

Mesto Nitra – Mestský úrad v Nitre

Z Á P I S N I C A

z 5. zasadnutia (riadneho) Mestského
zastupiteľstva v Nitre,
konaného dňa 23.3.2023 a 31.3.2023

Z á p i s n i c a
z 5. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre

Dátum a miesto konania: Nitra, 23.03.2023
Prítomní: podľa prezenčnej listiny 29 poslancov
Ospravedlnení: p. Košťál, p. Turba
Neskorší príchod:

P R O G R A M:

1. Otvorenie zasadnutia mestského zastupiteľstva

- a) Privítanie členov žiackeho parlamentu pri CVČ Domino primátorom mesta*
- b) Zloženie sľubu členov žiackeho parlamentu pri CVČ Domino a zápis do pamätnej knihy*
- c) Vystúpenie členov žiackeho parlamentu pri CVČ Domino*
- d) Príhovor primátora*

2. Voľba pracovných komisií

- 3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c) **mat. č. 19****

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 126/2019-MZ zo dňa 25.04.2019 v bode b) **mat. č. 143/2019**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021 **mat. č. 801/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021 **mat. č. 1008/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 27/2022-MZ zo dňa 27.01.2022

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 171/2022-MZ zo dňa 21.04.2022 **mat. č. 1189/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 385/2022-MZ zo dňa 14.09.2022 **mat. č. 1293/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 437/2022-MZ zo dňa 06.10.2022 **mat. č. 1374/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 38/2023-MZ zo dňa 02.02.2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 43/2023-MZ zo dňa 02.02.2023 **mat. č. 42/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 44/2023-MZ zo dňa 02.02.2023 **mat. č. 43/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 45/2023-MZ zo dňa 02.02.2023 **mat. č. 44/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 46/2023-MZ zo dňa 02.02.2023 **mat. č. 45/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 222/2003-MR zo dňa 11.03.2003 v bode 2)

4. Správa o bezpečnostnej situácii v meste Nitra za rok 2022

Spravodajca: p. Peter Mezei **mat. č. 51/2023**

5. Správa o požiarovosti na území mesta Nitra za rok 2022

Spravodajca: p. Miroslav Gut **mat. č. 50/2023**

6. Správa o činnosti Mestskej polície v Nitre za rok 2022

Spravodajca: p. Štefan Štefek **mat. č. 52/2023**

7. Správa o výsledku kontroly hospodárenia v Základnej škole, Beethovenova 11, Nitra

Spravodajca: p. Miloslav Špoták **mat. č. 53/2023**

8. Správa z vykonaných kontrol kvality podávaných jedál v školských jedálňach za rok 2022

Spravodajca: p. Miloslav Špoták **mat. č. 59/2023**

9. Správa o výsledku kontroly zákonnosti postupu mesta pri príprave a realizácii investičnej akcie „Chodník popri ceste III. tr., Dlhá ul. od rodinného domu orient. č. 95 po komunikáciu sprístupňujúcu letisko“

Spravodajca: p. Štefan Štefek **mat. č. 58/2023**

10. Správa o výsledku kontroly oprávnenosti využívania všetkých vyhradených parkovacích miest označených príslušnou dopravnou značkou, resp. dopravným zariadením na území mesta

Spravodajca: p. Miroslav Gut **mat. č. 67/2023**

- 11. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 1/2023 o určení názvu ulice v časti mesta Janíkovce (Ulica kardinála Korca)**
Spravodajca: p. Ján Vančo mat. č. 68/2023
- 12. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 2/2023 o určení názvu ulice v časti mesta Janíkovce (Ulica Andreja Bieleka)**
Spravodajca: p. Ján Vančo mat. č. 69/2023
- 13. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 3/2023 o určení názvu ulice v časti mesta Janíkovce (Ulica Eugena Filkorna)**
Spravodajca: p. Ján Vančo mat. č. 70/2023
- 14. Návrh Dodatku č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 1/2019 o určení výšky finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa materskej školy a žiaka školského zariadenia zriadených na území mesta Nitry a zaradených do siete škôl a školských zariadení Slovenskej republiky**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 35/2023
- 15. Dodatok č. 6 k všeobecne záväznému nariadeniu č. 16/2008 o trhovom poriadku trhovísk a príležitostných trhov na Štefánikovej ul. 50 a Jurkovičovej ul. v Nitre v znení dodatku č. 1, 2, 3, 4 a 5**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 87/2023
- 16. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj parcely registra C KN č. 5347/16 v kat. úz. Nitra, Cabanova ul.)**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 54/2023
- 17. Návrh na nakladanie so spoluvlastníckym podielom vo veľkosti 6358/26854 na pozemku parc. reg. „C“ KN č. 433/2, k. ú. Nitra, ul. Janka Kráľa 1055/54 - E. Molnár**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 55/2023
- 18. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Čitáry - odpredaj pozemku - k. ú. Nitra)**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 56/2023
- 19. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (novovytvorený pozemok C KN parc. č. 813/2 v k. ú. Dolné Krškany – Ivan Gorž a manž.)**
Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 63/2023
- 20. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku v k. ú. Zobor – Metodova ulica)**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 66/2023

- 21. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom časti pozemku o výmere 7m² z parcely registra C KN č. 874/13 k. ú. Chrenová pre spoločnosť SIMI – NITRA s. r. o., Petzvalova 552/46, 949 11 Nitra)**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 72/2023
- 22. Návrh na odkúpenie stavebného objektu do vlastníctva Mesta Nitra (spol. Kaufland Slovenská republika, v. o. s, stavebný objekt „SO 606.1 – Vonkajšie osvetlenie chodník + cyklochodník“ vybudovaný v rámci stavby „Obchodné centrum, ul. Zlatomoravecká, Nitra“)**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 74/2023
- 23. Návrh na zníženie výšky nájomného za prenájom nebytového priestoru na Mestskej tržnici na Štefánikovej tr. 50 v Nitre (NITRAZDROJ, a. s.)**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 77/2023
- 24. Návrh na odkúpenie stavebných objektov a pozemkov do majetku Mesta Nitry – SO 114 „Verejné osvetlenie“ a SO 106 „Komunikácie“- Neva Group development s. r. o. Nitra, kat. úz. Mikov Dvor**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 1402/2022-1
- 25. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – ukončenie prenájmu na Mestskej tržnici na Štefánikovej tr. 50 v Nitre**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 76/2023
- 26. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – prenájom nebytových priestorov na Mestskej tržnici v Nitre (DK – in, s. r. o.)**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 78/2023
- 27. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Chrenová (zámer zámeny pozemkov v k. ú. Mlynárce so spoločnosťou PDB Group, s. r. o., Nám. J. Murgaša 1, 921 01 Piešťany)**
(bez spravodajcu) mat. č. 1318/2022-2
- 28. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 4199 v k. ú. Nitra – Alexander Bihari)**
(bez spravodajcu) mat. č. 64/2023
- 29. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Jozef Košarišťan s manželkou, Kamenná 1174/106, 949 01 Nitra)**
(bez spravodajcu) mat. č. 65/2023
- 30. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (zámena pozemku v k. ú. Chrenová – Jozef Baláži)**
(bez spravodajcu) mat. č. 88/2023

- 31. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Dražovce – Zdenek Studený, Katarína Šullová)**
(bez spravodajcu) mat. č. 89/2023
- 32. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (zámena pozemku v kat. území Nitra – Štefan Kobes)**
(bez spravodajcu) mat. č. 92/2023
- 33. Návrh na zámer nakladania so spoluvlastníckym podielom vo veľkosti 137/2240 na priľahlom pozemku parc. reg. C KN č. 1418/2, k. ú. Nitra, Ul. Fraňa Mojtu č. 42, Sýkorová a spol.**
(bez spravodajcu) mat. č. 90/2023
- 34. Návrh na poskytnutie finančných transferov pre Nitriansku investičnú, s. r. o.**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 75/2023-1
- 35. Návrh koncepcie vydávania Radničných novín a návrh na zriadenie Redakčnej rady Radničných novín, na základe uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 38/2023-MZ zo dňa 02.02.2023**
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 62/2023
- 36. Návrh na rozpočtové opatrenie v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2023**
Spravodajca: p. Denisa Branikovičová mat. č. 71/2023
- 37. Návrh na uzatvorenie partnerskej dohody pre projekt „Rozšírenie kapacít sociálno-zdravotného zariadenia pre ťažko zdravotne postihnuté deti a mládež“**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 73/2023
- 38. Návrh na predloženie žiadosti o dotáciu z Fondu na podporu športu na realizáciu projektu: „Oprava objektu novej haly v tenisovom areáli Nitra – Chrenová – Strešný a obv. plášť kolkárne a obv. plášť tenisovej haly – sendvičové panely“**
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 79/2023
- 39. Informatívna správa k plneniu Akčného plánu na riešenie spoločenských problémov obyvateľov mestských častí Dražovce a Horné a Dolné Krškany za II. polrok 2022**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 57/2023
- 40. Program aktívneho starnutia seniorov v meste Nitra na roky 2023 – 2030**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 60/2023
- 41. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 126/2019 - MZ zo dňa 25. 04. 2019 v znení uznesenia č. 219/2019 – MZ zo dňa 27. 06. 2019**
(bez spravodajcu) mat. č. 1430/2022

- 42. Informatívna správa – odstránenie nepovolenej stavby na Podzámskej ulici v Nitre**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 1034/2021-1
- 43. Návrh na potvrdenie uznesení Mestského zastupiteľstva v Nitre**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 86/2023
- 44. Návrh Dodatku č. 2 Rozpočtových pravidiel Mesta Nitry**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 28/2023-1
- 45. Návrh Dodatku č. 11 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Nitra v znení neskorších dodatkov**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 29/2023-1
- 46. Návrh Dodatku č. 5 k Rokovaciemu poriadku Mestského zastupiteľstva v Nitre**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 30/2023-1
- 47. Návrh na zmenu a doplnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 431/2021-MZ zo dňa 16. decembra 2021**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 82/2023
- 48. Návrh povinného obsahu zmlúv uzatváraných Mestom Nitra ako objednávateľom**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 83/2023
- 49. Návrh na delegovanie zástupcov mesta do štatutárneho orgánov obchodných spoločností v zakladateľskej pôsobnosti mesta Nitry**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 84/2023
- 50. Návrh dodatku č. 7 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 10/2014 o miestnych daniach v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 85/2023
- 51. Rámcový návrh podnikateľského zámeru obchodnej spoločnosti Nitrianska investičná, s. r. o.**
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 31/2023
- 52. Interpelácie**
- 53. Diskusia**
- 54. Návrh na uznesenie**
- 55. Záver**

1. Otvorenie

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Otváram rokovanie 5. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, na ktorom Vás všetkých srdečne vítam.

Chcel by som pri tejto príležitosti zvlášť privítať predsedníčku žiackeho parlamentu pri CVČ Domino pani Teréziu Bartošovú, koordinátorku žiackeho parlamentu pani Alenu Mrázovú, členov a členky žiackeho parlamentu. Dovoľte mi na úvod, aby som povedal pár slov v mestskom žiackom parlamente pri CVČ Dominou, ktorý vznikol pod vedením pani Eleny Maškinovej na jeseň v roku už 2016 a existujú už siedmym školským rokom. Členmi sú predsedovia žiackych parlamentov a žiackych školských rád pracujúcich na základných školách v pôsobnosti mesta Nitra. Ako som už v úvode uviedol vo funkcii koordinátorky žiackeho parlamentu pôsobí pani Alena Mrázová. V zmysle štatútu žiackeho parlamentu pri CVČ Domino je žiacky parlament iniciatívnym a poradným orgánom vyjadrujúcim záujmy žiakov v oblasti výchovy a vzdelávania. Cieľom mestského žiackeho parlamentu je najmä spájať činnosti jednotlivých školských parlamentov a školských rád do jedného celku zabezpečiť spoluprácu o komunikáciu medzi jednotlivými školami a šíriť dobré meno školy. Svojim vlastným konaním sa podieľať na organizovaní nových atraktívnych a inovatívnych akcií a podujatí. Podporiť zmysluplné trávenie voľného času detí a mládeže. Prezentať záujmy detí a mladých ľudí hodným spôsobom upozorňovať na problémy a ponúkať riešenia. Žiacky parlament je spoluorganizátorom významných podujatí. Spomeniem aspoň niektoré vybrané projekty a aktivity, aké sú napr. Dobrý skutok - v rámci mesiaca úcty k starším, Zbierka pre Nitriansky útulok zvierat, Lampášikový pochod sídliskom Chrenová, Stolnosenisový turnaj pre deti základných škôl, Koľko lásky sa zmestí do krabice od topánok, prednášky na UKF na témy hoaxy o Ccovide, Rusko-Ukrajinský konflikt či Komunálna politika za účasti aj vedenia nášho mesta. Biela pastelka, Červené stužky, Deň bez internetu a taktiež sa zapájajú do ďalších a ďalších projektov.

Vážené poslankyne vážení poslanci!
Vážení členovia a členky žiackeho parlamentu!

Pôsobnosť a poslanie žiackeho parlamentu upravuje Štatút žiackeho parlamentu. Na dnešnom zasadnutí budú členovia žiackeho parlamentu skladať sľub do mojich rúk. Skôr než pristúpime k samotnému aktu zloženia sľubu požiadam pani Juhásovú, vedúcu kancelárie primátora, aby nás oboznámila s priebehom aktu zloženia sľubu členov mestského žiackeho parlamentu.

p. Juhásová - Vážení prítomní! V predchádzajúcom období obdržali členovia Mestského žiackeho parlamentu pri Centre voľného času Domino v Nitre osvedčenia o zvolení a dnes budú skladať sľub do rúk primátora mesta. Ako prvá v poradí zloží sľub do rúk primátora mesta predsedníčka Žiackeho parlamentu Tereza Bartošová. Akt zloženia sľubu bude prebiehať

nasledovne. Po prečítaní textu sľubu predsedníčka parlamentu podá primátorovi ruku, pričom vysloví slovo "sľubujem". Potom predsedníčka podpíše písomné znenie sľubu a zapíše sa do pamätnej knihy. Následne budú skladať sľub ďalší členovia parlamentu, ktorý na vyzvanie budú postupne pristupovať k primátorovi a pri podaní ruky vyslovia slovo "sľubujem". Potom sa podpíšu pod písomný text sľubu a zapíšu sa do pamätnej knihy. Poprosím teraz slečnu Nikolu Zelenajovú, členku parlamentu, aby predniesla text sľubu a pani Teréziu Bartošovú, aby sa pripravila zložiť sľub do rúk primátora mesta.

p. Zelenajová - sľubujem, že budem konať čestne v záujme mesta Nítry a školy, ktorú zastupujem, aby som svojou prácou pomohla pri výchove a vzdelávaní žiakov a v zlepšovaní vzťahov medzi žiakmi a učiteľmi na Základnej škole, že budem ako členka mestského žiackeho parlamentu podporovať a aktívne rozvíjať spoluprácu svojej školy a mesta Nítry a Centra voľného času, že budem pravdivo informovať o zasadnutiach mestského žiackeho parlamentu, že budem pravidelne spolupracovať so svojím koordinátorom, že svoju funkciu budem vykonávať poctivo a čestne počas celého funkčného obdobia. Tak sľubujem.

Pani Juhášová postupne vyzvala podpredsedníčku parlamentu a členov Žiackeho parlamentu, aby zložili sľub.

podpredsedníčka - Dáša Martincová z Piaristickej spojenej školy

- Tomáš Garaj, ZŠ Benková
- Michal Petrovič, ZŠ Fatranská
- Eva Gabrielová, ZŠ Nábregie mládeže
- Dominika Košecová, ZŠ kniežat'a Pribinu
- Nikola Zelenayová, ZŠ a MŠ na Hôrke
- Filip Virág, ZŠ a MŠ svätého Gorazda

p. primátor - ďakujem, veľmi pekne, chcel by som týmto popriať mládežníckemu Žiackemu parlamentu a teda hlavne žiačkam a žiakom veľa úspechov, nech sa im darí naplňať svoje ideály, svoje sny, nech ich je pomoc v našom meste pozitívna, nech tu svoju mladíckosť a ten ich prístup, nech šíria v našom meste a nech práve tento mládežnícky parlament prináša ovocie aj do nášho mesta.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných 29 poslancov, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

2. Voľba pracovných komisií

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Predkladám Vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozerat' na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávať uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

Odporúčam ju zriadiť z poslancov mestského zastupiteľstva v tomto zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Igor Mesároš**
členovia návrhovej komisie: **p. Martina Dubaiová**
p. Martina Mojtoová
p. Miloslav Hatala
p. Ľubomír Moravčík

Má niekto z radov poslancov mestského zastupiteľstva pripomienky alebo pozmeňujúci návrh? Kto súhlasí s takýmto zložením návrhovej komisie?

Hlasovanie č. 1 o návrhu na založenie návrhovej komisie

prezentácia – 23

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že návrhová komisia bola /jednomysel'ne/ schválená. Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začali svoju činnosť.

Program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá Vám bola spolu s materiálmi zaslaná do cloudového úložiska Wy Drivu. Pozvánka Vám bola doručená aj v písomnej podobe do osobných priechinkov poslancov.

Tri dni pred zasadnutím Vám boli do Wy Drivu zaslané ďalšie dodatočné materiály.

Ide o nasledovné materiály:

mat. č. 96/2023 „Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – ukončenie prenájmu na trhovisku na Jurkovičovej ulici v Nitre“,

ktorý navrhujem zaradiť za pôvodný bod 26 (ako nový bod 27)

- **mat. č. 81/2023** – „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2023“

a

- **mat. č. 93/2023** „Návrh na prijatie úveru za účelom predfinancovania a prefinancovania celkových nákladov projektov s podporou EU fondov“, ktoré v prečítanom poradí navrhujem zaradiť **za pôvodný bod 35 (ako nové body 37, 38).**

Ďalšie materiály:

- mat. č. 95/2023 – „Návrh Dodatku č. 7 k Cenníku mesta Nitra v znení neskorších dodatkov“,
- mat. č. 97/2023 – „Návrh na uzatvorenie dodatku k uzatvorenej zmluve o dielo č. 1157/2022/OPaSR vo veci účinnosti – Revitalizácia územia hradného kopca v Nitre“,
- mat. č. 94/2023 – „Návrh na pridelenie dotácie z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2023 pre cieľovú oblasť: Podpory strategických športových klubov“,
- mat. č. 1411/2023-1 – „Návrh časového plánu zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Nitre na I. polrok 2023“,
- mat. č. 91/2023 – „Návrh na odvolanie a delegovanie zástupcov zriaďovateľa do orgánov školskej samosprávy“,

ktoré v prečítanom poradí navrhujem zaradiť **za pôvodný bod 51 (teda pred bod Interpelácie).**

Upozorňujem, že všetky vyššie uvedené materiály, ktoré sú navrhované na zaradenie do programu dnešného rokovania nebolo prerokované v MR. Ďalšie materiály, ktoré neboli prerokované v mestskej rade, a preto na ich zaradenie, resp. potvrdenie do programu je v súlade s rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov sú materiály tzv. zámery uvedené v programe pod pôvodným poradovým číslom 27 až 23.

Ide o následné zámery:

- **por. č. 27** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Chrenová (zámer zámeny pozemkov v k. ú. Mlynárce so spoločnosťou PDB Group, s. r. o., Nám. J. Murgaša 1, 921 01 Piešťany)“, **mat. č. 1318/2022-2,**
- **por. č. 28** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 4199 v k. ú. Nitra – Alexander Bihari), **mat. č. 64/2023,**
- **por. č. 29** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Jozef Košarišťan s manželkou, Kamenná 1174/106, 949 01 Nitra)“, **mat. č. 65/2023,**
- **por. č. 30** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (zámena pozemku v k. ú. Chrenová – Jozef Baláži)“, **mat. č. 88/2023,**
- **por. č. 31** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Dražovce – Zdenek Studený, Katarína Šullová)“, **mat. č. 89/2023,**
- **por. č. 32** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (zámena pozemku v kat. území Nitra – Štefan Kobes)“, **mat. č. 92/2023,**

- **por. č. 33** „Návrh na zámer nakladania so spoluvlastníckym podielom vo veľkosti 137/2240 na príľahlom pozemku parc. reg. C KN č. 1418/2, k. ú. Nitra, Ul. Fraňa Mojtu č. 42, Sýkorová a spol.“, **mat. č. 90/2023**

Ďalej ste obdržali stanoviska Komisie MZ pre financovanie, správu majetku a podnikateľskú činnosť k materiálom **88/2023 a 87/2023** a k materiálu 93/2023 „Stanovisko hlavného kontrolóra k dodržaniu podmienok pre prijatie úverov za účelom predfinancovania celkových nákladov projektov s podporou EÚ fondov“.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Má niekto z poslancov mestského zastupiteľstva k takto predloženému návrhu pripomienky, prípadne iný návrh na zmenu programu?

p. Oremus - dopredu sa ospravedlňujem za to, že vás budem žiadať o podporu o zaradenie materiálu, ktoré ste obdržali dnes ráno. Je to materiál číslo 98/2023 "Návrh riešenia aktuálnej situácie v FC Nitra, a. s.. Pretože to, čo sa udialo zo strany mesta a Nitrianskej investičnej je naozaj nečakané, a preto sa nedalo skôr na toto reagovať a pripraviť tento materiál v predstihu, aby ste sa mohli skôr oboznámiť s obsahom materiálu. Ale ten materiál nie je dlhý a ja ho vysvetlím, preto by som si vás dovoľil poprosiť o podporu o zaradenie tohto materiálu. A navrhujem ho zaradiť za bod 3 "Kontrolu plnenia uznesení" pred bod 4 "Správa bezpečnostnej situácii v meste Nitra. Ďakujem pekne za podporu.

p. Kršiak - v prvom rade vítam iniciatívu naozaj nezaradiť materiál týkajúci sa prijatia úveru, nakoľko tam zostalo niekoľko otáznikov a celkovo tá možno kvalita materiálu a jeho vízia nebola úplne doladená aj v rámci možno rozhovorov naprieč poslaneckými klubmi. A možno také odporúčanie v rámci ďalšieho zastupiteľstva, že keby sme sa možno obmedzili v rámci aprílového zastupiteľstva práve na otázku záverečného účtu investičných akcií úveru a rozpočtových opatrení možnože by to bolo aj výhodnejšie z hľadiska kvality prijímaných rozhodnutí. Súčasne mi dovoľte mať určitý pozmeňovací návrh k programu. A to tak, aby materiály uvedené v programe zasadnutia zastupiteľstva pod poradovým číslom 41 až 51 sa zaradili za pôvodný bod 5 ako nové body 6 až 16. Materiál číslo 81/2023 rozpočtové opatrenia, ktoré budeme schvaľovať na zaradenie a následne materiály zaradené v programe pod poradovými číslami 34 až 40 zaradiť za nový bod 16 ako nové body 17 až 23. V prípade, že by sa zaradili niektoré materiály, ktoré boli teraz od kolegu Oremusa predradené, tak samozrejme sa číslovanie ostatných bodov primerane upraví a zmení a požiadam aj aby procedurálne sa o tomto návrhu hlasovalo ako o prvom, aby sme potom nevytvárali nejaké zmätočné hlasovanie vo vzťahu k tým návrhom, ktoré už boli odprezentované.

p. primátor - predtým než to ukončím si dáme grémium a dohodneme sa, že ako teraz zložíme ten program, nech to vyhovuje všetkým.

p. Vančo - ja nemám žiadny návrh, len som chcel v zmysle aj toho, čo sme si aj na minulom zastupiteľstve povedali, že bolo by dobré, keby sme mali. Ja viem, že sa to nie vždy dá, ale mali sme materiály, ktoré prídu na mestské zastupiteľstvo na fest. Aby sme nedávali žiadne nové a minimálne tie, ktoré sú nové, aby išli cez mestskú radu, pretože niektoré sú aj závažného charakteru. To nie je len úver, to sú aj tie, ktoré idú napr. ten hradný kopec atď.. Z toho dôvodu by som chcel poprosiť o vecné a racionálne rokovanie mestského zastupiteľstva, aby sme to stihli, pretože v minulom volebnom období sme takmer jedno zastupiteľstvo neskončili za jeden deň. A dávam tiež návrh, aby možno sme uvažovali o tom, keď ideme teraz schvaľovať časový plán, aby sme dali zastupiteľstva častejšie a s menej bodmi, aby sme sa mohli k tým bodom potom vyjadriť, aby sme tu neboli vždy až po devätnástej. A na záver chcem povedať, že dávam návrh, aby keď tu dnes budeme po devätnástej hodine tak, aby sme tu neboli od dvanástej hodiny ohľade nielen my, ale aj všetci, ktorí tu majú sedieť.

p. primátor - vyhlasujem prestávku na poradu poslancových klubov.

Ako sme sa dohodli na grémiu tzn., že dohoda je, aby sme materiály, keďže tu máme aj z našich zborov pánov od hasičov, štátna polícia je tu a máme tu ešte mestskú políciu tak, aby tieto body boli prerokované na začiatku, aby sme ich nezdržovali. To znamená, že za bod 6. dáme pôvodné materiály 41 až 51. Potom bude materiál 81/2023 to sú rozpočtové. Potom pôjdu 34 až 40, lebo tam máme Radničné noviny, tam sú nejaké informatívne správy, veci, ktoré by mali byť predrokované predtým ako bude rozpočet. Potom si dáme návrh rozpočtu, tzn., že 81/2023 potom pôjde FC. A následne pôjde materiáli 30, hej dobre a potom pôjdu tie materiály, ktoré boli dodatočne dodané, tzn. že 95, 97, 94, 1411 a 91. A potom pôjdu majetkové a týmto ukončíme. Tak, aby sme to nemuseli držať v zastupiteľstve ďalších vedúcich. Takže ešte raz za bod 6 dáme body 41 až 51. Potom pôjdu body 34 až 40. Potom pôjde 81/2023, tzn., že rozpočet. Po rozpočte pôjde FC potom pôjdu dodatočné materiály 95/2023, 97/2023, 94/2023, 1411/2022 a 91/2023 a potom už štandardne pôjdu majetkové. A samozrejme, že máme tu ten materiál majetkový dodatočný, ktorý zaraďujeme k tým majetkovým, tzn., že to je 96/2023 ten za pôvodný bod 26. Ja viem, že to je komplikované, ale takto to nejak vyšlo z grémia. Samozrejme, že dáme vytlačiť nový program.

Hlasovanie č. 2 o návrhu zaradiť do programu

- mat. č. 81/2023 – „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2023“,
- mat. č. 98/2023 – „Návrh riešenia aktuálnej situácie FC Nitra, a. s.“,
- mat. č. 95/2023 – „Návrh Dodatku č. 7 k Cenníku mesta Nitra v znení neskorších dodatkov“,
- mat. č. 97/2023 – „Návrh na uzatvorenie dodatku k uzatvorenej zmluve o dielo č. 1157/2022/OPaSR vo veci účinnosti – Revitalizácia územia hradného kopca v Nitre“,
- mat. č. 94/2023 – „Návrh na pridelenie dotácii z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2023 pre cieľovú oblasť: Podpory strategických športových klubov“,
- mat. č. 96/2023 – „Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – ukončenie prenájmu na trhovisku na Jurkovičovej ulici v Nitre“,
- mat. č. 1411/2023-1 – „Návrh časového plánu zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Nitre na I. polrok 2023“,

- mat. č. 91/2023 – „Návrh na odvolanie a delegovanie zástupcov zriaďovateľa do orgánov školskej samosprávy“

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 3 o návrhu potvrdenia materiálov v programe

- mat. č. 31/2023 – „Rámcový návrh podnikateľského zámeru obchodnej spoločnosti Nitrianska investičná, s. r. o.“,
- mat. č. 64/2023 – „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 4199 v k. ú. Nitra – Alexander Bihari)
- mat. č. 65/2023 – „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Jozef Košarišťan s manželkou, Kamenná 1174/106, 949 01 Nitra)“,
- mat. č. 88/2023 – „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (zámena pozemku v k. ú. Chrenová – Jozef Baláži)“,
- mat. č. 89/2023 – „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Dražovce – Zdenek Studený, Katarína Šullová)“,
- mat. č. 92/2023 – „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (zámena pozemku v kat. území Nitra – Štefan Kobes)“,
- mat. č. 90/2023 – „Návrh na zámer nakladania so spoluvlastníckym podielom vo veľkosti 137/2240 na príslahlom pozemku parc. reg. C KN č. 1418/2, k. ú. Nitra, Ul. Fraňa Mojtu č. 42, Sýkorová a spol.“

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 4 o programe ako celku vrátene schválených zmien

prezentácia – 28

za – 28

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že dnešný program rokovania bol schválený a budeme sa ním riadiť.

Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem poslancov:

p. Miloslava Špotáka

a

p. Pavla Obertáša

Overovateľmi zápisnice zo **4. zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva konaného dňa 2.2.2022 boli **p. Martina Dubaiová** a **p. Peter Košťál**. Žiadam overovateľov, aby uviedli stanovisko k zápisnici.

p. Dubaiová - zápisnicu zo štvrtého zasadnutia mestského zastupiteľstva som si prečítala a na znak súhlasu som ju podpísala.

p. primátor - nakoľko pán poslanec Peter Košťál sa ospravedlnil z rokovania zápisnicu zo 4. zasadnutia mestského zastupiteľstva overí na ďalšom zasadnutí.

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Teraz pristúpime k prvému bodu rokovania. **Kontrolu plnenia uznesení MZ** vykoná Ing. Andrea Trojanovičová.

p. Trojanovičová - predkladáme kontrolné správy k plneniu uznesenia mestského zastupiteľstva a mestskej rady, ktoré sú uvedené v prehľade. Upozorňujem, že písomný materiál ku kontrole plnenia ste neobdržali k uzneseniu pod poradovým číslom 5, to je uznesenie 27/2022 zo dňa 27. 1. 2022. Toto uznesenie je splnené samostatnou správou materiálom 1034/2021-1. Potom pod poradovým číslom 9 je to uznesenie 38/2023 zo dňa 2. 2. toto uznesenie je tiež splnené samostatnou správou materiálom 62/2023 a uznesenie mestskej rady pod poradovým číslom 14 je to uznesenie 222/2003 zo dňa 11. 3. 2003 toto uznesenie je splnené samostatnými správami materiálom 50/2023 a materiálom 51/2023. Tieto plnenia uznesenia je potrebné si osvojiť.

3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c) **mat. č. 19**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 126/2019-MZ zo dňa 25.04.2019 v bode b) **mat. č. 143/2019**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021 **mat. č. 801/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021 **mat. č. 1008/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 27/2022-MZ zo dňa 27.01.2022

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 171/2022-MZ zo dňa 21.04.2022 **mat. č. 1189/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 385/2022-MZ zo dňa 14.09.2022 **mat. č. 1293/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 437/2022-MZ zo dňa 06.10.2022 **mat. č. 1374/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 38/2023-MZ zo dňa 02.02.2023

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 43/2023-MZ zo dňa 02.02.2023 **mat. č. 42/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 44/2023-MZ zo dňa 02.02.2023 **mat. č. 43/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 45/2023-MZ zo dňa 02.02.2023 **mat. č. 44/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 46/2023-MZ zo dňa 02.02.2023 **mat. č. 45/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 222/2003-MR zo dňa 11.03.2003 v bode 2)

p. Špoták - ja si osvojujem tie tri uznesenia, ktoré sú plnené samostatnou správou.

p. Vančo - v rámci kontroly plnenia uznesení investičných akcií a projektovej dokumentácie, nechcem odpoveď tu priamo na zastupiteľstve v rámci vecného prerokovania, ale poprosím písomnú odpoveď, stačí mi e-mailom na CO kryty, na cestu Orechov dvor vysporadúvanie a na to, čo som sa pýtal na mestskej rade. Kde bolo povedané, že treba dofinancovať Špitálsku a Kasalovú, že kedy taký návrh príde. Bolo tam povedané, že v marci alebo v apríli. A kto ho podá?

Hlasovanie č. 5 o osvojenom návrhu p. Špotáka –

- „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 27/2022-MZ zo dňa 27.01.2022“,

- „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 38/2023-MZ zo dňa 02.02.2023“,
- „Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 222/2003-MR zo dňa 11.03.2003 v bode 2)“

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 6 o uzneseniach ako celku

- mat. č. 19 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c)“ – uzn. č. 61/2023-MZ
- mat. č. 143/2019 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 126/2019-MZ zo dňa 25.04.2019 v bode b)“ – uzn. č. 62/2023-MZ
- mat. č. 801/2021 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021“ – uzn. č. 63/2023-MZ
- mat. č. 1008/2021 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021“ – uzn. č. 64/2023-MZ
- Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 27/2022-MZ zo dňa 27.01.2022“ – uzn. č. 65/2023-MZ
- mat. č. 1189/2022 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 171/2022-MZ zo dňa 21.04.2022“ – uzn. č. 66/2023-MZ
- mat. č. 1293/2022 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 385/2022-MZ zo dňa 14.09.2022“ – uzn. č. 67/2023-MZ
- mat. č. 1374/2022 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 437/2022-MZ zo dňa 06.10.2022“ – uzn. č. 68/2023-MZ
- „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 38/2023-MZ zo dňa 02.02.2023“ – uzn. č. 69/2023-MZ
- mat. č. 42/2023 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 43/2023-MZ zo dňa 02.02.2023“ – uzn. č. 70/2023-MZ
- mat. č. 43/2023 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 44/2023-MZ zo dňa 02.02.2023“ – uzn. č. 71/2023-MZ
- mat. č. 44/2023 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 45/2023-MZ zo dňa 02.02.2023“ – uzn. č. 72/2023-MZ
- mat. č. 45/2023 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 46/2023-MZ zo dňa 02.02.2023“ – uzn. č. 73/2023-MZ
- „Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 222/2003-MR zo dňa 11.03.2003 v bode 2)“ – uzn. č. 74/2023-MZ

prezentácia – 27

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

4. Správa o bezpečnostnej situácii v meste Nitra za rok 2022

mat. č. 51/2023

Materiál uviedol Mgr. Martin Horák, prednosta mestského úradu v Nitre.

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Branikovičová - dovoľm si predniesť doplňujúci návrh na uznesenie k materiálu číslo 51. Doplniť za berie na vedomie. „Odporúča prednostovi Mestského úradu v Nitre zabezpečiť vypracovanie návrhu na utlmenie dopravy na ulici Mostná v nočných hodinách počas exponovaných nocí zo stredy na štvrtok, z piatka na sobotu a zo soboty na nedeľu. A odporúča primátorovi Mesta Nitra rokovať s riaditeľom OO PZ Nitra o zintenzívnení pravidelných kontrol mladistvých v nočných prevádzkach na Mostnej ulici.“

p. Obertáš - ja by som ešte teda reagoval. Pani poslankyňa Branikovičová otvorila tému Mostnej a teda keď chceme pomáhať tej bezpečnosti. Skúsme potom možno aj hľadať riešenie, ako pomôcť napr. potraviny Sisi, je tam časovo obmedzené vykladanie, nakladanie tovaru pre zásobovanie a nie je mysliteľné, aby Pekár dostal 50 EUR pokutu za to, že donesie bedničku rožkov. Bohužiaľ po nejakej polhodine po vyznačenom čase. Skúsme hľadať riešenie ako pomoc možno aj týmto potravinám. Ja som dával požiadavku na pána Maruniaka, aby sa posunul čas na nejakú 12-tu teda zákaz, resp. zásobovanie do dvanástej, že teda, keď už chceme aj tú kriminalitu riešiť a problémy nočnej Mostnej. Skúsme vyjsť možno aj potravinám Sisi, ktoré sú po potraviny vyslovene a tento priestor im vytvoriť na to zásobovanie doslova aj pekárňami.

Hlasovanie č. 7 o pozmeňovacom návrhu p. Branikovičovej –

o d p o r ú ě a

prednostovi Mestského úradu v Nitre

zabezpečiť vypracovanie návrhu na utlmenie dopravy na ulici Mostná v nočných hodinách počas exponovaných nocí zo stredy na štvrtok, z piatka na sobotu a zo soboty na nedeľu

o d p o r ú ě a

primátorovi Mesta Nitra

rokovať s riaditeľom OO PZ Nitra o zintenzívnení pravidelných kontrol mladistvých v nočných prevádzkach na Mostnej ulici

prezentácia – 28
za – 28
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 8 o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o bezpečnostnej situácii v meste Nitra za rok 2022
b e r i e n a v e d o m i e
Správu o bezpečnostnej situácii v meste Nitra za rok 2022

o d p o r ú č a
prednostovi Mestského úradu v Nitre
zabezpečiť vypracovanie návrhu na utlmenie dopravy na ulici Mostná v nočných hodinách počas exponovaných nocí zo stredy na štvrtok, z piatka na sobotu a zo soboty na nedeľu

o d p o r ú č a
primátorovi Mesta Nitra
rokovat' s riaditeľom OO PZ Nitra o zintenzívnení pravidelných kontrol mladistvých v nočných prevádzkach na Mostnej ulici

U z n e s e n i e číslo 75/2023-MZ

prezentácia – 28
za – 28
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

5. Správa o požiarovosti na území mesta Nitra za rok 2022 mat. č. 50/2023

Materiál uviedol p. kpt. Ing. Andrej Krbúšik, samostatný odborný inšpektor OR HaZZ Nitra.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

Hlasovanie č. 9 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o požiarovosti na území mesta Nitra za rok 2022
b e r i e n a v e d o m i e
Správu o požiarovosti na území mesta Nitra za rok 2022

U z n e s e n i e číslo 76/2023-MZ

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

6. Správa o činnosti Mestskej polície v Nitre za rok 2022

mat. č. 52/2023

Materiál uviedol Mgr. Erik Duchoň, náčelník Mestskej polície v Nitre.

Spravodajca: p. Štefan Štefek

p. Obertáš - ja by som sa chcel spýtať aj na základe tej správy, ktorá je predložená pána náčelníka a keby nám vedel dať, aj na záznam informáciu o stave dopravného ihriska na Chrenovej. V akom stave je povrch, v akom stave je signalizácia svetelná a v neposlednom rade, v akom stave sú dopravné prostriedky a dopravné zariadenia ako sú kolobežky, bicykle na tomto dopravnom ihrisku.

p. Kršiak - ja si vážim rozsah a obsah spracovanej správy len z tej samotnej správy aj nadobudol určité presvedčenie, že tam na to, aby sme udržali alebo ešte skvalitnili výkony našej Mestskej polície. Je naozaj aj akútne a aktuálne sa zaoberať konkrétnymi vecami, a preto bez toho, aby som nejaký pozmeňovací alebo doplňujúci návrh predkladal, by som chcel v rámci dobrých vzťahov požiadať náčelníka Mestskej polície, aby sme minimálne možno v prvom polroku dostali, či už informatívny alebo možno aj nejak inak koncipovaný materiál, v ktorom sa budeme pohrávať s otázkou personálnou. To znamená, že akým spôsobom vieme personálne zabezpečiť taký stav, aký potrebujeme možno aj z hľadiska motivácie mzdového ohodnotenia, tzn. nejakým možno s nástupnými benefitmi možno nejakými každoročne zvyšujúcimi sa nejakými percentami odmien, čo sa týka napr. tej priemerky mzdy v národnom hospodárstve. To je teda oblasť tá personálna a súčasne aj tá materiálo technická, kde by možno z hľadiska toho, že tam vidíme, že kamerový systém nie je úplne aktuálne riešený aj z hľadiska možno covidového obdobia, kedy niektoré dotačné schémy boli pozastavené, aby sme dostali možno materiál, kde je najakútnejšie doplniť kamerový systém s návrhom lokalizácie výmeny a možno aj s nejakým finančným plánom, aby sme v rámci rozpočtu vedeli plánovať tieto prostriedky, či už v tomto alebo v budúcich rozpočtových obdobiach. A určite sa možno aj zamyslieť nad obstaraním skenovacieho vozidla, ktoré Mestská polícia predpokladám, že bude využívať v rámci možno postupne zavádzanej parkovacej politiky tak, aby sme tieto veci riešili už vopred. Takže požiadam, aby sme aspoň v prvom polroku možno takýto konkrétnejší návrh ako tieto personálne a materiálo technické veci zabezpečíme, aby sme možno na rokovanie zastupiteľstva dostali.

p. Rácová - nebudem zbytočne zabíjať čas. Pán kolega Igor ma predbehol, takže prikláňa sa k jeho návrhu posilniť a rozmýšľať na posilnenie personálnej oblasti a materiálo technickej vybavenosti Mestskej polície. Ja by som sa chcela venovať aj tej tretej oblasti, a to je otázka

finančného zabezpečenia a spokojnosti príslušníkov Mestskej polície, čo sa týka platov a osobných príplatkov a či táto oblasť je úplne, či neobmedzuje záujem pracovníkov pracovať Mestskej polície alebo záujem ľudí. Takže toto by ma zaujímalo, či to máme finančne tak vykryté, že skutočne môže vedúci alebo teda nadriadený oceniť iniciatívu zaťaženosť a náročnosť práce každého príslušníka Mestskej polície? To je teda moja pripomienka, no a na záver chcem len povedať, že oceňujem skutočne vysokú kvalitu spracovania takejto správy. Ak ste mali čas a ste si to pozreli skutočne získať podrobný prehľad o tom, čo všetko Mestská polícia robí, takže ďakujem za tú kvalitu za tú prehľadnosť za tú podrobnosť skutočne je to správa na úrovni, keby sme takýchto materiálov mali viac.

p. Duchoň - na otázku pána poslanca Obertáša. Odpoviem nasledovne to detské dopravné ihrisko, v podstate to technické vybavenie, ktoré tam je od začiatku toho detského dopravného ihriska, ak si spomínam, dobre, to bolo realizované niekedy v roku 2010-2012. Čiže tie bicykle, niektoré sú už tak opotrebované, už sú neopraviteľné. My sme sa tam pokúšali zavolať technika, ktorý teda tie bicykle pozeral na mnohé už neexistujú vôbec súčiastky, skrátka nedal sa opraviť a chceme naďalej ho zachovať v prevádzke, tak budeme musieť obnoviť ten bicyklový park. Potrebujeme do toho investovať tie bicykle boli nacenené na nejakých 4-5000, takže v tom rozmedzí bude potrebné zakúpiť nové bicyklíky. A samozrejme treba aj, čo sa týka toho povrchu, realizovať tam náter dopravného značenia, treba obnoviť niektoré dopravné značky. Niektoré už sú v podstate na základe novej vyhlášky neplatné, čiže musí dôjsť aj z toho dôvodu k výmene, aby teda tie deti sme určili platným dopravným značkám, neukazovali im niečo, čo už nie je v platnosti a zároveň je tam potrebné aj riešiť, či už elektrickú prípojku alebo treba by tam riešiť aj sociálne zariadenia, ktoré sú v nevhodnom stave. Upcháva sa nám tam kanalizácia. A možnože riešiť to, že tá budova je v podstate vo vlastníctve Nitrianskej teplárenskej spoločnosti. My sme tam len v podstate v prenájme, ale nejakého správcu alebo čo sa týka údržby, to si v podstate robíme len tak nejakou vlastnou činnosťou, aj, čo sa týka upratovania tých priestorov. Trošku nám to tam aj komplikujú tí skauti, ktorí sú vo vedľajších miestnostiach a ktorí nám tam robia veľký neporiadok a vždy si to musíme v podstate aj tie sociálne zariadenia aj tie priestory pred príchodom detí upratať, aby neprišli teda do nevhodných ušpinených priestorov. Čo sa týka odpovedí pánovi poslancovi Kršiakovi, určite takú informatívnu správu, teda v prvom polroku predložím, čo sa týka personálnej oblasti, ktorej sa dotkla aj pani poslankyňa Rácová. Musím povedať, koniec koncov to viete vyčítať tie správy, že máme vysoký priemerný vek príslušníkov, čo je možnože dané, že nemáme také sociálne zabezpečenie, ako PZ, ktorý po dvadsiatich piatich rokoch služby môžu teda využiť inštitút odídania do výsluhového dôchodku. Niektorí tí naši pochôdkari už musím to konštatovať sú prestarnutí. Ja som o tom hovoril aj na komisii mobility, aj teda som to spomínal na komisii verejného poriadku, že možnože už aj vyhorení, že veľmi ťažko ich motivovať tých ľudí po päťdesiatke alebo aj po šesťdesiatke, aby jednoducho na tej ulici vykonávali tú činnosť. Ako majú, ale momentálne to riešime aj na národnej úrovni. Som členom komisii pri policajnom zbore na prezídiu Policajného zboru, ktorá teda pripomienkuje momentálne tvorbu nového zákona o obecnej polícii, ktorý by mal prísť, ak sa to podarí ešte na záver tohto funkčného obdobia tohto parlamentu, tejto vlády do parlamentu a mal by sa ten nový zákon schvaľovať, kde možnože aj bude čiastočne vyriešené to personálne zabezpečenie mestských polícií, kde by potom mohlo prísť k obnoveniu možnože zníženia toho priemerného veku. Aj tento rok v

podstate budú od nás odchádzať viacerí ľudia do výsluhového dôchodku, do starobného dôchodku s tým, že už momentálne sme prijali dvoch nových príslušníkov, keďže dvaja odchádzajú do dôchodku. A taktiež na mestskom kamerovom systéme nám teraz odchádzajú do dôchodku, takže záverom mesiaca budeme robiť výberové konanie, ktoré už je vypísané na pracovníka mestského kamerového systému, takže snažíme sa tých ľudí hneď dopĺňať len, čo sa týka tohto personálneho zabezpečenia. Musím konštatovať jednu vec, že už od toho 91 roku, keď vznikla Mestská polícia v meste Nitra stále máme v podstate rovnaký počet tých príslušníkov, pričom činnosti, ktoré nám pribudli nezodpovedajú tomu počtu tých príslušníkov. Jednoducho stále sa nám niečo pribaluje, niečo nám pribúda teraz, keď bude zmeniť zákon, tam sa už predpokladá, že napr. budeme merať rýchlosť statickými radarmi a pod. čiže kedysi neboli vôbec kamerové systémy, keď sme vznikali, nemali sme spoplatnené parkovania, takže toto nám stále všetko pribúda a jednoducho je to náročné na personálne, možnosti a kapacity. Ale tých policajtov nám jednoducho nikto nepridáva, takže potom to troška vyzerá, že je to nekonceptné, že beháme z miesta na miesto a nemáme v tom nejaké poradie, ale s tým personálnym počtom ľudí to nie je inak možné.

p. Obertáš - ďakujem pekne, pán náčelník za ozrejenie, určite s viacerými kolegami budeme chcieť riešiť, či už stav tých bicyklov a kolobežiek aj takisto stav dopravného ihriska samotného. Tak verím, že kolegovia poslanci, keď teda bude návrh na finančné krytie, podporia tento návrh a zároveň teda by som chcel poďakovať všetkým príslušníkom Mestskej polície za ich prácu.

p. Štefek - treba sa naozaj všetkým zložkám poďakovať, či sú to hasiči, štátna polícia, mestská polícia za ich uvedenú prácu v predchádzajúcom období. Avšak nemôžeme sa upokojiť, že áno, tá správa aj mestskej polícií aj štátnej je napísaná, má pre nás všetkých pomerne veľkú výpovednú hodnotu. Ja sa môžem spolu s kolegami, čo sme služobne starší teší, že sme boli pri tom, keď sme zavádzali pult centrálnej ochrany, keď sme zavádzali na našej mestskej polícii školiace stredisko. Len pán náčelník až potom, keď som sa ja prihlásil povedal o ďalších veciach, tzn. novela zákona o obecnej polícii a s tým súvisiaci, teda asi aj áno, nárast. A mali by sme sa tým začať vážne zaoberať. Ja si myslím, že okienok v rámci štruktúry máme na polícii dosť nie sú naplnené a keď to tak nie je potom nech má pán náčelník opravy. Teší ma teda, že tie kurzy, ktoré teda pripravujú nových policajtov, ktorí sú zatiaľ teda civilisti, že robíme takúto službu, by som povedal pre celý západokraj. Verím, že rovnako takto pristupujeme k výučbe aj našich vlastných policajtov a zastavíme sa napriek tomu, že tu neboli štátni policajti. Však ich potrebujeme kritike teda, že ich v uliciach nie je vidieť, ale uvedomme jednu vec, že pri jednom obvodnom oddelení máme nárast trestnej činnosti a máme aj menšiu objasnenosť. Určite by som bol o tom hovorili viac, keď by tu boli sedeli a necháme z toho niekedy inokedy, tak asi ten projekt bezpečný Kolín sa nám asi nejak vymkol z rúk, že to nevieme celkom etablovať v našom meste. Potom asi sa budú musieť aj niektoré mestské časti začať zaoberať tým, že tam málo horelo, že by mal byť viac zapálený pre toto mesto.

p. prednosta - taktiež sa chcem poďakovať príslušníkom Mestskej polície za ich činnosť v roku 2022 veď máme tam aj niekoľko zachránených životov, takže je to veľké poďakovanie. Ja pevne verím, že na to budeme taktiež reflektovať pri záverečnom účte v apríli.

Hlasovanie č. 10 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo
Správu o činnosti Mestskej polície v Nitre za rok 2022
berie na vedomie
Správu o činnosti Mestskej polície v Nitre za rok 2022

U z n e s e n i e číslo 77/2023-MZ

prezentácia – 28
za – 28
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

7. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 126/2019 - MZ zo dňa 25. 04. 2019 v znení uznesenia č. 219/2019 – MZ zo dňa 27. 06. 2019

mat. č. 1430/2022

Materiál uviedla Ing. arch. Eva Ligačová, odborný referent referátu urbanizmu a architektúry.

(bez spravodajcu)

p. Mezei - ja by som chcel v prvom rade poďakovať útvary hlavného architekta teda, že tento dokument nejak spracovali a spracovali, ale takisto komisie územného plánovania, s ktorou sa tu dosť intenzívne komunikovalo a ten návrh precizoval. Treba povedať, že tento posledný návrh je ten, ktorý bol aj na komisii a prešiel diskusiou dosť intenzívnou s tým, že neboli k nemu nejaké pripomienky a tiež podstatné je povedať, že toto je len otvorenie nejakých tých bodov, o ktorých sa budeme teda ešte ďalej baviť aj na komisii aj s vami ako poslancami a prejde to potom ďalšími krokmi schvaľovania. Teda nie je to nejaká teraz vec, kedy je to uzavreté, ale práve týmto otvárame tie konkrétne body, aby sme vedeli určité problémové veci, ktoré v tom dnešnom územnom pláne sú a niektoré požiadavky, ktoré časom vyplynuli zapracovať a spraviť tak, aby to vyhovovalo mestu a tiež obyvateľom.

p. Štefek - pani kolegyňa architektka Ligačová v podstate polopaticky rozvinula každú jednu zmenu, ktoré sa budú týkať vlastne doplnky číslo 7 napriek tomu, že sa tomu v podstate roky roky bránili. Nie je iná možnosť, pretože budeme blokovať keď sme takýto krok neurobili vlastne aj svoj rozvoj mesta z pohľadu tých investičných akcií, ktoré chce zabezpečiť mesto Nitra. To najmä riešiť ten bod jeden. A ten pohľad na našu komisiu, že sme v podstate jednomyselne toto podporili okamžite na prvom rokovaní, pokiaľ taký dopyt prišiel z útvaru hlavného architekta a tiež komisia po doplnení architektov, kde sme teda brali ten návrh toho ich cechu združenie architektov mesta Nitra, tak takýto krok jednoznačne podporila, pretože naozaj my sa novému územnému plánu dostaneme až po rokoch. Samozrejme tieto zmeny napriek tlaku verejnosti neotvárame pre všetky ich žiadosti. Budeme naozaj sledovať zreteľa hodné. A koniec koncov samotné požiadavky prídu na rokovanie. Nechcem povedať, že

najbližšieho zastupiteľstva, ale určite budeme mať snahu ešte v priebehu roka to posunúť na rokovanie zastupiteľstva, aby sa potom mohli tým zaoberať dotknuté orgány.

p. Hatala – dôkazom tohto materiálu je to, že 4 roky zablokovať rozvoj mesta, a pritom nerieši konkrétne veci a vidíme, koľko sa ich tu nazbieralo. Je dosť taká závažná vec. Ja by som sa chcel vyjadriť, máme na Zobore viacero problémov, čo sa týka územného plánu a budem menovať len povedzme pod Oravskou ulicou. Nie som celkom stotožnený s tým, že by sa nemali riešiť aj požiadavky obyvateľov. Ja viem, že to je vec ošemetná a náročná. Ja v tomto momente alebo resp. nevieme povedať, alebo keď mi to vie niekto povedať, kedy bude nový územný plán? Dobré, nech to povie tu a teraz na záznam, ale predpokladám, že behom tohto štvorročného volebného obdobia a ku koncu, tak budeme radi. Niektorí občania totiž už čakajú so svojimi požiadavkami viacero rokov. A to už by bolo 8 rokov, nezdá sa mi to celkom dôstojné, aby mesto neriešilo aj podnety od občanov zvlášť, keď to prenášajú cez nás poslancov a musím povedať, že sú pomerne dosť už tí ľudia agresívni. Ten bod číslo 4 niečo rieši z toho a dáva nejaký priestor na riešenie aj týchto požiadaviek, ale niektoré konkrétne požiadavky sa neriešia, preto nie som celkom stotožnený s tým, aj keď tu argumentujeme Okresným úradom a podobnými vecami, aby sme na 4 roky zase zadusili požiadavky od občanov, pretože aj tí občania chcú nejakým spôsobom rozvoj mesta. Bude to možno na prínos aj tie požiadavky od občanov na rozvoj mesta a my musíme tým občanom potom nejakým spôsobom argumentovať, prečo sme vymedzili len tieto požiadavky a nie ich požiadavky. Tak poprosím vás prvú otázku, kedy bude nový územný plán, kde budeme teda prerokovávať všetky požiadavky občanov a či sa v rámci tejto textácie hlavne v tom bode 4 budú môcť riešiť aj také veci ako napr. Oravská ulica alebo pod Oravskou ulicou? Pretriediť alebo zatriediť toto územie nie iba na občiansku vybavenosť, ale aj na IBV-čku, lebo s tým majú tí občania obrovské problémy a netýka sa to len jedného.

p. Kršiak - ja plnohodnotne naviažem na môjho predchodcu Sláva Hatalu, ktorý asi presne vystihol, že nie je možné zmraziť rozvoj alebo územné plánovanie mesta na takéto dlhé obdobie. A ja by som bol úplne odvážny, keby každý rok sme schvaľovali zmeny a doplnky územného plánu, pretože aj to stanovisko Okresného úradu alebo prístup Okresného úradu je možno to tak trochu zovšeobecniť. Taký, že oni sledujú hlavne to, aby neprebíhalo 2 verejné prerokovania, tzn, že aby neprebíhalo napr. prerokovanie nového územného plánu a verejné prerokovanie nejakých zmien a doplnkov súčasného. A ja si myslím, že ten stop stav by mal nastať až možno rok predtým ako normálne nový územný plán vstúpi do verejného prerokovania, a preto by bolo naozaj vhodné pri tých spomínaných, ja neviem 250 požiadaviek naozaj postupne zohľadňovať tie, ktoré sa svojím spôsobom úplne normálnym procesným spôsobom môžu premietnuť aj do nového územného plánu a nebudú narúšať jeho koncept a nebudú v kolízii s tým, čo sledujeme novým územným plánom. A takto nám to bude vytvárať aj priestor, aby sme veľmi flexibilne možno narábali s poplatkom za rozvoj, pretože ten rozvoj územia nám generuje aj určité inkaso do rozpočtu. A my vieme úplne inak narábať, či už s fyzickými osobami alebo aj developermi v prípade, že ten rozvoj územia aj podporíme zmenami a doplnkami územného plánu, takže ja by som bol rád, keby a súčasne, ako aj člen teda komisie pre architektúru sa budem snažiť naozaj presadiť, aby sme zmeny a doplnky

územného plánu nastavili na každoročné schvaľovanie do momentu, kedy budeme naozaj vo finále s novým územným plánom, ktorý tu skôr akosi ako za 5 rokov nebude.

p. Šabík - tak pôjdem postupne, budem sa snažiť odpovedať na tie otázky, ktoré páni poslanci zatiaľ načali. Čiže pokiaľ ide o nový územný plán. Ja som sa to tu snažil už párkrát vysvetľovať, že je to naozaj veľmi zložitý proces, nakoľko ideme úplne novou cestou. Mesto Nitra bude prvé krajské mesto na Slovensku, ktoré pôjde pilotným projektom obstarania v nových podmienkach v zmysle nového zákona o územnom plánovaní. Za týmto účelom máme obstaraného externého konzultanta na nový proces. Prebehli už participačné procesy, ktoré trvali 24 mesiacov. Namiesto dvanástich kvôli korone, takže toto by som zhrnul ohľadom nového územného plánu, ktorý sme teda otvorili hneď v roku 2019, kedy bola požiadavka na ten spomínaný bod. Otvorenia zmien doplnkov číslo 7, kde išlo naozaj iba o tú jednu mimoúrovňovú križovatku a vzhľadom na to, že 2008 roku boli zmeny doplnky, ktoré obsahovali zhruba 105 nových bodov, ale, resp. nových vstupov do územného plánu, tak bolo to skutočne iba účelová záležitosť. A teda nadväzujem na tento proces, nakoľko naozaj sa ja absolútne stotožňujem s tým, že ten náš územný plán má skutočne veľmi veľa úskalí, ktoré generujú obrovské množstvo problémov. Petícii v tom území, kde vlastne prichádzajú snahy o masívny developer. My sa to snažíme, samozrejme všetko regulovať, ale teda tým, že ten územný plán hovorí o týchto rozvojových územiach. Naozaj veľmi, tak by som povedal laxne, resp. dáva tam veľké množstvo veľký priestor na rôzne interpretácie. Tak skutočne tam máme s tým naozaj veľké problémy, takže o tom hovorí vlastne ten bod 4, kde vlastne budeme vlastne prehodnocovať ten spôsob regulácie v území 6 MP verzus individuálna bytová výstavba. Tým by som rád nadviazal vlastne aj na vstup poslanca Hatalu, Oravskú ulicu samozrejme vnímame a je tam zahrnutá vlastne v tom bode prehodnotenie VPS-iek a dotknutých území. Čiže vlastne áno, je to jeden z tých lokalít, ktoré budú pojednávané zmenách doplnkov číslo 7 rovnako na Zobori budeme prehodnocovať VPS, ktorá hovorí, ale máte to vlastne v tej grafickej prílohe, kde je teda na tom Zobori lanovka, kde tiež máme požiadavky vlastne na prehodnotenie tejto VP-ky. A ešte rád by som k tomu teda poznamenal. My sme naozaj veľmi čulo komunikovali s Okresným úradom, ktorý je našim nadradeným orgánom, striktne nám neodporúčalo vlastne otvárať tých 256 požiadaviek približne, ktoré teda máme všetky zaevidované. Rád by som informoval, že z tých 256 požiadaviek je zhruba 93 % požiadaviek na rozširovanie zastavaného územia na úkor ornej pôdy. Čiže ďalej rozrastanie proste tých ležatých sídlisk, ktoré vlastne nám spôsobujú obrovské problémy v celom meste. A o tom sa tiež potom môžeme niekedy porozprávať na odbornej báze komisie urbanizmu, architektúry a tieto diskusie naozaj môžu byť niekoľkohodinové. Čiže rád by som to tak zhrnul, že preto predkladáme konkrétne body na zmeny doplnky 7, nakoľko bolo nám to veľmi odporúčané, že zastupiteľstvo by malo presne odsúhlasiť rozsah tých zmien doplnkov, aby to nebolo príliš vágne. Napriek tomu sme tam teda sa snažili zadefinovať všetky tie problémy, ktoré máme navrhované a ktoré teda naozaj nejakým spôsobom nieže bránia rozvoju, ale ho komplikujú do tej, čo sa týka časových procesov a všetkých tých vstupov jednak verejnosti a jednak odbornej verejnosti jednak dotknutých orgánov štátnej správy a samosprávy. Ešte k tej dobe vlastne obstarania nového územného plánu, to som preskočil z tej poznámky, ako som nadviazal na tú Oravskú ulicu. Takže nový územný plán vzhľadom na to, že teda pôjdeme podľa toho nového systému bude trvať 56 mesiacov od vysúťaženia spracovateľa územného plánu a tu by som rád potom apeloval na mestské zastupiteľstvo. V

budúcom mesiaci, aby nám bola odsúhlasená položka presunu finančných zdrojov, aby sme mohli konečne začať s tým územným plánom pracovať, nakoľko máme vysúťaženého konzultanta externého na tento celý proces už od decembra 2022. Takže potom poprosím v rámci aprílového zastupiteľstva.

Hlasovanie č. 11 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 126/2019-MZ zo dňa 25.04.2019 v znení uznesenia č. 219/2019-MZ zo dňa 27.06.2019 (Správa o žiadosti MH Invest, s. r. o., na obstaranie zmien a doplnkov č. 7 Územného plánu mesta Nitra)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 126/2019-MZ zo dňa 25.04.2019 v znení uznesenia č. 219/2019-MZ zo dňa 27.06.2019 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia č. 126/2019-MZ sa vypúšťa znenie: „v rozsahu požiadaviek spoločnosti MH Invest, s. r. o.,“ a na konci textu sa pripája znenie: „v rozsahu:

1. *prehodnotenie koncepcie cyklotrás na podklade Plánu udržateľnej mobility mesta Nitra – v súlade s plánom budovania cyklotrás zverejnenom na GIS portáli Mesta Nitra a ich zaradenie medzi VPS - verejnoprospešné stavby,*
2. *prehodnotenie verejnoprospešných stavieb v oblasti dopravnej koncepcie ÚPN mesta Nitra a súvisiace korekcie funkčného využitia a priestorového usporiadania kontaktných území v rozsahu evidovaných požiadaviek, vypracovaných územnoplánovacích podkladov (UŠ Nové Mlynárce – Štúrova a Chotárna ulica, UŠ Spišská ulica pri SP múzeu, UŠ Levická – areál bývalých cestných stavieb, DUR Piesková ulica - OS Riviera, UŠ Kynek – OS Slnecná pláň) a územnoplánovacích dokumentácií zón a evidované žiadosti súvisiace s VPS,*
3. *prehodnotenie záberov pôdneho fondu z 2. etapy do 1. etapy v lokalite Párovské lúky a Nová Chrenová v rozsahu vymedzeného územia pre obstaranie Územného plánu zóny Šindolka II. a Územného plánu zóny Nová Chrenová s podmienkou možnosti stavebného využitia až po schválení Územného plánu zóny Šindolka II a Územného plánu zóny Nová Chrenová*
4. *v textovej časti a legende prehodnotiť, upresniť alebo doplniť:*
 - *regulatívy výpočtu koeficientu zastavanej plochy, koeficientu vegetačných plôch, prípadne koeficientu vodopriepustných plôch a zápočtu zelene na stavebných konštrukciách,*
 - *regulatív pre výškovú a priestorovú reguláciu vzťahu navrhovanej a existujúcej zástavby – regulácia urbanistického kontextu,*
 - *v textovej časti a v legende grafickej časti prehodnotiť, upresniť alebo doplniť regulatívy pre šírkové parametre novo navrhovaných ulíc a verejných*

priestranstiev,

- *regulatív pre plochy sídelnej vegetácie,*
- *zosúladiť VZN so záväznou grafickou časťou ÚPN v znení zmien a doplnkov,*
- *doplniť všeobecné zásady pre vypracovanie urbanistických štúdií a územných plánov zón pre zjednotenie metodiky na úrovni mesta,*
- *základné regulatívy z Manuálu verejných priestranstiev,*

5. *prehodnotenie/zosúladenie využitia kontaktných území ÚPN mesta Nitra a okolitých obcí*
“.

- v časti „u k l a d á“

- v bode b) sa pôvodné znenie: „s účinnosťou od decembra 2019“ nahrádza novým znením: „s účinnosťou od januára 2023“
- vypúšťa sa znenie bodu c)

U z n e s e n i e

číslo 78/2023-MZ

prezentácia – 27

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

8. Informatívna správa – odstránenie nepovolenej stavby na Podzámskej ulici v Nitre

mat. č. 1034/2021-1

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Král - v zmysle aj toho, čo tu odznelo aj v zmysle tej dôvodovej správy, ktorú som si prečítal, tak chcem, aby sme sa v tejto veci pohli ďalej. Navrhujem pozmeňujúci návrh na uznesenie. „Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo informatívnu správu k odstráneniu nepovolenej stavby na Podzámskej ulici v Nitre a odporúča prednostovi MsÚ v Nitre nájsť finančné prostriedky na búracie práce a odvoz odpadu.“

p. Dovičovič - blíži sa obed troška osvieženia. V roku 2018 v októbri mestské zastupiteľstvo schválilo svojím uznesením výber miesta na plaváreň určilo Klokočinu a uložilo v rozpočte roku 2019 vyčleniť finančné prostriedky na projektovú dokumentáciu. Dnes je 23. 3. 2023 od 18. októbra 2018 uplynulo už dosť času a sme presne tam, kde budeme s týmto uznesením.

p. primátor - pán poslanec, ďakujem veľmi pekne za túto historickú vsuvku. Ja len poviem jednu vec, a to je, že problém s plavárňou je majetkoprávny, ktorý sa nám naťahuje. A myslím

si, že to majetkoprávne vysporiadanie je doteraz živé. Pokiaľ na to nebudú vyčlenené peniaze, tak tá stavba bude samozrejme, že stáť

Hlasovanie č. 12 o pozmeňovacom návrhu p. Krála – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo informatívnu správu k odstráneniu nepovolenej stavby na Podzámskej ulici v Nitre a odporúča prednostovi MsÚ v Nitre nájsť finančné prostriedky na búracie práce a odvoz odpadu

prezentácia – 29

za – 13

proti – 7

zdržal sa – 9

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 13 o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu k odstráneniu nepovolenej stavby na Podzámskej ulici v Nitre

b e r i e n a v e d o m i e

plnenie povinnosti podľa § 191 ods. 4 Exekučného poriadku na základe výzvy súdnej exekútorky JUDr. Evy Pálffyovej zo dňa 21.04.2021, aby oprávnené mesto Nitra namiesto povinnej osoby odstránilo nepovolenú stavbu „Sklad z kontajnerov“ situovanú na Podzámskej ulici, na pozemkoch parcelné číslo 313, 187/21, katastrálne územie Nitra, obec Nitra

U z n e s e n i e číslo 79/2023-MZ

prezentácia – 29

za – 28

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

9. Návrh na potvrdenie uznesení Mestského zastupiteľstva v Nitre mat. č. 86/2023

Materiál uviedol JUDr. Igor Kršiak, poslanec MsZ v Nitre.

p. prednosta - pán poslanec Kršiak vyslovil teda otázku, že by chcel vedieť vysvetlenie k návrhu číslo 3 k úprave dodatku číslo 11 zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom mesta. Na zastupiteľstve som povedal na záznam, že táto kompetencia je samozrejme v rukách zastupiteľstva. Tam nie je problém. Ja som ale upozornil na to, že proces z môjho pohľadu nie je úplne alebo teda nemusí byť úplne v súlade so zákonom. Napriek tomu, že zákon nestanovuje spôsob schvaľovania zásad hospodárenia, teda umožňuje zásady hospodárenia schváliť aj formou uznesenia. Problém je ale v tom, že naše zásady hospodárenia dávajú povinnosti práva

a povinnosti tretím stranám a v tom momente je potrebné, aby to malo formu všeobecne záväzného nariadenia. Citoval som tu aj odbornú literatúru. K tomuto nie je to, ako keby môj nejaký výmysel. Naozaj som vychádzal z odbornej literatúry. Čo sa týka návrhu dodatku číslo 5 k rokovaciemu poriadku, myslím si, že na minulom na ostatnom zastupiteľstve sme tu k tomu mali pomerne dlhú rozpravu. Z môjho pohľadu návrh tohto dodatku je v rozpore so zákonom o obecnom zriadení. Môžeme si to tu dať narýchlo ešte naspäť zákon o obecnom zriadení v § 11 ods. 4 vymedzuje kompetencie mestského zastupiteľstva, avšak z jeho znenia nevyplýva, že umožňuje mestskému zastupiteľstvu a tu zdôrazňujem, že analogicky ani jednotlivým poslancom samostatne dávať prednostovi alebo zamestnancom obecného MsÚ úlohy určovať termíny kontrolovať ich splnenie vyvodzovať zodpovednosť alebo iným spôsobom vykonávať voči nim pôsobnosť zamestnávateľa alebo nadriadeného. Zároveň zákon o obecnom zriadení neumožňuje mestskému zastupiteľstvu túto právomoc na seba ani delegovať, naopak v § 16 ods. 3 a v § 17 ods. 2 daný zákon výslovne určuje, že prácu MsÚ riadi primátor resp. že prednosta úradu zodpovedá za svoju činnosť primátorovi. Navyše § 13 ods. 4 písmeno dáva primátorovi kompetenciou rozhodovať vo všetkých veciach správy obce, ktoré nie sú zákonom alebo štatútom obce vyhradené mestskému zastupiteľstvu. Z toho okrem iného vyplýva, že štatutárom, ktorý je zároveň najvyšším nadriadeným voči prednostovi a zamestnancom úradu, dáva im úlohu vyvodzuje voči nim zodpovednosť je výlučne primátor. V žiadnom prípade a v žiadnom ohľade táto právomoc neprináleží mestskému zastupiteľstvu ako kolektívnemu orgánu a ani jednotlivým poslancom samostatne. Citoval som tu už na ostatnom zastupiteľstve k tomu príslušnú judikatúru alebo protesty prokurátora v tejto téme.

p. prednosta - pán prednosta za ani možno nie teda asi osobný názor, lebo asi ste teda aj právnik, ale asi za nejaký teda sprostredkovaný metodický názor. Ja som sa inak ani ako kvázi nepýtal vás, lebo to sistačné právo ste asi neuplatňovali vy, ale beriem, že teda tú odpoveď my teda sprostredkovávate vy. Ja sa samozrejme nejdem teraz právne doťahovať, nebudeme to naťahovať, sľúbili sme si, že budeme praktickí a racionálni len pri tom prvom, čo ste spomínali a týka sa to zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta. Vec, že upravujeme vzťah mesta voči tretím osobám, to upravujú celé zásady, samozrejme, keď sa to zoberie doslovne. A to, že ste ma upozornili na procesné nejaké vady alebo možno váš osobný názor, že to neprebehlo takým procesným úkonom alebo procesom samotným ako vy hovoríte, tzn. zverejnenie pred mestským zastupiteľstvom, pripomienkové konanie a pod. tak ešte raz vám dávam na vedomie, že som sa pred predložením tohto materiálu obrátil na váš úrad. Teda keď je to váš úrad a dostal som informáciu, že to nie je potrebné, neexistuje k tomu žiadna vnútorná norma alebo všeobecná norma schválená na úrovni zastupiteľstva, ktorá by takýto proces ukladala. Neustanovuje ho ani zákon nie je asi vašou právomocou ako zamestnanca mesta vykladať zákon a riadiť sa tak na, čo ho majú právo poslanci, aby ste vy modifikovali podľa vášho subjektívneho názoru. To znamená, že pokiaľ som neporušil alebo sme neporušili ako poslanci pri schvaľovaní žiadnu internú alebo všeobecnú normatívnou normu tohto mesta a ani zákon, tak si myslím, že ten váš názor je len v pozícii názoru, tzn., že opakujem, pokiaľ som sa vášho úradu odborného útvaru opýtal, či to mám urobiť a bolo mi povedané, že netreba. Tak o čom sa tu vlastne bavíme?

p. Dovičovič - ja možno nebudem taký kulantný, ako bol Igor Kršiak. Pán prednosta nám tu vysvetľuje, že poslanci mestského zastupiteľstva sú len pandrláci, ktorí nemajú právo

rozhodovať o zásadných veciach, ktoré sa tohto mesta týkajú. Takže, aby sme sa vrátili k tomu § 11 ods. 4 zákona o obecnom zriadení. Zastupiteľstvu je vyhradené určovať zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce a s majetkom štátu, ktorý užíva schvaľovať najdôležitejšie úkony, týkajúce sa tohto majetku a kontrolovať hospodárenie s ním. Takže, keď sa mestské zastupiteľstvo rozhodne, že primátor nemôže bez jeho súhlasu nakladať ani s eurom, tak to bude v súlade s týmto ustanovením zákona. Ešte raz, ak sa mestské zastupiteľstvo rozhodne vo veci, ktorá mu je vyhradená zákonom, tak to tak bude. A prestaňte už prosím vás pekne manipulovať všelijakými metodickými pokynmi a nejakými výkladmi a začnime sa držať zákona! Právomoc pozastaviť výkon uznesenia má len primátor, výlučne primátor a nie prednosta MsÚ, takže by som rád počul vyjadrenie toho, kto výkon uznesenia pozastavil, ktorý z dôvodov, pri ktorom z tých uznesení uplatnil. Pretože existujú iba dva zákonom stanovené dôvody, ktoré umožňujú primátorovi pozastaviť výkon uznesenia. Jedným z nich je, ak sa domnieva, že je v rozpore so zákonom alebo, ak je ekonomicky nevýhodné pre mesto. Nebudem rozoberať všetky stačí mi, keď mi pán primátor odpovie na otázku, v čom sa domnieval, že je v rozpore so zákonom stanovenie termínov mestskej rady a mestského zastupiteľstva alebo ako je to ekonomicky nevýhodné pre mesto.

p. prednosta - najskôr na pána poslanca Kršiaka. To, čo som tu interpretoval, bolo to, čo som interpretoval aj pred mesiacom na ostatnom mestskom zastupiteľstve. To je vec z odbornej literatúry, nie je to môj laický názor, ale to vychádza z rozhodnutí Krajského súdu v Banskej Bystrici z protestov prokurátora. Napr. myslím, že to je v Humennom, ak si dobre pamätám a v Banskej Bystrici. Takže naozaj to nie je niečo, čo akože som sa zle zobudil a takto som si to vysvetlil. Čo sa týka otázky na odborný útvar, či toto má byť vyvesené. Zhodou okolností v tom termíne, ako sme sa tejto téme venovali, tak naozaj bol článok v odbornej literatúre, ako sa schvaľujú zásady hospodárenia a bolo tam napísané, že človekom, ktorý má ďaleko väčšie skúsenosti v samospráve než ja a myslím, že aj väčšina tu ľudí, ktorí sedia, ktorý hovoril, že ak zásady hospodárenia regulujú iba ako keby vnútorné procesy na meste. Tak samozrejme môžu byť schválené uznesením, ak však dávajú práva a povinnosti tretím stranám, mali by mať tretej strany, právo sa k nim vyjadriť a to je práve forma prijatia všeobecne záväzného nariadenia so všetkými formálnymi náležitosťami, ktoré to má splňať. Ja som na to upozornil na ostatnom zastupiteľstve. Pán poslanec Dovičovič, ja som nikde nepovedal, že poslanci sú pandrláci, ktorí nemôžu rozhodovať, naopak som povedal konkrétne v tejto téme zásad hospodárenia, ktorú ste vy mimochodom citovali. Asi ste ma úplne dobre nepočúvali, že toto je výlučnou právomocou mestského zastupiteľstva. Sám ste povedali, že sa začneme zaoberať vecami tak, ako sú v zákone. Súhlasím v zákone zásady hospodárenia, schvaľuje mestské zastupiteľstvo. Ja som to povedal a zároveň v zákone žiadne ustanovenie neumožňuje mestskému zastupiteľstvu ani poslancom mestského zastupiteľstva prebrať na seba rolu nadriadeného voči prednostovi alebo zamestnancom MsÚ. Takže áno, súhlasím, poďme sa zaoberať vecami tak ako sú v zákone. Súhlasím s vami a zároveň zákon nedáva žiadnu povinnosť primátorovi odôvodňovať svoje využitie svojho sistačného práva.

p. Dovičovič - začnem protestom prokurátora alebo protestmi prokurátora. Dlhé roky bolo takmer pravidlom v tomto zastupiteľstve, že prokuratúra vzniesla protest, my sme ľahli na chrbát a už aj sme to odsúhlasili. Máme aktuálne síce prvostupňové, ale máme aktuálne

prvostupňové rozhodnutie súdu, kde prokuratúra žalovala mesto Nitra a mesto Nitra na prvostupňovom súde uspelo v tom, že nevyhovelo protestu prokurátora. Takže prokuratúra ako súd zatiaľ prvej inštancii potvrdil, nie je neomylná a pravdu môžu mať aj poslanci. Takže prestaňte sa oháňať, pretože my nie sme v Spojených štátoch ani neriadime sa anglosáskym právom a nejakými precedensmi. My konáme vždy v jednom konkrétnom prípade. To vysvetlenie v úvodzovkách dávam tam silné úvodzovky, že primátor nemusí odôvodňovať, prečo uznesenie pozastavil je ak nie smiešne tak trápne. A je trápne zo strany primátora schovávať sa za prednostu a nechať ho rozprávať a nedokázať na plné ústa a normálne odôvodniť, prečo tie uznesenia pozastavil. To je presne to isté, čo som hovoril ohľadom prokuratúry, mesto má dôvod prečo alebo zastupiteľstvo má dôvod, prečo konalo alebo schválilo také alebo onaké ustanovenie prokuratúra. Voči nemu namietala a mesto použilo argumenty, ktorými svoje rozhodnutie obhajovalo. Ja by som bol veľmi rád, keby to dokázal aj primátor.

p. prednosta - áno, máte pravdu, že mesto uspelo voči žalobe nitrianskej prokuratúry, ktorá napadla VZN o regulácii parkovania na území mesta. Za to mimochodom veľmi pekne ďakujem všetkým zamestnancom úradu, ktorí sa na tomto podieľali, je to výborná vec. Toto rozhodnutie sledovali aj ostatné samosprávy. Je to naozaj veľmi dôležité rozhodnutie a je to výborná práca. Ďakujem všetkým, ktorí sa na tom podieľali. Pán poslanec, ja viem, že ste laik v tejto oblasti, ale aj napriek tomu, že tu nemáme anglosaské právo, tak rozhodnutia súdov vytvárajú istú rozhodovaciu prax. Vytvárajú istý alebo dopĺňajú obsah istého princípu právnej istoty atď. a to, že protestu prokurátora sa dá nevyhovieť aj prokurátor sa môže myliť. To je síce pravda, ale teda budem citovať aj. Rovnako neschválený protest prokurátora konkrétne v meste Banskej Bystrici, kde Krajský súd v Banskej Bystrici tento protest prokurátora potvrdil, čiže to nie je vecou prokuratúr. Mimochodom na toto rozhodnutie Krajského súdu v Banskej Bystrici následne odkazovali aj ďalšie protesty prokuratúr, takže týmto sa práve vytvára nejaká rozhodovacia prax, čiže nie je to precedentné právo, ale áno, takýto prístup sa stal už súčasťou rozhodovacej praxe.

p. primátor - keby som to mal nejakým spôsobom zhrnúť. Tak, áno, pán poslanec Dovičovič, tak ako hovoríte kvôli tým veciam, ktoré ste spomínali, som nepodpísal dané uznesenia. A keď sa vrátim len napr. k tomu časovému plánu, tak práve tam sa odkazujeme na zákon o obecnom zriadení, kde primátor zvoláva zastupiteľstvo, ale ja som veľmi rád, že sme tu dospeli ku konsenzu a pevne verím, že aj tak budeme pristupovať k ďalším veciam.

Hlasovanie č. 14 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre **nepotvrdilo** uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 32/2023-MZ zo dňa 02.02.2023, č. 35/2023-MZ zo dňa 02.02.2023, č. 36/2023-MZ zo dňa 02.02.2023.

prezentácia – 29

za – 15

proti – 9

zdržal sa – 4

Návrh nebol schválený.

10. Návrh Dodatku č. 2 Rozpočtových pravidiel Mesta Nitry

mat. č. 28/2023-1

Materiál uviedol JUDr. Igor Kršiak, poslanec MsZ v Nitre.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Kršiak - chcem sa spýtať len technicky. To bol návrh troch uznesení 3 hlasovania. My sme to spaušalizovali taký procedurálny návrh nepadol, takže by sme asi mali v teda aspoň korektnosti hlasovať o všetkých troch uzneseniach postupne a jednotlivo, aby ste teda nemali problém podpísať aj toto uznesenie, pretože by to nebolo asi korektné.

p. primátor - takýmto spôsobom sme to riešili na mestskej rade.

p. Kršiak - áno, ale na mestskej rade sme sa na tom spôsobe zhodli.

p. primátor - ja sa ešte opýtam pani Buranskej. Ku každému materiálu je prijaté jedno uznesenie. Ja som mal za to, že sa hlasuje dobre. en bloc za všetky.

p. Kršiak - nemám s tým problém. Len hovorím, že nie je to správne. K jednému materiálu nemusí byť len jedno uznesenie. To nehovorí zase nič, nejaká norma len nepadlo taký procedurálny, ale keď je zhoda, ja si ho aj dodatočne osvojím nemám s tým absolútne problém len, aby sme teda boli na poriadku, aby sme nevymanili sa z tej metodiky.

Hlasovanie č. 15 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 2 Rozpočtových pravidiel Mesta Nitry

s c h v a ľ u j e

Dodatok č. 2 Rozpočtových pravidiel Mesta Nitry

U z n e s e n i e číslo 80/2023-MZ

prezentácia – 28

za – 18

proti – 6

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

11. Návrh Dodatku č. 11 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Nitry v znení neskorších dodatkov

mat. č. 29/2023-1

Materiál uviedol JUDr. Igor Kršiak, poslanec MsZ v Nitre.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

Hlasovanie č. 16 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 11 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Nitra v znení neskorších dodatkov

v y d á v a

Dodatok č. 11 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Nitra v znení neskorších dodatkov

u k l a d á

vedúcej odboru majetku MsÚ v Nitre

zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra vyvesenie vydaného znenia Dodatku č. 11 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Nitra v znení neskorších dodatkov na úradnej tabuli mesta Nitra

T: do 10 dní

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného Dodatku č. 11 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Nitra v znení neskorších dodatkov na webovom sídle mesta Nitra

T: do 30 dní

K: referát organizačný

U z n e s e n i e číslo 81/2023-MZ

prezentácia – 29

za – 19

proti – 6

zdržal sa – 4

Návrh bol schválený.

12. Návrh Dodatku č. 5 k Rokovaciemu poriadku Mestského zastupiteľstva v Nitre

mat. č. 30/2023-1

Materiál uviedol JUDr. Igor Kršiak, poslanec MsZ v Nitre.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Hatala - tak ako na predchádzajúcom zasadaní, keď sa prerokovával tento materiál vystúpim, že je to neštandardný materiál, ktorý teda upravovať by mal komunikáciu medzi poslancami a úradom nejaký štandard komunikácie. Viem, že som aj vtedy hovoril aj teraz sa prikláňam k tomu, že by to malo byť to usmernenie. No a chcem sa vyjadriť k tomu usmerneniu, ktoré teda bolo vydané. Myslím si, že je trošku alebo nedopracované a nemyslím si, že zohľadňuje všetky veci, ktoré sú tu, alebo ako tie ťažkosti zohľadňuje, ktoré majú poslanci pri dožadovaní sa

svojich informácií. Poviem to na klasickom príklade. Ja nebudem predpisovať pánovi prednostovi, že či si majú úradníci MsÚ uložiť čísla poslancov do svojich telefónov alebo do pevných na pevné linky, aby vedeli teda, kto im volá. Malo by to byť nejakým štandardom, pretože stávajú sa veci, také, že poslanec v rámci svojho zaneprázdnenia si zavolá na úrad o nejaké informácie. To, že mu niekto nezdvihne telefón, to je v poriadku, pretože môže byť zaneprázdnený, ale to, že sa mu nikto ani nezve to je už potom za 2 za 3 dni, to je tiež potom určitá vizitka. No a potom sa stávajú tie veci ako, že budeme teda na úrade chodiť tridsiati tak ako tuto kolega nemenovaný poslanec a budeme potom ten úrad v podstate paralyzovať, čo je ten opačný extrém, ktorému sa teda chceme asi vyhnúť všetci. Tak poprosím pána prednostu, aby buď upravil a to sa nedá možno ani u upraviť nejakým spôsobom nejakými smernicami. Ale normálne vzťahy, aby si uvedomili, že my ako poslanci nechceme úradu zle a väčšinou chceme niečo riešiť pre občanov. My sme tu pre občanov a nie sami pre seba väčšinou teda. Takže berte to tak, že pokiaľ poslanec niečo vybavuje na úrade väčšinou to vybavuje za tých občanov, ktorí ho do tohoto úradu delegovali. Tak poprosím takto a vyhneme sa potom takýmto prestrelkám a takýmto uzneseniam, ktoré teda prichádzajú na program dňa a určite reagujú na nejaké veci, ktoré na tomto úrade chýbajú. Z mojej strany si myslím, že toto je kompetencie pána primátora, takže toto uznesenie teda v rámci svojich možností asi nepodporím.

p. primátor - taktiež zareagujem na poslednej porade s vedúcimi práve preberali a túto vašu žiadosť. Ja som to teda predostrel vedúcim ohľadne telefonátov, ako majú reagovať. Takže pevne verím, že v tejto veci príde k takej situácii, ktorá bude na prospech nášho mesta a tá reakčná doba bude primeraná.

p. Kršiak - druhýkrát sa budem snažiť nadviazať na môjho predchodcu Slava Hatalu, kde som sa na začiatku úplne stotožnil s tým, že v bežnej slušnej politickej situácii pri fungovaní mesta a vzťahu vedenie mesta, úrad, poslanci by takéto niečo sa nemalo dostať ani na stôl a schvaľovať sa, pretože si myslím, že to je vlastne akási základná otázka slušnosti, ani nie tak nejakej právnej úpravy a vynútenosti takejto úpravy. Áno, bohužiaľ, to reagovalo na konkrétne prípady, kedy sme ako poslanci sa dostávali k informáciám len na základe zákona 211 o poskytovaní informácií. Poslanci nie sú nadľudia a určite nemajú právo na iný postup, ale myslím si, že pri výkone svojho mandátu zastupujú ľudí a určite nemajú si myslím, že sa schovávať za zákon a vyžadovať si informácie od svojho najväčšieho partnera a tým je MsÚ s formou zákona. Takisto to reagovalo na moju konkrétnu žiadosť, ktorú som posielal pánovi prednostovi. A napriek tomu, že úrad ju spracoval do dvoch pracovných dní a bol by schopný, alebo bol schopný mi ju predložiť, tak pánovi prednostovi to, či v nedbanlivosti alebo s úmyslom to nebudem hodnotiť trvalo celých 28 dní. A pritom som žiadal o to, aby to naozaj som dostal včas z dôvodu stretnutia sa s občanmi a reagovanie na konkrétne veci. Takže áno, stotožňujem sa s tým, že pokiaľ by tie pravidlá hry boli nastavené korektne slušne odborne, tak takýto materiál by tu určite nebol. A, čo sa týka pokynu, akým spôsobom môžeme momentálne ako poslanci komunikovať s úradom. Ja nazvem len takým jedným slovom, že to je asi taký premotivovaný nejaký pokyn, ktorý tu bol daný len, aby sa teda ukázalo, že asi nejaká miera komunikácie tu má byť, ale absolútne cenzurovaná.

p. Obertáš - ja by som chcel poďakovať kolegovi poslancovi Hatalovi, že ma nespomenul alebo spomenul ako nemenovaného poslanca ako odstrašujúci príklad v rámci návštevy úradu. A Slavo, možno preto ti aj nedvihali mobil a neodpovedali. Vieš, minulý týždeň sa mi stala jedna vec, keď už zamestnanci majú sledovať poslanca a pýtať sa a hľadať po úrade, čo tu vôbec robí na podnet prednostu, tak to už sme asi klesli strašne na dno. Minulý týždeň ma hľadala zamestnankyňa od prednostu a chcela sa ma opýtať, čo tu vôbec robím mimo úradných hodín. Pokiaľ majú zamestnanci pán prednosta zabíjať pracovný čas hľadaním poslanca s otázkou, čo tu vôbec robí mimo úradných hodín. Mimochodom bol som na odbor kultúry zavolaný ako štatutár občianskeho združenia, tak potom sme asi klesli strašne hlboko na dno, keď ma majú zamestnanci naháňať, že som tu mimo vyhradených hodín, čo viackrát sa mi stalo a teda, že čo tu vôbec robím.

p. Greško - ja by som sa veľmi rád opýtal, naozaj by ma zaujímal názor pána poslanca Ágha ako predsedu poslaneckého klubu, či vám toto nevadí? Či ste s tým úplne v komfote, že teda máte určené tie ordinačné hodiny v úvodzovkách, naozaj by ma to veľmi zaujímalo. Ďakujem pekne za odpoveď.

p. Ajdariová - ja by som sa chcela nášho pána prednostu spýtať, z ktorej metodiky čerpal pri vypracovávaní tejto smernice? A súhlasím s mojimi predrečníkmi. Ja som bola presvedčená ešte do 28. februára, že naše mesto a vedenie nemôže už hlbšie klesnúť a touto smernicou, ktorou v podstate len šikanujete vlastných zamestnancov, ktorí miesto toho, aby tu teda naozaj trávili čas venovaním sa práce, tak sú tu ako FBI tak, ako povedal Paľo Obertáš. A ja by som sa ešte chcela spýtať, ktoré mesto, ktorá obec funguje na podobnom princípe? Myslím poslanci. A poprosila by som plnohodnotnú odpoveď.

p. Králová - nedá mi nevyjadriť sa k tomu, čo tu počúvam. Ja osobne sa neviem stotožniť ani s jedným ani s druhým návrhom. Už som sa vyjadrila k tomu prvému návrhu, keď mali zamestnanci odpovedať poslancom v určenom limite niekoľkých dní. Neviem, tuším tri. Proste príde mi to ako zvyhodňovanie poslanca, pretože už sme tu mali pár takých dokonca aj od prokurátora, keď boli parkovacie karty a neviem čo. Prečo by som ja ako poslanec mala mať výhodu v tom, že by som mala mať do určitého času odpoveď. Ja si myslím, že každý jeden zamestnanec sa snaží, pokiaľ sú tam korektné vzťahy a prídem slušne mi odpovedať v rámci jeho možnosti. A za celú dobu, čo som poslankyňou sa mi stalo iba dvakrát, že nejakým spôsobom mi zamestnanec neodpovedal a na to mám predsa ako poslankyňa možnosti, ako toto riešiť pokiaľ je arogantný alebo mi dokonca odmietne odpovedať. Má predsa nejakého vedúceho, za ktorý môžem ísť, môžem to vyžiadať, môžem si to vyžiadať písomne. Mám tam prednostu, za ktorým môžem ísť. Jednoducho myslím si, že toto potrebné nie je. A rovnako sa nestotožňujem ani s usmernením so smernicou, pretože ja som volený poslanec tohto mesta a ja si myslím, že ja neviem teda, nie som právnik, nepoznám právne stanoviská, ale ja neviem, či na mňa ako na poslanca sa má vzťahovať nejaká smernica. Môže sa vzťahovať na zamestnancov. Ale ja chodím do práce a na to, aby som ja mala vyhradené 2 hodiny času na to, aby som vedela prísť na úrad si musím zobrať dovolenku, pretože ma zamestnávateľ neuvolní. A prepáčte, ale ja budem chodiť na úrad vtedy, keď sa nachádzam v Nitre, nakoľko pracujem mimo Nitru a budem riešiť záujmy obyvateľov vtedy, keď je to potrebné a keď ja to riešiť

môžem. Pretože ja dovolenku naozaj nemôžem čerpať na to, aby som sa uvoľnila na 2 hodiny, aby som prišla na úrad. Verím, že ma chápete a že od takýchto zvláštnych nariadení aj voči zamestnancom, ale aj voči poslancom, či už v jednom návrhu alebo v druhom návrhu, že prosto tieto návrhy prehodnotíte a nejakým spôsobom, budeme tu vychádzať ako ľudia.

p. Greško - Jarka, ale podľa tohto naozaj môžeš len tie 2 hodiny. A zamestnanec nemá inú možnosť ako ťa vybaviť len v týchto určených hodinách, ale cez to všetko by ma fakt zaujímalo, ako poslanec dokáže vyriešiť arogantného zamestnanca. To ma zaujalo.

p. Dovičovič - v predchádzajúcich bodoch sme sa dozvedeli, že my nemáme, čo úradníkom rozprávať. Takže Jarka, obávam sa, že nevyriešiš nič. Ako, keď ti niečo odmietne, ty nemáš komu povedať, pretože nie sú úradné hodiny, nemôžeš tam ísť, môžeš ísť prednostovi v stredu o štvrtaj alebo v piatok o deviatej a keď ti to nevyjde, nemáš dost' dovolenky, tak sa k nemu nemáš ako dostať.

p. Ágh - ja teda odpoviem Janko, na tvoju otázku, mne osobne to nevádi. Ja práve naopak, vnímam to pozitívne a to tým, že dnes viem, ktorú hodinu bude odborný pracovník mne k dispozícii počas týždňa. Nebudem ho musieť nikde naháňať a hľadať. Zároveň si myslím, že ide o systematický krok. Zamestnanci si, samozrejme budú vedieť dať deliť svoju prácu, ktorú si vedieť vyhradiť čas vtedy, kedy si ho majú vyhradiť časť pre poslancov a poslanec, ktorý príde len tak ad hoc do kancelárie počas dňa nebude narúšať ich work flow, takže zo systematického pohľadu to ja považujem pre chod úradu naozaj pozitívne. A teda nie je to moja reakcia k tomuto predkladanému materiálu. Je to reakcia teda k tej smernici, lebo sa na ňu pýtal a zároveň ešte poviem aj to, čo som povedal na kameru televízií Markíza a RTVS, že si nemyslím, že by poslanec pri riešení konkrétnych vecí, aj keď občana, ktorého zastupuje by mal mať prednosť pred občanom, ktorý príde sám do klientskeho centra sám za seba.

p. Králová - chcela by som reagovať na pána poslanca Grešša. Ja som problém s takýmto zamestnancom naozaj vyriešila, nebudem ho menovať, nebolo by to z mojej strany korektné. Ale má svojho vedúceho a budem to riešiť v prvom rade s jeho vedúcim. Pokiaľ to nevyriešim s ním požiadam vedúceho o stretnutie napríklad s prednostom, pokiaľ nie, tak sa to naozaj už potom dá možno riešiť aj tak, že naozaj si myslím, že tie riešenia, keď veľmi chceme, tak ich nájdeme. Čo sa týka Romana, zareagujem na pána poslanca Ágha. Roman, vieš, už som to tu povedala nie každý má pracovnú dobu takú, že si tie 2 hodiny času vyčleniť dokáže. Jednoducho sme takí, ktorí pracujeme mimo Nitru a ktorí musíme do práce cestovať a na to, aby sme sa sem naozaj dostali si musíme zobrať jedine dovolenku. Takže nie každý sa vie uvoľniť vtedy, keď mu to vyhovuje. Verím, že ma chápeš.

p. Obertáš - budem teda na pána poslanca Ágha reagovať. Za prvé na klientskom centre odbor dopravy nemá samostatný priečinok a za druhé osobná skúsenosť. Komisia financií, streda od druhej do pol ôsmej večera. Prosím pekne nestíham úradné hodiny vybaviť. Zároveň, keď tam ide kolega Andrej Sitkey, minimálne odborne hodinu strávi, mám sa objednať až o 2 dni na piatok alebo možno budúci týždeň, keď sú úradné hodiny. Toto mi hlava neberie, prepáčte páni. A Roman, toto nezastávajú, toto je proti zdravému rozumu. V živote som si ja nedovolil

zneužívať úradníka na nejaké súkromné účely, keď idem riešiť za Klokočinu, riešim za mesto. Takže poprosím, ja sa nepredbieham a klientskom centre, čo sa týka odboru dopravy, určite neuspem.

p. Ajdariová - ja by som na Jarku. A tiež v podstate možno poviem to isté, čo Paľo. Som deviaty rok mestská poslankyňa. 99 % okrem komunálneho odpadu a neviem čoho môjho súkromného, keď už idem na úrad, tak sem idem kvôli občanom. Samozrejme, keďže som rovnako ako Jarka povedala zamestnaný človek, tak sa snažím v prvom rade buď telefonicky alebo písomne, ale sú situácie, kedy naozaj sa nedá čakať na jednu, dve hodiny v týždni a kedy je potrebné, aby som prišla osobne na ten úrad. A odznela tu veľmi dobrá poznámka.

31 poslancov, keby sem príde v tú jednu hodinu, tak tu nemá ani len kde zaparkovať a nie ešte vybaviť.

p. Vančo - ja len veľmi kratučko. Ja som napísal vtedy, keď ten pokyn prišiel všetkým poslancom aj teda tým, ktorí tam boli v tom maily, že poslanec pri vybavovaní záležitostí pre obyvateľov by nemal byť nejakým spôsobom limitovaný. A tu nadväzuje na to, čo tu bolo povedané už mnohokrát v rámci absolútnej tolerancie a slušnosti sa dá všetko zvládnuť. Ja si myslím, že nemusíme vôbec ani jeden materiál predkladať ani žiadne pokyny dávať. A ešte poslednú vec, ktorú chcem povedať. Ja som za 20 rokov toho, čo som v mestskom zastupiteľstve, naozaj sa nestretol s vyložene arogantným postupom mestského úradníka, teda naozaj musím povedať, že musel by som akože veľmi loviť pamäť, ale to im slúži k úcte a vždycky sa pri tolerancii a slušnosti všetko vyriešiť.

p. Kršiak - budem reagovať na predrečníka pána Ágha a pozorne som ho počúval A1 vec ma tam tak oslovila, že poslanec nemá mať právo prednosti pri vybavovaní svojej agendy pred občanom. Ja by som sa chcel a to berme to aj možno ako básnickú otázku, ktorá časť navrhovaného textu toho dodatku hovorí o tom, že má mať poslanec prednosť pred občanom. A oproti sa opýtam, či náhodou pokyn, ktorý hovorí, že o štrnástej alebo, kedy ma má vybaviť zamestnanec a bude tu stáť náhodou 20 občanov a tých predbehnem, či práve opak ten pokyn nehovorí, že bude mať prednosť pri vybavovaní svojej agendy pred občanom, ale netreba mi na to odpovedať.

p. Greško - budem reagovať na Romana. Roman, ty robíš v súkromnom sektore. Ty si vieš predstaviť, že by si za vedúcim nejakého oddelenia firmy, ktorej pracuješ, prišiel len na 2 hodiny do týždňa? Ja si to osobne neviem predstaviť, pretože ja síce nerobím v súkromnom sektore, ale tiež si neviem predstaviť, že by som za vedúcou ekonomického oddelenia našej školy mohol prísť len dvakrát do týždňa. Neviem si to predstaviť, pretože tá škola by zrejme nefungovala a operatívnosť by bola absolútne v keli. Ale nedá mi nespomenúť a zareagovať a plne súhlasím s tým, čo povedal Janko Vančo, že je to naozaj o zákone akcie a reakcie, pretože tiež sa mi nestalo nikdy za 9 rokov alebo 8,5 roka poslancovania, že by som sa stretol s nejakou aroganciou agresivitou zamestnanca. Vždy sme sa vedeli normálne seriózne dohodnúť na tom, čo som ja konkrétne potreboval, zamestnanec si to vždy vedel zladať so svojou pracovnou činnosťou. Takže je to naozaj len o tom. A tento materiál a tvoja smernica pán primátor je znovu

len o tom zákone akcia a reakcie, kde na základe schváleného uznesenia týmto zastupiteľstvom si zareagoval touto nezmyselnou smernicou. Čiže všetko je to v prvom rade o slušnosti.

p. Obertáš - ja by som si dovoľil pán primátor vás poprosiť, vážne vás chcem poprosiť. Zrušte ten pokyn netrestajte ostatných poslancov kvôli mne. Vydajte pokyn voči poslancovi Obetášovi a máte to vybavené. Táto diskusia tu nemusí byť. Po poprosím trestajte mňa, keď si zaslúžim, ale netrestajte ostatných 30 kolegov.

p. primátor - pán poslanec, nemusíte sa hrať na martýra. Popravde sú tu dve strany tejto debaty. Jedna vec je, ktorá zaznieva je, že neviem sa dostať k vedúcemu. Máme tu dva jasné termíny, kedy si musí nájsť na vás čas. Druhá strana, extrémna je, že príde 31 poslancov a chcú preberať všetko s jedným vedúcim. On si potrebuje riešiť aj svoju agendu a potrebujeme mu tu nájsť nejaký balans. Ved' z toho mechanizmu tu poznáme, že máme tu výbory mestskej časti, sú tu komisie, máme tu rôzne pracovné skupiny, sú tu mestské rady, tzn., že tie veci, ktoré prejednávame predsa v týchto poradných orgánoch často a pokiaľ naozaj potrebujete vyriešiť nejakú ad hoc vec alebo nejakú informáciu dostať, tak je to práve na ten telefonický kontakt, kedy naozaj toho vedúceho vyrušíte možno na 5 minút z nejakej agendy, alebo keď je na nejakom stretnutí, tak vám zavolá vtedy, kedy môže. To znamená, že je to nejaký zdravý konsenzus, ktorý by tu mal nastať. A práve vráťme sa naspäť k tomu materiálu. Tu hovoríme o absolútnom extrémne, ktorý je nie je ani v súlade so zákonom o obecnom zriadení. Tak, ja len toľko som chcel k tomu povedať.

p. Králová - ja by som sa možno iba tak chcela spýtať, čo sa stane, ak prídem mimo týchto hodín? Toto by ma veľmi zaujímalo, čo sa stane mne a, čo sa stane zamestnancovi, za ktorým prídem mimo týchto hodín? Aby som vedela, lebo už sa mi stalo, že som prišla na úrad, lebo som potrebovala niečo vybaviť a bolo to síce súkromné a zamestnanec zostal úplne pať, že či si uvedomujem, že momentálne nie sú tie stránkové hodiny alebo ako ich mám nazvať, kedy môžem prísť. Takže mňa by naozaj zaujímalo, že čo sa stane, ak prídem mimo týchto hodín, čo sa stane mne, čo sa stane zamestnancovi?

p. primátor - poruší interný pokyn a podľa toho budeme aj riešiť danú situáciu. Ja ešte poviem jedno, ktoré tu bolo hovorené. A tu si predstavte, že máme akciovú spoločnosť. Vy ako poslankyňa a poslanci ste akcionári. Len si to predstavte. A teraz je normálne, aby 100 akcionárov alebo teraz 31 akcionárov išlo za nejakým referentom a riešili si s ním nejakú agendu? Nie. Tiež je tam dohodnutý nejaký mechanizmus, že aj tu majme nejaký mechanizmus. Keď uvidíme, že ten mechanizmus treba viacej uvoľniť alebo viacej usporiadať. Jednoducho, prišli sme do takého momentu, že sami vedúci a teraz prosím, počúvajte sa. Sami vedúci vyžadovali nejaký systém v tom, ako vybavovať podnety od poslancov.

p. Ajdariová - Marek, ty sa počúvaš, čo rozprávaš. Prosím ťa, akí akcionári? Ešte raz, my sme volení občanmi tohto mesta. Ty občania nás volili v regulárnych voľbách, či sa to vám páči alebo nepáči. Správate sa, ako malí Jajo a Pajo. Ako nehnevaj sa na mňa. Táto smernica je bohapustá šikana zamestnancov. Prepáč, aby ja, keď sa tu zjavím na úrade, na chodbe, sa všetci rozprskli, lebo nie je ten čas, ktorý ja tu akože môžem byť. Haló zopakujem. My, keď sem

ideme, ideme sem kvôli občanovi. Ja osobne sama za seba poviem, vždy dopredu volám zamestnancovi, či môžem vtedy a vtedy prísť. 99 % som ani raz tu neurobila prepádovku. Vy ste, vy ste zaviedli šikanu. Ty akciovka.

p. Obertáš - ja len budem reagovať to, čo Peťa povedala. Áno, zamestnanci bohužiaľ, asi neboli dobre inštruovaní, tým vašim pokynom, lebo niektorí nevedia, čo majú robiť niektorí sa rozprchnu a niektorí zneužívajú. Lebo vy hovoríte, že mali by poslancu vybaviť samozrejme celý týždeň, ale vyslovene pre poslancov vedúcich odborov tieto dva dni. Ale mne sa stalo, že vedúci odboru pán Obertáš, ale bohužiaľ je štvrtok, ozvite sa až v piatok, keď máte úradné hodiny. Takže buď si inštruujte zamestnancov, ale celé je to len šikana zamestnancov, aby spisoval zápisnicu a sú veci, ktoré sú dôležitejšie, aby robili, aby spisovali zápisnicu z toho či Obertáš príde na odbor kultúry a pýta sa, či je vyhlásená už výzva dotačná na kultúrne pamiatky a pod. veď to je riadna blbosť, čo ste dali teraz.

p. Mezei - myslím, že tá akciovka bola použitá len ako nejaká analógia toho, že ona má valné zhromaždenie. My tu má Mestské zastupiteľstvo, ktoré schvaľuje nejaké úlohy a nejaké mantinely. Myslím si, že stále tu mám výbory mestských častí a komisie, ktoré normálne ďalej zasadať a dávajú nejaké podnety, ktoré sa riešia. A rovnako aj v tom pokyne je napísané úplne jednoznačne, že podnety, ktoré idú štandardne ako keby od občanov, tak tie normálne treba nahlasovať a takisto podnety, ktoré sa týkajú nejakého ohrozenia zdravia a pod. tak tie tiež treba urgentne vybaviť. Čiže toto nie je nejakým spôsobom obmedzené a je to skôr o systematizácii tej práce a koordinácii určitých procesov, ktoré na úrade prebiehajú, čiže netreba to brať teraz nejak, že tie veci sa nebudú riešiť, s ktorými prichádzate.

p. Ajdariová - Peter, povedal si to pekne. Tu sa posledných 4,5 roka neriešia podstatné veci v tomto meste a verím tomu, že nie som jediná, ktorá si to myslí. A ja mám len takú faktickú otázku, že keď teda správne chápem tú smernicu v stredu a v piatky nám majú byť vedúci v tú danú hodinu poruke,. Čiže vedúci 365 dní v roku počas pracovných dní nebude teda čerpať dovolenku?

p. primátor - pani poslankyňa, trochu sme sa posunuli inde v rámci témy, ktorú rozoberáme, ale áno, je to riešené v smernici. Je tu normálne poverený vedúci, majú normálne dovolenky, všetko tam je vyriešené.

p. Rácová - pán primátor, ja som už aj stratila chuť sa nejak vyjadriť k tejto téme. Vyjadrila som sa pre médiá. Žiaľ môj názor sa tak, ako som ho povedala nedostal. A poviem otvorene. Za tie roky, čo som poslankyňou som sa s takýmto postojom nestretla, je to veľmi z môjho pohľadu, je to veľmi nešťastný návrh a riešenie. Nevie, kto vám to poradil. Ja to riešim principiálne. Ja to pokladám za obmedzujúce a ponížujúce a neslušné voči poslancom toto od nich žiadať. Tak ako povedal Janko Vančo, netreba pokyny. Je to zlý signál aj k občanom, že toto sa na úrade deje. Haha, už nemôžu si tam chodiť hocikedy, ale musia atď., atď.. Ja osobne si myslím, že nie sú tie naše vzťahy až tak naštrbené, až tak zle, že by sme ich nevedeli zachrániť. Ja som sa pýtala, aký bol prioritný dôvod, ktorý vás viedol k vydaniu takéhoto pokynu? A dozvedela som sa od novinárov, že vraj ten, že jeden poslanec chcel niečo, druhý

chcel a že ten istý problém sa riešil dvoma cestami a dvoma odlišnými spôsobmi. Nevieť teda, že či je to pravda, ale mňa zaujímal teda ten dôvod hlavný, ktorý vás viedol k tomu, že takýto pokyn vydáte. Keby som to mala akože uzatvoriť. Bolo tu veľmi veľa otázok. Ja by som k tým otázkam ďalším mala a nebudem čakať na ne ani odpoveď, ale poviem. No keby sme v stredu došli všetci tridsiati. Nemáme, kde zaparkovať, keby sme sa tak dohodli a vyskúšali, či sa to reálne dá, že všetci dôjdeme naraz, ani nebudeme mať zaparkovať atď.. To je taká prvá moja otázka, to je taká úsmevná, ale tá vážnejšia je a to sa teda mne veľmi nepáči, že zrobiť záznam, kto, kedy s kým, o čom hovoril. Prosím vás, veď to je už hádam prežitok, to hádam už nepatrí do dnešnej doby. Spisovať záznam, nehovoriac o tom, že pri písaní sa môže vytratiť tá pointa, že to nemusí byť tak zapísané, ako to bolo prerokované z toho rozhovoru. Pre krátkosť času pre iné dôvody. No a posledná otázka, kto bude tie zápisy sledovať, vyhodnocovať? To pán prednosta bude mať čas na to, aby si to, ako pozrel, že kto kedy, čo kam riešil s kým a, čo v tých zápisoch je. Veď to je. Ja, ako nechápem, ako vás toto mohlo napadnúť. Osobne si myslím, a to je to gro. Keby som ja bola na vašom mieste, že treba sa pozrieť na procesy riadenia, na kvalitu riadenia MsÚ, na kvalitu vedenia porád napr. pána prednostu, vedúcich atď.. Lebo keby toto riadenie bolo v poriadku a fungovalo by určite by nebolo treba žiadne pokyny. Veď nakoniec žiadna samospráva takýto pokyn nemá obdobu. Nie je v krajskom meste, ale nikde a myslím, že ani na svete. Pán primátor ja vás žiadam, aby ste tento pokyn zrušili.

p. primátor - pani poslankyňa, pokúsim sa vám odpovedať. Ten pokyn vznikol na podnet vedúcich odborov v decembri minulého roka. Zároveň veľmi pekne ste poznamenali, že stalo sa nám tu v minulosti, že dvaja poslanci riešili tú istú agendu s dvoma rozdielnymi výsledkami, ktoré sa nám nakoniec dostali už vo vysokom štádiu rozpracovania bez toho, aby o tom vzájomne vedeli. Tu neexistovala predtým koordinácia vašich podnetov, a preto hovorím naspäť. Jednoducho potrebujeme tu mať systém, o ktorý žiadali tak ako vedúci, tak aj niektorí poslanci.

p. Dovičovič - ja chcem veľmi pekne poďakovať za tú prihrávku na smeč. Keby bol tento úrad riadený, tak by dvaja vedúci nerobili paralelne to isté alebo teda to, čo je v rozpore navzájom. Takže začnite riadiť tento úrad, naozaj nie cafovať a princovať a neviem čo, lebo výsledkom týchto kravín je kopa nabubrelých slov, deklarácií, facebookov a realita je v kytkách.

p. Rácová - pán primátor, musí ľavá ruka vedieť, čo robí pravá, musí jedno oddelenie vedieť, čo robí druhé, to nie je chyba poslanca. To nie je argument, že robili dve veci a nevedeli o tom vzájomne. To sú procesy riadenia. A my sme k nim mali výhrady, ale vy ste našu radu nerešpektovali, keď sme kritizovali prácu prednostu úradu. Prepáčte, pán prednosta. Nebudem to hodnotiť, hodnotiť musí primátor mesta, hodnotiť musia pracovníci úradu, ako sa riadi a ako úrad funguje. Ale to nie je dôvod, takže prijmime opatrenia na zlepšenie kvality riadenia MsÚ a zrušme pokyn.

p. Greško - ja nás skúsim vrátiť pár mesiacov v čase do obdobia pred poslednými komunálnymi voľbami. Ty, ako úspešný kandidát na primátora si používal slovíčka a celý tím používali ste slovíčka ako demokracia, sme demokratickí, sme transparentní sme liberálni alebo máme liberálny prístup, sme slušní atď.. A všetkých ostatných ste označovali za nedemokratických

neslušných dokonca až mafiánov a podobné. Prosím vás, čo má spoločné tento pokyn s demokraciou so slušnosťou a s liberálnym prístupom. Ja tam nevidím ani jeden a nikto z nás tam nevidí ani jeden. A tu sa oháňate niečím, že ideme zaviesť systém. Čo na to hovoriť CAF? Ten nezavádza systém prístupu poslancov k tomuto. Vyhodili sme za to kopu peňazí, čo na to hovorí princ, čo na to hovoria všetky tieto systémy, ktorými vy zamestnávate tých zamestnancov, ktorí to majú úplne na háku, oni majú svoju robotu, ktorú potrebujú urobiť. A namiesto toho sa džubú po školeniach, ktoré nás stoja tisíce eur, zbytočne absolútne zbytočne. A to je práve príčina toho potom, prečo nevieme normálne svojím spôsobom komunikovať, lebo sú zblbnutí z vašich z vašich smerníc. A odôvodňovali ste to práve prístupom súkromného sektora. A ja sa teraz pýtam, či v tom súkromnom sektore toto takto funguje, že ja neviem prísť za vedúcim oddelenia vedľajšieho, lebo ten nemá úradné hodiny zrovna. Však ale veď začnite rozmýšľať nad tým, čo vlastne ste napísali a pomenujme si to inak teraz. A to je posledná moja veta. Pomenujme si to jasne, toto je len trápna reakcia na snahu tohto zastupiteľstva zadefinovať rámec normálneho prístupu poslanca k zamestnancovi a naopak. Toto je len trápna reakcia.

p. Štefek - ja tento pokyn považujem za neslušný a nevykonateľný. Samozrejme to nie je pokyn pre poslancov, to je pokyn pre zamestnancov kto číta s porozumením. Takže mne nezabrání nikto, aby som sem prišiel a na patričnom odbore alebo referáte alebo útvare vybavil prospech obyvateľa mesta alebo občana mesta, čo budem chcieť. Tento pokyn neusmerňuje mňa, ale usmerňuje teda úradníkov. A na druhej strane, keby to malo nás nejak obmedzovať. My, čo sme predsedovia komisií, a preto výborov mestských častí my, kedy máme, prísť sa pripraviť na rokovanie, či už komisie alebo výboru. Toto nerieši, toto je 10 bodov a, čo bod to nezmysel. Lebo, kedy sa máme pripraviť na rokovanie, pretože my ako predsedajúci, či už VMČ alebo komisie tam neprídeme na rokovanie, že nám tam podajú papiere a ideme. Ako to budeme riadiť tú komisiu alebo teda to, čomu predsedáme. Takže je mi jasné, že sme tu poslanci dvoch svetov. Nebudem teraz hovoriť, že kto je taký alebo kto je taký, ale sme tu poslanci dvoch svetov. Takto teda ja vnímam, nevidím, že by tu bol nejak niekto z tretieho sveta. A pokiaľ je medzi nami nejaká priekopa, tak aj takýmto pokynom sa len prehľbuje. Ja by som sa rád dožil toho, že to zastupiteľstvo naozaj bude robiť veci prospech tohto mesta, že primátor, poslanci úrad, že budú medzi sebou partneri, a to nemyslím teraz tých ++, ale normálny partnerský vzťah budeme mať tak, ako vychádza zákon o obecnom zriadení. Ja sa opakujem, nie náhodne tam je napísané zastupiteľstvo. Však koniec koncov zákon o obecnom zriadení nepozná ani mestské zastupiteľstvo a nepozná ani výrok primátor, ale teda zastupiteľstvo, starosta. To tam nie je náhodne napísané. My sme rovnocenní. Prosím vás, rešpektujme sa a naozaj sa tiež prihovám za to, aby tento pokyn sme ho tvrdohlavo nepresadzovali, aby sme sa ho nejakým slušným spôsobom teda zbavili. A koniec koncov ja som za každú srandu. Aj toto teda vnímam, že to vyšlo trochu skôr ako 1. apríla. Ale aspoň teda buďme chlapi a povedzme si tu, či už na grémiu, že takéto niečo idem urobiť a nech nám takéto maily neprichádzajú z kancelárii. Nájdete tu odvahu a pošlite nám to vy nabudúce.

p. Obertáš - teda ja zareagujem. Aj vecný príklad k tomu materiálu, čo je teda predložený. Nejako začiatkom marca vyšiel ten pokyn primátora, teda ja som rešpektoval aj to, že nejaký pokyn na komunikáciu s poslancami bol daný, preto som pánovi prednostovi 3. 3. poslal mail. Sankcie v zmysle zmluvy číslo 2 247/2022 oprava a výmera dlažby Svätoplukov námestie.

"Dobrý deň, pán prednosta, chcel by som požiadať o informáciu, či sa začalo konať pri danej zmluve v zmysle zmluvy sankcie čl. 7? Vopred ďakujem za informáciu. 3. 3.." Pán prednosta, do dnešného dňa nemám od vás odpoveď. Vy dodržiavate tú smernicu, čo bola vydaná?

p. Ajdariová - ja už by som len pokračovala, poprosila by som ešte raz pána prednostu, aby sa vyjadril v tomto bode, kde, v ktorom meste, v ktorej obci podľa takejto smernice sa funguje a v akej metodiky? A teda ako to pán poslanec Obertáš povedal, ako si predstavuje on sám využiteľnosť v praxi?

p. Králová - ja mám dve otázky. Nedostala som odpoveď na to, čo sa mi stane ako poslancovi, keď poruším tú smernicu? Počula som, čo sa stane zamestnancom. Ja aj tak nechápem, prečo, keď ja prídem za nimi. Dobré, to som počula, čo sa stane zamestnancom, ale akože vo všeobecnosti voči mne. A druhá vec chcela by som sa spýtať pani Buranskej, či je právne v poriadku aj to uznesenie, ktoré tu chceme teraz nejakým spôsobom prijať?

p. prednosta - pán poslanec, váš mail som teda nevidel, ale na túto tému som odpovedal na mestskej rade, pokiaľ si dobre pamätám. Nevidel, resp. ani ho nemám medzi svojimi mailami a to tu teraz pozerám. Dobré ideme ďalej, čo sa týka vecí, ktoré tu odzneli, bolo tu toho nesmierne veľa, ale teda otázka na to, že v akom inom meste to takto funguje. Zisťoval som, ako to majú zregulované v iných mestách a v iných mestách mi povedali, že oni nemajú takýto prístup poslancov, že by chodili priamo za referentmi bez ohlásenia a vyžadovali od nich vykonávanie nejakých činností alebo dokonca mŕňanie financií z rozpočtu na nejaké úlohy. Takže áno, nemajú takúto reguláciu, lebo sa nepotrebujú vyrovnávať s obdobným problémom. Zároveň ste sa tu zmienili, že ste sa nestretli s aroganciou alebo agresivitou zamestnancov to, ale bohužiaľ nemôžu povedať zamestnanci zo strany poslancov. Opakovane zaznievali príhody ako poslanci buď kričali na zamestnancov, ktorí následne akože mali sme tu prípady, kedy sa zamestnankyňa rozplakala, triasla sa atď.. Mali sme prípad, mimochodom myslím, že aj z dnešného rána, kedy ste pán poslanec ponižovali konkrétneho zamestnanca úradu kvôli tomu, že neurobil veci presne podľa vašich predstáv alebo neurobil tie veci asi, ktoré vy považujete za jediné správne. Takže vy ste ponižovali zamestnanca hlasným kričaním na chodbách, takže toto je to arogantné vystupovanie. Takže áno, toto s týmto tiež, pokiaľ mám informácie, tak sa nestretávajú v iných mestách v iných samosprávach. A áno, pani poslankyňa, povedala, že sa nedá moc hlbšie klesnúť na dno. To už je potom na zvážení. Čo sa týka, že iba dve hodiny budú zamestnanci reagovať. Niekde sú komunikačné kanály mailom, telefonicky atď. myslím, že v drvivej väčšine prípadov toto funguje, takže to nie je o tom, že iba dve hodiny za týždeň môžu vôbec komunikovať zamestnanci s poslancami. Naozaj sú iné komunikačné kanály. Tu sa bavíme o dvoch hodinách na riešenie komplexnejších problémov, či už sú to návrhy na vypracovanie projektových dokumentácií. Požiadavky na vykonanie nejakých zložitejších činností atď. to sa naozaj rozprávame o tom, kedy poslanec potrebuje prerokovávať, nie, keď potrebuje prístup k informáciám. To mimochodom aj na porade vedúcich bolo povedané, že poslanci majú právo na informácie. Tam naozaj nie je žiadne obmedzenie v poskytovaní informácií zo strany zamestnancov voči poslancom. Zaznela tu pripomienka, že nemajú, čo zamestnancov úkolovať akože poslanci, no nie nemajú. Podľa zákona o obecnom zriadení, ako už bolo povedané mimochodom to je merito tohto materiálu, od ktorého sa veľmi u mňa veľmi

odkláňame, tak nie, nemajú poslanci ako jednotlivci ani mestské zastupiteľstvo právo úkolovať zamestnancov, tak to je. Keď bude pán poslanec Kršiak, keď bude 20 občanov pred vami čakať na stretnutie, tak máte sa stretávať s vedúcimi odborov a tí väčšinou nemajú priamo občanov, ktorí by dvadsiati čakali pred vami. To je presne o tom, nemáte sa stretávať ako keby s referentmi, ale s vedúcimi odborov, ktorí následne si tie úlohy vedia zaznamenávať, vedia ich prerozdeľovať, vedia ich konzultovať ako keby čomu z toho majú venovať čas a financie alebo teda iné zdroje, takže je to presne o tom, preto je to takto nastavené. Idem ďalej, že keď sem príde 31 poslancov, nebude sa dať parkovať. Pani poslankyňa parkovať máte kde. Myslím, že v centre mesta je dosť veľa parkovacích miest pre poslancov, na ktorých sa dá parkovať, takže v tomto naozaj nevidím najmenší problém. Záznam, kto bude záznamy sledovať. Pani poslankyňa, záznamy budem ja sledovať vzhľadom na to, že potom je treba si plánovať. Pre mňa je to inak dobrý zdroj informácií o požiadavkách zo strany poslancov, pretože máme požiadavky z komisií z VMČ a teda jednotlivých poslancov. Je to pre mňa určite dobrý zdroj informácií, že čo vlastne by chceli poslanci riešiť. Aby sme rozumeli toto ideálne riešenie je, že požiadavky budú predrokované niekde inde, že keď majú poslanci požiadavku na to, aby sa niečo konalo, aby sa niečomu úrad venoval, tak to má byť predrokované, či už na poslaneckom grémiu, na komisiách, na VMČ. A v tom momente nie je žiadny problém, ale nemôže to fungovať štýlom, že jednotlivec poslanec sem príde s niečím a začne úkolovať a vyžadovať, že sa má niečo splniť a v prípade, že sa mu hneď nevyhoví, tak konkrétne mená zamestnancov alebo konkrétnych zamestnancov vláči po sociálnych sieťach, lebo mu aktuálne nevyhoví. Tak akože takto to fungovať nemôže. Tomu sa hovorí, tak trocha kyberšikana. To sa stalo opakovane, stalo sa to opakovane. Čo sa týka CAF-u a princov. Páni poslanci, keď nevíete, čo k čomu to smeruje a aká je podstata ako ten CAF prebiehal tak, ako prídte sa opýtať. Kludne my vám to povieme. Konkrétne za CAF sme vyhodili presne 0 peňazí, lebo sme to mali financované z výzvy. A v biznise konkrétne. Pán poslanec, môžete sa prihlásiť do diskusie. Čo sa týka procesy riadenia. Súhlasíme presne na toto mimochodom aj CAF upozornil, že by sme mali prejsť tzv. funkčného riadenia na procesné riadenie na úrade, pretože to procesné riadenie tu naozaj nikdy nastavené nebolo, vždy tu bolo nastavené funkčné. A toto sú mimochodom opatrenia, ktoré sú v biznise pomerne bežné, že podriadený reportuje z podobných stretnutí záznamy nadriadenému, aby nadriadený vedel, že čo sa na danom stretnutí dialo a k čomu sa dajme tomu aj ten zamestnanec zaviazal. Čiže to je štandardná vec.

p. Dovičovič - príklad o rýchlosti reagovania bol uvedený pred chvíľou. Od tretieho do dvadsiateho tretieho pán prednosta nenašiel mail áno, takže to máme to prvé. Zastupiteľstvo nemôže ukladať úlohy. Pán prednosta zrejme je dnes troška mimo formy, pretože zastupiteľstvo ukladá úlohy od prednostu všetkým vedúcim pracovníkom. A zatiaľ som teda aj za ten celý čas, ktoré sedí na tej stoličke pán prednosta nepočul, že by voči tomuto protestoval, akurát teraz sa vytasil s touto novinkou. A radšej to nebudem čítať toto, čo je to CAF túto kravinu, čo rozosielate, čo ste teraz rozoslali všetkým zamestnancom úradu, pretože opakujem. Na bubrele formulácie nevedúce k ničomu. Ďalej, toto nie je súkromný sektor toto je MsÚ. A posledná vec, ak chcete vidieť aroganciu, tak si púšťajte záznamy z mestského zastupiteľstva, keď je kamera zameraná na predsednícky stôl.

p. Ajdariová - z tejto pol trištvrte hodinovej debaty mi vlastne vyšlo, že za zlého Obertáša ďalších 30 poslancov na to doplatilo, že sem môže prísť len dve hodiny týždenne. Ja ešte chcem od pána prednostu počuť jednoznačnú odpoveď áno alebo nie. Čo sa stane v prípade, ak ja prídem na úrad a budem sa na chodbe alebo v kancelárii rozprávať s hociktorým zamestnancom od vrátnika až po upratovačku v inom čase, než je určenom na ordinačné hodiny pre poslanca? Či budú nejaké konsekvencie voči tomu zamestnancovi vyvolané, a aké?

p. Kršiak - ja sa už začínam trochu obávať o mentálne zdravie a spôsobilosť nás pri tomto materiáli, lebo už to, čo počúvam od pána prednostu, sa mi zdá, že tá mentálna spôsobilosť prijať záver, aký by mal byť nie akýsi, niekto praje sa absolútne vytratila. Ešte raz hovorím, že účel tohto materiálu už v prvom kole nebol vôbec, aby sme zaťažili úrad, ale aby sme našli komunikačnú linku, ktorá tu nefungovala. A znova budem opakovať pán Horák, požiadal som vás o informáciu za 2 dni bola spracovaná úplne v kľude. Vy ste mi ju poslali za 28 dní. Rešpektujem mali ste tam aj vianočné sviatky, ale predpokladám, že nie 28 dní. A budem možno parafrázovať, aj keď nie overeno, bolo to urobené úmyselne, tzn. že ten pokyn, kedy mi to má prísť, bol asi takýto. To znamená, že toto bol základný motív, prečo sme v podstate iniciovali nejaký proces alebo nejakú formulu komunikácie medzi úradom a zastupiteľstvom. Nezvládli ste to, nevádi, nie je podstatné. Budeme sa to snažiť nejakým spôsobom do budúcnosti napraviť. Určite pomôžeme zlepšiť manažérstvo tohto úradu, aby sme naozaj našli spoločnú odbornú kvalitnú komunikáciu medzi poslancami a úradom alebo zamestnancami úradu, pretože môžem povedať, že na základe vášho pokynu alebo ani na základe tohto dodatku k zásadám alebo teda k tomuto rokovaciemu poriadku som ja v živote nezneužil a nikoho zo zamestnancov som ani nešikanoval, ani som ho nijakým spôsobom netlačil k múru kvôli nejakým informáciám. Ale naopak častokrát sa stáva, že aj zamestnanci úradu sa obracajú na poslancov v záujme odobrenia si nejakých vecí konzultácií možno odborného pohľadu na vec, takže áno, tá kvalitná dobrá spolupráca tu medzi väčšinou poslaneckého zboru a zamestnancami funguje aj bez mentálne nespôsobilých pokynov, ktoré vydávate.

p. prednosta - pán poslanec Dovičovič, iba odpoveď, že sa ukladajú úlohy uzneseniami, áno, ukladajú sa a nenapádajú sa tieto uznesenia na prokuratúre práve z toho dôvodu, aby sa sfunkčnilo fungovanie samosprávy. Ale áno, tieto uznesenia by pravdepodobne, kde sa teda ukladajú úlohy vedúcim odborov atď. by pravdepodobne prokuratúra už podľa rozhodovacej praxe vyhodnotila, že nie sú v súlade so zákonom. Takže práve týmto sa zabezpečuje to, aby fungovala tá samospráva. Pán poslanec Kršiak, mali ste 9 rokov na to, aby ste tu zaviedli procesné riadenie, nezaviedli ste ho ani nejaký základ manažovania, takže prosím toto nie, mali ste na to viac času než ja doteraz. Ale vráťme sa prosím k samotnému meritu veci a to je k samotnému materiálu, od ktorého sme sa odklonili. Tento materiál tak, ako je navrhnutý, je v rozpore so zákonom o obecnom zriadení.

p. Dovičovič - Čl. 33 rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Nitre. Ods. 3 - mestské zastupiteľstvo môže ukladať úlohy len tým subjektom, voči ktorým má riadiace postavenie určené zákonom obecnom zriadení. Štatútom mesta a ostatným vnútroorganizačnými predpismi mestského zastupiteľstva tj. najmä predsedom a členom komisií a výborov mestských častiach, mestskej rade a jej členom, poslancom mestského zastupiteľstva, hlavnému kontrolórovi,

náčelníkovi Mestskej polície, vedúcim (riaditeľom mestom založených alebo zriadených právnických osôb). Teraz poprosím, keby pán prednosta zbystril pozornosť. Prednostovi a ďalším zamestnancom. Dobre, takže pán prednosta prečítať si rokovací poriadok a netrepať tu.

p. primátor - prosím pán, poslanec Dovičovič, rokovací poriadok nie je nadradený nad obecným zákonom a obecný zákon vám to nedovoľuje.

p. Gut - nedá mi nezareagovať už po tejto siahodlnej diskusii. Jedna otázka, kam vlastne vieme toto mesto? To je taká zásadná a druhá. Druhý je tak viac menej podnet na modifikáciu toho pokynu však mohli sme tam dať v prvom bode, že ako všetci poslanci majú komunikovať alebo požiadavky smerovať na pána prednostu a mohli sme ďalších 7 bodov obísť. Lebo v každom bode je zahrnuté, či už referendum alebo vedúci odboru má poslať prerokované body, čo vlastne ten poslanec chce pánovi prednostovi. Až pán prednosta rozhodne, či to je opodstatnené neopodstatnené, takže mohli sme to posunúť na sami začiatok a mohli sme túto diskusiu úplne celú vypustiť. Bolo by nám jasné, že máme komunikovať s MsÚ len prostredníctvom pána prednostu. Ja som doteraz fakt nevedel, že na základe čoho tento pokyn vznikol a som veľmi rád, i keď trochu nešťastný, že tieto súvislosti, ktoré nás ku tomu uviedli, sú takéto jednoduché, že sa snažíme túto vytesniť priamu komunikáciu poslancov s MsÚ. Tak hovorím môžeme to modifikovať, dajme všetko na pána prednostu. Pán prednosta je ako svojím spôsobom Superman, hej, ktorý zvládne všetky tieto naše požiadavky a bude on rozhodovať teda o tom, či sú opodstatnené neopodstatnené.

p. Kršiak - chcem sa teda dodatočne ospravedlniť za tie roky, ktoré som mal možnosť prispieť ku kvalitnému riadeniu úradu a neprispel som. Samozrejme ja by som bol rád, keby sme ukončili rozpravu k tomuto materiálu, pretože myslím si, že už ani tie komentý od pána prednostu nie sú o skôr odbornosti alebo kvalite, ale skôr o odvahe. Dnes predčila a myslím si, že to taký dlhodobý jav, prečo sa nám možno všetky krajské mestá trochu vysmieávajú, že máme viac odvahy ako odbornosti a kvality.

Hlasovanie č. 17 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 5 k Rokovaciemu poriadku Mestského zastupiteľstva v Nitre v znení neskorších dodatkov

s c h v a ľ u j e

Dodatok č. 5 k Rokovaciemu poriadku Mestského zastupiteľstva v Nitre

podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e

číslo 82/2023-MZ

prezentácia – 29

za – 16

proti – 7

zdržal sa – 6

Návrh bol schválený.

Pozn.: Primátor pozastavil výkon uznesenia v súlade so zákonom SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov.

13. Návrh na zmenu a doplnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 431/2021-MZ zo dňa 16. decembra 2021 mat. č. 82/2023

Materiál uviedol JUDr. Igor Kršiak, poslanec MsZ v Nitre.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

Hlasovanie č. 18 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu a doplnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 431/2021-MZ zo dňa 16. decembra 2021

s c h v a ľ u j e

- doplnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 431/2021-MZ zo dňa 16. decembra 2021 tak, že v schvaľovacej časti sa na konci textu pred ukladaciu časť dopĺňa znenie:

„Prenájom a podmienky nájmu konkrétnym nájomcom budú prerokované postupom v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. mestským zastupiteľstvom.“

- doplnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 431/2021-MZ zo dňa 16. decembra 2021 tak, že v texte ukladacej časti sa za znenie „vedúcej odboru majetku“ na začiatku textového znenia dopĺňa:

„v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. predložiť na prerokovanie mestskému zastupiteľstvu návrh konkrétnych prenájmov a po schválení mestským zastupiteľstvom.....“

U z n e s e n i e číslo 83/2023-MZ

prezentácia – 24

za – 15

proti – 0

zdržal sa – 8

Návrh bol schválený.

14. Návrh povinného obsahu zmlúv uzatváraných Mestom Nitra ako objednávateľom

mat. č. 83/2023

Materiál uviedol JUDr. Igor Kršiak, poslanec MsZ v Nitre.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. primátor - ja len poviem, že určite nejde o zlyhanie, ale naopak ide o to, že tieto jednotlivé zmluvy pripravujú odborníci, či už sú to z nášho úradu alebo k jednotlivým zmluvám pristupujeme v zmysle príručiek riadiacich orgánov. To znamená, že o takomto nemôže byť ani žiadna reč, zároveň som povedal, že tento náš návrh na uznesenie by naozaj zásadným spôsobom skomplikoval buď čerpanie zdrojov z eurofondov alebo rôznych externých zdrojov. Naozaj takýmto spôsobom si neviem predstaviť, ako by sme dokázali na úrade fungovať.

p. Ballay - čo sa týka daného materiálu. Ja pri niektorých tých klauzulách, ktoré majú byť súčasťou daných zmlúv ja chápem o, čo sa ideme pokúsiť, zabezpečiť ako mesto. V niektorých tých klauzulách považujem nebezpečenstvo realizácie daného diela zo strany investičnej akcie ako napr. kontrola dodatku verejného obstarávania a čakanie na jej výsledok hlavne z dôvodu tých časových intervalov, ktoré voči ministerstvu máme, resp. ministerstvo voči nám, ktoré neplnia. To znamená, že poviem nejaký príklad, že pri realizácii napr. kreatívneho centra, kedy došlo k zisteniu, že je potrebné realizovať veniec pri rozostavanej stavbe. Tak v zmysle toho uznesenia, resp. v zmysle tej formulácie daného dodatku by tam stalo to, že vieme podpísať dodatok. Musí ísť na kontrolu na ministerstvo a počas doby kontroly sa daná stavba musí zastaviť a nerealizovať, čo bude mať následne problém na zazmluvnení termín realizácie, kedy sa tá stavba nebude vykonávať. Čiže v tomto vidím problém pri následnej investičnej akcie a realizácii daných diel tak, ako ste pán poslanec povedali. Vraveli ste, že treba to brať s porozumením. Čiže, akým spôsobom by sa to aplikovalo, že či sa to bude aplikovať do každej zmluvy alebo sa to bude aplikovať podľa uváženia nášho právneho oddelenia aj z dôvodu, resp. aj v zmysle končiaceho programového obdobia, kedy je do 31. 12. potrebné vyčerpať všetky zdroje, ktoré sú poskytnuté na NFP. V súčasnosti máme pripravované ďalšie 4 súťaže, ktoré musia byť do konca roka zrealizované s tým, že účinnosť danej zmluvy so zhotoviteľom nebude odkladaná ako v minulosti na výsledok ex post kontroly verejného obstarávania, ale bude účinná podpisom a zverejnením.

p. prednosta - chcem poďakovať za návrh znenia alebo teda nejakých konkrétnych ustanovení do zmlúv. Naozaj si myslím, že niektoré z tých ustanovení vieme použiť ako pravidelne to, čo sú navrhované znenia, tak podľa uváženia určite v prípade, že to naozaj zlepší pozíciu mesta, tak používať budeme tie, ktoré nebudú použiteľné, tak pochopiteľne ich aplikovať nebudeme do praxe. Ale naozaj sa pokúsime, čo najviac týchto ustanovení, keď to bude použiteľné aplikovať.

p. Kršiak - ono to aj bolo tak vyslovené a jednoducho tento materiál hovorí, aby sme povinne pri tvorbe zmlúv a riešenia našej zmluvnej právnej istoty vo vzťahu k jednotlivým zákazkám, čo najviac tých ochranných mechanizmov zapojili. To je to čítanie s porozumením, čo som teda myslel, že by bolo vhodné, či už ich budeme aplikovať v takejto textácii alebo v textácii, ktorá

bude v danom okamihu prijateľnejšia. Je asi fakt na tom výkonnom aparáte. Trošku sa nemôžem stotožniť, ale s tým, že takéto ustanovenia by nám sťažili prácu, pretože takéto ustanovenia sa už niekoľko rokov bežne používajú v zmluvných vzťahoch iných samospráv, ktoré takisto čerpajú. Predpokladám, že z tých istých výziev alebo z tých istých fondov a grantových programov peniaze. Áno, je špecifická situácia, kedy končí programové obdobie, ktoré končí 31. 12. a odklad vykonateľnosti niektorých zmluvných záväzkov, ktoré by sa spájali alebo viazali na kontrolu poskytovateľa, či už kontrolu finančnú alebo kontrolu verejného obstarávateľa alebo obstarávania nie je možné použiť. Ale ja som nevytváral, my sme spoločne nevytvárali tento dokument na to, aby sa použil do 31. 12. ale aby sa použil aj na ďalšie programové obdobie v programe 21, 27, kde už nebudeme viazaní týmto časovým stresom a tam jednoducho asi nie je potom odôvodnené, aby sme naozaj používali vlastné peniaze nedajboh úverové, ktoré sú ešte navýšené úročením na to, že jednoducho niekto na ministerstve má čas posudzovať žiadosti o platbu. Takže takto to bolo myslené toto ustanovenie alebo tieto ustanovenia s tým, že hovorím používajú ich dovoľm si povedať, že všetky krajské vyspelejšie samosprávy na to, aby sa takýmto spôsobom chránili. Uznávame asi len to, že naozaj sme v časovom strese z dôvodu konca programového obdobia viazaného na rok viazaného na dátum 31. 12. 2023.

p. Špoták - ja teda v zmysle tej diskusie, keďže to má byť odporúčaný obsah zmluvných ustanovení a nie povinný navrhujem pozmeňujúci návrh a to teda zmeniť v uznesení mestské zastupiteľstvo schvaľuje odporúčaný obsah zmluvných ustanovení atď..

Hlasovanie č. 19 o pozmeňovacom návrhu p. Špotáka – Mestské zastupiteľstvo schvaľuje odporúčaný obsah zmluvných ustanovení

prezentácia – 29

za – 20

proti – 3

zdržal sa – 6

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 20 o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh povinného obsahu zmlúv uzatváraných Mestom Nitra ako objednávateľom
s c h v a ľ u j e

odporúčaný obsah zmluvných ustanovení, ktoré navodia stav právnej istoty na strane Mesta Nitra pri výkone svojich zmluvných práv nasledovne:

a) ustanovenia zmlúv resp. dodatkov súvisiacich s financovaním/spolufinancovaním plnenia z finančných prostriedkov EÚ alebo finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu vo vzťahu k účinnosti záväzku, v odporúčanom znení nasledovne:

- *Zmluva (dodatok) nadobúda platnosť dňom podpísania zmluvnými stranami a účinnosť dňom nasledujúcim po zverejnení v Centrálnom registri zmlúv a súčasne po splnení odkladacej podmienky (odkladacích podmienok) účinnosti, ktorou (ktorými) je vykonanie kontroly a schválenie zmluvy alebo dodatku zmluvy zo strany poskytovateľa*

príspevku a kontroly verejného obstarávania, pričom rozhodujúci je dátum doručenia správy/správ z kontroly objednávateľovi ako prijímateľovi, ktorým nebudú zistené nedostatky a/alebo nesplnenie podmienok poskytnutia príspevku od poskytovateľa, a to dátum doručenia správy poslednej v poradí a súčasne dátum doručenia rozhodnutia poskytovateľa príspevku o poskytnutí NFP, resp. navýšení tohto príspevku.

- *Zmluvné strany sa dohodli, že táto zmluva (tento dodatok) stráca platnosť dňom doručenia správy poskytovateľa, resp. kontrolného orgánu, ktorým nebude schválený postup verejného obstarávania vo vzťahu k plneniu zmluvy (dodatku) alebo nebude poskytnutý NFP / alebo nebude schválené navýšenie príspevku zo strany poskytovateľa. Objednávateľ doručí zhotoviteľovi oznámenie o splnení odkladacej podmienky účinnosti podľa tohto bodu alebo oznámenie o zániku zmluvy (dodatku) spolu s preukázaním rozhodujúcej skutočnosti bezodkladne, najneskôr do (napr.) 3 pracovných dní po ich splnení/nesplnení na e-mailovú adresu osoby zodpovednej vo veciach technických podľa zmluvy.*

b) ustanovenia zmlúv resp. dodatkov súvisiacich so splatnosťou faktúr za realizáciu diela v súvislosti s poskytnutým NFP (grantom, dotáciou), v odporúčanom znení nasledovne:

- *Zhotoviteľ sa zaväzuje, že bude svoje práce vyúčtovať overiteľným spôsobom, náklady na dielo budú zostavené prehľadne na základe súpisov vykonaných prác, písomne potvrdených stavebným/technickým dozorom objednávateľa. Objednávateľ si vyhradzuje právo uhradiť iba skutočne zrealizované a písomne odsúhlasené stavebné práce, výkony a dodávky.*
- *Zhotoviteľ mesačne zostaví súpis vykonaných prác a dodávok, ktoré ocení podľa položiek uvedených v ponukovej cene, samostatne pre oprávnené výdavky spolufinancované z finančných prostriedkov EÚ a súpis vykonaných prác a dodávok samostatne pre výdavky, ktoré sú financované z vlastných zdrojov objednávateľa v súlade s metodikou, ktorú objednávateľ poskytne zhotoviteľovi pri odovzdávaní staveniska alebo pri realizácii diela. K súpisu vykonaných prác a dodávok sa vyjadrí do (napr.) 5 pracovných dní technický dozor objednávateľa. Ak má súpis vady, vráti ho zhotoviteľovi na prepracovanie. Zisťovanie súpisu vykonaných prác sa bude vykonávať každý mesiac vždy do (napr.) 3 pracovných dní mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom boli práce vykonané. Na základe stavebným/technickým dozorom objednávateľa odsúhlasených a zaevidovaných v stavebnom denníku mesačných súpisov vykonaných prác a dodávok vystaví zhotoviteľ konečnú faktúru samostatne pre oprávnené výdavky spolufinancované z finančných prostriedkov EÚ a samostatne pre výdavky, ktoré sú financované z vlastných zdrojov objednávateľa.*
- *Zhotoviteľ podpisom zmluvy berie na vedomie, že v prípade, že predmet zmluvy je/bude spolufinancovaný z finančných prostriedkov EÚ a/alebo z finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu, si zhotoviteľ pri systéme (pred)financovania nebude uplatňovať sankcie a úroky za nedodržanie lehoty splatnosti faktúry na strane objednávateľa, ak k omeškaniu dôjde bez jeho zavinenia. Objednávateľ neposkytuje zálohy ani preddavky na predmet zmluvy.*

- *Splatnosť faktúr je (napr.) 60 dní od doručenia Objednávateľovi. V prípade, že faktúra nemá vecné a formálne nedostatky, objednávateľ odošle na riadiaci orgán poskytovateľa žiadosť o platbu. Faktúra bude uhradená po schválení žiadosti o platbu zo strany RO poskytovateľa, pričom objednávateľ je povinný faktúru uhradiť zhotoviteľovi bezodkladne, najneskôr do (napr.) 3 dní od pripísania príslušnej platby na účet objednávateľovi. Objednávateľ sa môže rozhodnúť, že vystavené faktúry uhradí z vlastných zdrojov krytých schválenou rozpočtovou položkou v rozpočte mesta ako objednávateľa; v tom prípade je splatnosť faktúr (napr.) 30 dní od doručenia faktúry objednávateľovi.*

c) ustanovenia zmlúv resp. dodatkov súvisiacich s plnením zmlúv zo strany zhotoviteľa projektovej dokumentácie, v odporúčanom znení nasledovne:

- *Zhotoviteľ zodpovedá aj za to, že dielo je zhotovené bez väd tak, že na jeho základe je možné realizovať predmetnú stavbu v zmysle investičnej akcie. Pri vade diela z dôvodov na strane zhotoviteľa, pri ktorej odstránenie vady spočíva v zmene/doplnení výkresovej časti projektu a/alebo výkazu výmer bude mať za následok navyše práce a/alebo navýšenie ceny realizovanej stavby, a to výlučne z dôvodu nesúladu výkresovej dokumentácie a výkazu výmer a/alebo neúplnosti projektovej dokumentácie, v prípade (i) vynechania projektovej práce pre ucelený stavebný objekt stavby a/alebo ucelený súbor prác a dodávok v rámci jedného stavebného objektu stavby, (ii) vynechania prác a dodávok v rozpočte, resp. vo výkaze výmer pre ucelený stavebný objekt stavby a/alebo ucelený súbor prác a dodávok v rámci jedného stavebného objektu stavby, môže si objednávateľ uplatniť zmluvnú pokutu podľa zmluvy. O vadu diela nejde v prípade, ak potreba zmeny/doplnenia výkresovej časti projektu a/alebo výkazu výmer bude odôvodnená nepredvídateľnými okolnosťami nemajúcimi povahu v konaní zhotoviteľa pri zhotovení diela.*
- *Pri zistenej vade projektu z dôvodov na strane zhotoviteľa, pri ktorej odstránenie vady spočíva v zmene/doplnení výkresovej časti projektu a/alebo výkazu výmer bude mať za následok navyše práce so zvýšením ceny realizovanej stavby, je objednávateľ oprávnený uplatniť voči zhotoviteľovi zmluvnú pokutu vo výške (napr.) 5% z ceny príslušnej časti diela. Celkový rozsah takto uplatnených zmluvných pokút nemôže presiahnuť (napr.) 25% ceny príslušnej časti diela.*
- *Zhotoviteľ je povinný najskôr ku dňu podpisu zmluvy, najneskôr do (napr.) 5 kalendárnych dní od nadobudnutia účinnosti tejto zmluvy predložiť objednávateľovi kópiu poistného certifikátu alebo iného dokladu, ktorým preukáže zhotoviteľ, že má uzatvorené poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone povolania, v zmysle § 12 Zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch. Zhotoviteľ je povinný udržiavať v platnosti toto poistenie počas celej doby trvania tejto zmluvy a na požiadanie preukázať túto skutočnosť objednávateľovi. Nepredloženie dokladov o uzavretí primeranej poistnej zmluvy, trvaní poistenia alebo zánik poistenia počas trvania tohto zmluvného vzťahu sa považuje za podstatné porušenie tejto zmluvy.*

d) ustanovenia zmlúv resp. dodatkov súvisiacich so zodpovednosťou za škodu spôsobenú činnosťou zhotoviteľom pri realizácii stavebného diela, v odporúčanom znení nasledovne:

- *Zhotoviteľ je povinný najskôr ku dňu podpisu zmluvy, najneskôr do (napr.) 5 kalendárnych dní od nadobudnutia účinnosti tejto zmluvy predložiť objednávateľovi kópiu poistného certifikátu alebo iného dokladu, ktorým preukáže zhotoviteľ, že má uzatvorené stavebnomontážne poistenie pre stavbu (predmet zmluvy), ktorým primerane poistí dielo proti poškodeniu, zničeniu, odcudzeniu, strate alebo iným škodám, ktoré na diele vzniknú (poistenie majetku) vrátane poistenia proti následkom živelných pohrôm a má uzavreté poistenie zodpovednosti zhotoviteľa za škody spôsobené tretím osobám alebo objednávateľovi v súvislosti s jeho činnosťou. Zhotoviteľ je povinný udržiavať v platnosti toto poistenie počas celej doby trvania tejto zmluvy o dielo a na požiadanie preukázať túto skutočnosť objednávateľovi. Nepredloženie dokladov o uzavretí primeranej poistnej zmluvy, trvaní poistenia alebo zánik poistenia počas trvania tohto zmluvného vzťahu sa považuje za podstatné porušenie tejto zmluvy.*

u k l a d á

prednostovi MsÚ

zabezpečiť cestou príslušných organizačných jednotiek MsÚ, aby zmluvné ustanovenia podľa schvaľovacej časti uznesenia sa povinne používali ako obsah zmlúv uzatváraných mestom, a to s ohľadom na osobitosti zákazky, resp. projektu

prezentácia – 27

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Zmätočné hlasovanie

Hlasovanie č. 21 o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh povinného obsahu zmlúv uzatváraných Mestom Nitra ako objednávateľom

s c h v a ľ u j e

odporúčaný obsah zmluvných ustanovení, ktoré navodia stav právnej istoty na strane Mesta Nitra pri výkone svojich zmluvných práv nasledovne:

a) ustanovenia zmlúv resp. dodatkov súvisiacich s financovaním/spolufinancovaním plnenia z finančných prostriedkov EÚ alebo finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu vo vzťahu k účinnosti záväzku, v odporúčanom znení nasledovne:

- *Zmluva (dodatok) nadobúda platnosť dňom podpísania zmluvnými stranami a účinnosť dňom nasledujúcim po zverejnení v Centrálnom registri zmlúv a súčasne po splnení odkladacej podmienky (odkladacích podmienok) účinnosti, ktorou (ktorými) je vykonanie kontroly a schválenie zmluvy alebo dodatku zmluvy zo strany poskytovateľa príspevku a kontroly verejného obstarávania, pričom rozhodujúci je dátum doručenia správy/správ z kontroly objednávateľovi ako prijímateľovi, ktorým nebudú zistené*

nedostatky a/alebo nesplnenie podmienok poskytnutia príspevku od poskytovateľa, a to dátum doručenia správy poslednej v poradí a súčasne dátum doručenia rozhodnutia poskytovateľa príspevku o poskytnutí NFP, resp. navýšení tohto príspevku.

- *Zmluvné strany sa dohodli, že táto zmluva (tento dodatok) stráca platnosť dňom doručenia správy poskytovateľa, resp. kontrolného orgánu, ktorým nebude schválený postup verejného obstarávania vo vzťahu k plneniu zmluvy (dodatku) alebo nebude poskytnutý NFP / alebo nebude schválené navýšenie príspevku zo strany poskytovateľa. Objednávateľ doručí zhotoviteľovi oznámenie o splnení odkladacej podmienky účinnosti podľa tohto bodu alebo oznámenie o zániku zmluvy (dodatku) spolu s preukázaním rozhodujúcej skutočnosti bezodkladne, najneskôr do (napr.) 3 pracovných dní po ich splnení/nesplnení na e-mailovú adresu osoby zodpovednej vo veciach technických podľa zmluvy.*

b) ustanovenia zmlúv resp. dodatkov súvisiacich so splatnosťou faktúr za realizáciu diela v súvislosti s poskytnutým NFP (grantom, dotáciou), v odporúčanom znení nasledovne:

- *Zhotoviteľ sa zaväzuje, že bude svoje práce vyúčtovať overiteľným spôsobom, náklady na dielo budú zostavené prehľadne na základe súpisov vykonaných prác, písomne potvrdených stavebným/technickým dozorom objednávateľa. Objednávateľ si vyhradzuje právo uhradiť iba skutočne zrealizované a písomne odsúhlasené stavebné práce, výkony a dodávky.*
- *Zhotoviteľ mesačne zostaví súpis vykonaných prác a dodávok, ktoré ocení podľa položiek uvedených v ponukovej cene, samostatne pre oprávnené výdavky spolufinancované z finančných prostriedkov EÚ a súpis vykonaných prác a dodávok samostatne pre výdavky, ktoré sú financované z vlastných zdrojov objednávateľa v súlade s metodikou, ktorú objednávateľ poskytne zhotoviteľovi pri odovzdávaní staveniska alebo pri realizácii diela. K súpisu vykonaných prác a dodávok sa vyjadri do (napr.) 5 pracovných dní technický dozor objednávateľa. Ak má súpis vady, vráti ho zhotoviteľovi na prepracovanie. Zisťovanie súpisu vykonaných prác sa bude vykonávať každý mesiac vždy do (napr.) 3 pracovných dní mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom boli práce vykonané. Na základe stavebným/technickým dozorom objednávateľa odsúhlasených a zaevidovaných v stavebnom denníku mesačných súpisov vykonaných prác a dodávok vystaví zhotoviteľ konečnú faktúru samostatne pre oprávnené výdavky spolufinancované z finančných prostriedkov EÚ a samostatne pre výdavky, ktoré sú financované z vlastných zdrojov objednávateľa.*
- *Zhotoviteľ podpisom zmluvy berie na vedomie, že v prípade, že predmet zmluvy je/bude spolufinancovaný z finančných prostriedkov EÚ a/alebo z finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu, si zhotoviteľ pri systéme (pred)financovania nebude uplatňovať sankcie a úroky za nedodržanie lehoty splatnosti faktúry na strane objednávateľa, ak k omeškaniu dôjde bez jeho zavinenia. Objednávateľ neposkytuje zálohy ani preddavky na predmet zmluvy.*
- *Splatnosť faktúr je (napr.) 60 dní od doručenia Objednávateľovi. V prípade, že faktúra*

nemá vecné a formálne nedostatky, objednávateľ odošle na riadiaci orgán poskytovateľa žiadosť o platbu. Faktúra bude uhradená po schválení žiadosti o platbu zo strany RO poskytovateľa, pričom objednávateľ je povinný faktúru uhradiť zhotoviteľovi bezodkladne, najneskôr do (napr.) 3 dní od pripísania príslušnej platby na účet objednávateľovi. Objednávateľ sa môže rozhodnúť, že vystavené faktúry uhradí z vlastných zdrojov krytých schválenou rozpočtovou položkou v rozpočte mesta ako objednávateľ; v tom prípade je splatnosť faktúr (napr.) 30 dní od doručenia faktúry objednávateľovi.

c) ustanovenia zmlúv resp. dodatkov súvisiacich s plnením zmlúv zo strany zhotoviteľa projektovej dokumentácie, v odporúčanom znení nasledovne:

- *Zhotoviteľ zodpovedá aj za to, že dielo je zhotovené bez väd tak, že na jeho základe je možné realizovať predmetnú stavbu v zmysle investičnej akcie. Pri vade diela z dôvodov na strane zhotoviteľa, pri ktorej odstránenie vady spočívajúce v zmene/doplnení výkresovej časti projektu a/alebo výkazu výmer bude mať za následok navyše práce a/alebo navýšenie ceny realizovanej stavby, a to výlučne z dôvodu nesúladu výkresovej dokumentácie a výkazu výmer a/alebo neúplnosti projektovej dokumentácie, v prípade (i) vynechania projektovej práce pre ucelený stavebný objekt stavby a/alebo ucelený súbor prác a dodávok v rámci jedného stavebného objektu stavby, (ii) vynechania prác a dodávok v rozpočte, resp. vo výkaze výmer pre ucelený stavebný objekt stavby a/alebo ucelený súbor prác a dodávok v rámci jedného stavebného objektu stavby, môže si objednávateľ uplatniť zmluvnú pokutu podľa zmluvy. O vadu diela nejde v prípade, ak potreba zmeny/doplnenia výkresovej časti projektu a/alebo výkazu výmer bude odôvodnená nepredvídateľnými okolnosťami nemajúcimi povahu v konaní zhotoviteľa pri zhotovení diela.*
- *Pri zistenej vade projektu z dôvodov na strane zhotoviteľa, pri ktorej odstránenie vady spočívajúce v zmene/doplnení výkresovej časti projektu a/alebo výkazu výmer bude mať za následok navyše práce so zvýšením ceny realizovanej stavby, je objednávateľ oprávnený uplatniť voči zhotoviteľovi zmluvnú pokutu vo výške (napr.) 5% z ceny príslušnej časti diela. Celkový rozsah takto uplatnených zmluvných pokút nemôže presiahnuť (napr.) 25% ceny príslušnej časti diela.*
- *Zhotoviteľ je povinný najskôr ku dňu podpisu zmluvy, najneskôr do (napr.) 5 kalendárnych dní od nadobudnutia účinnosti tejto zmluvy predložiť objednávateľovi kópiu poistného certifikátu alebo iného dokladu, ktorým preukáže zhotoviteľ, že má uzatvorené poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone povolania, v zmysle § 12 Zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch. Zhotoviteľ je povinný udržiavať v platnosti toto poistenie počas celej doby trvania tejto zmluvy a na požiadanie preukázať túto skutočnosť objednávateľovi. Nepredloženie dokladov o uzavretí primeranej poistnej zmluvy, trvaní poistenia alebo zánik poistenia počas trvania tohto zmluvného vzťahu sa považuje za podstatné porušenie tejto zmluvy.*

d) ustanovenia zmlúv resp. dodatkov súvisiacich so zodpovednosťou za škodu spôsobenú činnosťou zhotoviteľom pri realizácii stavebného diela, v odporúčanom znení nasledovne:

- *Zhotoviteľ je povinný najskôr ku dňu podpisu zmluvy, najneskôr do (napr.) 5 kalendárnych dní od nadobudnutia účinnosti tejto zmluvy predložiť objednávateľovi kópiu poistného certifikátu alebo iného dokladu, ktorým preukáže zhotoviteľ, že má uzatvorené stavebnomontážne poistenie pre stavbu (predmet zmluvy), ktorým primerane poistí dielo proti poškodeniu, zničeniu, odcudzeniu, strate alebo iným škodám, ktoré na diele vzniknú (poistenie majetku) vrátane poistenia proti následkom živelných pohrôm a má uzavreté poistenie zodpovednosti zhotoviteľa za škody spôsobené tretím osobám alebo objednávateľovi v súvislosti s jeho činnosťou. Zhotoviteľ je povinný udržiavať v platnosti toto poistenie počas celej doby trvania tejto zmluvy o dielo a na požiadanie preukázať túto skutočnosť objednávateľovi. Nepredloženie dokladov o uzavretí primeranej poistnej zmluvy, trvaní poistenia alebo zánik poistenia počas trvania tohto zmluvného vzťahu sa považuje za podstatné porušenie tejto zmluvy.*

u k l a d á

prednostovi MsÚ

zabezpečiť cestou príslušných organizačných jednotiek MsÚ, aby zmluvné ustanovenia podľa schvaľovacej časti uznesenia sa povinne používali ako obsah zmlúv uzatváraných mestom, a to s ohľadom na osobitosti zákazky, resp. projektu

U z n e s e n i e

číslo 84/2023-MZ

prezentácia – 29

za – 28

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

15. Návrh na delegovanie zástupcov mesta do štatutárneho orgánov obchodných spoločností v zakladateľskej pôsobnosti mesta Nitry mat. č. 84/2023

Materiál uviedol JUDr. Igor Kršiak, poslanec MsZ v Nitre.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. primátor - ja navrhujem dať si krátku 5 minútovú poradu predtým než budem pokračovať v tomto bode evidujem to teda dvoch predsedov klubov, tzn., že dáme si grémium.

Grémium teda dorokovalo sme teda dohodnutí na uznesení k delegovaniu zástupcov do Nitrianskej teplárenskej spoločnosti a do Nitrianskej investičnej. Závery teda sú, že pán Abrahám

bude delegovaný do Nitrianskej teplárenskej spoločnosti do 31. 12. 2024. A nakoľko pán Refka podal výpoveď alebo žiadosť o zrušenie konateľstva, tak konateľom Nitrianskej investičnej bude od 27. 3. navrhnutý pán Ballay. Bude dočasne poverený do konca mája a to do zastupiteľstva. Medzitým prebehne výberové konanie na túto pozíciu.

p. Štefek - v zmysle teda spoločnej dohody predsedov poslaneckých klubov navrhujeme spoločne takýto pozmeňovací návrh na pôvodný materiál. „Mestské zastupiteľstvo prerokovalo atď. a teda v bode alebo stati veľké A odsek a1) sa nahrádza - berie na vedomie vzdanie sa. Ing Františka Refku konateľstva spoločnosti. Ďalej v bode a2) ako máme vybodkované a teda v zmysle dodržania GDPR. Odporúčame schváliť Mgr. Vladimíra Ballaya s účinnosťou 27. 3. 2023 do 31. 5. 2023. A ďalej v stati veľké B Nitrianska teplárenská spoločnosť a B1 - potvrdzuje zástupcu mesta atď. do 31. 12. 2024. Meno je v pôvodnom uznesení Pavla Abrhana.“

Hlasovanie č. 22 o pozmeňovacom návrhu p. Štefeka –

A/ NITRIANSKA INVESTIČNÁ, s. r. o.

a1) berie na vedomie

vzdanie sa Ing. Františka Refku konateľstva spoločnosti Nitrianska investičná, s. r. o.,

a2) s c h v a ľ u j e

menovanie zástupcu Mesta Nitra do štatutárneho orgánu (funkcie „konateľ“) obchodnej spoločnosti Nitrianska investičná, s. r. o., so sídlom Štefánikova trieda 60, 950 06 Nitra, IČO: 36 567 761, vedenej v Obchodnom registri Okresného súdu Nitra, oddiel Sro, vložka č. 16170/N

- Mgr. Vladimíra Ballaya, bytom: xxxxxxxx, xxxxxxxx

s účinnosťou dňom 27.03.2023 na obdobie do 31.05.2023

B/ NITRIANSKA TEPLÁRENSKÁ SPOLOČNOSŤ, a. s.

b1) p o t v r d z u j e

zástupcu mesta Ing. Pavla Abrhana, nar. 25.7.1959, bytom xxxxxx, xxxxxxxx vo funkcii člena predstavenstva obchodnej spoločnosti Nitrianska teplárenská spoločnosť, a. s. so sídlom Janka Kráľa 122, 949 01 Nitra (IČO: 36 550 604) na obdobie do 31.12.2024

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 23 o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na delegovanie zástupcov mesta do štatutárneho orgánov obchodných spoločností v zakladateľskej pôsobnosti mesta Nitry

A/ NITRIANSKA INVESTIČNÁ, s. r. o.

a1) berie na vedomie

vzdanie sa Ing. Františka Refku konateľstva spoločnosti Nitrianska investičná, s. r. o.,

a2) schvaľuje

menovanie zástupcu Mesta Nitra do štatutárneho orgánu (funkcie „konateľ“ obchodnej spoločnosti Nitrianska investičná, s. r. o., so sídlom Štefánikova trieda 60, 950 06 Nitra, IČO: 36 567 761, vedenej v Obchodnom registri Okresného súdu Nitra, oddiel Sro, vložka č. 16170/N

- Mgr. Vladimíra Ballaya, bytom: xxxxxxxx, xxxxxx

s účinnosťou dňom 27.03.2023 na obdobie do 31.05.2023

a3) odporúča

primátorovi mesta

vykonať všetky potrebné úkony smerujúce k vykonateľnosti tohto uznesenia pri výkone pôsobnosti valného zhromaždenia obchodnej spoločnosti Nitrianska investičná, s. r. o., so sídlom Štefánikova trieda 60, 950 06 Nitra, IČO: 36 567 761 za Mesto Nitra

a4) ukladá

Mestskému úradu v Nitre

zaslať výpis uznesenia mestského zastupiteľstva obchodnej spoločnosti Nitrianska investičná, s. r. o.

Termín: ihneď

B/ NITRIANSKA TEPLÁRENSKÁ SPOLOČNOSŤ, a. s.

b1) potvrdzuje

zástupcu mesta Ing. Pavla Abrhana, nar. xxxxxx, bytom xxxxxxxx, xxxxxx vo funkcii člena predstavenstva obchodnej spoločnosti Nitrianska teplárenská spoločnosť, a. s. so sídlom Janka Kráľa 122, 949 01 Nitra (IČO: 36 550 604) na obdobie do 31.12.2024

b2) odporúča

primátorovi mesta

vykonať všetky potrebné úkony smerujúce k vykonateľnosti tohto uznesenia pri výkone pôsobnosti valného zhromaždenia obchodnej spoločnosti Nitrianska teplárenská spoločnosť, a. s. so sídlom Janka Kráľa 122, 949 01 Nitra (IČO: 36 550 604) za Mesto Nitra

b3) ukladá

Mestskému úradu v Nitre

zaslať výpis uznesenia mestského zastupiteľstva obchodnej spoločnosti Nitrianska teplárenská spoločnosť, a. s.

Termín: ihneď

U z n e s e n i e

číslo 85/2023-MZ

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

16. Návrh dodatku č. 7 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 10/2014 o miestnych daniach v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6 mat. č. 85/2023

Materiál uviedol JUDr. Igor Kršiak, poslanec MsZ v Nitre.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. prednosta - v prvom rade pán poslanec, povedali ste, že je to, ako keby nástroj na to, aby boli prevádzkovatelia e-kolobežiek ochotní sa dohodnúť a dať na papier nejaké ako keby zmluvné podmienky spolupráce s mestom pri ostatnej komunikácii s prevádzkovateľmi kolobežiek. Táto požiadavka odznela. Ani jeden z prevádzkovateľov nemá problém s tým mať nejaký zmluvný vzťah s mestom, kde budú definované práva povinnosti s tým nevidel ani jeden z prevádzkovateľov žiadny problém. Zároveň musím povedať, že prevádzkovatelia už aj teraz veľmi podľa mňa flexibilne reagovali na požiadavky, či už mesta alebo výborov mestských častí na reguláciu fungovania ich služieb. Nakoniec, odkedy sem prišli naozaj to bolo zlé obdobie, kedy kolobežky naozaj boli odparkované hocikde, po pešej zóne jazdili neprimeranou rýchlosťou a podobne. Od tej doby naozaj, keď si všimnete, tak máme oblasti, kde už kolobežky nemajú vstup, máme definované oblasti, kde je znížená povolená rýchlosť na týchto kolobežkách. Na sídliskách sú definované virtuálne stanovišťa, na ktorých je iba možné odparkovať tieto kolobežky, čiže ja si myslím, že tieto spoločnosti naozaj ako spolupracujú, čo sa týka požiadaviek mesta, nemajú žiadny problém dať aj na papier a teda formalizovať túto formu spolupráce.

p. primátor - ja sa teda predkladateľa chcem opýtať, že čo je teda cieľom voči vzdelanej mobilite? Čo tým vlastne sledujeme, nech to skúsime možno navnímať viacerí.

p. Kršiak - to ma mrzí, že až teraz by som mal vysvetľovať, že čo je cieľom tohto, že predsa sme to tu už masírovali niekoľko mesiacov, že táto služba nie je regulovaná. Nie je regulovaná, čo sa týka tých odstavných plôch, ktoré by sme chceli povedať, že budú akýmsi takým záchytným bodom nielen preto, kde budú prioritne umiestnené tie kolobežky, ale z toho pohľadu, že, ktoré si vybrali asi predpokladám operátori ako miesta, kde má najväčší zmysel sústrediť väčšie množstvo kolobežiek pre fungujúcu verejnosť. Na druhej strane, aby sme naozaj mali právny základ na to, že bude sa ten operátor reálne starať o pohodené a odhodené

kolobežky a bude práve možno aj prispievať k udržiavaniu toho verejného poriadku a možno bude sčasti prispievať aj na to, že sa budú vyhradzovať alebo že sa nejakým logom označia práve tie miesta umiestňovania alebo primárneho umiestňovania pre stanovištia kolobežiek. Aj z toho dôvodu, aby sme práve tú užívaciú verejnosť naučili akémusi systému používania vecí na území mesta. Nieže, keď sa mi to teda nepáči, tak to odhodím, ale naozaj budem hľadať nejaký mentálny zmysel a nastavenie na to, že ten verejný poriadok budem sa snažiť dodržiavať aj ako užívateľ zariadenia, ktoré mi síce nepatrí, ale ktoré si nejakým spôsobom prenajímam a užívam. Toto bol hlavný zmysel, aby sme tie pravidlá hry zakomponovali do nejakého zmluvného rámca. Takéto zmluvné rámce sa diskutujú vo viacerých samosprávach, niektoré mestá dokonca začali s vyhradzovaním niektorých parkovacích stanovišť, ako vieme. Ja si osobne myslím, že tu bol len strach zo strany operátorov, aby sa nenastavili tie právne pravidlá hry tak, aby sa stali precedensom do iných obcí, pretože môže to znamenať aj ako vzorová záležitosť pre iné samosprávy, ktoré by mali problém s takýmto operátormi. Ale ešte stále raz hovorím, že to daňové zaťaženie má práve odstrašiť kohokoľvek, ktorý bude chcieť do územia mesta vstúpiť s akoukoľvek takouto obdobnou službou a ako prvé so slušnosti prísť a zaklopať na dvere mesta a nastaviť si podmienky, ako by takáto služba, ktorá zaberá verejné priestranstvo a ktoré nejakým spôsobom na život mesta vplýva mala vyzeráť a mala fungovať. Nič viac než menej. Ja sa teším, že operátori majú chuť rokovať. Ja si myslím, že po dvoch rokoch je to super výsledok, že sme sa dostali k tomu, že máme chuť nastaviť zmluvný rámec takejto spolupráce. A oni by prví mali vidieť v tom VZN, že je to strašiak pre všetkých svojich konkurentov, že jednoducho bez jeho slušného zaklopania na tie dvere toto fungovanie nebude. Nič viac než menej sa tým nesledovalo. Žiadna likvidácia, žiadna likvidácia služby, žiadna likvidácia podnikateľov na území mesta. Ale je fakt, že každý podnikateľ, ktorý takýmto spôsobom alebo obdobným využíva verejné priestranstvo, sa snaží prispieť inkasom do mestského rozpočtu, tzn., že nemali sme asi právo tohto podnikateľa nejakým spôsobom zvýhodniť a nejako neriešiť a opomínať. A nič viac nič menej sa tým nesledovalo. Dúfam, že je to pochopiteľné a zrozumiteľné a že takéto pravidlá hry naozaj budú v prospech toho celkového fungovania systému.

p. primátor - ja som si spísal asi šesť vecí, ktoré hovoríte. Regulácia parkovania, veď my už teraz Chrenovú, Klokočinu máme zregulovanú. Dokonca sme to robili cez výbory mestských častí, tzn., že kde sa poslanci a teda členovia výboru zhodli, že bude takéto odberné miesto, tak tam virtuálne je, takže tá regulácia tam dnes je a funguje. To aj bez toho, aby sme sa museli nejakým spôsobom naháňať. Dokonca samotní prevádzkovatelia kolobežiek to uvítali, dokonca máme zregulované miesta s nižšou rýchlosťou, ako napr. pešia zóna, takže tá regulácia tu už dnes je a ten vzťah je nastavený štandardne. To znamená, že o čo väčšinou požiadala odbor dopravy, to je aj zapracované. Čo sa týka odhodných kolobežiek, kolobežky, neodhadzujú ich používatelia, pretože keď skončíte jazdu, vy musíte odfotiť tú kolobežku, že normálne stojí na parkovacom mieste. Tie kolobežky skôr odhadzujú potom tí ľudia, ktorí idú okolo. To sú tí takí rôzni, ktorí sa presúvajú buď z nejakého podniku smerom k domu alebo možno je niekto na to nahneván, čo sa týka toho umiestnenia nejakého loga, aby vedeli ľudia, že to majú nejakým spôsobom uložiť na tom, či onom mieste. Ono je to v tej aplikácii, v ktorej si to odomknete tú kolobežku, tak tam vidíte, že ktorá zóna je vlastne vyčlenená alebo ktorá nie je vyčlenená. A mám tu teda poslednú položku a to sú peniaze a to daňové zaťaženie. Ja len poviem, že keď

sme tu mali zdieľané bicykle, tak sme my, ako mesto Nitra mali doplatok alebo sme mali doplácať na dotáciu 50.000 EUR. To znamená, že ten systém bol postavený práve naopak, že mesto Nitra dotovalo, aby tu bola nejaká zdieľaná služba. Teraz naopak tieto služby, ktoré sú v meste nie sú zdieľané a ešte chceme od nich, aby platili do kasy. Takže tu vidím ako kebyže viaceró faktorov, ktoré hovoria aj k tomu, že tá situácia je trošku iná, aby sa nám nestalo naopak to, že jednoducho si tí prevádzkovatelia tých kolobežiek povedia, že tak nebudeme sa tu naťahovať s mestom jednoducho, keď poslanci tomu hádžu polená pod nohy, tak my to stiahneme z toho mesta a nech sa potom zodpovedajú svojim obyvateľom. Treba to brať možno aj z toho druhého prvku. Ja som určite za to, že regulovať nejakým spôsobom alebo skôr ako regulovať je edukovať. Máme tu naozaj je skôr ten problém, ktorý som aj zažil, keď som sa rozprával s obyvateľmi na túto tému, tak bol práve o tom, že častokrát nevedia, akým spôsobom jazdiť alebo nejazdiť, či už po chodníku alebo po uliciach títo klienti. Častokrát jazdia po dvoch. Ale tu si myslím, že práve je aj smerované alebo avizované od týchto prevádzkovateľov kolobežiek, že v tom idú robiť nejaké nápravné opatrenia. Takže, aby sa tu práve nenastala tá situácia, že zrazu nebudeme mať žiadnu zdieľanú mobilitu a naopak namiesto toho, aby sme ju tu mali v podstate zadarmo, tak ju ešte budeme musieť naspäť dotovať, ako to bolo v minulosti. Tak ja len hovorím, že treba to veľmi citlivo niesť a možno sa pozrieť aj do tých druhých miest, ktoré to už majú nejakým spôsobom zregulované, že čo im to teda prinieslo alebo neprinieslo.

p. Obertáš - ja si dovoľím zareagovať. To, že užívateľ zhodí kolobežku na verejnú zeleň, to sme si vysvetľovali minule. Ale napr. pri Sandokane pravidelne auto, ktoré vykladá tieto kolobežky 3, 4 kolobežky na trávatej ploche, tzn., že asi robí chybu ten prevádzkovateľ nie užívateľ. A toto by sme tiež radi eliminovali. Keď nejaké pravidlá sú nastavené a na nejakých stanovištiach, kde bude rešpektovať aj ten dodávateľ tých kolobežiek, že toto bude vyslovene stanovisko. To nie je o GPS a pod. to je o tom, že to tam vyloží z dodávky 3, 4 kolobežky na trávu a šmytec a toto býva pravidelne.

p. Greško - je veľmi zaujímavé, že globálne zdražovanie sa nedotklo prevádzkovateľov týchto kolobežiek. A to zdražovanie na všetkých frontoch. To sme pocítili za posledné mesiace všetci. Teraz zrazu, keď si mesto snaží uplatniť nejakú reguláciu alebo teda zadefinovať nejaké podmienky a zazmluvniť možno tento vzťah, tak je problém s tým, že oni teraz asi odídu z tohto nášho mesta, lebo už sa im to neoplatí. Evidentne najväčší problém váš sú peniaze. Tie ostatné veci by ste aj boli tak ochotní možno prijať, ale najväčší problém sú tie peniaze. Naozaj nerozumiem, prečo sa tomu tak bránite. Ste absolútni majstri v tom, ako viete regulovať čas stretávania poslancov so zamestnancami tohto úradu a toto je, ja neviem, či nadschopnosti pochopiť, uchopiť reguláciu. Nie sme prví nevymýšľame koleso, regulácia existuje v iných samosprávach. V iných samosprávach majú zdieľané kolobežky, sú platené, sú vyregulované a funguje to. Kršiak a Štefek a Obertáš ako predsedovia poslancov klubov neprišli s ničím, čo by tu neexistovalo.

p. Oremus - nadviažem na slová pána Greška. Ide o podnikanie v tejto oblasti a ten podnikateľský subjekt, ktorý sem prišiel vlastne využíva naše verejné priestranstvo, či už je to zeleň, či už sú to chodníky, cesty, spevnené plochy atď.. A tie kolobežky nie sú stále v pohybe, že ich nevieme nejako zachytiť. Sú veľakrát odstavené pohodené, tzn. zaberajú verejné

priestranstvo a okrem toho momentu alebo aspektu, že to chceme nejako mať na poriadku na nejakých stojiskách, tak je to druhý aspekt, že aj uplatniť ten záber toho verejného priestranstva. Oni podnikajú od ľudí si berú peniaze a my z toho, ako mesto nemáme nič len všetky tie negatíva, len starosti, tzn., že tuto sa nemožno na to pozerat', že oni robia nejakú dobročinnú charitu. Tuto nám oni na tom vyslovene podnikajú a využívajú na podnikanie naše priestory a legislatívnu dieru. Takže som za to jednoznačne, aby sme to spoplatnili a určili tomu pravidlá.

p. Kršiak - naozaj by som možno bol rád, keby sme to viedli v takej vecnej rovine tak, ako sme to napr. viedli aj na komisii majetku, kde sme dokonca neviem, či až nie jednomyselne sa vo veľkom fóre zhodli a podporili napr. tento materiál. A tu hovorím naprieč všetkým politickým názorom, ktoré sú aj dnes tu v zastupiteľstve. Viete ono takéto podnikateľské vyhrážanie sa, že pokiaľ ma začnete regulovať, tak my odídeme. Ono, ako tak pokus je to dobré. Len ona tá matematika nepustí. My dnes vieme, koľko stojí sekunda alebo minúta používania kolobežky, koľko je kolobežiek v Nitre a koľko je možno priemerný čas použitia jednej počas jedného dňa. A my vieme, že to je podnikateľská činnosť, je to zisková činnosť. Napriek tomu, že má vznešený náboj mikromobility. A stále sa čudujem tomu, že je tu podaná ruka mesta na to, aby naozaj si zaregulovala zmluvne nejaké podmienky a pravidlá hry, čo už vidím teda, že sa operátori nebránia, čo je fajn. A na druhej strane by mohli byť z druhej strany chránení voči konkurencie takýmto mechanizmom, takže naozaj nevidím dôvod, aby sme to neposunuli do roviny. Poďme naozaj uzatvoriť kvalitnú zmluvný mechanizmus na to, aby sme si ten verejný priestor z hľadiska hovorím aj využiteľnosti, ale aj ochrany jeho poriadku nejakým spôsobom nastavili. Ja to zopakujem ešte raz, pretože som rokoval na úrovni inej samosprávy s takýmito operátormi. Oni nemajú problém s takouto reguláciou ani zmluvným vzťahom. A pocítil som ako jedinú obavu, aby nevznikali také právne mechanizmy, ktoré by sa šírili po Slovensku ako precedens a na základe, ktorých by ich iné mestá začali možno spoplatňovať a tohto sa teda boja, čo chápem a rozumiem. Tak budeme príkladom dobrej praxe a naozaj ukážme Slovensku, že vieme urobiť kvalitný zmluvný vzťah, kde naozaj tieto pravidlá hry budú veľmi kvalitne zadefinované, ale súčasne ukázať, že je tu aj nástroj ako takéhoto podnikateľa v prípade, že nespokupracuje slušne s mestom vieme zaregulovať alebo spoplatniť.

p. Králová - tiež sa mi nepáči, že tie kolobežky sú rozhádzané kade tade zavádzajú na chodníkoch. My na komisii životného prostredia, verejného poriadku komunálnych činností sme v minulom volebnom období o tomto dosť intenzívne diskutovali. Takisto sme mali nejaké rokovania, konkrétne jednou z tých firiem nebudem ju tu menovať. Viem, že sa tomu nebránia, bavíme sa tu stále dookola o tom istom nie sme jediné mesto, ktoré tie kolobežky má. Tie kolobežky sú aj v iných mestách. Mňa by zaujímalo ako to v tých iných mestách majú zaregulované a ako to funguje. A chcela by som sa opýtať pána Kršiaka. Tu pred chvíľkou presne pred chvíľkou kým som ja čakala teda na slovo povedal, že on rokoval na úrovni inej samosprávy, konkrétne s týmito firmami a nebránili sa tomu, aby to bolo spoplatnené. Ja by som sa chcela spýtať, aký bol výsledok tohto rokovania a vlastne, akým spôsobom je to teda spoplatnené na úrovni tej inej samosprávy, pretože podľa mňa, keď tam o tom rokoval, tak asi niečo vyrokovoal a asi to už niekde inde funguje v nejakej inej samospráve, o ktorej hovoril. Tak ja by som sa chcela spýtať, ako to funguje tam, ako je to spoplatnené? A nevymýšľajme tu koleso, ako sa tu hovorí a preberme si ten príklad dobrej praxe z tej inej samosprávy, kde sa už

o tom teda rokovalo. Keď o tom hovorí, tak mňa by zaujímal výsledok toho rokovania to, ako je to tam spoplatnené, ako to tam funguje, čo na to tie firmy povedali a ako to vlastne je. A ak teda to tam nefunguje, tak sa spýtajme iných samospráv alebo sa teda stretnime s dvoma, troma inými samosprávami. Spýtajme sa, ako to majú spravené oni, aby to bolo teda nejaké seriózne spravené. Ale keď vravel, že o tom rokoval, tak pravdepodobne tam bol nejaký výsledok a zaujíma ma, aký je ten výsledok a ako je to spoplatnené, ako to tam funguje.

p. Dovičovič - toto, keď niekto pozerá, tak si môže myslieť, že nemáme všetko v hlavách v poriadku. Povedal v Paríži bude 2. apríla, aby sme hovorili o skúsenostiach z iných miest bude referendum o zákaze zdieľaných kolobežiek. V Paríži tri firmy, ktoré tam sú majú zmluvy s mestom. Vyjadrenie námestníka, primátorky je už 2,5 roka a vidím, že je to vo verejnom priestore čoraz ťažšie. Máme veľa problémov a mnohí ľudia tvrdia, že sa cítia ohrození. Snažili sme sa ich regulovať, ale úplne to nefunguje. Už konečne, lebo už sme tu počúvali o príkladoch zo všelijakých miest. Tak dávam aj ja jeden.

p. Mojtoová - z môjho pohľadu ste tu povedali, že kolobežky zaberajú verejné priestranstvá, takisto zaberajú verejné priestranstvá autá. Hovoríme stále a väčšinou o negatívach. Ja tam vidím veľké pozitíva ako odľahčenie mesta od výfukov z áut. Viem o tom, že dosť ľudí aj v strednom veku nielen v mladom veku využívajú napr. tieto kolobežky, keď idú zo športových podujatí z hokeja a z futbalu atď.. Nevieľm o tom, že by títo ľudia odhadzovali tie kolobežky, ani si neviem predstaviť, ako by to bolo možné, pretože svojou vlastnou kartou musia platiť a teda zastaví to na tom stanovišti, kde zastaví a musí tam byť jeho meno. Čiže neviem si predstaviť, že to odhodí niekto takýto. Viem o tom, že to odhadzujú niektorí iní ľudia, ktorí idú okoloídúci a vadí im to, tak proste odhodia to. A čo sa týka takisto pán poslanec Kršiak, pripájam sa k pani poslankyni Královej, že keď už ste takéto niečo mali takéto rokovania, aby sme naozaj nevymýšľali niečo nové a práve ten príklad dobrej praxe dali teda z Trnavy, ak niečo takéto je. A pán poslanec Dovičovič, čo hovoríte o zákaze alebo o nejakom referende z Paríža, tak do Paríža v dnešnej dobe sa už veľmi ťažko dostanete s autom s dieselovým motorom.

p. Greššo - pani poslankyňa, vám teda vôbec nevedí, že my regulujeme napr. bicykel, ktorý predáva kávu, ten spoplatníme, zdaníme, určíme mu miesto, kde má stáť a toto podnikanie necháme len tak, lebo však teda je akože dajme tomu v prospech obyvateľa a teda má takéto vznešené pomenovanie. To je hodne diskriminačné, nie? Ja mám taký pocit. A nevymýšľame teraz sme neprinesli niečo nové, ktoré sa tu snažíme presadiť. Zrejme, ak sa teda prihlási pán poslanec a zodpovie vám to, čo už si teraz povedal a možno ste ho mohli počúvať lepšie, ale povedal, že tie výsledky tých rokovaní sú, a aké sú. Ja si myslím, že by sme mohli podľa toho postupovať.

p. Špoták - vlastne nebola to otázka bolo to konštatovanie, ale ja by som sa spýtal, či si pamätáte, keď ste uzatvárali zmluvu s Arrivou, koľko ste jej navrhli inkasovať, alebo teda prispievať do mestskej kasy?

p. Mezei - keď tu bolo to prirovnanie s tým nejakým kávovým bicyklom, tak úplne analogicky by sa dalo hovoriť a už som to tu na poslednom zastupiteľstve myslím spomínal o taxíkoch

alebo akýchkoľvek služobných autách, ktoré sú využívané, tak takisto na produkovanie nejakého profitu podnikateľského a zisku. Čiže v tom prípade by sme mali tiež hovoriť o tom, že neregulovaných státiach majú platiť v noci alebo cez deň tiež za záber toho verejného priestranstva na auto, ktoré sa používa. Možno by sme potom mali, no dobre nebudem zachádzať do úplných absurdnosti, ale je to zariadenie, s ktorým sa nejako hýbe, takže toľko k tomu.

p. Štefek - je mi veľmi ľúto, že pri tejto diskusii unikajú zdieľané bicykle. Máme vybudované po meste stanovištia, ktoré zainvestovalo mesto Nitra, mali sme vyhlásenú súťaž. Pamätáte v minulom volebnom období tu dopadla tak, ako ten projekt Kolín. Tak prosím vás, vráťme sa aj k tým zdieľaným bicyklom. Myslím si, že to vyhľadávaná akcia, boli sme jedno z prvých miest na Slovensku, ktoré tu malo zavedené zdieľané bicykle a teraz sme už jednu z posledných, ktoré nemá. Takže kľudne sa na najbližšom možno grémiu alebo dávam to do placu, aby sme sa nad týmto zamysleli a tie bicykle na tie stanovištia vrátili.

p. primátor - áno, však tu je práve merito tej veci, že problém so spoločnosťou, ktorá nám predtým zabezpečovala bikesharing, nebola dohodnutá jasná zmluva a potom si od nás vypýtali cez dotáciu 50.000 EUR, takže nielenže sme im vybudovali stojiská, ale ešte od nás chceli ďalšie doplatenie. Takže áno, ten pomer cena a výkon, že tie kolobežky sa ukázali, že sú efektívnejšie práve aj v meste, ktoré je na siedmich kopcoch. Tak to jednoducho ukázal trh.

p. Obertáš - nezvyknem obhajovať predchádzajúce vedenie mesta, ale tá zmluva bola výborná. Bolo tam situované mesto, môže poskytnúť dotáciu. Pán Dvonč to veľmi dobre vymyslel, mesto môže nie mesto musí, tzn., že mohli sme kľudne byť nulu im dať na Arriva bike alebo teda ako sme schvaľovali.

p. primátor - áno a dali sme im teda nulu. A skončilo to tak, že v našom meste nie sú. A teraz chceme od kolobežiek, aby nám platili.

p. Obertáš - my sme budovali stojiská a mali sme pod kontrolou to parkovanie bicyklov, nenašli ste bicykle rozhádzané krížom krážom po zeleni, po meste a kade tade, aby prekážali obyvateľom. To dať ruku na srdce pán primátor.

p. primátor - áno, je to komplikovanejšia problematika a vrátane tých stojísk a možno práve preto tie bicykle potom neboli až tak využívané, že sa nedokázali zaplatiť samé a my sme museli platiť, pretože ste to nemohli odparkovať nikde inde ako práve na tých obmedzených stojiskách. A skôr to bola turistická atrakcia. Ako naozaj nástroj, ktorý vás donesie alebo vám slúži každodenne práve tak ako slúžia tie kolobežky, keď vidím naozaj, že na ňu chodia ľudia večer. Práve z hokeja som videl včera, keď odchádzali ľudia na tých kolobežkách alebo idú ráno do práce. Áno, je to naozaj, že komplikovaná téma, ale tak ako som hovoril, že nezatvorme si tie dvere tam.

p. Králová - bavíme o tých cyklostojanoch, ktoré tu máme vybudované, tak ja tu mám práve otvorené stránky zdieľanej mobility mesta Hlohovec. A tu majú vlastne reguláciu toho parkovania uvedenú tak, že vzdialené kolobežky je možné zaparkovať iba pri cyklostojane, ak

sa v okolí nenachádza cyklostojan, je nutné zaparkovať na chodníku, aby nebola prekážkou atď.. Hej, takže vlastne oni to urobili týmto spôsobom. Nevie, či to majú spoplatnené alebo to nemajú spoplatnené v meste, to som sa tu nedočítala, ale teda každopádne my tu máme tie virtuálne stojiská.

p. Mezei - kolegyňa Kráľová, pokiaľ viem, tak toto je aj v dnešných podmienkach tých poskytovateľov, teda, aby parkovali ideálne popri nejakých cyklostojanoch. Dokonca tak sú nastavené aj tie virtuálne stojiská a tiež potom, aby neblokovali chodník, čiže toto už dnes je vyrokované s tými prevádzkarmi, takže toto máme zaregulované obdobne.

p. Kršiak - aby teda som zodpovedal aj tie otázky, veľmi ma aj teší, že teda na vrub bývalého vedenia sa ukázalo, že urobili aj kopec dobrého a život existoval aj pred rokom 2018. Myslím si, že tie prostriedky zdieľané mikromobility, ktoré zavádzalo pred rokom 2018 mesto. Bolo možno v čase, kedy mnohí z nás sa ešte len učili bicyklovať a už vtedy sme nejakým spôsobom sa snažili túto službu doniesť do mesta, takže som veľmi rád, že to fungovalo. To, že ak to funguje teraz, no mrzí ma pán viceprimátor Špoták jedna zásadná vec, že keby ste tomu systému rozumeli tomu bikesharingu, tak by ste sa to ani neopýtali, pretože bikesharing si objednalo mesto. Po dohode s Arrivou túto službu zaviedlo mesto. To nebolo, že došiel podnikateľ na územie mesta a povedal ja tu chcem robiť bikesharing. Mesto chcelo túto službu a jednoducho v zmysle nejakých projektov, či to bola Nitrianska organizácia cestovného ruchu alebo to bola nejaká dotačná schéma. Takáto služba sa zaviedla, čiže myslím si, že je smutné, že to po asi už skoro piatich rokoch, teda nemáte ani načítané, ako vznikol bikesharing v Nitre a porovnávate to. Porovnávate to práve so zdieľanou mikromobilitou formou elektrokolobežiek. Nevadí. Kolegyniam Mojtovej a Kráľovej. Áno, príklad dobrej praxe existuje. Myslím si, že výsledkom tohto rokovania bol návrh memoranda alebo zmluvného vzťahu o spolupráci, do ktorého sa okrem mesta zapojili obidvaja prevádzkovatelia, ktorý v meste Trnava prevádzkujú túto službu. Ja som tu z neho aj minule čítal tento návrh bol spracovaný teraz momentálne prebieha dohoda o vytýčení. Z tých stojanov alebo stanovišť pre samotné elektrokolobežky a medzi záväzky tých operátorov okrem udržiavania poriadku. Okrem rýchlosti je aj určitá finančná spoluúčasť na udržiavaní dopravného značenia a verejného poriadku v meste. Opakujem symbolická. Tu nikto nejde skasírovať týchto prevádzkovateľov a bože chráň ich vyhnúť z mesta, ale ide o reguláciu. Ak tomu teda rozumieme, to je zásadný účel tohto celého a dokonca môžem povedať a dúfam, že sa na to nenahnevá aj primátor Trnavy, ktorého považujem za väčšieho cyklistu, ako možno my všetci dokopy, že on napr. nesúhlasil ani s tým, že elektrokolobežky budú chodiť po pešej zóne. Takže ja som veľmi nadšený, že toto mesto v niektorých veciach je vzorom aj pre zaužívanú príklad praxe pre Nitru. Vidím to aj v niektorých formuláciách zmlúv, ktoré sa používajú a pod. takže som naozaj za to rád a to je ten príklad dobrej praxe. Ja by som ale tento systém naozaj obohatil o to, aby takýto operátori nemali, nielenže tú zmluvnú istotu, že ich mesto akceptuje a snaží sa im byť partnerom, ale aj to, že jednoducho takúto službu z hľadiska ich konkurencie budeme vedieť regulovať do budúcnosti a budeme vedieť zabrániť tomu, že zrazu tu nebude podnikať s takouto službou 50 podnikateľských subjektov alebo s rôznym segmentom služieb. Takže áno, takéto niečo existuje a nie je problém si samozrejme tú dokumentáciu predložiť aj sem na úrad.

p. Špoták - ja len v dvoch vetách. Viem, aký bol rozdiel medzi bikesharingom a súčasnými kolobežkami, ale nepochopili ste asi moju otázku.

p. prednosta - ja by som rád priviedol túto debatu do takej tej racionálnej roviny, že čo vlastne pre mesto znamenajú prvky mikromobity ako príklad dobrej praxe tu bola použitá Trnava. Ja s tým úplne súhlasím, pretože presne tam sa zavádzajú a mestom podporujú prvky mikromobility ako súčasť bežnej dopravy v rámci mesta. Nakoniec plán udržateľnej mobility nám definuje, že mesto má ako keby prinášať a uľahčovať možnosť využívania mikromobility v rámci mesta, kvôli čomu nám to PUM odporúča, no kvôli tomu, aby nám do centra mesta ľudia radšej jazdili elektrickými kolobežkami a bicyklami a nie autami, preto nám to odporúča táto filozofia. Tiež znamená, že v iných mestách nie, že títo prevádzkovatelia e-kolobežiek niečo platia mestu. Nikde na Slovensku neplatia ani euro to iba aby bolo jasné, hej. Keď náhodou by niekto z tejto diskusie pochopil, že v nejakých mestách to majú nastavené tak, že tam prevádzkovatelia platia, tak neplatia ani euro. Naopak vo vyspelejších, resp. západných krajinách je to postavené na tom, že naopak samosprávy alebo verejná správa ešte prispieva k tomu, aby prevádzkovatelia elektrických kolobežiek zostali v meste práve kvôli tomu prínosu, ktoré elektrické kolobežky prinášajú a to už som spomínal napr. Trnava bol dobrý príklad, presne napr. tam je vybudované spoločné stojisko na vlakovej stanici, teda pri stanicach autobusovej aj pri vlakovej pre bicykle, zdieľané bicykle, zdieľané kolobežky. To je presne príklad toho, čo by mesto malo robiť vytvárať práve takýmto spôsobom regulovať tie elektrické kolobežky. Nie spôsobom, že ako keby im hádzať polená pod nohy. Nakoniec ja som povedal na začiatku príspevku, že obidvaja prevádzkovatelia sa vyjadrili, že oni sú takejto spolupráci otvorení, oni ju vítajú ako spolupracujú, nie je to tak, že po dvoch rokoch konečne niečomu sú otvorení v priebehu tých dvoch rokov tu prebiehala pravidelná komunikácia s nimi, ako už som zmiňoval, ako sa vyvíjala tá situácia s ich reguláciou. Čiže celé tie 2 roky naozaj s nimi pravidelne komunikujeme. Oni zohľadňujú naše požiadavky, takže nie je to tak, že po dvoch rokoch sa tu niečo stalo, že bol tu zmienený argument, že vlastne títo prevádzkovatelia by mali prispievať do rozpočtu, ako už som povedal v žiadnom meste neprispievajú do rozpočtu v žiadnom ani v jednom. To, že je to dotovaná služba, áno, ako už som povedal, že v iných mestách tak, ako bola u nás dotovaná služba zdieľaných bicyklov a opäť aj to malo svoju logiku, podporujeme prvky mikromobility. Malo to svoju logiku v tej dobe voči zdieľaným bicyklom a má to zmysel aj teda pri kolobežkách. Oni ani nepovedali, že teda títo prevádzkovatelia kolobežiek, že ak nás začnete regulovať, tak my odídeme takýmto spôsobom neprebíhala komunikácia s nimi naopak. Akože povedali, že keď ako keby budú musieť prispievať do mestskej kasy, tak toto navýšenie budú musieť zohľadniť v cenách za danú službu. A áno, následne budú musieť si prehodnotiť, či ekonomicky sa im oplatí v meste vôbec zotrvať, čiže oni sa nevyhrážajú, že odídu, ale povedali, že áno, že si to budú musieť zohľadniť, budú musieť sledovať, či ekonomicky sa im oplatí v Nitre zostať. Tu sa vraciam k tomu, čo som povedal na začiatku pre mesto je výhodné, aby v meste zostali takéto služby zdieľanej mobility. Čo sa týka tých príkladov akože nakladali elektrickej kolobežky na zeleni. Ja som im sám povedal, že ja som užívateľ týchto kolobežiek pomerne častý a sám vnímam tú situáciu v meste, že nie je dobrá, že to ako, kde zostávajú odparkované tie kolobežky to, že nachádzame kolobežky v kríkoch v zeleni atď., že to tak byť nemá. Oni sami povedali, že jasné, samozrejme sme ochotní, ako už som opäť povedal dať na papier spôsoby spolupráce, že do akej doby by mali reagovať

na podnet, že majú odstrániť kolobežku atď.. Oni sú ochotní toto všetko vyriešiť, čiže to je úplne v poriadku. Len si pomenujme, že čo je ten problém, ak je problém toto, tak to vieme riešiť naozaj to už nejakou zmluvnou spoluprácou alebo nejak dať to na papier a podpísať to, ale nie je cesta to, že teraz dáme do VZN o miestnych daniach a poplatkoch nejak definované ich spoplatnenie. Áno, opäť tu bola diskusia teda o tom, že majú prispievať do rozpočtu. Opäť opakujem nikde v žiadnom meste do rozpočtu neprispievajú. V Paríži, áno bude referendum, ale teda nevie sa, ako toto referendum dopadne, ale áno, bude tam. Zároveň ale Paríž je v úplne inej situácii, aj, čo sa týka množstva kolobežiek. Aj, čo sa týka štruktúry ulíc, než je Nitra. Naozaj aj počtu užívateľov v ostatných viac ako 500 mestách referendum nie je za to odstránenie.

p. primátor - tak ja si myslím, že pani Rácová to zhodnotila naozaj veľmi dobre. Zároveň aj ďakujem slovom pána prednostu.

p. Dovičovič - stačilo, aby pán prednosta si bol odpustil túto prednášku.

p. primátor -vy ste hovoril Paríži.

p. Dovičovič - stačilo, aby si pán prednosta odpustil túto prednášku a keď je to také osvedčené, že stačí, keď sa porozprávame s partnerom. Ja navrhujem, aby sme zvažili, že či to nebudeme uplatňovať aj pri investičných akciách. Vyberieme dodávateľa, dohodneme sa s ním, že dobre vy to spravíte, takto podáme si ruky a on začne stavať, hej, lebo je to osvedčené. Mimochodom je mesiac od toho odvtedy, čo vyšiel v novinách článok o tom, že jeden z tých firiem chce odísť z Nitry v prípade spoplatnenia, takže pekne prosím, neklamte tu. Neklamte na mikrofón, to sa zaznamenáva a ľudia si to môžu pozrieť aj si to pozrú a vráti sa vám to tieto sústavné klamstvá a zavádzania.

p. primátor - pán poslanec, naozaj, že majme trošku voči sebe úctu a rešpekt, nehaňme sa jeden druhého. Trošku porovnáme neporovnateľné s neporovnateľným. Keď si myslíte, že má pán prednosta v niečom nepravdu, tak povedzte, v čom konkrétne nepaušalizujme. Naozaj, že držíme to v nejakej konštruktívnej rovine.

p. Greško - váš prístup je fakt neveriteľný. Ty normálne bez problémov povieš na záznam pán prednosta, že niekoľkokrát som s nimi sedel. Neexistuje tipujem, že žiaden záznam z týchto sedení, pretože ten záznam by sa zrejme už niekde objavil, čiže vy ste sa len tak per huba na niečom dohodli. Ani to vlastne nevieme, na čom sme sa dohodli, pretože tie záznamy neexistujú. A ty tu úplne s kľudným svedomím povieš, že ty si sedel s dvoma podnikateľskými subjektami, s ktorými ste sa dohodli na nejakej regulácii na nejakých pravidlách a ty to úplne veselo povieš tomuto zastupiteľstvu. Toto je normálne, že podľa môjho názoru neslýchaná drzosť. To je podnikateľský subjekt páni. Ešte raz, to nie je charitatívna akcia. My si neobjednávame kolobežky, oni ich neposkytujú bezodplatne, oni riadne na tom zarábajú to je firma, ktorá si nakúpila nejaké zariadenia a prenajíma ich ľuďom. To, že to má nejakú vznešenú pridanú hodnotu to slúži ku cti, ale preboha my sa nemôžeme k týmto ľuďom správať tak, že Ježiš, Mária, vy ste úžasní, že vy ste nám prišli robiť túto službu. Ale prečo rozlišujeme, potom

medzi zrovna týmito prevádzkovateľmi a k ostatným sa správame ako riadnym podnikateľským subjektom. Transparentne samozrejme a ideme si robiť záznamy zo stretnutí a neviem, čo všetko, hej, to už ma ani nebaví pripomínať ten dementný pokyn voči nám, ale toto je prosím vás neslýchaná drzosť. Neslýchaná drzosť skutočne.

p. primátor - pán poslanec, ešte raz prosím vás, neurážajte sa, neurážajte.

p. Mezei - na margo toho, čo teda spomenul, aký bol teda dôvod, že sme platili alebo objednávali si ako mesto Arriva bicykle?

p. Kršiak - ak môžem, dal by som návrh na ukončenie rozpravy k tomuto bodu možno s dvoma poznámkami. Teraz pán kolega Mezei sa zaradil medzi ďalšieho z viceprimátorov, ktorý neviem teraz, či úplne dobre pochopili systém, keď si mesto niečo objedná a keď si mesto niečo neobjedná. To je super, že chápeme tento princíp. Ja sa chcem poďakovať pánovi prednostovi, lebo to viackrát spomenul, že tí operátori nemajú dôvod s mestom nerokovať a nedať nejaké noty na papier formou nejakého zmluvného záväzku. To je presne to, o čom tu hovoríme už štvrt', polroka, tzn., že to je fantastický úspech, že teda tá vôľa na obidvoch stranách je, a preto stále hovorím, že to je priorita sledovaná týmto celým. Vidíme to aj v ukladacej časti tohto materiálu, na, čo sa kladie priorita. A toto všeobecne záväzné nariadenie, ktoré teda pevne verím, že keď sme si ho vysvetľovali na komisii majetku a našlo naozaj pochopenie, tak naozaj má byť len nástrojom na to, aby nikto takto svojvoľne podnikateľskú činnosť nevykonával na území mesta. To je sledovaný zámer.

p. primátor - ja poviem len k tomu, že keď si niečo mesto objedná, tak je vždycky vhodné nieže vhodné, ale keď si niečo mesto objedná, tak by to malo vyobstarávať, hej. Tak sa prosím vás ani nevracajme k tomu, čo tu bolo s Arrivou, pretože Arriva tu nebola vyobstarávaná a skončilo to takým fiaskom, ako tu všetky tie predošlé projekty, ktorými ste síce mali možno nejaký dobrý zámer, ale doťahovali sa takým spôsobom, aký ste ich doťahovali, vrátane Strabagu a spol., hej. Takže sa ani o tom nebavme, už prosím vás.

p. prednosta - ja sa pokúsim odpovedať nejak konštruktívne. Pán Dovičovič ma tu obvinil z toho, že som hovoril nejaké klamstvá, ale nepovedal žiadne konkrétne, tak možno si počkám alebo možno mi odpovie teda, ktoré klamstvo som tu povedal, nie som si žiadneho vedomý. A naopak pán Greško tu klamal v tom, že som niekoľkokrát mal sedieť s dodávateľmi a pod. ja som povedal, že som s nimi sedel a sedel som, resp. dokonca sme mali konferenčný hovor presne jedenkrát a na čom sme sa dohodli veľmi veľmi ochotne poviem. Dohodli sme sa na tom, že do dvoch týždňov aj s nimi a aj s poslancami mestského zastupiteľstva zorganizujeme stretnutie, na ktorom práve bude priestor na komunikáciu jednak požiadaviek poslancov mestského zastupiteľstva a jednak priestor na vyjadrenie prevádzkovateľov mikromobility. Toto stretnutie sme sa zatiaľ predbežne dohodli, že by malo byť zorganizované do dvoch týždňov. To je jedna vec, na ktorej sme sa dohodli. Druhá vec, na ktorej sme sa dohodli je, že sú ochotní podpísať memorandum alebo teda nejakú formu stanovenia pravidiel spolupráce, a to sú dve veci, na ktorých sme sa tam dohodli. My akože končíme, hej, takže toto je to škandalózne stretnutie, ktoré sme s nimi mali, takže to, o čom hovorím je, že áno, ja súhlasím

s tým, že dajme dokopy najmä na papier spoluprácu, teda formu spolupráce. Mimochodom pravidlá zdieľané mikromobility v meste Nitra vznikli už v roku 2021 boli aj na komisii mobility a tie aj dodržiavajú títo prevádzkovatelia iba, aby sme vedeli, že teda už niečo na papieri naozaj v tejto oblasti je.

p. Kršiak - rozosmialo ma, že spomínate veci projekty, ktoré tu boli pred 2018 tom v štýle, že nebudaj ste ich museli doťahovať alebo že by sa nejakým spôsobom javili ako nevhodné alebo neúčelné pre toto mesto. Ja si myslím, že váš rukopis za 4 roky je 0. A niektoré veci. Ja vnímam, že majú buď rukopis pochybenia, za, čo dostávame spravidla dosť často pokuty, či už z úradov, ako je verejné obstarávanie alebo čokoľvek iné alebo majú nad ich korupčný, tzn., že váš rukopis by som asi pomlčal v tomto okamihu.

p. Rácová - nechcela som sa prihlásiť, ale veď pozerám, koľko je hodín. Poviem len vecne a stručne, keď tento problém otvoril pán poslanec Kršiak a dal prvý podnet, hľadalo sa milión dôvodov, ako to nejde, ako je to nemožné, ako to legislatíva neumožňuje ako toto ako tamto. Vtedy som myslela, že sme si to všetko vydiskutovali. Dnes prišiel materiál, kde sa ukázalo, že je to normálne, že sa to dá, že to ničomu neodporuje. A jednoducho ja nechápem to vaše nasadenie a tú energiu na to, aby sa to za každú cenu neschválilo. Ja ako nechápem, prečo pán prednosta uviedol, že rokoval s tými firmami nemajú s tým problém prijať isté pravidlá chápu to, tak ja nechápem, načo tu 2 hodiny o tom rozprávame. Pre mňa je to jednoznačne signál, ktorý vysielame podnikateľskému sektoru, že tu platia nejaké pravidlá. Prináša to rôzne bonusy a keď aj to VZN schválime to neznamená, že nemôžeme ďalej ešte prijať ďalšie nejaké zmluvy o spolupráci. A nie pán prednosta ten postupne počas tej diskusie vyťahuje nové a nové informácie a tromfy, že a toto môžeme a len preto, aby nás presvedčil, že neschváliť ten dodatok. Ja ako celkom som si myslel, že by ste to mali uvítať, že tu máte poslancov, ktorí sa s tým popasovali, ktorí našli riešenie a ktorí zavádzajú pravidlá do mobility a nie toto. Ja jednoznačne ten návrh podporím a verím, že aj ostatní poslanci, ktorí troška rozmýšľajú logicky, tak prijímú toto opatrenie.

p. primátor - no a to je to, že ten materiál nie je o pravidlách je to o tom, že vyčleňujeme nejaké miesta za jedno euro. V tomto je celý problém.

p. Rácová - to nie sú pravidlá?

p. primátor - nie.

p. Rácová - a, čo sú potom pravidlá?

p. primátor - to je len spoplatnenie. Nič viac.

p. Rácová - veď to sú pravidlá.

p. primátor - to je len spoplatnenie a bodka.

Hlasovanie č. 24 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 7 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 10/2014 o miestnych daniach v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6

u z n i e s l o s a n a v y d a n í

Dodatku č. 7 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 10/2014 o miestnych daniach v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6

1. u k l a d á

vedúcemu odboru miestnych daní a poplatkov MsÚ v Nitre zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra služieb vyvesenie vydaného Dodatku č. 7 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 10/2014 o miestnych daniach v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6 na úradnej tabuli mesta Nitry

T: do 10 dní

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného Dodatku č. 7 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 10/2014 o miestnych daniach v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6 na webovom sídle mesta Nitry

T: do 30 dní

K: referát organizačný

2. u k l a d á

prednostovi MsÚ

- zvolať stretnutie prevádzkovateľov (operátorov) systémov zdieľanej mikromobility so zástupcami mesta za účasti predsedov poslaneckých klubov, za účelom predstavenia formy zmluvnej spolupráce pri prevádzkovaní služby zdieľanej mikromobility na území mesta tak, aby sa zadefinovali záchytné (odstavné) stanovišťa prostriedkov zdieľanej mikromobility na území mesta, zóny s regulovanou rýchlosťou, zóny so zákazom vjazdu a udržiavanie poriadku pri používaní zariadení, a to prednostne formou zmluvného vzťahu medzi mestom a prevádzkovateľom (operátorom)

T: do 30 dní

U z n e s e n i e

číslo 86/2023-MZ

prezentácia – 27

za – 19

proti – 4

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

17. Rámcový návrh podnikateľského zámeru obchodnej spoločnosti Nitrianska investičná, s. r. o. **mat. č. 31/2023**

Materiál uviedol JUDr. Igor Kršiak, poslanec MsZ v Nitre.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Ágh - ja by som v prvom rade chcel povedať, že ja vítam aktivitu dať Nitrianskej investičnej nejaký zmysel a trošku ju možnože zmeniť v zmysle toho, akým spôsobom funguje a ako podnikateľskú činnosť vyvíja. Musím spomenúť, že my sme to predošlé volebné obdobie tiež mali nejaký zámer s Nitrianskou investičnou a dokonca niektoré tie body, ktoré tu čítam sa prelínajú s tým, ako sme mali my predstavu len vtedy na to nebola taká vôľa, aby sa to zmenilo. Myslím si, že dnes tá vôľa je len, keď si prechádzam tento materiál, tak mám tam asi a nie, že mám viacej otáznikov, ale myslím si, že sú tu body, ktoré by bolo dobré asi prediskutovať na pôde odborných komisií, konkrétne minimálne na komisii územného plánovania a možnože aj na komisii podnikateľskej činnosti, čo je teda škoda, že ten materiál týmito komisiami neprešiel. Verím tomu, že by sa tam niektoré veci vyjasnili a upresnili, ale ako tu zaznelo tento materiál nie je žiadna dogma a otvára práve tú možnosť diskutovať o tom rámci, čo by tá obchodná spoločnosť teda mala robiť a, aký by mala mať podnikateľský zmysel. A ja si teda vzhľadom na to, čo som povedal, dovoľm navrhnuť, aby sa ten materiál vrátil na prepracovanie práve so zámerom pripomienkovania minimálne v tých komisiách, ktoré som spomenul. Nemusia to byť len tie komisie, môže to ísť aj do iných komisií, ktoré mňa možnože dnes nenapadli a verím, že by sa mohla uskutočniť aj nakoniec a nie, že porada, ale mohlo uskutočniť takéto stretnutie, o ktorom sme sa bavili. V minulosti, bolo by to stretnutie klubov alebo zástupcov klubov, ktorí by dali teda nejaký konečný rámec tomuto materiálu. A verím, že ten materiál bez problémov potom prejde aj zastupiteľstvom a tá spoločnosť sa môže naozaj venovať tým veciam, na ktoré sa kluby spoločne dohodnú.

p. Kršiak - vážim si ochotu komunikovať nad niečím zmysluplným v rámci využitia obchodnej spoločnosti. Aby ste Roman tomu rozumeli tento materiál je nejaké východisko, vrátiť ho na dopracovanie a prehnáť komisiami nebol ten prvotný účel, pretože v prvom rade ten materiál musí nájsť nejakú vhodnú podporu. A keď si pozriete aj tú ukladáciu časť, tak vlastne tá ukladacia časť práve naráža na tie všetky veci, ktoré hovoríte, aby sa začala o tom diskusia, či už na úrovni dozornej rady poslancov klubov, odborných komisií alebo teda pod záštitou odborného útvaru mesta, ktorý bude ten najpovolanejší, čo sa týka možno posúvania to medzi komisiami na nejaké mimo alebo medzi komisionálne pripomienkovanie. Ale v podstate bolo asi zbytočné spracovávať nejaký obsiahlejší materiál, pokiaľ by to nakoniec malo skončiť v koši. Čiže toto je vlastne taký ako keby prvotný impulz. Áno, chceme sa o tom baviť a teraz poďme robiť tú odbornú vecnú rovinu a poďme to rozmieňať na drobné, čo má nejaké rácie, čo má nejaký ekonomický alebo akýkoľvek zmysel pre toto mesto. Takže úplne sa nestotožňujem s tým, aby sme to vrátili. Práve naopak, stotožňujem sa s tým, aby sme dali mandát sa o tom ďalej baviť na úrovni tak odbornej, ako aj možno politickej.

p. Greško - ja len doplním. Tento materiál vnímam ako zadefinovanie nejakých možných tém alebo teda možných okruhov, ktorým sa táto spoločnosť vie do budúca venovať každá jedna z tých tém každý jeden z tých okruhov má samozrejme nejaký iný horizont plnenia alebo iný horizont realizácie. A práve je to rámcový materiál, ktorý nám neukladá nič práve zadefinováva len tie témy, o ktorých by bolo vhodné sa baviť. A je veľmi dôležité povedať aj to, že tie témy sú naprieč jednotlivými odbormi, pretože stretávajú sa tam minimálne 2-3 odbory tohto úradu,

ktoré by mali do týchto tém vnieť svoje nejaké odborné poznatky a znalosti. A v rámci ukladacej časti byť zastrešené, či už dozornou radou alebo teda odborom projektového strategického riadenia, takže ja to vnímam tiež ako rámcový materiál a zadefinovanie základných tém.

p. Ágh - ja si myslím, že tu v podstate hovoríme všetci, že áno, treba takýto materiál zadefinovať a že v princípe súhlasíme s tým, aby tá spoločnosť teda dostala nejaký zmysel, dokonca by som povedal, že s drvivou väčšinou vecí, ktoré sú v tom materiáli zadefinované. Ja osobne sa viem stotožniť, ale pravda je taká, že to uznesenie hovorí o tom, že zastupiteľstvo súhlasí s tým rámcovým návrhom podnikateľského zámeru obchodnej spoločnosti, alebo teda je tam alternatíva 2 nesúhlasí. A ja teda neviem úplne na 100 % si povedať, že súhlasím so všetkým, čo tu je napísané, pretože napr. to územné plánovanie a tie jednotlivé body, ktoré sa týkajú územného plánovania neviem, či sú celkom body, ktoré si myslím, že by Nitrianska investičná mala mať vo svojej pôsobnosti, ale možnože je to len preto, že to nemáme prediskutované. Sú tam nejaké otázky a možnože tam tie materiály a možno nakoniec to tam môže byť. Ja dnes to neviem povedať, a preto dnes ani neviem s čistým svedomím zahlasovať za ten materiál tak, ako je napísané za to uznesenie, takže ja by som bol rád, keby sa to naozaj na tých odborných komisiách prerokovalo a pokiaľ teda to odporúčanie tých komisií bude áno, tak v poriadku ale spravíme tam takéto drobné zmeny. A k tým zmenám príde zadosť, tak ja nemám problém za tento materiál v zmysle toho, čo som to povedal zahlasovať.

p. Štefek - ja, teda po rozhovore s predkladateľom dávam pozmeňujúci návrh na to predložené uznesenie a teda v alternatíve 1 nahradiť výrok súhlasí Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie rámcový návrh, tzn. v tej ukladacej časti sa posúvame ďalej a môžeme s tým narábať. To poprosím kolegu Romana Ágha, keby ten svoj návrh pôvodný stiahol.

p. Ágh - áno, ja sa v takomto prípade s'ahujem ten svoj návrh na prepracovanie a s takouto formuláciou uznesenia nemám žiaden problém.

Hlasovanie č. 25 o pozmeňovacom návrhu p. Štefeka – berie na vedomie rámcový návrh podnikateľského zámeru obchodnej spoločnosti Nitrianska investičná, s. r. o. podľa predloženého návrhu

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 26 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Rámcový návrh podnikateľského zámeru obchodnej spoločnosti Nitrianska investičná, s. r. o.

berie na vedomie

rámcový návrh podnikateľského zámeru obchodnej spoločnosti Nitrianska investičná, s. r. o.

podľa predloženého návrhu

u k l a d á

mestskému úradu – odboru projektového a strategického riadenia

v súčinnosti s dozornou radou spoločnosti a zástupcami poslaneckých klubov spracovať návrh postupnosti krokov realizácie jednotlivých zámerov, vrátane predpokladaného časového a finančného rámca

T: I. polrok 2023

K: MZ

U z n e s e n i e

číslo 87/2023-MZ

prezentácia – 26

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

18. Návrh na poskytnutie finančných transferov pre Nitriansku investičnú, s. r. o.

mat. č. 75/2023-1

Materiál uviedol Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. Oremus - myslím si, že tu je ukážka toho, ako sme dopustili bezbrehé financovania, riadenie Nitrianskej Investičnej, kde vlastne my doteraz nemáme vysporiadané od nej 360.000 EUR myslím, ktoré pán Daniš od nich naháňa. Napriek tomu teraz navrhujeme, že ideme dať 600.000 EUR. Ten materiál, to som ešte nevidel takto, že na pol strany za 662.000 EUR, aby si niekto nedal ani námahu to vypracovať takým štýlom, aby teda nás presvedčil ako poslancov aby sme za to zahlasovali. Od nás alebo od FC Nitra ste žiadali za 22 000 dotáciu. Načo to pôjde, ako sú zazmluvnení tréneri, platy trénerov, mená, adresy atď. všetko za 22.000 EUR si robili také caviky obrovské. Tu ideme dať 662.000 EUR a na pol strany tu máme zdôvodnenie. Však nech to rozpišu 600.000 EUR, čo konkrétne, akých zamestnancov máme, aké majú platy. Ďalej energie, kde sú, aké energie, v ktorom objekte máme, aké energie mesačné faktúry atď.. To znamená, že neviem, aká je vôľa klubov, ale ja by som maximálne z tohto materiálu podporil poskytnutie transferu na šatové kontajnery 12.000 EUR, lebo to bolo prediskutované aj na spoločnom sedení aj so zástupcami ešte vtedajšími Nitrianskej investičnej. Na činnosť by som ich maximálne posunul 100.000 EUR, pretože tam treba urobiť závažné opatrenia v rámci chodu spoločnosti a zatiaľ by som neriešil projektovú dokumentáciu, pokiaľ sa nenastavia tie pravidlá, o ktorých sme dnes hovorili to personálne obsadenie, tak dovedy by som určite nerobil takéto finančné transfery.

p. Kršiak - je to naozaj vec, s ktorou asi sa bude treba s ňou zapodievať z hľadiska vôbec finančnej stability a platové schopnosti spoločnosti plniť si svoje záväzky. Napriek vážnosti situácie, ale budeme asi pri rozpočtových opatreniach naozaj veľmi zvažovať, že aká miera tej finančnej podpory je potrebná, a preto mi dovoľte predložiť pozmeňujúci návrh, aby sme v rámci tohto prerokovávaného bodu prijali uznesenie - "mestské zastupiteľstvo berie na vedomie požiadavky na poskytnutie finančných transferov pre Nitriansku investičnú, s. r. o. podľa predloženého návrhu." Tzn. že áno, uvedomujeme si vážnosť tej situácie a v rámci rozpočtových opatrení sa budeme nejakým spôsobom snažiť vysporiadať s jej finančnou stabilitou do budúcnosti.

p. primátor - ja sa taktiež stotožňujem však aj tak to budeme musieť vyriešiť v rozpočtových opatreniach. Ja len hovorím, že áno, tá suma je taká vysoká, pretože Nitrianska investičná na seba zobrala všetky záväzky na chod štadióna, vrátane personálnych zabezpečenia energií a chodu ako takého, ale vyriešime to potom následne v rozpočtových opatreniach.

p. Daniš - ja si dovoľím upozorniť, že toto nie sú transfery v zmysle VZN. Oni sú samostatne schválené, keď sa zoberú na vedomie, tak rozpočtové opatrenia nemajú, čo robiť. Oni buď sú schválené alebo nie sú schválené. Výška, samozrejme závisí od toho, čo schvália poslanci, ale musia byť schválené ako samostatné transfery.

p. primátor - keď tomu teda správne rozumiem v rámci VZN musíme mať schválené?

p. Daniš - nie toto je mimo VZN, čiže preto musí byť uznesenie.

p. primátor - dobre, potrebujeme mať uznesenie, kde je, že schvaľujeme a následne v rozpočte môžeme mať aj nižšiu sumu, hej?

p. Daniš - to, čo schválime by malo byť v rozpočte.

p. primátor - dáme si k tomu poradu.

p. Keselyová - dotácia tak, či tak musí prejsť rozpočtovými opatreniami, čiže dotácia bude schválená až schválením v rozpočtových opatreniach. A už keď mám slovo, tak by som chcela upozorniť na jednu vec. Ja si plne uvedomujem, že Nitriansku investičnú treba teda asi vydotovať vzhľadom k tomu, že prakticky nemá žiadne tržby a spravuje tri športové zariadenia, ale musím upozorniť na zákon o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy. Upozorňovala som na to aj na mestskej rade. Tento zákon vlastne upravuje, kedy môžeme poskytnúť dotáciu a na, aký účel spoločnosti, kde sme zakladateľom, odcitujem zákon. "Z rozpočtu obce sa môžu poskytovať dotácie právnickým osobám, ktorých zakladateľom je obec a to na konkrétne úlohy a akcie vo verejnom záujme alebo v prospech rozvoja územia obce." Čiže na konkrétne úlohy a akcie. A my vlastne týmto materiálom, alebo keď aj schválime v rozpočtových opatreniach, tieto dotácie vlastne my vykrývame celú prevádzku a celý ročný chod spoločnosti. Toto už v podstate má prvky rozpočtovej organizácie a nie obchodnej spoločnosti mesta. Takže ja som aj na mestskej rade povedala, že bolo by dobré osloviť audítora, aby dal k tomuto stanovisko. Lebo podľa mňa to nie je v súlade so zákonom o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy.

p. primátor - navrhujem dať si k tomu grémium. Poprosím vás teda čo najkratší možný čas 5 minút skúsime to, čo najrýchlejšie dať dokopy. Vážené mestské zastupiteľstvo, budeme pokračovať. Dohoda z grémia je, že v časti a) sa celková výška mení zo 600.000 na 200.000 EUR. Bod b) ostáva a bod c) sa ruší. Tzn. že žiadne projektové dokumentácie.

p. Kršiak - ja len potvrdzujem to, čo bolo povedané a pre záznam sťahujem ten prvotne predkladaný pozmeňovací návrh.

Hlasovanie č. 27 o pozmeňovacom návrhu p. Kršiaka –
schvaľuje

- a) poskytnutie transferu na činnosť pre spoločnosť Nitrianska investičná s.r.o. na prevádzkové náklady v celkovej výške 600 000 eur.
- vypúšťa
- c) poskytnutie kapitálového transferu pre spoločnosť Nitrianska investičná s.r.o. na Projektové dokumentácie v celkovej výške 50 000 euro.

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 28 o návrhu na uznesenie ako o celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na poskytnutie finančných transferov pre Nitriansku investičnú s. r. o.
s c h v a ľ u j e

- a) poskytnutie transferu na činnosť pre spoločnosť Nitrianska investičná s. r. o. na prevádzkové náklady v celkovej výške 200 000 eur
- b) poskytnutie transferu na prenájom kontajnerových šatní pre spoločnosť Nitrianska investičná s. r. o. v celkovej výške 12 000 euro.

U z n e s e n i e číslo 88/2023-MZ

prezentácia – 23

za – 22

proti – 1

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

19. Návrh koncepcie vydávania Radničných novín a návrh na zriadenie Redakčnej rady Radničných novín, na základe uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 38/2023-MZ zo dňa 02.02.2023 mat. č. 62/2023

Materiál uviedol Mgr. Tomáš Holúbek, hovorca, poverený vedením odboru komunikácie a propagácie.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. primátor - mám tu takú žiadosť do diskusie a je tu prihlásená pani Hlaváčková, ktorá je predsedníčkou Okresnej organizácií jednoty dôchodcov na Slovensku. Chcel by som vás poprosiť či je všeobecný súhlas k jej vystúpeniu. Totiž pani Hlaváčková má teraz ešte ďalšie rokovanie za chvíľku, tak by som vás chcel poprosiť, či je možné, aby mohla vystúpiť. Všeobecný súhlas, ďakujem veľmi pekne.

p. Hlaváčková - pekné popoludnie prajem. Vážený pán primátor, milé dámy, vážení páni poslanci, dovoľte, aby som z poverenia Okresnej organizácie jednoty dôchodcov na Slovensku pozdravila toto vaše rokovanie. Bola som pozvaná, aby som sa vyjadrila k Radničným novinám, čo sa týka našich seniorov. My seniori sme nie v pracovnom procese a viete, že každý sa zaujíma o dianie v Nitre, každý si to číta, nájde si tam kultúru, šport, čo teda nás zaujíma, tak isto sú tam jesenné jarné upratovania v jednotlivých častiach mesta. Ďalej tam z jednotlivých časti poslanci píšú nejaké veci, čo nás zaujíma samozrejme, všetci, čo v týchto mestských častiach žijeme. V našej okresnej organizácii máme 50 organizácií, z čoho 11 je mestských. 11 mestských organizácií má 1246 členov a nakoľko prebiehajú teraz momentálne výročie členskej schôdze a na väčšine z týchto členských schôdzi som bola a už som bola dotazovaná aj pani Beňovou, ktorá robí tajomníčku seniorskej rady mesta Nitra, aby sme sa vyjadrili k týmto Radničným novinám. Takže som zisťovala na týchto schôdzach, kto teda by bol za to, aby tie Radničné noviny ďalej pokračovali. Teda všetci sú za, ale bola jediná poznámka, že sú tie noviny na papieri, ktorý je asi drahý, že by bolo dobré, aby boli možno v menšom náklade a možno na takom skromnejšom papieri, aby to nebolo veľmi veľmi nákladné. Takže toto je názor seniorov mestských organizácií mesta Nitra. Ja by som len to, že ja som bola dnes dotazovaná až o jedenástej hodine a nemám tento príspevok pripravený v nejakej papierovej forme, keď bude treba ja ho dodám. Takže ďakujem veľmi pekne za pozornosť.

p. Rácová - veľmi som očakávala návrh, ktorý je nazvaný Koncepcia vydávania Radničných novín a musím povedať, že bola som troška sklamaná, pretože som očakávala obsahovo štruktúrne by som povedala odbornejší a komplexnejší návrh, ale možno sa len na to inak dívam. Dovolím si preto s úctou k tým, ktorí tieto Radničné noviny aj vydávajú a snažili sa povedať moje pripomienky, ktoré som konzultovala s kolegami a ktoré mám aj od ľudí, ktorí v oblasti žurnalistiky a vôbec v tejto oblasti komunikácie pracujú. Čo v tej koncepcii akože nepokladám za dotiahnuté. Prvá moja pripomienka je k názvu. Používa sa názov Radničné noviny, ktorý určuje štatút, ale používa sa názov Radničné noviny mesačník pre všetkých, ktorí majú radi Nitru. Skrátaná verzia je Radničné noviny, bolo by treba, aby sme sa dohodli teda, že či, ktorý z tých názvov dáme do štatútu a keď ho dáme do štatútu, tak by sme ho mali dodržiavať. Cieľ koncepcie, ktorý si tam zadal autor, neviem, či to robil pán Holúbek alebo robilo to celé oddelenie, mal byť podľa môjho názoru viac rozpracovaný. Mal navrhnúť konkrétne opatrenia, zmeny a zásady vydávania novín, ktoré by priniesli vyššiu kvalitu mesačníka vo všetkých smeroch a nielen v distribúcii a v rozšírení obsahu. Lebo takto to tam

bolo napísané, že chcú doniesť zmenu a väčšiu kvalitu distribúcia a rozšírenie obsahu. Myslím, že sa mali zamerať komplexne na všetky smery. V analýze je uvedená prevažne finančná stránka vydávania Radničných novín. Neuvádza sa systém práce redakcie ani hodnotenie jednotlivých čísiel, ročníkov alebo rozbor alebo možnosti zmien. Nie je presne napr. vymedzený a určený vzťah medzi mediálnou radou a Radničnými novinami, že či vôbec spolupracovali, podľa mňa nie. Veď mediálna rada ani nefungovala a neviem na, čo teda sa to tam uvádzalo, či dohliadala nejako na kvalitu Radničných novín alebo nedohliadala alebo to boli tí istí ľudia a sami seba kontrolovali. Veľmi ťažko sa mi o tomto hovorí, pretože nemám informácie potrebné k tomu. Samotný návrh vydávania Radničných novín je tiež spracovaný veľmi voľne stručne bez nejakej požadovanej podrobnej štruktúry obsahu tak, ako to bolo voľne povedané, takto je tam napísané. Chýba tam presné členenie, počet strán, jednotlivé témy, nejaké nové návrhy rubriík alebo niektoré vyjadrenia sú napr. pre mňa nejasné. Citujem "hlavnou zásadou je informovať občanov o činnosti a plánoch samosprávy v oblasti spoločenského života, kultúry, školstva, športu či politickej oblasti." No väčšiu frázu som teda už dávno nečítala neviem, čo tam hľadá politická oblasť, ale dobre vymenované témy článkov, ktoré tam navrhujú autori vôbec nepokrývajú všetky oblasti práce mestskej samosprávy. Je to tam tak voľne v zarážkach vymenované, ale napr. tam nie je ekonomika, hospodárenie mesta, dôležité dokumenty alebo školstvo, doprava. Pred chvíľkou tu vystúpili zástupcovia seniorov. Nie sú tam problémy seniorov v mnohých časopisoch a mesačníkoch, ktoré majú krajské mestá, majú seniori samostatnú rubriku. Nie sú tam napr. odpovede na stanoviská občanov atď. alebo ponúka informácie, kam v meste daný mesiac. Ani v koncepcii návrh neuvádza ani počet členov Redakčnej rady. Odvoláva sa na štatút, kde to tiež nie je uvedené, je tam uvedená štruktúra zloženia. Ale prosím vás, veď tam musí byť napísané. Redakčná rada má 7 členov, 9 členov, 11 členov, koľko má členov. Čo má, ale najviac akože, z čoho som najviac sklamaná. Nie sú uvedené žiadne zmeny alebo vôbec snaha o nejakú grafickú úpravu. Grafická úprava našich Radničných novín je tam prezentovaná ako nemenná daná forma viazaná, citujem na vizuálnu identitu mesta a jej manuál. Tak toto som si zvlášť odkonzultovala s odborníkmi. No tak prepáčte, ale nová vizuálna identita mesta definuje podľa mňa nové logo mesta, ale určite nedefinuje a nediktuje celú grafickú úpravu Radničných novín, kde sme hovorili o tom, že je neefektívna. Nebudem sa opakovať to, čo sme predtým všetko hovorili o tom, ako sa hospodári s priestorom, ktorý sa používa na poskytovanie informácií. Stačí to porovnať, stačí to porovnať s inými mesačníkmi dvoma tromi a hneď uvidíte rozdiel. Tak ako nechápem, že či ozaj sa vo vizuálnej identite nachádza aj grafická úprava Radničných novín. Zrejme by bolo dobré schváliť smernicu na používanie vizuálnej identity mesta, aby každému bolo jasné, čo to je, lebo ja to chápem ako logo a jeho rôzne modely a úpravy, ktoré sa teda používajú, ale určite nie tak, že jednoducho to súvisí s grafickou úpravou. Skôr mi to vyzerá tak, že máte to nejako uložené v počítači a jednoducho do toho vkladáte, lebo počet fotiek sa nemení, rozmery fotiek sa nemenia, nadpisy sú 20 milimetrové alebo koľko sa nemenia. S priestorom sa nehospodári, tzn. prepáčte. Ja skutočne to musím povedať, prepáčte, ale ja vôbec nevidím snahu, že vy niečo chcete meniť. Vy ste tam, aby ste nám zavreli ústa a vy ste tam teda hodili, že áno, že budú tam názory poslancov atď. ale my máme inú predstavu o Radničných novinách. Ja skutočne ako vzor uvádzam mnoho príkladov. Zoberte si napr. Radničné noviny Trenčína alebo keď chcete zoberte si hociktorú mestskú časť Bratislavy. Samotný štatút vysoko oceňujem, že skutočne si niekto dal prácu a urobil návrh štatútu Redakčnej rady, ktorý sa približuje k štatútom, ktoré sa

využívajú a sú platné. Vôbec nie je problém kliknúť na internet a vysvietiť si, aké štatúty používajú iné redakčné rady, čo tam všetko majú a teraz to porovnať s tým, čo sa tam dostalo v našej k nášmu štatútu. Osobne si myslím, že tento návrh nie je pripravený momentálne na schválenie a že nová redakčná rada by štatút mala vypracovať a predložiť zastupiteľstvu. Čo mne osobne, čo mi tam najviac ako tak bije do očí v tom štatúte. Ja skutočne som vnútorne presvedčená, že treba do čl. 2 vložiť povinnosť záväzne používať Erb mesta na titulnej strane novín. Myslím si, to preto, že Erb mesta je naša pýcha, je naša história a je naša identita a že je správne, aby ho ľudia mali na očiach, aby ho deti poznali dospelí starší. Nechápem, ako sa môže a toto sa mi zdá taký spôsob na vynechanie tohto dôležitého znaku. Do čl. 3, kde sa hovorí o texte bod 4 by som určite vložila. Tam je, že spravidla 28 strán textu, vrátane fotografií, by som tam dala a určila by som rozsah tých fotografií. Nie je možné, aby 33 % Radničných novín tvorili fotografie, niektoré opakujúce sa viackrát. Ja by som navrhla maximálne 15 % plochy. V bode 5 tam sa, ak ste to dobre čítali, tak tam nájdete, že kto môže zmeniť rozsah a náklad. No prepáčte, rozsah Radničných novín a náklad by malo právo mať len mestské zastupiteľstvo, lebo to súvisí s finančnými prostriedkami. V čl. 6 určite by som doplnila počet členov redakčnej rady teda 7. Čl. 7 by som doplnila možnosť viesť zasadnutia redakčnej rady aj online a skutočnosť, že to je poradný orgán. Lebo mali by sme si vysvetliť, čo je kompetencia a zodpovednosť šéfredaktora a čo je, čo sú povinnosti a kompetencie redakčnej rady v čl. 10 by som doplnila povinnosť šéfredaktora predkladať návrh článkov a zrkadlo radničných novín aspoň 72 hodín pred zasadnutím členom redakčnej rady. Je to bežná prax, bežne sa to robí, robilo sa to aj v minulosti, keď som bola členkou redakčnej rady a neviem, prečo to tam nie je. Tak isto by sme sa mali opýtať, kto menuje alebo volí šéfredaktora. Predpokladám, že túto kompetenciu má zrejme pán primátor, že vymenuje šéfredaktora a ten by si mal byť vedomý svojich kompetencií svojich zodpovedností voči redakčnej rade. No a v Čl. 7 v Čl. 11 som zachytila vetu, ktorá ma takisto prekvapila, že členom redakcie môže byť ktorýkoľvek pracovník z MsÚ. To by som bola rada, keby bolo vysvetlené, lebo osobne si myslím, že by to mal byť len odborník, ktorý má kvalifikáciu, odbornosť prax v oblasti žurnalistiky. Preto by som o tomto štatúte dnes nehlasovala a uložila by som redakčnej rade, aby pripravila po zvolení a predložila mestskému zastupiteľstvu na schválenie štatút redakčnej rady. To je z mojej strany všetko a očakávam k tomu diskusiu.

p. Král - ja by som iba chcel v krátkosti reagovať na pani Rácovú, pretože viackrát tu načala tému ohľadne Radničných novín a grafiky ohľadne toho, že grafická úprava Radničných novín je súčasťou návrhu novej vizuálnej identity mesta Nitra a že nerozumie, že akým spôsobom je vlastne uplatňované, keď ona chápe pod novou vizuálnou identitou iba nejaké logo mesta. Tak ja by som iba rád upozornil, že táto nová vizuálna identita mesta zahŕňa okrem loga aj fondy, ktoré sa používajú celkovú komunikáciu, akým spôsobom má vlastne vyzeráť tá forma tej komunikácie. A zároveň si dovoľím touto cestou aj nielen pani Rácovú, ale všetkých poslancov pozvať zajtra o 18 hodine do Vili K, kde bude organizovať kreatívne centrum diskusiu s tvorcami tejto vizuálnej identity.

p. Vančo - ja v podstate súhlasím s tým, čo povedala pani poslankyňa Rácová a teda oceňujem, že si dala tú námahu a našudovala podrobne ten materiál. Ja ho neviem nájsť, lebo voľakto sa mi nabúral do môjho cloudu. Ale chcem hovoriť. Chcem povedať to, že vlastne my nemôžeme tu na zastupiteľstve takto konkrétne špecificky teraz tvoriť štatút, čiže súhlasím s tým, že ten

materiál musí byť doplnený o tie poznatky, ktoré tu boli povedané a musí to sem prísť kompletne a ten štatút musí mať určité konkrétne kontúry, nemôže predsa byť taký rozvláchny a taký nejednoznačný. Najmä, čo sa týka rozsahu, čo sa týka počtu strán, čo sa týka členov atď. skrátka to musí byť jasne povedané, ale to my nemôžeme tu tvoriť na zastupiteľstve, lebo to sa musí rozdiskutovať a tu môžeme pochybiť.

p. primátor - asi sa s tým aj ráta, že redakčná rada príde potom s nejakými ďalšími pozmeňujúcimi návrhmi na vylepšenie možno toho štatútu aj tých všetkých vecí, takže ono predsa len nie vždy sa dá úplne odhadnúť, aké sú očakávania. Takže ja sa s týmto stotožňujem aj s pani poslankyňou Rácovou, aj pán poslanec Vančo, máš pravdu.

p. Špoták - ja tu mám prichystaný práve ten návrh na členov reakčnej rady na základe pondelkového grémia aj ďalších rokovaní s niektorými klubmi, možnože sa niečo odvtedy zmenilo, takže potom, prípadne tí, čo chcete vymeniť, povedzte, upravíme. Ale teda na základe toho rokovania navrhujeme za členov reakčnej rady - pani poslankyňa Rácová, pán poslanec Dovičovič, pán poslanec Sitkey, pán poslanec Špoták, pán poslanec Rathouský a za predsedkyňu navrhujeme poslankyňu, ktorá má najväčšie skúsenosti v tejto oblasti a zároveň nie je v politickom klube, čiže je úplne nezávislá pani poslankyňa Královú.

p. Hatala - ja by som sa trošku chcel venovať téme množstva, počet kusov tých Radničných novín tak, ako tu povedala pani Helena Hlaváčková. Väčšina prijímateľov tých informácií sú seniori alebo tie staršie vekové skupiny, aby sme ich tu nedehonestovali len ich. A treba si uvedomiť, ako sa k týmto vekovým skupinám tento časopis vlastne dostáva akou formou. Ja viem, že sú tu pokryté na tej mapke som si pozeral tie miesta, kde budú distribuované, ale niektorí tí seniori ani do týchto miest v podstate nemusia chodiť a to percento by som povedal informovanosti tých seniorov. Nevieť však možno nám to čas ukáže, aké bude. Ale pres to všetko si myslím, že vyriešiť problém s distribúciou týchto materiálov. Uznávam aj v tých sídliskových aglomeráciách, kde sa to vlastne adresne nenesie, ale sa to nejakým spôsobom len na chodbách kumuluje v balíkoch a potom sa to ad hoc všetko dá do zberu. Je to v podstate neekonomické. Ale mali by sme trošku rozlišovať, možno tam niekde ubrať, ale to adresné roznášanie, povedzme v skupinách, kde sú IBV, tam by to možno prišlo vhod aj s tými distribútormi to nejakým spôsobom odkomunikovať, tzn. ja sa prikláňam k názoru tomu, že kde je individuálna bytová výstavba, tam by som to distribuoval normálnym spôsobom cez distribučné spoločnosti a tam, kde sú tie aglomerácie s výškovými barákmi alebo sídliská tam zvoliť inú vhodnú formu, možno cez tie obchody, pretože podľa mňa tie informácie sa väčšinou k tým seniorom alebo vo väčšinovom hľadisku nedostanú.. Toto sa mi zdá taká skúšobná záležitosť, že áno, ideme tie finančné prostriedky okresať, ale aby sa nám to neminulo účinkom, lebo potom by sme mohli zvoliť v podstate len elektronickú formu týchto novín a vôbec upustiť od tlačovej formy. Ale potom sa nám to úplne rozplynie tá informácia pred tie vekové skupiny, na ktoré je to cielené a úplne sa nám to stratí. To znamená, že sa prihovám za to, aby sa distribuovali v častiach, kde je individuálna bytová výstavba normálne do schránok.

p. primátor - mne to dáva tiež zmysel, že v rámci individuálnej bytovej výstavby je ten roznos novín oveľa adresnejší a oveľa efektívnejší, ako keď sa to už rieši v samotnom teda v KBV-čku.

p. Dovičovič - áno, individuálny rozvoz v individuálnej bytovej výstavbe je nielen efektívnejší, ale aj násobne nákladnejší. To je jedna vec. Dúfam, že som si správne zapamätal vystúpenie nášho host'a, že jej meno pani Hlavačková. Mňa celkom zaujalo to, čo povedala, lebo som ju pozorne počúval. Najskôr zaznela veta, bola som pozvaná a potom zaznela veta, ja nie som pripravená. Ja som bola dotazovaná dnes o jedenástej hodine. Pani Hlavačková, môžete mi prosím vás pekne alebo nám teda všetkým prezradiť, kto vás dotazoval a pozýval dnes o jedenástej hodine?

p. primátor - na to, čo tu odznelo, poprosím o reakciu teda pána Holúbka ešte k tej vizuálnej identite dať k týmto veciam, nech sa na to nestratí.

p. Holúbek - pri niektorých tých pripomienkach jednotlivých poslancov sa trochu pristavím, pretože viaceré z tých pripomienok, ktoré boli vznášané. Čiže vyjadřím sa k niektorým z tých bodov, ktoré teda povedali niektorí poslanci. Pani Rácová, aj pán Vančo oni namietajú, že v tom materiáli, ktorý predkladáme, nie sú niektoré tie veci spomenuté, ale veď oni tam sú explicitne napísané. Napr. pán Vančo namieta, že tam nie je rozsah a počet strán, veď to tam presne v tom materiáli napísané, že my navrhujeme aj počet strán bol 28 s výnimkou letného dvojčísła. Samozrejme, pokiaľ príde niečo mimoriadne ako sa stalo pred dvoma rokmi, keď vypukol Covid a znižovali sme náklad, tak ten počet strán môže byť variabilný. Tak isto, pokiaľ ide o názov, tam je tiež celkom jasne napísané. Ten názov je registrovaný na ministerstve kultúry a Nitrianske Radničné noviny sú zaregistrované pod názvom Radničné noviny, Mesačník pre všetkých, ktorí majú radi Nitru. Ešte keď teda mám tu pred sebou tú registráciu, tak pri tomto bode mi dovoľte pozastaviť sa a pripomenúť, že v prípade, že Radničné noviny by niekoľkokrát po sebe nevyšli, tak automaticky strácame túto registráciu a na jej obnovenie a nie, že obnovenie na zaregistrovanie kompletne nového periodika by sme museli spustiť ten proces úplne odznovu. Tak isto v materiáli sme sa vysporiadali predsa s tými počtami členov Redakčnej rady. Je tam jasne napísané, že navrhujeme predsedu a štyroch členov poslaneckých klubov jednotlivých. A teda dvoch členov z radov odborníkov, ale samozrejme nič nebráni tomu, aby poslanci alebo mestské zastupiteľstvo tento počet akýmkoľvek spôsobom upravili. Už také technické detaily, či redakčná rada môže nemôže zasadať online. Z praxe môže aj tých niekoľko mediálnych rád, ktoré sa v minulom volebnom období zišlo, tak zasadať online to nie je taký nejaký problém, ktorý by sme mali tu nejakým spôsobom riešiť. Tak isto kompetencie šéfredaktora a jeho vzťah k redakčnej rade sú presne popísané v štatúte, takže tiež podľa mňa to nie je celkom pravda, že sme sa s tým nejakým spôsobom nevysporiadali. Systém práce redakcie nie celkom rozumiem, čo pod tým pani Rácová myslela, keď sa opýta konkrétnejšie, tak rád odpoviem. No a pokiaľ ide o rubriky, tak to nie je problém nejakým spôsobom špecifikovať. A ešte mi teda dovoľte k tej grafickej úprave, ak Erbu alebo prípadne používaniu loga, aby som odovzdal slovo pani Marekovej, kolegyni z komunikačného.

p. Mareková - ja by som možno len na pravú mieru uviedla to, že vizuálna identita je iba logo. Už to tu sčasti vysvetlil aj pán poslanec Král. Vizuálna identita je všetko, čím komunikuje značka, teda v našom prípade mesto. Je to všetko, čo občania ľudia vnímajú zrakom. Rada by som ešte povedala, že tie noviny sa tu už aj minule skloňovali celý ten proces zavádzania vizuálnej identity nebol taký, že prišiel niekto a povedal, takto sa to bude robiť. Robili sme na tom celý minulý rok a dizajnéri, ktorých sme vysúťažili, aby pripravili vizuálnu identitu počas celej tej doby spolupracovali s odborom komunikácie a najmä s grafikom, takže nie je to tak, že niekto prišiel a nadiktoval nám, že takto budú tie noviny. Proste vychádza to z odbornej praxe a skúsenosti tých daných dizajnérov.

p. Ajdariová - ja by som len reagovala na predrečníčku pani Marekovú, ak si dobre spomínam. Ako ste vy správne povedali, že čitatelia vnímajú tie Radničné noviny zrakom. A ako nie prvý raz a obávam sa, že nie posledný by som veľmi pekne chcela poprosiť a požiadať, aby boli dodržiavané pravidlá jasnej tlače. Nemám problém celému oddeleniu komunikačného zručného a neviem už koho ich opätovne preposlať, pretože medzi nami žijú ľudia, ktorí a nie sú to len zrakovo postihnutí, ale tí tu tak často pozývaní a privolaní na jedenástu hodinu seniori. Tak, aby si mali možnosť naozaj tie noviny prečítať, pretože ja mám síce len 44 a nemám nejaký vážny zrakový postih a veľakrát mám problém tie noviny si prečítať.

p. Králová - ďakujem za nomináciu do redakčnej rady a aj teda na post predsedu redakčnej rady, ale neviem, že či to nejakým spôsobom je dobrý nápad, lebo viem, že tu kolegovia majú voči tomu výhrady. Ja osobne teda podpredsedníckej stoličke, keď som navrhnutá, tak, som navrhnutá, ale byť ňou nemusím nejako na tom netrvám. Možno by som chcela dať taký návrh, že aby sa navrhli len členovia tej redakčnej rady aktuálne a možno by si redakčná rada následne sama zvolila toho, koho za toho predsedu chce. Možno by to bolo celkom fajn a možno by sa tam tí jednotliví členovia predstavili, povedali by, aké majú skúsenosti, kto je ako skúsený, čo má a na základe toho, aby si potom členovia redakčnej rady vybrali toho, koho chcú oni. No takže, aby to bolo také, že aby sme našli nejaký taký kompromis, aby sme sa tu nejakým spôsobom medzi sebou nedoťahovali a nebojovali, že kto bude predseda a kto nebude možno by to bolo spravodlivé.

p. primátor - rozumiem tomu, áno, však už to tu bolo povedané, ale máte tú najväčšiu publikačnú prax najväčšiu publikačnú činnosť, takže automaticky to smeruje k vám, ale rozumiem tomu.

p. Králová - dostala som slovo, rada by som zareagovala, áno, mám skúsenosti. Mám skúsenosti aj s písaním, teda nejakých vedeckých vecí. Mám skúsenosti s tvorbou učebných textov, ale mám skúsenosti aj s publikovaním v časopisoch, v bežných časopisoch nielen s odbornými a vedeckými vecami. Takže áno, bola som vo viacerých redakčných radách. Je to pravda, ale napriek tomu teda by som uvítala, keby si tá redakčná rada toho predsedu zvolila naozaj sama, aby si tam tí ľudia povedali, kto má, aké portfólio, čo má. A keď tam bude niekto, kto naozaj toto má tak, aby si predsedu redakčná rada zvolila sama. Bolo by to asi spravodlivé. Alebo, ak máte nejaký iný návrh, tak nech sa páči, predložte ho.

p. primátor - rozumiem, áno, ďakujem veľmi pekne aj za upozornenie, že aj pani poslankyňa Welnitzová má publikačnú činnosť, takže by bolo možno za hodno aby bola v takejto redakčnej rade. Asi si teda k tomu dáme aj grémium a dohodneme sa, že aj s tým štatútom teda, že ako navolíme tých členov ešte predtým, ako uzavriem diskusiu.

p. Dovičovič - ja podľa toho bude musieť zväžiť svoju účasť v redakčnej rade, lebo ja nemám takú publikačnú činnosť a dokonca, keď som sa vlni aspoň raz pokúsil publikovať v Radničných novinách, tak mi to redakčná rada zatrhla.

p. primátor - tak to bolo preto, lebo ste si zrušili poslanecké okienka pár dní predtým.

p. Rácová - ja len krátko zareagujem. My sme otvorili problém Radničných novín preto, lebo sme neboli spokojní s tým, aký mali obsah a ako informovali občanov o dianí. Mali sme na to dôvody. Zaujímavé, že vtedy sme sa dozvedeli, že nikomu nechýbala redakčná rada, že redakcia redakčná rada je to isté atď. nebudem to celé opakovať. Do nemoty ste neboli ochotní osamostatniť a schváliť redakčnú radu. Kde boli vtedy vaši poslanci? Odrazu iniciatívu, ktorú sme my otvorili. Dobre. Zvoľme redakčnú radu, ale nám ide o to, aby to bola taká redakčná rada, ktorá tie očakávania na zmeny v obsahu štruktúry a v tom, ako budú informovať, ktorá ich aj naplní. Ktorá ich aj naplní pán primátor. My skutočne chceme, aby sa tie Radničné noviny skvalitnili, aby to nebol obrázkový magazín a aby tam boli informácie kompletne pravdivé úplné, aby sa občanom nepredávali zabalené krásne informácie v pozlátkach a nebude to pravda, takže my sa usilujeme dlhodobo o to, aby vznikla kvalitná redakčná rada, ktorá túto úlohu a tento cieľ splní nič iné a nič viac.

p. primátor - áno, pani poslankyňa, však ja s vami súhlasím, treba nájsť ten správny pomer, lebo áno, keď sa potom pozrieme, že ako sme predtým vydávali niektoré periodiká, tak, hej treba tomu nájsť nejaký konsenzus, lebo zase aj tie obrázky sú príťažlivé, nie je príťažlivý iba samotný text. Ale presne, to sú tie veci a tie špecifiká, ktoré by sa mali riešiť na tej radničnej rade.

p. Štefek - žiadam o dvojminútovú poradu predsedov klubov.

p. primátor - tak poprosím porada klubov vzadu 5 minút.

Tak vážené mestské zastupiteľstvo budeme ďalej pokračovať. Závery z grémia nám predstaví pán poslanec Štefek. Základné veci sú, že štatút redakčnej rady berieme na vedomie. Navolíme poslancov do redakčnej rady. Členovia redakčnej rady z radov poslancov si medzi sebou navolia predsedu. A ešte do redakčnej rady okrem spomenutých mien dávame pani poslankyňu Welnitzovú a pani poslankyňu Mojtovú, keďže aj oni majú publikačnú činnosť.

p. Špoták - po diskusii sťahujem môj pozmeňujúci návrh.

p. Mojtová - keďže som bola sobášit, tak sa prihlasujem neskôr do diskusie ešte k téme Radničných novín. Aj z hľadiska predsedníčky rady seniorov máme nejakú takú štatistiku o ľuďoch, ktorí podávali, je to napísané doslova prehľad sťažností na nevydávanie Radničných

novín máme 171 podnetov za termín od 2. marca do 20. marca. Sú to ľudia, ktorí nahlasovali svoje podnety osobne priamo na vrátnici mestského alebo v turistickom informačnom centre, kam boli zvyknutí si pre tie noviny chodiť osobne. No a ďalej to boli sťažnosti, ktoré nahlasovali telefonicky na odbore komunikácie a propagácie alebo napísali na e-mail redakcie novín. Čiže dokopy ich je 171 mám to tu aj presne vyčíslené, koľko bolo na vrátnici, koľko bolo teda v turistickom informačnom centre atď., a tak isto sa vyjadrujú teda ľudia, čo sa týka mailov, že z ich pohľadu je náplň a obsah mesačníka aktuálna a vecná. Jednotlivé state približujú dianie v meste Nitra, že im naozaj chýbajú tieto noviny a takisto chceli navýšenie novín v Olympii a kde sa stretávajú a tak isto, kde sa vydávajú aj obedy, a tak isto aj na ulici Baničovej. Takže ľudia sú naozaj prekvapení, že či budú tie Radničné noviny vychádzať mesačne alebo ako, pretože nemali možnosť čítať ešte februárové číslo. A veľmi by boli radi, aj keď v menšom náklade, ale, aby tie noviny boli k dispozícii, pretože ich zaujíma dianie v meste Nitra a nie všetci sú počítačovo zdatní, takže naozaj im je lepšie chytiť si tie noviny do rúk a prelistovať si ich.

p. Štefek - na základe dohody predsedov poslaneckých klubov za nás všetkých dávam tento pozmeňujúci návrh. Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo atď. a zriaďuje 10 člennú redakčnú Radu z poslancov Marta Rácová, Katarína Welnitzová, Andrej Sitkey, Miloš Dovičovič, Janka Králová, Róbert Rathouský, Martina Mojtovej, Miroslav Špoták. Pričom dvaja členovia z radov odborníkov budú zvolení na najbližšom rokovaní mestského zastupiteľstva. Po b) berie na vedomie štatút mestských novín a po c) ukladá redakčnej rade najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva predložiť štatút mestských novín. Termín 27. 4. 2023. Štatút mestských novín tak je to v tomto plnom materiáli, či sa budú aj Radničné mestské alebo akékoľvek, tak to už je na vás, na novozvolenej redakčnej rade.

Hlasovanie č. 29 o pozmeňovacom návrhu p. Štefeka –

a) z r i a ě u j e

10 člennú Redakčnú radu:

p. Marta Rácová

p. Jarmila Králová

p. Katarína Welnitzová

p. Róbert Rathouský

p. Andrej Sitkey

p. Martina Mojtovej

p. Miloš Dovičovič

p. Miloslav Špoták

- *dvaja členovia z radov odborníkov budú zvolení na najbližšom rokovaní mestského zastupiteľstva*

b) b e r i e n a v e d o m i e

Štatút

c) u k l a d á

redakčnej rade

na najbližšom rokovaní mestského zastupiteľstva predložiť Štatút mestských novín

T: 27.04.2023

prezentácia – 28

za – 28

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 30 o návrhu na uznesenie ako o celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh koncepcie vydávania Radničných novín a návrh na zriadenie Redakčnej rady Radničných novín, na základe uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 38/2023-MZ zo dňa 02.02.2023

a) z r i a d ť u j e

10 člennú Redakčnú radu:

p. Marta Rácová

p. Katarína Welnitzová

p. Andrej Sitkey

p. Miloš Dovičovič

p. Jarmila Králová

p. Róbert Rathouský

p. Martina Mojtovej

p. Miloslav Špoták

- *dvaja členovia z radov odborníkov budú zvolení na najbližšom rokovaní mestského zastupiteľstva*

b) b e r i e n a v e d o m i e

Štatút

c) u k l a d á

redakčnej rade

na najbližšom rokovaní mestského zastupiteľstva predložiť Štatút mestských novín

T: 27.04.2023

U z n e s e n i e

číslo 89/2023-MZ

prezentácia – 28

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

20. Návrh na rozpočtové opatrenie v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2023 **mat. č. 71/2023**

Materiál uviedol Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

Spravodajca: p. Denisa Branikovičová

Hlasovanie č. 31 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na rozpočtové opatrenie v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2023

s c h v a ľ u j e

Rozpočtové opatrenie v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2023

podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e číslo 90/2023-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

21. Návrh na uzatvorenie partnerskej dohody pre projekt „Rozšírenie kapacít sociálno-zdravotného zariadenia pre ťažko zdravotne postihnuté deti a mládež“

mat. č. 73/2023

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

Hlasovanie č. 32 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

1. návrh na uzatvorenie partnerskej dohody medzi Mestom Nitra a občianskym združením SOCIA (IČO 36107344) pre projekt „Rozšírenie kapacít sociálno-zdravotného zariadenia pre ťažko zdravotne postihnuté deti a mládež“ financovaný z Plánu obnovy, ktorá definuje vymedzenie základných zmluvných podmienok pre použitie prostriedkov mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti na realizáciu Projektu, v prípade kladného posúdenia a schválenia žiadosti o poskytnutie prostriedkov mechanizmu.
2. vyčlenenie finančných prostriedkov na vypracovanie projektovej dokumentácie pre projekt „Rozšírenie kapacít sociálno-zdravotného zariadenia pre ťažko zdravotne postihnuté deti a mládež“.

s c h v a ľ u j e

1. uzatvorenie partnerskej dohody medzi Mestom Nitra a občianskym združením SOCIA (IČO 36107344) pre projekt „Rozšírenie kapacít sociálno-zdravotného zariadenia pre ťažko zdravotne postihnuté deti a mládež“ financovaný z Plánu obnovy, ktorá definuje vymedzenie základných zmluvných podmienok pre použitie prostriedkov mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti na realizáciu Projektu, v prípade kladného posúdenia a schválenia žiadosti o poskytnutie prostriedkov mechanizmu.

2. vyčlenenie finančných prostriedkov na vypracovanie projektovej dokumentácie pre projekt „Rozšírenie kapacít sociálno-zdravotného zariadenia pre ťažko zdravotne postihnuté deti a mládež“.

U z n e s e n i e

číslo 91/2023-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

22. Návrh na predloženie žiadosti o dotáciu z Fondu na podporu športu na realizáciu projektu: „Oprava objektu novej haly v tenisovom areáli Nitra – Chrenová – Strešný a obv. plášť kolkárne a obv. plášť tenisovej haly – sendvičové panely“

mat. č. 79/2023

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Spravodajca: p. Peter Mezei

Hlasovanie č. 33 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

- a) Návrh na predloženie žiadosti o dotáciu z Fondu na podporu športu výzva č. 2020/004 za účelom realizácie projektu „Oprava objektu novej haly v tenisovom areáli Nitra – Chrenová - Strešný a obv. plášť kolkárne a obv. plášť tenisovej haly - sendvičové panely“
- b) zabezpečenie realizácie projektu „Oprava objektu novej haly v tenisovom areáli Nitra – Chrenová - Strešný a obv. plášť kolkárne a obv. plášť tenisovej haly - sendvičové panely“ v súlade s podmienkami vyhlásenej výzvy,
- c) výšku maximálnej podpory celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 442 792,50 € v zmysle výzvy,
- d) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutej dotácie v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy minimálne vo výške 30 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt, t. j. v maximálnej výške 132 837,75 €,
- e) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta.

s c h v a ľ u j e

- a) Návrh na predloženie žiadosti o dotáciu z Fondu na podporu športu výzva č. 2020/004 za účelom realizácie projektu „Oprava objektu novej haly v tenisovom areáli Nitra – Chrenová - Strešný a obv. plášť kolkárne a obv. plášť tenisovej haly - sendvičové panely“
- b) zabezpečenie realizácie projektu „Oprava objektu novej haly v tenisovom areáli Nitra – Chrenová - Strešný a obv. plášť kolkárne a obv. plášť tenisovej haly - sendvičové panely“ v súlade s podmienkami vyhlásenej výzvy,
- c) výšku maximálnej podpory celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 442 792,50 € v zmysle výzvy,
- d) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutej dotácie v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy minimálne vo výške 30 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt, t. j. v maximálnej výške 132 837,75 €,
- e) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta.

U z n e s e n i e číslo 92/2023-MZ

prezentácia – 25
za – 24
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

23. Informatívna správa k plneniu Akčného plánu na riešenie spoločenských problémov obyvateľov mestských častí Dražovce a Horné a Dolné Krškany za II. polrok 2022
mat. č. 57/2023

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Branikovičová - ja by som sa chcela trochu z iného súdka spýtať pani vedúcej. V roku 2019 mesto Nitra vypracovalo koncepciu riešenia problematiky ľudí bez domova na území mesta Nitry na roky 2019-2022. Chcem sa spýtať pani vedúcej, že ako sa plnia programové ciele, pretože dosť často sa teraz stretávam s tou problematikou týchto ľudí bez domova. Ľudia sa v meste na nich sťažujú, že či sa nejako na vašom odbore rieši táto problematika?

p. Šimová - áno, koncepcia riešenia ľudí bez domova je vlastne koncepcia, ktorú spracoval odbor sociálnych služieb v spolupráci s diecéznou charitou. Plnenie máme urobené k roku 2022. Mnohé opatrenia sa samozrejme nepodarilo naplniť, pretože tá problematika na riešenie je obtiažna, ale budúci týždeň 31. marca máme zvolené pracovné stretnutie rôznych zástupcov

inštitúcií, vrátane Nitrianskeho samosprávneho kraja k tejto téme. A chceme v tomto roku pripraviť novú koncepciu s konkrétnymi úlohami.

p. Gut - ja by som chcel v prvom rade poďakovať spracovateľom za takúto rozsiahlu správu. Je tu veľmi veľa popísaného, ideme pomaličkých krôčikoch dopredu. Trošku ma mrzí, že teda tento materiál sme nenaplnili tak, ako bolo cieľom kedysi na začiatku, ale na druhej strane zase si myslím, že aj pomaličky predsa len pracujeme, či už s komunitou alebo so sociálne slabšími alebo v tých lokalitách, kde teda máme trvalé problémy. Tu sú pomenované jednotlivci. Ja to nebudem všetko rozoberať. Ja by som chcel práveže podať pozmeňovací návrh na uznesenie s tým, že Mestské zastupiteľstvo ukladá prednostovi MsÚ predložiť novú koncepciu na riešenie spoločenských problémov v mestských častiach. Rozšírenú na celé mesto hej, lebo tuto sme špecificky sa zaoberali Krškanmi a Dražovcami + Orechov dvor a doplnenú povedzme aj o nejaký štrukturálny prehľad o tom, že koľko máme vlastne ľudí z marginalizovanej rómskej komunity. Koľko je detí z toho, koľko je seniorov, koľko je v aktívnom veku, koľkí z nich sú zamestnaní, koľkí sú nezamestnaní, čo vlastne robia ako počas dňa, aby sme tomu dali trošku väčšiu váhu. Máme tu rôzne ciele, sú tu aj merateľné ciele. Tak mám viceprimátor môžem to dopovedať? Vidím dúfam, že nemáte zábavu z tohto bodu, hej, okej, takže venujte sa tomuto, lebo je to vážny problém, ktorý nás čaká. Pokiaľ ho nebudeme riešiť koncepčne ako vytrvalo, tak sa nám to zase vráti. Keď sa pôjdete dopoludnia pozrieť do mesta je tam dosť veľký počet. Ja to nazvem trošku možnože nezorientovaných alebo bezprizorných ľudí, ktorí nemajú náplň práce alebo nemajú náplň nejakého toho svojho času počas dňa, takže skúsme im venovať možno zvýšenú pozornosť. Skúsme hľadať riešenia možno aj v iných lokalitách v iných mestách, kde to funguje. Bavili sme sa aj o nejakom sociálnom podniku, ktorý by mesto zastrešovalo, kde by sme si teda u nich obstarávali alebo objednávali služby, za ktoré mesto obvykle platí na trhu, že si to kupuje. Skúsme sa pozrieť aj takýmto smerom. Takže z mojej strany ja dávam tento pozmeňovací návrh a veľmi pekne ďakujem vôbec za to, že sme toto riešili tieto roky a očakávam od toho, že sa ešte budeme ďalej tejto problematike venovať a dosiahneme aj lepšie výsledky.

p. Špoták - ja vlastne úplne plne podporujem tvoj pozmeňujúci návrh. Chcel som vlastne podobný podať, pretože je to akčný plán, ktorý práve nemá nejakú koncepciu, nemá nejaké koncepčné zastrešenie. Preto možnože ani tie kroky nejdú, tak rýchlo, ako by sme chceli a tak isto súhlasím s tým, že nemajú byť menované dve mestské časti, ale má to obsahovať celé mesto. A možnože v tom naozaj by nemali byť len problémy, ale všetky výzvy, ktoré s touto marginalizovanou komunitou máme, takže úplne súhlasím a ja som to aj na mestskej rade hovoril.

Hlasovanie č. 34 o pozmeňovacom návrhu p. Gut –

u k l a d á

prednostovi mestského úradu

predložiť novú koncepciu na riešenie spoločenských problémov v MČ rozšírenú na celé mesto

a doplnenú o prehľad zloženia MRK v štruktúre počet detí, seniorov a obyvateľov v aktívnom veku

T: vždy 2. zasadnutie v polroku

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 35 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu k plneniu Akčného plánu na riešenie spoločenských problémov obyvateľov mestských častí Dražovce a Horné a Dolné Krškany za II. polrok 2022
b e r i e n a v e d o m i e

Informatívnu správu k plneniu Akčného plánu na riešenie spoločenských problémov obyvateľov mestských častí Dražovce a Horné a Dolné Krškany za II. polrok 2022

u k l a d á

prednostovi mestského úradu

predložiť novú koncepciu na riešenie spoločenských problémov v MČ rozšírenú na celé mesto a doplnenú o prehľad zloženia MRK v štruktúre počet detí, seniorov a obyvateľov v aktívnom veku

T: vždy 2. zasadnutie v polroku

U z n e s e n i e číslo 93/2023-MZ

prezentácia – 26

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

24. Program aktívneho starnutia seniorov v meste Nitra na roky 2023 – 2030

mat. č. 60/2023

Materiál uviedla PhDr. Naďa Šimová, vedúca odboru sociálnych služieb.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

Hlasovanie č. 36 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Program aktívneho starnutia seniorov v meste Nitra na roky 2023 - 2030

s c h v a ľ u j e

Program aktívneho starnutia seniorov v meste Nitra na roky 2023 -2030

U z n e s e n i e číslo 94/2023-MZ

prezentácia – 26

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

25. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2023

mat. č. 81/2023

Materiál uviedol Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

p. primátor - myslím, že tam máme asi viacero zmien, tak ja by som navrhol predtým než otvoríme diskusiu dať rovno poradu klubov sa dohodneme sa na jednotlivých pozmeňovacích návrhoch.

Dobre vážené mestské zastupiteľstvo, máme tu teda dohodu z grémia na rozpočtovom opatrení. Zároveň je tu dohoda aj k tomu, že budeme predradzovať niektoré body programu, aby sme to ešte stihli v rámci tohto zastupiteľstva, ale to si ešte upresníme.

p. Kršiak - aj na základe dohody by som rád predniesol pozmeňujúci návrh spracovaný poslancami klubmi pána Obertáša, p. Štefeka p. Kršiaka a po dohode grémia s úpravami, ktoré nastali. V príjmovej časti rozpočtu v prvej časti sa upravuje daň z príjmov fyzických osôb, kde pôvodnú sumu navyšujeme na sumu 41 335 450. Vo výdavkovej časti v prvej časti rozpočtu v kapitole odboru investičnej výstavby a rozvoja - položku kultúrne centrum Lipa v 80 000 zapájame do celkového balíku investícií fondu mestského rozvoja a Chrenová. A po dohode tejto investičnej akcie samozrejme budú tieto peniaze alokované v tejto výške naďalej. A súčasne zapájame spolufinancovanie investičných akcií a to je miestna komunikácia Bočná dofinancovanie 46 000 a rekonštrukcia Lipa dofinancovanie 14 000. A súčasne zapájame novú investičnú akciu revitalizácia územia hradného kopca 830.000 EUR. V kapitole odboru dopravy vypúšťame pôvodne upravovanú položku dopravné značenia a zariadenia v sume 180 000 a dopĺňame položku dopravného značenia podľa požiadaviek VMČ vo výške 40 000. A projektové dokumentácie k parkovacej politike konkrétne PD - parkovanie Hradný kopec, Kalvária, Chrenová 1, Podzamská, Parkové nábrevie a PKO. V kapitole Strediska mestských služieb použijeme 10 000 položky správa a údržba miestnych komunikácií objektov a verejných priestranstiev na obnovu dopravného ihriska Chrenová vrátane dopravného značenia. V kapitole Mestskej polície zapájame položku vo výške 5000 na nákup dopravných prostriedkov na dopravné ihrisko Chrenová. V kapitole odboru projektového a strategického riadenia dopĺňame novú položku, a to sú projekty energetickej efektívnosti na projektovú prípravu a budúcu následnú realizáciu projektov fotovoltických elektrární verejných budov v rozsahu poliklinika Chrenová Klokočina, Zimný štadión, Mestských kúpeľ, Zariadenie pre seniorov Zobor a objekty materských a základných škôl v sumárnej položke zatiaľ symbolické a to 50 000. Vo výdavkovej časti rozpočtu v druhej časti v kapitole odboru školstva mládeže a športu na základe už schváleného materiálu meníme výšku transferu Nitrianskej investičnej na vykrytie nákladov spojených s činnosťou spoločnosti z pôvodných navrhovaných 600 000 na

200 000. A vypúšťame kapitálový transfer pre Nitriansku investičnú na projektovú dokumentáciu 50 000 s tým, že tieto budú zapojené do rozpočtu v prípade konkrétnych investičných akcií. V kapitole investičnej výstavby a rozvoja sa vypúšťa položka - prípravná projektová dokumentácia 198 500 tj. položka, ktorá zatiaľ je nepomenovaná, čo sa týka konkrétnych projektových dokumentácií a vypúšťa sa pôvodná položka a projektová dokumentácia miestnej komunikácie Špitálska vo výške 50 000, ale dopĺňa sa naspäť projektová dokumentácia a miestna komunikácia Špitálska vo výške 20 000. Projektová dokumentácia miestna komunikácia Nitrianska 6 500, PD súvislá oprava chodníka a parkoviska Čajkovského 5 až 9 - 6 000, PD stavebné úpravy križovatka Štúrova - Štefánikova aktualizácia 11 200. A PD parkovisko trieda Andreja Hlinku 27 až 33 vrátane geodetického zamerania 2.760 EUR. V kapitole odboru komunikácie a propagácie sa vypúšťajú položky Radničné noviny 24 000 a transfer TD transport s. r. o. distribučné stojany 16 000 a dopĺňa sa položka Radničné noviny vo výške 3 500+, tzn. celková rozpočtovaná suma vo výške 7 000 po zmene. V príjmovej časti rozpočtu v druhej časti vypúšťame všetky veci týkajúce sa úveru, tzn. úver pre spolufinancovanie projektov a predfinancovanie nenávratného finančného príspevku v sume 8 000 000 spolu. A vypúšťajú sa tieto položky, ktoré sa mali zapojiť v rámci schváleného úveru pod odbor projektového a strategického riadenia a splátky úrokov. Súčasne sa dopĺňa ukladacia časť, ktorá bude nasledovná. Ukladá mestskému úradu odboru investičnej výstavby a rozvoja spracovať a predložiť zoznam všetkých schválených a nezrealizovaných investičných akcií, ktoré neboli obstarané s uvedením jednak rozpočtovanej sumy na tieto investičné akcie v rozpočte mesta a aktualizované predpokladané hodnoty investičnej akcie. To znamená nakoľko sú v rozpočte investičné akcie ešte z roku 2019 je potrebné aktualizovať, či finančné krytie dostatočné a na základe toho buď dofinancovať jednotlivé položky alebo urobiť revíziu investičných akcií v termíne prvý polrok 2023. A súčasne uložiť prednostovi a dotknutým odborom MsÚ predložiť na najbližšie zasadnutie to je z 27. 4. v rámci teda materiálu záverečného účtu aj návrh na schválenie úveru, ktorý bude riešiť práve financovanie, predfinancovanie a spolufinancovanie jednak nových investičných projektov a zámerov, ktoré budú schválené mestským zastupiteľstvom s výhl'adom na roky 2022-2026. Potom projektov, ktorých realizácia bude schválená mestským zastupiteľstvom z plánu obnovy a odolnosti. A následne aj projektov, ktorých realizácia bola schválená alebo bude schválená v predpokladanom rozsahu a tam je ten výpočet investičných akcií, ktoré sú súčasťou projektov alebo grantových schém, ktoré mali byť aj predmetom teda krytia z tohto predpokladaného revolvingového alebo investičného úveru.

p. Vančo - ja som len chcel poprosiť to, čo som hovoril na začiatku mestského zastupiteľstva v rámci tej tolerancie a slušnosti. Ja viem, že sme sa teraz dohodli na nejakom znení tohto celého materiálu, ale toto je jeden z materiálov, ktorý má najpraktickejší dosah na život našich obyvateľov z tohto dnešného zastupiteľstva, dovoľm si povedať. Tak rozsiahlu zmenu bolo by možno dobré, keby sme dostali aspoň kúsok dopredu ako priamo na stôl pri rokovaní o tomto bode. Mohli by sme si to pozrieť, vyhli, by sme sa istým možno nedorozumeniam atď.. Ja súhlasím, že nejakým spôsobom sme sa dohodli, ale v rámci takej aj kolegiality, aj aj takej slušnosti voči ostatným poslancom. Skúsme do budúcnosti takto rozsiahle rozpočtové opatrenia a zmeny, ktoré možno aj vyplývajú z toho, čo sa prerokovalo v pondelok na grémiu, ale neboli

takto detailne upravené dať na stôl dopredu. Veľmi pekne o to prosím. Ja by som si to vždy chcel pozrieť troška dopredu.

p. Kršiak - ja sa úplne stotožňujem s tým názorom, ktorý bol teraz vyslovený pánom poslancom Vančom, bolo by úplne ideálne, keby vždy ten materiál rozpočtových opatrení bol aj riadne zaradený do programu a v podstate by aj verejnosť sa mohla s ním oboznámiť v určitom okamihu skôr. A plne si uvedomujem aj to, že ten pozmeňujúci návrh, ktorý sa dá sa povedať naozaj vytváral veľmi ťažko. Bol vlastne vytváraný z takého jedného primárneho dôvodu a to, aby sme naozaj našli to finančné krytie na revitalizáciu Hradného kopca vo výške 830 000 a aby sme sa zatiaľ nevystavovali riziku úverovej zaťažnosti alebo úveru, ktorý by sme možno trochu rýchlo a možno bez dobrej komunikácie a kompromisov prijali. Takže naozaj si budem aj ja priať za náš klub, aby tie rozpočtové opatrenia vždycky možno boli normálne riadnym materiálom, na ktorom sa grémium zhodne už pri zostavovaní programu mestského zastupiteľstva.

p. Obertáš - ja by som najprv na pána Vanča reagoval. Áno, ja som presne návrhy, ktoré sme mali v rámci nášho poslaneckého klubu, minulý týždeň v stredu dal prednostovi, aby sa vyjadril, či je to možné zapracovať do materiálu, ktorý bude zverejnený nejaké tri veci boli zapracované. Ostatné mi bolo povedané, že sú nepriechodné. Tým pádom nám ostávalo bohužiaľ riešiť len nový pozmeňovací, takže chcel som presne toto, aby boli teda naše návrhy zapracované do materiálu, s ktorým sa môžu včasne oboznámiť všetci poslanci. A rád by som dal procedurálny návrh v položke, resp. odbor sociálnych služieb - položka 642002 transfer pre nemenných poskytovateľov EFFETA 5.000 EUR. Hlasovať o tejto položke samostatne, nakoľko verím, že asi všetkým poskytovateľom sociálnych služieb budeme taký vehementní a dávať im jeden rok 10 000 na auto a druhý rok 5000 na zriadenie kancelárie, na nákup nového notebooku, na nákup tlačiarne a podobných vecí. Takže predpokladám, že všetkým sa tak bude dopriavať a ja teda poprosím procedurálne hlasovať o tejto položke samostatne.

p. Ajdariová - ja by som len chcela reagovať na pána poslanca Obertáša a doplnila informáciu alebo resp. uviedla na pravú mieru vyčlenených 5.000 EUR. Nejde EFFETA tak, ako minulý rok tých 10 000 áno, to išlo EFFETA na motorové vozidlo, ale týchto 5.000 EUR ide na službu včasnej intervencie. Nevieam, či ti to niečo pán kolega hovorí, ale je to aspoň jedno z mála opatrení komunitného plánu, ktorý bol ako záväzný dokument schválený mestským zastupiteľstvom. Je to jedno z mála opatrení, ktoré som rada, že sa plní. A my, ako mesto sme sa zaviazali, že 3 roky túto službu na jej rozvoj budeme podporovať. Ja si nemyslím, že 5.000 EUR je taká horibilná suma na to, akú službu konečne toto krajské mesto, ako jedno z mála tých, ktoré medzi poslednými vlastne začalo túto službu poskytovať, čiže bez ohľadu na to, ktorý neverejný poskytovateľ túto službu poskytuje. Ja som vďačná, že ju poskytuje, pretože je určená a myslím si, že hovorím teraz za veľmi veľa rodičov a nielen za sluchovo zrakovo mentálne, ale teda za rôzne a častokrát aj kombinované postihnutia, že títo rodičia konečne so svojimi deťmi vo veku 0-7 rokov majú možnosť ísť za niekým a dať dieťa z diagnostikovať a už od takého útleho detstva môcť byť odporučenými metódami technikami ako s týmto dieťaťom pracovať a nestrácať ten drahocenný čas. A áno, je to 5.000 EUR na technické vybavenie, ale ja sama ako pracujúca, teda v tejto oblasti viem, že aj na poskytovanie kvalitných sociálnych

služieb potrebujete to vybavenie technické bez toho sa to dnes v 21. storočí nedá. A predpokladám, že aj ty ako správca bytových domov neľukáš svojim nájomníkom listy na stroji, takže bola by som veľmi vďačná kolegom, keby týchto 5000 schválili.

p. Horváth - ja by som k tomuto bodu predniesol jeden návrh na doplnenie uznesenia, ktorý pôvodne som plánoval k inému bodu, keďže sme sa mali dnes rozprávať aj o úveroch, ale vyplynulo zo schváleného bodového plánu rokovania, že sa k úverom dnes nedostaneme. Takže súvisí to s rozpočtovým opatrením, pretože to súvisí s našou investíciou do Kreatívneho centra. A pre vysvetlenie tých, ktorí nečítali, možno tú obsiahlu správu, ktorú som posielal, budem stručne komentovať, že kde sa nachádzame, v akom stave a prečo potrebujeme vlastne toto uznesenie schváliť. V princípe máme dvoch dodávateľov na stavby Kreatívneho centra. Obidvaja vykonali nejaké práce navyše, ktoré máme samozrejme podchytené v denníkoch schválené stavebným dozorom a skontrolované teda, či prebehli tak, ako mali prebehnúť. Jeden z dodávateľov, nám vyčíslil aj indexáciu cien, pretože podpisoval vlastne s nami veľkú zmluvu. To je tá väčšia zmluva na Martinský vrch. Podpisoval deň pred vypuknutím konfliktu vlastne na Ukrajine, takže deň na to, ako podpísal zmluvu sa všetko zmenilo. A takisto sme postupovali, že aj tú indexáciu vlastne podľa metodiky, ktorú používa Ministerstvo dopravy a bude pravdepodobne akceptovaná, aj ostatnými inštitúciami, ktoré k tomu majú, čo povedať. Sme vyčíslili alebo teda dodávateľ vyčíslil a Kreatívne centrum skontrolovalo rozsah tých indexácie na prácach, ktoré doteraz ešte neboli vykonané. Celý tento návrh nesmeruje k tomu, aby sme dnes vyčlenili peniaze na tieto práce navyše a na túto indexáciu. Tento návrh uznesenia smeruje k tomu, aby sme si dali skontrolovať rozsah prác aj príslušnými inštitúciami, ktoré nám to v konečnom dôsledku musia odobriť, čiže bavíme sa o verejnom obstarávaní a ministerstve kultúry a na to, aby sme mohli predložiť vlastne žiadam v tomto uznesení pripraviť a vypracovať dodatok na práce navyše aj na indexáciu. Podpísať ho s tým, že účinnosť tohto dodatku bude až potom, keď buď vyčleníme peniaze v rozpočte mesta, teda prijmeme nejaké uznesenie, čím to budeme financovať, alebo nám schváli operačný orgán vlastne tieto práce navyše alebo teda financovanie navyše do oprávnených výdavkov z projektu, tzn., že by sme to nefinancovali z vlastných alebo teda spolufinancovali. Postup tohto celého by mal byť taký, že dnes by sme doplnili toto uznesenie k rozpočtovému opatreniu. Poslali tie vypracované dodatky podpísané na skontrolovanie a pravdepodobne už budúce zastupiteľstvo mali nejaký ďalší návrh, ako financovať tieto práce navyše. Ja verím, že dovedy budeme mať prvé informácie a ak nie, tak potom samozrejme do ďalšieho zastupiteľstva pripravíme ten materiál. Ja by som chcel ešte poprosiť Vlada Ballaya, keby na objasnenie povedal vlastne, keďže ja s tým operačným programom nerobím až tak intenzívne, že vlastne ako bojujeme s tými lehotami a, čo týmto spôsobom, ako je to navrhnuté získame.

p. Ballay - daný postup sme navrhli z dôvodu ušetrenia času s tým, že zhotovitelia nás požiadali o navýšenie, či už prác navyše, ktoré tam vznikli, ktoré sú odkontrolované a schválené dozorom stavby rovnako aj projektantom v rámci zmenových listov a indexáciu položiek v zmysle vypuknutia vojny a vyššej moci s tým, že pri tomto postupe zachováme bezpečnosť mesta v tom, že dané dodatky dáme skontrolovať na Ministerstvo kultúry ex post kontrolou, či sú v súlade s verejným obstarávaním. Následne po výsledku tejto kontroly sa daný materiál vráti do zastupiteľstva mesta, aby sa s ním nejakým spôsobom vyrovnal, či už zakrytie z rozpočtu mesta

Nitry alebo počkať na súhlas s oprávnenia výdavkov v rámci operačného programu s tým, že dané výdavky v rámci osobného rokovania s generálnou riaditeľkou Ministerstva kultúry sme dostali súhlasné stanovisko, že dané neoprávnené výdavky v danom čase budú s oprávnené z ušetrenej sumy medzi NFP a vysúťaženou sumou so zhotoviteľom.

p. Obertáš - nechcel som faktickou reagovať na pani poslankyňu Ajdariovú. Predpokladám, že ani EFFETA neklepe na stroji tak, ako ani správcovská spoločnosť, ktorej som zamestnancom neklepe na stroji. Ja nevyraďujem túto položku. Ja proste chcem vyjadriť samostatne svoj názor nič iné Petra. A ja som povedal, že dúfam, že vehementne aj ostatným poskytovateľom budeme vo veľkom pristupovať a jeden rok im dávať dotáciu na auto a druhý na zriadenie kancelárie. Bodaj by bolo aj 100 000 a každému sa poskytne pre mňa za mňa aj kamión.

p. Ajdariová - ja by som poprosila do budúceho zastupiteľstva mi opraviť tento pokazený mikrofón. Paľo, minulý rok EFFETA dostala 10.000 EUR na kúpu motorového vozidla EFFETA. Týchto 5.000 EUR je príspevok na poskytovanie služby včasnej intervencie, ktorú EFFETA nebude poskytovať len svojim sluchovo postihnutým klientom, ale všetkým tým klientom vo veku od 0 do 7 rokov, ktorí aj z vlastnej teda nie z vlastnej skúsenosti, ale zo skúseností z Únii nevidiacich viem, že tí rodičia museli vycestovávať do iných krajských miest. Na to je tých 5 000 je to na vybavenie poradenskej miestnosti. A ja len jednu vec poviem, nech by nikto v živote, ako tu sedíme ako rodič, ako brat, ako rodinný príslušník nepotreboval riešiť, kam s takýmto dieťaťom ísť.

p. Kršiak - v prvom rade určite podporím kolegyňu Peťu Ajdariovú v snahe podporiť tú položku EFFETA, aj keď možno môžeme mať rôzne názory na osoby a obsadenie, ale naozaj tá služba alebo činnosť možno by ani nemusela byť riešená formou dotácie, ale normálne poskytovaním služby objednanej mestom. Teraz by som sa možno vrátil k návrhu na doplnenie, teda uznesenia poslanca pána Horvátha. Ja som schopný aj teda v úvodzovkách to poviem už niekoľkokrát mentálne nastavený podporiť tento návrh, aj keď ako poslanec, aj keď mám určité výhrady vôbec k tomu, či ten, či to znenie je úplne tak zákonné alebo právne čisté, ani nie tak, že možno vytvárame teda precedens alebo nejaký návod na použitie v rámci možno iných aktivít, ale v rámci toho, že ideme schvaľovať uzatvorenie dodatku, kde ako poslanci nemáme úplne zrejmé, či sú dodržané procesy verejného obstarávania. Či dobrý výkaz, výmer, rozpočet atď., čiže asi nie je úplne namieste, že takéto niečo schvaľujeme, pretože to môže mať zákonnú kolíziu v tom, že niečo schválime, čo by v konečnom dôsledku nemuselo byť úplne legitímne a legálne. Ale napriek tomu na základe tej diskusie a na základe tomu, že áno, vieme, aký problém riešime, aký problém možno chceme vyriešiť, tak som ochotný podporiť takýto návrh. Len naozaj nie som s ním teraz teda z pohľadu možno toho priemerného právneho vedomia, ktorý ja požívam úplne stotožnený, že je to najlepšie, čo môžeme schváliť.

p. primátor - samozrejme, že ten dodatok bude musieť mať náležitosti základnej finančnej kontroly, takže tam sa bavíme o tom, že bez tohto to samozrejme, že nepodpíšem. A samozrejme, že to ani nepôjde tým pádom na schvaľovanie alebo predtým na schvaľovanie zastupiteľstva, takže tie kontrolné mechanizmy tam budú. Ale naozaj potrebujeme tú situáciu trochu ukludniť, takže ja ďakujeme za ten pragmatický prístup.

Hlasovanie č. 37 o procedurálnom návrhu p. Obertáša – samostatné hlasovanie o položke 642002 – „Transfer pre neverejných poskytovateľov – EFFETA – III. KPSS“

prezentácia – 28

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 8

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 38 o návrhu p. Obertáša –
Odbor sociálnych služieb (+46 700,-)

	schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
642002 Transfer pre neverejných poskytovateľov – EFFETA – III. KPSS	0	+ 5 000	5 000

prezentácia – 27

za – 26

proti – 1

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 39 o pozmeňovacom návrhu p. Kršiaka, p. Štefeka, p. Obertáša –
- v príjmovej časti rozpočtu – I. časť:

rozpočet	schválený zmenu	návrh na po zmenách	rozpočet
vypúšťa sa:			
111003 Daň z príjmov fyzických osôb	39 386 970	+1 712 020	41 098 990
dopĺňa sa:			
111003 Daň z príjmov fyzických osôb	39 386 970	+1 948 480	41 335 450

- vo výdavkovej časti rozpočtu – I. časť:

Odbor investičnej výstavby a rozvoja

rozpočet	schválený zmenu	návrh na po zmenách	rozpočet
vypúšťa sa:			
714002 Kultúrne centrum Lipa – rekonštrukcia FMR KÚ 2	0	+80 000	80 000
717002 Investície FMR KÚ 2 – Chrenová	0	+267 120	267 120
dopĺňa sa:			
717002 Investície FMR KÚ 2 – Chrenová	0	+347 120	347 120
717002 MK Bočná ul. – dofinancovanie	0	+46 000	46 000

717002 Rekonštrukcia Lipa - Výstavná 6 (dofinanc.)	0	+14 000	14 000
717002 Revitalizácia územia hradného kopca v Nitre	0	+ 830 000	830 000

Odbor dopravy

rozpočet	zmenu	schválený po zmenách	návrh na	rozpočet
vypúšťa sa:				
635006 Dopravné značenia a zariadenia		110 000	+70 000	180 000

doplňa sa:

635006 Dopravné značenia podľa požiadaviek VMČ		0	+40 000	40 000
716 PD parkovacia politika 2023		0	+10 000	10 000
- PD parkovanie hradný kopec				
- PD parkovanie Kalvária				
- PD parkovanie Chrenová I.				
- PD parkovanie Podzámska, Parkové nábregie				
- PD parkovanie PKO				

Stredisko mestských služieb

rozpočet	zmenu	schválený po zmenách	návrh na	rozpočet
635006 Správa a údržba MK, objektov a verejných priestranstiev		58 600	-10 000	48 600
635006 Obnova dopravného ihriska Chrenová vrátane dopravného značenia		0	+10 000	10 000

Mestská polícia

rozpočet	zmenu	schválený po zmenách	návrh na	rozpočet
713004 Nákup dopravných prostriedkov na Dopravné ihrisko Chrenová		0	+5 000	5 000

Projekty pre regionálny rozvoj – Odbor projektového a strategického riadenia

rozpočet	zmenu	schválený po zmenách	návrh na	rozpočet
doplňa sa:				
717 Projekty energetickej efektívnosti - projektová príprava a realizácia projektov fotovoltaických elektrárne verejných budov:		0	+50 000	50 000
- Poliklinika Chrenová, Klokočina				

- Zimný štadión
 - Mestský kúpeľ
 - ZpS Zobor
 - MŠ, ZŠ
- vo výdavkovej časti rozpočtu – II. časť:

Odbor školstva, mládeže a športu

rozpočet	zmenu	schválený po zmenách	návrh na	rozpočet
vypúšťa sa:				
644001	Transfer NI na vykrytie nákladov spojených s činnosťou spoločnosti	0	+600 000	600 000
doplňa sa:				
644001	Transfer NI na vykrytie nákladov spojených s činnosťou spoločnosti	0	+200 000	200 000
vypúšťa sa:				
723001	Kapitálový transfer NI na Projektovú dokumentáciu	0	+50 000	50 000

Odbor investičnej výstavby a rozvoja

rozpočet	zmenu	schválený po zmenách	návrh na	rozpočet
vypúšťa sa:				
716	Prípravná a projektová dokumentácia	18 380	+198 500	216 880
716	PD MK Špitálska	0	+50 000	50 000
doplňa sa:				
716	PD MK Špitálska		0	+20 000
	20 000			
716	PD MK Nitrianska	0	+6 500	6 500
716	PD SO chodníka a parkov. Čajkovského 5-9	0	+6 000	6 000
716	PD stavebné úpravy križovatka Štúrova - Štefánikova + IS (aktualizácia)	0	+11 200	11 200
716	PD parkovisko Tr. A. Hlinku 27-33 + geodetické zameranie	0	+2 760	2 760

Odbor komunikácie a propagácie

rozpočet	zmenu	schválený po zmenách	návrh na	rozpočet
vypúšťa sa:				
637004	Radničné noviny	3 500	+24 000	27 500

723001 Transfer – TD Transport, s.r.o. – distrib. stojany	0	+16 000	16 000
---	---	---------	--------

dopĺňa sa:

637004 Radničné noviny	3 500	+3 500	7 000
------------------------	-------	--------	-------

- v príjmovej časti rozpočtu – II. časť:

vypúšťa sa:

rozpočet	zmenu	schválený po zmenách	návrh na	rozpočet
513002 Úver na spolufinancovanie projektov		0	+3 000 000	3 000 000
513002 Úver na predfinancovanie NFP		0	+5 000 000	5 000 000

vypúšťa sa:

Odbor projektového a strategického riadenia

rozpočet	zmenu	schválený po zmenách	návrh na	rozpočet
717002 Financovanie a spolufinancovanie projektov		0	+3 000 000	3 000 000

vypúšťa sa:

Splátky úverov a úrokov

rozpočet	zmenu	schválený po zmenách	návrh na	rozpočet
821005 Úver na predfinancovanie NFP		0	+5 000 000	5 000 000

u k l a d á

1. Mestskému úradu v Nitre – odboru investičnej výstavby a rozvoja spracovať a predložiť zoznam všetkých schválených a nezrealizovaných investičných akcií, ktoré neboli obstarané, s uvedením rozpočtovanej sumy na tieto investičné akcie v rozpočte mesta a aktualizovanej predpokladanej hodnoty investičnej akcie

T: I. polrok 2023

2. prednostovi a dotknutým odborom Mestskému úradu v Nitre predložiť na zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Nitre dňa 27.04.2023 návrh na schválenie úveru na financovanie, predfinancovanie a spolufinancovanie:

- nových investičných projektov a zámerov navrhnutých na schválenie MZ s výhľadom na roky 2022-2026
- projektov, ktorých realizácia bude schválená MZ z Plánu obnovy a odolnosti
- projektov, ktorých realizácia bola schválená v nasledovnom predpokladanom rozsahu:

- Tenisová hala
- Cyklotrasa Mlynárce – Diely – Klokočina
- Revitalizácia vnútroblokov Za Ferenitkou 19-29 a Wilsonovo nábrežie 32-34, Nitra
- Revitalizácia lokálneho parku na Vašinovej ulici v Nitre
- Obratisko cestnej verejnej dopravy, Dvorčianska ulica - Nitra
- Komunitné centrum Nitra - Dražovce
- Kreatívne centrum Nitra
- Základná škola Tulipánova – dostavba pavilónu
- Zateplenie ZUŠ J.Rosinského Základná škola Cabajská – školský pavilón, stravovací pavilón v Nitre – zateplenie
- Regenerácia vnútrobloku Popradské – Kmeťova
- BREZOVÝ HÁJ v Nitre – budovanie prvkov zelenej infraštruktúry
- Revitalizácia mestského lesa – Borina v Nitre
- Budovanie prvkov zelenej infraštruktúry – Mestský park v Nitre, časť Nový park
- Regenerácia vybraných vnútroblokov - obytný súbor Párovce, Nitra
- Revitalizácia vnútrobloku na Štúrovej ul. 17-21, Nitra
- Revitalizácia územia hradného kopca v Nitre
- Revitalizácia areálu ZŠ Škultétyho, Nitra
- Obnova Starého parku v Nitre - stavba Dynamik
- Obnova Starého parku v Nitre - detské prvky
- Cyklotrasa – podjazd pod Univerzitným mostom Tr. A. Hlinku

prezentácia – 28

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 40 o pozmeňovacom návrhu p. Horvátha –

d) uzatvorenie dodatkov k zmluve o dielo č. 363/2022/Kreac zo dňa 23. februára 2022 s predmetom zmluvy:

„Stavebné práce - Kreatívne centrum Nitra - Martinský vrch“ na práce navyše a indexáciu nezrealizovaných stavebných prác v celkovej výške 749 405,50 € a uzatvorenie dodatku k zmluve o dielo č. 1332/2022/Kreac zo dňa 16. júna 2022 s predmetom zmluvy: „Stavebné práce - Kreatívne centrum Nitra - kino Palace“ na práce navyše v celkovej výške 249 733,62 € s odkladom účinnosti predmetných dodatkov do schválenia finančného krytia uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre, alebo schválením finančného krytia zo strany Sprostredkovateľského orgánu ako oprávnené výdavky projektu s kódom NFP302030ADT3 a zároveň stratou platnosti dodatku, ak nebude schválené finančné krytie indexácie do 3 mesiacov od uzatvorenia dodatku.

prezentácia – 28

za – 26

proti – 1

zdržal sa – 1
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 41 o návrhu na uznesenie ako o celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2023
s c h v a ľ u j e

a) Zrušenie uznesenia mestského zastupiteľstva číslo 39/2023-MZ

b) Rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2023

podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovných schválených zmien:

- **v príjmovej časti rozpočtu – I. časť:**

	schválený	návrh na rozpočet po zmenách	rozpočet zmenu
vypúšťa sa:			
111003 Daň z príjmov fyzických osôb	39 386 970	+1 712 020	41 098 990
dopĺňa sa:			
111003 Daň z príjmov fyzických osôb	39 386 970	+1 948 480	41 335 450

- **vo výdavkovej časti rozpočtu – I. časť:**

Odbor investičnej výstavby a rozvoja

	schválený	návrh na rozpočet po zmenách	rozpočet zmenu
vypúšťa sa:			
714002 Kultúrne centrum Lipa – rekonštrukcia FMR KÚ 2	0	+80 000	80 000
717002 Investície FMR KÚ 2 – Chrenová	0	+267 120	267 120
dopĺňa sa:			
717002 Investície FMR KÚ 2 – Chrenová	0	+347 120	347 120
717002 MK Bočná ul. – dofinancovanie	0	+46 000	46 000
717002 Rekonštrukcia Lipa - Výstavná 6 (dofinanc.)	0	+14 000	14 000
717002 Revitalizácia územia hradného kopca v Nitre	0	+ 830 000	830 000

Odbor dopravy

	schválený	návrh na	rozpočet
--	-----------	----------	----------

		rozpočet po zmenách	zmenu	
vypúšťa sa:				
635006	Dopravné značenia a zariadenia	110 000	+70 000	180 000

dopĺňa sa:

635006	Dopravné značenia podľa požiadaviek VMČ	0	+40 000	40 000
716	PD parkovacia politika 2023	0	+10 000	10 000
	- PD parkovanie hradný kopec			
	- PD parkovanie Kalvária			
	- PD parkovanie Chrenová I.			
	- PD parkovanie Podzámska, Parkové nábrežie			
	- PD parkovanie PKO			

Stredisko mestských služieb

	schválený	návrh na rozpočet po zmenách	rozpočet zmenu	
635006	Správa a údržba MK, objektov a verejných priestranstiev	58 600	-10 000	48 600
635006	Obnova dopravného ihriska Chrenová vrátane dopravného značenia	0	+10 000	10 000

Mestská polícia

	schválený	návrh na rozpočet po zmenách	rozpočet zmenu	
713004	Nákup dopravných prostriedkov na Dopravné ihrisko Chrenová	0	+5 000	5 000

Projekty pre regionálny rozvoj – Odbor projektového a strategického riadenia

	schválený	návrh na rozpočet po zmenách	rozpočet zmenu	
dopĺňa sa:				
717	Projekty energetickej efektívnosti - projektová príprava a realizácia projektov fotovoltaických elektrárne verejných budov:	0	+50 000	50 000
	- Poliklinika Chrenová, Klokočina			
	- Zimný štadión			

- Mestský kúpeľ
- ZpS Zobor
- MŠ, ZŠ

- vo výdavkovej časti rozpočtu – II. časť:

Odbor školstva, mládeže a športu

	schválený	návrh na rozpočet po zmenách	rozpočet zmenu
<i>vypúšťa sa:</i>			
644001 Transfer NI na vykrytie nákladov spojených s činnosťou spoločnosti	0	+600 000	600 000
<i>doplňa sa:</i>			
644001 Transfer NI na vykrytie nákladov spojených s činnosťou spoločnosti	0	+200 000	200 000
<i>vypúšťa sa:</i>			
723001 Kapitálový transfer NI na Projektovú dokumentáciu	0	+50 000	50 000

Odbor investičnej výstavby a rozvoja

	schválený	návrh na rozpočet po zmenách	rozpočet zmenu
<i>vypúšťa sa:</i>			
716 Prípravná a projektová dokumentácia	18 380	+198 500	216 880
716 PD MK Špitálska	0	+50 000	50 000
<i>doplňa sa:</i>			
716 PD MK Špitálska	0	+20 000	20 000
716 PD MK Nitrianska	0	+6 500	6 500
716 PD SO chodníka a parkov. Čajkovského 5-9	0	+6 000	6 000
716 PD stavebné úpravy križovatka Štúrova - Štefánikova + IS (aktualizácia)	0	+11 200	11 200
716 PD parkovisko Tr. A. Hlinku 27-33 + geodetické zameranie	0	+2 760	2 760

Odbor komunikácie a propagácie

	schválený	návrh na rozpočet po zmenách	rozpočet zmenu
<i>vypúšťa sa:</i>			

637004 Radničné noviny	3 500	+24 000	27 500
723001 Transfer – TD Transport, s.r.o. – distrib. stojany	0	+16 000	16 000

doplňa sa:

637004 Radničné noviny	3 500	+3 500	7 000
------------------------	-------	--------	-------

- v príjmovej časti rozpočtu – II. časť:

vypúšťa sa:

	schválený	návrh na rozpočet po zmenách	rozpočet zmenu
513002 Úver na spolufinancovanie projektov	0	+3 000 000	3 000 000
513002 Úver na predfinancovanie NFP	0	+5 000 000	5 000 000

vypúšťa sa:

Odbor projektového a strategického riadenia

	schválený	návrh na rozpočet po zmenách	rozpočet zmenu
717002 Financovanie a spolufinancovanie projektov	0	+3 000 000	3 000 000

vypúšťa sa:

Splátky úverov a úrokov

	schválený	návrh na rozpočet po zmenách	rozpočet zmenu
821005 Úver na predfinancovanie NFP	0	+5 000 000	5 000 000

c) Použitie rezervného fondu na krytie bežných výdavkov podľa predloženého návrhu

d) uzatvorenie dodatkov k zmluve o dielo č. 363/2022/Kreac zo dňa 23. februára 2022 s predmetom zmluvy:

„Stavebné práce - Kreatívne centrum Nitra - Martinský vrch“ na práce navyše a indexáciu nezrealizovaných stavebných prác v celkovej výške 749 405,50 € a uzatvorenie dodatku k zmluve o dielo č. 1332/2022/Kreac zo dňa 16. júna 2022 s predmetom zmluvy: „Stavebné práce - Kreatívne centrum Nitra - kino Palace“ na práce navyše v celkovej výške 249 733,62 € s odkladom účinnosti predmetných dodatkov do schválenia finančného krytia uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre, alebo schválením finančného krytia zo strany Sprostredkovateľského orgánu ako oprávnené výdavky projektu s kódom

NFP302030ADT3 a zároveň stratou platnosti dodatku, ak nebude schválené finančné krytie indexácie do 3 mesiacov od uzatvorenia dodatku.

e) u k l a d á

1. Mestskému úradu v Nitre – odboru investičnej výstavby a rozvoja spracovať a predložiť zoznam všetkých schválených a nezrealizovaných investičných akcií, ktoré neboli obstarané, s uvedením rozpočtovanej sumy na tieto investičné akcie v rozpočte mesta a aktualizovanej predpokladanej hodnoty investičnej akcie
T: I. polrok 2023
2. prednostovi a dotknutým odborom Mestskému úradu v Nitre predložiť na zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Nitre dňa 27.04.2023 návrh na schválenie úveru na financovanie, predfinancovanie a spolufinancovanie:
 - a) nových investičných projektov a zámerov navrhnutých na schválenie MZ s výhľadom na roky 2022-2026
 - b) projektov, ktorých realizácia bude schválená MZ z Plánu obnovy a odolnosti
 - c) projektov, ktorých realizácia bola schválená v nasledovnom predpokladanom rozsahu:
 - Tenisová hala
 - Cyklotrasa Mlynárce – Diely – Klokočina
 - Revitalizácia vnútroblokov Za Ferenitkou 19-29 a Wilsonovo nábrežie 32-34, Nitra
 - Revitalizácia lokálneho parku na Vašinovej ulici v Nitre
 - Obratisko cestnej verejnej dopravy, Dvorčianska ulica - Nitra
 - Komunitné centrum Nitra - Dražovce
 - Kreatívne centrum Nitra
 - Základná škola Tulipánova – dostavba pavilónu
 - Zateplenie ZUŠ J.Rosinského Základná škola Cabajská – školský pavilón, stravovací pavilón v Nitre – zateplenie
 - Regenerácia vnútrobloku Popradské – Kmeťova
 - BREZOVÝ HÁJ v Nitre – budovanie prvkov zelenej infraštruktúry
 - Revitalizácia mestského lesa – Borina v Nitre
 - Budovanie prvkov zelenej infraštruktúry – Mestský park v Nitre, časť Nový park
 - Regenerácia vybraných vnútroblokov - obytný súbor Párovce, Nitra
 - Revitalizácia vnútrobloku na Štúrovej ul. 17-21, Nitra
 - Revitalizácia územia hradného kopca v Nitre
 - Revitalizácia areálu ZŠ Škultétyho, Nitra
 - Obnova Starého parku v Nitre - stavba Dynamik
 - Obnova Starého parku v Nitre - detské prvky
 - Cyklotrasa – podjazd pod Univerzitným mostom Tr. A. Hlinku

U z n e s e n i e číslo 95/2023-MZ

prezentácia – 28

za – 26
proti – 0
zdržal sa – 2
Návrh bol schválený.

26. Návrh riešenia aktuálnej situácie v FC Nitra, a. s.

mat. č. 98/2023

Materiál uviedol Ing. Peter Oremus, PhD., poslanec MsZ v Nitre.

p. Obertáš - ja by som možno na Petra Oremusa dal teda otázku, keď tu vidíme v tom materiáli, teda samotná FC Nitra ponúka možnosť splátkového kalendára, prečo sa s tým nevyšlo, možno už pred dvoma rokmi? A tento problém nemusel byť. Keď sa tu dáva, že 3.000 EUR mesačne, veď stačilo fakt tú dobrú vôľu prejavíť, že chcete splácať možno aj 2.000 EUR mesačne. Fakt, že toto mne osobne chýbalo, to sme sa Peter už bavili aj predtým, že niektoré peniaze skončili úplne niekde inde a teraz tu vidím prvý krok, že na nejaké splátky to tu riešiť, čo kvitujem.

p. Oremus - myslím si, že pán Lenčoš k tomuto povie bližšie, ale ja, čo viem, tak bol návrh daný zo strany FC Nitra na splácanie tejto nevyúčtovanej dotácie.

p. primátor - máme tu prihlášky do diskusie od pána Milana Lenčosa, dáme si hlasovanie o jeho vystúpení v dĺžke piatich minút.

Hlasovanie č. 42 o pozmeňovacom návrhu p. Lenčosa v rozsahu 5 min.

prezentácia – 22
za – 16
proti – 4
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

p. Lenčoš - ďakujem za slovo. Dobrý deň, pán primátor, pán viceprimátor, vážené dámy, vážení, páni. Tak na úvod by som ozrejmil, prečo chceme poprosiť mestské zastupiteľstvo o zámenu tohto majetku v tomto materiáli. Nakoľko máme dlžobu na daňovom úrade 110 000 a zámenou tohto majetku hnutelného, ktorý je zablokovaný daňovým úradom si vieme vysporiadať tento dlh a zostať konečne na nule. Po neviem koľkých rokoch by FC Nitra bolo na nule na daňovom úrade, čiže je to veľká šanca a my tento náš hnutelný majetok veľmi radi oželieme. Aby som sa vyjadril k tomu konkurzu alebo návrhu na konkurz, ktorý prebehol médiami, resp. facebookom. A spôsobil nemalé problémy, pretože bol som v jednaní s generálnym sponzorom, ktorého sme nemali dajme tomu 4 roky. A táto poplašná správa návrhu na konkurz z vlastného mesta Nitra spôsobila to, že tento generálny sponzor, ktorý chcel zastrešiť celú jarnú časť pre mládež my náhle odstúpil, to je 70.000 EUR. A ja sa pýtam vás zastupiteľov mesta, ktorý vy ste teda ten konkurz navrhli alebo neviem kto, zistíme to. Kto nám

tých 70 000 teraz vráti, kto nám to nahradí? Keď ste rozšírili tú poplašnú správu. Kto to nahradí? Vlastne vy ste nás pripravili. Takto, aby som nevinil celé mestské zastupiteľstvo, pretože neverím tomu, že návrh na konkurz prebehol mestským zastupiteľstvom. Čiže kto dal mandát konateľovi Nitrianskej investičnej za vás, za mesto Nitra alebo resp. za nás všetkých za mesto Nitra za tie deti, ktoré hrajú na FC, ktoré teraz, keď im to ľudia povedali, že oni končia tak v kabíne hádzali kopačky a plakali, že FC Nitra končí. Kto je za to zodpovedný? Kto dal ten návrh na konkurz? Lebo napísané je na facebookovom statuse, že mesto Nitra. Ale, kto konkrétne, kto za tým stojí? Viete nám na toto odpovedať? Dobre tak, aby sme si vysvetlili konzekvencie, ktoré po prípadnom konkurze, teda ja si nemyslím, že sa to stane, ale prípadné konkurze, čo by nastalo pre mesto. Je to najhoršia možná situácia, pretože my sme vám navrhovali stožiare a umelé osvetlenie za sumu 600.000 EUR. To bola nadobúdacia cena v roku 2007. Konkurzom sa privolá znalec a správca konkurznej podstaty a správca konkurznej podstaty bude tlačiť cenu všetkého nahor. To znamená, že príde znalecký posudok, ktorý je na 5,5 milióna. Z toho amortizácia 40 % to je 3,1 milióna. A teraz toto je výhodnejšie pre mesto Nitra? Toto si vyberiete? Ďalšia vec. Majetok FC Nitra bude zablokovaný, tzn., že nebude ho môcť používať nikto, nikto žiadny iný klub ani ČFK okrem FC Nitra, čiže zablokujete. Vy zablokujete tým konkurzom ten majetok a ten majetok je okrem iného kožené sedačky na hlavnej tribúne. Sú majetkom FC Nitra. Napr. traktory na kosenie trávi kosačky, majetkom FC Nitra. Umelé osvetlenie, na ktoré sme dostali dotáciu majetkom FC Nitra. Ďalej. Tráva, ktorá vyrástla na ploche P1, kde hráva mládež zo všetkých klubov je majetkom FC Nitra. A ja vysvetlím, prečo, pretože si predstavte, že máte v prenájme záhradku, kde si vypestujete príklad poviem cibuľku. Áno.

p. primátor - pán Lenčేశ, poprosím Vás poslednú myšlienku povedať.

p. Lenčేశ - no toto je veľmi dôležité vy idete zničiť klub zo 114 ročnou históriou, takže nechajte ma prosím dohovoriť pán primátor.

p. primátor - dostali ste 5 minút a 5 minút Vám ubehlo. Poprosím Vás poslednú myšlienku povedať.

p. Lenčేశ - aby sme sa dostali aj k veci a kto za tým stojí za tým konkurzom? Okej, tak poďme na to teraz takto. Nitrianska investičná deklaruje, že dlžíme cca 300 000.

Vyzvali sme Nitriansku investičnú minulý rok a stále ich vyzývame na zdokladovanie 300 000 nie je 300 EUR. Ako na to musia byť faktúry, kde sa vzalo 300 000 prečo to nie je 500 000 prečo to nie je 1 000 000, prečo práve 300 000? Je zaujímavé, že práve táto suma 300.000 EUR je a budete ju musieť zdokladovať, pretože teraz ste si na seba uplietli bič. Budete ju musieť zdokladovať na súd ako vznikla. A na to som zvedavý a podľa mňa aj orgány činné v trestnom konaní mi teraz mali zbystriť, pretože vy ju nemáte ako zdokladovať. A pánovi Refkovi chýba 300 000 a to je zaujímavé, ako sme sa chceli zbaviť tejto čiernej diery, no tak, že to pripíšeme ku konkurzu FC Nitra o, čo ste sa snažili už dávno. Len to nevyšlo.

p. primátor - p. Lenčేశ, ďakujem vám veľmi pekne.

p. Lenčes - áno, tak to ma chcete, keď hovorím pravdu a už ide to do trestnoprávnej roviny, tak už nemôžem, tak vy porušujete zákon na dennej báze, je to vaša pracovná metóda, pretože porušovanie cudzích práv. Hovorí vám niečo šírenie poplašnej správy, poškodzovanie dobrého mena FC Nitra. Hovorí vám to niečo? Takže konateľ Nitrianskej investičnej a jeho priamy nadriadení, ktorí bez mestského zastupiteľstva podali tento návrh na konkurz, budú musieť čeliť aj konzekvenciám. A úmyselný trestný čin je strata mandátu, strata poslaneckého mandátu aj kresla primátora.

p. primátor - ďakujem veľmi pekne za vaše vystúpenie ďalej do diskusie prihlásený pán Miloš Foltán, športový manažér mládeže. Ja len medzitým poviem, že všetky faktúry, ktoré sú medzi Nitrianskou investičnou a FC Nitra sú samozrejme, že zverejnené na stránke Nitrianskej investičnej. Nech sa páči stránka Nitrianskej investičnej. Tu si dáte FC Nitra, a. s. a vidíte tu faktúry, ktoré tu boli všetky fakturované. Aj za minulosť. Je to tam Nitrianska investičná zverejňuje všetky svoje faktúry od nepamäti od 2016. Dátum zverejnený je približne v ten istý deň. Dá sa to pozrieť aj v tých atribútoch.

Hlasovanie č. 43 o diskusnom príspevku p. Foltána v rozsahu 5 min.

prezentácia – 22

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

p. Foltán - dobrý večer. Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo. Mám na starosti mládežníckych trénerov FC Nitra, ktorú stále považujem, aj keď si prechádza takýmto turbulentným obdobím za najlepšiu mládež na Slovensku. Kedysi tomu tak bolo. Nedávny audit v utorok tomu, tak aj potvrdil. Prišli predstavitelia SFZ do Nitry. Chodili všetci sa učiť, ako sa má robiť mládežnícky futbal. Boli časy, keď mládežnícke reprezentácie čakali na hráčov z Nitry, aby uhrali výsledok. Teraz tomu tak nie je. Ale chcem upozorniť na jeden dôležitý fakt, že stále sú tu tréneri kvalitní tréneri, stále sú tu hráči, stále je tu kvalitný tréningový proces. Útočný herný štýl DN a FC Nitra tu stále je. Popritom máme najdôležitejšiu výchovu mládeže. Vy by ste určite mali tiež podporovať voľnočasové aktivity detí a tí, ktorí majú deti na starosti ich výchovu, ich rozvoj, určite by ste mali mať na prvom mieste. Prežili sme ťažké obdobie v lete, dokonca sme boli na lopatkách a pomaly sa stavíme na vlastné nohy. Ak vidíte situáciu v okolí, ktorá je zložitá pre ostatné kluby Kalná a Podhájska už neexistujú na futbalovej mape, ale my sme FC Nitra. Ja by som vás prosil. My pracujeme stále koncepčne systematicky, máme najvyššiu žiacku súťaž máme štatút útvaru talentovanej mládeže, pracujeme stále na úrovni akadémie, čiže o level vyššie. Potrebujeme možno 2 roky a sme späť na pozíciách, ktoré sme stratili inými okolnosťami. Ostali tu len srdciari. Keby sme mohli tak 2 sochy pre Milana Lenčesa a Petra Oremusa určite urobíme, že takto sa obetovali a kus seba do tohto, a čomu sa hovorí záchrana FC Nitra vložili. Potrebujeme len vašu dôveru. Prežili sme ťažké obdobie v lete na kolenách sme boli v zime teraz, keď začala už aj kalendárna jar, určite ste si všimli, že začala aj na FC Nitra ľudská jar. Takže sú tam ľudia, ktorí vám otvárajú dvere, ktorí sa snažia

to dať do poriadku. Tí, ktorí prešli systémom výchovy talentovanej mládeže, ktorí tu stále je, bohužiaľ len na Základnej škole, ale stále v kategórii prípraviek, tak sú aj tu a vďaka Nitre, kde sa dostali. Ja by som vás chcel vyzvať k tomu, aby ste na to mysleli, lebo tu sa jedná naozaj o veľmi dôležité veci. Nechcem vyostrovat' situácie, ani to nemám v krvi, pretože mojou úlohou je vychovávať aj trénerov aj hráčov. Máme tu ligových hráčov, máme tu učiteľov. O deti je postarané po športovej stránke po výchovnej. Chcel by som vás len týmto mojím vystúpením poprosiť o trpezlivosť. A aby ste nám dali dôveru do ďalšieho obdobia. Veľmi pekne, ďakujem za vystúpenie, prišiel som v teplákoch, lebo cítim sa ako tréner. Rozumieme situáciám na ihrisku, tu sa bojuje na inej sfére. A ešte raz ďakujem Petrovi Oremusovi a Milanovi Lenčěšovi, ktorý za nás takto bojujú na takejto úrovni. Ďakujem pekne.

p. Horváth - ja by som ocenil to vystúpenie pána Foltýna, ak som správne si poznačil meno. Vidieť, že záleží na tom, čo robia, že má tú prácu veľmi rád. Na druhej strane to vystúpenie pána Lenčěša bolo presne v tej intenciiach, ako sme tu zažili niekoľkokrát a myslím, že zažili aj predchádzajúce zastupiteľstva, kedy som ešte nebol členom. Ja som sa po jednom z vystúpení pána Lenčěša chcel dopracovať k tomu, že aké má poverenie zastupovať FC Nitra. Pýtal som sa to na rôznych grémiách a zasadnutiach a aj rôznych zamestnancov úradu, či disponujú dokumentami, ktoré by o tom hovorili, že pán Lenčěš je buď v predstavenstve FC alebo že má nejaké poverenie od FC. A preto na začiatok, aby sme si tieto vzťahy uzrozumili, pretože na dokumentoch bol podpísaný pán Lenčěš ako väčšinový akcionár, čo teda pre to, s kým sa rozprávame, nemá až taký vplyv preto, aby bol v dokumentoch. Konečne som ten dokument dostal. Myslím si, že na úrade ho nikto doteraz nemal, ak teda mal, tak sa ospravedlňujem.

p. Kršiak - ja tu vnímam momentálne a teda už dlhodobo také dve roviny vecí a teraz sa tá druhá rovina naozaj, tak naostro prejavila a to je tá právna rovina, kedy už teda sme v nejakom návrhu na konkurz a ide o existenciu spoločnosti a tým aj teda ani nie tak nejakej obchodnej podstaty a entity, ale asi toho celého športového historického, čo sa tu budovalo. Ja by som veľmi rád, keby naozaj tí povolani, ktorí vedia riešiť ten právny problém, tzn. či je to právnik Nitrianskej investičnej a nejaký právny zástupca FC Nitra naozaj konzistentne a ľudsky vedeli prejsť všetky tie právne úskalía a tú právnu rovínu tohto sporu bez ohľadu na to, či nejaký konkurz bude alebo nebude vyhlásený. A na druhej strane možno sa snažili podať nejakú pomocnú ruku v rámci tej športovej aktivity a hľadania symbiôzy medzi tými všetkými športovými klubmi, ktoré teraz majú snahu užívať tú športovú infraštruktúru futbalového štadióna. Či už je to ČFK alebo štadión na Sihoti. Čiže pokiaľ sa dá naozaj vyvinúť maximálne možné úsilie, ako riešiť športovú stránku vecí, tak veľmi rád sa zapojím do takéhoto riešenia alebo veľmi rád budem hľadať riešenie, ako budeme vedieť komunikovať, či už exekútormi alebo právnikmi v záujme zachovania toho športu a zachovania tých detí. A na druhej strane naozaj sa vysporiadať, ale aj už raz a navždy s tou majetko-finančnou situáciou a vzťahom medzi mestom a medzi spoločnosťou Nitrianska investičná a futbalom, teda spoločnosťou FC Nitra. Ja si myslím, že aj na základe tej komunikácie s exekútorom a na základe toho, že je tu nejaký model ako vieme pristúpiť k vysporiadaniu tých pohľadávok, tak ho skúsme nájsť. A pokiaľ je to ešte riešiteľné, tak to vyriešime a snažme sa o to, pokiaľ by to už vyriešiteľné nebolo, tak si to jednoducho len povedzme na plné ústa a medzi 4 chlapské oči. Ale ja stále vidím záujem naozaj prioritne v tej športovej stránke a v tej práci s mládežou. Naozaj, čo sa

týka nášho klubu, určite budeme aktívne spolupracovať aj vo vzťahu ku všetkým zainteresovaným SFZ a pod. na to, aby sme tú situáciu nejako riešili, aby sme ju ďalej nevyhrocovali. Ale naozaj si myslím, že pokiaľ sme sa rozhodli ako mesto alebo ako Nitrianska investičná pristúpiť k takémuto úkonu, tak sme možno mohli urobiť ešte jeden taký pomocný krok a odkonzultovať si to navzájom, aby to nebol moment prekvapenia alebo nejakej medializácie, ale aby to bolo nejako riadené a konzultované, lebo na druhej strane toto isté môže nastať aj voči spoločnosti Nitrianska investičná, ktorá už dlhodobo dlží peniaze mestu, a tak isto sme mohli hľadať dôvody, ako ju dať do konkurzu alebo nejakým spôsobom s ňou takto ako keby pozametať. Takže toto je pointa, aby sme sa naozaj posnažili hľadať tú cestu aj symbióze so všetkými ostatnými klubmi, ktoré majú záujem o túto infraštruktúru.

p. Dovičovič - samozrejme táto vec má dve stránky. Jedna vec, je tá ekonomicko-právna a druhá vec je športová. Tak ako tu zaznelo zrušiť 114 ročný klub by bola a ja sa to nehanbím alebo teda nebojím povedať tragédia tohto mesta. Určite tohto mesta nie nielen FC Nitra, ale tohto mesta. A teraz k tej druhej stránke. Skôr sa dotknem tej ekonomiky ako právnych vecí. Nikdy som sa tým netajil a aj vtedy, keď sa to dialo, som bol proti tomu. Považujem za hlúposť, ktorú vykonalo v roku 2015 zastupiteľstvo, že previedlo majetok štyroch športových objektov z vlastníctva mesta do vlastníctva Nitrianskej investičnej spoločnosti. Bola to jednoducho hlúposť. Nevraviac o tom, že ho tam nepreviedlo v hodnote, ktorú stanovuje zákon, ale to teraz nechajme tak. To nemá na túto situáciu taký vplyv. Ďalšia vec je v súvislosti s tým, že Nitrianska investičná ako vlastníč už teda v tom čase vlastníč areálu si zobrala úver na tú rekonštrukciu štadióna. Ten úver si mohla zobrať len preto, že mestské zastupiteľstvo sa de facto svojím uznesením zaručilo, že ten úver bude splácať. To, že ako je to formulované je úplne jedno. Toto je zostručnenie a zjednodušenie tej veci. Takže namiesto dovtedajšieho jednoeurového nájmu sa zrazu vymyslel akýsi nájom, ktorý v súčte nájmu z FC Nitra z tenisového areálu v tomto areáli futbalového štadióna ČFK a zápasníckej telocvične dával dohromady sumu na ročnú splátku úveru. Namiesto toho, aby to bolo vedené v mestskom rozpočte ako splátka úveru, tak to bola dotácia pre tieto 4 športové kluby, ktoré na týchto štyroch objektoch pôsobili a ešte stále pôsobia. Tak sa vymysleli čísla, ktoré nemajú s realitou nič spoločné, lebo nikto nemôže povedať, prečo ja neviem napr. vo februári 2019 fakturovala Nitrianska investičná nájomné FC Nitra, a. s. vo výške 11.970,66 EUR a o ďalší mesiac už to bolo 28.385 EUR. A naozaj slúži ku cti Nitrianskej investičnej, že všetky svoje transakcie zmluvy vydané obdržané faktúry, objednávky zverejňuje. Zverejňuje ich po dlhé roky. Ale stačí sa do nich pozrieť a ja teda neviem, za aké obdobie sa nakumulovala tá dlžoba, ktorá je vyše 300.000 EUR, ale na prvej strane, keď si dáte faktúry, ktoré vystavovala Nitrianska investičná nájomcovi FC Nitra, a. s. tak od faktúry zo 7. apríla, čo bolo nájomné za marec 2020 vo výške 29.385 EUR kontinuálne mesačne až do apríla 2021 vystavovala Nitrianska investičná faktúry v tejto výške teda 29.385 EUR. Nasledujú štyri faktúry. Posledná v novembri 2021 za jedno euro a 20 centov. A za tým nasledujú ďalšie tri faktúry vo výške 29.385 EUR a za tým nasleduje päť faktúr vo výške jedno euro a 20 centov. Posledná vystavená 21. apríla 2022 ako nájomné za marec 2022. Mám tomu rozumieť tak, že od apríla 2022 Nitrianska investičná nevystavila FC Nitra, a. s. žiadnu faktúru? A pokiaľ tak urobila z akého dôvodu by ma zaujímalo. Pretože to sú zverejnené fakty zverejnené faktúry. A kto, kedy rozhodol o tom, ako sa menili nájomné zmluvy všelijakými divokými dodatkami, na ktoré som upozorňoval už vtedy. Kto dával,

rozhodoval sa konateľ Nitrianskej investičnej sám alebo dostával pokyny na tieto zmeny výšky nájmu, ktoré postupne vznikali dodatkami? Takže, ako to je od akého obdobia sa kumuloval ten vyše 300 tisícový dlh a prečo už rok nevystavuje Nitrianska investičná faktúry? Alebo ich nezverejňuje. To neviem, pretože posledná zverejnená faktúra voči FC Nitra, a. s. podľa stránky Nitrianskej investičnej je z 21. apríla 2022. Ja by som pekne poprosil, keby sme ako poslanecký zbor mohli dostať na tieto veci nejakú reakciu, nejakú odpoveď.

p. primátor - pán poslanec, je vysvietená tabuľka, ktorá hovorí presne o tom, ako sa naakumuloval dlh vo výške 279 000. Keď sa to na to pozrieme, tak od roku 2019 sa začali hromadiť dlžoby, ktoré spočívali v tom, že bola zaplatená iba určitá čiastka. Ďalšia čiastka zaplatená nebola. A potom sa nám to prehuplo v roku 2020 na tom, že FC Nitra už neplatilo žiadne faktúry, ktoré boli vystavované medzi Nitrianskou investičnou a FC Nitra, a. s.. Odzrkadľujú zmluvy, ktoré boli v danom čase medzi týmito dvoma subjektami podpísané, teda mám za to. Treba povedať, že nájomná zmluva sa menila. My sme tu mali k tomu aj pracovnú skupinu, dokonca sú k tomu a určite aj nejaké zápisy. Sedeli sme viackrát práve nad tou situáciou, ktorá tu ostala nad tými dlžobami nad tým, či bude mať v danej sezóne FC Nitra, a. s. zmluvu na štadión alebo nebude mať, tzn., že potom tie zmluvy sa menili aj na základe týchto pracovných rokovaní, ktoré sme mali. My teda vy ako poslanci s vedením mesta. Tzn., že tie zmluvy a rokovalo sa o tom minimálne v poslaneckom zbore a v pracovných skupinách, ktoré boli na to určené. To je asi všetko, čo by som k tomu povedal.

p. Oremus - doplním pána Dovičoviča, ktorý sa správne pýta. A vlastne poslanci, ktorí boli v uplynulom období poslancami, si pamätajú na schválený priamy transfer 283.000 EUR, ktorý išiel rovno z mesta Nitrianskej investičnej, pretože nebola dôvera, že či FC tie peniaze im posunie, tak sa vymyslela priama dotácia, lebo nesplácali bankový úver. Neviem, či pani hlavná kontrolórka má v tomto povie to isté. Ale pamätajú si to poslanci. A toto je celé to zamotané, ktoré treba rozmotat' a naozaj zistiť, že koľko teda reálne ešte Nitra dlží, ale určite to nie je táto suma, ktorá je tu teraz v tabuľke uvedená.

p. primátor - faktúry sa vystavovali na základe platných zmlúv. Bodka.

p. Horváth - ja by som chcel odpovedať pánovi Dovičovičovi, že prečo tie faktúry sú vystavované tak, ako ich vidíme tuto vysvietené na tabuľke. Pretože pôvodná zmluva na 2021 hovorila o tom, že výška nájomného je jedno euro za mesiac. A potom sa v 2022 prešlo na fakturovanie jedného eura za celý rok prenájmu toho majetku. Takže posledná faktúra na 1, 20 eur bola vystavená v tom máji, či aký dátum tu je 2022 a teraz vlastne bude až tento rok ďalšia na jedno euro, keby sa pokračovalo v zmluve. Predtým prebiehala fakturácia, každý mesiac.

p. primátor - taktiež aj zmluvy je možné dohľadať na stránke Nitrianskej investičnej, takže si to viete vyparovať, kedy sa ako, čo menilo, viete si vyparovať aj dotáciu, ktorá išla medzi Nitrianskou investičnou, a. s. a mestom Nitra.

p. Dovičovič - nie bodka, ja sa pýtam na základe čoho Nitrianska investičná uzatvárala zmluvy s rôznymi sumami nájomného? Posledná zmluva tá je zverejnená, je podpísaná aspoň teda

podľa toho, čo tu je a je to sken. 16. 5. ju podpísala Nitrianska investičná 16. 5. ju podpísal nájomca a je tam ročné nájomné 1 euro. Prečo nebolo fakturované napr. v tomto roku, lebo tá nájomná zmluva je uzatvorená do 30. 6. 2023 je do konca júna tohto roku. A ešte raz sa pýtam, či sa Nitrianska investičná rozhodovala o uzatváraní týchto zmlúv a narábaní so sumou, ktorá bola predmetom nájomného, či sa rozhodovala autonómne alebo dostávala k tomu pokyny? Lebo určite žiadna pracovná skupina tobôž nie zastupiteľstvo neurčovalo, aké nájomné zmluvy za akú sumu a na aké obdobie bolo treba uzatvárať.

p. primátor - pán poslanec, v tom sa trošku mýlite. Dokonca sme tu mali na zastupiteľstve a riešili sme nájomnú zmluvu na zastupiteľstve. Ale to dnes nie je merito veci.

p. Obertáš - keďže už som tu bol nazvaný inkvizítor futbalu. Ja sa idem spýtať jednu vec, teda máme tam dotáciu 22 000 do dnešného dňa ešte nevydokladovanú pre FC Nitra, občianske združenie FC Nitra deti a mládež. Ktorý si pamätám to bolo tú naháňanie teda, že zachránime to pomôžeme im potrebujeme tie peniaze. Mňa mrzí škoda, že nie je do dnešného vydokladovaná, možno tým pádom bude čistý priestor a to, čo Peter sľúbil, že teda samozrejme sa to vydokladuje a bude to v poriadku by bolo splnené. Lebo teraz mám také váhy v rozhodovaní. Prvá vec, máme tu dlžobu, ktorú by som možno poprosil aj Milana Lenčéša. Ty si tvrdil, že bola tam dohoda o splácaní tej dotácie, ktorá je nevyúčtovaná, máme z toho nejaké a vie nám to niekto potvrdiť mimo teba. Ja neviem z vedenia mesta, že tu bol nejaký zámer. Ako teraz tu vidíme, že teda po 4000 sa ide splácať. Toto splácanie tiež, že v podstate vy nebudete mať vyúčtovanú tú dotáciu stále nemáte nárok sa uchádzať dotáciu, ak dobre chápem, pokiaľ nebude teda celá splatená, aj keď bude len splátkový systém dohodnutý. Tzn. dotácia nebude daná zároveň nevieme, či tých 22 000 bude nebude však hlavná kontrolka nám teda povie po tomto. Nevie, toto je proste začarovaný kruh a točíme sa, točíme sa, točíme sa. Milan ja chápem ty si tvrdíš svoje, že teda rokoval si nemalo záujem. Ja už som ti povedal, že teda tento prístup, kde nás všetkých upaľuješ na hranici máme odovzdať mandát a neviem, čo podobne a vyhrážky toto nikam nevedie. Toto nikam nevedie a pre mňa to nie je to, čo ma presvedčí, to poviem za seba. A stále sú tu otázky v rámci. Hovorím tých 22 000 teraz je tu nejaký splátkový systém, teda ak sa mám spýtať Peťa Oremusa, v podstate tej ukladacej časti tohto materiálu. Samozrejme ja som teda podporil to, aby si ten materiál predložil a bol zaradený, ale na konci dňa vlastne pri tom treťom bode má dôjsť k tomu, že keď toto sa schváli, tak automaticky konateľ Nitrianskej investičnej podpíše nájomnú zmluvu, kde chce Nitra na ďalší rok. Toto by som možno potreboval zase vysvetliť.

p. Oremus - niekoľko momentov. V prvom rade tá dotácia. My sme dostali schválenú dotáciu 2 dni pred Vianocami. Priniesli sme všetko, aby bolo jasné, že áno z účtu občianskeho združenia odišli peniaze trénerom. Ďalej, čo sa kúpili materiálové vybavenie atď. pokiaľ informáciu dnes na základe požiadavky kontroly, že sa vykonáva kontrola tejto dotácie, tak pán Lenčoš doniesol podklady, ktoré bol vyzvaný doložiť. Pokiaľ sa zistia nejaké podvody atď. ja odovzdám mandát a odchádzam ako poslanec, toto vám tu prisahám z mestského zastupiteľstva. Druhá vec ohľadne tej nájomnej zmluvy, my ju potrebujeme, je to povinná príloha na splnenie licenčných kritérií v apríli. My bez nájomnej zmluvy tú licenciu ÚTM nedostaneme. A v čom je problém, kto je tu lepší ako FC Nitra po športovej stránke, komu chceme to dať. Zás vymyslíme nejaký

model, dáme to Seredi, Galante, Hornej Maríkovej alebo sme poslancami mesta a dáme to klubu, ktorý tu má stále aj v tejto mizérii najkvalitnejšie mančafy. Či sa vám to páči alebo nie. Muži hrajú štvrtú ligu ČFK hrá ôsmu ligu. Chrenová hrá šiestu ligu a AC Nitra hra ôsmu ligu. Dorast, teraz pracujeme na tom, aby sme ich v lete postavili a budú hrať buď druhú alebo tretiu dorasteneckú ligu a od 15 rokov nižšie hrajú chalani najvyššiu súťaž na Slovensku, čo tu nemá nikto v okolí. Tak ako, čo chceme stále riešiť, koho tam chceme dať, tak to povedzte otvorene na rovinu. My sa zbalíme a odídeme teda preč na, čo je toto doťahovanie, tak buď chceme pomôcť alebo nechceme pomôcť. A keď voľakomu nie je argument to, že tam dávam vlastné peniaze, zháňam sponzorov, dávam krk na stôl a znížili sme dlhy o polovicu, tak ja neviem, čo ešte chcete v dnešnej dobe. Keď Kalná končí, končia Vráble atď. čo ešte chcete, o čom sa tu bavíme ešte, čo chceme? Buďme radi, že hokej sa zachránil. Je to náhoda, toto je toto náhoda, že za 4 roky tu padol nám všetok vrcholový šport. To je len o prístupe vedenia mesta k športu. A keď toto dnes dokonáte, tak vám prinesú rakvu túto pred MsÚ, že ako ste pochovali aj futbal. Už z tohto sa nesmejte pán Hattas, môžete sa tváriť akokoľvek, ako slniečko. Zase už toto nezmyte zo svojich rúk, že ste pochovali FC Nitra vy ste urobili tie kroky. Vy ste urobili tie kroky, vy ste dali návrh na konkurz. Nerešpektovali ste absolútne nejaké, že sadnúť si poslanci a poďme sa baviť. Vy ste sa sám rozhodli, vy ste to urobili, vy ste zase zobrali zodpovednosť. Vy si to teraz budete musieť aj celé spapať, čo ste spravili. Moja manželka sa síce poteší, že konečne sa budem venovať opäť rodine, ale vy ste zodpovedný potom za to, čo sa stalo s FC Nitra.

p. Obertáš - v prvom rade, ako poslanci máme aj verejné financie chrániť a dohliadať na to, aby neboli nejaké pohľadávky. Ja som sa pýtal a opätovne sa pýtam, prečo až teraz došiel ten systém splátkového kalendára? Niekoľkokrát tu bolo citované, zachráňte nás, pomôžte nám. Ježiši, končíme teraz až keď poviem to, tak bol revolver pri spánku priložený a zle nedobre je, tak zrazu dôjde systém splátkového kalendára. Peter, prečo to nebolo minulý rok? Ja som to vyčítal, proste mne toto chýbalo, že vidieť na FC, že má záujem aspoň tú dotáciu nevyúčtovanú splácať. Až teraz to došlo k tomuto, že je tu tento materiál. A toto ma hnevá, lebo pokiaľ by bol záujem naprávať nejaké krivdy. Okej, dohodneme sa aspoň dvojtisícové splácanie, napr. bude to trvať nejakú dobu, ale to je ten krok, ktorý by sme videli, že má záujem to FC tú dotáciu nejakú vyrovnáť.

p. Oremus - ja nechcem predlžovať túto diskusiu, ale bol som vyzvaný opäť. Mal sa Milan vyjadriť, ale mal krátkosť času. Takže máme písomný doklad o tom, že pán Balko, ako viceprimátor v uplynulom období, ktorý má na starosti šport dostal ponuku, návrh písomný na uhrádzanie a splátkový kalendár k tejto nevyúčtovanej dotácii. Tak ja neviem, čo ešte máme spraviť? Niekoľkokrát sme dávali návrh na vysporiadanie aj majetku, ale všetko tu dopadne, tak ako väčšina vecí. Proste prijmeme aj uznesenie, aj tak sa to nerešpektuje vôľa poslancov a nerobí sa s tým nič a potom svojvoľne sa niekto zobudí a urobí si a svojvoľne zneužije právomoc svojho postavenia a urobí takúto vec a starajte sa.

p. Obertáš - idem s faktickou pán primátor. Môžete potvrdiť tento fakt, čo teda aj Peter povedal, že pán viceprimátor Balko, takéto niečo elektronicky prijal, lebo bol poverený viceprimátor a mal na starosti šport a športoviská? Ak teda takéto niečo bolo, prečo sa nám o

tom nepovedalo, že FC malo záujem formou splátky vyrovnat' tú dotáciu? Skúste nám to prosím vás, lebo.

p. primátor - ja len k tomu asi poviem takto. Myslím, že som rokoval minimálne s tromi predsedami predstavenstiev a s každým som hovoril, aby vyrovnal tú dotáciu, aby sme sa nejakým spôsobom pohli dopredu. Nikto to nebol ochotný urobiť nikto, vždy len samé reči, bohužiaľ.

p. Štefek - odzneli tu vážne veci či z úst predstaviteľov futbalového klubu alebo aj z radov poslancov. A je mi ľúto, že to až takejto fázy prišlo, pretože keď sa pýta Milan Lenčéš, že kto dal na jeseň konkurz, tak ten, komu ste boli dlžní, takže Nitrianska investičná dala na vás konkurz. Áno, dala to bez vedomia nás tohto poslaneckého zboru a považujem to za určitú taktickú chybu, že sme si takéto niečo nepovedali dnes možno tu a či sme boli odporučili alebo neboli. Odporučili tam sme aj tú zmluvu nájomnú, ktorú dala Nitrianska Investičná v júni minulý rok sem. Tak tu odporučili, že má uzavrieť zmluvu s tým alebo s tým určite by to bolo korektnejšie, keby toto takýto názor na ten konkurz bol podporený minimálne odporúčacím uznesením mestského zastupiteľstva, takže všetci sme sa to dozvedeli, či už z tých sociálnych sietí alebo nám prišla aj na Whatsapp. To sa musíme priznať informácia o tomto kroku. Troška našou chybou, že nemáme toľko času alebo nielen dnes, ale vôbec celkove sme sa už viackrát bavili aj na grémiu aj pri debatách o Nitrianskej investičnej, že ako budeme riešiť aj FC. Nikdy sme veci dotiahli celkom do konca. Dnes tu diskutujeme s predstaviteľmi FC, ktorí to možno ani nespôsobili v tom roku 2019. Ja sa len čudujem na samom začiatku, že bol problém pri miliónovom obrate vyúčtovať 60.000 EUR. Nepochopím do dnešného dňa, keď FC hralo prvú ligu, tak predpokladám, že 800 tisíc milión určite minul na svoju činnosť, či bol taký problém vyúčtovať 60.000 EUR. Dneska nedebatujeme s tými, ktorí to nevyúčtovali, lebo tí už vôbec nepôsobia dnes tu s nami nesedia. To, že je FC Nitra v tretej, resp. štvrtej lige to sa tiež stalo administratívne, kde nezdokladovali určité veci, tak sme vypadli z prvej ligy do tretej tým, že sa nám rozpadla akadémia, že nám naši najlepší to tiež treba povedať odišli do Zlatých Moraviec. To, čo tu je vysvietené, to je presne ten režim, v akom to išlo, že bola dohoda, aby sme my dali dotáciu FC Nitra. FC Nitra tú dotáciu vrátiť Nitrianskej investičnej a dostane dotáciu od mesta Nitra a ešte Nitra vráti tú dotáciu Nitrianskej investičnej, aby mala, z čoho platiť štvormiliónový úver, ktorý bol zobrať na rekonštrukciu štadióna a ten rozdiel medzi 24 487 50 a 29 385 je presne DPH. Tzn. my sme im dali na dotáciu 60 000 a oni nám mali vrátiť Nitrianskej investičnej 60 000+DPH. Len my sme tú dotáciu obohatili o DPH. Tam nie, že sme im, či už pomohli, nepomohli, ale ešte sme zaťažili klub s DPH. Taká je pravda. Myslím si, že samozrejme, že svojím spôsobom sa týmto riešením, kde sme deklarovali, že aby sme nepremlčali. To premlčanie, hrozí nám naozaj až v septembri. Vy, čo hovoríte dátum, že kedy to všetko vzniklo a, kedy to bolo, tak to premlčanie toho dlhu nesplateného, hrozí v septembri. Je na škodu veci, že áno, neprišlo tomu splátkovému kalendáru. Je na škodu veci, keď som bol aj ja na štadióne sa pozrieť a raz bol na rokovaní. Áno, bol tam aj Dano Balko a som povedal, chlapi najviac pomôžete keď okamžite odbremeníme FC Nitra, že prevezmeme energie na seba. Tak, ako to majú iné športové kluby, ako hokejový atď. boli tu časy za nás, keď tu bolo 12 extraligový športov. Dnes sa zachránil jediný extraligový, viac menej. Ja si myslím, že mali by sme hľadať spôsoby ešte ako pomôcť, i keď mne sa už to IČO - FC Nitra nepáči. Mali by sme

spojiť všetky sily, všetky športové kluby. A ja som to povedal v máji minulý rok. Povedal som to už teraz o tom futbale, že najlepší mali hrať štvrtú ligu, aby ju vyhrali a vrátili sa naspäť do tretej atď., atď.. Všetko to je dohľadateľné. Ja som sa rovno vyjadril aj pre novinárov. Nesúhlasím s tým, že aby sme splácali my. Berie my tie stožiare, osvetlenia, pretože my sami sme na to prispeli v roku pána, takže tá zmluva jasne hovorí, že keď skončí zmluva aj s FC, tak má to odovzdať do majetku mesta, ale treba dať nejaký spôsob. Mne sa nechce veriť, že by toto bola pomsta za to, že sme nedali zmluvu v Seredi. Ale mohli sme určité kroky mať na ten posledný konkurz, i keď sa o ňom piatok hovorilo pred týždňom, že je aj takéto v hre. V pondelok, že sa má takéto urobiť, tak bol som aj ja prekvapený. Samozrejme tam máme mládež, ktorú chceme zachovať, chceme rozvíjať. Tak ja nebudem ďalej diskutovať, pretože ešte máme asi 6 materiálov pred sebou. Na najbližšie grémium donesiem určitý návrh a teraz som ochotný za takéto uznesenie zahlasovať.

p. Greššo - ja len v krátkosti nadviažem na to, čo Števo povedal úplne na samý úvod a to, že návrh na vyhlásenie konkurzu naozaj mohlo prerokovať toto zastupiteľstvo. A reagujem na to v súvislosti s tým príspevkom, ktorý bol zverejnený na mestskom Facebooku. Táto oficiálna webová, teda oficiálna facebooková stránka mesta Nitry. Mám za to, že by mala zverejňovať informácie, ktoré prejdú aspoň týmto zastupiteľstvom a má o nich toto zastupiteľstvo vedomie. Preto ja by som vás veľmi pekne poprosil, aby ste bez vedomia zastupiteľstva alebo bez schválených materiálov na tomto zastupiteľstve nezverejňovali takéto informácie, veď si to vešajte na vlastné profily. Ale táto stránka je stránka, ktorá zahŕňa aj toto mestské zastupiteľstvo, okrem vedenia mesta, samozrejme a úradu. Lebo týmto dávate najavo, že vlastne pre nezainteresovaných, že toto zastupiteľstvo rozhodlo o tom, že na FC Nitra na jeseň Nitra vyhlásime konkurz. Takže poprosím znovu zvažovať tie správy, ktoré dávate von pod hlavičkou mesta Nitra ako oficiálnej facebookovej stránky dávajte si takéto správy, prosím vás na vlastné profily.

p. Obertáš - ja by som bol rád, keby možno niekto aj po právnej stránke zodpovedal, čo sa stane, ak teda bude toto schválené. FC Nitra zaplatí prvých 4000 ako splátku a prestane splácať. Čo bude ďalej nasledovať? Lebo dobre, okej môže dôjsť k úhrade prvej splátky dlžnej sumy, čo bude nasledovať ďalej, pokiaľ ďalšia splátka v poradí nebude zaplatená?

p. primátor - myslíte asi to uznesenie?

p. Mojtvá - videla som alebo počula som tu niekoľko typov komunikačného správania. Myslím si, že to agresívne a manipulatívne by malo byť, čo najmenej, aj keď tu zaznelo viackrát. Páčilo sa mi vystúpenie pána poslanca Štefeka a rozumiem aj ostatným kolegom pánom poslancom. A ja som mamou troch synov. Všetci traja športujú, holdujú inému športu a mne v tom veľmi chýba to, že šport by mal byť radosťou, ventiláciou, relaxom pre naše deti. Veľmi mi tam rezonuje to, že bohužiaľ, deti sú rukojemníkmi, hlúpych rozhodnutí nás dospelých častokrát, keďže v športe a v takomto športe veľakrát vystupujú a majú to rozhodujúce slovo muži, tak by som chcela apelovať na vás mužov, aby ste si sa snažili znížiť si svoje egá, aby ste si dokázali priznať svoje chyby a konečne sa snažili robiť niečo pre tú

mládež a pre tie deti. Odbornými kompetentnými rozhodnutiami. Nevieť ako inak by som to nazvala. Možno vyčistiť ten Augiášov chliev a začať odznova.

p. primátor - do diskusie je ešte prihlásený pán Čurgaly. Máte záujem o vystúpenie áno?

Hlasovanie č. 44 o diskusnom príspevku p. Čurgalyho v rozsahu 5. min.

prezentácia – 23

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Čurgali - tak ešte raz, dobrý večer. Vážený pán primátor, vážení poslanci, poslankyne. Viete, čo je mi jednak veľmi ľúto, ako povedala pani Mojtoová, že všetko riešime teraz momentálne kvôli tomu, že tieto veci boli už dávno, dávno pred nami, pred našim vedením, pred pánom Oremusom pred pánom Lenčošom v FC na pôde mrazu. Dlhy, ktoré tam boli, sú už dlhodobé. Momentálne vedenie robí všetko, čo môže. Tréneri, ktorí sa tam snažia pomáhať, čo môžu. Tak isto tréningy. Ja som ambasádor projektu pre deti od troch do piatich rokov. Mám 14 detí, tie deti nemajú žiadny krúžok v okolí Nitry, možno tento futbalový krúžok je niekde v Dunajskej Slovane. Viete, čo sa stalo pred dvoma dňami? Títo rodičia, ktorí si prečítali informáciu o konkurze, začali všetci sa informovať, čo sa deje, prečo sa to deje, čo sa stalo. Všetci tréneri, či ja, či ostatní dva dni riešili len tento problém. Jednak je narušený náš tréningový proces. Jednak je narušená celá tréningová jednotka. 250 detí momentálne trénuje na FC. Ďalších 250 ČFK a AC. Viete si predstaviť koľko detí v priebehu od tretej hodiny do večera šiestej tam je na kope? Je to neskutočný počet, jednak sa ničí ihrisko, jednak sa ničia bránky a v priebehu ďalšieho pol roka sa zničí asi všetko. Fakt skúsme zakopať vojnovú sekeru. Spraviť jednu dlhú čiaru a začneme odznova. Hovorím tréneri, ktorí tam trénujú sme jedna rodina. Snažíme sa pomôcť klubu. Sú zápasy, aby sme ušetrili na nejakých zdravotníkov, tak my to robíme, aby sme ušetrili na kameramanov, tak tiež robíme kameramanov. Teraz pán Lenčoš, keď bol zápas doma s Lednickými vyberal vstupné. Ja som robil kameramana. Takisto sa snažíme tým deťom zabezpečiť, aby mali všetko počas prípravných zápasov je na každom zápase alebo aj zápasov majstrovských a pri každom zápase v každej jednej kategórii zdravotník, ktorý stojí na zápase 30 EUR. Ostatné kluby ho nemajú, či ČFK či AC. Ten zdravotník tam nie je. Už len toto poukazuje na to, ako dbáme my na mládež. Čo sa týka peňazí, neviem nerozumiem sa do toho, ale akonáhle prídu nejaké peniaze na FC tak sú použité správnym smerom. Za 4 roky sme nedostali nič. Teraz prišlo 22 000, čo prakticky vy ste ušetrili z nejakých 400 000. Kde sa použili? A keď toto odsúhlasíte, tak chcem vidieť, kto zoberie zodpovednosť za tých 250 detí? Celý futbalový zväz všetci tvrdia, zober loptu nie drogy. Čo si myslíte tie deti, keď skončia, čo pôjdu robiť v dnešnej dobe? Sadnú za počítač, začnú holdovať alkoholu alebo skúsia experimentovať s drogami. Toto potrebujeme? Vážne sa pýtam, kto si zoberie tých 250 detí na svedomie?

Hlasovanie č. 45 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh riešenia aktuálnej situácie v FC Nitra, a. s.

s c h v a ľ u j e

Splátkový kalendár FC Nitra, a. s. voči Mestu Nitra, Odbor školstva, mládeže a športu

u k l a d á

1. prednostovi mestského úradu

zabezpečiť v zmysle schvaľovacej časti uznesenia vypracovanie splátkového kalendáru s FC Nitra, a. s.

T: ihneď

2. prednostovi mestského úradu

zabezpečiť vypracovanie súdnoznaleckého posudku na nesporný majetok FC Nitra, a. s. blokový Daňovým úradom Nitra a pripraviť kúpno-predajnú zmluvu na uvedený majetok v spolupráci s Daňovým úradom Nitra

T: do 30.4.2023

3. konateľovi Nitrianskej investičnej, s. r. o.

zabezpečiť predloženie nájomnej zmluvy na futbalový areál pod Zoborom medzi Nitrianskou investičnou, s. r. o. a FC Nitra, a. s.

T: do 4.4.2023

U z n e s e n i e

číslo 96/2023-MZ

prezentácia – 24

za – 13

proti – 1

zdržal sa – 7

Návrh bol schválený.

27. Návrh Dodatku č. 7 k Cenníku mesta Nitra v znení neskorších dodatkov

mat. č. 95/2023

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 46 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 7 k Cenníku mesta Nitra v znení neskorších dodatkov

s c h v a ľ u j e

Dodatok č. 7 k Cenníku mesta Nitra v znení neskorších dodatkov

u k l a d á

vedúcej odboru majetku MsÚ v Nitre

zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra vyvesenie vydaného znenia Dodatku č. 7 k Cenníku mesta Nitra v znení neskorších dodatkov na úradnej tabuli mesta Nitra

T: do 10 dní
K: referát organizačný

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného Dodatku č. 7 k Cenníku mesta Nitra v znení neskorších dodatkov na webovom sídle mesta Nitra

T: do 30 dní
K: referát organizačný

U z n e s e n i e číslo 97/2023-MZ

prezentácia – 19
za – 19
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

28. Návrh na uzatvorenie dodatku k uzatvorenej zmluve o dielo č. 1157/2022/OPaSR vo veci účinnosti Revitalizácia územia hradného kopca v Nitre

mat. č. 97/2023

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 47 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na uzatvorenie dodatku k zmluve o dielo č. 1157/2022/OPaSR s predmetom zmluvy „Revitalizácia územia hradného kopca v Nitre“ z dôvodu zmeny účinnosti zmluvy z pôvodných kritérií na účinnosť na rozhodnutie o schválení žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku

s c h v a ľ u j e
uzatvorenie dodatku k zmluve o dielo č. 1157/2022/OPaSR s predmetom zmluvy „Revitalizácia územia hradného kopca v Nitre“ z dôvodu zmeny účinnosti zmluvy z pôvodných kritérií na účinnosť na rozhodnutie o schválení žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku

U z n e s e n i e číslo 98/2023-MZ

prezentácia – 19
za – 18
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

29. Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2023 pre cieľovú oblasť: Podpory strategických športových klubov

Podpory ostatných športových klubov

Podpory športových podujatí

mat. č. 94/2023

Materiál uviedla PaedDr. Mária Orságová, vedúca odboru školstva, mládeže a športu.

Hlasovanie č. 48 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo
Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2023 pre cieľovú oblasť:

Podpory strategických športových klubov

Podpory ostatných športových klubov

Podpory športových podujatí

s c h v a ľ u j e

Pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2023 pre cieľovú oblasť:

Podpory strategických športových klubov

Podpory ostatných športových klubov

Podpory športových podujatí

U z n e s e n i e číslo 99/2023-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

30. Návrh časového plánu zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Nitre na I. polrok 2023

mat. č. 1411/2023-1

Materiál uviedla Ing. Andreja Trojanovičová, odborný referent referátu organizačného.

Hlasovanie č. 49 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo
Návrh časového plánu zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Nitre na I. polrok 2023

I. b e r i e n a v e d o m i e

Časový plán zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Nitre na I. polrok 2023

podľa predloženého návrhu

II. z r u š u j e

uznesenie mestského zastupiteľstva č. 33/2023-MZ zo dňa 02.02.2023

U z n e s e n i e číslo 100/2023-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

31. Návrh na odvolanie a delegovanie zástupcov zriaďovateľa do orgánov školskej samosprávy **mat. č. 91/2023**

Materiál uviedla PaedDr. Mária Orságová, vedúca odboru školstva, mládeže a športu.

p. Mezei – pán Špoták tu nie je, tak si dovoľím ten návrh predložiť ja. A možno keď tak ma pani Rácová opravte. Je tam napísané, že v tabuľke v treťom stĺpci vymeniť – na ZŠ Topoľová 8 – p. Martina Horvátha za p. Máriu Orságovú, MŠ Alexyho 26 – p. Martu Rácovú za p. Igora Mesároša, MŠ Štiavnická 1 – p. Máriu Orságovú za p. Martina Horvátha.

Hlasovanie č. 50 o pozmeňovacom návrhu p. Mezeia –

- v tabuľke, tretí stĺpec (návrh) vymeniť:
 - ZŠ Topoľová 8: Martin Horváth
Mária Orságová
 - MŠ Alexyho 26: Marta Rácová
Igor Mesároš
 - MŠ Štiavnická 1: Mária Orságová
Martin Horváth

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 51 o návrhu na uznesenie ako o celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na odvolanie a delegovanie zástupcov zriaďovateľa do orgánov školskej samosprávy podľa predloženého návrhu

s c h v a ľ u j e

odvolanie a delegovanie zástupcov zriaďovateľa do orgánov školskej samosprávy podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovnej schválenej zmeny:

- v tabuľke, tretí stĺpec (návrh) vymeniť:
 - ZŠ Topoľová 8: Martin Horváth

Mária Orságová

- MŠ Alexyho 26: Marta Rácová
Igor Mesároš
- MŠ Štiavnická 1: Mária Orságová
Martin Horváth

U z n e s e n i e číslo 101/2023-MZ

prezentácia – 21

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 52 o návrhu p. primátora – predradiť materiály -

- mat. č. 68/2023 – „Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 1/2023 o určení názvu ulice v časti mesta Janíkovce („Ulica kardinála Korca““),
- mat. č. 69/2023 – „Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 2/2023 o určení názvu ulice v časti mesta Janíkovce („Ulica Andreja Bieleka““),
- mat. č. 70/2023 – „Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 3/2023 o určení názvu ulice v časti mesta Janíkovce („Ulica Eugena Filkorna““),
- mat. č. 53/2023 – „Správa o výsledku kontroly hospodárenia v Základnej škole, Beethovenova 11, Nitra“

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. primátor – navrhujem predradiť body 36, 37, 38 a 39 tým by sme potom skončili.

Hlasovanie č. 52 o návrhu p. primátora predradiť materiály

- mat. č. 68/2023 – „Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 1/2023 o určení názvu ulice v časti mesta Janíkovce („Ulica kardinála Korca““),
- mat. č. 69/2023 – „Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 2/2023 o určení názvu ulice v časti mesta Janíkovce („Ulica Andreja Bieleka““),
- mat. č. 70/2023 – „Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 3/2023 o určení názvu ulice v časti mesta Janíkovce („Ulica Eugena Filkorna““),
- mat. č. 53/2023 – „Správa o výsledku kontroly hospodárenia v Základnej škole, Beethovenova 11, Nitra“

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

32. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 1/2023 o určení názvu ulice v časti mesta Janíkovce (Ulica kardinála Korca) mat. č. 68/2023

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Ján Vančo

Hlasovanie č. 53 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 1/2023 o určení názvu ulice v časti mesta Janíkovce

u z n i e s l o s a n a v y d a n í

Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 1/2023 o určení názvu ulice v časti mesta Janíkovce („Ulica kardinála Korca“)

U z n e s e n i e číslo 102/2023-MZ

u k l a d á
zástupcovi prednostu MsÚ v Nitre
zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra vyvesenie vydaného VZN Mesta Nitry č. 1/2023 o určení názvu ulice v časti mesta Janíkovce na úradnej tabuli mesta Nitry

T: do 10 dní

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného VZN Mesta Nitry č. 1/2023 o určení názvu ulice v časti mesta Janíkovce na webovom sídle mesta Nitry

T: do 30 dní

K: referát organizačný

prezentácia – 21
za – 20
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

33. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 2/2023 o určení názvu ulice v časti mesta Janíkovce (Ulica Andreja Bieleka) mat. č. 69/2023

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Ján Vančo

Hlasovanie č. 54 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 2/2023 o určení názvu ulice v časti mesta Janíkovce

u z n i e s l o s a n a v y d a n í

Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 2/2023 o určení názvu ulice v časti mesta Janíkovce („Ulica Andreja Bieleka“)

U z n e s e n i e číslo 103/2023-MZ

u k l a d á

zástupcovi prednostu MsÚ v Nitre

zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra vyvesenie vydaného VZN Mesta Nitry č. 2/2023 o určení názvu ulice v časti mesta Janíkovce na úradnej tabuli mesta Nitry

T: do 10 dní

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného VZN Mesta Nitry č. 2/2023 o určení názvu ulice v časti mesta Janíkovce na webovom sídle mesta Nitry

T: do 30 dní

K: referát organizačný

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

34. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 3/2023 o určení názvu ulice v časti mesta Janíkovce (Ulica Eugena Filkorna) **mat. č. 70/2023**

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Ján Vančo

Hlasovanie č. 55 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 3/2023 o určení názvu ulice v časti mesta Janíkovce

u z n i e s l o s a n a v y d a n í

Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 3/2023 o určení názvu ulice v časti mesta Janíkovce („Ulica Eugena Filkorna“)

U z n e s e n i e číslo 104/2023-MZ

u k l a d á

zástupcovi prednostu MsÚ v Nitre
zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra vyvesenie vydaného VZN Mesta Nitry č. 3/2023 o určení názvu ulice v časti mesta Janíkovce na úradnej tabuli mesta Nitry

T: do 10 dní

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného VZN Mesta Nitry č. 3/2023 o určení názvu ulice v časti mesta Janíkovce na webovom sídle mesta Nitry

T: do 30 dní

K: referát organizačný

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

35. Návrh Dodatku č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 1/2019 o určení výšky finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa materskej školy a žiaka školského zariadenia zriadených na území mesta Nitry a zaradených do siete škôl a školských zariadení Slovenskej republiky mat. č. 35/2023

Materiál uviedla PaedDr. Mária Orságová, vedúca odboru školstva, mládeže a športu.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

Hlasovanie č. 56 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 6 k VZN č. 1/2019 o určení výšky finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa materskej školy a žiaka školského zariadenia zriadených na území mesta Nitry a zaradených do siete škôl a školských zariadení Slovenskej republiky

u z n i e s l o s a n a v y d a n í

Dodatku č. 6 k VZN č. 1/2019 o určení výšky finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa materskej školy a žiaka školského zariadenia zriadených na území mesta Nitry a zaradených do siete škôl a školských zariadení Slovenskej republiky

podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e číslo 105/2023-MZ

u k l a d á

vedúcej odboru školstva, mládeže a športu MsÚ v Nitre zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra vyvesenie vydaného Dodatku č. 6 k VZN č. 1/2019 o určení výšky finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa materskej školy a žiaka školského zariadenia zriadených na území mesta Nitry a zaradených do siete škôl a školských zariadení Slovenskej republiky na úradnej tabuli mesta Nitry

T: do 10 dní

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného Dodatku č. 6 k VZN č. 1/2019 o určení výšky finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa materskej školy a žiaka školského zariadenia zriadených na území mesta Nitry a zaradených do siete škôl a školských zariadení Slovenskej republiky na webovom sídle mesta Nitry

T: do 30 dní

K: referát organizačný

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 57 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre *preruší* rokovanie s tým, že bude pokračovať vo svojom rokovaní dňa **31.03.2023 o 8.15 h** v zasadačke Mestského úradu v Nitre (č. dv. 118), Štefánikova tr. 60.

U z n e s e n i e číslo 106/2023-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Pokračovanie

z 5. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre

Dátum a miesto konania: Nitra, 31.03.2022
Prítomní: podľa prezenčnej listiny 24 poslancov
Ospravedlnení: p. Filipová, p. Gut, p. Hatala, p. Moravčík, p. Turba, p. Vančo
Neskorší príchod:

Vážené mestské zastupiteľstvo!

dovoľte, aby som vás privítal *na pokračovaní* 4. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, ktoré bolo dňa 2.2.2023 prerušené uznesením, s tým, že termín na jeho pokračovanie bol stanovený na dnešný deň 6.2.2023 tak, ako je uvedený v pozvánke.

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí je prítomných 24 poslancov, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Pripomínam, že návrhová komisia, ktorá dozerá na hlasovania o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracováva uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania bola zvolená v nasledovnom zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Igor Mesároš**
členovia návrhovej komisie: **p. Martina Dubaiová**
p. Martina Mojtovej
p. Miloslav Hatala
p. Ľubomír Moravčík

Za overovateľov zápisnice boli určení poslanci:

p. Miloslav Špoták

a

p. Pavol Obertáš

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

pokračujeme v rokovaní podľa už schváleného programu, a to bodom pod **por. č. 36**:

36. Správa o výsledku kontroly hospodárenia v Základnej škole, Beethovenova 11, Nitra
mat. č. 53/2023

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

Hlasovanie č. 1 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o výsledku kontroly hospodárenia v Základnej škole, Beethovenova 11, Nitra

a) *b e r i e n a v e d o m i e*

Správu o výsledku kontroly hospodárenia v Základnej škole, Beethovenova 11, Nitra a opatrenia prijaté na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

b) *u k l a d á*

hlavnému kontrolórovi

vykonať kontrolu plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

T:30.06.2023

K: MR

U z n e s e n i e _____ číslo 107/2023-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

37. Správa z vykonaných kontrol kvality podávaných jedál v školských jedálňach
za rok 2022 _____ **mat. č. 59/2023**

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

Hlasovanie č. 2 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu z vykonaných kontrol kvality podávaných jedál v školských jedálňach za rok 2022

b e r i e n a v e d o m i e

Správu z vykonaných kontrol kvality podávaných jedál v školských jedálňach za rok 2022

U z n e s e n i e _____ číslo 108/2023-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

38. Správa o výsledku kontroly zákonnosti postupu mesta pri príprave a realizácii investičnej akcie „Chodník popri ceste III. tr., Dlhá ul. od rodinného domu orient. č. 95 po komunikáciu sprístupňujúcu letisko“ mat. č. 58/2023

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.

Spravodajca: p. Štefan Štefek

p. Horváth - ja by som sa len chcel opýtať, že či ten termín 28. 4. je reálne stihnuteľný na tie dokumenty, ktoré potrebujeme? K v podstate legalizácii tej stavby, to je asi otázka mierená na vedúceho buď majetkového alebo investičného. A potom by som sa chcel spýtať, že či stavba je momentálne reálne používaná, či je možné po nej chodiť a či je to stav, ktorý je v súlade so zákonom, tzn. neskolaudovaná stavba je používaná na nejaký účel.

p. Matula - ten termín 28. 4. závisí od toho, či bude zhotovený geometrický plán, ale predpokladám, že asi budeme musieť požiadať o znova predĺženie, lebo odbor majetku zabezpečuje tento geometrický plán a ešte momentálne nie je, takže od toho sa to odvíja.

p. Maruniak - odpovieme na túto otázku písomne pánovi poslancovi.

Hlasovanie č. 3 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o výsledku kontroly zákonnosti postupu mesta pri príprave a realizácii investičnej akcie „Chodník popri ceste III. tr. Dlhá ul. od rodinného domu orient. č. 95 po komunikáciu sprístupňujúcu letisko“ a opatrenia prijaté na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

a) u k l a d á

hlavnému kontrolórovi

vykonať kontrolu plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

T: 30.04.2025

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 109/2023-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

39. Správa o výsledku kontroly oprávnenosti využívania všetkých vyhradených parkovacích miest označených príslušnou dopravnou značkou, resp. dopravným zariadením na území mesta **mat. č. 67/2023**

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

p. Ágh - ja chcem v prvom rade poďakovať pani hlavnej kontrolórke a celému odboru, ktorý sa tejto problematike venoval. Myslím, že keď sme sa už na samom počiatku bavili o tejto kontrole, keď sa zarad'ovala do plánu kontroly, tak sme vedeli, že táto kontrola nebude jednoduchá a bude problematická. Zároveň musím pochváliť to, že tá správa je naozaj rozsiahla a išla do ozaj detailov, veď v konečnom dôsledku tie výsledky hovoria samé za seba. Som veľmi rád, že sa nám podarilo identifikovať systémový problém a že sme tak povediac klepli klinček po hlavičke. Verím, že jednoduchými úpravami systému sa vieme dostať do nejakého stavu, ktorý bude prijateľnejší, ako je dnešný stav. Chcel by som ešte poďakovať kolegom z výboru mestskej časti, ktorý nabádali na túto kontrolu a na základe ich podnetu som žiadal o túto kontrolu zaradiť do plánu kontrolných činností. A zároveň verím tomu, že úrad už začal robiť kroky k tomu, aby sa nápravy udiali tak ako sú navrhované v správe.

p. Obertáš - tiež by som chcel veľmi pekne poďakovať za túto správu, teda aj celému tímu pani hlavnej kontrolórky. Túto správu sme potrebovali ako soľ doslova a do písma, lebo tam vyskočili veci, ktoré majú starší charakter a sú dlhodobo, či už prehliadané alebo neriešené. A teda opäť teda veľká vďaka. Chcem sa spýtať pána prednostu možno na dve veci. Či a kedy je termín plánovaný otvoriť VZN, ktorá by, ako aj naznačila v správe kontrolórka, ktorá by riešila spoplatnenie niektorých úkonov, niektorých vyznačení, čo ja viem ZŤP a podobné. A som veľmi rád, že tam priložila na porovnanie aj tabuľku z iných miest, aby sme mali v rukách, že nie sme prví, ktorí idú spoplatniť alebo budú chcieť spoplatniť niečo, čo je v iných mestách samozrejmosť. Takže termín, že kedy by tá VZN mala ísť do komisií a v podstate celým tým procesom? A potom sa chcem spýtať druhú otázku. Vajanského parkoviska, ako to bolo spomínané, že teda rovnako termín, kedy sa to mieni dať na poriadok táto anarchia, čo tam je citovaná, čo tam prevláda, že či máme konkrétne dané termíny ako úrad? Kedy dáme tieto dve veci do poriadku?

p. Rácová - ja vysoko oceňujem predloženie tejto správy, ani si nepamätám za posledné roky, kto by sa bol takto detailne do hĺbky a komplexne pozrel na tento problém. Skutočne správa poukázala na veľký neporiadok v tejto oblasti a ja hovorím o tom predovšetkým preto, lebo chcem vysloviť nádej, že tí, ktorých sa to týka tí kompetentní, ktorí by tieto veci mali robiť aj od seba nielen preto, že im to uloží odbor kontroly, že sa teraz toho chopia a jednoducho začne

sa v tomto v tejto oblasti parkovania robiť poriadok. Objavili sa tam všetky tie myšlienky podozrenia, ktoré my v podstate sme intuitívne tušili a niektoré podnety sme mali napr. o parkovaní na sídlisku Klokočina a o tom, že sa tento systém čiastočne niektorými občanmi využíva. Takže ja sa pripájam k pánovi Obertášovi. A chcela by som jednoducho požiadať, aby sa začalo konať, aby sa jednoducho teraz, že bola správa a dobre. Nie, bola by som veľmi rada, keby sa aj konkrétne veci začali diať tak ako ich kontrola uložila zo strany pána Horáka aj zo strany pána Maruniaka. A mne sa tie termíny, ktoré sú tam niektoré zdajú akože dosť vzdialené, ale dobre počkáme si do júna a predpokladám, že v júni tak ako sú tam termínované tie úlohy, že sa dozvieme o tom, čo sa teda podarilo dotiahnuť. Lebo chcela by som povedať, že ľudia sme všelijakí a nie všetci sa budú chcieť dobrovoľne vzdať týchto výhod, na ktoré boli zvyknutí a na toto parkovanie. Takže treba tam byť dôsledný. Takisto by som chcela otvoriť jeden problém a v súvislosti s týmto, že akú právomoc vlastne má, lebo vtedy sa to upravilo a ja očakávam k tomu veľkú diskusiu aj pri príprave novej VZN, akú právomoc a postavenie má výbor mestskej časti? Lebo my to vlastne dostaneme na výbor mestskej časti, že to je len odporúčací charakter, že výbor mestskej časti berie na vedomie ako poradný orgán. Teda povie toto a toto a nemôžeme teda povedať, že viete, čo tam to nie je vhodné tam jednoducho atď.. Ja chápem, že v tých opodstatnených prípadoch skutočne treba tým ľuďom pomôcť, ale chcela by som, aby v tomto bolo úplne teda jasno, lebo mnohí ľudia si myslia, že my to robíme na výbore mestskej časti a my pritom žiadnu rozhodovaciu právomoc v pridelení parkovacieho miesta nemáme. Takže bolo by treba, aby táto vec bola jasne a zrozumiteľne povedaná a vysvetlená, aby občan vedel, že výbor mestskej časti to len berie na vedomie. A neviem, či jeho názor, ak sa tam nejaký objaví pri takejto žiadosti, najmä keď zistíme, že daného človeka poznáme a vieme, že behá, že nemá problém s pohybovaním sa, takže do akej miery bola by tu potrebná väčšia súčinnosť medzi výborom mestskej časti a medzi odborom dopravy. Medzi výbormi a medzi odborom dopravy.

p. Ágh - ja si len dovoľím reagovať na tú časť tým termínom. Ja musím povedať trochu iný pohľad, že pokiaľ sa to podarí do júna vyriešiť, tak budem príjemne prekvapený. Treba povedať, že my hovoríme o systémovom probléme, ktorý tu fungoval a prevládal desaťročia. Nejde o posledné 4 alebo 5 rokov, ale ide o problém, ktorý sa kumuloval desaťročia a dostali sme sa do situácie, kde sme tých parkovacích miest, ktoré dnes by nemali byť vyhradené. Je veľa tých systémových problémov. A dovoľím si ešte povedať, že si nemyslím, že sa podarilo v tej správe identifikovať úplne všetky parkovacie miesta. Nemyslím si, že až do takého detailu tá správa ide, predsa nemôžeme čakať, že oddelenie kontroly bolo schopné skontrolovať každé jedno parkovacie miesto v meste. To je asi nereálne očakávať.

p. Mezei - tu je treba povedať, že máme celkom dobre spracovaný aj passport miestnych komunikácií, ktorý dosť podrobne mapuje práve parkovacie miesta pre rôzne typy tých užívateľov a na základe tohto my môžeme postupne odfiltrovať tie, ktoré už nie sú platné, nemajú nájomné zmluvy alebo sú vyhradené, nazvem to načierno, že fyzické osoby si vyhradili, osadili značky a vyhradili takto miesta v rozpore so zákonom. Čiže áno, jedna z tých úloh pre úrad by mala byť aj tá, že tento typ miest by sa mal postupne odstraňovať. My sme už takýto návrh mali aj na výbore mestskej časti s tým, že sa ním budeme ešte zaoberať na ďalších zasadnutiach.

p. Dubaiová - ja by som chcela nadviazať na kolegov, ktorí už teda mali viaceré otázky. Moja otázka by bola, že v podstate v tejto správe sú veľmi dobre popísané údaje. Vidím tam pri niektorých nájomných zmluvách veľmi nízke ceny, ešte dokonca v slovenských korunách. Mohli by sa v rámci tohto procesu prehodnotiť zmluvy a zároveň aj trošku zvýšiť ceny, pretože aj pani kontrolórka povedala, že parkovanie je jedným prostriedkom, ktorý ide do rozpočtu plusovým, čiže pri niektorých prípadoch hlavne pri podnikateľských subjektoch sa mi zdajú tie sumy veľmi nízke 12 EUR/rok alebo 100 Sk/m/rok a pod., že keby sa aj s týmto mohlo potom pracovať.

p. Obertáš - ja som ešte zabudol podotknúť tom prvom vystúpení, že také odporúčanie, ale je to samozrejme kompetencii primátora. Tak, ako hlavná kontrolórka skonštatovala, že tú agendu by bolo možno vhodné prideliť pracovníkovi, ktorý má na starosti riešenie parkovacej politiky a sklíbiť to, aby tam možno nevznikali nejaké problémy, že parkovacia politika, ak je teda v meste Nitra plánovaná, či už aj rozširovanie parkovísk do budúcnosti a s tým sklíbiť to pridelovanie parkovacích miest. Lebo aj z tej správy vyplýva, že teda tá agenda je dosť široká na to, aby to súčasný pracovník, ktorý má pridelenú túto agendu vedel celé zvládať. Takže, keby sa to mohlo sklíbiť s tou parkovacou politikou, teda referent, ktorý má na starosti parkovacie politiku, aby riešil aj toto pridelovanie vyhradených parkovacích miest by bolo ideálne.

p. Horváth - ja by som nadviazal, lebo pán Obertáš ma predbehol v niečom, čo som chcel povedať v príspevku. V tej správe bolo konštatované, že vlastne tá celá oblasť vyhradzovania parkovacích miest je roztrieštená na viacerých odboroch. Odbor majetku vlastne Stredisko mestských služieb zastávajú nejakú časť toho procesu a celý odbor dopravy je v tom procese len okrajovo. Ja by som poprosil a myslím si, že to by bolo aj celkom vhodné jedno z tých opatrení doplniť do tej správy. Nebudem ho tu teraz dopĺňať formálne, ale keby MsÚ vedel zorganizovať vlastne celú túto oblasť, aby bola zastrešená odborom dopravy. Dať to pod jeden odbor, ktorý by mal na starosti všetky tie rôzne spôsoby, ako sa obyvatelia dostávajú k vyhradeným parkovacím miestam, aby mal dozor nad tou témou, aby vedel presne, čo sa robí, ako sa robí. Samozrejme bude pripravovať aj VZN alebo zmeny VZN. Toto mi v tej správe chýbalo zo strany pani hlavnej kontrolórky, že mohlo to byť ako jedno z opatrení, ktoré by bolo na záver navrhnuté. Samozrejme, chcel by som poďakovať za tú správu je veľmi komplexná a je to veľmi dobrý materiál na to, z čoho sa začne vychádzať pri zmenách v tej VZN-ke alebo v tých VZN-kách. A som aj rád, že v tej správe sú pomenované nahlas niektoré problémy, ktoré možno už vo výboroch mestských častí alebo aj na iných fórach poslaneckých zaznievali, že sme neaktuálni v celej tej agende parkovacej politiky v rámci mesta. Mali by sme to zosúladiť s nejakými trendami, ktoré sú na Slovensku aj v iných mestách a aj prispôbiť to aktuálnej situácii a požiadavkám obyvateľov.

p. Keselyová - ja by som zareagovala na pána poslanca, že nie je to opatrenie. Opatrenia prijíma pán prednosta, čiže opatrenia vždy prijíma kontrolovaný subjekt. V našich odporúčaniach to, že to má zastrešiť jeden odbor a teda ideálne odbor dopravy to bolo. A taktiež je to aj v závere správy uvedené, že my toto odporúčame, aby to nebolo roztrieštené v štyroch odboroch, lebo

ešte odbor miestnych daní a poplatkov rieši parkovanie. Tí zase vydávajú rezidenčné karty v zmysle VZN o dočasnom parkovaní, čiže v našich odporúčaniach a v závere správy toto je naformulované a opatrenia prijíma pán prednosta.

p. prednosta - idem postupne reagovať, že kedy otvoríme príslušnú VZN-ku o vyhradzovaní týchto miest. Je to opatrenie číslo jedna, čiže je tam termín 15. 12.. Prečo až takýto termín, pretože chcem to zosúladiť aj s VZN o regulácii parkovania. Nech to ide v jednom balíku, nech si to náhodou neodporuje, nech to potom nemusíme meniť, čiže kvôli tomu takýto termín. Keďže ešte doteraz pracujeme vôbec na tej predprípravnej fáze alebo teda prípravnej fáze VZN o regulácii parkovania vzhľadom na to, že neviem, aká bude ešte politická vôľa, kedy sa dostane to VZN sem na zastupiteľstvo, preto som tam dal termín 15. 12.. Čo sa týka Vajanského, je tam termín, je to opatrenie číslo 6 a termín je 30. 6. opäť kvôli tomu, že sa to dotýka aj tretích osôb resp., že iných právnických osôb tretích subjektov. Je tam treba riešiť aj technické riešenie atď., čiže kvôli tomu je tam ten termín 30. 6.. Prehodnotiť ceny nájomných zmlúv, to je zase opatrenie číslo 7 opäť do 15. 12. je to prijaté. Čo sa týka zaradenia celej témy parkovacej politiky pod jeden odbor. Pracujeme na tom už s pánom Maruniakom na pláne ako keby aj rozširovania odboru dopravy a keďže má pripravovať parkovacia politiku ako takú a zároveň ju má zavádzať do praxe, keď sa už prijme VZN o parkovaní. Tam naozaj bude potrebné ako keby doplniť aj personálne tento odbor a zároveň naozaj ideme aj agendu týchto vyhradených parkovacích miest dať pod odbor dopravy, čiže naozaj na tomto sa pracuje. A čo sa týka VMČ, naozaj VMČ, čo má v tomto smere odporúčací charakter. Viem, že nerozhoduje o tom, ktoré vyhradené parkovacie miesta sa budú realizovať to má naozaj iba odporúčací charakter.

p. Obertáš - takže keď sa bude otvárať táto VZN je tam podmienené súhlasné stanovisko VMČ, takže buď to budeme brať na vedomie a vtedy je odporúčací charakter alebo musíme mať to súhlasné ako udáva VZN, takže aj toto treba preformulovať. A pán prednosta ste spomínali, že rezidentské parkovanie - regulácia parkovania, veď ste povedali, že viac menej všetko toto je pripravené v rámci regulácie parkovania. Tak nevidím problém to spustiť, čo najskôr, keď máme reguláciu parkovania v Starom Meste pripravenú a aj tá VZN pokiaľ pôjde do komisií, vieme sa tomu materiálu venovať a možno aj o mesiac ďalší mesiac, nech prechádza komisiami a je pripomienkovaná. Lebo všetko toto pripraviť a možno spustiť. Ja neviem september, október potom hurá systémom však 15. 12. potom prípadne sa môže stať, že odloží sa termín a nebude sa riešiť. Veľmi radi by sme boli asi za viacerých hovorím, aby téma parkovacia politika, parkovanie bola skloňovaná vo väčšom ako minulé volebné obdobie, aby sa aj reálne výsledky dosahovali.

p. prednosta - čo sa týka parkovacej politiky, bolo široké stretnutie s poslancami k tomu, ako by o tejto parkovacej politike viac menej uvažujeme. A mal som pocit, že tam zatiaľ nebola úplne zhoda na ako keby základnom filozofickom pohľade, ale dobre to nie je asi momentálne témou. Pripravujeme úpravu toho VZN. Máme pripravený proces nábehu ako keby po schválení VZN a k tejto téme budeme v apríli organizovať opäť stretnutie s poslancami tak, ako sme sa dohodli na ostatnom stretnutí s poslancami.

p. Maruniak - ak môžem iba pár slov. To vybavovanie tej celej agendy je, že bolo pod tým Strediskom mestských služieb nebolo pod odborom dopravy. Ale dovoľm si tiež sa zastať aj

toho Strediska mestských služieb, pretože naozaj sme nedisponovali ani stredisko ako správca ciest nedisponovalo passportom parkovacích miest, nedisponoval passportom dopravného značenia. Mali sme passport z roku 1993, v ktorom dopravné značenie vôbec nebolo. Potom v procese tvorby toho passportu sme aj spolupracovali s útvaram hlavného kontrolóra. Taktiež sa chcem poďakovať aj ja útvaru hlavného kontrolóra za taký audit, ktorý vlastne ukázal také zrkadlo tomu vlastne ako to reálne vyzerá. A ďalší taký podnet, ktorý je, že niektoré tie parkovacie miesta, ktoré tam boli vyhradené a neboli preukázané tie dostatočné doklady. To tiež by som sa chcel zastat' strediska trošku, pretože tá archivácia tých dokumentov je 5 rokov a tým, že vlastne nebol ten passport parkovacích miest, tak nebolo možné preukázať tie parkovacie miesta a možno niektorí tí žiadatelia aj ten doklad majú, ale musia ho preukázať predtým ako tie parkovacie miesta vyhradené sa odstránia, pretože tá platnosť tej dopravnej značky nie je ohraničená časovo. A ešte jeden bod, ktorý bol, tak väčšina tých parkovacích miest, ktoré sú pre zdravotne ťažko postihnuté osoby boli vydávané v súlade s VZN, ktorá bola už v minulosti schválená zastupiteľstvom. A väčšina bola v súlade s tými podmienkami, ktoré v minulosti už to zastupiteľstvo schválilo, takže aj toto je možno jedna z takých argumentov. Preto, hej máme tých vyhradených parkovacích miest cez 230 a určite je potrebné pozrieť sa na to, aby sa to dalo regulovať viacej.

Hlasovanie č. 4 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o výsledku kontroly oprávnenosti využívania všetkých vyhradených parkovacích miest označených príslušnou dopravnou značkou, resp. dopravným zariadením na území mesta

a) b e r i e n a v e d o m i e

Správu o výsledku kontroly oprávnenosti využívania všetkých vyhradených parkovacích miest označených príslušnou dopravnou značkou, resp. dopravným zariadením na území mesta a opatrenia prijaté na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

b) u k l a d á

hlavnému kontrolórovi

vykonať kontrolu plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

T: 30.04.2024

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 110/2023-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

40. Dodatok č. 6 k všeobecne záväznému nariadeniu č. 16/2008 o trhovom poriadku trhovísk a príležitostných trhov na Štefánikovej ul. 50 a Jurkovičovej ul. v Nitre v znení dodatku č. 1, 2, 3, 4 a 5
mat. č. 87/2023

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. Obertáš - ja by som teda chcel dať pozmeňovací návrh aj na základe toho, čo pani Uhrinová povedala. My sme teda aj na komisii majetku mali prítomných zástupcov trhovníkov z tržnice. Ja som bol tiež na samostatnom stretnutí a teda bolo im prisľúbené, že budú súčinní a budú aj privolaní na pripomienkovanie tejto VZN a niektoré body, ktoré boli pôvodom návrhu, tam boli zahrnuté aj s tým, že nie je vôľa a nevytvárame im podmienky. Všetci si uvedomujú a vnímame, že tá Tržnica nájomné zmluvy nám postupne odchádzajú, nájomníci odchádzajú, klesá príjem a určovať podmienky, niektoré sú samozrejme aj v zmysle legislatívy. A teda aj my chceme mať poriadok na tržnici, ale snažme sa tam tým trhovníkom možno aj držať a vytvárať im podmienky, keď oni sú ochotní komunikovať, ochotní tam aj predávať, aby teda tá tržnica bola tržnicou a slúžiť na to na, čo má. Takže dovoľm si predložiť pozmeňovací návrh. V predložennom návrhu dodatku číslo 6 k VZN číslo 16/2008 o trhovom poriadku trhovísk a príležitostných trhov na Štefánikovej ulici 50 a Jurkovičovej ulici v Nitre v znení dodatku číslo 1,2,3,4 a 5 sa vypúšťajú body v rozsahu 1-5, 7 a 10, 12-21 doterajšie body 6,8,9,11,20,23,24 sa označujú ako nové body 1,2,3,4,5,6,8 a dopĺňa sa nový bod 7 v znení pôvodné znenie § 13 sa presúva do § 14 a bod 8 sa dopĺňa o znenie príloha číslo 3 sa ruší bez náhrady. Celé toto znenie som odkomunikoval s odborom majetku aj na základe uznesenia komisie majetku a je tam všetko vznesené, čo tu bolo spomínané.

p. Rácová - ja len chcem mať istotu. Tento návrh, to je pozmeňovací od pána poslanca, ako je veľmi rozsiahly. Je to všeobecná dohoda ako v komisii a že to takto bude dobre? Potom na čo sa takýto materiál a takýto zákon robil, keď teraz polovicu z toho ide von? Je to všeobecná dohoda, že je to vhodné a potrebné? Skôr som chcela otvoriť problém podmienok napr. na Jurkovičovej, kde sú problémy s pitnou vodou, s veckom a takýmito vecami. Tam nespĺňame parametre tržnice, ale dobre neviem, či má význam formálne toto schvaľovať. Otvoril sa proces na úpravu týchto priestorov. Takže ja chcem mať istotu, keď tam toto všetko akože ide preč, že kto je autorom tejto rozsiahlej zmeny a či to je v poriadku? Teraz ani som nezachytila, čo všetko tam nebude.

p. Mezei - takisto ako pani Rácová povedala, považujem tento návrh za veľmi rozsiahly, neviem momentálne vyhodnotiť, či je správny alebo nesprávny. Preto by som chcel poprosiť predkladateľa, keby vedel ísť bod po bode a vysvetliť, čo ho viedlo k tomu jednotlivé body, že čo robia tie body v tom VZN a prečo sa vypúšťajú, že čo predkladateľa k tomu viedlo? Tak bolo by fajn, keby sa prihlási ako do nového diskusného príspevku a vysvetliť tie body, aby sme mohli relevantne hlasovať za ten pozmeňovák.

p. Horváth - ja skúsím pani poslankyne Rácovej zodpovedať. Nepôjdem bod po bode a nebudem vysvetľovať detaily toho návrhu, ale mali sme na komisii zástupcov predajcov z tržnice, kde sa viedla diskusia práve k tomuto VZN. Pokladal som tú diskusiu za veľmi férovú a otvorenú, kde vlastne vyjadrili zástupcovia tých predajcov svoje pripomienky k niektorým

konkrétnym bodom tohto VZN. V rámci tej diskusie vznikli dve také možnosti, že ako postupovať. My sme sa najprv dohodli, že skúsme rozdeliť celú tú VZN na dve etapy a prijať teraz tú prvú etapu, ktorá je dôležitá z pohľadu toho, aby oni mohli uzatvárať na novú sezónu zmluvy, aby sme tam mohli zakomponovať aj tržnicu pred Sandokanom, aby sme mohli upraviť ceny, ktoré sme v tej VZN upravovali. Čiže vlastne sme dali dokopy body, ktoré boli dôležité pre posunutie sa niekde ďalej. V tom prvom návrhu bolo, že vynecháme tie konfliktné body, ku ktorým teda vzniesli nejaké námietky predajcovia. A potom bol druhý návrh, že prijmeme len tie body, ktoré sú nevyhnutne nutné na to, aby sme tento rok vlastne splnili aj právne podmienky, ktoré musíme splniť, aby sme otvorili a aby sme mohli s nimi podpísať tie nájomné zmluvy. A až v druhej etape vlastne prijmeme po diskusii s nimi a po dosiahnutí nejakého konsenzu tie ďalšie dohody. Hlavne sa to týkalo úprav tých stánkov. Povedzme si to rovno, že dnes tá tržnica tu rôznofarebnosťou a rôznym systémom prestrešenia tých stánkov a vysúvaním sa do priestoru a podobnými takými svojpomocnými riešeniami nedosahuje tú úroveň a ten cieľ, ktorý práve koncepčne chce mesto dosiahnuť. A toto je priestor na diskusiu s tými predajcami. Preto ako komisia sme si to zobrali za svoje, že podnikneme hneď ďalšie stretnutie, kde sa budú precizovať tie jednotlivé riešenia aj za účasti pani Raiskupovej, ktorá v tomto zohráva významnú úlohu. A keď dosiahneme tú dohodu, tak potom príde na mestské zastupiteľstvo návrh doplnenia tohto VZN, ale v takom znení, ktoré bude akceptovateľné aj tými predajcami aj mestom ako v zmysle toho, čo chceme tam dosiahnuť. Možnože pán Obertáš ma doplní o konkrétne nejaké veci, ale toto je v skratke len prečo sa to tu vyskytuje v takomto pozmenenom návrhu.

p. Rácová - no dobre. Ja som si napr. všimla body 7-10, že sa vypúšťajú. Tieto body hovoria o pridelovaní miest jednotlivým záujemcom. A bod 10 napr. hovorí o tom, ako majú po sebe nechať to miesto, v akom stave. A ja akože celkom nie som stotožnená s tým, že toto by malo odtiaľ vypadnúť. Prepáčte, ja ako nechápem, prečo bod 10 po skončení predaja zanechá prenajaté miesto čisté upratané skladovania, tak je možné uzamknúť predajňu na vlastnú zodpovednosť. Prečo tento bod sa tam napríklad vypúšťa? Tak ideme rýchlo, rýchlo, tak ja si myslím, že pri dodatku by sme sa mali zastaviť. Aj toto pridelovanie toho miesta atď. boli s tým nejaké problémy? Dobre, no tak ja to nebudem tú diskusiu naťahovať, ale ja bez tohto vysvetlenia nemôžem takúto rozsiahlu zmenu podporiť. Tak isto body 12-21 veď to je 9 bodov a keď si ich dobre prečítate, že čo tam všetko ako vlastne bolo riešené, tak absolútne nechápem, prečo boli výhrady k zaradeniu týchto bodov do VZN. A už viac diskutovať nebudem.

p. Greššo - v prvom rade sa chcem poďakovať pánovi poslancovi Horváthovi za objasnenie, pretože to pomenoval veľmi správne a presne tak, ako prebiehala komisia alebo v zmysle záverov komisie. A tebe Martuš, chcem povedať len to, že my sme naozaj v rámci diskusie s predajcami sme pustili alebo navrhli pustiť len tie nesporné body tie, ktoré sú ani by som ich nenazval až tak úplne presne, že sporné, ale tie, ktoré sú ešte predmetom nejakej diskusie a možno nejakých úprav. Nechceli sme, aby sa dostali na rokovanie dnes, ale až po nejakej konsenzuálnej dohode, pretože možno tam stačí v niektorých bodoch zmeniť jedno, dve slovíčka a je to akceptovateľné aj pre mesto aj pre tých predajcov. Takže asi by bolo lepšie počkať s tým a dohodnúť sa, debatovať s týmito predajcami a potom tie ostatné body predložiť

v takom znení, aby boli výsledkom konsenzu. Ostatné body, ktoré sú dnes predložené, sú výsledkom toho konsenzu.

p. Obertáš - ďakujem kolegom obom, teda aj pánovi Horváthovi aj pánovi Greššovi, že vysvetlili viac menej to, čo som ja chcel povedať podrobne túto situáciu. A Matuška, správne si to pomenovala rýchlo, rýchlo. Presne preto je, bohužiaľ, tento pozmeňovák a táto VZN, lebo ja som bol ešte koncom februára na tržnici, kde sa jednalo o nejakej príprave VZN. Bola tam pani Reiskupová, pani Némová a tam bolo sľúbené, že toto je príprava VZN, ktorá bude dva, tri mesiace prebiehať. A rýchlo, rýchlo máme na finančnej komisii v marci už pripravenú VZN. A tuto sú v podstate zhrnuté body v tom mojom pozmeňováku, ktoré tlačia odbor majetku a správu tržníc, aby sme sa pohli niekde ďalej, či už zjednotením ceny za predajné zariadenie. Riešenie v úvodzovkách parkovania a podobné veci, ktoré odbor majetku vyslovene aj správe tržníc vyžaduje. Ostatné veci ako povedali kolegovia bude riešené aj formou ďalšieho stretnutia s trhovníkmi, ktorí majú záujem komunikovať a berme ich ako partnerov. A práve preto do tej VZN môžeme vstupovať nič sa im neobmedzuje. Tuto sa ale nastavujú veci, ktoré teda potrebuje odbor majetku. A ako si povedala rýchlo, rýchlo. A presne bohužiaľ, je tu tento materiál rýchlo, rýchlo a potom vzniká aj táto diskusia. My sme si na komisii finančnej podstate vysvetlili aj s pánom Horváthom a s pánom Greššom aj s ostatnými sme komunikovali a už som tam dával návrh na vyradenie. Ale po komisii sme aj s pani Lichardusovou aj s pani Uhrinovou dospeli k nejakému záveru, ktoré znenia, ktoré body by mali byť teda vypustené a ktoré tam môžu ostať a ostatné bude predmetom ďalšieho rokovania.

p. Oremus - doplním to, čo tu ešte nebolo povedané pre vysvetlenie poslancom. Bývalé zastupiteľstvo rozhodlo, že priestor tržnice sa začne využívať na kultúrne podujatia. Ja osobne s tým som nie je stotožnený a veľa občanov mesta Nitra takisto nie. A hlavne tu vidíme na tom, že nám odtiaľ odchádzajú predajcovia, tradiční stánkari proste tak, ako to bolo zafixované u ľudí, že áno, je tam tržnica, kde sa vieme dostať k domácim výrobkom. Áno, predajú sa tam kvetiny a ďalšie veci, ale pomaly sa nám to tam vytráca, pretože tie podmienky, ktoré my systematicky robíme, tak likvidujeme týchto predajcov. A toto je vlastne pointa toho celého, že či chceme, aby tržnica sa zveľaďovala a bola miestom, kde budú, dostanú takéto produkty a budeme tam sa snažiť aj maximalizovať výťažok z hľadiska nájmu alebo ideme cestou zase kultúra, workshopy, hakatóny a tieto všetky možné drísty, ktoré sa tu dávajú. Už máme tých miest, kde kultúru robíme strašne veľa a chceme ju umiestniť aj do stredu mesta. Takže je na poslancov, aby sa rozhodli, že akou cestou chceme ísť. Ja som za to, aby to tu bolo tradičné tak, ako to bolo doteraz, aby sme tam vytvorili podmienky pre trhovníkov predajcov. Veci zo záhrad z dvora atď. remeselné výrobky a aby sme ten výťažok z hľadiska nájmu maximalizovali. No a tam, čo sa týka tých bodov, tak vlastne to boli také nezmyselnosti, že po skončení predaja ten dotýčny si má všetko odtiaľ zobrať a odísť z tržnice preč a zase ďalší deň on by tam musel prísť z vozíkom. Teraz si tam zoberme, že tam je 20, 30 predajcov, tak každý, keď tam príde s vozíkom a zase tam si má naskladniť tie veci, tak tam by vznikali kolapsy proste. Samozrejme aj oni akceptujú, že musia mať čisto. To znamená, my stanovme nejaké zaplachtovanie tých stánkov, aby keď tam on má veci, aby si ich mohol nejako zakryť, schovať. Dajme tam kamerové systémy, aby sa tam nemohlo ukradnúť niečo, aby tam boli jasné pravidlá. Ďalej, že oni nemôžu si vystaviť veci tak, lebo budú zacláňať zase ďalším. Zasa sú tam a boli také návrhy,

ktoré vyslovene idú proti tým predajcom, takže ja súhlasím s týmto, čo je predložený tento pozmeňovák. A naozaj, spravme širšiu diskusiu z hľadiska toho, čo chceme mať na tej tržnici medzi poslancami.

p. prednosta - pán poslanec, zareagujem na to, že tržnica sa má, akože dali ste, keď to trošku zredukujem vyjadrenie, že sa tam má akože robiť kultúra miesto tržnice a že sa tam robia systematické kroky, aby sme sťažili trhovníkom, nejak ich podmienky. S týmto nesúhlasím. Naopak to, čo sa na tržnici v rámci aj schválenej koncepcie má robiť je, že práveže sa má ako keby ešte viac naplniť a aj novým obsahom tá tržnica. Práve cieľom je to, aby sme do tržnice prilákali viac ľudí a aby sa práve trhovníkom viac oplátilo mať tam stánok, aby to bolo pre nich ekonomicky výhodnejšie, čiže to vôbec nie je o tom, že ideme zhoršovať podmienky trhovníkom a zlepšovať. Takže naozaj cieľom toho je práve zlepšiť podmienky pre trhovníkov, aby tam chodilo viac ľudí a aby tým pádom viac, hej sa im oplátilo predávať u nás na tržnici. Nie je to o tom, že má kultúra vytláčať trhovníkov, je to presne naopak. Ďalší obsah má práve podnecovať to, aby viac ľudí tam prišlo. To, že si musia po sebe trhovníci upratať. Myslím, že už aj v súčasnosti upravené, takže to nie je žiadna novinka a naopak informácie, ktoré sú z trhovísk v iných mestách, nielen na Slovensku, ale aj v zahraničí je toto absolútny štandard, že trhovníci si rozložia a čo nepredajú si zbalia a odnesú si. To je to úplný štandard, či už je to v Brne, či už je to v Bratislave na malých tržniciach atď.. Takže toto nie je niečo, čo sme si tu v Nitre vymysleli nejakú novotu.

p. Ágh - myslím, že by som to asi lepšie nepovedal, ako pán prednosta. Ja len teda doplním, že my sme ako výbor mestskej časti na tržnici robili event, kde sme sa s ľuďmi bavili nielen o tržnici, ale aj o iných problémoch v mestskej časti Starého Mesta. A musím povedať, že ľudia reálne majú dopyt po tom, aby na tržnici pribudol aj iný program, ako je samotný predaj stánkov. Takže tvrdíte na mikrofón tu, že obyvatelia mesta Nitry nechcú na tržnici niečo iné ako len si kúpiť zeleninu alebo šaty nie je vôbec pravda. Pán poslanec, nie je to pravda, mám to z ulíc z prvej ruky od obyvateľov mesta Nitry.

p. Mezei - ďakujem za príspevky predrečníkov. Asi sa zhodneme aj s pánom Oremusom na tom spoločne, že na tom trhovisku by mali byť nejaké regionálne potraviny prezentované a predávané, čo najviac podporiť tento účel. A zároveň tá tržnica aj ako národná kultúrna pamiatka má veľký potenciál posunúť sa na vyšší level. Vyšší level kultúry toho predaja tak, aby tie lokálne potraviny boli podporené. Možno podporiť nejakými lokálnymi bistrami, aby tí ľudia si vedeli aj ochutnať tie potraviny. Takisto možno to podporiť nejakými kultúrnymi podujatiami, ktoré by tam fungovali. A hľadať nejakú synergiu toho, že človek, keď nakupuje, tak hrá tam možno živá hudba. Večer tam nejaké podujatie funguje to naozaj ako hovoril pán prednosta v iných mestách. A tak, ako hovoril aj Roman Ágh, tak my sme tam robili podujatie, kde bola živá hudba a ľudia si to pochvaľovali tie babičky, ktoré si tam nakupovali, tak sa zastavili, vypočuli si hudbu, sadli si na chvíľku. Porozprávali sa. Takže naozaj to bola taká príjemná synergia kultúry a nakupovania tých regionálnych produktov. Čiže nie je to o tom vyháňať ich. Je to o tom podporiť to to na vyšší level a hľadať to ako to vie fungovať spolu.

p. Dovičovič - v prvom rade chcem poprosiť, keby najskôr dostávali podľa rokovacieho poriadku slovo poslanci a potom ostatní účastníci rokovania k tejto VZN. Ako mám dve poznámky. Jedna, že považujem za úplne scestné to, čo sa tu už roky deje, že zastupiteľstvo schvaľuje prenájmy jednotlivých predajných pultov, čo je úplná hlúposť. To je jedna vec a druhá vec. Keď už hovoríme o tých skúsenostiach. Ja nemám čerstvú skúsenosť, ja mám takú staršiu z Helsínk, kde pri prístave bol takýto trh nekrytý otvorený od rána do 14,00. 14,00 zmizli všetci trhovníci a nechali tam po sebe všetok ten bordel. 15,00 ste ani netušili, že tam niečo bolo. Keď my vyberáme nájomné, tak my by sme mali podľa môjho názoru tú tržnicu aj upratať.

p. Obertáš - takže aj predrečníci spomínali možnosť nejakých kultúrnych podujatí. Áno, aj po debate s trhovníkmi a zástupcami trhovníkov. Ani oni nemajú problém, prípadne nedeľu uvoľniť priestor na nejaké kultúrne podujatie, ktoré bude dopredu naplánované. To znamená, že niekto si zmyslí zo štvrtka na piatok, že budem tam robiť kultúru. Pokiaľ bude na mesiac určený proste nejaký plán, že v nedeľu na tržnici tam niekto vystúpi. Oni tiež akceptovali jednu vec, že samozrejme sobotu budú musieť miesta tak pripraviť, aby vedel prevádzkovateľ tržnice, prípadne tie stoly dať nabok a v nedeľu tam bude nejaké kultúrne podujatia, takže aj tí predajcovia sú v podstate stotožnení aj s týmto zámerom. Ale musí tam byť nejaký harmonogram nejaký systém a presne preto tá VZN nepôjde celá, aby sme možno aj s nimi dotvorili veci, ktoré im vadia.

p. prednosta - ešte zareagujem. Pán poslanec Dovičovič, na tržnici upratujeme každý deň. Máme na to zamestnancov, ktorí tú tržnicu upratujú, neviem, ale či je vaša predstava, že by sme mali upratať tovar, ktorého vlastníci sú tí predajcovia a že ich tovar budeme upratovať to asi naozaj nemôžeme.

p. Ágh - ja musím zareagovať, veď predsa nikto nehovorí o tom, že v prípade, že sa tam bude konať nejaké podujatie, alebo bude tam nejaký program, tak teraz tí predajcovia tam nebudú môcť byť. Ja teraz nerozumiem tej poznámke, ktorá tu teraz padla Paľo. Veď nikto tam nejde tých ľudí vyhodiť, premiestnite stánky a robiť na celej ploche festival. Veď toto nie je tá pointa, predsa. Toto nie je pointa. Keby som mal na tomto ivente, ktoré sme robili tak vzadu v rohu bolo pódium malé spravené, na ktorom hrala živá hudba. Tržnica, normálne fungovala. Ľudia tam chodili, nebol žiaden problém.

p. Obertáš - Roman, keďže si nebol na stretnutí s trhovníkmi, kde bola aj pani Reiskupová, tam im bolo jasne vysvetlené, že aby sa tie predné stoly dali odsunúť v prípade, že v strede tržnice aj okolo tej studne bude nejaké podujatie. Presne toto bola debata o tých kultúrnych podujatiach tam nebola debata o tom, že sa v rohu robilo nejaké predstavenie pre 20 ľudí. Tam bola debata, že stred tržnice a stánky predné sa odsunú a v strede bude nejaké väčšie podujatie, čo tržnici akceptovali v tom, že áno, pokiaľ im to bude dopredu dané a bude narábané s tými stolmi, napr. nemajú pokladne a podobné veci, tak vedia toto akceptovať. V tomto zmysle to bolo riešené.

p. primátor - tak áno, ale na toto sú práve prichystané aj tie mobilné stánky. Len pokiaľ som správne pochopil, tak sa to tam chcelo nejakým spôsobom ukotviť, nech to tam je jasne povedané, že tam môže nastať takáto situácia.

p. Rácová - krátko by som doplnila pána poslanca Obertáša. Tam vôbec nejde o to, že tam niekto chce alebo nechce kultúru. Ja to pokladám za dobrý nápad, ale tam ide o to, že trhovníci majú obavy, že sa stále zužuje priestor a plocha na počet stánkov a že v podstate ten priestor je stále menší a menší. Počet stánkov klesá alebo oni si to myslia, cítia sa ohrození, že tú plochu nezískajú, že to miesto nebude výhodné, že bude zastrčené. Ved', keď tam idem, všetko to počúvam. Takže ide o to, do akej miery, aký je teda plán mesta, do akej miery, koľko percent tej plochy bude na stánky a koľko percent bude využitých iným spôsobom? A toto, keď zadefinujeme, tak môže dôjsť k dohode, k spokojnosti a k pokoju.

p. Obertáš - síce nemal by som faktickou na faktickú, ale možno by sme aj ukončil túto debatu s tým, že teda Matúška nie všetky stánky sú prenajaté, vôbec nedochádza k poklesu stánkov. Áno, samozrejme, záujem o tie predné stánky, kde sú tí predajcovia na výslni by som to nazval. Ale pokiaľ by sa mali, že 100 % obsadených stánkov, super. Poďme riešiť možno rozťahnutie. Tuto je problém s tým, že teda nie celoročne sú využívané tie stánky, lebo je tam sezónna zelenina aj predajcovia a nie je problém s tým, že by sme im uberali. Aspoň ja po tej debate, čo bola na tržnici nemal som pocit, že by sme uberali miesta.

p. Uhrinová - áno, to by som tiež rovnako zhodnotila, že tie stoly nie sú obsadené všetky celoročne alebo sezónne, keď je sezóna najširšia. Ale chcela by som ešte k tým bodom, čo ste spomínali pani Rácová. Teraz budú vypustené a že sa vypúšťa celé znenie tých odsekov, tak to nebudú vypustené to celé znenie. Napr. bod 10 § 8 ods. 2 sa len dopĺňa to, čo už je v tejto platnej VZN. Napr. máme tam po skončení predaja predávajúci zanecháva prenajaté predajné miesto čisté a upratané bodka. A za tým sa text dopĺňa. V podstate už máme tieto veci ošetrené, len to teraz doladíme touto VZN. Ak to teraz nebude schválené týmto dodatkom, tak sa to pripraví neskôršie, ale v podstate to stále funguje.

Hlasovanie č. 5 o pozmeňovacom návrhu p. Obertáša –

vypúšťajú sa body v rozsahu 1 až 5, 7 až 10, 12 až 21. Doterajšie body 6, 8, 9, 11, 20, 23, 24 sa označujú ako nové body 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8 a dopĺňa sa nový bod 7 v znení - Pôvodné znenie § 13 sa presúva do § 14 a bod 8 sa dopĺňa o znenie - Príloha číslo 3 sa ruší bez náhrady.

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 6 o návrhu na uznesenie ako o celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo návrh Dodatku č. 6 k všeobecne záväznému nariadeniu č. 16/2008 o trhovom poriadku trhovísk a príležitostných trhov na Štefánikovej ul. 50 a Jurkovičovej ul. v Nitre v znení dodatku č. 1, 2, 3, 4 a 5

u z n i e s l o s a n a v y d a n í

Dodatku č. 6 k všeobecne záväznému nariadeniu č. 16/2008 o trhovom poriadku trhovísk a príležitostných trhov na Štefánikovej ul. 50 a Jurkovičovej ul. v Nitre v znení dodatku č. 1, 2,3, 4 a 5

podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovných schválených zmien:

- **v predloženom návrhu** Dodatku č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu č. 16/2008 o trhovom poriadku trhovísk a príležitostných trhov na Štefánikovej ul. 50 a Jurkovičovej ul. v Nitre v znení dodatku č. 1, 2, 3, 4 a 5
- **sa vypúšťajú body v rozsahu „1 až 5“, „7 a 10“, „12 až 21“.**

Doterajšie body „6, 8, 9, 11, 22, 23, 24“ sa označujú ako nové body „1, 2, 3, 4, 5, 6, 8“.

- **doplňa sa nový bod 7** v znení: „Pôvodné znenie § 13 sa presúva do § 14“ a
- **bod 8 sa doplňa** o znenie: „Príloha č. 3 sa ruší bez náhrady.“.

U z n e s e n i e číslo 111/2023-MZ

u k l a d á
vedúcej odboru majetku MsÚ v Nitre
zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra vyvesenie vydaného znenia Dodatku č. 6 k všeobecne záväznému nariadeniu č. 16/2008 o trhovom poriadku trhovísk a príležitostných trhov na Štefánikovej ul. 50 a Jurkovičovej ul. v Nitre v znení dodatku č. 1, 2, 3, 4 a 5 na úradnej tabuli mesta Nitry T: do 10 dní
- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného Dodatku č. 6 k všeobecne záväznému nariadeniu č. 16/2008 o trhovom poriadku trhovísk a príležitostných trhov na Štefánikovej ul. 50 a Jurkovičovej ul. v Nitre v znení dodatku č. 1, 2, 3, 4 a 5 na webovom sídle mesta Nitry T: do 30 dní
K: referát organizačný

U z n e s e n i e číslo 111/2023-MZ

prezentácia – 23
za – 23
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

41. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj parcely registra C KN č. 5347/16 v kat. úz. Nitra, Cabanova ul.) mat. č. 54/2023

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

Hlasovanie č. 7 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj parcely registra C KN č. 5347/16 v k. ú. Nitra, Cabanova ul.)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj parcely registra C KN č. 5347/16 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 132 m² v k. ú. Nitra, zapísanej v liste vlastníctva č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra, za kúpnu cenu 6603,96 € + DPH pre Vladimíra Záborského a Máriu Záborskú, obaja bytom Cabanova 1127/9, 949 01 Nitra, do bezpodielového spoluvlastníctva manželov v podiele 1/1 k celku.

Dôvodom odpredaja nehnuteľnosti spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že žiadatelia užívajú predmetnú nehnuteľnosť ako záhradu v súlade s Nájomnou zmluvou č. 38/1998 SMM, č. j. 464/98/SMM zo dňa 02.12.1998 v znení dodatku č. 1. Nehnuteľnosť sa nachádza za zastavaným pozemkom radovej zástavby na Cabanovej ulici, bez samostatného prístupu, je oplotený a tvorí súčasť záhrady žiadateľov. Pre Mesto Nitra je pozemok v užívaní žiadateľov nevyužitelný, keďže nemá zabezpečený prístup z verejnej komunikácie.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom kúpnej zmluvy do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.07.2023

K: MR

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Zmätočné hlasovanie.

Hlasovanie č. 8 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj parcely registra C KN č. 5347/16 v k. ú. Nitra, Cabanova ul.)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj parcely registra C KN č. 5347/16 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 132 m² v k. ú. Nitra, zapísanej v liste vlastníctva č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra, za kúpnu cenu

6603,96 € + DPH pre Vladimíra Záborského a Máriu Záborskú, obaja bytom Cabanova 1127/9, 949 01 Nitra, do bezpodielového spoluvlastníctva manželov v podiele 1/1 k celku.

Dôvodom odpredaja nehnuteľnosti spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že žiadatelia užívajú predmetnú nehnuteľnosť ako záhradu v súlade s Nájomnou zmluvou č. 38/1998 SMM, č. j. 464/98/SMM zo dňa 02.12.1998 v znení dodatku č. 1. Nehnuteľnosť sa nachádza za zastavaným pozemkom radovej zástavby na Cabanovej ulici, bez samostatného prístupu, je oplotený a tvorí súčasť záhrady žiadateľov. Pre Mesto Nitra je pozemok v užívaní žiadateľov nevyužitelný, keďže nemá zabezpečený prístup z verejnej komunikácie.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom kúpnej zmluvy do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.07.2023

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 112/2023-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

42. Návrh na nakladanie so spoluvlastníckym podielom vo veľkosti 6358/26854 na pozemku parc. reg. „C“ KN č. 433/2, k. ú. Nitra, ul. Janka Kráľa 1055/54 - E. Molnár mat. č. 55/2023

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

Hlasovanie č. 9 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie so spoluvlastníckym podielom na pozemku parc. reg. „C“ KN č. 433/2, k. ú. Nitra, Ul. Janka Kráľa 1055/54 - E. Molnár

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,

odpredaj spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti 6358/26854, na ktorý pripadá výmera 73,87 m² na pozemku v k. ú. Nitra, parcela reg. „C“ KN č. 433/2- zastavaná plocha a nádvorie o výmere 312 m², LV č. 6834 pre Ľudovíta Molnára, trvale bytom Janka Kráľa 54, 949 01 Nitra, za kúpnu cenu 26,56 -€/m² + DPH, s úhradou kúpnej ceny v splátkach, a to tak, že 50 % kúpnej ceny bude kupujúci povinný uhradiť pri podpise kúpnej zmluvy a zvyšok kúpnej ceny uhradí

v dvoch rovnakých splátkach najneskôr do jedného roka od podpisu kúpnej zmluvy, pričom bude zriadené záložné právo v prospech Mesta Nitra k prevádzanej nehnuteľnosti až do úhrady kúpnej ceny v plnej výške.

Dôvodom odpredaja spôsobom osobitného zreteľa je skutočnosť, že pán Molnár dlhodobo užíva predmetnú nehnuteľnosť, ktorá je svojím umiestnením a využitím spojená s užívaním bytového domu na Ulici Janka Kráľa súp. č. 1055, orientačné číslo 54, v ktorom je pán Molnár vlastníkom bytu č. 1. Ostatným vlastníkom bolo dané rovnaké právo na usporiadanie vzťahov k užívaným nehnuteľnostiam.

Kupujúci uhradí správne poplatky spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.06.2023

K: MR

U z n e s e n i e číslo 113/2023-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

43. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Čítary - odpredaj pozemku - k. ú. Nitra) **mat. č. 56/2023**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

Hlasovanie č. 10 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Čítary - odpredaj pozemku - k. ú. Nitra)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,

odpredaj novovytvoreného pozemku parcela registra C KN č. 4261/4 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 89 m², ktorý bol odčlenený geometrickým plánom č.268/2022 z pozemku parcela registra E KN č. 2059/61 – ostatná plocha o výmere 93 m², vedené v LV č. 6879, k. ú. Nitra, vo vlastníctve Mesta Nitra, za kúpnu cenu vo výške 30,-€/m² + DPH pre Ing. arch. Ivana Čitáryho, bytom Škultétyho 38, 949 11 Nitra.

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov je, že žiadateľ má záujem

o vybudovanie prístupovej cesty k nehnuteľnostiam v jeho vlastníctve, a to: pozemkov parc. reg. C KN č. 4259/2, 4260, ktoré priamo susedia s pozemkom, ktorý je predmetom odpredaja. Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy v zmysle schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.06.2023

K: MR

U z n e s e n i e číslo 114/2023-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

44. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (novovytvorený pozemok C KN parc. č. 813/2 v k. ú. Dolné Krškany – Ivan Gorž a manž.)

mat. č. 63/2023

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

Hlasovanie č. 11 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (novovytvorený pozemok „C“ KN parc. č. 813/2 v k. ú. Dolné Krškany – Ivan Gorž a manž.)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj novovytvoreného pozemku „C“ KN parc. č. 813/2 – zastav. plocha o výmere 37 m² odčleneného GP č. 11/2023 od pozemku „E“ KN parc. č. 252 zastav. plocha o výmere 10750 m² zapísaného na LV č. 1818 v k. ú. Dolné Krškany vo vlastníctve Mesta Nitra pre Ivana Gorža a manželku Máriu Goržovú, obaja bytom Novozámocká 20/105, 949 05 Nitra za kúpnu cenu vo výške 34,- €/m² + DPH,

s úhradou kúpnej ceny podľa splátkového kalendára v dvoch splátkach nasledovne:

- 50 % pri podpise zmluvy po vystavení faktúry
- 50 % do 12 mesiacov od podpisu zmluvy

s tým, že až do splatenia celej kúpnej ceny bude v liste vlastníctva v časti C zapísané zriadenie záložného práva v prospech Mesta Nitra.

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že predmetná časť pozemku sa nachádza v oplotení rodinného domu žiadateľov a predstavuje jediný možný prístup na nehnuteľnosti v ich bezpodielovom spoluvlastníctve.

Žiadatelia sú bezpodielovými spoluvlastníkmi nehnuteľností, a to pozemkov „C“ KN parc. č. 813/1 – zast. plocha a nádvorie o výmere 905 m², parc. č. 814/7 - záhrada o výmere 225 m² a stavby s. č. 20 – dom postavenej na parc. č. 813/1 v k. ú. Dolné Krškany, zapísaných na LV č. 109.

Žiadatelia uvádzajú, že do dnešného dňa boli presvedčení, že sú vlastníkami časti pozemku „E“ KN parc. č. 252, nakoľko pozemok spolu s bezprostredne susediacimi pozemkami v ich bezpodielovom spoluvlastníctve nepretržite užívajú od roku 1972, majú ju ohradenú plotom a riadne za ňu platia Mestu Nitra daň z nehnuteľností.

Kupujúci uhradia náklady spojené s návrhom na vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.09.2023

K: MR

U z n e s e n i e _____ číslo 115/2023-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

45. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku v k. ú. Zobor – Metodova ulica) mat. č. 66/2023

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Greško - tak, ako avizovala pani zastupujúca vedúca Uhrinová, predkladáme pozmeňujúci návrh. Jedná sa o vyslovene technické zmeny, môžem ho prečítať, ak teda chcete, ale je vysvietený. Zásadne sa teda nemení nič.

Hlasovanie č. 12 o pozmeňovacom návrhu p. Grešša – pôvodné znenie schvaľovacej časti návrhu na uznesenie sa nahrádza znením:

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a) ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,

prenájom časti pozemku parcely registra E KN č. 1799 - ostatná plocha o výmere 100 m² v LV č. 4912 v k. ú. Zobor vo vlastníctve Mesta Nitra pre účely prístupovej komunikácie za nájomné vo výške 6,98 €/m²/rok a časť o výmere 221 m² z pozemku parcely registra E KN č. 1799 v LV č. 4912 v k. ú. Zobor pre účely záhrady za nájomné vo výške 0,81 €/m²/rok pre Mikuláša Kántora a Ing. Zitu Kántorovú, obaja bytom Metodova 25, 949 01 Nitra a Vladimíra Koliieneka, bytom Martinská dolina 52, 949 01 Nitra a zároveň aj ukončenie platnosti nájomnej zmluvy v prípade naplnenia výpovedných dôvodov alebo odstúpením v prípade naplnenia dôvodov odstúpenia v zmysle nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

Dôvodom prenájmu predmetného pozemku spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že vyššie uvedení obyvatelia využívajú tento pozemok ako vstup na svoje nehnuteľnosti a zabezpečujú jeho údržbu, vrátane kosenia trávy a výsadby kríkov.

a

pôvodné znenie ukladacej časti návrhu na uznesenie sa nahrádza znením:

zabezpečiť uzatvorenie zmlúv podľa schvaľovacej časti uznesenia

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 13 o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku v k. ú. Zobor – Metodova ulica)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a) ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,

prenájom časti pozemku parcely registra E KN č. 1799 - ostatná plocha o výmere 100 m² v LV č. 4912 v k. ú. Zobor vo vlastníctve Mesta Nitra pre účely prístupovej komunikácie za nájomné vo výške 6,98 €/m²/rok a časť o výmere 221 m² z pozemku parcely registra E KN č. 1799 v LV č. 4912 v k. ú. Zobor pre účely záhrady za nájomné vo výške 0,81 €/m²/rok pre Mikuláša Kántora a Ing. Zitu Kántorovú, obaja bytom Metodova 25, 949 01 Nitra a Vladimíra Koliieneka, bytom Martinská dolina 52, 949 01 Nitra a zároveň aj ukončenie platnosti nájomnej zmluvy v prípade naplnenia výpovedných dôvodov alebo odstúpením v prípade naplnenia dôvodov odstúpenia v zmysle nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

Dôvodom prenájmu predmetného pozemku spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že vyššie uvedení obyvatelia využívajú tento pozemok ako vstup na svoje nehnuteľnosti a zabezpečujú jeho údržbu, vrátane kosenia trávy a výsadby kríkov.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmlúv podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.06.2023

K: MR

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

46. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom časti pozemku o výmere 7m² z parcely registra C KN č. 874/13 k. ú. Chrenová pre spoločnosť SIMI – NITRA s. r. o., Petzvalova 552/46, 949 11 Nitra)

mat. č. 72/2023

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

Hlasovanie č. 14 o pozmeňovacom návrhu p. Grešša – pôvodné znenie schvaľovacej časti návrhu na uznesenie sa nahrádza znením:

1. ukončenie platnosti nájomnej zmluvy č. j. 2379/2016/OM zo dňa 01.10.2016 uzatvorenej medzi Mestom Nitra a 22 – Salaš Polomka, s. r. o. na prenájom časti pozemku parcely registra C KN č. 874/13 – zastavané plochy a nádvorcia o celkovej výmere 2624 m², k. ú. Chrenová v LV 1223 za účelom prevádzkovania predajného stánku so sortimentom predaja ovčieho mlieka a výrobkov z vlastnej produkcie, na dobu neurčitú, s trojmesačnou výpovednou lehotou, za nájomné vo výške 60,911 €/m²/rok dohodou.
2. spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a) ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov
prenájom časti pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Chrenová, parcely registra C KN č. 874/13 – zastavané plochy a nádvorcia o výmere 7 m² za nájomné vo výške 60,911€/m²/rok z celkovej výmery 2624 m², evidovaných v LV č. 1223, na ktorom je umiestnený predajný stánok so sortimentom produktov z ovčieho mlieka a domácich výrobkov, pre nového vlastníka tohto stánku, spoločnosť SIMI – NITRA s. r. o., Petzvalova 552/46, 949 11 Nitra, IČO: 52 165 159 na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou a zároveň aj ukončenie platnosti nájomnej zmluvy v prípade naplnenia výpovedných dôvodov alebo odstúpením v prípade naplnenia dôvodov odstúpenia v zmysle nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia.
Dôvodom prenájmu časti predmetného pozemku prípadom hodným osobitého zreteľa je skutočnosť, že spoločnosť SIMI – NITRA s. r. o., Petzwalova 552/46, 949 11 Nitra, IČO: 52 165 159 je novým vlastníkom predajného stánku, ktorý odkúpila od spoločnosti a 22 – Salaš Polomka, s. r. o., Golianovo 629, 951 08 Golianovo, IČO: 47 605 057.

pôvodné znenie ukladacej časti návrhu na uznesenie sa nahrádza znením:

zabezpečiť uzatvorenie zmlúv podľa schvaľovacej časti uznesenia

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 15 o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom časti pozemku o výmere 7m² z parcely registra C KN č. 874/13 k. ú. Chrenová pre spoločnosť SIMI – NITRA s. r. o., Petzvalova 552/46, 949 11 Nitra)

s c h v a ľ u j e

1. ukončenie platnosti nájomnej zmluvy č. j. 2379/2016/OM zo dňa 01.10.2016 uzatvorenej medzi Mestom Nitra a 22 – Salaš Polomka, s. r. o. na prenájom časti pozemku parcely registra C KN č. 874/13 – zastavané plochy a nádvoría o celkovej výmere 2624 m², k. ú. Chrenová v LV 1223 za účelom prevádzkovania predajného stánku so sortimentom predaja ovčieho mlieka a výrobkov z vlastnej produkcie, na dobu neurčitú, s trojmesačnou výpovednou lehotou, za nájomné vo výške 60,911 €/m²/rok dohodou.

2. spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a) ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom časti pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Chrenová, parcely registra C KN č. 874/13 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 7 m² za nájomné vo výške 60,911€/m²/rok z celkovej výmery 2624 m², evidovaných v LV č. 1223, na ktorom je umiestnený predajný stánok so sortimentom produktov z ovčieho mlieka a domácich výrobkov, pre nového vlastníka tohto stánku, spoločnosť SIMI – NITRA s. r. o., Petzvalova 552/46, 949 11 Nitra, IČO: 52 165 159 na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou a zároveň aj ukončenie platnosti nájomnej zmluvy v prípade naplnenia výpovedných dôvodov alebo odstúpením v prípade naplnenia dôvodov odstúpenia v zmysle nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia.

Dôvodom prenájmu časti predmetného pozemku prípadom hodným osobitého zreteľa je skutočnosť, že spoločnosť SIMI – NITRA s. r. o., Petzvalova 552/46, 949 11 Nitra, IČO: 52 165 159 je novým vlastníkom predajného stánku, ktorý odkúpila od spoločnosti a 22 – Salaš Polomka, s. r. o., Golianovo 629, 951 08 Golianovo, IČO: 47 605 057.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmlúv podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.06.2023

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 117/2023-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

47. Návrh na odkúpenie stavebného objektu do vlastníctva Mesta Nitra (spol. Kaufland Slovenská republika, v. o. s, stavebný objekt „SO 606.1 – Vonkajšie osvetlenie chodník + cyklochodník“ vybudovaný v rámci stavby „Obchodné centrum, ul. Zlatomoravecká, Nitra“) **mat. č. 74/2023**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Obertáš - mňa len zaujalo stanovisko VMČ, kde odporúča prevziať SO do majetku za podmienky premiestnenia základov portálu značiek z telesa chodníka. Následne argumentácia zástupcu spoločnosti, že všetko dopravné značenie bolo odsúhlasené. Chcem sa spýtať, kde sa stala chyba? Pravdepodobne asi niekto schválil nejakú dokumentáciu, kde VMČ žiada odstrániť umiestnenie dopravné značenie z chodníka. A niekto dal súhlas na to, aby sa osadilo do chodníka? A neviem troška mi tam neberie. Možno vysvetlenie odboru dopravy, že určite posudzovali aj dokumentáciu v rámci dopravného značenia a kde tam vznikol tento problém, keď VMČ odporúča tie značky z chodníka odstrániť. A argumentuje sa úplne inak.

p. Košťál - táto požiadavka vznikla na základe potreby, lebo tento materiál v minulosti nebol jednak prerokovávaný na našom výbore mestskej časti číslo 7 Chrenová - Janíkovce. Bolo územko bolo stavebko, všetko bolo v poriadku. Táto potreba vznikla na základe zdravotne ťažko postihnutých ľudí a ďalších ľudí alebo bicyklistov, aby to bolo odstránené. Možno to bude na dlhé lakte, ale je to jedna z požiadaviek, na ktorej by sme radi trvali.

p. Maruniak - čo sa týka dopravného značenia k obchodnému domu Kaufland, tam bolo dopravné značenie odsúhlasené určené na základe stanoviska dopravného inšpektorátu, aj stanoviska správcu. Kaufland tu je ako správca miestnych ciest, teda nie miestnej cesty, ale tej účelovej cesty. A stavba bola skolaudovaná, takže bolo dopravné značenie realizované podľa projektovej dokumentácie.

p. Obertáš - ďakujem za objasnenie. Ja som sa pýtal to, čo mal aj Peťo Košťál teda, že aj z ohľadu na vozičkárov znížená zdravotná schopnosť a pod. či sa na toto nezohľadňuje to umiestnenie dopravných značiek? Lebo pýtam sa a aj Peter správne povedal, že budú robiť všetko pre to ako VMČ, aby došlo k náprave, tzn., že dnes keď schválime toto uznesenie, budeme si to robiť asi na vlastné náklady. Všetky tie opatrenia, ktoré teda požaduje VMČ. Pokiaľ neschválime toto uznesenie, môžeme ešte žiadať od Kauflandu, aby účinne tieto opatrenia?

p. Špoták - pokiaľ ja si pamätám z VMČ, tak sa jedná o ten veľký portál a ten chodník je dostatočne široký aj pre vodičkárov.

p. Maruniak - čo sa týka toho veľkého portálu, ak sa jedná o konkrétne iba, lebo nepoznám to stanovisko VMČ, tak my sme tiež žiadali ako odbor dopravy tento portál odstrániť, ale je na ceste prvej triedy, kde je vlastne tým cestným správnym orgánom Okresný úrad. Okresnému úradu podľa informácií, ktoré mám sa vyjadril správca cesty Slovenská správa ciest, že nesúhlasí s odstránením toho portálu a žiada o zachovanie toho portálu tak, ako je. To mám ja informácie.

p. Košťál - pán Maruniak, mám na vás jednu otázku. Prišiel mi jeden podnet práve k tejto lokalite pred troma dňami. Je tu zdravotne ťažko postihnutá a budem citovať, ale iba dá sa povedať časť textu. Do Kauflandu, sa nemôžem dostať kvôli tomu, že po celej križovatke vedúci do Kauflandu sú vysoké obrubníky a nemôžem zísť dole. Problém je ešte v tom, že autá idú touto cestou rýchlo, ťažko sa prechádza cez druhú stranu. Ide o to, že či je možné v tomto prísť k nejakej náprave? Ja viem, že je všetko skolaudované, len je to taký podnet na uváženie.

p. Maruniak - tento podnet, ak som teda správne počúval sa, týka križovatky Levická - Chrenovská a tam sú vlastne dopravné ostrovčeky, ktoré nie sú debarierizované, čo je vlastne pravda, ale netýkali sa to stavby Kauflandu.

Hlasovanie č. 16 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na odkúpenie stavebného objektu do vlastníctva Mesta Nitra (spol. Kaufland Slovenská republika, v. o. s., stavebný objekt „*SO 606.1-Vonkajšie osvetlenie chodník + cyklochodník*“ vybudovaný v rámci stavby „*Obchodné centrum, ul. Zlatomoravecká, Nitra*“)

s c h v a ľ u j e

1. odkúpenie stavebného objektu „**SO 606.1-Vonkajšie osvetlenie chodník + cyklochodník**“ od spoločnosti **Kaufland Slovenská republika, v. o. s.**, Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava, IČO: 35 790 164 (ďalej ako „Investor“), vybudovaného v rámci stavby „*Obchodné centrum, ul. Zlatomoravecká, Nitra*“ na pozemkoch v kat. území Chrenová, „C“KN parc. č. 2337/144 a č. 2337/14, „E“KN parc. č. 748/1, LV č. 3482 (Kaufland SR), „C“KN parc. č. 2339/2 a č. 2337/24, LV č. 1369 (RKC-Biskupstvo Nitra), „CKN parc. č. 2277/2, LV č. 1207 (S.T.S. Nitra spol. s r. o.), „C“KN parc.č. 2277/23, LV č. 1643 (Saint-Gobain Construction Products, s. r. o.) a „E“KN parc. č. 1754/101 („C“KN p. č. 2271/1) a č. 1754/102 („C“KN p. č. 2271/4), LV č. 2348 (Mesto Nitra), na základe stavebného povolenia č. OD-7496/2022-011-Ing.Dá zo dňa 19.08.2022, právoplatného dňa 16.09.2022, ktorého užívanie bolo povolené na základe Kolaudačného rozhodnutia č. OD-14476/2022-007-Ing.Dá zo dňa 14.10.2022 právoplatného dňa 08.11.2022, do vlastníctva Mesta Nitra za kúpnu cenu 1,-€.

Predmetný stavebný objekt prevezme Mesto Nitra do majetku len za podmienky, že na dotknutých pozemkoch, ktoré nie sú vo vlastníctve Mesta Nitra bude zriadené vecné bremeno v prospech Mesta Nitra za účelom zabezpečenia jeho prevádzkovania, za jednorazovú

odplatu max. vo výške 1,-€. V prípade, že si vlastník pozemku dotknutého predmetným stavebným objektom určí jednorazovú odplatu vyššiu ako 1,-€, tak ju uhradí Investor.

2. odovzdanie majetku podľa bodu 1 uznesenia – „SO 606.1-Vonkajšie osvetlenie chodník + cyklochodník“ vybudovaného v rámci stavby „Obchodné centrum, ul. Zlatomoravecká, Nitra“ v obstarávacej hodnote 67 653,59€ vrátane DPH na prevádzkovanie spoločnosti ELcomp s. r. o., Pražská 2, Nitra.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmlúv podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.09.2023

K: MR

U z n e s e n i e číslo 118/2023-MZ

prezentácia – 21

za – 17

proti – 2

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

48. Návrh na zníženie výšky nájomného za prenájom nebytového priestoru na Mestskej tržnici na Štefánikovej tr. 50 v Nitre (NITRAZDROJ, a. s.) mat. č. 77/2023

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

Hlasovanie č. 17 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zníženie výšky nájomného za prenájom nebytového priestoru na Mestskej tržnici na Štefánikovej tr. 50 v Nitre (NITRAZDROJ, a. s.)

n e s c h v a ľ u j e

zníženie výšky nájomného za prenájom nebytového priestoru č. 202a o výmere 173 m² na Mestskej tržnici na Štefánikovej tr. 50 v Nitre pre nájomcu NITRAZDROJ, a. s., Dolnočermánska 38, 949 01 Nitra, IČO: 34 098 593, v zastúpení: Ing. Milan Surovec, predseda predstavenstva a Dušan Ševčík, podpredseda predstavenstva

U z n e s e n i e číslo 119/2023-MZ

prezentácia – 21

za – 19

proti – 1

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

49. Návrh na odkúpenie stavebných objektov a pozemkov do majetku Mesta Nitry – SO 114 „Verejné osvetlenie“ a SO 106 „Komunikácie“- Neva Group development s. r. o. Nitra, kat. úz. Mikov Dvor mat. č. 1402/2022-1

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Greššo - predkladám pozmeňujúci návrh k tomuto materiálu a to stručne vysvetlený, je to materiál, ktorý rešpektuje stanovisko odboru dopravy MsÚ v Nitre a stavebnú časť cez, ktorú bude prebiehať ešte výstavba ďalších etáp tohto projektu zatiaľ nebudeme odkupovať, ale bude uzatvorená zmluva o budúcej kúpnej zmluve na túto časť. Pretože akonáhle by sa dostala do nášho vlastníctva a pri ďalšej výstavbe by sa zničila zrejme by vznikol nárok na opravu tejto cesty, čiže až po ukončení výstavby.

Hlasovanie č. 18 o pozmeňovacom návrhu p. Grešša – v schvaľovacej časti návrhu na uznesenie sa za posledný odsek v bode 2 doplní znenie:

Mesto Nitra odkúpi nehnuteľnosti podľa bodu 1. a 2 tohto uznesenia až po vybudovaní a skolaudovaní stavby „IBV 22 Domov – Dlhá ul.“ na pozemkoch v k. ú. Mikov Dvor, „C“KN parc. č. 68/53, 68/240-246, č. 68/248-255, č. 68/257-259, č. 69/2,9, č. 69/17-25 a po dobudovaní a skolaudovaní cesty na pozemku v kat. území Mikov Dvor, „C“KN parc. č. 68/260, v zmysle vyjadrenia Odboru dopravy MsÚ v Nitre č. OD 8513/221 zo dňa 22.07.2021, pričom do tej doby sa na odpredaj stavebných objektov a pozemkov, na ktorých sú tieto stavebné objekty vybudované, uzatvorí zmluva o budúcej kúpnej zmluve.“

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 19 o návrhu na uznesenie ako o celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na odkúpenie stavebných objektov a pozemkov do majetku Mesta Nitry – SO 114 „Verejné osvetlenie“ a SO 106 „Komunikácie“- Neva Group development s.r.o. Nitra, kat. úz. Mikov Dvor

s c h v a ľ u j e

1. v zmysle § 5 ods. 3a) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Nitry v platnom znení

odkúpenie stavebných objektov od spoločnosti NEVA Group development s. r. o., , so sídlom Murgašova 2, 949 01 Nitra, IČO: 46 350 217, zast. Mariánom Lusconom, konateľom, do vlastníctva mesta Nitra

A) SO 114 Verejné osvetlenie za kúpnu cenu 1,- EURO, vybudované na pozemkoch:

parc. C KN č. 62/72 (vlastník pozemku Mesto Nitra), parc. reg. E KN č. 168 (vlastník pozemku Mesto Nitra, v 1/1), parc. reg. C KN č. 68/38 (LV č. 7678 – vlastník pozemku Mikov Dvor –

Nitra o. z., Tekovská 1789/4, 949 01 Nitra, v 1/1), parc. reg. C KN č. 68/106 (LV č. 7395 – vlastníč pozemku Ing. Michal Griesbach, v 1/25 a NEVA Group development s. r. o., Murgašova 2, 949 01 Nitra, v 24/25) a parc. reg. C KN č. 68/227, parc. reg. C KN č. 68/228, parc. reg. C KN č. 68/229, parc. reg. C KN č. 68/84, parc. reg. C KN č. 68/42, parc. reg. C KN č. 68/75, parc. reg. C KN č. 74/17 (LV č. 7614 - vlastníč pozemkov NEVA Group development s. r. o., Murgašova 2, 949 01 Nitra, v 1/1)

B) SO 106 Komunikácie za kúpnu cenu 1,- EURO, vybudovaný na pozemkoch:

parc. C KN č. 68/229, 68/107, 68/230, 68/84, 68/226, 68/42, 68/75, 74/17, 68/227, 68/228 (vlastník pozemkov NEVA Group development s. r. o., Murgašova 2, 949 01 Nitra), parc. reg. C KN č. 68/38 (LV č. 7678 – vlastníč pozemku Mikov Dvor – Nitra o. z., Tekovská 1789/4, 949 01 Nitra, v 1/1), parc. reg. C KN č. 68/106 (LV č. 7395 – vlastníč pozemku Ing. Michal Griesbach, v 1/25 a NEVA Group development s. r. o., Murgašova 2, 949 01 Nitra, v 24/25), za kúpnu cenu 1,- EURO

2. v zmysle § 5 ods. 3a) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Nitry v platnom znení

odkúpenie pozemkov pod stavebnými objektami SO 114 a SO 106 v k. ú. Mikov Dvor a to:

parc. reg. C KN č. 68/38 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 971 m²

zapísaná v LV č. 7678 – vlastníč pozemku Mikov Dvor – Nitra o. z., Tekovská 1789/4, 949 01 Nitra IČO: 53024656, v 1/1)

parc. reg. C KN č. 68/106 – ostatná plocha o výmere 120 m²

zapísaná v LV č. 7395 – vlastníč pozemku Ing. Michal Griesbach, Kláštorská 370/96, 949 01 Nitra v spoluvlastníckom podiele 1/25 a NEVA Group development s. r. o., Murgašova 2, 949 01 Nitra, IČO: 46350217 v spoluvlastníckom podiele 24/25)

parc. reg. C KN č. 68/227 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 28 m²

parc. reg. C KN č. 68/228 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 157 m²

parc. reg. C KN č. 68/229 – ostatná plocha o výmere 59 m²

parc. reg. C KN č. 68/84 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 218 m²

parc. reg. C KN č. 68/42 – ostatná plocha o výmere 865 m²

parc. reg. C KN č. 68/75 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2493 m²

parc. reg. C KN č. 74/17 – orná pôda o výmere 284 m²

parc. reg. C KN č. 68/107 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 37 m²

parc. reg. C KN č. 68/230 – ostatná plocha o výmere 4 m²

parc. reg. C KN č. 68/226 – ostatná plocha o výmere 53 m²

zapísané v LV č. 7614 – vlastníč NEVA Group development s. r. o., Murgašova 2, 949 01

Nitra, IČO: 53024656 v spoluvlastníckom podiele 1/1, každý za kúpnu cenu 1,- EURO.

Na základe Rozhodnutia č. OD-17304/2022-003-Ing. Dá zo dňa 04.01.2023 o zmene výroku vydaného kolaudačného rozhodnutia – doby trvania stavby, právoplatného dňa 10.02.2023 sa v rozsahu zmeny zmenil pôvodný charakter stavby – stavba na pozemku parc. č. 68/38 – stavba dočasná na nový charakter stavby – stavba na pozemku parc. č. 68/38 – stavba trvalá; Ostatné podmienky kolaudačného rozhodnutia č. UHA-DUaI-4651/2020-005-Ing.Dá zo dňa 06.05.2020 právoplatné dňom 20.05.2020 vydané Mestom Nitra zostávajú v platnosti.

Mesto Nitra odkúpi nehnuteľnosti podľa bodu 1. a 2 tohto uznesenia až po vybudovaní a skolaudovaní stavby „IBV 22 Domov – Dlhá ul.“ na pozemkoch v k. ú. Mikov Dvor, „C“KN parc. č. 68/53, 68/240-246, č. 68/248-255, č. 68/257-259, č. 69/2,9, č. 69/17-25 a po dobudovaní a skolaudovaní cesty na pozemku v kat. území Mikov Dvor, „C“KN parc. č. 68/260, v zmysle vyjadrenia Odboru dopravy MsÚ v Nitre č. OD 8513/221 zo dňa 22.07.2021, pričom do tej doby sa na odpredaj stavebných objektov a pozemkov, na ktorých sú tieto stavebné objekty vybudované, uzatvorí zmluva o budúcej kúpnej zmluve.“

3.

a) odovzdanie majetku podľa bodu 1. A) uznesenia v obstarávacej hodnote 38 495,- EUR + DPH na prevádzkovanie Stredisku mestských služieb

b) odovzdanie majetku podľa bodu 1. B) uznesenia v obstarávacej hodnote 241 064,11 EUR + DPH) na prevádzkovanie spoločnosti ELcomp s. r. o., Pražská 2, Nitra, IČO: 36544141

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.06.2023

K: MR“

U z n e s e n i e _____ číslo 120/2023-MZ

prezentácia – 21

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

50. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – ukončenie prenájmu na Mestskej tržnici na Štefánikovej tr. 50 v Nitre mat. č. 76/2023

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

p. Špoták - ja sa ešte spýtam predtým, ako si to niekto osvojí tú zmenu, je to v poriadku, keď tam nebude uvedený dátum?

p. Uhrinová - áno, môže to tak zostať. V podstate my, keď toto bude schválené, uzatvoríme dohodu až aktuálne k tomu dňu, kedy v priebehu apríla bude tá dohoda.

p. Špoták - ešte by som upozornil na to, že komisia pre financovanie správu majetku neodporúčala, mestská rada odporúčala tak, aby ste mali tie informácie.

p. Mezei - formálne si osvojujem ten pozmeňovák.

Hlasovanie č. 20 o pozmeňovacom návrhu p. Mezeia – z návrhu vypustiť – „ku dňu 31. 3. 2023“

prezentácia – 19

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 21 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – ukončenie prenájmu na Mestskej tržnici na Štefánikovej tr. 50 v Nitre

s c h v a ľ u j e

v súlade s § 5 ods. 13 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Nitra v znení neskorších dodatkov ukončenie platnosti zmluvy o nájme nebytových priestorov č. j. 2224/2011/OM zo dňa 02.01.2012 v znení neskorších dodatkov medzi Mestom Nitra, ako prenajímateľom, a spoločnosťou SERVIS ABC s.r.o., Rastislavova 75/1001, 951 41 Lužianky, IČO: 44 874 758, v zastúpení: Jozef Ábel, konateľ, ako nájomcom, **dohodou**, pričom predmetom zmluvy je prenájom nebytového priestoru č. 256a o výmere 30 m² a nebytového priestoru č. 256b o výmere 35,30 m² v kamennej budove na Mestskej tržnici v Nitre, stavba súp. č. 74 na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 2041 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7611 m² na LV č. 3681 v k. ú. Nitra vo vlastníctve Mesta Nitra za účelom užívania priestorov na opravu elektrospotrebičov, za podmienky, že nájomca nebude mať ku dňu ukončenia platnosti zmluvy finančný dlh voči Mestu Nitra vyplývajúci z predmetnej zmluvy

u k l a d á

vedúcej odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie dohody o ukončení platnosti zmluvy o nájme nebytových priestorov č. j. 2224/2011/OM zo dňa 02.01.2012 v znení neskorších dodatkov podľa schvaľovacej časti uznesenia.

T: 30.06.2023

K: MR

U z n e s e n i e číslo 121/2023-MZ

prezentácia – 20

za – 11

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

51. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – prenájom nebytových priestorov na Mestskej tržnici v Nitre (DK – in, s. r. o.)

mat. č. 78/2023

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

Hlasovanie č. 22 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – prenájom nebytových priestorov na Mestskej tržnici v Nitre (DK - in s. r. o.)

s c h v a ľ u j e

1. ukončenie platnosti zmluvy o nájme nebytových priestorov č. j. 2222/2011/OM zo dňa 02.01.2012 v znení dodatku č. 1 a ukončenie platnosti zmluvy o nájme nebytových priestorov č. j. 1248/2014/OM zo dňa 11.06.2014, predmetom ktorých je prenájom nebytových priestorov č. 360 a č. 362 na Mestskej tržnici v Nitre, dohodou s nájomníčkou priestorov: Mária Králiková RIA PLUS, Partizánska 615/5, 952 01 Vráble, IČO: 17 704 863.
2. spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa §9a ods. 9 písm. c) Zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom nebytového priestoru č. 360 o výmere 30 m² a nebytového priestoru č. 362 o výmere 15,60 m² na Mestskej tržnici na Štefánikovej tr. 50 v Nitre pre spoločnosť DK - in s. r. o., Letná 25, 949 05 Nitra, IČO: 46 711 074, v zastúpení: Ing. Dagmar Stančík, konateľka, na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou za nájomné vo výške 60,- €/m²/rok za nebytový priestor č. 360 za účelom prevádzkovania maloobchodnej predajne a za nájomné vo výške 30,- €/m²/rok za nebytový priestor č. 362 za účelom uskladnenia tovaru.

Dôvodom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že súčasná nájomníčka nebytových priestorov č. 360 a č. 362 Mária Králiková RIA PLUS, Partizánska 615/5, 952 01 Vráble, IČO: 17 704 863, z dôvodu odchodu do starobného dôchodku ukončuje svoju podnikateľskú činnosť, avšak spoločnosť DK - in s. r. o., Letná 25, 949 05 Nitra, IČO: 46 711 074 má záujem o pokračovanie prevádzkovania predmetnej predajne s rovnakým zameraním a sortimentom.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmlúv podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.06.2023

K: MR

U z n e s e n i e _____ číslo 122/2023-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

52. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – ukončenie prenájmu na trhovisku na Jurkovičovej ulici v Nitre **mat. č. 96/2023**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Mezei – aj v tomto prípade si formálne si osvojujem ten pozmeňovák.

Hlasovanie č. 23 o osvojenom návrhu p. Mezeia – z návrhu vypustiť – „ku dňu 31. 3. 2023“

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 24 o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – ukončenie prenájmu na trhovisku na Jurkovičovej ulici v Nitre

s c h v a ľ u j e

v súlade s § 5 ods. 13 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Nitra v znení neskorších dodatkov ukončenie platnosti nájomnej zmluvy č.j. 2258/2011/OM zo dňa 02.01.2012 medzi Mestom Nitra, ako prenajímateľom, a Martinom Švecom, Vihorlatská 4, 949 01 Nitra, IČO: 35 336 064, ako nájomcom, **dohodou**, pričom predmetom zmluvy je prenájom miesta č. 702 o výmere 16 m² z pozemku reg. „C“ KN parc. č. 7572/7 – ostatná plocha o výmere 39632 m² v k. ú. Nitra na LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra, ktoré sa nachádza na trhovisku na Jurkovičovej ulici v Nitre pod predajným stánkom

u k l a d á

vedúcej odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie dohody o ukončení platnosti nájomnej zmluvy č.j. 2258/2011/OM zo dňa 02.01.2012 podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.06.2023

K: MR

U z n e s e n i e číslo 123/2023-MZ

prezentácia – 22

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

53. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Chrenová (zámer zámeny pozemkov v k. ú. Mlynárce so spoločnosťou PDB Group, s. r. o., Nám. J. Murgaša 1, 921 01 Piešťany) mat. č. 1318/2022-2

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Obertáš - určite si viacerí z vás pamätáte tento materiál dokonca k nemu vystúpil aj konateľ spoločnosti, ktorý pri všetkých pozemkoch, ktoré kupoval ani nevedel, že kupuje pozemok zvaný záhrada pod cestou Bratislavská. A v prvom rade by som chcel poďakovať za iniciatívu pánovi Maruniakovi, že našlo sa riešenie nakoniec. Ten môj pozmeňovací návrh nebol na škodu a poďakovať chcem všetkým poslancom, ktorí podporili, aby sa tento materiál vrátil na dopracovanie a zbytočne sme nepredávali, nezamieňali pozemky, ktoré na konci dňa nebolo treba. Ušetrili sme a správali sme sa zodpovedne k majetku mesta. Takže ďakujem kolegovia, ďakujem pán Maruniak. Ale zároveň nezabudnem aj na poznámku pána Matulu, že pán Obertáš, vy ste tým pozmeňovákoch pochovali cyklotrasu, Zelokvet. Pán Matula, pochoval som?

p. Horváth - áno, pamätáme si, že sme tu tento materiál mali niekoľkokrát na komisiách myslím tiež. Mala poznámka, že on súvisel aj na druhej strane s tou zámenou pozemku s niečím, čo teraz budeme riešiť nanovo na Chrenovej, ale to je normálny stav. Prirodzene tomu sa budeme venovať na ďalších komisiách zastupiteľstvách. Ale ja sa chcem opýtať zmenou projektu sme dospeli do stavu, že tento pozemok nebudeme potrebovať na vybudovanie cyklotrasy a v tomto materiáli sa uvádza, že pôvodný prechod pre chodcov zostáva na tom istom mieste, ale z nákresu vidieť, že ten prechod pre chodcov už v súčasnosti ide cestu spomenutú parcelu, ktorú teda nezameníme. A preto moja otázka je k tomu, či skolaudujeme toto dielo v takom rozsahu, ako ho máme povolené, či ten prechod zostane v takom stave, v akom je a či nám nezostane na konci dňa kvôli nejakým pár metrom štvorcových záberu cudzej parcely neskolaudovaná celá stavba tej cyklotrasy? Čiže to je otázka na investičné alebo na odbor dopravy.

p. Matula - čo sa týka skolaudovania nebude s tým problém. Tam ten cyklopruh pozostáva jednak z prechodu toho cyklopruhu, čiže prechod sa musel posunúť. On povodne bol mimo súčasného prechodu, musel sa dať naspäť na súčasný prechod, čiže tam budeme v podstate v polohe čisto opravy a cyklopruh sa prekladal z opačnej strany von z miesta ako keby sa dával bližšie k miestu a dal sa do ochranného pásma SPP, ktoré pôvodne SPP s tým nesúhlasilo. Aby sme dosiahli ten stav muselo byť jednanie s investičným riaditeľom SPP a musela to odsúhlasovať komisia. Čiže preto v podstate ten projektant navrhol, lebo pôvodné stanovisko SPP bol zamietavé až následne po intervencii pána Maruniaka a s investičným riaditeľom došlo vlastne k zmene tohto stanoviska zo strany SPP. Čiže preto aj pán Obertáš, som vám hovoril, že v tom čase bola ako keby pozastavená cyklotrasa, ale našlo sa riešenie, ale na strane SPP.

Hlasovanie č. 25 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Chrenová (zámer zámeny pozemkov v k. ú. Mlynárce so spoločnosťou PDB Group, s. r. o., Nám. J. Murgaša 1, 921 01 Piešťany)

n e s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer zámeny pozemkov vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území Chrenová, **spolu o výmere 391 m²**, a to: **novovytvorená** parc. reg. „C“ KN č. **939/31** - ostatná plocha o výmere **158 m²** a parc. reg. „C“ KN **939/32** – ostatná plocha o výmere **125 m²** a **novovytvorená** parc. reg. „C“ KN č. **951/2** – ostatná plocha o výmere **108 m²** odčlenené geometrickým plánom č. 53988914-58/2021 zo dňa 3.4.2022 z parc. reg. „C“ KN č. 903 – ostatná plocha o výmere 7758 m², z parc. reg. „C“ KN č. 939/1 - ostatná plocha o výmere 1608 m² a z parc. reg. „C“ KN č. 951 – ostatná plocha o výmere 1906 m², LV č. 1223.

za pozemok vo vlastníctve spoločnosti PDB Group, s. r. o., Nám. J. Murgaša 1, 921 01 Piešťany, IČO: 36652474 v kat. území Mlynárce, a to: parc. reg. „E“ KN č. **142/3** – záhrada **o výmere 604 m²**, LV č. 8102.

U z n e s e n i e

číslo 124/2023-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

54. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 4199 v k. ú. Nitra – Alexander Bihari) **mat. č. 64/2023**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 26 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 4199 v k. ú. Nitra – Alexander Bihari)

n e s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať pozemok „C“ KN parc. č. 4199 – záhrada o výmere 188 m² v k. ú. Nitra, zapísaný na LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra pre Alexandra Bihariho, Borová 866/6, 949 01 Nitra

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

55. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Jozef Košarišťan s manželkou, Kamenná 1174/106, 949 01 Nitra) mat. č. 65/2023

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Obertáš - ja by som v prvom rade chcel dať procedurálny návrh - hlasovať o II. alternatíve - neschvaľuje ako o prvej s tým, že aby sme si uvedomili. Ideme legalizovať čiernu stavbu, tzn. spravíme ďalší precedens, kde môžeme očakávať možno za mesiac opäť takéto veci, aby sme vysporiadali, doriešili niekoho čiernu stavbu. Začnime sa konečne zodpovedne správať k tým čiernym stavbám a neriešiť, či to je 3, 4, 5, 10 m². Proste, keď niekto začal stavať, musel najprv riešiť zamerať vlastnícke vzťahy doriešiť až potom postaviť a nie následne až potom chcem kolaudovať a nemám vysporiadané, tak prosím vás zastupiteľstvo schváľte. Takže ešte raz procedurálny návrh - hlasovať ako o prvej alternatíve číslo II. - neschvaľuje.

p. Oremus - ja som upozornil na moment, že pokiaľ niekto v minulosti staval vtedy tie zamerania neboli tak presné a nejakých 4, 5 m² by nemal byť problém. Toto neviem, kedy bolo robené, takže nedal by som to až takto paušálne, ako to povedal pán Obertáš. Ale v prípade nových stavieb, ktoré sa robia teraz, tak áno, tam je tá možnosť s tými prístrojmi zamerania presná, ale v minulosti to bohužiaľ, tak možne nebolo, takže nedal by som to na všetky prípady.

Hlasovanie č. 27 o procedurálnom návrhu p. Obertáša – o II. alternatíve – „neschvaľuje“ ako o prvej

prezentácia – 22

za – 6

proti – 6

zdržal sa – 9

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 28 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Jozef Košarišťan s manželkou, Kamenná 1174/106, 949 01 Nitra)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať novovytvorený pozemok „C“ KN parc. č. 3247/34 – zastav. plocha o výmere 7 m² odčlenený geometrickým plánom č. 24/2022 od pozemku „C“ KN parc. č. 3247/6 – zastav. plocha o výmere 5248 m² zapísaný na LV č. 3079 v k. ú. Zobor vo vlastníctve Mesta Nitra pre Jozefa Košarišťana s manželkou, bytom Kamenná 1174/106, 949 01 Nitra.

Žiadatelia žiadajú o odkúpenie novovytvoreného pozemku z dôvodu majetkovoprávneho usporiadania, nakoľko na predmetnom pozemku majú umiestnenú časť novostavby dvojgaráže.

Dôvodom žiadosti je taktiež realizácia dodatočného stavebného povolenia na predmetnú dvojgaráž.

Žiadatelia sú bezpodielovými spoluvlastníkmi stavby s. č. 1174 - rodinný dom postavenej na pozemku „C“ KN parc. č. 3534 a pozemkov „C“ KN parc. č. 3534 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 342 m² a parc. č. 3535 – vinica o výmere 472 m² v k. ú. Zobor, zapísaných na LV č. 990.

Kupujúci uhradia náklady spojené s návrhom na vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 31.08.2023

K: MR

U z n e s e n i e číslo 126/2023-MZ

prezentácia – 23

za – 17

proti – 4

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

56. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (zámena pozemku v k. ú. Chrenová – Jozef Baláži) **mat. č. 88/2023**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 29 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemky parcely

registra C KN č. 1334/5 o výmere 1104 m², parcely registra C KN č. 1334/40 o výmere 532 m² a parcely registra C KN č. 1364/15 o výmere 89 m² v k. ú. Chrenová – Jozef Baláži) n e s c h v a ľ u j e spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer zámeny pozemky parcely registra C KN č. 1334/5 o výmere 1104 m², parcely registra C KN č. 1334/40 o výmere 532m² a parcely registra C KN č. 1364/15 o výmere 89m² v k. ú. Chrenová vo vlastníctve Jozefa Balážiho za časť parcely registra C KN č. 7220/1 – orná pôda o výmere 24832m² v k. ú. Nitra, zapísaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra (park pod Borinou).

U z n e s e n i e číslo 127/2023-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

57. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Dražovce – Zdenek Studený, Katarína Šullová)

mat. č. 89/2023

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 30 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Dražovce – Zdenek Studený, Katarína Šullová)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,

zámer odpredaja pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra, v katastrálnom území Dražovce, parcely registra C KN č. 299/33 – ostatná plocha o výmere 62 m², evidovanej v LV č. 1699 vo vlastníctve Mesta Nitra pre Studeného Zdenka, SVS-Stavebniny, IČO: 35336293, Topoľčianska 66, 949 01 Nitra-Dražovce, Zdenka Studeného, Pri škole 463/17, 949 01 Nitra-Dražovce a Kataríny Šullovej, Mechenice 36, 951 06 Podhorany v prislúchajúcich podieloch tak, ako je evidované v LV č. 2558.

Dôvodom zámeru je usporiadať trvale užívanú plochu, ktorá je neoddeliteľnou súčasťou oploteného pozemku žiadateľov. Oplotenie pozemku je v súlade s uličnou čiarou a pre mesto

je táto parcela nevyužívaná. Tento pozemok zároveň tvorí prístup na nehnuteľnosť žiadateľov z ulice Ščasného.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 30.06.2023

K: MR

U z n e s e n i e číslo 128/2023-MZ

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

58. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (zámena pozemku v kat. území Nitra – Štefan Kobes) **mat. č. 92/2023**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Mezei - pri tomto hlasovaní sa zdržím, nakoľko s majiteľom pozemku, ktorý je čiastočne súčasťou projektu som v rámci iného projektu, ktorý je aktuálne v pozastavenom stave jedným zo spoločníkov, takže zdržím sa v tomto bode.

p. Král - ja mám k tomuto materiálu pozmeňujúci návrh, že vracia materiál na dopracovanie, a to z toho dôvodu, že mali sme tento investičný zámer aj v minulosti na komisii architektúry a viem, že tam boli vznesené viaceré pripomienky z komisie architektúry. Tento objekt alebo investičný zámer nemal doriešené viaceré širšie súvislosti v danom území. Ja by som možno aj sa chcel spýtať pána Štefeka ako predsedu komisie pre architektúru, že či nie je aj v záujme, že znova tento materiál nejak prerokovať bližšie.

p. Rácová - pán poslanec, ja som veľmi prekvapená s týmto postojom, pretože my tento investičný zámer veľmi dobre poznáme ja by som bola rada, keby sme sa počúvali. Tento zámer na sme mali na výbore mestskej časti v minulom volebnom období, potom sa to nejako zastavilo. Opätovne ho výbor mestskej časti prerokoval. Predpokladám, že pán Obertáš je prihlásený a že sa k tomu vyjadrí. Ja by som chcela vedieť konkrétne vážne dôvody prečo, lebo bolo teraz spomenuté, že to nie je tam, že sú tam nejaké problémy nedoriešené. Treba povedať

konkrétne, aby sme my vo výbore mestskej časti vedeli, lebo my z nášho pohľadu sme to takto nevnímali.

p. Král - akože ja neviem úplne presne špecifikovať, tie konkrétne požiadavky, ktoré zniesla k tomuto projektu komisia architektúry, ale možno by som poprosil, že či nemá lepší prehľad o tom pán hlavný architekt. Tak možno vyzvať aj jeho, nech sa k tomu vyjadrí, mne sa zdá, že to dokonca nebolo ani v súlade s územným plánom.

p. Špoták - myslím, že niektoré veci sú naznačené vo vyjadrení odboru dopravy aj, čo sa týka komisie architektúry a v jeho nesúhlasnom stanovisku.

p. Obertáš - kolegyňa pani Rácová spomínala, je to projekt, ktorý už je dávnejší. Myslím, že na komisii architektúry bol predložený a teraz chcem poprosiť aj kolegov poslancov. My s Ferkom Hollým aj s pani Dubaiovou sme riešili a bola aj petícia obyvateľov Bizetovej za zachovanie zeleného pásu. Presne ten zelený pás, ktorý ideme zamieňať. To znamená, že pomôžeme ľuďom bývajúcim v danej časti. Zároveň nech si rieši mesto aj s tým developerom pripomienky. My teraz ideme zamieňať pozemky, ktoré aj obyvatelia žiadajú, aby bola zachovaná zeleň, pás zelene. Tu je jedno, aké máte záujmy ktokoľvek z vás v rámci developerských projektov. Erik, nevedel si ani pripomienky povedať. Bohužiaľ, keby to nebolo s územným plánom, tak už pred dvoma rokmi nie je riešená možno celá tá štúdia celé tie vyjadrovačky. Myslím, že aj od pána Babčana boli nám prezentované pripomienky, ktoré občas nehraničili s normálnosťou. Riešenie kamenný obklad všade tlačiť kamennú dlažbu, a podobne. Čo troška sa mi protirečí, preto by som fakt chcel poprosiť kolegov o túto podporu, lebo obyvatelia z Bizetovej ulice vám určite radi poďakujú, že ste zachovali kúsok zelene, kúsok zeleného pásu, ktorí tam majú, ktorí oni sadili aj tieto stromy a majú možnosť. A máme my ako mesto zachovať im túto zelenú časť a zároveň možno aj zjednotiť pozemky. Na druhej strane síce pre developera. My ich máme na Klokočine dlhodobo zarastené náletovými drevinami. My ako VMČ sme dokonca uznesenie prijali, že súhlasíme, aby bol tento projekt riešený, aby došlo k revitalizácii celého toho priestoru, lebo je to bohužiaľ hanba, je to hanba vlastníka. Samozrejme, ale teraz, keď konečne dôjde nejaký projekt. Preboha snažme sa niečo na tej Klokočine aj vybudovať s tým, že teda samozrejme chápem pripomienky komisie architektúry, ale neviem, či komisia architektúry mala v súčasnom období pripomienky. Áno, tá predchádzajúca volebná by mala kopec pripomienok, možno práve teraz budem osobný, že tam majú zámer niektorí poslanci v tomto úseku. A možno práve preto sa to zdržovalo a naťahovalo a pripomienkovalo. Teraz momentálne my riešime pás, ktorý obyvatelia petíciou žiadali zachovať, robia tam aj vianočný betlehem, robia tam komunitné posedenia. Vážení kolegovia ešte raz a poslednýkrát vás poprosím podporte túto zámenu už len v tom, že obyvatelia celej Bizetovej ulice sa vám poďakujú.

p. Rácová - ja neviem, akože ja mám teraz v tom zmätok pán poslanec, pretože predložený materiál vôbec nerieši Bizetovu. Predložený materiál, o ktorom ideme hlasovať rieši bytový komplex Kamelot a zámenu pozemkov. Pán Babčan nám tento projekt prezentoval na výbore mestskej časti a výbor mestskej časti ho schválil. To znamená, že teraz ako pozemky na druhej strane Hviezdoslavovej to, čo ty hovoríš. Áno, ja súhlasím a súhlasím s tým, aby sme podporili

žiadosť a petíciu občanov. Ale toto, čo rieši tento materiál, podľa mňa s tým nesúvisí. A keď súvisí, treba mi povedať ako. V materiáli sa píše a škoda, že sme to takto nemali prezentované na výbore mestskej časti, že komisia mala pripomienky, ktoré sú a neodporúča schváliť v navrhovanom riešení prehodnotiť architektonické a hmotové riešenie predloženého zámeru. Toto nám bohužiaľ na zasadnutí výboru nikto nepovedal, že sú takéto vážne pripomienky k zámeru komplexu Kamelot. Takže myslím si, že tento materiál sa aj podľa nákresu netýka pozemkov na druhej strane cesty, alebo sa mýlim.

p. Obertáš - Martuška, verím, že hovoríme o rovnakom materiáli, kde je nad Bizetovou ulicou predmet zámenný zvýraznený, to je ten pozemok, kde je ten lesík nad Bizetovou. Áno, to je predmet zámeny, to nám vlastne chce zameniť developer alebo majiteľ za pozemky. Na druhej strane cesty vedľa Petzwalovej tam, kde chce stavať ten Kamelot. To znamená, že to je presne to, čo hovorím. A keď ty si bola na tom VMČ, kde teda aj pán Babčan predstavoval. Všetci sme boli za to, aby sa tento projekt uskutočnil. Ale momentálne riešime len zámenu, fakt sa nevyjadrujeme projektu Kamelot. Riešime tu zámenu pozemkov tej zelenej časti nad Bizetovou ulicou.

p. Štefek - aj keď sa naozaj jedná o majetkový materiál a tým, čo vznikne nad Bizetovou táto zámena, tak sa tam vlastne už nikdy nič nepostavia a tí občania budú pred nejakou budúcou stavbou ochránení. Nič sa nestane, keď posunieme to ešte raz na rokovanie komisií. Predpokladám, že sa takejto úlohy veľmi ľahko zhostíme, keď bude treba na najbližšie, ktorá bude mimoriadna 12. apríla, keď bude treba môžeme to prerokovať tam. Ja si vážim stanovisko. Viem, že ja som pripravený aj teraz za to zahlasovať tak, ako je to tu predložené, nemám s tým žiadny problém. Vráťme to na mesiac do komisií aj komisia pre majetok. Je tu teda informácia z rokovania komisií, že len prerokovala. Takže skúsme to vrátiť a ja my to v komisii preberieme aj za prítomnosti predsedu výboru mestskej časti. Nemáme s tým žiadny problém, že ho k tomuto bodu pozveme a potom, keď sa všetky stanoviská vyjasnia, tak to dáme na rokovanie mestského zastupiteľstva. Je to určite lepšie, ako urobiť teraz, že hlasovať o druhej alternatíve, že neschvaľuje. Takéto tu nikto nenavrhuje. Vrátime to ešte raz a v kľude po mesiaci to bude znovu na stole.

p. Horváth - pripájam sa k tejto požiadavke pána Štefeka a len by som reagoval na pána Obertáša, že nespochybňujeme nejaký zámer výmeny pozemkov a zachovania zelene na tom zamenenom pozemku. Tento materiál riešil to, že odbor dopravy mal ešte vo februári 22. na stole jednu alternatívu, ktorá prešla aj komisiou a ktorú neodsúhlasil. To znamená, že asi treba na tom materiáli dopracovať veci, keďže je to o rok neskôr, z ktorých bude zrejmé, či to riešenie, ktoré je tu na stole, je vyhovujúce aj pre tú výstavbu a pre občanov, ktorí budú žiť v okolitej výstavbe.

p. Obertáš - ja by som možno poprosil aj stanovisko odboru dopravy. Ale my tu riešime zámenu pozemkov, neriešime projekt Kamelot, aby sme si uvedomili. My neschvaľujeme teraz nejaký projekt Kamelot. My schvaľujeme zámenu pozemkov, by som povedal jedna k jednej, kde mestu zostane zelená časť, ktorú aj obyvatelia žiadali zachovať presne ako povedal pán Štefek proti výstavbe petíciou. A samozrejme prevedieme formou zámeny pozemky a možno

aj uľahčíme celé tie pripomienky v rámci projektu investorovi. Ale nikde nie ešte napísané, že úrad mu musí pustiť celé povolenie. Veď tuto riešime len zámenu páni. Neviem, že by sme riešili, že schvaľujeme mu pripojenie napojenie a podobne. Aspoň ja som pochopil materiál, že riešime bohapustú zámenu pozemkov jedna k jednej na jednej a na druhej strane Klokočiny. Ostatné pripomienky, či už odboru dopravy, komisie územného plánu. Okej v rámci projektu Kamelot sa vyjadrite, pripomienkujte. Ešte raz riešime len zámenu pozemkov z jednej strany Klokočiny, z druhej strany Klokočiny.

p. Horváth - pán Obertáš, musím vám pripomenúť. Dnes sme riešili materiál zámeny pozemkov PDV Group, ktoré ste inicioval vy, aby sme sa ešte raz pozreli, či potrebujeme naozaj zameniť ten pozemok. A na konci po ďalšom zastupiteľstve sa ukázalo, že ten pozemok nepotrebujeme. Prečo v tom prípade sme postupovali tak, ako sme postupovali a v tomto prípade by sme nemohli postupovať rovnako? Zamyslieť sa, pozrieť sa, či tá alternatíva zodpovedá tomu, čo tam chceme dosiahnuť. A nikto netvrdí, že ten zámer o mesiac odhlasujeme a možnože aj v takomto istom znení, ale nech to komisia prejde a odsúhlasí tá, ktorá je teraz v súčasnosti ustanovená zaoberať sa takýmito projektami.

p. Obertáš - ja verím, že radi tu určite privítame do diskusie pani Ivanovičovú, ktorá nám tu dá 5 minútovú informáciu o celom tom procese. V tomto nehľadajte, u mňa nič osobné. Ja budem rád, keď sa tá Klokočina fakt konečne začne revitalizovať a toto je požiadavka obyvateľov Bizetovej. Pre mňa je to doslova ako pre poslanca sväté písmo, zachovať zeleň na Klokočine aj na základe požiadavky obyvateľov. Tu obyvatelia Bizetovej nekúpili náhodne pri desiatich pozemkoch aj záhradu pod Bratislavskou. Nikto nekúpil nič náhodne ako v prípade PDV Grup. Tuto chceme pomôcť konečne ľuďom a nie nejakej developerskej spoločnosti. Ako hovorím, zároveň, môže sa mesto vyjadriť projektu Kamelot, nič sa tam nemení. Tak isto tam bolo v projekte Kamelot riešená nájomná zmluva, kde by sme, či už formou nájomnej zmluvy prenajali investorovi nejaké časti na dopravné napojenie. Ale určite viac asi pán Maruniak povie.

p. Rácová - je veľmi dobré, že sa to tu vysvetlilo touto zámenou pozemkov. Áno, vyhovieme pokračovaniu projektu Kamelot, ale pre nás, pre výbor mestskej časti je dôležité to, čo povedal pán poslanec Obertáš, že zámenou získame pozemok, mesto získa pozemok nad Bizetovou ulicou, a to je to, čo je pre nás dôležité, lebo ľudia chcú, aby im tento pozemok zostal, aby tam zostal priestor pre voľnočasové aktivity rodín, ktoré tam bývajú. Takže skutočne nevidím problém dať súhlas na výmenu tých pozemkov, tak ako hlasoval výbor mestskej časti.

p. Králová - ja sa plne stotožňujem s tým, aby táto zámena bola, pretože tí obyvatelia naozaj dlho za to bojujú a ten priestor, o ktorý sa tam viac menej dobrovoľnícky starajú im dotvára celkový dojem toho prostredia, v ktorom žijú. A to pekného prostredia, ktoré tam máme práve v tejto lokalite až tak veľa nie je, takže ja sa prikláňam k tomu, aby tá zámena tam bola.

p. Hollý - jednáme o zámeny pozemkov tak, ako už bolo povedané. Nejednáme o projekte budúcej realizovateľnosti Kamelot. V rámci pripomienok VMČ ten pozemok, ktorý je pod Kmeťovou ulicou je vo svahu. To potrebuje budúci investor k svojej realizácii stavby. Nebudem sa vyjadrovať k tomu, že už tento projekt sa ťahá druhý rok a vieme, kto tam mal stále nejaké

pripomienky výhrady a doplňovačky a podobné veci. A my túto získame priestor zelenej plochy, ak vás to zaujíma, tak sa choďte pozrieť, ako sa na Bizetovej ulici o tento priestor starajú. Každé Vianoce každý začiatok adventa si tam osádzajú svoj stromček. Cez leto sa tam po večeroch stretávajú, majú tam posedenie, starajú sa o tie stromčeky, kvietky tam majú. A my im to chceme akože zobrať. Nebudeme s tým súhlasiť, lebo máme výhrady voči Kamelotu. Ale ideme znižovať klimatické dopady na sídlisku a po vyjadreniach k projektu ste nahrádzali zelené plochy betónom a asfaltom a betónovým námestím, ktoré máte vo vašich víziách pripravené na Petzwalovej ulici. Páni, nehnevajte sa na mňa, keď máte osobný záujem o tomto, tak sa odosobnite a za túto zámenu tých pozemkov zahlasujte.

p. Král - ja ešte raz chcem pripomenúť, že nikto nie je proti tomu návrhu zámeny. Je to iba procesný materiál vrátiť na dopracovanie a ešte raz sa na to pozrieť v súčasnom zložení komisie. Pozrieť sa na to, akým spôsobom sa narába s pripomienkami, ktoré tam boli predostreté. Áno, k investičnému zámeru pod, ktorým zatiaľ nejaké pozemky držíme a máme v rukách nástroj, ako vyjednať nejaké lepšie podmienky pre toto územie. Nikto nehovorí o tom, že nechceme zachovávať nejaký pás zelene na Bizetovej alebo že to jednoducho plánujeme neschváliť.

p. Obertáš - Erik, otázka, čo chceš pripomienkovať k zámeny, jedna k jednej na Klokočine. Tu neriešime Chrenová a Bratislavská cesta, čo je úplne diametrálne rozličná mestská časť. Tu riešime jednu stranu Hviezdoslavovej ulice a druhú stranu Hviezdoslavovej a opäť zámene pozemkov. Takisto máš právo dať procedurálny - nesúhlasí so zámenou. Ale pre mňa je toto len predĺžovanie procesu. Ešte raz zámene pozemkov žiadny developerský projekt žiadna investičná akcia nič iné, proste jedna k jednej. Tu mesto nič nebude doplácať, všetci teda pripomienkovali toto, že každý chce zachovať zeleň. A čo vám k tomu bráni? Pýtam sa, čo vám k tomu bráni momentálne zahlasovať? Keď sa vám nepáči tento návrh zatlačte nie alebo vaše obľúbené zdržalo sa, nech sa páči, ale čo chceme dopracovávať na zámeny jedna k jednej mestskej časti Klokočina, kde sú pozemky, o ktoré sa ani my nevieme postarať. My tam máme náletové dreviny. Prepáčte páni, my tam máme pozemky, o ktoré sa nevieme starať v rámci údržby verejnej zelene a my tu budeme vymýšľať teraz, že budeme pripomienkovať zámene k jednej na Klokočine.

p. Ágh - no my, ale predsa vieme, že za, akým účelom sa tá zámene požaduje. To je podľa mňa veľmi dôležité. A ja súhlasím s tým, že toto je asi jediný nástroj, ako vstúpiť ešte do toho, ako ten projekt bude vyzeráť. Ja som teda videl vizualizáciu toho projektu a ja nie som architekt, ale rozumiem tomu, prečo sa k tomu ešte komisia môže chcieť vyjadriť. A možnože by ten projekt mali vidieť aj ostatní poslanci, ktorí ho nevideli alebo vizualizáciu toho projektu. A zároveň okej, ide o zámene jedna k jednej, ale hovoríme tu o prípade hodného osobitného zreteľa z nejakých dôvodov. A ja si myslím, že zväžiť poriadne to, či za tú zámene zahlasujú alebo nie aj z toho dôvodu, ktorý som uviedol na samom začiatku je úplne namieste.

p. Obertáš - ja by som ešte poprosil vedúceho odboru dopravy. Ja som dával otázku, že nejaké stanovisko k tomuto a aj k projektu Kamelot samozrejme, keď sa tu skloňuje ten Kamelot.

p. Špoták - ja si myslím, že to vyjadrenie tam je, ale môžeme dať ešte slovo pánovi Maruniakovi.

p. Maruniak - my sme tam naše vyjadrenie dávali je zapracované v materiáli, ktorý je predložený.

Potom, čo som počul, tak možno by som sa priklonil aj k tomu návrhu pána Štefeka, opätovne to prerokovať na tej odbornej komisii a vyjadriť sa k tomu. Viac by som k tomu akože nemal čo povedať, pretože tam je to všetko zhrnuté celé to naše stanovisko.

p. Dovičovič - ja k vystúpeniu kolegovi Romanovi Ághovi, celkom ma zaujal ten nápad s tým, že všetci poslanci by si mali pozrieť, ako má vyzerat' budúci súkromný projekt. Len ľutujem, že všetci poslanci si nemohli pozrieť, ako má vyzerat' parklet predtým, než ho tam mesto z niečoho rozhodnutia osadilo.

p. Obertáš - ja sa spýtam pána Maruniaka, ako sa zmení požiadavka odboru dopravy, keď dôjde len k zámene pozemkov, ktoré tak, či tak si asi súčasťou vášho vyjadrenia? Len momentálne buď bude riešiť investor vlastnícky vzťah nejakou formou nájomnej zmluvy, alebo teda budú to jeho vlastné pozemky po zámene. Ako sa zmení a ako viete ovplyvniť tie požiadavky odboru dopravy? Pre mňa ako laika. Vy, keď dáte požiadavku ako odbor dopravy, buď to dotyčné akceptuje alebo nestavia. Je tak? Alebo neskolauduje. Tzn. nevidím asi problém, keď tie pozemky sa ráтали. Vy ste dali pripomienku. Čo sa na tom zmení, pokiaľ sa zmení vlastnícky vzťah, že nebude to mať formou nájomnej zmluvy, ktorá môže a nemusí prejsť, ale mal by to vyslovene v súkromnom vlastníctve. Čo sa z pozície odboru dopravy na tom mení?

p. Král - tak ja mám ešte teraz vysvietené vlastne na telefóne nejaké vyjadrenia z komisie architektúry, ktorá sa k tomu vyjadrovala. To, čo tu teda nezaznelo a teda budem parafrázovať člena komisie inžiniera architekta Čandu, ktorý poukázal na skutočnosť, že v investičnom zámere nie je preukázaný súlad s územným plánom mesta Nitra a nespĺňa podlažnosť, pričom tento zámer má 1,5 podlažia navyše. A zároveň neprímerane zaťažuje svojimi parametrami okolité tiež stavebné pozemky vo vlastníctve mesta Nitra. Tak toto je podľa mňa tiež závažné tvrdenie a podľa mňa mali by sme sa k tomu ešte vrátiť a neunáhliť sa s touto zámenou.

p. Králová - my tu riešime dve diametrálne odlišné veci. My tu riešime zámenu pozemku a myslím si, že to ako bude nejaký komplex alebo nejaký investičný zámer vyzerat' sa dá riešiť aj potom po tej zámene. Pretože, či sa zamení alebo nezamení, tak k tomu investičnému zámeru tie pripomienky budú. Takisto sa k nim bude určite znovu vyjadrovať každý jeden odbor. Stavebný úrad bude dávať rôzne povolenia, takže ja si myslím, že tá zámena s tým naozaj nejakým spôsobom až taký veľký súvis nemá. S tou zámenou môžu hlavne získať obyvatelia Bizetovej ulice, pretože pred svojím vlastným domom budú mať zeleň a v blízkosti ich domu sa im v budúcnosti pravdepodobne nepostaví nejaký veľký komplex alebo niečo také. Takže určite tú zeleň pred vlastným domom zachovajú a k tomu, čo bude na opačnej strane sa určite odbory budú vyjadrovať, či už sa to zamení alebo sa to nezamení. Tu sa jedná naozaj iba o to, či zameníme pozemky.

p. Špoták - nejedná sa len o to. Dôvodom tej zámeny je jednak scelenie mestských pozemkov, ale takisto v tej vete pokračovanie plánovaná výstavba, ktorá je v súlade s územným plánom. Takže to sú dva dôvody osobitného zreteľa.

p. Maruniak - keď sme postupovali pri hodnotení tej žiadosti k tomuto návrhu, tak my sme ten zámer alebo tú štúdiu toho nemali ani predloženú vlastne, čo tam má byť. Takže preto by som to odporúčal. Keď budeme vidieť aj tú štúdiu, možno by sme vedeli prehodnotiť to stanovisko a dať tam iné stanovisko. Ale tá štúdia nám nebola predložená. To píšeme aj v tom vyjadrení k zámere o zámeny. A čerpali sme z uznesenia komisie pre územné plánovanie architektúry z 15. 2. 2022.

p. Obertáš - ak som správne pochopil pána Maruniaka, tak nevideli štúdiu a vyjadrovali sa k zámeru. A ja mám informáciu. Erik, ja nadviažem. Pán Babčan bol na VMČ. A teraz ho bude možno citovať, dali ste mu maximálne 5 minút, nemali ste ani záujem sa oboznámiť nejako viac týmto projektom, keďže to nebola prioritou. Citujem pána Babčana. Takto sa nám posťažoval na VMČ. V rámci tohto projektu Kamelot. Viem, že aj hovoril on na VMČ, čiže teda určite bude znižovať podlažia, ale on mal maximálne 5 minút možno na predstavenie. Toto nás upozorní. To znamená, že buď tu bojujeme za niekoho zámer alebo tu bojujeme za tých obyvateľov Bizetovej. Zameňme a potom sa vyjadrujeme, lebo aj odbor dopravy sa vyjadroval len k zámeru. My tu nemáme štúdiu, my sme mali už len návrh toho riešenia. Tu riešime fakt len zámenu, ale niekto tu má a nie ja. Ja nie. Má tu niekto osobné záujmy, ktoré strašne bojuje za to, aby sa to teda nezrealizovalo. Odbor dopravy sa vyjadril len k zámeru. Komisia územného plánovania v minulosti dala 5 minút projektantovi na predstavenie takto zložitého projektu. A už pán Čanda reagoval zápisom, že nie je v súlade s územným plánom. Za 5 minút je možné odprezentovať takto rozsiahly projekt? Pýtam sa Erik. Je možné za 5 minút odprezentovať všetkým členom komisie takto rozsiahly projekt? A toto je reálna skúsenosť pána Babčana z vašej komisie mimo volebnom období páni, reálna skúsenosť.

p. Špoták - dobre, už niekoľkokrát tu zazneli osobné záujmy. Môžeš menovať Paľo, lebo takto to je celkom zaujímavé.

p. Obertáš - spomínané územie viem, že aj pán viceprimátor povedal, že nebude hlasovať, lebo tam má nejaký zámer. Myslím, že aj bývalý poslanec tam je aktívny v rámci tohto územia s nejakou aktivitou projektantnou. Pán viceprimátor na záznam povedal, že nebude hlasovať, zdrží sa, lebo sa spolupodieľa na nejakom projekte. Takže vážení sami ste si to povedali osobne.

p. Rácová - mesto má príležitosť a možnosť získať kvalitný pozemok výmenou za neusporiadaný náletovými drevinami, zarastený pozemok. Doslova jamu, prepadlisko. My máme možnosť získať kvalitný pozemok bez ohľadu na to, či bude ten projekt reálny alebo nebude. My máme možnosť dnes získať odhlasovať to. Prosím vás, prečo nepodporíte, prečo nerešpektujete, stanovisko výboru mestskej časti? Prosím vás rešpektujte stanovisko výboru mestskej časti, pretože toto stanovisko rešpektuje potreby občanov a ich zlepšenia kvality života na Bizetovej ulici bodka. A či projekt bude alebo nebude ten môžeme ďalej skúmať, zdokonaľovať atď..

p. Kršiak - ja by som len chcel upozorniť, že toto je majetkový materiál, mali by sme sa asi baviť o tom, že či ten majetok má význam zamieňať na základe tých dôvodov, ktoré sú tam uvedené. Myslím si, že to tu neprojektujeme ani to neriešime nejakú ďalšiu investičnú činnosť. A pokiaľ som dobre pochopil, tak je tu záujem medzi týmto a ďalším zastupiteľstvom prehnáť to cez všetky odborné komisie od architektúry, majetku financií a neviem čo ho dopravy. A predpokladám, že sa tu objaví materiál, ktorý s konečnou platnosťou budeme ako prípad hodný osobitného zreteľa schvaľovať devätnástkou. Ale prosím vás, nedávajme si tu dnes informácie, či tam bude o 1,5 podlažia viac alebo menej. Toto je majetkový materiál. Toto nie je komisia architektúry, ani stavebný úrad, tak poďme skúsiť hlasovať o tomto materiáli a posunúť ho do druhého kola.

p. Dubaiová - nadviažem na predrečníkov. Prosím vás, uvedomte si jednu vec. Po prvé ide o zámenu pozemkov, ako povedali už viacerí kolegovia. Mali sme petíciu od obyvateľov Bizetovej ulice, ktorí sa veľmi obávajú toho, aby v budúcnosti pred ich barákom pred oknami im nevyrástol nejaký ďalší bytový dom. Preto my sme k tomuto pristúpili a súhlasíme s tým. Už sme to riešili minulé volebné obdobie, kedy som teda ja bola len členom, ale vždy sme to podporili tento zámer. Už sa to ťahá v podstate piaty, šiesty rok, stále sme sa nepohli ďalej. Viem, že sú tam podmienky na nejakú úpravu projektu a podobne. A ešte jedna poznámka, ktorú si dovoľím. Viackrát tu bolo spomenuté od kolegov, že nie je to v súvislosti s územným plánom. Tieto pozemky sa nachádzajú na Klokočíne, sídlisko obytná zóna. Pán Babčan, nenavrhuje výrobnú halu, nenavrhuje administratívu, ale bytový komplex s určitými službami pre obyvateľov, napr. lekáreň, možno lekári, nejaké drobné obchody, ale hlavne možno 85 % tohto objektu bude slúžiť na bývanie v obytnej zóne. Len toľko.

p. Branikovičová - ja sa len chcem spýtať, či obyvatelia Petzwalovej ulice s tým súhlasia? Lebo si myslím, že aj oni môžu byť dotknutí, že sa im tam niečo postaví.

p. Obertáš - pani Branikovičová, obyvatelia Petzwalovej budú veľmi radi, keď tie náletové drviny a ten prales, džungľa, čo tam je teda aj s tým, že mesto zanedbáva svoje pozemky bude daný do nejakého normálneho stavu súčasnému obdobiu. Obyvatelia to predsa len toto ocenia.

p. Štefek - no ja potom, čo tu odznelo a s takým nasadením, musím trochu korigovať svoj pôvodný názor, naozaj sa jedná o zámer. Zámer môžeme posunúť a keď sa teda do ostrého schválenia tejto zámeny vyskytnú nejaké okolnosti, ktoré tomu budú brániť. Tak prosím, venujte sa im. Teraz navrhujem a hovorím to čestne. Korigujem to, čo som povedal. Posuňme to, posuňme to ďalej, takže Erik prepáčte, aj keď sme susedia nepodporím v tejto chvíli váš návrh. Skúsme ten zámer schváliť a žiadam všetky odborné útvary, aby tento materiál, neviem, v akej podobe, či už tam je niečo spracované nejaká územnoplánovacia dokumentácia, nejaká štúdia. Ale každopádne ani na jednej strane, ani na druhej strane, Klokočiny nevyrastie nič, čo by nebolo v súlade s územným plánom. Veď sme tu pani Ivanovičovú zažívali niekoľko volebných období a myslím si, že vždy sme tým obyvateľom vyšli v ústrety. A na tú Bizetovú sme v podstate nič nepustili, že tam bola nejaká snaha a možno raz tam niečo naozaj vyrastie. My tomu nebudeme môcť donekonečna zabraňovať, ale nateraz teda podporujem a schválme

zámer. Odborné útvary alebo príslušné odbory dajte na príslušné komisie ten materiál ešte znovu na prerokovania. Keď sa niečo teda zásadné vyskytne, tak na ostrom rokovaní zastupiteľstva, keď budeme schvaľovať už teda tú zámenu ako takú, tak sa to tam vyjasní.

Hlasovanie č. 31 o pozmeňovacom návrhu p. Kráľa – Mestské zastupiteľstvo v Nitre vracia materiál na dopracovanie

prezentácia – 22

za – 8

proti – 11

držal sa – 3

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 32 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (zámena pozemku v kat. území Nitra – Štefan Kobes)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer zámeny pozemkov v kat. území Nitra, novovytvorené parcely odčlenené z parcely **C KN č. 7261/105** evidovanej v LV č. 3681, podľa GP č. 570/2022, a to:

C KN č. 7261/282 – ostatná plocha o výmere 199 m²,

C KN č. 7261/283 – ostatná plocha o výmere 263 m²,

C KN č. 7261/284 – ostatná plocha o výmere 406 m²,

C KN č. 7261/285 – ostatná plocha o výmere 454 m²,

C KN č. 7261/286 – ostatná plocha o výmere 211 m²,

C KN č. 7261/287 – ostatná plocha o výmere 253 m²,

spolu **o výmere 1786 m² vo vlastníctve Mesta Nitra,**

za pozemok, parcela **C KN č. 7420/6** – ostatná plocha **o výmere 1787 m²** evidovaná v LV č. 6581 vo vlastníctve súkromných osôb, ktorú po zápise Kúpnej zmluvy nadobudne Štefan Kobes, Antolská 3936/6, 851 07 Bratislava.

Dôvodom zámeny spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je scelenie mestských pozemkov podľa skutočného užívania a plánovaná výstavba bytového komplexu Camelot na Klokočine v súlade so schváleným Územným plánom mesta Nitra.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 30.06.2023

K: MR

prezentácia – 23

za – 14

proti – 0

zdržal sa – 9

Návrh bol schválený.

59. Návrh na zámer nakladania so spoluvlastníckym podielom vo veľkosti 137/2240 na príľahlom pozemku parc. reg. C KN č. 1418/2, k. ú. Nitra, Ul. Fraňa Mojtu č. 42, Sýkorová a spol. mat. č. 90/2023

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 33 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania so spoluvlastníckym podielom vo veľkosti 137/2240 na príľahlom pozemku parc. reg. C KN č. 1418/2, k. ú. Nitra, Ul. Fraňa Mojtu č.42, Sýkorová a spol.

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,

odpredaj spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti 137/2240, na ktorý pripadá výmera 33,64 m² na príľahlom pozemku v k. ú. Nitra, parcela reg. C KN č. 1418/2 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 550 m², LV č. 6275 vo vlastníctve Mesta Nitra pre **1.**Máriu Sýkorovú rod. Krškovú v podiele 1/2 , trvale bytom Fraňa Mojtu č.42, 949 01 Nitra, **2.** Jozefa Sýkoru, v podiele 1/4, trvale bytom Párovská 22, 949 01 Nitra a **3.** Richarda Sýkoru, v podiele 1/4, trvale bytom Attilova 5, 951 01 Nitrianske Hrnčiarovce.

Dôvodom odpredaja spôsobom osobitného zreteľa je skutočnosť, že žiadatelia Sýkorová Mária, Sýkora Jozef a Sýkora Richard sú spoluvlastníkmi bytu a podielu priestoru na spoločných častiach a spoloč. zariadeniach obytného domu, na príslušenstve spoluvlastníckeho podielu k pozemku bytového domu postaveného na parcele reg. C KN č. 1418/1, na Ul. Fraňa Mojtu č.42 súp. č. 295, orientačné číslo 42, 4.poschodie, v ktorom sú žiadatelia spoluvlastníkmi bytu č. 17 vedené v LV č. 5310. Pozemok parc. reg. C KN č. 1418/2 je príľahlý pozemok k predmetnému obytnému domu. Ostatným vlastníkom bolo dané rovnaké právo na usporiadanie vzťahov k užívaným nehnuteľnostiam.

Kupujúci uhradia správne poplatky spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 30.06.2023

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 130/2023-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

60. Interpelácie

p. Dovičovič - je mi ľúto, že tu nie je pán primátor, pretože interpelácia sa bude týkať jeho. A bude sa týkať toho, že to, čo sa tu deje je jednoducho škandál. Namiesto transparentnosti a komunikácie pán primátor stavia bariéry a komunikáciu obmedzuje. Obmedzuje komunikáciu a možnosť komunikácie poslancov s pracovníkmi MsÚ. Len také malé porovnanie každému občanovi je 5 dní v týždni k dispozícii klientske centrum spolu 34 hodín. Poslanec má vyčlenené podľa pána primátora 2 hodiny. Ak si ten pokyn prečítate, aj to len vedúci pracovníci ostatní len so súhlasom vedúceho. Nehovorí sa mi to ľahko, ale podávanie hlásení o tom, kto s kým a, o čom sa rozprával, vyžadovala naposledy komunistická štátna bezpečnosť. Ako budeme postupovať ďalej, resp. pán primátor bude aj pokyn číslo 3? Zakáže vedúcim pracovníkom komunikovať s poslancami úplne alebo zvolí to, že zakáže vstupovať poslancom na MsÚ. V samotnej interpelácii aj textu interpelujem primátora mesta Nitry Mareka Hattasa v súvislosti s pokynom primátora číslo 2/2023, ktorý bol ním vydaný 1. marca 2023. Zostal som v absolútnom zdesení, keď som si prečítal pokyn primátora číslo 2/2023, ktorým všetkým poslancom dňa 2. marca poslala mailom vedúca kancelárie primátora. Obsah tohto pokynu je šokujúci a absolútne neakceptovateľný. Keby bol 1. apríl to bude až zajtra, rozumel by som tomu mailu aj priloženému pokynu. Je však marec a obávam sa, že autor tohto pokynu to myslí zrejme vážne. Upozorňujem, že je to nemiestny pokus o zastrašovanie a terorizovanie zamestnancov MsÚ v Nitre a absolútne neakceptovateľný zásah do zákonných práv poslancov. Vyzývam primátora, aby túto kapitálnu hlúposť okamžite zrušil. Som presvedčený, že každý z poslancov, ktorý výkon svojej funkcie berie vážne a zodpovedne voči občanom Nitry, musí takúto nehoráznosť, ktorá nemá v slušnej a demokratickej spoločnosti miesto v plnom rozsahu odmietnuť. K tomu vás ctené kolegyne a kolegovia s touto interpeláciou vyzývam.

61. Diskusia

p. Obertáš - takže ja by som si v mene nášho poslaneckého klubu dovolil dvakrát dať pozmeňovací alebo návrh do diskusie s tým, že v minulom zastupiteľstve sme v rozpočtových opatreniach vyčlenili 15 000 na kúpu prístroja na vodorovné dopravné značenie pre mestské služby. A teda, aby sme im teda nejako vytvorili aj vhodné podmienky v prvom rade budeme asi potrebovať od nich informácie, čo všetko s tým, aby spustili toto dopravné značenie vlastnými kapacitami zrealizovali. Tak si dovoľím predložiť takýto návrh - Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi MsÚ v Nitre spracovať informatívnu správu, v ktorej

budú uvedené materiálne a personálne podmienky spolu s vyčíslením nákladov potrebné pre realizáciu vodorovného dopravného značenia parkovacích miest v kompetencii Strediska mestských služieb. To by bol prvý návrh a potom druhý téma asi skloňovaná, myslím, že v poslednej dobe dosť často. Stĺpiky, regulačné stĺpiky. Myslím, že viacerí poslanci vnímajú rozpačito, niektoré miesta, kde sú osádzané stĺpiky a tiež mám pocit, že dosť často ide o vyhadzovanie verejných financií vyslovene hore komínom na miesta, kde môže zasahovať Mestská polícia, nerobí to. My radšej vyhodíme peniaze z mestskej kasy. Minulý rok máme informáciu, že regulačné stĺpiky boli osadené v sume 33.000 EUR, čo myslím, že je pomaly 1/3 z rozpočtu, ktorý je tento rok určený na dopravné značenie. Takže asi by sa mal odbor dopravy začať správať zodpovednejšie umiestneniu. Preto dávame takýto za poslanecký klub poslanci Pavol Obertáš. Andrej Sitkey, Martina Dubaiová – „Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi MsÚ v Nitre predkladať na každé zasadnutie mestského zastupiteľstva správu o lokalitách, v ktorých sa plánuje umiestniť dopravné zaradenie regulačný stĺpik. A informáciu o lokalitách, kde bolo určené použitie tohto dopravného zariadenia s vyčísleným nákladov na realizáciu. Termín kontroly teda najbližšie zastupiteľstvo.“

p. Oremus - vzhľadom na to, že naozaj tá atmosféra medzi zastupiteľstvom a vedením mesta sa komplikuje a vznikajú tu naozaj situácie, kedy sa nerešpektuje vôľa zastupiteľstva a svojvoľne primátor mesta nepodpisuje uznesenia. Dovolím si predložiť návrh a poprosím kolegov poslancov o podporu - mestské zastupiteľstvo požaduje od konateľa Nitrianskej investičnej, s.r.o. predložiť na prerokovanie návrh nájomných zmlúv na športové areály vo vlastníctve Nitrianska investičná, s.r.o. pred ich uzatvorením. Termín najbližšie mestské zastupiteľstvo, či už bude to riadne alebo mimoriadne.

p. Rácová - pokúsím sa byť stručná. Je veľká škoda, že pán primátor tu nie je, lebo som sa chcela obrátiť priamo aj na neho. Dovolím si povedať len to, čo pokladám za dôležité. Aby ste vedeli v prvom bode by som vás chcela informovať, že komisia školstva na svojom riadnom zasadnutí prerokovala veľmi vážne materiály. Upozornila by som dva. Boli to výsledky prieskumu projektu Planet Youth, ktorý vás určite bude zaujímať a ktorý pripravuje jeho garant pán viceprimátor Špoták prezentovať aj na mestskom zastupiteľstve. Myslím si, že by poslanci mali o tom vedieť skôr o tom ako prieskum prebiehal, čo priniesol a najmä o výsledkoch a ďalších krokoch a opatreniach mesta o tvorbe tímov. Pretože predsa poslanecký zbor môže do veľkej miery pomôcť v pokračovaní tohto projektu, takže by som bola skutočne rada, aby na ďalšom zastupiteľstve sa už nečakalo a aby sme sa tejto problematike venovali. Chcem tiež upozorniť o ďalšom probléme, o ktorom rokovala komisia školstva a to je o potrebe venovať sa problematike výchovy a vzdelávania autistických detí. Počet detí s touto poruchou rastie a žiaľ, my sme v situácii, keď musíme skutočne sa k tomuto postaviť veľmi zodpovedne. Pomôcť deťom a najmä rodinám, aby zvládli výchovu týchto detí. Bolo by dobré, pokúsime sa pripraviť nejaké materiály v spolupráci s odborom školstva. A čaká nás úloha jednoducho garantovať pre rodičov, ktorí majú takéto deti možnosť vzdelávať tieto deti aj v našich materských a základných školách. Nie je to len otázka miesta a kapacít, ale predovšetkým aj otázka financovania a dostatku odborných tímov, najmä špeciálnych pedagógov a pedagogických asistentov. Hovorím o tom dopredu hovorím o tom preto, aby vedenie mesta myslelo na túto potrebu už pred záverečným účtom. Druhý bod je takisto vážny. Určite sledujete prácu nášho

parlamentu. Schyluje sa k schváleniu plánu obnovy v rámci, ktorého sa bude garantovať miesto pre dieťa v materskej škole. Pýtam sa, my sme na to pripravení, reflektujeme na to? Ja skutočne vyzývam a predpokladám, že odbor školstva urobí nejaký náčrt nejakú správu o tom, koľko detí momentálne už máme narodených tých, ktoré sa teraz narodili ročné, dvoj, trojročné a koľko detí by sa mohlo o toto miesto uchádzať. Ako sme pripravení toto zvládnuť, aké sú možnosti rozšírenia, ale predovšetkým, v akom stave máme budovy materských škôl. Je smutné, že projektové dokumentácie zateplenie materských škôl a odstraňovanie havarijných stavov ide slepačím tempom. Je to hanba, nie je predsa možné. Píše sa rok 2023 a my máme materskú škôlku, ktorá ešte má problém s nejakými zbytkami azbestu. Prosím vás investičné oddelenie, odbor školstva očakávame stanovisko, kedy sa toto bude riešiť? Takže budovy materských škôl. Tretia moja poznámka je k redakčnej rade Radničných novín. Je zaujímavé, že všetci boli spokojní s tým, ako to fungovalo pokiaľ sme my tri kluby nezávisle nezačali a nenaliehali urobiť normálny poriadok štatút a naštartovať činnosť redakčnej rady. Ja by som chcela upozorniť na to, že keďže boli zvolení poslanci do redakčnej rady, moja predstava a naša predstava je taká, že nevyjdú Radničné noviny bez toho, aby sme ich neposúdili, aj keď nie je kompletná. Vysvetlite si to, ako chcete, ale jednoducho si myslím, že to je nutné. A už vôbec nesúhlasím stvrdením pána Holúbeka, že vizuálna identita určuje grafickú úpravu Radničných novín. Čiastočne. Pozrela som si, konečne som si dala ten čas, ale určite nie kompletnú grafickú úpravu, ktorú som ja mala na mysli. A chcete naďalej zverejňovať fotky v takom rozsahu a chváliť sa s tým, čo všetko sa deje? Máte na to sociálne siete, na to nie je mesačník, mohla by som ďalej pokračovať, takže uzatvorím tento bod. Očakávam, že šéfredaktor, ktorý je vlastne stále vo funkcii dá zvoleným poslancom redakčnej rady k dispozícii a na posúdenie obsah pripravovaných Radničných novín, keďže sme na ne schválili rozpočet. Tretia moja poznámka je adresovaná vedeniu mesta. Je mi smutno a kritizujem vás za to, že sa neuskutočnili celomestské oslavy dňa učiteľov. Máme 24 materských škôl a 14 základných škôl. A nemuseli sme vyberať, oceňovať, ale mohli sme aspoň pripraviť nejaký slávnostný deň, slávnostné zasadnutie nejaký obed a poďakovať sa. Ja si dovoľm za komisiu školstva touto cestou poďakovať našim učiteľom pedagogickým a nepedagogickým zamestnancom v našich školách a školských zariadeniach za prácu, ktorú v tejto ťažkej dobe vykonávajú. To, že sa venujú deťom, že ich vzdelávajú aj za podmienok, ktoré nebudem rozoberať. Želám im veľa trpezlivosti a energie. A prízvukujem, deti sú najväčším bohatstvom, aké máme a vyučovacia kvalitná hodina je základom vzdelávania a kvalitnej školy. Želám im veľa síl do ďalších dní. A na záver vám všetkým chcem zaželať pekné tradičné Veľkonočné sviatky, aby ste nabrali veľa síl a energie. Aby sme dokázali ďalej napĺňať poslanie, ktoré máme každý z nás, prečo nás občania zvolili a aby tá naša práca mala zmysel predovšetkým v prospech mesta a občanov.

p. Mezei - ja by som bol rád, keby skúsime možno si ujasniť to, čo vizuálna identita je. Vizuálna identita je aj o tom, že nastavuje určitý grafický manuál. Ten manuál vizuálnej identity hovorí aj o tom, ako majú byť osádzané tie noviny ten text, ako majú byť uložené v ňom logá, aká má byť farebnosť atď., aby celkový ten vizuál jednotlivých produktov, ktoré mesto vydáva, bol zjednotený a ten užívateľ, ten klient toho mesta návštevník vedel, že áno, toto je periodikum, ktoré vydáva mesto Nitra, ktoré sa drží nejakej jednej tej identity. Môže to byť na súkromných spoločnostiach, ktoré zjednocujú svoju identitu a tým jasne komunikujú, kto sú, čo sú a ako robia.

p. Sitkey - my sme mali na poslednom zasadnutí komisie dopravy predloženú správu o stave mostov. Zdá sa mi, že v tejto problematike troška prešľapujeme na mieste, a preto by som aj spolu s kolegom Obertášom predložil návrh na uznesenie v tomto znení – „Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi MsÚ v Nitre predložiť informatívnu správu o stavebnotechnickom stave mostov a lávok vo vlastníctve mesta s návrhom opatrení na zlepšenie ich stavebného stavu. Termín na najbližšie zasadnutie mestského zastupiteľstva.“

p. Dovičovič - len na začiatok takú stručnú poznámku k Radničným novinám a počtu, v ktorom sa majú vydávať. Tuto na tejto strane dverí po mojej ruke ľavých na stole ležia 4 kusy Radničných novín nepohnuté ani o centimeter, sú tam od minulého štvrtka. Takže aj tých 5000 kusov zdá sa, je troška viac ako je záujem. Ďalej, keďže dnes je 31. marca a nevidím, že by sa niekto k tomu chystal, tak to urobím ja. Chcem sa poďakovať, myslím si, že v mene viacerých, keď to budú počuť, asi sa pripoja aj bývalých aj súčasných poslancov Ing. Ľubomírovi Muzikovi za to, čo v službách tohto mesta urobil a na druhú stranu vysloviť ľútosť, že v tom nepokračuje. Na Facebooku mesta som si všimol je taký svojím spôsobom aj propagačný aj oznamovací článok o tom, ako začíname zateplovať strechu novej haly na tenisovom areáli. Dnes to stavenisko dodávateľská firma prevzala a začne s tými prácami. Nemôžem sa nevrátiť troška do histórie. Začiatkom roka alebo v polovici roka približne 2019 sa išla realizovať táto strecha. Službytu na to upozornil mesto. V tom čase disponoval projektovou dokumentáciou, ktorá hovorila o tom, že výmena a zateplenie strechy mala v tom čase stáť, ak si dobre pamätám 365.000 EUR. Napriek našim opakovaným upozorneniam sa urobila zbytočnosť, na ktorú mesto vynaložilo 165 000. Vymenilo starý plech za nový na tejto streche bez zateplenia. Dnes nastupuje dodávateľ, ktorý bude zateplenie realizovať za zmluvnú cenu 463 000. Takže keď si to spočítate došlo k tomu za, čo sme to mohli mať zrealizované a za, čo to budeme mať zrealizované len k drobnej výmene dvoch číslíc. Trojky a šestky namiesto 360 tisícov zaplatíme za to 630 000 eur. 270 000 eur pôjde do kanála, pretože mestskú firmu, ktorá má tento objekt vo vlastníctve mesta na starosti a jeho správu, a ktorá pripravila všetko pre to, aby sa zateplenie strechy mohlo realizovať nikto nepočúval a postupovalo sa tak, ako som pred malou chvíľou uviedol. A chcem preto poprosiť, keďže na prvej časti tohto zastupiteľstva sme v rámci rozpočtových opatrení uvoľnili finančné prostriedky na projektovú dokumentáciu na toalety pre vodičkárov na poliklinike Chrenová a na poliklinike Klokočina. A zároveň aj financie na projektovú dokumentáciu rekonštrukcie 50 metrového bazéna a technológie na letnom kúpalisku. A tieto sú v kapitole odboru investičnej výstavby a rozvoja. Tak chcem poprosiť, aby sa tieto veci realizovali z tohto rozpočtu cestou Službytu, pretože verte mi, že tí, ktorí sa tomu na Službyte venovali a venujú vedia o tom, ako a, čo zadať a akú projektovú dokumentáciu vyžadovať. Určite viac ako kolegovia na investičnom odbore. To nie je nič o ich odbornosti. To je jednoducho o tom, že oni tie objekty nepoznajú a nie je dôvod, aby poznali, pretože mesto ich normálne zverilo do správy svojej spoločnosti, ktorá je na to určená. A nemôžem si odpustiť ani poznámku k nastavovaniu procesov. Keď si prečítate, mám k dispozícii taký leták, ktorý dostali všetci zamestnanci úradu, ktorí sa majú zapojiť do druhého cyklu implementácie modelu CAF, ktorý bol teda prezentovaný, že sme získali vynikajúci titul. Ja zatiaľ netuším k čomu nám slúži. Nech to všetci počujú, čo tu je ako, čo prinesie zamestnancom MsÚ. Prinesie príležitosť objaviť v sebe lídra ukázať svoj talent, nepretržité

vzdelávanie. Mimochodom by som sa chcel spýtať, že keď naposledy niekto z úradu bol na nejakej konferencii, že dostal takúto príležitosť. Príjemnejšie pracovné prostredie. Nevieť možno by sa kolegovia z úradu vedeli vyjadriť. Menej byrokracie pri výkone úloh to určite, keď budú písať hlásenia prednostovi. Možnosť posunu na kariérnom rebríčku. Nové motivácie bez nutnosti meniť zamestnanie a uznanie kolegov a nadriadených. Pokiaľ ja mám informácie, tak to uznanie nadriadených je dosť diferencované podľa toho, kto, kedy na úrad nastúpil. A, čo prinesie obyvateľom na, čo sa môžu tešiť. Zvýšenie výkonnosti úradu. Škoda, že to tu nie je v kilowatt hodinách ako pri kreatívnom centre. Flexibilnejší klientsky servis, zrozumiteľnejší jazyk úradných dokumentov. Ja by som privítal, keby bol zrozumiteľnejší jazyk materiálov, ktoré dostávajú na prerokovanie poslanci. Otvorenú a konštruktívnu kultúru komunikácie úradu. Viac online služieb, užívateľsky priateľské, fyzické a online prostredie úradu. To by som rád vedel, keby sme vedeli občanom vysvetliť, že čo si majú pod tým predstaviť. Aké fyzické prostredie tu budú mať na úrade. Možno zapájať sa do rozvoja úradu a jeho služieb. Vážení, tieto šaškárne keby si mohli zamestnanci úradu odpustiť, tak by sa mohli venovať svojej odbornej práci. Ja verím, že keby si toto obyvatelia prečítali, tak tá odozva by asi príliš pochvalou neznela.

p. Dubaiová - ja som chcela smerovať moju otázku v rámci diskusie na pána prednostu, ale dúfam, že niekto iný mi ju bude vedieť zodpovedať, keďže tu nie je. Som členom komisie životného prostredia a v podstate v rámci rokovacieho poriadku čl. 5 bod 3 hovorí. Členovia komisie sú povinný zúčastňovať sa na zasadnutiach komisie. Pokiaľ sa člen komisie nemôže zúčastniť na jej zasadnutí, je povinný sa vopred ospravedlniť predsedovi komisie alebo sekretárovi komisie, ak sa člen komisie bez vážneho dôvodu a bez ospravedlnenia nezúčastní trikrát po sebe zasadnutia komisie alebo sa z jej zasadnutia bez ospravedlnenia vzdialí, môže predseda komisie navrhnúť mestskému zastupiteľstvu jeho odvolanie z funkcie člena komisie. Teraz otázka pravidelne sa nám stáva konkrétne na životnom prostredí, že členovia sa ospravedlnia niektorí už trikrát. Takto sa môže člen komisie ospravedlňovať aj 4 roky, hej, čo máme robiť v takomto prípade. Naposledy sa nám stalo, že sme neboli uznášaniaschopní a kolegu, ktorý mal termín na inej komisii sme zháňali telefónom, aby rýchlo prišiel, lebo ideme hlasovať. Chcem sa spýtať, či by ste mi možno vy pán viceprimátor vedeli povedať, čo máme robiť v takomto prípade. Lebo to nie je uvedené v rokovacom poriadku. Chápem to tak, že člen komisie je členom a môže sa 4 roky permanentne ospravedlniť a nič sa mu nestane.

p. Králová - ja by som sa tiež k tomu chcela vyjadriť, pretože ja som teda zhodou okolností takisto v tejto komisii. A poslednú komisiu sme museli dvakrát prekladať kvôli tomu, aby sme vôbec boli uznášaniaschopní. Tiež ma toto zaujíma, pretože sú tam členovia, ktorých sme na komisii ešte nevideli. Ja chápem, že majú nejaké povinnosti. Nevieť čo, ale toto sa môže diať naozaj pol roka, rok a my tam potrebujeme riešiť veci. V uplynulom volebnom období sme sa s týmto nestretli a zaujíma ma, ako postupovať v tomto prípade, čo sa dá robiť? Pretože mnohokrát sa dozvieme aj to, že nejakým spôsobom ten člen nemôže prísť až priamo na tej komisii. Takže toto je veľmi dôležitá vec, aby sme si tam ujasnili, že ako postupovať a čo robiť.

p. Špoták - ja len krátko zareagujem, asi by bolo dobré presnejšie špecifikovať tie podmienky, za ktorých sa môže ospravedlniť, prípadne aj nejaký časový termín, aby to nebolo hodinu pred

alebo 10 minút alebo dokonca počas, že pošle. A potom by to bolo riešiteľné, lebo takto sa naozaj vlastne môže 4 roky ospravedlňovať. Vždy môže mať nejaký dobrý dôvod.

p. Dovičovič - riešenie je jednoduché stačí, keď niekto z poslancov príde a predloží návrh na odvolanie a odôvodní ho. Mestské zastupiteľstvo člena komisie odvolá a nahradí ho iným. To je úplne jednoduché. Vôbec nemusí byť splnená podmienka o tom, že či tam bol raz trikrát alebo nebol.

p. Králová - iba chcem zareagovať na pána kolegu. V tom rokovacom poriadku je napísané, že ak sa trikrát neospravedlní. To znamená, že keď to chceme dodržať, tak pokiaľ sa ospravedlní, tak potom tam naozaj nejakým spôsobom prísť a povedať, že chcem odvolať tohoto človeka, lebo mi nepríde celkom korektné. Potom by sa musel zmeniť ten rokovací poriadok, aby to bolo nejakým spôsobom možné.

p. Obertáš - ja dve rýchle otázočky. Prednosta ma síce ráno informoval, ale chcel by som to možno, či už zo Strediska mestských služieb alebo ktokoľvek podá informáciu. V akom stave je tá spackaná investičná akcia, rekonštrukcia chodníka Mostná - Svätoplukovo námestie? Podľa zmluvy už mal dávno realizátor dielo odovzdať. Mestské služby viem, že odmietli prevziať. Mňa bude zaujímať a určite bude iniciovať hlavnej kontrolke kontrolu tejto investičnej akcie, pretože, či sa dodržiava vlastne znenie zmluvy v rámci sankcií a podobne. Takže ako v akej fáze je toto a, čo sa všetko bude, v akom rozsahu robiť? Boli sme tam aj s pánom Štefekom pozrieť, bohužiaľ, tá dlažba je znehodnotená cementovým poterom. A ja osobne chcem vidieť ukážkovú investičnú akciu. Takže nech si tak každý pozor, kto sa tomu bude venovať a preberať, čo sa preberie v tomto meste. A potom otázka možno pán viceprimátor Špoták bude vedieť odpovedať. Aké sú plány s Lomnickou ulicou, čo tam máme objekt bývalých detských jasí? Keďže to je dlhodobé zanedbávané, poviem to tak. Objekt zateká nám tam. Nevie, mám taký pocit, že sa nechceme starať alebo máme tam nejaký zámer s tým, kde teda budeme ten majetok udržiavať?

p. Koprda - čo sa týka danej akcii na Svätoplukovom námestí od Mostnej ulici. Bolo jedno rokovanie so zhotoviteľom, kde sme sa dohodli. V podstate bola tvaromiestna obhliadka spolu so zhotoviteľom, kde je aj vytvorená zápisnica výsledku toho celého konania, kde sme sa dohodli, že v najbližšom možnom čase akonáhle si vybaví úplnú uzáveru danej účelovej komunikácie, tak nastúpi k oprave. A v rámci toho sa dohodlo aj to, že investičné oddelenie zabezpečí stavebný dozor a pokúsime sa, čo v najlepšom a najrýchlejšom čase danú akciu uzavrieť.

p. Špoták - ja ti odpoviem na tú Lomnickú. Posledné dohody, ktoré boli na využitie tohto objektu multifunkčne na viacero funkcií v oblasti vzdelávania mládeže a sociálnych vecí. Čiže aj ako možno aj ako rezerva pre škôlku, prípadne pre základnú školu, ktorá je za cestou. Zároveň pre komunitu pre dôchodcov, pre mládež, pre susedské komunity. Takže sú tam štyri pavilóny, každý má 200 m² je to 36 árov myslím. Takže myslím, že tento objekt by mohol byť práve takýto multifunkčný.

p. Obertáš - spomínal si aktivity, to je fajn, ale teraz ma zaujímajú aj termíny tým aktivitám. Lebo aktivity sú krásne. Aktivity aj 4 roky možno omieľať na zastupiteľstve. Chcem vidieť konkrétne termíny, prípadne v rámci rozpočtových opatrení alebo nejakej zámeru do nejakej výzvy, keď sa mesto zapojí. Proste v tejto budove objekte ma zaujímajú termíny nie aktivity plánované. Ja mám plánované aktivity na Klokočine s kolegami poslancami rôzneho charakteru, ale všetko je to o financiách.

p. Špoták - ja som tiež za to, aby sa to riešilo hneď. Dlhšie sa čakalo, keď bolo európske hlavné mesto kultúry, z ktorého to mohlo byť financované, keďže to sme nezískali, tak teraz musíme z vlastných tú prípravu z vlastného rozpočtu. Pričom potom by to bolo oprávnené aj z operačného programu Slovensko, takže ja budem rád, keď aj to tam budem tlačiť, aby sa to dostalo trebárs do rozpočtových opatrení v apríli tá príprava.

p. Obertáš - už asi posledná, ak môžem pán viceprimátor, poprosiť, je možné do komisie majetku a financií dať nejakú informatívnu správu k tomuto, čo ste spomínali? Teda, aby sme možno otvorili túto tému a pokračovali aj v nejakej aktivite.

62. Návrh na uznesenie

Hlasovanie č. 34 o návrhu na uznesenie p. Sitkey, Obertáša, p. Dubaiová v bode „Diskusia“ –
Mestské zastupiteľstvo v Nitre

u k l a d á

prednostovi Mestského úradu v Nitre

spracovať informatívnu správu, v ktorej budú uvedené materiálne a personálne podmienky spolu s vyčíslením nákladov potrebné pre realizáciu vodorovného dopravného značenia parkovacích miest v kompetencii strediska mestských služieb

U z n e s e n i e

číslo 131/2023-MZ

prezentácia – 22

za – 15

proti – 0

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 35 o návrhu na uznesenie p. Sitkey, p. Obertáša, p. Dubaiovej v bode „Diskusia“
– Mestské zastupiteľstvo v Nitre

u k l a d á

prednostovi Mestského úradu v Nitre

predkladať na každé zasadnutie mestského zastupiteľstva správu o lokalitách, v ktorých sa plánuje umiestniť dopravné zariadenie – regulačný stĺpik a informáciu o lokalitách, kde bolo určené použitie tohto dopravného zariadenia s vyčíslením nákladov na realizáciu

TK: najbližšie MZ

U z n e s e n i e

číslo 132/2023-MZ

prezentácia – 22

za – 14

proti – 1

zdržal sa – 7

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 36 o návrhu na uznesenie p. Oremusa v bode „Diskusia“ – Mestské zastupiteľstvo v Nitre požaduje od konateľa NI, s. r. o. predložiť na prerokovanie návrh nájomných zmlúv na športové areály vo vlastníctve Nitrianska investičná, s. r. o. pred ich uzatvorením

T: najbližšie MZ

(riadne alebo mimoriadne)

U z n e s e n i e

číslo 133/2023-MZ

prezentácia – 22

za – 14

proti – 0

zdržal sa – 7

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 37 o návrhu na uznesenie p. Sitkeya, p. Obertáša v bode „Diskusia“ – Mestské zastupiteľstvo v Nitre u k l a d á prednostovi Mestského úradu v Nitre predložiť informatívnu správu o stavebnom-technickom stave mostov a lávok vo vlastníctve mesta Nitra s návrhom opatrení na zlepšenie ich stavebno-technického stavu

T: najbližšie zasadnutie MZ

U z n e s e n i e

číslo 134/2023-MZ

prezentácia – 22

za – 14

proti – 0

zdržal sa – 7

Návrh bol schválený.

63. Záver

p. Špoták – nakoľko sme prerokovali posledný bod programu, vyzývam predsedu návrhovej komisie pána Mesároša, aby nás informoval, či bolo ku každému samostatnému bodu rokovania prijaté uznesenie.

p. Mesároš - konštatujem, že ku každému bodu bolo prijaté uznesenie.

p. Špoták - vypočuli sme si predsedu návrhovej komisie. Má k jeho vystúpeniu pripomienky? Ak nie ďakujem predsedovi a členom návrhovej komisie za vykonanú prácu. Vážené mestské zastupiteľstvo, nakoľko sme program dnešného rokovania vyčerpali, vyhlasujem 5. zasadnutie riadneho Mestského zastupiteľstva v Nitre za skončené. Pekný deň.

Nitra, 06. 04. 2023

Zapísala:

Lucia Vojtechová, v. r.
ref. organizačný

Marek Hattas, v. r.
primátor
mesta Nitra

Mgr. Martin Horák, v. r.
prednostu
Mestského úradu v Nitre

O v e r o v a t e l i a :

p. Miloslav Špoták, v. r.

a

p. Pavol Obertáš, v. r.