

**Z á p i s n i c a**  
**z 34. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre**  
**aj formou videokonferencie**

**Dátum a miesto konania:** Nitra, 18.11.2021  
**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny poslancov  
**Ospravedlnení:** p. Filipová, p. Jursa, p. Stümpel, p. Turba,  
**Neskorší príchod:** p. Vančo

**P R O G R A M:**

**1. Otvorenie**

**2. Voľba pracovných komisií**

- 3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c) mat. č. 19**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016 **mat. č. 906/2017**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021 **mat. č. 801/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 147/2021-MZ zo dňa 22.04.2021 **mat. č. 843/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/2021-MZ zo dňa 20.05.2021 **mat. č. 872/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021 **mat. č.1008/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 353/2021-MZ zo dňa 28.10.2021 **mat. č. 1009/2021**

- 4. Správa o výsledku kontroly Financovanie investičnej akcie „Parkovisko 116-118“**  
Spravodajca: p. Ján Greško **mat. č. 996/2021**

- 5. Návrh na rozpočtové opatrenie v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2021**  
Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová mat. č. 1005/2021
- 6. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2021**  
Spravodajca: p. Ján Greššo mat. č. 1020/2021
- 7. Návrh operačného plánu zimnej údržby miestnych ciest na území mesta Nitry na obdobie zimnej sezóny 2021-2022**  
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 989/2021
- 8. Návrh dodatku č. 5 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 11/2014 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení dodatkov č. 1, 2, 3 a 4**  
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 964/2021-1
- 9. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 5/2021 o určení názvu ulice v časti mesta Staré Mesto**  
Spravodajca: p. Daniel Balko mat. č. 912/2021
- 10. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 6/2021 o určení názvu ulice v časti mesta Staré Mesto**  
Spravodajca: p. Daniel Balko mat. č. 913/2021
- 11. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 7/2021, ktorým sa určuje územie pre spádové materské školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nitry**  
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 1004/2021
- 12. Návrh územno-plánovacej dokumentácie: „Územný plán zóny Mlynárce I., Nitra – zmeny a doplnky č. 1.“**  
Spravodajca: p. Oliver Pravda mat. č. 1006/2021
- 13. Návrh Dodatku č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 9/2014, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu zóny Mlynárce I., Nitra**  
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 1007/2021
- 14. Návrh na delegovanie zástupcu mesta Nitry do štatutárneho orgánu obchodnej spoločnosti Nitrianska teplárenská spoločnosť, a. s. so sídlom Janka Kráľa 122, 94 901 Nitra (IČO: 36 550 604)**  
Spravodajca: p. Daniel Balko mat. č. 993/2021
- 15. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 168/2021-MZ zo dňa 20.05.2021 (Časový plán zasadnutí MR a MZ na II. polrok 2021)**  
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 1012/2021

- 16. Návrh časového plánu zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Nitre na I. polrok 2022**  
Spravodajca: p. Ján Vančo mat. č. 1016/2021
- 17. Návrh na nakladanie s majetkom mesta (voľné byty vo vlastníctve mesta)**  
Spravodajca: p. Filip Barbarič mat. č. 1015/2021
- 18. Informatívna správa o zámeroch odpredaja nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Nitra**  
Spravodajca: p. Ján Greššo mat. č. 1021/2021
- 19. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (časť pozemku „C“ KN parc. č. 7487/1 v k. ú. Nitra – Petra Michaličková – Večierka Viki - obnova Nájomnej zmluvy č. j. 1748/2016/OM)**  
Spravodajca: p. Ján Greššo mat. č. 997/2021
- 20. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra (Ing. Daniel Škarbala)**  
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 999/2021
- 21. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku v kat. území Nitra – NTS, a. s.)**  
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 1017/2021
- 22. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku v kat. území Nitra – Pravoslávna cirkevná obec Nitra)**  
Spravodajca: p. Ján Greššo mat. č. 1018/2021
- 23. Návrh na nakladanie s majetkom Mesta Nitra (prenájom pozemkov pre mobilné odberové miesta na diagnostiku Covid-19)**  
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 1019/2021
- 24. Návrh na nakladanie s majetkom Mesta Nitra počas Vianočných trhov 2021 (prenájom drevených stánkov a častí pozemku reg. „C“ KN parc. č. 1578/1 v k. ú. Nitra)**  
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 1022/2021
- 25. Návrh na zmenu uznesenia č. 319/2020-MZ zo dňa 19.11.2020 (návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry – prenájom časti parc. reg. C KN č. 5464/6 kat. úz. Zobor, Klinčeková ul. pre Ing. Katarínu Mandalovú)**  
Spravodajca: p. Ján Greššo mat. č. 891/2021

- 26. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 357/2019-MZ zo dňa 21.11.2019, bod č. 2 (Nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra – odpredaj areálu bývalého OSP v kat. úz. Dolné Krškany pre HAKER, spol. s. r. o. Nitra)**  
Spravodajca: p. Ján Greško mat. č. 1001/2021
- 27. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 221/2020-MZ zo dňa 17.09.2020 v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 363/2020-MZ zo dňa 10.12.2020 (Odkúpenie stavebného objektu „SO 07 Verejné osvetlenie“ do vlastníctva Mesta Nitra a odovzdanie na prevádzkovanie, Obytná skupina rodinných domov – Golianovská ulica, Janíkovce)**  
Spravodajca: p. Ján Greško mat. č. 1023/2021
- 28. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemky „C“ KN parc. č. 238/2, 238/3 a 238/4 v k. ú. Chrenová – Gabriela Nosianová)**  
(bez spravodajcu) mat. č. 998/2021
- 29. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (parcela registra „C“ KN č. 5299/1 v kat. úz. Nitra, Hornočermánska ulica)**  
(bez spravodajcu) mat. č. 1000/2021
- 30. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (parcela registra „C“ KN č. 1413/2 v kat. úz. Nitra pre spoločnosť DITURIA, a. s. Levice)**  
(bez spravodajcu) mat. č. 1002/2021
- 31. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (zámena a odpredaj pozemkov v kat. úz. Nitra pre spoločnosť PROFINEX Pršianska terasa I, s. r. o. Banská Bystrica)**  
(bez spravodajcu) mat. č. 981/2021-1
- 32. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj nebytového priestoru v kat. území V. Janíkovce – Miroslav Adámek)**  
(bez spravodajcu) mat. č. 1024/2021
- 33. Interpelácie**
- 34. Diskusia**
- 35. Návrh na uznesenie**
- 36. Záver**

## **1. Otvorenie**

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Otváram rokovanie 34. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, na ktorom vás všetkých srdečne vítam. *Dnešné zasadnutie sa uskutoční aj formou videokonferencie, prostredníctvom aplikácie ZOOM.*

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí 27 prítomných poslancov, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Predkladám vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozerat' na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávať uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

Odporúčam ju zriaďť z poslancov mestského zastupiteľstva v tomto zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Peter Bakay**  
členovia návrhovej komisie: **p. Filip Barbarič**  
**p. Petra Ajdariová**  
**p. Peter Oremus**  
**p. Miloslav Hatala**

### **Hlasovanie č. 1 o návrhu na založenie návrhovej komisie**

prezentácia – 21

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že návrhová komisia bola jednomyselne schválená. Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začali svoju činnosť.

Ďalej predkladám návrh na voľbu poslanca povereného viesť 34. zasadnutie mestského zastupiteľstva v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Na túto funkciu navrhujem poslanca mestského zastupiteľstva: **p. Romana Ágha.**

**Hlasovanie č. 2 o návrhu, aby povereným poslancom viesť 34. zasadnutie MZ v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení bol p. Roman Ágh**

prezentácia – 25

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že poslanca **p. Romana Ágha** mestské zastupiteľstvo poverilo na vedenie zastupiteľstva v prípadoch určených zákonom o obecnom zriadení.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá vám bola spolu s materiálmi zaslaná do cloudového úložiska. Pozvánka vám bola doručená aj v písomnej podobe do osobných priečinkov poslancov.

Tri dni pred zasadnutím vám boli do cloudového úložiska zaslané nasledovné materiály:

- **mat. č. 1025/2021** „Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Integrovaného regionálneho operačného programu s názvom „Preferencia vozidiel VOD v meste Nitra““,
- **mat. č. 1026/2021** „Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Integrovaného regionálneho operačného programu s názvom „Obratisko cestnej verejnej dopravy Dvorčianska ulica - Nitra““,
- **mat. č. 1027/2021** „Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Integrovaného regionálneho operačného programu s názvom „Komunitné centrum Dražovce““,
- **mat. č. 1031/2021** „Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Integrovaného regionálneho operačného programu s názvom „Kultúrne centrum ZOBOR – udržateľnosť kultúrnej inštitúcie v súvislosti s pandémiou COVID-19““,

ktoré navrhujem zaradiť do programu *v prečítanom poradí* za pôvodný **bod 13** (ako nové body 14, 15, 16, 17).

Vyššie uvedený **mat. č. 1031/2021** vám nebol doručený v súlade s rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva, nakoľko podklady do rozpočtu boli známe spracovateľovi až po termíne zberu materiálov. Napriek tejto skutočnosti si vás dovoľujem požiadať o jeho zaradenie, nakoľko termín podania žiadosti o nenávratný finančný príspevok na Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky je limitovaný do 25.11.2021.

Ďalšie materiály:

- **mat. č. 1029/2021** „3. informatívna správa k obnove Mestskej tržnice v Nitre“,
- **mat. č. 1030/2021** „Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra – ukončenie prenájmu nebytových priestorov v Obchodnom centre na Mestskej tržnici na Štefánikovej tr. 50 v Nitre“,

navrhujem zaradiť v prečítanom poradí za **pôvodný bod 18** (ako nové body 23, 24).

*V prípade zaradenia navrhovaných bodov do programu rokovania sa číslovanie ostatných bodov posúva.*

Upozorňujem, že všetky vyššie uvedené materiály neboli prerokované v MR.

Ďalšie materiály, ktoré neboli prerokované v mestskej rade, a preto na ich zaradenie do programu je v súlade s rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva potrebný *súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov* sú materiály – **zámery**, uvedené v programe **pod pôvodnými por. číslami 28 – 32:**

- **por. č. 28** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemky „C“ KN parc. č. 238/2, 238/3 a 238/4 v k. ú. Chrenová – Gabriela Nosianová)“, **mat. č. 998/2021**,
- **por. č. 29** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (parcela registra „C“ KN č. 5299/1 v kat. úz. Nitra, Hornočermánska ulica)“, **mat. č. 1000/2021**,
- **por. č. 30** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (parcela registra „C“ KN č. 1413/2 v kat. úz. Nitra pre spoločnosť DITURIA, a. s. Levice)“, **mat. č. 1002/2021**,
- **por. č. 31** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (zámena a odpredaj pozemkov v kat. úz. Nitra pre spoločnosť PROFINEX Pršianska terasa I, s. r. o. Banská Bystrica)“, **mat. č. 981/2021-1**,
- **por. č. 32** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj nebytového priestoru v kat. území V. Janíkovce – Miroslav Adámek)“, **mat. č. 1024/2021**

Ďalej navrhujem **presunúť**:

- materiál pod pôvodným **por. č. 12 mat. č. 1007/2021** „Návrh Dodatku č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 9/2014, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu zóny Mlynárce I., Nitra“ za **mat. č. 1006/2021** pod **por. č. 13**.

Ďalej ste do cloudového úložiska obdržali:

- upravený **mat. č. 1022/2021** „Návrh na nakladanie s majetkom Mesta Nitra počas Vianočných trhov 2021 (prenájom drevených stánkov a častí pozemku reg. „C“ KN parc. č. 1578/1v k. ú. Nitra)“,

ktorý je potrebné si **zameniť** za pôvodne rozdáný.

Pôvodne predložený materiál bolo potrebné prepracovať, a to v nadväznosti na prijaté epidemiologické opatrenia. V tejto verzii bol materiál prerokovaný aj v MR.

- **pripomienku** k zverejňovaniu „Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 5/2021 o určení názvu ulice v časti mesta Staré Mesto“, **mat. č. 912/2021**,
- **k mat. č. 1006/2021 a č. 1007/2021 – stanovisko Okresného úradu v Nitre** z preskúmania návrhu zmien a doplnkov č. 1 Územnému plánu zóny Mlynárce I., Nitra podľa §25 stavebného zákona,
- stanoviská MR zo dňa 9.11.2021 **k mat. č.: 993/2021, 1012/2021 a 1016/2021**.

Dnes ráno pred zasadnutím Vám boli rozdane:

- Stanoviská VMČ Komisie MZ pre financovanie, správu majetku a podnikateľskú činnosť a Mestskej rady k materiálom: **mat. č. 997/2021, 1019/2021, 999/2021, 1001/2021, 1018/2021, 1017/2021, 1023/201, 1021/2021**,
  - **krycí list rozpočtu a obrazové prílohy k mat. č. 1015/2021** „Návrh na nakladanie s majetkom mesta (voľné byty vo vlastníctve mesta)“, ktorý je uvedený v programe **pod por. č. 17**,
  - **Tabuľka k mat. č. 1021/2021** so „Zoznam nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Nitra vybraných na odpredaj s uvedením predpokladaným príjmom z ich predaja; materiál je uvedený v programe pod **por. č. 18**,
- a
- **pozmeňujúci a doplňujúci návrh k materiálu pod por. č. 6** „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2021“, **mat. č. 1020/2021**.



Ďalej by som navrhoval **vypustiť** z programu **pod. por. č. 8 materiál č. 964/2021-1** „Návrh dodatku č. 5 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 11/2014 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení dodatkov č. 1, 2, 3 a 4“. Na túto tému sme sa rozprávali s predsedníčkou sociálnej komisie p. Laurinec Šmehilovou, nakoľko ešte tento materiál nebol prerokovaný v sociálnej komisii, navrhujeme ho vypustiť a predložiť ho do najbližšieho mestského zastupiteľstva.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Má niekto z poslancov mestského zastupiteľstva k takto predloženému návrhu pripomienky, prípadne iný návrh na zmenu programu?

p. Dovičovič – ja chápem a rozumiem tomu, že termíny v predkladaní žiadosti o nenávratný finančný príspevok nie sú v našej moci. Ale chcem sa spýtať. Prečo nám boli materiály 1026 a 1027 doručené v utorok poobede, keď na nich svieta termín spracovania 11.11.? Ako som hovoril už niekoľkokrát. Nie že výnimočne, tu je to pravidlom na začiatku pri schvaľovaní a zaraďovaní materiálov do programu porušovanie rokovacieho poriadku. Už sa z toho stalo pravidlo, nie výnimka, pravidlo! Toto sa za minulé zastupiteľstvá, keď sa stalo raz za minulé volebné obdobie, ale tuto to máme čo zastupiteľstvo, to zastupiteľstvo a niekoľko materiálov. Načo sú nám pravidlá, keď ich nedodržujeme?!

p. Ballay – čo sa týka týchto dvoch materiálov, svieta tam termín 11.11. Tie materiály boli pripravované v tej dobe. A však ten materiál bol vybodkovaný. Nechceli sme vám predkladať materiál, kde nebude suma. Tú sumu sme dostali neskôr a asi sa nezmenil ten dátum, že to bolo vypracované neskôr. Žiaľ, my keď nemáme rozpočet, tak my ten materiál nevieme predložiť. Nechceli sme dávať materiály, že budú vybodkované a následne v zastupiteľstve budeme dopĺňať cez pozmeňujúci návrh sumu, ktorá sa bude schvaľovať v celkových oprávnených výdavkoch a spolufinancovania. Čiže my sme tiež limitovaní tým, kedy dostaneme podklady, keďže tie výzvy sú vyhlasované tak, ako sú vyhlasované a na prípravu je dva mesiace. A keď tie projektové dokumentácie nemáme pripravené, tak musíme čakať kedy budú sfinalizované.

p. primátor – p. poslanec, pokiaľ je pre vás komfortnejšie, aby išli materiály vybodkované, tak nie je problém. Sadnime si ako predsedovia v rámci predsedov klubov, dohodnime sa, že áno, budeme rešpektovať aj materiál, ktorý bude vybodkovaný a budeme to riešiť potom takýmto spôsobom. Ja v tom nevidím problém. Je všeobecná zhoda zaradiť do programu všetky materiály, ktoré vám boli predložené? Áno, dobre. To znamená, že zaradíme do programu en bloc.

### **Hlasovanie č. 3 o návrhu zaradiť do programu en bloc**

- mat. č. 1025/2021 – „Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Integrovaného regionálneho operačného programu s názvom „Preferencia vozidiel VOD v meste Nitra““,

- mat. č. 1026/2021 – „Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Integrovaného regionálneho operačného programu s názvom „Obratisko cestnej verejnej dopravy Dvorčianska ulica - Nitra““,
- mat. č. 1027/2021 – „Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Integrovaného regionálneho operačného programu s názvom „Komunitné centrum Dražovce““
- mat. č. 1029/2021 – „3. informatívna správa k obnove Mestskej tržnice v Nitre“
- mat. č. 1030/2021 – „Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra – ukončenie prenájmu nebytových priestorov v Obchodnom centre na Mestskej tržnici na Štefánikovej tr. 50 v Nitre“
- mat. č. 1031/2021 – „Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Integrovaného regionálneho operačného programu s názvom „Kultúrne centrum ZOBOR – udržateľnosť kultúrnej inštitúcie v súvislosti s pandémiou COVID-19““

prezentácia – 23

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

#### **Hlasovanie č. 4 o návrhu zaradiť do programu materiály en bloc**

- mat. č. 998/2021 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemky „C“ KN parc. č. 238/2, 238/3 a 238/4 v k. ú. Chrenová – Gabriela Nosianová)“,
- mat. č. 1000/2021 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (parcela registra „C“ KN č. 5299/1 v kat. úz. Nitra, Hornočermánska ulica)“,
- mat. č. 1002/2021 Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (parcela registra „C“ KN č. 1413/2 v kat. úz. Nitra pre spoločnosť DITURIA, a. s. Levice)“,
- mat. č. 981/2021-1 Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (zámena a odpredaj pozemkov v kat. úz. Nitra pre spoločnosť PROFINEX Pršianska terasa I, s. r. o. Banská Bystrica)“,
- mat. č. 1024/2021 Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj nebytového priestoru v kat. území V. Janíkovce – Miroslav Adámek)“

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 5 o návrhu preradiť mat. č. 1007/2021** - Návrh Dodatku č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 9/2014, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu zóny Mlynárce I., Nitra

prezentácia – 25  
za – 25  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 6 o návrhu vyradiť mat. č. 964/2021-1 – Návrh dodatku č. 5 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 11/2014 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení dodatkov č. 1, 2, 3 a 4**

prezentácia – 25  
za – 23  
proti – 0  
zdržal sa – 2  
Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 7 o programe ako celku vrátane schválených zmien**

prezentácia – 25  
za – 23  
proti – 0  
zdržal sa – 2  
Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že dnešný program rokovania bol schválený a budeme sa ním riadiť.

Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem poslancov:

**p. Miroslava Guta**

a

**p. Dávida Moravčíka**

Overovateľmi zápisnice z **32. zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva zo dňa 14.10.2021 a z **pokračovania** 32. zasadnutia zo dňa 28.10.2021 boli **p. Marta Rácová a František Hollý**. Žiadam overovateľov, aby uviedli stanovisko k zápisnici.

p. Rácová – zápisnicu zo zasadnutia mestského zastupiteľstva som si prečítala a keďže bola v súlade s priebehom rokovania, tak som ju podpísala.

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Teraz pristúpime k prvému bodu rokovania. **Kontrolu plnenia uznesení MZ** vykoná Ing. Andrea Trojanovičová.

**3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c)** mat. č. 19

p. Trojanovičová – uznesenie v bode a), b), c) sa plní a zostáva v platnosti.

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016** mat. č. 906/2017

p. Trojanovičová – uznesenie sa plní a zostáva v platnosti.

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021** mat. č. 801/2021

p. Trojanovičová – uznesenie sa plní a zostáva v platnosti.

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 147/2021-MZ zo dňa 22.04.2021** mat. č. 843/2021

p. Trojanovičová – uznesenie sa plní a zostáva v platnosti.

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/2021-MZ zo dňa 20.05.2021** mat. č. 872/2021

p. Trojanovičová – uznesenie sa plní a zostáva v platnosti.

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021** mat. č.1008/2021

p. Trojanovičová – uznesenie sa plní a zostáva v platnosti.

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 353/2021-MZ zo dňa 28.10.2021** mat. č. 1009/2021

p. Trojanovičová – uznesenie sa plní a navrhuje sa nový termín kontroly 27.01.2022.

Obertáš – ja by som sa vyjadril k informatívnej správe pripravenosti investičných akcií. Už dlhodobo myslím, že viacerí tu kritizujeme, ako pomaly idú investičné akcie. Aj podľa tejto tabuľky vidím, že veľa akcií sa presúva na rok 2022. Ja chápem ten slogan, že smrdí asfalt, idú voľby, tak preto to asi treba presunúť. Len myslím, že otázka je asi na zamyslenie, že problém je niekde na investičnom, keď veľa akcií je z roku 2019, tento rok nevieme dokončiť,

na budúci rok sa budú končiť a zbytočne budú navýšené náklady. Pán primátor, asi je na zváženie, že či investičné funguje tak, ako ste hlásili, že s nástupom nového vedúceho sa veľa vecí zmení, flexibilne sa bude postupovať, akcie sa budú riešiť. My máme napríklad Bazovského parkovisko 2 – 10. Aj keď nechápem, koho zbesilý nápad bol to dať do rozpočtových opatrení na vyhodenie. Od marca peniaze schválené, máme územné povolenie prípravy k stavebnému povoleniu. Neviem, 9 mesiacov sme sa asi nepohli ani v súťaži. Verím tomu, že zapracujeme investičné. Či nám vie niekto vysvetliť, prečo je tomu tak a to investičné nestíha, kde je problém? A zbytočne nám predražujú práce aj s nárastom cien stavebných materiálov.

p. Vančo – ja som sa pýtal na minulom mestskom zastupiteľstve aj na mestskej rade. Chcem sa spýtať, v akom stave konkrétne sa posunula investičná akcia Wilsonovo nábrežie 2, 4, 6, to je parkovisko a komunikácia? A chcem sa spýtať, v akom stave je investičná akcia Kasalova? A či odvtedy, ako sme spolu hovorili, Mesto vstúpilo do rokovania s vodárňami? Pretože informácia z vodární je taká, že budú tam robiť len kanál alebo len vodu. A že si aj napriek tomuto Mesto bude tú investičnú akciu Kasalova realizovať? Lebo finančné prostriedky v zastupiteľstve schválené boli.

p. Matula – parkovisko Bazovského, tam bolo v minulosti územné konanie, ktoré bolo prerušené, bolo obnovené, bolo vydané územné rozhodnutie, na ktoré sa blíži konanie odvolanie, ktoré beží na okresnom úrade. Žiaľ, spraviť viac nemôžeme. Čakáme na výsledok odvolacieho konania. Čo sa týka akcie Kasalová. Tam sme oslovili p. Štefeka. Na rokovanie čakáme v podstate na stretnutie s ním. Skúšali sme to aj telefonicky, mailom. Čiže čakáme na rokovanie s ním. Čo sa týka ďalších investičných akcií. V tom návrhu sú uvedené investičné akcie aj tie, ktoré sa momentálne realizujú. Už vidím, je tam robený presun, čiže nebudú dokončené do konca roka a prechádzajú do ďalšieho roka, ale tie, samozrejme, začnú v budúcom roku. Preto je tam uvedený pri viacerých akciách presun do ďalšieho roka. Ale hovorím, týka sa to aj tých investičných akcií, ktoré už momentálne bežia. V minulosti pri investičných akciách nebola taká príprava, aká mala byť. Čiže v tomto roku, žiaľ, bolo nutné robiť prípravu na investičné akcie, čiže to spôsobilo oneskorenie. Ale všetky investičné akcie sú v nejakom stave rozpracovanosti a budú realizované.

p. Maruniak – čo sa týka investičnej akcie na Wilsonovom nábreží, tak tam v súčasnosti bola zmluva na kontrole a práve prebieha podpis tej zmluvy.

p. Obertáš – takže problém je pripravenosť? Lebo tu sa veľa akcií zo Starého mesta od roku 2019 ťahá a prechádza do roku 2022. Pripravenosť musela byť dávno, ešte za pána Halása, vedúceho oddelenia a teda dokumentácia pripravená. A je tu veľa vecí, ktoré sa vám ťahajú, ťahajú, ťahajú a výsledky investičné minimálne, akože so všetkou úctou na vás, ja viem, že sa snažíte, ale v Nitre nie je vidieť viditeľné pri tom všetkom, čo máme na papieri, že sa aj niečo realizuje. Ako hovorím, chápem, idú voľby, bude smrdieť asfalt na budúci rok. Len reálne sa kopec vecí len prenáša.

p. Moravčík – ja som sa chcel zastat' pána vedúceho investičného. Naozaj tá pripravenosť v minulosti bola veľmi chabá a veľmi amatérska. Takže toto sa napravilo a teraz, bohužiaľ, je taký sklz.

p. Štefek – ja na otázku Janka Vanča - chcem všetkých oboznámiť so situáciou pripravenosti investičnej akcie výmena verejného vodovodu, alebo rekonštrukcia verejného vodovodu. Naša spoločnosť má pripravenú rekonštrukciu verejného vodovodu na Štefánikovej až po Kasalovu. A rovnako je vyhotovená projektová dokumentácia na rekonštrukciu kanalizácie, ktorá sa ide robiť bez výkopovou technológiou. Sú schválené finančné prostriedky približne na úrovni 250 tisíc eur. Momentálne prebieha verejné obstarávanie a predpokladám, že ak bude ukončené verejné obstarávanie, už budeme v zimnej údržbe a práce by sme zahájili hneď, ako nám to ukončenie zimnej údržby, respektíve nové vydávanie rozkopávkových povolení, dovoľí. Predpokladám marec budúceho roku a začneme. A urobím všetko pre to, aby tie práce trvali maximálne dva mesiace. A aby tomu nebránilo nič, aby sa urobila súvislá oprava tak, ako má naplánované mesto Nitra.

p. Hatala – ja mám jednu otázku na investičnú akciu na Mrázovú ulicu, to je v Dražovciach druhá etapa. Máme tú nulu a uznesenie 260/2021 akože vynulované, pričom ja som si dal teda od pána vedúceho poslať nejaký nástrel by som povedal dátumových možností investičných akcií Zobor, Dražovce. A tam nám to bolo posunuté tak, že teda sa na tom robí a bude to v roku 2022, ale tu v tomto som trošku zneistený tou nulovou hodnotou a žiadnym komentárom o tom, že by sa buď na projektovej dokumentácii alebo súťaži niečo robilo. Poprosil by som o odpoveď.

p. Matula – čo sa týka investičnej akcie Mrázová, tak tú investičnú akciu ako som posielal pánovi Hatalovi, čiže rátame s ňou jednak projekčne a jednak realizačne. A predpokladám, že došlo len k posunutiu finančných prostriedkov v rámci krytia investičnej akcie na mestskej časti Zobor a pri ďalších súťažiach a úspore budú doplnené. My s tou investičnou akciou rátame.

p. Rácová – pripájam sa do tejto diskusie, pretože sa domnievam, že vždy bol problém s investičnými akciami vo VMČ. Ale v tomto volebnom období sa nám jednoducho nedarí a tieto akcie stagnujú. Ja by som sa chcela spýtať na dve, ktoré sú z môjho pohľadu dosť dôležité. Je to školská jedáleň na Základnej škole Škultétyho a kanalizačná prípojka k Základnej škole Novozámocká. Je neuveriteľné, že za tri roky sme nedokázali tieto akcie dotiahnuť dokonca. Ja by som chcela počuť príčiny, prečo tieto dve akcie nie sú dokončené a čo sa v tom robí? Kedy konečne to bude hotové?

p. Greško – vidím, že v rámci tejto tabuľky sa už konečne blížíme k záveru, teda dúfam, že k záveru. Pretože mne to príde veľmi zvláštne, keď investičnú akciu za 7100 eur - parkovisko Stavbárska 2, 4, 6, kde je v poznámke napísané - v realizácii pred odovzdaním staveniska. A máme polovicu novembra, ideme presúvať na rok 2022, ja tomu neverím. Je to investičná akcia z roku 2019, bude realizovaná v roku 2022. To sú šialené veci a to samozrejme ešte čo nás čaká celý ten zoznam na štyri A4 presunov, čo vlastne vo finále ovplyvňuje aj záverečný

účet. To bude veľká sranda, keď zbadáme, v akom v úvodzovkách prebytku sme. Tak to sa pobavíme v úvodzovkách. Ale toto tieto investičné akcie za relatívne pár eur, aby sme presúvali z 2019 na 2022 - to je trikrát, tu naozaj niečo nefunguje. A možno teda na to odpovie niekto a na tú otázku pani poslankyne Rábovej. Nielen k tým dvom investičným akciám, Martuška, ku všetkým, prečo to nefunguje. Prečo to kedysi fungovalo. A ten argument, že kedysi boli zle pripravené a teraz už sú super pripravené. No asi nie sú tak dobre pripravené, keď nám trvajú tri roky! To asi nie je dôvod, že všetko sa robilo kedysi zle a teraz sa robí všetko super. No nerobí, pretože to trvá tri roky, drobné sprostosti. A teraz si vlastne zoberte, že my máme schvaľovať ďalšie investičné akcie, aj keď teda moc nemáme za čo a nemáme urobené ešte tie predchádzajúce. Však tí ľudia sú zúfalí a nasratí. Naozaj to nie je normálne. Dnes som mal ráno tiež telefonát ohľadom týchto našich Pároviec a vnútroblokov. Veď to je šialené a ľudia sú už zúfalí.

p. Matula – pani Rábová sa pýtala na obnovu kuchyne Škultétyho. Tam bola táto investičná akcia, zhotoviteľ bol vysúťažený, ale pri odovzdávaní do realizácie staveniska sa zistilo, že ten rozsah nie je taký. Bolo tam zistené, že tam chýba, alebo nebola tam riešená realizácia vzduchotechniky. Bolo nutné potom opäť vstúpiť do toho. Čiže oslovili sme projektanta, ktorý doprojektoval vzduchotechniku, vysúťažili sme a teraz prebieha stavebné konanie na časť vzduchotechniky. Budú tam dvaja zhotovitelia, ktorí budú realizovať túto investičnú akciu. To bol dôvod, že pri odovzdaní staveniska sa zistilo, že tá investičná akcia nejakým spôsobom nebola dobre pripravená a nebolo dobré zadanie. A preto je veľmi potrebné naozaj už pri zadávaní asi všetko vyšpecifikovať a presne zadať, aby sa nemuselo späť do toho procesu znova vstupovať. To je ten dôvod prečo mešká. Odovzdávanie už bolo začaté niekedy na jar v apríli, ale zistil sa tento problém. Čo sa týka kanalizácie základnej školy Krškany. Tam bola naša úloha zabezpečiť projektovú dokumentáciu a to je. A realizácia je na odbore školstva. Čo sa týka otázok p. Grešša ohľadom Pároviec. Tá projektová dokumentácia na celú časť Párovce je staršieho dáta a na jednotlivé parkoviská je nutné robiť samostatne projektové dokumentácie, ktoré sa robili. Obstarávanie Pároviec bolo zadané z našej strany niekedy koncom mája. Prebiehalo to obstarávanie cez leto v auguste a bolo z nejakého dôvodu zmarené, muselo byť opakovanie. Takže v podstate bol vysúťažený zhotoviteľ, ktorý mal zastrešiť všetky tri parkoviská. A teraz sme vlastne pred odovzdaním a čakáme na odsúhlasenie dočasného dopravného značenia na KDI. To, že bolo z roku 2019 posúvané až do roku 2021 a na jar bola dokončená dokumentácia týmito štyrom parkoviskám. Čiže znamená to, že keď sa zadá investičná akcia, že hneď o mesiac, o tri mesiace sa začne realizovať. Je tam proces a to, že ten proces od 2019 do konca roka 2020 nejakým spôsobom stál a bol naštartovaný až v 2021, tak sa vtedy vlastne doprojektovali tieto parkoviská, ale je to nejaký proces, ktorý musel prebehnúť.

p. primátor – treba povedať, že pod zmluvou máme už aj ďalšie investičné akcie a treba povedať, že od 15. novembra platí zimná uzávera a to znamená, že robiť sa už nič nemôže. Jedine na výnimku.

p. Obertáš – p. Matula, ak som vás dobre počúval, tak rekonštrukcia na ZŠ Škultétyho - jedálne a kuchyne bol vlastne problém, že nebola pripravená projektová na vzduchotechniku.

Pripravoval podklady do súťaže tejto investičnej akcie pán inžinier Halás? Jednoduchú odpoveď poprosím.

p. Matula – ako som spomínal - každá investičná akcia začína zadaním. Pri zadaní je potrebné, aby sa stretli všetky zainteresované osoby. Tu v podstate došlo asi k nedorozumeniu, k nepochopeniu. Bola zadaná investičná akcia. Čo sa týka vzduchotechniky, tam bolo zadané, že bude vzduchotechnika iba prečistená a vymaľovaná. A pri obhliadke sa zistilo a následným ešte ďalším zisťovaním, že tá vzduchotechnika, žiaľ, potrebuje rekonštrukciu. Preto bolo potrebné ten proces pokračovať. Len samotné peniaze na túto investičnú akciu nepostačovali. V tom momente muselo byť všetkým jasné, že nepokryje to tú vzduchotechniku. Čiže pri tom zadávaní a zúčastnených nastalo pochybenie. A nemyslím si, že to je p. Halása. Hovorím, že nie je to len p. Halása, ale zúčastnených. Hovorím pri zadávaní, ktoré popisujú alebo sa zúčastňujú viaceré strany.

p. Ajdariová – ja mám otázku na p. Matulu, ma zaujala tá jeho veta, že z akéhosi dôvodu boli zmarené tieto záväzky. Môžeme vedieť, aký je to - akéhosi dôvod?

p. Matula – čo sa týka Pároviec, boli zadané z nášho odboru 31. 5. a v podstate 2. augusta bolo vyhlásené obstarávanie. Z dôvodu dovoleniek sa k nim nedostali otázky, ktoré boli dané v rámci obstarávania a tým pádom bolo nutné opakovať toto obstarávanie. Čiže mimo investičného odboru.

p. Greško – je veľmi zvláštne, že tu sa bavíme o štyroch investičných akciách za 60 - 70 tisíc euro, ktoré nevieme spraviť tri roky. Vieme nainštalovať múr za dva týždne a štyri investičné akcie nevieme spraviť za 70 tisíc za tri roky. A týchto výhovoriek sme tu už, prepáčte pán inžinier, počuli, ja neviem, vo všetkých možných formách - hocijaké, dovolenky, obstarávanie a ja neviem, čo všetko. To sú šialené veci. A takýchto investičných akcií má každé VMČ. Teraz tu robíme pátracích psov, kto je vlastne za toto zodpovedný. Tá zodpovednosť je jeden horúci zemiak, ktorý sa prehadzuje sprava-zľava. Vo finále stačí konštatovať, že to tu manažérsky nefunguje a či to je vaša vina alebo iného vina, to je úplne jedno. To tu nemá pána, ktorý to celé zastreší a ktorý za toto poniesie zodpovednosť. To je úplne jedno, či ste to vy alebo to je niekto iný! Pokiaľ to tu pána malo, tak to tu fungovalo. A tieto bláboly, že boli zle pripravené investičné akcie za minulého obdobia, to si, prosím vás, nechajte pre niekoho iného. Neoblbnete ľudí, ktorí vedia, že sa tu kedysi reálne niečo robilo. A tiež sme neboli moc spokojní, to je pravda, ale s týmto spokojný človek nemôže byť ani náhodou.

p. Rácová – ja chcem reagovať na vyjadrenie p. Matulu. Ja ďakujem za to, že podrobne vysvetlil situáciu na ZŠ Škultétyho, aj keď nepovedal, že vlastne kedy sa táto škola dočká, aby sa tieto práce začali a dokončili. Ale nerozumela som celkom jeho poznámke o pripojení ZŠ na Novozámockej na kanalizačnú sieť. Táto prípojka má niekoľko metrov a škole to skutočne robí veľké starosti a problémy. A nehovoriac o peniazoch, ktoré nám tam unikajú. A preto nerozumiem celkom poznámke, že my sme urobili len projekt a ostatné je len na realizácii odboru školstva. To ako myslel? Ja by sa chcela ešte raz na to opýtať. Ako je



možné, že keď je všetko pripravené, že je problém pripojiť túto školu na kanalizáciu? Prečo povedal, že to je na odbore školstva, čo má s tým odbor školstva? Veď to je investičná akcia!

p. Orságová – áno, máme v rozpočte napojenie základnej školy na Novozámockej na kanalizáciu s tým, že pokiaľ by sme mali projekt, tak by sme to v podstate zadali do verejného obstarávania. Len doteraz ten projekt nebol vyhotovený. Ja som sa s pánom vedúcim rozprávala a povedal, že už je to v poriadku. Nevie, ako to je s tou stavebnou uzávierou, ale súťažou by sme to mali nakoniec my, ako na odbore školstva, pretože to máme v rozpočte ako na opravy. Ale určite v spolupráci s investičným oddelením.

p. Ajdariová – ja by som sa chcela spýtať pána poslanca Moravčíka. Či je ešte stále presvedčený o tomto, po týchto odpovediach aj p. Matulu a reakcií mojich kolegov poslancov, že to v minulom volebnom nefungovalo, nebolo to pripravené a teraz je to tip-top?

p. Ágh – ja by som bol rád, keby sa nepaušalizovalo, keby sa hovorilo o konkrétnych akciách. Môžem povedať len tak teraz zoširoka. Ja som sa to snažil nájsť v zápisniciach výbor mestskej časti za Staré mesto. Nenašiel som to, pretože samozrejme tých zápisov a tých VMČ za posledné roky bolo niekoľko. Ale som si istý, že tí poslanci, ktorí sa zúčastnili VMČ, si to pamätajú tak, ako ja. A to je to, že niektoré projektové dokumentácie, ktoré sa týkali aj niektorých akcií v Párovciach sa menili z popudu VMČ. Takže samotné VMČ nastúpil do nejakého vlaku a niektoré veci tam ovplyvňoval a potom, samozrejme, ten čas a ten proces sa predlžoval. A ja verím, že takýchto vecí nájdeme viacej, ktoré nám predĺžili realizáciu akcií. Len treba sa baviť konkrétne, vecne a treba sa baviť naozaj o tom, čo v tom procese kedy sa zastavilo a na čom. Tak, prosím vás, nepaušalizujme a keď tak, tak sa bavme o konkrétnych veciach.

p. Rácová – ešte raz sa vrátim. Takže vysvetlila nám to vlastne pani Orságová. Ja nechápem vystúpenie môjho kolegu p. Ágha, pretože bavíme sa konkrétne, konkrétne sa bavíme o krátkej kanalizačnej prípojke a o pripojení budovy ZŠ Novozámocká na kanalizačnú sieť. Ja sa chcem spýtať p. Matulu, kedy bude hotový projekt na túto prípojku? Konkrétne chcem počuť, kedy bude hotový, aby mohol odbor školstva konať.

p. Matula – čo sa týka kanalizačnej prípojky - táto položka, ako som spomínal, je v rozpočte odboru školstva. Tá projektová dokumentácia je pripravená, takisto tam je zabezpečený dodávateľ. čo sa týka Elcompu. Čiže realizácia na vysúťaženie bude v réžii odboru školstva. Našou úlohou je zabezpečiť stavebný dozor na tejto investičnej akcii, čo sa aj stane. Čiže ten konkrétny termín musí už stanoviť odbor školstva. Čo sa týka kuchyne na Škultétyho, tam prebieha stavebné konanie a predpokladáme, že do konca roka bude vydané stavebné povolenie a bude potom prebiehať obstarávanie. Je to podlimitné, čiže minimálne dva mesiace. Predpokladám, že koncom marca a začiatkom apríla by mohla začať realizácia tejto investičnej akcie, kde bude subjekt pravdepodobne dvoch dodávateľov. Predpokladaná doba realizácie štyri mesiace. A čo sa týka Pároviec, tak tam naozaj vstupovalo VMČ do pripraveného projektu, čo samozrejme spôsobilo oneskorenie. Ale ako som spomínal, z našej strany to odišlo koncom mája, obstaranie tejto investičnej akcie. A v minulosti, chodia nám

niektoré dotazy a možno aj 211 na niektoré investičné akcie, ktoré nejakým spôsobom neboli dotiahnuté a sú to staršieho dáta. Takže sú aj konkrétne prípady, kedy to bolo spravené rýchlo a nie tak, ako by malo byť a teraz nás to dobieha a v podstate teraz treba doriešovať tieto investičné akcie.

p. Varga – Janko Greško tu povedal, že neverí. Ja vôbec nerozumiem, nie že neverím, verím niečo iné. Ale keď sa máme baviť konkrétne o akciách, tak o tej Mrázovej. Na poslednom VMČ sme dostali na to, ako povedal p. Hatala, tri odpovede, každá bola iná. Písomne ich máme, každá bola iná a mne bolo inak ústne zodpovedané. A konkrétne táto akcia sa posúva, bola ocenená v roku 2008 na 30 tisíc korún. Dnes sa bavíme o 60 tisícoch eur. Pre mňa je to taká záhada. Lebo už minule som vám to povedal, že Janči Odzagan povedal, však ju presunieme, keď ju nestihneme. Teraz v septembri sme sa pýtali, že kedy sa bude robiť. No veď dokonca roka. Ale zase ju presúvame, lebo je už po 15. novembri. Pre mňa to, keď sa na to tak pozriem, tak najväčší problémom nás a myslím si, že aj všeobecne ako samospráva, je verejné obstarávanie. Po prvé - z časového a potom keď sa hovorí, že čas sú peniaze, tak aj z finančného hľadiska, lebo všetko to už mohlo byť dávno hotové, presúvame, presúvame. A myslím si, že keď sme mali záverečný rozpočet minulého roku, som povedal, že nie ušetrili sme 3,5 milióna, ale prerobili sme 5. Toto isté nás znovu čaká. Ja si myslím, že tie financie keby dostal každý VMČ, že ich dostane do ruky, tak ďaleko, ďaleko viacej ich zhodnotí. To aj keď si pozriem, kde je cca 400 tisíc z fondu rozvoja. Kde sú tie peniaze, prečo už ich nemáme, keď sme ich mali k dispozícii rozplynuté na tie časti, ktoré sme si my vo VMČ určili, že by bolo vhodné? Ja nehovorím, že mi ich musíme určiť. Povedal si, pán primátor, že áno, na niečo si povieme my a niečo si povie Mesto, že kam sa dajú financie. Ale kde sú? Je 18. november.

p. Matula – čo sa týka Dražoviec - tam sú dve investičné akcie - Kultúrna a Mrázová. Čo sa týka Kultúrnej, tam boli dve alebo tri stretnutia priamo s projektantom z vodární, kde sme riešili túto ulicu - odvodnenie, kde sme v podstate žiadali o nejaké vyjadrenie VMČ, ktoré prišlo myslím, že až v októbri, že si neželajú riešiť odvodnenie, chcú len čisto asfaltovanie. Snahou nás bolo zabezpečiť, alebo spraviť tú akciu kvalitne, žiaľ, skončilo to v podstate len čisto pri vyasfaltovaní. Čiže táto investičná akcia sa momentálne súťažší. Čo sa týka Mrázovej, takisto túto investičnú akciu musíme riešiť projekčne. Je to v podstate komunikácia, ktorá tam nikdy nebola, čiže je nutné tú investičnú akciu vyprojektovať a potom realizovať. Nedá sa tam len natiahnuť asfalt a tváriť sa, že to je cesta.

p. primátor – čo sa týka poplatku za rozvoj z tohto fondu, je stále normálne v našom rozpočte a bude zároveň aj rozdelený podľa katastrálnych území do rozpočtu na rok 2022. Však treba povedať, o čom je tu a táto diskusia sa nesie, je, že kapacita tohto úradu je obmedzená. My sme v prvom kole doplnili kapacity na investičnom oddelení a následne nám vyskočil problém na verejnom obstarávaní, takzvané to úzke hrdlo, tam máme taktiež zvýšené kapacity alebo doplnené aj vďaka nástupu p. vedúceho. To znamená, že tie akcie idú dopredu a momentálne nás zasiahol 15. december. A keď sa chceme baviť o tom, že ako to vyzerá, alebo nevyzeralo, tak veľmi dobre hovorili niektorí poslanci, že nemôžeme paušalizovať, lebo keby sme tu začali paušalizovať, tak ja viem, že tu máme investičné akcie za 18 miliónov eur, ktoré

nemáme skolaudované, ktoré sme získali od bývalého vedenia. Takže o kvalite toho, ako to tu fungovalo alebo nefungovalo môžeme polemizovať naozaj dlhé hodiny, ale takáto je realita. Choďte na Podzámsku sa pozrieť. Je to skolaudované? Nie je. Takže pokiaľ sa chceme vyhnúť týmto problémom, ktoré sme tu zdedili a budeme musieť práce dávať do poriadku. Tak ku každej investícii musia byť v poriadku papiere. Pán Matula prišiel do tejto organizácie dať v prvom rade do poriadku stav, ktorý sme zdedili a nevytvárať ďalšie problémy tak, aby sme naštartovali tento motor takým spôsobom, aby sme mohli robiť čo najviac investičných akcií. Pán poslanec Varga, daň za rozvoj sme nezapájali aj kvôli tomu, že vieme, že máme obmedzené kapacity, a že by to bolo presne zase len o presunoch, o tom, že si maľujeme niečo, čo nie je realita. Budúci rok na jar budeme už vedieť presne, ktoré akcie sme zazmluvnili a stihli zazmluvniť, nám naozaj pôjdu aj do realizácie. A nakoľko uvoľníme kapacity jednotlivých odborov a potom budeme si môcť povedať aj áno, ideme ďalším kolom financovaním investičných akcií, kde si reálne aj povieme, že to dokážeme naštartovať. A tieto veci ideme dokončiť až ďalší rok napríklad. Keďže vieme, že kvalitne pripravená akcia je na dva roky v priemere. A teraz je jedno, či to je malá alebo veľká akcia. Všade treba projektovú dokumentáciu a treba to vyobstarávať a pokiaľ to nechceme hrotiť, tie problémy a kopiť ich, ako to bolo v minulosti a robiť to tak povedané, že na hrane, tak je k tomu treba pristúpiť zodpovedne. A to niekedy aj trvá a samozrejme, sú s tým spojené aj komplikácie, ale nakoniec tu zostane kvalitná robota s dokončenými papiermi, skolaudovanými vecami a bez toho, aby sme sa museli niekedy za to hanbiť, a aby to tu bolo niekedy zasa pretraktované na mestskom úrade.

p. Mezei – k tej dĺžke projektov by som sa nie úplne rád vyjadroval, ale je pravda, že aj na súkromné investície, keď sa pozrieme na bežné rodinné domy alebo nejaké menšie bytovky, tak tie procesy trvajú veľmi, veľmi dlho, bohužiaľ. Ale myslím, že aj v spolupráci s vedúcimi oddelení sa tá situácia postupne zlepšuje a ten systém sa nastavuje. Ale na margo toho, čo tu zaznelo, že naťahujú to verejné obstarávania, ktoré sú podľa niektorých zbytočné. Chápem, že to fungovalo možno niekedy nejakým inak, ale my na tých číslach vidíme, že aj vďaka systému Joshefin a ďalším verejným obstarávaniam, kedy sa môže zapojiť veľké množstvo firiem. Tak šetríme oproti PHZ, oproti rozpočtovým cenám, kludne 10, 20, 30 percent pri tých asfaltovacích prácach na rozdiel od toho, že kedysi sa to robilo práve na túto cenu. Takže tie úspory sú tam na investičných akciách rádovo v státisícoch, takže ja v tomto smere ďakujem aj p. prednostovi a aj novému vedúcemu obstarávania, že na to dbajú a tie verejné obstarávania sú otvorené, transparentné a šetria sa tam peniaze daňových poplatníkov.

p. primátor - ja budem len nadväzovať, že nedopustím, aby sme tu obstarávali tak, ako to tu bolo v minulosti, kde bol uzavretý okruh firiem. Hľadáme medzery úplne niekde inde. Vieme s nástupom vedúceho na verejnom obstarávaní, vieme presne, že dokážeme niektoré procesy zoptimalizovať, zrýchliť, hlavne čo sa týka PHZ, napríklad na projektovú dokumentáciu, kde dokážeme ušetriť čas. To znamená, že ideme tam ten proces zoptimalizovať a je to úplne normálne.

p. Moravčík – p. primátor, dobre, že si spomenul tie neskolaudované akcie. Tak to je presne taká ukážka toho, ako to tu fungovalo. Hurá systém! Hlavne, aby sa premlelo veľa peňazí

a potom po nás potopa. A stále si stojím za svojím názorom, že v minulosti sa to robilo amatérsky, fušersky a neodborne. V súčasnosti netvrdím, že je to dokonalé, ale vnímam enormnú snahu nového vedúceho p. Matulu o zlepšenie týchto procesov a som za to rád, že tam je a že to robí. Držím mu v tomto palce aj napriek tomu, že každé zastupiteľstvo bude čeliť takejto debate.

p. Greššo – poviem vám pravdu. Ľudia vám už serú na tieto bláboľy.

p. primátor – poprosím, p. poslanec, slušne, sme na zastupiteľstve.

p. Greššo – naozaj ľudia na to kašľu na toto. Kolaudovať, nekolaudovať. Ľudia chcú mať spravené veci, ktoré majú sľúbené, a ktoré majú schválené, a na ktoré si tu ťaháme peniaze už štyri roky po sebe. A to sa týka toho verejného obstarávania. Prestaňte, prosím vás, obľbovať tuto ľudí s tým, že akí sme transparentní. Pred tromi týždňami som pospisoval „troj-obálečkovú“ súťaž na výstavbu Vianočného mestečka. Prestaňte tu trepať ľuďom sprostosti do hlavy, že akí ste transparentní! Jednoducho si to vyžaduje situácia a ja nie som proti tomu, len prestaňte sa, prosím vás, hrať a už prestaňte v tejto bubline žiť, akí ste super transparentní a ako fungujete a ako to tu nefungovalo a teraz ako to tu úžasne funguje! Ved' sa pozrite na to. Štyri strany nezrealizovaných investičných akcií. 17 miliónov si tlačíme pred sebou ako hovnovú guľičku, s prepáčením.

p. primátor – poprosím vás language.

p. Greššo – Language? Však ale language! Ved' už sa zobud'te, kurník šopa! Ved' to tu nefunguje! Ne-fun-gu-je!

p. Dovičovič – myslíte si, že je správne a korektné a transparentné, keď dodávateľ dostane 12. októbra objednávku, ktorá mimochodom nie je zverejnená stále a cenovú ponuku, ako by som to povedal, aby som nebol upozornený, že mám hovoriť slušne a cenovú ponuku na zdrape papiera prinesie o šesť dní? Čiže najskôr zadáme objednávku a potom nám o šesť dní príde na mesto ponuka?

p. primátor – konkrétne aká akcia, p. poslanec? Aby sme nepaušalizovali.

p. Dovičovič – konkrétne, Ing. Šumichrast, projektant Pamätníka slobody. Konkrétne 12. bola podľa toho, čo mi odpovedal na moju otázku p. prednosta, 12. bola objednávka. Mimochodom je zaujímavé, že 6. septembra tohto roku sme zistili, že potrebujeme rámcovú zmluvu na drobné projekty. Trištvrte roka to Mesto nepotrebovalo. A potom sa toto robilo takto. Prestaňte, prestaňte, prestaňte! A takýchto vecí, keď bude treba, tak vám ich porozprávam x.

p. primátor – v poriadku. Ja k tomu poviem iba jednu vec. A to je to, že doteraz to tu bolo modus operandi. Modus operandi, keď bolo. Kludne dostatok času na to, aby sa súťažilo. A tu je zásadný rozdiel, kedy tento systém sa použije vtedy, keď naozaj treba a vo výnimočných

situáciách. To je rozdiel, výnimočná situácia a modus operandi!

p. Ajdariová - ja by som to zhrnula. Prvý rok alebo rok a pol sme tu počúvali o kostlivcoch. Potom, bohužiaľ a pre niekoho, aby zasa mal nejaký argument prišiel Covid. Teraz my sa tešíme, p. primátor, že si sa naučil osem cudzích slov modus operandi a ja neviem, čo. Mám pocit, že chodíte všetci traja, či je to p. poslanec Moravčík, alebo p. poslanec Ágh a ty, chodíte asi na jedno školenie. A ja úplne chápem emóciu p. poslanca Grešša, jeho emóciu, pretože my tu fakt vyzeráme ako kriklúni. Ale za prvé, neviem ktorý, či Roman alebo p. Moravčík povedal, že by sme sa mali baviť vecne a konštruktívne. Treba si uvedomiť, že s nami sa nikto nebaví. To je na tom to najsmutnejšie, všetko sa dozvedáme na zastupiteľstve a potom tu pracujú aj emócie. Pán primátor, ty si ten posledný, komu ty máš vstupovať s vyjadrovaním do svedomia, vieme, o čom hovoríme.

p. Rathouský – keďže sa tu rozvinula diskusia o investičných akciách, tak ja takisto by som mal niekoľko otázok, aby sme aj my dostali nejaké reálne informácie v akom stave sa nachádzajú niektoré investičné akcie v mestskej časti na Čermáni. Takže by som poprosil p. Matulu o informáciu, teda ako vyzerá investičná akcia Hlboká ulica - druhá etapa, ktorú vlastne my sme mali naplánovanú, že by sa mala ešte urobiť v tomto roku. To je jedna otázka a druhá otázka je, čo sa týka odvodnenia ulice Červeňová. Tam viem, že sme boli už prakticky so všetkými vecami vo finále. Takže tam by som tiež poprosil, lebo chodím okolo a stále sa tam nič deje. A keď ešte mám slovo, tak by som poprosil aj p. Ballaya o informáciu, ako vyzerá tá výzva, ktorú sme vlastne žiadali kvôli zatepleniu Základná škola Cabajská, že viem, že koncom, teraz novembra, by sme mali mať už nejaké výsledky. Či už vieme alebo nevieme, v akom stave je teda bude toto plnenie pre Základnú školu Cabajská?

p. Matula – čo sa týka odpovede na otázky p. Rathouského, Hlboká - druhá etapa. Tam je vysúťažovaný zhotoviteľ spoločnosť Colas Slovakia, kde v podstate je na podpise zmluvy. Realizácia vzhľadom na vysoký termín už bude až na jar. Čo sa týka Červeňovej, tam je to na schválení na povolení vodoprávky na okresnom úrade. Predpokladáme, že už v najbližších dňoch by to mohlo byť. Následne, keď bude vodoprávka, pristúpime k obstarávaniu zhotoviteľa. Čo sa týka Cabajská, tak tam takisto prebehlo obstarávanie zhotoviteľa a myslím, že tam je spoločnosť PP invest.

p. Dovičovič – toto zastupiteľstvo a toto vedenie mesta je tu už tri roky. Je smiešne sústavné vyhováranie sa na to, čo tu bolo. Ak by sme mali vyhovieť požiadavke kolegu Ágha, aby sme sa nebavili všeobecne, ale konkrétne, tak v prípade materiálu 801/2021 by sme sa museli baviť o 84 konkrétnych nezrealizovaných a na prísun navrhnutý v akciách. 84 je v tomto materiáli. Takže predpokladám, že by sme tu sedeli niekoľko dní, keby sme sa od týchto 84 nezrealizovaných a presunutých akciách mali rozprávať, keď už máme byť takí konkrétni. Každý presun v čase znamená pri súčasnej situácii a ono to znamená vždy, pretože aká-taká inflácia je vždy a v súčasnej situácii, keď enormným spôsobom narástli ceny stavebných materiálov je to tak, že peniaze sa jednoducho znehodnocujú. A to, čo sme mali spraviť v roku 2019 za nejakú sumu, budeme robiť v roku 2022 pomaly za dvojnásobok. To je jedna vec. Ďalej, konkrétne. Ako je možné, že v tomto materiáli je niekoľko akcií, u ktorých je

napísaný návrh na presun do roku 2022, zatiaľ čo v pozmeňujúcom a doplňujúcom návrhu k rozpočtovému opatreniu je navrhnuté tieto akcie úplne vynulovať. Tieto materiály idú proti sebe. Je tu niekoľko akcií. Miestna komunikácia Hollého - výbočisko, parkovisko Bazovského, rekonštrukcia tenisovej haly - v tomto materiáli sa to všetko presúva na rok 2022 a v pozmeňovacom návrhu k rozpočtovým opatreniam sa to ruší. Môže sa potom niekto čudovať, keď tu od poslancov zaznie, že na tomto úrade nevie pravá ruka, čo robí ľavá ruka. Môže sa niekto čudovať, no asi ťažko. A ďalej konkrétne. To myslíte vážne, že odbor školstva bude vypisovať súťaž na dodávateľa kanalizácie? To je náplň práce odboru školstva? Čiže odbor školstva bude zastupovať Mesto ako investor s tým, že ako povedal Ing. Matula, že investičné dodá stavebný dozor? Veď to je v rozpore s čímkoľvek. To je v rozpore so zdravým rozumom. A k tým ušetrením peniazom, nikde ich nevidím. Tu stále lieta o tom, ako šetríme, ušetríme, tu sme ušetrili, tam sme ušetrili a tie peniaze akosi nie sú. A na záver, v poslednom čase zhusta citované aj vo verejných diskusiách na úrovni štátnej, nič iné ma nenapadá ako to, čo povedal bývalý ruský predseda vlády Viktor Černomyrdin: „Chceli sme to najlepšie a dopadlo to ako vždy.“ A tu to zatiaľ dopadá ešte horšie.

p. primátor – p. poslanec, čo sa týka materiálu. Pán poslanec, dávate pozor? Pána poslanec, chcete počuť odpoveď? Ďakujem. Čo sa týka materiálu, ktorý bude nasledovať, rozpočtové opatrenia, dostaneme sa k nemu a ja len poviem, aby sme si vyjasnili, pretože ste to povedali veľmi závažným tónom. Aby sme si vyjasnili, aký je vlastne ten proces a prečo sme to urobili. To, že tieto akcie presúvame do rezervného fondu. Presúvame a nevymazávame a v priebehu roka ich budeme zapájať podľa toho, ako sa bude vyvíjať situácia. A zároveň sú tam ešte ďalšie okolnosti, ktoré si vysvetlíme tam. Ľavá ruka vie, čo robí pravá, nakoľko p. Matula o tom vie. Materiál, ktorý sa pripravoval do zastupiteľstva, ktorý tu momentálne je, bol pripravený skôr, ako sme začali riešiť rozpočtové opatrenia a rezervný fond a hlavne ďalšie výzvy, ktoré nám ponúkajú buď z ministerstva školstva a športu. alebo ministerstvo informatizácie, regionálneho rozvoja či investície dostaneme sa k tomuto, k tomu ďalšiemu materiálu. Čo sa týka toho, čo sme tu teraz zrealizovali alebo nezrealizovali, nebudem to tu teraz čítať celé, ale máme od roku 2019 133 zrealizovaných investičných projektov. To znamená, že tie veci tu idú, realizuje sa a veci nie sú čiernobiele, p. poslanec, veci nie sú čiernobiele. Môžeme si len povedať, že akým tempom sa robili parkoviská v Starom meste za bývalého vedenia, ale to naozaj chceme strácať čas práve týmto? Posuňme sa, prosím, ďalej. Poďme tú debatu posunúť dopredu, pretože sa tu naozaj môžeme hádať o tom, ako to bolo, ako to nie je, ako to ide, ako to nejde jednoducho celé dni.

p. Ágh – ja si myslím, že z procedurálneho hľadiska dáva zmysel to, že v dnešnej informatívnej správe je návrh na presunuté akcie. Veď nakoniec, kým sú zaradené v rozpočte, tak samozrejme a môžu byť samozrejme navrhnuté na presun. Veď tento materiál v tomto momente ešte neuvažuje o tom, že tie akcie budú zrušené, že nebudú zaradené do rozpočtu. Veď ten materiál, ktorý nasleduje až následne. Čiže čisto z procedurálneho a časové hľadiska mi dáva logiku, že to je takto.

p. Dovičovič – keby sa na otázky reagovalo vysvetlením a nie kopením výhovoriek, tak by tie otázky dookola nepadali, pretože to nie je dnes. Prepáč, Janko, že použijem teba ako príklad,

ale p. Vančo takmer zastupiteľstvo čo zastupiteľstvo sa pýta a za každým dostane odpoveď, ktorá sa ukáže výhovorkou, pretože nabudúce sa pýta znova na to isté. A k tej poznámke, p. primátor, o bývalom vedení. Nie ja, ani nikto z nás tu nerozpráva o bývalom vedení, ty stále rozprávaš o bývalom vedení.

p. Ajdariová – ja by som rovno nadviazala na Miloša, že rovnako, ako oni majú toho partizána v Starom meste, tak ja tu mám Paľa Obertaš, ktorý sa pomaly tiež takisto každé zastupiteľstvo pýta a poukazuje na investičné akcie. A viem ti povedať, Marek, úplne presne, akým tempom, teda neviem, akým to išlo v Starom meste za minulého vedenia, ale viem ti veľmi dobre povedať, ako to ide za tvojho vedenia v mojej mestskej časti. A ešte by som poprosila tých 133 projektov, či investičných akcií, aby sme dostali ako poslanci zoznam.

p. primátor – čo sa týka tých 133 investičných akcií, ktoré evidujeme ako zrealizované do roku 2019, link na ňom vám viem, samozrejme, poslať a bežne ho dávame aj do komentárov na sociálnych sieťach. Je to normálne interaktívna mapa, ktorá je k dispozícii verejne.

p. Vančo – ja si myslím, že je legitímne, ak sa poslanci počas rokovania zastupiteľstva pýtajú. Ja by som naozaj chcel veľmi pekne poprosiť všetkých, aby sme tú debatu viedli v slušnom duchu a slušnom tóne. Ja sa nikdy nezmierim s tým, že budeme vulgarizovať rokovanie zastupiteľstva v takom krajskom meste ako je naša starobylá Nitra. To by bolo už naozaj trochu cez čiaru. Naozaj všetkých chcem poprosiť. To, že to aj v minulosti nebolo dokonalé ja pripúšťam a práve preto som, ja už neviem, kedy, ale možno pred desiatimi rokmi alebo ôsmimi rokmi som navrhol na rokovaní mestskej rady, aby sa takáto správa o investičných akciách predkladala na mestskú radu a mestské zastupiteľstvo. Pretože možno už vtedy sme tiež chceli vedieť o tom, v akom stave sú jednotlivé investičné akcie, ktoré mestské zastupiteľstvo schválilo. Chcel by som poprosiť, keby sme už nepaušalizovali, už to tu dnes padlo. Pretože v tomto zastupiteľstve sedia viacerí, ktorí boli vo vedení v minulom volebnom období aj predtým. A ja si nemyslím, že všetko čo sa spravilo v minulom volebnom období alebo aj predtým bolo amatérske, fušerské a nie dokonalé. Chcel by som poprosiť, keby sme trošička vážili slová a vyvarovali sa takýchto paušálnych výrokov, pretože nie je to rešpekt potom voči poctivej práci tých, ktorí tu pracovali, ktorí tu za sebou nechali aj určité hodnoty. A to nemusíme hovoriť stále len o betóne, asfalte, a tak ďalej. Ja by som bol naozaj veľmi rád, keby sme skúsili túto debatu posunúť do takého konštruktívneho módu a zamyslieť sa nad tým, akým spôsobom tú situáciu zlepšiť. Toľko k tomu. Chcel by som sa spýtať teraz nie k tomu materiálu o investičných akciách, ale k materiálu č. 1 a to sú podpísané zmluvy. Pod bodom číslo 2. je podpísané verejné obstarávanie vo vizuálnej identite a grafických služba pre mesto Nitra. To bolo podpísané 26.10.. Ja by som bol veľmi rád, keby tá vizuálna identita bola poslancom MZ aj oficiálne nejakým spôsobom predstavená, aby sa to nemuseli dozvedieť z tlače prípadne z facebooku. To by bolo naozaj veľmi dobre. A ešte v tomto istom materiáli je pod bodom č. 10 - dodanie a náhradná výsadba zelene. To by som sa chcel spýtať, že ktorá konkrétne náhradná výsadba, v ktorých mestských častiach, lebo je to za 25 tisíc eur.

p. primátor – no, ja sa stotožňujem s tým, čo ste povedali, p. poslanec a máte pravdu. A odpovede na vaše otázky si dáme až v bode diskusia, keďže práve konkrétne vedúci, ktorý to

má na starosti tu nie je.

p. Oremus – naozaj tu odznelo veľa argumentov. A som rád, že hlavne teraz bola diskusia medzi bývalými koalíčnými poslancami a súčasnými koalíčnými poslancami, pretože pokiaľ sme sami z opozičného tábora vyjadrovali, tak samozrejme, že naše vyjadrenia boli hneď dehonestované a znižovaná ich vážnosť a serióznosť. Takže teraz to mohli občania v kľude počuť, aká je skutočná realita čo sa týka riadenia, manažovania v našom meste. Občania si hlavne všímajú hlavne tie investičné akcie, pretože to sa ich dotýka, to im skvalitňuje život a podmienky. Mrzí ma a je to naozaj obraz týchto troch rokov posledných, že takéto kritické veci absolútne nenájdete v žiadnych médiách, ktoré sú v rámci nášho okresu, nášho mesta. Všetko je tip top, všetko sa deje podľa zákona a absolútne si média nevšímajú to, že my nevieme zostaviť rozpočet na budúci rok. Že tam je dvanásť, trinásť vážnych výhrad zo strany hlavnej kontrolórky. Že ten rozpočet, v ktorých tu boli východiská načrtnuté, stojí na vode a budeme si musieť požičať z banky, aby sme ten rozpočet zostavili. Čo sa týka tých stavebných vecí, kolaudácie. Kolaudácia je posledná časť rámci toho celého procesu od nejakého zámeru, cez projektovanie, obstarávanie, realizáciu, a tak ďalej. To znamená, že vy sa tešíte a tleskali ste si tu, keď sa skolaudovala nejaká cyklotrasa a vlastne to je presne obraz o vás. Vy si ani neuvedomujete tú komplexnosť toho celého procesu a tešíte sa z jednej malinkej veci a tešíte sa, že čo významné ste dosiahli. A preto, my ani občania nemôžeme očakávať, že sa to tu zmení. Proste vy na to nemáte, nedorástli ste na to, nemáte skúsenosti, nemáte odbornosť. A tri roky je veľmi dlhá doba na to, aby ste ukázali čo vo vás je. A vy bohužiaľ, ukázali to, že na to nemáte. Dúfajme, že táto skutočnosť sa premietne aj do rozhodovania občanov v budúcom roku. Pokiaľ tie obstarávania boli v minulosti nezákonné, tak prečo ste nenamietali, prečo ste nedali trestné oznámenia, prečo ste to neriešili, keď hovoríte, že boli nezákonné, alebo že boli zlé tie obstarávania a robilo sa pofidérne, šlendiarsky a neviem ešte, aké slová tu padali. To znamená, že mali ste to namietat'. Ale vy nedokázate obstarat' takmer nič, nedokázali ste obstarat' rúška, tie ste obstarávali polroka. Chcete sa hrať na transparentných, ale je tu X prípadov, kedy ste absolútne kašľali na celú transparentnosť. Pán Dovičovič Vám len pár z tých vecí povedal. Ďalej by sme si mohli zobrať výberové konania na pozície v rámci úradu, ako ste to robili a ako to robíte. Takže nehrajte sa tu na transparentných a na svätých, pretože absolútne ste takými nie ste. A okrem teda to, že nie ste ani transparentný ste neni ani odborník a to je ten obrovský problém, ktorý tu je a bohužiaľ na to doplácame všetci. Len tak na záver vlastne, že celá tá štruktúra tých 265 ľudí na úrade je vlastne pod p. prednostom a tu je tá diskusia už vyše hodiny a on sa nedokázal ani k jednej veci sa vyjadriť, nič. Vy chodíte vôbec do práce p. prednosta? Ved' vy neviete asi o ničom tuná. Všetko voláte ten vedúci, ten vedúci, ale vy to máte celé manažovať a zastrešovať. My tu vidíme ten pingpong medzi odborom školstva a odborom investičným. Vy to máte rozlúsknuť, vy ste sa mali dávno prihlásiť a povedať, viete čo p. poslanci do konca decembra to ja vyriešim, bude to v poriadku. A nie my tu počúvame vyjadrenia jedno, ktoré je v rozpore z druhým, a tak ďalej. Ale darmo my to tu budeme rozprávať, lebo vy tomu ani nerozumieme, že čo vám hovoríme. Vy proste absolútne nie ste manažér a vy neviete čo to je manažovať a riadiť. Vy si neuvedomujete ani tie súvislosti, tie skutočnosti, ktoré musíte dávať dokopy. A idete nám tu rozprávať o tom, že nemáte územko, stavebko, a tak ďalej ani neviete o čom hovoríte.



p. Moravčík – budem sa vyjadrovať len k jednej veci, k vystúpeniu p. poslanca. Takže takéto bezvýznamné slovíčko, že kolaudácia to je to posledné, taká drobnosť. Tak pre Vás ostatných čo sa tomu moc nerozumiete. Tak kolaudácia je uvedenie stavby do užívania. Dovtedy je to všetko len ilúzia, aj keď stavba môže byť zabetónovaná, ako to vy všetci vnímate. Nemôže sa užívať, čiže občania, s ktorými sa tu všetci oháňate žiadajú výsledky, tak tie výsledky majú až po tej kolaudácii, ktoré p. primátor spomínal, boli naviazané na európske peniaze, a tak ďalej. Neskutočné množstvo problémov. Takže tá kolaudácia, že to je už len čerešnička na torte, tak to absolútne nie je pravda. Škoda, mňa to tak mrzí, že bohužiaľ 31 odborníkov zase na túto tematiku sa k tomu vyjadruje a z toho možno tomu rozumie zopár. Toto mi je tak ľúto.

p. primátor – ja sa možno vyjadrím len k dvom veciam a to je projektové riadenie. Pán poslanec, kľudne si k tomu môžeme sadnúť a porozprávať sa. Lebo to čo tu vy opisujete takzvaný hero manažment. Ten problém toho hero manažmentu je ten, že hrdinovia sú rýchlo spotrebovateľní a je ich relatívne málo. To znamená, že čo sa týka projektového riadenia, tak to sa naozaj nezhodneme a môžeme sa porozprávať aj odborne, ako si to predstavujeme my, alebo aký je štandard vo väčších firmách, alebo stredne veľkých korporáciách, kde sa veľkosťou podobáme mestu Nitra. Čo sa týka tej cyklotrasy, prečo sme si tu zatlieskali. Pretože na tom pracovali desiatky, desiatky ľudí z tohto úradu. Trvalo to naozaj veľmi dlho, pretože tu bola zanedbaná predprojektová príprava. A to, že sa tu naháňalo, alebo aký bol dôvod je jedno. Zdedili sme tu veľmi ťažký projekt, na ktorom pracovali desiatky ľudí na úrade a strávili hodiny a dni nad tým, aby sa to podarilo. A nakoniec sa to podarilo. Pretože sme mali nôž na krku, pretože ak by sa nám to nepodarilo, tak by sme museli ešte vracať peniaze naspäť z eurofondov. Takže preto, pre ten úspech. A to vám povie každý na úrade, že to bola komplikovaná cyklotrasa s mnohými nedoriešenými vecami. To vám potvrdia ľudia z odboru majetku, z investičného, projektového oddelenia, od prednostu, právnikov, od dopravy. Komplikovaný projekt, preto tá úľava a ten potlesk všetkých, ktorí na tom pracovali. Poslankyňa Ajdariová, máte slovo, faktická poznámka. Porosím reagovať na rečníka.

p. Ajdariová – poprosím neupozorňovať, ja viem na koho chcem reagovať. A keby si si ty nezobral kedykoľvek slovo, tak by som hneď reagovala po p. poslancovi Moravčíkovi. Pán poslanec Moravčík, ja neviem.

p. primátor – nie na Moravčíka, poprosím na p. poslanca Oremusa vo faktickej.

p. Ajdariová – tak sa prihlásim do rozpravy.

p. Oremus – toto je vaša taktika, stále anglické slovíčko vytiahnuť, ohúriť občanov, ako to vy máte pod palcom, ako tomu vy rozumiete, a tak ďalej. Ale už tri roky naozaj sa nedá stále dookola takto obhajovať. Za tri roky ste nenašli ani raz odvahu, aby ste sa stretli s predsedami poslaneckých klubov. Za tri roky ani raz! V minulom období ja som prvýkrát poslanec bol som v opozícii a veľakrát sme mali výmeny názorov, ale vždy fungovala diskusia, komunikácia. Bývalý primátor sa stretol s predsedami klubov, debatovali aj s opozičnými a riešili sa. Za vás, stále len rozprávate a za tri roky ste sa raz nestretli s predsedami poslaneckých klubov. Čo tu vy chcete stále rozprávať o tom, ako vy tu chcete. Buď nemáte

čas, alebo nemáte vôľu, alebo odvalu. Ja neviem. Takže minulé obdobie by sme tleskali asi každé zastupiteľstvo, stále. Takže asi taká realita medzi vami a bývalým poslaneckým zborom a vedením mesta.

p. Ágh – je nepravda, že nebolo stretnutie so žiadnymi poslaneckými klubmi, alebo tak ako to zaznelo vo všeobecnosti množnom čísle.

p. Obertáš – spomenuli ste ten potlesk cyklotrasa. Ja vám veľmi pekne zatlieskam, keď konečne dostaneme odpoveď. V 2018 až 2019, keď sme spolu s novozvolenými poslancami a aj s vami chodili po cyklotrase Borina. Bolo zistené, že 2000 m<sup>2</sup> asfaltu Mesto ako neoprávnené náklady muselo vyplatiť. Tam ste sľúbili, že doriešite túto škodu aj s projektantom. Do dnešného dňa nemá odpoveď, som presmerovaný na Diskusiu. Takže zatlieskam vám, tej Borine, keď dokončíte aj to, čo ste teda sľúbili pred nami všetkými. A zároveň spomínaná kolaudácia. Keď spomínate, že kopec projektov je tu neskolaudovaných, tak buď dám do zmluvy, že podmienka vyplatenia faktúry bude kolaudácia, alebo preberací protokol. Predpokladám, že doteraz sú asi všetky faktúry vyplatené nič nebolo pozdržané. Pokiaľ je to zmluvne dobre ošetrené, tak sa to dá doriešiť. Ako to funguje teraz? Je podmienka preberací protokol, všetko sa vypracuje, všetko je kvalitne odovzdané, ako MŠ Beethovenova, alebo je podmienka kolaudačný protokol na vyplatenie sumy zádržnej.

p. primátor – p. poslanec, ako vstúpime do tých projektov, ktoré boli dokončené, alebo vyplatené pred rokom 2018 a neskolaudované? Veď toto je tá základná otázka.

p. Obertáš – ako ste vedeli podpísať x dodatkov na MŠ Beethovenova, tak môžete podpísať x dodatkov a vstúpiť do týchto zmluvných podmienok.

p. primátor – to tak úplne nefunguje.

p. Ajdariová – ja som pôvodne chcela na pána Moravčíka zareagovať. Ja nie som stavebník a ani sa nepovažujem za stavebníka, ako ty si to povedal, že je tu zrazu 31 odborníkov. Ja som teda pozorne počúvala p. poslanca Oremusa, p. poslanec a on sa nevyjadril, že to je len čerešnička na torte tá kolaudácia, ale že je to ten posledný krok. Neviem teda, či ja som nechápavá, ale ja som ho pochopila tak, že chcel poukázať, že tu zlyhávajú tie prvé kroky. A ty ako stavebník by si to mohol vedieť. Tých 133 investičných akcií, ktoré sme urobili, teda ten link, tak napr. ZŠ Cabajská zateplenie, ktorá tam je uvedená, ešte urobená nie je. Klamete, klamete, klamete!

p. primátor – p. poslankyňa, treba si pozrieť, tam sú dve kategórie. Jedna vec sú pripravované projekty a druhá sú zrealizované projekty.

p. Ajdariová – poprosila by som, aby sa tu držal naozaj rokovací poriadok a všimaj si ako primátor, či sa ti niekto chce alebo teda hlási. Ty si uviedol, že tam visí 133 investičných akcií, ktoré sme urobili. Tak treba teda dodať aj to B a nie len to, čo sa ti hodí.

p. primátor – dobre, uvádzam pre korektnosť. Sú tam dve kategórie. Jedna kategória sú pripravované projekty a druhá vec sú zrealizované, kde je 133 projektov nahodených.

p. Ballay – ja chcem len odpovedať p. poslancovi Rathouskému ohľadne ZŠ Cabajská. Termín podania žiadosti je 30. 11.. Verejné obstarávanie je vstave vyhodnotené a čakáme posledných desať dní, či sa niekto odvolá a ak sa neodvolá, tak stíhame podať žiadosť.

#### **Hlasovanie č. 8 o uzneseniach ako celku**

- mat. č. 19 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c)“ – uzn. č. 354/2021-MZ
- mat. č. 906/2017 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016“ – uzn. č. 355/2021-MZ
- mat. č. 801/2021 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2016“ – uzn. č. 356/2021-MZ
- mat. č. 843/2021 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 147/2021-MZ zo dňa 22.04.2021“ – uzn. č. 357/2021-MZ
- mat. č. 872/2021 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/2021-MZ zo dňa 20.05.2021“ – uzn. č. 358/2021-MZ
- mat. č. 1008/2021 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021“ – uzn. č. 359/2021-MZ
- mat. č. 1009/2021 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 353/2021-MZ zo dňa 28.10.2021 v bode a), b)“ – uzn. č. 360/2021-MZ

prezentácia – 20

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

#### **4. Správa o výsledku kontroly Financovanie investičnej akcie „Parkovisko 116-118“** **mat. č. 996/2021**

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.

Spravodajca: p. Ján Greško

**Hlasovanie č. 9 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o výsledku kontroly Financovanie investičnej akcie „Parkovisko 116-118“

a) b e r i e n a v e d o m i e

Správu o výsledku kontroly Financovanie investičnej akcie „Parkovisko 116-118“

b) u k l a d á

hlavnému kontrolórovi

vykonať kontrolu plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

T: 31.12.2021

K: MR

U z n e s e n i e číslo 361/2021-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**5. Návrh na rozpočtové opatrenie v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2021** **mat. č. 1005/2021**

Materiál uviedla PhDr. Libuša Mušáková, riaditeľka SZSS.

Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová

**Hlasovanie č. 10 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na rozpočtové opatrenie v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2021

s c h v a ľ u j e

Rozpočtové opatrenie v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2021

podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e číslo 362/2021-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**6. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2021**

**mat. č. 1020/2021**

Materiál uviedol Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

Spravodajca: p. Ján Greško

p. Balko – v prvom rade si osvojujem predložený návrh. A chcem sa vyjadriť k trom zmenám, o ktorých viem a sú tam. Konkrétne znižujeme o 100 tisíc zápasnícku halu preto, lebo už vieme, aká je vysúťažená suma od firmy, ktorá vyhrala súťaž na realizáciu. Takže to je prvá zmena. Čo sa týka tenisovej haly, bohužiaľ, máme projektovú dokumentáciu, ktorá mala byť na pokračovanie zateplenia, ale odporúčame dve varianty, ktoré nám zatiaľ vyšli a sú od 340 tisíc hore. Nevieme ich realizovať zo schválenej sumy a chceli by sme preto využiť na budúci rok opätovne výzvu z fondu na podporu športu, ak to pôjde dať to tam, aby sme ušetrili aj mestské peniaze, ale zároveň aj urobili to zateplenie na takej úrovni ako je to potrebné. A čo sa týka zmien ohľadne bloku Kmeťová, vieme to všetko zrealizovať s tým, že už máme v PDC o 100 tisíc euro menej. Čiže tieto tri zmeny sú z toho dôvodu, že vieme reálne sumy, koľko by tie akcie mali stáť. Takže len, aby ste vedeli, prečo to tam je.

p. primátor – čo sa týka ďalších presunov do rezervného fondu, konkrétne Hollého a parkovisko Bazovského 2 až 10. Čo sa týka parkoviska Bazovského - to tu už bolo dnes povedané. Momentálne to je na okresnom úrade a preto navrhujeme, aby sa táto investícia nateraz presunula do rezervného fondu. Vysvetlíme aj prečo. Momentálne je zámer mať v rezervnom fonde nezapojených aspoň 1,5 milióna euro, aby sme budúci rok týmto rezervným fondom mohli kryť vec, ktoré dnes nevieme alebo nemáme pod zmluvami. To znamená, že to je energia, električka, teplo, voda, dažďová kanalizácia, Arriva a popríklad ďalšie neočakávané skutočnosti. To znamená, že aby sme do budúročného rozpočtu mohli mať alebo mali k dispozícii rezervný fond v hodnote 1,5 milióna eur. Následne v priebehu roka podľa toho ako budeme vidieť, že ako sa rok vyvíja a podľa aj jednotlivých stupňov, ako sa dostaneme ďalej v týchto investičných akciách budeme rezervný fond zapájať. To znamená, že keď budeme mať konkrétnu PHZ a projektovú dokumentáciu napríklad na miestnu komunikáciu Hollého plus výbočisko, tak sa následne rozhodneme a zapojíme dostatočný počet peňazí z rezervného fondu. To znamená, že tieto opatrenia hlavne robíme kvôli tomuto.

p. Obertáš – p. primátor, aj tá predchádzajúca diskusia bola rušná, občas vyleteli aj sprosté slová, ale toto je presne ten problém, parkovisko Bazovského 10. Vy, respektíve Mesto, mestský úrad pošle o nejakej pol štvrtej informáciu bez toho, žeby aspoň s predsedkyňou VMČ odkomunikoval tieto dôvody, čo ste teraz povedali. Absolútne nikto z nás poslancov za Klokočinu nevedel, že dôjde k vyhodeniu akcie, ktorú sme odchodili, odkrútili, odbojovali aj s Ferkom Hollým, aj s ostatnými kolegami. V prvom rade by som chcel dať procedurálny návrh „hlasovať z kapitoly odbor investičnej výstavby a rozvoja o položke 717 001 parkovisko Bazovského 10 samostatne“. To by bol môj procedurálny a potom by som si dovoľil pozmeňujúci návrh. „Mestské zastupiteľstvo Nitra schvaľuje odstrániť z pozmeňujúceho návrhu položku 717 001 parkovisko Bazovského 2 - 10 v sume 117 500 euro.“ A aby sa nepovedalo, že nenájdem prostriedky „doplniť položku parkovacej politiky v položke 713 004 parkovacie automaty zo 193 zobrať 117 500 s tým, že zostane 75 500“. Vysvetlím aj dôvod. Tak, ako sme z parkovacej politiky na jar, aj na základe teda pozmeňovacieho mňa a aj kolegov poslancov toto parkovisko Bazovského 2 -10 sme dostali do rozpočtu. Vtedy som videl tie tváre niektorých, že ako to mohlo Obertášovi a spol. prejsť, že sa zobralo z parkovacej politiky niečo, čo nebolo dopredu odkomunikované. Tak poviem na rovinu. Verím, že všetci poslanci za Klokočinu a minimálne aj ostatní ďalší, ktorí vedia, ako je to vybojovať si nejakú investičnú akciu, doslova vybojovať, si v tomto meste a v tomto rozpočte. Neschvália to, aby bola vyhodená táto investičná akcia s tým, že keď má takto fungovať celý rozpočet, že vy si sadnete, poviete, že toto pôjde preč bez toho, že by sa s niekým komunikovalo, tak toto nie je cesta demokracie, diskusie, komunikácie a tej transparentnosti a neviem, čo všetko tu bolo ešte spomínané. V prvom rade je to diskusia

primátor, mestský úrad, poslanci a nie takéto prekvapenie bez toho, že by sme to čakali. Ja si myslím, že celá parkovacia politika, a preto od nej beriem a mala by byť založená najskôr na tom - vybudovať dostatok parkovacích miest. Riešiť Staré mesto, riešiť vnútrobloky, vybudovať parkoviská, legálne parkovacie miesta a potom možno nakupovať parkovacie automaty, auto a systém a neviem, čo. Reálne si povedzme - do konca roka 2022 je ešte kopec vecí, ktoré nestihneme ani zrealizovať, ani spraviť a ako sa to stále spomína koncepčne, koncepčne, koncepčne. Skúsme aj tú parkovaciú politiku. Preto dávam tento pozmeňovací návrh.

p. Mezei – len krátka reakcia k tomu, že koncepčne a dokončiť Staré mesto vnútrobloky. Tak práve ten krok, že zobrať Bazovského z tej parkovacej politiky ide proti tomu, pretože zámer bol ten, že v tom Starom meste dokončiť ucelenú zónu, aby sme ju mohli spustiť. A žiaľ, ale tieto kroky sú práve tie, ktoré tomu v budúcnosti môžu zabrániť. A ešte možno na začiatku tej debaty bolo povedané, že vlastne ideme vyškrtnúť tú akciu. Nie, ona sa len dáva do rezervného fondu a uvidíme, ako sa tá situácia bude vyvíjať. A k tomu, pokiaľ viem, tak vyzývala aj jedna, aj druhá strana v tomto zastupiteľstve, aby sme niektoré akcie presunuli práve do toho rezervného fondu a počkali, ako sa ekonomická situácia vzhľadom ku Covidu vyvinie. Takže správajme sa zodpovedne k tejto veci a myslím si, že to, čo bolo navrhnuté je v poriadku.

p. Dovičovič – k tomu, že sme o materiáli až do utorka nič nevedeli. Odcitujem z rokovacieho poriadku. „*Článok 8. - Predkladať materiály mestskému zastupiteľstvu sú oprávnení: primátor, mestská rada a jej členovia, jednotliví poslanci, prípadne skupiny poslancov, predsedovia komisií mestského zastupiteľstva a výborov v mestských častiach, hlavný kontrolór, prednosta mestského úradu a náčelník mestskej polície a tiež vedúci (riaditelia) mestom založených alebo zriadených právnických osôb.*“ Kto je predkladateľom pozmeňujúceho návrhu? To tu nie je. Ďalej podľa článku 7 – „*Každý materiál musí obsahovať: v písmene e) stanovisko, príp. pripomienky MR, stanovisko príslušnej komisie, príp. výboru mestskej časti ak sa návrh opatrení týka len jednej, príp. len niekoľkých mestských častí*“. Nič! Z tohto nič nebolo dodržané, vôbec nič!

p. primátor – p. poslanec, tento materiál bol doplnený o pozmeňujúci návrh, ktorý si osvojil viceprimátor Balko. Išlo o pozmeňujúci návrh v tomto prípade. Pán viceprimátor Balko ho predkladá tým pádom.

p. Ajdariová – ja nebudem opakovať v podstate to, čo povedal Paľo Obertáš, plne s tým súhlasím. Mňa by zaujímala jedna dôležitá vec. Ja chcem konkrétne meno a nie je to p. Daniš. Prečo práve Bazovského ulica? Pán poslanec Mezei, v momente, keď tento materiál predložil p. poslanec Obertáš a odhlasoval sa poslancami tohto mestského zastupiteľstva, tak ja neviem o nikom, ako si uviedol, z oboch strán boli požiadavky, aby sa teda niečo vložilo do toho rezervného fondu. Ako tu sedím za poslancov mestskej časti Kolokočina, nikto s nami nehovoril, takže, poprosím ťa, zase neklamte, lebo neviem, z ktorej strany, ale z našej strany teda určite neprišla požiadavka, aby práve Bazovského ulica a parkovisko, ktoré sa malo vybudovať, bolo dané do rezervného fondu. Veľmi dobre vieme, ako to funguje za tieto tri roky. Proste nie je vôľa a treba si to povedať otvorene. Nie je vôľa vybudovať parkovisko na Bazovského ulici. Dva roky dozadu som tu povedala, že som veľmi zvedavá na ten zoznam investičných akcií, ktoré sa tu podaria za tohto vedenia urobiť. Ja si počkám už len rok. Čo mňa zarazilo, je aj tá Hollého ulica, pretože ty, p. primátor, ste boli jeden z tých, ktorý tu vstupoval do svedomia poslancov, aby zahlasovali za prijatie úveru, kde teda bola aj Hollého ulica, pretože si tu argumentoval s tým, aké je to potrebné, aká je táto ulica dôležitá a ako

nebude predsa slúžiť len obyvateľov Starého mesta, bude slúžiť všetkým, či už je to Čermáň, či už je to Klokočina, alebo Diely. Zase o nás bez nás sa to proste vyškrtne. To už Hollého ulica nie je dôležitá? Prečo sa nesiahla z peňazí? Ako nehnevajte, sa naozaj nemám nič ani proti kreatívnemu centru, ale tu desiatky tisíc eur lietajú hore-dole na veci, ktoré si ty mirnix-dirnix presunieš, alebo si to spravíte vo svojom úzkom kruhu a potom to zrazu zistíme, že ani Hollého ani Bazovského. Čiže ja poprosím, konkrétne meno, konkrétneho človeka, kto rozhodol, že Bazovského ulica - parkovisko sa budovať nebude?

p. prednosta – celý tento materiál vznikol kvôli aj pripomienkam hlavnej kontrolórky, že treba dať do rezervného fondu, vyčleniť zdroje na krytie nepredvídateľných udalostí, ktoré sú spojené s energetikou, s cenou energii, s Arrivou, a tak ďalej. Čiže kvôli tomu sme hľadali zdroje, ktoré vieme uvoľniť potenciálne, keby nastala situácia, ktorú potrebujeme kryť z rezervného fondu. Z toho dôvodu sme si vybrali investičné akcie, pri ktorých je riziko, že sa nestihnú zrealizovať do septembra, respektíve vyfakturovať, ak si dobre pamätám, alebo do októbra 2022. Kvôli tomu sme si prešli investičné akcie, ktoré majú buď nejaké procesné prekážky, napríklad, že o tom rozhoduje okresný úrad o dovolaní voči rozhodnutiu, alebo keďže vieme, že miestna komunikácia Hollého sa momentálne projektuje na územné rozhodnutie a následne sa bude projektovať na stavebné povolenie. Čiže je možné, respektíve je tam procesné riziko, že to nestihneme a toľž vyfakturovať do septembra. Na druhú stranu, čo je šanca pre mesto, že táto investičná akcia by mohla byť financovaná z Operačného programu Slovensko. Keďže a pokiaľ mám správne informácie o takejto komunikácii dokonca spôsobom, akým ten projekt pripravujeme, teda je tam prepojenie cyklotrasy a prepojenie zelene, by mohlo byť refinancované. Čo by sme mohli vedieť na jeseň budúceho roka. Kvôli tomu sme miestnu komunikáciu Hollého navrhli presunúť do rezervného fondu a nie zrušiť investičnú akciu, aby sme, ak tie zdroje budú potrebné, respektíve, ak budeme schopní financovať tieto investičné akcie z iných zdrojov, tak aby sme ich zrealizovali. V prípade, že ich budeme môcť realizovať a nebudeme potrebovať čerpať rezervný fond, čo je pravdepodobné, že nebudeme čerpať, tak samozrejme, že tie investičné akcie ak budú pripravené, v tom momente ich môžeme začať realizovať. To je jediná vec, ktorá sa tam mení a vysvetlenie, prečo je to Bazovského a Hollého.

p. Balko – vyjadriť sa k Hollého ulici. Naozaj jedna z možností a zatiaľ to vyzerá dosť reálna je, že by sme nemuseli minúť mestské finančné prostriedky na realizáciu tejto ulice, pretože je to podľa toho, ako sa pripravuje PD vhodná investícia na financie udržateľného mestského rozvoja. A toto budeme vedieť nie na jeseň, ale už to budeme možno vedieť na jar budúceho roku. A tým pádom podľa mňa by bolo trochu hlúpe minúť z mestského rozpočtu, respektíve z mestského úveru takúto veľkú sumu na akciu, ktorú by sme vedeli vykryť z financií, ktoré by nám možno prišli z Európskej únie. Takže aj toto je jeden dôvod.

p. Ajdariová – ja chápem, že ekonomika mesta je živý proces a naozaj, pokiaľ sú možnosti v priebehu toho procesu, tie financie čerpať z iných zdrojov je logické. Ale čo je nelogické a načo sa tu snažíme už veľmi dlhú dobu poukázať je to, čo povedal, myslím, aj Paľo Obertáš, povedal to aj Miloš Dovičovič. Prečo sa s poslancami nekomunikuje? Dano, pokrčíš plecami a mne je teraz strašne ľúto v tejto chvíli, že kamera berie iba mňa. Mala by brať aj vás, keď sa k vám prihovráme, aké sú vaše reakcie. Naozaj by sme si tu na zastupiteľstve mohli ušetriť strašne veľa času a mohli by sme sa venovať možno pre vás dôležitejším veciam. Lenže pre nás je toto dôležité. Tak ako povedal Miloš. Dva dni pred zastupiteľstvom dostať materiál, ako, p. prednosta, pýtam sa teba, to že my ideme dopĺňať rezervný fond, sme zistili teda matematickými, mi to tak vychádza, v pondelok? Nie, kývaš hlavičkou, nie. No, a prečo teda s nikým z nás? Ja beriem, že nemôžete 31 poslancov obvolať, ale máme tu predsedov klubov?

Máme tu predsedov klubov. Prepáč, za tri roky, Martin, k tebe rozprávam, potom si to, prosím ťa, vydiskutuj, za tri roky, aby sme na Klokočine neurobili dokopy nič. Ledva sme si tu boxovali, alebo ako by som to povedala, 117 tisíc legitímne schválené poslancami mestského zastupiteľstva a vy si to, teda povedzme, že v pondelok večer si poviete, že tak Bazovského nie, to ide do rezervného fondu. Vy už toto konečne pochopte, že my nie sme tu na to, aby sme spoločne bojovali, ale aby sme spolu komunikovali. Nejdem teraz riešiť odpovedanie na maily alebo na messengeri, to sme teda akože na bode nula, že áno, napíšeme si, aj si sami sebe môžeme podpísať, že áno. A ešte jedna vec, čo mi nedá. Ja viem, že som teraz presiahla a porušila rokovací poriadok, ale dost často sme tu obviňovaní z politického divadla. Ja tu poviem len jednu vec. Pre mňa politickým divadlom je to, že polroka dozadu sme vďaka Milošovi Dovičovičovi, sme tu schválili peniaze pre stredisko mestských služieb na opravy chodníkov, ktoré, chválapánubohu, že to stredisko mestských služieb máme. Tie peniaze stihlo minúť a stihlo to realizovať. Tam vidíme tu schopnosť, že keď sa chce, tak sa dá. A pre mňa politické divadlo je to, že jeden z oponentov, ako tu navždy nebude zamestnancom, keď tento materiál, tento Milošov, schválime, bol aj pán primátor. A ten sám prvý utekal, zaujímavé, oproti Matici si urobiť videjko. To je politické divadlo.

p. primátor – ja len odpoviem. MŠ Bazovského, energetické zhodnotenie, detské ihrisko Mikovíniho, podzemné kontajnery Jurkovičová, ZŠ Beethovenova, obnova sociálnych zariadení MŠ Beethovenova, rozšírenie prevádzkových priestorov, parkovisko Bizetova 25 až 31, miestna komunikácia - križovatka ulíc Kmeťkova a Hviezdoslavova trieda, polopodzemné kontajnery Škultétyho 30, miestna komunikácia Škultétyho 32 - 42, Škultétyho - dokončenie obnovy sociálnych zariadení, odbočovací pruh pri Škultétyho a parkovisko, squashové kurty v mestskej hale - to je len pár z vecí, ktoré sa týkajú Klokočiny.

p. Ajdariová – tri štvrtina toho, čo si teraz prečítal, bola schválená v minulom volebnom období. A keď ťa môžem teda poprosiť, keď už si čítal ten zoznam, tak prečítajme si potom a ja si počkám, už len rok a prečítame si zoznam, čo sa urobilo za toho strašného minulého vedenia a ako to obyvatelia Klokočiny pocítili. A zasa sa vrátim k meritu veci. Vy tu rozhodujete o nás bez nás. Tu ide o elementárnu slušnosť, tú, na ktorú si ty hodinu dozadu upozorňoval poslanca, ktorý už je vytočený. Toto je to podľa teba elementárna slušnosť? Že vy si niečo vyčiarknete a nedáte si ani tú námahu aspoň dať šancu tej druhej strane sa k tomu vyjadriť. A takto tu fungujete, respektíve nefungujete tri roky. Tu som počúvala, keď sa schvaľoval úver, ako všetko stíhate. Ja si dám tú námahu a ja si prečítam, vypočujem si zo zastupiteľstva, keď tu poukazovali na dve veci - Hollého sa nedá stihnúť a nedá sa spraviť ani za takú sumu. Všetko ste mali vyrátané do bodky, do centu, všetko ste tu mali, svet bol krásny a ružový. Tu vidím realitu. A ja tu dnes, kde sedím, reči typu, že uvidíme, čo bude na budúci rok a potom, veď my tu Hollého nerušíme a nerušíme ani Bazovského. Marek, počkám si na deň, kedy sa spraví sumár. Okrem Berlínskeho múru, skleníkov a neviem, čo ešte takého strašne dôležité pre toto mesto, čo ste urobili.

p. Košťál – ja budem reagovať na viceprimátora p. Balka. Nevie, ktorý z poslancov sa boli pozrieť na základe tohto materiálu v tenisovej hale. Ja som tam bol zhodou okolností minulý týždeň, lebo som tam mal známych a poviem otvorene. Tak, ako povedal viceprimátor, to treba kompletne zatepliť. Tam je zima. Tam chodia desiatky, možno stovky ľudí akejkoľvek kategórie. Toto sú peniaze už schválené. Poviem otvorene, keby sme boli trochu šikovnejší, už sa to mohlo zrekonštruovať, bolo by to zhodnotených podľa zákona 555 z roku 2005. A bolo by to super. Dnes sa dozvedám, p. viceprimátor si povedal, že tieto peniaze - 250 tisíc - je málo a preto ich zoberieme. A dá sa povedať, že tam zostane 80 tisíc. Prepáč, ale toto je pre mňa nepredmetné. A bolo tu povedané, že sa budeme uchádzať o podporu športu, ktoré



vyhlásilo výzvu na získanie finančných prostriedkov na športoviská pod názvom Výstavba, rekonštrukcia a modernizácia športovej infraštruktúry. Tu si musíme povedať, že áno, je to výzva, ale sme oficiálny žiadateľ ako Mesto, kde koofinancovanie 50% na 50% a to nie sme ešte úspešní. Kdežto tuná už máme schválené peniaze na rekonštrukciu a sa to mohlo spraviť. Ja tiež som trochu, nebudem hovoriť, rozhorčený, lebo predkladateľ, som sa dopyčul, že si ty dnes. Tiež sa porušuje rokovací poriadok, ako povedal kolega Dovičovič. Samozrejme, ja tiež nedostávam informácie, len to, čo sa opýtam. Takže to, prečo sa rekonštrukcia tenisovej haly druhá etapa zrušila, nebudem ani reagovať, ale v krátkosti viem, že sa už neuskutoční do konca tohto volebného obdobia. Toľko z mojej strany. A chcem ešte povedať, že to sa nejedná čisto len o Chrenovú. Toto je tenisová hala, ktorá sa týka celoplošne, celého mesta Nitra. Viete, že sú tam rôzne športové kluby, chodia tam aj súkromne, sú tam rôzne kategórie. Ja som sa tam bol pozrieť a je tam fakt zima. Ja som si myslel, že sa to stihne spraviť. Možno budúci rok sa všetko zateplí ako to má byť, bude to super, bude to prinášať prostriedky do mestskej kasy.

p. primátor – ja len poviem, že je úplne v súlade s rokovacím poriadkom, že ktorýkoľvek poslanec môže navrhnúť pozmeňujúci návrh, tak, ako to urobil p. viceprimátor Balko, tak, ako to urobil poslanec Obertáš. Prosím, buďme korektní.

p. Balko – áno, Peťo, tam treba urobiť komplexnú opravu, treba to celé oplástiť. A máme už PD na to. A ja naozaj dúfam, že to urobíme komplexne a že neurobíme zasa ako to nešťastné opravenie strechy, ktoré bolo. A preto my ani neškráme, máme tú položku, aby tam ostala fyzicky živá, aby sme sa mohli s ňou hrať hneď, ako zistíme, koľko nám zostane reálne z rezervného fondu neminutých, mohli by sme ich vrátiť. Ale sa presne dohodneme, čo ideme robiť, aby sme naozaj urobili niečo veľké a zmysluplné. Čiže určite s tým naďalej budeme robiť.

p. Vančo – ja som chcel sa spýtať k trom veciam na také bližšie dovysvetlenie. Trocha to už naznačil p. viceprimátor Balko ohľadne tej zápasníckej haly. Ja som sa chcel spýtať, lebo ten návrh, ktorými sme my vlastne schválili, aj naňho finančné prostriedky, bol ten minimalistický návrh. A teraz vlastne ešte aj z toho berieme 100 tisíc, pretože reálne povedal Dano, že budeme potrebovať len toľko. Tak som sa chcel spýtať, v akom vlastne v tom režime a dokedy tú zápasnícku halu, ani nechcem povedať, zrekonštruujeme, ale opravíme, lebo to asi ťažko bude rekonštrukcia? Potom rovnako sa už začínam strácať v rekonštrukcii kúpaliska na Sihoti, pretože v každom rozpočtovom opatrení sú nejaké doplnenia a tu zasa berieme a neviem čo. Tak si povedzme, v akom sme tam teraz stave a čo chceme spraviť a ako to vyzerá. Aby tí ľudia, keď prídu na rok na kúpalisko, aby aj niečo pocítili. A posledná vec, chcel som sa poďakovať vlastne za tú položku pri regionálnom rozvoji - miestna komunikácia Orechov dvor. Chcem sa spýtať, že vlastne tiež, v akom režime tú projektovú dokumentáciu, čo tam vlastne chceme? Či to bude nejaké spevnenie, alebo či tam bude riadna cesta, či tam bude aj nejaké osvetlenie, a tak ďalej? Kedy sa predpokladá, že by mohla byť vypísaná nejaká výzva? Predpokladám, že toto bude projektová dokumentácia na to, aby sme boli pripravení, keď niekto vyhlási výzvu, aby sme sa uchádzali, lebo zrejme to nebudeme financovať sami.

p. primátor – tá cesta na Orechov dvor, pokiaľ viem, tak by tam mala ísť normálne cesta aj s chodníkom. Riešime tam akurát vysporiadanie.

p. Ballay – čo sa týka výzvy ohľadne cesta na Orechov dvor máme avízo z ministerstva, že výzva by mala byť vyhlásená do konca tohto roka. Kritériá by mali byť tie isté, ktoré boli

použitie v predchádzajúcej výzve. Aký tam bude termín na predkladanie žiadostí, predpokladáme, že dva mesiace. Čiže, keď sa to vyhlási v decembri, tak do konca februára rátame, že by sme mali mať pripravenú projektovú dokumentáciu so stavebným povolením. Keď môžeme doplniť, z pracovných stretnutí, ktoré boli ohľadom tejto cesty. Mesto má vysporiadaný pás v šírke 4 m a s vybočkami každých 100 metrov. Avšak nie je súhlas policajného zboru s tým, že by táto cesta mala byť v takýchto parametroch. Momentálne robíme kroky, aby sme vysporiadali pozemky na šírku koridoru minimálne 8 metrov, aby tam mohla byť cesta, chodník, osvetlenie.

p. Matula – chcel som len doplniť tiež k tomu Orechovmu dvoru, že sme započali oslovenie majiteľov pozemkov na rozšírenie tejto komunikácie na tých 8 metrov. Čiže zatiaľ sme v tejto fáze. A následne, keď bude súhlas, tak pristúpime k obstaraniu projektovej dokumentácie. Na Orechov dvor je to ulica Jakuba Haška a zároveň aj Orechov dvor. Čo sa týka kúpaliska, tak tam súčasný stav je taký, že tam je obstaraný zhotoviteľ a sčasti dokončenie gastrozóny. Predbežný dohodnutý termín nástupu je 15.2. a ukončenie 15.4. a tým by sa dokončila tá časť gastrozóna. Obstarávajú sa ešte čerpadlá, armatúry pre bazény, vaňa 1, vaňa 2 a ešte zostáva dokončiť spojovací chodník medzi detskými bazénmi. Zostava tam položka, ale tá musí byť rozhodnutá z ÚHA.

p. Varga – ja len k tej ceste. Ak sa pamätáte, ja som dával návrh, či by sa nemohla robiť formou sociálneho podniku, či sa už v projekte nedá s niečím takým rátať?

p. Ballay – túto možnosť sme ešte nepreverovali, čiže môžeme ju preveriť.

p. Balko – k zápasníckej hale, tam vlastne prebehla súťaž. Nitrianska investičná pomáhala zápasníkom, aby prebehla súťaž. Zmluva je pred podpisom so zhotoviteľom. Preto vieme tú sumu, že tých 600 tisíc stačí na celkovú realizáciu. Čiže 300 tisíc nám stačí na spolufinancovanie, kde sme sa na 50% zaviazali. Pokiaľ viem, doba realizácie by mala byť nejaké tri mesiace. Hovorím o tom, že by sa to malo začať na jar, aby sa to stihlo v priebehu budúceho roka zrealizovať, a aby sme im pomohli s financovaním. Vnútri sú aj sociálne zariadenia.

p. Oremus – ten pozmeňujúci návrh je tak rozsiahly, že podľa môjho názoru poslanci mali dostať nový materiál, ktorý by obsahoval aj jeden a aj druhý materiál spolu, aby to malo nejakú prehľadnosť, zrozumiteľnosť, lebo tuto je naozaj taký zmätok, že sa v tom nevyznám. Podľa tejto dôvodovej správy v tom pozmeňujúcom návrhu sa hovorí, že „V prípade investičných akcií pôvodne plánovaných na krytie z úveru budú tieto zdrojovo vyrovnané inými investičnými akciami schválenými mestským zastupiteľstvom v zmysle účelu úveru a už teraz zaradenými v rozpočte“. Ak tomu dobre rozumiem, tak tie, čo sme mali kryté z vlastných peňazí, teraz posunieme do pozície, že budú kryté z investičného úveru. A tie, ktoré boli tam predtým schválené v rámci investičného úveru, tak tie zrušíme? Takže toto keby mohlo byť vysvetlené.

p. primátor – uvoľníme si vlastné zdroje, aby sme si ich mohli dať do rezervného fondu.

p. Oremus – to znamená, že presne to, čo sme hovorili, že sa k tomu priznávate, že to finančné riadenie je také problematické, že aby sme mohli vôbec fungovať a dokončiť tento rok, tak musíme robiť takéto presuny. V kapitole útvaru hlavného architekta chcete vlastne vyčleňovať finančné prostriedky na dopravno-kapacitný prieskum križovatiek. Ak si dobre spomínam, tak bol nejaký plán udržateľnej mobility, na ktorý sme vysolili 600 tisíc euro,

alebo koľko to je. A tam takéto určite niečo je. Podľa mňa treba využívať tie veci, informácie a neplaťme, alebo nemíňajme prostriedky zasa duplicitne na niečo, načo sme už použili. Takže plne chápem kolegov, že sú rozhorčení a naozaj tá komunikácia medzi vedením a poslancami viazne a takéto niečo naozaj by sa nemalo stávať, že tu niekto svojvoľne rozhoduje bez toho, aby poslanci za danú mestskú časť o tom vedeli.

p. primátor – ten rezervný fond robíme len kvôli tomu a dávame tam peniaze, aby sme mali jasne definovanú pozíciu do budúceho roka. Tento rok to nehrá žiadnu rolu.

p. Maruniak – my sme v rámci projektu predĺženia pešej zóny komunikovali s dopravným inšpektorátom v rámci riešenia dopravno-kapacitné posúdenie, z ktorého vystúpila požiadavka na detailné posúdenie dopravy, čo sa týka Nitry. A to bude vlastne posúdenie na ulici Farská, Palárikova, Farská – Mostná, Mostná – Kmeťkova, Mostná - Wilsonovo nábrežie, Wilsonovo nábrežie – Kmeťkova, F. Mojtu – Palárikova, Štefánikova – Štúrova, Trieda A. Hlinku – B. Slančikovej. Všetky tieto celé križovatky sú zahrnuté do toho posúdenia. Tieto posúdenia v rámci celej riešenej oblasti. Čo sa týka plánu udržiavateľnej mobility, súčasťou tohto dokumentu je dopravný model, ktorý bol predložený a v rámci toho dopravného modelu sa robil prieskum iba na vstup do miest. K tomuto konkrétnemu projektu je potrebné detailnejšie posúdenie tých dopravných vzťahov a čo vyplynulo aj z tejto požiadavky dopravného inšpektorátu, že chcú to mať takto. Tak chceme tomu vyhovieť.

p. Hatala – ja v rýchlosti. V položke odbor životného prostredia je tam položka 63304 malé odpadové nádoby a kompostéry. Je mi jasné, že sa rozpúšťa táto položka zrejme nakladania s odpadmi. Moja otázka je takáto. Či sme už upustili potom od financovania tých malých nádob a kompostérov, alebo aký má zmysel rozpúšťať túto položku potom do toho nakladania s odpadmi? Trošku konkrétna otázka, ale rád by som na ňu dostal odpoveď.

p. Lančarič – odpoveď na túto otázku - v rámci rozpočtu mesta Nitry sme mali kapitolu – malé odpadové nádoby, kompostéry. A zároveň v priebehu roka nabehol aj príspevok z envirofondu na nakladanie s odpadmi. To znamená, že primárne sme tieto aktivity prefinancovali práve cez príspevok z envirofondu. Zároveň prebiehala informačná kampaň a taktiež dotazníkový prieskum, ktorý zisťoval záujem o tieto kompostéry medzi obyvateľstvom. V súčasnej dobe sú distribuované. A vzhľadom na výsledky tých návratiek, ktoré chodili od obyvateľov sa zabezpečiť dostatočný počet týchto nádob ešte z tej kapitoly envirofondu a tým pádom ďalšia kapitola, o ktorej sa bavíme, nie je v rozpočte momentálne a je potrebná pre čerpanie na nákup takýchto nádob.

p. Dovičovič – pýtal som sa, nedostal som odpoveď na to, prečo nebol dodržaný rokovací poriadok pri spracovaní materiálu? Pretože ten materiál Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte mesta vo finančnej komisii nebol. Dnes sme na úvod rokovania vyradili z programu plánovaný bod materiál č. 964 Návrh dodatku číslo 5 Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 11/2014 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení dodatkov 1, 2, 3, 4. s odôvodnením, že ho musí prerokovať sociálna komisia. Takže sociálna komisia musí prerokovať návrh VZN o poplatku za komunálne odpady, zatiaľ čo rozpočtové opatrenia, pretože to je pravidlo, že sa neobjavujú vo finančnej komisii a ide o vážne presuny a vážne rozhodnutia. Tie už finančná komisia prerokovať nemusí, hoci to ukladá rokovací poriadok. A k tomu, že ako bolo predložené, lebo prekladateľ tu nie je. Viceprimátor Balko si materiál osvojil. Myslím si, že predkladateľ sa nemusel hanbiť a mohol sa podpísať, že on bol ten, kto tento materiál, respektíve dal finančnému odboru pokyn, aby takýto materiál spracoval. Pretože určite nie finančný odbor si z vlastnej iniciatívy jednotlivé položky do tohto materiálu zaradil a v objemoch, ktoré tam sú. Budem

citovať, čo k tomu zaznelo. „Sme si vybrali.“ Kto je to ten - sme si, čo si vybral? Pán prednosta povedal, „sme si vybrali“. Prečo neboli tak, ako je povinnosť, oslovené dotknuté výbory mestských častí? Pretože je ich tu niekoľko. Konkrétne ja som vo výbore mestskej časti a poslanec zvolený na Klokočine. A nás tak, ako tu už opakovane zaznelo, sa na to, aký máme názor na to, či má, alebo nemá byť súčasťou rozpočtu schválená položka na parkovisko Bazovského 2 až 10, to sa nás nikto nepýtal. A myslím si, že pri troške slušnosti a troške snahy sa o tom hovoriť dalo, aj keď s vysokou pravdepodobnosťou predpokladám, že stanovisko výboru k tomuto by určite kladné nebolo, pretože to zdôvodnenie je viac ako chabé. Vrátim sa k tej kontrole plnenia uznesenia a k materiálu č. 801, kde 84 položiek sa dá navrhnúť na presunúť do roku 2022. A tu sa parkovisko na Bazovského do tejto kategórie presunu akosi nedokázalo dostať. My dokážeme, ako sa ukázalo, ako je aj v komentári, respektíve zdôvodnení, schváliť 200 tisíc na kreatívne centrum, ktoré teraz zisťujeme, že vlastne tam neboli treba. Prečo sme ich nezakomponovali do rozpočtu, prečo sme ich nevyčlenili na niečo, čo bude v tomto meste vidieť? Takýchto vecí je tu veľa. Ale hovorím a opakovane sa pýtam. Prečo sa nedodržuje sústavne rokovací poriadok? Prečo v jednom prípade dokonca nepríslušný materiál vraciame, respektíve vyradíme z programu kvôli tomu, aby ho prerokovala komisia? Prečo materiál, ktorý má prerokovať finančná komisia, v nej prerokovaný nie je? Ja, najmä potom sa nezúčastním rokovaní finančnej komisie, ale najmä potom, čo som sa zúčastnil toho rozšíreného rokovania k návrhom východiskových ukazovateľov, som sa presvedčil, že tí ľudia, ktorí tam z radov odborníkov sedia, naozaj majú po prvé znalosti a po druhé ochotu pracovať v tejto oblasti pre mesto a prispieť svojimi znalosťami a svojimi odbornými radami a postrehmi k tomu, aby sa s financiami narábalo účelne. Tam som sa o tom presvedčil. Boli tam traja členovia komisie z radov neposlancov a naozaj ich vyjadrenia a vstupy do debaty boli vecné, z môjho pohľadu naozaj prispievajúce k tomu, aby sa s financiami tohto mesta nakladalo účelne a úsporne. Takže poprosím, kto dal vypracovať takýto materiál? A prečo neboli dodržané procesné postupy, ktoré v takomto prípade dodržané, byť podľa rokovacieho poriadku majú? Toto je, už som to niekoľkokrát opakoval. Toto sú dôvody, prečo tu sedíme a debatujeme hodiny a hodiny, pretože poslanci o predkladaní materiálov nevedia častokrát zhola nič. Preto musia tu na zastupiteľstve diskutovať, preto musia tu na zastupiteľstve sa pýtať, preto musia chcieť odpovede a tie v mnohých prípadoch nedostávajú. Naozaj by som poprosil aj p. hlavnú kontrolórku, či ona bola, ako to tu bolo povedané, že pánom prednostom, iniciátorom takýchto rozpočtových opatrení.

p. Ajdariová – ja len stručne, rovnako sa pýtam. Meno toho, kto rozhodol o Bazovského?

p. primátor – ja zareagujem. Pozmeňujúci návrh tak, ako som už povedal, môže podať ktorýkoľvek poslanec. Ano, s p. viceprimátor Balkom, tak, ako s viceprimátorom Špotákom, s prednostom, s vedúcim ekonomického a tak isto aj s p. Matulom sme spoločne sedeli a riešili, ako a ktoré investičné akcie sú v akom stave, a ktoré týmto pozmeňujúcim návrhom pôjdu do tohto pléna. To znamená, že takýmto spôsobom sem prišiel tento pozmeňujúci návrh. A ešte raz, je to v súlade s rokovacím poriadkom. Jednoducho ja nemám k tomu čo viac dodať. Je to v MZ, prerokovávame to, máme k tomu diskusiu. Poďme, prosím, k meritu veci, nezdržujeme sa. Vysvetlime si aj tieto veci. To je tiež určite veľmi dôležité. Minimálne, p. poslanec Dovičovič, to bolo diskutované aj s predsedom vášho klubu. A taktiež tento pozmeňujúci návrh vám bol odoslaný ešte pred konaním tohto MZ, aby ste mali čas si ho pripraviť, čo nevyžaduje rokovací poriadok.

p. Ajdariová – škoda, že nie je vidieť čas pri tebe, p. primátor, alebo som to prehliadla. Prepáč, a teraz naozaj bez urážky. Jedine, kto tu v tejto chvíli práve zdržoval tou tvou

minútovou omáčkou, si bol ty. My tu sedíme viacerí a veľmi dobre vieme, aký je postup pri predkladaní materiálov, čiže to si si mohol odpustiť. A ešte raz poprosím meno.

p. Dovičovič – samozrejme, že materiál, ktorý je vo forme pozmeňovacieho návrhu, nemusí byť poslaný tri dni pred rokovaním. Ale ani materiál s názvom Návrh rozpočtového opatrenia v rozpočte mesta Nitry na rok 2021 č. 1020/2021 nebol prerokovaný vo finančnej komisii. A ešte raz, každý materiál podľa článku 7 odsek 4 musí obsahovať stanovisko, prípadne pripomienky MR, stanovisko príslušnej komisie, prípadne výboru mestskej časti, ak sa návrh opatrení týka len jednej, respektíve niekoľkých mestských častí musí obsahovať.

p. primátor – p. poslanec, neviem prečo to nebolo prerokované, neviem, či to nie je náhodou zvykové právo tieto rozpočtové opatrenie nedávať do komisií. Nebol to ani zámer.

p. Greško – nakoľko som bol spravodajcom tohto materiálu, ktorý má za úlohu spravodajca priblížiť odporúčanie mestskej rady mestskému zastupiteľstvu, tak vlastne chcem len povedať, že tento materiál nebol ani prerokovaný v mestskej rade. Síce číslo sedí, ale ten materiál bol diametrálne odlišný. Pretože v MR bol predložený materiál, ktorý vôbec o tomto nehovoril. Čiže v podstate pre tých kolegov, ktorí by chceli vedieť, že o čom rozhodovala MR. Tak MR to, čo som dnes čítal toto stanovisko na samom začiatku MR, kde sa odporúča schváliť mestskému zastupiteľstvu tieto rozpočtové opatrenia, tak MR rozhodovala o niečom úplne inom. Len aby ste vedeli, že ten materiál s týmto má spoločné len veľmi málo.

p. Barbarič – ja by som len poprosil, veď každý z nás sa tu môže slobodne vyjadriť hlasovaním, či s tým materiálom súhlasí alebo nesúhlasí. Stále hovoriť o tom, či bol dodržaný alebo nebol dodržaný proces a už sa o tom bavíme vyše hodiny. Neviem, či je celkom na mieste. Každý sa môže kľudne vyjadriť slobodne v hlasovaní.

p. Ajdariová – Filip, ja dúfam, že si dostatočne inteligentný a pochopil si, o čo tu vlastne ide. Áno, môžeme sa slobodne vyjadriť, ale už k hotovým predloženým veciam. Boli sme volení ľuďmi. My nemáme právo byť zapojení do toho procesu?

p. Obertáš – ja som pozorne počúval aj pána prednostu, čo hovoril o termíne realizácie tých investičných akcií. Upozornil teda, že pravdepodobne Bazovského parkovisko nestihneme do septembra 2022. Pán primátor, vy ste tiež povedali jeden z dôvodov, prečo sa to má do rezervného fondu presunúť. Ja sa potom spýtam, z toho zoznamu, čo aj spomínal Miloš, čo sme mali na začiatku investičné akcie. Čo takto Radlinského 300 tisíc, kino Palace. Veď tam sa má tiež obnovovať komunikácia a my nemáme ešte riešené stavebné úpravy na kine Palace v rámci kreatívneho centra. To znamená, že vieme to do septembra 2022 zrealizovať Radlinského? Ďalší projekt, ďalšia investičná akcia Skatepark Chrenová 210 tisíc. Vieme to do septembra 2022 zrealizovať, keďže prebieha len súťaž na zhotoviteľa PD mám taký pocit alebo štúdie? To znamená, prečo sa s týmito akciami nerátalo? Prečo sa parkovisko Bazovského vyhadzuje odtiaľ, kde už vlastne povoľovačky prebiehajú? Tu to máme za nejakých 510 tisíc akcie, nehnevajte sa na mňa, ktoré nestihneme reálne do septembra 2022 zrealizovať. Jedna otázka od všetkých kolegov poslancov z Klokočiny. Prečo sa z iných mestských častí nebrali peniaze, keď hovoríte o akciách, čo nestihneme zrealizovať do septembra 2022? A taký je ich x! Ja len jeden dôvod. Stihneme fakt skatepark Chrenová doriešiť do septembra 2022, keď tam je viazaných 210 tisíc? 300 tisíc kino Radlinského, respektíve Radlinského ulica, stihneme to do septembra 2022, ako to bolo povedané? A parkovisko Bazovského teda nestihneme, podľa vašich odhadov?

p. Gut – ja súhlasím s mojimi predrečníkmi, je tu veľa otáznikov, ale ja pridám ešte dva. Chcel by som sa spýtať na takú maličkú projektovú dokumentáciu. Obidve sa budú týkať projektovej dokumentácie. Chodník Novozámocká Polytechnické učilište pri Plastike. Len pre informáciu, je to iba projektová dokumentácia za 2 tisíc. Budem veľmi rád, keď rozbehneme tento projekt, kde je to frekventovaná cesta. Každý, kto pozná Novozámockú a vie, že tadiaľ sa majú presúvať študenti zo školy na autobusovú zastávku, ktorú sme tam navela, navela vybavili spoločne s odborom dopravným s tým, že záväzok nášho mesta je vybudovať tam chodník, aby tam tí žiaci alebo študenti nemuseli chodiť po frekventovanej ceste. Čiže tomuto by som chcel dať tak vyššiu pozornosť. Je to triviálnych 2 tisíc eur v tomto veľkom rozpočte, ale v podstate dajme tomu väčšiu pozornosť a skúsme nájsť tie peniaze tak, aby sme to ozaj na začiatku roka dali naprojektovať. A ten proces nebude taký rýchly a teda neverím, že by sme to vedeli spraviť do troch mesiacov. Ale projektovú dokumentáciu proste musíme mať. V druhom bode by som sa pozastavil tuhá na projektoch pre regionálny rozvoj. Ja som prednedávnom žiadal mailom alebo som dával požiadavku na vedenie mesta, na odbor dopravy na začatie nejakého návrhu, riešenia na vyriešenie zložitej dopravnej situácie v ulici Na Priehon, kadiaľ nám tranzitujú veľké nákladné autá smerom, či je to už tukový priemysel. Ja som tam ponúkol ako riešenie prepoj Jakuba Haška – Dvorčianska. Oprášiť túto tému, ako z minulosti a urobiť nejakú štúdiu a keď je tu nejaká možnosť, keď tu máme teraz na projektoch pre regionálny rozvoj návrh na projektovú dokumentáciu miestnej komunikácie Orechov dvor, ja by som chcel tu nejakú pridružiť ďalší zámer na prepoj Jakuba Haška – Dvorčianska. Prednedávnom som žiadal o hľadanie riešenia pri zložitej dopravnej situácii na ulici Na Priehon, kde som poukazoval aj na to, že tie autá musia, chceme-nechceme, potom po Novozámockej, po Cabajskej, kým prídu na R1. Túto tému by sme mohli otvoriť, ako aspoň štúdiu z odborného pohľadu, či to je vôbec možné a využiť tam tie pozemky, ktoré sú v majetku mesta, kde je tam prepoj Orechov dvor - Na hlinách a z toho použiť smer Sikárska a vyjsť napr. na tú Dvorčiansku. Toto oprášiť, keď bude výzva z toho regionálneho rozvoja, tak jednoducho rátať aj s takouto potrebou. Pokiaľ by nám tu bolo možné zohnať peniaze na takúto investíciu, bolo by to pre nás vítané a verím, že to pomôže celému mestu, pomôže to odľahčiť dopravu na Novozámockej, Cabajskej. Skúsme to potom koncepčne pripraviť aj s tým Orechovým dvorom. Je to jedna ulica. Prakticky bude len odbočená doľava a doprava. Táto pôjde z Jakub Haška doprava a tu ja hovorím o tej križovatke. Dobré, skúsme sa na to pozrieť aj z takejto inej pohľadu a nielen Orechov dvor. Súhlasím aj s Palinom s tou participáciou tých miestnych obyvateľov. Veď tam máme výrobnú silu, ktorá je nevyužitá. Tak skúsme to takto nejakú dať dokopy.

p. Košťál – Mirko, vieš, že odbor dopravy p. Maruniak tam zabezpečil ten monitoring. Za čo sa chcem, p. Maruniak, veľmi pekne poďakovať v tejto veci. A už je to na ďalšie rozhodovanie. Dostal si ten mail.

p. Maruniak – čo sa týka tej ulice Na Priehon, je tam tá situácia vážna, ale riešenie nie je naozaj jednoduché. Je to územie, v ktorom je situovaný priemysel, je tam priemyselná výroba, sú tam podniky dopravného typu, v ktorých sú vlastne ťažké nákladné vozidlá. Toto je vlastne ten hlavný problém, s ktorým sa potýkajú tí obyvatelia. A je to potrebné riešiť a to hľadanie tej situácie je veľmi náročné a možno by pomohol aj ten návrh p. poslanca, ktorý by možno pomohol riešiť túto situáciu, ale musí byť v zmysle územného plánu. My tam máme VPS. Takže sa na to potrebujeme detailnejšie pozrieť a prehodnotiť všetky tie veci. Samozrejme, je to vlastne problém aj všeobecne v tých Krškanoch - cesty 1/64, pri ktorej vlastne celkovo tá kapacita alebo tá intenzita tej dopravy cez tie Krškany je neúnosná, neúmerná. Čo sme mali posledné pracovné rokovanie s dopravným inšpektorátom, aj tá nehodovosť, ktorá tam je obrovská v tomto smere. Budeme sa snažiť zatlačiť a riešiť tú preložku 1/64, ktorá by tie

Krškany odbremenila.

p. Gut – ja len toľko, že odpovede som dostal síce mailom, ale chcem, aby sme teda aj všetci o tom vedeli, že tento problém je tu. Možno je tu nejaké riešenie, a keď je príležitosť sa uchádzať potom o nejaké peniaze, byť pripravení, teda aspoň nejakou víziou, štúdiou, že ako by sme to chceli riešiť. Ja som iba toľko k tomu.

p. Rácová – dovoľte mi vysloviť názor k tejto polemike a k tomuto materiálu. Práve toto rozpočtové opatrenia a rozsiahla diskusia, ktorá tu odznela, v úplnej nahote ukazuje metódy, spôsob práce súčasného vedenia mesta. Od porušenia rokovacieho poriadku cez obchádzanie tak dôležitých orgánov ako sú VMČ, ako sú poslanecké kluby, ako je zasadnutie napr. finančnej komisie. Ved' každý finančný výdavok by sa mal zodpovedne zväziť, hľadať alternatívy, a tak ďalej. Toto tu absolútne nefunguje. Mrzí ma, že sa obchádzajú poslanci, že nie je tu snaha z vašej strany, p. primátor, vypočúť si názory poslancov ešte pred tým, ako tieto myšlienky zverejníte a podáte pozmeňujúci návrh. Vy nemáte záujem o spoluprácu s celým s poslaneckým zborom. Ja to takto akože cítim a takto to je. Pozmeňovací návrh, odvolávanie sa na tom, to sú len také reči. Áno, je to právo, a tak ďalej, ale vy využívate tento štatút pozmeňovacieho návrhu práve na presadenia si týchto vlastných predstáv. A jednoducho nechcete od nás, aby sme vám uverili, že to poslanec si to vymyslel a tak ďalej, pozmeňujúci návrh, ktorý máme na stole ste urobili spolu. Prosím vás, prečo to nepoviete na rovínu a jednoducho. Vážení p. poslanci, máme problémy, mesto nemá peniaze, sú problémy so zostavením rozpočtu na rok 2022. Vieme to všetci, že to tak je. Pani hlavná kontrolórka nepodporí rozpočet, pokiaľ niektoré zásadné principiálne otázky nebudú splnené. A prečo to teda na rovínu s nami nerozprávate.? Musíme teda ten rezervný fond naplniť. Rozhodli sme sa, že to urobíme takto a takto. Ved' nie sme malé deti, ale vy nechcete takto na rovínu rokovať. Vy jednoducho nepoviete, že musíte zrušiť tie investičné akcie, lebo budeme potrebovať peniaze na iné veci, musíme naplniť rezervný fond. A vy ste to, p. primáto, aj naznačili. Škoda, že ste nešli ďalej, lebo ste povedali, že v roku 2022 nás čakajú vážne finančné riziká. Že je dost' možné, že budeme potrebovať peniaze na toto, na Arrivu, na toto, a tak ďalej. A nehovoriac o tom, že máme dva veľké projekty, ktoré nás neskutočne zaťažia. To je Kreatívne centrum a hlavné mesto kultúry. Tak potom načo, p. prednosta, tie reči o tom, že nerušíme tie, akcie len ich presúvame. Ved' to pomenujem na rovínu. Momentálne ich presúvame. Ale vážení poslanci, rátajte s tým, že je dost' možné, že tie peniaze budeme potrebovať na zabezpečenie chodu mesta. Čo mne je nesympatické je to, že vaše priority sú nedotknuteľné, vy si vyberáte len to, čím ohúrite ľudí, vyberiete drobnosti, ktoré povýšite na mimoriadne výsledky a úspechy. Nebudem sa k tomu ďalej vracat'. Faktom je a ja to tak cítim, že medzi vaše priority nepatrí rozvoj mestských častí, nepatria investičné akcie v mestských častiach a nepatrí ani sídlisko Klokočina. Nijako inak to neviem vyjadriť, ale to sú moje pocity. A toto je odkaz pre občanov? Takto im to máme povedať? Takže ja skutočne plne podporujem a vážim si otvorenú diskusiu a všetkých mojich kolegov za sídlisko Klokočina, podporujem ich. A chcela by som urobiť taký posledný pokus, zmier. Skutočne nie je možné urobiť kompromis a naplniť ten rezervný fond iným spôsobom? My vieme, že už pri 9 miliónovom úvere bolo obídené sídlisko Klokočina, potreby občanov a tých tam žije vyše 20 tisíc. Takže osobne sa domnievam, že bolo by dobre urobiť kompromis a bolo by dobré sa na to pozrieť pohľadom všetkých poslancov a vrátiť sa k tomuto materiálu. Takže dávam tieto otázky do pléna, aby sme rokovali. Áno, teda vieme, aké chyby sa urobili, dobre, urobili ste si to po svojom, nebudeme sa k tomu vracat' a riešme ten problém, ktorý máme na stole. Chceme naplniť rezervný fond, ale nechceme takýmto spôsobom, akým to bolo naznačené, sa dotknúť investičných akcií, ktoré sú pre mestské časti dôležité.

p. primátor – ja ešte odpoviem p. poslancovi Obertášovi, čo sa týka toho Radlinského. Pokiaľ viem, bola rozsiahla diskusia na odbore kultúry, takže odpovede na vaše otázky viete dávno.

p. Mezei – myslím, že p. Ráková hovorila o veľa veciach veľmi rozumne a položila niektoré otázky, na ktoré si sama aj zodpovedala v zmysle toho, čo tu zaznelo zo strany aj p. primátora, aj p. Horáka, že naozaj tie akcie nejdeme rušiť, ale potrebujeme mať vytvorený určitý rezervný fond. Takže myslím, že tie otázky boli viackrát zodpovedané. Čo sa týka nejakých priorit - je úplne podľa mňa prirodzené, že tak ako vedenie mesta, ktoré dostalo veľmi silný mandát od obyvateľov v posledných voľbách, tak háji určité priority, za ktoré bolo volené. A myslím si, že by ste robili úplne to isté, je to úplne pochopiteľné a takisto v tom rozpočte je veľa vecí, ktoré sú zároveň prioritami aj ostatných poslancov, čiže netvárame sa, že sú tam iba veci, ktoré chceme robiť iba my, lebo to by vyzeralo opäť inak. Čiže to zastúpenie tam je nejakým všeobecným súhlasom, alebo prešlo nejakým hlasovaním. Pôvodne som sa chcel prihlásiť k jednej veci, čo tu zaznela, že ten materiál bol na mestskej rade iný. Ja som si otvoril, aby tu bolo korektné povedané a zastupiteľstvo teda vedelo, čo bolo na mestskej rade, tak bol to ten istý materiál ako je dnes predložený v mestskom zastupiteľstve. Samozrejme, je opäť pochopiteľné, že ten pozmeňovací návrh nebol v mestskej rade, tak, ako množstvo iných a bolo veľmi korektné, že bol poslaný vopred a nebol predložený na poslednú chvíľu na zastupiteľstve.

p. primátor – čo sa týka KKC, tak p. Petřík vám to vysvetlil na komisii kultúry a tam sa ten termín posúva na november 2022. No, a zároveň sme tam menili aj spôsob obsluhy tej stavby tak, aby zároveň, ako pôjde rekonštrukcia kina Palace, mohla ísť realizácia Radlinského ulice.

p. Obertáš – tak Radlinského ste mi ozrejmili, to je fajn, ale opäť Skatepark Chrenová 210 tisíc. Prebieha súťaž na štúdiu, projektovú dokumentáciu. Ešte sa opýtam, prečo sa toto nezoberie, prečo sa z tejto sumy nezoberie tých 117 tisíc, ale parkovisko Bazovského? Tu sa chystá len projektová dokumentácia, p. primátor alebo štúdia, architektonický návrh? Ale my už máme hotové veci a my ideme v štádiu procesu povoľovacieho. Vy zoberiete z parkoviska Bazovského. Toto my neberie hlava, prepáčte.

p. primátor – až nato, že projekt Bazovského je momentálne stopnutý na okresnom úrade. Čo sa týka skatepark Chrenová - do konca tohto mesiaca bude vyhodnotená súťaž a ide sa robiť na projektovej dokumentácii. Takže je veľká šanca, že to stihneme zrealizovať a ukončiť v roku ešte 2022.

p. Greššo – ja len chcem zareagovať na to, ja viem, že nepochopil si ma, Peťo. Číslo sedí, materiál sedí, ale to, o čom je tu dnes debata, nebolo prerokované v mestskej rade, aby sme tomu rozumeli všetci.

p. primátor – áno, veď tento pozmeňujúci návrh, ten nebol podaný v mestskej rade, ale bol podaný teraz.

p. Obertáš – vy ste povedali, že je veľká šanca do konca roka 2022 zrealizovať. A to si odporujú toto, čo tu bolo povedané, že kvalitne pripravený projekt, pokiaľ sa vysúťaží a zrealizuje bude trvať dva roky. Pán primátor, robíme súťaž na projekt a vy poviete, že skatepark Chrenová sa vie do konca roka 2022 zrealizovať a predtým tu odznelo, že kvalitne pripravené projekty celý proces trvá dva roky. Tak potom neviem, či sa dá niečo robiť za pol roka a niečo trvá dva roky a podobne.



p. primátor – trvá bežne dva roky. Treba povedať, že na skateparku Chrenová sa nerobí od včera. Zásadná vec.

p. Ajdariová – ja by som chcela, p. primátor, nie všetci sme členovia komisie kultúry, niektorí sme sa aj dobrovoľne vzdali, pretože sme sa chceli venovať jednej veci a poriadne. Takže bola by som rada, keby na otázky napríklad ako p. poslanec Obertáš dal, nedostal odpoveď adresovanú iba jemu, keďže je členom. A my sme sa nedozvedeli zase nič. K Radlinského. Peter Mezei, tebe ešte teraz zareagujem. Áno, každý máme nejaké priority, každý sme do niečoho v tých voľbách išli pre tých občanov. Tak by som chcela poprosiť, pretože som si zbežne prebehla predvolebné méty p. primátora Hattasa. A nikde som sa nedočítala a na budúce poprosím v rámci volieb to tam dopísať, že jeho prioritou nie sú chodníky a cesty. Potom nezavádzajme v predvolebných kampaniach a držme sa reality a toho, čo naozaj pre tých ľudí chceme robiť. A Filip, tebe. Povedal si, načo tu strácame a nejdem ťa citovať. A je to teraz naozaj v dobrom, neber to osobne. Povedal si, že veď sa môžeme slobodne vyjadriť v rámci hlasovania. Tak potom o čom sa tu bavíme? Veď my sme si Bazovského hlasovaním pred pár mesiacmi slobodne schválili. Tu ide presne o to, že darmo my si tu aj v zmysle tvojej dobrej rady niečo slobodne schválime ako poslanci, keď potom niekto, koho meno som sa doteraz nedozvedela a asi viem, kto to je a aj sa tým smerom pozerám, tak si potom slobodne o nás bez nás rozhodne.

p. Ágh – blíži sa nám koniec diskusie k tomuto materiálu. Začnem tak trochu zoširoka. Myslím, že všetci vieme, aký je účel tohto materiálu. Veď nakoniec to vyplýva aj z tých predošlých zastupiteľstiev a diskusií k základným ukazovateľom rozpočtu. Teda ak to mám pomenovať, vieme, že my potrebujeme nejakým spôsobom dostať peniaze do rezervného fondu, aby sme boli schopní kryť riziká, ktoré budúci rok nás čakajú. Či už to je zvyšovanie vodného, stočného, či už je to zvyšovanie energií, či je tam možno ešte nejaké riziko doplatku Arrive. My to asi teda všetci vieme. No a na tých predošlých zastupiteľstvách sa samozrejme poskytlo a ponúklo v diskusii nejaké to riešenie. A tým bolo, že niektoré investičné akcie, teda financie alokované na tieto investičné akcie, presunúť do rezervného fondu. Myslím, že to bol dokonca Paľo Obertáš, ktorý navrhol, že sadnime si a povedzme si, že ktoré by to mohli byť. Musím povedať, že pokiaľ ide o to, čo tu dnes vidíme, tak to bolo prerokované minimálne so zástupcami dvoch najväčších poslaneckých klubov, takže nie je úplne korektné povedať, že sa to neprerokovalo s nikým. Ale nechcem ísť do hĺbky, nie je to asi dôležité. Chcem sa dostať k pointe, k meritu veci. Ja úplne chápem, že poslanci za Klokočinu bojujú za to, aby sa táto akcia realizovala. Veď nakoniec, povedzme si, že čokoľvek by sa v tom materiáli ocitlo, a my teda vieme, že by sa tam muselo niečo ocitnúť, tak s odporom nejakým niektorých poslancov, alebo niekoho, kto bol za to, aby sa do toho rozpočtu dostalo. My sa asi nedohodneme všetci 31 konsenzuálne na niečom, čo by sa malo presúvať. Nemyslím si, že sa to reálne dá. Ale napriek tomu z úcty a rešpektu k poslancom, ktorí naozaj preukazujú, že bojujú za akciu, ktorú do toho rozpočtu chceli dostať, a ja si ich za to vážim, pretože ja by som robil to isté. A samozrejme, s rešpektom k obyvateľom, ktorých sa to týka, ja navrhujem, aby sme si pred hlasovaním dali prestávku poslaneckých klubov, minimálne koalíčných, aby sme prerokovali to, ako ten materiál koncipovať a schváliť najlepšie tak, aby ten konsenzus bol čo najširší, aj keď nie úplný, čo sa nedá, ale aby bol čo najširší. Takže budem rád, ak si za náš poslanecký klub dali prestávku pred hlasovaním a porozprávali sa ešte.

p. Rácová – ešte krátko zareagujem na p. Mezeia. Tie otázky neboli kladené vám a neviem, prečo ste to vy akože zhrnuli. Ja som chcela požiadať poslanecký zbor, všetkých poslancov, aby podporili návrh p. Obertáša, aby urobili kompromis. A aby jednoducho sa snažili

o pochopenie a o spoluprácu. Nakoniec to teraz pred chvíľkou p. Ágh priznal, že sadnime si a povedzme si to. Ale urobili ste to len s dvomi klubmi. Vy vlastne ste si toho vedomí a robíte to vedome a to je tragédia. A to je tá politická chyba, pretože nemáte osvojené zakladené princípy demokracie a práce v poslaneckých zboroch. Takže toto som chcela naznačiť, aby sme urobili kompromis, aby sme ešte raz posúdili, ako ten rezervný fond naplníme. A pýtala som sa, či je na to vôľa a či je na to priestor. Pán primátor, táto otázka bola adresovaná vám, či môžeme toto rozpočtové opatrenie ešte raz vrátiť na prerokovanie a ešte raz spoločne rozhodnúť, ako pripravíme rezervný fond a finančné prostriedky, ktoré budeme potrebovať. A prosím vás, nehovorte len, že to tam je len krytie. To sú tam len také pekné slová a jednoducho tie peniaze budeme potrebovať. To znamená, že to, čo tam teraz presunieme, tak s tým sa jednoducho môžeme rozlúčiť.

p. primátor – p. poslankyňa, na záver diskusie si môžeme dať poradu klubov, ja v tom nevidím problém, ak budú kluby súhlasiť.

p. Obertáš – Roman, správne si to povedal, sadneme si. Tak, ako sme dostali 31 poslancov pozvanie na sedenie k východiskovým ukazovateľom rozpočtu na budúci rok a všetci sme sa mohli k tomu reálne zúčastniť a vyjadriť, tak sme si mohli sadnúť. Súhlasím s tebou. A ja ten konsenzus som dával v tom pozmeňovacom. Ja neberiem teraz, že peniaze. Ja som povedal z parkovacej politiky rovnakú sumu, z parkovacích automatov presunúť a bude do rezervného fondu s tou sumou, čo sa ráta. To je ten konsenzus. Však potom z rezervného fondu, kľudne, ako to hovoríte, môžete vytiahnuť tie peniaze naspäť do parkovacej politiky a Bazovského ostane nedotknutá. Nevidím problém. Matematicky, ako poslanec sa nemusím starať a ja som sa postaral o to a odkomunikoval, že kde tie peniaze najst'. Takže dávam tú možnosť.

p. Ajdariová – Paľo, ja by som len doplnila, že tú pozvánku k Východiskovým ukazovateľom si dostal od predsedu komisie p. Grešša. Tak, že aj to stojí za zamyslenie. Kebyže je niekto iný tým predsedom, podpredsedom, či vôbec máš nejakého ducha o nejakých ukazovateľoch? Roman, k tebe. Prvú minútu, keď som ťa počúvala, tak som mala pocit, že si tu polhodinu nebol. Prepáč, lebo pre mňa sú to len omáčky, ktoré sú strašne pekne smerom von povedané, ale pointa žiadna. A ešte jedna vec. My poslanci za Klokočinu alebo za seba. Áno, máme tam Bazovského. Ale asi si tu fakt nebol a nepočul si ma. Ja som hovorila aj o Hollého ulici napríklad.

p. primátor – o Hollého ulici sme sa bavili, veď sme sa tu o tom hádali. Je to naša priorita. Hovoríme, že to dávame do rezervného fondu, keďže vidíme, že je vysoká šanca, že získame peniaze z Európskej únie, a preto to dooznalo na tento pozmeňujúci návrh svetlo sveta.

p. Dovičovič – Romanova výzva - sadnime si a povedzme si, je krásna. Len efekt je ten, že sme si ani nesadli, ani nepovedali. Napriek opakovaným žiadostiam sme sa ani len nedozvedeli autora tohto návrhu. A plus, prosím pekne, na koalíčných, opozičných a neviem akých poslancov, nech sa láskavo hrajú na hradnom vŕšku v Národnej rade. Tu si už konečne uvedomme, že to, či ulicu opraví smerák, KDĽ, bez politickej príslušnosti alebo kto, je občanovi šuma fuk. Tu sme poslanci tohto mesta! A už sa konečne prestaňme hrať na koalície a opozície a konečne začnime byť informovaní zo strany tých, ktorý nám sem materiály prekladajú a nie až tu, kde musíme robiť pátracích psov.

p. Ajdariová – Marek, pointa tohto celého hodinového je, vy si niečo vymyslíte o nás bez nás a tu nám to dva dni pred zastupiteľstvom položíte. Komunikovať tak, ako to sladko povedal p. poslanec Ágh, treba predtým a nie až keď podojili.

p. primátor – dáme to skôr do kategórie invektívy.

p. Ágh – ja budem rád, ak podporíme to, že tam toho Bazovského zostane. A myslím, že teraz hovorím za náš celý poslanecky klub. Miloš, zástupca vášho poslaneckého klubu bol na rokovaní o tomto pozmeňovacom návrhu alebo k týmto položkám, ktoré sú uvedené, takže nie je to úplne tak, ako si povedal. Ale dobre, prosím, už to nechajme tak, poďme sa posunúť ďalej, naozaj sa stretnime, povedzme si iné východisko, na ktorom sa zhodneme. Ale teda inak, na ktorom sa zhodne väčšina, pretože sa všetci sa nezhodneme nikdy. Povedzme si to tak, ako to je. Ešte by som mohol hovoriť o tej demokracii, čo sa schválilo a neschválilo a ako sa to schválilo. Treba povedať, že aj tie peniaze na tú parkovaciu politiku boli schválené na tomto zastupiteľstve. A nakoniec tam tie peniaze nie sú a išli úplne niekam inam. Ale nechajme to už, prosím. A naozaj sa posuňme ďalej a ja verím, že tak, ako kolega Obertáš ten pozmeňovací návrh koncipoval, tak bude schválený, alebo v nejakej jeho forme, len posuňme sa ďalej. Tak poďme na tú prestávku a uvidíme.

p. Dovičovič – ja sa ospravedlňujem, ale musím to povedať. Zasa zostalo trčať parkovisko na Bazovského. Lenže o tom vôbec nie je debata. To je malilinký kamienok z tejto mozaiky, z tohto všetkého, o čom táto debata je. Toto nie je debata o tom, či bude alebo nebude vyhodnených z rozpočtu 117 tisíc euro na parkovisko na Bazovského. Táto debata je o niečom úplne inom.

p. primátor – vyhlasujem krátku prestávku na poradu klubov.

p. Balko – na základe dohody, ku ktorej sme dospeli je nasledovné rozhodnutie a sťahujem svoj pôvodný pozmeňujúci a doplňujúci návrh a nahradzujem ho novým a pozmeňujúcim a doplňujúcim návrhom, kde sa škrtá parkovisko Bazovského. Čiže nemení sa a ostáva v pôvodnom návrhu. A dopĺňa sa odbor dopravy 713 004 parkovacia politika a parkovacie automaty. Pôvodná suma 193 tisíc sa mení na sumu, teda mínus 117 500 a zostava 75 500. Vieme, o čo sa jedná, je to vlastne návrh, ktorý predložil p. Obertáš. Aby sme to zjednodušili z hľadiska schvaľovania, tak sme sa dohodli, že sa predloží jeden návrh a v ňom bude aj táto zmena.

p. Ajdariová – čiže ešte raz položím otázku pre upresnenie. Hollého ulica - súvislá oprava nie je zavrhnutá a mesto urobí všetko preto, aby získalo finančné prostriedky z iných zdrojov?

p. primátor – Hollého pokračujeme ďalej a to znamená, že v projektovej dokumentácii pôjdeme do stavebného povolenia a akonáhle budeme mať stavebné povolenie, tak sa rozhodneme, ako ďalej narobíme s touto investíciou. Či zapojíme rezervný fond alebo už bude jasné, či to pôjde z eurofondových peňazí.

p. Ajdariová – a kedy by sme sa mohli dostať do tohto rozhodovacieho bodu, čo si vymenoval?

p. prednosta – lehoty sú také, že v súčasnosti by mala byť ukončená projektová dokumentácia pre územné rozhodnutie, následne prebehne územné rozhodnutie a následne sa bude pripravovať projektová dokumentácia. Myslím, že tam je päť mesiacov na prípravu projektovej dokumentácie, na stavebné povolenie a následne bude prebiehať stavebné povolenie a potom budeme vedieť. Ale to už sme niekde pred letom a budeme vedieť a pravdepodobne budeme mať viac informácií k eurofondovým peniazom a úložným zdrojom.

p. primátor – takže druhý kvartál budúceho roka.

p. Ajdariová – ešte jedna trúfalá, doplňujúca otázka. V prípade, že by v tom období neboli žiadne fondy, ktoré by sa vzťahovali a boli by vhodné, siahneme na Hollého ulicu z rezervného fondu?

p. primátor – áno, môžeme načerpať peniaze z rezervného fondu.

p. Ajdariová – je to tvoj prísľub verejný?

p. primátor – p. poslankyňa, o rozpočte a o týchto veciach rozhodujete tu na zastupiteľstve.

p. Ajdariová – no to nevyzerá teda tak. Ale prepáč, dobre. Bude mi to stačiť ako odpoveď.

p. Obertáš – takže tým pádom svoj procedurálny by som stiahol. Ďakujem, že zvíťazí zdravý rozum. Toto je o diskusii, p. Balko, toto je politika, ale politika pre občanov, nie pre pár ľudí. A teda zároveň sťahujem svoj pozmeňujúci, keďže bol upravený váš pozmeňujúci na to.

p. Rácová – ja oceňujeme na jednej strane dohodu, ktorá vznikla, ale na druhej strane mi nedá, aby som sa nepripojila k názoru pána Dovičoviča, že toto je len makové zrno z celej tej mozaiky, ktorá ukazuje stav investičných akcií a vôbec financií mesta Nitry. A preto si dovoľm povedať ešte jeden svoj návrh alebo názor, aby som skončila. Domnievam sa, že táto snaha vytvoriť nejaké rezervy v rezervnom fonde môže byť aj márna, pretože si myslím, že ten 1,5 milióna nebude stačiť. Myslím, že je to málo, ako rezerva na to, čo nás čaká. Preto by som chcela vyzvať vás, p. primátor a všetkých kompetentných, aby ste k tomuto zvlášť pripravili nejaké stretnutie, kde by sme si povedali nejaké predstavy, kde by sa dali tie peniaze ušetriť, kde by sa dali presunúť. Osobne sa domnievam, že by sme si mali sadnúť k 9 miliónovému úveru a pozrieť sa na to, ktoré akcie sú nereálne, ktoré už nestihnete urobiť na budúci rok, ktoré nie sú pripravené. Nahradiť ich investičnými akciami z VMČ, ktoré sú pripravené a tie peniaze, ktoré by sme tým získali, presunúť do rezervného fondu. Pokladám to za rozumný, kompromisný návrh a budem rada, ak budete nad nim rozmýšľať.

p. Košťál – predpokladám, že bude rovnaký meter, že v prípade, že neuspějeme na výzvu čo sa týka tej tenisovej haly na Chrenovej, takže obdobným spôsobom budú pripravené podklady a zháňané peniaze aj na túto rekonštrukciu.

p. primátor – áno, je to rovnaký princíp.

p. Štefek – skutočne nevychádzam z údivu, to, čo odznelo počas tejto diskusie. A ja som rozhodnutý tento materiál aj napriek tomu, že ste sa tam dohodli teraz narýchlo, aj tak ho nepodporiť. Poviem teraz dôvody. Nevie si predstaviť, že projektové dokumentácie sa majú robiť na každom odbore zvlášť. Toto všetko mal zastrešovať investičný odbor. A my kľudne robíme projektové dokumentácie na ÚHA, kľudne robíme projektové dokumentácie na odbore školstva, kľudne ideme zastrešovať projektové dokumentácie na projektoch pre regionálny rozvoj. Za chvíľu bude robiť projektovú dokumentáciu odbor kultúry. Veď toto je absolútne nesystémové. Nechcem ani poukázať na to, že tu sa privilegujú tri mestské časti. Kto číta s porozumením, tak tu nájde aj základné materiály a hlavne to nájde aj v tomto rozpočtovom opatrení. Nesúhlasím ani s tým, čo povedal Peter Mezei, že toto vedenie mesta dostalo silný mandát, toto vedenie mesta dostalo mandát. Všetci sme dostali mandát. Vznikla tu nejaká koalícia, môžem povedať a neviem, kto to tu už povedal, že koaličný zlepenec

a z toho cirkus, čo tu predvádzame pred občanmi tohto mesta. A rovnako to názvoslovie, aspoň to ustríhame, keď už na iné nemáme. Tak prvý materiál dnes pracovného rokovania bola Správa hlavnej kontrolórky, kde poukazuje na nesúlad názvoslovia a tu robíme to isté. Tu pri ÚHA ideme robiť projektovú dokumentáciu- predĺženie pešej zóny Nitra a plus tie križovatky. A tie križovatky nesúvisia s predĺžením pešej zóny, lebo Matúš Maruniak tak pomenoval osem iných križovatiek, ktoré nie sú na úseku Farská a Štefánikova. Takže toto keď my dnes schválime, alebo schválite, tak zasa urobíme tú istú chybu, čo nám p. hlavná kontrolórka vyčítala dva materiály predtým. Musím súhlasiť s ostatnými poslancami, keď sa pýtate na Hollého, či budú z eurofondov. Je dokumentácia pre územné, dokumentácia pre stavebné, vydanie stavebného povolenia, keď vyjde nejaká výzva verejné obstarávanie kontrola ex ante, kontrola ex post. A predpokladám, že Hollého z eurofondových, keď budeme robiť v roku 2025, tak to je skutočne objektívny dátum, to je objektívny termín. A nesúhlasím ani s tým, že aby sme my rezervný fond skladali z úveru. Veď my nieže vyškrtáme akcie, ktoré máme kryté z 9 miliónového úveru, ktoré nepostavíme vzhľadom na cenník stavebných prác, ale aby sme z tohto úveru naplňali náš rezervný fond. Veď rezervný fond sa má použiť na kapitálové, ale nie, že my si berieme úver na to, aby sa naplnili rezervný fond. Takže je tu viacero vecí, ktoré nie sú celkom dobre pripravené. Samozrejme, je právo ktoréhokoľvek poslanca navrhovať pozmeňovací, súhlasím. Ale aj tento pozmeňovací a aj základný materiál má toľko chýb, že nie je možné s ním súhlasiť.

p. primátor – ja poviem len k tým projektovým dokumentáciám. Áno, aj po tých problémoch, ktoré tu boli spôsobené, napr. aj na MŠ, tak sú projektové dokumentácie porozdeľované po jednotlivých odboroch, aby bolo jasné, že kto je začo zodpovedný a kto si čo ťahá. Takže ja v tom absolútne nevidím problém, nič tým neporušujeme. Jednoducho je to len zmena vnímania doterajšieho systému. Zároveň čo sa týka eurofondov. Dnes sme v takom stave, že nevieme povedať, kedy budú otvorené výzvy, aká tam bude alokácia, aké tam budú termíny. Všetko sa to dohaduje v momentálnom období.

p. Ágh – ono tu zo zastupiteľského pléna síce zaznela taká konštrukcia, že doplniť financie z úveru. Ale mám zato, že to nie je ani reálne. Veď ten úver bol na kapitálové výdavky. Takže sa to reálne nedá ani spraviť. Ono to tu zaznelo z úst nejakého poslanca, poslankyne, ale som si istý, že to tu nezaznelo z úst vedenia, pretože to reálne ani nie je možné. Jedna vec je, aj niektoré akcie, ktoré sa financujú z vlastných zdrojov mesta a presunúť tak povediac do úverových financií a tie peniaze dať do rezervného fondu. Ale hovoriť o tom, že dajme z úveru do rezervného fondu to asi nie je realita.

p. Rácová – ja som rada, p. Ágh, že ste to pomenovali, konečne ste pochopili, o čo mi išlo. Jasné, že som chcela len výmenu investičných akcií, tie ktoré sú kryté z vlastných zdrojov za tie, ktoré boli. To by určite bola zhodná cesta.

### **Hlasovanie č. 11 o osvojenom návrhu p. Balka –**

#### **Odbor dopravy (- 117 500,-€)**

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
713 004	<i>Doplňa sa</i> Parkovacia politika – parkovacie automaty	193 000	117 500	75 500

prezentácia – 24  
 za – 23  
 proti – 1  
 zdržal sa – 0  
 Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 12 o návrhu na uznesenie ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre**  
 prerokovalo Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2021  
 s c h v a ľ u j e  
 Rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2021

podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovných schválených zmien:

**Príjmy (-1 068 317,14 €)**

		schválený rozpočet	návrh zmenu	na rozpočet po zmenách
	<i>Doplňa sa</i>			
322001	Projekt:"Cyklotrasa Wils. nábr.-Park Sihoť"	0	164 857,62	164 857,62
454001	Z rezervného fondu obce	6 045 768,60	-1 233 174,76	4 812 593,84

**Výdavky (-1 068 317,14 €)**

**Odbor investičnej výstavby a rozvoja (- 750 817,14 €)**

		schválený rozpočet	návrh zmenu	na rozpočet po zmenách
	<i>Doplňa sa</i>			
716	PD chodník Novozámocká ul. od SOU Polytechnického po Plastiku - VMČ 1	2 000	-2 000	0
717002	Rekonštrukcia MK VMČ 1 - Presun	16 740	+ 2 000	18 740
717002	Obnova mestskej tržnice – úver 2021	118 420	+384 532,86	502 952,86
716	PD obnova Mestskej tržnice	0	+22 650	22 650
716	PD obnova Mestskej tržnice - vlhkostná sanácia budovy	0	+7 000	7 000
717002	Kúpalisko Sihoť - dokončenie gastrozóny - úver 2021	103 100	-11 400	91 700
717002	Kúpalisko Sihoť - modernizácia areálu – úver 2021	115 000	-49 600	65 400
717002	Kúpalisko Sihoť - technológie II. časť- úver 2021	0	+16 000	16 000
717002	Rekonštrukcia Zápasnickej haly - úver 2021	400 000	-100 000	300 000

717002	Rekonštrukcia Tenisovej haly 2. etapa - úver 2021	250 000	-200 000	50 000
717002	MK Hollého + výbočisko	720 000	-720 000	0
	<i>Vypúšťa sa</i>			
717001	Doplnenie medziblokového priestoru Popradská - Kmet'ova	300 000	-160 730	139 270
	<i>Nahrádza sa</i>			
717001	Doplnenie medziblokového priestoru Popradská - Kmet'ova	300 000	-260 730	39 270

### **Kreatívne centrum (-200 000,-€)**

		schválený rozpočet	návrh zmenu	na rozpočet po zmenách
	<i>Dopĺňa sa</i>			
611	Kreatívne centrum	150 750	-80 000	70 750
621	Kreatívne centrum	21 690	-10 000	11 690
625001	Kreatívne centrum	3 150	-2 000	1 150
625002	Kreatívne centrum	31 500	-20 000	11 500
625003	Kreatívne centrum	1 800	-1 000	800
625004	Kreatívne centrum	6 750	-4 000	2 750
625005	Kreatívne centrum	2 250	-1 000	1 250
625007	Kreatívne centrum	10 700	-2 000	8 700
637004	Kreatívne centrum	20 000	-15 000	5 000
637006	Kreatívne centrum	0	+350	350
637027	Kreatívne centrum	70 000	-65 000	5 000
717002	Spolufinancovanie projektov	23 350	-350	23 000

### **Útvar hlavného architekta (0,-€)**

		schválený rozpočet	návrh zmenu	na rozpočet po zmenách
	<i>Dopĺňa sa</i>			
716	PD Predĺženie pešej zóny - úver 2021	305 000	-49 200	255 800
716	PD Predĺženie pešej zóny Nitra – DKP križovatiek	0	+49 200	49 200

### **Vnútoraná správa (0,-€)**

		schválený rozpočet	návrh zmenu	na rozpočet po zmenách
	<i>Dopĺňa sa</i>			
635006	Údržba budov, objektov alebo ich častí	109 000	- 37 540	71 460

717002	Obnova strechy MsÚ	0	+37 540	37 540
--------	--------------------	---	---------	--------

### **Odbor životného prostredia (0,-€)**

		schválený rozpočet	návrh zmenu	na rozpočet po zmenách
	<i>Doplňa sa</i>			
633004	Malé odpadové nádoby a kompostéry	100 000	-100 000	0
635006	oprava stojísk na KO a separ. zber	17 500	+10 000	27 500
637004	Nakladanie s odpadmi	3 552 800	+113 000	3 665 800
637004	Zber BRKO D2 systému - biologicky rozložiteľný kuchynský odpad z domácností	340 450	-120 000	220 450
637004	Zberové dvory	140 000	+55 000	195 000
637004	Kuchynský biologický odpad zo ZŠS	8 000	+2 000	10 000
637004	Zber zeleného odpadu z KBV	310 000	+120 000	430 000
637012	Poplatky za uloženie odpadu	620 000	-110 000	510 000
644001	Transfer z rozpočtu mesta - NKS kompostáreň	141 750	+30 000	171 750

### **Odbor školstva, mládeže a športu (0,-€)**

		schválený rozpočet	návrh zmenu	na rozpočet po zmenách
	<i>Vypúšťa sa</i>			
635006	Údržba školských budov (ZŠ, MŠ, CVČ, ZUŠ)	763 570	-635 270	128 300
	<i>Nahrádza sa</i>			
635006	Údržba školských budov (ZŠ, MŠ, CVČ, ZUŠ)	763 570	- 644 040	119 530
	<i>Doplňa sa</i>			
717003	<i>Prestrešenie nakladacej rampy MŠ Zvolenská</i>	0	+3 800	3 800
717003	<i>Prestrešenie nakladacej rampy MŠ Novomeského</i>	0	+2 930	2 930
717003	<i>Prestrešenie nakladacej rampy MŠ Belopotockého</i>	0	+2 040	2 040
642012	<i>odstupné MŠ</i>	16 558	-10 000	6 558
642015	<i>nemocenské dávky MŠ</i>	0	+10 000	10 000
633009	<i>knihy, časopisy, literatúra MŠ zo ŠR</i>	97 292	-40 000	57 292
633006	<i>Všeobecný materiál - predškolační MŠ zo ŠR</i>	29 725	-10 000	19 725



610	<i>mzdy MŠ – predškolači zo ŠR</i>	0	+50 000	50 000
-----	------------------------------------	---	---------	--------

**Projekty pre regionálny rozvoj (0,-€)**

		schválený rozpočet	návrh zmenu	na rozpočet po zmenách
	<i>Doplňa sa</i>			
717002	<i>Spolufinancovanie projektov - úver 2021</i>	107 258.82	-35 000	87 258,82
716	PD MK Orechov dvor	0	+20 000	20 000
713006	WIFI	0	+15 000	15000

**Odbor kultúry (0,-€)**

		schválený rozpočet	návrh zmenu	na rozpočet po zmenách
	<i>Doplňa sa</i>			
635006	<i>Oprava pamiatok a umeleckých artefaktov</i>	49 000	-10 020	38 980
719002	<i>Bronzový odliatok skulptúry Matka od Tibora Bartfaya</i>	0	+10 020	10 020

**Odbor dopravy (- 117 500,-€)**

		schválený rozpočet	návrh zmenu	na rozpočet po zmenách
	<i>Doplňa sa</i>			
713 004	Parkovacia politika – parkovacie automaty	193 000	117 500	75 500

U z n e s e n i e číslo 363/2021-MZ

prezentácia – 24

za – 22

proti – 1

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

**7. Návrh operačného plánu zimnej údržby miestnych ciest na území mesta Nitry na obdobie zimnej sezóny 2021-2022** mat. č. 989/2021

Materiál uviedol Ing. Ľubomír Muzika, vedúci Strediska mestských služieb v Nitre.

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Ágh – ja si myslím, že pokiaľ ide o tento materiál a teda o zimnú údržbu ciest, tak je celkom rozpracovaný, komplexný po tejto stránke. Ja osobne nemám, čo vytknúť. Už si len priať, aby tá zima nebola taká náročná a všetko nám išlo tak, ako by sme chceli. Ale zároveň chcel by som povedať, že v materiáli sa navrhuje zväčšenie vozového parku zhruba za 510 tisíc eur. Týchto 510 tisíc eur je vyčíslených a zároveň sa tam spomínajú aj nároky na personálnu obsluhu. Trocha mi tam absentuje ten rozpočet na personálnu obsluhu, aby sme mali celkovú predstavu o tom, že koľko peňazí by si zaslúžila táto časť z nášho rozpočtu. A zároveň by som sa chcel obrátiť na predkladateľov k bodom, ktoré sa týkajú chodníkov. Chodníky sú podľa môjho názoru v tom materiáli strašne máličko spomínané. Spomínajú sa tu asi v štyroch častiach a to len v niekoľkých vetách v súvislosti s novelou zákona 135/1961. A taktiež tu je nejaké vyčíslenie kilometrov, ktoré vieme robiť strojovým a ručným čistením. Ale tak trochu mi tu absentuje plán úpravy týchto chodníkov, tak ako tu máme cesty spracované, tak si myslím, že aj chodníky by si zaslúžili taktiež plán údržby. A hovorím o tom preto, lebo si myslím, že pre nás chodec je takisto dôležitý ako vodič. A dokonca preto, aby mesto a nejaký presun ľudí fungoval. A dokonca by som možno tvrdil, že ten chodec alebo cyklista by mohol byť na prvom mieste. A pokiaľ by som mal sám vytipovať nejaké ulice, ktoré si myslím, že by mali byť určite zaradené do nejakej prioritnej skupiny, tak ako je to pri cestách, tak by som vedel spomenúť asi niekoľko ulíc. Ale asi by bolo dobré, aby sa predkladateľ na to pozrel zo širšieho hľadiska. Ja by som asi najviac spomínal tie ulice, ktoré sa týkajú Starého mesta, pretože z neho pochádzam. Teda na základe toho, čo som povedal, ja si dovoľm predložiť pozmeňovací návrh. Ten pozmeňovací návrh bude pojednávať o tom, že schvaľujeme tento materiál, nakoľko vieme, že zimná sezóna nám začala 15.11., takže by asi nebolo vhodné, keby sme ho neschválili a nechali ho dopracovať. Ale môj pozmeňovací návrh znie nasledovne. Ide o doplnenie uznesenie a teda „*schváliť materiál a zároveň MZ ukladá spracovateľom materiálu doplniť do Návrhu operačného plánu zimnej údržby:*

- *organizačné riadenie zimnej údržby chodníkov,*
- *údržbu chodníkov a*
- *rajonizáciu zimnej údržby chodníkov v členení ako rozdelenie miestnych ciest podľa poradia dôležitosti. Termín do najbližšieho riadneho zastupiteľstva.“* Nakoľko už reálne sme v tej zimnej sezóne. A verím, že každý z nás mi dá za pravdu, že na tie chodníky by sme asi nemali zabúdať počas zimnej údržby, a že tento pozmeňovací návrh bude zoširoka podporený.

p. Obertáš – Roman, nebolo by vhodnejšie to zapracovať do budúročného plánu? Lebo ak som dobre počúval, ty si to dal vypracovať do budúceho zastupiteľstva? A je to dosť obsiahla dokumentácia a to personálne je dané organizačnou štruktúrou a tam predpokladám, že tam je vyčlenený počet pracovníkov na stredisko MsS. Ostatné je asi vlastnými kapacitami. A nech sa to zapracuje do ďalšieho nového plánu na budúci rok, aby to bolo bez toho stresu. Lebo stredisko MsS bude držať tú zimnú pohotovosť a popri tomu čo sa dá, porobia. A druhá vec - toto už nezahasíme nič na tento rok a viem, že flexibilne komunikujú a riešia požiadavky aj počas zimnej údržby, ale aby sa to dalo uznesením zapracovať do plánu údržby na budúci rok.

p. Ágh – ja verím, že sa to dá stihnúť za ten jeden mesiac.

p. primátor – zároveň ja som sa rozprával aj s riaditeľom KDI, aby sme sa pozreli na to, že kedy začína zimná údržba, aby sme si pozreli za posledné roky zrážkovosť, teploty nakoľko

na nás tlačia rôzne spoločnosti, ktoré by chceli robiť rozkopávky aj počas novembra. Bolo by vhodné pozrieť sa na to aké sme mali počasie za posledných desať rokov a či zimnú údržbu neposunúť až od 1. 12. 2021. V takomto znení bola aj diskusia s riaditeľom z KDI. Nakoľko tie požiadavky sú na správcu a je ich tam viac než dosť a to znamená, že takéto prehodnotenia, ale to asi nie už do plánu zimnej údržby. A ja sa takisto prikláňam k tomu, že mať aspoň ako taký plán ohľadne chodníkov, aby sme vedeli, že to nebudeme riešiť zasa hot look a budeme mať v tom nejaký systém. Tak ja sa prikláňam k tomuto pozmeňujúcemu návrhu.

**Hlasovanie č. 13 o pozmeňujúcom návrhu p. Ágha** - schváliť materiál a zároveň MZ ukladá spracovateľom materiálu doplniť do Návrhu operačného plánu zimnej údržby:

- organizačné riadenie zimnej údržby chodníkov,
- údržbu chodníkov a
- rajonizáciu zimnej údržby chodníkov v členení ako rozdelenie miestnych ciest podľa poradia dôležitosti. Termín do najbližšieho riadneho zastupiteľstva.

prezentácia – 21

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 14 o návrhu na uznesenie ako celku** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh operačného plánu zimnej údržby miestnych ciest na území mesta Nitry na obdobie zimnej sezóny 2021 - 2022

s c h v a ľ u j e

Operačný plán zimnej údržby miestnych ciest na území mesta Nitry na obdobie zimnej sezóny 2021 - 2022

podľa predloženého návrhu

u k l a d á

spracovateľom materiálu

doplniť do Návrhu operačného plánu zimnej údržby:

- organizačné riadenie zimnej údržby chodníkov,
- údržbu chodníkov a
- rajonizáciu zimnej údržby chodníkov v členení ako rozdelenie miestnych ciest podľa poradia dôležitosti

T: do najbližšieho riadneho zastupiteľstva

**U z n e s e n i e**

**číslo 364/2021-MZ**

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**8. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry 5/2021 o určení názvu ulice v časti mesta Staré Mesto** **mat. č. 912/2021**

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Daniel Balko

p. Greško – ja som sa vyjadril aj na mestskej rade k tomuto a poviem to aj tu. Ja považujem tiež za dosť nešťastné pomenovávať túto ulicu a spôsobiť tým niekoľkým desiatkam ľudí problémy nielen čo sa týka občianskych preukazov, ale aj čo sa týka hypotekárnych zmlúv, čo sa týka aj v zápisov v katastri nehnuteľností, a tak ďalej. Táto komunikácia je naozaj účelová, bavíme sa o dvoch vchodoch, ktoré dnes súpisné číslo majú. Jeden patrí k Palánku, druhý patrí k Piaristickej ulici, čiže tí ľudia majú svoje adresy a považujem to trochu za takú možno šikanu tých ľudí. To isté sa týka aj toho druhého materiálu. Nebudem vystupovať kvôli skráteniu a šetrenom čase. Ja by som naozaj navrhoval neschváliť tieto pomenovania týchto ulíc. Tá druhá dokonca je taká, že sa tam bavíme o chodníku, ktorý respektíve na tej ulici je len jedna stavba myslím, že administratívna. Takže považujem to za zbytočné, aj keď tento podnet vyšiel od jedného obyvateľa, ktorý tam býva. A teda do zastupiteľstva sa dostať musel, ale považujem to naozaj za zbytočné a možno trochu také šikanózne z pohľadu tých obyvateľov, ktorí tam už bývajú a majú tam trvalé pobyty.

p. Mezei – mňa by možno zaujímal nejaký právny názor, že do akej miery je tu povinnosť v prípade, že to pomenovanie tej ulice by tam bolo schválené, prepisovať trvalé pobyty a rôzne ďalšie dokumenty. Pretože pokiaľ som v rýchlosti pozeral zákon, tak on hovorí o určení adresného bodu a tak ďalej, na základe ktorého sa určuje adresa a je to právne rozhodnutie, ktoré už bolo a nikdy sa tam nepíše o tom, že keď sa tá ulica pomenuje. Predtým nebola pomenovaná a dnešné status quo a keď bude pomenovaná, že musia si to všetci prepísať. Takže toto keby máme zodpovedané, tak by sme podľa mňa, vedeli lepšie rozhodnúť. A pokiaľ tu zaznela tá druhá ulica, tá Veterná, tak práve tam ten problém je opačný. Respektíve tam ten problém nevidím, nakoľko tam je len jeden objekt. V budúcnosti tam budú pribúdať objekty na základe územného plánu zóny, ktorý tam je platný, takže práve tam je ten správny moment - čím skôr pomenovať, aby sme sa vyhli takýmto nejakým situáciám. Takže bolo by fajn, keby nám toto bolo zodpovedané, že ako sa na to pozerá zákona a tú povinnosť zmeniť si trvalé pobyty a všetky dokumenty v prípade, že sa tam pomenuje tá ulica za predpokladu, že ten adresný bod už bol rozhodnutím stanovaný.

p. Buranská – tá úprava právna je síce veľmi strohá a začala by som od toho, že je to a to je asi najdôležitejšie, že je to súkromný pozemok. Je to účelová komunikácia. Čiže, keby si oni hneď odstavili nejakou rampou alebo niečím, nie je to verejné priestranstvo, čiže nemáme to právo pomenovať vôbec. Čiže bude to slúžiť len pre tých občanov, ktorí tam budú bývať a vchádzať. Ďalšia vec, vyhláška vlastne určuje a to je vyhláška o označovaní ulíc a iných verejných priestranstiev a číslovaní stavieb, že každé súpisné a orientačné číslo sa určuje z budovy na orientáciu na uliciach, má viacej vstupov z ulice, tak sa určuje číslo každému vstupu z ulice. Čiže tí občania, ktorí tam už teraz bývajú, či chcú alebo nechcú by si teraz všetko museli proste meniť. Nie je možné v tom istom dome a v tých istých blokoch, aby jeden občan mal Hornotabánsku, druhý Palánok a tretí Piaristickú. Čiže muselo by to byť zosúladené. A skutočne, tak ako nám aj tá spoločnosť píše, tak to už je všetko viac-menej alebo je to všetko tak rozbehnuté a tak deklarované všetky tie doklady. A to nie sú len občianske preukazy, možno by bolo to najmenej i keď to môže byť náklad, neviem teraz

finančný, aký to je. Ale od katastra, banky, veriteľov, poisťovní, ja neviem dátových, dodávateľov energie, plynu, a tak ďalej. Oni to tu všetko píšu. Tak si myslím, že to sú relevantné dôkazy, alebo informácie na to, aby skutočne ten malý úsek cesty, ktorá je súkromná, aby sme ju teraz pomenovali. Ten istý problém bol a ten istý občan navrhol aj Dolnotabánsku pomenovať. A ÚHA nás upozornil, lebo aj on je jeden zo subjektov, ktorý sa vyjadruje, že je to súkromné. Tuto sme síce upozornení neboli, ale je to to isté. Tak ako sme nemohli pomenovať Dolnotabánsku, tak neodporúčam skutočne ani Hornotabánsku. Budeme čeliť veľmi veľa, aj sťažnostiam, a tak ďalej, či si bude niekto voči nám uplatňovať, to ja teraz neviem predpokladať. Ale minimálne by sme mali prihliadať na záujmy občanov a toto by malo byť teda nejak prvoradé.

p. Vančo – ja som sa vyjadril na mestskej rade, čiže nebudem to tu hovoriť. Len chcem upozorniť na dátum schválenia výborom Starého mesta je to 10. máj 2021. To znamená sedem mesiacov dozadu. Keby sme si trochu boli s tým pohli, tak sme to mohli skôr schváliť. Neviem, kedy tam tie byty začali predávať.

p. Dovičovič – ja sa chcem spýtať, prečo v dôvodovej správe toto nie je, a prečo tak, ako v prípadoch pomenovania ulíc bývalo zvykom a podľa mňa správnym a dokonca to je aj v náplni. Prečo tu nie je stanovisko odboru kultúry, ale stanovisko Mestský úrad, útvaru hlavného architekta, ktorá o predmete, ktorom sa bavíme - názov ulice - sa vôbec netýka. Navrhovaná komunikácia je v súlade s územným plánom centrálnej mestskej zóny v Nitre. Upozorňujeme, že pomenovanie ulíc neznamená povinnosť mesta prevziať komunikáciu pod svoju správu. Čo má toto stanovisko spoločné s názvom ulice? Prečo tu nie je stanovisko odboru kultúry? A toto, čo teraz pani Buranská povedala, aké veci a aké dôsledky by nás čakali a mohli čakať v tejto súvislosti.

p. primátor – p. poslanec, komisie Mestského zastupiteľstva v Nitre pre kultúru a kreatívny priemysel je na strane štyri stanovisko. Komisia zasadnutím dňa 8. 6. 2021 prerokovala návrh na pomenovanie novovzniknutej ulici v katastrálnom území Nitra v mestskej časti Staré mesto. A uznesenie číslo 14/2021 odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre pomenovať ulicu Hornotabánska. VMČ č. 2 Staré mesto odporúča pomenovanie novovzniknutej ulici názov Hornotabánska ulica. Takže tie stanoviská sú tam.

p. Dovičovič – p. primátor, ja som sa nepýtal na stanovisko výboru mestskej časti a na stanovisko komisie, to si viem prečítať. Tak, ako som si vedel prečítať to stanovisko mestského úradu. A pýtam sa, čo má stanovisko mestského úradu s témou, kvôli ktorej tento materiál tu je. Nič, nie je tu vyjadrenie ani z tohto právneho aspektu, ktorý pred chvíľkou pomenovala JUDr. Buranská a nie je tu ani vyjadrenie v súvislosti s dodržaním jazykového alebo nejakého iného aspektu z odboru kultúry. Odborné stanovisko mestského úradu, to som si ja prečítal, materiál preštudoval. Ja si materiály študujem, ku ktorým sa vyjadrujem.

p. primátor – p. poslanec, nerozumieme sa dnes. Je tam predsa stanovisko kultúry. Pán poslanec, nerozumiem tomu vášmu expresívnemu vyjadrovaniu, ale ešte raz, je tam stanovisko komisie pre kultúru alebo nerozumiem teraz tomu.

p. Balko – áno, ja si pamätám, komisia kultúry sa k tomu vyjadrovala na základe odporúčania odboru kultúry a toto je procesne úplne bežné, že sa dokladá stanovisko komisie kultúry, nedokladá sa stanovisko odboru. Stanovisko odboru sa dáva na vyjadrenie členom komisie, na základe ktorého vzniká názov.

**Hlasovanie č. 15 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre neprijalo uznesenie k danému bodu rokovania (k **mat. č. 912/2021**).

Prezentácia – 21

za – 10

proti – 6

zdržal sa – 5

Návrh nebol schválený.

**9. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 6/2021 o určení názvu ulice v časti mesta Staré Mesto** **mat. č. 913/2021**

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Daniel Balko

p. Balko – tým skôr, že na rozdiel od minulého prípadu, kde naozaj už niekto ľudia bývajú, tuto zatiaľ ešte ľudia nebývajú. A je tam predpoklad, pokiaľ viem, ďalšej výstavby. Je dobré urobiť túto zmenu včas, aby sme naozaj nemuseli potom riešiť skutočnosť, že tam už niekto býva a mal by robiť nejaké zmeny trvalého pobytu. To je jeden dôvod, prečo to odporúčam. A druhý a nechcem o tom hovoriť, ale naozaj tá symbolika názvu ulice, respektíve návratnosť nejakého pôvodného urbanizmu mesta, málokedy máme takú šancu. Väčšinou sa bloky búrali a málokedy sa obnovovali, niektoré pôvodné línie zástavby. A toto je ten jeden šťastný prípad, kedy sa vlastne vraciame k niečomu, kde ulica niekedy bola. Aj keď je to dnes možno iba chodník, ale ten historický význam tej udržateľnej kontinuity, výstavby, to je veľmi dôležitý symbol, že keď sa nám obnovuje nejaká komunikácia a my dokážeme nájsť odvahu a vrátiť sa k pôvodnému názvu. Vlastne vďaka tomuto mestu bude žiť a pretrvávať ďalej v tej pôvodnej podobe. A ja v tomto prípade určite odporúčam práve vzhľadom na to, že až budúci noví ľudia budú mať túto adresu, prijať v tomto prípade tento návrh.

p. Mezei – v podstate kolega Balko to už všetko povedal, že áno, tá zástavba tam je plánovaná. A dnes sú tam neni žiadne trvalé pobyty, takže nespôsobí to problém. A práve preto by sme to mali spraviť čím skôr, aby sme potom nemuseli riešiť to, čo v predchádzajúcom bode.

**Hlasovanie č. 16 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 6/2021 o určení názvu ulice v časti mesta Staré Mesto

u z n i e s l o s a n a v y d a n í

Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 6/2021 o určení názvu ulice v časti mesta Staré Mesto („Stará veterná ulica“)

U z n e s e n i e číslo 365/2021-MZ

u k l a d á  
zástupcovi prednostu MsÚ v Nitre

zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra vyvesenie vydaného VZN Mesta Nitry č. 6/2021 o určení názvu ulice v časti mesta Staré Mesto na úradnej tabuli mesta Nitry  
T: do 10 dní
- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného VZN Mesta Nitry č. 6/2021 o určení názvu ulice v časti mesta Staré Mesto na webovom sídle mesta Nitry  
T: do 30 dní  
K: referát organizačný

prezentácia – 20

za – 16

proti – 3

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

**10. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 7/2021, ktorým sa určuje územie pre spádové materské školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nitry**  
mat. č. 1004/2021

Materiál uviedla PaedDr. Mária Orságová, vedúca odboru školstva, mládeže a športu.

Spravodajca: p. Daniel Balko

**Hlasovanie č. 17 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 7/2021, ktorým sa určuje územie pre spádové materské školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nitry  
uznieslo sa na vydaní  
Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 7/2021, ktorým sa určuje územie pre spádové materské školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nitry

podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e číslo 366/2021-MZ

u k l a d á

vedúcej Odboru školstva, mládeže a športu MsÚ v Nitre  
zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra vyvesenie vydaného Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 7/2021, ktorým sa určuje územie pre spádové materské školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nitry  
T: do 10 dní  
K: referát organizačný
- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 7/2021, ktorým sa určuje územie pre spádové

materské školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nitry na webovom sídle mesta Nitry

T: do 30 dní

K: referát organizačný

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**11. Návrh územno-plánovacej dokumentácie: „Územný plán zóny Mlynárce I., Nitra – zmeny a doplnky č. 1.“ mat. č. 1006/2021**

Materiál uviedla Ing. arch. Eva Ligačová, odborný referent referátu urbanizmu a architektúry.

Spravodajca: p. Oliver Pravda

**Hlasovanie č. 18 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh územno-plánovacej dokumentácie: „Územný plán zóny Mlynárce I., Nitra – zmeny a doplnky č. 1“

s ú h l a s í

s vyhodnotením pripomienok a stanovísk k návrhu územno-plánovacej dokumentácie: „Územný plán zóny Mlynárce I., Nitra – zmeny a doplnky č. 1“

s c h v a ľ u j e

územno-plánovaciú dokumentáciu: „Územný plán zóny Mlynárce I., Nitra – zmeny a doplnky č. 1“,

podľa predloženého návrhu

u k l a d á

hlavnému architektovi mesta Nitry

zabezpečiť vyhotovenie čistopisu schváleného Územného plánu zóny Mlynárce I., Nitra v znení zmien a doplnkov č. 1 a jeho uloženie v zmysle § 28 stavebného zákona

T : do 01.03.2022

K : MR

U z n e s e n i e \_\_\_\_\_ číslo 367/2021-MZ

prezentácia – 20

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**12. Návrh Dodatku č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 9/2014, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu zóny Mlynárce I., Nitra**



Materiál uviedla Ing. arch. Eva Ligačová, odborný referent referátu urbanizmu a architektúry.

Spravodajca: p. Peter Mezei

**Hlasovanie č. 19 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh dodatku č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 9/2014, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu zóny Mlynárce I., Nitra  
u z n i e s l o s a n a v y d a n í

Dodatku č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 9/2014, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu zóny Mlynárce I., Nitra

U z n e s e n i e číslo 368/2021-MZ

u k l a d á

hlavnému architektovi mesta Nitra

zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra vyvesenie vydaného Dodatku č. 1 k VZN mesta Nitry č. 9/2014, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu zóny Mlynárce I., Nitra na úradnej tabuli mesta Nitry

T: do 10 dní

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného Dodatku č. 1 k VZN mesta Nitry č. 9/2014, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu zóny Mlynárce I., Nitra na webovom sídle mesta Nitry

T: do 30 dní

K: referát organizačný

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**13. Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Integrovaného regionálneho operačného programu s názvom „Preferencia vozidiel VOD v meste Nitra“**

mat. č. 1025/2021

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

(bez spravodajcu)

**Hlasovanie č. 20 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

a) návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v zmysle vyhlásenej výzvy Integrovaného regionálneho operačného programu na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok na zvýšenie atraktivity a konkurencieschopnosti verejnej osobnej dopravy, kód výzvy IROP-PO7-SC71-2021-77, za účelom realizácie projektu „Preferencia vozidiel VOD v meste Nitra“, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom a platným PHSR mesta Nitra,

b) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,

c) výšku celkových výdavkov na projekt v sume 4 678 800,00,- € vrátane DPH,

d) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových výdavkov projektu a poskytnutého NFP. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt, t. j. 233 940,00,- € vrátane DPH,

e) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta

s c h v a ľ u j e

a) návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v zmysle vyhlásenej výzvy Integrovaného regionálneho operačného programu na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok na zvýšenie atraktivity a konkurencieschopnosti verejnej osobnej dopravy, kód výzvy IROP-PO7-SC71-2021-77, za účelom realizácie projektu „Preferencia vozidiel VOD v meste Nitra“, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom a platným PHSR mesta Nitra,

b) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,

c) výšku celkových výdavkov na projekt v sume 4 678 800,00,- € vrátane DPH,

d) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových výdavkov projektu a poskytnutého NFP. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt, t. j. 233 940,00,- € vrátane DPH,

e) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta.

U z n e s e n i e číslo 369/2021-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**14. Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Integrovaného regionálneho operačného programu s názvom „Obratisko cestnej verejnej dopravy Dvorčianska ulica - Nitra“** **mat. č. 1026/2021**

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

(bez spravodajcu)

**Hlasovanie č. 21 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

a) návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v zmysle vyhlásenej výzvy Integrovaného regionálneho operačného programu na podporu zvyšovania atraktivity a konkurencieschopnosti verejnej osobnej dopravy, kód výzvy IROP-PO7-SC71-2021-77, za účelom realizácie projektu Obratisko cestnej verejnej dopravy Dvorčianska ulica – Nitra.

Ciel projektu je v súlade s platným územným plánom a platným PHSR mesta Nitry.

b) zabezpečenie realizácie projektu je v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,

c) výšku celkových výdavkov na projekt: 182 115,67 € s DPH,

d) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 9 105,80 € s DPH,

e) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta

s c h v a ľ u j e

a) návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v zmysle vyhlásenej výzvy Integrovaného regionálneho operačného programu na podporu zvyšovania atraktivity a konkurencieschopnosti verejnej osobnej dopravy, kód výzvy IROP-PO7-SC71-2021-77, za účelom realizácie projektu Obratisko cestnej verejnej dopravy Dvorčianska ulica - Nitra.

Ciel projektu je v súlade s platným územným plánom a platným PHSR mesta Nitry.

b) zabezpečenie realizácie projektu je v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,

c) výšku celkových výdavkov na projekt: 182 115,67 € s DPH,

d) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 9 105,80 € s DPH,

e) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta.

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**15. Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Integrovaného regionálneho operačného programu s názvom „Komunitné centrum Dražovce“**

**mat. č. 1027/2021**

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

(bez spravodajcu)

**Hlasovanie č. 22 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

a) návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v zmysle vyhlásenej výzvy Integrovaného regionálneho operačného programu na podporu poskytovania nových a existujúcich sociálnych služieb, zariadení starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa a sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadeniach na komunitnej úrovni, kód výzvy IROP-PO2-SC211-2021-78, za účelom realizácie projektu Komunitné centrum Dražovce.

Ciel projektu je v súlade s platným územným plánom a platným PHSR mesta Nitra.

b) zabezpečenie realizácie projektu je v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,

c) výšku celkových výdavkov na projekt: 483 230,99 € s DPH,

d) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 24 161,55 s DPH,

e) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta

s c h v a ľ u j e

a) návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v zmysle vyhlásenej výzvy Integrovaného regionálneho operačného programu na podporu poskytovania nových a existujúcich sociálnych služieb, zariadení starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa a sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadeniach na komunitnej úrovni, kód výzvy IROP-PO2-SC211-2021-78, za účelom realizácie projektu Komunitné centrum Dražovce.

Ciel projektu je v súlade s platným územným plánom a platným PHSR mesta Nitry.

b) zabezpečenie realizácie projektu je v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,

c) výšku celkových výdavkov na projekt: 483 230,99 € s DPH,

d) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 24 161,55 s DPH,

e) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta.

U z n e s e n i e

číslo 371/2021-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**16. Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Integrovaného regionálneho operačného programu s názvom „Kultúrne centrum ZOBOR – udržateľnosť kultúrnej inštitúcie v súvislosti s pandémiou COVID-19“**

mat. č. 1031/2021

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

(bez spravodajcu)

**Hlasovanie č. 23 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

a) návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v zmysle vyhlásenej výzvy Integrovaného regionálneho operačného programu na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok na podporu udržateľnosti a odolnosti kultúrnych inštitúcií v súvislosti s pandémiou COVID-19, kód výzvy IROP-PO7-SC77-2021-75, za účelom realizácie projektu „Kultúrne centrum ZOBOR – udržateľnosť kultúrnej inštitúcie v súvislosti s pandémiou COVID-19“, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom a platným PHSR mesta Nitry,

b) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,

c) výšku celkových výdavkov na projekt v sume 141 263,84,- € vrátane DPH,

d) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových výdavkov projektu a poskytnutého NFP. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt, t. j. 7 063,19,- € vrátane DPH,

e) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta

### **s c h v a ľ u j e**

a) návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v zmysle vyhlásenej výzvy Integrovaného regionálneho operačného programu na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok na podporu udržateľnosti a odolnosti kultúrnych inštitúcií v súvislosti s pandémiou COVID-19, kód výzvy IROP-PO7-SC77-2021-75, za účelom realizácie projektu „Kultúrne centrum ZOBOR – udržateľnosť kultúrnej inštitúcie v súvislosti s pandémiou COVID-19“, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom a platným PHSR mesta Nitra,

b) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,

c) výšku celkových výdavkov na projekt v sume 141 263,84,- € vrátane DPH,

d) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových výdavkov projektu a poskytnutého NFP. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt, t. j. 7 063,19,- € vrátane DPH,

e) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta.

U z n e s e n i e číslo 372/2021-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**17. Návrh na delegovanie zástupcu mesta Nitra do štatutárneho orgánu obchodnej spoločnosti Nitrianska teplárenská spoločnosť, a. s. so sídlom Janka Kráľa 122, 94 901 Nitra (IČO: 36 550 604) mat. č. 993/2021**

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Daniel Balko

Obertáš – osobne nemám nič proti p. Abrhanovi, práveže je bez problémov, komunikuje. Len sa chcem spýtať, či sú nejaké podmienky na ten výber stanovené, alebo je to vyslovene len na návrh? Či má spĺňať nejakú odbornú spôsobilosť, zdatnosť a v rámci tejto funkcie, či nejaké energetické skúsenosti? Pýtam sa, lebo každý rok máme tento návrh, tak či sa nejakto tie osoby menia, alebo je to od nejakého odborného hľadiska, alebo akého?

p. primátor – čo sa týka menovania alebo nemenovania, je to na vôli zastupiteľstva, takže

takto sme postupovali. S pánom Abrhanom ja som osobne spokojný, takže takto je momentálne štylizovaný aj tento materiál. Samozrejme, že to je na vôli zastupiteľstva.

p. Gut – mňa by tiež zaujímalo, či boli aj nejakí iní kandidáti, alebo bolo to nejako zverejnené. Je to tiež nominácia prakticky sa opakujúca a možno, že aj u nás v Nitre je dosť iných potenciálnych kandidátov, alebo odborníkov, ktorí by sa takisto zhostili tejto úlohy minimálne z odborného hľadiska tak isto.

**Hlasovanie č. 24 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na delegovanie zástupcu mesta Nitry do štatutárneho orgánu obchodnej spoločnosti Nitrianska teplárenská spoločnosť, a. s. so sídlom Janka Kráľa 122, 949 01 Nitra (IČO: 36 550 604)

1. s c h v a ľ u j e

ako zástupcu mesta Ing. Pavla Abrhana, nar. xxxxxxxx, bytom xxxxxx do *funkcie člena predstavenstva* obchodnej spoločnosti Nitrianska teplárenská spoločnosť, a. s. so sídlom Janka Kráľa 122, 949 01 Nitra (IČO: 36 550 604) na obdobie 1 roka, s účinnosťou ku dňu konania valného zhromaždenia

2. o d p o r ú č a  
primátorovi mesta

vykonať všetky potrebné úkony smerujúce k vykonateľnosti tohto uznesenia pri výkone pôsobnosti valného zhromaždenia obchodnej spoločnosti Nitrianska teplárenská spoločnosť, a. s. so sídlom Janka Kráľa 122, 949 01 Nitra (IČO: 36 550 604) za Mesto Nitra

U z n e s e n i e číslo 373/2021-MZ

prezentácia – 16

za – 15

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

**18. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 168/2021-MZ zo dňa 20.05.2021 (Časový plán zasadnutí MR a MZ na II. polrok 2021)**

mat. č. 1012/2021

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Daniel Balko

**Hlasovanie č. 25 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 168/2021-MZ zo dňa 20.05.2021 (časový plán zasadnutí MR a MZ na II. polrok 2021)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 168/2021-MZ zo dňa 20.05.2021 a to tak, že:

v schvaľovacej časti uznesenia sa k zneniu „podľa predloženého návrhu“ pripája znenie „vrátane nasledovnej schválenej zmeny:

- pôvodne schválený termín zasadnutia mestského zastupiteľstva „**09. decembra 2021**“ sa nahrádza novým termínom: „**16. decembra 2021**“

a

- pôvodne schválený termín zasadnutia mestskej rady „**30. novembra 2021**“ sa nahrádza novým termínom: „**07. decembra 2021**““

U z n e s e n i e číslo 374/2021-MZ

prezentácia – 17

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

**19. Návrh časového plánu zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Nitre na I. polrok 2022** **mat. č. 1016/2021**

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Ján Vančo

**Hlasovanie č. 26** o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh časového plánu zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Nitre na I. polrok 2022  
**s c h v a ľ u j e**

Časový plán zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Nitre na I. polrok 2022

podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e číslo 375/2021-MZ

prezentácia – 17

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.



## **20. Návrh na nakladanie s majetkom mesta (voľné byty vo vlastníctve mesta)**

mat. č. 1015/2021

Materiál uviedol Ing. Pavol Bielik, konateľ a riaditeľ spoločnosti Službyt, s. r. o..

Spravodajca: p. Filip Barbarič

p. Obertáš – dúfam, že som neprebehol kolegyňu. Ja by som chcel dať procedurálny návrh *hlasovať o alternatívach číslo I. ako prvej.*

p. Laurinec Šmehilová – asi prichádza na mieste otvoriť diskusiu aj tu na MZ aj napriek tomu, že uznesenie z komisie pre sociálne veci, bytovej otázke a zdravotníctvo bolo teda vlastne prideliť tento byt vo verejnom záujme spoločnosti Služby. Ale keďže prebehla diskusia a keďže sa potýkame stále s nejakou rekonštrukciou elektrických rozvodov na DOS Bernolákova a Janka Kráľa, ak ma p. riaditeľ ešte poopraví. My sme túto diskusiu vlastne otvorili na sociálnej komisii. A keďže vieme, že finančné prostriedky mesto, či má alebo nemá, tak aby sme sa o tomto pobavili, že či akože naozaj teraz to dávam tak na zváženie, že či tento byt neodpredať a za finančné prostriedky a tieto finančné prostriedky účelovo viazať na opravu elektrických rozvodov v menovaných DOS? Alebo vlastne či je možné, aby Mesto Nitra vo svojom rozpočte finančné prostriedky našlo. Lebo tie názory na túto tému boli rôzne aj zo strany p. primátora a škoda, že tu teraz nie je. Aj my sme sa o tom bavili na komisii a aj s odborom sociálnych služieb. Tak skôr by som chcela asi počuť nejaké stanovisko alebo názor, lebo už tu padol vlastne procedurálny návrh od p. Obertáša a vlastne ako hneď hlasovať o alternatíve č. I. A to vlastne znamená odpredaj, ale nebolo povedané, že ten odpredaj vlastne účelovo viazať na opravu DOS.

p. Obertáš – kolegyňa poslankyňa, ospravedlňujem sa a verím, že to v rámci členov dozornej rady Službytu aj s predsedkyňou sociálnej komisie nejako dáme dohromady, aby z toho vyznelo to, čo sme sa bavili v komunikácii.

p. Dovičovič – ja som na túto tému v podstate hovoril pri prerokovaní návrhu východísk rozpočtu na budúci rok. My sa permanentne potýkame s tým, že hľadáme peniaze na výdavky a málokedy sa venujeme príjmom. A príjmom, ktoré môžeme vlastným rozhodnutím, teda rozhodnutím zastupiteľstva ovplyvniť. Pretože toto, konkrétne tento byt a byty tohto charakteru, sú podľa môjho názoru skôr otázkou ekonomickou a sociálnou, pretože je ekonomickým nezmyslom takéto byty opravovať a následne ich za lacný peniaz prenajať. Bohužiaľ, viacerokrát ľuďom, ktorým byt, ktorý bol takmer havarijného stavu opravený do stavu prevádzkyschopného, dostanú by som povedal naspäť. A samozrejme príjmy, ktoré z prenájmu takéhoto bytu sú generované ani zďaleka nedosiahnu výšku investície, ktorá musela byť doňho vložená. Konkrétne v tomto byte aj na základe materiálov, ktoré spracoval Službyt a aj cenových odhadov len na uvedenie bytu do prevádzkyschopného stavu by bolo treba viac než 30 tisíc eur. A keď si uvedomíme, v akej lokalite sa tento byt nachádza, tak jeho predajom by mohol byť vygenerovaný príjem do mestského rozpočtu, čo je samozrejme len odhadované číslo, ale na úrovni takmer 100 tisíc. Čiže reálne sa bavíme o 130 tisícoch v mestskom rozpočte. O 30, ktoré nebudeme musieť vynaložiť a 100, ktoré získame. A úplne chápem a myslím si, že je aj plne akceptovaná tá požiadavka, ktorú Anka Šmehilová predniesla. Keďže dlhodobo sa trápime s tým, že rozvody vody, rozvody elektriny v DOS na Janka Kráľa, prípadne na Bernolákovej, sú vo veľmi zlom stave a nie je z čoho aktuálne, alebo nebolo z čoho náklady na ich rekonštrukciu vygenerovať, tak si myslím, že toto je dobrá príležitosť.

Pretože celková suma, ktorú na tie rozvody treba, prevyšuje 200 tisíc. Takže teraz takýmto rozhodnutím, aby sme ten byt určili na odpredaj vieme vygenerovať aspoň podstatnú časť prostriedkov, ktoré sú na tento účel treba. A ja by som povedal, že to uznesenie, respektíve ten návrh uznesenia by možno a ja predpokladám, že to Anka povie, doplniť o to, že tie prostriedky sa budú v tomto prípade účelovo viazať a použijú sa tak, ako to bolo spomenuté.

p. Laurinec Šmehilová – chcela som sa spýtať na to, ako teda sa s tým plánuje. Lebo už na základe toho, že prebehla teda nejaká diskusia medzi Službytom aj odborom sociálnych služieb aj odborom majetku. Tak my sme celkom toho názoru, že dať pozmeňujúci návrh na odpredaj voľného dvojizbového bytu a teda finančné prostriedky získané z predaja účelovo viazať na opravu rozvodov do DOS Bernolákova. Takže teraz si povedzme nejakú otvorene, lebo ja by som teraz rada dala tento pozmeňujúci návrh na uznesenie.

p. primátor – no, ja si myslím, že o tomto by sme sa mali porozprávať, lebo myslím, že naša bytová politika je ako kebyže natesno. Veď, p. poslankyňa, poznáš to, si predsedkyňou sociálnej komisie, kde schvaľujete pridelenie bytov. A zbavovať sa akýchkoľvek bytov mi príde ako kebyže proti tejto situácii alebo proti tomuto systému, ktorý tu máme nastavený. Viem, aké je komplikované umiestňovať našich obyvateľov, ktorí sú na to odkázaní. Takže ja to vnímam ako keby, že tento problém, že máme ten trend práve naopak, že navyšovať nájomné bývanie pre obyvateľov. A vieme o tom, že balík peňazí, ktorý dávame vždy do Službytu na opravu takýchto havarijných stavov alebo zlých stavov. A ja si myslím, že by sme sa mali ešte o tom porozprávať. Chýba tu v tejto diskusii p. viceprimátor Špoták, ktorý si myslím, že by mal do toho čo povedať. Ja by som to asi v tomto momente odložil na najbližšie riadne rokovanie, lebo teraz si myslím, že o tom rozhodnúť nie je úplne vhodné.

p. Laurinec Šmehilová – dobre, p. primátor, ako sa to procedurálne dá legislatívne, korektne urobiť? Lebo my tu máme návrh na uznesenie - buď odpredaj alebo pridelenie vo verejnom záujme. A tá situácia v DOS Bernolákova je alarmujúca, podľa informácií zo Službytu je v havarijnom stave. Službyt tam už nič akože korigovať a opravovať parciálne nechce a do tých elektrických rozvodov vstupovať nechce, lebo sa bojí, že keď voľačo otvorí, že to celé odpadne. Takže tá situácia je tam taká, že v úvodzovkách my musíme reagovať na opravu tých rozvodov. A keďže Službyt súčasne finančné prostriedky na to nemá, tak ja sa potom pýtam, že ako to ideme urobiť? Ja sa teraz na to nepozieram, prepáčte, ani nie z takého ekonomického, ale ja to skôr z takého sociálneho, že to treba urobiť hneď. A ja sa pýtam a poviem otvorene, že mne je jedno, kde sa nájdu finančné prostriedky, len aby sa našli a urobilo sa to akože obratom. Ak to procedurálne vieme, že dá sa pozmeňovací návrh, že Mestské zastupiteľstvo prerokovalo len materiál. A ak je to vôbec možné, tak to nech povie teda asi p. Buranská a teda, že návrh bude, že opätovne na schválenie na ďalšie zastupiteľstvo, že takýto návrh bude na uznesenie, tak ja ho pokojne dám, ale musíme sa o tom baviť.

p. primátor – ja som za to, aby sme tento materiál prerokovali a vrátili na dopracovanie.

p. Varga – ja som aj za, aby sme nepredali, len či by nestálo zasa za zváženie, že za aké financie my prenajímame tie byty a v akých financiách sa nám vracajú. Keď si pozriem fotodokumentáciu a ten rozpočet, čo tam potrebujeme, tak jednoducho tí ľudia nám to vybývajú a idú preč. Fond opráv sa netvorí. A to isté máme nielen v tomto byte, ale zoberme si aj celý Orechov dvor, za aké nájomné, alebo aj Dvorčiansku. Tak potom nastavme úplne inak podmienky aj prenájmu. My sa správame sociálne, ale, bohužiaľ, tí, ktorí tam sociálne bývajú, sa nesprávajú sociálne. Treba sa aj nad týmto pozastaviť.

p. primátor – úplne kvitujem to, čo ste povedali, aj s tým fondom opráv, že to je niečo, na čo by sme sa mali pozrieť, lebo potom to vyzerá tak, že my to ťaháme za kratší koniec a potom máme v takomto dezolátnom stave naše byty. A toto určite nie je stav, ktorý je dlhodobo udržateľný, lebo potom vymýšľame to, že ideme niečo predat', aby sme druhé mohli sanovať. Toto mi príde ako nesystémové.

p. Dovičovič – v prvom rade, peniaze nedávame Službytu, ale mesto ich dáva do svojho majetku, lebo tie byty sú jeho majetkom. Službytu nedáva Mesto nič. Službyt len zabezpečuje to, že aby sa tie byty dostali do užívania schopného stavu. A keď máme zohľadňovať sociálny aspekt, tak sa na to pozerajme aj takto. Necháme ten byt, prideliť ho Službytu, ktorý ho za 30 tisíc, pokiaľ tie peniaze dostane, opraví. A rozvody na Bernolákovej a Janka Kráľa nechá tak. Koľko ľudí býva v tých DOS, ktorých bývanie tam je akútne ohrozené? To je vidno jednak z toho, čo predložil Službyt a jednak z toho, čo hovorila p. poslankyňa Šmehilová. Takže aj o tých sa máme starať, keď chceme robiť sociálnu politiku, aj o tých ľudí v DOS.

p. Vančo – p. primátor, ty si to v tom tvom poslednom vstupe, tak trochu naznačil. Ale ja dlhodobo si to myslím, aj som to hovoril, aj mojím hlasom mnohé predaje mestského majetku teda neboli predané. Bez ohľadu na tento konkrétny prípad. My pri poslaneckom sľube, keď skladáme sľub poslanca, tak sľubujeme, že budeme zveľaďovať mestský majetok a nie zbavovať sa mestského majetku. Poviem len také príklady, ktoré v minulosti mesto odpredalo a to bola budova na Kupeckej, kde toho času sídlil odbor kultúry. Bola to budova umeleckej besedy, kde bol antikvariát. Boli to nedávno bytovky na Misionárskej. A vždy hovoríme, že nemáme peniaze na to, aby sme tieto budovy opravovali. A možno tie náklady na tie opravy tých budov toho mestského majetku ani nie sú také vysoké, pretože akonáhle ich my predáme, tak ten komerčný užívateľ nám ukáže behom jedného roka, že sa to všetko dá, a že ten majetok sa dá zveľadiť a že na tom majetku sa dá potom zarábať. Čiže presne si hovorím, že to mesto nie je dobrý hospodár v tomto zmysle, a že je tu niekde systémová chyba, prečo my musíme takto konať a prečo my počkáme, kým majetok mesta sa dostane do dezolátného stavu a potom akože nie je už inej cesty len sa toho majetku zbaviť a ho odpredať. Už len čakám, kedy tu príde návrh na uznesenie, aby sme odpredali budovu Starej radnice na Štefánikovej 1, pretože táto budova tiež nejakým spôsobom sa dostáva do takého stavu, že pomaličky chátra. Čiže nieže hovoriť, že nemáme peniaze na opravu, ale zamyslieť sa nad tým pri tvorbe rozpočtu, prečo ich nemáme, a prečo firma alebo podnik, ktorý sa má starať o mestský majetok musí dávať takéto uznesenie, aby sme odpredávali. Ešte raz hovorím, že netýka sa to tohto konkrétneho bytu, ale celkovo filozoficky, keď si spomenieme na sľub poslanca, že máme ten majetok zveľaďovať a nie ho rozpredávať. Pretože, keď si zoberieme vlastne historicky od tých 90 rokov, tak takmer všetky tie budovy, ktoré sme vlastnili na pešej zóne alebo kdekoľvek v meste, také naozaj lukratívne, pekné budovy, hodnotné, tak dnes ich mesto nevlastný.

p. primátor – tu asi treba fakt zdôrazniť to slovo, že systémové. Keď vidíme, že tu máme nejakú politiku, dlhodobý plán, kde vidíme, že tie dané nehnuteľnosti chceme využívať a budeme využívať, tak práve tam je ten otáznik, alebo mi tam svieti výkričník, keď sa takéhoto majetku chceme zbaviť. Preto hovorím, že poďme sa ešte raz o tom porozprávať. Chýba tu viceprimátor Špoták, ktorého je to téma. A zároveň potom je tu majetok, ktorý nevieme dlhodobo využívať, alebo efektívne ho nevieme využívať a na tom tu potom je presne priestor pre ten predaj. Ja to práveže vidím z toho systémového hľadiska.

p. Dovičovič – zo systémového hľadiska chceme mať domy opatrovateľskej služby, ale nie také, ktoré idú padnúť im obyvateľov na hlavu. To je prvá vec, systémové hľadisko. Druhá

vec. Konkrétny príklad Kupecká 16, ktorú Mesto predalo, radšej sa k tomu nevracajme. Ale pravda je taká, že kým existovala organizácia Správa majetku, ktorá aj v tejto budove sídlila a ktorá túto budovu dala do poriadku z nájmov, ktoré získavala. A Službyt je v situácii, že všetky príjmy, ktoré získa nájmom, odvádza do mestského rozpočtu a robiť môže len to a toľko, koľko peňazí z mestského rozpočtu na základe schválenia zastupiteľstva dostane. Takže toto si uvedomme. A to, že nechať, že byt nechať dôjsť do takéhoto stavu, tak to treba poznať zákon a aké sú právomoci a možnosti správcu na to, aby do toho humpľovania bytu mohol vstúpiť.

p. Laurinec Šmehilová – ako my sme sa trochu odklonili od merita veci z hľadiska toho materiálu. Ale úzko súvisí a musím to povedať, že to, čo tu začínajú poslanci vlastne spomínať a to hlavne to, že vlastne je nejaký účel využitia tej stavby a my sa vlastne stále v úvodzovkách fokusujeme aj v rozpočte len na tie soft veci, veď aj to je dôležité, ale na poskytovanie tej služby ako takej, ale na tie nehnuteľné, kapitálové veci nám z rozpočtu vypadávajú. Veď si pozrime aj ten návrh rozpočtu správy zariadení sociálnych služieb, ani jeden kapitálový výdavok sa do rozpočtu po komunikácii s p. Danišom nedostal. Čo, samozrejme, chápem, lebo finančná situácia je zlá, a tak ďalej. Ale toto je dlhodobého charakteru. A chcem to prirovnať, čo vám je trochu bližšie, čo som ja iniciovala na porade s vedúcimi jednotlivých úsekov SZSS a následne na komisii. Aby SZSS vlastne spracovala materiál Plán obnovy a modernizácie vybavenia a budov používaných na sociálne služby mesta Nitra. A to preto, lebo o čom hovorím je ten súvis so školskými budovami. Zákon nám stanovuje minimálne percento z rozpočtu, ktoré musíme investovať do obnovy školských budov. A myslím si, že paralela by mala fungovať aj v rámci sociálnych služieb, že nemôžeme poskytovať sociálne bývanie, alebo poskytovať služby v priestoroch, ktoré už majú krátko pred dožitím, alebo po životnosti, alebo vyzerajú tak ako vyzerajú, aj keď naozaj mesto sa snaží s ohľadom poskytovania sociálnych služieb robiť maximum. My naozaj budeme musieť začať systémovo vyčleňovať finančné prostriedky na obnovu. Keďže DOS dlhodobo ešte z minulého volebného obdobia sme mali plán vlastne ich transformovať na bytové domy a až teraz sme sa dopracovali po rokoch vlastne k nejakým výsledkom všetkých zainteresovaných subjektov, že DOS sa transformovať nebudú, lebo to bude stáť strašne veľa peňazí. Tak minimálne musíme riešiť ten stav, ktorý tam v tých DOS máme. Nám nechcú nájomníci, ktorým my ako mesto, alebo komisia odporučíme primátorovi predeliť byt, tak nám nechcú prevziať tie byty v tých DOS. A to sú podľa mňa vážne veci, ktorými sa treba zaoberať. A potom, áno, prichádzame aj o nájomné, a tak ďalej. Vrátim sa k tomu meritu veci. Ja budem veľmi rada, keď ten návrh p. Balko dá a my si k tomu sadneme a povieme si, že ako to ideme urobiť. A hlavne vás chcem informovať, že som dala spracovať materiál, presne ten Plán obnovy budov a vybavenia v rámci poskytovania sociálnych služieb, ktorý bude predložený ako informatívna správa do zastupiteľstva a tam budete vidieť, čo všetko je potrebné spraviť. Lebo potom sanujeme či Zobor a či iné veci. Chválabožu, dostávajú zelenú vo vedení mesta aj v rozpočte, za čo poslancom ďakujem. Ale nemôžeme to riešiť až keď príde havarijný stav. A to, že hovoríme, že DOS sú už v takom stave, tak to už nie je téma mesačná, ale to je téma od začiatku volebného obdobia.

p. Balko – vzhľadom na prebiehajúcu diskusiu a jej zmysel som si dovoľil dať pozmeňujúci návrh týkajúceho sa tohto bodu s tým, že *vrátiť na dopracovanie v zmysle diskusie*.

p. Rácová – som rada, že tak doširoka a komplexne hovorila o tejto problematike moja kolegyňa Anka Šmehilová, začo jej veľmi ďakujem. A vlastne nebudem už teraz poukazovať na veci, ktoré už ona povedala. Je to veľmi múdre rozhodnutie, že takýto materiál bude o stave jednotlivých sociálnych zariadení. Ja som naposledy o tomto hovorila, keď sme brali 9

miliónový uver. A vtedy, keď som navrhla, aby sme vyčlenili časť prostriedky na obnovu DOS, pretože už vtedy sme vedeli a už tri roky sú vo veľmi zlom vstave. A je len zázrak a šťastie, že sa tam nič stalo, čo sa týka rozvodov, sietí a protipožiarneho systému, pretože som sa o to zaujímala, tak tieto vedomosti mám. Nevedela som, že táto transformácia padla, a že nebude. Ale aj tak to nie je dôvod na to, aby sme sa tejto problematike nevenovali. Takže ja sa prikláňam k tomu, aby keď už sme sa teraz tuto zastavili pri tomto bode a takto sa to komplexne rozdebatovali, aby sme hneď začali. Aby sme už v roku 2022 začali, lebo ak máme niečo systémovo riešiť, len mám obavy, že mnohé veci, ktoré z oblasti sociálnej sú aj spracované a boli aj navrhnuté momentálne stoja a sa nedoťahujú ďalej. Skutočne by som chcela vyzvať vedenie mesta, aby táto sociálna oblasť sa dostala do nejakého lepšieho postavenia, aby sa viac investovalo čo sa týka investičných zdrojov na to, aby sa zmenili tieto podmienky bývania. Pretože nejde len o DOS. Upozorňovala som aj na to, že treba investovať a neustále sledovať stav jedální, ktoré varia pre dôchodcov a pre jednoducho domovy, či je to v Olympii alebo je to na Klokočine, aby sme aj tam vychádzali v ústrety a sledovali úroveň týchto zariadení. Ale verím, že odbor a komisia sociálna si tieto veci postráži.

p. Dovičovič – možnosti, ako sa s týmto materiálom vysporiadať a ako rozhodnúť sú dve. Tretia nie je. Obidve sú uvedené v materiáli. Pretože dopracovať nie je čo. Buď sa byt odpredá, alebo prideli Službytu. Jedno alebo druhé. Buď vynaložíme tie peniaze, ktoré treba na ten byt dostať ho do normálneho stavu a bude následne pridelený, alebo ten byt predáme. Ak tento materiál odložíme, príde sem a ja neviem, či sa na ňom bude dať zmeniť, ale príde sem s týmito istými možnosťami. Jediné, čo sa dá spraviť, je to, čo som hovoril. Viazat' takto získané prostriedky na rekonštrukciu DOS. Odloženie materiálu znamená, že rozbitý byt bude ďalej chátrať, odloženie materiálu znamená, že ďalej nebudú peniaze na opravy rozvodov v domoch opatrovateľskej služby, takže toto je situácia pred ktorým riešením stojíme. A odloženie je jedno naplnenie z Marfyho zákonov, keď netreba rozhodnúť, treba nerozhodnúť. A k tomuto smerujeme!

p. primátor – p. poslanec, smerujeme k tomu, že si sadneme, analyzujeme to ešte raz. Vyjadria sa k tomu ľudia, ktorí sa k tomu majú čo vyjadriť, aby sme dnes neurobili niečo, čo potom budeme ľutovať. Tento materiál sem príde v decembri, ale teda ja navrhujem, aj sú s tým stotožnení aj ostatní, p. poslankyne, p. poslanci, aby sme sa k tomu vrátili v decembri? Nič sa neudeje, keď dovtedy nerozhodneme. Predaj toho bytu to nie je tak, že dnes súhlasíme a zajtra máme peniaze. Rozhodneme sa, že áno?

#### **Hlasovanie č. 27 o procedurálnom návrhu p. Obertáša – o alternatíve č. I**

prezentácia – 20

za – 11

proti – 1

zdržal sa – 8

Návrh bol schválený.

#### **Hlasovanie č. 28 o návrhu na uznesenie - alternatíva č. I**

prezentácia – 23

za – 8

proti – 7

zdržal sa – 8  
Zmätočné hlasovanie.

**Hlasovanie č. 29** o pozmeňovacom návrhu p. Balka - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s majetkom mesta (voľné byty vo vlastníctve mesta) a vracia materiál na dopracovanie v zmysle diskusie

U z n e s e n i e číslo 376/2021-MZ

prezentácia – 21  
za – 20  
proti – 1  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**21. Informatívna správa o zámeroch odpredaja nehnuteľností vo vlastníctve Mesta**  
**Nitra** mat. č. 1021/2021

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Greššo

p. primátor – poviem veľmi otvorené. Áno, z niektorými z vás s predsedami VMČ som sa rozprával. Vieme o tom, že sú tam trochu problematické body a rátame s tým, že tam musí byť konsenzus, pretože ide o veľmi citlivé materiály, takže to bude zohľadnené v ďalšom zastupiteľstve. Taktiež aj to nacenenie je tam, čo ste dostali v prílohe, hlavne pri tých majetkoch, ktoré berieme, prejdú konsenzuálne.

p. Obertáš – ja by som sa chcel uistiť, či dobre chápem. Tam je - berie na vedomie a potom je ukladá prednostovi Mestského úradu predložiť na zasadnutí MZ zábery na odpredaj nehnuteľností. To znamená, že termín do 30. 6. 2022 už je asi aj odkomunikovaný s jednotlivými mestskými časťami? Lebo my ako VMČ č. 4 sme sa nevyjadrili. Nevedeli sme účel využitia napr. na konkrétnych nehnuteľnostiach. Takže, či to je tak teda, že do konca júna MsÚ by mal pripraviť už zábery na základe možno aj prediskutovaného a opätovne v nejakej diskusii na výbory mestských častí.

p. prednosta – áno, p. poslanec, je to presne takto, to je iba informatívna správa. A potom jednotlivé materiály budú k jednotlivým odpredajom a záberom.

p. Rathouský – ja sa chcem takisto vyjadriť k obsahu tohto materiálu, hlavne teda k časti, ktorá sa týka návrhu na odpredaj pozemku na ulici Hlboká. Pre vysvetlenie, je to parcela, ktorá sa nachádza tesne v susedstve Základnej školy Cabajská a telocvične na Hlbokej. My už v minulosti sme mali záber na tomto pozemku vytvoriť ako taký logický celok k tej telocvični, nejaké menšie workoutové ihrisko, ktoré by slúžilo obyvateľom priľahlých sídlisk. Ale teraz pred mesiacom sme vlastne našli jeho ešte ďalšie využitie. A to práve tým, že naša dlhodobá snaha zriadenie výbehu pre psov našla konečne výsledok v tom, že spolu s ÚHA

sme sa zhodli, že takisto na tomto mieste by aj tento výbeh pre psíkov bol vhodný z hľadiska umiestnenia. Takže toto je čerstvá informácia, ktorá vlastne aj pre nás je veľmi významná, a tým pádom by teda možnosť predaja tohto pozemku pre nás všetky tieto snahy zmarila. Ja oficiálne nemám ešte stanovisko VMČ, nakoľko sa zasadnutie uskutoční budúci týždeň, ale samozrejme, že mám informáciu od členov a je jednohlasná podpora k tomu, že toto využitie, ktoré som práve prezentoval, je pre nás veľmi dôležité a prakticky jediné miesto, ktoré vlastne na Čermáni existuje, kde sme sa zhodli, že by tam tento výbeh mohol byť. Takže toto je proste stanovisko, že určite nesúhlasíme s tým predajom. Ja chcem aj poďakovať, p. primátor a my sme o tom už komunikovali a myslím, že sme našli spoločnú reč pre toto riešenie. Takže my toto stanovisko, samozrejme, ešte budeme potom prezentovať vo forme zápisnice z VMČ.

p. Hatala – v krátkosti sa chcem vyjadriť k tomu koridoru lanovky na Zobor. Áno, my evidujeme viacero žiadostí od občanov o odkúpenie týchto pozemkov, ktoré v podstate už majú niektorí vo svojom užívaní. Takže len upozorňujem, že zatiaľ je to ako keby koridor verejnoprospešnej stavby a treba preveriť potom veci ohľadom toho, či to môžeme my predat' alebo predávať, keď je tam ešte evidovaná táto stavba. Ale v každom prípade si myslím, že asi lanovka v tomto koridore už nepôjde.

p. Mezei – ja si dovoľím aj v spolupráci ešte aj s kolegom Vančom prečítať, alebo aspoň uviesť stanoviská VMČ Staré Mesto, ktoré sa tými odpredajmi zaoberalo a vyjadrilo k niektorým, že neodporúčajú. A to konkrétne napríklad stavba na Párovskej 40, čo je vlastne objekt, ktorý je dnes čiastočne využitý, kde sme odporučili, aby sa trochu zefektívnil ten prenájom toho lukratívneho priestoru. Ďalej pozemky na Súľovskej, kde sme časť odpredať neodporúčali. A dva pozemky - jeden medzi Súľovskou a Borovou a druhý na Novozámockej ulici pod ZŠ Krčméryho sme odporučili odpredať iba za podmienky, že budeme mať určitú kontrolu či už VMČ alebo z komisie územného plánovania nad tým, aká forma zástavby tam vznikne. Navrhli sme aj nejaký model do budúca, akým by sa dalo teoreticky postupovať. A bude podstatné pri týchto veciach, aby sa tento zbytkový majetok mesta neodpredal úplne, že napriamo alebo cez súťaž v podstate bez nejakej kontroly nad tým budúcim využitím. Toľko zo strany VMČ.

p. primátor – áno, treba povedať, že je to informatívna správa a že dozná ešte ďalšie zmeny.

### **Hlasovanie č. 30 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo**

Informatívnu správu o zámeroch odpredaja nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Nitra

berie na vedomie

Informatívnu správu o zámeroch odpredaja nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Nitra

u k l a d á

prednostovi mestského úradu v Nitre

predložiť na zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Nitre zámery na odpredaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Nitra

T: 30.06.2022

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 377/2021-MZ

prezentácia – 20  
za – 20  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**22. 3. informatívna správa k obnove Mestskej tržnice v Nitre**

**mat. č. 1029/2021**

Materiál uviedla Ing. Monika Reiskupová, odborný referent pre mestský rozvoj a udržateľnú ekonomiku.

(bez spravodajcu)

p. Obertáš – v prvom rade vďaka p. Reiskupovej za rozsiahlu správu a myslím, že veľmi dobre vypracovanú a teda s vyčíslením etapovito finančné náklady v lokalitách, v akých častiach to bude robené. A tuto stojí za zmienku možno otázka. Áno, poslanci, sadnime si a prehodnoťme z toho úveru, ktorý asi nestihneme do budúceho roku na niektoré akcie vyčerpať a preniesť maximálne množstvo financií, čo sa bude dať a usmerniť to na túto tržnicu, nech konečne sa s ňou pohne nejako, tak, ako je to písane v tej správe. Stojí to za zváženie a budem veľmi rád, keď si tento rok spoločne sadneme a prehodnotíme tie financie.

p. primátor – áno, prvý krok ste už vykonali teraz v rozpočtových opatreniach, kde sme navyšovali peniaze na tržnicu. Takže tam to vidíme veľmi reálne aj tá rozpracovanosť a etapizácia tam je daná.

**Hlasovanie č. 31 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo**

**3. informatívnu správu k obnove Mestskej tržnice v Nitre**

**berie na vedomie**

**3. informatívnu správu k obnove Mestskej tržnice v Nitre**

**Uznesenie** **číslo 378/2021-MZ**

prezentácia – 21  
za – 21  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**23. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra – ukončenie prenájmu nebytových priestorov v Obchodnom centre na Mestskej tržnici na Štefánikovej tr. 50 v Nitre**

**mat. č. 1030/2021**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.



(bez spravodajcu)

p. Obertáš – ja som už komunikoval aj s p. Reiskupovou ohľadne tohto, ale celkom by ma zaujímala sem do zastupiteľstva informácia, aby nedopadli tieto výpovede tak ako v Lipe, že sme vypovedali nájomcom a nemali sme nič pripravené a potom sme späť zadávali výpovede a podobné problémy. Je tu teda všetko tak pripravené, takže môže niekto nastúpiť a mohol prerábať nejaké priestory. Čo teda viem, že tam je záujem v rámci tých nových investovať aj svoje vlastné peniaze. A či vieme v rámci týchto priestorov, možno to ušlé nájomne, dohnat’?

p. Reiskupová – tieto výpovede sú nutné aj z dôvodu, aby sme vedeli nacenit’ komplexné náklady, ktoré budú súvisieť s prípravou klientskeho centra pre spoločnosť Transdev, ktorá momentálne sídli v pamiatkovej budove. Prisľúbené bolo, aby od januára vedeli fungovať, ako klientske centrum v obchodnom centre. Zároveň sú rokovania s reštauráciou Panda a jej umiestnenie v nových priestoroch gastru, kde vlastne príde k výmene. Panda by išla do priestorov pamiatkovej budovy a zároveň v obchodnom centre by sa vytvorilo klientske centrum. Je to hlavne z dôvodu, že gastrozóna, ktorá bola navrhnutá v obchodnom centre, je nereálna z dôvodu nevhodnej konštrukcie vzduchotechniky v tom obchodnom centre.

**Hlasovanie č. 32 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra – ukončenie prenájmu nebytových priestorov v Obchodnom centre na Mestskej tržnici na Štefánikovej tr. 50 v Nitre s c h v a ľ u j e

v súlade s § 5 ods. 13 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Nitra v znení neskorších dodatkov ukončenie prenájmu nebytových priestorov v Obchodnom centre na Mestskej tržnici na Štefánikovej tr. 50 v Nitre formou výpovede s 3-mesačnou výpovednou lehotou pre nájomcov:

Por. číslo	Číslo nebytového priestoru	Výmera [m <sup>2</sup> ]	Číslo zmluvy	Nájomca
1.	804	161,30	2210/2011/OM zo dňa 02.01.2012 v znení dodatkov č. 1 a 2	HB Trade spol. s r. o.
2.	813	17,20	2497/2014/OM zo dňa 15.12.2014	Slávka Czaková KADERNÍCTVO FRIZÚRA
3.	814	17,20	2493/2014/OM zo dňa 15.12.2014	Martina Seilingerová - MARSEI
4.	816	17,20	662/2016/OM zo dňa 22.03.2016	Ha Hoang Thi

u k l a d á  
vedúcej odboru majetku  
zabezpečiť vypovedanie nájomných zmlúv podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.12.2021  
K: MR

prezentácia – 19

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

**24. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (časť pozemku „C“ KN parc. č. 7487/1 v k. ú. Nitra – Petra Michaličková – Večierka Viki - obnova Nájomnej zmluvy č. j. 1748/2016/OM mat. č. 997/2021**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Greššo

p. Obertáš – keďže aj podľa materiálov ide o malý stánok na sídlisku a evidujeme, ako poslanci dost' časté problémy s požívaním alkoholu a to beriem teda aj pivo. Tak ja by som si dovolil navrhnúť pozmeňovací návrh na uznesenie v tomto znení – „*Mestské zastupiteľstvo v Nitre schvaľuje. Vypustiť v schvaľovacej časti uznesenia text - predaj alkoholických nápoj na 25% čistého alkoholu v litri a doplniť bez predaja alkoholických nápojov.*“ Pretože máme sústavne problémy Mikovíniho, Bazovského tri budy. Bohužiaľ, je to na súkromnom pozemku. Večne popíjanie piva, znečisťovanie verejného priestranstva a podobne. Máme momentálne, myslím, že na Klokočine dost' obchodných centier, ktoré sú otvorené sedem dní v týždni, keď si chcú ľudia zakúpiť alkohol. Takže preto dávam tento návrh, že vyslovene bez predaja alkoholických nápojov tento stánok.

p. Vančo – o týchto stánkoch sa už roky hovorí. Ale ja by som sa chcel spýtať iné, na strane 4 uvedené stanovisko VMČ č. 4 Klokočina, že súhlasí s obnovením, a tak ďalej. Takže chcel by som sa spýtať, ako je tento pozmeňovací návrh p. poslanca Obertáša v súlade s tým stanoviskom VMČ, či je väčšinový, menšinový, alebo či sa na tom výbore o tom rozprávali a bol prehlasovaný. Pretože naozaj ja sa zvyknem riadiť tým, aké je stanovisko VMČ, pretože tí ľudia tam žijú, tí ľudia tam poznajú tú situáciu najlepšie. A keď teraz vidím, že tu je súhlasné stanovisko a on dá pozmeňujúci návrh, hoci aj dobre myslený, samozrejme, že ako sa máme zachovať?

p. Košťál – Janko, presne si ma v tomto vystihol, ja som sa chcel presne toto isté spýtať priamo kolegyni p. Ajdariovej, predsedkyne VMČ, či si aj tento spôsob odsúhlasila, alebo či to je individuálna žiadosť p. Obertáša?

p. Ágh – ja sa zhodnem tiež so svojimi predrečníkmi, takisto ma toto zaujímalo. Ale ja som chcel ešte jednu takú filozofickú otázku dať. Je to, ale potom fér k jednému obchodníkovi v tej lokalite povedať - ty nemôžeš predávať alkohol a inému to ďalej dovoliť? Lebo však samozrejme my nemôžeme regulovať tam, kde my nemáme žiadne nástroje na to, ale keď na jednom mieste funguje a my to o 10 metrov zakážeme, tak sa niečo zmení. Ja neviem, že či tej pani len teraz nejakým spôsobom nehádzeme polená pod kolená a že to je potom účelné. Či to neovplyvní jej spôsob podnikania?

p. Ajdariová – predmetnú žiadosť sme na výbore mestskej časti prerokovali s tým, že jediné, čo sa riešilo bolo, že si p. Michaličková tie dlhy, ktoré teda tam má, uhradí, musí. A inak táto iniciatíva vyšla od p. Obertáša a ja viem o nej 10 minút. Na jednej strane ho, ale možno chápem, pretože aj ostatní poslanci z Klokočiny vedia, aký máme momentálne problém na Škultétyho ulici. My samozrejme nikomu nechceme brániť v podnikaní, ale na druhej strane musíme zase prihliadať na to, ako to podnikanie ovplyvňuje životy ľudí, ktorí tam okolo bývajú dennodenne. Teraz napríklad hovorím o Škultétyho ulici. Osobne ja som na p. Michaličkovú na túto prevádzku na Partizánskej žiadnu sťažnosť, ako predseda výboru mestskej časti, neobdržala, či už písomne alebo teda ústne, čo teda opačný prípad ako máme na Škultétyho ulici. V podstate na jednej strane pokiaľ sú tam, ja neviem, teda, Paľo, povedz bližšie informácie, čo ťa iniciovalo, či chceš zosúladiť, že všetci stejné podmienky na Klokočine ohľadne teda týchto malinkých stánkov, bufetov. Ja nie som zástanca toho, aby sa tieto stánky rušili a zatvárali, pretože za tie roky a zhodou okolností blízko Partizánskej som bývala, takže, voľakedy dávno, takže viem, že to svoje využitie napriek teda veľkým obchodným reťazcom, ktoré na tej Klokočine máme, majú. Ale keď to potom zrušíme u tejto p. Michaličkovej, tak potom by sme to mali riešiť komplexne. A to si myslím, že momentálne nemôžeme rozhodnúť tu a teraz. Čiže ja osobne neviem. Nie som právnik. Súhlas VMČ na predĺženie zmluvy je. A ak chceme to riešiť komplexne a bude možné dodatočne sa k tomu nejakým našim návrhom vrátiť, stopnúť teda predaj toho alkoholu, tak sa k tomu vráťme, ale asi teraz Paľo, vieš, lebo nie je to fér.

p. primátor – ja možno odpoviem, že procesne to vieme spraviť tak, že zmluva bude podpísaná na dobu neurčitú. Čo znamená, že štandardne tam je trojmesačná výpovedná lehota. To znamená, že keď si v procese nastavíme nejaký systém, za ktorý sa taktiež prihovám, že asi nie je úplne rozumné to variť tu na MZ. Tak následne, ako keby, že vieme vstúpiť dodatkom do tej zmluvy.

p. Ajdariová – možno aj toto je ten priestor poprosiť všetkých tých, ktorí na našom sídlisku majú nejaké takéto prevádzky. My na jednej strane nechceme nikomu brániť v tej podnikateľskej činnosti, ale na druhej strane naozaj ich prosíme, aby zabezpečili to okolie tých stánkov. Lebo chodia ľudia okolo a vidia tam tých klientov a nie vždy to pôsobí esteticky, lichotivo. A možno do budúca sa sami tí predajcovia dostávajú do situácii, kedy my ako mesto riešime reálne ukončenie, alebo teda nepredlžovanie nájomných zmlúv.

p. Obertáš – p. Vančovi nechcem teda klamať, viem, že o tomto návrhu bolo na VMČ hlasovanie a neviem či som ho podporil. Áno, nevedelo o tomto návrhu VMČ. Ja som v podstate dostal sťažnosti od obyvateľov z tej Partizánskej ulice, oproti ktorej je stánok. Potom, ako to bolo zverejnené v zápisnici, že sme o tom rokovali v rámci výboru mestskej časti a teda reálne, keď idem okolo na aute, vidím tam troch, štyroch štamgastov ktorí pivečko, poldeci stoja a potom problém, babarničky na zem. Takisto sa sťažovali, myslím, že je to slepá ulica, že koľkokrát či dôjde auto, alebo stoja tam tí ľudia, je problém prejsť pre domácich s autami. Nepoznám osobne ani vlastníka stánku, nie som ani zaujatý, ani mu nechcem brániť v podnikaní, ale tento problém začať a treba určite riešiť. Vieme, že máme s tromi budami Škultétyho problém, ale môžeme sa o tom stále baviť, ale reálne začať riešiť by sme mali. Táto štylizácia, čo som dával, som komunikoval aj s odborom majetku a teda reálne mi bolo doporučené to takto zoštylizovať.

p. primátor – p. poslanec, ja viem, ale keď ste s touto iniciatívou vyšli, tak ste sa mohli dohodnúť aspoň v rámci poslancov, ktorí sú vo VMČ a dnes sme nemuseli mať k tomu diskusiu.

p. Ajdariová – Paľo, na výbore mestskej časti nič kvázi z tohto si nepovedal. Tie výbory mestskej časti sú práve preto a práve preto sme tam dopytovaní na naše stanovisko, aby sme to tam prebrali zľava, sprava, zhora, zdola. Takže keď ťa môžem poprosiť, nabudúce všetko, čo si povedal tu, povedz na výbore mestskej časti. A viáš veľmi dobre, že výbor mestskej časti sa s tým bude zaoberať.

p. Obertáš – Peťa, ale my sme už potom nemali VMČ. Zato hovorím, že keď to bolo zverejnené v zápisnici, ak si dobre pamätám a na základe tej zápisnice, čo sme prerokovali, tak potom ma ľudia z Partizánskej, keďže bol tento materiál spomínaný, kontaktovali. Odvtedy sme nemali VMČ, ak si dobre pamätám. A práve preto to dávam teraz na MZ. Keby bolo dovtedy VMČ a máme tento materiál, tak sa vieme tomu venovať.

p. Bakay – ja len chcem povedať, že na VMČ bolo povedané, že dokonca s týmto stánkom nebývajú nejaké problémy. Takže pokiaľ si na to dobre spomínam. Nie tak, ako na tej Škultétyho. S týmto bolo povedané, že problémy nie sú.

p. Ajdariová – Paľo, na jednej strane tu vytýkame nekomunikáciu oproti. Tak poprosím, nerobme tie isté chyby. Keď si túto informáciu dostal po zasadnutí VMČ, tak myslím si, že sme v kontakte a kludne si nás mohol všetkých členov, či už z radov poslancov alebo z radov občanov písomne e-mailom teda upozorniť. Vedeli sme, že tento materiál sem teda pôjde a mohli sme dopredu si to odkomunikovať viacerí a mohli sme dať priestor na vyjadrenie ostatným členom. A nie to tu šiť horúcou ihlou. Keď chceme byť spravodliví a rozhodovať spravodlivo, nemôžeme to robiť takto LTT. Ja sama za seba, ak je cesta, predložíme nájomnú zmluvu, ale s tým, že určite by som bola veľmi vďačná, keby sme sa tomuto problému, čo sa týka predaja tých jogurtov a podobne na našom sídlisku určite vrátili.

p. primátor – myslím, že je to možné.

p. Balko – pri tejto zaujímavej diskusii možno niekomu ušlo, že my máme vybodkovaný návrh ceny. Tak ak dovoľíte, osvojujem si návrh MR a to cena je 1916,84 eura za rok.

p. Obertáš – tak po vzájomnej diskusii sťahujem pozmeňovacie.

### **Hlasovanie č. 33 o osvojení návrhu p. Balka - nájomné vo výške 1 916,84 €/rok**

prezentácia – 18

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 34 o návrhu na uznesenie ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (časť pozemku**

„C“ KN parc. č. 7487/1 v k. ú. Nitra – Petra Michaličková – Večierka Viki - obnova Nájomnej zmluvy č. j. 1748/2016/OM)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom časti pozemku „C“ KN parc. č. 7487/1 – ostatné plochy o výmere 28 m<sup>2</sup> v k. ú. Nitra, zapísaný na liste vlastníctva č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra **(obnova Nájomnej zmluvy č. j. 1748/2016/OM)**, na ktorom sa nachádza predajný stánok, na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou, za nájomné vo výške 1 916,84 €/rok, pre Petru Michaličkovú – Večierka Viki, Petzwalova 17, 949 11 Nitra, IČO: 50 348 205 za účelom prevádzkovania predajného stánku so sortimentom ovocie, zelenina a potravinárske výrobky bez predaja alkoholických nápojov nad 20 % čistého alkoholu v 1 litri, s podmienkou úhrady bezdôvodného obohatenia zodpovedajúceho schválenej výške nájomného za obdobie od 17.06.2021 do dňa predchádzajúceho dňu nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy a zároveň aj ukončenie platnosti nájomnej zmluvy v prípade naplnenia výpovedných dôvodov alebo odstúpením v prípade naplnenia dôvodov odstúpenia v zmysle nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia.

Dôvodom prenájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že na predmetnej časti pozemku „C“ KN parc. č. 7487/1 v k. ú. Nitra je umiestnený predajný stánok, ktorý je vo vlastníctve Petry Michaličkovej.

Žiadateľka mala na prenájom predmetnej časti pozemku s Mestom Nitra uzatvorenú Nájomnú zmluvu č. j. 1748/2016/OM zo dňa 18.07.2016 na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou, za nájomné vo výške 1 916,84 €/rok, za účelom prevádzkovania predajného stánku so sortimentom ovocie, zelenina a potravinárske výrobky bez predaja alkoholických nápojov nad 20 % čistého alkoholu v 1 litri.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy a ukončenie jej platnosti výpoveďou v prípade

naplnenia výpovedných dôvodov alebo odstúpením v prípade naplnenia dôvodov odstúpenia v zmysle nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.03.2022

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 380/2021-MZ

prezentácia – 20

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

**25. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra**  
**(Ing. Daniel Škarbala)** **mat. č. 999/2021**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Oremus

p. Balko – ja si len osvojujem cenu 150,-€/m<sup>2</sup>

**Hlasovanie č. 35 o osvojenom návrhu p. Balka - kúpna cena vo výške 150,- €/m<sup>2</sup> + DPH**

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 36 o návrhu na uznesenie ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre**  
prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz.  
Nitra (Ing. Daniel Škarbala)

s c h v a ľ u j e

a) podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj nehnuteľnosti v kat. úz. Nitra, zapísanej v liste vlastníctva č. 3681, vlastník Mesto Nitra, a to parcely registra „C“ KN č. 181/2 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 74 m<sup>2</sup> pod stavbou súp. č. 2151, pre Ing. Daniela Škarbalu, Kamenná 2805/107, 949 01 Nitra, za kúpnu cenu vo výške 150,- €/m<sup>2</sup> + DPH

b) spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj nehnuteľností v kat. úz. Nitra, zapísaných v liste vlastníctva č. 3681, vlastník Mesto Nitra, a to novovytvorenej parcely registra „C“ KN č. 182/10 – ostatná plocha o výmere 31 m<sup>2</sup>, odčlenenej geometrickým plánom číslo 1-10/2021 z parcely registra „C“ KN č. 182/2 – ostatná plocha o celkovej výmere 65 m<sup>2</sup> a parcely registra „C“ KN č. 182/3 – ostatná plocha o výmere 26 m<sup>2</sup>, pre Ing. Daniela Škarbalu, Kamenná 2805/107, 949 01 Nitra, za kúpnu cenu vo výške 150,- €/m<sup>2</sup> + DPH.

Žiadateľ je vlastníkom nehnuteľností na Jesenského ulici v Nitre, a to stavby súpisné číslo 2151 na parcele č. 181/2, stavby súpisné číslo 2710 na parc. č. 181/3 a pozemku pod touto stavbou v kat. úz. Nitra.

Dôvodom odpredaja nehnuteľností spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že novovytvorený pozemok „C“ KN parc. č. 182/10 vo vlastníctve mesta Nitra tvorí jediný možný prístup k stavbe súp. č. 2151 na parc. č. 181/2 vo vlastníctve žiadateľa. Takisto odkúpením parcely registra „C“ KN č. 182/3 si žiadateľ zabezpečí bezproblémový prístup k stavbe súp. č. 2710 na „C“ KN parc. č. 181/3 vo vlastníctve žiadateľa. Mesto Nitra, ktoré predmetné nehnuteľnosti nevyužíva, získa finančné prostriedky do rozpočtu mesta Nitra.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom kúpnej zmluvy do katastra nehnuteľností a bezdôvodné obohatenie za užívanie parcely registra „C“ KN č. 181/2 bez právneho dôvodu za obdobie od vydania rozhodnutia o povolení vkladu vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností k stavbe súp. č. 2151 na parcele registra „C“ KN č. 181/2 do vydania rozhodnutia o povolení vkladu kúpnej zmluvy uzatvorenej v zmysle tohto uznesenia, a to vo výške obvyklému nájmu v danej lokalite, t. j. 20,55 €/m<sup>2</sup>/rok.

u k l a d á  
vedúcemu odboru majetku  
zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.03.2022

K: MR

U z n e s e n i e číslo 381/2021-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**26. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku v kat. území Nitra – NTS, a. s.)** mat. č. 1017/2021

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Oremus

p. Balko – osvojujem si návrh cenu 6,-€/m<sup>2</sup>/rok.

p. Ágh – z tohto materiálu mi akože vyplýva, že ten priestor, ktorý ideme prenajať a prenajať iba do doby získania stavebného povolenia, bude ale naďalej zabraný NTS. A prečítam iba niektoré tie state, ktoré sú tam. Jedná sa o základ pod nové komíny, alebo plocha pod kotolňou, zábrany, priestor za kotolňu, prostredie chladičov pre kogeneračnú jednotku, a tak ďalej. A ja sa teda domnievam, či my ideme prenajať nejakú plochu, ktorá bude prenajatá do doby získania stavebného povolenia, no ale čo potom? Lebo evidentne tá plocha bude ďalej zameraná s týmito prvkami, ktoré tam budú stáť. Možno dostanem nejakú relevantnú odpoveď, ale do toho momentu mám pripravený pozmeňovací návrh, ktorý dopĺňa uznesenie. Samozrejme, keď odpoveď bude relevantná, tak ja ho stiahnem.

p. Némová – uznesenie je pripravené tak, že vlastné doba nájmu bude na dobu určitú a to do ukončenia, do právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia k tejto rekonštrukcie.

p. primátor – viem, že sa chystá aj materiál, ktorý hovorí o odpredaji pozemkov pod NTS zariadeniami a nehnuteľnosťami.

p. Abrhan – pripravujeme spoločný materiál, bolo to uvedené tuším v bode 19, tam, kde bol zámer o predaji nehnuteľnosti, kde chceme riešiť Čermán a kde chceme riešiť aj kotolne,

ktoré nebudú ďalej pokračovať na Klokočine. Čiže v tomto materiáli budú uvedené všetky s tým, že toto potrebujeme k stavebnému presne tak, ako bolo povedané - stavebnému povoleniu a po kolaudácii potom máme zámer tieto pozemky odkúpiť. Požiadať o dokúpenie.

p. primátor – za mňa je to v poriadku, keď to takto doriešime. Je to takto v poriadku, p. poslanec?

p. Ágh – ja len predsa, aby sa nezabudlo na tieto metre štvorcové, ktoré tu sú. Navrhujem, aby sa doplnilo uznesenie za prvú vetu. „Ukladá odboru majetku pripraviť následné riešenie právneho vzťahu prípadne odpredaj k dotknutým pozemkom, ktoré sú v tomto uznesení v zmysle diskusie.“

### **Hlasovanie č. 37 o osvojenom návrhu p. Balka - nájomné vo výške 6,- €/m<sup>2</sup>/rok**

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 38 o pozmeňovacom návrhu p. Ágha** – ukladá odboru majetku pripraviť aj následné riešenie právneho vzťahu (prípadný odpredaj) k dotknutým pozemkom v zmysle diskusie

prezentácia – 22

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 39 o návrhu na uznesenie ako celku** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku v kat. území Nitra – NTS, a. s.)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a) ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,

prenájom pozemkov v kat. území Nitra, evidovaných v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra, a to:

- C KN č. 4821/64 – 80,4 m<sup>2</sup> (spevnené plochy s nabíjacou stanicou, vedenie el. rozvodov z kotolne pre nabíjaciu stanicu, vedenie kanalizačného potrubia + uličná vpusť – odvodnenie spevnenej plochy, vedenie vodovodného potrubia respektíve prípojky vody pre kotolňu – predĺženie vonkajšieho rozvodu vody vzhľadom na potrebu preloženia vodomeru v kotolni)
- C KN č. 4821/323 – 25,94 m<sup>2</sup> (zabraný priestor za kotolňou pre osadenie chladičov pre KGJ)
- C KN č. 4821/323 – 3,2 m<sup>2</sup> (základ pod nové komíny)



- C KN č. 4821/323 – 12,1 m<sup>2</sup> (spevnené plochy s nabíjacou stanicou)
- C KN č. 4821/65 – 486 m<sup>2</sup> (plocha pod kotolňou)

pre spoločnosť Nitrianska teplárenská spoločnosť, a. s., so sídlom Janka Kráľa 122, 949 01 Nitra, IČO: 36 550 604 na dobu určitú pre stavbu: „Rekonštrukcia PK C1 Čermán, Nitra“ za účelom vydania stavebného povolenia za nájomné vo výške 6,- €/m<sup>2</sup>/rok do nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia k plánovanej rekonštrukcii a zároveň aj ukončenie platnosti nájomnej zmluvy v prípade naplnenia výpovedných dôvodov alebo odstúpením v prípade naplnenia dôvodov odstúpenia v zmysle nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia.

Dôvodom prenájmu pozemkov spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je, že plochy budú využité na rekonštrukciu kotolne, ktorá bude zásobovať teplom výmenníkové stanice stavby: „BD TEHELNÁ“ kde stavebníkom je Mesto Nitra.

u k l a d á  
vedúcemu odboru majetku  
zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy a ukončenie jej platnosti výpoveďou v prípade naplnenia výpovedných dôvodov alebo odstúpením v prípade naplnenia dôvodov odstúpenia v zmysle nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.03.2022

K: MR

u k l a d á  
odboru majetku  
pripraviť aj následné riešenie právneho vzťahu (prípadný odpredaj) k dotknutým pozemkom v zmysle diskusie

U z n e s e n i e číslo 382/2021-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**27. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku v kat. území Nitra – Pravoslávna cirkevná obec Nitra)**

**mat. č. 1018/2021**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Greššo

p. Mezei – pozerám tú situáciu, ktorá je v prílohe a chcem sa spýtať, že či ten chrám, ktorý tam je nakreslený, sa realizuje v tejto podobe? Lebo myslím, že tie základy sú trochu inak. A tiež, či by sme vedeli dostať celý ten situačný zákres toho riešenia, pretože ja tam vidím nejaké hračkárske parkovanie a to vyzerá, ako nejaký škôlkar keby to tam kreslil. Takže či

vieme k tomu dostať nejakú situáciu, lebo to vyzerá, to tam je také tie veci také napršané. Tak či by sme potom vedeli dostať do mailu od majetkového nejaké povolenie, alebo nejakú štúdiu, ktorá sa tam realizuje.

p. Ágh – na komisii financovania som položil otázku, že akým spôsobom je teda následne upravený vzťah toho nájomcu k tomu majetku, pretože tento prenájom, táto zmluva sa uzatvára na dobu určitú do kolaudácie stavby. A následne my sa dostaneme do situácie, kedy bude stáť nejaký súkromný majetok na našom pozemku a my nebudeme mať vyrovnané vzťahy, ktoré sa k tomu pozemku budú vzťahovať. A ten nájomca, teda bude mať svoju budovu, ktorá bude naša a my nemáme podpísanú s nimi ďalšiu nájomnú zmluvu a táto už nebude trvať. Preto sme sa aj na komisii uzniesli na odporúčaní, ktoré ja som pretavil do pozmeňovacieho návrhu a ten pozmeňovací návrh znie. Doplniť za prvou vetou - „Nájomnú zmluvu č. j. 1240/2018/OM zo dňa 10.05.2021 (napr. dodatkom) o povinnosť odkúpiť predmet nájmu formou Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve za cenu podľa znaleckého posudku vyhotoveného v čase odpredaja pre Pravoslávnu cirkevnú obec Nitra.“ Ja si myslím, že toto je spôsob, ako sa vyhnúť možnože neskorším diskusiám a debatám, nepríjemnostiam. Viem si živo predstaviť, že nastane situácia, že tam nebude žiadna zmluva uzavretá a zrazu sme s pozemkom so súkromnou budovou. A viete, niekedy sa dohodnúť už po funuse je ťažšie ako si to dohodnúť vopred.

**Hlasovanie č. 40 o doplnujúcom návrhu p. Ágha na uznesenie - doplniť Nájomnú zmluvu č. j. 1240/2018/OM zo dňa 10.05.2021 (napr. dodatkom) o povinnosť odkúpiť predmet nájmu formou Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve za cenu podľa znaleckého posudku vyhotoveného v čase odpredaja pre Pravoslávnu cirkevnú obec Nitra.**

prezentácia – 21

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 41 o návrhu na uznesenie ako celku** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku v kat. území Nitra – Pravoslávna cirkevná obec Nitra)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a) ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,

prenájom časti o výmere 3 000 m<sup>2</sup> (30 m x 100 m) z pozemku v kat. území Nitra vo vlastníctve Mesta Nitra, a to z parcely registra C KN č. 3530/5 evidovanej v LV č. 3681 pre Pravoslávnu cirkevnú obec Nitra, Dunajská 18, 949 11 na dobu určitú, do kolaudácie stavby, za nájomné vo výške 100,- €/rok a zároveň aj ukončenie platnosti nájomnej zmluvy v prípade naplnenia výpovedných dôvodov alebo odstúpením v prípade naplnenia dôvodov odstúpenia v zmysle nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia a doplniť Nájomnú zmluvu č. j. 1240/2018/OM zo dňa 10.05.2021 (napr. dodatkom) o povinnosť odkúpiť predmet nájmu formou Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve za cenu podľa znaleckého posudku vyhotoveného v čase odpredaja pre Pravoslávnu cirkevnú obec Nitra.

Dôvodom predĺženia Nájomnej zmluvy č. j. 1240/2018/OM zo dňa 10.05.2018 je skutočnosť, že stavebné práce za účelom prípravy staveniska a vybudovania základov, ktoré sú

tvorené prevažne suťou a vzhľadom na charakter pozemku, boli veľmi finančne a časovo náročné.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie dodatku k nájomnej zmluve a ukončenie jej platnosti výpoveďou v prípade naplnenia výpovedných dôvodov alebo odstúpením v prípade naplnenia dôvodov odstúpenia v zmysle nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.03.2022

K: MR

U z n e s e n i e číslo 383/2021-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**28. Návrh na nakladanie s majetkom Mesta Nitra (prenájom pozemkov pre mobilné odberové miesta na diagnostiku Covid-19)** **mat. č. 1019/2021**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Oremus

p. Obertáš – otázka na vedúcu odboru majetku. Majú už všetky MOM-ky zmluvu, teda, respektíve po schválení tohto materiálu, budú mať všetky MOM-ky zmluvu, kde budú platiť nájomné? Lebo viem, že to mali obmedzené nejako do júna, niektorým potom skončila platnosť zmlúv. A teda, že či už momentálne všetky aktuálne vedené MOM-ky majú aj zmluvu o nájme a za poplatok?

p. Némová – chcem informovať, že vlastne všetky prenájmy musia byť schválené v zastupiteľstve. Čiže toto, čo teraz predkladáme, tak len o týchto vieme.

p. Obertáš – je možné nejako informatívne zadať zoznam tých MOM a aj odkazy na čísla zmlúv, ktoré sú zverejnené v príslušnej MOM-ke? Keďže po Nitre ich začína byť viac-menej viac, ktoré fungujú, teda občania platia. A teda, že či majú aj oni tým pádom nájomné za poplatok?

p. Némová - vieme dať informáciu, s ktorými MOM-kami boli uzatvorené zmluvy o výpožičkách k 30.6. To vieme zaslať.

**Hlasovanie č. 42 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s majetkom Mesta Nitra (prenájom pozemkov pre mobilné odberové miesta na diagnostiku Covid-19)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9) písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom pozemkov vo vlastníctve Mesta Nitra v nasledovnom rozsahu:

- a) časť pozemku o výmere 45 m<sup>2</sup> z parcely reg. „C“ KN č. 7374/4 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 15383 m<sup>2</sup> v k. ú. Nitra, obec Nitra, okres Nitra na LV č. 3681 pre spoločnosť BHR medical, s. r. o., Štefánikova 9, 949 01 Nitra, IČO: 50 364 367,
- b) časť pozemku o výmere 45 m<sup>2</sup> z parcely reg. „C“ KN č. 7242/15 – ostatná plocha o výmere 4475 m<sup>2</sup> v k. ú. Nitra, obec Nitra, okres Nitra na LV č. 3681 pre spoločnosť DIAMOND Hrabina, s. r. o., Štefánikova 9, 949 01 Nitra, IČO: 50 364 260,
- c) časť pozemku o výmere 45 m<sup>2</sup> z parcely reg. „C“ KN č. 462/3 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 23440 m<sup>2</sup> v k. ú. Mlynárce, obec Nitra, okres Nitra na LV č. 7194 pre spoločnosť EMPIRE Hrabina, s. r. o., Štefánikova 9, 949 01 Nitra, IČO: 50 366 807,

za účelom zriadenia a prevádzkovania mobilných odberových miest pre priamu diagnostiku infekčného respiračného ochorenia COVID-19 na dobu určitú do 31.12.2021 za nájomné vo výške 82,18 €/m<sup>2</sup>/rok pre k. ú. Nitra a za nájomné vo výške 58,24 €/m<sup>2</sup>/rok pre k. ú. Mlynárce, pričom do doby uzatvorenia nájomných zmlúv budú uzatvorené zmluvy o výpožičke spolu so zmluvami o budúcich nájomných zmluvách pre urýchlenie získania právneho vzťahu k pozemkom a zároveň aj ukončenie ich platnosti výpoveďou alebo odstúpením v prípade naplnenia dôvodov daných v zmysle uzatvorených zmlúv podľa schvaľovacej časti uznesenia.

Dôvodom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že predmetné spoločnosti budú pre potreby verejnosti zabezpečovať mobilné odberové miesta v meste Nitra pre odber vzoriek biologického materiálu a následnú priamu diagnostiku infekčného respiračného ochorenia COVID-19 s cieľom ochrany verejného zdravia formou diagnostických testov.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmlúv podľa schvaľovacej časti uznesenia a zároveň aj ukončenie ich platnosti výpoveďou alebo odstúpením v prípade naplnenia dôvodov daných v zmysle uzatvorených zmlúv podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.12.2021

K: MR

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**29. Návrh na nakladanie s majetkom Mesta Nitra počas Vianočných trhov 2021 (prenájom drevených stánkov a častí pozemku reg. „C“ KN parc. č. 1578/1 v k. ú. Nitra) mat. č. 1022/2021**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Oremus

p. Balko – s tými stánkatmi, ktoré boli pôvodne vybraté do plochy A, bolo oddiskutované a oni súhlasili s tým, že budú presunuté do tej druhej časti?

p. Bojďová – áno, je to tak, s tými stánkarmi to bolo dokomunikované tak, ako si povedal.

p. Ágh – ja sa opäť odvolám na diskusiu v komisii financovania. Priamo na komisii som sa pýtal, že vidím medzi stánkami - darčekomým predajom múzeum medoviny. A ja teda len z historického nejakého poznania viem, že toto je stánok, ktorý v minulosti predával či už medovinu nemyslím fľaškovánú, ale čapovanú. Myslím, že tam boli nejaké punče. A v tomto prípade vidím, že momentálne je ten stánok zaradený medzi darčekomými. Kde samozrejme tie podmienky boli diametrálne odlišne nastavené. Myslím, že minimálna cena za nájom bola 500 eur, kdežto pri gastro stánkoch bola 3 500 eur. A ide teraz len o to, že neviem, akou formou sa vyberali a posudzovali žiadosti. Neviem, či tam bolo presne uvedené, aké produkty budú ponúkať a teda neviem zhodnotiť či Múzeum medoviny tento rok neplánuje poskytovať gastro službu, čo znamená čapovať medovinu alebo predávať vianočný punč. A chcem teda na to dopredu upozorniť, že pokiaľ áno, tak zrejme sa nejakým spôsobom vyhol v tej súťaži tomu vyššiemu nájmu a určite by to nebolo dobré v súvislosti s ostatnými gastro stánkami, ktoré si priplácajú určite omnoho väčší nájom. Komisia financovania k tomu dala nejaké odporúčacie stanovisko a odporučila, aby bolo požiadané Múzeum medoviny, aby platilo nejaký minimálny nájom 3 500 eur. A treba povedať, že my sme na tej komisii a nevideli sme, či sa prihlasujú a nevideli sme, či chcú poskytovať tie gastro služby. Takže ja na to teraz upozorňujem, dajme si na to pozor, aby sa nešírila nejaká zlá krv vo Vianočnom mestečku. Lebo minulý rok vieme, čo sa stalo, a akým spôsobom sa to potom komunikovalo, a že tam boli nejaké hnevy. Tak by som bol rád, aby sme sa tento rok vopred vyvarovali takému niečomu. Pokiaľ Múzeum medoviny bude predávať len darčeky, to znamená len fľaškovánú medovinu, tak asi tento môj diskusný príspevok je bezpredmetný.

p. Ferčák – áno, mysleli sme aj na to. Vlastne celé prihlasovanie do tejto súťaže bolo postavené na tom, že tam boli tri kategórie podľa sortimentu, ktorý budú predávať. Aj predmetné Múzeum medoviny sa prihlásilo na predaj darčekomých balení, teda nerátali, že budú čapovať, teda nalievať alebo rozlievať medovinu. My sme kontaktovali aj majiteľa

daného stánku, teda, respektíve daného sortimentu a upozornili sme ho na to a pýtali sme sa na to, ako to myslel, či sa nepomýlil náhodou a nemal patriť do tej druhej kategórie, kde sa za stánok málo dať minimálne 3 500 eur. Povedal nám, že chce predávať balené, a ak by mal potom záujem predávať čapované, že možno tým pádom ani nenastúpi do toho stánku. Čiže to bola jeho odpoveď. Čiže áno, myslel sme aj na to.

p. Dovičovič – iste, toto sú dôležité veci, ale myslím si, že týchto problémov po dnešnom rozhodnutí vlády budeme veľmi rýchlo zbavení. Keď si prečítate, aké opatrenia vláda prijala, tak v bordovom okrese, ktorým sme my, bude môcť dovnútra vojsť sto ľudí zaočkovaných, alebo po prekonaní Covidu. Myslím si, že len šialenec môže zaplatiť 10 tisíc alebo neviem koľko euro pri týchto podmienkach. Aby sme nemali potom problémy s nájomníkmi, ktorí ako jednoducho v tejto ekonomickej situácii v žiadnom prípade tieto podmienky nemôžu splniť s tým, aby tam naozaj mohli zarobiť. Lebo však to je samozrejme cieľ, preto podnikajú. A v situácii, kedy zverejnených informácií je 2 900 hospitalizovaných a v prípade že ich bude 3 200, tuto sú informácie, ktoré sú zverejnené z vlády, že ich bude 3 200, to je 300 ľudí plus za posledných päť dní. Tak si myslím, že je naozaj na veľké zváženie, či do tohto projektu ísť najmä, keď pribúda miest, ktoré sa rozhodli vianočné trhy v tejto situácii neorganizovať, pokiaľ viem, na Slovensku to avizovala Žilina. Teraz som zachytil správu, že už si preberieme tie príklady z Nemecka, Mníchov zrušil vianočné trhy. Takže rozmýšľajme.

p. primátor – zrušiť trhy je úplne to najjednoduchšie, ale budme pripravení na to, že pôjdeme v akom-takom režime. A ja len poviem, že aby sme boli bráni, že bude úroveň nižšie v Covid automate je nám ešte nutných 49 obyvateľov zaočkovať v okrese nad 50 rokov. Takže vstupujú do toho ešte aj ďalšie faktory. Teraz treba preskúmať presne, aké budú vyhlášky ohľadom schvaľovania tvrdších opatrení. Bude to ešte týmto Vianočným mestečkom, alebo adventným mestečkom umenie možného. To znamená, že povieme si v tom danom momente kedy k tomu príde, dáme rozhodnutie, v akom režime bude fungovať.

### **Hlasovanie č. 43 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo**

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

prerokovalo

Návrh na nakladanie s majetkom Mesta Nitra počas Vianočných trhov 2021 (prenájom drevených stánkov a častí pozemku reg. „C“ KN parc. č. 1578/1 v k. ú. Nitra)

schvaľuje

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom:

1. mestských drevených stánkov počas Vianočných trhov 2021 organizovaných Mestom Nitra na dobu určitú od 28.11.2021 do 23.12.2021 pre:

Por. číslo	Žiadateľ	Sortiment	IČO	Typ stánku	Výška nájomného za celé obdobie prenájmu	Poradie určené komisiou	Sektor
1	Oto Trakovický Fa OTTO Ulica Rudolfa Hanáka 3503/14, 949 01 Nitra	hranolky, kapustnica, rôzne jedlá	35007834	VG	9 900,00 €	1	A

2	<b>Klaudia Beržincová</b> Tehelná 976/90, 949 01 Nitra	hranolky, kapustnica, rôzne jedlo	50232991	VG	9 550,00 €	2	A
3	<b>Miroslav Hinca</b> Oravská 53, 949 01 Nitra	klobása, lokša, rebierka, cigánska, pečienka	37212869	VG	9 500,00 €	3	A
4	<b>Ján Rajnič – Poplamúchy</b> Cabaj 4121, 951 17 Cabaj- Čápor	poplamúchy	47406704	VG	8 123,00 €	4	A
5	<b>Miroslav Kukan</b> 951 15 Štefanovičová 11	jedlá a nápoje na priamu konzumáciu	37217194	VG	8 000,00 €	5	A
6	<b>Juliana Ptáčková</b> Ábelová 297/14, 951 12 Ivanka pri Nitre	jedlá a nápoje na priamu konzumáciu	41062655	VG	7 200,00 €	6	A
7	<b>Martin Kriššák HEAVEN</b> Cabaj 174, 951 17 Cabaj- Čápor	halušky, šúľance, strásanka	37646028	VG	6 660,00 €	7	A
8	<b>EMOL, s.r.o.</b> 951 73 Jelenec 128	klobása, lokša, rebierka, cigánska, pečienka	52012841	VG	6 300,00 €	8	A
9	<b>LIEHOVAR LEOPOLDOV, a. s.</b> Trnavská cesta, 920 41 Leopoldov	demänovka a teplé nápoje	34127101	MG	8 600,00 €	1	A
10	<b>Lead group, s. r. o.</b> Starohájska 7, 917 01 Trnava	punče	52894452	MG	7 000,00 €	2	A
11	<b>Domáce s.r.o.</b> Štefánikova 7, 949 01 Nitra	medovina, víno	51986442	MG	5 600,00 €	3	A
12	<b>MiVa Promotion s.r.o.</b> Pri Červenom kríži 1559/11, 949 01 Nitra	punče	46795774	MG	5 600,00 €	4	B
13	<b>Klaudius Németh KONZUM</b> Hlavná ulica 30/61, 935 63 Čata	trdelníky	30985986	MG	5 100,00 €	5	B
14	<b>Anton Sebinko AS</b> 941 05 Černík 140	varené víno	47180382	MG	3 500,00 €	6	B
15	<b>Jakub Benko</b> 29. augusta 168/45, 05801 Poprad	ponožky	50185373	P	1 345,00 €	1	C

16	<b>Múzeum medoviny</b> Farská 28, 949 01 Nitra	medovina, víno	42427843	P	1 000,00 €	<b>2</b>	C
17	<b>Alba Flora s.r.o.</b> 925 81 Diakovce 125	mydlá, kozmetika	51065240	P	801,00 €	<b>3</b>	C
18	<b>Miroslav Seko - MS BRAŠNÁRSTVO</b> Školská 191/23, 958 01 Partizánske	brašnárske výrobky	52240371	P	800,00 €	<b>4</b>	C
19	<b>Dušan Vrabec</b> Strmá 44, 949 01 Nitra	drevené hračky, vianočné ozdoby	34638024	P	800,00 €	<b>5</b>	C
20	<b>Jozef Maga - Záhradník J.A.M.</b> Ku Gáborke 513/1A, 951 01 Štitáre	fúkané sklo	46691332	P	800,00 €	<b>6</b>	C
21	<b>Igor Michalčík</b> 925 52 Šoporňa 809	drevené výrobky	44374836	P	750,00 €	<b>7</b>	C
22	<b>NiMi, s. r. o.</b> Čápor 1108, 951 17 Cabaj-Čápor	perníčky	51865149	P	700,00 €	<b>8</b>	C
23	<b>Michal Čerešňa MIKA</b> Čápor 1108, 951 17 Cabaj-Čápor	cukrovinky	34642838	P	600,00 €	<b>9</b>	C
24	<b>Lenka Deményová</b> 951 42 Zbehy 212	gaštanové jazýčky	45284636	P	600,00 €	<b>10</b>	C
25	<b>Crazystep s. r. o.</b> Necpalská cesta 34/E, 971 01 Prievidza	ponožky	52163211	P	600,00 €	<b>11</b>	C
26	<b>Mgr. Kristína Valachyová KRISTIN</b> Hviezdoslavova 487/12, 952 01 Vráble	včelí vosk	53298489	P	530,00 €	<b>12</b>	C
27	<b>Michal Kako – MERIDIUS</b> Rožňové Mitice 106, 913 22 Trenčianske Mitice	umelecké kováčstvo	50283723	P	510,00 €	<b>13</b>	C
28	<b>Pelzleder s.r.o.</b> Bernolákova 783/37, 956 18 Bošany	kožušiny	50595661	P	500,00 €	<b>14</b>	C

Dôvodom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že vyššie uvedení žiadatelia boli dňa 19.10.2021 vybraní Komisiou zodpovednou za výber prevádzkovateľov predajných stánkov s občerstvením, alkoholickými a nealkoholickými nápojmi počas Vianočných trhov 2021 organizovaných Mestom Nitra na základe vyhodnocovacích kritérií s určením poradia



jednotlivých nájomcov (s dôrazom na originalitu, kvalitu, regionálnosť a sezónnosť ponúkaného tovaru), pričom typ stánku označený ako VG (veľký gastro stánok) má rozmery 450 x 350 cm a typ stánku označený ako MG (malý gastro stánok) a P (darčekový predaj) má rozmery 350 x 230 cm.

V prípade 3 žiadateľov o prenájom stánku typu MG (budú tieto stánky umiestnené v sektore B z dôvodu odporúčenia RÚVZ v Nitre vo veci zabezpečenia povinných rozstupov medzi jednotlivými stánkami v súvislosti s vyvíjajúcou sa pandemickou situáciou a zároveň všetky stánky určené na darčekový predaj (typ stánku P) budú umiestnené v priestore okolo fontány (sektor C).

2. vybraných častí z pozemku reg. „C“ KN parc. č. 1578/1 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 6398 m<sup>2</sup> na LV č. 3681 v k. ú. Nitra vo vlastníctve Mesta Nitra na dobu určitú od 28.11.2021 do 23.12.2021 pre:
  - a) **FOOD PARTNER s. r. o.**, Nová ulica 391/48, 951 07 Čechynce, IČO: 52 487 326, v zastúpení: Attila Pócsik, konateľ spoločnosti, sortiment predaja: šporhelníky, **časť o výmere 12 m<sup>2</sup>** (stánok 3x4 m), za nájomné vo výške **6,- €/m<sup>2</sup>/deň**,
  - b) **Po – Ma Slovensko s. r. o.**, Lomnická 581/14, 949 01 Nitra, IČO: 53 071 450, v zastúpení: Tomáš Hriadel, konateľ spoločnosti, sortiment predaja: domáce špeciality, varený punč, varené víno, **časť o výmere 8 m<sup>2</sup>** (stánok 2x4 m), za nájomné vo výške **10,- €/m<sup>2</sup>/deň**,
  - c) **Ján Lovás – Koliba Lovás**, Komenského 2108/1, 075 01 Trebišov, IČO: 48 154 954, v zastúpení: Ján Lovás, živnostník, sortiment predaja: grilované špeciality, alkoholické nápoje, **časť o výmere 16 m<sup>2</sup>** (stánok 2x8 m), za nájomné vo výške **10,- €/m<sup>2</sup>/deň**,
  - d) **Martin Pristach - MILK-TRADE SLOVAKIA**, Kubranská 138, 911 01 Trenčín, IČO: 34 268 910, v zastúpení: Martin Pristach, živnostník, sortiment predaja: syry zo salaša, nakladané syry, žinčica, bryndza, grilovaný oštiepok, grilovaný kozí syr, **časť o výmere 6 m<sup>2</sup>** (stánok 2x3 m), za nájomné vo výške **6,- €/m<sup>2</sup>/deň**.

Dôvodom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že vyššie uvedení žiadatelia s vlastnými predajnými stánkami boli dňa 19.10.2021 vybraní a odporúčení Komisiou zodpovednou za výber prevádzkovateľov predajných stánkov s občerstvením, alkoholickými a nealkoholickými nápojmi počas Vianočných trhov 2021 organizovaných Mestom Nitra s cieľom zvýšiť celkový počet predajcov v porovnaní s minulými rokmi (s dôrazom na originalitu, kvalitu, regionálnosť a sezónnosť ponúkaného tovaru), čo bude predstavovať prínos financií do rozpočtu mesta.

V prípade prenájmu drevených stánkov aj vybraných častí z pozemku reg. „C“ KN parc. č. 1578/1 na LV č. 3681 v k. ú. Nitra bude nájom uzatvorený na dni, v ktorých nebude zakázaný ambulantný predaj v období od 28.11.2021 do 23.12.2021. Nájomca je povinný zaplatiť nájomné za obdobie od 28.11.2021 do 23.12.2021, pričom po uplynutí uvedeného obdobia bude nájomcovi vrátená pomerná časť zaplatenej sumy za dni, v ktorých nájom neexistoval z dôvodu zákazu predaja (lockdown).

V prípade, že počas Vianočných trhov 2021 (28.11.2021 – 23.12.2021, celkovo 26 dní) bude okres Nitra podľa COVID Automatu v 3. stupni ohrozenia (čierna farba), budú platiť obmedzenia kapacity podľa COVID Automatu stanovené pre hromadné podujatia, čo

znamená, že vstup do sektorov A a B bude povolený iba pre kompletne zaočkované osoby, max. 100 osôb (OTP zakázané). V takomto prípade bude nájomcovi v sektoroch A a B po uplynutí doby nájmu vrátená časť zaplatenej sumy za dni, v ktorých bol okres Nitra v 3. stupni ohrozenia, vo výške 30 % z denného nájomného (po prepočítaní z nájomného za celé obdobie prenájmu), čo zodpovedá rozdielu medzi maximálnou povolenou kapacitou medzi 2. (bordová farba) a 3. (čierna farba) stupňom ohrozenia.

u k l a d á  
vedúcemu odboru majetku  
zabezpečiť uzatvorenie nájomných zmlúv podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.12.2021

K: MR

U z n e s e n i e číslo 385/2021-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**30. Návrh na zmenu uznesenia č. 319/2020-MZ zo dňa 19.11.2020 (návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry – prenájom časti parc. reg. C KN č. 5464/6 kat. úz. Zobor, Klinčeková ul. pre Ing. Katarínu Mandalovú)**

mat. č. 891/2021

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Greško

**Hlasovanie č. 44 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia č. 319/2020-MZ zo dňa 19.11.2020 (návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry – prenájom časti parc. reg. C KN č. 5464/6 kat. úz. Zobor, Klinčeková ul. pre Ing. Katarínu Mandalovú)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 319/2020-MZ zo dňa 19.11.2020 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia vypustiť celé pôvodné znenie:

„spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom časti o výmere 107 m<sup>2</sup> z pozemku označeného ako parcela reg. C KN č. 5164/6 – vinice o výmere 356 m<sup>2</sup> vo vlastníctve Mesta Nitry zapísanej v LV č. 3079 kat. úz. Zobor, Klinčeková ul., pre Ing. Katarínu Mandalovú, Klinčeková 35, 949 01 Nitra, stanovenej na základe geodetického zamerania záberu oplotenia zasahujúceho do mestského pozemku vyhotoveného autorizovaným geodetom a kartografom Ing. Vierou Púchovskou, Mariánska 12, 949 01 Nitra, IČO: 34640371, na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou,

za nájomné vo výške 6,- EUR/m<sup>2</sup>/rok, s povinnosťou zabezpečiť skolaudovanie oplotenia rodinného domu do 1 roka odo dňa nadobudnutia platnosti nájomnej zmluvy a zároveň aj vypovedanie nájomnej zmluvy v prípade naplnenia výpovedných dôvodov alebo odstúpenie od zmluvy v prípade naplnenia dôvodov odstúpenia v zmysle nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia.

Dôvodom prenájmu je zabezpečenie právneho vzťahu k užívaniu mestského pozemku v oplotení žiadateľky.“

a nahradiť ho znením:

„spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom časti o výmere 107 m<sup>2</sup> z pozemku označeného ako parcela reg. C KN č. 5164/6 – vinice o výmere 356 m<sup>2</sup> vo vlastníctve Mesta Nitry zapísanej v LV č. 3079 kat. úz. Zobor, Klinčeková ul., pre Ing. Katarínu Mandalovú, Klinčeková 35, 949 01 Nitra, stanovenej na základe geodetického zamerania záberu oplotenia zasahujúceho do mestského pozemku vyhotoveného autorizovaným geodetom a kartografom Ing. Vierou Púchovskou, Mariánska 12, 949 01 Nitra, IČO: 34640371, na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou, za nájomné vo výške 0,35 EUR/m<sup>2</sup>/rok, s povinnosťou zabezpečiť skolaudovanie oplotenia rodinného domu do 1 roka odo dňa nadobudnutia platnosti nájomnej zmluvy a zároveň aj vypovedanie nájomnej zmluvy v prípade naplnenia výpovedných dôvodov alebo odstúpenie od zmluvy v prípade naplnenia dôvodov odstúpenia v zmysle nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia.

Dôvodom prenájmu je zabezpečenie právneho vzťahu k užívaniu mestského pozemku v oplotení žiadateľky.“

- v ukladacej časti sa vypúšťa znenie:

„T: 30.04.2021“

a nahrádza znením:

„T: 31.10.2021“

prezentácia – 18

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 1

Zmätočné hlasovanie.

**Hlasovanie č. 46** o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia č. 319/2020-MZ zo dňa 19.11.2020 (návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry – prenájom časti parc. reg. C KN č. 5464/6 kat. úz. Zobor, Klinčeková ul. pre Ing. Katarínu Mandalovú)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 319/2020-MZ zo dňa 19.11.2020 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia vypustiť celé pôvodné znenie:

„spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom časti o výmere 107 m<sup>2</sup> z pozemku označeného ako parcela reg. C KN č. 5164/6 – vinice o výmere 356 m<sup>2</sup> vo vlastníctve Mesta Nitry zapísanej v LV č. 3079 kat. úz. Zobor,

Klinčeková ul., pre Ing. Katarínu Mandalovú, Klinčeková 35, 949 01 Nitra, stanovenej na základe geodetického zamerania záberu oplotenia zasahujúceho do mestského pozemku vyhotoveného autorizovaným geodetom a kartografom Ing. Vierou Púchovskou, Mariánska 12, 949 01 Nitra, IČO: 34640371, na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou, za nájomné vo výške 6,- EUR/m<sup>2</sup>/rok, s povinnosťou zabezpečiť skolaudovanie oplotenia rodinného domu do 1 roka odo dňa nadobudnutia platnosti nájomnej zmluvy a zároveň aj vypovedanie nájomnej zmluvy v prípade naplnenia výpovedných dôvodov alebo odstúpenie od zmluvy v prípade naplnenia dôvodov odstúpenia v zmysle nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia.

Dôvodom prenájmu je zabezpečenie právneho vzťahu k užívaniu mestského pozemku v oplotení žiadateľky.“

a nahradiť ho znením:

„spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom časti o výmere 107 m<sup>2</sup> z pozemku označeného ako parcela reg. C KN č. 5164/6 – vinice o výmere 356 m<sup>2</sup> vo vlastníctve Mesta Nitry zapísanej v LV č. 3079 kat. úz. Zobor, Klinčeková ul., pre Ing. Katarínu Mandalovú, Klinčeková 35, 949 01 Nitra, stanovenej na základe geodetického zamerania záberu oplotenia zasahujúceho do mestského pozemku vyhotoveného autorizovaným geodetom a kartografom Ing. Vierou Púchovskou, Mariánska 12, 949 01 Nitra, IČO: 34640371, na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou, za nájomné vo výške 0,35 EUR/m<sup>2</sup>/rok, s povinnosťou zabezpečiť skolaudovanie oplotenia rodinného domu do 1 roka odo dňa nadobudnutia platnosti nájomnej zmluvy a zároveň aj vypovedanie nájomnej zmluvy v prípade naplnenia výpovedných dôvodov alebo odstúpenie od zmluvy v prípade naplnenia dôvodov odstúpenia v zmysle nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia.

Dôvodom prenájmu je zabezpečenie právneho vzťahu k užívaniu mestského pozemku v oplotení žiadateľky.“

- v ukladacej časti sa vypúšťa znenie:

„T: 30.04.2021“

a nahrádza znením:

„T: 31.10.2021“

## U z n e s e n i e číslo 386/2021-MZ

prezentácia – 20

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

### **31. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 357/2019-MZ zo dňa 21.11.2019, bod č. 2 (Nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra – odpredaj areálu bývalého OSP v kat. úz. Dolné Krškany pre HAKER, spol. s. r. o. Nitra)** **mat. č. 1001/2021**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Greško

**Hlasovanie č. 45 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre číslo 357/2019-MZ zo dňa 21.11.2019, bod č. 2 (nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra – odpredaj areálu bývalého OSP v kat. úz. Dolné Krškany pre spol. HAKER, spol. s r. o. Nitra)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre číslo 357/2019-MZ zo dňa 21.11.2019 nasledovne:

**v bode 2. schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa pôvodné znenie:**

„spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov odpredaj nehnuteľností bývalého OSP v kat. úz. Dolné Krškany, zapísaných v liste vlastníctva č. 980, vlastník Mesto Nitra, a to:

- stavby súp. č. 678 na parc. č. 1290 - administratívna budova
- stavby súp. č. 678 na parc. č. 1291 - garáže
- stavby súp. č. 678 na parc. č. 1289/13 - sklad – oblúková hala
- parcely registra „C“ KN č. 1288/2 – ostatné plochy o výmere 343 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1289/10 – zastavané plochy a nádvorcia o výmere 748 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1289/11 – ostatné plochy o výmere 163 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1289/12 – ostatné plochy o výmere 664 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1289/13 – zastavané plochy a nádvorcia o výmere 469 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1289/17 – ostatné plochy o výmere 212 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1289/18 – zastavané plochy a nádvorcia o výmere 246 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1290 – zastavané plochy a nádvorcia o výmere 356 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1291 – zastavané plochy a nádvorcia o výmere 229 m<sup>2</sup>

pre spoločnosť HAKER, spol. s r. o., Párovská 44, Nitra 949 01, IČO: 31 415 971, za kúpnu cenu vo výške 164 000,- € + DPH pri pozemkoch registra „C“ KN parc. č. 1288/2, parc. č. 1289/10, parc. č. 1289/11, parc. č. 1289/12, parc. č. 1289/17 a parc. č. 1289/18 s podmienkou, že na predmetných pozemkoch nevznikne ubytovňa.

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že Mesto Nitra 5 x neúspešne realizovalo obchodnú verejnú súťaž na odpredaj hore uvedených nehnuteľností, ku ktorým nie je majetkovo právne doriešená prístupová komunikácia, čo rieši podaním žaloby na Okresnom súde v Nitre o nahradenie prejavu vôle doteraz nepodpísaných

povinných za účelom zriadenia vecného bremena práva prechodu peši, prejazdu a práva uloženia inžinierskych sietí. Konateľ spoločnosti HAKER, spol. s r. o., Párovská 44, Nitra, Ivan Rus, je jedným zo 17-tich spoluvlastníkov prístupovej komunikácie na parcelách registra „C“ KN č. 1302/1 a č. 1302/2 v kat. úz. Dolné Krškany, preto nie je potrebné čakať na zdĺhavé doriešenie prístupu k nehnuteľnostiam súdnou cestou.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom kúpnej zmluvy do katastra nehnuteľností.“

**a nahrádza ho znením:**

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov  
odpredaj nehnuteľností bývalého OSP v kat. úz. Dolné Krškany, zapísaných v liste vlastníctva č. 980, vlastník Mesto Nitra, a to:

- stavby súp. č. 678 na parc. č. 1290 - administratívna budova
- stavby súp. č. 678 na parc. č. 1291 - garáže
- stavby súp. č. 678 na parc. č. 1289/13 - sklad – oblúková hala
- parcely registra „C“ KN č. 1288/2 – ostatné plochy o výmere 343 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1289/10 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 748 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1289/11 – ostatné plochy o výmere 163 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1289/12 – ostatné plochy o výmere 664 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1289/13 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 469 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1289/17 – ostatné plochy o výmere 212 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1289/18 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 246 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1290 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 356 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1291 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 229 m<sup>2</sup>

pre spoločnosť HAKER, spol. s r. o., Párovská 44, Nitra 949 01, IČO: 31 415 971, za kúpnu cenu vo výške 164 000,- € + DPH pri pozemkoch registra „C“ KN parc. č. 1288/2, parc. č. 1289/10, parc. č. 1289/11, parc. č. 1289/12, parc. č. 1289/17 a parc. č. 1289/18 s podmienkou, že na predmetných pozemkoch nevznikne ubytovňa, **s úhradou kúpnej ceny v splátkach, a to tak, že 50% kúpnej ceny uhradí kupujúci pri podpise kúpnej zmluvy a zvyšných 50% uhradí kupujúci do 12 mesiacov od podpisu kúpnej zmluvy, ktorá musí byť uzatvorená v termíne do 15.12.2021, pričom bude zriadené záložné právo v prospech Mesta Nitra k prevádzaným nehnuteľnostiam do doby úhrady kúpnej ceny v plnej výške.**

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že Mesto Nitra 5 x neúspešne realizovalo obchodnú verejnú súťaž na odpredaj hore uvedených nehnuteľností, ku ktorým nie je majetkovo právne doriešená prístupová komunikácia. Konateľ spoločnosti HAKER, spol. s r. o., Párovská 44, Nitra, Ivan Rus, je jedným zo 17-tich spoluvlastníkov prístupovej komunikácie na parcelách registra „C“ KN č. 1302/1 a č. 1302/2 v kat. úz. Dolné Krškany, preto nie je potrebné čakať na zdĺhavé doriešenie prístupu k nehnuteľnostiam.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom kúpnej zmluvy do katastra nehnuteľností.

- v ukladacej časti uznesenia vypúšťa pôvodné znenie:

„T: 31.10.2020“

a nahrádza ho znením:

„T: 31.03.2022“

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Zmätočné hlasovanie.

**Hlasovanie č. 47 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo**

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre číslo 357/2019-MZ zo dňa 21.11.2019, bod č. 2 (nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra – odpredaj areálu bývalého OSP v kat. úz. Dolné Krškany pre spol. HAKER, spol. s r. o. Nitra)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre číslo 357/2019-MZ zo dňa 21.11.2019 nasledovne:

**v bode 2. schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa pôvodné znenie:**

„spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov  
odpredaj nehnuteľností bývalého OSP v kat. úz. Dolné Krškany, zapísaných v liste vlastníctva č. 980, vlastník Mesto Nitra, a to:

- stavby súp. č. 678 na parc. č. 1290 - administratívna budova
- stavby súp. č. 678 na parc. č. 1291 - garáže
- stavby súp. č. 678 na parc. č. 1289/13 - sklad – oblúčková hala
- parcely registra „C“ KN č. 1288/2 – ostatné plochy o výmere 343 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1289/10 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 748 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1289/11 – ostatné plochy o výmere 163 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1289/12 – ostatné plochy o výmere 664 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1289/13 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 469 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1289/17 – ostatné plochy o výmere 212 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1289/18 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 246 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1290 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 356 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1291 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 229 m<sup>2</sup>

pre spoločnosť HAKER, spol. s r. o., Párovská 44, Nitra 949 01, IČO: 31 415 971, za kúpnu cenu vo výške 164 000,- € + DPH pri pozemkoch registra „C“ KN parc. č. 1288/2, parc. č. 1289/10, parc. č. 1289/11, parc. č. 1289/12, parc. č. 1289/17 a parc. č. 1289/18 s podmienkou, že na predmetných pozemkoch nevznikne ubytovňa.

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že Mesto Nitra 5 x neúspešne realizovalo obchodnú verejnú súťaž na odpredaj hore uvedených nehnuteľností, ku ktorým nie je majetkovo právne doriešená prístupová komunikácia, čo rieši podaním žaloby na Okresnom súde v Nitre o nahradenie prejavu vôle doteraz nepodpísaných

povinných za účelom zriadenia vecného bremena práva prechodu peši, prejazdu a práva uloženia inžinierskych sietí. Konateľ spoločnosti HAKER, spol. s r. o., Párovská 44, Nitra, Ivan Rus, je jedným zo 17-tich spoluvlastníkov prístupovej komunikácie na parcelách registra „C“ KN č. 1302/1 a č. 1302/2 v kat. úz. Dolné Krškany, preto nie je potrebné čakať na zdĺhavé doriešenie prístupu k nehnuteľnostiam súdnou cestou.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom kúpnej zmluvy do katastra nehnuteľností.“

**a nahrádza ho znením:**

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj nehnuteľností bývalého OSP v kat. úz. Dolné Krškany, zapísaných v liste vlastníctva č. 980, vlastník Mesto Nitra, a to:

- stavby súp. č. 678 na parc. č. 1290 - administratívna budova
- stavby súp. č. 678 na parc. č. 1291 - garáže
- stavby súp. č. 678 na parc. č. 1289/13 - sklad – oblúková hala
- parcely registra „C“ KN č. 1288/2 – ostatné plochy o výmere 343 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1289/10 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 748 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1289/11 – ostatné plochy o výmere 163 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1289/12 – ostatné plochy o výmere 664 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1289/13 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 469 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1289/17 – ostatné plochy o výmere 212 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1289/18 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 246 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1290 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 356 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1291 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 229 m<sup>2</sup>

pre spoločnosť HAKER, spol. s r. o., Párovská 44, Nitra 949 01, IČO: 31 415 971, za kúpnu cenu vo výške 164 000,- € + DPH pri pozemkoch registra „C“ KN parc. č. 1288/2, parc. č. 1289/10, parc. č. 1289/11, parc. č. 1289/12, parc. č. 1289/17 a parc. č. 1289/18 s podmienkou, že na predmetných pozemkoch nevznikne ubytovňa, **s úhradou kúpnej ceny v splátkach, a to tak, že 50% kúpnej ceny uhradí kupujúci pri podpise kúpnej zmluvy a zvyšných 50% uhradí kupujúci do 12 mesiacov od podpisu kúpnej zmluvy, ktorá musí byť uzatvorená v termíne do 15.12.2021, pričom bude zriadené záložné právo v prospech Mesta Nitra k prevádzaným nehnuteľnostiam do doby úhrady kúpnej ceny v plnej výške.**

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že Mesto Nitra 5 x neúspešne realizovalo obchodnú verejnú súťaž na odpredaj hore uvedených nehnuteľností, ku ktorým nie je majetkovo právne doriešená prístupová komunikácia. Konateľ spoločnosti HAKER, spol. s r. o., Párovská 44, Nitra, Ivan Rus, je jedným zo 17-tich spoluvlastníkov prístupovej komunikácie na parcelách registra „C“ KN č. 1302/1 a č. 1302/2 v kat. úz. Dolné Krškany, preto nie je potrebné čakať na zdĺhavé doriešenie prístupu k nehnuteľnostiam.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom kúpnej zmluvy do katastra nehnuteľností.

- v ukladacej časti uznesenia vypúšťa pôvodné znenie:

„T: 31.10.2020“

a nahrádza ho znením:

„T: 31.03.2022“

U z n e s e n i e

číslo 387/2021-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.



**32. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 221/2020-MZ zo dňa 17.09.2020 v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 363/2020-MZ zo dňa 10.12.2020 (Odkúpenie stavebného objektu „SO 07 Verejné osvetlenie“ do vlastníctva Mesta Nitra a odovzdanie na prevádzkovanie, Obytná skupina rodinných domov – Golianovská ulica, Janíkovce) mat. č. 1023/2021**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Greško

**Hlasovanie č. 48** o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 221/2020-MZ zo dňa 17.09.2020 v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 363/2020-MZ zo dňa 10.12.2020 (Odkúpenie stavebného objektu „SO 07 Verejné osvetlenie“ do vlastníctva Mesta Nitra a odovzdanie na prevádzkovanie, Obytná skupina rodinných domov – Golianovská ulica, Janíkovce)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 221/2020-MZ zo dňa 17.09.2020 v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 363/2020-MZ zo dňa 10.12.2020 a to tak, že v schvaľovacej časti uznesenia v bode 1. sa:

pôvodné znenie „Tatiana Paukejeová, rod. Blažiová, Hanácka 505/10, 949 07 Nitra“ nahrádza novým znením „Tatiana Paukejeová, rod. Blažiová,, Golianovská 4383/65A, 949 07 Nitra“

pôvodné znenie „Ing. Balko Imrich a manž. Mgr. Balková Veronika, rod. Martinková, Nad lúčkami 3141/39, 841 04 Bratislava“ nahrádza novým znením „Ing. Balko Imrich a manž. Mgr. Balková Veronika, rod. Martinková, Golianovská 4558/65C, 949 07 Nitra“

pôvodné znenie „Porubský Martin a manž. Mgr. Porubská Ivana, rod. Dobrovodská, Kremnická 17, 949 01 Nitra“ nahrádza novým znením „Porubský Martin a manž. Mgr. Porubská Ivana, rod. Dobrovodská, Golianovská 4686/65H, 949 07 Nitra“

pôvodné znenie „Ing. Svorad Peter, Alexyho 369/18, 949 01 Nitra“ nahrádza novým znením „Ing. Svorad Peter, Golianovská 4483/65F, 949 07 Nitra“

pôvodné znenie „Ing. Svorad Monika, rod. Kseňáková, Alexyho 369/18, 949 11 Nitra“ nahrádza novým znením „Ing. Svorad Monika, rod. Kseňáková, Golianovská 4483/65F, 949 07 Nitra“

pôvodné znenie „Ing. Svorad Branislav, Benkova 372/1, 949 11 Nitra“ nahrádza novým znením „Ing. Svorad Branislav, Golianovská 4587/65G, 949 07 Nitra“

pôvodné znenie „Barbírik Juraj a manž. Barbírikova Lucia, rod. Paukejeová, Hanácka 505/10, 949 07 Nitra“ nahrádza novým znením „Barbírik Juraj a manž. Barbíriková Lucia, rod. Paukejeová, Golianovská 4382/67, 949 07 Nitra“

u k l a d á  
vedúcemu odboru majetku  
zabezpečiť uzatvorenie dodatku k zmluve podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.06.2022

K: MR

U z n e s e n i e číslo 388/2021-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**33. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemky „C“ KN parc. č. 238/2, 238/3 a 238/4 v k. ú. Chrenová – Gabriela Nosianová) mat. č. 998/2021**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

**Hlasovanie č. 49 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemky „C“ KN parc. č. 238/2, parc. č. 238/3 a parc. č. 238/4 v k. ú. Chrenová – Gabriela Nosianová)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať pozemky „C“ KN parc. č. 238/2 – zast. plocha a nádvorie o výmere 112 m<sup>2</sup>, parc. č. 238/3 – záhrada o výmere 150 m<sup>2</sup> a parc. č. 238/4 – trvalý trávny porast o výmere 374 m<sup>2</sup> v k. ú. Chrenová zapísané na LV č. 1223 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre Gabrielu Nosianovú, bytom Pri strelnici 771/55, 949 01 Nitra, za kúpnu cenu podľa znaleckého posudku.

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že žiadateľka má na prenájom predmetných pozemkov s Mestom Nitra uzatvorenú Nájomnú zmluvu č. j. 103/94/SMM zo dňa 27.05.1994, na dobu neurčitú, s trojmesačnou výpovednou lehotou, za nájomné vo výške 90,12 € ročne.

Žiadateľka je spoluvlastníčkou stavby s. č. 771 – dom na pozemku „C“ KN parc. č. 238/1 v k. ú. Chrenová zapísanej na LV č. 1021 v podiele 1/2-ina a pozemok „C“ KN parc. č. 238/1 v k. ú. Chrenová zapísaný na LV č. 1335 je v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov v podiele 1/1.

Pozemky sa nachádzajú v oplotení rodinného domu v spoluvlastníctve žiadateľky a tvoria súčasť areálu rodinného domu. Zároveň sa tým scelia a usporiadajú pozemky tak, ako sú oplotené.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku  
zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení  
neskorších predpisov

T: 31.01.2022

K: MR

U z n e s e n i e číslo 389/2021-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**34. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (parcela registra „C“ KN č. 5299/1 v kat. úz. Nitra, Hornočermánska ulica)**

mat. č. 1000/2021

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Mezei – chcem sa spýtať, či tam bola už stanovená cena, alebo sa bude ešte len stanovovať?

p. Némová – toto je iba zámer.

p. Mezei – chcem iba upozorniť, aby to potom vychádzalo nie zo znaleckého.

p. Némová – áno, z ceny, ktorú ponúkla OVS, rozumiem.

**Hlasovanie č. 50 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (parcela registra „C“ KN č. 5299/1 v kat. úz. Nitra, Hornočermánska ulica)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať parcely registra „C“ KN č. 5299/1 – orná pôda o výmere 494 m<sup>2</sup> v kat. úz. Nitra, zapísanej v liste vlastníctva č. 3681, vlastník Mesto Nitra, pre Ing. Katarínu Kapustíkovú, bytom Nálepka 737/9, 949 01 Nitra, IČO: 40 077 381.

Dôvodom odpredať nehnuteľnosti spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že Ing. Katarína Kapustíková nadobudla susedné parcely registra „C“ KN č. 5299/3 – orná pôda o výmere 770 m<sup>2</sup> a parcelu registra „C“ KN č. 5299/4 – orná pôda o výmere 772 m<sup>2</sup> v kat. úz. Nitra ako víťaz obchodnej verejnej súťaže na základe Kúpnej zmluvy č. j. 1031/2021/OM zo dňa 04.06.2021. Predmetom OVS bola aj parcela registra „C“ KN č. 5299/1 v kat. úz. Nitra, o odkúpenie ktorej v čase vyhlásenia OVS neprejavil

záujem ani jeden z troch navrhovateľov. Mesto Nitra nevyužíva predmetnú nehnuteľnosť a odpredajom získa finančné prostriedky do rozpočtu mesta Nitra.  
Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom kúpnej zmluvy do katastra nehnuteľností.

u k l a d á  
vedúcemu odboru majetku  
zabezpečiť postup stanovený zákonom č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov  
T: 31.01.2022  
K: MR

U z n e s e n i e číslo 390/2021-MZ

prezentácia – 20  
za – 20  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**35. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (parcela registra „C“ KN č. 1413/2 v kat. úz. Nitra pre spoločnosť DITURIA, a. s. Levice)**  
**mat. č. 1002/2021**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

**Hlasovanie č. 51** o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (parcela registra „C“ KN č. 1413/2 v kat. úz. Nitra pre spoločnosť DITURIA, a. s. Levice)  
n e s c h v a ľ u j e  
spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov  
zámer odpredaja parcely registra „C“ KN č. 1413/2 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 130 m<sup>2</sup> v kat. úz. Nitra, zapísanej v liste vlastníctva č. 3681, vlastník Mesto Nitra, pre spoločnosť DITURIA, a. s., L. Štúra 7, 934 01 Levice, IČO: 36 530 492

U z n e s e n i e číslo 391/2021-MZ

prezentácia – 20  
za – 19  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**36. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (zámena a odpredaj pozemkov v kat. úz. Nitra pre spoločnosť PROFINEX Pršianska terasa I, s. r. o. Banská Bystrica) mat. č. 981/2021-1**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Košťál – ja sa chcem spýtať, prečo tu nie je vyjadrenie komisie mobility?

p. Ágh – ten materiál, čo máme my k dispozícii, ten obsahuje ešte PPOFINEX, ale schvaľovať budeme to, čo je vysvietené? Tak je to správne, dobre to chápem? Ja tu stále vidím PPOFINEX v tom materiáli, čo mám pred sebou.

p. Némová – áno, dozvedeli sme sa to dnes, že spoločnosť PROFINEX previedla a pravdepodobne ide o dcérsku spoločnosť na DEFIN a. s.. Lebo nemení sa nič, iba názov.

p. Balko – to znamená, že ak schválime predaj, my to ešte stále schvaľujeme pre firmu PROFINEX, a to až následne ona potom napíše dodatočne, že to je niekto iný. Lebo my nemôžeme teraz materiál PROFINEX schváliť pre niekoho iného.

p. Némová – už je upravená.

p. Balko – poprosil by som, išlo aj stanovisko hlavného architekta, aby nám vysvetlil, že ktorá z týchto dvoch variantov je výhodnejšia pre tú pripravovanú výstavbu plavárne. Či to má dosah aj na toto dnešné rozhodovanie.

p. Šabík – ja som mal asi pred desiatimi minútami telefonát zo Slovenskej komory architektov, že či ešte plánujeme s tou plavárňou niečo robiť. Tak som ho teda informoval, že práve sa o tomto jedná na mestskom zastupiteľstve. Z nášho pohľadu, ktorý sme hlavne teda diskutovali v komisii je pre mesto Nitra určite výhodný ten prístup, že ak mám realizovať plaváreň vo výške 10 miliónov euro, aby sme ju nestavali vedľa cesty, ale skôr vedľa kostola a vedľa viac orientovanú do parku. Takže toto bol aj celý dôvod, prečo sme nejak iniciovali diskusiu, alebo teda to, túto tému. A to, že PROFINEX-u dáva zmysel v tom, že chcú mať väčší, alebo inak im to nedáva zmysel, tak do toho ja vôbec nevstupujem. Podľa môjho názoru je pre mesto Nitra výhodné realizovať vlastne tú plaváreň, tak kvôli čomu bola iniciovaná zámena. Či už predáme alebo nepredáme ako mesto Nitra, toto sa nás už vôbec netýka. Tam ide skôr o to, že im to nedáva zmysel ako pre investora realizovať, ak som to správne ja pochopil, že menší projekt. To znamená, že preto je tam ten záujem o kúpu ďalších pozemkov alebo teda tej ďalšej výmery.

p. Obertáš – žiadosť išla zo spoločnosti PROFINEX. Môžeme sa my tak svojoľne rozhodnúť, že dnes sa zmenil vlastník, lebo oni neprejavili žiadnu vôľu, teda nejakú zámenu riešiť. To znamená, že tento materiál je zmenou vlastníka bezpredmetný. To je môj názor. Prišla nejaká doručená pošta na mestský úrad, že táto nová spoločnosť má rovnaký záujem na zámenu ako tá predchádzajúca? Lebo nevidujeme nič. A keď došlo dnes k zmene, tak aby sme nerozhodovali o niečom, čo nemusí byť pravda vôbec.

p. Balko - to som sa pýtal aj ja.

p. Némová - v podstate máme len mailovú informáciu dnes, čiže ja nemám preverené vôbec vlastnicke vzťahy, nič neviem, kto je, čo je, že sa mení. Pravdepodobne ide o dcérsku spoločnosť PROFINEX na DEFIN, ale toto nám pani Vanková avizovala, že chcú zmeniť vlastníctvo pri týchto pozemkoch na ich ďalšiu spoločnosť. Taktiež mám informáciu, že v Banskej Bystrici, že už je to zapísané tá spoločnosť, ale nič bližšie sa mi dnes nepodarilo zistiť, bohužiaľ.

p. primátor – ja by som k tomu asi povedal jedno. My sme tu predsa ten silnejší hráč, silnejší partner. A to, že druhá protistrana si diktuje nejaké podmienky, za ktorých to vymenia lebo nevymenia, je úplne korektné. Tak ako si myslím, že je úplne korektné, keď schválime v zastupiteľstve, že toto je naša preferovaná varianta. A zároveň nech sa potom oni rozhodnú, že či chcú mať vrabca v hrsti alebo holuba na streche, nech sa páči. Nám tomu nič nebráni.

p. Mezei – áno, tak ako si povedal, tak tak oni aj touto zámenou by si uvoľnili v podstate dnes neprístupné pozemky. Ale čo som chcel povedať, tak vstúpiť do tej debaty ohľadom tých majetkových pomerov, tak mne ukazuje internet to, že spoločnosť DEFIN je vlastne nad PROFINEX, čiže je to dcérska spoločnosť tej pôvodnej firmy PROFINEX.

p. Košťál – ešte raz sa pýtam, prečo tu nie je zapracované vyjadrenie komisie mobility?

p. primátor – netuším, vy ste predseda komisie a možno, že tú informáciu by som chcel radšej od vás vedieť.

p. Rácová – naposledy, keď sme hovorili o tomto, o plavárni a o týchto pozemkoch, tak ak si dobre pamätám, materiál sme vrátili na dopracovanie a poverili sme p. Némovú, aby firme PROFINEX ponúkla, ja som tam mala návrh, aby sa ďalej rokovalo a aby teda zistila, že či je pre nich prijateľná tá výmena pozemkov, tak ako sme vtedy navrhli. Vtedy som upozorňovala na to, že PROFINEX nevymení pozemky, keď jeden celistvý dáva za dva oddelené. A bol vtedy návrh, aby sa ten pozemok, ktorý sa bude s nimi meniť, aby sa vymeral pozdĺž na jednom mieste, a aby sa s firmou v rokovalo. Chcela by som teda vedieť, či k tomuto rokovaniu prišlo s pôvodnou firmou? Pre mňa je to ako niečo neprijateľné, že materiál máme naspäť a vôbec sa nehovorí o tom, ako dopadlo to prvé uznesenie, alebo čo sa tam dialo, či to rokovanie bolo, alebo nebolo. A odrazu sa dozvedáme, že vlastne hovorím o nejakej inej firme. Ved' to sú vážne veci! Ved' keď je to aj vysvetlené, že to je dcérska spoločnosť, tak, prosím vás, tak to určite nestačí. Ak je to iná firma a sú to iní ľudia, tak tá situácia je podstatne iná. Tak ja by som teraz chcela vedieť, či v tom stanovisku, ktoré poslala firma PROFINEX, teda jej dcérska spoločnosť, či sa hovorí aj o tom pozemku, ktorý sa mal pôvodne meniť? Keby ste to troška objasnili. Mne to nie je jasné, a akože bez toho, že by bývali nejaké rokovania príde list a okamžite sa to dá na zastupiteľstvo?

p. Némová – čiže už na pracovnom stretnutí na konci septembra pani Vanková upozorňovala, že spoločnosť PROFINEX plánuje predávať tieto pozemky, ktoré sú uvedené na ich liste vlastníctva 4 733 na spoločnosť DEFIN a. s., Horná 65 A. Je to uvedené aj v materiáli na strane 7. Pri príprave materiálu bolo stále vlastníkom PROFINEX, preto sme my nemohli pripraviť materiál inak, ako zámena s PROFINEX-om. Dnes ráno, keď sme kontrolovali list vlastníctva, aby sme mali istotu, či pozemky neboli prevedené, či sú stále vo vlastníctve PROFINEX a následne nám to aj p. Vanková potvrdila, že áno, sú tieto pozemky, ktoré sú predmetom zámeny prevedené na túto spoločnosť je DEFIN a. s.. Čo sa týka zámeny, pani

poslankyňa, tak ako ste hovorili, že im ponúknuť dĺžky pás popri komunikácii Golianova, to bolo predmetom rokovania, myslím pred rokom u p. hlavného architekta a s tým nesúhlasili. A na základe rokovania predchádzajúceho mestského zastupiteľstva ÚHA vypracoval návrh zámeny tak, aby sa dalo zameniť aj jedna k jednej a to je tá príloha číslo 1. Čiže podľa alternatívy jedna je možné zameniť tých 4 169 m<sup>2</sup> vo vlastníctve teraz už DEFIN a. s. za mestský pozemok. Ale je tam aj spracovaná druhá alternatíva, to znamená odpredaj tej časti 4 056 m<sup>2</sup>. A to je ako druhá alternatíva. že zámena plus odpredaj.

p. Ágh – ja si myslím, že je dôležité povedať to, že my chceme tú zámenu, my sa chceme dostať k tým pozemkom. A samozrejme, chceme asi schváliť tú zámenu s tou spoločnosťou, ktorá tie pozemky dnes vlastní. Takže keď to vlastní spoločnosť s iným názvom, tak je asi samozrejme, že my chceme schváliť to uznesenie s tou spoločnosťou, ktorá je reálne vlastníkom momentálne teraz. Veď ide o náš záujem v tomto momente.

p. primátor – ja sa ešte spýtam, či sa vrátite k tej komisii mobility, že či je nejaký dôvod, prečo by to malo byť v komisii mobility? Alebo prečo sa na to pýtate?

p. Košťál – už nie ďakujem.

p. primátor – za mňa je to úplne jednoduché. Za nás, ako za mesto Nitra chceme mať scelený pozemok. Spoločnosť či už A, B alebo C, ktorá to momentálne vlastní, vlastní dva pozemky, ktoré sa nedajú že využiť skoro na nič. Ja tomu ako keby, ja si myslím, že ponuka je fér dohodu, kde hovoríme, že navzájom si vymeňme tie pozemky a potom sa môžeme rozprávať, čo bude ďalej. Teraz to spravme jedna k jednej, toto je naša ponuka a buď to zoberte, alebo nechajte tak. A dokonca vekov tam budete mať dva pozemky, ktoré nemajú hodnotu, Ja si myslím, že toto je fér dohoda.

p. Obertáš – mňa by zaujímalo, p. Vanková má splnomocnenie od tej novej firmy zastupovať je? Lebo tu je otázka teraz, dobre, že, hurá, poďme niečo schvaľovať, lebo my chceme. Viem, že sa PROFINEX obrátil, že má teda záujem o to zameniť. Samozrejme nám to vyhovuje v tomto prípade, čo súhlasím.

p. primátor – p. poslanec, my chceme zameniť.

p. Obertáš – v tomto prípade my chceme zameniť, ale za túto spoločnosť môže jednať?

p. primátor – to je irelevantné, veď my nemusíme vždy konať na základe nejakej výzvy. My môžeme byť predsa proaktívni v tom. Pán hlavný architekt to povedal jasne. Pre nás je výhodnejšie, keď tam ten pozemok dostaneme, aby tá plaváreň v budúcnosti bola umiestnená viac do toho pozemku. To znamená, že my chceme, toto je naša aktivita. A to, čo je na druhej strane, to môžeme aj nemusíme brať do úvahy. To je naša vyjednávacía pozícia.

p. Obertáš – ja neviem, či je to bezpredmetné, lebo tá spoločnosť mohla ponúknuť inú alternatívu. Ale môj názor, nemôžeme sa baviť za niekoho, p. primátor. My môžeme riešiť za niekoho zámeny? Tu sa bavíme o úplnom inom vlastníkovi, prebohaživého. Tak my teraz prevedieme pozemok na firmu, ktorá ani neprejavila záujem. To je jedno, sesterská, taká. Pani Vanková nemá splnomocnenie na to, aby jednala s Mestom. Má? Pani Némová, dokladovala p. Vanková, že má na tú novú spoločnosť splnomocnenie, že môže komunikovať s Mestom? Prečo nevrátíme ten materiál na dopracovanie a normálne si to odkomunikovať a vrátiť to späť. Ako nás tlačí čas? Plaváreň postavíme za pol roka? Netlačte tak rýchlo na pílu, p.

primátor! Keď je záujem, dá sa komunikovať. Bavíme sa tu o majetku mesta a nie o hruškách a jablkách!

**Hlasovanie č. 52 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (zámena a odpredaj pozemkov v kat. úz. Nitra pre spoločnosť PROFINEX Pršianska terasa I, s. r. o., Banská Bystrica)

## **s c h v a ľ u j e**

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

**zámer zámeny** nehnuteľností v kat. úz. Nitra vo vlastníctve spoločnosti **DEFIND a. s.**, Horná 65A, 974 01 Banská Bystrica, zapísaných v liste vlastníctva č. 4733, a to:

- parcelu registra „C“ KN č. 7220/95 - orná pôda o výmere 241 m<sup>2</sup>
  - parcelu registra „C“ KN č. 7220/96 - orná pôda o výmere 278 m<sup>2</sup>
  - parcelu registra „C“ KN č. 7220/97 - orná pôda o výmere 229 m<sup>2</sup>
  - parcelu registra „C“ KN č. 7220/136 - orná pôda o výmere 307 m<sup>2</sup>
  - parcelu registra „C“ KN č. 7220/137 - orná pôda o výmere 307 m<sup>2</sup>
  - parcelu registra „C“ KN č. 7220/138 - orná pôda o výmere 307 m<sup>2</sup>
  - parcelu registra „C“ KN č. 7220/139 - orná pôda o výmere 307 m<sup>2</sup>
  - parcelu registra „C“ KN č. 7220/140 - orná pôda o výmere 335 m<sup>2</sup>
  - parcelu registra „C“ KN č. 7220/141 - orná pôda o výmere 336 m<sup>2</sup>
  - parcelu registra „C“ KN č. 7220/142 - orná pôda o výmere 335 m<sup>2</sup>
  - parcelu registra „C“ KN č. 7220/143 - orná pôda o výmere 310 m<sup>2</sup>
  - parcelu registra „C“ KN č. 7220/144 - orná pôda o výmere 241 m<sup>2</sup>
  - parcelu registra „C“ KN č. 7220/145 - orná pôda o výmere 260 m<sup>2</sup>
  - parcelu registra „C“ KN č. 7220/146 - orná pôda o výmere 176 m<sup>2</sup>
  - parcelu registra „C“ KN č. 7220/147 - orná pôda o výmere 200 m<sup>2</sup>
- o celkovej výmere 4169 m<sup>2</sup>

za nehnuteľnosti v kat. úz. Nitra vo vlastníctve Mesta Nitra, zapísané v liste vlastníctva č. 3681, a to: časť o výmere cca 2019 m<sup>2</sup> z parcely registra „C“ KN č. 7220/1 - orná pôda o celkovej výmere 24862 m<sup>2</sup> (spresní geometrický plán) a časť o výmere cca 2150 m<sup>2</sup> z parcely registra „C“ KN č. 7160/1 - orná pôda o výmere celkovej výmere 4769 m<sup>2</sup> (spresní geometrický plán), spolu o celkovej výmere 4169 m<sup>2</sup>.

Dôvodom zámeny spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že obaja vlastníci pozemkov v parku pod Borinou, majú záujem realizovať svoje plánované aktivity v súlade s územným plánom Mesta Nitra, t. j. Mesto Nitra výstavbu mestskej plaveckej haly v ucelenom celku s lesoparkom Borina a spoločnosť **DEFIND a. s.** výstavbu obytného súboru Nitra - Klokočina na pozemku, ktorý je zo strany mesta Nitra nevyužitý.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 31.03.2022

K: MR



prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**37. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj nebytového priestoru v kat. území V. Janíkovce – Miroslav Adámek)**

mat. č. 1024/2021

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

**Hlasovanie č. 53 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj nebytového priestoru v kat. území V. Janíkovce – Miroslav Adámek)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,

1. zámer odpredať stavbu so súp. č. 278 na parc. C KN č. 153/1, KD Janíkovce (Kino) v celosti vrátane príslušenstva vo vlastníctve Mesta Nitra, v kat. území Veľké Janíkovce, evidovanú v LV č. 492, pre Miroslava Adámeka a PhDr. Ing. Miroslavy Adámekovej, PhD, bytom Hlavná 84, 949 07 Nitra, za kúpnu cenu 1,-€ s tým, že zabezpečí na vlastné náklady asanáciu tejto stavby.

2. odňatie stavby uvedenej v bode 1 uznesenia z výkonu správy Službytu Nitra, s. r. o., so sídlom ul. J. Kráľa 122, 949 01 Nitra.

Dôvodom odpredaja ako prípad hodný osobitného zreteľa je havarijný stav nehnuteľnosti uvedenej v bode 1 a vlastnícky vzťah p. Miroslava Adámeka k pozemku pod danou nehnuteľnosťou.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

1. zabezpečiť uzatvorenie zmluvy v zmysle bodu 1 schvaľovacej časti uznesenia
2. zabezpečiť uzatvorenie dodatku ku Komisionárskej zmluve č. j. 75/2020/OM v zmysle bodu 2 schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.03.2022

K: MR

prezentácia – 18

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

### **38. Interpelácie**

Neboli vznesené žiadne interpelácie.

### **39. Diskusia**

p. Vančo – naozaj len telegraficky. Ja som pri prvom materiáli chcel informáciu o tom a to bolo uznesenie MZ o tých zmluvách, že pri tej zmluve o verejnom osvetlení za 25 tisíc, kam tá náhradná výsadba zelene pôjde? A potom som chcel, aby vizuálna identita mesta bola MZ predstavená, respektíve MR alebo poslancom, a tak ďalej. Potom som chcel znova upozorniť na to, neviem, či p. prednosta jednal v tejto veci na reklamáciu nového Kalvárskeho mosta, ktorá polovica z neho nesvieti. Čiže to je ďalšia vec. A chcel som poprosiť v rámci pandemických opatrení, keby tu naozaj na budúci mesiac boli tie germicídne žiariče v tejto miestnosti, aby sme naozaj dodržovali to, že si každé dve hodiny tu budeme vetrať. Lebo dnes to trochu zaostáva za tými predpismi, ktoré úrad verejného zdravotníctva schválil. A posledná vec je. Cez prestávku som sa rozprával s p. poslancom Gutom. Tam, kde hraničia katastre Starého mesta a Krškán, to znamená na ulici Novozámocká. Chcem poprosiť Mestské služby, keby sme upravili chodník na Novozámockej od Súľovskej, to znamená od kasárni po Rázusovú. Je tam zelina na tých obrubníkoch, na chodníkoch, tak keby sme to trochu upravili.

p. Muzika – čo sa týka chodníkov, upraceme to.

p. Psotová – nie je potrebné dávať germicídne žiariče sem priamo do sály kvôli tomu, že sme to zabudovali priamo do vzduchotechniky. Takže ide sem čistý vzduch. Vlastne žiariče sú zabudované vzduchotechnike.

p. Lančarič – veľmi stručne poviem, že chystáme náhradné výsadby na území celého mesta. ide viac ako o 140 stromov a 600 krov. A aby som nezdržoval, tak p. poslancovi viem na mail poslať konkrétne lokality s konkrétnymi počtami. A taktiež v prípade záujmu aj poslancom, ktorí prejavia záujem.

p. prednosta – ja chcem poprosiť, tak rovno pani Gálová, prosím do budúceho zastupiteľstva pripraviť nejaké predstavenie toho čo máme, čo máme ako návrh. A čo sa týka mosta reklamácie, tak to som posunul na investičné, nech sa to zreklamuje.

p. Mezei – viackrát na zastupiteľstvách bola spomenutá téma asfaltovania chodníkov Strediskom MsS - aký je tam stav a podobne. Tak ja som so si dovoľil pripraviť návrh na uznesenie, aby sme na najbližšie zastupiteľstvo dostali informatívnu správu o tom, ako sa

hýbe v tejto veci. Aký je plán na rok 2022? A orientačný harmonogram. A plus by bolo dobré, respektíve je to súčasť toho uznesenia, čiže nie bolo by dobré, ale nech to tam je, situačný nákras toho rozsahu a aj strany tej cesty, pretože napr. teraz na Párovskej sa robí tá strana pri škôlke, zatiaľ čo väčšina VMČ predpokladá, že sa bude robiť tá druhá strana. Čiže táto vec tam unikla. Tak aby sme vedeli, že ktorá strana chodníka odkiaľ pokiaľ, lebo momentálne to je v tých uzneseniach č. 793/2021 a 907/ 2021 dané, iba v nejakej ústnej podobe, alebo teda písomnej pomenované slovne. Takže bol by som rád, keby toto vieme pripraviť. Poslal som na organizačné ten návrh na uznesenie.

p. Hatala – rýchlosť, telegraficky v rýchlosti chcem, Cintorín Chrenová, ktorý bol slávnostne otvorený, poprosím keby to tu zaznelo, pán prednosta mi to telefonoval, ale ja by som bol rád, aby to aj verejnosť počula. Kedy sa tam teda už bude môcť reálne pochovávať? Druhá otázka je na vedúceho dopravy. Chcel by som vedieť, kedy bude tá mimoúrovňová križovatka daná verejnosti do užívania? A potom ešte, kedy bude tá cesta okolo Living parku, či vieme, kedy bude daná do užívania?

p. prednosta – k cintorínu na Chrenovej momentálne pripravujeme žiadosť na RÚVZ na hygienu, aby sme dostali povolenie na pochovávanie na tomto cintoríne. Majú tam nejaké lehoty na vydanie toho povolenia. Takže predpokladám, že v priebehu decembra by sme toto povolenie mohli dostať.

p. Maruniak – čo sa týka mimoúrovňovej križovatky Šindolka, tá je vlastne v stave, kde prebiehajú stavebné práce. Spoločnosť MH Invest má podpísanú zmluvu o dielo do 6. mája 2022. Čo sa týka toho sprejzdnenia, ja sa neviem v súčasnosti presne vyjadriť. Stále prebiehajú stavebné práce. Living park - tam sa v súčasnosti rieši uzávierka z dôvodu dopracovania stavebných prác pod tým podjazdom, čo je prepojovacia komunikácia. A rieši sa teraz uzávierka, že do konca roka by to malo byť uzavreté, ale presný termín zatiaľ nemám určený. Súvisí to aj s prerokovaním dopravným inšpektorátom. Následne je predpoklad, že na Nový rok by mohla byť aj tá komunikácia sprejzdnená opätovne.

p. primátor – v akom profile?

p. Maruniak – podľa projektovej dokumentácie - neviem vám presne povedať profil.

p. primátor – prosím, keď budete mať viac informácií zaslať pánovi predsedovi VMČ Zobor, Dražovce

p. Ajdariová – aj ja budem veľmi rýchla. Dovolím si predniesť návrh na uznesenie. *„Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá odboru investičnej výstavby a rozvoja predkladať informatívnu správu poslancom MZ o vykonaných krokoch vedúcich k získaniu stavebného povolenia k investičnej akcii „MK Hollého + výbočisko“ a to 1x za štvrtrok. Termín do nadobudnutia právoplatnosti stavebného povolenia“*

p. prednosta – myslím, že pripraviť alebo predkladať takýto materiál nie je zásadne problém, myslím, že informácie môžeme dávať aj do toho materiálu k investičným akciám, ale keď to má byť samostatne, tak to bude samostatne.

p. Dovičovič – stav, ktorý tu máme, že sa ledva zbierame, aby sme vôbec mohli hlasovať a dokončiť rokovanie, je podľa mňa oveľa väčší trapas pre toto zastupiteľstvo, ako to, keď niekto použije nejaký expresívny a možno nie je celkom kultivovaný výraz. Takže bolo by dobré, keby sme sa začali venovať tomuto. A kto nechce byť poslancom, je rozumné sa o túto funkciu neuchádzať. Lebo účasť na zastupiteľstvách a účasť na rokovaní výborov mestských častí a práca v nich - to sú dve základné povinnosti, ktoré vyžaduje od poslanca zákon o obecnom zriadení. Takže x-tý raz apelujem na to, aby sme sa nedostávali do situácie, keď minimálne tretina poslaneckého zboru nie je prítomná na rokovaní mestského zastupiteľstva. Zareagujem na tú odpoveď, p. Psotová, podľa mňa sme jej mali zatlieskať, pretože naozaj si myslím, že také riešenie, ako nás informovala, je najjednoduchšie a najrozumnejšie z hľadiska ochrany použitím germicídnych žiaričov. A ja si to naozaj veľmi vážim, že to spravili a považujem to za veľmi rozumné, že to bolo vykonané takýmto spôsobom. Ďalšia vec je, že na základe toho, čo nám ako poslancom krajského zastupiteľstva oznámil vedúci odboru dopravy, dostaneme na Troch kráľov pekný darček. V noci z 5. na 6. bude zavretý Cabajský most a môžeme očakávať 200 až 250 nákladných áut v strede mesta. Ďalšia vec, ja som si myslel, že v prípade, ak Mesto niečo zabezpečuje, že poradie aktivít je, že najskôr vyzve potenciálneho dodávateľa na predloženie cenovej ponuky, potom ten predloží cenovú ponuku, následne na základe vyhodnotenia vystaví Mesto objednávku. Na základe tej objednávky mu je dodaná služba, ktorá bola objednaná. A keď ju Mesto prevezme, tak dodávateľ vystaví faktúru a Mesto ju hradí. Ale zistil som, že to tak nie je. Aspoň teda určite nie vždy. Pretože Mesto Nitra 12. 10. vystavilo objednávku, 28. 10. podľa prezenčnej pečiatky mestského úradu bola na zdrape papiera, inak to nazvať neviem, predložená Mestu cenová ponuka. A po veľkom pátraní sa konečne objednávka dnes 18. 11. objavila na webe mesta. Objednávka bola na základe rámcovej zmluvy, o ktorej som tu už hovoril. A naozaj by ma zaujímalo, že prečo trvalo takmer trištvrte roka Mestu, kým zistilo, že na malé projekty potrebuje mať rámcovú zmluvu? A ako bol zmluvný partner vybratý? Rád by som počul odpovede tejto transparentnosti a k týmto postupom, reakcie na ne. A ďalej by som sa rád spýtal, z akej kapitoly bolo hradené vybudovanie betónových obrubníkov na Cintoríne Chrenová a z akej kapitoly bolo hradené ich odstránenie? Pretože výsledkom vynaloženia 2 tisíc eur je, že nič tam nebolo a nič tam nie je. Takže bol by som veľmi rád, keby sme neboli len poučovaní o tom, ako sa veci robia a ako sa už tri roky nastavujú procesy. Lebo keď počuješ slovné spojenie o nastavovaní procesov, tak sa mi zježia všetky chlpy na tele, pretože ešte sme sa v nastavovaní procesov zatiaľ nedostali nikam, lebo čas od času si takéto perličky môžeme čiste vlastnou aktivitou vyhľadať alebo sa ich dopátrať. A aby som nezabudol, chcem úprimne pozdraviť top fanúšika mestského facebooku Veroniku Lukáčovú. Mimochodom, v meste Nitra takáto dáma s takýmto menom nežije, takže to viem. A oceňujem, že svojím bedlivým pozorovaním dokáže zistiť, kto myslí na svoje brucho, kto má a nemá rád matky a deti, kto je demokratický a kto je nedemokratický a kto ovláda, alebo neovláda a dodržiava, alebo nedodržiava desatoro. A rád by som sa s ňou stretol a trebárs by mi mohla povedať, ako vidí, že vyťahujem z hlasovacieho zariadenia kartu. Som tu piate volebné obdobie, nikdy som niečo také nespravil. Nikdy! A ďalej by ma zaujímalo, že prečo, teda nie som na facebooku. Ja mám všetky tieto informácie od kamarátov, ktorí mi ich postupujú. Ale zaujímalo by ma, prečo, pokiaľ nejaké negatívne reakcie smerujú k primátorovi a k úradu, sú z mestského facebooku eliminované, zatiaľ čo urážky poslancov tam trpíme? Pretože to sú urážky. Uraziť niekoho v jeho viere, uraziť niekoho tým, že mu povie, že nemá vzťah k matkám a deťom a k ženám, to je dosť silná vec. Ja by som privítal, keby sme sa takýchto vecí vyvarovali a keby sme sa pri spravovaní mestského facebooku správali a čistili ho podľa jedného metra.

p. prednosta – čo sa týka rámcovej zmluvy k architektonickým prácam. Motiváciou takúto zmluvu uzatvoriť bolo to, že tu máme viacero relatívne malých projektov, ktoré potrebujeme v rámci Mesta riešiť a potrebujeme ich riešiť rýchlo. Prvou motiváciou na uzavretie tejto zmluvy bolo - popravde priestor okolo CVČ Domino a nie Berlínsky múr. Takže kvôli tomu sme uzatvárali v septembri túto rámcovú zmluvu. Samozrejme, ešte ďalšie malé zásahy, ktoré boli plánované a tým prvým projektom, na ktorý bola táto zmluva plánovaná, bol naozaj priestor okolo CVČ Domino. Ohľadne toho procesu, ako to bolo nejak pripravované, ako to tam procesne išlo, tak toto si musíme preskúmať, že či to bolo všetko v poriadku. K tomuto teraz neviem viac povedať. Čo sa týka toho Cintorína Chrenová - k ohľadom toho, že to je v Správe strediska, ktoré tam aj realizuje tieto veci, tak dúfam, že to išlo aj z rozpočtu - zo Strediska MsS. Čo sa týka Cabajského mosta, máme iné informácie, že by sa malo uzavrieť v noci z 5. na 6..

p. Maruniak – pôvodne sa ku mne dostala chybná informácia. Jedná sa o uzávierku, ale úplnú uzávierku, iba pre nákladné vozidlá nad 20 ton, čo je potrebné zdôrazniť. Individuálna doprava nebude obmedzená, ani MHD nebude obmedzená. Termín je 6.1.2022.

p. primátor – tie termíny sme už mali viackrát avizované, zatiaľ neplatil žiaden z tých termínov, ale áno, však jedného dňa k tomu musí prísť. Mňa by zaujímala iba jedna vec. Ako p. poslanec viete, že táto osoba tu naozaj nežije? Tá informácia ma naozaj zaujíma, odkiaľ máte túto informáciu, prosím?

p. Dovičovič – takže ako tradične, nebudeme sa baviť o tom, o čom som hovoril, ale o tom, že kto je p. Veronika Lukáčová. Nie o veci, ale o osobách. Presne takto to vyzeralo, keď som hovoril k rozpočtu, vytiahnutie jednej bezvýznamnej položky a o nej debatu tak, ako to vyzeralo dnes pri pozmeňovacom návrhu k rozpočtovým opatreniam, vytiahnuť z nej jednu bezvýznamnú položku, o tej sa baví. Tu zaznievajú poučenia o systéme, systematickosti a nevyt'ahovaní len jednotlivosti, ale keď to dôjde naopak, tak už treba, toto jedno, len toto jedno je zaujímavé. Ja by som bol veľmi rád, keby sme sa bavili a keby ste reagovali na iné veci, ktoré som povedal. Lebo to, že prečo a ako sme uzatvorili zmluvu s p. Šumichrastom a prečo sme došli na to, že potrebujeme malé projekty v septembri? Rozpočet bol schválený v decembri minulého roka. Už vtedy sme vedeli, že budeme potrebovať malé projekty. Ako nerobte si z nás srandu. Koľko objednávok sme už poslali p. Šumichrastovi? Ja som našiel len jednu, túto!

p. primátor – ide totižto o to, že buď sú vaše informácie konzistentné a od začiatku do konca máte overené informácie, ktoré hovoríte a bavíme sa tu jednoducho faktach, alebo sú to vaše fabulácie, ktoré sú vsadzované do faktov. A v tomto ako keby že je veľakrát problém v diskusii a pokiaľ to potom premiešate, tak jednoducho ten váš príhovor, práca, vážnosť. Preto sa pýtam, že odkiaľ máte takúto informáciu, lebo potom sa začnem pýtať, odkiaľ máte ďalšiu informáciu? Či je to pravda alebo to nie je pravda? Či to je také malé zavázanie sa alebo neni? Na toto som narážal. Ale áno, poďme si dať ďalšie odpovede. Ja ešte poprosím ohľadom toho, že aké pravidlá sú na facebooku. A potom si povieme, že ako skrz celá tá myšlienka toho, že tu potrebujeme mať vysúť'ážený ateliér, ktorý nám robí menšie projekty, lebo sme sa konečne dopracovali až teraz.

p. Galová – čo sa týka komentov na facebooku Mesta Nitra, máme zavedené také pravidlá, že automaticky mažeme príspevky, ktoré obsahujú vulgarizmy, ale nie len napísané vulgarizmy sú vlastne vyfiltrované automaticky, ale aj naznačené. A nie vždy sa to dá ustrážiť, pretože pri niektorých príspevkoch je ich kvantum, ale naozaj sa snažíme všetky tieto nemiestne

komentáre mazať. Ostatné nechávame. A neviem ani, na ktorý príspevok ste reagovali ohľadom vášho príspevku. Kolegynka tu nie je, čo to má na starosti, takže môžeme to vyhľadať a prípadne sa ozvať neskôr.

p. Šabík – ateliér pre malé zákazky sme sa nechali inšpirovať inštitútom v Bratislave, respektíve ÚHA v Žiline a na základe toho, že aby sme si nejak rozviazali ruky, pokiaľ ide o drobné akcie, ktoré zastrešuje Mesto Nitra. Prevzali sme tento model na základe dobrej praxe po konzultáciách so Slovenskou komorou architektov a následne sme požiadali vlastne o rozpočtovú kapitolu, aby nám bola táto rámcová zmluva umožnená uzavrieť a išlo to štandardne cez verejné obstarávanie. Vo výberovej komisii bol aj poslanec mestského zastupiteľstva, čiže všetko máme pod zápismi. Čiže celý ten proces tak, ako je obvyklé. No a je vlastne tá rámcová zmluva k dispozícii. Čiže kde je Mesto Nitra investor a sú to drobné akcie vo verejnom priestore, tak vlastne kvôli tomu, aby sme nemuseli stále čakať na obstarávanie a naťahovať procesy na pol roka, rok. Tak toto bol dôvod a spúšťač toho. Nebol konkrétne priestor za Dominom, alebo všeobecne ten zámer, aby sme boli akcieschopní, čo sa týka mestských akcií. To, že sme zatiaľ iba jednu tú objednávku realizovali, tak je to kvôli tomu, že jednoducho ideme a ÚHA má rozpracovaných asi tak tridsať rôznych projektov od územných plánov až po drobné veci a ideme tak, ako ich máme vlastné zaúkolované, tak to je vlastne dôvod, prečo bol len doteraz do dnešného dňa iba jedna objednávka.

p. Vančo – chcel som sa vyjadriť k tomu mostu Cabajskému. My sme v zastupiteľstve Nitrianskeho samosprávneho kraja vyvinuli viacej iniciatív, aby sa tá situácia zlepšila. A na ostatnom zastupiteľstve NSK prešiel náš návrh, teda nášho poslaneckého klubu, ktorého sú tu aj viacerí poslanci a tým ďakujem, že to podporili, aby NSK ako vlastne ten, ktorý bude vlastník toho mosta, ten, ktorý ho bude opravovať, spravil takú štúdiu, aby ten most mohol do budúcnosti mať aj takú nosnosť, aby tá nákladná doprava mohla byť cez neho odklonená v prípade, že by potom aj prišlo k zámene Cabajskej cesty so štátom. Rovnako sme požiadali aj okresný úrad a štátny orgán pre cestné stavby a dopravu - p. Ing. Slávika, aby využili ten inštitút, ktorý umožňuje zákon a to je to diaľkové odklonenie dopravy a to znamená, aby tú nákladnú dopravu odkláňali už ďaleko pred Nitrou, aby tí, ktorí nemusia prísť do Nitry, aby ani neprišli. Čiže pracujeme na tom aj v NSK. A len pre vašu informáciu, ak sa nevyrieši aj tá križovatka na Čermánskom, teda ten zjazd R1, ktorý mimochodom je naplánovaný na rok 2027, tak nám to moc nepomôže.

p. Dovičovič – ja sa chcem poďakovať za odpovede a potvrdenie toho, že na úrade pravá ruka nevie, čo robí ľavá, pretože najskôr sme sa dozvedeli, že táto rámcová zmluva bola uzatvorená kvôli tomu, že aj Domino treba vyriešiť, a také. Potom sme sa od p. hlavného architekta dozvedeli, že vlastne toto je prvá a zatiaľ jediná projektová dokumentácia, ktorú sme si v rámci tejto zmluvy objednali. Ešte raz vás pekne poprosím, buď sa dohodnite a obľubte nás spoločne, alebo si toto radšej odpustite.

p. primátor – p. poslanec, jedna z prvých vecí, ktoré sme chceli riešiť a máme stále v pláne, a to bolo CVC Domino. Tak, ako sme to hovorili aj na stretnutiach. A máme o tom aj písomnosti, kde si vymieňame emaily. A dokonca aj s p. Vančom, kde o tom hovoríme. Prišiel Berlínsky múr do Nitry a využili sme túto službu, tento ateliér. Takže žiadne zavádzanie, zasa je to len uhol pohľadu toho, že áno, vždy vieme všetko rozporovať a robiť zo všetkého problém.

p. Gut – v súvislosti s blížiacim sa volebným rokom by som chcel otvoriť jednu tému a tým je aj optimalizácia volebných obvodov a tým aj počtu poslancov. Ako vidíme, atmosféra na rokovaníach je pomerne ťaživá, neviem, skutočne je potrebné sa k tomu možno postaviť nejako inak. A ja som si pripravil preto návrh na uznesenie, kde „Mestské zastupiteľstvo ukladá mestského úradu predložiť poslancom informatívnu správu o počte obyvateľov jednotlivých mestských častí ako podklady pre návrh na určenie volebných obvodov a počtu poslancov v nich pre voľby do orgánov samosprávy mesta Nitra v roku 2022.“ V termíne do najbližšieho zastupiteľstva, čiže do 16. 12.. Hneď aj zdôvodnením, lebo keď sa pozrieme na mapu Nitry, tak Nitra má 13 mestských obvodov a nie každý obvod má tu priame zastúpenie v mestskom parlamente. Takže toto by určite uvítali aj obyvatelia trebárs v Horných Krškách alebo Dolných Krškách a nás sa to dotýka asi najviac. Pán primátor, keď sa neurazíte, neviem, či ma počúvate? Vy ma počúvate, tak je dobre, aspoň niekto.

p. primátor – akurát tu riešime, že aký model je v Českej republike. Pán viceprimátor to riešil totižto, ale dostanem k tomu na reakciu.

p. Gut – skutočne som povedal, neurazte sa, ale keď rozprávam, potom to môžete riešiť, kľudne. Skutočne, aby vám nič neuniklo z toho.

p. primátor – p. poslanec, riešime vašu tému a preto som potreboval rýchlo informáciu od p. viceprimátora, že kde sme v tomto. Dostanete odpoveď za chvíľku.

p. Gut – dobre, super. Takže dôvodom z nášho pohľadu Krškanov je jednoznačne, poviem aj historicky, vždy tu boli zástupca iba Dolných Krškan a už je najvyšší čas, aby sme týchto 13 mestských častí dostali do takej kvality, že každá mestská časť tu budem mať priame zastúpenie. Takže toto by som chcel, mám tu návrh na uznesenie, ktorý teraz podám písomne, No ešte by som chcel jednu vec. Ako, p. primátor, si trochu tak vydiskutovať. Stalo sa nám tu v niektorých príspevkoch tak zvykom, že ako bez odpovede ideme hneď hlasovať. Smerujem konkrétne k dvom otázkam, ktoré sme tu mali s kolegom, ako na delegovanie zástupca mesta Nitry. Nedostali sme ani jeden odpoveď. Automaticky sa išlo hneď do hlasovania. Ja skutočne len kvôli korektným vzťahom, myslím si, že dvomi vetami sa dalo odpovedať, je to preto, lebo a hotovo. Všetci by sme to vedeli hneď v prvej a bol by pokoj. Lebo takto je to také dehonestujúce. Ja neviem, či sa pýtame niečo nevhodné, alebo akože zlým tónom. Viete, ja sa pýtam, pretože to neviem, takto sa opýtal. A nedostať na to žiadnu odpoveď, jednoducho tak, ako by som povedal, že tak trochu prehliadnutie akoby tej otázky nie je moc najvhodnejšie na tejto platforme. Mali by sme mať nejakú vzájomnú úctu.

p. primátor – ja som mal za to, že som to už odôvodnil v tom predchádzajúcom príspevku a zároveň to bolo v spomenuté aj v dôvodovej správe. Ale pokiaľ bude treba dať k tomu viacej informácií, prosím, dajte vedieť, zastavte ma, veľmi rád zodpoviem, ak budem vedieť.

p. prednosta – p. poslanec, je zaujímavé, že práve v priebehu minulého týždňa som s p. poslancom Turbom, ktorý tu momentálne nie je, riešili práve tú tému, ako žeby zmeny volebných obvodov, ako nejakú iniciačnú myšlienku. Je to niečo, nad čím sa môžeme zamyslieť, len neviem, či to vieme dať do najbližšieho mestského zastupiteľstva. Vieme určite dať tie počty obyvateľov, ale asi návrh zmeny by bol trochu problematickejší. Neviem, či tam je natiahnuť ten termín.

p. primátor – ja by som akože takéto rokovanie by malo byť skôr na úrovni predsedov klubov a vyrokovať si to hlavne politicky, lebo to je politická otázka. Takže, p. poslanec, keď tak ja navrhujem stretnutie s predsedami jednotlivých politických klubov.

p. Varga – p. primátor, práve ma prekvapilo, že ty hovoríš o politických kluboch, ktorý si sem vkročil ako nezávislý človek. Dobre, odvtedy sa zmenilo. Ale ja som sa prihlásil len preto aby som podporil kolegu Guta, lebo pokiaľ vieme, na septembrovom zasadnutí výboru mestskej časti boli občania z petičného výboru. Mali sme tam osem bodov a jeden z bodov je, aby sa vytvoril v Dražovciach samostatný volebný obvod. Takže by som bol veľmi rád, keby sme sa tak začali, dobre, pre mňa sa začnite aj politicky o tom baviť. Ale bolo by asi najvyšší čas. Do diskusie sa dnes neprihlásim, ale určite trocha rozsiahlejšiu diskusiu si pripravím na budúce.

p. Gut – ja som chcel na toto zareagovať asi tým, že asi na úrovni predsedov politických klubov - tá úroveň pre mňa nie je moc najvhodnejšia, nie som v žiadnom klube, takže ja by som uvítal, keby sme sa o tom mohli rozprávať na porade predsedov VMČ. To si myslím, akože tam je to tiež relevantné, že tam si tiež každý môžeme povedať svoje poznatky alebo skúsenosti. A o tomto, že tu teraz bežíme nejako paralelne teraz v riešení nejakého problému, som skutočne o tom nevedel. Takže, pán prednosta, pokiaľ máte niečo rozpracované, tak budem rád, keď ma budete informovať. A za tretie, ja chcem v tomto prvom kole skutočne, iba štatisticky, počty obyvateľov, koľko je aktuálne v jednotlivých mestských častiach, aby sme si vedeli ten model nejako predstaviť, že asi ako by to mohlo fungovať. Máme 13 mestských častí, kludne môžeme sa o tom rozprávať.

p. prednosta – samozrejme, že tie počty nebude problém do najbližšieho mestského zastupiteľstva pripraviť.

p. Obertáš – facebook Mesta, facebook, stránka Mesta bola tu spomínala kolegom Dovičovičom. Myslím, že máme dost' fundovaných ľudí - transparentným výberovým konaním, správca sociálnych sietí bol teda vybraný na mestský úrad. Ja sa pýtam, prečo do dnešného dňa nikto nevie nastaviť, aby obyvatelia, ktorí užívajú a používajú stránku mesta na facebooku, mohli pridať fotografiu? Či to je zámerne, netuším, ale bohužiaľ, niektorí ľudia komunikujú aj formou fotografií a ten facebook nie je len na kritiku, ale na upozornenie, že možno je v nejakej mestskej časti nejaký problém a chcú pridať fotku, upozorniť Mesto. Toto nastavenie je zakázané, to znamená, že nikto žiadnu fotku na facebook Mesta Nitra nevie uverejniť. Pán primátor, máme fundovaných ľudí, poprosím, skúsite to zabezpečiť, aby to fungovalo tak, ako predtým. Ďalej, chcel by som vedieť, v akom stave je pripravenosť Dvočianska ulica - odpredaj bytov do osobného vlastníctva. Viem, že to bolo rozdebatované a aj odbor majetku, teda nejako priebežne informovať, ale momentálne súčasný stav. Potom by som chcel odpoveď, čo sme už spomínali v predchádzajúcej diskusii, ako sa doriešilo tých 2 000 m<sup>2</sup> asfaltu na cyklotrase Borina. Kde ste teda dali prísľub, že doriešite tú chybu projektanta so samotným projektantom, nakoľko Mestu vznikli neoprávnené výdavky, ktoré muselo z rozpočtu zaplatiť. A posledná vec, čo tu kolega Miloš spomínal. Áno, pamätník Berlínsky múr. Ja som ako poslanec po mimoriadnom zastupiteľstve požiadal pána Šabíka mailom teda, aby som nemusel dávať 211, ktorú sústavne mi niekto vyhadzuje na oči, a teda ako poslanec som chcel, aby mi poslal výkaz, výmer, podklady od projektanta. Asi ako poslanec nestojím za odpoveď pánovi Šabíkoví, keďže bolo mi povedané a od jeho podriadenej, že nech si dám ako poslanec 211. Takže, p. primátor, aj do budúca, zbytočne tu nezosmiešňujte moje žiadosti 211, keď sami zamestnanci si o to koledujú. A keď dôjdem ako poslanec, aby som informoval svojich voličov, nedostanem požadované materiály na mail a nestojím ani za odpoveď hlavnému architektovi, v oveľa veciach vôbec nestojíme ani za odpoveď p. hlavnému architektovi, nie sme developeri. Chápem! My sme len obyčajní poslanci zvolení ľuďmi, ale aspoň dám slušnú odpoveď. Nie, prenechám to nejakému referentovi, právnikovi, že už ste dostali, pán poslanec, na 211 odpoveď a robte si s ňou, čo



chcete. Mám niekoľko mailov ešte u pána Šabíka, na ktoré mi ani nebolo zodpovedané. Takže, poprosím, p. Šabík, áno, aj ja som tu, som jeden z poslancov z Klokočiny. Slušnosť káže odpovedať, verím že ste slušný človek a dokážete odpovedať na ten mail, aby som zbytočne nemusel zneužívať tú 211, ktorá mi ja tak často vytýkaná. A takisto ma zaráža a vieme o tom všetci za chvíľočku, že bola nejaká iniciatíva v rámci riešenia priestoru pred Sandokanom a prisľúbili ste vy sám po prvom nezdarenom stretnutí, že 5. 11. sa tu stretneme v rámci riešenia priestoru pred Sandokanom u vás, že si ešte problematiku naštudujete s tým, že pripravíte aj vy možno nejaký návrh z vášho úradu a z vášho odboru. My sme sem došli 5. 11. aj s kolegyňou Petrou teda 5. 10.. Nikto nám nedal ani odpoveď, p. predsedkyňa sa musela dopytovať, že prečo nám nikto neoznámil, že čo je s tým stretnutím. Vy ste teda odpísali, že pokiaľ nebudú vyčlenené finančné prostriedky, váš odbor sa nebude s tým zaoberať. A je celé divné, že my keď dostaneme na VMČ materiály v rámci tržnice Sandokan, tak sme odkázaní, že toto územie v rámci tržnice treba riešiť koncepčne. Prosím vás, povedzte mi, ako to mám riešiť koncepčne, keď sme vás požiadali o stretnutie. Chceli sme to riešiť koncepčne a dostali sme odpoveď, že pokiaľ na to nebudú finančné prostriedky, váš odbor sa s tým nebude zaoberať. Ja sa pýtam, hlavný architekt by mal som komunikovať s poslancami? Požiadavky občanov sú presmerované na poslancov. Poslanci by mali komunikovať s ÚHA. Dostať odpoveď, nemáme na to peniaze, nebudem sa s vami baviť v úvodzovkách, neni pre mňa odpoveď, ktorú by som čakal od zamestnanca mestského úradu a tobôž nie od vedúceho, ktorý je na útvare hlavného architekta.

p. primátor – k infozákonu - máte plné právo požadovať informácie cez infozákon. Ja som rozprával iba o tom, v akom čase ste nás dopytovali cez infozákon, kedy sme naozaj že zachraňovali ľudské životy a bolo to katastrofálne obdobie v našom meste. A vtedy ste zahadzovali úrad cez infozákon, len pre korektnosť, aby sme si povedali, že ako to bolo. Čo sa týka ďalších vecí. Áno, viem, že ste s pracovníčkou, ktorá má na starosti sociálne veci riešili, prečo sa dajú, nedajú dávať obrázky na facebooku. Nevie, či to dokonca nebolo mimo pracovnej doby, kedy vám aj odpovedala. Pracovníčka, ktorá povedala, že jednoducho, po prvé to bolo v tom čase, keď bol ten veľký výpadok facebooku a zároveň áno, však tú fotku nakoniec bývalého primátora, ako šoféruje autobus, ste tam vložili na ten komentár. Tak pokiaľ viem, to tam šlo. A neviem, aké sú tam teraz nastavenia. Veď facebook mení tam tie veci. Takže ja si myslím, že práveže tam bola maximálna ústretovosť z nášho odboru. Takže neviem, môžeme to ešte preveriť. Nie sú tam podľa mňa nejaké špeciálne nastavenia. Jednoducho štandardne je nenastavený facebook na naše stránky. Ale kľudne dajte mi dotaz, dáme to na referentku, nech k tomu spíše odpoveď. Takto vám naozaj neviem povedať. Taktiež aj k niektorým témam, ktoré ste spomínali predtým, nemám dostupné informácie. A naozaj si nemôžem pamätať všetko. Takže preto tu máme aj ten bod Interpelácie, kde k tomu môže potom zaujať písomné stanovisko, respektíve ten odbor, ktorý to má na starosti.

p. Matula – k dodatku k zmluve o dielo cyklotrasa Borina, kde v podstate boli navýšené zhruba v čiastke 30 tisíc s DPH. Na vysvetlenie, v roku 2015 bola podpísaná zmluva o dielo s projektantom na túto cyklotrasu, ktorý ju vyprojektoval, odovzdal projektovú dokumentáciu s tým, že bol nesúlad medzi projektovou dokumentáciou a výkazom, výmer. Prebehlo verejné obstarávanie, kde na základe výkaz výmer bol obstaraný zhotoviteľ, ktorý v podstate ani tu na úrade a ani ten zhotoviteľ si nevšimol tento nesúlad. Čiže zistilo sa až pri realizácii, že tam je vo výkaze výmer o 2 tisíc m<sup>2</sup> menej. Realizácia nastala v roku 2018 a v roku 2019 v marci bol popísaný tento dodatok. Čo sa týka nejakej zvyknutej škody, lebo bolo to financované z fondu Európskej únie s tým, že tam vznikli nejaké neoprávnené náklady. Tak škoda, ktorá tam vznikla vo forme týchto neoprávnených nákladov, momentálne preverujeme možnosť to uplatniť na projektanta. Čiže je to v nejakom právnom posúdení. Vzhľadom na obdobie,

ktoré je z roku 2015, kedy bola zhotovená tá projektová dokumentácia, či v tom období boli, alebo kedy sa to zistilo, či boli uplatnené v tom momente alebo až následne. Stále je tam v podstate premlčacia doba, prišlo sa na to v roku 2019, čiže sme v období tej premlčacie doby, čiže stále je tam možnosť. Ale hovorím, je to na právnom posúdení. Takže ďalšie info môžeme poskytnúť po tom právnom posúdení.

p. Šabík – p. poslanec Obertáš, ja som slušne vychovaný človek. Ja odpovedám poslancom na slušné vnesené požiadavky. A tu na zastupiteľstve vystupujete dosť kultivovane, ale keď chodíte po chodbách mestského úradu a ziapnete na zamestnancov, ktorý sa už neraz aj rozplakali po vašich invektívach. Tak ja som sa prispôbil komunikačne, takže prideliť vám vašu poštu normálne elektronicky a preto je to pridelené nie akémusi zamestnancovi, ale konkrétne sú pridelené vaše požiadavky ľuďom, ktorí ich, myslím si, že veľmi zodpovedne vyriešia a vybaví. A dávam vám verejný prísľub tu z tej lavice ako sedím, že ak vy budete komunikovať so zamestnancami kultivovane, tak ja budem s vami komunikovať tak, ako komunikujem so všetkými ostatnými poslancami. Verejne vám to sľubujem, že ak už nebudete rozplakávať referentky a kričať na ne.

p. Obertáš – najskôr na p. Matulu. Pán Matula, bol projektant vyzvaný, že teda spravil chybu a aby sa to odkonzultovalo? Lebo toto sme ešte s p. Derkom riešili, keď tu pracoval, že pôjde doporučený list projektantovi, aby bol vyzvaný na nejakú komunikáciu. Bol? Vie o tom? Komunikuje sa? Len toto sme riešili v roku 2019 a máme 2021 a nikam sa to nepomohlo. Nevie o tom, p. hlavný architekt, že by som ja nejakého referenta rozplakával. Ja som došiel s tým, že kázala mi p. Minarechová poslať email na vás, keďže vy ste nadriadený s tou požiadavkou na výkaz, výmer. Poslal som vám. Nič som nedostal, tak som išiel na úrad vybavovať iné veci, tak som si dovoľil p. Minarechovej povedať, že či mi vie spis ukázať a aj výkaz, výmer dať, keďže som na úrade? Bolo mi povedané, že nie, nemá súhlas od nadriadeného. Hovorím, ale ja som došiel ako poslanec s tým, že chcem informovať aj svojich voličov, teda nemusí nič posilať mailom, keď si viem nahliadnuť do spisu. Povedala mi, nech si dám 211. Ako mám ja reagovať, keď z pozície aj poslanca dôjdem, mám právo kontrolovať zamestnanca aj mestský úrad, keď mi povie zamestnanec, nech si dám 211. Ja nerobím krik, keď budem robiť krik, tak to budete veľmi dobre počuť. To, že mám taký hlas aký mám, aj bez mikrofónu, bohužiaľ. Ale ja sa snažím reálne komunikovať. A p. Šabík, neviem komu ste prideliť môj email ešte zo septembra, do dnešného dňa nemám odpoveď. Tak neviem, ako fungujete, komu prideliť moje maily, ale od septembra, aspoň - p. Obertáš, povenú sa tomu, p. referent a dávam vedieť priebehu mesiaca november. Takže buď máte deravú poštu, alebo málo asistentiek.

p. prednosta – p. poslanec, mám viacero informácií o tom, že nevyvolávate v zamestnancoch dobré pocity s tým, ako s nimi komunikujete a môžu komunikovať s vami slušne a môžu vám dávať všetky informácie, ktoré žiadate, napriek tomu po stretnutiach s vami mnohí zamestnanci nemajú zrovna dobré pocity. Pán Šabík to pomenoval tak, ako to pomenoval. Naozaj to nie je vec jedného zamestnanca, ale deje sa to pravidelne. To, že máte právo kontrolovať, máte právo kontrolovať a taktiež máte zákonné spôsoby, ako kontrolovať. A nie spôsobom, že vrazíte do dverí a okamžite žiadate tento, tento, tento papier. Máte na to zákonné spôsoby, ako môžete kontrolovať. A tiež si myslím, že napriek tomu, že idete nie úplne, či už slušne na týchto zamestnancov, tak vám odpovede spravidla dávajú, pokiaľ viem. Ale to, že viacerí zamestnanci sú nespokojní po vašich návštevách nie preto, že by niečo porušili, ale preto, akému stresu sú vystavení a nie preto, že by niečo porušili alebo že by sa mali, nedajbože, za niečo ospravedlňovať, ale pre váš spôsob komunikácie, tak to mám z viacerých zdrojov.

p. Obertáš – ja problém s ľuďmi, kde dôjdem a nemajú čo schovávať, nie osobne, nemám žiadny. Dajú mi bez problémov dokumenty a nemusím ani zvyšovať hlas. To, že sa tu niekto rozplakal, o tom vie povedať asi p. Psotová a keďže išlo o súťaž, kde som mal byť rozhodujúci člen a zistil som, že počas obchodnej súťaže boli porušené podmienky a povedal som, že túto súťaž nepodpíšem, zruším a keď bude treba zavolám políciu. Potom nastali plače, že má toho dosť. Takže poprosím, vážene vedenie mesta, overte si fakty o tom plači, aj vy p. Šabík s tým, že som políciu nevolal. Spravila sa súťaž nanovo. Nikto ma už k tej opravenej súťaži nevolal. Spravte si vy poriadky najskôr na úrade a potom môžete hovoriť, Obertáš nezvyšuje alebo nezvyšuje hlas. Ja tu mám x, verím tomu, zamestnancov, s ktorými normálne komunikujem a vedia, že keď im zavolám alebo dôjdem, vieme sa dohodnúť, či už s p. Maruniakom, že do dvoch dní mi vie poslať. A dokážem komunikovať s každým jedným, ale kto má čo schovávať, bude hľadať dôvody, prečo Obertášovi nedá.

p. primátor – p. poslanec, viacerí ľudia na úrade sa na vás sťažujú, že vaše chovanie prekračuje slušnosť a prekračuje hranice ľudskosti, empatickosti. A nie je to vonkoncom o tom, že by niečo schovávali. Práve naopak, o to viacej ma to mrzí, keď to hovoria kľúčoví ľudia na úrade, čo tu dajú dušu za úrad, dušu pre týchto obyvateľov. A vaše chovanie je absolútne mimo, častokrát mimo hraníc slušnosti.

p. Rácová – rozmýšľala som, či ešte má význam sa hlásiť do diskusie a povedať to, čo som pôvodne mala naplánované, pretože pozerám na hodiny, koľko je hodín a koľkí sme zostali. Tri poznámky k diskusii si neodpustím a potom poviem to, čo som mienila povedať ako prvoradá, to, čo mi ležalo na srdci. Jednoznačne podporujem snahu p. Guta hovoriť a pokúsiť sa postaviť nové volebné obvody. A tiež si myslím, že by to malo byť na úrovni VMČ. To je prvá poznámka, druhá, som prekvapená, že tu zaznelo, aká veľká snaha je okolo CVČ Domino. No, ja tento pocit nemám. Pretože ak by vedeniu mesta bolo záležalo na tejto aktivite, tak určite by sa bola dostala medzi prioritné investičné akcie, keďže je to rozsiahla akcia v rámci úveru 9 miliónov. Ja som vtedy na to upozorňovala tak, ako sa tam nedostala ZŠ Tulipánová alebo ZUŠ, ale dobre počúvam, že to je prioritá. Tretia poznámka. Rada by som chodila na rokovanie mestského zastupiteľstva, ale mám obavy z toho, či sú dostatočne zabezpečené hygienické opatrenia v sále. Či skutočne kontroluje úrad všetky osoby v sále z hľadiska pokynov nariadených, napr. OTP, a tak ďalej. Keď som sa na toto pýtala, nedostala som na toto odpoveď. Takže bola by som rada, keby sme o týchto veciach na rovinu hovorili. A teraz prejdem k hlavnej téme, prečo som sa prihlásila. Dnešné zastupiteľstvo ukázalo, aké problémy máme s prípravou a s priebehom mestských zastupiteľstiev. Dnes toľko času sme stratili. Ja by som chcela, aby sme si vysvetlili, zistili, informovali sa, odkomunikovali a vzájomne si povedali, čo všetko bolo treba povedať, aby sme mohli rokovať a hlasovať. Ja by som chcela vyzvať vás, p. primátor a všetkých zodpovedných pracovníkov, aby ste si dali záležať na tom, ako pripravíte posledné rozpočtové zasadnutie mestského zastupiteľstva. Aby sa tie chyby, ktoré a na ktoré sme poukázali, to je dodržiavanie rokovacieho poriadku, odkomunikovanie v komisiách, vo VMČ s poslancami, aby ste toto nezanedbali, aby sa znova nestalo, že budeme stáť na veciach, ktoré mohli byť oznámené. Veľmi dôležité je, aby všetky materiály boli odkomunikované, aby boli kompletne, podrobné a pravdivé dôvodové správy. Aby sa teda nestalo, že v pondelok alebo utorok dostaneme pozmeňujúci návrh na päť strán bez zdôvodnenia. Vy hovoríte, že každý má právo. Dobré, každý má, ale potom sa k tomu postavme tak, že sa vzájomne informujme a trvajme na tom, že aj pozmeňujúci návrh. A ak niekto má dôvody, tak nech ho teda podá, ale nech aj vysvetlí, prečo ho podáva. Lebo to sa takto ako potom nedá. Tiež by som chcela apelovať na tých, ktorí sa nepripojili a nie sú a neboli dnes na zastupiteľstve, verím, že mali vážne dôvody. A jednoducho, že by sme sa všetci mali snažiť rovnakou mierou, priložiť ruku k dielu tak, aby sme sa vyvarovali tých

chýb v príprave a priebehu a aby to aspoň to záverečné zastupiteľstvo vyzeralo troška inak. Mne sa tento záverečný pingpong napríklad nepáčil. Myslím si, že sa to nerobí, že sa to nemá robiť takto a že sa to má robiť inak ako na zastupiteľstve verejne, takto využívať priestor, ale je to len môj názor.

p. Rathouský – ja by som si v mojom diskusnom príspevku dovoľil sa povenovať situácii, respektíve k téme mestskej hromadnej dopravy. A to z pohľadu z toho, že ako všetci vieme, pomerne veľmi krátka doba nás delí od toho, keďže od nového roku budeme mať nového dopravcu v meste Nitra, ktorý vlastne prevezme komplet celú mestskú hromadnú dopravu. V kontexte diania určite všetci viete, čo sa deje v Bratislave momentálne pri zmene dopravcu. Vlastne vychádzam z toho, že tam podľa informácií chýba zhruba sto vodičov a následne tomu zodpovedá aj tá situácia, ktorá tam je. A vzhľadom k tomu, že sme predstavili už aj nového dopravcu, aj si myslím, že všetci občania Nitry sa s takou nádejou pozerajú do budúcnosti, že toto bude znamenať jednak kvalitatívny skok dopredu v tejto príprave a zároveň aj pre nás to bude istým spôsobom taká vízia, ktorú by sme chceli odľahčiť dopravu v Nitre a nalákať tých ľudí do hromadných prostriedkov. Takže sa chcem aj opýtať, či komunikujeme s dopravcom na túto tému, či vieme, že tá situácia prebehne hladko, či budeme mať dostatok vodičov, aby sme si poviem to tak, že nesekli takú hanbu, akú teda majú v Bratislave s týmto. A tým pádom sa to stane naozaj terčom oprávnenej a tvrdej kritiky pre nás v krátkej dobe.

p. prednosta – čo sa týka nábehu novej MHD - je to naozaj veľmi náročný projekt s veľkými rizikami. Máme pravidelné stretnutia so zástupcom Transdev v Nitre. Stretávame sa raz týždenne a zatiaľ nejaký spôsobom na nás neeskaloval nejaké problémy s nábehom, žeby nejaké zásadné problémy mali ohroziť nábeh 1. januára. Takže rátam s tým, že príprava prebieha podľa plánu, to čo majú dodávať v rámci našej zmluvy, tak to dodávajú v čas tie informácie. Viem, že sa podarilo podpísať Transdevu so spoločnosťou Arriva Nitra zmluvu o prechode práva a povinnosti, v ktorej nie je Mesto nijako zakomponované, ale to by malo byť aspoň čiastočnou zárukou toho, že by mal byť menší problém so získaním vodičov pre nového dopravcu. Naozaj, neeskalujú na nás zatiaľ žiadne problémy neinformuje nás o tom, že by bol voľajaký problém s nábehom. Samozrejme, myslím si, že je nereálne očakávať, že z večera na ráno, respektíve z neskorého večera na skoré ráno prejde nábeh takéhoto veľkého projektu absolútne bez problémov. S nejakými treba rátať. A akurát je našou úlohou ich minimalizovať, aby čo najmenej ovplyvnili obyvateľov mesta.

#### **40. Návrh na uznesenie**

**Hlasovanie č. 54 o návrhu na uznesenie p. Mezeia v bode „Diskusia“** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Stredisku mestských služieb (SMS) predložiť informatívnu správu o plánovaných súvislých opravách chodníkov na rok 2021-2022 a realizovaných opravách v roku 2021 so situačným zakreslením rozsahu opráv a plánovaným harmonogramom opráv

T: najbližšie riadne zasadnutie MZ

prezentácia – 17

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 55** o návrhu na uznesenie p. Ajdariovej v bode „Diskusia“ - Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá odboru investičnej výstavby a rozvoja predkladať informatívnu správu poslancom MZ o vykonaných krokoch vedúcich k získaniu stavebného povolenia k investičnej akcii „MK Hollého + výbočisko“ a to 1x za štvrt'rok

T: do nadobudnutia právoplatnosti stavebného povolenia

prezentácia – 17

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 56** o návrhu na uznesenie p. Gut v bode „Diskusia“ - Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi mestského úradu predložiť poslancom informatívnu správu o počte obyvateľov v jednotlivých MČ ako podklady pre Návrh na určenie volebných obvodov a počtu poslancov v nich pre voľby do orgánov samosprávy mesta Nitra v roku 2022

T: 16.12.2021

prezentácia – 19

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

#### **41. Záver**

p. primátor – nakoľko sme prerokovali posledný bod programu, vyzývam predsedu návrhovej komisie p. Petra Bakaya, aby nás informoval, či bolo ku každému samostatnému bodu rokovania prijaté uznesenie.

p. Bakay – konštatujem, že ku každému bodu bolo prijaté uznesenie.

p. primátor – ďakujem! Vypočuli sme si predsedu návrhovej komisie. Má niekto k jeho vystúpeniu pripomienky? Ak nie, ďakujem predsedovi a členom návrhovej komisie za vykonanú prácu. Nakoľko sme program dnešného rokovania vyčerpali, vyhlasujem 34. zasadnutie (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre za skončené. Ďakujem za plodnú diskusiu.

Nitra, 29. 11. 2021

Zapísala:

Lucia Vojtechová, v. r.

ref. organizačný

Marek Hattas, v. r.

primátor

mesta Nitry

Mgr. Martin Horák, v. r.

prednostu

Mestského úradu v Nitre

O v e r o v a t e l i a :

**p. Miroslav Gut, v. r.**

a

**p. David Moravčík, v. r.**