

Mesto Nitra – Mestský úrad v Nitre

## Z Á P I S N I C A

zo 7. zasadnutia (riadneho) Mestského  
zastupiteľstva v Nitre,  
konaného dňa 27.4.2023

**Z á p i s n i c a**  
**zo 7. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre**

**Dátum a miesto konania:** Nitra, 27.04.2023  
**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny 30 poslancov  
**Ospravedlnení:** p. Košťál  
**Neskorší príchod:**

**P R O G R A M:**

**1. Otvorenie**

**2. Voľba pracovných komisií**

- 3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c) mat. č. 19**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016 **mat. č. 906/2017**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 145/2017-MZ zo dňa 18.05.2017 **mat. č. 1065/2017**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021 **mat. č. 801/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 147/2021-MZ zo dňa 22.04.2021 **mat. č. 843/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021 **mat. č. 1008/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 395/2021-MZ zo dňa 18.11.2021 **mat. č. 1156/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 508/2022-MZ zo dňa 20.12.2022 – v bode 1) **mat. č. 1433/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 43/2023-MZ zo dňa 02.02.2023 **mat. č. 42/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 44/2023-MZ zo dňa 02.02.2023 **mat. č. 43/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 46/2023-MZ zo dňa 02.02.2023 **mat. č. 45/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 89/2023-MZ zo dňa 23.03.2023 **mat. č. 62/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 **mat. č. 121/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 134/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 **mat. č. 122/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 747/2022-MR zo dňa 12.12.2022 **mat. č. 105/2023**

**4. Návrh na odpustenie nájomného a uzatvorenie nového nájomného vzťahu (MAVAREST, s. r. o.)**

Spravodajca: p. Pavol Obertáš **mat. č. 112/2023**

**5. Návrh na odkúpenie stavebného objektu do vlastníctva Mesta Nitra a odovzdanie na prevádzkovanie (verejné osvetlenie v rámci stavby „Obytný súbor Hornočermáň)**

Spravodajca: p. Igor Kršiak **mat. č. 102/2023**

**6. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (DOMO, spol. s r. o., Považanova 2, 841 02 Bratislava, IČO: 31 363 211 – uzatvorenie Dodatku č. 1 k Nájomnej zmluve č. j. 1664/2019/OM)**

Spravodajca: p. Igor Kršiak **mat. č. 109/2023**

**7. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (časť pozemku „E“ KN parc. č. 3559 v k. ú. Nitra – LIDL Slovenská republika, v.o.s., so sídlom Ružínovská 1E, 921 02 Bratislava, IČO: 35 793 783)**

Spravodajca: p. Pavol Obertáš **mat. č. 110/2023**

**8. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 2135/2 v k. ú. Nitra – Timea Eggenhofer, Vikárska 1077/15, 949 01 Nitra)**

Spravodajca: p. Pavol Obertáš **mat. č. 111/2023**

- 9. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – prenájom časti pozemku na Jurkovičovej ul. v Nitre (Filip Vaško)**  
Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 115/2023
- 10. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Dražovce – Zdenek Studený, Katarína Šullová)**  
Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 117/2023
- 11. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Jozef Košarišťan s manželkou, Kamenná 1174/106, 949 01 Nitra)**  
Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 118/2023
- 12. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 408/2022-MZ zo dňa 06.10.2022 – nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. Mlynárce, Kmeťova ul. pod vodojemom)**  
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 80/2023
- 13. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 98/2022-MZ zo dňa 16.03.2022 (Návrh na odplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra v kat. území Kynek (Dan Karabín))**  
Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 113/2023
- 14. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 357/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 (odpredaj a prenájom pozemkov pre vlastníkov BD na ul. J. Kráľa č. 102 a 104)**  
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 114/2023
- 15. Návrh na zmenu uznesenia č. 156/2022-MZ zo dňa 21.04.2022 – Návrh na ukončenie platnosti Nájomnej zmluvy č. j. 861/2015/OM v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2022-MZ zo dňa 16.03.2022 (prenájom časti pozemku o výmere 18 m<sup>2</sup> z parc. reg. C KN č. 222/1 kat. úz. Nitra)**  
Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 1416/2022-1
- 16. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku parcela registra C KN č. 372/2, k. ú. Zobor – Ing. Mária Kollárová a Peter Kollár, Ivan Karaka)**  
(bez spravodajcu) mat. č. 125/2023
- 17. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku parcely registra C KN č.5347/15 v k. ú. Nitra – doc. Ing. Jozef Bojňanský, PhD. a Ing. Tatiana Bojňanská CSc.)**  
(bez spravodajcu) mat. č. 126/2023

- 18. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj časti pozemku v kat. úz. Zobor, Skautská ul. – Urbancova ul.)**  
(bez spravodajcu) mat. č. 133/2023
- 19. Návrh záverečného účtu mesta Nitry za rok 2022**  
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 107/2023
- 20. Návrh Dodatku č. 7 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 8/2019 o výške príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov a nákladov v školách, v školských výchovno-vzdelávacích zariadeniach a na čiastočnú úhradu nákladov a podmienky úhrady v školských účelových zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry**  
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 104/2023
- 21. Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2023 pre cieľovú oblasť: Sociálna oblasť a podpora verejného zdravia**  
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 100/2023
- 22. Informatívna správa k hodnoteniu plnenia III. Komunitného plánu sociálnych služieb v meste Nitra na roky 2021-2025, za rok 2022**  
Spravodajca: p. Štefan Štefek mat. č. 101/2023
- 23. Rozšírenie obsluhy MHD**  
(bez spravodajcu) mat. č. 136/2023
- 24. Informatívna správa – zoznam dohôd o prácach vykonaných mimo pracovného pomeru uzatvorených s mestom Nitra**  
Spravodajca: p. Miloš Dovičovič mat. č. 103/2023
- 25. Informatívna správa – Vyhodnotenie Akčného plánu k Stratégii rozvoja kultúry a kreatívneho priemyslu mesta Nitry na roky 2021 - 2022**  
Spravodajca: p. Denisa Branikovičová mat. č. 108/2023
- 26. Návrh na odpis nedaňových pohľadávok**  
Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 99/2023
- 27. Návrh na poskytnutie finančných transferov pre Nitriansku investičnú s. r. o.**  
(bez spravodajcu) mat. č. 132/2023
- 28. Ponuka spolupráce pri podpore a organizácii medzinárodných cyklistických pretekov okolo Slovenska - 67. ročník**  
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 120/2023

**29. Návrh zámeru integrácie verejnej osobnej dopravy v spolupráci s Nitrianskym samosprávnym krajom**  
(bez spravodajcu) **mat. č. 130/2023**

**30. Interpelácie**

**31. Diskusia**

**32. Návrh na uznesenie**

**33. Záver**

**1. Otvorenie**

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Otváram rokovanie 7. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, na ktorom Vás všetkých srdečne vítam.

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných 30 poslancov, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Predkladám Vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozerat' na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávat' uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

Odporúčam ju zriadiť z poslancov mestského zastupiteľstva v tomto zložení:

Predseda návrhovej komisie: **p. Denisa Branikovičová**

Členovia návrhovej komisie: **p. Miloslav Gut**  
**p. Petra Ajdariová**  
**p. Miroslav Hatala**  
**p. Peter Oremus**

Má niekto z radov poslancov mestského zastupiteľstva pripomienky alebo pozmeňujúci návrh? Ak nie, dávam hlasovať. Kto súhlasí s takýmto zložením návrhovej komisie?

## Hlasovanie č. 1 o návrhu na založenie návrhovej komisie

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že návrhová komisia bola /jednomyselne/ schválená. Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začali svoju činnosť.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá Vám bola spolu s materiálmi zaslaná do WY DRIVE. Pozvánka Vám bola doručená aj v písomnej podobe do osobných priečinkov poslancov. Materiály Vám boli zaslané aj *prostredníctvom úschovne*.

Tri dni pred zasadnutím ste do cloudového úložiska obdržali ďalšie materiály, ktoré Vám boli zaslané aj prostredníctvom e-mailu.

### *Ide o nasledovné materiály:*

- **mat. č. 116/2023** „Návrh na odňatie nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Nitry z výkonu správy spoločnosti Službyt Nitra, s. r. o. - „Horná stanica lanovky, stavba bez s. č., postavená na pozemku reg. “C“KN parc. č. 5477/1 o výmere 449 m<sup>2</sup>, k. ú. Zobor, zapísanej na LV č. 3079 a odovzdanie nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Nitry na výkon správy spoločnosti Službyt Nitra, s. r. o., „Letné kúpalisko“ – pozemok reg. C“KN č. 147/33 o výmere 3148 m<sup>2</sup>“,

ktorý navrhujem zaradiť do programu **za pôvodný bod pod por. č. 11 (ako nový bod 12)**.

- **mat. č. 137/2023** „Informatívna správa pre projekt UNICEF“

**a**

- **mat. č. 135/2023** „Návrh Štatútu mestských novín „Radničné noviny - mesačník pre všetkých, ktorí majú radi Nitru“ a návrh na menovanie členov Redakčnej rady“,

navrhujem zaradiť do programu v prečítanom poradí **za pôvodný bod 26 (ako nový bod 28, 29)**.

Upozorňujem, že dva dni pred zasadnutím ste obdržali do cloudového úložiska:

- **mat. č. 138/2003** „Informatívna správa – realizácia obnovy vodorovného dopravného značenia a parkovacích miest v kompetencii Strediska mestských služieb“, ktorý navrhujem zaradiť **pred pôvodný 27 (ako nový bod 30)**. **Materiál č. 138/2023** Vám bol predložený na základe prijatého uznesenia MZ č. 131/2023-MZ zo dňa 31.03.2023.

a

- **mat. č. 141/2023** „Informatívna správa o stave projektov financovaných z externých zdrojov“, ktorý navrhujem zaradiť **za pôvodný bod 3 (ako nový bod 4)**.

- Dnes ráno Vám bol na stoly rozdán mat. č. 144/2023 - **Informatívny zámer nadobudnutia multifunkčnej športovej haly na Škultétyho ul. v Nitre do vlastníctva Mesta Nitra od poslancov z poslaneckého klubu Fungujúca Nitra v zastúpení pána poslanca Ľubomíra Moravčíka**, ktorý navrhujem zaradiť **za pôvodný bod 29** pred bod Interpelácie.

Dovoľujem si Vás požiadať o zaradenie materiálov do programu dnešného rokovania, napriek tomu, že materiály Vám neboli zaslané v súlade s rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva.

Upozorňujem, že všetky vyššie uvedené materiály neboli prerokované v mestskej rade MR.

Ďalšie materiály, ktoré neboli prerokované v MR, a preto na ich zaradenie je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov sú materiály uvedené v programe pod nasledovnými poradovými číslami:

- **por. č. 16** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku parcela registra C KN č. 372/2, k. ú. Zobor – Ing. Mária Kollárová a Peter Kollár, Ivan Karaka)“, **mat. č. 125/2023**,

- **por. č. 17** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku parcely registra C KN č. 5347/15 v k. ú. Nitra – doc. Ing. Jozef Bojňanský, PhD. a Ing. Tatiana Bojňanská CSc.)“, **mat. č. 126/2023**,

- **por. č. 18** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj časti pozemku v kat. úz. Zobor, Skautská ul. – Urbancova ul.)“, **mat. č. 133/2023**

a

- **por. č. 23** „Rozšírenie obsluhy MHD“, **mat. č. 136/2023**,

- **por. č. 27** „Návrh na poskytnutie finančných transferov pre Nitriansku investičnú s. r. o.“, **mat. č. 132/2023**,

- **por. č. 29** „Návrh zámeru integrácie verejnej osobnej dopravy v spolupráci s Nitrianskym samosprávnym krajom“, **mat. č. 130/2023**.



### Ďalej ste obdržali:

- k **mat. 107/2023** „Stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu mesta Nitry za rok 2022“,
- Prílohu - **fotografie** (týkajúce sa stavu kanalizačných šácht) k **mat. č. 125/2023**, ktorý je uvedený v programe **pod por. č. 16**,
- Prílohu – **tabuľku Pracovný plán (WP) – Mesto Nitra k mat. 137/2023** „Informatívna správa pre projekt UNICEF“

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Má niekto z poslancov mestského zastupiteľstva k takto predloženému návrhu pripomienky, prípadne iný návrh na zmenu programu?

**p. Štefek** - nemám žiadny problém s takto zaradenými materiálmi pred tie pôvodné body mestského zastupiteľstva. Chcem požiadať, aby sme materiál, informatívna správa o akciách, ktoré sú financované z fondov Európskej únie, zaradili za bod 21. Ja sa musím na chvíľku ospravedlniť, ja za 10 musím odísť a to je zhruba čas, keď ten materiál môže prísť na rokovanie, idem do jednej komisie na Nitriansky samosprávny kraj na polhodinu, potom sa vrátim, takže poprosím, keby to bolo možné, ten materiál zaradiť ako bod 21.

**p. primátor** - dobre, evidujem. Stotožňujem sa. Tak to dáme teda za bod 21. Materiál číslo 141/2023, keďže na tom materiáli ste aktívne pracovali, však vychádza to z vašej iniciatívy, tak sa s tým stotožňujem, spravme to tak, aby bol na to všeobecný konsenzus. Dobre, budeme teda hlasovať v nasledovnom. A to budeme hlasovať o zaradení do programu. Materiál číslo 137/2023, 138/2023, 141/2023, 144/2023, 135/2023, 116/2023. Je všeobecný súhlas zaradiť ich do programu anblock? Áno, ďakujem, poprosím vás, teda budeme hlasovať o zaradení týchto bodov do programu za kontrolu plnenia uznesení okrem bodu 141/2023, ktorý pôjde za pôvodný bod 21.

Ak nie sú (ďalšie) pripomienky, dávam hlasovať o zaradení navrhovaných bodov do programu:

#### **Hlasovanie č. 2 o zaradení do programu**

- mat. č. 137/2023 „Informatívna správa pre projekt UNICEF“,
- mat. č. 138/2023 „Informatívna správa – realizácia obnovy vodorovného dopravného značenia a parkovacích miest v kompetencii Strediska mestských služieb“,
- mat. č. 144/2023 „Informatívny zámer nadobudnutie multifunkčnej športovej haly na Škultétyho ul. v Nitre do vlastníctva Mesta Nitra“,

- mat. č. 116/2023 „Návrh na odňatie nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Nitry z výkonu správy spoločnosti Službyt Nitra, s.r.o. - „Horná stanica lanovky, stavba bez s. č., postavená na pozemku reg. “C“KN parc. č.5477/1 o výmere 449 m<sup>2</sup>, k. ú. Zobor, zapísanej na LV č. 3079 a odovzdanie nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Nitry na výkon správy spoločnosti Službyt Nitra, s.r.o., „Letné kúpalisko“ – pozemok reg. C“KN č. 147/33 o výmere 3148m<sup>2</sup>“

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

### **Hlasovanie č. 3 o návrhu potvrdiť materiály v programe**

- mat. č. 125/2023 – „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku parcela registra C KN č. 372/2, k. ú. Zobor – Ing. Mária Kollárová a Peter Kollár, Ivan Karaka)“,
- mat. č. 126/2023 – „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku parcely registra C KN č.5347/15 v k. ú. Nitra – doc. Ing. Jozef Bojňanský, PhD. a Ing. Tatiana Bojňanská CSc.)“,
- mat. č. 133/2023 – „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj časti pozemku v kat. úz. Zobor, Skautská ul. – Urbancova ul.)“,
- mat. č. 136/2023 – „Rozšírenie obsluhy MHD“,
- mat. č. 132/2023 – „Návrh na poskytnutie finančných transferov pre Nitriansku investičnú s. r. o.“,
- mat. č. 130/2023 – „Návrh zámeru integrácie verejnej osobnej dopravy v spolupráci s Nitrianskym samosprávnym krajom“

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

### **Hlasovanie č. 4 o návrhu preradiť**

- mat. č. 130/2023 – „Návrh zámeru integrácie verejnej osobnej dopravy v spolupráci s Nitrianskym samosprávnym krajom“,
- mat. č. 80/2023 – „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 408/2022-MZ zo dňa 06.10.2022 – nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. Mlynárce, Kmeťova ul. pod vodojemom)“,
- mat. č. 136/2023 – „Rozšírenie obsluhy MHD“

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 5** o návrhu vypustiť z programu mat. č. 114/2023 – „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 357/2022-MZ zo dňa 08.09.2022 (odpredaj a prenájom pozemkov pre vlastníkov BD na ul. J. Kráľa č. 102 a 104)“

prezentácia – 22

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 6** o programe ako celku v rátane schválených zmien

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že dnešný program rokovania bol schválený a budeme sa ním riadiť.

Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem poslancov:

**p. Jarmilu Královú**

a

**p. Miroslava Guta**

Teraz pristúpime k prvému bodu rokovania. **Kontrolu plnenia uznesení** MZ vykoná JUDr. Ivana Buranská.

**p. Buranská** - predkladám vám kontrolu plnenia uznesení, jednotlivé plnenia máte pri každom uznesení. Chcem len upozorniť na uznesenie číslo 131 z 23. mestské zastupiteľstvo zo dňa

31. 3. 2023 nie je uvedené v prehľade. Je plnené samostatnou správou materiálom 138/2003, ktorý vám bol predložený dodatočne.

**p. Špoták** - ja si osvojujem to, čo pani Buranská teraz povedala, že materiál 131/2023 je plnený samostatnou správou 138/2023.

**p. Oremus** - ja by som sa chcel opýtať na dve veci. Prvá vec je Nitrianska investičná. Uznesením zo dňa 2. 2. 2023 dostala úlohu urobiť zápis na personálne obsadenie v rámci orgánov spoločnosti. Do dnešného dňa podľa kontroly plnenia uznesení to nie je spravené, že aký je problém? A druhá vec ohľadne materiálu, čo sme mali na mimoriadnom zastupiteľstve, kde bolo prijaté alebo prijatý pozmeňovací návrh pána poslanca Horvátha ohľadne FC Nitra. Vznikajú tam dva problémy. Do nájomnej zmluvy, ktorá má pojednávať o využití areálu pre potreby FC Nitra sa snaží vedenie mesta zakomponovať majetkové vysporiadanie, čo je totálne ako nevýhodné pre FC Nitra a nesúvisí s predmetom, čo sme odsúhlasili. A tým pádom nám vlastne vzniká problém licenčného konania na Slovenskom futbalovom zväze, lebo nevieme doložiť nájomnú zmluvu na areál pod Zoborom. A druhá vec. Vytvorenie pracovnej skupiny, ktorá bude riešiť pohľadávku, ktorá je rozporovaná zo strany Nitrianskej investičnej vo výške 290.000 EUR. Kedy tá pracovná skupina bude zasadať, kedy bude sa touto vecou zaoberať? Poprosím odpovede na tieto moje otázky.

**p. Dubaiová** - ja by som sa chcela spýtať k uzneseniu materiál 121/2023. Jedná sa o dlho omieľanú tému stĺpikov. V podstate mám možno také otázky, nie som dopravný guru, ale niektoré som teda nepochopila aj napriek tomu, že mám stavebné vzdelanie. Konkrétne napr. ulica Fraňa Mojtu, je tam pri sakure osadený 1 stĺpik. Ja som to dala aj dievčatám. Aký má toto význam, či keď padne tá sakura alebo teda niekto si tam niečo bude viazať psa, bicykel a pod.. Toto som absolútne nepochopila a potom ešte vďaka podnetu obyvateľom na Rázusovej ulici pri poliklinike malo byť osadených 8 stĺpikov. Na, čo nás potom obyvatelia teda upozornili, resp. pracovníci, ktorí vozia ľudí do dialýzy, že by im to znemožňovalo prácu a možno by ich museli vyhadzovať do cesty. Čiže, či sa aj rozmýšľa trochu takým zdravým sedliackym rozumom, keď sa navrhujú tieto stĺpiky? Lebo nie vždy je to podľa mňa podľa zákona síce alebo pravidiel noriem teda je to potrebné, ale prax je trochu iná.

**p. Obertáš** - vidím, že nielen ja mám výhrady voči niektorým umiestneniam stĺpikov, ale aj kolegyňa poslankyňa a predpokladám, že asi nachystám pozmeňovací návrh, lebo mám pocit, že referent, ktorý má na starosti mimo tejto situácie teda stĺpiky a mal by kontrolovať aj dopravu vo verejnom záujme, tak asi príliš málo roboty má s kontrolou dopravy vo verejnom záujme. Tak určite pripravím pozmeňovák, kde budeme žiadať informatívnu správu o tom, ako kontroluje výkony v zmysle s Transdevom, prípadné porušenia zmluvy a pod.. Lebo myslím, že sa začal venovať tento zamestnanec príliš veľa stĺpikovej problematike ako doprave. Ešte by som chcel v podstate materiálu, ktorý rieši stavebno-technický stav mostov. Verím tomu, že bude predkladaný opätovne na ďalšie zastupiteľstvo a budeme aj v rozpočtových opatreniach mať prípadne nejaké kroky, ktoré by znamenali zvýšenie bezpečnosti alebo by som povedal, že pohnutie sa v tejto veci, ktorá bola dlhodobo zanedbávaná.

**p. primátor** - pán poslanec, viete, ako to je momentálne s finančnou otázkou, tzn., že budeme o tom rokovať o veľkom rozpočtovom balíku, ktorý bude nielen na toto obdobie alebo na ďalšie. Takže ja pevne verím, že toto bude jedna z vašich priorit a nejakým spôsobom to tam sa aj odzrkadlí to, čo tu hovoríte a budem veľmi rád.

**p. Maruniak** - čo sa týka stĺpikovania alebo osádzania, teda dopravných zariadení, my k tomu pristupujeme v zmysle cestného zákona. Na základe stanoviska dopravného inšpektorátu osádzame tieto dopravné zariadenia, konkrétne to dopravné zariadenie na Fraňa Mojtu bolo osadené z dôvodu parkovania vozidiel presne v tej lokalite, pretože bránilo bezpečnej jazde a plynulej jazde. Bránilo aj chodcom, narušovalo zeleň. V prípade Rázusovej, tam je to možno trochu na dlhšie tam tá budova konštruovaná a projektovaná bola na to, aby bola obsluhovaná zo zadnej časti, prípadne z podzemného parkoviska. To podzemné parkovisko a ten vjazd do toho podzemného parkoviska má mať výšku minimálne 2,1 m, ak sa nemýlim, reálne tá výška taká nie je. A preto boli vlastne nútení títo takpovediac sanitkári alebo vodiči sanitiek zasahovať tam, kde zastavujú a nemali možnosť tej obsluhy zozadu alebo z toho podzemného parkoviska, ale to nebola naša chyba. Tu bola proste chyba investora a je to tak, že tí ľudia, ktorí by aj išli na tú dialýzu, nikdy by nevystupovali do cesty. Vždy má sanitka dvere z pravej strany, a preto vlastne by vždy vystupovali iba na chodník, možnože by blokovali cestu, ale vždy by vystupovali iba na chodník. V rámci tohto a tejto diskusie ohľadom stĺpikov. My sa snažíme dodržiavať nejakým spôsobom bezpečnosť. Bola informatívna správa od Mestskej polície, kde tých mestských policajtov nie je toľko, aby toto riešili. Keď takéto chceme riešiť možno iným spôsobom, tak navyšujeme potom počet policajtov na mestskej polícii. Môžeme mať z toho nejaký ďalší výnos. A taktiež bránia v rozhládových pomeroch často zle odstavené vozidlá a mnohé ďalšie. Týmto ochraňujeme zeleň ochraňujeme chodcov, to je asi všetko, čo k tomu chcem povedať.

**p. Ballay** - čo sa týka dozornej rady, tak papiere na dozornú radu som držal len včera, nakoľko sa vyžaduje GDPR, čiže budem robiť všetky kroky k tomu, aby tá dozorná rada bola zvolená. Čo sa týka nájomnej zmluvy a majetkového vysporiadania, tak táto klauzula v danej zmluve je ako pozostatok minulej zmluvy, ktorá tam bola a danú zmluvu som dával pripraviť právnej agentúre, ktorá mi túto zmluvu doporučila, aby bola v takomto znení.

**p. primátor** - čo sa týka tej pracovnej skupiny, to si potom môžeme vysvetliť, že ak to tam je v rámci toho uznesenia, dohodneme sa ešte potom.

**Hlasovanie č. 7** o osvojenom návrhu p. Špotáka - Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 131/2023-MZ zo dňa 31.03.2023“ – mat. č. 138/2023 -, „Informatívna správa – realizácia obnovy vodorovného dopravného značenia a parkovacích miest v kompetencií Strediska mestských služieb“

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

### **Hlasovanie č. 8 o uzneseniach ako celku**

- mat. č. 19 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c)“ – uzn. č. 138/2023-MZ
- mat. č. 906/2017 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016“ – uzn. č. 139/2023-MZ
- mat. č. 1065/2017 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 145/2017-MZ zo dňa 18.05.2017“ – uzn. č. 140/2023-MZ
- mat. č. 801/2021 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021“ – uzn. č. 141/2023-MZ
- mat. č. 843/2021 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 147/2021-MZ zo dňa 22.04.2021“ – uzn. č. 142/2023-MZ
- mat. č. 1008/2021 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021“ – uzn. č. 143/2023-MZ
- mat. č. 1156/2022 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 395/2021-MZ zo dňa 18.11.2021“ – uzn. č. 144/2023-MZ
- mat. č. 1433/2022 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 508/2022-MZ zo dňa 20.12.2022 – v bode 1)“ – uzn. č. 145/2023-MZ
- mat. č. 42/2023 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 43/2023-MZ zo dňa 02.02.2023“ – uzn. č. 146/2023-MZ
- mat. č. 43/2023 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 44/2023-MZ zo dňa 02.02.2023“ – uzn. č. 147/2023-MZ
- mat. č. 45/2023 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 46/2023-MZ zo dňa 02.02.2023“ – uzn. č. 148/2023-MZ
- mat. č. 62/2023 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 89/2023-MZ zo dňa 23.03.2023“ – uzn. č. 149/2023-MZ
- mat. č. 121/2023 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023“ – uzn. č. 150/2023-MZ
- mat. č. 122/2023 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 134/2023-MZ zo dňa 31.03.2023“ – uzn. č. 151/2023-MZ
- mat. č. 105/2023 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 747/2022-MR zo dňa 12.12.2022“ – uzn. č. 152/2023-MZ

prezentácia – 3

za – 3

proti – 0

zdržal sa – 0

Hlasovanie bolo zmätočné.

### **Hlasovanie č. 9 o uzneseniach ako celku**

- mat. č. 19 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c)“ – uzn. č. 138/2023-MZ
- mat. č. 906/2017 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016“ – uzn. č. 139/2023-MZ
- mat. č. 1065/2017 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 145/2017-MZ zo dňa 18.05.2017“ – uzn. č. 140/2023-MZ
- mat. č. 801/2021 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021“ – uzn. č. 141/2023-MZ
- mat. č. 843/2021 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 147/2021-MZ zo dňa 22.04.2021“ – uzn. č. 142/2023-MZ
- mat. č. 1008/2021 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021“ – uzn. č. 143/2023-MZ
- mat. č. 1156/2022 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 395/2021-MZ zo dňa 18.11.2021“ – uzn. č. 144/2023-MZ
- mat. č. 1433/2022 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 508/2022-MZ zo dňa 20.12.2022 – v bode 1) “ – uzn. č. 145/2023-MZ
- mat. č. 42/2023 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 43/2023-MZ zo dňa 02.02.2023“ – uzn. č. 146/2023-MZ
- mat. č. 43/2023 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 44/2023-MZ zo dňa 02.02.2023“ – uzn. č. 147/2023-MZ
- mat. č. 45/2023 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 46/2023-MZ zo dňa 02.02.2023“ – uzn. č. 148/2023-MZ
- mat. č. 62/2023 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 89/2023-MZ zo dňa 23.03.2023“ – uzn. č. 149/2023-MZ
- mat. č. 121/2023 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2023-MZ zo dňa 31.03.2023“ – uzn. č. 150/2023-MZ
- mat. č. 122/2023 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 134/2023-MZ zo dňa 31.03.2023“ – uzn. č. 151/2023-MZ
- mat. č. 105/2023 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 747/2022-MR zo dňa 12.12.2022“ – uzn. č. 152/2023-MZ

prezentácia – 25

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

### **4. Návrh zámeru integrácie verejnej osobnej dopravy v spolupráci s Nitrianskym samosprávnym krajom** **mat. č. 130/2023**

Materiál uviedol Ing. Matúš Maruniak, vedúci odboru dopravy.

(bez spravodajcu)

**p. primátor** - máme tu prizvanú aj pani Šimurovú z VÚC.

**p. Oremus** - neviem, ako ale ja teda neviem z tohto materiálu, že či teda ideme byť súčasťou toho integrovaného dopravného systému alebo nie, keď komisia mobility to zoberie na vedomie. Tak teraz zobrala, čo na vedomie? Lebo NSK dalo 2 alternatívy, že bude tam mesto Nitra zakomponované. To je alternatíva 1. Čaká na vyjadrenie alebo alternatíva číslo 2, že tam nebude mesto Nitra zapojené. Takže čo ideme sa zapojiť alebo ako to máme chápať ako poslanci mestského zastupiteľstva? A očakával by som teda rozpracovanie aspoň na takej úrovni, ako sa to urobilo na zastupiteľstve Nitrianskeho samosprávneho kraja, kde vieme už nejaké personálne odhady, finančné odhady a nejakú rámcovú predstavu, že ako to vlastne bude uchopené. Túto, ja z tohto materiálu, viem len omáčku o tom, že áno, že je to dobré a bude prepojená verejná osobná doprava a železničná doprava a mestská doprava. Ale ako? Iba normálny nejaký základ, technický uchopiť to, že ako to ideme robiť, či vôbec teda ideme do toho? Lebo podľa tohto, keď to vy beriete na vedomie, tak beriete na vedomie návrh integrácie Nitrianskeho samosprávneho kraja. Tá hovorí o dvoch alternatívach s mestom Nitra a bez mesta Nitra. Tak teraz, čo ideme robiť?

**p. prednosta** - tento materiál predpokladá, že sa vytvorí nový integrátor, on sa každopádne vytvorí ako keby tá samostatná právnická osoba, ktorá bude riešiť práve túto integráciu. A teraz na tomto zastupiteľstve riešime, či tá právnická osoba, resp. tento integrátor vznikne iba na úrovni Nitrianskeho samosprávneho kraja alebo na ňom bude participovať aj mesto Nitra. Informácie, ktoré žiadate sú súčasťou tohto materiálu. V prílohe to je vlastne materiál, ktorý bol predložený na zastupiteľstve Nitrianskeho samosprávneho kraja, kde sú odhadované náklady na rok 2024 na vytvorenie tohto integrátora na zabezpečenie jeho fungovania približne vo výške 244 000 eur. Upozorňujem, že to je odhadovaný náklad. Sú tam tiež nejaké predpokladané personálne kapacity a podobne. A otázka dnes znie, či vzhľadom na to, že je to zámer. Otázka dnes znie, či zastupiteľstvo súhlasí s tým, že sa mesto bude podieľať na vytvorení, čiže či mesto súhlasí s daným zámerom, ako je predstavený a s tým, že mesto sa teda bude podieľať v spolupráci so samosprávnym krajom alebo nesúhlasí s účasťou mesta a vlastne tohto integrátora bude vytvárať iba Nitriansky samosprávny kraj. Čiže odhadované náklady aj personálne zabezpečenie sú súčasťou tohto materiálu.

**p. Sitkey** - ja by som sa vyjadril k tomu, ako sme to mali predložené na komisiu. Tento materiál nám bol predložený ako informácia. Nebolo požadované, aby sme sa vyjadrili k jednotlivým alternatívam, lebo predpoklad bol asi taký, že najprv sa musí zastupiteľstvo vyjadriť k tomu, či pristupuje vôbec k tomu zámeru alebo nie a potom sa bude vyberať alternatíva, akým spôsobom pristúpi teda, či sa bude aj finančne spolupodieľať alebo nie.

**p. Dovičovič** - ja nemôžem súhlasiť s tým, čo hovoril pán prednosta, pretože v materiáli nikde nie je, aký je návrh stanoviska mesta k tomuto. Dostali sme k dispozícii to, čo prerokovalo zastupiteľstvo NSK. Tu nie je vôbec, že či mienime k tomu pristúpiť nemienime, či sa poslancom navrhuje, aby sme k tomu pristúpili, aby sme vyčlenili finančné prostriedky. Materiál nič také neobsahuje. Koniec koncov, stačí sa pozrieť, čo je v našom materiáli v návrhu



na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo prerokovalo. Schvaľuje zámer integrácie verejnej dopravy. V akej podobe? Ale zas na druhú stranu som rád, že konečne sa objavila Columbova žena, pretože doteraz sme o integrovanom systéme ju aj na úrovni kraja aj na úrovni mesta len počuli. Ale nikto ho nikdy nevidel. Ale ešte raz opakujem. Tu nie je vôbec žiadny návrh na to, ako sa k takejto integrácii verejnej osobnej dopravy postaví mesto.

**p. primátor** - pán poslanec, ja len takú technickú, že návrh na uznesenie mestského zastupiteľstva je schvaľuje zámer integrácie verejnej osobnej dopravy v spolupráci s Nitrianskym samosprávnym krajom. Keď si pozriete v prílohe tohto materiálu, je aj uznesenie, ktoré prijalo Nitriansky samosprávny kraj. A je tu zastupiteľstvo Nitrianskeho samosprávneho kraja. Schvaľuje zámer integrácie verejnej osobnej dopravy v podmienkach Nitrianskeho samosprávneho kraja. Tam tá celá dôvodová správa je potom neskôr. A ja rozumiem vašim pripomienkam, ale tu treba povedať a dnes sa tu rozprávame o tom, že či vôbec je vôľa začať tento proces. Akonáhle na tento proces bude treba vyčleniť finančné prostriedky a akonáhle sa budeme musieť posunúť niekam ďalej. Spraviť k tomu nejaké zmluvy, rozhodnutia, memoranda, tak opäť to bude v mestskom zastupiteľstve. Dnes naozaj to nie je o tom, že koľko nás to bude stáť, akým presným spôsobom to budeme robiť. Dnes je to len o tom vyjadrení, dnes len vyjadrujete vôľu ideme alebo nejdeme. Tak, ako to bolo približne na tom zastupiteľstve, ktoré bolo na Nitrianskom samosprávnom kraji.

**p. Obertáš** - veľa tu bolo povedané a zopakujem asi aj to, čo povedia rečníci po mne, ale jednoznačne my tam chýba, ako bolo spomínané dopad na rozpočet. Tam nevidíme. A keď máme do niečoho ísť, tak v prvom rade asi, ako to bude mať dopad na rozpočet v rámci mesta. Pán prednosta, ja si myslím, že keď poslanci majú schvaľovať materiál, ktorý bude mať určite v budúcnosti dopad na rozpočet, tak aj tieto informácie mali mať. Peter Oremus spomínal, že na samosprávnom kraji dostali nejaké obširšie informácie k tomuto. My máme to, čo len máme. A tiež ma zarazilo stanovisko komisie mobility, že keď to je taká bomba v úvodzovkách ako spomíname a všetci sme ochotní do toho ísť, prečo to komisia mobility zobrala na vedomie, prečo teda možno nedala, že schvaľuje, odporúča a podobne. To sa mi celé nepáči, keď máme ako poradný orgán komisiu mobility a zároveň aj Nitriansky samosprávny kraj nemá kryté v rozpočte tento systém ešte. To znamená, že fajn zatiaľ spísané na papier nejaké vízie, ktoré by v budúcnosti mohli fungovať, ale určite by sme očakávali trošku podrobnejšie informácie.

**p. primátor** - dnes finančne to nedokážeme vyčíslit' tak, ako to nedokázal vyčíslit' ani kraj. Preto len hovoríme o zámere. Akonáhle budeme potrebovať na to vyčleniť finančné prostriedky, tak to bude opäť zastupiteľstvo a bude to ako keby krok dva. To znamená, že dnes robíme ako keby analýzu predtým.

**p. prednosta** - zjednoduším to tento zámer v zásade má mesto kvalifikovať k tomu, že sa začne podieľať na príprave toho integrátora. Čiže to dnes nie je o tom, že ideme schvaľovať konkrétne finančné prostriedky rovnako ako neboli schválené prostriedky na zastupiteľstve Nitrianskeho samosprávneho kraja. Toto je zámer, tzn., že výsledok je, že áno, že mestské zastupiteľstvo súhlasí, aby mesto spolupracovalo v procese prípravy tohto integrovaného dopravného systému. Čo sa týka finančných nákladov, tie sú tam popísané. Ako som povedal náklady na vytvorenie integrátora sú odhadované náklady 244 000 a pod tým je napísané rozdelenie

výdavkov, ak sa mesto bude podieľať, bude súčasťou samozrejme rokovania v procese prípravy. Tam sa definuje nejaký ukazovateľ, podľa ktorého sa tieto výdavky rozdelia medzi mesto a kraj, čiže dnes vy neschvaľujete, že áno, mesto bude mať 30 % podiel na nákladoch, dnes neschvaľujete konkrétne financie, ktoré do toho mesto dá. Dnes sa schvaľuje iba zámer, aby na to mesto mohlo začať pracovať akékoľvek ďalšie výdavky s týmto spojené budú samozrejme súčasťou prerokovania na mestskom zastupiteľstve.

**p. Maruniak** - iba k tej komisii. Časovo to bolo tak nastavené, že na komisiu to bolo predložené predtým ako ten samotný materiál išiel na zastupiteľstvo Nitrianskeho samosprávneho kraja, takže vtedy sme ešte nevedeli ani ako Nitriansky samosprávny kraj k tomu pristúpi alebo nepristúpi alebo teda zastupiteľstvo toho kraja. A potom vlastne, keď bolo druhé stretnutie vyvolané Nitrianskym samosprávnym krajom, že sme vedeli ako to dopadlo, že to schválilo, tak to už nebol priestor na to, aby sme to predložili opätovne do našej komisie, preto to dávame takto.

**p. Dovičovič** - ako mne pripadá čarovné, keď po sebe vystúpia primátor a prednosta. Jeden povie údaje tam nie sú a druhý nám povie, že tam údaje sú. Všetci to vidíme, že tam sú, ale sú v materiáli Nitrianskeho samosprávneho kraja. Máme tu zápisnicu z rokovania. A, čo sa týka tej komisie, ako hovoril Paľo Obertáš, komisia je poradný orgán zastupiteľstva, takže komisia nám a úrad odporúča podieľať sa na tom alebo nechať to na integrát, že jediný integrátor bude Nitriansky samosprávny kraj. Ktorú z tých alternatív? Pretože v materiáli sú 2 alternatívy, ku ktorej sa prikloníme? Sme radi, že bude tu integrovaná doprava a necháme to robiť, nech to robí Nitriansky samosprávny kraj alebo ideme do toho aj my? Takýto návrh by som tu očakával. My sme dostali k dispozícii materiál, ktorý je podrobne spracovaný zo strany NSK, ale nie zo strany mesta.

**p. Maruniak** - čo sa týka toho finančného vyčíslenia, nie je tam uvedené. Pán primátor myslel aj to, že finančné vyčíslenie pre mesto. My teraz nevieme povedať konkrétne, že pre mesto, koľko to bude, koľko vlastne nás to bude stáť, pretože tie percentá alebo už, akým ukazovateľom sa k tomu prídete ešte len bude súčasťou možno budúcich rokovaní, ak teda k tomu pristúpime. Za náš odbor môžeme iba odporučiť pristúpiť k tomuto systému, aby sme na to mali vplyv, aby sme možno využívali aj tie benefity, ktoré vlastne z toho by mesto malo. A taktiež ja to tak chápem, že vlastne tým, že v tom uznesení máme, že zastupiteľstvo schvaľuje, tak tým vlastne berieme to, že toto je ten názor, ktorý ten predkladateľ dáva do toho materiálu.

**p. Štefek** - ja som presvedčený, že by sme mali byť súčasťou tejto integrácie verejnej dopravy. A tá diskusia, že či teda komisia dopravy na Nitrianskom samosprávnom kraji, ktorá to jasne schválila tento zámer. A naša komisia mobility na meste len zobrala na vedomie, tak myslím, že to zásadne nedelí nenásobí. Tie komisie išli deň po sebe a ešte sme naozaj nevedeli na mestskej komisii mobility, že ako tento materiál dopadne na rokovaní zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja. Je tu 15 ročná snaha urobiť v našom kraji integrovanú verejnú osobnú dopravu. Pri viacerých rokovaní som sa zúčastňoval ešte v rokoch 2010-2012 po tomto ustalo. Ja som rád, že sa to znovu otvára. Naš klub túto integráciu plne podporuje. Treba však povedať, že my sa nenachádzame v takom dobrom stave, ako Bratislavský samosprávny kraj. Teraz to berieme z pohľadu najmä tej vlakovej dopravy, že je to tam inak

zhustené to presviet'ovanie, že o no sa to bude ťažšie robiť a táto integrácia rodiť. A samozrejme chápem to, že hlavný integrátor bude určite Nitriansky samosprávny kraj. My budeme nejaký nápomocní k tomuto. Budeme toho súčasťou a koniec koncov ani my sme ešte rozpočte Nitrianskeho samosprávneho kraja neprijali nejakú čiastku, s ktorou teda ideme už narábať. A dnes hovoriť o tých podieloch, že kto koľko a ktoré okresné mestá sa ešte na tom budú podieľať, tak je asi .Ale my nič dnes nepokazíme, keď schválime zámer integrácie.

**p. Kršiak** - ja nadviažem na predrečníka. Je veľmi fajn, že po 10 až 15 rokoch ožíva téma integrovaného dopravného systému, bolo by fajn, keby to naozaj malo aj nejaký dynamický ďalší priebeh a naozaj sa v rámci tej integrovanej dopravnej situácie aj začali riešiť konkrétne kroky jednak zriadenie integrátora a jednak aj ďalšie súvisiace väzby. K tomu pre mňa tento materiál, ale musím povedať okrem toho, že zadeklarujeme, že máme chuť vlastne nehovoriť absolútne nič, pretože to, že či krajské mesto na úrovni kraja s dosahom na napojenie ostatných krajov v rámci Slovenska má byť súčasťou integrovanej verejnej osobnej dopravy. To asi ani nemusíme hovoriť, však by bolo asi scestné, keby krajské mesto nebolo súčasťou integrovanej dopravy ako cieľové mesto železničnej autobusovej aj osobnej dopravy v rámci územia kraja. Čiže z tohto pohľadu mi ten materiál príde výpovednou hodnotou 0. Mňa skôr mrzí, že nebol v rámci tých dvoch troch mesiacoch, kedy tie debaty a vôbec ten zámer bol prerokovávaný na území, resp. na úrade na základe odborného nejakého stanoviska možno kompetentného odboru manažmentu mesta a následne aj s mandátom mestského zastupiteľstva. Už sme mali minimálne vedieť, či chceme byť súčasťou integrátora, či chceme mať nejaký podiel na ovplyvnení funkčnosti a činnosti tohto tejto osoby integrátora alebo chceme byť len súčasťou integrovanej dopravnej situácie alebo dopravného systému. Toto mi tu absolútne chýba. A myslím si, že kvalita tohto materiálu je hovorím dnes absolútne nevýpovedná. Len zadeklarujeme, že áno, chceme, ale myslím si, že sme mali zadeklarovať omnoho viac. Áno, chceme byť aj súčasťou osoby integrátora, nehovoriac teraz ešte, či to má byť 10, 20, 30 percentnom podiely, ale chceme byť stopercentne súčasťou osoby integrátora bez ohľadu na účasť ostatných okresných miest. A poďme sa baviť normálne reálne o ďalších krokoch v rámci tohto systému, takže samozrejme podporíme tento materiál, ale trošku viacej práce sme si mohli dať s jeho kvalitou.

**p. Oremus** - mrzí ma, že naozaj tu vidieť, že ktorý poslanci si naštudovali ten materiál a trošku sa zahĺbili do tej problematiky a ktorý nie a tak, ako povedal pán Kršiak. Stačilo, aby sme si pozreli ten materiál vyššieho územného celku a teraz povedali, ideme do variantu a kde jasne pomenované alebo do varianty b). Vo variante a) je spoločná integrácia Nitrianskeho samosprávneho kraja a mesta Nitra, tzn., že toho predpokladá schválenie založenie organizátora integrovaného dopravného systému zastupiteľstvách, spoločenská zmluva k založeniu organizátora integrovaného dopravného systému s Nitrianskym samosprávnym krajom a mestom Nitra mandátna zmluva atď.. A naozaj povedať si, pokiaľ ideme v tejto alternatíve, že ten percentuálny podiel, či vieme zhruba, aký alebo je predmetom rokovania, ale už vieme, že ideme variantom a) a chceme byť súčasťou toho organizátora integrovanej dopravnej stratégie alebo ideme variantom b) a necháme to na Nitriansky samosprávny kraj. A my budeme len nejak pasívny účastník tohto celého konania, takže toto tam naozaj treba zadefinovať a schváliť

také uznesenie, aby sme vedeli, či ideme sa zapojiť do toho, ako súčasť organizátora a tej spoločnosti, ktorá sa má vytvoriť alebo nie. Budeme pasívni.

**p. Špoták** - v zmysle diskusie viacerých poslancov dávam pozmeňujú návrh na doplnenie uznesenia. A to tak, že mesto súhlasí s účasťou mesta vo variante a v zmysle dôvodovej správy A zámeru integrácie verejnej osobnej dopravy v podmienkach NSK. Dobré týmto pádom to budeme mať jednoznačné z toho uznesenia.

**Hlasovanie č. 10** o pozmeňovacom návrhu p. Špotáka - súhlasí s účasťou Mesta Nitry vo variante A v zmysle dôvodovej správy a Zámeru integrácie VOD v podmienkach NSK

prezentácia – 24

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 11** o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh zámeru integrácie verejnej osobnej dopravy v spolupráci s Nitrianskym samosprávnym krajom s c h v a ľ u j e

Zámer integrácie verejnej osobnej dopravy v spolupráci s Nitrianskym samosprávnym krajom s ú h l a s í

s účasťou Mesta Nitry vo variante A v zmysle dôvodovej správy a Zámeru integrácie VOD v podmienkach NSK

U z n e s e n i e číslo 153/2023-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**p. primátor** - ďakujem veľmi pekne. Ja pevne verím, že toto je prvý krôčik k tomu, aby sme sa konečne dopracovali k integrovanému dopravnému systému. Naozaj ja si myslím, že to je dôležité pre celý región. A som rád, že konečne sa k tomu aj niečo urobilo, síce je to deklarácia, ale pevne verím, že to posunieme ďalej práve k spokojnosti obyvateľov nášho celého mesta, ako aj regiónu. Taktiež ďakujem aj pani Šimurovej z Nitrianskeho samosprávneho kraja, prajem ešte pekný deň.

**5. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 408/2022-MZ zo dňa 06.10.2022 – nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. Mlynárce, Kmeťova ul. pod vodojemom) mat. č. 80/2023**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

**p. primátor** - máme tu aj pána Šinka z Ministerstva vnútra, ktorému dám asi slovo hneď po uvedení materiálu.

**p. Šinka** - tak, ako odznelo z úst pani Némovej, vlastne Ministerstvo vnútra, ktoré zastupujem podalo pozmeňujúci návrh na toto uznesenie v dvoch bodoch. Ten prvý bod je práve to prirátanie DPH tým, že mesto je platcom DPH a Ministerstvo vnútra nie. Tu ani nejde o to v podstate, že či to DPH alebo navýšenie o tých 30 ja som to prepočítalo 33 060, že by ministerstvo nemalo kondíciu alebo nejak zaplatiť alebo by nechcelo alebo niečo také, ale ide o to, že dohoda znela, že 30 % zo znaleckého posudku. Znalecký posudok - zákon o znalcoch a o tlmočníkoch hovorí, že každý jeden znalecký posudok je už vlastne finálna tá cena znaleckého posudku a je konečná, teda vrátane DPH. Nebudem už hovoriť o tom, že tu bude nejaká novela, kde vlastne budú jasne definovať to znenie, že vždy je to vrátane s DPH a z toho titulu, ako to tu odznelo, že nemôžeme my dvakrát alebo teda podpísať zmluvu, kde bude DPH dvakrát pripočítane. Čiže ak sa ideme baviť o tom, že vám tých 165 300 je v podstate teda málo, lebo z toho musíte odvieť DPH, tak mali sme formulovať potom dohodu tak, že to bude to 198 360 konečná a to potom ale sa bavíme o 36 %. Čiže potom, ak bavíme sa o tom, že je to s tou dohodou. Tak buď ideme do tej sumy 110 8360 a budeme sa baviť o 36 %, teda znaleckého posudku alebo teda zostane pôvodná. Čo sa týka toho druhého bodu. Áno, my sme maximálne ústretoví a ešte aj vítame, lebo ideme naozaj modelom českého modelu Moravsko-sliezskeho kraja. Tu môžem tú prezentáciu kolegynku poprosiť. Zopár slajdov sme tam odprezentovali už na jeseň, nebudem sa k tomu všetkým vracieť, ale môžeme na konci ukázať na posledných slajdoch, ako to vyzerá aj interier aj kvázi exteriér takýchto budov. V Čechách takáto budova alebo takéto tri také budovy stáli 678.000.000 Kč, čo je prepočítaných nejak 29.000.000 EUR. To presne vychádza a kopíruje ten náš stav troch IBC na Slovensku, ktorá bude v Košiciach, v Banskej Bystrici a v Nitre. Tam je, tiež vyčlenených zhruba tých 10 000 000 na 1 IBC až na ten rozdiel, že ako viete, že v hlavnom meste nemôžeme investovať z plánu obnovy, teda nemôžeme postaviť IBC z plánu obnovy, ale iba zo štátneho rozpočtu. V ostatných krajoch môžeme z plánu obnovy, avšak je tam podmienka, že musí tam byť iba prenesený výkon štátu. V Nitre sme dosiahli to, že ideme to stavať zo štátneho rozpočtu, konkrétne z PZP zisky štátu z povinného zmluvného poistenia, čiže máme voľné ruky, mať tam aj vás ako mestskú políciu. Avšak zase sme narazili, aby ste videli, že my musíme sledovať všetky zákony na ďalší zákon je 288 z roku 1993 zákon Národnej rady Slovenskej republiky o správe majetku štátu, ktorá vyslovene definuje, že bezodplatne alebo zadarmo v týchto priestoroch Ministerstva vnútra môžu byť iba prenesený výkon štátu, tzn. polícia hasiči, záchranári, rôzne iné inštitúcie, konkrétne aj integrovaný záchranný systém. V tomto prípade Mestská polícia je akože tretí sektor a nemôžeme to mať bezodplatne, musí tam byť nájomné a samozrejme klasická aukcia

s tým, že od aukcie sa nebojím, lebo vlastne tie podmienky Mestskej polície nikto iný nesplní len vy, lebo tie kamerové systémy máte vyvedené iba vy, takže od toho sa nebojím, ale nebojím sa aj od toho nájomného, ale nemôžem to sľúbiť, nakoľko tento zákon, ako vidíte z roku 93 niekoľkokrát novelizovaný, je nedostačujúci a narazil sme na jeden kameň úrazu práve pri utečeneckej kríze na hraniciach s Ukrajinou. Kde ilustrujem. Chceli sme vyložiť alebo teda chcelo mesto obec vyložiť humanitárnu pomoc do našich priestorov a jednoducho zákon to neumožnil zadarmo, čiže narazili sme na dosť vážny problém. Všetci o tom vedia. My sme dali pozmeňujúci návrh na túto novelu tohto zákona, ktorá bude pravdepodobne schválená. Ja som sa o tom bavil už aj so zastupiteľstvom s niektorými ľuďmi, že teda malo by to byť v septembri, ale keďže sú voľby sa to všetko trošku odsúva možno na koniec roka a tam vyslovene ide o to, že nájomné sa upúšťa aj u takých strán ako je obec alebo mesto, kde vlastne pokrývajú iné činnosti prospešné pre občanov pre obec mesta. Čiže ja si myslím, že pokiaľ sa to IBC vybuduje a dnes sa tu bavíme iba o kúpno-predanej zmluve a ne bavíme sa ešte o nájomnom, ale kým sa to vybuduje, potrvá to niekoľko rokov, takže dovtedy ten zákon môže byť naozaj novelizovaný a budete tam nakoniec zadarmo. Takže k tomuto bodu len toľko viem povedať. K tomu DPH ešte raz, mali sme na to vyčlenené finančné prostriedky tých 165 000 ja som so štátnym tajomníkom a s vedením Ministerstva vnútra o tom rozprával, že vám vyslovene vadí to DPH, že musíte odvieť. Môžem tak povedať, že možno, ak by sme sa teda dohodli, že to má byť 36 %, keď naozaj na tom trváme, tak by to mohlo prejsť, ale je to rozpor s pôvodnou dohodou, takže len toľko k tomu.

**p. primátor** - pán Šinka, ďakujem veľmi pekne za vaše vystúpenie. Do diskusie sa nám hlási ešte pán Koniar.

**p. Obertáš** - moja otázka by znela. V podstate tento materiál bol schválený, ale tá Mestská polícia to bola prioritou asi celého zastupiteľstva, aby tam mala teda tie priestory, keď hovoríte teda, že nie je možné zadarmo bezodplatne. Zase vieme doplniť do budúcej nejakej zmluvy to, že prenájom za euro? Euro Je už peniaz pre niekoho malý pre niekoho veľký, ale bezodplatne to tým pádom nie je a tak robíme aj v prípade mesta častokrát, tzn. zohľadní to do zmluvy budúcej, že budú priestory Mestskej polície vyslovene za symbolickú sumu nájom 1 EUR. Toto nám viete na toto zodpovedať?

**p. Šinka** - viem na to odpovedať. Je tam trhové nájomné v tom zákone tu nejde o to, že nechceme alebo o 1 eure, ale je tam trhové nájomné. Tým, že bude aukcia. A viete prebehne tam nejaká aukcia tak, kto by tam dal euro? Potom druhý dá 2 eura alebo 3 eura. Tam prebehne nejaká aukcia a musí tam byť trhové nájomné nemôžeme ísť na úroveň za 1 euro. Ten zákon o tom jasne hovorí.

**p. Obertáš** - budem reagovať. Viete, hovoríte o trhovom nájomnom. Mesto vám odpredalo alebo mieni odpredať pozemok za trhové nájomné, keď sa tu budeme pýtať na trhové ceny, za trhové ceny, lebo viete vy skloňujete trhové ceny, trhové nájomné. A my sme vlastne jednu tretinu zo súdnoznaleckého posudku schválili na tento zámer, tzn. my sme sa postavili k tomu, že áno, chceme toto centrum, ale vy sa k tomu budete stavať, teda musíte za trhové nájomné a už mesto nemusí za trhové ceny predávať tieto pozemky.

**p. primátor** - pán poslanec tá logika je trošku iná za to, pán Šinka, nemôže. Ja si myslím, že tá dobrá vôľa by tu bola z jednej aj z druhej strany a práve si myslím, že tá dobrá vôľa je aj pretavená v tom, že je podaná novela zákona, ktorá nám to následne umožní, aby sme si tento priestor mohli prenajímať buď za 1 EUR alebo za nie trhovú sumu. Teraz nám pán Šinka povedal, že jednoducho neexistuje žiadny iný variant ako to, že keď tam bude Mestská polícia, tak to bude mať za trhovú sumu k dnešnému dňu. Ale vieme, že tieto IBC nám budú vyrastať aj inde po Slovensku a budú riešiť podobný problém, takže ten tlak tu bude a je teda podaná novela, takže dnes licitovať o tom, že tam budeme alebo nebudeme za trhovú cenu nie je namieste, lebo jednoducho ten zákon je takto napísaný. A takto sa tie veci jednoducho majú. A ďakujem, že nám to je pán Šinka vysvetlil.

**p. Kršiak** - ja len na také ujasnenie. Dobré tomu chápem teda, že my nemáme teraz nejaký nárok alebo teda v budúcnosti nebudeme mať nárok na nejaké symbolické nájomné alebo symbolické užívanie tých priestorov, lebo to zakazuje zákon o vlastníctve štátu alebo dispozícia majetku štátu? My sa ale teraz nebudeme o tom, že to je vlastníctvo štátu. Toto je vlastníctvo mesta, ktoré nadobúdate vy, a predsa vedľajšie zmluvné dojednanie alebo iné vecné právo, ktoré by sa dojednálo v tejto zmluve by vás zaväzovalo ako právo dojednané pri nadobudnutí toho majetku do majetku štátu, pretože vy ho dnes ešte nemáte. Takže nie som si úplne istý, či tento právny pohľad, že vy už ako keby dopredu rozhodujete o majetku, ktorý vám ešte dnes nepatrí, je správny. To je len možno na také interné vaše dohodnutie sa, že či je toto naozaj správna cesta vôbec negarantovať mestu možnosť v rámci zmluvy takéhoto niečoho.

**p. Šinka** - pán Kršiak, práve tu odznelo v mojich úst. my vynaložíme všetky sily a prostriedky na to, aby ste tam vy boli v za euro alebo zadarmo. Akonáhle ten zákon zmeníme a ten zákon bude novelizovaný a my všetci očakávame a je tam veľmi pozitívna odozva, že to prejde práve z toho ilustračného dôvodu, čo som vám ukázal na utečeneckej kríze Ukrajiny, kde vlastne takisto sme nemohli prenajímať priestory tamojším mestám a obciam na humanitárnu pomoc. My to vidíme ako problém a v znení to tej novely toho zákona je presne toto, že aj mesto aj, či už SBS alebo akékoľvek iné činnosti v meste, ktoré alebo mestách a obciach, ktoré sú prospešné pre občanov, majú tam byť tiež zadarmo. V tejto chvíli alebo v tejto sekunde zákon hovorí o tom, že nemôžeme. To nie, že nechceme. A vy hovoríte, že áno, že ten pozemok je váš a teda onedlho bude náš. Nad tým nechcem teraz nejak polemizovať. Ja som veľmi rád, že v Nitre sa nám to podarilo ten zdroj finančných prostriedkov prefinancovať z rozpočtu štátneho a nie sme odkázaní na plán obnovy. Lebo akonáhle by to bol plán obnovy, tak plán obnovy zakazuje tam mať tretí sektor ako je Mestská polícia, čiže možno nieže možno, ale určite v Košiciach a v Bystrici, keď to pôjde z plánu obnovy ako celok, tak Mestská polícia tam nebude v Nitre áno. Tak možnože by som na to hľadel aj takto, ale v tejto chvíli vás úplne chápem, že dávate nám pozemok a nechceme vás tam zadarmo. Nie je to v mojich silách momentálne ani ovplyvniť. Len vám hovorím fakty a tá novela toho zákona je teda to pripomienkovanie tej novely toho zákona 278 o správe majetku štátu je vonku, dá sa to nájsť. A tam uvidíte aj to znenie, že naozaj bude tam taká zmena a ja si myslím a dovoľm si tvrdiť, že keď to IBC už bude postavené, tak, Mestská polícia tam bude naozaj za symbolickú alebo tak ako ostatné útvary preneseného výkonu štátnej správy, ako aj polícia, hasiči, záchranári.

**p. Ágh** - ja som veľmi rád, že tu o tom hovoríme takto otvorene, pretože ja mám za to, že ten primárny dôvod, prečo to zastupiteľstvo sa uznieslo tak, ako sa uznieslo v minulosti bol práve ten, že tu bol ten prísľub o tom, že tá Mestská polícia tam bude podľa všetkého zadarmo v tých priestoroch. Škoda, že už vtedy sme nevedeli, že to tak nie je možné a dnes tu musíme sa o tom baviť, aj keď ten materiál nepojednáva o tom, či ten pozemok ideme alebo nejdeme a predávať. Pojednáva úplne o niečom inom. Ja teda vám budem dôverovať, že vynaložíte všetko, čo budete vedieť na to, aby v konečnom dôsledku prišlo k naplneniu tomuto prísľubu. Osobne si myslím, že keď už príde k postaveniu tej budovy predaju toho majetku a nakoniec tá Mestská polícia tam nebude za symbolické euro alebo zadarmo, tak potom už tie mesto asi nič neurobí. Čo ma dnes stavia do úplne takej až nekomfortnej situácii, pretože mesto už dnes alebo tým predajom v podstate zaplatí asi 370.000 EUR ministerstvu za to, že to predá za tretinovú hodnotu ten pozemok. A teda pokiaľ ide o ten materiál, ktorý máme pred sebou, tak myslím si, že nie je namieste, aby mesto doplácalo ďalších 30 alebo 36 alebo koľko to tisíc vychádza v tej DPH. A teda ja sa prikláňam k tomu, aby sme na zastupiteľstve dnes schválili tú prvú alternatívu, ktorá hovorí neschváliť zmenu uznesenia a aby ste teda vy našli spôsob alebo priestor ako tú DPH mestu uhradiť tak, aby to možnože nebolo, tak úplne podľa vašich predstáv, ale na druhej strane by mesto nemuselo ďalšie peniaze tratiť pri tejto transakcii.

**p. Turba** - ja budem mať viac k tomu. Začnem, že malo by to byť na Dieloch v minulosti v minulom volebnom období alebo ešte predtým územný plán tam dovoľoval sedempodlažnú budovu. Vzhľadom na petíciu obyvateľov to nebolo možné stavať a táto budova Ministerstva vnútra by mala byť až troj- štvorpodlažná. Ďalej by som povedal, niektorí kolegovia sa ma pýtali, ktorí tu neboli v minulom volebnom období. Bola by to troj-štvorpodlažná budova kapacita do 50 príslušníkov alebo 50 ľudí denná kapacita. Nejednalo by sa o ťažkú techniku, tam by bolo iba operačné stredisko hasičov záchranárov, ktorí momentálne sídlia na okresnom úrade následne PZ, ktorý sídli na Kalvárii. Toto všetko by prešlo na tie Diely. Ďalej sa vyjadrím k pánu poslancovi Romanovi Aghovi. Keď hovorí ohľadom tých kamier a toho bezpečnostného systému. Ministerstvo vnútra to vybuduje mesto Nitra to dostane zadarmo. Aj teraz to funguje, že Mestská polícia má kamerový systém a takisto je to prepojené na PZ a žiadna zmluva o tom nehovorí, že či to môže byť. Už aj teraz Mestská polícia a PZ spolupracujú ohľadom tohto kamerového systému, takže naopak, keď Ministerstvo vnútra alebo PZ vybuduje ten kamerový systém, ostane to pre toto mesto. Takže ja vidím veľmi veľký prínos, čo sa týka bezpečnosti nielen pre mesto, ale aj pre Nitriansky samosprávny kraj. A toto by mohlo byť vybudované v Nitre a malo by to byť ešte v Košiciach. A, čo sa týka tej ceny. To, čo hovoril pán poslanec Ágh, budem dávať pozmeňujúci návrh o navýšenie ceny. Cena bola pôvodne 165 300 a vzhľadom k tomu, že tam bol nesúlad DPH. Ministerstvo, že nemôže platiť a mesto musí. Tak pozmeňujúci návrh by znel o 20 % navýšenie ceny, to je 198.360 EUR, takže to by sme boli na tom pôvodnom, ako sme schvaľovali predtým akurát s vypustením Mestskej polície zadarmo. To, čo vysvetlil pán riaditeľ Šinka, že nie je možné, aby to v tejto dobe bolo možné, takže mesto podľa toho návrhu bude mať navýšenú sumu na tých 198.360 EUR.

**p. Ágh** - ja len technicky, keď teraz teda navýšime tú cenu na tých 198 000, tak to bude znovu 198 000+DPH?



**p. Šinka** - vrátane pán poslanec, je to vrátane. Tam už potom v zmluve musí odznieť.

**p. Ágh** - ja sa pýtam na to, aký ten pozmeňovací návrh dal pán Turba, ak dovoľíte, pretože je to jeho pozmeňovací návrh a ja sa domnievam, že keď teda sa v uznesení zmení len tá cena na 198 000 tak bude + DPH v tom znení, ako tomu povedal. Pretože DPH tam on nejakým spôsobom aj nespomína v tom pozmeňujúcom návrhu. A teda neviem presne k tej prvej časti, o aký prísľub vybudovania kamerového systému po meste Nitra sa tu hovorí, pretože toto počujem prvýkrát popravde.

**p. Turba** - poprosím vysvetliť ten návrh, ktorý by mal byť, aby to poslanci videli. Tam je tá suma - kúpna cena 198.360 EUR vrátane DPH. Tak všetko podľa toho pôvodného návrhu s vypustením Mestskej polície, tento pozmeňujúci návrh je odkomunikovaný s odborom majetku. A to, čo sa týka kamerového systému, neviem, ako by som ti pán poslanec odpovedal. Ono to funguje už niekoľko rokov. Nevie, či to je pán náčelník, že by to vedel vysvetliť, že kamery Mestskej polície sú prepojené aj na PZ a takisto operačné stredisko polície spolupracuje aj s mestskou políciou a následne naopak.

**p. Mezei** - možno tá Mestská polícia tam bude sedieť automaticky, pretože budú spolupracovať a nebude tam musieť byť žiadna zmluva. Na krátke doplnenie teba pán Turba. Sedem nadzemných podlaží, tam určite povolených nie je a je tam je tam šesť. Ja som sa chcel vyjadriť. Ako nie poslanec ale ako architekt k tomu, čo som tu videl. A ja som si predtým musel popravde zakrývať oči pred tými obrázkami, čo tu boli odprezentované. Prosím, dostávajú pozemok za veľmi veľmi prijateľnú cenu. Prosím investujte tie ušetrené prostriedky do toho, aby tá budova nejak vyzerala. Úplne ideálne spojte sa so Slovenskou komorou architektov, čo vám na to povie a skúste nájsť niečo na, čo budete môcť byť aj vy hrdí a nebude to takáto zlátanina rôznych vecí, ktorá tam možno nejak tam naprší a nech to je naozaj zasadené do toho prostredia. Nech to funguje, nech tá budova možno splňa aj nejaké dnešné štandardy zelenej architektúry. Takisto nech to je zasadené do toho urbanistického kontextu k tým majiteľom. Nech tam vzniknuté tie prepojenia medzi tou vrchnou časťou, dolnou časťou. A takisto pokiaľ sa bavíme o priestoroch pre mestskú políciu, či tam budú nebudú, v akom rozsahu a za aké peniaze, tak na to treba myslieť aj v tej fáze projekcie, lebo aby to nebolo o tom, že tam ostane nejaký kumbálik niekde v rohu. A potom poviete však tento si môžete prenajať, ako to by malo potom vzniknúť v spolupráci. Takže poprosím vás, dajte si na to pozor, nech naozaj sa za to nemusíte hanbiť.

**p. Šinka** - pán architekt, toto myslím si, že ste spomínali aj neviem, či ste boli aj mne sa zdá, že voľakto sa ohlásil asi ste to boli vy. Ja si to veľmi dobre pamätám a bol tu vtedy emeritný prezident Policajného zboru pán Kovařík. Takisto povedal, že tento český to bol iba vizuál, hej, že vlastne to ste videli, že ako je to v Čechách. U nás je to architektonický nanovo tvorené a takisto tam odznela otázka, že či to budeme komunikovať s architektami z mesta príslušného kraja. Áno, bude to prekonzultované a rokované, ale oni, keď odsúhlasia to IBC ako finálny projekt, tak chceli, aby všetky tie 3 boli kvázi rovnaké. Ale určite to bude komunikované s vami. Akože ja to nevidím, aby to tam niekde zapadlo len tak, že nebude sa pýtať. Zase v inej oblasti to je v Košiciach inde to v Bystrici. Ja si myslím, že úplne rovnaké nemôžu byť, lebo to

potom hovoria aj charakter toho pozemku a svahovitosť. Takže budem na to ja dbať určite ako riaditeľ, ale neviem, čo na to viac povedať. Určite, aby to vyzeralo tak, aby to zapadlo do tej lokality, aby to vyzeralo pekne a moderne.

**p. Mezei** - ja vám po tomto zasadnutí pošlem kontakt na komoru architektov, skúste sa s nimi skontaktovať aspoň si s nimi hodiť nejakú reč a uvidíte, čo vám na to povedia. Možno vám dajú viaceré argumenty, ktoré vás presvedčia o tom, že je vhodné s iným spôsobom, ako ste momentálne odprezentovali.

**p. Štefek** - ja som sa prihlásil do diskusie ešte vtedy, keď Lacko Turba nepriniesol ten svoj pozmeňujúci návrh, takže stotožňujem sa s tým, čo povedal, pretože to rieši pre nás situáciu. Keby sme postupovali to, čo tu povedal kolega z Ministerstva vnútra, tak by nám vlastne na meste zostalo 137.750 EUR. Týmto, že tam dopíšeme, vlastne meníme to pôvodné uznesenie, ktoré tu bolo možno pred pol rokom, že ideme 165+DPH alebo teda tá suma 197 vrátane DPH, ostane nám doma 165 000. Je mi ľúto ten vzťah k Mestskej polícii. Tým sme vlastne mysleli refundovať ten rozdiel ceny v zmysle znaleckého posudku a s tým, čo dávame, ale nám neostáva nič len dôverovať slovám, ktoré tu odzneli. A že tá doterajšia spolupráca Mestskej polície a štátnej sa pretaví aj do toho, že naša Mestská polícia tam bude môcť sídliť. Koniec koncov plní alebo teda bude plniť, keď sa teda podarí a prejde novela zákona obecnom zriadení aj tie funkcie, čo dnes zabezpečuje štátna polícia takže verím, že aj tu sa nájde prienik a raz tam teda sedieť budú. Ale musím povedať to, čo nám povedal na tom zastupiteľstve pred pol rokom, že ma mrzí, že sme ustúpili z pozícií pri budovaní toho bytového domu. Tam ešte myslím ostáva určitá územná rezerva a treba sa tým zaoberať, že kde chceme naše nájomné byty v našom meste ešte stavať, ktoré sú tak prepotrebné a možno ten projekt treba oprášiť, optimalizovať, aktualizovať a dopracujeme sa aj tam v tesnej blízkosti tejto budovy k nejakému výsledku.

**p. primátor** - dám ešte slovo pánovi Koniarovi. Je všeobecný súhlas s jeho vystúpením v dĺžke piatich minút?

**p. Koniar** - ja som vám včera rozposlal to opätovne tou netradičnou formou hromadný mail. Nevie, či ste si ho každý prečítal možno nie, možno vás to zaťažuje práve k tejto problematike. Ja, keď som si pozrel materiál 80 na toto zasadnutie, tak som nepochopil ani to uznesenie. Možno som tak nechápavý, pretože z formulácie Mestské zastupiteľstvo schvaľuje. Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo a schvaľuje za a) neschváliť. Tak to už neviem ani Jazykovedný ústav Ľudovíta Štúra mal by s tým problém, že čo schvaľuje, čo neschváliť. Už tú formuláciu, teraz sa nejedná o to, aby som niečo degradoval. Ja nie som v tej pozícii ani nechcem byť tým občanom mesta, ktorý len kritizuje, ale chcel som dať aj návrh, aby ste skutočne prehodnotili vaše uznesenie. Ja ako občan mesta nechápem, vôbec prečo by vám malo mesto predať tak lukratívny pozemok za jednu tretinu ceny práve štátu. Každá samospráva v súčasnosti narieka, ako im štát nedáva peniaze ako štát obral samosprávy o peniaze a vy sa rozhodnete odpredať za jednu tretinu, tak lukratívny pozemok, kde dovoľm si pochybovať ako dlhoročný súdny znalec, že aj tá cena toho pozemku 89 EUR alebo ktorá je dosť diskutabilná. Pretože to je pozemok zastavanej časti obce s plnou vybavenosťou. Ideálny pozemok na občiansku výstavbu na bytovú výstavbu, tak ako to už bolo povedané. Nevie, ako plánuje,

ako ja som nepozeral územný plán, hoci je z roku 2003, ale je platný. Ja nechápem, prečo práve na tento pozemok, pretože ja som za to, aby bola spolupráca mesta s políciou so štátnou správou proste, aby tam bola korektná spolupráca, ale nerozumiem tomu integračnému IBC, aký prínos, akú pridanú hodnotu pre mesto má. Pokiaľ tam nebudú výjazdové jednotky, pokiaľ to bude len veliteľské centrum, tak neberte to v zlom, ale môže to byť obrazne na roliach za krvavými Šenkami, pretože celé bezpečnostný systém je väčšinou riadený mimo káblovými systémami nanajvýš jedným optickým káblom, resp. prostredníctvom sietí, čiže nemá význam, aby to bolo niekde situované v obytnej zóne. Ja nechcem tým povedať, keď je tu problém s peniazmi, prečo sa nenájde lacnejší pozemok. Ja si myslím, že ešte nemáte ani vypracovanú žiadnu štúdiu, pretože som bol prekvapený minulý rok. Ja som aj uviedol v tom maily. Premietli ste tu nejaké vizuály zo severských krajín niekde z Osla z Fínska alebo neviem, kde ako vyzerajú budovy, čo nič nehovorí. A tak ako tu pán architekt Mezei povedal, už vtedy upozorňoval na to, aby to prešlo nejakým schvaľovacím konaním, resp. súťažou cez komoru architektov. Nebudem sa ďalej rozširovať, nie je mi ešte jasné, ako môže. My sme tak bohaté mesto skutočne, že my máme takúto parcelu ako nadbytočný majetok mesta? Vie mi, niektorý z vás poslancov prosím vás pekne povedať? Ja nemám právo vás nejako ani úkolovať ani žiadať, ale asi ako občan môžem sa spýtať, kto zaradil do nadbytočného majetku mesta takúto parcelu? A predáva sa spôsobom hodným osobitného zreteľa, čo je moderný spôsob zbavovania sa majetku za minimálne hodnoty pod všeobecnú hodnotu. Akonáhle samospráva predáva majetok svoj majetok za pod všeobecnú hodnotu, čo to je, prosím vás? A sú dodržané všetky formálne procesné podmienky zákona, aby sa to takto dalo predat? Ja tvrdím, že nie. To je jedna stránka veci, poprosím vás. Preto prehodnoťte, skutočne to uznesenie. Ja si myslím, že za tú cenu, pokiaľ sa to zdá takýto pozemok za 165 000 príliš drahý pre Ministerstvo vnútra pre štát, tak dá sa nájsť, myslím si, aj v okolí Nitry, ďaleko lacnejší pozemok, ktorý by sa dal zastávať takouto budovou, pretože nie je nutné. Skutočne iné by bolo, pokiaľ by tam boli výjazdové jednotky, pokiaľ by tam boli priamo zásahové jednotky, aby boli niekde v centre, ale iba riadenie prostredníctvom vysielaciek a prostredníctvom telekomunikačných sietí si myslím, že nie je nutné, aby to bolo na tomto. Preto by som vás chcel poprosiť, že zväžte skutočne zmenu toho uznesenia. Ja si myslím, že nič nie je zatiaľ pripravené, nie sú žiadne ani zastavovacie štúdie, ani osadzovací plán ani nič na tú budovu, čiže je možné vo veľmi krátkej dobe nájsť adekvátny pozemok, ktorý bude vyhovovať. Nitra vyjde v ústrety. Myslím si, aj Ministerstvu vnútra. A prosím vás o jedno to, čo tu boli reči, o tom. Takisto v tomto uznesení máte, naštudujte alebo niekto, že by si naštudoval skutočne zákon o majetku štátu. Tam sú jasne stanovené podmienky. Neexistuje tie reči o tom, že raz to bude tak raz bude novela taká. Vieme dobre, že idú voľby. Vieme dobre, že tu bude zmena personálne, pokiaľ dôjde tak personálnej zmene, tak takto nezostane kameň na kameni. Tak sa ne bavme o tom, čo bude aj aké sú perspektívy. Neexistuje, majetok štátu musí byť za trhovú cenu prenajímaný. To to, čo povedal pán riaditeľ, to je pravda, to sa nedá o tom uvažovať, že za 1 EUR za toto nedá sa. Neexistuje taký spôsob a taký spôsob ani nikto nepripravuje, aby to nebolo za trhovú cenu. To je majetok štátu, ktorý si štát chráni ten majetok a bude si ho naďalej chrániť, nebude robiť to, čo bohužiaľ robí niekedy aj táto samospráva, že takýmto spôsobom sa zbavujeme majetku.

**p. primátor** - pán Koniar, ďakujem vám veľmi pekne za vystúpenie.

**p. Koniar** - končím za chvíľočku. Ja viem, že iba 5 minút. Pán riaditeľ mal 20 minút som to presne odstopoval, ktorý tu odpovedá, nebudem ja zneužívať to, že ja chcem 20 minút, ale skutočne vás chcem poprosiť aj v ďalších prípadoch. Zvážte skutočne tie odpredaje toho majetku mesta, veď tu sa rozpredá tento majetok spôsobom hodným osobitného zreteľa, čo je absolútna anomália. Anomália ľudí, keď si postavia nejaký objekt vedome na mestskom pozemku, potom to spôsobom hodným osobitného zreteľa chcú odkúpiť a ešte povedia, že však, aby sme si mohli vybaviť stavebné povolenie na čiernu stavbu, ktorú sme si vedome postavili na mestskom pozemku. A to je vrchol už myslím si, arogancie a neviem, čoho. A kľudne tu takto prechádzajú predaje majetkov. Prosím vás, zvážte to, skutočne zvážte, pretože fakt tu budú ďalšie generácie, pokiaľ sa takto rozpredá ten majetok mesta, pomaly už ani chodníky nezostanú v majetku mesta. Ďakujem vám pekne za pozornosť, len ja som za to. Mesto vyšlo v ústrety k tomuto objektu, ale nie takýmto spôsobom a neviem, či to je zákonom stanovený, že to musí byť práve na tom pozemku, keď tam robí problém ešte aj tá DPH.

**p. primátor** - ja možno k tomu len poviem jednu vec, aby to nebolo tak, že štát sa k nám chová vždycky iba macošsky. Ja spomeniem jednu vec, a to je práve majetkoprávnu, a to napr. delimitácia pozemkov, resp. Martinského vrchu, kasární, budov, veď tam sme to dostali delimitáciou v podstate za 1 EUR alebo zadarmo už neviem, aká tam bola tá presná informácia, tzn., že nie vždy je to tak. A tá vzájomná pomoc by tu mala byť, hej. Tzn., že tá spolupráca medzi štátom a medzi mestom by mala byť na tejto úrovni, lebo nikdy neviete, kedy budeme my zase potrebovať štát, aby nám on vyšiel v ústrety, kedy budeme potrebovať niečo zdelimitovať. Teraz riešime presne delimitáciu z Barma k nejakým pozemkom, aby sme mohli postaviť cyklotrasu pre našich obyvateľov. V minulosti to boli teda kasárne pod Zoborom, teraz práve túto žiadosť naopak evidujeme zo štátu bude to prospešné pre mesto Nitra ako pre celý región. A takto to vnímam.

**p. Turba** - ja by som reagoval na pána Koniara. Začnem tým prebytočným majetkom. Prebytočný majetok mesto Nitra zverejnilo, že toto je prebytočne. My sme to mali na predchádzajúcom ešte poslanci na VMČ a jednoznačne sme sa rozhodli, že prečo tento pozemok posunúť tomuto integrovanému bezpečnostnému centru. To som spomínal. Budova - petícia atď.. Ďalej prejdem po takej odbornej stránke. Pán Koniar hovorí, že by to nebolo zmysluplné. Pán Koniar, po odbornej stránke práveže to zmysluplné to tak funguje v Európe, je to v Ostrave v Českej republike, ak sa to schváli, bude to v Nitre, bude to v Košiciach a tie zložky jednotlivé hasiči, záchranári, polícia a prípadne Mestská polícia je najlepšie, keď to je na jednom mieste z odbornej stránky. Beriem do úvahy váš názor, ale takto to funguje a takto sa to musí posúvať ďalej. A, čo sa týka majetku, že by sme to nemali. Ministerstvo vnútra alebo resp. štát bude investovať do toho nemalé finančné prostriedky a nebude ich používať štát, ale bude ich používať mesto. Nitra ten kamerový systém a všetko okolo a my obyvatelia Nitry budeme sa cítiť bezpečnejšie a tak isto aj obyvatelia Nitrianskeho samosprávneho kraja. A to, čo ste hovorili, že mali by sme postupovať za trhovú cenu. Trhová cena Ministerstvo vnútra, keď tu bol pán Šinka naposledy za 10 % niekde pri hraniciach štát predal, teda bolo predané za 10 % ceny. My teraz dávame z 30 na 36 %. To je všetko.

**p. Obertáš** - ja by som chcel pôvodne poďakovať pánovi Koniarovi za jeho vystúpenie aj za jeho mail. Určite tam z tých spomínaných poznámok s dosť poznámkami sa stotožňujem aj ja pri predaji majetku. Teraz pán primátor spomínal, že teda mali by sme vychádzať so štátom a podobne. Ja sa chcem spýtať, keď tak dobre máme vychádzať so štátom, prečo do dnešného dňa nie je skolaudovaná kanalizácia na Šúdolskej? Aj kvôli Slovenskému pozemkovému fondu. Ja verím, že pokiaľ ešte bude trvať mandát pána primátora ako poslancu Národnej rady, tak dotiahne minimálne skolaudovanie aj na základe pozemkov kanalizácie Šúdolskej. A zároveň trochu ma zaráža aj to, že ministerstvo teda apeluje na to, že by chcelo postaviť túto stavbu. Ja sa spýtam jedno. Ministerstvo vnútra, teda prípadne má trochu upresnite, ak nemám pravdu na Železničiarkej ulici, máme dosť s chátrané budovy Ministerstva vnútra. Je zaujímavé, že prečo neriešime napr. zámenny pozemkov alebo prečo si tieto budovy ministerstvo neobnoví, keďže sú v havarijnom stave, tie okná vypadané. To je veľmi zaujímavé. Ja viem, že mení to teraz situáciu, že my sme niečo schválili, ale predpokladám možno sa nám bude pán teda ako zástupca žiadateľa vyjadriť, ale rovnako uvažujeme nad týmto, prečo neriešime zámennu, prečo si napr. ministerstvo nevie obnoviť tie budovy pri Železničiarkej a spraviť tam toto centrum, čo tomu bráni? My máme centre pomaly mesta s chátrané budovy pri železnici a my ideme teraz pustiť fakt za tú jednu tretinu ceny znaleckého posudku pozemky, kde mohla byť výstavba bytova ako spomínal aj pán Štefek. To znamená a verím tomu, že ma, prípadne vyvediete z toho môjho tvrdenia z môjho omylu, že vy s tým, prípadne nič nemáte, ale viem, že Slovenská republika vlastní pozemky a nehnuteľnosti na Železničiarkej ulici, kde bežné chodia aj PM-čkári, policajti, výjazdovka, psovodi. Tie budovy sú absolútne s chátranom stave a predpokladám, že asi sa nemá kto o to starať, ale tu sa ide investovať do niečoho nového, čo je super aj v dobrej lokalite, ale teda stojí za zmienku aj pre nás poslancov, že čo ideme robiť zámennu pozemkov, ideme vysporiadať s ministerstvom formou zámenny, zámennu by bola priechodná v nejakej trhovej cene. Ako je to veľa otázok. Ja viem, že dnes si to nerozriešime, ale zároveň budem rada na tej Železničiarke, keď sa mi pán vyjadrí.

**p. Šinka** - tak k tej Železničiarkej, objekt železničiarstva, tam je plán Ministerstva vnútra. Samozrejme sú tam kynológovia a ak viete obvodné oddelenie Policajného zboru západ, lebo Nitra je pomerne dosť veľké mesto na to, že máme obvodné oddelenie aj západ aj východ, tak obvodné oddelenie západ máme momentálne v prenajatých priestoroch Veolia, jak sa ide na Mlynárce. Nebudem hovoriť teraz o finančnom, že aké nájomné a vysoké tam platíme, takže nie je to tak pravda, že štát alebo teda vychádza, nevychádza. Platíme tam dosť vysoké nájomné súkromnému sektoru, aby sme vôbec mali políciu obvodné oddelenie západ nejakých priestoroch a funkčnú. Na Železničiarkej na tej lokalite tie staré chátrajúce budovy, nie tá najvyššia, to je štátneho archívu. K tomu poviem ešte za chvíľočku. Do tých menších priestorov, tam takisto prebieha projekt a súťaží sa a sekcia ekonomiky odbor investícií hľadá na to prostriedky, aby sme to tam rekonštruovali a obnovili. Bohužiaľ, tu nemôžem robiť z plánu obnovy, budete to zo štátneho rozpočtu a ten štátny rozpočet nie taký nemá takú kondíciu každý rok alebo počas každého voľného obdobia ako by sme si to možno želali. Čiže vlastne tam je plán obvodného oddelenia, aby sme zo súkromných prenajatých priestorov sa presunuli na Železničiarstvu a aby obvodné oddelenie bol ako celok s kynológmi spolu. Toto je k tej Železničiarkej. Tá drevená časť, ktorá je pri stanici alebo pri železnici ako takej to sú skladové priestory monitorované, či už pohybovým systémom alebo aj s kamerami vnútri. Je určité

tajomstvo Ministerstva vnútra uskladnený materiál Ministerstva vnútra na potreby takisto pre občanov a pre výkon toho štátu ako takého. A k tej najvyššej budove, o ktorej hovoríte, že vypadávajú okná. Vlastní to, áno je to Ministerstvo vnútra sekcia verejnej správy, konkrétne štátny archív, tam je plán a opäť nie sú finančné prostriedky na vybudovanie v kraji nitrianskom obrovského archívu veľkých depotov a depozitov vlastne, kde vlastne budú sa nachádzať všetky archívne spisy a archív ako taký, ktorý je momentálne v Ivanke pri Nitre a roztrúsený v každom okresnom meste. Tento systém archívniectva chce vybudovať ministerstvo na troch lokalitách. Na Slovensku sú to opäť Košice, Bystrica. Malo to byť v Bratislave, ale vytypovali Nitru, resp. my máme na tú kamennú budovu dosť veľkú len chátrajúcu, ktorá ako naozaj potrebuje veľa finančných prostriedkov, ale máme ju. Tak k tomu toľkoto som chcel povedať, že teda sú tam plány, o ktorých možnože v tomto projekte som nerozprával, lebo to nebolo potrebné, ale keď padla otázka, tak takáto je skutočnosť.

**p. Dovičovič** - veľmi krátko na vás zareagujem. To je práve to, vy ste nám povedali, že platíte veľa súkromníkov a na meste chcete ušetriť. To je to čaro vášho vyjadrenia, že koľko platíte Veolii, ale od mesta chcete za tretinu. Nie teda vy konkrétne.

**p. Turba** - ja ešte takú jednu technickú vec. Teraz prišiel náčelník Mestskej polície a to, čo som spomínal pánovi poslancovi Ághovi. Ten prepojený systém mestská polícia a štátna polícia ten kamerový systém, čo je viac ako 20 rokov v meste Nitra. Mesto Nitra skoro nestálo nič. Skoro všetky peniaze išli zo štátu, z rady vlády, z prezídia Policajného zboru, takže toto by bolo opäť pre obyvateľov tohto mesta a Nitrianskeho samosprávneho kraja.

**Hlasovanie č. 12 o pozmeňovacom návrhu p. Turbu** – schvaľuje spôsobom prípadu osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov odpredaj novovytvorených pozemkov parc. reg. C KN č. 425/132 – ostatná plocha o výmere 1 189 m<sup>2</sup> a parc. reg. C KN č. 425/133 – ostatná plocha o výmere 11 m<sup>2</sup> oddelených z parcely reg. C KN č. 425/78 – ostatná plocha o celkovej výmere 13102 m<sup>2</sup> a novovytvoreného pozemku parc. reg. 559/21 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 5069 m<sup>2</sup> oddeleného z pozemku parc. reg. C KN č. 559/7 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 8105 m<sup>2</sup>, zapísané v LV č. 7194 kat. úz. Mlynárce vo vlastníctve Mesta Nitra v podiele 1/1, v prospech záujemcu – Ministerstvo vnútra SR, Pribinova č. 2, 812 72 Bratislava, IČO: 00 151 866, v podiele 1/1, na základe Geometrického plánu č. 5402/2022 vyhotoveného ZOG s.r.o., Kozmonautická 5, 821 02 Bratislava, IČO: 47 61 09 72, úradne overeného pod G1-2343/2022 dňa 20.10.2022, (záber predstavuje spolu výmeru 6269 m<sup>2</sup>), za kúpnu cenu 198 360 € vrátane DPH, s podmienkou spätnej kúpy pozemkov pre Mesto Nitra v prípade, ak IBC nebude vybudované do 10 rokov, za rovnakú kúpnu cenu (na základe spätnej kúpy vznikne Mestu Nitra ako predávajúcemu právo žiadať o vrátenie pozemkov v dohodnutej dobe a ako oprávnený si tak uplatní svoje právo, aby sa pozemky dostali znovu do jeho vlastníctva)“. Dôvodom odpredaja je, že Ministerstvo vnútra SR Bratislava prejavilo záujem o pozemok zaradený v prebytočnom majetku mesta za účelom vybudovania Integrovaného bezpečnostného centra.

Náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností a vyhotovením geometrického plánu bude znášať nadobúdateľ.

ukladá  
vedúcemu odboru majetku  
uzatvoriť kúpnu zmluvu podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.05.2023

K: MR“

prezentácia – 26  
za – 26  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 13 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 408/2022-MZ zo dňa 06.10.2022 – nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. Mlynárce, Kmeťova ul. pod vodojemom)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 408/2022 zo dňa 06.10.2022 nasledovne:

#### **I. alternatíva**

##### **A) n e s c h v á ľ i ť**

vypustenie pôvodného znenia v schvaľovacej časti uznesenia, a to:

„za kúpnu cenu 165 300 € + DPH“

a

„Mestu Nitra budú poskytnuté v tomto objekte bezodplatne priestory za účelom pôsobenia operačného strediska MsP, vrátane úhrady za energie.“

a nahradiť ho znením:

„za kúpnu cenu 165 300 € “

a

##### **B) s c h v á ľ i ť**

vypustenie pôvodného znenia v schvaľovacej časti uznesenia, a to:

„s podmienkou zriadenia vecného bremena predkupného práva pre Mesto Nitra v prípade, ak IBC nebude skolaudované do 10 rokov za pôvodnú kúpnu cenu.“

a nahradiť ho znením:

*„s podmienkou spätnnej kúpy pozemkov pre Mesto Nitra v prípade, ak IBC nebude vybudované do 10 rokov, za rovnakú kúpnu cenu (na základe spätnnej kúpy vznikne Mestu Nitra ako predávajúcemu právo žiadať o vrátenie pozemkov v dohodnutej dobe a ako oprávnený si tak uplatní svoje právo, aby sa pozemky dostali znovu do jeho vlastníctva)“*

prezentácia – 25

za – 1

proti – 22

zdržal sa – 1

Návrh nebol schválený.

**Hlasovanie č. 14 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 408/2022-MZ zo dňa 06.10.2022 – nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. Mlynárce, Kmeťova ul. pod vodojemom)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 408/2022 zo dňa 06.10.2022 nasledovne:

vypustenie pôvodného znenia v schvaľovacej časti uznesenia, a to:

*„za kúpnu cenu 165 300 € + DPH“*

*„Mestu Nitra budú poskytnuté v tomto objekte bezodplatne priestory za účelom pôsobenia operačného strediska MsP, vrátane úhrady za energie.“*

*a nahrádza ho znením:*

spôsobom prípadu osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov odpredaj novovytvorených pozemkov parc. reg. C KN č. 425/132 – ostatná plocha o výmere 1 189 m<sup>2</sup> a parc. reg. C KN č. 425/133 – ostatná plocha o výmere 11 m<sup>2</sup> oddelených z parcely reg. C KN č. 425/78 – ostatná plocha o celkovej výmere 13102 m<sup>2</sup> a novovytvoreného pozemku parc. reg. 559/21 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 5069 m<sup>2</sup> oddeleného z pozemku parc. reg. C KN č. 559/7 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 8105 m<sup>2</sup>, zapísané v LV č. 7194 kat. úz. Mlynárce vo vlastníctve Mesta Nitra v podiele 1/1, v prospech záujemcu – Ministerstvo vnútra SR, Pribinova č. 2, 812 72 Bratislava, IČO: 00 151 866, v podiele 1/1, na základe Geometrického plánu č. 5402/2022 vyhotoveného ZOG s.r.o., Kozmonautická 5, 821 02 Bratislava, IČO: 47 61 09 72, úradne overeného pod G1-2343/2022 dňa 20.10.2022, (záber predstavuje spolu výmeru 6269 m<sup>2</sup>), za kúpnu cenu 198 360 € vrátane DPH, s podmienkou spätnnej kúpy pozemkov pre Mesto Nitra v prípade, ak IBC nebude vybudované do 10 rokov, za rovnakú kúpnu cenu (na základe spätnnej kúpy vznikne Mestu Nitra ako predávajúcemu právo žiadať o vrátenie pozemkov v dohodnutej dobe a ako oprávnený si tak uplatní svoje právo, aby sa pozemky dostali znovu do jeho vlastníctva)“.



Dôvodom odpredaja je, že Ministerstvo vnútra SR Bratislava prejavilo záujem o pozemok zaradený v prebytočnom majetku mesta za účelom vybudovania Integrovaného bezpečnostného centra.

Náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností a vyhotovením geometrického plánu bude znášať nadobúdateľ.

ukladá

vedúcemu odboru majetku

uzatvoriť kúpnu zmluvu podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.05.2023

K: MR“

U z n e s e n i e

číslo 154/2023-MZ

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

## **6. Informatívna správa pre projekt UNICEF**

**mat. č. 137/2023**

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

**p. Kršiak** - chápem tomuto materiálu len by ma zaujímala jedna základná otázka či my na úrovni mestského zastupiteľstva máme niečo zobrať na vedomie, resp. predpokladám, že dostaneme finančné prostriedky, ktoré vyplývajú, či už z memoranda alebo teda aj z iných dokumentov. Predpokladám, že tieto prostriedky sú nejako účelovo viazané, ale napriek tomu tie prostriedky, ktoré prídu na mesto, budú príjmovou položkou mesta, aj keď účelovo viazanou. To znamená, že mňa by teda zaujímal možno názor ekonomického alebo teda niekoho, či je to v podobe prerozdelenia alebo teda zobrať na vedomia prerozdelenia a v poriadku, či by sme nemali vôbec prijímať a schvaľovať rozdelenie týchto finančných prostriedkov. Nech už je akékoľvek, pretože predpokladám, že to je naozaj súčasť jednak príjmovou položkou mesta rozpočtu, ako aj výdavkov. Takže poprosil by som na toto zodpovedať.

**p. Daniš** - pán poslanec Kršiak si v druhej vete odpovedal sám. Paragraf 14 zákona 583 okrem iného v skratke prečítam zmeny rozpočtu vrátane zmeny programu obce atď. schvaľuje orgán obce príslušný podľa osobitných predpisov. Čiže u nás mestské zastupiteľstvo s výnimkou účelovo určených prostriedkov poskytnutých zo štátneho rozpočtu z Európskej únie iných prostriedkov zahraničia poskytnutých na konkrétny účel. Čiže nepodlieha schváleniu ani výdavková časť, čiže buď zobrať na vedomie alebo len prerokovať účel. Jednoznačne daný celým programom. Myslím, že ho máte ako v prílohe takú dôležitú tabuľku a úlohou nás je implementovať jednotlivé tie procesy, ktoré sú tam a zároveň vyúčtovať oproti poskytovateľ

účelových prostriedkov, ktorý vykoná, samozrejme kontrolu, či boli posunuté na daný účel, alebo neboli. Inak máte myslím, že právo odmietnuť prostriedky.

**p. Kršiak** - takže ja by som potom sa ešte skúsil opýtať doplňujúcu otázku. Keďže sú to účelové prostriedky tomu chápem. Teda musíme ich vyčerpať, resp. použiť na účel, na, ktorý nám boli poskytnuté, pokiaľ teda tieto prostriedky spadajú pod tú kategóriu, ktorú ste teraz prečítali. Otázka znie, že či súčasťou nejakej našej žiadosti alebo tej predchádzajúcej spolupráce bola aj presná klasifikácia tých prostriedkov v tomto rozhraní, ako je v tej prílohe uvedenej alebo len účelové určenie? Ale samotná tá klasifikácia, na ktorý výdavok a koľko pôjde je potom otázkou schvaľovania interného, teda v rámci mestského zastupiteľstva. Tak ešte toto by som poprosil zodpovedať.

**p. Daniš** - skúsím pokračovať, keďže som citoval zákon, že v podstate nie je predmetom schvaľovania, tak nie je predmetom schvaľovania ani rozpočtová klasifikácia. Je to obdobné ako keď prichádzajú účelovo určené prostriedky na prednesený výkon správy na akékoľvek, či je už dané vymedzeným predmetom klasifikácie je náš problém dostať tú klasifikáciu, keďže je tu popis skôr z hľadiska amerického práva atď. čím sa riadi UNICEF, tak my musíme dostať pod naše rozpočtové pravidlá tie jednotlivé procesy, ktoré sú tam. Či sa to viaže na výdavky určené zo siete materských škôl, či prednosť školám, či prednosť tretím osobám tretiemu sektoru čisto mzdové prostriedky služby atď. čiže my musíme zabezpečiť v rámci rozpočtu vykonanie toho účelu a aby sme ho mohli dať následne schváliť minútie tých prostriedkov v podstate tomu odbornému orgánu, ktorý uznesenie má na kontrolu.

**p. Dovičovič** - pokiaľ si ja pamätám, tak ešte nikdy sme žiadne prostriedky nezobrali na vedomie ani dotačné ani tie, o ktorých teraz hovoril o účelových na prenesený výkon správy. Všetky do jedného sú súčasťou rozpočtu mesta, ktoré schvaľuje mestské zastupiteľstvo. Všetky prostriedky aj tie, ktoré sú na prenesené kompetencie aj tie, ktoré dostávame z fondov, o ktorých sa uchádzame. Všetky do jedného schvaľujeme v mestskom rozpočte. Schvaľujeme, nie berieme na vedomie, že nám štát poslal na prenesený výkon štátnej správy toľko a toľko peňazí my ich schvaľujeme a rozdeľujeme.

**p. Špoták** - keďže tá príloha toho materiálu, ktorá opisuje jednotlivé aktivity, je pomerne dosť komplikovaná a obrovská tabuľka, tak jednoducho ilustráciu a predstavenie o, čo sa jedná veľmi v skratke načo dostávame peniaze na prefinancovanie a dofinancovanie viacerých aktivít. Predovšetkým sú to personálne kapacity na školách, školských a voľnočasových kluboch v oblasti práce s mládežou, ale aj v samotnom projektovom riadení týchto aktivít. Ďalej sú to nejaké priestorové a technické kapacity na školách a školských zariadeniach, či už sú teda nejaké dobudovanie nejakých priestorov alebo vybavenia. A ďalej sú tam viaceré podporné a poradné sľuby. Všetko to je zamerané samozrejme, keďže to je detský fond OSN na deti a mládež a čiže tam je rôzna práca s ohrozenými skupinami, vzdelávanie, psychologické poradenstvo rodičov s malými deťmi a podobne. A priamy finančný partneri okrem nás za mestá COMIN a je tam teda našich 8 základných škôl, ktoré majú najviac problémy s kapacitami s ukrajinskými deťmi, ale nielen s nimi a ako som povedal. Tam sú hlavne aj tie personálne kapacity osobní asistenti, vybavenie nejakých priestorov aj úpravy týchto priestorov

a potom sú tam partneri, ktorí poskytujú špeciálne služby ako napr. centrum Slniečko. Potom sú tam nefinanční partneri, ktorí budú robiť niektoré služby, teda nie nefinanční skôr priamo financovaní z UNICEF mimo mesta a tí budú zabezpečovať niektoré voľnočasové aktivity ako škola dokorán, nejaké analýzy aktuálneho stavu cudzincov v meste ako centrum výskumu etnicity a kultúry alebo Slovenská humanitná rada, ktorá spolupracuje práve s našim COMIN-om aj v rámci bluedot a v rámci ďalšej pomoci utečencom.

**p. Dovičovič** - všetky prostriedky budú napr., ako spomenul pán viceprimátor Špoták a pôjdu napríklad na niektorý účel na 8 základných škôl. Tie sa objavia v rozpočte tých základných škôl, budú mať číslo nejakej účtovnej položky. Tie všetky schvaľujeme my alebo to bude. Ako sa to objaví v rozpočte mesta? Ako sa to objaví v rozpočte mesta, berieme na vedomie? Nie berieme na vedomie, tu nie je otázka toho, že či tie peniaze sú na nesprávny účel alebo na niečo iné, ale o to, že my ich máme schváliť, nie zobrať na vedomie. Každá z tých jednotlivých programov alebo účelov bude niekde v nejakej účtovnej položke.

**p. Daniš** - pán poslanec, zodpoviem obdobne štýlom ešte raz. Citujem § 14 zákona 583. "Zmeny rozpočtu v rátaní s jej programov atď. schvaľuje orgán, či mestské zastupiteľstvo s výnimkou účelovo určených prostriedkov poskytnutiu štátneho rozpočtu, Európskej únie a ich prostriedkov zo zahraničia. Čiže to, že sú v rozpočte mesta neznamená, že vy schvaľujete ich použitie, tie sú vopred určité na účelové prostriedky, keď prídu na dopravu, na životné prostredie atď. vy vnímate na položkách 3 stoviek na položkách príjmových a na položkách výdavkových ich rozpisujeme my v zmysle účelu, ktorý je v podstate daný. Čiže je to na mzdy, na služby, na materiál atď. takže to je obdobné prídu prostriedky. A vraciam sa k tomu prvého názvu. Preto ten materiál nie je schvaľovací, ale je to informatívna správa, čiže v tomto prípade mesto, resp. zodpovední pracovníci urobili nad rámec toho, čo mali. Informujú mestské zastupiteľstvo, že takéto účelové prostriedky sme dostali a budú použité na takéto ciele a programy a spôsob je samozrejme zákonom upravený bez toho, že by zastupiteľstvo zasahovalo. Preto berie na vedomie, ale kludne môžu len prerokovať.

**p. Kršiak** - ja už iba poslednú teda takú malú pod otázku. To, čo bolo povedané, dostaneme do rozpočtu alebo do mesta týchto 636 000, ktoré majú byť použité aj na nejaké personálne mzdové prevádzkové a takéto veci. Čiže my si de facto nejakú časť nami rozpočtovaných prostriedkov uvoľníme, ktoré relatívne nebudeme musieť použiť z vlastných zdrojov? Pýtam sa to preto, lebo bude nás čakať asi dofinancovanie, či našich škôl alebo súkromných cirkevných a že či aj takýto účelový príjem nám uvoľní nejaké vlastné rozpočtované prostriedky na práve vykrytie možno tých, ktoré nemáme dnes ešte vykryté.

**p. Daniš** - pán poslanec, ja by som povedal v zmysle toho, čo ste povedali, my si neuvolníme, my nebudeme musieť vynaložiť. Čiže vzhľadom na to, že vieme, že prídu tieto účelové prostriedky, tak určitá časť týchto výdavkov, ktorá by nás aj tak neminula vynaložiť, bude vynaložená práve z týchto prostriedkov a to nad rámec, že samozrejme nadštandard, ktoré by mesto nebolo schopné poskytnúť tým cieľovým skupinám.

**p. Rácová** - keďže tento materiál sme mali na komisii školstva, veľmi podrobne sme sa mu venovali, pričom všetky otázky, ktoré sme predložili, nám zodpovedala zástupkyňa Nitrianskej komunitnej nadácie pani Lachká, a tak isto jeho pracovníčka UNICEF pani Hapalová. Dovolím si niektoré veci upresniť alebo vás informovať, že ako sú tieto čiastky alebo finančné čiastky plánované v tom Works pláne. Vôbec nejde len o základné školy, ale sú tam plánované finančné prostriedky aj pre personálne zabezpečenie na Mestskom úrade alebo pre Slniečko a Nitriansku komunitu nadáciu. Dovolím si teda to prebehnúť narychlo. Tá prvá časť to sú komunikačné zdroje a mechanizmy spätnej väzby poskytované informácie najmä odporúčaní ukrajinským utečencom. Má tri aktivity. Jedna je dotovaná čiastkou 11.000 EUR pre Nitriansku komunitnú nadáciu. Druhý plán, druhá úloha je plánovanie založené na efektívnej koordinácii, to je mapovanie potrieb a inklúzie ukrajinských utečencov. Koordinácia na komunálnej úrovni a dopracovanie schválenie dlhodobej stratégie v tejto čiastke zaujímavá aktivita 22, kde sa jednoducho uvoľňujú zdroje 21 900 na pozíciu koordinátora implementácie. Tretia aktivita je posilnenie kapacít samosprávy v oblasti efektívnej reakcie na utečencov založenej na práve práv, na prístupe práv detí a žien. Tam sa uvoľňuje budget 11 460 je to transfer pre centrum Slniečko. Pre nás by som zdôraznila kapitolu 4 a to je vzdelávanie, kde je celková výška 365 079 to je vytvorenie prístupu k možnostiam vzdelávania, zriadenie predškolských klubov a ďalej je to podpora vzdelávania zápisu detí účasť na školskej dochádzke, tak tam sú uvoľnené zdroje na nízkoprahové predškolské centrá vo výške 122 554 to je MŠ Párovská a ďalej CVC Domino. Potom sú to zdroje pre prácu koordinátora s mládežou na Mestskom úrade v Nitre, ktorý bude spolupracovať s komisiou školstva a jeho úlohou bude sledovať dochádzku detí do školy. Tento koordinátor je tam plánovaný na 9 mesiacov. Vôbec všetky personálne zdroje sú takto naplánované vo výške 17 000. Ďalej sú tam preventívne materiály, pracovné zošity Como, preklad dostáva Slniečko, to je program Kozmo vo výške 26 000. Piata kapitola zlepšenie prístupu žiakov utečencov k inkluzívnemu a kvalitnému základnému a stredoškolskému vzdelávaniu. To je tá aktivita, kde sa posilňuje inkluzivita prostredia na základných školách. Tam sa zapojili školy ZŠ Novozámocká, Krčméryho, Beethovenova, Tulipánová, Fatranská, Základná škola na Hôrke a ZŠ Topoľová. Sú to školy, ktoré majú vyšší počet ukrajinských detí a deti so špeciálnymi-výchovno vzdelávacími potrebami. No a tam tá výška je 182 455 EUR. Pravdaže na týchto školách si školy naplánovali, čo všetko potrebujú. Rozpočty jednotlivých škôl, teraz si dali svoje požiadavky a prevažujú teda náklady na sociálnych pedagógov, psychologov, asistentov, ale je tam aj materiálne vybavenie. Piata téma je zlepšenie prístupu dospelých utečencov k neformálnemu vzdelávaniu. Tu sa vytvára koordinátor práce s mládežou a to by malo vzniknúť na meste budget vo výške 17 035 EUR. No a ďalšia téma skríning zraniteľnosti správa prípadov špecializované služby. Tam to nie je rozpísané, ale sociálna kohézia integrácia a kultúrna participácia, to je aktivita 81 to je transfer pre Nitriansku komunitu nadáciu vo výške 119 700. No a posledná je manažment a implementácia. To je zriadenie troch pozícií. Projektový manažér, referent pre rozpočet, špecialista pre projekty a granty a manažér monitoringu. Výška budgetu je 21 900. Takže, aby nevznikol len dojem, že sú to len základné školy. Je to veľmi rozsiahly by som povedala projekt, program, plán a jeho zraniteľnosť ja vidím v tom, aby sa podarilo zabezpečiť jednoducho odborné a profesionálne sily na tých 9 mesiacov, lebo je veľmi ťažké povedať odborníkovi pod' na 9 mesiacov ťa potrebujeme. Na druhej strane je to veľká príležitosť pre mesto Nitra. Tieto procesy, po ktorých aj základné školy volali vieme, že boli problémy so zriaďovaním alebo s rozširovaním služieb

v rámci inklúzie a integrácie detí, najmä z dôvodov finančných, že ak sa toto podarí za tieto peniaze naštartovať. Predpokladám, že budeme v tom už potom ďalej pokračovať a budeme hľadať zdroje, aby tieto aktivity nefungovali len 9 mesiacov. Toľko som si dovoľila vás informovať, aby ste mali taký hlbší a komplexnejší prehľad o tom, ako sa s touto sumou bude narábať. Je to skutočne veľmi náročná a bude to veľmi náročná práca a dôsledná a je potrebné, aby všetci tí, ktorí sú tam zainteresovaní, aby tie očakávania naplnili.

**p. primátor** - ďakujem veľmi pekne za vysvetlenie toho materiálu. Ja sa s tým naozaj stotožňujem, aj čo hovorila pani poslankyňa Rácová. A ďakujem Unicef, že nám prispieva sumou 636.000 EUR. Naozaj obrovská vďaka všetkým, ktorým spolupracovali aj vďaka vám poslancom, ktorí ste podpísali alebo ktorí ste zahlasovali za memorandum.

**p. Rácová** - pán primátor, domnievam sa, ja som to aj naznačila. Tento materiál nie je tajný materiál, a preto si myslím, že mali ho dostať všetci poslanci, mali ho dostať, aby videli, že do čoho ide mesto Nitra. Akú zodpovednosť na seba preberajú základné školy, akú zodpovednosť preberá Slniečko, Nitrianska komunita nadácia, ale v konečnom dôsledku aj MsÚ, pretože tam budú rozšírené, možnosti a budú tam myslím, že tri pracovné pozície. Toto mohli všetci poslanci dostať, aby to videli a jednoducho, aby si urobili názor, že žiadne peniaze nedostávame zadarmo. Očakávame za ne tento prínos a plnenie týchto cieľov.

**p. primátor** - ten materiál, samozrejme nebol tajný. Len stal sa taký menší problém na organizačnom, že zabudli priložiť prílohu, ale aj vďaka vašej pripomienke. To tam je a teda ten dokument je definitívne verejný. Ale taktiež ďakujem za tie pripomienkovanie, však je to o tom, že ľudia pracujeme, robíme občas aj chyby, ale máme to tam. A opäť obrovská vďaka všetkým.

**p. Špoták** - v pondelok to tam bolo.

#### **Hlasovanie č. 15 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

1. Informatívnu správu k projektu UNICEF, ktorý má za cieľ finančnú podporu, realizácie aktivít súvisiacich s krízovou situáciou utečencov v Slovenskej republike, vo výške 636 436 € v období od 01.01.2023 do 31.12.2023
2. Prerozdelenie finančných prostriedkov poskytnutých z organizácie UNICEF na podporu vybraných aktivít v súlade s Memorandom o spolupráci medzi detským fondom OSN a mestom Nitra a Výmenným listom (zmluvou) 1237/2023/OPaSR na poskytnutie podpory v súvislosti s núdzovou reakciou na utečencov v Slovenskej republike

b e r i e n a v e d o m i e

1. Informatívnu správu k projektu UNICEF, ktorý má za cieľ finančnú podporu, realizácie aktivít súvisiacich s krízovou situáciou utečencov v Slovenskej republike, vo výške 636 436 € v období od 01.01.2023 do 31.12.2023

2. Prerozdelenie finančných prostriedkov poskytnutých z organizácie UNICEF na podporu vybraných aktivít v súlade s Memorandom o spolupráci medzi detským fondom OSN a mestom Nitra a Výmenným listom (zmluvou) 1237/2023/OPaSR na poskytnutie podpory v súvislosti s núdzovou reakciou na utečencov v Slovenskej republike

U z n e s e n i e

číslo 155/2023-MZ

prezentácia – 28

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

**7. Informatívna správa realizácia obnovy vodorovného dopravného značenia a parkovacích miest v kompetencii Strediska mestských služieb mat. č. 138/2023**

Materiál uviedol Mgr. Miloslav Špoták, viceprimátor mesta Nitra.

**p. Obertáš** - ja teda ďakujem za tento materiál. My o tejto požiadavke vieme. Moja otázka možno by bola na prednostu. Ja viem, že pán Koprda posielal požiadavku prednostovi na riešenie personálnych kapacít, že či sa od toho januára, kedy to posielal niečo aj zmenilo, či sa organizačná štruktúra upravila na tú požiadavku, keďže Stredisko mestských služieb je poddimenzované v rámci kapacít? A zároveň by som chcel poprosiť všetkých kolegov poslancov, aby sme na tie Mestské služby pozerali fakt na podnik, ktorý môže fungovať, keď ho vieme zabezpečiť materiálne technicky, pretože o čistotu sa nám starajú Mestské služby. Čistota v našom meste dosť pokrívka v poslednej dobe a je to spôsobené aj tým, že ako sú aj personálne aj finančne ohodnotení tí zamestnanci a zároveň aj technicky. Ja verím, že sa nám podarí doriešiť toto a posunúť to ďalej, pretože teraz sú síce požiadavky, keď to existuje v rámci Starého mesta, Chrenová a Klokočina na dlhodobé zanedbané obnovovanie, či už parkovacích čiar, vodorovné dopravné značenia. Už ten krok, čo sme spravili, že sme vyčlenili finančné prostriedky na nákup toho zariadenia na značenie vodorovného dopravného značenia je prvý taký krôčik, že áno, chceme to zmeniť. A chcem sa spýtať, že či je táto požiadavka v rámci techniky možno riešiť aj formou lízingu? Vieme, v akej sme finančnej situácii a v podstate možno riešiť súťaž formou lízingu, nevidím veľký problém, že by sme to finančne nevedeli vykryť, tzn. že by sme aj technicky poriešili, teda tú techniku, ktorú Mestské služby požadujú. Zároveň, ako som sa pýtal pána prednostu, či sa teda vôbec riešilo v rámci personálnych kapacít tá požiadavka mestských služieb, pretože viem, že v januári na mestskej rade bolo moja otázka na vás pán prednosta, či sa rieši aj nedostatočná kapacita na mestských službách. Ste odpovedali, že nebola od bývalých vedúcich z hľadiska Mestských služieb žiadna požiadavka vznesená na vás na navýšenie personálnych kapacít. Tak teraz v tom januári, tak prišlo, tak by som poprosil na tú vašu odpoveď. A zároveň ešte raz teda apelovať na kolegov, že keď budeme riešiť nejaké rozpočtové opatrenia alebo úver myslíme aj na tie Mestské služby a skúsme z toho

spraviť vyslovene fungujúci podnik, ktorý vie pracovať pre mesto, pre občanov a tu čistotu v našom meste to parkovanie a rôzne iné činnosti, ktoré Mestské služby vlastne vykonávajú, aby sa aj zlepšoval, aby sme na to nepozerali ako na odbor na Mestskom úrade, ktorým sa posúva len to, čo iný odbor napr. nevie, nemôže alebo nikto nechce spraviť, ale aby sme na to pozerali, že dá sa to postaviť na nohy, ale my sa musíme starať aj o to technické zabezpečenie a o to celé fungovanie.

**p. Dovičovič** - nadviažem, áno, Mestské služby by mali byť podnik nie jeden z odborov MsÚ. To, že prišlo k účelovému zrušeniu Mestských služieb, malo úplne iné dôvody, ale tento systém fungovania, kedy je to jeden z útvaru MsÚ je nedobrý. A chcem sa spýtať k tomu materiálu, máme tam 8 bodov a za tým nasleduje posledný odstavec, ak odbor dopravy v rámci vysúťažných podmienok v rámcovej zmluve v súlade so zákonom atď. zabezpečí nielen obnovu vodorovného dopravného značenia na miestnych cestách a parkoviskách, ale aj vo vnútroblokoch. Stredisko mestských služieb odporúča aby obnova vodorovného dopravného značenia vo vnútroblokoch bola realizovaná prostredníctvom vysúťaženej firmy za podmienok určených objednávatelom. To je mestom Nitra v predmete rámcovej zmluvy. Ja by som sa chcel spýtať teda, že či to ten posledný odstavec je alternatívou k potrebe navýšenia pracovníkov na tie činnosti týkajúce sa vodorovného dopravného značenia, či to mám tak chápať, že to je alternatíva, že pokiaľ by sme dokázali zabezpečiť súťažou firmu, ktorá by realizovala aj tieto práce, tak by nebolo potrebné to, čo je navrhnuté v tých bodoch 1-8.

**p. Obertáš** - ja by som chcel reagovať teda na Miloša. Miloš, momentálne ja vnímam dosť problém s tým, že máme síce vysúťažnú firmu na obnovu dopravného značenia, ale keďže nie je z Nitry, im sa neoplatí dochádzať sem každý deň a riešiť nejaké objednávky. Bohužiaľ, to je realita, že častokrát sa čaká možno aj týždeň, kým sa nakopia nejaké objednávky a teda až potom, keď firma dôjde a porieši naraz možno 10,12 objednávok, vtedy to je poriešené. Neregistrujem, že by bola prípadne nejaká obnova jedného bloku riešená do dvoch dní, ako to bolo predchádzajúce volebné obdobie, resp. keď bola iná spoločnosť, ktorá pôsobila v Nitre vysúťažená. A keď to budeme mať pod kontrolou vlastnými kapacitami ja verím, že budeme môcť flexibilnejšie riešiť. A kolega Andrej Sitkey tiež vstúpi do toho v rámci parkovacej politiky, čo sa týka obnov značení a zároveň vieme určite ušetriť aj finančne na tom. Vieme určite ušetriť aj finančne na tom a zároveň flexibilnejšie a teraz sa ne bavíme kolegovia o tom, že my alebo resp. mestské služby požadujú troch ľudí vyslovene viazaných na toto na tú obnovu dopravného značenia. Tu sa bavíme o ľuďoch dvoch, troch, ktorí budú používaní napr. od apríla do septembra na obnovu VDZ a zároveň vedia pôsobiť a vykonávať aj iné činnosti v rámci mestských služieb. Ved' na tie mestské služby sú požiadavky od nás všetkých dosť veľké len s tým personálom, čo tam je, momentálne sa nedá všetko pokryť.

**p. Sitkey** - kolega Obertáš, mi zobral niektoré myšlienky, ktoré som chcel aj ja povedať, ale poviem ešte aspoň jednu vec. Neustále tu počúvame, že chceme zaviesť rezidentské parkovanie a jednou zo základných podmienok je vyznačenie parkovacích miest vodorovným značením. A to nehovoríme o jednom parkovisku, ale hovoríme o niekoľko stovák až tisícoch parkovacích miest, ktoré bude len v jednotlivých mestských častiach treba vyznačiť. Takže ja si to dobre neviem predstaviť, že by sa súkromná firma venovala len tejto činnosti a bolo by potlačená

obnova líniového vodorovného značenia, ktoré je taktiež potrebné. Takže z toho dôvodu navrhujeme, aby to bolo riešené vlastnými kapacitami, aby sa to dalo vo väčšom meradle a aby to bolo ako priorita v súvislosti s rezidentským parkovaním.

**p. Maruniak** - ja to beriem ako kombináciu možno toho, čo predkladá Stredisko mestských služieb a tej zmluvy, ktorú má vlastne uzavretú odbor dopravy. To technické zabezpečenie pri líniových dopravných značkách musí byť úplne iné a tam sú úplne iné cifry na tie stroje, ktoré vlastne potrebujeme, ktoré by sme potrebovali, a preto aj to riešime formou rámcovej zmluvy, rámcovej dohody. V prípade, že by Stredisko mestských služieb zabezpečovalo tú obnovu dajme tomu tých parkovacích miest, vodorovné dopravné značenie, prípadne nejakých priechodov pre chodcov, vie mesto byť také flexibilnejšie v tých veciach a promptnejšie.

**p. prednosta** - čo sa týka personálnych otázok, medzičasom na Stredisku mestských služieb doplníme neobsadené pracovné pozície tak, ako je to potrebné. Ďalej so strediskom riešime aj špecifikáciu kompetencií v rámci organizačného poriadku aj teda vznik nových kompetencií pre stredisko mestských služieb. Takže toto pôjde naozaj do zmeny potom organizačného poriadku, keď to bude finalizované.

**p. Obertáš** - ďakujem pekne za vysvetlenie od pána prednostu. A ja by som možno poprosil vyjadrenie termín. To je tu také háklivé slovné spojenie. Termín uzavretia organizačnej štruktúry, lebo v podstate fajn sa to zhrnulo, že áno, pripravujeme, pripravujeme, pripravujeme. A mňa zaujíma ten termín ukončenia tej prípravy a nová organizácia štruktúra. A zároveň možno teda aj výberové konanie na ľudí, ktorí požadujú mestské služby. Áno to viem, že dvaja ľudia boli prijatí, ale na pozície, ktoré sú v tej starej organizačnej štruktúre a dlhodobo požadované. Toto sa bavíme o vytvorení nových miest tej pripravovanej organizačnej štruktúry. A teraz by som poprosil, že zhruba termín uzavretia tej novej organizačnej štruktúry.

**p. primátor** - to záleží ešte aj o ďalších externých faktoroch a boli by sme radi, keby sme to mali zvládnuté do leta.

**p. Dovičovič** - ja sa len chcem spýtať, že či som správne pochopil, že ten posledný odstavec je alternatívou voči tomu, čo je uvedené v bodoch 1-8 ten, ktorý som prečítal.

**p. Koprda** - je to myslené tým, že pokiaľ by sme naštartovali systém s vlastnými silami vlastných kapacitách, takto bude určitý čas trvať, aby sme nabehli v podstate do tohto systému, kde ten systém pri najlepšej konštelácii hviezd je, že budúci rok by sme to vedeli celé spustiť. Čiže dovtedy by daná firma, ktorá v podstate je vysúťažená alebo bude nová vysúťažená, by zabezpečovala tento rok toto vodorovné dopravné značenie vo vnútroblokoch. A tu v podstate je to myslené tým spôsobom, že áno, buď si to vysúťažíme a Stredisko mestských služieb nepríde k jeho rozšíreniu na danú činnosť alebo príde k rozšíreniu tej činnosti a v podstate ten čas, ktorý nemáme a potrebujeme to realizovať, tak by sme to realizovali s touto firmou. A chcel by som upozorniť jednu vec, že akonáhle my budeme robiť len vodorovné dopravné značenie vo vnútroblokoch tak, aby neprišlo k tomu, že Stredisko mestských služieb zrazu bude robiť aj priechody, lebo budú tlaky z iných strán, atď., kde v podstate neviem si predstaviť zosúladiť tieto dve veci, že firma by robila len líniové čiary a vnútrobloky, ktorá je v podstate



činnosť, ktorá je vysoko náročná ako aj kapacitne tak časovo. A nie je dostatočne ohodnotená, nedá sa dostatočne ohodnotiť tie dané firmy, kde je v podstate firma, ktorá má vysúťažené podklady na líniové vnútroblokmi, tak vie si tie svoje finančné nároky na to aj pri kalkulácii týchto cien jedného aj druhého, tak spraviť, aby to bolo výhodné ako pre nich, tak aj pre mesto.

**p. Obertáš** - ja som ešte nedostal odpoveď na ten lízing tej techniky, či by to bolo možné zahrnúť do verejného obstarávania a túto požiadavku, ktorá je finančne nákladná zohľadniť fakt formou možno lízingu na tú techniku.

**p. primátor** - môžeme to preveriť a potom to otvoriť na grémiu, keď budeme robiť veľké rozpočtové opatrenia. Ja sa prikláňam k tomu, že by to mohla byť jedna z možností, ako to spraviť.

**Hlasovanie č. 16 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu – realizácia obnovy vodorovného dopravného značenia a parkovacích miest v kompetencii Strediska mestských služieb

berie na vedomie

Informatívnu správu – realizácia obnovy vodorovného dopravného značenia a parkovacích miest v kompetencii Strediska mestských služieb

U z n e s e n i e číslo 156/2023-MZ

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**8. Informatívny zámer nadobudnutia multifunkčnej športovej haly na Škultétyho ul. v Nitre do vlastníctva Mesta Nitra** mat. č. 144/2023

Materiál uviedol Ing. Ľubomír Moravčík, poslanec Mestského zastupiteľstva v Nitre.

**p. Moravčík** - čo sa týka dôvodovej správy, chcel by som vám to tak zhrnúť taký svoj názor na toto odkúpenie. Nevie, či niektorí z vás chodíte na verejné korčuľovanie, ale ja už som párkrát tento rok bol a naozaj tá vedľajšia plocha, ktorá vlastne funguje na toto verejné korčuľovanie, je vo veľmi zlom stave. Samozrejme, že nie je tam radosť sa korčuľovať, bohužiaľ aj málo priestoru, čo sa týka časovo len preto, že tam príde veľa ľudí. Je to aj nebezpečné, lebo viete korčule sú dosť nebezpečný nástroj a ešte k tomu tá hala. Zhruba v zimnom období funguje tak 4, 5 mesiacov, takže v podstate by sme si s touto kúpou tohto zimného štadiónu, aby sme to nazvali po slovensky. Na Klokočine vytvorili lepšie podmienky pre verejné korčuľovanie

hlavne a hlavne aj pre deti materských škôl, základných škôl, ktoré tam chodia a učia sa korčuľovať. Prečo túto halu, pretože bohužiaľ dnes príroda je taká, že nám neumožňuje sa korčuľovať na prírodných klziskách, takže musíme to nahradzovať umelými a táto hala môže fungovať alebo zimný štadión môže fungovať 11 mesiacov v roku. Tzn., že máte tam aj takú tabuľku, ktorú som vám dodal, ktorú som robil s takými ľuďmi, ktorí sa tomu troška rozumejú, tzn., že hokejisti naši a naše vedenie hokeja a samozrejme aj s ostatnými, ktorí napr. organizovali tam v minulosti amatérsku hokejovú ligu. A tam ukazuje, že naozaj tie políčka sú všetky vyplnené a že má zmysel do toho ísť. Len preto, že bude naozaj veľmi vyťažený ten zimný štadión. Na margo tých 11 mesiacov. Toto je taký týždenný plán, ktorý máte pred sebou a, čo sa týka takého celoročného fungovania, tak sme sa tak uzniesli s tými mojimi kolegovcami z vedenia hokeja, že v podstate vieme ju vyťažiť 11 mesiacov a to v režime v tomto týždňovom od septembra do mája. Tzn., že to je nejakých 9 mesiacov pre verejnosť, pre školy, pre tú amatérsku hokejovú ligu. Plus tam je nejaká tá údržba v júni kvôli tomu, že treba si ten majetok chrániť a treba ho udržiavať a treba ho opravovať alebo lepšie povedané kontrolovať. Potom máme tu veľmi zaujímavý komerčný júl, kde je veľký dopyt na kempy, či už krasokorčuľiarske, či už kempy hokejistov. Takže to je veľmi zaujímavý júl ako komerčne. A august je zaujímavý pre HK Nitra tým, že by veľkú halu, ktorá je energeticky veľmi náročná, spustili až od septembra a nie od augusta, takže v podstate tie 3 mesiace jún, júl, august by bol trocha inak využívaný. A na margo tých energií, tzn., že energetická náročnosť tejto haly je asi o tretinu menšia ako ten veľký zimný štadión, ktorý je na Sihoti. Takže pri mojej konzultácii s tými kompetentnými ľuďmi z hokejového klubu by mala byť pri dobrom manažovaní finančne sebestačná, tzn., že mesto okrem kúpy tejto haly, čo je investícia do budúcnosti, lebo jednoducho tú halu potrebujeme, aby sme kultúrne športovali. To znamená, aby sme sa naozaj športovo vyžili, či už naše deti, či už my dospelí, či už amatérski športovci a samozrejme aj HK Nitra by mala nejaký podiel tam. Takže vieme dobre, že ten hokej je veľmi populárny šport v Nitre a treba mu pomôcť. A samozrejme, že v podstate v tom zámere ešte musím doplniť jednu vec, že v tom zámere je aj projektová dokumentácia na nový štadión, čo znamená, že môj sen je, aby sme v tomto volebnom období aspoň pripravili projektovú dokumentáciu. Samozrejme ju zaplatili a pripravili na to, že tento päťdesiatročný zimný štadión na Sihoti už dožíva. Dúfam, že sa tam nič zlé nestane v budúcnosti možno dvoch, troch rokov, lebo fakt je to nevyhovujúce dnešnému hokeju a dnešným požiadavkám modernej doby. Takže bol by som veľmi rád, keby sme aj toto celé odsúhlasili a postupne krokmi odkúpenia tejto haly plus projektovou dokumentáciou pripravili naozaj tento šport na novú dobu, takže. A ešte k tomu treba dodať, že by sme postavili novú hokejovú halu v budúcnosti, tak by sme mali aj multifunkčnú halu s kapacitou možno 5000 - 6000 ľudí, kde by sa dala využívať aj na iné podujatia, ktoré sa napr. dnes v Nitre nemôžu robiť, lebo máme maximálne 2000 kapacitu športovej haly. Takže budem rád, keď to podporíte. Zároveň na to chcem povedať, že ja už som jednal alebo bol som na vizite tejto haly a tá hala je momentálne v rekonštrukcii a mala byť do konca mája hotová, takže bol by som rád, keby sme vytvorili potom pracovnú skupinu, ktorá by sa stretla s majiteľom a ktorá by naozaj pracovala na znaleckom posudku. A naozaj by tu prišlo niečo konkrétne, že koľko stojí, koľko nás to bude energeticky stáť mesačne. Áno, bude to sebestačné. Takže pán primátor, chcel by som vás poprosiť, aby sme takúto skupinu vytvorili, aby sme naozaj, nechcem povedať rýchlo, ale dynamicky pracovali na tom, aby sme niečo dali po tomto schválení zámeru do

zastupiteľstva tak, že by sme mohli o tom hlasovať a že by sme tú halu začali, čo najbližšej dobe využívať.

**p. Hollý** - pekne odprezentované. Hala sebestačná. Prečo nie je teraz sebestačná? Prečo my si ideme uviazať kameň na krk prevádzkových nákladov, využiteľnosť, kapacitne posúdenie plus nevyhovujúci technický stav ihriska hokejového na zápasy, ktoré tu boli spomenuté. Toto sa narýchlo ušilo v roku 2010 -11 alebo 12. Čiže a teraz my si chceme toto bremeno uviazať na krk, kde prevádzkové náklady nás budú stáť ešte viacej, ako nás stojí veľká zimná hala.

**p. Moravčík** - ja som hovoril, že je to o tretinu lacnejšia prevádzka ako zimný štadión na Sihoti a hovoril som aj o tom, že je v rekonštrukcii, ktorá bude dokončená zhruba koncom mája, takže táto pracovná skupina by samozrejme posúdila stav tej haly a samozrejme všetko by išlo podľa toho, že musí byť znalecký posudok a hodnotiť hodnotu tej haly aj to v akom je stave, takže to, čo bolo. Ale dnes sa tá hala rekonštruuje. Ja som tam bol osobne môžem potvrdiť, že je tam znova vzduchotechnika, proste opláštenie zvnútra, úplne nový podklad, čo sa týka betónu, na ktorom musí byť tá umelá plocha. Takže toto všetko príde do zastupiteľstva aj so znaleckým posudkom. To nebude výmysel, niekoho. To bude potvrdené niekým, odborníkom. Takže nehovorme dopredu, a tak isto aj, čo sa týka energií, to bude presne vyčíslené. To my nebudeme kupovať mačku vo vreci, my ideme kupovať niečo, čo bude potvrdené znalcom.

**p. Kršiak** - skúsil by som možno dopovedať môjho kolegu Ľuba Moravčíka o niektoré informácie, prečo sa tu vlastne tento materiál ocitol. Neocitol sa tu z dôvodu, že by sme teraz my išli rozhodovať o nejakej kúpe nejakého majetku nepomenovaného neoceneného, neznalosti vecí ako je alebo v akom je technickom stave. To znamená, že nedá sa povedať, že by to bolo nejako narýchlo ušité, pretože tu nejdeme o ničom rozhodovať. Ideme vôbec otvoriť tému, ktorá, ale z hľadiska tohto materiálu nie je témou, že my chceme teraz rýchlo niečo kúpiť a mať z toho nejaké náklady ako rozšírenie len športovej infraštruktúry tohto mesta, ale aby sme sa zamysleli naozaj v rámci tých debát o tejto možnosti koncepcnejšie trochu poňať to, čo nás v blízkej budúcnosti čaká. A načo tu aj my dnes sedíme, aby sme sa bavili nielen tu a teraz, ale aj s víziou na nejaké obdobie. Je asi neviem teda, kto mal šancu komunikovať so zástupcami hokejového klubu, krasokorčuliarskeho klubu a podobne. Dnes tá naša zimná infraštruktúra je nastavená asi tak, že krasokorčuliari v hektických obdobiach využiteľnosti ľadových plôch stávajú o piatej, aby sa dostali s malými deťmi na tréning a v podstate nemajú možnosti tej infraštruktúry tak, aké by mali mať. Po druhé, hokejový klub dnes plánuje na výstavbu nového, či už z fondu podpory športu alebo z iných dotačných zdrojov, ktoré zhodou okolností je plán ako jedna z verzií na mieste súčasného zimného štadióna na Jesenského ulici, tzn., že my sa môžeme v určitom okamihu dostať do stavu, kedy vyblokujeme vedľajšiu ľadovú plochu, ktorá bude technicky nevyhovujúca, podľa mňa už čoskoro a zavrieme ju ako krízový stav. A možno vyblokujeme aj hlavnú plochu, keďže možno tam budú prebiehať v nejakom horizonte stavebné práce pri výstavbe novej. To sme samozrejme ďaleko, ale o tom ten materiál aj hovorí. Zamyslieť sa dnes o ponuke, ktorá by možno koncepcne vytvorila alternatívny priestor v prípade, že raz bude mať toto mesto odvahu vyprojektovať nový zimný štadión na mieste, kde je súčasný a dôjde aj k nejakej stavebnej realizácii, tzn., že neberme ten materiál dnes len ako

impulz. Poďme nakupovať majetok, ale poďme sa aj baviť o tom, čo s ľadovými plochami bude možno v horizonte piatich až desiatich rokov na území tohto mesta potrebné riešiť.

**p. Obertáš** - určite všetci sme za podporu športu detí, mládeže, ale my sa nevieme v podstate postarať aj o stav jestvujúceho zimného štadiónu dlhodobo pretrvávajúce problémy v rámci nejakej požiarnej bezpečnosti. To buďme úprimní, že do dnešného dňa si to len valíme pred sebou a neriešime. Zároveň, ja som bol na stretnutí, aj teda pán primátor bol tam aj majiteľ tej haly. Ak sa nemýlim, pán primátor opravte ma a bola tam vyčíslená momentálne nejaká hodina, musel by účtovať minimálne 400 EUR. Dobré si pamätám plus - mínus 200, 300 euro by musel účtovať ten majiteľ haly hodinu, aby sa mu to vlastne nie, že oplátilo, aby vôbec tá prevádzka mohla byť zabezpečená v rámci chladenia vzduchotechniky a všetkého, čo tam je. To znamená, že už toto je prvotná informácia. Bolo to dávnejšie, ale mám taký pocit, že aj sám majiteľ haly sa vyjadril, že by bol celkom rád, keby mesto možno odkúpilo alebo nejako spolupracovalo, keďže on je tak či tak zmluvou viazaný. A podľa môjho názoru je tam aj porušenie zmluvy, keďže samotné zmluvy a dúfam, že si aj predkladateľ prezrel tie zmluvy, ako sú definované, že je tam povinný prevádzkovať, aj korčuľovanie v rámci základných škôl, materských škôl. Do dnešného dňa, aj z dôvodu Covidu navýšenia cien energií a podobne. Nič také tam neprevádzkuje, momentálne tam prebieha rekonštrukcia vzduchotechniky. Okej, berieme, ale za mňa určite čiastočne došlo k porušeniu zmluvných podmienok, ale tak či tak keď sme si prečítali, teda my určite za Klokočinu tie nájomné zmluvy. Mesto na konci dňa, keď to obdobie nájmu skončí, musí odkúpiť tú halu za nejaký peniaz, tak či tak na konci dňa je to o tom dohadovaní, za akú sumu. Len reálne si musíme uvedomiť, že tie prevádzkové náklady sú vysoké. A zároveň podotýkam jedno. Chceme rozšíriť kapacity. Super, však nech tá hala funguje, ale zároveň kapacity parkoviska sú tak minimálne, že obyvatelia Škultétyho ulice určite budú vďační, keď teda návštevníci, prípadne verejné korčuľovanie bude, či už riešené mestskou políciou, prípadne blokovaním, lebo tá hala podľa mňa bola ako Ferko povedal. Narýchlo ušitá, nedoriešená a za mňa tá kapacita haly a počet parkovacích miest pri hale nie je dostačujúci. Takže z toho stretnutia aj s tým majiteľom tej haly myslím, že to je druhý majiteľ v poradí, ak sa nemýlim, lebo firma, ktorá prvotne viazaná v zmluve odpredala, ďalšiemu. Boli také, že samotný majiteľ má problém s chodom, má problém s prevádzkou. Má problém aj s tým, aby dodržal tú zmluvu, aby zabezpečil to korčuľovanie pre deti zo základných a materských škôl. A samozrejme jemu bude lepšie, keď sa toho bremena zbaví. Momentálne mesto to odkúpi a celé to bremeno aj v rámci podpory športu presunie sa na mesto a budeme teda glgať a problém máme utiahnuť, samozrejme náš zimný štadión s energiami, keďže v podstate HK myslím, že sa nijak nepodieľa na energiách. Nemá prečo teda tým pádom šetriť. A budeme mať teda bohužiaľ ďalší žrút energie bez toho, aká je tam rekonštrukcia vzduchotechniky. Všetci vieme, že náklady na to, aby plocha bola, či už vzduchotechnikou krytá a aj ľadovanie a podobné je dosť vysoké.

**p. Moravčík** - náklady na ľadovanie je 1 MWh. Skúste si vyrátať, aké sú dnes možnosti mesta Nitra si objednať 1 megawatthodinu na deň. Takže nepleťte tu piate cez deviate, lebo pletiete niečo. Oni kúpili štadión a splácajú úver a my ideme kúpiť a ideme sebestačne riešiť túto halu energeticky a komerčne, tzn., že my nejdeme splácať úver. Ani futbalový štadión nespláca tá činnosť úver. Futbalový štadión sme si zobrali a spláca ho mesto, takže nepleťte tu niečo, že on

dáva 400 EUR hodina, to je blbosť. A ešte k tomu parkovaniu, veď je tam športová hala, ktorá má toľko parkovísk, že každý, kto si chce ísť zahrať hokej alebo sa korčuľovať, tak prejde tých 30 m tým chodníkom, ktorý je od toho a nemusí tam parkovať. Tam sa môže kľudne dať rampa a budú tam parkovať aj ľudia, ktorí sú zodpovední a ktorí pracujú na tom štadióne. Tak nehľadajme, ako sa to nedá. Hľadajme, ako sa to dá. A ďalšia vec chcete stavať na Klokočine plaváreň. Všetka tá prebytočná energia sa môže ako zbytkové teplo využívať na tú plaváreň. Kde je miesto na tú plaváreň za tou halou a budeme mať neskutočný komplex. Športovú halu, futbalový štadión, plaváreň, hokej a máme k tomu jedno veľké parkovisko, z ktorého sa dá dostať na každú túto prevádzku, tak netrepte tú sprostosti.

**p. Dovičovič** - len dve poznámky uvediem. Jedna vec je, že naozaj sa treba riadiť číslami. To je jedna vec. Zámer v zásade v aktuálnej situácii je podľa mňa zreteľahodný. A, čo sa týka, ja skôr som chcel reagovať na to, čo povedal Paľo Obertáš, že hokejisti nemajú dôvod šetriť, lebo energie platíme my. Možno, keď to takto poviem, možno to zvonku, tak vyzerá, ale zimný štadión má jedno šťastie, že v jeho prevádzke šéfuje pán Hacker, ktorý teda šetrí každý a dokonca poviem kilowat je veľa. On šetrí ešte aj menšie. A naozaj, ako mať takého správcu je výhra.

**p. Obertáš** - pán Moravčík, vidím, že vaše zanietenie je oduševnené, ale keby ste ma pozorne počúvali, teda aj primátor reagoval. To bolo spoločné stretnutie na úrovni zvolané primátorom, poslancami za Klokočinu v období myslím, že minulý rok, keď ste vy neboli poslancom. A samotný majiteľ haly deklaroval, že pri momentálnych cenách energie by musel tú hodinu verejného korčuľovania, ak by sme si aj ako mesto objednali minimálne nacenit' sumou 300 EUR. Citujem slová majiteľa haly. Toto teraz nevychádzalo ani z mojich nejakých prepočtov. Ja len citujem to, čo povedal dnešný majiteľ tej zimnej haly na Škultétyho ulici. A hovorím, bol tam Ferko Hollý, ak sa nemýlim, pán primátor a niektorí ešte pár neviem, či aj poslancov, ale toto boli slová majiteľa haly. Nič iné som nepovedal, takže, samozrejme oceňujem vaše oduševnenie, ale reálne aj to, čo ste spomínali plaváreň na Klokočine je ešte v štádiu nula.

**p. Moravčík** - ja sa trocha ospravedlňujem, lebo som sa troška rozohnil. Ale vy hovoríte pred pol rokom. Hovorme teraz, že už nie je taká tá kilowatthodina, aká bola alebo megawatthodina. Už je to v normálnych koľajach, tak on vám hovoril niečo po pandémie, keď mu nevychádzalo, keď musel splácať úver, že by to, tak muselo byť, ale to nie je pravda. Dnes je iná doba. Sme niekde o pol roka ďalej, on začal rekonštruovať halu, kde znova vydá nejaké prostriedky. Ja som za to, nech to on prevádzkuje, keď chce, ale keď nám to chcel odpredať, tak sa skúsme nad tým zamyslieť. Ja som nepovedal, že to zajtra kupujeme. Ja som povedal, že skúsme sa nad tým zamyslieť, vytvoríme pracovnú skupinu a pripravme naozaj relevantný materiál k tomuto zastupiteľstvu, o ktorom budeme hlasovať áno, nie. A potom chcem vidieť, ako sa všetci vyjadrite, to je všetko. Ako máte radi šport, ako máte radi toto mesto. Máme 50 ročnú halu, ktorú postavili v sedemdesiatom druhom a odsúhlasilo nejaké zastupiteľstvo, prečo by sme my nemohli na 50 ďalších rokov postaviť hokejovú halu a bude sa to spomínať, že to urobilo toto zastupiteľstvo. Možno vojdeme do histórie tohto mesta, ale takýmto spôsobom, ako sa vy k tomu staviate určite nie.

**p. Štefek** - bez nejakých vážnych emócií, sme na začiatku toho procesu, keď sa ideme s niekým baviť, akým spôsobom to získame. A určite v tomto zastupiteľstve sedí 6 poslancov za náš tím, ktorý už vo volebnom programe deklarovali akýmkoľvek spôsobom naštartovať chod multifunkčnej hokejovej haly na Klokočine. Takže dnes tu natvrdo nemusíme presadzovať, že ideme to kúpiť, to sa dá kúpiť aj na splátky, to nemusí byť jednou splátkou. To môže byť aj na 10 rokov tak, ako sme predali materskú školu na Javorovej atď.. Poďme vytvoriť pracovnú skupinu. Také mesto ako Nitra potrebuje 4 ľadové štadióny alebo 4 ľadové. Dokonca 5 mi tu Peťo Mezei ukazuje, takže päť. To tak vychádza to je ale jeho názor asi súkromný, ale 4 ľadové plochy, pretože iné okresné mestá, keď ide niečo v správach v nejakom médiu, že tam toto urobili pre šport a toto, a tak atď.. Samozrejme, že dúfam, že tento dopadne lepšie ako náš futbalový štadión, ktorý dnes si na Jesenského porcujeme pre jednotlivé futbalové kluby. My tam máme vytvorený priestor, veď tam je hľadisko pre 8000 divákov, tam sa môže čokoľvek diať, aj hokej. Takže my náš klub určite podporuje, aby sa znovu sprevádzkovala multifunkčná hala na Klokočine. Stojí na našom pozemku, v podstate stojí v areáli našej Základnej školy. Ak sa to len trošku dá, že to odpadové teplo alebo zbytkové teplo sa použije na čokoľvek. Tam sme aj uvažovali pred tými desiatimi rokmi. To sem vyšlo, že z tej chladiacej jednotky a neviem, či dnes kogeneračenka, čo tam vyrába teplo a chlad alebo aká to je jednotka, že napojíme na to základnú školu. Možno tam teda je aj priestor pre tú plaváreň. Sú to všetko nové skutočnosti, ktorými sa treba zaoberať a verím, že do pol roka sa s tou halou vieme vysporiadať, či ju kúpime, prenajmeme alebo, čo urobíme. Ale myslím si, že sa musíme všetci pousilovať o to, aby sme k nej nejaký vzťah nadobudli a hlavne, aby naše deti mali, kde športovať.

**p. Greško** - veľa povedal aj môj predrečník Štefan Štefek. Prvá vec je, že výsledok akejkol'vek debaty nemusí byť zásadne len kúpa tej nehnuteľnosti. Môžeme sa baviť o nejakom nájme počas doby trvania nájmu si vieme odskúšať fungovanie tej haly vieme zistiť nákladovosť tej haly. Vieme zistiť aj využiteľnosť tej haly, porovnať si tieto náklady atď.. Ale pri takýchto verejnoprospešných stavbách, ako je napr. športová hala, hokejová hala. Nie je možné sa na to pozeráť len cez prizmu peňazí, koľko to nás to bude stáť, veď to je základná infraštruktúra krajského mesta a teda nehovoriac ešte o Nitre, ktorá je hokejovým mestom doslova. Ja vám môžem povedať skutočne môj syn hráva hokej zatiaľ ako malý prváčik druháčik, ale je tam 120 tých detí. Tam už infraštruktúrne ten štadión nielen teda nejakou svojou zastaralosťou, ale už aj objemom, kapacitou jednoducho nestačí a nestíha. Takže ne bavme sa o tom len teraz, či sa nám to oplatí alebo neoplatí. Veď v konečného dôsledku ani kúpalisko sa nám neoplatí a otvárame ho každý rok, hej, a rôzne iné. Kúpalisko bude otvorené a nie je dramaticky ziskové. Je služba, je to základná infraštruktúra krajského mesta, ktoré má byť na úrovni. Takže treba zobrať aj tento fakt do úvahy a myslieť naňho.

**p. Obertáš** - Janko, toto je nová informácia, čo hovoríš o tom prenájme, lebo vieš potom by bolo asi vhodné naformulovať to uznesenie v tom materiáli trochu inak, lebo ten materiál sám hovorí o podmienkach nadobudnutia športovej haly do vlastníctva mesta. Pokiaľ by tam bolo spomínaný prípadný dlhodobý prenájom o tom sa dá uvažovať, a to je možno cesta, ktorú si môžeme tiež rozdebatovať v rámci pracovnej skupiny. Lebo ten tvoj návrh, čo hovorí, že možný prenájom vyskúšať si okej, je to fajn, ale tento samotný materiál hovorí o tom o nadobudnutí športovej haly do vlastníctva mesta. Takže ja by som možno ocenil v tomto, že keby prišlo k

nejakému posunu, že áno, alternatíva dlhodobého prenájmu podporiť tých športovcov okej. Len, či bude možné napr. v prípadnej budúcej zmluve, a to pochybujem, že si predávajúci dá, že viete, čo mesto si na pol roka berie skúšobnú dobu vyskúšať, že keď sa mu nebude tá hala ľúbiť, tak vráti vám ju naspäť. Toto by mi možno chýbalo, že áno, prípadná alternatíva prenájmu tam napríklad dať.

**p. Moravčík** - ja som povedal, že sa nebudem zapájať, ale ešte som chcel povedať, že keď si pozriete túto tabuľku, ktorú máte pred sebou. Ja nehovorím o hokeji HK Nitra. Tu sa hovorí - hokej má športové hokejové triedy. Majú 2 hodiny, 2 hodiny 2, 6 hodín týždenne. Tu sú materské školy, základné školy, základné školy, základné školy, kraso, kraso, komercia, komercia, komercia. V sobotu zápas, zápas, zápas, zápas, zápas, zápas, verejné korčuľovanie, verejné korčuľovanie, verejné korčuľovanie, zápasy. Páni, nehovorím o hokeji, hovorím o korčuľovaní pre verejnosť a pre naše deti, aby sa naučili korčuľovať, aby mali možnosť korčuľovať. Takže nepleťme si hokej s týmto. To nie je pre hokejistov. To je aj pre hokejistov možno 10 %, ale to je hlavne pre nás občanov, ktorí chceme športovať. Takže nepleťme si. Takže ja budem reagovať na pána Obertáša, tak dám pozmeňovací, že na odkúpenie alebo prenájom. Ja neviem, čo vy na to?

**p. primátor** - ja mám za to, že toto je deklaratívne. Poďme sa na to pozrieť, máme tu nejakú príležitosť, máme tu prázdnu halu. Potrebujeme to riešiť. Ideme dať pracovnú skupinu. Nemusíme dávať pozmeňovávky.

**p. Moravčík** - ja som hovoril o tom, že chcem, aby sme dynamicky pracovali. Ja som vám prisľúbil, že ja sa tomu budem venovať na 100 %, aj keď nie som zamestnanec tohto mesta, že budem nápomocný, čo sa týka pracovnej skupiny, jednaním, prípravou a všetkým tým, aby naozaj ste vy moji kolegovia tu dostali niečo relevantné, ktoré bude mať hlavu aj päť a potom sa môžeme o tom baviť, že či to kúpime alebo to nekúpime alebo či to prenajmeme. Lebo, ja vám poviem takto, ja som vyšiel s tou iniciatívou za pánom Fedákom a išiel som si pozrieť ten štadión, lebo ma to mrzí, že v Nitre máme štadión a nefunguje. On mi ukázal infraštruktúru, že to rekonštruje a ja som sa ho opýtal, že či by bol ochotný to predať. No, tak preto som začal na tom pracovať. Možnože, bude ochotný to predať, možno nebude ochotný, možnože sa nedohodneme na cene, možnože on povie a teraz som to už rekonštruoval a idem to ja prevádzkovať, lebo sa mi to oplatí. Ja neviem v každom prípade sme na začiatku, tak nepredbiehajme.

**p. primátor** - áno, mne sa páči ako je to napísané v tom, že treba pozrieť širšie vzťahy, ekonomiku. Pán poslanec Obertáš dobre povedal, že treba pozrieť tu existujúcu zmluvu. Tam je predsa napísané, že tá hala by mala po niekoľkých rokoch byť majetkom mesta Nitra. Parkovanie treba pozrieť. Treba si vyriešiť ako s plavárňou, pretože máme tam tú energiu. Áno, treba to jednoducho povedať a dnes to nerozhodneme, že to ideme kupovať alebo prenajímať, poďme sa na to pozrieť, hej. Mne sa to páči tak, ako to je napísané.

**p. Ajdariová** - presne ako si ty povedal pán primátor teraz to posledné. V prvom rade si treba uvedomiť, že to je zámer. V druhom rade zo všetkých strán počúvame ako naša mládež nemá,

kde športovať nemá, kde vyvíjať voľnočasové aktivity. A ja si myslím, že toto je priestor. Poďme sa o tom baviť každý poslanecký klub tak, ako povedal pán poslanec Moravčík, vytvorí sa pracovná skupina a každý poslanecký klub, nech si tam nominuje svojho človeka, ktorý možno nejakým spôsobom sa rozumie športu. A ja by som len na záver chcela povedať jednu vec. Je mi veľmi ľúto pred každými voľbami samé fotky, samé podpory športovcov a keď príde na lámanie chleba, ako je to aspoň z môjho pohľadu teraz v tejto chvíli, že sa tu bavíme o zámere asi trištvrte hodinu, tak skutek utek. Ja som veľmi vďačná môjmu otcovi, že pred rokmi zámer to, či moja sestra bude strieľať a či sa to oplatí alebo neoplatí ako tu veľakrát odznelo, že sa k nemu postavil tak, ako postavil. Nie áno, nepozeral sa na to cez peniaze a dnes naše mesto má trojnásobnú olympijskú víťazstvu.

**p. Rácová** - ja len krátko kolegyne, kolegovia. Jednoznačne podporujem a oceňujem iniciatívu pána Moravčíka a jednoducho oživenie činnosti tejto športovej haly, ktorá je zatvorená niekoľko rokov akýmkoľvek spôsobom, akýmkoľvek. Ale uvítala by som aj keby to bolo v majetku mesta.

**p. Ágh** - porúčame sliepku, ktorá ešte behá po dvore mám taký pocit. Ja si myslím, že poďme tento materiál schváliť tak, ako je predložený. Myslím si, že tu zazneli rôzne názory ku každému by som vedel asi niečo povedať a s každým z nich by som vedel asi v nejakej časti súhlasiť. Na konci dňa nám možnože vďaka tomuto ideovému zámeru príde na stôl návrh, ktorý nám vyrieši možnože viacej problémov, ako dnes máme a vôbec by som sa tomu nebránil pustiť takýto proces na svet. Takže poďme to schváliť. Myslím si, že máme dôležitejšie materiály, okolo ktorých by sme mohli diskutovať dlhšie a tu asi zbytočne strácame čas. Ja si myslím, že tento materiál je hodný schválenia.

**p. Greško** - ja len technicky, aby som teda v rámci nášho klubu za člena pracovnej skupiny, na ktorej si myslím, že ten konsenzus tu existuje, chcel navrhnúť spracovateľa predkladateľa Ľuboša Moravčíka a poprosím aj ostatné kluby, ak majú záujem byť v takejto pracovnej skupine a debatovať o tom. A tých členov. Ja si myslím, že by to malo byť súčasťou uznesenia. Netreba. Okej.

**p. primátor** - poďme ďalej, potom sa to vykrene možno pár ľudí a potom to nejak sformalizujeme.

**Hlasovanie č. 17 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívny zámer nadobudnutia multifunkčnej športovej haly na Škultétyho ul. v Nitre do vlastníctva Mesta Nitra

**b e r i e n a v e d o m i e**

- potrebu generálnej obnovy športovej infraštruktúry pre cieľovú oblasť hokej/hokejbal, krasokorčuľovanie, verejné korčuľovanie
- potrebu projektovej prípravy k vybudovaniu nového zimného štadióna v Nitre
- riziko odstavenia vedľajšej ľadovej plochy na Jesenského ul. v Nitre z dôvodu jej nepriaznivého technického stavu a spôsobilosti na dlhodobé prevádzkovanie a užívanie



o d p o r ú ě a

primátorovi mesta

zvolať rokovanie vedenia mesta s vlastníkmi športovej haly na Škultétyho ul. v Nitre a zástupcami poslaneckých klubov o možnosti a podmienkach nadobudnutia športovej haly do vlastníctva mesta a informáciu z uvedeného rokovania predložiť na vedomie Mestskému zastupiteľstvu v Nitre

T: I. polrok 2023

U z n e s e n i e

číslo 157/2023-MZ

prezentácia – 28

za – 28

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

## **9. Rozšírenie obsluhy MHD**

**mat. č. 136/2023**

Materiál uviedol Ing. Matúš Maruniak, vedúci odboru dopravy.

**p. Obertáš** - pán primátor, chcel by som požiadať ešte pred diskusiu o poradu klubov.

**p. primátor** - keďže evidujem, že asi tu budeme mať nejaké pozmeňujúce návrhy predtým, než tu budeme mať obsahlu diskusiu k tomuto bodu, tak zvolávam poradu predsedov klubov. Poprosím vás dozadu, pokúsime sa to urobiť, čo najrýchlejšie ako sa dá. Dobré vážené mestské zastupiteľstvo budeme pokračovať ďalej.

**p. Dovičovič** - ja by som sa chcel spýtať, že či a ako pokročili rokovania s firmami počnúc Jaguarom s príspevkom na dopravu do strategického parku?

**p. primátor** - zatiaľ sme nedostali pozitívne stanoviská. Opätovne otvoríme túto debatu v najbližších dvoch týždňoch tak, ako sme sa dohodli z grémia. A teraz informácie z grémia nám poskytnete asi aj v pozmeňujúcom návrhu potom pán poslanec Obertáš a pán poslanec Sitkey.

**p. Sitkey** - takže po dohode alebo po porade klubov a následnej dohode predkladám návrh alebo predkladáme návrh na zmenu uznesenia v tomto znení Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo návrh rozšírenia obsluhy MHD. A po a) vracia materiál na dopracovanie a po b) ukladá prednostovi mý vyvolať rokovanie so zástupcami strategického parku a obchodného centra Kaufland o možnosti spolufinancovania zlepšenia dopravnej obslužnosti strategického parku a obchodného centra a následne predložiť na mestské zastupiteľstvo návrh zmeny sadzby cestovného mestskej autobusovej dopravy a návrh zmeny obsluhy MHD. Termín do najbližšieho zastupiteľstva.

**Hlasovanie č. 18 o pozmeňovacom návrhu p. Obertáša, p. Sitkeya, p. Dubaiovej, p. Turbu - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh rozšírenia obsluhy MHD**

- A) vracia materiál na dopracovanie v zmysle diskusie,
- B) u k l a d á prednostovi MsÚ

vyvolať rokovanie so zástupcami Strategického parku a OC Kaufland o možnosti spolufinancovanie zlepšenia dopravnej obslužnosti strategického parku a obchodného centra a následne predložiť na MZ návrh zmeny sadzby cestovného mestskej autobusovej dopravy a návrh zmeny obsluhy MHD T: najbližšie MZ

**U z n e s e n i e** číslo 158/2023-MZ

prezentácia – 25

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**10. Návrh Štatútu mestských novín „Radničné noviny - mesačník pre všetkých, ktorí majú radi Nitru“ a návrh na menovanie členov Redakčnej rady**

mat. č. 135/2023

Materiál uviedol Mgr. Tomáš Holúbek, hovorca, odbor komunikácie a propagácie.

**p. Kršiak** - nechcem zdržiavať túto tému však už viackrát otvorenú. Ja sa len chcem spýtať predtým, ako by som náhodou dával nejaký pozmeňujúci návrh v rámci stretnutia tej redakčnej rady sme sa bavili o tom, že zostaneme v štádiu mesačníka, lebo viem, že boli aj alternatívy dvojmesačník alebo štvrťročník. Možno ten štvrť ročník alebo ten štvrťrok je veľa, ale aj z tej odbornej verejnosti nám bolo dané na zváženie dvojmesačné vydávanie z dôvodu kvalitnejšej prípravy tak článkov, ako aj obsahu celkového periodika. Takže za to sa pýtam, že či táto vec bola prekonzultovaná na redakčnej rade a či sa teda nechceme zamerať na dvojmesačník?

**p. Rácová** - kolegyně, kolegovia tak, ako bolo povedané všetci poslanci, ktorí boli zvolení, sa stretli a poviem, že vo veľmi dobrej pracovnej atmosfére sme prešli celý štatút, ktorý vám predkladáme. Je pravdou, že zvlášť sme sa nezamerali na presné. Keby som mala odpovedať teda na tú otázku, tak čl. 3 vlastne. Diskutovali sme o tom, zle hovorím zamerali sme sa teda diskutovali sme o čl. 3, kde sme niektoré veci upravovali. Čl. 3 bod 3 hovorí, že periodicita je mesačník, sú tam parametre, rozmery novín a náklad 8000 kusov. A do čl. 6 v odôvodnených prípadoch môže byť rozsah a náklad upravený na návrh redakčnej rady alebo šéfredaktora o úprave nákladu a zvýšení periodicity napr. pri miliónom vydaní, resp. o znížení rozhoduje redakčná rada. Keďže štatút podľa schváleniu mestského zastupiteľstva môžeme dnes upraviť toto znenie a ďalšie úpravy dokonca môžeme, ja som v pôvodnom návrhu nemala, že túto

právomoc dáme redakčnej rade, ale pôvodnom návrhu som mala, že o tom rozhodne mestské zastupiteľstvo. Nakoniec sme sa tam rozhodli, že si to redakčná rada nechá v rukách túto právomoc a teda objavilo sa tam toto rozhodnutie, že o úprave nákladu a zvýšení periodicity rozhoduje redakčná rada. Nič nebráni, ale tomu, keďže štatút schvaľuje mestské zastupiteľstvo, aby sme túto zmenu urobili. Ja som sa pýtala na názory jednotlivých poslancov, pretože predsa my šiesti alebo koľkí sme tam boli zvolení, sme tieto veci nemali oddiskutované úplne aj s ohľadom na tú ekonomickú stránku, takže nie je problém dnes čl. 3 pozmeňovacím návrhom zmeniť bod 3, tak, že periodicitu bude mať znenie dvojmesačník. A takisto v bode 6 vrátiť túto právomoc, kto bude rozhodovať, či sa náklad bude zvyšovať alebo znižovať. Vrátiť to teda mestskému zastupiteľstvu. Je teda na vás, aby ste sa teraz vyjadrili, či chcete, aby túto kompetenciu mala redakčná rada tak, ako to tí členovia redakčnej rady teda zvolení navrhujú alebo chcete, aby teda mestské zastupiteľstvo túto kompetenciu malo. V každom prípade to môžeme urobiť hneď teraz. Takže ja by som si rada vypočula názory vás všetkých, ak je teda všeobecná vôľa, že tá periodicitu by mala byť dvojmesačník, tak dám pozmeňovací návrh, aby sa minimálne toto tam upravilo, aby to bol dvojmesačník. Uvidíme, ako sa to s novým s novým obsahom s novým zložením redakčnej rady, teda s novým by som povedala takým riadením zabehne. A keď sa uvidí, lebo napr. nemáme ešte veľa sa diskutovalo o kompetenciách redakčnej rady, kde sme úplne zmenili bod 7, aké má kompetencie redakčná rada a o čom rozhoduje, no a tam napr. sme vsunuli bod b) určuje zásady príprav novín, schvaľuje koncepciu novín, redakčná rada schvaľuje obsah daného čísla, obsah mimoriadneho čísla, tzn., že tie zásady prípravy novín musíme teraz urobiť. To znamená, že aký bude ten proces tvorby, kedy toto, kedy tamto, kto, kedy podá ako, aby to celé na seba naviazovalo od objednávky tých článkov príspevkov po ich usporiadanie, po zoradení, vytvorenia zrkadla. A redakčná rada požaduje od šéfredaktora, aby predkladal zrkadlo. Teda pdf toho čísla všetkým členom 48 hodín pred, tzn., že skutočne chceme tieto zmeny, po ktorých sme volali dosiahnuť. A poviem otvorene, že ja som celkom naklonená aj tomu, aby sme vyskúšali najprv dvojmesačník, ako sa nám to rozbehne. Aká bude tá spolupráca, ako bude fungovať aj tá redakčná rada, či ozaj vždy budeme uznášaniaschopní, či ozaj vždy budeme mať čas posúdiť a pripraviť zmysluplne ten obsah toho čísla. Takže nie je to zlý nápad, tak prosím, vyjadrite sa k tomu, aby sme to mohli urobiť, prípadne sa vyjadrite aj k iným zmenám, ktoré poviem. Priznám sa, teda, čo mi iné ostáva, že tých 12 miest som navrhla aj ja s kolegami, mala som to prediskutované medzi iným tie, ktoré som zdôraznila som prečítala. Medzi iným sme tam vsunuli aj to, že redakčná rada má 10 členov, vsunuli sme aj zodpovednosť šéfredaktora a zodpovednosť redakčnej rady. Je to vyčlenené a takisto som dbala na to, aby sme zaviazali, že na titulnej strane redakčných novín bude použitý ERB mesta v pôvodných farbách. Mne na to veľmi záležalo. A som rada, že došlo k zhode a bez problémov sa to odsúhlasilo a teda sa to tam nachádza. Pre vašu informáciu poviem, prečo som toto teraz znovu zdôraznila. Náhodou som aj členkou komisie kultúry a teraz sme hodnotili do 100 projektov a ja som si tie projekty prečítala. Musím vám povedať, že ani v jednom prípade pri propagácii mesta nebol použitý termín, že použijú pri propagácii mesta erb mesta ani v jednom prípade. Vždy bolo použité len logo a ja nechcem, aby erb mesta zapadol do zabudnutia. Sme naň hrdí a teda je tam. Takže veľmi oceňujem tú úroveň toho rokovania tých, ktorí sme sa tam zišli a v dobrej viere sme vám tento štatút predložili vážené mestské zastupiteľstvo.

**p. Holúbek** - chcel by som upozorniť na jednu drobnosť. Tá periodita je samozrejme na vás ako na poslancoch, ale v prípade, že zmeníte periodicitu, tak názov tých novín je Radničné noviny mesačník pre všetkých, ktorí majú radi Nitru a takto sú tie noviny registrované na ministerstve kultúry.

**p. primátor** - ja som mal za to, že toto máte prediskutované v rámci redakčnej rady, ale v poriadku však nie všetko sa dá stihnúť.

**p. Rácová** - ja ďakujem pánovi Holúbekovi, že toto pripomenul, pretože samostatná diskusia bola k tomuto. Ja som, keď sme schvaľovali tento štatút, žiadala zjednotiť názov novín. A chcela som vedieť, ako sme zaregistrovaný na ministerstve kultúry a, aký názov používame. Ja sa domnievam, že by to malo byť, že by tam mal byť súlad a malo by to byť totožné. Žiaľ nie je. Radničné noviny - mesačník, ktorý máte dnes predložený štatút radničných novín vlastne pod týmto názvom Radničné noviny zaregistrované nie sú. Sú zaregistrované pod názvom, ktorý máte v čl.1, v čl. 2 bod 1). Aj tam je pomlčka. Bohužiaľ, ale nie je tam citát z registrácie. Zaregistrované sú pod názvom Radničné noviny - mesačník pre všetkých, ktorí majú radi Nitru bez pomlčky a bez čiarky. Tak, aby sme teda vedeli, že tam máme nesúlad medzi názvom, ktorý je zaregistrovaný a s názvom, ktorý je predložený. Pán Holúbek má ubezpečiť, že to nie je akože problém a všetci viac menej sme sa potom teda zhodli, že tento názov riešiť nebudeme, no momentálne vlastne tento názov koliduje s periodicitou. Ale pán Holúbek, poviem vám otvorene, že ja to za problém nepokladám, teraz noviny nevyšli 3 mesiace, no a čo. Jednoducho stalo sa niečo, no stalo sa ľudia sa dožadujú, aby vyšli, tak sa dohodnime.

**p. Dovičovič** - pekne prosím, ako nerobme z komára slona, ako poslať jednu žiadosť o zmenu v registrácii, ako asi nie je až tak vážny a nezvládnuteľný problém.

**p. Hatala** - bez ohľadu na to, ako tu teraz citujeme mesačník dvojmesačník prikláňam sa, ale aj tak k mesačnej periodicite tohto média, pretože z hľadiska obsahového aj z hľadiska informačného 2 mesiace sú veľmi dlhá doba na to, aby sme informovali dopredu občanov a pozadu už, čo sa udialo pred dvoma mesiacmi podľa mňa je to pre občanov irelevantné. Tá doba je rýchla a myslím, že dvojmesačník, tak potom už to môžeme spraviť len ako občasník, ale potom obmedzenou prílohou, teda obsahom. Čo sa týka zmeny, že redakčná rada bude rozhodovať o množstve, a to všetko má dopad na rozpočet. A podľa môjho názoru všetko by malo prechádzať, čo má dopad na rozpočet schválením v mestskom zastupiteľstve. Či to bude už plusový alebo mínusový prípad, ale podľa mňa si to zaslúži, aby o tom rozhodovali všetci poslanci a aby za to zobrali potom aj náležitú zodpovednosť.

**p. Mojtová** - ja by som takisto chcela podporiť pána poslanca Hatalu ako predsedníčka rady seniorov by som tiež bola za to, aby ten mesačník bol mesačníkom, pretože naozaj seniorov v Nitre máme vyše 16 000 z toho 1240 organizovaných. A všetci zástupcovia týchto organizácií sa vyslovili v prospech pokračovania Radničných novín, dokonca prijali s veľkou radosťou aj to, že budú môcť sami nejakým spôsobom prispievať svojimi názormi a postojmi, čo sa deje v meste Nitra. Takže jednoznačne som takisto za to, aby to vychádzalo s mesačnou periodicitou, pretože myslím si, že počas mesiaca sa v meste Nitra udeje toho až, až, aby to bolo teda zaznamenané.

**p. Ajdariová** - som veľmi rada za slová mojej predrečníčky, aj pána Hatalu. Keď už sa tu teda tak veľmi opierame, že najväčšou cieľovou skupinou a odberateľmi Radničných novín sú seniori, tak by som si dovoľila, keďže sa tu opakujem vždy pri zmienke o radničných novinách ako papagáj podať pozmeňujúci návrh na uznesenie. Doplniť štatút o povinnosť dodržiavať pravidlá jasnej tlače, lebo je krásne, že sa tu stále odvolávame na seniorov, seniorov, seniorov a 80 percentných seniorov v ich veku má zrakový problém. A pri materiáli a forme tlačí, ktorú neustále my používame im je ten časopis, tak na krumpke.

**p. Rácová** - ja sa tiež ako pridávam, že veľmi rada pripomeniem túto tému, keď budeme schvaľovať koncepciu novín, keď budeme hovoriť o tom, koľko priestoru tam bude, ktorým problémom a ktorej problematike. Dúfam, že tam bude aj problematika seniorov a starších a že ju neobídeme tak, ako sme obišli voľbu rady seniorov o ktorej sme ani nevedeli.

**p. Špoták** - ešte by sme asi mali navrhnúť členov Redakčnej rady z radov odbornej verejnosti. Návrh z prípravného výboru redakčnej rady bol tak, ako ste mali uvedené v materiály na pána Šimoneka a pani Krajčovičovou. Takže niekto by mal podať pozmeňujúci návrh.

**p. Mezei** - ja si osvojujem návrh, ktorý je predložený v dôvodovej správe a teda do Redakčnej rady za odborníkov nominovať pána Michala Šimoneka a pani Janu Krajčovičovou.

**Hlasovanie č. 19 o pozmeňovacom návrhu p. Ajdariovej** – doplniť štatút o povinnosti dodržiavať pravidlá jasnej tlače

prezentácia – 28

za – 28

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 20 o osvojenom návrhu p. Mezeia** – menuje členov Redakčnej rady z radov odbornej verejnosti:

Mgr. Michala Šimoneka

Mgr. Janu Krajčovičovou

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 21 o návrhu na uznesenie ako celku** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Štatútu mestských novín „Radničné noviny - mesačník pre všetkých, ktorí majú radi Nitru“ a návrh na menovanie členov Redakčnej rady

s c h v a ľ u j e

Štatút mestských novín „Radničné noviny - mesačník pre všetkých, ktorí majú radi Nitrú“  
s doplnením o povinnosť dodržiavať pravidlá jasnej tlače

m e n u j e

členov Redakčnej rady z radov odbornej verejnosti:

Mgr. Michala Šimoneka

Mgr. Janu Krajčovičovú

U z n e s e n i e číslo 159/2023-MZ

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**11. Návrh na odňatie nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Nitry z výkonu správy spoločnosti Služby Nitry, s. r. o. - „Horná stanica lanovky, stavba bez s. č., postavená na pozemku reg. “C“ KN parc. č. 5477/1 o výmere 449 m<sup>2</sup>, k. ú. Zobor, zapísanej na LV č. 3079 a odovzdanie nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Nitry na výkon správy spoločnosti Služby Nitry, s. r. o., „Letné kúpalisko“ pozemok reg. C“ KN č. 147/33 o výmere 3148 m<sup>2</sup> mat. č. 116/2023**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

**p. Dovičovič** - keď už sa odnímajú alebo odníma nehnuteľnosť zo správy Službytu určite by bolo dobré odňať aj tie, ktoré sú v areáli, ktorý má vo vlastníctve Nitrianska investičná vrátane pokladní futbalového štadióna, ktoré sú súčasťou nájomnej zmluvy, resp. zmluvy o výpožičke s hokejovým klubom. A sú to pokladne futbalového štadióna.

**Hlasovanie č. 22 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

Návrh na odňatie nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Nitry z výkonu správy spoločnosti Služby Nitry, s. r. o. - „Horná stanica lanovky, stavba bez s. č., postavená na pozemku reg. “C“KN parc. č. 5477/1 o výmere 449 m<sup>2</sup>, k. ú. Zobor, zapísanej na LV č. 3079 a odovzdanie nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Nitry na výkon správy spoločnosti Služby Nitry, s. r. o., „Letné kúpalisko“ – pozemok reg. C“KN č. 147/33 o výmere 3148 m<sup>2</sup>

s c h v a ľ u j e

v súlade s § 7 ods.1 písm. a) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Nitra v platnom znení:

1.) odňatie nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Nitry z výkonu správy spoločnosti Služby Nitra, s. r. o., a to:

- stavba bez súpisného čísla zapísaná na LV č. 3079 v k. ú. Zobor - „**Horná stanica lanovky**“
- pozemok reg.“C“KN parc. č. 5477/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 449 m<sup>2</sup> zapísaná na LV č. 3453 v k. ú. Zobor.

2.) odovzdanie nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Nitry na výkon správy spoločnosti Služby Nitra, s. r. o., a to

- pozemok reg. C“KN č. 147/33 ostatná plocha o výmere 3148 m<sup>2</sup> v k. ú. Nitra na LV č. 3318 „**Letné kúpalisko**“

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie Dodatku č. 8 ku Komisionárskej zmluve (nebytové priestory) č.j.75/2020/OM zo dňa 28.01.2020

T: 31.05.2023

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 160/2023-MZ

prezentácia – 22

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

## **12. Návrh na odpustenie nájomného a uzatvorenie nového nájomného vzťahu (MAVAREST, s. r. o.) mat. č. 112/2023**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

**Hlasovanie č. 23** o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na odpustenie nájomného (prenájom pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra, Starý park Sihot' – MAVAREST, s. r. o.)

n e s c h v a ľ u j e

v súlade s § 5 ods. 4 písm. s) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v platnom znení, odpustenie nájomného vo výške ..... % za IV/Q 2022 z celkovej sumy 1798,88 €

štvrtročne podľa dodatku č. 3 k nájomnej zmluve č. j. 447/2014/OM, ktorá bola uzatvorená na prenájom stavby súp. č. 2766 na parcele registra C KN č. 158/3 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 88 m<sup>2</sup> a časti vedľajšej parcely registra C KN č. 158/1 - ostatná plocha o výmere cca 65 m<sup>2</sup> v k. ú. Nitra.

Dôvodom odpustenia nájomného je zamedzenie pokračovania v podnikateľskej činnosti v Starom parku Sihot' na základe uzatvorenia predmetného parku z dôvodu rekonštrukcie a revitalizácie, zvýšeným pohybom stavebných mechanizmov, oplatenie a zbúranie detských ihrísk čo zapríčinilo takmer nulovú návštevnosť parku a okolia.

a

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a) ods. 9 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, uzatvorenie nového Nájomného vzťahu na nehnuteľnosti, a to:

a) parcela registra C KN č. 158/3 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 88 m<sup>2</sup> so stavbou so súp. č. 2766 – objekt pre hospodárske zvieratá

b) časť z pozemku o výmere cca 65 m<sup>2</sup> z parcely registra C KN č. 158/1 - ostatná plocha o výmere 1475 m<sup>2</sup>,

za účelom poskytovania stravovacích služieb vo forme rýchleho občerstvenia a nápojov, cukrárenských výrobkov, kávy a grilovaných špecialít. Doba nájmu bude stanovená na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou, za nájomné vo výške 59,76 €/m<sup>2</sup>/rok a za podmienky úhrady bezdôvodného obohatenia vo výške nájomného od 01.01.2023 do dňa nadobudnutia účinnosti novej Nájomnej zmluvy v zmysle schvaľovacej časti uznesenia. Nájomca sa zaväzuje, že obnoví na vlastné náklady stavbu súp. č. 2766, podľa vizualizácie odsúhlasenej útvarom hlavného architekta Mesta Nitra, pričom výška nákladov na realizáciu bude odsúhlasená vedením Mesta Nitra. Nájomné bude odpustené v čase, keď predmet nájmu bude súčasťou staveniska („Obnova Starého parku v Nitre“) t. j. od 01.07.2023 do dňa nadobudnutia kolaudačného rozhodnutia.

Dôvodom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že žiadateľ už mal uzatvorený nájomný vzťah, ktorý trval 8 rokov a v priebehu trvania tohto nájomného vzťahu kompletne zrekonštruoval objekt vo vlastníctve Mesta Nitra (po zvieratách), upravil okolie, udržiaval celý objekt a okolie na vlastné náklady, prispel k spokojnosti návštevníkov parku.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy a ukončenie jej platnosti v zmysle nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

U z n e s e n i e

číslo 161/2023-MZ

prezentácia – 23

za – 23



proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**13. Návrh na odkúpenie stavebného objektu do vlastníctva Mesta Nitra a odovzdanie na prevádzkovanie (verejné osvetlenie v rámci stavby „Obytný súbor Hornočermáň“) mat. č. 102/2023**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

**Hlasovanie č. 24** o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na odkúpenie stavebného objektu do vlastníctva Mesta Nitra a odovzdanie na prevádzkovanie (verejné osvetlenie v rámci stavby „Obytný súbor Hornočermáň“) **s c h v a ľ u j e**

1. odkúpenie stavebného objektu **SO 17 Verejné osvetlenie** od vlastníka M.V.K. Reality, s. r. o., so sídlom Štúrova 11, 949 01 Nitra, IČO: 36 665 185 (ďalej ako „Investor“), vybudovaného v rámci stavby „**Obytný súbor Hornočermáň**“ – Nitra – Hornočermánska ul. na pozemkoch v kat. území Nitra, parcela reg. C KN č. 5275/1, č. 5276/1, č. 5276/2, č. 5212/6, LV č. 8386 a parcela reg. E KN č. 4499, LV č. 6879, ktorého užívanie bolo povolené na základe Kolaudačného rozhodnutia č. SP 3734/2022-006-Ing.Br, právoplatného dňa 01.06.2020, do vlastníctva Mesta Nitra za kúpnu cenu 1,-€.

Predmetný stavebný objekt prevezme Mesto Nitra do majetku len za podmienky, že na dotknutých pozemkoch, ktoré nie sú vo vlastníctve Mesta Nitra bude zriadené vecné bremeno v prospech Mesta Nitra za účelom zabezpečenia jeho prevádzkovania, za jednorazovú odplatu max. vo výške 1,-€. V prípade, že si vlastník pozemku dotknutého predmetným stavebným objektom určí jednorazovú odplatu vyššiu ako 1,-€, tak ju uhradí Investor.

2. odovzdanie majetku podľa bodu 1 uznesenia – **SO 17 Verejné osvetlenie** vybudovaného v rámci stavby: „**Obytný súbor Hornočermáň**“ – Nitra – Hornočermánska ul. v k. ú. Nitra, v obstarávacej hodnote 19 345,60 EUR bez DPH na prevádzkovanie spoločnosti ELcomp s. r. o., Pražská 2, Nitra.

u k l a d á  
vedúcemu odboru majetku  
zabezpečiť uzatvorenie zmlúv podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.08.2023

K: MR

U z n e s e n i e číslo 162/2023-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**14. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (DOMO, spol. s r. o., Považanova 2, 841 02 Bratislava, IČO: 31 363 211 – uzatvorenie Dodatku č. 1 k Nájomnej zmluve č. j. 1664/2019/OM) mat. č. 109/2023**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

**Hlasovanie č. 25 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (DOMO, spol. s r. o., Považanova 2, 841 02 Bratislava. IČO: 31 363 211 – uzatvorenie Dodatku č. 1 k Nájomnej zmluve č. j. 1664/2019/OM)

n e s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zmenu spôsobu užívania predmetu nájmu časti pozemku „C“ KN parc. č. 7627 – ostatné plochy o výmere cca 2666 m<sup>2</sup> v k. ú. Nitra zapísaný na LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra, z toho:

- a) časť o rozlohe **263 m<sup>2</sup>** na spevnené plochy, parkovacie miesta a prístupovú komunikáciu za cenu nájmu vo výške **3,74 €/m<sup>2</sup>/rok**
- b) zvyšná časť predmetu nájmu o výmere **2403 m<sup>2</sup>** na využitie ako zeleň za cenu nájmu vo výške **0,43 €/m<sup>2</sup>/rok**

na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou, pre spoločnosť DOMO, spol. s r. o. so sídlom Považanova 2, 841 02 Bratislava, IČO: 31 363 211 podľa terajšieho stavu spevnených plôch na základe geodetického zamerania

a ponechanie v platnosti predmetu nájmu podľa Nájomnej zmluvy č. j. 1664/2019/OM zo dňa 29.07.2019

U z n e s e n i e číslo 163/2023-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**15. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (časť pozemku „E“ KN parc. č. 3559 v k. ú. Nitra – LIDL Slovenská republika, v.o.s., so sídlom Ružinovská 1E, 921 02 Bratislava, IČO: 35 793 783) mat. č. 110/2023**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

**Hlasovanie č. 26 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (časť pozemku „E“ KN parc. č. 3559 v k. ú. Nitra – LIDL Slovenská republika, v. o. s., so sídlom Ružinovská 1E, 921 02 Bratislava, IČO: 35 793 783)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom časti pozemku „E“ KN parc. č. 3559 – zast. plocha a nádvorie o výmere cca 210 m<sup>2</sup> v k. ú. Nitra zapísaného na LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre spoločnosť LIDL Slovenská republika, v. o. s., so sídlom Ružinovská 1E, 921 02 Bratislava, IČO: 35 793 783, za nájomné vo výške 0,81 €/m<sup>2</sup>/rok, na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou, za účelom realizácie doplnkovej výsadby a za podmienky sprístupnenia predmetnej časti pozemku pre potreby Mesta Nitra, napr. uloženie inžinierskych sietí.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.09.2023

K: MR

U z n e s e n i e číslo 164/2023-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**16. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 2135/2 v k. ú. Nitra – Timea Eggenhofer, Vikárska 1077/15, 949 01 Nitra) mat. č. 111/2023**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

**Hlasovanie č. 27 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 2135/2 v k. ú. Nitra – Timea Eggenhofer, Vikárska 1077/15, 949 01 Nitra)

s c h v a ľ u j e

1. spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom pozemku „C“ KN parc. č. 2135/2 – zast. plocha a nádvorie o výmere 68 m<sup>2</sup> v k. ú. Nitra zapísanom na LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre Timeu Eggenhofer, Vikárska 1077/15, 949 01 Nitra, za nájomné vo výške 44,16 €/m<sup>2</sup>/rok, na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou, vrátene úhrady bezdôvodného obohatenia za obdobie spätne 2 roky vo výške nájomného, za účelom majetkovoprávneho usporiadania.

Dôvodom prenájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že žiadateľka je výlučnou vlastníčkou stavby s. č. 1712 – prev. administratívna budova zapísanej na LV č. 8237, ktorá je postavená na pozemku „C“ KN parc. č. 2135/2 – zast. plocha a nádvorie o výmere 68 m<sup>2</sup> v k. ú. Nitra zapísanom na LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra.

2. v prípade, ak žiadateľka nebude mať záujem o uzatvorenie nájomnej zmluvy za podmienok uvedených v bode 1., bude sa Mesto Nitra domáhať svojich vlastníckych práv vydaním bezdôvodného obohatenia za užívanie predmetného pozemku bez právneho dôvodu súdnou cestou

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

- a) zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia, alebo
- b) zabezpečiť vydanie bezdôvodného obohatenia súdnou cestou

T: 31.12.2023

K: MR

U z n e s e n i e číslo 165/2023-MZ

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**17. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – prenájom časti pozemku na Jurkovičovej ul. v Nitre (Filip Vaško)** mat. č. 115/2023

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

**Hlasovanie č. 28 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – prenájom časti pozemku na Jurkovičovej ul. v Nitre (Filip Vaško)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods.9 písm. c) Zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom miesta č. 702 o výmere 16 m<sup>2</sup> z pozemku reg. „C“ KN parc. č. 7572/7 – ostatná plocha o výmere 39 632 m<sup>2</sup> v k. ú. Nitra na LV č. 3681 na Jurkovičovej ul. v Nitre pre Filipa Vaška, bytom Borodáčova 383/1, 949 11 Nitra na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou za nájomné vo výške 111,71 €/m<sup>2</sup>/rok, pričom nájomca je povinný zaplatiť poplatok za užívanie pozemku v období odo dňa nasledujúceho po dni ukončenia platnosti nájomnej zmluvy č. j. 2258/2011/OM zo dňa 02.01.2012 s predchádzajúcim nájomcom do dňa predchádzajúceho dňu nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy za nájomné vo výške schváleného nájomného.

Dôvodom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že na mieste č. 702 je umiestnený predajný stánok, ktorý je v osobnom vlastníctve Filipa Vaška.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.07.2023

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 166/2023-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**18. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Dražovce – Zdenek Studený, Katarína Šullová)**

**mat. č. 117/2023**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

**Hlasovanie č. 29 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Dražovce – Zdenek Studený, Katarína Šullová)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, odpredaj pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra,

v katastrálnom území Dražovce, parcely registra C KN č. 299/33 – ostatná plocha o výmere 62 m<sup>2</sup>, evidovanej v LV č. 1699 vo vlastníctve Mesta Nitra, za kúpnu cenu 70,- €/m<sup>2</sup> + DPH pre Studeného Zdenka, SVS-Stagebniny, IČO: 35336293, Topoľčianska 66, 949 01 Nitra-Dražovce, Zdenka Studeného, Pri škole 463/17, 949 01 Nitra-Dražovce a Kataríny Šullovej, Mechenice 36, 951 06 Podhorany v prislúchajúcich podieloch tak, ako je evidované v LV č. 2558.

Dôvodom zámeru je usporiadať trvale užívanú plochu, ktorá je neoddeliteľnou súčasťou oploteného pozemku žiadateľov. Oplotenie pozemku je v súlade s uličnou čiarou a pre mesto je táto parcela nevyužívaná. Tento pozemok zároveň tvorí prístup na nehnuteľnosť žiadateľov z ulice Ščasného. Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.06.2023

K: MR

U z n e s e n i e číslo 167/2023-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**19. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Jozef Košarišťan s manželkou, Kamenná 1174/106, 949 01 Nitra)** **mat. č. 118/2023**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

**p. Obertáš** - ja by som si dovoľil predložiť pozmeňovací návrh - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve mesta Nitra Jozef Košarišťan, manželkou kamenná 1170 4106 Nitra a neschvaľuje spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa atď., atď. nebudem to celé čítať. S tým, že dôvod a ja som upozorňoval už aj minule, že jedná sa o legalizáciu čiernej stavby. A keďže pán Koniar tu aj ráno vystúpil. Ja si dovoľím citovať pre všetkých poslancov, ktorí aj čítali jeho mail tu poslednú vetu. Považujem napr. za vrchol arogancie, ak si niekto vedome na pozemku mesta postaviť nehnuteľnosť bez stavebného povolenia, následne požiadá o odkúpenie časti mestského pozemku, na ktorom staval a nadzovku ešte uvedie, že si chce odkúpiť mestský pozemok, aby si mohol požiadať o stavebné povolenie. Ako sa potom majú správať slušní občania mesta, ktorý ctia a rešpektujú zákon, že by mali byť na posmech. Dovoľím si ukončiť teda tým pádom aj moju diskusiu. V tomto mal

myslím, že pán Koniar pravdu a ja určite budem proti tomu, aby sa takto legalizovali načierno postavené stavby.

**Hlasovanie č. 30 o pozmeňovacom návrhu p. Obertáša** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Jozef Košarišťan s manželkou, Kamenná 1174/106, 949 01 Nitra)

n e s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj novovytvoreného pozemku „C“ KN parc. č. 3247/34 – zastav. plocha o výmere 7 m<sup>2</sup> odčleneného geometrickým plánom č. 24/2022 od pozemku „C“ KN parc. č. 3247/6 – zastav. plocha o výmere 5248 m<sup>2</sup> zapísaného na LV č. 3079 v k. ú. Zobor vo vlastníctve Mesta Nitra, za kúpnu cenu 500,- €/m<sup>2</sup> + DPH, pre Jozefa Košarišťana s manželkou, bytom Kamenná 1174/106, 949 01 Nitra

prezentácia – 22

za – 7

proti – 5

zdržal sa – 10

Návrh nebol schválený.

**Hlasovanie č. 31 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Jozef Košarišťan s manželkou, Kamenná 1174/106, 949 01 Nitra)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj novovytvoreného pozemku „C“ KN parc. č. 3247/34 – zastav. plocha o výmere 7 m<sup>2</sup> odčleneného geometrickým plánom č. 24/2022 od pozemku „C“ KN parc. č. 3247/6 – zastav. plocha o výmere 5248 m<sup>2</sup> zapísaného na LV č. 3079 v k. ú. Zobor vo vlastníctve Mesta Nitra, za kúpnu cenu 500,- €/m<sup>2</sup> + DPH, pre Jozefa Košarišťana s manželkou, bytom Kamenná 1174/106, 949 01 Nitra.

Žiadatelia žiadajú o odkúpenie novovytvoreného pozemku z dôvodu majetkovoprávneho usporiadania, nakoľko na predmetnom pozemku majú umiestnenú časť novostavby dvojgaráže.

Dôvodom žiadosti je taktiež realizácia dodatočného stavebného povolenia na predmetnú dvojgaráž.

Žiadatelia sú bezpodielovými spoluvlastníkmi stavby s. č. 1174 - rodinný dom postavenej na pozemku „C“ KN parc. č. 3534 a pozemkov „C“ KN parc. č. 3534 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 342 m<sup>2</sup> a parc. č. 3535 – vinica o výmere 472 m<sup>2</sup> v k. ú. Zobor, zapísaných na LV č. 990.

Kupujúci uhradia náklady spojené s návrhom na vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností.

u k l a d á  
vedúcemu odboru majetku  
zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.10.2023

K: MR

prezentácia – 25

za – 17

proti – 4

zdržal sa – 4

Návrh nebol schválený.

**p. primátor** - takže poprosíme našu obľúbenú dohadovaciu komisiu. Poprosím pán Štefek, pán Kráľ a pán Turba, pán Obertáš.

Dobre dohadovacia komisia sa dohodla.

**p. Štefek** - Vážené Mestské zastupiteľstvo návrh dohadovacej komisie je zmeniť výšku kúpnej ceny z 500,- €/m<sup>2</sup> + DPH na 600,- €/m<sup>2</sup> + DPH. Ja poprosím, keby sa to tam prepísalo a ja si to teda oslovujem ten návrh ceny 600,- €/m<sup>2</sup> + DPH. Jedná sa o 7 m<sup>2</sup> a v podstate zarovnanie uličnej čiar.

**p. Hatala** - ja nemám problém s ničím. Len prosím vás, chcem upozorniť všetkých ľudí aj z iných obvodov, ktorí tu zastupujú. Prosím vás pekne v budúcnosti, keď príde v Janíkovciach odkúpenie nejakého zabratého plôtika 7 m, tak poprosím, aby tam bola vždy cena 600,- €/m<sup>2</sup> + DPH. My si tu asi robíme z toho srandu. Predpokladám teraz, ale nie je to sranda priatelia.

**Hlasovanie č. 32 o dohodovacej návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Jozef Košarišťan s manželkou, Kamenná 1174/106, 949 01 Nitra)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj novovytvoreného pozemku „C“ KN parc. č. 3247/34 – zastav. plocha o výmere 7 m<sup>2</sup> odčleneného geometrickým plánom č. 24/2022 od pozemku „C“ KN parc. č. 3247/6 – zastav. plocha o výmere 5248 m<sup>2</sup> zapísaného na LV č. 3079 v k. ú. Zobor vo vlastníctve Mesta Nitra, za kúpnu cenu 600,- €/m<sup>2</sup> + DPH, pre Jozefa Košarišťana s manželkou, bytom Kamenná 1174/106, 949 01 Nitra.

Žiadatelia žiadajú o odkúpenie novovytvoreného pozemku z dôvodu majetkovoprávneho usporiadania, nakoľko na predmetnom pozemku majú umiestnenú časť novostavby dvojgaráže.

Dôvodom žiadosti je taktiež realizácia dodatočného stavebného povolenia na predmetnú dvojgaráž.

Žiadatelia sú bezpodielovými spoluvlastníkmi stavby s. č. 1174 - rodinný dom postavený na pozemku „C“ KN parc. č. 3534 a pozemkov „C“ KN parc. č. 3534 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 342 m<sup>2</sup> a parc. č. 3535 – vinica o výmere 472 m<sup>2</sup> v k. ú. Zobor, zapísaných na LV č. 990.



Kupujúci uhradia náklady spojené s návrhom na vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.10.2023

K: MR

U z n e s e n i e číslo 168/2023-MZ

prezentácia – 23

za – 21

proti – 2

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**20. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 98/2022-MZ zo dňa 16.03.2022 (Návrh na odplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra v kat. území Kynek (Dan Karabín)) mat. č. 113/2023**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

**Hlasovanie č. 33 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 98/2022-MZ zo dňa 16.03.2022 (Návrh na odplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra v kat. území Kynek (Dan Karabín))

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 98/2022-MZ zo dňa 16.03.2022 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia vypustiť pôvodné znenie:

„odplatné nadobudnutie novovytvorenej parcely registra C KN č. 251/4 – trv. tráv. porast o výmere 159 m<sup>2</sup>, zameranej podľa GP č. 165/2020, overeným dňa 23.10.2020 pod č. 2286/2020, pochádzajúcej z parcely registra C KN č. 251/1, zapísanej v LV č. 3093 v kat. území Kynek vo vlastníctve Dana Karabína, Sartoriova 52/20, 169 00 Praha 6, ČR, v prospech Mesta Nitra, za kúpnu cenu 60,- EUR/m<sup>2</sup>.“

a nahradiť ho novým znením:

„odplatné nadobudnutie novovytvorenej parcely registra C KN č. 251/5 – trv. tráv. porast o výmere 159 m<sup>2</sup>, zameranej podľa GP č. 31/2023, overeným dňa 09.03.2023 pod č. G1-396/2023, pochádzajúcej z parcely registra C KN č. 251/1, zapísanej v LV č. 3093 v kat. území Kynek vo vlastníctve Dana Karabína, Sartoriova 52/20, 169 00 Praha 6, ČR, v prospech Mesta Nitra, za kúpnu cenu 60,- EUR/m<sup>2</sup>.“

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie dodatku ku kúpnej zmluve podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.08.2023

K: MR

U z n e s e n i e číslo 169/2023-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**21. Návrh na zmenu uznesenia č. 156/2022-MZ zo dňa 21.04.2022 – Návrh na ukončenie platnosti Nájomnej zmluvy č. j. 861/2015/OM v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2022-MZ zo dňa 16.03.2022 (prenájom časti pozemku o výmere 18 m<sup>2</sup> z parc. reg. C KN č. 222/1 kat. úz. Nitra) mat. č. 1416/2022-1**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

**p. Mezei** - chcem sa spýtať na stanoviská komisií a ďalších poradných orgánov. Tie my môžete prečítať.

**p. Némová** - komisia zasadala a viackrát to bolo prerokované a posledné stanovisko komisie je z 19. 4. 2023, kedy komisia prerokovala tento materiál a uznesením 79/2023 neodporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť zmenu uznesenia a odporúča schváliť ukončenie platnosti nájomnej zmluvy 861/2015 v súlade s výpovednou lehotou, tzn. trojmesačná výpovedná lehota bez udania dôvodu.

**p. Obertáš** - ja by som teda chcel reagovať aj na základe odporúčaní komisie VMČ. Dokonca evidujem informáciu, že na MsÚ bola doručená aj petícia obyvateľom Mostnej za zrušenie tohto stánku preto dávam pozmeňovací návrh - Mestské zastupiteľstvo v Nitre neschvaľuje zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre číslo 156/2022 zo dňa 21. 4. 2022 a schvaľuje ukončenie platnosti nájomnej zmluvy 861/2015 uzatvorený na 30. 4. 2015 v znení

dodatku číslo 1 v súlade s čl. 4 bod 1 písmeno b) zmluvy písomnou výpoveďou ktorejkoľvek zo zmluvy strán aj bez uvedenia dôvodu s trojmesačnou výpovednou lehotou. Pričom výpovedná lehota začína plynúť od prvého dňa mesiaca nasledujúceho po doručení výpovede.

**p. Rácová** - ja by som chcela poprosiť, môže nám niekto dať informáciu o tom, aká petícia bola doručená s akým obsahom a čoho sa dožadujú občania?

**p. Némová** - na komisii majetku 19. 4. bol pán Sliška myslím a ako hovoril, že je zástupca obyvateľov z toho bytového domu, ale petíciu neviem, že či doručil, to nemám informáciu písomne.

**p. Branikovičová** - tak pán kolega Obertáš ma predbehol. Takisto som chcela dať pozmeňovací návrh na ukončenie platnosti nájomnej zmluvy na základe toho, že aj komisia majetku to odporúča, aj náš výbor mestskej časti Staré Mesto takisto, takže ja sa prikláňam k pánovi Obetášovi.

**p. Obertáš** - ja by som prečítal, dostal som sms-ku od podávateľa tejto petície. Petícia na odstránenie stánku z Mostnej podpísalo 61 ľudí, ktorých sa to priamo dotýka. Včera bola podaná.

**p. Greško** - boli sme viacerí poslanci na komisii, kde bol aj pán, ktorý poslal sms-ku. Teraz teda tvrdil. Ja som sa pýtal pána Slišku, ktorý sa sťažuje na stánok. Mimochodom na stánok, v ktorom ešte nič nie je. Stánok, je len postavený, čiže langošie ešte nesmrdia, ale tak to ešte nevieme, či budú alebo nebudú, ale dobre, okej. Ja chápem, že je tam istá možno aj dôvodná, možno nedôvodná obava majiteľov bytov, že nejako prevádzka ich bude rušiť atď.. Keď som sa pýtal, či je nejaký list, ktorý je podpísaný obyvateľmi tohto bytového domu petícia atď.. Tak to teda aspoň na komisii bolo povedané, že nie je ale, že nie je problém to zabezpečiť, tak zrejme už teda je to zabezpečené, čo je absolútne právo obyvateľov akéhokoľvek obyvateľa alebo obyvateľov vyjadriť svoj názor v nejakej petícii, žiadosti alebo sťažnosti. To je úplne v poriadku. Ja sa teraz, ale chcem dotknúť inej veci. My sme do istého okamihu na tomto MsÚ išli v súlade alebo teda v súlade so zámerom a zámyslom investora tohto stánku a do istého okamihu dostával pozitívne odpovede z tohto úradu a v istom okamihu sme sa rozhodli, že tomuto podnikateľovi sa nám to už nejako nepáči a teda možno prišlo k nejakej zmene názoru a začali sme konať väčšinou, hej. Začali sme konať v duchu odstránenia alebo zrušenia tejto nájomnej zmluvy. Mne len táto forma príde hodne neférová voči komukoľvek a teraz to je úplne jedno kto to je, pretože každý z nás môžeme byť aj z obyvateľov, že môže byť v situácii, že ide niečo riešiť na mesto nejaký svoj investičný zámer a mesto mu dá do istého momentu zelenú a potom v istom momente mu vystaví stopku. Samozrejme, už po vynaložení nejakých nákladov atď.. Čiže teraz sa ne bavme o osobe alebo osobách a obsadení, ale o samotnom procese, ktorý sa tu udial, preto mne tento moment príde ako vrcholne neférový voči komukoľvek, kto by sa v takejto situácii ocitol. Osobne si myslím, že stále je namieste debata o sortimente a o nejakých otváracích hodinách v rámci toho stánku. Tzn. aby prípadný sortiment predávaný v stánku neobťažoval svojím zápachom okolie a aby otváracie hodiny taktiež z dôvodu nejakého možno nadmerného hluku neobťažovali takisto okolie a bývajúcich v okolí. O tomto podľa mňa sa

debata viesť dá, ak teda je vôbec na to vôľa riešiť to takýmto nejakým ako radikálnym spôsobom, keď sme do istého momentu išli v režime áno a ideme zrazu otočiť o 180 stupňov. Mne to nepríde férové. Chcem podotknúť jednu vec, ktorá odznela na komisii majetku na ktorú nás pani vedúca odboru majetku upozornila, že ešte historicky ešte pred tým, ako tam tento stánok bol umiestnený. Ten starý stánok pôvodný, ktorý tam bol škaredý dlhé roky atď. a ešte mal pôvodného vlastníka, tak už vtedy zaberol viac ako 18 m<sup>2</sup>. Povedz, ak teda, aby som nehovoril nejako zavádzajúco, už vtedy sa vlastne táto chyba o zameraní pôvodnej výmery sa ťahala až do tejto novej nájomnej zmluvy, čiže táto žiadosť 18 na 25 je v podstate len zosúladenie existujúceho stavu, ktorý už existoval pred nejakými rokmi ešte za starého vlastníka to je len ako dovetok.

**p. Mezei** - chcem sa opýtať, či je všeobecný súhlas, aby vystúpil prihlásený občan pán Sliška, po tých faktických v rámci diskusného príspevku. Vidím, že áno, ďakujem.

**p. Obertáš** - ja by som chcel reagovať na Janka. Janko, ja si dobre pamätám, že keď začala celá táto zmluva a tento zámer, tak viem, čo už vtedy aj Peter Mezei spomínal, že nebolo naklonené tejto iniciatíve. Viem, že z VMČ išlo aj z dôvodu celého toho územia skôr zamietavé stanovisko. Potom ja som bol jeden z členov dohodovacej komisie, kde sa určia podmienky toho, že do 31. 7. ak sa nemýlim, mal celý stánok sprevádzkovať. A následne áno, nebuť tejto chyby procesnej, že tie metre štvorcové boli zlé dané nebolo by vzniklo to, že v podstate staval alebo postavil stánok na metroch, ktoré neboli nejakou zmluvne podchytené a zároveň nebolo by sa došlo možno na to. Takto, firma, ktorá má záujem to tam prevádzkovať, dala si stavebné ohlásenie, kde popísala úplne iný systém tých stavebných úprav, tzn. na ohlásenie, opieskovanie celej starej konštrukcie náter novej, zmontovanie jestvujúceho stánku. To už znamená, že aj pri tom konaní došlo k zavádzaniu. To znamená, že to je tiež vizitka podľa môjho názoru, že nie je to taký fér, že teda dobre stánok, ako hovoríš, bol udobrený útvárom hlavného architekta. A prečo potom nešiel normálnou formou na stavebný úrad a uviedol, že postaviť nový stánok na základe odporúčania útvaru hlavného architekta. Prečo to tam riešil. A ja som videl podrobne a už sme sa o tom bavili viackrát o tom ohlásení stavebných úprav, že tam mala byť uvedená konštrukcia rozmontovaná opieskovaná nastriekaná a postavená nanovo. Keby išiel oficiálnou formou je to na stavebné povolenie. Toto bolo na stavebné ohlásenie. A tým pádom to ľudia videli a toto celé vzniklo okolo toho. Ale, že ja nemám dôveru voči tomu nájomcovi, keď už pri prvotných nejakých fázach zavádza vyslovene stavebný úrad a rieši sa toto. Takže za mňa asi tak.

**p. Vančo** - ja si myslím, že nejde úrad proti stavebníkovi a tak, ako Ján Greško hovoril bez obsadenia bez toho, že kto je za tým úrad reagoval na uznesenie výboru mestskej časti, ktorý mal s týmto nejaký problém aj v minulosti. Ale ja sa chcem odosobniť od toho, že kto stavia a, čo. Skrátka, keď niekto povie a zaviazze sa, že do určitého termínu niečo spraví, tak to má spraviť. Ja potom mám s tým problém, keď musíme to dodatočne nejakým spôsobom stále naťahovať a neviem, čo. Toto isté, prosím máme na Svätoplukovom námestí, kde v súťaži vyhral stánok istý niekto a mal sa to sprevádzkovať už do minulého roka. Dnes stále to nie je sprevádzkované, tak tiež by sme sa možno mali s tým nejakým spôsobom vysporiadať. Musí platiť určitý poriadok. Keď sa k niečomu zaviazem, tak malo by to byť. Ja viem, že sú niekedy

komplikácie, že niekedy sa nedarí všetko tak, ako by sa malo dať, ale jednoducho musí platiť určité pravidlo.

**p. Mezei** - ten stánok, ktorý si spomenul to PNS-ko na námestí, tak riešiť tam prípojky, len mal tam problémy kvôli rozkopávky, rozkopávkové povolenie a užívanie toho priestoru na doriešenie prípojok.

**p. Kršiak** - ja sa teraz nechcem, aby sme sa pasovali do nejakej pozície sudcov, že tu teraz ideme rozhodnúť o tom, či áno alebo nie. Ja dávam za pravdu obyvateľom, ktorým určite by prevádzka typu langošareň tou arómou a nejakým spôsobom prevedením pod oknami vadila. S tým by som nesúhlasil asi ani ja, keby som žil v tejto dotknutej oblasti, aby mi to pod oknom nejakým spôsobom sa prevádzkovalo. Ale my ideme vlastne rozhodnúť o vypovedaní zmluvy, kde stojí nejaká stavba a predpokladám, že vzniknú problémy, lebo tá stavba asi len tak dobrovoľne stade neodíde. Či nie je riešením to, že jednoducho sa ako prenajímateľ pozemku vyhradíme voči určitému účelovému využitiu pozemku na účel stánku takéhoto zariadenia rýchleho občerstvenia alebo neviem čoho, pretože predpokladám, že pokiaľ by tam ten stánok na iný sortiment neviem, to je jedno teraz kvetinárstvo alebo hocičo, sa mohlo zriadiť, tak predpokladám, že by možno nevadilo. Či aj cesta posunúť iný účel využitia toho zariadenia nie je ešte nejaký medzistupeň, aby sme jednoducho nezačali súdny spor, pretože ten asi začneme. Ale naozaj súčasne sa vyhradiť voči tomu, aby tam prevádzka typu, ktorá bráni alebo ktorá vadí obyvateľom jednoducho nevznikla. Takže či rozhodnutie takéto autoritatívne už naozaj to posledné, ktoré sme vyskúšali. Nevie, či niekto na úrade komunikoval s tým súčasným prenajímateľom a či sa toho stánku nechce zbaviť v prospech prevodu na jednu osobu alebo zmeniť sortiment využitia, že či toto máme odkomunikované?

**p. Ágh** - ja si tak možno pamätám, že bolo dobrým zvykom, že sa vždy to zastupiteľstvo priklonilo k názoru výboru mestskej časti pokiaľ išlo o podobné prípady. Myslím, že v roku 2019 výbor mestskej časti bol pomerne konzistentný v tom, že tento stánok a bez ohľadu na to, čo tam malo alebo sa plánovalo alebo v tej dobe bolo, tak ten stánok výbor mestskej časti navrhoval na odstránenie. Dnes už vieme, že sú to langoše, ale ja si myslím, že on z historického hľadiska nepatrí do tej lokality, ako takej. Považujem to za nešťastné, že napriek tomu, že výbor mestskej časti odporúčal ten stánok odstrániť nakoniec mestské zastupiteľstvo schválilo uznesenie tak, ako ho schválilo a dnes sme v situácii, v ktorej sme. Musím však povedať, že v tomto náš výbor bol vždy konzistentný a výbor mestskej časti vždy prihliadal na názor obyvateľov okolo bývajúcich a tak si myslím, že tomu bude aj dnes. A áno, ja viem, že teraz ten majiteľ toho stánku sa dostáva do situácie, ktoré by som si ja sám neprial byť, ale na konci dňa vždy tá zmluva bola uzatvorená na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou. A samozrejme to riziko tej výpovedi bolo od samého začiatku tým pádom aj tým pádom bez ohľadu na tú investíciu, ktorú tam plánoval, ktorú tam spravil akceptované. Tak dnes sme v situácii, kedy možnože to, zastupiteľstvo sa uznesie tak, ako si to výbor a obyvatelia v minulosti prijali, čo teda dúfam, že sa stane a verím tomu, že ten stánok sa dá zobrať a dá sa odniesť. Podľa mňa ten stánok je hnutelná vec, nie nehnuteľná.

**p. Sliška** - predstupujem v zastúpení ľudí bývajúcich v tesnej blízkosti tohto pozemku, resp. stánku, ale aj ľudí, ktorí nesúhlasia, aby táto prevádzka, resp. pozemok bol využívaný na podnikateľský zámer. Máme pocit, že niektorí ľudia nečítali nájomné podmienky, ktoré mesto stanovilo voči nájomcovi. Prišlo hneď k dvom porušeniam nájomnej zmluvy. Je mi divné, že nájomník, či už pred alebo po podpise nájomnej zmluvy dal výrobu, resp. kúpu stánkov v rozmere 24 m<sup>2</sup> pričom v nájomnej zmluve mal jasne napísané, že sa jedná o 18 m<sup>2</sup>. Na to by som chcel reagovať. Na pána Grešša, že ťaháme za nos toho nájomníka, to nie je pravda, pretože tieto podmienky, ktoré tam mal jasne stanovené, mohol porušiť až po začatí stavebných prác tých 18 m<sup>2</sup>. Ten základ mal, čo je aj dokázateľné, keď sa na to pozrie skúsený nejaký stavebník, a tak isto som posielal aj fotky, ako bol tento základ zväčšený o x centimetrov a bol takisto zmenený aj pôdorys toho podkladového betónu. Kludne na to mohol upozorniť aj sám, že sa nejedná o 18 m<sup>2</sup>, ale o viacej metrov štvorcových a ten stánok objednával už s tým rozmerom akým chcel. Mesto vynakladá nemalé úsilie na odstraňovanie čiernych stavieb a tu máme právny dôvod, ako vypovedať nájomnú zmluvu a celkovo sa zbaviť tohto priestoru formou zatrávnenia, čo je vlastne aj v tej petícii, ktorú som včera odovzdal. Naozaj, že tí obyvatelia, ktorí tam bývajú aj tú petíciu z 95 % podpísali ľudia, ktorí tam bývajú, nedával som to podpisovať ľuďom z Klokočiny alebo z Chrenovej. Chcú, aby ten stánok tam nebol v akejkolvek forme a najlepšie, aby sa to zatrávnilo, lebo momentálne teraz, či tam je ten stánok otvorený alebo nie je, je využívaný ako verejné toalety. Takže máme aj technické, aj ľudské, aj právne dôvody, prečo to tam nemá, čo robiť tá budova. Ďalej to posúvanie zábavnej zóny, myslím si, že obyvatelia by nemali problém, keby ten stánok bol otvorený v tej zábavnej zóne, ktorá je už existujúca a zbytočne to ťahať tam, kde bývajú ľudia, už dosť všelijakých takýchto prevádzok tam je. Myslím si, že som povedal asi všetko.

**p. Greššo** - ja len chcem povedať jednu vec, asi sme sa trochu úplne nepochopili, čo sa týka tej reakcie pána Slišku na mňa. Ja som hovoril o krokoch, ktoré boli zo strany mesta ešte pred samotnou realizáciou a to vyjadrenie útvaru s nejakým zadefinovaním toho stánku atď.. Chcem, ale upriamiť pozornosť a reagovať aj na to, čo Roman hovorí, že sme konzistentný ako výbor, ale 14. 11. 2022 primátor tohto mesta súhlasil so zmenou zámeru prenajať a schválil zmenu zámeru prenajať a zvýšiť tú výmeru z 18 na 25 m<sup>2</sup>. Takže tá konzistentnosť potom nie je až taká úplná, čo sa týka minimálne vzťahu klub a primátor a výbor mestskej časti. Pointa je, že asi sme ešte úplne neurobili a nevyužili všetky riešenia, a to sa možno naozaj bavíme aj o sortimente, o otváracích hodinách a možno aj o možnosti presťahovania toho stánku a ponúknutia inej lokality tomuto investorovi zo strany mesta. Čiže ja by som bol a mal za to, že skúsme využiť túto možnosť. A pokiaľ nedôjde k nejakej dohode, potom sa bavme o nejakom radikálnejšom riešení tohto typu. Takže osobne si myslím, že by bolo asi namieste stretnúť sa, porozprávať sa, baviť sa o nejakých alternatívnych riešeniach a nie teda niekoho jednoducho len tak škrtnúť z mapy. Ďalšia ešte posledná poznámka je a predpokladám a historicky si pamätám, že v tomto bytovom dome v tom spodnom partneri bola svojho času taká stará známa krčma, že Športka sa to volalo to asi tiež nebol úplne fasa pocit, keď tam ľudia lajfovali, áno, potom čínska reštaurácia, to tiež je výborný zápach. Takže ono zrejme aj historicky sa nechcete dočkať tohto, čo úplne chápem, ale tá debata sa dá viesť aj iným spôsobom.

**p. primátor** - pán poslanec, aby sme vysvetlili ten môj súhlas alebo nesúhlas dám ho ku každej veci, aby sa následne prerokovala v mestskom zastupiteľstve. Je to vaša kompetencia a takže ako hovoril pán poslanec Ágh. Ja si myslím, že by sme v tých veciach mali rešpektovať výbor mestskej časti, lebo potom tu robiť nasledovné problémy, aké to asi aj dnes máme.

**p. Vančo** - len v krátkosti, možno by som sa chcel opýtať pána hlavného architekta, keby povedal nám aj nejaký názor na historickosť toho územia. To predsa vieme, že to je tá otvorená náruč architekta Šera pri vstupe do Nitry atď., že či sa tam nejakým spôsobom hodí niečo dávať alebo nie. Veľmi by ma zaujímal tento názor.

**p. Branikovičová** - ja by som sa ešte tiež chcela prikloniť k názoru pána Slišku, predĺženie Mostnej ako zábavnej zóny až po obytnú zónu je nemysliteľné, nakoľko bývam na Mostnej, takže môžem vám o tom rozprávať celé dni až týždne, čo sa tam deje po nociach a tým, že tam bude nejaké občerstvenie, ktoré bude mať síce možno otváracie hodiny do 22,00, ale ešte do ďalšej hodiny dvoch tam budú ľudia postávať a dojedat'. Takže ja sa prikláňam k tomu, aby naozaj ten stánok tam nebol a vôbec nepodával nejaké občerstvenie, či už sú to langoše alebo hocičo iné.

**p. Ligačová** - tento stánok si pamätáme roky rokúce akože na tomto mieste, raz to bola zmrzlina potom to boli nejaké šaty a pod.. Ale, aby sme si teda koncepčne povedali. Skutočne tento priestor má svoju hodnotu aj urbanistickú. Je to taký zámer ako otvorenej náruče, čo tam šéf navrhoval ten prístup ako do mesta. A my sme dávali spracovať už dávnejšie jednu štúdiu, ako by sa dalo navrátiť tá úprava toho verejného priestoru. A tam boli skutočne urobené ako úpravy skôr tie sadové a nepočítalo sa tam v tej štúdie so žiadnymi ako stánkami. Ale v podstate aj tento stánok sa tam myslím, že povoľoval dávno pradávo ako dočasné riešenia. Zostalo to týmto spôsobom, že sa to ťahá a proste už sa tam hľadajú nejaké riešenia. Tak je to na rozhodnutí, ale ten cieľový stav by malo byť ako preč tie stánky dať všetky aj, čo sa takto dodatočne umiestňovali. Takže z nášho pohľadu skôr prinavrátiť tomu verejnému priestoru ako tú formu, ktorú ten autor architekt tam chcel dosiahnuť.

**p. Ágh** - ja som možnože mal zostať pri tej faktickej poznámke k tomu konkrétnemu diskusnému príspevku, ktorý tu naposledy odznel. Odhlásil som sa, lebo pán primátor povedal na mikrofón to, čo povedal. Ale ja by som ešte k tomu dodal, že je zaujímavý ako sa názor primátora použije vtedy, keď nám vyhovuje a inokedy je zase ten názor primátora špatný. Ja neviem, prečo teda ja nerád bývam osobný a nerád osobne adresujem svoj príspevok niekomu, ale ja celkom nerozumiem tomu, prečo dnes Janko, tak obhajuješ to, aby tam ten stánok bol a či je na to nejaký konkrétny dôvod, lebo dnes mi to už tak príde. Pretože aj v kontexte toho, že ten výbor mestskej časti bol v podstate vždy konzistentný, tak práve ty ako člen výboru mestskej časti si dal ten pozmeňovací návrh, ktorý nás dnes dostal do tej situácii v ktorej sme dnes, pretože ten pôvodný pozmeňovací návrh znel tak, aby ten stánok bol odstránený. A dnes opäť nadobúdam taký pocit, že si to práve ty, ktorý obhajuje to, aby tam ten stánok z nejakých dôvodov ostal. Neviem, nerozumiem tomu, keby tu bol možnože ten majiteľ toho stánku a on sa tu obhajoval, tak asi sa na to dnes takto nepýtam.

**p. Greško** – ja zas nerozumiem trochu tebe. A teraz ja pevne verím, že si nenarážal na nejaké osobné prospechy dúfam, že by si takéto niečo nedovolil. Ja neobhajujem stánok ako taký a zrejme si ma vôbec nepočúval pozorne, pretože ja úplne chápem obyvateľov z toho strachu. Ja namietam z toho strachu, teda z nejakého smradu, hluku atď.. Je to úplne pochopiteľné a normálne. Ešte raz a budem to hovoriť poslednýkrát. Do istého momentu sme podnikateľovi, ktorý to tam chcel urobiť, dávali kladné vyjadrenia. Hovorím o vyjadrení z útvaru hlavného architekta, ktorý zadefinoval vzhľad toho stánku a my sme v istom okamihu urobili to. A teraz ešte raz Roman, znovu prosím ťa, a už nereaguj na to, lebo hovorím to už asi aj hlasnejšie. To je bez ohľadu na osoby a obsadenia. Je to úplne jedno v istom okamihu, a to teraz nehovorím o vyjadrení výboru mestskej časti, ale v istom okamihu sme ako úrad povedali, "že viete, čo tak my už vás tam nechceme". Tak ja len preto hovorím, že tak poďme sa baviť o premiestnení stánku o zmene nejakého sortimentu, ale aspoň sa s ním baviť. Nič iné, nič viac, nič menej, a to je úplne jedno, či sa jedná o tento stánok alebo o čomkoľvek, pretože ja hovorím o tom princípe a nie o konkrétnom stánku. Prosím ťa, už nepoužívaj takéto veci, že tuto ja obhajujem niekoho, ja obhajujem ten postup, resp. namietam ten postup, ktorý sme použili pri tomto. Nič viac. Nič menej. Takže mám za to, že sme nevyužili ani to ani to, že by sme sa stretli s tým dotýčným človekom a porozprávali sa, či vidí nejaké iné riešenie, ani to sme neurobili. A nebudem hovoriť o tých kolobežkách, čo ste tu predvádzali vy nedávno, ako ste ich obhajovali neskutočne, ale dobre to si nechám pre seba.

**p. primátor** - ja len poviem, však útvar hlavného architekta asi nepripomienkoval nájomnú zmluvu, ale myslím, že pripomienkoval vizuál, aby sme si povedali, ako to bolo s faktami.

**p. Dovičovič** - veď práve s faktami. Faktom je to, čo si teraz ty povedal pán primátor, že pripomienkoval vzhľad ergo každý jeden kto by takéto stanovisko dostal súhlasné so vzhľadom nemôže predpokladať, že ho odtiaľ niekto potom bude z tej istej strany posielat' preč. Ja neviem na základe čoho, lebo ešte som sa s tým nestretol, že predtým než príde materiál na schvaľovanie do mestského zastupiteľstva primátor vydá súhlas. Mimochodom, my na minulom zastupiteľstve sme tu mali rozsiahly právny elaborát o tom, že kompetencie primátora a zastupiteľstva sú rozdelené, takže ak vydáva súhlas zastupiteľstvo, tak ho nemohol schváliť primátor a ak to schválil primátor, tak nerozumiem, prečo má o tom rozhodovať zastupiteľstvo. A trochu z inej strany. Tu konzistentnosť. Pán primátor povedal, že podpisuje bežne všetko, no bežne všetko nie. Napr. uznesenia mestského zastupiteľstva nepodpisuje.

**p. primátor** - pán poslanec, robíte si z toho srandu, zase miešate jabĺčka s hruškami. Skúsime to napraviť.

**p. Némová** - ja by som chcela iba vysvetliť, že pán primátor schvaľuje zámer prenájmu, buď súhlasí alebo nesúhlasí so zámerom prenájmu. A to vyjadrenie je v tom. Zámer predaja alebo nakladania schvaľuje zastupiteľstvo, ale v rámci našich zásad hospodárenia zámer prenájmu do určitej výšky schvaľuje primátor mesta.

**p. Kršiak** - teraz to bolo krásne zodpovedané, čo som sa aj chcel prihlásiť, lebo teda bolo povedané, že zámer prenájmu sa odsúhlasí vždy tak, aby to skončilo na zastupiteľstve. Teraz



bolo jasne povedané, že sú tam 2 alternatívy, že súhlasí so zámerom prenájmu alebo nesúhlasí. Keďže zámer prenájmu sa schvaľoval 14. 11. tak predpokladám, že bola vedomosť pred schvaľovaním tohto zámeru o stanovisko VMČ číslo 2, ktoré bolo 3 mesiace skôr, že nesúhlasí s tým, takže bolo možné už nesúhlasiť aj so zámerom. Takže bolo by dobré možno čítať a využívať kompetenciu v zmysle toho, ako sa má.

**p. primátor** - ja využívam a dávam potom priestor práve vám, aby ste o tom definitívne rozhodli, čo vlastne aj často vy pripomínate mne, aby ste mali väčšie kompetencie v týchto veciach.

**p. Greško** - to znamená, že keby sa tu objavilo, že primátor mesta nesúhlasí so zámerom, tak by sme akože už o tom tu dnes nerozhodovali to, chceš tým povedať, lebo takto to vyznelo. Teraz to asi nie je pravda, hej, pretože taký istý odporúčací charakter má tento jeden odstavec, ako má odporúčací charakter mestská rada, komisia, výbor mestskej časti atď.. To znamená, že kludne vyjadri svoj názor a neboj sa nás mestského zastupiteľstva, vyjadri ho tam, napíš tam, že či súhlasíš alebo nesúhlasíš, ale keď súhlasíš a vieme o koho sa jedná, hej, lebo berlínsky múr je na pozemku toho istého majiteľa, tak predpokladám, že tento súhlas bol možno niečím podmienený.

**p. primátor** - nie, nebol podmienený ničím. A teraz sa vrátíme k meritu tejto veci.

**Hlasovanie č. 34** o pozmeňovacom návrhu **p. Obertáša** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia č. 156/2022-MZ zo dňa 21.04.2022 – Návrh na ukončenie platnosti Nájomnej zmluvy č. j. 861/2015/OM v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2022-MZ zo dňa 16.03.2022 (prenájom časti pozemku o výmere 18 m<sup>2</sup> z parc. reg. C KN č. 222/1 kat. úz. Nitra)

n e s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 156/2022-MZ zo dňa 21.04.2022

a

s c h v a ľ u j e

ukončenie platnosti Nájomnej zmluvy č. j. 861/2015/OM uzatvorenej dňa 30.4.2015 v znení dodatku č. 1 v súlade s čl. 4 bod 1 písmeno b) zmluvy písomnou výpoveďou ktorejkoľvek zo zmluvných strán aj bez uvedenia dôvodu s trojmesačnou výpoveďnou lehotou, pričom výpoveďná lehota začína plynúť od prvého dňa mesiaca nasledujúceho po doručení výpovede.

prezentácia – 25

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 5

Hlasovanie bolo zmätočné.

**Hlasovanie č. 35 o pozmeňovacom návrhu p. Obertáša** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia č. 156/2022-MZ zo dňa 21.04.2022 – Návrh na ukončenie platnosti Nájomnej zmluvy č. j. 861/2015/OM v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2022-MZ zo dňa 16.03.2022 (prenájom časti pozemku o výmere 18 m<sup>2</sup> z parc. reg. C KN č. 222/1 kat. úz. Nitra)

n e s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 156/2022-MZ zo dňa 21.04.2022

a

s c h v a ľ u j e

ukončenie platnosti Nájomnej zmluvy č. j. 861/2015/OM uzatvorenej dňa 30.4.2015 v znení dodatku č. 1 v súlade s čl. 4 bod 1 písmeno b) zmluvy písomnou výpoveďou ktorejkoľvek zo zmluvných strán aj bez uvedenia dôvodu s trojmesačnou výpovednou lehotou, pričom výpovedná lehota začína plynúť od prvého dňa mesiaca nasledujúceho po doručení výpovede.

U z n e s e n i e číslo 170/2023-MZ

prezentácia – 23

za – 21

proti – 2

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**22. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku parcela registra C KN č. 372/2, k. ú. Zobor – Ing. Mária Kollárová a Peter Kollár, Ivan Karaka)** **mat. č. 125/2023**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

**Hlasovanie č. 36 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku parcela registra C KN č. 372/2, v k. ú. Zobor, – Ing. Mária Kollárová a Peter Kollár, Ivan Karaka)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,

zámer odpredaja pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra, v k. ú. Zobor parcela registra C KN č. 372/2 – záhrada o výmere 189 m<sup>2</sup> v k. ú. Zobor, zapísanej v LV č. 3079 pre:

1. Ing. Máriu Kollárovú a Petra Kollára, Jelenecká 47/C, 949 01 Nitra
2. Ivana Karaku , Viničná 2650/3, 949 01 Nitra

za podmienky zriadenia vecného bremena na tomto pozemku k existujúcej kanalizácii a kanalizačnej šachte a to pre vlastníkov nehnuteľností (stavby a pozemky) na parcelách registra C KN č. 372/1, 372/3 a 373/3, 373/1.

Presnú výmeru rozčlenenia predmetnej parcely na odpredaj určí Geometrický plán.

Dôvodom zámeru odpredaja je usporiadať pozemok vo vlastníctve Mesta Nitra bez samostatného prístupu, ktorý je obkolesený súkromnými pozemkami a nie je k nemu možný prístup z verejnej komunikácie.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 30.11.2023

K: MR

U z n e s e n i e číslo 171/2023-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**23. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku parcely registra C KN č.5347/15 v k. ú. Nitra – doc. Ing. Jozef Bojňanský, PhD. a Ing. Tatiana Bojňanská CSc. ) mat. č. 126/2023**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

**Hlasovanie č. 37 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku parcely registra C KN č. 5347/15 v k. ú. Nitra – doc. Ing. Jozef Bojňanský, PhD. a Ing. Tatiana Bojňanská CSc. )

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,

zámer odpredaja parcely registra C KN č. 5347/15 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 123 m<sup>2</sup>, zapísanej v LV č. 3681, k. ú. Nitra vo vlastníctve Mesta Nitry pre doc. Ing. Jozefa Bojňanského, PhD. a Ing. Tatianu Bojňanskú CSc.

Dôvodom odpredaja prípadu hodného osobitného zreteľa je usporiadať predmetnú parcelu vo vlastníctve Mesta Nitra, ktorú žiadatelia užívajú ako záhradu v súlade s Nájomnou zmluvou

č. 35/98/SMM, č. j. 125/98/SMM zo dňa 02.12.1998 v znení dodatkov č. 1, 2, 3 na dobu neurčitú s aktuálnym nájomným vo výške 4,38 €/rok. Predmetná parcela sa nachádza za zastavaným pozemkom radovej zástavby na Cabanovej ulici, nemá samostatný prístup, je oplotená a tvorí súčasť záhrady žiadateľov.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 30.11.2023

K: MR

U z n e s e n i e číslo 172/2023-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**24. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj časti pozemku v kat. úz. Zobor, Skautská ul. – Urbancova ul.) mat. č. 133/2023**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

**Hlasovanie č. 38 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj časti pozemku v kat. úz. Zobor, Skautská ul. – Urbancova ul.)

n e s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať pozemok parcela reg. C KN č. 218/6 – vinica o výmere 106 m<sup>2</sup> kat. úz. Zobor, vo vlastníctve Mesta Nitry, zapísanej v LV č. 3079, v podiele 1/1, pre Mgr. Petra Benceho a manž. Mgr. Zuzanu Bence, obaja bytom Veľký Lapáš 831, do bezpodielového spoluvlastníctva v podiele 1/1.

U z n e s e n i e číslo 173/2023-MZ

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

## **25. Návrh záverečného účtu mesta Nitry za rok 2022**

**mat. č. 107/2023**

Materiál uviedol Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

**p. Dovičovič** - prvá vec. Zaujímavé by bolo v tom záverečnom účte počítať percentá zo schváleného rozpočtu a splnenia, pretože postupom roka rozpočtovými opatreniami upravujeme všetky položky tak, že nakoniec máme stopercentné plnenie pomaly v každej položke, teda samozrejme okrem položky investícií, s ktorými sa trvale mesto s nimi trápi. Ale ak to bolo v "Marečku podejte mi pero" je vidieť to zlepšenie na tých 4-/5, že za rok 21 sme dokázali splniť investičný plán na 27 %. Teraz sme sa už vyšvihli na 45. Treba si len otvoriť a vedľa seba položiť stanovisko hlavnej kontrolórky k záverečnému účtu za rok 21 za rok 22 a zistíte, že za rok 22 sa naše hospodárenie teda rozdiel medzi upravenými skutočnými príjmami a výdavkami zvýšil o 1 000 000. Za rok 21 to bolo 2 387 000 a za rok 22 to bolo 3 231 000, takže takmer 1 000 000 sme išli ešte do horšieho výsledku, ako sme mali v roku 21. Stanovisko hlavnej kontrolórky dáva o našom hospodárení oveľa nepriaznivejší obraz ako len samotné preštudovanie si a posúdenie materiálu na Návrh záverečného účtu za rok 2022. To, že za pár týždňov uplynú tri roky odvtedy, čo sme schválili 9 miliónový úver z ktorého mali byť realizované investičné akcie v rokoch 21 a 22. A takmer polovička z neho ešte stále nie je čerpaná. A ako správne pani hlavná kontrolórka poukázala. Vývoj cien na trhu znamená, že to, čo sme chceli zrealizovať v objeme 9 000 000. A zatiaľ zrealizovali v objeme 5 000 000 je v konečnom dôsledku oveľa menej kvôli rastu cien aj materiálov, ale aj ostatných komodít. Takže toto stále a sústavné odsúvanie investičných akcií. Trebárs dokonca aj z roku 2019, ktoré sa tohto úveru samozrejme netýkajú, ktoré ešte stále nie sú zrealizované. Neukazuje na to, že nakladáme s financiami a s peniazmi občanov tohto mesta dostatočne efektívne. A ak by to malo týmto spôsobom pokračovať tak tie výsledky budú ešte horšie.

**p. Štefek** - jediné, čo nás môže tešiť na záverečnom účte je to, že je spracovaný v súlade so zákonom č. 583. To je jediné. A tak ako povedal predrečník Miloš Dovičovič. Treba si uvedomiť, že pokiaľ by naše odbory a útvary pod kapitol minuli všetko to, čo mali schválené nami poslancami zborom, tak ten schodok by bol ešte väčší, ako je 3,2 milióna, pretože vieme, že viaceré odbory rozpočet naplnili alebo teda plnili alebo míňali na 88 %. Jedine teda vnútorná správa dokázala k tomu povedať, že brigáda práce 103. A máme tu aj skokana roka. To je náš investičný odbor, ktorý teda išiel z 27 za rok 21 na 45,2 za rok 22. Takže myslím si, že keď pôjde skokovo takto aj v kalendárnom roku 23 tak budeme môcť skonštatovať plnenie rozpočtu v investičnom odbore na nejakých 70 %. Myslíme všetci by sme mali k tomu priložiť ruku k

dielu. A hlavne k tomu by sme mali priložiť ruku k dielu, keď máme nezaradené alebo nedokončené akcie za 12.000.000 EUR. Tak chcem z tohto miesta požiadať pána vedúceho investičného odboru pána Matulu, aby nám na najbližšie rokovanie investičnej komisii dal zoznam týchto. A poďme si teda spoločne vysúkať rukávy a poďme to dokončiť, skolaudovať a zaradiť. Predpokladám, že sú dokončené aktivity, lebo nie sú skolaudované, takže poďme to dokončiť, aby nám to tu už takto o rok toto číslo nesvietilo.

**p. Kršiak** - budem sa snažiť byť stručný, pretože v podstate záverečný účet je asi iba taká číselná rekapitulácia a už toho, čo sa udialo a nie je tam snaha na nejakú nápravu ani možnosť. Ja vnímam záverečný účet, ako viac menej vizitku a vysvedčenie manažmentu mesta, akým spôsobom dokázali narábať s rozpočtom, rozpočtovými položkami a s aktivitami, ktoré sú buď súčasťou toho bežného rozpočtu alebo kapitálového rozpočtu. K tomu možno dve poznámky hospodáriť so sekerou už druhý rok a vytvárať schodkové hospodárenie v bežnom aj kapitálovom rozpočte asi dobrou vizitkou nie je. Dobrou vizitkou nie je ani to, že plnenie kapitálového rozpočtu na úrovni investičných akcií je síce ako povedal kolega Štefek na úrovni 45 %, ale v sumárnom vyjadrení sú tu 4 milióny. 4 milióny preinvestovať v krajskom meste je dá sa povedať až na hanbu, keďže by sme sa mali pohybovať v úrovni niekde medzi 10-20 miliónov ročného investičného plánu, ktorý by mal byť aj zrealizovaný. Takže zase možno charakterizovať len nie úplne dobrý manažérsky prístup k napĺňaniu a manažovaniu investičného plánu nielen jeho tvorby, ale aj jeho realizácie. A to isté sa ukazuje aj v previazanosti na nevyčerpaný úver, pretože sme nielen vytvorili schodkové hospodárenie, ale my sme v podstate aj začali ďalšiu sekeru investičného dlhu, pretože za tých nevyčerpaných 4 000 000 alebo ťažko čerpatelných 9 000 000 tak ako bolo povedané. Či to je skokový nárast cien, či je to inflácia. Vlastne neurobíme už absolútne ten zoznam investičných akcií, ktorý máme dnes v rozpočte, pokiaľ ho nedofinancujeme. A jednoducho táto sekera na investičnom dlhu je znova zaťatá. Preto ja si dovoľím povedať, že naozaj tento záverečný účet nám ukazuje, že to manažovanie verejných financií, nie je úplne v poriadku, čo sa týka tohto mesta. A mali by sme sa zamyslieť nad tým, ako tomu vieme pomôcť, pretože hrať tu ligu naozaj podľa výsledkov toho hospodárenia ekonomickej stability a efektívnosti na Slovensku s takými mestami, ako je Sabinov, Čierne nad Tisou alebo Košice, časť Džungľa si myslím, že je dehonestujúce pre krajské mesto na úrovni Nitry. Takže skúsme sa nad tým naozaj zamyslieť.

**p. Rácová** - nebudem nejako mudrovať. Myslím, že predtým hovorili kolegovia, ktorí sa problematike financovania rozumejú viac a vystihli myšlienky odborné k tejto problematike. Chcela by som ale poukázať na to, že všetci poslanci si kladieme otázku, či to takto musí byť a, čo sme mohli urobiť, aby sme takéto negatívne stanovisko a takýto kritický názor, aký nám predložila pani kontrolórka dostali. Vďaka zaň. Oceňujem, že ten materiál je, tak urobený, že každý, kto si ho poriadne prečítal, prípadne o ňom porozmýšľal vie, koľko bije. Stále sme počúvali od januára to, že rozpočet na rok 2023 je takýto, ale veď bude rezervný fond a keď budeme mať záverečný účet, potom dáme, doplníme to, čo sme nestihli. No teraz už vieme, že to boli prázdne sľuby a že tak nebude. Vo financovaní mesta evidujeme tri veľké problémy. Zostatok, ktorý v podstate nemôžeme zatiaľ prerozdeliť. Štvormiliónový úver, ktorý nedokážeme čerpať a navyše som sa ešte teda dnes sme si uvedomili, že ešte máme problémy aj s Nitrianskou investičnou. Osobne si myslím, že keď sa stretávame raz za mesiac, že ku

každému tomuto problému by sme mali prijať stanovisko, uznesenie, čo ďalej a tento návrh a tento názor by mal vyjsť alebo podnet by malo dať vedenie mesta alebo snád' sa od nás od poslancov očakáva, že teda my to tu povieme, že čo treba robiť. Nespoliehajme sa. Len ja si myslím, že dnes je už neskoro, že treba konať a teda kto má konať. Ako sme si vypočuli rezervný fond, keď odčítame z toho zostatku finančných prostriedkov v schodoch, zostane nám 4 milióny 126 tisíc, ale nevieme, koľko z nich môžeme použiť. Mali by sme urobiť klientalizáciu všetkých investičných akcií. Očistiť to zoradiť tak, ako povedal pán Štefek a povedať si, koľko peňazí prakticky zostáva, keď tie investičné akcie budeme mať zoradené. A necháme nejakú rezervu. Ja by som sa teda z tohto miesta položila otázku, kto nám konečne tento zoznam túto inventarizáciu na krytie nezrealizovaných investičných akcií alebo tých, ktoré dáme preč, kto nám ho predloží pán primátor. A, kedy nám ho predloží? To je moja prvá otázka. Druhá. Máme nevyčerpaný 4 miliónový úver. Na politickom grémiu boli vyslovené vážne obavy a rôzne nápady ako s týmto problémom pohnúť a ako vybrať investičné akcie preklasifikovať, prípadne také akcie, ktoré by boli schopné sa zrealizovať a vyfakturovať k 31. 6.. Ja sa pýtam, ostalo to len v polohe rečí, ktoré tam zazneli alebo sa niečo deje, niečo sa koná? Ja som naznačila, že treba hľadať takéto investičné akcie. Opýtala som sa na odbore školstva pani Orsagovej, či máme v odbore školstva investičné akcie, ktoré sú pripravené tak, že by sa zrealizovali a vyfakturovali k 31. 6.. Odpoveď bola áno, máme také akcie. Máme, pretože mnohé veci sú pripravené, to sú výmeny vzduchotechniky, to sú opravy podláh, to sú maľovky na školách, to je kopa vecí, ktoré by sa dali okamžite spustiť, aby behom mesiaca majú prebehli výberové konania, aby sa dali pohotovo zrealizovať a vyfakturovať. Prečo sa tomu nikto nevenuje? Venuje sa tomu niekto? Ktoré tie akcie, prečo sa to odkladá, pretože čas stále beží, takže chcem sa opýtať. Bude sa tento proces robiť? Ktoré investičné akcie z toho štvormiliónového úveru v podstate sú už úplne nereálne, ktoré teda škrtneme a, čo s tými peniazmi urobíme, ktorých hodnota klesá. Čo nám bráni, aby sme tie peniaze nezúročili napr. v prospech našich škôl? A moja tretia otázka. Chcela by som sa opýtať nového konateľa, ktorého pokladám za veľmi schopného a šikovného človeka, či sa už zamyslel a rozmýšľal nad tým, ako si vysporiadať finančné vzťahy s mestom, či má nejaké návrhy na to ako riešiť tú návratnú finančnú výpomoc, či sú tam aspoň nejaké návrhy a alternatívy. Pretože stretneme sa a neviem, kedy a ja predpokladám teda, že všetky tieto tri veci treba riešiť a už keď sme tu mohli by sme napr. dnes už dať návrh na to, kto pripraví inventarizáciu, ktorí poslanci, ktorí pracovníci MsÚ koho zaviazeme? Aby sme vedeli koľko peňazí z tých 4 miliónov 126 potrebujeme nechať na krytie akcií, a tak ďalej. Tak, ako som hovorila, nebudem to opakovať. Nemôžme takto konštruktívne a konkrétne si povedať, čo urobíme alebo zbytočne nalieham a som nedočkavá?

**p. primátor** - skúsím zareagovať ja a potom dám slovo pánovi Ballayovi. Pani poslankyňa, tá revízia prebieha, práve to sú tie bilaterálne stretnutia, ktoré sme mali, kde sme si prechádzali práve tých viac ako 100 projektov, ktoré sú tu v rôznom štádiu rozpracovanosti. Práve z tých bilaterálnych stretnutí vyplynulo, že k niektorým väčším projektom by bolo treba sadnúť. My sme pred dvoma týždňami a ja sa chcem poďakovať aj pánovi Štefekovi aj pánovi viceprimátorovi, že sme spravili revíziu tých projektov. Dnes tu máme taktiež aj informatívnu správu k eurofondovým projektom. Tu taktiež veľká vďaka, že vznikol tento materiál v spolupráci s poslancami a s vedúcimi jednotlivých odborov, tzn., že tá revízia tu je. A z tej

revízie je aj vidieť, že pokiaľ všetko pôjde podľa plánu a budeme pokračovať v tých rozpracovaných investičných akciách, tak minimálne tie fondové záležitosti, ktoré tu máme, ktoré je naozaj treba dokončiť do konca tohto roka a videli sme a vieme teda podľa tých dostupných dát, že tie investície dokončíme. Pokiaľ na to bude samozrejme, že spoločná vôľa bude tým pádom dokončené investície vo výške 26.000.000 EUR, takže to bude naozaj akože zlomové. Treba si povedať, že aj tieto investície sa nepripravovali rok. Treba si povedať, že napr. na kreatívnom centre sa pracovalo cez niekoľko volebných období, takže to nie je len, tak, že zrazu sem príde veľká investícia, ktorá nám ukáže čísla. Takže áno, treba sa pozerat' na to, že koľko, akým tempom čerpáme počas toho celého roka, ale možno to treba zobrať aj v rámci celého obdobia, že koľko tých projektov bolo dokončených. Len keď sa pozriete napr. do mesta Trenčín, tak tam tiež uvidíte, že si presúvajú 170 akcií z minulého obdobia nedokončených, je to úplne prirodzené, pretože ten cyklus, či je to menšia oprava, či je to nejaká menšia investícia alebo to je veľká investičná infraštruktúrna záležitosť, tak to trvá dva, tri roky úplne normálne to je dané v rozpočte. A my sme boli vždy veľmi radi, keď sme mali v rozpočte jasne zaklasifikované, že nielen máme peniaze na projektovú dokumentáciu, ale že máme peniaze na samotnú realizáciu, takže áno, ono to v tých číslach niekedy môže vyzerat' tak či onak. Treba povedať, že pokiaľ eurofondové projekty pôjdu podľa plánu, tak tu máme 26.000.000 EUR a budú len tento rok preinvestovaných v našom meste, čo si myslím, že tým pádom značným spôsobom kompenzuje tie roky príprav, ktoré sme to chystali. A ja dúfam, že aj tak sa k tomu postavíme. A zároveň netreba zabúdať na tie nové investičné akcie, čo taktiež ja pevne verím, že k tomu smerujeme, aby sme si povedali, čo bude na najbližšie štyri roky, pretože je dôležité začať pracovať na projektových dokumentáciách. Opäť na tých povoleniach tak, aby sme stihli zužitkovať aj peniaze, či už máme z mestského rozvoja, či už to bude z plánu obnovy alebo z ďalších externých zdrojov, aby sme jednoducho nezaspali na vavrínoch. A pani poslankyňa, keď vám môžem odpovedať, tak áno, budeme veľmi rád, keď budeme investovať aj do školstva. Takže ja pevne verím, že smerujeme k tomu, že budeme mať nejakú všeobecnú dohodu na to a aby sme si povedali, čo najbližšie obdobie pôjdeme robiť tak, aby sme sa v podstate nevrátili iba v takých tých menších veciach a v starých projektoch, ale aby sme naštartovali to nové volebné obdobie naplno a využili tie externé zdroje, ktoré tu máme.

**p. Horváth** - ja sa dnes nechcem vyjadrovať k samotným jednotlivým položkám toho záverečného účtu, ale rád by som sa dotkol dvoch vecí, a to je samotného čísla výsledku rozpočtového hospodárenia a k samotnému stanovisku pani hlavnej kontrolórky. Ja som si totižto tak, ako pán Dovičovič spomenul, že si rád študuje tie staré veci naštudoval nejaké záverečné účty aj mesta Nitra a iných miest. A všimol som si teda, že v stanovisku pani hlavnej kontrolórky už druhý rok po sebe sa uvádza jeden ukazovateľ. To je ten diskutovaný rozdiel medzi upravenými skutočnými príjmami a výdavkami rozpočtu. A pani hlavná kontrolórka ho komentuje teda ako, že mesto nedokáže vykryť svoje výdavky príjmami rozpočtu a muselo použiť na vykrytie tohto schodku rezervný fond a návratné zdroje. V princípe je táto informácia správna v kontexte toho zápisu v stanovisku hlavnej kontrolórky, ale pokladám za potrebné sa k tomu vyjadriť. Ja som si konkrétne tento ukazovateľ pozrel teda aj za roky 2021 v rôznych mestách aj v Nitre, lebo už ten ukazovateľ bol hodnotený za rok 2021 v Nitre aj v ostatných krajských mestách, lebo tie záverečné účty už sú k dispozícii a pozrel som si aj v záverečných účtoch, ktoré sú k dispozícii k dnešnému dňu v krajských mestách na Slovensku. Za rok 2021



vykázalo tento schodok šesť z ôsmich krajských miest, rovnako v miliónoch čiastkach. Aby sme teda vedeli, o čom hovoríme od -2 po -24 miliónoch a Nitra medzi nimi. Za rok 2022 je dodnes zverejnených len päť záverečných účtov, pretože sú mestá, ktoré majú naplánované zastupiteľstvá aj komisie ešte na iné termíny. A z piatich krajských miest všetkých päť vykázalo tento ukazovateľ záporný, teda v schodku v miliónoch čiastkach opäť o 3,2, čo je myslím Nitra až po -10,8, čo neviem, či nie je Trnava. V žiadnom stanovisku hlavných kontrolórov, k týmto záverečným účtováním, tým z roku 21 ani tým z roku 22 som nenašiel hodnotenie tohto ukazovateľa, teda upraveného viazané peniaze, prostriedky ani zmienkou. Našiel som tam len odvolávku, že schodok medzi bežným a kapitálovým rozpočtom bol vykrytý finančnými operáciami, čo je znova prirodzený cyklus. Samozrejme, že po započítaní týchto finančných operácií všetky z týchto menovaných miest dosiahli kladný výsledok rozpočtového hospodárenia, vrátane teda Nitry. Pri tej príležitosti by som ešte upozornil, že toto už sa stalo aj v histórii Nitry v roku 2014 kedy tento ukazovateľ by tiež vyšiel, keby sa vypočítal záporný, ale nebol hodnotený ani v stanovisku ani nikde v záverečnom účte. Ale teda takéto veci sa vyskytujú. Súvisí to nejakým prostredím, v ktorom sa hýbeme s tou ekonomickou situáciou, ktorú zažívame všetci. Nebudem to podrobne hodnotiť, chcel som na to upozorniť, že nie je to nijako neobvyklý jav. Druhá vec, ktorá má v stanovisku pani hlavnej kontrolky zaujala je zdôraznenie tej nevyčerpanej časti úveru a prepočet zadlženosti v prípade vyčerpania celého úveru, takto sa vypočítava zadlženosť len pri čerpaní nového úveru, tzn., že mesto musí prepočítať akoby vyzeralo percento zadlženia, teda či v zmysle zákona neprekročí nejakú limitnú hranicu a vtedy musí započítať celú výšku toho úveru bez ohľadu na to, že sa bude čerpať rok dva postupne alebo sa nevyčerpá vôbec. Takže pri tomto schvaľovaní nových úverov takto postupujeme v záverečných účtoch, by podľa mňa tento údaj nemal byť alebo teda, resp. poviem to, inak. Nenašiel som ho v žiadnom stanovisku kontrolórov k záverečným účtom napriek tomu, že väčšina miest čerpá úvery aj cez roky, čiže nejaké nevyčerpané časti úverov vždy zostávajú v bankách visieť na konci rokov. A ešte jednu vec k tomu samotnému výpočtu percenta zadlženosti. Je totiž taký ustálený výklad toho výpočtu zo zákona, ktorý prepočítava tú výšku úverov k bežným príjmom mesta alebo obce, ale v zákone uvedené za predchádzajúci rok, čo by v tomto prípade znamenalo za rok 2021 ako to má aj vypočítané finančný odbor v záverečnom účte v materiáli a pani hlavná kontrolórka ho vždy prepočítava na aktuálny rok. Aktuálny znamená ukončený 2022, takže to číslo nám nesedí v správe hlavnej kontrolky s tým, čo máme uvedené v záverečnom účte. Rovnako som si to pozrel vo všetkých ostatných mestách to vypočítajú tak, že sa prerátava na predchádzajúci rok, čo mimochodom nijak nevylepší to číslo, aby sme si rozumeli, že to nehovorím kvôli tomuto, hej. Málanko to zhorší. Áno, máte pravdu, ale z toho mi vychádza, že tá oficiálna zadlženosť je to číslo, ktoré uvádza, teda náš odbor financií 21,59. A mrzí ma, že nezaznelo práve v tom stanovisku hlavnej kontrolky, že toto je najnižšie číslo za posledných 10 rokov, aké mesto Nitra dosiahlo bez ohľadu na to, či ho prepočítame na bázu inflačnú neinflačnú atď.. Jednoducho informácia pre vás je to najnižšie číslo, aké mesto Nitra za 10 rokov dosiahlo. Ešte tu mám jednu poznámku. Súhlasím s veľa vecami, čo pani hlavná kontrolórka povedala v stanovisku. Trápi nás čerpanie investičných, teda kapitálových výdavkov. Inflácia mimochodom nám nepožiera percento len z nepreinvestovaných prostriedkov. Ona nám požiera aj celý bežný rozpočet, tzn. bežné výdavky. Bolo by zaujímavé dnes vedieť, koľko z tých bežných miliónoch nám práve za medziročne jeden rok požerie inflácia, lebo nie sú to malé čísla na hospodárenie mesta.

Súhlasím s tým, že programový rozpočet má veľký priestor na vylepšenie a myslím, že tá nejaká debata ľudí, ktorí sa o to zaujímajú a k tomu aj smeruje. A samozrejme súhlasím s tým, že nejakú čiastku treba aj ponechať v rezervnom fonde ako nejakú rezervu pre nepredvídané udalosti. Za mňa, keby som mal nejakú veľmi, ale veľmi stručne zhodnotiť hospodárenie za 22 rok, tak ono zodpovedá presne tomu, ako komplikovane sa tvoril ten rozpočet, z ktorého vychádza záverečný účet. Potom zodpovedá k tomu, v akom prostredí sme ten rok žili alebo aj tie dva predchádzajúce. A je úplne na porovnateľnej úrovni s inými krajskými alebo aj okresnými mestami, čo sa týka dosiahnutého výsledku vzhľadom samozrejme na objem toho rozpočtu celého, nie je to nijak mimoriadne lepšie alebo nejak mimoriadne horšie. Je to presne také, ako dosahuje aj ostatné mestá, lebo žijeme v tom istom prostredí robíme s tými istými zákonmi a dostávame tie isté podielové dane prepočítané na obyvateľa.

**p. Kršiak** - bolo to veľmi tak metodicky z glosované nejakým spôsobom porovnanie tých krajských okresných miest. Mňa by možno zaujímalo kolega, že či tam nemáte náhodou údaj, ako tie krajské mestá, resp. aspoň možno tie, ktoré sa nás nejakú bytostne dotýkajú nejakú porovnateľne možno Trenčín, Trnava, možno Žilina neviem, ako teda hospodárili, s akým schodkom číslo dlhu percentuálne a výšku investícií v miliónoch, ktoré za ten rok dosiahli. Toto sú také čísla, ktoré si myslím, že sú také smerodajné, pretože porovnávať schodkové financovanie krajských miest za rovnakých situácií je fajn, ale treba si povedať, že keď už sme pri korektných informáciách, tak za tento istý čas s takým istým schodkom, s takým istým percentom dlhu. Vedľašie krajské mesto preinvestovalo 21 000 000.

**p. primátor** - áno preto skôr hovoríme, že to porovná s dlhodobého hľadiska. My vyskočíme určite tento rok s tými investičnými akciami.

**p. Dovičovič** - ja som sa prihlásil do diskusie kvôli tomu, že zrejme by som sa do tej jednej minúty, ktorá je fakt vyčlenená na faktickú poznámku nezmestil. Viete, ono hovoriť o tom, že teraz si povieme, čo budeme robiť najbližšie 4 roky je pekné, ale v roku 2020 sme si povedali, čo budeme robiť najbližšie 2 roky a nestalo sa. K tomu, čo povedal kolega Horváth, že aj bežné výdavky sú ovplyvnené infláciou, to je pravda a my infláciu ovplyvniť nemôžeme, ale čo ovplyvniť môžeme je to, aby sme v riadnom a danom tempe a naplánovanom tempe realizovali investičné akcie a aby sme ich včasnou realizáciou ten inflačný vplyv aspoň čiastočne eliminovali. To sa tu jednoducho nedeje. Nevie, či keď teda sa porovnáваме s inými krajskými mestami, tak neviem, či aj v iných krajských mestách dokázalo mesto zverejniť článok v marci 2022 v Radničných novinách o tom, že Nitra je v dobrej finančnej kondícii. No nie je, lebo ten článok hovorí o tom, že koluje o financiách mesta množstvo legend a dezinformácií. No nekoluje, kolujú medzi tými, ktorí sa o to zaujíma. Len tieto čísla, ktoré máme, ktoré sme mali vlani, ktoré máme dnes pred sebou. Ja vám prečítam, čo napísala, pani hlavná kontrolórka k stanovisku k Návrhu rozpočtu na rok 2022. Dôsledným dodržiavaním rozpočtovej rovnováhy a okamžitým prijímaním potrebných opatrení. To sa nerešpektuje. Ďalej predkladanie písomnej informácie o aktuálnom finančnom stave mesta. Ani to sa nerešpektuje, to bolo v jej stanovisku, ktorým podmienila súhlasné stanovisko s návrhom rozpočtu na rok 2022. My sme rozpočet na rok 2022 schválili. Ale jej podmienky sme ignorovali. Teda ignorované boli zo strany aparátu mesta a poslanci informovaní neboli. Takže nesnažme sa

utešovať tým, že aj v iných mestách dopadol ten rozpočet tak. Ja by som povedal, že keď ako pán Horváth uviedol šesť iných krajských miest a hospodárilo s deficitom v miliónoch. Prečo pre nás nie sú vzorom ostávajúce dve krajské mestá, prečo sa neodvolávame na ich príklad? A to, čo je naozaj zásadné a odznelo to tu opakovane a odznieva to tu opakovane niekoľkokrát. Rozpočet sa neplní a to nakoniec vytvára účtovný prebytok a my sa chválime s tým ako hospodárime. A my vlastne prešustrovávame peniaze. A jeden flagrantný príklad o tom, ako nakladáme s mestskými peniazmi, ktorý som tu už povedal. Ja ho teraz zopakujem. V roku 2019 sa mala začať v septembri alebo v októbri výmena plechu na novej tenisovej hale v tenisovom areáli na Ďumbierskej ulici na Chrenovej. Už prvá hlúposť bola, že sa to malo začať robiť vtedy, keď začínala zimná sezóna a tenis sa sťahoval do haly. Služby na rokovaní predložil rozpočet na zateplenie, nie na výmenu plechu, ale na zateplenie strechy v tejto hale za 365 000 na realizáciu teda nie toľko stála tá projektová dokumentácia, ale realizácia. Napriek týmto námietkam sa v roku 2020 vynaložilo 165 000 na výmenu plechu za plech. Namiesto toho, aby sa zrealizovalo to, čo bolo v tom projekte, ktorými sme disponovali navrhnuté, dokonca nebolo by treba ani prerušiť prevádzku v hale. Stačilo položiť izoláciu na existujúcu strechu a tu prekryť novým krytom. Takže 165 000 plus zaplatenie prevozu ohýbačky tej realizačnej firme. A aktuálne od 1. apríla beží rekonštrukcia, resp. zateplenie tejto strechy za zmluvne dohodnutú cenu 463 000. Prečo 463 000, no preto, že nemôžeme zasiahnuť do tej strechy, ktorá tam je, lebo je v záruke. Preto, že sa to musí robiť zospodu s uzatvorením haly na 6 mesiacov podľa zmluvy. Preto, že táto stavebná firma, aby nepoškodila hrací povrch, musela naň položiť koberce, tie koberce prekryť OSB doskami. A keď si tieto dve sumy spočítate, tak vám vyjde a zistíte, že v nákladoch sa zmenili akurát dve pozície. Namiesto 360 je 630 a 270 000 do kanála. Takto hospodárime. Takže neutešujme sa nie je to dobré.

**p. Horváth** - ja už len krátko k tomu. Nemám všetky odpovede pre pána Kršiaka na jeho otázky, niektoré z tých čísel tu mám. Rozdiel medzi bežným a kapitálovým rozpočtom v tom meste, na ktoré ste sa pýtali, bol mínus 6,4 Nitra dosiahla -1,1. Viazané prostriedky v započítaní cez 10 000 000 do mínusu. Neporovnávajme to úplne, že teraz ideme každé číslo. Ja som len chcel uviesť na správnu mieru to, že sa netraumatizujeme tým, že nejaké číslo v rozpočte vyšlo mínus 3,2 milióna, keď to zodpovedá tomu, čo sa dnes v samosprávach po tejto ekonomickej stránke deje na Slovensku. A samozrejme, mám 100 vecí, ktoré vám môžem povedať, v ktorých by som chcel, aby sme dosiahli lepšie ukazovatele. Každý z vás má nejaké. Aj tie ostatné mestá majú veci, v ktorých sú lepšie a horšie je to na nás, aby sme spoluprácou dosiahli to, že tie veci, na ktorých nám veľmi záleží. Budeme posúvať každý rok o niečo dopredu. Za mňa ten rok 2022 nedopadol vôbec zle. A máme tu pred sebou rozpočet na 23, ktorý niektoré iné mestá ešte dodnes nemajú veľké krajské. Bratislava schvaľovala marci. Prešov neviem teraz niekedy v apríli. Takže poďme robiť na tom, čo máme na stole, aby sme z toho dostali, čo najviac, aby tie čísla za 23 a 24 vyzerali zase o kúsok lepšie a mohli si povedať, že dobre ten progres, ktorý ste vy naznačili v tom percente preinvestovania bol každý rok len do plusu, aby sme nemuseli sa vracieť zase do nejakých 20, 30 percentných čísel.

**p. Kršiak** - malá poznámka. So všetkým sa dá súhlasiť, len prosím vás jednou vecou. Nieže netraumatizujeme. Traumatizujeme sa tým, pretože jednoducho ten systém fungovania manažmentu verejných financií a rozpočtov tohto mesta je zlý. Traumatizujeme sa s tým, pretože

pokiaľ sa budeme utišovať takýmto nechcem povedať, že chlácholím. Treba sa proste traumatizovať tým, aby sme jednoducho zlepšili fungovanie, systém manažmentu, investičný plán a plnenie tak, aby sme boli na konci spokojní. Nie, aby sme sa tu presviedčali o tom, že vlastne sme šťastní, aj keď sme nič neurobili a zaťali sekeru, takže traumatizujeme sa tým.

**p. Ágh** - dávajme si hlavne pozor na výdavky. S týmto sa dá súhlasiť. A ja teraz budem sypať aj nám popol na hlavu. Treba povedať to, že toto zastupiteľstvo veľakrát schvaľuje ad hoc rôzne dotácie, schvaľuje rôzne žiadosti na desiatky tisíc eur na rôzne veci, ktoré idú úplne mimo rozpočtu. A peniaze sa hľadajú asi takým spôsobom, nech vedúci ekonomický, odbor nájde peniaze alebo prednosta nájde peniaze. A aj keď vieme, že nemáme dostatok financií na kosbu alebo na rekonštrukciu školských budov alebo na požiadavky sociálneho oddelenia. A toto tu máme na každom jednom zastupiteľstve. Tak áno, tak traumatizujme sa a vždy sa zamyslíme predtým než schválime nejaký výdavok ako ho schválime.

**p. Rácová** - musím sa ešte raz prihlásiť a vyjadriť k tomu. Ja jednoducho nechápem ten kľud a to, že teda nekonáme. Je apríl. Keby sme v januári boli otvorili problematiku štvormiliónového úveru, už sme mohli nereálne akcie dávno nahradiť, vymeniť a už sme mohli kopec peňazí mať využitých a použitých. Ja neviem teda, kto to vlastne brzdí. Ale začnem inak. Áno, na poslednom politickom grémiu sme mali predložený návrh úpravy rozpočtu na rok 2023. Každá kapitola a oddelenie mesta si predložilo svoje požiadavky a boli tam návrhy, že ktoré sa akceptujú a ktoré nie. V odbore školstva sa akceptovali požiadavky vo výške 8.000 EUR. A navýšenie koeficientov, ktoré vyplýva zo zákona normatívne na materských školách a súkromných školách. A ešte tam bol doplatok za energie. Požiadavka na opravy školských budov havárii a údržbu vo výške 1 000 000 ostala nepovšimnutá. Svieti tam nula. Na moju požiadavku alebo na moje otázky, ako si mesto predstavuje jednoducho fungovanie toľkých školských budov pri sume 300 000. Som v podstate ani nedostala odpoveď. S tým, že však sa to rieši, že však, ak sa dohodneme na nejakom úvere, bude možné hovoriť o nejakom navýšení. Tzn., že znovu nad tým visí otáznik a nikto vlastne nevieme, že ako sa to bude riešiť. Pokladám to za totálne nezodpovedné. Mám pred sebou zoznam, ktorý spracoval odbor školstva a ktorý schválila komisia školstva. Požadujem, aby keď sa schvaľoval štvormiliónový úver, vtedy sme boli v menšine, keď som vtedy kritizovala, že v tomto úvere nie je žiadna školská aktivita, ani akcia a že dokonca nie sú tam ani otázky riešené, kde by sme riešili sociálnu problematiku. Napr. rekonštrukciu bytových domov. Dostala som odpoveď, že je to viazané na vybrané investičné akcie a že toto, čo ja hovorím to bude z európskych fondov a to bude z rozpočtu mesta. Je už jasné, že sa to nestalo a nestane. A preto skutočne žiadam vedenie mesta, pána primátora, viceprimátorov a pána prednostu aby sa pozreli na návrh tých požiadaviek škôl, ktoré je možné zrealizovať do 30. 6.. Citujem projektové dokumentácie na zateplenie škôlok. Materská škola Alexyho, Golianova, Vansová, Staromlynská, Piaristická, Belopotockého, Lomnická, Párovské Háje spolu 110 000, že nevieme minúť peniaze, no vieme. Napr. keby sme tieto projektové dokumentácie objednali. Aby som teda bola konkrétna. Základnú umeleckú školu sme prihlásili do plánu obnovy. Čerpanie programu je tu uvedené. Z programu Slovensko s 8 percentným spolufinancovaním, ale do tohto projektu sa nedostal výťah. Povedzte koľkokrát som otvárala problematiku výťahu a kanalizácie na ZŠ Novozámocká. Predpokladám, že kanalizácia už funguje konečne po piatich rokoch. Ale výťah, ktorý je skutočne nutný v tejto

škole, nefunguje. Všetko je pripravené, prečo ho nemôžeme na budúci týždeň tú akciu obstarat' a rýchlo urobiť? Konkrétne veci udávam. Výmena podlahových krytín v materských školách. Sú tu škôlky Beethovenova, Benková, Novomestského, Dolnočermánska, Topoľová, Zahumnami. Aj to sa dá verejne obstarat' a urobiť. Iste by to obmedzilo prevádzku škôlok, ale možno niektoré by povedali, áno, zájdeme sa, triedu uvoľníme, dáme tu podlahu urobiť, zatiaľ to preorganizujeme. Prečo do toho nejde? Podobne maľovky a ďalšie veci, ktoré sme žiadali, ktoré momentálne mesto nemá v rozpočte peniaze, aby dalo prísľub, že sa to bude robiť. Pritom napr. na základnej škole Beethovenova na opravu povrchu telocvični, ktorá je v havarijnom stave 130 000 máme zápis RÚVZ. Všetko je pripravené. No, keby sme to boli v januári objednali, tak už máme vyčerpané, stačilo túto akciu vymeniť za niektorú, ktorá je nereálna. Lenže my čakáme a tak tu budeme čakať do 30. 6.. Dala som niekoľko námetov pre tú komisiu, ktorá bude pripravovať riešenie štvormiliónového úveru. Prosím, môže mi niekto odpovedať, kedy uvidíme alternatívu, aké zdroje konkrétne budú vyriešené, ktoré akcie budú škrtnuté a ktoré budú nahradené? Či tento môj návrh je reálny, kto je poverený, lebo som nedostala odpoveď od pána primátora na túto otázku. Kto je poverený tým, aby sme to konkrétne jedenásteho videli, aby sa začalo konať?

**Hlasovanie č. 39 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh záverečného účtu mesta Nitry za rok 2022

a) s c h v a ľ u j e

1. celoročné hospodárenie bez výhrad
2. prídela do rezervného fondu vo výške 4 126 464,28 € zo zostatku finančných operácií za rok 2022

b) b e r i e n a v e d o m i e

v zmysle § 16 ods. 8 zákona č. 583/2004 vysporiadanie schodku rozpočtu za rok 2022 vo výške 3 231 140,67 € zo zostatku finančných operácií

c) b e r i e n a v e d o m i e

Stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu mesta Nitry za rok 2022

U z n e s e n i e \_\_\_\_\_ číslo 174/2023-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**26. Návrh Dodatku č. 7 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 8/2019 o výške príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov a nákladov v školách, v školských výchovno-vzdelávacích zariadeniach a na čiastočnú úhradu nákladov a podmienky úhrady v školských účelových zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry**  
mat. č. 104/2023

Materiál uviedla PaedDr. Mária Orságová, vedúca odboru školstva, mládeže a športu.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

**Hlasovanie č. 40** o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 7 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 8/2019 o výške príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov a nákladov v školách, v školských výchovno-vzdelávacích zariadeniach a na čiastočnú úhradu nákladov a podmienky úhrady v školských účelových zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry

u z n i e s l o s a n a v y d a n í

Dodatku č. 7 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 8/2019 o výške príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov a nákladov v školách, v školských výchovno-vzdelávacích zariadeniach a na čiastočnú úhradu nákladov a podmienky úhrady v školských účelových zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry

podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e číslo 175/2023-MZ

u k l a d á

vedúcej Odboru školstva, mládeže a športu MsÚ v Nitre zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra vyvesenie vydaného Dodatku č. 7 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 8/2019 o výške príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov a nákladov v školách, v školských výchovno-vzdelávacích zariadeniach a na čiastočnú úhradu nákladov a podmienky úhrady v školských účelových zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry na úradnej tabuli mesta Nitry

T: do 10 dní

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného Dodatku č. 7 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 8/2019 o výške príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov a nákladov v školách, v školských výchovno-vzdelávacích zariadeniach

a na čiastočnú úhradu nákladov a podmienky úhrady v školských účelových zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry na webovom sídle mesta Nitry

T: do 30 dní

K: referát organizačný

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**27. Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2023 pre cieľovú oblasť: Sociálna oblasť a podpora verejného zdravia** **mat. č. 100/2023**

Materiál uviedla Mgr. Soňa Labovská, referentka sociálnej kurately, odbor sociálnych služieb.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

**p. Gut** - pri hlasovaní k tomuto bodu mám osobný záujem.

**Hlasovanie č. 41 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2023 pre cieľovú oblasť: Sociálna oblasť a podpora verejného zdravia

s c h v a ľ u j e

pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2023 pre cieľovú oblasť: Sociálna oblasť a podpora verejného zdravia podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e číslo 176/2023-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**28. Informatívna správa o stave projektov financovaných z externých zdrojov** **mat. č. 141/2023**

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

**p. Štefek** - ja som rád, že takáto informácia, správa dnes predložená vám všetkým, aby ste získali základný prehľad o akciách, ktoré sú financované jednoducho 16 akcií fondu Európskej únie. Jedna akcia, je z fondu rozvoju športu, to je tá strecha ceny v tenisovom areáli na Ďumbierskej. Spolu tu máme aktivity za 27.000.000 EUR na 17 akciách z toho 5, kde máme schválený náhradný finančný príspevok. Tak ešte stále prebieha verejné obstarávanie, takže predpokladám nie sú finančne náročné. Sú to akcie do 100.000 EUR, takže mohli by byť do konca tohto kalendárneho roka realizovateľné. Avšak keď sa pozrieme na poslednej strane tohto materiálu alebo neviem, kde tu máte vy v notebookoch na tú tabuľku, ako teda prebiehajú žiadosti o platbu, či už na Martinskom vrchu alebo na Kine Palace, tak z tých žobiiek vychádza, že na Martinskom vrchu je prestavaných zo 4,5 milióna 1 000 200 a Palace podľa žopiek je pre predstavovaných 474 tak pri projekte za 4,5 milióna a pri projekte Palace za vyše 2 miliónov. Tak ja mám určitú obavu, že či to teda tí dodávatelia stihnú. Boli sme sa teda vďaka pánovi Ballayovi a pánovi Petrikovi, spolu s mojimi kolegami minulý piatok pozrieť na týchto stavbách, tak nebol tam nejaký čulý pracovný ruch, tak bolo nám povedané, že to je kvôli obedňajšej prestávke. Bodaj by to tak bolo, pretože máme aj iné informácie, že nebolo to len kvôli prestávke. Naozaj toto je dobrý materiál, možno takýto materiál by sme mali mať predkladaný možno raz štvrťročne alebo raz za pol roka, ale najmä v súvislosti s tým plnením, aby sme sa potom vyhli nejakej blamáži, ako je napr. korekcia za nedokončený projekt alebo korekcia, že nevieme na tých projektoch niečo vyriešiť. Dnes je koniec apríla, je tu teda nádej, že v rámci programového obdobia 14, 20 teda finančne končí 31. 12. 2023, že toto by sme mali stihnúť. Samozrejme, že z tohto vychádza aj nejaký dopyt po tom revolvingovom úvere, ktoré bude predmetom rokovania o týždeň alebo do 10 dní. A toto je tiež dobrý podklad na to, aby sme sa vedeli rozhodnúť, že čo a do akej výšky chceme ten úver zobrať. Takže ďakujem kolegovi Petrikovi, Ballayovi, teda tým ostatným, čo sa na toto podieľali za vypracovanie toho materiálu. Ja sám priznám sa som netušil, že máme spolu 17 akcií 27 miliónov a asi viacerí sme takí, čo to netušili možnože všetci. A dnes to už vieme a môžeme s týmto materiálom ďalej narábať.

**Hlasovanie č. 42 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo  
Informatívnu správu o stave projektov financovaných z externých zdrojov  
b e r i e n a v e d o m i e  
Informatívnu správu o stave projektov financovaných z externých zdrojov

U z n e s e n i e \_\_\_\_\_ číslo 177/2023-MZ

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.



**29. Informatívna správa k hodnoteniu plnenia III. Komunitného plánu sociálnych služieb v meste Nitra na roky 2021-2025, za rok 2022** mat. č. 101/2023

Materiál uviedla Mgr. Soňa Labovská, referentka sociálnej kurately, odbor sociálnych služieb.

Spravodajca: p. Štefan Štefek

**Hlasovanie č. 43** o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu k hodnoteniu plnenia III. Komunitného plánu sociálnych služieb v meste Nitra na roky 2021-2025, za rok 2022

berie na vedomie

Informatívnu správu k hodnoteniu plnenia III. Komunitného plánu sociálnych služieb v meste Nitra na roky 2021-2025, za rok 2022

U z n e s e n i e číslo 178/2023-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**30. Informatívna správa – zoznam dohôd o prácach vykonaných mimo pracovného pomeru uzatvorených s mestom Nitra** mat. č. 103/2023

Materiál uviedol Mgr. Martin Horák, prednosta mestského úradu.

Spravodajca: p. Miloš Dovičovič

**p. Dovičovič** - ja, keď sa pozerám na to, že čo robili experti pre kreatívne centrum a, čo robili dohodári na meste, tak na meste vidím nejakú konkrétnu prácu, ale dovoľm si vám prečítať tí, čo ste sa k tomu možno nedostali. Kreatívne centrum dohoda o vykonaní práce. Expert 1 - zrealizovanie workshopu na tému spájanie srdca Nitry. Expert 2 - zrealizovanie aktivity podujatia Vernisáž spájanie srdca Nitry. Expert odborník, senior - prezentácia diela scénického umenia, budovanie a práca s publikom. Nevie, čo budoval s publikom? V rámci nitrianskeho regiónu, popularizácia diel scénického umenia pre rôzne skupiny na podujatí s názvom diskusia a prezentácie inscenácie divadla Andreja Bagara nevesta alebo, čo sa udialo. Ja som myslel, že svoju inscenáciu si odprezentuje divadlo samo. To nepotrebuje naše kreatívne centrum a naše peniaze. Ale naozaj ako expert 1 - spája srdcia Nitry. Expert 2 - robí vernisáž, kde spája srdce Nitry. Nehnevajte sa, na mňa, ale to je. Keď si to prečíta ten dôchodca, ktorému chcete tak intenzívne ho informovať prostredníctvom Radničných novín. Veľmi rád by som si vypočul jeho názor na takéto spotrebovávanie financií.

**Hlasovanie č. 44 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu – zoznam dohôd o prácach vykonaných mimo pracovného pomeru uzatvorených s mestom Nitra

berie na vedomie

Informatívnu správu – zoznam dohôd o prácach vykonaných mimo pracovného pomeru uzatvorených s mestom Nitra

U z n e s e n i e číslo 179/2023-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**31. Informatívna správa – Vyhodnotenie Akčného plánu k Stratégii rozvoja kultúry a kreatívneho priemyslu mesta Nitry na roky 2021 - 2022** mat. č. 108/2023

Materiál uviedla p. Mgr. Dagmar Bojdová, vedúca odboru kultúry.

Spravodajca: p. Denisa Branikovičová

**Hlasovanie č. 45 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu – Vyhodnotenie Akčného plánu k Stratégii rozvoja kultúry a kreatívneho priemyslu mesta Nitry na roky 2021 - 2022

berie na vedomie

Informatívnu správu – Vyhodnotenie Akčného plánu k Stratégii rozvoja kultúry a kreatívneho priemyslu mesta Nitry na roky 2021 - 2022

U z n e s e n i e číslo 180/2023-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**32. Návrh na odpis nedaňových pohľadávok** mat. č. 99/2023

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Miroslav Gut



Preto by som ja ocenil, teda ak spomínate, že šatne. Dobre vyčíslené šatne, lebo potrebujeme z tohto dôvodu takýto počet na takéto obdobie za takúto sumu urobiť. To, že teda 400 000 odschváliť je také, no troška hazardovanie za mňa.

**p. Kršiak** - ja oceňujem snahu nového konateľa nitrianskej investičnej nejakým spôsobom vykryť tú ekonomickú stabilitu. Spoločnosti, ale myslím si, že toto asi nebude tá cesta, ktorú sme chceli, pretože sme sa na minulom zastupiteľstve, kedy sme to ako keby stiahli a ponechali tam len ten dočasný transfer vo výške 200 000 dohodli, že toto nie je tá ekonomická cesta, ako chceme financovať Nitriansku investičnú, aj keď si plne treba zase druhým dychom povedať, že my ju musíme financovať, pretože sme tam vytvorili priestor pre symbolické užívanie vlastníctva tejto spoločnosti zo strán detí mládeže atď.. Ale myslím si, že sme už pod nejakými uzneseniami, ktoré najprv bude možno slušné splniť a to napr. zamyslieť sa nad tým, že či tým inštitútom na usporiadanie ekonomických finančných vzťahov nie je urovanie a nie poskytovanie prevádzkového transferu. A ďalšia vec je naozaj už zvolať to pracovné stretnutie, kde máme uznesenie. Neviem, či nie z februára tohto roku za účasti predsedov poslaneckých klubov alebo ich zástupcov vedenia mesta, vedenia spoločnosti a začať sa baviť o tejto spoločnosti aj trošku inej dimenzii, takže skúsme byť korektní. Skúsme si teda vzájomne napíňať uznesenia, ktoré prijímame a ktoré ukladajú nejaký ďalší postup. A pokiaľ teda dobre odznelo, že máme čiastočne vykryté financovanie tejto spoločnosti na 1, 2 mesiace, tak dávam pozmeňujúci návrh - Mestské zastupiteľstvo vracia materiál na dopracovanie a predloženie s návrhom rozpočtových opatrení na mimoriadnom mestskom zastupiteľstve. Takže pokiaľ do mimoriadneho mestského zastupiteľstva dokážeme vyriešiť otázku koncepcnú, tzn. stretnúť sa a porozprávať sa o tejto spoločnosti, tak prideme potom spoločným návrhom do mestského zastupiteľstva na riešenie jej finančnej kondície.

**p. Dovičovič** - dve poznámky. Dve obchodné spoločnosti, ktoré sú v úzkom vzťahu u jednej dôvodíme, že im nemôžeme posunúť dotáciu, pretože nám dlží. U druhej ideme dať dotáciu, aj keď nám dlží, to je jedna vec a druhá vec je. Nie je to síce reálne, ale bohužiaľ, obchodný zákonník hovorí jasne. Obchodná spoločnosť je založená za účelom vytvárania zisku, hovorí obchodný zákonník, takže buď túto spoločnosť budeme musieť nejakým spôsobom transformovať alebo jej existenciu v zmysle zákona je veľmi spochybniteľná.

**Hlasovanie č. 47** o pozmeňovacom návrhu p. Kršiaka – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na poskytnutie finančných transferov pre Nitriansku investičnú s. r. o. a vracia materiál na dopracovanie a predloženie s návrhom rozpočtových opatrení na mimoriadne MZ

U z n e s e n i e číslo 182/2023-MZ

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**34. Ponuka spolupráce pri podpore a organizácii medzinárodných cyklistických pretekov okolo Slovenska - 67. ročník** **mat. č. 120/2023**

Materiál uviedol Mgr. Róbert Šiška, odborný referent pre šport.

Spravodajca: p. Peter Mezei

**p. Mezei** - evidujem medzi nami pána Privaru, prezidenta cyklického zväzu. Pán Obertáš, vidím, že chceš diskutovať. Pustím ťa rovno alebo nechám.

**p. Obertáš** - na mestskej rade sme mali požiadavku, aby nám bola dodaná informácia, keďže oslovil cyklistický klub, teda aj organizátor oslovil viaceré inštitúcie na tú požadovanú sumu a viem, že sme žiadali, aby nám bolo odpovedané, že či aj VÚC dala nejakú dotáciu, prípadne iný nejaký komerčný právny subjekt akékoľvek. Lebo toto je gro, čo nás môže zaujímať, že či bude stačiť na tú účasť vyslovene dať dohromady pri viacerých subjektoch danú sumu alebo je to len na nás. Ja chápem aj organizátora, že hľadá financie zo všetkých možných subjektov, kde sa dá a sú možnosti. Ale dovoľím si samozrejme dať aj procedurálny návrh hlasovať o 6 alternatívach - výška 10 000 ako o prvej, ak by sa samozrejme niečo zmenilo, viem stiahnuť procedurálny, ale zatiaľ na tomto trvám.

**p. Privara** - ďakujem za možnosť vystúpiť a informovať vás o našom projekte, prípadne odpovedať na vaše otázky. Preteky okolo Slovenska možno jedna z mála podujatí, ktoré sa koná 66 rokov po sebe, tzn. bez prestávky. Cyklistika má takú vymoženosť, že oproti ostatným športom, že ukazujeme naše pekné Slovensko, naše pekné mestá. Slovenskej cyklistiky je majiteľ značky, čo nebolo v minulosti, tzn. nie je to nejaký komerčný projekt. Tie peniaze, ktoré sa poskladajú mestá VÚC, naši partneri, ale aj ministerstvo, tak samozrejme idú na túto organizáciu a sú pod prísnyim drobnohľadom. Ako si možno niektorí z vás všimli za posledné dva roky sme dostali preteky okolo Slovenska do vyššej kategórie cyklistickej. UCI - svetovej cyklistickej federácie a dokonca boli odvysielané priame prenosy na stanici Eurošport. Sledovanosť cyklistiky na stanici Eurošport. To sú materiály, ktoré som doniesol a poslal na mesto. Je viac ako 100 000 000 obyvateľov v Európe. Ja nehovorím, že okolo Slovenska, lebo sú štatistiky, ale sú to milióny obyvateľov, kde sa môžu mestá odprezentovať a samozrejme aj ostatné kultúrne pamiatky. Kto možno niekedy sledoval cyklistiku v televízii, či už je to Giro d'Italia Tour de France. Tak nie je to len o tej športovej stránke, ale je to o tej histórii tej krajiny a vlastne, čo je vybudované. A myslím si, že Nitra má, čo ukázať. Historicky ešte ja si pamätám v osemdesiatych rokoch minimálne trikrát tu bol finiš etapy, hej, takže mám na toto mesto veľmi dobré spomienky. Tak isto už ako riaditeľ pretekov okolo Slovenska a prezident zväzu cyklistiky sme tu mali dvakrát dojazd a vždy sa to stretlo hlavne ten druhýkrát to bolo divácka kulisa. Dokonca to bolo 15. septembra a to bol štátny sviatok, čiže nejak sa to spojilo a bolo to naozaj úžasná akcia. Tohto roku to je v sobotu, tak si myslím, že opäť by to mohlo byť divácky zaujímavé. Je to deň po štátnom sviatku, je to šesťnásteho. A, čo sa týka financií. Na toto odpoviem. Rozpočet tohto podujatia je 700 000 bol teda vlani. Vieme, že tá inflácia oficiálna je okolo 14 - 15 %, takže snažíme sa tak isto ušetriť, kde sa dá. Vysielanie eurošportu stojí nakúpený čas 450 000 a produkcia 450 000 nakoľko Slovenská televízia nemá možnosť tie

motorky, helikoptéry, prenosové špeciálne vozy dokonca lietadlo, ktoré si prenajímame z Francúzska. Príde tu 40 členný tím, ale toto ide mimo rozpočtu nášho to ide cez Ministerstvo financií a cez Slovenskú televíziu. Takže každé mesto, ktoré nás osloví alebo my oslovíme je tá vstupenka tých 50 000 plus samozrejme aj v ostatných mestách alebo v regiónoch sa na tom zúčastňujú aj VÚC. A táto časť tvorí okolo polovičku nášho rozpočtu, druhú polovičku musíme obehať partnerov a kto len niečo organizuje máličko trošičku, tak vie, že zohnať 350 - 400 000 od sponzorov, aj keď sú odprezentovaní v Slovenskej televízii alebo aj v európskej najsledovanejšej televízii športovej - eurošport, tak je veľmi ťažká práca. Takže ja by som vás chcel poprosiť o podporu o túto dotáciu, nakoniec si myslím, že všetky mestá, ak možno aj pán primátor nie je, ale keby bol a stretáva sa s primátormi tak vie, že vždy sme splnili to, čo sme sľúbili, odprezentovali. Nič nie je zadarmo. My si to uvedomujeme. A tie mestá niektoré sa opakujú, chcú sa opakovať, takže, či už je tam taký primátor onaký, či vedenie mesta je ľavé alebo práve, pretože nejde o politickú akciu, ale ide o mesto a vlastne v tejto dobe po tom Covide a dnes, čo sa deje vo svete, tak si myslím, že takéto podujatie, ak mesto môže podporiť, tak len na to môže získať. Takže ak by nejaké otázky na mňa, tak nech sa páči.

**p. Vančo** - ja som v prvom rade veľmi rád, že okrem tradičných športov, ktoré na Slovensku sú vehementne podporované ako je futbal a hokej pri všetkej úcte v Nitre podporujeme sem tam aj cyklistiku a som rád, že zavítal medzi nás nie po prvýkrát prezident Slovenského zväzu cyklistiky a náš úspešný bývalý pretekár aj profesionálneho peletónu pán Privara. Začo som mu vďačný a prišiel aj predstaviť práve tento projekt 67. ročníka okolo Slovenska. Treba si povedať, že okolo Slovenska v tom merítke po pretekoch mieru aj za socializmu bol jeden z najvýznamnejších cyklistických pretekov v našom priestore a tesne pred tým 89 tu boli pretekári, ktorí potom sa úspešne presadili aj v profesionálnom peletóne ako bolo Olaf Ludwig, Uwampler, Urán alebo Djamolidine Abdoujaparov. Tí všetci v Nitre pri teda SPU vtedajšie VŠP finišovali svojho času. A teraz, ak sa nám podarí, tak tú svoju profesionálnu kariéru by tu na týchto pretekoch mohol ukončovať alebo ukončiť teda žiaľ ukončiť. Ja som myslel, že ešte trošku to potiahne Peter Sagan, ako spomenul pán Privar. Tak ten rozpočet je 700 000 z toho teda ja musím povedať, že žiaľ, štát dáva na takéto čiastky minimálnu podporu, ani nebudem hovoriť koľko. Etapové mestá možno tie, ktoré sa uchádzajú a podľa tých materiálov, ktoré ste dostali, keď dajú po 50, tak to je presne tak, ako hovoril pán Privara, tak to je zhruba polovica. Ostatné musia tí organizátori zháňať sami. Je až úctyhodné, za akú krátku dobu, na akú úroveň pozdvihli organizátori tieto cyklistické preteky a v rámci toho rebríčka svetovej cyklistickej federácie. Čo sa týka VÚC, my sme mali v pondelok župnú radu, kde som sa pýtal predsedu v rámci diskusie a povedal, že stretol sa s pánom primátorom minulý týždeň. Rozprávali sa o tejto téme, evidujú žiadosť pána prezidenta slovenského cyklistiky o stretnutie so županom a tam bolo deklarované, že VÚC nemá tiež, by som povedal problém podporiť tento 67. ročník s tým ale, že nechápme to tak, že čo vyzbierajú organizátori od miest a, čo vyzbierajú od VÚC to sa znásobí. My prosím, nebuďme takí, že vyskladajme teraz tú sumu 50 z 30 zdrojov, lebo to vlastne im vôbec nepomôže, stále budú len na tej polovici. Čiže keď my by sme dali 50 a VÚC tiež 50 tak už majú 100. A keby sme si my chceli kúpiť taký priestor na propagáciu, akú nám ponúka okolo Slovenska za tieto peniaze, tak sa nedoplatíme. Myslím si, že tam mimo priamych prenosov je aj propagácia mesta samostatne, tzn. nielen, čo sa týka športu, ale aj kultúrnych pamiatok, ale aj o meste samotnom. Presne tak, ako to býva pri prenosoch na Tour de France

napr.. Čiže by som tiež prihovoril za to, aby sme podporili toto podujatie tak, ako to spravila mestská rada s tým, že by sme boli etapové centrum s cieľom dojazdu etapy a štart na druhý deň. A ako druhý v poradí, keďže pán poslanec Obertáš ma predbehol, tak ja navrhujem, aby sme hlasovali, ak by jeho alternatíva neprešla, aby sme hlasovali o alternatíve číslo 2, tzn. 50 000.

**p. Dovičovič** - veľmi stručne nadviažem na Janka Vanča tak, ako som to urobil aj na mestskej rade a naozaj si myslím, že 50 000 v porovnaní s tým, čo za to dostaneme nie je zďaleka prehnaná suma. Nie všetci ste to asi mohli zažiť. Ja som teda prvýkrát z takej blízky videl dojazd poslednej etapy, keď bola Nitra etapovým mestom. Prvýkrát som videl na takejto úrovni cyklistov, môžem vám povedať, že len ten dojazd je neskutočný zážitok, neskutočný. To si neviete predstaviť, keď to vidíte z pár krokov, ako sa to rúti, to je niečo fantastické a naozaj, keď toto dostaneme týmto spôsobom, dostaneme Nitru na eurošport, tak tých 50 000 je to hodné.

**p. Rácová** - chcem najprv poďakovať pánovi generálnemu riaditeľovi pretekov, pánovi Privarovovi, že nezabudol na Nitru a že sme túto ponuku vôbec dostali a že ste prišli aj osobne, je to veľká pocta a veľká dôvera, že mesto to zvládne. Jednoznačne sa prikláňam k návrhom mojich kolegov uvoľniť čiastku 50 000. Nie je o čom a už dopredu sa teším, ako si to užijeme spolu s vami.

**p. Ágh** - ja si myslím, že v tomto momente je už rozhodnuté a už možnože nemá cenu nič viac hovoriť k tomuto materiálu. Ja by som len pripomenul to, čo tu zaznelo pred pár hodinami. Toto sú presne tie veci, ktoré majú, samozrejme vplyv na hospodárenie mesta tak, ako je v týchto uzneseniach teda v návrhoch. V uznesení znie, že čiastka, ktorá je tu navrhnutá by sa mala nájsť niekde v rozpočte mesta a ukladá vedúcemu odboru ekonomiky, aby tak spravil. Musím povedať za seba, že to považujem za veľmi nešťastný spôsob ako narábame s financiami, aj keď určite som rád za to, že máme vôľu podporiť akúkoľvek akciu, či už športovú alebo kultúrnu atď., atď., ale cítim sa ako v takom prostredí schizofrénie. Najprv hovoríme, že nemáme peniaze, nevieme hospodáriť. Prejdú dve hodiny a bum dajme 10 000 dajme 50 000 dobre, že tu nepadlo 100 000 na konci dňa. Ja osobne si myslím, že my ako mesto máme zákonom daných mnoho kompetencií, na ktoré potrebujeme finančné krytie a finančné prostriedky. A žiaľ, dnes vieme, že tie prostriedky nie sú dostatočné na to, aby sme si naplňali to, čo ako mesto by sme mali alebo chceli, či sa už to týka škôl, sociálnych vecí alebo čohokoľvek iného, čo ma dnes napadne. A potom samozrejme veci, ktoré mesto naplňa a možnože nepatrí tak úplne do kompetencií mesta. A to je samozrejme aj podpora športu, mládeže atď. a my sami dobre vieme, že máme tu svoju mládež a svoje kluby, ktoré by chceli alebo prijali si mať viac prostriedkov na svoje fungovanie. Mohol by som rozprávať od futbalu po neviem, kam a tu nedokážeme naplniť tie kasy z toho rozpočtu, ktorý máme. Takže ja som len mal potrebu toto, čo som povedal na mikrofón povedať a nebudem ďalej zdržovať.

**p. Dovičovič** - Roman, ospravedlňujem sa, ale bol by som očakával takúto starostlivosť o mestské financie, keď som spomenul tých 270 000 vyhodnených do kanála pri rekonštrukcii pri zateplení tenisovej haly. Päť rokov by sme mohli 50 000 dávať na okolo Slovenska a tých 220 rozdeliť medzi tých športovcov, o ktorých si teraz tak dojemne hovoril.

**p. Turba** - ja by som len chcel podporiť pána poslanca Ágha, že áno, musíme hospodáriť zodpovedne s financiami mesta a máme tu aj iné športy alebo športy, ktoré nedostávajú adekvátne finančné prostriedky a ktoré by boli potrebné. A taktiež podporím návrh pána Obertáša.

**p. Greško** - ak by sme spoplatnili kolobežky, ktoré ste tak vehementne obhajovali pred pár týždňami, kľudne tieto peniaze môžu byť nasmerované naspäť do športu do nejakej mobility atď.. Je to tiež jedno z riešení napr.. Takže systémové nesystémové, tu sa nebavíme o športe ako takom, ale o propagácii. Tá propagácia je enormná za tie peniaze bez debaty.

**p. Horváth** - bez ohľadu na to, ako dnes dopadne vlastne schvaľovanie výšky prostriedkov na toto podujatie. Ja by som chcel rád vysvetliť jeden mechanizmus a doložím ho potom aj pozmeňovacím a doplňujúcim návrhom k tomuto uzneseniu. Ide o to, že keďže sa jedná o podujatie, ktoré významne aspoň takýto materiál je napísaný - významná propagácia Nitry ako cieľového mesta medzinárodných cyklistických pretekov, tak podľa mňa táto aktivita spĺňa primárne činnosť našej oblastnej organizácie cestovného ruchu, ktoré je Nitra zakladajúcim členom. Preto tento môj pozmeňovací návrh bude smerovať k tomu, aby keď prostriedky, ktoré schválime, nech sú v akejkoľvek výške, boli poskytnuté ako dotácia nitrianskej organizácie cestovného ruchu, ktorá bude partnerom tohto podujatia. A navrhujem to preto, že zo zákona vlastne tieto oblastné organizácie cestovného ruchu majú právo žiadať si od Ministerstva dopravy späť dotáciu vo výške vybraných prostriedkov, resp. členských príspevkov a je to priamo naviazané na výšku tých členských príspevkov. Čiže toto je nejaká nazvime to finančná páka, ktorou keď poskytneme jedno euro, tak v NOCR sa nám to jedno euro o dva roky vráti z ministerstva. Prečítam ten pozmeňovací návrh, aby som to už potom nemusel sa znova hlásiť do diskusie. Návrh na doplnenie uznesenia na konci ukladacej časti uznesenia, čiže dopĺňam - a schvaľuje ponuku spolupráce pri organizácii medzinárodných cyklických pretekov okolo Slovenska 69. ročník prostredníctvom Nitrianskej organizácie cestovného ruchu IČO: 42209005 a ukladá vedúcemu odboru ekonomiky a rozpočtu predložiť rozpočtové opatrenie s vyčlením transferu z rozpočtu mesta Nitry na rok 2023 vo forme členského príspevku Nitrianskej organizácie cestovného ruchu v schválenej výške, ktorú dnes zastupiteľstvo schváli. Termín 31. mája 2023.

**p. Rácová** - ja som prekvapená týmto návrhom. My sme včera na komisii kultúry rozdelili 96 000 na rôzne projekty v oblasti kultúry, cestovného ruchu, kreatívneho priemyslu a pamätihodností. Musím povedať bolo to ťažké rozhodovanie a hneď som si na to akože spomenula, že myslieť dopredu. No, ale neviem si predstaviť, že by si takýto subjekt podal dopredu žiadosť o nejakú dotáciu. Ja by som sa pána Horvátha v súvislosti s tým chcela opýtať, či tento návrh, ktorý predložil, má oddiskutovaný s Nitrianskou organizáciou cestovného ruchu? Pretože to ako o nás bez nás. Ja by som chcela teda vedieť, či dôverujem, že možno ten



mechanizmus je funkčný, ale či Nitrianska organizácia cestovného ruchu túto spoluprácu prijme a poukáže tie peniaze okamžite ďalej. A tiež by som sa chcela spýtať pána Privaru, že či to vidí ako reálnu cestu alebo sú zvyknutí na poskytnutie tej dotácie priamo od mesta, či sa stretol s takýmto spôsobom posielania peňazí prostredníctvom alebo sú tam aj iné mestá alebo teda priamo tá dotácia je poslaná priamo na váš cyklistický zväz?

**p. Privara** - áno, 95 % je to priamo mesta alebo vyššie územné celky. Stalo sa nám, že podtatranský región, ale napr. dali nám to nad rámec mesta. Hej, že ešte nás podporili, lebo ako som spomenul, že my to musíme tú sumu nejak vyskladať a jednoducho nie je možné. A ďalšia vec, samozrejme tie oblastné organizácie cestovného ruchu. Neviem, či už priamo alebo nepriamo podliehajú Slovak Travel Agency a práve táto agentúra nakupuje reklamný čas v eurošporte, čo je asi 450 000. Čiže potom vlastne oni by od tejto organizácie chceli peniaze, ktoré už oni na to okolo Slovenska viac menej dávajú. Dá sa to, ale hovorím, toto sú a toto boli sumy, či už v Banskej Bystrici alebo hovoríme ten podtatranský región, ale to sú sumy okolo 5 - 10 tisíc. Nie je to taká to som sa ešte s tým nestretol. Práve naopak niekedy mesto napr., že sa dalo 40 tisíc a 10 dali buď technické služby mesta, hej, že, ktoré patria pod mesto alebo nejakým takýmto spôsobom. Stalo sa, že hovorím, že bolo to napr. 35 - 40 tisíc a dofinancovalo to mesto zo svojich podnikov, čiže to dopravný podnik nejaký. Sú to samostatné subjekty, ale patria mestu, takže takýmto spôsobom sa to niekedy udialo. Ale hovorím, väčšinou je to, že podpisujeme priamo s mestom. Samozrejme ako protihodnotu, čo tu bolo spomenuté, že ak by sa ten čas, či už Slovenskej televízii, kde sú takisto priame prenosy, alebo na eurošporte záznamy, hej, každé to cieľové mesto automaticky dostáva priestor a vlastne keď sa čaká na tých cyklistov. Ak niekto sledoval cyklistiku v televízii, tak to vidí a naozaj, keď v tom 2015 bol víťaz Peťo Sagan a myslím, že nie je pochyb o tom, že to je historicky najúspešnejší slovenský športovec. Je prísľub, že vlastne tú cestnú svoju cyklistickú kariéru chce ukončiť na Slovensku a ak mu teda zamestnávateľ nedá nôž na krk, že nebude môcť, že dá mu iné povinnosti, tak chcel by sa tu lúčiť, čo by bol úplne ten bonus, ale takto vám to neviem sľúbiť. Ale je to od neho má to v programe, že by ste ho tu videli a to by tu potom naozaj asi bol. Vtedy by ste videli, čo je kolaps v dopravný meste.

**p. Mezei** - my sa pokúsime posilniť bus pruhy v tomto čase, nech preferujeme mestskú hromadnú dopravu.

**p. Horváth** - ja skúsím odpovedať kolegyni pani Rácovej. Samozrejme, že by som si to netrúfol navrhnúť bez toho, aby som to predtým nekonzultoval, dokonca som ani neni taký zbehlý v tej oblasti tejto našej organizácie, preto som pozrel zákon. Zavolať som si s pani riaditeľkou, opýtal som sa jej, čo na tento nápad hovorí. Prešli sme si vlastne tie právne veci časovú následnosť tých krokov. Súvisí to s rozpočtovým opatrením, preto je to tak napísané, ako to je napísané to, že kto podpíše zmluvu o nejakej spolupráci. Myslím si, že ten právny subjekt naša Nitrianska organizácia cestovného ruchu podpisuje podobné zmluvy s inými usporiadateľmi má na to právo, čiže nevidím v tom momentálne žiadny zádrhel, ktorý by mohol vzniknúť. Myslím si, že treba, samozrejme na strane Nitrianskej organizácie zasadiť a zmeniť rozpočet na tento rok, lebo sa to týka rozpočtu tohto roka, ktorý už je schválený a podľa teda nejakého plánu už idu. Takže to bude vyžadovať spoluprácu aj ostatných členov nitrianskej organizácie, ale

myslím si, že s takýmto podujatím pre túto organizáciu by nemal byť najmenší problém, pretože to naozaj smeruje do zviditeľnenia mesta. Neskôr ide o to, aby sme tie peniaze využili, čo najefektívnejšie. V tomto prípade bez ohľadu na to, že či si myslím, že by mala byť dotácia na tento účel v takej alebo takej výške.

**p. Kršiak** - tri krátke poznámky. Myslím si, že toto podujatie a v spojitosti s Nitrou a prezentáciou je asi jasné, že je hodné a zreteľne hodné na to, aby sme sa ho zúčastnili a podporili. Myslím si, že bez ohľadu na to, akú dnes schválime finančnú čiastku rozhodujúce bude schválenie tej čiastky v rozpočtových opatrení v rozpočte mesta. Aj keď chápem, že to, čomu sa dnes mentálne zaviazeme tým uznesením, tak by mal byť aj signál pre preteky, akou čiastkou by mohli alebo mali počítat'. Ja len poprosím, a to je jeho poznámka smerom k nám skúsiť preveriť, či naozaj, aj keď táto myšlienka nie je zlá, je dobrá preveriť, či naozaj je aj zrealizovateľná, pretože myslím si, že tie dotácie, ktoré Ministerstvo kultúry posielala, sú trochu odvoditeľné od toho členského príspevku, ktorý je vložený a schválený v rozpočte tej organizácii a ten rozpočet sa tu s tým schvaľuje niekedy najneskôr v januári príslušného roka toho rozpočtového. Takže či naozaj v prípade, že by sme takýto členský príspevok, to je len na margo toho návrhu na uznesenie, že to má byť ako členský príspevok tak, aby tento členský príspevok potom aj kompatibilný na to, aby sme ho mohli žiadať ako dotáciu, pretože toto ešte môže byť problém. Toto si len overme možno do toho mimoriadneho zastupiteľstva, kde budeme schvaľovať asi to rozpočtové opatrenie, aby sme potom neurobili tiež nejakú zbytočnú hlúposť.

**p. Dovičovič** - tu nie som na to, aby som chválil návrhy kolegov, ale myslím si, že to, čo Martin Horváth predložil je vynikajúce riešenie tak, ako on povedal bez ohľadu na výšku sumy, ktorú schválime. Ja určite podporím tých 50 000 a my fakticky nič neriskujeme, pretože akýmkoľvek kanálom tú schválenú sumu pošleme vždycky to bude stále tá istá suma. A, či sa nám vráti v rámci tých možností 50 000 alebo sa nám vráti menej je v tomto momente myslím, že nepodstatné, ale naozaj považujem toto riešenie, ktoré predložil za veľmi veľmi dobre.

**p. Horváth** - ja ešte by som využil, že pán Privara, tak trpezlivo čaká za tým našim rečníckym pultom a položil mu dve otázky v tejto súvislosti. Prvá otázka je, tu návrh na nižšiu sumu ako 50 000. Ja som si tie ponukové balíky, ako by pozrel. Sú tam dojazdové cieľové, teda cieľové štartové atď.. Moja otázka je, že či v prípade schválenia nižšej sumy vieme zabezpečiť to dojazdové miesto pre Nitru. To je prvá otázka. Alebo či by to automaticky nás posunulo do nejakej kategórie len reklamných partnerov alebo teda nazvem to takto, aby sme to pochopili. A druhá otázka je, že či mesto by si popri tomto konkrétnom podujatí, ktoré teda organizujete, zabezpečujete vy ako organizácia vedelo k tomu pridať sprievodné svoje podujatia. Na ten istý termín, tzn., že by sa synchronizovali nejaké ďalšie sprievodné akcie, ktoré povedzme vy vo vlastných kapacitách nezabezpečujete, ale mesto by na ten termín vedelo takúto sprievodnú akciu zabezpečiť.

**p. Králová** - ja by som len toľko chcela, že ja sa taktiež stotožňujem s návrhom pána poslanca Horvátha a myslím si, že Nitrianska organizácia cestovného ruchu to iba uvíta, nakoľko tento rok bolo schválených menej finančných prostriedkov ako po minulé roky a bude to naozaj prínosné. Takže tento návrh považujem za úplne super.

**p. Privara** - takže v podstate áno, tá suma je pre nás ako fixná. Nemôžeme to organizovať a ja neviem, že to okamžite diskvalifikuje, potom treba iba hľadať nejaké iné, ako som spomínal aj historicky. Aj Nitra bola tak, že sme napr. mali časť financií, hej z technických služieb, ktoré patria mestu a zvyšok bola samozrejme aj tá suma nebola vtedy 50 000, nakoľko nemali sme priame prenosy, nemali sme tie svetové tímy tej najvyššej kategórie. Takže to je asi odpoveď a tá druhá otázka. Sprievodný program. My samozrejme veľa komunikujeme. Celý organizačný tím príde, a to sú podujatia pre deti atď. my vozíme so sebou samozrejme svoj ten poschodový VIP kamión, pódium ozvučenie a vždy máme so sebou nejakého stabilného speváka alebo kapelu vlni s nami chodil Peťo Cmorík atď.. Plus máme cyklotrialistov, sálové cyklistky. Kto sledoval niekedy Československo, má talent tie dievčatá, čo vyhrali, taktiež s nami chodia vystupovať a takisto tí naši marketingoví kolegovia debatujú s mestom a vždy sa snažíme ísť, aby vystupoval ten folklór na tú slovenskú kultúru, takže detské folklórne súbory alebo mestské. A samozrejme ten program začína už niekoľko hodín pred dojazdom. Hej, čiže 2, 3 hodiny predtým je už a takisto, keď to skončí. Záleží na meste, či tam ešte niečo si dá ďalej po tom vyhlásení atď.. Takže ešte takú maličkosť, že je tam tombola nie tombola klasická, ale je to pre deti v školách. My rozdáme okolo podľa veľkosti mesta 1000 - 2000 listov do škôl, prvý je detský bicykel, lego, 10 cien a podpísaný aj s víťazom etapy alebo víťazom minulého ročníka a toto sa losuje, hej a tým pádom, že dáme 2000 lístkov, tak je predpoklad, že dôjde minimálne 1000 detí. Každé dieťa dôjde buď so súrodencom alebo s rodičmi, so susedom. Čiže aj tá kulisa a vieme garantovať, že pokiaľ teda naozaj nie je zlé počasie, že je tam veľa detí. A to, čo bolo spomenuté, že možno aj na iné športy atď.. Ale ja sám som začal bicyklovať, keď som videl dojazd pretekov mieru v televízii, ale aj potom aj naživo, tak si myslím, že veľa veľa detí takéto podujatie pritiahne. A vieme, že cyklistika štatisticky tohto roku je aj výpočet pre jednotlivé športy v ministerstvách je popularita. Napr. na svete sa pohybuje medzi tretím a piatym miestom to sú vysielacie časy v televíziách, koľko ľudí sa tomu venuje. Na Slovensku vlni bola cyklistika číslo 1, tzn. tie otázky boli, že čo robíte vo voľnom čase, keby ste mali voľné finančné prostriedky, čo by ste deťom dožičili a tá cyklistika sa stala, ale veľkým víťazom toho. Takže ja si myslím, že ak sa podporí cyklistika, tak to nielen samozrejme to mesto musí za to dostať nejakú tú publicitu, popularitu. Je to naozaj v celej Európe na Slovensku. Ale takisto robíme to aj pre tie deti a sú to aj sprievodné akcie s mestskými klubmi, že decká, kto príde na bicykli, dostane nejaké tričko okolo Slovenska atď.. Čiže týchto aktivít okolo je veľa, ale hovorím to už naša komisia, ktorá to má na starosti. A je tu kultúra cez mestské televízie, a tak to už je potom vec, že každé mesto má svoj organizačný výbor okolo 8-10 ľudí, aby ja som nemusel ohľadom technických vecí električky niekomu volať alebo niekto mne, tak my vždy dáme zoznam našich ľudí. Mesto nám dá zoznam, vytvorí sa také dvojčky a tie dvojčky komunikujú medzi sebou, že aká propagácia a tak všetko.

**p. Mezei** - ďakujem za zodpovedanie. Vyzerá, že už nikto ďalší nemá ďalšie otázky, takže uzatváram diskusiu a teda ďakujem aj aj pánovi prezidentovi cyklistického zväzu, že medzi nás prišiel a mohli sme ho týmto spôsobom vyspovedať a mať tie odpovede na tie otázky.

#### **Hlasovanie č. 48 o procedurálnom návrhu p. Obertáša –**

##### **VI. alternatíva**

s c h v a ľ u j e ponuku spolupráce pri organizácii medzinárodných cyklistických pretekov okolo Slovenska - 67. ročník a ukladá vedúcemu Odboru ekonomiky a rozpočtu vytvoriť samostatnú položku v rozpočte mesta Nitra vo výške 10 000€

prezentácia – 25

za – 4

proti – 11

zdržal sa – 10

Návrh nebol schválený.

#### **Hlasovanie č. 49 o procedurálnom návrhu p. Vanča –**

##### **II. alternatíva**

s c h v a ľ u j e ponuku spolupráce pri organizácii medzinárodných cyklistických pretekov okolo Slovenska - 67. ročník a ukladá vedúcemu Odboru ekonomiky a rozpočtu vytvoriť samostatnú položku v rozpočte mesta Nitra vo výške 50 000€

prezentácia – 24

za – 18

proti – 3

zdržal sa – 1

Zmätočné hlasovanie

#### **Hlasovanie č. 50 o návrhu na uznesenie Vanča**

##### **II. alternatíva**

s c h v a ľ u j e ponuku spolupráce pri organizácii medzinárodných cyklistických pretekov okolo Slovenska - 67. ročník a ukladá vedúcemu Odboru ekonomiky a rozpočtu vytvoriť samostatnú položku v rozpočte mesta Nitra vo výške 50 000€

prezentácia – 25

za – 22

proti – 2

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

**p. Horváth** - vychádzal som z toho, že samotné uznesenie hovorí o tom, že schvaľuje výšku, toto rieši len technikáriu, čo schvaľujeme, akým spôsobom to urobiť. Kludne to môžeme prečiarknuť a napísať na odporúča tak, či tak budeme až v rozpočtovom opatrení schvaľovať definitívne tie peniaze. Ale za mňa to môže byť takto, nakoľko to korešponduje s tým, čo je v tom prvom bode alebo teda v tých prvých bodoch schvaľuje ponuku spolupráce.

**p. Mezei** - ja som sa tiež prikláňam k tomu, že je to takto v poriadku a vo finále to vyrieši rozpočtové opatrenia, ako teda nejaká konečná inšancia toho. Takže neni asi potrebné to meniť nakoniec.

**Hlasovanie č. 51** o pozmeňovacom návrhu p. Horvátha - schvaľuje ponuku spolupráce pri organizácii medzinárodných cyklistických pretekov okolo Slovenska - 67. ročník prostredníctvom Nitrianskej organizácie cestovného ruchu  
u k l a d á

vedúcemu odboru ekonomiky a rozpočtu

- vytvoriť samostatnú položku v rozpočte mesta Nitra vo výške 50 000€
- predložiť rozpočtové opatrenie s vyčlenením transferu z rozpočtu Mesta Nitra na rok 2023 vo forme členského príspevku Nitrianskej organizácii cestovného ruchu vo výške schválenej dotácie

T: 31.5.2023

prezentácia – 24

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 52** o návrhu na uznesenie ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Ponuku spolupráce pri podpore a organizácii medzinárodných cyklistických pretekov okolo Slovenska - 67. ročník

s c h v a ľ u j e

ponuku spolupráce pri organizácii medzinárodných cyklistických pretekov okolo Slovenska - 67. ročník prostredníctvom Nitrianskej organizácie cestovného ruchu

u k l a d á

vedúcemu odboru ekonomiky a rozpočtu

- vytvoriť samostatnú položku v rozpočte mesta Nitra vo výške 50 000€
- predložiť rozpočtové opatrenie s vyčlenením transferu z rozpočtu Mesta Nitra na rok 2023 vo forme členského príspevku Nitrianskej organizácii cestovného ruchu vo výške schválenej dotácie

T: 31.5.2023

U z n e s e n i e

číslo 183/2023-MZ

prezentácia – 24

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

### 35. Interpelácie

Nebola vznesená žiadna interpelácia.

### 36. Diskusia

**p. Hollý** - ďakujem veľmi pekne všetkým, že mi umožnili ako prvému diskutovať, to si musím veľmi vážiť, ale mám tu dosť závažné problémy na riešenie. Týka sa to Službytu. Včera som si konkrétne s pánom direktorom telefonoval aspoň pol hodinu sme si vysvetľovali niektoré veci. Nás v sociálnej komisii trápi aj taká otázka, že máme nejaké byty voľné a nemôžeme ich prenajať a mohli by sme na ich nájomnom zarábať, hej ako mesto. Bol by to príspevok do mestskej pokladne. Len ich nemôžeme dať do užívania schopného stavu. Finančné prostriedky, ktoré vyčleníme pre služby nepokrývajú požiadavky, ktoré sú treba na bytový fond, že bolo by dobré sa nad tým zamyslieť, že ako toto všetko poriešiť. Dúfam, že dozorná rada vie o tom a že teda bude sa to snažiť poriešiť všetko. Ďalšie partnerské mestá. My čosi viacej pamätáme, že nie sme tak starí, ale si pamätáme, kedy bola podpísaná partnerská zmluva s najstarším partnerským mestom Kroměříž. Bolo to v decembri 1972. A oficiálne sa začala plniť v roku 73, čiže teraz je päťdesiate výročie a stále je tu ticho. Nevie, či máme alebo nemáme niekoho zodpovedného, ktorý sa touto problematikou zaoberá partnerskými mestami a hlavne to päťdesiate výročie s mestom Kroměříž, je to najstaršie. My ešte v blahej pamäti za bývalej éry, čo sme boli v turistických oddieloch, i keď na to nevyzerám, ale sme chodievali na pravidelne do Kroměříža na pochod cez Křiby. V septembri to vždy bývalo. Tak by som poprosil, že nejakú informáciu ohľadom toho, či už je nejaká osoba alebo teda nejaká persóna, ktorá sa bude týmto zaoberať partnerskými mestami, ako to mienime naďalej rozvíjať a či to budeme vôbec rozvíjať túto spoluprácu s partnerskými mestami, lebo máme ich dosť. A niektoré sme už aj zrušili. A taká závažná dosť problematika, čo sa týka smetného. Možno si pamätáte, niektorí možno nie, keď sa mala schváliť nová cena, tak ja som vtedy už aj predchádzajúce volebné obdobie navrhoval navýšiť sumu na 45 EUR. Teraz máme zase len 42 nešlo sa na tých 45. Skládkovné, išlo hore teraz momentálne teda pohonné hmoty sú na tej úrovni na akej sú. Čiže zase mesto určite bude musieť doplácať nejaké tie finančné zdroje a hľadať na doplatenie vývozu smetného, ale čo je taký akože a nech to nikto neberie ani médiá, ani kolegovia a kolegyne, že to je nejaká moja xenofóbia alebo sionizmus alebo neviem, čo. Samozrejme je mi ľúto konfliktu Ukrajina - Rusko. Máme tu 5300 utečencov pred vojnou. Sú oslobodení od smetného. Obyčajný bežný občan nie je oslobodení od smetného neviem, či teda by nebolo dobré a na zváženie nejak sa zaoberať touto otázkou, že aspoň nejaké čiastočné úrady. Takisto poplatok za psa nie je, lebo

už sú tu niektorí a majú tu aj tých svojich psíkov a tak isto nie je zdanený tento poplatok. No a nevyvímajúc mestskú hromadnú dopravu, čiže na čiastočnú úhradu v mestskej hromadnej doprave, tak isto. Nevie, že teda teraz to som rozduchal nejaký oheň, ktorý sa možno proti mne teraz zdvihne, ale ja už som naučený a mám dosť široké plecia a prežil som v tomto meste veľmi veľa. Takže poprosím zvážiť tieto moje požiadavky, či je to vôbec možné takéto niečo urobiť.

**p. Obertáš** - ja by som chcel reagovať na spomienku o Službyte. Áno, my sme ako dozorná rada predložili a schválili aj plán opráv, kde teda požadujeme zahrnúť do rozpočtu aj navýšenie finančných prostriedkov. Keďže investičný dlh by som to nazval aj v rámci riešenia nejakých havarijných stavov a zanedbaného stavu nehnuteľnosti sa tie roky prehlbovali. A rovnako je požiadavka a verím tomu, že kolegovia poslanci podporia pri riešení finančných otázok aj navýšenie na opravy pre Službyt a následne potom riešenie možno aj takých stavov ako nám spomínal kolega poslanec Ferko Hollý, že máme byty, ktoré nie sú obývania schopného stavu. A tá základná nejaká maľovka plus nejaké drobné vysprávky, tam aj z dôvodu chýbajúcich finančných prostriedkov, teda nie sú použité. Verím, že nájdeme nejaké koncepčné riešenia na tieto byty, takže toľko faktickej.

**p. Mezei** - poprosím pána prednostu, nech si to zapíše a priebežne prichystá relevantné odpovede a teda pán Obertáš opätovne do diskusie.

**p. Obertáš** - ja by som si dovoľil teda v rámci diskusie predniesť dva pozmeňujúce návrhy, prečítam prvý. Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi MsÚ v Nitre predložiť do najbližšieho zastupiteľstva ako samostatný materiál Návrh na úpravu cien parkovného. Termín kontroly MR a MZ. Predkladáme ja a teda kolega Andrej Sitkey tento pozmeňovací návrh s tým, aby sme teda možno hľadali aj tie príjmy do toho rozpočtu, prípadne aj spoločnou debatou s kolegami poslancami riešili aj túto problematiku. To je prvý pozmeňovací a zároveň ako som spomínal na začiatku debaty, keď bola teda riešená aj forma stĺpikov a osadzovania stĺpikov. Daný referent, ktorý teda rieši tieto stĺpiky, má určite aj iný rozsah práce, tak ja si dovoľím len zopakovať a predložiť návrh na uznesenie, ktoré bolo, ale nebol splnený. Mestské zastupiteľstvo ukladá prednostovi MsÚ predložiť na najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva Informatívnu správu o výkone kontroly zmluvy s dopravcom Transdev. Kontrolu výpadkov spojov, neskorých nástupov spojov, kontroly ubehnutých kilometrov, kontroly schvaľovania výnimiek dopravcovi a počet a výšku sankcií uložených dopravcovi Transdev za prípadné porušenie zmluvy. A kontrolu výsledného ročného vyúčtovania za rok 2022. Termín kontroly MR a MZ.

**p. Rácová** - dovoľím si takisto predložiť pozmeňujúci návrh. Téma, ktorú chcem riešiť, je zápis detí do základných škôl. Komisia školstva sa veľmi detailne a podrobne venovala tejto problematike, ktorá momentálnom období silno rezonuje na školách, keď začína 1. mája zápis rezonuje aj v rodinách, v meste aj jednotlivých obciach. Je všeobecne známe, že veľa ľudí, ktorí pracujú v Nitre a majú trvalé bydlisko v okolitých dedinách sa snažia a vozia deti do škôl v meste Nitra, pretože tieto školy pokladajú za kvalitné, pretože jednoducho im to vyhovuje z hľadiska pracovnej doby a pobytu v samotnom meste. Zákon o školskej správe a samospráve

596 z roku 2003 v znení neskorších doplnkov § 5 bodu 7 hovorí- zriaďovateľ schvaľuje návrhy na počty prijímaných žiakov a návrhy na počty tried v školách v základných školách, zriaďovateľskej pôsobnosti obce, teda u nás v prípade mesta. Keďže veľa poslancov sa pýta na to a prečo toľkoto tried a, prečo tam nie je miesto a je to pravda, že sa zapisujú deti aj z tej dediny aj tam tej dediny. Domnievam sa, že je potrebné, aby sme sa odborne a profesionálne o tejto téme porozprávali na mestskom zastupiteľstve a aby sme si jasne povedali pravidlá, prečo takto postupujeme, ako postupujeme, aké pokyny majú riaditeľky základných škôl a ako vyzerá táto situácia v meste Nitra, akým smerom sa budeme uberať. Dovoľte mi teda predložiť uznesenie, ktoré umožní diskusiu k tejto tematike a k tomuto problému - Mestské zastupiteľstvo ukladá prednostovi MsÚ predložiť mestskému zastupiteľstvu na schválenie v zmysle zákona č. 596/2003 Z. z. Návrhy na počty prijímaných žiakov a návrhy na počty tried v základných školách v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nítry pre školský rok 2023/2024. Termín plnenia 25. 5. 2023.

**p. Dovičovič** - je mi veľmi ľúto, že tu nie je pán primátor tak, ako tu nebol ani vtedy, keď som prednášal svoju interpeláciu. Trvám na tom, čo som povedal vo svojej interpelácii, že pokyn číslo 2/2023 je jeden v dnešnej dobe sa nehodiaci paškvil. A žiadal som pána primátora, aby ho zrušil. Prečítam vám, čo som dostal ako odpoveď. "Vážený pán poslanec pokynom číslo 2/2023, ktorý som vydal dňa 1. 3. 2023 sme sa zaoberali aj na poslednom mestskom zastupiteľstve." Čo nie je pravda, lebo tu bolo len pár rečí okolo toho k uvedenému pokynu teda len opätovne uvediem, že slúži na efektívne plnenie úloh na MsÚ. Z pokynu vyberám. A potom mi tam odcitoval nejaké vtákoviny z toho pokynu. Na to na, čo som sa pýtal na to, čo som interpeloval mi pán primátor neodpovedal. Považujem to za hrubú aroganciu a neúctu takýmto spôsobom reagovať na interpeláciu. A opätovne ho vyzývam, aby tento hlúpy, ak k ničomu dobrému a rozumnému neslúžiaci nezmysel okamžite zrušil.

**p. Gut** - ja by som sa chcel spýtať na teraz ukončenú opravu mosta pred kompostárňou. Cez víkend tam robila firma dodávateľský opravu, ktorá nevyhovuje a v podstate neviem, zaujímalo by ma, čo tam za takú veľkú sumu robili? A žiadam v mene krskančanov, dôslednú kontrolu vykonanej práce. A podľa mňa neuhradenie faktúry za vykonanú prácu, ktorá zatiaľ teda nevyhovuje ani predstavám. Ten plech, ktorý tam dali, je úplne zvlhnený atď., čiže tá kvalita je veľmi nízka a skutočne to stálo veľa peňazí, však to stálo viac ako 30.000 EUR. Takže tu dávam do pozornosti skutočne túto nekvalitnú prácu a prehodnotenie. Ja neviem zadanie, tam mala byť nejaká oprava a nemyslím si, že splnilo to očakávanie ani tých obyvateľov tých okolitých nehnuteľností, kde teda ten most za chvíľočku bude buchotať atď., takže tu by som poprosil o vyjadrenie k tejto veci. V ďalšom bode by som sa chcel spýtať. V posledných týždňoch nám tam pribúdajú obyvatelia úplne poviem z iného kontinenta z inej kultúry a zaujímalo by ma teraz, že či vôbec námestie máme prehľad, koľko ich je alebo odkiaľ sú? Kto ich tu nejak svojím spôsobom integruje, lebo však pustiť sem možno 100 ľudí ako do voľného priestoru. Akože ľudia majú z toho obavy, keď na zastávkach cestujú v mestskej hromadnej doprave a nie sme na to teda ani pripravení. Zaujímalo by ma ako samospráva, čo v tejto veci vieme robiť, ako ich tu teda či cez Comin alebo cez koho sem prišli, kto ich vlastne ako sem svojim spôsobom integruje alebo či možno našim nejakým zvyklostiam. Lebo nie je to jednoduché vysvetľovať potom obyvateľom alebo odpovedať na niektoré otázky. Ďalšie vec, tiež to súvisí so



segregáciou rómskej komunity, hej, určite ste zachytili minulý týždeň, sa dostala teda žaloba Európskej komisie na súdny dvor na Slovensko za segregáciu už rómskych žiakov. Nevidíme sa tam tak trochu aj my. Tu máme tri školy, ktoré si dovoľím tvrdiť, že úplne sú v tej schéme a ako to chceme riešiť ďalej, lebo nehýbeme sa v tomto a zaujímalo by ma teda či sme zachytili tento podnet a, čo chceme s týmto urobiť do budúcnosti? No a taktiež ma zaujíma dlhodobé neupravovanie cesty 1/64 ja to tu veľa rokov už skutočne žiadam aspoň o lokálne opravy. To ide ako hrach na stenu. Ja píšem možno každý druhý tretí mesiac požiadavku. Už odpovede pomaly ani nechodia, už boli zorganizované rôzne stretnutia, ktoré sa minuli účinkom. Skutočne dajme tomuto nejakú vážnosť a hľadajme priestor ako so správcom cesty alebo s majiteľom tej štátnej cesty nájdeme nejakú zľadu, aby sme konečne opravili aspoň lokálne poškodenia, ktoré devastujú priľahlé nehnuteľnosti. Majitelia domov sa sťažujú. Skutočne nie je to nový podnet, ťahá sa to tu ôsmy deviaty rok už záruky padli všetko možné a sú tam poškodené kanálové vpuste, ktoré spôsobujú rizikové situácie. Skúsme, ja neviem do najbližšieho zastupiteľstva nájsť konštruktívnu odpoveď, že s kým sme rokovali, či už na Slovenskej správe ciest alebo na regionálnej správe a údržbe ciest alebo so štátom ako s majiteľom cesty, že čo v tejto veci mieni robiť. No a na záver by ma zaujímalo. Vyhlásili sme boj reklamnému smogu, aspoň sme sa s tým nejakým spôsobom zmienili v nejakých článkoch. A v Krškanech pribudli tri veľkoplošné reklamy, ktoré sú na príviesných vozíkoch. Čo vieme s týmto urobiť? Pod R1 tam máme hneď dva a pri čerpacej stanici Slovnaft máme ďalší. Prakticky to tam pribudlo z ničoho nič. Verím tomu, že dnes nie som jediný, kto si ich všimol, ale zaujímalo by ma ako z pohľadu samosprávy, čo v tejto veci vieme urobiť a ako tlačiť, aby to odtiaľ zmizlo? Keď sme zrušili niektoré iné reklamy, ktoré sú na našich pozemkoch, za ktoré sme mali potenciálne možno nejaký prenájom teraz, čo s týmto. Takže na tieto otázky by ma zaujímali odpovede.

**p. Dubaiová** - každý z nás je v niektorej rade školy, ktorá je teda v zriaďovaní mesta Nitry. Prebiehajú teraz predpokladám tak, ako aj my sme boli účastníkmi rady školy na ZŠ Benkovej, tak asi aj vy sa zúčastňujete postupne. My sme mali v rámci diskusie dostať takú fajn diskusiu s kolegami zo ZŠ ohľadne toho, že prevencia na školách základných nie je dostatočná. Preto ja by som chcela poprosiť aj o podporu môjho pozmeňovacieho návrhu, ktorý znie - Mestské zastupiteľstvo ukladá náčelníkovi Mestskej polície v Nitre spracovať do najbližšieho mestského zastupiteľstva Informatívnu správu o výkone prevencie na základných školách v Nitre, vrátane harmonogramu. A zároveň pripraviť návrhy na posilnenie a zefektívnenie tejto činnosti. Termín májové zastupiteľstvo. Odôvodním v rámci tejto diskusie s kolegami zo ZŠ vznikla požiadavka, že momentálne by potrebovali intenzívnejšiu prevenciu. A ja by som to takisto uvítala, pretože tie detičky sú ovplyvňované rôznymi vplyvmi. Vzniklo nám to aj z toho dotazníka a podobne. Čiže uvítala by som, keby sme niečo takéto naštartovali a aby to bolo viac ako jedenkrát do mesiaca, ako mi bolo povedané.

**p. Vančo** - nechcem tiež dlho zdržovať, ale chcel by som poprosiť, že vlastne poslanci mestského zastupiteľstva majú dva také priestory v rámci rokovania mestského zastupiteľstva, kedy môžeme takéto, konkrétne nechcem povedať, že malé, ale konkrétne veci pre obyvateľov ako v bode rôzne alebo v bode kontrola plnenia uznesení predložiť a vyjadriť. Čiže ja by som bol rád, keby sme všetci tomu venovali pozornosť. Ostatné tie materiály, ktoré sú

v zastupiteľstve, sú materiály, ktoré majú širší rozsah, širší záber atď. ale práve v bode rôzne a v bode kontrola plnenia uznesení, najmä kde sú projektové dokumentácie, investičné akcie, tak tam môžeme tie veci, ktoré sa obyvateľov bytostne dotýkajú o nich hovoriť. Čiže ja by som sa chcel spýtať na investičnú akciu Kasalova. To je od mestskej rady znovu nejaké 2 , 3 týždne ubehli, čiže v mesiaci máj by sa malo preberať stavenisko. Mesiac máj máme v pondelok, chcel by som sa spýtať, ako sme na tom. Tam sme všetky navyše požadované finančné prostriedky schválili v mestskom zastupiteľstve, čiže táto investičná akcia by mala ísť. Chcem sa spýtať, že či pôjde naozaj reálne v máji? Rovnako sa chcem spýtať na investičnú akciu Špitálska, tzn. tú štúdiu alebo projektovú dokumentáciu, ako sme sa pohli od toho stretnutia, ktoré bolo na MsÚ, kde sme ako poslanci boli pozvaní atď.. A investičná akcia Bočná v Krškanoch. Tí obyvatelia sa toho dožadujú a naozaj je to tam ako tankodrom, ale skoro rovnaký tankodrom ako na Palánku na Párovciach musím povedať, pomaly, ale isto a na Janka Kráľa. Bočná je troška horšia, áno troška. A chcel by som sa spýtať ešte na dve akcie, ktoré sa týkajú životného prostredia, ktoré tiež boli. Jedna bola schválená, to je revitalizácia Boriny. Kedy sa to pohne ďalej? Tam sme dostali nejakú informáciu, že sa ide teraz tá plocha myslím otvárať obálky alebo niečo, ale celkove tá Borina a ten les. A potom by som chcel poprosiť, keby sme vedeli ako poslanci mestského zastupiteľstva, teda nielen ja za Staré Mesto, ale aj všetci ostatní dostať možno konkrétnu informáciu ohľadne, aleji stromov, kde konkrétne tento rok alebo tej krátkej budúcnosti sa plánuje výsadba stromov v našom meste.

**p. Špoták** - ja teda nemám príspevok. Ja skôr odpoviem na niektoré tie otázky, ktoré tu zazneli od viacerých poslancov. Najskôr pánovi poslancovi Hollému ohľadne partnerských miest. V tom koncepte partnerských miest stále pokračujeme, nezavrhlí sme ho, aj keď primárne sa v zahraničnej spolupráci orientujeme skôr už na projektovú spoluprácu a nejaký prínos a výmenu nejakých skúseností, hlavne keď to je možné hrať aj z nejakých grantových schém, ale určite tie mestá, ktoré sú v našom priestore v tom stredoeurópskom, tak tam chceme udržiavať tieto partnerské vzťahy s týmito partnerskými mestami. A Kroměříž, konkrétne tam prebieha spolupráca na viacerých úrovniach, či už to je školstvo v oblasti materských škôl. A tento rok prebehli a prebehnú ďalšie návštevy lebo to je veľký projekt, do ktorého ideme spoločne s Kroměřížom v oblasti Erasmu plus práve v oblasti práce so seniormi. Ale takisto práve Kroměříž okrem toho, že to som si neuvedomil, že oslavujeme výročie partnerstva oslavuje tento rok aj 760 výročie založenia mesta alebo teda písomnej zmienky a Nitra je tam pozvaná. Takisto opätovne pozývame na oplátku, Kroměříž na oslavy Nitra milá Nitra. Takže tá spolupráca tam je intenzívna aj na tých rôznych odboroch aj v rámci mesta. Čo sa týka niektorých otázok pána poslanca Guta, ktoré viem zodpovedať. Čo sa týka tých škôl v Krškanoch a nielen v Krškanoch, tak tam je ťažké nájsť riešenie, keď už raz sa takto tá škola stane povedzme, že takmer segregovanou. Ale hľadáme tie riešenia myslím, že sa to aj darí, že už sa tam vracajú aj deti z majority. A, čo by ste mohli ako krškančania robiť, no dávať tam, čo najviac detí z majority, ale to sa ľahko povie ťažko spraví, ale vytvoriť tam tie podmienky postupne, aby sa to stalo zase zmiešanou školou tým, že budeme posilňovať a skvalitňovať tú školu nielen po technickej stránke, ale po obsahovej tam pôsobia. Aj rôzne projekty tam máme, ale je to dlhá a náročná cesta. A druhá možnosť je podľa mňa len horšia, ako spravili v Žiline, že by sme tieto školy zrušili a tie deti rozmiestnili po celej Nitre. Neviem akou odozvou by sa to stretlo, to je veľmi podobné, ako keď máme nejakú segregovanú lokalitu, že tá cesta je tiež

veľmi náročná, čo sa týka tých ľuďí z iného kontinentu. To neviem presne, kto je, ale toto mesto nerieši priamo, že a určite nie Comin, že by ich sem nejako ťahal, ale Comin rieši potom, keď tu sú, tak sa snaží podchytiť týchto ľuďí a poskytovať im základné informácie, pomoc a potom pomoc pri integrácii, ale to je len tak. On ich nehľadá v teréne sami, ale musia sa oni obrátiť s nejakou požiadavkou. A ešte ohľadom prevencie na školách. Tak to ste asi zachytili, že teda rozbiehame projekt alebo program primárnej prevencie, ktorého súčasťou bude aj nastavovanie opatrení na jednotlivých školách, kde bude súčasťou tej pracovnej skupiny bude aj mestská aj štátna polícia a bude aj hľadanie tých najvhodnejších prostriedkov a rôznych aktivít, čo sa týka prevencie na školách. Ale zo skúsenosti práve tie klasické nejaké prednášky nemajú až taký efekt a, čo viem za mestskú políciu, tak momentálne tie kapacity tiež nemajú najväčšie by som povedal skôr, že ich majú aktuálne najmenšie, takže aj tam je cesta aj posilniť kapacity, ale aj to riešiť komplexne tak, ako to teraz rozbiehame.

**p. Gut** - ja by som zareagoval na tú školu. Keď si zoberieme, že majoritné deti, pokiaľ pokladáme ukrajinské deťúrence za majoritné deti majority, akože v našom meste, tak by to sedelo, ale bohužiaľ, alebo realita je taká, že máme tam deti z Orechového dvora plus deti od nás z dvorov a plus ukrajinské deti. Čiže hľadáme spôsob možno ako toho rozptýlenia, ktoré síce nie je ani populárne, ale môže poslúžiť ku zvýšeniu kvality vzdelávania. A, čo sa týka toho iného kontinentu. Ja som zámerne nemenoval odkiaľ, ale sú to asi z Indie, teda ja neviem podľa výzoru vyzerajú ako z Indie. A predpokladám, že sem prišli pracovať pre najväčšieho zamestnávateľa u nás. Takže možno mesto by malo na tej úrovni osloviť zamestnávateľa a jeho oboznámiť s jeho povinnosťami. Ja nehovorím, že to máme my riešiť ako mesto, ale jednoducho domnievam sa, že nie je najšťastnejšie riešenie, že pustiť sem veľkú skupinu mladých mužov do tejto lokality, ktorí teda aspoň naoko vyzerajú nezorientovaní, že prakticky nevedia, čo tu majú robiť. A trochu pracovať asi aj na takom fóre s tým zamestnávateľom. Nie, že ich máte hľadať v teréne.

**p. Hollý** - len sa chcem pána viceprimátora spýtať, či je niekto na MsÚ na koho sa môžeme obrátiť ohľadom partnerských miest? A ešte na vysvetlenia Mirkovi Gutovi. Áno, sú to z Indie, údajne sú to pracovníci v Jaguar Land Rover a sú aj na Klokočine v ubytovni a sú aj v Krškanoch. Na plastikárskej ubytovni a na minulej komisii sme to preberali verejného poriadku, tak nám tam bolo vysvetlené, že sú pod dohľadom cudzineckej polície a usmerňovaní, že vraj sú tak, ako na tieto naše pomery. No samozrejme prišli do cudzej krajiny, aj my by sme asi boli takí ako oni dezorientovaní, tak dúfajme, že to neprinesie nejaké negatívne dôsledky do budúcnosti.

**p. Dubaiová** - ja súhlasím s tým, čo ste všetko povedali, ale napriek tomu by som bola rada, aby ten jeden preventista možno bol posilnený na tej mestskej polícii a práve to je zámerom môjho pozmeňovacieho návrhu, aby vlastne pán Duchoň pripravil nejaké zlepšenie, že, čo chce riešiť, akým spôsobom, ako by sa to dalo, aký plán má do budúcnosti. Lebo určite aj tá Mestská polícia musí byť zahrnutá, ako ste sám povedali do tohto projektu. Čiže by som to očakávala a hovorím táto požiadavka vznikla na tejto škole, kde som bola účastná a pani učiteľky sa vyjadrili, že ten jedenkrát do mesiaca je momentálne veľmi málo, pretože tých podnetov, ktoré

vplývajú na deti, je veľmi veľa. Čiže bola by som rada, aby sme dostali nejaké zlepšenie do budúcnosti aj zo strany Mestskej polície.

**p. Králová** - ja som sa chcela vyjadriť presne k tomu, k čomu sa vyjadrila kolegyňa Martinka Dubaiová. Nie je to iba z tejto jednej školy. Je to aj z viacerých škôl, požiadavka na častejšiu prevenciu robiť zo strany Mestskej polície. A tak isto sme sa rozprávali na komisii o tom, že tá prevencia by mohla byť častejšia aj medzi seniormi, takže naozaj tá pozícia preventistu, posilnenie pozície preventistu si myslím, že by bolo na mieste, takže stotožňujem sa s týmto návrhom.

**p. Špoták** - len v krátkosti pánovi Hollému. Osoba na meste, ktorá mala na starosti partnerské mestá, potom od istého času začala riešiť viac samotný Comin ako koordinátor, takže teraz túto agendu supluje kancelária primátora a TIK podľa toho, o akú časť sa jedná. Ale aktuálne aj kvôli projektu UNICEF ideme tú pozíciu znova obsadzovať, takže bude na to samostatná osoba, teraz nie.

**p. Mezei** - ešte zareagujem na otázku Špitálska. Myslím, že to mal Jano Vančo túto otázku. Momentálne sme v stave, že sa finišujú podklady pre verejné obstarávanie na projektanta, ktoré vyplynuli niektoré veci zo stretnutí, ktoré sme mali s poslancami a na komisii architektúry a komisii dopravy. Čiže tieto veci treba zapracovať a potom ideme hneď vyhodiť výberko na projektanta tejto akcie.

**p. prednosta** - idem postupne, čiže pán Hollý, čo sa týka Službytu a voľných bytov. Myslím, že tento návrh je súčasťou návrhu, ktorý je diskutovaný aj na politickom grémiu, ktorý sa týka prerozdelenia záverečného účtu úverov a pod., takže tam je návrh aj na navýšenie rozpočtu Službytu, aby sa to mohlo začať realizovať. Určite s týmto súhlasím, venovali sme sa tomu aj s pánom riaditeľom Službytu, takže máme návrh a je to predmetom diskusie. Čo sa týka Ukrajincov, tieto náklady, ktoré vznikli mestu alebo priamo to možno aj neboli náklady, ale skôr znížené príjmy zo smetného napríklad. Tak nejakým spôsobom sanuje štát cez dotáciu na podporu miest. Práve podľa počtu registrovaných Ukrajincov, ktorí do týchto miest prišli. Žiadosť mesto Nitra podalo a bude teraz prebieha proces hodnotenia. Tieto peniaze by mali prísť do leta v priebehu leta mestu, takže mesto rozhodne na tomto nebude škodné. Čo sa týka návrhu informatívnej správy. Pán poslanec, predložíme, keď to príde, keď to stihneme predložiť. A, čo sa týka zvyšovania parkovného. Budem rád, keď sem predložíme návrh, ktorý už bude predrokován na grémiu, aby sa neopakovala situácia s cenníkom na MHD napr.. Čo sa týka schválenia návrhov na počty prijímaných detí v základných školách. Pani poslankyňa, myslím si, že toto nie je úplne kompetenciou mestského zastupiteľstva schvaľovať počty. Dám, ale slovo pani Orsagovej následne za chvíľu, aby sa k tomuto vyjadrila. Ideme ďalej, čo sa týka prevencie, pani Dubaiová, prosím ja by som sa chcel opýtať, že k akej témy prevencie sa toto má týkať, je to prevencia užívania návykových látok, je to šikana, je to zneužívanie? Akože naozaj tá prevencia je veľmi široký pojem. Takže čoho konkrétnejšie? Môžete potom prosím odpovedať, lebo aby vedel zase náčelník, že čo je požiadavka. Naozaj tá téma prevencie je pomerne široká. Čo sa týka Boriny. Kým sa tento projekt mal dokončiť, tak sme dlho čakali na to, aby sme mali financie na opravu tejto asphaltovej plochy tzv. tančiarne. Vzhľadom na to, že

už tie peniaze máme, môže sa táto vec zrealizovať a až následne sa môže dokončovať Borina. A to preto, že keby tam prichádzala ťažká technika cez tento zrealizovaný projekt, tak táto ťažká technika by ničila to, čo sa tam už dalo. A ideme teraz na ďalšie veci.

**p. Orságová** - v podstate posledné roky bol odbor školstva dotazovaný k predkladaním informatívnych správ o počte detí, ktoré sú prijaté do prvých ročníkov. My sme tieto informatívne správy predkladali alebo predkladáme každoročne. Komisii školstva, ktorá sa zaoberá tým, čo sa deje na našich školách, koľko detí máme v jednotlivých obvodoch, pretože každý rok v podstate z evidencie obyvateľstva dostávame informácie, koľko prvákov je a koľko nastúpi alebo malo by nastúpiť do našich škôl. Samozrejme, tieto informácie nie sú relevantné k počtom detí, pretože môžu sa deti dosťahovať, môžu na poslednú chvíľu zmeniť trvalý pobyt a tak, ako sa nám dostáva každý rok, tak v podstate my vytiahneme nejaké počty. Zistíme, že koľko by to bolo asi tried, keď to delíme tými deťmi 25 detí do jednej triedy a potom v podstate máme poradu s riaditeľmi, ktorí navrhujú, koľko majú voľných priestorov a koľko tried môžu otvoriť, tzn. navrhujú to riaditelia. Čo sa deje potom. Pokiaľ máme zákon 596 z 2003 roku vzťahu so samosprávnym školským orgánom, tak sú presne ustanovené kompetencie, aké kompetencie má mestské zastupiteľstvo, aké kompetencie má primátor. My nespochybňujeme, predložíme informatívnu správu všetko. To nie je žiadny problém. Koniec koncov, robíme to na komisii a predkladáme poslancom komisie školstva tieto informácie tak, ako teraz vám. Môžem povedať, že v podstate sa nám prihlásilo vyše tisíc detí do našich základných škôl. Tie deti sú duplicitne triplicitne až viacplicitne nahlásené do základných škôl, tzn., že to je práca pre riaditeľov a celý odbor. A naozaj bude trvať do začiatku júna, kedy zistíme, aké sú naše možnosti, že koľko môžeme akých detí zobrať. Je to vážne práca riaditeľov škôl, ktorí to určite budú predkladať. V podstate odbor školstva v tomto prípade postupuje podľa zákona, ak chce byť nejaká zmena, tak naozaj musí byť zmenený štatút mesta.

**p. Maruniak** - my sme sa informovali ohľadom tejto cesty, bol nám postúpený list, ktorý bol adresovaný 14. marca tohto roku od Slovenskej správy ciest pre Okresný úrad, kde sa píše v bode číslo 5, že úsek 6170 na ceste nad 64 v meste Nitra je plánovaná veľkoplošná oprava za rok 2023 a to v stanovení 63 a 66 kilometra. Takže neviem presne, či sa to tohto presne týka, ale ja som vám tento list poslal, takže máte ho potom už aj v maily cez toto zastupiteľstvo. Ďalšia oprava na tento rok teraz nie je plánovaná.

**p. Lančarič** - aj z tohto miesta sa chcem poďakovať za otázku pánovi poslancovi. Rozmýšľam, že ako na ňu odpovedať, či stručne alebo v kontexte skúsím stručne. Máme plánované výsadby pre tento rok najmä na Novozámockej ulici, kde bola asanovaná z bezpečnostných dôvodov a z pohľadu perspektívy na stanovišti aleji topoľov. A máme plánované výsadby, pokračovanie výsadiieb na Bratislavskej ulici. Sú to výsadby, ktoré sú na vstupoch do mesta, trošku aj definujú názor návštevníkov na mesto Nitra. Ďalej máme v zlom stave aleji na ulici Janka Kráľa. To sú tie cukrové javory, ktoré sa každý rok režu na hlavu. A už momentálne je len otázka času, kedy bude vydané výrubové rozhodnutie bude potrebné túto alej nahradiť. Avšak tento rok náhradné výsadby a výsadbú aleji vzhľadom na aktuálne schválené rozpočtové prostriedky minieme veľmi rýchlo, pretože z peňazí, ktoré máme k dispozícii momentálne vieme zakúpiť asi tak 80 stromov, ktoré na Novozámockej minieme ako nič.

**p. Ligačová** - v tomto prípade zrejme to, čo som počula, že na kolesách autíčko na tom je reklama, áno? Nejakým takýmto spôsobom, tak tu musím vám to povedať, že nie je reklama ako reklama. Lebo to, čo vlastne podlieha povoleniu sú reklamy spojené pevne so zemou alebo s konštrukciou ukotvenou v zemi. Čiže vynachádzajú sa rôzne spoločnosti tak, že ak si pamätáte pred Billou stávala taká dodávčka so Sconto reklama. To auto akože malo pneumatiky, nebolo pevne spojené so zemou a nevedeli sme v tejto veci ako konať. Ale sľubujem, pôjde sa tam pozrieť kolega, ktorý toto rieši a budeme možno hľadať aj nejaké iné veci, akože nesprávne parkovanie alebo niečo musíme proste vymyslieť aj na takéto prípady. Takže zatiaľ neviem, konkrétne ani neviem, ako to vyzerá, ale bude sa tomu venovať doktor Brucker.

**p. Matula** - čo sa týka investičnej akcie most ulica Medzi vodami, tak táto investičná akcia bola robená cez víkend. Spoločnosť Ida servis položila oceľové plechy s tým, že došlo k zvlneniu. Došlo k zvlneniu týchto plechov, pravdepodobne to bolo rýchlejšou jazdou vozidiel, ktoré chodia vlastne do čističiek odpadových vôd. Je tam rýchlosť 10 - 20 a chodia okolo 40. Ale samozrejme riešili sme to a riešime to s projektantom. Bolo stretnutie s projektantom. Projektant má navrhnúť riešenie ako ten stav odstrániť s tým, že realizácia bola podľa projektovej dokumentácie, čiže hovorím je to zatiaľ na riešenie projektanta a určite niečo navrhne. Tak, aby sme to riešili, aby sme tento stav odstránili v rámci vzťahu s dodávateľom. Čo sa týka Kasalovej, tam je predpoklad začatia realizácie alebo odovzdania staveniska začiatkom mája, či budúci týždeň. Zatiaľ ešte nemáme podpísaný dodatok s týmto zhotoviteľom a dal požiadavku na navýšenie finančných prostriedkov o indexáciu. Zatiaľ sa rozchádzame v tej výške indexácie, ale predpokladám, že sa na nejakej výške dohodneme aby to mohlo pokračovať ďalej. Či toto je dôvodom, čo sa týka Bočnej tam beží inžiniering. Viem, že tam prišlo negatívne stanovisko z SPP, čiže kvôli ochrannému pásmu dávame žiadosť na výnimku, takže tam beží inžiniering.

**p. Ráčová** - ja by som reagovala na vystúpenie vedúcej odboru. Ja som avizovala pani vedúcej, že je tu požiadavka, aby sme sa týmto problémom zaoberali. Dlhodobou poukazujeme na skutočnosť a znenie zákona. Najskôr by som povedala, nie je pravda, opakujem, nie je pravda, že sú presne určené kompetencie primátora a mestského zastupiteľstva. To nie je pravda, neurčuje to zákon. Neurčuje to zákon. Zákon hovorí o zriaďovateľovi a výklad, na ktorý sa odbor školstva odvoláva. Autorom výkladu je doktor Marek Havrila, odborný radca na odbore metodiky regionálneho úradu školskej správy v Prešove, tzn. on tvrdí, že niektoré rozhodovacie právomoci robí primátor a niektoré robí obecné zastupiteľstvo. Je tu vôľa poslancov, tieto veci vyjasniť. Po druhé štatút mesta nehovorí o tom nehovorí. My sme si ho vysvietili, nie je tam nijaká zmienka o tom, že primátor mesta schvaľuje návrhy počty prijímaných žiakov alebo schvaľuje tých deväť dokumentov, ktoré školský zákon uvádza ako príklad toho, že tento návrh je mylný aj skutočnosť. Áno, riaditeľ školy predkladá svojmu zriaďovateľovi. Zriaďovateľom sa myslí mestské zastupiteľstvo a mesto Nitra, pretože školy nezriaďuje pán primátor. Školy zriaďuje mesto Nitra, ako zriaďovateľ. A rozhodnutie mestského zastupiteľstva. Tých osem dokumentov, ktoré riaditeľ školy má komunikovať výlučne s primátorom je a napr. aj návrh rozpočtu základnej školy. Pýtam sa, prečo teda mestské zastupiteľstvo schvaľuje rozpočty základných škôl? Prečo to neschvaľuje pán primátor? Ja ako nechápem túto nevoľu a neochotu. Doplní ma pán Štefek. Túto nevoľu a neochotu hovoriť o veciach, ktoré poslancov zaujímajú.

A jednoducho uznať, že obecné zastupiteľstvo podotýkam z materiálu, ktorý mi bol daný. Obecné zastupiteľstvo a starosta obce sú rovnocenné orgány.

**p. prednosta** - pani poslankyňa už asi na ostatných dvoch zastupiteľstvách sme tu trávili pomerne veľa času vyjasňovaním kompetencií zastupiteľstva a primátora. Jednou z dôležitých informácií tam bolo, že zatiaľ, čo kompetencie zastupiteľstva sú presne určené v zákone o obecnom zriadení. Kompetencie primátora sú na štýl, že čo nie je zákonom dané vyslovene zastupiteľstvu o tom rozhoduje primátor. Je niečo úplne iné, že zo zákona schvaľuje zriadenie školy zastupiteľstvo. Schváliť zriadenie školy a schváliť počty žiakov v školách sú dve diametrálne odlišné veci. A otázka prečo schvaľuje zastupiteľstvo rozpočty škôl, lebo priamo v zákone o obecnom zriadení je napísané, že zastupiteľstvo schvaľuje rozpočet. Takže presne ste si aj odpovedali. Zastupiteľstvo schvaľuje to, čo má v zákone o obecnom zriadení dané to, čo tam nie je prednesené na zastupiteľstvo to, čo nie je prednesené zo zákona na zastupiteľstvo, to rieši primátor. Takže nie je to kompetenciou zastupiteľstva toto schvaľovať. Môžeme samozrejme dať informatívnu správu, aby ste tú tému, aby ste tie informácie samozrejme získali s tým nemá nikto problém. Len mám problém s tým, že to máme dať na schválenie tie počty, lebo to naozaj to nie je kompetenciou zastupiteľstva.

**p. Dubaiová** - pán prednosta, resp. pán Duchoň, ja len na doplnenie, čo ste hovorili teda, že čo má byť predmetom tej správy. V podstate zaujíma ma nejaký ten harmonogram, ktorý určite mestská polícia má spracovaný, nie je potrebné tam nejakým veľmi široko obsiahlo opisovať tieto aktivity. V podstate len nejaký ten harmonogram s nejakým jednoduchým popisom. Viac by ma zaujímala tá druhá časť toho pozmeňovák, a to je ten návrh na zlepšenie, že či Mestská polícia, resp. kompetentná osoba plánuje alebo má nejaký program do budúcnosti, ako zlepšiť túto aktivitu a myslím, že by to zaujímalo aj ostatných kolegov nielen mňa. Prípadne, že by mal pán Duchoň, otázky kľudne, sami môže ozvať, môžeme si to prebrať.

**p. Rathouský** - vzhľadom k tomu, že tu zaznela, teda požiadavka na informáciu ohľadom revitalizácie Boriny, o ktorej ste už pán prednosta čiastočne hovoril. Ale 19. apríla sa uskutočnil kontrolný deň, ktorého som sa zúčastnil za výbor mestskej časti. Zároveň tam boli aj pán Vely a Javorek plus projektant, pán Balko a dvaja zástupcovia dodávateľa. Tak sme vlastne prešli súčasný stav tých prác a môžem to tak v krátkosti len povedať, aký ten stav naozaj včasnosti je. Bolo tam skonštatované, že pri osadení altánku požadujeme upraviť terén v priestore, ktorý nie je v rovine, takže to samozrejme by malo byť odstránené, tak isto výmena sedacej časti lavičky na piknikovej lúke, ktorá je poškodená popraskaná. Tak isto jedna závadná časť na stole. Jedna stolová doska, ktorá vykazuje znaky takej deštrukcie. Proste tak isto ju treba vlastne vymeniť. Takisto tam požaduje objedávateľ od zhotoviteľa revíziej správy od električky, prípojky, fotodokumentáciu meracích protokolov a certifikáty použitých materiálov. A dohodnutý následný postup prác je nasledovný do 15. mája je tam termín dodania osadenia prvkov, mobiliáru, lanového ihriska, projektantovi predložiť na odsúhlasenie bránu času a pamätník s kameňom. Následne oprava asfaltového povrchu tej tančiarne. A na základe toho potom, keď bude toto skončené, tak stena pódia na polyfunkčnej asfaltovej ploche takisto bude realizovaná a to všetko do 15. 5.

**p. Štefek** - môj príspevok nebude dlhý, ale každopádne nechápem, ako je to možné, že podľa štatútu mesta, ktorý je stále platný do roku 2018 materiál o schvaľovaní počtov zápisu tried atď. bol na rokovaní mestského zastupiteľstva a prečo je to podľa toho istého štatútu od mája 2019 nemožné. Prosím vás chceme niečo nezákonné, chceme niečo, čo nemáme vedieť? Ved', keby bola aj dobre urobená správa k MHD, dnes sme to tu mohli schváliť. Len ten materiál nebol dobre pripravený, chýbalo tam veľa informácií, tak sa vrátil na dopracovanie. My nemáme vedieť, že koľko teda sa nám hlási žiakov do prvých ročníkov, koľko je zo školských obvodov, ako sú tie školské obvody? Čo je na tom, čo vám to tak vadí, čomu sa bránite? Však koniec koncov, keď štatutár mesta, ved' to nakoniec musí podpísať on podpisuje každé uznesenie podpisuje každú zmluvu o dielo podpisuje toto, ved' to nakoniec on podpíše. A vy mu to musíte teda predložiť, prečo to nechcete predložiť nám do zastupiteľstva? Tak poprosím, všetci poslanci, ja viem, že sa zhodneme na tom, aby sme takýto materiál mali, aby sme vedeli aj s počtom žiakov, čo sa na našich základných školách deje.

**p. prednosta** - pán poslanec možno som nebol zrozumiteľný, možno ste ma nepočúvali, neviem. Ale ja som povedal, že ja nemám žiadny problém dať informatívnu správu nemám s tým žiadny problém, že tú informatívnu správu pripravíme. To s čím som mal problém je, že dávať na schválenie návrh. To nie je informatívnu správu, nikto s týmto nemá žiadny problém, aby sme tieto informácie na zastupiteľstvo dali.

**p. Král** - ja nebudem hovoriť dlho. Ja som chcel len vypichnúť jednu vec, ktorá mi napadla aj v súvislosti, keď tu pán Gut spomínal kvalitu prevedenej investičnej akcie na moste v Krškanoch. Tak ja by som chcel iba apelovať na pána Matulu, že minulý rok prebehla realizácia komunikácie na Hannulovej druhej etape a bývajú tam moji rodičia. Však všetci vedia asi a všimol som si, že keď naprší, tak už dnes sa na tej komunikácii vytvárajú nejaké mláky, že neodteká tam dobre voda do kanalizácie. Preto by som bol rád, keby sa do budúca viac kládol dôraz na nejakú kvalitu. A chcel som sa spýtať, či by sme si vedeli u zhotoviteľa v takomto prípade vyžiadať reklamáciu pri tomto diele? A taktiež by som chcel poprosiť aj odbor investičnej výstavby, aby si možno skontroloval aj ostatné stavby, ktoré sa robili v poslednom období.

**p. Matula** - čo sa týka Hanulovej druhá etapa. Pokiaľ tam boli nejaké vady v rámci odovzdávania, tak tie boli odstránené, tak veľmi dobre viete aj pri vašich rodičov asi celý ten chodník bol robený nanovo, to sme dali zhotoviteľovi opraviť. A že tam stojí voda to prvá nová informácia, čiže pozrieme sa na to, pokiaľ je to niečo, čo nezodpovedá nejakým normám, alebo naozaj to je pravda tak to z reklamujeme.



### **37. Návrh na uznesenie**

**Hlasovanie č. 53** o návrhu na uznesenie p. Obertáša, p. Sitkeya v bode „Diskusia“ - Mestské zastupiteľstvo v Nitre

u k l a d á

prednostovi mestského úradu v Nitre

predložiť do najbližšieho zastupiteľstva ako samostatný materiál návrh na úpravu cien parkovného

T: jún 2023

K: MZ

U z n e s e n i e číslo 184/2023-MZ

prezentácia – 24

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 4

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 54** o návrhu p. Obertáša v bode „Diskusia“ - Mestské zastupiteľstvo v Nitre

u k l a d á

prednostovi mestského úradu v Nitre

predložiť na najbližšie rokovanie MZ Informatívnu správu o výkone kontroly zmluvy s dopravcom Transdev, kontrolu výpadkov spojov, neskorých nástupov spojov, kontroly ubehnutých kilometrov, kontroly schvaľovania výnimiek dopravcovi a počet a výšku sankcií uložených dopravcovi Transdev za prípadné porušenie zmluvy a kontrolu výsledného ročného vyúčtovania za rok 2022

K: MZ

U z n e s e n i e číslo 185/2023-MZ

prezentácia – 24

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 55** o návrhu p. Rábovej v bode „Diskusia“ - Mestské zastupiteľstvo v Nitre

u k l a d á

prednostovi mestského úradu v Nitre

predložiť MsZ na schválenie v zmysle z. č. 596/2003 Z. z.(§5, bod 7):

návrhy na počty prijímaných žiakov a návrhy na počty tried v ZŠ v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry pre školský rok 2023/2024

T: 25. 05. 2023

U z n e s e n i e číslo 186/2023-MZ

prezentácia – 21

za – 12

proti – 3

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 56** o návrhu p. Dubaiovej v bode „Diskusia“ - Mestské zastupiteľstvo v Nitre  
u k l a d á

náčelníkovi Mestskej polície v Nitre

spracovať do najbližšieho MZ informatívnu správu o výkone prevencie na základných školách v Nitre vrátane harmonogramu a zároveň pripraviť návrhy na posilnenie a zefektívnenie tejto činnosti

T: najbližšie MZ 05/2023

U z n e s e n i e číslo 187/2023-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

### **38. Záver**

**p. Mezei** – nakoľko sme prerokovali posledný bod programu vyzývam predsedu návrhovej komisie p. poslankyňu Branikovičovú, aby nás informovala, či bol ku každému samostatnému bodu rokovania prijaté uznesenie.

**p. Branikovičová** – ku každému bodu rokovania bolo prijaté samostatné uznesenie.

**p. Mezei** - vypočuli sme si predsedníčku návrhovej komisie, má k jej vystúpeniu niekto pripomienky? Ak nie, ďakujem predsedníčke a členom návrhovej komisie za vykonanú prácu. Vážené mestské zastupiteľstvo nakoľko sme program dnešného rokovania vyčerpali vyhlasujem 7. zasadnutie (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre za skončené. Ďakujem.

Nitra, 15. 05. 2023

Zapísala:

Lucia Vojtechová, v. r.  
ref. organizačný

Marek Hattas, v. r.  
primátor  
mesta Nítry

Mgr. Martin Horák, v. r.  
prednostu  
Mestského úradu v Nitre

O v e r o v a t e l i a :

**p. Jarmila Králová, v. r.**

a

**p. Miroslav Gut, v. r.**