

do rúk  
poslancov  
Mestského zastupiteľstva v Nitre

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/linka

Nitra

13.4.2023

Vec

Právomoc vo veci rozhodovania o späťvzátí návrhu na vyhlásenie konkurzu – právne stanovisko k materiálu č. 124/2023

Vážený poslanci Mestského zastupiteľstva v Nitre,

v súvislosti s materiálom predloženým na rokovanie mimoriadneho Mestského zastupiteľstva v Nitre konaného dňa 14.4.2023 vo veci späťvzatia návrhu veriteľov – I./ **Mesta Nitra** a II./ **Nitrianskej investičnej, s.r.o.** na vyhlásenie konkurzu na dlžníka **FC Nitra a.s.** Vám predkladáme právne stanovisko k posúdeniu kompetencie orgánov mesta Nitra rozhodnúť (vytvoriť vôľu) v otázke späťvzatia návrhu na vyhlásenie konkurzu.

Podanie návrhu na začatie súdneho (konkurzného) konania ako aj späťvzatie návrhu na začatie súdneho (konkurzného) konania sú z procesnoprávneho hľadiska tzv. dispozičné úkony účastníka súdneho konania, prostredníctvom ktorých navrhovateľ disponuje samotným súdnym konaním. Sú to čo do charakteru a právnej povahy úkony rovnakého druhu, a preto závery tohto právneho stanoviska týkajúce sa kompetencie na späťvzatie návrhu platia rovnako aj pre kompetenciu na podanie návrhu na vyhlásenie konkurzu.

Úvodom tiež poznamenávame, že podľa § 1 ods. 2 zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí: „**majetok obce tvoria nehnuteľné veci a hnutelné veci vrátane finančných prostriedkov, ako aj pohľadávky a iné majetkové práva, ktoré sú vo vlastníctve obce...**“, a preto je potrebné podanie/späťvzatie predmetného návrhu vnímať ako úkon nakladania s majetkom mesta a okrem všeobecného predpisu, ktorým je zákon č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, ho posudzovať aj v intenciách špeciálneho predpisu, ktorým je zákon č. 138/1991 Zb. o majetku obcí.

Pre rozdelenie právomocí medzi orgány mesta – MZ a primátora – je charakteristické, že:

- žiadna právomoc nemôže byť súčasne zverená aj primátorovi, aj MZ,
- o žiadnej veci nemôže alternatívne rozhodovať buď MZ, alebo primátor,
- vždy je založená právomoc práve jedného z orgánov mesta, na ktorú sa viaže aj následná zodpovednosť za protiprávne konanie, alebo opomenutie zverenej povinnosti.

Odpoveď na otázku, do právomoci ktorého orgánu patrí rozhodovanie o určitej veci, v danom prípade rozhodovanie o späťvzátí návrhu na vyhlásenie konkurzu, dávajú:

- zákony - č. 369/1990 Zb. - § 11 ods. 4 a č. 138/1991 Zb. - § 9 ods. 2)

- Štatút mesta Nitry – § 8 ods. 3
- Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitry – § 5 ods. 2
- **ust. § 13 ods. 4 písm. e) zák. č. 369/1990 Zb., podľa ktorého „starosta rozhoduje vo všetkých veciach správy obce, ktoré nie sú zákonom alebo štatútom obce vyhradené obecnému zastupiteľstvu“**
- podporne aj ust. § 5 ods. 4 písm. w) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra, podľa ktorého „**primátor mesta samostatne rozhoduje vo vzťahu k majetku mesta o tých veciach, kde nie je daná rozhodovacia právomoc ostatných subjektov uvedených v § 5 ods. 1 týchto zásad**“.

V oblasti obecnej samosprávy podľa vyššie uvedeného § 13 ods. 4 písm. e) zák. č. 369/1990 Zb. platí princíp, že kompetencie MZ sú dané pozitívne a kompetencie primátora sú dané negatívne. Preto, pokiaľ zákon, štatút mesta alebo zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta výslovne nezveria rozhodovanie o určitej záležitosti do výhradnej právomoci MZ, **je v danej veci založená právomoc primátora.** Uplatnením tohto princípu primátor nemôže ani z vlastnej vôle prenášať rozhodnutie vo veci, ktorá je v jeho kompetencii, na rozhodnutie MZ. Takéto konanie je právne nedovolené a nemôže vyvolávať právne účinky. V takom prípade by rozhodol vecne nepríslušný orgán a mesto, resp. primátor by bolo vystavené všetkým rizikám spojeným so zodpovednosťou za nesprávny úradný postup a zodpovednosťou za nečinnosť. Do záležitosti zverených do výhradnej pôsobnosti primátora nesmie MZ zasahovať.

Uvedený záver potvrdzuje aj **rozhodnutie Najvyššieho súdu SR sp. zn. 8 Sžo 17/2008** vo veci uznesenia obecného zastupiteľstva, ktorým zastupiteľstvo odmietlo návrh rady školy pri ZŠ na obsadenie funkcie riaditeľa ZŠ: „*Ak obecné zastupiteľstvo nemá právomoc rozhodovať o veci – nie je vecne príslušné. Ak tak urobilo a rozhodlo, ide o paakt, ničotný akt. Ničotný správny akt je aktom, ktorý má také závažné vady, že nemôže byť platným a nemôže vyvolať žiadne právne účinky. Na takýto správny akt sa hľadí, ako keby ho správny orgán vôbec nevydal. U ničotného správneho aktu sa nemôže použiť zásada prezumpcie správnosti, pretože nejde o správny akt, ale o paakt. Najväznejšími vadami, ktoré majú vždy za následok ničotnosť správneho aktu, sú prípady, keď správny orgán vydal rozhodnutie mimo rámec svojej rozhodovacej právomoci tým, že vykročil z právom mu prikázaného predmetu, obsahu a rozsahu správnej činnosti.*“

V nadväznosti na uvedené **v prílohe tohto stanoviska predkladáme kompletný prehľad právomocí MZ v Nitre v oblasti nakladania s mestským majetkom** podľa príslušných zákonov, Štatútu mesta Nitry a Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitry, avšak **v ustanoveniach týchto právnych predpisov neidentifikujeme žiadne oprávnenie, ktoré by pozitívnym spôsobom (výslovne) zverovalo MZ v Nitre právo rozhodovať o podaní/späťvzatí návrhu na vyhlásenie konkurzu, ergo ide o výhradnú právomoc primátora.**

Ani kompetencia MZ na **schvaľovanie najdôležitejších úkonov nakladania s majetkom mesta** upravená v § 11 ods. 4 písm. a) zák. č. 369/1990 Zb. v podmienkach mesta Nitry neoprávňuje MZ rozhodovať konkrétne o späťvzatí návrhu na vyhlásenie konkurzu, pretože takáto záležitosť nie je nadväzne zverená do rozhodovacej právomoci MZ v zmysle § 9 ods. 2 špeciálneho zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí, a **ani nedošlo k jej výslovnému zvereniu do právomoci MZ v internom predpise mesta - štatúte, zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta.** Právne odlišne by mohla byť táto situácia posudzovaná v prípade, ak by mesto nemalo vôbec prijaté zásady hospodárenia a nakladania s majetkom, čo však nie je prípad mesta Nitry, ktoré má prijaté všetky obligatórne interné právne predpisy (štatút aj zásady hospodárenia), v ktorých už nepochybne vymedzilo okruh úkonov, ktoré samo považuje za najdôležitejšie v rámci majetkového hospodárenia a z tohto titulu ich zverilo do rozhodovacej právomoci MZ.

Nakoľko MZ v Nitre nie je príslušným orgánom na rozhodovanie o uplatnení mestu patriacej pohľadávky cestou konkurzného konania, je logické, že takéto oprávnenie mu nepatrí ani vo vzťahu k pohľadávke mestskej obchodnej spoločnosti. V právnej rovine uvedené rieši **§ 22a Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitry, ktorý stanovuje okruh úkonov, pri ktorých je valné zhromaždenie spoločnosti s ručením obmedzeným so 100%nou majetkovo účasťou mesta (t. j. primátor) viazané rozhodnutím MZ v Nitre.** Taxatívny výpočet týchto úkonov je uvedený v prílohe tohto stanoviska a späťvzatie návrhu na vyhlásenie konkurzu sa medzi nimi nenachádza.

Vzhľadom na uvedené **prípadné prijatie uznesenia MZ v Nitre vo veci späťvzatia návrhu na vyhlásenie konkurzu voči dlžníkovi FC Nitry nebude spôsobilé zaviazat primátora mesta a konateľa Nitrianskej investičnej s.r.o. ku konkrétnemu ďalšiemu postupu v tejto veci.**

Zároveň dávame do pozornosti ustanovenia príslušných právnych predpisov, ktoré zaväzujú orgány mesta

k určitému postupu pri nakladaní s majetkom mesta a pri uplatňovaní pohľadávok mesta pre oboznámenie poslancov s právnymi povinnosťami pri správe cudzieho majetku:

Podľa § 7 zákona č. 138/1991 Zb. sú orgány obce a organizácie povinné hospodáriť s majetkom obce v prospech rozvoja obce a jej občanov a ochrany a tvorby životného prostredia. Sú povinné majetok obce zveľaďovať, chrániť a zhodnocovať. Sú povinné najmä chrániť majetok pred poškodením, zničením, stratou alebo zneužitím a používať všetky právne prostriedky na ochranu majetku, vrátane včasného uplatňovania svojich práv alebo oprávnených záujmov pred príslušnými orgánmi.

Základnú zásadu pri nakladaní s majetkom obce vyjadruje § 8 ods. 3 Zákona o obecnom zriadení, podľa ktorého majetok obce sa má zveľaďovať a zhodnocovať a vo svojej celkovej hodnote zásadne nezmenšený zachovať.

Výnimku z tejto zásady ustanovuje § 10 zákona č. 138/1991 Zb. zákona o majetku obcí, podľa ktorého obec môže upustiť od vymáhania majetkových práv obce len vtedy, ak dôvody pre trvalé alebo dočasné upustenie určí v zásadách hospodárenia s majetkom obce. V podmienkach mesta Nitra ide o § 21 Zásad hospodárenia s majetkom obce mesta Nitra (uvedený v prílohe), ktorý vyžaduje, aby sa mesto alebo správca starali o to, aby všetky povinnosti dlžníka boli riadne a včas splnené, prípadne, aby sa pohľadávka včas uplatnila na príslušných orgánoch. Odsek 3 tohto ustanovenia zároveň zdôrazňuje včasné a dôsledné zabezpečenie splatnej pohľadávky ako ochranu pred jej premlčaním alebo preklúziou.

V prípade zanedbania povinnosti vymáhať majetkové práva mesta nemožno vylúčiť ani trestnú zodpovednosť za prečin porušovania povinnosti pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a § 238 Trestného zákona, pričom tento je možné spáchať aj v nedbanlivostnej forme zavinenia konaním v rozpore s obsahom právnej povinnosti alebo opomenutím právnej povinnosti. Navyše § 135a ods. 1 Obchodného zákonníka (uvedený v celom znení v prílohe) výslovne ukladá štatutárom obchodných spoločností konať v súlade so záujmami obchodnej spoločnosti.

Z verejne dostupných zdrojov je zrejmé, že dlžník FC Nitra, a.s. je povinný v 17 exekučných konaniach a tieto pohľadávky sú viac ako 90 dní po lehote splatnosti, ako dlžník je evidovaný na Finančnej správe SR (109.541,84 Eur), v Sociálnej poisťovni (17.739,43 Eur) a vo Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. (4.324,48 Eur). Napriek viacnásobným výzvam mesta aj Nitrianskej investičnej s.r.o. dlžník ku dňu podania návrhu na vyhlásenie konkurzu splatné pohľadávky neplnil. Len na okraj pripomíname, že v zmysle § 11 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii je povinnosťou samotného štatutárneho orgánu predĺženej spoločnosti podať návrh na vyhlásenie konkurzu včas v prípade, ak je spoločnosť v platobnej neschopnosti a zodpovedá za prípadnú škodu, ktorá vznikne porušením povinnosti podať návrh na vyhlásenie konkurzu včas. Podľa verejne dostupných údajov z účtovnej závierky FC Nitra a.s. za rok 2021 je tiež dôvodné predpokladať, že tento subjekt je aj predĺžený (t.j. hodnota jeho záväzkov prevyšuje hodnotu majetku a má viac ako jedného veriteľa).

Ako už bolo vysvetlené, povinnosť štatutárneho orgánu mesta, resp. štatutárneho orgánu obchodnej spoločnosti mesta k vyžiadaniu si súhlasu MZ v Nitre na vymáhanie peňažných pohľadávok mesta zo žiadneho predpisu nevyplýva. Zároveň aj z doterajšej praxe mesta Nitra je zrejmé, že podávanie návrhov na vykonanie exekúcie, ktorých podáva mesto desiatky mesačne, alebo prihlasovanie pohľadávok do konkurzov, čo sú obdobné spôsoby vymáhania pohľadávok ako konkurzné konanie, neprechádzajú a ani nikdy v minulosti neprechádzali schvaľovacím procesom v MZ.



Mgr. Martin Horák  
prednosta MsÚ

**Príloha:**

- znenie ustanovení právnych predpisov uvedených k stanovisku „Právomoc vo veci rozhodovania o späťvzati návrhu na vyhlásenie konkurzu“

**Príloha - znenie ustanovení právnych predpisov uvedených k stanovisku  
„Právomoc vo veci rozhodovania o späťvzatí návrhu na vyhlásenie konkurzu“**

**§ 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení:**

(4) Obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené

- a) určovať zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce a s majetkom štátu, ktorý užíva, schvaľovať najdôležitejšie úkony týkajúce sa tohto majetku a kontrolovať hospodárenie s ním,
- b) schvaľovať rozpočet obce a jeho zmeny, kontrolovať jeho čerpanie a schvaľovať záverečný účet obce, vyhlásiť dobrovoľnú zbierku a ustanoviť jej podmienky, schvaľovať emisiu komunálnych dlhopisov, schvaľovať zmluvu uzavretú podľa § 20 ods. 1, rozhodovať o prijatí úveru alebo pôžičky, o prevzatí záruky za poskytnutie návratnej finančnej výpomoci zo štátneho rozpočtu; v rozsahu určenom zastupiteľstvom môže zmeny rozpočtu vykonávať starosta,
- c) schvaľovať územný plán obce alebo jej časti a koncepcie rozvoja jednotlivých oblastí života obce,
- d) rozhodovať o zavedení a zrušení miestnej dane a ukladať miestny poplatok, 5a)
- e) určovať náležitosti miestnej dane alebo miestneho poplatku,
- f) vyhlasovať miestne referendum o najdôležitejších otázkach života a rozvoja obce a zvolávať zhromaždenie obyvateľov obce,
- g) uznávať sa na nariadeniach,
- h) schvaľovať dohody o medzinárodnej spolupráci a členstvo obce v medzinárodnom združení podľa § 21 ods. 1,
- i) určiť plat starostu podľa osobitného zákona <sup>11)</sup> a určiť najneskôr 90 dní pred voľbami na celé funkčné obdobie rozsah výkonu funkcie starostu; zmeniť počas funkčného obdobia na návrh starostu rozsah výkonu jeho funkcie,
- j) voliť a odvolávať hlavného kontrolóra obce (ďalej len "hlavný kontrolór"), určiť rozsah výkonu funkcie hlavného kontrolóra a jeho plat, schvaľovať odmenu hlavnému kontrolórovi,
- k) schvaľovať štatút obce, rokovací poriadok obecného zastupiteľstva a zásady odmeňovania poslancov,
- l) zriaďovať, zrušovať a kontrolovať rozpočtové a príspevkové organizácie obce a na návrh starostu vymenúvať a odvolávať ich vedúcich (riaditeľov), zakladať a zrušovať obchodné spoločnosti a iné právnické osoby a schvaľovať zástupcov obce do ich štatutárnych a kontrolných orgánov, ako aj schvaľovať majetkovú účasť obce v právnickej osobe,
- m) schvaľovať združovanie obecných prostriedkov a činností a účasť v združeniach, ako aj zriadenie spoločného regionálneho alebo záujmového fondu,
- n) zriaďovať a zrušovať orgány potrebné na samosprávu obce a určovať náplň ich práce,
- o) udeľovať čestné občianstvo obce, obecné vyznamenania a ceny,
- p) ustanoviť erb obce, vlajku obce, pečať obce, prípadne znelku obce,
- q) vydávať súhlas s pričlenením obce podľa § 2aa ods. 1,
- r) upravovať podrobnosti o zložení, právomociach a úlohách orgánov obecného zastupiteľstva podľa § 10 ods. 2 prvej vety, ako aj o odmeňovaní ich členov.

**§ 9 ods. 2 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí:**

(2) Obecné zastupiteľstvo schvaľuje

- a) spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku obce; to neplatí, ak je obec povinná previesť nehnuteľný majetok podľa osobitného predpisu, 22a)
- b) podmienky obchodnej verejnej súťaže, ak sa má prevod vlastníctva nehnuteľného majetku obce realizovať na základe obchodnej verejnej súťaže,
- c) prevody vlastníctva nehnuteľného majetku obce, ak sa realizujú priamym predajom,
- d) prevody vlastníctva hnutelného majetku obce nad hodnotu určenú obecným zastupiteľstvom,
- e) nakladanie s majetkovými právami nad hodnotu určenú v zásadách hospodárenia,
- f) vklady majetku obce do majetku zakladaných alebo existujúcich obchodných spoločností,
- g) koncesné zmluvy na uskutočnenie stavebných prác alebo koncesné zmluvy na poskytnutie služby uzatvorené podľa osobitného predpisu <sup>22ab)</sup> (ďalej len "koncesná zmluva"), a to trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov,

h) zámer realizovať zlepšenie energetickej efektívnosti budovy alebo zariadenia vo vlastníctve obce prostredníctvom energetickej služby s garantovanou úsporou energie poskytovanej na základe zmluvy o energetickej efektívnosti pre verejný sektor. 22ac)

### **§ 8 ods. 3 Štatútu mesta Nítry:**

(3) Mestské zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života mesta, najmä je mu vyhradené

- a) určovať zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta a s majetkom štátu, ktorý užíva, schvaľovať najdôležitejšie úkony týkajúce sa tohto majetku a kontrolovať hospodárenie s ním,
- b) schvaľovať rozpočet mesta a jeho zmeny, kontrolovať jeho čerpanie a schvaľovať záverečný účet mesta, vyhlásiť dobrovoľnú zbierku a ustanoviť jej podmienky, schvaľovať emisiu komunálnych dlhopisov, schvaľovať zmluvu uzavretú podľa § 43 ods. 1, rozhodovať o prijatí úveru alebo pôžičky, o prevzatí záruky za poskytnutie návratnej finančnej výpomoci zo štátneho rozpočtu; v rozsahu určenom zastupiteľstvom môže zmeny rozpočtu vykonávať primátor,
- c) schvaľovať územný plán mesta alebo jej časti a koncepcie rozvoja jednotlivých oblastí života mesta,
- d) rozhodovať o zavedení a zrušení miestnej dane a ukladať miestny poplatok podľa osobitných predpisov,
- e) určovať náležitosti miestnej dane alebo miestneho poplatku,
- f) vyhlasovať miestne referendum o najdôležitejších otázkach života a rozvoja mesta a zvolávať zhromaždenie obyvateľov mesta,
- g) uznávať sa na nariadeniach,
- h) schvaľovať dohody o medzinárodnej spolupráci a členstvo mesta v medzinár. združení podľa § 44 ods. 1,
- i) určiť plat primátora podľa osobitného zákona a určiť najneskôr 90 dní pred voľbami na celé funkčné obdobie rozsah výkonu funkcie (úväzku) primátora; zmeniť počas funkčného obdobia na návrh primátora rozsah výkonu jeho funkcie (úväzku),
- j) voliť a odvolávať hlavného kontrolóra mesta (ďalej len „hlavný kontrolór“), určiť rozsah výkonu funkcie (úväzku) hlavného kontrolóra a jeho plat, schvaľovať odmenu hlavnému kontrolórovi,
- k) schvaľovať štatút mesta, rokovací poriadok mestského zastupiteľstva a zásady odmeňovania poslancov,
- l) zriaďovať, zrušovať a kontrolovať rozpočtové a príspevkové organizácie mesta a na návrh primátora vymenúvať a odvolávať ich vedúcich (riaditeľov), zakladať a zrušovať obchodné spoločnosti a iné právnické osoby a schvaľovať zástupcov mesta do ich štatutárnych a kontrolných orgánov, ako aj schvaľovať majetkovú účasť mesta v právnickej osobe,
- m) schvaľovať združovanie mestských prostriedkov a činností a účasť v združeniach, ako aj zriadenie spoločného regionálneho alebo záujmového fondu,
- n) zriaďovať a zrušovať orgány potrebné na samosprávu mesta a určovať náplň ich práce,
- o) udeľovať čestné občianstvo mesta, mestské vyznamenania a ceny,
- p) ustanoviť erb mesta, vlajku mesta, pečať mesta, prípadne znelku mesta,
- q) vydávať súhlas s pričlenením obce podľa § 2aa ods. 1 zákona o obecnom zriadení,
- r) rozhodovať o zriadení výborov v mestských častiach a o vymedzení ich oprávnení.

### **Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nítry:**

#### **§ 5 ods. 2:**

(2) Mestské zastupiteľstvo schvaľuje vo vzťahu k majetku mesta:

- a) zámer predať majetok, okrem prípadov:
  1. kedy je mesto povinné previesť nehnuteľný majetok podľa osobitného predpisu alebo ktorým sa realizuje právo na prednostný prevod podľa osobitného predpisu alebo pri prevode nehnuteľného majetku obce do vlastníctva registrovaného sociálneho podniku ako formy investičnej pomoci,
  2. predaja hnuťelnej veci v zostatkovej hodnote do 16.600,- € a spôsobu nakladania s týmito vecami,
- b) zámer prenajať vec za požadované nájomné od 20.000,- € ročne, alebo ak primátor vo výnimočných prípadoch predloží návrh zámeru na prenájom veci za požadované nájomné do 20.000,- € ročne na konečné schválenie mestskému zastupiteľstvu; zároveň rozhodne aj o spôsobe prenájmu veci,
- c) spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku; to neplatí, ak je mesto povinné previesť nehnuteľný majetok podľa osobitného predpisu,
- d) prevod vlastníctva nehnuteľného majetku, ak sa realizuje priamym predajom, s výnimkou prevodu bytu a prislúchajúcej časti pozemku do osobného vlastníctva nájomcovi bytu v zmysle osobitného predpisu,
- e) prevod realizovaný priamym predajom vlastníctva hnuťelného majetku v zostatkovej hodnote nad 16.600,- €,
- f) prevod veci ako prípad hodný osobitného zreteľa,
- g) podmienky obchodnej verejnej súťaže a členov súťažnej komisie, ak sa má prevod vlastníctva nehnuteľného majetku realizovať na základe obchodnej verejnej súťaže,
- h) koncesné zmluvy na uskutočnenie stavebných prác alebo koncesné zmluvy na poskytnutie služby uzatvorené podľa osobitných

predpisov (ďalej len „koncesná zmluva“),

- i) zverenie a odňatie nehnuteľného majetku mesta do správy správcu a prevod správy alebo zámenu správy nehnuteľného majetku mesta medzi správcami,
- j) zverenie a odňatie hnuťel'ného majetku mesta v zostatkovej hodnote od 16.600,- € za jednu vec do správy správcu a prevod správy alebo zámenu správy hnuťel'ného majetku mesta v zostatkovej hodnote od 16.600,- € za jednu vec medzi správcami,
- k) uzatvorenie zmluvy, predmetom ktorej sú činnosti obdobné správe nehnuteľného majetku mesta s tret'ou osobou, s výnimkou zmluvy o výkone správy podľa osobitného predpisu<sup>5</sup>,
- l) uzatvorenie zmluvy s tret'ou osobou, predmetom ktorej sú činnosti obdobné správe hnuťel'ného majetku mesta v zostatkovej hodnote od 16.600,- € za jednu vec,
- m) majetkové účasti (peňažné a nepeňažné vklady) na podnikaní iných právnických a fyzických osôb,
- n) povolenie nájomcovi dať majetok mesta do podnájmu, ak schvaľuje uzatvorenie nájmu,
- o) súhlasy v zmysle § 16 zásad, ak schvaľuje uzatvorenie nájmu,
- p) výnimku z ustanovenia § 17 ods. 6 týchto zásad,
- q) pred začatím stavebných prác rozpočet stavby nad 16.600,- € pre účely zápočtu nájomného voči nadobúdacej hodnote novostavby vybudovanej na predmete nájmu, ktorá po kolaudácii prejde do majetku mesta za symbolickú cenu alebo bezodplatne,
- r) odpočet technického zhodnotenia predmetu nájmu v celkovej hodnote od 20.000,- € od výšky nájomného,
- s) odpustenie pohľadávky od 500,- €,
- t) vydávanie dlhopisov (komunálnych obligácií),
- u) prevzatie dlhu nad hodnotu 16.600,- € z jedného právneho titulu od jedného dlžníka, ktorým môže byť výhradne len právnická osoba v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nitra, a prevzatie pohľadávky nad hodnotu 16.600,- € z jedného právneho titulu od jedného veriteľa.,
- v) poskytnutie úveru (pôžičky), prijatie úveru (pôžičky), odsúhlasenie záruky pre poskytnutie úveru pre iné právnické a fyzické osoby,
- w) zriadenie záložného práva na majetok mesta,
- x) vydávanie cenných papierov a nakladanie s nimi,
- y) zriadenie vecného bremena na nehnuteľnosť v majetku mesta, okrem vecných premien vznikajúcich zo zákona a okrem prípadov uvedených v § 5 ods. 4 písm. u) zásad,
- z) nájom nehnuteľnosti a nebytového priestoru na dobu určitú, ak doba nájmu je dlhšia ako 2 roky, okrem prípadov uvedených v § 5 ods. 4 písm. d) a e) zásad,
- aa) nájom veci ako prípad hodný osobitného zreteľa,
- bb) výpožičku nehnuteľnosti a nebytového priestoru na dobu určitú, ak doba výpožičky je dlhšia ako 2 roky, okrem prípadov uvedených v § 5 ods. 4 písm. d) a e) zásad,
- cc) zmeny účelového určenia majetku, ktorý slúžil na výchovno-vzdelávací proces a činnosti s ním súvisiace a na zabezpečenie sociálnej pomoci, zdravotnej starostlivosti,
- dd) rozhodnutia o prebytočnosti nehnuteľnej veci, ktorá slúžila na výchovno-vzdelávací proces a činnosti s ním súvisiace a na zabezpečenie sociálnej pomoci a zdravotnej starostlivosti,
- ee) prebytočnosť alebo neupotrebitelnosť hnuťel'nej veci, ktorá slúžila na výchovno-vzdelávací proces a činnosti s ním súvisiace a na zabezpečenie sociálnej pomoci a zdravotnej starostlivosti a ktorej zostatková hodnota je od 3.500,- € za jednu vec.
- ff) vyradenie prebytočného a neupotrebitel'ného majetku mesta s iným účelovým určením ako je uvedené pod písm. ee) tohto ods., a to nehnuteľného majetku v akejkoľvek hodnote alebo hnuťel'ného majetku, ktorého jednotková zostatková cena je nad 16.600,- € za jednu vec,
- gg) povolenie splátok alebo odkladu splátok dlhu, ktorý je väčší ako 16.600,- €
- hh) spôsob výkonu práv vyplývajúcich z vlastníctva cenných papierov a majetkových podielov na právnických osobách založených mestom
- ii) Cenník Mesta Nitra (ďalej len „Cenník“),
- jj) koncesné zmluvy,
- kk) zámer realizovať zlepšenie energetickej efektívnosti budovy alebo zariadenia vo vlastníctve obce prostredníctvom energetickej služby s garantovanou úsporou energie poskytovanej na základe zmluvy o energetickej efektívnosti pre verejný sektor.

## § 21 Nakladanie s pohľadávkami:

- (1) Pri nakladaní s majetkovými právami mesta sú mesto alebo správca povinní starať sa o to, aby všetky povinnosti dlžníka boli riadne a včas splnené, prípadne, aby sa pohľadávka včas uplatnila na príslušných orgánoch.
- (2) Na žiadosť dlžníka je možné povoliť primerané splátky alebo povoliť odklad splátok dlhu dlžníkom písomne uznaného čo do dôvodu a výšky, prípadne priznaného právoplatným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, ak dlžník bez svojho zavinenia nemôže dlh alebo splátku včas zaplatiť. Splátky sa môžu povoliť len ak je súčasne dohodnutá podmienka, že v prípade neuhradenia niektorej splátky

sa celá pohľadávka stane splatnou. Taktiež je potrebné dohodnúť, že v prípade zlepšenia zárobkových a majetkových pomerov dlžníka sa dohoda o povolení splátok, resp. o odklade splátok dlhu ruší.

- (3) Ak je pohľadávka prechodne nevykonalná, je mesto, resp. správca, oprávnené dočasne upustiť od jej vymáhania, musí sa však zabezpečiť, aby sa táto pohľadávka nepremiňovala alebo nezaničila.
  - (4) Len čo odpadnú dôvody dočasného upustenia od vymáhania pohľadávky, je subjekt povinný vykonať všetky úkony na jej včasné vymoženie.
  - (5) Ak je zo všetkých okolností zrejmé, že pohľadávka je nevykonalná, prípadne jej vymáhanie je trvalo neefektívne, alebo z iného závažného dôvodu, môže primátor mesta na žiadosť dlžníka splatnú pohľadávku mesta, resp. správcu, do 500,- € celkom, alebo čiastočne odpustiť. Na odpustenie dlhu nad 500,- € je potrebný súhlas mestského zastupiteľstva. Odpustiť pohľadávku voči tomu istému dlžníkovi je možné iba raz v kalendárnom roku a súčasne iba jeden – krát za 5 rokov, to neplatí, ak k odpusteniu pohľadávky príde v priamej súvislosti s výnimočným stavom, núdzovým stavom alebo mimoriadnou situáciou vyhlásenými ústavnými orgánmi v zmysle osobitných zákonov .
  - (6) Mesto a správca môžu trvalo upustiť od vymáhania nedaňovej pohľadávky, ak:
    - a) nemožno preukázať, že pohľadávka trvá, alebo nemožno preukázať jej výšku,
    - b) dlžník zomrel a pohľadávka nemohla byť uspokojená ani vymáhaním na dedičoch dlžníka,
    - c) sa pohľadávka premiňovala a dlžník odmieta dlh dobrovoľne uhradiť,
    - d) dlžník zanikol bez právneho nástupcu,
    - e) zo všetkých okolností prípadu je zrejmé, že ďalšie vymáhanie pohľadávky by bolo neúspešné (napríklad stav dlhodobej sociálnej núdze),
    - f) ide o pohľadávku nepresahujúcu 50,- € a náklady na jej vymáhanie by presiahli hodnotu pohľadávky,
    - g) pohľadávka bola vyrovnaná,
    - h) exekučný titul bol zrušený,
    - i) exekučný titul sa nestal vykonateľným,
    - j) bolo preukázané, že k predmetu exekúcie má vlastnícke právo iná osoba,
    - k) predmet exekúcie nepodlieha exekúcii,
    - l) právo vybrať a vymáhať pohľadávku je premiňované a dlžník vzniesol námietku premiňovania tohto práva,
    - m) bolo vydané právoplatné uznesenie súdu o skončení reštrukturalizácie dlžníka,
    - n) bolo vydané právoplatné uznesenie súdu o zrušení konkurzu na dlžníka po splnení konečného rozvrhu výťažku,
    - o) bolo vydané právoplatné uznesenie súdu o zastavení konkurzného konania na dlžníka pre nedostatok majetku,
    - p) bolo vydané právoplatné uznesenie súdu o zrušení konkurzu na dlžníka z dôvodu, že jeho majetok nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate,
    - q) bolo vydané právoplatné uznesenie súdu o oddlžení dlžníka, ktorým je fyzická osoba,
    - r) v prípadoch, v ktorých to stanovuje osobitný zákon .
- Odpis pohľadávok je súčasťou záverečnej správy o inventarizácii za príslušný rok.
- (7) Odpustiť dlh nie je prípustné, ak vznikol v súvislosti s úmyselnou trestnou činnosťou.
  - (8) Ak dlžníkovi patrí z akéhokoľvek dôvodu pohľadávka voči mestu, resp. správcovi, je možné dlh odpustiť až po vykonaní vzájomného započítania pohľadávok.
  - (9) Konanie vo veci odpustenia daňových nedoplatkov upravujú osobitné právne predpisy.
  - (10) Pri odpísaní daňového nedoplatku a daňovej pohľadávky sa postupuje v zmysle zákona č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
  - (11) Pokiaľ osobitné predpisy neurčujú inak, uvedený postup obdobne platí aj pri nakladaní s inými majetkovými právami.

#### **§ 22a) Podmienky výkonu pôsobnosti valného zhromaždenia v spoločnostiach s ručením obmedzeným:**

Pôsobnosť valného zhromaždenia alebo výkon práv spoločníka pri rozhodovaní valného zhromaždenia v obchodných spoločnostiach s ručením obmedzeným, v ktorých je mesto spoločníkom so 100% alebo väčšinovým podielom na základnom imaní spoločnosti, vykonáva primátor mesta. Primátor pri výkone právomocí valného zhromaždenia rozhodne/rozhoduje v znení uznesenia mestského zastupiteľstva, ktoré predchádza rozhodnutiu valného zhromaždenia vo veci, v prípade :

- a) schvaľovania zakladateľskej listiny a stanov spoločnosti ako aj ich zmien
- b) rozhodovania o zvýšení alebo znížení základného imania
- c) rozhodovania o peňažnom a nepeňažnom vklade
- d) vymenovania členov štatutárnych a kontrolných orgánov, vymenovanie prokuristu
- e) rozhodovanie o zlúčení, splynutí a rozdelení spoločnosti
- f) rozhodovania o zrušení spoločnosti s likvidáciou alebo o zmene právnej formy
- g) rozhodovanie o získaní alebo scudzení účasti na inej spoločnosti

- h) rozhodovaní o prevode alebo zaťažení nehnuteľného majetku spoločnosti
- i) prevzatia alebo poskytnutia pôžičiek a úverov
- j) prevzatia ručiteľských záväzkov
- k) rozhodovanie o prevode obchodného podielu alebo časti obchodného podielu spoločnosti na inú osobu vrátane podmienok prevodu.

### **135a zák. č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník:**

(1) Konatelia sú povinní vykonávať svoju pôsobnosť s odbornou starostlivosťou a v súlade so záujmami spoločnosti a všetkých jej spoločníkov. Najmä sú povinní zaobstarať si a pri rozhodovaní zohľadniť všetky dostupné informácie týkajúce sa predmetu rozhodnutia, zachovávať mlčanlivosť o dôverných informáciách a skutočnostiach, ktorých prezradenie tretím osobám by mohlo spoločnosti spôsobiť škodu alebo ohroziť jej záujmy alebo záujmy jej spoločníkov, a pri výkone svojej pôsobnosti nesmú uprednostňovať svoje záujmy, záujmy len niektorých spoločníkov alebo záujmy tretích osôb pred záujmami spoločnosti.

(2) Konatelia, ktorí porušili svoje povinnosti pri výkone svojej pôsobnosti, sú povinní spoločne a nerozdielne nahradiť škodu, ktorú tým spoločnosti spôsobili. Najmä sú povinní nahradiť škodu, ktorá spoločnosti vznikla tým, že

- a) poskytli plnenie spoločníkom v rozpore s týmto zákonom,
- b) nadobudli majetok v rozpore s § 59a.

(3) Konateľ nezodpovedá za škodu, ak preukáže, že postupoval pri výkone svojej pôsobnosti s odbornou starostlivosťou a v dobrej viere, že koná v záujme spoločnosti. Konatelia nezodpovedajú za škodu spôsobenú spoločnosti konaním, ktorým vykonávali uznesenie valného zhromaždenia; to neplatí, ak je uznesenie valného zhromaždenia v rozpore s právnymi predpismi, spoločenskou zmluvou alebo stanovami alebo ak ide o povinnosť podať návrh na vyhlásenie konkurzu. Ak má spoločnosť zriadenú dozornú radu, konateľov nezbujuje zodpovednosť, ak ich konanie dozorná rada schválila.

(4) Dohody medzi spoločnosťou a konateľom, ktoré vylučujú alebo obmedzujú zodpovednosť konateľa, sú zakázané; spoločenská zmluva ani stanovavy nemôžu obmedziť alebo vylúčiť zodpovednosť konateľa. Spoločnosť sa môže vzdať nárokov na náhradu škody voči konateľom alebo uzatvoriť s nimi dohodu o urovaní najskôr po troch rokoch od ich vzniku, a to len ak s tým vysloví súhlas valné zhromaždenie a ak proti takémuto rozhodnutiu na valnom zhromaždení nevzniesie do zápisnice protest spoločník alebo spoločníci, ktorých vklady dosahujú 10% výšky základného imania.

(5) Nároky spoločnosti na náhradu škody voči konateľom môže uplatniť vo svojom mene a na vlastný účet veriteľ spoločnosti, ak nemôže uspokojiť svoju pohľadávku z majetku spoločnosti. Ustanovenia odsekov 1 až 3 sa použijú primerane. Nároky veriteľov spoločnosti voči konateľom nezanikajú, ak sa spoločnosť vzdá nárokov na náhradu škody alebo s nimi uzatvorí dohodu o urovaní. Ak je na majetok spoločnosti vyhlásený konkurz, uplatňuje nároky veriteľov spoločnosti voči konateľom správca konkurznej podstaty.