

Mesto Nitra – Mestský úrad v Nitre

Z Á P I S N I C A

z 2. zasadnutia (mimoriadneho) Mestského
zastupiteľstva v Nitre,
konaného dňa 05.12.2022

Z á p i s n i c a
z 2. zasadnutia (mimoriadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre

Dátum a miesto konania: Nitra, 05.12.2022
Prítomní: podľa prezenčnej listiny 30 poslancov
Ospravedlnení: p. Branikovičová
Neskorší príchod:

P R O G R A M:

1. Otvorenie

2. Voľba pracovných komisií

3. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (MUDr. Krausková - odpredaj pozemku - k. ú. Zobor)

Spravodajca: p. p. Peter Oremus mat. č. 1344/2022

4. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – ÚVV a ÚVTOS Nitra)

Spravodajca: p. Ján Greššo mat. č. 1383/2022

5. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Gabriela Hamarová, Golianovská 424/6, 949 07 Nitra)

Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 1399/2022

6. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Jozef Duchoň, Golianovská 423/4, 949 07 Nitra)

Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 1398/2022

7. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Peter Kapri s manž., Golianovská 422/2, 949 07 Nitra)

Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 1397/2022

8. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Pavol Miko s manž., Ľaliová 2, 949 01 Nitra)

Spravodajca: p. Ján Greššo mat. č. 1387/2022

9. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku v kat. území Mikov dvor, Chrenová – GOC Nitra Development s. r. o.)

Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 1390/2022

- 10. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku v kat. území Veľké Janíkovce – PONS LEONUM s. r. o.)**
Spravodajca: p. Štefan Štefek mat. č. 1391/2022
- 11. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Štefan Ivančík s manž., Golianovská 3436/2A, 949 07 Nitra)**
Spravodajca: p. Štefan Štefek mat. č. 1396/2022
- 12. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (zámena pozemku v kat. území Zobor – Mariana Bednariková)**
Spravodajca: p. Ján Greššo mat. č. 1384/2022
- 13. Návrh na prenájom nehnuteľností od Dušana Petrika (kat. územie Kynek – Jarabinová ulica)**
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 1394/2022
- 14. Návrh na prijatie daru v kat. území Mlynárce (SR – dočasný správca Okresný úrad Nitra)**
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 1388/2022
- 15. Návrh na ukončenie Nájomnej zmluvy č. j. 603/2022/OM pre nájomcu Ingrid Stojková, Telgártska 7, 949 01 Nitra**
(bez spravodajcu) mat. č. 1419/2022
- 16. Návrh na mimosúdne urovnanie sporu o neplatnosť výpovede nájmu pozemku pod predajným stánkom na Škultétyho ul. (Nájomca Katarína Vargová)**
(bez spravodajcu) mat. č. 1427/2022
- 17. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Ing. Miroslav Jambrich, Janka Kráľa 132, Nitra)**
(bez spravodajcu) mat. č. 1386/2022
- 18. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Chrenová (zámer zámeny pozemkov v k. ú. Mlynárce so spoločnosťou PDB Group, s. r. o., Nám. J. Murgaša 1, 921 01 Piešťany)**
(bez spravodajcu) mat. č. 1318/2022-1
- 19. Správa o výsledku kontroly efektívnosti a účelnosti vynakladania finančných prostriedkov z rozpočtu mesta v oblasti odpadového hospodárstva**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 1381/2022
- 20. Správa o výsledku kontroly úplnosti a pravdivosti predložených žiadostí o prenájom 1–izbových a 3–izbových bytov obstaraných z verejných prostriedkov**
Spravodajca: p. Igor Kršiask mat. č. 1382/2022

- 21. Návrh na zmenu uznesenia č. 309/2013-MZ zo dňa 12.09.2013 (Návrh na nakladanie s majetkom mesta (voľné byty vo vlastníctve mesta))**
Spravodajca: p. Ján Vančo mat. č. 1379/2022
- 22. Návrh na zmenu uznesenia č. 228/2020-MZ zo dňa 17.09.2020 (Návrh na nakladanie s majetkom mesta (voľné byty vo vlastníctve mesta))**
Spravodajca: p. Ján Vančo mat. č. 1380/2022
- 23. Návrh poradovníka žiadateľov o prenájom garsóniek obstaraných z verejných prostriedkov**
Spravodajca: p. Miloš Dovičovič mat. č. 1400/2022
- 24. Informatívna správa o podporených projektoch na rok 2022 vo vzdelávaco-grantovom programe „Mladí nitrianski filantropi“**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 1389/2022
- 25. Návrh dodatku č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 11/2014 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4 a 5**
(bez spravodajcu) mat. č. 1414/2022
- 26. Návrh dodatku č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 10/2014 o miestnych daniach v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4 a 5**
(bez spravodajcu) mat. č. 1413/2022
- 27. Návrh Dodatku č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 8/2019 o výške príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov a nákladov v školách, v školských výchovno-vzdelávacích zariadeniach a na čiastočnú úhradu nákladov a podmienky úhrady v školských účelových zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry**
(bez spravodajcu) mat. č. 1420/2022
- 28. Návrh na uznesenie**
- 29. Záver**

1. Otvorenie

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Otváram rokovanie 2. zasadnutia (mimoriadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, na ktorom Vás všetkých srdečne vítam.

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných 30 poslancov, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Ospravedlnili sa títo poslanci: p. Branikovičová

p. Rácová – príde neskôr

2. Voľba pracovných komisií

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Predkladám Vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozeráť na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávať uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

Odporúčam ju zriadiť z poslancov mestského zastupiteľstva v tomto zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Miloslav Hatala**
členovia návrhovej komisie: **p. Martina Dubaiová**
p. Lubomír Moravčík
p. Adriana Filipová
p. Regina Víteková

Má niekto z radov poslancov mestského zastupiteľstva pripomienky alebo pozmeňujúci návrh? Kto súhlasí s takýmto zložením návrhovej komisie?

Hlasovanie č. 1 o návrhu na založenie návrhovej komisie

prezentácia – 29

za – 29

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že návrhová komisia bola /jednomyseľne/ schválená. Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začali svoju činnosť.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá Vám bola spolu s materiálmi zaslaná prostredníctvom úschovne. Predmetné materiály s pozvánkou Vám boli sprístupnené i na úložisku WY DRIVE.

K materiálom č. **1387/2022, 1396/2022, 1397/2022, 1398/2022, 1399/2022, 1383/2022, 1384/2022, 1388/2022, 1390/2022, 1391/2022, 1394/2022** Vám boli doručené i stanoviská MR.

Upozorňujem, že materiály uvedené v programe pod poradovými číslami: **15-18 a 25-27** neboli prerokované v mestskej rade a preto na ich zaradenie do programu je v súlade s rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov mestského zastupiteľstva.

Ide o nasledovné materiály:

- **por. č. 15** „Návrh na ukončenie Nájomnej zmluvy č. j. 603/2022/OM pre nájomcu Ingrid Stojková, Telgártska 7, 949 01 Nitra“, **mat. č. 1419/2022,**
- **por. č. 16** „Návrh na mimosúdne urovnanie sporu o neplatnosť výpovede nájmu pozemku pod predajným stánkom na Škultétyho ul. (Nájomca Katarína Vargová)“, **mat. č. 1427/2022,**
- **por. č. 17** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Ing. Miroslav Jambrich, Janka Kráľa 132, Nitra)“, **mat. č. 1386/2022,**
- **por. č. 18** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Chrenová (zámer zámeny pozemkov v k. ú. Mlynárce so spoločnosťou PDB Group, s. r. o., Nám. J. Murgaša 1, 921 01 Piešťany)“, **mat. č. 1318/2022-1**

a

Všeobecne záväzné nariadenia pod poradovými číslami:

por. č. 25 „Návrh dodatku č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 11/2014 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4 a 5“, **mat. č. 1414/2022,**

por. č. 26 „Návrh dodatku č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 10/2014 o miestnych daniach v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4 a 5“, **mat. č. 1413/2022**

por. č. 27 „Návrh Dodatku č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 8/2019 o výške príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov a nákladov v školách, v školských výchovno-vzdelávacích zariadeniach a na čiastočnú úhradu nákladov a podmienky úhrady v školských účelových zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry“, **mat. č. 1420/2022.**

Vzhľadom, že sa jedná o mimoriadne zasadnutie mestského zastupiteľstva, do programu dnešného rokovania **neboli zaradené body Interpelácie a Diskusia**. V prípade, ak chcete zaradiť tieto body do programu, je potrebné dať o ich zaradení hlasovať (v zmysle rokovacieho poriadku MZ, Čl. 18 ods. 6 hlasovaním bez rozpravy).

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Má niekto z poslancov mestského zastupiteľstva k takto predloženému návrhu pripomienky, prípadne iný návrh na zmenu programu?

p. Štefek – vzhľadom na vážnosť prerokovaní niektorých materiálov a neprítomnosť v tomto čase niektorých poslancov navrhujeme v mene troch poslaneckých klubov, aby sme dnešné rokovanie zastupiteľstva začali bodom 19, to znamená – „Správa o výsledku kontroly efektívnosti a účelnosti vynakladania finančných prostriedkov z rozpočtu mesta v oblasti odpadového hospodárstva“ a takto predradili pred majetkový bod pod. č. 3. body 19 – 27. Aby sme otočili a majetkové by potom išlo na konci rokovania zastupiteľstva.

p. primátor – rozumiem. Takže tu si viem predstaviť, že to dáva zmysel.

p. Vančo – ja by som navrhol, aby bolo zaradený aj bod Rôzne – Diskusia.

p. primátor – je všeobecný súhlas zaradiť materiály en bloc? Áno.

Hlasovanie č. 2 o návrhu zaradiť do programu materiály en bloc

- **mat. č. 1419/2022** – „Návrh na ukončenie Nájomnej zmluvy č. j. 603/2022/OM pre nájomcu Ingrid Stojková, Telgártska 7, 949 01 Nitra“,
- **mat. č. 1427/2022** – „Návrh na mimosúdne urovnanie sporu o neplatnosť výpovede nájmu pozemku pod predajným stánkom na Škultétyho ul. (Nájomca Katarína Vargová)“,
- **mat. č. 1386/2022** – „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Ing. Miroslav Jambrich, Janka Kráľa 132, Nitra)“,
- **mat. č. 1318/2022-1** – „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Chrenová (zámer zámeny pozemkov v k. ú. Mlynárce so spoločnosťou PDB Group, s. r. o., Nám. J. Murgaša 1, 921 01 Piešťany)“,
- **mat. č. 1414/2022** – „Návrh dodatku č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 11/2014 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4 a 5“,
- **mat. č. 1413/2022** – „Návrh dodatku č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 10/2014 o miestnych daniach v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4 a 5“,
- **mat. č. 1420/2022** – „Návrh Dodatku č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 8/2019 o výške príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov a nákladov v školách, v školských výchovno-vzdelávacích zariadeniach a na čiastočnú úhradu nákladov a podmienky úhrady v školských účelových zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry“

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 3 o návrhu p. Štefeka – prebrať materiály pred bod 3.

- **mat. č. 1381/2022** – „Správa o výsledku kontroly efektívnosti a účelnosti vynakladania finančných prostriedkov z rozpočtu mesta v oblasti odpadového hospodárstva“,
- **mat. č. 1382/2022** – „Správa o výsledku kontroly úplnosti a pravdivosti predložených žiadostí o prenájom 1–izbových a 3–izbových bytov obstaraných z verejných prostriedkov“,
- **mat. č. 1379/2022** – „Návrh na zmenu uznesenia č. 309/2013-MZ zo dňa 12.09.2013 (Návrh na nakladanie s majetkom mesta (voľné byty vo vlastníctve mesta)“,
- **mat. č. 1380/2022** – „Návrh na zmenu uznesenia č. 228/2020-MZ zo dňa 17.09.2020 (Návrh na nakladanie s majetkom mesta (voľné byty vo vlastníctve mesta)“,
- **mat. č. 1400/2022** – „Návrh poradovníka žiadateľov o prenájom garsóniek obstaraných z verejných prostriedkov“,
- **mat. č. 1389/2022** – „Informatívna správa o podporených projektoch na rok 2022 vo vzdelávaco-grantovom programe „Mladí nitrianski filantropi““,
- **mat. č. 1414/2022** – „Návrh dodatku č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 11/2014 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4 a 5“,
- **mat. č. 1413/2022** – „Návrh dodatku č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 10/2014 o miestnych daniach v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4 a 5“,
- **mat. č. 1420/2022** – „Návrh Dodatku č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 8/2019 o výške príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov a nákladov v školách, v školských výchovno-vzdelávacích zariadeniach a na čiastočnú úhradu nákladov a podmienky úhrady v školských účelových zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry“

prezentácia – 28

za – 28

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 4 o návrhu p. Vanča – zaradiť do programu bod „Diskusia“

prezentácia – 28

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 5 o programe ako celku v vrátene schválených zmien

prezentácia – 28

za – 28

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že dnešný program rokovania bol schválený a budeme sa ním riadiť.

Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem poslancov:

p. Jarmilu Královú

a

p. Ladislava Turbu

3. Správa o výsledku kontroly efektívnosti a účelnosti vynakladania finančných prostriedkov z rozpočtu mesta v oblasti odpadového hospodárstva

mat. č. 1381/2022

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

Hlasovanie č. 6 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o výsledku kontroly efektívnosti a účelnosti vynakladania finančných prostriedkov z rozpočtu mesta v oblasti odpadového hospodárstva

a) b e r i e n a v e d o m i e

Správu o výsledku kontroly efektívnosti a účelnosti vynakladania finančných prostriedkov z rozpočtu mesta v oblasti odpadového hospodárstva a opatrenia prijaté na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

b) u k l a d á

hlavnému kontrolórovi

vykonať kontrolu plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

T: 31.3.2024

K: MR

prezentácia – 28
za – 28
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

4. Správa o výsledku kontroly úplnosti a pravdivosti predložených žiadostí o prenájom 1–izbových a 3–izbových bytov obstaraných z verejných prostriedkov

mat. č. 1382/2022

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

p. Obertáš – z tých kontrolných zistení boli podniknuté aj nejaké kroky? Lebo bolo tam aj dosť porušení, či už prehodnotení žiadostí, prípadne dokladovanie miezd a podobne. Že vlastne mimo toho, čo tam je písané, že Službyt bude dohliadať na to, aby jednotlivé kroky VZN boli dodržiavané pri tých zisteniach. Lebo ste tam zistili, pani hlavná kontrolórka, že nebola dokladovaná mzda napr. za príslušné obdobie a podobne. Že či sa budú nejako prehodnocovať tieto žiadosti, alebo to len nejako uzavrieme skonštatovaním, že v budúcnosti sa to bude dodržiavať?

p. Keselyová – tak, ako som uviedla, my správu týchto kontrol vždy odstupujeme komisii pre sociálne veci a tá sa s tými kontrolnými zisteniami zapodieva. Jednotlivé zistenia zohľadnila pri zostavovaní poradovníka.

Hlasovanie č. 7 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o výsledku kontroly úplnosti a pravdivosti predložených žiadostí o prenájom 1–izbových a 3–izbových bytov obstaraných z verejných prostriedkov

b e r i e n a v e d o m i e

Správu o výsledku kontroly úplnosti a pravdivosti predložených žiadostí o prenájom 1–izbových a 3–izbových bytov obstaraných z verejných prostriedkov

prezentácia – 28
za – 27
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

5. Návrh na zmenu uznesenia č. 309/2013-MZ zo dňa 12.09.2013 (Návrh na nakladanie s majetkom mesta (voľné byty vo vlastníctve mesta) mat. č. 1379/2022

Materiál uviedla PhDr. Naďa Šimová, vedúca odboru sociálnych služieb.

Spravodajca: p. Ján Vančo

Hlasovanie č. 8 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia č. 309/2013-MZ zo dňa 12.09.2013 (Návrh na nakladanie s majetkom mesta (voľné byty vo vlastníctve mesta))

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia č. 309/2013-MZ zo dňa 12.09.2013, a to tak, že:

- pôvodná výroková časť „s c h v a ľ u j e“ sa označuje ako bod 1) a v texte schvaľovacej časti sa vypúšťa znenie:

„Jurkovičova č. 23, byt č. 9, 2. posch. – garzonka“

a

na konci textu schvaľovacej časti uznesenia sa pripája nový bod 2) znenia:

„2. s c h v a ľ u j e

pridelenie bytu – garsónka, č. 9/2 poschodie, Jurkovičova č. 23 do nájmu Diecéznej charite Nitra, za účelom plnenia verejného záujmu, a to v zmysle § 1 ods. 6 písm. a) Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 3/2022 o nájomných bytoch na dobu 5 rokov s možnosťou predĺženia nájomnej zmluvy po preukázaní plnenia verejného záujmu.“

- pôvodná výroková časť uznesenia „u k l a d á“ sa označuje ako bod 1) a na konci sa pripája nový bod 2) nasledovného znenia:

„2. u k l a d á

riaditeľovi Službytu Nitra, s. r. o.

zabezpečiť uzatvorenie zmluvy v zmysle bodu 2) schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.12.2022

K: MR

U z n e s e n i e číslo 465/2022-MZ

prezentácia – 29

za – 28

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

6. Návrh na zmenu uznesenia č. 228/2020-MZ zo dňa 17.09.2020 (Návrh na nakladanie s majetkom mesta (voľné byty vo vlastníctve mesta) mat. č. 1380/2022

Materiál uviedla PhDr. Naďa Šimová, vedúca odboru sociálnych služieb.

Spravodajca: p. Ján Vančo

Hlasovanie č. 9 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia č. 228/2020-MZ zo dňa 17.09.2020 (Návrh na nakladanie s majetkom mesta (voľné byty vo vlastníctve mesta))

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 228/2020-MZ zo dňa 17.09.2020 a to tak, že v schvaľovacej časti uznesenia sa pôvodné znenie písm. a):

„a) pridelenie 3-izbového bytu č. 30 na 6. poschodí na ulici Zvolenská č. 19 vo verejnom záujme spoločnosti Službyt Nitra s. r. o. v zmysle platnej VZN mesta Nitra č. 8/2004“

nahrádza nasledovným znením:

„a) pridelenie bytu č. 30, 6. poschodie, 3 izbový byt, Zvolenská 19 do nájmu Centru pre deti a rodiny Nitra, za účelom plnenia verejného záujmu, a to v zmysle § 1 ods. 6 písm. a) Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 3/2022 o nájomných bytoch na dobu 5 rokov s možnosťou predĺženia nájomnej zmluvy po preukázaní plnenia verejného záujmu.“

U z n e s e n i e číslo 466/2022-MZ

prezentácia – 28

za – 28

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

7. Návrh poradovníka žiadateľov o prenájom garsóniek obstaraných z verejných prostriedkov mat. č. 1400/2022

Materiál uviedol Ing. Pavol Bielik, konateľ a riaditeľ spoločnosti Službyt, s. r. o..

Spravodajca: p. Miloš Dovičovič

Hlasovanie č. 10 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh poradovníka žiadateľov o prenájom garsóniek obstaraných z verejných prostriedkov

s c h v a ľ u j e

Poradovník žiadateľov o prenájom garsóniek obstaraných z verejných prostriedkov:

Poradovník žiadateľov o prenájom garsóniek obstaraných z verejných prostriedkov

Číslo žiadosti	Poradie	Priezvisko a meno	Body	Koeficient
232	1	Bulinský Mário	10	2,00
102	2	Dovhopoliuk Olena	0	2,00
59	3	Pšenková Daniela	0	0,80

U z n e s e n i e číslo 467/2022-MZ

prezentácia – 25
za – 25
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

8. Informatívna správa o podporených projektoch na rok 2022 vo vzdelávaco-grantovom programe „Mladí nitrianski filantropi“ mat. č. 1389/2022

Materiál uviedla PaedDr. Mária Orságová, vedúca odboru školstva, mládeže a športu.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

Hlasovanie č. 11 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu o podporených projektoch na rok 2022 vo vzdelávaco-grantovom programe „Mladí nitrianski filantropi“

berie na vedomie

Informatívnu správu o podporených projektoch na rok 2022 vo vzdelávaco-grantovom programe „Mladí nitrianski filantropi“

U z n e s e n i e číslo 468/2022-MZ

prezentácia – 27
za – 27
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

9. Návrh dodatku č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 11/2014 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4 a 5 mat. č. 1414/2022

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Petřík, vedúci odboru miestnych daní a poplatkov.

(bez spravodajcu)

p. Kršiak - aj na základe rokovania komisie majetku, kde bol prerokovaný tento bod programu a na základe dohody troch poslaneckých klubov v zastúpení poslancov pán Štefeka, pán Obertáša a Kršiaka, si dovoľím predložiť pozmeňujúci návrh, ktorý zohľadňuje akési rozloženie rizika zvyšovania nákladov na spracovanie a znehodnocovanie komunálneho odpadu nielen na bremeno podnikateľa, ale teda solidárnym spôsobom tak, ako naozaj tieto náklady analyticky súvisia s tvorcami odpadu. A preto v návrhu dodatku číslo 6 k VZN v § 2 ods. 1 písmeno a) navrhujeme vypustiť znenie 0,10137 a nahradiť ho znením 0,11507 toto predpokladá ročný poplatok pre obyvateľa za komunálny odpad na úrovni 42 EUR. A súčasne v návrhu dodatku číslo 6 § 2 ods. 1 písmeno b) navrhujeme vypustiť znenie 0,033 a nahradiť ho znením 0,030.

Hlasovanie č. 12 o pozmeňovacom návrhu p. Kršiaka, p. Štefeka, p. Obertáša

- v návrhu dodatku č. 6 k VZN č. 11/2014 v § 2 ods. 1 písm. a)
vypustiť znenie: „0,10137“ a nahradiť znením: „ 0,11507“;
- v návrhu dodatku č. 6 k VZN č. 11/2014 v § 2 ods. 1 písm. b)
vypustiť znenie: „0,033“ a nahradiť znením: „ 0,030“

prezentácia – 30

za – 18

proti – 1

zdržal sa – 11

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 13 o návrhu na uznesenie ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh dodatku č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 11/2014 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4 a 5

u z n i e s l o s a n a v y d a n í

Dodatku č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 11/2014 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4 a 5

podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovných schválených zmien:

- v návrhu dodatku č. 6 k VZN č. 11/2014 v § 2 ods. 1 písm. a)
vypustiť znenie: „0,10137“ a nahradiť znením: „ 0,11507“;
- v návrhu dodatku č. 6 k VZN č. 11/2014 v § 2 ods. 1 písm. b)
vypustiť znenie: „0,033“ a nahradiť znením: „ 0,030“

u k l a d á

vedúcemu odboru miestnych daní a poplatkov MsÚ v Nitre
zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra služieb vyvesenie vydaného Dodatku č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 11/2014 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4 a 5 na úradnej tabuli mesta Nitry

T: do 10 dní

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného Dodatku č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 11/2014 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4 a 5 na webovom sídle mesta Nitry

T: do 30 dní

K: referát organizačný

U z n e s e n i e

číslo 469/2022-MZ

prezentácia – 30

za – 25

proti – 1

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

10. Návrh dodatku č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 10/2014 o miestnych daniach v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4 a 5 mat. č. 1413/2022

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Petřík, vedúci odboru miestnych daní a poplatkov.

(bez spravodajcu)

p. Kršiak - za náš klub navrhujem prestávku poslaneckých klubov.

p. primátor - pridáva sa k tomuto ešte niekto? Dobré. Ďakujem. Vyhlasujem teda prestávku 10 minút.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, porada klubov už skončila budeme pokračovať.

p. Oremus - za tú hodinu už aj človek zabudne, čo chcel povedať, ale hneď si spomeniem. Dobré, takže máme pred sebou materiál, ktorý pojednáva o nie nejakom drobnom navýšovaní sadzieb daní, ale to je naozaj závažné zvyšovanie, ktoré neviem, či v doterajšej histórii má podobu takúto, ako ste navrhli. Pýtam sa, kde tá skvelá finančná kondícia mesta, o ktorej ste rozprávali a ktorú vám stále pomáhajú držať aj tie médiá vaše, že stále všetko v poriadku,

všetko je okej. Za mňa, aby občania vedeli, my potrebujeme získať rýchlo peniaze teraz, aby sme mohli zostaviť vyrovnaný rozpočet na rok 2023. To je vlastne pointa tohoto celého. Celé vaše hospodárenie za 4 roky je vlastne teraz tu zhmotnené do tohto, že znova musíme zvyšovať poplatky, dane. A hovorím, nieže o pár percent, to je miestami o 100 % niekde do 100 %, niekde cez 100 %, takže ako to sú to sú závažné zvyšovania týchto sadzieb. A ja nesúhlasím s tým, aby sme vaše nehospodárne nakladanie s financiami a s rozpočtom mesta 4 roky prenášali teraz zase na občanov a nech občania sa vyskladajú na ďalšie vaše bačovanie na ďalšie 4 roky, ktoré tu chcete predvádzať. Verím, že poslanci budú mať dostatok zodpovednosti a nepristúpia k takémuto niečomu. Chcem len trochu ozrejmiť, čo sme tu 4 roky zažívali a hneď pri prvom vašom zvolení a v roku 2019 ste pozvyšovali všetky možné poplatky ešte aj nájmy za športové zariadenia, dokonca ste ešte aj vymysleli nový poplatok za rozvoj. A napriek tomu, že všetky tieto kroky ste urobili, tak výsledok je ten, že my nevieme pripraviť návrh rozpočtu na rok 2023. A chýba nám podľa mňa minimálne 7 000 000 EUR. Vy týmito zvyšovaniami idete dať dokopy nejakých 4,5 milióna. A podľa mňa sa nevyhneme ešte prijímaniu úveru, aby sme mohli tieto veci vaše do budúcnosti nastaviť. Takže, kde je tá skvelá finančná kondícia mesta, keď musíme toto prijímať a prehadzovať na občanov nášho mesta takéto bremeno v časoch, keď majú chudáci problém jednoducho s energiami zvyšovaním energií? Takisto s infláciou a zvyšovaním životných nákladov ako takých. Kde je návrh nejakých úsporných opatrení z vašej strany? Celé roky rozprávam o tom, aká tu je prezamestnanosť, ako sa každý rok zvyšuje počet úradníkov na mestskom úrade. Kedy tu chcete urobiť nejaké kroky? Potom sa môžeme baviť, keď vyčerpáte všetky možnosti nejakých úspor a efektivity, potom sa môžeme začať baviť o tom, že či náhodou niekde nezvýšime o niekoľko percent sadzby daní, ale nie toto, čo iste predviedli zase. Dostali ste znova mandát a jediné, čo viete hodiť na plecia občanov, že zvýšime dane poplatky. Občania, zatiahnite to a ja budem zase 4 roky tu rozhadzovať peniaze kamarátom na úrade plus projektíky rôzne, externé zmluvy atď.. A svet je gombička ako vždy. V živote ste si nemuseli zarábať peniaze tak, že ste museli makat' a otáčať korunu. Takže apelujem teda na poslancov, aby sa nenechali naviesť na takúto hlúposť a neschválili toto bezprecedentné navýšovanie sadzieb daní.

p. Ágh - ja len naozaj fakticky. Zvyšovanie poplatkov a daní sa týka takmer každého mesta a obcí v Slovenskej republike nielen Nitra.

p. primátor - zároveň ja si myslím, že tá dôvodová správa je naozaj veľmi obsírna, hovorí tam aj o stanovisku Únie miest Slovenska, ktorá hovorí objektívne prierezovo cez všetky mestá na Slovensku, že tá situácia, ktorá tu nastala je z tých dôvodov, ktoré sa tam popisujú a nie z tých dôvodov, ktoré tomu pripisujete vy.

p. Kršiak - ja nadviažem na predrečníkov s tým, že áno, finančná kondícia mesta nie je úplne ideálna, pripísalo sa pod ňu určite veľa rozhodnutí z predchádzajúcich období a jednoducho sme sa dostali do stavu, kedy predložený návrh všeobecne záväzného nariadenia reflektuje v podstate na skutočnosť, aby sme urobili vyrovnaný rozpočet a aby sme určitou daňovou politikou alebo jej zmenou sanovali výpadok príjmov alebo práve zvyšovanie výdavkov, ktoré samosprávy postihujú v tomto a predpokladám, že aj v budúcich obdobiach. Takéto radikálne zvýšenie daní, ale predstavuje naozaj otázku, či pri takto zvýšených daniach by obyvatelia nemali dostať na stôl aj určitú mieru rozvojových projektov, ktorú predpokladám, že budeme sa

snažiť v priebehu roka predstavovať, ale dnes na stole nie sú. Myslím si, že nahradenie alebo vykrytie bežných výdavkov len daňovou politikou nemá byť ten správny prístup. Na to nás obyvatelia zvolili, aby sme ich práva alebo aj ekonomicko-sociálne postavenie chránili. A myslím si, pretože výpadok v rozpočte vyťahovať len z peňaženiek obyvateľov nie je správny prístup. Treba, ale na druhej strane povedať, že miera daňového zaťaženia obyvateľov bude v nasledujúcich obdobiach stúpať a treba na to obyvateľov pripraviť. Netreba hľadať teraz správne obdobia, ako je rok po voľbách alebo nemožnosť urobiť to rok pred voľbami, pretože tá daňová politika by mala mať určitý kontinuálny charakter a obyvatelia mali by mať určité právne istoty, ale aj legislatívne očakávanie v tom, ako sa ich daňové zaťaženie budú zvyšovať. Preto po dohode poslaneckých klubov sme dospeli k záveru, že nie je možné zaťažiť finančnú situáciu obyvateľov a ich hovorím ešte raz sociálnoekonomickú situáciu len tým, že im jednoducho zvýšime dane niekde až o 110 %. Dovolím si predložiť preto k tomuto materiálu dva pozmeňujúce návrhy. Prvý návrh, ktorý budem predkladať ako poslanec je, aby sme v § 10 VZN číslo 10/2014 doplnili nový ods. 12, ktorý znie. A jedná sa o daň za užívanie verejného priestranstva. Doplnili novú skutkovú podstatu takejto dane, a to je pre účely zriadenia stanovišť prostriedkov pre prevádzkovanie služieb zdieľanej mikromobility. Sadzba jedno euro. Myslím si, že dnes každý podporuje mikromobilitu v rámci mesta. Ale treba si na druhej strane povedať, že je to normálne bežné podnikanie tak, ako podniká akýkoľvek predajca na ambulantnom predaji alebo pred zimným štadiónom. A jednoducho toto podnikanie generuje príjmy, ale negeneruje príjmy na strane mesta. Zriadenie takýchto parkovacích stanovišť, na ktorom sú tieto parkovacie miesta pre elektrokolobežky alebo elektrobicykle, ktoré neprevádzkuje mesto, preto je potrebné normálne vnímať ako záber verejného priestranstva a takúto daň si aj pýtať. Toto je tiež možno cesta, akým spôsobom prehodnocovať celkovú daňovú politiku mesta. A druhý pozmeňujúci návrh, ktorý si dovoľím dať v mene troch poslaneckých klubov. V mene poslancov pána Štefeka, pána Obertáša a Kršiaka je, aby v návrhu dodatku číslo 6 VZN číslo 10/2015 v § 4 ods. 1 písmeno a) sa vypustilo navrhované znenie jedno euro a nahradilo sa znením 0,75 EUR. A v § 5 odsek a) vypustiť navrhované znenie jedno euro a nahradiť ho znením 0,75 EUR. V týchto prípadoch ide o sadzby dane, ktoré súvisia s bývaním, tzn. sadzba dane za rodinné domy a byty. A zvýšenie tejto sadzby o 110 % až na úroveň jedného eura je v tomto období určite nemysliteľná, a preto treba etapovite k tomuto pristupovať. A jednoducho priznať si, že túto daňovú politiku treba nastaviť, ale nie jednorazovým likvidačným zaťažením obyvateľov.

p. Štefek - určite sa dá súhlasiť aj s tým, že tu povedal Peter Oremus, aj čo tu povedal Igor Kršiak. Myslím si, že nám všetkým jasné, že mestá a obce na Slovensku čaká naozaj veľmi ťažké obdobie. A toto obdobie ťažké nás čaká viac menej z dôvodu opatrení vlády Slovenskej republiky. To je teda možno budúcimi schvaľovací procesmi v Národnej rade. Ale určite rekordná inflácia zvýšenie cien stavebných materiálov a energií nás jednoducho nás nútia k takémuto kroku k takémuto opatreniu, ktoré veľmi úzko súvisí, samozrejme so schválením rozpočtu, ktorý tu predložený 20. decembra. Určite nikoho z nás nepotešil takýto návrh, ktorý ja považujem z našej strany naozaj za kompromisný. A tu sa naša práca nekončí, ale naozaj sa budeme musieť veľmi, veľmi úzko v spolupráci so všetkými poslancami zaoberať návrhom rozpočtu na rok 2023, aby bol skutočne vybilancovaný, aby sme si našom meste nemuseli po prvýkrát skúsiť provizorium. A takáto úprava daní a poplatkov určite

nezabezpečuje, by som povedal žiadny rozvoj nášho mesta, ale súvisí s krytím bežných výdavkov. A toto vychádza aj z tej úpravy, ktoré sa dej na úrovni vlády alebo návrhov, ktoré sa dejú na úrovni vlády alebo Národnej rady, kde v podstate samosprávy by mali byť, keď sa to všetko zráta ochudobnené o 760.000.000 EUR, ktoré nám budú chýbať vo výpadku podielových daní. Áno, je to daňový bonus, kde vláda štedro dáva niečo rodinám. Aj mám teda rodinu, aj mňa sa to týka. Ale na druhej strane to chýba práve týmto samosprávam. Musíme sa k tomuto postaviť zodpovedne. Ja si to plne uvedomujem. Rovnako asi bude v budúcnosti nevyhnutné skutočne na spolufinancovanie eurofondových projektov, a to je špecialita budúcich rokov zamerať a zobrať si úver maximálne na spolufinancovanie týchto eurofondových aktivít. A je vysoko pravdepodobné, že ďalšie zvyšovanie ďalších krok smerom dane a poplatkom na počká budúci kalendárny rok rovnako v tomto období.

p. Obertáš - ja by som chcel pár slov za náš klub Spolu pre Nitrú teda povedať k tomuto návrhu, ktorý predkladáme spolu s kolegami pánom Kršiakom a s pánom Štefekom a ich klubmi. Každopádne ťažko sa rodil tento návrh a ja verím tomu, že zoberali sme teda ohľad aj na tú situáciu ľudí a obyvateľov mesta, ktorá ich očakáva. A môžem sľúbiť za nás, že určite sa postavíme zodpovedne, či už k rozpočtu, ale zároveň aj k výdavkom, ktoré budú navrhnuté do rozpočtu, pretože nie je problém preniesť, teda na plecia daňových poplatníkov tu za čas na ten rozpočet. Ale doslova ako povedali kolegovia, kryjeme len bežné výdavky, žiadny rozvoj, tzn., že fakt budeme si musieť sadnúť všetci a bokom nejaké tie spory osobné a tak, ako sme boli volení všetci 31 poslancov. A verím tomu, že aj s primátorom sa zodpovedne postavíme k tomu rozpočtu a budeme sa snažiť, aby tá spolupráca fungovala, aby to v prvom rade bolo o spolupráci a nie o nejakých bojoch a prestrelkách, aby ľudia videli, že možno aj názorovo iní ľudia, keď sa stretnú za toto mesto nájdu spoločnú reč.

p. Špoták - ja sa chcem ešte vrátiť, nestihol som faktickou poznámkou k tomu návrhu pána poslanca Kršiaka, k tej prvej časti doplneniu toho bodu do § 10. Skôr takou rečníckou otázkou, lebo neviem presne odpovedať, či ten legislatívny proces pri VZN je v poriadku, keď tento paragraf vôbec nevisel na úradnej tabuli, či takáto zmena na zastupiteľstve je možná alebo sú možné len zmeny takej kozmetickej úpravy nejakých výšky poplatkov. Nevie, koho sa to presne opýtať, ale toto vlastne vôbec tento paragraf tam nebol, resp. zmena v tom paragrafe. Tým pádom to ani neviselo, ani to neprešlo tým procesom, že príslušná komisia navrhovateľa, a tak ďalej.

p. Petrik - nie som nejaký právnik, hej, takže berte moje názor, že tak ako mám aj sprostredkovaný z iných miest. Myslím, že toto nie je možné, pretože tieto kolobežky sú v zmysle zákona 8/2004 to je zákon o cestnej premávke, nemotorové vozidlá. A tak ako dnes môže niekto odstaviť nejaký bicykel bez spoplatnenia na verejnom priestranstve, tak by mohol odstaviť aj to. Jedine, že by sa teda vytvorila sieť takých odstavných plôch v meste Nitra, ale to už nie je krátkodobý záber verejného priestranstva, ale dlhodobý, čiže malo by to ísť cez nájomné zmluvy s mestom tak, ako každý iný dlhodobý prenájom mestského pozemku. A že by sa to nejak zakotvilo do zmluvy s prevádzkovateľom. Dnes, pokiaľ viem, žiadna zmluva s prevádzkovateľom týchto nemotorových vozidiel neexistuje. Čiže tak ako hovorím, nepasujem sa do role nejakého právnika, ale ak sa to má dať, tak určite nie cez daň za užívanie verejného

priestranstva, ktorá rieši krátkodobý záber verejného priestranstva, ale skôr vstúpiť do toho cez zmluvu s prevádzkovateľom a prostredníctvom spoplatnenia tých odstavných plôch a zakotvenia do tej zmluvy, že tie kolobežky sa nikde inde nemôžu odstaviť. Pokiaľ je to možné teda. Z mojej strany len toľko. K tým ostatným pripomienkam nemám námietky tak, ako som ich počul, tak som si to tak v rýchlosti vyhodnotil, čiže zhruba 300 000 by sme ponížili predpise na rodinných domoch a 400 000 na bytoch s týmito sadzbami, čiže cca 700 000 oproti predpisu, ktorý je uvedený navýšený v dôvodovej správe.

p. primátor - aj ja asi len poviem, že pokiaľ si správne pamätám, tak s kolobežkami alebo teda s prevádzkovateľmi kolobežiek nemáme žiadnu zmluvu. A zároveň tu by sme potom asi pristúpili k tomu, že by to bol krok späť, nakoľko oni nie sú povinní mať s nami zmluvu. To, že sú vytvorené virtuálne státi, pokiaľ by sme išli touto formou, tak by sa nám možno vypomstilo. Práve naopak, že by nabehli naspäť na to, že by virtuálne stania prestali prevádzkovať a išli by sme tým modelom, ako teraz fungujú tie prvé kolobežky, že sú haj-buj parkované, kde sa im viac-menej zachce, respektíve v rámci zákona, ale nie na virtuálnych státiach. Takže toto by mal byť ešte dokonca krok späť. A je to veľmi nešťastné dávať takýto pozmeňovák v pléne, keď o tu máme hlasovať hneď teraz.

p. Kršiak - skúsím odpovedať najprv na pána Špotáka. Legislatívne to je možné v podstate, pokiaľ by sme pripisovali zverejnenému zneniu VZN-ky ako nejakú dogmu, tak by sme nemohli prinášať žiadne pozmeňujúce návrhy, čo eventuálne zákon nezakazuje alebo neukladá. Toto nie je nejaký radikálny zásah do daňovej politiky alebo niektorých konkrétnych sadzieb dane. K otázke, či to je alebo nie je možné. Daňový dlhodobý alebo krátkodobý záber verejného priestranstva. Dnes virtuálne státi je nejaký úzus, ktorý si vymyslela podnikajúca osoba na to, aby práve nedochádzalo k tomu, že musí spoplatniť záber verejného priestranstva alebo hľadať priestor na dohodu so samosprávou na to, kde zriaďuje parkovacie stanovišťa svojich dopravných prostriedkov a odkiaľ je možné tieto prostriedky používať. Pokiaľ by takýto záber verejného priestranstva mohol využiť každý iný pre účel svojho podnikania, tak by sme potom daň za záber verejného priestranstva mať ani nemuseli a nespoplatňovali iných podnikateľov pri výkone svojej podnikateľskej činnosti. K takýmto veciam pristupujú aj iné samosprávy, pretože jednoducho je to určitý režim, akým spôsobom samospráva s tým podnikateľom a konečným klientom organizuje tento druh prevádzkovej služby. Tzn., že je možné takúto daň urobiť, samozrejme nič nezakazuje, aby mesto presne zadefinovalo miesta parkovacích stanovišť tejto mikromobility a uzavrelo nájomné zmluvy za určité nájomné schválené na úrovni mestského zastupiteľstva. Pokiaľ takýto zmluvný vzťah, ale nie je, tak si dovoľím povedať, že ide naozaj o neoprávnený záber verejného priestranstva. Ja nehovorím o kolobežkách, ktoré sú odhodené v tráve alebo odparkované na chodníkoch z dôvodu, že ich tam nechajú koneční užívatelia, ale ide o záber parkovacích stanovišť, ktoré sa dokonca vyznačujú dopravným značením, čo sa týka minimálne vodorovného dopravného značenia, napr. v Bratislave také už dnes je úplne normálne.

p. Greško - pokiaľ si dobre pamätám na rozšírenom zasadnutí mestskej komisie, kde bolo viacero poslancov aj nečlenov finančnej komisie. Bola o tom debata, aj keď nie obsierna, ale, ale bolo to tam spomenuté, že by sme boli veľmi radi, keby sa takéto niečo riešilo. My dnes

prichádzame s nejakým návrhom a dajú mi za pravdu aj kolegovia ešte v rámci minulého funkčného obdobia tu opakovane zazneli žiadosti poslancov niektorých o riešenie tejto situácia. Pretože je to situácia, ktorá niekomu dnes vyhovuje. Ja nebudem menovať komu. To je úplne v podstate jedno. Pointa je tá, že dnes sa tu chystáme zaťažiť obyvateľov s vyššími daňami, vyššími poplatkami a toto jednoducho ignorujeme už vlastne niekoľko rokov. Toto nemôžeme ignorovať, pretože je to podnikateľský subjekt, ktorý za prevádzku svojich kolobežiek, aj keď teda berieme do úvahy to, že áno, je to prospešné pre životné prostredie, atď., je to moderná doprava, ale inkasuje peniaze. Čiže my to dnes tolerujeme tým, že si povieme alebo poviete, že to je legislatívne ťažké zložité nemožné atď. a dnes to možno nie je úplne zadefinované v rámci zákona o cestnej premávke, že ich necháme podnikat' na území mesta bezplatne. Tento návrh, aj keď netvrdím, že je jediný, ktorý je možný v rámci spoplatnenia tejto služby možno tých variantov alebo teda možností je viac. Nech sa páči, poďme sa o ňom baviť. Ale ten krok ste neurobili. Ten krok ste za posledné dva roky neurobili ani len návrhom takým, že viete, čo takto by to asi bolo možné. Jednoducho ste uzavreli tému tým, že toto nie je možné, pretože legislatíva to nedovoľuje. Lebo sa nám nechce, lebo neviem, čo, lebo, lebo neviem, hej. Nebudem to definovať. Berte to tak, že je to začiatok debaty o tom, akým spôsobom to docieľiť, aby jednoducho tieto spoločnosti, ktoré to prevádzkujú a sme aj radi, že to prevádzkujú boli spoplatnené riadne tak, ako je spoplatnený každý jeden podnikateľ, ktorý vykonáva podnikateľskú činnosť na území mesta, či už formou dane alebo formou poplatku za jednorazový záber verejného priestranstva alebo nájomnou zmluvou, atď.. Tých možností je veľa. Takže treba sa nad tým vážne zamyslieť. A ja budem veľmi rád, keď podporíme tento návrh a keď z neho aj vznikne do budúca iná forma poplatku alebo akejkoľvek sadzby, ale poďme sa týmto celkom vážne zaoberať.

p. Obertáš - ja by som možno poprosil o vyjadrenie odbor dopravy k tomuto parkovaniu kolobežiek. A zároveň taká alternatíva, že teda tak, ako sme vyznačili parklet, či nevieme urobiť aj tieto stojiská, ale zároveň je otázka, či vlastne mesto, teda, resp. dodávateľ kolobežiek pristúpi k podpisu zmluvy s mestom, ako budeme od neho vymáhať tu vykonateľnosť, lebo zmluva je dohoda dvoch strán. Viem, že napr. s Boltom, čo sme rokovali, tak už tento zámer, že vyznačiť farebne nejakou formou tie virtuálne stojiská bol priestor. Samozrejme, asi týmto schválením oni budú zvažovať, či k tomu pristúpia, ale potom je na meste, keď si mesto vyznačí jasne, však myslím, že boli aj zo strany pána Jančeka dodané nejaké dokumenty, kde teda tento návrh bol a vyznačiť jasne, kde chceme mať stojiská tieto zdieľanej mobility a buď tomu budú pristupovať. Alebo teda aj za mestskú políciu nech nám povie možno pán Szabo, že či je v prípade schválenia takejto VZN-ky možnosť. Ja neviem, ten prostriedok vyslovene naložiť a odvieť alebo pokutovať.

p. prednosta - k téme zdieľaných kolobežiek už sme sa tu vyjadrovali niekoľkokrát a riešili sme to niekoľkokrát. Áno, mesto nemá kompetencie na reguláciu, pretože neschvaľuje, nedáva povolenia na prevádzku ani nič podobné. Čiže nemá kompetencie regulovať tieto kolobežky. Doteraz sme mali taký úzus, že sme s prevádzkovateľmi kolobežiek komunikovali, komunikovali sme s nimi naše požiadavky. Na základe tých požiadaviek oni aj upravili tie svoje mapy. Urobili tieto virtuálne stanovišťa urobili obmedzenia, kde sa môže parkovať, nemôže parkovať, kde sa má ísť zníženou rýchlosťou, kde nie je prístup atď., čiže nie je pravda,

že mesto nič nerobilo v tejto téme, aktívne sme s nimi s nimi komunikovali a oni naozaj tie opatrenia prijímali. Myslím, že napr. na Klokočine to veľmi dobre poznáme, ako sa tam zmenila situácia, čo sa týka možnosti parkovania atď.. Takže nejakým spôsobom v rámci možností, ale upozorňujem na základe aj spolupráce tých prevádzkovateľov sa tieto pravidlá rozhodne menili. Druhé, čo poviem je, že zopakujem, že mesto nemá kompetenciu regulovať a vydávať povolenie na prevádzku. Takže ja mám iba jednoduchú otázku, že mimochodom tie stanovištia fyzické aj naozaj pripravujeme, kde by mali byť atď.. Ale keď budeme mať vytvorené tie stanovištia my predsa nemáme mechanizmus, ako vyžadovať od kolobežkárov alebo od spoločnosti, že musia parkovať iba tam. To je opäť na ich dobrovoľnosti, že si to oni tak dajú do tých svojich aplikácií. My nemôžeme vyžadovať od tých konkrétnych ľudí, ktorí využívajú kolobežky, aby to zaparkovali pod napr. hrozbou pokuty. Keď som pozeral - mestská polícia naozaj nemá kompetenciu pokutovať to, že kolobežky neparkujú na nami vyhradených parkovacích miestach, proste tu tú možnosť nemáme. Ďalšia otázka je, že, keď my aj vytvoríme fyzicky vytvoríme, vyznačíme parkovacie stanovištia pre mikromobilitu, ako ich budeme spoplatňovať tým spoločnostiam, ktoré ich majú využívať, že v akom pomere. Čo pôjdeme podľa počtu kolobežiek alebo podľa čoho vlastne budeme spoplatňovať týmto firmám, že vlastne my ich prinútime, že to majú využívať, oni s tým musia súhlasiť a potom ešte akože im to spoplatníme, že za mňa ako už povedal, teda pán primátor môže tento krok akože v prvom rade neviem, či to vôbec vymáhateľné, ale v druhom rade nám môže práve zhoršiť spoluprácu s týmito prevádzkovateľmi kolobežiek.

p. Maruniak - ja sa zhodujem s tým názorom, čo povedal pán prednosta, aj, čo povedal pán Obertáš, že kým sa to nenaviaže na konkrétne to parkovacie miesto a nedonútime toho prevádzkovateľa, aby parkoval tie kolobežky na tom parkovacom mieste, tak sa to dá ťažko vymôcť.

p. Petrik - ja by som ešte doplnil jednu informáciu, ktorá je priamo zo zákona. § 30 zákona o umiestnených daniach hovorí jasne, čo je osobitným užívaním verejného priestranstva. Osobitným užívaním verejného priestranstva sa rozumie umiestnenie zariadenia slúžiaceho na poskytovanie služieb, umiestnenie stavebného zariadenia, predajného zariadenia, zariadenia cirkusu, lunaparku a iných atrakcií, umiestnenie skládky. Podotýkam teraz, čo poviem trvalé parkovanie vozidla mimo stráženého parkoviska a pod. čiže nejaké dočasné odloženie kolobežky už podľa tohto hmotnoprávneho predpisu, ktorým je zákon o miestnych daniach, nie je možné. Čiže v režime daní za užívanie verejného priestranstva tak, ako som povedal to možné nie je. Jedine teda tu sa do toho nebude miešať cez nájomnú zmluvu s prevádzkovateľom, ale to už bolo povedané, že to aj tak v praxi nie je možné.

p. Horváth - mne sa zdá, že to, čo povedal Jano Greško o tom, že začať rozprávať o spoplatnení tejto mobilnej služby alebo teda kolobežiek v meste je dobrá téma. Len mýlil sa v tom, že povedal, že toto je začiatok toho procesu prijať všeobecne záväzné nariadenie o tomto je podľa mňa úplný koniec toho procesu. Tým by malo byť završený celý proces prípravy toho, ako to urobiť, aby to bolo legislatívne správne, aby to bolo cenovo nejako nastavené. Ja by som sa rád dočítal napr. v dôvodovej správe, že aký to bude mať dopad zavedenie tohto bodu v tomto VZN na rozpočet mesta? Vôbec neviem, koľko majú kolobežiek alebo státí. Jednoducho

tu je príliš veľa informácií na to, aby sme to robili takýmto spôsobom. Kludne prijmemo uznesenie, že pripravíme do komisií, ktorými by to podľa mňa malo prejsť mobility finančnej atď. nejaké možnosti, nejakú informatívnu správu, aké sú legislatívne možnosti. Potom si navrhne nejakú sadzbu, možnože bude treba rokovať s nimi spoločnosťami, akým spôsobom nám budú reportovať ich čísla. My budeme závislí od toho, koľko nám vykážu čísel pravdepodobne. A potom, keď toto všetko budeme mať pripravené, tak potom môžeme prijať nejaké relevantné všeobecne záväzné nariadenie. Ale robiť to úplne opačne, že najprv zavedieme VZN, aj keď je to len jeden bod vo VZN. Mám pochybnosti o tom, či bude vôbec vykonateľné od 1. 1. uvedomme si, že celé VZN začína platiť.

p. Greško - veľmi krátko na pána prednostu. My sa ne bavíme o spoplatňovaní prevádzky ako takej. O spoplatnení miesta, z ktorého tá kolobežka ráno štartuje. Každá má svoje miesto a bavíme sa o vytvorení parkovacích miest pre tie kolobežky, z ktorých budú ráno štartovať. Bavíme sa o spoplatnení toho miesta. Druhá vec. Pripravíme sa na to. Martin, dobre, okej, ale pred dvoma rokmi začala, vznikla táto debata možno aj viac ako dva roky. Za dva roky sme sa len dozvedeli, že to sa jednoducho nedá. My sme nehľadali možnosti, ako sa to dá. My sme sa len dozvedeli, že sa to nedá. To je dnes asi, ako keď sa bavíme už trištvrte roka o tom, ako bude mesto šetriť elektrickú energiu. A my sa stále o tom len rozprávame. Takže nečudujte sa potom, že tie návrhy prichádzajú také, ktoré chcú riešiť situáciu okamžite. A nie sa tu rozprávať teraz ďalšieho trištvrte roka a zasa dostaneme len k tomu, ako sa to nedá. Nie, ako sa to, ako sa to dá. To hľadáme ten spôsob.

p. Obertáš - ja by som sa chcel opýtať, či toto nevykonateľné teda uznesenie kvázi nebude brániť podpisu VZN, že je fakt, či nerozmyslieť tak, že bude bod diskusia a navrhnuť teda poveriť prednostu vypracovaním materiálu, kde to budú riešiť, aby sme si my nezablokovali možno tú VZN. Igor, to je možno otázka na teba, lebo fakt ako reálne návrh okej, oceňujem, ale momentálne nie sme vôbec na ňu pripravení. To znamená či to nie je v rozpore aj s legislatívou nejakou, že teda nie je to vykonateľné a my niečo schvaľujeme.

p. Maruniak - čo sa týka vlastne parkovania, kvázi aj parkovanie motorových vozidiel na území mesta je regulované všeobecne záväzným nariadením. A vlastne ono to nejde formou dane. Ako vlastne teraz, keď sa bavíme o VZN alebo o dani. A zároveň zákon o cestnej premávke 135/1961 § 6 a) hovorí, že na účely organizovania dopravy na území obce môže obec ustanoviť všeobecne záväzným nariadením tie úseky miest na dočasné parkovanie, ale motorových vozidiel. Tam nie sú nemotorové vozidlá a tie nemotorové vozidlá sú vlastne tie kolobežky.

p. Horváth - ešte by som doplnil jednu informáciu, že teraz máme na stole VZN, ktoré sú limitované účinnosťou od 1. januára. Podľa mňa VZN o parkovania alebo teda spoplatnenie parkovania kolobežiek nás netlačí urobiť to od 1. januára. Toto by sa dalo prijať aj kedykoľvek po tom termíne, preto by som bol radšej, keby ten materiál bol spracovaný kvalitnejšie a mali sme tých informácií viacej.

p. primátor - ja by som možno potom poprosil aj reakciu za nás, čo sa týka ovplyvnenia toho VZN.

p. Dovičovič - je celkom zaujímavé, ako sme odišli od toho podstatného. Bavíme sa o úprave, teda poviem presne zvýšení daňovej sadzby. Už to tu zaznelo. Dane potrebuje toto mesto zvýšiť, aby pokrylo bežné náklady na chod mesta, bežné náklady. Jeden z tých nákladov uvediem, resp. to, ako narástol za predchádzajúce volebné obdobie, to nehovorím ešte o roku 2022, pretože to číslo nemáme, ale objem miezd na mestskom úrade v roku 2020. Ja to hovorím zo záverečných účtov mesta Nitry za rok 2018 a za rok 2021. Objem miezd na mestskom úrade narástol o 1 400 000 o 34 %. Viac ako jednu tretinu narástol objem miezd na mestskom úrade. Pretože opakovane sme naše tri kluby vyslovovali požiadavku, že ak musíme a to musíme prikročiť k úprave daňovej sadzby, chceme vidieť aj to, kde sa bude šetriť. Takže jeden z bodov, kde sa šetriť dá a má som práve uviedol. A teraz k tomu, že prečo tie dane je nutné zvyšovať. Tie dane je v zásade nutné zvyšovať z dvoch dôvodov. Jeden z nich je, že toto mesto predchádzajúce 4 roky hospodáril zle. Veľmi zle. Napriek propagandistickým článkom o tom v akej vynikajúcej finančnej kondícii, toto mesto je. Ako som povedal vo svojej reakcii na článok, ktorý bol uvedený v treťom čísle Radničných novín tohto roka a ktorý bol replikovaný na mestskej stránke 13. júla tohto roka. Jediné, s čím z toho článku sa dá súhlasiť, že svet financií je naozaj exaktný a je v číslach. Len tam tie čísla uvedené neboli a tie čísla sú uvedené teraz tu a budú uvedené v návrhu rozpočtu na rok 2023 a tie čísla sú smutné. To je jeden z dôvodov. A druhý dôvod je vrhač atómoviek, ktorý šíleným spôsobom likviduje samosprávu v tejto krajine. Pán primátor, ty keď si nastupoval do Národnej rady tu z toho miesta, na ktorom sedíš a na ten mikrofón si nám hovoril, že tam ideš za Nitru bojovať. No ja som si otvoril stránku Národnej rady a pozrel som si tvoje vystúpenia v rozprave. Nenašiel som jedno jediné slovo, ktorým by si bol tejto témy dotkol, jedno jediné, kde by si bol hájil záujmy samosprávy. A v našom prípade mestskej samosprávy v Nitre. Treba si uvedomiť, že to, čo sa deje v tých spomínaných celkovom vyjadrení trištvrte miliardy eur, ktoré berie minister financií za spoluúčasti všetkých tých spolupáchateľov, ktorí mu v tom pomáhajú samosprávam, tak konkrétne pre mesto Nitra znamenajú podľa toho, ako som si to ja teda prepočítal okolo 4.000.000 EUR. 4.000.000 EUR je naozaj suma, ktorá neleží nikde na chodníku. A ja to neviem nazvať inak. Ako to poviem, je to svinstvo, je to jednoducho svinstvo, čo sa deje z úrovne Národnej rady. Ako Národná rada a štátne inštitúcie, pardon, teda, aby som bol presný nie Národná rada, ale konkrétne teda vláda likviduje svojimi rozhodnutiami diletantskými rozhodnutiami likviduje samosprávy. To je jednoducho neakceptovateľné, pretože tváriť sa, ako občanovi rozdávame a hodiť na samosprávy v našom prípade konkrétne na toto mestské zastupiteľstvo toho čierneho Petra, toho, ktorý tie peniaze, o ktorých minister financií tvrdí, že nimi občanom pomáha, že nás núti, aby sme ich k tomu istému občanovi z jeho vrečka z jeho peňaženky vyťahovali. Takže vrátim sa na úvod nemáme iné východisko. Ako k tomuto kroku pristúpi. Ale a to je podstata návrhu, na ktorom sme sa ako tri poslanecké kluby zhodli, že ten návrh a tá sadzba musí byť podľa možnosti v takej miere, ktorá k občanovi umožní, aby takúto daňovú sadzbu dokázal zvládnuť. Pretože my by sme mohli ísť reálne v podstate. keď to tak poviem hocikam a zvýšiť ju. Ja neviem na trojnásobok, štvornásobok určite mohli. Ale pravda je taká, že jednoducho po prvé je to občan uniesť nedokáže, pretože toto nebude jediné, čo ho bude stáť jeho peniaze. Týchto výdavkoch ďalších, napriek všelijakým vládnym tlačovkám o

tom a, čo ako, čo bude zadotované. Napriek ním bude musieť občan zaplatiť viac za elektrinu, viac za plyn, viac za teplú vodu, viac za nájmy, viac za teplo. Takže neklam me si. Toho, čo nás čaká a každého z nás každého z občanov konkrétne v tomto meste je radikálne navýšenie výdavkov na úplne elementárne potreby, pretože bývať, kúriť a svietiť potrebuje každý z občanov. Takže ísť tou sadzbou takou, aká bola v predložennom návrhu je podľa nášho názoru neadekvátne a pre občana neakceptovateľné, a preto som hovoril, že bude treba aj na tej stránke výdavkov hľadať spôsob, ktorý nám umožní, keď to tak poviem prežiť rok 2023 s rozpočtom zostaveným na základe takéhoto rozhodnutia. A na záver poviem, že to, čo tu zazneli výzvy z úst mojich kolegov. Na schválenie tohto všeobecne záväzného nariadenia, ako každého je potrebných 19 hlasov z 31 poslancov. Ak tu budeme súťažiť a nepočúvať sa a neakceptovať sa, tak si treba uvedomiť, že výsledkom bude to, že neschválime nič. Sadzby zostanú pôvodné. Možno, ale to len prechodne a dočasne to bude pre občanov vyzerat' veľmi sympaticky. Ale na druhej strane pocítia to v tom, že im nebudeme vedieť poskytnúť služby, ktoré im poskytovať máme. Takže pekne poprosím všetkých, ktorí mienia byť kooperatívni a konštruktívni, aby za návrh, ktorý v mene troch poslaneckých klubov predložil Igor Kršiak, aby zaň hlasovali, aby sme vytvorili aspoň tie minimálne predpoklady pre zostavenie budúcoročného rozpočtu.

p. primátor – ďakujem, pán poslanec, za široké zhrnutie aj za to zakomponovanie mojej osoby. Len odpoviem, že naposledy bol môj legislatívny návrh ohľadom rezervných fondov práve odblokovanie na bežné výdavky práve pre mestá, takže zastupujem aj mesto Nitra v Národnej rade, o tom nemajte žiadne obavy.

p. Kršiak - aby som to nezdržoval a možno, aby sme sa nezacyklili pri veci, ktoré nie je možné až tak dôležité, ale aby sme sa vrátili k peňaženkam obyvateľov a nezobrali im naozaj tie zvýšené dane. Ja musím povedať, že ma trošku mrzí, že počúvam tu veci, ktoré nie sú úplne, že kompetentné. A to je, že ja nejakým týmto návrhom regulujem prevádzkovanie služby alebo nejakým spôsobom zasahujem do parkovacej politiky dopravných prostriedkov v zmysle jedného všeobecného záväzného nariadenia. Toto určite tak nie je, pretože poviem to na jednom obyčajnom príklade. Za kávový bicykel si toto mesto dokáže vypýtať daň za záber verejného priestranstva v pohode, ale za kolobežku si ju nedovolí daň už vypýtať. Je to taký istý dopravný prostriedok, asi tých kávových vozíkov, by tam bolo treba dať 100 vedľa seba, aby to malo rovnakú váhu. Nič to, nevádi, môžeme si tieto kompetencie mesta prejsť aj na pracovnej porade. Ja z tohto dôvodu s'ahujem tento návrh, aby sme sa naozaj nezacyklili pri niečom, čo možno kompetentne nevieme v rámci tohto zasadnutia vyhodnotiť a aby sme naozaj pristúpili k tomu dôležitému hlasovaniu, aby sme naozaj nesiahli na také daňové zaťaženie našich obyvateľov, ktoré by ich mohlo aj zlikvidovať. Takže ten prvý návrh pozmeňovací s'ahujem.

p. Rácová - ja nechcem dlho zdržovať, ale nedá mi, aby som nezareagovala k týmto dvom témam napriek tomu, že pán poslanec Kršiak stiahol tento návrh o kolobežkách. Pokladám za veľmi dôležité, že táto téma bola otvorená, pretože z toho vystúpenia aj pána prednostu, aj z viacerých som mala pocit, ako keby sme boli nejaký akože nemožní alebo v situácii, že nič sa s tým nedá robiť. No ja si to nemyslím. Myslím si, že treba tento problém riešiť a treba neustále naň upozorňovať a vôbec nejde len o parkovacie miesta, ale ide aj o to, kde sa tieto kolobežky

všelikde nachádzajú, kde sú pohodené. Ja by som sa chcela opýtať, či je vôbec možné, aby takáto kolobežka bola na vstupe do obytnej zóny, napr. meter od obrubníka, môže do nej naraziť auto, nevidí ju, nie je to tam osvetlené poriadne. Kto by niesol zodpovednosť za to, keď sa takáto kolobežka nachádza na vozovke a jednoducho je tam pohodená? To znamená, že celá táto služba potrebuje pravidlá poriadok a čím viac budeme o tom hovoriť a čím viac budeme na to tlačiť, tak tým skôr sa to jednoducho zreguluje a dostane sa to do normálnych koľají, takže ja som veľmi vďačná za tento pokus a za to, že sa to otvorilo, aj keď teda to bolo stiahnuté. Čo sa týka daní, nie som nejaký expert a odborník, ale, aby som nebola príliš tvrdá a netaktná, hľadám slová, ako vám naznačiť a všetkých kolegov poprosiť, že náš návrh, ktorý bol predložený 0,75 EUR, to je také skutočne priateľské gesto a posledná výzva na to, aby sme začali rozumnú spoluprácu. To nie je ako jednoduché sa dopracovať takejto dohode pri takom množstve ľudí. Ja to akože chápem, ale uvedomte si, že ten občan v podstate má smolu, pretože tie poplatky nejdú hore len v jednej oblasti. Je toho skutočne veľmi veľa. A ja som očakávala a budem teda konkrétna, že na dnešné zastupiteľstvo vedenie mesta pripraví návrh úsporných opatrení, ktoré je ochotné urobiť ako gesto, aby ukázalo občanom, že áno, chceme od vás zvýšené poplatky, ale aj my sme ochotní vzdať sa takýchto a takýchto benefitov, aj my sme ochotní šetriť. Dozvedela som sa, lebo bolo povedané, že však rozpočet bude oklieštený. Prosím vás, ale to vôbec nestačí. Ja teda ako neviem, či mám konkrétne vymenovávať, ale mala som na mysli presne to, čo povedal Miloš Dovičovič, ktorý to povedal jednou vetou a veľmi jednoducho, že ten nárast miezd, ktorý ste dosiahli za tie 4 roky, je enormný. A to nesúvisí len s počtom pozícií, ktoré ste rozšírili, ale aj s platmi na týchto pozíciách. A jednoducho ja teda neviem, kedy sa tomu ako normálne a vážne budete venovať, pretože v niektorých oblastiach máme dojem, že skutočne je pre zamestnanosť a že po štyroch rokoch, keď už skúsenosti, už ste ako ostrieľaní poslanci možno by ste mohli niektoré pozície aj oželiť. Osobne si myslím, že taký poradca pre komunikáciu už nie je potrebný pre vedenie mesta po toľkých skúsenostiach, ktoré máte po štyroch rokoch. Ale to je môj osobný názor. Osobne si myslím, že možno by sme opätovne sa mali pozrieť na to, akí ľudia sa zamestnávajú, aké dohody. Aké dohody, pán primátor, taktne som to povedala. To je pochvala vám, že ste 4 roky primátora 4 roky poslanec Národnej rady. Veď vy nechcete, aby sa ľudia skladali na vášho poradcu, vy máte vlastný rozum. Dobré, bola som upozornená. Ja to myslím skutočne priateľsky, ale nejde mi doslova, to bol ako príklad, pretože každý sa vyhyba povedať konkrétne veci, aby sa niekoho nedotkol. Ja verím, že to prijmete odo mňa ako priateľskú radu. Ale skutočne by som očakávala najmä od pána prednostu, aby vám poradil, ako sa dopracoval k takémuto nárastu miezd a pracovných pozícií. A dúfam, že teda nebudeme naďalej využívať dohody o pracovnej činnosti. Také prehlásenie napr. aby sa toto nedialo, aby sa nerozhadzovali peniaze. Dobré, bola som upozornená, že mám skončiť a keďže si to želá moja kolegyňa. Takže končím a budeme pokračovať v Diskusii. Ďakujem veľmi pekne a očakávam, že poslanci schvália návrh 0,75 EUR a že my dostaneme na stôl aj návrh opatrení z dielne pána prednostu.

p. primátor - ja len čo sa týka personálnej politiky, tak určite to nie je takto narýchlo na päťminútovú diskusiu v pléne, takže je to trošku obširnejší problém. My sme však dávali aj informatívne správy o tom a veľakrát ste práve vy nás nabádali, aby sme rôzne pozície na mestskom úrade obsadzovali, pretože dané služby potrebovali posilniť. Veľakrát sme potrebovali zamestnať nových zamestnancov aj vďaka tomu, že sme na nich získali peniaze z

projektov. Takže treba sa tam naozaj zamerať a prejsť si to trošku podrobnejšie, aby sme nemuseli paušalizovať. Dobré vráťme sa teda naspäť k tomu, o čom je dnešná diskusia, a to je VZN o miestnych daniach znení dodatkov. Ohľadom tých kolobežiek to bolo stiahnuté, takže ideme teraz k tomu návrhu ohľadom tých sadzieb.

Hlasovanie č. 14 o pozmeňovacom návrhu p. Kršiaka, p. Štefeka, p. Obertáša -

- v návrhu dodatku č. 6 k VZN č. 10/2014
 - v § 4 ods. 1 písm. a) vypustiť znenie: „1,00 €“ a nahradiť znením: „0,75 €“
 - v § 5 písm. a) vypustiť znenie: „1,00 €“ a nahradiť znením: „0,75 €“

prezentácia – 30

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 12

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 15 o návrhu na uznesenie ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo
Návrh dodatku č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 10/2014 o miestnych daniach v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4 a 5

u z n i e s l o s a n a v y d a n í

Dodatku č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 10/2014 o miestnych daniach v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4 a 5 podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovných schválených zmien:

- v návrhu dodatku č. 6 k VZN č. 10/2014
 - v § 4 ods. 1 písm. a) vypustiť znenie: „1,00 €“ a nahradiť znením: „0,75 €“
 - v § 5 písm. a) vypustiť znenie: „1,00 €“ a nahradiť znením: „0,75 €“

u k l a d á

vedúcemu odboru miestnych daní a poplatkov MsÚ v Nitre
zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra služieb vyvesenie vydaného Dodatku č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 10/2014 o miestnych daniach v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4 a 5 na úradnej tabuli mesta Nitry

T: do 10 dní

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného Dodatku č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 10/2014 o miestnych daniach v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4 a 5 na webovom sídle mesta Nitry

T: do 30 dní

K: referát organizačný

prezentácia – 30

za – 26

proti – 1

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

11. Návrh Dodatku č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 8/2019 o výške príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov a nákladov v školách, v školských výchovno-vzdelávacích zariadeniach a na čiastočnú úhradu nákladov a podmienky úhrady v školských účelových zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry

mat. č. 1420/2022

Materiál uviedla PaedDr. Mária Orságová, vedúca odboru školstva, mládeže a športu.

(bez spravodajcu)

p. Špoták - ja len opravím tu jednu vec, čo je chyba v tej tabuľke. To tretie a ďalšie dieťa nie je 27 alebo 20 EUR, mal by zostať teda na tej istej sume, ktorá je dnes. A iba taký malý komentár, že teda rodinné prídavky a bude sa zvyšovať daňový bonus. Miesto toho, že by to dal štát samosprávam, aby sme to riešili, tak, my musíme pýtať od občanov.

p. Kršiak - zase je to v podstate jeden materiál, ktorý možno považovať za ťažký materiál, pretože okrem toho, že reflektuje aj na nejaký ekonomický vývoj nielen Nitry, ale aj na Slovensku, tak evokuje aj to, že znova siahame do peňaženky obyvateľom. A dá sa povedať, že zas nie úplne koncepčným spôsobom, pretože ideme o niektorých veciach skoro o stopercentný nárast. Na základe dohody poslancov klubov si dovoľím predniesť spoločný návrh poslancov pána Štefeka, pána Obertáša, pána Kršiaka za jednotlivé kluby, kde pozmeňovacím návrhom by sme chceli navrhnúť hlasovať, aby v návrhu dodatku číslo 6 k všeobecne záväznému nariadeniu v paragrafe 2 ods. 21 v časti úhrada a v eurách bolo vypustenie znenie 37 EUR a nahradené znenie 30 EUR. Nakoľko zvýšenie z 20 súčasných eur na 37 EUR je naozaj v rozbehnutom školskom roku likvidačným krokom pre rodiny s deťmi. S tým, že každé ďalšie dieťa z tejto domácnosti za podmienky, ktorá bola stanovená vo všeobecne záväzných nariadeniach bude hradené 25 EUR. A súčasne, aby sa v návrhu dodatku v § 4 odsek 1.1.1 zmenilo znenie piate finančné pásmo A a nahradilo sa štvrté finančné pásmo A a znenie piate finančné pásmo B nahradilo znením štvrté finančné pásmo B. Toto je otázka stravovania a musíme si povedať, že na predloženie tohto návrhu sme si aj konzultovali veci, samozrejme v rámci mesta, ale v rámci politiky iných krajských miest. A naozaj, čo sa týka stravovania finančné pásmo 5 nie je dnes pásmo, ktoré by využívali samosprávy, pretože ide už o hraničné pásmo to najvyššie. A nereflektuje prípadnú zmenu vstupných cien v priebehu, či už kalendárneho alebo školského roka. A väčšina krajských miest zvláda túto situáciu na úrovni tretieho alebo štvrtého finančného pásma. Preto si myslím, že v priebehu takto rozbehnutého školského roku je to od 1. januára postačujúce. A to isté sa týka aj zmeny toho poplatku za

dieťa v materských školách, aby sa nenavýšovalo z 20 na 37, čo naozaj ešte raz opakujem, že je skoro likvidačným krokom pre domácnosti. A nahradiť ho len tým poplatkom 30 EUR. Toto nie je VZN, do ktorej nie je možné vstúpiť v priebehu kalendárneho, ale, resp. rozpočtového roka a je úplne aj logické a racionálne, aby sme sa možno v priebehu roka detailnejšie s týmito poplatkami alebo s týmito nákladmi na stravovanie oboznámili aj z hľadiska možno tých regulatívov, ktoré nám dá štátny rozpočet alebo koeficienty na financovanie detí, či už v školách alebo školských zariadeniach. A aby sme od 1.9. mohli upraviť aj toto znenie všeobecne záväzného nariadenia na skutočne potreby mesta. V tomto okamihu, ale tento návrh považujeme za dostatočný.

p. Orságová - ja som si to len tak rýchle zrákala, ako to bude vyzerat'. Pri tomto návrhu v podstate dostaneme do materských škôl o 175.000 EUR menej, ako sme mali v návrhu. Ale samozrejme, to je hrubé, pretože nemáme zrátané, koľko je súrodencov atď.. Toto nemáme presne zrátané. Pokiaľ viem porovnať tie navýšenia poplatkov, tak áno, my sme išli vyšším pásmom, ale skutočne sme vychádzali z toho medziročného nárastu, ktorý k tej dynamike, ktoré vieme, že minulý teda tento školský rok alebo teda tento kalendárny rok bol približne na tridsiatich percentách. A prognóza je na dvadsiatich percentách a z toho sme vychádzali, z toho sme vychádzali pri určení. Ja, keď som rozprávala s vedúcimi odborov iných miest, tak v podstate nie všetci išli touto cestou, teda nešli cez túto prognózu. Možnože im vyšli nejaké iné čísla, ale my sme vychádzali z tej deklarovanej prognózy a z toho, čo už bolo zmenené a ako narástli ceny v tomto roku. To znamená, že keď áno, keď je tam možnosť, že budúci rok budeme vedieť navýšiť nejaké poplatky tým, že budeme vedieť, koľko budeme platiť za energie, koľko budeme platiť za iné náklady na školské zariadenia, tak podľa mňa určite bude treba tie sumy zvýšiť.

p. primátor - dobre, takže pokiaľ som správne pochopil, teraz to dofinancovávame a budeme to dofinancovávať naďalej a budeme zvyšovať teraz a ešte budeme zvyšovať aj potom.

p. Orságová - pán primátor, ja naozaj musím upozorniť poslancov, že pri súčasných podielových daniach, ktoré sú určené napr. na materské školy, tak v súčasnej dobe na jedno dieťa aj spolu s poplatkami rodičov sa dofinancováva vo výške 127 EUR. To znamená, že keď by sa do budúcnosti 37 EUR platili rodičia, tak 90 EUR bude platiť samospráva. Ak to schválite na 30 EUR, tak v podstate 97 bude platiť samospráva a 30 EUR budú platiť rodičia okrem podielových daní. Teda z čoho nám vychádzajú podielové dane.

p. Ágh - zaznelo tu niečo v tom zmysle, že ten navýšený poplatok na tých 37 EUR by bol zničujúci pre rozpočet rodín. Ja si dovoľím oponovať v tomto bode, pretože od 1.1.2023 bude platiť nový daňový bonus na deti, ktorých sa to týka, a ktorých sa týka práve aj tento poplatok. Ten daňový bonus na deti nielenže bude kompenzovať to navýšenie z 20 na 37 rodičom, ale ešte im tam zostáva aj veľmi veľký priestor nad túto sumu. Ja to nepoužijem taký príklad, hej. Ja mám rodinu s dvoma deťmi, ale ten daňový bonus nám spôsobí to, že budúci rok z navýšenia, ktoré mi získame vďaka daňovému bonusu, nielenže zaplatím navrhovaný poplatok za škôlku, čo o 17 EUR viacej mesačne, ale pokryjem z nehu ešte aj zvýšené dane, ktoré sme dnes odsúhlasili a pokryjem z neho ešte aj zvýšené smetné, ktoré sme odsúhlasili a ešte nám

zostane asi na zmrzlinu každý mesiac. Takže ja verím tomu, že rodiny s deťmi od 1.1.2023 budú mať priestor na zaplatenie škôlky aj v navrhovanej sume, ktorá je 37 EUR mesačne. A som rád, že to teda zaznelo to, koľko mesto dopláca na tie škôlky, to skutočne cez 120 EUR na dieťa, čo není zanedbateľné a treba si treba si uvedomiť, že pri navrhovanej sume 30 EUR mesačne. Hodím si to do kalkulačky 37 EUR mesačne ma stojí opatera môjho dieťaťa na 9 hodín denne 1,76 za to, že tam má vykúrené, má tam čisto, má tam obliečky, má kde spať, má tam dve pani učiteľky, ktoré sa oňho starajú. A ja si myslím, že stále sme na poplatku, ktorý je naozaj nízky a štedrý zo strany mesta. Takže za mňa 37 EUR je úplne v poriadku. Ono sa to možnože zdá na prvú veľký rozdiel, pretože ideme z nízkeho základu, ale opakujem. Rodiny nebudú finančne trpieť od roku 2023, pretože peniaze, ktoré získajú na daňovom bonuse, idú práve zo samospráv, pretože sú to financie, ktoré nezíska samospráva. A mesto v konečnom dôsledku stratí viacej peňazí. Môžete dovoliť, pani Rácová, ja sa snažím svoje myšlienky formulovať a ruší ma to, keď rozprávate. Takže na konci dňa tá priemerná rodina alebo nie priemerná rodina každá jedna rodina so svojimi deťmi na konci dňa finančne ešte nakoniec nechcem povedať, že zarobí na svojom dieťati. To by určite nevyznelo správne, ale určite sa nedostane do horšej finančnej situácie, ako bolo predtým ako takéto navýšenie by bolo schválené.

p. Dovičovič - takže, keď si to zhrnieme, tak ten dobrý strýco Matovič pošle rodinám, aby to samospráva od nich vytiahla. To je ako príklad. A mimochodom, ja teda už mám troška väčšie deti ako ty, Roman, ale náklady na starostlivosť a výchovu a živenie dieťaťa nespočívajú len v tom, čo súvisí so školou. Takže nerobme to tak, že hneď, čo ten strýco Matovič im pošle, tak my im to hneď druhou rukou z tej peňaženky vyberieme. Fakt sa troška pozrime na to, pretože tie zmrzliny sa nepočítajú len tu. Tie zmrzliny sa budú počítat' aj za elektrinu, vodu, plyn, teplo, takže ich zmrzlín bude oveľa väčšia kôpka.

p. Rácová - nebudem dlho hovoriť, hoci sme s pani Orságovou celý návrh prešli a skutočne práve materské školy boli z hľadiska finančného boli najviac diskutované. A ja by som celkom nesúhlasila s tým, čo tu bolo hovorené. Daňový bonus, aj osobné príplatky dostávajú rodiny nie na to, aby sa rodičia skladali na platy a chod materskej školy. Prosím vás, veď sa zamyslime troška. Tak, ako tu bolo už naznačené, že jednoducho tento návrh navrhujeme s možnosťou. Uvidíme, ako sa situácia bude vyvíjať, že sa k tomu môžeme vrátiť, ale nechcete, ak rodič platí viac za smetné, navýšime mu dane a on očakáva, že keď zaplatím dane, tak všetky tie benefity, ktoré mi zaručuje ústava medzi iným aj bezplatné vzdelávanie pre moje deti dostanem. To znamená, že to zvýšenie, ktoré navrhujeme, je z tohto pohľadu podľa mňa rozumné a úmerné k tej situácii, do ktorej sa jednoducho občania a najmä mladé rodiny s deťmi dostávajú.

p. Kršiak - ku kolegovi Ághovi. Áno, ja chápem, že možno je vo finančnej kondícii jeho rodina, aké je. Nevie, či sme si dali urobiť, ale možno nejakú analýzu alebo audit toho, v akej finančnej kondícii je možno väčšina rodín, ktoré využívajú služby verejných školských zariadení. Ale v každom prípade by sme nemali z daňovej politiky a z takejto príspevkovej politiky robiť iba kalkulačku na naplnenie mestského rozpočtu a teda bežných výdavkov. A musím povedať, že ostatné krajské mestá možno s výnimkou Prešova sa pohybujú v poplatku pri dieťati materskej školy na úrovni 25 až 30 EUR. My výškou 30 EUR si myslím, že úplne

elegantne kopírujeme celoslovenskú politiku, čo sa týka školských príspevkov. A preto sme navrhli len túto úsporu alebo toto zníženie. A väčšina samospráv sa dnes pohybuje vo finančnom pásme tri alebo štyri. To znamená, že takisto si myslím, že nie je dôvod dnes ísť do piateho finančného pásma, čo sa týka stravovania. Pokiaľ nám to ešte raz hovorím, ekonomika nás donúti na základe analýz, ktoré si k tomu urobíme, alebo štátnej alebo našej finančnej politiky, tak 1. 9. je otvorený priestor na legislatívne zmeny.

p. prednosta - ja iba na dve myšlienky tu chcem zareagovať. Pani Rácová, je pravda, že príspevok rodinám alebo teda ten rodinný balíček nebol schválený rodinám ako pomoc preto, aby to potom mesto vytiahlo z vreciek rodičov. Sám som rodič. A zároveň, ale bohužiaľ, tento rodinný balíček ide na útratu miest a samospráv. Pre mesto Nitra to konkrétne znamená približne 3,8 milióna, budúci rok mínus 3,8 milióna eur. Takže nie. Síce to nebolo za účelom toho, aby mestá zobrali tieto peniaze naspäť, ale toto je reálny dopad. Ak tie mestá to nejakým spôsobom na to nebudú reagovať, tak celé to ide vlastne na škodu miest. Druhá myšlienka bola, že áno, týchto 3,8 milióna eur, ktoré nám vypadnú z budúročného rozpočtu je presne tých 3,8 milióna. Napr. aj na škôlky, čo sú tie bežné výdavky, aby sme dokázali urobiť vyrovnaný rozpočet. Čiže, áno, je to je to presne o tom, že keď si mesto na seba zoberie výpadok daní, aby však samozrejme aj pomohlo rodinám, lebo však toto sú všetko veci, ktoré mesto dofinancováva z vlastného, tak to sú presne tie milióny eur, ktoré chýbajú mestu v rozpočte práve na pokrytie tých bežných výdavkov na to, aby sme vlastne nakoniec vedeli zložiť vyrovnaný rozpočet.

Hlasovanie č. 16 o pozmeňovacom návrhu p. Kršiaka, p. Štefeka, p. Obertáša -

1. v návrhu dodatku č. 6 k VZN č. 8/2019, v § 2 ods. 2.1 v časti „Úhrada v €“

- vypustiť znenie „37“ a nahradiť znením: „30“

a každé ďalšie dieťa 25 €

2. v návrhu dodatku č. 6 k VZN č. 8/2019, v § 4 ods. 1.1.1

- znenie „5. finančným pásmom A“ nahradiť znením: „4. finančným pásmom A“
- znenie „5. finančným pásmom B“ nahradiť znením: „4. finančným pásmom B“

prezentácia – 29

za – 17

proti – 6

zdržal sa – 6

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 17 o návrhu na uznesenie ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 8/2019 o výške príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov a nákladov v školách, v školských výchovno-vzdelávacích zariadeniach a na čiastočnú úhradu nákladov a podmienky úhrady v školských účelových zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry

u z n i e s l o s a n a v y d a n í

Dodatku č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 8/2019 o výške príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov a nákladov v školách, v školských výchovno-vzdelávacích zariadeniach a na čiastočnú úhradu nákladov a podmienky úhrady v školských účelových zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovných schválených zmien:

3. v návrhu dodatku č. 6 k VZN č. 8/2019, v § 2 ods. 2.1 v časti „Úhrada v €“
- vypustiť znenie „37“ a nahradiť znením: „30“
a každé ďalšie dieťa 25 €

4. v návrhu dodatku č. 6 k VZN č. 8/2019, v § 4 ods. 1.1.1
- znenie „5. finančným pásmom A“ nahradiť znením: „4. finančným pásmom A“
- znenie „5. finančným pásmom B“ nahradiť znením: „4. finančným pásmom B“

u k l a d á

vedúcej Odboru školstva, mládeže a športu MsÚ v Nitre
zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra vyvesenie vydaného Dodatku č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 8/2019 o výške príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov a nákladov v školách, v školských výchovno-vzdelávacích zariadeniach a na čiastočnú úhradu nákladov a podmienky úhrady v školských účelových zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry na úradnej tabuli mesta Nitry

T: do 10 dní

K: referát organizačný

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného Dodatku č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 8/2019 o výške príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov a nákladov v školách, v školských výchovno-vzdelávacích zariadeniach a na čiastočnú úhradu nákladov a podmienky úhrady v školských účelových zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry na webovom sídle mesta Nitry

T: do 30 dní

K: referát organizačný

prezentácia – 29

za – 18

proti – 7

zdržal sa – 4

Návrh bol schválený.

12. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry (MUDr. Krausková - odpredaj pozemku - k. ú. Zobor) mat. č. 1344/2022

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Oremus

p. Greško - dovoľujem si osvojiť si cenu, ktorú navrhla komisia tj. 50,-€/m²+DPH. Chcem aj aj k tomu povedať, samozrejme, prečo sme dospeli vôbec k takémuto rozhodnutiu ako komisia. Jedná sa o prístupovú cestu. Ja som sa tam bol osobne pozrieť na podnet pani doktorky Krauskovej. Je to cesta, je to pozemok pod komunikáciou, ktorú momentálne vlastní ona. Tá komunikácia bola vybudovaná ešte predchádzajúcim majiteľom, ktorý mal súhlas mesta na využívanie tohto pozemku na jedinú prístupovú komunikáciu k tomuto domu. Podotýkam je to jediná prístupová komunikácia k tomuto domu, neexistuje iná. Brali sme do úvahy aj jeden zásadný fakt. Pani doktorka sa mohla rozhodnúť ísť cestou zriadenia vecného bremena, ktoré vecné bremeno by jej bolo zriadené, alebo možno to tak aj nakoniec dopadne, jej bude zriadené súdom, nakoľko naozaj neexistuje iná prístupová komunikácia k tomuto domu. A tým pádom mestský rozpočet nepríde ani k tej sume, keď sa dnes bavíme o výmere 105 m² krát 50+ teda bezdôvodné obohatenie za posledné dva roky. Možno niekde na úrovni niečo vyše 7 000 EUR. Aj z toho dôvodu sme sa ako komisia rozhodli z týchto objektívnych príčin súhlasiť so znížením tej sadzby, nakoľko naozaj sa jedná o osobitný zreteľ a nie je to štandardný bežný predaj stavebného pozemku. Tam by sme dokonca navrhovali už dnes vyššiu sumu ako 100 EUR. Nie je to stavebný pozemok, je to prístupová komunikácia so stavbou, ktorá nepatrí mestu, čiže toto boli dôvody, prečo sme ako komisia navrhovali takúto cenu a prečo aj ja si osvojujem túto cenu.

p. Hatala - dovoľím si polemizovať s názorom pána poslanca Greška. A síce v tom smere, že pozemok je mestský, dostala súhlas na vybudovanie komunikácie. Aké vecné bremeno, prosím vás pekne? Nech ho sprístupní ten pozemok, ak ho teda nechce kúpiť a bude ho používať kdekto, kto si zaumieni tadiaľ chodiť, ak som dobre zo snímky videl, môžu tam chodiť do tých záhrad aj iní občania. Ak to tam nie je, tak dávam pozmeňujúci návrh. Potom ho vysvietia kolegyne podľa znaleckého posudku. Predaj, ak tak podľa znaleckého posudku, pretože máme tam ďalší materiál, kde predávame tiež pozemky a väčšinou to nie sú stavebné pozemky. To si povedzme otvorene, sú to vždy oplôtky za plotky a nejaké veci, kde je cena iná. Ja nechcem polemizovať o cene, pretože neviem, aká bude cena znaleckého posudku, ale nejedná sa o 2 m² a ak máme my dobrý správcovia verejného majetku, tak sa musíme k tomu aj tak postaviť. Nemôžeme si tu vymýšľať ceny, aj keď komisia majetková možno má nejaké skúsenosti, ale vždycky pri polemických veciach, sme sa vždycky obrátili na znalecký posudok. Takže potom dám pozmeňovák k tomu.

p. Kršiak - asi by bolo vhodné, aby sme v takýchto prípadoch možno, aj keď sú to prípady hodné osobitného zreteľa reflektovali to, že máme tu viacero takých opät' materiálov. Neskôr máme takisto katastrálne územie Zobora, máme tam nejakú cenovú politiku navrhnutú v rámci riešenia zase inej situácie. Taktiež nie je úplne vhodné, aby možno takto diferencované boli dva skutkové prípady, možno v jednom katastrálnom území. Možno do budúcnosti by bolo vhodné, aby nelicitovali obyvatelia s nami nejakým spôsobom, že nesúhlasia a my sme dotlačení schvaľovať nižšie ceny, aby možno sa vždycky vychádzalo zo znaleckej ceny bez možnosti inej úpravy a ten konečný žiadateľ presne vie, za akých podmienok mu to mesto môže predať.

p. primátor - máme tu ešte v diskusii pani Krausková, takže ja sa vrátim naspäť, lebo pani som z prehliadol, takže do diskusie chcela ešte vystúpiť pani Krausková. V dĺžke piatich minút je všeobecný súhlas o jej vystúpení?

p. Krausková - dobrý večer pán primátor, ďakujem za možnosť vystúpiť a ďakujem, že sa môžem teda bližšie vyjadriť k tým skutočnostiam, ktoré sú potrebné vás informovať ohľadom odpredaja predmetnej parcely. Tým uznesením 57/2022, ktorým bola teda cena tých 100,-€/m² za podmienky vydania bezdôvodného obohatenia zodpovedajúceho nájmu vo výške 6,19 €/m²/rok za spätné obdobie za dva roky bola pre mňa neprijateľná práve z dôvodu toho, že vlastne ide o jednu jediná prístupovú cestu k danému pozemku. Tou prístupovou cestu vlastne bola vyčlenená od susedov odčlenením a darovaním mestu od susedného pozemku na parc. č. 3542 a vlastne je to jediná výhradná prístupová cesta k tomu pozemku. Idú v nej všetky inžinierske siete. Nedá sa mestom využiť na iný účel, ako tá prístupová cesta, nejedná sa o stavebný pozemok, a preto som požiadala opätovné prerokovanie tejto žiadosti z tohto uvedeného dôvodu. A je dôležité spomenúť aj to, že ten predchádzajúci majiteľ vlastne tú cestu vytvoril a urobil na výlučne vlastné finančné prostriedky. A preto aj mesto vyše 25 rokov vlastne umožňovalo prístup k tomu pozemku k tomu domu bezodplatne. A tú stavbu vlastne ja som nerealizovala, ale predchádzajúci majiteľ. No a v poslednom rade, teda tá najkrajšia možnosť je využiť práve to právo prechodu zriadením vecného bremena v zmysle § 151 o ods.3 Občianskeho zákonníka. Ale na druhej strane to mesto by prichádzalo vlastne o akýkoľvek možný príjem z tej cesty, či už z predaja alebo z daní z toho pozemku. Čo je najdôležitejšie a prečo vlastne vôbec som začala riešiť 30 rokov neriešenú parcelu. Je práve to, že zaparkovaním práve cudzích tých osobných automobilov pred tou parcelou, ktorá je momentálne ešte verejnou komunikáciou. My sa vlastne z toho domu nevieme dostať a takisto aj sanitka. Otec je onkologický pacient kardiak a jednoducho je tam problém, lebo tam jednoducho tí ľudia zastanú a je problém príjazdu, ale takisto aj ja mám teda určité povinnosti pracovné, kde počas teda príslužby, do ktorých sme vypisovaní, môže práve to časové zdržanie znamenať ohrozenie, teda nielen zdravia, ale aj života. Tiež ešte som chcela len toľko povedať, že vlastne tá cesta je momentálne nie je majetkom mesta a na jej vybudovanie by muselo mesto asi najprv vyčleniť nejaké prostriedky. A samozrejme, do budúca aj teda na údržbu tej cesty. A ja som len týmto príspevkom nechcela zdržovať, ale len krátko chcela vysvetliť, že prečo sú tie dôvody na zníženie tej kúpnej ceny pre komisiu dôležité povedať, lebo naozaj tá cesta nestala málo. Nie je to majetok zatiaľ mesta, aj keď teda vybuďoval to predchádzajúci majiteľ, ale nestihol už myslím cez 25 rokov, vlastne ten pozemok pre zdravotné problémy vydržať. A ja som ochotná samozrejme prispieť do mestskej pokladnice. A skôr ma prekvapuje minimálne názor jedného tu prítomného poslanca. Nechcem hovoriť ani z akého poslaneckého klubu, ani jeho meno, pretože sa vyjadril, že je mu je úplne jedno či 7 000 EUR príde do mestskej pokladnice alebo nie. A myslím si, že z takýchto drobných predajov, prípadov osobitného zreteľa, mesto prichádza o nemalé finančné prostriedky, ktoré by sa dali minimálne aj tých 7 000 EUR možno na nejaký silvestrovský ohňostroj pre občanov použiť. Ale pokiaľ týchto prípadov je 10 alebo 15 myslím, že za cena je približne 100.000 EUR, ak teda sa mesto takýmito prípadmi nezaoberá. Ďakujem vám za pozornosť a ešte raz za možnosť vystúpiť.

p. Greško - ja len teda vecne, aby sme si to zhrnuli. Pán poslanec Hatala, to, že súd zriadi vecné bremeno právo prechodu k jestvujúcej stavbe je viac než isté. Stopercentne, pretože iná možnosť sa dostať k tomuto rodinnému domu neexistuje. Jednorazová odplata za vecné bremeno je niekde na úrovni možno 15 EUR za meter štvorcový krát týchto 105 plus nejaké poplatky 1.700 EUR do mestskej kasy jednorazová odplata. Pozemok ostane vo vlastníctve mesta zaťažený vecným bremenom práva prechodu, čiže vecné bremeno impersona voči majiteľovi tejto nehnuteľnosti. Druhá možnosť je odpredaj tohto pozemku za cenu, ktorá je nejakým konsenzom vzhľadom na uvedené skutočnosti teda, ktorú je ochotná akceptovať aj potenciálna budúca kupujúca, teda 50 EUR + DPH, čo činí plus samozrejme dva roky bezdôvodného obohatenia, na ktoré máme nárok, tak či tak, resp. vieme si ich uplatniť bez ohľadu na vecné bremeno alebo nevecné bremeno. To znamená do mestskej kasy zhruba 7.000 EUR. Tá prvá možnosť, o ktorej sme sa bavili 100,-€/m² + DPH, je len papierová možnosť, ktorú si dnes môžeme my tu odsúhlasiť, ale z vyjadrenia pani potenciálnej kupujúcej pani doktorky Krauskovej vyplýva, že touto cestou nepôjde. Čiže tých 12.000 EUR nebude z jej strany akceptované, nakoniec vlastne ani nebolo akceptované, pretože takáto ponuka už prišla a pani doktorka podala žiadosť o opätovné prerokovanie tejto žiadosti. To znamená, že to už vieme, že toto nie je možné. Takže teraz je dnes na zastupiteľstve. Len nakoľko sa bavíme stále o prípade hodného osobitného zreteľa je na zastupiteľstve sa rozhodnúť, či teda chceme tých 7.000 EUR do kasy, poťažmo teda 5 000 resp. 6 000 z DPH, alebo ideme cestou jednorazovej odplaty za vecné bremeno. Asi v tomto duchu je to dnes postavené.

p. Hatala - Janko, ja sa chcem spýtať, kto dnes bráni pani doktorke, aby vstúpila cez ten pozemok na svoj pozemok? To je prvá otázka a druhá otázka znie. Či my tu spravujeme svoj majetok a určujeme si, kto, čo predá, komu a za akú cenu, alebo sa máme riadiť nejakými všeobecne záväznými normami pri predaji pozemkov. Ja nič nehovorím o tom, aká to má byť cena, ak si si nevšimol, ja len hovorím o tom, že to má byť cena minimálne znaleckého posudku. Ten znalecký posudok môže zhodnotiť všetky tieto argumenty, ktoré si ty tu povedal. A ja neviem, na akú cenu to bude, ja len nabádam náš poslanecký zbor - nepredávame si veci a nie sme tu eseročka, že si určujeme, že hop šup ten sa mi páči, tam ten nie a si tu určujeme a dáme si nejaké svoje názory. Ja tu chcem len objektívny názor. Preto ja sa odvolávam na predchádzajúce, keď sme mali problémové veci pri predaji. Samozrejme, aj ja by som chcel čo najnižšiu cenu byť na mieste pani doktorky alebo iného, nemusíme ju menovať konkrétne. To je normálny prípad, ale ja hovorím, my nerozhodujeme o svojom majetku a to chcem upozorniť, a preto som dal tento návrh, že minimálne za znalecký posudok. A opakujem neviem, koľko bude možnože bude 50 EUR, ja neviem.

p. Rathouský - ja som sa k tomuto prípadu raz vyjadroval a vlastne teda nechcel som sa k tomu znovu vracáť, lebo som ten názor povedal ešte pri ostatnom zastupiteľstve riadnom, kde viaceré podobné pozemky na Čermáni, či sa jednalo o 3 m² bol jeden prípad na Hornočermánskej ulici alebo na Kostolnej tiež okolo 100 m² sa predávali tiež hodným osobitného zreteľa za cenu 100 EUR + DPH. Ja som sa s pani Krauskovou rozprával o tom telefonicky, o tomto prípade. Mňa v podstate nepresvedčili tie argumenty o tom, že teda naozaj táto cena je adekvátna. Takže ja som ten svoj názor nezmenil. A ja ešte chcem len dodať na záver to, že existuje ešte tretia možnosť, pokiaľ sa táto cena nezdá adekvátna, tak môže si pani

Krausková urobiť zmluvu o prenájme s mestom a bude mať situáciu vyriešenú. Takisto, keď ho nehodlá kúpiť, môže si ho prenajať.

p. Ágh - ja by som len chcel reflektovať na tú odporúčanú cenu a na ten osvojený návrh tej ceny, ktorý mal ísť z komisie. My teraz s kolegom čítame zápis z komisie, kde sa prejednávalo toto uznesenie aj táto cena. A na základe toho, čo vidím oproti sebe, tak za uznesenie tak, ako bolo prezentované hlasovali traja, jeden sa zdržal a jeden bol proti a zdržali sa štyria, tzn. že komisia nenavrholo odpredaj za 50,-€/m².

p. Kráľová - mňa by iba zaujímalo, že stále sa tu hovorí o nejakej znaleckej cene a vieme ju my vôbec? Keď sa tu bavíme o tých 50 eurách, o 100 eurách, čiže my vlastne nevieme, takže mňa by v prvom rade zaujímalo to, aká tá cena je a potom podľa mňa by sme sa mali baviť o tom, za koľko sa bude uvedený pozemok predávať alebo, čo s ním ďalej. Pretože ako sa tu môžeme baviť o niečom, že dám to za toľko za toľko, chcem to za toľko za toľko, keď neviem, koľko je tá cena na trhu, resp. originál znalecká .

p. Greško - bavíme sa dnes o cene, ktorú navrhla komisia. Mne inak, Roman, presne to, čo ty vravíš, bohužiaľ, v materiáli sa to objavilo na moje prekvapenie tiež tak, že komisia odporučila. Ale ja si tiež pamätám toto hlasovanie, že nebolo úplne jednoznačné, resp., že dopadlo naopak. Neviem, kde došlo ku chybe. Či teda pri spisovaní zápisnice, neviem, neviem, nebudem pátrať. Ale dobre, vo finále asi by bolo úplne najlepšie, pokiaľ by sme v rámci zásad hospodárenia prijali úzus a prijali ustanovenie, aby všetky predaje majetkov boli podrobené znaleckému skúmaniu, pretože v tom prípade by tu takéto diskusie a debaty vôbec neprebíhali. A jednoducho osobitný, resp. osobitný zreteľ by sme vôbec nemuseli riešiť. Jednoducho by to bolo jasne napísané, stanovené v znaleckom posudku a vo finále, ako poviem to možno trochu pejoratívne, ale ber, neber áno, v takomto prípade. Dobré. Postupujme teda, tak. Je nejaký návrh, ja som ten návrh predniesol, budeme o ňom hlasovať. Myslím si, že z diskusie jasne vyplýva, že nebude prijatý tento návrh. Predpokladám, že sa zhodne plénum na tom, že pôjdeme cestou znaleckého posudku, tým pádom bude treba tento materiál vrátiť na dopracovanie v zmysle diskusie a teda bude treba, aby bol podrobený znaleckému skúmaniu.

p. Némová - nie je to v poriadku to znenie uznesenia, ale len som chcela upozorniť, že znalecký posudok je v hodnote okolo 300 EUR za jeden znalecký a v rozpočte máme predpoklad na celý rok asi 12 000. Takže neviem, či to bude vedieť pokryť, ale ak sa rozhodne, že všetky predaje pôjdu za cenu znaleckého, tak budeme robiť ku všetkému znalecky.

Hlasovanie č. 18 o osvojenom návrhu p. Grešša - za kúpnu cenu vo výške 100,-€/m² + DPH

prezentácia – 28

za – 4

proti – 16

zdržal sa – 8

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 19 o pozmeňovacom návrhu p. Hatala - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (MUDr. Krausková - odpredaj pozemku - k. ú. Zobor), kúpna cena bude stanovená znaleckým posudkom a zároveň sa vracia materiál na dopracovanie o tento znalecký posudok

U z n e s e n i e číslo 472/2022-MZ

prezentácia – 28
za – 24
proti – 0
zdržal sa – 4
Návrh bol schválený.

13. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – ÚVV a ÚVTOS Nitra) **mat. č.**
1383/2022

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Greššo

p. Mezei – osvojujem si navrhnutú cenu.

Hlasovanie č. 20 o osvojenom návrhu p. Mezeia - za kúpnu cenu 100,- €/m² + DPH

prezentácia – 26
za – 24
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 21 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – ÚVV a ÚVTOS Nitra)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a) ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,

odpredaj pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra, v katastrálnom území Nitra, novovytvorenej parcely registra C KN č. 2074/2 – zast. plocha a nádvorie o výmere 1 m², pochádzajúcej z parcely C KN č. 2074 evidovanej v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra, zameranej podľa GP č. 30/2022, úradne overeného dňa 19.05.2022 pod č. G1-1105/2022, za kúpnu cenu 100,- €/m² + DPH pre Slovenskú republiku, Ústav na výkon väzby a Ústav na výkon trestu odňatia slobody, IČO: 00738280, Cintorínska 3, 950 50 Nitra 1.

Dôvodom odpredaja je, že pozemok je súčasťou zateplenej administratívnej budovy podľa projektovej dokumentácie: „Modernizácia administratívnej budovy ÚVV a ÚVTOS Nitra“.
Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.01.2023

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 473/2022-MZ

prezentácia – 25

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

14. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Gabriela Hamarová, Golianovská 424/6, 949 07 Nitra) mat. č. 1399/2022

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Oremus

p. Ágh - ja navrhujem alebo teda mám procedurálny návrh, aby sme tento bod a nasledujúce dva body 1398/2022 a 1397/2022 prerokovali spoločne. Sú to materiály, ktoré sú obdobného charakteru, jedná sa o pozemky, ktoré sú vedľa seba a tie návrhy sú totožné.

p. Košťál - Roman, oni sú štyri. Takže, poviem to v krátkosti je tam pani Hamarová, pán Duchoň, pán Kapri a potom tam je o ďalší ešte pán Štefan Ivančík. Sú to štyri pozemky 1396, 97, 98 a 99 pre upresnenie.

p. Ágh - ďakujem za upozornenie teda dopĺňam ten svoj procedurálny návrh o materiály 1396/2022.

Hlasovanie č. 22 o procedurálnom návrhu p. Ágh 4 mat. rozprava

prezentácia – 24

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Horváth - ja by som chcel k týmto štyrom materiálom na vysvetlenie, že vlastne jeden z tých majiteľov požiadala o odkúpenie. A komisia pre financovanie a majetok aktívne vlastne navrhla osloviť aj tých ostatných susediacich vlastníkov, ktorí tiež nemajú vysporiadané tieto pozemky a tak vznikla vlastne pôvodná žiadosť. Bolo schválené teda navrhnuté, odsúhlasené komisiou predaj týchto štyroch pozemkov na čo teda vlastníci podľa materiálu nesúhlasili s kúpnu cenou z rôznych dôvodov. Dnes tu máme materiál, ktorý hovorí o prenájme za sadzbu, ktorú máme v sadzobníku 0,36 €/m²/rok, keďže tie pozemky sú charakterom záhrady. Pokiaľ mám dobré informácie, tak dnes sa alebo teda v súčasnosti sa spracováva nejaký návrh nového cenníka aj týchto prenájmov. A keďže ten pomer medzi tou cenou zo znaleckého posudku, a to výškou nájomného je návratnosť nejakých 140 rokov. Mne sa to teda zdá veľký nepomer medzi tou sadzbou, za ktorú by sme to prenajali, za ktorú by sme to reálne mohli predat'. Navrhujem tento materiál vrátiť na dopracovanie s tým, že až, keď bude prejednaný cenník, ak teda bude schvaľovaný v zastupiteľstve nový cenník prejednaný v komisii. Čiže pozmeňovací návrh znie - vrátiť všetky štyri materiály na dopracovanie v zmysle diskusie.

p. Košťál - Martin, nehnevaj sa, ale ja poviem za seba. Ja s tým nesúhlasím, momentálne tieto materiály boli v tom čase predkladané, keď bola v tom čase aktuálna cena, tzn. že bolo to odsúhlasené na viacerých úrovniach. Momentálne takto predložené do zastupiteľstva to, že bude neskôr možno upravená cena, no hold to vyšlo takto, ale ja momentálne tvoj materiál nepodporím.

p. Ágh - treba si možnože uvedomiť, že naozaj tých 0,36 €/m²/rok a v niektorých prípadoch viem, že sme to ako zastupiteľstvo z pohľadu nejakého sociálneho využili v minulosti a schválili sme takýto prenájom. Ale v tomto prípade mi to príde ako zlé hospodárenie s majetkom mesta. Takže ja si myslím, že to je na zváženie, naozaj na zváženie, či tá sadzba v tom cenníku by mala byť takáto pomer k hodnote toho pozemku? Tie ceny pozemku sa samozrejme v čase nejak vyvíjali a ten rozdiel medzi tými cenami pozemku a to začo sme ochotní predat' tie pozemky je obrovský. V tomto prípade to bolo 139 ročná návratnosť.

p. Štefek - títo predmetní žiadatelia tieto pozemky skutočne majú historicky dlhodobo oplotené a ich užívajú. Teraz, neviem, netvrdím, že to s vedomím tým, že im to nepatria tieto pozemky užívať. ale tiež sa naozaj prihovám, pretože tá ich žiadosť tu bola a sa to tu už v podstate jeden kalendárny rok vlečie. Ja som presne vedel, keď tam stanovíme tú predajnú sumu, že to oni určite nekúpia. Tiež sa prihovám za to, aby sme im to teraz prenajali takto. Veď tu je napísané trojmesačná výpovedná, keď tam bude treba stanoviť iný parameter ceny, tak vždy sa to dá urobiť. Takže podporujem to riešenie, ktoré tu momentálne je nami pätnástimi predložené.

Hlasovanie č. 23 o pozmeňovacom návrhu p. Horvátha - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Gabriela Hamarová, Golianovská 424/6, 949 07 Nitra) a vracia materiál na dopracovanie v zmysle diskusie.

prezentácia – 26
za – 15
proti – 10
zdržal sa – 1
Návrh bol schválený.

15. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Jozef Duchoň, Golianovská 423/4, 949 07 Nitra) **mat. č. 1398/2022**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Oremus

Hlasovanie č. 24 o pozmeňovacom návrhu p. Horvátha - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Jozef Duchoň, Golianovská 423/4, 949 07 Nitra) a vracia materiál na dopracovanie v zmysle diskusie.

prezentácia – 27
za – 16
proti – 10
zdržal sa – 1
Návrh bol schválený.

16. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Peter Kapri s manž., Golianovská 422/2, 949 07 Nitra) **mat. č. 1397/2022**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

Hlasovanie č. 25 o pozmeňovacom návrhu p. Horvátha - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Peter Kapri s manž., Golianovská 422/2, 949 07 Nitra) a vracia materiál na dopracovanie v zmysle diskusie.

prezentácia – 27
za – 16
proti – 10
zdržal sa – 1
Návrh bol schválený.

17. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Štefan Ivančík s manž., Golianovská 3436/2A, 949 07 Nitra) **mat. č. 1396/2022**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Štefan Štefek

Hlasovanie č. 26 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Štefan Ivančík s manž., Golianovská 3736/2A, 949 07 Nitra) a vracia materiál na dopracovanie v zmysle diskusie.

prezentácia – 27
za – 16
proti – 10
zdržal sa – 1
Návrh bol schválený.

18. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Pavol Miko s manž., Ľaliová 2, 949 01 Nitra) **mat. č. 1387/2022**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Greššo

p. Mezei – osvojujem si navrhovanú cenu.

Hlasovanie č. 27 o osvojenom návrhu p. Mezeia - za kúpnu cenu 100,-€ €/m² + DPH

prezentácia – 25
za – 24
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 28 o návrhu na uznesenie ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Pavol Miko s manž., Ľaliová 2, 949 01 Nitra)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj pozemku „C“ KN parc. č. 5344 – zast. plocha a nádvorie o výmere 28 m² a novovytvorený pozemok „C“ KN parc. č. 5343/11 – ostatná plocha o výmere 72 m² odčlenený GP č. 444/2022 od pozemku „C“ KN parc. č. 5343/6 – ostatná plocha o výmere 210 m² zapísaný na LV č. 3079 v k. ú. Zobor vo vlastníctve Mesta Nitra, za kúpnu cenu 100,-€ €/m² + DPH, pre Pavla Miku s manž., obaja bytom Ľaliová 2, 949 01 Nitra, z dôvodu, že uvedené pozemky boli v minulosti súčasťou pozemku „C“ KN parc. č. 5343/1 – ostatná plocha o výmere 2053 m² v k. ú. Zobor, ktorý je zapísaný na LV č. 3879 na vlastníka Pavla Miku s manž., obaja bytom Ľaliová 2, 949 01 Nitra.

Žiadatelia uvádzajú, že o kúpu uvedených pozemkov majú záujem preto, že priamo susedia s ich pozemkom, ktorý momentálne využívajú a na pozemku „C“ KN parc. č. 5344 sa nachádza chátrajúca stavba bývalej už nefunkčnej trafostanice, ktorú plánujú využiť ako sklad záhradného náradia. Momentálne sa v jej susedstve nachádza novovytvorená menšia a modernejšia trafostanica s priamym prístupom na verejnú komunikáciu a predmetný pozemok „C“ KN parc. č. 5344 so starou nefunkčnou trafostanicou sa kvôli nej stala neplnohodnotne prístupnou.

Z tohto dôvodu žiadajú odkúpiť aj časť z príslušného pozemku „C“ KN parc. č. 5343/6, aby sa zjednodušili hranice, resp. prechody medzi pozemkami. Odkúpením plánujú zveľadiť tento momentálne úzky medzi priestor a s chátranú budovu doriešiť právne a stavebne tak, aby sa dala využiť ako sklad. Zároveň majú záujem, aby pôsobila vzhľadným a funkčným dojmom, keďže momentálne nie je doriešený ani len odtok dažďovej vody z tejto budovy. Kupujúci uhradia náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.03.2023

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 478/2022-MZ

prezentácia – 25

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

19. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku v kat. území Mikov dvor, Chrenová – GOC Nitra Development s. r. o.)

mat. č. 1390/2022

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Oremus

Hlasovanie č. 29 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku v kat. území Mikov dvor, Chrenová – GOC Nitra Development s. r. o.)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a) ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,

prenájom pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území Mikov dvor, parcela C KN č. 62/131 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 753 m², C KN č. 62/72 – trvalý trávny porast o výmere cca 20 m², C KN č. 62/4 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere cca 50m², E KN č. 168 (C KN č. 168/1) o výmere cca 100 m² a v kat území Chrenová, parcela E KN č. 171 (C KN č. 801, č. 802) o výmere cca 2400 m² pre spoločnosť GOC Nitra Development s. r. o., Vajnorská 100/B, 831 04 Bratislava – Nové Mesto, IČO: 52 576 396 za nájomné vo výške 6,19 €/m²/rok na dobu určitú max. 2 roky odo dňa nadobudnutia právoplatnosti stavebného povolenia a za podmienky bezodplatného odovzdania vybudovaných stavebného objektov do majetku Mesta Nitra a zároveň aj ukončenie platnosti nájomnej zmluvy v prípade naplnenia výpovedných dôvodov alebo odstúpením v prípade naplnenia dôvodov odstúpenia v zmysle nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia.

Dôvodom prenájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je za účelom prístupu a vybudovania SO 006 – Verejné osvetlenie, SO 003 – Rozšírenie vozovky MK Spišská a SO 204 – Areálové komunikácie a spevnené plochy v rámci stavby „Polyfunkčný areál SPIŠSKÁ“

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy a ukončenie jej platnosti výpoveďou v prípade naplnenia výpovedných dôvodov alebo odstúpením v prípade naplnenia dôvodov odstúpenia v zmysle nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.01.2023

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 479/2022-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

20. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku v kat. území Veľké Janíkovce – PONS LEONUM s. r. o.)

mat. č. 1391/2022

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Štefan Štefek

Hlasovanie č. 30 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku v kat. území Veľké Janíkovce – PONS LEONUM s. r. o.)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a) ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,

prenájom pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území Veľké Janíkovce, z parcely registra C KN č. 360/3 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere záberu 378 m², evidovanej v LV č. 492 pre spoločnosti PONS LEONUM s. r. o., IČO: 51 977 222, Antolská 6, 851 07 Bratislava, za nájomné vo výške 6,19 €/m²/rok na dobu určitú max. 2 roky odo dňa nadobudnutia právoplatnosti stavebného povolenia a za podmienky bezodplatného odovzdania vybudovaného stavebného objektu do majetku Mesta Nitra a zároveň aj ukončenie platnosti nájomnej zmluvy v prípade naplnenia výpovedných dôvodov alebo odstúpením v prípade naplnenia dôvodov odstúpenia v zmysle nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia.

Dôvodom prenájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je za účelom realizácie SO 01.2 – Rozšírenie miestnej komunikácie Golianovská ulica v rámci stavby: „Golianovská – Technická infraštruktúra a výstavba RD“.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy a ukončenie jej platnosti výpoveďou v prípade naplnenia výpovedných dôvodov alebo odstúpením v prípade naplnenia dôvodov odstúpenia v zmysle nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.01.2023

K: MR

U z n e s e n i e číslo 480/2022-MZ

prezentácia – 25

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

21. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (zámena pozemku v kat. území Zobor – Mariana Bednariková) **mat. č. 1384/2022**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Greško

p. Kršiak – ja sa chcem len spýtať. Keď tam ÚHA sa vyjadril, že tam nesúhlasí zo zámenou a v zmysle územného plánu je tam možná len miestna obslužná komunikácia. Je potom vôbec možné, aby v prípade zámeny tam stavebným úradom, alebo niekým, povolená stavba niečoho iného, ako je tam miestna obslužná komunikácia?

p. Maruniak – čo sa týka tejto parcely, my sme tam boli osobne pozrieť aj so žiadateľkou. A ak k tomu predstavenému návrhu, ktorý sme tam mali. Aj z odboru majetku tam boli pracovníčky, tak sme nemali námietky. Tam sa vymedzuje ten stav. Je to slepá cesta, ktorá vedie k jednému pozemku. Po ľavej strane tej cesty je pani Bednariková, ktorá tam žije. Takže v tomto smere sme tam nemali žiadne námietky, čo sa týka tejto cesty. A to rastie s tým územným plánom by som povedal, že ten prístup, lebo tá cesta mala pokračovať ďalej a mala byť z nej prepojovacia komunikácia vzhľadom na to, že tie pozemky, ktoré sú na konci cesty sú v súkromnom vlastníctve. Tak mesto k nim nemá ani žiadny prístup a nie je to ani verejnoprospešná stavba tak tým pádom sa to dohodlo takto.

Hlasovanie č. 31 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (zámena pozemku v kat. území Zobor – Mariana Bednariková)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a) ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,

zámenu pozemkov v kat. území Zobor, ako novovytvorené parcely C KN č. 1625/1 – vinica o výmere 40 m² a C KN č. 1625/2 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 56 m², pochádzajúce z parcely C KN č. 1625/1, evidovanej v LV č. 3216 vo vlastníctve Mariany Bednarikovej, zameraných podľa GP č. 93/2022, úradne overeného dňa 20.10.2022 pod č. G1-2325/2022,

za pozemok v kat. území Zobor, ako novovytvorenú parcelu C KN č. 1628/12 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 72 m², pochádzajúcu z parcely C KN č. 1628/10, evidovanej v LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra, bez finančného dorovnaní.

Dôvodom prípadu hodného osobitného zreteľa je majetkovoprávne usporiadanie pozemkov podľa skutočného užívania a plánovaná výstavba rodinného domu na susednej parcele C KN č. 1636. Jedná sa o jedinú prístupovú cestu, ktorá vedie cez parcelu C KN č. 1628/10 a ktorá je situovaná medzi parcelami C KN č. 1625/1 a č. 1637/2 vo vlastníctve žiadateľky.

Žiadateľka uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á
vedúcemu odboru majetku
zabezpečiť uzatvorenie zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.01.2023

K: MR

U z n e s e n i e číslo 481/2022-MZ

prezentácia – 26
za – 23
proti – 0
zdržal sa – 2
Návrh bol schválený.

22. Návrh na prenájom nehnuteľností od Dušana Petríka (kat. územie Kynek – Jarabinová ulica) **mat. č. 1394/2022**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Oremus

p. Ágh - my sme nad týmto materiálom sedeli počas nášho poslaneckého klubu a viac-menej sa stotožňujeme s vyjadrením výboru mestskej časti, ktoré po prvé odporúča vyhotoviť nový geometrický plán, nové geometrické zameranie. Odporúča uzatvorenie nájomnej zmluvy na pozemky vo vlastníctve pána Petríka za cenu 12,-€/m²/rok, ale zároveň neodporúča uzavrieť nájomnú zmluvu podľa žiadosti spätne. A zmluvu odporúča uzavrieť na dva roky a do tej doby nech teda príde k vysporiadaniu pozemku vlastníka pána Petríka. A tým pádom ja dávam procedurálny návrh, aby sa o jednotlivých bodoch mám na mysli body a) a b) hlasovalo samostatne. My si myslíme, že teda ten bod a) je v poriadku je OK, ale nesúhlasíme s tým vydaním bezdôvodného obohatenia.

p. Obertáš - reagujem na pána poslanca Ágha, že či tam nebude problém? Lebo viem, že ťažká komunikácia bola s pánom Petříkom a viac menej on si vydupával, teda nejaké podmienky, aby hlavne prišlo k odstráneniu tých betónových zábran, čo tam slúžilo na jeho komunikácii alebo mestskej, ako by som nazval. Takže, aby nebol potom problém, že on si zadefinuje tie požiadavky. Konečne dôjde k nejakej dohode a teda môže sa stať, že v prípade jednu alternatívu neschválime a tým pádom je to všetko zahodené. Ja neviem ročná robota za hlavu.

p. Turba - ja mám taktiež doplňujúcu otázku k tomu, ak by bola podpísaná zmluva, či máme aj zapracovaný termín odstránenia tých zábran, ktoré sa nachádzajú na tej ceste?

p. Némová - podľa našich informácií, lebo s pánom Petříkom osobne nik z odboru majetku nerokoval. Pán Petřík rokoval ešte v roku 2020 myslím s vedením mesta a s bývalým pánom

poslancom pánom Moravčíkom. Boli nám sprostredkované informácie, tzn., že malo dôjsť k uzatvoreniu nájomnej zmluvy, ku ktorej ale nedošlo. Pánovi Petrikovi bol zaslaný návrh nájomnej zmluvy následne aj návrh na odkúpenie pozemku. Na čo nereagoval. V súčasnosti už komunikujeme s právnym zástupcom pána Petrika. Je to pán Gerbod, ktorý nám zaslal tieto požiadavky pána Petrika. To znamená, že žiada 12,-€/m²/rok ako nájom a zároveň žiada bezdôvodné obohatenie o doby, kedy tam reálne komunikácia bola vybudovaná. A ja možno, čo sa týka tých zátarasou, bolo by možno vhodné doplniť do uznesenia za tú cenu 12,-€/m²/rok podmienku odstránenia zátarasou pred podpisom nájomnej zmluvy.

p. Kršiak - pokiaľ sa tu bavíme a evidujem tento prípad a pokiaľ sa tu bavíme o tom písmene b), ktoré by sme mali vyhodiť na základe odporúčania výboru mestskej časti, tak treba upozorniť, že na to ten vlastník pozemku má právny nárok. Čiže on by sa ho domohol. A aby sme celý tento proces neskrečovali len kvôli tomu, že mu dnes nevyhovíme v jeho právnych nárokoch, keďže si už deklaroval svojim právnikom, takže asi sú si istý v tom, čo žiadajú od mesta. A my asi chceme zabezpečiť voľnosť tej komunikácie a odstránenie tých zátarás.

p. Obertáš - ja len dúfam, Roman, že to prehodnotíš, lebo v tomto prípade mesto spravilo chybu a robilo bez toho, ako by malo legislatívne. To znamená, že on konečne sa dokopal nejakým podmienkam a teda, aby to fakt nestroskotalo, ako hovorí pán Kršiak na tomto. A práve preto som chcel aj od pani Némovej vyjadrenie, lebo ja som tam tiež viac menej takého trochu mediátora robil v tom, že skreslené informácie sme dostávali od bývalého pána poslanca Moravčíka. A teda niekedy dobre si vypočúť obe strany a teda potom tam dôjde nejakému konsenzu. A práve preto, aby sme si možno nepokazili, čo sa dlhodobo aspoň cez mail a teraz cez právnika rieši.

p. Turba - ja len v krátkosti, aby nevzniklo nejakému nedorozumeniu ešte pred hlasovaním prestávku poslaneckých klubov, ale to musia iní povedať, aby sme tento materiál prerokovali tak, aby boli všetci spokojní.

p. Ágh - my sme hlavne zvažovali fakty typu, že v podstate pozemok, na ktorom sa teda vybuďovala tá cesta nebolo možné vlastníkom použiť tak či tak na iný účel. Nemohol by tam postaviť ani plot, nemohol by tam postaviť ani žiadnu stavbu. Takže v konečnom dôsledku ten pozemok v skutočnosti naozaj bol predurčený na to, aby tam vznikla nejaká komunikácia. Toto bol spôsob, ako sme nad tým rozmýšľali na tom poslaneckom klube a vzhľadom na to, aký ten pozemok je a akú by mohol mať relatívnu hodnotu, tak sa nám aj tých 12,-€/m²/rok zdalo celkom štedré odškodnenie aj bez toho spätného doplatenia tých dvoch rokov. Ale teda ja samozrejme počúvam, aké sú názory a aké sú možnosti mesta. Beriem teda na vedomie to, že pravdepodobne by sa pri nejakom súdnom spore aj tak do mohol toho dvojročného a spätného zaplatenia. Takže ja nemám problém stiahnuť ten svoj návrh, ale spravím tak až potom, keď si teda na žiadosť pána Turba k tomu sadneme a povieme si, aké sú tam ďalšie okolnosti.

p. Hatala - keďže tento problém poznám ešte z predchádzajúceho volebného obdobia totiž toto sa ťahá. A bol som do toho ako zainteresovaný ako geodet, takže viem, o čo sa tam jedná. Prosím vás pekne, tento pán sa dožadoval, by som povedal o odkúpenie pozemku mesta Nitry

ešte keď bol za primátora pán Dvonč. Vtedy to, ako zobrali nahlucho. Nejakým spôsobom som to tam vytyčoval. Pokiaľ by to fakt oplotil tak, ako to on vlastní, tak tam neprejde nikto. To, čo sa stalo následne, to je len na vysvetlenie. Ja sa nechcem prikláňať na jednu stranu alebo na druhú stranu o peniazoch už vôbec nechcem hovoriť. Fakt je ten, že potom sa tam spravila tá asfaltová cesta znova podľa mňa bez nejakej dohody. A ja si myslím, že teraz možno budeme do vlastných radov, že ťaháme za kratší koniec ako mesto Nitra. Ale nebudem to prejedikovať. To len na vysvetlenie.

p. Obertáš - ja ešte na to vysvetlenie. Roman, my sme tam v podstate bez súhlasu vlastníka aj verejné osvetlenie postavili na jeho pozemku. Bez toho, že by on dal tomu súhlas, tzn. viac menej tam je fakt nejaký konsenzus, lebo mimo cesty. My sme mu tam na jeho pozemku bez nejakého nájomného vzťahu postavili verejné osvetlenie, čím sme mu vlastne znehodnotili v úvodzovkách jeho pozemok tak, ako povedal pán Hatala, že teda my ťaháme za kratší koniec. Lebo my sme urobili možno dva kroky bez toho, aby samotný vlastník dal tomu najprv nejaký súhlas.

p. Kráľová - ja som teda na výbore mestskej časti v minulom volebnom období bola prítomná, keď sa riešilo budovanie tejto cesty. Mesto do nej vložilo nemalé finančné prostriedky odhliadnuc od toho, že sa to udialo tak, ako sa to udialo. Je faktom to, že táto cesta mimoriadne uľahčila život obyvateľom, ktorí žijú a používajú tú lokalitu. Veľmi si tú cestu pochvalovali a boli radi, že tá cesta vybudovaná je. V podstate a naozaj by som bola rada, keby sa toto doriešilo, pretože tie zábrany im začali značne znepríjemňovať život. Som rada, že sa konečne našlo nejaké riešenie. A tým, že by sme nejakým spôsobom toto začali blokovať, tak by sa mohlo stať, že vlastník by mohol možno požiadať aj odstránenie stavby. Čiže by som bola naozaj rada, keby sme našli také riešenie, ktoré bude výhodné aj pre mesto aj pre vlastníka, ale v prvom rade pre obyvateľov tejto mestskej časti.

p. Štefek - asi nateraz teda ťaháme za kratší koniec to, že tam tá komunikácia má veľký význam, to je nesporné. No a pokiaľ tento pozemok v rámci územného plánu je zaradený medzi verejnoprospešné stavby, tak asi na meste vieme ako máme pokračovať, aby sme ho raz získali do vlastníctva. Takže navrhujem, aby sme tento proces spustili.

p. Obertáš - ja by som teda mal požiadavku na tú poradu klubov to, čo predniesol pán Turba, teda za náš klub a predpokladám, že aj pán Roman Ágh.

p. primátor - dáme si poradu klubov 5 minút.

Budeme pokračovať.

p. Ágh - ja teda vo svetle všetkých informácií, ktoré sme si povedali na porade klubov, vzťahujem svoj návrh.

Hlasovanie č. 32 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na prenájom nehnuteľností od Dušana Petríka (kat. územie Kynek – Jarabinová ulica)

s c h v a ľ u j e

- a) prenájom pozemku vo vlastníctve Dušana Petrika, Krížna 10, 949 01 Nitra, v kat. území Kynek, novovytvorenej parcely registra C KN č. 259/5 – orná pôda o výmere 287 m², ktorá vznikla z parciel C KN č. 259/2, č. 259/3, č. 259/4 evidovaných v LV č. 7530 v zmysle geometrického plánu č. 165/2020 vyhotoveného dňa 05.10.2020 úradne overeného dňa 23.10.2020 pod č. G1-2286/2020 pre Mesto Nitra, Štefánikova tr. 60, 950 06 Nitra, na dobu určitú počas existencie miestnej cesty za nájomné vo výške 12,- €/m²/rok a zároveň aj ukončenie platnosti nájomnej zmluvy v prípade písomnej dohody zmluvných strán alebo splynutím práva a povinnosti podľa § 584 Občianskeho zákonníka v zmysle nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia.
- b) Vydanie bezdôvodného obohatenia za užívanie predmetného pozemku od 01.11.2020 do dňa nadobudnutia účinnosti Nájomnej zmluvy uzatvorenej podľa tohto uznesenia vo výške zodpovedajúcej nájomnému schválenému týmto uznesením.

Dôvodom prenájmu je skutočnosť, že Mesto Nitra má záujem usporiadať práva k miestnej komunikácii postavenej s ústnym súhlasom a vedomím vlastníka pozemku nachádzajúceho sa pod cestou.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy a ukončenie jej platnosti výpoveďou v prípade naplnenia výpovedných dôvodov alebo odstúpením v prípade naplnenia dôvodov odstúpenia v zmysle nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.01.2023

K: MR

U z n e s e n i e číslo 482/2022-MZ

prezentácia – 28

za – 28

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

23. Návrh na prijatie daru v kat. území Mlynárce (SR – dočasný správca Okresný úrad Nitra) mat. č. 1388/2022

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Mezei

Hlasovanie č. 33 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na prijatie daru v kat. území Mlynárce (SR – dočasný správca Okresný úrad Nitra) s c h v a ľ u j e

bezodplatné nadobudnutie pozemku v katastrálnom území Mlynárce, parcely registra E KN č. 239 – orná pôda o výmere 101 m², evidovanú v LV č. 8138 v podiele 1/4 k celku v prospech Mesta Nitra, kde Slovenská republika – dočasný správca Okresný úrad Nitra sa zaväzuje podať Návrh na vklad do katastra nehnuteľností.

Obdarovaný uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.03.2023

K: MR

U z n e s e n i e číslo 483/2022-MZ

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

24. Návrh na ukončenie Nájomnej zmluvy č. j. 603/2022/OM pre nájomcu Ingrid Stojková, Telgártska 7, 949 01 Nitra mat. č. 1419/202

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 34 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na ukončenie Nájomnej zmluvy č. j. 603/2020/OM pre nájomcu, Ingrid Stojková, Telgártska 7, 949 01 Nitra

s c h v a ľ u j e

ukončenie nájomného vzťahu z Nájomnej zmluvy č. j. 603/2020/OM zo dňa 20.04.2020 (ďalej len „Nájomná zmluva“), predmetom ktorej je prenájom stavby – rodinný dom súpisné číslo 70, orientačné číslo 130 postavenej na pozemku parc. č. 316/1 a pozemku „C“ KN parc. č. 316/1 – zast. plochy a nádvoria o výmere 50 m² a prísluších pozemkov „C“ KN parc. č. 316/2 – záhrady o výmere 168 m² a parc. č. 316/8 - zast. plochy a nádvoria o výmere 247 m² v k. ú. Mlynárce, ktoré sa nachádzajú v oplotení rodinného domu a sú zapísané na LV č. 7194 na vlastníka Mesto Nitra, pre Ingrid Stojkovú, Telgártska 7, 949 01 Nitra (ďalej len „Nájomca“), z dôvodu porušenia zmluvných povinností zo strany Nájomcu (neplatenie nájomného, zriadenie nepovolennej prístavby a iné).

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť ukončenie Nájomnej zmluvy č. j. 603/2020/OM zo dňa 20.04.2020, a to odstúpením od nájomnej zmluvy

T: 31.03.2023

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 484/2022-MZ

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

25. Návrh na mimosúdne urovnanie sporu o neplatnosť výpovede nájmu pozemku pod predajným stánkom na Škultétyho ul. (Nájomca Katarína Vargová)

mat. č. 1427/2022

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Obertáš - len otázočka. Na komisii padla teda aj podmienka, že vypratanie po ukončení nájomnej zmluvy do nejakých 30 dní, že či to bude aj zapracované?

p. Némová - uznesenie je vlastne povinnosť nájomcu odstrániť stánok do 31. 7. 2023 to je mesiac.

p. Ágh - ja si len pamätám, že na komisii, keď sme to prerokovávali, tak sa tam teda navrhoval spolu s právnikom a myslím, že to bola iniciatíva pána Kršiaka, že tam bude a teraz ma opravte pán Kršiak, hneď exekučný titul, alebo notárska zápisnice týkajúca sa exekučného titulu? Skúste to prosím upresniť.

p. Kršiak - ja si myslím, že ten návrh na uznesenie už je tak upravený, lebo tam je, že to v podstate bude uzatvorené formou notárskej zápisnice s exekučným titulom. To znamená, povinnosti vypratania toho stánku do toho 31. 7., že v zmysle práve záverov z komisie sa to upravilo v návrhu uznesenia, čiže je to v pohode.

Hlasovanie č. 35 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na mimosúdne urovnanie sporu o neplatnosť výpovede nájmu pozemku pod predajným stánkom na Škultétyho ul. (Nájomca Katarína Vargová)

s c h v a ľ u j e

uzavretie Dohody o urovnaní sporu vedenom na Okresnom súde Nitra pod č. 36C/12/2022 medzi Žalobcom: Katarína Vargová proti Žalovanému: Mesto Nitra o neplatnosť výpovede nájmu zo Zmluvy o nájme č. 20/1996 SMM, č. j. 200/96/SMM zo dňa 10.06.1996 v znení dodatkov č. 1-12 s termínom ukončenia nájmu k 30.06.2023 formou Notárskej zápisnice s exekučným titulom – povinnosť Nájomcu odstrániť stánok do 31.07.2023

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie Dohody v zmysle schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.04.2023

K: MR

U z n e s e n i e číslo 485/2022-MZ

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

26. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Ing. Miroslav Jambrich, Janka Kráľ'a 132, Nitra) mat. č. 1386/2022

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 36 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Ing. Miroslav Jambrich, Janka Kráľ'a 132, Nitra)

n e s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer zámeny časti pozemku „C“ KN parc. č. 141/25 – zast. plochy a nádvoria o výmere cca 120 m² v k. ú. Nitra (presnú výmeru určí geometrický plán) zapísaný na LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra

za pozemok „C“ KN parc. č. 141/22 – zast. plochy a nádvoria o výmere 84 m² v k. ú. Nitra zapísaný na LV č. 5186 na vlastníka Ing. Miroslava Jambricha, Janka Kráľ'a 132, 949 01 Nitra

U z n e s e n i e číslo 486/2022-MZ

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

27. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Chrenová (zámer zámenny pozemkov v k. ú. Mlynárce so spoločnosťou PDB Group, s. r. o., Nám. J. Murgaša 1, 921 01 Piešťany) mat. č. 1318/2022-1

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Obertáš - tento materiál tu bol v septembri a ja som dal pozmeňovací návrh vrátiť na uznesenie. Ja mám informáciu, že neboli učené všetky kroky, aby nemuselo dôjsť k zámene. Je tu možné riešenie teda geometrickým plánom odčleniť a riešiť cez kataster daný úsek. A ja by som navrhoval jedno vrátiť tento materiál na dopracovanie. Pokiaľ mestský nespraví všetky možné kroky, ktoré sú možné bez toho, aby sme riešili nejakú zámenu tak, aby sme nešli hneď okamžite do zámenny. Ja som na to upozornil, že dotyčná firma kúpila v 2021 604 m² pozemok pod Bratislavskou ulicou. Neviem, či by sme to my robili, ale teda mne to tak pripadá divné, že zrovna si niekto kúpi vedenú záhradku pod Bratislavskou a následne my riešime nejaký pozemok na Chrenovej ako zámenu. Preto dávam návrh na uznesenie - vrátiť materiál dopracovanie v zmysle diskusie s tým, že odbor majetku a odbor dopravy spraví ešte ďalšie možné kroky, ktoré sú k riešeniu tejto cyklotrasy bez toho, aby sme museli riešiť zámenu.

p. Némová - pán poslanec, myslím, že naráža na zákon 66/2009, kde je potrebný zápis vecného bremena, ktorý vyplýva priamo zo zákona do katastra nehnuteľností. V podstate momentálne sme dali a čakáme na rozhodnutie katastra, lebo tento postup sme použili pri Šúdolskej komunikácii, kde vlastne sme dali vypracovať geometrický plán. Vzhľadom na dĺžku komunikácii pôjde o tak ako Šúdolská. Tá mala pomerne asi do štyroch kilometrov, čiže aj znalecký posudok bol dosť značný, bolo tam takmer 300 vlastníkov, takže čakáme. Našli sme k tomu ako podklad hospodársku zmluvu, takže čakáme, či kataster zapíše vecné bremeno v zmysle tohto geometrického plánu. Ak by sa to podarilo potom vlastne by sme museli dať zamerať Bratislavskú komunikáciu, ktorá, ale upozorňujem, že je taktiež dosť dlhá. Nevieme si predstaviť, že by sa odčlenila len časť Bratislavskej komunikácie, kde sa má realizovať a len tam zapísať, lebo by sa vlastne roztrhla líniová stavba. Geometrický plán na Šúdolskú stál myslím nejakú 7000, alebo tak nejakú. Čiže upozorňujem len na to, že rozpočet je okolo 12 000 EUR na rok.

p. primátor - máme tu aj pána Velgáňa, ktorý sa aj hlásil do diskusií, ale teda v zmysle rokovacieho poriadku slovo ešte poslancom.

p. Greško - ja mám len jednu otázku, či sa nám oddaľovaním alebo resp. vrátením materiálu na dopracovanie, neudeje to, že nebude možné financovať tú cyklotrasu z externých zdrojov? Či tam nemáme, aké sú tie lehoty na financovanie? Viete, či sa nedostaneme do nejakého časového stresu alebo sklzu?

p. primátor - dobre, skúsime preveriť telefonicky.

p. Obertáš - Janko, stavebné povolenie je vydané. Tým pádom sa my môžeme uchádzať o dotáciu. Viac menej treba doriešiť len ten nájomný vzťah, ktorý je v nájomnej zmluve podmienený s tým a trvá dokonca do 17. 3. je myslím, že platná zmluva, pokiaľ zastupiteľstvo nerozhodne teda o tejto zámene, prípadne inom doriešení. Takže do 17. 3. tam trvá táto nájomná zmluva stále. A zároveň by ma veľmi zaujímalo aj stanovisko komisie mobility k tomuto. Lebo ja som argumentoval aj tým dokonca, aj tu prítomný pán poslanec Andrej Sitkey bol členom, teraz je predsedom komisie mobility. Boli tam rôzne, iné možné alternatívy, či už riešenia toho prechodu. A hovorím, je to šité všetko horúcou ihlou, postavený pred hotovú vec a veľmi sa čudujem, že toto dopravné napojenie a dopravné riešenie vôbec, vôbec nešlo cez komisiu mobility, absolútne. Po dvakrát bolo predkladané a nevidím tam stanovisko komisie mobility, takže poprosím mimo toho, že vraciam materiál do pracovne, teda aj najbližší materiál aj so stanoviskom komisie mobility.

p. Košťál - tento materiál sme prejednávali na poslednej komisii s tým, že sme si žiadali ešte materiál na dopracovanie v zmysle diskusie. Mohol byť kľudne priložený. Nevie, prečo nie je.

p. primátor - je všeobecný súhlas s vystúpením do diskusie pána Pavla Velgáňa v dĺžke 5 minút? Ďakujem, pán Velgáň, prosím pod'te sem. Je všeobecný súhlas. Tak, pán Velgáň, vitajte na mestskom zastupiteľstve. Ospravedlňujem sa, že to trochu dlhšie trvalo.

p. Velgáň - ďakujem za možnosť vystúpenia. Ja by som chcel ponúknuť na danú vec, možno trochu iný pohľad. Nekupoval som jeden pozemok, kupoval som ich viac a kupoval som ich v roku 2017 pre upresnenie. Respektíve od roku 2017 to riešim. Riešil som to od rodiny pána Lieskovského. A mám tu komplet zložku, ktorú si môžete všetci pozrieť, kde sú všetky podmienky uvedené. Či je to kúpna cena, či je to výmera alebo čokoľvek. Nebol som to ja, kto by navrhoval zámenu, bolo to mesto Nitra, ktoré ma oslovilo, že potrebuje daný pozemok pre nejaké účely cyklotrasy. Jedná sa iba o jeden z nich a aspoň z toho, čo som mal možnosť vidieť, som videl, že pán Obertáš je ochotný uznať rozumné argumenty, preto ja toto kľudne by som mu odovzdal a nech sa s tým oboznámi, aby tie informácie boli vyvážené alebo by som povedal, že obojstranné. Zámer tej zámene bol taký, aby sa zveľadilo na Chrenovej určité územie, ktoré je zanedbané a v podstate ja čakám asi jeden rok na vyjadrenie. Zúčastnil som sa viacerých komisií, čo sa týka komisie mobility, som mal tú informáciu, že skôr nebola uznášaniaschopná. Čiže nebolo to mojou chybou, ale som to ja, ktorý čakám už nejaké obdobie. A naschvál som si dal do tej nájomnej zmluvy, ktorú som podpísal bez toho, že ja by som mal nejaké protiplnenie. Dokonca si myslím, že ani nájomné nebolo zaplatené, hoci to bolo jedno

euro. A čakám stále od strany mesta. V podstate som zatiaľ nevidel žiaden výsledok. Ja som ochotný vlastne odpovedať na všetky otázky, prípadne ponúknuť ten materiál na nahliadnutie.

p. Obertáš - každopádne veľmi rád si pozriem tie vaše podklady. Ja, čo som vychádzal z katastra, tam bol kúpna zmluva 2021. To je prvé, iný pohľad som na to nemal. A práve preto mi bolo divné. My tu zápasíme dlhodobo ako mesto s tým, že ozývajú sa rôzni vlastníci pod Bratislavskou a inými komunikáciami a vždy ich v úvodzovkách odpálime, resp. odvolávame sa na zákon platný v minulosti. A teraz zrazu sa pristúpi k nejakej proste zámene. Ale trochu k nám buďte aj vy úprimný, to nie je o nejakej revitalizácii Chrenovej. Možno tam je nejak iný zámer výstavby. Tak k sebe budme úprimní trochu. Nechcete tam určite zasadiť stromky na tej ploche, ktorú mienite zamieňať. To znamená len verejnú zeleň, tam môžeme očakávať v prípade zámeny. Ale dobre, trochu som odbočil od témy. S tým teda, že viem, že s vami bolo rokovanie v decembri 2021, že projekt bol zhotovený 2021. Neviem, práve to ma zaráža, že tieto podmienky, teda niekto sa tvári, že to boli najvýhodnejšie, aké mohli. Dokonca ja som bol obvinený teda tu od zamestnanca, že zabil som celý projekt cyklotrasy. Ale ja hovorím jedno. Pokiaľ mesto nevyčerpá všetky možnosti. Ja na konci dňa môže byť, že áno, toto bude jediné riešenie, ale chcem vidieť všetky možnosti, aby sme len tak bezcieľne nepredávali, nezamieňali pozemky, keď nemusíme. Keď budeme musieť akceptujem okej, iná cesta nie je, ale tu bola aj z pozície odborníka dopravu navrhnuté iné riešenie. Nikto sa s nami viac nebavil komisia mobility, že nebola uznášania schopná. Samozrejme, to nie je vaša vina, to akceptujem, to je možno účasť tých poslancov a členov. Ale bolo by dobré všetky za a proti si k tomu dať a potom na konci dňa, veď stále tá zmluva je do 17. 3. platná, stále sú tam nejaké podmienky a na konci dňa, keď bude náš odbor majetku šikovný a teda zistí všetky možné alternatívy môže byť, že fakt schválime ten materiál tak, ako je predložený, lebo iná možnosť nie je. Takže za mňa toľko.

p. Velgán - ja som aj rád, že ste možno odbočili, lebo ste narazili na tú zeleň. V podstate účelom toho bolo. Ja to poviem ľudovo zabiť dve muchy jednou ranou, pretože moji susedia Stará kotolňa, pán Vrabec a pani Vrabcová, vlastne dali už pred nejakým dlhším časom žiadosť o nejaký prenájom alebo užívanie za účelom revitalizácie. Práve toto celé pred tým ich daným podnikom alebo reštauráciou s tým, že sme našli ako susedia vhodné riešenie, že si to zrevitalizujú na tom mojom území. Ja som urobil napr. ústupok, že mesto nepríde o príjem, lebo im prenajíma terasu atď.. Čiže tieto veci sa všetky zohľadňovali. Len ja stále nevidím ako keby vy hovoríte, že všetky pre a proti, ale nevidím vôbec žiadne nejaké exaktné podmienky, lebo hovoríte, že na dopracovanie cez všetky tie komisie to už prešlo. Ja neviem ešte, že vyslovene konkrétne uviesť, že čo vám chýba a zariadiť to, lebo nie je to v moji silách to zariadiť.

p. Obertáš – samozrejme, ja nechcem, aby ste to zariad'ovali. Ja som povedal v prvom rade zapracovať stanovisko komisie mobility, ktoré bude adekvátne. Máme nových poslancov, novú komisiu mobility. Verím tomu, že budú uznášaniashopní. Naposledy to bolo ešte staré rozloženie. A druhá podmienka teda, ako som povedal, bolo tam možnosť ísť vlastne aj cez odbor dopravy inou formou. Teda zamerať Bratislavskú odčleniť. Takže toto ja očakávam od odboru majetku. Nie zase od vás, že príde s touto možnosťou. Samozrejme, je tam Šúdolská

rozrobená ako pani Némová spomínala. Ale vtedy až keď budú všetky možnosti, ktoré má mesto dostupné bez toho, aby škodilo, resp. znehodnocovalo majetok alebo odpredávalo alebo zamieňalo, zbytočne, podotýkam. Potom ja za seba môžem povedať, že pristúpim na tú variantu, ktorú ste vy predložili. Ale nemáme všetky možnosti ešte použité.

p. Velgáň - viete ich vymenovať, že ktoré všetky možnosti okrem tej komisie mobility, aby som ja vedel, na čom som.

p. Obertáš - odbor majetku asi vie, čo má už robiť aj s odborom dopravy.

p. Velgáň - ja len ešte nejak doplním, že nie je to tak, že mesto by sa zbavovalo majetku alebo o niečo prišlo. Bavíme sa o zámene. Ja som ustúpil. Mesto navrhlo, že aby bola zohľadnená hodnota jedného pozemku druhého, ktoré nie sú úplne rovnaké. Takže metrami štvorcovými je to dorovnané. A mesto si vysporiada pozemok pod Bratislavskou. To znamená, že nebudem musieť platiť nejaké nájomné alebo vecné bremeno odplatu čokoľvek, takže toto mal byť výsledok.

p. Obertáš - ja som to tu hovoril v minulosti. To, čo ste povedali, by bol taký precedens, taký precedens, že ďalších sto vlastníkov, ktorí majú pozemky pod hlavnou cestou pod Bratislavskou. Okamžite tu máme na zastupiteľstve a žiadajú to, čo vy. Takže ja som na to upozorňoval. Jedna vec, tu bolo povedané aj vo verejnom záujme aj podobne. Hovorím zakiaľ mesto nevyčerpá všetko, čo má, nebavme sa tu o nejakej zámene, lebo ak pristúpime k jednej, môžeme tu mať ďalších dvadsať.

p. Ágh - kolegovi Paľovi Obertášovi, asi aj celkom rozumiem, prečo máte pochybnosti a prečo takýmto spôsobom pristupuje k tomu materiálu. Za mňa je to v poriadku. Ja osobne by som bol rád, keby sme to nejakým spôsobom vysporiadali a aby sme mohli pokračovať v projekte budovania cyklotrasy. Preto dám možnože takú otázku a možnože práve odpoveď na túto otázku veľa vecí zodpovie a rozplynie pochybnosti, ktoré sa týkajú tejto zámeny a toho pozemku. Moja otázka je, že naozaj podľa listu vlastníctva ste nadobudol ten pozemok v roku 2021, hovorím o pozemku pod Bratislavskou cestou? A teda sám seba sa pýtam, asi sa pýta aj Paľo, že s akou motiváciou si človek kúpi pozemok, ktorý je pod cestou a pod chodníkom a prakticky nemá možnosť s ním nejakým spôsobom pracovať. Takže toto je asi podľa mňa kľúčové v tejto debata a pokiaľ to má nejaké racionálne vysvetlenie, tak si myslím, že sa môžeme pohnúť ďalej a nemusíme to ďalej komplikovať. Toľko môj názor.

p. Velgáň - odpoveď je jednoduchá. Ja som v tom roku 2017 kupoval viacero nehnuteľnosti aj tu danú nehnuteľnosť na Chrenovej, aj rôzne pozemky s tým, že ja som toto od mesta nepotreboval zariaďovať, resp. vymieňať atď., ale myslím si, že či to bude tento rok alebo za 50 rokov alebo za 100 tie pozemky po cestami sa nejakým spôsobom budú musieť vysporiadať. A ja viem, že okolo mojich budov sú pozemky mestské, ktoré keď niečo bude mesto odo mňa potrebovať, tak je tu možnosť na rokovanie sa baviť o zámene, hej. Tak, aby to bolo vin vin. Riešenie tam nie je iný nejaký zámer. Ak to mesto teraz nepotrebuje, ja to nepotrebujem zamieňať, hej. Nejdem tam robiť žiadnu výstavbu ani nič podobné, takže môžeme to kľudne

posunúť aj o 5 rokov. Je to mesto, čo mňa oslovilo, že potrebuje riešiť cyklotrasu a bolo to myslím si, že niekedy v novembri 2021.

p. Obertáš - takže v záujme mesta teraz vlastne vystupujete v diskusii, aby ste hájili v záujme mesta. A chcel by som ja mať vaše starosti, že teda kupujem pozemky a neriešim, či kúpim 604 štvorcov pod hlavnou cestou Bratislavskou. Super. Ja ako kvitujem, je to vaša voľba, že kupovali ste viac pozemkov, ale na tú otázku, čo aj Roman Ágh, čo som aj ja očakával, sme nedostali odpoveď. Že teda pri tých všetkých, ja neviem tisíc pozemkoch ste kúpili teda 604 štvorcov pod Bratislavskou viac menej bez hodnoty dovedy, ale už teraz to má hodnotu zámeny pozemkov. Ale na konci dňa môžeme prísť k tomu, že fakt možno iná cesta nebude, ale ako hovorím a opakujem chceme všetky možnosti využiť, ktoré sú. A ďakujeme, že ste v záujme mesta došli do tejto diskusie.

p. Košťál - bolo tu spomenuté majitelia, resp. Starej kotolne. Áno, mali sme na výbore mestskej časti, nie jedenkrát, že chceli zrevitalizovať pred ich budovou nejakú tú lokalitu. Niekoľkokrát sa to prejednavalo na výbore mestskej časti a tam to bolo schválené. Pokiaľ viem tento materiál bol prejednavaný ešte aj na komisii finančnej, resp. majetkovej, možno kolega pán Horváth ma upresnení, aké tam bolo hlasovanie.

p. Horváth - nakoľko som bol členom aj komisie finančno-majetkovej, výboru mestskej časti v minulom volebnom období z radov občanov. Pamätám si tento prípad bol prejednavaný, myslím dvakrát aj vo výbore mestskej časti aj na komisii. Ten zámer alebo ten materiál prešiel dosť veľkými úpravami. Pokiaľ si pamätám na začiatku boli dva materiály, jedným žiadali prevádzkovatelia Starej kotolne parkovacie miesta a priestor na zveľadenie zelene pred ich prevádzkou. V tej istej komisii vlastne bol zámer na zámenu týchto parciel. Tie materiály potom boli zlúčené, boli pozvaní obidvaja žiadatelia vlastne na spoločné prejednávanie, pretože majú spolu zámer vlastne vybudovať parkovacie miesta pre prevádzku Starej kotolne a zároveň zrekonštruovať ten priestor pred prevádzkou formou zelene. Na viacerých tých stretnutiach sa menili požiadavky zo strany komisie aj výboru mestskej časti hlavne vo vzťahu k tomu, aby tam to parkovanie bolo bezpečné, pretože pôvodne tie parkovacie miesta mali byť priamo pred prevádzkou, kde sa pohybujú deti, kde vychádzajú ľudia z prevádzky do prevádzky, čo by mohlo spôsobiť v budúcnosti nejaké kolízie. Takže sme našli riešenie ako dať parkovacie miesta, kúsok ďalej. Potom tam bola nevyrovnaná pozícia vo vzťahu k tým žiadostiam, čo sa týka výmery tých pozemkov a hodnoty tých pozemkov. Takže následne sme dali spracovať dva znalecké posudky na zamieňanie nehnuteľnosti, vo všetkých týchto prípadoch bol pán Velgán aj prevádzkovatelia Starej kotolne ochotní tieto všetky naše požiadavky naplniť a pristúpiť ku kompromisným návrhom. To znamená, že tento návrh, ako je spracovaný, tu už prešiel aj komisiou aj výborom mestskej časti. To, že prečo nebol na komisii mobility alebo dopravy a to, ako bol vybratý pozemok na Bratislavskej resp. čo sa týka v súvislosti s tým projektom, to neviem posúdiť, lebo to sa nedialo na našej komisii. Ale za stranu toho, ako sa vybavovalo vlastne zámena pozemkov na Chrenovej, tak tam to bolo upravované niekoľkokrát a vo všetkých prípadoch bola nájdená dohoda tak, aby boli spokojné obidve strany.

p. Králová - ja by som chcela počuť tu odpoveď na otázku pána poslanca Ágha, že čo vás viedlo k tomu, aby ste konkrétne tento pozemok kúpili, lebo vy ste povedali, že kupovali ste vtedy viacej pozemkov. To chápem, ale prečo práve aj tento?

p. Velgán - môžem, veď ja hovorím, že dávam k dispozícii celý ten materiál, kupoval som to cez realitnú kanceláriu, kupoval som tých pozemkov viac, čiže najskôr by som možno vám dal tu možnože oboznámte sa s tým, aby ste mali odpovede na všetky tie vaše otázky, takže to je jediný dôvod.

p. prednosta - čo sa týka projektu budovania cyklotrasy, tak ten je momentálne v procese hodnotenia, čiže už bol podaný, tzn., že potenciálne nám vysporiadanie vzťahu k tomuto pozemku môže robiť problém v procese kolaudácie.

Hlasovanie č. 37 o pozmeňovacom návrhu p. Obertáša - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Chrenová (zámer zámenny pozemkov v k. ú. Mlynárce so spoločnosťou PDB Group, s. r. o., Nám. J. Murgaša 1, 921 01 Piešťany) a vracia materiál na dopracovanie v zmysle diskusie

U z n e s e n i e

číslo 487/2022-MZ

prezentácia – 28

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 6

Návrh bol schválený.

28. Diskusia

p. Kršiak - tak ako bolo prezentované pri daňovej VZN-ke, tak by som si dovoľil predložiť návrh na uznesenie, ktorým sa uloží prednostovi úradu pripraviť alternatívny návrh riešenia parkovacích stojísk pre prostriedky zdieľané mikromobility. V alternatíve možného záberu verejného priestranstva formou dane alebo formou prenájmu pozemku s tým, že takýto návrh v alternatívach môže byť predložený na rokovanie mestského zastupiteľstva v stanovenom termíne.

p. Košťál - ja mám otázku na prednostu. Na minulom mestskom zastupiteľstve mi dal prísľub, že budem mať informatívnu správu, ako je celé mestské zastupiteľstvo ohľadne stavov cien energií za kalendárny rok 2022. K dnešnému dňu tu nemám nič. Otázka znie, kedy bude alebo znova sa dočkám? Lebo si mi sľúbil, že je v štádiu riešenia pán prednosta, minule, že bude na najbližšie mestské zastupiteľstvo urobené pripravené odovzdané všetkým. Znova ju nemáme. Dostaneme to niekedy?

p. prednosta - bude to na najbližšie riadne zastupiteľstvo, čiže áno, 20. ten materiál bude na riadne zastupiteľstvo tak, ako bolo plánované.

p. Vančo - ja by som si dovoľil dať návrh na zrušenie uznesenia číslo 449/2022 zo dňa 15. 11. 2022, čo je vlastne materiál, ktorým sme kreovali komisie mestského zastupiteľstva, ich personálne obsadenie, ako teda členov, tak aj predsedov. Z toho dôvodu, že možno aj ten prvý návrh, ktorý bol úradom predložený nebol šťastný, ale ani ten materiál, ktorým sa to uznesenie prijalo podľa môjho názoru nebol spravodlivý, pretože reprezentoval iba názor určitej skupiny teda poslancov konkrétne sedemnástich. Bol by som rád, keby sme zrušením toho uznesenia možno vytvorili priestor na to, aby sa zišlo politické grémium a aby sme dali dohromady taký návrh, ktorý bude reprezentovať celé spektrum poslaneckého zboru v tejto otázke.

p. Kršiak - ja by som nebol odvážny v takomto návrhu, pretože tento návrh by mal prejsť procedúrou, ktorou procedúrou má v zmysle rokovacieho poriadku. Je to normálny návrh na zmenu, resp. zrušenie uznesenia. A predpokladám, že v rámci diskusie po zohľadnení si nejakej počtovej matematiky, kto sa tu nachádza a kto sa tu nenachádza, by nemali byť predkladané takéto materiály. A myslím si, že ani nie je možné o takomto materiáli vlastne dať hlasovať. Takže myslím si, že mala by to byť dostatočná vedomosť o tom, aké materiály môžu alebo nemôžu byť predmetom hlasovania na diskusii. Je to porušený v podstate legislatívny proces rokovania mestského zastupiteľstva. O to viac ma to mrzí, pretože pokiaľ je mi známe, tak z klubu, ktorý zastávate pán poslanec Vančo nebolo porušené v podstate nič. Všetci ste sa ocitli v komisiách, v ktorých ste sa ocitnúť, chceli. Jedine možno nebolo reflektované na predsedníctvo v týchto komisiách. A myslím si, že sa mestské zastupiteľstvo rozhodlo formou väčšiny pri hlasovaní. Takže ja odporúčam, aby sa tento návrh stiahol, pretože ešte raz hovoriť je predložený v rozpore s rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva a nie je zaradený ako normálny materiál na riadne rokovanie alebo na mimoriadne rokovanie, ale zákon o predpísaný spôsobom.

p. primátor - ja sa s touto interpretáciou nestotožňujem, ale pôjdeme teda ďalej.

p. Gut - ja by som sa chcel teba spýtať, pán primátor, že v Krškanoch robíme na Jablonovej kanalizáciu. Môžem sa spýtať priamo, lebo ako zasa také rozptýlené trošičku. A práve sa chcem spýtať pána primátora ohľadne toho, že aký bol dôvod nepodpísať výnimku na predĺženie rozkopového povolenia teraz v decembri. Spoločnosť Invest Šaľa mala požiadavku na výnimku na predĺženie rozkopávkového povolenia do 10. 12.. Nebolo im vyhovené samozrejme. Stavba sa zastavila i napriek tomu, že poveternostné podmienky sú pomerne priaznivé. Tá stavba mohla pokračovať. Teraz sú ľudia samozrejme znepokojení, obrátili sa automaticky hneď na mňa. Ako, prečo sa to zastavilo? Vedeli by ste to nejako odkomunikovať, prečo sa to stalo?

p. primátor – v predmetnej veci, som dostal nesúhlasné stanovisko od pracovníka, ktorý má tieto veci na starosti. Môžeme si to potom ešte vysvetliť v priebehu tohto týždňa a zavolať si, že čo tam bolo.

p. Gut - dobre, ozvem sa.

p. Obertáš - pán primátor, ja by som poprosil o odpoveď. Transparentne sa v našom meste 7. 9. vyhlásili súťaž na zhotoviteľa parkovisko Bazovského 2, 10. Máme teda dnes 5. 12., že zmluvy sú u vás na podpise. Po troch mesiacoch, teda by sme mohli sa dopracovať aj k zhotoviteľovi, ktorý sem nastúpi na jar. Viete mi povedať, že kedy budú podpísané zmluvy z vašej strany? Lebo tá zmluva je, že už od minulého týždňa u vás na stole.

p. primátor - je to u mňa na stole. Pokiaľ viem, tak jeden z hodnotiteľov tejto súťaže vzniesol pripomienku k tejto súťaži. Takže hneď ako to bude vyriešené a dúfam, že ešte tento týždeň tak buď tej výhrade budeme súhlasiť alebo s ňou súhlasiť nebudeme.

p. Obertáš - ja mám od pána Moravca inú informáciu. Že všetko je teda už v poriadku a vám dal na podpis zmluvu minulý týždeň.

p. primátor - zmluvu na podpis nemám.

p. Obertáš - no, dobre.

p. primátor - v mojich papieroch nie je. Zmluvu nemám na stole, ani som nemal, riešili sme vyhodnotenie súťaže ešte len.

p. Ágh - ja som si našiel na stole vytlačené nejaké doplnenie žiadosti o finančný príspevok vo výške 30.000 EUR od OZ KFC Nitra deti a mládež. Ako to tak vnímam, tak, dnes to zrejme ani do tej diskusie nebude nikto predkladať alebo nič z spojitosti s tou žiadosťou. Ale mňa teda zaujala jedna konkrétna vec a to je vyčíslenie v bode číslo jedna, kde sú uvedené mesačné výdavky na trénerov mládeže. To sú celkové náklady vo výške 9 450 EUR. A podľa tohto dokladu z toho 1 250 EUR mesačne prispieva Slovenský futbalový zväz. A druhú väčšinu 8 200 EUR mesačne platí FC Nitra. Ja len rozmýšľam, že jednak, či to má teda naozaj spojitosť, keďže ide o dotáciu pre OZ a nie pre FC Nitra. Ale pravdepodobne teda má, keď sa nám toto ocitlo na stole. Ale mňa skôr zaujalo to, že pokiaľ mi je známe, tak na trénerov prispievajú aj rodičia mládeže a to sa tu neuvádza. Takže ja sa domnievam, že v tej sume 8 200 EUR, ktoré teda podľa tohto dokladu prispieva aj FC Nitra, sú započítané príspevky rodičov. A ja si myslím, že to je informácia, ktorú by nehovorím, že my zastupiteľstva možnože komisia, ktorá sa bude zaoberať finančným príspevok pre toto Občianske združenie. Je to informácia, s ktorou by mohla komisia disponovať. Vedeli by sme, s akou čiastkou teda prispievajú rodičia a koľko peňazí tam plynie naozaj, z ktorej strany? Takže ja navrhujem predsedom poslaneckých klubov, ktorí si teda dožiadali tieto informácie, alebo ja osobne som nepatrila medzi tých predsedov poslaneckých klubov a neviem, ktorí to boli to tu nie je uvedené, aby sa teda zaoberali aj touto stránkou veci a nechali si aj túto informáciu doplniť a teda, aby tieto informácie boli posnuté na komisiu. A možnože by bolo ešte zaujímavé vedieť a neuvádza sa to ani v žiadosti, ani v tomto doplnení. Koľko reálne detí je priamo v tom OZ? To sa nikde neuvádza, pretože OZ chce peniaze pre financovanie mládeže. A mňa by teda zaujímalo, že

koľko detí teda reálne v tom OZ je alebo teda myslím si, že by to tá komisia, ktorá bude uvažovať nad tým finančným príspevkom by mala mať takúto informáciu.

p. Moravčík - podľa tých trénerov si viete vyrátať počet detí ľahko, koľko trénerov tak krát 20 zhruba. A, čo sa týka toho, ide to do komisie, to je len informatívna správa zatiaľ. A komisia sa k tomu vyjadří. Ja som člen tej komisie, takže určite do budúceho zastupiteľstva budete to mať relevantné informácie tak, ako treba. Takže bude to potom na hlasovanie. Myslím si, že to bude asi materiál do najbližšieho riadneho zastupiteľstva, takže myslím si, že komisia sa k tomu určite vyjadří. A tie čísla niektoré naozaj aj rodičia prispievajú na ten chod, ale nemôžeme sa spoliehať len na rodičov. Takže treba aj my, aby sme na tom participovali. A nemôžeme všetko znova len dať na rodičov, že rodičia to budú platiť a potom my budeme to akože riadiť, ale oni si to budú ako rodičia platiť. Takže vydržte, bude podľa mňa tento materiál do budúceho zastupiteľstva a tam to bude všetko zdôvodnené.

p. Hatala - ja by som chcel len organizačné alebo teda niekoho, kto by nám to vysvetlil, lebo máme v tom trochu nejasno, čo sa týka rokovania výborom mestských častí alebo prípadne aj stálych komisii, keďže vieme, že nie sme naplnení členmi a teda z radou občanov v tomto konkrétnom prípade nejaký termín. Do 16. je uzávierka podávania prihlášok tak, ako mi to bolo tu sprostredkované povedané, tzn., že najbližšie asi až budeme odsúhlasovať členov z radov odborníkov až na januárovom zastupiteľstve. Čiže ako majú fungovať výbory mestských častí, či môžeme zasadať a či naše uznesenia budú právoplatné? Pretože máme a chodia nám nejaké majetkové materiály, či to máme pozdržať až do januárovej schôdze alebo teda môžeme zasadať v takom počte členov, ako sú teda navolení poslanci v tomto momente. A naše uznesenia budú právoplatné z komisii. V tomto prípade sa jedná u mňa výboru mestskej časti na to sa pýtam konkrétne.

p. Vančo - ďakujem veľmi pekne pánovi poslancovi Kršiakovi za upozornenie, aj pánovi prednostovi. Tým pádom musím teda pravdepodobne stiahnuť môj návrh. Nebudem dávať už iný návrh na uznesenie, ale teda poprosím vedenie úradu, aby teda zvážilo postup, že by pripravilo takýto návrh, aby išiel riadne do procesu. Chcel som len upozorniť na to, že mne osobne to nedá a sa mi to nezdá nejakým spôsobom kóšer, ako to bolo urobené.

p. Turba - čo sa týka otázky pána poslanca Ágha. Na minulom mestskom zastupiteľstve sme preberali FC Nitra a sme to zamietli a posunuli sme to do komisie športu. Takže predpokladám, že komisia športu o tom rozhodne v decembri a 20. decembra na mestské zastupiteľstvo dáme stanovisko za komisiu športu. A ktorýkoľvek z poslancov odteraz pán poslanec Hatala, môžete dávať pripomienky, čo sa máme pýtať alebo nejaké iné veci. FC Nitra, FC Nitra mládež, lebo sú tam dve občianske združenia a FC Nitra a. s..

p. primátor - ja len poprosím, že keby to rokovanie mohlo byť verejné alebo resp. prístupné pri ďalších poslancov, ako sme to vtedy urobili pri rozpočte, pri týchto všeobecne záväzných nariadeniach, pri komisii pre financovanie, aby tých, ktorých to zaujíma, mohli prísť. Tak poprosím, kto je predseda športovej komisie? Pán Turba, tak poprosím len poslať cez organizačné aj pozvánku pre ostatných, ďakujem. A ja ešte v rámci futbalu poviem iba jedno,

že štatutári AC Nitra a Slovan Chrenová taktiež požiadali o stretnutie s poslancami, takže to zorganizujeme cez môj sekretariát, resp. sa dohodneme ešte pán poslanec s vami na ďalšom postupe.

p. Košťál - nie AC Chrenová, ale Slovan Chrenová.

p. primátor - ďakujem za upozornenie.

p. Dovičovič - ja mám otázku. Prečo, keď máme takú kvalitnú propagáciu a komunikáciu, nikde na žiadnom z mestských médií, nie je ani zmienka o tom, že mesto Nitra ide upravovať daňové sadzby, ide upravovať smetné? Pretože 15 dní už tento materiál, samozrejme, visel, bol zverejnený pred dnešným dátumom. Prečo nikde nie je ani zmienka o tom, v akom stave je príprava rozpočtu? Myslím si, že to sú pre občanov podstatne dôležitejšie informácie, ako fotiť sa s ceduľami o tom, proti čomu bojujeme a to uvádzať na mestskej stránke takéto informácie, ktoré sú pre občana tohto mesta zásadné sa nekomunikujú. Prečo o tom nie je nič ani v tom najkvalitnejšom periodiku na svete v Radničných novinách? Poprosil by som odpoveď na túto otázku. Prečo občania nedostávajú tieto informácie žiadnym kanálom, ktorými mesto Nitra disponuje?

p. primátor - všetky tieto veci, o ktorých ste hovorili, boli zverejnené v rámci zákona, tzn., že na úradnej tabuli. Zároveň boli zverejnené na webovej stránke. Upozorňovali sme na túto problematiku aj na našom Facebooku a taktiež pokiaľ viem, bude dnes súhrnná správa z toho, ako dopadlo rokovanie na mestskom zastupiteľstve.

p. Dovičovič - hľadám slová, lebo myslím si, že mám dosť rokov na to, aby si si tu nerobil zo mňa srandu.

p. primátor - pán poslanec, nebuďme osobní. Ja som to nemyslel osobne.

p. Dovičovič - privítam to, aby si nebol osobný.

p. Obertáš - asi posledný príspevok do diskusie. Pán primátor, prosím vás viete možno vysvetliť dôvod, prečo do dnešného dňa nebolo teda aspoň k minulému týždňu 374 000 EUR vrátené z Nitrianskej investičnej na základe zmluvy číslo 1312/2022, kde teda čl. 2 v bode 2 - sa príjemca zaväzuje, že návratná finančná výpomoc, ktorú teda schválilo zastupiteľstvo, vráti poskytovateľ najneskôr do tridsiatich dní. To znamená, že už sa porušuje zmluva, aj keď je to síce naša spoločnosť. Neviem, či ste spravili vy ako primátor nejaké opatrenia na výzvu konateľovi, ale nám tých 374 000 mestu chýba určite. Aby sme náhodou nejakú exekúciu neriešili na vlastnú spoločnosť.

p. primátor - pána konateľa Nitrianskej investičnej som 2. 11. 2022 dotazoval, aby dal dokopy kompletne všetky uznesenia, ktoré sa týkajú Nitrianskej investičnej a mestského zastupiteľstva, ako aj samotných transferov. Následne som ho upozornil 25. 11., že aj keď ma ubezpečil, že všetky uznesenia sú teda v platnosti resp., že nie je ich treba meniť a všetko je v poriadku. Tak

je tu práve táto ohľadom ŠFRB. Takže 25. 11. som ho na to upozornil a mám za to, že to budeme riešiť minimálne na najbližšom riadnom zastupiteľstve.

p. Obertáš – o. k.

p. Králová - ja len v krátkosti. Dnes bola vyhlásená porada poslaneckých klubov, bolo povedané, že bude trvať 10 minút. Ja by som vás chcela poprosiť. Táto porada trvala podstatne dlhšie a omnoho teda dlhšie ako 10 minút, že keď vyhlásim, ja chápem, že je to veľmi dôležité prediskutovať. Ale naozaj by som vás chcela poprosiť o korektnosť aj voči zamestnancom úradu, aj voči ostatným, aby nejakým spôsobom aspoň bola informácia, že potrebujeme ešte 10 minút, 15 minút, aby ľudia vedeli, na čom sú. Pretože všetci tí ľudia tu čakali. A ja naozaj chápem, že je to veľmi dôležité prerokovať to správne, rozhodnúť sa správne, dohodnúť sa správne, ale keď je to 10 minút, tak prosím vás, nebuďme tam hodinu a niekedy aj vyše hodiny. Prosím vás o korektnosť o tom, aby sa proste aspoň ľudia informovali, že koľko to ešte bude trvať alebo ako to časovo vidíte.

p. Obertáš - Jarka, dovoľm si reagovať. Ono ten pokus o nejakú dohodu išiel už aj z mojej strany, či už primátorovi, skôr. Vieš, keď je problém možno komunikácia, ktorá sa necháva na poslednú chvíľu, takto vyústi potom do hodinového sedenia. Ako keby sa bolo spravilo stretnutie ešte minulý týždeň a dohodol by sa nejaký politický postup alebo akákoľvek forma, o. k. Ale teda každý máme nejaké svoje povinnosti a teda ja som to nemohol iniciovať. Ja som poprosil pána primátora, teda v stredu, že keby zvolal teda grémium k týmto poplatkom, aby sa to následne odkomunikovalo. Dnes sa to zvolalo teda 12, 30 na veľmi krátky čas, aj sme neskôr začali, to si asi všimla. Asi o tej komunikácii, to je celé, že keď sa robí dopredu nejaká diskusia nezabijeme potom zastupiteľstvo.

p. Kršíak - ku kolegyni Královej by som chcel hovoriť. Áno, máte úplnú pravdu, čo sa týka toho, čo bolo povedané. Dôležité je ale povedať, že do mimoriadneho zastupiteľstva by sa nemal potom využívať na prerokovávanie takýchto materiálov, ktoré tu dnes boli prezentované. Pretože keď si zase zoberieme rokovací poriadok, tak naozaj tie majetkové materiály okrem toho, že s tou žiadosťou sa tu možno pol roka, rok alebo koľko nerobilo neznamenujú, že majú naliehavú prednosť na to, aby boli zaradené na riadne zasadnutie mestského zastupiteľstva. Bolo toto mimoriadne zastupiteľstvo mať zvolané iba kvôli daňovým a poplatkovým VZN-kám a nemuseli sme tu už dnes o takomto čase byť. O to viac, že napr. niektoré materiály, ktoré sa tu mali objaviť ako informatívna správa ku kreatívnemu centru, tu takisto nebola a budeme sa musieť zodpovedne vyjadrovať pri schvaľovaní rozpočtu aj k tejto problematike, pretože mala byť aj tá predložená na najbližšie zasadnutie zastupiteľstva bez ohľadu, či je riadne alebo mimoriadne.

p. Králová - ja toto všetko naozaj chápem a práve preto tú poznámku smerujem k tomu, aby sme sa v budúcnosti takýmto rokovaniam priamo tuná vyhli. Čiže ja myslím, že pred rokovaním mestského zastupiteľstva je dostatočný priestor na to, aby tieto materiály boli prerokované, aby sme to potom nemuseli takýmto spôsobom riešiť na mestskom zastupiteľstve, či už riadnom či mimoriadnom. A verím, že ma chápete a že sa toho v budúcnosti vyvarujeme.

p. primátor - dobre, budem sa snažiť ešte o vyššiu kadenciu stretnutí. Naozaj si myslím, že tentokrát sme sa stretávali k tomu veľmi často, ale pokiaľ budeme preberať takéto ťažké materiály, tak to je aj pre mňa ponaučenie do budúcnosti, že môžeme sa stretávať naozaj každé tri dni a oveľa teda častejšie. Zareagoval, by som aj na tie majetkové veci. Ospravedlňte ma, ale naozaj aj kvôli našim zamestnancom, aj kvôli tomu, že obyvatelia naozaj niekedy čakajú rok a niekedy polroka na prejednanie jednotlivých materiálov, tak som chcel, aby to bolo prejednané ešte teraz 5. 12. aby stihli do Vianoc jednotlivé uznesenia spracovať a zároveň aj nejakým spôsobom vybaviť. Keby sme na to pristúpili 20. Decembra, už by bolo naozaj veľmi neskoro, takže som si ich dovolil predložiť teraz na mimoriadne mestské zastupiteľstvo. A zároveň o to viacej budeme mať priestor zase 20. decembra na ďalšie uznesenia, ktoré budú vlastne to najhlavnejšie, ktoré bude hlavne ohľadom rozpočtu. Zároveň tam bude predložený aj materiál ku kreatívnemu centru. Zároveň dostanete aj pozvánky, aby ste si mohli ísť pozrieť samotnú stavbu so stavebným dozorom, ktorý vám vysvetlí práve možno aj tie detaily, ktoré sem nepatria na to mestské zastupiteľstvo, aby tá rozprava nebola naozaj, že niekoľko hodinová, ale skôr vecná a pragmatická. Ešte nemáme tu zodpovedanú jedinou otázku od pána poslanca Hatalu, takže poprosím pána prednostu alebo pani Trojanovičová. Či môžu zasadať komisie a výbory aj bez toho, aby boli tam ľudia z verejnosti a či môžu prijímať uznesenie?

p. prednosta - podľa toho, ako sme si to tu prediskutovali, tak normálne môžu zasadať aj komisie, aj VMČ.

p. primátor - pán poslanec Gut, vy to máte o niečo jednoduchšie. Viete a kto je, že pokiaľ máte firmu, tak je ideálne, aby konateľov bol nepárny počet a dvaja už je viacej. Takže váš výbor je podľa mňa ideálne nastavený aj z toho komerčného hľadiska.

29. Návrh na uznesenie

Hlasovanie č. 38 o návrhu na uznesenie p. Kršiaka v bode „Diskusia“ - Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi mestského úradu spracovať alternatívny návrh riešenia stanovišť pre parkovanie prostriedkov slúžiacich na prevádzkovanie služby zdieľanej mikromobility – ako záber verejného priestranstva formou dane alebo formou prenájmu a návrh predložiť na MZ

T: 31.01.2023

U z n e s e n i e

číslo 488/2022-MZ

prezentácia – 26

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 4

Návrh bol schválený.

30. Záver

p. primátor – nakoľko sme prerokovali posledný bod programu, vyzývam predsedu návrhovej komisie pána poslanca Hatalu, aby nás informoval, či bolo ku každému samostatnému bodu rokovania prijaté uznesenie.

p. Hatala – ku každému prerokovanému bodu bolo prijaté platné uznesenie.

p. primátor – vypočuli sme si predsedu návrhovej komisie. Má niekto k jeho vystúpeniu pripomienky? Ak nie, ďakujem predsedovi a členom návrhovej komisie za vykonanú prácu. Vážené mestské zastupiteľstvo, vzhľadom k tomu, že program dnešného rokovania sme vyčerpali, vyhlasujem dnešné 2. zasadnutie (mimoriadne) Mestského zastupiteľstva v Nitre za skončené. Ďakujem pekne za plodnú debatu a prijaté uznesenia. Pekný večer Vám všetkým prajem.

Nitra, 12. 12. 2022

Zapísala:

Lucia Vojtechová, v. r.
ref. organizačný

Marek Hattas, v. r.
primátor
mesta Nitry

Mgr. Martin Horák, v. r.
prednostu
Mestského úradu v Nitre

O v e r o v a t e l i a :

p. Jarmila Králová

a

p. Ladislav Turba