

MESTO N I T R A , Štefánikova trieda 60

Číslo spisu: UHA-DUaI-18350/2017-009-Ing.Dá

V Nitre dňa 21.02.2018

Titl.

Jaguar Land Rover Slovakia, s.r.o.

Vysoká 2/B

811 06 Bratislava

Vec : Stavebné povolenie na stavbu

STAVEBNÉ POVOLENIE

Stavebník: **Jaguar Land Rover Slovakia, s.r.o. Vysoká 2/B, 811 06 Bratislava**, IČO: 48 302 392, (ďalej len „stavebník“), zastúpený v konaní splnomocneným zástupcom spoločnosťou PROMT s.r.o., so sídlom Robotnícka 1A, 036 01 Martin, IČO: 36 401 391, zastúpenej konateľom spoločnosti Ing. Michalom Masárom a zamestnancami Ing. Vilmou Galmišovou, Ing. Petrom Jurčíkom, Ing. Jurajom Szépem, Bc. Žanetou Porubčanovou, podal dňa 10.11.2017 na Mesto Nitra ÚHA, referát DUaI, žiadosť o vydanie stavebného povolenia stavby (stavebného objektu - novostavby): „**SVO Projekt, Nitra**“, v rozsahu stavebných objektov: **SO 711.1 Cesty a spevnené plochy – SVO**, parc. č. **2742/6, 2741/2, 2729/2, 2728/2, 2727/2, 2726/2, 2725/2, 2724/2, 2723/2, 2722/2, 2721/2, 2720/2, 2719/2**, v katastrálnom území **Lužianky**.

Mesto Nitra, ako príslušný špeciálny stavebný úrad podľa § 120 stavebného zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov a podľa §3a ods. 4 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „cestný zákon“), prerokoval v uskutočnenom stavebnom konaní predloženú žiadosť s dotknutými orgánmi štátnej správy a so známymi účastníkmi konania a po jeho preskúmaní podľa § 60, § 61, a § 62 stavebného zákona **v y d á v a**

stavebné povolenie,

ktorým podľa § 66 stavebného zákona

p o v o ľ u j e

stavbu

„SVO Projekt, Nitra“

v rozsahu stavebných objektov:

SO 711.1 Cesty a spevnené plochy – SVO

- Stavba sa nachádza v priemyselnej lokalite Strategického parku Nitra, v areáli závodu Jaguar Land Rover Slovakia, v katastrálnom území Lužianky.
- Objekt „SO 711.1 Cesty a spevnené plochy - SVO“ bude slúžiť pre účely skladovania a prepravy áut upravených na zákazku. Objekt SO 711.1 je napojený na vnútroareálové komunikácie a na novonavrhovanú halu „SO 516 Zákazková úprava áut“. Celková plocha navrhovaných ciest a spevnených plôch je 11 992 m² a celková plocha navrhovaných chodníkov je 369 m². Konkrétne šírkové, výškové a sklonové pomery sú uvedené vo výkresovej časti dokumentácie. Odvodnenie je zabezpečené pomocou priečného ako aj pozdĺžneho sklonu do odvodňovacieho žľabu ACO Qmax 350 a ACO Qmax 225 alebo smerom k obrubníku a následne cez uličné vpusty do dažďovej kanalizácie. Vrchná vrstva komunikácii a spevnených plôch je navrhnutá z asfaltového betónu. Vrchná vrstva chodníkov je navrhnutá zo zámkovej dlažby.
- Parkovanie zamestnancov a návštev bude zabezpečené na parkovisku osobných vozidiel externej infraštruktúry umiestnenom pri hlavnom vstupe do areálu Jaguar Land Rover Slovakia - vybudovaného v rámci prípravy strategického parku Nitra.

na pozemkoch parc.č. : **2742/6, 2741/2, 2729/2, 2728/2, 2727/2, 2726/2, 2725/2, 2724/2, 2723/2, 2722/2, 2721/2, 2720/2, 2719/2;**

katastrálne územie : **Lužianky;**

ku ktorým má : **parcelné číslo register KNC: 2742/6, 2741/2, 2729/2, 2728/2, 2727/2, 2726/2, 2725/2, 2724/2, 2723/2, 2722/2, 2721/2, 2720/2, 2719/2 - stavebník iné právo**

na základe Zmluvy o budúcich zmluvách a Dodatku č. 1 k Zmluve o budúcich zmluvách s vlastníkom MH Invest, s.r.o., Mlynské nivy 44/A, 821 09 Bratislava

charakter stavby : **trvalá**

účel stavby : **inžinierska dopravná stavba – komunikácie, parkovisko;**

Územné rozhodnutie sa nevyžaduje, na základe § 32 ods. 2 zákona č. 254/2015 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, pretože stavba je súčasťou významnej investície a bolo na ňu Ministerstvom hospodárstva SR vydané Osvedčenie pod číslom: 13489/2016-1000-02437 dňa 14. januára 2016.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor posudzovanie vplyvov na životné prostredie, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava, vydalo Záverečné stanovisko č. 4783/2016-1.7/pl, dňa 4.11.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18.01.2017. Dňa 09.10.2017 Ministerstvo životného prostredia, vydalo Odbornú pomoc č. 8126/2017-1.7/pl. Ministerstvo životného prostredia SR zároveň vydalo odbornú pomoc k dokumentácii pre zmenu navrhovanej činnosti č. 8126/2017-1.7/pl zo dňa 09.10.2017.

Účastníkmi stavebného konania sú v zmysle ust. § 59 stavebného zákona: vlastníci dotknutých pozemkov stavieb ako aj susedných pozemkov a najbližších stavieb, stavebník – Jaguar Land Rover Slovakia, s.r.o. Vysoká 2/B, 811 06 Bratislava, v konaní zastúpený splnomocneným zástupcom PROMT, s.r.o., Robotnícka 1A, 036 01 Martin ; projektant – ISPO, s.r.o., inžinierske stavby, Slovenská 86, 080 01 Prešov – Ing. Michal Dúbravský, a tí, ktorí boli účastníkmi v Rozhodnutí – Záverečnom stanovisku zo zisťovacieho konania č. 4783/2016-1.7/pl, vydaného Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor posudzovanie vplyvov na životné prostredie, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava, dňa 04.11.2016, právoplatného dňa 18.01.2017:

1. Občania mesta Nitra v zastúpení:
 - a. Ing. Juraj Matejka, Pri Dobrotke 7, 949 01 Nitra
 - b. Pavel Varga, Janskeho 4, 949 01 Nitra
 - c. Pavol Cíváň, Pri Dobrotke 11, 949 01 Nitra
2. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
3. Roman Cerulík, Štefánikova 59, 949 01 Nitra
4. Roman Cerulík, K-CERO, Štefánikova 59, 949 01 Nitra
5. JUDr. Pavol Gráčik, Farská 40, 949 01 Nitra

Pre uskutočnenie stavby sa stanovujú tieto záväzné podmienky :

1. stavba bude uskutočnená podľa dokumentácie overenej v stavebnom konaní, ktorá je súčasťou tohto povolenia (pre stavebníka), prípadne zmeny nemôžu byť urobené bez predchádzajúceho povolenia stavebného úradu;
2. pred začatím stavby, zmeny stavby, musí stavebník zabezpečiť vytýčenie stavieb fyzickou osobou alebo právnickou osobou oprávnenou vykonávať geodetické a kartografické činnosti a autorizačné overenie vybraných geodetických a kartografických činností autorizovaným geodetom a kartografom;
3. pri realizácii stavby je potrebné dodržiavať predpisy týkajúce sa bezpečnosti práce a technických zariadení, najmä vyhlášku Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, č. 147/2013 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri stavebných prácach a prácach s nimi súvisiacich a podrobnosti o odbornej spôsobilosti na výkon niektorých pracovných činností a nariadenie vlády SR č. 396/2006 Z.z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na stavenisko a dbať na ochranu zdravia osôb na stavenisku a v jeho okolí, ako aj ochranu životného prostredia podľa osobitných predpisov (v súlade s § 43i ods. 3, písm. h stavebného zákona a § 13 vyhlášky MŽP SR č. 532/2002 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie);
4. pri stavbe a jej uskutočňovaní musia byť dodržané ustanovenia stavebného zákona, ktoré upravujú všeobecné požiadavky na uskutočnenie stavieb, ako i príslušné technické normy
5. stavba bude uskutočňovaná dodávateľsky – dodávateľ bude vybraný výberovým konaním. Stavebník je povinný názov a sídlo zhotoviteľa stavby oznámiť stavebnému úradu do 15 dní po ukončení konkurzu.
6. stavebník je povinný v súlade s § 66 ods. 2 písm. h stavebného zákona oznámiť písomne stavebnému úradu presný dátum začatia stavby;

7. na stavbe musí byť k dispozícii dokumentácia a všetky doklady týkajúce sa uskutočňovanej stavby. Stavebník je povinný viesť stavebný denník v zmysle § 46d stavebného zákona
8. stavebník je povinný umožniť povereným orgánom vstup na stavbu za účelom vykonania štátneho stavebného dohľadu;
9. stavba nesmie byť začatá skôr, kým toto stavebné povolenie nenadobudne právoplatnosť (§ 52 zák. č. 71/1967 Zb. v znení neskorších predpisov). Stavebník je povinný si vyžiadať od stavebného úradu potvrdenie o právoplatnosti stavebného povolenia;
10. v prípade nedodržania termínu ukončenia stavby je stavebník povinný požiadať pred uplynutím tohto termínu o jeho predĺženie;
11. pred dokončením stavby požiada stavebník Správu katastra v Nitre a o porealizačné zameranie stavby a zakreslenie do podkladov katastrálneho úradu. Stavebník po ukončení stavby podá návrh na vydanie kolaudačného rozhodnutia (§ 79 stavebného zákona);
12. ku kolaudácii stavby stavebník zabezpečí osadenie trvalého dopravného značenia, ktoré bude odsúhlasené Okresným dopravným inšpektorátom v Nitre;

13. Podmienky vyplývajúce z požiadaviek dotknutých orgánov:

13.1. Ministerstvo životného prostredia, odd. EIA – č. 5313/2018 zo dňa 30.01.2018

- Predložený návrh stavebníka na začatie správneho konania vo veci vydania stavebného povolenia podľa stavebného zákona je z koncepčného hľadiska v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov, rozhodnutiami vydanými MŽP SR podľa tohto zákona a ich relevantnými podmienkami.

13.2. OkÚ NR, OSŽP, OOP a VZŽP – č. 2017/03 8568-002-F21 zo dňa 13.10.2017

- Uvedená stavba sa bude realizovať na území, na ktorom podľa ust. § 12 zákona o ochrane prírody a krajiny platí prvý stupeň ochrany.
- Realizáciou stavby nesmú byť dotknuté zakázané činnosti vo vzťahu ku chráneným druhom podľa ust. § 35 zákona o ochrane prírody a krajiny.
- Podľa list. § 47 ods. I zákona o ochrane prírody a krajiny sa zakazuje poškodzovať a ničiť dreviny, z toho dôvodu stavebné práce u blízko rastúcich drevín vykonať tak, aby nedošlo k poškodzovaniu a ničeniu ich koreňových systémov a nadzemných častí.
- Na prípadný, vynútený výrub existujúcich drevín, v súvislosti so stavbou, je potrebný súhlas Obce Lužianky, v súlade s § 47 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení s účinnosťou od 01.01.2014 a § 17 vyhlášky MZP SR č. 24/2003, ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny.
- Právoplatné rozhodnutie, ktorým sa dáva súhlas na výrub drevín, je potrebné doručiť stavebnému úradu najneskôr pred vydaním stavebného povolenia.
- Upozornenie pre investora:
- Stavebné objekty zabezpečiť pred invadovaním (penikáním) chránených a iných druhov živočíchov (vtáctvo, netopiere obťažujúci a nebezpečný hmyz a pod.), a to osadením pevných mriežok s maximálnym rozmerom ôk 2x2 mm, na všetky systémy vzduchotechniky, komíny a pod. Tieto technické opatrenia sú zamerané na predchádzanie kolíziám a zbytočným úhynom živočíchov.

13.3. OkÚ NR, OSŽP, OOP a VZŽP – č. OU-NR-OSZP3-2017/038505-02/F47 zo dňa 09.11.2017

- stavbu realizovať podľa predloženej PD a platných STN,
- pre realizáciu uvedenej investície je potrebné dodržiavať ochranné pásma existujúcich inžinierskych sietí (napr. vodovodov, kanalizácií a pod.), komunikácií prípadne aj ochranné pásma vodných tokov,
- pri križovaní tratí, ciest, inžinierskych sietí, vodných tokov a pod. je potrebné kladné stanovisko od ich vlastníkov, prevádzkovateľov alebo ich správcov,
- pri realizácii prác v rámci uvažovanej investície a pri samostatnej prevádzke je potrebné aby použité zariadenia a prístroje (napr. stroje použité pri realizačných prácach) boli zabezpečené proti úniku znečisťujúcich látok do povrchových vôd, podzemných vôd a okolitého prostredia,
- v prípade ak sa uvedená investícia bude realizovať v blízkosti vodného toku alebo jeho ochrannej hrádze je potrebné rešpektovať podmienky správcu vodného toku,
- požiadať tunajší úrad o vydanie súhlasu podľa § 27, písm., b.) a c.) zákona o vodách (trafostanica a cesta),
- pri realizačných prácach na vodných stavbách postupovať v zmysle vydaných vyjadrení, stanovísk a ich podmienok určených tunajším úradom,
- pre predmetnú prevádzku je potrebné mať vypracovaný a schválený havarijný plán,

- kladné stanovisko vlastníka, resp. prevádzkovateľa kanalizácie, do ktorej budú areálové rozvody (splaškové, dažďové) zaústené,
- v prípade budovania parkovacích miest, je potrebné tieto zabezpečiť voči pôsobeniu ropných látok a zamedziť úniku znečisťujúcich látok do podzemných vôd.

13.4. OkÚ NR, OSŽP, OOP a VZŽP –č. OU-NR-OSZP3-2017/038787-02/F47 zo dňa 13.11.2017

- Stavbu realizovať podľa predloženej projektovej dokumentácie, v zmysle platných STN a legislatívy na úseku vodného, odpadového hospodárstva a ochrany prírody a krajiny.
- Pri realizácii investície dodržiavať ochranné pásma inžinierskych sietí (napr. vodovodov, kanalizácií a i.) príp. ochranných pásiem vodných tokov.
- Stavbu realizovať podľa predloženej projektovej dokumentácie (spracovateľ: Ing. Michal Dúbravský, 08/2017).
- Odvodnenie spevnených plôch a ciest realizovať v zmysle predloženej PD (samostatne spracoval pre SO 753.1 Zaolejované dažďové vody Ing. Stanislav Valčo, 09/2017).
- Pri zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, pri ich používaní a skladovaní dodržiavať ustanovenia § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov a Vyhlášku MŽP SR č. 100/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.
- Pri stavebných prácach zamedziť úniku znečisťujúcich látok (napr. z mechanizmov, používaných stavebných materiálov a pod.) do povrchových vôd, podzemných vôd a okolitého prostredia.

13.5. OkÚ NR, OSŽP, OOP a VZŽP – č. OSZP3-2017/038478-02-F42 zo dňa 31.10.2017

- Odpady vzniknuté pri výstavbe predovšetkým zhodnotiť alebo odovzdať na zhodnotenie; pokiaľ nie je možné alebo účelné zhodnotenie odpadov, ktoré vzniknú pri realizácii investície, je potrebné zabezpečiť ich zneškodnenie oprávneným subjektom (§ 14 ods. 1 zák. č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).
- Pri realizácii uvedenej investície a pri jej prevádzkovaní je nutné dodržiavať ustanovenia legislatívy na úseku odpadového hospodárstva.
- Pri výstavbe zabezpečiť, aby nedochádzalo k zmiešavaniu stavebného odpadu s odpadmi kategórie „nebezpečný“ (napr. obaly z farieb, tmelov, ...) a s komunálnymi odpadmi (riešiť pristavením vhodných nádob alebo vriec pre komunálny odpad počas výstavby objektu).
- Ku kolaudačnému konaniu je potrebné vyjadrenie v zmysle § 99 ods. 1 písm. b) bod 5 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch . K žiadosti o vydanie vyjadrenia žiadateľ predloží doklady o množstve a spôsobe nakladania s odpadmi produkovanými počas realizácie stavby.

13.6. Obec Lužianky – č. 904/11/2017 zo dňa 23.11.2017

- Príslušný cestný správny orgán a Krajský dopravný inšpektorát v Nitre si vyhradzuje práva na zmenu, doplnenie trvalého dopravného značenia a dopravného zariadenia v prípade, že si to verejný záujem vyžiada, aj po ukončení stavby. Každú zmenu dopravného riešenia oproti projektovej dokumentácii, žiadame odsúhlasiť s mestom Nitra, prípadne príslušným cestným správnym orgánom.
- Prizvať zástupcov mesta Nitra, obce Lužianky a Krajského dopravného inšpektorátu v Nitre, po ukončení jednotlivých etáp samotnej realizácie osádzania dopravného značenia a zariadenia.
- Grafické vyobrazenie dopravných značiek a osadenie dopravného značenia bude v zmysle zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vyhlášky č. 9/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon o cestnej premávke a nadväzne v zmysle príslušných technických noriem a predpisov
- Dopravné značenie a zariadenie zriadiť v zmysle zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších zmien a doplnkov, vykonávacej vyhlášky č. 9/2009 Z. z. v znení neskorších zmien a doplnkov a normy STN 018 020.
- Dopravné značenie bude mať certifikát preukázania zhody a to na výrobok a materiál v súlade so zákonom č. 133/2013 Z. z. o stavebných výrobkoch a vykonávajúcej vyhlášky č. 162/2013 Z. z. k zákonu o stavebných výrobkoch, príloha č. 1 – Výrobky pre cesty, chodníky a iné dopravné plochy,
- Dopravné značenie a zariadenie osadí investor na vlastné náklady.

13.7. Obec Lužianky - č. j. 3760/10/2017 zo dňa 09.10.2017

- výstavbu prevádzať v zmysle predloženej a odsúhlasenej projektovej dokumentácie dodržať bezpečnostné, požiarne a hygienické predpisy.

13.8. TUV SUD, s.r.o. - č. 1282/50/17/BT/OS/DOK zo dňa 23.10.2017

- Nie je navrhnutá primeraná zábrana pri výškovom rozdieli komunikácie a pri voľne prístupnom otvorení

(2NP kancelária), kde nie je parapet vysoký najmenej 850 mm a súčasne vonkajší priestor je hlbší ako 500 mm, čo nie je v súlade s §19 ods. 8 a § 31 ods. 2 vyhl. MŽP SR č. 532/2002 Z. z. (Chýba popis z výkresovej dokumentácie nie je možné posúdiť či navrhované sklo v okne je bezpečnostné s parametrami podľa STN 74 3305, alebo či navrhnuté hliníkové lamely sú pevné- suplujúce zábradlie.)

- V projektovej dokumentácii nie sú dostačujúce podklady pre technické zariadenie výťah, čo nie je v súlade s § 9 ods. 1 písm. b) bod 1 a písm. e) vyhl. MŽP SR č. 453/2000 Z. z. (Pre výťah zakreslený v pôdorysoch nie sú v technickej správe uvedené parametre, vo zvislých rezoch objektu nie sú zobrazené výškové pomery výťahovej šachty hlavne priehlbne a horné časti).

13.9. Distribúcia SPP - č. TD/KS/0543/2017/Ch zo dňa 13.11.2017

VŠEOBECNÉ PODMIENKY:

- Stavebník je povinný dodržať ochranné a bezpečnostné pásma existujúcich plynárenských zariadení v zmysle §79 a §80 Zákona o energetike,
- stavebník je povinný pri realizácii stavby dodržať minimálne vzájomné vzdialenosti medzi navrhovanými plynárenskými zariadeniami a existujúcimi nadzemnými a podzemnými objektmi a inžinierskymi sieťami v zmysle STN 73 6005, STN 73 3050 a TPP 906 01,
- pred realizáciou zemných prác a/alebo pred začatím vykonávania iných činností je stavebník povinný zabezpečiť prostredníctvom príslušných prevádzkovateľov presné vytýčenie všetkých existujúcich podzemných vedení,
- pred realizáciou zemných prác a/alebo pred začatím vykonávania iných činností, je stavebník povinný požiadať SPP-D o presné vytýčenie existujúcich plynárenských zariadení na základe písomnej objednávky, ktorú je potrebné zaslať na adresu: SPP - distribúcia, a.s., Sekcia údržby, Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava, alebo elektronicky, prostredníctvom online formuláru zverejneného na webovom sídle SPP-D (www.spp-distribucia.sk).
- v záujme predchádzaniu poškodenia plynárenského zariadenia, ohrozenia jeho prevádzky a/alebo prevádzky distribučnej siete, SPP-D vykonáva bezplatne vytyčovanie plynárenských zariadení do vzdialenosti 100m, alebo ak doba vytyčovania nepresiahne 1 hodinu,
- stavebník je povinný pri realizácii stavby dodržiavať ustanovenia Zákona o energetike, Vyhlášky č. 508/2009 Z.z., Stavebného zákona a iných všeobecne záväzných právnych predpisov - súvisiacich technických noriem a Technických pravidiel pre plyn (TPP), najmä STN 38 6442, TPP 934 01,
- stavebník je povinný pri realizácii dodržať technické podmienky stanovené v predchádzajúcom vyjadrení SPP-D k Žiadosti o pripojenie k distribučnej sieti číslo 8000930116,

TECHNICKÉ PODMIENKY:

- stavebník je povinný zabezpečiť prístupnosť plynárenských zariadení počas realizácie stavby z dôvodu potreby prevádzkovania plynárenských zariadení, najmä výkonu kontroly prevádzky, údržby a výkonu odborných prehliadok a odborných skúšok opráv, rekonštrukcie (obnovy) plynárenských zariadení,
- stavebník je povinný umožniť zástupcovi SPP-D (p. Jozef Árendás, tel.č. +421 37 242 3705) vstup na stavenisko a výkon kontroly realizácie činností v ochrannom pásme plynárenských zariadení,
- stavebník je povinný realizovať výkopové práce vo vzdialenosti menšej ako 1,0 m na každú stranu od obrysu existujúcich plynárenských zariadení v súlade s STN 73 3050 až po predchádzajúcom vytýčení plynárenských zariadení výhradne ručne bez použitia strojových mechanizmov,
- prístup k akýmkoľvek technologickým zariadeniam SPP-D nie je povolený a manipulácia s nimi je prísne zakázaná, pokiaľ sa na tieto práce nevzťahuje vydané povolenie SPP-D,
- odkryté plynovody, káble, ostatné inžinierske siete musia byť počas odkrytia zabezpečené proti poškodeniu,
- stavebník nesmie nad trasou plynovodu realizovať také terénne úpravy, ktoré by zmenili jeho doterajšie krytie a hĺbku uloženia, v prípade zmeny úrovne terénu požadujeme všetky zariadenia a poklapy plynárenských zariadení osadiť do novej úrovne terénu,
- každé poškodenie zariadenia SPP-D, vrátane poškodenia izolácie potrubia, musí byť ihneď ohlásené SPP-D na tel.č. : 0850 111 727,
- stavebník je povinný zabezpečiť, aby bez súhlasu SPP-D nedošlo k zmene polohy hlavného uzáveru plynu (HUP),
- stavebník je povinný umiestniť hlavný uzáver plynu (HUP), regulátor tlaku plynu (RTP) a meradlo do skrinky DRZ na hranicu verejne prístupného a súkromného pozemku tak, aby boli prístupné z verejného priestranstva,
- stavebník je povinný po ukončení stavených prác odovzdať na oddelenie prevádzky SPP-D, pracovisko

- Nitra, všetky doklady súvisiace s výstavbou plynárenského zariadenia podľa prílohy,
- po úspešnom odovzdaní a prevzatí technicko-právnej dokumentácie bude investorovi vydané Potvrdenie, na základe ktorého bude možné požiadať o montáž meradla a uviesť plynárenské zariadenie do prevádzky.

13.10. Západoslovenská distribučná, a.s. - č. CD 73750/Pv-28/2017 zo dňa 16.10.2017

- v záujmovom území sa nachádzajú podzemné 22 kV káblové vedenia, ktorých ochranné pásmo žiadame rešpektovať. Pred zahájením výkopových prác je potrebné požiadať spoločnosť Západoslovenská distribučná, a.s. o presné vytýčenie podzemných elektrických vedení.
- Požadujeme dodržanie ochranného pásma všetkých WN, VN a NN vedení definovaných podľa §43 Zákona o energetike č.251/2012 Z.z. a o zmene a doplnení niektorých zákonov, s ktorými osoby a mechanizmy vykonávajúce práce súvisiace so stavebnými prácami danej stavby môžu prísť do styku. Zodpovedná osoba na stavbe je povinná vykonať poučenie (oboznámenie) všetkých osôb vykonávajúcich činnosť, alebo zdržujúcich sa na stavbe, o pravidlách bezpečnosti práce v blízkosti WN, VN a NN vedení.

13.11. Krajský pamiatkový úrad Nitra - č. KPUNR-2017/22119-2/80501/Nik zo dňa 16.10.2017

- Zabezpečiť vykonanie archeologického výskumu v súvislosti s predmetnou stavbou podľa rozhodnutia Krajského pamiatkového úradu Nitra č. KPUNR-2015/15954- 6/59627/Bis zo dňa 31.08.2015.
- Namiesto zisťovacej sondáže formou dlhých pásových sond plochu stavby preskúmať geofyzikálnym prieskumom (magnetometrom). Správu o výsledkoch geofyzikálneho prieskumu bezodkladne predložiť KPÚ Nitra.
- Geofyzikálnym prieskumom zistené potenciálne archeologické objekty následne preskúmať plošnou sondážou.
- Pri realizácii zemných rýh pre inžinierske siete mimo geofyzikálne preskúmanú plochu uskutočniť archeologický výskum formou sledovania výkopových prác a dokumentácie prípadných archeologických nálezov.
- Požadovaný rozsah archeologického výskumu bude podľa potreby spresnený v zápisniciach z kontrolných dní a pamiatkových dohľadov KPÚ Nitra na základe aktuálnych výsledkov už uskutočnených výskumov.

13.12. Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku - č. ASM-30-2526/2017 zo dňa 26.10.2017

- Spojovacie káble ani iné inžinierske siete vo vlastníctve vojenskej správy nie sú v priestore stavby evidované.
- Vyjadrenie platí za predpokladu, že nedôjde ku zmenám v hlavných parametroch stavby (situovanie, zvýšenie objektov, rozsah a pod.).

13.13. Dopravný úrad – č. 20540/2017/ROP-002-P/35483 zo dňa 26. 10. 2017

- V riešenom území je zákaz zriaďovať, prevádzkovať a používať laserové zariadenia, ktorých úroveň vyžarovania by prevyšovala hodnotu 50 nW/cm², pričom žiarenie nesmie zapríčiniť vizuálne rušenie letovej posádky lietadla (ochranné pásmo proti laserovému žiareniu Letiska Nitra).

14. Rozhodnutie o námietkach, pripomienkach a podmienkach účastníkov konania:

14.1. Dotknutá verejnosť – Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, ako účastník konania, doručil dňa 27.11.2017 cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk, prijaté na podateľni mesta Nitra dňa 28.11.2017, nasledovné pripomienky:

Pripomienka č. 14.1.1: „K predmetnej stavbe „SVO Projekt, Nitra“ bolo vykonané zisťovacie konanie zakončené rozhodnutím, v ktorom si Združenie domových samospráv uplatnilo pripomienky. Podľa §24 ods.2 posledná veta zákona EIA č.24/2006 Z.z. su minimálne v rozsahu uplatnených pripomienok priamo dotknuté práva a oprávnené záujmy Združenia domových samospráv. Podľa §140c ods.1 Stavebného zákona je rozhodnutie zo zisťovacieho konania podkladom pre každé povoľovacie konanie, teda aj predmetné stavebné konanie. Vzhľadom na uvedené si pripomienky uplatnené v zisťovacom konaní uplatňujeme v plnom rozsahu aj v predmetnom stavebnom konaní o povolení stavby; zapracovanie a zohľadnenie týchto pripomienok a požiadaviek do projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie žiadame vyhodnotiť jednotlivo.“

- pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia,

Pripomienka č. 14.1.2: „Žiadame predložiť potvrdenie o splnení podmienky dostatočnej dopravnej kapacitnosti a že sa na predmetnú stavbu nevzťahujú ustanovenia §19 cestného zákona o budovaní dostatočne dopravne kapacitnej cestnej infraštruktúry.“

- pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia,

Pripomienka č. 14.1.3: „Žiadame predložiť stanovisko Slovenskej správy ciest (ako štátny metodický orgán nie správca komunikácie) ako aj príslušného správcu dotknutých komunikácií, že navrhované dopravné riešenie je dostatočné.“

- pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia,

Pripomienka č. 14.1.4: „Žiadame predložiť vodoprávne povolenie na vodné stavby ako aj predložiť povolenia na všeobecné a osobitné užívanie vôd podľa Vodného zákona č.364/2004 Z.z.“

- pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia,

Pripomienka č. 14.1.5: „Žiadame preukázať dodržanie zákonom chránených záujmov zachovania vodnej bilancie podľa §65 Vodného zákona, nezhoršovania odtokových pomerov podľa §18 ods.5 Vodného zákona a environmentálnych cieľov podľa Vodného zákona vyjadrením orgánu štátnej vodnej správy a správcu dotknutého povodia.

Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Týmito otázkami sa zaoberajú aj tri predchádzajúce body nášho stanoviska. Technické riešenie musí spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre pričom nami navrhované pripomienky sú zrealizovateľné v našich podmienkach. Viac k tejto téme napr.:

<http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-Vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>.

V predchádzajúcich bodoch sme požadovali a navrhli konkrétne overené opatrenia; pripúšťame však aj alternatívne opatrenia ak navrhovateľ preukáže minimálne obdobnú funkcionálnu a účinnosť.

Uvedenou požiadavkou sa naplňujú požiadavky na projekciu stavieb podľa §47 písm.j Stavebného zákona v súlade s adaptačnou stratégiou SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy, ktorá bola schválená uznesením vlády SR č.148/2014. V zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. je žiadateľ povinný zapracovať tieto opatrenia do dokumentácie pre stavebné konanie.

- Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5% až 10%. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
- Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinskej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a

vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

Podľa §65 Vodného zákona „Orgány štátnej vodnej správy pri vydávaní povolení na osobitné užívanie vôd, súhlasov, vyjadrení a pri inom rozhodovaní sú povinné vychádzať z výsledkov zisťovania výskytu a hodnotenia stavu povrchových vôd a podzemných vôd, z vodnej bilancie, z programu opatrení na účely zlepšenia kvality povrchových vôd určených na odbery pre pitnú vodu, z plánov manažmentu povodí, z Vodného plánu Slovenska, z programu znižovania znečisťovania vôd znečisťujúcimi látkami a z koncepcií a rozvojových programov vo vodnom hospodárstve.“; podľa §18 ods.5 vodného zákona „Pri všeobecnom užívaní vôd sa nesmie ohrozovať ani zhoršiť ich kvalita alebo zdravotná bezchybnosť, poškodzovať životné prostredie a prírodné dedičstvo, zhoršovať odtokové pomery, poškodzovať brehy, vodné stavby a zariadenia, zariadenia na chov rýb. Všeobecné užívanie vôd nesmie slúžiť na podnikateľské účely.“ Žiadame preukázať splnenie citovaných environmentálnych záujmov podľa Vodného zákona.

Pre dodatočné vysvetlenie povinnosti aplikovať adaptačné opatrenia uvádzame §47 písm.e a písm.j Stavebného zákona „Stavby sa musia navrhovať tak, aby boli po celý čas životnosti v súlade so základnými požiadavkami na stavby, so zastavovacími podmienkami a aby boli zhotovené z vhodných stavebných výrobkov a pritom aby technický systém budovy v rámci technických, funkčných a ekonomických možností umožňoval dosiahnuť nákladovú efektívnosť vzhľadom na klimatické podmienky, umiestnenie stavby a spôsob jej užívania, najmä využitím vysokoúčinných alternatívnych energetických systémov založených na obnoviteľných zdrojoch energie a automatizovaných riadiacich, regulačných a monitorovacích systémov a dispozičné a prevádzkové riešenie stavby čo najviac zohľadňovalo klimatické podmienky miesta stavby a možnosti pozemku tak, aby sa čo najlepšie využilo slnečné žiarenie a denné svetlo“. Stavebný zákon teda požaduje také projektové riešenie, ktoré „čo najviac zohľadňuje klimatické pomery“ čo značí, že treba zvoliť taký mix opatrení, ktoré je lepšie ako akákoľvek iná alternatíva. Nami navrhované opatrenia (dažďové záhrady, retenčná dlažba, zelené strechy) sú praxou overenou kombináciou, ktorá je nákladovo efektívna, zrealizovateľná, dostupná a podľa našich znalostí najlepšie zohľadňujúca klimatické pomery ale aj iné environmentálne ciele podľa osobitných zákonov, pričom nekoliduje s inými záujmami či stavebno-konštrukčnými riešeniami bežne používanými v stavebníctve. Pripúšťame aj iné technické riešenie, avšak toto musí byť lepším riešením a preukázať to príslušnými odbornými výpočtami.

V tejto súvislosti upozorňujeme na strategický dokument "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (adaptačná stratégia). Hoci adaptačná stratégia používa odporúčaciu terminológiu, právna záväznosť vyplýva z už citovaného ustanovenia §47 písm.j Stavebného zákona. Z odporúčaných opatrení je potrebné zostaviť taký mix, ktorý v danom projekte za daných podmienok „čo najlepšie zohľadňuje klimatické pomery“. Pre úplnosť sme však uviedli aj iný odborný a všeobecne rešpektovaný zdroj informácií na webe www.uzemneplany.sk.“

- pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia,

Pripomienka č. 14.1.6: „Žiadame preukázať, že projekt stavby „SVO Projekt, Nitra“ predpokladá realizáciu sadových úprav s charakterom lokálneho parčíka v zmysle našich pripomienok uplatnených v zisťovacom konaní a podľa podmienok územného rozhodnutia s preukázateľnými ekostabilizačnými funkcionalitami pre dané územie.“

- pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia,

Pripomienka č. 14.1.7: „Žiadame, aby súčasťou povolených sadových úprav boli aj tzv. dažďové záhrady (www.samospravydomov.org/files/dazdove_zahrady.pdf). Dažďové záhrady plnia dôležité ekostabilizačné funkcie, znižujú lokálnu mikroklimatickú teplotu až o 5 °C v tropických dňoch, svojim vzhľadom prispievajú k psychohygiene pracovníkov, odparovanie vody späť do ovzdušia prebieha prirodzene a časovo postupne; jedná sa o technické ako aj krajinné dielo.

Navrhované riešenia tzv. dažďových záhrad sú navyše aplikáciou požiadaviek vyplývajúcich z vodného zákona (retencia a vodozadržné opatrenia), strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schváleného uznesením vlády SR č. 148/2014 ako aj zákona o odpadoch (maximálne možné používanie materiálov zo zhodnotených). Žiadame preto, aby sa nimi investor riadne zaoberal a riadne ich zväzil. Vo vydanom rozhodnutí musí správny orgán uviesť ako sa vecne aj právne s týmito námietkami vysporiadal v zmysle §47 ods.3 posledná veta Správneho poriadku. Uvedené opatrenia budeme vyžadovať aj v následných povoľovacích konaniach. Združenie domových samospráv na požiadanie poskytne konzultácie v tejto oblasti.

- pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia,

Pripomienka č. 14.1.8: „Povrchové státia ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme zhotoviť z dielcov a materiálov zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy a preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Prípustné aj keď environmentálne menej vhodné je aj použitie voľno-priepustných asfaltových zmesí s vhodným podložením, či použitie betónovej zámkovej dlažby s preukázanou vodozádržnou funkcionalitou.

Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest -

<http://www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc>.

Používanie materiálov zo zhodnotených odpadov vyplýva z §1 ods.1 písm.a zákona o odpadoch „tento zákon upravuje programové dokumenty v odpadovom hospodárstve“; podľa §8 ods.3 písm.c zákona o odpadoch „program odpadového hospodárstva obsahuje záväznú časť a smernú časť“. Povinnosť používať materiály a výrobky zo zhodnotených odpadov vyplýva napríklad zo záväzných opatrení Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obalv/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf).

Retenčná funkcia zase vyplýva z požiadavky nezhoršovania odtokových pomerov: Podľa §65 Vodného zákona „Orgány štátnej vodnej správy pri vydávaní povolení na osobitné užívanie vôd, súhlasov, vyjadrení a pri inom rozhodovaní sú povinné vychádzať z výsledkov zisťovania výskytu a hodnotenia stavu povrchových vôd a podzemných vôd, z vodnej bilancie, z programu opatrení na účely zlepšenia kvality povrchových vôd určených na odbery pre pitnú vodu, z plánov manažmentu povodí, z Vodného plánu Slovenska, z programu znižovania znečisťovania vôd znečisťujúcimi látkami a z koncepcií a rozvojových programov vo vodnom hospodárstve.“; podľa §18 ods.5 vodného zákona „Pri všeobecnom užívaní vôd sa nesmie ohrozovať ani zhoršiť ich kvalita alebo zdravotná bezchybnosť, poškodzovať životné prostredie a prírodné dedičstvo, zhoršovať odtokové pomery, poškodzovať brehy, vodné stavby a zariadenia, zariadenia na chov rýb. Všeobecné užívanie vôd nesmie slúžiť na podnikateľské účely.“

Navrhované stavebno-konštrukčné prvky retenčných dlažieb zo zhodnotených odpadov spevnených plôch plne vyhovujú týmto technickým predpisom a je preto nutné ich v povoľovacom konaní zohľadniť a to najmä s ohľadom na ustanovenia iných zákonov. Združenie domových samospráv na požiadanie poskytne konzultácie v tejto oblasti.

- kamenivo fr. 0-4 tr.A
- geotextília netkaná protieropná
- separačná geotextília (podľa potreby hydroizolačná a vyspádovaná do ORL)
- hutnené drvené kamenivo fr. 0-4, tr.A
- hutnené drvené kamenivo fr. 0-63, tr.A
- výstužná geomreža
- recyklová plastová vegetačná tvárnica vysypaná kamennou drťou fr. 8-16“

- pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia,

Pripomienka č. 14.1.9: „Z našej skúsenosti vyplýva, že na ORL sa často používajú typové projekty, ktoré však nezohľadňujú miestne hydrologické a hydraulické pomery konkrétneho územia a stavby, v dôsledku čoho a sa stávajú neúčinnými. Vzhľadom na uvedené žiadame v rámci stavebného konania doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb, nakoľko tento jediný má z vodohospodárskeho inžinierskeho hľadiska vypovedať hodnotu o účinnosti ORL a kanalizácie.“

- pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia,

Pripomienka č. 14.1.10: „Žiadame adekvátne stavebnému konaniu preukázať splnenie povinností vyplývajúcich zo zákona o odpadoch č. 79/2015Z.z.“

(<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). “

- pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia,

Pripomienka č. 14.1.11: „Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
- kovov označeného červenou farbou
- papiera označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou
- bio-odpadu označeného hnedou farbou“

• pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia,

Pripomienka č. 14.1.12: „Podľa §10 ods.1 písm.e stavebnej vyhlášky č.453/2000 Z.z. „stavebné povolenie obsahuje okrem všeobecných náležitostí ďalšie podmienky, ktorými sa zabezpečí ochrana verejných záujmov a právom chránené záujmy účastníkov konania“; vyššie uvedené požiadavky žiadame uviesť v stavebnom povolení ako podmienky podľa §66 ods.3 písm. b resp. ods.4 písm. d Stavebného zákona v zmysle §10 ods.1 písm.e vyhlášky č.453/2000 Z.z.“

- pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia,

Pripomienka č. 14.1.13: „Zároveň Vás v súlade s §23 ods.1 Správneho poriadku žiadame o doručenie elektronickej kópie spisu (skenu) resp. jeho častí v rozsahu týkajúcich sa nami uplatnených pripomienok, t.j.:

- Koordinačná situácia
- Preukázanie dostatočnej dopravnej kapacity dopravného napojenia
- Sprievodná správa týkajúca sa odpadového hospodárstva a jeho zabezpečenia
- Sprievodná správa týkajúca sa bilancie vôd, vodných zariadení (ORL), cestnej zelene, odtoku z povrchu komunikácii, vyhodnotenie možnosti použitia retenčnej dlažby“

- pripomienke stavebný úrad **v y h o v e l** tak ako je uvedené v odôvodnení rozhodnutia.

14.2. Dotknutá verejnosť – Roman Cerulík, Štefánikova tr. č. 59, 949 01 Nitra, ako účastník konania, doručil dňa 28.12.2017 na podateľňu mesta Nitra, nasledovné pripomienky:

Pripomienka č. 14.2.1: „Zásadná námietka - Namietam podstatnú skutočnosť a to, že Mesto Nitra (Mestský úrad v Nitre, útvar hlavného architekta), nie je vecne príslušný správny orgán (orgán verejnej moci v administratívnom – stavebnom konaní) vo veciach tohto stavebného konania nakoľko podľa ust. § 117b zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) na uskutočnenie stavby, ktorá je významnou investíciou podľa osobitného predpisu vykonáva pôsobnosť stavebného úradu vo veciach územného konania a stavebného konania obvodný úrad v sídle kraja, pričom zákonom č. 180/2013 prešli kompetencie z obvodných úradov v sídle kraja na okresné úrady v sídle kraja. Na tomto základe je teda vecne príslušným v tomto konaní okresný úrad v sídle kraja.

To, že sa jedná o stavbu, ktorá je významnou investíciou podľa osobitného predpisu je konštatované aj v oznámení o začatí stavebného konania a to, že k umiestneniu stavby sa nevyžaduje územné rozhodnutie na základe § 32 ods. 2 zákona č 254/2015 Z.z., ktorým sa mení a doplna zákon č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov. Ministerstvo hospodárstva SR vydalo pre uvedení investíciu (vybudovanie strategického parku) osvedčenia o významnej investícii č. 20801/2015-1000-33509 zo dňa 13. júla 2015 a 20801/2015-1000-35613 zo dňa 22. júla 2015. Na tomto základe je teda vecne príslušným v tomto konaní okresný úrad v sídle kraja.“

- pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia,

Pripomienka č. 14.2.2: „Vzhľadom na horeuvedené zotrúvam na pripomienkach a námietkach uplatnených v zisťovacom konaní, resp. v povinnom hodnotení vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. v plnom rozsahu aj v tomto predmetnom oznámení. Všetky tieto pripomienky žiadam vyhodnotiť a prejednať jednotlivo.“

- pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia,

Pripomienka č. 14.2.3: „Vychádzajúc už zo samotného umiestnenia realizovanej stavby v Strategickom parku Nitra dávam do pozornosti znenie zák.č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o posudzovaní“), konkrétne znenie § 18 ods. 2 písm. b) pri uplatnení prílohy č. 8, časť 9 Infraštruktúra, položka 15 Projekty budovania priemyselných zón, vrátane priemyselných parkov, kde sú v časti B upravené kritériá, resp. limity za naplnenia ktorých je v zmysle danej právnej normy § 18 ods. 2 písm. b) zo zákona povinné viesť zisťovacie konanie, pričom práve v

prípade predmetnej položky č. 15, pod ktorú spadajú aj priemyselné parky, je v časti B uvedené „bez limitu“. Z tohto je teda zrejmé, že v zmysle platnej legislatívy je v prípade realizácie stavieb v rámci strategických parkov daná zo zákona povinnosť viesť zisťovacie konanie a to bez akýchkoľvek ďalších determinantov. Následne je nutné prihliadnuť na § 38 odst. 3 zákona o posudzovaní, podľa ktorého povoľujúci orgán nesmie vydať rozhodnutie bez vydaného záverečného stanoviska, alebo bez rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, ak ide o navrhovanú činnosť, ktorá podlieha rozhodovaniu podľa tohto zákona.

Pokiaľ vychádzame zo skutočnosti, že predmetná stavba sa realizuje v rámci strategického parku, tak tu je nutné zdôrazniť, že v rámci strategického parku NEPREBEHLO zisťovacie konanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z.. Samotný strategický park teda z hľadiska vplyvov na životné prostredie POSUDZOVANÝ NEBOL. S ohľadom na túto skutočnosť je potom v spojení s citovanými ustanoveniami zákona o posudzovaní nutné jednoznačne ustáliť nezákonnosť vedenia stavebného konania pokiaľ sa má rozhodovať o stavebnom povolení na stavbu realizovanú v rámci takéhoto z hľadiska vplyvov na životné prostredie „neposúdeného“ strategického parku.“

- pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia,

Pripomienka č. 14.2.4: „Taktiež žiadam, aby som bol o začatí a priebehu konania a o všetkých úkonoch osobitne písomne oboznámený zaslaním oznámenia na moju adresu doporučenou poštou.

Z uvedených dôvodov podávam tieto zásadné námietky a žiadam, aby sa s nimi správny orgán riadne vysporiadal a aj pre mnou horeuvedené dôvody žiadam o vydanie stavebného povolenia zamietol, resp. konanie zastavil.

Nakoniec uvádzam, že žiadam, aby mi príslušný správny orgán z titulu môjho účasti v konaní a teda zachovania môjho práva na prístup k správnejmu orgánu v rámci rozhodovacieho procesu podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku ešte pred vydaním rozhodnutia umožnil vyjadriť sa ku všetkým podkladom rozhodnutia v úradnom spise a navrhovať doplnenie podkladov rozhodnutia. V nadväznosti na toto zákonné ustanovenie žiadam, aby ma správny orgán upovedomil, ak bude považovať podklady rozhodnutia za dostatočné na vydanie rozhodnutia, že môžem využiť spomínané zákonné právo.

Žiadam, aby som bol o všetkých úkonoch osobitne písomne oboznámený zaslaním oznámenia na moju adresu doporučenou zásielkou.“

- pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia,

Pripomienka č. 14.2.5: „Z uvedených dôvodov podávam tieto pripomienky, stanoviská a zásadné námietky, pričom v plnom rozsahu zotrvávam na všetkých mojich pripomienkach, stanoviskách a námietkach v predchádzajúcich konaniach, ako aj v konaniach s ním súvisiacich, a to napríklad zisťovacie konanie, resp. povinné hodnotenie o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z., ako aj na mojich požiadavkách v zmysle zákona 211/2000 Z.z. a žiadam, aby bolo napádané rozhodnutie v plnom rozsahu zrušené. Žiadam toto konanie pre jeho nezákonnosť okamžite zastaviť, pretože sa nejedná o príslušný správny orgán na rozhodnutie v predmetnej veci.“

- pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia.

O d ô v o d n e n i e

Stavebník: **Jaguar Land Rover Slovakia, s.r.o. Vysoká 2/B, 811 06 Bratislava**, IČO: 48 302 392, (ďalej len „stavebník“), zastúpený v konaní splnomocneným zástupcom spoločnosťou PROMT s.r.o., so sídlom Robotnícka 1A, 036 01 Martin, IČO: 36 401 391, zastúpenej konateľom spoločnosti Ing. Michalom Masárom a zamestnancami Ing. Vilmou Galmišovou, Ing. Petrom Jurčíkom, Ing. Jurajom Szépem, Bc. Žanetou Porubčanovou, podal dňa 10.11.2017 na Mesto Nitra ÚHA, referát DUaI, žiadosť o vydanie stavebného povolenia stavby (stavebného objektu - novostavby): „**SVO Projekt, Nitra**“, v rozsahu stavebných objektov: **SO 711.1 Cesty a spevnené plochy – SVO**, parc. č. **2742/6, 2741/2, 2729/2, 2728/2, 2727/2, 2726/2, 2725/2, 2724/2, 2723/2, 2722/2, 2721/2, 2720/2, 2719/2**, v katastrálnom území **Lužianky**.

Územné rozhodnutie sa nevyžaduje, na základe § 32 ods. 2 zákona č. 254/2015 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, pretože stavba je súčasťou významnej investície a bolo na ňu Ministerstvom hospodárstva SR vydané Osvedčenie pod číslom: 13489/2016-1000-02437 dňa 14. januára 2016.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor posudzovanie vplyvov na životné prostredie, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava, vydalo Záverečné stanovisko č. 4783/2016-1.7/pl, dňa 4.11.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18.01.2017. Dňa 09.10.2017 Ministerstvo životného prostredia, vydalo

Odbornú pomoc č. 8126/2017-1.7/pl. Ministerstvo životného prostredia SR zároveň vydalo odbornú pomoc k dokumentácii pre zmenu navrhovanej činnosti č. 8126/2017-1.7/pl zo dňa 09.10.2017.

Špeciálny stavebný úrad v súlade s § 58a ods. 3 stavebného novelizovaného zákonom č. 314/2014 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, listom č. UHA-DUaI-18350/2017-002-Ing.Dá zo dňa 20.11.2017, zverejnil kópiu návrhu (bez príloh) na vydanie rozhodnutia – stavebného povolenia zo dňa 10.11.2017 a údaje o sprístupnení právoplatného rozhodnutia, ktoré vydalo Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor posudzovanie vplyvov na životné prostredie, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava pod č. 4783/2016-1.7/pl, dňa 4.11.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18.01.2017.

Špeciálny stavebný úrad v súlade s ustanovením § 3a ods. 4 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov a podľa ustanovenia § 120 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku oznámil účastníkom konania a dotknutým orgánom začatie stavebného konania, oznámením č. UHA-DUaI-18350/2017-003-Ing.Dá zo dňa 27.11.2017.

Účastníkmi stavebného konania sú v zmysle ust. § 59 stavebného zákona: vlastníci dotknutých pozemkov stavieb ako aj susedných pozemkov a najbližších stavieb, stavebník – Jaguar Land Rover Slovakia, s.r.o. Vysoká 2/B, 811 06 Bratislava, v konaní zastúpený splnomocneným zástupcom PROMT, s.r.o., Robotnícka 1A, 036 01 Martin ; projektant – ISPO, s.r.o., inžinierske stavby, Slovenská 86, 080 01 Prešov – Ing. Michal Dúbravský, a tí, ktorí boli účastníkmi v Rozhodnutí – Záverečnom stanovisku zo zisťovacieho konania č. 4783/2016-1.7/pl, vydaného Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor posudzovanie vplyvov na životné prostredie, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava, dňa 04.11.2016, právoplatného dňa 18.01.2017:

1. Občania mesta Nitra v zastúpení:
 - a. Ing. Juraj Matejka, Pri Dobrotke 7, 949 01 Nitra
 - b. Pavel Varga, Janskeho 4, 949 01 Nitra
 - c. Pavol Cíváň, Pri Dobrotke 11, 949 01 Nitra
2. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
3. Roman Cerulík, Štefánikova 59, 949 01 Nitra
4. Roman Cerulík, K-CERO, Štefánikova 59, 949 01 Nitra
5. JUDr. Pavol Gráčik, Farská 40, 949 01 Nitra

Počas stanovenej lehoty boli uplatnené nasledovné námietky a pripomienky účastníkov konania:

14.1. Dotknutá verejnosť – Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, ako účastník konania, doručil dňa 27.11.2017 cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk, prijaté na podateľni mesta Nitra dňa 28.11.2017, nasledovné pripomienky:

Pripomienka č. 14.1.1: „*K predmetnej stavbe „SVO Projekt, Nitra“ bolo vykonané zisťovacie konanie zakončené rozhodnutím, v ktorom si Združenie domových samospráv uplatnilo pripomienky. Podľa §24 ods.2 posledná veta zákona EIA č.24/2006 Z.z. su minimálne v rozsahu uplatnených pripomienok priamo dotknuté práva a oprávnené záujmy Združenia domových samospráv. Podľa §140c ods.1 Stavebného zákona je rozhodnutie zo zisťovacieho konania podkladom pre každé povoľovacie konanie, teda aj predmetné stavebné konanie. Vzhľadom na uvedené si pripomienky uplatnené v zisťovacom konaní uplatňujeme v plnom rozsahu aj v predmetnom stavebnom konaní o povolení stavby; zapracovanie a zohľadnenie týchto pripomienok a požiadaviek do projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie žiadame vyhodnotiť jednotlivo.*“

- pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z nasledovných dôvodov:

V tomto prípade prebiehalo konanie o posudzovaní vplyvov, výsledkom ktorého je Záverečné stanovisko č. 4783/2016-1.7/pl zo dňa 04.11.2016, právoplatného dňa 18.01.2017. Stavebnému úradu bolo k žiadosti o stavebné povolenie priložené Písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok záverečného stanoviska z procesu posudzovania podľa § 140c ods. 2 stavebného zákona, vypracované projektantom stavby, ktoré stavebný úrad predložil listom č. UHA-DaCH-18350/2017-004-Ing.Dá, zo dňa 27.11.2018 na MŽP SR so žiadosťou o vydanie záväzného stanoviska podľa § 38 ods. 4 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov. V Písomnom vyhodnotení spôsobu zapracovania podmienok záverečného stanoviska boli podmienky jednotlivo vyhodnotené. Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie vo svojom

Závaznom stanovisku č. 5313/2018 zo dňa 30.01.2018, konštatuje, že nebol zistený žiaden rozpor s podmienkami Záverečného stanoviska. V tomto konaní nie je správny orgán oprávnený preskúmať správnosť postupu či rozhodnutia iného správneho orgánu o námietkach vznesených v zisťovacom konaní.

Pripomienka č. 14.1.2: „*Žiadame predložiť potvrdenie o splnení podmienky dostatočnej dopravnej kapacitnosti a že sa na predmetnú stavbu nevzťahujú ustanovenia §19 cestného zákona o budovaní dostatočne dopravne kapacitnej cestnej infraštruktúry.*“

- pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z nasledovných dôvodov:

Posúdenie dostatočnej dopravnej kapacity v území bolo dokladované v rámci zisťovacieho konania dopravno-inžinierskym posúdením, ktoré preukázalo dostatočnú dopravnú kapacitu v území aj pre povoloňovanú stavbu. SO 711.1 Cesty a spevnené plochy – SVO rieši vnútroareálové komunikácie a spevnené plochy a nerieši externú dopravnú infraštruktúru. Na externú dopravnú infraštruktúru, ktorá zabezpečovala kapacitu podľa dopravno-inžinierskeho posúdenia sú vydané a právoplatné stavebné povolenia.

Pripomienka č. 14.1.3: „*Žiadame predložiť stanovisko Slovenskej správy ciest (ako štátny metodický orgán nie správca komunikácie) ako aj príslušného správcu dotknutých komunikácií, že navrhované dopravné riešenie je dostatočné.*“

- pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z nasledovných dôvodov:

SO 711.1 Cesty a spevnené plochy – SVO rieši vnútroareálové komunikácie a spevnené plochy a nerieši externú dopravnú infraštruktúru. V tomto konaní nie je Slovenská správa ciest dotknutým orgánom.

Pripomienka č. 14.1.4: „*Žiadame predložiť vodoprávne povolenie na vodné stavby ako aj predložiť povolenia na všeobecné a osobitné užívanie vôd podľa Vodného zákona č.364/2004 Z.z.*“

- pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z nasledovných dôvodov:

Vodoprávne povolenie na vodné stavby a povolenie na všeobecné a osobitné užívanie vôd bude povoloňované v rámci samostatného konania špeciálnym stavebným úradom – Okresným úradom v Nitre, odbor starostlivosti o životné prostredie. Predmetom tohto stavebného konania nie sú vodné stavby.

Pripomienka č. 14.1.5: „*Žiadame preukázať dodržanie zákonom chránených záujmov zachovania vodnej bilancie podľa §65 Vodného zákona, nezhoršovania odtokových pomerov podľa §18 ods.5 Vodného zákona a environmentálnych cieľov podľa Vodného zákona vyjadrením orgánu štátnej vodnej správy a správcu dotknutého povodia.*

Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Týmito otázkami sa zaoberajú aj tri predchádzajúce body nášho stanoviska. Technické riešenie musí spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre pričom nami navrhované pripomienky sú zrealizovateľné v našich podmienkach. Viac k tejto téme napr.:

<http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-Vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>.

V predchádzajúcich bodoch sme požadovali a navrhli konkrétne overené opatrenia; pripúšťame však aj alternatívne opatrenia ak navrhovateľ preukáže minimálne obdobnú funkcionalitu a účinnosť.

Uvedenou požiadavkou sa naplňajú požiadavky na projekciu stavieb podľa §47 písm.j Stavebného zákona v súlade s adaptačnou stratégiou SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy, ktorá bola schválená uznesením vlády SR č.148/2014. V zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. je žiadateľ povinný zapracovať tieto opatrenia do dokumentácie pre stavebné konanie.

- *Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa oteplujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5% až 10%. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.*
- *Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:*
 - Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest
 - Zabezpečiť a podporovať

zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

- Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

Podľa §65 Vodného zákona „Orgány štátnej vodnej správy pri vydávaní povolení na osobitné užívanie vôd, súhlasov, vyjadrení a pri inom rozhodovaní sú povinné vychádzať z výsledkov zisťovania výskytu a hodnotenia stavu povrchových vôd a podzemných vôd, z vodnej bilancie, z programu opatrení na účely zlepšenia kvality povrchových vôd určených na odbery pre pitnú vodu, z plánov manažmentu povodí, z Vodného plánu Slovenska, z programu znižovania znečisťovania vôd znečisťujúcimi látkami a z koncepcií a rozvojových programov vo vodnom hospodárstve.“; podľa §18 ods.5 vodného zákona „Pri všeobecnom užívaní vôd sa nesmie ohrozovať ani zhoršiť ich kvalita alebo zdravotná bezchybnosť, poškodzovať životné prostredie a prírodné dedičstvo, zhoršovať odtokové pomery, poškodzovať brehy, vodné stavby a zariadenia, zariadenia na chov rýb. Všeobecné užívanie vôd nesmie slúžiť na podnikateľské účely.“ Žiadame preukázať splnenie citovaných environmentálnych záujmov podľa Vodného zákona.

Pre dodatočné vysvetlenie povinnosti aplikovať adaptačné opatrenia uvádzame §47 písm.e a písm.j Stavebného zákona „Stavby sa musia navrhovať tak, aby boli po celý čas životnosti v súlade so základnými požiadavkami na stavby, so zastavovacími podmienkami a aby boli zhotovené z vhodných stavebných výrobkov a pritom aby technický systém budovy v rámci technických, funkčných a ekonomických možností umožňoval dosiahnuť nákladovú efektívnosť vzhľadom na klimatické podmienky, umiestnenie stavby a spôsob jej užívania, najmä využitím vysokoúčinných alternatívnych energetických systémov založených na obnoviteľných zdrojoch energie a automatizovaných riadiacich, regulačných a monitorovacích systémov a dispozičné a prevádzkové riešenie stavby čo najviac zohľadňovalo klimatické podmienky miesta stavby a možnosti pozemku tak, aby sa čo najlepšie využilo slnečné žiarenie a denné svetlo“. Stavebný zákon teda požaduje také projektové riešenie, ktoré „čo najviac zohľadňuje klimatické pomery“ čo značí, že treba zvoliť taký mix opatrení, ktoré je lepšie ako akákoľvek iná alternatíva. Nami navrhované opatrenia (dažďové záhrady, retenčná dlažba, zelené strechy) sú praxou overenou kombináciou, ktorá je nákladovo efektívna, zrealizovateľná, dostupná a podľa našich znalostí najlepšie zohľadňujúca klimatické pomery ale aj iné environmentálne ciele podľa osobitných zákonov, pričom nekoliduje s inými záujmami či stavebno-konštrukčnými riešeniami bežne používanými v stavebníctve. Pripúšťame aj iné technické riešenie, avšak toto musí byť lepším riešením a preukázať to príslušnými odbornými výpočtami.

V tejto súvislosti upozorňujeme na strategický dokument "Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (adaptačná stratégia). Hoci adaptačná stratégia používa odporúčaciu terminológiu, právna záväznosť vyplýva z už citovaného ustanovenia §47 písm.j Stavebného zákona. Z odporúčaných opatrení je potrebné zostaviť taký mix, ktorý v danom projekte za daných podmienok „čo najlepšie zohľadňuje klimatické pomery“. Pre úplnosť sme však uviedli aj iný odborný a všeobecne rešpektovaný zdroj informácií na webe www.uzemneplany.sk.“

- pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z nasledovných dôvodov:

Predmetom tohto stavebného konania nie sú vodné stavby. Tieto budú povolené samostatne – špeciálnym stavebným úradom pre vodné stavby. Vzhľadom na uvedené, požiadavky Združenia domových samospráv týkajúce sa preukazovania dodržania vodnej bilancie a nakladania s vodami, špeciálny stavebný úrad vyhodnotil tieto námietky ako neopodstatnené v tomto konaní a zamietol ich.

Pripomienka č. 14.1.6: „*Žiadame preukázať, že projekt stavby „SVO Projekt, Nitra“ predpokladá realizáciu sadových úprav s charakterom lokálneho parčíka v zmysle našich pripomienok uplatnených v zisťovacom konaní a podľa podmienok územného rozhodnutia s preukázateľnými ekostabilizačnými funkcionalitami pre dané územie.*“

- pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z nasledovných dôvodov:

V rámci tohto konania je povolený stavebný objekt SO 711.1 Cesty a spevnené plochy – SVO a nie sadové úpravy. Zeleň bude povolená samostatným stavebným konaním, a preto uvedenú pripomienku stavebný úrad vyhodnotil ako nedôvodnú a zamietol ju.

Pripomienka č. 14.1.7: „*Žiadame, aby súčasťou povolených sadových úprav boli aj tzv. dažďové záhrady (www.samospravydomov.org/files/dazdove_zahrady.pdf). Dažďové záhrady plnia dôležité ekostabilizačné funkcie, znižujú lokálnu mikroklimatickú teplotu až o 5 °C v tropických dňoch, svojim vzhľadom prispievajú k psychohygiene pracovníkov, odparovanie vody späť do ovzdušia prebieha prirodzene a časovo postupne; jedná sa o technické ako aj krajinárske dielo.*

Navrhované riešenia tzv. dažďových záhrad sú navyše aplikáciou požiadaviek vyplývajúcich zvodného zákona (retencia a vodozadržné opatrenia), strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schváleného uznesením vlády SR č. 148/2014 ako aj zákona o odpadoch (maximálne možné používanie materiálov zo zhodnotených). Žiadame preto, aby sa nimi investor riadne zaoberal a riadne ich zväžil. Vo vydanom rozhodnutí musí správny orgán uviesť ako sa vecne aj právne s týmito námietkami vysporiadal v zmysle §47 ods.3 posledná veta Správneho poriadku. Uvedené opatrenia budeme vyžadovať aj v následných povoľovacích konaniach. Združenie domových samospráv na požiadanie poskytne konzultácie v tejto oblasti.

- pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z nasledovných dôvodov:

V rámci tohto konania je povolený stavebný objekt SO 711.1 Cesty a spevnené plochy – SVO a nie sadové úpravy. Zeleň bude povolená samostatným stavebným konaním, a preto uvedenú pripomienku stavebný úrad vyhodnotil ako nedôvodnú a zamietol ju.

Stavebný úrad poukazuje tiež na to, že s uplatnenými námietkami sa riadne vysporiadal, čo vyplýva aj z odôvodnenia tohto rozhodnutia a jeho závery zodpovedajú platnej právnej úprave, vrátane ust. § 47 ods. 3 Správneho poriadku, na ktoré Združenie poukazuje.

Pripomienka č. 14.1.8: „*Povrchové státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme zhotoviť z dielcov a materiálov zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy a preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Prípustné aj keď environmentálne menej vhodné je aj použitie vodu-priepustných asfaltových zmesí s vhodným podložením, či použitie betónovej zámkovej dlažby s preukázanou vodozadržnou funkcionalitou.*

Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - <http://www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc>.

Používanie materiálov zo zhodnotených odpadov vyplýva z §1 ods.1 písm.a zákona o odpadoch „tento zákon upravuje programové dokumenty v odpadovom hospodárstve“; podľa §8 ods.3 písm.c zákona o odpadoch „program odpadového hospodárstva obsahuje záväznú časť a smernú časť“. Povinnosť používať materiály a výrobky zo zhodnotených odpadov vyplýva napríklad zo záväzných opatrení Programu odpadového hospodárstva SR (<http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obalv/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020-vestnik.pdf>).

Retenčná funkcia zase vyplýva z požiadavky nezhoršovania odtokových pomerov: Podľa §65 Vodného zákona „Orgány štátnej vodnej správy pri vydávaní povolení na osobitné užívanie vôd, súhlasov, vyjadrení a pri inom rozhodovaní sú povinné vychádzať z výsledkov zisťovania výskytu a hodnotenia stavu povrchových vôd a podzemných vôd, z vodnej bilancie, z programu opatrení na účely zlepšenia kvality povrchových vôd určených na odbery pre pitnú vodu, z plánov manažmentu povodí, z Vodného plánu Slovenska, z programu znižovania znečisťovania vôd znečisťujúcimi látkami a z koncepcií a rozvojových programov vo vodnom hospodárstve.“; podľa §18 ods.5 vodného zákona „Pri všeobecnom užívaní vôd sa nesmie ohrozovať ani zhoršiť ich kvalita alebo zdravotná bezchybnosť, poškodzovať životné prostredie a prírodné dedičstvo, zhoršovať odtokové pomery, poškodzovať brehy, vodné stavby a zariadenia, zariadenia na chov rýb. Všeobecné užívanie vôd nesmie slúžiť na podnikateľské účely.“

Navrhované stavebno-konštrukčné prvky retenčných dlažieb zo zhodnotených odpadov spevnených plôch plne vyhovujú týmto technickým predpisom a je preto nutné ich v povoľovacom konaní zohľadniť a to najmä s ohľadom na ustanovenia iných zákonov. Združenie domových samospráv na požiadanie poskytne konzultácie v tejto oblasti.

- kamenivo fr. 0-4 tr.A
- geotextília netkaná protiropná
- separačná geotextília (podľa potreby hydroizolačná a vyspádovaná do ORL)
- hutnené drvené kamenivo fr. 0-4, tr.A
- hutnené drvené kamenivo fr. 0-63, tr.A
- výstužná geomreža
- recyklová plastová vegetačná tvárnica vysypaná kamennou drťou fr. 8-16“

- pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z nasledovných dôvodov:

Projektová dokumentácia pre stavebné povolenie je vypracovaná v súlade s ust. § 8 ods. 2 písm. b) a ust. § 9 vyhlášky č. 453/2000 Z.z. Ministerstva životného prostredia SR, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona (ďalej len „vyhláška č. 453/2000 Z. z.“). Spracovateľom projektovej dokumentácie je ISPO, s.r.o., inžinierske stavby, Slovenská 86, 080 01 Prešov – Ing. Michal Dúbravský autorizovaný stavebný inžinier, inžinierske stavby. Projektová dokumentácia stavby je teda vypracovaná osobou odborne spôsobilou, podľa stavebného zákona a zákona č. 136/1995 Zb. o odbornej spôsobilosti na vybrané činnosti vo výstavbe a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Podľa ust. § 46 stavebného zákona projektant vykonáva projektovú činnosť a zodpovedá za správnosť a úplnosť vypracovania projektovej dokumentácie stavby.

V súvislosti s pripomienkou v tomto bode poukazujeme tiež na to, že pripomienka presahuje rámec požiadaviek podľa ust. § 9 vyhlášky č. 453/2000 Z. z. a požiadaviek podľa vyhlášky č. 532/2002 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie. Napokon poukazujeme na ust. čl. 2 ods. 2 zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky (ďalej len „Ústava SR“): „Štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon.“ a ust. čl. 2 ods. 3 Ústavy SR: „Každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané, a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá.“ S poukazom na citované ustanovenia stavebný úrad nemôže požadovať a nútiť navrhovateľa, aby konal niečo, čo zákon neukladá.

Pripomienka č. 14.1.9: „Z našej skúsenosti vyplýva, že na ORL sa často používajú typové projekty, ktoré však nezohľadňujú miestne hydrologické a hydraulické pomery konkrétneho územia a stavby, v dôsledku čoho a sa stávajú neúčinnými. Vzhľadom na uvedené žiadame v rámci stavebného konania doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb, nakoľko tento jediný má z vodohospodárskeho inžinierskeho hľadiska vypovedaciu hodnotu o účinnosti ORL a kanalizácie.“

- pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z nasledovných dôvodov:

Výstavba ORL /odlučovač ropných látok/ nie je predmetom tohto stavebného povolenia.

Pripomienka č. 14.1.10: „Žiadame adekvátne stavebnému konaniu preukázať splnenie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015Z.z.

(<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).“

- pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z nasledovných dôvodov:

Stavebník je povinný dodržiavať ustanovenia zákona o odpadoch č. 79/2015 Z.z., avšak predmetom tohto stavebného konania nie je preukazovanie splnenia povinností vyplývajúcich z uvedeného zákona o odpadoch. Okresný úrad v Nitre, štátna správa odpadového hospodárstva vo svojom vyjadrení č. OSZP3-

2017/038478-02-F42 zo dňa 31.10.2017, ktoré predložilo Mestskému úradu v Nitre do predmetného stavebného konania, určilo podmienky pre stavebník za akých sa má stavba realizovať a špeciálny stavebný úrad ich v tomto rozhodnutí uviedol ako záväzné.

Pripomienka č. 14.1.11: „Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
- kovov označeného červenou farbou
- papiera označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou
- bio-odpadu označeného hnedou farbou“

- pripomienku stavebný úrad **v y h o v e l** nasledovne:

Separovaný zber odpadu je riešený v rámci samotného stavebného objektu výrobnéj budovy – SO 516 Zákazková úprava áut, ktorý však nie je predmetom tohto stavebného konania.

Pripomienka č. 14.1.12: „Podľa §10 ods.1 písm.e stavebnej vyhlášky č.453/2000 Z.z. „stavebné povolenie obsahuje okrem všeobecných náležitostí ďalšie podmienky, ktorými sa zabezpečí ochrana verejných záujmov a právom chránené záujmy účastníkov konania“; vyššie uvedené požiadavky žiadame uviesť v stavebnom povolení ako podmienky podľa §66 ods.3 písm. b resp. ods.4 písm. d Stavebného zákona v zmysle §10 ods.1 písm.e vyhlášky č.453/2000 Z.z.“

- pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z nasledovných dôvodov:

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody zamietnutia jednotlivých argumentov Združenia stavebný úrad podľa ust. § 66 ods. 1 stavebného zákona určil záväzné podmienky uskutočnenia a užívania Stavby, čím zabezpečil ochranu záujmov spoločnosti a dodržanie všeobecných technických požiadaviek, prípadne iných predpisov a technických noriem. Stavebný úrad vyhodnotil pripomienky Združenia ako neodôvodnené a teda ich nedodržaním nedôjde pri uskutočnení Stavby k porušeniu ochrany verejných záujmov, predovšetkým zdravia ľudí a životného prostredia podľa ust. § 66 ods. 3 písm. b) stavebného zákona. Uvedené pripomienky stavebný úrad neuviedol v stavebnom povolení ani ako podmienky podľa ust. § 66 ods. 4 písm. d) stavebného zákona, pretože uskutočnenie Stavby nevyžaduje podrobnejšie podmienky na uskutočnenie stavby.

Pripomienka č. 14.1.13: „Zároveň Vás v súlade s §23 ods.1 Správneho poriadku žiadame o doručenie elektronickej kópie spisu (skenu) resp. jeho častí v rozsahu týkajúcich sa nami uplatnených pripomienok, t.j.:

- Koordinačná situácia
- Preukázanie dostatočnej dopravnej kapacity dopravného napojenia
- Sprievodná správa týkajúca sa odpadového hospodárstva a jeho zabezpečenia
- Sprievodná správa týkajúca sa bilancie vôd, vodných zariadení (ORL), cestnej zelene, odtoku z povrchu komunikácii, vyhodnotenie možnosti použitia retenčnej dlažby“

- pripomienku stavebný úrad **v y h o v e l** nasledovne:

Stavebný úrad zaslal elektronickú kópiu častí spisu v rozsahu týkajúcom sa pripomienok, dňa 06.02.2018 listom č. UHA-DUaI-18350/2017-006-Ing.Dá. Na základe žiadosti bolo Účastníkovi konania zaslané: koordinačná situácia, súhrnná správa (obsahujúca aj nakladanie s odpadom), dopravno-kapacitné posúdenie. Zároveň stavebný úrad informoval účastníka, že bilancia vôd, vodných zariadení ORL, cestnej zelene, odtoku z povrchu komunikácii, vyhodnotenie možnosti použitia retenčnej dlažby nie je predmetom stavebného povolenia dopravných stavieb a špeciálny stavebný úrad pre dopravné stavby sa nimi nezaobera.

14.2. Dotknutá verejnosť – Roman Cerulík, Štefánikova tr. č. 59, 949 01 Nitra, ako účastník konania, doručil dňa 28.12.2017 na podateľňu mesta Nitra, nasledovné pripomienky:

Pripomienka č. 8.2.1: „Zásadná námietka - Namietam podstatnú skutočnosť a to, že Mesto Nitra (Mestský úrad v Nitre, útvar hlavného architekta), nie je vecne príslušný správny orgán (orgán verejnej moci v administratívnom – stavebnom konaní) vo veciach tohto stavebného konania nakoľko podľa ust. § 117b zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) na uskutočnenie stavby, ktorá je významnou investíciou podľa osobitného predpisu vykonáva pôsobnosť stavebného úradu vo veciach územného konania a stavebného konania obvodný úrad v sídle kraja, pričom zákonom č. 180/2013 prešli kompetencie z obvodných úradov v sídle kraja na okresné úrady v sídle kraja. Na tomto základe je teda vecne príslušným v tomto konaní okresný úrad v sídle kraja.

To, že sa jedná o stavbu, ktorá je významnou investíciou podľa osobitného predpisu je konštatované aj v oznámení o začatí stavebného konania a to, že k umiestneniu stavby sa nevyžaduje územné rozhodnutie na základe § 32 ods. 2 zákona č. 254/2015 Z.z., ktorým sa mení a doplna zákon č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov. Ministerstvo hospodárstva SR vydalo pre uvedenú investíciu (vybudovanie strategického parku) osvedčenia o významnej investícii č. 20801/2015-1000-33509 zo dňa 13. júla 2015 a 20801/2015-1000-35613 zo dňa 22. júla 2015. Na tomto základe je teda vecne príslušným v tomto konaní okresný úrad v sídle kraja.“

- pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z nasledovných dôvodov:

K námietke nepríslušnosti Mesta Nitra konať a rozhodnúť v tomto stavebnom konaní uvádzame, že Mesto Nitra je príslušné vykonať stavebné konanie a vydať stavebné povolenie na základe ust. § 120 Stavebného zákona v spojení s ust. § 3a odsek 4 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon). Vzhľadom na uvedené je potom Mestský úrad Nitra, útvar hlavného architekta, referát dopravného urbanizmu a inžinieringu príslušným stavebným úradom na rozhodnutie v tomto stavebnom konaní na základe ust. článku 22 odsek Útvar hlavného architekta písm. g) v spojení s čl. 22 odsek Referát dopravného urbanizmu a inžinieringu písm. c) Organizačného poriadku Mestského úradu v Nitre zo dňa 23.02.2011 v znení jeho dodatkov 1-15.

Zároveň Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, vydalo dňa 08.02.2016 (na základe žiadosti Mesta Nitra, útvar hlavného architekta, referát dopravy a cestného hospodárstva) usmernenie č. 09410/2016/C212-SCDPK/08624, podľa ktorého účelové komunikácie a spevnené plochy bude povoľovať špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie podľa § 3a ods. 4 cestného zákona - obec. Miestne príslušný špeciálny stavebný úrad – obec Lužianky vydala dňa 13.10.2017 súhlas č. 1113/2017-01-Žá, k vydaniu stavebného povolenia pre špeciálny stavebný úrad – Mestský úrad Nitra, útvar hlavného architekta, referát dopravy a cestného hospodárstva, Štefánikova tr. 60, 950 06 Nitra.

Pripomienka č. 14.2.2: *„Vzhľadom na horeuvedené zotrúvam na pripomienkach a námietkach uplatnených v zisťovacom konaní, resp. v povinnom hodnotení vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. v plnom rozsahu aj v tomto predmetnom oznámení. Všetky tieto pripomienky žiadam vyhodnotiť a prejednať jednotlivo.“*

- pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z nasledovných dôvodov:

V tomto prípade prebiehalo konanie o posudzovaní vplyvov, výsledkom ktorého je Záverečné stanovisko č. 4783/2016-1.7/pl zo dňa 04.11.2016, právoplatného dňa 18.01.2017. Stavebnému úradu bolo k žiadosti o stavebné povolenie priložené Písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok záverečného stanoviska z procesu posudzovania podľa § 140c ods. 2 stavebného zákona, vypracované projektantom stavby, ktoré stavebný úrad predložil listom č. UHA-DaCH-18350/2017-004-Ing.Dá, zo dňa 27.11.2017 na MŽP SR so žiadosťou o vydanie záväzného stanoviska podľa § 38 ods. 4 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov. V Písomnom vyhodnotení spôsobu zapracovania podmienok záverečného stanoviska boli podmienky jednotlivo vyhodnotené. Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie vo svojom Záväznom stanovisku č. 5313/2018 zo dňa 30.01.2018, konštatuje, že nebol zistený žiaden rozpor s podmienkami Záverečného stanoviska. V tomto konaní nie je správny orgán oprávnený preskúmať správnosť postupu či rozhodnutia iného správneho orgánu o námietkach vznesených v zisťovacom konaní.

Pripomienka č. 14.2.3: *„Vychádzajúc už zo samotného umiestnenia realizovanej stavby v Strategickom parku Nitra dávam do pozornosti znenie zák.č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o posudzovaní“), konkrétne znenie § 18 ods. 2 písm. b) pri uplatnení prílohy č. 8, časť 9 Infraštruktúra, položka 15 Projekty budovania priemyselných zón, vrátane priemyselných parkov, kde sú v časti B upravené kritériá, resp. limity za naplnenia ktorých je v zmysle danej právnej normy § 18 ods. 2 písm. b) zo zákona povinné viesť zisťovacie konanie, pričom práve v prípade predmetnej položky č. 15, pod ktorú spadajú aj priemyselné parky, je v časti B uvedené „bez limitu“. Z tohto je teda zrejmé, že v zmysle platnej legislatívy je v prípade realizácie stavieb v rámci strategických parkov daná zo zákona povinnosť viesť zisťovacie konanie a to bez akýchkoľvek ďalších determinantov. Následne je nutné prihliadnúť na § 38 odst. 3 zákona o posudzovaní, podľa ktorého povoľujúci orgán nesmie vydať rozhodnutie bez vydaného záverečného stanoviska, alebo bez rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, ak ide o navrhovanú činnosť, ktorá podlieha rozhodovaniu podľa tohto zákona.*

Pokiaľ vychádzame zo skutočnosti, že predmetná stavba sa realizuje v rámci strategického parku, tak tu je nutné zdôrazniť, že v rámci strategického parku NEPREBEHLO zisťovacie konanie podľa zákona č. 24/2006

Z.z.. *Samotný strategický park teda z hľadiska vplyvov na životné prostredie POSUDZOVANÝ NEBOL. S ohľadom na túto skutočnosť je potom v spojení s citovanými ustanoveniami zákona o posudzovaní nutné jednoznačne ustáliť nezákonnosť vedenia stavebného konania pokiaľ sa má rozhodovať o stavebnom povolení na stavbu realizovanú v rámci takéhoto z hľadiska vplyvov na životné prostredie „neposúdeného“ strategického parku.“*

- pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z nasledovných dôvodov:

V súvislosti s uvedenou námietkou, stavebný úrad uvádza, že v danom prípade stavebnému konaniu predchádzalo konanie, v ktorom Ministerstvo životného prostredia SR, ako príslušný správny orgán, vydalo podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej „zákon č. 24/2006 Z.z.“) záverečné stanovisko č. 4783/2016- 1.7/pl zo dňa 04.11.2016 (právoplatné dňa 18.01.2017). Minister životného prostredia SR vydal dňa 13.01.2017 rozhodnutie podľa ust. § 61 ods. 1 a 2 v spojení s ust. § 59 ods. 1 a 2 správneho poriadku na návrh Osobitnej komisie ministra životného prostredia SR pre konanie vo veciach rozkladov č. 2930/2017-9.2. (1/2017 - rozkl.) a zamietol rozklad proti záverečnému stanovisku Ministerstva životného prostredia SR č. 4783/2016-1.7/pl zo dňa 04.11.2016 a záverečné stanovisko potvrdil.

Ministerstvo životného prostredia SR v rozhodnutí č. 4783/2016-1.7/pl zo dňa 04.11.2016 posudzovalo navrhovanú činnosť „Automotive Nitra Project - Fáza 2“. Účelom navrhovanej činnosti v uvedenom rozhodnutí je vybudovanie výrobného závodu zameraného na výrobu a montáž automobilov Jaguar a Land Rover v lokalite strategického parku Nitra.

Pripomienka č. 14.2.4: *„Taktiež žiadam, aby som bol o začatí a priebehu konania a o všetkých úkonoch osobitne písomne oboznámený zaslaním oznámenia na moju adresu doporučenou poštou.*

Z uvedených dôvodov podávam tieto zásadné námietky a žiadam, aby sa s nimi správny orgán riadne vysporiadal a aj pre mnou horeuvedené dôvody žiadosť o vydanie stavebného povolenia zamietol, resp. konanie zastavil.

Nakoniec uvádzam, že žiadam, aby mi príslušný správny orgán z titulu môjho účasti v konaní a teda zachovania môjho práva na prístup k správnejmu orgánu v rámci rozhodovacieho procesu podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku ešte pred vydaním rozhodnutia umožnil vyjadriť sa ku všetkým podkladom rozhodnutia v úradnom spise a navrhovať doplnenie podkladov rozhodnutia. V nadväznosti na toto zákonné ustanovenie žiadam, aby ma správny orgán upovedomil, ak bude považovať podklady rozhodnutia za dostatočné na vydanie rozhodnutia, že môžem využiť spomínané zákonné právo.

Žiadam, aby som bol o všetkých úkonoch osobitne písomne oboznámený zaslaním oznámenia na moju adresu doporučenou zásielkou.“

- pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z nasledovných dôvodov:

Vyššie uvedené námietky vyhodnotil stavebný úrad ako neopodstatnené a zamietol ich, nakoľko práva a právom chránené záujmy Romana Cerulíka zostali zachované a neboli porušené, nakoľko stavebný úrad v súlade so zákonom oznámil začatie stavebného konania všetkým účastníkom konania a dotknutým orgánom a určil lehotu na podávanie pripomienok a námietok od doručenia oznámenia. Zároveň upozornil všetkých účastníkov konania, že na neskoršie podané námietky a pripomienky nebude prihliadať. Stavebný úrad zároveň nijakým spôsobom nebránil účastníkom konania podávať námietky a pripomienky, nebránil účastníkom konania nahliadať do spisového materiálu a ani robeniu si záznamov, kópii prípadne výpisov zo spisov. Stavebný úrad všetky písomnosti doručuje všetkým účastníkom konania v súlade s platnými právnymi predpismi.

Pripomienka č. 14.2.5: *„Z uvedených dôvodov podávam tieto pripomienky, stanoviská a zásadné námietky, pričom v plnom rozsahu zotrvávam na všetkých mojich pripomienkach, stanoviskách a námietkach v predchádzajúcich konaniach, ako aj v konaniach s ním súvisiacich, a to napríklad zisťovacie konanie, resp. povinné hodnotenie o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z., ako aj na mojich požiadavkách v zmysle zákona 211/2000 Z.z. a žiadam, aby bolo napádané rozhodnutie v plnom rozsahu zrušené. Žiadam toto konanie pre jeho nezákonnosť okamžite zastaviť, pretože sa nejedná o príslušný správny orgán na rozhodnutie v predmetnej veci.“*

- pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z nasledovných dôvodov:

Stavebný úrad rozhoduje len o námietkach, uplatnených v tomto konaní, tak ako je uvedené vyššie. Stavebný úrad nerozhoduje o námietkach účastníka, ktoré si uplatnil v zisťovacom konaní (aj keď boli totožné). O tých rozhodol príslušný správny orgán.

V konaní boli predložené stanoviská dotknutých orgánov. Z týchto stanovísk a rozhodnutí nevyplynuli žiadne negatívne alebo protichodné závery k zhotoveniu Stavby alebo závery o tom, že by uskutočnenie Stavby malo mať negatívny vplyv na životné prostredie. Práve naopak, dotknuté orgány vyslovili svoj súhlas s realizáciou Stavby a ich závery nie sú protirečivé ani navzájom sa vylučujúce. Stavebný úrad podmienky, ktoré vyplynuli zo záväzných stanovísk, zahrnul do podmienok stavebného povolenia.

Špeciálny stavebný úrad v uskutočnenom stavebnom konaní preskúmal predloženú žiadosť o stavebné povolenie stavby z hľadísk uvedených v ustanovení § 62 stavebného zákona a zistil, že uskutočnením stavby v predmetnom rozsahu nie sú ohrozené záujmy spoločnosti, ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práv a oprávnené záujmy účastníkov konania.

Dokumentácia stavby spĺňa požiadavky o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a je vypracovaná odborne spôsobilým projektantom (zákon č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch).

Špeciálny stavebný úrad v priebehu konania nezistil dôvody, ktoré by bránili povoleniu stavby.

Podkladom pre vydanie stavebného povolenia boli aj predložené doklady a stanoviská:

- 2x PD stavby, vypracovaná projektantom - ISPO, s.r.o., inžinierske stavby, Slovenská 86, 080 01 Prešov – Ing. Michal Dúbravský
- doklad o zaplatení správneho poplatku vo výške 800 € zo dňa 10.11.2017
- plnomocnenstvo na zastupovanie v stavebnom konaní
- výpis z obchodného registra Okresného súdu Žilina; Oddiel: Sro; vložka číslo: 13160/L; obchodné meno: PROMT, s.r.o.; IČO: 36 401 391; zo dňa 31.10.2017;
- výpis z obchodného registra Okresného súdu Bratislava I; Oddiel: Sro; vložka číslo: 106220/B; obchodné meno: Jaguar Land Rover Slovakia, s.r.o.; IČO: 48 302 392; zo dňa 31.10.2017;
- kópie katastrálnej mapy;
- výpis z listu vlastníctva č. 3330;
- zmluva o budúcich zmluvách medzi MH Invest, s.r.o., Mlynské nivy 44/A, 821 09 Bratislava a Jaguar Land Rover Slovakia, s.r.o., Vysoká 2/B, 811 06 Bratislava
- Osvedčenie o významnej investícii, vydané Ministerstvom hospodárstva SR, dňa 14. januára 2016 pod číslom: 13489/2016-1000-02437.
- záverečné stanovisko č. 4783/2016-1.7/pl, vydané Ministerstvom životného prostredia SR, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava, zo dňa 09.10.2017, právoplatné dňa 18.01.2017
- odborná pomoc k dokumentácii pre zmenu navrhovanej činnosti č. 8126/2017-1.7/pl, vydaná Ministerstvom životného prostredia SR, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava, zo dňa 09.10.2017
- vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok podľa § 140c, ods.2 stavebného zákona do projektovej dokumentácie, vypracované generálnym projektantom stavby: PROMT, s.r.o., Robotnícka 1A, 036 01 Martin + 1x PD stavby
- záväzné stanovisko, Ministerstvo životného prostredia SR, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava, č. 5313/2018– zo dňa 30.01.2018
- OkÚ NR, OSŽP, OOP a VZŽP vyjadrenie – č. 2017/03 8568-002-F2 zo dňa 13.10.2017
- OkÚ NR, OSŽP, OOP a VZŽP, vyjadrenie ŠVS – č. OU-NR-OSZP3-2017/038505-02/F47 zo dňa 09.11.2017
- OkÚ NR, OSŽP, OOP a VZŽP – ŠVŠ – súhlas podľa § 27 ods. 1 písm. b) vodného zákona , č. OU-NR-OSZP3-2017/038787-02/F47 zo dňa 13.11.2017
- OkÚ NR, OSŽP, OOP a VZŽP, povolenie stavby nového stredného zdroja, ŠOO, č. OU-NR-OSZP3-2017/03 8476- 02-F20 zo dňa 23.10.2017
- OkÚ NR, OSŽP, OOP a VZŽP, vyjadrenie ŠSOH, č. OSZP3-2017/038478-02-F42 zo dňa 31.10.2017
- Obec Lužianky , určenie dopravného značenia a zariadenia, č. 904/11/2017 zo dňa 23.11.2017
- Obec Lužianky, záväzné stanovisko podľa §4 ods. 3 písm. d/ zákona č. 369/1990 Zb., č. j.: 3760/10/2017 zo dňa 09.10.2017
- Obec Lužianky, súhlas podľa § 120 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb., č. j. 1113/2017-01-Zá zo dňa 13.10.2017
- Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., vyjadrenie č. 74944/2017 zo dňa 31.10.2017

- TUV SUD Slovakia, s.r.o., odborné stanovisko, č. 1282/50/17/BT/OS/DOK zo dňa 23.10.2017
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, stanovisko č. PPL/A/2017/02999 zo dňa 6.11.2017
- Slovenský vodohospodársky podnik š.p., stanovisko č. CS SVP OZ PN 8249/2017/1 CZ 34534/210/2017 zo dňa 31.10.2017
- Distribúcia SPP, vyjadrenie, č. TD/KS/0543/2017/Ch zo dňa 13.11.2017
- Hydromeliorácie, štátny podnik, vyjadrenie č. 5199-2/120/2017 zo dňa 06.11.2017
- Slovak Telekom, a.s., vyjadrenie č. 6611729466 zo dňa 23.10.2017
- Západoslovenská distribučná, vyjadrenie zo dňa 16.10.2017
- Krajský pamiatkový úrad NR, záväzné stanovisko, č. KPUNR-2017/22119-2/80501/Nik zo dňa 16.10.2017
- Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Nitre, stanovisko č. KRHZ-NR-OPP-590- 001/2017 zo dňa 24.11.2017
- OkÚ NR, Odbor krízového riadenia, OU-NR-OK.R-2017/038376/2 zo dňa 12.10.2017
- Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, vyjadrenie č. ASM-30-2526/2017 zo dňa 26.10.2017
- Orange Slovensko a.s., vyjadrenie č. BA- 2975/2017 zo dňa 23.10.2017
- Obecné siete, s.r.o., vyjadrenie zo dňa 15.11.2017
- SWAN, a.s. vyjadrenie č. 2017/TT/443 zo dňa 20.10.2017
- SATRO s.r.o., vyjadrenie č. 321/2017P zo dňa 12.10.2017
- Nitrianska teplárenská spoločnosť, a .s., vyjadrenie č. 414/2017 zo dňa 19.10.2017
- O2 Slovakia, s.r.o., vyjadrenie, zo dňa 12.10.2017
- Energotel, a.s., vyjadrenie č. 2017/ÚPÚ, zo dňa 03.11.2017
- Transpetrol, a.s., vyjadrenie č. 3017/17-Bu/La, zo dňa 16.10.2017
- Dopravný úrad, záväzné stanovisko, č. 20540/2017/ROP-002- P /35483 zo dňa 26.10.2017
- MH Invest, s.r.o., stanovisko, zo dňa 17.10.2017

Na základe výsledkov konania bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku stavebného povolenia.

P o u č e n i e

Podľa § 53 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie, **v lehote 15 dní** odo dňa doručenia rozhodnutia.

Podľa § 140c ods. 8 stavebného zákona, proti tomuto rozhodnutiu má právo podať odvolanie aj ten, kto nebol účastníkom konania, ale len v rozsahu v akom sa namieta nesúlad povolenia s obsahom rozhodnutia podľa osobitného predpisu (§ 29 ods. 12, § 37 ods. 1 a § 19 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov). Podľa § 140c ods. 9 stavebného zákona, je odvolanie možné podať **v lehote 15 pracovných dní odo dňa zverejnenia tohto rozhodnutia.**

Podľa § 54 ods. 1 správneho poriadku odvolanie sa podáva na správnom orgáne, ktorý rozhodnutie vydal, t.j. na mesto Nitra so sídlom na Mestskom úrade v Nitre, Útvar hlavného architekta, referát dopravného urbanizmu a inžinieringu, Štefánikova trieda 60, 950 06 Nitra.

Rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení Správneho súdneho poriadku.

Jozef Dvonč
primátor mesta Nitra

Príloha pre stavebníka:

- overená PD + štítok „stavba povolená“

Doručí sa účastníkom konania:

1. Jaguar Land Rover Slovakia, s.r.o., Vysoká 2/B, 811 06 Bratislava, v zastúpení splnomocneným zástupcom PROMT, s.r.o., Robotnícka 1A, 036 01 Martin
2. MH Invest, s.r.o., Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava
3. ISPO, s.r.o., Ing. Michal Dúbravský, Slovenská 86, 080 01 Prešov
4. Občania mesta Nitra v zastúpení:
 - Ing. Juraj Matejka, Pri Dobrotke 7, 949 01 Nitra
 - Pavel Varga, Janskeho 4, 949 01 Nitra
 - Pavol Civiň, Pri Dobrotke 11, 949 01 Nitra
5. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
6. Roman Cerulík, Štefánikova 59, 949 01 Nitra
7. Roman Cerulík, K-CERO, Štefánikova 59, 949 01 Nitra
8. JUDr. Pavol Gráčik, Farská 40, 949 01 Nitra

Doručí sa dotknutým orgánom:

9. Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia EIA, odbor posudzovania vplyvov na ŽP, Nám. Ľ. Štúra 35/1, 812 35 Bratislava
10. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o ŽP, štátna správa ochrany prírody a krajiny, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
11. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o ŽP, štátna vodná správa, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
12. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o ŽP, štátna správa ochrany ovzdušia, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
13. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o ŽP, štátna správa odpadového hospodárstva, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
14. Okresný úrad Nitra, odbor krízového riadenia, Štefánikova 69, 949 01 Nitra
15. Obec Lužianky, Obecný úrad, Rastislavova 266, 954 41 Lužianky
16. Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Nábřežie za hydrocentrálou 4, 949 01 Nitra
17. TUV SUD Slovakia, s.r.o., Pobočka Nitra, Coborihó 2, 949 01 Nitra
18. Regionálny úrad verejného zdravotníctva NR, Štefánikova 58, 949 63 Nitra
19. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Odštepny závod Piešťany, Nábřežie I. Krasku 3/834, 921 80 Piešťany
20. Distribúcia SPP, a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava
21. Hydromeliorácie, š.p., Vrakunská 29, 825 63 Bratislava 211
22. Západoslovenská distribučná, a.s., P.O.BOX 292, 810 00 Bratislava 1
23. Krajský pamiatkový úrad Nitra, Námestie J.P.II. č. 8, 949 01 Nitra
24. Ministerstvo obrany SR, agentúra správy majetku, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
25. Dopravný úrad, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava

Na vedomie:

26. PROMT, s.r.o., Robotnícka 1A, 036 01 Martin

Zverejnenie rozhodnutia - podľa § 69 ods. 3 stavebného zákona - odo dňa jeho vydania až do nadobudnutia jeho právoplatnosti:

27. Mesto Nitra – tabuľa oznamov

Vyvesené dňa:

Zvesené dňa:

28. Internetová stránka www.nitra.sk.

Zverejnené dňa:

Ukončenie zverejnenia dňa: