

**MESTO N I T R A , Štefánikova trieda 60**  
**Mestský úrad v Nitre, Ú t v a r h l a v n é h o a r c h i t e k t a ,**  
**Referát dopravného urbanizmu a inžinieringu**

Číslo spisu: UHA-DUaI-2317/2017-009-Ing.Dá

V Nitre dňa 14.06.2017

Titl.

**MH Invest, s.r.o.**  
**Mlynské Nivy 44/A**  
**821 09 Bratislava**

Vec: Stavebné povolenie na stavbu

**S T A V E B N É P O V O L E N I E**  
**- v e r e j n á v y h l á ť k a -**

Dňa 03.02.2017 podal stavebník: **MH Invest, s.r.o.** so sídlom **Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava 2**, IČO: 36 724 530 (ďalej len „stavebník“), zastúpený v konaní splnomocneným zástupcom spoločnosťou **PROMT s.r.o.**, so sídlom **Robotnícka 1A, 036 01 Martin** IČO 36 401 391, zastúpenej **Ing. Michalom Masárom, Ing. Vilmou Galmišovou, Ing. Petrom Jurčíkom a Ing. Jurajom Szépe**m, na Mesto Nitra, ÚHA, referát DaCH, žiadosť o vydanie stavebného povolenia stavby (stavebného objektu - novostavby): **„PRÍPRAVA STRATEGICKÉHO PARKU NITRA FÁZA 2“**, v rozsahu stavebných objektov: **SO 054 Sadovnicke úpravy na parkovisku OV; SO 131 Parkovisko a komunikácie pre osobné autá (parking Strategický park) II. Fáza; SO 132 Parkovacie miesta pre bicykle; SO 315 Pergoly nad chodníkom na parkovisku OV; na pozemkoch parcelné čísla: 520/97, 520/98, 520/99, 520/100, 520/101, 520/102, 520/103, 520/104, 520/105, 520/106, 520/107, 520/108, 520/109, 520/110, 520/111, 520/112, 520/113, 520/114, 520/115, 520/116, 520/117, 520/118, 520/119, 520/120, 520/121, 520/122, 520/123, 520/124, 520/125, 520/126, 520/127, 520/128, 520/129, 520/130, 520/131, 520/132, 520/133, 520/134, 520/135, 520/136, 520/137, 520/138, 520/139, 520/140, 520/141, 520/142, 520/143, 520/144, 520/145, 520/146, 520/148, 520/149, 520/150, 520/151, 520/152, 520/153, 520/154, 520/155, 520/156, 520/157, 520/158, 520/159, 520/160, 520/161, 520/162, 520/163, 520/164, 520/166, 520/167, 520/168, 520/169, 520/171, 520/172, 520/173, 520/174, 520/175, 520/176, 520/177, 520/178, 520/179, 520/180, 520/181, 520/182, 520/290, 520/291, 520/293, 520/302, 520/303, 520/304, 520/305, 520/306, 520/310, 520/311, 520/312, 520/313, 520/551, 520/552, 520/557, 520/558, 520/561, 520/610, 520/611, 520/577, 520/578, 1251/5; v katastrálnom území **Dražovce**.**

Mesto Nitra, ako príslušný špeciálny stavebný úrad podľa § 120 stavebného zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov a podľa § 3a ods. 4 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „cestný zákon“), prerokoval v uskutočnenom stavebnom konaní predloženú žiadosť s dotknutými orgánmi a so známymi účastníkmi konania a po jeho preskúmaní podľa §§ 60, 61 a 62 stavebného zákona **v y d á v a**

**s t a v e b n é p o v o l e n i e,**

ktorým podľa § 66 stavebného zákona

**p o v o ľ u j e**

stavbu (novostavbu)

**„Príprava strategického parku Nitra Fáza 2“**

stavebný objekt:

#### **SO 054 Sadovnicke úpravy na parkovisku OV**

- Katastrálne územie **Dražovce**
- Parcelné číslo register **KNC: 520/97, 520/98, 520/99, 520/100, 520/101, 520/102, 520/103, 520/108, 520/109, 520/110, 520/111, 520/112, 520/113, 520/114, 520/115, 520/116, 520/117, 520/118, 520/119, 520/120, 520/121, 520/122, 520/123, 520/124, 520/125, 520/126, 520/127, 520/130, 520/131, 520/132, 520/133, 520/134, 520/135, 520/136, 520/137, 520/138, 520/139, 520/140, 520/141, 520/142, 520/143, 520/144, 520/145, 520/146, 520/150, 520/151, 520/152, 520/154, 520/155, 520/156, 520/157, 520/158, 520/159, 520/160, 520/161, 520/162, 520/163, 520/164, 520/166, 520/167, 520/168, 520/169, 520/171, 520/172, 520/176, 520/177, 520/178, 520/179, 520/180, 520/551, 520/552, 520/557, 520/558, 520/577, 520/578, 520/610, 520/611, 1251/5;**
- Predmetný objekt SO 054 – Sadovnicke úpravy na parkovisku OV zahŕňajú konečnú úpravu a sadovnicke úpravy okolia parkoviska pre osobné vozidlá

#### **SO 131 Parkovisko a komunikácie pre osobné autá (parking Strategický park) II. fáza**

- Katastrálne územie **Dražovce**
- Parcelné číslo register **KNC: 520/97, 520/98, 520/99, 520/100, 520/101, 520/102, 520/103, 520/104, 520/105, 520/106, 520/107, 520/108, 520/109, 520/110, 520/111, 520/112, 520/113, 520/114, 520/115, 520/116, 520/117, 520/118, 520/119, 520/120, 520/121, 520/122, 520/123, 520/124, 520/125, 520/126, 520/127, 520/128, 520/129, 520/130, 520/131, 520/132, 520/133, 520/134, 520/135, 520/136, 520/137, 520/138, 520/139, 520/140, 520/141, 520/142, 520/143, 520/144, 520/145, 520/146, 520/148, 520/149, 520/150, 520/151, 520/152, 520/153, 520/154, 520/155, 520/156, 520/157, 520/158, 520/159, 520/160, 520/161, 520/162, 520/163, 520/164, 520/166, 520/167, 520/168, 520/169, 520/171, 520/172, 520/173, 520/174, 520/175, 520/176, 520/177, 520/178, 520/179, 520/180, 520/181, 520/182, 520/290, 520/291, 520/293, 520/303, 520/304, 520/305, 520/306, 520/310, 520/311, 520/312, 520/313, 520/551, 520/552, 520/557, 520/558, 520/561, 520/610, 520/611, 520/577, 520/578, 1251/5;**
- Z dôvodu zabezpečenia parkovania osobných automobilov pre potreby navrhovaného priemyselného parku sa navrhuje SO 131 Parkovisko a komunikácie pre osobné autá (parkovanie Strategický park, II. fáza), ktorý nadväzuje na stavebný objekt SO 129 (Parkovisko a komunikácie pre osobné autá (parkovanie Strategický park, I. fáza), na ktorý je vydané právoplatné stavebné povolenie . V rámci objektu 129 (I. fáza) sa vybuduje 36 parkovacích státí a vybudujú sa parkoviskové komunikácie. V II. fáze (objekt 131) bude dobudovaných 3264 parkovacích státí (súčet oboch fáz – 3300 parkovacích státí) a dobudujú sa prepojavacie parkoviskové komunikácie a chodníky.

#### **SO 132 Parkovacie miesta pre bicykle**

- Katastrálne územie **Dražovce**
- Parcelné číslo register **KNC: 520/302, 520/303, 520/304, 520/305;**
- Z dôvodu zabezpečenia možnosti obsluhy územia aj nemotoristickou dopravou sú v areáli priemyselného parku navrhnuté aj chodníky pre peších a zároveň cyklistické cestičky. Objekt SO 132 Parkovacie miesta pre bicykle, ktorý nadväzuje na objekty slúžiace k priamej obsluhu priemyselného parku zabezpečuje možnosť parkovania pre bicykle na vyhradenom - prestrešenom mieste s možnosťou fyzického zabezpečenia bicykla proti krádeži. V rámci objektu 132 sa vybuduje 50 modulov montovaných parkovacích prístreškov s možnosťou bezpečného parkovania pre 218 bicyklov. Prístrešky sú navrhnuté pri V.I.P. vstupe do areálu v dvoch radoch umiestnených oproti sebe. SO 132 je navrhnutý v II fáze projektu. Cyklistická cestička, ktorá napája priemyselný park s cyklistikou infraštruktúrou budovanou mestom Nitra je riešená v rámci objektu SO 140 Preložka cyklotrasy, na ktorý je vydané právoplatné stavebné povolenie.

#### **SO 315 Pergoly nad chodníkom na parkovisku OV**

- Katastrálne územie **Dražovce**

- Parcelné číslo register KNC: 520/98, 520/99, 520/100, 520/101, 520/102, 520/108, 520/109, 520/110, 520/111, 520/112, 520/113, 520/114, 520/115, 520/116, 520/117, 520/118, 520/119, 520/120, 520/130, 520/131, 520/132, 520/133, 520/134, 520/135, 520/136, 520/137, 520/138, 520/139, 520/140, 520/141, 520/142, 520/143, 520/144, 520/145, 520/146, 520/150, 520/151, 520/152, 520/154, 520/155, 520/156, 520/157, 520/160, 520/161, 520/162, 520/163, 520/166, 520/167, 520/168, 520/169, 520/172, 520/176, 520/177, 520/178, 520/179, 520/551, 520/552, 520/557, 520/558, 520/577, 520/578, 520/610, 520/611;
- Pergoly - prístrešky budú vybudované pozdĺž parkovacích miest na parkovisku osobných vozidiel nad chodníkmi. Nosné prvky prístrešku budú umiestnené v strede chodníka a prestrešenie bude symetricky prekrývať celú šírku chodníka s určitým presahom tak, aby prístrešok ochránil chodcov pred nepriaznivými poveternostnými vplyvmi. Architektonicky bude prístrešok pôsobiť čistým a ľahkým dojmom vďaka zaujímavým dizajnovým prvkom ťažiacich z kombinácie nosných oceľových dielcov, drevených prvkov a kaleného skla. Použité materiály ako aj ich povrchová úprava zabezpečia prístrešku požadovanú odolnosť proti vandalizmu a poveternostným vplyvom. Nosnú konštrukciu prístrešku tvorí rám a pozostáva z oceľových profilov a plechov hrúbky 8, 10, 12 mm. Podporné konzoly sú doplnené o dosky z brezovej preglejky hrúbky 30 mm s povrchovou úpravou. Rám slúži ako nosná konštrukcia strechy prístrešku a zaisťuje aj odvodnenie strechy, ktoré je vedené v PVC rúrke v nohe prístrešku. Strecha je z lepeného bezpečnostného skla hrúbky 2x5 mm s potlačou. Prístrešky budú zmontované na mieste inštalácie pomocou skrutkových spojov z nerezovej ocele. Na parkovisku bude 5 kusov prístreškov v dĺžke 129,22 m a 186,72 m. Osová vzdialenosť nosných stĺpov je maximálne

na pozemkoch : parc. č: reg. „C“: 520/97, 520/98, 520/99, 520/100, 520/101, 520/102, 520/103, 520/104, 520/105, 520/106, 520/107, 520/108, 520/109, 520/110, 520/111, 520/112, 520/113, 520/114, 520/115, 520/116, 520/117, 520/118, 520/119, 520/120, 520/121, 520/122, 520/123, 520/124, 520/125, 520/126, 520/127, 520/128, 520/129, 520/130, 520/131, 520/132, 520/133, 520/134, 520/135, 520/136, 520/137, 520/138, 520/139, 520/140, 520/141, 520/142, 520/143, 520/144, 520/145, 520/146, 520/148, 520/149, 520/150, 520/151, 520/152, 520/153, 520/154, 520/155, 520/156, 520/157, 520/158, 520/159, 520/160, 520/161, 520/162, 520/163, 520/164, 520/166, 520/167, 520/168, 520/169, 520/171, 520/172, 520/173, 520/174, 520/175, 520/176, 520/177, 520/178, 520/179, 520/180, 520/181, 520/182, 520/290, 520/291, 520/293, 520/302, 520/303, 520/304, 520/305, 520/306, 520/310, 520/311, 520/312, 520/313, 520/551, 520/552, 520/557, 520/558, 520/561, 520/610, 520/611, 520/577, 520/578, 1251/5;

katastrálne územie : Dražovce

ku ktorým má : parc. č: reg. „C“: 520/97, 520/98, 520/99, 520/100, 520/101, 520/102, 520/103, 520/108, 520/109, 520/110, 520/111, 520/112, 520/113, 520/114, 520/115, 520/116, 520/117, 520/118, 520/119, 520/120, 520/121, 520/122, 520/123, 520/124, 520/125, 520/126, 520/127, 520/130, 520/131, 520/132, 520/133, 520/134, 520/135, 520/136, 520/137, 520/138, 520/139, 520/140, 520/141, 520/142, 520/143, 520/144, 520/145, 520/146, 520/150, 520/151, 520/152, 520/154, 520/155, 520/156, 520/157, 520/158, 520/159, 520/160, 520/161, 520/162, 520/163, 520/164, 520/166, 520/167, 520/168, 520/169, 520/171, 520/172, 520/176, 520/177, 520/178, 520/179, 520/180, 520/551, 520/552, 520/557, 520/558, 520/578, 1251/5 , 520/104, 520/105, 520/106, 520/107, 520/117, 520/118, 520/128, 520/129, 520/148, 520/149, 520/153, 520/154, 520/173, 520/174, 520/175, 520/181, 520/182, 520/290, 520/291,

**520/293, 520/302, 520/303, 520/304, 520/305, 520/306, 520/310, 520/311, 520/312, 520/313, 520/578 , 1251/5** - stavebník vlastnícke právo na základe LV č. 3089  
parc. č: reg. „C“: **520/561, 520/577, 520/610, 520/611** - stavebník vlastnícke právo na základe LV č. 4271

charakter stavby : **stavba trvalá;**  
účel stavby : **inžinierska stavba – komunikácie, parkovisko, parkovacie miesta pre bicykle;**  
**súvisiace doplnkové stavby – pergoly nad chodníkom; vegetačné úpravy;**

Územné rozhodnutie sa nevyžaduje, na základe § 32 ods. 2 zákona č. 254/2015 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, pretože stavba sa nachádza na pozemku určenom na realizáciu významnej investície „Vybudovanie strategického parku,, vrátane pozemkov na realizáciu súvisiacich a doplnkových stavieb a zariadení v území, t.j. na pozemkoch uvedených v osvedčení Ministerstva hospodárstva SR č. 20801/2015-1000-33509 zo dňa 13.07.2015 a v osvedčení Ministerstva hospodárstva SR č. 20801/2015-1000-35613 zo dňa 22.07.2015 vydaných podľa zákona č. 175/1999 Z.z. o niektorých opatreniach týkajúcich sa prípravy významných investícií a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Na stavbu „Príprava strategického parku Nitra Fáza 2“ bolo vydané Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava, Záverečné stanovisko (číslo 4783/2016-1.7/pl), ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18.01.2017.

Účastníkmi stavebného konania sú v zmysle ust. § 59 stavebného zákona: vlastníci dotknutých pozemkov stavieb ako aj susedných pozemkov a najbližších stavieb, stavebník – MH Invest, s.r.o. so sídlom Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava 2, PROMT,s.r.o., Robotnícka 1A, 036 01 Martin – projektanti a tí, ktorí boli účastníkmi v Záverečnom stanovisku, ktoré bolo vydané Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava pod č. 4783/2016-1.7/pl.

Účastníkmi stavebného konania sú v zmysle ust. § 59 stavebného zákona:

1. Združenie domových samospráv, P.O. Box 248, 850 00 Bratislava
  2. Roman Cerulík, Štefánikova 59, 949 01 Nitra
- Občania mesta Nitra, v zastúpení:
3. Ing. Juraj Matejka, Pri Dobrotke 7, 949 01 Nitra
  4. Pavel Varga, Jasnkeho 4, 949 01 Nitra
  5. Pavol Civián, Pri Dobrotke 11, 949 01 Nitra

**Pre uskutočnenie stavby sa stanovujú tieto záväzné podmienky :**

1. stavba bude uskutočnená podľa dokumentácie overenej v stavebnom konaní, ktorá je súčasťou tohto povolenia (pre stavebníka), prípadne zmeny nemôžu byť urobené bez predchádzajúceho povolenia stavebného úradu;
2. pred začatím stavby, zmeny stavby, musí stavebník zabezpečiť vytýčenie stavieb fyzickou osobou alebo právnickou osobou oprávnenou vykonávať geodetické a kartografické činnosti a autorizačné overenie vybraných geodetických a kartografických činností autorizovaným geodetom a kartografom;
3. pri realizácii stavby je potrebné dodržiavať predpisy týkajúce sa bezpečnosti práce a technických zariadení, najmä vyhlášku Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny

- Slovenskej republiky, č. 147/2013 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri stavebných prácach a prácach s nimi súvisiacich a podrobnosti o odbornej spôsobilosti na výkon niektorých pracovných činností a nariadenie vlády SR č. 396/2006 Z.z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na stavenisko a dbať na ochranu zdravia osôb na stavenisku a v jeho okolí, ako aj ochranu životného prostredia podľa osobitných predpisov (v súlade s § 43i ods. 3, písm. h stavebného zákona a § 13 vyhlášky MŽP SR č. 532/2002 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie);
4. pri stavbe a jej uskutočňovaní musia byť dodržané ustanovenia stavebného zákona, ktoré upravujú všeobecné požiadavky na uskutočnenie stavieb, ako i príslušné technické normy
  5. stavba bude uskutočňovaná dodávateľsky – dodávateľ bude vybratý výberovým konaním. Stavebník je povinný názov a sídlo zhotoviteľa stavby oznámiť stavebnému úradu do 15 dní po ukončení konkurzu.
  6. stavebník je povinný v súlade s § 66 ods. 2 písm. h stavebného zákona oznámiť písomne stavebnému úradu presný dátum začatia stavby;
  7. na stavbe musí byť k dispozícii dokumentácia a všetky doklady týkajúce sa uskutočňovanej stavby. Stavebník je povinný viesť stavebný denník v zmysle § 46d stavebného zákona
  8. stavebník je povinný umožniť povereným orgánom vstup na stavbu za účelom vykonania štátneho stavebného dohľadu;
  9. stavba nesmie byť začatá skôr, kým toto stavebné povolenie nenadobudne právoplatnosť (§ 52 zák. č. 71/1967 Zb. v znení neskorších predpisov). Stavebník je povinný si vyžiadať od stavebného úradu potvrdenie o právoplatnosti stavebného povolenia;
  10. v prípade nedodržania termínu ukončenia stavby je stavebník povinný požiadať pred uplynutím tohto termínu o jeho predĺženie;
  11. pred dokončením stavby požiada stavebník Správu katastra v Nitre a o porealizačné zameranie stavby a zakreslenie do podkladov katastrálneho úradu. Stavebník po ukončení stavby podá návrh na vydanie kolaudačného rozhodnutia (§ 79 stavebného zákona);
  12. ku kolaudácii stavby stavebník zabezpečí osadenie trvalého dopravného značenia, ktoré bude odsúhlasené Okresným dopravným inšpektorátom v Nitre;
  13. SO 054 Sadovnícke úpravy na parkovisku OV – plochy, ktoré nie sú dopravne prístupné na okrajoch tohto stavebného objektu je potrebné využiť na výsadbu zelene. Vzrastlé stromy umiestnené na okrajoch parkovacích miest, premiestniť do zeleného pásu popri parkovacích miestach (napr. pri hlavnom vstupe). Výsadbu stromov je potrebné realizovať v závislosti na umiestnenie inžinierskych sietí v lokalite, taktiež je potrebné zohľadniť pri ich umiestňovaní rozhľadové pomery na jednotlivých križovatkách. Vykonávajúci projekt sadových úprav odsúhlasiť na útvare hl. architekta.
  14. SO 131 Parkovisko a komunikácie pre osobné autá (parking Strategický park) II. fáza – k samotnému umiestneniu parkovacích miest nemáme pripomienky. organizácia dopravy, pohyb chodcov, bude riešená pri vydávaní určenia použitia a umiestnenia trvalého dopravného značenia.
  15. SO 132 Parkovacie miesta pre bicykle – U tohto stavebného objektu odporúčame použiť prekrytie stojanom matným sklom prípadne iných vhodným materiálom tak, aby umiestnené bicykle boli čiastočne chránené pred priamym slnečným svetlom. Taktiež je potrebné zabezpečiť nočné nasvietenie. Nakoľko tieto parkovacie miesta sa nachádzajú v lokalite, ktorá nie je zatiaľ dopravne riešená, žiadame predložiť celkové riešenie tejto lokality pre posúdenie, nakoľko chýba súvis s riešením nástupu do závodu JLR. Riešenie parkoviska pre bicykle je vytrhnuté z kontextu komplexného riešenia nástupnej plochy.
  16. SO 315 Pergoly nad chodníkom na parkovisku OV – materiálovo a farebne zosúladiť s prístreškom pre bicykle a vstupným areálom
  17. investor zabezpečí porealizačné zameranie zrealizovanej stavby a zrealizovaných inžinierskych

sietí. Porealizačné zameranie odovzdá v digitálnej forme na magnetickom médiu v CAD formáte (.dwg, .dgn) na UHA MsÚ v Nitre. Potvrdenie o odovzdaní zamerania v digitálnej forme stavebník predloží stavebnému úradu ku kolaudačnému konaniu;

## **18. Podmienky vyplývajúce z požiadaviek dotknutých orgánov:**

### **18.1 Ministerstvo ŽP SR, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odb. EIA – č.j. 24017/2017 – 26.05.2017**

- Je z koncepcného hľadiska v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov, s rozhodnutiami vydanými MŽP SR podľa tohto zákona a ich relevantnými podmienkami.

### **18.2 OkÚ Nitra, odb. SoŽP, odd. OP a VZŽP– č.j. OU-NR-OZSP3-2016/048955-02-F14 – 21.12.2016**

- sadové úpravy zrealizovať k dátumu kolaudácie objektov
- prvky verejného osvetlenia nesmú zasahovať do priestoru korún stromov
- dreviny vysádzať spôsobom aby nezasahovali najmä koreňovou sústavou do ochranných pásiem inžinierskych sietí
- stojany na bicykle vybaviť prestrešením pred klimatickými vplyvmi a priamym slnečným žiarením a dvihnúť konštrukčne na úroveň pásu dospelého človeka, z dôvodu ľahšie manipulácie a aby sa dali uzamknúť rámy bicyklov z úrovne pásu
- navrhujeme, aby objekt s stojanmi na bicykle bol dovybavený z hľadiska koncepcie rozvoja cyklistiky aj na zdieľanie bicyklov formou zapožičiavania – napr. 5-10 stojanov s bicyklami – napr. cez f. Arriva – projekt na zavedenie v prvom polroku 2017:
- <http://omeste.sk/arriva-prisla-s-novinkou-v-nitre-coskoro-odstartuje-unikatna-sluzba-zapozicania-bicyklov/>
- <http://www.teraz.sk/ekonomika/arriva-planuje-v-prvom-polroku-2017-spu/227034-clanok.html>  
Z uvedeného dôvodu navrhujeme zvýšiť počet stojanov na 100
- podľa § 35 ods. 8 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny sa na nález chráneného živočícha v súvislosti s prípravou alebo uskutočňovaním stavby vzťahujú osobitné predpisy – t.j. § 127 zákona č. 50/1976 Zb. v znení zákona č. 229/1997 Z. z.
- podľa § 35 ods. 6 zákona č. 543/2002 Z. z. je potrebné nájsť vhodné miesto pre živočíchy odovzdať odbornej organizácii ochrany prírody ŠOP SR RCOP Nitra, Samova 3, 949 01 Nitra (tel. 037/7764901, mobil: +421903298310, fax: 037/7764 903
- živočíchy, ktoré pri realizácii akýchkoľvek stavebných prác, uviaznu vo výkopoch alebo iných stavebných objektoch, pôsobiaceho pasceho efektom, bez možnosti samovoľného úniku, je potrebné preniesť mimo staveniska, resp. objektu

### **18.3 OkÚ Nitra, odb. SoŽP, odd. OP a VZŽP– č.j. OU-NR-OZSP3-2016/048954-02-F40 – 02.01.2017**

- stavbu realizovať podľa predloženej PD a platných STN (vo vodnom hospodárstve), k napojeniu sa na existujúce inžinierske siete je potrebné kladné stanovisko od ich vlastníkov resp. len prevádzkovateľov,
- pri realizácii uvedenej investície je potrebné dodržiavať ochranné pásma existujúcich inžinierskych sietí (napr. vodovodov, kanalizácií a pod.), komunikácií ako aj ochranné pásma vodných tokov (vodného toku Dobrotka a toku Nitra),
- pri križovaní tratí, ciest, inžinierskych sietí, vodných tokov a pod. je potrebné kladné stanovisko od ich vlastníkov, prevádzkovateľov alebo sietí správcov,
- pred realizáciou stavebných objektov (vodných stavieb, rozvodov vodovodov a kanalizácií) je nutné predložiť projektovú dokumentáciu pre stavebné povolenia poskytnúť oprávneným prevádzkovateľom (v tomto prípade ZsVS a. s., OZ Nitra — ako súčasného prevádzkovateľa ako aj potenciálneho prevádzkovateľa týchto sietí) na vyjadrenie, tieto vyjadrenia budú slúžiť ako záväzné stanoviská pre vydanie príslušných stavebných povolení. V týchto stanoviskách musí byť uvedené od vlastníka alebo prevádzkovateľa vodovodov a kanalizácií, okrem iného

hlavne technické podmienky, za akých je možné stavbu zrealizovať“ na úseku vodného hospodárstva (napr. zákon č. 364/2004 Z. z., zákon č. 442/2002 Z. za pod.).

- pred realizáciou uvedenej investície, k stavebnému povoleniu. je potrebné dokladovať podmienky resp. súhlasné stanovisko správcu vodného toku SVP Š. p. k realizačným prácam v blízkosti toku Dobrotka, ako aj prizvať jeho pracovníkov k realizácii stavebných prác, k stavebnému konaniu dokladovať tunajšiemu úradu ako aj správcovi vodného toku, že zrealizovanie stavených prác (napr. vybudovaním kanalizačných stôk, ktoré budú slúžiť na odvodnenie komunikácií), nedôjde k navýšeniu vypúšťaných vôd z povrchového odtoku do recipientu vodného toku Nitra, a Dobrotka nad stanovenú hodnotu správcom vodného toku — SVP L p.
- pri realizácii prác v rámci uvažovanej investície je potrebné aby použité zariadenia a prístroje (napr. stroje použité pri realizačných prácach boli zabezpečené proti úniku znečisťujúcich látok do podzemných a povrchových vôd,
- všetky použité materiály, výrobky a zariadenia (v rámci kanalizačnej, vodovodnej siete, objektov studne, ORL a pod.) musia byť certifikované, nepriepustné a také, ktoré zamedzia prípadnému úniku znečisťujúcich látok do podzemných, povrchových vôd ako aj prípadnej kontaminácii vody určenej na pitné účely,
- v miestach situovania vodných stavieb, v rámci ktorých by hrozil možný priamy únik do podzemných vôd alebo povrchových vôd nie možné umiestňovať žiadne znečisťujúce látky ani s nimi v týchto priestoroch manipulovať (bez predošlého povolenia orgánu štátnej vodnej správy),
- v bezprostrednom mieste situovania vyprojektovanej studne (vrtu určeného na čerpanie podzemných vôd nič je možné umiestňovať ani manipulovať so znečisťujúcimi a kontaminujúcimi látkami (v zmysle vodného zákona ako napr. uvažovaný dieselagregát a pod.) a to z dôvodu prípadnej kontaminácie podzemných vôd v riešenom území — resp. umiestňovať a manipulovať s takýmito látkami je možné. ale za špecifických podmienok (ktoré budú prerokované s tunajším úradom),
- v prípade ak by došlo súčasne k výstavbe tejto investície a inej investície (napr. k výstavbe kanalizácie, vodovodu prípadne iných vodných stavieb) je potrebné tieto práce koordinovať so zhotoviteľmi ako aj investormi týchto stavieb,
- v prípade ak sa bude v predmetných objektoch zaobchádzať resp. manipulovať so znečisťujúcimi látkami podľa zákona o vodách je potrebné dodržiavať § 39 vodného zákona v súčinnosti s vyhláškou č. 100/2005 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, ďalej v súčinnosti s aktuálne platnými technickými normami (STN) a pri výstavbe ako aj pri prevádzkovaní treba uplatňovať BAT technológie (v súčasnosti najlepšie dostupné techniky).
- v prípade ak sa pri realizácii vyššie uvedených stavebných činností bude zaobchádzať s tuhými znečisťujúcimi látkami v množstve väčšom ako 1 t alebo s kvapalnými znečisťujúcimi látkami v množstve väčšom ako 1 m<sup>3</sup> alebo zaobchádza s tuhými prioritnými nebezpečnými látkami v množstve väčšom ako 0,3 t alebo s kvapalnými prioritnými nebezpečnými látkami v množstve väčšom ako 0,3 m<sup>3</sup> a vzniká povinnosť pre investora vypracovať plán preventívnych opatrenia na zamedzenie vzniku a neovládateľného úniku nebezpečných látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku („havarijný plán“) a pred uvedením stavby do prevádzky predložiť vypracovaný „havarijný plán“ Slovenskej inšpekcii životného prostredia, inšpektorátu ochrany vôd v Nitre na schválenie;
- pred prípadným vybudovaním stavebných objektov, v ktorých by bol alebo by mohli byť skladované znečisťujúce látky podľa ustanovení vodného zákona, resp. pri len prevádzke by sa nakladalo so znečisťujúcimi látkami je potrebné požiadať tunajší úrad o vydanie súhlasu podľa § 27 ods. 1 písm. c) vodného zákona (napr. dieselagregát a pod.).

- v prípade ak dôjde k vybudovaniu stavieb vo vodách, na pobrežných pozemkoch alebo dôjde ku križovaniu vodného toku. Napr. jeho premostením a pod., alebo ak by sa stavebné objekty umiestňovali do 23 m od vzdušnej päty ochrannej hrádze (alebo brehovej čiary) toku je potrebné požiadať tunajší úrad o vydanie súhlasu podľa § 27 ods. 1 písm. a) vodného zákona (k tomuto súhlasu je potrebné aj kladné stanovisko od správcu vodného toku),
- v prípade ak dôjde k vybudovaniu líniových produktovodov na prepravu znečisťujúcich látok, ciest alebo miestnych komunikácií je potrebné požiadať tunajší úrad o vydanie súhlasu podľa § 27 ods. 1 písm. b) zákona o vodách (napr. cesty, križovatky a pod.),
- vyššie uvedené súhlasy podľa § 27 vodného zákona je potrebné požiadať tunajší úrad v prípade, ak tieto stavby nebudú povolené orgánom štátnej vodnej správy v stavebnom resp. vodoprávnom povolení a všetky vyššie uvedené súhlasy sú potrebné k vydaniu stavebného povolenia resp. stavebných povolení vydávaných príslušnými stavebnými úradmi (napr. všeobecnými stavebnými úradmi),
- pre nižšie uvedené stavebné objekty — vodné stavby je potrebné požiadať vydanie stavebných povolení v zmysle § 26 ods. 1 vodného zákona:
  - SO 516 Odvodnenie parkoviska OV - II. fáza
  - SO 517 Odvedenie dažďových vôd parkoviska NV
  - SO 531 Prípojka splaškovej kanalizácie pre parkovisko NV
  - SO 532 Vonkajšia splašková kanalizácia parkoviska NV
  - SO 556 Vodovodná prípojka pre parkovisko NV
  - SO 557 Vonkajší vodovod pre parkovisko NV — II. fáza
  - SO 314 Zdroj požiarnej vody pre objekty parkoviska NV
- upozorňujeme, že vodnými stavbami sú stavby, ich súčasti alebo ich časti, ktoré umožňujú osobitné užívanie vôd alebo iné nakladanie s vodami. Súčasťou vodnej stavby sa rozumie ďalší objekt, ktorý súvisí s prevádzkovým, výrobným alebo technologickým zariadením pri prevádzke vodnej stavby vrátane obsluhy komunikácií a inžinierskych sietí, ktoré slúžia k jej činnosti,
- do projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie je potrebné dopracovať (oprávneným projektantom pre vodné stavby) v stavebnom objekte studne detailný popis a charakteristiku vodnej stavby (hlbku studne spolu s jej technologickým vybavením a pod.)
- v predloženej projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie presnejšie špecifikovať dĺžky a dimenzie navrhovaných potrubí (kanalizácií a vodovodov), uličné vpuste a kanalizačné šachty, k uvažovaným ORL je potrebné dokladovať od oprávneného projektanta, že lido vodné stavby budú zabezpečovať dostatočné prečistenia vôd z povrchového odtoku a súčasne budú kapacitne postačovať pre navrhovanú investíciu,
- navrhované čerpacie staníc musia spĺňať príslušné normy (STN), z hľadiska vodného hospodárstva, bezpečnosti zdravia pri práci a elektroinštalácie,
- k stavebným povoleniam pre vodné stavby je potrebné dokladovať od oprávneného projektanta a investora, že potrubný systém, na ktorý sa plánujú odvádzané vody z povrchového odtoku ako aj z splaškovej vody napojiť bude pre naprojektované kapacity postačovať,
- v prípade ak sa predpokladá pri realizácii investície čerpanie podzemných vôd pri zakladaní stavieb je potrebné požiadať tunajší úrad o vydanie vodoprávneho povolenia podľa § 521 ods. 1 vodného zákona pre takéto osobitné užívanie vôd, pre čerpanie podzemných vôd je potrebné požiadať tunajší úrad o vydanie vodoprávneho povolenia na osobitné užívanie vôd podľa § 21 ods. 1 písm. b) bod 1 vodného zákona,
- pre čerpanie podzemných vôd pomocou studne je potrebný kladný hydrogeologický posudok od oprávnenej osoby — hydrogeológa, spolu s určením maximálneho a priemerného množstva čerpaných podzemných vôd z predmetnej lokality — to je nutné predložiť povoľujúcemu orgánu ešte pred začatím vodoprávneho konania,
- upozorňujeme, že vodoprávne povolenia podľa § 21 vodného zákona, možno vydať pred vydaním stavebného povolenia resp. stavebných povolení (na vodné stavby) alebo najneskôr



súbežne s ním, v prípade vybudovania nových vodných stavieb, ktoré by zasahovali do telesa vodných tokov (ako sú napr. výpustné objekty, čerpacie stanice a pod.) je potrebné pred vydaním stavebného povolenia kladné stanovisko od správcu vodných tokov ako aj mať vypracovaný a odsúhlasený povodňový plán pre zhotoviteľa stavby podľa zákona č. 7/2010 Z.z. a v súlade s vyhláškou č. 261/2010 Z.z.,

- navrhovaná výsadba vegetácie (na parkoviskách a pod.) musí byť zrealizovaná tak, aby časom nedochádzalo k narušeniu osadených IS (vodovodov, kanalizácii a pod.) — t.j. narúšaniu sietí koreňovým systém (riešiť napr. výsadbou vhodných typov vegetácie alebo dostatočným rozptylom vegetácie),
- stavebné povolenia, ktoré budú riešiť napojenie sa uvažovaných vodných stavieb na vyprojektované vodné stavby v predošlej etape, je možné vydať a Po právoplatnosti stavebných povolení, na ktoré sa plánujú tieto stavby napojiť,
- upozorňujeme na prípadnú povinnosť, pre investora, ustanoviť funkciu vodohospodára a vytvoriť mu predpoklady na jej výkon, a to najmä z dôvodu, ak sa plánuje v rámci predmetnej investície zaoberať so znečisťujúcimi látkami v množstvách určených v § 39 ods. 4 vodného zákona,
- upozorňujeme, že predmetná investícia musí byť v súlade s príslušným rozhodnutím (zo zisťovacieho konania alebo povinného hodnotenia) orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie pre predmetnú investíciu.

#### **18.4 OkÚ Nitra, odb. SoŽP, odd. OP a VZŽP– č.j. OU-NR-OZSP3-2017/009990-02-F40-13.02.2017**

- stavbu realizovať podľa predloženej projektovej dokumentácie, v zmysle platných STN a legislatívy na úseku vodného, odpadového hospodárstva a ochrany prírody,
- pri realizácii investície dodržiavať ochranné pásma inžinierskych sietí (napr. vodovodov a iné) a ochranných pásiem vodných tokov (potoka Jelšina, Dobrotka a rieky Nitry)
- o vydanie stavebného povolenia pre uvedené komunikácie požiadať príslušný stavebný úrad
- termín začatia prác je potrebné oznámiť tunajšiemu úradu 15 dní pred začatím ich realizácie
- pri súbehu resp. kolízii týchto realizačných prác s prácami vykonávanými správcou vodného toku na vodných tokoch – napr. pri navyšovaní hrádze, udržiavacích prácach v rámci toku a pod. je potrebné zabezpečiť koordináciu realizačných činností (prác) na z požiadavkami správcu vodného toku

#### **18.5 OkÚ Nitra, odb. SoŽP, odd. OP a VZŽP– č.j. OZSP3-2017/004296-02-F42 – 20.01.2017**

- odpady vzniknuté pri výstavbe predovšetkým zhodnotiť alebo odovzdať na zhodnotenie; pokiaľ nie je možné alebo účelné zhodnotenie odpadov, ktoré vzniknú pri realizácii investície, je potrebné zabezpečiť ich zneškodnenie oprávneným subjektom ( § 14 ods. 1 zák. č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov)
- pri realizácii uvedenej investície a pri jej prevádzkovaní je nutné dodržiavať ustanovenia legislatívy na úseku odpadového hospodárstva
- pri výstavbe zabezpečiť, aby nedochádzalo k zmiešavaniu stavebného odpadu s odpadmi kategórie „nebezpečný“ (napr. obaly z farieb, tmelov,...) a s komunálnymi odpadmi (riešiť pristavením vhodných nádob alebo vriec pre komunálny odpad počas výstavby objektu)
- ku kolaudačnému konaniu je potrebné vyjadrenie v zmysle § 99 ods. 1 písm. b) bod 5 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch. K žiadosti o vydanie vyjadrenia žiadateľ predloží doklady o množstve a spôsobe nakladania s odpadmi produkovanými počas realizácie stavby

#### **18.6 Mesto Nitra, ÚHA, referát DUaI – č.j. ÚHA-DaCH-19887/1/2016 – 19.04.2017**

- do času kolaudácie alebo predčasného užívania a pridelenia do správy jednotlivých pozemných komunikácií a parkovacích miest, resp. kým budú pozemné komunikácie stavbou, je potrebné rozhodnúť o subjekte, ktorý bude zodpovedný za
  - stav,
  - funkčnosť,
  - úplnosť,

- správnosť, osadeného dopravného značenia a dopravného zariadenia, v zmysle vydaných určení jednotlivými cestnými správnymi orgánmi
- taktiež je potrebné určiť subjekt do doby určenia príslušného správcu pozemných komunikácií a parkovacích miest, ktorý bude zodpovedať za stavebnotechnický stav pozemných komunikácií a parkovacích miest.
- príslušný cestný správny orgán a Krajský dopravný inšpektorát v Nitre si vyhradzuje práva na zmenu, doplnenie trvalého dopravného značenia a dopravného zariadenia v prípade, že si to verejný záujem vyžiada, aj po ukončení stavby. Každú zmenu dopravného riešenia oproti projektovej dokumentácii, žiadame odsúhlasiť s mestom Nitra, prípadne príslušným cestným správnym orgánom.
- prizvať zástupcov mesta Nitra a Krajského dopravného inšpektorátu v Nitre, po ukončení jednotlivých etáp samotnej realizácie osádzania dopravného značenia a zariadenia
- grafické vyobrazenie dopravných značiek a osadenie dopravného značenia bude v zmysle zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vyhlášky č. 9/2009 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon o cestnej premávke a nadväzne v zmysle príslušných technických noriem a predpisov.
- dopravné značenie a zariadenie zriadiť v zmysle zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v znení neskorších zmien a doplnkov, vykonávacej vyhlášky č. 9/2009 v znení neskorších zmien a doplnkov a normy STN 018 020
- dopravné značenie bude mať certifikát preukázania zhody a to na výrobok a materiál v súlade so zákonom č. 133/2013 Z.z. o stavebných výrobkoch a vykonávajúcej vyhlášky č. 162/2013 Z. z. k zákonu o stavebných výrobkoch, príloha č. 1 – Výrobky pre cesty, chodníky a iné dopravné plochy
- dopravné značenie a zariadenie osadí investor na vlastné náklady

#### **18.7 Západoslovenská vodárenská spoločnosť a.s. Nitra - č.j. 1498/2017 – 16.01.2017**

- ZsVS, a.s., OZ Nitra, ako prevádzkovateľ verejného vodovodu v záujmovom území predmetnej stavby, súhlasí s výstavbou vodovodnej prípojky a jej napojením na vybudované pripojenie vybudované v rámci verejného vodovodu, zásobovaním pitnou vodou v množstve  $Q_h = 8,148$  m<sup>3</sup>/h objektov parkoviska NV v meste Nitra, k.ú. Dražovce, navrhovanou vodovodnou prípojkou HDPE DN 50 – dĺžky cca. 42,0 m po vodomernú šachtu, stavebník – MH Invest, s.r.o., Trnavská cesta 100, 821 01 Bratislava, v rozsahu predloženej PD , za podmienky neprekročenia odberu z vodovodnej siete externými firmami v množstve  $Q_h = 50$  m<sup>3</sup>/h, budovanej firmou MH Invest,s.r.o. v Strategickom parku Nitra
- verejným vodovodom nezabezpečujeme potrebu vody na hasenie požiarov, hydranty na verejnom vodovode slúžia v prípade potreby na plnenie cisterien oprávnených osôb.
- Od vlastníka verejného vodovodu – MH Invest,s.r.o. žiadame v zmysle § 15 ods. 1 prísm. F zákona č. 442/2002 Z. z. v platnom znení doložiť súhlasné stanovisko k pripojeniu na verejný vodovod. Ak je vodovodná prípojka pripojená na verejný vodovod cez odbočenie s uzáverom, toto odbočenie s uzáverom je súčasťou verejného vodovodu
- fakturačné meradlo žiadame osadiť do vodomernej šachty betónovej, min. vnút. Rozmerov 2050 x 1400 x 1800 mm (dxšxv), ktorá bude osadená max. 42,0 m od miesta pripojenia vodovodnej prípojky na verejný vodovod. Fakturačné meradlo určujeme DN 40
- súhlasíme s odvádzaním splaškových odpadových vôd predmetnej stavby do verejnej kanalizácie v našej prevádzke v ulici Bratislavská. Určenie množstva splaškových odpadových vôd odvedených do verejnej kanalizácie v prevádzke OZ Nitra bude určené na základe množstva vody dodanej miestom bude čerpacia stanica splaškových odpadových vôd ČSs.
- Vlastníkom prípojok je v zmysle § 4 zákona 442/2002 Z. z. osoba, ktorá zriadila prípojky na svoje náklady a to spôsobom určeným prevádzkovateľom a znáša náklady na ich údržbu a opravy
- Pred začatím výkopových prác žiadame o vytýčenie IS v našej správe pracovníkom OZ Nitra

- Pri realizácii prípojok treba dodržať podmienky STN EN 805, STN EN 752, v súbehu a pri križovaní inžinierskych sietí STN 73 6005 a pásma ochrany inžinierskych sietí podľa § 19 zákona 442/2002 Z.z.
- Pripojenie na verejný vodovod a montáž fakturačného meradla musí byť uskutočnená odbornými pracovníkmi OZ NR, pripojenie na verejnú kanalizáciu musí byť uskutočnené pod dohľadom odborných pracovníkov OZ NR, k čomu je potrebné podať žiadosť na predpísanom tlačíve spolu s požadovanými dokladmi
- Upozorňujeme, že odberateľ je povinný pred realizáciou vodovodnej a splaškovej kanalizačnej prípojky v zmysle zákona č. 442/2002 Z.z. uzatvoriť s OZ NR zmluvu o dodávke vody z verejného vodovodu a odvádzaní splaškových odpadových vôd verejnou kanalizáciou. K žiadosti odberateľ predloží súhlas vlastníka verejného vodovodu k napojeniu predmetnej stavby na verejný vodovod. OZ NR bude zodpovedať za odvádzanie splaškových odpadových vôd vtokom týchto vôd do verejnej kanalizácie v prevádzke OZ NR
- Voči odvádzaniu zrážkových vôd z povrchového odtoku predmetnej stavby do verejnej dažďovej kanalizácie nemáme námietky
- žiadame byť prizvaní k odovzdaniu staveniska

#### **18.8 TŮV SŮD Slovakia, s.r.o., Bratislava - č. j. 0012/50/17/BT/OS/DOK – 02.01.2017**

- nedostatky a upozornenia budú odstránené ku dňu kolaudácie stavby a budú dodržiavané všeobecne záväzné právne predpisy

#### **18.9 Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Nitra – č.j. HZP/A/2017/00179 – 11.01.2017**

- hluk počas výstavby závodu musí byť priebežne monitorovaný v najbližšom dotknutom chránenom vonkajšom priestore. V prípade prekračovania prípustných hodnôt určujúcej veličiny v zmysle platnej legislatívy, je nevyhnutné navrhnúť možné technicko-organizačné opatrenia na zníženie hlukovej záťaže v sledovanom chránenom vonkajšom priestore. Taktiež musia byť realizované a dodržiavané ostatné doporučené v zmysle predloženého posúdenia hlukovej záťaže, ktoré sa vzťahujú na hluk zo stavebnej činnosti.

#### **18.10 Distribúcia SPP, a.s., Bratislava – č.j. TD/NS/0253/2016/Ch – 21.12.2016**

- pred realizáciou zemných prác a/alebo pred začatím vykonávania iných činností, je stavebník povinný požiadať SPP-D o presné vytyčenie existujúcich plynárenských zariadení na základe písomnej objednávky, ktorú je potrebné zaslať na adresu: SPP — distribúcia, a.s., Sekcia údržby, Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava, alebo elektronicky, prostredníctvom online formuláru zverejneného na webovom sídle SPP-D ([www.spp-distribucia.sk](http://www.spp-distribucia.sk)),
- v záujme predchádzaniu poškodenia plynárenského zariadenia, ohrozenia jeho prevádzky a/alebo prevádzky distribučnej siete, SPP-D vykonáva bezplatne vytyčovanie plynárenských zariadení do vzdialenosti 100 m, alebo ak doba vytyčovania nepresiahne 1 hodinu
- stavebník je povinný oznámiť začatie prác v ochrannom pásme plynárenských zariadení zástupcovi prevádzkovateľa SPP – D (p. Jozef Árendás, tel.č. +421 37 242 3705) najneskôr 7 dní pred zahájením plánovaných prác
- stavebník je povinný zabezpečiť prístupnosť plynárenských zariadení počas realizácie činností z dôvodu potreby prevádzkovania plynárenských zariadení, najmä výkonu kontroly prevádzky, údržby a výkonu odborných prehliadok a odborných skúšok opráv, rekonštrukcie (obnovy) plynárenských zariadení
- stavebník je povinný umožniť zástupcovi SPP-D vstup na stavenisko a výkon kontroly realizácie činností v ochrannom pásme plynárenských zariadení
- stavebník je povinný realizovať výkopové práce vo vzdialenosti menšej ako 1,50 m na každú stranu od obrysu existujúcich plynárenských zariadení v súlade s STN 73 3050 až po predchádzajúcom vytyčení plynárenských zariadení výhradne ručne bez použitia strojových mechanizmov,
- ak pri výkopových prácach bob odkryte plynárenské zariadenie, je stavebník povinný kontaktovať pred zasypaním výkopu zástupcu SPP-D na vykonanie kontroly stavu obnaženého

- plynárenského zariadenia, podsypú a obsypú plynovodu a uloženia výstražnej fólie; výsledok kontroly bude zaznamenaný do stavebného denníka,
- prístup k akýmkoľvek technologickým zariadeniam SPP-D nie je povolený a manipulácia s nimi je prísne zakázaná, pokiaľ sa na tieto práce nevzťahuje vydané povolenie SPP-D,
  - odkryté plynovody, káble, ostatne inžinierske siete musia byť počas odkrytia zabezpečené proti poškodeniu,
  - stavebník nesmie nad trasou plynovodu realizovať také terénne úpravy, ktoré by zmenili jeho doterajšie krytie a hĺbku uloženia v prípade zmeny úrovne terénu požadujeme všetky zariadenia a poklopy plynárenských zariadení osadiť do novej úrovne terénu,
  - každé poškodenie zariadenia SPP-D, vrátane poškodenia izolácie potrubia, musí byť ihneď ohlásené SPP-D na tel.č .0850111 727,
  - upozorňujeme, že SPP-D môže pri všetkých prípadoch poškodenia plynárenských zariadení podať podnet na Slovenskú obchodnú inšpekciu (SOI), ktorá je oprávnená za porušenie povinnosti v ochrannom a/alebo bezpečnostnom pásme plynárenského zariadenia uložiť podľa ustanovení Zákona o energetike sankciu vo výške 300,- € až 150 000,- €
  - stavebník je povinný pri realizácii stavby dodržiavať ustanovenia Zákona o energetike, Vyhlášky č. 508/2009 Z.z., Stavebného zákona a iných všeobecne záväzných právnych predpisov — súvisiacich technických noriem a Technických pravidiel pre plyn (TPP) najmä STN EN 12327, STN EN 12007-1, STN EN 12007-2, TPP 702 01, TPP 702 02, TPP 702 12, TPP 702 51, TPP 702 07, TPP 935 02,
  - stavebník je povinný rešpektovať a zohľadniť existenciu plynárenských zariadení a/alebo ich ochranných a/alebo bezpečnostných pásiem.
  - stavebník je povinný pri súbehu a križovaní navrhovaných vedení s existujúcimi plynárenskými zariadeniami dodržať minimálne odstupové vzdialenosti v zmysle STN 73 6005 a TPP 906 01
  - stavebník nesmie v ochrannom pásme plynárenských zariadení v zmysle § 79 a §80 Zákona o energetike umiestňovať nadzemné stavby, kontrolné šachty, trvalé porasty apod.
  - v záujmovom území stavby Sa nachádzajú plynárenské zariadenia v správe SPP — distribúcia a.s. LC Nitra. Jedná sa o VTL plynovod DN 300 PN 25 s príslušenstvom, STL plynovody s príslušenstvom, NN kábel katódovej ochrany a NN elektrická prípojka pre RS Priemyselná park. Tieto zariadenia žiadame pred začatím realizačných prác na navrhovanej stavbe presne vytýčiť v teréne. Upozorňujeme, že navrhované stavebné objekty budú realizované v blízkosti plynárenských zariadení – VTL prípojky, regulačnej stanice, STL plynovodov s príslušenstvom, ktoré v súčasnosti sú vo výstavbe, boli prevádzkovateľom odsúhlasené a budú zásobovať samotný strategický park.
  - pri realizácii zemných prácach a budovaní uvedených objektov predmetnej stavby žiadame dodržať STN 73 6005, Počas zemných prác pri obnažení plynárenského zariadenia ako aj pred jeho opätovným zásypom, žiadame prítomnosť zodpovedného pracovníka SPP za účelom vykonania kontroly technického stavu plynárenského zariadenia a zdokumentovania zistených skutočností do stavebného denníka,
  - práce v ochrannom pásme VTL a STL plynovodu oznámiť písomne prevádzkovateľovi 10 dní ich zahájením,
  - práce v ochrannom pásme VYL a STL plynovodu vykonávať výhradne ručne
- 18.11 Západoslovenská distribučná, a.s., Bratislava – 19.12.2017**
- Pred začiatkom zemných prác požadujeme káblové vedenia vytýčiť pracovníkom ZS, Vzdušné vedenia požadujeme rešpektovať v plnom rozsahu
- 18.12 Krajský pamiatkový úrad, Nitra - č.j. KPUNR-2017/4229-6/5441/Bis – 23.01.2017**
- stavebník zabezpečí vykonanie archeologického výskumu v súvislosti s predmetnou stavbou podľa podmienok uvedených v rozhodnutí Krajského pamiatkového úradu Nitra č. KPÚNR-2015/15954-6/59627-Bis zo dňa 31.08.2015
  - na stavbou dotknutej ploche je potrebné v predstihu uskutočniť zisťovaciu sondáž formou dlhých pásových sond

- počet, rozsah a rozmiestnenie zisťovacích archeologických sond budú spresnené na vstupnej komisii na archeologickom výskume za účasti KPÚ Nitra na základe aktuálnych výsledkov už uskutočnených archeologických výskumov

**18.13 Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku Bratislava – č.j. ASM-30-43/2017 – 11.01.2017**

- v prípade dopravných obmedzení na komunikáciách zasiahnutých záberom stavby postupovať v zmysle §7 a § 24, ods. e) zákona č. 135/1961 Zb. a Vyhlášky FDM č. 35/1984, § 10, ods. 6, písmeno b.. Spracovať plán organizácie dopravy počas pripravovanej realizácie s obmedzeniami v úsekoch záberu stavby. Začiatok a koniec plánovaných stavebných prác a dopravných obmedzení oznámiť priamo na Národné centrum vojenskej dopravy OS SR, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava, fax: 0960322569, e-mail: dicvd@mil.sk

**18.14 Orange Slovensko a.s. Bratislava - č.j. BA-0049/2017 – 04.01.2017**

- Zahájenie stavebných prác v ochrannom pásme optickej trasy oznámiť správcovi PTZ:
- Pri akýchkoľvek prácach, ktorými môžu byť ohrozené alebo poškodené PTZ, ste povinný vykonať všetky objektívne účinné ochranné opatrenia najmä tým, že zabezpečíte:
- Pred začatím zemných prác vytýčenie a vyznačenie polohy PTZ priamo na povrchu terénu objednať u správcu PTZ /vyznačenie podzemnej trasy si prevedie objednávateľ farbou alebo kolíkmi/
- Preukázateľné oboznámenie pracovníkov, vykonávajúcich zemné práce, s vytýčenou a vyznačenou polohou PTZ a upozornenie pracovníkov vykonávajúcich zemné práce na možnú polohovú odchýlku +/- 30 cm skutočného uloženia PTZ od vyznačenej polohy na povrchu terénu, aby pri prácach v miestach výskytu vedení a zariadení pracovali s najväčšou opatrnosťou a bezpodmienečne nepoužívali nevhodné náradie (napr. hľbiace stroje) vo vzdialenosti najmenej 1m (v ochrannom pásme 1,5m) na každú stranu od vyznačenej polohy PTZ.
- Dodržanie zákazu prechádzania ťažkými vozidlami, kým sa nevykoná ochrana proti mechanickému poškodeniu
- Nad optickou trasou dodržanie zákazu skládok a budovania zariadení, ktoré by znemožňovali prístup k PTZ
- Súhlas prevádzkovateľa a správcu pri zmene nivelety nad trasou PTZ.
- Aby odkryté časti PTZ boli riadne zabezpečené proti prevysu, ohrozeniu a poškodeniu nepovolanou osobou.
- Pred záhrnom previesť zhutnenie zeminy pod HDPE trasou, obnoviť krytie a značenie (zákrytové dosky, fólia, markery )
- Aby bezodkladne oznámili každé poškodenie PTZ na tel. číslo 033/77320 32, mob. 0907 721 378
- Overenie výškového a stranového uloženia PTZ ručnými sondami (vzhľadom na to, že nezodpovedáme za zmeny priestorového uloženia PTZ vykonané bez nášho vedomia)
- Pred záhrnom obnažených miest PTZ prizvať pracovníka servisu ku kontrole, kde bude vystavený zápis o nepoškodení trasy, dodržania podmienok vyjadrenia prevádzkovateľa a správcu PTZ:
- Nedodržanie podmienok ochrany verejnoprospešného zariadenia PTZ je porušením právnej povinnosti podľa § 66 zákona č.351/2011 a TZ. Toto vyjadrenie platí len v rozsahu nami overenej dokumentácie a pre rozsah prác vyznačených, alebo vymedzených v časti I. tohto tlačiva.

## **19. Ďalšie podmienky**

**19.1** Stavebník je povinný stavenisko stavby od počiatku zabezpečiť proti pohybu nepovolaných osôb.

**19.2** Stavebník je povinný stavbu od prvopočiatku jej realizácie riadne označiť základným údajmi o stavbe t.j. názov stavby + názov a adresa stavebníka + číslo stavebného povolenia + názov a adresa zhotoviteľa stavby.

- 19.3** Stavebník zodpovedá počas realizácie stavby za škody, ktoré spôsobí stavebnou činnosťou na cudzích nehnuteľnostiach a stavbách, pričom škody je povinný uhradiť v zmysle ustanovení občianskeho zákonníka.
- 19.4** Pri výstavbe je nutné postupovať tak, aby nedochádzalo k ohrozeniu a nadmernému alebo Zbytočnému obťažovaniu okolia stavby, k znečisteniu komunikácií, ovzdušia a vôd, zamedzeniu prístupu k príslušným stavbám alebo pozemkom a k porušeniu podmienok ochranných pásiem alebo chránených území. Staveniskové zariadenia v zastavanom území nesmú svojimi účinkami, najmä exhalátmi, hlukom, otrasmi, prachom, zápachom, oslňovaním, zatienením pôsobiť na okolie nad prípustnú mieru. Ak účinky na okolie nemožno obmedziť na túto mieru, smú byť tieto zariadenia v prevádzke len vo vymedzenom čase.
- 19.5** Stavebník stavby musí pre stavbu použiť len výrobky, ktoré majú také vlastnosti, aby po dobu predpokladanej existencie stavby bola pri bežnej údržbe zaručená požadovaná mechanická pevnosť a stabilita, požiarne bezpečnosť, hygienické požiadavky, ochrana zdravia a životného prostredia, bezpečnosť pri užívaní, ochrana proti hluku. Overenie vlastností výrobkov je nutné preukázať na požiadanie pri kolaudácii stavby.
- 19.6** Skladovať stavebný materiál na verejných miestach sa zakazuje. Použitie týchto priestorov je viazané na osobitné povolenie vydané príslušným obecným úradom.
- 19.7** Pred zahájením výkopových prác je stavebník povinný prizvať správcov všetkých podzemných vedení a podzemných telekomunikačných sietí k ich vytýčeniu.
- 19.8** Ku kolaudačnému konaniu je stavebník povinný pripraviť všetky doklady (o výsledkoch skúšok, zápisy, certifikáty, ako i dokladovať dodržanie podmienok stavebného povolenia a posudok RÚVZ v Nitre k uvedeniu stavby do užívania)

## **20. Rozhodnutie o námietkach, pripomienkach a podmienkach účastníkov konania:**

**20.1. Dotknutá verejnosť – Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava,** ako účastník konania doručil dňa 09.05.2017 cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk, nasledovné pripomienky:

### **Pripomienka č. 20.1.1:**

citujem: „K predmetnej stavbe „PRÍPRAVA STRATEGICKÉHO PARKU NITRA Fáza 2“ bolo vykonané zisťovacie konanie zakončené rozhodnutím, v ktorom si Združenie domových samospráv uplatnilo pripomienky. Podľa §24 ods.2 posledná veta zákona EIA č.24/2006 Z.z. su minimálne v rozsahu uplatnených pripomienok priamo dotknuté práva a oprávnené záujmy Združenia domových samospráv. Podľa §140c ods.1 Stavebného zákona je rozhodnutie zo zisťovacieho konania podkladom pre každé povoloňacie konanie, teda aj predmetné územné konanie. Vzhľadom na uvedené si pripomienky uplatnené v zisťovacom konaní uplatňujeme v plnom rozsahu aj v predmetnom stavebnom konaní o povolení stavby; tieto pripomienky žiadame vyhodnotiť a prejednať jednotlivo.“

- pripomienke stavebný úrad **v y h o v e l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia;

### **Pripomienka č. 20.1.2:**

citujem: „Žiadame predložiť potvrdenie o splnení podmienky dostatočnej dopravnej kapacitnosti a že sa na predmetnú stavbu nevzťahujú ustanovenia §19 cestného zákona o budovaní dostatočne dopravne kapacitnej cestnej infraštruktúry. Žiadame predložiť stanovisko Slovenskej správy ciest (metodický orgán MDVaRR SR) ako aj príslušného správcu dotknutých komunikácií, že navrhované dopravné riešenie je dostatočné.“

- pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia;

### **Pripomienka č. 20.1.3:**

citujem: „Žiadame, aby okolie stavby „PRÍPRAVA STRATEGICKÉHO PARKU NITRA Fáza 2“ bolo upravené ako lokálny verejne prístupný parčík v zmysle našich pripomienok uplatnených v zisťovacom konaní.“

- pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia;

### **Pripomienka č. 20.1.4:**

citujem: „Žiadame, aby súčasťou povolených stavebných objektov boli aj tzv. dažďové záhrady ([www.samospravydomov.org/files/dazdove\\_zahrady.pdf](http://www.samospravydomov.org/files/dazdove_zahrady.pdf)). Dažďové záhrady plnia dôležité ekostabilizačné funkcie, znižujú lokálnu mikroklimatickú teplotu až o 5 °C v tropických dňoch, svojim vzhľadom prispievajú k psychohygiene pracovníkov, odparovanie vody späť do ovzdušia prebieha prirodzene a časovo postupne; jedná sa o technické ako aj krajinárske dielo. Navrhované riešenia tzv. dažďových záhrad a vegetačných dielcov sú navyše aplikáciou požiadaviek vyplývajúcich z vodného zákona (retencia a vodozadržné opatrenia), strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schváleného uznesením vlády SR č. 148/2014 ako aj zákona o odpadoch (maximálne možné používanie materiálov zo zhodnotených). Žiadame preto, aby sa nimi investor riadne zaoberal a riadne ich zväžil. Vo vydanom rozhodnutí musí správny orgán uviesť ako sa vecne aj právne s týmito námietkami vysporiadal v zmysle §47 ods.3 posledná veta Správneho poriadku. Uvedené opatrenia budeme vyžadovať aj v následných povoľovacích konaniach. Združenie domových samospráv na požiadanie poskytne konzultácie v tejto oblasti.“

- pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia;  
**Pripomienka č. 20.1.5:**

citujem: „Povrchové státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme zhotoviť z dielcov a materiálov zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy a preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m<sup>2</sup> po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území ([www.samospravydomov.org/files/retencna\\_dlazba.pdf](http://www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf)). Prípustné je aj použitie vodu-priepustných asfaltových zmesí s vhodným podložením. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - <http://www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc>. Navrhované stavebno-konštrukčné prvky dažďových záhrad a retenčných povrchov spevnených plôch plne vyhovujú týmto technickým predpisom a je preto nutné ich v povoľovacom konaní zohľadniť a to najmä s ohľadom na ustanovenia iných zákonov. Združenie domových samospráv na požiadanie poskytne konzultácie v tejto oblasti.

- recyklovaná plastová vegetačná tvárnica hr. 50mm vysypaná kamennou drťou fr. 8-16
- kamenivo fr. 0-4 tr.A hr. 20mm
- geotextília netkaná protiropná
- separačná geotextília (podľa potreby hydroizolačná a vyspádovaná do ORL)
- hutnené drvené kamenivo fr. 0-4, tr.A hr. 20 mm
- hutnené drvené kamenivo fr. 0-63, tr.A hr. 175 mm
- výstužná geomreža Celková hrúbka skladby hr. 265 mm“

- pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia;  
**Pripomienka č. 20.1.6:**

citujem: „Z našej skúsenosti vyplýva, že na ORL sa často používajú typové projekty, ktoré však nezohľadňujú miestne hydrologické a hydraulické pomery konkrétneho územia a stavby, v dôsledku čoho a sa stávajú neúčinnými. Vzhľadom na uvedené žiadame v rámci stavebného konania doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb, nakoľko tento nebol súčasťou odôvodnenia napadnutého rozhodnutia a tento jediný má z vodohospodárskeho inžinierskeho hľadiska vypovedaciu hodnotu o účinnosti ORL a kanalizácie.“

- pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia;

**Pripomienka č. 20.1.7:**

citujem: „Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Týmito otázkami sa zaoberajú aj tri predchádzajúce body nášho stanoviska. Technické riešenie musí spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre pričom nami navrhované pripomienky sú zrealizovateľné v našich podmienkach. Viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>.“

- pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia;

**Pripomienka č. 20.1.8:**

citujem: „Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
- kovov označeného červenou farbou
- papiera označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou
- bio-odpadu označeného hnedou farbou“

- pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia;

**Pripomienka č. 20.1.9:**

citujem: „Uvedené pripomienky žiadame uviesť v stavebnom povolení ako podmienku podľa §66 ods.3 písm. b ods.4 písm. d Stavebného zákona.“

- pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia;

**Pripomienka č. 20.1.10:**

citujem: „Zároveň Vás v súlade s §23 ods.1 Správneho poriadku žiadame o doručenie elektronickej kópie spisu (skenu) resp. jeho častí v rozsahu týkajúcich sa nami uplatnených pripomienok, t.j.:

- Koordinačná situácia
- Preukázanie dostatočnej dopravnej kapacity dopravného napojenia
- Sprievodná správa týkajúca sa odpadového hospodárstva a jeho zabezpečenia
- Sprievodná správa týkajúca sa bilancie vôd, vodných zariadení (ORL), cestnej zelene, odtoku z povrchu komunikácii, vyhodnotenie možnosti použitia retenčnej dlažby.“
- pripomienke stavebný úrad **v y h o v e l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia;

**20.2. Dotknutá verejnosť – Roman Cerulík, Štefánikova 59, 949 01 Nitra**, ako účastník konania doručil dňa 17.05.2017 na Mestský úrad v Nitre, Útvar hlavného architekta, Referát dopravného urbanizmu a inžinieringu, Štefánikova tr. 60, 949 01 Nitra, nasledovné pripomienky:

**Pripomienka č. 20.2.1:**

citujem: „Podľa článku 19 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, ďalej len Ústava SR, každý má právo na ochranu pred neoprávneným zasahovaním do súkromného a rodinného života.

Podľa článku 20 ods. 1 Ústavy SR každý má právo vlastníť majetok. Vlastnícke právo všetkých vlastníkov má rovnaký zákonný obsah a ochranu. Dedenie sa zaručuje. Podľa ods. 4 vyvlastnenie alebo nútené obmedzenie vlastníckeho práva je možné iba v nevyhnutnej miere a vo verejnom záujme, a to na základe zákona a za primeranú náhradu.

Podľa článku 44 ods. 1 Ústavy SR každý má právo na priaznivé životné prostredie.

Podľa ods. 5 článku 2 Aarhuského dohovoru „zainteresovaná verejnosť“ znamená verejnosť, ktorá je alebo by mohla byť ovplyvnená rozhodovacím procesom týkajúcim sa životného prostredia alebo sa o tento proces zaujíma.

Podľa článku 6 ods. 3 Aarhuského dohovoru procesy účasti verejnosti budú zahŕňať primeraný časový rámec pre jednotlivé fázy, ktorý poskytne dostatočný čas na informovanie verejnosti v súlade s odeskom 2 a pre verejnosť možnosť pripraviť sa a účinne sa zúčastňovať na rozhodovacom procese o životnom prostredí.



*Podľa ods. 4 citovaného článku 6 každá strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.*

*Podľa článku 6 ods. 7 Aarhuského dohovoru spôsoby účasti verejnosti umožnia verejnosti predložiť písomné alebo v prípade potreby na verejnom prerokovaní alebo preskúmaní so žiadateľom akékoľvek pripomienky, informácie, analýzy alebo názory, ktoré považuje za dôležité vo vzťahu k navrhovanej činnosti.*

*Podľa článku 6 ods. 8 Aarhuského dohovoru každá strana zabezpečí, aby pri rozhodovaní boli náležite zohľadnené výsledky účasti verejnosti.*

*Podľa článku 6 ods. 3 Aarhuského dohovoru navyše bez toho, aby boli dotknuté procesy preskúmania uvedené v odsekoch 1 a 2, každá strana zabezpečí, ak sú splnené podmienky uvedené v jej vnútroštátnom práve, ak sú nejaké, aby členovia verejnosti mali prístup k správne alebo súdne konaniu umožňujúcemu napadnutie úkonov a opomenutí súkromných osôb a orgánov verejnej moci, ktoré sú v rozpore s jej vnútroštátnym právom v oblasti životného prostredia.*

*Podľa článku 7 ods. 5 Ústavy SR Medzinárodné zmluvy o ľudských práva a základných slobodách, medzinárodné zmluvy, na ktorých vykonanie nie je potrebný zákon a medzinárodné zmluvy, ktoré priamo zakladajú práva alebo povinnosti fyzických osôb, alebo právnických osôb, ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, majú prednosť pred zákonmi.*

*Dňa 04.02.2006 bolo v Zbierke zákonov Slovenskej republiky pod č. 43/2006 Z.z. uverejnené oznámenie Ministerstva zahraničných vecí Slovenskej republiky, že Národná rada Slovenskej republiky vyslovila uznesením č. 1840 zo dňa 23.09.2005 súhlas s Aarhuským dohovorom prijatým dňa 25.06.1998 v Aarhuse a rozhodla, že dohovor je medzinárodná zmluva, ktorá má prednosť pred zákonmi podľa článku 7 ods. 5 Slovenskej republiky. Aarhuský dohovor je medzinárodná zmluva, ktorá upravuje prístup k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia.*

*Dohovor zaručuje verejnosti právo účasti na rozhodovacom procese a prísľub spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia v súlade s ustanoveniami tohto dohovoru s cieľom prispieť k ochrane každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií žiť v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie jeho zdravia a dosiahnutie blahobytu. Dohovor zaručuje verejnosti prístup k informáciám o životnom prostredí, účasť na rozhodovaní vo vymedzených činnostiach špecifikovaných v prílohe č. 1 Dohovoru.*

*V bodoch 1 – 19 prílohy I k Dohovoru sú uvedené činnosti, na ktoré sa priamo aplikujú ustanovenia Dohovoru.*

*Podľa článku 6 bod 4 Dohovoru každá strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne. Podľa článku 6 bod 9 Dohovoru každá strana zabezpečí, aby po prijatí rozhodnutia orgánom verejnej moci bola verejnosť okamžite informovaná v súlade s príslušnými postupmi. Každá strana sprístupní verejnosti text rozhodnutia spolu s odôvodneniami a úvahami, na ktorých je rozhodnutie založené.“*

• pripomienku stavebný úrad **zamietol** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia;

#### **Pripomienka č. 20.2.2:**

*citujem: „V rámci pripomienok k oznámeniu o začatí predmetného stavebného konania vecne uvádzam, že nie je v súlade so skutočným stavom konštatovanie stavebného úradu, že na stavbu „Príprava Strategického parku Nitra Fáza 2“ bolo vydané Ministerstvom životného prostredia SR Záverečné stanovisko č. 4783/2016-1.7/pl. Predmetné Záverečné stanovisko sa totiž nevzťahuje na stavbu strategického parku tak ako bol tento stanovený osvedčením Ministerstva hospodárstva SR, ale jedná sa o úplne odlišnú stavbu, ktorá je predmetom Záverečného stanoviska a to „Automotive Nitra Project – Fáza 2“; Tu však musím podotknúť, že voči predmetnému Záverečnému stanovisku boli podané dokonca dve správne žaloby o preskúmanie zákonnosti tohto rozhodnutia na Krajskom súde Bratislava sp.zn. 2S/53/2017 (pre ucelenie všetkých podstatných informácií taktiež pripomínam, že aj voči prvotnému rozhodnutiu zo zisťovacieho konania, kde bol navrhovateľ SARIO vo veci navrhovanej činnosti Automotive Nitra Project som podal žalobu o preskúmanie zákonnosti tohto rozhodnutia č. OU-NR-OOP4-2015/045777 zo dňa 14.12.2015 správnu žalobu na*

Krajský súd Nitra dňa 23.2.2016 – sp.zn. 26S/3/2016; na tomto základe správny orgán nemôže vychádzať z týchto rozhodnutí týkajúcich sa vplyvov na životné prostredie a nemôže si ani urobiť úsudok o ich zákonnosti keďže vo veci rozhoduje príslušný správny súd). Z tohto dôvodu nie je možné hovoriť o tom, že by stavba, ktorá je predmetom tohto stavebného konania bola niekedy posúdená v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. z hľadiska vplyvov na životné prostredie. Z tohto dôvodu nemôže byť legitímne toto stavebné konanie.“

- pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia;

**Pripomienka č. 20.2.3:**

Citujem: „Žiadam, aby mi správny orgán z titulu môjho účasti v konaní a teda zachovania môjho práva na prístup k správnejmu orgánu v rámci rozhodovacieho procesu podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku ešte pred vydaním rozhodnutia umožnil vyjadriť sa ku všetkým podkladom rozhodnutia v úradnom spise a navrhovať doplnenie podkladov rozhodnutia. V nadväznosti na toto zákonné ustanovenie žiadam, aby ma správny orgán upovedomil, ak bude považovať podklady rozhodnutia za dostatočné na vydanie rozhodnutia, že môžem využiť spomínané zákonné právo.“

- pripomienku stavebný úrad **v y h o v e l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia;

**Pripomienka č. 20.2.4:**

Citujem: „V rámci tohto podania aj s poukazom na vyššie uvedené nadzákonné právne normy v neposlednom rade uvádzam, že je contra legem zdôvodnenie stavebného úradu, vo vzťahu k postupu podľa § 32 ods. 2 Stavebného zákona, teda že sa na umiestnenie stavby nevyžaduje územné rozhodnutie. Stavebný úrad sa tu odvoláva na existenciu osvedčení Ministerstva hospodárstva SR, ktoré sa majú týkať výstavby strategického parku (používam pojem, ktorý uviedol priamo stavebný úrad – vid' str. 3 Oznámenia) – Osvedčenia o významnej investícii č. 20801/2015-1000-33509 zo dňa 13.júla 2015 a č. 20801/2015/1000-35613 zo dňa 22.7.2015. V rámci zdôvodnenia nezákonnosti postupu, na ktorý sa stavebný úrad odvoláva poukazujúc na § 32 ods. 2 Stavebného zákona uvádzam, že pre aplikáciu tejto právnej normy je nutné nielen existencia skutočnosti v tej podobe, že sa má jednať o stavbu v rámci Strategického parku, ale kumulatívne musí byť naplnená aj skutočnosť v podobe faktu, že priestorové usporiadanie územia a funkčné využívanie územia, ktoré nie je v rozpore s jej umiestnením, vyplýva z územného plánu obce, alebo územného plánu zóny. Mám za to, že tieto podmienky v tomto prípade určite dané nie sú a to u stavebných objektov umiestnených v kat.úz. Drážovce. V tomto kontexte totiž poukazujem na to, že ÚPNO Mesta Nitra pre kat.úz. Drážovce, nemá spracovaný územný plán zóny, pričom jeho spracovanie je záväznou podmienkou súčasťou platného územného plánu.

Vo vzťahu k stavebným úradom poukazovanému osvedčeniu Ministerstva Hospodárstva SR považujem okrem vyššie uvedeného, s ohľadom na posúdenie právnej možnosti aplikácie § 32 ods. 2 stavebného zákona, za potrebné uviesť, že predmetné osvedčenie sa netýka nasledovných pozemkov, na ktorý sa má realizovať stavba v kat.úz. Dražovce: napr. parc. č. 580/97, 520/98, 520/99, 520/100, 520/102, 520/103, 520/108, 520/109 a mnohé iné; všetky tieto parcely nie sú uvedené v uvádzaných osvedčeniach Ministerstva hospodárstva SR a z tohto dôvodu neprichádza vo vzťahu k stavbe, ktorá má byť realizovaná na týchto pozemkoch, do úvahy postup podľa § 32 ods. 2 stavebného zákona.“

- pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia;

**Pripomienka č. 20.2.5:**

Citujem: „ V rámci celého procesu poukazujem na to, že nie je uvedená požiadavka na zmenu parametrov cesty I/64 v úseku Nitra Zobor – Šindolka a preto požadujem posúdiť parametre cesty I/64 nielen v úseku v kat. území Dražovce, ale v celom úseku cesty I/64 až po napojenie na cestu RIA v súvislosti s nárastom intenzity dopravy vyvolanou prevádzkou navrhovanej činnosti pri zachovaní dopravného prístupu do územia v lokalite Nitra Zobor – Šindolka v zmysle vydaného územného rozhodnutia (rozšírenie cesty I/64 – úprava dvojpruhovej komunikácie a realizácia kruhového objazdu v polohe križovatky Prvosienkova).

Nie je zdokumentovaný hlukový dopad z dopravy v jestvujúcich respektíve navrhovaných trasách ciest a ani v križovatkách na RIA a hlavne dopad na obytnú zónu Nitra Zobor – Šindolka a dopravné vzťahy napojenia.

Predmetné skutočnosti sa priamo dotýkajú pozemkov v mojom vlastníctve cca 29 ha, pričom ma výrazne obmedzujú s mojim podnikateľským zámerom týkajúcim sa predmetných pozemkov v rámci možnosti nakladania s nimi v súlade s ÚPN Mesta Nitry, pričom pokiaľ tieto sú zahrnuté v Strategickom parku, v rámci ktoré sa má realizovať aj navrhovaná činnosť som touto skutočnosťou ako vlastník a podnikateľ výrazne obmedzovaný, pričom zdôrazňujem, že samotný vrcholný predstaviteľ štátu, premiér SR Róbert Fico, na tlačovej besede, v živom TV vysielaní, zo dňa 25.2.2016 mňa, ako aj celú širokú verejnosť v mene štátu výslovne ubezpečil, že štát moje pozemky, ktoré vlastním v rámci podnikového pozemku, nepotrebuje a pokiaľ sa rozhodnem rozvíjať svoj zámer, nebude mi v tom nikto brániť. Ja v mojom zámere nepredpokladám akýkoľvek zásah v podobe cestnej komunikácie do mojich pozemkov, okrem schváleného technického riešenia v súvislosti už s vydaným územným rozhodnutím, týkajúcim sa rozšírenia dvojpruhovej cesty na širšiu dvojpruhovú cestu s kruhovým objazdom. V kontexte týchto skutočností je zrejmé, že veľkokapacitné dopravné napojenie cez moje pozemky nie je možné, z dôvodu že ja k tomu ako vlastník, ktorý má so svojimi pozemkami iné zámery a je ubezpečený predsedom vlády SR, že môže rozvíjať svoje zámery a nikto mu v tom brániť nebude výslovne súhlas nedávam.

V tejto súvislosti dávam do pozornosti stanovisko a žiadosť vlastníkov pozemkov v kat. úz. Zobor začlenených a prilahlých k stavbe „Vybudovanie strategického parku“ zo dňa 10.9.2015 (jedná sa o vlastníkov v celkovej výmere cca 65 ha vrátane mojich pozemkov) doručené aj dňa 18.9.2015 Ministerstvu dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja, Viktorovi Stromčekovi, štátnemu tajomníkovi MDVaRR SR a splnomocnencovi vlády pre prípravu a realizáciu strategických parkov (tiež doručené MH Invest, s.r.o.; Mestu Nitra, k rukám primátora mesta; výboru mestskej časti Zobor, k rukám predsedníčky Renáty Kolenčíkovej a tiež Slovenskej správe ciest).“

- pripomienku stavebný úrad **zamieta** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia;

#### **Pripomienka č. 20.2.6:**

Citujem: „Takisto namietam postup v podobe, že stavebný úrad upustil od ústneho pojednávania, keďže v zmysle § 61 ods. 2 sa takýto proces má využívať skôr len vo výnimočných prípadoch a nie ako tomu nasvedčuje postup stavebného úradu s prihliadnutím na iné súvisiace stavebné konania v rámci realizácie výstavby predmetnej investičnej „akcie“, keď stavebný úrad automaticky vo všetkých konaniach upúšťa od miestneho zisťovania a ústneho pojednávania.“

- pripomienku stavebný úrad **zamieta** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia;

#### **Pripomienka č. 20.2.7:**

Citujem: „Vychádzajúc už zo samotného označenia realizovanej stavby ako Príprava strategického parku Fáza 2 (podotýkam, že o stavbe s označením „Príprava strategického parku Nitra Fáza 2“ nie je možné ani hovoriť, keďže aj osvedčenie NR SR, na ktoré sa odvoláva stavebný úrad takúto stavbu nepozná; o žiadnej fáze 2 tu nie je zmienka) dávam do pozornosti znenie zák. č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o posudzovaní“), konkrétne znenie § 18 ods. 2 písm. b) pri uplatnení prílohy č. 8, časť 9 *Infraštruktúra, položka 15 Projekty budovanie priemyselných zón, vrátane priemyselných parkov, kde sú v časti B upravené kritériá, resp. limity za naplnenia ktorých je v zmysle danej právnej normy § 18 ods. 2 písm. b) zo zákona povinné viesť zisťovacie konanie, pričom práve v prípade predmetnej položky č. 15, pod ktorú spadajú aj priemyselné parky, je v časti B uvedené „bez limitu“. Z tohto je teda zrejmé, že v zmysle platnej legislatívy je v prípade realizácie stavieb v rámci strategických parkov daná zo zákona povinnosť viesť zisťovacie konanie a to bez akýchkoľvek ďalších determinantov. Následne je nutné prihliadnuť na § 38 odst. 3 zákona o posudzovaní, podľa ktorého povoľujúci orgán nesmie vydať rozhodnutie bez vydaného záverečného stanoviska, alebo bez rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, ak ide o navrhovanú činnosť, ktorá podlieha rozhodovaniu podľa tohto zákona.*

*Pokiaľ vychádzame zo skutočnosti, že predmetná stavba sa realizuje v rámci strategického parku, ktorá skutočnosť je jednoznačne deklarovaná aj samotným správnym orgánom, tak tu je nutné zdôrazniť, že v rámci strategického parku NEPREBEHLO zisťovacie konania podľa zákona č. 24/2006 Z.z.. Samotný strategický park teda z hľadiska vplyvov na životné prostredie POSUDZOVANÝ NEBOL. S ohľadom na túto skutočnosť je potom v spojení s citovanými ustanoveniami zákona o posudzovaní nutné jednoznačne ustáliť nezákonnosť vedenia stavebného konania pokiaľ sa má rozhodovať o stavebnom povolení na stavbu realizovanú v rámci takéhoto z hľadiska vplyvov na životné prostredie „neposúdeného“ strategického parku.“*

- pripomienku stavebný úrad **zamietol** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia;  
**Pripomienka č. 20.2.8:**

*Citujem: „Dovoľujem si oznámiť stavebnému úradu, že som v zmysle zákona 211/2000 Z.z. požiadal o poskytnutie informácií v podobe vyhotovenia fotokópie celého na vec sa vzťahujúceho administratívneho spisu, a z toho titulu po oboznámení sa s ním mienim toto moje písomné Vyjadrenie – pripomienky, stanoviská a námietky ešte doplniť, a teda žiadam aby mi na tento účel bol poskytnutý priestor a konajúci správny orgán na túto moju požiadavku prihliadol a počítal s ňou.“*

- pripomienku stavebný úrad **zamietol** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia;  
**Pripomienka č. 20.2.9:**

*Citujem: „Taktiež žiadam aby som bol o začatí a priebehu konania a o všetkých úkonoch osobitne písomne oboznámený zaslaním oznámenia na moju adresu doporučenou poštou. Z uvedených dôvodov podávam tieto námietky a žiadam, aby sa s nimi správny orgán riadne vysporiadal a aj pre mnou horeuvedené dôvody žiadosť o vydanie stavebného povolenia zamietol, resp. konanie zastavil.“*

- pripomienku stavebný úrad **zamietol** z dôvodov, uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia;

## **O d ô v o d n e n i e**

Dňa 03.02.2017 podal stavebník: **MH Invest, s.r.o.** so sídlom **Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava 2**, IČO: 36 724 530 (ďalej len „stavebník“), zastúpený v konaní splnomocneným zástupcom spoločnosťou **PROMT s.r.o.**, so sídlom **Robotnícka 1A, 036 01 Martin** IČO 36 401 391, zastúpenej **Ing. Michalom Masárom, Ing. Vilmou Galmišovou, Ing. Petrom Jurčíkom a Ing. Jurajom Szépe**m, na Mesto **Nitra, ÚHA**, referát **DaCH**, žiadosť o vydanie stavebného povolenia stavby (stavebného objektu - novostavby): **„PRÍPRAVA STRATEGICKÉHO PARKU NITRA FÁZA 2“**, v rozsahu stavebných objektov: **SO 054 Sadovnícke úpravy na parkovisku OV; SO 131 Parkovisko a komunikácie pre osobné autá (parking Strategický park) II. Fáza; SO 132 Parkovacie miesta pre bicykle; SO 315 Pergoly nad chodníkom na parkovisku OV; na pozemkoch parcelné čísla: 520/97, 520/98, 520/99, 520/100, 520/101, 520/102, 520/103, 520/104, 520/105, 520/106, 520/107, 520/108, 520/109, 520/110, 520/111, 520/112, 520/113, 520/114, 520/115, 520/116, 520/117, 520/118, 520/119, 520/120, 520/121, 520/122, 520/123, 520/124, 520/125, 520/126, 520/127, 520/128, 520/129, 520/130, 520/131, 520/132, 520/133, 520/134, 520/135, 520/136, 520/137, 520/138, 520/139, 520/140, 520/141, 520/142, 520/143, 520/144, 520/145, 520/146, 520/148, 520/149, 520/150, 520/151, 520/152, 520/153, 520/154, 520/155, 520/156, 520/157, 520/158, 520/159, 520/160, 520/161, 520/162, 520/163, 520/164, 520/166, 520/167, 520/168, 520/169, 520/171, 520/172, 520/173, 520/174, 520/175, 520/176, 520/177, 520/178, 520/179, 520/180, 520/181, 520/182, 520/290, 520/291, 520/293, 520/302, 520/303, 520/304, 520/305, 520/306, 520/310, 520/311, 520/312, 520/313, 520/551, 520/552, 520/557, 520/558, 520/561, 520/610, 520/611, 520/577, 520/578, 1251/5; v katastrálnom území **Dražovce**.**

Územné rozhodnutie sa nevyžaduje, na základe § 32 ods. 2 zákona č. 254/2015 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, pretože stavba sa nachádza na pozemku určenom na realizáciu

významnej investície „Vybudovanie strategického parku,, vrátane pozemkov na realizáciu súvisiacich a doplnkových stavieb a zariadení v území, t.j. na pozemkoch uvedených v osvedčení Ministerstva hospodárstva SR č. 20801/2015-1000-33509 zo dňa 13.07.2015 a v osvedčení Ministerstva hospodárstva SR č. 20801/2015-1000-35613 zo dňa 22.07.2015 vydaných podľa zákona č. 175/1999 Z.z. o niektorých opatreniach týkajúcich sa prípravy významných investícií a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Na stavbu „Príprava strategického parku Nitra Fáza 2“ bolo vydané Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava, Záverečné stanovisko (číslo 4783/2016-1.7/pl), ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18.01.2017.

Špeciálny stavebný úrad v súlade s § 58a ods. 3 stavebného novelizovaného zákonom č. 314/2014 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, listom č. UHA-DUaI-2317/2017-002-Ing.Dá zo dňa 27.02.2017, zverejnil kópiu žiadosti (bez príloh) na vydanie stavebného povolenia zo dňa 03.02.2017 a údaje o sprístupnení Záverečného stanoviska Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, č. 4783/2016-1.7/pl zo dňa 04.11.2016 (právoplatné dňa 18.11.2016), vydaného v zisťovacom konaní (zisťovacie konanie podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).

Údaje sú zverejnené na úradnej tabuli mesta Nitra a na internetovej stránke mesta Nitra, [www.nitra.sk](http://www.nitra.sk) počas trvania konania, až do právoplatnosti stavebného povolenia.

Vzhľadom k veľkému počtu účastníkov konania bolo zahájenie stavebného konania účastníkom konania, dotknutým orgánom a správcom inžinierskych sietí oznámené formou verejnej vyhlášky pod. č.j. UHA-DUaI-2317/2017-005-Ing. Dá zo dňa 02.05.2017, ktorá bola vyvesená spolu so situačným výkresom na úradnej tabuli mesta Nitra, výboru mestskej č. 6 – Dražovce a zverejnená na internetovej stránke Mesta Nitra. Súčasne stanovil lehotu 7 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia na uplatnenie námietok a pripomienok.

Do podkladov rozhodnutia - predloženej projektovej dokumentácie, dokladov, stanovísk a posúdení dotknutých orgánov bolo účastníkom konania umožnené nahliadnuť v priebehu konania.

Počas stanovenej lehoty boli uplatnené nasledovné námietky a pripomienky účastníkov konania:

**Dotknutá verejnosť – Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava,** ako účastník konania doručil dňa 09.05.2017 cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk, nasledovné pripomienky, ktorými sa stavebný úrad zaoberal a rozhodol o nich tak ako je uvedené vo výroku rozhodnutia (**bod 20. Rozhodnutie o námietkach a pripomienkach účastníkov konania**) z nasledovných dôvodov:

**Pripomienka č. 20.1.1:**

citujem: „K predmetnej stavbe „PRÍPRAVA STRATEGICKÉHO PARKU NITRA Fáza 2“ bolo vykonané zisťovacie konanie zakončené rozhodnutím, v ktorom si Združenie domových samospráv uplatnilo pripomienky. Podľa §24 ods.2 posledná veta zákona EIA č.24/2006 Z.z. su minimálne v rozsahu uplatnených pripomienok priamo dotknuté práva a oprávnené záujmy Združenia domových samospráv. Podľa §140c ods.1 Stavebného zákona je rozhodnutie zo zisťovacieho konania podkladom pre každé povoľovacie konanie, teda aj predmetné územné konanie. Vzhľadom na uvedené si pripomienky uplatnené v zisťovacom konaní uplatňujeme v plnom rozsahu aj v predmetnom stavebnom konaní o povolení stavby; tieto pripomienky žiadame vyhodnotiť a prejednať jednotlivo.“

- pripomienke stavebný úrad **v y h o v e l** z nasledovných dôvodov:
  - Uplatnené pripomienky špeciálny stavebný úrad vyhodnotil a prejednal jednotlivo. Zároveň, Združenie v tomto bode odkazuje na svoje pripomienky uplatnené v zisťovacom konaní. V tomto prípade prebiehalo konanie o posudzovaní vplyvov, výsledkom ktorého je Záverečné stanovisko č. 4783/2016-1.7/pl zo dňa 04.11.2016, právoplatného dňa 18.01.2017. Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie vo svojom Záväznom stanovisku č. 24017/2017, zo dňa 26.05.2017, konštatuje, že nebol zistený žiaden rozpor s podmienkami Záverečného stanoviska.

**Pripomienka č. 20.1.2:**

citujem: „*Žiadame predložiť potvrdenie o splnení podmienky dostatočnej dopravnej kapacitnosti a že sa na predmetnú stavbu nevzťahujú ustanovenia §19 cestného zákona o budovaní dostatočne dopravne kapacitnej cestnej infraštruktúry. Žiadame predložiť stanovisko Slovenskej správy ciest (metodický orgán MDVaRR SR) ako aj príslušného správcu dotknutých komunikácií, že navrhované dopravné riešenie je dostatočné.*“

- pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z nasledovných dôvodov:
  - Na uvedenú stavbu bolo vypracované dopravno-inžinierske posúdenie, ktoré preukázalo dostatočnú dopravnú kapacitu križovatiek a účelových komunikácií;
  - Slovenská správa ciest nie je vlastníkom ani správcom príľahlých komunikácií, preto nemá v konaní postavenie dotknutého orgánu a nie je potrebné jej vyjadrenie.

**Pripomienka č. 20.1.3:**

citujem: „*Žiadame, aby okolie stavby „PRÍPRAVA STRATEGICKÉHO PARKU NITRA Fáza 2“ bolo upravené ako lokálny verejne prístupný parčík v zmysle našich pripomienok uplatnených v zisťovacom konaní.*“

- pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z nasledovných dôvodov:
  - Verejne prístupný parčík v okolí navrhovaných stavieb nie je možné vybudovať z dôvodu nepostačujúceho priestoru v okolí Stavby (ochranné pásma inžinierskych sietí). Rovnako dostupnosť do navrhovaných miest je veľmi zlá, parky by mali byť navrhované v blízkosti obytných zón a ukludnených funkčných celkov, v pešej dostupnosti a tým atraktívne pre obyvateľov, a nie v rámci parkovísk priemyselných zón.

**Pripomienka č. 20.1.4:**

citujem: „*Žiadame, aby súčasťou povolených stavebných objektov boli aj tzv. dažďové záhrady ([www.samospravydomov.org/files/dazdove\\_zahrady.pdf](http://www.samospravydomov.org/files/dazdove_zahrady.pdf)). Dažďové záhrady plnia dôležité ekostabilizačné funkcie, znižujú lokálnu mikroklimatickú teplotu až o 5 °C v tropických dňoch, svojim vzhľadom prispievajú k psychohygiene pracovníkov, odparovanie vody späť do ovzdušia prebieha prirodzene a časovo postupne; jedná sa o technické ako aj krajinárske dielo. Navrhované riešenia tzv. dažďových záhrad a vegetačných dielcov sú navyše aplikáciou požiadaviek vyplývajúcich z vodného zákona (retencia a vodozádržné opatrenia), strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schváleného uznesením vlády SR č. 148/2014 ako aj zákona o odpadoch (maximálne možné používanie materiálov zo zhodnotených). Žiadame preto, aby sa nimi investor riadne zaoberal a riadne ich zväžil. Vo vydanom rozhodnutí musí správny orgán uviesť ako sa vecne aj právne s týmito námietkami vysporiadal v zmysle §47 ods.3 posledná veta Správneho poriadku. Uvedené opatrenia budeme vyžadovať aj v následných povoľovacích konaniach. Združenie domových samospráv na požiadanie poskytne konzultácie v tejto oblasti.*“

- pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z nasledovných dôvodov:
  - Dažďové záhrady si vyžadujú zvýšenú údržbu a pravidelnú kontrolu aby bol požadovaný štandard údržby dodržaný bolo by nevyhnutné vybudovať ďalšie objekty, prístupovú cestu a odstavňú plochu čo považujeme za kontraproduktívne. Nepostačujúci priestor (pozemky v súkromnom vlastníctve, ochranné pásma inžinierskych sietí). Navrhované dažďové záhrady by na psychohygienu pracovníkov priemyselného parku nijako nevplyvali,

nakoľko by boli umiestnené v okrajových častiach komunikácií. Zadržiavanie vody v krajine bolo v projekte vegetačných úprav zabezpečené, jeden z najefektívnejších spôsobov ako zadržiavať vodu v krajine a zlepšovať mikroklímu je výsadba stromov a kríkov celkovo je navrhovaných približne 5200 ks stromov a tisícky štvorcových metrov kríkov.

- Špeciálny stavebný úrad poukazuje tiež na to, že s uplatnenými námietkami sa riadne vysporiadal, čo vyplýva aj z odôvodnenia tohto rozhodnutia a jeho závery zodpovedajú platnej právnej úprave, vrátane ust. § 47 ods. 3 Správneho poriadku, na ktoré Združenie poukazuje.

#### **Pripomienka č. 20.1.5:**

citujem: „*Povrchové státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme zhotoviť z dielcov a materiálov zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy a preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m<sup>2</sup> po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna\_dlazba.pdf). Prípustné je aj použitie vodu-priepustných asfaltových zmesí s vhodným podložíom. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - <http://www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc>. Navrhované stavebno-konštrukčné prvky dažďových záhrad a retenčných povrchov spevnených plôch plne vyhovujú týmto technickým predpisom a je preto nutné ich v povoloňovacom konaní zohľadniť a to najmä s ohľadom na ustanovenia iných zákonov. Združenie domových samospráv na požiadanie poskytne konzultácie v tejto oblasti.*

- *recyklovaná plastová vegetačná tvárnica hr. 50mm vysypaná kamennou drťou fr. 8-16*
- *kamenivo fr. 0-4 tr.A hr. 20mm*
- *geotextília netkaná protiropná*
- *separačná geotextília (podľa potreby hydroizolačná a vyspádovaná do ORL)*
- *hutnené drvené kamenivo fr. 0-4, tr.A hr. 20 mm*
- *hutnené drvené kamenivo fr. 0-63, tr.A hr. 175 mm*
- *výstužná geomreža Celková hrúbka skladby hr. 265 mm“*
- pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z nasledovných dôvodov:
  - Projektová dokumentácia pre stavebné povolenie je vypracovaná v súlade s § 8 ods. 2 pís. b) a § 9 vyhlášky č. 453/2000 Z.z. Ministerstva životného prostredia SR, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona (ďalej len „vyhláška č. 453/2000 Z. z.“). Spracovateľom projektovej dokumentácie je DOPRAVOPROJEKT a.s., Kominárska 2,4, 832 03 Bratislava – Ing. Marta Kodajová, autorizovaný stavebný inžinier, inžinierske stavby. Vzhľadom na uvedené je projektová dokumentácia stavby vypracovaná osobou odborne spôsobilou, podľa stavebného zákona a zákona č. 136/1995 Zb. o odbornej spôsobilosti na vybrané činnosti vo výstavbe a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Podľa § 46 stavebného zákona projektant vykonáva projektovú činnosť a zodpovedá za správnosť a úplnosť vypracovania projektovej dokumentácie stavby.
  - Pripomienka presahuje rámec požiadaviek § 9 vyhlášky č. 453/2000 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona a požiadaviek vyhlášky č. 532/2002

Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie.

- Predmetom tohto stavebného povolenia „PRÍPRAVA STRATEGICKÉHO PARKU NITRA Fáza 2“, v rozsahu stavebných objektov: SO 054 Sadovnicke úpravy na parkovisku OV, SO 131 Parkovisko a komunikácie pre osobné autá (parking Strategický park) II. fáza), SO 132 Parkovacie miesta pre bicykle, SO 315 Pergoly nad chodníkom na parkovisku OV, neriešia výstavbu plochých striech;
- Nakoľko novonavrhované komunikácie a parkoviská budú slúžiť na pohyb osobných automobilov, použitie vegetačných dielcov pre tieto plochy projektant nenavrhol.
- V čl. 2 ods.2 zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky (ďalej len „Ústava SR“) je uvedené nasledovné – cit.: „Štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon.“
- V čl. 2 ods.3 zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky je uvedené nasledovné – cit.: „Každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané, a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá.“ Stavebný úrad teda nemôže požadovať a nútiť navrhovateľa, aby konal niečo, čo zákon neukladá.

#### **Pripomienka č. 20.1.6:**

citujem: „Z našej skúsenosti vyplýva, že na ORL sa často používajú typové projekty, ktoré však nezohľadňujú miestne hydrologické a hydraulické pomery konkrétneho územia a stavby, v dôsledku čoho a sa stávajú neúčinnými. Vzhľadom na uvedené žiadame v rámci stavebného konania doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb, nakoľko tento nebol súčasťou odôvodnenia napadnutého rozhodnutia a tento jediný má z vodohospodárskeho inžinierskeho hľadiska vypovedaciu hodnotu o účinnosti ORL a kanalizácie.“

- pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z nasledovných dôvodov:
  - Výstavba ORL ( odlučovač ropných látok ) nie je predmetom tohto stavebného povolenia.

#### **Pripomienka č. 20.1.7:**

citujem: „Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Týmto otázkami sa zaoberajú aj tri predchádzajúce body nášho stanoviska. Technické riešenie musí spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre pričom nami navrhované pripomienky sú zrealizovateľné v našich podmienkach. Viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>.“

- pripomienku stavebný úrad **n e v y h o v e l** z nasledovných dôvodov:
  - Predmetom tohto stavebného povolenia je „PRÍPRAVA STRATEGICKÉHO PARKU NITRA Fáza 2“, v rozsahu stavebných objektov: SO 054 Sadovnicke úpravy na parkovisku OV, SO 131 Parkovisko a komunikácie pre osobné autá (parking Strategický park) II. fáza), SO 132 Parkovacie miesta pre bicykle, SO 315 Pergoly nad chodníkom na parkovisku OV, po Strategický park t.j. inžinierska stavba.
  - Vzhľadom na charakter stavby je odvedenie dažďových vôd navrhnuté do dažďovej kanalizácie, ktorá však nie je predmetom tohto stavebného povolenia. Je riešená samostatným konaním špeciálnym stavebným úradom pre vodné stavby.

#### **Pripomienka č. 20.1.8:**

citujem: „Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
- kovov označeného červenou farbou
- papiera označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou



- plastov označeného žltou farbou
- bio-odpadu označeného hnedou farbou“
- pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z nasledovných dôvodov:
  - Separovaný zber odpadov zabezpečí prevádzkovateľ parkoviska podľa potrieb samotnej prevádzky.

**Pripomienka č. 20.1.9:**

citujem: „Uvedené pripomienky žiadame uviesť v stavebnom povolení ako podmienku podľa §66 ods.3 písm. b ods.4 písm. d Stavebného zákona.“

- pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z nasledovných dôvodov:
  - Špeciálny stavebný úrad podľa § 66 ods. 1 stavebného zákona určil záväzné podmienky uskutočnenia a užívania stavby, čím zabezpečil ochranu záujmov spoločnosti a dodržanie všeobecných technických požiadaviek, prípadne iných predpisov a technických noriem. Špeciálny stavebný úrad vyhodnotil pripomienky Združenia domových samospráv ako nezáväzné, nakoľko ich nedodržaním nedôjde uskutočnením stavby k porušeniu ochrany verejných záujmov, predovšetkým zdravia ľudí a životného prostredia podľa § 66 ods. 3 písm. b) Stavebného zákona. Uvedené pripomienky špeciálny stavebný úrad neuviedol v stavebnom povolení ako podmienky podľa § 66 ods. 4 písm. d, pretože uskutočnenie stavby nevyžaduje podrobnejšie podmienky na uskutočnenie stavby.

**Pripomienka č. 20.1.10:**

citujem: „Zároveň Vás v súlade s §23 ods.1 Správneho poriadku žiadame o doručenie elektronickej kópie spisu (skenu) resp. jeho častí v rozsahu týkajúcich sa nami uplatnených pripomienok, t.j.:

- Koordinačná situácia
- Preukázanie dostatočnej dopravnej kapacity dopravného napojenia
- Sprievodná správa týkajúca sa odpadového hospodárstva a jeho zabezpečenia
- Sprievodná správa týkajúca sa bilancie vôd, vodných zariadení (ORL), cestnej zelene, odtoku z povrchu komunikácii, vyhodnotenie možnosti použitia retenčnej dlažby.“
- pripomienku stavebný úrad **v y h o v e l** z nasledovných dôvodov:
  - elektronická kópia častí spisu v rozsahu týkajúcom sa pripomienok, bola nami odoslaná listom č.j. UHA –DuaI-2317/2017-006-Ing.Dá zo dňa 09.05.2017 (doručené dňa 11.05.2017) a mailom dňa 31.05.2017.

**Dotknutá verejnosť – Roman Cerulík, Štefánikova 59, 949 01 Nitra**, ako účastník konania doručil dňa 17.05.2017 na Mestský úrad v Nitre, Útvar hlavného architekta, Referát dopravného urbanizmu a inžinieringu, Štefánikova tr. 60, 949 01 Nitra, nasledovné pripomienky, ktorými sa stavebný úrad zaoberal a rozhodol o nich tak ako je uvedené vo výroku rozhodnutia (**bod 20. Rozhodnutie o námietkach a pripomienkach účastníkov konania) z nasledovných dôvodov:**

**Pripomienka č. 20.2.1:**

citujem: „Podľa článku 19 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, ďalej len Ústava SR, každý má právo na ochranu pred neoprávneným zasahovaním do súkromného a rodinného života.

Podľa článku 20 ods. 1 Ústavy SR každý má právo vlastniť majetok. Vlastnícke právo všetkých vlastníkov má rovnaký zákonný obsah a ochranu. Dedenie sa zaručuje. Podľa ods. 4 vyvlastnenie alebo nútené obmedzenie vlastníckeho práva je možné iba v nevyhnutnej miere a vo verejnom záujme, a to na základe zákona a za primeranú náhradu.

Podľa článku 44 ods. 1 Ústavy SR každý má právo na priaznivé životné prostredie.

Podľa ods. 5 článku 2 Aarhuského dohovoru „zainteresovaná verejnosť“ znamená verejnosť, ktorá je alebo by mohla byť ovplyvnená rozhodovacím procesom týkajúcim sa životného prostredia alebo sa o tento proces zaujíma.

Podľa článku 6 ods. 3 Aarhuského dohovoru procesy účasti verejnosti budú zahŕňať primeraný časový rámec pre jednotlivé fázy, ktorý poskytne dostatočný čas na informovanie verejnosti v súlade s odeskom 2 a pre verejnosť možnosť pripraviť sa a účinne sa zúčastňovať na rozhodovacom procese o životnom prostredí.

*Podľa ods. 4 citovaného článku 6 každá strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.*

*Podľa článku 6 ods. 7 Aarhuského dohovoru spôsoby účasti verejnosti umožnia verejnosti predložiť písomné alebo v prípade potreby na verejnom prerokovaní alebo preskúmaní so žiadateľom akékoľvek pripomienky, informácie, analýzy alebo názory, ktoré považuje za dôležité vo vzťahu k navrhovanej činnosti.*

*Podľa článku 6 ods. 8 Aarhuského dohovoru každá strana zabezpečí, aby pri rozhodovaní boli náležite zohľadnené výsledky účasti verejnosti.*

*Podľa článku 6 ods. 3 Aarhuského dohovoru navyše bez toho, aby boli dotknuté procesy preskúmania uvedené v odsekoch 1 a 2, každá strana zabezpečí, ak sú splnené podmienky uvedené v jej vnútroštátnom práve, ak sú nejaké, aby členovia verejnosti mali prístup k správne alebo súdne konaniu umožňujúcemu napadnutie úkonov a opomenutí súkromných osôb a orgánov verejnej moci, ktoré sú v rozpore s jej vnútroštátnym právom v oblasti životného prostredia.*

*Podľa článku 7 ods. 5 Ústavy SR Medzinárodné zmluvy o ľudských práva a základných slobodách, medzinárodné zmluvy, na ktorých vykonanie nie je potrebný zákon a medzinárodné zmluvy, ktoré priamo zakladajú práva alebo povinnosti fyzických osôb, alebo právnických osôb, ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, majú prednosť pred zákonmi.*

*Dňa 04.02.2006 bolo v Zbierke zákonov Slovenskej republiky pod č. 43/2006 Z.z. uverejnené oznámenie Ministerstva zahraničných vecí Slovenskej republiky, že Národná rada Slovenskej republiky vyslovila uznesením č. 1840 zo dňa 23.09.2005 súhlas s Aarhuským dohovorom prijatým dňa 25.06.1998 v Aarhuse a rozhodla, že dohovor je medzinárodná zmluva, ktorá má prednosť pred zákonmi podľa článku 7 ods. 5 Slovenskej republiky. Aarhuský dohovor je medzinárodná zmluva, ktorá upravuje prístup k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia.*

*Dohovor zaručuje verejnosti právo účasti na rozhodovacom procese a prisľub spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia v súlade s ustanoveniami tohto dohovoru s cieľom prispieť k ochrane každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií žiť v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie jeho zdravia a dosiahnutie blahobytu. Dohovor zaručuje verejnosti prístup k informáciám o životnom prostredí, účasť na rozhodovaní vo vymedzených činnostiach špecifikovaných v prílohe č. 1 Dohovoru.*

*V bodoch 1 – 19 prílohy I k Dohovoru sú uvedené činnosti, na ktoré sa priamo aplikujú ustanovenia Dohovoru.*

*Podľa článku 6 bod 4 Dohovoru každá strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne. Podľa článku 6 bod 9 Dohovoru každá strana zabezpečí, aby po prijatí rozhodnutia orgánom verejnej moci bola verejnosť okamžite informovaná v súlade s príslušnými postupmi. Každá strana sprístupní verejnosti text rozhodnutia spolu s odôvodneniami a úvahami, na ktorých je rozhodnutie založené.“*

• pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z nasledovných dôvodov:

- Účastník v tomto bode cituje ustanovenia Ústavy SR a Aarhuského dohovoru, pričom však nie je zrejmé, čo nimi sleduje alebo namieta. Skutočnosti uvedené v tomto bode nemajú povahu námietok či pripomienok, preto sa nimi stavebný úrad ako s námietkami alebo pripomienkami nezaoberal. Citované ustanovenia upravujú predovšetkým práva verejnosti na úseku životného prostredia. V tejto súvislosti poukazujeme na to, že v stavebnom konaní sú riadne zabezpečené a dodržané práva verejnosti (vrátane účastníka) na úseku ochrany životného prostredia vyplývajúce z označených predpisov.

#### **Pripomienka č. 20.2.2:**

*citujem: „V rámci pripomienok k oznámeniu o začatí predmetného stavebného konania vecne uvádzam, že nie je v súlade so skutočným stavom konštatovanie stavebného úradu, že na stavbu „Príprava Strategického parku Nitra Fáza 2“ bolo vydané Ministerstvom životného prostredia SR Záverečné stanovisko č. 4783/2016-1.7/pl. Predmetné Záverečné stanovisko sa totiž nevzťahuje na stavbu strategického parku tak ako bol tento stanovený osvedčením Ministerstva hospodárstva SR,*

ale jedná sa o úplne odlišnú stavbu, ktorá je predmetom Záverečného stanoviska a to „Automotive Nitra Project – Fáza 2“; Tu však musím podotknúť, že voči predmetnému Záverečnému stanovisku boli podané dokonca dve správne žaloby o preskúmanie zákonnosti tohto rozhodnutia na Krajskom súde Bratislava sp.zn. 2S/53/2017 (pre ucelenie všetkých podstatných informácií taktiež pripomínam, že aj voči prvotnému rozhodnutiu zo zisťovacieho konania, kde bol navrhovateľ SARIO vo veci navrhovanej činnosti Automotive Nitra Project som podal žalobu o preskúmanie zákonnosti tohto rozhodnutia č. OU-NR-OOP4-2015/045777 zo dňa 14.12.2015 správnu žalobu na Krajský súd Nitra dňa 23.2.2016 – sp.zn. 26S/3/2016; na tomto základe správny orgán nemôže vychádzať z týchto rozhodnutí týkajúcich sa vplyvov na životné prostredie a nemôže si ani urobiť úsudok o ich zákonnosti keďže vo veci rozhoduje príslušný správny súd). Z tohto dôvodu nie je možné hovoriť o tom, že by stavba, ktorá je predmetom tohto stavebného konania bola niekedy posúdená v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. z hľadiska vplyvov na životné prostredie. Z tohto dôvodu nemôže byť legitímne toto stavebné konanie.“

• pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z nasledovných dôvodov:

- Je nepochybné, že Záverečné stanovisko č. 4783/2016-1.7/p vydané Ministerstvom životného prostredia SR (ďalej ako „Záverečné stanovisko“) sa vzťahuje na predmetnú Stavbu, rovnako ako aj Osvedčenie. V tejto súvislosti poukazujeme na to, že účastník nekonkretizuje, na základe čoho dospel k opačnému záveru – z jeho vyjadrenia sa javí, že tak usudzoval len na podklade označenia strategického parku v jednotlivých správnych aktoch. Je však nepochybné, že sa jedná o ten istý strategický park, a preto nemôžu námietky účastníka v tomto smere obstať.
- K námietke účastníka, že proti Záverečnému stanovisku podal správnu žalobu (resp. dve správne žaloby) a z tohto dôvodu stavebný úrad nemôže z neho vychádzať a nemôže si ani urobiť úsudok o jeho zákonnosti uvádzame, že Záverečné stanovisko bolo potvrdené aj rozhodnutím Ministra životného prostredia SR zo dňa 13.01.2017 číslo 2930/2017-9.2 (1/2017-rozkl.) a nadobudlo právoplatnosť dňa 18.01.2017. V súdnom konaní doposiaľ nebolo vydané žiadne rozhodnutie vo veci samej a nebola ani odložená vykonateľnosť Záverečného stanoviska. Ako sme už uviedli, Záverečné stanovisko je právoplatné a vykonateľné, stavebný úrad je ním viazaný a nie je oprávnený preskúmať správnosť jeho záverov, ale je povinný sa ním riadiť. Preto námietkam účastníka v tomto smere nie je možné vyhovieť.
- Rovnako je zřejmé, že je neopodstatnená námietka o tom, že Stavba nebola posúdená podľa zákona č. 24/2006 Z.z. Z uvedených skutočností je zřejmé, že stavebnému konaniu predchádzalo konanie o posudzovaní vplyvov podľa zákona č. 24/2006 Z.z., výsledkom ktorého je Záverečné stanovisko, s ktorým je stavba v súlade podľa záväzného stanoviska, Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava, číslo 24017/2017 – zo dňa 26.05.2017

### **Pripomienka č. 20.2.3:**

Citujem: „Žiadam, aby mi správny orgán z titulu môjho účasti v konaní a teda zachovania môjho práva na prístup k správnejmu orgánu v rámci rozhodovacieho procesu podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku ešte pred vydaním rozhodnutia umožnil vyjadriť sa ku všetkým podkladom rozhodnutia v úradnom spise a navrhnúť doplnenie podkladov rozhodnutia. V nadväznosti na toto zákonné ustanovenie žiadam, aby ma správny orgán upovedomil, ak bude považovať podklady rozhodnutia za dostatočné na vydanie rozhodnutia, že môžem využiť spomínané zákonné právo.“

• pripomienku stavebný úrad **v y h o v e l** z nasledovných dôvodov:

- Účastníkovi, rovnako ako ostatným účastníkom konania, je umožnené, aby sa zúčastnil na stavebnom konaní a v plnom rozsahu uplatnil svoje práva. Účastníkovi bolo doručené Oznámenie, v ktorom bol (o.i.) poučený aj o možnosti nahliadnuť do podkladov na vydanie rozhodnutia, a to „na Mestskom úrade v Nitre, UHA, referáte dopravného urbanizmu a inžinieringu, Štefánikova tr. 60, Nitra 4. poschodie, kancelária č. 422, v pondelok až piatok

od 8.00 hod. do 14.00 hod.. O nazeraní do spisového materiálu je potrebné vopred sa dohodnúť na tel. čísle 037/6502250, Ing. Eleonóra Danišová resp. [danisova@msunitra.sk](mailto:danisova@msunitra.sk)“. Pokiaľ ide o požiadavku účastníka, aby mu bolo umožnené vyjadriť sa ku všetkým podkladom rozhodnutia a navrhovať ich doplnenie, uvádzame, že stavebný úrad postupoval v zmysle ust. § 61 ods. 3 stavebného zákona, účastníkovi umožnil prístup k podkladom pre rozhodnutie, ako aj vyjadriť sa k týmto podkladom, prípadne navrhnúť ich doplnenie a súčasne stanovil lehotu na uplatnenie námietok a účastníkov poučil o následkoch ich neuplatnenia.

#### **Pripomienka č. 20.2.4:**

Citujem: „V rámci tohto podania aj s poukazom na vyššie uvedené nadzákonné práve normy v neposlednom rade uvádzam, že je *contra legem* zdôvodnenie stavebného úradu, vo vzťahu k postupu podľa § 32 ods. 2 Stavebného zákona, teda že sa na umiestnenie stavby nevyžaduje územné rozhodnutie. Stavebný úrad sa tu odvoláva na existenciu osvedčení Ministerstva hospodárstva SR, ktoré sa majú týkať výstavby strategického parku (používam pojem, ktorý uviedol priamo stavebný úrad – vid' str. 3 Oznamenia) – Osvedčenia o významnej investícii č. 20801/2015-1000-33509 zo dňa 13.júla 2015 a č. 20801/2015/1000-35613 zo dňa 22.7.2015. V rámci zdôvodnenia nezákonnosti postupu, na ktorý sa stavebný úrad odvoláva poukazujúc na § 32 ods. 2 Stavebného zákona uvádzam, že pre aplikáciu tejto právnej normy je nutné nielen existencia skutočnosti v tej podobe, že sa má jednať o stavbu v rámci Strategického parku, ale kumulatívne musí byť naplnená aj skutočnosť v podobe faktu, že priestorové usporiadanie územia a funkčné využívanie územia, ktoré nie je v rozpore s jej umiestnením, vyplýva z územného plánu obce, alebo územného plánu zóny. Mám za to, že tieto podmienky v tomto prípade určite dané nie sú a to u stavebných objektov umiestnených v kat.úz. Drážovce. V tomto kontexte totiž poukazujem na to, že ÚPNO Mesta Nitra pre kat.úz. Drážovce, nemá spracovaný územný plán zóny, pričom jeho spracovanie je záväznou podmienkou súčasťou platného územného plánu.

Vo vzťahu k stavebným úradom poukazanému osvedčeniu Ministerstva Hospodárstva SR považujem okrem vyššie uvedeného, s ohľadom na posúdenie právnej možnosti aplikácie § 32 ods. 2 stavebného zákona, za potrebné uviesť, že predmetné osvedčenie sa netýka nasledovných pozemkov, na ktorý sa má realizovať stavba v kat.úz. Dražovce: napr. parc. č. 580/97, 520/98, 520/99, 520/100, 520/102, 520/103, 520/108, 520/109 a mnohé iné; všetky tieto parcely nie sú uvedené v uvádzaných osvedčeniach Ministerstva hospodárstva SR a z tohto dôvodu neprichádza vo vzťahu k stavbe, ktorá má byť realizovaná na týchto pozemkoch, do úvahy postup podľa § 32 ods. 2 stavebného zákona.“

• pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z nasledovných dôvodov:

- Vo vzťahu k nesprávnej aplikácii ust. § 32 ods. 2 stavebného zákona, uvádzame, že v tomto prípade sú splnené podmienky podľa predmetného ustanovenia, v zmysle ktorého: „Územné rozhodnutie sa nevyžaduje na umiestnenie strategického parku a na prípravu územia na realizáciu strategického parku, na ktoré bolo vydané osvedčenie o významnej investícii podľa osobitného predpisu,<sup>1fc)</sup> ak priestorové usporiadanie územia a funkčné využívanie územia, ktoré nie je v rozpore s ich umiestnením, vyplýva z územného plánu obce alebo z územného plánu zóny.“ V súlade s uznesením vlády SR č. 401/2015 zo dňa 08.07.2015 v znení uznesenia vlády SR č. 413/2015 zo dňa 21.07.2015a uznesenia vlády SR zo dňa 22.02.2017 číslo 95/2017bolo vydané Osvedčenie o významnej investícii zo dňa 13.7.2015 pod č. 20801/2015-1000-33509, doplnené dňa 22.07.2015 pod č. 20801/2015-1000-35613 a dňa 27.02.2017 pod č. 08806/2017-4220-10455 (ďalej ako „**Osvedčenie**“). Ďalej poukazujeme na to, že Stavba je v súlade s platnými územnoplánovacími dokumentáciami obcí, v katastrálnych územiach ktorých sa bude realizovať a územnoplánovacia dokumentácia spĺňa podmienky stanovené v ust. § 32 ods. 2 stavebného zákona. Ako vyplýva z územného plánu, je v ňom riešené funkčné usporiadanie (funkčné využitie plôch), navyše stavba komunikácie z Drážovskej strany je výslovne zakreslená v územnom pláne mesta ako plánovaná komunikácia, pričom jej šírkové parametre z hľadiska mierky a

podrobnosti územného plánu nie sú definované. Z hľadiska priestorového usporiadania je tiež potrebné podotknúť, že nad rámec ust. § 32 ods. 2 je potrebné aplikovať aj ust. § 39 a ods. 3 písm. d) stavebného zákona, podľa ktorého sa rozhodnutie o umiestnení stavby nevyžaduje na stavby umiestňované v uzavretých priestoroch existujúcich stavieb, ak sa nemení vonkajšie pôdorysné ohraničenie a výškové usporiadanie priestoru. Ohraničenie plochy strategického parku vyplýva z Osvedčenia a priestorové usporiadanie strategického parku vyplýva zo zastavovacieho plánu, ktorý bol predložený v rámci stavebného povolenia na prvý stavebný objekt areálu. Vydaním stavebného povolenia sa zastavovací plán stal záväzným pre priestorové usporiadanie daného územia.

- Napokon, územný plán mesta dostatočne zaregulovávaaj dopravu a cestnú sieť v danom území, čo potvrdzuje aj Záväzné stanovisko Mesta Nitra zo dňa 22.3.2016, ktoré je aj súčasťou spisu k danému stavebnému konaniu.

#### **Pripomienka č. 20.2.5:**

Citujem: „ V rámci celého procesu poukazujem na to, že nie je uvedená požiadavka na zmenu parametrov cesty I/64 v úseku Nitra Zobor – Šindolka a preto požadujem posúdiť parametre cesty I/64 nielen v úseku v kat. území Dražovce, ale v celom úseku cesty I/64 až po napojenie na cestu RIA v súvislosti s nárastom intenzity dopravy vyvolanou prevádzkou navrhovanej činnosti pri zachovaní dopravného prístupu do územia v lokalite Nitra Zobor – Šindolka v zmysle vydaného územného rozhodnutia (rozšírenie cesty I/64 – úprava dvojpruhovej komunikácie a realizácia kruhového objazdu v polohe križovatky Prvosienkova).

Nie je zdokumentovaný hlukový dopad z dopravy v jestvujúcich respektíve navrhovaných trasách ciest a ani v križovatkách na RIA a hlavne dopad na obytnú zónu Nitra Zobor – Šindolka a dopravné vzťahy napojenia.

Predmetné skutočnosti sa priamo dotýkajú pozemkov v mojom vlastníctve cca 29 ha, pričom ma výrazne obmedzujú s mojim podnikateľským zámerom týkajúcim sa predmetných pozemkov v rámci možnosti nakladania s nimi v súlade s ÚPN Mesta Nitry, pričom pokiaľ tieto sú zahrnuté v Strategickom parku, v rámci ktoré sa má realizovať aj navrhovaná činnosť som touto skutočnosťou ako vlastník a podnikateľ výrazne obmedzovaný, pričom zdôrazňujem, že samotný vrcholný predstaviteľ štátu, premiér SR Róbert Fico, na tlačovej besede, v živom TV vysielaní, zo dňa 25.2.2016 mňa, ako aj celú širokú verejnosť v mene štátu výslovne ubezpečil, že štát moje pozemky, ktoré vlastním v rámci podnikového pozemku, nepotrebuje a pokiaľ sa rozhodnem rozvíjať svoj zámer, nebude mi v tom nikto brániť. Ja v mojom zámere nepredpokladám akýkoľvek zásah v podobe cestnej komunikácie do mojich pozemkov, okrem schváleného technického riešenia v súvislosti už s vydaným územným rozhodnutím, týkajúcim sa rozšírenia dvojpruhovej cesty na širšiu dvojpruhovú cestu s kruhovým objazdom. V kontexte týchto skutočností je zrejmé, že veľkokapacitné dopravné napojenie cez moje pozemky nie je možné, z dôvodu že ja k tomu ako vlastník, ktorý má so svojimi pozemkami iné zámery a je ubezpečený predsedom vlády SR, že môže rozvíjať svoje zámery a nikto mu v tom brániť nebude výslovne súhlas nedávam.

V tejto súvislosti dávam do pozornosti stanovisko a žiadosť vlastníkov pozemkov v kat. úz. Zobor začlenených a prilahlých k stavbe „Vybudovanie strategického parku“ zo dňa 10.9.2015 (jedná sa o vlastníkov v celkovej výmere cca 65 ha vrátane mojich pozemkov) doručené aj dňa 18.9.2015 Ministerstvu dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja, Viktorovi Stromčekovi, štátnemu tajomníkovi MDVaRR SR a splnomocnencovi vlády pre prípravu a realizáciu strategických parkov (tiež doručené MH Invest, s.r.o.; Mestu Nitra, k rukám primátora mesta; výboru mestskej časti Zobor, k rukám predsedníčky Renáty Kolenčíkovej a tiež Slovenskej správe ciest).“

- pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z nasledovných dôvodov:
  - Pokiaľ ide o námietku, že Stavba sa má realizovať na pozemkoch, ktoré nie sú uvedené v Osvedčení, táto nezodpovedá skutkovému stavu, nakoľko všetky namietané parcely sú uvedené v osvedčení č. 08806/2017-4220-10455 zo dňa 27.02.2017 a sú uvedené aj v predchádzajúcich osvedčeniach. Tieto parcely rieši Geometrický plán č.323/2015 v k.ú.Dražovce, pričom:

- Parcela č.520/97 (pozn. v Námietskach 1 nesprávne označená ako parcela č. 580/97)– je pôvodná parcela č.1552
  - Parcela č.520/98 - je pôvodná parcela č.1551
  - Parcela č.520/99 - je pôvodná parcela č.1552
  - Parcela č.520/100 - je pôvodná parcela č.1553
  - Parcela č.520/101 - je pôvodná parcela č.1554
  - Parcela č.520/102 - je pôvodná parcela č.1555
  - Parcela č.520/103 -je pôvodná parcela č.1556/1
  - Parcela č.520/108 - je pôvodná parcela č.1550
  - Parcela č.520/109 - je pôvodná parcela č.1549
- K námietkam uvedeným v tomto bode by sme chceli v prvom rade poukázať na skutočnosť, že Stavba sa má realizovať v kat. úz. Dražovce, pričom účastník je vlastníkom pozemkov v kat. úz. Zobor. Je teda zrejmé, že pozemky v jeho vlastníctve nebudú Stavbou priamo dotknuté a nejde ani o susedné pozemky. V súvislosti s námietkami týkajúcimi sa dopravného napojenia uvádzame, že dopravné napojenie ani ďalšie skutočnosti, ktoré účastník v tomto bode namieta, sa neriešili v tomto stavebnom konaní, neboli predmetom projektovej dokumentácie týkajúcej sa Stavby a nesúvisia s realizáciou Stavby. Riešenie cestnej siete vychádza z Dopravnej štúdie spracovanej spoločnosťou Výskumný ústav dopravný, a.s. v novembri 2015, pričom riešenie územia Šindolka je vecou samostatného projektu riešeného v súčasnosti spoločnosťou Slovenská správa ciest. Z uvedeného dôvodu preto považujeme za irelevantné aj stanovisko a žiadosť vlastníkov pozemkov v kat. úz. Zobor zo dňa 10.09.2015, na ktoré účastník odkazuje, nakoľko sa netýka predmetnej Stavby.

#### **Pripomienka č. 20.2.6:**

Citujem: „*Takisto namietam postup v podobe, že stavebný úrad upustil od ústneho pojednávania, keďže v zmysle § 61 ods. 2 sa takýto proces má využívať skôr len vo výnimočných prípadoch a nie ako tomu nasvedčuje postup stavebného úradu s prihliadnutím na iné súvisiace stavebné konania v rámci realizácie výstavby predmetnej investičnej „akcie“, keď stavebný úrad automaticky vo všetkých konaniach upúšťa od miestneho zisťovania a ústneho pojednávania.*“

- pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z nasledovných dôvodov:
  - Podľa ust. § 61 ods. 2 stavebného zákona platí, že od miestneho zisťovania, prípadne aj od ústneho pojednávania môže stavebný úrad upustiť, ak sú mu dobre známe pomery staveniska a žiadosť poskytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby. Je teda na úvahe stavebného úradu, či upustí od miestneho zisťovania a ústneho pojednávania, ak sú naplnené predpoklady uvedené v citovanom ustanovení. V tomto prípade sú splnené podmienky uvedené v ust. § 61 ods. 2 stavebného zákona a stavebný úrad rozhodol o aplikácii tohto ustanovenia.

#### **Pripomienka č. 18.3.7:**

Citujem: „*Vychádzajúc už zo samotného označenia realizovanej stavby ako Príprava strategického parku Fáza 2 (podotýkam, že o stavbe s označením „Príprava strategického parku Nitra Fáza 2“ nie je možné ani hovoriť, keďže aj osvedčenie NR SR, na ktoré sa odvoláva stavebný úrad takúto stavbu nepozná; o žiadnej fáze 2 tu nie je zmienka) dávam do pozornosti znenie zák. č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o posudzovaní“), konkrétne znenie § 18 ods. 2 písm. b) pri uplatnení prílohy č. 8, časť 9 Infraštruktúra, položka 15 Projekty budovanie priemyselných zón, vrátane priemyselných parkov, kde sú v časti B upravené kritériá, resp. limity za naplnenia ktorých je v zmysle danej právnej normy § 18 ods. 2 písm. b) zo zákona povinné viesť zisťovacie konanie, pričom práve v prípade predmetnej položky č. 15, pod ktorú spadajú aj priemyselné parky, je v časti B uvedené „bez limitu“. Z tohto je teda zrejmé, že v zmysle platnej legislatívy je v prípade realizácie stavieb v rámci strategických parkov daná zo zákona povinnosť viesť zisťovacie konanie a to bez akýchkoľvek ďalších determinantov. Následne je nutné prihliadnuť na § 38 odst. 3 zákona o posudzovaní, podľa ktorého povoľujúci orgán nesmie vydať rozhodnutie bez vydaného záverečného stanoviska, alebo*

bez rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, ak ide o navrhovanú činnosť, ktorá podlieha rozhodovaniu podľa tohto zákona.

Pokiaľ vychádzame zo skutočnosti, že predmetná stavba sa realizuje v rámci strategického parku, ktorá skutočnosť je jednoznačne deklarovaná aj samotným správnym orgánom, tak tu je nutné zdôrazniť, že v rámci strategického parku NEPREBEHLO zisťovacie konania podľa zákona č. 24/2006 Z.z.. Samotný strategický park teda z hľadiska vplyvov na životné prostredie POSUDZOVANÝ NEBOL. S ohľadom na túto skutočnosť je potom v spojení s citovanými ustanoveniami zákona o posudzovaní nutné jednoznačne ustáliť nezákonnosť vedenia stavebného konania pokiaľ sa má rozhodovať o stavebnom povolení na stavbu realizovanú v rámci takéhoto z hľadiska vplyvov na životné prostredie „neposúdeného“ strategického parku.“

- pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z nasledovných dôvodov:
  - Ako už bolo uvedené v bode 20.2.2, vyššie, stavebnému konaniu predchádzalo zisťovacie konanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z., a preto námietku v tomto bode považujeme za nedôvodnú a bolo potrebnú ju zamietnuť.
  - Podľa ust. § 61 ods. 2 stavebného zákona platí, že od miestneho zisťovania, prípadne aj od ústneho pojednávania môže stavebný úrad upustiť, ak sú mu dobre známe pomery staveniska a žiadosť poskytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby. Je teda na úvahe stavebného úradu, či upustí od miestneho zisťovania a ústneho pojednávania, ak sú naplnené predpoklady uvedené v citovanom ustanovení. V tomto prípade sú splnené podmienky uvedené v ust. § 61 ods. 2 stavebného zákona a stavebný úrad rozhodol o aplikácii tohto ustanovenia.

#### **Pripomienka č. 20.2.8:**

Citujem: „Dovoľujem si oznámiť stavebnému úradu, že som v zmysle zákona 211/2000 Z.z. požiadal o poskytnutie informácií v podobe vyhotovenia fotokópie celého na vec sa vzťahujúceho administratívneho spisu, a z toho titulu po oboznámení sa s ním mienim toto moje písomné Vyjadrenie – pripomienky, stanoviská a námietky ešte doplniť, a teda žiadam aby mi na tento účel bol poskytnutý priestor a konajúci správny orgán na túto moju požiadavku prihliadol a počítal s ňou.“

- pripomienke stavebný úrad **n e v y h o v e l** z nasledovných dôvodov:
  - poskytnutie informácií v zmysle zákona č. 211/2000Z.z. bolo riešené osobitne a bolo vydané samostatné rozhodnutie.
  - Vo zvyšnej časti odkazujeme na vyjadrenie k bodu 20.2.3.

#### **Pripomienka č. 20.2.9:**

Citujem: „Taktiež žiadam aby som bol o začatí a priebehu konania a o všetkých úkonoch osobitne písomne oboznámený zaslaním oznámenia na moju adresu doporučenou poštou. Z uvedených dôvodov podávam tieto námietky a žiadam, aby sa s nimi správny orgán riadne vysporiadal a aj pre mnou horeuvedené dôvody žiadosť o vydanie stavebného povolenia zamietol, resp. konanie zastavil.“

- pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z nasledovných dôvodov:
  - Účastník mal možnosť nahliadnuť do podkladov pre vydanie Stavebného povolenia a oboznámiť sa s nimi, pričom o tejto možnosti bol riadne informovaný v Oznámení. Zároveň, stavebný úrad účastníkov v súlade s ust. § 61 ods. 3 stavebného zákona poučil o tom, že môžu svoje námietky a pripomienky uplatniť najneskôr v lehote do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia, inak k nim nebude prihliadnuté. Ide o koncentračnú zásadu, ktorá platí v stavebných konaniach a ktorú ustanovuje priamo stavebný zákon. S poukazom na uvedené je zrejmé, že akékoľvek doplnenie námietok po stanovenej lehote je irelevantné a stavebný úrad naň nebude môcť prihliadať.
  - Vo vzťahu k požiadavke na doručovanie do vlastných rúk uvádzame, že doručovanie sa v tomto konaní vykonáva verejnou vyhláškou, pričom účastníkovi sú doručované tie písomnosti, o ktorých to ustanovuje zákon a doručovanie sa vykonáva v súlade s platnou právnou úpravou (ust. § 61 ods. 4 a ust. § 69 ods. 1 a 2 stavebného zákona v spojení s ust. §

26 Správneho poriadku), a teda je zabezpečené právo účastníka na prístup ku konaniu, ako aj ďalšie jeho procesné práva. Doručovanie dokumentov a zabezpečenie prístupu k spisovej dokumentácii je v stavebnom konaní v súlade s platnou právnou úpravou a v konaní je zabezpečená riadna ochrana práv účastníkov konania aj v tomto smere. Doručovanie verejnou vyhláškou predstavuje zákonný postup a nie je daný dôvod pre osobitné doručovanie do vlastných rúk.

Stavebný úrad sa detailne zaoberal vznesenými námietkami účastníka, ako aj ostatných účastníkov, preskúmal namietané skutočnosti, avšak vznesené námietky a v nich uvádzané skutočnosti vyhodnotil ako nedôvodné a bez relevancie pre stavebné konanie. Stavebný úrad ďalej preskúmal správnosť dokumentov predložených stavebníkom v stavebnom konaní a splnenie zákonných podmienok pre povolenie Stavby. Nakoľko stavebný úrad nezistil žiadne vady, nedostatky alebo prekážky brániace povoleniu Stavby, vydal stavebné povolenie.

V konaní boli predložené stanoviská dotknutých orgánov. Z týchto stanovísk a rozhodnutí nevyplývali žiadne negatívne alebo protichodné závery k zhotoveniu Stavby alebo závery o tom, že by uskutočnenie Stavby malo mať negatívny vplyv na životné prostredie. Práve naopak, dotknuté orgány vyslovili svoj súhlas s realizáciou Stavby a ich závery nie sú protirečivé ani navzájom sa vylučujúce. Stavebný úrad podmienky, ktoré vyplývali zo záväzných stanovísk, zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia

Špeciálny stavebný úrad v uskutočnenom stavebnom konaní preskúmal predloženú žiadosť o stavebné povolenie stavby z hľadísk uvedených v ustanovení § 62 stavebného zákona a zistil, že uskutočnením stavby v predmetnom rozsahu nie sú ohrozené záujmy spoločnosti, ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania.

Dokumentácia stavby spĺňa požiadavky o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a je vypracovaná odborne spôsobilým projektantom (zákon č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch).

Špeciálny stavebný úrad v priebehu konania nezistil dôvody, ktoré by bránili povoleniu stavby.

Podkladom pre vydanie stavebného povolenia boli aj predložené doklady a stanoviská:

- 3 x PD stavby, vypracovaná DOPRAVOPROJEKT a.s., Kominárska 2,4 , 832 03 Bratislava – hlavný inžinier projektu - Ing. Marta Kodajová
- splnomocnenia na zastupovanie v stavebnom konaní
- kópie katastrálnej mapy
- listy vlastníctva č. 3089, 4271 – k. ú. Dražovce
- súhlas s použitím rozhodnutia zo dňa 01.02.2017
- osvedčenie Ministerstva hospodárstva SR č. 20801/2015-1000-33509 zo dňa 13.07.2015
- osvedčenie Ministerstva hospodárstva SR č. 20801/2015-1000-35613 zo dňa 22.07.2015
- Záverečné stanovisko, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Námestie L. Štúra 1, 812 35 Bratislava, číslo 4783/2016-1.7/pl zo dňa 18.01.2017
- záväzné stanovisko, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Námestie L. Štúra 1, 812 35 Bratislava, číslo 24017/2017 – zo dňa 26.05.2017
- vyjadrenie, OkÚ Nitra, odb. SoŽP, odd. OP a VZŽP, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra – č.j. OU-NR-OSZP3-2016/048955-02-F14 – zo dňa 21.12.2016
- vyjadrenie, OkÚ Nitra, odb. SoŽP, odd. OP a VZŽP, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra – č.j. OU-NR-OSZP3-2016/048954-02-F40 – zo dňa 02.01.2017
- vyjadrenie, OkÚ Nitra, odb. SoŽP, odd. OP a VZŽP, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra – č.j. OU-NR-OSZP3-2017/009990-02-F40 – zo dňa 13.02.2017



- stanovisko, OkÚ Nitra, odb. SoŽP, odd. OP a VZŽP, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra – č.j. OSZP3-2016/048959-F20 – zo dňa 29.12.2016
- vyjadrenie, OkÚ Nitra, odb. SoŽP, odd. OP a VZŽP, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra – č.j. OSZP3-2017/004296-02-F42 – zo dňa 20.01.2017
- záväzné stanovisko, Mesto Nitra, Útvar hlavného architekta, Štefánikova tr. 60, 950 06 Nitra – č.j. ÚHA-19875/2016 – zo dňa 19.01.2017
- určenie dopravného značenia, Mesto Nitra, Mestský úrad v Nitre, Útvar hlavného architekta, referát dopravného urbanizmu a inžinieringu, Štefánikova trieda 60, 949 01 Nitra – č.j. ÚHA-DaCH-19887/1/2016 – zo dňa 19.04.2017
- vyjadrenie, Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Nábrežie za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra – č.j. 1498/2017 – zo dňa 16.01.2017
- odborné stanovisko, TÜV SÜD Slovakia, s.r.o., Jašíkova 6, 821 03 Bratislava – č.j.0012/50/17/BT/OS/DOK – zo dňa 02.01.2017
- vyjadrenie, Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Štefánikova 58, 949 63 Nitra – č.j. HZP/A/2017/00179 – zo dňa 11.01.2017
- stanovisko, Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Nábrežie I. Krasku č. 3/834, 921 80 Piešťany – č.j. CS SVP OZ PN 6/2017/13 CZ 679/2017/210 – zo dňa 16.01.2017
- vyjadrenie, Distribúcia SP, Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava – č.j. TD/NS/0253/2016/Ch – zo dňa 21.12.2016
- vyjadrenie, Hydromeliorácie, š.p., Vrakunská 29, 825 63 Bratislava 211 – č.j. 6797-2/120/2016 – zo dňa 12.01.2017
- vyjadrenie, Slovak Telekom,a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava – č.j. 6611702376 – zo dňa 30.01.2017
- vyjadrenie, Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava – zo dňa 19.12.2016
- záväzné stanovisko, Krajský pamiatkový úrad Nitra, Námestie J.P.II. 8, 949 01 Nitra – č.j. KPUNR-2017/4229-6/5441/Bis – zo dňa 23.01.2017
- stanovisko, Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Nitre, Dolnočermánska 64, 949 01 Nitra – č.j. KRHZ-NR-OPP-110/2017 – zo dňa 24.01.2017
- vyjadrenie, OkÚ Nitra, odbor krízového riadenia, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra – č.j. OU-NR-OKR-2016/049346/2 – zo dňa 29.12.2016
- vyjadrenie, Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku, Bratislava – č.j. ASM-30-43/2017 – zo dňa 11.01.2017
- vyjadrenie, Orange Slovensko,a.s., Michlovský, s.r.o., Letná 796/9, 921 01 Piešťany – č.j. BA-0049/2017 – zo dňa 04.01.2017
- vyjadrenie, Obecné siete, s.r.o., Sládkovičova 11, 949 01 Nitra – zo dňa 22.12.2016
- vyjadrenie, SWAN, a.s., Borská 6, 841 04 Bratislava – č.j. 2017/TT/009 – zo dňa 02.01.2017
- vyjadrenie, SATRO, s.r.o. – č.j. 350/2016P - zo dňa 22.12.2016
- vyjadrenie, Nitrianska teplárenská spoločnosť, a.s., Janka Kráľa 122, 949 01 Nitra – č.j. 479/2016 – zo dňa 20.12.2016
- vyjadrenie, O2 Slovakia, s.r.o. – zo dňa 20.12.2016
- vyjadrenie, Energotel, a.s., Miletičova 7, 821 08 Bratislava – č.j. 2016/ÚPÚ – zo dňa 20.12.2016
- vyjadrenie, Transpetrol, a.s., Prevádzka, 936 01 Šahy – č.j. 4053/16-Bu/La – zo dňa 21.12.2016
- vyjadrenie, Dopravný úrad, Divízia civilného letectva, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava – č.j. 40976 – zo dňa 19.12.2016
- doklad o zaplatení správneho poplatku
- výpis z OR, Okresného súdu Žilina, odd.: Sro; vložka č.. 13160/L, obchodné meno: PROMT, s.r.o., IČO: 36 401 391;
- výpis z OR, Okresného súdu Bratislava I, odd.: Sro; vložka č.: 44056/b, obchodné meno: MH Invest, s.r.o., IČO: 36 724 530;

Na základe výsledkov konania bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku stavebného povolenia.

### **P o u č e n i e**

Podľa § 53 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie, **v lehote 15 dní** odo dňa doručenia rozhodnutia.

Podľa § 140c ods. 8 stavebného zákona, proti tomuto rozhodnutiu má právo podať odvolanie aj ten, kto nebol účastníkom konania, ale len v rozsahu v akom sa namieta nesúlad povolenia s obsahom rozhodnutia podľa osobitného predpisu (§ 29 ods. 12, § 37 ods. 1 a § 19 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov). Podľa § 140c ods. 9 stavebného zákona, je odvolanie možné podať **v lehote 15 pracovných dní odo dňa zverejnenia tohto rozhodnutia.**

Podľa § 54 ods. 1 správneho poriadku odvolanie sa podáva na správnom orgáne, ktorý rozhodnutie vydal, t.j. na **mesto Nitra** so sídlom na **Mestskom úrade v Nitre, Útvar hlavného architekta, referát dopravného urbanizmu a inžinieringu, Štefánikova trieda 60, 950 06 Nitra.** Rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení Správneho súdneho poriadku.

Toto rozhodnutie je doručené účastníkom konania verejnou vyhláškou (§61 ods. 4 stavebného zákona – veľký počet účastníkov stavebného konania) a musí byť podľa § 26 ods. 2 správneho poriadku vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli mesta Nitra, mestskej časti č.6 – Dražovce, a zverejnené na internetovej stránke mesta Nitra. **Za deň doručenia rozhodnutia účastníkom konania sa považuje 15 deň vyvesenia na úradnej tabuli resp. zverejnenia na internetovej stránke.**

**Jozef Dvonč**  
**primátor mesta Nitra**

#### **Príloha:**

- overená PD + štítok „stavba povolená“

**Doručí sa verejnou vyhláškou účastníkom konania:** k č.j. UHA-DUaI-2317/2017-009-Ing.Dá (§ 61 ods. 4 stavebného zákona – veľký počet účastníkov stavebného konania a v súlade s § 26 ods. 1 správneho poriadku – líniová stavba, zvlášť rozsiahla stavba, stavba s veľkým počtom účastníkov konania, neznámi účastníci konania):

#### **1. Mesto Nitra – úradná tabuľa – zverejnenie po dobu 15 dní:**

Vyvesené dňa: ..... Zvesené dňa: .....

#### **2. Mesto Nitra – VMČ č. 6 – Dražovce – zverejnenie po dobu 15 dní**

Vyvesené dňa : ..... Zvesené dňa : .....

#### **3. Internetová stránka mesta Nitra [www.nitra.sk](http://www.nitra.sk) – zverejnenie po dobu 15 dní:**

Vyvesené dňa: ..... Zvesené dňa: .....

**Doručí sa dotknutým orgánom:**

4. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
5. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
6. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ovzdušia, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
7. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
8. Okresný úrad Nitra, odbor krízového riadenia, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
9. Obec Lužianky, Rastislavova 266, 954 41 Lužianky
10. Dopravný úrad SR, Divízia civilného letectva, Letisko M.R.Štefánika, 823 05 Bratislava
11. Ministerstvo obrany SR, Sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 83247 Bratislava
12. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, Štefánikova tr. 58, 949 63 Nitra
13. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nitre, Dolnočermánska 64, 949 11 Nitra
14. Krajský pamiatkový úrad Nitra, nám. Sv. Pavla II., č. 8 , 949 01 Nitra
15. Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Nábřežie za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra
16. TÚV SÚD Slovakia s.r.o., Pobočka Bratislava, Jašíkova 6, 821 03 Bratislava
17. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Odštepny závod Piešťany, Nábřežie I. Krasku 3/834, 921 80 Piešťany
18. Hydromeliorácie, š.p., Vrakunská 29, 825 63 Bratislava 211
19. SPP – Distribúcia, a.s., OZ Nitra, Levická 9, 950 54 Nitra
20. Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 814 62 Bratislava
21. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 814 47 Bratislava
22. Orange Slovensko, a.s., Michlovský, s.r.o., Letná 796/9, 921 01 Piešťany

**Po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia:**

23. Ministerstvo životného prostredia SR, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava
24. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mierová 19, 827 15 Bratislava 212
25. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Námestie slobody 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava

**Na vedomie:**

26. MH Invest, s.r.o., Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava - preberie SZ PROMT s.r.o., Robotnícka 1A, 036 01 Martin
27. PROMT, s.r.o., Robotnícka 1A, 036 01 Martin – Ing. Michal Masár
28. DOPRAVOPROJEKT a.s., Kominárska 2,4 , 832 03 Bratislava – Ing. Marta Kodajová
29. Mesto Nitra – p. primátor
30. Združenie domových samospráv, P.O.Box 218, 850 00 Bratislava
31. Roman Cerulík, Štefánikova 59, 949 01 Nitra
32. Občania mesta Nitra v zastúpení:
33. Ing. Juraj Matejka, Pri Dobrotke 7, 949 01 Nitra
34. Pavel Varga, Janskeho 4, 949 01 Nitra
35. Pavol Civián, Pri Dobrotke 11, 949 01 Nitra

**Zverejnenie rozhodnutia** - podľa § 69 ods. 3 stavebného zákona - odo dňa jeho vydania až do nadobudnutia jeho právoplatnosti:

**36. Mesto Nitra – tabuľa oznamov**

Vyvesené dňa: .....

Zvesené dňa: .....

**37. Internetová stránka [www.nitra.sk](http://www.nitra.sk).**

Zverejnené dňa: .....

Ukončenie zverejnenia dňa: .....