

MESTO N I T R A,
Mestský úrad v Nitre, Štefánikova trieda 60, 950 06 Nitra

Číslo: UHA-DUaI-17388/2018-010-Ing.Dá

Nitre dňa 20.02.2019

Titl.

Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o.

Vysoká 2/B

816 06 Bratislava

V e c : Rozhodnutie o zmene stavby pred jej dokončením

R O Z H O D N U T I E

Stavebník: **Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o.** so sídlom **Vysoká 2/B, 816 06 Bratislava**, IČO: 48 302 392, (ďalej len „stavebník“), zastúpený v konaní splnomocneným zástupcom spoločnosťou **IDO HUTNÝ PROJEKT, a.s.**, so sídlom **Lakeside Park 01, Tomašikova 64, 831 04 Bratislava**, IČO: 35 722 371, podal dňa 03.10.2018, na Mesto Nitra, Mestský úrad v Nitre, Útvar hlavného architekta, Referát dopravy a cestného hospodárstva, Štefánikova tr. 60, 950 06 Nitra, žiadosť o vydanie stavebného povolenia na zmenu stavby pred jej dokončením, na stavbu (novostavbu) : „**Automotive Nitra project**“, **SS 700 infraštruktúra, SO 711 Cesty a spevnené plochy, SO 717 Dopravné značenie**“ v rozsahu stavebných objektov: **SS 700 infraštruktúra, SO 711 Cesty a spevnené plochy, SO 717 Dopravné značenie**. Stavba je umiestnená na pozemkoch parc. č.: **2788/2, 2727/2, 2722/2, 2722/5, 2696, 2638, 2636, 3082/3, 3082/2, 3082/1, 3081, 3075/1, 3060, 2954, 2951, 2912, 2913, 2914, 2915, 2916, 2936, 2776, 2641, 2746, 2771/1** v k.ú. **Lužianky** a parc. č. reg.: **520/433, 520/574, 520/575, 520/576, 520/452, 520/451, 520/450, 520/570, 520/569, 520/386, 520/387, 520/388, 520/559, 520/318, 520/369** v k.ú. **Dražovce**.

Mesto Nitra, ako príslušný špeciálny stavebný úrad § 120 stavebného zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov a podľa §3a ods. 4 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „cestný zákon“), prerokoval v uskutočnenom stavebnom konaní o zmene stavby pred jej dokončením, predloženú žiadosť s dotknutými orgánmi štátnej správy a so známymi účastníkmi konania a po jej preskúmaní podľa § 60, § 61 a § 62 stavebného zákona **v y d á v a**

r o z h o d n u t i e,

ktorým podľa § 68 stavebného zákona

povoľuje zmenu stavby pred jej dokončením

stavby

„Automotive Nitra project“, SS 700 infraštruktúra, SO 711 Cesty a spevnené plochy, SO 717 Dopravné značenie“

v rozsahu navrhovanej zmeny :

SO 711 Cesty a spevnené plochy

- Organizácia dopravy a smerové vedenie hlavnej dopravnej kostry areálu ostáva bez zásadnej zmeny. Dopravná infraštruktúra v areáli bola doplnená o nové komunikácie a to o vetvy 1a, 1b, 1c, 22, 23, 24, 27 a vetvu B. Zrušené resp. nahradené sú niektoré komunikácie, a to vetvy 4, 5, 6, 7 a 19. Na niektorých pôvodne navrhnutých komunikáciách boli zmenené parametre (šírkové usporiadania, dĺžka, sklon, smerový oblúk).

- Navrhnuté sú komunikácie pre hasičské vozidlá s výhybňami (vetva 1c, 11 a 13). Smerové vedenie komunikácií pre hasičské vozidlá je určené potrebnou vzdialenosťou od navrhnutých prevádzkových objektov.
- V severnej časti areálu je upravená spevnená plocha na skladovanie vyrobených automobilov pred expedíciou, novonavrhnutý pôdorysný rozmer je 340,0 x 185,65 m a celková plocha je 54 270 m².
- V juhozápadnej časti areálu na účelovej komunikácii (vetva 16) vľavo je navrhnutá manipulačná plocha pre obsluhu, na okružnej križovatke na vetve 17 sú zrušené samostatné spojovacie pruhy, tzv. bypassy a zrušila sa okružná križovatka medzi vetvou 15 a 17. Na základe simulácie dopravného zaťaženia areálu, okružná križovatka na vetve 17 kapacitne vyhovuje.
- V severovýchodnej časti sa zrušilo parkovisko pre osobné automobily a upravilo sa smerové vedenie komunikácií.
- Šírka komunikácie v oblúkoch je rozšírená tak aby bol umožnený prejazd nákladných súprav.
- Všetky chodníky pre chodcov sú vedené popri komunikáciách a sú šírky 2,0 m. Priechody a chodníky pre chodcov sú navrhnuté bezbariérovo pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie.
- Vozovka sa skladá z podkladových vrstiev a krytu. Ako podkladové vrstvy budú použité štrkodrvy, kryt bude z asfaltového betónu modifikovaného. Konštrukcia manipulačnej plochy pre zásobovanie a obsluhu bude zo štrkodrvy a cementového betónu. Konštrukcia chodníkov sa skladá zo štrkodrvy, kamennej drviny a betónovej dlažby.
- Komunikácie sú odvodnené uličnými vpustami a spevnené plochy líniovým odvodňovacím žľabom šírky 300 mm. Dažďová voda je ďalej odvedená cez odlučovače ropných látok do vsakovacieho systému.

SO 717 Dopravné značenie

- Výška spodného okraja dopravných značiek nad vozovkou musí byť min. 2,20 m. Dopravné značenie je navrhnuté pozinkované, základných rozmerov, s fóliou v reflexnej úprave triedy 2 a s výškou písma v zmysle platnej STN 01 8020. Navrhnuté dopravné značky a dopravné zariadenia zodpovedajú STN 018020 (Dopravné značky na pozemných komunikáciách) a sú v súlade s vyhláškou MV SR č. 9/2009 Z. z., STN EN 12899-1.
- Vodorovné dopravné značenie je navrhnuté s reflexnou úpravou balotinou a bude sa realizovať nástrekom na očistenú vozovku. Farebné vyhotovenie je bielej farby.
- Komunikácie sú rozdelené na jednotlivé vetvy: Vetvy 1, 8, 9, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 24, 27 a vetva B sú hlavné účelové komunikácie a vyznačené dopravným značením ako hlavná cesta; Vetvy 1a, 1b, 2, 3, 10, 21, 22, 23 sú prepojovacie, účelové komunikácie a sú vyznačené dopravným značením ako vedľajšia cesta; Vetvy 1c, 13, 11 sú účelové komunikácie určené pre hasičské vozidlá so zákazom vjazdu.
- Všetky priechody pre peších sú riešené ako bezbariérové s povrchovou úpravou pre slepých a slabozrakých. Zvislé dopravné značky IP6 označujúce priechod pre peších budú zvýraznené žltým reflexným orámovaním.

na pozemkoch parc. č.: **2788/2, 2727/2, 2722/2, 2722/5, 2696, 2638, 2636, 3082/3, 3082/2, 3082/1, 3081, 3075/1, 3060, 2954, 2951, 2912, 2913, 2914, 2915, 2916, 2936, 2776, 2641, 2746, 2771/1**

katastrálne územie: **Lužianky**
 ku ktorým má: **2788/2, 2727/2, 2722/2, 2722/5, 2696, 2638, 2636, 3082/3, 3082/2, 3082/1, 3081, 3075/1, 3060, 2954, 2951, 2912, 2913, 2914, 2915, 2916, 2936, 2776, 2641, 2746, 2771/1** - stavebník vlastnícke právo na základe listu vlastníctva číslo 3969

na pozemkoch parc. č.: **520/433, 520/574, 520/575, 520/576, 520/452, 520/451, 520/450, 520/570, 520/569, 520/386, 520/387, 520/388, 520/559, 520/318, 520/369**

katastrálne územie: **Dražovce**

ku ktorým má: **520/433, 520/574, 520/575, 520/576, 520/452, 520/451, 520/450, 520/570, 520/569, 520/386, 520/387, 520/388, 520/559, 520/318, 520/369** - stavebník má vlastnícke právo na základe listu vlastníctva č. 4367

charakter stavby: **stavba trvalá**

účel stavby: **inžinierska stavba – stavba pre služby motoristom a peších**

Územné rozhodnutie sa nevyžaduje, na základe ust. §32 ods. 2 zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len stavebný zákon), pretože pre stavbu bolo vydané osvedčenie Ministerstvom hospodárstva SR pod. č. 13489/2016-1000-02437 zo dňa 14.01.2016 podľa § 3 ods. 2 zákona č. 175/1999 Z. z. o niektorých opatreniach týkajúcich sa prípravy významných investícií a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Na stavbu „Automotive Nitra project“, súbor stavieb SS 700 infraštruktúra, v rozsahu stavebných objektov v rozsahu stavebných objektov SO 711 Cesty a spevnené plochy a SO 717 Dopravné značenie, vydalo stavebné povolenie Mesto Nitra, Štefánikova trieda 60, 950 06 Nitra, číslo UHA-DUaI-10455/2016-005-Ing.Dá zo dňa 25.07.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť na 18.11.2016 a pod č.j. UHA-DaCH-4948/2016-008-Ing.Dá zo dňa 02.06.2016 (právoplatná dňa 07.09.2016).

Na stavbu „Automotive Nitra project“, súbor stavieb SS 700 infraštruktúra, v rozsahu stavebných objektov v rozsahu stavebných objektov SO 711 Cesty a spevnené plochy a SO 717 Dopravné značenie“, bolo vydané záverečné stanovisko č.: 4783/2016-1.7/pl, Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, zo dňa 04.11.2016, právoplatné dňa 18.01.2017.

Účastníkmi stavebného konania sú v zmysle ust. § 59 stavebného zákona: vlastníci dotknutých pozemkov stavieb ako aj susedných pozemkov a najbližších stavieb, stavebník – Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o. so sídlom Vysoká 2/B, 816 06 Bratislava, MH Invest s.r.o. Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava, Roman Cerulík, Štefánikova 59, 949 01 Nitra, Prologis Slovak Republic XXXIII s.r.o., Diaľničná cesta 24, 903 01 Senec, Gestamp Nitra, s.r.o., Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava, projektant – Ing. Ondrej Májek, Druidská 5/A, 851 10 Bratislava, tí, ktorí boli účastníkmi v Rozhodnutí zo zisťovacieho konania č. 4783/2016-1.7/pl vydaného Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky, zo dňa 04.11.2016, právoplatného dňa 18.01.2017:

- Ing. Juraj Matejka, Pri Dobrotke 7, 949 01 Nitra
- Pavel Varga, Janskeho 4, 949 01 Nitra
- Pavol Civián, Pri Dobrotke 11, 949 01 Nitra
- Združenie domových samospráv, P.O. Box 218, 850 00 Bratislava
- Roman Cerulík, Štefánikova 59, 949 01 Nitra

a tí, ktorí boli účastníkmi v Rozhodnutí č. 2930/2017-9.2 (1/2017 – rozkl.) vydaného Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky, zo dňa 13.01.2017, právoplatného dňa 18.01.2017:

- Roman Cerulík K CERO, Štefánikova 59, 949 01 Nitra
- JUDr. Pavol Gráčik, Farská 40, 949 01 Nitra.

Na uskutočnenie zmeny stavby pred jej dokončením sa stanovujú tieto z á v ä z n é p o d m i e n k y :

1. Zmena stavby pred jej dokončením bude realizovaná podľa dokumentácie overenej v stavebnom konaní, ktorá je súčasťou tohto rozhodnutia, prípadné zmeny nesmú byť prevedené bez predchádzajúceho povolenia stavebného úradu.
2. Toto povolenie stráca platnosť, ak zmena nebude začatá do platnosti pôvodného stavebného povolenia. Lehota na dokončenie celej stavby vrátane povolenej zmeny sa stanovuje **do 3 rokov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia**. V prípade nedodržania termínu ukončenia stavby je stavebník povinný požiadať pred uplynutím tohto termínu o jeho predĺženie.
3. S uskutočňovaním zmeny stavby pred jej dokončením nemožno začať skôr, kým toto povolenie nenadobudne právoplatnosť (§52 zák. č. 71/1967 Zb.). Stavebníci sú povinní vyžiadať si od stavebného úradu potvrdenie o právoplatnosti povolenia zmeny stavby.
4. Investor zabezpečí porealizačné zameranie zrealizovanej stavby a zrealizovaných inžinierskych sietí. Porealizačné zameranie odovzdá v digitálnej forme na magnetickom médiu vo CAD formáte (.dwg, .dgn) na UHA MsÚ v Nitre. Potvrdenie o odovzdaní zamerania v digitálnej forme predloží stavebnému úradu ku kolaudačnému konaniu.
5. Dodržať podmienky stavebného povolenia č.j. UHA-DuaI-10455/2016-005-Ing.Dá zo dňa 25.07.2016 (právoplatné 18.11.2016) a pod č.j. UHA-DaCH-4948/2016-008-Ing.Dá zo dňa 02.06.2016 (právoplatná dňa 07.09.2016).
6. Pred začatím zmeny stavby, musí stavebník zabezpečiť vytýčenie stavieb fyzickou osobou alebo právnickou osobou oprávnenou vykonávať geodetické a kartografické činnosti a autorizačné overenie vybraných geodetických a kartografických činností autorizovaným geodetom a kartografom.
7. Pri realizácii zmeny stavby je potrebné dodržiavať predpisy týkajúce sa bezpečnosti práce a technických zariadení, najmä vyhlášku Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, č. 147/2013 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri stavebných prácach a prácach s nimi súvisiacich a podrobnosti o odbornej spôsobilosti na výkon niektorých pracovných činností a nariadenie vlády SR č. 396/2006 Z.z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na stavenisko a dbať na ochranu zdravia osôb na stavenisku a v jeho okolí, ako aj ochranu životného prostredia podľa osobitných predpisov (v súlade s §43i ods. 3, písm. h) stavebného zákona a § 13 vyhlášky MŽP SR č. 532/2002 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie).
8. Pri zmene stavby a jej uskutočňovaní musia byť dodržané ustanovenia stavebného zákona, ktoré upravujú všeobecné požiadavky na uskutočnenie stavieb, ako i príslušné technické normy.
9. Zmena stavby bude uskutočnená dodávateľsky – dodávateľ bude vybraný výberovým konaním. Stavebník je povinný názov a sídlo zhotoviteľa zmeny stavby oznámiť stavebnému úradu do 15 dní po ukončení konkurzu.
10. Stavebník je povinný v súlade s § 66 ods. 2 písm. h) stavebného zákona oznámiť písomne stavebnému úradu presný termín začatia výstavby zmeny stavby.
11. Na stavbe musí byť k dispozícii dokumentácia a všetky doklady týkajúce sa uskutočňovanej zmeny stavby. Stavebník je povinný viesť stavebný denník v zmysle §46 stavebného zákona
12. Stavebník je povinný umožniť povereným orgánom vstup na stavbu za účelom vykonania štátneho stavebného dohľadu.
13. Ku kolaudácii stavby stavebník zabezpečí osadenie trvalého dopravného značenia, ktoré bude v súlade s odsúhlaseným riešením Krajským dopravným inšpektorátom v Nitre.
14. Žiadame dodržať podmienky vydaného rozhodnutia č. 4783/2016-1.7/pl. Ministerstvom životného prostredia SR, Odborom posudzovania vplyvov na životné prostredie v Bratislave zo dňa 04.11.2016, právoplatné dňa 18.01.2017 podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z.

o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

15. Žiadame dodržať podmienky obce Lužianky uvedené v záväznom stanovisku č. 3555/9/2017 zo dňa 11.09.2017: výstavbu prevádzkať v zmysle predloženej a odsúhlasenej projektovej dokumentácie a dodržať bezpečnostné a hygienické predpisy.

16. P o d m i e n k y vyplývajúce z požiadaviek dotknutých orgánov:

16.1. Ministerstvo životného prostredia SR v Bratislave č. 25/2019-1.7/pl 1449/2019 – 10.01.2019

- Návrh na začatie správneho konania vo veci vydania rozhodnutia o zmene stavby pred jej dokončením podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon v znení neskorších predpisov (ďalej len stavebný zákon) vo veci stavby: „Automotiv Nitra project“ , súbor stavieb SS 700 Infraštruktúra, stavebníka Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o., Vysoká 2/B, 811 06 Bratislava, objekt stavby : SO 711 Cesty a spevnené plochy; SO 717 Dopravné značenie je z koncepcného hľadiska v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov , s rozhodnutiami vydanými MŽP SR podľa tohto zákona a ich relevantnými podmienkami.
- primerane plniť podmienky určené v záverečnom stanovisku MŽP SR č. 4783/2016-1.7/pl. uvedené v kapitole VI.3 pod bodmi: 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 17, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 35, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 46, 47, 48 a 49.

16.2. MsÚ v Nitre, ÚHA referát dopravného urbanizmu a inžinieringu – č.j. ÚHA-20887/20 – 07.12.2018

- Dodržať všetky podmienky uvedené v technickej správe. Každé odchýlky od pôvodného projektu je potrebné konzultovať s príslušným cestným správnym orgánom.
- V prípade, že intenzita prekročí hranicu 50 vozidiel za hodinu na účelových komunikáciách vo vnútri výrobného areálu investor zabezpečí dopracovanie projektovej dokumentácie o odbočovacie jazdné pruhy a po vydaní stavebného povolenia špeciálnym stavebným úradom pre dopravné stavby zabezpečí aj realizáciu v zmysle vydaného stavebného povolenia. K použitiu a umiestneniu trvalého dopravného značenia bude vydané príslušným cestným správnym orgánom určenie.
- Každú jednu odchýlku trvalého dopravného značenia od vydaného určenia je potrebné opätovne prerokovať a vydať doplňujúce určenie.
- Vodorovné dopravné značenie realizovať v štruktúrnom reflexnom plaste (v technickej správe sú uvedené dva spôsoby realizácie vodorovného dopravného značenia)
- Po ukončení prác požadujeme predložiť digitálne zameranie. Porealizačné zameranie predložiť na CD nosiči, prípadne DVD, vo formáte .dwg, alebo .dgn.

16.3. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o ŽP, štátna vodná správa – č.j. OU-NR-OSZP3-2017/035138-02/F47 – 15.11.2017

- Dodržiavať ochranné pásma existujúcich inžinierskych sietí (kanalizácia, vodovod a pod.).

16.4. Okresný úrad Nitra, štátna správa odpadového hospodárstva, č.j. OSZP3-2017/035084-02-F42 - 19.09.2017

- Odpady vzniknuté pri výstavbe predovšetkým zhodnotiť alebo odovzdať na zhodnotenie; pokiaľ nie je možné alebo účelné zhodnotenie odpadov, ktoré vzniknú pri realizácii investície, je potrebné zabezpečiť ich zneškodnenie oprávneným subjektom (§ 14 ods. 1 zák. č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov). Pri odovzdávaní stavby do užívania na požiadanie dokladovať spôsob nakladania s odpadmi, ktoré realizáciou investície vznikli.
- Pri realizácii uvedenej investície a pri jej prevádzkovaní je nutné dodržiavať ustanovenia legislatívy na úseku odpadového hospodárstva.

- Pri výstavbe zabezpečiť, aby nedochádzalo k zmiešavaniu stavebného odpadu s odpadmi kategórie „nebezpečný“ (napr. obaly z farieb, tmelov, ...) a s komunálnymi odpadmi (riešiť pristavením vhodných nádob alebo vriec pre komunálny odpad počas výstavby objektu).
- Ku kolaudačnému konaniu je potrebné vyjadrenie v zmysle § 99 ods. 1 písm. b) bod 5 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch . K žiadosti o vydanie vyjadrenia žiadateľ predloží doklady o množstve a spôsobe nakladania s odpadmi produkovanými počas realizácie stavby.

16.5. Technická inšpekcia Slovenská republika, a.s. č.j. 4022/4/2018 – 12.07.2018

- Z hľadiska požiadaviek bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a požiadaviek bezpečnosti technických zariadení neboli zistené nedostatky.

16.6. Distribúcia SPP, a.s., Bratislava, č. TD/NS/1147/2018/Ch – 28.11.2018

VŠEOBECNÉ PODMIENKY:

- Pred realizáciou zemných prác a/alebo pred začatím vykonávania iných činností, je stavebník povinný požiadať SPP-D o presné vytyčenie existujúcich plynárenských zariadení na základe písomnej objednávky, ktorú je potrebné zaslať na adresu: SPP — distribúcia, a.s., Sekcia údržby, Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava, alebo elektronicky, prostredníctvom online formuláru zverejneného na webovom sídle SPP-D (www.spp-distribucia.sk).
- V záujme predchádzaniu poškodenia plynárenského zariadenia, ohrozenia jeho prevádzky a/alebo prevádzky distribučnej siete, SPP-D vykonáva bezplatne vytyčovanie plynárenských zariadení do vzdialenosti 100 m.
- Stavebník je povinný oznámiť začatie prác v ochrannom pásme plynárenských zariadení zástupcovi prevádzkovateľa SPP – D (p. Jozef Arendás, tel.č. +421 37 242 3705) najneskôr 7 dní pred zahájením plánovaných prác.
- Stavebník je povinný zabezpečiť prístupnosť plynárenských zariadení počas realizácie činností z dôvodu potreby prevádzkovania plynárenských zariadení, najmä výkonu kontroly prevádzky, údržby a výkonu odborných prehliadok a odborných skúšok opráv, rekonštrukcie (obnovy) plynárenských zariadení.
- Stavebník je povinný umožniť zástupcovi SPP-D vstup na stavenisko a výkon kontroly realizácie činností v ochrannom pásme plynárenských zariadení.
- Stavebník je povinný realizovať výkopové práce vo vzdialenosti menšej ako 1,0 m na každú strany od obrysu existujúcich plynárenských zariadení v súlade s STN 73 3050 až po predchádzajúcom vytyčení plynárenských zariadení výhradne ručne bez použitia strojových mechanizmov.
- Ak pri výkopových prácach bolo odkryté plynárenské zariadenie, je stavebník povinný kontaktovať pred zasypaním výkopu zástupcu SPP-D na vykonanie kontroly stavu obnaženého plynárenského zariadenia, podsypu a obsypu plynovodu a uloženia výstražnej fólie: výsledok kontroly bude zaznamenaný do stavebného denníka.
- Prístup k akýmkoľvek technologickým zariadeniam SPP-D nie je povolený a manipulácia s nimi je prísne zakázaná pokiaľ sa na tieto práce nevzťahuje vydané povolenie SPP-D.
- Odkryté plynovody, káble, ostatne inžinierske siete musia byť počas odkrytia zabezpečené proti poškodeniu, stavebník nesmie nad trasou plynovodu realizovať také terénne úpravy, ktoré by zmenili jeho doterajšie krytie a hĺbku uloženia, v prípade zmeny úrovne terénu požadujeme všetky zariadenia a poklopy plynárenských zariadení osadiť do novej úrovne terénu.
- Každé poškodenie zariadenia SPP-D, vrátane poškodenia izolácie potrubia, musí byť ihneď ohlásené SPP-D na tel. č. 0850 111 727.
- Upozorňujeme, že SPP-D môže pri všetkých prípadoch poškodenia plynárenských zariadení podať podnet na Slovenskú obchodnú inšpekciu (SOI), ktorá je oprávnená za porušenie povinnosti v ochrannom a/alebo bezpečnostnom pásme plynárenského

zariadenia uložiť podľa ustanovení Zákona o energetike pokutu vo výške 300,- € až 150 000,- €, poškodením plynárenského zariadenia môže dôjsť aj k spáchaniu trestného činu všeobecného ohrozenia podľa § 284 a § 285, prípadne trestného činu poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286, alebo § 288 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon.

- Stavebník je povinný pri realizácii stavby dodržiavať ustanovenia Zákona o energetike, Stavebného zákona a iných všeobecne záväzných právnych predpisov, ako aj podmienky uvedené v Zápise z vytyčenia plynárenských zariadení a taktiež ustanovenia Technických pravidiel pre plyn (TPP) najmä TPP 702 01, TPP 702 02, TPP 906 01, TPP 700 02.
- Stavebník je povinný rešpektovať a zohľadniť existenciu plynárenských zariadení a/alebo ich ochranných a/alebo bezpečnostných pásiem.
- Stavebník je povinný pri súbehu a križovaní navrhovaných vedení s existujúcimi plynárenskými zariadeniami dodržať minimálne odstupové vzdialenosti v zmysle STN 73 6005 a TPP 906 01.
- Stavebník nesmie v ochrannom pásme plynárenských zariadení v zmysle §78 a §50 Zákona o energetike umiestňovať nadzemné stavby, kontrolné šachty, trvalé pomsty apod.

16.7. Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku, č. ASM-30-2122/2017–12.09.2017

- Spojovacie káble ani iné inžinierske siete vo vlastníctve vojenskej správy nie sú v priestore stavby evidované.

16.8. Dopravný úrad, divízia civilného letectva, č. 19429/2017/ROP-002-P/31089 – 03.10.2017

- V riešenom území je zakázané zriaďovať, prevádzkovať a používať laserové zariadenia, ktorých úroveň vyžarovania by prevyšovala hodnotu 50 nW/cm², pričom žiarenie nesmie zapríčiniť vizuálne rušenie letovej posádky lietadla (obmedzenie vyplývajúce z ochranného pásma proti laserovému žiareniu Letiska Nitra).

17. R o z h o d n u t i e o námietkach, pripomienkach a podmienkach účastníkov konania:

17.1. Dotknutá verejnosť – Roman Cerulík, Štefánikova tr. 59, 949 01 Nitra, ako účastník konania, doručil dňa 09.01.2019 na podateľňu mesta Nitra pripomienky, stanoviská a zásadné námietky. Jedná sa o nasledovné pripomienky:

17.1.1 Pripomienka č. 1:

citujem: „Zásadná námietka - Namietam podstatnú skutočnosť a to, že Mesto Nitra (Mestský úrad v Nitre, útvar hlavného architekta), nie je vecne príslušný správny orgán (orgán verejnej moci v administratívnom - stavebnom konaní) vo veciach tohto stavebného konania nakoľko podľa ust. § 117b zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) na uskutočnenie stavby, ktorá je významnou investíciou podľa osobitného predpisu vykonáva pôsobnosť" stavebného úradu vo veciach územného konania a stavebného konania obvodný úrad v sídle kraja, pričom zákonom č. 180/2013 prešli kompetencie z obvodných úradov v sídle kraja na okresné úrady v sídle kraja. Na tomto základe je teda vecne príslušným v tomto konaní okresný úrad v sídle kraja.

To, že sa jedná o stavbu, ktorá je významnou investíciou podľa osobitného predpisu je konštatované aj v oznámení o začatí stavebného konania a to, že k umiestneniu stavby sa nevyžaduje územné rozhodnutie na základe § 32 ods. 2 zákona č. 254/2015 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon Č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov. Ministerstvo hospodárstva SR vydalo pre uvedenie investície osvedčenie o významnej investícii Č. 13489/2016-1000-02437 zo dňa 14.01.2016. Na tomto základe je teda vecne príslušným v tomto konaní okresný úrad v sídle kraja.

V ďalšom chcem poukázať na nezákonnosť celého procesu vydávania stavebného povolenia s ohľadom na nenaplnenie podmienok podľa § 32 ods. 2 stavebného zákona, podľa ktorého „Územné rozhodnutie sa nevyžaduje na umiestnenie strategického parku a na

prípravu územia na realizáciu Strategického parku, na ktoré bolo vydané Osvedčenie o významnej investícii podľa osobitného predpisu, ak priestorové usporiadanie územia a funkčné využívanie územia, ktoré nie je v rozpore s ich umiestnením, vyplýva z územného plánu obce alebo z územného plánu zóny.“ V tomto ohľade je totiž nutné zdôrazniť, že aj podľa oznámenia MDVaRR SR zo dňa 25.11.2015 - pre územie, ktoré je dostatočne zaregulované územným plánom obce alebo zóny a ktoré je zároveň určené na umiestnenie strategického parku alebo na prípravu územia na realizáciu strategického parku významnej investície sa nevyžaduje územné konanie. Tvrdím, že takýto postup, teda aplikácia ust. § 32 ods. 2 stavebného zákona o nevyžadovaní územného rozhodnutia na umiestnenie povoľovanej stavby, nie je zákonný.

Poukazujem na osvedčenie o významnej investícii pre Jaguar Land Rover č. 13489/2016-1000-02437 zo dňa 14.01.2016, ktoré je výslovne pre stavbu "Výstavba nového automobilového výrobného podniku v Nitre", a teda nie je v súlade s § 32 ods. 2, ktorý pojednáva striktne, že "Územné rozhodnutie sa nevyžaduje na umiestnenie strategického parku a na prípravu územia na realizáciu Strategického parku, na ktoré bolo vydané Osvedčenie o významnej investícii podľa osobitného predpisu, ...".

Takisto v druhej časti definície § 32 ods. 2 sa definuje "... ak priestorové usporiadanie územia a funkčné využívanie územia, ktoré nie je v rozpore s ich umiestnením, vyplýva z územného plánu obce alebo z územného plánu zóny.", Tu však jednoznačne konštatujem, že Jaguar Land Rover, čiže výrobný podnik a ani iný priemysel sa v územnom pláne Nitry v danej polohe Nitra - Dražovce nenachádza. Takže nie je splnená ani táto podmienka.

V tejto súvislosti poukazujem na skutočnosť, že tomuto povoľovaciemu konaniu muselo predchádzať posudzovanie vplyvov na životné prostredie a samotný navrhovateľ deklaruje, že daná činnosť bola vykonaná na základe návrhu SARIO - Automotive Nitra Project, kde priamo v tomto zámere na str. 17 bod 16 sám navrhovateľ toho času Jaguar Land Rover, keďže tento zámer a aj rozhodnutie z tohto konania mu bolo postúpené, deklaruje, že pre navrhovaný zámer bude potrebné územné rozhodnutie a stavebné povolenie v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. atď.

Podľa § 1 ods. 3 zákona č. 175/1999 Z.z., v zmysle ktorého sa za významnú investíciu považuje aj príprava územia na realizáciu strategického parku, ak výstavbu zabezpečuje podnik so 100% majetkovou účasťou štátu (ako v "našom" prípade je to MH Invest, s.r.o.) a vláda o nej rozhodla, že jej uskutočnenie je vo verejnom záujme (ako sú to v "našom" prípade osvedčenia o významnej investícii, a to osvedčenia Ministerstva hospodárstva SR č. 20801/2015-1000-33509 zo dňa 13.7.2015, č. 20801/2015-1000-35613 zo dňa 22.7.2015 a č. 08806/2017-4220-10455 zo dňa 27.2.2017). Z tohto pohľadu potom stavba "Vybudovanie strategického parku", na ktorú sa vzťahujú uvádzane osvedčenia MH SR (ako sa v týchto osvedčeniach explicitne uvádza) je významnou investíciou a teda v zmysle platnej legislatívy sa jedná o tzv. navrhovanú činnosť (§ 3 písm. f) zákona č. 24/2006 Z.z.), ktorá samozrejme podlieha a musí podliehať administratívne konaniu podľa zákona č. 24/2006 Z.z. .. Následne je len samozrejmé, že pokiaľ nebol dodržaný zákon a významná investícia v podobe stavby Vybudovanie strategického parku nebola posúdená podľa zákona č. 24/2006 Z.z. (ako je tomu v Strategickom parku Nitra), nemôžu byť legitímne ďalšie stavby, investície, ktoré budú / sú realizované v predmetnom strategickom parku. Toto je podstata a základné zdôvodnenie našej právnej argumentácie v tejto veci ako aj v mnohých ďalších súvisiacich (s investíciou spoločnosti Jaguar Land Rover Slovakia, s.r.o. v Nitre) veciach, keď v jednoduchosti tvrdím, že všetky administratívne konania sú contra legem lebo "Strategický park nebol posúdený".

V kontexte uvedeného už len podotýkam, že takémuto môjmu výkladu jednoznačne nasvedčuje aj skutočnosť, že obdobný strategický park na Slovensku - Strategický park Haniska, kde je vydané osvedčenie o významnej investícii č. 14944/2018-4220-21819 zo dňa 23.04.2018 pre dcérsku spoločnosť MH SR sídliacu na tej istej adrese Trnavská 100 Bratislava, ako sídli MH Invest, s.r.o., a to konkrétne spoločnosť InvEast SK, s.r.o., sa bude posudzovať (povinné

hodnotenie) v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. - informácia získaná z informačného portálu MŽP SR a kde príslušným orgánom je logicky Ministerstvo životného prostredia SR ! (vid' - v rámci doplnenia dokazovania - <http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/strategicky-parkhaniska>).

V uvedenom strategickom parku štát počíta tak ako to bolo v Nitre aj s výstavbou závodu automobilov. Predmetom povinného posudzovania sú aj napríklad rozšírenie a cesty I. a II. triedy spojené so zmenou kategórie, železničné stanice, terminály (nákladné, osobné), prekladiská kombinovanej dopravy, výstavby cestných a železničných mostov, tepelné elektrárne, prevádzky na povrchovú úpravu kovov a plastov, výroba a montáž motorových vozidiel.

Je procesne nemožné a nezákonné preto viesť toto povoľovacie konanie aj z týchto hore uvádzaných bodov. Keďže predmetné zisťovacie konanie neobsahovalo technológiu lakovne, podviedlo počet parkovacích stojísk namiesto pravdivých 4130, ktoré sa neskôr ukázali na 440, je nutné aj aplikovať stavebný zákon § 140c ods. 6. “

- Pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení rozhodnutia.

17.1.2 Pripomienka č. 2:

citujem: „Ďalšou zákonnou prekážkou aj v zmysle § 29 ods. 1 správneho poriadku je aj tá skutočnosť, že som podal správnu žalobu, a to už dňa 30.12.2016 na krajský súd v Nitre - sp. zn. 11S/4/2017 voči Okresnému úradu Nitra, OCDPK, a to v priamej súčinnosti s týmto konaním, ktoré sa týkalo vydaného stavebného povolenia Vášho orgánu Mesta Nitra č. UHA-DUaI-10455/2016-005-Ing.Dá zo dňa 25.07.2016 a ktoré, ja tvrdím nezákonne, OCDPK potvrdilo. Pričom sa tu jedná aj o zahrnutie parcely č. 3064 o výmere 2560 m², ktoré mi v tom čase boli nezákonne vyvlastnené a tieto pozemky rozsudkom Najvyššieho súdu SR č. 10Sžk/15/2016 zo dňa 8.11.2017 mi následne boli prinavrátené.

Týmto žiadam o zrušenie základného stavebného povolenia č. UHA-DUaI- 10455/2016-005-Ing.Dá zo dňa 25.07.2016, resp. o obnovu konania, pretože stavebné povolenie automaticky bolo zrušené rozsudkom Najvyššieho súdu SR, keďže Jaguar Land Rover nemá žiaden vzťah k môjmu pozemku p. č. 3064 o výmere 2560 m² v kat. úz. Lužianky a nemôže preto existovať žiadne takéto stavebné povolenie a nemôže existovať žiadne konanie oznámenie o vydaní rozhodnutia o zmene stavby pred dokončením, pretože je to extrémne nezákonné.“

- Pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení rozhodnutia.

17.1.3 Pripomienka č. 3:

citujem: „Teda ďalšou námietkou je moja občianskoprávna námietka!

Podľa názoru účastníka konania - mňa Romana Cerulíka je v tomto konaní - procese preukázaná jasná existencia rozporov v otázke vlastníckych vzťahov a súvisiacej nevyriešenej otázky neexistujúceho majetkoprávneho vysporiadania vlastníctva k predmetným Pozemkom, na základe čoho si ja, účastník dovoľujem vzniesť touto cestou občianskoprávnu námietku, ktorú odôvodňuje skutočnosťami špecifikovanými v tomto podaní - námietkach - t.j. stálou existenciou výlučného vlastníckeho práva účastníka konania k pozemkom a neexistenciou právneho titulu (právneho vzťahu) Stavebníka k Pozemkom v zmysle § 58 ods. 2 v spojení s ust. § 139 ods. 1 Stavebného zákona.

Ja, účastník konania zastávam názor, že v zaujme zachovania zákonnosti a transparentnosti tohto stavebného konania je potrebné, aby došlo zo strany Vášho úradu k odmietnutiu návrhu Stavebníka a to z dôvodu nepreukázania akéhokoľvek právneho vzťahu 1 titulu k predmetným Pozemkom tak ako je vyžadované Stavebným zákonom. Ako účastník konania považujem za neprípustné a právne neakceptovateľné, aby dochádzalo k akémukoľvek zásahu do (ochrany) vlastníckeho práva súkromnej právnickej osoby na základe určitej stavebnej činnosti realizovanej Stavebníkom, a to bez existencie akéhokoľvek právneho vzťahu k týmto pozemkom. Uvedená činnosť by bola z nášho pohľadu považovaná za zásadný zásah do absolútneho subjektívneho vlastníckeho práva, ktorá navyše nevychádza zo žiadneho právneho titulu.

Za účelom komplexnosti svojej argumentácie si dovoľujem taktiež poukázať na rozsudok Najvyššieho súdu SR zo dňa 19.01.2012, sp.zn. 8 Sžp/6/2011, v ktorom sa Najvyšší súd SR venoval

obdobnej právnej otázke, a to otázke existencie občiansko právnych námietok smerujúcich k existencii určitého vecného práva k nehnuteľnosti - pozemku, na ktorom má byť realizovaná stavebná činnosť. Najvyšší súd SR v tomto prípade vyslovil názor o jednoznačnej nezákonnosti a právnej nesprávnosti konania vedeného podľa ustanovení Stavebného zákona a nadväznosti na to aj rozhodnutia, v ktorom by správny orgán (stavebný úrad) nezohľadnil, resp. ignoroval existenciu vecného práva tretej osoby (účastníka konania) k pozemku na ktorom má byť zrealizovaná výstavba a s tým spojené uplatnenie občianskoprávnej námietky v zmysle ust. § 137 Stavebného zákona.

Z rozsudku Najvyššieho súdu SR zo dňa 19.01.2012, sp. zn. 8 Sžp/6/2011:

"Ak sa stavebné orgány v rámci územného konania nevysporiadajú s občianskoprávnou námietkou týkajúcou sa vecného bremena súvisiaceho s pozemkom na ktorom sa má uskutočniť stavba, v súlade s § 137 ods. 1 a 2 zákona 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, rozhodnutie o umiestnení stavby je v rozpore so zákonom."

- Pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení rozhodnutia.

17.1.4 Pripomienka č. 4:

citujem: „Z opatrnosti, keďže sa jedná o extrémne nezákonný proces, napádam záväznú stanoviská dotknutých orgánov, ktoré boli vydané hlavne v zmysle § 140a dotknutými orgánmi, resp. § 140b stavebného zákona, a teda týmto podaním uplatňujem procesný postup podľa § 140b ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. stavebný zákon - napádam súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Nitra - podľa zákona je nutné toto konanie minimálne prerušiť a žiadam, aby správny orgán v zmysle tejto procesnej normy postupoval.“

- Pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení rozhodnutia.

17.1.5 Pripomienka č. 5:

citujem: „Vzhľadom na horeuvedené zotrúvam na pripomienkach a námietkach uplatnených v zisťovacom konaní v plnom rozsahu aj v tomto predmetnom oznámení. Všetky tieto pripomienky žiadam vyhodnotiť a prejednať jednotlivito Vzhľadom k tomu, keďže aj po doplnení žiadosti navrhovateľom sa podstata veci meniť nemá, ja logicky zotrúvam na všetkých pripomienkach, stanoviskách a zásadných námietkach v plnom rozsahu, ktoré som doposiaľ podal v tomto predmetnom konaní - sp. zn. UHA-DaCH- 17388/2018-Ing.Dá. Taktiež žiadam, aby som bol o začatí a priebehu konania a o všetkých úkonoch osobitne písomne oboznámený zaslaním oznámenia na moju adresu doporučenou poštou

- Pripomienke stavebný úrad **v y h o v e l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení rozhodnutia.

17.1.6 Pripomienka č. 6:

citujem: . Z uvedených dôvodov podávam tieto námietky a žiadam, aby sa s nimi správny orgán riadne vysporiadal a aj pre mnou horeuvedené dôvody žiadosť o vydanie stavebného povolenia zamietol, resp. konanie zastavil, resp. postúpil toto konanie príslušnému orgánu, čo je veľmi dôležité a tým nie je Mesto Nitra.“

- Pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení rozhodnutia.

17.1.7 Pripomienka č. 7:

Citujem: „Nakoniec uvádzam, že žiadam, aby mi príslušný správny orgán z titulu môjho účasti v konaní a teda zachovania môjho práva na prístup k správne orgánu v rámci rozhodovacieho procesu podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku ešte pred vydaním rozhodnutia umožnil vyjadriť sa ku všetkým podkladom rozhodnutia v úradnom spise a navrhovať doplnenie podkladov rozhodnutia. V nadväznosti na toto zákonné ustanovenie žiadam, aby ma správny orgán upovedomil, ak bude považovať podklady rozhodnutia za dostatočné na vydanie rozhodnutia, že môžem využiť spomínané zákonné právo. Žiadam, aby som bol o všetkých úkonoch osobitne písomne oboznámený zaslaním oznámenia na moju adresu doporučenou zásielkou.“

- Pripomienke stavebný úrad **v y h o v e l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení rozhodnutia.

17.1.8 Pripomienka č. 8:

citujem: „Žiadam toto konanie pre jeho nezákonnosť okamžite zastaviť, pretože sa nejedná o príslušný správny orgán na rozhodnutie v predmetnej veci.“

- Pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l** z dôvodov, uvedených v odôvodnení rozhodnutia.

O d ô v o d n e n i e

Stavebník: **Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o. so sídlom Vysoká 2/B, 816 06 Bratislava, IČO: 48 302 392**, v konaní zastúpený splnomocneným zástupcom **IDO HUTNÝ PROJEKT, a.s., Lakeside Park 01, Tomašikova 64, 831 04 Bratislava, IČO: 35 722 371**, podal dňa 03.10.2018, na Mesto Nitra, Mestský úrad v Nitre, Útvar hlavného architekta, referát DUaI, Štefánikova tr. 60, 950 06 Nitra, žiadosť o vydanie rozhodnutia o zmene stavby pred dokončením, na stavbu (novostavbu) : „Automotive Nitra project“, **SS 700 infraštruktúra, SO 711 Cesty a spevnené plochy, SO 717 Dopravné značenie** v rozsahu stavebných objektov: **SO 711 Cesty a spevnené plochy, SO 717 Dopravné značenie**. Stavba je umiestnená na pozemkoch parc. č.: **2788/2, 2727/2, 2722/2, 2722/5, 2696, 2638, 2636, 3082/3, 3082/2, 3082/1, 3081, 3075/1, 3060, 2954, 2951, 2912, 2913, 2914, 2915, 2916, 2936, 2776, 2641, 2746, 2771/1** v k.ú. Lužianky a parc. č. reg.: **520/433, 520/574, 520/575, 520/576, 520/452, 520/451, 520/450, 520/570, 520/569, 520/386, 520/387, 520/388, 520/559, 520/318, 520/369** v k.ú. **Dražovce**.

Územné rozhodnutie sa nevyžaduje, na základe ust. §32 ods. 2 zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len stavebný zákon), pretože pre stavbu bolo vydané osvedčenie Ministerstvom hospodárstva SR pod. č. 13489/2016-1000-02437 zo dňa 14.01.2016 podľa § 3 ods. 2 zákona č. 175/1999 Z. z. o niektorých opatreniach týkajúcich sa prípravy významných investícií a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Mesto Nitra, Mestský úrad v Nitre, útvar hlavného architekta, referát dopravného urbanizmu a inžinieringu, vydalo stavebné povolenie pre predmetnú stavbu pod č. UHA-DUaI-10455/2016-005-Ing.Dá zo dňa 25.07.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť na 18.11.2016 a pod č.j. UHA-DaCH-4948/2016-008-Ing.Dá zo dňa 02.06.2016 (právoplatná dňa 07.09.2016).

Na stavbu „Automotive Nitra project“, súbor stavieb SS 700 infraštruktúra, v rozsahu stavebných objektov v rozsahu stavebných objektov SO 711 Cesty a spevnené plochy a SO 717 Dopravné značenie“, bolo vydané záverečné stanovisko č.: 4783/2016-1.7/pl, Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, zo dňa 04.11.2016, právoplatné dňa 18.01.2017.

Účastníkmi stavebného konania sú v zmysle ust. § 59 stavebného zákona: vlastníci dotknutých pozemkov stavieb ako aj susedných pozemkov a najbližších stavieb, stavebník – Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o. so sídlom Vysoká 2/B, 816 06 Bratislava, MH Invest s.r.o. Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava, Roman Cerulík, Štefánikova 59, 949 01 Nitra, Prologis Slovak Republic XXXIII s.r.o., Dialničná cesta 24, 903 01 Senec, Gestamp Nitra, s.r.o., Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava, projektant – Ing. Ondrej Májek, Druidská 5/A, 851 10 Bratislava, tí, ktorí boli účastníkmi v Rozhodnutí zo zisťovacieho konania č. 4783/2016-1.7/pl vydaného Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky, zo dňa 04.11.2016, právoplatného dňa 18.01.2017:

- Ing. Juraj Matejka, Pri Dobrotke 7, 949 01 Nitra
- Pavel Varga, Janskeho 4, 949 01 Nitra
- Pavol Civiň, Pri Dobrotke 11, 949 01 Nitra
- Združenie domových samospráv, P.O. Box 218, 850 00 Bratislava
- Roman Cerulík, Štefánikova 59, 949 01 Nitra

a tí, ktorí boli účastníkmi v Rozhodnutí č. 2930/2017-9.2 (1/2017 – rozkl.) vydaného Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky, zo dňa 13.01.2017, právoplatného dňa 18.01.2017:

- Roman Cerulík K CERO, Štefánikova 59, 949 01 Nitra
- JUDr. Pavol Gráčik, Farská 40, 949 01 Nitra.

Špeciálny stavebný úrad v súlade s § 58a ods. 3 stavebného zákona novelizovaného zákonom č. 314/2014 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, listom č.j. UHA-DUaI-17388/2018-002-Ing.Dá, dňa 23.10.2018, zverejnil kópiu žiadost' o stavebné povolenie zmeny stavby pred jej dokončením zo dňa 03.10.2018 a údaje o sprístupnení právoplatného záverečného stanoviska, ktoré vydalo Ministerstvo ŽP SR v Bratislave, odbor posudzovania vplyvov na ŽP pod č.: 4783/2016-1.7/pl, zo dňa 04.11.2016, právoplatné dňa 18.01.2017. Údaje sú zverejnené na úradnej tabuli mesta Nitra a na internetovej stránke mesta Nitra, www.nitra.sk počas trvania konania až do právoplatnosti rozhodnutia o zmene stavby pred dokončením..

Špeciálny stavebný úrad v súlade s ustanovením § 3a ods. 4 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov a podľa ustanovenia § 120 zákona č. 50/1976 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku oznámil účastníkom konania a dotknutým orgánom začatie stavebného konania k zmene stavby pred jej dokončením, oznámením č.j. UHA-DUaI-17388/2018-003-Ing.Dá zo dňa 07.12.2018. Doposlaním oznámenia o zahájení konania č.j. UHA-DUaI-17388/2018-006-Ing.Dá zo dňa 24.01.2019 stavebný úrad oznámil zahájenie konania o zmene stavby pred dokončením účastníkom konania z Rozhodnutia č. 2930/2017-9.2 (1/2017 – rozkl.) vydaného Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky, zo dňa 13.01.2017, právoplatného dňa 18.01.2017 a to Romanovi Cerulíkovi K CERO, Štefánikova 59, 949 01 Nitra a JUDr. Pavlovi Gráčikovi, Farská 40, 949 01 Nitra. Stavebný úrad zároveň v oznámení určil, že účastníci konania si môžu svoje námietky a pripomienky uplatniť najneskôr v lehote do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia, inak k nim nebude prihliadnuté.

Počas stanovenej lehoty boli uplatnené nasledovné námietky a pripomienky účastníkov konania:
Dotknutá verejnosť – Roman Cerulík, Štefánikova tr. 59, 949 01 Nitra, ako účastník konania, doručil dňa 09.01.2019 na podateľňu mesta Nitra pripomienky, stanoviská a zásadné námietky. Jedná sa o nasledovné pripomienky, ktorými sa stavebný úrad zaoberal a rozhodol o nich tak ako je uvedené vo výroku rozhodnutia (**bod 17. Rozhodnutie o námietkach a pripomienkach účastníkov konania**) z nasledovných dôvodov:

17.1.1 Pripomienka č. 1:

citujem: „Zásadná námietka - Namietam podstatnú skutočnosť a to, že Mesto Nitra (Mestský úrad v Nitre, útvar hlavného architekta), nie je vecne príslušný správny orgán (orgán verejnej moci v administratívnom - stavebnom konaní) vo veciach tohto stavebného konania nakoľko podľa ust. § 117b zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) na uskutočnenie stavby, ktorá je významnou investíciou podľa osobitného predpisu vykonáva pôsobnosť" stavebného úradu vo veciach územného konania a stavebného konania obvodný úrad v sídle kraja, pričom zákonom č. 180/2013 prešli kompetencie z obvodných úradov v sídle kraja na okresné úrady v sídle kraja. Na tomto základe je teda vecne príslušným v tomto konaní okresný úrad v sídle kraja.

To, že sa jedná o stavbu, ktorá je významnou investíciou podľa osobitného predpisu je konštatované aj v oznámení o začatí stavebného konania a to, že k umiestneniu stavby sa nevyžaduje územné rozhodnutie na základe § 32 ods. 2 zákona Č. 254/2015 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon Č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov. Ministerstvo hospodárstva SR vydalo pre uvedenú investíciu osvedčenie o významnej

investícii Č. 1348912016-1000-02437 zo dňa 14.01.2016. Na tomto základe je teda vecne príslušným v tomto konaní okresný úrad v sídle kraja.

V ďalšom chcem poukázať na nezákonnosť celého procesu vydávania stavebného povolenia s ohľadom na nenaplnenie podmienok podľa § 32 ods. 2 stavebného zákona, podľa ktorého „Územné rozhodnutie sa nevyžaduje na umiestnenie strategického parku a na prípravu územia na realizáciu Strategického parku, na ktoré bolo vydané Osvedčenie o významnej investícii podľa osobitného predpisu, ak priestorové usporiadanie územia a funkčné využívanie územia, ktoré nie je v rozpore s ich umiestnením, vyplýva z územného plánu obce alebo z územného plánu zóny.“ V tomto ohľade je totiž nutné zdôrazniť, že aj podľa oznámenia MDVaRR SR zo dňa 25.11.2015 - pre územie, ktoré je dostatočne zaregulované územným plánom obce alebo zóny a ktoré je zároveň určené na umiestnenie strategického parku alebo na prípravu územia na realizáciu strategického parku významnej investície sa nevyžaduje územné konanie. Tvrdím, že takýto postup, teda aplikácia ust. § 32 ods. 2 stavebného zákona o nevyžadovaní územného rozhodnutia na umiestnenie povoľovanej stavby, nie je zákonný.

Poukazujem na osvedčenie o významnej investícii pre Jaguar Land Rover č. 13489/2016-1000-02437 zo dňa 14.01.2016, ktoré je výslovne pre stavbu "Výstavba nového automobilového výrobného podniku v Nitre", a teda nie je v súlade s § 32 ods. 2, ktorý pojednáva striktnie, že "Územné rozhodnutie sa nevyžaduje na umiestnenie strategického parku a na prípravu územia na realizáciu Strategického parku, na ktoré bolo vydané Osvedčenie o významnej investícii podľa osobitného predpisu, ...".

Takisto v druhej časti definície § 32 ods. 2 sa definuje "... ak priestorové usporiadanie územia a funkčné využívanie územia, ktoré nie je v rozpore s ich umiestnením, vyplýva z územného plánu obce alebo z územného plánu zóny.", Tu však jednoznačne konštatujem, že Jaguar Land Rover, čiže výrobný podnik a ani iný priemysel sa v územnom pláne Nitry v danej polohe Nitra - Dražovce nenachádza. Takže nie je splnená ani táto podmienka.

V tejto súvislosti poukazujem na skutočnosť, že tomuto povoľovaciemu konaniu muselo predchádzať posudzovanie vplyvov na životné prostredie a samotný navrhovateľ deklaruje, že daná činnosť bola vykonaná na základe návrhu SARIO - Automotive Nitra Project, kde priamo v tomto zámere na str. 17 bod 16 sám navrhovateľ toho času Jaguar Land Rover, keďže tento zámer a aj rozhodnutie z tohto konania mu bolo postúpené, deklaruje, že pre navrhovaný zámer bude potrebné územné rozhodnutie a stavebné povolenie v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. atď.

Podľa § 1 ods. 3 zákona č. 175/1999 Z.z., v zmysle ktorého sa za významnú investíciu považuje aj príprava územia na realizáciu strategického parku, ak výstavbu zabezpečuje podnik so 100% majetkovou účasťou štátu (ako v "našom" prípade je to MH Invest, s.r.o.) a vláda o nej rozhodla, že jej uskutočnenie je vo verejnom záujme (ako sú to v "našom" prípade osvedčenia o významnej investícii, a to osvedčenia Ministerstva hospodárstva SR č. 20801/2015-1000-33509 zo dňa 13.7.2015, č. 20801/2015-1000-35613 zo dňa 22.7.2015 a č. 08806/2017-4220-10455 zo dňa 27.2.2017). Z tohto pohľadu potom stavba "Vybudovanie strategického parku", na ktorú sa vzťahujú uvádzane osvedčenia MH SR (ako sa v týchto osvedčeniach explicitne uvádza) je významnou investíciou a teda v zmysle platnej legislatívy sa jedná o tzv. navrhovanú činnosť (§ 3 písm. f) zákona č. 24/2006 Z.z.), ktorá samozrejme podlieha a musí podliehať administratívne konaniu podľa zákona č. 24/2006 Z.z. .. Následne je len samozrejmé, že pokiaľ nebol dodržaný zákon a významná investícia v podobe stavby Vybudovanie strategického parku nebola posúdená podľa zákona Č. 24/2006 Z.z. (ako je tomu v Strategickom parku Nitra), nemôžu byť legitímne ďalšie stavby, investície, ktoré budú / sú realizované v predmetnom strategickom parku. Toto je podstata a základné zdôvodnenie našej právnej argumentácie v tejto veci ako aj v mnohých ďalších súvisiacich (s investíciou spoločnosti Jaguar Land Rover Slovakia, s.r.o. v Nitre) veciach, keď v jednoduchosti tvrdím, že všetky administratívne konania sú contra legem lebo "Strategický park nebol posúdený".

V kontexte uvedeného už len podotýkam, že takémuto môjmu výkladu jednoznačne nasvedčuje aj skutočnosť, že obdobný strategický park na Slovensku - Strategický park Haniska, kde je vydané osvedčenie o významnej investícii Č. 14944/2018-4220-21819 zo dňa 23.04.2018 pre dcérsku spoločnosť MH SR sídliacu na tej istej adrese Trnavská 100 Bratislava, ako sídli MH Invest, s.r.o., a to konkrétne spoločnosť InvEast SK, s.r.o., sa bude posudzovať (povinné hodnotenie) v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. - informácia získaná z informačného portálu MŽP SR a kde príslušným orgánom je logicky Ministerstvo životného prostredia SR ! (vid' - v rámci doplnenia dokazovania - <http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/strategicky-parkhaniska>).

V uvedenom strategickom parku štát počíta tak ako to bolo v Nitre aj s výstavbou závodu automobilov. Predmetom povinného posudzovania sú aj napríklad rozšírenie a cesty I. a II. triedy spojené so zmenou kategórie, železničné stanice, terminály (nákladné, osobné), prekladiská kombinovanej dopravy, výstavby cestných a železničných mostov, tepelné elektrárne, prevádzky na povrchovú úpravu kovov a plastov, výroba a montáž motorových vozidiel.

Je procesne nemožné a nezákonné preto viesť toto povoľovacie konanie aj z týchto hore uvádzaných bodov. Keďže predmetné zisťovacie konanie neobsahovalo technológiu lakovne, podviedlo počet parkovacích stojísk namiesto pravdivých 4130, ktoré sa neskôr ukázali na 440, je nutné aj aplikovať stavebný zákon § 140c ods. 6. “

- Pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l**, z nasledovných dôvodov:

- Mesto Nitra je príslušné vykonať stavebné konanie a vydať stavebné povolenie na základe ustanovenia § 120 stavebného zákona v spojení s ustanovením § 3a odsek 4 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon). Vzhľadom na uvedené je potom Mestský úrad Nitra, útvar hlavného architekta, referát dopravného urbanizmu a inžinieringu príslušným stavebným úradom na rozhodnutie v tomto stavebnom konaní na základe ustanovenia článku 22 odsek Útvar hlavného architekta písm.g) v spojení s čl. 22 odsek Referát dopravného urbanizmu a inžinieringu písm.c) Organizačného poriadku Mestského úradu v Nitre zo dňa 23.02.2011 v znení jeho dodatkov 1-15. Zároveň Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, vydalo dňa 08.02.2016 (na základe žiadosti Mesta Nitra, útvar hlavného architekta, referát dopravy a cestného hospodárstva) usmernenie číslo 09410/2016/C212-SCDPK/08624, podľa ktorého účelové komunikácie a spevnené plochy bude povoľovať špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie podľa § 3a ods.4 cestného zákona – obec. Miestne príslušný špeciálny stavebný úrad - obec Lužianky vydala dňa 29.11.2018 súhlas č. 4197/11/2018 k vydaniu stavebného povolenia pre špeciálny stavebný úrad – Mestský úrad Nitra, útvar hlavného architekta, referát dopravy a cestného hospodárstva, Štefánikova trieda 60, 950 06 Nitra. Ďalej uvádzame, že územné rozhodnutie sa na vyššie uvedenú stavbu nevyžaduje, na základe § 32 ods. 2 zákona č. 254/2015 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, pretože stavba je súčasťou významnej investície a bolo na ňu Ministerstvom hospodárstva SR vydané Osvedčenie o významnej investícii zo dňa 14.01.2016 č. 13489/2016-1000-02437.
- Na stavbu „Automotive Nitra project“, v rozsahu stavby SS 700 infraštruktúra, SO 711 – Cesty a spevnené plochy, SO 717 Dopravné značenie v k.ú. Dražovce a Lužianky, vydalo Mesto Nitra, Štefánikova trieda 60, 950 06 Nitra stavebné povolenie pod číslom UHA-DUaI-10455/2016-005-Ing.Dá, zo dňa 25.07.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18.11.2016.
- Ministerstvo životného prostredia SR, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava, vydalo Záverečné stanovisko č. 4783/2016-1.7/pl, dňa 04.11.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18.01.2017.
- Ministerstvo životného prostredia SR, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava, vydalo záväzné stanovisko č. 25/2019-1.7/pl1449/2019 zo dňa 10.01.2019, v ktorom uvádza: Návrh na začatie správneho konania vo veci vydania rozhodnutia o zmene stavby pred jej dokončením podľa zákona č. 50/1976 Zb.

o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon v znení neskorších predpisov (ďalej len stavebný zákon) vo veci stavby: „Automotiv Nitra project“, súbor stavieb SS 700 Infraštruktúra, stavebníka Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o., Vysoká 2/B, 811 06 Bratislava, objekt stavby : SO 711 Cesty a spevnené plochy; SO 717 Dopravné značenie je z koncepcného hľadiska v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov, s rozhodnutiami vydanými MZP SR podľa tohto zákona a ich relevantnými podmienkami.

17.1.2 Pripomienka č. 2:

citujem: „Ďalšou zákonnou prekážkou aj v zmysle § 29 ods. 1 správneho poriadku je aj tá skutočnosť, že som podal správnu žalobu, a to už dňa 30.12.2016 na krajský súd v Nitre - sp. zn. 11S/4/2017 voči Okresnému úradu Nitra, OCDPK, a to v priamej súčinnosti s týmto konaním, ktoré sa týkalo vydaného stavebného povolenia Vášho orgánu Mesta Nitra č. UHA-DUaI-10455/2016-005-Ing.Dá zo dňa 25.07.2016 a ktoré, ja tvrdím nezákonne, OCDPK potvrdilo. Pričom sa tu jedná aj o zahrnutie parcely č. 3064 o výmere 2560 m², ktoré mi v tom čase boli nezákonne vyvlastnené a tieto pozemky rozsudkom Najvyššieho súdu SR č. 10Sžk/15/2016 zo dňa 8.11.2017 mi následne boli prinavrátené.

Týmto žiadam o zrušenie základného stavebného povolenia č. UHA-DUaI-10455/2016-005-Ing.Dá zo dňa 25.07.2016, resp. o obnovu konania, pretože stavebné povolenie automaticky bolo zrušené rozsudkom Najvyššieho súdu SR, keďže Jaguar Land Rover nemá žiaden vzťah k môjmu pozemku p. č. 3064 o výmere 2560 m² v kat. úz. Lužianky a nemôže preto existovať žiadne takéto stavebné povolenie a nemôže existovať žiadne konanie oznámenie o vydaní rozhodnutia o zmene stavby pred dokončením, pretože je to extrémne nezákonné.“

- Pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l**, z nasledovných dôvodov:

- stavebné povolenie vydané mestom Nitra pod č. UHA-DUaI-10455/2016-005-Ing.Dá zo dňa 25.07.2016, právoplatné dňa 18.11.2016 a č.j. UHA-DaCH-4948/2016-0088-Ing.Dá zo dňa 02.06.2016 (právoplatné dňa 07.09.2016) nebolo súdom zrušené.

17.1.3 Pripomienka č. 3:

citujem: „Teda ďalšou námietkou je moja občianskoprávna námietka!

Podľa názoru účastníka konania - mňa Romana Cerulíka je v tomto konaní - procese preukázaná jasná existencia rozporov v otázke vlastníckych vzťahov a súvisiacej nevyriešenej otázky neexistujúceho majetkoprávneho vysporiadania vlastníctva k predmetným Pozemkom, na základe čoho si ja, účastník dovoľujem vzniknúť touto cestou občianskoprávnu námietku, ktorú odôvodňuje skutočnosťami špecifikovanými v tomto podaní - námietkach - t.j. stálou existenciou výlučného vlastníckeho práva účastníka konania k pozemkom a neexistenciou právneho titulu (právneho vzťahu) Stavebníka k Pozemkom v zmysle § 58 ods. 2 v spojení s ust. § 139 ods. 1 Stavebného zákona.

Ja, účastník konania zastávam názor, že v záujme zachovania zákonnosti a transparentnosti tohto stavebného konania je potrebné, aby došlo zo strany Vášho úradu k odmietnutiu návrhu Stavebníka a to z dôvodu nepreukázania akéhokoľvek právneho vzťahu k titulu k predmetným Pozemkom tak ako je vyžadované Stavebným zákonom. Ako účastník konania považujem za neprípustné a právne neakceptovateľné, aby dochádzalo k akémukoľvek zásahu do (ochrany) vlastníckeho práva súkromnej právnickej osoby na základe určitej stavebnej činnosti realizovanej Stavebníkom, a to bez existencie akéhokoľvek právneho vzťahu k týmto pozemkom. Uvedená činnosť by bola z nášho pohľadu považovaná za zásadný zásah do absolútneho subjektívneho vlastníckeho práva, ktorá navyše nevyhádza zo žiadneho právneho titulu.

Za účelom komplexnosti svojej argumentácie si dovoľujem taktiež poukázať na rozsudok Najvyššieho súdu SR zo dňa 19.01.2012, sp.zn. 8 Sžp/6/2011, v ktorom sa Najvyšší súd SR venoval obdobnej právnej otázke, a to otázke existencie občiansko právnych námietok smerujúcich k existencii určitého vecného práva k nehmuteľnosti - pozemku, na ktorom má byť realizovaná stavebná činnosť. Najvyšší súd SR v tomto prípade vyslovil názor o jednoznačnej nezákonnosti a právnej nesprávnosti konania vedeného podľa ustanovení Stavebného zákona a nadväznosti na to

aj rozhodnutia, v ktorom by správny orgán (stavebný úrad) nezohľadnil, resp. ignoroval existenciu vecného práva tretej osoby (účastníka konania) k pozemku na ktorom má byť zrealizovaná výstavba a s tým spojené uplatnenie občianskoprávnej námietky v zmysle ust. § 137 Stavebného zákona.

Z rozsudku Najvyššieho súdu SR zo dňa 19.01.2012, sp. zn. 8 Sžp/6/2011:

"Ak sa stavebné orgány v rámci územného konania nevysporiadajú s občianskoprávnou námietkou týkajúcou sa vecného bremena súvisiaceho s pozemkom na ktorom sa má uskutočniť stavba, v súlade s § 137 ods. 1 a 2 zákona 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, rozhodnutie o umiestnení stavby je v rozpore so zákonom. " "

- Pripomienke stavebný úrad **z a m i e t o l**, z nasledovných dôvodov:

- na pozemku p.č. 3064 v k.ú. Lužianky sa predmetná stavba nerealizuje, z tohto dôvodu stavebník nepreukazuje k pozemku p.č. 3064 v k.ú. Lužianky vlastnícke resp. iné právo v zmysle § 58 ods. 2 v spojení s ust. § 139 ods. 1 stavebného zákona

17.1.4 Pripomienka č. 4:

citujem: „Z opatrnosti, keďže sa jedná o extrémne nezákonný proces, napádam záväznú stanoviská dotknutých orgánov, ktoré boli vydané hlavne v zmysle § 140a dotknutými orgánmi, resp. § 140b stavebného zákona, a teda týmto podaním uplatňujem procesný postup podľa § 140b ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. stavebný zákon - napádam súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Nitra - podľa zákona je nutné toto konanie minimálne prerušiť a žiadam, aby správny orgán v zmysle tejto procesnej normy postupoval.“

- Pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l**, z nasledovných dôvodov:

- V konaní boli predložené stanoviská dotknutých orgánov. Z týchto stanovísk a rozhodnutí nevyplývajú žiadne negatívne alebo protichodné závery k zhotoveniu Stavby alebo závery o tom, že by uskutočnenie Stavby mal mať negatívny vplyv na životné prostredie. Práve naopak, dotknuté orgány vyslovili svoj súhlas s realizáciou Stavby a ich závery nie sú protirečivé ani navzájom sa vylučujúce. Stavebný úrad podmienky, ktoré vyplývajú zo záväzných stanovísk, zahrnul do podmienok stavebného povolenia.

17.1.5 Pripomienka č. 5:

citujem: „Vzhľadom na horeuvedené zotrúvam na pripomienkach a námietkach uplatnených v zisťovacom konaní v plnom rozsahu aj v tomto predmetnom oznámení. Všetky tieto pripomienky žiadam vyhodnotiť a prejednať jednotlivo Vzhľadom k tomu, keďže aj po doplnení žiadosti navrhovateľom sa podstata veci meniť nemá, ja logicky zotrúvam na všetkých pripomienkach, stanoviskách a zásadných námietkach v plnom rozsahu, ktoré som doposiaľ podal v tomto predmetnom konaní - sp. zn. UHA-DaCH- 17388/2018-Ing.Dá. Taktiež žiadam, aby som bol o začatí a priebehu konania a o všetkých úkonoch osobitne písomne oboznámený zaslaním oznámenia na moju adresu doporučenou poštou.

- Pripomienke stavebný úrad **v y h o v e l**, z nasledovných dôvodov:

- Účastník konania mal možnosť nahliadnuť do podkladov pre vydanie stavebného povolenia zmeny stavby pred jej dokončením a oboznámiť sa s nimi, pričom o tejto možnosti bol riadne informovaný v Oznámení o vydaní rozhodnutia o zmene stavby pred dokončením č.j. UHA-DUaI-17388/2018-003-Ing.Dá zo dňa 07.12.2018. Zároveň, stavebný úrad účastníkov konania, v súlade s ust. § 61 ods. 3 stavebného zákona poučil o tom, že môžu svoje námietky a pripomienky uplatniť najneskôr v lehote do 7 pracovných dní odo dňa doručenia uvedeného Oznámenia, inak k nim nebude prihliadnuté. Uvedená lehota platí rovnako pre všetkých účastníkov. Ide o koncentračnú zásadu, ktorá platí v stavebných konaniach a ktorú ustanovuje priamo stavebný zákon. Doručovanie v tomto konaní stavebný úrad vykonáva do vlastných rúk, pričom účastníkovi konania sú doručované tie písomnosti, o ktorých to ustanovuje platná právna úprava. Doručovanie dokumentov a zabezpečenie prístupu k spisovej dokumentácii je

v stavebnom konaní v súlade s platnou právnou úpravou a v konaní je zabezpečená riadna ochrana práv účastníkov konania aj v tomto smere.

Stavebný úrad sa s námietkami a pripomienkami účastníka konania riadne vysporiadal v Odôvodnení predmetného rozhodnutia o zmene stavby pred dokončením.

17.1.6 Pripomienka č. 6:

citujem: „Z uvedených dôvodov podávam tieto námietky a žiadam, aby sa s nimi správny orgán riadne vysporiadal a aj pre mnou horeuvedené dôvody žiadam o vydanie stavebného povolenia zamietol, resp. konanie zastavil, resp. postúpil toto konanie príslušnému orgánu, čo je veľmi dôležité a tým nie je Mesto Nitra.“

- Pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l**, z nasledovných dôvodov:
 - Mesto Nitra je príslušné vykonať stavebné konanie a vydať stavebné povolenie na základe ustanovenia § 120 stavebného zákona v spojení s ustanovením § 3a odsek 4 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon). Vzhľadom na uvedené je potom Mestský úrad Nitra, útvar hlavného architekta, referát dopravného urbanizmu a inžinieringu príslušným stavebným úradom na rozhodnutie v tomto stavebnom konaní na základe ustanovenia článku 22 odsek Útvar hlavného architekta písm.g) v spojení s čl. 22 odsek Referát dopravného urbanizmu a inžinieringu písm.c) Organizačného poriadku Mestského úradu v Nitre zo dňa 23.02.2011 v znení jeho dodatkov 1-15. Zároveň Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, vydalo dňa 08.02.2016 (na základe žiadosti Mesta Nitra, útvar hlavného architekta, referát dopravy a cestného hospodárstva) usmernenie číslo 09410/2016/C212-SCDPK/08624, podľa ktorého účelové komunikácie a spevnené plochy bude povoľovať špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie podľa § 3a ods.4 cestného zákona – obec. Miestne príslušný špeciálny stavebný úrad - obec Lužianky vydala dňa 29.11.2018 súhlas č.4197/11/2018 k vydaniu stavebného povolenia pre špeciálny stavebný úrad – Mestský úrad Nitra, útvar hlavného architekta, referát dopravy a cestného hospodárstva, Štefánikova trieda 60, 950 06 Nitra.

17.1.7 Pripomienka č. 7:

Citujem: „Nakoniec uvádzam, že žiadam, aby mi príslušný správny orgán z titulu môjho účasti v konaní a teda zachovania môjho práva na prístup k správne orgánu v rámci rozhodovacieho procesu podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku ešte pred vydaním rozhodnutia umožnil vyjadriť sa ku všetkým podkladom rozhodnutia v úradnom spise a navrhovať doplnenie podkladov rozhodnutia. V nadväznosti na toto zákonné ustanovenie žiadam, aby ma správny orgán upovedomil, ak bude považovať podklady rozhodnutia za dostatočné na vydanie rozhodnutia, že môžem využiť spomínané zákonné právo. Žiadam, aby som bol o všetkých úkonoch osobitne písomne oboznámený zaslaním oznámenia na moju adresu doporučenou zásielkou.“

- Pripomienku stavebný úrad **v y h o v e l**, z nasledovných dôvodov:
 - Účastník konania mal možnosť nahliadnuť do podkladov pre vydanie stavebného povolenia zmeny stavby pred jej dokončením a oboznámiť sa s nimi, pričom o tejto možnosti bol riadne informovaný v Oznámení o vydaní rozhodnutia o zmene stavby pred dokončením č.j. UHA-DUaI-17388/2018-003-Ing.Dá zo dňa 07.12.2018. Zároveň, stavebný úrad účastníkov konania, v súlade s ust. § 61 ods. 3 stavebného zákona poučil o tom, že môžu svoje námietky a pripomienky uplatniť najneskôr v lehote do 7 pracovných dní odo dňa doručenia uvedeného Oznámenia, inak k nim nebude prihliadnuté. Uvedená lehota platí rovnako pre všetkých účastníkov. Ide o koncentračnú zásadu, ktorá platí v stavebných konaniach a ktorú ustanovuje priamo stavebný zákon. Doručovanie v tomto konaní stavebný úrad vykonáva do vlastných rúk, pričom účastníkov konania sú doručované tie písomnosti, o ktorých to ustanovuje platná právna úprava. Doručovanie dokumentov a zabezpečenie prístupu k spisovej dokumentácii je

v stavebnom konaní v súlade s platnou právnou úpravou a v konaní je zabezpečená riadna ochrana práv účastníkov konania aj v tomto smere.

17.1.8 Pripomienka č. 8:

citujem: „*Žiadam toto konanie pre jeho nezákonnosť okamžite zastaviť, pretože sa nejedná o príslušný správny orgán na rozhodnutie v predmetnej veci.*“

- Pripomienku stavebný úrad **z a m i e t o l**, z nasledovných dôvodov:
- Mesto Nitra je príslušné vykonať stavebné konanie a vydať stavebné povolenie na základe ustanovenia § 120 stavebného zákona v spojení s ustanovením § 3a odsek 4 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon). Vzhľadom na uvedené je potom Mestský úrad Nitra, útvar hlavného architekta, referát dopravného urbanizmu a inžinieringu príslušným stavebným úradom na rozhodnutie v tomto stavebnom konaní na základe ustanovenia článku 22 odsek Útvar hlavného architekta písm.g) v spojení s čl. 22 odsek Referát dopravného urbanizmu a inžinieringu písm.c) Organizačného poriadku Mestského úradu v Nitre zo dňa 23.02.2011 v znení jeho dodatkov 1-15. Zároveň Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, vydalo dňa 08.02.2016 (na základe žiadosti Mesta Nitra, útvar hlavného architekta, referát dopravy a cestného hospodárstva) usmernenie číslo 09410/2016/C212-SCDPK/08624, podľa ktorého účelové komunikácie a spevnené plochy bude povoľovať špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie podľa § 3a ods.4 cestného zákona – obec. Miestne príslušný špeciálny stavebný úrad - obec Lužianky vydala dňa 29.11.2018 súhlas č. 4197/11/2018 k vydaniu stavebného povolenia pre špeciálny stavebný úrad – Mestský úrad Nitra, útvar hlavného architekta, referát dopravy a cestného hospodárstva, Štefánikova trieda 60, 950 06 Nitra.

Ostatní účastníci konania v uskutočnenom stavebnom konaní nevzniesli žiadne námietky a pripomienky. V konaní boli predložené stanoviská dotknutých orgánov. Z týchto stanovísk a rozhodnutí nevyplývajú žiadne negatívne alebo protichodné závery k zhotoveniu Stavby alebo závery o tom, že by uskutočnenie Stavby mal mať negatívny vplyv na životné prostredie. Práve naopak, dotknuté orgány vyslovili svoj súhlas s realizáciou Stavby a ich závery nie sú protirečivé ani navzájom sa vylučujúce. Stavebný úrad podmienky, ktoré vyplývajú zo záväzných stanovísk, zahrnul do podmienok stavebného povolenia.

Špeciálny stavebný úrad v uskutočnenom stavebnom konaní preskúmal predloženú žiadosť o stavebné povolenie zmeny stavby pred jej dokončením z hľadísk uvedených v ustanovení § 62 stavebného zákona a zistil, že uskutočnením stavby v predmetnom rozsahu nie sú ohrozené záujmy spoločnosti, ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania.

Dokumentácia stavby spĺňa požiadavky o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a je vypracovaná odborne spôsobilým projektantom (zákon č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch).

Špeciálny stavebný úrad v priebehu konania nezistil dôvody, ktoré by bránili povoleniu stavby.

Podkladom pre vydanie stavebného povolenia zmeny stavby pred dokončením boli aj predložené doklady a stanoviská:

- 2x PD zmeny stavby pred jej dokončením, vypracovaná projektantom – Ing. Ondrej Májek, Druidská 5/A, 851 10 Bratislava;
- výpis z obchodného registra spoločnosti Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o., odd.: Sro, vložka č.:106220/B, IČO: 48 302 392 zo dňa 12.05.2017;

- výpis z obchodného registra spoločnosti IDO HUTNÝ PROJECT a.s., odd.: Sa, vložka č.:1453/B, IČO: 35 722 371 zo dňa 21.06.2017;
- plnomocenstvo zo dňa 20.12.2017;
- záverečné stanovisko Ministerstva ŽP SR č. 4783/2016-1.7/pl zo dňa 04.11.2016 (právoplatné dňa 18.01.2017);
- písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok záverečného stanoviska;
- osvedčenie č. 13489/2016-1000-02437 zo dňa 14.01.2016 vydané Ministerstvom hospodárstva SR;
- súhlas obce Lužianky č. 4197/11/2018 zo dňa 29.11.2018;
- záväzné stanovisko obce Lužianky , č.: 3555/2017 zo dňa 11.09.2017;
- stavebné povolenie, vydané Mestom Nitra, útvárom hlavného architekta, č.: UHA-DUaI-10455/2016-005-Ing.Dá zo dňa 25.07.2016 (právoplatné dňa 18.11.2016) a č.: UHA-DaCH-4948/2016-008-Ing.Dá zo dňa 02.06.2016 (právoplatné dňa 07.09.2016);
- kópie katastrálnych máp;
- záväzné stanovisko vydané Ministerstvom ŽP SR, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, č.: 25/2019-1.7/pl 1449/2019 zo dňa 10.01.2019;
- vyjadrenie, Okresný úrad Nitra, odbor krízového riadenia, č.: OU-NR-OKR/2017/035312/2 zo dňa 14.09.2017;
- vyjadrenie, Okresný úrad Nitra, štátna vodná správa, č.: OU-NR-OSZP3-2017/035138-02/F47 zo dňa 15.11.2017;
- vyjadrenie, Okresný úrad Nitra, štátna správa odpadového hospodárstva, č.: OSZP3-2017/035084-02-F42 zo dňa 19.09.2017;
- záväzné stanovisko podľa § 4 ods. 3 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb., Mesto Nitra, útvár hlavného architekta, č.: ÚHA-20887/2018 zo dňa 07.12.2018;
- odborné stanovisko Technickej inšpekcie Bratislava, č.: 4022/4/2018 zo dňa 12.07.2018;
- vyjadrenie, Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Nitra, č.: 65534/2017 zo dňa 19.09.2017;
- vyjadrenie SPP – distribúcia a.s. Bratislava, č.: TD/NS/1147/2018/Ch zo dňa 28.11.2018;
- stanovisko, Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Nitre, č.: KRHZ-NR-OPP-526-001/2017 zo dňa 05.10.2017;
- vyjadrenie, Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, agentúra správy majetku, č.: ASM-30-2122/2017 zo dňa 12.09.2017;
- vyjadrenie, Dopravný úrad Bratislava, č.: 19429/2017/ROP-002-P/31089 zo dňa 03.10.2017
- rozhodnutie č. 2930/2017-9.2(1/2017-rozkl.) zo dňa 13.01.2017 (právoplatné dňa 18.01.2017) vydané MŽP SR;
- doklad o zaplatení správneho poplatku

Na základe výsledkov konania bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku stavebného povolenia.

P o u č e n i e

Podľa § 53 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie, **v lehote 15 dní** odo dňa doručenia rozhodnutia.

Podľa § 140c ods. 8 stavebného zákona, proti tomuto rozhodnutiu má právo podať odvolanie aj ten, kto nebol účastníkom konania, ale len v rozsahu v akom sa namieta nesúlad povolenia s obsahom rozhodnutia podľa osobitného predpisu (§ 29 ods. 12, § 37 ods. 1 a § 19 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov). Podľa § 140c ods. 9 stavebného zákona, je odvolanie možné podať **v lehote 15 pracovných dní odo dňa zverejnenia tohto rozhodnutia.**

Podľa § 54 ods. 1 správneho poriadku odvolanie sa podáva na správnom orgáne, ktorý rozhodnutie vydal, t.j. na **mesto Nitra** so sídlom na **Mestskom úrade v Nitre, Útvar hlavného architekta, referát dopravného urbanizmu a inžinieringu, Štefánikova trieda 60, 950 06 Nitra**. Rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení Správneho súdneho poriadku .

Marek Hattas
primátor mesta Nitra

Príloha pre stavebníka:

- overená PD + štítok „stavba povolená“

Doručí sa účastníkom konania č.j. UHA-DUaI-17388/2018-010-Ing.Dá – 20.02.2019:

1. Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o. so sídlom Vysoká 2/B, 816 06 Bratislava – preberie SZ IDO HUTNÝ PROJEKT, a.s., Lakeside Park 01, Tomašikova 64, 831 04 Bratislava
2. MH Invest, s.r.o., Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava
3. Prologis Slovak Republic XXXIII s.r.o., Diaľničná cesta 24, 903 01 Senec
4. Gestamp Nitra, s.r.o., Dvořákovo nábřeží 4, 811 02 Bratislava
5. Roman Cerulík, Štefánikova 59, 949 01 Nitra
6. Roman Cerulík K CERO, Štefánikova 59, 949 01 Nitra
7. JUDr. Pavol Gráčik, Farská 40, 949 01 Nitra
8. Ing. Juraj Matejka, Pri Dobrotke 7, 949 01 Nitra
9. Pavel Varga, Janskeho 4, 949 01 Nitra
10. Pavol Civián, Pri Dobrotke 11, 949 01 Nitra
11. Združenie domových samospráv, P.O. Box 218, 850 00 Bratislava
12. Ing. Ondrej Májek, Druidská 5/A, 851 10 Bratislava
13. Mesto Nitra, Štefánikova tr.60, 950 06 Nitra
14. Obec Lužianky Rastislavova 266, 951 41 Lužianky

Doručí sa dotknutým orgánom:

15. Ministerstvo ŽP SR, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Námestie L. Štúra 1, 812 35 Bratislava
16. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, štátna správa ochrany prírody a krajiny, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra
17. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, štátna vodná správa, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra
18. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, štátna správa odpadového hospodárstva, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra
19. Okresný úrad Nitra, odbor krízového riadenia, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
20. Dopravný úrad SR, Divízia civilného letectva, Letisko M.R.Štefánika, 823 05 Bratislava
21. Ministerstvo obrany SR, Sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 83247 Bratislava
22. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, Štefánikova tr. 58, 949 63 Nitra
23. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nitre, Dolnočermánska 64, 949 11 Nitra
24. Krajský pamiatkový úrad Nitra, nám. Sv. Pavla II., č. 8 , 949 01 Nitra
25. Technická Inšpekcia a.s., Mostná 66, 949 01 Nitra
26. Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. OZ Nitra, Nábřeží za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra

Na vedomie:

27. IDO HUTNÝ PROJEKT, a.s., Lakeside Park 01, Tomašikova 64, 831 04 Bratislava

Zverejnenie rozhodnutia – podľa § 140c ods. 8 stavebného zákona – odo dňa jeho vydania až do nadobudnutia jeho právoplatnosti:

28. Mesto Nitra – tabuľa oznamov

Vyvesené dňa:

Zvesené dňa:

29. Internetová stránka www.nitra.sk

Vyvesené dňa:

Zvesené dňa: