

Z á p i s n i c a
zo 41. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre
aj formou videokonferencie

Dátum a miesto konania: Nitra, 26.05.2022
Prítomní: podľa prezenčnej listiny 27 poslancov
Ospravedlnení: p. Laurinec Šmehilová, p. Greško, p. Košťál, p. Buršáková
Neskorší príchod: p. Jursa, p. Ágh

P R O G R A M:

1. Otvorenie

2. Voľba pracovných komisií

- 3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c) mat. č. 19**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 102/2013-MZ zo dňa 14.03.2013 **mat. č. 1023/2013**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016 **mat. č. 906/2017**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 385/2017-MZ zo dňa 14.12.2017 **mat. č. 1253/2017**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 35/2021-MZ zo dňa 04.02.2021 **mat. č. 757/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021 **mat. č. 801/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 156/2021-MZ zo dňa 20.05.2021 **mat. č. 860/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021 **mat. č. 1008/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 353/2021-MZ zo dňa 28.10.2021 **mat. č. 1009/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 27/2022-MZ zo dňa 27.01.2022 **mat. č. 1034/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 81/2022-MZ zo dňa 16.03.2022 **mat. č. 1133/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2022-MZ zo dňa 16.03.2022 **mat. č. 1121/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 139/2022-MZ zo dňa 21.04.2022 **mat. č. 1166/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 169/2022-MZ zo dňa 21.04.2022

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 170/2022-MZ zo dňa 21.04.2022

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 171/2022-MZ zo dňa 21.04.2022 **mat. č. 1189/2022**

4. Vyhodnotenie plnenia rozpočtu Mesta Nitry za I. štvrt'rok 2022

Spravodajca: p. Ján Greššo **mat. č. 1188/2022**

5. Informatívna správa o aktuálnych cenách energií vysúť'ažených v pôsobnosti Mesta Nitra

Spravodajca: p. Miloslav Špoták **mat. č. 1221/2022**

6. Návrh na rozpočtové opatrenie v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2022

Spravodajca: p. Ján Greššo **mat. č. 1217/2022**

7. Návrh Organizačného poriadku príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb

Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová **mat. č. 1216/2022**

8. Návrh - Dodatok č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 3/2021 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi

Spravodajca: p. Miloslav Špoták **mat. č. 1201/2022**

9. Informatívna správa o spôsobe vybavenia podnetov na preskúmanie zákonnosti postupov a rozhodnutí Mestského zastupiteľstva v Nitre Okresnou prokuratúrou Nitra

Spravodajca: p. Miloslav Špoták **mat. č. 1212/2022**

- 10. Návrh na zvolenie prísediacich sudcov z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu**
Spravodajca: p. Oliver Pravda mat. č. 1184/2022
- 11. Návrh časového plánu zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Nitre na II. polrok 2022**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 1192/2022
- 12. Návrh na doplnenie člena do Komisie Mestského zastupiteľstva v Nitre pre sociálne veci, bývanie a podporu verejného zdravia z radov ďalších osôb**
Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová mat. č. 1202/2022
- 13. Informatívna správa o postupe a časovom harmonograme výstavby pre bytový dom na Ďumbierskej ul. v kat. úz. Chrenová na parcele č. 1003, 810/14, 810/15, 810/19 a 810/21 vo vlastníctve mesta Nitra**
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 1190/2022
- 14. Návrh na poskytnutie účelovej dotácie z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2022 pre HK Nitra, s. r. o., v zmysle čl. V, odst. 11 až 13 zmluvy o výpožičke č. 143/2020/OM**
Spravodajca: p. Ján Greššo mat. č. 1220/2022
- 15. Informatívna správa – vyhodnotenie Akčného plánu prístupnosti mesta Nitra pre všetkých pre roky 2020 - 2028**
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 1186/2022
- 16. Návrh Stratégie rozvoja cestovného ruchu v meste Nitra na roky 2021-2031**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 1167/2022
- 17. Petícia za zachovanie zelene v centre mesta**
Spravodajca: p. Filip Barbarič mat. č. 1207/2022
- 18. Návrh na ukončenie nájomného vzťahu podľa Nájomnej zmluvy č. j. 167/2018/OM zo dňa 30.01.2018 (Ľubomír Muzika, Furmanská 33/A, Nitra)**
Spravodajca: p. Filip Barbarič mat. č. 1210/2022
- 19. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom parcely registra „C“ KN parc. č. 7244/7 o výmere 25 m² v kat. úz. Nitra pre Teréziu Nagyovú)**
Spravodajca: p. Ján Greššo mat. č. 1204/2022
- 20. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom časti parcely registra „C“ KN č. 2283/1 v kat. úz. Nitra pre Slavomíra Dubského)**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 1172/2022-1

- 21. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (JUDr. Podhorec a manž. - odpredaj pozemku, k. ú. Nitra)**
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 1214/2022
- 22. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – prenájom nebytového priestoru na Mestskej tržnici v Nitre (PurPur Slovenská republika, s. r. o.)**
Spravodajca: p. Ján Vančo mat. č. 1223/2022
- 23. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (dlhodobý prenájom stavby súpisné číslo 159 na pozemku registra C KN parc. č. 1862 v kat. úz. Nitra pre BUDÚCNOSŤ, n. o., Wilsonovo nábrežie 82, Nitra)**
Spravodajca: p. Ján Greššo mat. č. 1208/2022
- 24. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (zmena v zmluve o nájme č. 526 13/002/2018 – občianske združenie „Pre Dražovce“, IČO: 36105520)**
Spravodajca: p. Ján Greššo mat. č. 1211/2022
- 25. Návrh na odkúpenie stavebného objektu do vlastníctva Mesta Nitra (BEST-clue s. r. o., SO 05.06 vybudovaný v rámci stavby „IBV Golianovská ulica, Nitra – Janíkovce“)**
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 1194/2022
- 26. Návrh súťažných podmienok pre vypracovanie súťažného návrhu do obchodnej verejnej súťaže „Odpredaj nehnuteľností – časť areálu a haly (N-ADOVA) v k. ú. Horné Krškany**
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 1203/2022
- 27. Návrh súťažných podmienok pre vypracovanie súťažného návrhu do obchodnej verejnej súťaže „Odpredaj pozemku reg. C KN parc. č. 1167 – orná pôda o výmere 8245 m² v k. ú. Horné Krškany“**
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 1213/2022
- 28. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 212/2020 zo dňa 17.09.2020 – Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (prenájom pozemku kat. úz. Nitra, ul. Hviezdoslavova - Jurkovičova)**
Spravodajca: p. Filip Barbarič mat. č. 1215/2022
- 29. Návrh na zmenu uznesenia č. 233/2021-MZ (Návrh na odplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra v kat. území Zobor k stavbe – Cyklotrasa Nitra – Dražovce)**
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 1218/2022

- 30. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Pavol Miko s manž., Ľaliová 2, 949 01 Nitra)**
(bez spravodajcu) mat. č. 1196/2022
- 31. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (časť pozemku „C“ KN parc. č. 7161 v k. ú. Nitra – Monika Laláková Šimová a spol.)**
(bez spravodajcu) mat. č. 1197/2022
- 32. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Peter Kapri s manž., Golianovská 422/2, 949 07 Nitra)**
(bez spravodajcu) mat. č. 1198/2022
- 33. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Jozef Duchoň, Golianovská 423/4, 949 07 Nitra)**
(bez spravodajcu) mat. č. 1199/2022
- 34. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj parcely registra „C“ KN č. 5299/6 v kat. úz. Nitra pre Ing. Tomáša Bratha)**
(bez spravodajcu) mat. č. 1205/2022
- 35. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (obytné domy Misionárska ul. č. 1, 3, 5 a 13 v Nitre)**
(bez spravodajcu) mat. č. 1206/2022
- 36. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Gabriela Hamarová, Golianovská 424/6, 949 07 Nitra)**
(bez spravodajcu) mat. č. 1200/2022
- 37. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. Zobor, Ul. Radová)**
(bez spravodajcu) mat. č. 1224/2022
- 38. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Čitáry – odpredaj pozemku – k. ú. Nitra)**
(bez spravodajcu) mat. č. 1225/2022
- 39. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Horné Krškany (Helena Tvrdoňová)**
(bez spravodajcu) mat. č. 1219/2022
- 40. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 1/23-ina z parcely registra „C“ KN č. 1316 v kat. úz. Dolné Krškany)**
(bez spravodajcu) mat. č. 1209/2022

41. Návrh na pridelenie 4-izbového bytu č. 2 v bytovom dvojdome na Biovetskej ulici č. 36 v Nitre, neziskovej organizácii Centrum Slniečko n. o.

Spravodajca: p. Ján Greššo

mat. č. 1195/2022

42. Interpelácie

43. Diskusia

44. Návrh na uznesenie

45. Záver

1. Otvorenie

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Otváram rokovanie 41. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, na ktorom vás všetkých srdečne vítam. *Pripomínam, že dnešné zasadnutie sa uskutoční aj formou videokonferencie.*

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných 27 poslancov, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Hlasovanie č. 1 prezentácia poslancov

prezentácia – 18

za – 6

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

2. Voľba pracovných komisií

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Predkladám vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozerat' na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávať uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

Odporúčam ju zriadiť z poslancov mestského zastupiteľstva v tomto zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Peter Mezei**
členovia návrhovej komisie: **p. Peter Bakay**
p. Pavol Obertáš
p. František Hollý
p. Marta Rácová

Má niekto z radov poslancov mestského zastupiteľstva pripomienky alebo pozmeňujúci návrh?

Hlasovanie č. 2 o návrhu na založenie návrhovej komisie

prezentácia – 21
za – 17
proti – 2
zdržal sa – 1
Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že návrhová komisia bola schválená.

Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začali svoju činnosť.

Ďalej predkladám návrh na voľbu poslanca povereného viesť 41. zasadnutie mestského zastupiteľstva v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Na túto funkciu navrhujem poslanca mestského zastupiteľstva: **p. Romana Ágha**.
Má niekto z radov poslancov mestského zastupiteľstva pripomienky alebo pozmeňujúci návrh?

Kto súhlasí s návrhom, aby povereným poslancom na 41. (riadnom) zasadnutí sa stal **p. Roman Ágh**?

Hlasovanie č. 3 o návrhu, aby povereným poslancom viesť 41. zasadnutie MZ v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení bol p. Roman Ágh

prezentácia – 21

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že poslanca **p. Romana Ágha** mestské zastupiteľstvo poverilo na vedenie zastupiteľstva v prípadoch určených zákonom o obecnom zriadení.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá vám bola spolu s materiálmi zaslaná do cloudového úložiska. Pozvánka vám bola doručená aj v písomnej podobe do osobných priečinkov poslancov.

Tri dni pred zasadnutím ste do cloudového úložiska obdržali nasledovné materiály:

- **mat. č. 1229/2022** „Informatívna správa o schválení projektov „Oprava objektu novej haly v tenisovom areáli Nitra - Chrenová“ a „Čermánsky futbalový - klub rekonštrukcia stavby“ v rámci výzvy č. 2021/004 Fondu na podporu športu“

a

- **mat. č. 1230/2022** „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2022“, ktoré navrhujem v prečítanom poradí zaradiť do programu za bod 5, *(ako nové body 6, 7)*.

Ďalšie materiály, ktoré Vám boli dodatočne zaslané do cloudového úložiska sú:

- **mat. 1233/2022** „Návrh na vyčlenenie finančných prostriedkov z rozpočtu mesta Nitra (mimoriadna dotácia pre FC Nitra, a. s.) vo výške 100 000,- EUR s DPH na športovú činnosť a úhradu zvýšených cien energií za rok 2022“

a

- **mat. 1234/2022** „Návrh na vyčlenenie finančných prostriedkov z rozpočtu mesta Nitra (mimoriadna dotácia pre FC Nitra - Mládež, o. z.) na prenájom, resp. kúpu šatňových a hygienických kontajnerov pre potreby mládežníckych futbalových kategórií v areáli FC Nitra“.

Vyššie uvedené materiály predkladá skupina poslancov mestského zastupiteľstva. Tieto materiály Vám neboli doručené v súlade s rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva,

napriek tomu spracovateľ materiálu p. Oremus žiada o ich zaradenie s cieľom pomôcť FC Nitra a občianskemu združeniu FC Nitra – mládež, o. z..

Navrhujem, aby boli tieto materiály v prečítanom poradí zaradené do programu rokovania **hneď po kontrole uznesenia, ako body 4. 5. 6. a 7.**

Upozorňujem, že v prípade zaradenia navrhovaných bodov do programu rokovania sa číslovanie ostatných bodov posúva.

Ďalšie materiály, ktoré neboli prerokované v mestskej rade, a preto na ich zaradenie do programu je v súlade s rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov sú materiály - *zámary* uvedené v programe **pod pôvodnými por. číslami: 30 až 40.**

Ide o nasledovné zámary:

- **por. č. 30** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Pavol Miko s manž., Ľaliová 2, 949 01 Nitra)“, **mat. č. 1196/2022,**
- **por. č. 31** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (časť pozemku „C“ KN parc. č. 7161 v k. ú. Nitra – Monika Laláková Šimová a spol.)“, **mat. č. 1197/2022,**
- **por. č. 32** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Peter Kapri s manž., Golianovská 422/2, 949 07 Nitra)“, **mat. č. 1198/2022,**
- **por. č. 33** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Jozef Duchoň, Golianovská 423/4, 949 07 Nitra)“, **mat. č. 1199/2022,**
- **por. č. 34** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj parcely registra „C“ KN č. 5299/6 v kat. úz. Nitra pre Ing. Tomáša Bratha)“, **mat. č. 1205/2022,**
- **por. č. 35** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (obytné domy Misionárska ul. č. 1, 3, 5 a 13 v Nitre)“, **mat. č. 1206/2022,**
- **por. č. 36** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Gabriela Hamarová, Golianovská 424/6, 949 07 Nitra)“, **mat. č. 1200/2022,**
- **por. č. 37** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. Zobor, Ul. Radová)“, **mat. č. 1224/2022,**
- **por. č. 38** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Čitáry – odpredaj pozemku – k. ú. Nitra)“, **mat. č. 1225/2022,**

- **por. č. 39** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Horné Krškany (Helena Tvrdoňová)“, **mat. č. 1219/2022**,
- **por. č. 40** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 1/23-ina z parcely registra „C“ KN č. 1316 v kat. úz. Dolné Krškany“, **mat. č. 1209/2022**.

Ďalej ste do cloudového úložiska obdržali:

- **Stanovisko MR** zo dňa 17.05.2022 k mat. č.: **1217/2022, 1216/2022, 1192/2022, 1202/2022**,
- *upravenú Dôvodovú správu k mat. č. 1186/2022* – „Informatívna správa – vyhodnotenie Akčného plánu prístupnosti mesta Nitra pre všetkých pre roky 2020 – 2028“, ktorú je potrebné si zameniť za pôvodne zaslanú,
- Prílohu - **Vizualizáciu k mat. č. 1207/2022** „Petícia za zachovanie zelene v centre mesta“
- **Prílohu – Výpis uznesenia** zo zasadnutia Komisie MZ pre sociálne veci, bývanie a podporu verejného zdravia zo dňa 15.03.2022“ **k mat. č. 1202/2022** „Návrh na doplnenie člena do Komisie Mestského zastupiteľstva v Nitre pre sociálne veci, bývanie a podporu verejného zdravia z radov ďalších osôb“.

a

deň pred zasadnutím Vám boli zaslané ďalšie stanoviská:

- **Stanoviská** Komisie MZ pre financovanie, správu majetku a podnikateľskú činnosť a Mestskej rady k materiálom č.: 1220/2022, 1210/2022, 1204/2022, 1214/2022, 1223/2022, 1208/2022, 1194/2022, 1203/2022, 1213/2022, 1215/2022, 1218/2022,
- **Stanovisko** Komisie MZ pre financovanie, správu majetku a podnikateľskú činnosť k mat. č. **1188/2022** (Vyhodnotenie plnenia rozpočtu Mesta Nitry za prvý štvrtrok **2022**) **a k mat. č. 1221/2022** (Informatívna správa o aktuálnych cenách energií vysúťažených v pôsobnosti Mesta Nitra),
- uznesenie MR zo dňa 17.5.2022 k mat. č. 1201/2022,
- a**
- **Zmluva na dodávku kontajnerov, vrátane ďalších dokladov od FC NITRA – mládež, o. z..**

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Má niekto z poslancov mestského zastupiteľstva k takto predloženému návrhu pripomienky, prípadne iný návrh na zmenu programu?

p. Dovičovič – ja mám dve otázky. Prvá je, že prečo je zastupiteľstvo zvolávané formou videokonferencie, keď na to nie je žiadny dôvod? Ja teda viem o tom, že niektorí poslanci sem pravidelne nechodia a pripájajú sa len cez videokonferenciu, ale nič im nebráni v tom, aby sa zúčastňovali napr. rokovania komisií. Takže rád by som vedel, prečo pokračujeme v tom, že naďalej sa zvolávajú zastupiteľstvá aj formou videokonferencie? A druhá vec je, prečo nie je súčasťou programu kontrola plnenia uznesenia č. 131 z 21. apríla? Keď pán prednosta nerešpektoval, rešpektíve z uznesenia bol vypustený termín k návrhu, ktorý sme predkladali s kolegom Greššom na vyčlenenie 769 320 euro na pomoc občanom v súvislosti so zvýšenými cenami energií. A na uplynulom zastupiteľstve 21. apríla uznesením č. 131 bol termín stanovený na 16.5.. Dnes je 26.5. a nič v programe mestského zastupiteľstva nie je. Takže poprosím o vysvetlenie.

p. primátor – ja vysvetlím k tej forme zvolávania mestských zastupiteľstiev. Vychádzam v ústrety tak ako koalíčným, tak aj opozičným poslancom a zároveň mám zato, že mi to rokovací poriadok dovoľuje.

p. prednosta – čo sa týka zmieňovaného uznesenia, tak vyjadrenie je v kontrole plnenia uznesení.

p. Rathouský – k tejto téme online zasadnutia poviem len svoj názor a svoj konkrétny prípad. Na minulom zastupiteľstve riadnom, ktoré bolo, by som sa nemohol zúčastniť fyzicky, lebo som bol a poviem to úplne ľudovo, postihol ma hexenšus takzvané seknuté kríže. A pokiaľ by som túto formu online zastupiteľstvo absolvovať nemohol, tak by som sa jednoducho toho nemohol ani zúčastniť. Takže pre mňa je to zmysluplná forma pre ľudí, ktorí z istých dôvodov nemôžu prísť fyzicky a v princípe nevidím rozdiel medzi jednou alebo druhou účasťou. Takže za mňa ja s tým nemám problém.

p. Ajdariová – ja mám k bodu 18. bod programu materiál 1210/2022. V zmysle rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva musí materiál obsahovať aj informáciu o finančnom dopade rozhodnutia orgánu Mesta. V tejto veci už dlhodobo prebieha komunikácia medzi Mestom a nájomcom vo veci zámeru výstavby. Mesto cestou svojich orgánov ukladalo rôzne podmienky na zapracovanie do projektu a súčasne tak bolo preinvestovaných už niekoľko desiatok tisíc eur pri spracovaní dokumentácie stavby. Samozrejme by Mesto muselo znášať nie len uvedené náklady, ale aj predpokladané nároky na náhradu škody, ktorá v danom môže predstaviť aj státisícové sumy. Takže mám zato, že by obsahom uznesenia mala byť aj povinnosť vysporiadať sa s finančnými nárokmi plynúcimi končiacej sa zmluvy. Nakoľko obsahom materiálu nie je finančný dopad na Mesto, považujem tento materiál za tohto času nespôsobilý na prerokovanie a schvaľovanie, nakoľko je spracovaný v rozpore s rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva. Na základe uvedeného navrhujeme vypustenie

uvedeného bodu z rokovania mestského zastupiteľstva. A po dopracovaní o finančný dopad na mesto predložiť na rokovanie mestského zastupiteľstva.

p. Dovičovič – pod ktorým číslom je to plnenie uznesenia? V plnení uznesení? Lebo ja som ho nenašiel to, na ktoré som sa pýtal.

p. primátor – v tomto prípade by takéto teoretické náklady by museli byť vyčíslené pri každom materiáli, kde sa uznesie mestské zastupiteľstvo na tom, že ukončí nejakú zmluvu. Za mňa je ten materiál spracovaný štandardne a v súlade s rokovacím poriadkom, nakoľko sú to všetko iba hypotézy.

p. Štefek – zdieľam ten istý názor, čo Miloš Dovičovič. Myslím si, že už nie je dôvod, aby zastupiteľstvá boli videokonferenciou. A keď niekto má zdravotné problémy, tak v takom žalostnom zdravotnom stave neviem, či by ho bavilo pozerat' priebeh rokovania zastupiteľstva. Tak navrhujem, aby sme už teda rokovali vždy iba prezenčne. Nerozumiem tomu, prečo sme nedokončili mimoriadne zastupiteľstvo, ktoré sme teda prerušili pred desiatimi dňami, keď to mohlo byť za minútu vybavené. Pretože to, čo sa malo tam povedať v bode Diskusia, bude dnes predmetom riadneho mestského zastupiteľstva. Za minútu sme to mohli mať ukončené a nerobiť si tu zbytočné prešľapy. No a rovnako som chcel zareagovať na situáciu, že na ostatnom riadnom mestskom zastupiteľstve bolo oznámené, že tu vznikli dva poslanecké kluby, tak som očakával, p. Hattas, že zvoláte predsedov poslaneckých klubov, či teda máme tu záujem niečo meniť v orgánoch, či mestská rada, a tak ďalej. ale veď máte svoje postupy. A doslova ma mrzel ten výrok, že vyhovelí ste tým, že je tu dnes online aj koalíčným, aj opozičným. Nedeľme sa v samospráve na koalíciu a opozíciu. Ja som vám to povedal. Čo je dobré, podporím, a aj keď to vyjde z vašej dielne, je mi to jedno. Na komunále sa deliť, že koalícia a opozícia. Ja viem, že ste získali určité pracovné návyky z nejakého iného orgánu, ale tuto to jednoducho nesesedelo.

p. primátor – pán poslanec, k programu.

p. Štefek – nesesedelo mi to. A chcem sa asi na štyri hodiny ospravedlniť z rokovania zastupiteľstva. Ja o pol desiatej musím odísť na rokovanie predstavenstva. Takže zhruba zo štyroch hodín sa z rokovania ospravedlňujem.

p. primátor – p. poslanec, viem, že niekedy máte krátku pamäť. Treba povedať, že vy ste tu kastovali za SMER-u opozíciu a koalíciu nechutným spôsobom. Zároveň, aby sme si pamätali trochu histórie, zároveň som napísal cez môj sekretariát, všetkým poslancom odišiel list tak, ako odchádza pravidelne email. Tak, ako pravidelne odchádza pred konaním mestského zastupiteľstva, kde sa môžeme stretnúť, aj k materiálu na mestské zastupiteľstvo, ale aj k chodu stretnutia na mestskom zastupiteľstve. Takisto to využili poslanci, s ktorými som sa stretol pred mestským zastupiteľstvom. Pán Štefek, kludne sme sa mohli stretnúť, ja sa s vami vždy veľmi rád porozprávam. Aj keď chcete napr. dotiahnuť ukrajinských investorov do FC Nitra, a. s.. Kludne, ja sa s ním o tom porozprávam a pozrieme sa na to pragmaticky.

p. Štefek – neviem, kto tu koho kastoval. To si vyprosujem, aby ste tu takéto výroky používali. Ale dobre, to sú vaše praktiky. Aj ja, keď som bol zástupca primátora, tak tu zastupiteľstvo fungovalo úplne štandardne. A myslím si, že aj rokovací poriadok hovorí o tom, že je politické grémium, alebo poslanecké grémium. A mrzí ma, že ste tento štatút, alebo inštitút nevyužili na debatu o tom, čo ďalej, keď tu vznikli takéto poslanecké kluby. Veď my si nič nenárokuje, ale aspoň taká elementárna slušnosť.

p. primátor – ešte raz je to o tom, kto čo neurobil. To znamená, že túto príležitosť ste mali a ja som vás dokonca vyzýval emailom.

p. Dovičovič – p. primátor, posielat' cez sekretariát pozvánku, že kto máte záujem rozprávať sa k materiálom o zastupiteľstve, je teda mimoriadne neštandardný spôsob komunikácie s poslancami, pretože rokovací poriadok mestského zastupiteľstva upravuje takéto veci a nie takýmto viac-menej neformálnymi emailami. A dokonca v minulom prípade sms-kami oznamovať, že bude zvolané zastupiteľstvo, to nemá s normálnou, štandardnou kultúrou, ako by mali fungovať orgány Mesta Nitry, nič spoločné. Takto sa to jednoducho robiť nedá a nemá.

p. primátor – taktiež, pán poslanec Dovičovič, vieme akým spôsobom, keď ste boli vo vedení mesta, akým spôsobom ste zvolávali, alebo nezvolávali stretnutia. Treba povedať, že v tomto prípade ide o formálne stretnutie, ktoré odišlo od môjho sekretariátu. Prosím vás, pohnime sa ďalej, máme tu ešte program a pokračujme.

p. Rácová – nestačím sa skutočne čudovať, že po dlhom čase konečne máme možnosť normálne rokovať. Túto ostrú výmenu názorov ste začali vy, pán primátor. A je veľmi smutné, že si dovoľíte tvrdiť, ako ústretovo ponúkate možnosť spolupráce, keď tri roky sa to nedialo. Uvedomte si, koľko ste za tie tri a pol roka zvolali predsedov VMČ, predsedov poslaneckých klubov a koľkokrát ste mali záujem o spoluprácu s nami. Táto forma spolupráce vôbec nebola! Čo to tu teraz rozprávate a zavádzate? To ste teraz začali, pretože idú teraz voľby. Vidno to aj na Radničných novinách a tam ste troška zmenili rétoriku. Bola by som trošku rada, keby sme tak seriózne, priamo a otvorene sa rozprávali a predovšetkým slušne. Neútočte, dobre!

p. primátor – tých stretnutí bolo desiatky, čo si ja pamätám, ktoré sme mali spoločne.

p. Dovičovič – pán primátor, ja si vyprosím takéto primitívne, osobné útoky, aký si pred chvíľou uviedol voči mne. Pán primátor, ty o volebnom období, kedy som bol vo vedení mesta, teda o období 2002 až 2006 nemáš ani šajnu, ani šajnu! Takže si vyprosím, aby si mňa obviňoval z toho, ako sme my manipulovali mestskými zastupiteľstvami, ako to robíš ty.

p. primátor – prosím, posuňme sa do vecnej roviny.

p. Ajdariová – a tak mohol tento deň pekne začať. Jedine, kto ho z tej vecnej roviny vykoľajil, si ty svojim hulvátskym správaním, za prvé. Je mi veľmi ľúto, že v momente, kedy

rozprávame my, teba neberie teba kamera. To by mali ľudia vidieť. A Miloš, ja len teba doplním. Pokúsim sa nerozčuľovať, naozaj dnešný deň nie. Ty nielenže nemáš šajnu, čo bolo v období, keď tu bol Miloš, ty nemáš šajnu ani teraz, čo sa tu na úrade deje.

p. primátor – ďakujem, pani poslankyňa za vecný komentár.

p. Ágh – ja by som teda v prvom rade poďakoval za pozvánku a možnosť rokovať o materiáloch pred mestským zastupiteľstvom. Nech príde akýmkoľvek spôsobom, či je to smskou, alebo e-mailom. Nakoniec žijeme v 21. storočí. Takže tie kanály komunikačné môžu byť rôzne. A detto sa to týka samozrejme rokovania zastupiteľstva. A opäť žijeme 21. storočí a dúfam, že táto možnosť rokovať aj online bude naďalej pokračovať a takýmto spôsobom tie zastupiteľstva budú zvolávané. Ja najradšej prídem osobne na zastupiteľstvo. Myslím, že online som rokoval iba raz a to bolo vtedy, keď to zastupiteľstvo prebiehalo len online. Alebo v budúcnosti si viem predstaviť situáciu, kedy sa nebudem môcť napriek svojej najlepšej vôli dostaviť a budem rád naozaj za tú možnosť rokovať aj online a využiť svoj mandát na to, aby som vyjadril svoj názor na materiál, ktorý sa má prerokovať. No a pokiaľ ide o materiál, ktorý tu bol navrhnutý na stiahnutie, tak ja si myslím, že by sme ho mali prerokovať. Veď nakoniec svoj názor, svoje obavy vieme vyjadriť s hlasovaním. Tak budem rád, ak materiál zostane v programe a budeme ho môcť prerokovať.

p. prednosta – rád by som sa vyjadril k tomu návrhu na stiahnutie a k tomu, aké by boli náklady mesta. Toto je naozaj čistá špekulácia rozprávať o tom, aké by boli náklady mesta spojené s ukončením tejto zmluvy. Jednak z prostého dôvodu. Jednak tie náklady nepoznáme a jednak mal nájomca viac ako tri a pol roka na to, aby splnil svoje povinnosti smerujúce k účinnosti danej zmluvy. A doteraz ich vlastne nesplnil, čiže tá zmluva je stále neúčinná. Takže rozprávať o tom, že mesto bude mať s tým spojené náklady, je naozaj čistá špekulácia.

p. Dovičovič – to, že či je to špekulácia, alebo nešpekulácia je jedna vec, ale to, čo hovorí rokovací poriadok, že každý materiál v prípade, že má nejaký dopad na rozpočet Mesta, musí túto skutočnosť zohľadňovať a musí byť v ňom uvedená. To je rokovací poriadok, ako sa predkladajú materiály. Môžete si ho pozrieť. A ešte k tomu, čo som dostal informáciu z organizačného, že materiál, na ktorý sa pýtam, že je uvedený. Tak, keď si otvorím, už som to spravil niekoľkokrát. Materiál na stránke mesta 3. 11. materiál 1133/2022, tak sa mi otvorí plán rokování mestskej rady a mestského zastupiteľstva. Ja ten materiál a ako ani nikto z občanov, ktorí si ho chce pozrieť, nemôže, pretože pod týmto číslom sa mu otvorí Návrh plánu zasadnutí mestskej rady a mestského zastupiteľstva.

p. primátor – tak poprosím organizačnú nápravu. Naozaj, v tomto prípade sa stal zjavný omyl.

Hlasovanie č. 4 o návrhu zaradiť do programu en block

- mat. č. 1229/2022 „Informatívna správa o schválení projektov „Oprava objektu novej haly v tenisovom areáli Nitra - Chrenová“ a „Čermánsky futbalový klub - rekonštrukcia stavby“ v rámci výzvy č. 2021/004 Fondu na podporu športu“,
- mat. č. 1230/2022 „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2022“,

- mat. č. 1233/2022 „Návrh na vyčlenenie finančných prostriedkov z rozpočtu mesta Nitra (mimoriadna dotácia pre FC Nitra, a. s.) vo výške 100 000,- EUR s DPH na športovú činnosť a úhradu zvýšených cien energií za rok 2022“,
- mat. č. 1234/2022 „Návrh na vyčlenenie finančných prostriedkov z rozpočtu mesta Nitra (mimoriadna dotácia pre FC Nitra - Mládež, o. z.) na prenájom, resp. kúpu šatňových a hygienických kontajnerov pre potreby mládežníckych futbalových kategórií v areáli FC Nitra“

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 5 o návrhu potvrdiť materiály v programe en block

- mat. č. 1196/2022 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Pavol Miko s manž., Ľaliová 2, 949 01 Nitra)“,
- mat. č. 1197/2022 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (časť pozemku „C“ KN parc. č. 7161 v k. ú. Nitra – Monika Laláková Šimová a spol.)“,
- mat. č. 1198/2022 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Peter Kapri s manž., Golianovská 422/2, 949 07 Nitra)“,
- mat. č. 1199/2022 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Jozef Duchoň, Golianovská 423/4, 949 07 Nitra)“,
- mat. č. 1205/2022 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj parcely registra „C“ KN č. 5299/6 v kat. úz. Nitra pre Ing. Tomáša Bratha)“,
- mat. č. 1206/2022 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (obytné domy Misionárska ul. č. 1, 3, 5 a 13 v Nitre)“,
- mat. č. 1200/2022 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Gabriela Hamarová, Golianovská 424/6, 949 07 Nitra)“,
- mat. č. 1224/2022 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. Zobor, Ul. Radová)“,
- mat. č. 1225/2022 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Čitáry – odpredaj pozemku – k. ú. Nitra)“,
- mat. č. 1219/2022 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Horné Krškany (Helena Tvrdoňová)“,
- mat. č. 1209/2022 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 1/23-ina z parcely registra „C“ KN č. 1316 v kat. úz. Dolné Krškany)“,
- mat. č. 1195/2022 Návrh na pridelenie 4-izbového bytu č. 2 v bytovom dvojdomu na Biovetskej ulici č. 36 v Nitre, neziskovej organizácii Centrum Slniečko n. o.

prezentácia – 24
za – 24
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 6 o návrhu p. Ajdariovej - vypustiť mat. č. 1210/2022 – „Návrh na ukončenie nájomného vzťahu podľa Nájomnej zmluvy č. j. 167/2018/OM zo dňa 30.01.2018 (Lubomír Muzika, Furmanská 33/A, Nitra)“

prezentácia – 26
za – 16
proti – 4
zdržal sa – 6
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 7 o programe ako celku vrátane schválených zmien

prezentácia – 24
za – 23
proti – 1
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že dnešný program rokovania bol schválený a budeme sa ním riadiť.

Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem poslancov:

p. Petra Oremusa

a

p. Pavla Obertáša

Overovateľmi zápisnice **40. zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva konaného dňa 21.04.2022 boli **p. Petra Ajdariová** a **p. František Hollý**. Žiadam overovateľov, aby uviedli stanovisko k zápisnici.

p. Ajdariová – zápisnicu som si prečítala a na znak súhlasu podpísala.

p. Hollý – zápisnicu som si prečítal a na znak súhlasu s priebehom rokovania som ju podpísal.

Keďže pripomienky nie sú, považujem týmto zápisnicu zo **40. zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva za schválenú.

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Teraz pristúpime k prvému bodu rokovania. **Kontrolu plnenia uznesení MZ** vykoná Ing. Andrea Trojanovičová.

3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c) mat. č. 19

p. Trojanovičová – uznesenie sa plní a zostáva v platnosti.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 102/2013-MZ zo dňa 14.03.2013 mat. č. 1023/2013

p. Trojanovičová – uznesenie sa plní a zostáva v platnosti.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016 mat. č. 906/2017

p. Trojanovičová – uznesenie sa plní a zostáva v platnosti.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 385/2017-MZ zo dňa 14.12.2017 mat. č. 1253/2017

p. Trojanovičová – uznesenie sa plní a zostáva v platnosti.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 35/2021-MZ zo dňa 04.02.2021 mat. č. 757/2021

p. Trojanovičová – uznesenie sa plní a zostáva v platnosti.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021 mat. č. 801/2021

p. Trojanovičová – uznesenie sa plní a zostáva v platnosti.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 156/2021-MZ zo dňa 20.05.2021 mat. č. 860/2021

p. Trojanovičová – uznesenie sa plní, navrhuje sa nový termín kontroly 01.02.2023.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021 mat. č. 1008/2021

p. Trojanovičová – uznesenie sa plní a zostáva v platnosti.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 353/2021-MZ zo dňa 28.10.2021 mat. č. 1009/2021

p. Trojanovičová – uznesenie je splnené.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 27/2022-MZ zo dňa 27.01.2022 mat. č. 1034/2021

p. Trojanovičová – uznesenie sa plní, navrhuje sa nový termín kontroly 09.2022.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 81/2022-MZ zo dňa 16.03.2022 mat. č. 1133/2022

p. Trojanovičová – toto uznesenie vzhľadom na plnenie vypúšťa sa s kontroly, len je potrebné doplniť stav plnenia – nie je splnené.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2022-MZ zo dňa 16.03.2022 mat. č. 1121/2022

p. Trojanovičová – uznesenie sa plní, navrhuje sa nový termín kontroly 31.08.2023.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 139/2022-MZ zo dňa 21.04.2022 mat. č. 1166/2022

p. Trojanovičová – toto uznesenie vzhľadom na plnenie vypúšťa sa z kontroly, len je potrebné doplniť stav plnenia – nie je splnené.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 169/2022-MZ zo dňa 21.04.2022

p. Trojanovičová – uznesenie je splnené samostatnou správou mat. č. 1190/2022.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 170/2022-MZ zo dňa 21.04.2022

p. Trojanovičová – uznesenie je splnené samostatnou správou mat. č. 1188/2022.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 171/2022-MZ zo dňa 21.04.2022 **mat. č. 1189/2022**

p. Vančo – opýtam sa to isté, čo som sa opýtal na mestskej rade, keďže od vtedy uplynul týždeň. My sme schválili na zastupiteľstve uznesenie k vyčleneniu 120 tisíc eur na CO kryty. Chcem sa spýtať, či sa v tomto niečo pohlo a kedy začneme tie CO kryty rekonštruovať, teda vylepšovať a odstraňovať chyby, ktoré sú tam? Ďalej sa chcem spýtať v rámci plnenia uznesenia k investičným akciám. V akom stave je investičná akcia Wilsonovo nábrežie 2,4,6? Tam bolo povedané, že projektant tam mal nejaké zdravotné problémy a že ešte stále nie je hotová projektová dokumentácia. Na môj vkus, opakujem to znovu na mestskom zastupiteľstve, trvá to príliš dlho. Či aj financie, ktoré sme na to schválili, budú preinvestované ešte dokonca tohto velebného obdobia, pretože tí obyvatelia sa stále pýtajú a nevedia si predstaviť, že to tak strašne dlho môže trvať. A ďalšie uznesenie, ktoré sa chcem spýtať sme schválili na minulom mestskom zastupiteľstve pred mesiacom na opravu ulice Bočná v Krškanoch. Že akým spôsobom sa táto investičná akcia pohla dopredu?

p. prednosta – čo sa týka CO krytov, tak ideme presne nacenovať čo je potrebné urobiť v CO kryte, aby sme sa dostali na presne, potrebné náklady na opravu týchto CO kryty. Pretože niekde je potrebné pracovať s kanalizáciou, pretože tam vyrážajú splašky. Niekde stačí zjednodušené povedané omietnuť a vymalovať. Takže naozaj zisťujeme presnejšie náklady než odhadované v materiáli. Následne dáme do mestského zastupiteľstva návrh na vyčlenenie presnejších finančných prostriedkov. Čo sa týka Wilsonovho nábrežia, tiež sme nespokojní aj s pánom Maruniakom s tým, ako prebieha príprava tejto projektovej dokumentácie a inžinieringu. Po zdravotných problémoch mám také informácie, že projektant už pripravuje inžiniering, respektíve už sa venuje tejto téme.

p. Maruniak – komunikácia s pánom projektantom bola veľmi zložitá, on bol mesiac PN, bol tak vážnejšie chorý a preto sa to vlastne o mesiac zameškalo. Dokumentácia pre územné rozhodnutie je vlastne aj spracovaná. Boli aplikované aj pripomienky odboru životného prostredia. Bola zaslaná aj pánovi poslancovi. A teraz sa chystá so začatím inžinierskej činnosti. V každom týždni ho minimálne dvakrát urgujeme toho projektanta. To je to na čom sa dá momentálne robiť. Ak bude potrebné pozrieme sa na zmluvu a po porade s právnym oddelením aplikujeme v zmysle zmluvy to, čo môžeme.

p. Matula – vyjadrím sa otázke p. Vanča ohľadom Bočnej ulice a prípravy. Koncom apríla bola tvaromiestna obhliadka za účasti poslanca p. Guta, projektanta a pracovníkov odboru OVAR. Prešli sme si tú investičnú akciu, dohodli sme si postup, ktorý začína geodetickým zameraním., ktoré bolo objednané. Teraz sa plní. Bude nasledovať potom zadanie pre projektanta, potom bude projekcia, inžiniering. Uvidíme, aká výška investície vyjde, tá sa

potom prehodnotí a následne potom bude výber obstarávania zhotoviteľa a realizácia. Aktuálne beží geodetické zameranie.

p. Oremus – ja by som chcel len upozorniť pán prednostu, že v kontrole uznesení na mestskej rade k CO krytom je návrh uznesenia – navrhuje vypustiť z kontroly. Ja som rád teda, že tu hovorí sa nie čo iné. Lebo naozaj toto nemáme čo vypúšťať z kontroly a toto treba zrealizovať. A napriek tomu, že stanovisko z ekonomického oddelenia je také, že peniaze na to nemáme. Ale bohužiaľ, o tom sa potom budeme baviť v ďalšom bode - plnenie rozpočtu za prvý kvartál tohto roku a tam určite padnú aj nejaké návrhy na úspory a na presunutie finančných prostriedkov.

p. Vančo – vedel by pán vedúci Matula povedať nejaký časový odhad, kedy by tá Bočná ulica mohla byť zrealizovaná? Pretože, keď to zoberiem ako merítko Wilsonovo 2,4,6, tak to bude trvať štyri roky. Bol by som veľmi rád, keby sme si aj na úrade možno povedali, že je možná únosná miera dokedy sa akcia zrealizuje. A keď sme neni spokojní s projektantom, alebo nie sme spokojní s inžinierskou činnosťou, tak skúsme to vymeniť, ale nemôžeme obyvateľov ťahať už štyri roky s triviálnou investičnou akciou.

p. Matula - nejaký taký odhad najskôr koncom roka, čiže november. Uvidíme výber zhotoviteľa, čiže pokiaľ sa nám to podarí najskôr môže byť termín niekedy november. Z nášho pohľadu, každá investičná akcia pokiaľ má byť úspešná musí byť dobre pripravená. A my vlastne nastupujeme až vtedy, keď je to schválené v zastupiteľstve. Skôr tú investičnú akciu ani začínať nemôžeme. Začali sme teraz, na minulom zastupiteľstve to bolo schválené. Takže ja si myslím, že je to dostatočné rýchly čas do novembra. V novembri, keď bude realizácia, keď sa to podarí. Skôr myslím, že sa to ani nedá.

p. Balko – reagujem na vystúpenie pani Trojanovičovej a teda takým technickým veciam. Osvojujem si, kontrola pod poradovým číslom 11. nie je splnená a vypúšťa sa s kontroly. Pod poradovým číslom 13. to sú tieto Co kryty – nie je splnené a navrhuje sa nový termín kontroly september. A čo sa týka kontroly pod poradovým číslom 14. a 15, obidve boli splnené samostatnými správami.

p. Dovičovič – takže k materiálu č. 1133. Uznesenie mestského zastupiteľstva č. 81 zo dňa 16.3.. Mestské zastupiteľstvo ukladá prednostovi mestského úradu pripraviť rozpočtové opatrenie, a tak ďalej vo 769 320 eur na čiastočné zmiernenie negatívnych dopadov radikálneho nárastu ceny tepla a teplej úžitkovej vody v dôsledku rastu cien plynu a elektrickej energie pre všetkých občanov mesta Nitra s trvalým pobytom v Nitre. Plnenie: Po rokovaní pracovnej komisie v nadväznosti na uvedené je nevyhnutné prerokovanie uvedeného uznesenia v sociálnej komisii a finančnej komisii, kde by sa stanovila reálna potreba a okruh osôb, ktorým by bola pomoc určená s identifikovaným dopadom na reálne možnosti zdokladovania, celkovú pracovnosť a rozpočet mesta. Takže plnení v prvej časti pán prednosta tvrdí, že sa na tom pracuje. Takže to je prvá časť. Druhá časť - Prostriedky vo výške uloženej v uznesení zatiaľ zostávajú nerozdelené v Rezervnom fonde. To je porušenie uznesenia, za ktoré hlasovalo pätnásť poslancov 16. marca a dvadsaťjedna poslancov 21.

apríla. Pretože to uznesenie, ako som ho prečítal, uložilo prednostovi pripraviť rozpočtové opatrenie. Pán prednosta uznesenie mestského zastupiteľstva ignoruje. A ďalej budem pokračovať v tom, čo píše v plnení. Nakoľko aktuálne platné právne predpisy (zákon 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy) nepovoľujú použitie týchto prostriedkov na krytie bežných výdavkov rozpočtu Mesta, nie je možné splniť toto uznesenie. Po prvé, toto konštatovanie je absolútnom rozpore s tým čo je v prvom odstavci plnenia uznesenia, že na tom pracuje. A v zapätí tvrdí, že to uznesenie nie je možné splniť, lebo tomu prekáža zákon o rozpočtových pravidlách. Prvé čo nesplnil pán prednosta, nepripravil rozpočtové opatrenie. Mestské zastupiteľstvo má právo uznieť sa na akomkoľvek použití finančných prostriedkov, ktoré uzná za vhodné a nie je to žiadna kontradikcia so zákonom o rozpočtových pravidlách, keď sa uznesieme na tom, že z mestského rozpočtu bude na nejaký účel. V tomto prípade konkrétne vyčlenených 769 320 eur. Takže žiadne vypustenie z kontroly, pretože to, čo je v tom plnení napísané, je nepravdivé, je ignoranciou vôle mestského zastupiteľstva. Takže uznesenie navrhujem, aby bolo naďalej kontrolované a aby na najbližšom mestskom zastupiteľstve pán prednosta jeho reálne plnenie predložil. A súčasne chcem požiadať pána primátora, aby vyvodil dôsledky z toho, že prednosta ignoruje vôľu Mestského zastupiteľstva v Nitre. A konkrétne dôsledky. Pretože už som tu raz predkladal návrh, ktorý podporilo zastupiteľstvo. A pán primátor skonštatoval, že plne stojí za pánom prednostom. Toto je výsledok toho plného státia za pánom prednostom. Pán prednosta ignoruje mestské zastupiteľstvo.

p. Daniš – ťažká reakcia, ale asi by som mal začať, pán poslanec, z tej strany, že uznesenie mestského zastupiteľstva nemôže porušiť zákon. V tomto prípade by sa uvoľnili jediné voľné prostriedky, ktoré sú v rezervnom fonde, v súčasnosti zákon nepovoľuje použitie na bežné výdavky. Iné bežné výdavky Mesto nemá v súčasnosti k dispozícii. Viete sami, že po predvčerajšom schvaľovaní sa použili slová, že bude možné použiť pravdepodobne rezervný fond aj na bežné výdavky. Bude možné získať nenávratné, či úvery, a tak ďalej na financovanie bežných výdavkov v samospráv, zatiaľ je to otázka s veľkým otáznikom. Ale v žiadnom prípade by som nechcel, aby vedome zastupiteľstvo svojím uznesením porušilo zákon. Lebo toto nie je cesta, kadiaľ by sa malo ísť. A tá prvá časť uznesenia znamená to, že najskôr by sme mali kvalifikovať presne sumu, o akú ide a nie stanovovať paušálnu sumu.

p. Dovičovič – suma je stanovená presne 769 320 euro. To, že peniaze boli začlenené do rezervného fondu bola operácia, ktorá znamenala v tom čase namiesto toho, aby boli vyčlenené na tento účel. Ešte raz opakujem, pán prednosta si nesplnil úlohu, ktoré mu uznesením dalo zastupiteľstvo. A s tým, že porušovať zákon ani uzneseniami, ani ničím, hoci toto zastupiteľstvo jeden raz dokonca ústavný zákon negovalo, ale to je iná pesnička. Takže súhlasím s tým, že zákon porušovať nemôžeme, ale naopak tvrdím, že prednosta MsÚ neplní uznesenia mestského zastupiteľstva tak, ako ich dostal a tak ako by mohol v danom čase bez konfliktu so zákonom 538 plniť.

p. Kretter – v rámci diskusie v tomto bode sa vraciam k svojmu návrhu, ktoré bolo. Týkalo sa to napojenia cesty od nového cintorína smerom na Levickú ulicu. Áno, toto uznesenie, ako som ho predložil, bolo splnené a dokonca o mesiac a aj skôr je tu na stole. Tu si myslím

skutočne, že veľmi serióznu prácu odvádza pán Ing. Maruniak, s ktorým som aj diskutoval a skutočne mal aj veci pripravené. A ja teraz s týmto svojím návrhom, ktorý je ďalší, chcem v tomto, ktorý sme začali pokračovať, pretože to, aby nás prednosta informoval o možnostiach. Máme tu pred sebou materiál, ale v tom materiáli je aj napísané, že pri danom zámere je nevyhnutné mať stanoviská ďalších dotknutých orgánov - okresný úrad, a tak ďalej, a tak ďalej. Ja preto predkladám doplnujúci návrh na uznesenie, ktorý znie - „*Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi mestského úradu rokovať s kompetentnými inštitúciami (OÚ Nitra, Slovenská správa ciest, Dopravný inšpektorát a ďalšie) o riešeníach bezproblémového a bezpečného napojenia cesty vedúcej za na nový Chrenovský cintorín s ul. Levická. Termín od 01.06.2022, kontrola: MZ 01.09.2022 a následne každé 2 mesiace.*“ Toto predkladám, len aby sme pokračovali krokmi ďalej túto vec naplniť. A ešte k jednému uzneseniu mám dotaz na pána prednostu. Týka sa to uznesenia, kde meníme, alebo žiadame meniť exekútora ohľadne tej čiernej stavby na Predmostí. Z tohto materiálu ja neviem. Je tu napísané - súd konštatuje. Tak ja by som chcel od pána prednostu vedieť, kedy ten súd rokoval? A tu v poslednom riadku je napísané, že teda keď bude právoplatné uznesenie. Čiže keby nás informoval bližšie. Kedy to prišlo, ak to neviete, tak prípadne v rámci diskusie, ale na to treba dať odpoveď, lebo to treba riešiť.

p. Buranská – k tej poslednej otázke. Nechcem vás zaťažovať celým uznesením, teda dokladovať to ako prílohu nie je problém. Teraz hlavy neviem, v ktorom presne dátume tento exekučný súd rozhodol. Ale hovorím ešte raz, to vám upresním pokiaľ je to dôležité. Do dnešného dňa ešte raz, prišlo uznesenie, ktorým vlastne nám dalo za pravdu o tom, že jednoducho tak exekútorka si neplnila všetky tie svoje povinnosti a zrušil jej poverenie. A to, že koho teraz on poverí, doteraz, aj sme nahliadli do spisu, doteraz ešte túto informáciu nemáme. Ale predpokladáme, že to bude v krátkej dobe, kedy nám oznámi, kto bude nový exekútor. Ten dátum vám potom doplním individuálne prípadne.

p. Varga – musím si povedať svoj názor. X-krát sa tu bavíme o kvalitných projektoch a verejných obstarávaní. Môj názor, kvalitné projekty a verejné obstarávanie nám kradnú peniaze. Už keď si zoberiem len prakticky prípad - Mrázová ulica v Dražovciach sa polovička urobila bez projektu, bez verejného obstarávania a na druhú polovičku už druhý rok čakáme.

p. prednosta – čo sa týka tej Mrázovej, ktorá sa podľa vašich informácií robila bez projektu a bez verejného obstarávania, tak tú informáciu si budem musieť asi preveriť. Naozaj tie investičné akcie sa snažíme robiť tak, aby nám potom nevyvstalo, že ich máme bez povolenia ako čierne stavby, že ich máme neskolaudované, nezaradené do majetku. Naozaj tento celý proces trvá, aj proces verejného obstarávania si vyžaduje svoj čas na prípravu, pretože ak má byť to obstarávanie otvorené, tak musia byť pripravené materiály tak, že každý možný uchádzač vie, čo má urobiť, čo má neceniť. Čiže naozaj si tento proces vyžaduje viac energie. Takže je možné, že tie investičné akcie trvajú dlhšie, ale je to naozaj spôsobené tým, aby sme dostali to, čo jednak očakávame a aby sme mali skolaudované investičné akcie a zaradené do majetku.

p. Varga – mne je všetko jasné, len sa bavíme o súvislých opravách, len niekedy sme mali vyčlenené, že koľko je to za m². A to, čo ste povedali, pán prednosta, pred chvíľou, no, o tom svedčí, koľko máme preinvestovaných za posledné tri alebo štyri roky investičných akcií? 30%. Na čo sme potom schvaľovali tie milióny, že na investičné, že ich preinvestujeme?

p. prednosta – ako som už povedal, tieto investičné akcie bolo potrebné pripraviť poriadne tak, aby mohli byť vyobstarávané tak, aby mohli mať projektové dokumentácie. Čiže naozaj ten proces trval dlhšie.

p. Obertáš – ja som pozorne pána prednostu počúval. O chvíľu budeme mať bod - rozpočtové opatrenia. Keď je teda také komplikované to obstarávanie, projekty. My školám presúvame vyše 500 tisíc na investičné akcie. Tie školy sú schopné obstarat', mať pripravenú projektovú, vysúťažiť, zhotoviť dielo dokonca roka. To znamená, že za polroka školy investičné akcie vedia spraviť. Naše investičné oddelenie niektoré investičné akcie ťahá rok a pol. Prosím vás, skúste mi vysvetliť, či nejde o manažérske zlyhanie, alebo sa budeme vyhovárať na niečo iné. Úplne chápem, že zatepliť školu, komplexnú obnovu je úplne iný projekt, ako nejaká ulica. Ale, preboha, na školách to ide do polroka a my zápasíme s nejakými malými chodníkmi rok a viac.

p. prednosta – aj pri príprave investičných akcií škôl je nápomocný investičný odbor, čiže tiež venujú tomu aktivitu.

p. primátor – zároveň áno, dobre ste povedali, že jednoduchšie je sa hýbať v investičných akciách, do ktorých vám nevstupujú ďalší účastníci konania, do ktorého vám nevstupujú majetkovoprávne záležitosti. Treba povedať, že sú tu eurofondy, ktoré sme zdedili a neboli doriešené napr. projektová príprava tak, ako by mala byť. To znamená, že to investičné oddelenie tiež má svoje kapacity a tie kapacity sú využívané na maximum, aj v súčinnosti s odborom školstva. Takže ja vám dávam za pravdu, ale treba si uvedomiť aj tie súvislosti.

p. Dovičovič – viac než slová, ktoré tu zaznievajú v reakciách na pripomienky poslancov, povedia dve čísla, ktoré sme mali pri záverečnom účte za rok 2021. Na rok 2021 projektových dokumentácii a realizácii bolo 117 položiek. Z nich 90 sa nezrealizovalo a presunulo do roku 2022. Čo viac k tomu dodať? Zo 117 sa 90 nespravilo.

p. Vančo – ja som sa zabudol opýtať na tú investičnú akciu, ktorú sme schválili a to je výmena verejného osvetlenia na cintoríne, to sme schválili už asi tak tri mesiace dozadu. A tam som sa zabudol spýtať, že v akom je to stave, že či sme v tom nejako pokročili? Ale potom, ako hovoril pán prednosta, tak ma zaujalo, že je potom dobré, že nemáme čierne stavby, nezaradené, neskolaudované. Možno by bolo dobré dať taký zoznam a určite to nie sú stovky, že ktoré sú to tie z minulosti čierne stavby, ktoré sú neskolaudované, ktoré nie sú zaradené do majetku? Aby sme vedeli. Možno ich nebude ani tak veľa. A ešte na tú poznámku, že kapacita investičného oddelenia je limitovaná. My sme tu viackrát spomínali, že organizačná štruktúra úradu sa rozširovala. Ja si myslím, že keď máme prioritu investičné akcie, ktoré mestské zastupiteľstvo schvaľuje, že nič by nám nebránilo, keby sme rozšírili

zmenou organizačnej štruktúry investičné oddelenie tak, aby sme vedeli. Nie, nás, my sme tu len taký medzistupeň, poslanci, my schvaľujeme peniaze, ale tých obyvateľov, ktorí čakajú na to, aby sme ich vedeli uspokojiť.

p. primátor – áno, veď čo sa týka toho personálneho obsadenia, tak sme za posledné mesiace posilnili tento odbor. Taktiež vám dávam za pravdu, že to nemôže ťahať len pár ľudí a očakávať od nich, aby sme mali stovky akcií hotové.

p. Matula – čo sa týka osvetlenia cintorína, tak tam v podstate je príprava obstarávania. Takže tam teraz bude bežať obstaranie a následne realizácia. K tým investičným akciám, čo spomínal pán Obertáš. Možno by nebolo zlé, keby povedal, konkrétne ktoré ZŠ, tie investičné akcie, ktoré boli realizované minulý rok, tak to bola v podstate výmena krytiny na dvoch strechách, ktoré obstarávalo školstvo. A tak či tak sme dozorovali my, čiže tam tá aktivita nášho oddelenia bola. Čo sa týka dvoch škôl, je to Cabajská. Tam to postavili z eurofondov, bolo to na kontrole. A tá druhá škola a už v podstate je to v realizácii, tam sme limitovaní schválením v podstate zmluvy z ministerstva. Čo sa týka Škultétyho, tam ten projekt bol pripravený a už pred odovzdaním staveniska sa zistilo, že zadanie, ktoré prišlo z odboru školstva nebolo v poriadku. Bolo potrebné dopracovať projektovú dokumentáciu. A teraz v podstate sa musí dopracovať projektová dokumentácia, vybaviť stavebné povolenie a následne v podstate bežalo obstarávanie, teraz tento týždeň je ukončenie toho obstarávania. Čiže vždy je to o nejakej spolupráci a o nejakých ďalších dôvodoch. Nie je to len jednoznačné povedať, že v podstate niečo dlho trvá, vždy za tým niečo je.

p. Vančo – áno, len veľmi krátko. Ja sa chcem spýtať, že čo nám trvá vyše troch mesiacov priprav verejného osvetlenia na výmenu 47 kusov svietidiel na cintoríne? Nepotrebujem na to odpoveď, len tá odpoveď pána Ing. Matulu pri všetkej úcte bola veľmi všeobecná. Pripravuje sa to a už to pôjde, a tak ďalej. A som si istý, že keď sa opýtam o mesiac na mestskom zastupiteľstve, tak sa to ďalej nepohne.

p. Obertáš – pán Matula, Škultétyho ste spomínali, to bola tá rekonštrukcia kuchyne? Ale tam viem, že zlyhalo zadanie s tým, že váš zamestnanec, referent pán Halás pripravil zle podklady a nebola tam vzduchotechnika. Čo mám ja informáciu, ak mám mylnú informáciu a to ste mi vy hovorili, že v podstate bolo nie zmanipulované, tak by som to nenazval, ale bol problém s prvým verejným obstarávaním, ktoré mal na starosti pán referent Halás a preto sa to muselo nanovo rozbehnúť. A viem, že aj zadanie pripravoval dotýčny referent. Tak niekde bola chyba a predpokladám, že vznikla chyba na vašom odbore a to aspoň z vašich úst odznelo pri obstarávaní. Vzduchotechnika bol problém, ktorý nebol zahrnutý.

p. Matula – ak mám ísť do detailu. Tí, čo boli na to stretnutí vrátane projektanta, v podstate si zaznačili, ale nebola z toho spravená zápisnica, ktorá by bola všetkými podpísaná, ale si zaznačili. Bolo tam zaznamenané, že vyčistiť vzduchotechniku a vymaľovať v podstate jednotlivých potrubí. Toto v podstate bolo celé. Až pri odovzdávaní sa zistilo naozaj, že sa vzduchotechnika a robil sa potom následne posudok, že nie je v takom stave. A je nutná rozsiahla rekonštrukcia. Čiže to bolo dôvodom. Ale pri zadávaní to je veľmi dôležité

a odvtedy sa vlastne robí písomné to zadávanie a trvá na tom, aby aj odbory, ktoré niečo chcú, aby sa to popísalo. A z toho sa potom vychádzalo to zadanie pre projektanta. Vtedy sa to, žiaľ, nespravilo a to bolo tiež dôvodom nejakého nedorozumenia. Ale hovorím, na tom stretnutí nebola požiadavka výmeny. A dohodlo sa, že bude akurát vyčistenie a vymaľovanie. Toto bol celý problém, skúsme nazývať veci priamym menom.

p. primátor – my sme mali kedysi informatívnu správu a neviem, či od pani hlavnej kontrolórky ohľadom neskolaudovaných, nezaradených stavieb. A myslím, že aj teraz sa mediálne poukázalo, že tu máme takýto neduh a je to obrovský problém ich teraz momentálne zaradiť do nášho majetku. Myslím, že médiami prebehla teraz aj tá čierna stavba, ktorú sa pred voľbami bývalé vedenie snažilo rýchlo dokončiť. Plus evidujeme rovnaké pokusy na Klokočine, ktoré dávame teraz preveriť, kde zrazu sa objavil asfalt na zelenej ploche. A toto sa nám nemôže stávať. Máme tu systém, sú tu jasné pravidlá. Treba ich dodržiavať, treba ten proces maximálne zefektívniť. Ja vám to, páni poslanci, úplne kvitujem, že tie investičné akcie trvajú dlho oproti tomu, ako to bolo robené predtým, sa to naťahuje o tú rovnosť šancí. Ale jednoducho ten proces tu musíme mať nejakým spôsobom spravený, riadený. Inak sa tu už nepohneme ďalej, naozaj to už nejde robiť tak, ako do teraz.

p. Ágh – ja nadviažem na pána poslanca Vanča. A pokiaľ by sa naozaj kancelária prednostu, alebo pán prednosta takýto zoznam vytroviť s neskolaudovanými, alebo čiernymi stavbami, ktoré aktuálne máme, možno, že by bolo zaujímavé do toho zoznamu uviesť aj stavby, ktoré mesto za posledné tri, alebo tri a pol roka vyriešilo a ktoré dostalo do nejakého normálneho stavu. Teda nie je to moja požiadavka, len teda odporúčam pánovi prednostovi, ak takéto niečo sa bude diať, by možno bolo dobré vidieť aj späťne, čo sa podarilo dať do poriadku. A pokiaľ ide o tie verejné obstarávania, ja musím povedať, že pokiaľ pán prednosta povie, že tie verejné obstarávania si vyžadujú čas na prípravu, aby boli dobre pripravené, aby boli rovnošance, čisté, aby sme dosiahli ten najoptimálnejší výsledok, ktorý očakávame, tak má moju absolútnu dôveru. Veď nakoniec, bol to práve on, ktorý previedol tento MsÚ cez verejné obstarávanie na nového dopravcu, ktoré bolo veľmi náročné a bolo treba spraviť veľmi ťažké rozhodnutia. A toho verejného, nového dopravcu tu dnes máme. Neviem, nepoznám nikoho, kto by sa sťažoval na to, aké možnosti nám tento dopravca priniesol do mesta. Takže za mňa má pán prednosta dôveru v týchto veciach.

p. primátor – ja by som povedal, že nie, že sťažuje, ale pokiaľ to porovnával a sa rozprávame aj s iným samosprávami, tak naozaj si berú z nás príklad, pretože je to príklad a dôkaz toho, že sa dá zmeniť dopravca. Dá ten nábeh, ktorý spôsobený novým dopravcom je možné zvládnuť aj takom veľkom meste ako je Nitra. Takže naozaj nám tie autobusy závidia aj v iných krajských mestách. Áno, je to práca pána prednostu a samozrejme aj tímu na mestskom úrade.

p. Dovičovič – čiže máme ten systém, ktorý nám vygeneroval 90 nezrealizovaných zo 117. Pán Boh zaplať za taký systém. A, prosím vás pekne, venujeme sa k téme. Téma je investičné akcie a nie autobusy. Téma je to, že sa v meste Nitra nič nerobí. 90 zo 117 nezrealizovaných. Budem to opakovať ešte tisíckrát, keď sa budete snažiť takýmto smiešnym spôsobom z tohto

unikat'. Keby namiesto 15, či koľkých ľudí, ktorých činnosť je zastupiteľstvu záhadou na Kreatívnom centre. Keby aspoň polovička z nich sedela na investičnom, tak by to mohlo vyzerat' inak.

p. primátor – čo sa týka Kreatívneho centra, tak keby si sedeli na investičnom oddelení, tak by nám to asi moc nepomohlo. Ale zároveň treba povedať, že tento projekt tu bol predsa odsúhlasený a dlhodobo plánovaný. Hlavne do veľkej časti spolufinancovaný z Európskej únie.

p. Oremus – nedalo mi, aby som nereagoval na ten príklad, ako ste krásne obstarali autobusy. Tam sme mali externého poradcu, externú firmu, ktorá pripravila celé to obstaranie. Takže asi poďme touto cestou aj pri tých investičných akciách, že radšej si zaplaťme externú firmu, ktorá nám to všetko pripraví, aby to už konečne išlo. Pretože to sa obhájiť nedá, čo vy tu hovoríte. Keď máme schválených 140 akcií a 117 presúvame, tak naozaj tam to sa nedá ospravedlniť, to sa nedá vyhovoriť a stále hádzat' nejaké argumenty, že ako sa to nedalo. Ale v Radničných novinách si ľudia prečítajú pomaly ako všetko je hotové. Tam sú články také, že všetko máme porobené, zrekonštruované Kino Lipa, všetko porobené, skateparky, a tak ďalej. Všetko už ako keby bolo spravené. Chváľte sa vtedy, keď tu danú vec naozaj urobíte a nie maľujete krásne obrázky a snažite sa ľudí oklamať, že už je to spravené.

p. primátor – no, ja to vnímam tak, že momentálne sa nám rekonštruujú všetkým parky, ktoré máme v meste. To znamená, že či už je to Borina, či už je Brezový háj, či už je to Nový park. Pripravujeme súťaž na Starý park. Podpísaná zmluva na rekonštrukciu toho priestoru pod hradom. To znamená, že v týchto veciach sa pracuje, čo sa týka komunikácií. Teraz sme dokončili Hlbokú, robí sa Kultúrna. Ja si myslím, že tie veci zase idú po zimnej údržbe. Samozrejme, sme po tejto prestávke naštartovali tieto procesy. A treba povedať, že, áno, niektoré firmy nám napríklad odskočili od zmluvy, keď to poviem takto, čo bolo spôsobené tým, že keď niekto dal ponuku pred Vianocami, stihla ho zimná uzávera, tak dnes tie ceny už nebol schopný dodať. To znamená, že tie veci sa vyvíjajú a my sa ich snažíme robiť najlepšie ako vieme. A ja si myslím, že tie veci idú a pôjdu.

p. Buranská – ja len chcem doplniť tú informáciu pre pána poslanca Krettera. Exekučný súd v Banskej bystrici rozhodol 29.4. tohto roka. Takže začínali plynúť lehoty a teda budeme čakať na pridelenie ďalšieho.

Hlasovanie č. 8 o pozmeňovacom návrhu p. Krettera ku Kontrole plnenia uznesení – mat. č. 1189/2022 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 171/2022-MZ zo dňa 21.04.2022“

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 9 o osvojenom návrhu p. Balka k mat. č. 1166/2020 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 139/2022-MZ zo dňa 21.04.2022“

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Trojanovičová – ja som chcela len upozorniť, že to uznesenie pod poradovým číslom 11., tam boli dva návrhy. A k tomu uzneseniu 181/2022 pána Balka nie je splnené, vypúšťa sa z kontroly. A pána Dovičoviča nie je splnené a navrhuje sa nový termín kontroly 23.6.2022. Vzhľadom k tomu, že sa už hlasovalo, o návrhu pána Dovičoviča sa už hlasovať nebude.

Hlasovanie č. 10 o návrhu na uznesenie ako celku

- mat. č. 19 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c)“ – uzn. č. 175/2022-MZ
- mat. č. 1023/2013 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 102/2013-MZ zo dňa 14.03.2013“ – uzn. č. 176/2022-MZ
- mat. č. 906/2017 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016“ – uzn. č. 177/2022-MZ
- mat. č. 1253/2017 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 385/2017-MZ zo dňa 14.12.2017“ – uzn. č. 178/2022-MZ
- mat. č. 757/2021 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 35/2021-MZ zo dňa 04.02.2021“ – uzn. č. 179/2022-MZ
- mat. č. 801/2021“ Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021“ – uzn. č. 180/2022-MZ
- mat. č. 860/2021 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 156/2021-MZ zo dňa 20.05.2021“ – uzn. č. 181/2022-MZ
- mat. č. 1008/2021 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021“ – uzn. č. 182/2022-MZ
- mat. č. 1009/2021 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 353/2021-MZ zo dňa 28.10.2021“ – uzn. č. 183/2022-MZ
- mat. č. 1034/2021 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 27/2022-MZ zo dňa 27.01.2022“ – uzn. č. 184/2022-MZ
- mat. č. 1133/2022 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 81/2022-MZ zo dňa 16.03.2022“ – uzn. č. 185/2022-MZ
- mat. č. 1121/2022 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2022-MZ zo dňa 16.03.2022“ – uzn. č. 186/2022-MZ
- mat. č. 1166/2022 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 139/2022-MZ zo dňa 21.04.2022“ – uzn. č. 187/2022-MZ
- Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 169/2022-MZ zo dňa 21.04.2022“ – uzn. č. 188/2022-MZ

- Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 170/2022-MZ zo dňa 21.04.2022“ – uzn. č. 189/2022-MZ
- mat. č. 1189/2022 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 171/2022-MZ zo dňa 21.04.2022“ – uzn. č. 190/2022-MZ

prezentácia – 24

za – 22

proti – 2

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

4. Informatívna správa o schválení projektov „Oprava objektu novej haly v tenisovom areáli Nitra - Chrenová“ a „Čermáňsky futbalový klub rekonštrukcia stavby“ v rámci výzvy č. 2021/004 Fondu na podporu športu mat. č. 1229/2022

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Hlasovanie č. 11 o návrhu na uznesenie– Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

- a) návrh na spolufinancovanie projektu „Oprava objektu novej haly v tenisovom areáli Nitra - Chrenová“ v zmysle uznesenia MZ č. 16/2022 zo dňa 27.1.2022.
- b) návrh na spolufinancovanie projektu „Čermáňsky futbalový klub rekonštrukcia stavby“ v zmysle uznesenia MZ č. 17/2022 zo dňa 27.1.2022.
- c) návrh na transfer zdrojov vo výške max. 168 850,29 eur (za podmienky úpravy výšky transferu v zmysle ukončenej súťaže na zhotoviteľa, t.j. 40% z vysúťaženej sumy po predložení zmluvy so zhotoviteľom) v zmysle uznesenia MZ č. 17/2022 zo dňa 27.1.2022.

b e r i e n a v e d o m i e

- a) spolufinancovanie projektu „Oprava objektu novej haly v tenisovom areáli Nitra - Chrenová“ v zmysle uznesenia MZ č. 16/2022 zo dňa 27.1.2022. Presun zdrojov:
- b) spolufinancovanie projektu „Čermáňsky futbalový klub rekonštrukcia stavby“ v zmysle uznesenia MZ č. 17/2022 zo dňa 27.1.2022.

s c h v a ľ u j e

- c) transfer zdrojov vo výške max. 168 850,29 eur (za podmienky úpravy výšky transferu v zmysle ukončenej súťaže na zhotoviteľa, t. j. 40% z vysúťaženej sumy po predložení zmluvy so zhotoviteľom) v zmysle uznesenia MZ č. 17/2022 zo dňa 27.1.2022

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. primátor – jedná sa o to, že sme dostali peniaze z fondu na podporu športu a som rád, že prejde tenisová hala, tak ako Čermánky futbalový klub rekonštrukcia. Naozaj to tam už bolo katastrofálne.

5. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2022

mat. č. 1230/2022

Materiál uviedol Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

p. Obertáš – ja by som si dovoľil predložiť doplňujúci a pozmeňujúci návrh k týmto rozpočtovým opatreniam, ale zároveň by som aj v rámci diskusie. Čo sa týka akcie – predĺženie pešej zóny - prvá etapa. Viem, že tam je alokovaných 544 600 euro. Včera bolo predstavené na Facebooku mesta nejaká vízia, ktorá by tam mala byť zrealizovaná bez nejakej diskusie, či už s verejnosťou, poslancami. Samozrejme, pán primátor zvolal nejaký dátum konkrétny na túto diskusiu. S tým, ale čo mám informáciu, tak vôbec nie je k tomu kompletná informácia zatiaľ, aj všetky povolenia. Nie sú, sú. Skúste mi prípadne na to zodpovedať. Zároveň, tak isto mám informáciu, že Palárikova ulica, čo má byť riešené to preloženie parkovacích existujúcich miest si vyžiada, alebo bola požiadavka na vyčlenenie financií v nejakom balíku 60 tisíc euro. To zmenená, že my za 60 tisíc euro chceme presunúť jestvujúce parkovacie miesta na Palárikovu ulicu. Nič nevybudujeme na vyše. Tak ja by som si dovoľil predložiť pozmeňovací aj z dôvodu požiadaviek obyvateľov Klokočiny a sústavných požiadaviek na vytvorenie nových parkovacích miest k rozpočtovým opatreniam. Presunúť financie na parkovisko Benkova ulica, kde je zhotovená projektová dokumentácia pre stavebné povolenie a vytvorí sa 18 parkovacích miest. Ja dúfam, že kolegovia podporia, samozrejme je to na ich rozhodnutí. Prečítam pozmeňovací návrh. Návrh na uznesenie – „*odbor investičnej výstavby a rozvoja* –

	<i>schválený rozpočet</i>	<i>návrh na zmenu</i>	<i>rozpočet po zmenách</i>
<i>Doplňa sa:</i>			
717002 <i>Predĺženie pešej zóny 1. etapa</i>	544 600	- 60 000	484 600
717002 <i>parkovisko Benkova ul.</i>	0	+ 60 000	60 000“

p. Ágh – tu si treba uvedomiť, že akcie, ktoré boli schválené a sú kryté momentálne v rozpočte sú práve akcie, na ktorých jednotlivé odbory pracujú a vynakladajú nejakú energiu.

A samozrejme, pripravujú ich. Tak isto je to aj pri predĺžení pešej zóny a presúvaním parkovacích miest na Palárikovu ulicu. A takýmto nezodpovedným spôsobom presúvanie financií z jedného chlievika do druhého si myslím, že tomuto úradu vôbec nepomáhame v tom, akým spôsobom si pripravované investičné akcie a koľko času tá ich príprava obnáša. Rozumiem tomu, že obyvatelia Klokočiny by boli najradšej, keby sa preinvestovalo čo najviac peňazí na Klokočine. Ale samozrejme, obyvatelia iných mestských častí by takisto chceli, aby sa peniaze preinvestovali v ich mestských častiach. A príde mi toto úplne nesystematické, musím povedať. Nie som presvedčený, že by to takto malo byť a preto sa aj v tom hlasovaní takým spôsobom vyjadrim k tomuto návrhu.

p. primátor – ja som aj kvôli tomuto zvolal to stretnutie, aby sme si opäť pripomenuli, v akom stave je predĺženie pešej zóny, tento projekt. A treba povedať, že spoločnosť Develo, ktorá pracuje na projektovej dokumentácii by mi ju mala odovzdať do piatich týždňov. Je hotová kompletná štúdia a dokonca vonku je aj verejné obstarávanie na dlažbu, ktorá pôjde pre toto územie. A zároveň máme aj súhlasné stanovisko od KDI, kde zamieňame parkovacie miesta a vytvárame ich na Palárikovej. To znamená, že sme v nejakom procese a preto som aj zvolal stretnutie, aby všetci poslanci a zainteresovaní vedeli, kde sa nachádzame. Nakoľko tento projekt bol doteraz konzultovaný s komisiou architektúry a vo VMČ. A keďže sa jedná o takúto veľkú akciu, tak si to zaslúži spoločne stretnutie, aby sme vedeli, aké sú tam ďalšie kroky. Zároveň tam bolo konečne po dvoch rokoch načítané a mohli sme spraviť dopravné kapacitné posúdenie. A pokiaľ viem, tak Benková nemá ani stavebné povolenie a ani projektovú dokumentáciu. Projektová je, ale nie je vydané stavebné a je to v takom istom bode ako Palárikova.

p. Vančo – v podstate nemám problém podporiť 18 parkovacích miest na Benkovej, keď sú hotové podklady. A však by som chcel poprosiť v zmysle tejto diskusie, keby pán poslanec vedel pozhovieť tým, po tej diskusii o tej pešej zóne, pretože naozaj aj mňa zaujíma, akým spôsobom sa to ide pohnúť. Tak si myslím, že tu je len nejaký časový rámeček.

p. Obertáš – chápem kolegov zo Starého mesta a rešpektujem ich požiadavky. Nám za Klokočinu z 9 miliónového úveru nebolo veľa pridané a my sme si museli ťažko vybojovať niektoré investičné akcie. Povedzme si na rovinu. 150 tisíc to bolo všetko, čo nám na Škultétyho bolo pridelené. A boli tu boje o Bazovského dvakrát, Škultétyho tvrdé boje. Takže si myslím, že teda aspoň za Klokočinu budú za to, aby sa podporili tieto financie, tieto veci. Pán primátor, všetko je krásne. Len jedna vec. Treba povedať na verejnosť, na kameru. Ja som si pýtal projektové dokumentácie Bus-pruh Mostná, predĺženie pešej zóny, takisto Hollého pani poslankyňa Ajdariová si pýtala. Na základe vašich príkazov vedenia mesta pán Maruniak odmietol zaslať poslancom a členom odbornej komisie projektové dokumentácie, pokiaľ nebudú spropagované na vašej stránke a stránke mesta. Pýtam sa, potom aký je tu postup? Keď si poslanec vypýta projektové dokumentácie, tak mu je odmietnuté, lebo vedenie mesta samozrejme zakáže, až keď sa to spropaguje. Ako máme o niečom diskutovať, riešiť, o niečom byť oboznámení. My tu vždy niečo schválime, ako na tých osem klieťok na námestí. A ani nevieme, čo sa spraví za 100 tisíc a nakoniec vznikne to, čo vzniklo. Detto je to aj s týmto. Bohužiaľ, keď vy odmietate, ako vedenie mesta dávať pokyny, aby zaslali aspoň

poslancom projektové dokumentácie v akejkoľvek forme a čelnom odbornej komisii nech sa s tým ozrejmia. Tak potom sú tu takéto prípady, bohužiaľ. Vy zvolávate už po termíne, keď sa niečo žiada, zrazu zvolávate stretnutie.

p. primátor – pokiaľ viem, tieto projektové dokumentácie sú len k dispozícii nahliadnutiu a niektorým projektovým dokumentáciám treba súhlas autora. A zároveň priebežne chodia do jednotlivých výborov mestských častí, alebo do komisií. To znamená, že sa s nimi dá oboznámiť. Smerom k verejnosti informujeme v nejakom štádiu, kedy je to informovateľné, lebo nie vždy je ideálne, pokiaľ zverejňujeme rozpracované materiály a aj akým spôsobom ich zverejňujeme.

p. Oremus – ja som chcel len k projektovej dokumentácii - križovatka ciest Trnavská - Hlohovecká sa spýtať, lebo vlastne to je križovatka, ktorá sa mala riešiť pri firme Klimak na Kyneku. A tam nám bolo vtedy povedané, pretože už táto aktivita bola z našej strany rozvíjaná už pred štyrmi rokmi v spolupráci s Nitrianskym samosprávnym krajom. A potom po vašom nástupe nám bolo tlmočené, že je tam nejaká nová firma, ktorá tam chce stavať, takže využijeme vlastne to, že má ona nejaké potreby v rámci tejto lokality, takže ona spracuje projektovú dokumentáciu, aj sa bude podieľať na výstavbe tejto križovatky. Teraz zrazu ideme zaťažiť rozpočet mesta. Tak nerozumiem tomu, že prečo zrazu zase zmena filozofie a ideme to riešiť cez mestské peniaze, keď kvôli tej firme sme doteraz čakali, celé sa to odsúvalo. A teraz zrazu aj tak to ideme riešiť z našich peňazí.

p. Maruniak – ja čo si pamätám minulosti bolo zvolané pracovné rokovanie za účasti toho investora a bol tam zástupca útvaru hlavného architekta. Ja som tam bol za referát dopravného urbanizmu inžinieringu. Bol tam kraj. Z kraja zástupca asi pán inžinier, magister Balko. A tam sa vlastne dohodlo, že investor má zabezpečiť pozemky, lebo je to vlastne teda rozsiahla úprava. Tie pozemky a nehnuteľnosti, ktoré sú tam a na tú úpravu, ktoré treba nie sú vo vlastníctve mesta. To je jedna vec. Ďalej bolo dohodnuté, že mesto zabezpečí dokumentáciu pre územné rozhodnutie a následne vlastne kraj má zabezpečiť dokumentáciu pre stavebné povolenie a stavebné povolenie. Takže to tam bolo dohodnuté. To sú vlastne informácie, ktoré viem a ktoré môžem povedať.

p. Dovičovič – k tej pešej zóne dve poznámky. Prvá vec je, viazané finančné prostriedky nebudú použité v tomto roku na to dám krk. To je jedna vec a druhá vec je to, čo sme sa dozvedeli. Projektant projektuje, za chvíľu nám odovzdá projekt, tak ideme zvolať poslancov, aby sme sa rozprávali. O čom? Snáď rozprávať sa treba o tom predtým, než sa projektantovi dá zadanie. Nie potom, keď už projektant na základe poslancov neznámeho zadania niečo naprojektuje a potom zvoláme poslancov, aby to dobre vyzeralo, ako sa s nimi radíme.

p. primátor – áno, pán poslanec, máte pravdu a preto tento projekt bol komunikovaný vo VMČ a zároveň aj v komisii. Teraz je to skôr informatívna správa o tom, aké sú ďalšie postupy, keďže naozaj tých etáp je tam viacero a treba povedať, že rátame s tým, že verejné obstarávanie vyhlásime ešte tento rok. To znamená, že potrebujeme na to aj krytie na tie ďalšie veci nakoľko rátame, že nepôjdeme stavebným povolením, ale ohláškou.

p. Ajdariová – ja by som len doplnila k tej pešej zóne Miloša Dovičoviča. Pýtali ste sa vôbec obyvateľov tohto mesta na ich názor? Alebo toto čo plánujete zrealizovať je zase len rozhodnutie a nejaká ambícia a nejaký nenaplnený sen úzkej skupiny? Dovolím si povedať úzkej skupiny. Ja viem, že ten Facebook nie všetko, ale je to priestor, kde sa tí ľudia majú možnosť vyjadriť. Včera mesto Nitra, aj ty sám si dal tú, a ja to ani nemôžem nazvať vizualizáciu, lebo to vyzerá, ako to vyzerá. Ale veď tak ľudia sa vyjadrili. A mal si možnosť, verím tomu aj ty, alebo kto ti tam tú stránku spravuje. Tak nech ti dá taký rešerš, ako ľudia na to reagujú. Je veľmi smutné to, že už nás budeš volať až 6. 6., aby sme si pokecali o predĺžení pešej zóny, my už sme si zvykli. Ale keď sa teda tvárime, že robíme pre ľudí, tak si myslím, že toto je tá najdôslednejšia vec, za ľudí, pre ľudí a neviem už kde, tak si myslím, že toto je tá najposlednejšia vec, ktorú toto mesto momentálne potrebuje. A doplním k Paľovi, čo sa týka Hollého - 21. 4. na mestskom zastupiteľstve som si pýtala projektovú dokumentáciu k Hollého – rekonštrukcii. Bola mi poslaná včera, aj ostatným kolegom. Mesiac! Ako ja to nevyčítam Maruniakovi. Ale už prestaňte zakazovať alebo teda inštruovať. A dovolím si to tu povedať nahlas, ktorému poslancovi čo, kedy poslať. Rešpektujme sa, už to tu nejako do októbra vydržme. A naozaj aspoň takéto veci, ako sú projektové dokumentácie a iné závažné materiály neblokujeme zbytočne.

p. primátor – ja len pripomínam, že akákoľvek projektová dokumentácia je vám k nahliadnutiu, e-mailom vám je viem poslať hneď, ako to odsúhlasí autor. Zároveň áno, je tu nejaký proces. Ale v poriadku budem sa v tom snažiť byť čo najrýchlejší a beriem vašu výtku voči mne. Čo sa týka toho, že kto vymyslel predĺženie pešej zóny. Pani Ligačová, Územný plán hovorí o tom, že pešia zóna bude predĺžená od ktorého roku, prosím?

p. Ligačová – od 2007, v tomto potvrdím, že áno, teda aj tá rekonštrukcia, alebo teda tá prvá etapa je riešená v súlade s územným plánom centrálnej mestskej zóny. Takže nie sú tu nejaké riešenia, ktoré by boli v rozpore, alebo by neboli v súlade s územným plánom centrálnej mestskej zóny. Takže tá koncepcia je už schválená od roku 2007.

p. primátor – to znamená, že od 2007 tu tá idea je potvrdená dokonca v územnom pláne. Zároveň, keď sme schvaľovali Plán udržateľnej mobility mesta Nitra, tak sa tiež hovorí o peších zónach, ktoré sú tam. Ja viem, že niekedy, keď tie materiály prídu a nie sú to zrovna materiály, ktoré sú vám odborovo blízke. To znamená, že predsa len niektorí poslanci majú bližšie k doprave, niektorí majú k sociálnym veciam. Je to úplne normálne. Ale tá idea je tu od 2007 potvrdzuje ju Územný plán zároveň ju potvrdzuje strategický dokument udržateľnej mobility. A my sme sa tu o tom viackrát rozprávali. To znamená, že nie je to iba vymyslel nejakej úzkej skupiny ľudí, ale je to v rámci strategických dokumentov, ktoré tu má mesto Nitra len ich nikto dlhodobo nenaplnil. Tak prosím naplňajme tie dokumenty.

p. Obertáš – ja by som si dovoľil doplniť. Ste spomínali, že projektová bola predložená na VMČ, nie všetci členovia výboru mestskej časti boli stotožnení s tým riešením. A spomeniem teda. Ste spomínali tie autorské zákony v rámci projektovej dokumentácie Hollého, čo kolegyňa pani Ajdariová písala. Tam je jasné v zmluve napísané, že dáva súhlas – zhotoviteľná. To znamená, že vyhovárať sa na mesačných sklz, na autorský zákon, bohužiaľ, v tomto prípade ste si zle prečítali zmluvu, pán primátor.

p. primátor – OK beriem na vedomie, beriem to na seba. Ospravedlňujem sa.

p. Ajdariová – ďakujem veľmi pekne pani Ligačovej za odpoveď. Dobre, čiže tento kostlivec zo skrini sa hodí. Hej. Keď v 2007 Územný plán. Ja zopakujem. Myslím si, že v tomto meste máme dôležitejšie a prioritnejšie veci, ktoré je potrebné riešiť. Nie teda, ako čo sa nám hodí, čo si z toho chlievika vyberieme. Ja netvrdím, že nemám blízko k mobilite. Ja mám aj kolieskové korčule. Ale príde mi nezmyselné, keď pešia zóna je vstave v takom akom je, neriešiť v prvom rade pešiu zónu tú, ktorú už teraz máme. A my tu ideme riešiť za 500 tisíc plus-mínus, hore-dole predĺženie a neviem čo. A keď už teda, pán primátor apeluješ, aby sme dodržiavali tie strategické vízie. Máme tu akčný plán Nitra pre všetkých. Prečo nerobíme chodníky? Prečo neplníme tieto strategické dokumenty, ktoré využijú všetci obyvatelia tohto mesta? My, keď opravíme chodníky mnou tak často omieľané, tak budeme plniť jednu z veľmi dôležitých stratégií a úloh tohto mesta. Som rada, že kývaš s hlavou. Pretože bezbariérovosť, chodníky v stopercentnom stave, cesty myslím si, že toto by mala byť prioritou.

p. primátor – pani poslankyňa, áno, hovoríte veľmi správne. A ja som absolútne za.

p. Mezei – keďže tu bola otvorená téma tej predĺženia pešej zóny. A jednak opravy pešej zóny prebiehajú priebežne zo strany Stredisko mestských služieb, respektíve z externej firmy, takže tam tie opravy postupne sú. Tak isto sa darí tú pešiu zónu oživovať a už ako sa oteplilo, tak začína byť plnšia a plnšia oproti predchádzajúcim rokům. Ale čo sa týka predĺženia pešej zóny, tak tam treba povedať, že to je zdĺhavý proces. Dopravne kapacitné posúdenie, potom bude architektonická súťaž kým sa dostaneme k realizácii, aby sme našli to najvhodnejšie riešenie. A myslím si, že práve toto územie si zaslúži svoju pozornosť, nakoľko je úplne v centre mesta a je nejakým prepojením toho dnešného najväčšieho toku ľudí v tomto rázcestí smerom k dnešnej pešej zóne. A to, že sa robia nejaké dočasné riešenia, ktoré vedia zatiaľ slúžiť ľuďom a tento priestor oživovať, aby si ho ľudia nejakým spôsobom osvojili a ten priestor žil, tak to je za mňa veľmi dobre. A mrzí ma, že na tejto veci akurát to, že nenastalo to skôr. Takže klobúk dole, že sa rozhybalo a že ten priestor dáme ľuďom.

p. primátor – ja len ešte zareagujem, čo sa týka tých časových plánov. Plán udržateľnej mobility hovorí aj o tom, že čo nastane, pokiaľ nebudeme dodržiavať tie odporúčania, ktoré sú tam dané. To znamená, že my vieme zo strategického dokumentu povedať, že akým smerom sa bude negatívne, alebo pozitívne uberať modlitba v našom meste pokiaľ urobíme, alebo nerobíme tento zásah. A práve predĺženie pešej zóny je naplánované do roku 2025. Ja si myslím, že k tomu nahráva aj momentálna legislatívna situácia, ale o tom si potom porozprávame na tom pondelkovom stretnutí.

p. Ajdariová – ja len na doplnenie seba samej. Posledné dva roky tu počúvame o tom, aký dopad má pandémia. Posledné mesiace, aký dopad má vojna. Z môjho pohľadu netvrdím, že je to úplná hlúposť, ale nie momentálne v tejto dobe. Je to nehospodárne takéto niečo teraz v tejto chvíli vynakladať finančné prostriedky pri takej zadlženosti nášho mesta. A nedá mi. 50 tisíc eur. To si zvolal stretnutie v Krškanoch na Facebooku nech občania prídu, nech spolu

rozhodujeme o tom, kam tých 50 tisíc v Krškanoch pôjde. Prečo takéto stretnutie si nezvolal na verejnej pôde. Veď aj tuto v zasadačke v pešej zóne? Napríklad.

p. primátor – áno, dávam vám za pravdu, p. poslankyňa. Kiež by sme robili viac participatívnych rozhodnutí. Okrem toho, že robíme rozpočet participatívne, tak sme robili aj kandidatúru na titul EHMK. Ale ja hovorím - stále málo a úplne sa prikláňam k tomu, aby sme robili participatívny územný plán, viac participatívnych projektov a nie len malého rázu, ale aby sme mali aj participatívny rozpočet. Ja dúfam, že keď sa dostaneme k tomuto návrhu, tak nás v tom podporíte, alebo resp. budete za, aby sa mohli obyvatelia jasne vyjadriť.

p. Obertáš – v rámci toho predĺženia pešej zóny, keď už teda tá debata. Chcem sa spýtať, ide o predĺženie zóny, keď tam bude zachovaná premávka bez obmedzení, aspoň to, čo je predstavené? A ďalšia, ako budú využité v zime tieto úpravy, ktoré sa teda plánujú v rámci predĺženia pešej zóny? Ja viem, že tieto otázky zodpoviete, ale keď kolega Mezei ospevuje to riešenie, možno otázka.

p. primátor – ideme po etapách. Je úplne bežné vo svete, ale aj u nás na Slovensku, že robíme dočasné opatrenia tak, aby sme ten priestor zbytočne neznevažovali tým, že teraz čakáme na veľký projekt a na nejaké prostriedky. To znamená, že to predĺženie pešej zóny sme si rozetapzovali tak, aby sme nemuseli stáť a potom zase tu nemusíme mať debatu, čo sme robili štyri roky, prečo nič nie je vidieť. To znamená, že toto je dočasný zásah. Vrátime sa k tomu na pondelkovom stretnutí. Toto je jedna z tých etáp, ktoré tu máme, ukončíme to architektonickou súťažou. Myslím si, že aj vďaka tomu, že máme novú legislatívu, tak sa posunieme niekam ďalej.

p. Mezei – keďže tá otázka možno bola čiastočne smerovaná aj na mňa, tak si dovoľím zodpovedať. Rôzne zdieľané priestory, kde vie ísť aj doprava a sú štandardné vo svete, ale to bude potom aj predmetom dopravno-kapacitného posúdenia, aj architektonickej súťaže a jej výsledkov. Čo sa týka takýchto dočasných riešení, mal som teraz možnosť byť pracovne cez víkend a začiatkom týždňa v Brne a minulý týždeň v Budapešti, kde bolo vidno množstvo takýchto dočasných riešení, ktoré postupne sa snažili ten priestor dať ľuďom. Keď aj v týchto dňoch pôjdete do Budapešti, tak už nejaké obdobie tam majú pri parlamente uzavretú ulicu pre autá. To spôsobilo dočasný problém pre individuálny automobilový dopravu. Tá sa časom začína prispôbovať do bežných koľají, tento priestor nábrežia začína slúžiť ľuďom. Výhľadovo plánujú robiť nejaké trvalé riešenie vzhľadom nato, že toto dočasné sa veľmi dobre osvedčilo. A ešte teda na doplnenie prečo predlžovať tú pešiu zónu. Jeden z tých argumentov, ktorý som už aj dnes spomínal je ten, že od toho dnešného dopravného uzlu, kde je veľké množstvo peších a Mlyny, ktoré nám bohužiaľ vytiahli časť života z pešej zóny, tak vieme tých ľudí my zase vytiahnuť naspäť do nejakého vľúdneho priestoru na Štefánikovej a vedia potom ďalej pokračovať v tom živote na pešej zóne. Toto sú veci, na ktorých sa zhodne drtivá väčšina aj architektov a územných plánovačov, ktorí s týmito vecami pracujú.

p. Obertáš – bodaj by si mal pravdu s tým, že oživíme pešiu zónu s tými úpravami, ktoré boli predstavené. Nemyslím si zo svojho pohľadu, že toto je ten. A som prekvapený, že teda aj p.

primátor, aj ty hovoríš dočasné, dočasné. Stále tu bolo prezentované koncepčne, koncepčne, koncepčne. My máme jeden veľký dočasný problém uzávierka mostu na Čermáni. To je veľký dočasný problém s dopravou a tým, že budeme predlžovať pešiu zónu a komplikovať možno dopravu v rámci tých úprav, ktoré tu sú predostierané, tak si skomplikujeme celú situáciu v rámci dopravy v meste. Bohužiaľ, toto treba asi riešiť, nie predĺženie pešej zóny v súčasnom stave a súčasnej ťažkej dobe.

p. primátor – čo sa týka mosta, to musíme riešiť troška na inom fóre, ako na tomto. Fórum zasadá pravidelne tak, ako my len v pondelok v župnom dome.

p. Dovičovič – v prvom rade chcem, p. primátor, poprosiť, aby sa dodržiaval rokovací poriadok. Teda ty, aby si ho dodržiaval a neudeloval slovo k faktickým poznámkam na prestrelku faktických poznámok. Ak niekto chce, nech sa prihlási podľa rokovacieho poriadku do diskusie. My, to je výzva do našich radov, aby sme dodržovali jednominútový limit na faktickú poznámku. Predsa len ešte niečo k tej pešej zóne, ale ja sa vyjadším najmä k materiálu, ktorý je predmetom tohto rokovania. Participatívne, furt už tisíckrát tu zaznelo to slovo, kludne môžeme používať slovensky - účasť občanov na rozhodovaní a to, že sa na niečom zhodnú architekti ešte neznamena, že to chcú občania. Pešia zóna je už roky mŕtva a rozbitá. My ju opravujeme priebežne a výsledkom je, že ju opravujeme furt v jednom kuse. Možno by bolo oveľa lepšie vyčleniť peniaze na to, aby sme pešiu zónu naozaj opravili, lebo my fungujeme presne v tom režime, tí, čo to poznáte, že je zásadný rozdiel medzi významom slov poriešiť a vyriešiť. Pretože my poriešujeme, my neriešime, rozhodne nevyriešime. Pešia zóna je prázdna a my chceme pridať na roh ďalšie sedenie. Budeme mať sedenia úplne všade. Budeme mať na tržnici sedenia, ktoré sa pôvodne volali skleník, teraz sa už volajú priestor na stretávanie. Budeme mať sedenia vedľa väzenskej klietky za Dominom, všade budeme mať sedenia. A kto sa, okrem teda tých architektov, pýtal aj občanov, že či takéto niečo chcú? Lebo v jednom kuse sa na nich odvolávame, ale pýtal sa niekto občanov, čo si myslia o tom, že sme povyhadzovali nájomníkov z Lipy? Pýtal sa niekto občanov, čo si myslia o tom, že sme povyhadzovali nájomníkov z tržnice? Pokiaľ ja viem, moc nie. Takže toto k tomuto tak všeobecne. Teraz mám konkrétnu otázku k tomuto materiálu v odbore dopravy. Položka 711005 pasportizácia miestnych komunikácií. Rád by som vedel, kto je autorom sumy, ktorá sa dostala do rozpočtu vo výške 195 tisíc, keď zrazu je treba o 40 % menej? Kto tam vyrobil túto vatú? To, keď tam natrieskame takéto čísla, to potom sa krásne chváli s tým, že koľko sme ušetrili. No nič sme neušetrili, len sme tam dali zrejmý nezmysel, keďže sa to dá spraviť za 120 a my sme nato vyčlenili 195. Kto to tam dal, na základe čoho?

p. Moravčík – padali tu otázky, že kto sa pýtal občanov. Ja verím, že to tak bolo v roku 2007, keď sa schvaľoval územný plán, že bol riadne verejne prerokovaný. A dôkazom toho, že aj bol schválený zastupiteľstvom, tak teda poslanci mali dostatok informácii o tom, že občania súhlasia s týmto. Dôkazom toho je, že predĺženie pešej zóny tam stále je.

p. Špoták – ja len doplním, že na stretnutiach, čo ja som bol s mladými ľuďmi, alebo s občanmi, tak všade navrhovali predĺženie pešej zóny, ako svoj originálny nápad potom zistili, že už to Nitra plánuje v územnom pláne.

p. Ajdariová – Dávid, viem asi, ako si to myslel, ale to je pekné. Ale my máme rok 2022 a trošku sa veci nie len vo svete, ale aj tu v našom meste zmenili. A zopakujem sa, mali by sme vedieť si určiť priority potrieb obyvateľov nášho mesta. To, p. viceprimátor, že si sa ty stretol so skupinou mladých ľudí, ti gratulujem k tomu teda, že to chcú.

p. Mezei – ešte raz, bola tu spomenutá oprava pešej zóny. Prebieha už asi 2 roky, my to dosť intenzívne komunikujeme s vedúcim SMS p. Muzikom, aby tie práce prebiehali. Čo sa týka toho, že už je rok 2022 a práve preto sa treba posúvať k tomu oživovaniu mesta. A myslím, že aj vo viacerých anketách, ktoré sa robili po meste, tak vyplýva oživovanie pešej zóny, ako jediná z hlavných požiadaviek ľudí. Myslím, že to centrum by sa malo posúvať práve týmto smerom, aby sme prinavrátili späť tieto verejné priestory ľuďom.

p. Balko – áno, územný plán z roku 2007 je zastaralý, preto sa robí nový územný plán. Pripravuje sa už skoro 2 roky a jeho súčasťou bolo aj aktuálne zisťovanie pohľadov obyvateľov nato, čo v ktorej mestskej časti chcú. Pred chvíľkou to povedal kolega Mezei a áno, aktuálne sa objavujú práve záujmy občanov o predĺženie pešej zóny. Čiže nie len, že sa vychádza zo starého územného plánu, ale je potvrdený pohľad a záujem aj teraz z aktuálnych zistení.

p. Maruniak – dovoľujem si povedať pár slov k tomu pasportu. Tá PHZ bola určená v zmysle zákona o verejnom obstarávaní, na základe ktorej boli zistené informácie v rámci prieskumu trhu. Vysúťažením sme dospeli k sume 112884 eur. Toľko, čo môžem k tomu povedať.

p. Špoták – dovoľte mi predložiť doplnovací návrh k rozpočtovému opatreniu a to v časti výdavkovej na OIVaR, kde vlastne ide o výmenu financovania zdrojov financovania a to teda v časti investície z fondu miestneho rozvoja v katastrálnom území Dražovce – 36 tisíc. Čiže zo sumy 191260 na 155260. To použité na miestnu komunikáciu Kultúrna + 36 tisíc a miestna komunikácia Kultúrna pôvodne z peňazí VMČ 6 zo 110 tisíc – 36 tisíc na 74 tisíc. A tie peniaze použité na PD kolumbárium Dražovce + tisíc a na realizáciu tohto kolumbária + 35 tisíc.

p. primátor – ešte doplním, že po diskusii s poslancom Vargom, kolumbárium by sme mohli stihnúť ešte tento rok.

p. Rácová – pôvodne som chcela diskutovať až k bodu akčný plán prístupnosti k všetkým ľuďom. Takto neplánovanie sa tu rozbehla veľmi živá diskusia k pešej zóne, či ju potrebujeme, alebo nepotrebujeme, či ju ľudia chcú, či je to teraz prioritou mesta, aké problémy a dopady môže vyvolať toto riešenie a aj vzhľadom na to, že to je finančne náročné. Poviem otvorene, očakávala som, vždy sledujem, že rozpočtové opatrenie by malo reagovať na konkrétne potreby a priority občanov tak, ako o nich hovorila kolegyňa. Keď som si prečítala akčný plán prístupnosti ku všetkým, tak mi zostalo smutno na duši, pretože práve v tomto pláne sa hovorí o tom, v akom stave, čo všetko by bolo treba urobiť, aby sme nevyhodnocovali len formálne jedenkrát do roka a neprečítali si v dôvodovej správe, že žiadna položka nikdy v rozpočte na tento akčný plán nebola uvoľnená. A že jednotlivé veci, ktoré dokážu jednotlivé oddelenia urobiť a zaradiť, ako prínos k tomuto akčnému plánu, sú

vlastne len sprievodné aktivity nejakých hlavných aktivít. A tak som sa dočítala, že tie priority, ktoré by sme mali sledovať, to sú skutočne stav chodníkov, bezbariérové zastávky, bezbariérové prechody, prístup do verejných budov, atď. Toto všetko je v tomto pláne plánované až na rok 2028. Naše rozpočtové opatrenia na náš rozpočet absolútne nereaguje na tieto veci. Niektorí sa tu už dnes spýtali, že kto dal akú sumu na čo, išlo o pasportizáciu ciest. Tak v tomto istom pláne som sa dočítala, že za rok 21 a do roku 21 vyhodnotenie pasportizácia ciest sa síce robí, ale pasportizácia parkovísk pre ŤZP sa neurobila a tak isto sa nebudujú nové parkovacie miesta, lebo neboli nato rozpočtované peniaze. Takže takto vyzerajú naše rozpočtové opatrenia. Jednoducho dôležité sociálne veci, o ktorých už padla dnes reč, sú kdesi zahrabané a nie sú v prioritách. Neurobím to, čo urobil kolega, že položka, ktorá nie je zahrnutá v rozpočtovom opatrení, že budem z nej brať a budem jednoducho navrhovať, aby sa na pasportizáciu parkovania pre ŤZP a na dobudovanie nových parkovísk uvoľnili peniaze. Urobím to pozmeňovacím návrhom pri danom bode.

p. Maruniak – pri pasportizácii miestnych ciest, teda tej technickej evidencii. V rámci tejto pasportizácie budú pasportizované aj parkoviská pre ŤZP osoby.

p. Rácová – tak ste to mali napísať.

p. Maruniak - neviem, kam by som to mal napísať. Je to vlastne technická evidencia, ktorú máme povinnosť dávať na ministerstvo dopravy. Táto povinnosť vyplýva z cestného zákona.

p. Dovičovič – keďže p. Rácová sa dotkla tej pasportizácie, tak sa spýtam. Pôvodný objem financií 195, navrhovaných 120. Pán Maruniak nám povedal, že to je už vysúťažené za 112. Prečo tam je 120? Prečo tam nie je vysúťažená suma? Prečo tam zase schovávame vatú?

p. Daniš – odpoviem pánovi poslancovi. V prípade investovania sme zobrali všetko a nepotrebuje, aby bol rozpočet prebytkový. Tieto konkrétne upratané veci sa budú riešiť primátorsky a potiahnu sa presne do položky spolufinancovanie projektov postupne. Netýka sa to len tejto akcie, týka sa to viacerých investičných akcií. Je to do 50 tisíc a na to určite dohliadnem a je to v mojom záujme.

p. Ágh – ja poviem za seba, že ja si myslím, že je veľmi dobre a veľmi dôležité, aby sa mesto venovalo nie len koncepčným, ale aj vizionárskym projektom a projektom väčšieho rozsahu, ktoré pretvárajú naše mesto. Nie je to práca len developerov, ale aj tohto mesta. Zároveň ja ako občan a obyvateľ tohto mesta práve toto očakávam od vedenia mesta. Pretože, samozrejme, opravy chodníkov, opravy ciest, ale aj budovanie parkovacích miest dôležité veci, ale na konci dňa to tomu mestu neprináša takú pridanú hodnotu, ako projekty, ktoré sú väčšieho rozsahu, ktoré sú vizionárske a do ktorých je mesto a vedenie mesta investovať peniaze a čas. Takže ja si myslím, že to je v poriadku. Dúfam, že to bude tak ďalej pokračovať a verím, že aj v tomto prípade sa nám podarí finančné prostriedky v rozpočte, ktoré boli schválené na začatie projektu predĺženie pešej zóny zostanú, že ich tam udržíme, budeme pokračovať v tomto pláne, ktorý ako bolo povedané je v územnom pláne asi od roku 2007 a naďalej tam aj bude podľa toho, čo tu zaznelo. Takže verím tomu, že sa ďalej bude

pokračovať na tomto projekte. Ja osobne očakávam nie len ako poslanec mestského zastupiteľstva, ale aj obyvateľ mesta, že mesto bude pracovať na takýchto projektoch.

p. Dovičovič – chcem reagovať na to, čo povedal Roman Ágh. Súhlasím s ním, že treba aj nejaké vízie. Len bohužiaľ, my máme tých vízií a projektov toľko, že na ich realizáciu by sme potrebovali tak polovičku štátneho rozpočtu. To je jedna vec a druhá vec je, tie vízie mnohé idú do takej diaľky, že sa obávam, že to dopadne presne tak, ako sme predviani vyradňovali kopu neaktuálnych projektov. Mnohé z týchto projektov, na ktoré v súčasnosti vynakladáme desaťtisíce eur, skončia presne týmto istým spôsobom, že keď už bude skriňa plná, tak sa vyradia.

p. primátor – áno, máme tu veľa PD, ktoré sme nakoniec nepoužili, ktoré sme aj teda zdedili. Treba povedať, že v tomto prípade vychádzame zo strategických dokumentov. To znamená, že nech sa deje, čo sa deje, jedného dňa k tej realizácii príde, lebo je tu nejaký dopyt po tom. A nie len zo strany obyvateľov, ale aj zo strany verejnej odbornosti. To znamená, že tu je tá debata jasná. Potom sa môžeme rozprávať o tom, či spriorizujeme nejaké iné parkovisko, alebo či budeme robiť namiesto parkoviska chodníky. Tá debata je tu samozrejme namieste, ale dnes sme už v nejako bode a v nejakom čase c), jednoducho tie procesy, PD sú už rozbehnuté. To znamená, že mi príde akože nepatričné, že zoberieme jednotlivým investičným akciám financovanie na realizáciu. To je práve vtedy ten moment, keď tie projekty zapadnú do šuplíka.

p. Ajdariová – budem reagovať na Romana. Tu sa stále argumentuje tým, ako to je vo svete tam, ako je to vo svete onam a vizionárske ambície. Áno, ja súhlasím, že vo svete to vyzerá inak, aj ja som sa dostala ďalej než po Nitru a Slovensko. Ale treba si uvedomiť, v akom stave tam majú tie nazvem to základné životné potreby. Nemyslím teda len tie sociálne, ale myslím aj v rámci tých viackrát už tu spomenutých bariér. Opravené cesty a chodníky k nim patria. Zaujala ma tvoja veta a budem ťa citovať, lebo som si to písala, opravené chodníky a cesty neprinášajú na konci dňa takú pridanú hodnotu, ako vizionárske plány. Prosím ťa, neviem, medzi akými ľuďmi sa Roman pohybuješ, ale prejdi sa opakovane po sídlisku Klokočina, alebo po Chrenovej a nie len teda v Starom meste, kdekoľvek v našom meste a hneď aj dodaj, som z Tímu Hattas, po novom Tím Kraj, povedz im, prosím, ťa túto vetu. Ja ti budem veľmi vďačná.

p. Obertáš – ja teda súhlasím určite aj s Romanom Ághom, že teda nejaké vízie by malo mať aj vedenie mesta. Ale bavme sa, že tie vízie majú byť aj kvalitne prevedené. Tak ja by som veľmi pekne v rámci tých vízií, ktoré sa pretavili do sumy 96 tisíc na námestí osem modulov, poprosil správcu SMS, keďže v podmienkach súťaže bolo dodanie vyzretého suchého dreva a momentálne vidím, že niekoľko driev tam praská na námestí, že by skontroloval kvalitu a prípadne uplatnil reklamáciu. A druhé si dovoľím, keď som počúval, myslím, že p. Matula to povedal v rámci predĺženia pešej zóny, alebo kolega poslanec, neviem, skúste ma doplniť, bolo spomenuté, že sa obstaráva dlažba na predĺženie pešej zóny, tak bolo spomenuté. A mne to tak pripadá trochu divné, že investičné oddelenie obstaráva kapitálový výdavok, dlažbu a nám ju bude potom robiť? Investičné oddelenie si obstará v súťaži dlažbu a potom zadá

zákazku niekomu, kto tú dlažbu, čo nakúpilo investičné oddelenie bude pokladať? Pretože kapitálový výdavok nie je zahrnutý v rámci toho rozpočtu. Nemyslím si, že by investičné oddelenie malo obstarávať dlažbu na predĺženie pešej zóny. Je vyhlásená súťaž na obstaranie dlažby. Z čoho bude tá dlažba potom hrazená?

p. Ágh – ďakujem za upozornenie, Peťa, ako vyznel ten môj citát. Samozrejme, nebolo to myslené tak, ako si to povedala. Bolo to myslené takým spôsobom, neviem, ako to povedať, aby sa to opäť neotočilo proti mne, ale ide mi viac-menej o to, že každá nová vec, ktorá sa vybuduje prinesie ako keby viac do toho mesta. Tým som mal na mysli tú pridanú hodnotu. Samozrejme, každý obyvateľ ocení opravený chodník, cestu, ktorú pravidelne využíva. Nebolo mojim zámerom povedať, že to tak nie je. Išlo mi o to, že nový zámer a nová koncepcia, nová vízia prináša do mesta niečo nové, novú pridanú hodnotu. A pokiaľ hovoríme o opravách chodníkov, treba si uvedomiť, čo vlastne ideme docieľiť tým, že tam tie peniaze preinvestujeme, teda ak tam tie peniaze dnes ponecháme. Lebo vidím, že to môže pri hlasovaní dopadnúť akokoľvek. Docielime tým, že chodník, ktorý je oproti tescu opravíme. Ten chodník je momentálne v havarijnom stave, je deravý, nedá sa po ňom chodiť. Pokiaľ som dobre počul, dokonca sme tam mali úraz pani, ktorej teraz platíme nejaké náhrady, že ten chodník nie je opravený. Možno že by sme mohli chodníky preasfaltovať, len ho zalepiť. Ja osobne tvrdím, že je lepšie sa na to pozrieť koncepčne, s nejakou víziou a začať pretvárať tú ulicu do podoby, ako by mohla vyzerat' o niekoľko rokov. Zároveň, aby sme plnili nejaký strategický dokument, ako v tomto prípade územný plán. Takže áno, poďme sa venovať opravám samozrejme, aj v tomto prípade ideme opravovať, ale poďme opravovať tak, aby to malo nejakú bodu, víziu nakoniec. Aby to zase nebol len zaliaty chodník asfaltom.

p. Ajdariová – čo znamená opravený chodník? Úplne jednoduchá odpoveď. Bezpečnosť a pre všetkých, to je tá pomyselná bodka. A slovo transparentne, koncepčne a neviem, čo všetko. Koncepčne ste pred štyrmi rokmi v rámci vašej predvolebnej kampani, ktorá mala štyri kilometre, ste sľubovali koncepčné vyriešenie parkovacej politiky, minimálne teda Staré mesto. Ja by som veľmi pekne chcela vidieť tú koncepciu. Či potrebujete aspoň ešte tri volebné obdobia? My potrebujeme chodníky riešiť teraz. My nepotrebujeme za jedno volebné obdobie, čo sú štyri roky, si tu vyvadiť, poviem to - vyvadiť, na návrh poslanca Dovičoviča pre každú MČ až 70 tisíc na opravu chodníkov. Vízie sú pekná vec, ale treba žiť v realite a treba plniť v prvom rade potreby obyvateľov tohto mesta.

p. Obertáš – dovolil by som si poopraviť. Nie je z investičného oddelenia obstarávanie, ako mi bolo povedané, ale zo SMS. A teda poprosil by som o vyjadrenie vedúceho SMS. To znamená, že ten kameň, čo nakúpia na sklad, bude osádzaný SMS, v prípade predĺženia pešej zóny I. etapa, alebo ako to máme chápať?

p. primátor – nie nebude. Ukladá ich stredisko mestských služieb. Pokiaľ viem, na to tam nemáme momentálne technikov, máme tam murárov, ale nie ľudí, ktorí vedia robiť s dlažbou. To bol aj dlhodobý problém na pešej zóne, kde sme nakoniec obstarali špecializovanú firmu, ktorá nám už druhým rokom rekonštruje pešiu zónu. Ten plán je nasledovný a to, že viete, že od Mostnej ulice je pešia zóna, taká tá dlažba betónová kompletne rozheganá už neviem

koľkým rokom. myslím, že sa to stalo hlavne po tej výstavbe toho hotela. To znamená, že v jednom verejnom obstarávaní obstarávame kameň, ktorý pôjde na začiatok pešej zóny, alebo koniec, podľa toho, ako to zoberiete, ktorý je od Mostnej ulici. Následne sa objedná firma, ktorá to tam bude ukladať. Alebo je otázne, že či sa to zmestí do tej zákazky tej firme, ktorá momentálne ukladá dlažbu, alebo rekonštruje dlažbu na pešej zóne. To už bude technikálie, ktorú vedia povedať tu vedúci. Zároveň sa vyobstaráva aj dlažba, ktorá bude použitá pred Priorom, resp. pred VÚB-kou. Urobili sme to po internej dohode, nakoľko sú otázky dodacie lehoty a zároveň sme sa dohodli aj s verejným obstarávaním, že momentálne toto je najefektívnejšie riešenie. To znamená, že keďže ide o špecifickú zákazku, spojiť toto obstarávanie tak, aby bolo čo najefektívnejšie.

p. Obertáš – to znamená, že v prípade realizácie a reklamácie zhotoviteľ sa obráti na mesto Nitra na dodávateľa dlažby a mesto Nitra bude tú dlažbu reklamovať. Troška mi to tak vychádza cez čiaru. Lebo keď niečo sa spraví ako dielo, tak ručí v zmysle zmluvy a záruku drží zhotoviteľ. V tomto prípade zhotoviteľ dostane od mesta Nitra, ktorá nie je veľkosklad kamenín dlažbu, ktorú osadí. V prípade reklamácie sa musí obrátiť na mesto Nitra. Nechcem fabulovať, len toto mi tak pripadá, že hurá systém lebo, aby sme to mali doma.

p. primátor – p. poslanec, nie je to hurá systém. Naopak, sedeli sme nad tým dostatočne dlho, boli k tomu prizvaní aj všetci odborníci, ktorí sú tu na úrade. Treba povedať, že tá dlažba, ktorá sa tam bude ukladať, to nie je nejaký poľský výrobok. Je to normálne z kameňolomu. To znamená, že nepredpokladáme, že by tam boli problémy, ktoré máme možno s inými inštitúciami, alebo s dlažbami. Ale áno, zároveň máte pravdu, pokiaľ by neprišlo k danej kvalite na toto kamenivo, táto dlažba, tak samozrejme, že reklamáciu si budeme uplatňovať u dodávateľa toho kameniva. Ešte raz sme to tu vyhodnotili interne, že to je efektívne, keď zákazky spojíme do jednej, pretože sa jedná o jeden špecifický tovar.

p. Dovičovič – toto je nejaký inovatívny prvok v práci mesta, alebo v spôsobe, ako to funguje. Myslíte si, že podobne by sa dalo riešiť, že mesto Nitra si nakúpi zariadenie do kuchyne na ZŠ Škulťého a potom bude hľadať dodávateľa, ktorý to tam namontuje. To ako nemôžete myslieť vážne? Mesto Nitra si ide nakupovať dlažbu. Tú si dá na sklad niekam a potom bude hľadať dodávateľa, ktorý ju uloží na pešiu zónu. Ja teda viem, že dosiaľ všetky investičné akcie sa robili tak, nie že mesto nakúpilo materiál a potom ho dalo dodávateľovi, aby ho inštaloval. Ja tomuto postupu absolútne nerozumiem a ako ste nato prišli, de facto je to rozdelenie zákazky.

p. primátor – ďakujem za pripomienku, úplne tomu rozumiem. Ten postup bol na SMS použitý viackrát, pokiaľ mám dobré informácie. Zároveň sa takýmto spôsobom bežne obstarávajú veci v Novej Bani. To znamená, že nie sme prvá, ani posledná spolupráca, ktorá to takýmto spôsobom robí. Dokonca to bolo ukazované práve v Žiari nad Hronom, aby som bol konkrétny. Práve tu bolo ukázané, že sa dá aj takýmto spôsobom pristupovať k investičným akciám. Ešte raz v tomto prípade, keď ide o špecifický tovar, tak to bolo interne vyhodnotené, ako za najefektívnejšie. Zároveň sme tu zaviedli, čo sa týka verejného obstarávania konečne dlhodobé plány. To znamená, že zlučujeme obstarávania po

jednotlivých odboroch. To znamená, že keď máme geodeta, ktorý slúži nie len odboru majetku, ale zároveň aj odboru školstva, investičnému oddeleniu, či nejakému inému, takéto služby sa snažíme zlučovať tak, aby sme to mali čo najefektívnejšie. To znamená, že nejde o niečo špeciálne, zákon nám to dovoľuje. My sme si to tu jasne povedali, že to je najefektívnejšie možné riešenie danej situácie.

p. Varga – no strácam sa. Stokrát tu počujeme, že nemôžeme používať dvojité meter a teraz si práve uviedol, že keď je niečo lepšie, vieme použiť aj sedliacky rozum, ktorý sa teda aspoň ja snažím dosť často využívať, lebo mne to je praktickejšie, jednoduchšie. Ale ja sa strácam, zrazu je to tu, ide to aj takto. Inde, kde by som si ja vedel predstaviť ušetriť kvantum peňazí, to nejde. A ešte na dôvažok Roman, na ulici Lužianska si p. Jančová zlomila ruku. Tá cesta je taká, bol tam aj p. prednosta. Tam sa už autom nedá chodiť.

Hlasovanie č. 12 o pozmeňovacom návrhu p. Obertáša - odbor investičnej výstavby a rozvoja

	schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
Doplňa sa:			
717002 Predĺženie pešej zóny 1. etapa	544 600	- 60 000	484 600
717002 parkovisko Benkova ul.	0	+ 60 000	60 000

prezentácia – 23

za – 11

proti – 4

zdržal sa – 6

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 13 o pozmeňovacom návrhu p. Špotáka - Výdavky (+0,-€)

Odbor investičnej výstavby a rozvoja (+0,-€)

	schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
Doplňa sa:			
717002 Investície FMR KÚ 3 - Dražovce	191 260	-36 000	155 260
717002 MK Kultúrna - FMR KÚ 3	0	+36 000	36 000
717002 MK Kultúrna - VMČ 6	110 000	-36 000	74 000
716 PD Kolumbárium Dražovce – VMČ 6	0	+1 000	1 000
717001 Kolumbárium Dražovce – VMČ 6	0	+35 000	35 000

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 14 o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2022

s c h v a ľ u j e

Rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2022

podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovných schválených zmien:

Výdavky (+0,-€)

Odbor investičnej výstavby a rozvoja (+0,-€)

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
	<i>Doplňa sa:</i>			
717002	Investície FMR KÚ 3 - Dražovce	191 260	-36 000	155 260
717002	MK Kultúrna - FMR KÚ 3	0	+36 000	36 000
717002	MK Kultúrna - VMČ 6	110 000	-36 000	74 000
716	PD Kolumbárium Dražovce – VMČ 6	0	+1 000	1 000
717001	Kolumbárium Dražovce – VMČ 6	0	+35 000	35 000

prezentácia – 11

za – 6

proti – 0

zdržal sa – 1

Zmätočné hlasovanie.

Hlasovanie č. 15 o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2022

s c h v a ľ u j e

Rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2022

podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovných schválených zmien:

Výdavky (+0,-€)

Odbor investičnej výstavby a rozvoja (+0,-€)

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
<i>Doplňa sa:</i>				
717002	Investície FMR KÚ 3 - Dražovce	191 260	-36 000	155 260
717002	MK Kultúrna - FMR KÚ 3	0	+36 000	36 000
717002	MK Kultúrna - VMČ 6	110 000	-36 000	74 000
716	PD Kolumbárium Dražovce – VMČ 6	0	+1 000	1 000
717001	Kolumbárium Dražovce – VMČ 6	0	+35 000	35 000

U z n e s e n i e číslo 192/2022-MZ

prezentácia – 22

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

6. Návrh na vyčlenenie finančných prostriedkov z rozpočtu mesta Nitra (mimoriadna dotácia pre FC Nitra, a. s.) vo výške 100 000,- EUR s DPH na športovú činnosť a úhradu zvýšených cien energií za rok 2022 **mat. č. 1233/2022**

Materiál uviedol p. Ing. Peter Oremus, PhD., poslanec Mestského zastupiteľstva v Nitre.

p. primátor – nakoľko sa jedná o jeden problém, navrhujem zlúčiť rozpravu k týmto dvom materiálom, nech sa o tom ne bavíme samostatne.

Hlasovanie č. 16 o návrhu zlúčiť rozpravu k mat. č. 1233/2022 a mat. č. 1234/2022

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Bakay – odkedy som čelnom komisie športu, tak stále deklarujem to, že na prvom mieste by sa mala deklarovat' mládež a preto som aj vlastne pripravil jeden pozmeňovací návrh, ktorý v podstate nadviaže na to, čo hovoril p. Oremus. A ten návrh znie takto: „*Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi úradu zabezpečiť vyčlenenie finančných prostriedkov z rozpočtu mesta Nitra vo výške:*

- 1.) 30 tisíc eur na spolufinancovanie futbalových trénerov mládeže a to prostredníctvom mesta Nitra alebo ním zriadenej rozpočtovej, príspevkovej, či dcérskej spoločnosti.
- 2.) 100 tisíc eur na financovanie energií futbalového areálu pod hradom formou transferu pre Nitriansku Investičnú, a. s.“

p. Balko – doplním len túto informáciu. Ak sa dobre pamätám na stretnutie, kde boli zástupcovia poslaneckých klubov a pán Obertáš bol. A tak či tak dohoda bola, že energie chceme riešiť systémom prepisu na Nitriansku investičnú, nie naďalej cez FC Nitra. Vieme, aké obrovské problémy nám vznikli tým, že FC Nitra má opäť problémy s financovaním energií. Vieme, že sa rekonštruje zápasnícka hala, ktorá bola zrazu odpojená od elektriky. Investor si musí zháňať na vlastné náklady pripojenie cez generátor. Máme tam rukojemníkov už niekoľko rokov. Tenisový klub Nitra, ktorý nemá čím polievať kurty, hrozí im tiež poškodenie. Ja si myslím, že konečne by bolo veľmi dôležité, aby sme energie mali pod kontrolou, aby nedochádzalo k tomu, že tieto kluby sú vlastne rukojemníkmi finančnej nedisciplinovanosti FC Nitra. Takže ten návrh je práve preto. A myslím si, že je v záujme všetkých, aby energie boli prepísané na Nitriansku investičnú. A čo sa týka ten prvý bod. Keď hovoríme o tom, že chceme maximum robiť preto, aby sa tu udržala výchova talentovanej mládeže, tak ono to vždy záleží od kvality trénerov. To všetci dobre vieme. A myslíme si, že práve tento návrh, aby sme zabezpečili, aby tréneri mali istotu, že budú mať príjem, ak aj v prípade, že by náhodou nevyšla úroveň akadémie, ale udržali by sme si tých najkvalitnejších trénerov, tak preto ideme touto cestou skôr a navrhujeme, aby sa vyčlenili finančné prostriedky na to, aby mesto Nitra mohlo pomôcť financovať trénerov, ktorí budú mať kľud, že nech to dopadne akokoľvek, môžu v Nitre ostať a môžu pokračovať s tréningami detí. Tieto návrhy sú vlastne spoločné a sú aj v záujme aj rodičov, čo verím, že aj v diskusii sa dozvieme. Takže plne podporujem tento návrh a myslím si, že je nie len lepší oproti tomu, čo je predložený, ale navyše je aj v súlade s tým, čo môžeme schváliť, pretože ten prvý variant, aby prešli tie finančné prostriedky ako dotácia na šport. činnosť nemôžeme schváliť, pretože to protirečí naším mestským pravidlám.

p. primátor – ja len taká malá noticka, že do diskusie máme prihlásených troch ľudí z radov občanov, tak aby sme na to mysleli.

p. Kretter – trošku dlhšie budem hovoriť tomuto problému a tejto diskusii. Na úvod chcem uviesť asi toľko, že ja som bol jeden z tých poslancov v tom období, keď sme hrali prvú ligu v Nitre. Prakticky na všetky zápasy som chodil. Je tu zopár ľudí, ale tak z toho 31 členného kolektívu tak asi ôsmi sme sa tam stretli. Čiže to len preto hovorím, aby nikto nepochyboval o tom, aký ja mám vzťah k športu. Podporujem šport, nie len tento futbalový, ale aj ďalšie športy. A teraz k tým veciam, ktoré tú prebehli. Mali sme mimoriadne zastupiteľstvo a keby sme boli tam schválili prenájom nášho štadióna Sereď, tak by sme tu dnes veľmi nemuseli diskutovať. Ja to vysvetlím. Sereď dostávala ten nájom na jeden rok od 1. júla do 30. júna budúci rok. V zmluve bolo napísané, že platia všetku energiu. Čiže tá energia nie je celkom 100 tisíc, lebo však tam je aj ďalšia, nech by bolo 80. Týchto 80 by sme nemuseli tento rok platiť, čo sa tu objavuje to uznesenie. Čiže chcem oznámiť, že túto sme prešustrovali, túto sumu. Ďalej, futbalový klub dostával, pokiaľ si splnil svoje záväzky a predložil materiály na

vyúčtovanie dotácií, dostával to isté, čo za chvíľu budeme schvaľovať hokejovému klubu. Čiže už keby sa to bolo usporiadalo, tak posledné tri roky už nedostali, ako to nesplnil. Boli by ďalšie peniaze. Čiže nemuseli by sme takto diskutovať a nad tým sa zamýšľať. No, ale stalo sa. Ja nikoho neobviňujem. Možno ste nemali niektorí informácie. Odznievali tu 2,5 tisíc nájom, to je smiešne, a tak ďalej, sme sa hrali s fazuľkou. A zatiaľ nám tisíce v podstate ušli. Skutočne nikoho nechcem označiť za vinného. Ale napríklad nediskutovali sme ani o návrhu pána Grešša, ktorý prichádzal s myšlienkou on-line, aby sme zväžili, či dať to Sereď a potom nech sa nejak priviaže akadémia smerom ku nám. Oni, ako ligisti, by ju boli dostali, a tak ďalej. Už teraz sa nedá plakať nad rozliatym mliekom, ale veľmi to pripomína to naše zastupiteľstvo, ktoré bolo. A teraz poviem jeden taký vtíp, a možno ho poznáte. Do Skalici prišli Holíčania, pretože oni mali nejakého zločinca a potrebovali ho obesiť. Tak išli k Skaličanom a hovoria: „Počúvajte, požičajte nám tu šibenicu.“ A ich šéfovia mesta povedali: „To ne. Šibenica je enem pro nás a pro naše deti.“ Tak asi aj my sme to asi takto povedali. Keby sme sem tú Sereď pustili, tak naši fanúšikovia, fandovia, o ktorých aj Peter Oremus hovorí, že ľudia majú radi futbal, by mali možnosť v najbližšie tri roky vidieť každý druhý víkend v sezóne futbalovej jeden ligový klub. No takto tri roky minimálne, a možno aj štyri, žiadny ligový klub Slovan – Trnava, a tak ďalej tie špičky naše tu nebudú. Takže to je tá smola, ktorá sa stala. A teraz je už neskoro plakať nad rozliatym mliekom. Mne je jasné, že aká bola štvanica robená proti tej Sereď, keď pustili zrovna tri dni pred našim rokovaním správu, že Sereď je v dlhoch, a tak ďalej, ale to je už mimo nás. No a teraz k predloženému návrhu chcem tiež diskutovať, pretože toto som tu chcel povedať. V návrhu, v tom materiáli, myslím ten materiál, v ktorom tam je tých 100 tisíc, tak ten je už v podstate riešený tým návrhom na uznesenie. A idem k tomu druhému materiálu, kde sa píše nasledovné. Sú tu dve alternatívy, ktoré tu navrhujú jedným slovom vyriešiť tie šatne. Čiže tie kontajnery. Nájdem alternatívu. Tu je doslova v alternatíve I. V zmysle nájomnej zmluvy nič, nič, nič, tak číslo nebolo. V zálohe príloha č. 4. Páni predkladatelia, tak tam príloha č. 4 so zmluvou - nie je tam. A je tam napísané, že podľa tejto zmluvy, ktorú nikto nevidel a ja som si želal, aj niekoľkokrát p. Balkovi, nech sa predloží taká zmluva. Človek sa nad tým zamyslí, ale tu taká zmluva nie je predložená. Ale je tu napísané, že 28 tisíc ročne stoja nájom na tie kontajnery, na tie cudzie. No keď som si to prerátal, tak, prosím vás, mne vyšlo takéto v podstate číslo, že mesačne sa platí za jeden kontajner 571 eur, toľko v tomto meste je približne v súčasnom období kritickom nájomné na štvorizbový byt. Ale tuto je 571 za jednu miestnosť, v ktorej sú v podstate holé múry, jednoduché vybavenie. Čiže toto ja hovorím, tento moment mi tu chýba, tá zmluva, aby sme mohli povedať vlastným a kľudným svedomím a férovým. Tam ako sme sa pomýlili minule. Mohli sme povedať, že počúvajte, tak takýto nájom, asi na tom nie je niečo s kostolným poriadkom. Ja nenavrhujem a nemôžem za takýto návrh hlasovať, kde nie je seriózne podložené. Peter, ja teba si pamätám ešte z minulého zastupiteľstva. Mnohokrát si diskutoval veľmi rozumne, diskutoval si s argumentami, ktoré si mal podložené. Aj keď je pravda, že koalícia ti nedala celkom za pravdu. Ale tentoraz v minulom mimoriadnom zastupiteľstve si spakruky naletel, predložil si návrh. Predstavte si, že by sme boli schválili to, čo bolo tu, tak tam 82 tisíc a hotovo. Bez diskusie, našťastie, na Božie šťastie sa to neschválilo, lebo dnes by sme nemali o čom hovoriť. Je to uznesenie. Škoda, že si a možno v tom nadšení, v tej snahe pomôcť, ale vidíš, boli by to peniaze, ako si raz napísal, prejdené. Síce to boli investície, ale bola by časť tých peniazi vyhodená von oknom. Našťastie

sme ich nevyhodili. V ďalšej časti v alternatíve I. je uvedené – „Kontajnery vo vlastníctve FC Nitra, akciová spoločnosť neboli doposiaľ spolplatnené.“ Ja som rád a považujem to za férové, pretože my im dávame štadión za 1 euro, za takú symbolickú cenu. A oni, tá akadémia v podstate je ich. Mladí z akadémie sa stávajú hráčmi tohto klubu. V prípade, že keď odchádzajú, vieme o tom, že je tu tabuľková hodnota prestupu hosťovania, a tak ďalej. A oni doslova nepýtali. Ja sa chcem opýtať, že či ťa požiadali o to, že treba pre nich predložiť 48 tisíc? To je tých 36 plus 12 tisíc na nájom ich kontajnerov. Oni to nepožiadali. Čiže to im my nepriamo núkame. Viete čo, tu vám dáme 48 tisíc a spolplatníme ich. Vidím, že oni to nepýtajú, zatiaľ. Nikde nie je tu, že dali signál. Takže, prosím vás, skutočne zvažme tieto veci. Ja veľmi podporujem mládež a šport, ale aj tých špičkových športovcov, ale urobme to tak, aby to bolo reálne, aby sa niekto potom nesmiel a niekto, občania, povedia, tak vy tu rozhodujete a neviete o čom. Vy tu ponúkate prenájom 570 eur za jednu obyčajnú miestnosť. Tak povedia, toto nie je s kostolným poriadkom. Na tej alternatíve číslo I., ktorá potom hovorí – „V prípade poskytnutia mimoriadnej dotácie na získanie kontajnerov do vlastníctva FC. Išlo by o sumu 124 tisíc eur.“ Ja si myslím, že táto suma je tiež len nejakým odhadom. Nechcem vytvárať, ale určite nie je podložená nejakými faktami. Doslova je tu napísané, že otázka je, že či vlastníci by nám tie kontajnery aj predali? A myslím si, že tuto treba nad touto otázkou sa vážne zamyslieť, prepočítať to. Ja som predložil aj návrh na uznesenie, aby sme začali krok po kroku. Návrh na uznesenie, ktorý, aj keď mi to mnohí, keď som diskutoval, povedali, že nedávajú to, však to nie je reálne, ale predsa dávam. Uznesenie, ktorým zistíme, či by sa nedali opraviť tie staré šatne tam v tej tribúne oproti hlavnej tribúne. Tam bol aj taký detský kútik. Ja predkladám uznesenie a zrejme bude vysvietené. *„Ukladá sa konateľovi Nitriansky investičnej spracovať nacenenie možnej opravy starých šatní na futbalovom štadióne, aby spĺňali bezpečnostné a hygienické požiadavky a slúžili, ako šatne pre mládež.“* Tam mám, myslím, termín 1. júla alebo tak. V podstate budeme to mať tu. Takáto alternatíva neprichádza. Ideme do tej alternatívy kontajnerovej a bude sa musieť veľmi zodpovedne a seriózne takáto kontajnerová situácia potom riešiť. Toľko som chcel povedať, aby sme skutočne mládeži vytvorili dôstojné prostredie, ale, aby sme vychádzali a ešte raz, prosím, všetkým tam podpísaným predkladateľom skupiny, aby predložili návrh ako som hovoril. Kde je tá zmluva, a tak ďalej. Poďme objektívne. Väčšina z nás, čo sme tu, sme za to. A ešte na záver si poviem, teda poviem jednu poznámku. Takto, ako som teraz vystúpil, by som vystúpil takto isto presne, aj keby som sedel v hociktorom poslaneckom klube, ktorý dnes hovorí, že sme opozícia, tak v hociktorom, pretože v tejto chvíli chcem diskutovať v prospech mesta Nitra, v prospech športu a v prospech rozvoja mládežníckeho športu.

p. primátor – ďakujem veľmi pekne. No a naozaj som rád, že ste nakoniec ponuku prijali byť opätovne tu v zastupiteľstve, sú to práve tieto skúsenosti, ktoré nás obohacujú. Ďakujem veľmi pekne.

p. Oremus – Tonko, ja mám úctu k tebe. A dovoľm si pár faktov, teda by som vyvrátil tie tvoje pochybnosti, alebo pochybnosti, ktoré si na moju adresu uviedol. Takže, čo sa týka toho materiálu – príloha č. 4. Dostali ste dodatočne všetci poslanci do mailov. Bohužiaľ, ja nie som štatutár FC Nitra. Akonáhle z FC Nitra som dostal nájomnú zmluvu aj s dokladmi o úhradách, tak ja som to preposlal. Organizačné to zabezpečilo, že sa to rozposlalo všetkým poslancom

do mailov. Takže tú nájomnú zmluvu, ktorú dnes občianskej združenie FC Nitra mládež má a platí tento rok, tak máte ju v mailoch všetci poslanci. Takže to je k tej prvej časti. A druhá časť, na základe týchto cien som, samozrejme, vychádzal pritom keby sme vyúčtovali FC Nitra ešte za tie modré kontajnery, ktoré oni vlastnia. Plus sú tam úpravy stavebné, plus sú tie kontajnery napojené na vodu, kanál, elektriku. Plus je tam iná skladba tých kontajnerov. Tam sú dva véckové, jeden sprchový. Tam je viac tých náročnejších kontajnerov, ktoré sú vo vlastníctve FC Nitra. Takže z toho vychádza tá suma prenájmu, ktorú som zadefinoval vychádzajúc z tých cien, ktoré sú pri tej nájomnej zmluve, ktorá je uložená u vás v maili každého poslanca. A čo sa týka predaja alebo kúpy kontajnerov. To som si tiež overil, nedal som to zbrucha. Som obvolával firmy, ktoré vyrábajú, ako aj firma Koma, tá napríklad je výrobcom tých červených, ktoré sú tam. Tak dnes tie ceny naozaj pri bežnom kontajneri sa pohybujeme okolo 8 tisíc eur a pri takých, ktoré sú sprchové alebo záchodové 10 - 11 tisíc euro kúpa. Takže ja som to nedával tie ceny zbrucha. A naozaj ten materiál je položený faktami absolútne. Pokiaľ mi neveríte, môžeme ešte urobiť takú vec, že tá dotácia, ktorá by išla občianskemu združeniu, hneď by sme dali do plánu kontrolnej činnosti pani Keselyovej na konci roka, aby skontrolovala, či naozaj tá dotácia išla na všetky tie nájomy, ktoré sú uvedené.

p. primátor – p. poslanec, ja tomu aj rozumiem, len potom, aby tá dotácia neskončila tak, ako tá dotácia, ktorú sme dali FC Nitra, a. s. v roku 2019, že sa skontrolovala a došlo sa tou kontrolou na to, že nám dlžia 56 tisíc. To je jedna vec a druhá vec je, že áno, občianske združenie má zmysel pri týchto kluboch, lenže za tej podmienky, že štatutár nebude previazaný na akciovkú, alebo na FC Nitra, a. s., ako to je dnes. To znamená, že pokiaľ mám správne informácie, tak v občianskom združení, kde si mali dať tieto peniaze, tak je štatutárom p. Peško, ktorý je generálnym manažérom. A aj v minulosti boli pokusy ešte za majiteľa z Banskej Bystrice a pokiaľ viem, že rodičia chceli mať slovo buď v predstavenstve, alebo ako štatutári tohto občianskeho združenia, aby vedeli rozhodovať o tých peniazoch, ktoré si vyberajú rodičia. To znamená, že aj pre ďalšie fungovanie je pre mňa jednoznačne podmienka toho, že štatutári tohto občianskeho združenia musia byť z radov rodičov. A tretia vec je, ktorú ste tu spomenuli a teraz ako kebyže tá otázka tu je, že keď sú tie kontajnery napojené na elektriku, vodu, kanalizáciu, tak majú aj stavebné povolenie? Takže je tu týchto vecí naozaj, že viacero, ktoré nie sú doriešené. A asi by sme mali zvážiť, akým spôsobom tie peniaze dať. Lebo na tom si myslím, že tu je zhoda. Hej. Skôr riešime, že akým spôsobom. A ja sa v tomto prípade prikláňam k pánovi poslancovi Bakayovi, ktorý dal ten pozmeňujúci návrh, kde naozaj vieme, že kam tie peniaze smerujú a máme nad nimi plnú kontrolu.

p. Ágh – ja len tvoje slová budem smerovať priamo kolegovi Kretterovi. A len by som chcel povedať, že má odo mňa obrovskú poklonu a úctu za tie slová, ktoré tu povedal. Všetko, čo povedal, bolo v rovine naozaj rozumnej, vecnej, diplomatickej. A ja sa so všetkým, čo to zaznelo, naozaj stotožňujem. Vráteno toho, že treba podporiť mládež futbalovú. Ale treba to spraviť tak, aby to bolo naozaj rozumným spôsobom. Veľmi si cením ten príspevok, ktorý tu bol naozaj. Ďakujem, pán Kretter.

p. Dovičovič – ja chcem poprosiť Tonka Krettera, aby návrh na akékoľvek nakladanie s tými starými šatňami stiahol, pretože ten, kto tam vo vnútri bol, vie, že ten objekt má jediné riešenie a to je buldozér. Nič iné. To sú šatne, ktoré existovali ako robotnícke šatne, keď sa stavala hlavná tribúna, čo je pomaly 40 rokov. Takže tie šatne sú neopraviteľné. To si uvedomme, to sú papundeklové, tam je rabit nabitý na stropoch. Všetko, čo tam môže byť zlé, je zlé a dávno po životnosti. Len, bohužiaľ, sme tam, kde sme boli pri rokovaní, ktorých sa zúčastnili zástupcovia interných, teda FC Nitra, ŠKF Sereď. Ako ideme vyriešiť problém a objavujeme, ako aj primátor povedal, x-násobne viac problémov, ktorých riešenie nemáme.

p. Turba – ja by som chcel reagovať na pána poslanca Krettera, čo tu povedal. Ja nesúhlasím s pánom poslancom Kretterom, že my, ako poslanci sme spravili chybu, že sme nepodpísali zmluvu so Sereďou. Práveže Sereď nejaké špekulatívne veci vyvíjala, podľa môjho názoru. Nejaké fakty uvediem. Nemá uhradené výplaty hráčov, to už tu bolo spomenuté, za niekoľko mesiacov. Takže nespomínala žiadne problémy a takisto by sa mohla dostať do problémov ako Nitra. Ďalšiu vec môžem uviesť pánovi poslancovi Kretterovi. Keď sme hlasovali, alebo respektíve týždeň predtým bolo v návrhu, že Sereď dostane za 20 tisíc eur do prenájmu futbalový štadión FC Nitra. Opäť to nebola pravda, na mestskom zastupiteľstve bol návrh za 2500 eur štvrťročne. A takú poslednú, čo prečítam, podľa môjho názoru, že to bolo špekulatívne zo strany Sereď v stanovách. Uvediem stanovky Slovenského futbalového zväzu, jeden článok. V Stanovách Slovenského futbalového zväzu je článok 16 a bod 15, v ktorom sa píše, že ak klub zmení sídlo, môže to byť pri udelení licencie považované ako účelové a komisia, tak nemusí uznať licenciu. To je všetko, čo by som chcel k tomuto dodať.

p. primátor – ja tiež pokladám za účelové vyhrážať sa poslancom v mestskom zastupiteľstve. Takže je nakoniec otázne, kto tú licenciu získa alebo nezíska. Ja si myslím, že práve to ustanovenie je tak všeobecné, že si to môže licenčná komisia vysvetliť po svojom a asi si to aj vysvetlí. Takže by sme tu neprejudikovali za mňa žiadne veci. Takže toto je zbytočná debata.

p. Rácová – ja sa nebudem vracieť do minulosti. Zúčastnila som sa rokovaní s futbalovým klubom ŠK Sereď a myslím si, že sme sa rozhodli správne. Rozhodli sme spoločnými silami a rozhodli sme sa správne. Stojíme pred patovou situáciou, o ktorej sa vedelo, ktorá nemá dopad len na futbal, ale aj na iné športy. A ja si to plne uvedomujem. A vtedy, keď sme rokovali na tých rokovaníach, tak som si želala len jedno, aby taká ústretovosť, a taká ochota, a taká podpora, ktorú vtedy prejavovalo Mesto Nitra. Bola by som rada, keby ste ma počúvali, milé vedenie mesta. Aby sa takáto ústretovosť, ochota, ktorá bola prejavovaná voči cudziemu futbalovému klubu, aby sa jednoducho prejavila aj k vlastnému klubu. Mám dojem, že dnes sa k tomu približujeme. Skutočne chcem oceniť veľmi konštruktívny a dobrý návrh pána poslanca Bakaya. Kritizovala som komisiu športu, že roky to len prehadzovala ako horúci zemiak, ale dnes ste sa teda zaskveli v podaní práve kolegu, pretože tento návrh pri vhodnom doplnení by mohol byť konečný a možno by stačil len jeden tento návrh. V záujme veci to je vo verejnom záujme a v záujme vytvorenia podmienok pre futbalovú akadémiu by sme sa mali dnes dohodnúť. A ja by som chcela, páni poslanci, kolegyne, kolegovia, vás poprosiť, že nepremárnime túto príležitosť, pretrhnúť tri roky trápenia, roztráť začarovaný kruh a vytvoriť podmienky. Dovolila by som si dať návrh, ktorým by sa mohol doplniť návrh pána kolegu

Bakaya. On navrhol uvoľniť 30 tisíc na financovanie platov trénerov, výborne, 100 tisíc na zaplatenie energií. Ja sa odvážim navrhnúť, aby sme doriešili komplet všetky problémy. Dať aj tretiu záležitosť. A síce navrhnúť 58 tisíc pre občianske združenie za kontajnery, za tie šatne, o ktorých sa tu hovorí a za ich prevod do vlastníctva Nitrianske investičnej, čím by sa vyrovnal dlh, ktorý tam figuruje pre futbalový klub. Týmto jediným uznesením, aspoň si myslím, by sme mohli vyriešiť všetky problémy, ktoré sa tu naznačovali. A ak by ste ho podporili, tak jednoznačne by sme deklarovali snahu zachovať, alebo vytvoriť podmienky pre normálne fungovanie futbalového klubu, občianskeho združenia, dať tú druhú šancu. Takže ešte raz by som zopakovala. Dovoľm si navrhnúť a doplniť návrh pána Bakaya o tretiu záležitosť - uvoľniť 58 tisíc pre občianske združenie za kontajnery – šatne, ktoré by boli potom prevedené do vlastníctva Nitrianske investičnej. Čím by sa teda vyrovnal dlh futbalového klubu. Očakávam to ako doplnok, alebo ako samostatný návrh.

p. primátor – pani poslankyňa, predtým, ako uzavrieme diskusiu, tak určite si dáme aj poradu klubov, lebo ja si myslím, že sa nám tu rysuje nejaké riešenie.

p. Keselyová – ja by som sa chcela vyjadriť k tomu pozmeňujúcemu návrhu pána poslancu Bakaya. Len na vysvetlenie. Pokiaľ schválite dotáciu 100 tisíc eur pre Nitriansku investičnú, tak tá dotácia bude slúžiť na úhradu energií po prepise energií na Nitriansku investičnú. Čiže faktúry musia byť vystavené už na Nitriansku investičnú. Hovorila som s Ing. Danišom, je to v podstate prepočítané na úhradu energií do konca roka. Lebo v zmysle zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy my môžeme poskytnúť dotáciu našej eseročke, ale na konkrétny účel a na konkrétnu činnosť. Ale samozrejme tie faktúry musia byť vystavené na tú našu eseročku. Čiže tá dotácia nemôže byť použitá na úhradu dlhu futbalového klubu, na úhradu dlhu inej osoby právnickej. Na to, aby bol urobený prepis energií pre Nitriansku investičnú, tak je samozrejme jasné, že ten dlh je potrebné vyrovnať, lebo ani elektrárne, ani plynárne ten prepis neurobia. To znamená, že Nitrianska investičná by musela zo svojich zdrojov nájsť finančné zdroje, aby ten dlh za odberateľa, ten dlh zaplatila. Ale muselo by to byť z vlastných zdrojov Nitrianskej investičnej. Nemôže to byť z dotácie z rozpočtu mesta. To som chcela len na vysvetlenie.

p. Ágh – čiastočne si viem predstaviť ten konštrukt, ktorý ste tu navrhli. Len mám trošku pozmenený v tom zmysle, že reálne mesto Nitra, Nitrianska investičná nebude platiť za tieto kontajnery, ale tie kontajnery prejdú do vlastníctva Nitrianska investičnej a zároveň sa tá odplata započíta voči dlhu, ktorý vznikol kvôli nevyúčtovanej dotácii. Takže finančné prostriedky sa naozaj prevedú, ale takýmto spôsobom aj nakoniec pomôžeme FC Nitra vyrovnať s nami podlžnosť s nevyúčtovanou dotáciou a zbavíme sa tohto kostlivca v skrini. A zároveň umožníme FC Nitra do budúcnosti sa uchádzať o dotácie mesta Nitra. Tak takto nejako si to viem predstaviť. Ale určite si dáme prestávku a porozprávame sa o tom pred koncom tejto diskusie.

p. primátor – áno, lebo ten mechanizmus je, že dotácia nevyúčtovaná medzi mestom Nitra a FC Nitra, a. s.. A zároveň je záväzok voči FC Nitra a Nitrianskou investičnou, takže sú tu dve rozdielne veci, ktoré tu musíme rozlíšiť, aby sme sa z toho vymotali.

p. Kretter – ja som dostal k dispozícii teraz tú zmluvu, ktorej som sa domáhal. A sú v nej napísané fakty, tieto veci. Tá zmluva znie medzi dodávateľom Dorfen Trade, s.r.o. a odberateľom. Teraz tí, čo ste tu rodičia počúvajte. FC Nitra - mládež občianske združenie. Čiže je to mimo tej akciovej spoločnosti. Tie ceny sú tam napísané, čiže platíme tam za tú jednu miestnosť za každú 571 eur mesačne. To len chcem uviesť, aby sa vedelo. Čiže musí aj mestské zastupiteľstvo povedať si - takáto zmluva je a o tej treba debatovať, pretože 571 euro sa nebude každý mesiac platiť. Musí sa nájsť reálna cena tak, aká na trhu mesta Nitra z prenájmu nehnuteľností ide, aj keď toto nie je obytná miestnosť. A druhé, čo chcem povedať. Nevieť, ako pani poslankyňa Rácová narátala tých 58 tisíc. Ja som, keby som bral hneď aj túto zmluvu, tak stále to vychádza len na 28 tisíc. Teda keby vysvetlila, ako došla k tým ďalším 30 tisícom. Pretože nepredpokladám, že FC, a. s. svoje kontajnery bude za úhradu prenajímať svojej vlastnej akadémii. To už by bolo niečo nenormálne, aby sa takéto udialo. Čiže ako došla k tým 58 tisícom. Beriem, keby povedala 28, pochopil som. Ale teraz mi to nie je celkom jasné. A teraz dávať 571 euro za jednu miestnosť, to nie je možné. No a pokiaľ ma tu kolega Dovičovič vyzval, aby som stiahol ten návrh. Ja ho môžem stiahnuť, ale teba sa pýtam, ako človek, ktorý si akýsi pomyselný úvodzovkách správca športových objektov, keď tu napíšeš prehlásenie, to, čo si tu povedal doslova a podpíšeš, tak to stiahnem. Keď to potvrdíš slovom, že áno, tak to stiahnem.

p. Oremus – snažím sa reagovať na to, čo tu bolo teraz povedané pani hlavnou kontrolórkou. To znamená, že vzniká nám problém s tým, že my potrebujeme najskôr uhradiť tie podlžnosti a nevedia to FC urobiť, pretože dnes majú podlžnosť voči Mestu. Tým pádom my im nevieme dať dotáciu na energie. A ten splátkový kalendár nie je dostatočná vec, pretože vo VZN sa takéto niečo nespomína. Ale riešenie by mohlo byť to, že FC Nitra vlastní tých sedem kontajnerov modrých. Keď ich vlastne prevedieme do vlastníctva Nitrianskej investičnej v sume cca tých 58 tisíc, ktoré dnes FC dlhuje, tak tým pádom si vyrovná dlh voči Mestu a môže dostať naspäť mimoriadnu dotáciu tých 100 tisíc na úhradu energií. A môžeme tým pádom urobiť prepis meracích zariadení na pána Refku - Nitriansku investičnú. Myslím, že toto by mohlo byť vhodné riešenie.

p. primátor – dobre, asi sa rýchlo ešte dohodneme vzadu, čo je a nie je možné s pani hlavnou kontrolórkou. Ja si myslím, že je tu dohoda.

p. Dovičovič – pán primátor, ja sa obávam, že kým nebudeme poznať odpovede na viaceré otázky, nedoriešime to, ani keď to prerušíme a budeme sa radiť interne. Pretože ja som sa to pýtal minule a spýtam sa to znova. Aký je vzťah medzi FC Nitra, a. s. a FC Nitra - mládež občianske združenie? V materiáli, ako ho správne čítam, je navrhnuté, alebo teda je v alternatíve, že FC Nitra, a. s. bude prenajímať za úplatu občianskemu združeniu FC Nitra - mládež tie šatne, tie jej kontajnery, ktoré vlastní, tých sedem kontajnerov. Povedal to už Tono Kretter a nepovažujem to za slušné, keď to mám tak povedať. My debatujeme a troška sa splietajú debaty o dvoch materiáloch, aj o tých energiách, o dotácii na šatne. A nie my platíme, ale rodičia de facto, alebo to občianske združenie si platí za tie kontajnery. A čo sa týka tých starých papundekeľových šatní pri rieke. Ja nepodpíšem nič, ale to, čo som povedal, platí. Ja nie som ani ako pracovník, zamestnanec Službytu nemám žiadny vzťah k tejto

budove, pretože tá je majetkom Nitrianskej investičnej a Službyt ju nespravuje a nemá s ňou nič spoločné.

p. primátor – ja si myslím, že sa to dozvieme aj od rodičov, že aké sú prepojenia. A ja som to už povedal, nahlásiť. To si z zverejnených prístupných registrov viete vylustrovať, že kto je štatutárom občianskeho združenia a kto je štatutár, respektíve v predstavenstve FC Nitra, a. s., to tu bolo deklarované naposledy.

p. Obertáš – ja by som sa chcel spýtať, že tá suma 100 tisíc, čo sa týka energií, máme nejaké prehlásenie od dodávateľa energie? Jedná sa o plyn, elektriku. V akej výške sú tie nedoplatky? Lebo toto je taká suma, okej, je to tam buchnuté, ale nevieme skutočné náklady. A zároveň sa chcem spýtať. Či možno v tej sume sú zahrnuté aj pokuty, nejaké zmluvné, ktoré im dodávateľ energií zahrnul. Čiže budeme asi aj pokuty musieť uhradiť, ak tomu dôjde. A druhá a vec a druhá pripomienka. Teraz všetci sa tu snažíme doriešiť, aby sa tu pomohlo tej mládeži. To je jednoznačné, že sa zhodneme celé zastupiteľstvo a padajú tú rôzne návrhy, ako to doriešiť. Ja sa možno chcem spýtať, či už pani Keselyovej, či pani Buranskej, že pokiaľ by teda došlo k schváleniu toho uznesenia, teda o odkúpení tých kontajnerov Nitrianskej Investičnej, či to vieme nejako viazať zmluvne teda, že aby sme tie energie docielili, že v zmluve na tie kontajnery bolo viazané, že postúpi pohľadávku Nitrianskej investičnej, teda aj s úhradou energií. Aby sme tú energiu nejako dokázali dodať. Keďže nevieme vlastne my Nitrianskej investičnej dať dotáciu na pokrytie nedoplatkov odberateľa. Či by sa zmluvne nemohlo ošetriť touto zmluvou, že prevádza všetky pohľadávky a odborné miesto, napríklad pri úhrade na Nitriansku investičnú FC Nitra. Hľadáme riešenia, ktoré by boli teda priechodné.

p. primátor – čo sa týka tých dlhov, tak treba sa asi opýtať členov predstavenstva FC Nitra, a. s.. Ja mám iba neoficiálne informácie. To, čo je verejne známe je, že napríklad pri plyne máte 8 percentný úrok ročne do zaplatenia. Samozrejme, že sú tam ešte nejaké ďalšie zmluvné pokuty. Ja by som to neoficiálne číslo, ktoré sa ku mne dostalo, ešte raz pripomínam, neoficiálne číslo, ktoré nemám overené a možnože mi to potvrdia, alebo nepotvrdia. Veď nakoniec FC Nitra je akciová spoločnosť, to znamená, že nemajú povinnosť to zverejňovať. Je, že sa hýbe niekde okolo sumy 120 tisíc eur aj s elektrikou, aj s vodou, aj s plynom. Ešte raz, prosím, berte to ako neoverené číslo, na ktoré možnože dostaneme odpoveď, možno nie.

p. Varga – myslím si, že však je veľmi jasné, že všetci chceme tak, ako povedal môj predrečník Pali Obertáš, aj všetci predom mnou chceme pomôcť mládeži. Lenže ja tu nevidím práveže férovosť z FC Nitra, lebo my chceme pomôcť, robíme všetko pre to. Nebavíme sa teraz o mládeži. Ale už som minule povedal. Prečo neprejdú a nevyložia karty na stôl. Máme takéto aktíva, máme takéto pasíva. Nebavme sa len o 120 tisícoch, nebavme sa o týchto pár drobných. Už hodinu sa tu bavíme o tom, čo sme sa tu minule bavili tri hodiny. A ako tu bolo povedané, že šili sme to horúcou ihlou a v podstate sme spálili látku a nie zahasili nič. Teraz robíme to isté a zase riešime len praktické veci, ktoré my ako poslanci to nevyriešime. Lebo treba riešiť technické a praktické veci. Máme tu odborníka na elektrinu. Máme tu po mojej pravej ruke odborníka na vodu, plynár, ktorý čo sa dá, ako robiť. Prečo vedenie

mládežnícke, vedenie FC akciovej spoločnosti mesta Nitra. Máme vymyslených milión memoránd, milión komisií, všetci veľmi dobre vieme, že futbal v Nitre potrebuje Nitru a Nitra potrebuje futbal. Ved' to bol voľakedy najlukratívnejší klub, ktorý sme tu mali na okolí. A teraz nevieme sa vymotať z jedného kľbka. Trošku mi chýba, že znovu sa vraciame k tomu, že až po nás prídu možno nejaké rozumné návrhy rodičov alebo ja neviem niekoho, zástupcov a vnesie nejaké svetlo. Mohlo to byť pred našimi diskusnými príspevkami a nemuseli sme my tu hodinu diskutovať o tom, čo nám oni povedia. Môj osobný názor - Mesto malo byť minimálne v predstavenstve a bez podpisu Mesta v FC Nitra by nič neurobilo. Keď chcú a pýtajú peniaze, tak musia aj oni niekde poľaviť.

p. primátor – čo sa týka tých obsadzovaných pozícií do jednotlivých súkromných spoločností, sme sa o tom rozprávali naposledy, že dokonca jasne to stanovujú naše interné dokumenty o tom, že pokiaľ sedíte v dozornej rade alebo správnej rade v akékoľvek súkromnej firme a dostane dotáciu, tak to musíte dopredu ohlásiť pokiaľ sa tam dávajú nejaké dotácie. Lebo naozaj je to konflikt záujmov. Podľa mňa táto cesta ako keby nejakého krízového manažmentu si viem predstaviť, ale na veci to aj tak nič nemení. Tá situácia je tu ako kebyže jasná niekde inde. Hlavne v tom, že FC Nitra je až po uši zadĺžená. No a teraz táto žiadosť bola vyslovená aj na tom poslednom mimoriadnom zastupiteľstve. Je tu opätovne. Ja to považujem za legitímnu otázku. Uvidíme ešte, či sa k tomu vyjadrí niekto zo štatutárov FC Nitra, a. s..

p. Varga – ja len k tým aktívam a pasívam. Ja len nedokážem pochopiť, že my máme vynikajúce mládežnícke tímy, ktoré vždy končíme v predných popredných miestach, zrazu prideme k seniorom a my nevieme hrať a nehovorím ani o lige. Pomaly sa prepadneme úplne na úplné dno. Kde sú tie peniaze za tých mládežníkov? Kde sú všetky ostatné, ktoré sú? Ja viem, že tí, čo tomu rozumejú, asi vedia, o čom hovorím, ale toto by som veľmi rád chcel od vedenia FC Nitra. Dajte karty na stôl. Vidíte všetci, že chceme pomôcť, chceme pomôcť nielen mládeži, ale aj futbalu v Nitre. A bohužiaľ, vy to asi nechcete.

p. Refka – chcel by som vás všetkých informovať ohľadne niektorých vecí, ktoré som za tú dobu, čo bolo mimoriadne mestské zastupiteľstvo dostal a venoval sa im. Takže prvá vec je tá, že tento problém, ktorý tu máme, sa musí rozdeliť na tri položky. Prvá položka je tá, že nejako treba nájsť tie peniaze, ako povedal pán primátor zhruba 120 tisíc na vysporiadanie dlhov, ktoré FC Nitra momentálne vôbec nemá tieto finančné prostriedky. Bez tohto sa ďalej nepohneme. Bez týchto prostriedkov nedokážeme prepísať energie. A keď dostane aj naša spoločnosť potom dotáciu tých 100 tisíc na vykrytie energií na rok 2022, tak nám je zbytočná, keď nedokážeme prepísať energie na našu spoločnosť. Tretia vec je tá, že na toto prechodné obdobie, musíme zabezpečiť si aj generátor, ktorý dnes skončí a neviem, ako to majú ďalej s FC Nitra podpísanú zmluvu, až majú. A dať si nový generátor a do toho budeme musieť tankovať aj naftu, ktorá tiež nie je lacná. Tretia vec sú tie kontajnery, ktoré sú pre mládež. Môžem povedať, že táto cenová ponuka, ktorú dostal pán poslanec Oremus je potvrdená danou firmou. Robil som si prieskum aj inde a takéto kontajnery zhruba sa prenajímajú. Tie šatne okolo 150 euro a najväčšia 28 sanitárna ide za 300 euro mesačne a tá je najdrahšia. Takže treba potom pouvažovať aj nad týmito alternatívami.

p. primátor – do diskusie je prihlásený pán Jurík a následne pán Zachar a pán Marenčík. Budeme o ich vystúpení hlasovať en bloc v rozsahu 5. minút pre každého.

Hlasovanie č. 17 o vystúpení p. Marenčáka, p. Zachara, p. Juríka v rozsahu 5 min.

prezentácia – 24

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

p. Jurík – prichádza k vám ako rodič, ako človek, ktorý musí v záujme svojho dieťaťa pozeráť, koľkých má partnerov, ako sa volajú, či sú to inštitúcie, či je to v ľudských silách, alebo je to nejaká rozprávková bytosť, ktorá príde k tomu dieťaťu vyriešiť jeho situáciu. Začal som možno poeticky, ale takto je. Pohybujem sa 13 rokov ako taxikár svojich dvoch synov. Jeden ten starší má 17 a hrá volejbal za Nitru, predtým bol karatista vo firme Kachi, prinášal pre Nitru medaily a nie málo, aj z medzinárodných podujatí. A malý Leo je v desine FC Nitra. Teraz majú po výberovom konaní. A on sa tam dostal, on sa teší, on, neviem, aký je to klubu. On má všetko FC Nitra, on má FC Nitra ruksak, FC Nitra tepláky, FC Nitra tričko, jeho srdiečko je FC Nitra. Keď mi niekto povie, že sa to dá urobiť tak, aby to bola Plastika, alebo FC, tak musíme zvážiť koľko je to práce. A stačí to? Stačí to naozaj na to? Opravte ma vy. Futbal robia súkromné akciové spoločnosti, alebo už to väčšinou robia mestá a obce. Ja si myslím, že nitrianski futbalisti a budem troška ako pán Soták, buď je profesionálny futbalista, alebo nie je. Ľuboš Moravčík, Miňo Stoch a ďalších, ktorých tu máme, všetci sme na nich hrdí. Ale oni by nedošli do sveta, keby neboli obklopení ľuďmi, ktorí majú kontakty aj v zahraničí, ktorí sú známe mená koncentrované v FC Nitra. Teraz mnohí od nich utekajú. Čo môžeme my ako rodičia, čo môžete vy ako poslanci pre to čo najlepšie spraviť? Poviem možno, čo. Chrbtová kosť sú tréneri, je ich 26, sú výborní. Naši chlapci z tých najmenších kategórií 9, 10, 11 boli teraz pred dvomi týždňami v Trnave. Poviem vám to ľudsky. Konečne išli autobusom devina, desina a jedenástka. A namiesto toho, aby sme rodičia mali voľno, nie, na pumpe v Trnave sme sa stretli všetci, boli sme tam donohy, milujeme ich. A naspäť mamičky hovorili väčšinou, že nech tie deti idú autami. Prehovorili sme ich, že pre tie decká je to najkrajší zážitok, lebo oni sú klub. Oni v tom autobuse spievali. Je ich tristo, nás rodičov je šesťsto. Som veľmi nešťastný, keď niekto za rodičov príde a niekomu nadáva a niekomu sa vyhráža. To musím povedať aj za ostatných rodičov, že takéto správanie nás všetkých hlboko ranilo a zaskočilo. To nechceme. A my sme Nitra, a my sme hrdí aj na to, že medzi nás už prichádzajú, už budú v desine rodičia s talentovanými deťmi z Veľkého Kýru, zo Šale, niektorí sú z Golianova. Proste je to zberňa tých talentov a máme tu naozaj najlepších trénerov. A keď sa hovorí o sume 30 tisíc, to len, aby ste vedeli. To tým trénerom stačí na mesiac, na jeden mesiac. 30 tisícinami sa nevyriešilo koncepčne nič. A ako rodič mám ďalšiu otázku aj na akcionára. Keď sa hovorí o p. Kmotříkovi alebo Világim, tak všetkým nám je jasné, že aký je rozdiel medzi skutočným akcionárom, ktorý jeden dá 11 miliónov na rok a druhý dá 6. Tu nedá akcionár do Nitry nič. Alebo zatiaľ sme takého partnera nenašli. S ktorým sme rokovali, tak nám povedal, že keď si vysporiadate vzťahy. Ja nebudem sedieť so

žiadnymi pochybnými individuami, ale budú tam rodičia, budú tam tréneri a bude tam Mesto. A každý normálny opakuje tieto tri veci, tieto tri inštitúcie – rodičia, tréneri a Mesto. Tak je to pre nich telo, ktoré je v Nitre nádherné. Som rád, že nemusím ja ako divák, alebo rodič rozmýšľať o Seredi. V žiadnom prípade by som na ten zápas nešiel. A chcem nitrianske deti, nitriansky klub. A hľadáme fórum, prosím vás, hľadáme ho spoločne, hľadáme ho rýchlo. Či to bude FC a dá sa zachrániť. Podľa mojich informácií sa to dá. Ak sa to nedá, urobme, ako rodičia, je nás šesťsto a máme rôzne povolania a rôzne vedomosti a znalosti. Napríklad ja 20 rokov som robil v riadiacich funkciách a okrem toho, že som Ing. Ekonóm, bol som aj správca konkurzný podstaty. Ja viem, ako sa dajú kluby ozdraviť, ako sa dajú zlikvidovať, ako sa dajú zabiť, ako sa dajú resuscitovať. A vie to tam viacero rodičov, každý je z inej profesie. Náš návrh je, aby sme konečne boli všetci pohromade, aby ste sa aj vy prišli zúčastniť toho konania, keď bude čo najviac rodičov na štadióne. Predstavíme sa jeden po druhom. Nebudeme mať limit 5 minút, lebo niekto to vie povedať za pol minúty a niekto ani za 15 a pritom obidvaja budú hovoriť rozumne. Chceme ísť k veci, chceme ísť pre naše deti. Veľmi pekne vám ďakujem.

p. Zachar – ja som sa tiež prihlásil do tejto diskusie. Dá sa povedať, že som tu kvázi za rodičov. Mali sme minulý týždeň stretnutie, kde bolo z každej kategórie traja-štyria rodičia. Bolo nás tam okolo 30, kde sme viacero vecí v rámci teda záchrany mládeže, nejakého názoru nás rodičov diskutovali so zástupcami Mesta. Samozrejme, v prvom rade ten všeobecný názor všetkých rodičov je samozrejme taký, že všetci si želáme, aby Nitrianska futbalová akadémia bola zachovaná. Futbalový klub FC Nitra, ako taký a. s. môžeme rozdeliť na A-mužstvo a môžeme ho rozdeliť na mládež. A-mužstvo, vieme všetci, kde je. Je to výsledok, bohužiaľ, viacerých rokov, kde sme sa dopracovali, čo sa týka akadémie. Akadémia je tu 30 alebo 40 rokov na tej najvyššej úrovni v podstate na Slovensku. Myslím, že dnes v porovnaní možno so Žilinou historicky nie je lepšia akadémia, čo sa týka majstrovských titulov v dorastoch ešte za československej éry, a tak ďalej. Pokiaľ táto akadémia sa neudrží a jednoducho nebude. Vytvoriť znova takúto akadémiu a postaviť znova na nohy to je otázka desiatich rokov minimálne. Áno, máme na to príklady v Košiciach, máme na to príklady v Prešove, máme na to príklady v Banskej Bystrici. Proste takto jednoducho to je. To znamená, že my ako rodičia, samozrejme, želáme si, alebo boli by sme najradšej, aby Akadémia FC Nitra zostala zachovaná. Sú tu nejaké návrhy, ktoré počúvame. Je tu návrh od pána Oremusa. Tie návrhy apelujú na to, aby boli peniaze použité, alebo žiadajú sa peniaze na použitie občianskeho združenia. Zároveň tak, ako hovorím, že si želáme, aby futbal - akadémia bola zachovaná, treba úplne na rovínu a férovo povedať, čo to dnes je občianske združenie mládež. Občianske združenie FC Nitra –mládež, to nie je žiadne občianske združenie. To je nejaká inštitúcia, ktorá bola založená predstaviteľmi klubu FC Nitra, kde je v podstate dnes k dispozícii, je tam človek, ktorý disponuje s tými peniazmi na tom účte, a tak ďalej. Určite na takéto občianske združenie poskytovať nejaké finančné prostriedky by nebolo úplne optimálne. To znamená v každom prípade, toto je otázka aj na ľudí občianskeho združenia, na predsedu občianskeho združenia, alebo na ľudí v FC Nitra, ako si oni predstavujú, že bude ďalej fungovať občianske združenie. Pretože my sme sa ako aj rodičia v lete bavili o občianskom združení. Sami rodičia chcú a sú za to, aby fungovala mládež pod občianskym združením, aby fungovala tým spôsobom, že rodičia, ktorí dnes platia poplatky 50 euro, aby išli do tohto občianskeho

združenia. Ale máme za to, aby to bolo občianske združenie, ktoré bude občianskym združením. To znamená občianskym združením rodičov, občianskym združením ľudí, ktorí budú podporovať občianske združenie, povedzme niekto z Mesta. Áno. Ale toto by malo zaznieť aj z úst ľudí od FC Nitra, aby sme si aj toto povedali, Pretože my sme jednoznačne za to, aby FC Nitra akadémia bola zachovaná. Cesta cez občianske združenie je určite cestou, pretože občianske združenie sú ochotní podporovať aj ľudia, ktorí chcú podporiť mládežnícky futbal v Nitre. Ja sám aj spolu s Marenčákom, ktorý bude za chvíľku hovoriť, že sme boli tiež jedni z ľudí. Máme tam deti. V rámci nejakých našich možností, ktoré sme mali, sme sa snažili podporovať občianske združenie. Ale chceme podporovať občianske združenie také, ktoré jednoducho je občianskym združením a bude občianskym združením nás rodičov, ľudí z mesta, ktorí chcú pomôcť mládežníckemu futbalu. Takže ja by som na toto chcel trochu poukázať, na toto by som chcel upriamiť pozornosť a aby to bolo aj chápané správne. Ja, alebo aj my ako určití zástupcovia rodičov. My si neželáme nič iné, len aby akadémia zostala zachovaná, pretože si uvedomujeme čo to bude znamenať, keď akadémia tu nebude. Ale musia sa niektoré veci aj v tomto smere proste vyjasniť, musia sa nastaviť tak, ako majú byť nastavené. A potom určite sme za to, aby mestské zastupiteľstvo podporilo pomoc zachovaniu akadémie. Lebo nie je riešením to, že budeme tu mať nejaký futbal mládežnícky. My tu proste mládež, keď sa akadémia rozpadne, my tu mládežnícky futbal nebudeme mať, pretože 60 - 70 percent tých detí z tej akadémie odídu. Oni jednoducho majú ambíciu hrať prvú ligu. Sú to deti, ktoré sa tomu venujú a oni nechcú hrať iné súťaže. Oni si budú hľadať inú alternatívu. Budú proste musieť dochádzať a to nechce nikto. Ja ako rodič takisto určite nie. A pokiaľ sa nám tá akadémia rozpadne, tak nikdy tu žiadny v Nitre futbal znova na prvoligovú úroveň tak skoro nedostaneme. My v Nitre môžeme sa baviť o tom, že budeme tu možno mať za pár rokov ligu, nie fúziu so Sereďou. Ale tým, že naši hráči, naši odchovanci tak, ako tomu vždy bolo, si tú prvú ligu jednoducho vybojujeme. Samozrejme, budeme mať, ako bolo povedané aj akcionárov, majiteľov klubu, ktorí sa budú o klub zaujímať, ktorí budú chcieť klub financovať a nie len byť majiteľmi. Ale to nevieme nikto z nás ovplyvniť. To, čo podľa mňa môžeme ovplyvniť, alebo vy ako poslanci, keď pomôžete proste. Či už sa tá dotácia nájde takým spôsobom alebo takým. Ja som chcel upriamiť pozornosť na dve veci. Rozpad akadémie. Nikdy neposkladáme tu akadémiu, bude nám to trvať veľa rokov. A na druhú vec, na ktorú som chcel upriamiť pozornosť je otázka občianskeho združenia. To znamená, jednoznačne spraviť občianske združenie, ktoré bude mať hlavu a päť, ktoré bude mať všetky parametre občianskeho združenia. A ja viem, že to občianske združenie vie potom fungovať normálne. Sú ľudia, ktorí transparentné, dobre fungujúce občianske združenie a budú aj ochotní podporovať, aj finančne a takisto rodičia. Rodičia dnes platia 50 euro a platia tie peniaze. Samozrejme niektorým treba niektoré veci vysvetľovať, a tak ďalej. ale oni to budú platiť, len ide o to, aby to všetko bolo transparentné a tak, ako by to malo byť. Ďakujem za pozornosť.

p. Marenčák – ja nadviažem na p. Zachara. Veľa vecí odpovedal aj on. Ja som jeden z mála ľudí v Nitre, z podnikateľov Nitra, ktorý za tri roky do klubu peniaze dával. Bolo mi to hrdosťou, lebo ja som takisto odchovancom FC Nitra. A ja som to cítil, že veľa vecí mi dala škola, ale veľa vecí mi dal futbal do života, do podnikania. Tým pádom aj ja som mal pocit, že je možnosť to tomu futbalu vrátiť, alebo tomu klubu vrátiť, tak som sa snažil. Bola to trvá

liga. Boli tam iní majitelia. Vôbec mi nešlo o to, že kto bol majiteľom klubu. Vystriedali sa tam štyria ďalší. Ja som stále ten klub podporoval a plus som tam dával jedného syna, druhého syna. Teraz mám dvoch synov v akadémii FC Nitra. A viacej rodičov sa na nás obracia. A tým, že aj ja som ten klub podporoval a bol som pri zrode toho občianskeho združenia, keď sa to vytváralo. Ale osobne som potom od toho odstúpil, aby som ja bol členom občianskeho združenia. Tak z tohto pohľadu, ja tiež mám určité princípy a za tými princípmi si stojím. Som schopný aj ja tie peniaze, keď sa mne bude stále podnikateľsky dariť, pomáhať občianskemu združeniu, pomáhať klubu FC Nitra. Ale takisto nie som ochotný to robiť spôsobom, že to ostane naozaj len v rukách jednej osoby, alebo v rukách klubu. Potom to nemá zmysel. Občianske združenie je presne to isté ako FC Nitra. To nie je žiadny rozdiel. Ja by som bol tiež veľmi rád, keby sa vytvorilo občianske združenie, kde by boli naozaj reálne zástupcovia rodičov. Žeby to bolo transparentné. Ja som naozaj do toho klubu len peniaze vkladal a preto by som bol veľmi rád, keby sa takých ľudí našlo viacej, aby videli, že tie peniaze z občianskeho združenia sú naozaj použité tam, kde sa použiť majú. Nech je to transparentné, nech je to čisté, prehľadné. Naozaj získame si veľkú dôveru medzi rodičmi. A tak ako povedal pán Zachar, naozaj je to priorita každého jedného rodiča zachovanie akadémie. Samozrejme, čím sú tie deti staršie, o to je to pre nich tá priorita väčšia. Úplne tomu chápem, lebo tých možností naozaj v tejto dobe, keď si povieme, že koniec mája, nemáme veľa možností. Takže to si uvedomme ako tu momentálne sedíme. Naozaj tá záchranná FC Nitra, alebo akadémia už asi nie je v našich rukách, lebo proste, keď sa to má rozhodnúť, to sú najbližšie dni. Takže už to, čo podniklo FC Nitra, dúfajme, že bude stačiť futbalovému zväzu. Ale proste ide o to, aby sme nezačali v júli a zasa budeme mať tie isté problémy. Preto dôležitým hráčom je Mesto. Preto ja som veľmi rád, že tu môžeme vystúpiť a apelovať aj na vás, lebo vlastne Mesto sme my, vy. A preto je dôležité, aby v rámci tej futbalovej akadémie bol aj zástupca Mesta v rámci toho občianskeho združenia. Ešte by to zvýšilo dôveryhodnosť medzi tými rodičmi, že naozaj je to funkčný proces a že je tu naštartované niečo na dlhodobé ciele, nie len na mesiac, na pol roka, na rok. Ale tým pádom by to malo fungovať dlhodobo. Ja pevne verím, že pre záchranu akadémie sa nám podarí potom zachrániť aj občianske združenie, alebo zmysel toho občianskeho združenia. Keď akadémiu nezachránime, bohužiaľ, asi sa tu možnože stretieme a budeme rozmýšľať, že čo ďalej, lebo budeme mať dosť obrovský problém postaviť zostavu na ďalšiu sezónu. Takže z môjho pohľadu je to podpora akadémie, je to podpora občianskeho združenia, ale naozaj, aby to občianske združenie bolo naozaj občianske združenie nás ľudí, ktorí do toho prespievame plus rodičov, plus možno zástupca trénerov, aby naozaj oni videli, že to je transparentné, že to čisté, dobré, z môjho pohľadu. Veľmi pekne ďakujem.

p. primátor – budeme hlasovať o vystúpení p. Peška v rozsahu 5 minút.

Hlasovanie č. 18 o vystúpení p. Peško v rozsahu 5 min. –

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Peško – ja by som sa chcel vyjadriť k tomu, čo tu páni predtým hovorili hlavne ohľadom toho občianskeho združenia. Pretože, keď už páni Zachar a Marenčák hovoria o transparentnosti, tak ja by som vám chcel povedať, ako to bolo. Občianske združenie FC Nitra – mládež sme vytvorili s pánom Barátom, ktorý má ekonomické, daňové vzdelanie a vytvorili sme ho preto, aby sme ochránili príspevky rodičov, ktoré predtým chodili na účet akciovej spoločnosti. No a samozrejme, keď tam boli tie exekúcie, ktoré tam boli, tak sa potom tie exekúcie uhradili aj z týchto príspevkov. Pretože exekútor nerozlišuje a nepozera na to, že či siahne peniaze také alebo onaké. Proste peniaze na účet prišli, tak sa stiahli. Občianske združenie sme založili kvôli tomuto, aby malo samostatný účet, aby proste nemal na to dosah žiadny exekútor. A aby v podstate tieto príspevky, ktoré rodičia raz zdanili, aby sa nezdaňovali ešte raz. To znamená, že tie príspevky chodia na ten účet, ktoré má občianske združenie založené. A v podstate boli sme tam od začiatku dvaja. To znamená Peter Barát za rodičov a ja za klub, keďže v podstate občianske združenie – mládež musí fungovať pod kuratelou FC Nitra, a. s., nakoľko hráči aj tréneri. Tréneri sú napr. v SZČO, ktoré sú a majú zmluvu s akciovou spoločnosťou. Ale v podstate hráči sú samozrejme hráčmi akciovej spoločnosti. To znamená, že my v podstate sme chceli vytvoriť to, aby jednoducho tie príspevky, ktoré chodia od tých rodičov ako členské príspevky, aby boli použité na to, aby sa z toho vyplácali v prvom rade platy trénerov a potom samozrejme všetky ostatné náklady. čo samozrejme nie je absolútne možné, pretože výchova každého jedného hráča stojí klub mesačne 110 euro. Takže, keď rodičia dajú za hráčov, ktorí sú v kategórii od mladších žiakov až po dorastencov, platia 50 euro a za prípravkárov 35 euro, takže je nad slnko jasné, že z týchto peňazí a z týchto príspevkov sa nedajú pokryť ani tie platy tých trénerov. Pretože na platy mládežníckych trénerov potrebujeme 20 tisíc euro. Z tých 20 tisíc euro nám prispieva 5 tisíc zväz a zbytok musí zaplatiť buď akciovka, alebo občianske združenie. To znamená, že ak tu niekto rozpráva o transparentnosti a o tom, že to musí byť transparentné. Áno, transparentné to je. Pretože tá akciovka musí každý mesiac do toho občianskeho združenia naliať peniaze, ako sa hovorí, aby boli uhradené všetky veci. pretože, keby to nespravila, tak nie je nič uhradené. Druhá vec je tá, že pán Barát odišiel z občianskeho združenia v momente, kedy bol do občianskeho združenia FC Nitra - mládež inštalovaný na príkaz majoritného akcionára pána Karu pán Zachar. Bolo to z dôvodu toho, že pán Zachar požičal pánovi Karovi nejaké peniaze, tak proste on si presadil, že musí tam byť inštalovaný do toho občianskeho združenia. Samozrejme s týmto nesúhlasil pán Barát. A pán Barát sa vzdal členstva v tom občianskom združení. A odvtedy sme tam fungovali s pánom Zacharom, kedy v podstate sa pán Zachar správal ako keby mu to občianske združenie patrilo. A začal tam riešiť veci mimo toho, aby si to odsúhlasil, či už s vedením klubu, či už so mnou ako predsedom toho združenia. Takže si myslím, že pán Zachar nemá absolútne žiadne morálne právo hovoriť o transparentnosti tohto občianskeho združenia. Ja by som to podstate ukončil len tým, že toto občianske združenie nemá šancu bez toho, aby malo nejakých donorov, prispievateľov, aby do neho posielala

peniaze akciová spoločnosť, nemá šancu utiahnuť rozpočet Akadémie FC Nitra. Pretože rozpočet Akadémie FC Nitra sa pohybuje na úrovni 340 tisíc euro ročne, pretože takto to je zväzom nastavené, že žiadna akadémia, ktorá má štatút akadémie sa nedá robiť s menším rozpočtom ako 350 tisíc euro ročne. Ja si myslím, že o transparentnosti tu nie je absolútne žiadnych pochyb. A ak má niekto problém, niekto so mnou ako s osobou, tak by to mal riešiť niekde inde a nie tu, pretože tu sa rieši otázka klubu, otázka mládeže a otázka toho, ako zachrániť klub a mládež. Tieto dve veci sa nedajú rozdeliť. To znamená, že nedá sa rozdeliť mládež od A mužstva. To sú vždy a budú spojené nádoby, pretože nemôže fungovať jedno bez druhého. Takže ja by som len toľko, ak chcete pomôcť a ste ochotní pomôcť, tak teraz je ten čas, aby ste spravili to zásadné rozhodnutie a tomu klubu pomohli. Viem, že v takejto situácii boli aj hokejisti, ak nie ešte v horšej pred pár rokmi a v podstate Mesto spravilo ten ústretový krok a pomohlo. Dnes sú hokejisti tam, kde sú. Ja verím tomu, že ak dnes Mesto spraví ten istý krok, tak o pár rokov sa budeme rozprávať o tom, že tam kam sa dostali hokejisti, tam sa dostali aj futbalisti.

p. primátor – nebolo to náhodou tak, že vtedy tí hokejisti dali ten klub do konkurzu a založili nový?

p. Peško – to vtedy bolo možné. Pri futbalovom klube to nie je možné, pretože ak futbalový klub dáte raz do konkurzu alebo do reštruktalizácie, tak pridete o akúkoľvek licenciю, či na mládež, či na A. Keby sme to mohli robiť, tak už by sme to spravili dávno, ale proste nedá sa to.

p. primátor – je tam iný systém licencie. Chápem.

p. Ágh – ja asi nemám dôvod pochybovať, že občianske združenie FC Nitra mládež vzniklo z dobrých dôvodov alebo z dobrej vôle. Ale na druhej strane potom vystúpenie rodičov a vyjadrenie svojej nedôvery voči tomuto občianskemu združeniu zrejme so združením nefunguje tak, ako by si aj samotní rodičia predstavovali. Takže hovoriť o tom, prečo vzniklo je asi v poriadku, OK. Ale otázka je, ako momentálne funguje. A na druhej strane, aj pokiaľ tie pochybnosti o momentálnom fungovaní združenia sú zbytočné, čo neviem momentálne posúdiť. Tak už to, že tí rodičia tie pochybnosti majú, o niečom hovorí. A ja nevidím dôvod, alebo nevidím problém v tom, že by títo rodičia boli členmi občianskeho združenia. Nemusí sa podľa mňa zakladať nové združenie, môže stále fungovať to, čo tu máme. Ale zároveň, prečo by nemohli byť rodičia členom združenia sami, zároveň si voliť svojho vlastného predsedu toho združenia? Veď nech si FC, samozrejme, nech je v kľude a ďalej členom združenia. Bolo povedané, že nemôže fungovať Áčko, teda mládežnícky klub, alebo teda akadémia bez Áčka. Veď to je v poriadku. Ale nakoniec aj dnes máte občianske združenie, ktoré zastrešuje mládež a máte Áčko a je to rozdelené takýmto spôsobom z nejakých dôvodov. A určite to môže fungovať ďalej. Ale ja teda apelujem, nech teda rodičia sú členmi občianskeho združenia, nech si volia predsedu, nech predseda koná za občianske združenie a určite to občianske združenie bude mať väčšiu dôveru aj u rodičov a samozrejme aj u Mesta.

p. Oremus – chápem, že možno ten zástupca rodičov, že keby tam priniesol nejaký ten moment takej transparentnosti, len treba si uvedomiť aj to, že to môže mať aj kontraproduktívny účinok, že ten rodič bude nejako oplývať, alebo teda zastupovať záujmy. A keď tam má dieťa, tak sa bude snažiť pretláčať. Ja napríklad v živote by som sa nedal do tejto pozície, keď mám dieťa v mládeži alebo v doraste, aby som bol ja členom združenia, pretože to hneď tam evokujú tieto momenty, tieto protekcie a ovplyvňovanie diania. A ešte, nedaj bože, keď tam dávam peniaze a ešte som tam aj zástupcom. Takže treba naozaj veľmi opatrne. A ako tu už bolo povedané, že ten rozpočet nie je len čisto z príspevkov rodičov, ale je tam veľká miera teda príspevku zo strany samotného klubu a potom SFZ a to znamená, že tam by mal byť predseda zástupca klubu. Môže tam byť potom členom z hľadiska nejakej kontroly toho, kde tie financie idú. Zástupca rodičov, trénerov, ale nemôže byť predsedom združenia zástupca rodičov a ešte keď tam má svoje dieťa. Ako to sú už naozaj zase rizikové veci, aby sme neskĺzli do toho, že tam budú rodičia dirigovať, že kto ako bude hrať a kto bude trénerom, a tak ďalej. Ale my v prvom rade riešime to, že ako dokážeme pomôcť FC Nitra. Samozrejme, keď dáme dotáciu FC Nitra – mládeži, alebo FC Nitra, a. s., tak je tu útvár hlavného kontrolóra, aby skontroloval tie veci, pokiaľ teda požíva tento klub nedôveru, tak jednoznačne hneď to môžeme dať v uznesení, že na konci roka skontrolovať, že kde boli použité dané finančné prostriedky. O tom nie je pochyb. Len teraz musíme nájsť spôsob, ako dostať tie peniaze do FC Nitra, pretože tu sú tie úskalía, ktoré sme spomínali.

p. primátor – asi je normálne, že klub, ktorý dlží mestu Nitra a jej dcérskej spoločnosti 330 tisíc eur, tak nebude požívať nejakú veľkú dôveru. Takže preto aj ten mechanizmus budeme musieť nájsť, ktorý bude kompatibilný s touto situáciou.

p. Rathouský – ja sa vlastne chcem tiež len v krátkosti vyjadriť k tomu, čo sa tu deje. Samozrejme, každého Nitrančana musí pichať pri srdci a bolí srdce, keď vidí, čo sa vlastne s nitrianskym futbalom deje. Nechcem sa k tomu nejako zoširoka vracieť, ale každopádne si myslím, že všetci, čo sme tu, chceme futbal zachrániť. Chceme zachrániť akadémiu a ten základ pre ďalšie fungovanie futbalu v Nitre. Každopádne, ale toto je doslova záchranné koleso, ktoré ideme hodiť tomu nitrianskemu futbalu, tomu topiacemu sa nitrianskemu futbalu. Takže tu ale každopádne si musíme uvedomiť, že tieto peniaze, ktoré či už budú na fungovanie trénerov, alebo na energie, musia byť investované tak, že mesto Nitra bude mať nad nimi kontrolu. A nájsť takú formu, ktorá vlastne naozaj neumožní, aby tieto peniaze boli použité na iný účel, ako my ich budeme schvaľovať.

p. Dovičovič – ja som to povedal aj minule. O mojom vzťahu k futbalu a k športu všeobecne nemôže nikto pochybovať. Ja som chodil na ten štadión vtedy, keď stál v bráne Vilo Padúch a najlepším strelcom ligy bol Mišo Pucher. To som bol síce sopliak, ale videl som to. Krátko k tej paralele s hokejom, tam sa to totiž úplne vymietlo, tam prišli úplne iní ľudia, úplne noví ľudia. A to je v tomto momente zásadný rozdiel. Takže k tým vystúpeniam, ktoré sme tu počuli. Ja nevidím dovnútra, ale, bohužiaľ, tu sme si vypočuli z úst rodičov výzvu, aby sme do tohto občianskeho združenia nedali ani cent. Bohužiaľ, ako tuto to bolo jasne povedané. Neviem, či si čítali návrh v materiáli. Ďalej, zaznelo tu aj to od pána Peška, že občianske združenie bolo založené za to, aby exekútor nezobral peniaze z rodičovských príspevkov. No ale treba sa posunúť o jeden krok predtým, kde sa vzali exekúcie. Kde sa tie exekúcie vzali?

A sú ešte účty stále pod exekúciou? Čiže ak tam my pošleme nejaké peniaze, tak okamžite odcestujú bez toho, že by klub z nich mohol použiť čo i len euro? Zaznelo, ako FC Nitra, a. s. posielala peniaze do občianskeho združenia, aby boli uhradené všetky veci. Sú naozaj všetky veci uhradené? Ja sa pýtam, či naozaj sú uhradené všetky veci, ktoré sa týkajú mládeže. Presne to sa pýtam. Kto nakladá s finančnými prostriedkami, ktoré sú na účte FC Nitra - mládež občianske združenie? A celkovo na to, aby sme sa vôbec mohli rozhodovať, musíme poznať viacero konkrétnych údajov. Ide o peniaze. Primátor pred chvíľkou citoval, koľko je záväzok klubu voči Mestu. Koľko je záväzok klubu voči finančnej správe, sociálnej poisťovni, zdravotným poisťovniam? Koľko je dlžoba voči dodávateľovi elektrickej energie, plynu, koľko je voči dodávateľovi vody? Lebo toto všetko sú údaje, ktoré musíme poznať predtým, ako by sme mohli vyčleniť finančné prostriedky, ktoré podľa mňa napriek tomu, že ten model v prípade futbalového štadióna je iný ako je v prípade väčšiny športových objektov mesta, ktorých Mesto je oficiálnym a formálnym vlastníkom a zveril ich do správy svojej organizácii Služby. Tu je zásadný rozdiel v tom, že je futbalový štadión a ďalšie tri objekty boli z majetku Mesta prevedené do majetku Nitrianskej investičnej. Čiže formálne Mesto Nitra nevlastní ani futbalový štadión, ani tenisové kurty na futbalovom štadióne, ani zápasnícku telocvičňu, ani areál ČFK. Ich vlastníkom je Nitrianska investičná. A ja vidím cestu jedine v tom, že Mesto Nitra ako jediný spoločník v Nitrianskej investičnej dostane všetky veci pod kontrolu a prejdeme konkrétne s energiami na model, ktorý je uplatňovaný na všetkých iných športových objektoch, že aj tu budú energie na futbalovom štadióne, aj na spomínaných troch objektoch uhrádzať Mesto Nitra. Predtým, ale treba vedieť, že koľko peňazí na to treba. Predtým treba vedieť, koľko je spotreba elektriny, koľko je spotreba plynu, koľko je spotreba vody. A samozrejme, predtým než by malo prísť k prepisu týchto odberných miest na spomínané médiá, musí byť uhradená dlžoba, ktorá na nich visí. Pretože ani jeden z dodávateľov energií nebude súhlasiť s prepisom na nového odberateľa, ktorý by perspektívne mala byť Nitrianska investičná. Toto sú veci, ktoré my musíme vyriešiť a čo sa týka podpory mládeže. Lebo o tej sa teraz bavíme. Jedna vec je finančná podpora. A myslím si, že by z našej strany táto finančná podpora mala byť pre mládež. Ale druhá vec je, ako budeme kontrolovať nakladanie s prostriedkami, ktoré tam pošleme, pretože prísť ich skontrolovať po skončení roka, to už je nie s jedným, ale s viacerými krížikmi po funuse. Jednoducho za súčasnej situácie každá jedna finančná operácia by podľa môjho názoru by mala podliehať kontrole Mesta. Každá jedna, každá jedna finančná operácia s prostriedkami, ktoré poskytne Mesto by mala podliehať našej kontrole, napríklad formou povereného pracovníka mestského úradu ku kontrasignácii každého pokynu na nakladanie s finančnými prostriedkami. Pretože to nie je o tom, že či my ako Mesto Nitra, respektíve predstavitelia mesta Nitra od primátora po 31. poslanca veríme, alebo neveríme a dôverujeme, alebo nedôverujeme, ale je to o tom, že tu bola z úst tých, ktorí aspoň aké-také. Pretože my nemáme žiadne informácie o fungovaní mládežníckeho občianskeho združenia, tí, ktorí ich majú, zjavne prezentovali, že narábanie s finančnými prostriedkami a celkové fungovanie tohto občianskeho združenia nie je z ich pohľadu ani prehľadné, ani korektné. Takže odpovedzme si na tieto otázky, pretože bez nich sa podľa môjho názoru rozhodnúť ani nevieme, ani nemôžeme.

p. primátor – máme tu v prihláške pána Lenčeša. Je všeobecný súhlas, aby vystúpil pán Lenčeš do diskusie? Áno, ďakujem.

p. Lenčeš – volám sa Milan Lenčeš a som predseda predstavenstva FC Nitra. Niektorí ma už poznajú. Ja sa chcem len v krátkosti vyjadriť. Pán Dovičovič sa pýtal, aké sú naše dlžoby. Tak na sociálnej poisťovni 39 tisíc, na daňovom úrade 55 tisíc. Je to všetko na Finstate. A na zdravotnej poisťovni okolo 5 tisíc. Niektoré z týchto dlžôb už riešime kvôli licenčnému konaniu. Ako viete, za Akadémiu FC Nitra. A tie dlžoby na energiách už riešime s mestom Nitra, ktoré nám vyšlo v ústrety a riešime ich konkrétne s pánom Naďom. Električka, voda, plyn a smetné. A to je asi teraz všetko vlastne, čo som chcel povedať. Len, aby ste vedeli, že teda aké sú naše dlžoby. A konkrétne plyn je 47 a električka 63 a NKS 7 tisíc. Všetko bolo v tisícoch. Exekúcie sú pán Jirko Maďar 25 tisíc, pán Milan Červeň a to sú bývalí štatutári 10 tisíc. Avšak táto exekúcia a pána Maďara sme sa proti nej odvolali, pretože je vymyslená a stále Okresný súd v Banskej Bystrici to rieši a o tom nerozhodol. Takže my tam na účte máme peniaze, keby aj rozhodol tak, nech si ich zoberie. Všetko už je jedno. Ďakujem.

p. Bakay – chcem len v rámci diskusie, ktorá sa tu rozprúdila a už trvá pomerne dosť dlho. Stiahnuť ten svoj pôvodný návrh, ktorý som dal na uznesenie a predložiť nový, aby sme vrátili materiál na dopracovanie.

p. Oremus – moc sa neviem stotožniť s týmto postojom, lebo zase len odsúvame problémy ďalej a nie som s tým stotožnený. Ešte v rámci toho ma napadá, že či by sme nevedeli urobiť takú vec, že by sme schválili dotáciu pre občianske, ktoré nemá podlžnosti. Pre nejakú istotu zaviazat' občianske združenie, že to bude parafovať ešte niekto z mestského úradu, aby tie peniaze boli použité na zaplatenie tých dlhov na energiách. To by bol jeden moment. Lebo podľa toho, čo sme sa bavili, tak dôležitý je variabilný symbol, aby bol správne uvedený pri tej úhrade a nemali by tie inštitúcie namietať, mali by byť radi, že tie energie budú uhradené. Takže ja by som navrhoval ešte takéto riešenie. A neodsúvať to zase, že na nejakú zmenu VZN, a tak ďalej. Ďalší mesiac nám ujde a my sme v situácii takej, že tu hrozí naozaj koniec akademie. To si uvedomme, že teraz to odsunieme, posunieme a potom to nejakú zase bude, alebo nebude. Ja viem, že veľa z vás má voči tomu nedôveru, ale v živote musíme prijímať aj ťažké rozhodnutia. A nebuďme hrobármi nitrianskeho futbalu, ale buďme tí záchrancovia, prosím vás.

p. primátor – pán poslanec, ja si myslím, že tí hrobári sú niekde úplne inde a asi tu nesedia dnes, ale pozerajú sa možnože, ako to celé dopadne a čo z toho ešte dokážu možno vyprofitovať. Pán poslanec, mal som zato, že sme sedeli vzadu a že sme sa dohodli s tým, že jediný spôsob, ako naozaj pomôcť futbalu je vstúpiť do VZN. VZN musí visieť 15 dní. Následne sa k nemu môžeme vyjadriť a na základe tej výnimky sa môže spraviť také opatrenia, ktoré zásadným spôsobom pomôžu FC Nitra, pretože naozaj to, čo tu doteraz ako kebyže padalo aj z toho pozmeňovacieho návrhu, je dlhodobé nejaké nastavenie. A povedzme si tu otvorene, obídienie tej nevyplatenie dotácie. Ale ja si myslím, že pani hlavná kontrolórka a teraz bude reagovať na to, čo tu odznelo od pána poslanca. Ja sa prikláňam k tomu - vrátiť materiál na dopracovanie, otvoriť VZN tak, aby sme dokázali vyriešiť ten najpálčivejší

problém, ktorý máme s FC Nitra, a. s., zvolať mimoriadne zastupiteľstvo a posúvať sa ďalej. Jediné legálne riešenie, ku ktorému sme došli a legitímne zároveň.

p. Keselyová – dobre, vyjadrím sa k tomu návrhu pána poslanca Oremusa. Nie je v poriadku, nie v súlade s VZN, lebo keby bola poskytnutá dotácia občianskemu združeniu a občianske združenie by uhradilo z tejto dotácie energie. Faktúry na energie sú vystavené na Futbalový klub a. s., tak občianske združenie by nevedelo vyúčtovať tú dotáciu voči Mestu, lebo faktúry by museli byť vystavené na občianske združenie a nie na iný subjekt. Takže to vyúčtovanie by nebolo v poriadku a Mesto by ho neuznalo a tým pádom by sa zas oni dostali do dlhu.

p. Ráčová – my tu máme dva materiály. Ja chápem podľa dohody, ku ktorej došli, že materiál 1233 to je vysporiadanie energií. Budeme riešiť teda tým spôsobom, o akom hovoril pán primátor. Ale máme tu ešte materiál druhý 1234, ku ktorému som ja pripravila pozmeňovací návrh, ktorý nemá nič a ani nesúvisí s občianskym združením. Ja ho pre istotu ešte raz prečítam. A myslím si, že by sme to mali urobiť, aby sme túto vec mali akože už vyčistenú a mali by sme to v poriadku. „*Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod majetku FC Nitra, a. s. v ocenenej hodnote 58 tisíc eur + DPH. Sedem kusov šatňových kontajnerov do majetku Nitrianske investičnej, s. r. o.. A tým schvaľuje vyrovnanie dlhu v tejto výške zo strany FC Nitra voči mestu Nitra. (nevyúčtovaná časť dotácie z roku 2019)*“ Tým by sa vytvoril priestor, že by toto bolo konečne vyrovnané. Ja toto prikladám k tomu druhému materiálu a prosím, aby sme o tom hlasovali.

p. Dovičovič – ja mám jednu veľkú prosbu. Tých viac ako dvadsať ľudí, ktorých sedelo vzadu a predebatovalo vec zo všetkých možných strán a našlo nejaké riešenie, ktoré ale vyžaduje čas, pretože taká je legislatíva. Tak pekne poprosím, vráťme sa k tomu, prestaňme rozoberať a tvoriť, vymýšľať teraz hneď to, čo sa vymyslieť nedá a nedá sa to toľko zrealizovať. Pani hlavná kontrolórka upozornila na to, prečo sa to zrealizovať nedá. Takže pekne poprosím, nedávajme ďalšie návrhy. Obidva materiály tak, ako to navrhol Peter Bakay, vráťme to na dopracovanie. A neviem teraz, či som si dobre všimol, že či to primátor povedal. V polovičke júna najskôr sa môžeme k tomu vrátiť a tam verím, že už to budeme vedieť vyriešiť.

p. Ráčová – ešte raz. Ja som chápala túto dohodu a budem ju rešpektovať, ale chápala som ju, že sme riešili spôsob, ako uvoľniť zdroje a odblokovať energie. Ale tento materiál, ktorý som ja navrhovala, je k druhému. Ja som nezachytila, že by niekto hovoril o dvoch materiáloch. Takže ja ten materiál a ja som ten návrh dala ešte pred, v rámci diskusie a na tom nevidím nič zlé, že by bol v rozpore s krokmi, ktoré nás čakajú. Prepáčte.

p. Obertáš – ja by som k pani kolegyni Ráčovej. Máme nejaký znalecký posudok na tie kontajnery? Lebo nekupujme mačku vo vreci. Ako fajn, suma 58 tisíc, ale rovnako sme dopadli, keď zastupiteľstvo schválilo odkúpenie v rámci kafilérky. Tiež sme tam vyplatili 560 tisíc a teraz máme problém za 250. Takže suma, ktorá vznikla v tom momente 58 tisíc som chápala, prečo bola teda riešená. Ale teda vychádzame z nejakej sumy, že asi. Neviem ani, v akom stave sú tie kontajnery. Každý chceme pomôcť. Ale teda skúsme sa tak, ako sme sa dohodli pokračovať.

p. Rácová – myslím si, že pracovníci mestského úradu, ktorí riešili nákup kontajnerov, napríklad na kúpalisko, alebo v rámci mesta majú predstavu o tom, koľko stojí takýto kontajner, na internete je to od 9 do tých 12 tisíc za jeden. Tak teda ja neviem, či toto by mal byť hlavný dôvod, aby sme to takto symbolicky nevyrovnali. Ja to nechám na vás.

p. Bakay – aj k druhému materiálu idem dať pozmeňujúci návrh, aby sa vrátil na dopracovanie.

p. Oremus – nedá mi to naozaj. Ten problém je zložitý, tie energie. Podľa mňa si k tomu treba sadnúť a vymyslieť tam ten mechanizmus, ako tam uhradiť tie nedoplatky. Ale čo sa týka tých kontajnerov, tých šatní. My máme štadión, kde decká sa nemajú kde prezliekať. A sú to kontajnery. Časť si prenajíma občianske združenie, čiže jednu polovičku kontajnerov a druhú poličku vlastný FC Nitra. A my nevieme v tomto zbore nájsť ani na tomto zhodu, aby sme teda si priznali, že sme nezabezpečili adekvátne prostredie pre deti, pre tú akadémiu. A normálne ani v tomto nevieme sa tu zhodnúť a podporiť to. Čo vám na tom vadí? Keď to získa Nitrianska investičná, bude to mať v majetku, čo sa stane? Nič sa nestane. My sme na vine, že tam tie priestory sú neni. To je naša chyba, mesta Nitra, nikoho, ani akcionárov, ani nikoho. A nevieme ani v tomto pomôcť? To naozaj sme takí alibisti stále vo všetkom, len to odsúvame a urobíme PD a neviem, čo zase architektonický návrh a neviem, aké sprostosti. Pri takejto banálnej záležitosti. Veď tie kontajnery sú tam. Choďte sa pozrieť. Ja som vám to aj odfotil. A je to vlastníctvo FC Nitra, a. s.. A tie decká sa tam naozaj prezliekajú. Pozrite si na internete, koľko stojí kontajner, keď chceme kupovať! Či kúpate za 58 tisíc 7 kontajnerov? Keď to niekto dokáže, tak sa mu ospravedlním. Naozaj budeme takýto alibisti stále? Poprosím vás o podporu tohto materiálu, ktorý pripravila pani kolegyňa Rácová.

p. primátor – pán poslanec, všetci do jedného ako sme tu, chceme vyriešiť tú situáciu s mládežou. Jasne sme sa dohodli, že potrebujeme vstúpiť do VZN. Myslím, že to tu bolo rešpektované. Otvoríme to na mimoriadnom zastupiteľstve, kde to schválime ako jeden balík, kedy to bude legálne, keď to bude legitímne, keď to bude lege artis tak, aby tu neprišlo k žiadnu pochybeniu, pretože ešte potom by nás to naozaj veľmi bolelo.

Hlasovanie č. 19 o pozmeňovacom návrhu p. Bakaya – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na vyčlenenie finančných prostriedkov z rozpočtu mesta Nitra (mimoriadna dotácia pre FC Nitra, a. s.) vo výške 100 000,- EUR s DPH na športovú činnosť a úhradu zvýšených cien energií za rok 2022 a vracia materiál na dopracovanie

prezentácia – 11

za – 6

proti – 0

zdržal sa – 0

Zmätočné hlasovanie.

Hlasovanie č. 20 o pozmeňovacom návrhu p. Bakaya – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na vyčlenenie finančných prostriedkov z rozpočtu mesta Nitra

(mimoriadna dotácia pre FC Nitra, a. s.) vo výške 100 000,- EUR s DPH na športovú činnosť a úhradu zvýšených cien energií za rok 2022 a vracia materiál na dopracovanie

U z n e s e n i e číslo 193/2022-MZ

prezentácia – 22

za – 21

proti – 1

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

7. Návrh na vyčlenenie finančných prostriedkov z rozpočtu mesta Nitra (mimoriadna dotácia pre FC Nitra - Mládež, o. z.) na prenájom, resp. kúpu šatňových a hygienických kontajnerov pre potreby mládežníckych futbalových kategórií v areáli FC Nitra **mat. č. 1234/2022**

Materiál uviedol p. Ing. Peter Oremus, PhD., poslanec Mestského zastupiteľstva v Nitre.

p. primátor – takže pán poslanec Kretter, to tu ešte upresňuje, že je to myslené pod tribúnou FC Nitra.

p. Hollý – len v prvom rade musíme rátať s tým, že budeme k tomu potrebovať projektovú dokumentáciu. Ale najprv budeme potrebovať peniaze na projektovú dokumentáciu a potom môžeme riešiť druhú vec.

p. primátor – spravíme vôbec nejakú štúdiu realizovateľnosti. Ja to beriem takto, že otvárame debatu o tých šatniach.

Hlasovanie č. 21 o pozmeňovacom návrhu p. Krettera – Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá konateľovi Nitrianskej investičnej, s. r. o. spracovať nacenenie novej opravy starých šatní na futbalovom štadióne, aby spĺňali bezpečnostné a hygienické požiadavky a slúžili ako šatne pre mládež

T: 01.07.2022

K: MZ

prezentácia – 18

za – 12

proti – 0

zdržal sa – 6

Návrh bol schválený.

p. Keselyová – týmto uznesením zaväzujeme tretiu osobu, lebo neprevádzame my, ale teda odsúhlasujeme, alebo v podstate ako keby sme ukladali tretej osobe, že ten majetok má previesť. A potom si myslím, že vzhľadom k tomu, že ide o prevod za úhradu, tak

obchádzame zákon o verejnom obstarávaní. A to poprosím teraz pána kolegu Moravca, že či hovorím správne. Lebo ideme vlastne niečo kupovať.

p. Moravec – samozrejme, ak ideme tovar kupovať, tak musíme postupovať v súlade so zákonom verejným obstarávaním.

Hlasovanie č. 22 o pozmeňovacom návrhu p. Rácovej – Mestské zastupiteľstvo schvaľuje – prevod majetku FC Nitra, a. s. v ocenej hodnote 58 tisíc eur s DPH (7 kusov šatňových kontajnerov) do majetku Nitrianskej investičnej, s. r. o. a tým vyrovnávanie dlhu v tejto výške zo strany FC Nitra voči Mestu Nitra (nevyúčtovaná časť dotácie z roku 2019)

prezentácia – 23

za – 7

proti – 1

zdržal sa – 15

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 23 o návrhu p. Bakay vrátiť materiál na dopracovanie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na vyčlenenie finančných prostriedkov z rozpočtu mesta Nitra (mimoriadna dotácia pre FC Nitra - Mládež, o. z.) na prenájom, resp. kúpu šatňových a hygienických kontajnerov pre potreby mládežníckych futbalových kategórií v areáli FC Nitra a vracia materiál na dopracovanie

U z n e s e n i e

číslo 194/2022-MZ

prezentácia – 22

za – 20

proti – 1

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

8. Vyhodnotenie plnenia rozpočtu Mesta Nitry za I. štvrt'rok 2022

mat. č. 1188/2022

Materiál uviedol Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

Spravodajca: p. Daniel Balko

p. Keselyová – považujem si za povinnosť vystúpiť k tomuto materiálu a tiež podať aj vyjadrenie k súčasnej finančnej situácii Mesta a upozorniť vlastne zastupiteľstvo na určité fakty. Celkový prebytok rozpočtu k 31.3. spolu s finančnými operáciami činí čiastku 9 miliónov 71 tisíc. Na prvý pohľad ide o vysoké číslo, ale treba si však uvedomiť, že tento prebytok ovplyvňuje hlavne zapojenie rezervného fondu do finančných operácií vo výške 4

milióny 100 tisíc a zapojenie nevyčerpaných zostatkov účelových prostriedkov z minulých rokov cirka 3,7 milióna eur a tiež aj poskytnutie dotácií školám vo výške 2,2 milióna, ktoré boli poskytnuté na konci štvrťroka, ale školy ich koncom prvého kvartálu ešte nepoužili, čiže nie sú ešte započítané vo výdavkoch. Po odrátaní týchto zdrojov je vlastne skutočný prebytok k 31. 3. vrátane finančných operácií vo výške 307 tisíc. Veľmi dôležitý ukazovateľ je prebytok bežného rozpočtu podľa zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, bežný rozpočet musí byť zostavený vyrovnaný, respektíve prebytkový. Prebytok bežného rozpočtu už v schválenom rozpočte po zmenách, ktoré sa uskutočnili do 31.3. je vo výške milión 791 tisíc, čo je veľmi nízky prebytok a po zmenách rozpočtu, ktoré prebehli v aprílovom zastupiteľstve a po odrátaní účelových prostriedkov, pretože v prebytku sú započítané vo výdavkoch aj účelové prostriedky, ktoré neboli vyčerpané v minulom roku a sú hradené finančnými operáciami. Po odrátaní prebytok k termínu 30.4. činí čiastku cca 800 tisíc eur. To znamená, že upozorňujem, že akékoľvek navýšenie bežných výdavkov v priebehu roka by narušilo rovnováhu rozpočtu a mohli by sme sa dostať do nezákonného stavu. Čiže bežný rozpočet by sme mohli mať schodkový. Neodporúčam už v tomto roku zvyšovať bežné výdavky vzhľadom na stav, aký máme. Ďalej chcela by som upozorniť, že prebytok bežného rozpočtu slúži aj na krytie schodku kapitálového rozpočtu. Schodok kapitálového rozpočtu po zmenách máme naplánovaný vo výške mínus 10 miliónov eur. Pričom znovu treba si uvedomiť, že v kapitálovom rozpočte máme naplánované kapitálové príjmy po zmenách 2 milióny 130 tisíc eur. Tam bolo 500 tisíc znížený príjem v aprílovom zastupiteľstve a tento kapitálový príjem nenaplníme. Máme schválené uznesenie v mestskom zastupiteľstve, že do 30.6. by mali byť predložené uznesenia o predaji majetku, aby koncom roka tento príjem, ako sme si ho naplánovali, bol naplnený. Toto uznesenie neplníme, čiže tento kapitálový príjem do konca roka podľa môjho názoru nebude splnený. A tým pádom prehĺbime aj schodok kapitálového rozpočtu. Ďalej, zvýšenie daňového bonusu v parlamente budú mestu znížené podielové dane. Čiže navrhujem a je nutné vstúpiť do príjmovej časti rozpočtu a znížiť príjem podielových daní. Okrem tohto príjmu nenaplníme príjem z parkovného, čiže treba znížiť príjem za parkovné a aj spomínaný príjem z predaja majetku. A taktiež máme naplánovaných 400 tisíc dividendy z Nitrianskej teplárenskej spoločnosti, ktoré tiež nebudú proste mestu zaslané, ten príjem tiež nebude splnený. Čiže odporúčam po vyhodnotení rozpočtu za prvý polrok pri nenaplnení príjmov okamžité viazanie výdavkov, respektíve úpravu výdavkov rozpočtu a už teraz treba mať na zreteli, ktoré výdavky by sa mali znižovať. Tým, že sme si vlastne v schválenom rozpočte nevytvorili žiadnu rezervu, tak teraz sa nám to, žiaľbohu, vracia. A nedá mi pripomenúť, že vo svojom stanovisku k Návrhu rozpočtu som odporúčala mestskému zastupiteľstvu, aby na každom zasadnutí bola predložená informatívna správa o finančnej situácii mesta. A však takéto uznesenie mestským zastupiteľstvom nebolo prijaté. Tak preto som si považovala za povinnosť vystúpiť.

p. Obertáš – v prvom rade veľká vďaka p. hlavnej kontrolórke, že konečne povedala pravdivú informáciu o tak perfektne prezentovanom finančnom stave a kondícii mesta, ako v Radničných novinách bežne čítajú občania. Takže tuto to máme a táto nahrávka verím, že poputuje aj po sociálnych sieťach, ako sme na tom skutočne a nie podľa Radničných novín. A ja by som si dovoľil jednu otázku na pána Daniša. Podľa toho, čo som aj konzultoval z

týchto materiálov vyplýva, že mesto nevie splácať úvery z bežného rozpočtu. Prosím vás pán Daniš, z čoho splácame úvery?

p. Daniš – ja sa chcem tiež poďakovať p. hlavnej kontrolórke, pretože za zlého som bol doposiaľ len ja. Takže bol by som rád ,keby sa to aj asi rozšírilo. To upozornenie nie je hrozivá situácia, ale musíme si dávať pozor, aby sme do nej nevkročili. Naozaj je to na hrane, ale vieme z toho nejakým spôsobom stále vyjsť. My sme pôvodne plánovali splácanie z prebytku bežného rozpočtu a predovšetkým s kapitálových príjmov. Čo je logické, keď nejaký majetok predám, tak si znížim výšku dlhu. No nenaplnilo sa nič. Predal sa za 200 tisíc majetok, takže to je nič. Takže momentálne splácame uverí z prostriedkov z minulých rokov. Čiže z finančných operácií z rezervných fondov z minulých rokov.

p. Oremus – na mestskej rade nebolo toho, kto by diskutoval k tejto téme - financovanie mesta, chod mesta, záverečný účet, návrh rozpočtu, plnenie príjmov, výdavkov. To by mala byť naozaj pre nás téma a materiál, o ktorý by sme mali zaujímať a mali by sme mu venovať patričnú pozornosť. Na tej mestskej rade som sa naozaj vytočil, pretože keď niekto stále dokáže prezentovať ako sme na tom fantasticky a všetko funguje, ako tu finančne je všetko v pohode, tak ja už nedokážem normálne ostať chladným a na toto sa prizerať. Lebo tuto ide o peniaze nás všetkých. A občania, podnikatelia, vidíte na tých príjmoch si plnia svoje povinnosti ukázkovo, vzorovo napriek tej pandemickej situácii a tomu čo táto vláda predvádza v rámci nášho štátu, my máme príjmy také ako očakávame. Ale výdavková stránka je obrovský problém. O kapitálovom rozpočte sa ani ne bavme. Presúvame zo 140 investičných akcií 120. A bežný rozpočet to je o manažovaní, riadení mesta, mestských organizácií, a tak ďalej. A vy tu zlyhávate na plnej čiare. Takéto niečo, takéto hodnotenie, to som ja za svoje poslancovanie ešte nezažil. A vy sa napriek tomu dokázate usmievať, máte to na saláme, ako zľahčujete to.

p. primátor – prosím vás, slušne.

p. Oremus – ja som slušný, ja som nepovedal nič zlého.

p. primátor – tak ste pejoratívny, tak, prosím vás, nebuďme pejoratívni.

p. Oremus – takže by som očakával po týchto slovách, ktoré tu odzneli z vašej strany, prijímanie patričných, razantných a adekvátnych opatrení. Poďme sa pozrieť napríklad na Kreatívne centrum. Už minule tu bola otázka, čo to Kreatívne centrum vlastne vykonáva. Za prvý štvrťrok, ak mám dobré informácie, na platoch sme dali 120 tisíc eur. Máme tam zamestnaných 16 ľudí. Sú pod primátorom Hattasom. Útvar, ktorý výsledok svojej práce nikto z nás nevieme. Nevie, či tu dnes je zástupkyňa, tá nejaká vedúca, alebo kto to je, že či nám niečo povie, ale asi sa nedočkáme toho. Takže tam keby sme zobrali, že celoročne je plánované na platy týchto ľudí 500 tisíc euro, tak hneď ušetríme 500 tisíc euro, lebo títo ľudia sú nám úplne zbytoční. Absolútne žiadny prínos nie je a to čo sa očakáva, že z európskych peňazí dostaneme, tak ešte sme nedostali ani korunu. Takže celé to hradíme. Ide to na naše náklady z nášho rozpočtu. Ďalej si zoberme. Veľakrát som sa tu vadil s pánom Horákom. Stav

k aprílu, počet ľudí - vnútorná správa na úrade 285 ľudí. Minimálne posledných ľudí, čo sme prijali, tak by sme mali prepustiť. Keď chceme naozaj sa dostať do normálu, aby sme nedostali mesto do nútej správy. Sú to nepopulárne veci, ale vy ste sa takto rozbehli. Kritizovali ste vo volebnom programe, že ako mesto neefektívne, nehospodárne narába s peniazmi. A vy ste posunuli zamestnanosť prezamestnanosť na úrade o ďalších minimálne 30 -40 ľudí. A efekt nie je taký, že by sa viacej investičných akcií spravilo alebo, že by sme to pociťovali, že to funguje. Práve naopak! Pravá ruka nevie, čo robí ľavá. A tuto si pohadzujú vedúci, zamestnanci medzi sebou informácie, že úplne sme v tom stratení ako poslanci a nedostaneme málo. Keď dostaneme normálnu, zrozumiteľnú odpoveď. A na mestskej rade prednosta mi povie, že áno, dostali sme peniaze už z eurofondov a následne to zamestnanec musí dementovať, že to tak nie je. Ja si myslím, že je na mieste to, čo sme dali odporúčanie pred dvomi zastupiteľstvami, aby pán Hattas riešil pozíciu prednostu a konečne by sme to tam obsadili človekom, ktorý je na úrade, ktorý sa zaujíma, ktorý rozumie tomu, ktorý manažuje úrad. Pretože mne sa zdá, že pán Horák ani nechodí do práce, lebo on o ničom nevie. Vždy musí odpovedať nejaký zamestnanec a pátrame tu po informáciách. Takže, poprosím, pán Hattas, keby ste rešpektovali odporúčanie zastupiteľstva a vzhľadom aj na túto katastrofálnu finančnú situáciu urobili personálnu zmenu na poste prednostu úradu.

p. Ráčová – ja nebudem dlho hovoriť, kolega ma predbehol. Ja som sa chcela spýtať na to Kreativne centrum. Rozhodli sme sa a spustili sme tento projekt. Vieme, aké tam máme záväzky na rozbehnutie tohto projektu, aké sú tam opatrenia, čo všetko musíme dodržať a preto by som privítala, keby sme mali viac informácií o tom, čo sa tam deje, pretože tento ukazovateľ, ktorý tu je, hovorí o tom, že jednoducho to odčerpanie tam je veľmi nízke. Myslím, že to je nejakých 3,74%. A keďže teda ako poslanci nevieme, aká bola práca takejto organizácie za prvé tri mesiace. Pani riaditeľka je rozcestovaná a veľmi často tu nie je. Tak ja by som si dovolila v súvislosti s týmto navrhnúť uznesenie, aby sme na najbližšie zastupiteľstvo dostali informatívnu správu. Doslova správu o činnosti, čo toto kreatívne centrum za tých prvých päť mesiacov od 1. januára do 30. mája, akú činnosť vyvíjalo. Čo konkrétni jednotliví ľudia robili za tie peniaze, ktoré dostávajú zaplatené. Aby sme mali aj predstavu, čo sa robí, ako sú veci naštartované, či ideme v súlade s tými záväzkami, ktoré sme podpísali pri získaní dotácie. Takže uložiť, dala by som riaditeľke kreatívneho centra, alebo teda prednostovi by som to dala. Pán prednosta si to iste vyžiada od pani riaditeľky. *„Predložiť mestskému zastupiteľstvu na júnové rokovanie informatívnu správu o činnosti Kreativného centra za prvých päť mesiacov tohto roka.“*

p. Obertáš – ja nadviažem na kolegov predrečníkov rámci tohto Kreativného centra. Teda bolo spomínané, že nás bude 1,5 milióna ročne stáť samotná udržateľnosť po tých piatich rokoch. Mňa by celkom zaujímal a možno pán Ballay bude vedieť povedať, že či to Mesto nejako nepoloží doslova do kolien, táto finančná udržateľnosť KC? A čo by momentálne obnášalo prípadné zrušenie projektu Kreativného centra v tomto štádiu? Keby mi vedel nejakú informáciu podať. Lebo ja som si zhodou okolností vyžiadal harmonogramy, čo sa týka k stavbám v rámci Kreativného centra. Budem čítať pre poslancov, ktorí nevedia, ako to tam celé funguje. Doba realizácie podľa súťaže a zmluvy. Martinský vrch 18 mesiacov odo dňa odovzdania staveniska. Odovzdané stavenisko 1.4. 2022, kino Palace 13 mesiacov odo

dňa odovzdania staveniska, ešte prebieha súťaž, predpoklad ukončenia podľa posledných informácií budúci týždeň. To bol mail, aby som upresnil z 13.5.. Preložené harmonogramy. Martinský vrch – harmonogram víťazného uchádzača. Uvedený harmonogram sa môže v čase meniť, posúva jednotlivé časti činnosti v čase. A však nemôže byť zmenená celková do realizácie 18 mesiacov. Kino Palace aktualizovaný harmonogram projektantom, ktorý bol podkladom k súťaži. Nevie, ako je momentálne Palace. Ale fakt stojí za zváženie a mali by sme sa ešte teraz zaoberá s tým, či to Kreatívne centrum vieme vôbec v dohodnutých lehotách zazmluvnených dokončiť, aby nás to potom veľmi nebolelo. Takže ja by som sa priklonil možno aj k tomu, čo pani kolegyňa Rácová dáva, že podrobnejšiu informáciu o stave pripravenosti v rámci jednotlivých etáp tohto Kreatívneho centra. Nech to dostaneme, nech máme v číslach konkrétne veci, aby to fakt neskončilo. Možno nás to bude menej bolieť prípadné zrušenia, hovorím prípadné zrušenie, sa to môže rozhodnúť, ako celková udržateľnosť, keďže sme počúvali aj pani hlavnú kontrolórku, aký je finančný stav Mesta. A toto budeme mať ďalšiu opratku na krku v rámci financií.

p. primátor – pán Robo Petřík, z KKC prosím o krátke vyjadrenie. Naozaj, pokiaľ si správne pamätám, tak chodia pravidelné správy do komisie a taktiež aj p. riaditeľka je ochotná sa s vami stretnúť. Nemusíme to tu pertraktovať na mestskom zastupiteľstve, ale v poriadku, rešpektujem vašu požiadavku.

p. Robo Petřík – v podstate ja ako nadviažem na p. primátora. Tak v rámci komisie kultúry sú predkladané pravidelné hodnotiace správy. Zároveň, možno pán primátor potom doplní, je plánované na koniec júna informatívne stretnutie pre poslancov mestského zastupiteľstva a v podstate pre celý mestský úrad, kde bude predstavené, čo je kreatívne centrum, čo sa urobilo zatiaľ v kreatívnom centre. A aké sú ďalšie kroky v rámci kreatívneho centra. Možno len doplním informáciu pre poslancov, čo sa týka realizácie aktuálnych aktivít v rámci KC. Tak prebiehali verejné obstarávania. Aby som odpovedal aj pánovi Obertášovi na otázku. Prebehla v priebehu stredy komisia, vyhodnotenie na kino Palace. Takže v blízkej dobe očakávame aj spustenie investičnej akcie na rekonštrukciu kina Palace. A zároveň prebiehajú prípravné a procesné akcie na spustenie hlavnej aktivity 2 a 3. Ale viac by ste sa potom dozvedeli buď koncom toho júna, alebo samozrejme potom v tej pripravovanej informatívnej správe.

p. Dovičovič – ja by som privítal, keďže ja som sa na to už niekoľkokrát pýtal a zatiaľ sme dostali informáciu len o tom, že dostaneme informáciu. Keby sme sa naozaj dozvedeli, že čo sa tam robí. A teda prekvapilo ma, že je naozaj pravda to, čo teraz kolega povedal, že kreatívne centrum robilo nejakú súťaž a obstarávanie? Má na to odborne spôsobilých pracovníkov?

p. primátor – áno, má.

p. Dovičovič – čiže Kreatívne centrum robilo súťaž a vyhodnocuje ju. Nezúčastnili sa na tom iné útvary? Áno. Kreatívne centrum si to robilo?

p. Robo Petrík – ja len doplním v podstate. Táto súťaž bola na zhotoviteľa stavby kino Palace. Stavba, teda predmetná súťaž, bola realizovaná externým obstarávateľom. A v podstate na príprave súťažných podkladov sa zapájali adekvátne oddelenia v rámci mestského úradu. To znamená, že sa komunikovalo aj s investičným odborom a zároveň boli aj členovia výberovej komisie.

Hlasovanie č. 24 o doplnujúcom návrhu p. Ráčovej – Mestské zastupiteľstvo ukladá prednostovi mestského úradu predložiť na rokovanie MZ v júni podrobnú informatívnu správu o stave priebehu a pripravenosti KC a o doterajšej činnosti. Zároveň predložiť finančné dopady na rozpočet mesta v prípade zrušenia projektu KC.

prezentácia – 22

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 4

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 25 o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

Vyhodnotenie plnenia rozpočtu Mesta Nitry za prvý štvrťrok 2022

berie na vedomie

Vyhodnotenie plnenia rozpočtu Mesta Nitry za prvý štvrťrok 2022

u k l a d á

prednostovi mestského úradu

predložiť na rokovanie MZ v júni podrobnú informatívnu správu o stave priebehu a pripravenosti KC a o doterajšej činnosti.

Zároveň predložiť finančné dopady na rozpočet mesta v prípade zrušenia projektu KC.

U z n e s e n i e číslo 195/2022-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

9. Informatívna správa o aktuálnych cenách energií vsúťažných v pôsobnosti Mesta Nitra mat. č. 1221/2022

Materiál uviedol Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Dovičovič – k tým vysúťaženým cenám, ja by som sa chcel spýtať na elektrickú energiu. Akým spôsobom sme to súťažili, že sme dokázali vysúťažiť tú prirážku, ktorá sa tak nejakou eufemisticky nazýva a nebudem hovoriť presne. Ale 38 euro na jednu megawat hodinu. Tá istá spoločnosť Magna dodáva mnohým, maličkým obciam elektrickú energiu s tým aditívnym koeficientom 20 euro. Ja mám tuto len tak pre zaujímavosť otvorenú. Takisto za spotrebu, cenu má uzatvorenú s firmou Magna energia Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Veľký Krtíš, ktorý je asi troška menším odberateľom elektriny ako je Mesto Nitra. Ten aditívny koeficient je 20 euro. My ho máme dvojnásobný. To sme ako súťažili, pre Boha živého? Ako 38 euro za každý megawat. To je jedna vec a ďalšia vec, keď si pozriete na verejné osvetlenie, máme iného dodávateľa, kde je ZSE. A tam je táto suma 9,56. Pri obrovských megawattov, ktoré budeme odoberať hentam, budeme platiť za každý 38 euro Magne. Nie za elektrinu, to budeme platiť Magne. To je ako možné, že my sme dokázali byť úspešní na úrovni 38 euro a kadejaké dedinky to dokáže za 20?

p. prednosta – čo sa týka spôsobu, akým sme súťažili a elektrickú energiu. Súťažili sme to cez dynamický, nákupný systém v otvorenej súťaži. Súťažili sme aj elektrinu do verejného osvetlenia, aj do ostatných odberných miest. Súťažili sme na dvakrát, pretože vždy sme sa najprv pokúsili vysúťažiť elektrinu na fixnú cenu za megawat/hodinu. Ale, bohužiaľ, vzhľadom na to, aká bola situácia na trhu s energiami v čase, kedy sme súťažili v priebehu, myslím marca a apríla. Naozaj turbulentná situácia spôsobila, že väčšina dodávateľov elektrickej energie mala zákaz zúčastňovať sa verejného obstarávania a uzatvárať nové zmluvy. Zároveň by sme potrebovali mať vyobstarávaného dodávateľa elektrickej energie, pretože sme nespádali do podmienok, aby nás prevzal dodávateľ poslednej inštancie ZSE. Takže naozaj tú elektrinu sme museli mať vyťaženú. Preto sme sa rozhodli súťažiť cez spotové ceny. V tej dobe bol problém, že vôbec, aby nám niekto dal ponuku aj na spotové ceny. Takže to je pre vysvetlenie, že v akom kontexte sa súťažila tá elektrická energia. Naozaj sa to robilo najotvorenejším možným spôsobom na dodávanie elektriny. A v tej dobe sa podmienky dodávania elektrickej energie hýbali na hodinovej báze, kto bol ochotný a nebol ochotný sa vôbec zapájať do týchto súťaží. Takže áno, môže sa stať, že niekto súťažil práve v čase, kedy bolo jednoduchšie vysúťažiť, to neviem. Zároveň, ale presne, ako ste povedali, čo sa týka elektrickej energie na verejné osvetlenie, tam už je tá sadzba 9,56. V zásade tá logika je tá, že čím väčší odber energie zároveň v iných časoch je dodávanie tej energie, takže aj ten poplatok vie byť nižší v prípade, že je ten odber ako keby rozdelený na ten denný a nočný prúd. Takže keď to spriemerujeme vlastne tento poplatok, tak sa dostaneme naozaj na úroveň tých 20 niečo eur za megawat/hodinu.

p. Dovičovič – už sme dnes počuli, ako je v Budapešti, ako je v Žiari nad Hronom a čo keby sme sa tak spýtali po tých dedinách, že ako to robili oni, že to oni dokázali za 20 a my za 38. Tam sa nevieme poučiť? Vieme sa poučiť, len čo majú v Budapešti sedenie a v Žiari nad Hronom, ako rozdeľujú zákazky. Pretože keď si otvoríte stránku Magny, tam si nájdete množstvo takýchto dedinských zmlúv za 20 euro. A tak ako pán prednosta pred chvíľou povedal, čím väčší odber, tým priaznivejšia cena. No silno pochybujem, že tie dediny odoberajú viac elektriny ako odoberáme my.

p. Balko – čo sa týka tých obcí, keďže som zažil niekoľko diskusií na nitrianskom ZMOS-e. Obce, aby mohli do takýchto súťaží, sa museli spájať vo veľkom množstve, aby mohli tam byť účastní. Čiže ak aj náhodou tie obce si vysúťažili, tak nie to, že jedna obec vysúťažila, ale museli byť dokopy oveľa viacej, aby mali oveľa väčší objem zazmluvnený.

p. primátor – a ešte sa asi treba pozrieť v akom dátume.

p. Štefek – ja som jeden z iniciátorov, aby takýto materiál vzišiel. Nie celkom som spokojný s tými číslami a s tými údajmi. Ale hlavne, čo mi tu chýba, som tu žiadal, aby tam boli aj údaje o našich základných školách. V akej sú kondícii, pretože chodíme na tie rady školy a minimálne tí, čo sú napojení na centrálny zdroj vykurovania, tak predpokladám, že oni minú svoje prostriedky na túto položku už na polrok. Mám obavu, že či to bude niekto, či to ministerstvo financií potom zatahne ten rozdiel. Tak, pán prednosta, sme schopní aj bez pozmeňovacieho pripraviť taký materiál na nasledujúce zastupiteľstvo? Nech máme prehľad, čo hrozí našim školám a či to nebudeme musieť potom tento problém sanovať my. Z tohto, čo sú tie čísla v tej tabuľke, tak by sme mali mať peňazí dosť v schválenom rozpočte na vykrytie energií. Pokiaľ sa niečo mimoriadne nestane, ale zaujímajú ma aj tie základné školy.

p. Špoták – na komisii školstva sme už mali túto informáciu v tabuľke a môžeme ju potom sem posunúť, alebo vám ju poslať. A takisto tam bola informácia, že základné školy pôjdu dohodovacím konaním s ministerstvom. Takže pokiaľ ministerstvo nájde tie peniaze, tak si to vykryjú. Horšie sú tie naše materskej školy.

p. Štefek – ja som presvedčený, že to zaujíma všetkých poslancov, tak poprosím doplnujúci materiál k tejto informatívnej správe, aby to bol tak riadne urobené.

Hlasovanie č. o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu o aktuálnych cenách energií vysúťažených v pôsobnosti Mesta Nitra
b e r i e n a v e d o m i e

Informatívnu správu o aktuálnych cenách energií vysúťažených v pôsobnosti Mesta Nitra

U z n e s e n i e číslo 196/2022-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

10. Návrh na rozpočtové opatrenie v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2022 **mat. č. 1217/2022**

Materiál uviedla PhDr. Nad'a Šimová, vedúca odboru sociálnych služieb.

Spravodajca: p. Ján Greššo

Hlasovanie č. 27 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na rozpočtové opatrenie v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2022

s c h v a ľ u j e

Rozpočtové opatrenie v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2022

U z n e s e n i e číslo 197/2022-MZ

prezentácia – 18

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

11. Návrh Organizačného poriadku príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb mat. č. 1216/2022

Materiál uviedla PhDr. Nad'a Šimová, vedúca odboru sociálnych služieb.

Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová

Hlasovanie č. 28 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Organizačného poriadku príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb s c h v a ľ u j e

Organizačný poriadok príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb

podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e číslo 198/2022-MZ

prezentácia – 17

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

12. Návrh - Dodatok č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 3/2021 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi

mat. č. 1201/2022

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Petřík, vedúci odboru miestnych daní a poplatkov.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Obertáš – ja som konzultoval s p. Pavelkom, čo sa týka VZN. Možno nejaké kozmetické úpravy v rámci textu by som si dovoľil navrhnúť. Čo sú tie pripomienky - je to odsek 16 – časť obce, mesta. Tam je spomínaná domácnosť IBV, v ktorej je zástupca. Kto je zástupca IBV? Väčšinou vlastník predpokladám nehnuteľnosti. Môžete vy niekoho splnomocniť zastúpením?

p. primátor – prečo nie?

p. Obertáš – neviem, ale tak mi to pripadá, že vlastník za tú nehnuteľnosť môžete rozhodnúť.

p. primátor – ja teda môžem splnomocniť. Podľa mňa je to OK.

p. Obertáš – dobre, nemám s tým problém, keď to má takto ostať. A potom som tam mal bod b) – vchod bytového domu. Ono je to tak veľmi zoštylizované, lebo bytový dom je teda možno pod nejakým súpisným číslom, kde sú aj tri, štyri vchody a tvoria jedno súpisné číslo. Ako je nešťastné riešenie, že jeden vchod bytového domu bude teda kompostovať a ďalšie tri pod jedným súpisným číslom nebudú. Neviem, toto mi nejako uniká. Že by to bolo na konkrétny bytový dom. Lebo vchod bytového domu, Milo, ide o to, aby sa to nedelilo. Súpisné číslo je pridelené na štyri vchody. Je to jeden bytový dom ako celok. Väčšinou dávajú komunitný kompostér na nejaký bytový dom. Nedáš asi pred dva vchody, lebo nevieš, kto z ďalších dvoch vchodov, ktoré nie sú tam zahrnuté, ten kompost do toho kompostéra bude odnášať ten odpad. Podľa mňa je to nešťastné riešenie, že vchod bytového domu. Lebo pod súpisným číslom je bytový dom a nikto nevie skontrolovať, že či z tých ďalších dvoch vchodov nedonesie niekto do kompostéra odpad. Takže vlastne vyhodit' vchod a možnože bytový dom KBV. Za mňa vyslovene diskutujeme, ale teda, ako vie Mesto skontrolovať, že z ďalšieho vchodu tam do kompostéra nikto, nič nenosí. Len kozmetickú úpravu poprosím.

p. Lančarič – v zásade pripomienky pána poslanca Obertáša, odbor životného prostredia v tomto nemá preferenciu. To, že v textácii je použitý vchod, tak to súvisí s praxou, ako ľudia, alebo skupiny obyvateľov nahlasovali záujem o tieto komunitné kompostéry, po novom mestské kompostéry, tak sa umiestňovali pred jednotlivé vchody s tým, že naozaj máme v Nitre viacero bytových domov, ktoré majú množstvo obchodov. Ale v zásade nemáme ani nejakú pripomienku k tomu, keby sme zmenili textáciu tak, ako navrhuje pán poslanec. Je to úplne v kompetencii mestského zastupiteľstva.

p. primátor – tak, ako hovorí pani Buranská, my sa tu môžeme uznieť na čomkoľvek, len aby nám to potom nerobilo šarapatu.

p. Špoták – na jednej strane súpisné číslo je pridelené ku každému vchodu. Aspoň teda orientačné. Ale tu sa neuvádza ani orientačné, ani súpisné. Hovorí sa o vchodoch. A pokiaľ

niektoré baráky, tak tam tie bytové domy, tam to má význam, ale potom máme taký jeden na Chrenovej veľikánsky bytový dom, ktorý má jedenásť vchodov a k nim majú priradené tri kompostéry. V zásade si teraz neviem predstaviť, ktorý variant je lepší v tomto prípade. Podobne asi ako Števo povedal, že asi to nezaváži v tomto. Môže byť pokojne, že bytový dom.

p. Obertáš – ak je to jednoduchou citáciou teda možné vyškrtnúť, alebo teda pozmeňovák dať. Nie je to teda váha, ale aby to v budúcnosti nemalo možno dopad. Len o to mi ide, upraviť, aby nedochádzalo, lebo nevieme si mi skontrolovať či ďalší vchod. Lebo proste bytový dom je bytový dom pod jedným súpisným a aj jedenásť vchodov tam môže byť. A tie tam môžu byť do toho kompostéra pridelené. Samozrejme, je to od metráže, na počet osôb, ale aby nevznikali problémy. A teda, ako som čítal správne, zovšadiaľ bude komunitný komposter nahradený mestským. Celá tá citácia sa zmení.

p. Lančarič – takže tak, ako je uvedené v dôvodovej správe, tak tam, kde zriaďovateľom takéhoto hromadného kompostéra bude mestský úrad alebo Mesto Nitra, tak tento kompostér sa bude nazývať mestský kompostér a tam kde naozaj o umiestnenie takéto kompostera požiada komunita, ale zároveň pre starostlivosť o takýto kompostér, tak vtedy sa môže tento kompostér v rámci nomenklatúry uviesť vo VZN nazývať komunitný. Takže naprieč textom VZN to bude upravené. A myslím, že už to bolo upravené, konsolidovaná verzia VZN tvorila prílohu materiálu.

p. Dovičovič – nie je tu zástupca Nitrianskych komunálnych služieb, ale ja by som rád vedel, že aké náklady v súvislosti s týmito kompostérmi, o ktoré sa majú teda starať komunity, vznikajú v Nitrianskych komunálnych službách?

p. Lančarič – momentálne a myslím, že aj do budúca vzhľadom zatiaľ na aktuálnu kapacitu a počet kompostérov umiestnených po meste, tak prebrali starostlivosť o komunitné kompostéry v rámci svojej réžie bez navýšenia nákladov Nitrianske komunálne služby pracovníkmi mestskej kompostárne. Takže tak, ako máme vedomosť, táto starostlivosť negeneruje ďalšie a navyše náklady pre spoločnosť.

Hlasovanie č. 29 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 3/2021 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi

u z n i e s l o s a n a v y d a n í

Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 3/2021 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi

U z n e s e n i e číslo 199/2022-MZ

u k l a d á

vedúcemu odboru životného prostredia zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra služieb vyvesenie vydaného Dodatku č. 1 Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 3/2021 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na úradnej tabuli mesta Nitry

T: do 10 dní

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného Dodatku č. 1 Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 3/2021 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na webovom sídle mesta Nitry

T: do 30 dní

K: referát organizačný

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

13. Informatívna správa o spôsobe vybavenia podnetov na preskúmanie zákonnosti postupov a rozhodnutí Mestského zastupiteľstva v Nitre Okresnou prokuratúrou Nitra

mat. č. 1212/2022

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. primátor – ja poviem len v krátkosti. Áno, máme tu dve veci ohľadom Strabagu a taktiež aj ohľadom toho rozpočtu, ktorý sme schvaľovali v decembri. Dala nám za pravdu prokuratúra, že všetko bolo v poriadku. To znamená, že v súlade so zákonom.

Hlasovanie č. 30 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu o spôsobe vybavenia podnetov na preskúmanie zákonnosti postupov a rozhodnutí Mestského zastupiteľstva v Nitre Okresnou prokuratúrou Nitra

b e r i e n a v e d o m i e

Informatívnu správu o spôsobe vybavenia podnetov na preskúmanie zákonnosti postupov a rozhodnutí Mestského zastupiteľstva v Nitre Okresnou prokuratúrou Nitra

U z n e s e n i e číslo 200/2022-MZ

prezentácia – 19

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

14. Návrh na zvolenie prísediacich sudcov z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu mat. č. 1184/2022

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Oliver Pravda

Hlasovanie č. 31 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zvolenie prísediacich sudcov z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu

v o l í

1. Mgr. Ľubicu Maťašovú
2. Mgr. Annu Bystrianskú
3. Mgr. Miroslavu Kinčíkovú
4. Mgr. Petru Hargašovú
5. Mgr. Milana Koteka
6. Zuzanu Lukács Habdákovú
7. Alberta Horvátha
8. Mgr. Danu Barbaričovú
9. Mgr. Dagmar Smutnú
10. PhDr. Natáliu Barátovú
11. Ing. Máriu Petříkovú
12. Ing. Tatianu Peciarovú

za prísediacich sudcov z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu

U z n e s e n i e číslo 201/2022-MZ

prezentácia – 22

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

15. Návrh časového plánu zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Nitre na II. polrok 2022 mat. č. 1192/2022

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Obertáš – ja by som najprv v rámci diskusie chcel teda vedieť, či by bol problém presunúť zo 6.10. na 13.10. termín zasadnutia mestského zastupiteľstva. A potom by som predložil teda pozmeňovací návrh.

p. primátor – dôvod?

p. Obertáš – mám nejaké svoje veci súkromné. Takže len sa pýtam, či by bol problém. Vydiskutujeme, ak nie. Zo 6. o týždeň na 13.10.

p. primátor – pozerám v kalendári. Mestská rada nám tam padá potom na sviatky. To znamená, že naschvál sme to dávali kvôli sviatkom a idú tam dovolenky.

Hlasovanie č. 32 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh časového plánu zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Nitre na II. polrok 2022

s c h v a ľ u j e

Časový plán zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Nitre na II. polrok 2022

podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e _____ číslo 202/2022-MZ

prezentácia – 21

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

16. Návrh na doplnenie člena do Komisie Mestského zastupiteľstva v Nitre pre sociálne veci, bývanie a podporu verejného zdravia z radov ďalších osôb

mat. č. 1202/2022

Materiál uviedla Ing. Andreja Trojanovičová, odborný referent referátu organizačného.

Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová

Hlasovanie č. 33 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na doplnenie člena do Komisie Mestského zastupiteľstva v Nitre pre sociálne veci, bývanie a podporu verejného zdravia z *radov ďalších osôb*

1. *berie na vedomie*

zánik členstva p. Ivane Šusterovej v Komisii Mestského zastupiteľstva v Nitre pre sociálne veci, bývanie a podporu verejného zdravia v súlade s Čl. 10 ods. 3 Zásad pre zriaďovanie a činnosť komisií Mestského zastupiteľstva v Nitre

2. *v o l í*

do funkcie člena Komisie Mestského zastupiteľstva v Nitre pre sociálne veci, bývanie a podporu verejného zdravia *z radov ďalších osôb*

p. Alexandra Bihariho

s účinnosťou dňom zvolenia

U z n e s e n i e

číslo 203/2022-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. primátor – pán Bihari, gratulujem Vám k vášmu členstvu v sociálnej komisii.

17. Informatívna správa o postupe a časovom harmonograme výstavby pre bytový dom na Ďumbierskej ul. v kat. úz. Chrenová na parcele č. 1003, 810/14, 810/15, 810/19 a 810/21 vo vlastníctve mesta Nitra **mat. č. 1190/2022**

Materiál uviedol Ing. Vladimír Matula, vedúci odboru investičnej výstavby a rozvoja.

Spravodajca: p. Peter Oremus

p. Obertáš – ja som veľmi rád, že táto informatívna správa sa tu zjavila a teda máme čierne na bielom doslova vyčíslené aj s harmonogramom, ako Mesto môže riešiť výstavbu ďalších nájomných bytov s tým, že máme projektovú dokumentáciu. Viac-menej podľa týchto rozpisov, ktoré sú tam, budúci rok by sme sa mohli uchádzať o ŠFRB. Preto by som si dovoľil predniesť pozmeňovací návrh k tomuto materiálu. Takže návrh na uznesenie na konci textu výrokovej časti uznesenia – „*berie na vedomie*“ sa pripája následne uznesenie – „*schvaľuje zrušenie uznesenia 441/2021-MZ zo dňa 16.12.2021. Ukladá prednostovi mestského úradu vykonať všetky kroky potrebné k získaniu územného a stavebného povolenia.*“ Čo sa týka dôvodovej správy ide o zrušenie schváleného zámeru - odpredaja Hotela Tenis, kde zastupiteľstvo 16.12. schválilo zámer odpredaja. Do dnešného dňa nedošlo na zastupiteľstvo, čo sa týka nejakých podmienok súťaže a preto predkladám tento pozmeňovací návrh, ktorý

verím, že kolegovia podporia. A tým pádom môžem Mesto rozbehnúť celý ten proces, kde tá výstavba tých žiadaných bytov aj pre mladé rodiny môže začať.

p. Štefek – ja nepredpokladám, že by zo strany úradu prišlo k takému návrhu na OVS, lebo aj náš výbor mestskej časti takého isté už navrhol a to myslím aj doslovne v tejto informatívnej správe, kde sme sa dohodli, že nebudeme nič predávať, že aby sa nepostupovalo v tom predaji, ale iba sa tam postavil takýto bytový dom. Tak to je ten dôvod, prečo dnes tu je tento materiál a neriešime tú OVS - predaj pozemku.

p. primátor – ja osobne to vnímam tak, že ten pozemok by sme si naozaj mali nechať. A momentálne prebieha na ministerstve výstavby, respektíve dopravy a výstavby zmena vyhlášok, ktoré sa týkajú ŠFRB, v ktoré nám vstupujú zároveň aj do projektu na Tehelnej. Takže ja budem čakať na to, že akým spôsobom sa upriamia tieto jednotlivé položky a potom sa v tejto veci môžeme posunúť ďalej. Naozaj, nájomné bývanie nám tú chýba.

Hlasovanie č. 34 o doplnovacom návrhu p. Obertáša – Mestské zastupiteľstvo v Nitre
s c h v a ľ u j e

zrušenie uznesenia č. 441/2021-MZ zo dňa 16.12.2021

u k l a d á

prednostovi mestského úradu

vykonať všetky kroky potrebné k získaniu územného a stavebného povolenia

prezentácia – 19

za – 15

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 35 o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre
prerokovalo Informatívnu správu o postupe a časovom harmonograme výstavby pre bytový dom na Ďumbierskej ulici v katastrálnom území Chrenová na parcele č. 1003, 810/14, 810/15, 810/19 a 910/21 vo vlastníctve Mesta Nitra

b e r i e n a v e d o m i e

Informatívnu správu o postupe a časovom harmonograme výstavby pre bytový dom na Ďumbierskej ulici v katastrálnom území Chrenová na parcele č. 1003, 810/14, 810/15, 810/19 a 910/21 vo vlastníctve Mesta Nitra

s c h v a ľ u j e

zrušenie uznesenia č. 441/2021-MZ zo dňa 16.12.2021

u k l a d á

prednostovi mestského úradu

vykonať všetky kroky potrebné k získaniu územného a stavebného povolenia

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

18. Návrh na poskytnutie účelovej dotácie z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2022 pre HK Nitra, s. r. o., v zmysle čl. V, odst. 11 až 13 zmluvy o výpožičke č. 143/2020/OM

mat. č. 1220/2022

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Greško

p. primátor – práve mi povedali, že oproti tomu, čo bolo uvedené v materiáloch, je tam technická zmena v časti napísané - Návrh na poskytnutie účelovej dotácie a má tam byť schvaľuje poskytnutie.

p. Špoták – ja si o spojujem túto zmenu, čiže „*schvaľuje poskytnutie účelovej dotácie z rozpočtu mesta.*“

Hlasovanie č. 36 o osvojenom návrhu Špotáka – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

prezentácia – 17

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 37 o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na poskytnutie účelovej dotácie z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2022 pre HK Nitra, s. r. o., v zmysle čl. V ods. 11 až 13 zmluvy o výpožičke č. 143/2020/OM

s c h v a ľ u j e

poskytnutie účelovej dotácie z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2022 pre HK Nitra, s. r. o., v zmysle čl. V ods. 11 až 13 zmluvy o výpožičke č. 143/2020/OM

podľa predloženého návrhu

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

19. Informatívna správa – vyhodnotenie Akčného plánu prístupnosti mesta Nitra pre všetkých pre roky 2020 - 2028 **mat. č. 1186/2022**

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Rácová – nechcem zdržovať, ale jednoducho dovoľm si krátko predložiť niekoľko poznámok k tomuto akčnému plánu. V samotnom pláne je konštatovanie, že prekladá sa jedenkrát ročne a v podstate aktivity, ktoré vyhodnocujú jednotlivé oddelenia mestského úradu sú len sprievodné aktivity, ktoré sú pri rozsiahlych väčších akciách. Pretože na akčný plán sa v rozpočte mesta Nitry nevymedzili žiadne finančné zdroje. Ja som si v celom materiáli všimla, tých úloh tam je okolo desať a v materiáli je spracované ich plnenie. A v ďalšom návrh, ako by to mohlo vyzerat' do roku 2024. Všimla som si najmä parkovacie miesta pre ZŤP a ďalej úpravy verejných toaliet na bezbariérové, bezbariérové priechody pre chodcov a úprava bezbariérových priestranstiev. Pokladám tieto veci za veľmi dôležité. Je to to najmenej, čo môžeme urobiť. A musím povedať, že bezbariérovosť veľmi ovplyvňuje život ľudí a nie len tých, ktorí sú na to odkázaní, ale aj tých ostatných. Zvyšuje to bezpečnosť a ohľaduplnosť medzi ľuďmi. Preto ma prekvapilo, že v danom materiáli som si našla v bode 2.) citáciu, že pasportizácia k 1.) bodu, ktorom by som chcela upozorniť, je pasportizácia parkovacích miest pre ťažko zdravotne postihnutých. Je tu napísané - pasportizácia nebola realizovaná. Je tu určené, koľko potrebuje. Pretože je potrebné navýšiť rozpočet na pasportizáciu. Ďalej tam je poznámka, že prebieha spracovanie pasportu ciest, ale podľa zmluvy. Avšak táto nezahŕňa pasportizáciu parkovacích miest. Je tu prehľad, ktorý hovorí o tom, že momentálne máme 226 miest a potrebujeme 240. Ten nárast sa týka najmä Klokočiny a Chrenovej. Preto v mojom pozmeňovacom a doplňovacom návrhu ukladám predložiť návrh finančného krytia na realizáciu pasportizácie parkovacích miest pre ZŤP. To znamená, že či k tomu príde ešte tento rok, ale keď aj nie, ktoré budú vymedzené a s akým nákladom. Ďalej som si všimla. Teda na tú pasportizáciu vymedziť zdroje. Po druhé, žiadam, ako budú vybudované nové parkovacie miesta, lebo ten počet žiadostí rastie. Momentálne sme v sklze 14. A som prekvapená, že nikto na to nereaguje. Ďalej som si všimla aj návrhy úprav verejných toaliet a prebudovanie na bezbariérové. Je úsmevná veta, že nie je potreba takéhoto prebudovania, lebo na Klokočine sú zatvorené a niektoré sú otvorené len sem-tam. Všimla som si, že medzi bezbariérové toalety patrí aj toaleta v mestskom parku. Myslím si, že pri tých zámerom Mesta, ktoré máme a pritom pohybe ľudí, ktorí tam je, by bolo dobré práve túto toaletu urobiť, by som povedala veľmi rozsiahlu, modernú, prístupnú a bezbariérovú. A preto žiadam vo svojom doplňujúcom návrhu nás informovať o návrhu úpravy tejto verejnej

toalety v tomto mestskom parku na bezbarierovú. Ďalej som si všimla stav realizácie bezbariérových priechodov pre chodcov. Sú tam vymenované, ktoré sú v merku, akože ktoré by sa mali urobiť, ale znovu tam nie je ani termín, ani stav, ako to vyzerá. Je tam napísané, že sú vytipované a že sa to bude riešiť v roku 2022. Takže chcela by som vedieť, ako sa to bude riešiť, pretože sú tam dva priechody, ktoré by mali byť bezbariérové aj na Klokočine. Je to Benkova - Jurkovičová a Jurkovičová – Pražská. Je to veľmi nebezpečný úsek, mimoriadne nebezpečný. A preto sa budem pýtať v tomto uznesení na stav realizácie týchto bezbariérových priechodov v roku 2022. Či to máme niekde zaradené, či sa to urobí, alebo neurobí, alebo to zas odložíme o rok. Dovoľte mi preto, vážené kolegyne, kolegovia, predložiť návrh uznesenia - Mestské zastupiteľstvo ukladá prednostovi úradu predložiť na rokovanie Mestského zastupiteľstva po „a) návrh finančného krytia na realizáciu pasportizácie parkovacích miest pre ZŤP. b) návrh vybudovania nových parkovacích miest pre ZŤP podľa tohto materiálu s návrhom potrebných finančných zdrojov.“ Po „c) návrh úpravy verejnej toalety v Mestskom parku na bezbariérovú.“ Vrátené v tomto návrhu predpokladám, že aj finančné krytie. A po „d) stav realizácie bezbariérových priechodov pre chodcov v roku 2022.“ Či sa to teraz tento rok bude robiť. Tiež som si všimla, je tam spomenuté, že sa sledujú požiadavky výborov mestských častí na úpravy priestranstiev a vchodov na bezbarierové. My sme to na VMČ mali. Pani predsedníčka to zaradila. A chcela by som vedieť a to som už do uznesenia nedala, čo sa s tými návrhmi stalo a či teda je nejaký plán na to, či sa to bude robiť, alebo nebude robiť? Pretože to považujem za veľmi dôležité.

p. prednosta – pani poslankyňa, čo sa týka toaliet v Mestskom parku, tak tie sa v súvislosti s novým projektom revitalizácie starého parku budú búrať aj s ich bariérami. Takže pripravujeme momentálne prípravu vytvorenia nových toaliet. Tie majú rešpektovať práve bezbariérovosť.

p. Ballay – ja by som chcel upozorniť, že toto je plnenie za rok 2021, čiže k 31.12. a momentálne sa nachádzame v máji a veľa vecí sa zmenili. A to doplní vlastne aj kolega Maruniak ohľadom tých parkovacích miest. A chcel by som upozorniť na to, že máme schválenú koncepciu Akčný plán prístupnosti. Avšak nie sú vyčlenené zdroje na to, aby sa realizovali jednotlivé aktivity. Čiže tie aktivity sa realizujú len ako za jednotlivé oddelenia. A nie je vyčlenená v rámci rozpočtu položka na tú realizáciu.

p. Maruniak – presne tak, vlastne tento materiál bol vyplňaný vtedy, v tom čase boli takéto informácie. Dnes vlastne v pasporte, ktorý máme zazmluvnený máme v časti parkoviska aj passport parkovacích miest pre ťažko zdravotne postihnuté osoby. A zároveň tu treba povedať, že keď sa jedná o ťažko zdravotne postihnuté osoby, tak týmto osobám sa vydáva vlastne samostatné povolenie, ktoré rieši Stredisko mestských služieb a následne vlastne z finančných zdrojov odboru dopravy sa uhradza dopravné značenie každému samostatne tomu ťažko zdravotne postihnutej osobe - sa vyhradzuje samostatne to parkovacie miesto. Takže možno toľko k tomu. A čo sa týka tej bezbariérovosti, tak je vypracovaný projekt na Jurkovičovej k bezbariérovej úprave v blízkosti pošty.

p. Rácová – ja ďakujem za informáciu, ale pochopte vy nás. My poslanci máme informácie, ktoré dostaneme v materiáli. Odkiaľ my máme vedieť, čo sa urobilo, alebo neurobilo? Bolo by dobré, keby tam bola bývala príloha, ktorá by podrobne reagovala na všetky rozpracované aktivity, ktoré sú tam, na ktoré som sa pýtala. Pretože mne ani po vašom výstupe nie je jasné, či sa tie parkovacie miesta budú robiť, ktoré sa budú robiť, či sa tie priechody budú robiť alebo nie. Dostala som aspoň jednu pozitívnu správu, že teda v Mestskom parku bude bezbariérová toaleta. No a upozorňujem, že znova ste potvrdili ten fakt, že nie sú finančné prostriedky na aktivity akčného plánu. Takže ja upozorňujem na toto tvorcov, pána primátora, pánov viceprimátorov. Ako je to možné, že sa nenašli zdroje, ktoré by sa boli dali do akčného plánu aspoň na tie základné veci. Znovu to bolo zopakované, nie sú finančné zdroje na realizáciu. Všetko sa to robí ako na kolene zo zvyškov akcií, ktoré jednotlivé oddelenia nájdu zdroje, doslova naškriabu a urobia. To mi pripomína aj domy opatrovateľskej služby, keď sme upozorňovali, v akom zlom stave sú. Koľko tam treba dať na rekonštrukciu, ako si treba všimnúť požiarny systém. Viete, že som si na to spomenulo, keď teraz horelo v dome J. Kráľa? Veru som si spomenula, že chvalabohu, že sa nič horšie nestalo.

p. Špoták – ja len v krátkosti zareagujem, tak ako som už viackrát povedal. Máme na MsÚ alebo na Meste približne 15 až 20 rôznych koncepcií, programov, ktoré väčšina z nich má svoj akčný plán. Tieto sa však musia spájať spoločne do jedného dokumentu, kde sa robia priority za celé Mesto a ten má vyčlenené prostriedky, čiže do PHSR. Kebyže ku každému akčnému plánu schvaľujeme samostatný balík, tak by sme nevedeli, čo bolo skôr a by sa prebíjali odbory cez odbory, jeden akčný plán cez ďalší akčný plán.

p. Maruniak – k tým parkovacím miestam pre ťažko zdravotne postihnuté osoby, sa každej osobe vyhradzuje samostatne parkovacie miesto, keď sa vyhradzuje. A keď sa robia nové parkoviská, tak 4% z celkového počtu zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia sa vždy vyhradzuje pre ťažko zdravotne postihnuté osoby.

p. Vančo – ja si celkom myslím, že nie až tak celkom to eviduje ten úrad, pretože ja na VMČ Staré mesto som hovoril a to miesto tam stále je a ten pacient už je štyri roky po smrti. A to parkovacie miesto pre ZŤP stále tam je vyhradené na Kalvárii. To znamená, že má ten návrh niečo do seba a ja ho podporím.

p. primátor – dobre, spravíme si materiál, kde si to vysvetlíme a možno, že potom zaviazeme pani hlavnú kontrolórku, aby to skontrolovala. Dokonca je aj podnet od pána poslanca Ágha. Tak, pani Rácová, teraz ste trafili klinček po hlavičke.

Hlasovanie č. 38 o návrhu p. Rácovej – Mestské zastupiteľstvo ukladá prednostovi mestského úradu predložiť na rokovanie MZ:

- a) návrh finančného krytia na realizáciu **pasportizácie** parkovacích miest pre ŤZP,
- b) návrh vybudovania **nových** parkovacích miest pre ŤZP, s návrhom potrebných finančných zdrojov,
- c) návrh úpravy verejnej toalety v mestskom parku na **bezbariérovú**,

d) stav realizácie bezbariérových **prechodov** pre chodcov v roku 2022

T: 08.09.2022

prezentácia – 21

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 39 o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Vyhodnotenie Akčného plánu prístupnosti mesta Nitra pre všetkých pre roky 2020 - 2028

b e r i e n a v e d o m i e

Vyhodnotenie Akčného plánu prístupnosti mesta Nitra pre všetkých pre roky 2020 - 2028

u k l a d á

prednostovi mestského úradu

predložiť na rokovanie MZ:

e) návrh finančného krytia na realizáciu **pasportizácie** parkovacích miest pre ŤZP,

f) návrh vybudovania **nových** parkovacích miest pre ŤZP, s návrhom potrebných finančných zdrojov,

g) návrh úpravy verejnej toalety v mestskom parku na **bezbariérovú**,

h) stav realizácie bezbariérových **prechodov** pre chodcov v roku 2022

T: 08.09.2022

U z n e s e n i e číslo 206/2022-MZ

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

20. Návrh Stratégie rozvoja cestovného ruchu v meste Nitra na roky 2021-2031

mat. č. 1167/2022

Materiál uviedla Mgr. Mariana Záturová, vedúca odboru TIC Nitra.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

Hlasovanie č. 40 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Stratégie rozvoja cestovného ruchu v meste Nitra na roky 2021 - 2031

s c h v a ľ u j e

Stratégiu rozvoja cestovného ruchu v meste Nitra na roky 2021 - 2031

podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e

číslo 207/2022-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

21. Petícia za zachovanie zelene v centre mesta

mat. č. 1207/2022

Materiál uviedol Mgr. Martin Horák, prednosta mestského úradu v Nitre.

Spravodajca: p. Filip Barbarič

p. Dovičovič – teší ma, že sme sa stali už tak významným mestom, že aj advokáti zo Žiliny sa zaujímajú o to, ako bude vyzerat' v Nitre zeleň. A chcem sa spýtať, koľko z tých podpisov v petícii je z Nitry? Lebo na tej jednej, myslím a predpokladám, že je to prvá strana je tam niekto z Križovian, zo Žiliny, že koľko z tých podpisov je z Nitry by ma zaujímalo? A ešte sa chcem spýtať, vidím na košielke meno Ing. Patrik a predpokladám, že sa to číta maďarsky Tanyasi, referent kancelárie prednostu. Čiže my sme prijali ďalšieho pracovníka na Mesto? Chcel by som vedieť, že aké sú jeho úlohy?

p. primátor – to si môžeme nechať v bode Diskusia.

p. Dovičovič – to sa pýtam teraz, pán primátor, nie v bode Diskusia.

p. prednosta – z pravej strany je vidieť, že z dvadsiatich podpisov je tam pätnásť z mesta Nitra, neviem, koľko je tam v celej petícii z mesta Nitra. Čo sa týka pána Tanyasiho, ten má na starosti a zabezpečuje tému GDPR na mestskom úrade, zabezpečuje administráciu ohľadne kybernetickej bezpečnosti a zároveň má na starosti aj vybavovanie petícií. Zároveň táto pozícia inak nazývaná bola v organizačnej štruktúre už predtým. Bola obsadená zamestnankyňou tá pracovná pozícia.

p. Obertáš – my čo sme vyradili ten materiál, ktorý mal riešiť túto parcelu a teda tú nájomnú zmluvu. Táto petícia vlastne je k tej parcele. A v tom materiáli mal teda nájomca súhlas aj na nejakú výstavbu z ÚHA. A táto petícia je teraz za zachovanie zelene. To znamená a chcem sa len spýtať, že či to nie je nejaký rozpočet. ÚHA dá súhlas na výstavbu a občania žiadajú, aby tam bola zachovaná zeleň, či časť parcely?

p. prednosta – neviem, aký súhlas spomínate z útvaru hlavného architekta. Ak narážate na vyjadrenie komisie, tak tam nebolo nejaké finálne uznesenie z komisie k tejto výstavbe.

p. Moravčík – pán Obertáš sa dobre pýta. Petícia rieši za zachovanie zelene na parcele alebo teda na ploche, ktorá v územnom pláne je určená na výstavbu a dokonca v tejto lokalite je prípustná aj výšková budova. A teraz na komisii sme tento materiál mali a bol prerokovaný a výhrady k nemu neboli. Azda len výhrady voči nejakým nadväznostiam na majetkové vzťahy v okolitej navrhovanej stavby, ale k samotnej stavbe, ako takej si ja na výhrady nespomínam.

p. Obertáš – ďakujem za podporu pána Moravčíka. Presne to sa pýtam, že v rámci tej parcely, kde máme petíciu na zachovanie zelene a v rámci územného plánu je tam povolená výstavba do nejakej výšky. A obyvatelia žiadajú teda zachovať zeleň, ale zároveň ÚHA ani nemôže viac-menej dať nesúhlas na nejakú výstavu, keď je tam možná. Dobře to chápem?

p. prednosta – v rámci petície môžu v zásade obyvatelia žiadať naozaj, že čokoľvek. Ja nie som ani autorom petície, nemám absolútne nič spoločné, ja som iba predniesol materiál. V zásade v rámci petície môžu takúto vec žiadať.

p. primátor – to je asi, ako hovorí pani Buranská, že mestské zastupiteľstvo sa môže uznieť na čomkoľvek, tak aj petícia môže byť o čomkoľvek.

p. Vančo – ja som k tomuto bodu vystúpil aj na mestskej rade. V podstate ja vítam takúto petíciu, aj keď nejakým spôsobom som sa nepričinil a teda ani za jej vznik, ani za aktivity. Ale ja dlhodobo ako poslanec za Staré mesto možno už teraz v tomto výbore Staré mesto nie, ale v predošlých výboroch razím teóriu, že nie každý zelený flák v centre mesta sa musí nejakým spôsobom zastavať. Avšak je tu Územný plán. Povedal som na mestskej rade, že akokoľvek petíciou my zrejme Územný plán nevieme zmeniť. A zase na zmenu územného plánu centrálnej mestskej zóny v tom, aby bolo zachované viac zelene, nikdy ho nevieme schváliť tak, aby to bolo v prospech teda zelene. Hoci výbor mestskej časti v minulých obdobiach mal pripomienky pre Územný plán z centrálnej mestskej zóny, aby boli vyčlenené intaktné plochy zelene. To znamená, že tam kde sa nebude stavať, aby bolo percento zastavanosti znížené v prospech zelenej vo vnútroblokoch a aby sa vysadili nové aleje stromov pozdĺž ulíc v Starom meste. Niekedy tá loptička je na strane obyvateľov, aby trošička, ja viem, že to nemusia robiť, ale aby trošička sledovali ten vývoj na Meste, zastupiteľstve a všetko. Lebo niekedy obyvatelia, ako to bolo napríklad v prípade Podzámskej prichádzajú po funuse exposes, keď už sa niečo rozhodne. A možno by bolo dobré, aby a to je možno konkrétne tento prípad, aby sa obyvatelia aktivizovali predtým, než sa niečo rozhodne. Takže ja to vítam a nie je to len tento konkrétny prípad, ale ja to aplikujem tak pre seba na celé Staré mesto. Aj keď mnohokrát VMČ Staré mesto bolo označovaný za brzdu rozvoja a ja neviem čo a územný plán to dovoľuje, a tak ďalej. A teda dávam procedurálny návrh, aby sa hlasovalo o prvej alternatíve ako o prvej. Teda vlastne v takom poradí, ako je uvedené.

p. Moravčík – vlastne ja som chcel aj predtým ešte dopovedať, ale nadviažem aj na to, čo hovoril pán Vančo. Je veľmi smutné, že vždy prichádzajú neskoro, presne vtedy, keď sa prerokováva Územný plán, vtedy je priestor na takéto pripomienky. A treba povedať, že ten zámer, ktorý tam je a teda, že sme ho mali aj v komisii, tak z veľkej časti je tá fasáda toho objektu navrhovaná ako zelená. A teda zelená v pravom slova zmysle, že tá budova je

prakticky obrastená nejakými rastlinami. Takže nie je to úplne tak, že sa tá zeleň z tohto miesta vytráca.

p. Varga – ďakujem Dávidovi, v podstate mi zobral tú myšlienku, lebo sme to riešili dosť vážne na komisii s tou zeleňou, myslím vertikálnou. A len taká otázka rečnícka, nemôžeme toto zobrať len na vedomie? Tak sme to len prerokovali a berieme na vedomie.

p. Mezei – chcem sa spýtať, či treba dávať nejaký procedurálny návrh, alebo nejaký pozmeňovací, že zobrať tento materiál, iba na vedomie?

p. primátor – páni poslanci, na čom sa uznesiete, to bude. Pán poslanec, tak ako v každom inom materiáli.

Hlasovanie č. 41 o návrhu p. Vanča o alternatíve č. I ako o prvej

prezentácia – 18

za – 11

proti – 0

zdržal sa – 7

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 42 o návrhu na uznesenie alternatíva č. I. – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Petíciu za zachovanie zelene v centre mesta berie na vedomie

Petíciu za **zachovanie zelene v centre mesta**

1. alternatíva

v y h o v u j e

Petícii za **zachovanie zelene v centre mesta**

prezentácia – 18

za – 7

proti – 1

zdržal sa – 10

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 43 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Petíciu za **zachovanie zelene v centre mesta**

b e r i e n a v e d o m i e

Petíciu za **zachovanie zelene v centre mesta**

1. alternatíva

n e v y h o v u j e

Petícii za **zachovanie zelene v centre mesta**

prezentácia – 18
za – 9
proti – 3
zdržal sa – 6
Návrh nebol schválený.

p. primátor – dohodovacia komisia p. Špoták a p. Balko. Dohodovacia komisia sa dohodla, že mestské zastupiteľstvo prerokovalo a berie na vedomie.

Hlasovanie č. 44 o návrhu dohodovacej komisii – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Petíciu za zachovanie zelene v centre mesta
b e r i e n a v e d o m i e
Petíciu za zachovanie zelene v centre mesta

U z n e s e n i e číslo 208/2022-MZ

prezentácia – 24
za – 23
proti – 0
zdržal sa – 1
Návrh bol schválený.

22. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom parcely registra „C“ KN parc. č. 7244/7 o výmere 25 m² v kat. úz. Nitra pre Teréziu Nagyovú) mat. č. 1204/2022

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Greššo

p. Špoták – navrhujem sumu 930,-€/rok.

Hlasovanie č. 45 o osvojenom návrhu p. Špotáka – nájomné vo výške 930,-€/rok

prezentácia – 23
za – 23
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 46 o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom časti parcely registra „C“ KN č. 7244/7 o výmere 25 m² v kat. úz. Nitra pre Teréziu Nagyovú)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

1. prenájom parcely registra „C“ KN č. 7244/7 – ostatná plocha o výmere 25 m² v katastrálnom území Nitra, zapísanej v liste vlastníctva č. 3681, vlastník Mesto Nitra, na ktorej je umiestnený stánok s predajom zmrzliny a vybetónovaná plocha okolo stánku pre nového vlastníka tohto stánku, Teréziu Nagyovú, bytom Tr. A. Hlinku 49, Nitra, IČO: 43 548 849, na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou za nájomné vo výške 930,-€/rok.

Dôvodom prenájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že Terézia Nagyová odkúpila predajný stánok na ul. Golianova od predchádzajúceho majiteľa a nájomcu pozemku, ktorým bola Viera Tasáryová, Tehelná 96, Nitra. Sortiment zostáva nezmenený.

2. ukončenie Nájomnej zmluvy č. j. 1577/2004/SM zo dňa 20.12.2004 v znení dodatku č. 1 s pôvodným nájomcom, Vierou Tasáryovou, bytom Tehelná 96, 949 01 Nitra

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

1. zabezpečiť uzatvorenie dohody o ukončení Nájomnej zmluvy č. j. 1577/2004/SM zo dňa 20.12.2004 v znení dodatku č. 1 pre Vieru Tasáryovú, bytom Tehelná 96, 949 01 Nitra

2. zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia a ukončenie platnosti nájomnej zmluvy v súlade so spôsobmi ukončenia nájmu dohodnutými v nájomnej zmluve

T: 31.08.2022

K: MR

U z n e s e n i e číslo 209/2022-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

23. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom časti parcely registra „C“ KN č. 2283/1 v kat. úz. Nitra pre Slavomíra Dubskeho)

mat. č. 1172/2022-1

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Kretter – tento materiál, keď sa minule prerokoval, ja som tu dost' krátko. Trochu ma to zaujalo, že sa tu ide predávať pozemok, ktorý je náš, človeku, ktorý tam má pevnú stavbu. Priznám sa, že som v predchádzajúcom zastupiteľstve, dost' razantne sa chodilo k takýmto problémom. Preto som trochu hlbšie sa pozrel do týchto materiálov a prišiel som k niektorým zaujímavostiam, ktoré by som tu aj povedal. V podstate vlastníkom, však je to aj v materiáli tejto stavby, sú dve maloleté deti. Na liste vlastníctve má napísane doživotné užívanie tejto nehnuteľnosti. V podstate, keď som sa pozrel na tejto veci u pána Ing. Petrika, tak sa pozrel na to, však si pozrieme daň z nehnuteľností. A čo nám nevyšlo, zrazu sa zistilo, že na tento dom, na túto budovu sme ešte nemali zaplatenú daň z nehnuteľností. A nie, že za tento rok, ani za predchádzajúci, ale ani za štyri roky naspäť. Čiže Mesto o tom nevedelo, tak potom v tejto chvíli pán vedúci oddelenia okamžite zareagoval, vyzval. Do zajtra, alebo pozajtra uplynie deň, kedy majú oni predložiť, ako sa to hovorí, v januári prekladám zmenu, respektíve nadobudnutie vlastníctva. Zatiaľ to nemajú. Ale zatiaľ to nie je. Treba povedať, príde to, veriť v to. Ja nehovorím, ale keď náhodou to nepríde, bude problém potom aj s celým predajom, pretože máme úzus - má podlžnosť k Mestu. A tá podlžnosť ani neprizná daňové ako nároky Mesta, tak takto je to. Za ďalšie, trochu som aj ľutoval. Pracovníci odboru stavebného úradu, ktorí to poriadne prevetřovali, vyslovili aj exekúciu, a tak ďalej. A tá bola následne zrušená možno aj preto, aby im to nebralo chuť. Ale také pozitívum som videl v tom, keď to bolo minule zdôvodňované aj pánom poslancom, predsedom komisie finančnej, aj pán primátor. V podstate tá cena, za ktorú to ideme predávať tomu človeku, je na úrovni 500 eur. Čiže je to ako keby niekoľkonásobne by sa to predávalo. A v tom je správne schovaný určitý postih za túto nelegálnu činnosť. Keby sme to išli s cieľom, že toto je pokuta, toto je cena, tak by sme mali s tou pokutou stále problémy. Ale čo sme zbadali, v tomto návrhu uznesenia je všetko v poriadku, ale v tomto návrhu uznesenia v našom - zámer predat' tento pozemok teda tých 20 m² chýba cena. Čiže keby sme to tak to schválili, tak možno o tri mesiace príde to sem a tých 500 euro sa bude možno áno, možno nie. Tak ja preto dávam návrh na doplnenie uznesenia, ktorý hovorí, že v I. alternatívne schvaľuje bod 1.) 3. riadok za slová - *cca 20 m² dať za cenu vo výške 500 eur/m²+DPH*. Je to z toho dôvodu, ako som hovoril, aby táto cena už od samého začiatku v tomto materiáli fungovala.

p. Vančo – ja by som chcel poprosiť, ale všetkých kolegov a kolegyne, aby sme skúsili rešpektovať aj názor výboru Staré mesto, ktorý sa k tomuto niekoľkonásobne vyjadril. A to stanovisko tam máte na strane 4. dole uvedené.

p. Obertáš – pán Vančo to viac-menej povedal. Ja tiež rešpektujem teda vyjadrenie mestskej časti a dávam procedurálny návrh hlasovať o II. alternatívne ako o prvej. Dúfam, že sme rozumeli, teda II. alternatívu dať ako prvé hlasovanie.

p. primátor – do diskusie sú ďalej prihlásený Slavomír Dubský. Je všeobecná vôľa odhlasovať jeho vystúpenie v rozsahu piatich minútach? Ja sa taktiež prikláňam k tomu návrhu pána Krettera, ja si myslím, že to je viac než rozumné tak, ako to bolo preberané na komisii finančnej.

p. Dubský – čo sa týka toho daňového priznania. Dnes to účtovníčka posielala, takže dnes, alebo zajtra to tam bude, nakoľko mi to prišlo ešte len teraz. Tie ostatné veci, viem, že som spravil nejaké chybičky tam, alebo niečo podobné, aj pri tej stavbe, a tak. V kopec veciach som si nebol vedomý. Tým sa nechcem nejak omlúvať, ani nič podobné. Chcel by som po tom dlhom čase dať to nejak do poriadku aj s tým, že to finančná komisia súhlasila a navrhla takú sumu, akú navrhla. Čiže aj niekoľkonásobok aj sumy, ktorú predtým dostala, myslím, že Vika. Ale tak je to v poriadku. Ja som si vedomý toho, že asi nebolo všetko v poriadku, ako som to robil, alebo tak. Chcel som povedať, že to vlastne robím pre deti. Všetci robíme nejaké chyby. A tú stavbu som vlastne spravil pre svoje deti, nerobím to pre svoj zámer, ani nejaké obohatenie alebo neviem čo. Takže budem rád, keď sa k tomu nejak prikloníte. Zatiaľ veľmi pekne ďakujem.

p. primátor – do diskusie je ešte pani Macková. Je všeobecný, nie, dobre.

p. Kretter – keby sme návrh, iste je demokraticky správne, predložený pánom Obertášom. Za situácie, že prejde. V podstate navrhujem, aby v tom v ďalšom kole, keď sa tu objaví, aby išiel tento materiál v dvoch materiáloch. Jeden sa týka predaja a jeden sa týka prenájmu tej plochy, kde má tú reštauráciu, alebo čo je to tam. Rozumiete, lebo je tam možnosť pri tomto predaji, že sa nezhodneme, ale na hentom sa zhodneme tak, aby konečne začal platiť za to, že to tam užíva.

p. primátor – čisto teoreticky môžete navrhnúť procedurálny návrh hlasovať zvlášť o súhlase s predajom a zvlášť o odpredaji. Pán poslanec Kretter, pokiaľ chcete hlasovať zvlášť, čo je v tomto prípade možné, tak sa prihláste do diskusie a dajte procedurálny návrh.

p. Kretter – v rámci diskusie je tu v podstate procedurálny návrh, ktorý predložil pán Obertáš. Navrhujem, aby sme hlasovali o tomto jeho návrhu. Extra hlasovali o odpredaji a extra o prenájme.

p. primátor – dobre, chápem tomu teraz správne, pokiaľ by tento procedurálny návrh pána poslancu Obertáša neprešiel, tak by sme potom hlasovali o procedurálnom návrhu, kde bude rozdelené zvlášť hlasovanie - zámer odpredaja a zvlášť zámer prenájmu.

Hlasovanie č. 47 o procedurálnom návrhu p. Obertáša – o alternatíve č. II. ako o prvej

prezentácia – 19

za – 11

proti – 1

zdržal sa – 7

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 48 o procedurálnom návrhu p. Krettera – samostatné hlasovanie o prenájme a o odpredaji

prezentácia – 17

za – 10

proti – 3

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 49 o návrhu na uznesenie – II. alternatíva n e s c h v a ľ u j e

1. spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov
zámer odpredaja časti o výmere cca 20 m² z parcely registra „C“ KN č. 2283/1 - ostatné plochy o celkovej výmere 4194 m² v katastrálnom území Nitra, zapísanej v liste vlastníctva č. 3681, vlastník Mesto Nitra, na ktorej je umiestnené externé schodisko a balkón tvoriace súčasť stavby súpisné číslo 2029 na parcele registra „C“ KN č. 2283/2 v kat. úz. Nitra, pre Slavomíra Dubského, korešpondenčná adresa Braneckého 5, 949 01 Nitra

2. spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom časti o výmere cca 65 m² z parcely registra „C“ KN č. 2283/1 - ostatné plochy o celkovej výmere 4194 m² v katastrálnom území Nitra, zapísanej v liste vlastníctva č. 3681, vlastník Mesto Nitra, na ktorej je umiestnená terasa pred stavbou súpisné číslo 2029 na parcele registra „C“ KN č. 2283/2 v kat. úz. Nitra, slúžiaca návštevníkom prevádzky BAŇA PUB, pre Slavomíra Dubského, korešpondenčná adresa Braneckého 5, 949 01 Nitra, na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou, za nájomné vo výške 40,63€/m²/rok, za podmienky zabezpečenia vypracovania geometrického plánu na odčlenenie prenajatej časti pozemku na vlastné náklady Slavomíra Dubského

prezentácia – 18

za – 9

proti – 1

zdržal sa – 6

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 50 o návrhu p. Krettera – odpredaj časti za cenu vo výške 500,- EUR/m² + DPH

prezentácia – 18

za – 13

proti – 1

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 51 o návrhu p. Krettera –

s c h v a ľ u j e

1. spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredaja časti o výmere cca 20 m² z parcely registra „C“ KN č. 2283/1 - ostatné plochy o celkovej výmere 4194 m² v katastrálnom území Nitra, zapísanej v liste vlastníctva č. 3681, vlastník Mesto Nitra, na ktorej je umiestnené externé schodisko a balkón tvoriace súčasť stavby súpisné číslo 2029 na parcele registra „C“ KN č. 2283/2 v kat. úz. Nitra, pre Slavomíra Dubského, korešpondenčná adresa Braneckého 5, 949 01 Nitra.

Dôvodom zámeru odpredaja spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že žiadateľ zabezpečil realizáciu externého schodiska ako jediného prístupu k prístavbe bytu na poschodí stavby súpisné číslo 2029, postavenej na parcele registra „C“ KN č. 2283/2 v kat. úz. Nitra bez stavebného povolenia a tiež visutého balkóna k tejto stavbe, ktorú obýva a od roku 2017 sa snaží získať právny vzťah k pozemku pod stavbou schodiska pre kolaudáciu stavby bytu a získanie trvalého pobytu.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vyhotovením geometrického plánu, vkladom kúpnej zmluvy do katastra nehnuteľností a prípadné trovy exekučného konania spojeného s odstránením nepovolených zmien stavby súpisné číslo 2029 na pozemku registra „C“ KN parc. č. 2283/2 v kat. úz. Nitra

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom číslo 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 31.08.2022

K: MR

prezentácia – 19

za – 14

proti – 1

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 52 o návrhu p. Krettera –

s c h v a ľ u j e

2. spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom časti o výmere cca 65 m² z parcely registra „C“ KN č. 2283/1 - ostatné plochy o celkovej výmere 4194 m² v katastrálnom území Nitra, zapísanej v liste vlastníctva č. 3681, vlastník Mesto Nitra, na ktorej je umiestnená terasa pred stavbou súpisné číslo 2029 na parcele registra „C“ KN č. 2283/2 v kat. úz. Nitra, slúžiaca návštevníkom prevádzky BAŇA PUB, pre Slavomíra Dubského, korešpondenčná adresa Braneckého 5, 949 01 Nitra, na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou, za nájomné vo výške 40,63€/m²/rok, za podmienky zabezpečenia vypracovania geometrického plánu na odčlenenie prenajatej časti pozemku na vlastné náklady Slavomíra Dubského. Nájomca uhradí bezdôvodné obohatenie za užívanie časti parcely registra „C“ KN č. 2283/1 v kat. úz. Nitra zastavanej stavbou terasy bez právneho dôvodu za obdobie 2 roky spätne, a to vo výške obvyklého nájmu v danej lokalite, t. j. 40,63 €/m²/rok.

Dôvodom prenájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že Mesto Nitra získa finančné prostriedky do rozpočtu mesta za užívanie pozemku, ktorý žiadateľ zastaval stavbou terasy bez právneho dôvodu

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia a ukončenie platnosti nájomnej zmluvy v súlade so spôsobmi ukončenia nájmu dohodnutými v nájomnej zmluve

T: 31.08.2022

K: MR

prezentácia – 20

za – 15

proti – 1

zdržal sa – 3

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 53 o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom časti parcely registra „C“ KN č. 2283/1 v kat. úz. Nitra pre Slavomíra Dubského)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredaja časti o výmere cca 20 m² za cenu vo výške 500,- EUR/m² + DPH z parcely registra „C“ KN č. 2283/1 - ostatné plochy o celkovej výmere 4194 m² v katastrálnom území Nitra, zapísanej v liste vlastníctva č. 3681, vlastník Mesto Nitra, na ktorej je umiestnené externé schodisko a balkón tvoriace súčasť stavby súpisné číslo 2029 na parcele registra „C“ KN č. 2283/2 v kat. úz. Nitra, pre Slavomíra Dubského, korešpondenčná adresa Braneckého 5, 949 01 Nitra.

Dôvodom zámeru odpredaja spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že žiadateľ zabezpečil realizáciu externého schodiska ako jediného prístupu k prístavbe bytu na poschodí stavby súpisné číslo 2029, postavenej na parcele registra „C“ KN č. 2283/2 v kat. úz. Nitra bez stavebného povolenia a tiež visutého balkóna k tejto stavbe, ktorú obýva a od roku 2017 sa snaží získať právny vzťah k pozemku pod stavbou schodiska pre kolaudáciu stavby bytu a získanie trvalého pobytu.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vyhotovením geometrického plánu, vkladom kúpnej zmluvy do katastra nehnuteľností a prípadné trovy exekučného konania spojeného s odstránením nepovolených zmien stavby súpisné číslo 2029 na pozemku registra „C“ KN parc. č. 2283/2 v kat. úz. Nitra.

u k l a d á
vedúcemu odboru majetku
zabezpečiť postup stanovený zákonom číslo 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších
predpisov

T: 31.08.2022

K: MR

U z n e s e n i e číslo 210/2022-MZ

prezentácia – 18

za – 14

proti – 1

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

24. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (JUDr. Podhorec a manž. - odpredaj pozemku, k. ú. Nitra) **mat. č. 1214/2022**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Obertáš – viem, že minule tu boli problémy a ja som bol proti tomu, ale pán Podhorec sa so mnou spojil. Boli sme sa pozrieť priamo na mieste, urobili sme tvaromiestnu prehliadku, vysvetlil mi situáciu. Som rád, že predložil aj návrh sadových úprav. Hneď je lepšie rozhodovať o tom a o jeho zámere. Takže ja v tomto nemám problém a určite budem súhlasiť s týmto materiálom.

p. Špoták – ja si osvojujem tú cenu, ktorú navrhla mestská rada a aj komisia pre financovanie 130,-€/m²+DPH.

Hlasovanie č. 54 o osvojenom návrhu p. Špotáka – kúpnu cenu vo výške 130,-€/m²+DPH

prezentácia – 18

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 1

Zmätočné hlasovanie.

Hlasovanie č. 55 o osvojenom návrhu p. Špotáka – kúpnu cenu vo výške 130,-€/m²+DPH

prezentácia – 19

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 56 o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (JUDr. Podhorec a manž.- odpredaj pozemku - k. ú. Nitra)

s c h v a ľ u j e

a) spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, odpredaj novovytvorenej parcely registra C KN č. 2073/18 – ostatná plocha o výmere 59m² v kat. území Nitra, oddelenej podľa GP č. 354/2021, pochádzajúcej z parcely registra C KN č. 2073/2 – ostatná plocha o výmere 212 m² a z parcely registra C KN č. 2073/5 – ostatná plocha o výmere 760 m², obe vedené v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra, za kúpnu cenu vo výške 130,- €/m² + DPH, pre doc. JUDr. Ivana Podhorca, PhD. a manželku Mgr. Martinu Podhorcovú, bytom Damborského 13, 949 01 Nitra v celosti do BSM. Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

b) spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom časti z pozemkov v kat. území Nitra, vo vlastníctve Mesta Nitra, a to:
- novovytvorenej parcely registra C KN č. 2073/19 – ostatná plocha o výmere 31m², oddelenej podľa GP č. 354/2021, pochádzajúcej z parcely registra C KN č. 2073/5, 2073/2 (pred domom), k.ú. Nitra , LV č. 3681,
- pozemok o výmere cca 156 m² + 49 m² z parcely registra CKN č. 2073/2 a 2073/5 (z boku domu a vzadu za záhradou), k.ú. Nitra, LV č.3681, pre doc. JUDr. Ivana Podhorca, PhD. a manželku Mgr. Martinu Podhorcovú, bytom Damborského 13, 949 01 Nitra, za nájomné vo výške 0,35€/m²/rok, za podmienok zachovania zelene, na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou a zároveň aj ukončenie platnosti nájomnej zmluvy v prípade naplnenia výpovedných dôvodov alebo odstúpením v prípade naplnenia dôvodov odstúpenia v zmysle nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia.

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov je, že žiadatelia sú vlastníckmi susedného pozemku a rod. domu vedeného v LV č. 5321, pozemky, ktoré sú predmetom odpredaja a prenájmu bývajú často znečistené ľudskými exkrementami, prázdnyimi fľašami, injekčnými striekačkami a iným odpadom, ktorý na vlastné náklady odstraňujú, a tým udržiavajú predmetné pozemky čisté.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

1. zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia v zmysle bodu a)
2. zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy a ukončenie jej platnosti výpoveďou v prípade naplnenia výpovedných dôvodov alebo odstúpením v prípade naplnenia dôvodov odstúpenia v zmysle nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia v zmysle bodu b)

T: 30. 08.2022

K: MR

prezentácia – 19

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh nebol schválený.

p. Špoták – poprosím dohodovaciu komisiu p. Balka a p. Bakay. Návrh dohodovacej komisie – „Mestské zastupiteľstvo prerokovalo Návrh a vracia materiál na dopracovanie“.

Hlasovanie č. 58 o návrhu dohodovacej komisie na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (JUDr. Podhorec a manž.- odpredaj pozemku - k. ú. Nitra) a vracia materiál na dopracovanie

U z n e s e n i e číslo 211/2022-MZ

prezentácia – 19

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

25. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – prenájom nebytového priestoru na Mestskej tržnici v Nitre (PurPur Slovenská republika, s. r. o.) **mat. č. 1223/2022**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Vančo

Hlasovanie č. 57 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – prenájom nebytového priestoru na Mestskej tržnici v Nitre (PurPur Slovenská republika, s.r.o.)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa §9a ods.9 písm. c) Zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom nebytového priestoru č. 113 o výmere 77 m² na Mestskej tržnici na Štefánikovej tr. 50 v Nitre pre spoločnosť

PurPur Slovenská republika, s.r.o., Majer 236, 951 35 Veľké Zálužie, IČO: 54 345 332, v zastúpení: Ing. Andrej Husár, konateľ, za nájomné vo výške 65,- €/m²/rok na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou

Dôvodom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že súčasná nájomníčka Emília Halvelandová HSH, Dlhý rad 162, 951 35 Veľké Zálužie, IČO: 34 315 519, ktorá užíva nebytový priestor č. 113 na prevádzkovanie predajne hydiny a hydínových výrobkov, predala podnik spoločnosti PurPur Slovenská republika, s.r.o., Majer 236, 951 35 Veľké Zálužie, IČO: 54 345 332, v zastúpení: Ing. Andrej Husár, konateľ, čím došlo k prevodu všetkých práv a povinností, teda aj pohľadávok a záväzkov na spoločnosť PurPur Slovenská republika s.r.o.

u k l a d á
vedúcemu odboru majetku
zabezpečiť uzatvorenie zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.08.2022

K: MR

prezentácia – 18
za – 18
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh nebol schválený.

p. Špoták – poprosím dohodovaciu komisiu p. Balko a p. Ágh.

p. Balko – dohodovacia komisia prišla s návrhom, že budeme hlasovať o materiály tak, ako bol predložený, len zvyšujeme cenu zo 65,- €/m²/rok na 66,- €/m²/rok. Dúfam, že neublížime a skúsime si zopakovať to hlasovanie. Tento návrh bol práve z toho dôvodu, že všetci poslanci, ktorí hlasovali, súhlasili s týmto materiálom len nás bolo menej.

Hlasovanie č. 59 o návrhu dohodovacia na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – prenájom nebytového priestoru na Mestskej tržnici v Nitre (PurPur Slovenská republika, s. r. o.)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) Zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom nebytového priestoru č. 113 o výmere 77 m² na Mestskej tržnici na Štefánikovej tr. 50 v Nitre pre spoločnosť PurPur Slovenská republika, s. r. o., Majer 236, 951 35 Veľké Zálužie, IČO: 54 345 332, v zastúpení: Ing. Andrej Husár, konateľ, za nájomné vo výške 66,- €/m²/rok na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou.

Dôvodom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že súčasná nájomníčka Emília Halvelandová HSH, Dlhý rad 162, 951 35 Veľké Zálužie, IČO: 34 315 519, ktorá užíva

nebytový priestor č. 113 na prevádzkovanie predajne hydiny a hydinových výrobkov, predala podnik spoločnosti PurPur Slovenská republika, s. r. o., Majer 236, 951 35 Veľké Zálužie, IČO: 54 345 332, v zastúpení: Ing. Andrej Husár, konateľ, čím došlo k prevodu všetkých práv a povinností, teda aj pohľadávok a záväzkov na spoločnosť PurPur Slovenská republika s.r.o.

u k l a d á
vedúcemu odboru majetku
zabezpečiť uzatvorenie zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.08.2022

K: MR

U z n e s e n i e číslo 212/2022-MZ

prezentácia – 20
za – 20
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

26. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (dlhodobý prenájom stavby súpisné číslo 159 na pozemku registra C KN parc. č. 1862 v kat. úz. Nitra pre BUDÚCNOSŤ, n. o., Wilsonovo nábrežie 82, Nitra) mat. č. 1208/2022

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Greško

p. primátor – pokiaľ som správne pochopil, tak aj v rámci poslancov nie je vôľa a ani v rámci komisie pristúpiť k prípadnému odpredaju. Ale zároveň evidujeme, že táto organizácia tu nerobí prvým rokom a zároveň je veľmi dôležitou súčasťou v rámci našej sociálnej siete. Takže vidím, že tu vieme vyhovieť pani Pavelovej, ktorú taktiež pozdravujeme, lebo je na zoome, pokiaľ som správne videl. Takže nevidím problém v tom, aby sme jej nevyhoveli s tým prenájomom, ktorý bol žiadaný na 15 rokov.

p. Špoták – ja tam navrhujem práve tých 15 rokov, ako odporučili aj komisie.

Hlasovanie č. 60 o osvojení návrhu p. Špotáka – na dobu určitú, 15 rokov

prezentácia – 20
za – 18
proti – 0
zdržal sa – 2
Návrh bol schválený.

p. primátor – budeme hlasovať o alternatíve č. I. vrátane schválených 15 rokov. Samozrejme, že táto alternatíva je naviazaná na grant, v prípade neschválenia tohto grantu nebude v platnosti toto uznesenie.

p. Pavelová – ja by som chcela k tomu povedať to, že zmluva je v štádiu podpisovania, ale čakáme na tú predĺženú nájomnú zmluvu, aby sme mohli podpísať grant. Takže grant je schválený aj na udržanie špecializovaného poradenského centra, aj na rekonštrukciu a je aj čiastková aktivita – vzdelávanie učiteľov v oblasti násilia v kontexte závislosti. Čiže je to všetko schválené, odporúčené. Rokujeme s ministerstvom. Ak dodáme tú nájomnú zmluvu predĺženú, tak dostaneme finančné prostriedky na rozvoj tejto služby a zároveň aj na rekonštrukciu budovy.

p. primátor – tak super, takže stojí to na nás. Zhodnotíte nám budovu a zároveň budete naďalej ponúkať službu, ktorú by sme si z vlastných zdrojov nevedeli predstaviť, že by sme dokázali robiť. Super!

Hlasovanie č. 61 o návrhu na uznesenie alternatíva I. – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (dlhodobý prenájom stavby súpisné číslo 159 na pozemku registra „C“ KN parc. č. 1862 v kat. úz. Nitra pre BUDÚCNOSŤ, n. o., Wilsonovo nábrežie 82, Nitra)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom stavby súpisné číslo 159 – dom na parcele č. 1862, parcely registra „C“ KN č. 1862 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 404 m² pod stavbou a parcely registra „C“ KN č. 1863 – záhrady o výmere 125 m² v kat. úz. Nitra, zapísaných v liste vlastníctva č. 3681, vlastník Mesto Nitra, pre súčasného nájomcu, BUDÚCNOSŤ, n. o., Wilsonovo nábrežie 82, 949 01 Nitra, IČO: 42 052 581, na dobu určitú, 15 rokov, za nájomné v pôvodnej výške, t. j. 1,- €/rok + úhrada nákladov spojených s prevádzkou a údržbou prenajatej nehnuteľnosti, **po preukázaní zmluvy na grant.**

Dôvodom prenájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že súčasný nájomca užíva predmetné nehnuteľnosti na základe Zmluvy o nájme č. 525 34/111/2008 v znení dodatkov č. 1 - 4, uzatvorenej na dobu určitú, počínajúc dňom 01.01.2008 do 31.12.2028, za účelom zriadenia a prevádzkovania protialkoholického a protidrogového centra a ďalšie rozšírenie poskytovaných služieb o denný stacionár pre riešenie závislostí v zmysle platných stanov.

N. o. BUDÚCNOSŤ podala v januári t. r. žiadosť o pridelenie finančných prostriedkov z nórskeho finančného mechanizmu DGV03 nielen na personálne a prevádzkové náklady, ale aj o výdavky na rekonštrukciu budovy, ktoré by mohli byť vo výške cca do 80 000,- €. Pre Mesto Nitra i žiadateľa je výhodné aj to, že poskytnutý finančný príspevok nie je viazaný na žiadnu spoluúčasť, teda žiadateľ dostane celú sumu. Mesto Nitra okrem toho, že bude

rozvíjať poradenské centrum, plánované aj v poslednom komunitnom pláne, do ktorého nemusí investovať, získa aj vklad do zhodnotenia budovy mesta.

u k l a d á

Službytu Nitra, s. r. o.

zabezpečiť uzatvorenie dodatku k nájomnej zmluve podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.12.2022

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 213/2022-MZ

prezentácia – 20

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

p. primátor – pani Pavelová, pekný deň vám prajem a držím vám ešte palce do ďalšieho obdobia a hlavne s grantom, nech sa vám všetky ciele naplnia a ukazovatele.

27. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (zmena v zmluve o nájme č. 526 13/002/2018 – občianske združenie „Pre Dražovce“, IČO: 36105520)

mat. č. 1211/2022

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Greššo

p. Varga – na tomto materiály mám osobný záujem.

p. Obertáš – ja by som poprosil pána poslanca Vargu o troška svetla niest' do toho, lebo viem, že na komisii majetku bola pripomienka. Teda na aký konkrétny grand? Teraz sme to mali podstate neziskovku, ktorá jasne definovala, že nórske fondy, je tam aj podmienka prípadu získania respektíve podpísania zmluvy. A tu máme všeobecne popísane tie aktivity. A ja úplne oceňujem tú aktivitu toho občianskeho združenia. Len či majú už konkrétny fond tak, ako predchádzajúci materiál k podpisu, či už majú nejaký zámer, ktorý je už rozbehnutý v rámci nejakej dotácii?

p. Varga – občianske združenie pre Dražovce funguje už od roku 2013. Po rekonštrukcii budovy, šatní na ihrisku sme to dostali do prenájmu. Už niekoľko rokov sa o to staráme. Doteraz máme podaných osem projektov. Z toho štyri nám boli aj uznané, aj zaplatené, aj sme si splnili v hodnote 3 tisíc euro. Momentálne žiadame o revitalizáciu volejbalového ihriska,

respektíve o vybudovanie volejbalového ihriska. Žiadaná dotácia je v sume 7 860, ale toto je ešte v riešení, lebo je to cez program Podpory lokálnych komúnít. Vzhľadom k tomu, že sme tam dlhodobo a plánujeme aj dlhodobo môžete si pozrieť na webovej stránke OZ pre Dražovce, aký máme celý projekt ihriska. Ja som si to vytlačil, vy asi nie, veď škoda papiera. Takže to ihrisko chceme celé zrevitalizovať. V prípade ak by nám nebol udelený nejaký grand, tak sa snažíme o sponzorské, alebo také, aby sme tam niečo vybudovali. Samozrejme všetky veci, ktoré chceme realizovať budeme konzultovať s majiteľom respektíve so správcom.

Hlasovanie č. 62 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (zmena v zmluve o nájme č. 526 13/002/2018 – Občianske združenie „Pre Dražovce“, IČO: 36105520)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a) ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,

prenájom parcely registra C KN č. 1497/13 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 327 m², spolu so stavbou s. č. 126 – iná stavba na parcele C KN č. 1497/13 (Futbalový štadión Dražovce), evidované v LV č. 1699 v kat. území Dražovce, vo vlastníctve Mesta Nitra, pre Občianske združenie „Pre Dražovce“, IČO: 36 105 520, Kultúrna č. 2, 949 01 Nitra – Dražovce, na dobu určitú, 15 rokov t. j. do 31.12.2037 a úpravu výpovedných dôvodov (§ 9 zákona č. 116/90 Zb. o nájme a podnájme nebytových priestorov v platnom znení) a zároveň ukončenie platnosti nájomnej zmluvy výpoveďou v prípade naplnenia výpovedných dôvodov, alebo odstúpením v prípade naplnenia dôvodov odstúpenia v zmysle nájomnej zmluvy, alebo dohodou v zmysle nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

Dôvodom prenájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že súčasný nájomca užíva predmetné nehnuteľnosti na základe Zmluvy o nájme č. 526 13/002/2018 zo dňa 29.10.2018, za účelom predmetu nájmu využívať ako sídlo OZ „Pre Dražovce“ a pre činnosť OZ „Pre Dražovce“ zameranú na zveľaďovanie mestskej časti Dražovce, zlepšenie kvality bývania pre jej obyvateľov, zabezpečenie obnovy obce, rozvoj a rozširovanie tradícií a zachovanie kultúrnych hodnôt, poskytovanie priestorov pre voľnočasové a relaxačné programy, podporovanie a organizovanie klubových aktivít spolkov mestskej časti rozvíjajúcich tradície, kultúru, vzdelávania a spoločenskú činnosť.

u k l a d á

riaditeľovi spoločnosti Službyt Nitra, s. r. o.

zabezpečiť uzatvorenie dodatku k Zmluve o nájme č. 526 13/002/2018 a ukončenie platnosti nájomnej zmluvy výpoveďou v prípade naplnenia výpovedných dôvodov, alebo odstúpením

v prípade naplnenia dôvodov odstúpenia v zmysle nájomnej zmluvy, alebo dohodou v zmysle nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.08.2022

K: MR

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

28. Návrh na odkúpenie stavebného objektu do vlastníctva Mesta Nitra (BEST-clue s. r. o., SO 05.06 vybudovaný v rámci stavby „IBV Golianovská ulica, Nitra – Janíkovce“) mat. č. 1194/2022

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Oremus

Hlasovanie č. 63 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na odkúpenie stavebného objektu do vlastníctva Mesta Nitra (BEST-clue s. r. o., SO 05.06 vybudovaný v rámci stavby „IBV Golianovská ulica, Nitra-Janíkovce“)

s c h v a ľ u j e

1. odkúpenie stavebného objektu „**SO 05.06 verejné osvetlenie**“ (ďalej ako „SO 05.06“), vybudovaného v rámci stavby „**IBV Golianovská ulica, Nitra-Janíkovce**“ od spoločnosti BEST-clue s. r. o., Rabčekova 350/14, 949 07 Nitra, IČO: 50 866 168, v zastúpení: Michal Áč – konateľ, na pozemkoch v kat. území Veľké Janíkovce, „C“KN parc. č. 360/3, LV č. 492 - Mesto Nitra a „C“KN parc. č. 526/25, LV č. 2097 - Áč Michal, ktorého užívanie bolo povolené Rozhodnutím Mesta Nitra č. SP 13970/2021-004-MZ zo dňa 26.11.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 03.12.2021, do vlastníctva Mesta Nitra za kúpnu cenu vo výške 1,-€.

SO 05.06 prevezme Mesto Nitra do majetku len za podmienky, že na pozemku „C“ KN parc. č. 526/25, LV č. 2097 bude zriadené vecné bremeno v prospech Mesta Nitra za jednorazovú odplatu max. vo výške 1,-€ za účelom zabezpečenia prevádzkovania SO 05.06.

2. odovzdanie majetku podľa bodu 1 uznesenia – „**SO 05.06 verejné osvetlenie**“ vybudovaného v rámci stavby „**IBV Golianovská ulica, Nitra-Janíkovce**“ v obstarávacej hodnote 10.000,-€ (vrátane DPH) na prevádzkovanie spoločnosti ELcomp s. r. o., Pražská 2, Nitra.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmlúv podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.09.2022

K: MR

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

29. Návrh súťažných podmienok pre vypracovanie súťažného návrhu do obchodnej verejnej súťaže „Odpredaj nehnuteľností – časť areálu a haly (N-ADOVA) v k. ú. Horné Krškany“ mat. č. 1203/2022

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Oremus

p. Špoták – ja mám doplnovací návrh do uznesenia v ukladacej časti doplniť - „zvolať pracovné stretnutie s poslancami, odborom majetku a odborom propagácie a komunikácie k nastaveniu kvalitnej propagácie k tejto obchodnej verejnej súťaži“.

p. Obertáš – ja mám pripomienku k tej cene, lebo tam je navrhovaná polovičná z toho, čo teda Mesto Nitra zaplatilo za celý ten areál, čo je trošku v rozpore s tým hospodárnym nakladaním. Ja viem, že to teraz nie je na nás, teraz momentálne to je na nás, ale kúpilo to ešte predchádzajúce vedenie. A teda zamyslieť sa nad tým, že fakt bavíme sa o tom, že kúpime niečo za 560 a ideme to predávať za 250. To nie je dobrý hospodár za mňa. Ja nebudem určite súhlasiť s takýmito podmienkami.

p. primátor – pán poslanec, veľmi dobre ste poukázali na tú sumu. My si to vysvetlíme.

p. Némová – ja som chcela upozorniť na to, že v bode 12. je síce cena 238 474, ale to je cena, ktorá vychádzala zo znaleckého posudku z roku 2016. Celková kúpna cena v rátane DPH je vybodkovaná. To znamená, že je na zastupiteľstve, či vlastne určia minimálnu cenu túto, alebo tú na základe, ktorej bol kupovaný tento areál.

p. primátor – zároveň je verejným tajomstvom, že sa vtedy kupoval ten pozemok za nie trhovú cenu, ale malo to byť výkupným, pokiaľ som to správne pochopil za to, aby tam v Nitre už nefungovala kafiléria. Prosím, pamätníci, ktorí sú tu, nech ma keď tak opravia. To znamená, že suma z toho znaleckého je naozaj niekde reálna. Zároveň to pôjde verejnou obchodnou súťažou a môžeme tam tú sumu zvýšiť. Ale ja si myslím, že máme pekný príklad na Čermáni, kde sme predávali a boli to síce pozemky pre domy, alebo pre IBV, ale tam tá vyvolávací cena, ktorá tu bola, bola na úrovni niekde 100 euro a nakoniec sme ju predali za 200,-€/m². Takže skôr si to tu len nejak nadstavme a ja si myslím, že tá súťaž na konci dňa nám povie, akú hodnotu má ten pozemok. A pokiaľ si správne pamätám, a teraz poprosím pani Némovú,

že keď tak nech ma opraví, že už v minulosti sa tento pozemok predával za túto sumu, za ktorú ho v minulosti kúpilo Mesto Nitra.

p. Némová – áno, prebehla v roku 2018 obchodnoverejná súťaž za cenu, za ktorú kupovalo mesto a nebol prihlásený žiadny účastník.

p. Dovičovič – dobre čítam, že ten posudok je z roku 2016? Na všeličo dávame peniaze. Nevedeli sme si dať vypracovať aktuálny posudok? Ako sveta sa od roku 2016 troška pohol.

p. Obertáš – tak, ako kolega Dovičovič tiež poznamenal, mne sa tiež nepáči 2016 súdnoznalecky posudok. Ako ceny nehnuteľností vyleteli. Chápem, že to nie je žiadaná nehnuteľnosť. Ale prečo vedenie mesta respektíve odbor majetku nespraví aktuálny? Ja viem, že to stojí peniaze ten znalecký posudok. Ale darmo budeme teraz avizovať, že mesto to kúpilo za 560 a my sa ideme oháňať s posudkom z roku 2016. Takže ja dávam pozmeňovací návrh – „vrátiť materiál na dopracovanie a nejaký aktuálny posudok k tomu spraviť“.

p. Rácová – ja si myslím, že čas je vzácny a aby sa veci pohli dopredu a môj skromný odhad, hoci nie som znalec na nehnuteľnosti, ale možno pani Grétka by nás mohla usmerniť. Nemyslím si, že ten posudok toho znalca bude vyšší, ako dvojnásobok. Nebude. Ja navrhujem takú peknú sumu 450 tisíc.

p. primátor – páni, vy by ste si mohli pamätať, aj pán poslanec Štefek, že ten pozemok je silno problematický. Hlavne pokiaľ evidujem tam ten vstup nie je ideálny.

p. Némová – áno, problém je s prístupom. To znamená, že jediný prístup je cez most, ktorý je vo vlastníctve N- ADOVA a vlastne prístup je možný len po panelovej ceste od Janíkoviec.

p. primátor – ja si myslím, že aj tak na konci dňa súťaž rozhodne o tej sume.

p. Rácová – nie je tu celkom zhoda k tomuto návrhu, ktorý som ja v skutočne dobrom úmysle, že aj prístupová cesta, aj celý ten areál je veľmi znečistený, zamorený. Tak som sa tak reálne na to pozrela ale keď že tu nie je podpora tohto návrhu, tak ho sťahujem.

p. primátor – ja si myslím, že na tejto druhej strane je podpora toho návrhu. Tam už nie je načo čakať.

Hlasovanie č. 64 o doplnovacom návrhu p. Špotáka – zvolat' pracovné stretnutie s poslancami, odborom majetku a odborom propagácie a komunikácie k nastaveniu kvalitnej propagácie k tejto obchodnej verejnej súťaže

prezentácia – 20

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 65 o pozmeňovacom návrhu p. Obertáša – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh súťažných podmienok pre vypracovanie súťažného návrhu do obchodnej verejnej súťaže: „Odpredaj nehnuteľností – časť areálu a haly (N-ADOVA) v k. ú. Horné Krškany“, vracia materiál na dopracovanie a vypracovať nový znalecký posudok

U z n e s e n i e

číslo 216/2022-MZ

prezentácia – 20

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

30. Návrh súťažných podmienok pre vypracovanie súťažného návrhu do obchodnej verejnej súťaže „Odpredaj pozemku reg. C KN parc. č. 1167 – orná pôda o výmere 8245 m² v k. ú. Horné Krškany“ mat. č. 1213/2022

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Oremus

p. Špoták – ja predkladám úplne totožný doplňovací návrh, ako v predchádzajúcom bode. Čiže v ukladacej časti doplniť – „zvolať pracovné stretnutie s poslancami, odborom majetku a odborom propagácie a komunikácie k nastaveniu kvalitnej propagácie k tejto obchodnej verejnej súťaže“.

p. Némová – na základe odporúčania mestskej rady. Mestská rada odporučila úpravu v bode 6.1. a to znížiť vinkuláciu z 240 tisíc na 100 tisíc. Čiže je potrebné aby mestské zastupiteľstvo schválilo aj túto zmenu v podmienkach OVS a zároveň potrebujeme komisiu na vyhodnotenie súťažných návrhov.

p. primátor – vy ste mi tam dávali nejaký návrh na komisiu, mohli by ste ho prečítať, prosím.

p. Némová – ja som vám preposlala naposledy, čo bola komisia, ale to bola ešte za bývalého a niektorí poslanci tu už nie sú. Bol tam pán Gut, pani Rácová, pán Košťál, pán Slíž a pani Ligačová z ÚHA a ešte je potrebné dvoch poslancov doplniť.

p. Špoták – osvojujem si návrh komisie o znížení vinkulácie.

p. Ágh – ja si dovoľím upozorniť, len na jeden fakt, alebo sa možno opýtam na fakt, ktorý je uvedený v materiáli. V popise predmetu OVS a účel využitia, to je bod 1.1. si dovoľím tvrdiť, že je chyba v textovej časti, kde je napísané v jednej vete, že ide o pozemok s koeficientom zastavanosti menším a rovným ako 0,6. Môj názor je taký, že táto veta znamená, že do 60% môže byť pozemok zastavaný. A v ďalšej nasledovnej vete je napísané, že na takejto ploche sa musí zabezpečiť pokryvnosť s drevinami minimálne 60%. Takže 60% má byť zastavaných, alebo pokrytý drevinami? Lebo tieto dve veci si odporujú. A za mňa je to veľmi dôležité pre akéhokoľvek potencionálneho kupujúceho, pretože do jeho kalkulácie vstupujú to koľko môžu zastavať toho pozemku. A vzhľadom k tomu, že tam tá cena nie je celkom najnižšia, tak si neviem predstaviť v prípade 40% zastavanosti by pre niekoho bol ten pozemok zaujímavý. Tak povedzte si, ako je to s tou zastavanosťou. A prosím vás skúsme to opraviť. Možno, že sa mýlim.

p. Ligačová – v tých záväzných regulátoroch sa hovorí koeficient zastavanosti. Ja som prepočula, či tam bolo 60 alebo 80 v tomto prípade. Áno, 60. A ďalšia veta hovorí, že z toho teda. Keď 60% zastáva a 40% nezastáva, tak z tých 40% ešte 60% musí byť pokryté nejakou drevinou, kríkmi, stromami, a tak. Tak je to myslené. Z toho zbytku, toho nezastavanej plochy z tej zelene. Čiže tam regulujeme, že tam nemôže urobiť nejaké zatrávenie len, ale aby to tam bolo zazelenané. Je treba urobiť zrastlú zeleň v pomere tých 60%.

p. primátor – navrhujem komisiu - predseda: p. Gut, členovia: p. Ráčová, p. Košťál, p. Turba, p. Štefek, p. Obertáš

p. Němová – ja by som požiadala, že je potrebné z komisie majetku dať členov do komisie.

p. primátor – predseda: p. Gut, členovia: p. Ráčová, p. Košťál, p. Štefek, p. Obertáš, p. Greško, p. Ligačová

p. Balko – súhlasím s návrhom takto zloženej komisie a osvojujem si návrh.

Hlasovanie č. 66 o doplnujúcom návrhu p. Špotáka – zvolat' pracovné stretnutie s poslancami, odborom majetku a odborom propagácie a komunikácie k nastaveniu kvalitnej propagácie k tejto obchodnej verejnej súťaže

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 67 o osvojenom návrhu p. Špotáka – v bode 6.1 sa pôvodné znenie: „...vinkuláciu vo výške 205 000,-€“ nahrádza znením: „...vinkuláciu vo výške 100 000,-€“

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 68 o osvojenom návrhu p. Balka – vymenúva komisiu na otváranie a vyhodnotenie súťažných návrhov v zložení:

predseda: p. Gut

členovia: p. Ráčová

p. Košťál

p. Štefek

p. Obertáš

p. Greššo

p. Ligačová

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 69 o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh súťažných podmienok pre vypracovanie súťažného návrhu do obchodnej verejnej súťaže: „Odpredaj pozemku reg. „C“ KN parc. č. 1167 – orná pôda o výmere 8245 m² v k. ú. Horné Krškany“

s c h v a ľ u j e

súťažné podmienky pre vypracovanie súťažného návrhu do obchodnej verejnej súťaže: „Odpredaj pozemku reg. „C“ KN parc. č. 1167 – orná pôda o výmere 8245 m² v k. ú. Horné Krškany“ podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovnej schválenej zmeny:

- v bode 6.1 sa pôvodné znenie: „...vinkuláciu vo výške 205 000,-€“ nahrádza znením: „...vinkuláciu vo výške 100 000,-€“

u k l a d á

prednostovi Mestského úradu v Nitre

zabezpečiť vyhlásenie a realizovanie obchodnej verejnej súťaže podľa schválených súťažných podmienok a zvolať pracovné stretnutie s poslancami a s odborom majetku a odborom propagácie a komunikácie k nastaveniu kvalitnej propagácie tejto OVS

T: 31.10.2022

K: MR

v y m e n ú v a

komisiu na otváranie a vyhodnotenie súťažných návrhov v zložení:

predseda: p. Gut

členovia: p. Rácová

p. Košťál

p. Štefek

p. Obertáš

p. Greššo

p. Ligačová

U z n e s e n i e

číslo 217/2022-MZ

prezentácia – 19

za – 17

proti – 1

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

31. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 212/2020 zo dňa 17.09.2020 – Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (prenájom pozemku kat. úz. Nitra, ul. Hviezdoslavova - Jurkovičova)

mat. č. 1215/2022

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Filip Barbarič

p. Špoták – stanovisko z mestskej rady si osvojujem.

Hlasovanie č. 70 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu Uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 212/2020 zo dňa 17.09.2020 – Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (prenájom pozemku kat. úz. Nitra, ul. Hviezdoslavova - Jurkovičova)

s c h v a ľ u j e

zmenu Uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 212/2020 zo dňa 17.09.2020 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia zmeniť subjekt fyzickej osoby nájomcu v prvej vete: „pre pani Katarínu Tóthovú, bytom Pod Zlatým brehom 18, 949 01 Nitra“

a nahradiť ju subjektom právnickej osoby nájomcu v prvej vete:

„pre Katarína Tóthová, s. r. o., Jazerná 671/18, 949 01 Nitra, IČO: 54 525 195“

- v ukladacej časti uznesenia vypustiť:

„1. vedúcemu odboru majetku zabezpečiť uzatvorenie Dodatku č. 1 k Nájomnej zmluve č. j. 316/07/SM v zmysle schvaľovacej časti uznesenia

2. vedúcemu strediska mestských služieb prevzatie vybudovaných plôch, prístupov, detského ihriska a sadových úprav v zmysle schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.08.2021

K: MR“

a nahradiť ho znením:

„1. vedúcemu odboru majetku zabezpečiť uzatvorenie Dodatku č. 1 k Nájomnej zmluve č. j. 316/07/SM podľa schvaľovacej časti uznesenia

2. vedúcemu strediska mestských služieb prevzatie vybudovaných plôch, prístupov, detského ihriska a sadových úprav v zmysle schvaľovacej časti uznesenia

3. vedúcemu odboru majetku zabezpečiť uzatvorenie Dodatku č. 2 k Nájomnej zmluve č. j. 316/07/SM podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.08.2022

K: MR“

U z n e s e n i e číslo 218/2022-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

32. Návrh na zmenu uznesenia č. 233/2021-MZ (Návrh na odplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra v kat. území Zobor k stavbe – Cyklotrasa Nitra – Dražovce) **mat. č. 1218/2022**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Oremus

Hlasovanie č. 71 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia č. 233/2021-MZ (Návrh na odplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra v kat. území Zobor k stavbe – Cyklotrasa Nitra – Dražovce)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 233/2021-MZ zo dňa 01.07.2021 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia vypustiť pôvodné znenie:

„odplatné nadobudnutie novovytvorených parciel registra C KN č. 4770/13 – vodná plocha o výmere 92 m² a C KN č. 4770/14 – vodná plocha o výmere 51 m² zameraných podľa vypracovaného GP 54/2021 zo dňa 30.3.2021, úradne overeného dňa 28.04.2021 pod č. G1-657/2021 v kat. území Zobor, pochádzajúcich z parciel registra E KN č. 3229/1, č. 3230/103 od vlastníkov a správcov evidovaných v LV č. 5341 a v LV č. 5342 v prospech Mesta Nitra, za kúpnu cenu 18,74 EUR/m².

Dôvodom odkúpenia, je zabezpečenie vzťahu k pozemku pre účely kolaudačného rozhodnutia, nakoľko je to v záujme Mesta Nitra a v podmienkach správcu SPF, nadobudnúť výlučné vlastníctvo k parcelám pod stavbou: „Cyklotrasa Nitra – Dražovce“.

a nahradíť ho novým znením:

„odplatné nadobudnutie novovytvorených parciel registra C KN č. 4770/13 – vodná plocha o výmere 92 m² a C KN č. 4770/14 – vodná plocha o výmere 51 m² zameraných podľa vypracovaného GP 54/2021 zo dňa 30.3.2021, úradne overeného dňa 28.04.2021 pod č. G1-657/2021 v kat. území Zobor, pochádzajúcich z parciel registra E KN č. 3229/1, č. 3230/103 od vlastníkov a správcov evidovaných v LV č. 5341 a v LV č. 5342 v prospech Mesta Nitra, za kúpnu cenu 49,98 EUR/m².

Dôvodom odkúpenia, je zabezpečenie vzťahu k pozemku pre účely kolaudačného rozhodnutia, nakoľko je to v záujme Mesta Nitra a v podmienkach správcu SPF, nadobudnúť výlučné vlastníctvo k parcelám pod stavbou: „Cyklotrasa Nitra – Dražovce“.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30. 08.2022

K: MR

U z n e s e n i e číslo 219/2022-MZ

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

33. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Pavol Miko s manž., Ľaliová 2, 949 01 Nitra) mat. č. 1196/2022

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Némová – tieto materiály, ktoré nasledujú sú zámery a neboli prerokované v mestskej rade.

p. Obertáš – ja by som poprosil odbor majetku, lebo tu mi chýba fotka buď Google mapa, alebo z fotoaparátu. Keby v tých materiáloch majetkových bola fakt nejaká fotka aktuálneho stavu, čo vlastne riešime, lebo jedna vec sú katastrálne mapy. Teda ak sa dá tak tým materiálom prikladať aj fotodokumentáciu nehnuteľnosti, pozemku čohokoľvek čo ide do materiálu.

p. Varga – my ako výbor sme dali návrh formou OVS, nie priamo pánovi Mikovi, ale OVS.

p. Némová – ide o žiadosť pána Pavla Mika s manželkou, ktorý požiadali o odkúpenie parcely o výmere 28 m², parcela je vo približne vo výmere 72 m² na ktorom stojí aj bývala trafostanica. Je to príľahli pozemok vo vlastníctve žiadateľov. Máme tam stanovisko aj vyjadrenie Západoslovenskej distribučnej. A VMČ Dražovce odporučil, aby bol odpredaj zrealizovaný OVS, ale vzhľadom k výmere na strane 4. odbor majetku dal vyjadrenie, že v zmysle VZN č. 22/2009 prevod nehnuteľností formou OVS, je ak predmetom prevodu je aj stavba. Ak výmera pozemku je väčšia ako súčet výmer pozemkov je väčšia ako 1000 m², ak hodnota veci je vyššia ako 40 tisíc alebo v prípade ak tak určí mestské zastupiteľstvo. Tu keď ide o výmeru dokopy asi 100 m² sme sa priklonili pri tvorbe materiálu aj uzneseniach pri komisii majetku, ktorá odporučila predaj ako PHOZ. Schváliť zámer ako PHOZ.

p. Varga – po porade takej menšej s pánom kolegom dávame procedurálny návrh schvaľovať ako prvú alternatíva č. II. Máme k tomu nejaké výhrady aj na VMČ, tak nech sa to trochu dorieši.

p. primátor – tak potom to dajme vrátiť na dopracovanie.

p. Varga – tak to dajme na dopracovanie.

p. primátor – tak potom v tom prípade beriem ten procedurálny za stiahnutý.

p. Moravčík – aký je tam problém? Lebo my sme tiež mali diskusiu na finančnej komisii. Ja tam túto situáciu veľmi dobre poznám, a ja sa aj s tými žiadateľmi poznám, tak som zvedavý, že aký je tam problém. Lebo za mňa je to celkom jednoznačné. Distribučná opustila tie priestory starej trafostanice. Dnes tam má novú trafostanicou. Je to v takom svahu, že jediný prístup k tejto nehnuteľnosti je len z pozemku toho žiadateľa. Nevidím ani do budúcnosti žiadne využitie pre mesto, alebo pre niekoho iného. Tak len toto ma zaujímalo.

p. Varga – celé to okolie, aj susedia a sú tam narušené vzťahy. A neradi by sme boli ako výbor, kde sme sa jednohlasne uzniesli na tom, že sa to neodpredá. Je to budova a nejaký aj cyklopoint keby sa tam vybodovalo alebo niečo také do budúcnosti. Áno, ja beriem, že Paľovi by sa to hodilo. Poznáme sa, veď vieme kto to je. Áno, má tam veľký vybudovaný svoj areál

a práve s ním je problém, že ten areál je dosť hlučný a problematický. Tak hľadáme nejaké iné možnosti, ako by si to dalo využiť.

p. Moravčík – nie je mi celkom jasné, akí susedia, lebo jediní susedia, keď sa bavíme o tejto nehnuteľnosti, ktorá je predmetom tohto materiálu, tak jediní susedia sú práve títo Mikovi, mesto Nitra a Západoslovenská distribučná. A je to na rohu dvoch ulíc. Za mňa dosť nepochopiteľné. Keby sa jedná o pozemok, ktorý je bezprostrednom susedstve rodinných domov, tak OK, ja to chápem, že tam môže mať niekto iný zámer. Ale toto je hluché miesto, ktoré zarastá burinou. Nikto sa o to nestará a títo ľudia prejavili záujem jednak to užívať a starať sa o to svoje okolie. Ja by som možno apeloval na kolegov poslancov, aby sme tento materiál prešli tak, ako odporúča komisia.

p. Varga – David, susedia sú celá Ľaliová ulica. A myslím si, že po dohode s pánom Hatalom si pána Miku prizveme a doriešime to na VMČ.

Hlasovanie č. 72 o návrhu p. Vargu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Pavol Miko s manž., Ľaliová 2, 949 01 Nitra) a vracia materiál na dopracovanie

U z n e s e n i e _____ číslo 220/2022-MZ

prezentácia – 19

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

34. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (časť pozemku „C“ KN parc. č. 7161 v k. ú. Nitra – Monika Laláková Šimová a spol.)

mat. č. 1197/2022

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 73 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (časť pozemku „C“ KN parc. č. 7161 v k. ú. Nitra – Monika Laláková Šimová a spol.)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať časť pozemku „C“ KN parc. č. 7161 – záhrada o výmere cca 80 m² v k. ú. Nitra (presnú výmeru určí geometrický plán), zapísaný na LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra pre:

1. Mgr. Monika Laláková Šimová a manžel Ing. Mikuláš Lalák, obaja bytom Ulica Hany Zelinovej 4290/5, Nitra v podiele 1/5-ina
2. Mgr. Juraj Bajzík, bytom Ulica Hany Zelinovej 4418/9, Nitra v podiele 1/5-ina
3. Ing. Marek Horský a manželka Lucia Horská, obaja bytom Ulica Hany Zelinovej 1727/11, Nitra v podiele 1/5-ina
4. Marcel Kaško a manželka Sandra Kašková, obaja bytom Štefánikova trieda 83/74, Nitra v podiele 1/5-ina
5. Branislav Bodnár, bytom Bazovského 415/6, Nitra a Ing. Zuzana Liptayová, bytom Hlboká 1081/73, Nitra, každý v podiele 1/10-ina

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že predmetná časť pozemku je využívaná ako prístupová cesta a tvorí časť Ulice Hany Zelinovej, mestská časť Čermáň. Jedná sa o slepú ulicu, ktorá vznikla z dôvodu novej individuálnej domovej výstavby 6 rodinných domov.

Časť Ulice Hany Zelinovej – parc. č. 7160/34 je v podielovom spoluvlastníctve vlastníkov susedných nehnuteľností už postavených RD alebo RD vo výstavbe a časť Ulice Hany Zelinovej – parc. č. 7161 je vo vlastníctve Mesta Nitra.

Kupujúci uhradia náklady spojené s návrhom na vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 30.09.2022

K: MR

U z n e s e n i e číslo 221/2022-MZ

prezentácia – 19

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

35. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Peter Kapri s manž., Golianovská 422/2, 949 07 Nitra) **mat. č. 1198/2022**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Obertáš – chcem sa spýtať viem, že na komisii majetku častokrát bolo povedané, že je tam tak pripomienkovanie, že za podmienky, že tam bude zeleň dodržaná. Ako my vieme pri odpredaji deklarovať vlastníkovi, že tam musí zachovať zeleň. Lebo už keď raz odpredáme pozemok, už si s tým vlastník môže robiť čokoľvek. Takže táto veta mi tam. Pokiaľ to nie je v zmysle územného plánu, tak je bezpredmetná. To je len môj názor, že my nemôžeme diktovať vlastníkovi, keď si raz odkúpi a je to jeho nehnuteľnosť čo tam má vysadiť. Je to pekné, pekne sa to číta, počúva, ale.

p. primátor – už sme to riešili. Bude to vyriešené v územnom pláne, alebo vecným bremenom. A vecné bremeno máme na to nejakú analýzu, ktorá hovorí o to, že to môže ísť. Kto to bude, ale potom vyžadovať a kontrolovať to už je potom na hlavnej kontrolórke.

p. Obertáš – vecným bremenom vieme zaviazať vlastníka nech tam vysadí len zeleň? Lebo povedali ste pán primátor, že s tým vecným bremenom. Trocha mi to nedáva zmysel, že vecné bremeno.

p. primátor – vecné bremená bývajú aj na studne, aj na zeleň. Pozerali sme si príklady z iných nehnuteľností a dá sa to. Zákon nehovorí, nešpecifikuje čo tam môže alebo nemôže byť. Otázka je potom pravého vymoženía, alebo vymoženosti, ale následnej kontroly samozrejme. U nás sa to nepoužíva, nevidel som to ešte v našom meste.

p. Rácová – ja by som sa chcela spýtať, podľa toho nákresu kde rodina Kapriovcov žiada odkúpiť ten pozemok. Nevieť aký teda majú na to dôvod, ale ono to tam bude nejaký tak padla tej mapky vyčnievať. Vedľajší susedí nežiadajú ten príľahlý pozemok Ivančíkovi, Jozef Duchoň nežiada, ani Havarová nežiada. Žiadajú všetci? Dobré.

p. primátor – odpoveď je taká, že susedia taktiež žiadajú.

Hlasovanie č. 74 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Peter Kapri s manžel., Golianovská 422/2, 949 07 Nitra)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať časť pozemku „E“ KN parc. č. 361/1 – zast. plocha a nádvorie o výmere cca 140 m² v k. ú. Veľké Janíkovce (presnú výmeru určí geometrický plán), zapísaný na LV č. 2614 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre Petra Kapriho s manžel., obaja bytom Golianovská 422/2, 949 07 Nitra, z dôvodu, že predmetnú časť pozemku majú v oplotení svojich pozemkov a užívajú ho ako súčasť záhrady na výsadbu ovocných stromov.

Žiadatelia sú bezpodielovými spoluvlastníkmi susedných nehnuteľností, a to pozemkov „C“ KN parc. č. 357/1 a 357/4 a stavby s. č. 422 – rodinný dom na pozemku „C“ KN parc. č. 357/4 v k. ú. Veľké Janíkovce v podiele 1/1, zapísaných na LV č. 281.

Kupujúci uhradia náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 30.09.2022

K: MR

U z n e s e n i e číslo 222/2022-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

36. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Jozef Duchoň, Golianovská 423/4, 949 07 Nitra) **mat. č. 1199/2022**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 75 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Jozef Duchoň, Golianovská 423/4, 949 07 Nitra)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať časť pozemku „E“ KN parc. č. 361/1 – zast. plocha a nádvorie o výmere cca 100 m² v k. ú. Veľké Janíkovce (presnú výmeru určí geometrický plán), zapísaný na LV č. 2614 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre Jozefa Duchoňa, bytom Golianovská 423/4, 949 07 Nitra, z dôvodu, že predmetnú časť pozemku má v oplotení svojich pozemkov a užíva ho ako súčasť záhrady na výsadbu ovocných stromov.

Žiadateľ je výlučným vlastníkom susedných nehnuteľností, a to pozemku „C“ KN parc. č. 357/2 a stavby s. č. 423 – Dom na pozemku „C“ KN parc. č. 357/2 v k. ú. Veľké Janíkovce v podiele 1/1, zapísaných na LV č. 11.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 30.09.2022

K: MR

U z n e s e n i e číslo 223/2022-MZ

prezentácia – 19

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

37. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj parcely registra „C“ KN č. 5299/6 v kat. úz. Nitra pre Ing. Tomáša Bratha)

mat. č. 1205/2022

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 76 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj parcely registra „C“ KN č. 5299/6 v kat. úz. Nitra pre Ing. Tomáša Bratha)

n e s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredaja parcely registra „C“ KN č. 5299/6 – orná pôda o výmere 3417 m² v katastrálnom území Nitra, zapísanej v liste vlastníctva č. 3681, vlastník Mesto Nitra, pre Ing. Tomáša Bratha, bytom Hornočermánska 1701/57A, 949 01 Nitra

U z n e s e n i e číslo 224/2022-MZ

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

38. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (obytné domy Misionárska ul. č. 1, 3, 5 a 13 v Nitre) **mat. č. 1206/2022**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. primátor – a teraz, ako sa vysporiadame, alebo respektíve, ako bolo jednané s tými ľuďmi, ktorí ešte bývajú teda ešte v jednotke a päťke?

p. Šimová – všetci traja nájomníci, ktorých ešte máme v DOS Misionárska majú podanú žiadosť o náhradné bývanie v dome s opatrovateľskou službou Janka Kráľa a Bernolákova. Čakám len na vhodný byt. Keď sa uvoľní, aby bol primeraný rozlohou. A predpokladáme, že sa nám to podarí v nasledujúcom období. Aj teraz na DOS Janka Kráľa máme dostatok voľných bytov. Takže hneď, ako budem môcť pridelovať po schválení VZN tak ich určite budeme sťahovať.

p. primátor – dobre, takže beriem to tak, že máme pre nich náhradné bývanie.

p. Obertáš – ja si pamätám, že naposledy sme neschválili zámer odpredaja, tak preto si dovoľm dať procedurálny návrh hlasovať, ako o prvej alternatíve číslo II. – neschvaľuje.

p. Kretter – pán Obertáš, ja rešpektujem autonómiu každého poslanca, ale zdôvodnite prečo to nechceme predať. Vieme, aké sú to problémové domy, peniaze na ich rekonštrukciu nemáme. Je to ideálna situácia, že to temer prázdne. No, aký dôvod, aby sme to neschválili? V tom dobrom.

p. Ágh – ja doplníme ešte kolegu pána Krettera, že vzhľadom na vývoj cien nehnuteľností a vývoj trhu nehnuteľností je momentálne asi ideálna situácia dať do ponuky tieto nehnuteľnosti.

p. Dovičovič – dve veci. Jedna vec. Koľko sme schválili v rozpočte na príjem z predaja majetku? Druhá vec. Áno, 2,1 mil. bolo navrhnutých 500 sa k ním pridalo a minule sa 500 ubralo. Takže je tam 2.160 milióna. Nie je to tak dávno, možno niekoľko hodín, keď pani hlavná kontrolórka upozornila, ako stojíme s rozpočtom. Takže aj toto berme pri rozhodovaní do úvahy.

p. Mezei – chcem sa len spýtať pani Némovej, aké tam bolo stanovisko VMČ? A do pravidiel tej OVS bolo minimálne v dôvodovej správe povedaný nejaký návrh toho plánu tej propagácie, a toho ako z toho naozaj spraviť lukratívnu ponuku pre budúcich kupujúcich, aby to naozaj zaujalo, pretože toto sú vzácne budovy. A ten potenciál tam je len ho treba tomu potencionálnemu kupujúcemu predať.

p. primátor – VMČ č. 2 Staré mesto 10.2.2020 vyjadril súhlas s odpredajom objektu na Misionárskej ulici.

p. Némová – čo sa týka propagácie spôsobu odpredaja, myslím, že toto sme konzultovali dávnejšie s pánom prednostom aj s pánom Heňom Vargom, že vlastne všetky predaje, ktoré sú schválené formou OVS sme posúvali pánovi Vargovi, ktorý zabezpečoval propagáciu.

p. Obertáš – najskôr na pána Krettera. Pán Kretter, veď ja nevyhadzujem tú možnosť, samozrejme, schváliť. Ja som dal len procedurálny o II. alternatíve a je na rozhodnutí poslancov. A za ďalšie. Vy ste tu vtedy neboli, ja si pamätám teda, že aj pán Vančo vystúpil proti tomu. Škoda, že tu neni. Teda predávať tieto domy na Misionárskej. A dokonca aj pán Erik Král, myslím, že hlasoval za to, aby sa to neschválilo. Dávam možnosť, že mesto by vybudovalo nejaké nadštandardné byty. Takže ten priestor tu bol už v minulosti. A hovorím, je to na rozhodnutí poslancov. Ja len dám o tom, aby sa hlasovalo o tej II. alternatíve, ako o prvej. Takže to je celá veda v tom. A s tým, že sa to stretlo aj ohlasom od pána Vanča. Pamätám si, že aj pán poslanec Král vystúpil k tomu. Takže toľko k tomu.

p. primátor – ja som vtedy hlavne v tomto materiáli videl problém, že sme nemali jasne povedané, že kto tam býva, ako s nimi boli rokovania, akým spôsobom im bude stanovené náhradné bývanie. Takže, ja v tomto to už momentálne nevidím prekážku.

p. Král – ja som vyjadril ten názor minulé zastupiteľstvo, že teda tá bytová politika sa mala uberať aj nejakým spôsobom, aby tu vznikali bývania pre mladých a nielen pre nejaké nižšie sociálne vrstvy. Ale vzhľadom aj, že na VMČ som nehlasoval vtedy za tu súhlasné stanovisko, tak nechcel som si nejak protirečiť. Zároveň si uvedomujem teraz tú súčasnú situáciu nárastu cien stavebných materiálov a tie opravy by boli naozaj veľmi nákladné. A myslím si, že teda vhodný spôsob, ako nejak naložiť s týmto majetkom je asi odpredaj ho do nejakého súkromného vlastníctva pokiaľ my, ako mesto nemáme prostriedky nejakým spôsobom tie budovy opraviť. Ale zároveň by som rád apeloval na to, aby potom nejaká časť tých prostriedkov bola použitá v tej lokalite, aby sa troška revitalizoval aj ten vnútroblok týchto domov.

Hlasovanie č. 77 o procedurálnom návrhu p. Obertáša – hlasovanie o II. alternatíve ako o prvej

prezentácia – 19

za – 11

proti – 4

zdržal sa – 4

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 78 o návrhu na uznesenie - II. alternatíva - n e s c h v a ľ u j e

podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zámer odpredaja nehnuteľností v kat. úz. Nitra, zapísaných v liste vlastníctva č. 3681, vlastník Mesto Nitra, a to:

- stavby súpisné číslo 721 – obytný dom na parc. č. 4380 a parcely registra „C“ KN č. 4380 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 154 m² (**Misionárska 1**)
- stavby súpisné číslo 722 – dom opatrovateľskej služby na parc. č. 4379 a parcely registra „C“ KN č. 4379 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 153 m² (**Misionárska 3**)
- stavby súpisné číslo 723 – obytný dom na parc. č. 4378 a parcely registra „C“ KN č. 4378 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 155 m² (**Misionárska 5**)
- stavby súpisné číslo 727 – obytný dom č. o. 13 na parc. č. 4382 a parcely registra „C“ KN č. 4382 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 196 m² (**Misionárska 13**) + skladovacie priestory k bytom

formou obchodnej verejnej súťaže

prezentácia – 18

za – 8

proti – 5

zdržal sa – 5

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 79 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (obytné domy Misionárska ul. č. 1, 3, 5 a 13 v Nitre)

s c h v a ľ u j e

1. podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredaja nehnuteľností v katastrálnom území Nitra, zapísaných v liste vlastníctva č. 3681, vlastník Mesto Nitra, a to:

- stavby súpisné číslo 721 – obytný dom na parc. č. 4380 a parcely registra „C“ KN č. 4380 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 154 m² (**Misionárska 1**)
- stavby súpisné číslo 722 – dom opatrovateľskej služby na parc. č. 4379 a parcely registra „C“ KN č. 4379 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 153 m² (**Misionárska 3**)
- stavby súpisné číslo 723 – obytný dom na parc. č. 4378 a parcely registra „C“ KN č. 4378 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 155 m² (**Misionárska 5**)
- stavby súpisné číslo 727 – obytný dom č. o. 13 na parc. č. 4382 a parcely registra „C“ KN č. 4382 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 196 m² (**Misionárska 13**) + skladovacie priestory k bytom

formou obchodnej verejnej súťaže s tým, že odpredaj nehnuteľností bude možný až po uvoľnení všetkých bytov v jednotlivých bytových domoch

u k l a d á
vedúcemu odboru majetku
zabezpečiť vypracovanie návrhu súťažných podmienok obchodnej verejnej súťaže

T: 30.09.2022

K: MR

2. odňatie nehnuteľností uvedených v bode 1 z výkonu správy spoločnosti Službyt Nitra, s.r.o.
po odpredaji nehnuteľností

u k l a d á
vedúcemu odboru majetku
zabezpečiť aktualizáciu Mandátnej zmluvy č. j. 2560/2016/OM zo dňa 30.09.2016 v znení
neskorších dodatkov

T: 31.12.2022

K: MR

U z n e s e n i e číslo 225/2022-MZ

prezentácia – 19

za – 13

proti – 3

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

39. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra
(Gabriela Hamarová, Golianovská 424/6, 949 07 Nitra) mat. č. 1200/2022

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. primátor – len nehovor, že týmto to nepredáme.

p. Ágh – ja neviem, pokiaľ im dáme cenu jedno euro na m² koľko oni požadujú, tak im to asi predáme. Len neviem, či je to celkom úplne v poriadku s rozumným hospodárením s majetkom mesta Nitry. Je to zámer, ja viem, len napriek tomu chcem upozorniť, že pani Hamarová, ale zároveň aj pán Duchoň v materiáloch uvádzajú, že sú ochotní ísť do kúpy týchto pozemkov, ale považujú za rozumnú cenu 1,-€/m², čo za mňa nie je rozumné. Tak by som bol rád, keby toto zaznelo. Pre mňa za mňa tu dnes ten zámer schválme. Ale ja chcem, aby bolo jasné, že cena 1,-€/m² asi nebude tá reálna cena za, ktorú sa to bude predávať. Tak toto si prosím vás povedzme.

p. primátor – určite si to poznačíme pri tom materiáli, keď pôjde do najbližšieho mestského zastupiteľstva.

Hlasovanie č. 80 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Gabriela Hamarová, Golianovská 424/6, 949 07 Nitra)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať časť pozemku „E“ KN parc. č. 361/1 – zast. plocha a nádvorie a časť pozemku „E“ KN parc. č. 358 – orná pôda, spolu o výmere cca 140 m² v k. ú. Veľké Janíkovce (presnú výmeru určí geometrický plán), zapísané na LV č. 2614 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre Gabrielu Hamarovú, bytom Golianovská 424/6, 949 07 Nitra, z dôvodu, že predmetné časti pozemkov má v oplotení svojich pozemkov a užíva ich ako súčasť záhrady na výsadbu ovocných stromov.

Žiadateľka je výlučnou vlastníčkou susedných nehnuteľností, a to pozemku „C“ KN parc. č. 357/3 a stavby s. č. 424 – rodinný dom na pozemku „C“ KN parc. č. 357/3 v k. ú. Veľké Janíkovce v podiele 1/1, zapísaných na LV č. 15.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

ukladá

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 30.09.2022

K: MR

U z n e s e n i e číslo 226/2022-MZ

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

40. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. Zobor, Ul. Radová) mat. č. 1224/2022

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Hatala – ja sa k tomu chcel vyjadriť len v tom smere. Je to zámer tak to pôjde ešte raz do zastupiteľstva. Videl som, že majetková komisia tam navrhla cenu 100 euro, predkladatelia, alebo žiadatelia si dali spraviť znalecký posudok, ktorý doložili aj k tej žiadosti, kde cena bola vyčíslená na 83 aj nejaké drobné. To znamená, že chcel by som, aj keď nie táto cena, ale taká najbližšia horná 85, bol by som rád, keby nejakým spôsobom reflektovali na túto cenu. Je to pozemok bez prístupu, sú to ľudia staršieho dáta okolo sedemdesiatky. A nerád by som bol, aby to skĺzlo, že budú za prenájom 0,20 euro to mať ďalej. Ja by som bol zato, aby to kúpili a dostali tie peniaze do rozpočtu, ale zas treba trochu zohľadňovať tie znalecké posudky.

p. primátor – reflektujeme na to. to znamená, že ako to bolo v prípade poslanca Ágh, že to budeme riešiť na najbližšom mestskom zastupiteľstve.

Hlasovanie č. 81 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. Zobor, Ul. Radová)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať parcelu reg. C KN č. 4027/33 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 66 m² v kat. úz. Zobor, zapísanú vo vlastníctve Mesta Nitry podľa LV č. 3079, pre Ing. Jozefa Pavloviča a Ing. Oľgu Pavlovičovú, bytom Radová 46, 949 01 Nitra, do bezpodielového spoluvlastníctva v podiele 1/1.

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu osobitného zreteľa je, že pozemok je príslušným k nehnuteľnostiam vo vlastníctve žiadateľov – nachádza sa medzi pozemkami v ich vlastníctve, s ktorými tvorí celok v spoločnom oplotení. Pre Mesto Nitra je pozemok v trvalom užívaní žiadateľov nevyužitelný, nakoľko je bez prístupu z verejnej komunikácie.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 31.08.2022

K: MR

U z n e s e n i e _____ číslo 227/2022-MZ

prezentácia – 17

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

41. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Čitáry – odpredaj pozemku – k. ú. Nitra) **mat. č. 1225/2022**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Mezei – v súvislosti vyjadrením VMČ, ktoré upozorňovalo na to, že v danom mieste sú umiestnené kontajnery NKS sa chcem spýtať, že či sa majetkové oddelenie nejako vysporiadalo s týmto, že tie kontajnery budú mať byť kde umiestnené. Ak nie tak by bolo dobré do toho riadneho schválenia doriešiť, ako bude riešené buď umiestnenie tých kontajnerov, alebo či bude spravení nejaký výrez.

p. primátor – je tam stanovisko NKS.

p. Mezei – ideálne stanovisko NKS, pretože majú tam kontajnery, ktoré sú používané na tomto pozemku a v momente, keď sa to predá k nejakému vlastníkovi, tak nebudú mať kde byť.

p. Némová – v materiáli na strane 4, aj doplnil na základe požiadavky VMČ svoje stanovisko pán Čitáry, že tie nádoby sú umiestnené aj na cudzom pozemku pani Valachovej a aj na pozemku pána Drozda, že je vhodné zriadiť nejaké vecné bremená. A taktiež na túto plochu vyčleniť smetné nádoby na opačnú stranu, ako je tomu teraz pred betónový základ, ktorý by zároveň tvoril aj oporu pred prípadným zosuvom pôdy. V podstate my to môžeme ešte preveriť spolu so životným odborom už pred konkrétnym schvaľovaním odpredaja kde by bolo vhodné umiestniť tieto nádoby.

p. Mezei – nie je ich kde moc umiestniť, tak podľa mňa to riešenie neprišlo. Prišlo len nejaké konštatovanie a zo strany MsÚ neprišiel žiadny návrh riešenia, ako sa s tým vysporiadať. Buď to toho riadneho schvaľovania doplniť, alebo upraviť nejakou, alebo neviem.

p. primátor – poprosím stanovisko NKS, nech sa vieme k tomu pohnúť. Samozrejme, že keď tam tie nádoby nevieme dať niekde inde tak sa nepohneme.

p. Némová – v prípade, ak sa schváli zámer odpredaja tak doplníme stanovisko NKS plus z odboru životného prostredia až potom predložíme materiál na konkrétny odpredaj.

Hlasovanie č. 82 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Čitáry - odpredaj pozemku – k. ú. Nitra)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať pozemok parcela registra E KN č. 2059/61 – ostatná plocha o výmere 93 m², vedené v LV č. 6879,k. ú. Nitra, vo vlastníctve Mesta Nitra, pre Ing. arch. Ivana Čitáryho, bytom Škultétyho 38, 949 11 Nitra, súčasne za podmienky, že k časti predmetného pozemku parc. č. 2059/61, ktorá zodpovedá novovytvoreným pozemkom parc. č. 4261/1 a parc. č. 4261/2 podľa GP č. 247/2021, bude v prospech mesta Nitra bezodplatne zriadené vecné bremeno verejného prístupu a zachovania verejnej zelene.

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov je, že na predmet odpredaja je so žiadateľom uzatvorená NZ č. j. 2656/2018/OM zo dňa 13.11.2018, účelom nájmu je vybudovanie prístupovej cesty k nehnuteľnostiam vo vlastníctve nájomcu, ktorý je výlučným vlastníkom pozemkov parc. reg. C KN č. 4259/2, 4260, ktoré priamo susedia s pozemkom, ktorý je predmetom nájmu.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 30.09.2022

K: MR

U z n e s e n i e _____ číslo 228/2022-MZ

prezentácia – 17

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

42. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Horné Krškany (Helena Tvrdoňová) mat. č. 1219/2022

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 83 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Horné Krškany (Helena Tvrdoňová)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredaja parcely registra „C“ KN č. 490/1 – záhrada o výmere 202 m² a časti o výmere cca 66 m² z parcely registra „C“ KN č. 490/2 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 122 m² (presnú výmeru určí geometrický plán) v kat. úz. Horné Krškany,

zapísané v liste vlastníctva č. 7185, vlastník Mesto Nitra, pre Helenu Tvrdoňovú, bytom Bočná 121/7, 94905 Nitra.

Dôvodom odpredaja nehnuteľností spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že žiadateľka dlhodobo užíva parcely registra „C“ KN č. 490/1 a č. 490/2 v kat. úz. Horné Krškany, ktoré oplotila, zabezpečujú jej prístup k rodinnému domu a má záujem o majetkovo právne usporiadanie predmetných pozemkov. Odpredajom nehnuteľností Mesto Nitra získa finančné prostriedky do rozpočtu mesta Nitra.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vyhotovením geometrického plánu a s vkladom kúpnej zmluvy do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený Zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 30.09.2022

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 229/2022-MZ

prezentácia – 17

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

43. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 1/23-ina z parcely registra „C“ KN č. 1316 v kat. úz. Dolné Krškany) mat. č 1209/2022

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 84 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 1/23-ina z parcely registra „C“ KN č. 1316 v kat. úz. Dolné Krškany)

s c h v a ľ u j e

zámer odpredaja časti o výmere 72,39 m², t. j. spoluvlastnícky podiel o veľkosti 1/23-ina z parcely registra „C“ KN č. 1316 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 1665 m² v kat. úz. Dolné Krškany, zapísanej v liste vlastníctva č. 2340 vo vlastníctve Mesta Nitra

- a) podľa § 9a ods. 8 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre spoluvlastníkov predmetnej nehnuteľnosti, ktorí majú zákonné predkupné právo v zmysle § 140 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov
- b) spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre spoločnosť HAKER, spol. s r. o., Párovská 44, 949 01 Nitra, ak spoluvlastníci nehnuteľností nevyužijú zákonné predkupné právo podľa písm. a).
- Dôvodom zámeru odpredaja spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že spoločnosť HAKER, spol. s r. o., Nitra odkúpila všetky nehnuteľnosti v majetku mesta Nitra (bývalý OSP) v tomto území a má záujem o odkúpenie spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 1/23 na parcele registra „C“ KN č. 1316 v kat. úz. Dolné Krškany, ktorá sa nachádza pod komunikáciou, ako jedinou prístupovou cestou k nehnuteľnostiam vo vlastníctve žiadateľa. Keďže Mesto Nitra tu už nevlastní žiadne nehnuteľnosti, tento podiel na komunikácii je nadbytočný.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 31.10.2022

K: MR

U z n e s e n i e číslo 230/2022-MZ

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

44. Návrh na pridelenie 4-izbového bytu č. 2 v bytovom dvojdome na Biovetskej ulici č. 36 v Nitre, neziskovej organizácii Centrum Slniečko n. o. mat. č. 1195/2022

Materiál uviedol Ing. Pavol Bielik, konateľ a riaditeľ spoločnosti Službyt, s. r. o..

Spravodajca: p. Ján Greško

p. Hollý – ja by som si dovoľil podať pozmeňovací návrh, ktorý je vysvietený, že v schvaľovacej časti uznesenia označiť povodne znenie ako bod 1. a doplniť bod 2., ako nové znenie – „úhradu energií Mestom Nitra – prostredníctvom Službyt Nitra, s. r. o., počas rekonštrukcie celej nehnuteľnosti na Biovetskej ulici č. 36 od vypratania nehnuteľnosti Centrom Slniečka do kolaudácie a odovzdania nehnuteľnosti na činnosť centra“. Čiže energie počas rekonštrukcie by platilo mesto.

p. Ballay – tento pozmeňovací návrh bol vyslovený v žiadosti z Centra Slniečka, nakoľko tú rekonštrukciu nebude realizovať Centrum Slniečko, ale tú rekonštrukciu bude realizovať mesto Nitra, nakoľko sme partnerom projektu z Nórskeho fondu, kde zdroje získa mesto Nitra.

p. Bielik – dá sa to zazmluvniť, že tá firma to potom uhradí. Ako ja neviem, ako by sme to my zazmluvňovali, ale dá sa aj to.

p. Ballay – ešte skúsím doplniť, že mesto získalo ako partner sumu 220 tisíc na rekonštrukciu našej budovy. A vlastne Centrum Slniečko nechce znášať tú elektrickú energiu, ktorá bude počas rekonštrukcie, keďže to budú mať v prenájme.

p. primátor – my si to môžeme zobrať na seba a potom to hodíme zmluvou na firmu, ktorá to bude obstarávať. Pán poslanec Varga sľúbil, že sa prihlási a dá cenu, keďže sa jedná o Centrum Slniečko. Verejný prísľub je tu.

p. Špoták – ja si to osvojujem tú cenu, ktorú navrhla aj mestská rada, ktorá bola uvedená, za obytnú plochu 1,12 eur za meter štvorcový a za vedľajšiu plochu 0,52 za meter štvorcový. Ale zároveň mám otázku. Žiadali to na 15 rokov do 30.6.2037 v ďalšom odseku je uvedené, že žiadali do 23.3. 2036, čo je zase 14 rokov. A teda či to má byť 15 alebo 14 rokov?

p. primátor – držíme sa toho, čo je v uznesení.

p. Špoták – v uznesení je 14, ale keď žiadali na 15, tak či to nemá byť 2037?

p. primátor – môžete to riešiť pozmeňujúcim návrhom.

p. Špoták – ja som sa zatiaľ iba spýtal.

p. primátor – veď to vyznačíme. Takže, poprosím vás, ešte pán viceprimátor hovorí, že tam dáme dátum, ktorý znie.

p. Špoták – tak dám pozmeňovací návrh, ktorý mení *na dobu určitú do 30.6.2037*.

p. primátor – nemusíš dávať pozmeňujúci, vysvietime to. Máme to osvojene pánom viceprimátor Špotákom.

Hlasovanie č. 85 o doplnujúcom návrhu p. Hollého – úhradu energií Mestom Nitra – prostredníctvom Službyt Nitra, s. r. o., počas rekonštrukcie celej nehnuteľnosti na Biovetskej ulici č. 36 od vypratania nehnuteľnosti Centrom Slniečka do kolaudácie a odovzdania nehnuteľnosti na činnosť centra

prezentácia – 17
za – 17
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 86 o osvojenom návrhu p. Špotáka – za nájomné vo výške 1,12 €/mesiac za obytnú plochu a 0,52 €/mesiac za vedľajšiu plochu

prezentácia – 17
za – 17
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 87 o pozmeňovacom návrhu p. Špotáka – na dobu určitú do 30.06.2037

prezentácia – 17
za – 16
proti – 1
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 88 o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na pridelenie 4-izbového bytu č. 2 v bytovom dvojdome na Biovetskej ulici č. 36 v Nitre, neziskovej organizácii Centrum Slniečko n. o. na dobu určitú do 31.3.2036 za nájomné

vo výške 1,12 €/mesiac za obytnú plochu a 0,52 €/mesiac za vedľajšiu plochu
s c h v a ľ u j e

1. pridelenie 4-izbového bytu č. 2 v bytovom dvojdome na Biovetskej ulici č. 36 v Nitre, neziskovej organizácii Centrum Slniečko n. o. na dobu určitú do 30.06.2037 za nájomné vo výške 1,12 €/mesiac za obytnú plochu a 0,52 €/mesiac za vedľajšiu plochu
2. úhradu energií Mestom Nitra – prostredníctvom Službytu Nitra, s. r. o., počas rekonštrukcie celej nehnuteľnosti na Biovetskej ulici č. 36 od vypratania nehnuteľnosti Centrom Slniečka do kolaudácie a odovzdania nehnuteľnosti na činnosť centra

u k l a d á
riaditeľovi Službytu Nitra, s. r. o.
zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy do 30.06.2022

u r č u j e
že toto uznesenie v príslušných bodoch schvaľovacej časti stráca účinnosť ak nedôjde k uzatvoreniu nájomnej zmluvy do 31.08.2022

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

45. Interpelácie

Neboli vznesené žiadne Interpelácie.

46. Diskusia

p. Dovičovič – ja budem stručný. Ja som si urobil fotku, ako to tu teraz vyzerá. Keď bude zverejnená dochádzka, na tej dochádzke bude svietiť 26 prítomných. 5 sú na prezenčnej listine ospravedlnení, ostatní sú buď podpísaní alebo online. Toto ako sa správa toto zastupiteľstvo je čistá katastrofa. Toto je zastupiteľstvo, čo zastupiteľstvo. Otvoril som si dochádzku na 40-tom a 37. zastupiteľstve. Keď sa pozriete, koľko ľudí je prítomných na popoludňajšom zasadnutí a pozriete si hlasovania, ten rozdiel je 6,7,8 ľudí. Koľko ľudí tu teraz sedí? Koľko ľudí je pripojených cez internetové pripojenie? Toto je hanba, to je hanba pre tých, ktorí to robia opakovane. Tie mená sa opakujú sú to tí istí, zmiznú odpoja sa, neprihlásia sa, viac ich tu niet. Vyberajú si, za ktoré body budú hlasovať, za ktoré nie. Toto je jedna veľká hanba tohto zastupiteľstva ako sa správa, ako zastupuje občanov, ktorí sem poslancov poslali. Ja už mám dosť rokov aj odžitých v tomto zastupiteľstve. Za 3,5 roka som nebol na 1 MZ a na 1 som chýbal ½ hodinu. Na budúce budem konkrétny a budem tie mená hovoriť nahlas.

p. Obertáš – súhlasím s Milošom. Niektorí sa k tomu stavajú, že 8 hodín si odkrútim a idem domov. Raz za mesiac býva zastupiteľstvo, po väčšinou. Schvaľuje sa dopredu pol roka. Vieme si naplánovať. Chápem chorých, to, čo sa tu deje, je to naša vizitka, naša hanba. Tak ako hovorí Miloš, tie mená sa opakujú, tie mená treba prečítať nahlas, idú voľby. Sa to tu spomína často, nech si ľudia uvedomia, koho volia a ako ich zastupuje.

p. primátor – ďakujem, prosím, sme v bode Interpelácie.

p. Rácová – ja by som chcela poprosiť, aby ste s tými poslancami, ktorí jednoznačne unikajú zo zasadnutí a nemajú na to vážny dôvod, ja si myslím, že vieme o kom hovoríme, aby ste si s nimi pohovorili, aby ste im povedali, že ďalej to takto nejde. Druhá moja poznámka je k tomu, že všimnime si, že sa tu nachádzajú aj pracovníci úradu. Niektorí nemôžu odísť, ale niektorých pracovníkov úradu, sem-tam sa pán primátor opýtal, ten ktorý bol vo funkcii, či máme výhrady k tomu, aby sme niektorých pracovníkov uvoľnili a mohli odísť. Osobne si myslím, že by sme tak mali robiť hlavne u žien, ktoré majú deti. To je môj návrh. Ďakujem.

p. primátor – väčšinou to riešim na osobitnom zreteli, to je veľmi dobrý point, ďakujem za neho. Ja sa s vami úplne stotožňujem aj s p. Oremusom sa porozprávam, však musíme sa porozprávať o futbale a porozprávam sa aj o dochádzke. Uzatváram bod Interpelácie.

p. Hollý – ospravedlňujem sa, chcel som byť rýchly. Tiež musím vysloviť veľkú nespokojnosť, ako „se říkalo“ v tom českom filme „Disciplína musí byť“. Dámy a páni, fakt sa zamyslime nad svojim konaním, dostali sme mandát od občanov mesta Nitra. Máme hájiť záujmy mesta Nitra, máme vytrvať v zastupiteľstve od samého začiatku do úplného záveru rokovania. Čiže ruku na srdce a spamätajte sa, to je jedna vec. Ideme na ďalšie veci. Boli tu spomenuté ihriská detské na rekonštrukciu a opravy a padlo tu aj jedno slovíčko na Klokočíne park pod Borinou. Dočkáme sa konečne dopadovej plochy v parku pod Borinou? Pán prednosta to tak hovoril, to je 1. otázka. Či sa náhodou dendrológovia, či sme uvažovali o tom, pri výsadbe stromových alejí, s takou možnosťou, že 5 drevín je napr. javor, breza a ten 6. bude zase javor, breza a pod.. Nebudeme robiť, keď brezy prášia ten peľ, všetko bude od brezy, keď sú sakury všade, všetko bude od sakury. Sakury sú nádherné dreviny. Cyklotrasy hlavne sa to týka. V Slovenskom Grobe je to takto vysádzané, kľudne si to môžete ísť v rámci práce pozrieť. Toto je diskusia, mám v diskusii aj pol hodinu.

p. primátor – pán poslanec máte pravdu, ale dúfam, že to nevyužijete v tomto prípade.

p. Hollý – ja určite nie, ja sa radšej vyjadrujem hlasovaním. Mestský cintorín je tu omieľaný miliónkrát. Verejné osvetlenie, chodník v zadnej časti, do dnešného dňa nie je opravený, blato je tam, ľudia sa sťažujú veľmi. Párovský cintorín, nehovorím o tom prvýkrát, prosím pekne, urobme VO a ten hlavný chodník od Hviezdoslavovej ul. cez malú bránku, smerom k Domu smútku. To je niečo nenormálne, osvetlenie je tam také, aké je. By som poprosil teda, riadnu opravu toho chodníka. Blížime sa k slávnosti Nitra, milá Nitra. Ako stojíme s partnerskými mestami? Dva roky bol Covid. Nič sa nedialo, cestovanie nebolo, teraz máme uvoľnené opatrenia, môže sa cestovať, môže sa chodiť na návštevy. Návštevy môžu prichádzať k nám. Poprosil by som, uvažujeme s pozvaním našich partnerských miest aspoň týchto blízkych Maďarsko, Poľsko a Česko? Ja sa dobrovoľne hlásim, bez bitky a nátlaku, keď budú pozvané partnerské mestá, ponúkam svoju pomoc pri sprevádzaní, napr. Kroměříž, s ktorým máme takmer rodinné vzťahy, by sa dalo povedať. Je to najdlhšie partnerské mesto. Hlavne by ma teraz zaujímalo, teda či tie partnerské mestá budeme pozývať, ktoré budeme pozývať, Gosford určite nie. Bol určite nejaký fond. Sú nejaké peniaze v nejakom balíku, lebo 2 roky sa nemíňali, či teraz máme na pozvánky pre nich, keď ich budeme pozývať? Koľko približne? Poprosil by som aj zodpovednú osobu, ktorá má na starosti partnerské mestá. Ja si pamätám, bola to Marianka, Miriam Horníková. Čiže nemáme vôbec informácie o tom, neviem, kto to teraz zastrešuje. Nech sú nám posielané oznámenia, príde sem takáto delegácia z partnerských miest. Ďakujem veľmi pekne.

p. primátor – odpoviem na to, čo budem vedieť, partnerské mestá má na starosti p. Fraňová, bola na to prijatá. Momentálne je teraz vyťažená Cominom, ale rátam s tým, že v tejto milej tradícii bude pokračovať. Čo sa týka Konjuh boli tu pred coronou. Pochvalovali si prehliadku po celom meste, vrátane Mariachi. Boli veľmi príjemne prekvapení z našej pohostinnosti.

Poprosil by som p. Bojdovú. Ako to máme s fondom, ktorý sa nie úplne využíva posledné roky kvôli corone?

p. Bojdová – môžem potvrdiť, že program slávností Nitra, milá Nitra je sfinalizovaný. Mali sme vnútorné stretnutie všetkých našich zainteresovaných odborov, na ktorej sme hovorili aj o tejto oblasti. Ten návrh padol, nie z tých vzdialenejších krajín ale tie české, poľské by sme radi pozvali. Čo sa týka finančného zabezpečenia, tak to nie je v rámci kapitoly odboru kultúry. Táto čiastka je v rámci kapitoly vnútornej správy, myslím. V rámci tých možností uvažujeme, že tie delegácie by sa týchto slávností zúčastniť mali.

p. primátor – ďakujem, možno by sme to mali spraviť nasledovne. Pani Fraňová by mohla zaslať e-mail všetkým poslancom, aby vedeli, ako budú prebiehať slávnosti Nitra, milá Nitra.

p. Záturová – môžem povedať k tej poslednej zahraničnej ceste, ktorej sa zúčastnilo vedenie mesta a za nás cestovný ruch v Osijeku. Táto delegácia prisľúbila pozvanie na slávnosti do Osijeku. Zároveň sa tam dohodli aj rôzne ďalšie projekty, ktoré budú pokračovať. Na komisii kultúry sa preberajú tieto vzťahy. Ľudia boli naučení komunikovať cez náš bývalý útvar, píšú aj mne. Preposielam všetko pani Fraňovej, bavíme sa o tom. Tak ako v minulosti bolo dohodnuté, že sa tie pozvánky dávali vedieť cez predsedov poslaneckých klubov, môžete si dohodnúť komunikačnú sieť, ako sa to bude dávať vedieť. Teraz sú 2 pozvania z Osijeku a z Kroměříža. Kroměříž posielala pozvánku na dožinky, to sú tie najbližšie. Ako sa to bude komunikovať ďalej, treba dohodnúť s vedením.

p. primátor – čo sa týka cintorínu na Párovciach, tuná bude ideálna príležitosť, keď dostaneme poplatok za rozvoj z výstavby TOP2NR. Vieme ho spraviť tak, aby bol dôstojný, to osvetlenie je veľmi zlé. Čo sa týka ihrísk pri Famíly centre sme riešili, dali sme v diskusiu na Facebooku - čo si o tom myslia mamičky. Nakoľko tam výmena toho podkladu vychádzala v rádo vo 10 tis. €. Nechcem triafať vedľa, bolo to okolo 40 tis. €. Tam sme sa dohodli, že radšej tie peniaze využijeme do nového ihriska na Mikovíniho ul., kde to ihrisko celé stálo 37 tis. 900 € celé. Radšej sme použili tie peniaze tam. Tam sa ten povrch nebude meniť, lebo tam tá odozva bola pol na pol. Radšej sme použili tie peniaze na vtedy Mikovíniho. Pán prednosta, poprosím, doplňte ma.

p. prednosta – čo sa týka revitalizácie detských ihrísk, ak si pamätám, minulé alebo predminulé MZ sme tu mali informatívnu správu o tom, ktoré detské ihriská sa idú revitalizovať. Je v súčasnosti vyhlásené aj verejné obstarávanie revitalizácie detských ihrísk. Prebiehajú revitalizácie unikátnych detských ihrísk, drevené mravenisko atď. Práce na detských ihriskách prebiehajú, akurát toto jedno ihrisko nebolo ani v tej informatívnej správe. Výber detských ihrísk bol v spolupráci s výbormi mestských častí. S týmto ihriskom sa neráta.

p. Lančarič – aleje sú celá veda. Chápem, čo pán poslanec zvažuje, že nesadiť monokultúry po meste v rámci alejí, skôr prestriedať tie stromy. Určite by sme nestriedali 5 druhov na 5 ks. Ale je to na dlhšiu debatu. Tam sú dôvody, že stromy sú rôzneho vzhľadu, iné majú prírastky, keď chceme, aby sme nemali zubaté aleje po meste, potrebujeme sadiť stromy, ktoré majú približne rovnakú dynamiku rastu. Samozrejme, tá druhová pestrosť je niečo, o čom sa dá ďalej baviť.

p. Hollý – ďakujem, odznelo všetko, len chcem reagovať na Marianku, že aby všetkým poslancom bolo zaslané, nie len do klubov boli posielané. Lebo aj my, ktorí sme vystúpili z klubov a sme nezaradení, aby sme dostávali tie informácie. Čo sa týka, čo pán prednosta hovoril ohľadne detských ihrísk. Minulé MZ sa hovorilo, že sa robí odborná prehliadka, skúška alebo také niečo ohľadom ihrísk. Ešte nebola dokončená úplná pasportizácia ihrísk, ktoré vyhovujú a ktoré nevyhovujú a ktoré budú zahrnuté do rekonštrukcie alebo do zlikvidovania.

p. Lančarič – aby som to uviedol na pravú mieru. Väčšina ihrísk už bola podrobená tej odbornej skúške spôsobilosti ohľadom bezpečnosti. Vyňaté z nej boli ihriská, ktoré budú sú plánované na obnovu z pohľadu rozbehnutých verejných obstarávaní, alebo ihriská, ktoré sú súčasťou projektov väčších celkov, ako sú parky, ktoré sa idú revitalizovať. Išlo to len na margo efektivity, že radšej sa vyhodnotili ihriská, ktoré vieme, že sa v dohľadnej dobe s nimi hýbať nebude. Čo sa týka komplexnej revitalizácie a preto sa hodnotila ich bezpečnosť aby sme čiastkové defekty v spolupráci so strediskom mestských služieb odstránili.

p. primátor – ešte skôr ako dám slovo p. Obertášovi, by som sa ho chcel opýtať. Úrad pre verejné obstarávanie nám ako mestu Nitra udelil pokutu 235 tis. €, vy ste sa vtedy dopytovali dosť skoro. Chcel by som sa opýtať, boli ste to vy, ktorý podal túto sťažnosť alebo podnet na UVO? Pán poslanec, máte slovo.

p. Obertáš – pán primátor, ja som sa to dozvedel na mestskom úrade, preto som sa to dozvedel dosť skoro. To znamená toto bola moja odpoveď, teda keď mám slovo, ja by som si dovoľil pokračovať v diskusii. Čo sa týka mojich pozmeňujúcich návrhov na uznesenie, ja by som si dovoľil predložiť 2. pozmeňujúci návrh: „*Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi MsÚ predložiť informatívnu správu o stave pripravenosti rezidentského parkovania na sídliskách Klokočina, Diely a Chrenová. TK: 23.06.2022*“ Ďalej, keďže máme problém ako poslanci dostať sa k projektovým dokumentáciám, neviem kolegovia, keby chcel som vás pekne poprosiť. Ja som teda všetkých počúval, chápem, že je hokej. Keďže poslanci a členovia odborných komisií majú problém sa dostať k projektovým dokumentáciám, kde sa tu mesto oháňa autorskými zákonmi, aj keď v zmluve je možnosť sprístupnenia, teda zverejnenia. Rovnako mám problém sa dostať sa k PD Bus-pruh Mostná, Palárikova PD a toto som si požadoval od p. Maruniaka. Bohužiaľ, bolo mi povedané, že samotné vedenie mesta neudelilo súhlas, aj keď sa čudujem. Dovoľil by som si dať návrh na uznesenie - „*Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi mestského úradu vypracovať smernicu o sprístupnení projektových dokumentácií, odborných a koncepčných materiálov financovaných z rozpočtu mesta pre poslancov MZ a členov odborných komisií v elektronickej*

forme. TK: najbližšie riadne rokovanie MZ.“ Toto by boli moje pozmeňovávky, ktoré prekladám. Mal by som pár otázok, čo sa týka Tehelnej ulice, predpokladám, že pán Ballay možno dá bližšiu informáciu. Tehelná ul., zmluva o budúcej zmluve, prosím vás, v akom je štádiu? Je podpísaná? Ak nie, kedy bude? Nie sú tam nejaké termíny, keďže tento proces podpisov trvá dlho so zhotoviteľom. Ak vás môžem poprosiť, p. Ballay, tieto termíny a zároveň ten podpis zmluvy o budúcej zmluve. Plocha pred ZŠ Benkova, mali sme vyčlenené v rámci rozpočtových opatrení teda na stredisku mestských služieb 40 tis. € na obnovu tejto plochy. Chcem sa spýtať pána vedúceho mestských služieb, v akom je to štádiu? Viem, že čo sa týka ohlásenia, toto bolo doriešené. Kedy môžeme očakávať vyhlásenie súťaže? Keďže to môžeme zrealizovať cez prázdniny, pokiaľ tam nebudú rodičia. Položil som otázku v rámci rozpočtových, moduly na námestí. Aký je technický stav? Tiež myslím, že správca je stredisko mestských služieb, takže videl som tam aj ja počas podujatí popraskané dosky, Je to v záruke. Či teda bola reklamácia uplatnená zo strany správcu, aký tam bol postup, aký tam bude ďalej postup? Ďalej by som sa chcel spýtať. My sme tu riešili v rámci dnešného zastupiteľstva dlažbu na predĺženie pešej zóny, čo sa týka nejakej súťaže. Ja sa chcem spýtať vedenia mesta. Ako je možné, predpokladám na každú objednávku, resp. na vyhlásenie verejnej súťaže, by mala ísť objednávka z príslušného odboru, ktorý teda dáva pripravovať podklady na daný materiál. Ja tu evidujem objednávku len z útvaru hlavného architekta, kde sú 2 druhy dlažby, žulová dlažba svetlá 974 m² a žulová dlažba tmavá 153. Ale neevidujem a neeviduje ani odbor verejného obstarávania 500 m² šedo-žltej dlažby, to znamená, kto si to objednal, a z koho rozpočtu bude uhrádzaná daná položka? To by som chcel vysvetliť, lebo predpokladám, že k všetkému by mala byť podložená objednávka od príslušného odboru. Ďalej by som sa chcel spýtať, pán primátor, 1 otázka. Ja teda ako organizátor niekoľkých podujatí som dával ešte v decembri žiadosť na súhlas. To, že u vás 30 dňová lehota nie je dodržiavaná, to si už asi viacerí museli zvyknúť. V niektorých prípadoch sa to podarilo. Chcem vás poprosiť, ja už som bol za vami aj osobne. Čo sa týka Nitrianskeho október-festu v októbri realizovaného, ste mi povedali, že požadovaný termín, ktorý som si dával v decembri je v štádiu rokovania s partnermi mesta. Čo som vám povedal, že chápem. Následne som išiel za pánom Ferečákom a pýtal som si náhradný termín. Keď nie je to námestie vyťažené a spraviť tam toto podujatie s tým, že teda navrhol mi náhradný termín týždeň pred, že nie zatiaľ rezervovaný, nie je tam nič plánované. Aj ako člen komisie kultúry v rámci schvaľovania, teda kalendára podujatí, viem, že aj dotácie boli schvaľované. Neeviduje teda mesto nejaké podujatie. Teda trošku ma zarazila odpoveď. Rozumiem vašej situácii, citujem vaše vyjadrenie „a pevne verím, že tak ako pri vašich 5 predošlých žiadostiach, ktoré boli v tomto roku kladne vybavené, nájdeme aj tentokrát vhodné riešenie danej situácie“. Pán primátor, ja nezapudnem jedno podotknúť, pamätám si vaše vystúpenie ako kandidáta na primátora TA3, možno to nepoviem doslovne, „tak ako pán Obertáš s manželkou vie oživiť námestie, škoda, že tak mesto nevie oživiť“. Ja sa pýtam, čo sa u vás zmenilo po 4 rokoch, že máme problémy s Oberášovými akciami. Častokrát sú po termíne dávané súhlasy. Častokrát riešime v máji, pán primátor, aj vy ste organizovali podujatia v rámci Hideparku, tak viete, že aj tá logistika s partnermi je komplikovaná niekedy. Chápem všetky možné druhy spolupráce. Ale nájsť nejaký vhodný termín som chcel. Váš úsmev značil, že časom sa dovieme. Len ako neviem, či takto sa chce podporovať oživenie pešej

zóny a námestia, ktoré deklaruje. Aj keď sa nájde nejaká vhodná alternatíva v rámci voľných nevyužitých termínov, nedostanem ani áno ani nie. Ďakujem.

p. primátor – ďakujem pekne za otázku. Ja zareagujem, ale neodpovedali ste mi na otázku, podali ste podnet na prešetrovanie verejného obstarania na ÚVO vo veci ARRIVA? Áno alebo nie?

p. Obertáš – áno, dal som samozrejme ako poslanec, ktorý kontroluje, podnet na ÚVO.

p. primátor – výborne, to znamená, že vďaka vám sme dostali pokutu vo výške 235 tis. €, ďakujem, toto som potreboval vedieť. Pán prednosta, máte slovo.

p. prednosta – pán poslanec, tak sa opýtam. Ako by ste vy postupovali na našom mieste, keď by sme mohli mať buď nefunkčnú MHD-čku, alebo sme mohli ušetriť. Nevie, či by ste podpísali takú zmluvu za 3,40, 3,70 za km. Ako by ste postupovali na našom mieste?

p. Obertáš – pán prednosta, prvá vec tak ako ste porušili, vôbec to, že ste dovolili zmeniť grafikon, teda sám ste volili z vlastnej pozície, bez toho, že by to malo právo na zmenu spojov a grafikonu. Tak teda ste rovnako mohli porušiť, aj ste porušili to, čo bolo napadnuté ÚVO. Tie otázky z vašej strany nemajú čo robiť na mňa. Ja som primátorovi na jeho otázku odpovedal. Ja by som poprosil, to čo tu bolo prezentované, aby sme to nenaťahovali. Môžeme sa tu dostreľovať, koľko chceme. Jasne, úrad pre verejné obstarávanie zistil, že sa pochybilo, bola pokuta. Ja si myslím, keď už sa bavíme o pokutách. Aby som neprekročil teda čas, skúsme tam aj obstarávanie v rámci odchyty holubov. Nebol problém, nedostane mesto pokutu? A rôzne iné veci, čo sa tu zamlčujú?

p. primátor – ďakujem pekne, naozaj to na veci nič nemení, že v tej danej situácii sme nemali na výber. Mali sme stanovisko protimonopolného úradu, že z tej situácie sa nedalo vyjsť žiadnym iným spôsobom. Vy ste na nás podali ešte podnet a vďaka tomu mesto Nitra prišlo o 235 tis. €, fakt vám gratulujem. Tomu sa hovorí úspech, tomu sa hovorí úspech. Poďme na vaše otázky. Čo sa týka Tehelnej, tam momentálne prebieha dohadovanie ohľadom detailov zmluvy, to znamená, že k tej zmluve tak, ako bola schválená, predložená na verejné obstarávanie, jednoducho sú pripomienky zo strany dodávateľa. Sedeli sme kvôli tomu na ŠFRB v Bratislave, následne sme k tomu mali aj viacero vysvetlení z ministerstva dopravy, treba povedať, že čakáme tam na úpravu niektorých vyhlášok. Poprosím pána Ballaya, aby ma doplnil.

p. Ballay – ja len doplním, že budúca zmluva o budúcej kúpnej zmluve sa pripravuje. Prebieha intenzívna komunikácia medzi našim právnym oddelením a dotknutými odborníkmi a so zhotoviteľom. Pokiaľ sa nedohodneme na jednotlivých bodoch, nedá sa uzavrieť kúpna zmluva, ani mesto nemôže odstúpiť zo svojich pozícií, to je att. 1. Att 2 pýtali sa na termíny. Termín tam nie je definovaný, dokedy to je potrebné uzavrieť, nakoľko je to dohoda medzi 2 subjektmi.

p. primátor – čo sa týka projektových dokumentácií, tak pokiaľ mám správnu informáciu, kedykoľvek sú vám k dispozícii k nahliadnutiu. Iná vec je e-mailová komunikácia, resp. elektronicky, kedy máme určité interné dokumenty, ktoré v čase rozpracovania je dôležité, akým spôsobom ich komunikujeme s našimi obyvateľmi. Ohľadom toho, že nič tu nezatajujeme, posielame priebežne aj do Komisií, tá výtka je zbytočná. Už som to spomínal aj predtým, že áno budeme sa snažiť tieto veci dopredu, tak aby nevznikali tieto situácie. Čo sa týka kultúrnych podujatí, tak ako som vám napísal, že mne príde na stôl stanovisko, ktoré sa spracováva na úrade niekoľko dní a ja mám k tomu zaujať stanovisko k niekoľkým hodinám, to si budem musieť vyriešiť v rámci interných procesov. Treba povedať, úrad vám vyšiel v ústrety v 5 podujatiach počas tohto roka, pevne verím, že nájdeme termín aj na ďalšiu akciu, ktorú máte plánovanú. Tak ako ste spomínali, potrebujeme v prvom rade rešpektovať našich partnerov, ktorí majú s nami podpísané dlhoročné spolupráce, alebo sú to organizácie, ktoré získali dotáciu. To znamená, že hneď ako budeme mať uprataný ten kalendár, na koniec septembra alebo októbra dostanete termín. Tak ako som vám vyšiel v ústrety v predchádzajúcich 5 podujatiach tento rok, tak nevidím dôvod hádzať si polená pod nohy. Porosím k tej dlažbe, pán prednosta, máte slovo.

p. prednosta – čo sa týka priestoru pred ZŠ Benkova. V priebehu tohto týždňa neviem či to bol utorok alebo streda som dostal podklady k vyhláseniu verejného obstarania, je to v rámci procesu. Prehodnotím čo je tam napísané na samotnú súťaž, je to v procese. Čo sa týka dlažby, pri príprave toho verejného obstarania sme sedeli s útvárom hlavného architekta, so strediskom mestských služieb, s odborom verejného obstarávania. Dohadovali sme sa na tom, ako budeme túto dlažbu obstarávať, dohodli sme sa, že bude jednotný typ, jednotná farba, aby sme tento priestor zjednotili na Svätoplukovom námestí, resp. aby sme dali jednotnú dlažbu všade. Na základe tejto našej dohody sa spojilo verejné obstarávanie jednak na plochu pred Priorom spolu s plochou na Svätoplukovom námestí. To či je papierovo žiadosť strediska mestských služieb na odbore verejného obstarania, ja neviem preverím to.

p. primátor – poprosím pána Daniša o reakciu. Pán Daniš tu už nie je, v jeho veku sa mu nedivím. Pán poslanec Obertáš faktická poznámka a naozaj nebudem vám hádzať polená pod nohy aj napriek tomu, že ste spláchli do kanála štvrt' milióna z mestskej kasy.

p. Obertáš – ďakujem pekne za slovo. Na začiatku volebného obdobia ste deklarovali, že nebudete robiť žiadne drahoty, budete sa snažiť vyjsť v ústrety čo sa týka dokumentácie poslancom, aby to nebolo ako za starých dobrých časov, keď sa vyhováral úrad na autorský zákon, a pod.. Nič sa nezmenilo, ostalo tak, ako to bolo v minulom volebnom období. Toľko v rámci projektových dokumentácií. Obstarával sa jednotný druh dlažby, tu máme dlažba šedo-žltá, dlažba svetlá, dlažba tmavá. Jednotný druh je podľa mňa, neviem, aj možno rozmery budú iné, ale budiš. Nedostal som odpoveď na tie moduly od správcu, či tam bola nejaká reklamácia uplatnená na tie popraskané drevá a sedáky. Pán prednosta, čo sa týka toho verejného obstarávania, viete mi povedať aj na záznam napr. do 15.6.2022 bude vyhlásené obstarávanie? Aby cez prázdniny zrealizovali, nemôže sa stať, že sa tie procesy budú naťahovať. Lebo podklady sú a podmienka je cez prázdniny to zrealizovať.

p. primátor – čo sa týka termínov, sú jasne dané ale samozrejme, že do toho vždy môžu vstúpiť nepredvídateľné okolnosti. Čo sa týka modulov, za vami sedí pán Muzika, ktorý to má na starosti, kľudne ste sa ho mohli opýtať a nemusíme zahlcovať diskusiu práve takouto vecou. Naozaj mám pocit, že sa z toho robí zbytočná šou.

p. Muzika – vyjadrim sa k modulom na námestí. Po zime sme tam boli so zhotoviteľom, ktorému som osobne ukázal nesúlad s tým čo bolo dodané. Následne som kontaktoval investičné oddelenie, ktoré vyzvalo zhotoviteľa, pretože stredisko to má v správe, ale drží záruku investičné oddelenie, aby oslovilo zhotoviteľa. Prišla odpoveď, ktorá mi bola doručená minulý týždeň vo štvrtok alebo piatok, že všetko v poriadku.

p. Obertáš – nerád z toho robím šou, ale za 96 tis. na 8 modulov je všetko v poriadku, keď má byť dodané suché drevo. Pán primátor, viete si urobiť poriadok v rámci investičného oddelenia. Lebo podmienky som si čítal na tie moduly, aj projekt mi bol zaslaný. Ak vám niečo bude praskať doma po dodaní a malo by to byť suché drevo, predpokladám, že nemávnate rukou, ale budete to reklamovať, keď zaplatíte 96 tis.

p. Dovičovič – je koniec mája, blíži sa leto, hokej už sa hrá. Budem otvárať kúpalisko, pôvodne sme plánovali vzhľadom na všetky tie práce a okolnosti otvoriť kúpalisko 25.6. Aktuálne robíme všetko pre to, aby mohlo byť otvorené o týždeň skôr 18.6.2022. Druhá vec je, médiami tlačenými alebo inými poletujú fotky peknej gastro-zóny. Len tá gastro-zóna bude mať 2 problémy. Jeden je, že priestor na sedenie sa zredukoval možno o ¾ pred bufetmi, na čo sa pri projektovaní nemyslelo. Druhá vec je tam výsadba. Výsadba, o ktorú sa bude treba starať. Predpokladám, že nebude problém prijať nejakého záhradníka, keď vieme prijať špecialistu na petície. Možno 2-3 ročne. Že bude táto pozícia vykrytá. Alebo to dostane Služby ako správca objektu, dodatočné prostriedky na to, aby si mohol objednať odbornú záhradnícku firmu, ktorá sa bude o túto novú výsadbu starať.

47. Návrh na uznesenie

Hlasovanie č. 89 o návrhu na uznesenie p. Obertáša v bode „Diskusia“ – Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi mestského úradu vypracovať smernicu o sprístupnení projektových dokumentácií, odborných a koncepčných materiálov financovaných z rozpočtu mesta pre poslancov MZ a Členov odborných komisií v elektronickej forme

prezentácia – 15

za – 7

proti – 2

zdržal sa – 5

Mestské zastupiteľstvo nebolo uznášaniaschopné.

p. primátor – došlo na to, čo hovoril pán poslanec Dovičovič, že 15 je málo. Nakoľko je tu málo prítomných poslancov, na základe Čl. 17, bod 3, vyhlasujem 30 minútovú prestávku na doplnenie dostatočného počtu poslancov na nadpolovičnú väčšinu.

48. Záver

p. primátor – vážené mestské zastupiteľstvo, po pol hodinovej prestávke budeme pokračovať. Poprosím o prezentáciu, nakoľko sme neboli uznášaniaschopní. Ďakujem, nakoľko stále trvá situácia, že MZ v Nitre nie je uznášaniaschopné, prerušujem týmto zasadnutie podľa Čl. 17, odst. 3 a zvolávam pokračovanie tohto 41. riadneho zasadnutia MZ na utorok 7.6.2022 na 8,15 hod. po prerokovaní 41. riadneho zastupiteľstva bude nasledovať pokračovanie 42. MMZ. Ďakujem veľmi pekne, pekný večer vám prajem. Približne 8,30 hod. najskôr však po prerokovaní 41. riadneho zasadnutia MZ začne 42. MMZ.

Pokračovanie **zo 41. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre** **aj formou videokonferencie**

Dátum a miesto konania: Nitra, 07.06.2021
Prítomní: podľa prezenčnej listiny 24 poslancov
Ospravedlnení: p. Buršáková, p. Hatala, p. Jursa, p. Slíž, p. Králová, p. Pravda,
p. Rácová
Neskorší príchod:

Vážené mestské zastupiteľstvo!

dovoľte, aby som vás privítal *na pokračovaní* 41. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, ktoré bolo dňa 26.5.2022 **prerušené** v zmysle Čl. 17 rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva. Pripomínam, že dnešné zasadnutie sa uskutoční aj formou videokonferencie.

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí je prítomných 24 poslancov, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Pripomínam, že návrhová komisia, ktorá dozerá na hlasovania o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracováva uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania bola zvolená v nasledovnom zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Peter Mezei**
členovia návrhovej komisie: **p. Peter Bakay**
p. Pavol Obertáš
p. František Hollý
p. Marta Rácová

Ďalej konštatujem, povereným poslancom viesť 41. zasadnutie mestského zastupiteľstva v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení bol zvolený poslanec mestského zastupiteľstva: **p. Roman Ágh.**

Za overovateľov zápisnice boli určení poslanci:

p. Peter Oremus

a

p. Pavol Obertáš

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

pokračujeme v rokovaní podľa už schváleného programu, a to bodom pod **por. č. 46**:

„Diskusia“.

Rozprava k tomuto bodu programu bola ukončená. V bode Diskusia boli predložené dva návrhy na uznesenie, ktoré predniesol pán poslanec Obertáš.

47. Návrh na uznesenie

Hlasovanie č. 1 o návrhu na uznesenie p. Obertáša v bode „Diskusia“ – Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi mestského úradu predložiť informatívnu správu o stave pripravenosti rezidentského parkovania na sídliskách Klokočina, Diely a Chrenová
TK: 23.06.2022

U z n e s e n i e _____ číslo 232/2022-MZ

prezentácia – 23
za – 18
proti – 0
zdržali sa – 4
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 2 o návrhu na uznesenie p. Obertáša v bode „Diskusia“ – Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi mestského úradu vypracovať smernicu o sprístupnení projektových dokumentácií, odborných a koncepčných materiálov financovaných z rozpočtu mesta pre poslancov MZ a členov odborných komisií v elektronickej forme

U z n e s e n i e _____ číslo 232/2022-MZ

prezentácia – 23
za – 16
proti – 0
zdržal sa – 7
Návrh bol schválený.

48. Záver

p. primátor – nakoľko sme prerokovali posledný bod programu, vyzývam predsedu návrhovej komisie p. poslanca Mezeia, či bolo ku každému samostatnému bodu rokovania prijaté uznesenie.

p. Mezei – konštatujem, že ku každému bodu bolo prijaté samostatné uznesenie.

p. primátor – vážené poslankyne, vážení poslanci, vypočuli sme si predsedu návrhovej komisie, má k nemu niekto pripomienky? Ak nie, ďakujem predsedovi a členom návrhovej komisie za vykonanú prácu. Vážené mestské zastupiteľstvo, nakoľko sme program dnešného rokovania sme vyčerpali, vyhlasujem dnešné 41. zasadnutie riadneho MZ v Nitre za skončené.

Nitra, 20. 06. 2022

Zapísala:

Lucia Vojtechová, v. r.
ref. organizačný

Marek Hattas, v. r.
primátor
mesta Nitra

Mgr. Martin Horák, v. r.
prednostu
Mestského úradu v Nitre

O v e r o v a t e l i a :

p. Peter Oremus, v. r.

a

p. Pavol Obertáš, v. r.