

Z á p i s n i c a
zo 43. zasadnutia (mimoriadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre
formou videokonferencie

Dátum a miesto konania: Nitra, 13.06.2022
Prítomní: podľa prezenčnej listiny 27 poslancov
Ospravedlnení: p. Buršáková, p. Košťál, p. Rathouský, p. Laurinec Šmehilová
Neskorší príchod:

P R O G R A M:

1. Otvorenie
2. Voľba pracovných komisií
3. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2022
(bez spravodajcu) **mat. č. 1275/2022**
4. Návrh na uznesenie
5. Záver

1. Otvorenie

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Otváram rokovanie 43. zasadnutia (mimoriadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, na ktorom Vás všetkých srdečne vítam. *Upozorňujem, že dnešné zasadnutie sa uskutoční aj formou videokonferencie, prostredníctvom aplikácie ZOOM.*

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných 27 poslancov, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

2. Voľba pracovných komisií

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Predkladám Vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozeráť na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávať uznesenia prijaté k daným bodom rokovania.

Odporúčam ju zriadiť z poslancov mestského zastupiteľstva v tomto zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Peter Bakay**
členovia návrhovej komisie: **p. Miroslav Gut**
p. Petra Ajdariová
p. Erik Král
p. Ján Vančo

Má niekto z radov poslancov mestského zastupiteľstva pripomienky alebo pozmeňujúci návrh?

Hlasovanie č. 1 o návrhu na založenie návrhovej komisie

prezentácia – 19

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že návrhová komisia bola /jednomyselne/ schválená. Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začali svoju činnosť.

Ďalej predkladám návrh na voľbu poslanca povereného viesť 43. zasadnutie mestského zastupiteľstva v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Na túto funkciu navrhujem poslanca mestského zastupiteľstva: **p. Petra Mezeia**.

Má niekto z radov poslancov mestského zastupiteľstva pripomienky alebo pozmeňujúci návrh?

Kto súhlasí s návrhom, aby povereným poslancom na 43. zasadnutí (mimoriadnom) mestského zastupiteľstva sa stal **p. Peter Mezei**?

Hlasovanie č. 2 o návrhu, aby povereným poslancom viest' 43. zasadnutie MZ v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení bol p. Peter Mezei

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že poslanca **Petra Mezeia** mestské zastupiteľstvo poverilo na vedenie zastupiteľstva v prípadoch určených zákonom o obecnom zriadení.

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá Vám bola zaslaná do cloudového úložiska vrátane materiálu.

Ide o materiál:

„Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2022“, **mat. č. 1275/2022**.

Upozorňujem, že uvedený materiál nebol prerokovaný v MR, preto na jeho zaradenie (potvrdenie) do programu dnešného rokovania je potrebný **súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov** mestského zastupiteľstva v súlade s rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva.

Vzhľadom k tomu, že sa jedná o mimoriadne zasadnutie mestského zastupiteľstva, do programu dnešného rokovania **neboli zaradené body Interpelácie a Diskusia**. V prípade, ak chcete zaradiť tieto body do programu, je potrebné dať o ich zaradení hlasovať (v zmysle rokovacieho poriadku MZ, Čl. 18 ods. 6 hlasovaním bez rozpravy).

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Má niekto z poslancov mestského zastupiteľstva k takto predloženému návrhu pripomienky, prípadne iný návrh na zmenu programu?

p. Dovičovič – čo je dôvodom, že sa musíme schádzať dnes na MMZ, keď o 10 dní máme riadne zastupiteľstvo, kde sme tento bod, respektíve túto zmenu rozpočtu mohli v klude prerokovať?

p. Refka – tento bod prišiel na rokovanie mimoriadneho mestského zastupiteľstva z toho dôvodu, že faktúry, kde nám končí splatnosť pre firmu Adifex, tak aby z ich strany neboli uvedené penalizácie, tak kvôli tomuto sa schádza toto MMZ.

Ak nie sú (ďalšie) pripomienky, dávam hlasovať **o zaradení – potvrdení** navrhovaného bodu do programu:

Hlasovanie č. 3 o návrhu potvrdiť do programu mat. č. 1275/2022 – Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2022

prezentácia – 24

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Kto súhlasí s takto predloženým programom rokovania? Ak nie sú pripomienky, dávam hlasovať o programe ako celku.

Hlasovanie č. 4 o programe ako celku

prezentácia – 24

za – 23

proti – 1

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že dnešný program rokovania bol schválený a budeme sa ním riadiť.

Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem poslancov:

p. Štefana Štefeka

a

p. Pavla Obertáša

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Teraz pristúpime k pracovnej časti rokovania. 3. bod - **mat. č. 1275/2022.**

3. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2022

mat. č. 1275/2022

Materiál uviedol Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

(bez spravodajcu)

p. Obertáš – ja by som si dovoľil na pána Refku otázku, či teda bytový dom bude skolaudovaný včas? A teda nebudeme my penalizovať firmu Adifex oproti dohodnutým zazmluvnením termínom. A teda, ako naposledy aj teraz si dovoľím dať doplňujúci návrh na uznesenie k tomuto materiálu. „*Takže z odboru investičnej výstavby a rozvoja z predĺženia pešej zóny - prvá etapa - zobrať 60 tisíc. Rozpočet pod zmenách 484 600. A keďže obyvatelia sa dožadujú parkovacích plôch na Benkovej ulici, tak túto sumu preniesť na parkovisko Benkova ulica - návrh na zmenu 60 tisíc. Rozpočet po zmenách 60 tisíc.*“

p. Dovičovič – k tejto investičnej akcii dňa 7.2.2020 podpísalo mesto Nitra zmluvu o dielo s Nitrianskou investičnou s. r. o.. Cena 2 357 715, 41 euro. Následne Nitrianska investičná odpísala 17.8. zmluvu s konkrétnym dodávateľom s firmou Adifex za 1 907 986, 63 eur. Rozdiel medzi týmito dvomi sumami, ak som dobre počítali je 450 tisíc. Ďalej 30. novembra 2021 došlo k uzatvoreniu zmluvy respektíve dodatku číslo 3 medzi Nitrianskou investičnou a firmou Adifex na 2 980 000 eur. Takže konečná cena alebo teda aspoň posledná, ktorá je zverejnená je 2 980 408,15 eur. Rozdiel, ktorý sa mesto zmluvne zaviazalo na túto investičnú akciu vyplatiť Nitrianskej investičnej medzitým a to čím sa zaviazala Nitrianska investičná zaplatí dodávateľovi je stále 250 tisíc. Ja sa pýtam, prečo mesto neuzatvorilo zmluvu s dodávateľom už s tým fyzickým za túto sumu? A kam je určený ten rozdiel? Ďalej by ma zaujímalo v akom režime vykonávali, alebo vykonávajú pracovníci investičného oddelenia mestského úradu funkciu stavebného dozoru pre Nitriansku investičnú? Pretože, ak dobre čítam zmluvu, tak mesto si objednalo dodávku tejto investície. Chcem sa spýtať, kedy a za akých podmienok vykonávajú pracovníci investičného oddelenia funkciu stavebného dozoru na tejto stavbe? Či sú platení Nitrianskou investičnou, alebo nie sú platení, sú platení z mestského rozpočtu a robia to vo svojej pracovnej dobe, alebo to robia po večeroch a po sobotách a nedeliach ako dobrovoľnícku činnosť?

p. Repka – takže suma, ktorá sa tam navýšila, tak s tým dodatkom číslo 1 je zvýšenie cien stavebných materiálov, ktoré boli na Slovensku, alebo sú na Slovensku momentálne v reálnych cenách s tým, že keby mesto priamo spravilo zmluvu s týmto dodávateľom, tak si myslím, že by nemalo tú možnosť navýšiť túto sumu vyššie, nakoľko je to z fondov ŠRFB a muselo by garantovať celkovú cenu daného diela. Rozdiel v tej sume, ktorý je sa používa na splácanie úverov. Čiže aj Slovenskej sporiteľni, aj UniCredite. A zamestnanci, ktorí sú z mestského úradu

– investičnej výstavby automaticky si aj do svojho majetku preberajú dané dielo, ktoré sa už teraz odovzdáva Službytu.

p. Dovičovič – po prvé Službytu sa nič neodovzdáva, pretože proces odovzdania je taký, že keď investícia je dokončená musí sa odovzdať na odbor majetku a odbor majetku odovzdáva Službytu každý majetok, ktorý je Službytu zverený do správy. To je jedna vec a druhá vec. Teraz sa celkom vážne pýtam, že či mesto takto potajomky posielala Nitrianskej investičnej peniaze na to, aby Nitrianska investičná spláca úver? Ktorý úver z týchto peňazí Nitrianska investičná spláca? Ak je to úver na futbalový štadión, tak sa pýtam, prečo to nie je jasne deklarované, a prečo sa to takýmto pofidérnym spôsobom skrýva do tohto? Mimochodom dodatok o navýšení ceny je podpísaný v novembri 2021. A ten rozdiel, ako ktorý tvrdíme, že je to kvôli navýšeniu stavebných prác, tak blahoželám tomu majiteľovi krištáľovej gule, ktorý vo februári 2020 vedel, ako v roku 2021 porastie cena stavebných materiálov. Škoda, že to nepovedal všetkým. Respektíve túto informáciu mohol veľmi dobre zobchodovať a mohol s ňou na celom stavebnom trhu podnikat’.

p. Daniš – je to jednoznačne marža Nitrianskej investičnej spoločnosti, ktorá je používaná na jej bežný chod splátky úverov, ktoré prebiehajú cez investičnú sumu hradené z dotačnej činnosti na šport.

p. Dovičovič – ako ja nemôžem veriť svojim vlastným ušiam toto čo počúvam, že do investičnej akcie mesto Nitra schová po stotisícových čiastkach, alebo v takejto veľkej čiastke splácanie úveru. To ako čakáte, že si to nikto nevšimne, alebo čo to má byť? To čo znamená? Keď som takéto praktiky napádal v predošlých volebných obdobiach, tak sa to tu zametalo pod stôl. Tam boli vtedy tie rozdiely tisíc, 5 tisíc neviem či tam bol väčší. A teraz ten rozdiel aj po uzatvorení dodatku stále je 250 tisíc, ktoré akosi mali zostať skryté očiam zastupiteľstva aj občanom.

p. Rácová – musím povedať, že tento materiál ma veľmi sklamal. Nehnevajte sa na mňa, ale zvoláte mimoriadne zastupiteľstvo a nechápala som, prečo tento materiál ide po povrchu, prečo tam chýbajú a dôsledne nevysvetľuje čísla, s ktorými sa narába. A skutočne som mala dojem, že ide o nejakú významnú výpomoc pre Nitriansku investičnú. Až po uvedení všetkých faktov poslancom Dovičovičom žasnem, že táto intuícia bola správna. Ja by som sa chcela opýtať. Prečo v tomto materiáli nie je presne vysvetlená výška sumy 808 916? Prečo to tam nie je napočítané, ako sme sa k tomuto číslu dostali? Koľko bytov, aká hodnota bytu, koľko metrov štvorcových? Vôbec tam nie je zmienka o nejakom raste cien. V závere v texte schvaľuje, sa objaví číslo 980 261 eur, ale v materiáli sa absolútne nespomenie. Prečo nie je vysvetlené? To my sa máme ako dovtípiť, že asi to bude toto, alebo ono. Tak ja by som poprosila, aby to riadne tu bolo zdokumentované. My máme zahlasovať a pritom teda ešte za takýto materiál, kde chýbajú základné informácie, ako je výška ceny, ako sa k nej dopracovali. Navyše v texte teda nie je výklad, vôbec to nie je spomenuté. A navyše otázky pána poslanca Dovičoviča odhalili ďalšie veci, ktoré sú teda veľmi vážne a diskutabilné. Tak si to tu teraz povedzme na rovínu čo s tým. Ja skutočne. Vytiahnete nás na zastupiteľstvo, skutočne prídeme v dobrej viere, že treba urobiť istú vec, ale následne zistíme, že jednoducho sa nejedná čestne a na rovínu. Tak skúsme sa teraz o tom porozprávať, ale vidím to veľmi zle, že aby sme o tomto materiáli hlasovali.

p. Daniš – skúsím odpovedať priamo pani poslankyni. Keď si prečítate dôvodovú, hovorí – navrhovaná čiastka návratného finančného príspevku vo výške 808 tisíc pozostáva z nevyčerpanej čiastky úverov zo ŠFRB vo výške 58 096 eur na obstaranie bytového domu a dotácie na obstarávanie vo výške 750 tisíc. Ja už som v úvode hovoril, že uznesenie z roku 2021 bolo schválené v aktuálnych číslach v čase schvaľovania. Čiže nevyčerpané úvery ŠFRB a dotácie. Tento materiál je z aktuálnych čísiel piatkových, to je z 10.6.. Čiže nie sú to ani zavádzajúce čísla. Sú to sumy, ktoré neprišli zo štátu na účet Nitrianskej investičnej spoločnosti a ona ich mala zaplatiť spoločnosti Adifex. Preto mesto nič iné len pomôže, možno na 5 dní, možno na 10 dní, a tak ďalej v prechode s nedostatkom zdrojov. Keď sa tu vraciame skrytým alebo neskrýtým prostriedkom na splátky úverov. Treba si uvedomiť, že Nitrianska investičná je spoločnosť s ručením obmedzením. Čiže jej výsledok je určitý zisk. Nebudem hovoriť, že máme viac spoločností, ktoré dostávajú viac zisk a nikto sa nepýta, či na dané smetné nádoby respektíve na správe bytu sa dosahuje zisk. Je to bežné. Zároveň sa nikto nepýta Nitrianskej investičnej, keď ČFK potrebuje svietiť a nemá schválenú dotáciu, že určitým spôsobom nesvieti a nekúri. Keď treba riešiť veci na súčasnom futbalovom štadióne, ktoré sú, aké sú. Nitrianskej investičnej tiež jej to nikto zadarmo neurobí. Čiže tie takzvané marže, o ktorých sa hovorí, a ktoré mimochodom ešte nedostala, tie sú v podstate predmetom až tých posledných faktúr. Ona ich stále používa na financovanie tej výstavby, tak tá marža sa používa na chod spoločnosti a v prospech činností na ktoré je zriadená.

p. Greššo – budem reagovať na pána Daniša. Toto čo ste uviedli pán Daniš absolútne sedí, ale pred pár mesiacmi možno rokmi boli všetky tieto činnosti, alebo transakcie a pamätám si to teda ešte z minulého volebného obdobia. Pred pár mesiacmi, alebo možno rokmi boli nazývané kostlivcami v skrini. Dnes sa bavíme o tom, čo súčasné vedenie nám pripravilo ďalšieho v podstate kostlivca v skrini možno, že pre ďalšie vedenie. Pretože toto je ten istý princíp, akým sa staval futbalový štadión čo kolegovia poslanci si budú pamätať. A veľmi sme namietali proti tomuto spôsobu, veľmi divnému spôsobu výstavby futbalového štadióna, s ktorým ja dodnes osobne nemôžem súhlasiť. A v podstate sa zas bavíme len o tom, že tie vaše vyjadrenia, vyhlásenia s prepáčením boli len do vetra. Postupujete presne rovnako, ako postupoval bývalý pán primátor. A to čo ste ho tak silno kritizovali, robíte presne to isté.

p. Štefek – aj tento materiál, táto diskusia je svedectvom toho, že Nitrianska investičná a jej činnosť sa v podstate minula poslaniu, na ktorý bola možno v roku 2004 v určitej personálnej formácii ustanovená. Jej cieľom bolo manažovať výstavbu priemyselného, neskôr strategického parku. Teda v lokalite v katastrálnych územiach Mlynárce a Dražovce a rovnako budovať, alebo koordinuje budovanie priemyselného parku pre malých a stredných podnikateľov v katastri Dolných Krškán. To čo tu odprezentoval pán vedúci odboru ekonomiky, to čo tu povedal Miloš, ja to hovorím osem rokov, len nikto to nechce počúvať. Na toto nie je postavená táto spoločnosť. A prosím vás, čím skôr tým lepšie. Však zrejme to už teraz do konca tohto volebného neurobíme, ale v budúcom volebnom období to bude určite jedna z prvých výziev, ako eliminovať takto činnosť Nitrianskej investičnej, pretože ten prospektor by sa možno očakával, že je platcom DPH a šetríme DPH-čku, alebo rôzne iné veci. Tak jednoducho, to by si každé mesto založilo takúto spoločnosť, aby robila investície a šetrila. Ale prajeme, kryjeme tie splátky a podobne. Ja som povedal, že osobne nič nemám proti konateľovi to v žiadnom

prípade. Na druhej strane čo vám má odpovedať po tom dianí. Ja sa čudujem, že tomuto materiálu mohla predchádzať, alebo prečo ste nepripravili informatívnu správu o výstavbe tohto bytového domu. Však chvalabohu dnes teda už stojí. Viem, že tam boli nejaké problémy, že dokonca firma na určitý čas odišla zo stavby. Či to súviselo s pandemiou alebo s rastom cien, alebo určitou nedohodou, dohodou. Každopádne mala tu byť predložená informatívna správa, kde mala byť zvýraznená časová os. Ja som sa dnes ráno dozvedel, že už na túto stavbu máme tri dodatky. Kto ich schvaľoval, kedy, z ktorých poslancov máme o tomto vedomosť, že takéto tam niečo sa udialo. O čom hovoria tie dodatky? Tak prosím vás dajte si tú námahu a pripravte takúto informatívnu správu aspoň do najbližšieho zastupiteľstva. Veď nie sme tu len tíci, ktorí budú zdvíhať ruky za to čo predložíte. Dnes to je treba toto urobiť. Keby sme z tohto procesu vynechali Nitriansku investičnú. Toto je prvýkrát čo mesto Nitra stavia nájomné byty cez Nitriansku investičnú. Doteraz to mesto vždy robilo priamo, mesto priamo súťažilo. Áno, veď tu boli pozemné stavby, ktoré si nárokovali, že oni sú tí predurčení, ktorí majú hospodársku zmluvu ešte z roku 88. A pokiaľ to bolo možné a zákon o verejnom obstarávaní to teda umožňoval, tak sme to rešpektovali, ale potom sme sa už tiež od takéhoto odklonili. Takže ja nemám toto problém podporiť. Je to dnes nevyhnutné a asi teda sme v dobrej finančnej kondícii, teda mesto, že môžeme takúto pomoc Nitrianskej investičnej dať. Samozrejme je tam zmluva so ŠFRB, takže tie prostriedky sa určite na účet mesta dostanú. Treba to preklenúť, ale nie takýmto spôsobom v takomto podaní materiálu. A teda žiadam vás, nebudem dávať žiadny pozmeňovací ani ukladá prednostovi alebo ukladá Refkovi. Prosím vás, pripravte nám na najbližšie zastupiteľstvo informatívnu správu, kde bude časová os, čo bolo, kedy bolo, aké dodatky. Nech nie sme tu za kompartistov, ale ako normálni poslanci, ktorí rozhodujú o chode mesta.

p. Dovičovič – je naozaj nemilé, že pán Daniš moje tušenie o tom, že tu sú skryté peniaze, ktoré sú určené na niečo úplne iné, ako je predmet zmluvy. Predmet zmluvy hovorí o výstavbe nájomných bytov, nie o splácaní úveru za niečo úplne iné. Pán primátor podpísal túto zmluvu. Čiže pán primátor má vedieť a nesie zodpovednosť za to, že mesto uzatvorilo zmluvu, v ktorej je skrytých aktuálne 250 tisíc, ktoré pôjdu na niečo iné, ako je predmet zmluvy. Nie, netreba sa vypytovať sústavne pána Refku, alebo respektíve dávať pánovi Refkovi slovo. Pán Refka je v situácii kedy robí, to čo robí a to čo robiť môže. Ale ja sa vrátim niekoľko rokov dozadu. A toto by bolo dobré do nejakej divadelnej frašky. Podnikateľský zámer Nitrianska investičná. To bolo v čase keď sa prevádzal do Nitrianskej investičnej majetok. Swot analýza, príležitosti, realizácia in-house zákaziek mesta. No to je jasné, keď mesto bude zadávať svojej spoločnosti zákazky, tak to je jej výhoda. Prevádzkovanie generálne zrekonštruovaných športových zariadení. Nitrianska investičná neprevádzkuje žiadny areál, pretože má nájomné zmluvy. ČFK prevádzkuje čermanský futbalový klub. Veľký štadión futbalový prevádzkuje FC Nitra. Tenisové kurty na základe zmluvy prevádzkuje TCN, na futbalovom štadióne zápasnícku telocvičňu prevádzkuje TAC Nitra. Teraz ohrozenia. Nedostatok vlastných finančných aktív. Nie že nedostatok. Nitrianska investičná nemá žiadne vlastné finančné aktíva. Neskúsenosť v prevádzkovaní športových areálov. Preboha, kým by ju prevádzkovala! Tým jedným jediným, svojim pracovníkom, alebo konateľom. Slabé stránky - slabé referenčné portfólio. Nitrianska investičná nemá žiadne referenčné portfólio okrem toho, že cez ňu pretekajú mestské peniaze na jednotlivých investičných akciách. A slabá konkurencieschopnosť. No čím by tak asi

Nitrianska investičná konkurovala komu. A teraz ten faktor fľašky. Silné stránky - priamy kontakt s mestom. A teraz prichádza tá bomba. Finančná istota zo strany jediného spoločníka. Nech sa stane čo sa stane, mi to zafinancuje. Dáme, požičiame, dofinancujeme. Aj takýmto netransparentným spôsobom kedy pošleme Nitrianskej investičnej v rámci investičnej akcie v rámci výstavby nájomných bytov peniaze na to, aby splácala úver z futbalového štadióna. Vy si prosím uvedomte, že nájomné sa bude stanovovať pre tých, ktorí tam budú bývať, tieto ceny. Tí čo tam budú bývať sa budú podieľať na splácaní úveru na futbalový štadión, keď to takýmto spôsobom financujem. A to je, nebudem používať silné slová, ale na hrane zákona to je. Ide o to, z ktorej strany to je.

p. Varga – ja ešte predtým, ako sa budem rozhodovať by som chcel z úst pána Refku počuť, že aký skutočný stav je teraz. Ako stojíme, či to je skolaudované, alebo len papierovo, alebo teda fyzicky, ako stojíme so stavom?

p. Refka – vrátim sa postupne. Chcem odpovedať aj na pána poslanca Dovičoviča. Situácia je taká, že peniaze, ktoré sú určené, ktoré mesto dostáva zo ŠFRB v sume, tak z mestského rozpočtu na túto stavbu nešlo a dá sa povedať, že ani cent. Ten rozdiel, ktorý tam je, je len to, ako by aj iná firma, ktorá by zadala svoju zákazku, alebo by získala túto zákazku, tak by postupovala v rámci stavebného diela. Len ten rozdiel, ktorý tam je, tak my použijeme vlastne zase na chod mestského majetku. Nepoužíva sa na nič iné. A teraz pánovi poslancovi Vargovi. Stavby a diela teraz už sú prebraté a sú v štádiu kolaudácie. Aj vonkajšie plochy a aj stavba ako taká.

p. Dovičovič – takže finálna cena diela ak sa pozrieme do dodatku číslo 3. je 2. 098 408,15 eur. Ja nemám nič proti tomu, aby sme jasným, prehľadným a odôvodneným spôsobom určili peniaze, ktoré pôjdu do Nitrianskej investičnej aj na niečo iné. Ale nemôže byť zo strany mesta, lebo toto je zo strany mesta skrytých v zmluve o dielo. Ešte raz, to je zmluva o dielo za 2. 357 000 eur. Mesto Nitra zaplatí za toto dielo podľa zmluvy 2. 357 000 eur za dielo, ktoré je zrealizované za 2. 098 000 eur. Mesto Nitra niekam bez vedomia poslancov posielala 250 tisíc, bez vedomia poslancov na triko toho, kto tú zmluvu o tých 2. 357 000 eur za toto dielo podpísal.

p. Štefek – prekvapuje ma vyjadrenie, že mesto do tejto stavby nič neinvestovalo. Myslím, že to nie je celkom pravda, pretože vždy je tu trojfinancovanie takejto stavby. Je to nenávratná dotácia ministerstva. Naše prostriedky na budovanie technickej infraštruktúry, pretože tie sa určite nepreplácajú ani cez ŠFRB a ani cez iné veci. Ale myslím si, že lepšie to vysvetlí naozaj tá správa, ktorú teda požadujem pripraviť a tam to rozlúskajte a už to nehádajte a nehovorte tuto čo vás teraz napadne.

p. Moravčík – mňa zaujala informácia, že stavba je prebratá a teda aj spevnené plochy a všetko okolo toho, ako stavebným dozorom za mesto? Zhotoviteľ stavby odovzdal celé dielo stavebníkovi? Ak je to teda tak, ma to zaráža, lebo konkrétne včera v okolí stavby boli kopy hlíny a nie je tam dokončené detské ihrisko. A teda v okolí tej stavby je vidieť, že tá stavba nemôže byť prebratá.

p. Refka – prebratá je budova plus kanalizácie. Je tam spravené všetko čo treba. A ešte posledné ostáva toto okolo toho ihriska a tie vonkajšie plochy už len dorobiť a to sa odovzdáva tiež tento týždeň.

p. Rácová – na základe toho čo tu všetko odznelo a to čo tu povedal pán Štefek a pán Dovičovič si dovoľujem dať návrh, aby materiál bol vrátený predkladateľovi na dopracovanie v zmysle diskusie. To znamená, aby bola predložená prehľadná informatívna správa o celej tejto investičnej akcii na jednej strane a druhej, aby sa rešpektovali názory poslancov, aby sa jasne deklarovalo, ktoré peniaze idú na výstavbu bytov, a ktoré posielame na činnosť Nitrianskej investičnej prípadne na splácanie úverov. Takže prosím, aby sa v tomto zmysle pripravili nové materiály a žiadam, aby sme o tomto hlasovali.

p. primátor – mám taký dojem, že nám tá debata trošku ušla do iného smeru než sme chceli. Ja sa plne stotožňujem vo veľa veciach pán poslanec Štefek, aj vo veľa veciach čo tu odznelo. Áno, Nitrianska investičná má mať jasne zadaný rámec toho čo má a nemá robiť. Treba však povedať, že tu bolo odsúhlasené minulým rokom to, že táto výstavba nám začne a táto výstavba nám aj prebehla, dokončujú sa práce. A tak, ako sme mali to uznesenie 900 zo dňa 13.9.2021, kedy sme pre Nitriansku investičnú vtedy poskytli návratnú finančnú výpomoc 980 tisíc, tak bolo jasné, že akým spôsobom to budeme financovať. Ja si myslím, že to tu bolo prebrané v tom zastupiteľstve tak, ako sa patrí. Dnes sme v tom stave, alebo v procese, že potrebujeme preniesť to preklenujúce obdobie medzi tým, ako nám Ministerstvo dopravy pošle peniaze Nitrianske investičnej, aby mohla zaplatiť faktúry, ktoré budú alebo, ktoré dnes tá splatnosť jednotlivých faktúr je momentálne na hranici. To znamená, že keby sme sa k tomuto dokumentu alebo uzneseniu vrátili, ja neviem o týždeň, alebo 23., tak tie faktúry budú po splatnosti. To znamená, že dodávateľ tejto stavby kľudne môže odísť zo stavby, má na to úplné právo. Dostávame sa nie úplne do príjemnej situácie a nič nám to nerieši en blok, ako fungovania ako takej Nitrianskej investičnej a celú túto akciu. Pokiaľ oddialíme toto uznesenie, tak túto akciu ohrozujeme. To znamená, že by som vás chcel poprosiť, keby sme k tomuto dnes pristúpili pragmaticky v rámci tohto preklenovacieho obdobia a poslali z mesta Nitra návratnú finančnú výpomoc dovtedy, kým prídu peniaze z Ministerstva dopravy na Nitriansku investičnú. Nič viac, nič menej. A kľudne potom môžeme otvoriť aj tú debatu o tom, že akým spôsobom financovať, nefinancovať, čo urobiť s tým ziskom, ktorý vygeneruje Nitrianska investičná. Ved' treba povedať, že Nitrianska investičná má aj dozornú radu, je tam predseda, schvaľujú sa tam aj nejaké výročné správy, plány. To znamená, že nie je to nekontrolovateľná inštitúcia, ktorá je mimo mesta, ale máme, ako stopercentný vlastník predsa jednoznačné právomoci v tejto organizácii. Dnes hovorím, že prosím pristúpme k tomu pragmaticky a schválne tento preklenovací úver, aby sme túto investíciu nepostavili do rizika.

p. Dovičovič – ja by som rád počul odpoveď na otázku, prečo je cena diela, ktorú zaplatí mesto Nitrianskej investičnej vo výške 2 357 715 euro a Nitrianska investičná zaplatí za reálne dielo 2,98 mil.. Tu jasne na mikrofón zaznelo, že sú to peniaze na splátky úverov a nie je to predmetom tejto zmluvy o dielo. Čiže peniaze sa posielajú Nitrianskej investičnej na niečo iné ako je uzatvorená zmluva. Takže poprosím, aby sme na to dostali odpoveď. A otázka je veľmi jednoduchá. Prečo Mesto Nitra nekúpilo túto stavbu za 2,98 mil. a malo by 250 tisíc ušetrených

ak tá stavba je takto. Tých 250 tisíc kludne môže, ako som už povedal, poslať s odôvodnením Nitrianskej investičnej, ale nie takto to zašívať niekam. Pán primátor, presne si to pomenoval. Táto zmluva a stavba sa vybrala zlým smerom. Áno, z veľkým S, presne to isté sa tu dialo, čo sa deje teraz.

p. primátor – mám zato, že v tej danej situácii, kedy sme stáli pri rozhodnutí spoločne, akým spôsobom budeme prefinancovávať a akým spôsobom začneme túto stavbu, tak sme sa rozhodli najlepšie možným spôsobom. Rozdiel tej ceny je veľmi jednoduchý. To je cena za ktorú to bolo vyobstarávané Nitrianskou investičnou. A ešte raz hovorím, že to akým spôsobom bude využitý tento zisk to nie je dnes predmetom tejto debaty.

p. Ágh – ja sám vlastním obchodnú spoločnosť, ktorá podniká v stavebníctve. A je u nás taký úzus, že zamestnanci a samozrejme majitelia spoločnosti nakupujú tovary a služby tejto spoločnosti za náklady. Je to proste nejaký benefit pre zamestnancov. A čo sa rozumie pod slovom náklady. Samozrejme je to nákup toho tovaru a tej služby. Ale sú to náklady, ktoré sú spojené s chodom spoločnosti. Keď spoločnosť nakúpi produkt za 100 eur, tak zamestnancovi sa ten produkt, alebo tá služba nefakturuje za 100 eur, ale za 100 eur a nejaké percentá navyše. Pretože tá spoločnosť má nejaké náklady. Sú to mzdy, nafta, elektrina, či je to externé účtovníctvo, závierky, za ktoré sa platí, personálne náklady. Takže tá suma nikdy nepredstavuje to, čo nám dodávateľ vyfakturuje, ale tá suma je vždy väčšia, lebo tá spoločnosť má iné náklady spojené s tým, že vôbec existuje a že môže obchodovať s tovarom a službami, s ktorými obchoduje. Takže za mňa to, že Nitrianska investičná má nejakú maržu na tomto diele, ktoré sa fakturuje mestu je absolútne v poriadku. Nevie, akým iným spôsobom by mala tá obchodná spoločnosť fungovať pokiaľ by to tak nebolo. Tá spoločnosť by vykazovala stratu. Keby sme 1 euro fakturovali za 1 euro, tak tá spoločnosť je samozrejme v strate. Nemáme pokryté personálne náklady a iné náklady, ktoré som tu spomínal. Odznelo tu, že tu bolo jasne povedané, že ten rozdiel tá marža ide na splácanie úverov tejto spoločnosti. Ja som pozorne počúval, takto, takto to ale nebolo povedané. Nebolo jasne povedané, že ten rozdiel, ktorý tu kolega Dovičovič vyčíslil ide na splácanie úverov. Bolo povedané, že samozrejme vygenerovaný zisk spoločnosti niekam smeruje. A boli tu povedané tie veci ak smerujú. Jedno z toho áno, boli tam spomenuté úvery, ale nebolo povedané, že tieto peniaze sú určené na splácanie úverov. Takto to predsa nebolo. Faktom je, že Nitrianska investičná musí splácať úver, ktorý si Mesto Nitra v dávnej minulosti zobralo a nič sa na tom dnes a ani zajtra nezmení. To je jednoducho fakt. Čo ja považujem za väčší problém a to sa netýka konkrétne tohto je to, že máme tu pozmeňujúci návrh, kde chce pán poslanec Obertáš opakovane nejakým spôsobom schvaľovať zmeny vo financovaní investičných akcií. Chce investičné akcie, ktoré boli schválené týmto mestským zastupiteľstvom, chce túto investičnú akciu pripraviť o peniaze. A peniaze presunúť na investičnú akciu, ktorá zrejme patrí k jeho ambíciám, aby sa do konca tohto volebného obdobia zrealizovala. Myslím, že k tomuto prebehla už dostatočná diskusia počas predošlých zastupiteľstiev. A teda dúfam, že zachováme status quo, nebudeme peniaze presúvať každým zastupiteľstvom z jednej akcie na druhú. A dáme mestu možnosť zrealizovať to čo sme si zaumienili zrealizovať. Ešte zopakujem to čo som povedal v minulosti. Nesystémové rozkladanie rozpočtu nie je asi ten najlepší spôsob. A zároveň pokiaľ chceme ísť s takouto cestou tak ja verím, že každý jeden z nás, ktorí tam sedíme v tom zastupiteľstve má

nejakú preferenciu, ktorú by chcel zrealizovať, investičnú akciu v tomto meste. A takým nesystematickým spôsobom by sme nezrealizovali nakoniec nič a nikam by sme sa nedostali. Takže dúfam, že tie peniaze zostanú tam, kde majú a predĺženie pešej zóny sa naozaj podarí v nejakom dohl'adnom čase zrealizovať.

p. Dovičovič – začnem tým koncom, ako použitie tých 60 tisíc na vybudovanie parkoviska nie je rozkrádanie rozpočtu, ako si to Roman povedal, ani rozkladanie. A za to ekonomické školenie veľmi pekne ďakujem, ale jednoducho pravda sa oklamať nedá. A zaznelo to tu z úst aj konateľa Nitrianskej investičnej, aj z úst vedúcej finančného odboru, že peniaze, ktoré sú navyše a sú v sume, ktorá je cenou diela budú použité na niečo iné. Teda na splátku úverov, na niečo iné, ako je predmet zmluvy, ako je dielo – vybudovanie bytového domu. Takže takto to je. Tie peniaze tam nemajú čo robiť.

p. Štefek – Miloš ma trošku predbehol, ale napriek tomu. Však dost' sme v minulosti aj podnikali a vieme, že podnikanie má vytvárať aj nejaký zisk. Samozrejme, že keby naša eseročka Nitrianska investičná nemala nejaký zisk, tak je v strate a musíme ju zrušiť. A to sme už podľa mňa mali urobiť dávno. Ale prepáčte, aká Nitrianska investičná – podnikateľsky subjekt v stavebníctve podnikajúci? Veď nemá ani jedny táčky, poviem to teraz úplne po Nitriansky. Nemá jedny táčky, nemá jednu lopatu, nemá jeden kýbeľ. A keby nemala zákazky od mesta, akože zákazky, pretože personálne tam je len Ferko Refka, keby nemala zákazky od mesta, veď ona nepodniká v externom prostredí, že ponúka svoje práce a čo ja viem, ani ma nenapadá komu všetkému. Stále tu nie je odpovedané, čo sa pýtal Miloš možnože ešte v prvom kole. Akým spôsobom tam vykonávajú pracovníci Mesta Nitry ten stavebný dozor. Je tam nejaká zmluva, majú nejaký úväzok s Nitrianskou investičnou, a tak ďalej. Je tu strašne nevy povedaného. Áno, zamotali sme sa, pretože cieľom dnes malo byť nadviazanie na to uznesenie z roku 2021, keď sme im už raz takto požičali a teraz im je treba požičať druhý krát. Ale vy ste nepoučiteľní v tom, že chabosť takto pripravených materiálov je dôsledkom už v podstate vyše hodinovej diskusii. Ja som si myslel, že dnes sem prídeme na 15 minút. Ale rešpektujem kolegov čo hovoria. Ja som mal rovnaký názor, že toto je veľmi lacný materiál nato, aby sme tu dnes takto rozhodli, keď naozaj tam tú pomoc treba dať. A ešte sa chcem spýtať, kedy je tá splatnosť tých faktúr? Aby sme sa tu teraz nenaháňali. Dnes je na faktúrach 90 dňová splatnosť. Kedy je ten 90 deň? Čo sme robili 90 dní doteraz, keď to teraz takto riešime. A samozrejme pred ukončením diskusií žiadam o poradu predsedov poslaneckých klubov.

p. Obertáš – keď som vás počúval pán primátor, bolo spomenuté, že Nitrianska investičná má dozornú radu. Chcem sa spýtať, kedy tá dozorná rada naposledy zasadala? Lebo predpokladám, že ako prvá by mala byť informovaná o týchto problémoch. A rovnako keby mal Služby takéto problémy, tak tiež sa stretne ako dozorná rada, prerokujeme a potom to riešime v zastupiteľstve. A čo sa týka na kolegu pána Ágha. Moje ambície boli jasné v 2018, kedy som bol zvolený s tým, že tieto požiadavky, ktoré dávam a predpokladám, že 95% poslancov z Klokočiny sa stotožňuje s tým, že áno, je problém na Klokočine s parkovaním. A reálne aj podporujú tieto návrhy. To znamená, že nie je to nekonceptné. Klokočina, ako 20 tisícové sídlisko videla z 18 mil. úveru budem menovať. 150 tisíc Škultétyho, 90 tisíc krvopotne vybojované na Bordáčovú a 137 tisíc aj nejaké drobné, ak mám presné informácie Bazovského.

Toto dostalo 20 tisícové sídlisko. Takže pán kolega, ja úplne chápem, že Staré mesto je spokojné. A zároveň my máme projektovú dokumentáciu pre stavebné povolenie. Opýtam sa, predĺženie pešej zóny, akú všetku dokumentáciu má zhotovené, keď viážeme na to 560 tisíc? Čo počúvam z Radničných novín jedna vec. Žijeme ako vo Švajčiarsku, už sa prezentuje predĺženie pešej zóny vo veľkom. Ale, keď sme boli na stretnutí s pánom primátorom, tak veľa otázok bolo nezodpovedaných. To znamená, viážeme 560 tisíc, ktoré nedokážeme minúť na to, čo si niekto zaumienil. To, že to bolo prezentované okej, ale reálne sa bavme, ako je prezentované, že začiatkom, alebo v priebehu júla začne predĺženie pešej zóny. To znamená, že chcete mi povedať, že 560 tisíc je už v povoloňovacom procese, stavebné povolenie a všetko. A minie sa to na akú etapu? To je na tú dlažbu pred bývalým Priorom? To nevie nikto, lebo presne takéto informácie aj padali, keď sme my dávali otázky na tom stretnutí a neboli nám zodpovedané. A dokonca aj to fabulované predloženie pešej zóny. Nejde o predĺženie pešej zóny, ide o združenie pruhu, presunutie bus-pruhu a vybudovanie nejakých parkovacích miest. Takže nie je to všetko tak podávané, ako je to prezentované v Radničných novinách. Realita je trochu iná. A ako som povedal, tieto parkoviská dávam preto, lebo Klokočina videla minimum z tých 18 miliónov. A tí obyvatelia si to zaslúžia. A na tej Benkovej. Pán Ágh, rovnako ako vy v Starom meste vnímate požiadavky obyvateľov za Staré mesto, predpokladám napr. Na parkovom nábreží aj s parkovaním sú stále problémy, tak rovnako my poslanci za Klokočinu vnímame požiadavky Benkovej ulice s tým parkovaním, pretože tam je fakt problém. Preto dúfam, že aj Bordáčová sa porieši tento rok, a preto dávam takýto pozmeňovací. Nič nelegálne som nespravil, len v zmysle rokovacieho poriadku. Keď ste otvorili takéto rozpočtové opatrenia na rýchlo ukuté v piatok, a teda kolegovia majú veľa otázok, tak rovnaké mám právo, ako poslanec dať si pozmeňovací, ktorý si odôvodním a rovnako máte všetci hlasovať podľa najlepšieho vedomia a svedomia.

p. Ágh – ja som presvedčený o tom, že mesto tvorí nejaký kompaktný celok a nielen v našom meste ale v každom meste sú miesta, ktoré slúžia celému mestu a nielen jednotlivým výborom mestských častí. V tomto prípade ide o pešiu zónu, o centrum mesta, predĺženie pešej zóny. A tento verejný priestor slúži, má slúžiť a bude slúžiť všetkým obyvateľom mesta Nitry. Takže nejde o to, že my sme poslanci starého mesta a my tam chceme preinvestovať peniaze, alebo vy ste poslanci Klokočiny a vy tam chcete preinvestovať tie peniaze. Ved' na konci dňa jednou z požiadaviek ľudí pri diskusii územného plánu bolo predĺženie pešej zóny. A to ja si nemyslím, že to boli len obyvatelia Starého mesta. Ja si myslím, že to boli obyvatelia Nitry, medzi ktorých návrh patrilo takéto predĺženie pešej zóny. Takže nechod' me sa tu prosím vás, ako rozdeľovať na jednotlivé výbory. Máme časti mesta, ktoré slúžia všetkým obyvateľom mesta Nitry.

p. Obertáš – pán Ágh, na Benkovej ulici budú verejne parkovacie miesta, to znamená, že aj vy so svojím automobilm ak ho máte môžete tam verejne zaparkovať. Pre všetkých obyvateľov mesta to parkovisko bude slúžiť.

p. primátor – čo sa týka týchto vecí, tak rozprávame sa predsa o tom, že v akom stave je predĺženie pešej zóny. Treba povedať, že to pôjde na ohlasovačku, to znamená, že rátame s tým, že tie peniaze, ktoré sú tam naviazané budú aj tento rok použité. Čo sa týka Klokočiny, áno, pán poslanec. Treba ale povedať aj to B, že pokiaľ narátame všetky projekty, ktoré sú robené

na Klokočine, tak nám to vyjde cez jeden milión euro toto volebné obdobie. To znamená, že život nie je iba o cestách a chodníkoch, ale napríklad aj o materských školách o základných školách. Takže treba vždy tú informáciu dať ucelenú, ale však na to sme si už zvykli. Prosím vás, vráťme sa k meritu veci, prosím vás. Dneska nie je téma či ideme zrušiť Nitriansku investičnú. Dnes nie je téma, akú zmluvu podpísalo Mesto Nitra s Nitrianskou investičnou. Dnes je téma veľmi jednoduchá. Prišli peniaze z Ministerstva dopravy a výstavby. Momentálne Nitrianska investičná nemá peniaze na vyplatenie faktúry a potrebuje pomôcť s návratným transferom. Veľmi jednoduché. Môžeme sa vrátiť k tejto téme opätovne, aj keď si myslím, že tak ako to bolo dobre spomenuté, že túto tému asi už do volieb nevyriešime. Preto sa na ňu treba hneď zamerať po voľbách a nastaviť fungovanie Nitrianskej investičnej a hlavne víziu a smerovanie.

p. Ajdariová – keďže sa máme vrátiť k téme, viackrát tu odznela otázka. Dokedy je potrebné zaplatiť tieto faktúry. Tak my sme veľmi radi vedeli presný termín, dátum.

p. prednosta – ak si dobre pamätám splatnosť faktúry bola 14.5.. Dobre si pamätám pán Refka? 14.5. a sme momentálne v omeškani, tým pádom 29 dní. Takže dnes je ten termín kedy by sme mali posunúť peniaze Nitrianskej investičnej, aby bola schopná zaplatiť faktúru predtým než budem mať staviteľ možnosť odstúpiť od zmluvy.

p. Obertáš – prvá vec pán primátor, je to povinnosť zriaďovateľa starať sa o budovy a materské školy rovnako, ako je povinnosť mesta, teda riešiť nejaké požiadavky v zmysle nejakého rozpočtu. A zároveň si dovoľím, aby bolo zodpovedané na otázku. Kedy naposledy zasadala dozorná rada? Lebo tu máme teraz splatnosť faktúry, ako hovorím v máji. Od mája sme mali niekoľko zastupiteľstiev. Bola predtým dozorná rada, kedy a aké stanovisko zaujala? Pretože tu sa bavíme o probléme, ktorý asi vznikol nie včera. Toto je dlhodobý pretrvávajúci problém. A teda poprosím. Kedy bola dozorná rada, či sú členovia oboznámení o tom stave čo bol? A keď hovoríme o splatnosti faktúry máj, už dve zastupiteľstva čo si pamätám bolo možné to riešiť.

p. Ajdariová – len zopakujem to čo povedal Paľo Obertáš. Nevieť kto z vás vpredu to povedal pred chvíľou, ale určite to povedal, že platnosť bude tieto niektoré dni. Myslím si, že si to bol ty pán primátor a preto si nás žiadal, aby sme teda túto jednoduchú vec schválili. A teraz tvoja pravá ruka povie, že splatnosť bola 14.5.? Dnes máme mimochodom 13.6., ak sa nemýlim. Ako a vy čo tam robíte? Potom nás tú tlačíte a hlasovať, hlasovať, hlasovať. A potom, keď chceme odvolať prednostu za neschopnosť tak sa čuduješ. A takto vyzerá celý náš úrad. A bolo to k veci pán primátor.

p. primátor – ďakujem, že si bola k veci pani poslankyňa. Ja poviem k tomu, iba jedno. Ja som sa o tomto probléme, ktorý tu nastal dozvedel na poslednom zastupiteľstve. Takže preto aj ten časový rámeček bol taký, aký bol.

p. Dovičovič – takže kedy sedela tá dozorná rada? Je oboznámená s týmto problémom? Alebo to len na zastupiteľstve niekto povedal pánovi primátorovi. Ale prihlásim sa do diskusie len z toho dôvodu, že chcem predložiť doplnujúci návrh na uznesenie. Ten znie, pretože tohto

materiálu sa to veľmi týka. A nie, že teraz sa zmluvou nezaoberajme, nie to je zmluva na túto stavbu, na ktorú ideme dofinancovať nedostatok financií, ktorými nedisponuje Nitrianska investičná. Mimochodom to je pre Romana Ágha najmä, že potrebuje firma robiť s nejakou maržou. Ak budem rátať maržu len z tejto poslednej ceny z tých 2,98 mil., tak tam tá marža by bola 11%. Dobre počujete 11% a pri tej pôvodnej cene, ako bola uzatvorená rozdiel medzi cenou, ktorú malo zaplatiť podľa zmluvy mala zaplatiť Nitrianska investičná dodávateľovi. A tou, ktorú mesto Nitra zaplatí Nitrianskej investičnej, tak tá marža je 19% prosím pekne, 19%. To se nám to hoduje, keď nám lidé pučujov. Takže k tomu návrhu na uznesenie – „*Mestské zastupiteľstvo konštatuje, že rozdiel medzi cenou diela uvedenou zmluve medzi mestom Nitra a Nitrianskom investičnou, s.r.o. a v zmluve o dielo medzi Nitrianskom investičnou, s.r.o. a Adifex akciová spoločnosť je 259 307, 26 eur. Žiada predložiť na rokovanie Mestského zastupiteľstva 23.6.2022 vysvetlenie uvedeného rozdielu a účel jeho použitia.*“

p. Ágh – k tým 19% poviem len toľko, že bolo by dobré si naštudovať čo presne znamená marža a ako sa počíta. Lebo 19% to teda nie je. Ale ja veľmi rád, môžeme si spolu sadnúť a môžeme si povedať, ako kalkulovať tieto a ekonomické ukazovatele.

p. Ráčová – v takejto vážnej situácii pán primátor odchádza, to nie je dobré. Ale stretli sa tu dve vážne témy a musím teda povedať, že čím ďalej o tom hovoríme, tak tým viac cítíme potrebu jednoznačne sa postaviť najmä k činnosti Nitrianskej investičnej. Musím povedať, že by som sa najprv vrátila k návrhu pána Obertáša. Že celá pešia zóna z pohľadu mnohých obyvateľov, ale aj poslancov vlastne nie je potrebná. Spôsobí obyvateľom viac problémov ako úžitku. To je len vaše želanie ukázať, je to propaganda vašej politiky, ktorú chcete využiť v tomto roku a pred voľbami. A jednoducho chápem a jednoznačne podporujem návrh pána Obertáša a vždy sme poukazovali na to, že 20 tisícové sídlisko, ktoré tvorí skoro jednu tretinu obyvateľov mesta Nitry je neustále podceňované a odsúvané. A ja sa absolútne nebránim tomu, keďže sa nevenovala pozornosť tejto problematike pri rozdeľovaní peňazí z úveru, aby sme to takto riešili. Čo sa týka tejto situácie, ktorá tu vznikla, tak pokladám toto za neskutočnú neschopnosť a lajdáctvo, aby po splatnosti faktúr sa to riešilo pod tlakom, že keď to neurobíme a nezaplatíme mohol byť dodávateľ odstúpiť od zmluvy. Prosím vás, to sú hrozné praktiky a metódy. Ja skutočne, ako neviem čo mám na to povedať. Ale ja nie som ochotná a za situácie, ktorá a kde sme vlastne vlastným úsilím a najmä vďaka pánovi Dovičovičovi a poslancom, ktorí do toho vidia opätovne odhalili spôsob hospodárenia a spôsob pracovných metód akým to tu funguje. Ja skutočne trvám na tom, aby sme tento negatívny trend zastavili. Vráťane Nitrianskej investičnej a to čo sa tam deje.

p. Moravčík – pani Ráčová, prepáčte, ja nesúhlasím s tým, že to je propaganda. Je to dvadsať rokov v územnom pláne. Podľa mňa aj vy ste hlasovali za ten Územný plán, keď sa teda schvaľoval. A je to jeden z najdôležitejších, strategických dokumentov tohto mesta. A len takýmto prístupom aj teda z minulosti možno aj iných poslancov je výsledkom toho to, že máme kolabujúce centrum mesta, že nefunguje pešia zóna, a tak ďalej. Takže mali by sme venovať pozornosť hlavne takýmto strategickým dokumentom a samozrejme venovať pozornosť aj okrajovým častiam mesta, ale to centrum veľakrát to tu padlo, že by malo byť výkladnou skriňou mesta. Tak prosím dbajme aj na to.

p. Rácová – ja sa málo kedy hlásim faktickou poznámkou, ale tentoraz to urobím. Neviete urobiť úplne jednoduché, banálne veci. A teraz jednoducho odrazu vytiahnete pešiu zónu a oháňate sa tým, že to voľakedy bolo. Odvtedy uplynulo teda veľmi veľa rokov. Situácia sa zmenila. Zmenil sa spôsob života ľudí, aj z pohľadu na to, ako mesto funguje. Je neuveriteľné, že za tri a polroka ste nedokázali urobiť kanalizačnú prípojku na ZŠ Novozámocká, neriešili ste budovy škôl, o ktorých som hovorila a na ktoré som naliehala, keď sa delil 9 miliónový úver. Základná škola Škultétyho čaká na jedáleň tri a polroka, a len vašim prístupom sa stalo, že cena sa znovu navýšila a že ju teraz preplatíme, pretože keby sme to boli urobili pred dvomi rokmi tak, tak nie je. A takto by som mohla pokračovať. Máme jediná základnú umeleckú školu, ktorá sa drží v konkurencii proti 10 súkromným. A my nevieme vytvoriť základné podmienky, aby mala výťah, aby bola zateplená, aby tam mohli chodiť aj deti, ktoré sú hendikepované. A to by som bola ďalej takto ďalej a ďalej pokračovať. A vy tu tvrdíte, že pešia zóna je prioritou. No z môjho pohľadu nie. Opakujem nie, nič obyčajnému človeku nedonesie. Obyčajný človek má iné starosti, ako ísť na pešiu zónu a sedieť tam pod stromom, ako vy hovoríte, že tam bude oddychová zóna. Tak sme mohli revat' revitalizovať, končím pešiu zónu. Takže nerozprávajte tu takéto veci. Neoháňajte sa strategickými dokumentmi, v ktorej boli aj iné dôležité veci, ktoré stoja a sú zapadnuté prachom. Napríklad plaváreň pod Borinou.

p. Ajdariová – ja len doplním Martu. Ak by sme to čo hovorí Územný plán a hovoril pred dvadsiatimi rokmi. Je fajn, že si povedal aj pred dvadsiatimi rokmi. Trošku sa situácia zmenila a nie len v tomto meste, ale aj vo svete myslím ekonomicky. A ak by sme tu mali sa snažiť plniť nejaké strategické dokumenty. A ja viem, že to zopakujem, ale myslím si, že sú v tomto meste oveľa dôležitejšie strategické dokumenty, ako napríklad taká debarierizácia prístupnosť, ktorá hovorí o tých každodenných potrebách. Tie opravy chodníkov, ciest, budovanie parkovísk. Ja si myslím, že toto ľudia potrebujú oveľa viacej než to, tu čerešničku, ktorá vyhovuje vám, ktorú ste si vytiahli. A teraz tu budeme do aleluja počúvať, že Územný plán to hovoril aj pred dvadsiatimi rokmi.

p. Obertáš – ja by som si dovoľil po tretíkrát položiť otázku. Kedy zasadala dozorná rada na Nitrianskej investičnej a plus kedy prišla faktúra, ktorá bola splatná máji? A druhá vec. Pán primátor tu povedal, že predĺženie pešej zóny - úpravy pôjde na ohlásenie. Ja sa budem veľmi zaujímať, či to je na ohlásenie. Ja, keď som videl projektovú dokumentáciu ide tam o vybúranie obrubníkov jednej časti, stavebné úpravy, tak keď ideme robiť na ohlásenie budem teda žiadať stavebný úrad, ktorý dáva tomuto. Lebo podľa dokumentácie to má na stavebné povolenie, na ohlásenie. Ale určite to bude všetko zmysle legislatívy, ako vždy na tomto úrade.

p. Refka – dozorná rada bola myslím, že v máji, alebo v júni v roku. Druhú vec by som chcel uviesť je pre poslankyňu Rácovú. Chcel by som jej vysvetliť, v tej dobe, keď sme bojovali o zrušení dodávateľa, čiže firma Adifex, keď chcela opustiť stavenisko, tak jedna z tých podmienok, aby sme nemuseli vracať peniaze štátu a ďalšie veci, bola aj doba splatnosti. Čiže my voči nim máme splatnosť 7 dní a to je veľký problém. Čakali sme peniaze z okresného úradu, ktoré mali prísť, a preto som nechcel toto zastupiteľstvo vlastne pýtať o peniaze nakoľko boli sľúbené tieto peniaze. No keď už neprišli v takejto dlhej dobe, tak bolo mojou povinnosťou, aby sme zvolali toto zastupiteľstvo a takto vlastne ochránili investíciu. Ale potom následne sa

tieto peniaze vrátia naspäť do mestského rozpočtu. Čiže to nie je, že idú nenávratne pre Nitriansku investičnú. To je len výpožička na nevyhnutnú dobu.

p. Obertáš – opätovne otázka. Kedy bola doručená faktúra, ktorá bola splatná v tom máji, čo sa tu bavíme na Nitriansku investičnú. A teda pán Balko tu nie je, že vraj je členom dozornej rady. Nevieť bolo by asi vhodné a mohla dozorná rada informovať poslanecký zbor, že teda takéto problémy sú a potom mohol by tu ten materiál vlastne byť. A nie tu hurá, poďme hlasovať, lebo máme problémy, o ktorých vie len pár vybraných ľudí. Takto sa to nerobí.

p. Moravčík – ja som členom dozornej rady, ja si nespomínam kedy naposledy sme sedeli. Je pravdou to, že v roku 2019, ak si dobre spomínam sme odporúčali vážne zmeny vo vedení spoločnosti respektíve zvážiť vôbec jej zrušenie. Takže o tom sa tu vôbec nemusíme baviť. Tá dozorná rada v spoločnosti ako je Nitrianska investičná nemá absolútne žiaden význam. Takže pán Štefek, dobre hovorí celé tie roky. A je to otázka na zamyslenie. Malo sa to riešiť dávnejšie. Bohužiaľ teda sme v stave v ako sme. Takže nepravme sa o dozornej rade, riešte tu faktúry. Tá dozorná rada nemá zmysel, to nie je zdravá, fungujúca spoločnosť. Veď povedzme si to na rovinu. Pán Štefek prikyvuje. Tak bavme sa o tom, čo je dnes predmetom materiálu.

p. Varga – áno, to isté som chcel povedať aj ja čo pán Moravčík. Venujme sa tomu čo je predmetom materiálu, preto navrhujem, aby sme ukončili rozpravu a zvolať avizovanú poradu predsedov.

p. Greško – Dávid, takže teraz si to povedal, to čo hovoríš toto, čo konštatovala aj dozorná rada, tak napriek tomu sme teda zadali zákazku nezdravej, nefungujúcej spoločnosti. Áno? To je veľmi smutné konštatovanie. A ja sa ešte vrátim k tým veciam. Priority tohto vedenia aktuálne sú nastavené menšinovo, nie väčšinovo. Vôbec nerešpektujú a nekorešpondujú s nejakým obsahom požiadaviek väčšiny obyvateľov Nitry, ale skôr tej menšiny. Venujeme sa úplne iným veciam, ako sú skutočné potreby. Začíname veci od bodu C, D, ale vôbec sme sa nevrátili na samotný začiatok. To je doháňanie nejakého investičného dlhu, a tak ďalej. A čo som teda naozaj veľmi smutný, že sa primátor dozvie pred týždňom o tom, že máme vysokú faktúru a to nie je faktúra za nejaké roboty. Vysokú faktúru mesiac po splatnosti. To je asi presne dôkaz toho, kde je jeho nastavenie, kde sú jeho myšlienky. Ja predpokladám, že niekde v Bratislave, ale v Nitre určite nie. Primátor a štatutár Krajského mesta, štatutár Nitrianskej investičnej sa nemôže dozvedieť o tom, že faktúry sú mesiac po splatnosti, mesiac po tejto splatnosti. To je absolútne šialené, choré! To znamená, že primátor tohto mesta sa nevenuje podstatným, dôležitým veciam, ktoré sa tohto mesta týkajú.

p. Ágh – primátor nie je štatutár Nitrianskej investičnej, primátor je predseda člen valného zhromaždenia, tak to je rozdiel. A tak isto ako ja som členom valného zhromaždenia našej spoločnosti a ja netuším kedy majú naše faktúry splatnosť, netuším, nie je to moja robotka, moja starosť. Ja mám úplne inú starosť a toto ja neriešim. To, že člen valného zhromaždenia nevie, alebo teda nebol informovaný kedy bola splatná, alebo kedy bude splatná faktúra predsedsa nie je indikátorom toho, že či sa pán primátor venuje mestu, alebo nevenuje sa mestu. Tak ja neviem, kde sa táto debata teraz uberá. Načo je dobre? Máme volebný rok, tak ideme tu teraz takéto veci

rozprávať, kvôli tomuto sme si sem dnes prišli všetci sadnúť a kvôli tomuto tu trávim čas, už druhú hodinu? Tak poprosím kolegu, aby sme sa venovali meritú veci.

p. Greško – ospravedlňujem sa, máš pravdu. Je valným zhromaždením je štatutárom valným zhromaždením. Ako valné zhromaždenie, ale najmä, ako primátor mesta o takýchto zásadných veciach musí vedieť, musí vedieť včas a dopredu. Nie je možné, aby sa o tom dozvedel tak, ako povedal sám na záznam mesiac po. To absolútne nie je prípustné, to sa tu nikdy nedialo. To sa tu bohužiaľ deje teraz. Teraz sa vôbec ne bavme o tom či je tu volebný rok alebo nevolebný rok. Tu sme dnes vôbec nemali sedieť, nie, že tu sedíme dve hodiny.

p. Špoták – dobre, takže pred ukončením rozpravy ešte dávam prestávku na poradu politických klubov.

Hlasovanie č. 5 o pozmeňovacom návrhu p. Obertáš –

Odbor investičnej výstavby a rozvoja

	<i>Schválený Rozpočet</i>	<i>Návrh na zmenu</i>	<i>Rozpočet po zmenách</i>
<i>Doplňa sa:</i>			
717002 <i>Predĺženie pešej zóny 1. etapa</i>	544 600	- 60 000	484 600
717002 <i>Parkovisko Benkova ul.</i>	0	+ 60 000	60 000“

prezentácia – 21

za – 10

proti – 4

zdržal sa – 5

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 6 o pozmeňovacom návrhu p. Rácovej – Mestské zastupiteľstvo vracia materiál na dopracovanie v zmysle diskusie a ukladá predložiť ho na najbližšie riadne rokovanie mestského zastupiteľstva

prezentácia – 22

za – 7

proti – 7

zdržal sa – 8

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 7 o doplnovacom návrhu p. Dovičoviča – Mestské zastupiteľstvo v Nitre

2. k o n š t a t u j e,

že rozdiel medzi cenou diela uvedenou v zmluve medzi Mesto Nitra a NI, s. r. o. a v zmluve o dielo medzi N.I., s. r. o. a ADIFEX, a. s. je 259 307,26 €

3. ž i a d a

predložiť na rokovanie mestského zastupiteľstva 23.06.2022 vysvetlenie uvedeného rozdielu a účel jeho použitia

prezentácia – 23

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 6

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 8 o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2022

1. s c h v a ľ u j e

Rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2022

podľa predloženého návrhu

2. k o n š t a t u j e,

že rozdiel medzi cenou diela uvedenou v zmluve medzi Mesto Nitra a NI, s. r. o. a v zmluve o dielo medzi N.I., s. r. o. a ADIFEX, a. s. je 259 307,26 €

3. ž i a d a

predložiť na rokovanie mestského zastupiteľstva 23.06.2022 vysvetlenie uvedeného rozdielu a účel jeho použitia

U z n e s e n i e číslo 235/2022-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

4. Záver

p. primátor – nakoľko sme prerokovali všetky body programu, vyzývam predsedu návrhovej komisie p. poslanca Bakay, aby nás informoval, či bolo ku každému samostatnému bodu rokovania prijaté uznesenie.

p. Bakay – konštatujem, že ku každému bodu bolo prijaté uznesenie.

p. primátor – vážené poslankyne, vážení poslanci, vypočuli sme si predsedu návrhovej komisie, má k nemu niekto pripomienky? Ak nie, ďakujem predsedovi a členom návrhovej komisie za

vykonanú prácu. Vážené mestské zastupiteľstvo, nakoľko program dnešného rokovania sme vyčerpali, vyhlasujem dnešné 43. zasadnutie mimoriadneho MZ v Nitre za skončené. Ďakujem za plodnú a konštruktívnu debatu.

Nitra, 25. 06. 2022

Zapísala:

Lucia Vojtechová, v. r.

ref. organizačný

Marek Hattas, v. r.

primátor

mesta Nitra

Mgr. Martin Horák, v. r.

prednostu

Mestského úradu v Nitre

O v e r o v a t e l i a :

p. Štefan Štefek, v. r.

a

p. Pavol Obertáš, v. r.