

**Z á p i s n i c a**  
**zo 40. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre**  
**aj formou videokonferencie**

**Dátum a miesto konania:** Nitra, 21.04.2022  
**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny 27 poslancov  
**Ospravedlnení:** p. Ágh, p. Bakay, p. Košťál, , p. Slíž, p. Turba  
**Neskorší príchod:** p. Barbarič, p. Filipová

**P R O G R A M:**

**1. Otvorenie**

**2. Voľba pracovných komisií**

- 3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c) mat. č. 19**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 54/2013-MZ zo dňa 14.03.2013 **mat. č. 847/2013**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 145/2017-MZ zo dňa 18.05.2017 v bode B), C), D), E), F) **mat. č. 1065/2017**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 314/2018-MZ zo dňa 18.10.2018 **mat. č. 1562/2018**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 285/2019-MZ zo dňa 05.09.2019 v bode 1a) **mat. č. 253/2019**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 387/2019-MZ zo dňa 12.12.2019 v bode 6) **mat. č. 354/2019**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021 **mat. č. 801/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 157/2021-MZ zo dňa 20.05.2021 v bode a), b) **mat. č. 842/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 260/2021-MZ zo dňa 09.09.2021 **mat. č. 958/202**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021 **mat. č. 1008/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 395/2021-MZ zo dňa 18.11.2021 **mat. č. 1156/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 445/2021-MZ zo dňa 16.12.2021

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 27/2022-MZ zo dňa 27.01.2022 **mat. č. 1034/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 40/2022-MZ zo dňa 27.01.2022 **mat. č. 1104/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 43/2022-MZ zo dňa 10.02.2022 v bode 6), 7) **mat. č. 1099/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 75/2022-MZ zo dňa 16.03.2022 **mat. č. 1117/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 81/2022-MZ zo dňa 16.03.2022 **mat. č. 1133/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2022-MZ zo dňa 16.03.2022 **mat. č. 1121/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 113/2022-MZ zo dňa 16.03.2022 v bode 1), 2)

4. **Správa o výsledku kontroly hospodárenia v Základnej škole, Škultétyho 1, Nitra**  
Spravodajca: p. Miloslav Špoták **mat. č. 1154/2022**
5. **Návrh záverečného účtu Mesta Nitry za rok 2021**  
Spravodajca: p. Ján Greššo **mat. č. 1173/2022**
6. **Návrh na dofinancovanie SO 07-1 vodovodná prípojka – C307 z vlastných prostriedkov mesta v rámci stavby Diely III, Nitra, BD Kmeťova ulica územie „B“ C-307 Tokajská, Nitra + TV**  
Spravodajca: p. Filip Barbarič **mat. č. 1171/2022**

7. **Návrh Dodatku č. 5 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 8/2019 o výške príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov a nákladov v školách, v školských výchovno–vzdelávacích zariadeniach a na čiastočnú úhradu nákladov a podmienky úhrady v školských účelových zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry**  
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 1164/2022
8. **Informatívna správa o obnove mestského parku Sihot'**  
Spravodajca: p. Ján Vančo mat. č. 1179/2022
9. **Informatívna správa o použití finančných prostriedkov v rámci kapitoly Odboru investičnej výstavby a rozvoja a Odboru školstva, mládeže a športu – položka 635 006**  
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 1165/2022
10. **Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2022 pre cieľovú oblasť: Podpory strategických športových klubov Podpory ostatných športových klubov**  
Spravodajca: p. Oliver Pravda mat. č. 1168/2022
11. **Informatívna správa k hodnoteniu plnenia III. Komunitného plánu sociálnych služieb v meste Nitra na roky 2021 – 2025 za rok 2021**  
Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová mat. č. 1159/2022
12. **Návrh územno-plánovacej dokumentácie: „Územný plán zóny Šindolka I., Nitra“**  
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 1136/2022
13. **Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nitry č. 2/2022, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu zóny Šindolka I., Nitra**  
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 1137/2022
14. **Informatívna správa - Detské ihriská v Nitre, plán činnosti na rok 2022**  
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 1163/2022
15. **Návrh Memoranda o spolupráci medzi Nitrianskou komunitnou nadáciou a Mestom Nitra**  
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 1158/2022
16. **Návrh Memoranda o spolupráci medzi Centrom Slniečko, n. o. a Mestom Nitra**  
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 1157/2022
17. **Návrh na opätovné zvolenie prísediacej sudkyne z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu**  
Spravodajca: p. Filip Barbarič mat. č. 1160/2022

- 18. Návrh na odovzdanie nehnuteľného majetku do správy základným školám v Nitre a príspevkovej organizácii ZUŠ J. Rosinského v Nitre**  
Spravodajca: p. Ján Greššo mat. č. 1155/2022
- 19. Návrh na odovzdanie nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Nitra na výkon správy spoločnosti Službyt Nitra, s. r. o. - nebytový priestor so súp. č. 839 na pozemku reg. „C“ KN č. 7261/220 v k. ú. Nitra na Nedbalovej ulici č. 17, zapísanom na LV č. 3681**  
Spravodajca: p. Ján Greššo mat. č. 1161/2022
- 20. Návrh na zníženie kúpnej ceny (Ing. Katarína Kapustíková, parcela registra „C“ KN č. 5299/1 v kat. úz. Nitra)**  
Spravodajca: p. Ján Greššo mat. č. 1170/2022
- 21. Prenájom gastrostánku v areáli Letného kúpaliska Nitra – podmienky OVS (bez spravodajcu)**  
mat. č. 1181/2022
- 22. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (zriadenie vecného bremena v kat. úz. Nitra, Staničná ul.)**  
Spravodajca: p. Ján Vančo mat. č. 1060/2021
- 23. Návrh na ukončenie platnosti Nájomnej zmluvy č. j. 861/2015/OM v zmysle Uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2022-MZ zo dňa 16.03.2022 (prenájom časti pozemku o výmere 18 m<sup>2</sup> z parc. reg. C KN č. 222/1 kat. úz. Nitra)**  
Spravodajca: p. Filip Barbarič mat. č. 1121/2022-1
- 24. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 44/2022-MZ zo dňa 10.02.2022 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemkov v kat. území Nitra – BD TEHELNÁ)**  
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 1175/2022
- 25. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 348/2017-MZ zo dňa 23.11.2017 v znení unesenia č. 289/2018-MZ zo dňa 13.09.2018 a uznesenia č. 141/2021-MZ zo dňa 22.04.2021 (bytový dom na Radlinského 5 v Nitre)**  
Spravodajca: p. Ján Greššo mat. č. 1176/2022
- 26. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemky „C“ KN parc. č. 238/2, 238/3, 238/4 a 238/5 v k. ú. Chrenová – Gabriela Nosianová)**  
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 1162/2022
- 27. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (časť pozemku „C“ KN parc. č. 187/12 v k. ú. Nitra – MiaLo s. r. o. – obnova Nájomnej zmluvy č. j. 1427/2021/OM))**  
Spravodajca: p. Filip Barbarič mat. č. 1169/2022

- 28. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom časti parcely registra „C“ KN parc. č. 2283/1 v kat. úz. Nitra pre Slavomíra Dubského)**  
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 1172/2022
- 29. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území Chrenová (prenájom pozemkov pre spol. Kaufland Slovenská republika, v. o. s. pre účely stavby „Obchodné centrum, ul. Zlatomoravecká“)**  
Spravodajca: p. Ján Greššo mat. č. 1177/2022
- 30. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Chrenová, odpredaj častí pozemkov „E“ KN parc. č. 1754/101 a č. 1754/102 na Zlatomoraveckej ul.)**  
(bez spravodajcu) mat. č. 1178/2022
- 31. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (JUDr. Podhorec a manž. - odpredaj pozemku, k. ú. Nitra)**  
Spravodajca: p. Ján Greššo mat. č. 1141/2022-1
- 32. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Veľké Janíkovce, odpredaj časti pozemku „E“ KN parc.č. 1238/1, Dlhá ul.)**  
(bez spravodajcu) mat. č. 1148/2022
- 33. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. Chrenová, Nábřežie mládeže)**  
(bez spravodajcu) mat. č. 1180/2022
- 34. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. Zobor, ul. Pod Zlatým brehom)**  
(bez spravodajcu) mat. č. 1182/2022
- 35. Interpelácie**
- 36. Diskusia**
- 37. Návrh na uznesenie**
- 38. Záver**

## 1. Otvorenie

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Otváram rokovanie 40. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, na ktorom vás všetkých srdečne vítam. *Pripomínam, že dnešné zasadnutie sa uskutoční aj formou videokonferencie.*

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných 27 poslancov, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

## 2. Voľba pracovných komisií

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Predkladám vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozeráť na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávať uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

Odporúčam ju zriadiť z poslancov mestského zastupiteľstva v tomto zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Dávid Moravčík**  
členovia návrhovej komisie: **p. Anna Laurinec Šmehilová**  
**p. Miloš Dovičovič**  
**p. Miroslav Gut**  
**p. Peter Oremus**

Má niekto z radov poslancov mestského zastupiteľstva pripomienky alebo pozmeňujúci návrh?

### Hlasovanie č. 1 o návrhu na založenie návrhovej komisie

prezentácia – 17

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že návrhová komisia bola /jednomyseľne/ schválená.

Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začali svoju činnosť.

Na túto funkciu navrhujem poslanca mestského zastupiteľstva: **p. Petra Mezei**.

Kto súhlasí s návrhom, aby povereným poslancom na 40. (riadnom) zasadnutí sa stal **p. Peter Mezei**?

Hlasovanie č. 2 o návrhu, aby povereným poslancom viest' 40. zasadnutie MZ v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení bol p. Peter Mezei

prezentácia – 19

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že poslanca **p. Petra Mezeia** mestské zastupiteľstvo poverilo na vedenie zastupiteľstva v prípadoch určených zákonom o obecnom zriadení.

p. primátor – skôr než pristúpime k pracovnej časti rokovania by som vás chcel informovať, že predsedníčka poslaneckého klubu TÍM PRE NITRU p. Laurinec Šmehilová mi listom zo dňa 18.3.2022 oznámila, že zanikol a ukončil svoju činnosť dňom 18.3.2022 poslanecký klub TÍM PRE NITRU. A zároveň mi dnešným listom oznámil p. poslanec Štefek, že vznikol nový poslanecký klub s názvom Nezávislí poslanci Mesta Nitra s jednotlivými členmi. A to je p. poslanec Gut, p. poslanec Štefek, p. poslanec Varga. Predsedom tohto klubu je p. poslanec Štefek a podpredseda je p. poslanec Varga. Zároveň oznamujem, že z pravicového klubu vystúpili poslanci - p. poslanec Dovičovič, p. poslanec Greššo, p. poslanec Hollý.

p. Dovičovič – ja chcem oznámiť, že dňa 5.4. vznikol poslanecký klub v súlade s čl. 6 rokovacieho poriadku MZ, ktorý má názov Nitrava. Jeho predsedom je Miloš Dovičovič, podpredsedom Peter Košťál a ďalšími členmi tohto poslaneckého klubu sú Jozef Slíž, Petra Ajdariová, Ladislav Turba a Ján Greššo. Zápisnicu o vzniku tohto klubu teraz odovzdám. A súčasne chcem vyjadriť vieru a presvedčenie, že toto nové zloženie, zoskupenie poslancov v mestskom zastupiteľstve sa primerane odrazí aj v zastúpení mestskej rade.

p. primátor – ďakujem a prejem klubom úspešné fungovanie.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá vám bola spolu s materiálmi zaslaná do cloudového úložiska. Pozvánka vám bola doručená aj v písomnej podobe do osobných priečinkov poslancov.

Tri dni pred zasadnutím ste do cloudového úložiska obdržali nasledovné materiály:

- **mat. č. 1174/2022** „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2022“,

ktorý navrhujem zaradiť do programu za bod 5, (*ako nový bod 6*).

- **mat. 1166/2022** „Informatívna správa o počte a technickom stave krytov civilnej ochrany v meste Nitra.

Predloženie návrhu opatrení na zvýšenie kapacity krytov CO a zlepšenie ich technického stavu a materiálneho vybavenia. Vyčísliť náklady na realizáciu jednotlivých opatrení a zadefinovanie možných zdrojov financovania“,

ktorý navrhujem zaradiť *za pôvodný bod 7, (ako nový bod 9)*.

Ďalšie materiály, ktoré vám boli zaslané do cloudového úložiska sú:

- **mat. č. 1185/2022** „ÚPRAVA GRAFIKONU LINKY C35 – CYKLOBUS“,

ktorý navrhujem zaradiť do programu *pred pôvodný bod 8, (ako nový bod 10)*.

Materiál vám nebol doručený v súlade s rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva, napriek tomu vás požiadam z dôvodu naliehavej situácie o jeho zaradenie do programu dnešného rokovania, nakoľko zahájenie prevádzky cyklobusu je plánované od 30.04.2022. Komisia pre mestskú mobilitu zasadala k predmetnému materiálu **dňa 19.04.2022**.

Materiál vám bol včera zaslaný do cloudového úložiska a dnes ráno ste ho obdržali aj v printovej podobe.

- **mat. 1183/2022** „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 67/2020-MZ zo dňa 07.05.2020 v znení uznesenia č. 143/2021-MZ zo dňa 22.04.2021 (MDVSR, bezodplatné nadobudnutie pozemkov pod stavebnými objektmi vybudovanými v rámci stavby „Rýchlostná cesta R1 Nitra, západ – Seleneč“),“

navrhujem zaradiť *za pôvodný bod 25, (ako nový bod 29)*.

Chcem vás požiadať o zaradenie aj tohto materiálu do programu dnešného rokovania, napriek tomu, že nebol rozdáný v súlade s rokovacím poriadkom MZ, a to z dôvodu, aby odbor majetku splnil termín na doplnenie prerušeného návrhu na vklad (bližšie je uvedené v dôvodovej správe k tomuto materiálu).

*Upozorňujem, že v prípade zaradenia navrhovaných bodov do programu rokovania sa číslovanie ostatných bodov posúva.*



Všetky vyššie uvedené materiály neboli prerokované v MR.

Ďalšie materiály, ktoré neboli prerokované v mestskej rade, a preto na ich zaradenie do programu je v súlade s rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov sú materiály uvedené v programe **pod nasledovnými por. číslami:**

- **por. č. 21** „Prenájom gastrostánku v areáli Letného kúpaliska Nitra – podmienky OVS“, **mat. č. 1181/2022**

*a zámary pod por. číslami: 30 a por. č. 32 – 34.*

- **por. č. 30** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Chrenová, odpredaj častí pozemkov „E“ KN parc. č. 1754/101 a č. 1754/102 na Zlatomoraveckej ul.)“, **mat. č. 1178/2022,**
- **por. č. 32** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Veľké Janíkovce, odpredaj časti pozemku „E“ KN parc.č. 1238/1, Dlhá ul.)“, **mat. č. 1148/2022,**
- **por. č. 33** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. Chrenová, Nábregie mládeže)“, **mat. č. 1180/2022**  
a
- **por. č. 34** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. Zobor, ul. Pod Zlatým brehom)“, **mat. č. 1182/2022**

Ďalej ste do cloudového úložiska obdržali:

- „**Stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu mesta Nitry za rok 2021**“ k mat. 1173/2022, ktoré ste obdržali aj v písomnej podobe,
- **prílohy k mat. 1166/2022**, týkajúce sa nacenenia vybudovania CO krytov pre 1600 ľudí  
a
- k **mat. 1168/2022** „**Prílohu - vstupné hodnoty pre výpočet dotácií**“. Príloha Vám bola dnes ráno rozdaná aj v printovej podobe.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Má niekto z poslancov mestského zastupiteľstva k takto predloženému návrhu pripomienky, prípadne iný návrh na zmenu programu?

Ak nie sú (ďalšie) pripomienky, dávam hlasovať o zaradení navrhovaných bodov do programu:

Je všeobecný súhlas zaradiť do programu všetky materiály en bloc? Áno, ďakujem.

**Hlasovanie č. 3 o návrhu zaradiť do programu en block**

- mat. č. 1174/2022 – „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2022“,
- mat. č. 1166/2022 – „Informatívna správa o počte a technickom stave krytov civilnej ochrany v meste Nitra. Predloženie návrhu opatrení na zvýšenie kapacity krytov CO a zlepšenie ich technického stavu a mat. vybavenia. Vyčísliť náklady na realizáciu jednotlivých opatrení a zadefinovať možné zdroje financovania“,
- mat. č. 1185/2022 – „ÚPRAVA GRAFIKONU LINKY C35 – CYKLOBUS“,
- mat. č. 1183/2022 – „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 67/2020-MZ zo dňa 07.05.2020 v znení uznesenia č. 143/2021-MZ zo dňa 22.04.2021 (MDVSR, bezodplatné nadobudnutie pozemkov pod stavebnými objektmi vybudovanými v rámci stavby „Rýchlostná cesta R1 Nitra, západ – Seleneč“)“

prezentácia – 18

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

Je všeobecný súhlas potvrdiť do programu všetky materiály en bloc? Áno, ďakujem.

**Hlasovanie č. 4 o návrhu potvrdiť materiály v programe en bloc**

- mat. č. 1181/2022 – „Prenájom gastrostánku v areáli Letného kúpaliska Nitra – podmienky OVS“,
- mat. č. 1178/2022 – „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Chrenová, odpredaj častí pozemkov „E“ KN parc. č. 1754/101 a č. 1754/102 na Zlatomoraveckej ul.)“,
- mat. č. 1148/2022 – „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Veľké Janíkovce, odpredaj časti pozemku „E“ KN parc.č. 1238/1, Dlhá ul.)“,
- mat. č. 1180/2022 – „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. Chrenová, Nábrevie mládeže)“,
- mat. č. 1182/2022 – „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. Zobor, ul. Pod Zlatým brehom)“

prezentácia – 18

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

## Hlasovanie č. 5 o programe ako celku vrátane schválených zmien

prezentácia – 17

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že dnešný program rokovania bol schválený a budeme sa ním riadiť.

Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem poslancov:

**p. Petru Ajdariovú**

a

**p. Františka Hollého**

Overovateľmi zápisnice **39. zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva konaného dňa 10.03.2022 a z *pokračovania* **39. zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva zo dňa 16.03.2022 boli **p. Pavol Obertáš** a **p. Štefan Štefek**.

Žiadam overovateľov, aby uviedli stanovisko k zápisnici.

p. Obertáš – zápisnicu som si pozorne prečítal, nakoľko bola spísaná v súlade s priebehom rokovania, som ju na znak podpísal.

p. Štefek – zápisnicu som si prečítal, je spísaná v súlade s rokoaním MZ a na znak súhlasu som ju podpísal.

Keďže pripomienky nie sú, považujem týmto zápisnicu z **39. zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva za schválenú.

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Teraz pristúpime k prvému bodu rokovania. **Kontrolu plnenia uznesení** MZ vykoná Ing. Andrea Trojanovičová.

p. Trojanovičová – k uzneseniu č. 445/2021 zo dňa 16.12.2021 vám nebola predložená správa k plneniu, ale je splnené samostatnou správou mat. č. 1165/2022, ktorý je uvedený v programe pod por. č. 9. Taktiež uznesenie pod por. č. 19 – uznesenie č. 113/2022 zo dňa 16.3.2022 je splnené samostatnou správou mat. č. 1166/2022, ktorý bol zaradený dodatočne do programu. Uznesenie pod por. č. 17 – uznesenie č. 81/2022 zo dňa 16.3.2022 mat. č.

1133/2022 je v plnení písané, že sa plní, ale je potrebné doplniť termín ďalšieho zasadnutia mestského zastupiteľstva, alebo podľa plnenia ho vypustiť z kontroly. Tieto návrhy by si mal niekto z poslancov osvojiť.

**3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c)** mat. č. 19

Uznesenie sa plní a zostáva v platnosti.

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 54/2013-MZ zo dňa 14.03.2013** mat. č. 847/2013

Uznesenie sa plní a vypúšťa sa z kontroly.

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 145/2017-MZ zo dňa 18.05.2017 v bode B), C), D), E), F)** mat. č. 1065/2017

Uznesenie v bodoch B), C), E), F) sa plní, navrhujeme nový termín kontroly 30.3.2023.

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 314/2018-MZ zo dňa 18.10.2018** mat. č. 1562/2018

Uznesenie sa plní, navrhujeme nový termín kontroly 14.6.2022 a uznesenie v prvej odrážke sa plní, navrhujeme nový termín kontroly 15.12.2022.

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 285/2019-MZ zo dňa 05.09.2019 v bode 1a)** mat. č. 253/2019

Uznesenie v bode a) sa plní, navrhujeme nový termín kontroly 20.6.2022.

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 387/2019-MZ zo dňa 12.12.2019 v bode 6)** mat. č. 354/2019

Uznesenie je vo všetkých troch odrážkach splnené a navrhujeme ho vypustiť z kontroly.

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021** mat. č. 801/2021

Uznesenie sa plní a zostáva v platnosti.

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 157/2021-MZ zo dňa 20.05.2021 v bode a), b)** mat. č. 842/2021

Uznesenie v bodoch a), b) je splnené.

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 260/2021-MZ zo dňa 09.09.2021** mat. č. 958/2021

Uznesenie je splnené.

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021** mat. č. 1008/2021

Uznesenie sa plní a zostáva v platnosti.

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 395/2021-MZ zo dňa 18.11.2021** mat. č. 1156/2022

Uznesenie sa plní a navrhuje sa nový termín kontroly 30.6.2022.

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 445/2021-MZ zo dňa 16.12.2021**

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 27/2022-MZ zo dňa 27.01.2022** mat. č. 1034/2021

Uznesenie sa plní a navrhuje sa nový termín kontroly 26.5.2022.

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 40/2022-MZ zo dňa 27.01.2022** mat. č. 1104/2022

Uznesenie je splnené.

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 43/2022-MZ zo dňa 10.02.2022 v bode 6), 7)** mat. č. 1099/2022

Uznesenie v bode 6) a 7) sa plní a navrhuje sa nový termín kontroly 30.6.2022.

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 75/2022-MZ zo dňa 16.03.2022** mat. č. 1117/2022

Uznesenie sa plní a navrhuje sa nový termín kontroly 30.6.2022.

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 81/2022-MZ zo dňa 16.03.2022** mat. č. 1133/2022

Uznesenie sa plní.

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2022-MZ zo dňa 16.03.2022**

mat. č. 1121/2022

Uznesenie sa plní a navrhuje sa nový termín kontroly 31.5.2022.

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 113/2022-MZ zo dňa 16.03.2022 v bode 1), 2)**

p. Dovičovič – v prehľade kontroly plnenia uznesení mi chýba plnenie uzn. č. 81/2022-MZ, ktoré mne z neznámych dôvodov v uzneseniach nemá termín. Nevie, prečo a kto ten termín vypustil, pretože podľa hlasovania na predchádzajúcom mestskom zastupiteľstve 16.3., teda na pokračovaní, boli k materiálu, ktorý som spoločne s Greššom predložil „Návrh na čiastočné zmiernenie negatívnych dopadov radikálneho nárastu ceny tepla a teplej úžitkovej vody pre všetkých obyvateľov mesta Nitra“ bol schválený jediný pozmeňujúci návrh. A to pozmeňujúci návrh p. Štefeka, ktorým sa doplnilo do textu uznesenia – „pre všetkých občanov s trvalým pobytom meste Nitra“. Nevie, kto a prečo vypustil z uznesenia termín, ktorý bol 14.4. a tým pádom neviem, prečo nebol zaradený do kontroly plnenia uznesení? Prečo prednosta nesplnil uloženú povinnosť pripraviť rozpočtové opatrenie, čo budeme prerokovávať v bode 6.? V Návrhu na rozpočtové opatrenie mal prednosta za úlohu vyčleniť finančné prostriedky vo výške 769 320 euro. Uznesenie bolo riadne schválené aj s termínom. A termín, neviem, či nedopatrením, alebo z akého dôvodu v uznesení nie je uvedený. A nie je ani predložené plnenie a nie je ani vôbec splnené. Hoci termín uplynul pred týždňom.

p. Špoták – osvojujem si veci, ktoré predniesla pani Trojanovičová. A zároveň nadviažem na Miloša Dovičoviča. Áno, chýbal tam ten termín a neviem, z akého dôvodu. A práve preto tu je návrh doplniť tam termín a to buď 16.5.2022 alebo 23.6.2022. Takže navrhujem tam doplniť termín 16.5.2022. A ostatné veci si osvojujem tak, ako ich predniesla p. Ing. Trojanovičová.

p. Obertáš – ja by som chcel k viacerým týmto materiálom, čo je plnenie uznesení, či už projektovú dokumentáciu, pripravenosť investičnej akcie. Chcem sa spýtať, Hollého ulica - projektová dokumentácia je teda uzatvorená zmluva a myslím, že na 60 tisíc a viac čo sa týka PD. Je to tam po určitých častiach, ktoré má teda zhotoviteľ predložiť a odovzdať Mestu. Po včerajšej informácii, že termíny neboli dodržané, lebo nejaké dôvody tam boli. Ja by som bol veľmi rád, keby p. Matula aj na záznam povedal, že z akého dôvodu Hollého ulica nebude riešená v termíne v jednotlivých tých častiach, ktoré mali predložiť projektanti? Zároveň mám otázku, CVČ Domino, projektová dokumentácia, stavebné povolenie. My máme vyčlenené nejaké finančné prostriedky na realizáciu? Ako sa mieni riešiť realizácia tejto časti, keď ideme s ďalšou projektovou? A posledná otázka v rámci tržnice – obchodného centra. My tam máme ešte stále nájomníka, ktorému sme síce zmluvu vypovedali, ale predpokladám, že asi dobrovoľne ho odtiaľ nedostaneme. Bavíme sa o Pande. My budeme robiť projektovú dokumentáciu na to obchodné centrum a bavíme sa asi o tej sklenenej budove vzadu, s tým, že ako máme riešené tieto priestory. Bolo prezentované, že tu má byť kreatívne centrum, potom Transdev, ak sa nemýlim. Ja mám dokonca informáciu, že záujem mala Panda prenajať

si aj celú budovu. To znamená, že ako bude Mesto postupovať? Lebo opäť sa vytvorí možno časť len pre Kreatívne centrum, ďalšia budova, náklady a energia. Viem, že dokonca aj z bežných výdavkov my nemáme nič hrazené od štátu v rámci kreatívneho centra. Máme my nejaký plán, ako to máme celé ďalej riešiť, alebo narobíme len projektové dokumentácie bez toho, že čo ďalej? Lebo tá Panda tam je stále a bude, pokiaľ, predpokladám, nepríde vypratanie súdom. To znamená, že ideme robiť projekt a ešte stále nemáme doriešené tieto nájomné vzťahy. A mne to tak pripadá, že celé to obchodné centrum, že hurá, dajme tam Transdev, Kreatívne centrum a tým pádom máme budovu, za ktorú budeme síce uhrádzať energie, bude tam nájomné z Transdevu, ale opätovne ďalšie náklady na Kreatívne centrum.

p. Dovičovič – ja by som chcel poprosiť vysvetlenie, že ako je možné, že to uznesenie č. 81 nie je kompletné a prečo nebolo plnené?

p. Špoták – p. Trojanovičová, viete k tomu povedať? Vraj tam teda bol návrh termínu, ale potom nebol v zápisnici.

p. prednosta – čo sa týka projektovej dokumentácie na Hollého, tak tam trvalo dlhšie hľadanie riešenia nevyhnutného rozšírenia, či už cesty, alebo chodníka tak, aby sme nemuseli rúbať stromy, ktoré sú v okolí pred týmto domom. Naozaj toto riešenie trvalo nejakú dobu. A okrem toho sa riešili ešte ostrovčeky a výjazdy z okolitých ulíc. Čiže naozaj kvôli tomuto sa zdržala príprava projektovej dokumentácie. A čo sa týka CVČ Domino, tak hneď na začiatku sme povedali, že na revitalizáciu CVČ Domino preto potrebujeme projektovú dokumentáciu, aby sme ju mali pripravené pre budúce výzvy na zelené projekty a na revitalizácie. Takže plánované financovanie je z týchto zdrojov. A čo sa týka tržnice, áno, Panda si nespĺnila povinnosť, aby vypratala priestory v obchodnom centre. Poprosím o informáciu p. Némová, či sme urobili právne kroky, ktoré sme mali urobiť, aby sme dosiahli to, že Panda opustí tieto priestory? Projektová dokumentácia sa pripravuje, pretože tým, že Panda si nespĺnila svoju povinnosť si mesto Nitra svoje plány nezmenilo. To znamená akurát to, že potrebujeme dotiahnuť to, aby tam opustili priestory. A stále tam plánujeme robiť to, čo tam bolo pripravené a schválené v rozpočte.

p. Némová – Pande na základe toho, že si osobne neprevzala náš list o vypratanie – pokyn na vypratanie priestorov s upozornením, tak sme to zaslali ešte poštou ako doručenkou. A zároveň pripravujeme návrh na súd o vypratání priestorov, ktorý bude podaný dokonca apríla.

p. Maruniak – k úprave PD k Hollého ulici, okrem toho riešenia zelene sme mali približne tri pracovné stretnutia s KDI v procese, ktorého sa menil ten tvar PD. Menilo sa dopravné riešenie. Bola tam aj potreba preverenia. Jeden z tých hlavných dôvodov možno toho predĺženia bolo, že sa museli domerať určité ďalšie miesta, pretože sa tam plánuje také malé zokruhovanie kvôli parkovisku, aby bolo sprístupnenie komfortne. A ešte tam bola požiadavka KDI o preverenie výjazdu na Brančekého.

p. Matula – ja len doplním kolegu. Naozaj robí sa tam. V zmysle zmluvy sme boli povinní poskytnúť súčinnosť. Čiže bolo tam potrebné geodeticky zamerať jednotlivé stromy, robil sa tam potom dendrologický výskum. Takisto na základe požiadavky KDI bolo potrebné zamerať niektoré body výjazdu na Braneckého. Čiže to boli všetko činnosti, ktoré spôsobili omeškanie.

p. Obertáš – podstate vysvetlené to bolo, ale tie podmienky zadania pre projektanta mali byť jasne stanovené. Ja si pamätám, ešte som mal aj stretnutie s niektorými kolegami poslancami ohľadne riešenia Hollého. Pompézne tu je prezentované aj v Radničných, že bude sa Hollého riešiť. My v podstate nemáme ani súhlas z KDI. Momentálne ani nevieme, akou formou sa tam pôjde, či sa bude rozširovať, nebude sa rozširovať, koľko zelene tam pôjde. Nevie, tu sa možno veci prezentujú mediálne skôr, ako je niečo známe. Ja som 2020 - 2021 aj p. Minarechová, p. Janček tam boli. Bola zmysluplná online diskusia, kde Mesto malo pripraviť podklady a vychádzalo sa z nejakých riešení, či už cyklochodník, prechody. Všetko to veľmi krásne vizuálne vyzeralo. Zazmluvnili sme projektanta na 60 tisíc. Termíny sme teda nedodržali z týchto dôvodov, ktoré boli vysvetlené, ale nemali by byť už predrokované nejaké návrhy, nejaké riešenia z úradu, ktoré vyšli aj po tých diskusiách, ktoré prebiehali a potom by sa malo už ísť k nejakému predbežne predrokovaniu návrhu, ktorý by spracoval projektant?

p. Maruniak – tá projektová dokumentácia bola viacnásobne prerokovaná na dopravnom inšpektoráte. Potom sme sa uzniesli na nejakej konečnej verzii a oficiálne sa poslala na dopravný inšpektorát aj k správcu miestnych ciest. Aktuálne čakáme na vyjadrenie. To vyjadrenie by malo byť v zmysle tých lehôt do 29.4.2022.

p. Štefek – na ostatnej komisii mobility bol predstavený projekt rekonštrukcie Hollého. Vedť to bolo deklarované aj v minulosti, že to bude ukážková ulica. A teda ten projekt poníma aj to, že tam má vzniknúť buspruh smerom na Klokočinu. Nám bolo povedané, že bude vyrúbaných 73 stromov a myslím, že 100 kríkov. Takto bolo povedané, p. prednosta. Tá dokumentácia bola predložená na komisii mobility. Samozrejme, že štvorpruh, potom pôjde do dvojpruhu a bude lievnik pred kruháčom smerom na Čermáň. Takže rešpektujem to, že sa to tam celé vyvíja, že sa tam komunikuje s dopravným inšpektorátom. Ten projekt nie je jednoduchý a myslím, že sú tam také zásahy, že narazíme na určitý odpor. Teraz nemyslím odpor poslancov zastupiteľstva, ale aj odpor občanov nášho mesta. Už ten prepoj medzi Hollého a Braneckého vedľa bytových domov, to si neviem momentálne ani predstaviť.

p. prednosta – toto číslo tých 73 stromov mi príde málo pravdepodobné. Nehovorím, že to neodznelo, ale príde mi málo pravdepodobné. Nehovorím, že to neodznelo, nebol som pritom. Ale riešili sme, špeciálne sme sa venovali tomu, aby sa zredukoval do maximálnej miery výrub alebo odstraňovanie zelene. kvôli tomu sa tam aj skracoval buspruh, a tak ďalej. Bolo tam viacero riešení, preto sa mi to číslo zdá byť nepravdepodobné.

p. Maruniak – keď to bolo predložené, tak sme zistili, aj po komunikácii odboru životného prostredia, aj so spracovateľom, že to nebolo dobre spracované podľa predstáv. Čiže tá zeleň tam nebola dobre vypísaná. A potom sme rokovali s odbor životného prostredia, kde sme sa



vlastne dohodli na možných zásahoch. Takže sa tam spravili úpravy a tej zelene na výrub tam je oveľa menej.

p. Dovičovič – ja sa k tomu vyjadrím asi takto. Obávam sa, že toto bude asi jeden z ďalších projektov, ktorý naši nasledovníci budú vyradovať tak, ako sme vyradovali my - tú starú zbierku projektov v skrinách MsÚ, pretože v tejto podobe sa to nikdy nezrealizuje.

p. Vančo – ja nechcem odbáčať, ale ak hovoríme o projektoch a koordinácii medzi odborními na MsÚ, tak chcem povedať, že pri riešení iného problému za VMČ Staré mesto som zistil, že podobný projekt je navrhovaný – cyklotrasa od VBC po kruhový objazd na Štúrovej, ktorá má tiež zasahovať až 2,5 metra do zelene. Má tam tiež za obeť padnúť 90 kusov drevín. Takže prosím, keby odbory medzi sebou tieto veci koordinovali a nie až potom, keď príde žiadosť o výrub. Aby sa tieto veci potom korigovali.

p. Oremus – myslím si, že tá diskusia nepotrebuje ďalší komentár. Celé roky tu vidíme krásne, vzletné projekty, ktoré sa nenaplnia a vyhodíme na to státisíc euro. A toto je vlastne obraz fungovania terajšie vedenia. Ja by som si dovoľil upriamiť pozornosť poslancov na jeden bod, ktorý nie je zaradený do kontroly plnenia v rámci MZ, ale na MR bol. Ja som sa na to pýtal, len dotyčný zamestnanec nebol prítomný. Jedná sa o referát ochrany a bezpečnosti. Kde pre mňa bolo zarážajúce čítať to, že v rámci preventívnych protipožiarnych kontrol na území mesta Nitra sa vyhovárame na to, že z dôvodu pretrvávajúcej mimoriadnej situácie v dôsledku pandémie, prílivu cudzincov z Ukrajiny, toto sú dôvody na to, aby sa neplnili povinnosti na úseku ochrany pred požiarmi. Je to jedna z kľúčových vecí, ochrana zdravia, majetku a bezpečnosti občanov je podľa mňa priorita a to nie len samosprávy, ale aj štátu. A preto žiadam, aby ste urobili všetky kroky k tomu, aby takéto výhovorky neboli aplikované a aby sa normálne vykonávala táto preventívna protipožiarna kontrola na území mesta Nitra tak, ako sa to robilo v predchádzajúcich rokoch. Aby sme sa tu nevyhovárali na veci, ktoré na to nemajú absolútne vplyv a dosah. Máme dokonca aj dobrovoľnícky požiarnický zbor. To znamená, spojiť sily a zabezpečiť, aby sa tieto veci normálne vykonávali tak, ako sa majú vykonávať počas tohto roka. A žiadam, aby ste dali na MR k tomuto stanovisko, že či ste to naozaj dokázali splniť a urobili ste všetky kroky k tomu, aby sa to vykonávalo.

p. prednosta – túto tému sme už preberali na MR a do budúcej MR pripraví p. Režo návrh ďalších krokov. A bude tu nakoniec aj pri predkladanom návrhu o CO krytoch. Takže myslím, že bude možnosť si to s ním aj osobne prediskutovať.

p. Ajdariová – chcela by som veľmi pekne poprosiť p. Matulu alebo Maruniaka, aby sme aj my ostatní poslanci mali možnosť k nahliadnutiu projektovej dokumentácie plánovej opravy Hollého ulici. Táto potreba tu je. Tú cestu opraviť treba, ale tak, ako spomenul p. poslanec Štefek. Už teraz sa viacerí obyvatelia bývajúci na tejto ulici obávame, akým spôsobom bude znížená kvalita bývania. A to sa ne bavíme len o tej zelene, ktorá už teraz je tam veľmi biedna. Takže ja by som chcela veľmi pekne poprosiť, že nie len poslanci, ktorí sú členovia Komisie pre mobilitu, ale všetci ostatní poslanci, aby dostali všetky doklady, podklady tejto plánovanej investičnej akcii.

p. Maruniak – kedykoľvek je možné nahliadnuť do dokumentácie, tá je prístupná. Každý p. poslanec keď príde, tak je možné. Aj s p. Obertášom veľakrát komunikujeme. Nie je problém pozrieť a nahliadnuť do tej dokumentácie a nie je problém ju ani zaslať. Takže v poriadku.

p. Ajdariová – ďakujem za ten posledný dôvetok, že nie je problém ju zaslať. Tak poprosím v čo najkratšej dobe, možno najlepšie do zajtra, keby ju všetci poslanci obdržali.

p. Matula – tým zaslaním všetkým poslancom, je tu nejaká právomoc a nejaký autorský zákon, čiže komplet celá dokumentácia, komplet všetkým poslancom, neviem, či neporušíme autorský zákon. Bolo to predložené v komisii, nebránime sa tomu. Akýkoľvek, ktorýkoľvek z poslancov, ktorí príde, bude mu dokumentácia predložená, bude mu to komplet vysvetlené. Ale nemáme podpísanú nejakú mlčanlivosť, alebo niečo podobné, alebo postupovanie ďalej. Je to predsa nejaké dielo, ktoré niekto vytvoril a budeme to takýmto spôsobom takto šíriť. Čiže nebránime sa tomu sprístupniť to, ale spôsobom, ktorým v podstate neodporuje nejakým zmluvám.

p. Obertáš – nebolo by vhodné nejaké verejné prerokovanie v rámci tejto projektovej dokumentácie, alebo bude asi dosť veľká vlna vôle aj nevôle? A zároveň, ja som sa už s právnym odborom bavil, myslím, že dva roky dozadu, že niečo pripraviť nejaký súhlas čokoľvek, čím by sme si nemuseli brať dovolenky, dochádzať na úrad a nahliadať, nahliadať. Je to za verejné financie, keď chce nech úrad niečo pripraví, je to zaplatené z mestského rozpočtu. To znamená, že nemôže byť problém zaslať poslancom alebo členom komisie projektovú dokumentáciu. Ešte raz, je to z verejných financií. Ten projektant dostane za to zaplatené, nikto to dielo nebude kradnúť. To znamená, že cestu, ktorú on navrhne, nikto nebude kopírovať a ani zneužívať. Keď si to chce Mesto nechať na svoju prezentáciu, plne chápem. Ale sme tu poslanci, sme tu členovia z odborných komisií a tým pádom by sme mali bez problémov to dostať elektronicky. A nech si Mesto niečo nájde, vymyslí, spraví, aby bolo kryté aj Mesto a nech nie je odpovedané tým poslancom, že nemôžete, dôjdite, zoberte dovolenku a nahliadajte. Je 2022 rok.

p. Ajdariová – ešte by som doplnila p. poslanca Obertáša. Že teda nie len čo sa týka poslancov, ale týka sa to aj v prvom rade ľudí, ktorí tam žijú a na ktorých to bude mať dopad. Čiže ja si myslím a súhlasím s Paľom, že takáto investičná akcia a takýto zásah, ktorý predpokladám, že sa tam plánuje robiť, by mali tí ľudia vedieť dopredu a mali by mať možnosť sa k tomu vyjadriť. Aby to nebolo zasa nebolo o nás, bez nás tak, ako to tu posledné tri roky funguje. Kvôli cyklobusu, či kvôli cyklochodníku, či čo to je.

p. primátor – taktiež sa s tým stotožňujem, že ako náhle tento dokument bude pripravený na zverejnenie, tak by mal byť odkomunikovaný s občanmi. Ale samozrejme, že ten dokument sa nejakým spôsobom vyvíja a v nejakom momente prideme k tomu, že to musíme odkomunikovať s obyvateľmi. Inak to nejde.

p. Maruniak – jeden z dôvodov je presne tak, že ten dokument bol živý a stále sa mení. Čiže to nie je konečná verzia. Konečná verzia môže byť až vtedy, keď nám povie dopravný inšpektorát, že dobre, takto to môžete mať a máme to podpísané na papieri. Tak potom.

p. Ajdariová – p. Maruniak, ešte ráz si vás dovoľím veľmi pekne poprosiť v súlade so zákonom a so všetkým, čo k tomu podlieha, k autorským právam a neviem ešte čím, aby nie potom, ale predtým, aby to poslanci dostali a mali možnosť nahliadnuť.

p. Dovičovič – viac ako tri roky tu počúvame slová o otvorenosti. A občanom to chceme dať pozrieť, keď to bude hotové, aj poslancom. Keď to bude hotové, tak sa potom povie, že už nie, nemôže sa do toho zasahovať, lebo to už bolo takto pripravené. Ako zvolávať v Krškanoch stretnutie k tomu, aby sa vyjadrili k 50 tisícom občaniam, ako ich použijú v Krškanoch. A tu tvrdiť, že im nemôžeme ukázať to, s akým riešením chceme prísť pre riešenie situácie, ktorá ovplyvní minimálne pohyb 10 tisícom obyvateľom mesta, tak to im dáme až vtedy, keď to bude hotové a povieme im, že už je to hotové a takto sme to vymysleli. A vás sa pýtať nebudeme, vám to len ukážeme na konci.

p. primátor – nie, p. poslanec, túto logiku nechceme používať.

p. Matula – keď sa zadávala projektová dokumentácia, bolo spracované zadanie, ktoré išlo do jednotlivých komisií, či už to bolo pri Hollého, či pri Radlinského. V rámci tej komisie boli prezentované tieto zadania, alebo tieto investičné zámery. Následne po odsúhlasení, alebo po odprezentovaní sa spustilo obstarávanie tejto projektovej dokumentácie, ktorá sa v čase vyvíja. Vznikli rôzne požiadavky, či to už bolo z KDI, alebo z iných dotknutých orgánov. Čiže potom tá projektová dokumentácia sa môže nejakým spôsobom meniť, vyvíjať. Ale ten prvotný investičný zámer - ten bol odprezentovaný. Čiže vtedy bola možnosť sa vyjadriť a vzniesť všetky svoje pripomienky.

p. Mezei – takisto nevidím zásadný problém v tom, aby sa nejakým spôsobom nahliadlo do tej dokumentácie, aké sú tam varianty riešenia. Pokiaľ sa projektanti možno obávajú toho, že zbytočne sa budú šíriť tie dokumentácie po internete v nejakej rozpracovanosti, tak treba sa cez to hodiť vodoznaky, že to je rozpracovaná verzia a že to je v nejakých variantoch, aby nedošlo k nejakému zneužitiu projektovej dokumentácie. Ale robia sa asi kontrolné, pracovné stretnutia k tomu, z ktorých tie výstupy teoreticky sú prezentovateľné v nejakej podobe, pokiaľ sa tam dajú vodoznaky v tej rozpracovanej verzii.

p. Ajdariová – p. Mezei, ja ťa môžem ubezpečiť, že naozaj nikto z poslancov, teda ak poviem za seba, nechce žiadne rozpracované, nerozpracované veci šíriť internetom. Ja si myslím a odznelo to tu už viackrát, ako poslanci máme na to právo. A my len to právo chceme využiť. Nechápem túto 15-minútovú diskusiu o tom, ako sa to nedá a prečo sa to nedá a raz je to živý proces, potom to nie je živý proces, raz je to odobrené, uzavreté a čaká to na schválenie. Veď sa počúvajte, páni. My len chceme mať možnosť vidieť to, čo sa v tomto meste chystá robiť.

p. Rathouský – ja do značnej miery súhlasím s tým, čo tu bolo povedané. A keď sa konkrétne bavíme aj o Hollého ulici, samozrejme, je v dezolátnom stave a to vidíme všetci. A tá rekonštrukcia je tam nevyhnutná. Ja, ale chcem poukázať troška aj na iné aspekty, ktoré s tým súvisia a to je napr. budovanie buspruhov. Ja viem, že každé takéto rozhodnutie a my sa s tým denne stretávame a v podstate aj naše mestské časti. Pokiaľ urobíme nejaké rozhodnutie, tak vždy nájde aj priaznivcov, aj odporcov. Také rozhodnutie, ktorému asi všetci zatlieskajú, tak som asi ešte nezažil. Ale musíme si uvedomiť, že situácia je, bohužiaľ, taká, že Nitra nie je nafukovacia a naše ulice sú také aké sú. A pokiaľ chceme riešiť dopravnú situáciu v meste, ktorá, ako všetci vidíte, že v čase špičiek vzniká jedna trvalá zápcha v celom meste, tak my iné riešenia nemáme. A tieto riešenia sú vlastne riešenia do budúcnosti a či chceme, či nechceme, musíme hľadať nejaké konsenzu a kompromisy. A to je vlastne aj tento príklad a týka sa to zrejme aj mnohých ďalších. Tak napr. ako rekonštruovaná Hanulová ulica, ktorá na ňu nadviaže Hollého a následne aj rekonštrukcia Železničiarkej, ktorá je tiež v zlom stave. tak my takto dokáže vytvoriť kolaterálu, ktorá výrazne odbremení centrum mesta. Čiže týmto spôsobom sa skúsme pozerať na veci a skúsme tie riešenia hľadať aj napriek tomu, že áno, tí ľudia, ktorí tam bývajú nebudú spokojní a mnohých sa takéto niečo dotkne. Ale pozerať sa na tieto veci trochu s nadhľadom.

p. Špoták – takže pri kontrole plnení uznesení pod poradovým číslom 12 - uzn. č. 445/2021 zo 16. decembra 2021 je splnené samostatnou správou mat. č. 1165/2022, uznesenie pod poradovým číslom 19 – uzn. č. 113/2022 zo 16. marca 2022 je splnené samostatnou správou mat. č. 1166/2022 a pod poradovým číslom 17 je mat. č. 1133/2022 – uzn. č. 81/2022 zo dňa 16. marca sa plní. A keďže tam chýba termín, tak sa tam dáva náhradný termín plnenia 16. máj 2022.

#### **Hlasovanie č. 6 o dopĺňujúcom návrhu p. Špotáka ku kontrole plnenia uznesení**

- uzn. č. 445/2021 zo 16. decembra 2021 je splnené samostatnou správou mat. č. 1165/2022,
- uzn. č. 113/2022 zo 16. marca 2022 je splnené samostatnou správou mat. č. 1166/2022,
- uzn. č. 81/2022 zo dňa 16. marca sa plní, mat. č. 1133/2022 - náhradný termín plnenia 16. máj 2022

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

#### **Hlasovanie č. 7 o uzneseniach ako celku**

- mat. č. 19 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c)“ – uzn. č. 115/2022-MZ
- mat. č. 847/2013 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 54/2013-MZ zo dňa 14.03.2013“ – uzn. č. 116/2022-MZ
- mat. č. 1065/2017 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 145/2017-MZ zo dňa 18.05.2017 v bode B), C), D), E), F)“ – uzn. č. 117/2022-MZ

- mat. č. 1562/2018 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 314/2018-MZ zo dňa 18.10.2018“ – uzn. č. 118/2022-MZ
- mat. č. 253/2019 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 285/2019-MZ zo dňa 05.09.2019 v bode 1a)“ – uzn. č. 119/2022-MZ
- mat. č. 354/2019 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 387/2019-MZ zo dňa 12.12.2019 v bode 6)“ – uzn. č. 120/2022-MZ
- mat. č. 801/2021 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021“ – uzn. č. 121/2022-MZ
- mat. č. 842/2021 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 157/2021-MZ zo dňa 20.05.2021 v bode a), b)“ – uzn. č. 122/2022-MZ
- mat. č. 958/2021 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 260/2021-MZ zo dňa 09.09.2021“ – uzn. č. 123/2022-MZ
- mat. č. 1008/2021 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021“ – uzn. č. 124/2022-MZ
- mat. č. 1156/2022 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 395/2021-MZ zo dňa 18.11.2021“ – uzn. č. 125/2022-MZ
- Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 445/2021-MZ zo dňa 16.12.2021“ – uzn. č. 126/2022-MZ
- mat. č. 1034/2021 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 27/2022-MZ zo dňa 27.01.2022“ – uzn. č. 127/2022-MZ
- mat. č. 1104/2022 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 40/2022-MZ zo dňa 27.01.2022“ – uzn. č. 128/2022-MZ
- mat. č. 1099/2022 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 43/2022-MZ zo dňa 10.02.2022 v bode 6), 7)“ – uzn. č. 129/2022-MZ
- mat. č. 1117/2022 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 75/2022-MZ zo dňa 16.03.2022“ – uzn. č. 130/2022-MZ
- mat. č. 1133/2022 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 81/2022-MZ zo dňa 16.03.2022“ – uzn. č. 131/2022-MZ
- mat. č. 1121/2022 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2022-MZ zo dňa 16.03.2022“ – uzn. č. 132/2022-MZ
- Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 113/2022-MZ zo dňa 16.03.2022 v bode 1), 2)“ – uzn. č. 133/2022-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

#### **4. Správa o výsledku kontroly hospodárenia v Základnej škole, Škultétyho 1, Nitra mat. č. 1154/2022**

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

**Hlasovanie č. 8 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o výsledku kontroly hospodárenia v Základnej škole, Škultétyho 1, Nitra

a) berie na vedomie

Správu o výsledku kontroly hospodárenia v Základnej škole, Škultétyho 1, Nitra

b) ukladá

hlavnému kontrolórovi

vykonať kontrolu plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

T: 31.01.2023

K: MR

U z n e s e n i e číslo 134/2022-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

#### **5. Návrh záverečného účtu Mesta Nitry za rok 2021**

**mat. č. 1173/2022**

Materiál uviedol Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

Stanovisko hlavného kontrolóra uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Ján Greššo

p. Dovičovič – je to smutné čítanie. Záverečný účet a stanovisko hlavnej kontrolórky poskytujú veľmi smutný až tragický obraz o fungovaní úradu. Toto sa snáď nestalo v účte za tri roky. Treba si pozrieť stranu 151 až 155 a pozrieť si tých 117 položiek, ktoré tam sú na odbore investičnej výstavby a rozvoja. 90 zo 117 sa presúva napriek tomu, že boli v rozpočte schválené, nerealizovalo. To naozaj história modernej samosprávy od roku 1990 v tomto meste nepamätá. To je jednoducho katastrofa! Toto je smutný obraz o tom, ako to tu funguje. To je, by som povedal, taký smutný, všeobecný úvod k tomu, čo sa v záverečnom účte, ktorý konštatuje a popisuje v číslach, ako sme minulý rok v tomto meste hospodárili a fungovali. Keď si podrobnejšie pozrieme stanovisko hlavnej kontrolórky, tak napriek všetkým tým plusom a miliónom, ktoré sa tam objavujú a objavujú sa v záverečnom účte, ktorý ona hodnotí a ku ktorému ona dáva stanovisko, konštatuje, že Mesto hospodáril s takmer 2,5 mil. sklzom. To je jedna vec. To je konštatovanie aj v závere, kde doslovne p. hlavná kontrolórka konštatuje záporný rozdiel medzi upravenými, skutočnými príjmami a výdavkami rozpočtu podľa §16 ods. 6 zákona vo výške 2 387 028,45 svedčí o tom, že Mesto v roku 2021 nedokázalo vykryť svoje výdavky príjmami rozpočtu a muselo na vykrytie

výdavkov použiť rezervný fond a návratné zdroje financovania vrátane kontokorentného úveru. Tuto len vložím, že vlni na mimoriadnom zasadnutí finančnej komisie, na ktoré boli pozvaní všetci poslanci, pani hlavná kontrolórka mi iste odpustí, keď ju budem citovať, konštatovala, že – „kontokorentný úver sa prežral“. Budem pokračovať v citácii – „vrátane kontokorentného úveru, ktorý bol pretransportovaný na splátkový úver so splatnosťou 5 rokov.“ To je ďalšia skutočnosť, ktorú história modernej samosprávy v Nitre nepamätá. Tento ukazovateľ, ako píše p. hlavná kontrolórka, informuje o tom, že Mesto hospodáril deficitne z pohľadu bežného a kapitálového rozpočtu. Takže toľko k tým veľkým číslam. A teraz si dovoľím využiť stanovisko p. hlavnej kontrolórky a najskôr sa spýtať. Čo za 110 140 eur vyprodukovalo KC? Chcem sa spýtať, keďže rozbor hospodárskej činnosti je síce veľmi stručný, ale za to poskytuje dobrý námet na otázku. V rozbere sa píše – „V súlade so svojím poslaním a zameraním plní centrum najmä tieto úlohy patriace do predmetu jeho hlavnej činnosti.“ Takže by som poprosil odpoveď na otázku, čo z týchto štyroch oblastí – tvorba, rozvoj, ochrana, obnova a prezentácia duchovných a kultúrnych hodnôt - ako ich rozvíjali, prezentovali, obnovovali tieto duchovné hodnoty? Koľkých vzdelali a vychovali dospelých v sociálnych a podnikateľských zručnostiach? Čo vyskúmali, vyvinuli, alebo aké vedecko-technické a informačné služby poskytli? A koho a ako vzdelali a aké služby vykonali a poskytli na podporu regionálneho rozvoja a zamestnanosti v oblasti kultúry a kreatívneho priemyslu? A nato nadviažem stanoviskom p. hlavnej kontrolórky. Opäť budem z jej stanoviska citovať – „V rámci rozboru hospodárskej činnosti príspevkovej organizácie Kreatívne centrum je uvedené, že v roku 2021 organizácia nedisponovala žiadnymi finančnými prostriedkami, čiže nevykonávala žiadnu hospodársku činnosť.“ V tejto súvislosti upozorňujem na ustanovenie §21 zákona 523 z roku 2004 zbierky zákonov, podľa ktorého je zriaďovateľ povinný zrušiť príspevkovú organizáciu, ak zistí, že organizácia nespĺňa podmienky podľa §3 uvedeného zákona. To jest neplní úlohy obce. Podľa vyhodnotenia rozpočtu za rok 2021 je zrejmé, že úlohy KC plnil MsÚ. Toto sú mimoriadne vážne skutočnosti, ktoré p. hlavná kontrolórka vo svojom stanovisku konštatuje. To, že záver hovorí o tom, že odporúča MZ schváliť celoročné hospodárenie bez výhrad - je ekonomická a zákonná kategória. Áno, je to obraz, ktorý bohužiaľ je vhodné, aby sme ho schválili bez výhrad, ale s uvedením si čo, akú tragédiu tohto mesta tento záverečný účet popisuje.

p. Varga – ja sa chcem len poďakovať kolegovi Dovičovičovi. Keď sa pozrieme na číslo 27% plnenie investícií, tak tu musí byť niečo veľmi zlé. Aby sme, ako Mesto investície, na ktoré máme vyčlenené prostriedky a plnili ich len na 27%. A viackrát som upozornil, že to, čo sme ušetrili, minimálne o tretinu teraz prerábame. Vieme veľmi dobre, ako nám stúpajú ceny, či materiály, práce, všetko. Bolo by dobré, keby sa vedenie Mesta nad tým zamyslelo, že prečo je to tak.

p. Špoták – ja mám len pozmeňujúci návrh na doplnenie uznesenia o „*bod c) MZ berie na vedomie Stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu Mesta Nitry za rok 2021*“

p. Štefek – pokúsim sa nadviazať na kolegu Dovičoviča. Naozaj je to veľmi smutné čítanie, ale verím, že sa tu nájde takých 15-16, čo sú spokojní s takýmto predneseným výsledkom a teda by si mohli aj tleskať za takéto spravovanie financií v našom meste. Mne však nedá

a prečítam záver správ hlavnej kontrolórky. Prečítam ho celý, lebo nie každý ho bude mať záujem dohľadávať. Tak odcitujem, čo tu je napísané – „*Mesto Nitra v roku 2021 hospodáril podľa pravidiel zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, Rozpočtových pravidiel Mesta Nitry a schváleného rozpočtu a údaje o rozpočtovom hospodárení súhrnne spracovalo do záverečného účtu. Záporný rozdiel medzi upravenými skutočnými príjmami a výdavkami rozpočtu (§ 16 odst.6 zákona) vo výške – 2 387 028,45 € svedčí o tom, že mesto v roku 2021 nedokázalo vykryť svoje výdavky príjmami rozpočtu a muselo na vykrytie výdavkov použiť rezervný fond a návratné zdroje financovanie vrátane kontokorentného úveru, ktorý bol pretransformovaný na splátkový úver (takéto niečo sa stalo prvýkrát v histórii mesta) so splatnosťou 5 rokov. Tento ukazovateľ informuje o tom, že mesto hospodáril deficitne z pohľadu bežného a kapitálového rozpočtu. Mesto v rámci možností schváleného rozpočtu v roku 2021 zabezpečilo výkon základných samosprávnych funkcií mesta aj funkcií, ktoré vyplývajú z preneseného výkonu štátnej správy. V zmysle § 16 ods. 2 mesto finančne usporiadalo svoje hospodárenie vrátane finančných vzťahov k zriadeným alebo založeným právnickým osobám a k osobám, ktorým poskytlo prostriedky z rozpočtu a taktiež usporiadalo finančné vzťahy k štátnemu rozpočtu. Návrh záverečného účtu mesta Nitry za rok 2021 je spracovaný v súlade s príslušnými ustanoveniami § 16 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a obsahuje všetky predpísané náležitosti podľa § 16 ods. 5 uvedeného zákona.“* To je jediná potešiteľná veta na celom materiáli. „*Zostatok finančných prostriedkov vo výške 4 199 407,71 € navrhujem ponechať v rezervnom fonde na krytie nárastu cien energií a doplatku vyúčtovania MHD dopravcovi Arriva Nitra a. s. za rok 2021.*“ Samozrejme, že nám p. hlavná kontrolórka odporúča zastupiteľstvu schváliť celoročné hospodárenie bez výhrad. No a keď si teda prečítam marcové Radničné noviny, ktoré keby sa volali Fake news, tak sa nič nestane, lebo je to tak. Je tu opísané, že za bežných okolností Mesto Nitra s týmto objemom peňazí financovanie investičných akcií pohodlne pokrylo, všetko však zmenila pandémia. Radnica pristúpila k preventívnemu opatreniu a prijala úver vo výške 5 mil. eur na prefinancovanie prechodného nedostatku zdrojov, prípadne výraznejšie výpadku príjmov. Myslím si, že záverečný účet Mesta za rok 2021 nás presvedčil o tom, že žiadny výpadok na podielových daniach neboli, keď graf tu o tom nasvedčuje. Nebol! Veď to záverečný účet jasne hovorí. Toto opatrenie sa ukázalo ako rozumné. Mesto Nitra použilo prostriedky v roku 2021 spolu s nenávratnou finančnou výpomocou 1,8 mil. eur od Ministerstva financií. My sme dostali nenávratnú finančnú výpomoc vo výške 1,8? Dostali sme bezúročnú výpomoc, ktorú sme sa možno nádejali. A ja som tiež v diskusnom povedal, že keď budeme ako štát dobre hospodáriť, tak to možno nebude treba vrátiť. No dnes určite vieme, že to bude treba túto finančnú výpomoc vrátiť. Takže nie žiadna nenávratná, ale návratná, možno bezúročná. Pre laika je treba nutne dodať, že výpadky príjmov sa týkali nie len Nitry, ale aj všetkých samospráv na Slovensku. Výpadok našej príjmovej položky rozpočtu podielových daní fyzických osôb žiadny nebol výpadok. Je uvedený v nasledujúcom grafe. Je to červená plocha, veď ste to možno niektorí čítali. V závere je nutne dodať, že svet financií je extraktný, čísla nepustia, je normálne, že do obehu sa dostanú aj dezinformácie, hoaxy. Veď toto je vyslovene jeden z nich. Alebo vyslovene nepravdy. Čísla však hovoria jasnou rečou. Keď si takýto článok prečíta laik, alebo človek nie celkom zainteresovaný na chode Mesta Nitry, tak si pomyslí, že takýto dobrý článok určite písal absolvent Oxfordu. Podľa mňa to písal absolvent rokfortu.



p. primátor – tak a teraz sa od Harryho Potera posunieme ďalej.

p. Oremus – budem pokračovať v slovách p. Štefeka, že keby my v dnešnej dobe niečo takéto napíšeme, tak sme hneď onálepkovaní hoaxom a pomaly by nabehla NAKA a by nás zatvárali, ale keď to propaguje liberálna partička, tak je všetko v poriadku a médiá to absolútne neriešia. Česť dnes p. Juríkovi, že prišiel, že má záujem sledovať zastupiteľstvo. Nitrianske noviny dlhodobo píše len to, čo uznajú za vhodné, ich takéto veci nezaujímajú, keď tu dnes riešime záverečný účet Mesta Nitry. A skúsím to tak povedať polopatisticky aj občanom, aby to aj oni pochopili. To znamená, že napriek tým rôznym výhovorkám Hattas vedenia, že my nemáme také príjmy, a tak ďalej, my sme v ťažkej dobe, tak tie celkové príjmy boli oproti roku 2020 o 10 miliónov euro vyššie. To znamená, aj podielové dane od občanov, aj od podnikateľov boli vyššie, ako sme predpokladali v návrhu rozpočtu. To znamená, že mali ste vytvorené všetky podmienky, napriek tomu v akých ťažkých podmienkach občania žijú, napriek tomu ste dostali aj podielové, aj dane za nehnuteľností, aj od podnikateľov. Takže mohli ste krásne hospodáriť, ale vaše hospodárenie super tímu - Hattas tímu je asi také, že ste hospodárili deficitne. Mínuš 2,4 milióna euro. Prejedli ste, ako sa povedalo, kontokorentný úver, ten sa zmenil na normálny splátkový úver. Doteraz nemáme výsledok vášho personálneho auditu MsÚ. Napriek tomu narastá počet zamestnancov. Hoci tvrdíte, že nenarastá, ale narastá. Som zvedavý na výsledok šetrenia ohľadne externých zmlúv, alebo dohôd s externými rôznymi zamestnancami. Takže toto je reálny obraz vášho fungovania - dlh mesta je uvádzaný 19 miliónov euro zhruba, super, že to je len 23 percent z bežných príjmov, to je niečo super. Ale nie je tam zarátaný dlh, ktorý ste si prijali - úver 9 miliónov. To znamená, že keď narátame toto, tak už sa bavíme o 33 percentách voči bežnému rozpočtu, ďalej do toho spadá ŠFRB. A nemáme v tejto nejakej celkovej správe ešte uvedené voči dodávateľom, čo boli tie rôzne stavby, ktoré zafinancovali dodávatelia, čo máme ešte splácať. Takže to hospodárenie nie je také ružové, ako sa snažíte v tých novinách vašich prezentovať. A naozaj pravda je niekde inde. Investičné akcie tu už boli spomínané. Na to dlhodobo upozorňujeme, aby ste okamžite spravili personálne zmeny, nielen na pozícii prednostu, ale na pozícii v rámci investičného odboru, aby tieto veci išli, aby poslanci za jednotlivé mestské časti sa nemuseli stále dožadovať a pýtať, a kde je, aká je akcia, prečo, na čom to viazne. Ako tuto zabíjame kvantum času takýmto pingpongom, hľadaním vlastne, kde to teraz daná investičná akcia je zastavená, prečo to nefunguje. No a v rámci tých vecí, ktoré sú uvádzané v materiáli, prečítam ešte zo stanoviska p. hlavnej kontrolórky zásadnú vec. „V rámci rozboru hospodárskej činnosti príspevkovej organizácie Kreatívne centrum je uvedené, že v roku 2021 organizácia nedisponovala žiadnymi finančnými prostriedkami, čiže nevykonávala žiadnu hospodársku činnosť. V tejto súvislosti upozorňujem na ustanovenie §21 zákona č. 523/2004 Z. z., podľa ktorého je zriaďovateľ povinný zrušiť príspevkovú organizáciu, ak zistí, že organizácia nespĺňa podmienky podľa odst. 3 uvedeného § t. j. neplní úlohy obce. Podľa vyhodnotenia rozpočtu mesta za rok 2021 je zrejmé, že úlohy Kreatívneho centra plnil Mestský úrad.“ A zamestnanci mestského úradu. Napriek tomu tam platíme, neviem, či 10, 15 ľudí, ktorí nemajú žiadny výsledok svojej činnosti. Som zvedavý, že či p. Dovičovičovi odpoviete na otázky, ktoré tu dal. Takže na základe tohto si dovoľím okrem toho návrhu uznesenia, ktoré máme predložiť ešte ďalší návrh na uznesenie a to, že – „Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh záverečného účtu Mesta Nitra za rok 2021

*a stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu Mesta Nitry za rok 2021. Ukladá prednostovi mestského úradu v Nitre pripraviť v súlade so stanoviskom hlavného kontrolóra k záverečnému účtu mesta Nitry za rok 2021 s odvolaním sa na §21 zákona číslo 523/2004 návrh na zrušenie príspevkovej organizácie Kreatívne centrum. Termín 21.6.2022“*

p. Obertáš – ja by som reagoval. Pán poslanec Dovičovič otvoril tému Kreatívne centrum, p. Oremus načal a začal. A ja si dovoľím jednu otázku p. Danišovi položiť. Má Mesto už preplatené náklady na mzdy pre zamestnancov Kreatívneho centra? Ak áno, v akej výške?

p. Greššo – trošku nadviažem na niektorých predrečníkov. Naozaj by som bol veľmi rád, keby sme už nespomínali čarovnú formulu - lebo Covid. Pozrite si záverečný účet mesta Trnava. Aj keď sa s ňou už neľúbime porovnávať po novom, tak je to stále ešte krajské mesto, ktoré je s Nitrou porovnateľné, aj častokrát porovnávané. A tam, keď si to prečítate, stačí základné čísla, tak zistíte, aký je obrovský rozdiel v hospodárení mesta Trnavy a mesta Nitry. Dovoľím si len trošku priblížiť zopár, možno takých poznámok na nie verejných zasadnutiach na tomto úrade. Organizovali, teda konali sa dve mimoriadne finančné komisie. Jedna ešte v minulom roku, keď sa pripravoval rozpočet. Druhá mimoriadna finančná komisia, keď sa preberal záverečný účet. Na tej prvej ešte možno v novembri, možno v októbri, nepamätám si presne dátum, odzneli slová, že kontokorentný úver sme prežrali. Toho svedkom bol aj p. poslanec Dovičovič a viac poslancov a odborníkov, členov komisie, ktorí toto počuli z úst p. hlavnej kontrolórky. Je jasné, že sa to stanovisko sa v takomto formáte nemôže objaviť, ale pomenovala to jasne a správne. Na tej druhej mimoriadnej komisii, ktorú sme organizovali a ktorá bola teda venovaná záverečnému účtu, sme sa tiež dozvedeli, že vďaka úsporným opatreniam, ktoré prijalo toto mestské zastupiteľstvo, je rozdiel, teda ten výpadok v príjmoch, respektíve ten rozdiel je vo výške 30 tisíc euro, ani nie. Pán Daniš to potvrdí, pretože to bolo z jeho úst. Čiže tie úsporné opatrenia zafungovali, ten rozdiel nie je tak markantný, aby pri 100 miliónovom rozpočte tohto mesta bol nejakým spôsobom významný. A dovoľte mi upozorniť ešte na taký zdvihnutý varovný prst. A v čom vidím ja teda dosť veľké problémy do budúca. To sú výpadky v príjmoch, čo sa týka parkovného. Jednoducho parkovaciu politiku toto vedenie začalo riešiť na samom začiatku po nástupe do funkcií a odvtedy sa tri roky už nerieši. Ľudia v Starom meste sú tu zúfalí z tejto situácii, minimálne v Starom meste a to samozrejme nehovorím o parkovaní na sídliskách. A ďalším varovným prstom je výpadok príjmov na tržnici. Podľa mojich informácií a neviem, či sa zakladajú na pravde, alebo nie, sa chystáme kvôli skleníku zrušiť tri stránkové predajné miesta. Čo je pre mňa absolútne nepochopiteľné. A teda sa naozaj pýtam, kam chceme dostať tržnicu, ktorá voľakedy bola zdrojom zhruba 400 tisícového ročného príjmu? Na tom parkovnom, je to po zrušení parkovacích kariet mínus zhruba 500 tisíc. Čiže pokiaľ nebudeme a budeme sa takto stavať k rozpočtu, samozrejme, to nehovorím o výpadku 600 tisícovom z prevádzkovania teda výherných automatov, a tak ďalej, a tak ďalej. Vyhodenie štyroch nájomníkov z Lipy, ktorí tam dnes mohli byť, pretože v Lipe sa nepreložilo krížom slamy a neviem, či sa vôbec preloží, pretože nedávno sme len schvaľovali, teda niektorí, v rámci rozpočtového opatrenia peniaze na projektovú dokumentáciu a tí nájomníci tam už vyše roka nie sú, boli vyhodení. Tak ak sa takto budeme správať k tomu nášmu rozpočtu a k našim príjmom, tak ten záverečný povolebný účet bude ďaleko, ďaleko tragickejší, ako je tento.

p. Laurinec Šmehilová – vzhľadom na doplňujúci návrh p. poslanca Oremusa, ja sa chcem spýtať. Tým, že mám skúsenosti s realizáciou projektov, aj dotovaných z eurofondov a asi by som chcela, aby sme sa správne rozhodli, informáciu zo zmluvy medzi Mestom Nitra a vlastne orgánom, ktorý teda spolufinancuje tento projekt. Čo bude znamenať zánik Kreatívneho centra v procese zmluvy a v procese vlastne jeho ako keby fungovania a kofinancovania bez ohľadu na to, či už v rámci refundácie finančné prostriedky do Mesta prišli alebo nie. Takže si by som sa chcela spýtať na zmluvnú pokutu odstúpenie od projektu.

p. Ballay – čo sa týka zmluvnej pokuty, tak nemám presne nastudovanú tú zmluvu, ako vyzerá. Ale zo skúsenosti, ak nedodržíme merateľné ukazovatele, tak následne budeme musieť vracať celú sumu. Čiže tie merateľné ukazovatele musíme celé naplniť. Päť plus päť.

p. Laurinec Šmehilová – čo znamená päť plus päť?

p. primátor – udržateľnosť.

p. Mezei – na doplnenie kolegov. Možno k tým podielovým daniam by som povedal pár faktických čísiel, ktoré spôsobil ten nenávidený Covid, ktorý tu bol spomínaný už viackrát. Treba to však brať ako realitu, ktorá tu bola a už snád' doznieva. Zasiahla aj bežných obyvateľov, ktorí vo finále vo veľkej miere plnia ten rozpočet tými podielovými daňami. A keby idem postupne po rokoch, tak v 2014 to bolo 19,7 milióna, v 2015 – 22,1, čiže tam bol hneď nárast skoro o 3 milióny, 2016 plus 3 milióny, 2017 plus 2 milióny, 2018 plus 3 milióny, 2019 ďalšie 3 milióny a potom prišiel rok 2020 kedy sa tá hodnota zastabilizovala, čiže nenarástla o 2 milióny, a takisto 202, kedy narástla oproti tomu 20, tomu poníženiu, iba o malý kúsok. Čiže tie výpadky boli značné a je úplne samozrejmé, že museli zasiahnúť ten mestský rozpočet. A čo sa týka tých parkovacích kariet, tak tam tiež veľa ľudí nechodilo do mesta, lebo boli zatvorené prevádzky a je logické tým pádom, že výpadok príjmov bol. A asi sa netvárame, že z tých parkovacích kariet boli nejaké veľké príjmy, pretože tie parkovacie karty boli veľmi za zanedbateľné sumy na rok, čo spôsobovalo to, že to mesto bolo prepchaté a návštevníci si nevedeli zaparkovať a navštíviť to mesto za nejakých normálnych podmienok parkovania.

p. Greško – Peťo, ten malý kúsok, ktorý si predtým si nepomenoval, pretože predtým si pomenoval 2 milióny, 3 milióny, tak ten malý kúsok, rozdiel je presne 1,4 milióna. Tak toto je ten malý kúsok nárastu podielových daní. Čiže ani tu ten Covid tak výrazne nezasiahol. A ešte raz hovorím, rozdiel medzi tým, čo sme prijali a čo sme vydali. Vďaka úsporným opatreniam, pretože toto zastupiteľstvo prijímalo úsporné opatrenia. Samozrejme, nie populárne a nikto sa s ním netešil. Ja netvrdím, že tak tu ten Covid nebol. Ale nezveličujme to do takej miery, že ako nás strašne zasiahol. Ešte raz, bavíme sa o tom rozdieli o 30 tisíc eur, čo nie je dramatické. A navyše, ešte raz odporúčam si prečítať záverečný účet mesta Trnava. Tam tiež bol Covid a ten záverečný účet vyzerá úplne inak. Pozrite si minimálne plnenie kapitálových výdavkov v Trnave, už keď sme pri tom a to len jedno číslo si pozrite. A to nehovorím o bežných.

p. Gut – ja som tu počúval túto celú diskusiu, padlo tu viacero otázok. A ja vás žiadam na stanovisko aj odpovede. Však toto je predsa zrkadlo nášho hospodárenia a jednoducho tuto niektoré otázky nie sú zodpovedané. A fakt ja som čakal, že už konečne sa dočkám nejakej odpovede a bez stanoviska si myslím, že to nie je v poriadku. Však teda je tu diskusia. A budem veľmi rád, keď ako oponenti poviete, že či je pravda na strane akože teraz týchto kritikov, alebo naopak. A kde je vlastne pravda? Ako vlastne hospodárime? Lebo tuto trošku už potom nejaké odlišné čísla máme, alebo odlišné uhly pohľadu na tento problém. Takže skúste zodpovedať na tie otázky, ktoré tu boli, a ja vás aj poprosím, že keby ste sa sústredili na to, čo tu rozprávajú tí diskutéri, lebo zjavne dával som sa na vás celú dobu, vážení páni a skutočne nemám pocit, že by ste aj vôbec počúvali, čo vám rozprávame.

p. Štefek – to, či sme mali výpadok pri podielových daniach, o tom hovorí jasne záverečný účet za daný rok. Žiadny výpadok nebol, naopak, boli sme v podielových daniach plusoví. Ja sa trošku budem inak vyjadrovať. My sme neprejedli 5 miliónov, my sme prejedli 8 miliónov, pretože prvý 9 miliónový úver - išlo 6 miliónov na investície, ktoré sa tiež nevyčerpali a 3 milióny z tohto úveru boli použité na bežné výdavky. Takže prejedli sme v tomto meste 8 miliónov.

p. Mezei – len doplním krátku informáciu, že to, čo bolo v rozpočte, už sme vedeli, že bude ten výpadok, čiže to tam bolo prognózované, že tie príjmy budú nižšie. Čiže je logické, že oproti tej prognóze ten výpadok nenastal a nie je to vidieť v rozpočte.

p. Špoták – dobre, ja to tiež doplním a dokážem, že som počúval a či ste vy počúvali Peťa Mezeia, keď hovoril tie nárasty dani z príjmov od roku 2014. Približne boli 2 až 3 milióny a potom to bol štandard 3 milióny. V roku 2020 nebol žiadny nárast, bol mierny pokles o 1,4% a potom bol nárast o 1,4 milióna. Čiže za dva roky by normálne narástli dane z príjmov o 6 miliónov a narástli o 1,4 milióna. Rozdiel približne 4,6.

p. Oremus – ešte raz si prečítajte na 8. strane od p. Daniša - celkové príjmy Mesta oproti roku 2020 narástli o 10,706 miliónov, čo predstavuje nárast celkových príjmov o 11,54%. Vy ste zaviedli poplatok za rozvoj, vy ste zaviedli ďalšie poplatky, kde ste zaťažili občanov a podnikateľov. Tak tu nerozprávajte o tom, že tu máte výpadok! A neklamte tu, dobre! Neklamte tu! Nerozumiete tu tomu a budete tu klamať naďalej!

p. primátor – dám slovo p. Danišovi, nech sa vyjadrí možno k tým veciam, ktoré tú zazneli a možno to skôr od neho zoberiete.

p. Daniš – veľmi ťažko sa mi niektoré veci počúvali. Neviem, ja som bol asi veľmi pragmatický ekonóm, čo bolo tragické na tom texte. Naozaj je to výsledok hospodárenia podľa skutočných peňazí, ako to dopadlo. Výsledkoch hospodárenia - tých 7 miliónov sa pohyboval asi x 5-7 rokov dozadu. Číselný výsledok hospodárenia na rozdelenie vo výške 4 milióny, tiež môžeme hovoriť zhruba päť rokov dozadu plus, mínus je v tých istých intenciách. Takže Mesto sa pohybuje vo výsledku v takom normálnom rámci, ako je zvyknuté, respektíve, ako sa dá ekonomicky uradiť. Čiže myslím, že niekedy tie slová

predstihujú veci, teda fakt, aké sú. Hospodárenie Mesta nemožno hovoriť, že bolo jednoznačne jednoduché a bude ešte horšie na zvládnutie ďalších procesov, preto je asi možno vhodné nie presilovka, ale zamyslieť sa aj poslancami nad ďalšími nárokmi na finančné prostriedky, lebo každý nárok na vec môže ovplyvniť nevyhnutnosť zabezpečenia funkcie mesta. Čiže ak my vložíme prostriedky do niečoho, čo nie je momentálne aktuálne a vyhnuté, tak môžeme spôsobiť to, že sa dajme tomu na pár týždňov budeme musieť obmedziť sviety, a tak ďalej, a tak ďalej odvoz odpadu a ďalšie veci. Vznikla tu otázka. A mám dojem, že tu niekto pomiešal dve veci. Kreatívne centrum - príspevková a kreatívne centrum. Dost' dôsledne tam p. hlavná kontrolórka rozdelila. Kreatívne centrum príspevková organizácia vznikla pred podaním žiadosti o kreatívne centrum. Vtedy bolo možné, aby príspevkové organizácie požiadali o grant. Nakoľko sa zmenilo v čase podávania žiadostí, keďže novovzniknutá organizácia nemohla byť platcami DPH a ďalšie veci, proste bolo by to prenos majetku, nebolo možné preniesť pozemky na novovzniknuté organizácie, tak sa odporučilo, alebo bolo doporučené z riadiacich orgánov, aby prevzalo kompletne Kreatívne centrum do skolaudovania priestorov Mesto, ktoré následne a to predpokladám, že to bude 31.12.2023 - v budúcom roku odovzdávanie nie do výkonu, ale do správy priamo celý majetok nadobudnutý po výstavbe a Kreatívne centrum začne fungovať ako samostatná príspevková organizácia, ktorá bude mať svoje príjmy, svoje výdavky a bude mať transfer z Mesta na korekciu jej hospodárenia. Takže momentálne KC je súčasť rozpočtu v procese prípravy, výstavby až do odovzdania. A v tom momente sa predáva majetok príspevkovej organizácii. Je možnosť zrušiť túto organizáciu, ale s vedomím s tým, že sa bude musieť v decembri 2022/2023 znovu založiť. To je myslím, ten pozmeňovací, čo som počul od p. Oremusa. K tým príspevkom to bola, myslím, otázka p. Obertáša. Zatiaľ z bežných výdavkov na KC nebolo do mestského rozpočtu refundované nič.

p. Oremus – chcel by som požiadať pred hlasovaním o poradu poslaneckých klubov.

p. Laurinec Šmehilová – ďakujem veľmi pekne aj p. Danišovi za dovysvetlenie. Ja sa spýtam ešte, ak by teda príspevková organizácia Kreatívne centrum bolo zrušené, to je skôr asi otázka na p. Daniša, je ohrozená realizácia projektu, na ktorú vieme získať finančné prostriedky, aj keď refundáciu sme ešte nedostali? To sa chcem asi spýtať. A čo by znamenalo finančne pre Mesto zrušenie príspevkovej organizácie Kreatívne centrum a jej následné založenie v roku 2023?

p. Daniš – momentálne tieto dve veci spolu nesúvisia. KC príspevková organizácia nemá absolútne nič spoločné ani s garantom, ktorý dostaneme investičným a neinvestičným. A nemá nič spoločné ani s momentálnym fungovaním. Kedy sa zrušila, myslím, že tam nie je ani kolok, je tam iba oznámenie o ukončení organizácie bez likvidácie, výmaz z registra organizácií a následné by bola tá istá mašinéria. Čiže znova zriaďovateľská listina, získanie IČO, DIČO o dva roky. Takže je to čisto len administratívna práca na vyše, ale nemá to nič spoločné z ohrozením momentálneho projektu.

p. Greško – ja len Aničke, len taký dôvetok, že ide o najväčší problém s udržateľnosťou toho projektu a to tu odznelo a je to päť plus päť rokov. A teda dnes naozaj len pátrame po tom

a teda sa môžeme domnievať o tom, akým spôsobom bude Kreatívne centrum sebestačné a akým spôsobom si Kreatívne centrum samo na seba bude zarábať, alebo ako zaťažíme budúce rozpočty tohto mesta.

p. Dovičovič – k tomu, čo povedal p. Daniš, že tu ide o nedorozumenie. Nie záverečný účet je tragicky tak, ako je spísaný. To, ako je spísaný, vychádza z tragédie fungovania tohto Mesta, že tragicky funguje. Toto je len písané a na papier dané v číslach tak, ako sme za minulý rok fungovali. To je jedna vec a druhá vec. Nevie, koľkí ste si pozreli tú zmluvu týkajúcu sa Kreatívneho centra. Ja som si ju pozrel a prečítal. A tam si treba pozrieť, že na koľko mesiacov, tam je to v mesiacoch, 42, 48 mesiacov, nakoľko sú tie jednotlivé pozície dotované z toho grantu. Doba uplynie a bude treba siahať do mestskej kasy. Takže to, čo odznelo na tej októbrovej komisii bolo, že Kreatívne centrum nás môže doviest' do nútenej správy, keď ho budeme musieť fedrovať.

p. Daniš – neviem, či mne patrí reakcia k tomuto. Tá udržateľnosť by sa mala približovať zhruba, čo sme prepočítavali v súčasnej hodnote peňazí, zhruba na úrovni príspevku 1,5 milióna ročne. Čiže sa to bude blížiť asi o 0,5 milióna menej, ako SZSS. Ale to je súčasná hodnota peňazí, čiže všetko bude narastať. Takže nevieme ani budúce energie KC, ani mzdové náklady, ani výnosy. Len taký odhad bol na 10 rokov.

p. Štefek – nie som si istý, či ste zachytili požiadavku od dvoch predsedov poslaneckých klubov o prestávku na rokovaní poslaneckých klubov. Pán Oremus to povedal.

p. primátor – to pri hlasovaní.

p. Štefek – ešte pred ukončením diskusie. Ja sa pripájam k takejto žiadosti.

p. primátor – to je ale rozdiel. Ja som tu počul niečo iné. Takže, p. Oremus, mohli by ste ešte raz na mikrofón povedať vašu požiadavku na prestávku?

p. Oremus – dáme teda pred ukončením diskusie, požiadame o prestávku dva poslanecké kluby. Dobré? Tri.

p. primátor – ďakujem pekne. Vyhlasujem teda desaťminútovú prestávku.

p. Štefek – na základe dohody troch poslaneckých klubov, tak v mene skupiny poslancov dávam tento doplňujúci návrh a môže to tam figurovať, aj ako samostatné uznesenie, nemusí to byť, že a), b), c), d). *„Mestské zastupiteľstvo v Nitre na základe záverečného účtu mesta Nitra za rok 2021 vyslovuje zásadnú nespokojnosť s prácou vedenia mestského úradu a výsledkami jeho práce“*

p. primátor – poviem k tomu viacero vecí. Áno, rozpočet bol taký, aký je v číslach napísaný, treba povedať, že áno, aj na príjmový, aj na výdavkovej stránke sme tu mali dobu, ktorá bola ovplyvnená koronou. A keď sa chceme porovnávať, tak sa porovnávajme aj s inými mestami.

Možno práve aj to rozhodnutie, ktoré práve ja kvitujem, že sme neškrtili na dotáciách pre šport a kultúru, ale práve naopak, podporovali sme organizácie, ktoré sú a ktoré vyvíjajú činnosť v našom meste je pre mňa veľmi dôležité. To znamená, že možno by bolo naozaj zaujímavé si pozrieť, že ako tomu pristupovali jednotlivé iné mestá. A možno by sme boli prekvapení, že ako to teda bolo, alebo nebolo v iných mestách. Čo sa týka tržnice, áno, tu taktiež na tej príjmovej stránke. Na jednu stranu je to o tom, že sme pristúpili na opatrenia, ktoré nám boli vyčítané, ako Mestu Nitra roky rokúce. Čiže to Krajský pamiatkový úrad, alebo iné regulatívy, ktoré jasne hovorili o tom, čo musíme urobiť na tržnici. A my sme to teda urobili. Zároveň aj samotný výpadok toho, že sa nemohlo predávať, spôsobil ovplyvnenie na príjmovej stránke. Čo sa týka kina Lipa, áno, tam od novembra už nie sú prevádzky. Ako všetci vieme, zanikla jedna fungujúca prevádzka a pracujeme na rekonštrukcii. Čo sa týka tej právnickej osoby, či to má zaniknúť, alebo nemá. Ja si myslím, že práve toto by malo byť aj diskusiou na kultúrnej komisii. A zároveň treba povedať, že je tu nejaká stratégia, kultúra, ktorá je prijatá mestským zastupiteľstvom, ktorá pravé poníma aj tieto veci. Čo sa týka Kreatívneho centra, keď chcete viacej informácií, ja odporúčam, prísť na komisiu kultúry, kde pravidelne prekladá reporty pani Živanovič, ktorá je riaditeľka Kreatívneho centra. Momentálne nemohla byť medzi nami, nakoľko vedie, alebo je na medzinárodnej konferencii. Takže by rada určite zodpovedala na vaše otázky, ale teda momentálne tu byť nemôže. Máme tu ešte z organizačného pripomienky k tomu uzneseniu, tak poprosím ešte p. Daniša.

p. Daniš – ja som to uznesenie nevidel, len som o ňom niečo počul, že sa mení, že mestské zastupiteľstvo prerokovalo. Ja som nevidel ten návrh. Naše uznesenie je v zmysle zákona 583 a vraj tam je niekde návrh, ktorý som nevidel.

p. primátor – je tam doplnené, že berie na vedomie stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu Mesta Nitra za rok 2021.

p. Daniš – toto je celý návrh uznesenia, čiže vypadáva ten pôvodný návrh uznesenia? Lebo ten návrh uznesenia je v zmysle zákona.

p. primátor – p. Oremus, máte tam ešte niečo navyše okrem tohto, čo je tam vysvietené? Toto je vlastne to isté, čo predkladal p. viceprimátor Špoták.

p. Daniš – v zmysle §16 zákona 583, ktorý hovorí, teda vôbec nehovorí o tom, že obecné zastupiteľstvo prerokovalo. Konkrétne prerokovanie záverečného účtu obce, VÚC, sa uzatvára iba jedným z týchto výrokov. Celoročné hospodárenie sa schvaľuje bez výhrad, celoročné hospodárenie sa schvaľuje s výhradami. Ak sa schvaľuje s výhradami obecné alebo mestské zastupiteľstvo, je povinné prijať opatrenia na nápravu nedostatkov. Čiže slovo prerokovať neexistuje. Prerokovanie záverečného účtu sa musí končiť s jedným z týchto dvoch výrokov. To je §16 zákon 583 odsek 10. Čiže keď prerokovalo, tak musí končiť výrokom. Ja nie som právnik, pani doktorka Buranská to možno trochu tvrdšie povie, ale ja to z ekonomického hľadiska beriem, že keď je raz napísané prerokovalo a musí končiť výrokom, tak nemôže byť len prerokovalo. Ten výrok tam musí byť. Skúste ešte prípadne nech sa p. Oremus vyjadrí, čo tým myslel.

p. Oremus – p. Daniš, pointou bolo vlastne to, že máme návrh uznesenia, ktorý je v materiáli. A k tomuto návrhu uznesenia pridávame to, že berie zastupiteľstvo na vedomie stanovisko hlavného kontrolóra, lebo to tam nebolo a plus ukladá prednostovi MsÚ pripraviť v súlade so stanoviskom hlavného kontrolóra to zrušenie Kreativného centra. Čiže ten začiatok, že prerokovalo nadväzuje na to, na ten materiál samotný.

p. Daniš – ostáva to pôvodné a pridáva sa c).

p. Oremus – tak toto vyškrtnem.

p. Daniš – lebo toto je štátny vzorový návrh v zmysle zákona, existuje ich asi päť, kde sú spôsoby, kde sa končí s výsledkom hospodárenia, keď sa končí vysporiadaním, že berie na vedomie práve to použitie finančnej operácie na vykrytie veci. Vy môžete prijať výhrady, ale musíte ich uviesť, tie konkrétne výhrady, alebo bez výhrad, ale môžete, samozrejme, rozšíriť to uznesenie o veci, ktoré považujete za vhodné. Ale pôvodné musí zostať, respektíve môžete ho zmeniť s výhradami, ale musí tie výhrady zastupiteľstvo uviesť. Malo by byť, že sa dopĺňa uznesenie o..., aby to bolo úplne presné.

p. primátor – dobre, len by malo byť asi jasné aj pritom pozmeňujúcim návrhu pána poslanca Oremusa, že ide o doplnujúci návrh. Takže doplnujúci návrh, ktorý hovorí, že berie na vedomie stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu Mesta Nitra.

p. Špoták – v tomto prípade ja sťahujem môj doplnujúci návrh.

p. primátor – budeme hlasovať o tomto pozmeňujúcim návrhu pána poslanca Oremusa, pozmeňujúci a doplnujúci návrh na uznesenie.

**Hlasovanie č. 9 o doplnujúci návrh p. Oremusa - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo**

c) b e r i e n a v e d o m i e

Stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu mesta Nitry za rok 2021

u k l a d á

prednostovi Mestského úradu v Nitre

pripraviť v súlade so Stanoviskom hlavného kontrolóra k záverečnému účtu mesta Nitry za rok 2021 s odvolaním sa na § 21 zákona č. 523/2004 Z. z. návrh na zrušenie príspevkovej organizácie Kreativne centrum

T: 21.06.2022

prezentácia – 25

za – 16

proti – 2

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.



p. Laurinec Šmehilová – ja som teraz zmätená, lebo ja vôbec netuším, ako mám hlasovať, lebo podľa mňa p. Špoták mal iný návrh a p. Oremus má iný návrh. On nie je identický, on je v jednej časti identický, ak som to správne pochopila.

p. primátor – objasním to ešte raz, prepáčte, moja chyba. Toto hlasovanie vyhlasujem za zmätočné. Pani poslankyňa sa jasne vyjadrila k tomu. Takže, ešte raz, toto hlasovanie je zmätočné a budeme hlasovať ešte raz. Je všeobecný súhlas s tým? Dobre, keďže nie je všeobecný súhlas vyhlásiť ho za zmätočný, tak nech sa páči.

p. Laurinec Šmehilová – ja nemám problém s tým, že som nehlasovala. Spôsobila som tento chaos a za to sa ospravedlňujem. Ale pre mňa neboli tie dva návrhy totožné a preto som to povedala. Takže kvôli mne sa hlasovanie nemusí opakovať, ak nie je všeobecný súhlas.

**Hlasovanie č. 10 o dopĺňujúcom návrhu p. Štefek - Mestské zastupiteľstvo v Nitre**

d) na základe Záverečného účtu Mesta Nitry za rok 2021 vyslovuje zásadnú nespokojnosť s prácou vedenia mestského úradu a výsledkami jeho práce

prezentácia – 24

za – 13

proti – 6

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 11 o návrhu na uznesenie ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre**  
prerokovalo

Návrh záverečného účtu Mesta Nitry za rok 2021

a) s c h v a ľ u j e

1. celoročné hospodárenie bez výhrad

2. prídela do rezervného fondu vo výške 4 199 407,71 € zo zostatku finančných operácií za rok 2021

b) b e r i e n a v e d o m i e

v zmysle § 16 ods. 8 zákona č. 583/2004 Z. Z. vysporiadanie schodku rozpočtu za rok 2021 vo výške 2 387 028,45 € zo zostatku finančných operácií

c) b e r i e n a v e d o m i e

Stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu mesta Nitry za rok 2021

d) na základe Záverečného účtu Mesta Nitry za rok 2021 vyslovuje zásadnú nespokojnosť s prácou vedenia mestského úradu a výsledkami jeho práce

u k l a d á

prednostovi Mestského úradu v Nitre

pripraviť v súlade so Stanoviskom hlavného kontrolóra k záverečnému účtu mesta Nitry za rok 2021 s odvolaním sa na § 21 zákona č. 523/2004 Z. z. návrh na zrušenie príspevkovej organizácie Kreativne centrum

T: 21.06.2022

U z n e s e n i e

číslo 135/2022-MZ

prezentácia – 25

za – 20

proti – 1

zdržal sa – 4

Návrh bol schválený.

## **6. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2022**

**mat. č. 1174/2022**

Materiál uviedol Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

(bez spravodajcu)

p. Špoták – chcel by som predložiť pozmeňujúci a doplňujúci návrh k týmto rozpočtovým opatreniam. Na stránke príjmovej, ako bola uvedená, tak sa vypúšťa časť z rezervného fondu obce, kde bola suma 3 420 680 eur a nahrádza sa z rezervného fondu obce 3 429 680 a na strane výdavkov na odbore sociálnych služieb + 9000 na kapitálový transfer na zvýšenie bezpečnosti v zariadeniach pre seniorov. A na odbore investičnej výstavby a rozvoja tam je to + 0, ale nahrádza sa, vypúšťa sa miestna cesta Sadová z fondu mestského rozvoja v katastri Chrenová, Janíkovce + 80 000 a dopĺňa sa KC Lipa rekonštrukcia presun miesto 105 000 – 80 000 rozpočet po zmenách 25 000. KC Lipa rekonštrukcia fond mestského rozvoja katastrálne územie II + 80 000 a miestna komunikácia Sadová + 80 000, čiže rozpočet po zmenách je 80 000, teraz ešte dovysvetlím. Na odbore sociálnych služieb tých + 9 000 vychádza z materiálu, ktorý bol prezentovaný na ostatnom zastupiteľstve Plán obnovy v zariadeniach sociálnych služieb a teda je to na zvýšenie bezpečnosti v zariadeniach pre seniorov. A na odbore investičnej výstavby a rozvoja sa len mení použitie poplatku za rozvoj, ktoré má byť primárne použité v danej lokalite, kde sa realizuje výstavba, za ktorú boli tieto poplatky vybraté, resp. to použitie má byť na také veci, ktoré prispievajú rozvoju a pridanej hodnote celej mestskej časti, v tomto prípade je to KC Lipa. A naopak sa miestnu komunikáciu Sadová sťahuje z tejto investície. A ešte mám jeden pozmeňujúci a doplňujúci návrh, je to na odbore výstavby a rozvoja – 148 900 konkrétne investícia z fondu mestského rozvoja katastrálne územie 5 Mlynárce – 148 000, rozpočet po zmenách 225 260 a použite tohto poplatku, sú to v podstate vybrané poplatky v strategickom parku a jeho použitie je na spolufinancovanie projektov na neoprávnené výdavky projektu cyklotrasa Nitra Dražovce, kde sa to navyšuje o 53 000 z pôvodných 95 900 na 148 900.

p. Ballay – čo sa týka navyšovania, je to zložené z dvoch častí. Prvá časť je pôvodných 95 000, ktorá bola v návrhu. Je to rozdiel medzi schválenou dotáciou a vysúťaženou cenou.

Upozorňujem pri tomto, že pôvodná PD bola na komunikácii cyklotrasy šírka 2 metre a rozšírila sa na 3 metre, z toho dôvodu je 95 000 eur. Slovenský vodohospodársky podnik si dal požiadavku, aby cyklotrasa mala nosnosť ich nákladných áut, ktoré budú využívať hrádza. Zhotoviteľ spravil záťažové skúšky a zistil, že hrádza nie je tak zhutnená, aby dokázala v zmysle projektovej dokumentácie splniť požiadavky SVP a z toho vzniklo ďalších cca 53 000 s DPH. Z tohto je zložená suma 150 000, ktoré potrebujem doplniť do projektu cyklotrasa Nitra Dražovce.

p. primátor – ak som to správne pochopil, jedná sa o to, že z poplatku za rozvoj, ktorý sa vybral zo strategického parku, by sme dofinancovali túto cyklotrasu.

p. Mezei – chcem k pozmeňujúcemu návrhu p. Špotáka povedať, že to išlo aj z mojej iniciatívy, aby sa to takto preúčtovalo, aby bolo jasné, že poplatok za rozvoj z Chrenovej išiel na niečo, čo vie slúžiť všetkým obyvateľom, ale zároveň, ale zároveň sa nevynechala Sadová ulica, aby sme sa držali štandardov, ako sme tu hovorili, keď vo finále o tom rozhoduje zastupiteľstvo.

p. Obertáš – poprosil by som zodpovedať na otázku, či vôbec projektant, ktorý riešil cyklotrasu Dražovce, robil skúšky, ktoré teraz zrazu vyšli pri prepracovanom projekte, že nezodpovedajú a my tu ideme navyšovať na 50 000 investičnú akciu. Predpokladám, že keď sa zadá projektová dokumentácia, mal by zhotoviteľ dodať všetko, čo treba k stavebnému povoleniu. To znamená, že to neurobil tak, ako má, alebo niečo zanedbal, alebo kde vznikla chyba. Skúste mi definovať, že kedy už konečne aj projektant, ktorý zoberie peniaze za projekt, bude znášať prípadné chyby, alebo niečo, čo vzišlo možno z jeho práce. Netvrdím, že v tomto prípade, ale nech mi to vysvetlí investičné oddelenie.

p. primátor – ja predpokladám, že tie podmienky, ktoré vzišli zo ZsVS prišli po tom, čo bola hotová PD, ale potom ako sa robili tie skúšky. Nevie, či tu máme pamätníkov, ktorí si pamätajú, ako sa to riešilo.

p. Matula – naozaj proces prípravy projektovej dokumentácie začal v roku 2015 – 2017. Vtedy tam boli prvé vyjadrenia. Predpokladám, že asi vtedy dával ZsVS aj túto požiadavku, malo sa to dostať do požiadaviek na projektanta. Toto môžeme preveriť. Nie som si istý, či PD zabezpečovalo projektové alebo investičné. Je to v podstate staršieho dáta, kedy sa táto PD začala pripravovať. Ale preveríme to.

p. Dovičovič – žasnem, že chceme budovať cyklotrasu pre nákladné autá. Ak hrádza, ako bolo povedané, nákladné autá neunesie, tak nerozumiem, čo riešime. Ak ich neunesie, tak ich neunesie. A netreba tam dávať žiadne peniaze na to, lebo že dáme na vrch asfaltovú vrstvu, tak nezhutní hrádza.

p. Obertáš – ja si dovoľím doplniť p. Matulu. V roku 2020 bola prepracovaná dokumentácia cyklotrasa. Bola rozšírená z dvoch metrov na tri a zmenilo sa jej napojenie. To znamená,

v roku 2020 bolo možné pri tom prepracovaní teda dať spraviť aj veci, ktoré nám vyskočili zrazu znenazdania.

p. Varga – ja by som si chcel dať vysvetliť položku obnova Tehelnej. Ideme tam teraz realizovať výstavbu a už tam ideme investovať do chodníkov, do ciest? Počítam, že pri výstavbe sa zničia.

p. primátor – súvisí to s tým, keďže tam boli podmienky z KDI.

p. Ballay – jedná sa o chodník na ulici Tehelná, ktorá vznikla z podmienok KDI. Čiže to nie je v areáli Tehelnej. A je to podmienka pri skolaudovaní. Ku kolaudácii je potrebné vybudovaný chodník na ceste, ktorá spája Čermánsku a Cabajskú.

p. primátor - KDI dal podmienky, ktoré musia byť splnené pri kolaudácii. A to je to, aby bola prepojená ulica Dolnočermánka s Tehelnou, ako je vstup do areálu. Pri výstavbe by sa to nemalo dotknúť, ani by sa to nemalo zničiť, keďže by tadiaľ nemali jazdiť ťažké mechanizmy. Nie je to vnútroareálová komunikácia.

p. Obertáš – v rozpočtových máme odbor dopravy zúčtovanie MHD za rok 2021. Moja otázka by bola, vedenie Mesta spolu s Arrivou malo už nejaké rokovania ohľadom vysporiadania záväzkov? Či už z predaja starších autobusov alebo podobne, vzišla suma už z nejakého spoločného rokovania. Chcel by som vedieť teda, či sa uskutočnilo nejaké rokovanie, kde sa dotiahnu staré veci, ktoré boli dané.

p. prednosta – neboli žiadne rokovania. Momentálne, čo sa týka zúčtovania, prišlo nám vyúčtovanie od Arrivy za minulý rok. Myslím, že to je jediný vstup, ktorý momentálne k tomuto máme. Ešte dodám, že rokovania prebiehali ešte v priebehu minulého roka, ohľadne aj predaja autobusov, atď. Ale tam k písomnej nejakej zmluve neprišlo.

p. Obertáš – my sme tu síce vyjadrili v minulom materiáli nespokojnosť s vedením mestského úradu, ale vidím, že rovnako stále pokračuje nespokojnosť z našej strany, keďže toto malo byť doriešené táto suma tých 773 eur, buď sa mohla ponížiť v prípadných rokovaniach. Lebo predsa sú tam ešte nevysporiadané záväzky. Čakáme na to, že Arriva predá ku koncu roka autobusy a potom budeme od nich pýtať peniaze? Toto sú otvorené veci, ktoré mali byť dotiahnuté, doriešené, to je môj názor. Nie tu buchnúť nejaké číslo, ktoré síce vychádza z toho, čo dala Arriva, ale zároveň sú tam nejaké zmluvne vzťahy, zmluvné povinnosti, ktoré sa mali predpokovať na úrovni vedenia Mesta.

p. Daniš – na otázku p. Obertáša, táto suma je suma, ktorá je od nás z doplatku za služby roku 2021. To nemá nič spoločné s účtovaním vzťahov. Tá sa bude plus mínus hýbať, ale to všetko závisí od toho, ako uzavrie audit spoločnosť Arriva a ona má povinnosť definitívny výkaz predložiť do konca mája. Tú druhú časť, to zúčtovanie vzťahov, to bude buď následne, alebo súbežne s tým, ako sa bude rokovať.

p. Obertáš – p. Daniš, ale určite mi dáte za pravdu, že v prípade rokovania by sa dala tá suma riešiť aj inak. Každopádne, keby sa niečo predrokovalo, je to len na báze tých vzťahov Arriva a vedenie Mesta. Zároveň otázka, keď už preberáme dopravu a zúčtovanie MHD, máme už na Meste zúčtovanie za posledné mesiace v rámci nového dopravcu.

p. Daniš – vyjadriť sa k tomu prvému. Tu asi stále dochádza k nedorozumeniu. Táto suma na Arrivu je doprava, doprava vo verejnom záujme, to sú jednotlivé náklady za uplynulý rok, výnosy ponížené plus čo oni majú, čo tam mali bonusy atď. To nemá nič spoločné s ukončením zmluvy. Suma skutočne len doplatku, to, čo sa dlží vo vyčíslení nákladov za minulý rok a výnosov, ktoré zostali za minulý rok z cestovného. K tomu Transdevu - boli tam určité problémy, ktoré si museli obe strany vyjadriť, ale zatiaľ nemáme zúčtovaný január, ani február. Predpokladám, že to bude v najbližších dňoch. Budeme musieť počkať na definitívnu verziu podpísanú Transdevom. Následne, ak ich budeme vedieť neakceptovať, tak sa potom poskytne zúčtovanie za tie mesiace. Je to otvorená otázka.

p. Dovičovič – k tomuto materiálu, ktorý bol predložený, chcem vysloviť s pokojnosťou s tým, že konečne sme prišli na to, že ceny energií rastú. Trvalo to len pol roka, ale predsa len, chvalabohu. Ceny energií, ako prezentoval ceny energií p. Daniš, je jasné, že my nevieme, koľko budeme za elektrinu platiť. Pretože tá cena, samozrejme, kolíše. Ale Pán boh zaplať aspoň za to, že konečne sa myslí na navýšenie súm a nevyhnutných výdavkov na tento účel. K tomuto materiálu sa chcem spýtať, prečo vieme na dohodu uzatvárať dohody o vykonaní práce aj s vlastnými zamestnancami na iné veci a prečo si chceme externe zaobstarávať stavebný dozor, keď podľa mojich informácií na oddelení investičnej výstavby a rozvoja je niekoľko zamestnancov, ktorí disponujú oprávnením na výkon stavebného dozoru. To by bola otázka k tomuto. A v nadväznosti na to budem predkladať v mene skupiny poslancov pozmeňovací návrh k rozpočtu. V rozpočte sú totiž schválené aj položky, ktoré v aktuálnej situácii naozaj pre čí neúčelnosť, alebo nepripravenosť, nemajú čo robiť a chýbajú tam veci, na ktoré myslieť aj finančne a rozpočtovo treba. Medzi veci, ktoré naozaj toto Mesto v aktuálnej ekonomickej situácii, v aktuálnej situácii vývoja cien energií, aj iných materiálov, nepotrebuje, je až smiešne opatrenie na znižovanie dopadov zmeny klímy hackathon. Nazvať budovanie nejakého pol metrového potôčika opatrením na znižovanie dopadov klímy, je smiešne. Takže navrhujem, aby položka 71002 Svätoplukovo námestie debarierizácia a opatrenia na znižovanie dopadov zmeny klímy haeckethon bola zmenená nasledovne. Schválený rozpočet 95 000, návrh na zmenu – 95 000, zmena po rozpočte 0, to je na odbore investičnej výstavby. Na tom istom odbore navrhujem v mene tejto skupiny poslancov zaradiť položku 71002 Bočná ulica, iste ste všetci dostali fotku tankodromu, ktorou sa na nás obracajú obyvatelia tamojši, takže navrhujem túto položku z pôvodnej 0 návrh na zmenu + 90 000, rozpočet po zmene 90 000. Ďalšia položka SO miestnej cesty Špitálska, na ktorej ZsVS bude v krátkej dobe vykonávať opravu rozvodov zo sumy aktuálnej 0, návrh na zmenu 110 000, rozpočet po zmene 110 000. Vzhľadom na to, že prišlo k úpravám rozpočtu, ktoré výrazne zredukovali peniaze určené na sídlisko Klokočina, aspoň čiastočne to sanovať tým, že bude zaradená z pôvodnej 0, úprava parkovacích staníc na Borodáčovej ulici, kde Mesto disponuje stavebným povolením + 90 000, po zmene 90 000. Ďalej na odbore dopravy parkovacia politika, softvér, položka 711003 z pôvodne schváleného rozpočtu 25 000,

navrhujeme zmenu – 25 000, rozpočet po zmene 0. Kupovať softvér na nepripravenú parkovaciú politiku považujeme za neúčelne vynakladané finančné prostriedky. Parkovacie automaty položka 713004 takisto, keďže nie je schválená, nie je pripravená parkovacia politika mesta, tak navrhujeme zo schváleného rozpočtu 250 500 eur zmenu - 250 500, po zmene 0 eur. Nevie, či si pamätáte, ale 16. decembra sme uznesením č. 421/2021 schválili Nízkouhlíkovú stratégiu mesta Nitry na roky 2021 – 2040. Stratégia je pekná vec, ale z niečoho to, čo je v nej navrhované, treba aj financovať. Takže keď sme dokázali minúť 36 000 na to, aby sme nízkouhlíkovú stratégiu mali, tak navrhujem na odbore projektového a strategického riadenia v projektoch pre regionálny rozvoj vyčleniť v položke 717002 pôvodne nulového rozpočtu 70 500 eur, po zmene 70 500 eur. Tí, čo poznáte stav a spôsob, akým sa rozváža strava, iste uznáte, že je vhodné, aby sme na tento účel disponovali autom, keby prišla hygiena, tak môžeme naozaj pred ňou obstáť. Takže na odbore školstva, mládeže a športu navrhujeme položku 714001 nákup vozidla na rozvoz stravy, čiže pôvodná suma v rozpočte 0, návrh na zmenu + 30 000, rozpočet po zmene 30 000. Odbor komunikácie a propagácie navrhujeme vypustiť položku 637003 vizuálna identita Nitry z pôvodných 2 000 + 30 000, po zmene 32 000 a nahradiť nasledovne, vizuálna identita Nitry položka 637003 pôvodne 2 000 + 10 000, výsledná suma po zmene 12 000.

p. Vančo – snažil som sa nejakým spôsobom od minulého zastupiteľstva kontaktovať ohľadne Bočnej ulice, keďže tu zaznelo, že na aprílovom zasadnutí budeme riešiť Bočnú ulicu. Do dnešného dňa sa mi nepodarilo dostať relevantný výsledok z MsÚ, tak som nútený hlasovať za tento pozmeňujúci návrh. Mrzí ma, že sú tam aj také veci, s ktorými nie som celkom stotožnený, ale Bočnú ulicu podporím. Rovnako podporím aj Špitálsku ulicu. Nie je predsa možné, aby ZsVS rozkopala cestu a potom to zostalo bez rekonštrukcie. Mrzí ma len jedna vec, dostal som od p. primátora správu, že Bočnú ulicu by vedeli spraviť cez SMS, dostali nejaký rozpočet na 40 000, že v tomto návrhu sa objavilo 30 000 na vizuálnu identitu, ale 40 000 na Bočnú ulicu sa neobjavilo. Čiže aj s tým súhlasím, aby sme to zmenili. Nemôžu predsa ľudia v dnešnej dobe chodiť po takých uliciach, ako sme videli na fotografii, alebo ako poznáme z minulosti a my tu budeme riešiť nejakú grafiku. To nie je celkom normálne a s tým ja nesúhlasím.

p. primátor – Bočná ulica má byť riešená cez SMS. A čo sa týka vizuálnej identity treba povedať, že táto položka je pod zmluvou. To znamená, že preto je tam navýšenie tejto sumy a malo to byť už rozpočtovo kryté v decembri.

p. Obertáš – počúval som p. Vanča ohľadom Bočnej ulice. Hovoril o nejakých 40-tich tisícoch, my teraz vyčleňujeme raz takú položku. Možno investičné oddelenie mi bude vedieť povedať, ako je technicky riešená Bočná, či príde aj k výmene obrubníkov, zhutnenie podkladu, alebo len natiahnutie asfaltu. Chcel by som sa spýtať ohľadom Špitálskej. To asi bude p. Štefík vedieť povedať. Príde len k výmene potrubia a kanalizácia nebude riešená?

p. Moravčík – o pozmeňovacom návrhu p. Dovičoviča by som poprosil, aby sa hlasovalo o každej položke samostatne. K tej Bočnej ulici, predsa máme v platnosti smernicu, ktorá

hovorí, že sa musia používať technické listy Mesta Nitra. Myslím si, že v tomto duchu je nereálne zrealizovať túto akciu len natiiahnutím asfaltu. Dúfam teda, že to tak nebude.

p. Gut – reagujem teraz na p. Moravčíka, že teraz o technických listoch rozprávať. Ja som to posielal v požiadavke na technický list pred dvoma rokmi. O tejto ulici sa bavíme ďalšie dva roky. Hľadajme spôsob, ako to vyriešiť. Nesnažme sa to teraz spochybniť. Rozpočet tam robil odbor investičnej výstavby pred rokom. Mali sme odtiaľ sumu 85 tisíc. Ja sa snažím nájsť finančné krytie na to, aby sme to vyriešili. A je to v záujme tých obyvateľov, ktorí tu žijú desiatky rokov. Všetkým už to konečne pochopme. P. primátor bol aj na stretnutí s obyvateľmi, kde sme sa opäť rozprávali o tomto istom, pri záverečnom účte to vyriešime. A vy teraz chcete povedať jednoducho, lebo nemáme technický list, tak sa tomu nebudeme venovať. Zase to posunieme niekam do stratena. Toto je už neprístupné. Postavme sa k riešeniu problému čelom a vyriešme ho. Neodkladajme to a neschovávajme sa potom za nejaké projekty, ktoré potom možno znesú odklad, myslím ako investičné zámery.

p. Moravčík – dovysvetlím. Technické listy sú dokument stanovujúci nejaké štandardy pri rekonštrukciách ciest, chodníkov, atď. A nemal som sa na mysli investičnú kartu. Áno, je pravda, že tie sme chceli zaviesť už pred dvoma rokmi. Na tom mi až tak nezáleží, záleží mi na kvalite realizácie, ak k tomu dôjde.

p. Štefík – som rád, že toto rozpočtové reaguje na určité veci, ktoré sa dejú najmä teda s cenami energií. Avšak mi je na druhej strane ľúto, či máme zachytené všetky potreby mesta v tejto oblasti. A keď sme to hovorili na ostatnom zastupiteľstve, tak sme boli ubezpečení a to teda aj ústami p. Hattasa, žeby to chcelo informatívny materiál do MZ aj so záverečným účtom, kde to bude vyčíslené. To znamená, aký je dopad elektrickej energie, plynu a výhľadovo aj vody na naše základné školy, sociálne zariadenia, alebo zariadenia soc. služieb na tie budovy, ktoré sú v správe Službytu, za čo kupuje NTS dnes plyn a elektrickú energiu. Je mi veľmi ľúto a mám zato, že ten materiál, tá informatívna správa sa mala presne nachádzať ako bod medzi záverečným účtom a týmto rozpočtovým opatrením. Samozrejme, teraz to už nezachránime a ja v bode Rôzne spolu s kolegami dáme návrh, aby takáto správa bola vypracovaná do ďalšieho zastupiteľstva. Dnes tu ideme meniť rozpočet Mesta a pritom nemusíme zachytiť všetky potreby, ktoré sú pod zmluvou a nemajú finančné krytie. Rovnako máme teda, čo ste povedali vizuálnu identitu, tak sa nemôže stať, že máme podpísanú zmluvu na 30 tisíc eur a v rozpočte je 2 tisíc. To je nechcem povedať čoho, či z nevedomosti, či z akých dôvodov, ale takéto sa určite nemalo stať. Samozrejme, že podporujem pozmeňujúci návrh, ktorý predniesol p. Dovičovič. Myslím, že ho predniesol v mene štrnástich poslancov. Sú tam zapracované veci, ktoré navrhujú viacerí z nás, ja sa prihlásim tiež k niektorým veciam. Samozrejme, Bočná je tam už dobudovaná kompletná infraštruktúra a kanalizácia je skolaudovaná už dva týždne. Takže naozaj nič nebráni, aby tam bola vykonaná súvislá oprava. V tom pozmeňováku sa navrhuje Špitálska ulica. Ideme tam robiť výmenu vodovodného potrubia od Štefánikovej po Kraskovu. Samozrejme, že aj vodárenská má vyčlenené finančné prostriedky na pospätú úpravu, ale vy si viete predstaviť, že na Špitálskej bude priečne dorezaných asi dvadsať prípojok, ako tá ulica bude vyzerat'? Veď po Špitálskej ulici nám asi dnes chodí viac ľudí ako po pešej zóne. Keď sme tam urobili sčítanie ľudu,

koľko tam chodí, takže. Tento návrh, myslím si, že nebude mať nikto z vás problém. Potom by sa urobila súvislá oprava Špitálskej od Štefánikovej po Kasalovu. Na Kasalovu máme už finančné prostriedky v rozpočte, takže sa tam urobí dôležitá tranzitná komunikácia, kde sa urobí nová cesta a chodníky. Rovnako bol môj návrh, aby sme vyčlenili, alebo náš návrh spoločný, ale ja som to inicioval, aby sme vyčlenili finančné prostriedky na nákup vozidla na rozvoz stravy so zreteľom na situáciu, ktorá nastáva najmä v kuchyni na Krčméryho, kde teda špeciálne obedy pre malých celiatikov varíme na ZŠ Krčméryho. Odtiaľ putujú na stoly do 9-tich škôlok a 12-tich základných škôl po celej Nitre. Denne sa varí 54 obedov takýmto spôsobom. Áno, bol o tom pekný článok v tomto, čo som povedal, nebudem to už opakovať, v čom bol ten článok v marcovom vydaní. Hlásim sa k tej iniciatíve, keď prišli prví rodičia ako diabetikov, tak celiatikov. Spoločne sa nám to teda podarilo vyriešiť niečo v minulom volebnom období, ale vidím, že to nebolo dotiahnuté do konca. Verím, že nikto z vás nebude mať problém podporiť nákup takéhoto vozidla, ktoré bude spĺňať parametre, ktoré teda ukladá nejaká smernica pri preprave stravy do zariadenia spoločného stravovania. Mám to tu aj nájdené, mohol by čítať, ale nechcem vás tým zdržovať. Jednoducho choďte sa na obed pozrieť, na akých autách sa strava rozváža do našich 9-tich materských škôl a 12-tich základných škôl. Takže verím, že to bude tiež vyriešené. Keď sa môžem ďalej zastaviť pri ulici Tehelnej. Už tu bolo viacero projektov, že tam si dalo KDI takú podmienku, tam si dal FPF takú podmienku, ale že by sa to muselo hneď takto riešiť, to som veľmi prekvapený. Pretože toto príde na konci dňa, tá obnova Tehelnej ulice, čo ani nie je dobre napísaná, lebo ťažko ideme obnoviť chodník, ktorý tam nie je, to je úplne iná akcia. Nemám s tým problém, ale zbytočne budeme 3 – 4 roky viazať tieto prostriedky a budú vždy premetom presunov. To neznamena, keď takúto podmienku dáva KDI, neviem, kto vám to ako vysvetlil. To ja môžem o ďaleko iných podmienkach hovoriť iných organizácií a tie sa robia ozaj v treťom roku stavby, alebo až vtedy, keď by malo prísť k samotnej kolaudácii. A pritom tu rovnako ideme rekonštruovať vodovodné potrubie zásobné, pretože to, čo je tam dnes pre tie bytové domy stačiť nebude. Sadová koniec koncov sa tomuto venujem s Martinom Horváthom dva roky. Prepracovali sme sa teda k nejakému výsledku, že na mestských pozemkoch sa vybuduje plnohodnotná miestna cesta, ako sa to podľa nového zákona volá. Urobí sa s jednostranným chodníkom a plus 80 tam dávame, alebo navrhujeme preto, že jednoducho je tu vyprojektovaná dažďová kanalizácia, ktorú je treba zabudovať ešte pred samotným budovaním telesa miestnej komunikácie alebo chodníka, zato je tam plus tých 80. Je to komunikácia mňa, Martina Horvátha, Bohuša Malíka a celého investičného, kde sme k takémuto číslu prišli. A dnes je, tak sme sa rozhodli na VMČ, tam sme to jednomyselne podporili, že keď máme teda na Chrenovej vyzbierané nejaké prostriedky v rámci poplatku za rozvoj, aj v tejto oblasti Sadovej sa určité prostriedky zbierali, takže v podstate dnes je jedno, či to budeme hradit' tak, ako je to teraz navrhnuté v materiáli, alebo to zameníme s Lipou, v podstate na konci dňa sú to tie isté prostriedky. V bode Rôzne potom navrhnem, aby sme tú informatívnu správu prehodnotili, aby sme nerobili také rozpočtové opatrenia, ktoré nás vedú niekam a na konci dňa zistíme, lebo my už dnes vieme, že na odvoz komunálneho odpadu máme peniaze do konca októbra. Dva mesiace nemáme vykryté. A s tými energiami, veď kto chodí poctivo na radu školy, tak počúva na školách, aký je nárast. Tam, kde som ja, základná škola platila mesačne zálohu tritisíc, NTS-ke platí šesťtisíc. Ja verím, že to je prepočítané a to, čo je tu dnes poukázané, prostriedky na základné školy zohľadňujú tento nárast. V závere



môjho vystúpenia by som bol rád, teda oddnes nemusíme mať respirátory, tak by som bol rád, aby sa pred hlasovaním tí, čo sú pripojení online prihlásili, že naozaj oni sedia za komunikačnými prostriedkami. Tí poslanci, ktorí sú tam a nie je ich vidieť, dvoch, troch je vidieť, ale tých ostatných poprosím, keby sa pred hlasovaním preukázali, prihlásili, povedali jednu vetu, že sú naozaj oni za tým notebookom, alebo počítačom a sú to oni, čo hlasujú.

p. primátor – ja poviem len k tomu chodníku, pokiaľ to vieme spraviť teraz, tak to spravme a čím skôr. Neodkladajme to. Hovorím ohľadom BD Tehelná, po prvé, je to v podmienke, to znamená, že zbytočne by nás to aj tak dobehlo. Dobré vieme, aká je inflácia. Už sme sa o tom dnes rozprávali, páni. Najprv povieť a), že sme mali dávno stavať a teraz hovoríme b), nechajme to na potom. Tak si protirečíme. Nie je to súčasťou tej stavby. Je to pri tom, však to poznáte, ale ako chcete. Len hovorím, postavme to čím skôr, pretože nám inflácia zožerie všetky peniaze.

p. Dovičovič – škoda, p. primátor, že si netrval na tom, že postavme čím skôr tých 90 presunutých akcií, ktoré sme si prečítali v záverečnom účte. Tam naozaj prideme o kopu peňazí - 7,7 milióna + 1,5; 9,2 milióna, ktoré budú predražené odkladaním. Čo sa týka tých energií, je pre mňa naozaj nepochopiteľné, že tretie zastupiteľstvo sa pýtam, za akú cenu nakupuje Mesto plyn, elektrinu, za akú cenu nakupuje elektrinu pre verejné osvetlenie, že to musím hľadať na stránke Mesta. Nevraviac o tom, že zmluvu na dodávku elektrickej energie od tej istej firmy, od ktorej ju má Mesto Nitra a majú výhodnejšie a lepšie spracovanú aj hocijaké dediny. Tá istá Magna energia dodáva hocijakým dedinám energiu, má ju lacnejšie, nie za 38 eurovú prirážku na megawathodinu, čo mimochodom je zle napísané v zmluve, ale za 20. Môžete si tie zmluvy pohľadať, ako som si pohľadal ja. Takže takto sme slávne vysúťažili to, o čom ani dnes nevieme, že koľko nás to nakoniec bude stáť. Ale tá 38 eurová prirážka na megawathodinu je krásne číslo.

p. Mezei – vyjadrím sa k dvom veciam. Tam skôr ja vidím priestor, aby sme sa postupne zaoberali aj inštalovaním obnoviteľných zdrojov energie. Keď sme to v spolupráci so Službytom riešil, technické možnosti na kúpeľi, tak tam je návratnosť štvorročná pri 80 tisícovej investícii do solárnych panelov, vieme šetriť až 20 tisíc ročne. Ceny energií pôjdu hore. Čiže návratnosť sa bude ešte zlepšovať. A na margo Špitálskej, potom by tam bolo na mieste, aby si úrad postrážil, aby spravil celý profil ulice tak, ako to má byť - aj s obrubníkmi, s chodníkmi, ktoré sú tam v katastrofálnom stave.

p. Greško – ja na margo presunov investičných akcií a to, že nám inflácia žerie úver. 7,7 milióna sme neboli schopní minúť. Tak sa znova pristavím pri tom zaujímavom čítaní z Trnavy. Kapitálové výdavky za minulý rok 11,6 milióna eur, čiže dá sa to spraviť za rok v krajskom meste inom. Bohužiaľ, my to nejakým spôsobom nevieme. A ešte sa tvárime, ako nám to super ide a ako sa chválime neviem akými zrealizovanými IA, medzi ktorými inak som našiel zopár polopodzemných kontajnerov. Keď už toto je považované za rozvojový projekt, tak potom sme naozaj vo veľmi zlej situácii.

p. Laurinec Šmečilová – ja sa hlásim od mikrofónu a hlasujem vždy ja. Chcela by som reagovať na mojich predrečníkov, ale súčasne aj k návrhom, ktoré boli podané. Ja určite zahlasujem za každú dobrú vec, ktorá je pre ľudí, aj vrátane pozmeňujúcich a doplňujúcich návrhov a investičných zámerov. Otázne je z hľadiska schopnosti investičného odboru, či navrhované a následne schválené IA investičný odbor dokáže aj spraviť. Avšak musím povedať jednu vec. Ja som bola zvolená poslankyňa a išla som do politiky preto, lebo bojujem a snažím sa bojovať za práva ľudí so zdravotným postihnutím. A preto, keď som hlasovala v minulosti za projekt Svätoplukovho námestia, tak som hlasovala hlavne preto, že išlo aj o debarierizáciu Svätoplukovho námestia. A preto určite za túto debarierizáciu chcem zabojovať aj zahlasovať. Súčasne chcem povedať, že som veľmi rada návrhu z hľadiska auta pre prevoz stravy pre celiatikov a diabetikov. Som len prekvapená, že to musí p. Štefek predkladať, keď školská komisia k tomu už uznesenia dala. Ak si pamätajú členovia školskej komisie, my sme sa o tom bavili a bolo to na návrh odboru školstva. Som veľmi rada, že sa do pozmeňujúcich a doplňujúcich návrhov dostávajú ulice, ako Bočná, Špitálska, Sadová sa dostala veľmi rafinovaným spôsobom. Ale súčasne tak, ako bola Sadová jednomyselne schválená a podporená VMČ Chrenová Janíkovce, tak súčasne tam boli takto isto podporené aj iné ulice. Spomeniem konkrétne J. C. Hronského, ktoré sa doteraz neurobili a už existuje viac ako desiatku rokov. A mám pocit, že stále to tlačíme pred sebou ako nejakú guľu. Takže ja chcem na to vedenie Mesta opätovne upozorniť a požiadať, aby sa to riešilo. Uznesenie z VMČ už je a už som to niekoľkokrát aj spomínala. Ale súčasne chcem zdôrazniť ešte jednu dôležitú vec a to tie reflexie, jednak aj toto rozpočtové opatrenie. P. viceprimátor Špoták to nespomenul, ale súčasne aj jeho doplňujúci návrh a to realizáciu Plánu obnovy príspevkovej organizácie SZSS. Avizovala som už na mestskej rade, že trošku sa nám opozdila príprava Akčného plánu na rok 2022 z hľadiska finančného čerpania. Aj to uznesenie, ktoré za komisiu predniesla Adrika Filipová poslankyňa, aby teda p. prednosta pripravil rozpočtové opatrenie na plnenie úloh v Pláne obnovy, tak sa nemohlo úplne pripraviť, pretože ako keby podrobný rozpis musel byť prediskutovaný ešte na sociálnej komisii, ktorú sme mali vlastne len minulý týždeň a potom už išla Veľká noc, takže sme sa k tomu nedostali. Takže ja ďakujem za to, že do rozpočtového opatrenia a následne do pozmeňujúceho návrhu sú zaradené dve položky a to oprava balkónov na Správe zariadení. A druhá položka tých 9 tisíc eur v pozmeňujúcom návrhu. Verím, že bude použitá v prvom rade na výmenný panel na výťah zariadenia pre seniorov. A to z toho dôvodu, keď sa táto stavba plánovala a realizovala, musím to povedať otvorene z hľadiska toho, čo sa dozvedám teraz v tomto procese, sa opomenulo kopec protipožiarneho opatrení v tejto budove. Máme tam imobilných, odkázaných pacientov v pobytovej forme. Keďže na základe usmernenia aj ministerstva práce bolo potrebné zrealizovať protipožiarne návčiky a skontrolovať všetky protipožiarne opatrenia, tak opätovne bola požiadavka zo Správy zariadení, že toto zariadenie nemá protipožiarne výťah. Verím, že tieto peniaze, tých 2 tisíc eur, budú venované práve na výmenný panel, aby tento výťah, aj keď kapacitne, aj z hľadiska historického už dosluhuje, aby bol schopný mobility klientov v prípade požiaru. Čo dúfam, že teda nebude. Ale súčasne chcem upozorniť a chcem poprosiť, že naša komisia sa materiálom vážne zaujímal. Sú tam ešte ďalšie položky, ktoré nie sú zatiaľ v rozpočtovom opatrení, ani v doplňujúcom návrhu kryté. Chcem naozaj o to takto aj verejne požiadať vedenie Mesta, aby pre ďalšie zastupiteľstvá, keď sa budú pripravovať rozpočtové opatrenia, na to pamätali. Chcem povedať pre informáciu kolegov poslancov, ale

aj verejnosť, že to nie je len rekonštrukcia balkónov a výmenný panel výtahu. Ale sú tam aj vážnejšie veci, ako výmena dlažby na vstupe do zariadenia. Je tam debarierizácia schodiska pre čiastočne mobilných klientov, ale aj jednotlivých podlaží, lebo výtah kapacitne nestačí. Súčasne aj polohovateľné postele pre klientov a potom sú tam ďalšie v tých ďalších budovách, ktoré máme, inštalácia kamerového systému za účelom bezkontaktného bezpečného dohľadu nad osobami, porucha autistického spektra, ale aj bezpodnetová miestnosť v dennom stacionári. To sú veci, samozrejme, ešte pár ďalších, ktoré nestoja až tak veľa, celkovo možno stoja ešte nejakých 100 tisíc eur. Ako sa kto na to pozrie, či z pohľadu celkového rozpočtu, alebo z pohľadu položky ako takej, čo je naozaj nevyhnutné riešiť ešte v tomto roku, aby sme sa posunuli ďalej. A to ja z toho dôvodu, že vieme veľmi dobre, že dlhodobý, čo sa týka správy budov a majetku SZSS, pokiaľ ide o kapitálové výdavky zväčša riešené v rozpočtoch Mesta Nitry aj v tomto, aj v predchádzajúcom volebnom období. Skôr vlastne tie, ktoré nám vzniknú ako krízová situácia, to znamená riešime to ad hoc, lebo to musíme riešiť, ale procesne to neplánujeme do rozpočtu a vždy to z tých akoby nevyhnutných výdavkov vypadáva. Takže ja chcem na toto upozorniť, že som rada, že sa tam, samozrejme, tie dve položky dostali. Ale súčasne aj z hľadiska uznesenia komisie pre sociálne veci, ešte nám tam chýbajú ďalšie položky, ktoré sa musia tento rok doriešiť. Sú to vážne veci, ktoré nemôžeme opomínať.

p. Kretter – nebudem veľa hovoriť. V podstate registrujem mnohé požiadavky. O niektorých si myslím, že mohli prísť aj skôr, napr. na auto na rozvoz stravy pre deti. To, čo pred chvíľou spomínala p. Šmeilová, je jasne nadefinované v materiáli, ktorý sme minule preberali. A podľa toho predpokladám, aj pôjdeme v oblasti sociálnej úpravy všetkých našich zariadení. Ale, aby som nerozvíjal ďalej tieto myšlienky, chcel by som sa zastaviť pri tých najväčších položkách alebo väčších, čo sa tam objavujú. Verejné osvetlenie 650 tisíc doteraz, následne + 470, nárast 72 %. Dobro upozornil p. Štefek, že treba zvážiť, kde sa môže ísť, lebo takto je to zrejme iba odhadom. Často čítam v rôznych novinách, ako prijímajú samosprávy rôzne opatrenia, aby sa v tejto položke, čo najlepšie vmestili do reálnych čísiel. U nás som ešte nepočul o predložení žiadneho opatrenia, ktoré by viedlo k zníženiu nákladov za elektrickú energiu. Druhá položka, ku ktorej chcem upozorniť, je tam dažďová voda doposiaľ 850 tisíc, zrazu je tam ešte + 26 %, 225 tisíc a tam je napísané aktualizovaná zmluva. Na základe čoho niekto aktualizoval zmluvy? V podstate v tejto oblasti nitrianskeho regiónu máme z roka na rok nižší úhrn zrážok. Chápem, že pribudlo niekoľko nových ciest, ale žeby až 26 % bol tento nárast? Ja si myslím stále, že okrem toho, že hľadáme, tam dajme, tam dajme peniaze, ale treba sa zamyslieť aj nad tým, kde treba šetriť. Netreba už, keď sa tam číslo dostane do rozpočtu, peniaze sa už musia minúť. To isté sa týka aj zmlúv, napr. zmluva so zelenými 5 kosieb. V komisii sme diskutovali, možno budú stačiť 4. Nie, oni potrebujú 5 robiť, vždy sa to zdôvodní, čiže treba začať aj trochu šetriť pri našich návrhoch. Aby nakoniec potom zase na rok, nebola pri záverečnom účte diskusia tiež problémová alebo kritická.

p. Gut – ja sa pozastavím pri tej Bočnej ulici a na podporu investovania do tejto ulice chcem pripomenúť záväzok nášho Mesta pri podpise zmluvy o zriadení vecného bremena pri budovaní kanalizácie, kde v článku 6 ods. 5 sa píše, citujem – „budúci oprávnený má záujem vyhradiť finančné prostriedky v rozpočte na realizáciu asfaltového koberca na budúcej

zaťaženej nehnuteľnosti, ako aj jeho následnú údržbu na vlastné náklady a to pre účely danej lokality. A v odstavci 7 – budúci povinný podpisom zmluvy prehlasuje, že je oboznámený so skutočnosťou, že MK Bočná ulica sa nachádza v pasporte MK budúceho platiteľa, čím je budúci platiteľ zaviazaný udržiavať predmetnú komunikáciu na vlastné náklady.“ Koniec citácie. Túto vec som vytiahol, že je to podpísaný ako záväzok. A kedy máme vyčleniť tie peniaze, keď nie teraz. Na margo tej podpory som si dovoľil toto citovať, aby sme boli všetci o tom uzrozmenejší, lebo predpokladám, že kolegovia z mestského zastupiteľstva to nemusia vedieť. Tak to dávam do pozornosti. Je to podpísané p. primátorom. Myslím si, že je skutočne čas naplniť aj tieto záväzky.

p. primátor – dobre ste povedali, že Mesto Nitra má záujem. Tak, ako som hovoril, ja to evidujem. Vieme to spraviť cez balíček mestských služieb.

p. Moravčík – rád by som dal procedurálny návrh, aby sme o každej položke pozmeňovacieho návrhu p. Dovičoviča hlasovali samostatne.

p. primátor – dám o tom hlasovať na konci. A zároveň hovorím, že neviem si to úplne predstaviť, ako budeme o jednotlivých položkách hlasovať, keďže to spolu súvisí ako balík. Ale dám o tom hlasovať a rozhodnite sa vy.

p. Varga – taká malá poznámka. Tu sa presúvajú peniaze hore – dole a my máme vyčlenených už 311 tisíc. Dúfam, že na najbližšie rozpočtové opatrenia sa, ak tieto financie, ktoré sú z fondu rozvoja, objavia v rozpočte. Máme za chvíľu ďalší rok za sebou a myslím si, že by bolo veľmi vhodné aj pre Dražovce tam dať. Bol som aj ja v Krškanoch, lebo vieš, že keď si v Krškanoch, vždy aj ja tam idem. Zaujímá ma to. Sme také kolegiálne mestské časti, tak ma to zaujíma. Viac-menej otázka, bude niečo také aj v Dražovciach?

p. primátor – áno, po spoločnej dohode to musíme urobiť. Však som o tom hovoril aj na tom stretnutí.

p. Laurinec Šmehilová – ešte som zabudla reagovať na p. Štefeka k energiám. Chcel len povedať, že s účinnosťou od 1.4. sa rozšíril okruh cenovo regulovaných subjektov. Medzi ne sa už zaraďujú aj zriaďovatelia sociálnych služieb, ktorí prevádzkujú zariadenia sociálnych služieb na základe zápisu do registra sociálnych služieb, alebo aj zariadenia sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately. To znamená, že tam by už mala byť regulácia bez ohľadu na zriaďovateľa. Tento popud vznikol aj na základe iniciatívy Asociácie poskytovateľov sociálnych služieb a platformy Socioforum. Asi škoda, že školy, ja teda neviem, či školy sú tiež zaradené medzi zariadenia s regulovanou cenovou reguláciou. Ak nie, tak by možno mali byť ešte viac iniciatívne, možno aj my sme mali byť viac iniciatívni. Z hľadiska sociálnych služieb tam tá regulácia tých subjektov je z hľadiska ceny.

p. Matula – vyjadrím sa k investičným akciám, ktoré boli spomínané. Bočná - tam kolegovia robili zameranie, robili odhad IA. Vyšlo to 85 – 86 tisíc. Sú tam zahrnuté aj tie obrubníky. Ale máme taký systém, že na každú takúto akciu máme jednoduchšiu dokumentáciu, ktorá nestojí veľa a presne povie, aká tam bude skladba, aká tam bude výmera. Tá vlastne určí presnú

sumu. Čo sa týka Špitálskej, je to nová požiadavka, ale už v podstate vieme o nej. Takže takisto tu spravíme zjednodušenú dokumentáciu, kde vlastne sa projektanti musia držať technických listov. Tak ako to bolo pri Kasalovej, ktorá je už naprojektovaná, je pripravená a je v duchu týchto technických listov. Takisto budeme postupovať aj v tomto prípade. Pri Špitálskej tá suma, čo chceme navrhnuť 110 tisíc, je to nejaký odhad, ktorý až realita, PD a rozpočet k nej ukáže naozaj, aká bude teda suma. Je dosť vysoko pravdepodobné, že suma bude vyššia. Čiže potom dofinancovanie bude treba následne riešiť. Čo sa týka J. C. Hronského, tam v podstate už dávno sme avizovali, dokumentácia je hotová. Beží inžiniering. Vyjadrovačky takmer všetky sú okrem SPP. SPP malo výhrady, takže to sa momentálne rieši, ale takisto bude treba riešiť financie. Bez financií tá IA ísť nemôže.

**Hlasovanie č. 12 o procedurálnom návrhu Moravčík** – o každej položke samostatne hlasovať

prezentácia – 21

za – 8

proti – 12

zdržal sa – 1

Návrh nebol schválený.

**Hlasovanie č. 13 o pozmeňovacom návrhu p. Špotáka -**

**Príjmy (+9 000,-€)**

	schválený rozpočet	návrh zmenu	na rozpočet po zmenách
<i>Vypúšťa sa:</i>			
454001 Z rezervného fondu obce	4 100 000	+3 420 680	7 520 680
<i>Nahrádza sa:</i>			
454001 Z rezervného fondu obce	4 100 000	+3 429 680	7 529 680

**Výdavky (+9 000,-€)**

**Odbor sociálnych služieb (+9 000,-€)**

	schválený rozpočet	návrh zmenu	na rozpočet po zmenách
SZSS - kapitálový transfer	0	+9 000	9 000
721001 na zvýšenie bezpečnosti ZpS			

**Odbor investičnej výstavby a rozvoja (+0,-€)**

	schválený rozpočet	návrh zmenu	na rozpočet po zmenách
<i>Vypúšťa sa:</i>			
717002 MK Sadová - FMR KÚ 2	0	+80 000	80 000

<i>Doplňa sa:</i>						
717002	Kultúrne centrum Lipa	- 105 000	-80 000			25 000
	rekonštrukcia - presun					
717002	Kultúrne centrum Lipa	-	+80 000			80 000
	rekonštrukcia - FMR KÚ 2					
717002	MK Sadová	0	+80 000			80 000

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

#### **Hlasovanie č. 14 o pozmeňovacom návrhu p. Špotáka –**

#### **Výdavky**

#### **Odbor investičnej výstavby a rozvoja (-148 900,-€)**

		schválený rozpočet	návrh zmenu	na rozpočet po zmenách
<i>Doplňa sa:</i>				
717002	Investície FMR KÚ 5 - Mlynárce	374 160	-148 900	225 260

#### **Projekty pre regionálny rozvoj (+148 900,-€)**

		schválený rozpočet	návrh zmenu	na rozpočet po zmenách
<i>Vypúšťa sa:</i>				
717002	Spolufinancovanie projektov	884 580	-215 000	669 580
717001	neoprávnené výdavky - projekt: Cyklotrasa Nitra – Dražovce	0	+95 900	95 900

#### *Nahrádza sa:*

717002	Spolufinancovanie projektov	884 580	-119 100	765 480
717001	neoprávnené výdavky - projekt: Cyklotrasa Nitra – Dražovce - FMR KÚ 5	0	+148 900	148 900

prezentácia – 24

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 15 o pozmeňovacom návrhu – Skupina poslancov – Dovičovič, Štefek, Varga, Gut, Buršáková, Filipová, Greššo, Oremus, Ajdariová, Obertáš, Hollý -**

**Výdavky**

**Odbor investičnej výstavby a rozvoja**

		schválený rozpočet	návrh zmenu	na rozpočet po zmene
717002	Svätoplukovo nám. - debarierizácia a opatrenia na znižovanie dopadov zmeny klímy (Hackaton)	95 000	- 95 000	0
717002	Bočná ul.	0	+ 90 000	90 000
717002	Súvislá oprava miestnej cesty Špitálska	0	+ 110 000	110 000
717002	Úprava parkovacích stání Borodáčova	0	+90 000	90 000

**Odbor dopravy**

		schválený rozpočet	návrh zmenu	na rozpočet po zmene
711003	Parkovacia politika - softvér	25 000	-25 000	0
713004	Parkovacia politika - park. automaty	250 500	-250 500	0

**Odbor projektového a strategického riadenia**

**Projekty pre regionálny rozvoj**

		schválený rozpočet	návrh zmenu	na rozpočet po zmene
717002	Realizácia projektov na zníženie energetickej náročnosti budov v zmysle schváleného strategického dokumentu	0	+70 500	70 500

„Nízkouhlíková stratégia Mesta Nitra na roky 2021 – 2040“ (uz. č. 421/2021-MZ zo dňa 16.12.2021)

### **Odbor školstva, mládeže a športu**

	schválený rozpočet	návrh zmenu	na rozpočet po zmene
714001 Nákup vozidla na rozvoz stravy	0	+30 000	30 000

### **Odbor komunikácie a propagácie**

	schválený rozpočet	návrh zmenu	na rozpočet po zmene
<i>Vypúšťa sa:</i>			
637003 Vizualna identita Nitry	2 000	+30 000	32 000
<i>Nahrádza sa:</i>			
637003 Vizualna identita Nitry	2 000	+10 000	12 000

prezentácia – 24

za – 18

proti – 4

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

### **Hlasovanie č. 16 o návrhu na uznesenie ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre** prerokovalo

Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2022

s c h v a ľ u j e

Rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2022

podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovných schválených zmien:

### **Príjmy (+9 000,-€)**

	schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
<i>Vypúšťa sa:</i>			
454001 Z rezervného fondu obce	4 100 000	+3 420 680	7 520 680
<i>Nahrádza sa:</i>			
454001 Z rezervného fondu obce	4 100 000	+3 429 680	7 529 680

### **Výdavky (+9 000,-€)**



### **Odbor sociálnych služieb (+9 000,-€)**

	schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
721001 SZSS - kapitálový transfer na zvýšenie bezpečnosti ZpS	0	+9 000	9 000

### **Odbor investičnej výstavby a rozvoja (+0,-€)**

	schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
<i>Vypúšťa sa:</i>			
717002 MK Sadová - FMR KÚ 2	0	+80 000	80 000
<i>Dopĺňa sa:</i>			
717002 Kultúrne centrum Lipa - rekonštrukcia - presun	105 000	-80 000	25 000
717002 Kultúrne centrum Lipa - rekonštrukcia - FMR KÚ 2		+80 000	80 000
717002 MK Sadová	0	+80 000	80 000

### **Výdavky**

### **Odbor investičnej výstavby a rozvoja (-148 900,-€)**

	schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
<i>Dopĺňa sa:</i>			
717002 Investície FMR KÚ 5 - Mlynárce	374 160	-148 900	225 260

### **Projekty pre regionálny rozvoj (+148 900,-€)**

	schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
<i>Vypúšťa sa:</i>			
717002 Spolufinancovanie projektov	884 580	-215 000	669 580
717001 neoprávnené výdavky - projekt: Cyklotrasa Nitra – Dražovce	0	+95 900	95 900
<i>Nahrádza sa:</i>			
717002 Spolufinancovanie projektov	884 580	-119 100	765 480

717001	neoprávnené výdavky - projekt: Cyklotrasa Nitra – Dražovce - FMR KÚ 5	0	+148 900	148 900
--------	---	---	----------	---------

## **Výdavky**

### **Odbor investičnej výstavby a rozvoja**

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmene
717002	Svätoplukovo nám. - debarierizácia a opatrenia na znižovanie dopadov zmeny klímy (Hackaton)	95 000	- 95 000	0
717002	Bočná ul.	0	+ 90 000	90 000
717002	Súvislá oprava miestnej cesty Špitálska	0	+ 110 000	110 000
717002	Úprava parkovacích stání Borodáčova	0	+90 000	90 000

### **Odbor dopravy**

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmene
711003	Parkovacia politika - softvér	25 000	-25 000	0
	Parkovacia politika - park.	250 500	-250 500	0
713004	automaty			

### **Odbor projektového a strategického riadenia**

#### **Projekty pre regionálny rozvoj**

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmene
717002	Realizácia projektov na zníženie energetickej náročnosti budov v zmysle schváleného strategického dokumentu	0	+70 500	70 500

„Nízkouhlíková stratégia Mesta  
Nitra na roky 2021 – 2040“ (uz. č.  
421/2021-MZ zo dňa 16.12.2021)

## **Odbor školstva, mládeže a športu**

	schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmene
714001 Nákup vozidla na rozvoz stravy	0	+30 000	30 000

## **Odbor komunikácie a propagácie**

	schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmene
<i>Vypúšťa sa:</i>			
637003 Vizualna identita Nitry	2 000	+30 000	32 000
<i>Nahrádza sa:</i>			
637003 Vizualna identita Nitry	2 000	+10 000	12 000

U z n e s e n i e číslo 136/2022-MZ

prezentácia – 24

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

7. **Návrh Dodatku č. 5 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 8/2019 o výške príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov a nákladov v školách, v školských výchovno–vzdelávacích zariadeniach a na čiastočnú úhradu nákladov a podmienky úhrady v školských účelových zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry** mat. č. 1164/2022

Materiál uviedla PaedDr. Mária Orságová, vedúca odboru školstva, mládeže a športu.

p. primátor – máme tu taký technický malý zádrhel, že mal ísť materiál k Tehelnej. Tak sa chcem spýtať, či je všeobecný súhlas pokračovať s týmto bodom a potom sa vrátíme k Tehelnej? Pardon, C307. Dobre, tak budeme pokračovať týmto materiálom.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

**Hlasovanie č. 17 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh dodatku č. 5 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 8/2019 o výške príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov a nákladov v školách, v školských výchovno – vzdelávacích zariadeniach a na čiastočnú úhradu nákladov a podmienky úhrady v školských účelových zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry

uznieslo sa na vydaní

Dodatku č. 5 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 8/2019 o výške príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov a nákladov v školách, v školských výchovno – vzdelávacích zariadeniach a na čiastočnú úhradu nákladov a podmienky úhrady v školských účelových zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry podľa predloženého návrhu

u k l a d á

vedúcej Odboru školstva, mládeže a športu MsÚ v Nitre zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra vyvesenie vydaného Dodatku č. 5 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 8/2019 o výške príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov a nákladov v školách, v školských výchovno – vzdelávacích zariadeniach a na čiastočnú úhradu nákladov a podmienky úhrady v školských účelových zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry na úradnej tabuli mesta Nitry

T: do 10 dní

K: referát organizačný

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného Dodatku č. 5 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 8/2019 o výške príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov a nákladov v školách, v školských výchovno – vzdelávacích zariadeniach a na čiastočnú úhradu nákladov a podmienky úhrady v školských účelových zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry na webovom sídle mesta Nitry

T: do 30 dní

K: referát organizačný

U z n e s e n i e číslo 137/2022-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**8. Návrh na dofinancovanie SO 07-1 vodovodná prípojka – C307 z vlastných prostriedkov mesta v rámci stavby Diely III, Nitra, BD Kmeťova ulica územie „B“ C-307 Tokajská, Nitra + TV** mat. č. 1171/2022

Spravodajca: p. Filip Barbarič

p. Obertáš – k tomu bytovému domu na Dieloch, síce je to ohľadom prípojky materiál, ale ja by som mal otázku. Ja som bol osobne pozrieť na tom bytovom dome na Dieloch a tam sa posúvajú aj termíny ukončenia celej výstavby. Vieme nejako definovať, či sa to stihne? Lebo pozeral som, ďalší dodatok je. Firma ADIFEX, ak sa nemýlim a tá vyhrala dokonca aj zákazku v rámci Martinského vrchu – kreatívneho. Už momentálne sú posúvané tie termíny

realizácie a myslím, že tromi dodatkami. Ako to celé skončí? Máme to zastrešené tak, že neprídeme o nenávratný finančný príspevok zo ŠRFB, nebudú tam problémy, má firma toto všetko zastrešené? A zároveň možno otázka, či ten ADIFEX nebude možno rovnako postupovať aj prípade Martinského vrchu?

p. Matula – z hľadiska Mesta je dodávateľom Nitrianska investičná, kde je termín 31.5. a ten termín platí. Takže v podstate z hľadiska Mesta tento termín zostáva. A bol 30.4., ale do 31.5. je posunutý. Komunikujeme so zhotoviteľom, kde sme ho vyzývali na posilnenie kapacít, tie kapacity boli posilnené. A je predpoklad, že ten termín bude posunutý maximálne o nejaké dva týždne. Ešte uvediem dôvody, prečo prišlo k posunutiu. Čiže boli tam aj naozaj objektívne dôvody. Jednak a nechcem sa vyhovárať na Covid, ale aj Covid mal nejaký dôvod. Ale hlavne bola tá si situácia na Ukrajine, kde zamestnávali pracovníkov tento zhotoviteľ aj z Ukrajiny. Kde naozaj títo pracovníci odišli. Čiže mali na istý čas výpadok týchto pracovníkov. Mali zazmluvnené dodávky niektorých tovarov, ktoré súviseli, alebo boli možno pozastavené z dôvodu konfliktu na Ukrajine. Či už to boli nárasty cien, alebo nedostatok týchto niektorých materiálov. Takže aj z toho dôvodu. Naozaj to bolo z objektívnej príčiny a pravdepodobne príde k nejakému posunu o nejaké dva týždne. Ale čo sa týka z hľadiska Mesta, tak ten termín 31.5..

p. Obertáš – ako hovorím, ja som tam bol osobne pred dvoma týždňami a začínalo sa tam robiť obklad, dlažba na tých piatich poschodiach. Ja pevne verím, že tak, ako bolo šesť pracovníkov počas kontrol na celom bytovom dome, tak teraz nabehne šesťdesiat pracovníkov a skúsiť ten termín dodržať. Lebo reálne si povedzme. Keď som tam bol a videl som, ako to prebieha. A ešte len parkovisko sa dorábalo. To znamená, že keď to všetko sadne a budú problémy reklamácie. A všetko sa to robí na poslednú chvíľu. To znamená, že niekde vznikol asi problém a ten sa mal asi skôr naháňať. Aby sme potom my neboli v problémoch a riešili firmu, ktorá, hovorím, omnoho väčšiu zákazku síce vyhrala transparente, samozrejme, ale teda už teraz máme s ňou problémy. A opäť bude zase Ukrajina a Covid a podobne. Neviem, aby sme do budúca sa vyvarovali takých.

**Hlasovanie č. 18 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na dofinancovanie stavby SO 07-1 Vodovodná prípojka - C307 z vlastných prostriedkov mesta v rámci stavby Diely III. Nitra, BD Kmeťova ulica územie „ B “

C – 307 Tokajská, Nitra + TV

s ú h l a s í

s návrhom na dofinancovanie stavby SO 07-1 Vodovodná prípojka - C307 z vlastných prostriedkov mesta v rámci stavby Diely III. Nitra, BD Kmeťova ulica územie „ B “

C – 307 Tokajská, Nitra + TV

s c h v a ľ u j e

dofinancovanie stavby SO 07-1 Vodovodná prípojka - C307 z vlastných prostriedkov mesta v rámci stavby Diely III. Nitra, BD Kmeťova ulica územie „ B “

C – 307 Tokajská, Nitra + TV

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**9. Informatívna správa o počte a technickom stave krytov civilnej ochrany v meste Nitra. Predloženie návrhu opatrení na zvýšenie kapacity krytov CO a zlepšenie ich technického stavu a mat. vybavenia. Vyčíslit' náklady na realizáciu jednotlivých opatrení a zdefinovať možné zdroje financovania** mat. č. 1166/2022

Materiál uviedol Mgr. Milan Režo, referent obrany, ochrany a bezpečnosti.

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Vančo – tak ďakujeme za takúto správu. Je to téma mimoriadne stále závažná, treba povedať. To znamená, že nemali by sme to ľahko prejsť. Pokiaľ ja si pamätám, tak to uznesenie, ktoré dával p. Oremus, tak hovorilo aj o tom, že tam treba niečo navrhnúť do rozpočtových opatrení, aby sme to vedeli nejakým spôsobom prispôbiť. To znamená, že keď tu hovoril p. Režo o nejakom náklade 100 tisíc eur na to, aby sa to ako tak vyčistilo, sfunkčnilo a dalo do takého stavu, aby sa to bolo normálne. Tak treba to navrhnúť zo strany úradu alebo treba povedať, že nech to navrhnú poslanci a môžeme to v bode Rôzne navrhnúť. A potom som sa chcel ešte spýtať. My sme dostali nejaké prílohy k tomu, kde sa hovorí o 6, 7 miliónov. Takže toto by som poprosil, keby to bolo bližšie vysvetlené. A ďalšia vec je, že koľko ľudí vlastne pre CO veci, lebo to nie sú len kryty, bola pandémia a nevieme, čo všetko môže byť, koľko ľudí na našom úrade s porovnaním s ostatnými krajskými mestami pre civilnú obranu pracuje? To hovorím aj o maskách a iných veciach. To znamená, že bolo by dobré sa nad tým zamyslieť, pretože to sú otázky, ktoré nevieme nejakým spôsobom predvídať, ale situácia sa môže zo dňa na deň meniť.

p. prednosta – čo sa týka prílohy, ktorú sme posielali, myslím, včera. Vyžiadali sme od konkrétnej firmy cenovú ponuku na vybudovanie CO krytov, teda vzduchotesných krytov pre 1600 ľudí. Toto číslo vyvstalo z poslednej MR, že máme nacenit' vybudovanie CO krytov pre 1600 ľudí. A to nacenenie prišlo v hodnote bežmála 7,5 mil. eur. Čiže tak, ako sme avizovali budovanie nových vzduchotesných krytov, nie je momentálne úplne reálne. Zároveň chcem upozorniť na to, že tieto vzduchotesné kryty nie sú jedinou možnosťou ukrytia. Drvivá väčšina miest na ukrytie obyvateľstva je v suterénoch a v pivničných priestoroch bytových domov tak, ako je vlastne napísane v tejto správe. Každý z týchto priestorov na úkryte má svoju kartu, popis, kde je stanovené, akú ma kapacitu, a tak ďalej. Tieto vhodné priestory na ukrytie obyvateľstva budeme tiež v najbližších týždňoch navrhovať a preverovať aj v spolupráci VMČ, keďže ten zoznam nie je úplne najaktuálnejší.

p. Vančo – ten návrh na rozpočtové opatrenie v zmysle tejto správy na zlepšenie technického stavu príde? Kedy?

p. prednosta – v prípade, že budeme mať pripraviť rozpočtové opatrenia, tak ho môžeme pripraviť na najbližšie zastupiteľstvo.

p. Oremus – v spolupráci s p. Vančom sme sa tejto téme venovali a snažili sme nejakú upútať tú pozornosť a naozaj povenovať sa tomuto problému. V rámci tej správy boli zodpovedané určité tie naše otázky. To znamená, aby sme si to nejakým zjednotili. To znamená, že 1600 osôb vieme pokryť v CO krytoch, kde potrebujeme vyčleniť 120 tisíc euro, aby sme ich dali do technického stavu spôsobilého na dnešnú dobu. Ďalej máme budované svojpomocne úkryty. Tam sa ale nebavíme o plynotesný úkrytoch a takisto to neplatí ani pre ten tretí typ, čo sú v bytových domoch na sídliskách. Takže toto si treba uvedomiť, že vlastne máme pre 1600 osôb úkryty, ktoré sú plynotesné a plus keby sme zobrali teda ešte informáciu, že 46 krytov majú inštitúcie, ako univerzity, fakultná nemocnica, kde je možnosť pre ďalších 5460 osôb. Ja by som si dovoľil teda dať k tomuto pozmeňujúci návrh, kde by sme aspoň vyriešili to, že tie CO kryty, ktoré máme plynotesné a je tam problém s tým technickým stavom, aby sme ich dali do poriadku čo najskôr. Len tam by som chcel vedieť, že či to vieme nejakým zrýchliť, alebo najbližší termín by bolo zastupiteľstvo, ktoré by bolo v máji. Čiže - mestské zastupiteľstvo ukladá prednostovi úradu zabezpečiť vyčlenenie v rozpočte Mesta 120 tisíc euro na odstránenie technických nedostatkov plynotesných CO krytov. A ten termín tam dať nejaký rýchlejší, aby sa v tom robilo a nie, že vyčleníme peniaze v máji, potom kým sa to celé obstará, tak bude koniec roka a možno, že už bude po všetkom a už nám nebudú treba tie CO kryty. Nechcem maľovať čerta na stenu, ale vzhľadom na tú rétoriku, ktorú dennodenne počúvame v médiách, kde naozaj huckáme a vyostrujeme ten konflikt na Ukrajinu. Naozaj, nevieme nikto z nás odhadnúť, že ako to celé dopadne. Tak že nechcem zveličovať to nebezpečenstvo, ale spravme aspoň to, čo je v našich rukách a čo vieme urobiť. To znamená, že aký dátum tam vieme dať, taký najskôr? Dáme až to májové zastupiteľstvo alebo dáme nejaký skorší termín, že bude mimoriadne zastupiteľstvo, alebo že to per rolam spravíme, neviem? Kolegovia, poraďte v tomto, že či to necháme až na májové zastupiteľstvo, alebo urobíme nejaké mimoriadne? Poprosím p. prednostu, aby teda rozhodol veci skôr tak, ako sa to robí v iných prípadoch a potom teda toho 26. mája by sme to odsúhlasili.

**Hlasovanie č. 19 o pozmeňovacom návrhu p. Oremusa** – ukladá prednostovi mestského úradu zabezpečiť vyčlenenie v rozpočte mesta 120 tis. Eur na odstránenie technických nedostatkov plynotesných CO krytov

T: 26.05.2022

prezentácia – 22

za – 20

proti – 1

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 20 o návrhu na uznesenie ako celku** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

Informatívnu správu o počte a technickom stave krytov civilnej ochrany v meste Nitra. Predloženie návrhu opatrení na zvýšenie kapacity krytov CO a zlepšenie ich technického stavu a materiálneho vybavenia. Vyčíslenie nákladov na realizáciu jednotlivých opatrení a zadefinovanie možných zdrojov financovania

berie na vedomie

Informatívnu správu o počte a technickom stave krytov civilnej ochrany v meste Nitra. Predloženie návrhu opatrení na zvýšenie kapacity krytov CO a zlepšenie ich technického stavu a materiálneho vybavenia. Vyčíslenie nákladov na realizáciu jednotlivých opatrení a zadefinovanie možných zdrojov financovania

ukladá

prednostovi mestského úradu

zabezpečiť vyčlenenie v rozpočte mesta 120 tis. Eur na odstránenie technických nedostatkov plynosťných CO krytov

T: 26.05.2022

**Uznesenie** číslo 139/2022-MZ

prezentácia – 23

za – 22

proti – 1

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**10. ÚPRAVA GRAFIKONU LINKY C35 – CYKLOBUS**

**mat. č. 1185/2022**

Materiál uviedol Ing. Matúš Maruniak, dočasne poverený výkonom funkcie vedúci odboru dopravy.

(bez spravodajcu)

p. Obertáš – otázka, nevšimol som si v materiáli zhruba vyčíslenie nákladov, lebo je tam teda zmeniť ten grafikon, že sa stupňujú aj odchody a príchody v rámci lokality, ale teda, že o koľko v prepočte nám narastú náklady?

p. Maruniak – my sme po komunikácii s dopravcom vyčísľili teda tie náklady a nebude to mať vplyv na vysúťaženú cenu v rozpočte. Teda tá zmena je to, že niečo sme ubrali a niečo sme pridali. Aj s p. Šimkom sme to konzultovali, takže malo by to byť takto v poriadku. Mali sme to aj na komisii pre mestskú mobilitu 19., kde to vlastne bolo prerokované. To uznesenie z komisie pre mestskú mobilitu je, že „Komisia pre mestskú mobilitu na svojom zasadnutí konanom dňa 19.4. prerokovala materiál. Cyklobus C35 - úprava grafikonu a berie ho na vedomie.“ To je akože na dodatok k tomu. Všeobecne proti tomuto materiálu neboli vznesené nejaké by som povedal sťažnosti, čo sa týka na komisii mobility, ako na odbornej



komisii. Takže bola najprv požiadavka, aby tento materiál bol daný do bodu Rôzneho, ale spravili sme teda samostatný materiál, aby bol poriadok.

p. Vančo – ja samozrejme podporuje túto vec tak, ako iné veci, ktoré chceme, aby boli ako služba občanom, tak musíme ich dotovať. Mňa by zaujímalo, pomerne dosť dlho to funguje myslím, že už okolo 10 rokov, že aké štatistiky sú, že vlastne koľko tých cyklistov sa prepravuje týmto autobusom? Pretože ja dosť často chodím po meste a kedykoľvek vidím tento autobus C35, tak ja som tam ešte nevidel nikoho. Možno, že to len cez víkendy funguje a vtedy ja nechodím po meste. Ale skúsme nejakú štatistiku povedať, aby naozaj nechodili tie autobusy prázdne.

p. Obertáš – p. Maruniak, ja si dovoľm reagovať. Počúval som vás a teda hovoríte, že niečo sme ubrali a niečo sme pridali. Grafikon schvaľuje zastupiteľstvo. Ubrali, pridali, to bolo na základe čoho? Toho spoja, čo v minulosti chodil, tak to mám chápať? A potom správny dotaz aj čo p. Vančo hovoril. Fakt by bolo možno to nejakou elektronicky to odsledovať, aká je vyťaženosť tých spojov. Keď to bude tak spomínané, že tam pôjdu za deň 10 ľudí. Áno, treba to dotovať a to je úplne jasné, ale treba možno zväžiť tú efektivitu, aj úpravu toho grafikonu. A ten grafikon sa dá otvoriť počas roku, keď budeme vidieť alebo do budúca.

p. Maruniak – v tej dôvodovej správe je presne naznačené, že z čoho sme ubrali a kde sme vlastne pridali. Čo sa vlastne zahustilo, čo to skrátilo. Preto vlastne to je aj na mestskom zastupiteľstve, aby to teda bolo potvrdené, aby teda v tom bol poriadok. A čo sa týka tej vyťaženosť, tak my sme vlastne kontaktovali zástupcu Arrivy s tým, aby nám predložili teda nejakú štatistiku z minulosti, na koľko bol vyťažený tento autobus alebo táto linka C35. Takže to vieme potom následne poskytnúť informáciu, keď ju dostaneme.

p. Janček – ubrali sa vlastne tri zachádzky z mestského parku smerom na Zobor, ako je v tom materiáli uvedené. Pričom sa zase zahusťuje spoj v smere z mestského parku cez Chrenovú na Klokočinu. To znamená, že na základe tohto dopravca povedal, že ten počet kilometrov je približne rovnaký. To znamená, že sa nenavýšuje prejdených kilometrov a nemal by to mať teda dopad na rozpočet tak, ako je tam uvedené, a ani ten zamestnanec - brigádnik, ktorého by si dopravca vlastne prijal na manipuláciu s tým nosičom, neovplyvní tú cenu, lebo je vysúťažená pevná cena. Už je to iný systém, ako to bolo ešte za čias Arrivy. Čiže je to ako keby na ich náklad. A ja by som ešte odpovedal p. poslancovi Vančovi. V tom cyklobuse Arriva, ktorý fungoval, ako isto viete, batožina sa vlastne niekoľko rokov nepípa, alebo teda nekupuje sa lístok na to, pretože batožina sa prepravuje zadarmo. Rovnako bicykel ste si v tom autobuse nepípali a nie je akoby presná štatistika z toho evidenčného systému Arrivy, z ktorého sa vlastne brali údaje aj pre evidenciu počtu cestujúcich. Čiže počet bicyklov by vedela poskytnúť spoločnosť Arriva, ale podľa mojich informácií sú vlastne tie údaje, ktoré akože poskytol vodič. To znamená, že oni si to nejakým spôsobom, by som povedal, že dobrovoľne evidovali. Ale nie je to vlastne, ako nejaký vyslovene výstup z toho evidenčného systému, lebo tam sa vlastne batožina neklikala. A čo sa týka tej vyťaženosť. Tam najväčšia vyťaženosť bola podľa zástupcu spoločnosti práve na tej trase Klokočina – Chrenová - mestský park. Ved' on aj ten návrh vlastne vychádza na základe nejakých žiadostí občanov a

teda nejakých tých negatívnych, by som povedal, požiadaviek na to, že sú tam nejaké preluky v tej obsluhu mestského parku. Vlastne tie dve preluky, ktoré sa snažíme doplniť, aby to bolo aj pre tých rodičov, aby to bolo aj pre tých všetkých cestujúcich jednoduché na zapamätanie si, že jednoducho ten autobus ide vždy každú hodinu o tri minúty po tej celej hodine. To znamená, že nebudú musieť si nejakú ťažko pozerat' v tom grafikone, že či toto je tá hodina, kedy je tá preluka a teraz musím čakať tie dve hodiny na ďalší autobus, alebo teraz mi zrovna pôjde. Takto to bude oveľa prehľadnejšie a ten autobus vlastne bude jazdiť na tej časti pôvodnej trasy, kde tí cestujúci majú záujem nastupovať a vystupovať. Čiže toto opatrenie je v prospech cestujúcich. Poviem ešte teda tú druhú časť. Tá obsluha Zobora sa zásadne nemení, lebo autobus, tento cyklobus, v podstate fungoval len cez tie teplé ročné obdobia. Netvorí nejakú základnú obsluhu dopravu Zobora, on ide paralelne s inými linkami. To znamená, že nám tam nenastupoval človek na Kláštornej, ktorý sa chcel odviezť na Nemocnicu Zobor, pretože išiel mu pred chvíľkou iný autobus, alebo chvíľku potom išiel autobus. A keď teda k tejto navrhnutej úprave príde, tak cyklisti, ktorí predsa len majú záujem náhodou sa teda odviezť Nemocnica Zobor a až následne nasadnúť na bicykel a ísť do hôr sa bicyklovať celý deň, tak by už nemali túto možnosť iba trikrát za deň ako v pôvodnom grafikone autobus zachádzal na Nemocnicu Zobor, iba trikrát za deň, ale budú môcť využiť linku 9, ktorá im ten bicykel naloží na ten nosič a tá tam ide, myslím, že šesťkrát za deň. To znamená, že aj pre nich sa tá obsluha, alebo tá možnosť odviezť si teda ten bicykel, prípadne sa zviezť teda len dole kopcom, zlepšuje.

p. Obertáš – p. Janček, ja sa chcem spýtať. Teda je možné vlastne v rámci tejto linky C35 aj v tomto novom elektronickom systéme vytiahnuť údaje napríklad za dva mesiace o tom, koľko zaevidovaných cestujúcich vlastne prejde cez vstupný systém? Lebo viem, že máte aj vy vlastne oprávnenie do toho celého systému ako dispečera v rámci Transdevu. To znamená, že viete spraviť kontroly, že či vieme aj tento údaj v prípade, ak by som mal záujem ku koncu, respektíve k júnovému zastupiteľstvu, keďže od 1. 5. teda táto linka bude fungovať, ak teda sa schváli grafikon. Teda aspoň priebežne nejaký sumár tých cestujúcich, ktorí využili túto konkrétnu linku.

p. Janček – toto je určite možné už teraz po novom. Takže samozrejme, keď túto požiadavku dáte o tie dva mesiace, samozrejme, vieme jej vyhovieť. Ale len upresním, že nie je to z toho dispečerského systému, pretože lístky sa nekupujú vlastne vždy v autobuse pri nástupe, môžete si ich kúpiť v aplikácii cez sms-ku. To znamená, že systém nevie, kde ste stáli a ani nevie, kde ste nastúpili v podstate, na ktorú linku. Práve preto sú v nových autobusoch inštalované tie sčítače na vstupných dverách, ktoré vlastne tu doteraz nikdy neboli. A preto, keď si povieme, že chceme ísť počítať cestujúcich na linke C35, alebo aj v budúcnosti na iných linkách - my vlastne dáme požiadavku na dopravcu, ideme počítať túto linku a potrebujeme údaje napríklad za týždeň, za dva mesiace a oni nám následne tieto údaje teda poskytnú. Rovnako postupujeme teraz z Výboru mestskej časti Čermáň a tam sa vlastne teraz rozpráva o tom, že či teda presmerovať linku, lebo sú požiadavky obyvateľov od tých rodinných domov, že presmerovať ju na hlavnú ulicu na Golianovu, aby bol autobus bližšie k sídlisku Martinák, kde je oveľa väčšia hustota obyvateľov a je predpoklad, že by ju oveľa viac využívali. Tak na základe požiadavky Výboru mestskej časti Čermáň sme požiadali

dopravcu, aby nasadil autobusy so sčítačmi na túto linku a sedem dní monitoroval obsadenosť a potom následne poskytneme údaje a spraví sa nejaká analýza na záver.

p. Dovičovič – snažím sa predstaviť si toho sklamaného cyklistu, ktorých hodiny jazdy po lesoch a potom nestihne ten autobus, aby sa spustil zo Zobora dolu. Nejde mi to. A bol by som rád, keby p. Janček zostal konzekventný vo svojich vyjadreniach, pretože pred chvíľou najskôr rozprával o tom, že koľkí tam išli a mali tam aj bicykel, to nevieme, pretože bicykle sa vozia zdarma a teraz tvrdí, že to budeme vedieť. Nebudeme to vedieť. V tom autobuse inak väčšinou v tej 35 sa vozili ľudia bez bicyklov. Proste ho využívali ako normálny autobus. A keď hovoríme o tých požiadavkách občanov. Koľkí sú to, ktorí to požadujú? Lebo v utorok na komisii mobility sme sa x-krát pýtali. 10 rokov tá služba funguje. Ako máme vysledovaný záujem o ňu, no to netušíme, netušíme, aký je o ňu záujem. Čiže to je ako v mnohých iných prípadoch. Najskôr vytvoríme službu a potom zisťujeme, že či je o ňu záujem. Nie na to, že aby bol záujem a ten saturujeme, ale naopak. My si vymyslíme, lebo teraz zrazu všetci budú chodiť na bicykloch a voziť sa autobusom na bicykle. Nerozumiem logike, keď sa chce niekto ísť bicyklovať, aby sa vozil s bicyklom v autobuse.

p. Ajdariová – ja sa ospravedlňujem, ale chcem len využiť prítomnosť p. Jančeka. Chcela by som ho veľmi pekne poprosiť, aby rovnakú iniciatívu akú teda vyvíja v tejto cyklo oblasti vyvíjal aj v oblasti odpisovania na emaily. Členka VMČ slečna Dubajová, pokiaľ ma pamäť neklame, mu za ostané dni a týždne poslala osem emailov. Rovnako aj my sme si ťa dovolili, p. Janček osloviť, ako VMČ, pretože potrebujeme riešiť problematiku elektrokolobežiek, ktoré obyvatelia odparkovávajú tak, ako odparkovávajú. Tým pádom vlastne zabraňujú normálnemu priechodu po chodníkoch, častokrát sú odparkované na cestách. Tak, keď ťa môžem poprosiť. Za prvé, buď tak dobrý a odpíš slečne Dubajovej aspoň na ten 8. či 9. email v poradí. A týmto ťa srdečne pozývam na zasadnutie Výboru mestskej časti Klokočina 9.5., ak sa nemýlim. Ak treba pošlem ti to aj písomne.

p. Janček – ďakujem za pozvanie. Pani Dubajová - evidujem tie emaily. Samozrejme, tých mailov je veľa, snažíme sa promptne reagovať. Emailov je veľa vo všeobecnosti od všetkých, nie len od p. Dubajovej a snažíme sa promptne reagovať. Samozrejme, nedá sa reagovať v priebehu pár dní na mail každého občana. A na výbor mestskej časti som už aj mal záujem poslať takú informatívnu správu, ktorú sme vypracovali na odbore dopravy.

p. Ajdariová – p. Janček, ja potom neviem, čo je v tvojom prípade promptne, prepáč. To je jedna vec a druhá vec. Koľko emailov ti musí poslať občan? A to je jedno, či je to fakt len občan obyčajný v úvodzovkách, alebo je to člen výboru mestskej časti, aby si teda naň zareagoval. Myslím si, že osem emailov je dosť. Takže, poprosím, odpisovať. Ste mestský zamastenec, máte mestskú mailovú adresu. A ja nehovorím, že každý deň. Aj nám chodia do práce emaily a tiež naším klientom na ne odpisujeme a určite nie po dvoch-troch mesiacoch.

p. Balko – evidujem, že máme spoločný záujem vedieť, ako sa bude využívať daná linka, čiže aj keď nedávate to ako návrh. Tak aj mňa, a áno, budem zvedavý, že o ten mesiac, dva, že aké bude vyhodnotenie. A to je asi spoločný záujem.

**Hlasovanie č. 21 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo  
Návrh Úpravy grafikonu linky C35 s účinnosťou od 30.04.2022  
s c h v a ľ u j e  
Úpravu grafikonu linky C35 s účinnosťou od 30.04.2022

podľa predloženého návrhu  
u k l a d á  
vedúcemu odboru dopravy  
zabezpečiť:

- realizáciu úpravy grafikonu linky C35 s účinnosťou od 30.04.2022
- prostredníctvom referátu klientskeho centra vyvesenie úpravy grafikonu linky C35 s účinnosťou od 30.04.2022 na úradnej tabuli mesta Nitra
- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie úpravy grafikonu linky C35 s účinnosťou od 30.04.2022 na webovom sídle mesta Nitra

T: ihneď

T: ihneď

K: referát organizačný

U z n e s e n i e číslo 140/2022-MZ

prezentácia – 19  
za – 17  
proti – 0  
zdržal sa – 1  
Návrh bol schválený.

#### **11. Informatívna správa o obnove mestského parku Sihot'**

**mat. č. 1179/2022**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Vančo

p. Oremus – chcel by som pozornosť upriamiť na dôležitú vec. Jedná sa o europrojekt, ktorý mal byť realizovaný v štyroch etapách počas štyroch rokov. Teraz nebudem hľadať dôvod, prečo sa tak nestalo. Ale teda usilujeme sa o to, že využitie finančných prostriedkov, bavíme sa o sume 5,7 milióna eur plus ešte sú tam neoprávnené výdavky. To znamená celkové výdavky na tento projekt sú 6 miliónov eur. No a teraz by sme to chceli stihnúť do konca roku 2023, lebo také sú podmienky čerpania európskych peňazí. Jedná sa o projekt, ktorý je svojim rozsahom dosť značný. Pôvodne sa to malo robiť počas štyroch rokov v štyroch etapách. Ateliér tvrdí, teda projektanti tvrdia, že sa to dá aj za dvanásť mesiacov. Včera na komisii sme sa na túto tému bavili. Vzhľadom na to, aká je situácia s materiálmi, so stavebnými firmami, atď. sme zakomponovali podmienku, ktorú bude prezentovať p. Greško, že vlastne účinnosť týchto zmlúv by nadobudli, až tých nájomných zmlúv s tými nájomcami tam, až v prípade toho, že naozaj vyberieme zhotoviteľa a ten aj prevezme stavenisko. Aby sme sa vyhli niečomu takému, že my teraz urobíme zmluvy, dodatky k nájomným zmluvám s tými

nájomníkmi a podnikateľmi v parku a nakoniec sa to nebude realizovať. Aj to sa môže stať v dnešnej dobe. Hovorím o situácii so stavebnými materiálmi a stavebnými firmami. Ten čas nám naozaj uteká. Máme koniec apríla, ešte len teraz sa spustil proces výberu zhotoviteľa. Očakávame, že celý proces aj s tými lehotami na odvolávanie môže trvať dva mesiace. To znamená máme jún. Pokiaľ sa nezačne pracovať v septembri, októbri, tak to nestihneme do konca roka 2023 zrealizovať. Takže z týchto obáv, aby sme jednak nerobili zo seba nejakých tých, že nevieme, čo chceme a chaoticky manažujeme Mesto, tak z toho dôvodu bude účinnosť týchto nájomných zmlúv posunutá až na ten moment, kedy bude aj odovzdané protokolárne stavenisko zhotoviteľovi. Takže toľko z mojej strany a kolega doplní.

p. Ajdariová – chcela by som sa spýtať predkladateľov, je mi jedno, kto mi odpovie, čo sa týka nájomných zmlúv - návrh riešenia a úpravy nájomnej zmluvy, plocha č. 1 nafukovacie atrakcie, s danou aktivitou v parku sa už nepočíta a teda je potrebné ukončiť nájomnú zmluvu v tejto časti. Ja sa chcem spýtať, z akého dôvodu sa s touto aktivitou v parku nepočíta? Za ostatný mesiac som absolvovala nespočetne veľa telefonátov rodičov, ktorí sa teda dopyčuli, neviem, od koho, že by sa nafukovací hrad a to s tým súvisiace malo zrušiť. Napriek tomu, že to je platená služba, rodičia nechcú, aby to bolo zrušené. A keď si to spojím s cyklobusom, o ktorom vlastne nevieme, aké bude využitie, ale chceme ho. A tu vieme, že je tá služba chcená, rodičia, čo chodia s deťmi do parku, chcú naďalej nafukovací hrad a všetky atrakcie s tým spojené využívať, tak to chceme zrušiť. Takže ak môžem, tu by som bola rada, keby dostanem odpoveď.

p. Lančarič – rušenie trampolín je v prvej fáze vlastne logický krok z pohľadu rekonštrukcie parku. Zároveň, pokiaľ mám informáciu, tak štúdia a následne aj projekt predpokladá alternatívne miesto na potenciálne umiestnenie takýchto aktivít, keď bude park zrekonštruovaný.

p. Ajdariová – mohla by som počuť tu nahlas to alternatívne miesto? A ešte jednu vec, predpokladám teda, keď už v štúdiu je alternatívne miesto, aj ste hovorili o tom s prevádzkovateľom. A nejedná sa len o trampolíny. Jedná sa o celý hrací komplex.

p. Némová – miesto je v zadnej časti parku smerom ku rieke z druhej strany korčuliarskej dráhy oproti tribúne futbalového štadiónu. Zároveň je to možnosť. To neznamena, že to miesto bude alebo nebude využité. Predsa sa len nachádzame v priestore, ktorý je historický, ktorý má mať aj nejakú vizuálnu kvalitu. A tým pádom tak, ako niektorí ľudia požadujú takéto trampolíny, takéto atrakcie, evidujeme aj veľa podnetov, ktorým to zasa vadí. Je to na širšiu diskusiu a je to na budúcnosť.

p. Ajdariová – tak by som potom veľmi pekne poprosila, keď bude priestor a dožijeme sa toho možno aj v tomto volebnom období, aby sme boli na tú širšiu diskusiu prizvaní. A ja by som si teda rada fakt vypočula aj tých oponentov. Som dosť častým návštevníkom parku. Myslím si, že s viacerými s vami, teda nie len so mnou, komunikujú naši obyvatelia. Ja teda som sa nestretla s jednou jedinou negatívnou informáciou, že by niekomu nafukovacie hrady pre deti vadili.

p. Némová – chcela by som upresniť, že so všetkými nájomcami, ktorí majú uzatvorené nájomné zmluvy v parku, bolo pracovné stretnutie 9.3. na úrovni p. primátora. Tam im bol prezentovaný tento projekt s tým, že aký to bude mať dopad aj na nich. Bolo im prezentované, že vlastne bloky, ktoré sú dotknuté revitalizáciou z európskych prostriedkov nie je možné prenajať na tých päť rokov. Je možné prenajať len tie časti, ktoré nebudú financované. Čiže v tej časti hovoríme teraz Alfa zeta predpokladám, áno en bloc. V podstate sme im povedali možnosti, ako je možné pokračovať v ich nájomnom vzťahu, čo je zapracované v tomto uznesení. To znamená, že všetci traja by boli zachovaní s tým, že si budú musieť upraviť svoje tí, čo majú vlastné stánky si ich budú musieť na vlastné náklady upraviť a prípadne aj presunúť na tú plochu, ktorá nebude predmetom rekonštrukcie. Mavares má v prenájme našu stavbu, môže využívať ďalej s tým, že zvyšnú plochu, ktorá bude upravená z prostriedkov fondu môžu užívať na vlastné náklady na základe výpožičky a súhlasu primátora. Ak s tým budú súhlasiť. Zároveň sme im povedali aj cenu, ktorá je teraz v tomto uznesení, že vlastne ich terajšie zmluvy by sa dodatovali a aké podmienky by museli splniť. Pribežne na stretnutí povedali, že by to akceptovali.

p. Balko – máme to v predložennom materiáli. Je to vlastne cieľom toho materiálu. Ešte p. Ballay chce niečo doplniť.

p. Ballay – ja ešte skúsím doplniť jednu vec. Bol som prítomný na rokovaní, kde tie nafukovačky Alfa zeta, ktorá ich prevádzkuje, teraz navrhla to, čo spomínal kolega Lančarič do tej oblasti mestského parku, navrhli tieto nafukovačky umiestniť. Ale spolu s tým navrhli, aby sa tam spravilo veľké klzisko. My na tom sedení sme prišli prvýkrát s tým, že oni tam chcú spraviť pevnú stavbu a robiť tam celoročné klzisko. S tým sme nesúhlasili. Debata nafukovačky je do budúca otvorená, nie je to, že sme to zavrhlí. Ale osadenie veľkého klziska v tej časti parku si myslím, že nie je téma, aby sme takúto stavu dávali do historického parku.

p. Ajdariová – chcela by som zareagovať na p. Ballaya, aby sme sa rozumeli. Mojou snahou je len reprodukovať požiadavky obyvateľov, rodičov a ak je to len trochu možné zachovať túto službu. Ja si myslím, že ani iné veci, ktoré majú byť inštalované v tejto historickej časti mesta tam možno zrovna nepatria, ale čo človek, to iný názor. Ja len reprodukujem požiadavku obyvateľov a návštevníkov parku a ich maloletých detí.

p. Greško – skôr než nadviažem na predrečníkov, len mi nedá nepodotknúť, škoda že sme v historickom kontexte neuvažovali, aj keď sme osádzali kliečky na námestie. Ale to sa netýka ani odboru životného prostredia, ani odboru strategického. Čo sa týka toho, čo už povedal Peťo Oremus a teda z našej diskusie na včerajšej finančnej komisii a z dôvodu toho, aby sme istým spôsobom dali nejakú ochranu a záruku aktuálnym nájomníkom v mestskom parku, tak si dovoľm doplniť tento návrh. Nebudem ho čítať celý, lebo väčšina uznesenia je napísaná, jedná sa o dve zmeny. Nakoľko spoločnosť Mavares s. r. o. má platnú zmluvu len do začiatku septembra s tým, že k bodu 3 za sumu 52,98 m<sup>2</sup> a rok dopĺňame vetu s tým, že doba platnosti nájomnej zmluvy č. 4472014OM sa predlžuje do dňa predchádzajúceho dňu protokolárneho odovzdania staveniska budúcemu realizátorovi obnovy starého parku Sihot' v Nitre

maximálne však do 31.12.2022. Pointa je tá, ktorú už avizoval Peťo Oremus, že chceme dať týmto nájomcom istotu, že dodatky budú účinné až dňom, kedy sa odovzdá stavenisko budúcemu realizátorovi, aby sa tento čas nenaťahoval a aby neboli v neistote. Pokračovaním tohto doplňujúceho materiálu, teda toho čo som čítal, je veta - odkladacou podmienkou účinnosti dodatkov, to, čo som pred chvíľkou povedal, ku všetkým nájomným zmluvám v zmysle bodov 1, 2, 3, ku dňu protokolárneho odovzdania staveniska budúcemu realizátorovi obnovy starého parku Sihot' v Nitre. Prakticky sa uznesenie v jeho podstate nemení, ale účinnosti dodatkov bude až dňom protokolárneho, kedy už budeme jasne vedieť, že máme vybratého dodávateľa a dodávateľ začína stavbu realizovať.

p. Balko – ak prijmeme toto uznesenie, či náhodou nevznikne nejaký problém potom s prípadnými vypovedaniami, či náhodou sa nestane, že si týmto spôsobom potom skomplikujeme možnosť prerušenia nájomných zmlúv.

p. Némová – nájomné zmluvy vlastne iba pozastavíme, oni ostávajú v platnosti a my ich nerušíme, ani ich nebudeme vypovedať. Tieto nájomné zmluvy budú na základe, ak sa schvália toto uznesenie dodatkováné, kde budú mať upravenú výmeru, cenu a dobu prenájmu.

p. Greško – ak sa nám nepodarí vysúť ažiť, vybrať dodávateľa, ktorý by bol v danom čase schopný stihnúť, tak budú fungovať po starom. To vlastne sleduje to uznesenie, alebo doplnenie.

p. Balko – myslím, že to je jasné každému.

p. Némová – chcem len upozorniť, že to je prípad hodný osobitného zreteľa. Takže potrebujeme minimálne 19 poslancov.

#### **Hlasovanie č. 22 o doplňujúcom návrhu p. Grešša -**

1. parcely registra „C“ KN č. 168/2 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 70 m<sup>2</sup>, na ktorej je umiestnená stavba súpisné číslo 1822 – bufet vo vlastníctve Petra Janoviča, zapísaná v liste vlastníctva č. 4469, pre Petra Janoviča, Schurmannova 9, Nitra, na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou za nájomné vo výške 52,98 €/m<sup>2</sup>/rok
2. časti o výmere cca 100 m<sup>2</sup> z parcely registra „C“ KN č. 168/1 – ostatné plochy o celkovej výmere 48631m<sup>2</sup> pre spoločnosť ALFA-ZETA s. r. o., Kmeťkova 5, 949 01 Nitra, IČO: 35 944 722 na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou za nájomné vo výške 52,98 €/m<sup>2</sup>/rok
3. stavby súpisné číslo 2766 – objekt pre hospodárske zvieratá na parcele č. 158/3, pozemok pod stavbou parcely registra „C“ KN č. 158/3 – zastavané plochy a nádvorie o výmere 88m<sup>2</sup> a časť o výmere cca 65 m<sup>2</sup> (terasa) z parcely registra „C“ KN č. 158/1 – ostatné plochy o výmere 1475 m<sup>2</sup> pre spoločnosť MAVAREST, s r. o., Na Strelnici 794/46, 951 01 Nitrianske Hrnčiarovce, IČO: 34 107 673 na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou za nájomné vo výške 52,98 €/m<sup>2</sup>/rok.

nahrádza sa novým znením:

1. parcely registra „C“ KN č. 168/2 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 70 m<sup>2</sup>, na ktorej je umiestnená stavba súpisné číslo 1822 – bufet vo vlastníctve Petra Janoviča, zapísaná

v liste vlastníctva č. 4469, pre Petra Janoviča, Schurmannova 9, Nitra, na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou za nájomné vo výške 52,98 €/m<sup>2</sup>/rok

2. časti o výmere cca 100 m<sup>2</sup> z parcely registra „C“ KN č. 168/1 – ostatné plochy o celkovej výmere 48631m<sup>2</sup> pre spoločnosť ALFA-ZETA s. r. o., Kmeťkova 5, 949 01 Nitra, IČO: 35 944 722 na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou za nájomné vo výške 52,98 €/m<sup>2</sup>/rok

stavby súpisné číslo 2766 – objekt pre hospodárske zvieratá na parcele č. 158/3, pozemok pod stavbou parcely registra „C“ KN č. 158/3 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 88 m<sup>2</sup> a časť o výmere cca 65 m<sup>2</sup> (terasa) z parcely registra „C“ KN č. 158/1 – ostatné plochy o výmere 1475 m<sup>2</sup> pre spoločnosť MAVAREST, s r. o., Na Strelnici 794/46, 951 01 Nitrianske Hrnčiarovce, IČO: 34 107 673 na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou za nájomné vo výške 52,98 €/m<sup>2</sup>/rok **s tým, že doba platnosti nájomnej zmluvy č. j. 447/2014/OM sa predlžuje do dňa predchádzajúceho dňu protokolárneho odovzdania staveniska budúcemu realizátorovi obnovy starého parku SIHOŤ v Nitre maximálne však do 31.12.2022 s odkladacou podmienkou účinnosti dodatkov ku všetkým nájomným zmluvám v zmysle bodov 1., 2. a 3. ku dňu protokolárneho odovzdania staveniska budúcemu realizátorovi obnovy starého parku SIHOŤ v Nitre.**

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 23 o návrhu na uznesenie ako celku** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu o obnove mestského parku SIHOŤ

berie na vedomie

Informatívnu správu o obnove mestského parku SIHOŤ

s chvaľuje

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom nehnuteľností v mestskom parku Sihot', kat. úz. Nitra, zapísaných v liste vlastníctva č. 3681, vlastník Mesto Nitra, a to:

1. parcely registra „C“ KN č. 168/2 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 70 m<sup>2</sup>, na ktorej je umiestnená stavba súpisné číslo 1822 – bufet vo vlastníctve Petra Janoviča, zapísaná v liste vlastníctva č. 4469, pre Petra Janoviča, Schurmannova 9, Nitra, na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou za nájomné vo výške 52,98 €/m<sup>2</sup>/rok
2. časti o výmere cca 100 m<sup>2</sup> z parcely registra „C“ KN č. 168/1 – ostatné plochy o celkovej výmere 48631m<sup>2</sup> pre spoločnosť ALFA-ZETA s. r. o., Kmeťkova 5, 949 01 Nitra, IČO: 35 944 722 na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou za nájomné vo výške 52,98 €/m<sup>2</sup>/rok
3. stavby súpisné číslo 2766 – objekt pre hospodárske zvieratá na parcele č. 158/3, pozemok pod stavbou parcely registra „C“ KN č. 158/3 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 88 m<sup>2</sup> a časť o výmere cca 65 m<sup>2</sup> (terasa) z parcely registra „C“ KN č. 158/1 – ostatné



plochy o výmere 1475 m<sup>2</sup> pre spoločnosť MAVAREST, s r. o., Na Strelnici 794/46, 951 01 Nitrianske Hrnčiarovce, IČO: 34 107 673 na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou za nájomné vo výške 52,98 €/m<sup>2</sup>/rok s tým, že doba platnosti nájomnej zmluvy č. j. 447/2014/OM sa predlžuje do dňa predchádzajúceho dňu protokolárneho odovzdania staveniska budúcemu realizátorovi obnovy starého parku SIHOŤ v Nitre maximálne však do 31.12.2022 s odkladacou podmienkou účinnosti dodatkov ku všetkým nájomným zmluvám v zmysle bodov 1., 2. a 3. ku dňu protokolárneho odovzdania staveniska budúcemu realizátorovi obnovy starého parku SIHOŤ v Nitre.

Dôvodom prenájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že Mesto Nitra plánuje obnovu mestského parku v Nitre SIHOŤ, ktorá sa dotkne všetkých terajších nájomcov v tomto území.

Podmienka pre nájomcu uvedeného v bode č. 1 je úprava vzhľadu stavby bufetu na základe usmernenia útvaru hlavného architekta Mesta Nitra.

Nájomca uvedený v bode č. 2 je povinný umiestniť nový stánok kioskového typu na časť parcely, ktorá nebude predmetom obnovy s tým, že projekt budúceho stánku kioskového typu a výška nákladov musí byť odsúhlasená Mestom Nitra a zároveň vzhľadom k vynaloženým finančným prostriedkom na vybudovanie tohto stánku v prípade výpovede nájomnej zmluvy bez udania dôvodu bude nájomcovi preplatená pomerná časť vynaložených investícií.

Táto podmienka preinvestovania finančných prostriedkov na obnovu a rekonštrukciu stavby súpisné číslo 2766, sa vzťahuje aj na nájomcu uvedeného v bode č. 3.

Všetci traja nájomcovia vzhľadom k doterajšej činnosti a po schválení úpravy nájomného vzťahu budú môcť užívať prilahlú plochu k stavbám uvedeným v bode 1., 2. a 3. na základe súhlasu primátora mesta Nitry a uzatvorenej zmluvy o výpožičke. Túto plochu budú udržiavať na vlastné náklady

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť vyhotovenie dodatkov k nájomným zmluvám a zmlúv o výpožičke podľa schvaľovacej časti uznesenia a zároveň ukončenie platnosti nájomných zmlúv a zmlúv o výpožičke v súlade so spôsobmi ukončenia nájmu/výpožičky dohodnutými v nájomných zmluvách/zmluvách o výpožičke

T: 30.06.2022

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 141/2022-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**12. Informatívna správa o použití finančných prostriedkov v rámci kapitoly Odboru investičnej výstavby a rozvoja a Odboru školstva, mládeže a športu – položka 635 006** **mat. č. 1165/2022**

Materiál uviedol Ing. Vladimír Matula, vedúci odboru investičnej výstavby a rozvoja.

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Štefek – táto informatívna správa je predkladané na základe môjho podnetu. Pre mňa má určitú výpovednú lehotu, i keď treba pochváliť odbor školstva, ako sa toho zhostila. Odbor investičný zrejme pri návale prác to urobil tak trošku strohejšie. Kto týmto veciam rozumie, tak si prečíta a kto nerozumie, tak zbytočne to tu budeme vysvetlovať. Takže ďakujem ešte raz. A určite si nájde čas, že navštívim investičný odbor a niektoré veci tam ešte sprecizujeme.

**Hlasovanie č. 24 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu o použití finančných prostriedkov v rámci kapitoly Odboru investičnej výstavby a rozvoja a Odboru školstva, mládeže a športu – položka 635 006  
b e r i e n a v e d o m i e

Informatívnu správu o použití finančných prostriedkov v rámci kapitoly Odboru investičnej výstavby a rozvoja a Odboru školstva, mládeže a športu – položka 635 006

U z n e s e n i e číslo 142/2022-MZ

prezentácia – 17

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**13. Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2022 pre cieľovú oblasť:**  
**Podpory strategických športových klubov**  
**Podpory ostatných športových klubov** **mat. č. 1168/2022**

Materiál uviedol Róbert Šiška, referent pre šport.

Spravodajca: p. Oliver Pravda

**Hlasovanie č. 25 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2022 pre cieľovú oblasť:

Podpory strategických športových klubov

Podpory ostatných športových klubov

s c h v a ľ u j e

pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2022 pre cieľovú oblasť:

Podpory strategických športových klubov

Podpory ostatných športových klubov

U z n e s e n i e

číslo 143/2022-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**14. Informatívna správa k hodnoteniu plnenia III. Komunitného plánu sociálnych služieb v meste Nitra na roky 2021 – 2025 za rok 2021** **mat. č. 1159/2022**

Materiál uviedla PhDr. Nad'a Šimová, vedúca odboru sociálnych služieb.

Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová

p. Laurinec Šmehilová – ja chcem v prvom rade veľmi pekne poďakovať za spracovanie tohto materiálu úplne vidieť, kde sa v rámci komunitného plánovania posúvame aj z hľadiska toho hodnotenia toho plánu. Som veľmi vďačná odboru za participatívnosť. To znamená, že pri tvorbe a aj pri hodnotení využíva tie platformy, pracovné skupiny, ktoré boli vytvorené pre jednotlivé opatrenia a jednotlivé programové oblasti ako keby cieľové skupiny. Súčasne chcem zdôrazniť jeden fakt, že aj napriek tej situácii, ktorá tu v roku 2021 bola a nikto už nechce spomínať Covid, ale bol. A pri sociálnych službách boli naozaj z hľadiska ministerstva práce veľmi ťažké, alebo vážne usmernenia a obmedzenia, že sa naozaj, ak si všimnete v tých merateľných ukazovateľov nad očakávania plnili tie jednotlivé opatrenia. Čo chcem zdôrazniť a chcem všetkým, ktorí participujú na plnení komunitného plánu poďakovať. To znamená, že tie merateľné ukazovatele sú v mnohých prípadoch oveľa vyššie, ako sa prvotne plánovalo v komunitnom pláne. A súčasne chcem poukázať na jeden dôležitý fakt a to je, že veľmi často sa tu, aj tu a aj minulé volebné obdobie, to nie je teraz, že by to bola úplne nová novinka, ale ako keby sa znižuje tá úloha toho neziskového, neverejného sektora. A práve aj pri plnení komunitného plánu vidíte tú mimoriadnu činnosť tých jednotlivých subjektov. A samozrejme, aj nášho verejného zástupcu, ale aj neverejných poskytovateľov, za čo im naozaj patrí veľká vďaka. Súčasne chcem pochváliť manažment zo strany odboru a vedúcej z odboru sociálnych služieb, pretože ak vidím prácu aj v rámci koncepcie rozvoja sociálnych služieb v rámci NSK, môžem to porovnať aj s procesom komunitného plánovania v meste Nitra, tak zvláda ten proces toho manažmentu, sledovania a plnenia tých jednotlivých merateľných ukazovateľov, ale aj finančné krytie. A teda stále podnecovanie a motivovanie tých jednotlivých partnerov k činnosti naozaj za excelentné. Verím tomu, že i napriek tomu, že tento komunitný plán je veľmi ambiciózný. A tak ako som povedala pri jeho predkladaní a schvaľovaní, že sme ho schválili a že sa staneme vlajkovou loďou na Slovenku. Tak si myslím, že veškerá odborná verejnosť, obecná, miestna v rámci komunitného plánovania nás teraz ako Nitru, sleduje, že keď sme takýto komunitný plán výborne spracovali, že či

sa podarí aj s vôľou MZ a nie len s vôľou odbornosti, ale MZ ho reálne aj plniť. A práve táto Informatívna správa plnenia za rok 2021 už teraz ukazuje, že máme mnohé tie parametre vlastne už splnené nad očakávanie. Za to chcem poďakovať aj odboru, aj jednotlivým sociálnym partnerom, ktorí participujú na komunitnom pláne.

**Hlasovanie č. 26 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu k hodnoteniu plnenia III. Komunitného plánu sociálnych služieb v meste Nitra na roky 2021-2025, za rok 2021

berie na vedomie

Informatívnu správu k hodnoteniu plnenia III. Komunitného plánu sociálnych služieb v meste Nitra na roky 2021-2025, za rok 2021

U z n e s e n i e číslo 144/2022-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**15. Návrh územno-plánovacej dokumentácie: „Územný plán zóny Šindolka I., Nitra“**  
**mat. č. 1136/2022**

Materiál uviedol Ing. arch. Viktor Šabík AA, hlavný architekt mesta Nitra.

Materiál uviedla Ing. arch. Eva Ligačová, odborný referent referátu urbanizmu a architektúry.

Materiál uviedol Ing. arch. Peter Mizia, spracovateľ územnoplánovacej dokumentácie.

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Mezei – my sme rokovali aj na komisii územného plánovania architektúry, či už spracovateľom, a takisto tam boli prítomní aj investori. Predostreli sme im viaceré problémy, ktoré v tom územnom pláne boli. Bolo ich tam množstvo, ktoré by spôsobili do budúcnosti problémy nie len mestu, ale aj investorovi. Takže by to bolo dosť problematické, keby to schválime v tej dobe ako to bolo. Je treba povedať, že to zadanie bolo schvaľované ešte v roku 2010, ako aj p. architekt spomenul. Čiže riadilo sa to aj týmto zadaním. My sme sa snažili z toho vymáčať čo najviac šlo, aby to územie malo ako takú kvalitu. Ale musím povedať, že na komisii padla zhoda na tom, aby do budúcnosti takéto územia boli riešené určitými variantnými riešeniami ešte v úrovni zadania. A takisto, aby tam bola intenzívnejšia komunikácia medzi ÚHA, komisiou a spracovateľom, aby to územie v úvode získavalo vyššiu kvalitu a teda aj nejakými variantnými riešeniami jeho usporiadania. To je dosť zásadne. Možno čo je treba podotknúť, že tento územný plán zóny je veľmi podstatné, aby sme to územie vedeli regulovať. A v momente, kedy ho neschválime a nezozáväníme, tak môže

nastať situácia, že stavebník v zmysle územného plánu tam môže stavať pokiaľ tam nie je vyhlásená stavebná uzávera. Takže už len z tohto hľadiska by bolo fajn keby to vieme posunúť a aj kvôli tomu sme v komisii sme sa to nesnažili otočiť úplne na začiatok, aby sme mali čím skôr zregulované to územie.

p. Hatala – trošku zhrniem z VMČ celú genézu, ktorú sme absolvovali ohľadne tohto územného plánu, alebo zadefinovanie regulatív v tomto územnom pláne. Zúčastnili sme sa všetkých rokovaní. Dali sme písomné námietky. Na verejnom prerokovaní sme boli a potom sme boli na samostatnom rokovaní na ÚHA a nie teda len poslanci, ale aj ľudia z výboru, ktorí tomu rozumejú. Keďže tie naše pripomienky neboli vo väčšine prijaté, tak sme, ako navrhovatelia traja poslanci za Zobor a Dražovce dali pozmeňovací návrh. Toto sú naše pripomienky, ktoré by sme chceli, aby sa do týchto regulatív zakomponovali. A už teda bude na ctenom zastupiteľstve, či zhodnotia, že tieto naše pripomienky sú relevantné alebo nie. My nie sme proti výstavbe, alebo zastavaniu tohto územia, ale faktom je, že to bude územie s domovom pre 2 700 obyvateľov, čo si zasluhuje pozornosť, lebo celé Dražovce toľko obyvateľov nemá. Takže fakticky si treba na tieto územia dávať pozor, lebo tam sa vyskytnú aj iné veci. To už nehovorím o kanalizáciách, infraštruktúre, ale MŠ, ZŠ a vôbec vybavenosť okrem obchodu, či tam bude poliklinika, pošta a podobné záležitosti, ktorými sa terajší investor nezaobrá. A ja možnože, keby som bol na ich mieste tak sa tiež možno nezaoberal touto problematikou. Ale uvedomme si jedno, keď takýmto spôsobom budeme schvaľovať nie len túto lokalitu, ale všetky lokality, tak sa nám stane to, že mesto nemá pozemky a mesto bude musieť budovať niekde tú infraštruktúru za svoje a neviem na akých pozemkoch. A potom sa mesto dostane do úzkych. Samozrejme netýka sa to tohto zastupiteľstva, možno sa to bude týkať budúceho zastupiteľstva. Predpokladám, že za dva, tri roky sa toto územie zastavia a máme tu 2 700 ľudí, ktorí budú tlačiť na Mesto s vybavenosťou a inými vecami. No jedným slovom- prečítam tie podmienky, ktoré sme my považovali za potrebné, aby sa do toho územného plánu zóny dostali. To znamená, že my traja poslanci Filipová, Hatala, Varga by sme toto do poručovali schváliť. *„Dopracovať predkladaný materiál tak, aby boli zohľadnené nasledovné podmienky. Termínom do 23.6.2022 - čo by mal byť termín zastupiteľstva.*

1) *Znížiť podlažnosť na 5+1, kde výška objektu nepresiahne 18-20 m.*

2) *zadefinovať dobudovanie základnej školy a materskej školy*

3) *vytvoriť zelené verejné otvorené priestranstvá o výmere najmenej 2 HA*

4) *vytvoriť vysokú stromovú zeleň od 4-prúdovej komunikácie s hygienickou izolačnou funkciou*

5) *vybudovať zelené strechy na výškových budovách s plochou strechou“*

Tieto podmienky by sme považovali za potrebné, moderné, aby toto prostredie nadobúdalo moderný charakter. Kto by sa išiel pozrieť z diaľničného privádzača a ak si tam predstaví tieto byty, školu a potom na Zobor, tak predpokladám, že z diaľničného privádzača nebude vidieť absolútne nič zo zoborskej infraštruktúry, alebo vôbec z pohľadu na mestskú časť Zobor. Preto tieto veci do porúčujeme, aby ste vážení poslanci a poslankyne podporili tieto veci na dopracovanie.

p. Šabík – tak z toho čo tu sledujem tých päť bodov, tak 90% obsahuje táto dokumentácia. Okrem tej požiadavky na 5+1. Výšku 20 metrov splňame, sú tam maximálne objekty

navrhnuté do výšky 20 metrov. De facto aj ten bod jedna splňame. Výška 6+1 ide presne, striktne v zmysle veľkého územného plánu. A tie ostatné veci naozaj tá dokumentácia obsahuje. A chcem upozorniť, že keď budeme vstupovať do tohto štádia, v ktorom sa nachádzame teda do tohto návrhu, bude to mať za dôsledok stiahnutie materiálu. Zmenu zadania materiálu, pretože ZŠ neobsahuje ani veľký územný plán, preto nebola premietnutá do zadania. V tomto materiáli sú navrhnuté dve MŠ v tomto územnom pláne zóny. Zdravotnícka infraštruktúra, ak bude požiadavka, tak samozrejme v územku vieme, v územnom konaní v projektoch, štúdiách ďalších stupňoch dokumentácie vieme komunikovať s investormi, respektíve so stavebníkmi, že je táto požiadavka pre Zobor, ako aj pošta. Samozrejme, takéto veci sa v územnom pláne zóny neriešia detailne, tie sa riešia v architektonickej urbanistickej štúdie. Čiže v ďalšom stupni PD.

p. Greško – ja som sa presne chcel opýtať, že či teraz je ten čas riešiť tie požiadavky. Ako istým spôsobom sa dá rozumieť, že výbor si nejaké požiadavky nadefinuje. Robí to každý jeden z výborov pri nejakých investičných akciách. Ale ja mám pocit, že už nie je čas na to. Už minule sme to vrátili, teraz znova. Možno to zle vnímam, ale myslím, že už nie je čas na to, aby sme to vracali.

p. Mezei – v podstate veľkú časť toho, čo som chcel, povedať zhrnul už aj hlavný architekt. Aj tie zelené strechy sú tam zakomponované celkom vo veľkej miere, takisto aj zeleň, výšková regulácia tam je, nie síce 5+1 ale 6+1 a vo veľkej časti dve podlažia, čiže v priemere sa dostávame na 5+1. Čo je tiež podstatné povedať, škôlka, škola, zdravotnícke zariadenia neboli súčasťou zadania v roku 2010. Čiže muselo by sa vstupovať do zadania. Zároveň táto funkcia nie je vylúčená. Pokiaľ Mesto tam kúpi nejaký priestor, tak tam môže spraviť škôlku. Otázka je, či je na to vôľa kupovať tam takýto priestor napr. z poplatku za rozvoj, ktorý tam bude vybratý. A ešte na margo, samotného pozmeňováku, vnímam to skôr ako určité deklaratívne predloženie toho pozmeňováku zo strany členov VMČ, čo úplne chápem. Vychádza to z nejakých rokovaní, ktoré mali, ale nebolo by vhodné do toho vstupovať v tejto fáze, ale radšej to územie čím skôr zaregulovať, aby tam neprišlo k nejakej anarchistickej výstavbe.

p. Varga – teraz skôr poviem ako člen komisie, aj ako poslanec za mestskú časť Zobor – Dražovce. Ja osobne si vážim prácu p. projektanta. Vážim si ľudí, ktorí tam chcú investovať o to viac, že v podstate desať rokov už nemohli stavať. Nevie, pred desiatimi rokmi tam bolo územné rozhodnutie, ktoré mohlo začať, ale, bohužiaľ, pre výstavbu priemyselného parku boli pozastavené, čakalo sa na diaľnicu, obchvat. Takže hlboko akože si vážim tieto veci, ale p. projektant vie, že čo boli moje prvé slová, keď som zbadal tento projekt, je to môj osobný názor. Áno. Povedal som, že to pekné, ale že to absolútne nepatrí na Zobor. To vyslovujem čiste svoj názor a nie nejaké názory ľudí, lebo nikto mi to predtým ani nepovedal, lebo mne osobne sa to nepáči na Zobor. Keď sa pozriete z výšky na Zobor, tak ani jednu cestu nemáme takú rovnú, ako sú tu rovné cesty. Proste mala tam byť trošku iná štruktúra. Ale zase na margo toho, čo tu hovoril kolega Hatala, som upozorňoval x-krát, aj na poslednom prerokovaní som predložil tieto návrhy, ktoré výbor mestskej časti mal napísané. Chápem investorov, lebo každý meter štvorcový nie len plošný, ale aj výškový je investičný náklad.

A investícia, od ktorej oni čakajú niečo naspäť. Viacej, čo ma mrzí, že fakt, ako tu kolega povedal, vôbec sme nerozmýšľali nad školou, myslím nad základnou a budú tam malé škôlky, priestory na materské školy. Ale predtým mi aj kolega Balko povedal, sme sa bavili, že také Dudince okresné mesto majú dva a pol tisíc obyvateľov majú tri kostoly. My sme tu nedali ani kostol, ani školu, ani len neuvažujeme do budúca. A pritom vieme o ďalších, povedal by som troch masívny výstavbách na Zobore. Takže snád' fakt je toto už trochu neskoro riešiť v tomto priestore, ale je na Meste, na architektovi a snád' možno raz pripravíme aj Územný plán do budúca. A fakt vytvoriť priestory pre tú infraštruktúru. Ďalej, čo som x-krát upozorňoval pri každej investícii, vôbec celej Nitry, je čistička odpadových vôd. K tomu by tu kolega Štefek mohol povedať. Ale zoberme si 2,7 tisíc ľudí zhruba tu bude a tiež produkujú nejaké odpady. Dažďovú vodu tam máme vyriešenú, to je v poriadku. Je mi ľúto a zrejme asi neurobíme s týmto nič teraz, keď chceme, aby tá výstavba išla. Ale fakt, apelujem na vedenie Mesta, aby sme do budúca. My máme preplnenú školu v súčasnej dobe na Zobore. V Dražovciach je síce poloprázdna, ale neviem, kam budú o päť rokov, o desať rokov chodiť tieto deti.

p. Filipová – možno sa budem v niektorých veciach opakovať po moji kolegoch, ale nevdám. Chcem len povedať, že VMČ už dlhodobo apelujeme na vedenie Mesta na vypracovanie územného plánu, ktorým by sa koordinoval rozvoj mesta v mestskej časti Zobor - Dražovce v prospech obyvateľov. Žiadame to v podstate o reguláciu výstavby, ktorá by priniesla kvalitnejšiu architektúru, udržateľný urbanizmus, kvalitné verejné priestranstvá, ktoré nám momentálne teraz na Zobore chýbajú. Upozorňujem na to, že lokalita Zobor - Dražovce momentálne má 7 383 obyvateľov oficiálne teda. Máme tu dve základné školy a tri materské školy. V tomto projekte sa jedná o vybudovanie sídliska s počtom obyvateľov cca 2 700 na pomerne malej ploche. Na novovybudovanom sídlisku však môžeme očakávať významnejší nárast populácie. Predpokladám, že hlavne detskej populácie. Jednoznačne tu preto chýba základná škola. Projekt materskej školy tu je, ale nie som dvakrát presvedčená. Pre 3 tisíc obyvateľov by parkovné plochy mali byť o výmere 4,2 hektáru. Tento normatív tu nie je ani zďaleka naplnený. Polosúkromné vnútrobloky, neviem, či sú parková zeleň, ale teda asi áno. Ako však chceme vybudovať moderné a udržateľné sídlisko? Poviem, koncept IBVČ má vhodné riešenie aspoň uličnú zeleň s menším komunitným priestorom, avšak tie výškové budovy sú dosť v blízkosti štvorprúdovej cesty a tam mi trochu chýba tá zeleň. Prekročenie hlavne podlažnosti chceme garantovať a zaregulovať dodržaním 6. podlaží vrátane ustúpené podlažia.

p. Štefek – odznelo tu už veľa názorov. A faktom je, že historický je toto už tretí Územný plán zóny Šindolka. Bol prvý, druhý a toto je tretí. Ja si myslím, že tu všetko je doriešene. Áno, vždy budem mať na to iný názor, že to mohlo byť nižšie, a tak ďalej. Len my sa naozaj uvedomme, že my sme krajské mesto. A nebudem tu opakovať slová, čo tu p. Šabík pred rokom. No nebudem to tu opakovať, čo povedal. A už to tu odznelo, že celý tento projekt vlastne bol zabrzdený príchodom strategického parku do Nitry. Myslím si, že územie, ktoré sa nachádza oproti Párovskej lúky, tak tam musíme byť ďaleko dôslednejšie pri príprave takýchto materiálov a tam musíme presne naformulovať, že to je to územie, kde určite sa bude musieť postaviť základná škola. Koniec koncov, kto ste došli do kontaktu s tým projektom

Smart green city, ktoré tam má byť sídlisko pre 10 tisíc obyvateľov, tak tam uvažuje aj so základnou školou, aj s materskou školou, a neviem, či aj s nejakým kostolíkom, to nie som si celkom istý. A sú tam aj nejaké potom teda moderné prvky aj narábania z energiou akéhokoľvek typu. Takže myslím, že ste to dostatočne prelúskali na komisii, keď to Peter Mezei na marcovom zastupiteľstve vrátil na dopracovanie, všetky jeho pripomienky tu sú zohľadnené a dnes by naozaj nemalo nič brániť posunúť tento materiál ďalej. Veď koniec koncov, toto nie je záverečné. Nasledovať bude územné a stavebné, a tak ďalej. Čiže tam sa dajú formovať názory, ale každopádne toto, čo je tu predložené, je dnes v súlade s terajším územným plánom, ktorý je schválený v tejto lokalite.

p. Moravčík – ja rešpektujem, samozrejme, názor výboru mestskej časti a taktiež si myslím, že toto je asi neskoro. Toto je také typické pre naše mesto aj z minulosti, že neustále sa prikladajú nové a nové pripomienky a regulatívy a vždy sa niekomu niečo nepáči. Medzičasom sa aj menia ľudia, ktorí majú možno iný názor. To zadanie bolo vykrajované v roku 2010. A neviem, či všetci teda kolegovia diskutujúci si uvedomujú, aké množstvo práce, nervov a aké množstvo času je nevyhnutné na to, aby sa teda niekto dopracoval do takéhoto štádia. A my, ako mesto by sme mali byť radi, že konečne po dlhej dobe vzniká ďalší Územný plán zóny. Na komisii a aj mimoriadnych zasadnutí komisie sa toto prelúskalo veľmi do detailu. A všetci dobre viete, že naša komisia architektúry je veľmi silne obsadená nitrianskymi odborníkmi, teda či už z odboru priamo urbanizmu, architektúry, ale máme tam aj krajinných architektov. Takže myslím si, že toto je nejaké kompromisné riešenie. Samozrejme, vždy to môže byť lepšie, ale mali by sme to brať všetkými desiatimi. A chcel som povedať ešte to, že ak teda je tu iniciatíva možnože dnes zase ten materiál vrátiť tak, ako sme už počuli, ten materiál sa k nám možno už nikdy nevráti, lebo ten proces, ktorý si ten materiál zažil, je veľmi zdĺhavý, komplikovaný a viem si predstaviť, že aj toho investora to prestane baviť. A na druhej strane dnes ten materiál stiahneme, lebo zase nejaké pripomienky máme. Investor, ale môže spraviť to, že tento materiál si prepracuje rovno na projekt pre územné rozhodnutie a stavať bude. Toto je jediná a posledná príležitosť mesta Nitra, nás ako poslancov aspoň nejakým spôsobom zaregulovať toto územie. Dostať tam tú zeleň, ktorú sme tam dostali. Vybojovali sme tam teda nejaký ten, povedzme, centrálny parčík v tej IBVČ. Dostali sme tam strašne množstvo líniovej zelene. Čiže pozerajme sa na to aj takto, že toto je viac-menej posledná šanca nás poslancov zaregulovať toto územie. V opačnom prípade ten investor nemá reálne prekážky v tom, aby mohol pokračovať aj bez územného plánu zóny v územnom rozhodnutí.

p. Hatala – asi päťkrát to zaznelo dnes, alebo koľkokrát, že toto je neskoro. Priatelia, neskoro nikdy nie je, to si povedzme otvorene, keď sa jedna o dobrú vec, alebo teda z nášho pohľadu dobrú vec. Netvrďím, že je to zlé, neviem, kto to tvrdil, ja som netvrdil, že je to zlé. Len sme zadali nejaké a poviem to tak. Toto nie je, že my sme tu teraz zobudili, priatelia. My sme boli na piatich rokovaníach a už rok, alebo dva o tom už hovoríme. To, že nás nikto nepočúva, alebo si povedali nejaký páni, že však hahaha. Alebo tu to niekto hovorí do 6 poschodí do. Ja vždy hovorím, že do, áno. To znamená, že môžu to byť aj dve. Môžu to byť štyri, môže to byť päť, tak vždy je to do. A keď si nejaký páni povedia, že áno, však áno, investor súhlasím. Ale je tu nejaký orgán, ktorý to spracováva a že nepočúva, alebo počúva len jednu stranu a



pripomienky druhej strany, však odľakneme si rokovanie, povedzte si, čo potrebujete a my sa na vás vykašleme. No nech sa páči! Ale potom nežiadajte odo mňa a nenúťte ma tu. To sa nedá, to je neskoro. To, priatelia, takto nie. No však zahlasujeme každý podľa najlepšieho vedomia a svedomia. Ale neplašte nás tu.

p. Oremus – poprosil pred skončením diskusie o poradu poslaneckých klubov.

p. Balko – máme tu z radov občanov Petra Viglaského.

### **Hlasovanie č. 27 o vystúpení p. Viglaského v rozsahu 5 minút**

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Viglaský – ja by som kratučko nadviazal na túto diskusiu. Ja som verejný, ale v podstate som aj zástupcom jedného zo spoluvlastníkov tých pozemkov, akože výrazne menšej časti. Ale takisto sme sa podieľali nejakým spôsobom na príprave dokumentácie na celom tomto procese. Ja by som chcel, iba zdôrazniť to. Pán Hatala má možno iný názor, že celý ten proces prípravy takeho to dokumentu je dlhý, je finančne a časovo náročný. A snažili sme sa počas celého procesu vyhovieť tým primeraným požiadavkám, ktoré reálne sme vedeli splniť, ktoré nám dávali zmysel a ktoré sa dali do toho celého nejaký spôsob zakomponovať. Iste, bolo by tam dobré mať školy, škôlky, kostoly, cintoríny, ale treba brať do úvahy aj to, že keď investor pracuje, alebo rád by presadil nejakú komplexnú veľkú zónu, tak aj jemu musí dávať nejaký zmysel. V priebehu toho procesu prišlo veľké množstvo pripomienok na zeleň, na cyklotrasy, na úpravu jednotlivých stavieb. Naposledy to bol v strede nejaký parčík, v strede tých rodinných domov. Všetkému sme sa snažili nejakým spôsobom vyhovieť. Preto musím povedať, že teraz takto na poslednú chvíľu, alebo respektíve takto neskoro opätovne dodávať vecí a posúvať ten proces, či už do ďalšieho konania, alebo celkom zrušiť a začať ten proces nanovo, môže skončiť tak, že nebudeme mať ani silu a ani nejakú vôľu spolupracovať. Cieľom takehoto komplexného dokumentu je to územie, ako bolo správne povedané zaregulovať. To znamená, že určiť nie len pravidlá a akože pre vás, ale aj pre nás. Pre mesto vnímame, ako výhodu to, pokiaľ to územie bude za regulované, že sa nedá rozdeliť a jednotlivé investori, ktorých tam je viac nebudú môcť individuálne na parciálnych častiach robiť jednotlivé veci. Preto sme všetci spolu spolupracovali a výsledkom by mal byť a nejaký takto dokument. Opätovne hovorím, že sme sa snažili vyhovieť všetkým pripomienkam počas dlhého obdobia tie ktoré ako tak dávali zmysel. Nikdy sme nenamietali, nikdy sme nechodili, že nechceme spolupracovať, že niečo pretláčame nasilu, alebo naschvál. Čiže momentálne sme v štádiu, že by sme radi keby tento dokument bol nejakým spôsobom schválený, alebo minimálne by slúžil, ako základ pre nejakú budúcu spoluprácu.

p. Šabík – budem pokračovať viac menej plynulo. Skutočne tento proces celý bol v moderovaní. Viedol k veľkej regulácii toho územia, nakoľko celá Šindolka mohla mať 6 MP, to dovoľuje celý veľký územný plán. To, že v tejto časti budú vyrastať vyššie objekty bolo zaformulované už dávno pred prijatím územného plánu. Niekedy okolo roku 1992, pretože už sa to nachádzali vyššie objekty, to učilište a teda stredné školy a kláštor. Kostol sa v tejto lokalite, samozrejme, nachádza, ak ste tam niekto náhodou neboli, tak ten je v tesnej blízkosti toto celého územia. Zadanie bolo formulované v roku 2009. Viacero poslancov vtedy v tom parlamente sedelo. O žiadnych 4 MP podľa, v tom období, podľa mojich znalostí a vedomostí nebolo reči. Čiže bolo treba zrejme reagovať vtedy. Čiže teraz je už veľmi neskoro. Naozaj, keď si zoberiem celú zónu, ktorá je v tej výmere, ako ju vidíme, tak pol na pol sú tam dvojpodlažné domky, respektíve 60% sú dvojpodlažné objekty. 6 MP je skutočné len 25% z celého toho územia, čiže v dolnej časti, ktorá vlastne vytvára hlukovú bariéru pre celé územie a de facto aj pre hornú časť Zobora. Nakoľko všetci vieme, urbanisti, ktorí tu posedíme, že hluk sa šíri hore. Čiže treba tie výškové objekty naozaj postaviť v tej zóne, kde to moderný urbanizmus káže. Celá táto štvrť je navrhnutá v intenciách súčasného urbanizmu. Na Zobore sa 11 metrové cesty nevyskytujú absolútne, vôbec nikde. A ak to nebudeme regulovať, tak tu znova vzniknú znova trojmetrové uličky tak, ako je celé charakteristické pre celý Zobor. Čiže 11 metrové cesty sú minimálne v celom tomto území, takže naozaj to bude regulované do maximálnej možnej miery. Tu sú rezy, profily všetkých tých ulíc. To znamená verejného priestoru. Všade sme dávali veľký dôraz na to, aby tam bol dostatok zelené, aby tam dokonca vznikol ešte aj je veľmi charakteristický chodník tak, ako je Drozdí chodník, ako sú Slávičie chodníky na Zobore. Čiže absolútne nesúhlasím s tým, že by tu nebol premietnutý Zobor. Verejný priestor sa nachádza aj v zóne rodinných domkov. Tá zóna v pôvodnom návrhu z roku 2012 sa nenachádzala, tam išla naozaj tá hradba absolútne na dorážku rodinných domov, takže toto sme absolútne zregulovali. A celá tá figúra, celá tá kompozícia toho územia je skutočne veľmi citlivo do toho územia zasadená. Čiže to je absolútne v intenciách moderného urbanizmu udržateľného. Investori ustúpili do veľkej, veľkej miery, pretože naozaj ten verejný priestor a tie šírky ulíc sú obrovsky veľkorysé. A ak to naozaj niekto nevidí, tak to nechce vidieť.

p. Štefek – počas teda priebehu porady poslaneckých klubov vznikla diskusia o tom, či ten priestor bude raz naozaj verejný, tak bolo by možno urobiť nejakú zmluvu o budúcej zmluve s týmito investormi. Že tie plochy, ktoré sú tam dnes zelené, či sú v rámci vnútroblokov, alebo v iných priestoroch, že po dobudovaní, vysadení budú odovzdané do vlastníctva Mesta, aby sme teda predišli tomu, že sa tam oplotia a bude to slúžiť len pre tých obyvateľov, alebo občanov tohto územia. Takže nedávam to teraz ani, ako pozmeňujúci návrh. To sme sa nedohodli, len sme o tom diskutovali. A treba si to možno niekde zapísať a takto postupovať pri ďalších veciach. Dnes toto nie je bežný developerský projekt, pretože už sú tam vybudované miestne cesty, chodníky. A vlastne celá tá výstavba bude prebiehať v tom priestore. Takže takto treba uvažovať, aby sme predišli tomu, že ten priestor sa uzavrie a nebude verejne prístupný tak, ako je to dnes deklarované. Toto treba vymyslieť jednoducho.

p. Balko – áno, keď to nie je naše ťažko to vynučiť.

p. Ligačová – v tých výkresoch je vyznačené, čo sú verejné priestory, poloverejné a súkromné. Čiže keby sa to aj schválilo, tak musí tam zostať ten priestor verejný. Tam už je potom len otázka, či to odovzdajú, alebo čo bude ďalej.

p. Mezei – keď tu padali otázky pred cca mesiacom, že aké veci sú tam problematické, keď ten materiál musel byť stiahnutý, tak práve toto bola jedna z nich. A my sme na komisii pripomienkovali okrem iného aj tú červenú čiaru, čo je v tých výkresoch, ak si vôbec niekto tie výkresy pozeral, ktorá je uličnou čiarou, ktorá stanovuje polohu plotov a možného vymedzenia verejného a súkromného priestoru. Čiže tento regulatív tam je. A ešte raz zdôrazním, že áno, bola to jedna z tých pripomienok, ktoré sme riešili, aby to tam malo hlavu a päťu v rámci tej uličnej čiary. A aby sa aj ten parčík dostal do polohy verejného a nemohol byť oplotený.

**Hlasovanie č. 28** o pozmeňujúcom návrhu p. Hatala - dopracovať predkladaný materiál tak aby boli zohľadnené nasledovné podmienky. Termín 23.6.2022.

- 1) Znížiť podlažnosť na 5+1, kde výška objektu nepresiahne 18-20 m.
- 2) zdefinovať dobudovanie základnej školy a materskej školy
- 3) vytvoriť zelené verejné otvorené priestranstvá o výmere najmenej 2 HA
- 4) vytvoriť vysokú stromovú zeleň od 4-prúdovej komunikácie s hygienickou izolačnou funkciou
- 5) vybudovať zelené strechy na výškových budovách s plochou strechou

prezentácia – 20

za – 10

proti – 2

zdržal sa – 7

Návrh nebol schválený.

**Hlasovanie č. 29** o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh územno-plánovacej dokumentácie: „Územný plán zóny Šindolka I., Nitra“

s ú h l a s í

s návrhom na rozhodnutie o pripomienkach z verejného prerokovania návrhu územno-plánovacej dokumentácie: „Územný plán zóny Šindolka I., Nitra“

s c h v a ľ u j e

územno-plánovaciú dokumentáciu: „Územný plán zóny Šindolka I., Nitra“,

podľa predloženého návrhu

u k l a d á

hlavnému architektovi mesta Nitry

zabezpečiť čistopis Územného plánu zóny Šindolka I., Nitra a jeho uloženie v zmysle § 28 stavebného zákona

T: 21. 07. 2022

K: MR

prezentácia – 24

za – 16

proti – 2

zdržal sa – 6

Návrh bol schválený.

**16. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nitry č. 2/2022, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu zóny Šindolka I., Nitra mat. č. 1137/2022**

Materiál uviedla Ing. arch. Eva Ligačová, odborný referent referátu urbanizmu a architektúry.

Spravodajca: p. Peter Mezei

**Hlasovanie č. 30 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nitry č. 2/2022, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu zóny Šindolka I., Nitra  
u z n i e s l o s a n a v y d a n í  
Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nitry č. 2/2022, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu zóny Šindolka I., Nitra

u k l a d á

hlavnému architektovi mesta Nitra

zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra vyvesenie vydaného Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nitry č. 2/2022, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu zóny Šindolka I., Nitra na úradnej tabuli mesta Nitry  
T: do 10 dní
- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nitry č. 2/2022, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu zóny Šindolka I., Nitra na webovom sídle mesta Nitry

T: do 30 dní

K: referát organizačný

prezentácia – 23

za – 18

proti – 2

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

## **17. Informatívna správa - Detské ihriská v Nitre, plán činnosti na rok 2022**

mat. č. 1163/2022

Materiál uviedol Štefan Lančarič, dočasne poverený výkonom funkcie vedúceho odboru životného prostredia.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Obertáš – p. Lančarič, koľko je vyčlenených financií na tie ihriská a či už je spustené verejné obstarávanie, alebo kedy bude spustené?

p. Lančarič – vyčlenených peňazí v rámci rozpočtu je plus, mínus 320 tisíc. Momentálne dávame do kopy predpokladané hodnoty zákazky. Už sa nám vrátili, takže teraz to na jednotlivé detské ihriská načítame. A v závislosti potom od toho predpokladám v spolupráci verejného obstarávania. Koncom budúceho týždňa bude spustené verejné obstarávanie v rámci Vestníka.

p. Obertáš – tie peniaze, ktoré sú vyčlenené a pokiaľ by nepokrývali tie PHZ, aký bude postup? Budú sa vyradovať ihriská alebo sa počká sa na súťaž?

p. Lančarič – predbežne predpokladám, že to bude možné vykryť z financií vyzbieraných pri investičných akciách pri fonde obnovy.

p. Balko – čiže budeme hľadať spôsob, ako to dofinancovať.

p. Lančarič – konzultovali sme to aj s ekonomickým odborom v rámci oprávnenosti. Dávali sme do kríža jednotlivé mestské časti, alebo teda katastrálne územia, akými prostriedkami disponujú. Tie PHZ, ako sa to ukazuje, veľmi zatiaľ predbežne budú o niečo vyššie než sú financie v rozpočte vzhľadom na objektívne skutočnosti. Ale počkajme si ako vyjde ostré verejné obstarávanie. Predpokladám, že v rámci tých PHZ všetky firmy nacenili určitú rezervu.

p. Dovičovič – ja chcem len vysloviť vieru, že sa podarí zrealizovať viac ako 27%.

**Hlasovanie č. 31 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu – Detské ihriská v Nitre, plán činnosti na rok 2022

b e r i e n a v e d o m i e

Informatívnu správu – Detské ihriská v Nitre, plán činnosti na rok 2022

U z n e s e n i e číslo 147/2022-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**18. Návrh Memoranda o spolupráci medzi Nitrianskou komunitnou nadáciou a Mestom Nitra mat. č. 1158/2022**

Materiál uviedla Ivona Fraňová, referent pre zahraničné vzťahy a spoluprácu.

Spravodajca: p. Daniel Balko

p. Dovičovič – možno trochu všeobecne ako ja, keď počujem o nastavovaní procesov a pripravovaní smerníc a neviem čoho všetkého, tak sa mi ježia všetky chlpy, ktoré mám na tele. Ja sa chcem spýtať. Keď budeme chcieť spolupracovať s Nitrianskou komunitnou nadáciou v nejakej inej oblasti podpíšeme ďalšie memorandum? Tých šesť týždňov, ktoré doteraz bežala tá práca neexistencia memoranda nás v niečom hatila? Teraz to nehovorím len o meste Nitra, ale stalo sa takou podľa mňa nemilou tradíciou podpisovanie memoránd kdekade. Memoranda podpisuje Šatan s týmito so županmi, všetci podpíšu memorandá, dobre to vyzerá na fotkách. Facebook je plný a máme memorandá. A vlastne tie memorandá sú obsahovo prázdne. To je len nejaká deklarácia o tom, že podpísali sme papier, že budeme robiť to, čo sme robili aj predtým, len sme nemali papier. Preboha, veď Nitriansku komunitnú nadáciu - s ňou Mesto Nitra spolupracuje a podporuje ju, už ak si dobre pamätám tak 17 rok. a dokázalo v tejto spolupráci pokračovať aj mesto aj komunitná nadácia bez podpisovania takýchto papierov. Mesto má zastúpenie v orgánoch NKN. A ja považujem takéto veci za nadbytočnú a škoda toho papiera, kde sa to bude podpisovať.

p. Oremus – v dôvodovej správe sa tvrdí, že neplynú nám žiadne finančné povinnosti. Ale keď si zoberieme článok 1, že čo má Mesto zabezpečiť, že zabezpečí vhodné priestory, technické zázemie pre zamestnancov a dobrovoľníkov nadácie. Tak si myslím, že aj tie priestory, platenie tých energií, že nás to bude stáť finančné prostriedky. Ďalej, keď si pozrieme čo má zabezpečiť nadácia, tak poskytne poradenskú, koordinačnú pomoc centru Comin pri riešení najmä krízových situáciách v oblasti manažmentu odídencov. Tak viem, že zamestnanci mestského úradu pomáhali v tomto významne, či už infraštruktúrou, počítačovou, a tak ďalej. Takže nezdá sa mi to, že naozaj nám nebudú plynúť žiadne nejaké finančné povinnosti z tohto. A ešte informácia, čo bola na MR, že vraj by neziskové organizácie mali mať predplatené náklady od štátu. Tak to môže byť aj nemusí byť, aby sme neostali potom v tom, že budeme to musieť, ako samospráva zacvakať a bude to zasa záťažou nášho rozpočtu.

p. Fraňová – Vlastne tým, že sa urobil poriadok sa pozbierali zmluvy, ktoré tu boli možno 20 rokov a ktoré sa nepoužívali tie sa vyradili. Vy, keď budete potrebovať, aj hocikto iný, ktorý ide do projektu, alebo do hocičo jednoducho z mapy si dokáže vyfiltrovať partnerstvá na

rôznych úrovniach. Je tam krátka charakteristika, o čom je to. A je to hlavne dôležitý materiál, tieto postupy pre vás, aby ste sa nemuseli diviť, prečo práve takéto memorandum sa predkladá, prečo takéto dohoda je. Čiže nič, len snahou išlo o transparentnosť a poriadok, aby bol. Čo sa týka, že či s nadáciou vieme fungovať aj bez memoranda, alebo nie. Memoranda sú dôležité pre tieto organizácie, pre budúce projekty. S humanitnou radou sme sa jednoznačne dohodli hlavne po začatí konfliktu, že do toho vstúpili aj zamestnanci. Zamestnanci sme do toho vstúpili asi ja a kolegyňa turistického informačného centra v prvom rade, kde sme začali robiť a všetko bolo postavené na týchto dobrovoľníkoch a na organizáciách, ktoré boli ochotné hneď od prvého dňa pracovať a pracovať zadarmo a bezplatne. To, že sa dávajú priestory k dispozícii, to čo sa pýta, myslím p. Oremus. Dávajú sa priestory k dispozícii, ale to zmenená, je tam deklarované, že tí pracovníci, dobrovoľníci tam robia bezplatne. Robili v sobotu a v nedeľu, ktoré boli a pomáhali nastavovať systém. Veď si uvedomte jednu vec, že Comin, to, čo funguje pod Mestom je, ako keby nízko nákladová organizácia, ktorá musí fungovať s 50 dobrovoľníkmi, s ľuďmi. Veď my sme od začiatku zvládali krízové situácie, ktoré boli. Teraz robíme integračné procesy a snažíme sa vlastne pomáhať hlavne jednotlivým odborom mestského úradu, aby sme tento integračný proces dokázali zvládnuť, ktorý je a na ktorý nikto z nás nebol pripravený. A to, že ja som si brala za dôležité dať memorandum organizácií, ktoré participujú na tomto procese, je veľmi dôležité. Veď dneska sa do toho zapájala humanitná rada, ktorá nám predplatila na pol roka dvoch pracovníkov, ktorí budú pracovať v Comine a budú zabezpečovať túto humanitárnu činnosť. Čiže dôležité sú preto mať memorandá, ktoré sú naplnené niečím a ktoré vám dokážeme nejakým spôsobom vyhodnotiť, o čom sú. Čiže len nič iné, ide tu snaha zaviesť poriadok, ktorý vychádzal zo systému kvality a z Cafu, ktorý definoval, kde je náš nedostatok a ktorý sme sa snažili napraviť týmto.

p. primátor – veľmi pekne zhrnuté, naozaj ďakujem.

p. Laurinec Šmehilová – ja ďakujem Ivone Fraňovej, podľa mňa veľmi jasné, konštruktívne argumentovanie na dané podnety. Ja musím konštatovať a neberte to naozaj v zlom páni. Pán poslanec Dovičovič, aj p. poslanec Oremus. Je vidieť, že vy ste nefungovali v živote v neziskovom sektore. A to nie je samozrejme teraz nejaký váš hendikep, alebo nejaká nevýhoda. Vy ste zase možno v tom podnikateľskom lepšie, viac zbehlí. Ale ten neziskový sektor funguje na nejakých bázach, na nejakých platformách. A naozaj, veď kopec práce ten neziskový sektor aj na úrovni mesta v prospech občanov, mesta robí, bez toho, aby vlastne aj získaval nejaké finančné prostriedky. A toto ja poviem popravde, že takéto memorandum aspoň deklaruje to, že naozaj do toho procesu integrácie odídencom z Ukrajiny sú už oficiálne zapojené tieto organizácie, ktoré vlastne aj dostávajú, ako keby nejaký občiansky preukaz o tom, že reálne participujú na tejto téme. Teraz bez ohľadu na to, či môžu čerpať finančné prostriedky zo štátu alebo nemôžu. A ale, že teda na tejto téme aktívne participujú. Ja si myslím, že to memorandum nás absolútne nič nestojí. A pre nich to vlastne vytvárania nejaké deklarateľné potvrdenie, že áno, stávajú sa pre mesto Nitra jeden z možno kľúčových partnerov pre riešenie tejto témy. My si musíme povedať, že my už sme neni, prosím vás, v patriarchisme a ani v centralizácii, kde všetko sa sústreďuje len do rúk štátu alebo teda správ, v tomto prípade samospráv, že už sa naozaj nejakým spôsobom tá práca, ale aj tie procesy

prerozdeľujú. Vždy sa hovorilo o nejakej participácii, spolupráci, ktorá prináša nejakú synergiu. Takže ja viem, že ste určite tie pripomienky nehovorili v zlom, ale myslím si, že tie memorandá majú nejakú svoju opodstatnenosť, hlavne v tejto dobe, kedy naozaj sa vytvárajú rôzne rámce. Ja viem, že tejto téme možno, alebo teda p. poslanec Oremus v tej téme odídencov Ukrajiny veľmi neholduje. Rozumiem, že treba podporovať našich občanov, nie na úkor našich občanov to robiť. Tomuto všetkému rozumiem, aj úplne súhlasím. Ale jednoducho tá téma tu je a toto je taká nejaká deklarácia o tom, že naozaj tieto organizácie sa stávajú vlastne aj formálnym partnerom pre riešenie tohto problému, alebo tejto situácie, ktorá vznikla na Slovensku. A súčasne musím povedať, že teraz nebudem hovoriť možno že k Nitrianskej komunitnej, ale poviem k Centru Slniečko. Ja som to povedala aj v rámci MR. Centrum Slniečko nezištne, okamžite a pohotovo poskytlo svojich sociálnych pracovníkov bezodplatne bez toho, aby si nárokovalo financie. Ani nevedeli, že či budú zo štátu financie, nebudú zo štátu financie. A išlo tomu mestu pomáhať, keď tá situácia vznikla. Veď to sú naozaj také veci, ktoré naozaj prináša tá sociálna práca. Ja som iba chcela povedať to, že tieto deklarácie, alebo tieto memorandá vlastne vytvárajú nejaký taký ako fiktívny občiansky preukaz, ako formálnej spolupráce Mesta Nitry na tejto téme. A o nič iné sa Mesto nesnaží a ja im za to ďakujem, aj Ivane Fraňovej, že sa naozaj snaží sieťovať a spájať, lebo to je podľa mňa v meste a celkovo aj v kraji a niekedy až nadrozmerná práca, že to robí.

p. Oremus – nehnevajte sa, ale musí zareagovať na to. Ja 20 rokov pôsobím v podnikateľskom sektore a ja dostanem nič zadarmo, ja si musím každú jednu korunu odmakať, odrobiť. Absolútne nefungujem na princípe, že spravím to Ctrl c, Ctrl v, všelijaké projekty a dostanem peniaze. Nikto to nekontroluje. Vy ste nekontrolovateľné subjekty. Vy ste úplne v inom režime, ako sú všetci normálne pracujúci ľudia. A takéto hodnotenie si vyprosím, že my tomu nerozumieme, a tak ďalej. Práveže ja volám konečne po tom poriadku a organizovaní, aby ste boli aj vy pod kontrolou - neziskové organizácie. Je vás ako huby po daždi. A riešite oblasti, ako sú Rómovia, marginalizované skupiny, ale výsledky sú neni žiadne alebo mizivé. A neviem, dokedy sa budeme na toto pozerat' a stále platiť dane a z tých daní sa budú potom podporovať takéto veci. Uráža ma, keď počúvam tých všelijakých odborníkov, ktorí sa vyjadrujú z týchto neziskových sektorov. Kto im dal, aký mandát, kedy? Mi povedzte. Nech sa vyjadrujú k odborným veciam profesori, ľudia, ktorí robia v normálnej sfére a nie neziskovky, ktoré idú vo svojom režime z hľadiska účtovníctva, rôznych výnimiek, a tak ďalej. Ako neskutočne, čo ste tu teraz spravili. Ja sa normálne pýtam, že či tam naozaj to bude bez finančnej povinnosti zo strany Mesta a vás sa to dotkne. Áno, ale keď dáme priestory, keď dáme energie, a tak ďalej, tak tým pádom to nie je zadarmo. Tak sa tu neklame! A takisto aj v Effete, Slniečko a iných tých organizáciách, určite tí ľudia nepracujú zadarmo. Veď počas toho mesiaca asi oni dostanú výplatu. Tak nerozprávajte nám, že oni to robia všetko, ako nezištne. Nie sme tu malé deti, aby ste nám to tu rozprávali!

p. primátor – p. poslanec Oremus, kl'ud, nezavzdušňujme sa tu zbytočne.

p. Dovičovič – to som síce nechcel p. primátor, ale musím ťa požiadať, aby si sa správval korektne k poslancom a nie s hentakými nevhodnými poznámkami o zavzdušňovaní a neviem, o čom. Ale k téme. Máme nespočetné množstvo memoránd podpísané. Ja len



pripomeniem, máme, neviem spreď kol'kých rokov, memorandum so Železnicami Slovenskej republiky. Výsledok nič. Máme memorandum kde s kým, výsledok nič. Tie memorandá, ešte raz opakujem, dobre vyzerajú v médiách. To je všetko. Pretože tá práca a spolupráca sa nekoná na základe memoránd. O tom svedčí aj tých šesť týždňov, ktoré ubehli odvtedy, keď Mesto v tejto konkrétnej problematike odídencov z Ukrajiny aj s Nitrianskou komunitnou nadáciou, aj Centrom Slniečko spolupracovalo. Nepotrebovalo na to žiadne memorandá. Nepotrebovalo na to nič. Keď na minulé zastupiteľstvo prišiel návrh na vyčlenenie financií na tieto účely, bez problémov bol schválený. Takže opakujem ešte raz. Zbytočne, je škoda papiera, ktorý sa bude podpisovať. Jedno z posledných memoránd je to, čo máme memorandum o tom, ako bude postavená v Nitre s piatimi, šiestimi športovými klubmi hala. Nič nebude. Ale aké to bolo krásne na Facebooku, na mestskej stránke, v Radničných novinách.

p. Laurinec Šmehilová – ja si vyprosím osočovanie neziskového sektora. Majú sa vyjadrovať docenti, profesori a neviem, kto. My sme v neziskovom sektore aj docenti, aj profesori a máme viac ako 20 ročnú prax. Nebudem tu nič iné spomínať, ale tiež tu máme poslancov, ktorí sa tu hrdia, že nikto nerozumie, len oni rozumia. Takže je to v poriadku, ja som si už zvykla, že neziskový sektor v očiach mnohých patrí do odpadu. Ja si to nemyslím, myslím si, že saturuje naozaj veci a povinnosti aj samospráv, aj štátu, ktoré mnohé samosprávy a ani štát si nedokážu plniť alebo si nevedia vlastnými silami plniť. To je všetko. Ja len nechcem, aby sa tu na nás, neziskový sektor, hádzala takáto špina. Ja si to vyprosím od p. poslanca! Keď chce mať slušnú politiku, tak nech sa aj on správa slušne!

**Hlasovanie č. 32 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Memoranda o spolupráci medzi NITRIANSKOU KOMUNITNOU NADÁCIOU a MESTOM NITRA (ďalej len „Memorandum“)

s c h v a ľ u j e

uzavretie Memoranda o spolupráci medzi NITRIANSKOU KOMUNITNOU NADÁCIOU a MESTOM NITRA

U z n e s e n i e

číslo 148/2022-MZ

prezentácia – 19

za – 16

proti – 1

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

## **19. Návrh Memoranda o spolupráci medzi Centrom Slniečko, n. o. a Mestom Nitra**

**mat. č. 1157/2022**

Materiál uviedla Ivona Fraňová, referent pre zahraničné vzťahy a spoluprácu.

Spravodajca: p. Daniel Balko

p. Laurinec Šmehilová – ja chcem touto cestou takto verejne, aj pre verejnosť, aj pre poslancov MZ, takto verejne poďakovať Centru Slniečko za činnosť, ktorú v tejto oblasti urobilo a vykonalo, aj nad rámec svojich povinností. A chcem, aby to zaznelo a povedala som to aj na MR, aj na sociálnej komisii.

p. primátor – a tu je naozaj krásny príklad toho, ako práve neziskový sektor supluje to, čo by sme tu dokázali v rámci samosprávy alebo štátnej správy, veľmi ťažko.

**Hlasovanie č. 33 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Memoranda o spolupráci medzi CENTROM SLNIEČKO, n. o. a MESTOM NITRA (ďalej len „Memorandum“)

s c h v a ľ u j e

uzavretie Memoranda o spolupráci medzi CENTROM SLNIEČKO, n. o. a MESTOM NITRA

U z n e s e n i e číslo 149/2022-MZ

prezentácia – 21

za – 19

proti – 1

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

**20. Návrh na opätovné zvolenie prísediacej sudkyne z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu** **mat. č. 1160/2022**

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Filip Barbarič

p. Obertáš – ja otázku na p. Buranskú. My sme túto správu mali aj na VMČ. A otázka, ten proces musí proste prechádzať aj cez VMČ, aj keď viac-menej toho občana nepoznáme? To znamená, že schvaľujeme niečo len formálne.

p. Buranská – nie, nemusí. Poslanci, alebo zastupiteľstvo, si toto vymienilo v podstate, neviem teraz pred koľkými rokmi ešte, práve preto, že my to posielame teda do príslušného VMČ, kde ten obyvateľ, alebo ten občan má trvalé bydlisko, či ho už poznajú, alebo nepoznajú. Čiže nie, nie je to povinnosť, nemuselo by to byť.

p. Obertáš – lebo padli nám na VMČ také pripomienky, že vôbec nepoznáme toho obyvateľa a rozhodujeme o niekom, koho nepoznáme. Ako na vedomie fajn, ale v podstate my len berieme na vedomie.

p. Buranská – boli už prípady, kedy v milosti, keď práve z VMČ poznali tú kandidátku a viem, že tam boli zásadné nejaké námietky a ani nebola schválená v zastupiteľstve. Ale ešte raz, nie je to zákonná povinnosť, čiže nemuselo by to ísť do VMČ.

p. Rathouský – ja len jednoduchú radu. My sme takýto materiál dostali na VMČ a my sme si kvôli tomuto p. Matušovou, ktorá takisto požiadala a má záujem byť sudkyňou z ľudu, sme si ju pozvali na výbor, sme sa porozprávali, vysvetlili sme si stanoviská. A vieme, o koho sa jedná a na základe toho sme prijali rozhodnutie.

p. Hatala – ja zas tú opačnú mám. Ak si dobre pamätám, my sme neschválil jedného kandidáta z dôvodu, nebudem toto menovať. Ale fakt je ten, že stávajú sa takéto prípady. Takže nedoporučujem to, aj keď niekedy to fakt prejdeme len administratívne.

p. Mezei – keď sa už skoro všetky VMČ vyjadrili, tak poviem aj za VMČ, že sme tiež nie úplne vedeli, prečo nám to chodí a považujeme to za zbytočné. Zobrali sme to len na vedomie. Keď tak, ak by to niekto uznal za vhodné, tak možno, že by sa prišli predstaviť, alebo niečo, ale na to, aby to chodilo na VMČ, náš výbor na tom netrvá, aby to tam zbytočne nechodilo.

p. primátor – za mňa kľudne. Máme tu už viacero predsedov poslaneckých klubov, takže ja navrhujem stretnutie k tomu predsedov poslaneckých klubov a môžeme prísť k nejakému alternatívnemu riešeniu k tomuto materiálu.

**Hlasovanie č. 34 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na opätovné zvolenie prísediacej sudkyne z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu

v o l í

### **1. Tatianu Meszárošovou**

opätovne za prísediacu sudkyňu z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu

U z n e s e n i e \_\_\_\_\_ číslo 150/2022-MZ

prezentácia – 18

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. primátor – p. poslankyňa avizuje, že bola za.

**21. Návrh na odovzdanie nehnuteľného majetku do správy základným školám v Nitre a príspevkovej organizácii ZUŠ J. Rosinského v Nitre** **mat. č. 1155/2022**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Greško

**Hlasovanie č. 35** o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na odovzdanie nehnuteľného majetku do správy základným školám v Nitre a príspevkovej organizácii ZUŠ J. Rosinského v Nitre

s c h v a ľ u j e

odovzdanie nehnuteľného majetku do správy základným školám v Nitre a príspevkovej organizácii ZUŠ J. Rosinského v Nitre

**ZŠ Beethovenova, Nitra**

- technické zhodnotenie budovy - rekonštrukcia schodov a oporného múru v obstarávacej hodnote 14.279,61 €
- technické zhodnotenie budovy – stavebné úpravy v rámci dokončenia obnovy sociálnych zariadení v obstarávacej hodnote 125.992,86 €
- technické zhodnotenie budovy – zlepšenie kľúčových kompetencií žiakov v obstarávacej hodnote 17.650,78 €

**ZŠ kráľa Svätopluka, Nitra**

- technické zhodnotenie budovy - rekonštrukcia školskej jedálne v obstarávacej hodnote 80.266,94 €

**ZŠ kniežaťa Pribinu, Nitra**

- technické zhodnotenie budovy – výmena NTL plynového potrubia v obstarávacej hodnote 9.979,20 €
- technické zhodnotenie budovy – rekonštrukcia rozvodov v obstarávacej hodnote 209.665,30 €
- technické zhodnotenie budovy – stavebné úpravy havarijného stavu kuchyne v obstarávacej hodnote 56.879,11 €
- technické zhodnotenie budovy – zlepšenie kľúčových kompetencií žiakov v obstarávacej hodnote 33.070,98 €

**ZŠ Na Hôrke, Nitra**

- technické zhodnotenie budovy – obnova sociálnych zariadení I. etapa

v obstarávacej hodnote 116.372,16 €

- technické zhodnotenie budovy – obnova sociálnych zariadení II. etapa  
v obstarávacej hodnote 126.022,44 €
- technické zhodnotenie budovy – realizačná projektová dokumentácia stavby MŠ  
v obstarávacej hodnote 264.642,96 €
- osadenie veľkej exteriérovej učebne pre detské ihrisko  
v obstarávacej hodnote 8.998,80 €
- vybudovanie detského ihriska  
v obstarávacej hodnote 36.102,38 €
- technické zhodnotenie budovy – zlepšenie kľúčových kompetencií žiakov  
v obstarávacej hodnote 14.585,38 €

#### **ZŠ Škultétyho, Nitra**

- technické zhodnotenie budovy – dokončenie obnovy sociálnych zariadení  
v obstarávacej hodnote 124.957,98 €
- technické zhodnotenie budovy – zlepšenie kľúčových kompetencií žiakov  
v obstarávacej hodnote 22.100,24 €

#### **ZŠ Topoľová, Nitra**

- technické zhodnotenie budovy – vypracovanie energetického certifikátu  
v obstarávacej hodnote 1.980,-€
- obnova multifunkčného ihriska ZŠ  
v obstarávacej hodnote 64.305,60 €
- technické zhodnotenie budovy – zlepšenie kľúčových kompetencií žiakov  
v obstarávacej hodnote 18.615,08 €

#### **ZŠ Tulipánová, Nitra**

- technické zhodnotenie budovy - elektromontážne stavebné práce telocvične  
v obstarávacej hodnote 4.467,74 €
- technické zhodnotenie budovy – vypracovanie energetického certifikátu  
v obstarávacej hodnote 640,-€

#### **ZŠ Fatranská, Nitra**

- technické zhodnotenie budovy – stavebno-montážne práce  
v obstarávacej hodnote 3.684,-€

### **ZŠ Cabajská, Nitra**

- technické zhodnotenie budovy – zlepšenie kľúčových kompetencií žiakov v obstarávacej hodnote 10.229,94 €

### **ZUŠ J. Rosinského, Nitra**

- technické zhodnotenie budovy – obnova strechy v obstarávacej hodnote 134.386,68 €
- technické zhodnotenie budovy – znižovanie energetickej náročnosti v obstarávacej hodnote 214.500,-€

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie dodatkov k zmluvám o odovzdaní a prevzatí majetku podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.09.2022

K: MR

U z n e s e n i e číslo 151/2022-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**22. Návrh na odovzdanie nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Nitra na výkon správy spoločnosti Službyt Nitra, s. r. o. - nebytový priestor so súp. č. 839 na pozemku reg. „C“ KN č. 7261/220 v k. ú. Nitra na Nedbalovej ulici č. 17, zapísanom na LV č. 3681** **mat. č. 1161/2022**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Greššo

p. Dovičovič – ja by som sa chcel spýtať, čo sa očakáva od tohto, že táto nezrekonštruovaná časť, ktorá aktuálne tvorí súčasť MŠ, čo sa očakáva od toho, že bude daná do správy Službytu? Budú navýšene aj finančné prostriedky na to, aby mohla byť zrekonštruovaná. Ale teda čo sa od tohto kroku očakáva?

p. Némová – táto je zrekonštruovaná časť, je vlastne priláhlá a k materskej škôlke, ktorá tam je. A odbor školstva sa vyjadril, že neplánuje rozšíriť priestory v tejto materskej škôlke. A zároveň je priláhlá k priestorom, ktoré využíva komunitné centrum, ktoré je vo výkone správy Službytu Nitra. Čiže v podstate prišla požiadavka aj z odboru sociálneho, ktorý tam

plánoval umiestniť Storm, ale výbor mestskej časti neodporúčal umiestnenie a vlastne prenájom týchto priestorov pre týchto nájomcov. A práveže požaduje, že v prípade, ak sa bude prenajímať prostredníctvom správcu tento priestor, je potrebné, aby bol odsúhlasený nájomca z Výboru mestskej časti Klokočina. Čiže je následne na rozhodnutie, či tieto priestory bude rekonštruovať Službyt, ak bude záujemca o prenájom alebo rekonštrukcia prebehne cez investičný odbor Mesta.

**Hlasovanie č. 36 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na odovzdanie nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Nitra na výkon správy spoločnosti Službyt Nitra, s. r. o. - nebytový priestor so súp. č. 839 na pozemku reg. „C“ KN č. 7261/220 v k. ú. Nitra na Nedbalovej ulici č. 17, zapísanom na LV č. 3681.

s c h v a ľ u j e

odovzdanie nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Nitry na výkon správy spoločnosti Službyt Nitra, s. r. o., a to - nebytové priestory, **budovu so súp.č.839 na parc. reg. „C“ KN č. 7261/220 o výmere 273 m<sup>2</sup>** v kat. území Nitra, zapísanej na LV č. 3681 na Nedbalovej ulici č. 17, zapísanom na LV č.3681

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie Dodatku č. 6 ku Komisionárskej zmluve (nebytové priestory) č. j. 75/2020/OM zo dňa 28.01.2020

T: 30.08.2022

K: MR

U z n e s e n i e číslo 152/2022-MZ

prezentácia – 19

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**23. Návrh na zníženie kúpnej ceny (Ing. Katarína Kapustíková, parcela registra „C“ KN č. 5299/1 v kat. úz. Nitra)** **mat. č. 1170/2022**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Greško

**Hlasovanie č. 37 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zníženie kúpnej ceny (Ing. Katarína Kapustíková, parcela registra „C“ KN č. 5299/1 v kat. úz. Nitra)

n e s c h v a ľ u j e

zníženie kúpnej ceny za odkúpenie parcely registra „C“ KN č. 5299/1 – orná pôda o výmere 494 m<sup>2</sup> v kat. úz. Nitra, zapísanej v liste vlastníctva č. 3681, vlastník Mesto Nitra, pre Ing. Katarínu Kapustíkovú, bytom Nálepkoва 737/9, 949 01 Nitra, IČO: 40 077 381

U z n e s e n i e číslo 153/2022-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

#### **24. Prenájom gastrostánku v areáli Letného kúpaliska Nitra – podmienky OVS**

**mat. č. 1181/2022**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

**Hlasovanie č. 38 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh súťažných podmienok pre vypracovanie súťažného návrhu do obchodnej verejnej súťaže: „Prenájom gastrostánku v areáli Letného kúpaliska v Nitre“

s c h v a ľ u j e

súťažné podmienky pre vypracovanie súťažného návrhu do obchodnej verejnej súťaže: „Prenájom gastrostánku v areáli Letného kúpaliska v Nitre“

u k l a d á

I. prednostovi Mestského úradu v Nitre

zabezpečiť vyhlásenie a realizovanie obchodnej verejnej súťaže podľa schválených súťažných podmienok

T: 27.4.2022

K: MR

II. riaditeľovi Službyt Nitra, s. r. o.

uzatvoriť nájomnú zmluvu s víťazom obchodnej verejnej súťaže podľa schválených súťažných podmienok

T: 31.5.2022

K: MR

v y m e n ú v a

komisiu na otváranie a vyhodnotenie súťažných návrhov v zložení:

členovia: Mgr. Ján Greško

Ing. Miloš Dovičovič



Ing. Peter Bakay  
Pavol Obertáš  
Mgr. Petra Ajdariová  
Ing. Štefan Štefek  
Ing. arch. Viktor Šabík, AA

U z n e s e n i e číslo 154/2022-MZ

prezentácia – 20  
za – 18  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**25. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (zriadenie vecného bremena v kat. úz. Nitra, Staničná ul.) mat. č. 1060/2021**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Vančo

**Hlasovanie č. 39 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (zriadenie vecného bremena v kat. úz. Nitra, Staničná ul.)

n e s c h v a ľ u j e

podľa § 5 bod 2 ods. y) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v platnom znení

zriadenie vecného bremena spočívajúce v práve pešieho prechodu a prejazdu osobnými motorovými a nákladnými vozidlami cez časť prístupovej komunikácie v smere od MK Staničná na autobusovú stanicu ako verejného pozemku označeného ako parc. reg. C KN č. 2760/1 bez založeného listu vlastníctva, ktorého majetkovú podstatu tvorí parc. reg. E KN č. 1618/2 v kat. úz. Nitra vo vlastníctve Mesta Nitry (LV č. 6879), v prospech Ing. Ladislava Bratha a Márie Csámpaiovej, bytom, Nitra. Dôvodom žiadosti bolo zriadenie vecného bremena na zabezpečenie prístupu na pozemok vo vlastníctve žiadateľov parc. reg. C KN č. 2869/3 zapísaného v LV č. 4367

U z n e s e n i e číslo 155/2022-MZ

prezentácia – 20  
za – 20  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**26. Návrh na ukončenie platnosti Nájomnej zmluvy č. j. 861/2015/OM v zmysle Uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2022-MZ zo dňa 16.03.2022 (prenájom časti pozemku o výmere 18 m<sup>2</sup> z parc. reg. C KN č. 222/1 kat. úz. Nitra)**

mat. č. 1121/2022-1

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Filip Barbarič

p. Greško – ja sa len chcem opýtať, že teda aký je ten dôvod, prečo nám vadí ten stánok? Pokiaľ mám vedomosť, tak ten stánok bol predložený, teda jeho rekonštrukcia ÚHA, ktorý s tým nejaký zásadný problém nemal. Bol by som veľmi rád, keby toto bolo zodpovedané, prečo ho chceme odtiaľ dostať preč?

p. Obertáš – ja si dovoľm na Janka reagovať, keďže som bol jeden z overovateľ zápisnice, tak prečítam, ako to celé začalo. Takže citujem:

*„p. Mezei – pokiaľ som dobre pozrel, tak sa jedná o stánok na Mostnej ulici. Chcem sa spýtať. My tam dnes máme nejakú zmluvu uzatvorenú, a on tam má nejaký svoj stánok na tom? Že či by nebol priestor skôr taký, aby sme ten priestor skultivovali a vysporiadať sa s tým tak, že ten stánok odstrániť a nechať to bez neho. Je tam dosť kamenných prevádzok, ktoré tam vedia fungovať a nemusí v tom náručí od Michala Maximiliána Šéra byť zapratané takýmito vecami si myslím.*

*Pán Vančo – plne podporujem túto myšlienku p. poslanca Mezeia. My sme už dlhodobo zistili, že ten stánok nefunguje a vôbec tam nikomu nechýba. Takže keby sa odstránil, bolo by to pre túto časť Starého mesta oveľa lepšie.*

*p. primátor – treba povedať, že sa koncom apríla otvára Promenáda, ktorá tam taktiež doplní tie služby, tak je to naozaj na zváženie.*

*p. Mezei – vzhľadom k tomu čo tu zaznelo, tak dávam procedurálny návrh hlasovať o „alternatíve č. II. – neschváliť“, ako o prvej. A zároveň teda mimo uznesenie chcem poprosiť, aby MsÚ pripravil aj materiál, ktorý povedie k tomu, že tento priestor vyčistíme.“*

*A mohol by som čítať aj ďalej a v podstate s tým, že „p. Moravčík – ja som na tej komisii majetku teda bol, kde sme diskutovali ohľadom tohto stánku. Bola to iniciatíva, ak sa nemýlim, p. Ing. Filipa ako člena komisie. A presne bola diskusia v tom duchu, že stánok tam je dlhé roky nevyužívaný a špatí to miesto. Následne sa ten pán dostavil a predložil nám investičný zámer, ale my sme mu prízvukovali a nechceme teraz hovoriť termíny, lebo si to nepamätám. Ale iniciatíva komisie bola teda taká, aby sa to čím skôr dalo do poriadku, čo si myslím, že do dnešného dňa sa to neudialo. A myslím si, že odvtedy ubehla už dosť dlhá doba. Takže v tomto by som sa prikláňal k tomu, čo hovoril Peter Mezei.“*

To je tak všetko za mňa.

p. primátor – v poriadku. A váš názor?

p. Obertáš – ja som chcel len objasniť Jankovi Greškovi, ako to prebehlo, a názor som vyjadril hlasovaním.

p. primátor – mám z radov obyvateľov tu prihlášku od Dominika Adamička, ktorý je asi splnomocnenec dotknutej osoby.

#### **Hlasovanie č. 40 o vystúpení p. Adamička v rozsahu 5. minút**

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Adamička - jedná sa o zrušenie nájomnej zmluvy p. Bolchu, ktorý žiadal len zmenu právnej subjektivity počas prenájmu, ktorý túto právnu subjektivitu žiadal už zmeniť v roku 2019, kde mu bolo predbežne schválená táto zmena. Ale bolo nutné vytvoriť architektonickú štúdiu, ktorá bude schválená ÚHA mesta Nitry, ktorá bola vytvorená. A v štvrtom mesiaci 2021 bola s ním aj schválená a takisto aj v siedmom mesiaci 2021 bolo to schválené aj pamiatkovým úradom mesta Nitry. Následne sme boli prizvaní na majetku komisiu v deviatom mesiaci 2021, kde bol predložený investičný zámer s tým, že tam bolo predbežne dohodnuté, že sa tento stánok nahradí novým stánkom v prvej polovici roku 2022. Preto začiatkom decembra 2021 bola znovu podaná táto žiadosť o zmenu právnej subjektivity na obchodnú spoločnosť, aby tento stánok tam mohol byť dodaný a mohla tam byť začatá vlastne podnikateľská činnosť. Pán Bolcha by bol veľmi rád, keby tam mohol ďalej podnikat' a dokončiť ten podnikateľský zámer, ktorý bol predložený a splnil aj tie podmienky, ktoré boli predbežne dohodnuté na tej rade v deviatom mesiaci 2021.

p. Greško – práve sme tu počuli to, čo tu vlastne odznelo a tie kroky tej komisie neboli, len tá posledná. Ja naozaj z dôvodu choroby na tej komisii som viac nebol ako bol. A mám taký pocit, že teraz tuto niekoho zas uvádzame do nejakej dosť veľkej neistoty v rámci podnikania v Nitre. Nevidím dôvod na rušenie tejto nájomnej zmluvy, nakoľko tie kroky zo strany Mesta voči podnikateľovi boli robené za účelom prevádzkovania toho stánku a nie jeho odstránia. Pokiaľ sa v dvadsiatom prvom chováme tak, že to predložte, ukážte, schválime vám a teda bolo schválené niečo a my teraz zrazu povieme, že a viete čo, my sme sa rozhodli, že my to tam nechceme. Tak to je u mňa pľuvanec, výsmech ľuďom do tváre, ktorí tu chcú podnikat'. Nebudem sa opakovať, Lipa a spol.. Takže ja osobne nesúhlasím s tým, aby sme to zrušili a pokračujeme v tom, čo sme začali. Ved' predpokladám, že nie sú zadarmo nejaké štúdie, nejaké vizualizácie. Stojí to čas, stojí to energiu. Nevie, v akom stave teda, či je nový stánok, alebo nie je nový stánok, objednaný, neobjednaný. To netuším. Ale minimálne to, čo sa udialo od toho septembra 21 stálo určite nejaké peniaze. Všetci si nerobme z ľudí dobrý deň.

p. Moravčík – v podstate Jano Greško má pravdu v tomto. Ja som na tej komisii sedel a v tom prípade ja sa pri hlasovaní určite pridržím, z toho môjho stanoviska, ktoré som mal aj na komisii. A teda ak to bolo tak, nepamätám si tie termíny naozaj presne, ale pán, ktorý tu bol, hovoril, že do prvej polovice roka 2022 sme im dali priestor, aby to zrekultivovali alebo zrevitalizovali, tak ja sa tohto budem pridržiavať, ale pokiaľ sa tak nestane, tak ja budem

prvý, ktorý predloží návrh na odstránenie toho stánku znova. Ak teda ten materiál dnes tak dopadne.

p. Obertáš – možno by bolo vhodné, keby sa aj VMČ dohodlo, lebo tým, že aj p. Vančo tam citoval, že súhlasí s p. Mezeiom. A p. Greššo za VMČ je opačného názoru. Ako väčšinou sa ako zastupiteľstvo prikloníme k stanovisku VMČ. Toto je síce dlhšiu dobu. A ak teda znovu otvoríme tému zazmluvnenia, je vhodné, alebo je možné tam dať konkrétny dátum? Vie nám daný investor povedať, že 31.5., keď už má všetky povolenia napríklad, že bude ten stánok osadený? Lebo ja si pamätám tú debatu. Ja som bol na komisii majetku a tam ma boli termíny a boli odpovede, že termíny - dôvod Covid, materiál a x, x veci, ktoré teda vplývali, ako faktor na to, že sa to uskutočnilo, to zas neutají ani ten na investor. A že či je možné, pokiaľ by zastupiteľstvo rozhodlo neschváliť ukončenie platnosti nájomnej zmluvy, teda aj tá diskusia, čo tu prebieha, dať konkrétny dátum a v prípade, že teda nebude ten stánok obnovený do konkrétneho dátumu, tak automaticky vypovedať nájomnú zmluvu. Je niečo takéto, p. Némová, možné?

p. Némová – myslím, že môže sa dať podmienka, že neschvaľuje ukončenie za podmienky, že povedzme do 30.6. musí byť stánok zrekonštruovaný, v opačnom prípade sa pristúpi k výpovedi.

p. Obertáš – ale každopádne by bolo asi vhodné, aby sme sa my dohodli všetci, aj teda VMČ Staré mesto. Lebo bol tu názor, Janko, keď si tu nebol, čo som čítal do zápisnice. Tak my sme prihliadali na to, že ten návrh je poslanca za Staré mesto a teda p. Mezeia, p. Vanča som čítal len zo zápisnice. Tak pokiaľ máte iný názor, tak vráťme sa k tomu a dajme túto podmienku, čo teraz navrhujem.

p. Greššo – ja by som teda, aby sme neurobili nejaký unáhlený krok, tak by som predložil pozmeňujúci návrh k tomuto, ktorý by sme skoncipovali po porade, ak môžeme požiadať o poradu klubov. Teda ak môžeme, skoncipujeme teda nejaký návrh, ktorý bude zrejme teda akceptovateľný a prijateľný s tým, že bude poskytnutá lehota na to, aby sa udiali tie kroky, ktoré boli schválené ešte 21. Tak teda rešpektujúc nejaké predchádzajúce vyjadrenia aj úradu, aj útvaru hlavného architekta, aj komisie, a tak ďalej, sme dospeli k spoločnému záveru, ktorý teda prečítam v rámci pozmeňujúceho návrhu. *„Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na ukončenie platnosti Nájomnej zmluvy č. j. 861/2015/OM v zmysle Uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2022-MZ zo dňa 16.03.2022 (prenájom časti pozemku o výmere 18 m<sup>2</sup> z parc. reg. C KN č. 222/1 kat. úz. Nitra) neschvaľuje návrh na ukončenie platnosti nájmu Nájomnej zmluvy č. j. 861/2015/OM a schvaľuje zmenu nájomcu z JUDr. M. Bolchu na spoločnosť Salep s. r. o., IČO: 51 200 503, Slávičie chodníky č. 31, 949 01 Nitra, v zastúpení konateľom: JUDr. M. Bolchom, bytom Chmeľova dolina č. 170/75, Nitra za podmienky, že v termíne do 31.07.2022 bude zrealizovaná rekonštrukcia, resp. výmena stánku v zmysle schválených vizualizácií Mestom Nitra na parcele C KN č. 222/1, k. ú. Nitra. V prípade nesplnenia tejto podmienky bude nájomná zmluva ukončená k 01.08.2022.“* Tým, samozrejme, nie je dotknutá dočasnosť tejto stavby.

p. Mezei – obávam sa toho, že keby tento zámer ide na VMČ, čo ani nebol a neviem o tom, že by tam bolo stanovisko VMČ, tak členovia výboru by osádzanie alebo pokračovanie takéhoto stánku neodsúhlasili, lebo rozhádzané v Starom meste takéto nejaké stánočky nie je asi to, kam chceme smerovať. Preto aj tá dočasnosť, alebo v prípade ak tá zmluva prejde, tak bude potom treba hľadať čo najskorší termín na opätovné ukončenie o nejakej ekonomickej návratnosti toho priestoru. A takisto, aj keď sme tu diskutovali, tak sa aj hlavný architekt vyjadril, že keď riešili zmenu vzhľadu, tak vtedy sa vyjadrili, že, áno, radšej to skrášliť. Ale v momente, keď stáli pred otázkou, či skrášliť alebo odstrániť, tak povedali, že skôr odstrániť a radšej nech to tam vôbec nie je, lebo tá urbanistická koncepcia je tam iná. Ja by som to skôr prirovnal k tomu, ako keby na nejakej komisii sa niekomu odsúhlasí, že, áno, na mestskom pozemku si môže postaviť bytovku, začne to projektovať a potom príde na zastupiteľstvo s tým, že ale ja to mám už vyprojektované, prečo ste mi zamietli odpredaj pozemku? Takže toľko k tomu a dúfam, že sa nebudú také veci zbytočne opakovať, napr. aj na Klokočine, keď sa robil nejaký stánok, tak sa VMČ pýtal, či tam tie zmluvy predlžovať alebo nie. Takže toľko k tomu z mojej strany.

p. Kretter – krátko chcem povedať, rešpektujem to, čo hovoril predom mnou p. poslanec Mezei. Ale pokiaľ to uznesenie, ktoré predložil p. poslanec Greško, tak na samom konci malo byť napísané, že následne bude vypovedaný nájom, keď to tam do 31. Prosím dajte to tam od 1. augusta. Lebo od 1. augusta bude vypovedaný. Lebo zas takýto materiál, budeme sedieť pol hodinu a zas dostane výpoveď, a tak ďalej. Navrhujem, dať tam od 1. augusta. Pokiaľ to tam nebude, nepodporujem tento návrh, lebo zase sa to dostane k nám na diskusiu.

p. Greško – ďakujem pekne za pripomienku, doplníme do návrhu.

p. Obertáš – otázku na odbor majetku, že prečo to nebolo prejednávané na VMČ, že či bývajú bežné takéto zmeny a vzťahy teda nájomcov, usmernenie na VMČ a žiada sa ich vyjadrenie, alebo nebývajú? A teda prečo nebol zrovna tento prípad prejdený na VMČ?

p. Némová – toto by som potrebovala preveriť s kolegyňou p. Markovou, ktorá vlastne spracovávala tento materiál. Ale pokiaľ si dobre pamätám, tak vlastne tu nešlo ani o zmenu nájomcu. ako konateľ'a. Stále to bola tá istá osoba, išlo len o zmenu nájomcu z fyzickej osoby na právnickú osobu. Tak myslím, že z toto dôvodu. Nešlo o schvaľovanie, že či tam ten stánok môže byť, nemôže. Išlo len o zmenu právnej subjektivity nájomcu z fyzickej na právnickú osobou. Z toho dôvodu si myslím, že kolegyňa to preto neposunula na výbor mestskej časti, lebo neriešilo sa umiestnenie tohto stánku, len zmena právnej osoby.

p. Obertáš – napriek tomu, aké tu máme momentálne k tomuto bodu diskusie. Nebolo by vhodné do budúca teda usmerňovať aj tieto zmeny právnej subjektivity? Ja viem, že to je aj krok navyše. Ale predišli by sme možno k tomuto, že teda niekto to bude reklamovať, že to nemal na VMČ, aj keď vedúca vysvetlila, z akého dôvodu. Ale tým pádom, ak sa to bude postupovať všetko toto na VMČ, tak je to krok, ktorý teda nebude možný späť.

**Hlasovanie č. 41** o pozmeňovacom návrhu p. Grešša - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na ukončenie platnosti Nájomnej zmluvy č. j. 861/2015/OM v zmysle Uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2022-MZ zo dňa 16.03.2022 (prenájom časti pozemku o výmere 18 m<sup>2</sup> z parc. reg. C KN č. 222/1 kat. úz. Nitra)

n e s c h v a ľ u j e

návrh na ukončenie platnosti nájmu Nájomnej zmluvy č. j. 861/2015/OM

s c h v a ľ u j e

zmenu nájomcu z JUDr. M. Bolchu na spoločnosť Salep s. r. o., IČO: 51 200 503, Slávičie chodníky č. 31, 949 01 Nitra, v zastúpení konateľom: JUDr. M. Bolchom, bytom Chmeľova dolina č. 170/75, Nitra za podmienky, že v termíne do 31.07.2022 bude zrealizovaná rekonštrukcia, resp. výmena stánku v zmysle schválených vizualizácií Mestom Nitra na parcele C KN č. 222/1, k. ú. Nitra. V prípade nesplnenia tejto podmienky bude nájomná zmluva ukončená k 01.08.2022.

U z n e s e n i e číslo 156/2022-MZ

prezentácia – 19

za – 16

proti – 1

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

**27. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 44/2022-MZ zo dňa 10.02.2022 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemkov v kat. území Nitra – BD TEHELNÁ) mat. č. 1175/2022**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Greššo

p. Greššo – dovoľm si doplniť tak, ako avizovala p. vedúca Némová, podať doplňovací návrh k tomuto uzneseniu a to práve z dôvodu toho, že valorizovaním nájomného, ktoré sme povinní uplatňovať v zmluvách, by sme si sami sebe navýšili budúcu kúpnu cenu, pretože tak je to zakotvené v zmluve medzi spoločnosťou Dynamik a Mestom Nitra. Čiže prečítam nájomné určené - na konci nového znenia schvaľovacej časti uznesenia doplniť text - „Nájomné určené týmto uznesením pre spoločnosť DYNAMIK REAL 2, S.LO., IČO: 36 635 995, Štúrova 22, 949 01 Nitra, nebude počas trvania nájomného vzťahu valorizované v zmysle § 3 ods. 5 VZN mesta Nitra č. 13/2019 o nakladaní s majetkom mesta, okrem prípadu ukončenia platnosti Zmluvy o dielo č. j. 16/2020/0VaR v znení neskorších dodatkov a/alebo ukončenia platnosti Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve, ktorej predmetom budúcej kúpy bude stavba "BD Tehelná - 220 b. j. + technická vybavenosť“, iným spôsobom ako ich splnením. Okamihom nastúpenia niektorej zo skutočností zakladajúcej povinnosť valorizácie sa nájomné zvalorizuje späťne za celú dobu nájmu.““ Rozumejme tomu tak, že pokiaľ pôjde všetko tak, ako má, valorizácia sa uplatňovať pri tomto nebude, pretože by sme si ten rozdiel, o ktorý by

sa valorizovalo nájomné vo finále, museli zaplatiť naspäť sami sebe. Čo nemá zmysel. Pokiaľ by tie zmluvy neboli naplnené. Jedna zmluva, ktorú som čítal 16/2020OVaR, alebo budúca kúpna zmluva na základe, ktorej bytový dom Tehelná 220 bytových jednotiek prejde do vlastníctva Mesta, sa vtedy valorizácii spätne pristúpi na celú dobu nájmu. A zároveň si osvojujem prečítaný doplňujúci alebo pozmeňujúci návrh, ktorý prečítala p. vedúca Némová.

**Hlasovanie č. 42 o doplňujúcom návrhu p. Grešša** - Nájomné určené týmto uznesením pre spoločnosť DYNAMIK REAL 2, S.LO., IČO: 36 635 995, Štúrova 22, 949 01 Nitra, nebude počas trvania nájomného vzťahu valorizované v zmysle § 3 ods. 5 VZN mesta Nitra č. 13/2019 o nakladaní s majetkom mesta, okrem prípadu ukončenia platnosti Zmluvy o dielo č. j. 16/2020/0VaR v znení neskorších dodatkov a/alebo ukončenia platnosti Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve, ktorej predmetom budúcej kúpy bude stavba "BD Tehelná - 220 b. j. + technická vybavenosť", iným spôsobom ako ich splnením. Okamihom nastúpenia niektorej zo skutočností zakladajúcej povinnosť valorizácie sa nájomné zvalorizuje spätne za celú dobu nájmu.

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 43 o osvojenom návrhu p. Grešša na uznesenie** - pre spoločnosťou DYNAMIK REAL 2, s. r. o., IČO: 36 635 995, Štúrova 22, 949 01 Nitra

prezentácia – 19

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 44 o návrhu na uznesenie ako celku** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 44/2022-MZ zo dňa 10.02.2022 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemkov v kat. území Nitra – BD TEHELNÁ)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 44/2022-MZ zo dňa 10.02.2022 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia vypustiť pôvodné znenie:

„prenájom pozemkov v kat. území Nitra, evidovaných v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra, a to:

- parcela registra C KN č. 4753/1 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7877 m<sup>2</sup>,
- parcela registra C KN č. 4753/2 – ostatná plocha o výmere 334 m<sup>2</sup>,

- parcela registra C KN č. 4753/3 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 291 m<sup>2</sup>,
- parcela registra C KN č. 4753/4 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 370 m<sup>2</sup>,
- parcela registra C KN č. 4753/5 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 545 m<sup>2</sup>,
- parcela registra C KN č. 4753/6 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1154 m<sup>2</sup>,
- parcela registra C KN č. 4753/7 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 664 m<sup>2</sup>,
- parcela registra C KN č. 4753/9 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 150 m<sup>2</sup>,
- parcela registra C KN č. 4753/10 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 6255 m<sup>2</sup>,
- parcela registra C KN č. 4754/1 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 490 m<sup>2</sup>,
- parcela registra C KN č. 4754/2 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 764 m<sup>2</sup>,
- parcela registra C KN č. 4756 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 479 m<sup>2</sup>,

**spolu o výmere 1 93 73 m<sup>2</sup>** na výstavbu BD Tehelná – výstavba bytov bežného štandardu v počte 220 b. j. a technickej vybavenosti v areáli bývalých MS na Tehelnej ul. (ďalej len „Stavba“)

podľa Zmluvy o dielo č. j. 16/2020/OVaR so spoločnosťou DYNAMIK REAL 2, s. r. o., IČO: 36 635 995, Štúrova 22, 949 01 Nitra, na dodanie Stavby: „BD TEHELNÁ“ na dobu určitú za nájomné:

1./ vo výške 1 €/m<sup>2</sup>/rok do nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia k plánovanej Stavbe a zároveň aj ukončenie platnosti nájomnej zmluvy v prípade naplnenia výpovedných dôvodov alebo odstúpením v prípade naplnenia dôvodov odstúpenia v zmysle nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia.

- 1) do právoplatnosti kolaudácie Stavby (rozumej aj príslušnej Etapy Stavby pri plnení na Etapy), a to nájmu ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov za očakávané nájomné vo výške 1,-EUR/m<sup>2</sup> pozemkov za rok, pričom dôvodom nájmu ako prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov je verejný záujem výstavby nájomných bytov pre obyvateľov mesta Nitry
- 2) od právoplatnosti kolaudácie Stavby (rozumej aj príslušnej Etapy Stavby pri plnení na Etapy) do nastúpenia účinkov vkladu vlastníckeho práva k Stavbe v prospech Objednávateľa na príslušnom katastri nehnuteľností, a to nájmu ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov za očakávané nájomné vo výške 1,-EUR/celá doba nájmu/celý predmet nájmu mimo záberu pozemkov, na ktoré sa uplatňuje zákonné vecné bremeno podľa § 23 ods. 5 zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov podľa úradne overeného porealizačného geometrického plánu pozemkov a Stavby, pričom dôvodom nájmu ako prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov je verejný záujem výstavby nájomných bytov pre obyvateľov mesta Nitry“



a nahradit' ho novým znením:

„prenájom pozemkov v kat. území Nitra, evidovaných v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra, a to:

- parcela registra C KN č. 4753/1 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7863 m<sup>2</sup>,
- parcela registra C KN č. 4753/2 – ostatná plocha o výmere 334 m<sup>2</sup>,
- parcela registra C KN č. 4753/3 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 291 m<sup>2</sup>,
- parcela registra C KN č. 4753/4 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 370 m<sup>2</sup>,
- parcela registra C KN č. 4753/5 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 545 m<sup>2</sup>,
- parcela registra C KN č. 4753/6 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1154 m<sup>2</sup>,
- parcela registra C KN č. 4753/7 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 664 m<sup>2</sup>,
- parcela registra C KN č. 4753/9 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 150 m<sup>2</sup>,
- parcela registra C KN č. 4753/10 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 6213 m<sup>2</sup>,
- parcela registra C KN č. 4754/1 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 490 m<sup>2</sup>,
- parcela registra C KN č. 4754/2 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 736 m<sup>2</sup>,
- parcela registra C KN č. 4756 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 479 m<sup>2</sup>,
- parcela registra C KN č. 4781/1 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1821 m<sup>2</sup>,
- parcela registra C KN č. 4821/67 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1628 m<sup>2</sup>,

**spolu o výmere 2 27 38 m<sup>2</sup>** na výstavbu BD Tehelná – výstavba bytov bežného štandardu v počte 220 b. j. a technickej vybavenosti v areáli bývalých MS na Tehelnej ul. (ďalej len „Stavba“)

podľa Zmluvy o dielo č. j. 16/2020/OVaR so spoločnosťou DYNAMIK REAL 2, s. r. o., IČO: 36 635 995, Štúrova 22, 949 01 Nitra, na dodanie Stavby: „BD TEHELNÁ“ na dobu určitú za nájomné:

1./ vo výške 1 €/m<sup>2</sup>/rok do nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia k plánovanej Stavbe a zároveň aj ukončenie platnosti nájomnej zmluvy v prípade naplnenia výpovedných dôvodov alebo odstúpením v prípade naplnenia dôvodov odstúpenia v zmysle nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia pre spoločnosťou DYNAMIK REAL 2, s. r. o., IČO: 36 635 995, Štúrova 22, 949 01 Nitra.

- 1) do právoplatnosti kolaudácie Stavby (rozumej aj príslušnej Etapy Stavby pri plnení na Etapy), a to nájmu ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov za očakávané nájomné vo výške 1,-EUR/m<sup>2</sup> pozemkov za rok pre spoločnosťou DYNAMIK REAL 2, s. r. o., IČO: 36 635 995, Štúrova 22, 949 01 Nitra, pričom dôvodom nájmu ako prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov je verejný záujem výstavby nájomných bytov pre obyvateľov mesta Nitry
- 2) od právoplatnosti kolaudácie Stavby (rozumej aj príslušnej Etapy Stavby pri plnení na Etapy) do nastúpenia účinkov vkladu vlastníckeho práva k Stavbe v prospech Objednávateľa na príslušnom katastri nehnuteľností, a to nájmu ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov za očakávané nájomné vo výške 1,-EUR/celá

doba nájmu/celý predmet nájmu mimo záberu pozemkov pre spoločnosťou DYNAMIK REAL 2, s. r. o., IČO: 36 635 995, Štúrova 22, 949 01 Nitra, na ktoré sa uplatňuje zákonné vecné bremeno podľa § 23 ods. 5 zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov podľa úradne overeného porealizačného geometrického plánu pozemkov a Stavby, pričom dôvodom nájmu ako prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov je verejný záujem výstavby nájomných bytov pre obyvateľov mesta Nitry.

Nájomné určené týmto uznesením pre spoločnosť DYNAMIK REAL 2, S.LO., IČO: 36 635 995, Štúrova 22, 949 01 Nitra, nebude počas trvania nájomného vzťahu valorizované v zmysle § 3 ods. 5 VZN mesta Nitra č. 13/2019 o nakladaní s majetkom mesta, okrem prípadu ukončenia platnosti Zmluvy o dielo č. j. 16/2020/0VaR v znení neskorších dodatkov a/alebo ukončenia platnosti Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve, ktorej predmetom budúcej kúpy bude stavba "BD Tehelná - 220 b. j. + technická vybavenosť", iným spôsobom ako ich splnením. Okamihom nastúpenia niektorej zo skutočností zakladajúcej povinnosť valorizácie sa nájomné zvalorizuje spätne za celú dobu nájmu.“

- v ukladacej časti uznesenia vypustiť pôvodné znenie:

„uložiť

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy a ukončenie jej platnosti výpoveďou v prípade naplnenia výpovedných dôvodov alebo odstúpením v prípade naplnenia dôvodov odstúpenia v zmysle nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.03.2022

K: MR“

a nahradiť ho novým znením:

„uložiť

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy a ukončenie jej platnosti výpoveďou v prípade naplnenia výpovedných dôvodov alebo odstúpením v prípade naplnenia dôvodov odstúpenia v zmysle nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.05.2022

K: MR“

U z n e s e n i e

číslo 157/2022-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**28. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 348/2017-MZ zo dňa 23.11.2017 v znení unesenia č. 289/2018-MZ zo dňa 13.09.2018 a uznesenia č. 141/2021-MZ zo dňa 22.04.2021 (bytový dom na Radlinského 5 v Nitre)**

mat. č. 1176/2022

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Greššo

**Hlasovanie č. 45 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 348/2017-MZ zo dňa 23.11.2017 v znení unesenia č. 289/2018-MZ zo dňa 13.09.2018 a uznesenia č. 141/2021-MZ zo dňa 22.04.2021 (bytový dom na Radlinského 5 v Nitre)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 348/2017-MZ zo dňa 23.11.2017 v znení unesenia č. 289/2018-MZ zo dňa 13.09.2018 a uznesenia č. 141/2021-MZ zo dňa 22.04.2021 tak, že pôvodné znenie bodu 1. uznesenia:

„I. v zmysle § 9a ods. 8 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj pozemkov parc. reg. „C“ KN č. 1555/2 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 65 m<sup>2</sup> a parc. reg. „C“ KN č. 1554 - záhrada o výmere 205 m<sup>2</sup>, oba zapísané na liste vlastníctva č. 3681 pre kat. úz. Nitra, vlastníkom bytov a nebytových priestorov v Bytovom dome zapísaným na liste vlastníctva č. 3797 pre k. ú. Nitra za kúpnu cenu:

a) vo výške 16,60 €/m<sup>2</sup> pre aktuálnych vlastníkov bytov a nebytových priestorov v Bytovom dome zapísaný na liste vlastníctva č. 3797 pre k. ú. Nitra, ktorí nadobudli byt v Bytovom dome do vlastníctva od Mesta Nitra v zmysle § 16 ods. 1 zákona č. 182/1993 Z. z.

o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov,

b) vo výške 26,56 €/m<sup>2</sup> + DPH pre aktuálnych vlastníkov bytov a nebytových priestorov v Bytovom dome, ktorí nadobudli byt v Bytovom dome do vlastníctva od inej osoby ako od Mesta Nitra a z iného dôvodu ako vyplýva z § 16 ods. 1 zákona č. 182/1993 Z. z.

o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov.

sa vypúšťa a nahrádza novým znením:

„I. v zmysle § 9a ods. 8 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj pozemkov vytvorených na základe geometrického plánu na zameranie stavby, ktorý bol úradne overený dňa 04.03.2022 pod číslom G1-428/2022, a to:

I. dielu č. 1 o výmere 2 m<sup>2</sup> (ktorý bol vytvorený z pôvodnej parc. č. 1554 - záhrada o výmere 205 m<sup>2</sup> zapísanej na liste vlastníctva č. 3681 pre k. ú. Nitra),

II. zostatku z pôvodnej parcely reg. „C“ KN č. 1554 o výmere 203 m<sup>2</sup>,

III. dielu č. 4 o výmere 10 m<sup>2</sup>,

IV. dielu č. 5 o výmere 50 m<sup>2</sup> a

V. dielu č. 6 o výmere 5 m<sup>2</sup> (diely č. 4, 5 a 6 sa odčlenili od pôvodnej parc. reg. „C“ KN č. 1555/2 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 65 m<sup>2</sup> zapísanej na liste vlastníctva č. 3681 pre k. ú. Nitra)

do vlastníctva vlastníkov bytov a nebytových priestorov v Bytovom dome zapísaných na liste vlastníctva č. 3797 pre k. ú. Nitra za kúpnu cenu:

- a) vo výške 16,60 €/m<sup>2</sup> pre aktuálnych vlastníkov bytov a nebytových priestorov v Bytovom dome zapísaný na liste vlastníctva č. 3797 pre k. ú. Nitra, ktorí nadobudli byt v Bytovom dome do vlastníctva od Mesta Nitra v zmysle § 16 ods. 1 zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov,
- b) vo výške 26,56 €/m<sup>2</sup> + DPH pre aktuálnych vlastníkov bytov a nebytových priestorov v Bytovom dome, ktorí nadobudli byt v Bytovom dome do vlastníctva od inej osoby ako od Mesta Nitra a z iného dôvodu ako vyplýva z § 16 ods. 1 zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie dodatku ku kúpnej zmluve podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.06.2022

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 158/2022-MZ

prezentácia – 16

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**29. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 67/2020-MZ zo dňa 07.05.2020 v znení uznesenia č. 143/2021-MZ zo dňa 22.04.2021 (MDVSR, bezodplatné nadobudnutie pozemkov pod stavebnými objektmi vybudovanými v rámci stavby „Rýchlostná cesta R1 Nitra, západ – Selenec“) mat. č. 1183/2022**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

**Hlasovanie č. 46 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 67/2020-MZ zo dňa 07.05.2020 v znení uznesenia č. 143/2021-MZ zo dňa 22.04.2021 (MDVSR, bezodplatné nadobudnutie pozemkov pod stavebnými objektmi vybudovanými v rámci stavby „Rýchlostná cesta R1 Nitra, západ – Selenec“)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 67/2020-MZ zo dňa 07.05.2020 v znení uznesenia č. 143/2021-MZ zo dňa 22.04.2021 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia doplniť v písm. e) nasledovné znenie:

„Okres Nitra, obec Nitra, katastrálne územie Párovské Háje

Register	List vlastníctva	Parcela číslo	Druh pozemku	Výmera pozemku (m <sup>2</sup> )	Objekt č.
KN C	8900	4082/118	Zast. pl. a nádvorie	258	110-00

U z n e s e n i e číslo 159/2022-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**30. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemky „C“ KN parc. č. 238/2, 238/3, 238/4 a 238/5 v k. ú. Chrenová – Gabriela Nosianová)**

**mat. č. 1162/2022**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Oremus

**Hlasovanie č. 47 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemky „C“ KN parc. č. 238/2, 238/3, 238/4 a 238/5 v k. ú. Chrenová – Gabriela Nosianová)

s c h v a ľ u j e

1. spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj pozemkov v k. ú. Chrenová, zapísaných na LV č. 1223 vo vlastníctve Mesta Nitra:

- „C“ KN **parc. č. 238/2** – zast. plocha a nádvorie o výmere 112 m<sup>2</sup> za kúpnu cenu

**30,37 €/m<sup>2</sup> + DPH**, za dodržania podmienok stanovených Západoslenskou vodárenskou spoločnosťou, a. s. OZ Nitra,

- „C“ KN **parc. č. 238/3** – záhrada o výmere 150 m<sup>2</sup> za kúpnu cenu **50,62 €/m<sup>2</sup> + DPH**
- novovytvorený pozemok „C“ KN **parc. č. 238/5** – Trvalý trávny porast o výmere 197 m<sup>2</sup> oddelený Geometrickým plánom č. 7/2022 z pozemku „C“ KN parc. č. 238/4 - trvalý trávny porast o výmere 374 m<sup>2</sup> za kúpnu cenu **33,74 €/m<sup>2</sup> + DPH**,

podľa Znaleckého posudku č. 127/2020 v znení Dodatku č. 1/2021, pre Gabrielu Nosianovú, bytom Pri strelnici 771/55, 949 01 Nitra.

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že žiadateľka má na prenájom predmetných pozemkov s Mestom Nitra uzatvorenú Nájomnú zmluvu č. j. 103/94/SMM zo dňa 27.05.1994, na dobu neurčitú, s trojmesačnou výpovednou lehotou, za nájomné vo výške 90,12 € ročne.

Žiadateľka je spoluvlastníčkou stavby s. č. 771 – dom na pozemku „C“ KN parc. č. 238/1 v k. ú. Chrenová zapísanej na LV č. 1021 v podiele ½-ina a pozemok „C“ KN parc. č. 238/1 v k. ú. Chrenová zapísaný na LV č. 1335 je v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov v podiele 1/1.

Pozemky sa nachádzajú v oplotení rodinného domu v spoluvlastníctve žiadateľky a tvoria súčasť areálu rodinného domu. Zároveň sa tým scelia a usporiadajú pozemky tak, ako sú oplotené.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

2. spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom novovytvoreného pozemku „C“ KN **parc. č. 238/4** – trvalý trávny porast o výmere 177 m<sup>2</sup> v k. ú. Chrenová, oddelený Geometrickým plánom č. 7/2022 z pozemku „C“ KN parc. č. 238/4 - trvalý trávny porast o pôvodnej výmere 374 m<sup>2</sup> zapísaný na LV č. 1223 vo vlastníctve Mesta Nitra, na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou, za nájomné vo výške **0,36 €/m<sup>2</sup>/rok**, pre Gabrielu Nosianovú, bytom Pri strelnici 771/55, 949 01 Nitra, za dodržania podmienok stanovených Západoslovenskou vodárenskou spoločnosťou, a. s. OZ Nitra, a zároveň aj ukončenie platnosti nájomnej zmluvy v prípade naplnenia výpovedných dôvodov alebo odstúpením v prípade naplnenia dôvodov odstúpenia v zmysle nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia.

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že žiadateľka má na prenájom predmetného pozemku s Mestom Nitra uzatvorenú Nájomnú zmluvu č. j. 103/94/SMM zo dňa 27.05.1994, na dobu neurčitú, s trojmesačnou výpovednou lehotou, za nájomné vo výške 90,12 € ročne.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmlúv podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.09.2022

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 160/2022-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**31. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (časť pozemku „C“ KN parc. č. 187/12 v k. ú. Nitra – MiaLo s. r. o. – obnova Nájomnej zmluvy č. j. 1427/2021/OM))** **mat. č. 1169/2022**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Filip Barbarič

**Hlasovanie č. 48 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (časť pozemku „C“ KN parc. č. 187/12 v k. ú. Nitra – MiaLo s. r. o. – obnova Nájomnej zmluvy č. j. 1427/2021/OM) **s c h v a ľ u j e**

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom časti pozemku „C“ KN parc. č. 187/12 – zast. plocha a nádvorie o výmere cca 70 m<sup>2</sup> v k. ú. Nitra), zapísanom na LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra (**obnova Nájomnej zmluvy č. j. 1427/2021/OM**), na dobu určitú od 01.01.2022 do 31.12.2022 vrátane úhrady bezdôvodného obohatenia za obdobie od 01.01.2022 do dňa predchádzajúceho dňu nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy, za nájomné vo výške 51,34 €/m<sup>2</sup>/rok, pre spoločnosť MiaLo s. r. o., so sídlom Mostná 2850/58, 949 01 Nitra, IČO: 50 841 661, z dôvodu, že žiadateľ má záujem o prenájom predmetnej časti pozemku za účelom využitia ako letnej terasy reštaurácie Wasabi v pôvodnom stave bez akýchkoľvek zásahov a úprav.

Žiadateľ mal na prenájom predmetnej časti pozemku s Mestom Nitra uzatvorenú Nájomnú zmluvu č. j. 1427/2021/OM zo dňa 10.08.2021, na základe ktorej mal od Mesta Nitra v prenájme časť pozemku „C“ KN parc. č. 187/12 – zast. plocha a nádvorie o výmere cca 70 m<sup>2</sup> v k. ú. Nitra, zapísaný na LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra, na dobu ***určitú do 31.12.2021***, za nájomné vo výške 51,34 €/m<sup>2</sup>/rok, čo pri výmere 70 m<sup>2</sup> predstavovalo sumu vo výške 3.593,80 €/rok, za účelom využitia ako letnej terasy reštaurácie Wasabi v pôvodnom stave bez akýchkoľvek zásahov a úprav.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.07.2022

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 161/2022-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**32. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom časti parcely registra „C“ KN parc. č. 2283/1 v kat. úz. Nitra pre Slavomíra Dubského)**  
**mat. č. 1172/2022**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Oremus

p. Obertáš – hádam som neprehliadol, uznesenie VMČ, že nám bude doložené z 11. 4.. Ale máme nejaké stanovisko z VMČ k tomuto?

p. Némová – nemáme uznesenie, neviem, či nebola zápisnica zverejnená na stránke Mesta, ale pravdepodobne nie. Nevie, že či poslanci za VMČ č. 2. vedia. Viem, že ten materiál tam bol predložený a či vedia zareagovať.

p. Greško – pôvodné stanovisko, že neschválit'. Myslím, ak si dobre pamätám, nehovorím s istotou, ale myslím, že VMČ sa vyjadrilo k tomu, že teda nemení svoje stanovisko. Na druhej strane, my sme na komisii mali p. Dubského. On nám vysvetlil tú situáciu. Komisia sa zhodla na tom a samozrejme, neschvaľujeme tieto kroky stavania načierno, alebo teda prístavby načierno. A toto je prístavba načierno a ani nie výstavba. A na druhej strane je otázka teda, či chceme mať v centre mesta takýto neskolaudovaný dom, z ktorého nemáme ani príjem v rámci daní z nehnuteľností. To je otázka, s ktorou sa musíme nejakým spôsobom vysporiadať. A ďalšia vec je nájom za tú letnú terasu, ktorú tam prevádzkuje, a tak ďalej. Čiže z tohto dôvodu sa komisia zhodla na tom, že aj keď za niekoľkonásobne vyššiu cenu, za akú sa predávajú pozemky v rámci Nitry, Starého mesta, práve z dôvodu istej funkcie, sankcie za porušenie. Hoci sankciu p. Dubský platil v zmysle stavebného konania, alebo stavebného dozoru. Preto sme sa uzniesli na tom, že okej, vyriešme to, aby aj v budúcnosti mohol byť aj tento dom, teda nehnuteľnosť zdrojom príjmov do mestského rozpočtu a tá terasa príjmom rovnako vo forme nájomného prínosom do mestského rozpočtu, aby to podnikanie tam bolo de lége.

p. Obertáš – Janko, nemôže potom vzniknúť taký precedens, že vlastne týmto krokom, čo je navrhovaný, aby si aj druhí žiadatelia. Lebo, keď čítam celý ten materiál, je tam popísané, že čierna stavba, stavebný úrad konal, čiže kroky boli. Mám z toho zmiešané pocity, že či nebude legalizácia na iných čiernych stavbách, veď umožnili ste jedno, tak dajte druhé. Ja by som preto dal procedurálny návrh o alternatíve č. II ako o prvej.



p. primátor – ja by som k tomu povedal, že nie je to precedens. Mali sme už takýchto prípadov viacej. Myslím, že na zastupiteľstve sme mali minimálne na Čermáni takto bytový dom, ktorý sa taktiež vystaval a riešili sme tam záber niekoľko metrov štvorcových. Tam myslím, že sme to dávali za 200 alebo 250 euro za m<sup>2</sup>, kde sme vtedy povedali, že to skôr slúži ako pokuta. Išli sme takýmto spôsobom, že keď už to tom jednoducho stojí, tak sa s tým nejakým spôsobom vysporiadajme a neblokujme to, lebo by potom nevedeli skolaudovať, boli tam zbrané úvery. Toto je podľa mňa podobný problém, že to schodisko je akceptovateľné. A aj toto je spôsob, ako to dať do poriadku, lebo si myslím, že nám to zostane v nie úplne vzhľadnom stave. V Starom meste sme mali ešte jeden prípad, pokiaľ si dobre pamätám.

p. Greško – áno, to som chcel povedať. Tiež sme riešili niekoľko rokov také hriechy minulosti, ako to nazvať. To bolo za PKO a tiež tam bola schválená vysoká cena, ktorá mala plniť nejaký účel sankcie. Nevie, či je dobré si nechávať takéto čierne body na území mesta. Aj keď nie som úplne zástanca toho, aby ľudia pokračovali v takýchto konaniach, ktoré nie sú v zmysle platných zákonov. Ale na druhej strane je tu teda to, že keď to znova odsunieme a povieme, že nie a budeme trvať na svojom, tak si myslím, že nevyriešime nič. Ostane to znovu neskolaudované, nezdanené, nespoplatnené a budeme sa tváriť, že to neexistuje. Čo je lepšie dnes a ktorý ten stav je lepší? Podľa mňa je lepší stav mať to skolaudované, mať to v zmysle nejakých platných zákonov a súčasne teda aj pre mesto prínosné vo forme daní a nájomného.

p. primátor – ja sa tiež stotožňujem s tým, že je tam komisia a dal ten návrh 500/m<sup>2</sup>, čo je viac než dosť limitujúce v tom, aby to nenabádalo ďalších konať rovnakým spôsobom. Naozaj, že toto je extrémna situácia, ktorú si myslím, že by sme mali konečne vyriešiť.

p. Obertáš – Janka sa chcem spýtať teda, ako poslanca za Staré mesto, ako vnímajú túto prevádzku, keď to spájame aj tou prevádzkou, obyvatelia daných bytových domov. Schvaľujú takéto niečo vo svojej blízkosti? Lebo to ma zaráža, že okej, nevidí s tým problém, chce to zlegalizovať, ale vlastne VMČ nesúhlasí. Tak troška mi to je také divné.

p. Greško – ja som toto isté povedal aj na výbore, čiže ja mám nejaký konzistentný názor. tak isto ako sme sa bavili o tom aj na komisii majetku, na ktorej si bol prítomný nakoniec a počul si tú rozpravu tam, aj teda tú diskusiu, bol tam aj p. Dubský. Takže ja nevidujem, ani mestská polícia. Nevie, možno nám povie pán náčelník, či eviduje z Baňa pub nejaké porušenia, alebo či sú tam nejaké porušenia evidované a pravidelné. Neevidujem a zatiaľ mi nikto z obyvateľov mne konkrétne osobne a asi ani na výbor, pretože to tam neodsznelo na výbore, nehlásil to, že by bola táto prevádzka neprispôsobivá, prípadne, že by rušila okolitých obyvateľov bytoviek.

p. Duchoň – nie som pripravený a samozrejme som sa nevedel prichystať na takúto otázku, nemám tu štatistiku. Ale čo sa týka mojej vedomosti, tak veľmi, veľmi dávno by som musel ísť do histórie, keď sme mali v tejto oblasti sťažnosti a mali sme tam problémy s neprispôsobivými občanmi a s nalievaním alkoholu. Ale hovorím, to je možno desať rokov dozadu a odvtedy, čo si pamätám, tak nemáme tam žiadne problémy.

p. Varga – druhá šanca, dnes sme udelili už niekomu druhú šancu. A myslím si, aj stavebný úrad, aj štátny stavebný dohľad udeľuje každému druhú šancu, kto má čiernu stavbu. Či sa to viaže na Rómov, či sa to viaže na akékoľvek osoby. Každý, kto má čiernu stavbu, môže si ju zlegalizovať. Takýchto prípadov tu máme veľa. Ja si myslím, že keď je tu možnosť, dajme im tú šancu, nech si to odkúpia a zlegalizujú. Tu máme veľa prípadov takých, kde sa to nedá. Zoberme si Borovú, Borinu, nehovorím o Dražovciach, to už teraz vôbec nie. Takže dajme im druhú šancu, keď je možnosť predať. Áno, sme v núdzi, potrebujeme financie, predajme, pomôžeme podnikateľom.

**Hlasovanie č. 49 o procedurálnom návrhu p. Obertáša – o alternatíve č. II, ako o prvej**

prezentácia – 17

za – 9

proti – 1

zdržal sa – 6

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 50 o návrhu na uznesenie - alternatíva č. II. Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo**

n e s c h v a ľ u j e

1. spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov  
zámer odpredať časti o výmere cca 20 m<sup>2</sup> z parcely registra „C“ KN č. 2283/1 - ostatné plochy o celkovej výmere 4194 m<sup>2</sup> v katastrálnom území Nitra, zapísanej v liste vlastníctva č. 3681, vlastník Mesto Nitra, na ktorej je umiestnené externé schodisko a balkón tvoriace súčasť stavby súpisné číslo 2029 na parcele registra „C“ KN č. 2283/2 v kat. úz. Nitra, pre Slavomíra Dubského, korešpondenčná adresa Branického 5, 949 01 Nitra

2. spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov  
prenájom časti o výmere cca 65 m<sup>2</sup> z parcely registra „C“ KN č. 2283/1 - ostatné plochy o celkovej výmere 4194 m<sup>2</sup> v katastrálnom území Nitra, zapísanej v liste vlastníctva č. 3681, vlastník Mesto Nitra, na ktorej je umiestnená terasa pred stavbou súpisné číslo 2029 na parcele registra „C“ KN č. 2283/2 v kat. úz. Nitra, slúžiaca návštevníkom prevádzky BAŇA PUB, pre Slavomíra Dubského, korešpondenčná adresa Branického 5, 949 01 Nitra, na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou, za nájomné vo výške 40,63€/m<sup>2</sup>/rok, za podmienky zabezpečenia vypracovania geometrického plánu na odčlenenie prenajatej časti pozemku na vlastné náklady Slavomíra Dubského

prezentácia – 18

za – 8

proti – 2

zdržal sa – 8

Návrh nebol schválený.

**Hlasovanie č. 51 o návrhu na uznesenie - alternatíva č. I.-** Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom časti parcely registra „C“ KN č. 2283/1 v kat. úz. Nitra pre Slavomíra Dubského)

s c h v a ľ u j e

1. spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredaja časti o výmere cca 20 m<sup>2</sup> z parcely registra „C“ KN č. 2283/1 - ostatné plochy o celkovej výmere 4194 m<sup>2</sup> v katastrálnom území Nitra, zapísanej v liste vlastníctva č. 3681, vlastník Mesto Nitra, na ktorej je umiestnené externé schodisko a balkón tvoriace súčasť stavby súpisné číslo 2029 na parcele registra „C“ KN č. 2283/2 v kat. úz. Nitra, pre Slavomíra Dubského, korešpondenčná adresa Braneckého 5, 949 01 Nitra.

Dôvodom zámeru odpredaja spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že žiadateľ zabezpečil realizáciu externého schodiska ako jediného prístupu k prístavbe bytu na poschodí stavby súpisné číslo 2029, postavenej na parcele registra „C“ KN č. 2283/2 v kat. úz. Nitra bez stavebného povolenia a tiež visutého balkóna k tejto stavbe, ktorú obýva a od roku 2017 sa snaží získať právny vzťah k pozemku pod stavbou schodiska pre kolaudáciu stavby bytu a získanie trvalého pobytu.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vyhotovením geometrického plánu, vkladom kúpnej zmluvy do katastra nehnuteľností a prípadné trovy exekučného konania spojeného s odstránením nepovolených zmien stavby súpisné číslo 2029 na pozemku registra „C“ KN parc. č. 2283/2 v kat. úz. Nitra

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom číslo 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 31.07.2022

K: MR

2. spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom časti o výmere cca 65 m<sup>2</sup> z parcely registra „C“ KN č. 2283/1 - ostatné plochy o celkovej výmere 4194 m<sup>2</sup> v katastrálnom území Nitra, zapísanej v liste vlastníctva č. 3681, vlastník Mesto Nitra, na ktorej je umiestnená terasa pred stavbou súpisné číslo 2029 na parcele registra „C“ KN č. 2283/2 v kat. úz. Nitra, slúžiaca návštevníkom prevádzky BAŇA PUB, pre Slavomíra Dubského, korešpondenčná adresa Braneckého 5, 949 01 Nitra, na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou, za nájomné vo výške 40,63€/m<sup>2</sup>/rok, za podmienky zabezpečenia vypracovania geometrického plánu na odčlenenie prenajatej časti pozemku na vlastné náklady Slavomíra Dubského. Nájomca uhradí bezdôvodné obohatenie za užívanie časti parcely registra „C“ KN č. 2283/1 v kat. úz. Nitra zastavanej stavbou terasy bez právneho dôvodu za obdobie 2 roky späť, a to vo výške obvyklého nájmu v danej lokalite, t. j. 40,63 €/m<sup>2</sup>/rok.

Dôvodom prenájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že Mesto Nitra získa finančné prostriedky do rozpočtu mesta za užívanie pozemku, ktorý žiadateľ zastavoval stavbou terasy bez právneho dôvodu

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia a ukončenie platnosti nájomnej zmluvy v súlade so spôsobmi ukončenia nájmu dohodnutými v nájomnej zmluve

T: 31.07.2022

K: MR

prezentácia – 19  
za – 11  
proti – 2  
zdržal sa – 6  
Návrh nebol schválený.

p. primátor – dohľadovacia komisia – p. Greško a p. Hollý.

p. Greško – výsledok dohľadovacej komisie znie – „vrátiť materiál na dopracovanie a doplniť o stanovisko VMČ č. 2 Staré mesto.“

**Hlasovanie č. 52** o návrhu na uznesenie dohľadovacia komisia - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom časti parcely registra „C“ KN č. 2283/1 v kat. úz. Nitra pre Slavomíra Dubského), vracia materiál na dopracovanie, žiada ho doplniť o stanovisko VMČ č. 2 Staré mesto

U z n e s e n i e číslo 162/2022-MZ

prezentácia – 19  
za – 18  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**33. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území Chrenová (prenájom pozemkov pre spol. Kaufland Slovenská republika, v. o. s. pre účely stavby „Obchodné centrum, ul. Zlatomoravecká“) mat. č. 1177/2022**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Greško

**Hlasovanie č. 53** o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území Chrenová (prenájom pozemkov pre spol. Kaufland Slovenská republika, v. o. s. pre účely stavby „Obchodné centrum, ul. Zlatomoravecká“)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom častí pozemkov vo vlastníctve Mesta Nitra v **kat. území Chrenová, parcela reg. „E“ KN č. 1754/101** – zastav. pl. a nádvorie o výmere 10346 m<sup>2</sup> a **č. 1754/102** - zastav. pl. a nádvorie o výmere 6782 m<sup>2</sup>, LV č. 2348, pre účely stavby „Obchodné centrum, ul. Zlatomoravecká (ďalej ako „plánovaná stavba“), a to:

1. spolu o výmere cca 941 m<sup>2</sup> (výmera bude spresnená podľa projektovej dok.) na dobu určitú počas výstavby **SO 202 Rozšírenie štátnej cesty I/65** (ďalej ako „SO202“), do dňa nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia vydaného pre SO 202 alebo do dňa účinnosti kúpnej zmluvy na prevod predmetných častí pozemkov pre spol. Kaufland Slovenská republika, v. o. s., Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava, IČO: 35 790 164, podľa toho čo nastane skôr, max však na 2 roky odo dňa nadobudnutia právoplatnosti stavebného povolenia vydaného k SO 202, pre účely vydania stavebného povolenia a výstavby SO 202,

2. spolu o výmere cca 951 m<sup>2</sup> (výmera bude spresnená podľa projektovej dok.) na dobu určitú počas výstavby stavebných objektov **SO 210 Chodník a SO 210.2 Chodník** (ďalej ako „SO 210 a SO 210.2“), do dňa nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia vydaného pre SO 210 a SO 210.2, max však na 2 roky odo dňa nadobudnutia právoplatnosti stavebného povolenia vydaného pre SO 210 a SO 210.2, pre účely vydania stavebného povolenia a výstavby SO 210 a SO 210.2 za podmienky, že Investor odovzdá po kolaudácii vybudované stavebné objekty SO 210 a SO 210.2 do majetku Mesta Nitra bezodplatne príp. za symbolickú cenu vrátane majetkovoprávneho usporiadania vzťahov k pozemkom v celom rozsahu pod predmetnými stavebnými objektmi, pre spoločnosť Kaufland Slovenská republika, v. o. s., Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava, IČO: 35 790 164 (ďalej ako „Investor“) za nájomné 6,19€/m<sup>2</sup>/rok.

Investor je vlastníkom pozemku v kat. území Chrenová, „C“KN parc. č. 2337/144 – orná pôda o výmere 4 3034m<sup>2</sup>, LV č. 3482 na ktorom vybuduje stavbu „**Obchodné centrum, ul. Zlatomoravecká**“ v zmysle územného rozhodnutia č. SP 10184/2021-024-Ing.Za zo dňa 25.10.2021, právoplatného dňa 24.11.2021.

Dôvodom prenájmu častí predmetných pozemkov spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že Investor v rámci plánovanej stavby na nich vybuduje odbočovacie pruhy ako SO 202, v súlade s územným plánom mesta Nitra, čím bude zabezpečená plynulá doprava na ceste I/65 – Zlatomoravecká ul. Investor súčasne v rámci plánovanej stavby vybuduje na predmetných pozemkoch chodníky ako SO 210 a SO 210.2 a odovzdá ich do majetku Mesta Nitra podľa podmienky č. 5 stanovenej vo vyjadrení Mesta Nitra Útvary hlavného architekta č. 15581/2021 zo dňa 26.11.2021 a odboru dopravy č. listu OD 1720/2021 zo dňa 27.04.2021, čím bude zabezpečený bezpečný prístup pre chodcov a cyklistov pozdĺž Zlatomoraveckej ul. od križovatky tr. A. Hlinku s Levickou ul. k plánovanej stavbe.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť vyhotovenie nájomných zmlúv v zmysle schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.09.2022

K: MR

prezentácia – 19

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Zmätočné hlasovanie.

p. primátor – p. poslanec Hatala avizuje, že mu nejde hlasovanie, tak vyhlasujem, že toto hlasovanie bolo zmätočné. Je všeobecný súhlas? Áno, ďakujem.

**Hlasovanie č. 54 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území Chrenová (prenájom pozemkov pre spol. Kaufland Slovenská republika, v. o. s. pre účely stavby „*Obchodné centrum, ul. Zlatomoravecká*“)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom častí pozemkov vo vlastníctve Mesta Nitra v **kat. území Chrenová, parcela reg. „E“ KN č. 1754/101** – zastav. pl. a nádvorie o výmere 10346 m<sup>2</sup> a **č. 1754/102** - zastav. pl. a nádvorie o výmere 6782 m<sup>2</sup>, LV č. 2348, pre účely stavby „*Obchodné centrum, ul. Zlatomoravecká* (ďalej ako „plánovaná stavba“), a to:

1. spolu o výmere cca 941 m<sup>2</sup> (výmera bude spresnená podľa projektovej dok.) na dobu určitú počas výstavby **SO 202 Rozšírenie štátnej cesty I/65** (ďalej ako „SO202“), do dňa nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia vydaného pre SO 202 alebo do dňa účinnosti kúpnej zmluvy na prevod predmetných častí pozemkov pre spol. Kaufland Slovenská republika, v. o. s., Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava, IČO: 35 790 164, podľa toho čo nastane skôr, max však na 2 roky odo dňa nadobudnutia právoplatnosti stavebného povolenia vydaného k SO 202, pre účely vydania stavebného povolenia a výstavby SO 202,
2. spolu o výmere cca 951 m<sup>2</sup> (výmera bude spresnená podľa projektovej dok.) na dobu určitú počas výstavby stavebných objektov **SO 210 Chodník a SO 210.2 Chodník** (ďalej ako „SO 210 a SO 210.2“), do dňa nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia vydaného pre SO 210 a SO 210.2, max však na 2 roky odo dňa nadobudnutia právoplatnosti stavebného povolenia vydaného pre SO 210 a SO 210.2, pre účely vydania stavebného povolenia a výstavby SO 210 a SO 210.2 za podmienky, že Investor odovzdá po kolaudácii vybudované stavebné objekty SO 210 a SO 210.2 do majetku Mesta Nitra bezodplatne príp. za symbolickú cenu vrátane majetkovoprávneho usporiadania vzťahov k pozemkom v celom rozsahu pod predmetnými stavebnými objektmi, pre spoločnosť Kaufland Slovenská republika, v. o. s., Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava, IČO: 35 790 164 (ďalej ako „Investor“) za nájomné 6,19€/m<sup>2</sup>/rok.

Investor je vlastníkom pozemku v kat. území Chrenová, „C“KN parc. č. 2337/144 – orná pôda o výmere 4 3034m<sup>2</sup>, LV č. 3482 na ktorom vybuduje stavbu „*Obchodné centrum, ul. Zlatomoravecká*“ v zmysle územného rozhodnutia č. SP 10184/2021-024-Ing.Za zo dňa 25.10.2021, právoplatného dňa 24.11.2021.

Dôvodom prenájmu častí predmetných pozemkov spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že Investor v rámci plánovanej stavby na nich vybuduje odbočovacie pruhy ako SO 202, v súlade s územným plánom mesta Nitra, čím bude zabezpečená plynulá doprava na ceste I/65 – Zlatomoravecká ul. Investor súčasne v rámci plánovanej stavby vybuduje na predmetných pozemkoch chodníky ako SO 210 a SO 210.2 a odovzdá ich do majetku Mesta Nitra podľa podmienky č. 5 stanovenej vo vyjadrení Mesta Nitra Útvary

hlavného architekta č. 15581/2021 zo dňa 26.11.2021 a odboru dopravy č. listu OD 1720/2021 zo dňa 27.04.2021, čím bude zabezpečený bezpečný prístup pre chodcov a cyklistov pozdĺž Zlatomoraveckej ul. od križovatky tr. A. Hlinku s Levickou ul. k plánovanej stavbe.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť vyhotovenie nájomných zmlúv v zmysle schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.09.2022

K: MR

U z n e s e n i e číslo 163/2022-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**34. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Chrenová, odpredaj častí pozemkov „E“ KN parc. č. 1754/101 a č. 1754/102 na Zlatomoraveckej ul.) mat. č. 1178/2022**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Obertáš – ja by som si dovoľil predložiť doplnujúci návrh na uznesenie. Dovoľím si prečítať *„za podmienky riešenia možnosti bezbariérového prístupu k obchodnému domu Kaufland na Hviezdoslavovej triade v zmysle zápisu z pracovného stretnutia zo dňa 12.05.2017“*. Zdôvodnenie doplnujúceho návrhu. Vyššie uvedené v návrhu uznesenia o podmienkach riešenia možnosti bezbariérového prístupu OD Kaufland na Hviezdoslavovej triade vyplýva zo zasadnutia Komisie MZ v Nitre pre financovanie, správu majetku a podnikateľskú činnosť zo dňa 20.4.2022. Ja by som chcel poprosiť kolegov poslancov, aby to podporili. A prečítam, z čoho vychádzam. Je to zápis z pracovného stretnutia z 12.5.2017. „Prítomný za spoločnosť primátor mesta Nitry p. Dvonč. Kaufland – Peter Lavička, VMČ č. 4 - p. Marta Rácová a Mestský úrad – p. Milan Bartoš. Stretnutie bolo zvolané za účelom riešenia možnosti bezbariérového prístupu pre chodcov k obchodnému domu Kaufland. Táto potreba je výsledkom predchádzajúcou pracovné stretnutie vo veci riešenia svetelnej riadeného prechodu pre chodcov pred OD Kaufland. Dohodnuté závere rokovania. Od prezentovaní a prehodnotení možnosti riešenia v súčasného stave bolo povedané, že spoločnosť Kaufland vypracuje viacero alternatív riešenia nového bezbariérového prístupu k svojmu objektu. Súčasťou bude aj doriešenie prechodu peších cez parkovisko až k samotnému obchodnému domu. Zástupca spol. Kaufland oznámil, že návrhy možných riešení, ktoré by boli pre OD Kaufland akceptovateľné budú predložené po spracovaní projektantom. Predpokladá, že zadanie pre projektanta by mohli zrealizovať v horizonte do troch týždňov. Po vypracovaní projektov bude informovať Mesto Nitra.“ Toto bolo 12.5.2017 spísané a prešlo dosť dlhé

obdobie a toto asi je asi jedinečná možnosť aj v rámci bezpečnosti a zvýšenia bezpečnosti aj pre tých čo nakupujú na Klokočine zaviazať Kaufland, teda v prípade, že bude kupovať dané pozemky, aby teda pristúpil aj tomu riešeniu, čo prisľúbili v zápisnici.

p. Hatala – ja sa chcem spýtať, či je toto korektné právneho oddelenia takto formulovať uznesenie? Nie že by som nefandil tomu, čo hovorí, fakt je ten, ale neviem, či toto je šťastné riešenie, tak toto ešte prikladať k úplne nesúvisiacemu materiálu. Či to môžeme takto, asi môžeme, ale či je to korektné spravené?

p. primátor – ako by povedala p. Buranská, mestské zastupiteľstvo sa môže uznieť na čomkoľvek. Či to dáva zmysel, to nemá nič spoločné s prejavom. Ale áno, rozumiem tej otázke aj podľa mňa je správne položená. Nakoľko si myslím, že toto dokážeme vynútiť aj inou cestou, ako touto. Napríklad memorandum, ako mi tu hovorí viceprimátor Balko. Ale teraz vážne. No škoda, že to prišlo takto na poslednú chvíľu. Aspoň sme sa na to mohli pozrieť predtým. To sú fakt, že nepríjemné situácie, lebo keď tu skomplikujeme kolaudáciu Kauflandu, tak to bude veľmi zaujímavé.

p. Kretter – tiež sa pripájam k myšlienke, ktorú vyslovil p. poslanec Hatala. Podmieňovať to na výstavbu a celú túto výstavbu na Chrenovej si nemyslím, že to je vhodné s tým, čo bolo sľúbené v roku 2017. To sa môžeme extra zaoberať s tým a môžeme prijať nejaké uznesenie, ale aby sme týmto brzdili jedno nákupné centrum, ktoré potrebujú občania mesta nie je vhodné. Ale na druhej strane môžeme pripraviť materiál, kde sa upozorní Kaufland na zodpovedný prístup k tomu, čo dakedy prisľúbili.

p. primátor – otázka znie. Toto je len návrh a ešte pôjde jedno do zastupiteľstva?

p. Némová – ja chcem upozorniť, že my pri stavebnom povolení tým, že Kaufland bude mať nájomnú zmluvu aj na jeden stavebný objekt, čiže aj na ten odbočovací pruh a chodník, tak ho nebrzdíme. Toto by sme ho pribrzdili, ak si dáme túto podmienku až pri kolaudácii, čo nevieme, či bude o rok alebo kedy. V priebehu toho by mohli pokračovať rokovania, či je táto podmienka vôbec možná a splniteľná zo strany Kauflandu. Prípadne nejaká iná dohoda.

p. primátor – tento materiál pôjde ešte do zastupiteľstva?

p. Némová – áno, to je len zámer odpredaja.

p. primátor – tak to nechajme tak tým pádom a potom sa k tomu vrátíme.

p. Obertáš – možno, že aj p. Maruniak by vedel k tomu bližšie. Lebo viem, že toto bolo aj na minulej komisii mobility riešené. A zároveň chápem aj p. Krettera. Ale reálne, ako by ste sa aj vy cítili, keby vznikli nejaké problémy, dožadujete sa ako poslanec na Chrenovej niečo riešiť a zároveň vám povie ďalší poslanec, že dobre, to sa netýka našej časti, Kaufland sa bude stavať napr. v Párovských Hájoch. Ide o to, že teda je to v rámci zvýšenia bezpečnosti obyvateľov. 2017 som mal informáciu. Kaufland ani nemal záujem sa stretnúť. Ak p.



Maruniak, opravte ma, ak sa niečo zmenilo, ale viem, že tam to ostalo na mŕtvom bode. A ďalej Kaufland nijako ani nebol iniciatívny. To, čo sľúbili v tejto zápisnici, ktorá je jasná, to ani nespĺnili.

p. primátor – dobre, ja by som tu navrhoval asi takto. Nekomplikujme si to pri tomto zámere.

p. Ajdariová – aj keď viacerí za VMČ sme nevedeli o tomto Paľovom návrhu, čo chce dnes predložiť. Ale keď tak rýchlo rozmýšľam, ja s ním úplne súhlasím a aj chápem pohnútky p. Obertáša, čo ho k tomu viedlo, pretože za ostatné x-rokov naozaj veľmi často počúvame, že je tam problém s tým prístupom. Stojí nám tam voda na chodníku. Nie je toho, kto by to riešil, ako by to riešil. Možno nie je to úplne vhodný krok, aký volil, ale ja osobne s ním súhlasím. A ak by toto bola cesta konečne nejakým spôsobom Kaufland rozhábať aspoň ku komunikácii, pretože my sme opakovane vyzývali Kaufland, ak sa mýlim, Paľo, oprav ma, prostredníctvom výboru mestskej časti, aby tam táto situácia bola riešená. Ak žiaľbohu, by to možno bola jediná cesta, aby sa rozhýbala tá komunikácia a snaha, čo sa ten Kaufland zaviazal v tom roku 2017, tak ja som za.

p. primátor – určite áno, poďme o tom rokovať, ale spravme to nasledovne a v tomto zámere to nechajme tak. Toto je návrh a keď to príde do ďalšieho zastupiteľstva, tak dotedy vyvolajme stretnutie a už budeme aj pripravení na nejaké normálne uznesenie. Nešime to horúcou ihlou. Ale akože veľmi, veľmi pekne ďakujem, že ste to vytiahli na svetlo sveta.

p. Moravčík – áno, súhlasím s tým, čo si povedal, p. primátor. Nateraz je tento návrh pre mňa len sprosté vydieranie. Nie som zástanca takýchto techník. Treba na nich zatlačiť, ale nájdime si nejakú normálnu cestu.

p. Ajdariová – p. Moravčík, tiež by si trochu mohol vážiť slová. To sa teraz idem zastávať ja p. Obertáša. Vôbec toto ja nepovažujem, a to je už veľký krok, ja toto už vôbec nepovažujem za nejaké vydieranie poslanca, ja toto už považujem za zúfalý krok poslanca. To je jedna vec a druhá vec, je tá moja otázka, keď Paľo tento svoj návrh stiahne, kto si to zoberie z vedenia Mesta, alebo teda koho tu dnes zaúkolujeme tým? Chceme počuť meno, kedy a dokedy, kto bude kontaktovať? Pán primátor, nesmej sa, ja ťa vidím. Kto bude kontaktovať vedenie Kauflandu? Ale nie teraz, akože pri všetkej vážnosti, nie, že Paľo to stiahne a potom sa tu. Jaj, nestiahne. Ale aj tak by som chcela vedieť, kto teda za Mesto vyvolá to stretnutie? A určite by sme chceli byť, určite p. Obertáš a ja určite takisto, by sme chceli byť na tom stretnutí prítomní.

p. primátor – kľudne to stretnutie môžem vyvolať ja. Môžeme ho spraviť budúci týždeň, nie síce so spoločnosťou Kaufland, ale s tým zhotoviteľom, ktorí to rieši. Sme v kontakte kvôli tej výstavbe. Takže myslím, že asi budúci týždeň sa vieme k tomu stretnúť.

p. Obertáš – kolegyňa poslankyňa Petra Ajdariová viac-menej zhrnula, ako som to myslel. A teda je načase to oprášiť. Nebudem sťahovať určite žiadny návrh, ako povedal p. primátor. Teda zapracovať do tohto zámeru je to možné a zároveň sa tento materiál ešte vráti. A pokiaľ

teda by došlo k nejakému konsenzu, dohode, ak teda správne chápem, môžeme opäť vypustiť zase tú vetu pri schvaľovaní. Je tak? Ako niečim to zaviazať chcem každopádne. Lebo od roku 2017 sme sa nepohli nikam ako mesto. Buďme realisti. Akokoľvek nikto sa o to nezaujímal. Povedzme si a nalejeme si čistého vína. Nikto sa o tento problém nezaujímal. My sme to na VMČ otvárali a skončilo to pasé. To znamená, áno, poďme týmto systémom a možno Kaufland pochopí, že teda keď chce s nami rokovať, nech spraví aj ústupky, ktoré tu naťahuje päť rokov.

p. primátor – mňa len zaujíma len jediná vec, aby sme sa nedostali o mesiac k tomu, že zase budeme mať návrh na zámer, lebo, hej. A Kaufland bude stáť mesiac.

p. Dovičovič – ja si myslím, že tak ako to formuloval primátor, je to celkom okej. Jednoducho si myslím, že tu sedí 31 gramotných poslancov a ten tlak je úplne jednoduchý. Tuto to jasne znelo. Dnes, keď schválime zámer, tak sa to sem vráti už s odpredajom a na to bude treba 19 hlasov. Nespravia to, čo my požadujeme, nebudú mať 19 hlasov, jednoduchá matematika.

p. Maruniak – ja som komunikoval s kolegom, čo v minulosti riešil tento problém. A údajne Kaufland nevybudoval od Hviezdoslavovej ten bezbariérový vstup, ale od Baničovej, tam sa vlastne vybudoval nejaký chodník, takže to budoval Kaufland.

**Hlasovanie č. 55 o doplnujúcom návrhu p. Obertáša** – za podmienky riešenia možnosti bezbariérového prístupu k obchodnému domu Kaufland na Hviezdoslavovej triede v zmysle zápisu z pracovného stretnutia zo dňa 12.05.2017

prezentácia – 20

za – 10

proti – 0

zdržal sa – 8

Návrh nebol schválený.

**Hlasovanie č. 56 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Chrenová, odpredaj častí pozemkov „E“KN parc. č. 1754/101 a č. 1754/102 na Zlatomoraveckej ul.)  
s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredaja častí pozemkov vo vlastníctve Mesta Nitra spolu o výmere cca 941 m<sup>2</sup> (výmeru spresní geom. plán) v **kat. území Chrenová, parcela reg. „E“ KN č. 1754/101** – zastav. pl. a nádvorie o výmere 10346 m<sup>2</sup> a **č. 1754/102** - zastav. pl. a nádvorie o výmere 6782 m<sup>2</sup>, LV č. 2348, pre spoločnosť **Kaufland Slovenská republika, v. o. s.**, Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava, IČO: 35 790 164 (ďalej ako „Investor“), za podmienky riešenia možností bezbariérového prístupu k OD Kaufland na Hviezdoslavovej triede v zmysle zápisu z pracovného stretnutia zo dňa 12.05.2017.

Investor je vlastníkom pozemku v kat. území Chrenová, „C“KN parc. č. 2337/144 – orná pôda o výmere 4 3034m<sup>2</sup>, LV č. 3482 na ktorom vybuduje stavbu „*Obchodné centrum, ul. Zlatomoravecká*“ v zmysle územného rozhodnutia č. SP 10184/2021-024-Ing.Za zo dňa 25.10.2021, právoplatného dňa 24.11.2021.

Dôvodom odpredaja častí predmetných pozemkov spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že Investor v rámci plánovanej stavby na nich vybuduje odbočovacie pruhy ako stavebný objekt „*SO 202 Rozšírenie štátnej cesty I/65*“, v súlade s územným plánom mesta Nitra, v zmysle cestného zákona ako vyvolanú investíciu, podľa požiadavky Slovenskej správy ciest – správcu cesty I/65, čím bude zabezpečená plynulá doprava na Zlatomoraveckej ul..

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 30.11.2022

K: MR

U z n e s e n i e číslo 164/2022-MZ

prezentácia – 19

za – 17

proti – 1

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

**35. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (JUDr. Podhorec a manž. - odpredaj pozemku, k. ú. Nitra) mat. č. 1141/2022-1**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Greško

p. Mezei – vieme dostať informáciu k tomu incidentu, čo sa tam stal? Nedávno, kedy svojvoľne si tam majiteľ začal rozkopávať náš pozemok a neviem, či tam nevyrúbal nejaké stromy bez nejakého predchádzajúceho súhlasu Mesta.

p. primátor – nie je tu prítomný vedúci životného prostredia p. Lančarič, ale poviem ja. Je to na okresnom úrade, čo sa týka tých stromov, keďže je tam dôvodné podozrenie, že tam bol narušený koreňový systém a tie stromy sú v havarijnom stave, keď to poviem tak laicky. Prosím, doplňte ma, ak máte ešte informácie.

p. Némová - ja len chcem doplniť, že asi pred mesiacom, keď vlastník začal čistiť ten breh, tak sme kontaktovali hneď odbor životného prostredia, lebo ešte nebol schválený žiaden

vzt'ah k tomu pozemku. A vtedy vlastne sme získal informáciu, že to bolo s nimi odkomunikované, že to môže robiť.

p. primátor – no nie som si úplne istý, že či odbor životného prostredia by súhlasil s tým, aby niekto odkopal polovicu koreňov pri stromoch. Aha, pardon, čo sa týka toho svahu, tak to je iná záležitosť. Dobre, ja sa ospravedlňujem, ale už máme za sebou desať hodín rokovania.

p. Maruniak – čo ja viem informácie, tak bol tam ten podnet na tie stromy a odkopanie toho koreňového systému. Následne bol vlastne ten žiadateľ, alebo ten pán vyzvaný a bolo zvolené pracovné stretnutie za účasti mňa, p. Lančariča, p. prednostu, kde sa vlastne navrhol postup. A ten podnet je na okresnom úrade, ktorý sa týka zelene. Bol tam aj podnet k tomu návozu toho štrku, o ktorom sme tiež nevedeli, takže aj to sa vlastne hneď na druhý deň, alebo potom stretnutí sa to vysvetlilo a ten pán to spratal. Takže to sú informácie, ktoré mám ja.

p. Barbarič – aj k nám sa dostala nejaká fotografia, že sa tam navozil štrk, čo sa nemal. A zároveň sme potom zistili, že ešte predtým, ako tam ten štrk navozil, sa musel dostať k svojmu pozemku. Tak potom upovedomil úrad, alebo teda upovedomil o tom útvar prednostu a dostal na to kladnú odpoveď. Čiže ja na tomto nevidím nejaký problém ho tu teraz kriminalizovať, keď naozaj upozornil dopredu písomne.

p. primátor – ja to hodnotím, ako kebyže veľmi nešťastne. Lebo sa tam spravilo určite nie vedomky, alebo nevedomky veľa vecí. A ten stav je tam taký, aký je. Ale dobre, poďme k meritu veci.

**Hlasovanie č. 57 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (JUDr. Podhorec a manž.- odpredaj pozemku - k. ú. Nitra)

s c h v a ľ u j e

**a)** spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať časť z pozemkov v kat. území Nitra, vo vlastníctve Mesta Nitra, a to:

časť o výmere 59 m<sup>2</sup> (výmeru spresní GP) z parcely registra C KN č. 2073/2 – ostatná plocha o výmere 212 m<sup>2</sup> a z parcely registra C KN č. 2073/5 – ostatná plocha o výmere 760 m<sup>2</sup>, obe parcely sú vedené v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre doc. JUDr. Ivana Podhorca, PhD. a manželku Mgr. Martinu Podhorcovú, bytom Damborského 13, 949 01 Nitra.

**b)** spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom časti z pozemkov v kat. území Nitra, vo vlastníctve Mesta Nitra, a to:

- pozemok o výmere cca 36 m<sup>2</sup> z parcely registra C KN č. 2073/5, 2073/2 (pred domom), k.ú. Nitra, LV č. 3681,

- pozemok o výmere cca 156 m<sup>2</sup> + 49 m<sup>2</sup> z parcely registra CKN č. 2073/2 a 2073/5 (z boku domu a vzadu za záhradou), k.ú. Nitra, LV č.3681, pre doc. JUDr. Ivana Podhorca, PhD. a manželku Mgr. Martinu Podhorcovú, bytom Damborského 13, 949 01 Nitra, za nájomné vo výške 0,35€/m<sup>2</sup>/rok, za podmienok zachovania zelene, na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou a zároveň aj ukončenie platnosti nájomnej zmluvy v prípade naplnenia

výpovedných dôvodov alebo odstúpením v prípade naplnenia dôvodov odstúpenia v zmysle nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia.

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov je, že žiadatelia sú vlastníkami susedného pozemku a rod. domu vedeného v LV č. 5321, pozemky, ktoré sú predmetom odpredaja a prenájmu bývajú často znečistené ľudskými exkrementami, prázdnyimi fľašami, injekčnými striekačkami a iným odpadom, ktorý na vlastné náklady odstraňujú, a tým udržiavajú predmetné pozemky čisté.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

1. zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č.138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v zmysle bodu a)

2. zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy a ukončenie jej platnosti výpoveďou v prípade naplnenia výpovedných dôvodov alebo odstúpením v prípade naplnenia dôvodov odstúpenia v zmysle nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia v zmysle bodu b)

T: 30. 06.2022

K: MR

prezentácia – 20

za – 17

proti – 1

zdržal sa – 2

Návrh nebol schválený.

p. primátor – dohľadovacia komisia p. Greško a p. Obertáš.

p. Greško – výsledok dohľadovacej komisie je, že vypúšťame hlasovanie o bode b) teda o prenájme toho pozemku a hlasuje sa len o bode a) zámer odpredaja tej predmetnej parcely - meter po pri dome. A bod b) pôjde v ukladacej časti preč.

**Hlasovanie č. 58 o návrhu dohľadovacej na uznesenie zostáva len a) - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (JUDr. Podhorec a manž.- odpredaj pozemku- k. ú. Nitra)**

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať časť z pozemkov v kat. území Nitra, vo vlastníctve Mesta Nitra, a to:

časť o výmere 59 m<sup>2</sup> (výmeru spresní GP) z parcely registra C KN č. 2073/2 – ostatná plocha o výmere 212 m<sup>2</sup> a z parcely registra C KN č. 2073/5 – ostatná plocha o výmere 760 m<sup>2</sup>, obe parcely sú vedené v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre doc. JUDr. Ivana Podhorca, PhD. a manželku Mgr. Martinu Podhorcovú, bytom Damborského 13, 949 01 Nitra.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v zmysle bodu a)

T: 30. 06.2022

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 165/2022-MZ

prezentácia – 21

za – 18

proti – 1

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

**36. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Veľké Janíkovce, odpredaj časti pozemku „E“KN parc.č. 1238/1, Dlhá ul.)**

**mat. č. 1148/2022**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

**Hlasovanie č. 59 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Veľké Janíkovce, odpredaj časti pozemku „E“KN parc.č. 1238/1, Dlhá ul.)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredaja časti pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra o výmere cca 112 m<sup>2</sup> (výmeru spresní geometrický plán) v **kat. území Veľké Janíkovce, parcela registra EKN č. 1238/1**, zapísaná na LV č. 2614, ktorá tvorí majetkovú podstatu parcely registra „C“KN č. 1238/2 bez založeného listu vlastníctva (Dlhá ul.) pre spoločnosť **Raybond s. r. o.**, Dolnočermánska 51/B, 949 01 Nitra, IČO: 50 696 173 v zastúpení: Ing. Rastislav Šišovský – konateľ (ďalej ako „Investor“).

Investor je vlastníkom pozemkov parc. reg. CKN č. 1030/22-33, zapísaných na LV č. 3564 na ktorých plánuje vybudovať stavbu „*Rozvoj letiska Nitra – Janíkovce*“ v zmysle Územného rozhodnutia č. SP 9524/2021-003-Ing.Dk zo dňa 27.10.2021, právoplatného dňa 06.12.2021 (ďalej ako „plánovaná stavba“).

Dôvodom odpredaja časti predmetného pozemku spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že Investor v rámci plánovanej stavby na ňom vybuduje odbočovací pruh ako stavebný objekt „*SO 08.3 Dopravné napojenie ČSPH na cestu III/1641*“, v súlade

s územným plánom mesta Nitra, podľa požiadavky Slovenskej správy ciest - vlastníka cesty III/1641, čím bude zabezpečená plynulá doprava na Dlhej ul.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 30.11.2022

K: MR

U z n e s e n i e číslo 166/2022-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**37. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. Chrenová, Nábřežie mládeže) mat. č. 1180/2022**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

**Hlasovanie č. 60** o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. Chrenová, Nábřežie mládeže)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať časť pozemku o výmere cca 82 m<sup>2</sup> z parc. reg. C KN č. 1390/8 – ostatná plocha o celkovej výmere 1043 m<sup>2</sup> zapísanej v LV č. 1223 kat. úz. Chrenová vo vlastníctve Mesta Nitry v podiele 1/1 (presnú výmeru stanoví geometrický plán na oddelenie pozemku), pre spoločnosť Fury s. r. o., Novozámocká 104, 949 05 Nitra, IČO: 52472027, DIČ: 2121034619, do vlastníctva v podiele 1/1, za podmienky, že sa v prospech Mesta Nitry zriadi vecné bremeno na zachovanie verejnej zelene.

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu osobitného zreteľa je, že predmetná časť parcely reg. C KN č. 1390/8 sa nachádza v obkolesení pozemkov vo vlastníctve žiadateľa – spoločnosti FURY s. r. o. parc. reg. C KN č. 1390/49 a 1390/6, ktoré sú príľahlé k pozemku vo vlastníctve Mesta Nitry, pričom zámerom spoločnosti je vzájomné prepojenie pozemkov pre ich prevádzku Bearded Brothers využívaných na podnikanie.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 31.08.2022

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 167/2022-MZ

prezentácia – 18

za – 17

proti – 1

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**38. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. Zobor, ul. Pod Zlatým brehom) mat. č. 1182/2022**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

**Hlasovanie č. 61 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. Zobor, ul. Pod Zlatým brehom)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať novovytvorenú parcelu reg. C KN č. 1115/5 – druh pozemku záhrada o výmere 20 m<sup>2</sup> oddelenej z pozemku parc. reg. E KN č. 2732 – ostatná plocha o výmere 4051 m<sup>2</sup> zapísanej v LV č. 4912 kat. úz. Zobor vo vlastníctve Mesta Nitry v podiele 1/1, na základe geometrického plánu č. 131/2021 – GOK, ul. J. Vuruma 4, 949 01 Nitra, IČO: 11760346, overeného dňa 06.10.2021, pre Máriu a Ondreja Šabíkových, bytom Janka Kráľa 128, 949 01 Nitra, do bezpodielového spoluvlastníctva v podiele 1/1.

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu osobitného zreteľa je, že pozemok je priľahlým k nehnuteľnosti vo vlastníctve žiadateľov, ktorí ho pravidelne udržiavajú a prirodzene uzatvára cestnú líniu MK Klinčeková.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 31.08.2022

K: MR



prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

### **39. Interpelácie**

p. Moravčík – ja by som chce poprosiť informáciu, aby som mohol dostať do mailu, alebo akokoľvek inak, zoznam o tom, komu boli pridelené jednoizbové a trojizbové nájomné mestské byty za posledné štyri roky. Ak by bola možná takáto informácia.

p. primátor – poprosím p. Šimovú zapísať a odpovedať v čase stanovenom.

p. Laurinec Šmečilová – ja by som potom p. poslanca porosila, aby aj definoval, o ktoré mestské byty ide, lebo mesto má viacero tých bytov, že či ide všeobecne alebo ide o byty postavené zo ŠRFB?

p. Moravčík – dám v Diskusii otázku, tak sťahujem svoju interpeláciu.

### **40. Diskusia**

p. Obertáš – dovoľm si predložiť dva pozmeňovacie návrhy prvý sa týka Hotela Tenis, keďže stále je problém, predpokladám, s bývaním, tak si dovoľm predložiť pozmeňujúci návrh - „*Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi MZ na najbližšie riadne rokovanie MZ v nadväznosti na postup výstavby BD na Tehelnej ulici pripraviť informatívnu správu o podobnom postupe a časovom harmonograme výstavby pre BD na Ďumbierskej ul. (Hotel Tenis) v k. ú. Chrenová p. č. 1003, 810/14, 810/15, 810/19, 810/21 vo vlastníctve mesta Nitry.*“, Keďže mesto investovalo do PD 60 tis. na BD, budem veľmi rád, keď toto podporia kolegovia poslanci a prednosta nám predloží informatívnu správu. Druhý pozmeňujúci návrh – „*Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi MZ na najbližšie riadne rokovanie MZ materiál - vyhodnotenie plnenia rozpočtu k 31. 3. 2022.*“ Keďže mám slovo, idem ďalej. Bol by som rád keby sme boli informovaní ako poslanci, čo bude ďalej s FC Nitra, aké sú kroky, čo sa pripravuje, aký je tam momentálny aktuálny stav, čo sa týka pohľadávok a ako ďalej bude so štadiónom AFC Nitra? Ďalej by som veľmi chcel poprosiť pána prednostu aj keď tu nie je, verím tomu, pán primátor, že mu to budete tlmočiť. Ja obdivujem dámy z organizačného, keď majú prepisovať zastupiteľstvá 2 po sebe v rozsahu 10 hodín, majú z toho robiť zápisnicu so slúchadlami na ušiach. Ako sorry, ale v dnešnej dobe je to trochu cez čiaru v krajskom meste. Bol by som veľmi rád, keby sa iniciovalo zakúpenie nejakej aplikácie, ktorá by prepisovala zo záznamu. Je rok 2022, verím tomu, že budete na prednostu túto požiadavku dávať a nech sa trošku dámam na organizačnom uľahčí, lebo fakt čítať 120 strán zápisnice je dosť problematické aj pre nás, oni to musia počúvať a prepisovať. Toto by

som veľmi uvítal. Predpokladám, že do najbližšieho zastupiteľstva pán prednosta, ja sa na to budem pýtať, dá nejakú informáciu, čo úrad spravil pre toto. Ďalej by som poprosil, BD Diely už tu bol spomínaný, vie mi povedať niekto z Mesta, kedy bude, termíny by som chcel, kedy bude odovzdaný BD, k akému dátumu. To, že je zmluva podpísaná, ale chcel by som to počuť na záznam, k akému dátumu bude BD na Dieloch odovzdaný. Posledné čo si dovoľím. Nevie, či mediálna rada zasadala k Radničným novinám. Ja som chápал, že Radničné noviny budú za nejakým účelom obyvateľov informovať, čo sa deje v našom meste. Keďže už to tu bolo spomínané, ja nechápem stále tomu článku, kto to vôbec pustil, že Team Hattas sa mení na Team Kraj Nitra a citujem. „V jesenných voľbách sa opäť budeme uchádzať o vašu dôveru, v uliciach sme preto, aby sme si vypočuli váš názor, no potrebujeme vašu podporu. Do volieb chceme ísť ako združenie kandidátov pod spoločným názvom Team Kraj Nitra atď.“ Na toto majú slúžiť Radničné noviny? Pán primátor, ja idem kandidovať na primátora, aj na poslanca a nikto mi nedá priestor v Radničných novinách. Pokiaľ má niekto toto vyslovene nejakú selektovať, tak tie informácie typu volebné promo, myslím, že to do Radničných novín nepatria. Na to máme iné médiá, iné prostriedky. Asi tá rada mediálna, ktorá bola zvolená, či plní svoju funkciu, či niekto tie texty prehodnocuje, čo tam ide. Dobré, to čo sa vyčítalo bývalému vedeniu, bohužiaľ, robí aj Team Hattas momentálne v Radničných novinách za verejné financie. Za mňa toľko.

p. Mezei – prikláňam sa k tomu, čo hovoril pán poslanec Oberáš ohľadom toho prepisu zápisníc zo zvuku na text. Som na to upozorňoval tiež na MR pred pol rokom, nič sa s tým nestalo odvtedy, asi to ani nikto nezisťoval, či to je možné. Tak isto je na zváženie, či je zákonne potrebné overovanie zápisníc poslancami, tiež to zaberie dosť času prečítať to, pritom je to celé na zázname.

p. primátor – čo sa týka C 307, o tom sme sa už dneska rozprávali, že ku koncu mesiaca to uznané nebude. Máme tam avizované 2 týždňové oneskorenie, zároveň Nitrianska investičná by to mala odovzdať 30.5. Čo sa týka Radničných novín, pokiaľ si správne pamätám, za ten stĺpček, čo sa týka klubov si zodpovedajú kluby, to znamená, čo si napíšu, to tam je. Tak isto aj pán poslanec Oremus veľmi kriticky písal ohľadom viacerých vecí a tiež to, čo tam napísal sa publikovalo. Čo sa týka vecí, ktoré išli na pána prednostu, p. Buranská si ich všetky zapísala a bude ich tlmočiť pánovi prednostovi. Čo sa týka futbalu, pán viceprimátor Balko, máte slovo.

p. Balko – zrejme to aj viete, stále prebiehajú rokovania medzi FC Nitra a FK Sered' o potencionálnom zjednotení 2 klubov do jedného, do 15.5., podľa poslednej informácie zväzu, to musí byť jasné. Po 15.5. či došlo k dohode, ak príde k dohode, to budeme mať jednoduchšie, ak k takejto dohode nepríde, tak sa opätovne stretne a dohodneme sa, čo ďalej.

p. Obertáš – reagoval by som na vás k tým Radničným novinám. Pán Oremus kriticky hodnotil vedenie Mesta, čo je u poslancov bežné aj v rámci opozície, ale pán Oremus nikdy nepísal, že ide kandidovať na poslanca mesta, ľudia, zozbieram podpisy, prídte nás podporiť. Mali by sme zvážiť, čo tam má ísť a čo tam nemá ísť. Presne robíte to, čo sa vyčítalo

bývalému vedeniu, že zneužívajú platené periodiká z rozpočtu na svoju kampaň. Toto je momentálne periodikum platené z rozpočtu Mesta Radničné noviny a je tam kampaň Team Kraj Nitra. Môj názor - nemá tam čo robiť.

p. primátor – každý klub si tam môže umiestniť to, čo uzná za vhodné, tomu sa hovorí demokracia.

p. Hatala – chcel by som sa spýtať vedúceho investičného oddelenia, ako pokračujú vy súťažené alebo pripravované zákazky, čo sa týka súvislých obnov komunikácií MČ Zobor, Dražovce, aby nám vycitoval, v akom sú stave? V novembri boli vysúťažené, ďalších 5 mesiacov ušlo, aj zimná údržba skončila 15.3. a nemám žiadnu odozvu, že by sa aspoň na jednej investičnej akcii začalo pracovať. Prepáčte, ale takýmto tempom nikde neprídeme, potom sa nemôžeme čudovať, že máme plnenie investičných akcií 27 %. Robme voľačo.

p. Matula – čo sa týka investičných akcií MČ Zobor. Jedná sa o ulice Vysoká, opravu MK tam už toto stavenisko bolo odovzdané, začali aj práce tento týždeň, takže táto investičná akcia začala. Ďalšia je ul. Narcisová a Klinčeková. Narcisová ide hneď po ukončení tejto investičnej akcie, je rovnaký zhotoviteľ, tu sa predpokladá 3 týždne až mesiac, nastupuje následne na Narcisovú. Klinčeková tam bol vysúťažený zhotoviteľ ešte na jeseň, z dôvodu nárastu cien požadoval navýšenie ceny oproti ostatným zhotoviteľom, bol jediný, ktorý takéto niečo požadoval, nemal dostatočné kapacity, tak sme pristúpili k dohode o ukončení zmluvy, týka sa to 2 akcií, je to spoločnosť Cesty Nitra. Je to investičná akcia Wilsonovo nábrežie III. etapa a Klinčeková. Čo sa týka Dražoviec Kultúrna, tak isto sme už dlhší čas pripravení odovzdať stavenisko, je tam ešte rozkopávka na Kultúrnej, má trvať 2 týždne zo strany vodární. O 2 týždne nastupuje spol. Eurovia. Čo sa týka Mrázovej - tam musí byť ešte doprojektované. Komunikácie Dolnohorská, tam prebiehalo projektovanie, tento týždeň bola PD, má to II. etapy, takže tam môžeme pristúpiť k súťaženiu zhotoviteľa, musíme preveriť financovanie, tam mám pocit, že na II. etapu na Dolnohorskej nebude dostatok financií. To myslím, že boli všetky akcie MK Zobor.

p. Hatala – ďakujem za informácie. Čo sa týka financií, teraz to poviete, kedy to chcete zverejniť, myslíte, že tam nebude dostatok financií. Treba to povedať dopredu, tu nie sme tak, že zajtra vám tie financie niekto odsúhlasí, veď tie zastupiteľstvá bývajú o mesiac, o mesiac, kam sa potom dostaneme? Dobrým zvykom býva, keď sa odovzdáva, dajte vedieť aj poslancom príslušnej MČ, radi sa prideme pozrieť, ako to odovzdávate dodávateľovi, aby sme si to vedeli skontrolovať. Tak isto je dobrým zvykom, že chceme byť pri kolaudácii.

p. Matula – určite vás prizveme k odovzdaniu staveniska aj k preberaniu zhotovenia diela. Čo sa týka Dolnohorskej - PD bola prevzatá dneska. Čiže až dnes sme videli rozpočet, z toho dôvodu sme nevedeli dať presnú sumu do zastupiteľstva. Čo sa týka zdržania investičných akcií, oni boli vysúťažené na jeseň minulého roka, žiaľ, pri odsúhlasení dopravného značenia na KDI vzniklo asi zdržanie, vrátili nám PD dopravného značenia, vrátili ju a vždy využili lehotu 30 dňovú.

p. Varga – otázka na pánu Matulu. Posielal som vám požiadavku na vypracovanie návrhu na kolumbárium v Drážovciach. Posunulo sa to ďalej?

p. Matula – posunul som to kolegyni, preverím ako je to ďalej, momentálne teraz vám stanovisko nedám.

p. Varga – podľa skúseností, aké mám doteraz, asi to dám vypracovať ja a zaplatím to.

p. Rathouský – chcel by som upozorniť na jeden problém, ktorý sa často vyskytuje v našej MČ na Čermáni, vzbudzuje vlnu nevôle a kritiky obyvateľov. Je to otázka kvality zmyslových zmien kvality pitnej vody. Veľmi veľakrát sa v priebehu roka stáva, že sociálne siete sú plné podnetov obyvateľov, ktorí pošlú fotky - vane, umývadlá, nádoby, ktorá je naplnená, ktorá ani zďaleka nepripomína kvalitnú pitnú vodu. Možno to poznáte aj v iných MČ, je to niečo sfarbené od hnedo po oranžovú, prípadne iné farby s následným sedimentom, ktorý zostane. Tento problém sa periodicky opakuje, som sa rozhodol na VMČ zorganizovať stretnutie za účasti obyvateľov aj účasti zástupcov vodárenskej spoločnosti, pozvanie si mal aj ty, pán primátor, len si bol PN. Za vodárenskú spoločnosť sa zúčastnil Ing. Kováč. Prebehla pomerne iskrivá diskusia, zazneli rôzne argumenty. Chcel som, aby sme problém pomenovali, jednoznačne vyplynulo, problém je v starých potrubiach, ktoré obsahujú veľké množstvo sedimentu za tie dlhé roky. Každá odstávka, budovanie prípojky alebo porucha, má za následok tento stav, ktorý som popísal. Chcel by som apelovať, podľa mojich informácií mesto Nitra patrí medzi 5 najväčších akcionárov vo vodárenskej spoločnosti. Máme tam aj zástupcu v dozornej rade, myslím, že kolega Barbarič je za poslancov, aby sme vyvinuli tlak na to a iniciatívu na to, že treba zrýchliť tempo rekonštrukcie a výmeny vodovodov a týchto vodárenských systémov, neviem či všade, určite Čermán je týmto spôsobom veľmi postihnutý. Bavili sme sa o tom, že vodárenská spoločnosť má plán výmeny vodovodných potrubí, to tempo je nepostačujúce. Oprávnené ľudia kritizujú to, že platia za niečo, čo nie je adekvátne, za čo platia. Bol by som rád, keby sme našli formu, celý tento proces urýchliť. Poprosil by som reakciu, aby to nezostalo nejak vo vzduchu, táto téma je veľmi aktuálna a veľmi iritujúca. Máme podnety, čo sa týka siete optických káblov na Čermáni, mnoho ľudí je závislých na rýchlosti internetu, pretože pracujú z domu, tá sieť je veľmi chabá. Má to na starosti buď telekomunikačný operátor, či aj Mesto má v tomto smere možnosť urýchliť zavádzanie optického káblu na Čermáni.

p. primátor – čo sa týka západoslovenskej vodárenskej spoločnosti, nie sme ani že top 5 akcionárov, my sme najväčší akcionár, máme tam viac ako 10 %. Dobré ste povedali, že nás tam za Mesto Nitra zastupuje pán poslanec Barbarič, zároveň technickým riaditeľom je pán poslanec Štefek. Naši ľudia tam sú. Otázka je, nakoľko dokážu apelovať na to, aby sa menila kanalizačná sieť dostatočne rýchlo. Tieto rokovanie prebiehajú medzi pánom prednostom a pánom Štefekom. Čo sa týka tých kanalizácií, čo sa opravujú teraz, zároveň keď ideme opravovať akúkoľvek vozovku, tak ide aj na západoslovenskú dotaz, či práve v tejto časti nechcú vymeniť kanalizáciu, snažíme sa spolu synchronizovať. Teraz stojí Janka Kráľ, kde čakáme, kedy sa schváli dostatočne veľký balík peňazí na západoslovenskej vodárenskej spoločnosti, aby sa začala rekonštruovať ul. Janka Kráľ. Je to len o tých rokovaníach, dobre

hovoríte. Čo sa týka optických káblov, rokujeme so sieťarmi. Pán Muzika by vám vedel povedať, aké dávame rozkopávkové povolenie.

p. Muzika – čo sa týka sietí a optických sietí, sú požiadavky na rozkopávkové povolenia, momentálne neviem povedať, ktorý operátor požiadala o rozkopávkové povolenie.

p. Petřík – ja mám takú informáciu, rokovali sme s pánom prednostom. Majú platiť daň za užívanie verejného priestranstva v súvislosti s budovaním optických sietí. Tento rok sú na pláne Krškany Horné a Dolné, potom Mlynárce a je to Orange.

p. primátor – pokiaľ viem, na Čermáni sa robil plyn, tam sa tiež dohadzovala optika. Tam je to komplikovanejšie a nie je to v našich rukách.

p. Dovičovič – pokiaľ moje vedomosti siahajú, hoci sme, ako primátor povedal, najväčší akcionár, nie je ani 10 %. To, že máme zastúpenie v dozornej rade je pekné, tá dozorná rada má 21 členov. Kedysi sme mali podpredsedu predstavenstva, už nemáme, akcionárov je niekoľko stoviek. Tak sa podiely získavali pri transformácii, takže veľké šance priamo ovplyvňovať investičné zámery západoslovenskej vodárenskej nemáme. Čo sa týka kvality vody, je tomu 25 rokov, existovalo rádio a v ňom vtedajší riaditeľ Stano Segeč mal rozhovor, lebo z vodovodov tiekla tmavá voda. V tom čase ubezpečil obyvateľov, že je to prechodný časť, aktuálne teraz dali do systému nejakú látku, ktorej cieľom je odstrániť usadeniny z potrubí, ubezpečil, že je to absolútne hygienicky nezávadná a po niekoľkých týždňoch bude tiecť už len čistá voda, hovorím bolo to pred 25 rokmi.

p. Hatala – vrátil by som sa k tej optike na Zobore. Chodila tam nejaká firma pred rokom, spisovali to pre nejakú firmu, ten záujem. Dozvieme sa o týchto aktivitách, až keď žiadajú rozkopávkové povolenie alebo vieme o týchto aktivitách skôr? Vieme zistiť u týchto firiem, či v dohľadnom čase aj v iných MČ pôjdu optiky? Nechávame to na voľný spád súkromných investorov?

p. primátor – pokiaľ viem, tých spoločností, ktoré montujú optiku, je tu viacej, oni si to riešia podľa dopytu.

p. Moravčík – späť k dopytu na nájomné byty, po porade s p. Hollým, by som predsa len poprosil takýto zoznam za posledných 10 rokov. Predstavujem si to ako excelovskú tabuľku, žiadne rozsiahle dokumenty 1 a 3 izbové byty. Na poslednom zastupiteľstve som žiadal investičný odbor na realizáciu kontrolných skúšok na Hanulovej ul., boli tam nejaké reklamácie. V tejto súvislosti by som rád skonštatoval, že tie skúšky dopadli dobre a v princípe tá realizácia bola zrealizovaná v zmysle PD, takže ďakujeme firme, ktorá nám to takto zrealizovala. Chcel by som odporučiť vedúcemu investičného, všeobecne MsÚ verím, že pán prednosta, k nemu sa to dostane, aby sme podobné skúšky za Mesto dávali ku každej akcii, aby sa preukázala požadovaná kvalita na danú investičnú akciu. Dopracováva sa nová web stránka, zaujíma ma kapitola ÚHA, stavebná investičná činnosť v sekcii tlačivá. Poprosil by som, aby z týchto žiadostí bola vyhodnená žiadosť o vyjadrenie k investičnému zámeru z

hľadiska súladu ÚPN. Vysvetlím. V prvom rade je to vec, ktorá je nad rámec zákona, minulosť ukázala, že všetci ľudia sú do toho nútení, je to nad rámec zákona, takýmto spôsobom sa všetky konania naťahujú. Veľakrát sa mi dostalo, že developeri boli šikanovaní takýmto spôsobom. Nateraz by som poprosil, aby bolo toto tlačivo vypustené z mestskej stránky. Ak teda chceme poskytovať takúto službu, bude vôľa z hľadiska stavebníkov si preveriť súlad svojho investičného zámeru, majme tam takéto tlačivo, prepracujme to a veľmi dôrazne tam zvýrazniť, že je to dobrovoľné. Pred pol rokom prebehlo pracovné stretnutie v zložení kolega Mezei, ja, hlavný architekt, vedúca stavebného úradu a p. Maruniak z odboru dopravy. Bolo dohodnuté, že stavebníci si nebudú dopytovať náš útvar hlavného architekta, ešte aj o ďalšie stanoviská k nejakým územným a stavebným konaniam. To by som na záver poprosil pána prednostu, aby dohliadol na to, usmernili ÚHA, že tieto veci oni nemajú robiť a je to nad rámec zákona.

p. Šimová – mňa sa týka bod ohľadne pridelených bytov 1 a 3, byty s podporou štátu? Všetky? So správcom to zvládneme raz niekedy.

p. Matula – skúšky pri ďalších akciách môžeme spraviť, nestojí to veľa. Po ukončení akcií, môžeme preukazovať kvalitu diela.

p. primátor – čo sa týka toho ohľadom ÚHA, p. Buranská si to zapíše, bude delegovať na pána prednostu. Tentokrát na tom stretnutí chcem byť aj ja, aby sme si to ešte raz povedali, čo s tým máme robiť, aby to bolo v súlade so zákonom.

p. Kretter – konečne sa spustila po 15-tich rokoch prevádzka nového Chrenovského cintorína. Problémom, ktorý tu už je, ale hlavne, ktorý príde, je doprava. Ktorí ste tam boli, výjazd z Chrenovského cintorína na Levickú ulicu je v celku nebezpečný, neprehľadný. Levickou cestou prichádza privádzač R1, atď. Čiže neviem si predstaviť situáciu, keď sa tam uskutoční pohreb, na ktorý príde 40 – 50 áut vyprevať alebo žltá. Otváram tu otázku, na ktorú tu už dnes musíme pomaly myslieť. Ešte tento kalendárny rok pri Všetechsvätých nebude problém. Ale o rok si viem predstaviť, čo tam bude cez tie tri dni, pretože cesta je to prakticky výpadovka. Už bývalý VMČ predkladal návrh na riešenie, teda prichádzal s myšlienkou vypracovať nejakú PD, ktorá vyrieši tento problém. Ovšem je tu ešte jeden problém, cesta Levická nie je naša. Keby bola naša, by sme v celku aktívnejšie išli do toho. Čiže je tu nazbieraných niekoľko problémov, ktoré sa už časove nedá nevšimnúť si ich, odkladať, ale pomaličky pristupovať k ich riešeniu. Preto tu predkladám návrh na uznesenie, v ktorom MZ ukladá prednostovi MsÚ informovať MZ o možných riešeniach bezproblémového a bezpečného napojenia cesty vedúcej z a na Chrenovský cintorín ulicou Levická. Dal som aj termín 20.06., čiže júnové zastupiteľstvo, o dva mesiace. S tým, že potom nadväzne na túto informáciu budeme predkladať ďalšie materiály, pretože tu už musí prísť ku krokom, ktoré budú viesť riešiť túto situáciu.

p. Dovičovič – myslím, že to je po tretí alebo štvrtýkrát. Teraz poprosím p. Buranskú, ako hovoril p. primátor, aby si zapísala, odkázala p. prednostovi, že snád sa už konečne dočkáme tej informácie o tom, ako je Mesto na tom so zabezpečením energií, konkrétne plynu a

elektrickej energie. To znamená, za akú cenu nakupuje, od akej firmy nakupuje, aby sme si vedeli spraviť obraz o tom, ako to je. Pretože už to bolo zo trikrát sľúbené a zatiaľ sa to teda ešte nepodarilo. Naposledy to na mikrofón sľuboval na aprílové zastupiteľstvo p. primátor. To bola jedna. Druhá vec, v utorok bolo zasadnutie komisie mobility. Nie síce všetci, ale väčšina členov komisie dosť rázne a dôrazne vrátane mňa kritizovala pohyb, neporiadok a nulovú komunikáciu s prevádzkovateľom kolobežiek zo strany Mesta. Už pred dvoma – troma rokmi tu bola požiadavka, aby sa to zregulovalo. Dokonca sme dostali informáciu o tom, ako je prevádzkovateľ kolobežiek, dokonca vtedy to bol ešte iný, je pripravený ísť rokovať a spolupracovať s Mestom. Na otázky, že či sa také niečo udialo, sme dostali odpoveď, že nie, že sa nič neudialo. Kolobežky jazdia po chodníkoch v rozpore s predpismi, sú podkladané a porozhadzované kde kade. Chcem pekne poprosiť, aby sme konečne už s týmto podnikaním, pretože to je podnikanie, všetky ostatné podnikania v meste v akejkoľvek oblasti sú pod kontrolou Mesta, alebo minimálne Mesto disponuje informáciami a s poskytovateľmi týchto služieb a podnikateľmi nejakým spôsobom komunikuje, stanovuje im nejaké regulácie, v zmysle ktorých musia fungovať. Toto je jediná, ktorá je huj-buj. A teraz k mediálnej rade. Mediálna rada s veľkým nadšením pred rokom sa zišla a zatiaľ jediný výsledok je dohoda o tom, že sa vytvorí priestor pre poslanecké kluby a komisie a to, že budú vždy vyžadované termín - dokedy je potrebné, pokiaľ má komisia, VMČ, poslanecký klub, záujem dodať nejaký text, ktorý by chcel zverejniť. To, že sa to nie vždy, alebo dosť často nevyužíva je jedna vec, ale druhá vec je, že mediálna rada - nepracuje, nestretáva sa, jednoducho nefunguje. Ja nie som ani priateľ, ani účastník Facebooku, mám možnosť sledovať to, ako zverejňuje informácie Mesto na svojej webovej stránke a to je katastrofa. To je čistá katastrofa! Uvediem príklad, keď sa chcete dopátrať, kto sú mestom ocenení občania, ale ľudia, tak sa to môžete s ťažkosťami a keď viete dobre hľadať, dočítať do roku 2018. Odvtedy sa tam nič neudialo. Je kopa informácii, ktoré sú staré, nevhodné, neaktuálne. U polovičky partnerských miest je tam uvedený už nefungujúci primátor. Druhá vec je to, čo je na titulnej stránke. Nehnevajte sa, aby medzi hlavnými správami fungovalo, ako našli mestskí policajti psíčka alebo mačičku a odozdali ju rozradostenému majiteľovi, tak asi na to mestská stránka slúžiť nemá. A to nie je informácia, ktorú občan potrebuje. A dostávam sa k Radničným novinám. Radničné noviny o to, aký je o ne záujem vidno, že a povalujú kde kade, až kým ich teda nehodí konečne niekto do koša. Ja ich naopak čítam a čudujem sa, že mestu Nitra ubúdajú obyvatelia. Pretože komu sa dostanú do ruky Radničné noviny, tak nemôže túžiť po ničom inom, ako po tom, aby žil v tomto raji v Nitre. To je bohapustá propaganda. Ja vám prečítam to, čo tí, ktorí RN pripravujú majú radi Transparency International Slovakia, sú tam hodnotené vlnajšie čísla. Október - periodikum RN Nitra prináša iba oficiálny názor politického vedenia, diskusia úplne chýba. September - periodikum RN Nitra prináša iba oficiálny názor politického vedenia, diskusia úplne chýba. Júl – RN Nitra prezentuje hlavne pozitívny obraz o radnici, polemika v texte je prítomná len minimálne. Nebudem čítať ďalej, pretože takto je to číslo od čísla, to je hodnotenie v rámci porovnávania jednotlivých mestských novín a periodík. To, že sa v RN objaví text, my si to nemyslíme. Bohužiaľ, tí, ktorí sú nám tu dávaní za etalón, ktorý to vie posúdiť, si myslia niečo iné. Takže ak máme rešpektovať, to nie je vždy také jednoduché, ich názor, tak to skúsme aj tu. Posledné RN podľa mňa obsahujú niečo, čo tam absolútne nemá čo robiť, osobná propaganda poslanca Národnej rady za mestské peniaze. To je nevhodné a aj neakceptovateľné. Pretože tiež by mal

p. primátor porozprávať o tom, čo robí v NR pre mesto Nitra. Možno by mohol porozprávať o tom, koľkokrát sa stretol s ministrom dopravy, aby mu možno pripomenul uznesenie vlády zo septembra 2015, podľa ktorého prepoj Komjatice Čermáň mal byť zaradený do 30.06.2016 do investičného plánu SSC. Nie je, nebude a keď si pozriete to, čo ministerstvo dopravy vypracovalo, tak Nitra pre ministerstvo dopravy neexistuje. Nejestvuje, či v cestnej doprave, či v železničnej doprave. Doslova sa nám smejú do očí. A ja by som očakával pritom, keď primátor mesta tvrdí o tom, že zastupuje a bojuje Nitru, aj keď teda, keď som si to prečítal ďalej, tak hlavu aj srdce má v Nitre. Nevie, čo teda má v Bratislave, keď je v Národnej rade, ale toto, čo sa objavilo v ostatnom čísle RN, považujem za krok ďaleko cez čiaru.

p. Mezei – ja len v krátkosti zareagujem na tie čítané citáty z Transparency International, kde bola čítaná prvá veta pri tých číslach. Druhá znie, že prináša pomerne veľa informácií o činnosti radnice a starosta a vedenie samosprávy sú prezentovaní v minimálnom rozsahu. To vlastne neguje tú prvú vetu. Som sám prekvapený, že také hodnotenie dali. Zároveň som chcel povedať, že Transparency International dostali sme sa tam v tom hodnotení zo štvrtého miesta na jedenáste miesto. To tiež o niečom hovorí, ale samozrejme stále je tam priestor na zlepšovanie.

p. primátor – doplním p. Mezeia, že v porovnaní od roku 2018 sme sa dostali o 56 priečok vyššie. Keď sa tu ideme rozprávať, že ako to bolo v minulosti, alebo nebolo, tak namiesto subjektívneho hodnotenia tu máme objektívne hodnotenie. Bol by som rád, keď niečo citujete, tak to aj dorozprávate. Lebo toto práve často veľakrát devaluje vaše vystúpenie, ktoré je veľmi vážne, hovorí o podstatných veciach, ale dosť často z toho vyťahujete len to, čo sa hodí vám, p. poslanec. Naozaj veľká škoda, že to nedocítujete celé. Čo sa týka električky, tá je predsa zverejnená na webovej stránke, pokiaľ viem, veď ste to už aj spomínali, že aká cena tam je. Ale áno, pripomeniem to p. prednostovi, resp. p. Buranská si to zapíše a pripomenie to p. prednostovi. Zároveň čo sa týka kolobežiek, my sme vyvinuli, resp. OD to musím pochváliť, že zaregulovali kolobežky aj na Chrenovej. Viem, že s tým bolo veľmi veľa práce. Ale ja naopak vnímam, že veľmi veľa ľudí využíva túto službu. Vďaka tejto službe, takejto alternatívnej doprave sa znižuje práve CO<sub>2</sub>, že to pokladajú za dopravný prostriedok, ktorý je pohodlný. A práve možno aj do nášho mesta vhodný tým spôsobom, keďže nie sme úplne na rovine, ale máme aj kopce, tak elektrické kolobežky jednoznačne vidieť, že dokonca vytlačili zdieľané bicykle z nášho mesta. Takže trh ukázal, že práve táto doprava, zdieľaná doprava, je u nás veľmi preferovaná. To znamená, nebuďme zatrpknutí. Táto služba funguje vo všetkých krajinách vyspelých tu na západe. Vylepšujme tú službu, pokiaľ sa dá. Čo sa týka web-stránky, súhlasím, p. poslanec. Web-stránka je v katastrofálnom stave. Treba povedať, že sa teda čaká, kedy konečne končí zmluva, ktorú sme tam mali podpísanú ešte za bývalého vedenia. Keď som sem nastupoval, tak som bol veľmi rád, že budeme môcť vyhlásiť nové VO. To VO sme aj vyhlásili. Máme webovú stránku, ktorá má otvorený zdrojový kód, to znamená, že nie sme v nejakej spoločnosti. (9.31.20) Momentálne pracujeme na migrácii tejto stránky. Máme tam zapracovanú novú vizuálnu identitu. Čo sa týka toho trendu, čo ste spomínali - odchodu obyvateľov, tak musíme povedať, že ten trend sme zásadným spôsobom zastavili.



p. Dovičovič – všetci poslanci dostali maily. Ja som mal osobne niekoľko telefonátov, osobných kontaktov s mimoriadne nepriaznivým ohlasom na to, ako bol mestský erb transformovaný a do rytierskeho ramena boli vkladané tulipány a všeličo iné. Je mnoho ľudí, ktorí to považujú za úplnú dehonestáciu nitrianskeho znaku. Rád by som vedel, že na základe čoho sa to používa, pretože takéto veci upravuje VZN. Pokiaľ viem, tak poslanci nič takéto neschvaľovali. Nejaká komisia, ktorá vybrala návrhy objednané od dizajnerskej firmy, nie je oprávnená takéto veci schvaľovať. Myslím si, že takto prezentovať mesto, je dehonestácia toho, čo upravuje VZN. Hovorím, nie je to len môj názor.

p. Obertáš – chcel by som reagovať na vás a váš komentár ku kolobežkám. Všetci poslanci, ktorí vznesieme námietku voči tomu, že vládne anarchia a nie je žiaden systém, čo sa týka odstavenia kolobežiek, sme považovaní za to, že chceme bojkotovať túto službu. Opakujem už ale piatykrát, sme zástancami aj tejto alternatívnej dopravy, ale všetko má mať svoj systém, poriadok, aby nemuseli vodičkári obchádzať kolobežky. Keby to bolo také krásne, ružové, ako to prezentujete tu, tak neposlala by p. Dubajová len z Klokočiny 16, alebo 18 fotiek, že sú kolobežky, ktoré ničia verejnú zeleň, znemožňujú prechod vodičkárom, kočíkom, chodcom. Nie sme bojovníkmi proti tejto doprave, ale systému. Firma Bolt bola prítomná na komisii, sľuby, sľuby, sľuby, zlepšenia žiadne. A opätovne, keď sa opýtam, či vedenie Mesta malo nejaké rokovania, už teda nie sú opatrenia, žiadne rúška, žiaden covid. Môžu sa stretnúť aj na pôde Mesta, zástupcovia Boltu, spísať nejaké memorandá. Nič z toho sa nespravilo a len my sme tí zlí, ktorí hájime bezpečnosť obyvateľov tohto mesta.

p. Mezei – vyjadřím sa ku kolobežkám, že to je fajn doplnok dopravy. Súhlasím s tým, že regulácia je na mieste, hlavne čo sa týka odstavovania na chodníkoch. Na komisii mobility a zaznelo to aj tu, zistiť od nich koľko udelili reálne pokút.

p. Obertáš – som rád, že vnímate rovnako naše problémy aj na Klokočine a v celom meste. Dúfam, že nebudete vyhlásený za odporcu tejto dopravy. Boli sme na komisii, kde zástupca Boltu tiež bol vyzvaný, či rieši pokuty. Bolo nám tak prezentované, že firma by prišla o zákazníka, pokiaľ by pokutovala. Nie je to vôbec v ich snahe riešiť to pokutami, keďže akákoľvek pokuta by mohla byť prepieraná na sociálnej sieti a tým pádom by došli o zákazníkov. Toto je celá ich politika.

p. Maruniak – toto je problém nielen v Nitre, ale všeobecne aj na Slovensku. Komunikovali sme s ministerstvom, dostali sme vágnu odpoveď. Je taký návrh, ktorý aj mňa napadol, že keď je dopravca a podniká na území mesta, tak takýto istý systém by mohol byť aj pri zdieľanej mobilite. Len by sa musel upraviť zákon 56 z roku 2012. To je treba na ministerstve dopravy vyriešiť. Je to možná cesta, ktorá by vedela možno zaregulovať a mesto by potom mohlo mať dosah na tých, ktorí podnikajú na území mesta.

p. Greško – dnes sme schvaľovali záverečný účet mesta a ja som pri čítaní archívnych uznesení k tomuto narazil na jedno uznesenie, teda bolo ich viac, ale z jedného budem citovať. Svojho času je to zhruba 20 rokovo dozadu bolo napísané v jednej z odrážok pri schvaľovaní návrhu záverečného účtu - MZ v Nitre schvaľuje odmenu pre oddelenie

organizačné. Po konzultácii som sa dozvedel, že dnes to nie je možné. Udeliť odmeny je vyslovene v kompetencii prednostu MsÚ, čiže takéto uznesenie sa už dnes nedá opakovať v rámci uznesenia zastupiteľstva. Organizačné oddelenie, aj teda po osobných rozhovoroch je častokrát nad rámec svojho pracovného času, zamestnanci tohto oddelenia sú nútení dorábať prácu a dopisovať zápisnice vo svojom osobnom voľne. Samozrejme, nechcem sa dotknúť ostatných zamestnancov úradu, veľmi si vážim ich robotu. Ale zamestnanci organizačného oddelenia kontinuálne a pravidelne, nakoľko sa strieda MR a MZ, majú tých povinností nad rámec svojho pracovného času, resp. nestihnuteľné v rámci svojho pracovného času. Ja by som toto uznesenie spred tých 20-tich rokov, ktoré malo asi nejaké opodstatnenie a logiku, rád navrhol vo forme odporúčania prednostovi MsÚ, aby sme možno trochu odmenili tú prácu, ktorú vykonávajú doma. Prepisovania zápisníc 90, 100 strán zápisníc odmenili aspoň čiastočne a teda odmenili zamestnancov, ktorých je na odbore organizačnom pomerne málo. Preto navrhujem uznesenie - „MZ v Nitre odporúča prednostovi MsÚ v Nitre udeliť odmenu zamestnancom organizačného oddelenia nad rámec ich pracovného času.“

p. Mezei – uvažoval som, či sa prihlásiť faktickou na doplnenie, či tam nedoplniť ešte vedúcich zamestnancov. Nevieť, či oni majú príplatky za tento čas alebo nie. Ale k inému, zazneli tu viackrát Radničné noviny a politické okienka. Tiež nie som úplne vnútorne stotožnený s tým, aby tam tie okienka boli, preto dávam návrh na uznesenie, že MZ žiada redakciu Radničných novín o vypustenie okienka politických klubov v Radničných novinách.

p. Varga – ani neviem, kde začať, ale určite začnem jednou vecou. Pred týždňom si mi povedal, že som cynický. Nie som cynický, som nahnevaný. Teraz som sa nechcel prihlásiť do diskusie, ale len s úcty k niekomu som sa prihlásil. Lebo si myslím, že ty si cynický. Lebo vieš kto tu čaká, máš tam podaný príspevok. Je tu pani, ktorú si celé mesto váži tu necháš čakať na koniec diskusie. To bol taký problém zavolať p. Zaujcovú a dať jej slovo. Vieš kto je to.

p. primátor – p. poslanec, nebol problém dať faktickú poznámku a upozorniť na to. Teraz ste hrdina.

p. Varga – nie, len som videl koľko sa čaká, už som bol za Janom, aby sa neprihlásil. Ja nie som cynický ja som nahnevaný. Poprosím ťa, daj slovo, ak teda odhlasujeme p. Zaujcovej. Potom budem pokračovať v diskusii.

p. primátor – do diskusii sa ďalej prihlásila p. Miroslava Zaujcová, občan nášho mesta.

#### **Hlasovanie č. 62 o vystúpení p. Zaujcovej v bode „Diskusia“**

prezentácia – 17

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Zaujcová – tí, ktorí ma nepoznáte, ja sa volám Miroslava Zaujcová. Bývam v Dražovciach na Kultúrnej 15, som predsedníčkou občianskeho združenia Tradícia, je to združenie priateľov,

kultúrnych tradícií v Dražovciach. A takisto vediem folklórnu skupinu Tradícia. Žijem v Dražovciach 22 rokov a vybrala som si ich za svoje bydlisko, keď sme riešili nejaké také problémy v našej rodine. Folklórna skupina Tradícia pracuje s viac generáciami v Dražovciach, ktoré ešte chcú. Venujem sa celý svoj život miestnej a tradičnej kultúre. Folklórna skupina Tradícia reprezentuje nie len Dražovce, ale aj mesto, pretože pred tými Dražovcami vždy uvádzame, že sme z Nitry - Dražoviec. Dražovce majú svoju kultúrnu históriu, majú tradíciu vyše 100 rokov neprofesionálneho divadla. Takisto, ako jediná mestská časť si zachovali svoj ľudový odev vo všetkých podobách v jej výtvarnej podobe a svojim spôsobom je unikátny tento odev, o čom svedčí aj to, že prejavili oňho záujem redaktorky Slovenky. Pred Kvetnou nedeľou prišli do Dražoviec urobiť reportáž s týmito našimi členmi. A Dražovce ich očarili. To bolo 8. apríla. Tradícia vykonáva svoju činnosť vďaka svojej zmluve s Mestom v kultúrnom dome. A svoju činnosť vykonáva tak, že aj s podporou a bola by som veľmi neúprimná, alebo by som nehovorila pravdu, keby sme nemali náležitú podporu Mesta. Máme. pracujeme v kultúrnom dome, kde sa konajú rôzne podujatia. Nie len, ktoré organizujeme my, ale rôzne aj iné organizácie, rôzne združenia, spoločenské organizácie, plesy, rodinné udalosti. A v sobotu 9. -10. sa tam uskutočnila veľmi zaujímavá, rodinná, ťažko povedať jubilejná oslava, ktorá, prepáčte, rozčúlila veľké množstvo Dražovčanov. My sme zvyknutí na to, že keď sa príde do kultúrneho domu tak, ako sa kultúrny dom preberie, tak sa aj vráti čistý, uprataný. A v tomto čase sa konala, ako som spomínala taká jubilejná mega veľká oslava. Ktorí účastníci nerešpektovali nič, ani značenia cesty, ani súkromný majetok a nerešpektovali ani to, že sa nemôže parkovať pred bránami. Prosím vás, tí, ktorí ste presadzovali, aby sa táto udalosť uskutočnila v Dražovciach, neviem, čo vás k tomu viedlo, ale ak si naháňate volebne hlasy, tak tie hlasy ste u Dražovčanov stratili. To keby ste videli a počuli celý čas a tí, ktorí ste tam boli účastní na tej oslave, tak ste videli, čo to tam bolo. Nevieť ani povedať a ani, aký výraz použiť na to, čo sme my tam museli znášať. A to nie len celú nedeľu, ale ja tú sobotu. To nebola hudba, to bolo ručanie. Dražovce majú taký efekt amfiteátra, takže nie len tam na tej Kultúrnej ulici, kde my bývame. To bolo počuť v celej dedine, a to bolo niečo príšerné. My sa ohradzujeme tomu, aby takýmto spoločnostiam, alebo kompániám sa dávalo k dispozícii priestory kultúrneho domu. Dražovčania majú ku kultúrnemu domu taký vzťah, ako keby išlo o ich rodinný dom, lebo si ho stavali v akcii Z. Síce v tejto dobe písmeno Z nie je populárne, ale akcia Z bolo svojpomocné postavenie kultúrneho domu. To keby ste videli. Jasné, že volali políciu. No policajti prišli, zasmiali sa a odišli preč. Ja som išla do kostola, chodím do evanjelického kostola, ledva peši som prešla po ulici, čo sa tam dialo. A celú noc z nedele do pondelka rozsvietený kultúrny dom, rozčapené dvere. To nemáte predstavu, čo tam bolo. Čo nezjedli, všetko hádzali pod stôl. Žuvačkami oplúťý kultúrny dom. Viete, ten kultúrny dom bol rekonštruovaný. A teda, iba vďaka tomu, že kvalitne urobili tie parkety, tak do stredy dokázala tá osoba, ktorá upratovala kultúrny dom, pretože tí, ktorí ho užívali, tak som rozčúlená, prepáčte, že až ma trasie, si ho nedokázali ani upratať. To ste nevideli, tam je jedna taká miestnosť, ktorej sa hovorí kuchyňa, ale to nie je kuchyňa, to nemá certifikát, že by sa v nej mohlo piecť, smažiť, variť, tam sa môže akurát zohriať veci, ktoré donesie cateringová služba. Hygiena na to nedala povolenie. Títo si doniesli plynové bomby a piekli, smažili bez ohľadu na to, aký následok to bude mať. Mnohí sa sťažovali na stránke Mesta a bolo im povedané, že v pondelok sa to bude riešiť. Nikto sa z Mesta neprišiel pozrieť, v akom stave zostal kultúrny dom. A policajti, keď na

druhý, tretí našli policajti fotografiu, že náčelník MsP bol tiež na tej oslave. Prepáčte mi, tak toto je tiež kultúra? A to naozaj musí v Dražovciach všetko skončiť? Keď sa ostatné mestské časti, musím použiť výraz, takejto komunite bránia, lebo sa nevedia správať! Mne je jedno, že ma označíte, že som rasistka, nie som. Ja som milovník kultúry, ale nie nekultúry. Prosím vás, my sme robili sťažnosť, písali sme na odbor kultúry, na zastupiteľstvo a primátorovi. Prosím vás, nedopustíte, aby sa tieto kultúrne domy po dvoch akciách zdevastovali. Pretože nekultúrnym ľuďom sa nemôžu takéto priestory dávať do prenájmu. Ja nemám slov na to, čo to bolo. Teraz si to, prosím vás, v hlave uložte, že čo, prečo, ako je to možné. V konečnom dôsledku vyhrmnia určite len tí administratívni pracovníci kultúry, lebo tie zmluvy, všetko. Prečo nebolo, ako bolo zabezpečené to, že si to oni upracú. Asi nijako. Takže, prosím vás, dávajte na takéto veci pozor. Pretože mestské časti bez kultúry nemôžu existovať. Každý si nemôže dovoliť chodiť do mesta do divadla. Takže tí Dražovčania sú oprávnené rozčúlení na to, čo sa tam tieto dva dni dialo. My mávame skúšku v stredu, my sme nebolo schopní ešte v stredu tú skúšku absolvovať, pretože tam sa ešte nedalo. Takže toto som vám chcela povedať. Možno, že som to povedala mierne, ale keby tu bol niekto iný na mojom mieste, tak by možno aj trochu expresívnejšie slová použil. Takže tí, čo ste tam boli a ktorí ste protežovali túto vysoko kultúrnu jubilejnú oslavu, spytujte si svedomie.

p. Gut – ja plne súcitím a chápem tento problém, ktorý ste tu načrtla. Ja za Krškany môžem povedať, že som bol svedkom dvoch takýchto akcií za posledných sedem rokov, kde som si myslel, že po prvej akcii sme si ako mesto uvedomili, že skutočne sa táto komunita svojim spôsobom nevie správať, keď sa dostane do takýchto priestorov. Nepoučili sme sa. Mali sme tam aj za účasti p. Blahákovéj, ktorá tu bola nejakou ombusmankou, alebo nejakou splnomocnencom pre Rómsku komunitu. Bola druhá aktivita, kde som aj osobne bol zjednávať nápravu, nebol som úspešný, lebo v ošiali zábavy vás nikto nebude počúvať. Takže ja vás plne chápem. Aj viem, v akom ten krškanský kultúrny dom zostal. A skutočne, aj ja apelujem na Mesto, aby sme buď pre nich urobili špeciálny kultúrny dom, ktorý budú mať samotný k dispozícii, alebo našli nejaký mechanizmus, ktorý ich nejakým spôsobom ohraničí mantinelmi, že len toto môžete, alebo im to jednoducho nemohli prenajať z nejakého dôvodu, ktorý je uveriteľný a autentický. A jednoducho nás bude aj chrániť voči takejto nevôli verejnosti. Lebo my sa zodpovedáme verejnosti za ten stav. Keď huláka megafón na celú dedinu a vy to neviete utíšiť, ani MsP a ani štátna polícia to nevie utíšiť, tak potom ako z toho von?

p. Zaujcová – ešte som zabudla v rozčúlení povedať, že, prepáčte, použijem to teraz tak, ako to je, poošťávané sokle kultúrneho domu, pretože toaleta pre mnohých z nich nič neznamenala.

p. Mezei – ja sa chcem informovať v tejto súvislosti, že aký tam je nastavený kontrolný mechanizmus toho preberania a či sa berú nejaké zábezpeky za ten priestor? Pretože pokiaľ ktokoľvek má prenajatý takýto priestor a nevyužíva ho v súlade s tou nájomnou zmluvou. A tieto nedostatky by mala nejaká kompetentná osoba zistiť alebo zisťovať a preverovať. Takisto by sa to potom malo riešiť buď nejakou zábezpekou alebo podobne. Ako to máme ošetrené v rámci zmlúv a ktorý odbor za to zodpovedá?

p. Bojdová – áno, aj mňa veľmi mrzí táto vzniknutá situácia. Zareagujem na niektoré skutočnosti, ktoré boli povedané. Mesto Nitra, alebo teda náš odbor, ktorý pripravuje tieto krátkodobé zmluvy o prenájme, postupuje jednak v súlade s koncepcími materiálmi, v ktorých máme zadefinované spôsoby komunikácie, alebo teda zakomponované so spoluprácou s touto komunitou a plus postupujeme v súlade s platnou legislatívou. Tie nájomné zmluvy sú postavené pre všetkých rovnako. Nemáme inú nájomnú zmluvu pre člena tejto komunity. Pristupujeme k tomu na základe občianskeho princípu. Môžem povedať, a aj v tomto konkrétnom prípade, že nemôže sa stať, že počas akcie tam nie je prítomný prevádzkar. Počas tohto podujatia sa tu striedali viacerí zamestnanci odboru kultúry. Čo mám od nich spätnú väzbu, je naozaj pravdou a aj to zaznelo teraz v tej diskusii, že keď už je tam tá komunita zídenná, veľmi ťažko sa s nimi komunikuje a nerešpektujú. Moji kolegovia tiež volali MsP. Aj to, čo spomínala p. Zaujcová, ja jej verím, lebo mňa to tiež veľmi mrzí. Ale naozaj, nerešpektovali ani to, že majú používať toalety. Tú chvíľu, ako tam ten prevádzkar bol, tak áno. Ten pôvodný rozsah prenájmu bol stanovený do desiateho. Naozaj, v pondelok sme to riešili, ale celý deň toho 11., ešte čo ma informovali moji kolegovia, boli tam celý deň s nimi. Všetky tie odpadky upratovali, aj ich nakoniec vyzbierali, teda to gro. A máme teda čo sa týka zmluvného zabezpečenia, tak je pripravená dohoda o urovnaní, kde sa všetky hodiny, o ktoré sa predlžil ten nájom, sa dopočítava aj v rátane nejakých vzniknutých škôd, ktoré tam boli spomenuté. Naozaj je možno čas rozprávať sa o tom, že aký ten mechanizmus. Máme to aj v tom akčnom pláne pre spoluprácou s komunitou v Dražovciach a v Krškanoch, aby sme možno naozaj zabezpečili to, že budeme tie sankcie do tých zmlúv dávať. A zároveň zvažovať aj to, aby boli aj vymožitelné. A toto je asi fakt tá posledná bodka, ktorá hovorí o tom, že do tých zmlúv sa to bude musieť dávať a budeme hľadať spôsob, ako takýmto situáciám predchádzať.

p. Laurinec Šmehilová – mrzí ma, že tu nie je p. primátor, lebo on sám inicioval, alebo teda Rómska komunita a všetci sa to bojíte takto otvorene povedať a iniciovali stretnutia u p. primátora. Pán primátor hovoril o tom, že vznikne nejaká rómska rada. My ako sociálna komisia sme sa to dozvedeli emailom od budúceho člena rómskej rady, ktorý sa stane členom sociálnej komisie. A ja sa chcem spýtať p. primátora, aj smerom k tomu, že či využil tento nie oficiálny, formálny inštitút na riešenie tejto situácie? Lebo to, čo sa tu naozaj počúva a aj tú sms-ku, ktorú sme dostali, sa to tu počúva naozaj veľmi ťažko. A vy viete, že ja som vždy nejakým spôsobom bola zástancoom integrácie rôznych marginalizovaných komunít. Ale myslím si, že naozaj všetko musí byť o miere.

p. primátor – po tomto podujatí som nekontaktoval nikoho z tejto komunity.

p. Varga – plakal som v pondelok, dúfam, že teraz nebudem. Keby si ma prijal, nenechal by si, ako neviem koho čakať polhodinu za dverami. Chcel som len, aby si mi dal jedného človeka z úradu, ktorý sa tam pôjde fyzicky pozrieť. Mne nie je ľúto, že ma nepozvali na takú veľkú oslavu, mne je ľúto, že som sobotu, nedeľu, celý deň mal pokazený. Lebo toľko telefonátov, čo som mal, bohužiaľ, moja žena ako dávno nezažila. A čo som musel riešiť. Darmo som sa vyhováral, že ja s tým nemám nič. Ty si zodpovedný, ty! Prečo si to dovolil? Bohužiaľ, boli ľudia, ktorí si to dali vysvetliť a ľudia, ktorí si to nedali vysvetliť. Ja viem, že

počúvate, väčšinou, keď hovorím, ste ticho, ale jediný, ktorý ma tu chápe je Miro. Teraz sa premietalo pár fotiek, ale to je nič. To tá fotka je nič! Ja sedem a polroka som sľúbil prvému primátorovi a sľúbil som aj tebe, že budem robiť všetko preto, aby som si svoju poslancovú povinnosť splnil. Nehanbím sa za to, čo som doteraz urobil. Teraz tu verejne - ďalej už nejdem. Na základe týchto jednaní. My sme to budovali vlastnými rukami. To tu verejne prvýkrát poviem, že ďalej už nejdem. Na základe týchto našich jednaní, čo tu máme, už ma to, nieže nebaví, to sa nedá. Vy to neviete pochopiť. Tak ako povedala p. Zaujcová, my sme to budovali vlastnými rukami. Tuto málokto budoval kultúrny dom z vás. Ja nehovorím, že nikto. To sú naše ruky, nehovorím, za posladené sedem a polroka, čo som tam nechal času, srdca môjho a mojich peňazi. Už som ti to raz hovoril a teraz to tu nebudem hovoriť. To sú iné veci. Ale, bohužiaľ, takýmto štýlom ja ďalej a je mi to ľúto, možno som zbabelý. Mal by som sa postaviť voči takýmto veciam. Hovorí sa, kto je nevinný, hod' do mňa kameňom. Mávame tam XY akcií, nie každý je na hodinu. Ale ako povedala p. Zaujcová, ako preberiem, tak aj odovzdám. Ľutujem kultúrnych pracovníkov. Nevie si predstaviť, kto z vás tam bol, lebo bolo povedané, že XY ľudí. Kultúrny dom je postavený cca na 160 ľudí. Máme tam dve WC pre ženy a dve pre mužov. Tristo, štyristo ľudí, stolíc tam mali. Nadonášali tam stolice, stoly, plyňáky. Ja keď som tam vošiel, som myslel, že sa mi niečo stane. To ty si nevieš predstaviť, p. primátor, to, čo tam bolo ráno, to je hanba, hrôza! Mám tu písané ďalšie veci, ale neviem viacej o nich hovoriť, ale asi skončím s tým, ako skončila p. Zaujcová. Dve tváre Dražoviec. Celé Slovensko číta, že Dražovce nás očarili. Celé Slovensko to číta, je to na Facebooku. A toto čo sa tu deje. Volám ťa, sadnime, riešme Dražovce. Dražovce najfotenejší kostolík v celej Nitre. Prejdite sa! Dnes sme tu riešili cesty, Krškany, neviem cesty kde. Už som vozil prednostu, vozil som p. Muziku, p. Štefeka po kanalizáciách, aké máme cesty. Máme 311 tisíc. No my ich vyčerpáme? Takýmto štýlom, ako robíme, prepáčte, aj p. Matula, nehnevajte sa na mňa., ale my sme roky nevedeli vysúť ažiť, urobiť? Ja neviem, či je to naschvál? Bolo to tu x-krát povedané. To je naschvál robené, aby sa nepreinvestovalo. Povedal si, že som rodina, nie som. Ja nepotrebujem teraz zbierať body. Ďakujem, nemôžem ďalej hovoriť.

p. Greško – mohol by si sa aj vyjadriť, veď ty si tam bol na tej akcii. Takže mňa by zaujímal osobne tvoj názor, ako to tam vyzeralo a či to v skutočnosti tak je. Ale iné som chcel. Všimol som si. Pár týždňov máme spoplatnené parkovisko pred MsÚ pre stránky. A v podstate sme docielili to, že je celkom prázdne. Nevie, či si tu ľudia ešte neuvedomili, že stránky tam vedľa parkovať, ale evidentne je dosť prázdne. A vytlačili sme znovu zamestnancov tohto úradu parkovať kde kade. Nevie, či len ja vnímam a mám taký pocit, že o tých vlastných zamestnancov to Mesto by sa malo lepšie, viacej starať aj v rámci iných benefitov a nie len to, že chodím do práce a mám nejakú mzdu za to. Nevie, toto nám Cafe nepovedalo. Ale to je taká bežná prax, ktorá by mala byť roky zaužívaná. Lebo mám taký pocit, že sa spoliehame len na nejaké mustry, šablóny a školenia, ktoré nám tu niečo nadiktujú a my sa potom tým nejakou riadime, lebo to vieme nejakou vydokladovať. Ale taká nejaká bežná úcta a vnímanie bežných potrieb svojich zamestnancov mi uniká. Preto by som chcel veľmi poprosiť a nebudem dávať žiadne uznesenia, ale my myslíme aj na to, že niektorí tí zamestnanci musia chodiť do roboty autom, pretože inú možnosť nemajú a potrebujú aj niekde zaparkovať. Aspoň jedno z tých troch parkovísk by mohlo byť minimálne vyhradené pre zamestnancov

tohto úradu, keď už sme to vlastne dopracovali tam, že zamestnanci teda nemajú možnosť niekde v okolí úradu zaparkovať s nejakým benefitom, pretože je to diskriminačné, či ako to bolo povedané. Mne sa to diskriminačné dodnes nezdá, pretože zamestnanec tohto úradu má byť spokojný zamestnanec tohto úradu. Vtedy sú podľa mňa výkony podávané na 100% a nie len tohto úradu, ale všade. Takže ja by som fakt poprosil, aby sme zvážili tú možnosť a odsledovali, akým spôsobom, ako je využívané dnes to spoplatnené parkovisko. Či je využívané na 100%, čo podľa mňa nie je a videl som to zopárkrát, že je prázdne a stáli tam dve, tri autá na tom parkovisku. A bolo by možno fajn považovať nad tým a možno to zregulovať na menej platených, parkovacích miest pre stránky tohto úradu a poskytnúť zvyšok parkovacích miest zamestnancom tohto úradu.

p. primátor – čo sa týka parkovania, tak sme vyhradili nejaké miesta navyše pri ZUŠ Rosinského. To znamená, že tam sme upratali jednu časť parkovania. Zároveň sme vyhradili navyše parkovania na terajšom parkovisku. Uvidíme, ako sa bude tá situácia vyvíjať ďalej.

p. Varga – ešte dve poznámky. Pani Bojdová, neviem či ste uzrozumená, ale treba vyfabkovať celú fasádu. To je evidentne vidieť, nebudem hovoriť, komentovať to, čo p. Zaujcová hovorí. Treba vymaľovať výdajňu stravy, lebo kde boli prinesené tri cudzie plyňáky, to je všetko zamastené. Jeden pekáč nám chýba, ktorý je normálne k sporáku, čo patrí do kuchyne. Treba vymeniť a je dosť drahá tá sprcha v dreze, kde sa oplachuje pred myčkou riad. Takže tieto veci by bolo dobré, keby boli zabezpečené. A ďakujem hlavne p. Muzikovi, ktorý promptne pozametal, lebo čo bolo skala vedľa kultúrneho domu a pred ním, tak sa čudujem, že tam nebol defekt za defekt.

p. primátor – ešte ja poviem k tej doprave. Zároveň sme to komunikovali aj z odborními, takže takto sme k tomu pristupovali.

p. Maruniak – vlastne keď sa robilo VZN, tak tam bol zapracovaný aj návrh, že zamestnanci MsÚ budú môcť parkovať aj na Damborského ulici, ale potom tam prišiel protest prokurátora a muselo sa to stadiaľ vyhodiť z toho VZN, takže ešte toto som chcel spomenúť k tomu. A my to budeme sledovať, to využívanie toho parkoviska. Ale naozaj aj predtým sa stávalo, že prišli stránky a mali problém zaparkovať. Určite to budeme prehodnocovať, aby sme tú kapacitu vedeli potom nastaviť.

#### **41. Návrh na uznesenie**

**Hlasovanie č. 63** o návrhu p. Obertáša v bode „Diskusia“ – Mestské zastupiteľstvo v Nitre  
u k l a d á

prednostovi mestského úradu

na najbližšie riadne rokovanie mestského zastupiteľstva v nadväznosti na postup výstavby bytových domov na Tehelnej ul. pripraviť informatívnu správu o podobnom postupe a časovom harmonograme výstavby pre bytový dom na Ďumbierskej ul. (hotel Tenis)

v katastrálnom území Chrenová na parc. č. 1003, 810/14, 810/15, 810/19 a 810/21 vo vlastníctve Mesta Nitra

U z n e s e n i e číslo 169/2022-MZ

prezentácia – 16  
za – 12  
proti – 0  
zdržal sa – 3  
Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 64** o návrhu p. Obertáša v bode „Diskusia“ – Mestské zastupiteľstvo v Nitre  
u k l a d á  
prednostovi Mestského úradu v Nitre  
predložiť na najbližšie riadne rokovanie mestského zastupiteľstva materiál „Vyhodnotenie plnenia rozpočtu k 31.03.2022“

U z n e s e n i e číslo 170/2022-MZ

prezentácia – 17  
za – 15  
proti – 0  
zdržal sa – 2  
Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 65** o návrhu p. Kretter v bode „Diskusia“ – Mestské zastupiteľstvo v Nitre  
u k l a d á  
prednostovi mestského úradu  
informovať MZ o možných riešeniach bezproblémového a bezpečného napojenia cesty vedúcej z a na nový Chrenovský cintorín s ul. Levická  
T: 20.06.2022  
K: MZ

U z n e s e n i e číslo 171/2022-MZ

prezentácia – 17  
za – 17  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 66** o návrhu p. Greško v bode „Diskusia“ – Mestské zastupiteľstvo v Nitre  
o d p o r ú č a  
prednostovi mestského úradu



udelieť odmenu zamestnancom organizačného oddelenia za odvádzanú prácu nad rámec ich pracovného času

U z n e s e n i e číslo 172/2022-MZ

prezentácia – 17

za – 117

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 67** o návrhu p. Mezeia v bode „Diskusia“ – Mestské zastupiteľstvo v Nitre  
ž i a d a  
redakciu Radničných novín o vypustenie „Okienka politických klubov“ v Radničných novinách

U z n e s e n i e číslo 173/2022-MZ

prezentácia – 17

za – 13

proti – 1

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

## **42. Záver**

p. primátor – nakoľko sme prerokovali posledný bod programu, vyzývam predsedu návrhovej komisie p. poslanca Moravčíka, aby nás informoval, či bolo ku každému samostatnému bodu rokovania prijaté uznesenie.

p. Moravčík – konštatujem, že bolo prijaté uznesenie ku každému uzneseniu.

p. primátor – vážené poslankyne, vážení poslanci, vypočuli sme si predsedu návrhovej komisie, má k jeho vystúpeniu niekto pripomienky? Ak nie, ďakujem predsedovi a členom návrhovej komisie za vykonanú prácu. Vážené mestské zastupiteľstvo, nakoľko sme program dnešného rokovania vyčerpali, vyhlasujem dnešné 40. zasadnutie MZ v Nitre za skončené. Ďakujem veľmi pekne za plodnú diskusiu a schválené uznesenia.

Nitra, 04. 05. 2022

Spracovala:

Ing. Anetta Ondiková – bod č. 6. – „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2022“ mat. č. 1174/2022 – str. č. 34/44,

bod č. 11. „Informatívna správa o obnove mestského parku Sihot“ mat. č. 1179/2022 – str. č. 60/63,

bod č. 41 - Diskusia – str. 126/129

Ing. Diana Dojčanová – bod č. 41 - Diskusia – str. 121/126

Zapísala:

Lucia Vojtechová, v. r.

ref. Organizačný

Marek Hattas, v. r.

primátor

mesta Nitry

Mgr. Martin Horák, v. r.

prednostu

Mestského úradu v Nitre

O v e r o v a t e l i a :

**p. Petra Ajdariová, v. r.**

a

**p. František Hollý, v. r.**