

**Výbor mestskej časti č.: 2 STARÉ MESTO**  
Predseda VMČ: Ing. Erik Král  
Sekretárky VMČ: Mgr. Diana Dojčanová, JUDr. Michaela Strapková

**Zápisnica**  
**zo schôdze Výboru mestskej časti č. 2, ktorá sa konala dňa 07.10.2019 s týmto**  
**programom:**

**Program schôdze:**

*BOD 1/ Diskusia a nahlásení*

- 1.1 MsP – p. Čentíš, SMS – p. Muzika*
- 1.2 Kasárne, odbor majetku, žiadosť o vyjadrenie k zámene nehnuteľností s RKC*
- 1.3 Vyjadrenie k funkčnému využitiu parcely v zmysle schválenej územnoplánovacej dokumentácie č. 13711/19, Mgr. Nevický a žiadosť o vyjadrenie pod č. 514 ú/12684/19/OM, Marková*
- 1.4 Zabezpečenie parkovacích „boxov“ časovo obmedzeného státia AS, ŽS, HP*
- 1.5 Prenájom pozemku na Jarmočnej – Kalvária, Ing. arch. Čitáry*
- 1.6 Žiadosť o vyjadrenie ved. pod č. 14879/2019, Ing. arch. Hanáková, ÚHA*
- 1.7 Riešenie projektu revitalizácie vnútrobloku Wilsonovo nábrežie (za Ferenitkou), zrušenie prepojovacej komunikácie, p. Slančík, p. Frič*

*BOD 2/ Žiadosti, odpovede a odkazy pre starostu*

- 2.1 Žiadosť 573ú/9103/2019/OM o vyjadrenie k žiadosti Ľubomíra Danka so zriadením prístupu z Podzámskej ulice k nehnuteľnosti, OM, Tužinská*
- 2.2 Odstúpenie žiadosti p. Zity Černákovej, OKČaŽP*
- 2.3 Žiadosť o vyjadrenie k predloženému investičnému zámeru „ Detské jasle – zariadenie starostlivosti o deti do 3 rokov“ zmena účelu užívania časti existujúcej administratívnej budovy, č. 14115/2019, Ing. arch. Hanáková, ÚHA*
- 2.4 Žiadosť o vyjadrenie k žiadosti spol. Gattino s.r.o. pod č. 611ú/14909/2019, Mgr. Móciková*
- 2.5 Žiadosť o stanovisko k uzatvoreniu zmluvy o nájme, Službyt Nitra, s.r.o., č. 2033/2019/BNA*
- 2.6 Žiadosť o vyjadrenie „Polyfunkčný objekt, Jesenského 11“, č. 12579/2/2019, Ing. arch. Hanáková*

Zasadnutie otvoril predseda VMČ Ing. Erik Král, ktorý privítal poslancov a členov výboru a oboznámil ich s programom rokovania. Prítomní členovia VMČ súhlasili s navrhnutým programom.

Na zasadnutí sa zúčastnilo 10 členov z celkového počtu 13. Prítomnými členmi na zasadnutí boli menovite: Ing. Erik Král, PhDr. Ján Vančo, PhD., Ing. arch. Peter Mezei, Mgr. Ján Greššo, JUDr. Oliver Pravda, LL.M, JUDr. Tomáš Stoklasa, Ing. arch. Lívia Dulíková, Denisa Branikovičová, Ing. Ivan Janček a Ing. Arch. Peter rehák.

## K programu schôdze

### BOD 1/

#### 1.1 MsP – p. Čentíš, SMS – p. Muzika

Predstúpil predseda výboru, ktorý na úvod požiadal p. Čentíša o zodpovedanie nasl. Otázky: Prišiel mi mial od posl. Turbu, či by sme vedeli vytypovať miesta, kde sa stretávajú mladí ľudia? P. Čentíš: Máme na toto presne policajta, ktorý to vie, ide o rôzne miesta, avšak akurát dnes má dovolenku. Keby mi dáte termín do zajtra, viem Vám riadne zodpovedať Vašu otázku. Zajtra Vám to pošlem mailom. P. Mezei: Ja nemám nič konkrétne, len by som chcel poprosiť, aby sa dbalo na parkovanie na chodníkoch, aby boli voľné tieto. P. Čentíš: Robili sme pred nedávnom akciu zameranú presne na to, a aj aktuálne riešime niekoľko podobných podnetov. P. Mezei: Na župnom nám. je kamera, že? Je tam totiž problém s parkovaním pred objektom kaviarne a za záchodmi. Polícia ani nechce tento problém mám dojem riešiť, neriešila to ani hliadka, keď sme nahlasovali problém, len tadiaľ prešla a následne auto, ktoré tam nemalo byť bolo preparkované. P. Čentíš: áno, kamera tam je. Keby mi skôr dáte vedieť a viete presne dátum, vedeli by sme dohľadať záznam a riešiť situáciu okamžite, avšak upozorňujem, že keď sa niečo podobné stane, je potrebné to riešiť hneď. P. Reháč: Parkovisko pri kruháči by ma zaujímalo, a to prečo nie je spoplatnené. P. Greško: Je tam dosť veľa barákov, riešil by som to rezidentským parkovaním. P. Muzika sa zapojil do debaty s dotazom na p. Čentíša: Dal som zastrekať ulicu Hornozoborskú a Kamennú, nie som ochotný tam chodiť pokiaľ sa tam nedorieši parkovanie, autá mi tam stoja vlastne v ceste. P. Čentíš: to nie je problém, len začnú ukazovať na iné ulice. P. Vančo: Chcem sa opýtať p. Muziku prečo zastrekanie na Zobori išlo a na Stračeji je to problém? P. Muzika: Hornozoborská spĺňa podmienky na zastrekanie, Kamenná je zase jednosmerka. P. Vančo: Navrhujem, aby keď príde požiadavka na kúpu áut z MsP, aby sme tento návrh podporili.

Požiadavka na SMS: Výbor žiada, aby SMS zabezpečil kvetináče (určené na zabránenie parkovania na chodníku) na ulici Párovskej pre Slovačkom.

P. Muzika: Viete čo sa stalo minulý týždeň, asi to nemusím pripomínať. Po minulotýždňovej smršti robíme to čo sa dá, je aktuálne v meste veľa neporiadku, snažíme prísť k stromom a problematickým miestam, spravíme to čo treba a následne ideme ďalej, neriešime neporiadok, je pre nás dôležitá primárna vec, bezpečnosť. Branikovičová: Chcem sa opýtať komu máme nahlasovať bordel pri stojiskách? P. Muzika: NKS. P. Vančo: Chcel by som aj touto cestou poďakovať za komunikáciu mailom, ktorú máme. Chcel by som poprosiť, aby bolo doplnené nasledovné: Pri Červenom kríži – značenie, Staničná ulica – značenie, ulice Farská, Ďurkova, Mostná – treba tam dať zábradlie, zvodidlo, žiadam ako poslanec na predmetnom mieste, aby bola osadená nejaká zábrana, nechcem sa dožiť toho, aby tam niekoho zabilo auto. Poslednú vec by som prosil, keď sa bude riešiť organizačná štruktúra, aby sa pribral nejaký človek, ktorým sa navýšil počet zamestnancov, ktorí sa starajú o generel zelene, niekoho, kto sa bude starať o zeleň a bude mať prehľad, kde čo máme v akej kvalite a pod.

#### 1.2 Kasárne, odbor majetku, žiadosť o vyjadrenie k zámene nehnuteľností s RKC

Pozvaní: p. Balko, p. Némová, p. Ligačová, p. Štofko, p. Šabík

Na vyzvanie predsedu Krála predstúpila p. Némová, ktorá bližšie špecifikovala všetky zamieňané nehnuteľnosti, presne vyšpecifikovala nehnuteľnosti ako aj ich cenu, či už na základe účtovnej hodnoty, alebo zo znaleckých posudkov. Miesta boli vyberané tak, aby boli výhodné pre obe strany, samozrejme, predmetné bolo prerokované aj s útvárom hlavného architekta. K diskusii sa pripojila p. Ligačová, ktorá z pohľadu útvaru hlavného architekta ozrejnila význam zamieňaných miest aj z dlhodobého a budúceho hľadiska. Predseda dal priestor aj p. Štofko, ktorý ozrejnil proces zo svojho uhľa pohľadu. Pripomenul, že zámena nie je nevyhnutná, ale aj vzhľadom na historický pohľad a riešenia v minulosti by bolo vhodné pozemky vysporiadať, nakoľko ako povedal „zdedili sme v podstate nešťastnú situáciu“, úpravou vzťahov sa vyriešia viaceré vzťahy. P. Štofko: Videl som ochotu mesta aj v minulosti, možno nehnuteľnosti predať alebo zameniť s iným subjektom, ale treba riešiť aj situáciu budov, pretože, keď sa predá budova aj inému, treba pripomenúť aj okolité pozemky a následne riešiť užívanie. Debata prebiehala ďalej apriórne v duchu riešenia ďalších pozemkov a nehnuteľností v okolí na vytvorenie jednotného celku. P. Greško: Chcel by som sa výboru opýtať

aký bol problém na poslednom výbore, prečo sme dnes dospeli k takémuto stretnutiu. Bol by som veľmi nerád, aby spolupráca staronového zastupiteľstva a MsÚ bola práve o nejakých zlých vzťahoch, len preto sa pýtam túto otázku. P. Král: Nám prišli materiály v ktorých sme sa len nevyznali, nebol zásadný problém. Keďže ide o komplexnú vec, chceli sme problematiku, vzhľadom na to, že spadá do našej mestskej časti poznať podrobne a chceli sme byť informovaný, keďže podávame stanovisko, resp vyjadrenie, nemožno rozhodnúť spoza nejakého papiera. P. Janček sa dopytoval na pozemok pod budovou SAV. P. Pravda: Myslím si, že tento návrh podľa toho čo som tu počul je rozumne navrhnutý, samozrejme, že všetko nevyriešime šmahom jednej ruky, ale takto koncipovaný návrh je dobrý a sme s ním uzrozmenejší. P. Štofko: Čo sa týka SAV, máme rozpracovanú nejakú zámenu, samozrejme nechcem predbiehať, ale pracujeme na tom, aby sa naozaj vytvoril nejaký rozumný názov to komplex. Mohlo by to následne získať normálnu rovinu, každý sa bude starať potom vlastne o to svoje. P. Janček: Chcem sa opýtať na ceny, ktoré majú byť vo forme znaleckých posudkov? V akom období sú robené, či teda nie sú robené v čase krízy. P. Némová: Ide o aktuálne sumy. P. Šabík: Cena nehnuteľností v tomto stave klesá z roka na rok, keď sa pozrieme na komplex celkovo, ide o budovy naozaj, ktoré chradnú, chátrajú. Celý areál chradne, stromy budú potrebovať starostlivosť, čím skôr sa o to začne niekto starať tým lepšie. P. Vančo: Chcem sa opýtať na pozemok na Podzámskej, je tam okrem neho ešte niečo, ku čomu by sme sa mali vyjadriť? P. Némová: Nie. P. Mezei: Predmetom tohto rokovania v podstate pre nás je ulica Podzámska. P. Štofko ďalej na vyzvanie poslanca Mezeia vysvetlil aký zámer majú na nasledovnom pozemku, avšak pripomenul aj, že vzhľadom na to, že sa končí programové obdobie na čerpanie financií končí. Zámerom je výstavba výťahu na hrad s malou kafereteriou na pozemku. Ubezpečil, že pokiaľ sa aj pozemok prenajme nemajú problém zrealizovať projekt aj na prenajatom pozemku. P. Stoklasa: Ja by som chcel len pripomenúť, že nás sa ako výboru týka len pozemok na Podzámskej, áno, ale nemôže sa zaoberať separátne len jednou otázkou v komplexnom kontexte zámeny, zároveň, materiál tak ako bol predložený pre nás nebol kompletný a jasný. Minimálne sme nevedeli vyčítať hodnoty, či sú adekvátne, za toto stretnutie sa chcem poďakovať. Vďaka dnešnému stretnutiu sa nám podarí vyhodnotiť adekvátne posúdenie, za mňa len toľko, ja nemám so zámenou ako takou nejaký problém. Predstúpila p. Dulíková, ktorá požiadala návštevu, aby jej vzhľadom na to, že sa naposledy nezúčastnila výboru vysvetlila jednoducho čo sa s čím ide zamieňať. P. Némová a p. Ligačová jej vysvetlili o aké pozemky ide. P. Dulíková sa opýtala p. Šabíka, aký má názor na zámenu ako architekt, či ide o adekvátnu výmenu, viem že cenovo to je na rovnakej úrovni, chcem vedieť či to stačí. P. Štofko do toho vstúpil: Keby si vezmete budovu škôlky a vysporiadanie pozemkov pod škôlkou... ..zamenili sme pozemky v brezovom hájiku...potom došlo na cyklotrasu a zámenu pri kostole, kde sme dostali menšiu výmeru. Nemuseli sme to zameniť. Nezarobíte ako mesto ani na cyklotrase, ani na škôlke a pod. áno rozumiem, že nie je to biznis pre mesto. P. Dulíková: No ja s tým akože nesúhlasím. P. Pravda: Ja sa na to pozerám aj ako občan aj ako zástupca mesta, áno možno sa Vám to nepáči ale nie je ani v poriadku, aby sme my nejakými budovami zasahovali do niekoho pozemku, ktoré sú nám úplne na nič. Všetko už je dohodnuté a neviem čo je s tým za problém? P. Dulíková: Ja za toto zdvihnem ruku, ja to riešim preto, že sa informujem, pretože týchto ľudí tu pokope už v živote asi nikdy neuvidím, a chcem sa spýtať čo vlastne mesto získa, lebo ja sa to nemám ako dozvedieť. Tak sa sputujem. Verím tomu, že to je dobre urobené, ale chcem čo vlastne mesto získa. P. Šabík: Celé územie by konečne fakt po tých dlhých rokoch mohlo dostať nejaký režim, dostane nejaké oplotenie, konečne vznikne komplex pre občanov, ktorý ho budú môcť konečne využívať. Je to naozaj územie s obrovským potenciom, to už či na tom bude profitovať jeden alebo druhý viac alebo menej... Komplex musí dávať zmysel. Preto riešime aj cestu, je v záujme Zobora vyriešiť to a začať robiť kroky, aby sme vyriešili ďalšiu únikovú cestu zo Zobora. P. Dulíková: To nám toto riešenie ale nemusí vyriešiť. P. Šabík: áno, nemusí, ale práve sa snažíme riešiť veci tak, komunikovať a pod. aby sme celé územie dostali do finálneho stavu, ktoré bude mať konečne aj nejaké konštruktívne riešenie. P. Némová ozrejmla vznik budúcej novej cesty s vjazdom z Jeleneckej. P. Štofko sa prihlásil k slovu: Rozumiem tomu, čo hovorí aj p. Dulíková, má pravdu na jednej strane, ale na druhej strane vec, že sa o tom vôbec dokážeme rozprávať je aj výsledok toho, že tie vzťahy neboli nikdy zlé. Na jednej strane to, že má mesto budovy na našich pozemkoch, za naozaj nízku sumu, je prejavom naozaj dobrých vzťahov, keďže by tu mohol byť aj iný subjekt ako biskupstvo a mohol by iným spôsobom veci riešiť, či už zvýšením nájmu. Vy samozrejme by ste mohli za našu školu žiadať inú sumu a podobne. A už by sme išli do takých nešťastných doťahovaní sa. Nemusí to byť vysporiadané v jednej zámeny všetko, môže to byť rozbité aj na parciálne veci, ale treba zohľadniť aj to čo hovorí pán Šabík, ak sa ten areál urobí komplexne. Ľudia chodia do parkov a na vybrané miesta, lebo je tam pekne upravené okolie a pod. Ja vidím veľmi pozitívne aj projekt škôlky, to bude asi najlukratívnejšia škôlka v meste, vzhľadom na to, že tie deti budú vlastne hneď v parku, budú v bezpečí zároveň. P. Janček: Ja mám ešte otázku k tým 300m2 pozemku, tam by mala byť

zamenený aj chodník, teda jeho časť. Či Vám stačí teoreticky aj menšia časť, aj kvôli vecným bremenám a pod? P. Štofko: Nepochybne tam zostane aj chodník, neviem v akej šírke, ale je aj strojovňa navrhnutá vlastne v podzemí aj celý projekt urobený tak, aby čo najmenej zasahoval jednak do chodníka, alebo nejak ovplyvňoval chodcov. Chodník aj keď neviem v akej presne šírke zostane zachovaný.

*Uznesenie č. 132/2019: VMČ č. 2 Staré Mesto prerokoval návrh zámeny nehnuteľností s RKC a vzájomným vysporiadaním zo dňa 27.08.2019 z OM a s prerokovaným zámerom súhlasí. Zároveň súhlasí so zámenou pozemku na ulici Podzámskej v zmysle predloženého materiálu.*

Hlasovanie č.1: za: 8 proti: 0 zdržal sa: 2 (Peter Mezei, Lívia Dulíková) Uznesenie schválené.

*Zo zasadnutia po druhom bode programu odišiel poslanec Oliver Pravda a poslanec Ján Greško. Zasadnutie pokračovalo v počte 8 členov výboru.*

*1.3 Vyjadrenie k funkčnému využitiu parcely v zmysle schválenej územnoplánovacej dokumentácie č. 13711/19, Mgr. Nevický a žiadosť o vyjadrenie pod č. 514 ú/12684/19/OM, Marková*

Predstúpil p. Hrivník a predniesol v skratke návrh, problematiku funkčného využitia parcely v zmysle územnoplánovacej dokumentácie. P. Rehák: Rieši sa tu pozemok mesta a dom pána Šaligu. V podstate takto v minulosti ako funguje p. Šaliga fungovali všetci na ulici, možno majú obdobný názvom to problém, situáciu. Skúšali ste sa s p. Šaligom dohodnúť? P. Hrivník: áno, samozrejme, dali sme p. Šaligovi veľa možností, niekoľko ich bolo. P. Mezei: Na čo vlastne potrebuje susedný pozemok, vedľa p. Šaligu idete stavať, to vieme, ale prečo záujem o pozemok vedľajší? P. Hrivník: Chceli by sme ho využiť na odklad materiálu stavebného, ťažkú techniku a podobne. P. Dulíková: Máte už právoplatné ÚR? P. Hrivník: áno. P. Mezei: Na ten pozemok je, alebo by určite bolo veľa aj ďalších kupcov. P. Hrivník: áno, využívame tú možnosť, keďže je pre nás výhodný. P. Šaligovi, keďže jeho situácia je aká je, ponúkli sme mu 120 tis. za dom, ponúkli sme mu aj byt v komplexe, ktorý stavíme. Urobili sme mnoho ďalších krokov, aby sme sa s ním dohodli.

*Uznesenie č. 133/2019: VMČ č. 2 Staré Mesto prerokoval vyjadrenie pod číslom 13711/19 od ÚHA a žiadosť pod č. 514ú/12684/19/OM a výbor nesúhlasí s odpredajom parcely.*

Hlasovanie č.1: za: 7 proti: 0 zdržal sa: 1 (Stoklasa) Uznesenie schválené.

*1.4 Zabezpečenie parkovacích „boxov“ časovo obmedzeného státia, AS, ŽS, HP*

Predstúpil p. Janček, ktorý ozrejmil časovo obmedzené státie (20-30 min.) bez úhrady zabezpečené pred železničnou stanicou, pred autobusovou stanicou a pri hlavnej pošte.

*Uznesenie č. 134/2019: VMČ č. 2 Staré Mesto prerokoval požiadavku a s výbor s touto požiadavkou súhlasí. Hlasovanie č.1: za: 7 proti: 0 zdržal sa: 1 (Stoklasa) Uznesenie schválené.*

*Odišiel poslanec Vančo, výbor ďalej rokoval v počte 7 členov.*

*1.5 Prenájom pozemku na Jarmočnej – Kalvária, Ing. arch. Čitáry*

K problematike prenájmu na ulici Jarmočnej bol pozvaný p. Čitáry. Predstúpil p. Čitáry, ktorý predniesol svoj problém. Hlavným problémom je, že neboli konkretizované parkovacie miesta, posledná žiadosť mi bola zamietnutá. Vytvorením parkovacieho miesta nezasiahнем do koreňového systému, a tak ho nijak neporuším. P. Mezei: Prečo sa to nerieši prenájomom a po kolaudácii si nepodáte žiadosť? P. Čitáry: Kým nemám doriešené kompletne všetky veci, nezačnem tam vôbec stavať. P. Dulíková: Máte vyriešené stavebné povolenie? P. Čitáry: áno, mám. Počas doby výstavby mám už prenajatý pozemok. Podľa paragrafu 120 si mám dať žiadosť o doplnenie zmluvy už existujúcej, ktorú už mám.

*Uznesenie č. 135/2019: VMČ č. 2 Staré Mesto prerokoval žiadosť p. Čitáryho a trvá na pôvodnom stanovisku VMČ zo dňa 02.09.2019 vedeného pod č. 116/2019. VMČ č. 2 Staré Mesto odporúča riešiť parkovanie iným vhodným spôsobom.*

Hlasovanie č.1: za: 6 proti: 0 zdržal sa: 1 (Erik Král) Uznesenie schválené.

### *1.6 Žiadosť o vyjadrenie ved. pod č. 14879/2019, Ing. arch. Hanáková, ÚHA*

K predkladanej žiadosti bol nahlásený p. Fejdi ako zástupca spoločenstva vlastníkov bytov bytového domu Štúrova ul. 17-21 a predložil „Architektonickú štúdiu dvorovej časti vnútrobloku na Štúrovej ul. 17-21 v Nitre“. Na základe stretnutia na výbore vyvolané p. Fejdim dospel výbor k nižšie uvedenému uzneseniu.

*Uznesenie č. 136/2019: VMČ č. 2 Staré Mesto prerokoval žiadosť p. Fejdihho a poveruje poslanca Mezeia a predsedu Krála doriešením modelovej situácie revitalizácie/rekonštrukcie vnútrobloku, a zároveň dokomunikuje s p. Fejdim tento daný konkrétny prípad.*

Hlasovanie č.1: za: 7 proti: 0 zdržal sa: 0 Uznesenie schválené.

### *1.7 Riešenie projektu revitalizácie vnútrobloku Wilsonovo nábrežie (za Ferenitkou), zrušenie prepojuvacej komunikácie, p. Slančík, p. Frič*

P. Slančík a p. Frič prišli ozrejmiť situáciu ohľadom vyňatia cesty z ÚP, ktorá má viesť od Boženy Nemcovej na Wilsonovo nábrežie. P. Mezei: Mesto aktuálne na výstavbu ako takú ani nemá financie, čo sa týka zmyslu, ten to má. P. Frič: Viete ja to napríklad neberiem za prínosné, bude to rovno pod našimi oknami, zároveň to ani nevyrieši kolóny. Viete rovnako Kmeťkovej mám dom, už počas leta je to katastrofálne, a teda doprava sa tým vôbec nezmení. P. Branikovičová: Robili sme petíciu v tejto veci, treba aj tú určite brať v úvahu, podpísalo ju niekoľko stoviek ľudí. My tú cestu chceme vyňať z plánov, vôbec ju tam nechceme.

*Uznesenie č. 137/2019: VMČ č. 2 Staré Mesto prerokoval žiadosť p. Friča a p. Slančíka a odporúča podať žiadosť o zmenu.*

Hlasovanie č.1: za: 7 proti: 0 zdržal sa: 0 Uznesenie schválené.

## *BOD 2 /*

### *2.1 Žiadosť 573ú/9103/2019/OM o vyjadrenie k žiadosti Ľubomíra Danka so zriadením prístupu z Podzámskej ulice k nehnuteľnosti, OM, Tužinská*

*Uznesenie č. 138/2019: VMČ č. 2 Staré Mesto prerokoval žiadosť Ľubomíra Danka a nesúhlasí so zriadením prístupu, stotožňuje sa s názorom ÚHA a odporúča odstrániť odstavnú plošinu v zmysle zákona.*

Hlasovanie č.1: za: 8 (žiadosť bola prerokovaná medzi návštevami, počas dlhšieho čakania, hlasoval aj poslanec Vančo) proti: 0 zdržal sa: 0 Uznesenie schválené.

### *2.2 Odstúpenie žiadosti p. Zity Černákovej, OKČaŽP*

*Uznesenie č. 139/2019: VMČ č. 2 Staré Mesto prerokoval odstúpenú žiadosť p. Černákovej a súhlasí so zaradením do IA.*

Hlasovanie č.1: za: 7 proti: 0 zdržal sa: 0 Uznesenie schválené.

### *2.3 Žiadosť o vyjadrenie k predloženému investičnému zámeru „Detské jasle – zariadenie starostlivosti o deti do 3 rokov“ zmena účelu užívania časti existujúcej administratívnej budovy, č. 14115/2019, Ing. arch. Hanáková, ÚHA*

*Uznesenie č. 140/2019: VMČ č. 2 Staré Mesto prerokoval žiadosť a súhlasí s navrhovanou prevádzkou.*

Hlasovanie č.1: za: 7 proti: 0 zdržal sa: 0 Uznesenie schválené.

### *2.4 Žiadosť o vyjadrenie k žiadosti spol. Gattino s.r.o. pod č. 611ú/14909/2019, Mgr. Móciková*

*Uznesenie č. 141/2019: VMČ č. 2 Staré Mesto prerokoval žiadosť a nesúhlasí s výpožičkou.*

Hlasovanie č.1: za: 6 proti: 0 zdržal sa: 1 (Erik Král) Uznesenie schválené.

*2.5 Žiadosť o stanovisko k uzatvoreniu zmluvy o nájme, Službyt Nitra, s.r.o., č. 2033/2019/BNA*

*Uznesenie č. 142/2019: VMČ č. 2 Staré Mesto prerokoval žiadosť o stanovisko 2033/2019/BNA a žiada Službyt Nitra, s.r.o. o uvedenie výšku nájmu pre Slovenské hnutie obrody, pol. hnu..*

*Hlasovanie č.1: za: 7 proti: 0 zdržal sa: 0 Uznesenie schválené.*

*2.6 Žiadosť o vyjadrenie „Polyfunkčný objekt, Jesenského 11“, č. 12579/2/2019, Ing. arch. Hanáková*

*Uznesenie č. 143/2019: VMČ č. 2 Staré Mesto prerokoval žiadosť prerokoval a s navrhovaným investičným zámerom súhlasí.*

*Hlasovanie č.1: za: 7 proti: 0 zdržal sa: 0 Uznesenie schválené.*

V Nitre dňa: 07.10.2019

Mgr. Diana Dojčanová, v. r.  
Sekretár výboru:

Ing. Erik Král, v. r.  
predseda VMČ č. 2

JUDr. Michaela Strapková, v. r.  
Sekretár výboru: