

Zápisnica

zo zasadnutia Komisie pre kultúru a kreatívny priemysel pri Mestskom zastupiteľstve v Nitre zo dňa 26.01.2022

- **Prítomní:** Ing. Erik Král – predseda, Mgr. art. Marián Tesák, Pavol Obertáš, PhDr. Peter Bednár, CSc., Mgr. Daniel Balko, Darina Kárová
- **Ospravedlnení:** ThDr. Tibor Ujlacký, PhD., Mgr. Dominik Hollý
- **Neospravedlnení:** PhDr. Ján Vančo, PhD., Ing. Tomáš Jursa
- **Prizvaní:** Mgr. Dagmar Bojdová – vedúca odboru kultúry, Katarína Živanovič – riaditeľka Kreatívneho centra, Mgr. Lenka Sovičová – referent pre kultúru

PROGRAM:

1. Otvorenie
2. Informatívna správa o projekte Kreatívne centrum Nitra
3. Informatívna správa – EHMK2026
4. Podnet – Andrej Sitkey – informačno-orientačné panely M.M. Scheer
5. Raymond Kaňa – dotácia 2021 – vyjadrenie
6. Dotácie – Kultúrne pamiatky a pamätihodnosti
7. Dotácie – Kultúra a kreatívny priemysel – realizácia podujatí, aktivít, celoročnej činnosti a tvorby
8. Rôzne
9. Záver

K bodu č.1:

Otvorenie

p. Král otvoril zasadnutie komisie. Privítal prítomných a prizvaných a skonštatoval, že Komisia je uznášaniaschopná, keďže fyzicky prítomní sú traja členovia a online sú prítomní traja členovia. Navrhol bod číslo 3 (Informatívna správa EHMK2026) presunúť na februárové zasadnutie komisie z dôvodu neúplnosti správy. Zvyšok programu zostáva nezmenený. Komisia to vzala na vedomie.

K bodu č.2:

Informatívna správa o projekte Kreatívne centrum Nitra

p. Živanovič informovala komisiu o aktuálnom stave projektu Kreatívneho centra Nitra (ďalej „KCN“). Spomenula, že stále prebieha verejné obstarávanie na Kino Palace, konkrétne vyhodnocovanie ponúk a komunikácia s uchádzačmi v zmysle zákona č. 343/2015 Z.z. Rovnako tak prebieha verejné obstarávanie na objekty na Martinskom vrchu. Očakáva sa, že proces obstarávania na Martinskom vrchu by mal byť ukončený o dva týždne, pri Kine Palace je to 1-2 mesiace. Pripomenula, že prebieha virtuálna fáza, Kreatívne centrum sa presunulo do časti priestorov Mestskej tržnice. KCN by veľmi rado používalo priestory na Mestskej tržnici pre tvorbu programu. Rátajú aj s priestormi pešej zóny. Zatiaľ pripravujú akcelerátory a inkubátory online formou kvôli pandémie. Situáciu konzultujú aj so sieťou Anténa. Čo sa týka ľudských zdrojov, v tejto chvíli sú otvorené tri pracovné pozície, a to projektový manažér junior, manažér expertných a konzultačných služieb a právny poradca. Aktuálne je v projekte KCN zamestnaných 10,5 zamestnancov (jeden človek je na polovičný úväzok). KCN má za

sebou dve verejné obstarávania – webovú stránku a vizuálnu identitu KCN. Do konca februára by teda mala byť hotová štruktúra webovej stránky, ktorú tím KCN bude naplňať. Pani riaditeľka očakáva, že v marci už bude web kompletne spustený.

p. Král sa zaujímal o začiatok stavby v súvislosti s Kinom Palace.

p. Živanović poukázala na verejné obstarávanie, ktoré prebieha. Prebehlo tiež rokovanie s archeológmi, keďže archeologický výskum sa musí opakovať kvôli vypršaniam platnosti povolenia.

p. Obertáš sa spýtal, či je Kino Palace stále v termíne plánovaných prác podľa harmonogramu.

p. Živanović odpovedala, že v priebehu mesiaca, maximálne dvoch bude vybraný uchádzač, ktorý preberie stavbu Kina Palace.

p. Obertáš sa zaujímal, že či VO vzhľadom na navýšenie cien za materiál a pod. prebehne a bude úspešne vyhodnotený. Pani riaditeľka verí, že áno.

Uznesenie č. 1/2022

Komisia MZ v Nitre pre kultúru a kreatívny priemysel zo dňa 26.01.2022

Komisia pre kultúru a kreatívny priemysel

p r e r o k o v a l a

Informatívnu správu o projekte Kreatívne centrum Nitra

a

b e r i e s p r á v u n a v e d o m i e

(H: za – 6, proti – 0, zdržal sa – 0) – uznesenie bolo prijaté

K bodu č. 3:

Informatívna správa – EHMK2026

Bod číslo 3 bol presunutý na najbližšie zasadnutie komisie.

K bodu č. 4:

Podnet – Andrej Sitkey – informačno-orientačné panely M.M. Scheera

p. Král ozrejmil komisii podnet občana Andreja Sitkeya, jedná sa o vandalizmus, resp. poškodenie označiek grafitmi, v mozaike sú chýbajúce časti, v okolí je nefunkčné osvetlenie. p. Sitkey týmto dáva podnet na riešenie opravy týchto panelov. Spýtal sa p. Bojdovej, či takéto opravy prináležia odboru kultúry, či niektoré časti vie opraviť aj Stredisko mestských služieb alebo je potrebný odborný prístup.

p. Bojdová uviedla, že odbor kultúry dal na odbor majetku preveriť, ktorý útvar eviduje tieto umelecké označkové vo svojom majetku. V pasporte umeleckých artefaktov na odbore kultúry nefiguruje, odbor kultúry bude hľadať spôsob, ako vstúpiť do reštaurovania týchto umeleckých artefaktov. Keďže je to dielo M.M.Scheera, bude potrebná realizácia opravy v zmysle autorského zákona, musí sa nájsť vlastník autorských práv. Odbor kultúry sa bude snažiť pripraviť proces na realizáciu opravy označiek. Je tiež potrebné zistiť, aký finančný obnos je potrebný na reštaurovanie. p. Bojdová nepredpokladá, že to bude možné v tomto roku kvôli zníženiu rozpočtu na opravy a reštaurovanie (zníženie na 20.000,-€), ale bude sa snažiť zaradiť opravu označiek do plánu reštaurovania na budúci rok.

p. Obertáš sa spýtal, či je teda možné predbežne zistiť odhadovanú výšku nákladov na opravu, poprosil o informáciu na najbližšiu komisiu, čo sa podarilo o týchto umeleckých artefaktoch zistiť.

p. Bojdová informovala, že sa touto požiadavkou a prieskumom zaoberá referent pre pamätihodnosti.

Uznesenie č. 2/2022

Komisie MZ v Nitre pre kultúru a kreatívny priemysel zo dňa 26.01.2022

Komisia pre kultúru a kreatívny priemysel

p r e r o k o v a l a

podnet občana p. Andreja Sitkeya o informačno-orientačných paneloch M. M. Scheera

a

o d p o r ú ě a

odboru kultúry zaradiť opravu artefaktov po prieskume vlastníctva do plánu obnovy a informovať komisiu KKP o stave riešenia a ďalšom postupe v danej veci na najbližšej komisii KKP.

(H: za – 6, proti – 0, zdržal sa – 0)

K bodu č. 5:

Raymond Kaňa – dotácia 2021 – vyjadrenie

p. Kaňa požiadal o vyjadrenie k prerozdeleniu dotácií na rok 2021 v súlade s uznesením č. 162/2021 MZ v Nitre, konkrétne prečo žiadosť na projekt Letná hudobná škola, ktorú p. Kaňa podal, nevyhovela a tento projekt nebol podporený.

p. Savičová ako spracovateľka žiadostí uviedla, že projekt po formálnej stránke vyhovela, nebol síce doložený posudky v žiadosti, ale žiadateľ ich po vyzvaní dodatočne dodal. V bodovaní hodnotiteľmi však nezískal dostatočný počet bodov.

p. Tesák dodal, že tento projekt mal nízke hodnotenie, žiadateľ nemal uvedené v žiadosti, odkiaľ má iné zdroje, mal privysokú požadovanú sumu a v kontexte iných žiadostí bola táto žiadosť bohužiaľ neúspešná.

p. Balko doplnil, že v minulom roku prišli tri žiadosti na takmer rovnaké projekty (projekty letnej hudobnej školy od troch rôznych žiadateľov), z ktorých sa komisia rozhodla podporiť len jednu.

p. Bojdová navrhla, či nie je potrebné posilať každému žiadateľovi zdôvodnenie, prečo daný projekt nebol úspešný.

p. Kárová nesúhlasí so zasielaním slovného (textového) zdôvodnenia neúspešnosti projektu. Tiež by rada dostala z Fondu na podporu umenia vyjadrenie, čo bolo v žiadosti zle, ale nie je možné každému žiadateľovi zaslať písomné stanovisko všetkých hodnotiteľov, pretože sú to desiatky, možno až stovky takýchto zdôvodnení.

p. Obertáš podotkol, vo VZN nie je uvedené, že Mesto má povinnosť tieto zdôvodnenia k dotáciám zasielať. Pán Kaňa a teda aj ktorýkoľvek iný žiadateľ si môže vypýtať hodnotenie aj od oddelenia športu a pod., ktorí by mu museli taktiež zaslať hodnotenie. Preto to neodporúča. Pripomína, že dotácia nie je nárokovateľná položka.

p. Tesák podotkol, že samotné hodnotenie žiadostí je veľmi zdĺhavý proces a následné textové hodnotenie každej žiadosti by bolo časovo veľmi náročné.

Z diskusie komisie vyplynulo, že schodným riešením by možno bolo zaslať žiadateľom počet bodov (priemerné ohodnotenie pri každej oblasti), ktorý dosiahli v bodovaní u hodnotiteľov. Je potrebné preveriť túto možnosť u správcu systému podávania žiadostí (egrantu) p. Dirnbacha.

Projekt žiadateľa p. Kaňu v dotačnej schéme v roku 2021 mal nízke hodnotenie a v kontexte ďalších žiadostí táto žiadosť nebola úspešná. Komisia KKP sa rozhodovala medzi žánrovo a tematicky podobnými projektami, pričom sa rozhodla podporiť iné projekty s dlhoročnou tradíciou ako bol projekt žiadateľa p. Kaňu.

Uznesenie č. 3/2022

Komisia MZ v Nitre pre kultúru a kreatívny priemysel zo dňa 26.01.2022

Komisia pre kultúru a kreatívny priemysel

p r e r o k o v a l a

žiadosť o vyjadrenie k nepodporeniu žiadosti o dotáciu na rok 2021 pána Raymonda Kaňu

a

o d p o r ú ě a

zapisovateľovi komisie p. Ferčákovi odpovedať na predmetnú žiadosť v zmysle diskusie nasledovne:

Projekt žiadateľa p. Kaňu v dotačnej schéme v roku 2021 mal nízke hodnotenie a v kontexte ďalších žiadostí táto žiadosť nebola úspešná. Komisia KKP sa rozhodovala medzi žánrovo a tematicky podobnými projektami, pričom sa rozhodla podporiť iné projekty s dlhoročnou tradíciou ako bol projekt žiadateľa p. Kaňu.

(H: za – 6, proti – 0, zdržal sa – 0)

K bodu č. 6:

Dotácie – Kultúrne pamiatky a pamätihodnosti

p. Bojdová pripomenula, že komisia dostala predložený zoznam vyhodnotenia dotácií z roku 2021 aj s prehľadom, ktoré projekty sú vyúčtované, ktoré dotáciu vrátili či už v plnej výške alebo čiastočne. Alokácia na tohtoročné dotácie je 120.000€ na kultúru a kreatívny priemysel – realizácia podujatí a aktivít a 50.000€ na kultúrne pamiatky a pamätihodnosti (ako v schválenom rozpočte).

p. Sovičová ozrejmila komisii, čo boli najväčšie problematické body pri vyúčtovaniach. Spomenula, že dve žiadosti boli vyúčtované po termíne – v januári 2022. Väčšinou to boli ale formálne nedostatky ako zle označené doklady, prípadne chýbajúce doklady o úhrade, ale po vyzvaní žiadateľov boli tieto nedostatky odstránené.

p. Obertáš sa spýtal na povinnosť pri každom minuloročnom podporenom projekte dodať fotodokumentáciu, či bola táto povinnosť splnená.

p. Sovičová odpovedala, že túto povinnosť majú úspešní žiadatelia v záverečných správach. V priebehu roka sa to nedalo ustriechnuť. V záverečných správach to mali.

p. Obertáš doplnil, že sa to pýtal kvôli tomu, že tieto projekty mohlo spropagovať aj Mesto.

p. Sovičová upozornila, že niektorých žiadateľov musela vyzývať na vyúčtovanie kvôli dodržaniu termínu.

p. Kárová sa ospravedlnila, že tohtoročného procesu hodnotenia žiadostí sa nezúčastnila prvýkrát, a to z osobných dôvodov. Nestihla by poctivo ohodnotiť všetky projekty, čo bolo

podmienkou akceptácie bodového hodnotenia (hodnotiteľ musí ohodnotiť všetky projekty, až potom je jeho bodové hodnotenie zohľadnené, pozn.).

p. Bojdová pripomenula, že na Pamiatky a pamätihodnosti je 50.000,-€.

p. Král s **p. Tesákom** sa vyjadrili, že medzi žiadosťami sú dva projekty, ktoré sú v súkromnom vlastníctve, ide o dva exponované objekty priamo v centre mesta. Pri jednom projekte – Redet – vyplýva, že má vysokú ekonomickú udržateľnosť, keďže ide o developera (z budovy NKP vznikne občianska vybavenosť). p. Tesák si myslí, že dvojpodlažná bytovka, ktorá tam vznikne, mu pokryje náklad aj na rekonštrukciu budovy. Otázny pre p. Tesáka je dom na Farskej ulici, kde si o grant žiada Spoločenstvo vlastníkov. Podľa neho je fajn, že chcú pristúpiť k rekonštrukcii. Podotkol, že nie je jednoduché rekonštruovať pamiatkovo chránený objekt. Podpora tohto projektu by bola dobrým signálom od Mesta, že chce podporovať obnovu budov aj v priamom centre mesta. Táto budova má veľký presah do verejného priestoru.

p. Obertáš sa vyjadril, že každý bytový dom má vlastný fond opráv, v ktorom majú finančné prostriedky na rekonštrukciu daného objektu, či už fasády alebo strechy. Víta, že hľadajú aj iné prostriedky na rekonštrukciu, poukazuje na chybu v štátnej legislatíve, kde štát nepodporuje dostatočne rekonštrukciu NKP a teda štát nedáva dostatočnú možnosť podpory vlastníkom takýchto objektov. Poukazuje na fakt, že pamiatkový dom nie je ako „činžiak“ – v činžaku je 60 vlastníkov bytov, kdežto v pamiatkovom dome 10-12 vlastníkov bytov. Majú teda sťaženú možnosť rekonštrukcie za svoje peniaze, keďže na rekonštrukciu sa poskladá menší počet vlastníkov a cena rekonštrukcie môže byť približne rovnaká.

p. Kárová poukázala na možnosť, že by mohol vzniknúť určitý precedens.

p. Bojdová sa spýtala, kto potom pomôže tejto kategórii žiadateľov, keďže sú znevýhodnení vo viacerých oblastiach.

p. Bednár podotkol, že cez projekt „Obnov si svoj dom“ je veľmi ťažké získať podporu pre „obyčajné projekty“, to by musel byť naozaj „supervýznamný“ architekt. Myslí si, že Mesto by malo podporiť obnovu domu na Farskej ulici nejakou čiastkou, nech vlastníci vidia, že Mesto má záujem na obnove budovy. Stotožňuje sa s názorom p. Obertáša, že štát hádže na vlastníkov a samosprávy povinnosti a nepodporuje tieto projekty.

p. Kárová sa spýtala, aké je rozlišovacie kritérium, či Mesto niekedy dalo prostriedky niekomu, kto je súkromným majiteľom objektu.

p. Král odpovedal, že o tom nemá vedomosť; na výzvu o pridelenie dotácie reaguje poväčšine len cirkev.

p. Obertáš poukázal na fakt, že žiadateľ na Farskej si žiada dotáciu na opravu strechy, nie na opravu fasády. Spýtal sa, čo bude v prípade, že žiadateľ neskôr nebude pokračovať v rekonštrukcii budovy.

p. Král odpovedal, že prípadnú podporu zo strany Mesta vníma hlavne ako signál, že Mesto má záujem o rekonštrukciu budov v centrálnej mestskej zóne. Tiež podotkol, že si myslí, že za 40.000,-€ (žiadaná výška dotácie) nebude možné vymeniť celú strechu, ale je to vítaný začiatok.

p. Tesák si tiež myslí, že podporené dotácie na rekonštrukciu strechy na Farskej bude povzbudzujúce aj pre samotných vlastníkov bytov a bytového spoločenstva, lebo si môžu pozrieť aj ďalšie grantové schémy.

p. Obertáš sa spýtal, dokedy budú musieť vyúčtovať dotáciu v prípade, že bude projekt podporený. Odpovedala, že do konca roka. P. Obertáš si myslí, že to nestihnú spraviť do konca roka, keď už nezačali na projekte pracovať teraz, lebo obnova bytového domu je dosť komplikovaná.

p. Bednár podotkol, že v projekte je aj projektová dokumentácia a majú aj kladné stanovisko od Krajského pamiatkového úradu. A keď projekt nebudú realizovať, budú musieť finančné prostriedky vrátiť.

p. Obertáš opäť podotkol, že naráža na to, aby sa nestalo, že komisia rozhodne o pridelení finančných prostriedkov tomuto projektu a na konci roka bude musieť žiadajúci subjekt tieto financie vrátiť; v konečnom dôsledku teda bude podporených minimum projektov.

p. Tesák odpovedal, že komisia sa v tejto diskusii baví najmä o tom, či tento subjekt a projekt rekonštrukcie strechy na Farskej ulici je vhodný projekt na to, aby komisia odporučila MZ schválenie finančných prostriedkov. V žiadosti majú harmonogram, ktorý naznačuje, že tento projekt vedia realizovať.

p. Kárová poznamenala, že v každom projekte je uvedené, či je žiadateľ schopný realizovať svoj daný projekt v príslušnom roku, a to sa netýka len stavieb. To je zohľadnené aj v hodnotení hodnotiteľa.

p. Bednár poznamenal, že bude hlasovať za podporu Kalvárie, keďže tento priestor nevníma ako cirkevný priestor, ale skôr ako priestor verejný, často navštevovaný. S týmto názorom sa stotožnila aj komisia.

p. Obertáš navrhuje podporiť dva projekty – Kalváriu a Farskú ulicu.

p. Tesák a **p. Král** súhlasia s podporou Kalvárie a Farskej ulice, ale hlasujú aj za obnovu ohradného múru Kláštora piaristov.

p. Kárová sa stotožnila s p. Tesákom a p. Králom, pridali sa aj zvyšní hodnotitelia. Hlasovanie prebehne per rollam.

Uznesenie č. 4/2022

Komisie MZ v Nitre pre kultúru a kreatívny priemysel zo dňa 26.01.2022

Komisia pre kultúru a kreatívny priemysel

p r e r o k o v a l a

hodnotenie predložených žiadostí o poskytnutie dotácií na rok 2022 v oblasti Kultúra a kreatívny priemysel – Kultúrne pamiatky a pamätihodnosti

a

o d p o r ú č a M Z v N i t r e s c h v á l i ť

predložený návrh pridelených dotácií.

(H: per rollam, za – 8, proti – 0, zdržal sa – 0, nehlasoval – 2)

K bodu č. 7:

Dotácie – Kultúra a kreatívny priemysel – realizácia podujatí, aktivít, celoročnej činnosti a tvorby

p. Bojdová pripomenula, že na oblasť Kultúra a kreatívny priemysel – realizácia podujatí, aktivít, celoročnej činnosti a tvorby je k dispozícii 120.000,-€.

p. Sovičová informovala, že do tejto oblasti bolo podaných 62 žiadostí.

p. Král navrhol rozdeliť žiadosti do dvoch častí, ktorým následne rozdelia finančné prostriedky. Prvá časť budú žiadosti, ktoré u hodnotiteľov mali priemerne 80 a viac bodov, tým navrhuje rozdeliť sumu 100.000-105.000,-€ a druhá časť budú žiadosti priemerne pod 80bodov. Z druhej časti navrhuje podporiť tradičné a viacročne fungujúce podujatia sumou 15.000-20.000,-€ (v závislosti od zostatku z prvej časti). Komisia s týmto návrhom súhlasila a posudzovala jednotlivé žiadosti.

p. Sovičová informovala, že celková žiadaná suma všetkých žiadostí je 498.511,-€. Pri projektoch, ktoré dostali viac ako 80 bodov v priemere, je žiadaná suma 269.844,-€. **p. Sovičová** zároveň pripomína, že žiadateľ mohol žiadať najviac 15.000,-€.

p. Tesák poukázal na dvoch žiadateľov, ktorí žiadali viac ako 15.000,-€. Vyjadril názor, že si to žiadatelia zrejme neuvedomili, keďže strop v predošlých grantových výzvach nikdy nebol, preto komisiu poprosil o zhovievavosť a navrhol, aby ich brali ako žiadateľov na sumu 15.000,-€. Komisia súhlasila.

p. Kárová sa spýtala, či ten horný limit 15.000,-€ nepovzbudil žiadateľov, aby žiadali vyššiu sumu, keďže eviduje viacerých záujemcov o plnú sumu 15.000,-€.

p. Sovičová odpovedala, že aj súčet vlnajších žiadostí o poskytnutie dotácie sa pohyboval okolo sumy 500.000,-€.

p. Tesák a **p. Král** si myslia, že zastropovanie do výšky 15.000,-€ bolo nutné a prinesie svoje ovocie.

p. Obertáš sa spýtal, či v rozpočte žiadosti môžu byť položky ako plyn, voda, elektrina a podobne, spomenul, že v rozpočte má tieto položky napríklad najlepší hodnotený projekt od žiadateľa Asociácie Divadelná Nitra. Spýtal sa, či má byť kultúra dotovaná prostredníctvom dotácií na toalety, energie, smetné a pod., uňho je to dilema, či podporiť taký projekt.

p. Kárová oponovala, že je rozdiel, či sa hovorí o celkových nákladoch projektu alebo o tom, čo sa bude z dotácie hrať. Na to sú presné pravidlá, ktoré sú súčasťou výzvy na predkladanie dotácií. **P. Kárová** ďalej uviedla, že podľa nej sú to relevantné položky, pretože tieto náklady patria k činnosti inštitúcie ako je bod K7 Asociácie Divadelná Nitra či Hidepark združenia Triptych.

p. Tesák súhlasí s **p. Károvou**, zároveň sa pýta, čo je zmyslom dotácií pre nezriadenú kultúru. Nevídi dôvod, prečo ak Mesto, keď prevádzkuje kultúrny priestor ako napríklad Synagógu a platí tam energie, neumožní žiadať preplatenie energií prostredníctvom dotácie aj nezávislému kultúrnemu centru. Toto je podľa neho aj úlohou tejto komisie – podporovať takéto subjekty.

p. Sovičová prečítala zoznam oprávnených nákladov, v ktorý sú zahrnuté aj prevádzkové náklady.

Komisia začala o jednotlivých žiadostiach viesť diskusiu. Postupovali od žiadostí s najvyšším priemerným bodovým ziskom od hodnotiteľov.

Uznesenie č. 5/2022

Komisie MZ v Nitre pre kultúru a kreatívny priemysel zo dňa 26.01.2022

Komisia pre kultúru a kreatívny priemysel

p r e r o k o v a l a

hodnotenie predložených žiadostí o poskytnutie dotácií na rok 2022 v oblasti Kultúra a kreatívny priemysel – realizácia podujatí, aktivít, celoročnej činnosti a tvorby

a

o d p o r ú č a M Z v N i t r e s c h v á l i ť

predložený návrh pridelených dotácií.

(H: per rollam, za – 8, proti – 0, zdržal sa – 0, nehlasoval – 2)

K bodu č. 8:

Rôzne

p. Obertáš sa spýtal, ako to vyzerá s kalendárom podujatí organizovaných alebo spoluorganizovaných Mestom v roku 2022.

p. Bojdová odpovedala, že kalendár podujatí sa stále kreuje, doplnia sa podujatia, ktoré budú podporené z grantovej schémy a tiež podujatia, ktoré vyšli z projektu EHMK 2026. V priebehu dvoch týždňov by mal byť hotový, bude predstavený na najbližšom zasadnutí komisie.

p. Obertáš doplnil, že sa pýta kvôli termínom na Svätoplukovom námestí a či bude možné na námestí niečo organizovať. Tiež dodal, že v mestskom rozpočte nie je ani euro na investičné akcie na námestí.

p. Bojdová reagovala, že jednotlivé termíny sú ešte v riešení, celkovo by mal byť kalendár podujatí hotový v najbližších dňoch.

K bodu č. 9:

Predseda Erik Král ukončil zasadnutie komisie.

Nasledujúce zasadnutie sa predbežne uskutoční dňa 23.2.2022.

Zapísal: Pavol Ferčák
zapisovateľ komisie

Ing. Erik Král v.r.
predseda komisie