



MESTO NITRA

Materiál na rokovanie Mestského zastupiteľstva v Nitre

Predkladateľ:	Marek Hattas, primátor mesta Nitra
Číslo materiálu:	905/2021 - 1
Názov materiálu:	Informatívna správa k Dohode o urovnaní so spoločnosťou STRABAG s.r.o. – dopracovanie
Spracovateľ:	JUDr. Ivana Buranská, zástupca prednostu MsÚ v Nitre Mgr. Andrej Guba, LL.M, právny zástupca mesta Nitra
Napísala:	JUDr. Ivana Buranská, zástupca prednostu MsÚ v Nitre Mgr. Andrej Guba, LL.M, právny zástupca mesta Nitra
Prizvať:	Mgr. Andrej Guba, LL.M, právny zástupca mesta Nitra
Dátum rokovania MMZ:	14.12.2021
Dátum vyhotovenia:	06.12.2021

Návrh na uznesenie:	„na osobitnej strane“
----------------------------	-----------------------

Podpis predkladateľa:	Marek Hattas, v. r.
------------------------------	-------------------------------------

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

prekovo

informatívnu správu k Dohode o urovaní so spoločnosťou STRABAG s.r.o. - dopracovanie

Alternatíva 1

súhlasí

s mimosúdnym urovaním súdneho sporu vedeného na Okresnom súde Bratislava II pod spis. zn.: 51Cb/161/2018 v právnej veci žalobcu: STRABAG, s.r.o., Mlynské Nivy 61/A, 825 18 Bratislava, IČO: 17 317 282 proti žalovanému: Mesto Nitra, Štefánikova tr. 60, 950 06 Nitra, o zaplatenie 597.896,78 € s prísl., s intervenientmi na strane žalobcu: MH Invest II, s.r.o., Trnavská cesta 100, 821 01 Bratislava, IČO: 50 021 150, MH Invest, s.r.o., Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava, IČO: 36 724 530, za podmienok, že:

- predmetom mimosúdného urovnania bude urovanie všetkých práv a povinností všetkých účastníkov súdneho sporu, ktoré medzi nimi vznikli v súvislosti s vykonaním výstavby mostov na vetvách križovatky S2-L a S3-L v rámci stavebného diela „PZ Nitra Mlynárce - napojenie na R1, 1. etapa“
- obsahom mimosúdného urovnania budú nasledovné záväzky:
 - a) záväzok Mesta Nitra zaplatiť spoločnosti STRABAG, s.r.o. peňažné plnenie vo výške najviac v sume 265.000,- € (vrátane) z titulu zaplatenia odmeny za výstavbu mostov na vetvách križovatky S2-L a S3-L
 - b) záväzok spoločnosti STRABAG, s.r.o. bezodkladne po pripísaní sumy 265.000,- € titulom uzatvorenia dohody o urovaní podať na Okresnom súde Bratislava II návrh na bezvýhradné späťvzatie žaloby v konaní spis. zn.: 51Cb/161/2018, v ktorom požiada súd, aby v rozhodnutí o zastavení konania zároveň rozhodol, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania
 - c) záväzok spoločnosti MH Invest, s.r.o., Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava, IČO: 36 724 530, zaplatiť Mestu Nitra sumu vo výške 34.904,90 €

odporúča

primátorovi mesta

uzatvoriť dohodu o urovaní podľa podmienok tohto uznesenia

Alternatíva 2

nesúhlasí

s mimosúdnym urovaním súdneho sporu vedeného na Okresnom súde Bratislava II pod spis. zn.: 51Cb/161/2018 v právnej veci žalobcu: STRABAG, s.r.o., Mlynské Nivy 61/A, 825 18 Bratislava, IČO: 17 317 282 proti žalovanému: Mesto Nitra, Štefánikova tr. 60, 950 06 Nitra, o zaplatenie 597.896,78 € s prísl., s intervenientmi na strane žalobcu: MH Invest II, s.r.o., Trnavská cesta 100, 821 01 Bratislava, IČO: 50 021 150, MH Invest, s.r.o., Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava, IČO: 36 724 530

Dôvodová správa

Pri prvotnom prerokovaní materiálu č. 905/2021 „Informatívnej správy k Dohode o urovnaní so spoločnosťou STRABAG s.r.o.“ v dôsledku vystúpenia JUDr. Igora Kršiaka, ktorý poukázal na dokumenty údajne zaručujúce úspech Mesta Nitry v súdnom spore, Mestské zastupiteľstvo v Nitre z dôvodu vzniku pochybností o výhodnosti mimosúdneho urovnania uznesením č. 199/2021–MZ rozhodlo o vrátení materiálu č. 905/2021 na dopracovanie - doplnenie právnej analýzy po predložení dokumentov, ktorými disponuje JUDr. Kršiak.

Aj po zanalyzovaní predmetnej dokumentácie a zhodnotení nezávislého právneho posúdenia sporu STRABAG c/a Mesto Nitra, ktoré bolo obsahom materiálu na rokovanie MZ v Nitre č. 961/2021 (spracovaného Mgr. Jánom Greššom a JUDr. Igorom Kršiakom), **právne posúdenie sporu zmluvnou advokátskou kanceláriou zostáva nezmenené, t. j. právni zástupcovia mesta nad'alej odporúčajú spor urovnať mimosúdne.**

Vplyvu dokumentácie predloženej JUDr. Kršiakom na súdny spor sa bližšie venujeme v bode **IV.** tohto materiálu, pričom úvodom opätovne chronologicky rekapitulujeme samotnú podstatu súdneho sporu:

I.

Zhrnutie skutkového stavu Sporu

V právnej veci žalobcu, spoločnosti STRABAG s.r.o., so sídlom Mlynské Nivy 61/A, 825 18 Bratislava, IČO: 17 317 282, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka č.: 991/B (ďalej len „**spoločnosť STRABAG**“), proti žalovanému, mestu Nitra, so sídlom Štefánikova trieda 60, 949 01 Nitra, IČO: 00 308 307 (ďalej len „**mesto Nitra**“), o zaplatenie 597.896,78 € s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Bratislava II pod spis. zn.: 51Cb/161/2018 (ďalej len „**Spor**“), sú právne významné nasledovné skutkové okolnosti:

A.) 1. 2. 2012:

- mesto Nitra (mandant) uzatvorilo so spoločnosťou MH Invest (mandatár) mandátnu zmluvu
- predmetom zmluvy bol okrem iného záväzok mandatára vykonávať činnosti súvisiace so zabezpečením prípravy a realizácie stavby „*Priemyselná zóna Nitra – Mlynáre – napojenie na R1, 1. etapa*“ a záväzok mandanta zaplatiť mandatárovi dohodnutú odmenu
- prílohou bolo plnomocenstvo zo dňa 1. 2. 2012, ktorým mesto Nitra splnomocnilo spoločnosť MH Invest ako mandatára podpisovať v mene mesta Nitra akékoľvek dokumenty týkajúce sa stavby, s výnimkou podpisovania zmlúv, ktorých účastníkom je mesto Nitra a zaväzujú mesto Nitra

B.) 2. 7. 2014:

- mesto Nitra zastúpené spoločnosťou MH Invest (objednávateľ) uzatvorilo so spoločnosťou STRABAG (zhotoviteľ) zmluvu o dielo č. 2014/FC/01/004
- predmetom zmluvy bol na strane jednej záväzok spoločnosti STRABAG vykonať dielo „*PZ Nitra Mlynáre napojenie na R1, 1. etapa*“ podľa projektovej dokumentácie v požadovaných častiach a v súlade s platnými právnymi a technickými normami, požiadavkami mesta Nitra, vyjadreniami príslušných verejnoprávných orgánov a organizácií (ďalej len „**Dielo**“) a na strane druhej

záväzok mesta Nitra zaplatiť spoločnosti STRABAG za takto vykonané Dielo dohodnutú odmenu (ďalej len „Zmluva o dielo“)

C.) 22. 9. 2014:

- mesto Nitra odsúhlasilo zmenový list č. 001/2014, na základe ktorého došlo k zmene Diela
- zmenový list č. 1 bol vypracovaný z dôvodu opakovaných reklamácií u zhotoviteľa Diela (nie je špecifikované, kto reklamácie vykonal) na vybudovanú komunikáciu „B“, ktoré spočívali v **prepadávaní sa spevnených plôch s podozrením na nestabilitu podložia**
- v rámci existujúcich stavebných objektov vypracovala spoločnosť AGEO spol. s r.o. inžiniersko–geologický prieskum (nie je špecifikovaný konkrétny dátum vykonania tohto prieskumu)
- podľa rekapitulácie nákladov **je cena** podľa zmluvy o Dielo **rovnaká** ako cena podľa zmenového listu č. 1 (zmenou nedošlo k jej zvýšeniu ani k zníženiu), t.j. vo výške **2.898.742,80 € bez DPH** (3.478.491,36 € s DPH)

D.) 5. 12. 2014:

- spoločnosť MH Invest doručila mestu Nitra list zo dňa 3. 12. 2014 označený ako „*Oznámenie o nútene vyvolaných zmenách počas realizácie stavby*“
- listom spoločnosť MH Invest oboznámila mesto Nitra (okrem iného) so skutočnosťou, že:
 - počas realizácie stavebných prác pri premostení potoka Jelšina boli zistené okolnosti, ktoré nebolo možné predvídať pri podpise Zmluvy o dielo (I. etapa) so spoločnosťou STRABAG
 - boli postavené dve nové konštrukcie (mosty S2-L a S3-L), ktoré boli zahrnuté do objektu SO 102-01 Vetvy križovatky S2-L a S3-L z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania pre budúceho správcu, keďže mostné objekty sa nachádzajú pod týmito vetvami križovatky, ktoré križujú potok Jelšina
 - došlo k navýšeniu rozpočtových nákladov o sumu 479.109,33 € bez DPH, t.j. 574.931,19 € s DPH

E.) 16. 12. 2014:

- odovzdanie a prevzatie Diela

F.) potvrdenie súpisu vykonaných navyiac prác stavebným dozorom (spoločnosť ISAO)

G.) 19. 12. 2014:

- spoločnosť STRABAG vystavila faktúru č. 1490320017, splatnú dňa 3. 1. 2015, znejúcu na sumu 2.879.604,80 € bez DPH, t.j. 3.455.525,76 € s DPH, ktorou vyúčtovala mestu Nitra práce vykonané na Dielo podľa Zmluvy o dielo s dátumom dodania 19. 12. 2014
- fakturovaná suma je o 22.965,60 € s DPH nižšia ako cena Diela dojednaná v čl. IV ods. 2 Zmluvy o dielo
- mesto Nitra faktúru riadne zaplatilo
- predmetom tejto fakturácie **neboli práce týkajúce sa výstavby mostov S2-L a S3-L**

H.) 12. 1. 2015:

- Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky vydalo rozhodnutie o povolení stavby (pozn. Diela) pred dokončením č. 02893/2015/C212-SCDPK/00913
- z rozhodnutia vyplýva, že **zmeny stavby (Diela)** pozostávajú okrem iného:

- zo zmeny vedenia potoka Jelšina vytvorením pravouhlých križovaní s vetvami S2-L a S3-L
 - z úpravy premostenia potoka Jelšina z rámového prefabrikovaného priepustu na jednopoložnú presypanú rámovú konštrukciu z monolitického železobetónu založenú na pilótach
- rozhodnutie vydalo MDVRR SR na základe žiadosti mesta Nitra v zastúpení spoločnosťou MH Invest zo dňa 27. 11. 2014, podanej spoločnosťou MH Invest na MDVRR SR dňa 27. 11. 2017
- I.) 31. 8. 2015:**
- Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR vydalo rozhodnutie č. 18587/2015/C212-SCDPK/53171 **o povolení predčasného užívania stavebných objektov (Diela) do 31. 8. 2018**
- J.) 17. 8. 2016:**
- spoločnosť STRABAG vystavila faktúru č. 1690320025, splatnú dňa 31. 8. 2016, znejúcu na sumu 498.247,32 € bez DPH, t.j. 597.896,78 € s DPH
- **mestu Nitra faktúrou vyúčtovala navyše práce vykonané na Diele** (t. j. práce týkajúce sa výstavby mostov S2-L a S3-L) podľa priloženého súpisu prác s dátumom dodania 19. 12. 2014
- faktúra bola mestu Nitra doručená dňa 18. 8. 2016
- K.) 23. 8. 2016:**
- mesto Nitra vrátilo spoločnosti STRABAG faktúru č. 1690320025 so žiadosťou o označenie a preukázanie zmluvného vzťahu, ktorý bol podkladom pre vystavenie faktúry
- spoločnosť STRABAG na vrátenie faktúry nereagovala
- L.) 13. 12. 2016:**
- spoločnosť STRABAG doručila Okresnému súdu Bratislava II žalobu o zaplatenie 597.896,78 € s prísl. voči mestu Nitra ako žalovanému v I. rade, voči spoločnosti MH Invest II ako žalovanému v II. rade a voči spoločnosti MH Invest ako žalovanému v III. rade (ďalej len „**Žaloba**“)
- M.) 23. 1. 2017:**
- spoločnosť STRABAG doručila Okresnému súdu Bratislava II **čiasťočné späťvzatie a doplnenie Žaloby**, ktorým **vzala Žalobu späť v časti voči spoločnosti MH Invest a MH Invest II** a v nadväznosti na túto zmenu špecifikovala a upravila žalobný petit
- N.) 26. 1. 2017:**
- Okresný súd Bratislava II vydal uznesenie, ktorým **vyhovel späťvzatiu a zastavil konanie voči spoločnosti MH Invest II** ako žalovanému v II. rade, **ako aj voči spoločnosti MH Invest** ako žalovanému v III. rade
- O.) 13. 10. 2017:**
- spoločnosť STRABAG doručila súdu znalecký posudok č. 50/2017 vypracovaný znaleckou organizáciou, spoločnosťou EXPERTA, s.r.o.
- primeraná cena navyše prác je podľa znaleckej organizácie cca o 50.918,12 € s DPH nižšia ako cena za tieto navyše práce vyčíslená spoločnosťou STRABAG
- spoločnosť STRABAG **vzala späť Žalobu v časti o zaplatenie 50.918,12 €** a žalovaný nárok tak predstavuje sumu vo výške **546.978,66 €**

II.

Právna argumentácia spoločnosti STRABAG

Spoločnosť STRABAG odôvodňuje uplatnený nárok **nasledovnou právnou argumentáciou** (pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností, skutočností uvedené v tejto časti materiálu nie sú právnymi názormi a postojmi mesta Nitra, ale reprodukciou tvrdení a právnej argumentácie spoločnosti STRABAG v Spore):

A.) k skutkovému stavu:

- vykonanie Diela spoločnosť STRABAG ocenila na základe projektovej dokumentácie vypracovanej spoločnosťou WOONERF
- po podpise Zmluvy o dielo spoločnosť MH Invest odovzdala spoločnosti STRABAG **novú projektovú dokumentáciu** vypracovanú spoločnosťou PDS s.r.o., obsahujúcu viaceré zmeny Diela, ktoré pôvodná projektová dokumentácia vôbec nepredvídala:
 - poznámka: zmeny spočívali v tom, že **zloženie zeminy neumožňovalo vykonať práce tak, ako boli navrhnuté v pôvodnej projektovej dokumentácii (rámové priepusty) a bolo nevyhnutné ich realizovať inak (vybudovaním mostných objektov S2-L a S3-L)**, aby sa predišlo vzniku škôd, ako aj eventuálnemu budúcemu poškodeniu Diela
- dňa 22. 9. 2014 bol vypracovaný a zmluvnými stranami podpísaný zmenový list č. ZL 001/2014, ktorý spočíval v zmene Diela podľa zmenenej projektovej dokumentácie
- na základe potreby ďalšej zmeny Diela spočívajúcej v potrebe zhotovenia mostov spoločnosť STRABAG spracovala zmenový list č. ZL 002/2014, ktorý mesto Nitra (ani spoločnosť MH Invest) nepodpísalo
 - z tohto listu vyplýva **investícia navyiac** vo výške 498.247,32 € bez DPH, t.j. **597.896,78 € s DPH** (prílohou zmenového listu bol aj rozpočet k zmene Diela a rekapitulácie nákladov na túto zmenu)
- dňa 16. 12. 2014 bolo Dielo spoločnosťou STRABAG zhotovené v súlade s novou projektovou dokumentáciou a v súlade s oboma zmenovými listami
- dňa 19. 12. 2014 **bolo Dielo odovzdané mestu Nitra** za prítomnosti spoločnosti MH Invest
 - odovzdanie **potvrdili** prítomné osoby podpísaním zápisu o odovzdaní Diela spoločnosťou STRABAG do užívania mestu Nitra
- dňa 11. 8. 2015 mesto Nitra doručilo Ministerstvu dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR žiadosť o vydanie povolenia na predčasné užívanie Diela (čo potvrďuje jeho riadne prevzatie a užívanie), v ktorej uviedlo, že **počas realizácie Diela sa vyskytla potreba vykonania nepredvídaných stavebných prác**
- stavebný dozor (spoločnosť ISAO s.r.o.) **potvrdil vykonanie navyiac prác** (podpisom na súpise vykonaných prác - navyiac práce – rekapitulácia)
- dňa 19. 12. 2014 spoločnosť STRABAG vystavila faktúru, ktorá nezahŕňala odplatu za navyiac práce (mosty S2-L a S3-L), z čoho vyplýva, že mesto Nitra za navyiac práce **neuhradilo odplatu aj napriek tomu, že tieto riadne prevzalo a Dielo užíva**
- medzi stranami došlo k viacerým návrhom na mimosúdne urovnanie sporu, avšak bezvýsledne

- dňa 17. 8. 2016 spoločnosť STRABAG **vystavila faktúru znejúcu na sumu 597.896,78 € s DPH** (naviac práce – mosty S2-L a S3-L), ktorú jej mesto Nitra **vrátilo** so žiadosťou o doloženie zmluvného vzťahu tvoriaceho podklad na jej vystavenie (vykonané naviac práce)

B.) k právnej kvalifikácii odôvodňujúcej:

1. viazanosť mesta Nitra objednaním naviac prác spoločnosťou MH Invest:

- ust. § 33 ods. 1 Občianskeho zákonníka:
 - *ak splnomocnenec prekročil svoje oprávnenie vyplývajúce z plnomocenstva, je splnomocniteľ viazaný, len pokiaľ toto prekročenie schválil. Ak však splnomocniteľ neoznámí osobe, s ktorou splnomocnenec konal, svoj nesúhlas bez zbytočného odkladu po tom, čo sa o prekročení oprávnenia dozvedel, platí, že **prekročenie schválil***
- ak spoločnosť STRABAG prekročila svoje oprávnenia a objednala vykonanie naviac prác (výstavbu mostov S2-L a S3-L) nad rámec Zmluvy o dielo, **mesto Nitra nevyjadrilo svoj nesúhlas bez zbytočného odkladu**, čo potvrdzuje skutočnosť, že celé Dielo bolo zhotovované za prítomnosti zástupcov mesta Nitra a o prekročení oprávnení spoločnosťou MH Invest mohlo mesto Nitra vedieť už pri zmenovom liste ZL 001/2014 zo dňa 22. 9. 2014
- mesto Nitra sa prekročenia začalo domáhať **až po tom**, ako bolo potrebné zaplatiť za vykonané naviac práce odmenu, čo podľa spoločnosti STRABAG nespĺňa podmienky „bez zbytočného odkladu“
- inými slovami - **mesto Nitra je viazané prekročením oprávnení spoločnosťou MH Invest a je povinné spoločnosti STRABAG zaplatiť cenu za vykonané naviac práce**

2. povinnosť mesta Nitra zaplatiť spoločnosti STRABAG naviac práce:

- na základe požiadavky mesta Nitra zastúpeného spoločnosťou MH Invest došlo **k zmene projektovej dokumentácie** (nutnosť vykonať naviac práce – vybudovať mosty S2-L a S3-L namiesto rámových priepustov)
- zo strany mesta Nitra **došlo k rozšíreniu predmetu Zmluvy o dielo**, čo nebolo zahrnuté v pôvodnej cenovej ponuke spoločnosti STRABAG, na základe čoho **rozpočet**, ktorým spoločnosť STRABAG **ohodnotila predmet Zmluvy o dielo, je možné považovať za neúplný**
- ust. § 547 ods. 2 Obchodného zákonníka:
 - *ak však bola cena určená na základe rozpočtu, ohľadne ktorého zo zmluvy vyplýva, že sa nezaručuje jeho úplnosť, môže sa zhotoviteľ domáhať primeraného zvýšenia ceny, ak sa pri vykonávaní diela objaví potreba činností nezahrnutých do rozpočtu, pokiaľ tieto činnosti neboli predvídateľné v čase uzavretia zmluvy*
- spoločnosť STRABAG na základe novej projektovej dokumentácie oznámila mestu Nitra **bez zbytočného odkladu** zvýšenie ceny za vykonanie Diela
- spoločnosti STRABAG vznikol nárok na zaplatenie naviac prác, ktoré boli vyvolané zo strany mesta Nitra (zastúpeného spoločnosťou MH Invest)

- pred uzatvorením Zmluvy o dielo spoločnosť STRABAG **nenacnila navyiac práce** (výstavba mostov S2-L a S3-L), **ktorých vykonanie požadovalo mesto Nitra**
 - mesto Nitra Dielo zhotovené podľa novej projektovej dokumentácie **riadne prevzalo a nerozporovalo jeho zhotovenie**
 - vykonanie navyiac prác potvrdil aj stavebný dozor
3. povinnosť mesta Nitra vydať spoločnosti STRABAG bezdôvodné obohatenie:
- ak sa súd nestotožní s povinnosťou mesta Nitra zaplatiť spoločnosti STRABAG navyiac práce, spoločnosť STRABAG **požaduje vydanie bezdôvodného obohatenia**, keďže:
 - vykonala práce
 - mesto Nitra ich prevzalo a užíva ich
 - ust. § 451 ods. 2 Občianskeho zákonníka:
 - *bezdôvodným obohatením je **majetkový prospech získaný plnením bez právneho dôvodu**, plnením z neplatného právneho úkonu alebo plnením z právneho dôvodu, ktorý odpadol, ako aj majetkový prospech získaný z nepoctivých zdrojov*
 - aj keď nebola uzatvorená osobitná zmluva o dielo, **spoločnosť STRABAG navyiac práce riadne vykonala a mesto Nitra ich riadne prevzalo a užíva**
 - ide o **plnenie bez právneho dôvodu**, z ktorého malo mesto Nitra **majetkový prospech**, ktorý by bez zhotovenia stavebných objektov (mostov S2-L a S3-L) nemohol dosiahnuť, keďže by Dielo nemohol užívať v celom rozsahu
 - predpokladom vzniku bezdôvodného obohatenia je **vznik objektívne merateľného majetkového prospechu u obohateného** (mesta Nitra), pričom k zväčšeniu majetku došlo **v rozpore s právom uznanými dôvodmi**
 - ust. § 458 ods. 1 Občianskeho zákonníka:
 - *musí sa vydať všetko, čo sa nadobudlo bezdôvodným obohatením; ak to nie je dobre možné, najmä preto, že obohatenie spočívalo vo výkonoch, musí sa poskytnúť peňažná náhrada*
 - spoločnosti STRABAG **vznikol nárok na vydanie bezdôvodného obohatenia** spočívajúceho vo výkonoch, ktoré mesto Nitra získalo prevzatím Diela od spoločnosti STRABAG (mostov S2-L a S3-L), a to **vo výške hodnoty navyiac prác**

III.

Vyčíslenie žalovanej sumy uplatňovanej spoločnosťou STRABAG v Spore ku dňu 6. 12. 2021

Ku dňu 6. 12. 2021 dosahuje žalovaný nárok spoločnosti STRABAG sumu vo výške **824.892,18 €**, pričom pozostáva z:

- a) istiny vo výške **546.978,66 €** (výška istiny po čiastočnom späťvzatí Žaloby zo strany spoločnosti STRABAG)
- b) úrokov z omeškania vo výške **230.420,38 €** (8 % p. a. zo sumy 546,978,66 € ročne od 1. 9. 2016 zatiaľ do 6. 12. 2021)
- c) paušálnej náhrady nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške **40,- €**
- d) súdneho poplatku vo výške **33.193,50 €**
- e) trov právneho zastúpenia spoločnosti STRABAG v odhadovanej výške **5.532,18 €**

- f) trov právneho zastúpenia spoločnosti MH Invest v odhadovanej výške **4.130,04 €**
g) trov právneho zastúpenia spoločnosti MH Invest II v odhadovanej výške **4.597,42 €**.

Odmena za jeden úkon právnej služby v Spore v roku 2020 predstavuje sumu vo výške 1.526,11 € bez DPH, t. j. **1.831,33 €** s DPH, pričom:

- tarifná odmena za jeden úkon právnej služby pri tarifnej hodnote veci vo výške 546.978,66 € predstavuje čiastku 1.515,49 € bez DPH, t.j. **1.818,59 €** vrátane DPH;
- advokát má popri odmene podľa predchádzajúcej vety aj nárok na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné za každý úkon právnej služby, ktorá v roku 2020 predstavovala sumu vo výške 10,62 € bez DPH, t. j. **12,74 €** s DPH;¹
- súčet základnej tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby a paušálnej náhrady výdavkov predstavuje sumu vo výške 1.526,11 € bez DPH, t. j. **1.831,33 €** s DPH.

Ak by súd ku dňu 6. 12. 2021 vyhlásil rozsudok, ktorým by žalobe vyhovel, mesto Nitra by bolo povinné znášať náhradu trov právneho zastúpenia za nasledovné úkony právnych služieb:

a) právne úkony spoločnosti STRABAG:

- prevzatie a príprava právneho zastúpenia vrátane prvej porady s klientom
- písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej – žaloba zo dňa 13. 12. 2016
- účasť na súdnom pojednávaní vo veci dňa 16. 10. 2017 odročenom bez prejednávania vecí²
- účasť na súdnom pojednávaní vo veci dňa 5. 11. 2018 odročenom bez prejednávania veci
- účasť na súdnom pojednávaní vo veci dňa 25. 2. 2019 odročenom bez prejednávania veci
- účasť na súdnom pojednávaní vo veci dňa 23. 11. 2020 odročenom bez prejednávania veci

b) úkony spoločnosti MH Invest:

- prevzatie a príprava právneho zastúpenia vrátane prvej porady s klientom
- písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej – podnet intervenienta na vstup do konania zo dňa 5. 11. 2019
- účasť na súdnom pojednávaní vo veci dňa 23. 11. 2020 odročenom bez prejednávania veci

c) úkony spoločnosti MH Invest II:

- prevzatie a príprava právneho zastúpenia vrátane prvej porady s klientom
- písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej – oznámenie o vstupe intervenienta do konania na strane spoločnosti STRABAG zo dňa 19. 12. 2018
- účasť na súdnom pojednávaní vo veci dňa 25. 2. 2019 odročenom bez prejednávania veci

¹ Paušálna náhrada sa určuje ako jedna stotina výpočtového základu, ktorým je podľa ust. § 1 ods. 3 Vyhlášky priemerná mesačná mzda zamestnanca hospodárstva Slovenskej republiky za prvý polrok predchádzajúceho kalendárneho roka.

² Za účasť na pojednávaní, ktoré bolo odročené bez prejednávania veci, patrí podľa ust. § 13a ods. 4 Vyhlášky odmena vo výške jednej štvrtiny základnej sadzby tarifnej odmeny.

- účasť na súdnom pojednávaní vo veci dňa 23. 11. 2020 odročenom bez prejednávania veci.

IV.

Vplyv dokumentácie predloženej JUDr. Igorom Kršiakom na právne posúdenie Sporu

Mestské zastupiteľstvo v nadväznosti na vystúpenie bývalého prednostu mestského úradu, Igora Kršiaka, na zasadnutí mestského zastupiteľstva dňa 24.06.2021, uložilo predkladateľovi povinnosť dopracovať informatívnu správu č. 905/2021 k urovnaniu Sporu o závery vyplývajúce z dokumentácie prezentovanej pánom Kršiakom.

Na základe pozvania zo strany prednostu mestského úradu sa dňa 23.07.2021 uskutočnilo stretnutie za prítomnosti zástupcov mesta a pána Kršiaka, ktorý sa na stretnutie dostavil spoločne s bývalým zamestnancom mesta Nitra v minulosti povereným vedením agendy tohto súdneho sporu, JUDr. Hippom. Na stretnutí si zástupcovia mesta vyžiadali od pána Kršiaka nasledovnú dokumentáciu:

- 1.) dokumentáciu, ktorej obsah bol prezentovaný pánom Kršiakom na zasadnutí mestského zastupiteľstva a mesto ním podľa označenia dokumentu síce disponovalo, ale podľa ústnej prezentácie pána Kršiaka sa javilo, že sa jej obsah nie úplne zhoduje s obsahom dokumentácie v dispozícii mesta:
- 2.) dokumentáciu, ktorej obsah bol prezentovaný pánom Kršiakom na zasadnutí mestského zastupiteľstva a mesto ňou nedisponovalo.

Ad 1.) K dokumentácii s rozdielne prezentovaným obsahom:

Po nahliadnutí do dokumentácie zástupcovia mesta zistili, že obsah dokumentácie predloženej pánom Kršiakom sa úplne **zhoduje s obsahom dokumentácie v dispozícii mesta**, ktorá spolu s ďalšími listinami a informáciami tvorila základ právneho posúdenia Sporu. Domnienka, že táto časť dokumentácie odprezentovanej zo strany pána Kršiaka na júnovom zasadnutí mestského zastupiteľstva, by sa mohla líšiť od dokumentácie v dispozícii mesta, sa nepotvrdila - túto nesprávnu domnienku zapríčinila subjektívna, ba priam zmätočná prezentácia obsahu predmetnej dokumentácie zo strany pána Kršiaka a vyvodzovanie takých záverov z jej obsahu zo strany pána Kršiaka, ktoré nemajú oporu v jej obsahu.

Ad 2.) K dokumentácii, ktorou mesto nedisponovalo:

Po nahliadnutí do dokumentácie v dispozícii pána Kršiaka zástupcovia mesta zistili, že doposiaľ nedisponovali len jednou listinou, a to protokolom o odovzdaní a prevzatí dokumentácie zo dňa 22. 9. 2016, na základe ktorého spoločnosť MH Invest II odovzdala mestu stavebnotechnickú dokumentáciu k realizovaným objektom stavby označeným ako „Priemyselná zóna Nitra – Mlynárce – napojenie na R1 II. A IV. Etapa“ a „SO 102-01 Vetvy križovatky „S2-L a s3-L“ Most na vetve S2-L a most na vetve S3-L“. Obsah preberacieho protokolu však nemal taký vplyv na právne posúdenie Sporu, ktorý by bol spôsobilý zmeniť hodnotenie predpokladov jednotlivých strán na úspech v Spore.

S ohľadom na uvedené zostáva právne posúdenie Sporu **nezmenené**, t. j. právnici zástupcovia mesta naďalej **odporúčajú Spor urovnať mimosúdne**.

V.

Opätovné rokovania so spoločnosťami STRABAG, MH Invest a MH Invest II

Nad rámec povinností uložených mestským zastupiteľstvom zástupcovia mesta opätovne **inicialovali strenutia** so zástupcami spoločností STRABAG, MH Invest a MH Invest II s cieľom **opätovne preveriť**:

- záujem spoločnosti STRABAG na mimosúdnom urovaní Sporu;
- možnosť participácie spoločností MH Invest a MH Invest II na mimosúdnom urovaní Sporu.

Výsledkom rokovaní so zástupcami spoločnosti STRABAG bolo potvrdenie pôvodných podmienok mimosúdneho urovnania Sporu napriek posunutia splatnosti záväzku mesta vyplývajúceho z urovnania o niekoľko mesiacov (z júla 2021 na december 2021).

Mestu Nitra sa zároveň podarilo získať **od spoločnosti MH Invest ústny prísľub zaplataenia finančného plnenia vo výške 34.409,90 €** na účet mesta v prípade mimosúdneho urovnania Sporu za rovnakých podmienok, aké boli dojednané v pôvodnom návrhu dohody o urovaní. Výška tohto budúceho plnenia zo strany spoločnosti MH Invest zodpovedá výške odmeny, ktorú spoločnosť MH Invest prijala od mesta Nitra titulom mandátnej zmluvy, na základe ktorej spoločnosť MH Invest zastupovala záujmy mesta pri plnení zmluvy o dielo, predmetom ktorej bol na strane jednej záväzok spoločnosti STRABAG vykonať dielo „PZ Nitra Mlynárce napojenie na R1, 1. etapa“ podľa projektovej dokumentácie v požadovaných častiach a v súlade s platnými právnymi a technickými normami, požiadavkami mesta Nitra, vyjadreniami príslušných verejnoprávnych orgánov a organizácií a na strane druhej záväzok mesta Nitra zaplatiť spoločnosti STRABAG za takto vykonané dielo dohodnutú odmenu. Plnenie zo strany spoločnosti MH Invest v prospech mesta Nitra má byť predmetom tej istej dohody o urovaní, ktorou má dôjsť aj k urovnaniu sporu so spoločnosťou STRABAG.

VI.

Rokovania so spoločnosťou STRABAG iniciované zo strany pána poslanca Štefeka

Mesto Nitra v nadväznosti na podnet poslanca mestského zastupiteľstva, pána Štefana Štefeka, inicialovalo so zástupcami spoločnosti STRABAG **strenutia** s cieľom preveriť jeho pochybnosti, či Mesto Nitra v minulosti nezaplatilo spoločnosti STRABAG cenu za rámové priepusty a k nim prislúchajúci oporný múr, ktoré sa v konečnom dôsledku nerealizovali, nakoľko namiesto nich vznikla potreba výstavby riadnych mostov na vetvách kruhovej križovatky S2-L a S3-L. Mimosúdne urovanie teda vyvolalo u neho otázku, či po vyplatení sumy urovnania mesto nezaplatí za mosty duplicitne.

So zástupcami spoločnosti STRABAG sa uskutočnili dve strenutia. Počas nich zástupcovia spoločnosti STRABAG zodpovedali všetky otázky pána poslanca Štefeka k realizácii diela s názvom „PZ Nitra Mlynárce napojenie na R1“ a zdokladovali, že rámové priepusty a k nim prislúchajúci oporný múr neboli mestu Nitra nikdy fakturované.