

Z á p i s n i c a
z 35. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre
aj formou videokonferencie

Dátum a miesto konania: Nitra, 16.12.2021
Prítomní: podľa prezenčnej listiny poslancov
Ospravedlnení: p. Filipová, p. Turba, p. Kretter, p. Košťál
Neskorší príchod:

P R O G R A M:

1. Otvorenie

2. Voľba pracovných komisií

- 3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c) mat. č. 19**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 285/2019-MZ zo dňa 05.09.2019 v bode 1a) **mat. č. 253/2019**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021 **mat. č. 801/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 147/2021-MZ zo dňa 22.04.2021 **mat. č. 843/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 349/2021-MZ zo dňa 28.10.2021

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021 **mat. č. 1008/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 364/2021-MZ zo dňa 18.11.2021 **mat. č. 989/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 394/2021-MZ zo dňa 18.11.2021 **mat. č. 1032/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 396/2021-MZ zo dňa 18.11.2021

4. Návrh plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2022

Spravodajca: p. Peter Mezei **mat. č. 1050/2021**

5. Návrh viacročného rozpočtu Mesta Nitry na roky 2022 – 2024

Spravodajca: p. Ján Greššo **mat. č. 1051/2021**

- 6. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2021**
Spravodajca: p. Ján Greššo mat. č. 1042/2021
- 7. Návrh dodatku č. 5 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 11/2014 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení dodatkov č. 1, 2, 3 a 4**
mat. č. 964/2021-1
- 8. Informatívna správa o počte obyvateľov v jednotlivých MČ**
Spravodajca: p. Daniel Balko mat. č. 1033/2021
- 9. Návrh na doplnenie členov VMČ č. 1 – Dolné Krškany, Horné Krškany z radov obyvateľov**
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 1011/2021-1
- 10. Návrh časových plánov práce stálych komisií Mestského zastupiteľstva v Nitre na I. polrok 2022**
Spravodajca: p. Oliver Pravda mat. č. 1035/2021
- 11. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v znení uznesenia č. 116/2000-MZ, č. 206/2004-MZ, č. 88/2006-MZ, č. 262/2013-MZ, č. 134/2015-MZ a č. 11/2019-MZ**
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 1058/2021
- 12. Návrh na nakladanie s majetkom mesta (voľné byty vo vlastníctve mesta)**
Spravodajca: p. Filip Barbarič mat. č. 1015/2021
- 13. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra (prenájom pozemkov na Sihoti pre spol. Pálenica Jelšovce, s. r. o., IČO: 36771 791)**
Spravodajca: p. Ján Greššo mat. č. 1038/2021
- 14. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (parcela registra „C“ KN č. 5299/1 v kat. úz. Nitra, Hornočermánska ulica)**
Spravodajca: p. Ján Greššo mat. č. 1043/2021
- 15. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – prenájom nebytového priestoru na Mestskej tržnici v Nitre (Katarína Hubáčková)**
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 1052/2021
- 16. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – prenájom nebytového priestoru na Mestskej tržnici v Nitre (TD Transport s. r. o.)**
Spravodajca: p. Ján Vančo mat. č. 1053/2021
- 17. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – prenájom časti pozemku reg. „C“ KN parc. č. 7444/1 v k. ú. Nitra (TD Transport s. r. o.)**
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 1054/2021
- 18. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra – prenájom plynových kotolní a HUP na Mestskej tržnici v Nitre (Nitrianska teplárenská spoločnosť, a. s.)**
Spravodajca: p. Daniel Balko mat. č. 1055/2021

19. **Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj nebytového priestoru v kat. území V. Janíkovce – Miroslav Adámek)**
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 1057/2021
20. **Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2019-MZ zo dňa 25.04.2019 (Návrh na riešenie využitia plôch letných terás na Pešej zóne v Nitre)**
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 1049/2021
21. **Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom plôch pod terasami v Nitre)**
Spravodajca: p. Ján Vančo mat. č. 888/2021
22. **Návrh na zmenu uznesenia č. 308/2021-MZ zo dňa 09.09.2021 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry) a na zmenu uznesenia č. 340/2021-MZ zo dňa 14.10.2021 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry) - odpredaj pozemku v kat. úz. Zobor, Ul. Moskovská, tak, ako je uvedený v návrhu na uznesenie**

Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 1062/2021
23. **Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 289/2021-MZ zo dňa 09.09.2021 (Jánošík – odpredaj pozemkov – k. ú. Dolné Krškany)**
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 1036/2021
24. **Návrh na ukončenie platnosti Nájomnej zmluvy č. j. 1130/2012/OM zo dňa 24.04.2012 (Ladislav Martinec – nájomca časti pozemku „C“ KN parc. č. 1777 v k. ú. Nitra)**
Spravodajca: p. Filip Barbarič mat. č. 1039/2021
25. **Návrh na odkúpenie stavebných objektov do vlastníctva Mesta Nitra (Stavabbas s. r. o., stavebné objekty vybudované v rámci stavby „Administratívna budova – Veterná“)**
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 1040/2021
26. **Návrh na odkúpenie stavebných objektov do vlastníctva Mesta Nitra a odovzdanie na prevádzkovanie (SO k stavbe „Obytná skupina HÁJK Nitra“ v kat. území Párovské Háje)**
Spravodajca: p. Ján Greško mat. č. 1045/2021
27. **Návrh na bezodplatné nadobudnutie stavebných objektov vybudovaných v rámci stavby „Príprava strategického parku Nitra – cestná infraštruktúra“ do majetku a údržby Mesta Nitra (SSC, mimoúrovňová križovatka Šindolka)**
Spravodajca: p. Filip Barbarič mat. č. 1037/2021
28. **Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Chrenová, odpredaj pozemkov pod trafostanicou na Botanickej ul.) (bez spravodajcu)**
mat. č. 1041/2021

29. **Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (parcely registra C KN č. 803/10, č. 803/14 a č. 803/26 v kat. úz. Horné Krškany – Letná ul., lokalita „bývalé ihrisko“)**
(bez spravodajcu) **mat. č. 1044/2021**
30. **Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (jedáleň v areáli bývalého podniku Elitex v kat. úz. Dolné Krškany)**
(bez spravodajcu) **mat. č. 1046/2021**
31. **Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (obytné domy Misionárska ul. č. 1, 3, 5 a 13 v Nitre)**
(bez spravodajcu) **mat. č. 1047/2021**
32. **Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (HOTEL TENIS na parc. č. 810/15, parcela registra „C“ KN č. 810/15 a parcela registra „C“ KN č. 810/21 v kat. úz. Chrenová)**
(bez spravodajcu) **mat. č. 1048/2021**
33. **Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemkov v kat. úz. Zobor, Ul. Panská dolina – Ul. Pod Zlatým brehom)**
(bez spravodajcu) **mat. č. 1059/2021**

34. Interpelácie

35. Diskusia

36. Návrh na uznesenie

37. Záver

1. Otvorenie

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Otváram rokovanie 35. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, na ktorom vás všetkých srdečne vítam. *Dnešné zasadnutie sa uskutoční aj formou videokonferencie prostredníctvom aplikácie ZOOM.*

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí 30 prítomných poslancov, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

2. Voľba pracovných komisií

Predkladám vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozerieť na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávať uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

Odporúčam ju zriadiť z poslancov mestského zastupiteľstva v tomto zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Peter Mezei**
členovia návrhovej komisie: **p. Peter Bakay**
p. Štefan Štefek
p. Jarmila Králová
p. Róbert Rathouský

Hlasovanie č. 1 o návrhu na založenie návrhovej komisie

prezentácia – 19
za – 17
proti – 1
zdržal sa – 1
Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že návrhová komisia bola jednomyselne schválená. Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začali svoju činnosť.

Ďalej predkladám návrh na voľbu poslanca povereného viesť 35. zasadnutie mestského zastupiteľstva v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Na túto funkciu navrhujem poslanca mestského zastupiteľstva: **p. Romana Ágha**.

Hlasovanie č. 2 o návrhu, aby povereným poslancom viesť 35. zasadnutie MZ v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení bol p. Roman Ágh

prezentácia – 19
za – 18
proti – 0
zdržal sa – 1
Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že poslanca **p. Romana Ágha** mestské zastupiteľstvo poverilo na vedenie zastupiteľstva v prípadoch určených zákonom o obecnom zriadení.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá vám bola spolu s materiálmi zaslaná do cloudového úložiska. Pozvánka vám bola doručená aj v písomnej podobe do osobných priečinkov poslancov.

Dodatočne, tri dni pred zasadnutím, ste do cloudového úložiska obdržali:

- **mat. č. 1065/2021** „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2021“,

ktorý navrhujem zaradiť za **pôvodný bod 6**, (ako nový bod 7).

- **mat. č. 1003/2021** „Informatívna správa „NÍZKOUHLÍKOVÁ STRATÉGIA MESTA NITRA NA ROKY 2021 - 2040“ – strategický dokument“,

navrhujem zaradiť za **pôvodný bod 11**, (ako nový bod 13).

Máme tu žiadosť z ministerstva vnútra na vytvorenie integrovaného bezpečnostného centra. Boli tu vytipované tri priestory, ktoré by na to boli vhodné. Pôvodne ste dostali materiál č. **1066/2021** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. úz. Nitra, Ul. Hlboká)“, ale ten nedávam zaradiť po porade s p. poslancom Rathouským a aj po osobnej obhliadke. Ale naopak dávam zaradiť materiál č. **1028/2021** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. úz. Nitra, Ul. Súľovská)“

a

- **mat. č. 1067/2021** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. úz. Mlynárce, Kmeťova ul. pod vodojemom)“,

to sa jedná o to integrované centrum. Dostaneme sa k tomu, keď budeme preberať tieto materiály. A takisto som požiadal aj krajského riaditeľa PZPP v Nitre, aby prišiel vysvetliť detaily ohľadne toho, ako by malo fungovať toto bezpečnostné centrum. A tieto dva zámery navrhujem v prečítanom poradí zaradiť za **pôvodný bod 33** (pred bod Interpelácie).

Ďalšie materiály, ktoré neboli prerokované v mestskej rade, a preto na ich zaradenie do programu je v súlade s rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov sú materiály – **zámery**, uvedené v programe **pod pôvodnými por. číslami 28 - 33**:

- **por. č. 28** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Chrenová, odpredaj pozemkov pod trafostanicou na Botanickej ul.)“, **mat. č. 1041/2021**,
- **por. č. 29** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (parcely registra C KN č. 803/10, č. 803/14 a č. 803/26 v kat. úz. Horné Krškany – Letná ul., lokalita „bývalé ihrisko“)“, **mat. č. 1044/2021**,
- **por. č. 30** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (jedáleň v areáli bývalého podniku Elitex v kat. úz. Dolné Krškany)“, **mat. č. 1046/2021**,
- **por. č. 31** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (obytné domy Misionárska ul. č. 1, 3, 5 a 13 v Nitre)“, **mat. č. 1047/2021**,
- **por. č. 32** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (HOTEL TENIS na parc. č. 810/15, parcela registra „C“ KN č. 810/15 a parcela registra „C“ KN č. 810/21 v kat. úz. Chrenová), **mat. č. 1048/2021**,

- **por. č. 33** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemkov v kat. úz. Zobor, Ul. Panská dolina – Ul. Pod Zlatým brehom), **mat. č. 1059/2021**.

Dnes ráno pred zasadnutím Vám boli rozdane:

- **Stanoviská mestskej rady k materiálom č.:** 1036/2021, 1049/2021, 888/2021, 1062/2021, 1057/2021, 1037/2021, 1038/2021, 1039/2021, 1040/2021, 1043/2021, 1045/2021, 1052/2021, 1053/2021, 1054/2021, 1055/2021,
 - **Príloha k materiálu č. 1033/2021** – „Informatívna správa o počte obyvateľov v jednotlivých MČ (na základe požiadavky Mestskej rady)“,
 - **Stanovisko hlavného kontrolóra** mesta k návrhu rozpočtu Mesta Nitry na rok 2022 s výhľadom na roky 2023-2024,
 - Otvorený list zo dňa 07.12. 2021 od občanov mesta Nitra - z ulíc Jabloňová a Holotka, MČ Dolné Krškany adresovaný Mestskému zastupiteľstvu v Nitre,
 - Manuál pri zriadení dočasnej terasy, resp. sedenia v centrálnej mestskej zóne
- a
- doplňujúci návrh **k mat. 1051/2021** – „Návrh viacročného rozpočtu Mesta Nitry na roky 2022 – 2024“.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Má niekto z poslancov mestského zastupiteľstva k takto predloženému návrhu pripomienky, prípadne iný návrh na zmenu programu?

p. Obertáš – ja by som chcel len požiadať po odsúhlasení programu zmien, keby bolo možné vytlačiť z organizačného nový program a rozdať poslancom.

p. Dovičovič – pokiaľ dnes budeme prerokovávať materiál 1051/2021 „Návrh viacročného rozpočtu Mesta Nitry na roky 2022 – 2024“, porušíme tým § 9 ods. 2 zákona o obecnom zriadení, pretože návrh rozpočtu musí byť na úradnej tabuli vyvesený 15 dní pred konaním zastupiteľstva. Ako svedčí zápis, na tabuli bol vyvesený 2.12., čo nie je 15 dní pred rokovaním zastupiteľstva. Takže ak to budeme prerokovávať, porušíme zákon.

p. Keselyová – zákonnú povinnosť - zverejnenie návrhu rozpočtu na úradnej tabuli mesta som skontrolovala, rozpočet bol vyvesený 2. decembra a už 2. decembra sa ráta ako deň. Všetky materiály, VZN, ktoré predkladáme podľa zákona na zverejnenie na úradnej tabuli mesta sa predkladajú dva týždne pred rokovaním zastupiteľstva.

p. Dovičovič – neklamme! Materiály vo štvrtok, keď máme zastupiteľstvo, materiály riadne sú predchádzajúci pondelok desať dní, skúste si spočítať lehotu, keď sa dávajú dodatočné materiály tu v pondelok - tri dni. Koľko by bolo jeden deň pred zastupiteľstvo, kedy by to bolo zverejnené, keď je 16. zastupiteľstvo? Jeden deň je 15., dva dni je 14.. prosím pekne,

dorátajme dozadu. Áno! Na takúto elementárnu vec, kde sa rukou vpisuje, kedy to bolo vyvesené, na to si neviete dať pozor, pre Boha živého.

p. Gut – máme tu ten otvorený list od obyvateľov Jablonovej a Holotky. A ja by som ho navrhoval zaradiť ešte pred rozpočet na roky 2022 – 2024.

p. primátor – p. poslanec, nakoľko sa nejedná o materiál nebude zaradený do programu rokovania, ale môžeme ho prebrať v bode Diskusia.

p. Gut – dobre, trošku som sa v tom stratil, lebo tu sledujem ešte jednu udalosť.

p. primátor – chcem sa opýtať, či je všeobecný súhlas hlasovať en bloc o materiáloch, ktoré treba iba zaradiť do programu?

p. Gut – ja by som ešte navrhoval vypustiť z rokovania dnešný materiál, ktorý tam máme dodatočne daný ohľadne Elitex. Nebol prerokovaný na VMČ, nakoľko VMČ budeme mať až teraz v pondelok v nadväznosti na to, že rokovanie mestského zastupiteľstva bolo preložené a ja som potom pod uznesením VMČ odložil. Takže navrhujem ho vypustiť z dnešného rokovania.

Hlasovanie č. 3 o návrhu zaradiť do programu an block

- mat. č. 1065/2021 – „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2021“,
- mat. č. 1003/2021 – „Informatívna správa „NÍZKOUHLÍKOVÁ STRATÉGIA MESTA NITRA NA ROKY 2021 - 2040“ – strategický dokument“,
- mat. č. 1028/2021 – „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. Nitra, Ul. Súľovská)“,
- mat. č. 1067/2021 – „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. Mlynárce, Kmeťova ul. pod vodojemom)“

prezentácia – 21

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 4 o návrhu zaradiť do programu materiály (zámery) en block

- mat. č. 1041/2021 – „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry (k. ú. Chrenová, odpredaj pozemkov pod trafostanicou na Botanickej ul.)“,
- mat. č. 1044/2021 – „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry (parcely registra C KN č. 803/10, č. 803/14 a č. 803/26 v kat. úz. Horné Krškany – Letná ul., lokalita „bývalé ihrisko“)“,
- mat. č. 1046/2021 – „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry (jedáleň v areáli bývalého podniku Elitex v kat. úz. Dolné Krškany)“,
- mat. č. 1047/2021 – „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry (obytné domy Misionárska ul. č. 1, 3, 5 a 13 v Nitre)“,

- mat. č. 1048/2021 – „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (HOTEL TENIS na parc. č. 810/15, parcela registra „C“ KN č. 810/15 a parcela registra „C“ KN č. 810/21 v kat. úz. Chrenová)“,
- mat. č. 1059/2021 – „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemkov v kat. úz. Zobor, Ul. Panská dolina – Ul. Pod Zlatým brehom)“

prezentácia – 21

za – 19

proti – 1

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 5 o návrhu vyradiť mat. č. 1046/2021 – „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (jedáleň v areáli bývalého podniku Elitex v kat. úz. Dolné Krškany)“

prezentácia – 22

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 6 o programe ako celku v rátane schválených zmien

prezentácia – 23

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že dnešný program rokovania bol schválený a budeme sa ním riadiť.

Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem poslancov:

p. Erika Krála

a

p. Miloslava Hatalu

Overovateľmi zápisnice z **32. zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva zo dňa 09.09.2021 boli **p. Marta Rácová a František Hollý**. Žiadam overovateľov, aby uviedli stanovisko k zápisnici.

p. Hollý – 109 stranovú zápisnicu z 32. rokovania a pokračovania som si prečítal a na znak súhlasu som ju podpísal.

Keďže pripomienky nie sú, považujem týmto zápisnicu z **32. zasadnutia za schválenú.**

Overovateľmi zápisnice z **33. zasadnutia** (mimoriadneho) mestského zastupiteľstva zo dňa 28.10.2021 boli **p. Peter Mezei a Peter Košťál.** Žiadam overovateľov, aby uviedli stanovisko k zápisnici.

p. Mezei – zápisnicu som si prečítal a na znak s jej súhlasom som ju podpísal.

p. primátor – p. Košťál je ospravedlnený, takže stanovisko k zápisnici si dáme budúci rok.

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Teraz pristúpime k prvému bodu rokovania.

Kontrolu plnenia uznesení MZ vykoná Ing. Andrea Trojanovičová.

3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c) mat. č. 19

p. Trojanovičová – sa plní a zostáva v platnosti.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 285/2019-MZ zo dňa 05.09.2019 v bode 1a) mat. č. 253/2019

p. Trojanovičová – sa plní a navrhuje sa nový termín kontroly 31.03.2022.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021 mat. č. 801/2021

p. Trojanovičová – sa plní a zostáva v platnosti.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 147/2021-MZ zo dňa 22.04.2021 mat. č. 843/2021

p. Trojanovičová – sa plní a zostáva v platnosti.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 349/2021-MZ zo dňa 28.10.2021

p. Trojanovičová – v bode 1) je splnené samostatnou správou mat. č. 1051/2021, ktorý je uvedený v programe pod poradovým číslom 5. A v bode 2) je plnení materiálom č. 1021/2021, ktorý bol predložený na MZ 18.11.2021. Toto uznesenie je potrebné si osvojiť, že je splnené v oboch bodoch.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021 mat. č. 1008/2021

p. Trojanovičová – je to trvalého charakteru, uznesenie sa plní a zostáva v platnosti.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 364/2021-MZ zo dňa 18.11.2021 mat. č. 989/2021

p. Trojanovičová – uznesenie je splnené.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 394/2021-MZ zo dňa 18.11.2021 mat. č. 1032/2021

p. Trojanovičová – uznesenie je splnené.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 396/2021-MZ zo dňa 18.11.2021

p. Trojanovičová – uznesenie je splnené samostatnou správou mat. č. 1033/2021, ktorý je v programe pod poradovým číslom 8.

p. Vančo – ja by som sa chcel spýtať na uznesenie pod por. č. 4 - Odkaz pre starostu. Tam je mnoho dobrých podnetov od obyvateľov, ktoré sa veľmi často kryjú s podnetmi vo VMČ, respektíve v komisii. A sú tam kolónky, odpoveď 1, odpoveď 2, odpoveď 3, zodpovedná osoba. Ja by som navrhoval, aby sme, a nechcem zaťažovať štatistický úrad ani pracovníkov, ale ja by som navrhoval, aby sme si povedali, odkedy vlastne tieto kontroly dostávame do MZ, do MR, aby sme si percentuálne povedali, že koľko z tých podnetov sa nám podarilo vyriešiť. Lebo takto je to len nejaká evidencia tých podnetov a odpovedáme ľuďom. A podľa môjho názoru a zo skúseností tie podnety ako také sa nám nedarí riešiť. Čiže percentuálne, koľko sa nám podarilo z tých stoviek podnetov vyriešiť?

p. primátor – myslím, že tá štatistika sa vedie aj na samotnej stránke - Odkaz pre starostu.

p. Mezei – naopak, ja práveže vidím ten pokrok v tom, že tie podnety sa tam riešia, hlavne také tie, ktoré sú riešiteľné okamžite, také tie menšie. Samozrejme sú tam rezervy, pokiaľ tie odbory nestíhajú, sú tam rezervy v tom, že sa nedávajú reporty zo strany tých riešiteľov smerom k tomu portálu a to bol teda vlastne aj cieľ tejto informatívnej správy. Hovoril som aj so spracovateľom, respektíve so spracovateľkou, aby sme našli nejakú prehľadnejšiu podobu, aby to malo výpovednejšiu hodnotu k tomu, že ktoré sa podnety plnia, ktoré sa neplnia a na ktoré sa zabudlo. Ja osobne vnímam, že práve tie podnety z Odkazu pre starostu sa plnia v určitom poradí, ale sú tam rezervy. Veď vo finále o tom svedčí aj to, že sme za to získali prvé miesto krajských miest na Slovensku.

p. Obertáš – ja by som poprosil informáciu k tomu plneniu investičných akcií - rekonštrukcia tenisovej haly, druhá etapa - je tam vyčlenených 50 tisíc a navýšenie - alternatíva II - 427 tisíc – k akému obrovskému skoku došlo. Možno to technický ozrejmiť a neviem, či peniaze v rozpočte na to sú, nie sú, možno som prepočul informáciu na ostatných zastupiteľstvách. Je to rekonštrukcia tenisovej haly druhá etapa. V stĺpci tam je 50 tisíc, PD dodaná a upravené

uznesenie o navýšenie pre alternatívu II 427 tisíc. Možno k tomu, prečo došlo zrazu z 50 na 427 tisíc? A druhá vec je tam vysúťažená firma, ktorá nám dodáva vianočné stánky. Ja sa pýtam jednu vec. Kúpili sme vianočné stánky preto, aby sme ušetrili, my nevieme zaškoliť nejakých zamestnancov? Tento rok sme mohli ušetriť 19 200, ale dobre, k tomu sa nebudem venovať. 19 200 euro bola vysúťažená ponuka na prevoz. Predpokladám, že z Agrokomplexu na Svätoplukovo námestie a montáž týchto stánkov. To budeme každoročne platiť ako mesto 19 200, prípadne iné vysúťažené sumy? Bývalé stánky boli o niečo menšie samozrejme, ale nevedia ich ako Stredisko mestských služieb zložiť, rozložiť, v prípade potreby odvieť? My budeme platiť 19 200 tento rok a nevieme do budúca si fakt zaškoliť nejakých zamestnancov, ktorí by ovládali toto zloženie? Jedna vec je preprava, druhá vec je samotná montáž. Nevie, čo to všetko obsahovalo v tejto konkrétnej položke, aké veci, ale myslím, že to je dosť veľký peniaz na to. Tento rok síce stoja na námestí stánky za tých 19 200, ale kupovali sme ich mimo toho, že dobre vyzerajú aj preto, aby sme možno ušetrili na to zapožičiavanie týchto stánkov a podobne. Lebo pokiaľ sa nám oplátilo zapožičať, tak ozaj môžeme to riešiť formou zápožičky do budúca.

p. primátor – áno, treba povedať, že ten príjem, ktorý máme potom následne z Vianočného mestečka alebo z Adventného, si myslím, že pokrýva tie náklady, pokiaľ som správne videl tie počty. Či to vieme urobiť interne, alebo to nevieme urobiť interne, to je možno otázka na p. Muziku.

p. Muzika – čo sa týka rozkladania a skladania stánkov to zabezpečoval odbor kultúry nie stredisko. Ja úprimne teraz neviem odpovedať p. poslancovi, že či to vieme alebo nevieme. Musím to preveriť a podám o informáciu.

p. Bojdová – pri stavaní stánkov sme my ako odbor kultúry prevzali túto agendu z bývalého odboru komunálnych činností. Snažili sme sa nájsť spôsob ich stavby čo najefektívnejší aj pri tých budúcich rokoch, hľadať spôsob, ako zefektívniť a ako zminimalizovať tie náklady. V tomto roku sme naozaj nadväzovali na tú predchádzajúcu spoluprácu, ktorá k nám prišla z odboru komunálnych činností.

p. Ágh – ja by som sa chcel vyjadriť k dopracovaniu operačnému plánu zimnej údržby miestnych ciest na území tohto mesta. V prvom rade chcem povedať, že ďakujem za snahu a vynaložený čas. Ten materiál má niekoľko strán, tak určite tam tá snaha a vynaložený čas nejaký bol. Chcel by som konštatovať, že Stredisko MsS je zrejme najoperatívnejšie oddelenie na mestskom úrade a musím skonštatovať v tomto duchu bol tento materiál spracovaný. A druhú stranu, aby som len nechválil je aj možnože ten dôvod, prečo nespĺňa celkom moju predstavu a nenaplnil to, čo som v tom predošlom príspevku na predošlom zastupiteľstve žiadal dopracovať. Pretože osobne si myslím, že niektoré ulice a niektoré koridory, kade sa pohybujú peši, si možno zaslúžia prednosť pred niektorými menej dôležitými cestami v tomto meste. A myslím si, že tieto ulice by mohli byť kľudne identifikované a mohli by byť odpratávané od snehu a od ľadu spolu s úsekmi, ktoré považujeme za dôležité. Ja rozumiem konštatovaniu, ktoré sa v tomto materiáli nachádza, ktorý pojednáva o tom, za akých podmienok je chodník schodný. A je mi jasné, že keď je

napadne na chodníkoch 10 centimetrov snehu a mám primeranú obuv, viem prejsť po tom chodníku za dodržiavanie určitej opatrnosti. Ale na druhej strane krajské mesto a myslím si, že by sme si mali tú latku nastavovať trochu vyššie, minimálne pri tých chodníkoch, ktoré sú naozaj najfrekventovanejšie, tak ako pri cestách sa pojednáva o nejakých úsekoch, ktoré idú od autobusovej, železnej stanice do centra, k nemocnici, ku školám, a tak ďalej. Tak to určite vieme identifikovať minimálne niekoľko chodníkov, ktoré by mohli mať inú pozornosť, ako je dnes. A ešte k tej úprave a tej schodnosti chodníkov. Je veľký rozdiel, či sa po tom chodníku pohybujem ja, alebo sa po ňom pohybuje rodič s kočíkom, vodič, alebo nevidiaci, alebo človek s iným zdravotným znevýhodnením. Pre neho tá schodnosť nie je taká ako možnože pre mňa, alebo pre niekoho a iného. Viem si uvedomiť aj tú druhú stránku veci, že pokiaľ my do tohto materiálu zapracujeme nejaké termíny, nejaké postupy, a tak ďalej, tak si možnože trochu pletieme bič sami na seba. Ale dovoľm si tvrdiť, že prečo nie? Veď deklarujeme snahu a stanovme si ciele možnože mimo našu komfortnú zónu a nech obyvatelia vidia, že tá snaha dostať tie chodníky a tú zimnú údržbu na inú úroveň na tomto meste je. A zároveň si myslím, že tento materiál by kludne mohol byť zverejnený. Myslím si, že dodnes ten materiál zverejnený nie je a nie je prístupný obyvateľom. A práve zverejnenie by mohlo napomôcť tak porozumeniu zo strany obyvateľov, ktorí sa často sťažujú na to, v akom stave máme miestne komunikácie a chodníky. Práve informovanosť je kľúčom k porozumeniu a k pochopeniu. Na záver by som povedal alebo zopakoval, že naozaj vnímam Stredisko mestských služieb ako jeden z najoperatívnejších odborov na mestskom úrade. A z vlastnej skúsenosti viem, že keď zavolám v jeden deň, tak na druhý deň je veľakrát problém vyriešený. Ale v tomto prípade si myslím, že systémovosť je kľúčom k spokojnosti a možno nie tá operatíva. Takže dovoľm si teda aj navrhnúť uznesenie opäť k tomuto materiálu a to je vrátiť tento materiál na dopracovanie v zmysle môjho príspevku.

p. Dovičovič - myslím, že Roman to dobre sformuloval a ja s ním takmer vo všetkom súhlasím. A určite by sa to zlepšilo, keby sme prijímali ľudí na Stredisko mestských služieb a nie na rôzne kreatívne centrá. Materiál je predsa zverejnený, máme ho k dispozícii na stránke mesta, a tak ako si musí občan to, že sa vôbec koná zastupiteľstvo, pretože na stránke mesta to zverejnenie nie je, tak si musí hľadať bohužiaľ aj toto, lebo taký je systém zverejňovania informácií. Poslanci podľa webovej stránky mesta neexistujú.

p. primátor – p. poslanec, asi sa trochu nerozumieme. Síce máme starú webovú stránku, ku ktorej mám ja naozaj veľmi veľa výhrad, ale ste tam tak ako zverejnení poslanci, tak sú tam zverejnené aj zasadnutia mestského zastupiteľstva. Ale áno, tá neprehľadnosť tam určite je a preto som rád, že finalizujeme novú webovú stránku a hlavne jej obsah a že ideme to migrovať konečne.

p. prednosta – opakujú sa nám tu argumenty pri nejakých podnetoch na zlepšenie fungovania Strediska mestských služieb, že keby tam boli prijímaní ľudia. Pán poslanec, nie sú obsadené ani všetky existujúce pracovné pozície na Stredisko mestských služieb, ktoré sú nevyhnutné na zimnú údržbu, takže možnosť na to tam prijímať tých ľudí určite je, len akurát, že nie sú obsadené.

p. Mezei – ja si dovoľím len krátko k materiálu 1032, ktorý vlastne pojednáva, alebo je to informatívna správa o plánovaných súvislých opravách chodníkov. Bolo mi na MR vysvetlené, že ten plán tam nie je povedaný, lebo nie sú schválené opravy na ďalší rok. Chcel by som preto poprosiť, keď bude takýto materiál spracovaný, aby jeho súčasťou bola aj nejaká grafická časť, ktorá vyznačí tie úseky, ktoré chceme týmto spôsobom opravovať. A zároveň by som chcel poprosiť, aby sme radšej spravili možno 50 - 60 percent toho rozsahu, ktorý by sa plánoval, ale spravili sme ho tak, že sa spravia aj obrubníky, a že sa to spraví na úrovni krajského mesta. Takže, aby sme zvýšili tú kvalitu tej realizovanej práce. Aj keď chápem, že dnes je asi tá snaha taká, aby sa spravil čo najväčší úsek, chápem to. Ale myslím si, že tie naše nároky s cieľmi by mali byť vyššie a minimálne obrubníky a prípadne dlažba na príľahlej ceste by mala začať byť štandardnom.

p. Vančo – ja by som reagoval na p. poslanca Mezeia. Súhlasím s ním a ešte by som doplnil, aby pri týchto opravách chodníkov, ktoré sa robia v takom menšom by som povedal meradle, možno aj cez Stredisko mestských služieb, boli o tom VMČ informované, aby neprišlo k nedorozumeniam, že ktoré chodníky sa robia a ktoré nie. Hovoril som o tom na mestskej rade. My sme schválili na VMČ Staré mesto asi 5 000 m², ono sa to možno postupne robí, ale nejakým spôsobom tie informácie by bolo dobré dostať medzi obyvateľov a aj do VMČ.

p. Špoták – ja si osvojujeme tie návrhy, ktoré predniesla p. Trojanovičová a to že uznesenie z mestského zastupiteľstva číslo 349/2021 je plnené samostatnou správou v oboch bodoch a takisto uznesenie 396/2021 je splnené samostatnou správou.

p. Varga – ja sa ešte vrátim k tomu Odkazu pre starostu, aj keď zhodnotíme, že veľa vecí sa splnilo a vieme, že veľa podnetov z Dražoviec nebolo zrealizovaných. Tým konštatujem aj to, že včera na VMČ sme si prechádzali zápisnicu a nielenže Odkaz pre starostu, ale máme zápisy z 2015, kde boli reklamované veci a bohužiaľ nič sa tam nedeje. Máme to už ako kultúrnu vložku, ktorú si prečítame a jednostranový zápis z roku 2015 – 1, 2, 3 absolútne nič sa tam nedeje. Jedná sa o reklamáciu kanalizácie, jedná sa o cesty a takéto veci. Takže bol by som rád, keby nie len Odkazu pre starostu, ale aj zápisnici by sme venovali väčšiu pozornosť.

p. Matula – k tenisovej hale, skúsím troška dať do histórie a potom asi prejdem k otázke p. Obertáša. V minulosti bola spracovaná projektová dokumentácia na tenisovú halu, ktorá rátala s hydroizoláciou a zateplením. Žiaľ, v zastupiteľstve bola odsúhlasená len čiastková realizácia v zmysle tejto projektovej dokumentácie, a to riešenie nového zakrytia tenisovej haly - novej strechy, neriešilo sa potom zateplenie a následne vznikla požiadavka aj na toto zateplenie. Čiže riešili sme to s projektantom, žiaľ, ten pôvodný projekt sa už nedal využiť, ktorý rátal s tým, že na pôvodnú strechu pôjde tepelná izolácia a hydroizolácia. Keby sa dala nová strecha, bolo by potrebné a navrhli sa tri varianty. Prvá alternatíva je v podstate zateplenie zvonka a na tú novú strechu by sa dala pur izolácia a bolo by to robené z exteriéru a je k tomu potrebné stavebné povolenie. Cena bola 309 tisíc. Druhá alternatíva rátala s tým, že bude striekaná pur pena a izolácia bude z interiéru, bolo by to charakterizované ako oprava a cena 476 tisíc s tým, že v tomto prípade by bol v podstate robený nový podhľad a bolo by riešené aj protipožiarne hľadisko. A tretia alternatíva by bolo uloženie minerálnej vlny a bolo by to

riešené z interiéru, pretože by to bola oprava a vyšla by na 276 tisíc. Táto najnižšia cena, žiaľ, bola problematická v tom, že z hľadiska prevádzky tam vzniká riziko kondenzu a navlhnutie minerálnej vlny a v podstate riziko zrušenia toho existujúceho podhl'adu. Služby to nejakým spôsobom tu prevádzku nevedeli zabezpečiť. Čiže táto tretia varianta bola označená ako riziková. Bol výber medzi alternatívou 1 a alternatívou 2. V komisii bola vybratá alternatíva, ktorá v podstate ráta s tým, že sa použije pena, ktorá bude striekaná z interiéru a bude vymenený nový podhl'ad, bude riešené protipožiarne hľadisko. Financovanie ako bolo tam spomínané na 50 tisíc. Čaká sa na výzvu, cez ktorú by to malo byť financované. Ale k tomu bude môcť povedať viac asi p. Ballay. Ten projekt sme dali vypracovať, rieši zateplenie strechy celej budovy a zároveň rieši aj obvodové plášte a takisto rieši aj zateplenie strechy a plášťa kolkárne. Čiže je to komplexný projekt, ktorý rieši obidve budovy.

p. Ballay – čo sa týka výzvy na športovú infraštruktúru - je vyhlásená v rámci Fondu na podporu športu. Tam je spolufinancovanie rozdelené na 60 ku 40 percent. Čiže spolufinancovanie mesta je 60% na štart. Termín podania žiadosti je 31. januára s tým, že musí byť aj projektová dokumentácia, právoplatné stavebné povolenie, alebo ohlásenie stavby a minimálne vyhlásené verejné obstarávanie.

p. Obertáš – ak sa nemýlim, bavíme sa o tej hale, kde sme pred dvoma rokmi dávali nový plech na strechu? O tej hale, kde Služby dal vypracovať PD so zateplením? Pán Balko, kývate s hlavou, ale viem, že tu bola diskusia, kde ste vy zastávali to, dávať tie plechy. A viem, že Miloš vtedy oponoval, že vypracovalo sa aj so zateplením. My ideme dávať teraz na dvojročnú strechu nové plechy, komplet zateplenie. To, že sa nejakým amaterizmom vyhodili finančné prostriedky a teraz budeme brať z nenávratných finančných prostriedkov je jedna vec, ale treba počúvať aj možno zbytok, aj tých krikľúňov, ako to vy nazvete zo zastupiteľstva, keď sa to tu preberá a sú oponenti na to, že keď Služby ako správca vypracuje niečo ako PD a rieši zateplenie, tak potom skočíme takto, že budeme mať sumu 427 tisíc, bohužiaľ.

p. Balko – p. Obertáš, v tomto sa asi nevedomky mýlite. Keď si pozriete moje vyjadrenia aj tu, aj inde, tam som hovoril, že to zaplechovanie bola zbytočná vec. Malo sa to už vtedy zatepl'ovať a aj sme sa o tom rozprávali. A ja som povedal, že čo už s tým problémom máme spraviť. My so Službami sme tam boli. Takže toto je mimo mňa a vtedy sme povedali jednu vec, že zhodou okolností čo sa stalo, že za ten čas, ako sa schválilo to zateplenie, prišlo to, že už na deviatich miestach to začalo zatekať, tak sme povedali, že asi tak či tak by sa nakoniec s tou strechou muselo niečo robiť. Ale my sme od začiatku chceli, aby sa to zateplilo a nie aby sa urobili tie plechy.

p. Obertáš – potom ako člen dozornej rady mám asi mylné informácie, lebo nám bolo úplne, p. Balko, iné prezentované. A verím, že Miloš to ozrejmi v rámci svojho diskusného príspevku.

p. Dovičovič – takže, aby to víno, ktoré pijeme, bolo čisté, tak celé. To, čo povedal p. Matula, je história odvtedy viac-menej kedy on nastúpil na súčasný post. Lenže celá agenda má úplne

hlbšie korene. V roku 2015 Službyt dal vyhotoviť termovízne snímky všetkých objektov v areáli. A od roku 2015 požadoval riešenie situácie, pretože tie snímky ukazujú, ako prichádza úniku tepla a jednoducho za súčasných podmienok nie je možné v zime ani jednu, ani druhú halu vykúriť tak, aby tam boli primerane komfortné podmienky pre hru. A teraz k tejto úplne najnovšie histórii. Teda výmena plechu za plech bola zbytočnosť a vyhodenie peňazí, pretože už vtedy stačilo a úplne jednoduchšie a za oveľa menšie peniaze na jestvujúcu, pretekajúcu strechu - prekryť ju izoláciou a na ňu natiahnuť nový plech a boli by sme dosiahli ten efekt, ktorý sa tým sledoval. Takto sme vyplytvali 165 tisíc na to, čo tam máme dnes, vyrobili sme ďalšie projekty a ideme minúť ďalšie peniaze. To, že peniaze získame z nejakého štátneho fondu ešte neznamená, že nespotrebovávame navyše a zbytočne, pretože vtedy, keď som to žiadal a to nikto nepočúval, navyše verejné prostriedky, ktoré mohli byť použité na niečo iné. My teraz ideme, alebo teda budeme žiadať o podporu tejto akcie z Fondu na podporu športu. Lenže keby sme to spravili, tak tých objektov, na ktoré môžeme a bolo by dobré žiadať, máme oveľa viac. Takže mohli by sme tie finančné prostriedky sústrediť niekde úplne inde. Takže to je celá pravda a nie to, že teraz máme tri alternatívy. Od začiatku, od roku 2015 alebo ešte aj skôr, z roku 2015 sú termovízne snímky, odvtedy sme žiadali financovanie na riešenie tohto problému, peniaze neboli. A dnes sme v situácii, že v halách sú relatívne nové povrchy. Čiže pracovať na zateplení zvnútra a zospodu znamená riziko poškodenia hracích povrchov, ktoré stáli 200 tisíc eur. Čiže vyrobili sme si problémy, ktoré teraz riešime a stačilo len neoplechovať novým plechom to, čo tam bolo, pretože z hľadiska tepelnej izolácie sme neurobili nič.

Hlasovanie č. 7 o pozmeňovacom návrhu p. Ágha mat. č. 989/2021 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 364/2021-MZ zo dňa 18.11.2021“ – v zmysle uznesenia

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 8 o osvojenom návrhu p. Špotáka na uznesenie – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 349/2021-MZ zo dňa 28.10.2021“ – v zmysle uznesenia

prezentácia – 25

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 9 o uzneseniach ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo - mat. č. 19 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c)“ – uzn. č. 402/2021-MZ

- mat. č. 253/2019 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 285/2019-MZ zo dňa 05.09.2019“ – uzn. č. 403/2021-MZ
- mat. č. 801/2021 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2016“ – uzn. č. 404/2021-MZ
- mat. č. 843/2021 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 147/2021-MZ zo dňa 22.04.2021“ – uzn. č. 405/2021-MZ
- „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 349/2021-MZ zo dňa 28.10.2021“ – uzn. č. 406/2021-MZ
- mat. č. 1008/2021 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021“ – uzn. č. 407/2021-MZ
- mat. č. 989/2021 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 364/2021-MZ zo dňa 18.11.2021 v bode a), b)“ – uzn. č. 408/2021-MZ, - uzn. č. 409/2021-MZ
- mat. č. 1032/2021 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 394/2021-MZ zo dňa 18.11.2021“ – uzn. č. 410/2021-MZ
- „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 396/2021-MZ zo dňa 18.11.2021“ – uzn. č. 411/2021-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

4. Návrh plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2022

mat. č. 1050/2021

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Dovičovič – myslím, že útvár hlavného kontrolóra má dosť práce na to, aby kontroloval to, na čo je na mestskom úrade od vlaňajšieho septembra prijatý pracovník, ktorý to robí deň čo deň, má k tomu dokonca od primátora generálne poverenie, ktorým kontroluje všetko to, čo je napísané v predmete kontroly spoločnosti Služby Nitra s. r. o.. Takže by som rád počul, že či podľa tohto je považovaná jeho práca za nedostatočnú, zlú, alebo je vhodné mňať peniaze na ďalšiu kontrolu kontrolóra Službytu, alebo generálneho riaditeľa Službytu p. Richarda Viteka. Lebo tu je to všetko napísané, kontroluje v plnom rozsahu práce a činnosti, ktoré zabezpečuje Služby Nitra na základe mandátnej a komisionárskej zmluvy. Takže ideme kontrolovať to, čo on kontroluje každodenne.

p. Rácová – chcela by som povedať len dve myšlienky. Po prvé, veľmi oceňujem prácu hlavnej kontrolórky a jej tímu. Je to skutočne jedna z najvýkonnejších zložiek MsÚ a je veľmi potrebná. Po druhé, chcela by som sa spýtať, pri hodnotení investičných akcií sme konštatovali nielen, že sa nám nedarí naplniť počet, teda realizáciu, ale že máme veľké problémy s tým, že mnohé investičné akcie, ktoré sú ukončené, nie sú skolaudované, alebo

keď aj sú, nie sú dané do užívania. Ja by som sa v tomto smere chcela spýtať. Bolo prijaté uznesenie, ktorým sa zaviazali jednotlivé zložky úradu a zodpovední ľudia, že sa táto skutočnosť bude kontrolovať a že sa počet týchto investičných akcií, ktoré som takto označila, bude každým rokom znižovať. Chcela by som preto vedieť, či kontrolný úrad mal vo svojej práci takúto kontrolu od tej poslednej, a či sa to uznesenie plní a kedy najbližšie nám bude preukázané na zastupiteľstve, ako sme sa v tejto problematike pohli. Ak by tomu tak nebolo, bola by som rada, aby sa tento problém opätovne dostal na stôl poslancov, aby sa opätovne skontrolovalo, či poklesol počet investičných akcií dokončených a neskolaudovaných a nedaných do užívania, či sa to nezmenilo alebo nezmenilo.

p. Matula – je spracovaný harmonogram kontroly a zároveň zaradovania investičných akcií, ktoré neboli zaradené a v podstate mali by byť doplnené jednotlivé podklady k nim a následne preradené alebo zaradené z investičného na odbor majetku. Môžeme predložiť a aj sa predkladá takýto nejaký stav pravidelne štvrťročne a môžeme doložiť aj na mestské zastupiteľstvo takýto nejaký materiál. Ja len ešte doplním k tomu. Máme vyčítané, že niektoré investičné akcie idú pomaly. Ale presne to je to, aby v podstate tie investičné akcie, keď sa dokončia, boli skolaudované a odovzdané do užívania. Práve preto je niekedy nutné doriešiť všetky veci, či už sú to majetkovoprávne alebo už iného rázu. Treba dotiahnuť investičné akcie, ktoré boli v minulosti, robili narýchlo. Takže len toľko. Ale vieme predložiť tento nejaký podklad, ktorý sme dávali v podstate začiatkom roka, harmonogram, ako budú zaradované tieto jednotlivé investičné akcie.

p. Keselyová – stav nedokončených investícií sme kontrolovali cca pred dvomi rokmi. Prebehla hĺbková kontrola tejto problematiky a keďže ten stav nedokončených investícií je strašne vysoký a ovplyvňuje to aj výsledok hospodárenia Mesta, boli k tejto kontrole prijaté opatrenia, ktoré smerujú k tomu, aby sa stav nedokončených investícií znižoval. Tieto opatrenia, kontrolu plnenia opatrení, pravidelne kontrolujeme a to v polročných intervaloch, pretože to opatrenie stále nie je splnené. Keby bolo splnené, tak stav nedokončených investícií je nižší a my by sme už ani nevykonávali kontrolu plnenia opatrenia. Ale keďže opatrenie stále nie je splnené, tak pravidelne v polročných intervaloch kontrolujeme opatrenie a predkladáme formou plnenia uznesenia do mestskej rady. Taktiež v tejto problematike bolo prijaté uznesenie mestského zastupiteľstva, kde odbor investičnej výstavby je povinný predkladať správu o nedokončených investíciách ku koncu roka do finančnej komisie. Včera som sa informovala, lebo viem, že bola finančná komisia, či takáto správa bola predložená. Tak mám informáciu, že nebola predložená a že bude až na januárové rokovanie finančnej komisie. Takže v podstate je to aj pod kontrolou mestského zastupiteľstva s tým, že mestské zastupiteľstvo uložilo predkladať informatívnu správu o stave nedokončených investícií na finančnú komisiu. Ale my ako útvary hlavného kontrolóra už pravidelne v polročných intervaloch kontrolujeme to opatrenie a predkladáme správu do mestskej rady. Keď je potrebné predložiť túto správu aj do mestského zastupiteľstva, tak formou kontroly plnenia uznesení samozrejme nie je problém z našej strany.

p. primátor – ja by som ešte reagoval na p. poslanca Dovičoviča. Ja by som to bral skôr z tej druhej stránky a to je to, že je tu veľa vecí, čo rieši Služby. A zároveň ja vítam tú kontrolu,

pretože jasne, tie domnienky, ktoré tu sú, si vydiskutujeme, respektíve bude tam nezávislý pohľad toho, že tie veci sú tam v poriadku a že nikto k tomu už nemôže nikdy nič povedať, nikto nemôže, ako keby na to nejaké domnienky toho, že čo sa tam urobilo, neurobilo. To znamená, že ja by som to skôr kvitoval a to znamená, že tú kontrolu spraviť. Vždy robíme v rôznych organizáciách jednoducho kvôli tomu, aby sme vedeli, že naozaj tie veci tam sedia tak, ako majú. To znamená, že skôr naopak. Toto beriem ako keby plus v tom, aby ste potom vedeli povedať za Služby, že pozrite sa, je to všetko v poriadku, tak ako má byť. Prešlo to dvojitou kontrolou, tak dajme bodku za akýmkoľvek pochybnosťami.

p. Dovičovič – pán primátor, v prvom rade ako predseda dozornej rady Službytu chcem požiadať, aby sa skončilo s takýmito rečami, že sú tam podozrenia, niečo sa hovorí. Je to obviňovanie bez dôkazov, zaznieva to trvale už dlhšie obdobie. My máme viacero organizácií, neviem, že by na každú bol prijatý špecialista na kontrolu faktúr v tejto organizácii. Ja som sa zato o tom zmienil, pretože teraz v pláne kontroly je fakticky napísané, že útvary hlavného kontrolóra bude kontrolovať, či pán Vítek robí dobre kontrolu, lebo ak ju p. Vítek robí dobre, tak je všetko OK, ako povedal p. primátor a ak ju robí zle, tak načo je nám pán Vítek? Prosím, prestaňte toto počúvať, aby tu nahlas zaznievalo, čo všetko možné ten Službyt nekalé robí. A k tomu, čo spôsobuje činnosť p. Víteka v činnosti Službytu, ak má niekto záujem veľmi rád poviem. Sú to hodiny zbytočne vynaloženej práce na spracovanie zbytočných podkladov, ktoré k ničomu nevedú. Vedú k tomu, že namiesto toho, aby sa na DOS Bernolákova už robilo, keďže je tam, konkrétne teraz, keďže je tam revízná správa z 30. novembra o tom, že je tam havarijná situácia, tak namiesto toho, aby Službyt mohol okamžite robiť, tak p. Vítek zháňa projektantov.

p. Némová – p. Vítek je zamestnanec odboru majetku, ja by som len chcela objasniť, prečo je táto pozícia na odbore majetku. Je to z toho dôvodu, že Službyt ako správca bytových a nebytových priestorov mesta Nitra v podstate vykonáva aj údržbu a opravy a revízie všetky v rámci svojej činnosti na týchto nehnuteľnostiach. Na základe vlastne aj odporúčania auditu a p. hlavnej kontrolórky je nevyhnutné, aby všetky príjmy, ktoré sú z nájmu z týchto bytových a nebytových priestorov, ale aj všetky náklady, ktoré vynakladá Službyt Nitra na opravy a údržbu, aby prechádzali cez rozpočet Mesta. To znamená, že cez rozpočet odboru v majetku prechádzajú výdavky v hodnote približne vyše 3 miliónov na opravy a údržby týchto zverených nehnuteľností. Preto p. Vítek tam je vlastne skôr na to ako rozpočtár. Je to človek, ktorý má byť ako prvá ruka pre Službyt Nitra, ak sú nejaké nejasnosti pri opravách a údržbách. Ale okrem toho vykonáva aj iné činnosti, nie je zameraný len na Službyt Nitra. Iné organizácie, ktoré je vlastne SZSS, má všetko vo svojom majetku, čiže je to príspevková organizácia, ktorá si hospodári so svojím rozpočtom, ako keby so svojimi nehnuteľnosťami.

p. primátor – p. Dovičovič, ja ako keby vám v tomto rozumiem, ste predseda dozornej rady, zároveň pracujete v Službyte. Samozrejme, že si obhajujete Službyt a to, čo sa tam vykonáva. Je to úplne prirodzené. A ja považujem za prirodzené aj to, že prijmete tú kontrolu s tým, že sa jasne povie, že sa postupuje tak ako má, tak ako kvitujem ďalšie kontroly, ktoré tu sú, či je to už Nitra 2026, alebo ďalšie iné, aby bolo povedané aj do budúcnosti, že všetko je v poriadku. S p. riaditeľom si častokrát prechádzame takéto problematické body, nejasnosti a vždy

prídeme na to, že sa to udialo kvôli takým alebo onakým okolnostiam. Ja si myslím, že tá kontrola ukáže, že všetko je v poriadku a že Službyt je v nejakej kondícii. To znamená, že v tomto trošku nerozumiem tej obrane, ale dobre v poriadku.

p. Vančo – ja trošku rozumiem p. poslancovi Dovičovičovi, že k nejakým zdržaniam takouto by som povedal administratívnou prácou zo strany MsÚ vo vzťahu spoločnosti dochádza. A sa mi to zná byť trošku nenormálny stav, keď my si musíme potvrdzovať kontrolu z úradu, že všetko je dobré na našich spoločnostiach, kde sme si my sami delegovali svojich zástupcov. To sa mi zdá ako stav nenormálny, že až vtedy je dobré, keď si to my skontrolujeme z Mesta. A teraz, čo bola povedaná tá technická poznámka z Mesta, že na havarijnom stave DOS Bernolákova, na ktorý už upozorňujem minimálne rok, sa ešte stále nerobí. Asi pred dvoma týždňami som dostal zápis zo Službytu, že tam je havarijný stav ohľadne plynu, a že sa na tom stále ešte nerobí, tak to hádam nemyslíte vážne! Pretože potom sa pýtam, kto za to zoberie zodpovednosť, keď sa tam niečo stane?

p. prednosta – v prvom rade k DOS Bernolákova. Akonáhle sme dostali informáciu, posudok revízny o tom, aký je stav plynu, respektíve s vedením plynu na DOS Bernolákova, hneď v ten deň sme ho začali riešiť a hľadali sme riešenie, ako môžeme tento problém bezpečne vyriešiť čo najskôr. Vzhľadom na to, že Službyt má robiť opravy a údržbu a nie zhodnocovanie majetku mesta, tak sme ako keby tento náklad, lebo samotnú túto akciu má riadiť Mesto, tak na to, aby sme tam vedeli urobiť čo najskôr opravu, bola naozaj v ten deň, alebo na druhý deň podpísaná objednávka na projektovú dokumentáciu a následne budeme riešiť realizáciu tej výmeny, ale to nie je jediná vec, ktorá sa tam urobila. Ešte v ten istý deň som poprosil Službyt, aby pripravil pravidelné kontroly DOS Bernolákova, ktoré majú skontrolovať, či nie je nejaké nebezpečenstvo s únikom plynu a podobne. Čiže naozaj, urobili sme opatrenia na to, aby čo najskôr bol tento problém vyriešený tak, ako má byť vyriešený, a aby do tej doby bola zabezpečená bezpečnosť obyvateľov. K tomu, čo robí pán Vítek, teraz budem čítať z plánu kontrolnej činnosti. Kontrola dodržiavania finančných limitov pri zákazkách malého rozsahu, a tak ďalej. Prácou p. Víteka nie je dávať si do Excelovskej tabuľky všetky zákazky malého rozsahu, ktoré od Službytu nejakým spôsobom kontroluje a ešte kontrolovať, či náhodou v priebehu daného roka nebol prekročený limit podľa zákona o verejnom obstarávaní, to naozaj jeho prácou nie je. A toto je napríklad jedna z vecí, ktorú by mala táto kontrola odhaliť.

p. Dovičovič – rád by som videl, koľko rozpočtov spravil referent technik rozpočtár. Takto sa volá totižto tá pozícia a nie kontrola Službytu. K tomu, čo odznelo na tému Bernolákova, radšej nebudem hovoriť nič. Pretože to, že sa tam každý deň meria, či neunikal plyn, to je opatrenie, ktoré veľmi, veľmi tým ľuďom pomôže. A aby ste mali predstavu aj ostatní, tak napríklad p. Vítek kontroluje počet trenírok, ktoré sa kúpili pre plavčíkov. Pán Vítek sa dotazuje, prečo sa platia zálohové platby za energie na športoviskách, keď sú zatvorené. Pán Vítek dostáva zo Službytu platené školenia, už má rok školy za sebou, pretože vždycky sa dozvie niečo nové a keď sa spýta, tak mu vysvetlíme a on sa kopec vecí dozvie. Myslím si, že za chvíľočku bude dobré, keď príde pracovať na Službyt, lebo už bude tú problematiku ovládať.

p. prednosta – chcel by som ešte reagovať na to, že to ľuďom nepomôže. Najrýchlejší spôsob, ako dokážeme momentálne urobiť a vyriešiť tú situáciu s tým, že sa vyriešia aj stupačky, vyrieši sa aj voda a celkovo problém, ktorý na DOS je. Tak tento postup sme konzultovali aj so Službytom a teda aj s pracovníkmi Službytu, zhodli sme sa na ňom. Urobili sme tam opatrenia, aby sa do tej doby nič nestalo. A zrazu je tu problém. Ako ja rozumiem tomu, že je tu skôr problém so samotnou kontrolou, ale nepamätám si ešte, že by bolo takto dlhodobé útočené na jedného zamestnanca MsÚ, len za to, že si vykonáva svoju prácu. Neviem si to úplne vysvetliť.

p. Varga – p. primátor, ja sa ti chcel len veľmi pekne poďakovať za to, že už nie som konateľom Službytu a chvalabohu svojím majetkom nezodpovedám za rozhodovanie niektorých druhých ľudí. K tomu ešte pripomeniem, keď si tu omieľame o tom, kto koho kontroluje. Len pripomeniem, že ako konateľ som poberal mesačne odmenu nejakých 270 euro, ktorá bola nahradená šiestimi členmi dozornej rady zo zástupcov poslancov a teda ešte aj p. Vítekom. Tak asi takto šetríme.

p. Dovičovič – moje poznámky nie sú o p. Vítekmovi. Moje poznámky, respektíve tie kontroly sú voči tomu, že na mestskom úrade bola zriadená úplne nezmyselná zbytočná funkcia. Pretože pokiaľ ju ten, kto ju zriadil, považuje za potrebnú, potom tak, ako odznelo od p. Némovej, príspevková organizácia Správa zariadenie sociálnych služieb robí na svojom majetku. Áno, príspevkom Mesta tam nepotrebujeme kontrolóra, ktorý bude kontrolovať, samostatne vyčleneného. Prečo nekontrolujeme faktúry, ktoré nám posielajú NKS, prečo na to nie je špeciálny kontrolór? Ak je opodstatnenosť tejto pozície, tak potom treba týchto ľudí viac, alebo treba, aby obchodná spoločnosť mohla fungovať ako obchodná spoločnosť a aby ten, kto sa volá riaditeľ a konateľ, aby mohol v jej mene konať a riadiť túto spoločnosť. A nie tejto šaškárne, ktoré sú s tým spojené a nepriniesli od septembra minulého roka nič, okrem zaťažovania pracovníkov Službytu, ktorí sa v tom čase nemôžu venovať plneniu svojich iných pracovných úloh. A skončím Bernolákovou. Jediné rozumné riešenie po tom, čo 1. decembra bol na Mesto doručený list o tomto stave, bolo to, že druhého by sa začalo pracovať. Pretože kontrolovať plynové potrubie, ktoré tam je v tomto stave, je opatrenie, nad ktorým treba žasnúť.

p. Keselyová – ja som chcela len doplniť p. poslanca, že hovorí, že prečo správu zariadenia nekontrolujeme. Tam prebehli dve hĺbkové kontroly asi pred dvoch rokov v SZSS. Dokonca sme kontrolovali všetky tri kuchyne a hospodárenie organizácie. Takže to nie je pravda, že príspevkovú organizáciu nekontrolujeme. A čo sa týka Nitrianskych komunálnych služieb, tak tie sú práve teraz zaradené tiež v pláne kontrolnej činnosti pri kontrole odpadového hospodárstva. A v podstate táto kontrola, ktorú navrhujeme v Službyte, bola zaradená do plánu aj z toho dôvodu, že tento typ kontroly prebehol na mestskom úrade, boli prekontrolované náhodilé výdavkové položky. A pri odbore majetku pri kontrole týchto výdavkov sme zistili, že tie výdavky sú vynakladané dodávateľským spôsobom cez Službytu, ale prechádzajú cez rozpočet Mesta, kde verejným obstarávateľom je Službytu. Keď sme kontrolovali výdavky na MsÚ pri jednotlivých kapitolách, tak pri týchto zákazkách bol verejným obstarávateľom Mesto Nitra, ale pri výdavkoch, ktoré prechádzajú cez odbor majetku

je verejným obstarávateľom Službytu. A preto sme takúto istú tematickú kontrolu navrhli do plánu kontrolnej činnosti. Taká istá prebehla na MsÚ a v januári bude predložená z nej správa do mestského zastupiteľstva z tohto dôvodu.

p. Dovičovič – ja som ale hovoril niečo úplne iné. Prvá vec je, že ja nenamietam voči tej kontrole, ja namietam voči jej zbytočnosti, pretože kontrolu robí každý deň pán Vitek, to je prvá vec a druhá vec je, ja nehovorím o tom, že nebola kontrola v Nitrianskych komunálnych službách, že nebola kontrola v SZSS, ale ja hovorím o tom, že tieto organizácie nemajú na mestskom úrade zamestnanca, ktorý by bol mandantom p. Vitéka, referenda, technika, rozpočtára bez rozpočtov. Referent, technik, rozpočtár však to je, aspoň to nazvite kontrolór Službytu.

p. primátor – no takže sa vlastne skôr asi bavíme o dvoch rozdielnych veciach, ale nevadí.

p. Mezei – keď sa bavíme o tej pozícii, že kontrolujeme nejakým spôsobom činnosť Službytu vo veciach, ktoré dodáva Mestu a tak ďalej a možno o zbytočnosti tej pozície, tak sa pýtam, neviem, asi p. prednostu, ale možno p. Némovej, či boli nájdené vďaka tejto pozícii nejaké pochybenia, alebo nejaké veci, kde sme boli schopní ušetriť vďaka tomu. Toto je moja otázka,, či niečo za ten rok tá funkcia priniesla?

p. Némová – ako som povedala, náplň p. Vitéka nie je len kontrolovať to, čo predloží už na preplatenie Službytu Nitra. Ešte raz opakujem. Službytu Nitra svoje náklady, ktoré vynaložili na opravu a rekonštrukciu budov, ktoré má vo výkone správy, v podstate idú z rozpočtu odboru majetku. To znamená, že vyše 3 miliónov ide cez rozpočet majetku. To znamená, že mi pripadá celkom pochopiteľné, že by malo byť Mesto informované o tom, akým spôsobom čo sa kde robí, pretože sú jednotlivé položky, ktoré treba aj ustrážiť, koľko je možné vôbec ešte investovať na opravu napr. bytových domov, koľko je možné na nebytové priestory, na športoviská. To sa všetko eviduje na týždennej báze, ktoré sa zároveň to čerpanie rozpočtu posiela a aj komunikuje so Službytom Nitra. Čiže v podstate p. Višek aj v spolupráci s rozpočtárkou sledujú čerpanie týchto nákladov. A nejaké položky, ktoré žiada Službytu na havarijné stavy alebo tak, ako je táto Bernoláková, je aj na jeho posúdení, aby povedal, či vôbec na to máme prostriedky, alebo či by sa to dalo riešiť nejakým možno iným spôsobom. Takisto aj iné energetické náročnosti, ktoré sú teraz a zjavne aj budú budúci rok. Všetko je v jeho kompetencii. Čiže viac-menej nemyslím si, že jeho hlavnou činnosťou je kontrola. Nie, lebo v podstate k nám prichádzajú faktúry na preplatenie vykonaných činností, len na činnosti, ktoré Službytu vykonával, len na nejaké mimoriadne stavy, alebo na nejaké veľké opravy a rekonštrukcie nás Službytu dopredu informuje, čo chce vykonávať a následne p. Vitek dokomunikuje, či vôbec na to máme peniaze, alebo akým spôsobom by sa to malo riešiť.

p. Rácová – sledujem túto diskusiu a poviem, že ju pokladám za veľmi dôležitú. Keďže pri kontrolnej činnosti prišli do zmienky aj technický stav domov opatrovateľských služieb. Tak by som sa chcela obrátiť a chcela by som vedieť od pána prednostu, že pri kontrole tohto technického stavu a najmä v období prípravy, keď sa plánovala transformácia týchto domov sa zistilo, že domovy opatrovateľskej služby majú veľké nedostatky v protipožiarnych

opatreniach. Takže pri súčasnej príprave a odstraňovaní nedostatkov, ktoré spomínal, či sa aj tomuto venovali. V akom stave sú protipožiarne opatrenia a či sa aj táto problematika v súčasnosti rieši?

p. primátor – trochu sa odkláňame od témy. Môžeme sa k tomu vrátiť v bode Diskusia. Ja by som povedal len jedno. Pán poslanec, dobre vieme, kde nastala chyba, to, že sa nám zlúčila správa športových so Službytom a vznikol nám tu takýto nazveme to hybrid. Bavili sme sa o tom už viackrát. A ja budem veľmi rád, keď sa vrátíme naspäť k tomu modulu, aký tu bol predtým, aby boli jasné pravidlá, čo, kto, kde robí za podmienok, aby sa tu potom nemuseli handrkovať, aby tu tá dôvera bola maximálna a obnovená. To znamená, že poďme sa o tom porozprávať, že akým spôsobom to vrátiť naspäť tak, aby to fungovalo, tak ako v každom inom meste. Poďme ďalej, bavme sa o kontrolách, je tu ešte niekto, kto chce niečo navrhnúť do kontrol alebo zmeniť v tejto kontrole?

p. Král – kľudne sa môžem o tom ešte pobaliť v Diskusii, ja som chcel len reagovať na ten vstup p. poslanca Mezeia, že on položil nejakú konkrétnu otázku a vlastne zodpovedaná bola veľmi všeobecne o nejakej činnosti p. Víteka a nedozvedeli sme sa stále, že či vďaka jeho činnosti sa nám podarilo ušetriť nejaké prostriedky, alebo či naopak boli ste na nejaké pochybenie. A to by som chcel iba pripomenúť, aby sa na to nezabudlo a potom možno v bode Diskusia.

p. Balko – táto diskusia nám ukázala, že máme nefunkčný model a nefunkčný model potom samozrejme aj komplikované funkčné alebo nefunkčné systémy kontroly. Riešenie je oddeliť podnikateľské aktivity Službytu, aby fungovali ako podnikateľské aktivity, riadili sa obchodným zákonníkom, prinášali zisk a budú kontrolované na základe každoročného výsledku. A zrejme naozaj vidíme, že Správa športových a rekreačných zariadení, veď my to vieme, mala veľmi dobrý zmysel, funguje na iných princípoch. Naozaj bude treba, neverím, že teraz sa to stihne toto volebné obdobie, ale toto ostáva na stole, že treba naozaj vrátiť funkčné modely. Nevytvárať naozaj nejaké neoverené novotvary.

p. Bielik – veľa sa tu hovorilo o Službyte. My sa akejkol'vek kontrole akože nebránime, len tuto bola možno že celá táto rozšírená debata o tom, akým spôsob a model bol nastavený. A to, čo už povedal pán viceprimátor, možnože by bolo treba aj s vami, pán primátor, tento model prehodnotiť, aby sme pružnejšie vedeli nejak reagovať na požiadavky, či už nájomníkov, užívateľov, a tak ďalej, lebo my sme viac-menej obmedzení nie tou kontrolou. To ako je v poriadku, lebo aj po nás treba skontrolovať ako práce. My sami seba nemôžeme kontrolovať, to uznávam, ale tam sú skôr nastavené limity, kedy sa pýtam, že čo môžeme urobiť a tam sa to proste ťahá časom. A to je také nefunkčné. Čiže tak ako aj mestá a obce žiadali od štátu určité vyššie kompetencie pri obstarávaní a vedia spoľahlivo a zodpovedne s peniazmi narábať, tak myslím si, že z minulosti za tie desaťročia aj Službyt vie. A mať limit 2 tisíc euro, od ktorého sa musíme my pýtať a dokladovať, že či môžeme robiť, alebo nemôžeme, toto je pre nás také akože frustrujúce a aj pre pracovníkov všetko dokladovať, fotiť, a tak ďalej. Lebo máme evidenciu násobne vyššiu a možno ten limit upraviť na nejakú

rozmennú čiastku možno z tých 2 na 5 tisíc, aby sme aj my vedeli bežné činnosti zabezpečiť čo sa týka opravy, údržby.

Hlasovanie č. 10 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2022

s c h v a ľ u j e

Plán kontrolnej činnosti na I. polrok 2022

U z n e s e n i e _____ číslo 412/2021-MZ

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

5. Návrh viacročného rozpočtu Mesta Nitry na roky 2022 – 2024 mat. č. 1051/2021

Materiál uviedol Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

Spravodajca: p. Ján Greško

Stanovisko uviedla p. Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.

p. primátor – tak ako tu zaznelo, áno, v rezervnom fonde je 1,5 milióna eur, ktorý bude kryť riziká, ktoré sú spojené s budúcim rokom. Nikto nevie povedať, ako sa bude vyvíjať situácia na Ukrajine s Ruskom, ako sa bude vyvíjať situácia s Omicronom, takže je to ako aj hovorí p. poslanec súbor presných čísiel, ktorý až tak na konci dňa až tak presné nebudú. To znamená, že ten rozpočet je živý organizmus. Čo sa týka rozdielu medzi tohtoročným a budúcoročným rozpočtom je to, že tento rozpočet je konzervatívny aj na tej príjmovej a aj na tej výdavkovej stránke. Tu sa jedná o sumu cca 85 miliónov. Minulý rok to bola suma 88 miliónov. A treba povedať, že tento rozpočet má v sebe položku aj na dotácie a zároveň aj na financovanie tretích strán alebo tretích subjektov, ktoré v našom meste pôsobia verejnoprospešne. Zároveň by som chcel opäť dodať, že tento rozpočet nielenže je živým organizmom, ale na januárom MZ budeme zapájať investičné akcie, čo znamená, že budeme dávať do poriadku rozpočet po tejto stránke. Na príjmovej stránke zapojíme úver a jednotlivé investičné akcie, ktoré máme rozpracované v našom meste. Zároveň v cca apríli, keď budeme vedieť, ako sme dopadli už so záverečným účtom, budeme môcť tieto peniaze taktiež prerozdeľovať podľa toho, aké riziká, alebo aká realita bude v našom meste. Tu by som to odhadoval na úrovni 4 miliónov eur. A zároveň by som chcel dodať, respektíve vás porosiť, aby ste zahlasovali za tento rozpočet. Pokiaľ by tento rozpočet nebol schválený, budeme pracovať s týmto rozpočtom, ktorý máme na rok 2021, kde na prídavkovej a výdavkovej strane je oveľa viacej peňazí. Veľká škoda by bola hlavne pri dotáciách a organizáciách, ktoré vykonávajú verejnoprospešné služby pre naše mesto, tam by bol tento mechanizmus zastavený a tým

pádov by sme zastavili akékoľvek dotácie v našom meste. Zobrali sme to maximálne konzervatívne. Viete, že ten rozpočet sa tu kreoval od septembra. Prišli sme k úzusu na niektorých veciach, niektoré veci sme bohužiaľ nedokázali naplniť na 100%, ale snažili sme sa pokryť všetok ten dopyt, ktorý tu bol počas toho obdobia daný. A tento rozpočet je výsledkom konsenzu a tak vám ho aj predkladáme.

p. Špoták – predkladám doplnujúci návrh k tomuto materiálu poskytnutý od odboru ekonomiky a rozpočtu, ktorý dopĺňa predložené uznesenie v dvoch bodoch. A to bude:

d) *berie na vedomie*

Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu viacročného rozpočtu mesta na roky 2022 – 2024 a k návrhu rozpočtu mesta na rok 2022

e) *schvaľuje*

Financovanie nerealizovaných a neukončených investičných akcií schválených v rozpočte Mesta Nitry v roku 2021, ako aj financovanie prenesenej daňovej povinnosti s dátumom dodania v 12/2021, do schválenia Záverečného účtu Mesta Nitry za rok 2021 z rezervného fondu Mesta Nitry, nevyčerpanej sumy schválených úverov a nevyčerpanej čiastky dotácií uvedených konkrétnych akcií alebo položiek tak, ako ich máte v materiáli, ktorý vám bol dodaný do úložiska a aj tu rozdaný.

Sú tu vlastne akcie z odboru investičného, z odboru vnútornej správy, z odboru dopravy, z odboru školstva, zo Strediska mestských služieb, z odboru majetku, z útvaru hlavného kontrolóra a z mestskej polície. Zároveň vám bol dnes ráno ešte rozdaný, teda tým, čo sú tu prítomní, podrobnejší materiál z odboru investičnej výstavby a rozvoja, kde sú uvedené prenášané kapitálové výdavky, či sú to už investície do projektových dokumentácií, alebo rekonštrukcií. Tento pozostáva jednak z názvov týchto položiek, ale aj z aktuálneho stavu, v akom stave plnenia sú. A taktiež aj s predpokladanými termínmi zrealizovania. A ešte k nemu doplním, že je tam približne 90 položiek, z nich však 23 sú projektové dokumentácie, ktoré sa spájajú s realizáciou, 16 položiek z týchto 90 sú buď zdvojené a niektoré aj ztrojené a niektoré buď z dôvodu, že boli dofinancované z iného zdroja, čiže sú tam dvakrát, ako napríklad Kasalova, Sadová, alebo sú rozdelené na pod akcie, ako napríklad kúpalisko. A teda niektoré položky, ako je tam uvedené, sú už aj zrealizované. Ale to daňové plnenie pripadá na január, respektíve na budúci rok.

p. primátor – pokiaľ viem, tak počas minulého roka sme to takýmto spôsobom schvaľovali, možnože trochu skôr a teraz sme čakali aj na vyjadrenie od investičného oddelenia, nech ten dokument je čo najpresnejší.

p. Obertáš – p. primátor, ja by som chcel reagovať ešte predtým, ako ste otvorili diskusiu, na ten váš príhovor. Fakt vás chcem veľmi pekne poprosiť, správajte sa k poslancom ako rovnocenným partnerom, nakoľko to stretnutie, čo bude v rámci investičných akcií a možno odpojenia niektorých, aby nefungovalo tak, ako keď ste nám poslali email, že kto má záujem z poslancov, nech sa nahlási na sekretariáte primátora a dohodne si termín. Toto sú dosť dôležité veci, aby ste sa zachovali ako štatutár, ako primátor a nie nám to posielali ako, nebudem ďalej komentovať. Ale poprosím, skúste zvolať vy stretnutie ako primátor, dajte

konkrétny termín a nie, že kontaktujte sekretariát primátora a ak máte záujem, tak si dohodnite termín. Takto by to nemalo fungovať.

p. primátor – p. poslanec, síce sa to nejedná k rozpočtu, ale budem reagovať veľmi jednoducho. Máme pandemické opatrenia a aj k ohľaduplnosti k našim zamestnancom potrebujeme vedieť, koľko z vás poslancov má záujem o danú tému, koľko z vás poslancov sa chce stretnúť a na základe toho následne dohodneme termín, ktorý vyhovuje väčšine z vás. Naopak, môžem to poňať diktátorsky a môžem povedať - prídete vo štvrtok tú a tú hodinu a spravíme to v mestskej zasadačke, lebo tá je najväčšia. Ale môžeme to spraviť aj otvorene, ako som to spravil a prosím, nahláste sa, sekretariát vás obvolá, zistíme, aký je voľný termín a či musíme objednávať veľkú zasadačku, alebo budeme v menšej, kde si to vieme ako keby vysvetliť v oveľa príjemnejšej atmosfére. Takže poprosím, neberte to, prosím, ofenzívne, tak som to absolútne nemyslel a spravíme to takisto aj čo sa týka januárového zastupiteľstva.

p. Vančo – ja by som chcel reagovať na to, čo si hovoril p. viceprimátor Špoták a síce ten doplňujúci návrh 1051/2021 a tie nerealizované a neuskutočnené investičné akcie. Ja sa chcem konkrétne spýtať, že keď my chválime takýto doplňujúci návrh, tam naozaj je x ulíc a x projektových dokumentácii, tak tí naši obyvatelia, oni nie sú zase hlúpi a oni teda očakávajú, že aspoň niečo z týchto akcií sa schváli. A keď my to schválime, tak ja sa chcem spýtať. Aká je reálna možnosť, že to, čo my teraz tu schválime na rok 2022 z nezrealizovaných a neuskutočnených investičných akcií, že sa v tom roku 2022 aj uskutoční? Podľa mojich skúseností zase to môže byť taký nejaký medový motúz, a preto by som bol nerád, keby sme robili zo zastupiteľstva naozaj orgán, ktorý niečo schváli a potom niekto povie, že sa nám to nepodarilo a potom tu znova máme niektoré investície, ktoré presúvame viacero rokov. A konkrétne by som teraz ešte chcel poprosiť a to je aj na základe dvoch petícií, ktoré sme dostali ako poslanci. Jedna tu bola spomínaná pri hlasovaní o programe a spomínal ju aj p. poslanec Gut, a to boli Dolné Krškany – Jabloňová, Holotka od p. Andela. Ale predtým sme dostali tiež z Horných Krškán od pána Žilíka ulicu Bočnú. Ja by som sa chcel spýtať, konkrétne možno aj predsedu výboru, aj investičného, že keď to obyvatelia takto napíšu, tak ja si nepamätám, že by sme takéto petície dostávali na zaradenie ulíc do rozpočtu, aby sa realizovali. Ako stoja konkrétne tieto akcie? Ale aj potom prosím reakciu na to, čo som hovoril ohľadne toho dlhého zoznamu investičných akcií, ktoré máme schváliť a čo s tým vlastne bude? My sme včera dostali doplňujúci materiál a tam bol aj tento zoznam.

p. Matula – tým, čo sú tu v sále prítomní, tak tým bol daný upresňujúci materiál, kde sú uvedené investičné akcie. Je tam aktuálny stav, v akom stave sa presne nachádzajú a je tam už aj uvedený termín, kedy budú zrealizované. Či už je to projektová dokumentácia alebo to už je samotná akcia. Tí, čo sú online, tým to bolo poslané na mail. Čiže, p. Vančo, to bolo poslané na mail dnes ráno, takže by to mali mať. Tam je presne uvedené, aká je záruka, preto som uviedol presný zoznam tých uvedených investičných akcií, presne v akom stave sa nachádzajú. A to odzrkadľuje, že naozaj sa na tých investičných akciách pracuje a je tam aj uvedený termín, že aby bolo vidno, že naozaj tie termíny sú reálne. Z toho dôvodu je aj ten materiál predkladaný. To, že to bolo v minulosti a sa to ťahá z minulých rokov, žiaľ, to nejakým spôsobom nevieme ovplyvniť, ale to, čo vieme, je tam v tom prehľade.

p. primátor – my sme si ten zoznam prechádzali ešte včera patrične. A treba povedať, že veľa vecí z toho pri stĺpčeku - aktuálny stav je, že je to v realizácii a taktiež aj projektové dokumentácie. A treba povedať a opätovne zopakovať ten mechanizmus, že pri vyhlasovaní verejného obstarávania či už na projektovú dokumentáciu, teda obstaranie projektovej dokumentácie alebo na zhotoviteľa, jednoducho my to musíme mať kryté v rozpočte. Takže veľa vecí z tých, respektíve ja mám za to, že všetky tie akcie sa stihnú buď zrealizovať alebo aspoň vyhlásiť budúci rok, pretože vieme, že pri veľkých projektoch to verejné obstarávanie sa nám vďaka externým vplyvom môže natiahnuť aj na rok. Máme tu europrojekty, ktoré tu doľahujeme tri roky. To znamená, že niektoré roky tu neovplyvníme, ale musíme to mať v rozpočte jasne zafixované. Samozrejme, to sa nebudem o takých menších veciach, ktoré majú byť automaticky hotové. Vždy sa však môže niečo vyskytnúť. Ale u nás je najväčšia snaha dostať to do realizácie. Nikto z nás tu nechce prenášať jednu akciu z jedného roka na druhý. Keď už sme sa na tom raz dohodli, tak za tými akciami stojím, že ich dokončíme. Takže takto sa na to pozerám, a preto je to tu jasne definované, že v akom sme stave, aby bolo povedané, že není to len maľovanie si vzdušných zámkov, ale že to má nejaký reálny základ. A, že aj veci, ktoré sú rozpracované, tak to verejné obstarávanie na samotnú realizáciu pôjde budúci rok.

p. Gut – ja chcem zareagovať. Janko sa pýtal, že v akom stave je to na VMČ. Tak chcem ozrejmiť, že toto je dlhodobý deficit. Obidve aktivity súvisia s budovaním kanalizácie, ktorá už možno mohla byť vybudovaná v roku 2012, a tak ďalej. Ako výbor sme nikdy nedisponovali takými peniazmi, aby sme tam mohli tú kanalizáciu uložiť skôr. Jednoducho eskaluje to napätie u tých obyvateľov, že dodnes nie je vyhovené, ako ich požiadavkám, na čo majú legitímne nárok. Čo sa týka tak p. Žilika, Bočnej ulice, tak jednoducho aj tam sme v priebehu minulého roku uložili konečne kanalizáciu a sú tam nejaké záväzky zo strany Mesta. A keď to prakticky reklamujú na VMČ, tak ja im už nemám ako pomôcť, musia to nejakým spôsobom riešiť cez MZ. Takže obidve aktivity súvisia ešte s kanalizáciou, čo je dlhodobý deficit. Takže venujeme, prosím vás, tomu pozornosť. Čo sa týka informatívnej správy od p. Matula, tak zatiaľ som ju ešte nečítal, nemal som na to príležitosť, ale rád si ju pozriem.

p. primátor – som vám povedal k tej Bočnej, že na tom je zhoda aj na mojej strane a vidím to reálne, že by sme to z balíka zo Strediska MsS mohli budúci rok realizovať, pokiaľ bude štandardne schválený rozpočet a pokiaľ sa budeme môcť riadiť vecami, ktoré tu máme.

p. Greško – toto, čo sme dostali na mail, je naozaj dosť smutné, pretože to nie je, že presúvame akcie z jedného roka na druhý, ale z druhého na tretí a z tretieho na štvrtý. Tam je tých akcií požehnané a nie je to len z minulého roka. Mňa ale zaráža tá tretia kolónka, že v realizácii. Konkrétne nemám v merku všetky akcie, ale konkrétne kompletne zo Starého mesta ani jedna z tých akcií, ktoré sú tam spomenuté, v realizácii nie sú. Ak teda myslíme realizácie obstarávania, a tak ďalej, tak ich tam pomenujeme. Ale že by sa tieto akcie realizovali v skutočnosti, lebo ja to považujem, keď niekde napíšem niečo, že je v realizácii, tak sa to asi aj v skutočnosti realizuje. Ani jedna z nich realizácii skutočnej realizácie, to znamená, že sú tam stroje, je tam firma, ktorá to realizuje, ani jedna z nich nie je. Tak, prosím

vás, teda neklame v týchto materiáloch a nevytvárajme nejaký dojem, ako to super funguje. Už samotný tento materiál hovoril o tom, že to moc dobre nefunguje.

p. primátor – áno, možnože by sme si mali dávať k dokumentu, že ktoré akcie sa dokončili v roku 2019. Tam by sme tie akcie mali približne 135 investičných akcií v rádovo niekoľkých miliónov eur, aby to bolo jasne povedané, že áno, tu sú veci, ktoré si ťaháme z rôznych dôvodov, ktoré sú tam spomenuté, alebo vám pravidelne chodia na mestské zastupiteľstvo. Ale na druhej strane je tu investičné oddelenie, a aj ďalšie oddelenia, ktoré tomu pomáhali, kde sme zrealizovali od roku 2019 - 136 investičných akcií z rádov za milióny a milióny eur. To treba ako kebyže položiť na tú druhú misku, že tieto veci tu boli vykonané.

p. Matula – na otázku p. Grešša na vysvetlenie, čo znamená v realizácii. Asi má na mysli tie parkoviská na Párovciach 4, kde je aktuálny stav, ktorý je teda taký, že je tam podpísaná zmluva, výstavisko odovzdané zhotoviteľovi. Zhotoviteľ má nastúpiť na realizáciu, plynie mu čas. Čiže toto je stav realizácii. Či už nastúpi zajtra, pozajtra, nebudeme to každým dňom aktualizovať. Čiže je stavenisko odovzdané, je to na zhotoviteľovi. Čo sa týka p. Vanča. Ja som si pozeral teraz tie maily, komu všetko sme poslali a naozaj p. Vančovi vypadol z tých, čo bolo poslané, za čo sa ospravedlňujem. Už som to napravil a máte to, p. Vančo, poslané.

p. Vančo – akosi často vypadávam z nejakých zoznamov, ale verím, že to nie je cieľ. Ale zasa na druhej strane kvitujem, že p. primátor ma informuje aj osobne, čo si veľmi vážim, ale to nemení nič na tom, že teraz to poviem trošička, tak ex post, že by sme si mohli pred tak vážnym dokumentom, ako je rozpočet, dať záležať na tom, aby všetky materiály poslanci dostali v dostatočnom časovom predstihu, aby sme si to mohli v klude pozrieť, pretože dávať to na lavicu dnes ráno a poslancom do priečinku a mne teda konkrétne teraz v tomto momente je trošička nezodpovedné a to nie voči nám. My sme si na to už zvykli, že sa takto porušuje rokovací poriadok, ale je to nezodpovedné voči tým obyvateľom, ktorí očakávajú od nás, že niečo urobíme. A teda ja pevne verím, ja to podporím a pevne verím, že napríklad Wilsonovo nábrežie 2, 4, 6, to som tam nevidel, lebo to realizuje zasa odbor dopravy a to, neviem prečo, bude v roku 2022 po štyroch alebo piatich rokoch urgovania, ukončené.

p. Oremus – ďakujem hlavnej kontrolórke, že nestráca odvalu a svoj profesionálny prístup a mohli by sme počuť jasné, zrozumiteľné vysvetlenie rizík, ktoré tento návrh rozpočtu na rok 2022 prináša. Takže dovoľm si to zhrnúť pár bodmi, aby sme teda vedeli, o čo hlavne ide. Teda na strane príjmov, hlavne z daňových príjmov fyzických osôb ten predpoklad, ktorý je tu uvedený, už je korigovaný aj zo strany ministerstva financií. A sami dobre vieme, že tá pandemická situácia je nevyspytateľná, nevieme, aký bude priebeh samotnej ďalšie vlny. To znamená, že očakávate firmy, ľudia budú normálne fungovať, je asi naivné, a preto aj ten návrh by mal byť naozaj maximálne konzervatívny a upravený už teraz v tejto podobe a nie si myslieť, že to potom v budúcom roku budeme nejako krátiť. Už teraz by mal byť ten návrh maximálne konzervatívny a zohľadňovať tieto riziká v rámci fungovania v našej spoločnosti. Z hľadiska príjmov, ako správne bolo povedané, že sa ráta s príjmami z predaja mestského majetku, kde darmo máme informatívnu správu zobrať to na vedomie. Ale k tomu treba kvantum roboty, o ktorej dobre viete, že treba najskôr aby jednotlivé veci boli potvrdené aj

výborom mestskej časti, aj komisiou majetku, následne aby prebehli súťaže, aby sa tam záujemcovia prihlásili, a aby ten samotný predaj prebehol je veľmi komplikovaný proces. A my tu rátame s tým, že dostaneme 2,6 milióna a berieme to ako jeden z pevných kameňov, na ktorých stávame našu príjmovú časť. Ďalej, dobre vieme, že vďaka hlasom KDH bol pretransformovaný na normálny úver. To znamená, že my celú príjmovú časť máme postavenú na viacerých kameňoch, ktoré nie sú stabilné, a ktoré nám to môžu zboriť hneď v januári, februári. To je príjmová časť a teraz idem na výdavkovú časť. Bohu ďakujem, že sme sa nestali Európskym hlavným mestom kultúry, kde hneď ušetríme tým pádom v rámci výdavkov od 300 a možno až do 500 tisíc eur, ktoré súčasné vedenie tam plánovalo. Aj keď to bralo ako hotovú vec, som veľmi rád, že tá súťaž dopadla takto a nebudeme mať ďalší kameň na nohe, ktorý by nás ťahal k zemi a k deficitu. Vnútorňa správa, myslím, že to každoročne hovoríme, že tá efektivita a transparentnosť naozaj pokulháva a sú tu pozamestnávajú ľudia, ktorí na úrade nič nerobia a berú veľké platy. Poviem to takto natvrdo, ako to vidím, a ako to počúvam od dlhoročných zamestnancov, ktorí celý život venovali Mestu a záujmom nášho mesta a občanom. Ďalej, v rámci investičnej výstavby. Historicky asi najväčší presun akcií, ktoré ideme schvaľovať, že ich presunieme a kolegovia tu dokonca hovoria, že to sú už niektoré také, ktoré dva tri roky presúvame. Takže neviem, dokedy chcete čakať a urobiť manažérske zmeny, aby tieto veci začali fungovať a aby občania, ktorí čakajú na tieto investičné akcie, aby sa naozaj mohli potešiť z toho, aby tie akcie boli zrealizované? Stále tu počúvame len nejaké výhovorky, ako sa to nedá, ako nám to hento komplikuje a to, a preto sme to nemohli, a tak ďalej. Ste tam na to, aby ste to zvládli a nemusíte sa zbaviť zodpovednosti. Proste celý deň sa tomu venujete a musíte prinášať konečne výsledky. Ďalej, kreatívne centrum. Keď nedokážete takéto veci banálne zvládať, tak pochybujem, že také bremeno, ako je kreatívne centrum, že dokážete zvládnuť. A to je ďalší obrovský balík peňazí, ktorý tam máme alokovaných 2,3 milióna eur myslím. Takže v budúcom roku budeme používať z toho takmer milión euro na platy ľudí, ktorí sú tam už poprijímaní. Takže to je podľa mňa ďalšia vec, ktorá je zbytočná a vysoko riziková, ktorá práveže dobre poslúžila to, čo tu bolo povedané, keby to bolo v rezervnom fonde a pripravené na tie neočakávané veci, ktoré nás čakajú v roku 2022. Takže, keby som to teraz v kocke zhrnul, plus p. hlavná kontrolórka dobre vymenovala veci, ktoré sú nevyrokovované, a to znamená Nitrianske komunálne služby, ZVAK, Arriva, energie. To sú štyri veľké oblasti, ktoré nám môžu spôsobiť zvýšenie výdavkov až po milión euro. Toto sú vážne sumy a tu sa ne bavíme o 10 tisíc euro, ale toto sú vážne sumy, ktoré celý ten rozpočet zneistejú. A preto si myslím, že kludne by sme mohli spraviť to, že by sme neschválili rozpočet a v apríli podľa toho, ako bude vyzeráť predbežný, alebo teda už ten finálny výsledok záverečného účtu za rok 2021, tak potom schváliť reálny rozpočet na rok 2022. Nič sa nestane. A bolo by to oveľa zodpovednejšie. A podľa mňa prezieravejšie, ako takéto naivné riadenie mesta, ktoré tu zažívame posledné tri roky. Takže v kocke nejak takto. Uvidím, aké príspevky budú u ďalších kolegov a možno sa ešte pripojiť do diskusie.

p. primátor – bolo tu viacero nepresností, ktoré ste uviedli a dlhodobo ich používate. Možnože by bolo fajn si ako keby v tom spraviť poriadok, lebo potom to znižuje vaše vyjadrenia. To je naozaj že škoda, lebo veľakrát hovoríte dobre. A chcel by som povedať, že ku kreatívnemu centru treba povedať, že to sú peniaze z eurofondov alebo nenávratné finančné prostriedky,

ktoré nám pokrývajú týchto zamestnancov. To znamená, že naväzať sa týmto smerom je naozaj že slepá ulička. Keďže tie zdroje sú tu pokryté úplne odinakaľ, ako z nášho interného rozpočtu. Respektíve náš interný rozpočet na to dáva 5% spolufinancovanie, aj to v priebehu niekoľkých rokov, ktoré sa nám rozložia a úplne ich normálne zvládneme. A to sa týka aj zamestnancov. Čo sa týka Európskeho hlavného mesta kultúry budem o tom hovoriť určite viacej v bode Diskusia. Je naozaj smutné, naozaj smutné počuť od poslanca Mestského zastupiteľstva v Nitre, že je rád, že Nitra nedostala titul Európske hlavné mesto kultúry 2026. To ma fakt mrzí.

p. Ágh – ja by som posporil p. kolegu, že keď používate zámená, tak používajte, prosím vás, zámená v jednotnom čísle, lebo keď hovoríte nás, my, vraveli sme, tak mám taký pocit, že hovoríte aj za mňa a aj za ostatných poslancov. Ja osobne sa nestotožňujem s veľa vecami, čo ste povedali. Tak ja vás poprosím, keby ste nabudúce skôr ja, mňa, vravel som, a tak ďalej.

p. primátor – prvé by som chcel povedať, že kontokorent sa zmenil na úver. A ešte tu viceprimátor Balko krútil hlavou, že nielen KDH, ale aj Šanca.

p. Rácová – vstúpim do tejto diskusie. Chcela by som povedať, že súhlasím s pripomienkami p. Vanča k materiálom. Jednoducho tí poslanci, ktorí rokujú online, sa dostávajú do istej nevýhody a napriek tomu, že sme všetci o tom vedeli, tak by som bola rada, aby sa tieto veci ďalej neopakovali. Budem hovoriť o dvoch veciach, prvá budem konkrétna, bude sa týkať školstva. Z položky školskej budovy bola zobrať čiastka 140 tisíc eur na spolufinancovanie projektov. Doterajšia prax bola taká, že spolufinancovanie mal na starosti p. Ballay, ktorý to pokrýval z čiastky projektov, pretože takto to bolo zriadené, a takto to fungovalo. Pýtam sa teraz, prečo je to odrazu inak? Prečo odrazu tu nie je z položky projektov, ale siahlo sa na školácke peniaze? Žiadali sme na komisii školstva vysvetliť, ktoré školské stavby sa budú spolufinancovať a v akej konkrétnej výške? Doteraz sa to tu nestalo a túto informáciu nemáme, teda ja osobne budem hovoriť za seba - ja túto informáciu nemám. Pýtam sa teda priamo p. Ballaya a dúfam, že konečne tú odpoveď dostanem. Ako sa k čiastke 140 tisíc dostal, pretože ak ju vypočítal, tak ju musel vypočítať z konkrétnych cifier. 5% hádam vieme počítať všetci poslanci. Takže žiadam ho, aby mi vysvetlil, ktoré tri školské stavby budú spolufinancované a v akej výške budú spolufinancované? Tiež sa pýtam všetkých ostatných poslancov, či súhlasia s tým, aby sa porušila doterajšia prax, aby sa táto čiastka zobrala z položky školské budovy, pretože tam to bude veľmi chýbať. Tam to bude veľmi chýbať. Mohla by p. Orságová predložiť, v akom stave a koľko máme plánované investičných akcií, koľko máme havárii, čo všetko treba v školách urobiť. Po druhé, chcem sa vyjadriť k tomu, čo tu zaznelo od p. hlavnej kontrolórky, ktorá je veľmi dôležitá osoba a je to funkcia, ktorá je zriadená štátom a skutočne má dôležité poslanie a dôležité postavenie. Vždy by sme sa mali upierať na jej názory a vždy by sme ju mali počúvať. Myslím si, že vedenie mesta by ju malo rešpektovať. Pani hlavná kontrolórka jednoznačne povedala, že príjmy sú nadsadené. Vymenovala kde. Jednoznačne povedala, že sú podhodnotené výdavky. Len z toho, čo vymenovala, nám chýba na pokrytie okolo 800 tisíc. Nebudem hovoriť presne, ona to presne pomenovala. Odpadové hospodárstvo chýba toľko, stočné na dažďovú vodu, MHD doplatok, a tak ďalej. Krytie nárastu cien - v tejto prognóze nie sú, lebo to nemáme prepočítané.

Očakávala som preto, že keďže tento materiál vedenie mesta dostalo, a že dostalo takéto upozornenie, že bude akceptovať pripomienky hlavnej kontrolórky. Ona jasne povedala. Odporúča zohľadniť ich, akceptovať a potom rozpočet schváliť. To je logický sled úkonov. Ja som šokovaná, p. primátor, p. viceprimátori, že vy jednoducho ste toto nerešpektovali. Žiadny pozmeňovací návrh, ktorý by akceptoval a jednoducho upravil rozpočet tak, aby čiastočne naplnili jej pripomienky, na stole nie. Hoci bolo schválenie rozpočtu, ona to doslova podmieňovala ich akceptáciou. Myslím si, a to je môj názor, že je nezodpovedné dať hlasovať poslancom o rozpočte mesta bez akceptovaní pripomienok hlavnej kontrolórky mesta. Takže očakávam, že nám p. Ballay vysvetlí, prečo bolo siahnuté na tie peniaze a ako sa k tej sumy dopracoval.

p. Matula – pokúsim sa k tým 140 tisíc, i keď sme ich presne nerealizovali. Sú tam spomenuté tri zariadenia, je tam ponuka Základná škola Škultétyho, Základná škola Cabajská – zateplenie a je tam atletický ovál na Základnej škole kráľa Svätopluka. Na týchto troch školách sa uchádzame o peniaze z finančných prostriedkov z Európskych fondov. Čo sa týka ZŠ Cabajskej a atletický ovál. Pri atletickom ovále je to spolufinancovanie vo výške 50%, pri ZŠ Škultétyho, tam ak si spomínate v minulosti tam malo byť robené zateplenie vo výške 226 tisíc, ale pri odovzdaní staveniska sa zistilo, že to zadanie, ktoré bolo z odboru školstva, nebolo správne a bolo nutné robiť dodatočné úpravy PD a vznikli tam ďalšie investičné náklady. Takže vo výške 153 tisíc, ktoré sa zistili až pri vysúťžení toho zhotoviteľa. Takže to je zhruba suma 110 tisíc plus 35 tisíc spolufinancovanie toho ovalu 140 tisíc, teda aspoň predpokladám, že toto by mala byť tá čiastka. Možno p. Ballay bude mať iné vysvetlenie, ale takto mi to logický vychádza.

p. Daniš – sú presne tieto veci uvedené na strane 5 v materiálu k návrhu rozpočtu. Takže myslím si, že p. poslankyňa by si to tam našla. Ešte sú tam zabudnuté projekty na takmer všetkých školách, ktoré sa volali zlúčenie kľúčových kompetencií žiakov ZŠ a to je cca 50 tisíc. Čiže na Cabajskú spolufinancovanie 35 tisíc, tartanový oval 65 tisíc, a tak ďalej. Takže táto suma je naozaj už pripravená na spolufinancovanie. A mám osobný dojem, že spolufinancovanie je pomerne výhodnejšie z hľadiska objemu investícií, ktoré prinesieme do školstva najráznejšie použitie vlastných zdrojov vo výške 140 tisíc.

p. Rácová – ja musím zareagovať, pretože ja si myslím, že to čo, povedal p. Matula, že to je nejaké nedorozumenie. Preboha, však Základná škola Škultétyho a kuchyňa, jedáleň, veď to sú veci, kde išlo neskutočne veľa peňazí, ktoré sú dávno ukončené. Pán Daniš, vy hovoríte, že môžem si to prečítať. No ja som si to prečítala, ja som položila otázku, ktoré z týchto projektov tvoria sumu 140 tisíc? Ja stále nemám na ňu odpoveď. Povedzte konkrétne čísla - povedali ste ZŠ Cabajská 35, ZŠ Svätopluka - ovál 65, to je 110 a čo ďalej? Ďalej ste nepovedali. Takže, prosím vás, jednoznačne a jasne - 5% sa dá veľmi ľahko vypočítať. Môžem ešte raz poprosiť, aby ste zopakovali, ktoré stavby sú spolufinancované z tejto čiastky? A ešte raz, domnievam sa, že ZŠ Škultétyho, ktorú spomenul p. Matula, by tam nemala byť.

p. Ballay – skúsím to zjednotiť na tých 140 tisíc. Ako spomenul p. Daniš, je tam započítané zlepšenie kompetencií žiakov základných škôl, kde sú schválené projekty na 11 školách, kde je spolufinancovanie vo výške cca 38 tisíc eur. Tie sú schválené, tie sa súťažia, to sú tie didaktické pomôcky. ZŠ Cabajská - tam je projekt vo výške cca 700 tisíc, ktorý sme podali minulý týždeň na prefinancovanie, kde 5% je 35 tisíc eur. A potom ovál na ZŠ kráľa Svätopluka, kde nie je 5% spolufinancovanie, ale 50% spolufinancovanie z Fondu na podporu športu vo výške 65 tisíc. Keď to napočítame, vychádza to nejakých 138 tisíc eur, kde je ešte nejaká 2 tisíc euro rezerva. Keď budem hovoriť ešte do budúcnosti, rozmýšľame o zateplení ZUŠ Rosinského. Tam bude treba 5-percentné spolufinancovanie. Taktiež robíme kroky k tomu, aby sme vedeli aj v rámci CVČ Domino predložiť projekt na IROP na prefinancovanie. Čiže to budú ďalšie zdroje, ktoré budeme potrebovať na spolufinancovanie. Ale odpoveď p. poslankyni týchto 140 tisíc sú tie tri projekty.

p. Ráčová – no na tomto príklade vidíme, ako funguje to, čo nefunguje, pretože pre mňa je to úplne nová informácia. My sme dostali informáciu úplne inú, že tam bude zrejme ZŠ Cabajská a ZUŠ zateplenie. Vôbec sa tam nehovorilo o tom, že sa bude vykrývať zlepšenie kompetencií žiakov, alebo že sa tam objaví vonkajší ovál ZŠ Svätopluka. Dokonca, že v 50% spolufinancovaní. Prosím vás, pri tom je neskutočne, ale neskutočne je nutné jednoducho dokončiť zateplenie základnej umelecké školy. Tak ja skutočne nechápem, kto vlastne rozhoduje? Načo je komisia školstva, odbor školstva, ktorý dá nejaké návrhy, podnety a nejaké priority. Kto vlastne rozhodol, že to bude inak?

p. Orságová – áno, bola otázka položená na komisii školstva. Vedela som, ale vedeli sme o Základnej škole Cabajskej, kde malo prebehnúť zateplenie, vedeli sme, že bude prihlásená do projektu. A ďalšia vec, o ktorej sme vedeli, je základná umelecká škola druhá časť – zateplenie. Ten projekt tých učební na základných školách sa ťahá už, no poviem, štyri roky. To znamená, že toto bolo viackrát schválené v rozpočte, nie v školskom rozpočte dofinancovanie, ale myslím, že to bolo to dofinancovanie, ktoré bolo predtým schválené u p. Ballaya. To znamená, že s týmto sme naozaj nepočítali, že táto čiastka bude v tej sume tých 140 tisíc. Ja som skôr predpokladala, že sa budeme zaoberať Základnou školou Tulipánová.

p. Dovičovič – ja by som poprosil, aby bolo do zápisu uvedené to, čo som povedal. Dnešné rokovanie je v rozpore so zákonom o obecnom zriadení § 9 ods. 2. Pretože rozpočet nebol zverejnený 15 dní pred konaním zastupiteľstva. To je taká technická poznámka. A teraz k samotnému rozpočtu. Naozaj, okrem predloženého materiálu, okrem rozpočtu, treba najmä v tomto období a v tomto čase, keď sú tie financie tak napäté, venovať vážnu pozornosť stanovisku hlavnej kontrolórky, ktorá keď si prečítame záver jej stanoviska, podmieňuje svoje odporúčanie schváliť takýto rozpočet eliminovaním identifikovaných rizík. Zatiaľ sa o týchto rizikách hovorilo skôr v takej všeobecnej rovine. A konkrétne údaje sú akurát tie, že už na vstupe je jasne napísané, že deficitný rozpočet 348 450 eur. Bez ohľadu na to, čo si myslíme, to je údaj rady pre rozpočtovú zodpovednosť, ktorý zverejnilo ministerstvo financií. Čiže tá pôvodná prognóza daňových príjmov, teda dane z príjmu fyzických osôb je redukovaná o túto čiastku. My operujeme v návrhu rozpočtu na strane príjmov s tou pôvodnou. Takže toto je prvých 348 tisíc, ktoré nám v rozpočte chýbajú. Ďalej p. hlavná kontrolórka a nielen ona, ale

viacerí z poslancov opakovane upozorňujú, že príjem z predaja majetku vo výške 2,6 milióna je nereálny a je to fikcia. To sú ďalšie peniaze, ktoré v rozpočte chýbajú. Pani hlavná kontrolórka upozorňuje na to, čo nereflektuje rozpočet, to, čo je dané zákonom. Nie je to síce v celkovom objeme významná čiastka, ale nie je myslené na stopercentné financovanie neštátnych škôl a školských zariadení v rozpočte. Ak sa dobre pamätám, myslím, že je to 87 tisíc. 320 tisíc, ktoré v rozpočte chýbajú. Lebo ja predpokladám, že budúci rok bude mať 12 mesiacov, ako to býva zvykom a nie 11, ako je rozpočet na odpadové hospodárstvo. Vyrovnanie s Arrivou, to je ďalších 200 až 300 tisíc. To, čo absolútne, s čím sa rozpočet nevysporiadal, je nárast cien energií. Odkazy na to, že nevieme, sú falošné, je 16. decembra. Všetky organizácie, MsÚ, materské, základné školy, všetky zariadenia pri nezmenenej spotrebe budú stáť. To, že si to nevieme prepočítať, nie je pravda, lebo ten zlý Službyt, ktorý treba kontrolovať, lebo čo ak, tak ten zlý Službyt má prepočítané tie energie, ktoré sa týkajú rozpočtu Mesta. To znamená elektrina, plyn v nebytových priestorov a na športoviskách má ich prepočítaný na každý jeden objekt a v porovnaní s priemerom dvojročnej spotreby na každý jeden objekt. Tieto údaje boli k dispozícii, boli zaslané Mestu. A preto, aby sme si vedeli urobiť predstavu, že o aké financie ide, budem hovoriť len o elektrine a o plyne. Tak pre športoviská je rozdiel, teda s porovnaním s tým, čo bola priemerná spotreba doteraz, elektrina a plyn 421 tisíc, nebytové priestory 85 tisíc, čiže celková tá diera, je viac ako pol milióna oproti reálnej spotrebe, ktorá bola vypočítaná ako priemer, za dva roky je to 507 tisíc. Keď si zoberieme konkrétne športoviská v rozpočte na elektrinu a plyn, na športoviskách je naplánovaných 560 tisíc eur. V nových cenách pri tej istej spotrebe. Inak mimochodom v skutočnosti priemer za tých predchádzajúcich rokov bola 641 660, takže plánovať 560 je nereálne. Aby som to uzavrel v tejto položke. Potreba pri nezmenenej spotrebe a nezmenenej prevádzke je 1 142 672 eur, takže deficit je 582 672 eur. A tu je to jednoduché, buď tie peniaze z rozpočtu budú vyčlenené, alebo zastupiteľstvo rozhodne o tom, ktoré z objektov a kedy budú od dodávky elektriny a plynu odstavené. Iná cesta ako nie je. Pretože opatrenia, ktoré by mohli reálne prevádzkovo znížiť spotrebu sú vyčerpané. Správcovia a prevádzkovatelia jednotlivých objektov naozaj dlhoročne narábajú so spotrebou mimoriadne efektívne, čo sa dá overiť, čo sa dá skontrolovať a dá sa tam kedykoľvek prísť. Mohol by tam prísť p. Vitek, aby videl, ako sa tam s tým narába. A nie je predpoklad, pokiaľ tieto objekty neodstavíme od dodávky energií, že bude možné ich prevádzkovať za menšie sumy. Jednoducho takto to, takto to nejde. Takže, keď si zrátate zatiaľ len tieto položky, tak sa pohybujeme, nemám to presne spočítané, ale určite sa pohybujeme v deficite aspoň 2 miliónov. A ďalšia vec, ktorá je veľmi dôležitá, materské školy, základné školy a školské zariadenia sú vykurované, myslím že bez výnimky, z centrálného zdroja tepla. Pokiaľ mám správne informácie, tak cena tepla týchto objektov, alebo teda vôbec cena tepla dodávaného z centrálného zdroja narastie zrejme až niekde k objemu 40%. O 40% viac bude treba na teplo a teplú vodu. Ja teda neviem, či to je spočítané, či to niekto spočítal, pretože s tým treba rátať a na to musíme mať v rozpočte peniaze. Pokiaľ schválime rozpočet v tejto podobe, tak klameme sami seba, pretože tento rozpočet je na papieri alebo v tabuľkách, ktoré aktuálne máme k dispozícii, vyrovnaný. Ale v nadväznosti na tieto skutočnosti je ten rozpočet v niekoľko miliónovom deficite. A ešte raz pripomeniem to, čo vo svojom stanovisku výrazne uviedla p. hlavná kontrolórka. Svoje odporúčanie podmienila eliminovaním už len ňou identifikovaných rizík a ja som pridal ďalšie.

p. primátor – chcel by som uviesť do zápisu a nemusím to robiť, keďže všetko je v zápise, čo sa tu povie. Ale budem reagovať na vás, p. poslanec. Pani hlavná kontrolórka sa vo vašej základnej výčitke ohľadom toho, koľko dní alebo nední bol zverejnený rozpočet, sa vyjadrila na začiatku tohto MZ, takže len pre upresnenie. Pán poslanec, veľakrát v debatách hovoríte a, ale nepoviete b. Naozaj to je veľká škoda. Áno, rada pre rozpočtovú zodpovednosť jasne hovorí a máme tie posledné informácie, že áno, znižujeme ten odhad, ktorý máme aj v rozpočte. Ale zároveň tá situácia, ktorá sa stala, bohužiaľ, s Európskym hlavným mestom kultúry hovorí, že táto položka, kde máme 300 tisíc eur budúci rok, nebude využitá. To znamená a myslím, že sa veľmi podobne o tom rozprávalo aj na komisii pre financovanie a majetku. Teraz, čo sa týka tých rezerv, ktoré sme tam dávali do roku 2022, dám slovo p. prednostovi a ohľadom cien energií.

p. prednosta – čo sa týka energie Službytu. Informácie o tom sme dostali presne v pondelok a myslím, že hneď v pondelok alebo utorok sme sa stretli aj s Paľom Bielikom, kde sme preberali možnosti, ako vieme túto situáciu riešiť. Vzhľadom, že rozpočet bol vyvesený pred dvoma týždňami, nebolo možné to teraz zohľadňovať tie možné riešenia. Pracujeme na nich tak, aby sme sa naozaj dostali do režimu, ktorý bude udržateľný. Čo sa týka energií na Meste, samozrejme, že rátame s nejakým navýšením cien energií okrem plynu, pri ktorom ešte nevieme, akú cenu budeme mať. My máme zazmluvnenú dodávku elektrickej energie a to máme do nejakého marca alebo apríla, čiže tam naozaj nevieme, akú cenu budeme schopní vysúťažiť v marci a apríli, preto sa tam ráta naozaj s tým, že nárast by sa hradil z rezervného fondu. Čo sa týka škôl a škôlok, tak tam myslím, že na úrovni ministerstva školstva sa plánujú opatrenia práve čo sa týkajú nárastu energie. Takže to k tomu zatiaľ informácie nemám, ale myslím, že sa niečo pripravuje.

p. primátor – ja by som len dodal to, čo som hovoril úplne na začiatku a to je, že ešte stále tu máme záverečný účet, kde tie predbežné odhady sú na úrovni 4 miliónov eur, ktoré nie sú rozdelené. To znamená, že nielen to, že máme v rezervnom fonde práve na takúto udalosť, ktoré dnes nevieme, aké nastanú, ale zároveň budeme mať 4 milióny eur zo záverečného účtu. Tu by som chcel povedať, že áno, môžeme sa k tomu postaviť tak, že všetok príjem dáme do rezervného fondu, ale to je šialenstvo. Pamätám si tú debatu, ktorá tu bola veľmi živá, keď v roku 2020 prišla prvá vlna koronavírusu, alebo skôr tie informácie, kedy sme sa k tomu postavili veľmi zodpovedne a konzervatívne a zamrazili sme všetky investičné akcie a o rok nato bola búrlivá diskusia, prečo sme to urobili. To znamená, že vždy musíme nájsť nejaký pomer toho, že do akého rizika ideme a aké riziko musíme uniesť. Postavili sme sa k tomu maximálne konzervatívne. Máme 1,5 milióna eur v rezervnom fonde, ktorý nie je zapojený a záverečným účtom do mestskej kasy prídu papierovo 4 milióny eur. Tie peniaze tu sú. To znamená, že tie rezervy máme. Zároveň 9 miliónový úver, ktorý máme nabratý, tak pokiaľ viem, 8 miliónov euro nie je z neho načerpaný. To znamená, že máme kondíciu na to ustáť aj zásadné zmeny. Lenže potom si musíme jasne povedať, že ako tie zmeny budú vyzerat'. A teraz tu robiť nejaké drastické zmeny kvôli tomu, že nevieme ako sme tu, nevidím na to absolútne priestor. Rozpočet je nastavený konzervatívne, tak, aby sme boli pripravený na akúkoľvek zmenu v priebehu budúceho roka.

p. Rácová – budem reagovať na svojho kolegu Miloša Dovičoviča. Je pravdou, že p. hlavná kontrolórka vysvetlila, ale počítať vieme všetci. Ak rátame 2. decembra deň zverejnenia, tak 15 deň plynie dnes. Zákon ale hovorí, že 15 dní pred konaním zastupiteľstva a nie v čase konania. Keď rátame priamo aj 2, tak 15. deň plynie dnes. Podľa mňa, pokiaľ sa nemýlim, v zákone sa hovorí, že 15 dní pred konaním. Takže len toľkoto by som chcela doložiť a súhlasím s p. Dovičovičom.

p. Dovičovič – 16 mínus 2 je 14, keď si pozriete ten zverejnený materiál, keď teda 2 je 15 dní, tak prečo je tam napísané, že je vyvesený do 17 a nie do dnešného dňa? Prečo to tam je napísané? Ale to nie je podstatné, podstatné je niečo úplne iné. Podstatné je to, že p. hlavná kontrolórka jasne povedala, že keď si prečítame jej stanovisko, tento rozpočet je deravý, to je prvá vec. Operovať s rezervným fondom a toľko ešte účtovnými operáciami, keď vykážeme 4 miliónový prebytok na záverečnom účte, je nesprávne. A to, že až v pondelok Mesto dostalo prepočty. Zaujímavé, že pozmeňovací materiál, ktorý tu máme dnes sa stihol akosi pripraviť a toto sa akosi nejako nestihlo napočítať. Veď tie čísla sú úplne jednoduché, tam treba zrátať dohromady štyri čísla, presne štyri. Jedno je navýšenie spotreby na športoviskách za elektrinu, plynu, navýšenie spotreby na nebytových priestoroch za elektrinu, navýšenie spotreby nebytových priestorov za plyn. Štyri čísla, nič viac.

p. primátor – opäť tu máme kolíziu z toho, že vy ste zároveň zamestnancom v Službyte, tie informácie máte, aké máte. Poviem takto. Mali sme spoločné rokovanie hneď v pondelok, venujeme tomu maximálnou pozornosťou, pretože to je veľmi dôležitá téma riešenie energií, ktorú tu máme. Bude to celospoločensky zásadná téma. My sme sa s p. Bielikom dohodli na konkrétnych krokoch, ktoré potrebujeme v tejto téme, aby sme sa vedeli ďalej prispôbiť a prispôbiť aj rozpočet nášho Mesta. Takže nie je to tak, že ideme od stola meniť štyri čísla, to je fakt zjednodušovanie tej témy, p. poslanec.

p. Vančo – ja poviem, že už sa trošička strácam v tejto debate. A preto by som sa chcel spýtať, poradným orgánom zastupiteľstva a primátora je komisia finančná. Máme tam síce stanovisko finančnej komisie, ale chcel by som sa spýtať, čo hovoria tí odborníci, ktorí sú v tej komisii, ktorí sú ekonomicky vzdelaní, na návrh tohto rozpočtu?

p. Greško – to, čo tu padlo, tie slová o počítaní a nepočítaní, ja neviem, či to ozaj treba nechať preskúmať niekoho, kto nám v tom počítaní spraví jasno. A tiež som toho názoru, že tých 15 dní dodržaných nebolo. Nech počítame sprava, zľava, zhora, zdola. Operuješ tu, p. primátor, so záverečným účtom, ten príde na rad v apríli. Neviem, z akého dôvodu, alebo prečo ty už dnes vieš čísla? A preto by nám to mohol, p. Daniš, prosím vás, povedať, že či on vie povedať jasne, že 4 milióny budú záverečný účet. Pretože, ak toto povie p. Daniš dnes, štyri mesiace predtým, ako uzrie svetlo sveta, tak teda potom klobúk dole. Viete oveľa viac, ako my všetci tu. Silne pochybujem o tom, že vie so 100% istotou povedať, že záverečný účet bude v hodnote 4 miliónov. Poprosím, p. Daniš, o jasné vyjadrenie, či to viete povedať so 100% istotou.

p. Daniš – neviem teraz, či mám reagovať obdobne, ako bola postavená otázka, lebo 100% je len niečo. Ale proste pomocou chase flow p. primátor vie, že sa vieme hýbať asi v úrovni od 3,5 do 4 milióna. Otázne je a kľudne môže oddnes zastaviť úhrady, bude vyšší výsledok hospodárenia. Opak je zrýchlené úhrady. Proste je na to veľmi veľa opatrení, ktorými vieme nastaviť záverečný účet. Takže, ak toto má byť sporný problém, tak povedzte číslo.

p. Ágh – ja sa len vyjadrím otázke p. Vanča. Včera sme mali rokovanie finančnej komisie a pokiaľ sa dobre pamätám, tak finančná komisia včerajším uznesením odporučila zastupiteľstvu schváliť tento materiál. A myslím, že komisia hlasovala jednohlasne, čo znamená, že vrátane všetkých členov odbornej verejnosti.

p. Laurinec Šmehilová – ja budem teda reagovať tiež na predložený materiál a budem sa snažiť byť veľmi stručná, keďže už veľmi veľa moji predrečníci povedali. Ja chcem možno upozorniť poslancov mestského zastupiteľstva na uznesenie komisie pre sociálne veci bývanie a podporu verejného zdravia, ktorá v časti pre odbor sociálnych služieb neodporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť tento rozpočet. A to z jediného dôvodu, že aj napriek tomu a ja musím povedať, že áno, ja oceňujem snahu vedenia i napriek pôvodnému návrhu, lebo zoškrtnutie je menšie, ale napriek tomu si myslíme, my, členovia komisie a bolo to jednomyselným hlasovaním, že i napriek tomu vlastne ten výsledok v rámci odboru sociálnych služieb nie je pre členov komisie z radov poslancov a ani odborníkov postačujúci. Obzvlášť na to, že ja viem, že prebehla komunikácia s p. primátorom a tiež to tu spomenul v diskusii, že ešte existuje vlastne taký inštitút, ako záverečný účet, a že určite sa urobí maximum preto, aby rozpočet aj v oblasti sociálnych služieb nejakým spôsobom bol optimalizovaný, ale už teraz po tejto diskusii, aj po slovách p. hlavnej kontrolórky, vieme, že on ten rozpočet sa nedá naťahovať do nekonečných rozmerov. A tým pádom predpokladáme, že pravdepodobne ani v tejto oblasti tie požiadavky, ktoré boli vznesené na rozpočet, nebudú úplne celkom naplnené ani po záverečnom účte. Súčasne chcem zdôrazniť. My sa naozaj ako komisia sociálnych vecí snažíme pristupovať zodpovedne, o čom svedčí aj uznesenie k následnému materiálu ohľadne komunálnych odpadov, kde sme v minulosti žiadali, aby teda boli vlastne vytvorené nejaké úľavy pre jednotlivé cieľové skupiny a vzhľadom na aj tú argumentáciu, ktorá bola povedaná aj na mestskom zastupiteľstve a aj vzhľadom na pripravovaný rozpočet sme toto uznesenie stiahli a odporučili sme aj to VZN ku komunálnym odpadom vlastne schváliť v predloženom návrhu bez požadovaných zliav pre jednotlivé cieľové skupiny. Ale v tomto ohľade vieme, že naozaj ten rozpočet v tejto oblasti nie je úplne ideálny. A to nehovorím ešte o tom, čo som hovorila na poslednom zastupiteľstve, kde som vlastne iniciovala a komisia to vlastne potvrdila aj svojím uznesením, pripraviť informatívnu správu o tom stave budov a vybavenia SZSS. A opätovne to bolo spomenuté v materiáli k uzneseniam - ešte aj toto zastupiteľstvo, že riešime alarmujúce životu ohrozujúce stavy napríklad v DOS Bernolákova, a tak ďalej. To znamená, že to sú neni veci, ktoré by zniesli odklad. Áno, dlhodobo sa neriešili a každé zastupiteľstvo nielen toto, ale aj v minulosti zastupiteľstvo veľa vecí aj kapitálových vlastne odkladalo a posúvalo a teraz už prišlo vlastne na rad, že už je to naozaj alarmujúce. Takže z tohto hľadiska vlastne som chcela mojim príspevkom povedať, že i napriek tým snahám, ktoré boli a prísľubom, ktoré sú, ja nevidím asi veľmi reálnosť naplnenia toho celého ani v roku 2022. A vzhľadom na to ešte, že a to

chcem zdôrazniť, že naozaj odbor sociálnych služieb dokonca reflektuje tú situáciu spojenú s pandémiou, aj tie opatrenia, ktoré sa realizujú, tak sú na bremenách aj tých poskytovateľov. Máme schválené nejaké strategické dokumenty, nie ideálne ich naplníme ani v tomto volebnom období. Tak chcem naozaj vysloviť takú nespokojnosť zo strany komisie a aj to deklarovať tým uznesením, keď p. poslanec Vančo sa pýtal na uznesenie z finančnej komisie, tak chcem povedať, že uznesenie z komisie pre rozpočtovú kapitolu odboru sociálnych služieb bolo neodporúčať túto časť.

p. Greško – mňa trochu udivilo vyjadrenie p. Daniša. Ja som si doteraz naozaj myslel, že výsledok hospodárenia je výsledok hospodárenia, nie výsledok manipulovania s úhradami. Toto ma naozaj veľmi prekvapilo. Keď nám bolo vlastne oznámené, že si vieme nastaviť výsledok hospodárenia ako len chceme. To je naozaj veľmi šokantná a prekvapivá informácia.

p. Daniš – tu si niekto zle vykladá. Výsledok hospodárenia je podstatný cash flow, ktorý vyjde na konci roka. Rozpočet je daný ucelený rámec a jeho plnenie je finančné plnenie. Cash flow, ktoré vyjde, je v rámci toho plnenia, je výsledkom hospodárenia, ktorý sa buď presunie do nasledujúcich rokov, alebo sa ponechá v rezervných fondoch. Takže to nie je výsledok, čistý zisk, samozrejme, Mesto robí klasický výsledok súm, a tak ďalej. Takže to je o niečom úplne inom než o rozpočte výsledku hospodárenia. Takže, poprosím, nezmieňať si tieto dve veci.

p. primátor – ja by som ešte reagoval na p. poslankyňu Laurinec Šmehilovú. Treba povedať, že s týmto rozpočtom môžeme začať pracovať hneď od januára na komunitnom pláne. A pokiaľ by tento rozpočet nebol prijatý, tak na komunitný plán nie je tým pádom žiadna položka. To znamená, že bude sa odkladať až pokiaľ sa nerozhodne inak. Toto si treba uvedomiť. A ešte raz, rozpočet je naozaj živý organizmus, ale je to vaše rozhodnutie.

p. Greško - ja naozaj pozorne počúvam a ja som presne. Veď si to prehrajte, veď ste povedali, že výsledok hospodárenia bude taký, aký si ho urobíme. Toto ma zaráža. Tak potom ja neviem, však to počuli všetci. Ja som reagoval len na to.

p. Laurinec Šmehilová – ja budem reagovať na teba, p. primátor. Nikto nechce rozpočtové provizorium. To je jednoducho fakt. Ale máte väčšinu na schválenie toho rozpočtu. A to, že z našej strany a povedala som, pomenovala som koho, lebo toto nie je len Anna Laurinec Šmehilová, sú to poslanci v komisii a z radov odborníkov, si nemyslíme, že to prerozdelenie je úplne ideálne. A o tom bol môj diskusný príspevok. I napriek tomu, že viem, že si hľadal aj ty osobné finančné prostriedky, aby nejaké v úvodzovkách oproti tomu pôvodnému prvotnému škrtnutiu sa tam dostali, ale aj napriek tomu si nemyslíme, že je to úplne optimálne. A nehovoriac o tom, že keď som teraz počula slová p. hlavnej kontrolórky a povedala tam jasné finančné riziká, tak ja si myslím, že to presne pôjde tak, ako pri komunálnom odpade, že keby sme dali zľavy tým cieľovým skupinám, keď sa ešte len VZN pripravovala a nevedeli sme, že bude Covid v roku 2019, tak by to prešlo a bolo by to v poriadku. Ale teraz sa k tomu zodpovedne staviame a vieme, že to už nie je ani namieste. To znamená, že ja predpokladám, že potom sa určia asi nejaké úplne bezprostredné priority a nehovoriac o tom, že je taký rok

aký je a že všetci vieme, aké priority asi budú zo strany väčšiny poslancov. Takže o tom ja hovorím. Ja poviem aj otvorene, že v diskusii na komisii dokonca padla aj zmienka o tom, že vystúpiť aj mediálne k tomu návrhu rozpočtu, čo sme, v úvodzovkách, ani neurobili, ani sme nejakým spôsobom mediálne nekomentovali. Ja iba hovorím o uznesení, ktoré sme prijali. A aj som sa ho snažila naozaj konštruktívne, objektívne odôvodniť, aj si myslím, že to uznesenie zo strany členov komisie v rátane mňa je v tomto ohľade namieste. A keďže je to faktická, tak poviem, že to je presne o tom, že každý v zastupiteľstve vrátane teba p. primátor má svoje priority a podľa nich sa aj vlastne koncipoval ten rozpočet. A my to tak cítime.

p. primátor – na to poviem, že áno. Samozrejme, že ten rozpočet nie optimálny. Na to, aby bol optimálny, tam chýba rádovo niekoľko miliónov eur. Takže sme na príjmovej stránke. Takže áno, sme škrtali tam, kde sme mohli, tak, aby sme nezastavili rozvoj tohto mesta. A je to naozaj že najlepšie možné riešenie, ktoré je v danej situácii.

p. Rácová – ja si dovoľm vrátiť sa znovu k tomu, o čom sa debatovalo. A ja som v šoku, pretože sa mi nepáčia tieto ťahy, ktoré boli urobené. My sme neboli schopní vypátrať - akých 140 tisíc bolo stiahnutých, prečo, kde zmizlo, nikto o tom nevedel. Teraz už viem, že zrejme účelovo sme túto informáciu nemali. Ja sa pýtam, kto rozhodol, že ak už sa tie peniaze stiahnu zo školských, tak malo sa nechať na komisii školstva. Malo to tam byť prerokované. Prečo teda komisia školstva o tom nehlasovala? Kto rozhodol, že peniaze pôjdu na spolufinancovanie projektov a prečo tieto tri projekty? Pretože, ja poviem otvorene. My sme o týchto veciach veľmi často hovorili na komisie školstva a vôbec sa nehovorilo o tom, že sa bude robiť ovál na Základnej škole kráľa Svätopluka a dokonca až 55% dotáciou z peňazí, tak s vysokou dotáciou z peňazí Mesta. Ja chcem na túto otázku odpoveď, pretože nesúhlasím s takýmito praktikami. Dlhodobu sa ignorujú problémy na ZŠ Tulipánová, kde deti nemajú kam chodiť do školy. Jednoducho ten stav, ktorý tam je, ovplyvňuje kvalitu vyučovacieho procesu. Neriešilo sa to minulý rok a neriešilo sa to ani tento rok. Neboli ste ochotní jednoducho zaradiť túto školu a riešiť ju ako prioritnú školskú budovu alebo stavbu v rámci 9 miliónového úveru. A nakoniec sa rozhodne pri financovaní bez komisie školstva. To isté Základná umelecká škola Rosinského. Logika veci hovorí, že keď bola prvá etapa urobená zateplenia, tak by sa mala urobiť druhá. Tá základná škola je životne dôležitá, tie podmienky pre vyučovací proces. Jednoducho teplota v tej budove vzhľadom na hudobné nástroje a na výkon učiteľov a žiakov. Ja sa chcem opýtať p. viceprimátora Špotáka, či ani on o tomto nevedel, a či mu to nevedí? Naša komisia pracuje veľmi pravidelne, väčšinou sme uznášaniaschopní a mne je ľúto, že komisia bola obídená v tomto rozhodnutí. Preto si dovoľm dať, dúfam, že sa to bude dať zrealizovať, pozmeňovací návrh - do plánovanej položky, čo bola 140 tisíc v položke projekty na spolufinancovanie školských stavieb, ktorá bola plánovaná vo výške 140 tisíc eur zaradiť projekt zlepšovanie kompetencie žiakov, projekt Základná škola Cabajská - zateplenie budovy a projekt Základná umelecká škola Rosinského – zateplenie budovy. Tam to číslo presne neviem, očakávam, že ho teraz zverejní p. Ballay alebo p. Matula. Myslím si, že toto je dôležitejšie, ako robiť v súčasnej dobe vonkajší atletický ovál, keď nemáme doriešené podmienky pre prácu detí a učiteľov vo vyučovacom procese. Takže toto je môj pozmeňovací návrh a budem rada, ak ma usmerníte ako to zrealizovať.

p. Ballay – čo sa týka oválu, bola to vlastne požiadavka z odboru školstva, keď vyšla výzva a Mesto sa chcelo uchádzať o dotácie zo štátu, že na aké športovisko. Ovál sa vybral z toho dôvodu, lebo bola pripravená projektová dokumentácia, kde definuje sumu vo výške 126 tisíc. Na spolufinancovanie bolo predložené uznesenie, kde zastupiteľstvo schválilo. Čiže keď nebude toto spolufinancovanie súčasťou tejto položky, tak musí byť súčasťou nejakej inej položky rozpočtu Mesta. Čo sa týka zlepšovanie kompetencií, tak, ako povedala p. Orságová, tento projekt je schválený od roku 2017 zastupiteľstvom. A čo sa týka ZŠ Cabajskej, tak je tiež pod uznesením na spolufinancovanie. Aby som doplnil ZUŠ Rosinského, opäť tak, ako sme boli pripravení, tak ten projekt sme podali a preto sú tam tieto tri projekty, lebo tie máme pripravené a vedeli sme ich podať na prefinancovanie z nenávratných finančných príspevkov alebo z dotácie. Keďže ZUŠ Rosinského nemáme projektovú dokumentáciu, stavebné povolenie, respektíve ohlášku a vysúťažený projekt, tak na rok 2022 sme to nezaradili medzi spolufinancovanie projektov.

p. Matula – ja len doplním, ZUŠ Rosinského je projektová dokumentácia a dokonca aj ohláška je.

p. Špoták – budem reagovať ohľadne tých peňazí na školské budovy, ako to už povedal p. Ballay. V tohto ročnom rozpočte boli vyčlenené prostriedky aj na rekonštrukciu ZŠ Cabajská a aj na ZUŠ Rosinského. Keďže ale vyšla výzva, na ktorú sa dajú podávať tieto akcie, tak sa tie prostriedky šetria a boli použité na iné akcie v rámci školských budov. A zostala tam len tá čiastka spolufinancovania. Čiže pre školstvo to je výhodné. O tom, kto vytvoril tú položku spolufinancovanie, tak asi to bolo z tohto dôvodu. Ja som o tomto nevedel. Rozprávalo sa však o inej položke. Vyčlenenia časti rozpočtu školstva na prípravu projektových dokumentácií, aby sa to nerozdeľovalo s inými odbormi. To sa ale nerealizovalo. A ešte možno poviem, tak všeobecne, aj keď nechcem oslabiť pozíciu školstva, ale do roku 2018, keď som pozeral rozpočty alebo do roku 2020 a už keď sme tu boli, tak sa nikdy nevyčleňovalo v rozpočte tých 1,5% krát žiaci. Čiže to je to, čo je teraz okolo 1,1 až 1,2 milióna. Čiže, až my sme to začali a teraz sa to tam rezervuje. Takže nie je to tak, že my dávame menej, my tam dávame oveľa viacej, ako sa niekedy dávalo.

p. Buranská – vzhľadom na dohady plynutia lehôt by som sa rada vyjadrila. Keď nehovoríme, bez ohľadu na to, že v podstate aj čo p. hlavná kontrolórka hovorila, že rok čo rok bol rozpočet zverejňovaný na úradnej tabuli od štvrtka až do zastupiteľstva, čiže vždy uplynula tá lehota, deň rokovania zastupiteľstva, tá 15 dňová lehota a doteraz s tým neboli žiadne problémy. Ale bez ohľadu na to, zákon o obecnom zriadení, čo týka zverejňovania rozpočtu, áno, hovorí o tom, že má byť minimálne zverejnený 15 dní pred rokovaním zastupiteľstva. Ale ono to má predovšetkým jeden hlavný účel a ten, že má byť dodržaná v rámci tých 15 dní desaťdňová lehota, ktorá začína plynúť dňom zverejnenia toho rozpočtu na to, aby mohli občania, ktokoľvek, fyzické a právnické osoby a tak ďalej, aby mohli predkladať pripomienky. A koniec koncov, môžu tieto pripomienky aj dnes v 15 deň priamo na zastupiteľstve akoukoľvek formou teda prejaviť. Čo sa týka zverejnenia, mám teda informáciu alebo mám informáciu, že na webstránke bol zverejnený prvého. Pán poslanec, mám takú informáciu od kontrolórky, že bol zverejnený prvého. Dnes som dostala

informáciu, že bol odovzdaný prvého do podateľne. Žiaľ, odpusťte, dva týždne podateľňa nefungovala, pretože všetci boli Covid pozitívni. Čiže sme to lepili, ako sa to dalo. Ak náhodou pracovníčka, keď jej bolo odovzdané v stredu 1. a náhodou teda opomenula a to neviem teraz, že ho vyvesila až 1., tak nám odpusťte. Čiže pokiaľ sú problémy až tohto druhu, keď doteraz to nikdy nevadilo, tak nám odpusťte.

p. Dovičovič – my, ako MZ nemáme právo odpúšťať povinnosti zo zákona. Na úradnej tabuli obce to musí byť zverejnené 15 dní pred a nie 15. deň, čo je dnes. 15 dní pred na úradnej tabuli. Na úradnej tabuli je jasný záznam 2. 12. Nehovoriac o tom, že rozpočet sa mal pôvodne prerokovávať 9.

p. Štefek – toto je môj 19. rozpočet, ktorý schvaľujem, ako poslanec mestského zastupiteľstva a v takejto jednakej časovej tiesni a takto nepripravený, som ešte rozpočet v podstate ani nevidel a ani nemienim zaň hlasovať. A to nikoho nenabádam, ako hlasovať má, ale v minulosti neboli treba nevyhnutné, neboli ani východiskové ukazovatele, čo dávali určitý náskok pri príprave samotného rozpočtu a dnes sme ho mali len doľučiť. Máme východiskové v podstate roku 2021, nemáme na rok 2022. Niektorý materiál neprišiel a s druhým ani neviem, čo sa s ním stalo. A pre mňa je veľkým mementom názor p. hlavnej kontrolórky, že takto hlasovať za takto pripravený rozpočet je v podstate z našej strany každého jedného poslanca vysoko nezodpovedné. A ja viem, že sa to v januári prerobí, že dnes ho schválme a potom v januári sa nemusí nič udiať. Je vysoko pravdepodobné, že sa budeme musieť zo základu vrátiť k rozpočtu ako takému, či už dnes prejde tak, ako je predložený, alebo teda neprejde. A budeme jeden mesiac v provizóriu. Ale to, čo som povedal prvýkrát pri nevyhnutných. Mal som tam také lístočky, že kde vidím rezervy a kde čo sa urobilo a niečo nie. Pri druhých východiskových som poukazoval na nejaké veci. A aj dnes tu mám kopec lístočkov, že kde ja vidím určité rezervy, aby naše hospodárenie naozaj išlo normálnym spôsobom. Ale tento materiál o tom nehovorí, že by sme išli normálnym spôsobom. A je na uvážení každého z nás, ako hlasovať bude, ako sa s týmto materiálom vysporiada. Určite ešte raz opakujem, že moji predrečníci k tomuto rozpočtu viac-menej určite dobré mali poznámky. A v januári sa k tomu budeme musieť vrátiť. Ja viem, že ste mali aj predsednícky stôl, možnože iné starosti za posledné mesiace a to je výsledok toho, že sme sa tomu dostatočne nevenovali. A keď je niekto v Bratislave, tak má tu ešte dvoch zástupcov, ktorí by sa mali tomu veľmi pozorne venovať dňom, nocou. Toto je výsledok vašej práce.

p. primátor – som tu a vyzýval som taktiež aj na to stretnutie, niektorí z vás reflektovali. Z niektorými po mojej pravej strane boli spravené stretnutia taktiež. Takže tá komunikácia tu je. A materiál rozpočtu sa tvoril veľmi ťažko a vy to všetci viete a vieme to. Treba povedať ešte raz, 1,5 milióna v rezervnom fonde je maximálne nastavený, konzervatívne na príjmovej stránke je to a výdavkovej je to 85 miliónov a v roku 2021 bol 88 miliónov. Máme tu dané dotácie, máme tu dané financie do viacerých rozvojových vecí. Treba zároveň povedať, že aj daň za rozvoj nie je ešte zapojený v tomto rozpočte. Čiže tam je ďalší 1 milión euro, ktoré môžeme použiť na investičné akcie v našom meste alebo na rozvoj daných lokalít, kde boli tieto peniaze vybrané zo záverečného účtu. Rátame, že by sme mohli byť niekde na hranici okolo 4 miliónov eur a zároveň ešte budeme zapájať približne 8 miliónov euro z úveru, ktorý

máme zobraň. Ja by som chcel veľmi pekne poprosiť, aby ste zahlasovali za tento rozpočet, aby sme od 1. januára presne vedeli, na čom môžeme pracovať. A aby zároveň aj naše organizácie a organizácie, ktoré pôsobia v našom meste, aby vedeli, že je tu záruka toho, kontinuita, to, že tu môžu pracovať aj v týchto ťažkých časoch. Rozprávali sme sa o energiách. Tie energie sa netýkajú len nás, ale aj všetkých, ktorí majú v správe športoviská, všetkých, ktorí majú rôzne iné neziskové budovy, ktoré majú v správe rôzne neziskové organizácie. Takže to bude veľmi ťažký rok pre všetkých. A je dôležité, aby sme ako Mesto plnili určité istoty aj pre našich partnerov, ktorí vykonávajú verejné služby v našom meste.

Hlasovanie č. 11 kontrolné hlasovanie

prezentácia – 18

za – 5

proti – 0

zdržal sa – 0

Hlasovanie č. 12 o návrhu na uznesenie (hlasuje sa o predstavených materiáloch) - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh viacročného rozpočtu Mesta Nitry na roky 2022 – 2024

a) **s c h v a ľ u j e**

zapojenie 2,6 mil. eur z rezervného fondu mesta na financovanie výdavkových finančných operácií do rozpočtu na rok 2022

b) **s c h v a ľ u j e**

Rozpočet mesta Nitry na rok 2022
podľa predloženého návrhu

c) **b e r i e n a v e d o m i e**

Rozpočet Mesta Nitry na roky 2023 – 2024

d) **b e r i e n a v e d o m i e**

Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu viacročného rozpočtu mesta na roky 2022 – 2024 a k návrhu rozpočtu mesta na rok 2022

e) **s c h v a ľ u j e**

Financovanie nerealizovaných a neukončených investičných akcií schválených v rozpočte Mesta Nitry v roku 2021, ako aj financovanie prenesenej daňovej povinnosti s dátumom dodania v 12/2021, do schválenia Záverečného účtu Mesta Nitry za rok 2021 z rezervného fondu Mesta Nitry, nevyčerpanej sumy schválených úverov a nevyčerpanej čiastky dotácií nasledovne:

PD Odvodnenie Urbánkova ul.

Reorganizácia ulice Hollého

PD Radlinského - úver 2021

PD rekonštrukcia MK Willermova - VMČ 7
PD MK Kúria (vrátane VO) - VMČ 7
MK Pri Dolci (vrátane VO) - VMČ 7
MK J.C. Hronského - VMČ 7
PD Cyklotrasa Slančikovej
PD Cyklotrasa - prepoj DD Ranč - Janíkovce
PD Úpravy cyklotrás
Parkovisko Bazovského 2-10
Parkovisko Na Hôrke 31-35 - Presun
Parkovisko Popradská U rampa - VMČ 5 - Presun
Spevnené plochy pred obchodným domom LIPA (Potraviny Nitrazdroj) - VMČ 7 - Presun
Rázcestie schodisko na hrad
MK + Chodník Zlievarenská VMČ 1
Obradná sieň, rozšírený cintorín Dolné Krškany, I. etapa - VMČ1
PD Chodník pri štátnej ceste I/64 Novozámocká – Jasplastik VMČ1
Parkovisko pri Poliklinike Párovce č. 49 - VMČ 2 - Presun
Parkovisko ul. Stavbárska č. 2-4, 6 - VMČ 2 - Presun
Parkovisko ul. Vikárska č. 13-15 - VMČ 2 - Presun
MK od predajne potravín k PK Párovce (vnútroblok) - VMČ 2 - Presun
Rekonštrukcia MK VMČ 2
Obnova MK vnútrobloku Wilsonovo nábrevie 26-32, 42 /Za Ferenitkou - VMČ 2
PD Mostná - VMČ 2
MK Kasalova - VMČ 2
Rekonštrukcia chodníka Mostná ul. - VMČ 2
Radlinského - dokončenie pešej zóny
MK Hanulova 2. etapa
MK Sadová
MK Kasalova
Bezbariérový chodník, zábradlia na oporných múroch Diely III Nitra, ul. Viničky
MK Vodná
MK Klinčeková
MK Dolnohorská
MK Narcisová
MK Vysoká
MK Kultúrna - VMČ 6
MK Mrázova 2. etapa - FMR KU3
Rekonštrukcie MK VMČ 3
Odvodnenie cesty Červeňova - Presun
MK Hlboká 2. etapa VMČ 3
Odvodnenie cesty Červeňova - VMČ 3
Rekonštrukcie MK VMČ 4 - Presun
MK Škultétyho 3. etapa VMČ 4
Rekonštrukcie MK VMČ 5 - Presun
Chodník Hydinárska II. Etapa - VMČ 5

Odvodnenie cesty Nová osada - BG žľab - VMČ 5
 Rekonštrukcie MK VMČ 6
 Rekonštrukcie MK VMČ 7 - Presun
 Obnova chodníka Lúčna 1 k OC Nitra - VMČ 7
 Obnova chodníka na ul. Štiavnická 17 - VMČ 7
 Obnova chodníka pri zadnom vchode Dlhá 86 - VMČ 7
 MK Sadová VMČ 7
 BD C-307 - Diely Tokajská Nitra+TV
 PD Obnova Mestskej tržnice
 PD Obnova Mestskej tržnice - vlhkostná sanácia budovy
 PD pre SP MŠ Staromlynská - kanalizačná prípojka - Presun
 PD Skatepark Chrenová
 PD Kultúrne centrum Lipa - rekonštrukcia
 Kúpalisko Sihot' - návrh spojovacieho chodníka , návrh prekrytia plotu - úver 2021
 Prípravná a projektová dokumentácia
 PD stavby úprava Tehelnej ulice - Presun
 Architektonická štúdia Plaváreň pod Borinou - Presun
 PD školské objekty
 PD Výt'ah SZSS
 Skatepark Chrenová
 Doplnenie medziblokového priestoru Popradská - Kmeťova
 Doplnenie medziblokového priestoru Popradská - Kmeťova - elektrické NN rozvody
 Doplnenie medziblokového priestoru Popradská - Kmeťova - mobiliár
 Vybudovanie stojiska pre smetné nádoby na ul. Lomnická 30 - VMČ 7
 Obnova kuchyne ZŠ Škultétyho - havarijný stav - Presun
 Obnova kuchyne ZŠ Škultétyho havarij. stav - 2. časť - vzduchotechnika
 Debarierizácia pred MsÚ I. etapa
 Rekonštrukcia budovy p. č. 3791/1 k. ú. Párovské Háje
 Obnova Mestskej tržnice - úver 2021
 Rekonštrukcia vnútroblokovej kanalizácie ul. pri Červenom kríži č. 1558/1,3 - VMČ 2
 Rekonštrukcia pešej lávky nad Železničnou stanicou
 Rekonštrukcia Tenisovej haly 2. etapa
 Kultúrne centrum Lipa - rekonštrukcia
 Rekonštrukcia Zápasnickej haly
 Kúpalisko Sihot' - dokončenie gastrozóny - úver 2021
 Kúpalisko Sihot' - modernizácia areálu - úver 2021
 Kúpalisko Sihot' - technológie II. časť - úver 2021
 Rekonštrukcia stojiska smetných nádob a obnova chodníka Nábřežie mládeže 15 - VMČ 7
 Rekonštrukcia Lipa - Výstavná č.6 - VMČ 7
 PD MK Orechov dvor
 PD rekonštrukcia objektu Biovetská 36, Nitra
 MK ul. Kráľovská cesta - VMČ 2-Presun
 MK Pod Zlatým brehom a Kľúčovského

Vonkajší kamerový systém na budovu MsÚ
Obnova strechy MsÚ
Obnova sklenených priečok s dverami – budova MsÚ

Plán dopravnej obslužnosti
Pasportizácia miestnych komunikácií
PD Parkovacia politika
Prípravná a projektová dokumentácia
PD svetelná signalizácia
Parkovacie miesta + komunikácia Wilsonovo nábrežie 2-4
Parkovacie miesta Schurmanova 25-15
Parkovacie miesta pri Párov. poliklinike
Parkovacie miesta Smetanova 8-12
Parkovacie miesta Smetanova ul. vnútroblok
Parkovacie miesta - Šafárikova ul. vnútroblok
Parkovacie miesta - Štúrova 24-52
Parkovacie miesta - Schurmanova 1
Parkovacie miesta - Párovská 11-13
Parkovacie miesta - ZŠ Tulipánová 1.etapa
Regulácia vjazdu do pešej zóny
Parkovacia politika – softvér
Parkovacia politika - kamerový systém
Parkovacia politika - park. automaty
PD Bezpečné priechody - VMČ 2
Rekonštrukcia strechy MŠ Platanová
Zateplenie budovy ZŠ Cabajská
Projektová dokumentácia
Manuál verejných priestranstiev - 1. etapa - Presun
Revitalizácia fontán - prípravná a projektová dokumentácia
PD Kasárne pod Zoborom - revitalizácia parku
Kasárne pod Zoborom - revitalizácia parku
Revitalizácia detských ihrísk
Mobiliár

Kúpalisko Sihot' - gastrozóna, realizácia veg. úprav
Fitpark - Zoborské jazierko VMČ 6
Psí výbeh Kraskova ul.

Nákup techniky SMS
Bezpečné priechody AS – Párovce
Priechod ul. 7. pešieho pluku
Priechod ul. Školská – Farská
Priechod pre chodcov ul. Hlavná 9 VMČ 7
Priechod pre chodcov ul. Hlavná 173 VMČ 7

Obnova chodníka ul. Kozmonautov 10 po pešiu zónu Topoľová - VMČ 7
Obnova parkoviska pred ZŠ Benkova

Výkup pozemkov - pozemok prístup k lávke pre peších nad železničnou stanicou

ÚPN zóny Kynek Šúdol - čistopis
ÚPNZ Šindolka I., Nitra - prepracovanie návrhu
ÚPNZ Šindolka II., Nitra
Zmeny a doplnky č. 2 ÚPN CMZ - dopracovanie o doplnené požiadavky - Presun
Nový územný plán mesta Nitra 1. etapa - Presun
Nový územný plán mesta Nitra II. etapa
ÚPP zóny Nová Chrenová – Presun
ÚPN zóny Párovské Háje – čistopis
Lokálne centrum Diely - urbanistická štúdia
PD Plaváreň pod Borinou
PD Predĺženie pešej zóny
PD Skatepark Centrum Diely
PD Predĺženie pešej zóny Nitra - DKP križovatiek

nákup osobných automobilov MsP

U z n e s e n i e číslo 413/2021-MZ

prezentácia – 27
za – 14
proti – 8
zdržal sa – 5
Návrh bol schválený.

6. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2021

mat. č. 1042/2021

Materiál uviedol Ing. Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

Spravodajca: p. Ján Greššo

Hlasovanie č. 13 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2021

s c h v a ľ u j e

Rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2021

podľa predloženého návrhu

prezentácia – 21
za – 20
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

7. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2021 **mat. č. 1065/2021**

Materiál uviedla PhDr. Libuša Mušáková, riaditeľka SZSS.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 14 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2021

s c h v a ľ u j e

Rozpočtové opatrenia v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2021

podľa predloženého návrhu

prezentácia – 20
za – 20
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

8. Návrh dodatku č. 5 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 11/2014 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení dodatkov č. 1, 2, 3 a 4 **mat. č. 964/2021-1**

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Petřík, vedúci odboru miestnych daní a poplatkov.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

Hlasovanie č. 15 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh dodatku č. 5 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 11/2014 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení dodatkov č. 1, 2, 3 a 4

u z n i e s l o s a n a v y d a n í

Dodatku č. 5 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 11/2014 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení dodatkov č. 1, 2, 3 a 4

U z n e s e n i e číslo 416/2021-MZ

u k l a d á

zástupcovi prednostu MsÚ v Nitre
zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra služieb vyvesenie vydaného Dodatku č. 5 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 11/2014 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení dodatkov č. 1, 2, 3 a 4
- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného Dodatku č. 5 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 11/2014 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení dodatkov č. 1, 2, 3 a 4 na webovom sídle mesta Nitry

T: ihneď

T: ihneď

K: referát organizačný

prezentácia – 21

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

9. Informatívna správa o počte obyvateľov v jednotlivých MČ

mat. č. 1033/2021

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Daniel Balko

p. Gut – ďakujem za spracovanie tejto témy, lebo trošku nám to dá lepší náhľad na problematiku našich mestských volebných obvodov. Ja chcem poukázať z tohto, veď je tu vidno disproporcie medzi jednotlivými mestskými časťami. Z tohto zoznamu nám aj vyplynulo, že máme tu trinásť menších mestských častí, ktoré nie sú rovnomerne povedzme zastúpené na pôde mestského parlamentu. A ja by som bol veľmi rád, keby sa nám podarí akože v tomto dostatočnom predstihu pripraviť nejaký materiál do volieb taký, ktorým budete dávať šancu aj tým malým mestským častiam mať na priame zastúpenie v parlamente. Pokiaľ platí tvrdenie, že mesto a jeho mestské časti sú živé organizmy, tak mali by sme reflektovať aj na to, že aby každá mestská časť mohla mať priamo svojho zástupcu v mestskom zastupiteľstve, ktorý tam môže priamo na pôdu mestského parlamentu predniesť problémy, ktoré sú v tej mestskej časti. A jednoducho aj vzhľadom na rozsah prác, ktoré musí zabezpečiť príklad ten Krškan, lebo tam je to také vypuklé a tu je len jeden poslanec, ktorý má na starosti ako keby dve menšie dediny, ktoré prakticky aj pri najväčšej snahe stíhať ako nejako zabezpečiť všetky funkcie, všetci potreby, nie je jednoduché. A to už nehovorím

o tom, že historicky od roku 2014, odkedy som začal byť poslancom, tak sa stretávam často s tým, že Horné Krškany by boli veľmi radi, keby mohli mať svojho priameho zástupcu. Nevedia sa s tým nejako uspokojiť. A keď sa pozriete, že Dolno-krškánčanov je teraz raz toľko, tak majú z toho frustráciu, že oni aj keby čo bolo, pokiaľ nepríde jednoznačne nejaký silný kandidát z Horných Krškán, tak veľmi ťažko sa od nich dostane do mestského parlamentu. Takže ja som preto inicioval tento materiál a ďakujem fakt za to, že máme tu tie čísla, i keď neviem, či sú objektívne, lebo keď sa pozriem na tie Horné Krškany – 1095 obyvateľov a vieme, že tam patrí aj Orechov dvor, tak asi nám toto moc neseďí. Potom tie čísla majú výpovednú hodnotu viac-menej informatívnu. Asi tých ľudí, ktorí tu migrujú v tých jednotlivých častiach, je o niečo viac. Takže z mojej strany toľko na úvod. Som rád, že sme to stihli ešte v tomto roku a máme pred sebou pár mesiacov na to, aby sme otvorili diskusiu na túto tému a verím, že sa nám spoločne pokúsi nájsť nejaké dobré pravidlo, ktoré pomôže tomuto mestu skvalitniť našu prácu.

p. Buranská – p. poslancovi by som chcela povedať, že pokiaľ nejako spochybňuje Orechov dvor, v tomto počte samozrejme sú občania, ktorí majú trvalé pobyty v tých jednotlivých mestských častiach. Takže Orechov dvor zrejme a teraz som si neni istá, ale asi tam trvalé pobyty nemajú. Takže my môžeme vychádzať len z informácií a podkladov z evidencie obyvateľov.

p. Gut – rozumiem, ja som nechcel spochybňovať nič, len to číslo nie je korektné.

p. Hatala – ďakujem za predmetný materiál. Ja som si zase chytil kalkulačku a jednoduchými matematickými úkonmi som teda prepočítaval jednotlivé mandáty a zistil som tam nejaké nezrovnalosti. Ale nechcem tu mudrovať teraz nad tým. Preto som pripravil návrh na uznesenie. Prečítam – „*Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi mestského úradu spracovať návrh zmeny počtu poslaneckých mandátov za jednotlivé volebné obvody mesta Nitry, ktoré budú zohľadňovať aktuálne počty obyvateľov jednotlivých mestských obvodov.*“ *Termín 27. 1. 2022.*“ To by mal byť termín najbližšieho zastupiteľstva.

p. Oremus – poviem otvorene aj svoj názor k tejto problematike. Úplne chápem iniciatívu p. Guta, pretože naozaj pre lokalitu Dolných, Horných Krškán jeden poslanec je málo a nemá šancu to zvládnuť aj vzhľadom k tomu, koľko podnikov tam vlastne funguje a počas dňa koľko obyvateľov alebo pracujúcich tam do tejto lokality príde. Naozaj, tie každodenné problémy a veci, ktoré tam treba riešiť, nemá šancu jeden poslanec zvládnuť. Predpokladám podľa tej reakcie, ktorá bola na mestskej rade, asi cesta je taká, že priradiť Krškany spolu so Starým mestom ako jeden volebný obvod - asi to nenájde podporu. Takže ja z mojej strany som pripravený podporiť to, že aby Krškany mali dvoch poslancov a na druhej strane možno aj z hľadiska efektivity, na ktorú možno poukazujeme, nebojím sa aj takej alternatívy, že by sa ubralo vo volebných obvodoch ako je Staré mesto, Klokočina, Chrenová - Janíkovce po jednom poslancovi. Ale to je otázka v rámci diskusie, či už poslancov, alebo v politických táboroch, aby sme sa o tom bavili. Ale ja sa nebojím aj takejto alternatívy, že by sme niekde zredukovali ten počet poslancov, ktorí fungujú za daný obvod. Takže, bohužiaľ, ten počet

obyvateľov nám klesá z roka na rok a to je dosť alarmujúce, aby sme začali s tým naozaj niečo robiť, aby nám to nevplývalo aj na ďalšie ekonomické veci, ktoré z toho plynú.

p. Špoták – určite tam sa môžeme baviť o tom, že mestské časti nemajú niektoré zastúpenie, ale nie sú to len Horné Krškany. Potom by to bolo Kynek, Mlynárce, Párovské Háje, Dražovce, Janíkovce. A potom by naozaj mohli nastať také rozhodovania, že tak tam chceme, tam nechceme, tu nebudú poslanci z tej danej mestskej časti, takto to nepresadia. Myslím, že rozhodovanie na základe dát v tomto prípade je asi jediné riešenie, aby sme sa tu nedohadovali alebo nemenili to každý rok. A tie dáta nám hovoria, že áno, menia sa počty obyvateľov a na to reagoval aj p. poslanec Hatala. Alebo potom nájsť si nejaké iné číslo, na základe ktorého sa budeme viesť rozhodnúť. Myslím, že počet obyvateľov s trvalým pobytom je zatiaľ jediné také rozumné z môjho pohľadu.

p. Štefek – samozrejme, že ja s kolegom Gutom a s p. Vargom a s tými poslancami, ktorí sú z mestských častí spolu debatujeme už minimálne pol roka o tom, čo by sa malo v novom volebnom období usporiadať v našom meste. Samozrejme, že máme čas takéto niečo urobiť možno do konca mája 2022, polroka pred komunálnymi voľbami. Chápeme to, čo povedal Mirko Gut. Keď zoberiem, že určite takáto obec s takýmto počtom obyvateľov má starostu a má určitý počet ľudí na obecnom úrade a dokonca možno máme aj pár miest s takýmto počtom obyvateľov, že to je mesto, ktoré má aj svojho primátora ako napr. Dudince. Ale dobre, to sú inak významné mestá z pohľadu kúpeľníctva. Ale naozaj, ďaleko menšie obce a aj naše susedné, či sú to Čechynce, Golianovo, tam majú jednoducho svojho starostu, majú svojich aktívnych pracovníkov, majú administratívne pracovníčky. Takže tam starostlivosť o tú obec je trošku na inej úrovni, ako tá starostlivosť o nás, čo to robíme popri zamestnaní. Na druhej strane môžem povedať, že v rámci rozpočtu Mesta sa možno ako keby, samozrejme, to záleží na politickej vôli väčšiny, čo je teda príkladom aj toto volebné obdobie, dostávajú aj finančné prostriedky a je zabezpečený rozvoj týchto mestských častí. Nezdieľam však názor, že by mal prednosta pripraviť takýto materiál. Takýto materiál môže hociktorý poslanec predložiť. A toto je matematika, štatistika, to nie je nič iné. A keď sem dá prednosta návrh, že ideme znížiť počet poslancov na 25. Už počujem tie reči, ako by ste ho tu bičovali. Takže, dobre, to je matematika. Na tom nemusí robiť ani p. Horák nejaké prepočítavanie. To si tu vieme urobiť všetci sami. Chápem aj teda podnet kolegu Guta, že to malo spustiť určitý proces. Ale dobre, keď už to urobí p. Horák alebo právny útvar, tak vždy to bude na konci dňa na nás, že čo tu schválime, ale musím povedať, že asi to diametrálne odlišné nebude. Také by nastalo, keby sme znížili počet poslancov v našom meste z 31 na neviem koľko. Ja tu nebudem nič také prejudikovať. Tak vtedy by sa zásadne zmenili tie čísla tých volebných obvodoch. Máme tu mestské časti, ktoré, iba ubezpečujem, že do volebného obdobia 2026 – 2031, že Janíkovce budú mať 3 tisíc obyvateľov. Ale keď už bude politická vôľa riešiť to už v tomto volebnom období, tak nech sa páči. Ale myslím, že zásadná zmena príde po roku 2026.

p. Varga – v podstate sa musím len prikloniť k tomu, čo tu aj kolega Gut a aj Štefek hovorili. Všetci vieme, o čom hovoríme. Ja viem, že je to aj pre úrad trošku ťažké narábať s tými počtami ľudí, ktorí nie sú prihlásení. Tak, ako má Mirko Gut na Orechovom dvore, tak takisto

to máme aj my v Dražovciach, kde sú extrémne počty, ktoré nemáme evidované, a nielen zo strany rómskych obyvateľov, ale zo strany ubytovní. Či je to v Krškanoch, v Dražovciach máme toľko ubytovní, ktoré nie sú ani podchytené ako ubytovňa, ale jednoducho tam bývajú tí ľudia. A ako to vždy hovorím, bohužiaľ, je to tak. My žijeme stále takým dedinským životom. Jediné, čo nás trápi, že platíme mestské dane a žijeme, ale každý sa k nám správa ako k dedinčanom. Takže bolo by treba aj tieto aspekty brať do úvahy. Či chcete alebo nie, či Miro alebo ja, ľudia nás tam doslova volajú starostami, lebo nás tam každý pozná. Verím, že možnože na Klokočine, na Chrenovej polovička ľudí nepozná, koho má poslanca. Len nás pozná od malého decka až po babku. A telefón, lebo výbav, zariad', urob. Takže to je trošku iné. A ako tu kolega Štefek povedal, sú obce, kde nemajú 500 obyvateľov, majú aparát ľudí a starostu.

p. Gut – krásne to moji kolegovia zhrnuli. Ja som týmto chcel aj trošku povedať, že aby nebolo hlavným kritériom počet. Lebo matematika síce nepustí, ale tu je potrebná aj dávka empatie, a tak ďalej. Myslím si, že ani jeden z nás sa roboty nebojí, ale je to skutočne o tej ťažobe tej roboty. Tej roboty je ďaleko veľa a potom kvantita prevažuje kvalitu. A keď chceme skvalitniť funkciu mesta voči mestským častiam, tak si myslím, že treba sa tu zamyslieť a otvoriť túto diskusiu. Nič nás netlačí, zatiaľ nás žiadny čas nás nenaháňa, nemusíme to šiť horúcou ihlou a verím v to, že sa nám podarí kvalitne, alebo podarí urobiť kvalitný výsledok.

p. Balko – naozaj toto je téma, o ktorej sa dá veľmi veľa rozprávať, pretože ide o filozofiu prístupu k tomu, že vlastne koho chceme, aby zastupoval občanov. Aký má byť ten princíp. Áno, matematika je v tomto najspravodlivejšia. Vychádza okolo 2 480 ľudí na jeden volebný mandát. Ak by sme chceli ísť matematicky, najspravodlivejšie je jeden volebný obvod, celé mesto, všetci majú rovnakú šancu. Lebo to koľko je volebných obvodov v meste si určuje mesto. Keď sa rozmýšľa o tom, že vidiecke oblasti majú úplne iné problémy ako mestské, tak tam sa urobí okruh. Centrálna mestská časť a okruh iné, ako tých možností je veľa. Naozaj si treba uvedomiť, že my tým pádom prejedikujeme aj určitý typ správania a určitý prístup k riešeniu problémov. Čím sú menšie volebné obvody, tým viac sa daný poslanec pozerá na celok iba pohľadom toho malého problému. Pretože vie, že keby išiel riešiť veľké problémy, tak v tom malom priestore nie je vlastne priechodný. Naopak, keby bol jeden veľký volebný obvod, tak skôr určite by bola preferencia riešenia celomestských tém a bol by menší záujem o riešenia mestských vecí. Čiže aj nad takýmito vecami treba naozaj rozmýšľať, pretože ono to nie je také jednoduché. Keby to bolo také jednoduché, tak naozaj tie volebné obvody sa môžu meniť pravidelne. Druhá vec, ktorá bola naznačená. Toto je jasná matematika obyvateľov s trvalým pobytom, nie bývajúcimi v danej mestskej časti. My vieme, že v mestskej časti, kde býva oveľa viacej ľudí a riešime ich problémy, musíme riešiť ich problémy, keď v tej mestskej časti bývajú, aj keď tam ten trvalý pobyt nemajú. V Nitre býva okolo 15 tisíc ľudí viac, ako máme s trvalým pobytom. Nám neklesá počet obyvateľov, nám klesá počet obyvateľov s trvalým pobytom. To je rozdiel, inak komu by sa stavali tie nové byty. Takže naozaj, ja som veľmi opatrný pri tom, aby od stola vznikali nejaké návrhy. Preto ten návrh, ktorý dal kolega Hatala je vlastne o tom, že by sme mali dostať na stôl možno prepočty reálnejšie vzhľadom na súčasný stav a potom sa uvidí, ako sa ďalej na to budeme pozerat'.

Ale aspoň nech to máme. Lebo už teraz nám presne vychádza, že v možnože v niektorej mestskej časti je ten podiel k tým 2 400 voličov iný. Počet občanov s trvalým pobytom to je počet voličov v danom obvode od 18 rokov. Ja len, budme trochu opatrení pri tých prístupoch. Počkajme si na to, čo by nám prišiel ako prvý návrh. Pretože ja rozumiem p. Štefekovi, že úrad nemá čo určovať tieto veci a to je absolútna pravda, lebo to sú naozaj zložité politické veci. Ale to, čo p. Hatala navrhuje, tak on nežiada od úradu, aby sme vytvorili nový volebný systém, len aby sme na reálne prepočty ukázali, ako vyzerá ten podiel mandátov.

p. Kráľová – už tu bolo povedané všetko, čo som v podstate povedať chcela. Ale za seba môžem povedať len toľko, že pokiaľ bývam v mestskej časti, ktorá je okrajovou mestskou časťou, tak určite vidím tie problémy tej okrajovej časti inak ako poslanci, ktorí bývajú na sídlisku. A takisto ako tu bolo povedané, my tam žijeme ako v podstate rodina. Každý sa s každým pozná, vieme, čo tam treba riešiť. Máme o tom prehľad a určite sa tie problémy, ktoré tam sú, tak dajú riešiť inak. A iste mi všetci dáte za pravdu, že problémy okrajových častí sú úplne iné, ako sú problémy centrálnej mestskej časti v Starom meste alebo na sídlisku. Takže my tam riešime diametrálne odlišné veci.

p. Buranská - ja som komunikovala s pánom poslancom Hatalom a viem teda, o čo jemu ide. V podstate to, čo by teda bolo uložené prednostovi, ako teraz z pozície úradu, tak v podstate skutočne len nie nejakú filozofiu poslaneckú, ale len doslova prepočty, aby to bolo, ak sa dá, trochu tak spravodlivé. Ale áno, keď vidíme tie počty obyvateľov, tak minimálne tie Krškany nám tam vyskočí problém, pretože akonáhle by sme dali dvoch poslancov, tak by na jedného poslanca bolo nejak okolo tisíc, neviem, koľko, čo zase s porovnaním s inými volebnými obvody, kde je na jedného poslanca vyše dvetisíc. Tak je to zase nepomer v tomto. Takže ak teda to bude prijaté tento pozmeňovací alebo doplnovací, tak v podstate len to, že by Mesto urobilo, alebo úrad by urobil len tie prepočty. Samozrejme, všetko závisí od vás. Ja len predpokladám, že nie sú úvahy na nejaké zmeny hraníc mestských častí alebo volebných obvodov, pretože to ani technicky, ani nijako proste nie je možné zvládnuť. Je s tým strašne veľa problematických krokov. Ale to dúfam teda, že nie, a že budeme hovoriť len o počte poslancov.

Hlasovanie č. 16 o pozmeňovacom návrhu p. Hatala na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo
u k l a d á

prednostovi mestského úradu

spracovať návrh zmeny počtu poslaneckých mandátov za jednotlivé volebné obvody mesta Nitra, ktoré budú zohľadňovať aktuálne počty obyvateľov v jednotlivých mestských obvodoch

T: 27.01.2022

prezentácia – 20

za – 16

proti – 1

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 17 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu o počte obyvateľov v jednotlivých MČ
berie na vedomie
Informatívnu správu o počte obyvateľov v jednotlivých MČ
u k l a d á
prednostovi mestského úradu
spracovať návrh zmeny počtu poslaneckých mandátov za jednotlivé volebné obvody mesta Nitra, ktoré budú zohľadňovať aktuálne počty obyvateľov v jednotlivých mestských obvodoch

T: 27.01.2022

U z n e s e n i e číslo 417/2021-MZ

prezentácia – 19
za – 18
proti – 1
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

10. Návrh na doplnenie členov VMČ č. 1 – Dolné Krškany, Horné Krškany z radov obyvateľov mat. č. 1011/2021-1

Materiál uviedol Ing. Miroslav Gut, poslanec Mestského zastupiteľstva v Nitre.

Spravodajca: p. Peter Mezei

Hlasovanie č. 18 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na doplnenie členov VMČ č. 1 – Dolné Krškany, Horné Krškany z radov obyvateľov
v o l í
do funkcie člena VMČ č. 1 – Dolné Krškany, Horné Krškany z radov obyvateľov

1. p. Ing. Antona Jánošíka

2. p. Ing. Milana Tvrdoňa

s účinnosťou dňom 01.01.2022

U z n e s e n i e číslo 418/2021-MZ

prezentácia – 20
za – 20
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

11. Návrh časových plánov práce stálych komisií Mestského zastupiteľstva v Nitre na I. polrok 2022 **mat. č. 1035/2021**

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Králová – ja by som len chcela navrhnúť zmeny v nejakých dátumoch, pretože nám tam kolidujú takmer vo všetky termíny Komisie pre životné prostredie so sociálnou komisiou. A keďže niektorí poslanci sú členmi oboch týchto komisií, tak sa potom nebudú môcť na zasadnutiach zúčastniť.

Hlasovanie č. 19 o pozmeňovacom návrhu p. Královej na uznesenie – navrhujem zmeniť termíny zasadnutí Komisie pre životné prostredie, verejný poriadok a komunálne činnosti z pôvodných termínov:

08.02.2022 na **15.02.2022**

08.03.2022 na **15.03.2022**

12.04.2022 na **05.04.2022**

10.05.2022 na **03.05.2022**

14.06.2022 na **07.06.2022**

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 20 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh časových plánov práce stálych komisií Mestského zastupiteľstva v Nitre na I. polrok 2022

s c h v a ľ u j e

časové plány práce stálych komisií Mestského zastupiteľstva v Nitre na I. polrok 2022

podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovných schválených zmien:

- zmeniť termíny zasadnutí Komisie pre životné prostredie, verejný poriadok a komunálne činnosti z pôvodných termínov:

08.02.2022 na **15.02.2022**

08.03.2022 na **15.03.2022**

12.04.2022 na **05.04.2022**

10.05.2022 na **03.05.2022**

14.06.2022 na **07.06.2022**

prezentácia – 19

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

12. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v znení uznesenia č. 116/2000-MZ, č. 206/2004-MZ, č. 88/2006-MZ, č. 262/2013-MZ, č. 134/2015-MZ a č. 11/2019-MZ mat. č. 1058/2021

Materiál uviedol Mgr. Viktor Moravec, vedúci odboru verejného obstarávania.

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Obertáš – ja by som chcel k tomuto materiálu predložiť pozmeňovací návrh. Najskôr zhrniem v krátkosti, o čo mi ide, aby sa nestávalo to, že v komisiách, kde teda budú poslanci bez práva vyhodnocovať, budú možno stále tí istí ľudia za príslušné VMČ, tak si dovoľím predložiť návrh. Pokiaľ bude investičná akcia, alebo akákoľvek zákazka za príslušný VMČ, budú mailom oslovení všetci poslanci, a ktorí budú mať záujem prísť na to vyhodnocovanie, prídu s tým, že aby sa uľahčil aj odbor verejného obstarávania, tak do troch dní vlastne na tú elektronickú informáciu by mali odpovedať, že či majú záujem alebo nie. Toto je v krátkosti, jednoduchosti zhrnuté, o čo mi ide. Aby teda fakt počas toho roka ktokoľvek z toho VMČ môže prísť, môže sa zúčastniť, aj keď bude bez práva vyhodnocovať, ale tým pádom môže dávať námietky. Ja som toto konzultoval aj s p. Moravcom, aby teda možno ten dobrý úmysel sa rozšíril, aj na to, že fakt budeme mať všetci rovnakú mať právomoc, rovnako byť informovaní. A dovoľím si prečítať pozmeňovací návrh. „*Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo návrh na zmenu uznesenia a ukladacej časti vypúšťa pôvodné znenie. Informovať o výsledkoch verejnom obstarávaní vyhlásením mestom Nitra vždy na najbližšom zasadnutí Mestského zastupiteľstva. Informovať o skutočnosti zákazkách pri verejnom obstarávaní nad 15 tisíc. a nahrádza sa novým znením:*

„a) informovať o ukončených verejných obstarávaníach na dodanie tovaru, poskytnutie služby, alebo uskutočnenie stavebných prác s predpokladanou hodnotu rovnou alebo vyššou ako 5000 eur bez DPH v rozsahu: predmet zákazky, názov zmluvného partnera, zmluvná cena, dátum uzatvorenia zmluvy, zoznam osôb ktorí vyhodnocovali ponuky, alebo zoznam členov komisie na otváranie a vyhodnotenie ponúk. V prípade zrušenia zákazky, dôvod jej zrušenia.

b) pri podlimitnej, nadlimitnej zákazke, súťáže návrhov zaradiť do komisie na otváranie a vyhodnotenie ponúk poslanca MZ podľa nasledovného pravidla:

- poslanca MZ s právom vyhodnocovať ponuky, ktorý má odborné vzdelanie alebo odbornú prax zodpovedajúcu predmetu zákazky, a/alebo

- poslancov MZ príslušného VMČ, ktorí potvrdili svoju nomináciu do komisie na vyhodnotenie ponúk bez práva vyhodnocovať ponuky osobe zodpovednej za proces verejného

obstarávania v termíne do 3 pracovných dní odo dňa doručenia pozvánky v elektronickej podobe; poslanca MZ bez práva vyhodnocovať ponuky v prípade zákazky celomestského významu.

c) pri zákazke s nízkou hodnotou ktorej predpokladaná hodnota je rovná alebo vyššia ako 15 000 eur bez DPH, zabezpečiť počas procesu vyhodnocovania ponúk prítomnosť poslanca MZ, ktorý zastupuje príslušný VMČ, poslanca MZ v prípade zákazky celomestského významu.“

p. prednosta – samozrejme, toto sa dá prijať, že so samotným faktom, aby boli oslovení všetci poslanci VMČ. So samotným faktom tu určite nikto nemá problém. Ale to, čo je cieľom tejto zmeny je, že aby sa znížila administratívna záťaž pri kreovaní komisie na odbor verejného obstarávania. A trochu mám pocit, že toto by úplne tu záťaž neznížilo, lebo keby sme mali oslovovať kompletne celé VMČ a kým sa VMČ dohodne, a kým sa pripraví tá administratívna časť, tak podľa mňa je to spomalenie. Hovorím, že keď sa to prijme, tak OK, tak budeme to tak robiť, len si myslím, že nie sa tak tým efektívne zníži záťaž.

p. Obertáš – p. prednosta, nevidím problém, keď sa všetkým poslancom za príslušné VMČ pošle mail, budú oboznámení aj s termínom, ktorý bude vyhlásený, a budú reagovať na ten mail alebo nebudú. A keď budú, tak bude vedieť osoba, ktorá vyhlasuje verejne, že prídu traja zo siedmich. A vybavená vec. Ale teda budú mať možnosť, aby sa nestalo, lebo obvykle vidím aj ja, že pri niektorých zákazkách sú stále tí istí poslanci. Tak, keď už bude mať poslanec bez práv vyhodnocovať, tak OK, ale každému jednému dáme rovnakú možnosť.

p. Ajdariová – ja som ho pochopila tak, že v podstate do pozvánky hypotetický mailovej do kópie doloží iba o osem mien navyiac. Takže neviem, p. prednosta, o akej záťaži.

p. Oremus – podľa môjho názoru tuto sú iné úmysly za týmto. Len vlastne tá reakcia p. prednostu to tu dokumentuje, že asi to tak je. Mňa zaráža tá vec a povedal som to aj na mestskej rade, že prečo by mal byť poslanec obratý o možnosť vyhodnocovať ponuky. Neviem, nevidel som tu niekde inde, že by bol problém, že tu musí mať nejakú odbornú spôsobilosť. To znamená, že keď máme stavebné zákazky, tak vlastne tuto z poslancov asi nikto nemá okružle razítka z hľadiska rozpočtára alebo stavebného dozoru. Vlastne len tým pádom by sa mohol Paľko Varga zúčastňovať, lebo o inom neviem a ani p. Mezei to nemá. A ten sa pravidelne objavuje v komisiách vyhodnocovacích. Takže podľa mňa tu je úmysel úplne nejaký iný. A vôbec, tento materiál podľa mňa je zbytočný a tam by ste sa mali zamerať na to, aby konečne tie obstarávania išli tam, kam majú ísť, aby ste dokázali obstaráť vodorovné dopravné značenie, respirátory, a tak ďalej, a nie to, že tu ideme zasa okresávať kompetencie poslancom a vyhovárať sa na to, že to je zákon a musí to takto byť. Totálna hlúposť a len sa vybíjate v nepodstatných veciach.

p. Moravčík – možno na vysvetlenie by som poprosil p. Moravca, ako je to uvedené v zákone. Ja teda tiež mám okružle razítka a nie vždy mi teda vyhovuje účasť na komisii časovo. Ja možno podporím aj to, čo navrhuje p. poslanec Obertáš, ale postupujme naozaj podľa toho, ako nám káže zákon.

p. Moravec – my ako mesto Nitra, verejný obstarávateľ, musí postupovať v rámci zákona, konkrétne zákonom o verejnom obstarávaní. Kde je v paragrafe 51 ods. 1 uvedeného zákona napísané, citujem – „Členovia komisie musia mať odborné vzdelanie, alebo odbornú prax zodpovedajúcu predmetu zákazky, alebo koncesie.“ Nie je to náš výmysel. Ak má p. Oremus nejaké výhrady voči tomu, tak si myslím, že táto výhrada by mala skôr smerovať na

zákonodarcu, nie na verejného obstarávateľa. Takže to je jediné moje vysvetlenie k tomuto. Možno by bolo ešte vhodné, ak teda môžem vysvetliť, že aký je rozdiel medzi členom komisie s právom vyhodnocovať ponuky a členom komisie bez práva vyhodnocovať ponuky. Takže člen komisie s právom ponuky sa musí oboznámiť s ponukami jednotlivých uchádzačov, musíte skontrolovať nie len formálnu, ale aj obsahovú časť každého jedného dokumentu. V prípade, ak je súčasťou ponuky aj dajme tomu ocenený výkaz, výmer, musí skontrolovať každú jednu položku, či v rámci tých jednotlivých položiek naozaj všetky tie požiadavky, ktoré má verejný obstarávateľ, sú splnené. Ak sú náhodou predložené ekvivalentné riešenia, musí jednoducho zhodnotiť, či to ekvivalentné riešenie naozaj zodpovedá tomu pôvodnému a pôvodnej požiadavke. V prípade, ak uchádzač preukazuje splnenie povinnosť účasti napríklad čestným vyhlásením, alebo jednotným európskym dokumentom, je povinný si overiť, či tieto čestné vyhlásenia sú pravdivé. Musí nahliadať napríklad do obchodného registra, či naozaj uchádzač má oprávnenie dodávať tovar, poskytovať službu, alebo poprípade musí zisťovať, či daný uchádzač má, alebo nemá zákaz účasti vo verejnom obstarávaní. V prípade, ak je viacero členov komisie, ktorí majú rozdielne názory, člen s právom vyhodnocovať ponuky musí aj hlasovať v prípade, ak dôjde k hlasovaniu. Takže toto je povinnosť člena, ktorý má oprávnenie vyhodnocovať ponuky. Člen komisie, ktorý nemá vyhodnocovať ponuky, je oprávnený vždy oboznámiť sa s celou ponukou. V prípade rôznych svojich návrhov vždy môže komunikovať s členom alebo členom komisie, ktorý má oprávnenie vyhodnocovať ponuky, poprípade v rámci zápisnice či už z vyhodnotenia ponúk, alebo splnenia podmienok účasti je oprávnený spísať do zápisnice svoje nejaké poznatky, svoje nejaké pripomienky a podobne. Zápisnica je vždy súčasťou celej dokumentácie. To znamená, že všetky požiadavky, aj podmienky člena komisie bez práva vyhodnocovať sú zachytené a komisia respektíve verejný obstarávateľ sa musí s týmito námietkami alebo rôznymi pripomienkami vysporiadať. Takže toto je asi na ozrejmienie, že čo znamená byť členom s právom a bez práva vyhodnocovať ponuky.

p. Štefek – čestné prehlasujem, že mňa sa tento materiál nijako netýka, pretože sedem rokov som nebol členom žiadnej komisie vo verejnom obstarávaní. Aspoň vidíte, aký som bol pohodlný pre predchádzajúce vedenie a toto súčasné. Musím dať za pravdu p. Horákovi a p. Moravcovi, keď sa odolávajú na ten paragraf 51 zákon o verejnom obstarávaní. Naozaj tam treba deklarovateľ, či už teda vzdelanie alebo prax. Nemusí to byť okrúhle razítka stavbyvedúceho alebo zodpovedného projektanta. Stačí teda, keď je možno vlastník stavebnej firmy, nemusím byť, v podstate mať také úplne presne stavebné vzdelanie. A viete dobre, že sú obstarávania najmä cez eurofondy, kde sa na to veľmi prísne dbá. A dokonca súčasťou takej dokumentácie je aj životopis. Životopis toho, kto je v komisii. Mohol by som o tom rozprávať ďalej, pretože boli zas roky, kedy som sa pravidelne zúčastňoval verejných obstarávaní na tomto Meste a všetky dopadli dobre a boli bez korekcie nejakej prípadnej. Ja som sa chcel tiež opýtať, ale koniec koncov poslanecký návrh to rieši. Ako ste chceli pri tom novom návrhu na uznesenie pri tom bode c) oznamovať, alebo zvolávať tých poslancov? Myslím, že to, čo teraz dal kolega Obertáš, že to rieši. A koniec koncov, či je to nad zákon, alebo nie je nad zákon. Chováme sa, alebo chceme sa správať, ako transparentné mesto a nič nebráni, aby tam sedelo aj osem poslancov za VMČ na ten proces, nech sa pozerajú. Ale však to tu všetko prebieha elektronickou aukciou, či nie? Alebo čo tu robíte obáľkový systém? Takže raz ma dajte do nejakej komisie, prosím vás o to. Nech sa presvedčím o tom, lebo doteraz nie celkom som presvedčený o tom, že sa tu pracuje transparentne. Že sa tu pracuje zodpovedne, to som sa už presvedčil pri materiáli pri rozpočte na budúci rok. Takže čiastočne máte pravdu to, čo navrhuje p. prednosta, p. Moravec. Ale toto určite vylepšuje ten vzťah úradu k smerom poslancom.

p. Moravec – členom komisie môžu byť s právom vyhodnocovať ponuky tak, ako som už hovoril, tak ako je definované v zákone. Zákon hovorí, že minimálne traja členovia musia byť. Nehovorí o tom maximálnom počte. Vždy je také pravidlo, že vždy by mali byť členovia komisie s právom vyhodnocovania ponuky v nepárnom počte, lebo v prípade, ak príde k nejakému hlasovaniu, tak aby v podstate nebola v úvodzovkách remíza. Čo sa týka členov komisie bez práva vyhodnocovať ponuky, tam to nie je stanovené, tam môže byť, trochu prežiením aj 20 ľudí. Takže iba pre vysvetlenie. A čo sa týka nejakého procesu, že ako sme si to predstavovali, aby to prebiehalo. Tak je návrh, vždy budú do komisie menovať člena - poslanca s právom vyhodnocovať a poslanca bez práva vyhodnocovať ponuky s tým, že by sa vždy a pôvodný zámer bol taký, že vždy by sa napísal mail predsedovi konkrétneho VMČ, aby nominoval poslanca. Podľa pozmeňujúceho návrhu v podstate osoba, ktorá bude zodpovedná za verejné obstarávanie bude oslovať všetkých poslancov, nie iba predsedu. Takže takáto bola podstata toho, akým spôsobom to zabezpečiť.

p. Moravčík – ja osobne nemám nič proti tomu, čo navrhol p. Obertáš. A ja by som sa chcel prihovoriť aj za p. Štefeka, aby naozaj bol zavolaný do komisie a kľudne mu ako raz pustím ten môj termín. A ako povedal p. Moravec, ja si nemyslím, že sme tu len traja v zastupiteľstve, ktorí by sme mali byť. Teda ja, Mezei a p. Varga členovia právo vyhodnocovať ponuku, lebo je tam teda vzdelanie, ale aj prax. A ja si myslím, že v zastupiteľstve sedia viacerí poslanci, ktorí minimálne tú prax majú. Ja som presvedčený o tom, že p. poslanec Oremus má dostatočnú prax v odbore. Takže tiež nemám problém s tým, aby aj títo poslanci boli zvolení do komisií.

p. Dovičovič – skúsím pomôcť s riešením tohto náročného logistického problému. Službyt robí tých súťaží oveľa menej, ale na každú súťaž na základe uznesenia dozornej rady. Každá súťaž nad 5 tisíc eur pri vyhodnocovaní - jednou správou do WhatsApp skupiny - dozorná rada všetci, čiže členovia vedia, kedy sa koná otváranie obálok a kto má záujem, príde. Takže dúfam, že to pomôže túto ťažkú, náročnú úlohu vyriešiť. A druhá vec je, ako mám tu pred sebou otvorenú stránku Mesta, kde sú zverejňované zmluvy. Je tu zmluva ZŠ na školský pavilón. Pán Moravec, to mi vážne chcete povedať, že všetci členovia komisie prezreli každú položku toho priloženého rozpočtu, prepočítavali, to hádam nie. Myslím, že takto to asi nie. Takže neklamme si a nerozprávajme si veci, ktoré pravdou nie sú. Tiež som sedel v niektorých komisiách. Určite sa to takto nerobí, lebo to sa tak robiť nedá, aby každú jednu položku z každej jednej ponuky si všetkých pozreli.

p. Moravec – je v záujme každého jedného člena komisie si tieto ponuky prejsť, lebo on rozhoduje, kto bude úspešný uchádzač a podpisuje tu zápisnicu. To znamená, že berie na seba zodpovednosť, že vybral uchádzača s najlepšou cenovou ponukou. V prípade, ak vzniknú rôzne revízne postupy a zistí sa, že to vyhodnotenie neprebehlo v poriadku v súlade so zákonom, tak sú tam určité postihy, ktoré sa taktiež týkajú aj členov komisie s právom vyhodnocovať ponúk. To znamená, že je v záujme naozaj každého jedného člena, aby si tie ponuky prešiel, aby rozhodol v súlade so zákonom.

p. prednosta – mám pocit, že sa tu sústredíme hlavne na investičné akcie, pričom mám pocit, že pri investičných akciách je práve to členstvo v komisiách najmenší problém, keďže naozaj tu máme odborne spôsobilé osoby medzi poslancami v dostatočnom množstve. Ibaže problém je, že sa tu neobstarávajú len investičné akcie, ale aj tovar, ako kancelársky papier, alebo čistiace prostriedky a potraviny, a tak ďalej. Tu už sa tá odborná spôsobilosť, alebo prax dokazuje trochu zložitejšie. Preto, keď tu teda diskutujeme o tomto, tak majme na pamäti aj

to, že sa tu nerozprávame iba o investičných akciách, pri ktorých je naozaj s osadenstvom zo strany poslancov ten najmenší problém.

p. Vančo – ja by som troška túto diskusiu postavil do inej roviny. Ja som sa to snažil aj na MR a troška to korešponduje s tým, čo hovoril p. poslanec Peter Oremus, že tu nie je ani taký spor, že by sa tu poslanci hrnuli do komisií. Aj sme počuli, že tých termínov je veľa. Ale otázka znie, a teraz to tak aj p. prednosta naznačil, že koľko je kompetentných poslancov a vzdelaných takých, ktorí by mali aj pri tých iných typoch verejného obstarávania oprávnenie byť v takej komisii. Ale podľa môjho názoru tá otázka znie v tom, že tento zákon o verejnom obstarávaní, ktorý chápem, že my sa snažíme mu vyhovieť, je trošička zase v rozpore v našom ponímaní zo zákonom 369 o obecnej samospráve, kde sa hovorí, že zodpovední sú a orgánmi obce sú zastupiteľstvo a primátor. A úrad je výkonným orgánom obecného zastupiteľstva. A toto je ten problém. Ja rozumiem, že poslanci nesú zodpovednosť a predsa nebude poslanec sedieť v komisii s hlasom poradným a brať zodpovednosť za to, že sedel v tej komisii, hoci len formálnu zodpovednosť. Lebo obyvatelia sa nebudú pýtať, že kto sedel v komisii a aký úradník. Ale budú vedieť, že tam sedel Vančo a povedia, že to je Vančo zodpovedný, lebo on je poslanec, a že sa prijalo také rozhodnutie. A tu je ten kameň úrazu, že je rozdiel medzi hlasom poradným a hlasom rozhodujúcim. Čiže radšej, keď poslanci nemajú mať rozhodujúci hlas v komisii, alebo kdekoľvek v zastupiteľstve, tak potom nech tam radšej nesedia. Ale potom to nie je v súlade so zákonom 369 o obecnej samospráve, kde poslanci berú na seba zodpovednosť. Toto je podľa mňa problém, nieže by sme sa nejakým spôsobom hrnuli do komisie, alebo nie. Však v minulosti boli sme tam a máme všetci s tým skúsenosti. Možno nie je to vždy, by som povedal niečo príjemné sedieť v tej komisii.

p. Špoták – zákon o verejnom obstarávaní - definovať verejných obstarávateľov a to sú tí, ktorí nakladajú s verejnými financiami, čo je obec a aj samosprávny kraj, univerzity a podobne. A definuje presne podmienky, ktoré sa týkajú aj nás. A zákon o obecnom zriadení nedefinuje, že poslanec musí byť pri verejnom obstarávaní. To definuje práve ten zákon, ktorý má ošetriť efektívne nakladanie s verejnými prostriedkami.

p. Obertáš – ja by som len vysvetlil kolegovi Vančovi, o čo ide. Samozrejme, odborne spôsobilá osoba, teda aj z radov poslancov, pokiaľ tam bude, nesie plnú zodpovednosť za to vyhodnotenie. Ale my, čo budeme bez práva, teda nebudeme môcť vyhodnocovať, ako poslanci. Tak mi bolo vysvetlené, že do zápisnice môžeme spraviť zápis. To znamená, prehodnotíme si materiály, máme možnosť prelúskat' si všetky materiály, vyjadriť sa a ak zapíšeme do zápisnice, že sme zistili nejaké pochybenie, tak s týmto zápisom do zápisnice môžeme ďalej narábať, či už na nejakom podnete alebo podobne. Ale má to takú istú váhu s tým, že tak či tak 99,99% sa vyberá najvýhodnejšia cena. Ale zároveň akékoľvek pochybenie môžeme my ako členovia zapísať do zápisnice. Tak mi to bolo vysvetlené p. Moravcom. To znamená, áno, že možno, že ani ja nie som pri výbere mlieka teraz odborne spôsobilá osoba, ale zároveň keby som zistil, že nejaké pochybenie, aj keď nemám právo vyhodnocovať, môžem to zapísať do zápisnice a prípadne dať podnet na prokuratúru alebo na iné orgány.

p. Moravec – aj keď komisia vyhodnotí úspešného uchádzača, tak zmluvu s úspešným uchádzačom podpisuje primátor, alebo verejný obstarávateľ. To znamená, že verejný obstarávateľ po preštudovaní zápisnice môže jednoducho, keď zistí, že člen bez práva vyhodnocovať ponuky napíše nejaký záznam, kde poukáže na nejaké pochybenie, tak aj verejný obstarávateľ môže opätovne vrátiť na prehodnotenie celé ponuky. Takže aj tam na

základe takýchto podnetov ešte zákonite môže neprísť k uzatvoreniu zmluvy a komisia sa budeme musieť opätovne zaoberať týmito podnetmi.

p. Varga – verejné obstarávanie. Už minulé zastupiteľstvo som vám povedal, že nás okráda o čas a čas sú peniaze. Ako nás, teraz hodinu, alebo koľko, okradlo verejné obstarávanie o čas, tak ja nerozumiem tomu, prečo využívame len Josephinu, Bazoše. Máme inštitút, kde do 180 tisíc môžeme tromi obáčkami, a myslím, že takisto by sme ich mohli prehodnotiť. A mohli sme mať už aj v tomto roku z tých deväť miliónov, ktoré zase posúvame, ďalej urobených niekoľko ciest a niekoľko rôznych vecí. Ale my len prekladáme ďalej 9 miliónov a neviem na čo. Už som vám to minule povedal. Pomaly o 50 % nám narástli ceny prác, materiálov. Už sme mohli mať bez verejného obstarávania kopu chodníkov a ciest urobených. Teraz nás čas okradol už o pol hodinu a neviem, o koľko peňazí prichádzame tento rok. Áno, vyhodnotíme pri konečnom záverečnom účte, koľko sme ušetrili. Ale som vám to minule povedal, že koľko sme tým prerobili.

p. Ágh – ja by som len povedal, že pri troch obáčkach sa vystavujeme riziku, že tie tri obálky v konečnom dôsledku pošle jeden uchádzač, len tam budú tri iné mená, tri iné podpisy a razítka. Čo poznám z vlastnej skúsenosti z praxe. A myslím si, že ten spôsob, ktorý sa používa teraz, už preukázal, že sme schopní ušetriť nie malé peniaze. A vidíme to v rozpočtových opatreniach, kde sa nám vracajú peniaze do rozpočtu.

p. Oremus – neviem, ja som nezachytil, že by formou troch obálok bolo niečo v rozpore so zákonom. A práveže skúsenosť samospráv pri takejto forme obstarávania je taká, že tie veci sú urobené kvalitne, a že sú podporení miestni podnikatelia. Naopak, pri tých všelijakých elektronických veciach sa obstarávajú veci dampingovo a potom sa to prenesie do toho, že tu robia firmy z východu, ktoré to nerobia kvalitne a následnej pri reklamáciách nemáte koho zavolať. A potom trpí kvalita toho diela a samospráva si to potom musí zase riešiť a má to ako starosť na svojich pleciach. Takže neviem, pokiaľ je to nezákonné, a ja som sa o tom nedozvedel, že by to bolo nezákonné. Takže kľudne treba využívať všetky možnosti, ktoré verejné obstarávanie ponúka a tam si potom viete aj vyhodnotiť, že ktoré veci sú robené kvalitne, efektívne. A vieme aj v prípade nejakých reklamácií s tými firmami komunikovať, lebo sú odtiaľto.

p. Moravčík – takže kvalitne sú spravené zákazky. Napríklad ako Šúdolská ulica, kde teda do dnešného dňa sa prejavujú problémy kvalitne odrobenej práce. Bola to lokálna firma. Neviem, ako by som to aj okomentoval toto celé vystúpenie. Akým spôsobom má konkurenčnú výhodu východniarska firma, ktorá príde 300 km robiť do Nitry. Nemá tu žiadne zázemie, nemá tu svojich dodávateľov, musí prepravovať techniku, ľudí, musí tu ľudí ubytovať. Naproti tomu teda lokálne firmy majú tieto všetky výhody na vlastnej strane. No a čo sa týka potom kvality. Tak áno, toto môže zaznieť ako argument, že prídu sem východniari a tí to sľušujú. Ale veď na to máme predsa na našom oddelení stavebný dozor. A keď ich máme málo, tak ich musíme objednať viac, externých. Takže to je zase na strane Mesta, aby si toto ustriedlo, že teda prostriedky sa vynakladajú účelne. Všetko ostatné nepovažujem za relevantné. Naozaj lokálne firmy majú najväčšiu konkurenčnú výhodu.

p. Oremus – Dávid, sám si si aj odpovedal, že áno, je to otázka stavebného dozoru zo strany Mesta. Pri tej Šúdolskej s tou firmou, ktorá je odtiaľto, sa dá s ňou normálne komunikovať a vedeli to následne spraviť. Tam bolo zlyhanie stavebného dozoru, ktorý neskontroloval postup prác a podcenili sa technologické postupy a vrstvenie štrkodrvy v rámci zásypu po kanalizácii.

p. Dovičovič – mám takú krátku otázku. Mám tomu rozumieť tak, že v rozpore so zákonom bola súťaž cez obálky na dodávateľa z montovania a rozobratia stánkov? Lebo také niečo tu zaznelo.

p. Moravčík – myslím, že sa odkláňame od hlavnej témy tohto bodu. Na tej Šúdolskej to robili Cesty Nitra a dnes už vieme, že Cesty Nitra neexistujú. Zobrali si ich pod seba Francúzi. Takže dnes už ťažko hovoriť o tom a naháňať nejakých ľudí. Riaditeľ, ktorý tam bol, dnes už nepracuje pre nich. Takže neviem, s kým by sme sa dnes dohádali, našli nejakého zodpovedného. Áno, pochybilo Mesto vtedy, keď sa to stávalo, bohužiaľ, je to tak.

Hlasovanie č. 21 o pozmeňovacom návrhu p. Obertáša - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995, v znení uznesenia č. 116/2000-MZ z 27.04.2000, č. 206/2004-MZ zo 17.06.2004, č. 88/2006-MZ zo 04.05.2006, č. 262/2013-MZ z 12.09.2013, č. 134/2015-MZ z 30.04.2015 a č. 11/2019-MZ z 31.01.2019

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v znení uznesení č. 116/2000-MZ, č. 206/2004-MZ, č. 88/2006-MZ, č. 262/2013-MZ, č. 134/2015-MZ, č. 11/2019-MZ a to tak, že:

- **v ukladacej časti** uznesenia vypúšťa pôvodné znenie:

- „a) informovať o výsledkoch verejných obstarávaní vyhlásených Mestom Nitra vždy na najbližšom zasadnutí MZ
- b) informovať o uskutočnených zákazkách na dodanie tovaru, služieb, stavebných prác a potravín v hodnote od 5 000,-€ bez DPH.
- c) pri verejných obstarávaní nad 15 000,- € bez DPH do komisie pre vyhodnocovanie súťažných návrhov zaradiť poslanca MZ“

a nahrádza sa novým znením:

„a) informovať o ukončených verejných obstarávaní na dodanie tovaru, poskytnutie služby alebo uskutočnenie stavebných prác s predpokladanou hodnotou rovnou alebo vyššou ako 5000 eur bez DPH v rozsahu: predmet zákazky, názov zmluvného partnera, zmluvná cena, dátum uzatvorenia zmluvy, zoznam osôb ktorí vyhodnocovali ponuky, alebo zoznam členov komisie na otváranie a vyhodnotenie ponúk. V prípade zrušenia zákazky, dôvod jej zrušenia.

b) pri podlimitnej, nadlimitnej zákazke, súťaže návrhov zaradiť do komisie na otváranie a vyhodnotenie ponúk poslanca MZ podľa nasledovného pravidla:

- poslanca MZ s právom vyhodnocovať ponuky, ktorý má odborné vzdelanie alebo odbornú prax zodpovedajúcu predmetu zákazky, a/alebo
- poslancov MZ príslušného VMČ, ktorí potvrdili svoju nomináciu do komisie na vyhodnotenie ponúk bez práva vyhodnocovať ponuky osobe zodpovednej za proces verejného obstarávania v termíne do 3 pracovných dní odo dňa doručenia pozvánky

v elektronickej podobe; poslanca MZ bez práva vyhodnocovať ponuky v prípade zákazky celomestského významu.

- c) pri zákazke s nízkou hodnotou ktorej predpokladaná hodnota je rovná alebo vyššia ako 15 000 eur bez DPH, zabezpečiť počas procesu vyhodnocovania ponúk prítomnosť poslanca MZ, ktorý zastupuje príslušný VMČ, poslanca MZ v prípade zákazky celomestského významu.

U z n e s e n i e

číslo 420/2021-MZ

prezentácia – 24

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

13. Informatívna správa „NÍZKOUHLÍKOVÁ STRATÉGIA MESTA NITRA NA ROKY 2021-2040“ strategický dokument **mat. č 1003/2021**

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Prezentáciu uviedol p. Ing. Matej Kerestúr, zástupca firmy PROENERGY s. r. o..

p. Mezei – aké sú ďalšie kroky Mesta a aj spoločností mestských ako je Službyt alebo NTS k tomu, aby sme tieto ciele napĺňali, lebo je tam viacero vecí pomenovaných? Ale nie je povedané, aké sú nejaké investičné náklady, alebo aké budú nejaké vyšetrenia z toho. Čiže či sa nám to oplatí? Takisto sú tam z analyzované verejné budovy, ktoré je potrebné energeticky nejakým spôsobom zatepliť, alebo inštalovať tam nejaké zariadenia. Koľko sú nejaké odhadované náklady, koľko to vie ušetriť a že či potom ideme sa tým riadiť, že budeme najskôr tie najnáročnejšie zateplovať, alebo aký je ďalší plán, jednak zo strany mestského úradu a potom zo strany mestských spoločností tento plán naplňať? Lebo takéto niečo som tam nevidel.

p. Kerestúr – v každom prípade aktuálny vývoj cien, či už počnúc minulým rokom a v podstate trend do budúceho roka, ktorý nás aj čaká, sa dá povedať, že by to bol hrubý odhad, keby sme tam dávali v podstate nejaké návratnosti, alebo by sme sa snažili kvantifikovať finančné prostriedky potrebné na obnovu, alebo na realizáciu daných opatrení, čo sa týka budov ako takých. Dôležitá úloha tejto koncepcie je najmä v tom, že pomáha vám, ako Mestu, kvantifikovať potenciál úspor pri jednotlivých typoch alebo kategóriách budov, ako sú aj rozdelené. Čo je dôležité rozdelenie vlastne v súlade so zákonom o energetickej hospodárnosti. To je jedna vec a druhá vec je existujúce štrukturálne fondy, či už dobiehajúce programovacie obdobie tohtoročné, teda aktuálne 2014 - 2020 s pravidlom NTC 3, alebo začínajúci nový operačný program OP Slovensko pre nové programovacie obdobie. V prípade vyhlásených výziev zameraných na verejný sektor ako taký, kde je väčšinou cieľ stanovený jednoznačne a to je úspora energie, respektíve úspora primárnych energetických strojov, alebo

či už samotný plán obnovy a odolnosti, ktorý v podstate bol schválený tento rok. Tam umožňuje sa strategicky rozhodovať. To znamená, že cieľom nie je poukazovať teraz na návratnosti investície. Tie sú v podstate zaručené pri tých navrhovaných opatreniach. Skôr vám pomáha tento dokument rozhodovať sa, s akými budovami sa zúčastniť a do akých výziev. To znamená, že vy máte identifikovanú kategóriu budovy, máte tam kvantifikovaný potenciál úspor a viete vlastne na základe toho strategicky prijať rozhodnutie, že O.K. s touto budovou tu máme väčšie úspory identifikované, poďme alebo pripravujeme projektovú dokumentáciu, lebo je tu možnosť získať finančné prostriedky v rámci danej priority v danom operačnom programe. Čo sa týka spoločnosti ako je Nitrianska teplárenská spoločnosť, napríklad tam v podstate aj samotný zákon, pokiaľ viem, ich viaže k tomu, aby prevádzkovateľ centrálného zásobovania teplom transformoval tento systém na účinný. Tam je to základná podmienka k tomu, aby ste vedeli čerpať aj štrukturálne fondy, čo sa týka rozširovania alebo modernizácie existujúcich rozvodov tepla, respektíve strategickým alebo postupným krokom rušeniu určitých prevádzok, teda zdrojov znečistenia a centralizovať tieto zdroje. Ale čo je najdôležitejšie, aby sa predchádzalo k vytváraniu nových lokálnych zdrojov pri výstavbe bytových domov, alebo menších sídlisk a teda zabezpečiť v podstate, aby bola hlavná myšlienka a hlavným prínosom rozvíjanie existujúceho systému CZT na území mesta Nitry a zamedziť, či už keď Mesto dáva stavebné povolenia k vytváraniu vzniku takýchto nových lokálnych menších zdrojov znečistenia alebo lokálnych kotolní.

p. Dovičovič – ak dovoľíte prečítam návrh uznesenia – „Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu strategického dokumentu Nízkouhlíková stratégia mesta Nitra na roky 2021 - 2040 a jej prílohu Aktualizácia koncepcie rozvoja tepelného hospodárstva mesta Nitra“ schvaľuje strategický dokument nízkouhlíková stratégia a je prílohu.“ Prosím vás pekne, kde je tá nízkouhlíková stratégia?

p. Kerestúr – samotný dokument je nízkouhlíková stratégia mesta Nitra a jeho súčasťou.

p. Dovičovič – týchto 77 strán, čo tu máme?

p. Kerestúr – áno.

p. Dovičovič – to je súpis stavu, kde sú v Nitre kotolne, kde sú odovzdávacie stanice. Toto je stratégia?

p. Kerestúr – to je súčasťou aktualizácie koncepcie tepelného hospodárstva.

p. Dovičovič – stratégia znamená, že schválime kroky, ich obsah a časový nejaký rámeč. No a kde to je? Čo budeme robiť, v akých termínoch to budeme robiť? Toto by som poprosil, lebo my máme hlasovaním schváliť nízkouhlíkovú stratégiu. Dobré, takže do roku 2025 spravíme toto, do roku 2030 spravíme toto, do roku 2035 spravíme toto, do roku 2040 spravíme toto. Prosím, na ktorej strane z tých 77 to je?

p. Kerestúr – môžeme si pozrieť, otvorím si stratégiu. Každý sektor má na konci svojej časti alebo kapitoly navrhnuté opatrenia s výhľadmi míľnikov, to znamená, že v roku 2025, respektíve až do roku 2040. Ako príklad si môžete otvoriť napríklad, mám otvorenú stranu 55 - to je kapitola 5.1.4.1. je Návrh opatrení na zníženie emisií CO₂ do roku 2040. Týka sa konkrétnych objektov, kde je kvantifikovaná úspora kW v hodinách za rok a je tam aj percentuálne vyjadrenie úspory tepla vrátane úspory emisií CO₂. A takto v podstate každá časť, skupina budov, napríklad obsahuje navrhnuté opatrenia. Takisto sa to týka napríklad dopravy, takisto napríklad osvetlenia.

Hlasovanie č. 22 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu strategického dokumentu „Nízkouhlíková stratégia mesta Nitra na roky 2021 - 2040“ a jej prílohu **Aktualizácia Koncepcie rozvoja tepelného hospodárstva mesta Nitra**

s c h v a ľ u j e

strategický dokument „Nízkouhlíková stratégia mesta Nitra na roky 2021 - 2040“ a jej prílohu **Aktualizácia Koncepcie rozvoja tepelného hospodárstva mesta Nitra**

U z n e s e n i e číslo 421/2021-MZ

prezentácia – 24

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

14. Návrh na nakladanie s majetkom mesta (voľné byty vo vlastníctve mesta)

mat. č. 1015/2021

Materiál uviedol Ing. Pavol Bielik, konateľ a riaditeľ spoločnosti Službyt, s. r. o..

Spravodajca: p. Filip Barbarič

Hlasovanie č. 23 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s majetkom mesta (voľné byty vo vlastníctve mesta)

s c h v a ľ u j e

Návrh na odpredaj voľného 2-izbového bytu č. 6 na prízemí na ulici Richtára Peregrína č. 13 vo vlastníctve mesta Nitry formou ponukového konania v zmysle VZN č. 2/95 o prevode vlastníctva bytov a nebytových priestorov na území mesta Nitry. Finančné prostriedky získané z odpredaja budú použité na opravu vodovodných, elektrických a plynových rozvodov v DOS Bernolákova a Janka Kráľa

U z n e s e n i e číslo 422/2021-MZ

prezentácia – 20

za – 14

proti – 1

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

15. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra (prenájom pozemkov na Sihoti pre spol. Pálenica Jelšovce, s. r. o., IČO: 36771 791)

mat. č. 1038/2021

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Greššo

Hlasovanie č. 24 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra (prenájom pozemkov na Sihoti pre spol. Pálenica Jelšovce, s. r. o., IČO: 36 771 791)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom pozemkov vo vlastníctve Mesta Nitra nachádzajúcich sa v katastrálnom území Nitra, „C“KN parc. č. 160 – záhrady o výmere 920 m², „C“KN parc. č. 165/1 - zastav. plochy a nádvorie o výmere 2171 m² a „C“KN parc. č. 167/1 – záhrada o výmere 1559 m², zapísaných na LV č. 3681 pre spoločnosť **Pálenica Jelšovce, s. r. o.**, Jelšovce 240, 951 43, IČO: 36 771 791 v zastúpení konateľa: Juraj Rojko (ďalej ako Žiadateľ“) za rovnakých podmienok, aké boli k predmetným pozemkom dohodnuté v Nájomných zmluvách uzatvorených medzi Mestom Nitra a Otom Rojkom – otcom konateľa spoločnosti Pálenica Jelšovce, s. r. o.: NZ č. j. 1735/2013/OM zo dňa 08.11.2013, NZ č. j. 2564/2014/OM zo dňa 15.01.2015 v znení Dodatku č. 1 č. j. 877/2017/OM zo dňa 20.04.2017 a NZ č. j. 838/2017/OM zo dňa 19.04.2017, t. j. na dobu neurčitú za nájomné vo výške 0,42€/m²/rok za účelom výsadby zelene podľa schváleného projektu sadových úprav a celoročnej starostlivosti o pozemky.

Žiadateľ dlhodobo užíva stavby súp. č. 943 na pozemkoch „C“KN parc. č. 159 (tzv. bývalá kúria Sihot' 3), na parc. č. 164 (budova bývalého verejného osvetlenia), na parc. č. 163 (vodojem) a budova súp. č. 944 na parc. č. 166 (rodinný dom Sihot' 5) a pozemky pod týmito stavbami zapísanými na LV č. 7446 vo vlastníctve Ota Rojka, ktoré sú príslušie k predmetným pozemkom vo vlastníctve Mesta Nitra.

Dôvodom prenájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že Žiadateľ zabezpečil rekultiváciu predmetných pozemkov a skultúrnil prostredie tým, že zrušil pôvodné oplotenie, vykonal výsadbu zelene podľa schváleného projektu sadových úprav a celoročne sa o tieto pozemky stará.

Predmetné pozemky vo vlastníctve Mesta Nitra tvoria spolu so stavbami v areáli tzv. bývalej kúrie jednotný funkčný celok prístupný pre verejnosť s otvoreným prechodom k rieke Nitra.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie dodatkov nájomných zmlúv: NZ č. j. 1735/2013/OM zo dňa 08.11.2013, NZ č. j. 2564/2014/OM zo dňa 15.01.2015 v znení Dodatku č. 1 č. j. 877/2017/OM zo dňa 20.04.2017 a NZ č. j. 838/2017/OM zo dňa 19.04.2017 podľa schvaľovacej časti uznesenia a ukončenie platnosti nájomných zmlúv v znení neskorších dodatkov v súlade so spôsobmi ukončenia nájmu dohodnutými v nájomných zmluvách v znení neskorších dodatkov

T: 30.04.2022

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 423/2021-MZ

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

16. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (parcela registra „C“ KN č. 5299/1 v kat. úz. Nitra, Hornočermánska ulica) mat. č. 1043/2021

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Greššo

Hlasovanie č. 25 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (parcela registra „C“ KN č. 5299/1 v kat. úz. Nitra, Hornočermánska ulica)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj parcely registra „C“ KN č. 5299/1 – orná pôda o výmere 494 m² v kat. úz. Nitra, zapísanej v liste vlastníctva č. 3681, vlastník Mesto Nitra, pre Ing. Katarínu Kapustíkovú, bytom Nálepškova 737/9, 949 01 Nitra, IČO: 40 077 381, za kúpnu cenu vo výške 156,- €/m² vrátane DPH (t. j. 130,- €/m² + DPH).

Dôvodom odpredaja nehnuteľnosti spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že Ing. Katarína Kapustíková nadobudla susedné parcely registra „C“ KN č. 5299/3 – orná pôda o výmere 770 m² a parcelu registra „C“ KN č. 5299/4 – orná pôda o výmere 772 m² v kat. úz. Nitra ako víťaz obchodnej verejnej súťaže na základe Kúpnej zmluvy č. j. 1031/2021/OM zo dňa 04.06.2021. Predmetom OVS bola aj parcela registra „C“ KN č. 5299/1 v kat. úz. Nitra, o odkúpenie ktorej v čase vyhlásenia OVS neprejavil záujem ani jeden z troch navrhovateľov. Mesto Nitra nevyužíva predmetnú nehnuteľnosť a odpredajom získa finančné prostriedky do rozpočtu mesta Nitra.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom kúpnej zmluvy do katastra nehnuteľností.

u k l a d á
vedúcemu odboru majetku
zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.03.2022

K: MR

U z n e s e n i e číslo 424/2021-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

17. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – prenájom nebytového priestoru na Mestskej tržnici v Nitre (Katarína Hubáčková)

mat. č. 1052/2021

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Oremus

Hlasovanie č. 26 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – prenájom nebytového priestoru na Mestskej tržnici v Nitre (Katarína Hubáčková)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) Zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom nebytového priestoru č. 201 o výmere 140,10 m² na Mestskej tržnici na Štefánikovej tr. 50 v Nitre pre Katarínu Hubáčkovú, Cintorínska 371/7, 951 35 Veľké Zálužie, IČO: 50 988 034 na dobu určitú do doby začatia rekonštrukčných prác v bloku B v rámci revitalizácie mestskej tržnice za nájomné vo výške 100,- €/m²/rok za časť o výmere 84,10 m² z priestoru č. 201 užívanej ako predajňa a za nájomné vo výške 9,- €/m²/rok za časť o výmere 56,00 m² z priestoru č. 201 užívanej na poskytovanie krajčírskych služieb.

Dôvodom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že súčasná nájomníčka Otilia Hubáčková, Cintorínska 371/7, 951 35 Veľké Zálužie, IČO: 11 861 126, ktorá užíva nebytový priestor č. 201 na prevádzkovanie predajne s textilom a poskytovanie krajčírskych služieb, z dôvodu vážnej zdravotnej diagnózy prenecháva podnikanie svojej dcére Kataríne Hubáčkovej, Cintorínska 371/7, 951 35 Veľké Zálužie, IČO: 50 988 034.

u k l a d á
vedúcemu odboru majetku
zabezpečiť uzatvorenie zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.03.2022

K: MR

U z n e s e n i e číslo 425/2021-MZ

prezentácia – 23
za – 23
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

18. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – prenájom nebytového priestoru na Mestskej tržnici v Nitre (TD Transport s. r. o.)

mat. č. 1053/2021

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Vančo

Hlasovanie č. 27 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – prenájom nebytového priestoru na Mestskej tržnici v Nitre (TD Transport s. r. o.)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) Zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom nebytového priestoru č. 105 o výmere 35,50 m² na Mestskej tržnici na Štefánikovej tr. 50 v Nitre pre spoločnosť TD Transport s. r. o., so sídlom Štefánikova tr. 74/50, 949 01 Nitra, IČO: 53 303 067, v zastúpení: Ing. Radim Novák, konateľ, na dobu určitú od 01.01.2022 do 30.06.2022 za nájomné vo výške 85,- €/m²/rok.

Dôvodom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že vytvorením klientskeho centra spoločnosti TD Transport s. r. o. bude možné ponúkať cestujúcim MHD kvalitné služby a zároveň sa tým zvýši počet návštevníkov na Mestskej tržnici v Nitre.

u k l a d á
vedúcemu odboru majetku
zabezpečiť uzatvorenie zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.12.2021

K: MR

U z n e s e n i e číslo 426/2021-MZ

prezentácia – 23
za – 23
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

19. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – prenájom časti pozemku reg. „C“ KN parc. č. 7444/1 v k. ú. Nitra (TD Transport s. r. o.)

mat. č. 1054/2021

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Oremus

Hlasovanie č. 28 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – prenájom časti pozemku reg. „C“ KN parc. č. 7444/1 v k. ú. Nitra (TD Transport s. r. o.)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa §9a ods.9 písm. c) Zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom časti o výmere 45 m² z pozemku reg. „C“ KN parc. č. 7444/1 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 16.533 m² na LV č. 3681 v k. ú. Nitra vo vlastníctve Mesta Nitra pre spoločnosť TD Transport s. r. o., so sídlom, Štefánikova tr. 74/50, 949 01 Nitra, IČO: 53 303 067, v zastúpení: Ing. Radim Novák, konateľ spoločnosti, na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou za nájomné vo výške 15,09 €/m²/rok.

Dôvodom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že spoločnosť TD Transport s. r. o., ako nový prevádzkovateľ mestskej hromadnej dopravy na území mesta Nitra od 01.01.2022, plánuje užívať predmetnú časť pozemku reg. „C“ KN parc. č. 7444/1 v k. ú. Nitra na umiestnenie odpočinkovej bunky pre vodičov MHD.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.12.2021

K: MR

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Zmätočné hlasovanie.

p. Balko – osvojujem si návrh ceny.

Hlasovanie č. 29 o osvojenom návrhu p. Balka - nájomné vo výške 15,09 €/m²/rok.

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 30 o návrhu na uznesenie ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – prenájom časti pozemku reg. „C“ KN parc. č. 7444/1 v k. ú. Nitra (TD Transport s. r. o.)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa §9a ods.9 písm. c) Zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov
prenájom časti o výmere 45 m² z pozemku reg. „C“ KN parc. č. 7444/1 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 16.533 m² na LV č. 3681 v k. ú. Nitra vo vlastníctve Mesta Nitra pre spoločnosť TD Transport s. r. o., so sídlom, Štefánikova tr. 74/50, 949 01 Nitra, IČO: 53 303 067, v zastúpení: Ing. Radim Novák, konateľ spoločnosti, na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou za nájomné vo výške 15,09 €/m²/rok.

Dôvodom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že spoločnosť TD Transport s. r. o., ako nový prevádzkovateľ mestskej hromadnej dopravy na území mesta Nitra od 01.01.2022, plánuje užívať predmetnú časť pozemku reg. „C“ KN parc. č. 7444/1 v k. ú. Nitra na umiestnenie odpočinkovej bunky pre vodičov MHD.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.12.2021

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 427/2021-MZ

prezentácia – 22

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

20. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra – prenájom plynových kotolní a HUP na Mestskej tržnici v Nitre (Nitrianska teplárenská spoločnosť, a. s.) mat. č. 1055/2021

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Daniel Balko

p. Balko – osvojujem si cenu.

Hlasovanie č. 31 o osvojenom návrhu Balko na uznesenie - nájomné vo výške 3,32 €/m²/rok

prezentácia – 22

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 32 o návrhu na uznesenie ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra – prenájom plynových kotolní a HUP na Mestskej tržnici v Nitre (Nitrianska teplárenská spoločnosť, a. s.)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) Zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom 6 plynových (nízkotlakových) kotolní vrátane zdrojov tepla (2 kotle) v každej kotolni a 2 hlavných uzáverov plynu o celkovej výmere 171 m² a obslužnej plochy o výmere 81 m² v kamennej budove a budove Obchodného centra na Mestskej tržnici v Nitre pre spoločnosť Nitrianska teplárenská spoločnosť, a. s., so sídlom Janka Kráľa 122, 949 01 Nitra, IČO: 36 550 604, v zastúpení: Mgr. Matej Danóci, predseda predstavenstva, na dobu určitú 1 rok od 01.01.2022 do 31.12.2022 za nájomné vo výške 3,32 €/m²/rok

Dôvodom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že spoločnosť NTS, a. s. je držiteľom povolenia na podnikanie v tepelnej energetike, vydaného rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví na výrobu a rozvod tepla, čím dokáže zabezpečovať vykurovanie objektov Mestskej tržnice v Nitre teplom.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.12.2021

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 428/2021-MZ

prezentácia – 22

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

21. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj nebytového priestoru v kat. území V. Janíkovce – Miroslav Adámek)

mat. č. 1057/2021

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Mezei

Hlasovanie č. 33 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj nebytového priestoru v kat. území V. Janíkovce – Miroslav Adámek)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a) ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,

1. odpredaj stavby so súp. č. 278 na parc. C KN č. 153/1, KD Janíkovce (Kino) v celosti vrátane príslušenstva vo vlastníctve Mesta Nitra, v kat. území Veľké Janíkovce, evidovaná v LV č. 492, pre Miroslava Adámeka a PhDr. Ing. Miroslavy Adámekovej, PhD, bytom Hlavná 84, 949 07 Nitra, za kúpnu cenu 1,-€ s tým, že zabezpečí na vlastné náklady asanáciu tejto stavby.
2. odňať stavbu uvedenú v bode 1 uznesenia z výkonu správy Službytu Nitra, s. r. o., so sídlom ul. J. Kráľa 122, 949 01 Nitra.

Dôvodom odpredaja ako prípad hodný osobitného zreteľa je havarijný stav nehnuteľnosti uvedenej v bode 1 a vlastnícky vzťah p. Miroslava Adámeka k pozemku pod danou nehnuteľnosťou.

u k l a d á
vedúcemu odboru majetku

1. zabezpečiť uzatvorenie zmluvy v zmysle bodu 1 schvaľovacej časti uznesenia
2. zabezpečiť uzatvorenie dodatku ku Komisionárskej zmluve č. j. 75/2020/OM v zmysle bodu 2 schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.03.2022

K: MR

U z n e s e n i e číslo 429/2021-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

22. Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2019-MZ zo dňa 25.04.2019 (Návrh na riešenie využitia plôch letných terás na Pešej zóne v Nitre)
mat. č. 1049/2021

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Mezei

Hlasovanie č. 34 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2019-MZ zo dňa 25.04.2019 (Návrh na riešenie využitia plôch letných terás na Pešej zóne v Nitre)

z r u š u j e

uznesenie Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2019-MZ zo dňa 25.04.2019

prezentácia – 21

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

23. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom plôch pod terasami v Nitre) mat. č. 888/2021

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Vančo

p. Balko – chcem poďakovať p. Némovej a všetkým odborom, ktoré sa zúčastnili spracovania tohto materiálu, pretože sedeli sme k tomu viackrát. Je možné, že sme to ešte celkom nevyčistili, ale život ukáže, ako ďalej. Snažili sme sa to naozaj zjednodušiť, pretože tých tlačív bolo veľa, boli rôzne, nebol pokrytý celý rok, nebolo isté, akým spôsobom kultúra môže zasahovať do výberu podujatia. Čiže to, čo sme vedeli, sme sa snažili do tohto materiálu v maximálnej možnej miere dať. Rovnako aj mať tú istotu, že musí to byť naozaj v súlade s ÚHA, ako má tá terasa, respektíve verejný priestor vyzerat'. Takže, čo sa dá, sme do toho dali, to, čo je vyžltené sú vlastné doplnky po mestskej rade, pretože mestská rada nebola úplne spokojná ešte so spracovaním materiálu. Boli tam aj technické vady a ešte sme tam potrebovali niečo vyčistiť. Takže si zároveň osvojujem tie nové zmeny, ktoré sú tam. A dúfam, že trošku zjednodušíme prístup záujemcov o využívanie terás.

p. Obertáš – ja vítam tento materiál, len takú technickú otázku, respektíve možno právnu. Nemôže ísť prípadne o diskrimináciu? Pokiaľ podporujeme gastrosektor a je tam písané, teda a zároveň pomôcť prevádzkovateľom gastro-zariadení, lebo predpokladám, že tieto terasy sú aj v iných mestských častiach. Nemôže sa stať, že sa ozve nejaký prevádzkovateľ, že prečo centrálna mestská zóna, prečo ja nemôžem, chcem spraviť kultúrne podujatie. Aby sme sa vyhlili možno takémuto. Či je to vlastne ošetrované?

p. Némová – tuto sa sledovalo hlavne oživiť to centrum mesta, hlavne pešiu zónu a centrum mesta, ktoré je dosť prázdne. Čiže možno je toto prvé kolo by som povedala, ktoré ak bude mať pozitívny dopad, tak sa to môže rozšíriť aj na celé mesto.

p. Balko – naozaj, debatovali sme aj presne o tom, čo sa, p. Obertáš, pýtate. Aj my sme nad tým rozmýšľali a presne platí, ako povedala p. Némová, lebo ja som tiež na to upozornil. Našťastie, nedopúšťame sa diskriminačného počinu a práve s tým odôvodnením, že cieľom mesta je oživiť pešiu zónu a toto je jeden z nástrojov. A ja osobne som bol za to, aj som to povedal, že ak sa nám to osvedčí a budú VMČ s tým súhlasiť, tak ja by som si to vedel predstaviť potom ako nástroj, ktorý by sa dal použiť v celom meste.

p. Obertáš – nakoľko tá centrálna mestská zóna je dosť veľká, lebo teda prezentované bolo, že oživenie pešej zóny, teda podpora gastro-priemyslu, ale keď si pozriem mapu centrálnej mestskej zóny, tak to už mimo pešej zóny zachádzame podstate dosť ďaleko. Preto sa pýtam, aby nemohol niekto druhý prípadne sa cítiť diskriminovaný, potom tým pádom to nie je v centrálnej mestskej zóne.

p. Balko – práve preto tam je centrálna mestská zóna, pretože to je oblasť, ktorú máme podchytenú vo VZN a našich materiáloch. Pešia zóna ako taká nie je pojem, ktorý by bol nejakým spôsobom materiálovo krytý a aj minulý rok už to bolo rozširované na okolité ulice a nebolo to úplne jasné. Preto sme použili pojem, ktorý vlastne poznáme a vieme, je to centrálna mestská zóna.

p. Vančo – už aj z rokovania mestskej rady, aj teraz, mne sa tu prelínajú dve také línie a to je pandémia ako taká a druhá je oživenie pešej zóny. Ja chápem všetkých majiteľov nehnuteľností, ktorí tam sú a chcú si tam postaviť terasu, a tak ďalej. Ale v poslednom období sme im odpúšťali ten nájom za terasy práve kvôli tomu, že bola pandémia a teda nedala sa naplniť tá povinnosť uskutočniť kultúrne podujatie. Ale treba si pamätať, že v minulosti bolo práve to, že sme chceli oživiť tú pešiu zónu. A to aj teraz, ak som to správne pochopil, keď niekto povie, že nechce uskutočniť kultúrne podujatia, tak zaplatí za tú terasu. Ale to je v rozpore s tým, čo sme chceli. Ja si myslím, že každý, kto si tam chce si postaviť terasu, mal by mať tú povinnosť uskutočniť kultúrne podujatie. Pretože potom tú pešiu zónu nikdy neoživíme a potom všetky tie volebné sľuby, ktoré dáva každý, kto kandiduje v Starom meste a už 30 rokov, tak sa vlastne nevedia naplniť. To je jedna vec a druhá vec je toto ustanovenie. Že konštrukčné vizuálne spevnenie letnej terasy bude vopred odsúhlasené ÚHA - to bolo už aj v tom minulom materiáli. A ja sa pýtam, akým spôsobom ÚHA, alebo ktokoľvek, kto toto kontroluje. Pretože to, čo máme teraz na pešej zóne, to máme výkvet tvorivosti všelijakej. A znovu poviem, že ja nechápem tých ľudí, ktorí sú tam, že akýmkoľvek. Ale je to predsa centrum Starého mesta a krajského mesta. A to, čo tam teraz máme, tak to podľa môjho názoru nie je nijakým spôsobom odkontrolované nikým.

p. Balko – áno, práve preto, že nemali sme dobré páky na to, aby sme mohli nejakým spôsobom zasiahnuť do toho, keď si ten majiteľ urobil po svojom ten stánok. Tak tuto v tomto prípade sú už jasné stanovené povinnosti. Okamžité odstránenia, zvyšovania zaplataenia za čas, pokiaľ si to neodstráni, a tak ďalej. Čiže myslíme na to a hľadáme na to práve nástroje. A druhá vec, áno, my chceme, aby to bol motivačný nástroj, aby väčšina tých podnikateľov išla smerom k tomu, že radšej bude organizovať podujatie. Logika jednak sama o sebe hovorí, že ak mám zaplatiť nejakú sumu za prenájom plochy, alebo ju miniem na to, aby mi prišlo viac zákazníkov na organizované podujatia, tak sa rozhodnem pre túto variantu. Čiže ono to trochu samé o sebe navádza. Ale je tu aj rozdiel v podobe zmluvných vzťahov, pretože v prípade, ak sa niekto rozhodnete neorganizovať, tak jednoducho platí tie vyššie poplatky za záber verejného priestranstva. A keď ide tou druhou líniou, tak vlastne je od toho oslobodený. Ale opäť, ukáže život, ale zatiaľ, keď to takto platilo, tak sa skoro každý snažil využívať. Skôr sme mali tie problémy, že niektoré terasy sa nahlásili, že to budú využívať a neurobili to a nevedeli sme čo s nimi ďalej. Teraz už máme nástroje ako. Napríklad akonáhle, lebo on musí

mať odobrené od odboru kultúry, ako chce využívať ten zápočet a odbor kultúry bude hneď následne vedieť, že to nezrealizovali a dodatočne sa mu vyrubí poplatok za to obdobie, v ktorom to mal organizovať. Rozmýšľali sme aj nad týmto, uvidíme, ako to realizovať budeme, ale verte, že sme rozmýšľali nad týmto. A samozrejme, v tomto materiáli nie je všetko. Možno ma ešte p. Némová doplní, ako je to domyslené, ale rozmýšľali sme nad tým.

p. Král – veľmi ďakujem aj za ten príspevok pána poslanca Vanča, ktorý dobre na to upozornil. A naozaj ten súčasný stav tých terás je nie veľmi oku lahodiaci. A ja by som teda sa chcel spýtať, že týmto chápem, že 1. 1. 2022 aj zanikajú súčasné zmluvy o tie terasy, ktoré tam dnes sú a tí majitelia tých prevádzok si budú musieť požiadať o nové zmluvy? Lebo ak máme takúto príležitosť, tak ja by som potom naozaj poprosil ÚHA, aby na toto kládol dôraz, a aby naozaj potom vstupoval do toho, že ako tie terasy majú vyzeráť. A poprosím, aby naozaj v tom boli precízni.

p. primátor – áno, je to tak ako hovoríte, končia im zmluvy teraz k 31.12.2022.

p. Moravčík – ja tento materiál považujem za taký prvý krok. Je to krok vpred a hlavne k nejakému civilizovanejšiemu vzhľadu mesta. Ale teda ja sa budem vyjadrovať k takým pragmatickým veciam. Keďže jednotlivé návrhy od našich podnikateľov, alebo uchádzačov o letné terasy, budú predkladané na ÚHA na schválenie. Ja by som poprosil a veľmi by som apeloval na ÚHA, aby vytvorilo možno na jednu A4 aspoň zhruba nejaký manuál, ako si vlastne Mesto predstavuje materiálové a konštrukčné vyhotovenie. Aby sme predišli situáciám, že ľudia vo svojej nekonečnej tvorivosti a ešte obzvlášť, keď žijeme na Slovensku, keď každý človek je architekt, nepredkladali strašne veľa žiadostí, ktoré bude ÚHA opätovne vracáť. A poznáme to z minulosti, hlavne tí, čo robia možno v tomto našom fachu. Tak si myslím, že takto by sme aj predišli nejakým predlžovaniam týchto schvaľovacích procesov, nervozite, a tak ďalej. A ako p. Balko spomínal, že chceme to zjednodušiť tak, aby sme to naozaj zjednodušili. Tak ja si myslím, že ÚHA by malo zapracovať na tej jeho zložke a doplniť tento materiál o nejaký manuál pre tých prevádzkovateľov. Ja nebudem dávať žiadny pozmeňovací návrh, dávam to do pléna ako nápad. A ocenil by som možno, keby v blízkej dobe takýto materiál vznikne a bol by predložený aj poslancom.

p. Šabík – je to výborný nápad.

p. Kondrla – tie požiadavky, ako majú vyzeráť terasy, budú súčasťou prvej žiadosti, ktorú žiadateľ bude podávať na Stredisko mestských služieb. Je to rozpísané do 23 bodov, čiže tam podrobne všetko má rozpísané, ako má vyzeráť terasa. A už pri tej prvej žiadosti on dostane tieto pokyny. A na základe tejto žiadosti potom prikladá tú vizualizáciu a situáciu. Môžem vám potom poskytnúť túto žiadosť na prečítanie tých bodov.

p. Mezei – ďakujem aj za reakciu p. Kondrlu, že to bude súčasťou tej žiadosti. Bolo by fajn, keby to vieme dostať minimálne, tí čo sme v komisii architektúry, tieto body, pretože aj čo bol prvý materiál, ktorý pojednával ešte z minulosti, schválený o podobe letných terás, podľa ktorých by sa malo dnes postupovať, ale teraz sa nepostupuje, paradoxne, lebo sa to niekde na úrade vždy zamotá. Aby primárne boli stoly a sedenia povoľované iba na dlažbe a nie rôzne

stánky, aby vznikali a rôzne prístavby, kde sa to už dá dokonca klasifikovať možno až za čierne stavby. Čiže toto, aby sa postrážilo a nevznikali nejaké platformy, ktoré v minulosti vznikali aj na Kupeckej. A vo finále sa zistilo, že to tam nie je vôbec potrebné z hľadiska tej funkčnosti toho sedenia.

p. Moravčík – som rád, že teda asi sme na jednej vlne naladení, ale tak ako kolega Mezei spomínal, ja by som bol rád, keby aspoň teda zámery podobného charakteru, jedná sa o pozemky vo výlučnom vlastníctve mesta. Aj boli predkladané na komisiu aspoň informatívnym spôsobom, kedy si myslím, že odborné zloženie komisie aspoň v krátkej diskusii by to mohla zhodnotiť.

p. Obertáš – ja v tomto materiáli rátam, že sa vyhne tomu, ako bolo tento rok, že môže sa stať, že terasa zaberie mestský mobiliár a teda poukladá tam vankúše, poukladá tam stôl a tí ľudia, čo si chcú oddýchnuť na tom mestskom mobiliári, budú urgovaní s tým, že si buď niečo kúpia v prevádzke, alebo teda nech si idú sadnúť niekde inde. Takže toto, aby sme fakt vizuálne možno aj od dokumentácie, ktorá je aktuálna, mali a riešiť tam mobiliár. Áno, p. primátor, stalo sa to na Kupeckej, že terasa zaberala mestský mobiliár – lavičku, dali si tam stôl a keď si tam chceli ísť sadnúť ľudia, tak im povedali, že pokiaľ si nekúpia kávu, tak tam nemajú čo robiť. Dovidenia! Takže tomuto by sme sa mohli týmto materiálom do budúca vyhnúť.

p. primátor – samozrejme, toto sa tu diať nemôže.

Hlasovanie č. 35 o osvojení návrhu p. Balka - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom plôch pod terasami v Nitre)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a) ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,

prenájom pozemkov vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území Nitra a postup Mesta Nitry pri prenajímaní nehnuteľností vo vlastníctve mesta pre účely zriadenia dočasných terás na Pešej zóne a príľahlých uliciach v Nitre v rámci CMZ, formou nájomných zmlúv, na dobu určitú.

prezentácia – 24

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 36 o návrhu na uznesenie o celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom plôch pod terasami v Nitre)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a) ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,

prenájom pozemkov vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území Nitra a postup Mesta Nitry pri prenajímaní nehnuteľností vo vlastníctve mesta pre účely zriadenia dočasných terás na Pešej zóne a priľahlých uliciach v Nitre v rámci CMZ, formou nájomných zmlúv, na dobu určitú, najskôr od 01.01.2022 a najdlhšie do 31.12.2023, výlučne ale za nasledovných podmienok:

- konštrukčné a vizuálne prevedenie dočasnej terasy bude v súlade s Rozhodnutím o zvláštnom užívaní miestnej cesty, prípadne verejnej účelovej cesty a odsúhlasená vizualizácia terasy bude tvoriť prílohu nájomnej zmluvy;
- prevádzkovateľ terasy bude zmluvne zaviazaný zorganizovať kultúrne akcie odsúhlasené odborom kultúry MsÚ v dobe od 1.1. do 31.12. príslušného roka podľa harmonogramu kultúrnych akcií mesta Nitra;
- zorganizovanie vopred odsúhlasenej kultúrnej akcie sa nájomcovi započíta vo výške uznanej odborom kultúry MsÚ, ako naturálne plnenie nájomného v zmysle nájomnej zmluvy;
- každá prevádzka vopred ohlási kultúrne podujatie podľa nájomnej zmluvy;
- každá prevádzka po podujatí zdokladuje konanie podujatia (plagát, leták, aspoň jedna fotografia), a tieto materiály pošlú mailom na odbor majetku a na odbor kultúry v lehote do 14 dní odo dňa podujatia.

Ak bude vyhlásený niektorý z krízových stavov, ktorý obmedzí podnikateľskú činnosť prevádzkovateľa, nájom sa prerušuje.

Dôvodom prenájmu ako PHOZ je podporiť kultúrne a spoločenské dianie na pešej zóne a priľahlých ulíc v Nitre v rámci CMZ, a zároveň pomôcť prevádzkovateľom gastro zariadení.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomných zmlúv s prevádzkovateľmi terás a ukončenie ich platnosti výpoveďou v prípade naplnenia výpovedných dôvodov alebo odstúpením v prípade naplnenia dôvodov odstúpenia v zmysle nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.04.2022

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 431/2021-MZ

prezentácia – 23

za – 21

proti – 1

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

24. Návrh na zmenu uznesenia č. 308/2021-MZ zo dňa 09.09.2021 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry) a na zmenu uznesenia č. 340/2021-MZ zo dňa 14.10.2021 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry) - odpredaj pozemku v kat. úz. Zobor, Ul. Moskovská, tak, ako je uvedený v návrhu na uznesenie mat. č. 1062/2021

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Oremus

Hlasovanie č. 37 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia č. 308/2021-MZ zo dňa 09.09.2021 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry) a na zmenu uznesenia č. 340/2021-MZ zo dňa 14.10.2021 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry) - odpredaj pozemku v kat. úz. Zobor, Ul. Moskovská, tak, ako je uvedený v návrhu na uznesenie **s c h v a ľ u j e** zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 308/2021-MZ zo dňa 09.09.2021 a zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 340/2021-MZ zo dňa 14.10.2021 nasledovne:

- v schvaľovacej časti každého uznesenia vypustiť v texte znenie vo výraze:

„- do podielového spoluvlastníctva v 1/1“

a nahradiť ho znením:

„- do bezpodielového spoluvlastníctva v 1/1“

U z n e s e n i e číslo 432/2021-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

25. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 289/2021-MZ zo dňa 09.09.2021 (Jánošík – odpredaj pozemkov – k. ú. Dolné Krškany)

mat. č. 1036/2021

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Oremus

p. Gut – ja by som sa tu chcel prihovoriť za prehodnotenie tej ceny aj vzhľadom na tú lokalitu, kde sa to nachádza a aj vzhľadom na fakty, ktoré s tým súvisia. Jedná sa o dôchodcu, ktorý si tam v rámci IROP-u neusporiadal pôdu a okolité pozemky. Máme tam napísané, že orná pôda. Keď ja mám dobré informácie, tak sa obchoduje za nejakých 2 tisíc eur za hektár. Ale samozrejme je tu priestor, aby sme my ako mestské zastupiteľstvo určili nejakú férovú cenu. Ja vám poviem ešte referenčnú ďalšiu vec. 9.9., keď sme tu odpredávali pozemky v Elitexte. Tak tam sme nádvorcia predali za 30,98 €, čo je vlastne o nejakých 300 metrov bližšie k dedine. A toto sa jedná o pozemky, ktoré by boli inak nevyužitú. Tam má mesto 5 400 metrov a keď sa pôjdeme na ne pozrieť, tak je to zarastené agátmi a všeličím. Tak

skúsme prehodnotiť tú cenu. My sme z VMČ odporúčali za cenu znaleckého posudku. Čo sa vlastne neudialo. Teraz sme tu vygenerovali nejakú cenu v dobrom mienení, že jedná sa o polovicu. Ale predpokladám, že nikto z kolegov nie je v obraze, že ako to tam vyzerá. Takže skúsme hľadať nejaké lepšie riešenie. Ja by som navrhol cenu potom 20 €, tak ako som hovoril, pokiaľ je to možné. Ale vravím, toto je tu na nás, na kolektíve. Toto nie je akože moja záležitosť. Ja sa prihovám v dobrom mienení za tých ľudí, lebo viem, o čo sa jedná. Nechcem to porovnávať k tomu nádvoriu, ale nedávajme to jedna ku jednej k priemyselnému objektu, kde to je na biznis. A k záhradke, ktorá je pre radosť seniora, ktorý ju užíva v dobrej viere.

p. Ágh – my sme na komisii vychádzali z niečoho a tých 40 eur za m² bol ústupok, ktorý sme spravili na základe žiadosti toho pána. Ale my sme si tú cenu tiež nevycucali z malíčka. Našli sme inzeráty, teda konkrétne ja som našiel tie inzeráty, že za akú cenu sa tam tie záhrady predávajú. A tých 40 eur bola trhovú cenu. Tak ja neviem, či je úplne na mieste ísť s tou cenou tak dole, ako to tu, Mirko, navrhuješ. Nemyslím si, že to je v súlade so zodpovedným hospodárením majetku mesta.

p. Gut – ja súhlasím, nevidel som trhovú cenu, ktorá je teraz v inzeráte. Predaná cena je ako nie inzerátová, ale je skutočne predajná, za čo sa zobchoduje. Do inzerátu si môžem napísať čokoľvek. Ale skutočne tuto hľadám prienik vzhľadom na toho obyvateľa a nie na zobchodovanie. Na tom sa hádam zhodneme, že každý tovar, ktorý je predaný, až tam si môžeme povedať cenu. My si môžeme napísať do inzerátu cenu a ja si na svoj dom môžem dať aj neviem čo, ale či to za to predám, netuším. Rešpektujem, môžeme o tom diskutovať. Skutočne, ja to robím v dobrom mienení pre záujmy týchto našich obyvateľov. Hovorím, je to senior, ktorý tam celý život tú pôdu obrábal v dobrej viere. Neusporiadal si to v IROP-e, ktorý tu prebiehal v roku 2009 alebo v roku 2008. Potom to takto usporiadali, že to padlo na list vlastníctva Mesta Nitra a vznikol z toho spor. Takže je to na nás.

p. primátor – p. poslanec, tak to spravme nasledovne. Keď komisia pre financovanie odporučila 40 eur, tak tam dajme aspoň 30 euro, nech to už nie je ako symbolická cena. Ale zhodnoťme aj tú situáciu, ktorá tam nastala. Pán poslanec, vieme sa dohodnúť, že váš návrh bude ako bol pôvodne 30 euro?

p. Gut – skúsme ju dať potom aj s daňou.

p. primátor – p. poslanec, ste v komisii pre financovanie, tu to rozoberáme. Kludne ste si to tam mohli jasne vydefinovať.

p. Gut – nebol som.

p. primátor – dajme to 30,-€/m² + DPH“

p. Ágh – ja osobne sa viem pri hlasovaní stotožniť s takýmto kompromisom, ak to k niečomu pomôže.

Hlasovanie č. 38 o pozmeňovacom návrhu p. Guta - za kúpnu cenu vo výške 30,-€/m² + DPH

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 39 o návrhu na uznesenie ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 289/2021-MZ zo dňa 09.09. 2021 (Jánošík – odpredaj pozemku – k. ú. Dolné Krškany)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 289/2021-MZ zo dňa 09.09.2021 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia vypustiť pôvodné znenie:

„za kúpnu cenu vo výške 80,-€/m² + DPH“

a nahradiť ho znením:

„za kúpnu cenu vo výške 30,-€/m² + DPH“

- v ukladacej časti sa vypúšťa znenie:

„T: 31.01. 2022“

a nahrádza ho znením:

„T: 31.05. 2022“

U z n e s e n i e **číslo 433/2021-MZ**

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

26. Návrh na ukončenie platnosti Nájomnej zmluvy č. j. 1130/2012/OM zo dňa 24.04.2012 (Ladislav Martinec – nájomca časti pozemku „C“ KN parc. č. 1777 v k. ú. Nitra) mat. č. 1039/2021

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Filip Barbarič

Hlasovanie č. 40 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na ukončenie platnosti Nájomnej zmluvy č. j. 1130/2012/OM zo dňa 24.04.2012 (Ladislav Martinec - nájomca časti pozemku „C“ KN parc. č. 1777 v k. ú. Nitra)

s c h v a ľ u j e

v súlade s ustanovením § 5 ods. 9. Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v platnom znení

ukončenie platnosti Nájomnej zmluvy č.j. 1130/2012/OM zo dňa 24.04.2012 (ďalej len „nájomná zmluva“) uzatvorenej medzi Mestom Nitra, ako Prenajímateľ a Ladislavom Martincom, naposledy bytom Sládkovičova 10, 949 01 Nitra, ako Nájomca, predmetom ktorej je prenájom časti o výmere 4 m² z pozemku reg. „C“ KN parc. č. 1777, zapísaného na LV č. 3681 v k. ú. Nitra vo vlastníctve Mesta Nitra na dobu neurčitú odo dňa účinnosti tejto zmluvy, t. j. 25.04.2012 za účelom vybudovania vstupu do suterénu príslušného bytového domu na Kúpeľnej ulici 6, 8, 10 (na parc. č. 1771-1775/1 k. ú. Nitra) na vlastné náklady, ktorý bude slúžiť len pre návštevníkov a zamestnancov počas trvania činnosti prevádzky, ktorú si Nájomca plánoval zriadiť v suteréne bytového domu na Kúpeľnej ulici 6, 8, 10 na základe súhlasu vlastníkov bytov a spoločných častí a zariadení tohto bytového domu a pozemkov pod týmto BD, zapísaných na LV č. 5867 nasledovne:

Dohodou o ukončení Nájomnej zmluvy s tým, že sa Nájomca zaviazal, že do uplynutia dohodnutej lehoty odstráni na vlastné náklady svoju stavbu na predmete prenájmu a vráti pozemok s chodníkom a stavbou súp. č. 299 na pozemkoch „CKN parc. č. 1771, č. 1772, č. 1773, č. 1774 a č. 1775/1 v tak. území Nitra do pôvodného stavu.

V prípade, že Nájomca nepristúpi k dohode, bude Nájomná zmluva ukončená výpoveďou, pričom účinky výpovede nastanú uplynutím 3 mesiacov od prvého dňa mesiaca, nasledujúceho po mesiaci v ktorom bola výpoveď doručená druhej strane. Zároveň bude Nájomcovi uložená povinnosť uviesť predmet nájmu a stavbu súp. č. 299 na pozemkoch „CKN parc. č. 1771, č. 1772, č. 1773, č. 1774 a č. 1775/1 v tak. území Nitra na vlastné náklady do pôvodného stavu, v opačnom prípade to môže vykonať Mesto Nitra alebo vlastníci BD na Kúpeľnej ul. č. 6, 8, 10 – súpisné číslo 299 na náklady Nájomcu a náklady si budú následne vymáhať súdnou cestou.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť vyhotovenie Dohody o ukončení platnosti Nájomnej zmluvy č. j. 1130/2012/OM zo dňa 24.04.2012 alebo ukončenie platnosti Nájomnej zmluvy č. j. 1130/2012/OM zo dňa 24.04.2012 výpoveďou v zmysle schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.08.2022

K: MR

U z n e s e n i e číslo 434/2021-MZ

prezentácia – 21

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

27. Návrh na odkúpenie stavebných objektov do vlastníctva Mesta Nitra (Stavabbas s. r. o., stavebné objekty vybudované v rámci stavby „Administratívna budova – Veterná“) mat. č. 1040/2021

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Oremus

p. Vančo – ja by som chcel upozorniť na stanovisko Strediska mestských služieb k tomuto materiálu. A síce, že a to vieme z vlastnej skúsenosti, že už viackrát a to minimálne dvakrát, ten svah, ktorý oni charakterizujú ako nestabilný svah zo strany Piaristického kostola na tento chodník v minulosti spadol. To znamená, že my keď to preberieme pod vlastnú kuratelú, tak sa budeme musieť aj s týmto vysporiadať. Teda ja súhlasím s tým, čo tu píše Stredisko MsS, že pokiaľ tam nebudú tieto veci vysporiadané, ja by som to pod mesto nebral.

p. Mezei – pokiaľ si správne pamätám, tak tá cesta, alebo ten pozemok, bol náš a my teraz preberáme stavebné objekty, ktoré oni vybudovali. A vybudovali ich potom, ako ten svah spadol. Čiže to bol nejaký skutkový stav, ktorý oni prebrali. Čiže asi nie je na mieste tlačiť na toho zhotoviteľa, aby opravil vec v susedstve.

p. Muzika – úprimne si to už nepamätám, takže neviem povedať. Preverím to a dám vedieť.

p. Mezei – ešte k jednému bodu, ktorý tam bol spomenutý zo strany Strediska MsS, ktorý považujem za opodstatnený. Stredisko MsS spomínalo, že pri rozvodnej skrini chýba časť dlažby, ktorú zhotoviteľ nerealizoval. On sa odvoláva na to, že v stavebnom povolení to bolo takto povedané. Dostali sa ku mne nejaké materiály zo stavebného povolenia, ale nebolo tam nikde povedané, že mal to takto zrealizovať. Tak teraz neviem, kde je pravda, ťažko povedať. A neviem, či Stredisko MsS toto vie, alebo nevie. Lebo potom to zas padne na plecia Mesta tieto nedorobky.

p. Král – ja iba dodám, že naozaj tam chýba dlažba okolo tej rozvodnej skrine a je tam nejaká 20 cm jama a vyplnená bežne odpadkami. Takže naozaj to nevyzerá dobre, malo by sa to dať do poriadku.

p. Ágh – ja si dovoľím predložiť pozmeňovací návrh a to v takom zmysle, že materiál vraciame na dopracovanie.

Hlasovanie č. 41 o pozmeň. návrhu p. Krála na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na odkúpenie stavebných objektov do vlastníctva Mesta Nitra (Stavabbas s. r. o., stavebné objekty vybudované v rámci stavby - „Administratívna budova – Veterná“) a vracia materiál v zmysle diskusie na dopracovanie

U z n e s e n i e číslo 435/2021-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

28. Návrh na odkúpenie stavebných objektov do vlastníctva Mesta Nitra a odovzdanie na prevádzkovanie (SO k stavbe „Obytná skupina HÁJIK Nitra“ v kat. území Párovské Háje) mat. č. 1045/2021

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Greššo

Hlasovanie č. 42 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na odkúpenie stavebných objektov a pozemkov do vlastníctva Mesta Nitra a odovzdanie na prevádzkovanie (SO k stavbe „Obytná skupina „HÁJIK“ Nitra“ v kat. území Párovské Háje)

s c h v a ľ u j e

1. **odkúpenie nehnuteľností** vo vlastníctve Združenia „HÁJIK“ Nitra, Misionárska ul. č. 731/4, 949 01 Nitra, IČO: 42 370 710, do vlastníctva Mesta Nitra, v rámci stavby: „Obytná skupina „HÁJIK“ Nitra“ v kat. území Párovské Háje a to:
2.
 - a) **„SO 02 – Komunikácie“** na pozemkoch v kat. území Párovské Háje, „C“KN parc. č. 3796/383, 3796/417, 3796/653, 3796/655, 3796/657, 3796/659 zapísaných na LV č. 8984, za kúpnu cenu 1,-€
 - b) **„SO 05 Kanalizácia dažďová“** na pozemkoch v kat. území Párovské Háje „C“KN parc. č. 3796/383, 3796/417, 3796/653, 3796/655, 3796/657, 3796/659 zapísaných na LV č. 8984, za kúpnu cenu 1,-€
 - c) **„SO 09 Verejné osvetlenie“** na pozemkoch v kat. území Párovské Háje „C“KN parc. č. 3796/383, 3796/417, 3796/653, 3796/655, 3796/657, 3796/659 zapísaných na LV č. 8984, za kúpnu cenu 1,-€
 - d) **Pozemky** v kat. území Párovské Háje „C“KN parc. č. 3796/383, 3796/417, 3796/653, 3796/655, 3796/657, 3796/659 zapísané na LV č. 8984, za kúpnu cenu 1,-€

2. odovzdanie majetku podľa bodu 1. písm. c) uznesenia:

„SO 09 Verejné osvetlenie“ na pozemkoch v kat. území Párovské Háje, v obstarávacej hodnote **28.692,45 € vrátene DPH** na prevádzkovanie spoločnosti ELcomp s. r. o., Pražská 2, Nitra

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.05.2022

K: MR

U z n e s e n i e číslo 436/2021-MZ

prezentácia – 21

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

29. Návrh na bezodplatné nadobudnutie stavebných objektov vybudovaných v rámci stavby „Príprava strategického parku Nitra – cestná infraštruktúra“ do majetku a údržby Mesta Nitra (SSC, mimoúrovňová križovatka Šindolka)

mat. č. 1037/2021

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Filip Barbarič

p. Balko – tak ako som na MR súhlasil a predložil návrh na zmenu, tak si ho osvojujem a odporúčam, aby sme o ňom hlasovali.

p. Rathouský – ja by som sa chcel len informovať, lebo nie som odborník na takéto veľké stavby. Zaujal ma v oddelení stavebný objekt A 511 odvodnenie dažďových vôd Prvosienková ulica. Keďže som tu zástupca mestskej časti Čermán, tak idem citovať – „Dažďová kanalizácia je vedená v jazdnom pruhu komunikácie od Dolnočermánskej ulice smerom k toku Dobrotka.“ Tak sa chcem opýtať, že či sa bude odvádzať dažďová voda z Dolnočermánskej ulice k smerom toku Dobrotka. To by ma teda celkom zaujímalo. A keď to tak je, tak dúfam, že nebudeme musieť na Čermáni za to nejak stočné priplácať navyše.

p. primátor – ono, viete, sa to teraz bude prenášať signálom, je to v móde, tak asi wifi, alebo 5G.

p. Maruniak – pravdepodobne tam bola chyba. Neviem, ja som ten materiál nepísal.

p. primátor – určite to bude Dolnohorská. Takže berme to za zjavnú chybu a je to tuná ako keby aj jasne povedané.

Hlasovanie č. 43 o osvojení návrhu p. Balka - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na bezodplatné nadobudnutie stavebných objektov vybudovaných v rámci stavby „Príprava strategického parku Nitra – cestná infraštruktúra“ do majetku a údržby Mesta Nitra

(SSC, mimoúrovňová križovatka Šindolka)

s c h v a ľ u j e

1. bezodplatné nadobudnutie stavebných objektov vybudovaných v rámci stavby „Príprava strategického parku Nitra – cestná infraštruktúra“ na pozemkoch v katastrálnom území Zobor „C“ KN parc. č. 4845/6, č. 4849/43, č. 4833/1, 4835/38, 4837/29, od **Slovenskej správy ciest**, Miletičova 19, 820 05 Bratislava 25, IČO: 003328 do Mesta Nitra po ich kolaudácii, a to:

- a) SO A051 Vegetačné úpravy križovatky Šindolka
- b) SO A052 Vegetačné úpravy Prvosienkovej ulice
- c) SO A102 Úprava Prvosienkovej ulice
- d) SO A103 Ulica Slnečná Dolina
- e) SO A104 Zaslepenie Dražovskej ulice
- f) SO A511 Odvedenie dažďových vôd – Prvosienková ulica
- g) SO A511.1 Odvedenie dažďových vôd z retenčnej nádrže – stoka „VA“
- h) SO A512 Odvedenie dažďových vôd – ulica Slnečná dolina
- i) SO A602 Prípojka NN pre VO
- j) SO A631 Verejné osvetlenie križovatky Šindolka
- k) SO A632 Verejné osvetlenie Prvosienkovej ulice
- l) SO A633 Verejné osvetlenie ulica Slnečná Dolina

za podmienky, že Mesto Nitra nadobudne do svojho vlastníctva aj pozemky dotknuté predmetnými stavebnými objektami bezodplatne, príp. za symbolickú kúpnu cenu, alebo k nim bude zriadené vecné bremeno bezodplatne, príp. za symbolickú odplatu, na dobu

neurčitú v prospech Mesta Nitra, pričom obsahom vecného bremena bude právo Mesta Nitra ako oprávneného z vecného bremena, a povinnosť vlastníka pozemkov dotknutých predmetnými stavebnými objektami, ako povinného z vecného bremena, strpieť na zaťažených nehnuteľnostiach uloženie predmetných stavebných objektov a výkon vlastníckych práv oprávneného spojených so starostlivosťou o predmetné stavebné objekty, t. j. ich užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy stavebných objektov, vstup, prechod a prejazd motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneného za účelom vykonávania týchto práv.

2. odovzdanie majetku podľa bodu 1. písm. i) – l) uznesenia – stavebné objekty vybudované v rámci stavby „Príprava strategického parku Nitra – cestná infraštruktúra“, a to:
SO A602 Prípojka NN pre VO
SO A631 Verejné osvetlenie križovatky Šindolka
SO A632 Verejné osvetlenie Prvosienkovej ulice
SO A633 Verejné osvetlenie ulica Slnčná Dolina
na prevádzkovanie spoločnosti ELcomp s. r. o., Pražská 2, 949 11 Nitra, IČO: 36 544 141

u k l a d á

1. vedúcemu odboru majetku
zabezpečiť uzatvorenie zmlúv v zmysle schvaľovacej časti uznesenia
2. vedúcemu Strediska mestských služieb
zabezpečiť údržbu jednotlivých stavebných objektov v prípade, že budú uvedené do predčasného užívania
T: 31.08.2022
K: MR

U z n e s e n i e číslo 437/2021-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

30. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Chrenová, odpredaj pozemkov pod trafostanicou na Botanickej ul.)

mat. č. 1041/2021

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Chrenová, odpredaj pozemkov pod trafostanicou na Botanickej ul.)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredaja novovytvorených pozemkov vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území **Chrenová, oddelených geom. plánom č. 58/2021**, vyhotoveným dňa 7.7.2021 geodetickou spoločnosťou GEODETI s. r. o., úradne overeným Okresným úradom Nitra, katastrálny odbor dňa 02.08.2021 pod číslom G1-1456/2021 z pozemku **C“KN parc. č. 1118/6** – ostatná plocha o celkovej výmere 177 m², LV č. 1223, a to:

- **novovytvorená parc. reg. „CKN č. 1118/55** – ostatná pl. o výmere 53 m²
- **novovytvorená parc. reg. „C“KN č. 1118/56** – zastav. plocha a nádvorie o výmere 42 m², pre spol. Západoslovenská distribučná, a. s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 361 518 (ďalej ako „Žiadateľ“).

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že na novovytvorenom pozemku p. č. 1118/56 sa nachádza Stavba distribučnej trafostanice na Botanickej ul. a novovytvorený pozemok p. č. 1118/55 je príľahlým pozemkom k tejto trafostanici a je svojím umiestnením a využitím neoddeliteľnou súčasťou stavby trafostanice. Žiadateľ nadobudol túto trafostanicu od právneho predchodcu a jej vlastníctvo vie preukázať na základe Hospodárskej zmluvy a karty majetku TS.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 31.03.2022

K: MR

U z n e s e n i e číslo 438/2021-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

31. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (parcely registra C KN č. 803/10, č. 803/14 a č. 803/26 v kat. úz. Horné Krškany – Letná ul., lokalita „bývalé ihrisko“) mat. č. 1044/2021

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 45 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (parcely registra C KN č. 803/10, č. 803/14 a č. 803/26 v kat. úz. Horné Krškany – Letná ul., lokalita „bývalé ihrisko“).

s c h v a ľ u j e

podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredaja nehnuteľností v katastrálnom území Horné Krškany, zapísaných v liste vlastníctva č. 7185, vlastník Mesto Nitra, a to:

- parcela registra C KN č. 803/10 – zastav. plocha a nádvorie o výmere 567 m² v celosti a spoluvlastnícky podiel 1/24 parc. reg. C KN č. 803/1 – zastav. pl. a nádvorie o výmere 2166 m² určený na komunikáciu

- parcela registra C KN č. 803/14 – zastav. plocha a nádvorie o výmere 558 m² v celosti a spoluvlastnícky podiel 1/24 parc. reg. C KN č. 803/1 – zastav. pl. a nádvorie o výmere 2166 m² určený na komunikáciu

- parcela registra C KN č. 803/26 – zastav. plocha a nádvorie o výmere 510 m² v celosti a spoluvlastnícky podiel 1/24 parc. reg. C KN č. 803/1 – zastav. pl. a nádvorie o výmere 2166 m² určený na komunikáciu

formou obchodnej verejnej súťaže

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť vypracovanie návrhu súťažných podmienok obchodnej verejnej súťaže

T: 30.06.2022

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 439/2021-MZ

prezentácia – 22

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

32. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (obytné domy Misionárska ul. č. 1, 3, 5 a 13 v Nitre) **mat. č. 1047/2021**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Mezei – chcel som pôvodne reagovať aj k tomu predchádzajúcemu bodu, ale myslím, že tu je to ešte lepšie a zreteľnejšie. Tak som už v predchádzajúcich bodoch pri OVS na to upozorňoval a bol by som rád, keby si aj tuto postrážime a ten predaj prebehol s cieľom, aby sme čo najviac peňazí získali pre Mesto. A teda aby bol náležite zverejnený, aby tam boli spravené podklady tak, ako by to robil súkromný investor, kedy takýto objekt predával. A teda spraviť okolo toho celú marketingovú stratégiu alebo celý marketingový plán, ako predať takéto významné budovy. Aby sa spravili pôdorysy tých objektov, aby tí žiadatelia vedeli, do čoho idú. Fotodokumentácia profesionálna, profesionálny marketing k tomu. Napríklad naletieť to územie dronom a podobne, ako to robia bežne realitári. Nech naozaj ten výťažok z toho je čo najväčší a spravilo by sa to profesionálne, tak ako sa to robí v súkromnom sektore. Takže ja na toto apelujem, aby sme skutočne postrážili.

p. Moravčík – ja len doplním to, čo hovoril Peťo Mezei. Ak si na to netrúfame, alebo nemáme kapacity na to, tak ja by som odporúčal, aby sme teda našli niekoho, kto takéto služby ponúka a zainvestujeme na začiatku do toho. A ja si myslím, že sa nám to niekoľkonásobne vráti.

p. Obertáš – na p. Mezeia. Peter, potom keď tak profesionálne, tak potom prípadne zverejniť inzerát aj na rôzne portály s nehnuteľnosťami, nie len na stránku Mesta.

p. primátor – p. poslanec, určite minimálne na Bazoš.sk.

p. Vančo – ja budem konzistentný vo svojom názore. Ja som proti predaju týchto budov od začiatku. Som za to, že Mesto v tomto prípade nie je dobrý hospodár. A sa nám to ukázalo presne pri predaji aj tých prvých budov. My sme tu plakali mnohé roky, že nevieme to opraviť, nevieme to spraviť, nevieme s tým nárábať. A akonáhle sme to odpredali, tak podľa môjho názoru za dampingové ceny, tak nám súkromník ukázal a to nebudem hovoriť o tom, kto to vlastní, súkromník nám ukázal, že sa to dá spraviť za pár týždňov, pár mesiacov. Sú z toho lukratívne bytové domy v lukratívnej časti Staré Mesto. Ja si myslím, že my ako poslanci sme skladali sľub, že budeme nakladať s mestským majetkom hospodárne respektíve, že budeme zveľaďovať mestský majetok. Tak ho zveľaďujme a nájdime financie na to, aby sme to rekonštruovali, aby takéto krásne historické budovy patrili Mestu a nie súkromníkovi. Poznám aj ten názor Petra Mezeia, ktorý mi povedal vtedy keď sa to predávalo, že tie budovy z mesta neodídu a budú opravené a tak ďalej, ale už nebudú mestské. To znamená, že ja dávam procedurálny návrh, aby sme ako o prvom hlasovali o písme B.

p. Mezei – áno, ide skutočne o lukratívne byty, ktoré si myslím, že nie sú vhodné na to, aby boli nejakými sociálnymi alebo nájomnými bytmi. Ale skôr to zhodnotiť týmto spôsobom. A áno, to ako to bolo predtým predané, bola práve tá situácia, ako sa to nemá robiť. A skúsme ukázať, ako sa to má robiť.

p. Král – ja by som len chcel podporiť p. Vanča. Tiež som nie za to, aby sa takýto majetok predával. Nie som s tým osobne stotožnený.

p. Greško – Peťo Mezei, ako to bolo predtým predané? Povedal si, že tak ako to bolo predtým predané, to nebolo dobré a teraz to spravíme lepšie. Tak nám priblíž, ako to bolo predtým predané zle.

p. primátor – ja si myslím, že p. poslanec to myslel jednoznačne tak, ako sme predávali pozemky na Čermáni. To znamená, že to bolo riadne. Tak ako hovorí poslanec Obertáš, aby to bolo riadne v realitných kanceláriách, minimálne v top troch kanceláriách, ktoré sa venujú realitám, aby to neviselo na našej stránke. Nepamätám, si akým spôsobom sa to predtým riešilo.

p. Greško – veď práve, preto som veľmi zvedavý, že či viete, ako to bolo predané, keď tvrdíte, že to bolo predané zle. Lebo podľa mojich vedomostí, to nebolo predané zle a bolo to predané

absolútne transparentne a v súlade so všetkým, čo MZ prijalo. Tak ja by som rád vedel, ako to je to zle.

p. primátor – nikto tu nerozparuje so súlade so zákonom, že to bolo zle, p. poslanec.

p. Greššo – ale tak to bolo povedané, že teraz to ideme predať lepšie a hento bolo predané zle.

p. Rathouský – samozrejme, ja sa viem s stotožniť s tými názormi, čo tu zazneli. Napríklad, že nepredajme takéto historické budovy, je to atraktívne a tak ďalej, súkromník by to robil inak. Ale ja by som chcel, aby tu jasne zaznelo, keď teda zahlasujem za to, že si ich necháme, ako budeme postupovať, čo všetko urobíme, akým spôsobom sa k tomu postavíme, ako to budeme prenajímať, a tak ďalej. Úplne detailný plán, pretože odhlasovať zasa niečo, čo bude nejaký danajský dar, ktorý v budúcnosti skončí veľmi dostratena, tiež nie je asi dobré riešenie. Takže ja by som poprosil o presný detailný postup, ako sa v tejto situácii zachovať.

p. Mezei – áno, nešlo o to, že by to bolo nejakým spôsobom protizákonné. Hovorím, že by sa to dalo spraviť lepšie z hľadiska nejakej mediálnej prezentácie toho projektu.

p. Oremus – ja len trošku osviežim pamäť poslancom, že hlasovali ste za návrh rozpočtu na rok 2022, kde teda počítate s predajom majetku. A toto máte v tom majetku, ktorý chcete predávať. Tak teraz nerozumiem. Aj p. Vančo to nechce predávať, ani vy to nechcete predávať. Ako schizofrenici, na jednej strane schválite rozpočet v takom znení, ako ste schválili a teraz zase to nechcete predať. Tak ako to chcete potom naplniť, ten príjem z predaja? Nerozumiem.

p. Vančo - nebudem sa vyjadrovať o tom, že kto je schizofrenik v tomto zastupiteľstve, to mi neprináleží, lebo nie som lekár. A nie je ani takisto mojou úlohou, aby som tu stanovoval presné plány predtým, než odhlasujeme, že to neodpredáme. Ja si myslím laickým sedliackym rozumom, že musíme si stanoviť, koľko by stála oprava. Na túto opravu vyčleníme prostriedky a opravíme to. Určite to nie sú milióny. O tom by sme sa mohli presvedčiť u tých súkromníkov, ktorí to od mesta odkúpili.

p. Ágh - ja si myslím, že to má asi dve roviny. Jedna je tá, že pravdepodobne, a možno viacerí, sa zhodneme v tom, že tieto byty nie sú naozaj vhodné na nejaké nájomné alebo sociálne byty. Druhá rovina je tá, že či by Mesto mohlo nejako developerskou aktivitou a proaktivitou z toho objektu niečo spraviť a možno na konci dňa z toho majetku vyťažiť podstatne viacej ako dnes, pretože vieme, v akom stave tie nehnuteľnosti sú. Ale samozrejme, to je otázka aj na kapacity úradu a na možnosti, aké máme. A ja tie kapacity a možnosti, či už personálne, alebo možno aj odborné a finančné, ja dnes nevidím. Takže pokiaľ sa nám rozhodnúť dnes a za tých podmienok, aké tu dnes máme, tak ja tvrdím, že tie byty sú vhodné na predaj. Keby sme sa pred dvoma rokmi postavili k možnosti vytvorenia takzvaného mestského developera s možnosťou transformácie Nitrianskej investičnej spoločnosti, tak už by sme boli možnože v úplne inej pozícii dnes. A inak by som sa k tomu staval. Ale nakoľko toto nemáme a podľa môjho názoru nevieme pracovať s tým majetkom tak, ako by sa možno

dalo za iných okolností, tak toto je teraz asi najlepšia možnosť. A samozrejme, snažiť sa budovať nájomné a sociálne byty niekde inde, v iných rozmeroch, v inom počte, v inom rozsahu. A potom, samozrejme, že aj ekonomika do toho vstupuje, keď stavíme v inom rozsahu, viacej bytových jednotiek. Tá ekonomika je na jednu bytovú jednotku priaznivejšia, ako keď tu hovoríme o niekoľkých bytoch v jednom bytovom dome. Toto sú veci, ktoré podľa mňa treba zvážiť.

p. primátor – ja sa taktiež stotožňujem s týmto názorom od p. poslanca Ágha. Hlavne tu ide o efektívnosť. Máme tu rôzne dotačné formy a hlavne teda Štátny fond rozvoja bývania, ktorý nám slúži pre sociálne bývanie. Problémom, ktorý tu akože vnímam je, že to je A-čková lokalita s A-čkovým priestorom. A jednoducho tá efektívnosť je tu nenávratná.

p. Král – stále to dávame do tej roviny, že sociálne a nájomné byty. Ale ja si myslím, že to, čo je naším cieľom, je aj do tohto mesta prilákať mladých ľudí a udržať ich tu. Nemáme tu podľa mňa absolútne byty pre mladých, ktoré by mali byť podľa mňa atraktívnejšie, ako nejaké sociálne a nájomné bývanie, ktoré je pre nejaké nízko príjmové skupiny obyvateľstva. A myslím si, že Mesto by malo budovať alebo diverzifikovať to bývanie. Takže ja to skôr vnímam z tohto pohľadu.

p. primátor – pre mladých je vyčlenená Olympia. Zároveň sme mali tento týždeň kóľ ohľadom strategického dokumentu, ktoré vyrieši bývanie, ktoré nám tu chýba, kde by sme si jednoznačne povedali, že ako ďalej. Pretože sa nám nemôže nájomné bývanie scvrknúť iba na sociálne, sociálnu oblasť. Takže s týmto s vami úplne súhlasím, len tu sa jednoducho prikláňam k tomu tak, ako aj naši predchodcovia, tak ani my tu nevymyslíme nič iného.

p. Ágh – ja si myslím, že ste to aj povedali, p. primátor. Sociálne a nájomné bývanie sú podľa mňa dva rôzne štandardy.

p. Štefek – samozrejme, že my nemáme zabezpečené bývanie, alebo nemáme pripravené bývanie pre rôzne cieľové skupiny v našom meste. Avšak, tieto bytové domy na Misionárskej nepovažujem za tie najvhodnejšie, aby sme ich takto predstavili na takýto nejaký podobný účel, pretože sú to budovy, ktoré sú technickou, respektíve inou pamiatkou nášho mesta. A tam každá jedna oprava či okná, či neviem čoho všetkého, sa musí diať pod metodikou Krajského pamiatkového úradu. To bolo aj dôvodom, prečo sa v minulosti tieto bytové domy predali. Áno, cenovo sa mohli určite aj lepšie predať. Treba povedať, že v minulosti tu bol znalecký posudok na 80 tisíc eur. A nejaký Štefek tu navrhol, ako poslanec zastupiteľstva, cenu 120 tisíc eur za jeden bytový dom. Tak hneď sme to vytiahli o 40 tisíc viac. Už si nepamätám, komu sa predali a ani za čo sa predali. Počúvam všeličo po meste, ale ja to skúmať nebudem. A rovnako sme mali aj uznesenie sociálnej komisie, ktorá navrhovala aj takú alternatívu, že urobiť takú, nechcem povedať, že OVS, a ponúknuť to nejakému podnikateľovi. Samozrejme, že prípad Hollého 6 nie je na porovnanie ten najlepší, pretože tam o nejakej serióznosti musíme pomlčať v tom prípade. Ale teda, že urobiť zámenu, že nám niekto niečo niekde postaví na našom pozemku a zoberie si ako protihodnotu tieto bytové domy. A tam by sme mohli práve naplniť ten sociálny cieľ, alebo zachytiť tam tú skupinu, ktorú my dnes nevieme

v Nitre svojim spôsobom ubytovať. Nie je to krízové bývanie takého štandardu, ako sme mali v minulosti na Hlbokej. Mali by to tá cieľová skupina, o ktorej chcem hovoriť v bode Rôzne.

p. primátor – možno len na doplnenie je, že ten model, ktorý bol, že sa zamieňal jedna k jednej, alebo za niečo, tu práve priniesol aj rôzne problémy, ktoré sme tu mali a teda aj máme, nie len mesto Nitra, ale donedávna mala aj Slovenská poľnohospodárska univerzita a je to ten nešťastný internát pod hradom. A zároveň to už dnes zákon o verejnom obstarávaní nedovoľuje. Takže už ani nemôžeme ísť takouto formou.

Hlasovanie č. 46 o procedurálnom návrhu p. Vanča II. na uznesenie

prezentácia – 22

za – 13

proti – 4

zdržal sa – 4

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 47 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (obytné domy Misionárska ul. č. 1, 3, 5 a 13 v Nitre)

n e s c h v a ľ u j e

podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredaja nehnuteľností v kat. úz. Nitra, zapísaných v liste vlastníctva č. 3681, vlastník Mesto Nitra, a to:

- stavby súpisné číslo 721 – obytný dom na parc. č. 4380 a parcely registra „C“ KN č. 4380 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 154 m² (**Misionárska 1**)
- stavby súpisné číslo 722 – dom opatrovateľskej služby na parc. č. 4379 a parcely registra „C“ KN č. 4379 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 153 m² (**Misionárska 3**)
- stavby súpisné číslo 723 – obytný dom na parc. č. 4378 a parcely registra „C“ KN č. 4378 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 155 m² (**Misionárska 5**)
- stavby súpisné číslo 727 – obytný dom č. o. 13 na parc. č. 4382 a parcely registra „C“ KN č. 4382 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 196 m² (**Misionárska 13**) + skladovacie priestory k bytom

formou obchodnej verejnej súťaže

U z n e s e n i e číslo 440/2021-MZ

prezentácia – 21

za – 11

proti – 3

zdržal sa – 7

Návrh bol schválený.

33. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (HOTEL TENIS na parc. č. 810/15, parcela registra „C“ KN č. 810/15 a parcela registra „C“ KN č. 810/21 v kat. úz. Chrenová) mat. č. 1048/2021

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Štefek – toto je pre obyvateľov, najmä ktorí bývajú v blízkosti Hotela Tenis, veľmi citlivá téma. Pokiaľ si ja pamätám, tak predsa máme z minulosti uznesenie MZ, že tu bude stáť bytový dom. To uznesenie nikto nezrušil, tak kde sa my púšťame, do akého procesu, prosím vás? My sme zastavili, keď tam mala byť ubytovňa, zastavili, keď tam malo byť všeličo možné. Bolo to navrhnuté na zmysluplný účel pre Centrum Slniečko a to zasa nechceli niektorí kúpychtiví poslanci. Takže naozaj, toto je pre tú lokalitu veľmi citlivé. Ja si myslím, že presne na tomto pozemku a možno, že sa mýlim, ale podľa mňa, tuto má stáť bytový dom, nájomné bývanie mesta Nitry.

p. Némová – áno, môžem doplniť, je to aj v materiáli uvedené. To znamená, že v roku 2018, kedy boli neschválené súťažné podmienky OVS a bolo schválené rozpočtové opatrenie na projektovú dokumentáciu Bytový dom Ďumbierska, ktorý mal byť postavený v termíne do 5.4.2018. Odbor investičnej výstavby a rozvoja zadal v roku 2019 projektovú dokumentáciu na realizáciu tejto stavby. Malo tam byť 30 bytových jednotiek. V roku 2017 tam bola zaevidovaná petícia týchto jednotlivých návštevníkov kurtov a obyvateľov priľahlých ulíc, že nesúhlasia s tým, aby tam bola nejaká ubytovňa alebo nejaká vysoká budova. A mestské zastupiteľstvo v roku 2017 uznesením 224/2017 schválilo vyhlásenie, že nemá záujem a nebude nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta prebudovávať a využívať na ubytovanie zamestnaneckého charakteru. Čiže projektová dokumentácia bola vypracovaná v hodnote 63 768 eur, ale realizácia nebola uskutočnená.

p. Štefek – ospravedlňujem sa, že som podal túto informáciu v tomto materiáli. Zrejme z toho dôvodu, pretože my keď tu máme predajnú cenu 200 tisíc, tak od toho môžeme rovno tú projektovú dokumentáciu odrátať. Takže dávam návrh - ako o prvej hlasovať o alternatíve číslo II. A treba sa vážne zaoberať, v akom stupni máme či už vydané územné rozhodnutie, alebo schválené stavebné povolenie. Tak podľa me do toho cez ŠFRB. Takže ešte raz dám procedurálny návrh - ako o prvej hlasovať o alternatíve č. II. A držíme sa tých uznesení, ktoré nateraz boli schválené. My sme žiadne uznesenie nezrušili a ideme teraz prijať k tej istej nehnuteľnosti nové.

p. primátor – bolo zrušené, p. poslanec, keby ste počúvali p. Némovú, tak to pred chvíľkou hovorila.

Hlasovanie č. 48 o procedurálnom návrhu p. Štefeka – hlasovanie o II. alternatíve ako o prvej

prezentácia – 24

za – 15

proti – 1

zdržal sa – 8

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 49 o návrhu na uznesenie o II. alternatíve - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo **II. alternatíva**

n e s c h v a ľ u j e

podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredaja stavby HOTEL TENIS na parc. č. 810/15, parcely registra „C“ KN č. 810/15 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 393 m² a parcely registra „C“ KN č. 810/21 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 623 m² v kat. úz. Chrenová, zapísané v liste vlastníctva č. 2033, vlastník Mesto Nitra

formou obchodnej verejnej súťaže

prezentácia – 23

za – 11

proti – 1

zdržal sa – 11

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 50 o návrhu na uznesenie I. alternatíve - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (HOTEL TENIS na parc. č. 810/15, parcela registra „C“ KN č. 810/15 a parcela registra „C“ KN č. 810/21 v kat. úz. Chrenová)

s c h v a ľ u j e

podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredaja stavby HOTEL TENIS na parc. č. 810/15, parcely registra „C“ KN č. 810/15 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 393 m² a parcely registra „C“ KN č. 810/21 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 623 m² v kat. úz. Chrenová, zapísané v liste vlastníctva č. 2033, vlastník Mesto Nitra

formou obchodnej verejnej súťaže

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť vypracovanie súťažných podmienok pre vypísanie a realizovanie obchodnej verejnej súťaže

T: 31.05.2022

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 441/2021-MZ

prezentácia – 23

za – 12

proti – 7

zdržal sa – 4

Návrh bol schválený.

34. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemkov v kat. úz. Zobor, Ul. Panská dolina – Ul. Pod Zlatým brehom)

mat. č. 1059/2021

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 51 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemkov v kat. úz. Zobor, Ul. Panská dolina – Pod Zlatým brehom)

n e s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať pozemky parc. reg. C KN č. 609/4 o výmere 9 m², parc. reg. C KN 610/3 o výmere 18 m² a parc. reg. C KN č. 611/6 o výmere 8 m² bez založeného LV, ktorých majetkovú podstatu tvorí časť parc. reg. E KN č. 2724 zapísanej v LV č. 4912 kat. úz. Zobor. vo vlastníctve Mesta Nitra v podiele 1/1, pre Ing. Borisa Briedika, Karpatská 14, 920 01 Hlohovec

U z n e s e n i e

číslo 442/2021-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

35. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. Nitra, Ul. Súľovská)

mat. č. 1028/2021

p. primátor – vítam krajského riaditeľa PZ v Nitre p. Poláčka tu na MZ a takisto aj jeho zástupcu p. Vetráka.

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 52 o vystúpení p. Poláčka rozsahu v 5 min.

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Poláček – zopár informácii k projektu vybudovania integrovaného bezpečnostného centra. Je to projekt, ktorý bol zahrnutý do Plánu obnovy SR, z ktorého sa majú čerpať finančné prostriedky. Zhruba v rozsahu 49 miliónov. Tieto finančné prostriedky majú byť určené na pracoviská v rozsahu predbežne troch miest, ktoré by mali tvoriť také základne manažmentu bezpečnosti riadenia záchranných služieb, bezpečnostných služieb, riadenia krízových situácií a mimoriadnych udalostí. Boli vytipované v rámci Slovenska tri oblasti. Prvá oblasť sú Košice, druhá Banská Bystrica a tretia Nitra. Nitra súčasne má slúžiť ako záložné pracovisko pre hlavné mesto SR pre Bratislavu. Toto centrum by malo byť investované z týchto finančných prostriedkov zhruba v objeme 16 miliónov eur. Má sa jednať o centrum, ktoré v sebe bude zahŕňať všetky zložky integrovaného záchranného systému. To znamená záchrannú zdravotnú službu, hasičky záchranný zbor, Okresný úrad – krízové riadenie, policajný zbor a v neposlednej rade taktiež mestskú políciu v sídle krajského mesta. Tento model je navrhnutý podľa modelu Českej republiky, kde to funguje už niekoľko rokov a sú s tým spojené teda len pozitívne skúsenosti. Či už pri riadení mimoriadnej udalosti, alebo pri bežnej prevádzke a riadení bežných bezpečnostných rizík, alebo manažmentu. Toto pracovisko má v sebe zahŕňať zhruba 200 pracovných miest. Má tam byť plocha na vybudovanie parkovísk, garáží. Má tam byť plocha na vybudovanie bezpečnostných centier, či už krízového riadenia štátnej správy, ale aj samosprávy. V súčinnosti s mestskou políciou predpokladáme vybudovanie centra kamerového riadenia a teda monitoringu minimálne krajského mesta v súvislosti s Nitrou. Taktiež tam majú byť vybudované priestory zázemia ako je kuchyňa, jedáleň a ďalšie priestory, ktoré sú potrebné k 24 hodinovej prevádzke. Zhruba sa má jednať o troj až štvor-podlažnú budovu o rozmeroch nejakých 4,5 tisíc m² plus nejaké garáže. Predpokladám nejaké podzemné parkovacie miesta. Samozrejme, ostatné plochy a zeleň, aby to aj nejakou vyzeralo ako v 21. storočí. My sme tento projekt v Nitre rozbiehali už v roku 2015, avšak prišli voľby, projekt sa zastavil. Mala to byť výkladná skriňa Slovenska. A znova nastal ten čas a podarilo sa nám do poslednej chvíle vybojovať toho žolíka, pretože bol to ťažký boj. Riešili sme stále pozemky až sme prišli do toho štádia, že Mesto nám muselo vypomôcť nejakou alternatívou. Takže som rád, že sa našli nejaké možnosti riešenia. A teda, ak to schválite, tak predpokladám, že mesto Nitra sa zaradí medzi štyri sídelné mestá v rámci SR, kde bude centrum technologické a centrum bezpečnosti a záchranných Slovenskej republiky.

p. Duchoň – ja môžem potvrdiť len slová p. krajského riaditeľa. Osobne som sa zúčastnil na pracovných cestách v meste Plzeň a ako aj Kolín, kde sme si vlastne prezreli takýto integrovaný záchranný systém, ktorého súčasťou bola aj mestská polícia. A myslím si, že v dnešnej dobe je to nevyhnutnosťou, aby sa niečo takéto vybudovalo, a aby sme boli všetky

zložky záchranného systému v jednej budove, aby sme vedeli koordinovať svoju činnosť a urýchlili tak pomoc pre obyvateľov aj nášho mesta.

p. Obertáš – ja by som vlastne chcel len odpoveď na otázku. V materiáli je tam Súľovská v rámci tohto zámeru a Kmeťová pod vodojemom, tak? Ktorú z týchto dvoch lokalít, alebo v oboch lokalitách má záujem ministerstvo vybudovať, aby sa to troška ujasnilo?

p. primátor – zastupiteľstvo to rozhodne v januárovom zastupiteľstve. Medzitým sa musia uskutočniť stretnutia, tak ako na ÚHA a odboru majetku s kompetentnými z ministerstva vnútra, aby sa rozhodlo, ktorý pozemok je z týchto vhodnejší na takúto lokalitu a v januári to následne potvrdíte už aj za podmienok toho, akým spôsobom sa vysporiada tento predaj alebo zámer.

p. Varga – nemalo byť takéto centrum vybudované v rámci priemyselného parku?

p. Polaček – ak môžem k tomu niečo povedať, nie je to len otázka priemyselného parku a mesta Nitra, ale je to otázka celého krajského územia, kraja Nitra. Samozrejme, sídlo je v Nitre. Riešia sa otázky Nitry, ale toto sídlo rieši otázky aj celého kraja.

p. Varga – ja len viem, že tam bolo niečo takéto plánované.

p. Polaček – plánované možno bolo v minulosti, čo som spomínal rok 2015 v rámci nášho objektu na Levickej, avšak, keď sme to začali riešiť, tak sme zistili, že nejako sa zmenil územný plán a niekto nám dal na naše pozemky rodinnú zástavbu. Takže ostali sme prekvapení, ale sme pripravení na túto alternatívu.

p. primátor – pokiaľ viem, p. poslanec, tak v priemyselnom parku by to malo byť skôr pre tú danú lokalitu ako pre celý kraj.

p. Polaček – a je to vybudované, sú tam hasiči a je tam vlastne aj policajná stanica. Rover to financoval. Takže hasiči a policajná stanica je tam v Land Rover.

Hlasovanie č. 53 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. Nitra, Ul. Súľovská)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredaja časti pozemku o výmere cca 2500 m² z parcely reg. C KN č. 4066/1 – ostatná plocha o celkovej výmere 12228 m² zapísanej v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra v podiele 1/1, v prospech záujemcu – Ministerstvo vnútra SR, Pribinova č. 2, 812 72 Bratislava, IČO: 00 151 866, v podiele 1/1.

Presnú výmeru oddeleného pozemku stanoví geometrický plán.

Dôvodom odpredaja je, že Ministerstvo vnútra SR Bratislava prejavilo záujem o pozemok zaradený v prebytočnom majetku mesta za účelom vybudovania Integrovaného bezpečnostného centra, ktorého súčasťou sú aj priestory pre mestskú políciu.

Náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností bude znášať nadobúdateľ.

u k l a d á
vedúcemu odboru majetku
zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení
neskorších predpisov
T: 31.05.2022
K: MR

U z n e s e n i e číslo 443/2021-MZ

prezentácia – 23
za – 23
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

36. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. Mlynárce, Kmeťova ul. pod vodojemom) mat. č. 1067/2021

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 54 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. Mlynárce, Kmeťova ul. pod vodojemom)

s c h v a ľ u j e
spôsobom prípadu osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov
zámer odpredaja časti pozemku o výmere cca 2500 m² z parcely reg. C KN č. 559/7 – zast. plocha a nádvorie o celkovej výmere 8105 m² zapísanej v LV č. 7194 vo vlastníctve Mesta Nitry v podiele 1/1, v prospech záujemcu – Ministerstvo vnútra SR, Pribinova č. 2, 812 72 Bratislava, IČO: 00 151 866, v podiele 1/1.
Presnú výmeru oddeleného pozemku stanoví geometrický plán.
Dôvodom odpredaja je, že Ministerstvo vnútra SR Bratislava prejavilo záujem o pozemok zaradený v prebytočnom majetku mesta za účelom vybudovania Integrovaného bezpečnostného centra, ktorého súčasťou sú aj priestory pre mestskú políciu.
Náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností bude znášať nadobúdateľ.

u k l a d á
vedúcemu odboru majetku
zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení
neskorších predpisov
T: 31.05.2022
K: MR

U z n e s e n i e číslo 444/2021-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

37. Interpelácie

Neboli vznesené žiadne interpelácie.

38. Diskusia

p. Obertáš – ja by som si dovoľil v rámci Diskusia zhrnúť pár bodov. Ako je to s tým preklenovacím obdobím v rámci obstarania dodávateľa dopravného značenia? Od júna sme doslova neškrtili čiaru poriadne na sídlisku Klokočina a celkovo v meste. To znamená, preklenovacie obdobie fajn, ale my sme neurobili nič. Predpokladám, že úrad vedel už rok dozadu, že končí pôvodnému dodávateľovi 16. 7., ak sa nemýlim, zmluva. Boli sme naposledy informovaní s p. prednostom aj na zastupiteľstve, že teda budú sa robiť len nejaké dočasné veci. Zatiaľ teda je tam, že preklenovacie obdobie a dokedy to preklenovacie obdobie bude trvať a teda za pol roka sme neboli schopní vlastne v rámci vodorovného dopravného značenia nič. Tým pádom sa peniaze, predpokladám, ušetrili. Že ako sa bude postupovať, či už je v tejto veci niečo konkrétnejšie, či máme uzavretú zmluvu a či máme verejné obstarávanie, a tak ďalej. Lebo však vieme, že okolo toho bolo aj trestné oznámenie na vedúceho strediska mestských služieb a podobne a nepohli sme sa viac-menej nikam. Takže toto je prvá vec. Ďalej, p. primátor, kolujú také šumy po úrade, že vraj došla pokuta z Úradu pre verejné obstarávanie za Arrivu a zhruba v takej výške ako STRABAG. Viete k tomu, alebo to boli len šumy, alebo o akú realitu ide? To by som vás poprosil. Ďalej, boli nové nejaké znaky mesta, vizualizita a podobné veci. Či to nemalo prejsť aj s komisiou kultúry? To, že je prezentovaný nejaký nový návrh vizualizácie mesta - či sa nezasahovalo do symbolu a či to nemalo byť v rámci štatútu. To by som potreboval informácie. Potom kompostéry. Bola podpísaná zmluva na 40 kompostérov v sume za 1500 jeden kompostér. Ja som sa bavil aj s p. Špotákom a neviem, či to bol rozumný ťah zvoliť ten systém, že teda umiestniť 40 kompostérov do lokalít, lebo došla požiadavka jedného obyvateľa z bytových domov. Nevie, či sa ten proces zastavil. Každopádne podporujem to kompostovanie, ale my od obyvateľov pri bytových domoch žiadame podpisy nadpolovičnej väčšiny vlastníkov za lavičku, ktorú osadíme pred bytový dom. My im tam ideme osádzať kompostéry s tým, že jeden z obyvateľov, napríklad zo 60 bytov, požiadala. Či tam je vlastne doriešená aj tá starostlivosť? Bolo naznačené teda, že Mesto mieni zamestnať kompost majstra plateného, ktorý sa bude starať o tie kompostéry a teda prehŕňať to tam a prípadne zaučat' ľudí. Čo mám informáciu, nemáme nijako doriešený ten proces, kto bude zodpovedný za ten kompostér, kto sa bude starať, alebo budeme mať vlastne človeka, ktorý bude okolo 40 kompostérov behať? Otázka ďalšia. Čo ak dôjde petícia a sťažnosť od obyvateľov bytového domu, kde jeden chcel a 59 nebude súhlasiť, lebo my to znižuje komfort bývania napríklad. Čo urobíme potom s tými kompostérmi? Potom tým pádom ich stiahneme, alebo je tu nejaká predstava, lebo toto

sa malo odkomunikovať aspoň minimálne na nejakých schôdzach vlastníkov, keď sa bavíme o bytových domoch. A nie, že jeden chce a náš p. kompost majster sa bude možno starať, lebo nikto z domov nebude mať záujem. Hovorím, vítam iniciatívu kompostérov, len ten systém tej komunikácie. Aby nebolo to, že potom 99 % ľudí z toho bytového domu možno spustí nejakú podpisovú akciu, že nesúhlasia lebo. Ďalšia vec. Cabajský most – uzávierka. Ja by som poprosil o vyjadrenie možno asi p. Maruniaka. Ja som čítal teda aj na portáli Nitralive nejaké otázky a ja by som poprosil aj odpoveď. Možno aj p. Maruniaka, p. primátora, neviem, že či sa podarí Nitrianskemu samosprávnemu kraju zrealizovať opravu mosta do 1.6. 2023? Druhá otázka, hľadali sa možnosti zmiernenia záťaže centra mesta nákladnou dopravou spôsobenou uzávierkou mosta pre vozidlá nad 20 ton? Prečo Mesto Nitra vydalo kladné stanovisko k návrhu dopravného značenia použité v súvislosti s uzávierkou mosta, keď neboli akceptované jeho pripomienky? A po štvrté, zmierni úprava signálnych plánov cestnej svetelnej signalizácie dopad zvýšenej nákladnej dopravy? A posledný bod z mojej strany Kreativne centrum. My sme na komisii kultúry mali aj pani riaditeľku pozvanú. A momentálne mám teda informáciu, že oficiálne je tam zamestnaných sedem zamestnancov, ktorí poberajú plat. Ďalšie nejaké výberové konania sú. Bolo by možné, v podstate nejaký stav pripravenosti do tohto KC, dostať nejakú informáciu pre poslancov, že v akom sme stave, či stíhame, či už v rámci nejakých povolení, či už v nejakej výstavbe? Lebo niekedy máme pocit, že sa vyhlasujú na stránke Mesta výberové konania, ktoré sú zmluvou ošetrované, ale zároveň nevidíme možno nejaký ten výsledok toho, to hmatateľné.

p. primátor - čo sa týka diskusie, tak som zabudol spomenúť jeden veľmi zložitý fakt a to je, že, bohužiaľ, mesto Nitra nezískalo titul Európske hlavné mesto kultúry 2026. Prvom rade by som sa chcel poďakovať všetkým, ktorí na tom pracovali, participovali na tomto projekte, a hlavne teda ľuďom, ktorí boli združení v asociácii Nitra 2026. Chcem sa poďakovať všetkým partnerom, či už je to vyšší územný celok, či je to Nitrianska organizácia cestovného ruchu, ale aj ďalšie mestá a organizácie, ktoré do toho nášho projektu boli zainvolované. Je to naozaj obrovská škoda, ale nevešajme hlavu dole. Momentálne tím Nitra 2026 rieši plán B a zároveň aj, ako ďalej narábať s tým, čo tu máme. Máme tu za sebou kopec práce, práve v kreatívnej a kultúrnej sfére. Veľmi veľa dobrých projektov, ktoré boli pripravené práve k tomuto titulu. Treba si ísť spraviť revíziu týchto projektov a jasne sa rozhodnúť, ktoré použijeme, ktoré sú použiteľné aj v rámci našej stratégie kultúry, ktorú sme prijali v tento rok. K ďalšiemu postupu bude pripravená informatívna správa, ktorá bude prejednaná na januárovom MZ. Tam sa konkrétne porozprávame o tom, čo ďalej s jednotlivými projektami a čo so samotnou organizáciou Nitra 2026. Je to naozaj obrovská škoda. Mňa to mrzí, ale na druhú stranu, držím palce Trenčínu, nech im to vyjde a nech sa popasujú s týmto titulom čo najlepšie a nech môžeme byť na nich hrdí. Čo sa týka ďalších vecí, budem tu ja reagovať na jednu vec. Dostal som aj ja dnes odfotený výstup pre verejné obstarávanie, kde nám ÚVO uložilo celkovú pokutu vo výške 235 tisíc eur.

p. prednosta – áno, dostali sme dnes rozhodnutie o pridelení pokuty vo výške 235 tisíc eur kvôli tomu, že sme ako verejný obstarávateľ po zrušenej súťaži v roku 2019, na konci roka 2019 podpísali predĺženie zmluvy so spoločnosťou ARRIVA o ďalšie dva roky na to, aby sme mali priestor pripraviť poriadnu súťaž, respektíve verejné obstarávanie. 235 tisíc eur je tá

pokuta. Môžeme si k tomu povedať aj viac, kvôli čomu to vzniklo. V roku 2019 bola vyhlásená súťaž na to, aby sme tu mali vlastne nového dopravcu. Bohužiaľ, už v dobe, kedy nastupovalo aktuálne vedenie mesta, bolo úplne jasné, že ak sa vyhlási súťaž na dopravcu, nebude môcť nikto iný túto súťaž vyhrať a reálne splniť podmienky než dovtedajší dopravca. Prečo je to tak? Je to tak kvôli tomu, že keď sme minulý rok robili súťaž a robili sme predbežné trhové konzultácie, tak sme tiež zisťovali napríklad veci, ako koľko potrebuje prípadný nový dopravca na nábeh a ako dlho trvá celkový proces verejného obstarávania. A vyšlo nám z toho, že proces verejného obstarávania trvá minimálne dvadsaťdva mesiacov, z toho len osem mesiacov je nevyhnutná doba na nábeh, na zaobstaranie zázemia, autobusov, vodičov. Čiže keď si zoberieme časovú líniu od 1. 1. 2020, kedy mal ten nový dopravca nastúpiť, tak osem mesiacov je niekde v apríli. Apríl 2019, kedy už mala byť podpísaná zmluva, v apríli 2019 mala byť podpísaná zmluva a potom máme približne trojmesačnú až štvormesačnú dobu na námietky voči súťaži späť. To sme niekde v januári. A potom máme trojmesačnú lehotu, kedy prebieha samotná súťaž, to už sme v novembri, kedy musela byť nevyhnutne vyhlásená nová súťaž na to, aby reálne niekto iný mohol nastúpiť, dovtedajší dopravca v novembri pred nástupom nového vedenia. Čiže už niekedy v novembri vedeli zainteresovaní ľudia, že keď bude vyhlásená súťaž, že nikto iný ako Arriva nebude môcť nastúpiť. Takže to je november 2018. Už vtedy dopravca minimálne vedel, že vlastne niekto iný sa uchádzať reálne nebude vedieť. To mimochodom bolo aj počas danej súťaže pripomienkované zo strany iných uchádzačov, že nie je dostatočný čas na nábeh. Čiže keď v roku 2019 prebiehala súťaž, iní dopravcovia namietali, že nemali dostatočný čas na návrh. Opäť jediný dopravca, ktorý bol schopný splniť tie podmienky, ktoré boli v tej súťaži, dal cenu, ktorá bola neprijateľná. Rozprávame sa o 3,70 eur na kilometer. Pri nájazde viac ako 3,5 milióna kilometrov porovnajme to s aktuálnou cenou, ktorú sme vysúťažili, čo je cca 2,57 €, tak pri nájazde 3,5 milióna kilometrov ročne si vieme asi porovnať, o akej cene sa rozprávame. To by sme sa asi tento rok rozprávali troška inak o návrhu rozpočtu, keby sme mali naozaj takýto náklad na dopravcu. Takže, áno, na konci dňa sa Mesto rozhodlo nepodpísať a zrušiť súťaž, nepodpísať takúto zmluvu a rozhodlo sa zrušiť súťaž. Tak a teraz sme stáli pred dilemou. Keď zrušíme súťaž, zrušíme dopravcu kompletne a nebudú môcť ľudia jazdiť. Preto sme sa opýtali protimonopolného úradu, že či je takýmto spôsobom možné podpísať zmluvu. Protimonopolný úrad nám dal nejaké pripomienky, že to treba z tej zmluvy vystávajúcej vyčiarknuť a to sme vyčiarkli a následne sme 20. decembra, ak si dobre pamätám, dostali od protimonopolného úradu informáciu, že áno, môžeme takúto zmluvu podpísať. Na základe tohto sme takúto zmluvu podpísali. To bol sumár informácií, ktoré sme mali. Áno, stáli sme pred dilemou, že môžeme nepodpísať a zostaneme bez MHD pokiaľ nevysúťažíme niečo normálne, alebo podpíšeme zmluvu, ktorú sme mali odobrenú ešte aj od štátneho orgánu. Mimochodom, tento istý postup a tento istý dôvod na predĺženie zmluvy je dnes už legálny. V tej dobe podľa vyhodnotenia ÚVO, v tej dobe bol otáznym a teraz je legálny. Takže na margo tej pokuty. Keď si to prepočítame, cenu za kilometer, ktorú sme reálne vysúťažili novou súťažou verus tou, ktorú by sme mali, keby sme tú ponuku prijali, tak mi to vychádza približne, že tú pokutu ušetríme približne za mesiac jazdenia nového dopravcu. Takže áno, dostali sme pokutu za to, za tento postup.

p. primátor – p. poslanec, dostali ste tú informáciu od ÚVO, alebo odkiaľ? Lebo popravde ste ju dostali asi ešte skôr ako ja.

p. Obertáš – ja som žiadnu informáciu nedostal, ja som počul šumy na MsÚ a práve preto som sa aj pýtal na to.

p. primátor – vcelku by bolo zaujímavé, že kto vlastne dal tento postup preveriť na ÚVO a v mestskej kase nám zavrel tento kúsok.

p. Moravec – čo sa týka dopravného značenia zákazky, tak na základe predloženej námietky nám úrad pre verejné obstarávanie vrátil zákazku do opätovného vyhodnotenia. Takže momentálne sa zaoberáme opäť vyhodnotením zákazky. Keďže nie som ale členom komisie, nemám podrobnejšie informácie, tak skôr by mohol odpovedať p. Maruniak ohľadom toho, že v akom procese je tá zákazka.

p. Maruniak – áno, opätovne sa zaoberáme položkami, ktoré boli v rozpore a Úrad pre verejné obstarávanie nám dal za úlohu preveriť, nakoľko boli len dvaja uchádzači. Je tam 44 položiek, ktoré musíme overiť a dať naceniť tak, aby sme preukázali stanovisko, ktoré nám vlastne ÚVO dal. Ja práveže na tom dnes počas celého dňa pracujem. Takže je to na zabezpečenie tohto. Sú to položky, ktoré sú špecifické a nie sú položky verejne dostupné. Je s tým značný problém. V súčasnosti tam bola ešte otázka na to, že čo sa teraz robí. My aktuálne sme v tom preklenovacom období, kde aktuálne riešime havarijné stavy, riešime dopravné značenie, ktoré je porušené, ktoré je v zlom technickom stave. Riešime podnety dopravného inšpektorátu a mestskej polície, ako aj riešime vyhradzovanie parkovacích miest pre ZŤP. Takže toto sa snažíme zabezpečiť. Zároveň súbežne s týmto sa snažíme vysporiadať s týmito požiadavkami ÚVO.

p. Špoták – poviem to tak v číslach, že prečo je to prínosné, ale keď to teda neodporuješ nejako, ale pre predstavu. Samozrejme, približné náklady na zvoz jednej hnedej nádoby na likvidáciu odpadu z nej nám vlastne pokryjú náklady za jeden komunitný kompostér, ktorý nám už potom bude slúžiť dúfam, že aspoň päť rokov. Alebo inak povedané, na ušetrenie v prípade nasadenia týchto 40 kompostérov a zároveň potom zníženia počtu hnedých nádob nám vedia ušetriť ročne približne 70 tisíc eur. To je zatiaľ, myslím, že skoro jediná položka v odpadovom hospodárstve, kde teraz vieme šetriť a všade inde nám budú tie náklady rásť, pretože nám budú pribúdať ďalšie povinnosti, ktoré sa chystajú. A teraz k tomu procesu - nastavujeme, aj včera sme mali stretnutie k analýze k tomu, ako to zatiaľ ide. To, aby sme to mohli zaviesť systematicky. V niektorých častiach mesta treba pokryť tú danú časť ako by kompletne, a preto sa začalo od lokality, kde už prvé kompostéry boli a pokrýva sa to postupne v okolitých miestach. A súbežne tam práve v týchto miestach bol záujem ľudí z komunity, alebo najväčší záujem ľudí z komunity, či už to boli priamo zástupcovia vlastníkov bytov, alebo niekde občania priamo obyvatelia vchodov. Lokality boli vybrané systematicky, bolo tam odborné posúdenie aj expertov a zároveň boli zohľadnené podmienky, ktoré sme si aj stanovili v našom VZN, vzdialenosť od ihrísk, podobne, ako má vyzerat' daný kompostér, ako má byť zabezpečený proti hľadavcom a podobne. Čo sa týka starostlivosti

o kompostéry, zatiaľ sú dohodnutí na dobrovoľnej báze z členov komunity ku každému kompostéru ako keby jeden človek. Zvažuje sa minimálne písomná dohoda o starostlivosti, ale zároveň s tým zvažujeme aj nejaký motivačný prvok, minimálne nejaké úľavy pre týchto kompostér majstrov, čo sa týka poplatku za odpad, respektíve možno nejaká odmena. Nie je to jednoduché nastaviť. Stále totižto vychádzame z toho, že je to komunitný kompostér a ten záujem komunity tam má byť, aj prispievanie tejto komunity, keďže Mesto prispelo už danými kompostérmi. A tiež sú teda prichystané podklady na výberové konanie na človeka, čo by sa zastrešoval túto starostlivosť a dozoroval všetky kompostéry. Ale systém naozaj nastavujeme. Zatiaľ nikde na Slovensku to v takomto rozsahu nespriali, takže je to stále predmetom diskusie. A pokiaľ budeš mať záujem, tak ťa potom prizvem k ďalším rokovaniam.

p. Živanovič – my sme sa počas stretnutia komisie pre KKP dohodli, že cez túto komisiu budeme informovať o tom, čo sa s projektom deje a v akej fáze vývoja sme. Bohužiaľ, aj komisia KKP v novembri a v decembri bola zrušená, takže sme tú platformu nemali. Ale my sme pripravení a máme správu o tom, aké sú naše aktivity a v akom sú stave.

p. Obertáš – p. riaditeľka, ja poprosím, veď kludne pošlite p. Ferčákovi ten materiál, nech ho dá do cloudového úložiska a budeme aspoň informovaní o tom stave, ako sme postúpili vlastne v rámci celého tohto procesu. Nemusíte čakať na najbližšiu komisiu. Kludne to v tom cloudovom úložisku môže byť uložené a vlastne potom si to môže predstaviť na tom najbližšom zasadnutí. A čo sa týka viceprimátora. Milo, ako si správne povedal, ja nenamietam voči kompostérom. Ja len, to sme sa aj spolu bavili, že my od obyvateľov chceme nadpolovičnú väčšinu podpisov za osadenie lavičky pred bytový dom. Tak možno fakt, aby nevznikali problémy. Lebo niečo sa umiestni a potom budú na vine poslanci, že prečo ste dovolili, aby sa to dalo pod barák, že nám to napríklad smrdí. Áno, bolo mi povedané, že pokiaľ sa o kompost a kompostér človek stará, tak to nesmrdí. Ale viem, aký sme mali problém na našej ulici s malokontajnermi. Bola petícia proti, potom sa musela dávať petícia za. A proste po tých bytových domoch je to také, že buď sa teda spíšu potom v paneláku nejaké podpisy - súhlasí, aby to bolo férové, aby to nikto nenapadol do budúca. Toho sa bojím. Ako zámer je fajn, ako si povedal, že komunitné kompostovanie, komunita by sa mala starať, ale aby to neskončilo tak, že budem mať plateného kompostér - majstra a komunita tam vlastne len odpad bude pridávať.

p. Vančo – ja som na minulom zastupiteľstve prosil a to, čo hovoril aj p. Obertáš, aby tá vizuálna identita mesta bola poslancom v krátkosti predstavená. Tak mám informáciu, že by to mohlo byť aj teraz v bode Rôzne na nejakých desať minút.

p. primátor – áno, tak sme s tým ráтали. Takže pokiaľ je všeobecný súhlas, tak si to predstavíme tu.

p. Vančo – dobre, pretože tiež si myslím, že by sa k tomu mohli vyjadriť aj niektoré komisie MZ, ale to už je na zváženie. A druhá vec k tej doprave a NSK. K Cabajskému mostu by som povedal len toľko a ja som to hovoril, že už aj na minulom zastupiteľstve ako odpoveď p.

Obertášovi. My, čo sme poslanci v krajskom zastupiteľstve, tak sme vyvinuli maximálne úsilie, aby sme tú nákladnú dopravu v centre mesta nejakým spôsobom odklonili. Pre vašu informáciu, je to po výpočet nejakých 250 až 300 áut denne nad 20 ton cez centrum mesta. A schválili sme tam uznesenie na náš návrh všetci poslanci, ktorí sme aj tu v Meste, aby NSK vypracoval, alebo sa zaoberal - takej projektovej dokumentácii, ktorá by zohľadňovala aj to, aby v prípade, že ten úsek od Cabajského mosta po vyústenie na R1 prevzal štát a bola by to cesta prvej triedy. Tak, aby aj ten most spĺňal kapacitu cesty prvej triedy. To znamená, aby tie autá tam mohli chodiť. NSK, ako také sa tomu veľmi bráni, oni chcú ten most zrekonštruovať len na tú nosnosť, ktorú má aj teraz. A čo sa týka odklonenia nákladnej dopravy, tak my sme tie signálne plány museli schváliť, pretože to je za súčasnej situácie aspoň také zmiernenie toho, čo by nás čakalo, keby sme to neschválili. To znamená, že tie autá cez to centrum budú chodiť, čo nám je veľmi ľúto. A čo diskvalifikuje obyvateľov centrálnej mestskej zóny a potom aj ďalej, kde tie nákladné autá idú. A žiadali sme, a to som hovoril aj na našom odbore, aby sme žiadali o takzvané diaľkové odklonenie nákladnej dopravy. To znamená, že už tí, ktorí vôbec neplánujú ísť cez Nitru, aby sa odklonili pri Nových Zámkoch smerom na Šaľu, a tak ďalej. Tak neviem, že ako postupovali. A poviem úprimne, že NSK nejakým spôsobom nemá možno príliš záujem o to, aby sa ten Cabajský most vyriešil tak, aby tú nákladu dopravu z mestského centra odklonili. Musíme sa za to veľmi biť. Ale tú pozíciu v NSK v súčasnom období nemáme takú, aby sme to dokázali úplne do dôsledku presadiť.

p. Král – ja by som reagoval v krátkosti na p. Vanča a myslím, že p. Obertáš to predtým spomenul tiež, že možno čakali, že tá vizuálna identita mesta bude nejak prerokovaná ešte v komisiách a pravdepodobne podobne aj v našej kultúrnej. Ja by som len chcel spomenúť, že vlastne ono pri týchto súťažiach, ktoré prebiehajú, sa vždy vytvorí nejaká pracovná skupina. Konkrétne táto súťaž nejak riešila v spolupráci s Úniou grafických dizajnérov. Ale s podobnými teraz problémami sa stretávam aj na komisii architektúry. Prebehla súťaž skateparku, ktorá si tiež teraz vynucuje nejakú, že prečo to nebolo prejednané na komisii architektúry. Nevie, že potom aký má zmysel tvoriť takéto odborné skupiny, ktoré potom riešia a hodnotia tie súťažné návrhy, ktoré sú vždy zostavované aj z nejakých externých členov z radov odborníkov. Ja som teda osobne nebol súčasťou, keď sa robila súťaž na kino Lipa, ale tiež som pomáhal s organizáciou tej súťaže. A vtedy takéto veci neodznievali. Tá súťaž prebehla korektné v spolupráci so Slovenskou komorou architektov. Toto akože mi príde teraz taký novodobý nejaký prvok, ktorý sa tu vyskytuje, že poslanci sú nespokojní, že do toho nemohli nejakým spôsobom vstúpiť cez komisie. A chcel by som teda, aby sme si to tu vydiskutovali a povedali priamo, že ak sa budú nejaké súťaže v budúcnosti robiť, či naozaj teda chcem formou tých komisii do toho vstupovať, alebo že akým spôsobom to ideme ďalej riešiť.

p. Obertáš – p. Vančo, aj úplne akceptujem, čo ste mi povedali. Len reálne si povedzme, či obyvatelia mesta nebudú rukojemníkmi. Lebo uzávierka podľa článku Nitalive je do 1.6.2023. Samosprávny kraj nemá ani len dokumentáciu vypracovanú, a to nehovorím ešte o povoleniach. To znamená, že či to nebude reálne ešte dlhšie. A potom Mesto sa vyjadrovalo a dávalo pripomienky. A ja verím, že p. Maruniak potom ešte zodpovie tie štyri otázky. Teda

boli pripomienky, Mesto aj napriek tomu, že neboli akceptované, tak vydalo súhlas teda bez toho, aby boli akceptované prevádzky, kladné stanovisko - návod dopravného značenia.

p. Maruniak – čo sa týka tejto uzávierky. Áno, je to nepopulárna uzávierka. A tu treba povedať, že túto uzávierku vydáva Okresný úrad odbor pozemných komunikácií. Nevydávame ju my, iba sa vyjadrujeme k dopravnému značeniu na našich miestnych cestách. Je to uzávierka, ktorá vznikla takým zaujímavým spôsobom, že v prvom rade treba povedať, že my ako Mesto a náš odbor žiadali odklon tranzitnej dopravy, ktorá mala smerovať cez tento most. Následne si dal Nitriansky samosprávny kraj tento most posúdiť a až po tomto posudku zistil, že je v technickom zlom stave. Čo sa týka týchto otázok ďalších, kde ste sa ma pýtali, že či sa to stihne opraviť. Tak to si myslím, že to je skôr otázka na NSK. To vám neviem na to odpovedať. Čo sa týka tej cestnej svetelnej signalizácie, tak bola tu požiadavka aj nás ako Mesta prehodnotiť signálne plány v nadväznosti na to, že je tam ten nárast tranzitnej dopravy cez centrum mesta, ktorý nám vyšiel v našom dopravnom modeli približne 250 až 300 vozidiel. Tie dáta asi majú od nás. Ďalšia vec, ktorá sa týka a to je to stanovisko Mesta. Áno, my sme žiadali stanovisko, ale my sme dávali stanovisko, kde sme žiadali ďalšie možné opatrenia, ktoré by zlepšili dopravnú situáciu v meste na túto uzávierku. Ale tu je nám kvázi nadriadený orgán OÚ, ktorý buď prijme tie opatrenia, ktoré žiadame, ktoré žiada stanovisko Mesto alebo ich neprijme. A ďalšia vec je dôležité povedať, že v zmysle trestného zákona paragraf 7, ktorý sa týka uzávierok konkrétne odsek 3 hovorí o tom, že obchádzku a s tým spojenú zvýšenú cestnú premávku na obchádzkových trasách sú povinné obce strpieť. Takže toto ustanovenie nás dosť značne diskvalifikuje v rámci tejto uzávierky. A tak, ako hovorím, my sme sa, snažíme, čo najviac spraviť také opatrenia, aby sme tú uzávierku a s tým spojené dopravné obmedzenie, alebo ten nárast dopravy, eliminovali a to vychádzalo aj z toho, že sme žiadali prepracovať tie signálne plány na našich svetelných a riadených križovatkách. Tu musím povedať aj to, že uzávierka na túto cestu, alebo na tento most nebola v súčasnosti ešte vydaná. Takže bola iba žiadosť, v ktorej je indikované a avizované, že tá uzávierka by mala ísť od 6. 1. Všetko k tomu žiadateľ aj robí. Áno, osádzajú sa aj dopravné značky, ale uzávierka oficiálne ešte dnes nebola vydaná. Takže neviem vám oficiálne povedať presný termín, že dokedy je to možné, alebo dokedy je tá uzávierka vydaná. To je prvá vec a druhá vec je tá, že tým, že my sme žiadali signálnych plánov, tak aj táto úprava signálnych plánov je potrebné, aby sme ju určili, a aby bola odsúhlasená, ale zatiaľ takúto žiadosť u nás na Meste nevidujeme.

p. Hatala – ja len krátka odpoveď Paľovi Obertášovi - na ten termín 30. 6. nestihne sa toto. To môžem povedať otvorene. Lebo podľa uznesenia, ktoré bolo schválené a ak sa bude plniť, tak do šiestich mesiacov od vyčlenených finančných prostriedkov, teraz neviem, okolo 30 tisíc na projektové posúdenie stavu toho mosta znamená to, že v súčasnosti zachovať len konštrukciu, alebo celú konštrukciu vymeniť, piliere ponechať, alebo dať celý most dolu. Tieto tri varianty riešenia sa v tom uznesení odsúhlasili a má byť projekt tohoto hotový do šesť mesiacov od vyčlenenia finančných prostriedkov. To znamená, že ak to pôjde podľa toho uznesenia, tak do 30. 6. by boli len tri variantné riešenia aj s nacením finančným pre Nitriansky samosprávny kraj, koľko by ktorá varianta stála. To znamená, že ja si myslím, že to presiahne volebné obdobie tohoto zastupiteľstva a nielen tohoto, ale aj Nitrianskeho samosprávneho kraja,

pretože tam bol veľký odpor, musím povedať, vedenia Nitrianskeho samosprávneho kraja voči akémukoľvek riešeniu tejto situácie. To musím povedať tu otvorené.

p. Obertáš – prečo Mesto Nitra vydalo kladné stanovisko k návrhu dopravného značenia použitého v súvislosti uzávierkou mosta, keď neboli akceptované jeho pripomienky?

p. Maruniak – Mesto vydalo určenie použitia a umiestnenia dopravného značenia. A hovorím, opakujem ešte raz, obchádzku a s tým spojenú zvýšenú cestnú premávku na obchádzkových trasách sú povinné obce strpieť. A neviem, kto by si zobral na krk, keby sa na tom moste niečo stalo. Za nás robí to dopravný autorizovaný inžinier ten návrh dopravného značenia. My sme tam svoje stanovisko dali, aj teda stanovisko dalo Krajské riaditeľstvo krajský dopravný inšpektorát, ktoré sme tiež akceptovali, ktoré bolo vlastne záväzné stanovisko k tejto uzávierke. Teda bolo súhlasné z hľadiska bezpečnosti a plynulosti. Takže my sme nemali dôvod nevydať stanovisko a tým blokovať uzávierku.

p. Dovičovič – myslím, že vysvetlenia, ktoré poskytuje p. Maruniak ako presne popisujúcu situáciu a možnosti. Pravda je, že táto rovnica nemá riešenie, respektíve nemá dobré riešenie pre mesto Nitra. Kto si to zoberie na zodpovednosť? Toto je ďalšia ukážka, ako sa štát správa k mestám a v tomto prípade konkrétne k mestu Nitra. Lebo to nikoho netrápilo, že štátna rýchlostná komunikácia R1 vyúsťuje T-éčkovým križovaním do cesty 3. triedy. Jediné riešenie, ktoré by bolo, bolo by riešenie prepoj Komjatice – Čermáň. A to ma len tak napadlo v súvislosti s nízkouhlíkovou stratégiou do roku 2040, čo by sme neschvaľovali, tak s týmto prepojom Komjatice - Čermáň ráta ministerstvo dopravy v roku 2047.

p. Rathouský – ja by som sa chcel spýtať na rekonštrukciu lávky nad železnicou, v akom je teda momentálne v stave, si už máme stavebné povolenie, prípadne kedy môžeme teda očakávať zahájenie prác? A v tejto súvislosti ešte jedna taká konkrétna otázka. Čo sa týka pozemku, ktorý je tam priľahlý k tejto lávke, ktorý bol ešte v rukách súkromného majiteľa, na ktorom sme sa zhodli na tom na zastupiteľstve, že ho Mesto odkúpi. V akom je to stave, či už je pripravená, alebo podpísaná zmluva o odkúpení, alebo teda aká je aj v tomto situácia momentálne?

p. Némová – čo sa týka odkúpenia pozemku od p. Krausa. Na pozemku viazla ťarcha myslím v prospech ministerstva vnútra. Takže podmienka v uznesení a zároveň aj podmienka pre pana Krausa bola, že Mesto bude odkupovať, až keď bude čistý list vlastníctva. Mám zatiaľ informáciu z minulého týždňa, že ešte nebola vymazaná ťarcha. Preverím túto situáciu, či sa zmenilo niečo tento týždeň. Ak je list vlastníctva čistý, čo znamená bez ťarchy, môžeme pripraviť kúpnu zmluvu. Finančné prostriedky sú vyčlenené.

p. primátor – čo sa týka samotnej realizácie, tak ak som správne informovaný, je hotová projektová dokumentácia. Je vydané stavebné povolenie. A keďže si Železnice Slovenskej republiky dožiadali ešte nejaké detaily, tak sa momentálne tieto detaily zapracovávajú do verejného obstarávania na realizátora. Takže sme presne pred vyhlásením verejného obstarávania na realizátora tejto stavby.

p. Varga - ja mi ľúto, že do konca roka nebola tá Šindolka, lebo tie kilometre, čo navyiac jazdíme, to je neskutočné. Ale takisto by som chcel, ako Zoborčan, ma zaujíma aj kruhový objazd, kedy bude v parku? Lebo je to tiež katastrofa. Ďalej čo ma zaujíma, p. primátor, je fond rozvoja. Vieme, že sme mali určité finančné prostriedky, čakáme ich v Dražovciach a čakáme ich hlavne preto, lebo keď tak vás počúvam, kolegov niektorých, že sa tu sťažujú, že nemajú odhrnuté chodníky. A čo my by sme dali za to, keby sme mali chodníky, že nemajú cesty nejaké upravené. No čo my by sme dali za to, keby sme mali cesty? Takže v rámci týchto predvianočných časov by som pokiaľ si po prajeme Šťastné a veselé vás chcel poprosiť. Ja v rámci svojich pracovných povinností mám pobehanú celú Nitru, lebo povedať, tam sa stavia, tam sa stavia. Choďte sa popozerať po kostolíku, ale prejdete si aj celé Dražovce od kultúrneho domu, uličky k Dobrotke, horné cesty, ktoré idú na Zobor. Skúste sa poprechádzať, budete mať na to časový priestor, lebo často sa vraciame k tomu, hlavne tuto Miloš kolega. Voľakedy nám sľubovali v 2015, že do Dražoviec ide zlaté prasiatko v rámci Jaguaru. Poviem to trošku aj po žartovnom. Prasiatko prišlo, prebehlo Dražovce, pošpinilo dvor a není ho. Takže, bohužiaľ, sme takto v Dražovciach dopadli.

p. primátor – p. poslanec, viete, že som vám zakázal používať zvieracie prirovnania, ale teraz ste to trafili. A ja si myslím, že to zvieratko sme tam teraz naspäť dotiahli v podobe dane za rozvoj. V schválenom rozpočte, ktorý máme, sú tieto peniaze jasne zadefinované po katastroch. Je treba sa po novom roku stretnúť a jasne si povedať, čo sa z tých vecí dá robiť a čo sa hlavne stihne kapacitne. Treba sa o tom porozprávať, že kde sme reálne s tými peniazmi.

p. Varga – v minulosti, keď sme sa bavili o verejnom obstarávaní. Dajte nám možnosti do 180 tisíc. Je to rýchle, účelné a my si to vybudujeme.

p. primátor – p. poslanec, touto formou sa nezhodneme, nakoľko to považujem za veľmi korupčný nástroj, ktorý tu bol zaužívaný. Ale ešte raz, sadneme si, porozprávame, čo je možné.

p. Ráčová – a ja by som mala niekoľko otázok týkajúcich sa kroniky mesta. Chcela by som vedieť, kde by som si mohla pozrieť zápis do kroniky za rok 2020, kde je k dispozícii? Podľa štatútu by ho mala schváliť komisia kultúry a MR. Či sa tak udialo? A kde môžem doňho nahliadnuť? A tiež by som sa chcela opýtať, že kto je poverený a kto píše zápis do kroniky mesta za rok 2021? Pozrela som si nové dodatky organizačnej štruktúry a nenašla som tam. Možno som zle hľadala, nenašla som tak funkciu kronikár mesta. A preto by som položila otázku, či teda oficiálne Mesto Nitra nemá svojho kronikára, alebo ako je to s týmto problémom?

p. Holúbek – s kronikárkou, ktorá pôsobila od roku 2007, vedíme z toho súdny spor. A pokiaľ mám informácie, tak mala dodať zápis za rok 2020, to sa po výzve p. prednostu nestalo. A momentálne to riešime.

p. prednosta – v priebehu prvého roka sme komunikovali vlastne s kronikárkou o tom, ako by sme vedeli uzavrieť zmluvu, alebo nejakú formu spolupráce na to, aby pokračovala v príprave kroniky. Vyzeralo to dlhé mesiace nádejne, že sa budeme vedieť dohodnúť, žiaľ, pred mesiacom aj niečo sme zistili, že sa teda asi nedohodneme. Od tej doby viem, že nastala zmena v tom, že pracujeme na tom, aby sme zabezpečili zápis kroniky iného kronikára.

p. Gut – na začiatku dnešnej schôdze bol spomenutý otvorený list od obyvateľov dvoch ulíc. Chcel by som teda nejaké stanovisko k tomu. Verím, že sme si ho prečítali všetci poslanci a verím, aj to, že sa zhodneme, že je to situácia, ktorá už mala byť dávno, dávno vyriešená. Doteraz tu chýbalo stavebné povolenie, projekty, a tak ďalej, bolo to hore-dolu. Dnes už vieme teda, že prebieha tam stavebné konanie s cieľom dostať tam stavebné povolenie. A ja by som chcel teda nejaké stanovisko odkázať tým všetkým ľuďom, že aké budú nasledovné kroky ako nášho mesta. Či máme ambície hľadať nejaké dodatočné zdroje, aby sme to dobudovali konečne, nech teda v 21. storočí máme aj tieto uličky odkanalizované. A druhom bode by som sa chcel spýtať na naše možnosti, ako zvýšiť tlak na majiteľa alebo správcu štátnej cesty 1/64, aby neodkladne začal opravovať tie jamy, ktoré sú tam. Ja som to písal aj v minulej zápisnici VMČ, kde sú už konkrétne staničné kilometre, akože na ktorých kilometroch sú aké problémy. Máme tam v križovatke Ulica K rieke, Novozámocká, autobusová zastávka pri základnej škole, kde sú dva kanálové vpuste alebo kanálové poklopy tak nebezpečné, že tam vznikajú takej situácie, že auto sa im snaží vyhnúť rovno v križovatke. Toľkokrát, že si tam zrkadlá nepoodrážajú. A nikto ma tu nechce počúvať. Tak ja by som bol veľmi rád, keby ako Mesto sme našli nejaké právne možnosti, ako zvýšiť ten tlak. Lebo skutočne, čo to máme medializovať v televízii alebo kde? Podporte nás ako Mesto. Viem, že sme písali alebo respektíve my sme písali a aj p. primátor písal. Neviem, v akom stave je to riešenie týchto problémov, ale za sedem rokov, aby sa tam vôbec nič neopravilo, tak to je ozaj smutné. A je to veľmi frekventovaná cesta. Takže tieto dve veci by som tu dnes rád prediskutoval.

p. prednosta – čo sa týka kanalizácie, tak minulý týždeň, alebo pred dvoma, sme dostali radostnú informáciu, že sme dostali z envirofondu na dobudovanie kanalizácie pre všetky žiadosti, ktoré sme tu takto ako pred rokom schvaľovali, že sa budeme uchádzať. Konkrétne je to Podhorská, Svätourbanská, Pod Katrušou. Musím povedať, že otvorený list sa zatiaľ ku mne nedostal. Takže úplne neviem. Ale tieto kanalizácie sú v pláne a myslím si, že budeme hľadať aj so ZVS nejaký spôsob riešenia týchto lokalít, ktoré sú problémové. Čo sa týka cesty 1/64. Takže bolo rokovanie, možno ma doplní p. Maruniak. Vzhľadom na to, že im tam poprepadávali všetky povolenia, ktoré k tomu mohli mať, musia vybavovať tieto povolenia nanovo. A reálne úsek Nitra - Ivanka pri Nitre, myslím reálne by mohol byť hotový roku 2027. To je informácia, ktorú máme.

p. Maruniak – áno, tá doprava na tej Novozámockej je asi jedna z najvyťaženejších komunikácií, teda ciest v rámci mesta Nitra. Porušenie tej cesty je spôsobené vysokou intenzitou dopravy a tou absenciou preložky 1/64. Podľa najnovších informácií mám také stanovisko, alebo také informácie, ktoré hovoria o rozedipizovaní tejto stavby a to na dve etapy. A to Nitra – Ivanka, Ivanka – Komjatice. S tým, že Nitra - Ivanka je 2027, Ivanka -

Komjatice 2037. Takže tieto informácie ja mám. A čo sa týka toho impulzu na Slovenskú správu ciest, tak je možné od nás iba žiadať, ale prípadne sa nakontaktovať, alebo obrátiť sa na príslušný cestný orgán.

p. Gut – môžeme my ako samospráva dať nejakú žalobu a lebo niečo na nekonanie v tejto veci na majiteľa. Lebo však to je štátna cesta, štátny majetok. A jednoducho správca je majiteľ a nekoná v záujme ochrany štátneho majetku. Čo mu to je ľahostajné? Viete, dvadsaťsedem je o päť rokov. Chápeme sa. Tie jamy sú tam dnes, tie domy tam pukajú dnes, tie nebezpečné situácie vznikajú dnes. Takže ja si to neviem predstaviť, že ešte päť rokov tam tí ľudia majú jednoducho znášať tieto problémy, ktoré povedzme sú lokálneho charakteru. Tak nech to opravia. Ak máme my z právneho hľadiska nejakú možnosť ich žalovať, tak poďme do takéhoto akože režimu voči štátu, keď si nekoná svoje povinnosti. Všetkým nemôžeme to tu znášať ako samospráva na pleciah. Vodárenská alebo dotknutí na tie kanálové spuste to povedia, že to nie je vlastne v ich správe, že to je majetok mesta, a tak ďalej. Toto to je to taký spletenec, ale my potrebujeme riešenie a nie, že teraz termíny sa tu budeme rozprávať, o päť rokov to je veľmi ďaleko. Ja verím tomu, že to nie je jednoduché, ale skutočne je tu kopec odborníkov aj z takejto právneho hľadiska alebo nejakého funkčného. Ako jednoducho, keď je tá cesta v takom stave v akom je a to niečí majetok, tak ja si myslím, že keď žiadame majiteľa, aby konal nápravu a nerobí s tým sedem rokov, tak je už asi najvyšší čas, aby jednoducho sme použili nejaký tvrdší nástroj.

p. primátor – môžeme to dať preveriť, p. poslanec.

p. Štefek – k tomu čo povedal pán poslanec Gut, tak áno, prišla aj nám petícia občanov z ulíc Jablonoňová a Holotka o dobudovaní kanalizácie na tejto ulici. Mesto Nitra 10. 12 tento rok vydalo oznámenie o začatí územného konania. Predpokladám, že behom mesiaca a pol by mohlo byť vydané územné rozhodnutie a myslím, že v prvom štvrtroku roku 2022 môžeme získať aj od Okresného úradu právoplatné stavebné a potom už nebude nič iné ostávať, len hľadať finančné prostriedky. Či to dáme tak, ako sme so spoločnými silami zvládli ten envirofond na tých už troch menovaných uliciach, alebo to pôjde cez nejaké iné prostriedky. Samozrejme, to nie je žiaden developerský projekt. To je ulica, ktorá má možno 60, 70 rokov v Krškanoch a treba to tam dobudovať. Tie informácie o pokute za verejné obstarávanie za verejného prepravcu mestskej hromadnej dopravy, tak ma tom trochu zarazilo. Pán Horák to veľmi verne popísal, ako sa to dialo v roku v roku 2019 a treba povedať, že ja som bol sám prekvapený a vy ste nám ukázali to stanovisko protimonopolného vtedy, kde sa odvolal na nejakú smernicu Európskej únie a všetko bolo OK. Tak ma to prekvapuje, ale v tejto republike a ani v tomto meste by nás už nemalo nič prekvapovať, pretože podobný problém mala VÚC, kde obstarávala cesty, rekonštrukciu ciest druhej a tretej triedy, alebo najmä druhej triedy a postup schválený ÚVO-m. A potom samotné ÚVO udelilo pokutu vo výške 4,5 milióna eur. Nevie, či je tam možnosť nejakého odvolania sa. Nie je možné odvolania sa. Dokedy pokutu treba zaplatiť? Pretože ak tam plynie nejaká lehota, tak neviem, či ideme zasa zvolať mimoriadne zastupiteľstvo, či na to máme nejaké voľné zdroje, či ideme zažalovať protimonopolný úrad, že nám dal takéto stanovisko. To sú tak vážne veci.

p. primátor – p. poslanec, osobne mi prišlo to dnes o štvrtrej. Musíme to pozrieť, prezistiť, že kde tam stojíme.

p. Štefek – mne to bolo hneď čudné, že raz nám to už predložili a že by sa ešte raz taký úkon mohol opakovať. Veď to sa nám už stalo tomuto mestu. Zmluva skončila myslím, že v roku 2017 a predložili nám toho neviem koľko a potom sa ten istý scenár zopakoval. A dokonca pod razítkom monopolného úradu. A to už je jedno. Jednoducho sa musíme vysporiadať s tou skutočnosťou tým listom, ktorý dnes prišiel na Mesto. A na VÚC kvôli tej pokute sa bude muselo zvolať aj mimoriadne zastupiteľstvo, aby sa to uhradilo a neviem, či vôbec takými voľnými prostriedkami dnes disponujeme a na úkor čoho by to malo ísť. Ďalším takým bodom, čo ma zaujíma, je to, čo bolo v médiách. Lebo niečo v médiách je hneď aj z našej strany a niečo sa tam nedostane. Tak idem o tú prvú informáciu v médiách. Výpoveď našich nájomníkov v tržnici v tom zadnom trakte v našej budovy. Neviem, ako to hovorí nájomná zmluva. Ale keď my tu schvaľuje nájom aj predajcovi, možno na jeden deň alebo už neviem na čo, tak my by sme mali asi schvaľovať aj výpovede. Pretože niekto im tu výpoveď dal a niekto ju podpísal.

p. primátor – a niekto je, schválil aj v zastupiteľstve.

p. Štefek – možno som to prehliadol, len ma to prekvapilo, ja som nepostrehol, ja som tu nemusel byť v tej chvíli na rokovaní zastupiteľstva. Takže k tomu som chcel. Rovnako sa chcem vyjadriť k dvom veciam ,čo trochu súvisia aj so Službytom. Oslovili ma obyvatelia Dvorčianskej, pretože si ma pamätajú ako jedného z poslancov, ktorý bol zainteresovaný na odkúpení vtedajšej ubytovni od armády do vlastníctva mesta. Pridelili sme jednému nájomníkovi dvojgarsonku. Ja si to už nepamätám úplne presne detailne, ale s naším súhlasom, užíva aj tú chodbičku, v ktorej si oni tí nájomcovia tých dvojgarsoniek to prerobili na kuchynku. My sme im dnes adresne každému poslali upozornenie na základe písomného pokynu vlastníka nehnuteľnosti, to znamená vlastníka Mesta Nitra a z dôvodu pripraveného odpredaja bytu, upozorňujeme na neoprávnené zabratie spoločných priestorov za výťahmi, ktoré momentálne užívate bez právneho titulu. Žiadame vás, aby ste tento priestor uvoľnili a vypratali do 30. 11. 2021. Namiesto toho, aby sme teda s legalizovali ten vzťah k tomu priestoru spôsobom, že im to tam dozmluvníme, že im tam vyrubíme nájomné možnože aj späťne tri roky, koľko môžeme, alebo urobiť nejakú zmenu alebo zmenu účelu využitia stavby, pokiaľ toto ostalo v nejakej projektovej dokumentácii ako chodbička. Tak poďme týmto, lebo našou ambíciou je to predat'. Predáme im aj tú chodbu. To nie je priestor, ktoré využívajú dve, tri rodiny, to len ten jeden nájomník využíva, čo má tú dvojgarsonku. My sme im tam v roku 2009 - 2010 posunuli dvere vedľa výťahovej šachty. My sme im tam merač elektriky najprv podružný a teraz normálny sme ho dali von na tú chodbu. A teraz ich žiadame, aby to vypratali. Mal som rozpísané aj uznesenie k tomuto, ale poprosím, ak bude p. Horák súhlasiť, že aj za účasti Službytu a odboru majetku, stavebného odboru zvoláme k tomu nejakú takú pracovnú komisiu. Máme ambíciu to predat' a na druhej strane im nevieme povedať, že tú chodbičku uvoľnite. Je také, veď tí ľudia mi tu také dali. Takže ešte raz nebudem k tomu dávať unesenie. Radšej sa seriózne o tom pobavme, aké kroky môžeme vykonať pre dosiahnutie tohto účelu, aby sa im to mohlo potom postupne aj predávať.

Obdobný prípad, ktorý súvisí-nesúvisí so Službytom je uznesenie, ktoré rieši to uznesenie 1407/2018 Návrh na zmenu účelu využitia stavby DOS J. Kráľa a DOS Bernolákova. To má tú cieľovú skupinu päťdesiat plus, ktorí majú nejaké bytové problémy a cieľom bolo jeden, dva, tri byty uvoľniť a urobiť taký režim, aby sme tam mohli aj týchto ubytovať a dať im byt do prenájmu. Je to kontrolované a ja som požiadal, aby tá kontrola mohla byť na mestskom zastupiteľstve, nielen na mestskej rade. Je tu kopec omáčiek, každú druhú radu sa s tým zaoberáte, ale od roku 2018 by sa tu žiadal nejaký výstup. Či už v rámci KBV, ktorú dobudovávame na Dieloch, alebo teda takéto niečo vyhradiť. Ale keď už budeme rokovať o tej prvej veci Dvorčianska, tak potom by sme si mohli aj k tomuto povedať, že či naozaj to je nespĺniteľné, aby sme aj takýmto ľudom, nie je to celkom krízové bývanie, ale aj takýmto ľudom vedeli pomôcť. Ďalší bod alebo ďalšie dva body, ku ktorým dávam aj návrh na uznesenie. Trošku ma naštartoval p. Špoták, keď pri rozpočte spomenul školstvo a koľko sa dávalo na opravy školských budov, a tak ďalej. Samozrejme, že keď si spomeniem na rok 2006, 2007, keď žiadna škola nebola rekonštruovaná, žiadna materská škola a v akom stave dnes máme tie školy. Napriek tomu si dovoľím dať uznesenie a to v znení – „Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi Mestského úradu predložiť na najbližšie rokovanie Mestského zastupiteľstva Informatívnu správu o použití finančných prostriedkov v rámci kapitoly odboru výstavby a rozvoja mesta a odboru školstva, mládeže a športu. Položka 635006 opravy školských budov a položka 717 002 rekonštrukcia školských budov za roky 2017, 2018, 2019, 2020 a 2021 v štruktúre. Na akej škole alebo školskom zariadení bola predmetná oprava alebo investícia vykonaná. Za ďalšie názov opravy, alebo investície, za ďalšie mená členov komisie, ktorá sa zúčastnila verejného obstarávania, za ďalšie cena opravy, alebo investície.“ Za to hovorím opravy alebo investície, lebo sú to dve rozdielne veci, dve rozdielne položky. „Či boli na danej akcii práce navyše a dodávateľ. Termín 27. januára 2022. Kontrola Mestské zastupiteľstvo“ Druhý môj návrh súvisí aj s minulým zastupiteľstvom, ktoré bolo v utorok, je teda v rámci prvého bodu, vykonal slávnostný sľub náš kolega Tonko Kretter, ale teda to, s čím jeho nastúpenie mandátu súvisí, myslím si, že tu nebolo všetko dopovedané. Ja to nechcem tu ani rozpitvávať, ani riešiť. Viete aj tie materiály, ktoré sme tu mali predložené a aj to písmeno B sme tam nespomínali. Mandát poslanca zaniká, to je desať bodov a my sme tam uviedli len, že paragraf 25 odstavec 2 v písmeno sme tam neuvádzali, ale nebudem teraz nástojíť, aby sme zmenilo to uznesenie, ale myslím si, že pre jednu vec budeme mať všetci pochopenie. Preto dávam tento návrh – „Mestské zastupiteľstvo v Nitre zriaďuje komisiu na kontrolu platnosti uznesení schválených Mestským zastupiteľstvom v Nitre o do dňa zániku mandátu poslanca Jozefa Stümpela do novembra 2021. Komisia v zložení - Petra Ajdariová, Pavol Obertáš, Štefan Štefek, Filip Barbarič, Miloš Dovičovič.“ Tých päť mien, čo predkladám mám to s kolegami odkomunikované. A myslím si, že toto by si sami pre seba a pre svoj vlastný kľud urobiť mali, aby to nekontrolovali a nepozerali na toto nejaké iné orgány. Miloš Dovičovič sa pýtal na ostatnom mimoriadnom zastupiteľstve, že kedy nastal ten deň. Ja to dnes nepotrebujem zverejniť a myslím si, že z výstupu tejto komisie by sme potom urobili aj informatívnu správu. A poslednú vec, čo chcem. Tí kolegovia, čo sú tam menovaní, aj som ich postupne počas rokovania navštívil a teda súhlasia, že chcú byť v takejto komisii aktívni. Samozrejme, vy ste v úvode svojho vstupu povedali aj o EHMK. Od začiatku sme mali na to iný názor. Ja som prekvapený, že mesto Trenčín bolo v piatok vyhlásené za víťaza, pretože z môjho pohľadu,

tak ako v roku 2008, tak aj v tomto roku tento titul bezprostredne za to čo sa v našom meste historický robí a nieže za posledný rok alebo za posledných päť rokov, tak by sme tento titul mali dostať mali. Ale chcem povedať, že neboli sme do tohto procesu vtiahnutí všetci poslanci. A nie len vďaka pandémie, ale aj možno iným dôvodom, a tak ďalej, nebolo do toho vtiahnuté mesto, neboli do toho vtiahnuté naše ZŠ, ale dobre, žili si svoj pandemický život, nebolo to možné. Ale keď si porovnáme nás a Trenčín. Tu sú tri divadlá, tam je nejaké jedno, tu je niekoľko hudobných skupín, tu je festival Divadelná Nitra. A ja neviem, čím ich tak zaujal. Ja si teraz pozriem. Ja som sa zaujímal o náš produkt. O tom, s čím my ideme. Nevie, čo mali oni také iné okrem Pohody, s čím by nás mohli poraziť. Ani Berlínsky múr nemajú a porazili nás. Ani Hidepark nemajú a porazili nás. Aj v 2008 sme si povedali, keď sme titul nezískali, že využijeme programovú štruktúru, a tak ďalej, niečo sme robili. Získali sme v tom čase za euro alebo za korunu kasárne, či to bol danajský dar, alebo už neviem čo, tak v rámci tých investícií a toho kreatívneho, tak sa tam asi podarí ten život nejak naštartovať. Ale chcem tu zdôrazniť, že pokiaľ tu máme niekto iný názor ako predsednícky stôl, pokiaľ tu má niekto iný názor ako krídlo, čo sedí pod oknom, tak my nie sme nepriatelia tohto mesta. Na záver my dovoľte všetkým zaželať Šťastné a veselé vianočné sviatky, všetko dobré.

p. primátor – dobre, celkom obsiahle to bolo. Ja začnem od konca ohľadne Európske mesto kultúry tak, ako to bolo zaužívané už aj v minulosti, tak aj teraz by sme mali dostať od Európskej komisie report o našich slabých, silných stránkach a prečo sme neboli vyberaní. Treba povedať, že aj v Trenčíne je veľa nezávislých klubov, že je tam taký malý festival, ktorý sa volá Pohoda. Pokiaľ viem, tak dokonca aj Greip bude najnovšie v Trenčíne. A musím povedať, že áno, že ten projekt, ktorý mali napísaný, bol veľmi kvalitný a bol to kvalitný súper s nami. A zároveň čo sa týka participácie, tak ja si myslím, že práve naopak, toto bol jeden z najsilnejších momentov a každý, kto mal chuť, mohol prísť na otvorené stretnutie a mohol byť vtiahnutý do tohto procesu. A niektorí poslanci aj tak urobili. Takže skôr si počkajme na to oficiálne vyjadrenie komisie a potom sa k tomu môžeme postaviť čelom a nie cez domnienky.

p. prednosta – čo sa týka Dvorčianskej, tak musíme naozaj preveriť, z akého popudu išiel takýto list, lebo nie som si vedomý toho. Je pravda, že tie spoločné priestory, ktoré sú zahradené, nie sú úplne v súlade so všetkým, čo by malo byť, ale zároveň nie som si vedomý, kvôli čomu, z akého dôvodu teda išiel tento list obyvateľom. A určite si to preveríme tak, ako ste povedali. Čo sa týka DOS Janka Kráľa, tam už sme mali aj samostatný materiál, že naozaj tam nie je efektívne investovať do rekonštrukcie tohto domu alebo týchto budov. Takže naozaj tam budeme musieť hľadať iné riešenie, lebo rekonštrukcia to očividne nebude.

p. Bielik – je to v súvislosti s odpredajom. To sú stále evidované spoločné priestory, ktoré v prípade predaja sme mali pokyn, aby boli vypratane a aby mohli byť priestory odpredávané tak, ako boli. Vlastne sa to týka len dvojgarsoniek za výťahmi. Takže tieto zabrali priestor, čo vlastne je ako chodba. To bolo z požiarnych dôvodov. Tak my sme vlastne dostali pokyn, aby tieto priestory boli zosúladené, čiže vypratane a aby mohol ten proces predaja zo strany Mesta pokračovať ďalej.

p. primátor – urobili ste tam ešte niečo iné okrem tohto?

p. Bielik – nie, išiel list. A vlastne myslím si, že by malo byť rokovanie, že ako sa bude postupovať ďalej, teda, že či budeme trvať na tom vypratať to, lebo niektorí to majú upravené na kuchynky alebo na nejakú súčasť bytu, alebo Mesto teda na tom nebude trvať.

p. Štefek – v podstate tie bývalé dvojgarsonky dnes majú jedného nájomcu, spoločný priestor užíva len on, nikto tade neprechádza. Je tam nejaký ten nález od požiarnikov, ale všetko je riešiteľné. V minulosti sme urobili krok, že bývalá ubytovňa sa premenovala na bytový dom. Možno, že stačí naozaj nejaký administratívny úkon či na našom Meste, na katastri, aby sa aj ten spoločný priestor zmenil na bytový a bol predmetom predaja. Na jednej strane ideme vyhadzovať, demontovať jeden priestor a na druhej strane ten priestor nemôže nikto iný kúpiť len presne ten istý nájomník. Poznám to osobne, lebo kupovali sme to od Barma, poznám to z prehliadky, keď mi to občania odovzdali ten list, ktorý dostali. Ja nechcem útočiť na Služby. Prosím Vás poďme to zmierlivo vyriešiť. Nikoho odtiaľ nevyhadzujeme, lebo kto to môže kúpiť sú presne tí istí nájomníci tej dvojgarsonky.

p. prednosta – my sme mali stretnutie s obyvateľmi týchto domov na Dvorčianskej. Zisťovali sme od nich, koľkí by boli ochotní si odkúpiť tieto byty, v ktorých bývajú. Aj na tom stretnutí odznelo úplne jednoznačne, že primárne by sa samozrejme mali byť tieto byty odpredávané tým, ktorí tam majú nájomné zmluvy. Tie sú tam časovo ohraničené, ale teda primárne takýmto spôsobom. A hľadáme tiež taký spôsob, aby sme samozrejme týmto ľuďom neublížili, ktorí tam bývajú a snažíme sa im vychádzať v ústrety. Určite sa môžeme stretnúť, p. Štefek a môžeme sa dohodnúť, že čo ďalej. My nemáme záujem naozaj na tom tých ľudí odtiaľ vyhnáť, vôbec nie ani zďaleka. Snažíme sa naozaj nájsť také riešenia, aby sme naozaj mohli odpredať tie byty zodpovedne. Bohužiaľ, naozaj niektoré predpisy tam pravdepodobne by mohli byť porušené, takže to musím riešiť.

p. Špoták – ja len v krátkosti, aby tu nebolo prekrútené, čo som povedal, čo sa týka tých školských budov alebo peňazí na ne. Ja som povedal, že v návrhoch rozpočtov neboli dané predchádzajúce roky, ak som správne pozeral, daná položka, ktorá vychádzala z výpočtu na správu školských budov počet žiakov krát koeficient krát 1,5. To, či boli potom investované peniaze zo záverečného účtu alebo z fondov a podobne, to som nehovoril. A určite boli, vtedy bol špeciálny operačný program vzdelávania, ktorý bol čisto na opravy základných škôl. Takže určite boli, ale neprístupovali sme k návrhu rozpočtu to, čo ako robíme druhý rok.

p. Ágh – ja by som chcel reagovať na p. kolegu poslanca Štefeka s návrhom na vytvorenie komisie na kontrolu prijatých uznesení od zániknutia mandátu p. poslanca Stümpla. Ale len technicky, nechcem tu moc slovičkáriť. Ale mám za to, že momentálne z pohľadu Mesta pravdepodobne ten dátum zániku mandátu bolo 2. decembra, keď zoberiem do úvahy procedúry, akým spôsobom to bolo úradu oznámené a kedy nastúpil náhradník za tohto p. poslanca. Možno, že by bolo dobré do toho návrhu na uznesenie uviesť ten termín, od ktorého sa majú kontrolovať tie uznesenia nejakým technickejším spôsobom, ako napríklad od

dátumu, kedy nadobudli skutočnosti spomenuté v odstavci 2 a) paragraf 25 zákona 369/1990 o obecnom zriadení. Ale to je len taký môj návrh. Takže toto nechám na kolegu zvážiť.

p. Vančo – naozaj len tak na odľahčenie chcem kolegovi Štefanovi povedať, že aj kolegovia, čo sedia pod oknom, sú neni vaši nepriatelia za to, že majú iný názor ako vy. Ja som už počas MZ sedel aj pod oknom, potom pri stene, zase pod oknom. Teraz sedím pri počítači, čo ma neteší, tá práca pre MZ mala úprimné pohnútky. Aj keď máme iný názor ako vy, nie sme vaši nepriatelia.

p. Dovičovič – vrátim sa k Dvorčianskej, zase ten najväčší vinník všetkého zostal z debaty, zase Službyt. Tu v ruke držím list dost' divnej štábnej kultúry, ktorý má hlavičku Mesto Nitra, odbor majetku a na konci je Marek Hattas primátor Mesta Nitra. Samo o sebe, kto aspoň troška rozumie nejakej štábnej kultúre a tomu, ako to má byť, by takýto list nemohol podpísať a odoslať. V tomto liste je pokyn, od vlastníka Mesta Nitra, dostal Službyt a ten na základe neho konal. Nie Službyt toto nariaďuje, nariaďuje to vlastník, Službyt ako správca na základe zmluvy, ktorú má s Mestom, na ktorú je tu odkaz čl. 2 písm. u, na základe toho to vykonáva. Ja mám taký dojem, to, čo tu povedal p. prednosta, že on nevie, že takéto niečo sa tu udialo a takýto pokyn z Mesta odišiel. Vrátim sa k téme kroniky. Kronika sa tvorí tak, že zápisy sa robia priebežne, nie že na konci roka si niekto sadne a pospomína si, že čo kedy bolo. Zápisy sa do kroniky píšu preto tak, aby nebolo ovplyvňované spätným hodnotením situácie. Moja otázka znie. Je vedený za rok 2021 pravidelný zápis do Kroniky mesta Nitra? Ďalej môj obľúbený strategický park, firma Jaguár Land Rover. Ja mám v kancelárii na dverách pripichnuté svoje poznámky z honosnej návštevy vedenia mesta Nitra v tom čase ešte aj za prítomnosti p. prednostu p. Odzguna a poslancov. Delegácia na čele s p. primátorom, kde teda nás pozvali do Jaguáru a malo to byť niečo, aspoň tak to bolo prezentované, ako budeme spolupracovať a aké kto má na koho požiadavky. Podarilo sa predstaviteľom Jaguáru zabiť podstatnú časť ukázkami o tom, ako zacvičujú nových bojovníkov za pásom. Potom sme si sadli, porozprávali sa a moje poznámky končia, že sme zabili čas. Odvtedy uplynulo viac ako 2,5 roka. Ja by som sa rád dozvedel, že čo sa medzi Mestom Nitra a touto kľúčovou firmou, kvôli ktorej strategický park vlastne stojí, kam sme sa posunuli okrem trvalej požiadavky, aby Jaguár mohol zarábať, aby sme mu tam za mestské peniaze doviezli zamestnancov mestskou verejnou dopravou? Čo sa odvtedy udialo, okrem srandovného šeku, s ktorým sa odfotili, ktoré nám dali na dezinfekciu. Ako sa nakladá s verejnými finančnými prostriedkami. 18. novembra sa konalo 34. MZ, na ňom som vyzval p. primátora vzhľadom na pandemickú situáciu, aby Mesto neorganizovalo Vianočné mestečko. Na druhý deň som ho k tomu vyzval osobným mailom. Výsledkom bolo to, že podľa zverejnených zmlúv sme do kanála vyliali cca 70 tis. €. Kto za to ponese zodpovednosť? Pretože v tom istom období Mesto Nitra v snahe pomôcť riešiť zlú pandemickú situáciu vytvorilo mobilné očkovačie miesta, bojovalo proti zhoršujúcej sa pandemickej situácii a súčasne dalo postaviť za 19 200 € vrátane rozobratia stánky za 11 500 €, zazmluvnilo firmu, ktorá vybavila celú elektrickú výzbroj, za 24700 € uzatvorilo zmluvu na stráženie. Toto je hospodárne nakladanie s verejnými prostriedkami potom, tu v rozpočte skúmame, kde by sme vedeli ušetriť. Tu by sme mohli ušetriť 70 tis. €. Ďalej, združenie Nitra 2026, je veľmi pekné, čarovné, inšpiratívne otvoriť si transparentný účet, otvoriť si objednávky, faktúry zmluvy a pozrieť sa, na čo a ako boli vynakladané prostriedky, ktoré sa na tento účet dostali. 170 tis. z rozpočtu Mesta, 20 tis. z rozpočtu Nitrianskeho samosprávneho kraja. Na čom som sa pobavil a zaujalo ma. Keď sme sa bavili o skleníku na námestí, tu na tomto MZ odznelo, že to nám Drogerie market dáva na

propagáciu. A ajhľa, 5700 € pristálo na účte združenia Nitra 2026, nie Mestu, ale združeniu Nitra 2026. To, čo tu zaznelo o nich, bola nepravda. Treba sa pozrieť, som zvedavý, ako by pán Vítek schvaľoval faktúry aktivity a činnosti pre Nitra 2026 - 1000 € jeden dodávateľ, ďalší 690. Jeden z nich pracuje s veľkou precíznosťou, lebo fakturuje za 62,66666 odpracovaných hodín. Takéto pikantérie tam nájdete. Dúfam, že hodnotiacej komisii, ktorá sme prišla za tých 2138 € občerstvenie chutilo. Úplnou perlou sú konzultačné a poradenské služby pri príprave kandidatúry mesta na II. kolo s nejakou dámou s bydliskom v Esene v Nemeckej spolkovej republike, bola uzatvorená zmluva za konzultačné a poradenské služby na 29 000 €. Bola uzavretá na konci októbra a hneď 1.12. táto pani v zmysle tejto zmluvy vyfakturovala 18 000 € - to je 600 € za deň. Keby ani hodinu za ten mesiac nespala, tak by robila 24 h denne za 25 € na hodinu. Takto si ja spotrebovávanie peňazí všetkých Nitrančanov rozhodne nepredstavujem. Pozerajme sa na to, ako a kde a na čo vynakladáme finančné prostriedky. Zabalíť to do vznešených slov možno dobre vyzerá na Facebooku, ale v realite sú to peniaze, ktoré chýbajú na veci. Povedal som to tu vtedy, keď sme schvaľovali prostriedky na uchádzanie sa o kandidatúru EHMK, som povedal, že to podporujem, ale jednoducho odtiaľ-potiaľ.

p. primátor – pán poslanec, asociácia Nitra 2026 má naschvál transparentný účet, naschvál, aby bolo presne jasné, kam svoje peniaze Mesto Nitra, VÚC a ostatní partneri dávajú. Ešte aj výplaty sú tam zverejnené, viete - čo, kto, kedy, ako. Keby som bol nefér, to by som chcel vidieť transparentný účet Službytu, nejdem do tohto. Pán poslanec Obertáš bol pri verejných obstarávaníach, máme tam dozornú radu, maximálne transparentný. Len treba povedať jednu vec, my sme z tých 3 miest, čo kandidovali, dali do EHMK do toho najmenej peňazí, Trenčín dal 500 tis. Teraz zase nepôjdem do tých podmienok, prečo to skončilo tak, či onak. Zahraničný konzultant je úplným štandardom preto, aby ste sa vôbec dostali do II. kola. Nakoľko väčšinou je problém s tým, že mestá nedosahujú žiadny európsky rozmer, pretože sú zahľadené samy do seba, do svojich vlastných problémov. Preto používajú externých konzultantov, aby dosiahli európsky rozmer, aby bolo jasne pomenované, kde sa nachádzame alebo nenachádzame. Zároveň konzultanti boli vybraní už v I. kole, vtedy nikto nenamietal. A viete, prečo nikto nenamietal, pretože títo konzultanti získali niekoľko titulov EHMK. Toto mi príde z vašej strany maximálne trápne vo vašom veku. Ďalej by som chcel predniesť návrh na uznesenie: „*Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo návrh na udelenie odmeny Ing. Darine Keselyovej, Hlavnému kontrolórovi mesta Nitry, za kalendárny rok 2021 schvaľuje Ing. Darine Keselyovej, Hlavnému kontrolórovi mesta Nitry, odmenu za kalendárny rok 2021 vo výške 2 200,-EUR*“Zdôvodnenie: za kvalitné vykonávanie pracovných činností za rok 2021. Za poradenstvo usmernenie pri riešení dôležitých pracovných úloh pre mesto v oblasti kontroly. Odmena bude vyplatená za mesiac december 2021.

p. Dovičovič – vyprosím si, p. primátor, takéto komentáre.

p. Špoták – osvojujem si ten návrh.

p. Ajdariová – ja by som sa pridala ku kolegovi Milošovi a možno budem trápna tak, ako p. poslanec Dovičovič. Je veľmi zaujímavý menoslov ľudí, nie len tak tá pani z Nemecka. Odporúčam občanom, ak chcú, radi im tie faktúry pošleme a nech si dajú to prepojenie dokopy.

p. primátor – naozaj nerozumiem, pretože títo konzultanti boli aj v I. kole, aj II. kole. Sú to uznávaní experti, ktorí vyhrali túto kandidatúru s inými mestami. Poďme ďalej.

p. Obertáš – ja som ako člen dozornej rady nad niektorými úhradami, aj niektorými spojitostami. Ja som žiadal predsedu p. Hatalu o zvolanie dozornej rady, nedošlo k tomu. Naposledy bol zostatok na účte 63000 ku dňu neúspešného kandidáta Mesta Nitra. Čo sa týka dozornej rady, som si plnil dosť dobre. Boli tam otázky. Predpokladám, že na všetky otázky dá odpovede pani hlavná kontrolórka v rámci plánu kontrol.

p. primátor – vítam túto kontrolu, pretože to jasne pomenuje tie skutočnosti, ktoré tam boli. Dozorná rada by mala byť zvolaná budúci týždeň. Tuná nie je čo skrývať, naschvál tam bol transparentný účet, preto ma to udivuje. Máme tu ešte 2 veci. Bolo jasne povedané, že na kronike sa tým pádom nepracuje. Druhá otázka, čo sa týka Vianočného mestečka, keby sme vedeli budúcnosť, možnože by sme tu nesedeli a robili trošku iné veci, jednoducho sme boli v takom stave, v akom sme boli, jednoducho Nitriansky okres bol na tom relatívne dobre. Všetky opatrenia smerovali k tomu, aj zároveň, že sa nám podarilo zaočkovať 60% ľudí nad 50 rokov, tak sme smerovali k tomu, že získame žolíka. Všetky tie indície smerovali k tomu, že to Vianočné mestečko otvoríme a tak sme sa aj na to pripravovali. Je jednoduchšie to zavrieť a nechať tak, ja sa nevzdávam bez boja a práve tá náde, ktorú musíme dávať ľuďom v takýchto ťažkých časoch. Pán poslanec, nebláznite, ako by to vyzeralo, že získame žolíka a lockdown nepríde, máme zložené stánky v Agrokompexe a nič vysúťažené, nič nepripravené, že extrém. Musíte sa vcítiť aj do tej roli, pred ktorou tu stojím, tie rozhodnutia, ktoré tu musia byť. Tá nádej pre obyvateľov musí byť aj počas toho Vianočného mestečka.

p. Štefek – k Romanovi Ágovi. Pán kolega, ja by som tam rád ten dátum dopísal, kedy zanikol mandát. Určite nezanikol v ten deň, keď nám pán poslanec večer poslal mail, že sa z osobných dôvodov vzdáva mandátu poslanca. Pán Dovičovič sa v utorok jasne pýtal, kedy zanikol mandát, doteraz mu nebolo odpovedané. Z toho dôvodu ja neviem uviesť nejaký dátum, že odkedy. Zrejme sa ho dozvieme tu na úrade, keď uvidíme, keď bude komisia schválená. Ja to urobím aj bez komisie. Zákon 369 § 25 písm. d) má 10 písmen. V materiáli, keď sa menil Jožko Stümpel za Tóna Krettera v komisii ŽP, je jasne napísané aj podľa akého písmena mu zanikol mandát. Ja tu nebudem hovoriť ten dátum, ja ho neviem, ja som tú písomnosť nevidel, ale určite na Meste je. Myslím si, že boli vyzývaní predstavitelia Mesta na túto odpoveď v utorok, keď doteraz nedostal odpoveď Miloš, čo mám ja robiť? Preto ho tam neuvádzam. Ale určite ten zánik mandátu je niekde inde, nie je to 2. december.

p. Dovičovič – treba troška rozmýšľať aj dopredu, nie len o fotkách na Facebooku. Nádej sme nedali nikomu, minuli sme 70 tis. na Vianočné mestečko, v situácii, keď sme robili úplne iné opatrenia. Žolíky sú dobré do kanasty, nie do reálneho života. Ešte raz sa pýtam, vedie niekto od 1. januára 2021 pravidelné zápisy do kroniky? Čo sa udialo od návštevy v Jaguári v marci 2019 vo vzťahoch medzi Mestom Nitra a Jaguár Land Rover.

p. primátor – ďakujem, pán poslanec, preveríme, dáme vám vedieť. Chcel by som dať zahlasovať o vystúpení štúdia Andreja & Andrej, dajme si 7 minút, aby to od prezentovali.

Hlasovanie č. 55 o vystúpení p. Barčáka a p. Beneckého v bode „Diskusia“ v rozsahu 7 min.

k vizuálnej identite

prezentácia – 18

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Štúdio Andrej & Andrej – dobrý večer. Vizuálna identita mesta Nitra. Podstatné pre nás bolo, ako keby čo to mesto predstavuje, akú má históriu. História je dlhodobá, trvácna. Nitra sa považuje za najstaršie mesto na Slovensku. Má historickú tradíciu. Ten efekt ako keby sám o sebe je zakorenený v tej histórii. Povedali sme, že nejdeme vymýšľať koleso, chceme pracovať s tým, čo Nitra pozná. Pracovať s tým patriotizmom a využiť ho v náš prospech. Je to príznačné pre Slovensko, že používa erby, je to pekný znak. Je veľká škoda sa toho zbaviť. Identita ponúka kompromis medzi novým logom. Tým, že samotná ruka je príznačná, myslím, že každý na Slovensku pozná ten symbol. Je zaujímavá, že je médium, je nositeľom niečoho a ponúka nám priestor, aby sme vďaka tej ruke vyzdvihli a prezentovali nejaký obsah. Vďaka čomu vieme pracovať neskôr s rôznymi druhmi obsahu, ktoré chceme prezentovať a vďaka tomuto vieme veľmi jednoducho prezentovať. Tým, že táto identita nie je iba o logu, je to o vytvorení systému, ako bude pracovať a komunikovať Mesto. Tým, že Mesto má komunikovať na rôzne skupiny obyvateľov, je dôležité vytvoriť ten systém, čo najjednoduchší aj pre ľudí, ktorí s tým budú pracovať. Preto tento systém je založený na tom, že tá ruka Nitrianska vie odniesť akúkoľvek informáciu. S tým, že v tom systéme komunikácie sa začnú používať rôzne komunikačné tvary. Tak, aby to fungovalo ako logo, potrebujeme do toho dostať moderného ducha. Vytvorili sme aj špeciálne písmo pre Nitru. Je veľmi dôležité, že do Nitry prišli Cyril a Metod a priniesli hlaholiku. Toto si chceme uctiť, kvôli tomu sme vytvorili písmo, ktoré je týmito symbolmi z hlaholiky inšpirované. Vo výsledku je to balíček identity, je jasne zadefinované, ako toto Mesto vyzerá, ako komunikuje s obyvateľmi. To, na čo sme dávali dôraz, aby vedelo Mesto veľmi jednoducho reagovať na situáciu. Čiže vďaka tejto ruke a tomu posolstvu, ktoré nesie, nepotrebuje Mesto si najat' fotografa a pripravovať vizuály veľmi komplikovane. Mám ruku a môžem s ňou pracovať, keď potrebuje niečo odkomunikovať.

p. primátor – páni, ďakujem veľmi pekne. Za mňa je to super, máme veľkú radosť z celej vizuálnej identity. Aj z toho písma. Za mňa je to, že super, mám z toho veľmi veľkú radosť. Som rád, že sa budeme takto prezentovať, kde odkazujeme na našu históriu. Ďakujem štúdiu Andrej & Andrej. Do diskusie máme prihláseného ešte p. Petra Koniara, ktorý tu trávi čas od skorého rána, chcel by vystupovať na tému Návrh územného plánu. Budeme hlasovať o jeho vystúpení 5 minút štandardne.

Hlasovanie č. 56 o diskusnom príspevku p. Koniara v bode „Diskusia“ v rozsahu 5 min. – „Návrh Územného plánu a zásady hospodárenia“

prezentácia – 19

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Koniar – vážený pán primátor, vážené zastupiteľstvo. Som tu od rána. I napriek tomu, čo ste si povedali, čo ste si navzájom nepriamo vynadali, uštipačne nadhadzovali, ste zastupitelia mesta, ste páni konšelé. Chcel by som k územnému plánu, k hospodáreniu s majetkom mesta, k investičným akciám. Veľmi stručne. V rámci územného plánovania zúčastnil som sa prejednávania územného plánu. Nitra má 78 tis. obyvateľov, bolo tu asi 30 ľudí. Berme to tak, že v 80 tisícovom meste sa o územný plán zaujíma cca 200-250 ľudí. To je katastrofa, keď to považujeme za základný dokument mesta, ako sa má mesto uberať. Zákon 50 z 1976 stavebný zákon hovorí o územnom plánovaní. Územné plánovanie je pre vás základom. Je to priama,

originálna kompetencia samosprávy. Stavebný poriadok je prenesený výkon správy. Chcel by som vás vyzvať k jednému. Bude sa vypracovávať nový územný plán. Bol som súčasťou komisie, ktorá pripravovala návrh stavebného zákona, našťastie sa nám to podarilo zastaviť, Pelegríniho vláda to zobrala na vedomie, ďalej to nepustili do parlamentu. Ja stále tvrdím, čo chýba všetkým mestám na Slovensku, čo je zaznávané, je urbanizmus. Ja si vážim činnosť útvaru hlavného architekta, nájdeme hluché miesta, kde by ešte mohla byť nejaká bytová výstavba, ale ja by som vás chcel poprosiť o jedno. Odvolávam sa na ústavu, kde štátny orgán môže robiť iba to, čo mu zákon ukladá. Zastupiteľstvo ani samospráva nie je štátny orgán, čiže môžete robiť všetko, čo nemáte zakázané. Vy môžete VZN-kou určiť to, čo potrebujete pre rozvoj mesta. Aby sa spracovala urbanistická štúdia. Sú 3 piliere, 1. pilier nám hovorí, čo sa ide stavať, územné plánovanie, kde sa to ide stavať a stavebné, ako sa to ide stavať. Keď ideme od územného plánu ako prvotného dokumentu, nikde sa nedostaneme, stále budeme dopĺňať starý územný plán. Ja viem, že je tu určitá zástavba, zmena vlastníckych vzťahov, sú tu súkromné vlastnícke vzťahy, kde sa nemôže vyvlastňovať, ale povedzme si jedno. Ste konšelé tohto mesta, vy ako priamo volení zástupcovia rozhodujete, ako bude mesto vyzerat'. Ako uvažujeme s Nitrou. Za vlády feudálov toto bolo poľnohospodárske mesto. Vybudovalo sa VŠP, Agrokomplex, atď. Čo chceme z Nitry urobiť? O 10 rokov čo chceme mať 100 tis., 200 tis., 300 tis. Mesto? To je ten urbanizmus. Ja by som chcel, aby ste vy zadali spracovať urbanistickú štúdiu ešte pred spracovaním ako jeden z územno-technických podkladov pre spracovanie územného plánu. Táto štúdia sa robí v spolupráci s demografmi, sociológmi, architektmi, to nie je len architektúra. To je celý vývoj mesta. Vy máte právo povedať, že najbližších 10 rokov, kde chcete vidieť mesto a od toho sa bude odvíjať následne územný plán. Ale keď budeme územný plán len dopĺňať, tu máme voľnú plochu, šupneme tam sídlisko, alebo príde nejaká automobilka zoberme najúrodnejšiu pôdu, prevezme tam pol Žirian, navozme tam proti 1000 ročnej vode násyp. Je to to isté, keď bude dokončená R7 smer Bratislava na Komárno, božechráň, tam nebude m² poľnohospodárskej úrodnej pôdy. Všetko to bude v súlade so zákonom, pretože to obecné zastupiteľstvá odsúhlasia zmeny územných plánov, ale pokiaľ by mali nejaký záväzný urbanistický generel, kde by bolo povedené, že toto územie je vyčlenené na poľnohospodársku výrobu a najbližších 50 rokov tam nebude žiaden sklad, žiadna logistika, tak môže prísť developer a môže sa mu povedať, že máme tu záväzné niečo, čo zastupiteľstvo odsúhlasilo.

p. primátor – p. Koniar, ideálne je otvoriť to na komisii architektúry a rozvoja. Povedzte, prosím, poslednú myšlienku.

p. Koniar - základy hospodárenia. Nepochopil som niektoré predaje. Viem, že máte z hľadiska rozpočtu rátané niečo z predaja majetku. V mnohých prípadoch sa veľmi ľahko zbavujete majetku, To je môj názor. Keď odpredávate akýkoľvek majetok, mali by ste premietat' fotky, aby ste vedeli, čo sa vlastne predáva. Viem, prečo to hovorím. K tej kvalite a k firmám, čo ste tu spomínali, že príde z východu firma. Nepoužívate jednu vec pri verejnom obstarávaní - poistenie firiem. Keď by ste mali podmienku, aby bola firma poistená, je jedno, odkiaľ je. Keď tá firma podlezie, keď nebude mať odbornú spôsobilosť, nebudete mať problém ako Mesto pokračovať v zákazke, budete to mať uhradené.

p. primátor – zastavím vás, používame tieto mechanizmy, používame a v materiáloch máme fotky.

39. Návrh na uznesenie

Hlasovanie č. 57 o pozmeňovacom návrhu p. Štefeka v bode „Diskusia“ - Mestské zastupiteľstvo v Nitre

u k l a d á

prednostovi mestského úradu

preložiť na najbližšie rokovanie MZ „Informatívnu správu o použití finančných prostriedkov v rámci kapitoly Odboru investičnej výstavby a rozvoja mesta a Odboru školstva, mládeže a športu položka 635 006 – Opravy školských budov a položka 717 002 – Rekonštrukcia školských budov za roky 2017, 2018, 2019, 2020 a 2021 v štruktúre:

- na akej škole alebo školskom zariadení, bola predmetná oprava alebo investícia vykonaná,
- názov opravy alebo investície,
- mená členov komisie, ktorí sa zúčastnili VO,
- cena opravy, alebo investície,
- či boli práce navyše,
- dodávateľ

T: 27.01.2022

K: MZ

U z n e s e n i e číslo 445/2021-MZ

prezentácia – 21

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 58 o pozmeňovacom návrhu p. Štefeka v bode „Diskusia“ - Mestské zastupiteľstvo v Nitre

z r i a ě u j e

komisiu na kontrolu platnosti uznesení schválených MZ v Nitre odo dňa zániku mandátu poslanca Jozefa Stümpela do novembra 2021

v o l í

členov komisie v zložení: p. Petra Ajdrariová

p. Pavol Obertáš

p. Štefan Štefek

p. Filip Barbarič

p. Miloš Dovičovič

U z n e s e n i e číslo 446/2021-MZ

prezentácia – 24

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 59 o návrhu p. Špoták v bode „Diskusia“ - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo návrh na udelenie odmeny Ing. Darine Keselyovej, Hlavnému kontrolórovi mesta Nitry, za kalendárny rok 2021

s c h v a ľ u j e

Ing. Darine Keselyovej, Hlavnému kontrolórovi mesta Nitry, odmenu za kalendárny rok 2021 vo výške 2 200,-EUR

U z n e s e n i e číslo 447/2021-MZ

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Keselyová – ďakujem pekne.

40. Záver

p. primátor – my ďakujeme za kvalitnú prácu. Nakoľko sme prerokovali posledný bod programu, vyzývam predsedu návrhovej komisie p. poslanca Mezeia, či bolo ku každému samostatnému bodu rokovania prijaté uznesenie.

p. Mezei – vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, konštatujem, že ku každému bodu rokovania bolo prijaté uznesenie. Avšak v zmysle rokovacieho poriadku čl. 32, bod 4, musím upozorniť predsedajúceho, že k bodu 5 mat. č. 1051/2021 nebol schválený doplňujúci návrh uznesenia, ktorý podal p. viceprimátor Špoták.

p. primátor – dobre, vrátíme sa týmto pádom k materiálu 1051/2021 a dám hlasovať o tomto doplňujúcom návrhu.

Hlasovanie č. 60 o pozmeňovacom návrhu p. Špoták k mat. č. 1051/201- doplniť písmená

d) b e r i e n a v e d o m i e

Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu viacročného rozpočtu mesta na roky 2022 – 2024 a k návrhu rozpočtu mesta na rok 2022

e) s c h v a ľ u j e

Financovanie nerealizovaných a neukončených investičných akcií schválených v rozpočte Mesta Nitry v roku 2021, ako aj financovanie prenesenej daňovej povinnosti s dátumom dodania v 12/2021, do schválenia Záverečného účtu Mesta Nitry za rok 2021 z rezervného fondu Mesta Nitry, nevyčerpanej sumy schválených úverov a nevyčerpanej čiastky dotácií nasledovne:

PD Odvodnenie Urbánkova ul.
Reorganizácia ulice Hollého
PD Radlinského - úver 2021
PD rekonštrukcia MK Willermova - VMČ 7
PD MK Kúria (vrátane VO) - VMČ 7
MK Pri Dolci (vrátane VO) - VMČ 7
MK J.C. Hronského - VMČ 7
PD Cyklotrasa Slančíkovej
PD Cyklotrasa - prepoj DD Ranč - Janíkovce
PD Úpravy cyklotrás
Parkovisko Bazovského 2-10
Parkovisko Na Hôrke 31-35 - Presun
Parkovisko Popradská U rampa - VMČ 5 - Presun
Spevnené plochy pred obchodným domom LIPA (Potraviny Nitrazdroj) - VMČ 7 - Presun
Rázcestie schodisko na hrad
MK + Chodník Zlievarenská VMČ 1
Obradná sieň, rozšírený cintorín Dolné Krškany, I. etapa - VMČ1
PD Chodník pri štátnej ceste I/64 Novozámocká – Jasplastik VMČ1
Parkovisko pri Poliklinike Párovce č. 49 - VMČ 2 - Presun
Parkovisko ul. Stavbárska č. 2-4, 6 - VMČ 2 - Presun
Parkovisko ul. Vikárska č. 13-15 - VMČ 2 - Presun
MK od predajne potravín k PK Párovce (vnútroblok) - VMČ 2 - Presun
Rekonštrukcia MK VMČ 2
Obnova MK vnútrobloku Wilsonovo nábrevie 26-32, 42 /Za Ferenitkou - VMČ 2
PD Mostná - VMČ 2
MK Kasalova - VMČ 2
Rekonštrukcia chodníka Mostná ul. - VMČ 2
Radlinského - dokončenie pešej zóny
MK Hanulova 2. etapa
MK Sadová
MK Kasalova
Bezbariérový chodník, zábradlia na oporných múroch Diely III Nitra, ul. Viničky
MK Vodná
MK Klinčeková
MK Dolnohorská
MK Narcisová
MK Vysoká
MK Kultúrna - VMČ 6
MK Mrázova 2. etapa - FMR KU3
Rekonštrukcie MK VMČ 3
Odvodnenie cesty Červeňova - Presun
MK Hlboká 2. etapa VMČ 3
Odvodnenie cesty Červeňova - VMČ 3
Rekonštrukcie MK VMČ 4 - Presun

MK Škultétyho 3. etapa VMČ 4
 Rekonštrukcie MK VMČ 5 - Presun
 Chodník Hydinárska II. Etapa - VMČ 5
 Odvodnenie cesty Nová osada - BG žľab - VMČ 5
 Rekonštrukcie MK VMČ 6
 Rekonštrukcie MK VMČ 7 - Presun
 Obnova chodníka Lúčna 1 k OC Nitra - VMČ 7
 Obnova chodníka na ul. Štiavnická 17 - VMČ 7
 Obnova chodníka pri zadnom vchode Dlhá 86 - VMČ 7
 MK Sadová VMČ 7
 BD C-307 - Diely Tokajská Nitra+TV
 PD Obnova Mestskej tržnice
 PD Obnova Mestskej tržnice - vlhkostná sanácia budovy
 PD pre SP MŠ Staromlynská - kanalizačná prípojka - Presun
 PD Skatepark Chrenová
 PD Kultúrne centrum Lipa - rekonštrukcia
 Kúpalisko Sihot' - návrh spojovacieho chodníka , návrh prekrytia plotu - úver 2021
 Prípravná a projektová dokumentácia
 PD stavby úprava Tehelnej ulice - Presun
 Architektonická štúdia Plaváreň pod Borinou - Presun
 PD školské objekty
 PD Výt'ah SZSS
 Skatepark Chrenová
 Doplnenie medziblokového priestoru Popradská - Kmeťova
 Doplnenie medziblokového priestoru Popradská - Kmeťova - elektrické NN rozvody
 Doplnenie medziblokového priestoru Popradská - Kmeťova - mobiliár
 Vybudovanie stojiska pre smetné nádoby na ul. Lomnická 30 - VMČ 7
 Obnova kuchyne ZŠ Škultétyho - havarijný stav - Presun
 Obnova kuchyne ZŠ Škultétyho havarij. stav - 2. časť - vzduchotechnika
 Debarierizácia pred MsÚ I. etapa
 Rekonštrukcia budovy p. č. 3791/1 k. ú. Párovské Háje
 Obnova Mestskej tržnice - úver 2021
 Rekonštrukcia vnútroblokovej kanalizácie ul. pri Červenom kríži č. 1558/1,3 - VMČ 2
 Rekonštrukcia pešej lávky nad Železničnou stanicou
 Rekonštrukcia Tenisovej haly 2. etapa
 Kultúrne centrum Lipa - rekonštrukcia
 Rekonštrukcia Zápasnickej haly
 Kúpalisko Sihot' - dokončenie gastrozóny - úver 2021
 Kúpalisko Sihot' - modernizácia areálu - úver 2021
 Kúpalisko Sihot' - technológie II. časť - úver 2021
 Rekonštrukcia stojiska smetných nádob a obnova chodníka Nábrežie mládeže 15 - VMČ 7
 Rekonštrukcia Lipa - Výstavná č.6 - VMČ 7
 PD MK Orechov dvor
 PD rekonštrukcia objektu Biovetská 36, Nitra

MK ul. Kráľovská cesta - VMČ 2-Presun
MK Pod Zlatým brehom a Kľúčovského

Vonkajší kamerový systém na budovu MsÚ
Obnova strechy MsÚ
Obnova sklenených priečok s dverami – budova MsÚ

Plán dopravnej obslužnosti
Pasportizácia miestnych komunikácií
PD Parkovacia politika
Prípravná a projektová dokumentácia
PD svetelná signalizácia
Parkovacie miesta + komunikácia Wilsonovo nábrežie 2-4
Parkovacie miesta Schurmanova 25-15
Parkovacie miesta pri Párov. poliklinike
Parkovacie miesta Smetanova 8-12
Parkovacie miesta Smetanova ul. vnútroblok
Parkovacie miesta - Šafárikova ul. vnútroblok
Parkovacie miesta - Štúrova 24-52
Parkovacie miesta - Schurmanova 1
Parkovacie miesta - Párovská 11-13
Parkovacie miesta - ZŠ Tulipánová 1.etapa
Regulácia vjazdu do pešej zóny
Parkovacia politika – softvér
Parkovacia politika - kamerový systém
Parkovacia politika - park. automaty
PD Bezpečné priechody - VMČ 2

Rekonštrukcia strechy MŠ Platanová
Zateplenie budovy ZŠ Cabajská
Projektová dokumentácia
Manuál verejných priestranstiev - 1. etapa - Presun
Revitalizácia fontán - prípravná a projektová dokumentácia
PD Kasárne pod Zoborom - revitalizácia parku
Kasárne pod Zoborom - revitalizácia parku
Revitalizácia detských ihrísk
Mobiliár
Kúpalisko Sihot' - gastrozóna, realizácia veg. úprav
Fitpark - Zoborské jazierko VMČ 6
Psí výbeh Kraskova ul.

Nákup techniky SMS
Bezpečné priechody AS – Párovce
Priechod ul. 7. pešieho pluku

Priechod ul. Školská – Farská
Priechod pre chodcov ul. Hlavná 9 VMČ 7
Priechod pre chodcov ul. Hlavná 173 VMČ 7
Obnova chodníka ul. Kozmonautov 10 po pešiu zónu Topoľová - VMČ 7
Obnova parkoviska pred ZŠ Benkova

Výkup pozemkov - pozemok prístup k lávke pre peších nad železničnou stanicou

ÚPN zóny Kynek Šúdol - čistopis
ÚPNZ Šindolka I., Nitra - prepracovanie návrhu
ÚPNZ Šindolka II., Nitra
Zmeny a doplnky č. 2 ÚPN CMZ - dopracovanie o doplnené požiadavky - Presun
Nový územný plán mesta Nitra 1. etapa - Presun
Nový územný plán mesta Nitra II. etapa
ÚPP zóny Nová Chrenová – Presun
ÚPN zóny Párovské Háje – čistopis
Lokálne centrum Diely - urbanistická štúdia
PD Plaváreň pod Borinou
PD Predĺženie pešej zóny
PD Skatepark Centrum Diely
PD Predĺženie pešej zóny Nitra - DKP križovatiek

nákup osobných automobilov MsP
prezentácia – 16
za – 14
proti – 0
zdržal sa – 2
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 61 o návrhu ako celku k mat. č. 1051/2021“ - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh viacročného rozpočtu Mesta Nitry na roky 2022 – 2024

- a) **s c h v a ľ u j e**
zapojenie 2,6 mil. eur z rezervného fondu mesta na financovanie výdavkových finančných operácií do rozpočtu na rok 2022
- b) **s c h v a ľ u j e**
Rozpočet mesta Nitry na rok 2022 podľa predloženého návrhu
- c) **b e r i e n a v e d o m i e**
Rozpočet Mesta Nitry na roky 2023 – 2024

d) b e r i e n a v e d o m i e

Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu viacročného rozpočtu mesta na roky 2022 – 2024 a k návrhu rozpočtu mesta na rok 2022

e) s c h v a ľ u j e

Financovanie nerealizovaných a neukončených investičných akcií schválených v rozpočte Mesta Nitry v roku 2021, ako aj financovanie prenesenej daňovej povinnosti s dátumom dodania v 12/2021, do schválenia Záverečného účtu Mesta Nitry za rok 2021 z rezervného fondu Mesta Nitry, nevyčerpanej sumy schválených úverov a nevyčerpanej čiastky dotácií nasledovne:

PD Odvodnenie Urbánkova ul.

Reorganizácia ulice Hollého

PD Radlinského - úver 2021

PD rekonštrukcia MK Willermova - VMČ 7

PD MK Kúria (vrátane VO) - VMČ 7

MK Pri Dolci (vrátane VO) - VMČ 7

MK J.C. Hronského - VMČ 7

PD Cyklotrasa Slančikovej

PD Cyklotrasa - prepoj DD Ranč - Janíkovce

PD Úpravy cyklotrás

Parkovisko Bazovského 2-10

Parkovisko Na Hôrke 31-35 - Presun

Parkovisko Popradská U rampa - VMČ 5 - Presun

Spevnené plochy pred obchodným domom LIPA (Potraviny Nitrazdroj) - VMČ 7 - Presun

Rázcestie schodisko na hrad

MK + Chodník Zlievarenská VMČ 1

Obradná sieň, rozšírený cintorín Dolné Krškany, I. etapa - VMČ1

PD Chodník pri štátnej ceste I/64 Novozámocká – Jasplastik VMČ1

Parkovisko pri Poliklinike Párovce č. 49 - VMČ 2 - Presun

Parkovisko ul. Stavbárska č. 2-4, 6 - VMČ 2 - Presun

Parkovisko ul. Vikárska č. 13-15 - VMČ 2 - Presun

MK od predajne potravín k PK Párovce (vnútroblok) - VMČ 2 - Presun

Rekonštrukcia MK VMČ 2

Obnova MK vnútrobloku Wilsonovo nábrežie 26-32, 42 /Za Ferenitkou - VMČ 2

PD Mostná - VMČ 2

MK Kasalova - VMČ 2

Rekonštrukcia chodníka Mostná ul. - VMČ 2

Radlinského - dokončenie pešej zóny

MK Hanulova 2. etapa

MK Sadová

MK Kasalova

Bezbariérový chodník, zábradlia na oporných múroch Diely III Nitra, ul. Viničky

MK Vodná

MK Klinčeková
MK Dolnohorská
MK Narcisová
MK Vysoká
MK Kultúrna - VMČ 6
MK Mrázova 2. etapa - FMR KU3
Rekonštrukcie MK VMČ 3
Odvodnenie cesty Červeňova - Presun
MK Hlboká 2. etapa VMČ 3
Odvodnenie cesty Červeňova - VMČ 3
Rekonštrukcie MK VMČ 4 - Presun
MK Škultétyho 3. etapa VMČ 4
Rekonštrukcie MK VMČ 5 - Presun
Chodník Hydinárska II. Etapa - VMČ 5
Odvodnenie cesty Nová osada - BG žľab - VMČ 5
Rekonštrukcie MK VMČ 6
Rekonštrukcie MK VMČ 7 - Presun
Obnova chodníka Lúčna 1 k OC Nitra - VMČ 7
Obnova chodníka na ul. Štiavnická 17 - VMČ 7
Obnova chodníka pri zadnom vchode Dlhá 86 - VMČ 7
MK Sadová VMČ 7
BD C-307 - Diely Tokajská Nitra+TV
PD Obnova Mestskej tržnice
PD Obnova Mestskej tržnice - vlhkostná sanácia budovy
PD pre SP MŠ Staromlynská - kanalizačná prípojka - Presun
PD Skatepark Chrenová
PD Kultúrne centrum Lipa - rekonštrukcia
Kúpalisko Sihot' - návrh spojovacieho chodníka , návrh prekrytia plotu - úver 2021
Prípravná a projektová dokumentácia
PD stavby úprava Tehelnej ulice - Presun
Architektonická štúdia Plaváreň pod Borinou - Presun
PD školské objekty
PD Výt'ah SZSS
Skatepark Chrenová
Doplnenie medziblokového priestoru Popradská - Kmeťova
Doplnenie medziblokového priestoru Popradská - Kmeťova - elektrické NN rozvody
Doplnenie medziblokového priestoru Popradská - Kmeťova - mobiliár
Vybudovanie stojiska pre smetné nádoby na ul. Lomnická 30 - VMČ 7
Obnova kuchyne ZŠ Škultétyho - havarijný stav - Presun
Obnova kuchyne ZŠ Škultétyho havarij. stav - 2. časť - vzduchotechnika
Debarierizácia pred MsÚ I. etapa
Rekonštrukcia budovy p. č. 3791/1 k. ú. Párovské Háje
Obnova Mestskej tržnice - úver 2021
Rekonštrukcia vnútroblokovej kanalizácie ul. pri Červenom kríži č. 1558/1,3 - VMČ 2

Rekonštrukcia pešej lávky nad Železničnou stanicou
Rekonštrukcia Tenisovej haly 2. etapa
Kultúrne centrum Lipa - rekonštrukcia
Rekonštrukcia Zápasnickej haly
Kúpalisko Sihot' - dokončenie gastrozóny - úver 2021
Kúpalisko Sihot' - modernizácia areálu - úver 2021
Kúpalisko Sihot' - technológie II. časť - úver 2021
Rekonštrukcia stojiska smetných nádob a obnova chodníka Nábrevie mládeže 15 - VMČ 7
Rekonštrukcia Lipa - Výstavná č.6 - VMČ 7
PD MK Orechov dvor
PD rekonštrukcia objektu Biovetská 36, Nitra
MK ul. Kráľovská cesta - VMČ 2-Presun
MK Pod Zlatým brehom a Kľúčovského

Vonkajší kamerový systém na budovu MsÚ
Obnova strechy MsÚ
Obnova sklenených priečok s dverami – budova MsÚ

Plán dopravnej obslužnosti
Pasportizácia miestnych komunikácií
PD Parkovacia politika
Prípravná a projektová dokumentácia
PD svetelná signalizácia
Parkovacie miesta + komunikácia Wilsonovo nábrevie 2-4
Parkovacie miesta Schurmanova 25-15
Parkovacie miesta pri Párov. poliklinike
Parkovacie miesta Smetanova 8-12
Parkovacie miesta Smetanova ul. vnútroblok
Parkovacie miesta - Šafárikova ul. vnútroblok
Parkovacie miesta - Štúrova 24-52
Parkovacie miesta - Schurmanova 1
Parkovacie miesta - Párovská 11-13
Parkovacie miesta - ZŠ Tulipánová 1.etapa
Regulácia vjazdu do pešej zóny
Parkovacia politika – softvér
Parkovacia politika - kamerový systém
Parkovacia politika - park. automaty
PD Bezpečné priechody - VMČ 2
Rekonštrukcia strechy MŠ Platanová
Zateplenie budovy ZŠ Cabajská
Projektová dokumentácia
Manuál verejných priestranstiev - 1. etapa - Presun
Revitalizácia fontán - prípravná a projektová dokumentácia
PD Kasárne pod Zoborom - revitalizácia parku

Kasárne pod Zoborom - revitalizácia parku
Revitalizácia detských ihrísk
Mobiliár

Kúpalisko Sihot' - gastrozóna, realizácia veg. úprav
Fitpark - Zoborské jazierko VMČ 6
Psí výbeh Kraskova ul.

Nákup techniky SMsS
Bezpečné priechody AS – Párovce
Priechod ul. 7. pešieho pluku
Priechod ul. Školská – Farská
Priechod pre chodcov ul. Hlavná 9 VMČ 7
Priechod pre chodcov ul. Hlavná 173 VMČ 7
Obnova chodníka ul. Kozmonautov 10 po pešiu zónu Topoľová - VMČ 7
Obnova parkoviska pred ZŠ Benkova

Výkup pozemkov - pozemok prístup k lávke pre peších nad železničnou stanicou

ÚPN zóny Kynek Šúdol - čistopis
ÚPNZ Šindolka I., Nitra - prepracovanie návrhu
ÚPNZ Šindolka II., Nitra
Zmeny a doplnky č. 2 ÚPN CMZ - dopracovanie o doplnené požiadavky - Presun
Nový územný plán mesta Nitra 1. etapa - Presun
Nový územný plán mesta Nitra II. etapa
ÚPP zóny Nová Chrenová – Presun
ÚPN zóny Párovské Háje – čistopis
Lokálne centrum Diely - urbanistická štúdia
PD Plaváreň pod Borinou
PD Predĺženie pešej zóny
PD Skatepark Centrum Diely
PD Predĺženie pešej zóny Nitra - DKP križovatiek

nákup osobných automobilov MsP

U z n e s e n i e číslo 413/2021-MZ

prezentácia – 16
za – 14
proti – 0
zdržal sa – 2
Návrh bol schválený.

p. primátor – vážené poslankyne, vážení poslanci, vypočuli sme si predsedu návrhovej komisie. Nakoľko sme dnešný program riadneho zasadnutia vyčerpali, vyhlasujem 35. zasadnutie MZ za skončené. Dovoľte mi popriať príjemné prežitie vianočných sviatkov a šťastný nový rok. Vidíme sa na januárovom zastupiteľstve 27.1.2022 a želám vám príjemné prežitie sviatkov hlavne v zdraví.

Nitra, 18. 01. 2022

Zapísala:

Lucia Vojtechová, v. r.

ref. organizačný

Marek Hattas, v. r.

primátor
mesta Nitry

Mgr. Martin Horák, v. r.

prednostu
Mestského úradu v Nitre

O v e r o v a t e l i a :

p. Erik Král, v. r.

a

p. Miloslav Hatala, v. r.