

Z á p i s n i c a
z 29. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre
formou videokonferencie

Dátum a miesto konania: Nitra, 20.05.2021
Prítomní: podľa prezenčnej listiny 28 poslancov
Ospravedlnení: p. Králová, p. Jursa
Neskorší príchod:

1. Otvorenie

2. Voľba pracovných komisií

- 3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c) mat. č. 19**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 54/2013-MZ zo dňa 14.03.2013

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 295/2020-MZ zo dňa 12.11.2020 **mat. č. 701/2020**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021 **mat. č. 801/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 147/2021-MZ zo dňa 22.04.2021 **mat. č. 843/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 196/2021-MR zo dňa 23.02.2021 **mat. č. 838/2021**

- 4. Správa o výsledku kontroly použitia a vyúčtovania poskytnutého finančného príspevku z rozpočtu mesta neverejným poskytovateľom pobytových a ambulantných sociálnych služieb**

Spravodajca: p. Filip Barbarič **mat. č. 835/2021**

- 5. Návrh nových opatrení na riešenie spoločenských problémov obyvateľov mestských častí Dražovce a Dolné Krškany**

Spravodajca: p. Filip Barbarič **mat. č. 842/2021**

- 6. Stratégia riešenia rizikového správania so zameraním na problematiku drog a na elimináciu domáceho násillia, násillia páchaného na ženách a deťoch na území mesta Nitra na roky 2021 – 2025**

Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová **mat. č. 846/2021**

- 7. Informatívna správa o plnení Akčného plánu „Nitra pre všetkých – Informácie nie len pre hendikepovaných turistov“ a Informatívna správa o plnení debarierizačných opatrení mesta Nitra za rok 2020**
Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová mat. č. 811/2021
- 8. Informatívna správa k plneniu II. Komunitného plánu sociálnych služieb v meste Nitra na roky 2016 – 2020 za rok 2020**
Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová mat. č. 832/2021
- 9. Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitra na rok 2021 pre cieľovú oblasť: Sociálna oblasť a podpora verejného zdravia**
Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová mat. č. 840/2021
- 10. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu Mesta Nitra na rok 2021 pre cieľové oblasti:
a/ kultúra a kreatívny priemysel
b/ kultúrne pamiatky a pamätihodnosti**
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 834/2021
- 11. Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu mesta Nitra na rok 2021 pre cieľovú oblasť podpora a rozvoj cestovného ruchu v meste**
Spravodajca: p. Daniel Balko mat. č. 841/2021
- 12. Schválenie financovania projektových zámerov vo vzdelávacom a grantovom programe „Mladí Nitrianski filantropi 21“**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 849/2021
- 13. Návrh Akčného plánu Stratégie rozvoja kultúry a kreatívneho priemyslu v Nitre na roky 2021-2022**
Spravodajca: p. Daniel Balko mat. č. 844/2021
- 14. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2021**
Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová mat. č. 848/2020
- 15. Návrh časového plánu zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Nitre na II. polrok 2021**
Spravodajca: p. Daniel Balko mat. č. 785/2021
- 16. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (dlhodobý prenájom parcely registra „C“ KN č. 485/4 v kat. úz. Nitra pre Občianske združenie Tenisová akadémia Skalka, Hattalova 452/20, Nitra)**
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 855/2021
- 17. Návrh na ukončenie platnosti Nájomnej zmluvy č. j. 1882/2013/OM zo dňa 11.11.2013 (spol. Nitrianske komunálne služby s. r. o. - ukončenie prenájmu nebytových priestorov v budove č. 20, súp. č. 2890, v areáli bývalých kasární Zobor pri Jeleneckej ul.)**
Spravodajca: p. Filip Barbarič mat. č. 852/2021

- 18. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 18/2021-MZ zo dňa 04.02.2021 v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 76/2021-MZ zo dňa 11.03.2021 (Návrh na poskytnutie zľavy z nájomného pre účely § 13c zákona č. 71/2013 Z. z. v znení neskorších predpisov)**
Spravodajca: p. Ján Greško mat. č. 853/2021
- 19. Informatívna správa o stave odstraňovania objektov neoprávnených provizórnych garáží v Centrálnnej mestskej zóne**
Spravodajca: p. Ján Greško mat. č. 847/2021
- 20. Návrh na zmenu uznesenia č. 357/2020-MZ zo dňa 10.12.2020 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry – odpredaj pozemku v kat. úz. H. Krškany, ul. Staromlynská)**
Spravodajca: p. Ján Greško mat. č. 857/2021
- 21. Návrh na nakladanie s majetkom mesta (voľné byty vo vlastníctve mesta)**
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 837/2021
- 22. Návrh na predĺženie nájomnej zmluvy č. 10000253 v bytovom dvoj dome na Biovetskej ulici č. 36 v Nitre, neziskovej organizácii Centrum Slniečko n. o. (zriadený útulok pre matky s deťmi – obeť domáceho násillia)**
Spravodajca: p. Ján Greško mat. č. 836/2021
- 23. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Dolné Krškany (Ing. Eubomír Valkovič)**
(bez spravodajca) mat. č. 850/2021
- 24. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Dolné Krškany (spoločnosť in time express s. r. o. Nitra)**
(bez spravodajca) mat. č. 851/2021
- 25. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (zámer a odpredaj pozemku v kat. území Dražovce – Juraj Slovák, Imrich Tóth)**
(bez spravodajca) mat. č. 856/2021
- 26. Interpelácie**
- 27. Diskusia**
- 28. Návrh na uznesenie**
- 29. Záver**

1. Otvorenie

Vážené poslankyne, vážení poslanci,

otváram rokovanie 29. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, na ktorom vás všetkých srdečne vítam.

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných poslancov 30, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášania schopné.

2. Voľba pracovných komisií

Predkladám vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozerat' na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávať uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

Odporúčam ju zriadiť z poslancov mestského zastupiteľstva v tomto zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Peter Bakay**

členovia návrhovej komisie: **p. Peter Košťál**
p. Štefan Štefek
p. Peter Mezei
p. Róbert Rathouský

Hlasovanie č. 1 o návrhu na založenie návrhovej komisie

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že návrhová komisia bola jednomyseľne schválená. Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začali svoju činnosť.

Ďalej predkladám návrh na voľbu poslanca povereného viesť 29. zasadnutie mestského zastupiteľstva v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Na túto funkciu navrhujem poslanca mestského zastupiteľstva: **p. Romana Ágha.**

Hlasovanie č. 2 o návrhu, aby povereným poslancom viest' 29. zasadnutie MZ v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení bol p. Roman Ágh

prezentácia – 24

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že mestské zastupiteľstvo poverilo p. Romana Ágha, poslanca, na vedenie zastupiteľstva v prípadoch určených zákonom o obecnom zriadení.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá vám bola spolu s materiálmi zaslaná do cloudového úložiska. Pozvánka vám bola doručená aj v písomnej podobe do osobných priečinkov poslancov.

Dodatočne ste do cloudového úložiska obdržali:

- **mat. č. 858/2021** „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitra na rok 2021“, ktorý navrhujem zaradiť **za bod 4** (ako nový bod 5).

- **mat. č. 860/2021** „Návrh na schválenie zástupcov mesta do kontrolného orgánu záujmového združenia právnických osôb Nitra 2026“

- **mat. č. 861/2021** „Návrh na predloženie 5 žiadostí o nenávratný finančný príspevok z Integrovaného regionálneho operačného programu na zlepšenie environmentálnych aspektov v mestách a mestských oblastiach prostredníctvom budovania prvkov zelenej infraštruktúry a adaptáciou urbanizovaného prostredia na zmenu klímy ako aj zavádzaním systémových prvkov znižovania znečistenia ovzdušia a hluku“ ktorý navrhujem zaradiť **za bod 14**

a

- **mat. č. 863/2021** „2. informatívna správa k obnove Mestskej tržnici v Nitre“,

Navrhujem zaradiť do programu v k prečítanom poradí **za pôvodný bod 15** (ako nove body 17, 18,19)

Ďalší materiál:

- **mat. č. 862/2021** „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 294/2020-MZ zo dňa 12.11.2020 a č. 361/2020-MZ zo dňa 10.12.2020 (MH Invest, s. r. o. – zámer zámény a zámena pozemkov v PPsever)“,

Navrhujem zaradiť **za pôvodný bod 22** (ako nový bod 27).

Materiál č. 866/2021 „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 21/2021-MZ zo dňa 04.02.2021 (zámer sály a ďalších nebytových priestorov v objekte Kino Lipa vo vlastníctve Mesta Nitra)“,

ktorý Vám bol tiež dodatočne zaslaný do cloudového úložiska 3 dni pred zasadnutím mestského zastupiteľstva **navrhujem nezaradiť** do programu dnešného rokovania, a to z dôvodu, že predmetný materiál je potrebné prepracovať.

V prípade zaradenia navrhovaných bodov do programu rokovania sa číslovanie ostatných bodov posúva.

Ďalej ste do cloudového úložiska obdržali:

- **opravenú prílohu k mat. č. 834/2021** „Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu Mesta Nitra na rok 2021 pre cieľové oblasti: a/ kultúra a kreatívny priemysel, b/ kultúrne pamiatky a pamätihodnosti“, ktorú je potrebné si zameniť za pôvodné rozdanú. **Oprava sa týka bodov 1, 2 na liste** „Kultúrne pamiatky a pamätihodnosti 2021“.

Upozorňujem, že všetky vyššie uvedené materiály s výnimkou **mat. č. 860/2021** neboli prerokované v MR.

Ďalšie materiály, ktoré neboli prerokované v mestskej rade, a preto na ich zaradenie do programu je v súlade s rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov sú materiály uvedené v programe **pod pôvodnými por. číslami**:

- **por. č. 23** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Dolné Krškany (Ing. Ľubomír Valkovič)“, **mat. č. 850/2021**,

- **por. č. 24** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Dolné Krškany (spoločnosť in time express s. r. o. Nitra)“, **mat. č. 851/2021**

a

- **por. č. 25** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (zámer a odpredaj pozemku v kat. území Dražovce – Juraj Slovák, Imrich Tóth)“, **mat. č. 856/2021**

Dnes pred zasadnutím Vám boli rozdané :

- Stanoviská mestskej rady k materiálom č.: **855/2021, 852/2021, 853/2021, 847/2021 a 857/2021.**

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

tak ako som Vás informoval už minulý týždeň prostredníctvom zaslaného e-mailu, približne o 13.00 h sa zúčastní zasadnutia pán Martin Klus – štátny tajomník Ministerstva zahraničných vecí a európskych záležitostí SR, ktorý nám v cca 10 minútovej prezentácii predstaví nový európsky projekt „Konferencia o budúcnosti Európy“, ktorého zámerom je zapojiť občanov do diskusie o budúcnosti Európy.

Po prezentácii navrhujem, aby nasledovali prípadné otázky poslancov na danú tému a odpovede na ne.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Má niekto z poslancov mestského zastupiteľstva k takto predloženému návrhu pripomienky, prípadne iný návrh na zmenu programu?

Hlasovanie č. 3 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 858/2021 – „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2021“

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 4 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 861/2021 – „Návrh na predloženie 5 žiadostí o nenávratný finančný príspevok z Integrovaného regionálneho operačného programu na zlepšenie environmentálnych aspektov v mestách a mestských oblastiach prostredníctvom budovania prvkov zelenej infraštruktúry a adaptáciou urbanizovaného prostredia na zmenu klímy ako aj zavádzaním systémových prvkov znižovania znečistenia ovzdušia a hluku“

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 5 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 860/2021 – „Návrh na schválenie zástupcov mesta do kontrolného orgánu záujmového združenia právnických osôb Nitra 2026“

prezentácia – 23

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 6 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 863/2021 – „2. informatívna správa k obnove Mestskej tržnici v Nitre“

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 7 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 862/2021 – „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 294/2020-MZ zo dňa 12.11.2020 a č. 361/2020-MZ zo dňa 10.12.2020 (MH Invest, s. r. o. – zámer zámény a zámena pozemkov v PP sever)“

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 8 o návrhu zaradiť do programu materiály anblok

- **mat. č. 850/2021** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Dolné Krškany (Ing. Ľubomír Valkovič)“

- **mat. č. 851/2021** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Dolné Krškany (spoločnosť in time express s. r. o. Nitra)“

- **mat. č. 856/2021** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (zámer a odpredaj pozemku v kat. území Dražovce – Juraj Slovák, Imrich Tóth)“

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 9 o programe ako celku v rátane schválených zmien

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že dnešný program rokovania bol schválený a budeme sa ním riadiť.

Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem poslancov:

p. František Hollého

a

p. Jozef Stümpla

Overovateľmi zápisnice z **28. zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva zo dňa 22.04.2021 boli **p. Miloslava Hatalu a Róberta Rathouského**. Žiadam overovateľov, aby uviedli stanovisko k zápisnici.

p. Hatala – zápisnicu som si prečítal a svojím podpisom som potvrdil úplnosť.

p. Rathouský – zápisnicu z 28. MZ som si prečítal a na dôkaz toho, že je napísaná v súlade s jej reálnym priebehom som ju podpísal.

Keďže pripomienky nie sú, považujem týmto zápisnicu z **28. zasadnutia za schválenú**.

Teraz pristúpime k prvému bodu rokovania. **Kontrolu plnenia uznesení MZ** vykoná Ing. Andrea Trojanovičová.

3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c) mat. č. 19

p. Trojanovičová – uznesenie v bodoch a), b), c) sa plní a zostáva v platnosti.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 54/2013-MZ zo dňa 14.03.2013

p. Trojanovičová – je plnené samostatnou správou, ktorá sa nachádza v programe pod por. č. 7. Nakoľko je to uznesenie trvalého charakteru uznesenie sa plní a zostáva v platnosti. Tento návrh by si mal niekto osvojiť, pretože nie je predložená písomná správa o plnení uznesenia.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 295/2020-MZ zo dňa 12.11.2020 mat. č. 701/2020

p. Trojanovičová – uznesenie sa plní, navrhuje sa nový termín kontroly 30.09.2021.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021 mat. č. 801/2021

p. Trojanovičová – uznesenie sa plní a zostáva v platnosti.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 147/2021-MZ zo dňa 22.04.2021 mat. č. 843/2021

p. Trojanovičová – uznesenie sa plní a zostáva v platnosti.

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 196/2021-MR zo dňa 23.02.2021 mat. č. 838/2021

p. Trojanovičová – uznesenie sa plní, navrhuje sa nový termín kontroly 31.12.2021.

p. Mezei – tak ako som aj na mestskej rade avizoval, alebo požadoval k tomu plneniu podnetov Odkaz pre starostu bol by som rád, keby si pán prednosta sadne s vedúcimi oddelení, alebo aj tí vedúci oddelení si samí iniciatívne pozrú tento zoznam a prejdú si tie podnety, ktoré sú staršie ako rok. Pretože viaceré sú tam takéto a teda nejedná sa pravdepodobne o podnety, ktoré nebolo možné vyriešiť, ale skôr o podnety, na ktoré sa zabudlo. A ten odbor ich nemal nejakým

spôsobom systémovo zaevidované. Čo je teda ďalší dôvod prečo to používanie - Odkaz pre starostu považujem asi za najlepšie riešenie aktuálne, pretože tie podnety sa nestratia. Ako sa aktuálne strácajú na úrade. Takže budem rád, keď sa k tomu vedúci iniciatívne postavia a aspoň tie staršie podnety si prezrú a budú sa ich snažiť vyriešiť.

p. Obertáš – ja by som chcel požiadať v tej informatívnej správe – Plán investičných akcií, keby sa tam mohlo podrobnejšie uvádzať v akom stave sú momentálne tie investičné akcie. Lebo jedna vec je napísané, že PD, čo je fajn, ale čo ďalej. Parkovisko Bazovského 2 až 10. Potrebovali by sme tam možno vedieť doplniť, že teda prebieha nejaké konanie, prebieha nejaké odvolanie, prebieha nejaké vytýčenie sietí. Toto by bola možno informácia, ktorú by sme uvítali viacerí. Lebo PD je fajn, ale to tam môžeme mať aj tri mesiace. A neviem či akcia stojí, či sa hýbe. Keby tam mohol vedúci investičného oddelenia doplniť v akom stave, kde to stoja tie niektoré akcie, ktoré teda máme v rámci mestských častí.

p. primátor – ďakujeme za pripomienku na budúce MZ to pripojíme.

p. Vančo – ja by som tak plynule nadviazať na môjho predchodcu pána poslanca Obertáša tiež k tomu materiálu - Informácia o stave investičnej akcii. A chcel by som sa konkrétne pýtať, ako som sa pýtal aj na predošlom zastupiteľstve a aj predtým na akcie VMČ Staré mesto č. 2. V tabuľke je napísané, že predpokladaný termín začiatku realizácie pri parkovisku na poliklinike Párovce 49, Stavbárska 246, Vikárska 13 -15 a komunikácia Párovce a komunikácia Kráľovská cesta piaty mesiac 2021. Chcel by som sa spýtať či sme už začali? A potom je tu prázdna kolónka – predpokladaný termín konca. Chcel by som sa spýtať, kedy predpokladáme, tieto skúsenosti už na stavebnom musíme mať, že budú tieto investičné akcie ukončené. Rovnako by som sa chcel spýtať na investičnú akciu oprava miestnej komunikácie a parkovacie miesta na Wilsonovom nábreží 2 až 4. Utorok mala byť komu - koordinačná porada. Ja jej výsledok doteraz neviem, pretože táto inštitúcia sa tak troška sa tu potuluje po úhrade. Ďalej by som sa chcel spýtať na realizáciu, to je na ďalšej strane Zoborský kláštor – toalety. Je tu schválených 5 tisíc eur, ale je to absolútne prázdna kolónka. V akom je toto stave? Ďalej by som sa chcel spýtať na obnovu zariadení kúpalisko Sihot'. 300 tisíc rozdelené rozhodnutím zastupiteľstva 22. Apríla. V akom stave je toto, v akom stave ideme teraz rekonštruovať kúpalisko? To som sa pýtal aj na minulom zastupiteľstve. Ďalej je tu rekonštrukcia zápasníckej haly 400 tisíc. Prebieha verejné obstarávanie a chcel by som sa spýtať teda v akom to je v stave. A rovnako je tu v mestskej komunikácia Hollého výbočisko. Tu je absolútne prázdna kolónka. Chcel by som sa spýtať na tieto veci. Ďalej, to je posledné z tohoto materiálu je cyklolávka cez rieku Nitra. Je napísané zrealizované. Chcel by som sa spýtať kedy bude kolaudácia?

p. primátor - čo sa týka toalety hore na Zobore respektíve pred Nemocnicou svätého Svorada. Tam sme boli v rokovaní, mali sme tam jednu obhliadku, zároveň sme rokovali s Biskupským úradom, kde Biskupský úrad prejavil záujem o vybudovanie takéhoto info pointu aj s toaletami na ich pozemku. To znamená, že momentálne musíme sa stretnúť a vyriešiť si, že do akého termínu je Biskupstvo schopné vybudovať takýto info point a či je to reálne a hlavne z akého časového hľadiska. A na základe toho zvažíme, či sa pustíme do tohto projektu – toaliet, alebo info pointu na Zobore pred Nemocnica svätého Svorada. Čo sa týka cyklolávky tam je vydané

kolaudačné rozhodnutie. Momentálne sa čaká na odvolanie účastníkov a následne bude táto kolaudácia právoplatná. Pokiaľ mám správne informácie, tak nám tam chýba už iba jeden účastník. Takže tam už je to otázka dní.

p. Refka – informačná správa ohľadne súťaže zápasnícka hala. Súťažme sme rozdelili do dvoch etáp. Prvú etapu sme vysúťažili a ukončili začiatkom tohto mesiaca. Súťaž sme preto museli rozdeliť do dvoch etáp nakoľko bol veľmi krátky čas na kompletne spravenie projektovej dokumentácie ohľadom profesistov, ktorí by nestihli naprojektovať elektroinštaláciu, vzduchotechniku a kúrenie, ktoré si vyžaduje táto zápasnícka hala. Potrebovali sme stihnúť termín podania na Ministerstvo tú prvú etapu. Momentálne je súťaž ukončená. Bola elektronicky cez Josephinu. Vyhrala to firma Monstav, čo vlastne sme aj radi lebo vieme s ňou komunikovať bez problémov za to, že je z Nitry, čo nám veľmi vyhovuje. Druhá etapa súťaže je v štádiu prípravy a ideme robiť dokončenie projektovej dokumentácie, aby sme potom mohli vyčíslieť náklady na kompletnú projektovú dokumentáciu, kde nám bolo poskytnutých z mesta 20 tisíc eur. A chceme to dať, to vyrovnanie čím skôr, aby sme si splnili aj túto povinnosť v rámci mesta. Výsledná suma momentálne myslím, že bola okolo 460 tisíc s DPH, čo bol výherca danej súťaže.

p. primátor – pokiaľ tomu rozumiem, tak fond na podporu športu by nám mal dať z toho polovicu?

p. Refka – fond na podporu športu nám má dať polovicu. Súťaž sme momentálne ešte úplne neuzavreli, nakoľko sme dali do súťaže aj bod, že po schválení 50 percent z daných finančných prostriedkov sa podpíše zmluva s daným dodávateľom a výhercom súťaže.

p. Matula - čo sa týka investičných akcií VMČ č. 2 – Párovce. Tam bola zhotovená upravovaná projektová dokumentácia, ktorá bola tento týždeň doručená. Čiže na základe tejto projektovej dokumentácie ideme obstarávať zhotoviteľa jednotlivých parkovísk na Párovciach. Tam je platné stavebné povolenie. Čiže predpokladám, že do konca mája začneme obstarávanie týchto jednotlivých parkovísk. Sú to v podstate parkoviská Stavbárska, Vikárska, Šurmanová a pri poliklinike a ešte pri Nitrazdroji. Čiže to je čo sa týka Pároviec, čiže do konca mája je začatie obstarávania na zhotoviteľa. Tam bola ešte otázka, že koľko to asi bude trvať. Predpokladáme, že každé jedno parkovisko podstate bude niekde okolo 30 až 60 dní a čo dáme v zmluve do 60 dní. Keďže budeme toto vysúťažovať ako balík tak predpokladám, že do dvoch mesiacov potom by to mohlo byť zhotovené od obstarania. Kráľovská cesta, tak tam prebieha teraz verejné obstarávanie na zhotoviteľa, ktoré by v podstate malo byť začiatkom budúceho týždňa ukončené. Takže následne potom budeme vyhodnocovať túto súťaž. Čo sa týka doby realizácie tam predpokladáme štyri mesiace od podpisu zmluvy, odovzdania staveniska. Čo sa týka Wilsonovo nábrežia 2,4. V rozpočte to má odbor dopravy. Mali sme koordinačnú poradu, kde sme si stanovili nejaký postup. Čiže na jednotlivé tie parkoviská a nielen toto Wilsonovo, ale aj ďalšie, ktoré má odbor dopravy vo svojej kapitole tak sa dohodol postup, že odbor dopravy a ÚHA v podstate dajú zadanie a následne bude pripravená, alebo zadaná príprava projektovej dokumentácie. V niektorých prípadoch bude stavebné povolenie, to sa týka Pároviec. Niekde bude treba stavebné povolenie a následne potom bude obstarávanie zhotoviteľa a realizácia. Čo

sa týka kúpaliska, tam sa to rozdelí na tri časti. Technológia a tá bola už vysúťažená a už sa realizuje. A potom tam je dokončenie gastro zóny. Momentálne prebieha obstaranie zhotoviteľa. A tretia časť v podstate to bude dokončovanie vstupu a šatní. Takže tá sa bude realizovať až v budúcom roku. A čo sa týka Holého vybočiska, tak tam momentálne prebieha verejné obstarávanie na zhotoviteľa projektovej dokumentácie. A ešte cyklolávka, kolaudácia bolo vydané kolaudačné rozhodnutie, momentálne prebieha doručovanie tohto rozhodnutia a v podstate doručenie rozhodnutia. A ešte potom odpoveď na p. Obertáša, pýtal sa na toho Bazovského. Nie je to síce uvedené v tej tabuľke, ale momentálne prebiehajú vyjadrovačky, kde sme vlastne oslovili dotknuté orgány a v podstate dostávame odpovede od dotknutých orgánov. Bola tam troška pripomienka životného prostredia, takže to sa ešte doriešovalo. Takže čakáme na to.

p. Dovičovič – k tej zápasníckej hale. Sme v situácii, kedy žiadame o dotáciu z fondu na podporu športu. Tú dostať môžeme a nemusíme. Ako budeme postupovať v prípade, že nám dotácia nebude priznaná? A to nie je otázka na pána konateľ Nitrianskej investičnej, ale teda na mesto. Ako budeme postupovať ďalej v prípade, že sa nám nepodarí tá dotácia, že nám nebude pridelená?

p. primátor – budeme o tom rokovať ešte v mestskom zastupiteľstve, keďže tým pádom to nie je kryté z mestského zastupiteľstva. To znamená, že to je ďalej na rokovanie. Ja pevne verím, že dostaneme tieto peniaze z fondu na podporu športu a tým pádom budeme môcť spraviť aj jednu etapu a následne pevne verím, že spravíme aj druhú etapu pokiaľ to bude mať vyčíslené, tak to dáme do zastupiteľstva. Ja by som bol veľmi rád, keby sme tú zápasnícku halu spravili, tak ako sa patrí. Je to v strede mesta a je to budova, ktorá si zaslúži, aby bola kvalitná. A som veľmi rád, že tam prišlo aj k dohode k tomu čo je možné a čo nie je možné. Že sme si jasne povedali, že pokiaľ potrebujeme k tomu stavebné povolenie k určitým veciam, tak to nie je reálne podať žiadosť na podporu športu. Preto sme sa v 1. etape hlavne vrhli do samotnej fasády a do okien. V podstate do toho obalu. A 2. etapu sme rozoberali na to vnútro, začo som veľmi rád, že sme vysúťazili podľa mňa veľmi dobrú cenu s firmou, ktorá má kvalitné referencie. Takže už len pevne veriť, že Fond na podporu športu zohľadní aj tie aktivity, ktoré sa tam robia a aj túto tradíciu, ktorá práve v tých dvoch halách – telocvičniach je. To znamená, že uvidíme ako to dopadne z Fondu na podporu športu a následne k tomu dáme opätovné stretnutia a určite to bude téma na mestské zastupiteľstvo.

p. Vančo – ja by som len chcel krátku reakciu na pána vedúceho. A teda súhlas s kolegami. Tento materiál sa volá Informácia o stave a priebehu investičných akcií. Je veľmi dobré, že to takto páni teraz vysvetlili. A ja nechcem byrokraticky, administratívne zaťažovať, ale ľudí a aj nás reálne zaujíma, ako to všetko stojí. Ja by som naozaj len veľmi pekne poprosil, keby napríklad tak, ako to bolo povedané o tej Kráľovskej, alebo o tom kúpalisku, zápasníckej hale, keby to tam bolo v krátkosti vždy napísané. Potom sa nebudeme vypytovať. Chcem sa ešte spýtať, pretože tu ma reálne naozaj vyvolávajú ľudia, ktorým to sľubujeme už roky to Wilsonovo 2 až 4. Znovu je teraz nejaký balík a znovu neviem, čo. Chcem sa spýtať na predpokladaný začiatok realizácie tejto investičnej akcie?

p. primátor – treba si povedať, že doteraz sme tu takéto materiály nemali. To znamená, že to je práve aj aktivita nového vedúceho investičného oddelenia za ktorú mu ďakujem. Ďakujeme aj za vaše pripomienky. A určite už potom aj tá diskusia bude rýchlejšia, keď to tam bude. Ja pevne verím, že ten dokument bude nabudúce na mestské zastupiteľstvo obsahovať ďalšie hodnotné informácie, ktoré vám budú k dispozícii. A naozaj je vidieť, že pokračujeme systematicky, dávame tomu hlavu aj päť. Aj to informovanie sa lepšie od zastupiteľstva k zastupiteľstvu. Takže ja to vidím takýto spôsobom.

p. Matula – Wilsonovo 2, 4, čiže je to podstate nová vec, kde sme na začiatku. Čiže je potrebné teraz pripraviť projektovú dokumentáciu. Následne to ide na stavebné povolenie a až následne potom môžeme vysúťažovať zhotoviteľa. Takže ja predpokladám rozsah nejakej tri-štyri mesiace, až pokým sa dostaneme k realizácii. Možno ešte uvediem Wilsonovo za Ferenitkou ten vnútroblok, tam začíname. Tiež to je akcia, ktorá sa v podstate ťahá dlhšie z minulosti. Čiže tam začíname budúci týždeň. A takisto v priebehu okolo 20. začíname na Vodnej tam je takisto výmena povrchu.

p. Košťál – ja kvitujem tento materiál, len mi tu absentujú ďalšie veci, tak by som poprosil, aby do ďalšieho zastupiteľstva boli doplnené. Takisto ako tu vidíme plán investičných akcií by som bol rád, keby tu bol doplnený aj mobiliár. My ako VMČ č. 7, Chrenová - Janíkovce mám už vyše rok naplánovaný mobiliár, ktorý by bol doplnený. Peniaze sú už na to vyčlenené, schválené. A stále čakáme na tento mobiliár. Takže bolo by dobré, keby aj do budúcnosti, alebo do budúceho zastupiteľstva bola doplnená ďalšia položka, čo sa týka mobiliáru, lebo hovorím ti, my na to čakáme.

p. primátor – môžeme sa potom k tomuto ešte vrátiť v bode diskusia nakoľko v kontrole to nemáme, ale kludne si môžeš dať uznesenie, kde bude takýto materiál, kde bude k mobiliáru, detským ihriskám. Kludne môžeme zostaviť takéto informatívne správy. Prosím rozmyslite si do diskusie a kludne dáme uznesenie takýmto spôsobom.

p. Dovičovič – začnem tým, že to nie je iniciatíva, to je plnenie uznesenia, ktoré prijalo toto zastupiteľstvo pred dvomi mesiacmi. Ale veľmi oceňujem, že ten materiál tu je, len musím skonštatovať, že celý jeho obsah je o projektových dokumentáciách a nie o realizáciách. Keď sme mali záverečný účet na prerokovaní v Mestskom zastupiteľstve, tak 29 akcií bolo presúvaných z minulého a možno aj z predchádzajúcich rokov. Podľa môjho názoru, je koniec mája a prečo sa aspoň niektorá z týchto aktív už nerealizuje a nie súťaží? Veď rozpočet bol schválený v decembri. Výsledkom je to, že zatiaľ stále len projektujeme a súťažíme. Zrealizovali sme cyklolátku z tohto všetkého čo tu je napísané. A teraz niektoré konkrétne veci. Je 20. mája a ak teda opatrenia súvisiace s Covidom dovoľia, tak cca o mesiac budeme otvárať kúpalisko. A napriek viacerým poradám, zápisniciam a neviem čomu všetkému výsledok je, že gastro zóna sa pre túto sezónu robiť nebude. Čo je podľa mňa veľká chyba, pretože to, že ju bude treba robiť a to, že na ňu bolo 300 tisíc schválených pri schválení rozpočtu je fakt. A výsledkom je to, že jednoducho robiť sa nebude. A to, že s čím sme sa mohli prezentovať a poskytnúť návštevníkom kúpaliska tam pre túto sezónu nebude. Takže ja by som chcel pekne poprosiť, keby sme naozaj prešli od príprav k realizácii. Pretože tu máme na kúpalisko napísané

tých 300 tisíc a že boli rozdelené, ale teraz nás pán vedúci informoval, že ešte len súťažime. Pokiaľ ja viem, už bola nejaká súťaž, ktorá bola neúspešná, lebo už sme tak ako vojaci keď sú chorí, tak sa to rieši tým, že sa zdravia až sa uzdravia. A my súťažime, až sa usúťažime, pretože vyhlasovanie dookola týchto súťaží s výsledkom, že akcie, ktoré sú schválené možno ešte v roku 2019 alebo aj pred ním sa stále presúvajú a stále nevidíme žiadnu ich realizáciu o čom svedčia aj tie pripomienky a námietky najmä z VMČ č. 2 zo Starého mesta, ale samozrejme aj tých ostatných. Takže ja pevne verím a očakávam, že keď najbližšie túto správu dostaneme, tak sa zásadné množstvo položiek presunie z fázy projektová dokumentácia, príprava, súťaže do fázy realizácia.

p. primátor – ja len k tomu poviem, že pokiaľ viem, tak je úspešne vysúťažená technológia, ktorá sa tým pádom tam rieši. Áno, boli tu problémy, bolo tu zrušené verejné obstarávanie, bolo to porušenie internej smernice pokiaľ viem. Preto sme stiahli toto verejné obstarávanie. Čo sa týka ďalších vecí, ktoré tam máme. Ale ja myslím, že ale aj tu si treba položiť otázku Službytu, pretože on dostal tiež svoje úlohy. Napríklad stále nie je doriešený systém, ako sa budú počítať ľudia, ktorí prichádzajú a odchádzajú. To tiež pevne verím, že Službyt stihne do toho termínu ako sa nám otvorí kúpalisko. Takže ten manažment tu je taký, aký je. Momentálne to zobral do rúk nový vedúci investičného oddelenia, ktorý jasne hovorí, že súťažiť sa budú veci investičného charakteru, ktoré majú projektovú dokumentáciu, aby bolo jasne povedané a jasné dokázateľné, čo sme vysúťažili. Ako to má vyzerat', aby sme to následne mohli skontrolovať. To znamená, že nebudeme súťažiť podľa výkazu – výmer, ale budeme súťažiť aj s projektovými dokumentáciami. Pretože sa potom nedokážeme skontrolovať a keď to poviem tak veľmi vulgárne dohádat' s dodávateľom, že čo tam malo a nemalo byť. A myslím si, že aj viacerí poslanci z vás ste práve na to poukazovali. Takže nový vedúci investičného dostal jasné zadanie, že potrebujeme mať projektové dokumentácie na investičné akcie. Ja si neviem predstaviť, ako súťažime 100 tisícovú investičnú akciu, ktorá nie je vôbec jednoduchého charakteru, len podľa nejakej skice a výkazu, výmeru. Takže za mňa asi takýmto spôsobom.

p. Matula – investičné akcie, ktoré sa presúvali z minulého roka, žiaľ neboli pripravené v dostatočnej miere, napríklad tie parkoviská v Pánovciach a tam boli ešte pripomienky z opravy dopravy a jednak to nebolo odkonzultované s KDI. Čiže toto všetko bolo potrebné dokončiť, bolo potrebné na základe toho upraviť projektovú dokumentáciu. A to nejaký čas trvá. Vždy je lepšie v podstate tú projektovú dokumentáciu riešiť tieto veci na začiatku ešte pred spustením samotnej akcií, lebo pokiaľ už vysúťažíte zhotoviteľa, tak už to všetko to má dopad aj na financie. Takže je lepšie všetky tieto veci doriešiť ešte predtým. To je takisto prípad Kráľovskej cesty. Tam neboli premietnuté do projektovej dokumentácie pripomienky KPU, takže takisto bolo potrebné dorobiť projektovú dokumentáciu na základe požiadaviek KPU a následne potom alebo počas toho súťažiť. Takže to spôsobilo nejaké zdržanie. Tá Kráľovská cesta mohla už ísť, ale bolo potrebné tam toto doriešiť. Čo sa týka kúpaliska, tak tam už bolo povedané. Takisto tá prvá súťaž bola zrušená a bolo tam v podstate porušenie smernice a v podstate aj takisto bol ten rozpočet nejakým spôsobom prekovaný. Takže teraz je vyhlásená nová súťaž, z ktorej v podstate by mal zísť zhotoviteľ, ktorý na základe toho môže zhotoviť to dielo. Zatiaľ je to nastavené tak, že mal by to zhotoviť do 20.6. Uvidíme či sa to podarí, keď nie tak sa to posúva samozrejme. Takisto tam boli ďalšie akcie, ktoré bolo potrebné nejakým

spôsobom riešiť. Pán Dovičovič veľmi dobre vie. Tenisová hala – akcia, ktorá už bola naplánovaná na realizáciu. Museli sme tam znova vstúpiť do dokumentácie. Teda projektová dokumentácia sa upravuje. Na základe toho čo bolo sa to nedalo zrealizovať. Čiže teraz prebieha úprava projektovej dokumentácie. Takisto je to ZŠ Škultétyho - obnova kuchyne a tiež je akcia pripravená na realizáciu. Bolo potrebné vstúpiť do tej dokumentácie, doprojektovať vzduchotechniku. Čiže sú to veci, ktoré je dobre riešiť ešte na začiatku a nie potom počas realizácie sa dohadovať zhotoviteľom. To má vždy dopad na peniaze.

p. primátor – hlavne vychádzame z našich skúseností, kde sa ešte dostaneme a bude to určite komentovať a hlavná kontrolórka akým spôsobom sa robili školské projekty, kde naozaj bez tej projektovej dokumentácie je ťažké sa teraz dopátrať, kto mal kde pravdu, akým spôsobom to bude. To znamená, že už to bude ešte veľmi zaujímavé, že ako to celé vyriešime. To znamená, že preto projektové dokumentácie. Bez toho to nejde, nedokážeme fungovať na dobré slovo, že nejakým spôsobom to bude fungovať, len na výkaze, výmer a potom si nevieme jednoznačne povedať a dokázať, že čo sa vlastne vysúťažilo a čo má byť hotové. Takže preto projektové dokumentácie, preto sa doťahujú projekty, ktoré nemali projektové dokumentácie, preto sa opravujú projektové dokumentácie, na ktoré sa došlo, že sú vyslovene zle. Ja pevne verím, že keď tu budeme sedieť v júni, tak už tá tabuľka bude oveľa príjemnejšia, alebo oveľa veselšia v tom, že tam budú realizácie samotné. Pretože už aj teraz je veľa vecí, ktoré sa súťažia. Takže áno, chvíľku to trvalo. Potrebovali sme si urobiť poriadok v systéme, ktoré sme mali s investičnými akciami. Ja si myslím, že tu nemôže nikto rozporovať zámer, ktorý sme predložili a s ktorým pracuje p. vedúci investičného odboru.

p. Dovičovič – ako sme postupovali u tých projektových dokumentácií, ktoré musíme teraz nechávať prerábať. Ich charakteristika bola, že boli spracované vyslovene zle. My sme ich prevzali, uhradili. Teraz platíme zasa nanovo projektantovi, alebo sme od autorov tých zlých projektov vymáhali peniaze späť, keďže spracovali zlé projekty? Tak ako by sme spenalizovali realizátora, keď zistíme, že zrealizoval investičnú akciu zle. Či sme takto postupovali aj voči projektantom, ktorých dokumentácie musíme dať prerábať. Bolo povedané, že sú vyslovene zlé. Takže zaplatili sme za zlú robotu a sme s tým spokojní?

p. primátor – ideálne je byť konkrétny. Ale keď chcete všeobecne tak vám poviem. Pokiaľ je zlé urobená predprojektová príprava, čo znamená, že nie je jasne vykomunikované čo má projektant robiť, čo tam vlastné chcú. A to sa napríklad bavíme o tenisovej hale, kde ste boli aj vy prítomný, tak potom sa stávajú také veci ako sú tu. To znamená, že keď tu nie je koordinácia, ktorá tu v minulosti chýbala všetkých zúčastnených a nielen tých, ktorý rozhodujú o peniazoch, ale zároveň aj o tých, ktorí na konci dňa budú využívať danú investíciu alebo daný projekt. Ale aj tí čo to budú spravovať. Tak potom dostávame, ktoré tu máme. To znamená, že sa nevieme vymotať z projektových dokumentácií, ktoré keď si pozrieme neslúžia svojmu účelu. Čiže keď máte zle zadané dáta do toho projektu, tak potom nečakajte, že ten projekt je dobrý. Ten projektant urobil to čo mu bolo prikázané. A pokiaľ ten príkaz nebol správny, alebo nereflektoval na realitu a na potreby, tak ju potrebujeme prerobiť. Takisto taký problém máme aj s cyklotrasami. Ako môžeme mať spravené projekty, ktoré nám neodsúhlasí KDI. Keď ich v živote neskolaudujeme. Toto sú témy oveľa väčšie ako sú aj cyklotrasy a predprojektová

príprava, ktorá tu bola katastrofálna. Už sme sa o tom rozprávali minule, že čo je jednoduchšie. Či začať projekty od znova a dokončiť ich, alebo dokončiť zbabrané, alebo pred babrané projekty. Takže o tom je tá téma. Prosím posuňme sa ďalej, lebo asi už dosť dlho sa rozprávame o investičných akciách. Mala by to byť skôr informatívna správa, ale pokračujme ďalej.

p. Obertáš – keď spomínate tú hlavnú kontrolórku, tak predpokladám, že máte na mysli MŠ Beethovenova. S tým, že projektová dokumentácia bola spravená, a dokonca bola aj upravená a reálne sa teším na tú správu od hlavnej kontrolórky. To znamená, že to nie je o tej projektovej dokumentácii, keď sa už upravoval. Tu mal už niekto vopred niečo zastaviť a skontrolovať projektovú dokumentáciu. Máme ľudí na úrade, ktorí aj kontrolujú tú projektovú čo sa dáva do súťaže, alebo to zadáme len projektantom a potom následne súťažíme a vznikne z toho taký paškvil ako je na MŠ Beethovenova.

p. primátor – a tam je presne ten problém. Už máme, áno.

p. Dovičovič – plne súhlasím s tým, že kľúčový moment prichádza pri zadávaní. Keď konkrétne, tak k tenisovej hale a jej rekonštrukcii respektíve k výmene plechu na streche, ktorá sa udiala. Od začiatku som hovoril, že to nie je to čo tam je potrebné. Službyt, ako správca objektu presne zadefinoval čo je treba, presne nechal vypracovať projekt. Ten projekt bol reálny. Bol v dvoch alternatívach. Ale tu sa zrealizovalo niečo čo tento projekt znegovalo. A teraz je potrebné hľadať náhradné riešenie, ktoré bude stáť ešte viac, teda aj s tým čo sa tam spravilo. Takže Službyt ako správca objektu presne vedel čo chcel spraviť, presne to zadal, presne si nechal vypracovať projekt a presne ten projekt skončil ako nepoužiteľný, pretože sa tam urobilo to, čo sa tam urobilo.

p. primátor – áno, pokiaľ viem a mám správne informácie, tak zamestnanec, ktorí mal tieto veci na starosti, už pre MsÚ nepracuje.

p. Rathouský – bavili sme sa tu pred chvíľkou o kúpalisku. Tak ja sa chcem pochváliť že aj my na Čermáni máme kúpalisko. Ak dovoľíte ja si dovoľím predstaviť snímky z dnešného rána. A určite mi dáte za pravdu, že toto kúpalisko nám nebudete závidieť v iných mestských častiach. Ja to upresním, nachádza sa na Červeňovej ulici a pokiaľ viete, tak je tam osobitná škola, kde každý deň vozia rodičia svoje detičky s menším alebo väčším stupňom hendikepom a musia absolvovať, takéto brodenie. Ja viem, že toto riešime už dlhú dobu, ale dovoľil som si tento príspevok znova apelovať na to a prezentovať, pretože aby sme videli, že toto je naozaj urgentná vec. A tu sa dostávame doslova do situácií, že ten stav sa stál na tej ulici havarijný. Už som počul aj také prezentácie, že vlastne by sa tá ulica mala zatvoriť, pretože ohrozuje premávku. Takže ja si dovoľím naozaj apelovať na to, že toto riešenie, ktoré dúfam, že už sme konečne našli, že čoskoro príde do realizácie. Rozprával som aj s pani riaditeľkou, ktorá toto naozaj berie ako veľký problém. A takisto ma poprosila, a ja som sľúbil, že naozaj budem na túto vec upozorňovať dovtedy kým nebude úspešne realizovaná. Takže poprosím aj pána vedúceho investičného Matulu o informáciu k tomu, kedy sa konečne pustíme už do tohto konkrétneho prípadu.

p. primátor – my sme to riešili dva roky. Pamätám si p. poslanec, keď ste boli u mňa. Riešili sme to vtedy a ja som to sľúbil aj obyvateľom. A konečne sme sa pohli dopredu v tomto. A je mi veľmi ľúto, že práve stav aký sme mali na investičnom oddelení všetko oddaľoval. Dnes si dovoľm povedať, že investičné oddelenie nezačína konečne fungovať tak ako má. Berieme a dopĺňame tam samotný stav. A konečne sa dostávame aj k realizácii samotného tohto projektu.

p. Matula – ohľadom Červeňovej, tam v minulosti bola spracovaná projektová dokumentácia a bola tam aj v vodopravka. Odvodenie bolo rátané s tým, že mala byť sakvačná jama, ktorá mala byť umiestnená na pozemku NSK. S čím žiaľ NSK nesúhlasil. Viacnásobne sme sa pokúšali nejaký spôsobom to zmeniť, žiaľ nesúhlasil s tým. Hľadali sme ďalšie riešenie a na základe aj toho vášho odporúčania p. Rathouský sme kontaktovali p. riaditeľku z osobitnej školy. To bolo ešte niekedy február, marec, kde sme sa dohodli na riešení, že v podstate umiestnime tú sakvačnú jamu na ich pozemku. Na základe toho sme oslovili projektanta, ktorý podstate upravil projektovú dokumentáciu. A vlastne tú projektovú dokumentáciu máme. Zhodou okolností robil to ten istý projektant, čo robil Párovce. Takže tento týždeň prišla tá dokumentácia. A znova teraz musím požiadať o vodopravku a následne, keď budem mať povolenie tak potom vysúť ažíme zhotoviteľa. Ešte nejaký čas to bude trvať, ale stálo sa na tom, že sme museli zmeniť riešenie, ktoré bolo v pôvodne naplánované. Aj povolenie bolo na to, ale len kvôli neochote NSK.

p. Košťál – Robi, ja ťa milerád zoberiem, keď bude nepriaznivé počasie, dažde a podobne na ulicu Výstava 3 až 21, kde voda nesútiha odtekať, fekálie vyrážajú na prízemie, 1. poschodia. A poviem, že budem rád, keď aj mesto v tejto veci bude konať. Milerád ťa tam zoberiem, len na porovnanie. Ako hovoríš, že aká situácia je u teba, lebo tieto veci sa netýkajú len teba, ale myslím si, že aj celého mesta.

p. primátor – až na to, že tu riešime dve rozdielne veci a to je tá kanalizácia, alebo kanalizačná sieť. A druhá vec je, že tu je nefunkčný trativod alebo niečo čo je v našej kompetencii.

p. Greško – Peťo, Robo, keď pôjdete zoberte ma so sebou ukážem vám Pieskovú ulicu. Máme ďalšie kúpalisko do zbierky.

p. primátor – no a že vraj sa naši obyvatelia sťažujú na kúpalisko a máme ich pritom toľko veľa. Keby som odľahčil túto tému.

p. Vančo – len kratučko, to, že nesúhlasí NSK s niečím, znamená, že pán primátor pravidelne komunikuje so županom a treba to posunúť pánovi primátorovi. Sedíme tu viacerí poslanci NSK, ktorí by sme chceli pomôcť, možno to treba posunúť aj nám. Nemôžeme povedať, že NSK nesúhlasí a potom tu je akcia, ktorá sa nedá zrealizovať dva roky. Dôkazom toho, že NSK to funguje to, že sme v pondelok schválili stup NSK do projektu Nitra 2026 bez problému. Ja sa chcem vyjadriť len k tomu, že ja považujem investičné akcie, hoci je to iba písomná informácia o stave priebehu investičných akcií za jeden veľmi dôležitý aspekt a života tohto mesta. A možno by si to teda, keď to je tu len v kontrole plnenia uznesení zaslúžilo možno samostatný bod v zastupiteľstve, možno by si to zaslúžilo aj samostatné mimoriadne Mestské

zastupiteľstvo, alebo nejakú verejnú diskusiu, alebo ja neviem čo, pretože sa naozaj nachádzame v polovici tohto volebného obdobia a je to veľmi dôležitá téma života tohto mesta. To znamená, že navrhujem a hovorím to naozaj v dobrom a v záujme zlepšiť veci. Chcem povedať k tejto správe, že sa naozaj zlepšuje a zdieľam teda aj ten optimizmus p. primátora, ktorý hovorí, že by teda v júni zastupiteľstvo malo byť radostnejšie. Len chcem pripomenúť to, že vlastne táto správa sa preklápa z mestskej rady do mestského zastupiteľstva, kde poukazujeme tiež na to, že by mohla byť komplexnejšia a zlepšuje sa to. A táto správa sa začala na mestskú radu dávať na môj návrh roku 2014. A posledná vec, beriem teda za slovo pána vedúceho investičného ohľadne Wilsonovo 2 až 4 už k úcty k tým obyvateľom, že zhruba v auguste, teda za tri mesiace ako povedal, sa začne realizácia. A keď to má trvať 30 až 60 dní, tak zhruba v októbri by mohla byť tá investičná akcia Wilsonovo 2 až 4 hotová.

p. Oremus – nadviažem na slová p. Vanča. Naozaj je tento bod závažný a treba mu venovať pozornosť, pretože toto je to čo občania konkrétne vidia a s čím sa na nás obracajú, aby sme to riešili. A drobné a väčšie investičné akcie sú presne to, čo od nás občania očakávajú, aby sa zrealizovalo. Vy ste tri roky primátorom a vy sa nemôžete stále vyhovárať, že to bolo zlé, to bolo zlé. Máte pod sebou MsÚ, máte oveľa viac zamestnancov ako bolo v predchádzajúcom období, takže je to otázka len manažovania, vybratia správnych ľudí. A tri roky ste mali na to dostatočný časový priestor, aby si to zrealizovali. Ste sa sťažovali, že koľko projektovej dokumentácii je v šuflíku. Ja sa obávam, aby ďalšie projektové dokumentácie, ktoré teraz vy robíte, aby nám tie zas neostali v šuflíku. Naozaj, toto neobstoja slová, že to je ťažké a to sa nedá, a tak ďalej. Raz ste sa dali na túto cestu a musíte bojovať a musíte sa snažiť. A keď to neviete robiť, tak bohužiaľ to treba chlapsky priznať a nie sa stále vyhovárať, že ten bol na vine, alebo ten to spôsobil. Takže to nie je otázka len opozície voči vám, ale koalíční poslanci vám hovoria, nastavujú zrkadlo, ako je to s tými investičnými akciami. A preto chlapsky priznajte, že to nezvládáte. Bohužiaľ je to realita. Hovoríme o tom minimálne rok aj na mestskej rade a konštatujeme stále, že sa to neposúva. Vy darmo povieť krásne slová, marketingové, že pohli sme sa z miesta a už to bude lepšie. Za rok stále posun nenastal a stále konštatujeme posun investičných akcií z jedného roka a do druhého roka. My tu schválime aj peniaze na to. Všetko máte k dispozícii, ale vy ste nie schopní to zrealizovať. Proste neviete ako na to. A koalíční poslanci vám to hovoria. Tak už prosím vás sadnite si a konečne prídte s manažérskymi riešeniami, aby to fungovalo. Lebo manažérsky vám to nefunguje. A už ste robili aj audit a zatiaľ personálny výsledok nemáme. Ale realita je taká, že investičné akcie nie sú zrealizované a to sú aj také malé, ktoré sú za 30 tisíc, 40 tisíc euro, chodníky, parkoviská, a tak ďalej. Tam neobstojí, že projektová dokumentácia niečo sa tam zmenilo. To môžete hovoriť o veľkých investičných akciách, že tam treba niečo upravovať pri tých projektových dokumentáciách, ale pri týchto malých tam sa nemáte na čo vyhovoriť.

p. primátor – budem reagovať práve na ten manažment. Pre mňa ako ste povedali neexistuje, nedá sa, to nemám v slovníku. Ale to čo ma tu najviac prekvapilo, keď som sa stal primátorom bolo, aký manažment tu fungoval takzvaný hieros manažment. Tak sa dá fungovať, ale je to veľmi náročné. Vďaka takémuto hieros manažmentu sme dokázali síce spraviť veľké projekty a dokončiť veľké projekty, ako je škôlka v kasárňach pod Zoborom, cyklolávka, ktorá bude mať o pár dní právoplatnú kolaudáciu. Hieros manažment je veľmi komplikovaný a po

dvanástich rokoch to nájsť hieros manažment, tak to je naozaj, že veľmi smutný pohľad. A je to práve ten manažment, kde sa riešia veci alebo sa budú neriešia, alebo si to ťahajú ľudia, ktorí potom vyhoria. Aj preto zavádzame takzvaný Caf kvalita manažmentu kvality, ktorý tu bude zavádzaný najbližších 14 mesiacov. A aj preto zavádzame Princ 2, ktorý je na projektové riadenie a ani to tu nebolo. A toto je výsmech bývalého vedenia, že tu máme, keď to poviem v biznisovom jazyku, že tu máme firmu, ktorá tu narába s 88 mil. eur a nie sú tu štandardy riadenia. Z tohto stavu sme sa potrebovali nejakým spôsobom odraziť a odrážame sa a pracujeme na tom. Takže prosím nehovorte mi a nepodsúvajte mi rôzne slová a vety, ako sa veci nedajú, alebo dajú, alebo ako to tu urobíme, alebo nerobíme. Toto je fakt, ktorý tu je. Jednoducho zavádzame štandardy, ktoré tú chýbali. A s tým sú spojené samozrejme aj problémy, ale na konci dňa aj to svetlo na konci tunela.

p. Varga – keď sa na to pozriem, na tie čísla, kde nám utekajú tisíce ba až milióny v projekčnej, tak či by nestálo za zváženie mať vlastnú projekčnú kanceláriu, kde by sme určite ušetrili finančné prostriedky a hlavne časové prostriedky. Lebo teraz pokiaľ toto všetko zadáme, súťaže porobíme. Treba si zvážiť. Lebo bavíme sa tu o projekčnom tíme, ktorý má riadiť, ale výkonný tím nám asi chýba.

p. prednosta – čo sa týka projektovania my si nemôžeme dávať pečiatky na projektové dokumentácie, takže nemôže mať vlastný projekčný tím. Zároveň sme vlastne na útvare hlavného architekta vytvorili sme tam priestor na to, aby sme tam vytvorili vlastné štúdie, za ktoré nemusíme platiť veľké peniaze takže. Takže tuto šetríme zdroje mestského rozpočtu. Čiže sami projekty robiť nemôžeme, môžeme si robiť štúdie.

p. Šabík – tak je to presne tak, ako povedal pán prednosta zo zákona nie je možné, aby Mestský úrad vytváral projektové dokumentácie. Zareagujem naozaj na to, že čo sme začali robiť. Keď som v roku 2019, to znamená, že o týždeň to budú dva roky, kedy som nastupoval na pozíciu - hlavný architekt, oznámil som, že jedna z priorit bude tá, že treba vytvárať kvalitné zadania pre súťaže. Pretože my musíme zo zákona verejne obstarávať projektové dokumentácie. A je to naozaj veľmi zložitý proces tu sa prepracovať časovo, hej, hlavne čas nám chýba. Ale už to robíme pol roka, že chystáme zadania formou štúdií, kde ich prerokovávame vo vnútri úradu s dotknutými oddeleniami, prerokovávame ich s VMČ a s komisiami. A takto sformulované zadania pôjdu do súťaži. Nedá sa to robiť naozaj zo dňa na deň. Kým točíme loď, tak to trvá bohužiaľ roky pretože je to naozaj veľmi komplikované. 27 rokov pracujem v privátnej sfére a keď sa človek dostane do tohto súkolia, kde sme odkázaní na komunikáciu so štátnou správou. Keď si len povediem ten detail prečo nám mešká dva roky Červeňová ulica, tak za mňa je absurdné, že v krajskom meste VÚC krajská inštitúcia nepovolí sakováciu jamu na svojom pozemku v sade. Ja som sa odtiaľ narodil asi 500 metrov od toho miesta, kde tá sakovacia jama má byť. Je to sad, ktorý navždy zostane sadom. A tá sakovacia jama by tam mohla slúžiť napr. ako vodozádržné opatrenie a polievať tam s tým ten sad. Nám to VÚC nedovolí osadiť tam jednu sakováciu jamu. A toto je proste krásna ilustrácia toho, ako tu nefungujú vzťahy medzi organizáciami, ktoré si majú pomáhať. Čiže preto sú tie procesy také zdĺhavé a náročné a robíme tu naozaj čo vieme. Takže áno, na ÚHA vytvárame zadania tak, ako som si to predstavoval pred dvoma rokmi a bohužiaľ len pol roka, ale už chvalabohu si robíme sami.

p. Oremus – takže ešte raz vy ste tu tri roky vo vedení mesta a nie, že prvý rok. Vy za tri roky keby nedokázate otočiť loď, vy neotočíte nič, nevyhovárajte sa stále. Boli schvaľované materiály, kde teda sme nadviazali spoluprácu s architektonickými, rôznymi organizáciami, a tak ďalej. Kde je výsledok, kde je hmatateľný výsledok, že nám to pomáha? Nám to nepomáha, to sú len všetko proforma veci. Samé informatívne správy, samé štúdiu, ale konečné výsledky potrebujeme. Sadnite si Koalícia, dohodnite manažment, aby to fungovalo. Tuto sú akcie, VMČ chcú, poďme, spravme to. A nie stále sa vyhovárame na niečo, že to nie je dobré, to nám vadí, To je dobre nastavené pri kormidle vy musíte zmeniť tie veci podľa svojich predstáv.

p. Greško – p. primátor ty hovoríš o štandardoch, ale štandardy moc ľudí nezaujímajú, skôr chcú vidieť výsledky. Za mňa ako to tu ja vnímam tu na úrade absolútne chýba operatívnosť. Nikoho nezaujímajú nejaký systém riadenia, neviem čo všetko. OK, to si robme, o tom sa vôbec nemusíme baviť. Robme to popri tom. Operatívnosť prvá vec 0 bodov, za druhé čo ja vnímam na úrade. Panuje tu obrovská paranoja, všetko nazývate kostlivcami, všetko naozaj všetko čo bolo s nálepkou Dvonč nazývate kostlivcami, to absolútne nie je pravda. Netvrdím, že všetko je dobré, ale toto je absolútny nezmysel. A ďalšia vec je podľa môjho názoru veľká nedôvera voči vlastným zamestnancom, čo vo finále a teda naozaj chodím po chodbách úradu, čo vo finále vzbudzuje veľkú nervozitu zamestnancov. A taká nálada aká je teraz na úrade, tak taká naozaj dávno, dávno nebola, môj názor. Už len z toho čo teda vnímam na chodbách úradu. A ja to osobne vnímam za tých dva a pol až možno tri roky, necelé tri roky, takže kostlivcov vyháňame zo skrine, lebo to je taká téma, ktorá sa nesie už tromi rokmi, ale jedného vyženiete a traja sa vrátia naspäť. Tak to vnímam ja. Zatiaľ sa teda naozaj moc ich nepodarilo vyhnúť.

p. primátor – budem nesúhlasiť iba s jednou vecou a to je hlavne systém riadenia. Pokiaľ vás zaujímajú systém riadenia v organizácii, kde je skoro štyristo ľudí priamo zamestnaných. Ale máme pod sebou ďalšie organizácie. Tak to je skôr ten pohľad na vec.

p. Ajdariová – ja zareagujem na teba pán primátor. Tak ako si upozornil kolegu pána poslancu Oremusa, že nech nepodsúva to čo si nepovedal, tak teraz si sa vyjadril, že u teba neexistujú slová neexistuje a nedá sa. Tak ja neviem teda, či si podstúpil logotómiu. Si tu nový človek, pretože posledné tri roky, tak ako odznelo z úst ostatných kolegov my to len počúvame ako sa nedá. Presne buď je to pandémia, alebo sú to kostlivci. Fakt by bolo fajn, keby si sa prešiel po úrade. A naozaj nie len s otvorenou myslou, ale aj srdcom, aby si vedel ako sa cítia tvoji zamestnanci a nie len teda tí vyvolení, ktorí sa sem dostali aj bez výberových konaní a podobne. Vieme o koho sa jedná. A tiež súhlasím s kolegami, že za posledné tri roky a tak, ako som to povedala pred rokom, že ja si počkám na tú chvíľu, kedy budeme teda po štyroch rokoch robiť, budeme robiť sumár, čo sa tu urobilo a neurobilo. Neurobilo sa tu v podstate nič! Dokončili sa investičné akcie, ktoré rozbehli tí kostlivci a toľko opleskované bývalé vedenie. A inak sa tu neurobilo nič. My sa tu dotahujeme za jeden chodník, jednu etapu chodíme a prosíme. Ty už prosím ťa začni brať na zreteľ, keď už nie nás poslancov ale ber na zreteľ svojich obyvateľov, ktorí ťa volili. A použil si jednu peknú vetu - svetlo na konci tunela. A dovoľm si teraz hovoriť za viacerých ľudí. Svetlo na konci tunela sú voľby 2022.

p. Král – ja by som chcel iba reagovať na p. Ajdariovú a možno aj na ostatných poslancov, ktorí sa tu vyjadrujú, pretože vidno, že idú voľby a tá komunikácia sa mení aj z vašej strany. A ja by som chcel reagovať možno na to, že často tu zaznieva, že dobiehajú akcie z toho nejakého predošlého vedenia a podobne. Ale ja som sa nestretol s tým, že aby nejaká akcia proste išla bez problémov. Takže čo akcia to problém.

p. Ajdariová – naozaj nechcem byť zlá, nechcem byť ani emotívna ako to tu bolo viackrát povedané na moju adresu, ale pán poslanec na toto ti poviem len jednu jedinou vec. Ja ďakujem pani poslankyni Kolenčíkovej. Toho kostlivcového minulého volebného obdobia, že sa robia zvukové záznamy a že sa to nahráva. Prosím ťa p. poslanec, keď budeš mať tri minútky času prejdi si zvukové záznamy minimálne rok dozadu. Ja a teraz nech to nevyznie neskromne. Ja si myslím, že za viacerými z nás je tu kus roboty, my sa tiež stále učíme. My sme nie tí, ktorí sú múdrejší, najpovolanejší, ale stále sme boli a sme otvorení komunikácii, ktorá žiaľ nielen teda so zamestnancami tým, ktorí nie sú vyvolení to tu nefunguje, ale aj s nami poslancami. Boli sme tu pánom primátorom upozornení, že už nemáme viacej v tomto bode diskutovať, ale my nemáme celý mesiac s kým diskutovať. Nikoho z nás to tu nebaví stráviť trištvrte dňa a komunikovať to čo nemáme inde priestor. Prednosta má guľu na dverách takú, že takú v Nitrianskom kraji nevyrobili. Tak poprosím pána poslanca, aby sa zdržal takýto pripomienok, že idú voľby. Toto tu my nepotrebujeme.

p. primátor – p. poslankyňa, pán prednosta nemá guľu a vždy keď požiadate o stretnutie, tak ho aj dostanete. Naozaj, neskľzajme do týchto osobných pod pásoviek a držme prosím nejaký štandard tej diskusie ak sa dá. Je to mestské zastupiteľstvo neznižujme sa k takýmto invektívam.

p. Ajdariová – p. primátor, teraz poprosím ja teba. Tak ako ty máš tvoje vtipné vsuvky na ktorých sa smeješ len ty sám, neumravňuj nás. My sme tu všetci dospelí a svoj právní. Nevieť, kedy si bol naposledy teda u pána prednostu, sedí v tejto budove, keby si chcel vedieť. Má tam guľu.

p. primátor – nemá tam guľu.

p. Ajdariová – už je odstránená. Veľmi sa tešíme a nie len teda ako my poslanci. Ale dostať sa k p. prednostovi. S tebou som osobne o tom hovorila. Odpoveď na mail, zdvíhanie telefónu a keď som si dovoľila zavolať po mesiaci dvakrát v priebehu 5 minút, pretože aj my chodíme do práce normálne, prekvapivo tak som dostala hubovú, čo je také strašne dôležité. A naozaj nebudem tu plytvať mojím drahocenným časom. Ale ty si uprac a urob si poriadok v tom svojom vedení.

p. primátor – ja len poviem, aby to bolo na správnu mieru. Odkedy je na pozícii prednosta Martin Horák žiadna guľa na dverách nie je. Ešte raz, odkedy nastúpil p. prednosta Martin Horák guľa na dverách nie je. Aj ja si myslím, že aj prístup sa radikálne zmenil aj voči vám, aj voči verejnosti.

Hlasovanie č. 10 o osvojenom návrhu p. Špoták k plneniu uznesenia – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 54/2013-MZ zo dňa 14.03.2013“

prezentácia – 26

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 11 o uzneseniach ako celku

- mat. č. 19 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bodoch a), b), c)“ – uzn. č. 148/2021-MZ

- „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 54/2013-MZ zo dňa 14.03.2013“ – uzn. č. 149/2021-MZ

- mat. č. 701/2020 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 295/2020-MZ zo dňa 12.11.2020“ – uzn. č. 150/2021-MZ

- mat. č. 801/2021 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021“ – uzn. č. 151/2021-MZ

- mat. č. 843/2021 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 147/2021-MZ zo dňa 22.04.2021“ – uzn. č. 152/2021-MZ

- mat. č. 838/2021 „Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 196/2021-MR zo dňa 23.02.2021“ – uzn. č. 153/2021-MZ

prezentácia – 26

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

4. Správa o výsledku kontroly použitia a vyúčtovania poskytnutého finančného príspevku z rozpočtu mesta neverejným poskytovateľom pobytových a ambulantných sociálnych služieb
mat. č. 835/2021

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.

Spravodajca: p. Filip Barbarič

p. Oremus – ja si dovoľm zopakovať myšlienku, ktorú som hovoril na MR. V tej poznámke od útvaru hlavného kontrolóra ma zarazila konštatácia, že podľa vyjadrenia zamestnancov odboru sociálnych služieb pri výpočte finančného príspevku sa vychádzalo z poskytnutých a odsúhlasených vzorov nezávislej platformy socioforum občianske združenie, čo však negarantuje záväzný výklad zákona. Toto je to o čom hovorím aj pri iných veciach. My sa nemôžeme spoliehať na výklad a na nejaké názory občianskych združení, neziskoviek, pretože to sú nie inštitúcie, ktoré majú nejakú relevanciu právnu, ktorí fungujú v štandardnom režime. Takže preto poprosím, aby sme naozaj pri týchto veciach postupovali v zmysle zákona, v

zmysle usmernenia Ministerstva práce sociálnych vecí a rodiny a ďalších štátnych orgánov, ktoré sú na to kompetentné, majú oporu v zákone, zodpovednosť, právomoci, a tak ďalej. Ja si vážim prácu tých troch subjektov, ktoré sú tu uvedené. A aj im sa zlepši fungovanie pokiaľ budú vedieť jasne, zrozumiteľne, áno na toto máme nárok a takto sa to vypočítava. Ako keď budeme fungovať na takomto princípe, kde nám nejaké občianske združenia a dávať výklad zákonov a stanoviska. A toto sa netýka len tejto oblasti, to tu máme celkovo v našej spoločnosti takýto neduh. A takýto trend, že sa nám tu vyjadrujú všelijaké občianske združenia v oblasti životného prostredia, školstva, a tak ďalej. Miesto toho, aby sa vyjadrovali odborníci, profesori, docenti, štátne inštitúcie, školy a inštitúcie, ktoré tu majú nejakú dlhodobú históriu v zákonoch, majú nejaké zodpovednosti, povinnosti, a tak ďalej.

p. primátor – dovoľím si nesúhlasiť.

p. Laurinec Šmehilová – nedá mi nezareagovať na poznámku pána poslanca. Pre mňa by bola naozaj veľmi zaujímavá odborná debata medzi útvarom hlavného kontrolóra a teda nezávislosť, platformou socioforum k vypočítavaniu a vlastne nastavovaniu tohto financovania. Ale musím zareagovať aj smerom k takému osočeniu. Vlastne tejto nezávislej platformy socioforum respektíve k tomu, že teda odbor sa pridržiaval metodiky tejto platformy. Ja chcem povedať len dve veci na obhajobu. Prvú, že členom nezávislej platformy sociofora a dlhodobo vo vedení bola bývalá ministerka práce sociálnych vecí a rodiny a dlhoročná desiatky ročná vedúca odboru sociálnych služieb p. Brichtová a predtým p. Voleková. Predtým som zabudla povedať meno. To znamená, že ja považujem tieto dámy za dosť relevantné nato, aby mohli nejakým spôsobom definovať, alebo vzdelávať poskytovateľov sociálnych služieb ohľadne aj výpočtovo-ekonomicky oprávnených nákladov. Druhú vec, čo chcem povedať, že keby Ministerstvo bolo v tomto ohľade aktívnejšie a metodicky by riadilo jednotlivých poskytovateľov sociálnych služieb aj v tejto oblasti, možno že by nebolo potrebné, aby sa odbor pridržiaval metodiky inej inštitúcie, ako je ministerstvo. A súčasne chcem povedať, že tie školenia v tejto oblasti bohužiaľ ministerstvo to nerobí. Ale aj mne napríklad minulý týždeň prišla pozvánka z asociácie poskytovateľov sociálnych služieb ohľadne metodiky vypočítavanie ekonomicky oprávnených nákladov. Takže tým chcem povedať to, že asi by som bola veľmi ostražitá pri volení slov práve na túto inštitúciu, ktorej zhodou okolností aj ja som členom a aktívne s nimi komunikujem, že sú naozaj vysoko profesionálni a erudovaní. Preto by pre mňa bolo zaujímavé byť pritom na diskusii útvaru hlavného kontrolóra mesta Nitry so zástupcami tejto platformy.

p. Ágh – p. kolega, ja asi zhrniem to čo povedala a Anka Šmehilová. Ono to, že sa jedná o občianske združenie nemôžeme my automaticky brať, ako za organizáciu, ktorá nám nemôže dať relevantný posudok, alebo názor, radu. Veď predsa občianske združenia, neziskovky, a tak ďalej. Veď my hovoríme len o právnej forme. Tá právna forma nie je dôležitá. Dôležité je to, kto je členom občianskeho združenia, alebo neziskovky, kto nám vypracováva tie posudky, kto nám dáva tie návrhy. Takže ja si dovoľím v tomto nesúhlasiť. Vy ste povedali, že my si nemôžeme od takýchto mimovládok nechať radiť. No ja tvrdím, že my si môžeme nechať radiť. A pokiaľ sa jedná naozaj o fundovaného človeka, ktorý je členom tej mimovládky, tak

nevidím vôbec problém. Som rád, že spolupracujeme s organizáciami, ktoré sa venujú problematike a vedia nám poradiť.

p. Oremus – len doplniť to čo povedala Anka Šmehilová. Anka, pokiaľ by bolo stretnutie kde bude Ministerstvo práce sociálnych vecí, ÚHK, náš odbor a bude tam prizvané ešte som socioforum , tak okej. Ale ty dáš do pomeru socioforum a ÚHK. Čo je socioforum? To je len občianske združenie. Ale zákony robí Národná rada a ministerstva sú na vykonávanie vecí. To znamená, že vy nemôžete obchádzať a robiť si svoje ihrisko a pole pôsobnosti. Takže tu je nepochopenie toho, že kto má byť pri výklade zákonov a pravidiel, kto majú byť tí partneri.

p. primátor – p. Oremus, podľa mňa je tu nepochopenie toho ako participuje občianska spoločnosť na procesoch a aj na zákonoch a aj na odbornosti. Veľakrát občianske združenia a tento mimovládny sektor nahrádza práve toto čo štát nestíha, alebo kvôli tomu, že sa veci veľakrát často veľmi dynamicky menia a nahrádza. Je to prirodzené tak ako u nás, tak aj v iných krajinách v Európskej únii. Pýtali ste sa, že čo je socioforum. Ja si myslím, že by sme si to tu mali povedať. Socioforum je neformálna platforma mimovládnych, neziskových organizácií, ktoré pôsobia v sociálnej, humanitnej a zdravotnej oblasti. Socioforum pokračuje na plnení poslania programu a sekcie humanitných a charitatívnych činností, grémia tretieho sektora, ktoré aktívne fungovalo nepretržite od roku 1993. To znamená, že nadväzuje na niečo čo tu bolo od 93 roku. Takže to nie je niečo, čo včera vzniklo. A sú tam ľudia, ktorých tu nepoznáme tak, ako povedala aj pani poslankyňa Laurinec Šmehilová. Od roku 2001 celoslovenské grémiu kladlo zvýšený dôraz na regionálne zastúpenie a regionálnu koordináciu MNO-čiek a sociálne MNO rešpektovali tento vývoj, ale vzhľadom na svoje potreby sa na výročnej konferencii 19. júla 2001 sa dohodli nasledovne. A to, že chcú mať naďalej svoju nezávislú a neformálnu platformu, ktorou bude práve socioforumou, ktorou sa tu rozprávame namiesto pôvodnej sekcie. Chcú byť súčasťou širokej koalície MVO na Slovensku a hlásia sa ku grémiu tretieho sektora, respektíve jeho nasledovníkom. Viacej informácii vám nebudem čítať je to všetko na stránke - socioforum.sk. Mohol by som toto všetko prečítať celé ale myslím, že nemusíme to ďalej rozpitvávať, takže takto to je. Ja viem, že sa dlhodobo snaží šíriť strach ohľadom neziskového sektora, že to je vaša agenda, ale prosím rozlišujme to a nepoužívajme toho v apríli na všetko a všade.

p. Obertáš – je fajn, že od tých občianskych združení máme teda aspoň nejaké písomné vyjadrenie a určite to je lepšie ako za 4991 euro od p. Bartíka, nemáme nič v rukách a skonštatované, že porušil sa zákon od hlavnej kontrolky. Ja len na odľahčenie tejto témy, že keď to porovná občianske a nejakú vyfakturovanú sumu, za ktorú nemáme písomne nič na úrade.

p. Laurinec Šmehilová – mne je veľmi ľúto, že zase sa diskusia uberá mimo merita veci a to z toho dôvodu, že vlastne ten obsah toho materiálu sú nejaké kontrolné zistenia voči neverejným poskytovateľom. Takže, keď už ísť do hĺbky diskusie, tak by sme asi mali ísť k tým kontrolným zisteniam. Áno, pán poslanec, potom by som očakávala na základe tvojho diskusného príspevku, aby teda išla iniciatíva zo strany úradu. To znamená z útvaru hlavného kontrolóra, z odporu sociálnych služieb, vyžiadať si oficiálne stanovisko ministerstva práce k tomu ako to

má byť. To znamená, aby sme nezostali, že je odborný názov útvaru hlavného kontrolóra. Je tu nejaký odborný názor nezávislej platformy socioforum, ktorý inak tvorili zákon o sociálnych službách od roku 2018. Ale dobre, môže to byť diskutabilné. Tak potom by som od úradu očakávala, aby sa vyžiadalo k tomu odborné stanovisko, teda tej štátnej inštitúcie. A dovoľím si nesúhlasiť, pretože ja považujem mnohé orgány alebo organizácie, ktoré netvoria súčasť štátnej správy za relevantné a odborné subjekty už len kvôli, že tú relevantnosť nerobí politická linka, ale robia ju odborníci so svojimi odbornými, praktickými a aj teoretickými skúsenosťami. A tí docenti, profesori a neviem kto, fungujú aj mimo štátneho sektora. Ale to neznamená, že keď nemajú punc vlastne okrúhlejšej štátnej pečiatky, že nie sú odborníci. A tým asi skončím a nechcem k tomu už asi viacej diskutovať, myslím, že som povedala dosť. Takže ja nebudem dávať návrh na uznesenie, ale ako v úvodzovkách úlohu z diskusie pre útvary hlavného kontrolóra a odbor sociálnych služieb, aby si vyžiadali oficiálne stanovisko k tomu procesu, alebo metodické toho výpočtu, aby sme sa upresnili, že áno, ten výklad je správny zo strany mesta.

Hlasovanie č. 12 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o výsledku kontroly použitia a vyúčtovania poskytnutého finančného príspevku z rozpočtu mesta neverejným poskytovateľom pobytových a ambulantných sociálnych služieb

b e r i e n a v e d o m i e

Správu o výsledku kontroly použitia a vyúčtovania poskytnutého finančného príspevku z rozpočtu mesta neverejným poskytovateľom pobytových a ambulantných sociálnych služieb a opatrenia prijaté na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

u k l a d á

hlavnému kontrolórovi

vykonať kontrolu plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

T: 31.3.2022

K: MR

U z n e s e n i e _____ číslo 154/2021-MZ

prezentácia – 26

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

5. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2021

mat. č. 858/2021

Materiál uviedol Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

(bez spravodajca)

p. Dovičovič – predložím pozmeňovací návrh na uznesenie k tomuto materiálu respektíve jeho obsahu rešpektujúc aj to čo pred chvíľou uviedol p. vedúci odboru financií a rozpočtu, teda nie navyšovať výdavky. Začnem tým, že nie je na chválu tohto mesta a to sa netýka zastupiteľstva

tohto Mestského úradu to je vec mnohoročná, že príde apríl alebo máj, na zastupiteľstvo príde záverečný účet. A po novinách, po médiách bežia správy o tom ako mesto Nitra hospodáril s takým alebo onakým niekoľkomiliónový prebytkom. To jednoducho nesmie byť náš cieľ a už vôbec nie dôvod na to, aby sme sa tým chválili. Od 1. apríla išli ceny všetkých stavebných záležitostí vysoko hore. To všetko znamená, že akcie, ktoré sme mohli spraviť vlani nás v tomto roku budú stáť ďaleko viac, A takto jednoducho hospodáriť nemôžeme a nemôžeme v rozpočte ponechávať položky, ktorých výška je odôvodniteľne z faktov, ktoré sme tu na zastupiteľstve prerokovávali jasná a je jasné, že nezodpovedajú realite. Záverečný účet opakovane ukazuje, že na položku 610 - mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné vyrovnania v rámci vnútornej správy sa schvaľujú vždycky oveľa väčšie prostriedky ako sú následne v danom roku čerpané. A keďže sa to udialo aj pri schvaľovaní rozpočtu na tento rok, načo som už pri jeho príprave, aj pri jeho schvaľovaní a dokonca už aj pri viacerých rozpočtových opatrení v tomto roku upozorňoval. A aj kvôli tomu, že jednotlivé výbory mestských častí majú vo svojich plánoch a zásobníkoch kopu drobných akcií, keď to tak ja eufemisticky nazvem. Ide hlavne o údržbu a opravy komunikácií, ktoré v tomto meste a samozrejme tým pádom v jednotlivých mestských častiach sú. Z tohto dôvodu, aby to nedostatočné krytie týchto potrieb, ktoré po zime tí čo chodia, alebo však chodíme po Nitre všetci sa objavujú a objavili sa aj také problémy na komunikáciách, ktoré predtým neboli, ktoré sú dôsledkom zimy, čo je v podstate objektívna záležitosť, pretože tá negatívne vplýva na stav komunikácií. Preto predkladám návrh na uznesenie s tým, že v časti rozpočtu výdavky nepríde k navýšeniu, tá zostane v rovnakej výške pričom položka - vnútorná správa 610 – mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné vyrovnania bude pôvodne schválenej výšky 5 miliónov 700 tisíc upravená o sumu 500 tisíc na 5 miliónov 200 tisíc adekvátne k položke 620 – poisťné a príspevky do poisťovní 1 milión 995 tisíc mínus 665 tisíc na výšku 1 milión 83 tisíc. Následne 665 tisíc bude presunutých do položky 635 na stredisko Mestských služieb, položka 635 - rutinná a štandardná údržba, ktorá bude zo sumy 883 tisíc navýšená o už spomínaných 665 tisíc na sumu 1 milión 548 tisíc a to v položke 635 006 – budov, objektov a ich častí, kde príde k tejto istej úprave. A z toho správa a údržba miestnych komunikácií z pôvodnej výšky 749 tisíc o výšku 665 tisíc na sumu 1 milión 414 tisíc. Týmto opatrením sa doplní nedostatočne vyčlenený objem financií pre jednotlivé výbory mestských častí na správu a údržbu miestnych komunikácií, pričom celá suma bude rovnomerne rozdelená vo výške 95 tisíc pre každý výbor mestskej časti. Tento návrh podávam spolu s kolegom Greššom po dohode nášho poslaneckého klubu.

p. Ágh – ja sa budem snažiť len fakticky. Ja ako poslanec výboru mestskej časti a ako poslanec tohto mesta uvítam každé jedno euro navyše, ktoré nám príde na to, aby sme zrealizovali opravy, alebo investičné akcie v našom meste. Ale na druhej strane musím povedať aj to, že len tak strieľať od boku a snažiť sa peniaze vytiahnuť z akéhokoľvek kochlika, ktorý sa nám zdá na to dostatočný a tieto peniaze si premiestniť niekam inam mi príde naozaj nezodpovedné. Bolo na mieste mať v rukách naozaj analýzu toho, koľko vnútorná správa potrebuje peniaze na to, aby na konci roka mala na výplaty zamestnancom a náklady, ktoré sa týkajú vnútornej správy. Obávam sa, že p. kolega Dovičovič túto analýzu v rukách nemá a naozaj momentálne strieľa od boku. Takže ja by som bol rád, áno, dajme na to časový priestor, spravíme si takúto analýzu, pobavme sa o tom. A keď budú peniaze, ako som povedal ja budem za každé euro navyše na výborov mestských častí rád, ale musí to mať hlavu a päť. Ja verím, že sa k tomuto

bodu vyjadrili aj pán prednosta a možnože aj p. Daniš, vedúci ekonomického oddelenia a povedia svoj názor. Pretože naozaj by ma to zaujímalo, že či oni vedia takto povedať spakruky, že tie peniaze tam sú a ten priestor tam je. Nemyslím si, že to je takéto jednoduché. Takže poprosím zodpovedne!

p. Greššo – krátku reakciu na Romana. Toto nie je strieľanie od boka. O tomto hovoril pán poslanec Dovičovič už pri tvorbe rozpočtu tohoročného. A druhá vec na túto otázku, ktorú si položil ti dá odpoveď niekoľko rokov spätne záverečný účet, kde čerpanie týchto prostriedkov je na úrovni 70% v každom jednom roku, niekde tam sa pohybuje. Takže tam je tá odpoveď úplne jasná. A tie peniaze práve tvoria potom tie medializované prebytky, alebo aj tie peniaze potom tvoria tie medializované prebytky, s ktorými tu akože hospodárime. Takže tam je odpoveď úplne jasná.

p. Ágh – skúsím nereagovať priamo, pretože na faktickú sa faktickou nereaguje. Ale poviem ešte, že si myslím, že takýto materiál alebo takýto návrh by mal najskôr prejsť cez komisiu financovania, kde by sa tá analýza mohla spraviť. Janko Greššo, ako predseda v kľude si to mohol iniciovať, si spolupredkladateľ tohto návrhu, mohli sme to na komisii financovania. A áno, keď sa pozrieme na plnenie rozpočtu a minulého roka, tak zistíme, že ten priestor tam vznikol. Mali sme to v záverečnom účte. Ja som ho mal naštudovaný, viem o tom. Ale treba si uvedomiť, že minulý rok sme tam mali kopec ľudí kvôli Covidu na OČR-ke na PN-ke, úrad bol dlhodobo uzavretý. Tie náklady sa nepohybovali tam kde boli naplánované. A toto si je dôležité si uvedomiť. A teda očakával by som od teba, ako od predsedu komisie, že tieto veci si najskôr naozaj necháš čiernobiele na papieri zanalyzovať a od tadiaľ sa odrazíme.

p. Greššo – naozaj viem, že takáto prestrelka by tu nemala byť, ale nedá mi nereagovať. Toto sú zanalyzované veci Roman. A načo teraz máme oddeľovať o mesiac a o ďalší mesiac debatu. Toto je úplne legitímny návrh, ktorý vychádza z reálnych čísiel. To nie sú vymyslené čísla. To nie je truc podnik. To sú čísla, ktoré minimálne štyri, päť rokov dozadu hovoria jasne.

p. primátor – dovoľm si nesúhlasiť, ale dúfam, že sa dostaneme aj k nejakým číslam a ako to vlastne v reáli vyzerá.

p. Varga – reagujem len na to, že uvedomili ste si, že teraz sa znovu bavíme o tom bode čo sme sa dve hodiny bavili pred týmto o investičných akciách. Takže asi niekde je chyba. Znovu toto vyplýva diskusia o tom čo sme sa dve hodiny bavili o investičných akciách.

p. primátor – nie som si úplne istý, či to vnímame rovnako, ja to tak nevnímam.

p. Vančo – ja som sa chcel spýtať na konkrétne veci z tohto rozpočtového návrhu. A síce na to Župné námestie, že je tu potom ďalej v programe informatívna správa o stave tržnice myslím tej rekonštrukcie, neviem, ako sa to presne volá. Tam sa popisuje, že to nadväzuje na tento materiál, že zo Župného budú premietané peniaze sem. Ja totižto, keď som hlasoval za úver, ktorý sme schvaľovali, tak som hlasoval aj s tým vedomím, že budeme robiť aj Župné námestie. Minimálne teda nejaké prípravné práce, a tak ďalej. Chcem sa spýtať, prečo teraz tie peniaze

idú do Župného námestia na tržnicu. A potom prípadne na základe toho by som dal návrh na osobitné hlasovanie o tomto bode 716. Chcel som sa spýtať na to, že či od minulého zastupiteľstva prišlo k nejakej zmene ohľadne vyčlenenia finančných prostriedkov pre športové kluby, ktoré nedostali dotáciu. Tam teda ja som vytypoval najme dva a to bola Arabeska a cyklistický klub Dynamax Nitra. Keďže tu zostáva tých 26 774 eur z tých dotácií. A chcel som ohľadne kultúry. Tu sú dotácie na kultúrne pamiatky a pamätihodnosti, ktoré sú odporúčané pre biskupstvo na obnovenie bastio Nitrianskeho hradu, pre kalváriu na obnovenie krížovej cesty a pre farnosť Dolné Krškany na obnovenie vstupného schodiska. Za čo ja veľmi pekne ďakujem a je to dobré, ale musím povedať, že volal mi aj p. Kratochvíl zo zoborského Kláštora, že je tu nula pre údržbu ruiny kostola svätého Jozefa Rákociho a altánku, bleskozvod, a tak ďalej. On žiadal 4500 eur. Nebudem ja dávať žiadny návrh teraz, ale chcem poprosiť, aby sme sa dohodli s cirkvou, že na Zobori postaví toalety a ja neviem čo a my nebudeme musieť tam tých 5 tisíc eur investovať tak, aby sa tých 5 tisíc, o ktorých som hovoril už dnes, aby sa presunuli na tú opravu toho altánku, lebo naozaj už tí ľudia, nadšenci tam investovali dosť a samozrejme, že aj mesto a aj VÚC. Ale keď už sa to má dokončiť tak nech sa to dokončí.

p. primátor – pokiaľ viem tak, by tu mal byť pripravený návrh, ktorým práve riešime tieto veci. Túto tému budeme riešiť ešte v dotáciách. Určite nestíhame spraviť súťaž a aj projektovú dokumentáciu, preto ja som dal tento návrh, aby sme peniaze zo Župného námestia alokovali do tržnice, kde naopak sme schopní spraviť veľmi rýchlo intervenciu a kde to bude aj vidieť. Zatiaľ čo v rámci Župného námestia by sme spravili iba architektonickú súťaž tento rok. Takže preto ja navrhujem tie peniaze využiť na tržnicu, kde to bude vidieť a kde to stihneme zatiaľ čo teda na tom Župnom námestí spravíme tento rok iba architektonickú súťaž. Takže takáto je logika za tým.

Košťál – ja chcem reagovať na kolegu Vanča čo sa týka dofinancovania ďalších športových klubov. V najbližšej komisii športu budeme to budeme prejedávať a budeme ťa informovať.

p. Král – ja by som tiež iba v krátkosti reagoval na p. Vanča, čo sa týka dotácie na kultúrne pamiatky a pamätihodnosti. Tak tam tá nula pre zoborsky kláštor. Tak neviem či si p. Vančo pamätáte, ale minulý rok sme im dali dotáciu v plnej výške s tým, že tam bola nejaká taká dohoda, že vlastne pokiaľ im dáme plnú výšku tej dotácie, tak by mali mať viac menej práce ukončené. Preto sme boli trochu aj zaskočení, že aj tento rok znova žiadajú o nejakú dotáciu. A vlastne aj tá diskusia na tej komisii kultúry prebehla v tomto duchu. Takže možno, je to zasa iba o nejakej komunikácii. Možno o tom bude vedieť potom viac povedať aj pani Bojdová.

p. primátor – ja som sa práve pozeral do tých materiálov. V podstate v tomto materiáli čo je návrh na rozpočtové opatrenia v odbore kultúry sa ráta z vyčlením 2,5 tisíce ešte na dotáciu. To znamená, že rátam s tým, že na kláštor ešte pôjde 2,5 tisíc a je to kvôli tomu, že výslovne sme tam ako mesto dali niekoľko tisícok alebo dokonca desaťtisíce eur, a aby sa tam dokázal zasanovať alebo zastabilizovať tam ten stav, ktorý tam je. Takže vyčleňujeme na to peniaze aj teraz v tomto materiáli a potom sa k tomu vraciame v dotáciách. Takže myslím na to. Ale som veľmi rád, že to pripomínate, lebo by to bola naozaj škoda na to pozabudnúť.

p. Mezei – v súvislosti s tým bodom Župné námestie, by som chcel oceniť aktivitu aj p. poslanca Vanča aj ostatných aktérov tohto procesu, že dbajú na to, aby to Župné námestie úplne nevypadlo. A aj p. primátor komunikoval s hlavným architektom a aj so mnou v tejto veci, že nebude to vyhodené, teda úplne a správy sa aspoň to čo je aktuálne reálne a to nastavenie riešenia toho územia formou architektonickej súťaže, kde príde k tomu, aby tento priestor dostal to čo si zaslúži a bol mestotvorným priestorom medzi hradným kopcom a hlavným námestím, alebo teda hlavným priestranstvom pred divadlom. A teda nie, aby to išlo úplne do zabudnutia, pretože je to takou hanbou, že tu máme tu parkovisko. Vrátim sa ešte k tomu rozpočtovému opatreniu, ktoré tu padlo tak isto, ako aj predrečník pán poslanec Ágh spomínal, že tu chýba nejaké stanovisko finančnej komisie a budem rád, ak sa dnes keď sa vyjadrí aj p. prednosta, aj p. Daniš k tomuto, pretože príde mi to predložené tak trošku athok miesto toho, aby sa to riadne prerokovalo na to, ako to môže mať veľký vplyv na tie veci, ktoré sú na úrade. A pokiaľ by to malo byť len o tom, že teraz trieskame čísla aj naposledy to bolo povedané, že skúsme nájsť nejaké peniaze. Tak prečo trochárime, tak dajme rovno opraviť celé mesto. Vyčleňme 10 miliónov a zrušme úrad a poďme týmto smerom. Ale to asi nie je to čo chceme. Skúsme sa správať zodpovedne k tomu. Čiže ja budem rád, keď dostaneme nejaké stanovisko od tých, ktorí na tom úrade sú a vedia, že koľko bude na tie mzdy potrebné. A nemyslím si, že toto je vec, ktorá by nezniesla odklad a nemohla by byť predmetom rokovania toho ďalšieho zastupiteľstva, keď budem mať relevantné informácie a stanovisko finančnej komisie, kde sedia ľudia, ktorí sa tomu venujú. Ale takéto odobrenie, že zoberieme zo mzdy a vyhodíme ľudí, alebo neviem čo sa potom očakáva. Pridáme niekde inde, tak potom sa bude sťažovať, že sa to nestíha pripravovať, a tak ďalej. Takže príde mi to trochu také ľahkovážne konanie vzhľadom na to, že tu nie je tá zodpovednosť, ktorú má aj p. primátor zato, aby tie veci bežali a rozbieha sa to konečne a tie veci nabiehajú na ten správny smer. A teraz do toho skákať a meniť to rôzne za pochodu to čo je naplánované. A potom sa bude veľmi ľahko hovoriť, že p. primátor to nestíha spracovávať, lebo išli dole mzdy a museli sa prepustiť ľudia. Ale toto si nemyslím, že je cesta. Treba tam riadny proces. A nehovoriac o tom, že sme na úplnom zastupiteľstve schválili dosť veľké prostriedky na opravy komunikácií a aj do výborov mestských častí na veľké, hlavne veľké rozvojové investičné projekty, na ktoré tu dlhšie nebola nejaká politická vôľa. Pretože toto sú tie veci, ktoré ľudia vidia, aj návštevníci tohto mesta. Potom tam môžete zobrať ľudí, ktorí sem prídu.

p. Dovičovič – paragraf 4 zákona 369/1990 samospráva obce odsek 3 písmeno f. Samospráva obce zabezpečuje výstavbu a údržbu a vykonáva správu miestnych komunikácií verejných priestranstiev, a tak ďalej. To je prvá vec. Druhá vec. Odkladanie znamená krásny prebytok záverečného účtu 2021. Realizácia znamená, že ľudia budú vidieť, že v tomto meste sa niečo konečne robí. A tretia vec je, prosím vás pekne už neanalyzujme, alebo teda analyzujme a dozvieme sa koľko ľudí tu bolo k 31.12. 2018 a koľko ľudí je tu dnes na tomto úrade. A posledné čo poviem. Záverečný účet za rok 2020. Položka 610 na vnútornú správu 5 miliónov 700 tisíc navýšená na 5 miliónov 848 tisíc, čerpanie 5 miliónov 10 tisíc 85,7%.

p. Moravčík – to tu bolo aj povedané, že tu bol Covid, ľudia boli na OČR-kach a ten úrad nepracoval v plnom nasadení. Takže asi to aj z tohto vyplýva. Ale ja chápem tú logiku za tým, prečo kolegovia prekladajú ten návrh, a prečo v takejto sume, a prečo vychádzajú asi teda

z takéhoto predpokladu, že v záverečnom úcte je taká vata. Lebo taká skúsenosť je z iných rokov. Ale treba počúvať aj to čo tu odznelo predtým. A teraz p. Daniš hovoril, že tie predpoklady na tento rok sa nenapĺňajú. Tie podielové dane neprichádzajú v takých výškach, ako sa predpokladalo. Takže ja si tiež myslím, že by sme mali opatrnejšie pristupovať v tejto téme. A to, že kolegovia volajú po tom, aby to bolo prerokované na finančnej komisii si myslím, že je úplne relevantné, lebo predsa len je tam širšie plénum odborníkov, ktorí by radi prispeli aj svojím názorom. Takže ja by som tiež poprosil, aby sa to odložilo a riadne prerokovalo na finančnej komisii.

p. Vančo – ďakujem za vysvetlenie ohľadne toho Zoborského Kláštora. Ja som len prisľúbil p. Kratochvílovi, že vystúpim v tejto veci. Ak je to tak, že chápeme týchto 2500 na to a ešte myslím, že z dotácie na VÚC dostanú na to a sa to dorovná, tak beriem. Beriem aj to čo hovorí Erik Král, že keď bola nejaká dohoda, že nedostanú v plnej výške a potom to akože dorobia. Ale to sú staré ruiny, že zakopnete a nevíete dnes, že čo tam je. Čiže možno tam vznikol ešte nejaký nárok na financie. Ale budem rád, keď sa to spraví. Ďakujem pekne! Ohľadne toho Župného námestia. Pán primátor mi to čiastočne vysvetlil, ale ja vnútorne nie som s tým stotožnený, ale keď mi prisľúbite, že v rozpočte na rok 2022 tam bude 150 tisíc, lebo už sme to raz chválili. A naozaj, ako hovorí p. poslanec Mezei, aby to nešlo do nejakého zabudnutia, že keď to tam bude tak ja nebudem dávať návrh, aby sa to teraz vyčlenilo na osobitné hlasovanie. Pretože to je ako s tými komunikáciami. My sme ich schválili a aj toto sme schválili a teraz to ideme presúvať čo znamená, že sa to nebude robiť tento rok. A otázka je, že či sa to bude robiť na budúci rok, lebo nevíeme čo bude. Ale ak sa to objaví v návrhu rozpočtu na rok 2022 na budúci rok Župné námestie, lebo už to bolo aj v tom úvere, a ja som naozaj s tým vedomím hlasoval, tak nebudem dávať ten návrh, ale vnútorne nie som s tým stotožnený. Dobré, že bude tržnica spravená, ale mohlo byť aj toto.

p. Mezei – len doplnenie k tomu Župnému námestiu. Tak útvár hlavného architekta má nejaké položky práve na súťaže. Tých 150 tisíc tá lokácia tam bola aj na ďalšie veci, ktoré mali nasledovať po súťaži. Čiže verím, že tú súťaž budeme schopní zafinancovať, aby sme to mali naozaj za lacné riešenie hodnej tejto doby. A keď dám na tie vážky tie váhy to, že sa nespraví projektovka a spraví sa potom neskôr a budeme môcť dnes revitalizovať časť ťažnice alebo tam respektíve spraviť tam nejakú vizuálnu identitu toho a niektoré priestory otvoriť aj smerom do ulice, a tak ďalej. Tak ten efekt, ktorý tu bude dávať verejný priestor je určite dobrý. Takže nebral by som to tak, že sa ide niečo uberať. Ale práve naopak je to skôr také, aby sme z toho hľadiska vedeli vyjsť, že nech tie akcie sa tam môžu hýbať.

p. Moravčík – na p. Vanča som chcel. Však veľmi dobre víete, že ten návrh niečo robí so Župným námestím, vyšiel práve z nášho klubu. A my sme lobovali za to, aby sa to prejavilo aj v tom návrhu toho rozpočtového opatrenia v rámci úveru. Takže určite by sme to len tak ľahko nepustili. Ale ja a viacerí kolegovia z tímu sme za to, aby ten drive bol trošku viditeľný aj v uliciach a preto sme sa rozhodli, že nech sa spustí to čo je prichystané. A nakoniec to Župné dotiahneme tak ako už povedal Peťo Mezei.

p. Štefek – myslím, že kolega Miloš Dovičovič má právo predložiť akýkoľvek pozmeňovací návrh, ako ktorýkoľvek z 31 poslancov mestského zastupiteľstva. Predpokladám, že keď váš poslanecký klub dával nejaký pozmeňujúci tak nepredpokladám, že to prešlo cez finančnú komisiu. Takže netreba tu zavádzať nové pravidlá. Ja som upozorňoval na niektoré veci pri záverečnom účte, kde tiež sme brali minulý rok kontokorentný úver, taký úver a dokonca vám nevádi, keď tu už voláte po zodpovednosti, že kontokorentný úver, ktorý môže byť použitý iba na bežné výdavky úplne kludne používate na kapitálové výdavky. A musím povedať, že to čo tu teraz vyznelo z tej diskusii, tak my sme strašne bohaté mesto. Pred ôsmimi rokmi zrekonštruované Župné námestie ideme znovu rekonštruovať. Pred ôsmimi rokmi zrekonštruované. Možno nie celkom na obraz niekoho, že tie stojiská na tie smetné nádoby, alebo neviem čo mohlo vyzeráť trochu inak, alebo ten upravený priestor pred Župným domom mohol vyzeráť trochu inak. Ale pozrime sa v akom stave máme hradný kopec. Už sa tam hanbím aj chodiť s nejakou návštevou alebo s rodinou, že tie kocky sú tam povypadávané. Veď to je naša stavba. Tak poďme sa venovať veciam, ktoré sú zanedbané a nie ktoré boli rekonštruované pred ôsmimi rokmi. A tak ako ste pri braní úveru prvých 9 alebo druhých 9 nahadzovali tie investičné akcie. Ja som vtedy povedal, že svojím spôsobom sa dá každá okomentovať, tak aj táto sa dá okomentovať. A tu je výsledok. Ja myslím, že tie prostriedky budú lepšie použité na tej tržnici, ako momentálne na tom Župnom námestí.

p. Ágh – každý jeden člen tohto mestského zastupiteľstva môže predkladať akýkoľvek návrh aký uzná za vhodné. Ale veď to tu nikto nerozporuje. Ja len hovorím, že áno poďme spraviť najlepšie čo vieme na to, aby sme našli ďalšie prostriedky na VMČ. Lebo tie výbory si to zaslúžia. A naozaj tie zásobníky tých investičných akcií sú rozsiahle a v každom jednom výbore máme čo robiť. Ale ja len hovorím, že poďme to spraviť dobre. Lebo keď to spravíme zle tak sa nám môže ľahko stať, že na základe tohto navrhovaného rozpočtového opatrenia na konci roka mesto nebude mať na výplaty pre zamestnancov.

p. Moravčík – k tomuto nechcem hovoriť, ale k tomu Župnému námestiu. Pán Štefek, trochu nepochopené. Veď predsa pred tými ôsmimi rokmi sa robila len časť Župného námestia. Keď hovoríte, že sa bojíte zobrať rodinu na hrad, tak ja vás úplne chápem, lebo keď sa následne rozhodne, že z hradu chcete prejsť na Svätoplukove námestie, tak je to extrémne nebezpečné, keď tam prechádzate cez to parkovisko, kde sa bojuje o každé parkovacie miesto. Takže to je tá časť, ktorú by sme radi dali do poriadku, lebo naozaj nie je to hodné krajského mesta a vôbec tohto storočia.

p. prednosta – vyjadřím sa k pozmeňujúcemu návrhu, nemám presne poznačené čísla. Na minulom zastupiteľstve bolo prijaté uznesenie, kde sme mali navyšovať počet respektíve pripraviť organizačnú zmenu na stredisku Mestských služieb, ktorej cieľom má byť navýšenie počtu zamestnancov. Naozaj, keby sme navýšili počet zamestnancov na stredisku Mestských služieb, tak ten rozpočet na mzdy nám neumožňuje pokračovať v danej výške, keď zoberieme z tohto rozpočtu viac ako 600 tisíc ak si dobre pamätám, tak to znamená, že my nebudeme môcť navyšovať, my budeme musieť znižovať počet zamestnancov. A keď sme si to tak rýchlo hodili do kalkulačky tak nám to vychádza okolo 60 zamestnancov, aby sme do konca roka ušetrili 600 tisíc. A čo sa týka analýzy, ktorá prebehla k tomuto návrhu, tak keď z analýzy vyšlo, že teda

minulé roky bolo čerpanie na mzdy 70%, tak reálne to bolo 85,6%, 87%, 95,9%, tak toľko k hĺbkovej analýze, ktorá predchádzala tomuto návrhu.

p. I. Daniš – ja sa pripájam teraz ku slovám, ktoré tu odzneli od pána poslanca Štefeka a Dovičoviča, že ja nemám žiadne právo sa miešať do obsahu rozpočtového opatrenia, skôr môžem zadať len fakty pre poslancov, aby si trošku možno spravili celkový obraz. Poďme na to od konca. Teraz sa hovorilo o koľko percent 85, 70, a tak ďalej. Minulý rok bol veľmi zábavný tým, že by sme dostali dotáciu na aprílové kompletne mzdy. Čiže to bolo 450 tisíc a to sú mesačné mzdy. Tam boli vratky prostriedkov, ktoré sme my dostali z iných zdrojov než zdrojov našich prostriedkov. Ale my sme neupravili, my sme boli radi, že sme tie peniaze ušetrili a použili ich na financovanie výpadkov ostatných príjmov. Takže to nemá nič spoločné s rozprávaním. To bolo naozaj štát vratka cez Covid, čo boli v zákone, a tak ďalej, čo patrí vnútornej správe. Roky dozadu, nevšímajme si obdobie p. prednostu Odzguna, kde bola vôľa trošku inak upraviť štruktúru úradu. Tam bola skutočná rezerva okolo milióna eur nechaná a znovu bola ponechaná. Ale vždy sa ide v mzdách rozpočtovo, ale splnením na úrovni tých 97%, 96%. Závisí ešte koľko štátnych prostriedkov dokážeme zúčtovať do mzdových prostriedkov, a aby sme oslobodili naše vlastné zdroje a dávali to zo štátnych. Čerpaním miezd za rok 2021. Mám tu dosť podrobné čísla po mesiacoch v rátane výplatného termínu mája. Každý beriete, že to je úrad. Vnútorňa správa je úrad a plus MsS. 97 - 98 ľudí myslím je na MsS a 240 je úrad. Začínali sme v decembri nejakou mesačnou sumou 380 tisíc potom 400 tisíc. V marci bolo 387 tisíc. Tam boli tie pandémie, OČR, a tak ďalej. Po tých mesiacoch vidíme presne tie krivky, keď ľudia zostali doma z titulu chorobnosti, ale už nám to v máji nabehlo na sumu okolo 440 tisíc, čo je asi normálna miera mesačných prostriedkov. Hovorím z celého za mestské služby a v Mestský úrad. Keď si zoberieme, že by sme zobrali pol milióna mzdových prostriedkov, čo znamená, že v decembri asi nevyplatíme. Zatiaľ nám podľa tohto kolísania, čo sa za prvé štyri mesiace ušetrilo môžeme hovoriť niekde na hranici, že možno 200 – 300 tisíc by mohla byť úspora. Na ňu by som chcel nadviazať zase ďalším. Na minulom zastupiteľstve ste schválili uznesenie, kde je potreba navýšiť pracovníkov v mestských službách. Úplne jednoduchou kalkuláciou vyrátajme 10 pracovníkov pri nejakej tej mzde vrátane odvodovej nejakých 12 tisíc za mesiac. Krát počet mesiacov chceme 20 a už to máme 24 krát, a tak ďalej. Čiže ak zoberieme prostriedky, z ktorých majú byť zobraté a vyplácané, tak sme teraz niekde na hranici a vložíme ich do Mestských služieb, tak vám dávam otázku, že kto bude robiť s tými prostriedkami, ktoré budú v mestských službách, keď nebude pracovníkov. Naopak si neviem predstaviť, alebo sa kludne môže stať, že v decembri pôjdu výhradne mzdy mestskej polície a materským školám. Mestský úrad nebude môcť pustiť mzdy a ani mestské služby. A to nehovorím hrozby len hovorím, to je to kolísanie, o ktorom sa môže začať baviť po júni kde budeme vidieť, kde asi na akej úrovni sa nám to ustabilizuje. Skutočne je ešte predčasné hovoriť a to nechcem hovoriť do toho a ani hodnotiť pozitívne a negatívne, že by to mohlo byť prejedané v inej komisii, ale možno ten mesiac by bol minimálne ešte počkať, kde sa nám to v pohode, ale teraz nehovorím, že či bude tretia vlna, celá tá krivka uletí. Takže to sú len odhady. Takže viem si predstaviť, keby sme minuli momentálne okolo 300 tisíc miest, čiže nie je 500, pretože keby sme zobrali 500, tak už v decembri vôbec nevypláca Mestský úrad mzdy za november. Keby sme tých 300 zobrali nemôžeme prijať zamestnancov do Mestských služieb ani v minimálnej miere navýšenie. Možno tu niekomu uniklo trošku. Je možno zaujímavý ten

počit, že vložím prostriedky do chodníkov, do komunikácií. Ono sa to samé nespraví. A hlavne v mestských službách ja neviem vyrátať koľko chodníkov, za ktoré VMČ sa urobilo, keďže mzdy sú spoločné a sú vnútornej správe. Asfalt sa kupuje na tisíc metrov štvorcových. Proste ďalšie sú dodávky a sú nejaké a my nevieme spraviť kalkulácie, že VMČ má 72 tisíc ďalší 84 tisíc a táto je za toľko a toľko. Čiže je to dosť nereálne takto uvažovať. Skôr bolo rozumnejšie to, keď si uvedomíme, že máme tohto roku na investíciách ak sa nemýlim 2 milióny 29 presuny plus 9 miliónov úver, či 11 milióna je tam a ešte chceme ďalšie prostriedky vkladať do opráv. Tak neviem či je to vhodné. Ešte by som chcel na jednu vec upozorniť. Ak sa nám tie podielové dane nepohnú nejako lepšie a to bude tento mesiac a budúci. Ja budem musieť požiadať buď primátora o viazanie 10% čo má kompetenciu on, respektíve požiadať zastupiteľstvo o viazanie 30 % výdavkov z kapitol, a to sa bude týkať dotácii všetkého okrem Arrivy, odpadu, a tak ďalej, čo sú zo zákona naozaj povinné. Lebo my sme si v podstate splnili a z podielových daní už rozdeliť peniaze, ktoré sme ani nedostali a ani nedostaneme a my sme ich už rozdelili. Išli do školstva a do ďalších oblastí. Tam neznižujeme, naopak, ale v podstate tam nechodia príjmy. Čiže v podstate sa vraciame k tomu. Niektorý pán poslanec hovoril, že máme dosť veľkú nestabilitu príjmov, aby sme momentálne ešte presúvali výdavky na veci, ktoré nevieme či urobíme a vytvorili ďalšiu nestabilitu vchode mesta. Niekedy je naozaj vhodnejšie možno si ísť s pár poslancami sadnúť a podrobne ísť po tých položkách. Čo to znamená, aký dopad to spraví, než diskusiu takú väčšiu dávať tu na tomto fóre. Takže ak bude záujem nech sa páči.

p. Dovičovič – prvá vec. Keď máme 5 miliónov 700 tisíc aktuálne v rozpočte a 240 zamestnancov, na ktorých to stačí s tým, že pán Daniš hovorí, že 300 tisíc odtiaľ by sa dalo vziať a pán prednosta povie, že pri tom, keď odtiaľ odídete 500 tisíc tak musí prepustiť 60 zamestnancov tak čísla nesedia. Ďalšia vec, za štyri mesiace tohto roka na daní z príjmov fyzických osôb v porovnaní s rokom minulým bol pokles len o 0,44%. Ďalšia vec, ak p. Daniš povedal, že 440 tisíc je mesačný, čo je takto maximum mesačných výdavkov na mzdy krát 12, je to 5 miliónov 280 tisíc. Ktoré moje číslo sa blíži k navrhovaným 5 miliónom 200, a ktoré je od neho úplne inde?

p. Moravčík – to číslo, ktoré je nesprávne je počet zamestnancov. Lebo pokiaľ ja mám aspoň vedomosť nie je ich 240 to skoro 280 a plus stredisko MsS.

p. I. Daniš – ak môžem, pánovi poslancovi odpoviem veľmi rýchlo a veľmi pozitívne. Takisto ako sa odvoláva nemenovaná organizácia správca našich budov na svoju kolektívnu zmluvu, tak my máme kolektívnu zmluvu trinásť platy. Takže ak si k tomu prirátame 440, tak asi kam vjdeme? Samozrejme, že Službyt má aj štrnásť platy.

p. prednosta – ešte by som si rád zaspomínal. Keď teraz tu vlastne riešime, že výbory mestských častí alebo stredisko Mestských služieb potrebuje nájsť nejakých 600 – 700 tisíc na cesty, tak sa vrátim asi tak rok dozadu, kedy sme začali riešiť rôzne iné alternatívne spôsoby verejného obstarávania, ktoré mali a majú prinášať mestu naozaj relevantné úspory v investičných akciách a ísť v ostatných veciach, ktoré obstarávame. Konkrétne narážam či už je to na využívanie dynamického nákupného systému, či je to nový prístup obstarávaniu hromadnej dopravy, alebo elektronického kontrakčného systému, ten sa používal vlastne už dávnejšie. Keď sme toto

zavádzali boli sme terčom útokov, zosmiešňovania zo strany konkrétnych poslancov. Prečo to vlastne robíme a že je to vlastne úplne zbytočná vec. Tak iba taký nový spôsob obstarávania MHD nám ušetrí slabý milión ročne. Čo sa týka za päť mesiacov tohto roka som si vytiahol obstarávania cez EKS cez Josephinu a dynamický nákupný systém, kde nám z akcií a tovarov a služieb za 2 milióny 100 tisíc máme úsporu cez 643 tisíc čo znamená v priemere 30% úspora cez tieto systémy. Takže môj návrh je taký, že poďme maximalizovať obstarávanie cez tieto systémy všetkého vrátane mestských firiem a myslím, že sa tá úspora vráti veľmi rýchlo a nemusíme brať z vnútornej správy a vyhadzovať ľudí.

p. Moravčík – ešte ma napadlo. V jednom diskusnom príspevku bolo spomínané, že aká je nálada na bode mrazu, alebo teda necitujem, ale v princípe takto to bolo povedané, že po chodbách sa šíri zlá nálada. Tak toto určite prispeje k tej dobrej nálade, keď sa teda zamestnanci z vianočných odmien a príspevkov zo mzdy a ja neviem z čoho všetkého poskladajú na rozpočty mestských častí. Tak to určite pomôže.

p. Obertáš – p. prednosta, otázka. Môžete povedať na záznam. Všetky investičné akcie, všetko sa súťaží cez Josephinu, alebo nie je to len tak čo vám vyhovuje ako mestu? Čo sa súťaží cez tieto systémy a čo nie? Dajú sa klasika tri obálky a dovidenia. Môžete mi povedať, že všetky súťaže prebiehajú cez to, čo ste povedali od minulého roka a sú všetky zverejňované na webe mesta?

p. prednosta – ak môžem, čo najviac sa snažíme dávať naozaj Josephiny. Zatiaľ tam nejdú všetky, ide ich tam oveľa viac ako ich tam išlo pred rokom. Aj kvôli tomu, že tieto súťaže pripravujú aj iní ľudia, takže ide ich tam viac než ich tam išlo pred rokom. A ja budem veľmi rád, keď tam pôjdu kompletne všetky. Ja budem za toto a naozaj veľmi rád a vďačný a tie úspory budú naozaj ďaleko vyššie než je tých 600 tisíc.

p. Dovičovič – budeme k sebe prosím korektní a skúsme upustiť demagógiu o braní z vianočných príspevkov a neviem čoho všetkého. A ku kamarátke Josephine, kamarátka Josephina znamenala, vlni sa nevymenili v strojojni na kúpalisku filtre. Kamarátka Josephina znamenala, že tohto roku sa pred sezónou nespraví na kúpalisku druhá etapa gastrozóny. Prosím Vás pekne, prestaňte sa k Josephinam a k hentakým takým všetkým nápadom modliť! Ak niekto rozumne so znalosťou vecí spravuje mestské financie, alebo teda verejné financie, tak aj keď osloví tri firmy, ktoré sú overené, zistené, vieme čo robia, vieme ako robia, aj tam sa dá normálne vysúťažiť normálna suma. A prosím vás pekne fakt neopakujme demagogicky, že toto je všetko čo nás spasí! Mimochodom máme 600 tisíc k dispozícii ako povedal p. prednosta.

p. prednosta – Josephina rovnako dynamický nákupný systém, rovnako všetky systémy verejného obstarávania, ktoré sú zložitejšie než sú cez tri obálky si pripravujú špecifický spôsob prípravy zadania tohto verejného obstarávania. Z toho dôvodu to možno trvá trošku dlhšie, z toho dôvodu to možno vyžaduje nové procesy, ktoré doteraz tu nefungovali. Treba to celé zaviesť. Ono sa to postupne celé sfunkčňuje.

p. primátor – ja budem reagovať na to kúpalisko prečo sme ho minulý rok nevysúťažili. Keď tam tie podklady boli na prd, tak sa tam nikto neprihlásil. Vybavené!

p. Ajdariová – ja by som len k tomu vedomému manipulovaniu verejnej mienky, že zobratím tých 600 tisíc by sme sa postarali o vyhodenie zamestnancov. Kto teda pozná fungovanie nás viacerých tak vie, že nikdy to nebola naša priorita. Práve, že sme chceli navyšovať a hlavne čo sa týka strediska MsS. Ja by som možno len odporučila. Nie som ekonóm, ale za tohto vedenia tu vzniklo asi päť pracovných pozícií. Poradca na hento, poradca na tamto na ono možno tam by bolo fajn to pozrieť, že tie platy, ktoré tí poradcovia majú sú adekvátne k tomu čo robia. A či ich je treba teda toľko? Napríklad, hej!

p. primátor – prosím vás pekne, máme tu jedného poradcu na komunikáciu. Ja si myslím, že tie výsledky, ktoré tu máme nám dala za pravdu transparency International čo sa týka týchto vecí. Ďalších poradcov tu nevidujem.

p. Obertáš – p. prednosta dovoľm si spomenúť aj investičnú akciu. Myslím, že trikrát súťažnú revitalizácia Mikovíniho. Dva roky sa súťaží cez Josephinu a stále nič a nič. Už máme informáciu len to čo spomínate teda, že transparentný, elektronický systém. My nemôžeme dva roky vysúťažiť revitalizáciu Mikovíniho. Trikrát sa opakovala súťaž aj z dôvodu, že sa nikto neprihlásil. A pritom myslím, že podklady sú spravené perfektne. To nemá nič spoločné s kvalitou podkladov.

p. L. Daniš – čo sa jedná tejto zákazky Mikovíniho. Ono nie je úplne pravda to, že by to trvalo z našej viny veľmi dlho. Tam keď sa upravujú vlastné podmienky zúčastnených uchádzačov, tak to vždy ešte musím posilať na exekontrolu a vlastne tam sa predlžuje ten termín toho.

p. primátor – a tam to ani inak nejde, keďže sú to peniaze z IROP-u z európskych fondov. Tam je jasne povedané akým spôsobom sa to musí robiť. Dokonca aj tam je ešte spravená mám taký dojem, že príručka obstarávateľa. A to znamená, že ešte prístrešie pravidlá sú tam. A opäť sa dostávame k tej predprojektovej príprave.

p. Ajdariová – ja by som sa chcela len spýtať, keďže tu už teda riešime tie mzdy. Zoznam zmien rozpočtu materiál 630 2701 odmeny zamestnancov mimo pracovného pomeru – presun primátor 26.2.2021 – 40 tisíc napríklad. Potom tu máme 637 027 – 20, 90, 86 odmeny zamestnancov mimo pracovného pomeru presun 1. marca – 12 640. A ešte jedna vec, čo mi nedá nepovedať. Hodinu tu počúvame, teda z ľavého kútu ako sme my nezodpovední a ako sme netransparentní, ja neviem čo, keď p. poslanec Dovičovič dal ten svoj pozmeňovací návrh. A v podstate sa tu dozviem v rámci odpovede od p. primátora, že niektorí poslanci, ktorí hlasovali za úver a mali predstavu a teda mali tú vedomosť, že to pôjde aj na Župné námestie, tak sa tu vlastne dozvedia, že ty si rozhodol, alebo teda Team Hattas rozhodol, že tie peniaze pôjdu na tržnicu.

p. Obertáš – budem reagovať na p. Daniša. Pán Daniš, ja som neobvinil Mestský úrad. Len práve prednosta hovoril, že cez tie elektronické systémy ako to ide. Povedzme si na rovinu. V

prvej súťaži sa neprihlásil ani len jeden uchádzač cez Josephin. V druhej súťaži mám pocit, že to bolo tak, že mal problém samotný systém Josephin, že neakceptoval nejaké ponuky. To sa pýtam. Ideme do tretej a zase bude nejaký technický problém, zase nevysúťažíme? Ja neobviňujem mestský úrad! Len ideme tu urobiť niečo cez systém, kde je problém. Na prvom sa neprihlásil ani jeden, tak ste mi to aj odpovedali. Už tu je problém, keď sa tam nikto neprihlási. A pozerali si to. Potom sme sa bavili o nejakom priamom rokovaní a podobne. Ako chápem nejaký systém, ale treba možno zmeniť ten iný systém Josephin na elektronicko kontrakčný systém. Ako netvrdím, že to je vykúpenie, ale poďme niečo robiť. Dva roky súťažíme tretíkrát nevydarenú akciu.

p. L. Daniš – nemôžeme túto zákazku riešiť cez elektronicko kontrakčný systém, lebo tam nám tie príručky, ktoré spomínal p. primátor určujú takýto postup toho obstarávania, že musí ísť tade. A teraz neviem, som taký zmätený z toho, lebo raz pri jednom vyjadrení chcete, aby sa všetko robilo cez Josephinu. A pri druhom vyjadrení čo tri obálky, alebo na čo narážate? Tomu nechápem.

p. Obertáš – žiadny iný systém mimo Josephin na Slovensku neexistuje? Ja sa pýtam, nie som v tomto znalý. Len Josephin funguje v rámci súťaží a podmienka je len cez Josephin túto investičnú akciu?

p. L. Daniš – nie, nie je to podmienkou. Existujú rôzne elektronické prostriedky na verejné obstarávanie. Napríklad Josephinu máme zazmluvnenú. A z jej fungovaním sme spokojní. Robí sa to jednoducho a je to len od tej zložitosti spracovania toho systému. Takže nám vyhovuje toto. Tak to riešime tade. Ale ako tá zákazka, ona má svoju výzvu zverejnenú vo Vestníku tak ako všetky podlimitné zákazky. Čiže ona je zverejnená vo Vestníku čo je gro zverejňovania verejných obstarávaní. A tá výzva odkazuje tých uchádzačov na Josephinu. Tam nie je problém, že to je zverejnenie cez Josephinu. Lebo keby sme to zverejnili hocikde inde tu zákazku. Tu je len elektronický nástroj na obstarávanie. Ale tá výzva by vlastne odkazovala na iný systém obstarávania. Tam nebude problém tá Josephina.

p. primátor – ale predprojektová príprava.

p. Moravčík – mrzí ma to, že to nie je úplne k tomuto materiálu, ale nedá mi nereagovať na kolegov. Ja žasnem, ako sa tu spochybňuje, že sa mesto snaží transparente obstarávať. Ja teda mám skúsenosti aj EKS aj Josephinou aj s inými spôsobmi obstarávania zo svojej súkromnej praxe. A naozaj tieto sa ukazujú, ako veľmi efektívne nástroje. A to, že je obstarávanie neúspešné, či už z dôvodu, že sa nikto neprihlási, alebo sa prihlási jeden uchádzač, tak to je chyba na strane úradu. Konkrétne na strane referenta, ktorý pripravuje podklady do toho verejného obstarávania. A ako bolo spomenuté to naše kúpalisko minuloročné. Tak prepáčte, ale obstarávali sme nejaké filtre, nejaké tepelné čerpadlo a v súťaži bolo napísané, že chceme filtre a chceme tepelné čerpadlo. Tak ja som sa teda konkrétne ukázal jednej firme, ktorá s týmto robí a tam len zdvihli ramenami, že toto sa nijako nedá. Takže áno, to kúpalisku bolo zbabrané na strane človeka, ktorý to pripravoval. A z neoficiálnych informácií samozrejme

vieme, že tam už bol aj konkrétny človek, ktorý sa tam bol aj pozrieť a presne vedel, že čo má dodať.

p. primátor – dobre, tento krát si odpustím zhrnutie, pretože tá diskusia bola podľa mňa veľmi plodná. Povedali sme si aj o tom, že keď sa chceme baviť o takýchto veciach, tak tomu musí predchádzať analýza, pretože inak naším spôsobom sa dostaneme do stavu, že budeme musieť naším zamestnancom povedať, že „prepáčte nie sú peniaze. Ďakujeme. Dostávate výpoveď.“ Takže toto je veľmi zodpovedné. Ale je to samozrejme na vás páni poslanci.

**Hlasovanie č. 13 o pozmeňovacom návrhu p. Dovičoviča –
Výdavky (+)**

Vnútoraná správa

610 Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania

<i>schválený rozpočet</i>	<i>návrh na zmenu</i>	<i>rozpočet po zmenách</i>
5 700 000	- 500 000	5 200 000

620 Poistné a príspevok do poisťovní

1 995 000	- 165 000	1 830 000
-----------	-----------	-----------

Stredisko mestských služieb

635 Rutinná a štandardná údržba

883 000	+ 665 000	1 548 000
---------	-----------	-----------

prezentácia – 26

za – 19

proti – 4

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 14 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh
Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2021

s c h v a ľ u j e

Rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2021

podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovnej schválenej zmeny:

Výdavky (+)

Vnútoraná správa

610 Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania

<i>schválený rozpočet</i>	<i>návrh na zmenu</i>	<i>rozpočet po zmenách</i>
5 700 000	- 500 000	5 200 000

620 Poistné a príspevok do poisťovní

1 995 000	- 165 000	1 830 000
-----------	-----------	-----------

Stredisko mestských služieb

635 Rutinná a štandardná údržba

883 000	+ 665 000	1 548 000
---------	-----------	-----------

635 006 Budov, objektov alebo ich častí

883 000	+ 665 000	1 548 000
---------	-----------	-----------

Správa a údržba MK

749 000	+ 665 000	1 414 000
---------	-----------	-----------

Navrhovaným rozpočtovým opatrením sa dopĺňa nedostatočne vyčlenený objem financií pre jednotlivé VMČ na správu a údržbu MK. Celá suma bude rovnomerne rozdelená po 95 000,-€ pre každý VMČ.

U z n e s e n i e číslo 155/2021-MZ

prezentácia – 27

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

6. Návrh na schválenie zástupcov mesta do kontrolného orgánu záujmového združenia právnických osôb Nitra 2026 mat. č. 860/2021

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. primátor – za kluby pripravujeme teraz pozmeňovací návrh, aby to bolo na kompletku. Za nezávislých poprosím, aby sme sa dohodli medzi sebou a predložili pozmeňujúci návrh v tomto znení. Poviem ešte teraz, že áno ten proces, ktorý tu máme v rámci Európskeho hlavného mesta kultúry pokračuje. Založili sme spolu s Nitrianskou organizáciou cestovného ruchu právnickú osobu Nitra 2026, ktorá bude podávať žiadosť o tento titul. V pondelok bolo zastupiteľstvo Nitrianskeho samosprávneho kraja, kde sa chcem poďakovať aj poslancom, ktorí sedia v zastupiteľstve v NSK a zároveň aj tu, ale zase zároveň aj všetkým poslancom, ktorí hlasovali za. To znamená, že do tohto združenia právnických osôb bude doplnený aj jeden z členov Nitriansky samosprávny kraj a ďalej by mali pristúpiť aj mestá. Za jednotlivé kluby tu evidujem nasledovné návrhy. A to je za pravicový klub – p. Hatala, za klub Tím Hattas – p. Králová, za klub poslanca Oremusa - p. Ráčová, za nezávislých - p. Obertáš.

p. Špoták – ja si len osvojujem tento pozmeňujúci návrh a tým pádom ho predkladám.

Hlasovanie č. 15 o pozmeňovacom návrhu p. Špotáka –
členovia dozornej rady zppo Nitra 2026 (meno, priezvisko, bydlisko):

1. p. Miloslav Hatala, Moskovská 19, Nitra
2. p. Jarmila Králová, Olivová 4, Nitra
3. p. Marta Ráčová, Na Čerešňovom vrchu 47, Nitra
4. p. Pavol Obertáš, Mikovíniho 16, Nitra

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 16 o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na schválenie zástupcov mesta do kontrolného orgánu záujmového združenia právnických osôb Nitra 2026

s c h v a ľ u j e

zástupcov Mesta Nitra do kontrolného orgánu záujmového združenia právnických osôb Nitra 2026, so sídlom Farská 1295/5, 949 01 Nitra, IČO: 53730101, zapísaného v Registri záujmových združení právnických osôb Okresného úradu v Nitre, nasledovne: členovia dozornej rady zppo Nitra 2026 (meno, priezvisko, bydlisko):

1. p. Miloslav Hatala, Moskovská 19, Nitra
2. p. Jarmila Králová, Olivová 4, Nitra
3. p. Marta Ráčová, Na Čerešňovom vrchu 47, Nitra
4. p. Pavol Obertáš, Mikovíniho 16, Nitra

u k l a d á

štatutárom združenia Nitra 2026 vykonať všetky právne a administratívne úkony podľa tohto uznesenia

T: 30.06.2021

K: MZ

U z n e s e n i e _____ číslo 156/2021-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

7. Návrh nových opatrení na riešenie spoločenských problémov obyvateľov mestských častí Dražovce a Dolné Krškany **mat. č. 842/2021**

Materiál uviedla PhDr. Nad'a Šimová, vedúca odboru sociálnych služieb.

Spravodajca: p. Filip Barbarič

p. Špoták – ja by som rád doplnil niekoľko informácií k tomuto materiálu. Ako je tam uvedené tento materiál považujeme za živý a otvorený z niekoľko dôvodov. Jedným z nich je fakt, že aktuálne sa nám na Slovensku tvorí vlastne bola vytvorená stratégia riešenia podobných problémov v tejto oblasti a pripravuje sa akčný plán, ktorý stanoví smerovanie, ale aj v nadväznosti na rôzne podporné mechanizmy a systémy. Druhý fakt je ten, že veľa z týchto opatrení ako povedala pani vedúca odboru sú medzi sektorové, odborové a dokonca aj medzi inštitucionálne. Preto tam nebolo jednoduché určiť buď odborného garanta, alebo vôbec nejaké opatrenia. Respektíve tam boli niektoré oblasti povedané, že máme tam tento problém, ale nevieme ho riešiť. Musí sa riešiť na inej úrovni či už v národnej, regionálnej. Ďalším dôvodom prečo je otvorený je ten, že tak široká oblasť bola spracovaná do tejto podoby. Pomenovanie problémov, návrh opatrení, ale musí na to nadväzovať konkrétny akčný plán na nejaké obdobie s nejakým plnením, s nejakou požiadavkou finančnou a s pomenovaním konkrétnych zodpovedných osôb. To tento materiál nerieši teraz. Je to návrh opatrení, ale nie konkrétnych aktivít. Preto sme to pomenovali ako otvorený, živý dokument a musím na tom ďalej pracovať a aj chceme na tom ďalej pracovať.

p. Varga – v prvom rade mi dovoľte, aby som sa poďakoval všetkým, ktorí na tomto materiáli robili. Tento materiál má 24 strán. Ale zároveň musím skonštatovať to čo aj p. Špoták povedal, že asi mi s tým nič neurobíme. Tak ako bolo na poslednom sedení skonštatované, že veľa práce, veľa práce a pre nič. Bohužiaľ my s týmto materiálom okrem toho, že sme na úrade zamestnali z každého odboru jedného, dvoch ľudí možno na desať, možno na dvadsať, neviem na koľko hodín. A tu sa dnes bavíme o tom, že koľko by sme mohli ušetriť financií. Nedokážem nič spraviť. Pán Špoták povedal, že my toto osobne riešiť nevieme na našej úrovni. Máme tu takých ľudí ako je náš pán primátor, že sedí v Národnej rade. Pokiaľ sa v rade vôbec nezmenia pomery, tak asi my tu darmo budeme aj teraz možno pol hodinu, hodinu diskutovať o jednom bode, ktorý nevyriešime. Ja si dovoľím len jeden citát – „Príčina, ktorú je treba riešiť sa nachádza vo vnútri rómskych hláv. Rómovia žijú svoje životy s filozofiou prežitie každého dňa. Neplánovať čo bude zajtra. Ktorá sa za storočia vôbec nezmenila. A je to jeden z dôvodov, prečo sú nám taký nepochopiteľní. Lebo my teda všetci sa staráme, myslíme na to, ako prežiť mesiac, ako zaplatiť účty, ako zajtra niečoho sa najesť, čo zase bude, ako šetriť peniaze. Neprispôsobivý Róm sa takýmito vecami nezaobrá. Keď ráno zistí, že nemám za čo jesť, jednoducho sa zoberie

a ide si jedlo zaobstarat'. A je mu jedno, ako to urobí. Keď potrebuje svetlo a práve ho nemá, nič mu nebráni, aby sa napojil u suseda. Keď má chuť na ženu dokáže skočiť aj na sestru, len aby dokázal uspokojiť svoju potrebu. Čo na tom, že porušuje zákony, normy. Nič mu to nehovorí, potrestaní nie je. Pre peniaze na úrad sa dostaví a nič iné k životu nepotrebuje.“ Mohol by som čítať celý tento jeden článok a mohol by som teraz mlčať a všetci si asi vo svojich hlavách asi myslíte to čo ja hovorím nahlas. Ale fakt pokiaľ sa tu v našom štáte nezačneme zrovnoprávňovať, lebo tu sa bavíme o cigáňoch, o marginalizovaných a teraz sa tu bavíme o treťom sektore. Tak si myslím, že všetci sme obyvatelia jednej republiky a máme rovnaké práva a povinnosti. Pokiaľ ich nebudeme všetci rovnako dodržiavať a budeme stále len ustupovať a dávať neskutočné množstvo peňazí na riešenie problému, ktorý v žiadnom prípade takýmto spôsobom nevyriešime. Mohol by som ďalej, ale nebudem ďalej diskutovať, všetci poznáte môj názor. Keď chceme niečo aj urobiť, kladú sa nám pod nohy polená. Riešime s verejnými inštitúciami. Bohužiaľ za pravdu dajú tým, ktorým my im chceme dobre, ale oni to nechcú. Jednoducho oni si zvolili svoj život a my im doňho zasahujeme a ubližujeme im. Znovu to poviem. Zdrojom článku je súčasná pani ministerka kultúry pani Milanová.

p. Špoták – povedali ste, že som povedal, že nič sa nedá robiť. Ale ja som to nepovedal. Povedal som, že sú tam opatrenia, s ktorými nevieme robiť. Sú tam niektoré veci, s ktorými nevieme robiť a vyžadujú národné riešenie a podobne. Alebo vôbec nevieme riešenie. Nepovedal som, že s ničím nevieme robiť. Tak potom by ten materiál nemal naozaj žiadny zmysel. Ešte k tomu poznámku, že označiť nejakú skupinu ľudí nejakým pomenovaním, tak poviem taký príklad, podobnosť. Väčšina ľudí na Slovensku si myslí, že politici sú všetci zlodeji čo chcú len byť ďalej zvolení a pozerajú len na krátkodobé ciele. Je to tak? Možno nie!

p. Laurinec Šmehilová – mala som dlhší diskusný príspevok na mestskej rade. Ale k tomuto materiálu sa teda vyjadrím v niekoľkých poznámkach. Jednak si myslím, že nebolo úplne najšťastnejšie zadať túto úlohu vedúcej odboru sociálnych služieb, ako nositeľa spracovania tohto materiálu, keďže už v úvode viceprimátor Špoták povedal, že naozaj ide nadrezortný materiál a zapájajú sa do jeho vlastne naplnenia a obsahového naplnenia vlastne jednotlivé odbory. A keďže hovoríme o nejakých procesov riadenia, tak jeden vedúci odboru si nemôže vyžadovať, ak si nesplní úlohu od iného vedúceho odboru. Preto si myslím, že tvorbu tohto materiálu mal prevziať p. prednosta a riadiť to vlastne nadrezortne. Druhú poznámku poviem aj preto, že v mnohých poslancoch vznikajú otázky, že prečo sa v materiáli nachádzajú nevyplnené miesta. A nebudem to komentovať ďalej, lebo myslím si, že s tebou, prvou známkou som vlastne zodpovedala možno aj odpoveď na blížiace sa otázky. Keď vznikla na školskej komisii taká diskusia a ktorej som členkou a bola iniciovaná pani Martuškou Rácovou, čo si myslím, že bola úplne jasná a na mieste. Že prečo tento materiál nebol predložený na prerokovanie aj v školskej komisii. Ja som teda hovorila, že mi na Sociálnej komisii sme materiál mali a bolo k nemu prijaté uznesenie a aj teda bude vlastne mojím návrhom záver z tohto nášho rokovania. Tak som sa potom následne informovala u p. Šimovej, že akým spôsobom to bolo riadené. A mám informáciu, že na porade s vedúcimi teda iniciovala jednotlivých gestorov tých jednotlivých oblastí, aby zvažili a dali prerokovať na jednotlivých komisiách. Ja chcem poďakovať i napriek tomu, že ten materiál nie je dokonalý a ešte tam chýbajú veci. Za to, že sa toho vôbec niekto takto uchopil a teda poviem, že p. Šimová naozaj

aspoň, takto štruktúralne poňal, tak ako by som si ja predstavovala. Že by sa mal tvoriť a kreovať nejaký koncepčný, strategický alebo vizionársky materiál. Avšak teda chýbajú mi tam tie prázdne miesta. A súčasne na Sociálnej komisii prešiel diskusiou a prijali sme k tomu návrh na uznesenie. Pretože tak ako pán viceprimátor Špoták vo svojom úvodnom slove povedal, že by to chcelo ešte nejaký následný materiál, tak my sme k nemu prijali uznesenie. Že by teda, aby sme boli veľmi radi a uvítali by sme vypracovať materiál do podoby akčného plánu bez analytickej časti. A doplniť do každého stanoveného problému konkrétne opatrenia, indikátory odborného garanta a aj finančné plnenie a časový plán plnenia. A tak bude znieť aj môj návrh na uznesenie, ktorý vyplýva z uznesenia sociálnej komisie. „*Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo návrh nových opatrení na riešenie spoločenských problémov mestských častí Dražovce a Krškany. A ukladá prednostovi mestského úradu doplniť materiál po a) do podoby akčného plánu bez analytickej časti. b) doplniť do každého stanoveného problému konkrétne opatrenia indikátory odborného garanta, finančné plnenie a časový plán plnenia, termín október 2021 na mestské zastupiteľstvo.*“ A ešte budem pokračovať v diskusii, lebo je to materiál, ktorého sa týka aj stále spomína cesta na Orechov dvor. My to teraz máme ako jeden z pravidelných bodov sociálnej komisie a stále sa nevieme v tej oblasti nejakým spôsobom pohnúť. Dokonca Paľko Šťastný, jeden náš člen z radov odborníkov v komisii nám tam urobil nejakú analýzu toho súčasného stavu, akým spôsobom by sa dali zlepšiť podmienky. A to nastavenie tých služieb, ktoré tam poskytujeme. A jeden z návrhov tam bolo, že jednou z najvýraznejšou slabou stránkou je práve príjazdová cesta. A keďže do súčasného stavu sme sa snažili dotazovať jednotlivé dotknuté odbory, aby nám k tomu dali nejaké stanoviská. Nevedeli sme sa dopracovať k prípustnej alternatíve. Tak posledná alternatíva bola, že ak chceme prístupovú cestu, tak by nás stála niekoľko stotisíc. Čo sme si povedali mnohí poslanci, že toto asi nie je teraz cesta riešenia. Tak my sme vlastne z komisie sociálnej iniciovali stretnutie na úrovni vedúcej odboru sociálnych služieb, vedúcou strediska MsS. Pán riaditeľ diecéznej charity p. Jurko Barát, pretože on navrhol, že by sa mohla tá situáciu vyriešiť aj alternatívou ako bolo navrhnuté z investičného odboru. Hovorím to preto, lebo si myslím, že sú ešte mnohé otázky a veci, ktoré treba riešiť a nie riešiť len silným rozpočtovým opatrením, ale mnohé sa dajú aj zdravým rozumom. Ja som na túto tému chcela poukázať. Nebudem viac diskutovať. Môj pozmeňujúci a doplňujúci návrh na uznesenie bude predložený a bola by som veľmi rada keby našiel podporu.

p. primátor – len poviem, že sme to mali minulý týždeň na porade, kedy sme sa rozprávali o tom, že sme v kontakte so SSC. Takže by sme tam dali vyfrézovaný asfalt. Už som to spomínal aj našim niektorým dodávateľom. Evidujem tento problém a dúfam, že ho vyriešime ešte tento rok, lebo bez infraštruktúry sa môžeme rozprávať o nejakom rozvoji alebo riešení situácie na Orechovom dvore asi nemá veľký význam. Ja len poviem, že som sa potešil tomu, že tá stratégia, koncepcia hovorí aj o konkrétnych veciach, ktoré by sme mali robiť. Takže áno, ten akčný plán je podľa mňa ďalšie vyústenie ďalších krokov. Sú tam spomenuté dve veci. Jeden je koordinátor a ďalšia vec je, že je potreba, ktorá zišla z tohto dokumentu je osem nových zamestnancov na mestskej polícii. No potom uznesenie, ktoré sme tu mali predtým je bohužiaľ nereálne.

p. Gut – ja sa tiež zastavím pri tejto správe nakoľko zastupujem Krškany, ktorých sa toto bytostne dotýka. Tiež chcem poďakovať za vypracovanie tohto materiálu, ktorý je svojím spôsobom veľmi rozsiahly. Nevieť či zadaný bolo potreba ísť až takto do šírky, že vypracovať takúto analýzu, ktorá je rozsiahla aj na čítanie. Ja som ju aj pripomienkoval, nejak sa tam moje pripomienky neodzrkadlili. Mne tu totiž absentuje vyjadrenie povedzme obyvateľov samotných, ktorých sa to týka, či je to už na strane minority, alebo majority. Nevieť, nedali sme im priestor. Myslím si, že mesto Nitra dáva priestor na vyjadrenie v rôznych anketách a možno aj vo veciach, ktoré nie sú až tak podstatné pre život u nás. Ale tuto to bolo prehliadnuté, nereflektuje na predchádzajúci materiál. Predchádzajúci materiál vychádzal vyslovene z potrieb konkrétnych obyvateľov, ktorí žijú v mestských častiach a bol takto stvorený. Ale týmto nechcem znížiť kvalitu tohto materiálu. Materiál je kvalitný, len budem veľmi rád, keď bude trochu priamočiarejší. Je tu strašne veľa fráz, ktoré možnože ani nedokážeme naplniť. Popísali sme tu rôzne problémy priam tak učebnicovo. Je to v poriadku, treba to písať, ale nepoužívať potom tento materiál na riešenie samotných problémov, lebo sa vyriešenia na tých problémov nedočkáme. Máme tu samé konštatácie ako si s veľa vecami nevieme pomôcť, lebo nám absentujú zákony, a tak ďalej. Ja sa pýtam teraz, že pán primátor, koľko zákonov bolo navrhnutých počas vášho pôsobenia v Národnej rade na riešenie tohto problému? Lebo toto nie je problém iba Nitry. Máme tam rôznych starostov a primátorov, ktorí verím, že sa tiež stretávajú aj s týmito problémami, kde si ľudia, ktorých sa to týka a nevedia si dať rady. Samospráva, alebo polícia by mala ochraňovať ich záujmy. Tu sme sa k tomu nejak nepracovali. Došli sme až do záveru, že vlastne problém poznáme, ale riešenie nevieme, lebo nám niečo zväzuje ruky. Tak možno tu je priestor, aby sme z tohto priniesli naše požiadavky na vyššiu úroveň. A na druhej strane zase, keď sa vrátim, ja som si tu urobil tie poznámky, ktoré som trebárs pripomienkoval a nejaké postrehy z praktického života. Pokiaľ nemáte s tým reálne skúsenosti, že to poznáte len z rozprávania, tak tomu nedávate veľkú váhu. Som veľmi rád, že sa otvoril tento problém a verím, že tu vznikne aj väčšia diskusia na riešenie tohto problému, lebo sa nás to týka všetkých obyvateľov Nitry. Toto nie je teraz, že Krškany, Orechov dvor, Dražovce. Chodíte sa pozrieť pri Mlyny. To je ako každodenné zrkadlo, teda nášho možno málo dôrazného riešenia tohto problému. Ak môžem ja by som tu kratučko prebehol niektoré poznámky. Máme tu vymožitelnosť pohľadávok. Ja si dovoľm navrhnuť, že očistíme zoznam od osôb, ktoré tu nežijú. Na druhej strane si vytypujme z toho množstva ľudí, ktorí sú tam osoby, ktoré majú záujem nejakou individuálnou formou sa oddližiť a nájdime na meste činnosti, ktoré nám môžu ako dohodári, alebo nejakou takouto formou prísť odpracovať, že si zarobia svoj zárobok a zároveň si vynulujú svoju dlžobu. A tým možnože aj zrušia svoje exekúcie. Myslím si, že veľa služieb si mesto nakupuje. A celkovo hádzať túto skupinu obyvateľov a nie sú správne oslovení. Ja keď sa rozprávam s komunitou, lebo pomaličky oni bývajú na našej ulici, tak sa vyjadria, že my im dávame málo príležitosti. Či je to pravda z praxe neviem. Ale v každom prípade by som sa pozrel aj na takéto formy a možnosti ako s tým ďalej. Čierne stavby. Rozprával som sa s nimi keď som bol dohovárať, preverovať, prečo stávajú bez nejakého povolenia. Tak tam mi len skonštatovali, že veď to je normálne. Najskôr postavíš a potom vybavíš papiere. A toto je možno návyk, ktorý oni čerpajú z tých svojich príbuzných. Keď sa to podarí niekomu, tak už potom ten ďalší v rodinne vie, že touto cestou môže ísť. Zastavali nám pozemky na 80%, tam už nezostal priestor ani na zeleň. Len možno na tie chodníky. Je to veľmi veľa. Prakticky, keď si neviem s čiernymi stavbami rady, skúsme

vytipovať lokalitu, kde by sme ich vedeli umiestniť a dať im tam tú šancu, že budujú si. My vás budeme rešpektovať, ale vy budete v tomto priestore a budete dodržiavať naše pravidlá. Ja rozumiem, že tu segregácia, a tak ďalej rôzne iné obmedzenia. Ale skutočne, keď človek nežije bezprostredne v tom prostredí takto, tak nevie pocítiť. Čo sa týka vývozu komunálneho odpadu. Ja som za to, aby sme im prideliť 1 100 litrové nádoby, lebo u nás kopcujú tieto malé a potom to vietor roznesie a vzniká neporiadok po celej ulici a nemá to kto pozbierať. Keď budeme čakať na aktívnych pracovníkov, to sú chudáci, akože traja z nich bieli. A toto nie je riešenie. Takto na konci dňa, ako to hovoríte vy, že to vyvezieme my na naše náklady. Tak už potom do toho takto od začiatku. Máme tu, že keď nebude plniť splátkový kalendár odoberieme mu smetnú nádobu. A čo potom ďalej, kam ho dá? Naloží nám ho na ulicu, na dvor a starajte sa, alebo to položí na susedný pozemok. Takže tieto veci je možno zobrať aj trocha z toho iného pohľadu. Ísť do terénu. A nebrať to tak moc odborne ale ľudsky, vypočúť si tých obyvateľov, ktorí tam žijú a majú reálne skúsenosti, vedia čo to obnáša. Teraz sme mali v Krškanoch a určite ste sa o tom do počuli jednu takú zásluhnú činnosť. Mali sme tam jednu rodinu, o ktorej sme tu rozprávali dlhé roky. Nikto si s nimi nevedel dať rady, zobrajúce deti, a tak ďalej, a tak ďalej. Až nakoniec si to Rómovia medzi sebou vyriešili a jednoducho rodina odišla a nastal tam za posledný mesiac neskutočný klud, poriadok. A to sú také elementárne veci. Touto cestou je možné riešenie. Nie všetci tam majú čo hľadať v tých dvoroch. A na toto sme vás už veľa krát alebo veľa krát sme žiadali Mestský úrad o podporu pri riešení tohto problému, že kde žijú ľudia, ktorí tam nemajú čo hľadať. Tak aby tam nebývali. Ja som nabádal miestnych Rómov, že nech si to medzi sebou vybaví, lebo táto komplikovaná, alebo problémová rodina ich ťahá všetkých dolu. Jednoducho tá verejná mienka je potom veľmi negatívna. Možno, že aj v Dražovciach majú pár takýchto jedincov, ktorí robia maximálny neporiadok, tak ich dajme aj na silu na Orechov dvor, alebo ďalšiu lokalitu vymyslíme. Čo sa týka školstva. Krškany doplácajú na to, že tam máme ZŠ, ktorá je na 99% Rómska. Keď sa nad tým zamyslíme čím to je, tak je to príchodom detí z Orechovho dvora. Ja si myslím, že toto nie je správna cesta, aby sme ako jedna škola znášali takéto množstvo detí, ktoré prevážame z jednej strany mesta na druhú. A ešte dokonca u mestskej polície tu máme pracovníkov v tej miestnej občianskej poriadkovej službe, ako funkciu, že sprevádzajú školský autobus. Pre boha, tak koho vozíme, zločincov alebo deti. MOPS stráži šoféra a asistenta, asistent stráži deti a všetkých ich ešte na konci stráži SBS. Tak to nie je duplicita? A funguje to takto dlhodobo. Ja neviem prečo sme to ešte nezmenili, ale riešenie je v našich rukách. Praktický chceme navýšiť počet MOPS. Ja si myslím, že to bude dobrá cesta, keď využijeme potenciál týchto, ktorých už máme zamestnaných. Pokiaľ nemáme definované merateľne úlohy s čím ich dokážeme motivovať, tak nevyťažíme z nich maximum. Vieme aká je toto komunita a nebudeme s ňou pracovať citlivo, že nebudeme od nich vyžadovať a správať sa k nim férovo, čiže vyvážené, tak ich ďaleko neposunieme. Vždy budú robiť len to čo od nich chceme. Keď na začiatku nebudeme definovať poriadne úlohu, tak na konci z toho môže vzniknúť nepodarok, alebo nevyužitost'. A potom budeme chcieť ďalších, lebo nám tu budú sanovať párkrát nejakú službu, ktorú nevieme ani spočítať. Ja som sa pýtal na viacerých fórach, že povedzte mi nejakú početnosť. Koľkokrát to spravili, alebo koľkokrát je to potrebné robiť. Nedostal som na to nejakú uspokojivú odpoveď. Ja som rád, že sme navýšili počet mestských policajtov, alebo príslušníkov mestskej polície, lebo v Krškanoch a Dražovciach sme mali už predtým 2018 sľúbené zriadenie sa tak neudialo. Chodia nám tam príslušníci to nespochybujem, snažia sa, toto nespochybujem miestneho okrsku. Do dnes sa

tam neudialo. Chodia nám tam príslušníci snažia sa to nespochybňujem a som rád, že ich máme, ale keď si zoberiete často sú vyťažení úplne aj inými úlohami. V súčasnosti pociťujem zlepšenie v Krškanoch čo sa týka tej problémovej rodiny. A verím, že máme dobrý základ, aby sme mohli na tom budovať. Ale skutočne je to beh na dlhú trať a možno hľadáme medzi komunitou nové osobnosti, medzi mladými ľuďmi, ktorí chcú zmeniť svoj život. Ja nechcem, aby to vyznelo ako fráza, lebo tých poučiek tu už bolo dosť. Ale skúsme s nimi z takého uhla pracovať, že dajme im tú príležitosť na prácu. Oni skončia v 16 rokov základnú školu niektorí a keď sa opýtam, že kde robíš, tak povie, že on je doma, chodí príležitostne po brigádach. Takže mýtus, že Rómovia nechcú robiť, alebo informácia, že nechcú robiť ja vlastne mýtus. Lebo keď sú zamesnateľní kade tade na stavbách, tak verím, že by za férových podmienok vedeli robiť aj pre mesto. Tu pri tých školách, slobodný výber, že obmedzenia pôsobnosti samosprávy. Slobodný výber spádovej školy. Ako s týmto do budúca? Čo keby sme nemali tento nástroj, tak všetky deti z Krškán by do školy museli byť prihlásené do Krškán? A teraz my im vieme garantovať, že to progresívne vzdelanie sa dokážu vzdelávať ako v iných školách? Orechov dvor si Krškany nevymysleli. Nato, že teraz žnú plody práce iných ľudí, tak asi by sme ich v tom nemali nechať. V podstate skúste sa vžiť do takej situácie, že vo vašej lokalite, alebo vo vašom bydlisku príde rozhodnutím samosprávy k zriadeniu nejakej lokality, kde budeme akoby umiestňovať sociálne slabších a neprispôsobivých, ktorý budú patriť ku vám a vy sa o nich postarajte. Ja navrhujem potom akože zmeňme katastrálne. Orechov dvor dajme do väčšej mestskej časti. Nedávajme ho do Krškán. Prečo sa Krškany majú s tým nejako vysporiadať, keď historicky okrem toho, že tam boli pozemky štátnych majetkov nemáme na nich žiadne väzby. Tieto bytovky tam vznikli rozhodnutím mesta, tak nech sa páči. Ja neviem, dajme ich do mestskej časti ako č. 2. Je tam viacej poslancov, väčšia sila a riešme to z tejto strany. Máme tu materiál na stole, ktorý je vážny a dajme mu teda aj patričnú vážnosť. Rozmýšľame kolektívne nad tým. Veď keď nám ide o záujmy tohto mesta tak to nemôžeme prehliadať. Kamerový systém. V Krškanoch máme jednu kameru, ktorú sme si tu napísali, že sme ju riešili v roku 19, 20. To je ako nepravdivý výrok a ak sme z toho akože niečo potrebovali, tak sme z toho veľa efektu nemali. Tak buď je nekvalitná kamera, že je zastaralá, dajme tam novú nejakú s väčším rozlíšením, aby sme vedeli identifikovať na čo je. Pod kamerou poviem aj osobnú skúsenosť. Malí Rómovia hrajú karty o peniaze, tak to už je akože vážne a trvalý neporiadok to už ani nehovorím. Keď sa vrátim zase k tým kolegom z MOPS. Páni, ako vy riešite toto? My im nemôžeme nič povedať, lebo ich rodičia nám zase nadávajú. Takže to je bludný kruh jednoducho. Poďme sa z toho nejako vymaniť z takýchto všelijakých mýtov ako si myslíme, že sme preto urobili maximum. Neurobili sme preto maximum. Tu máme ešte kopec príležitosti minimálne na zlepšenie. Keď nie už na vyriešenie, ale zlepšenie tejto situácie. Nevieť či niekto komunikoval akože marginalizovanou rómskou komunitou o tom, že ako oni vidia riešenie tohto problému. Či oni vedia prispieť na to, aby sa zlepšili tieto podmienky pre ich život, alebo preto spolužitie v tých mestských častiach. Dajme im priestor. Včera som sa rozprával s pani nebudem menovať priezvisko, ale z rómskej komunity a si pochvalovala, že ako dobre, že tá rodina odišla. A to sú fakt jednoduché veci. Už sa zastavím pri aktivačných pracovníkoch. V Krškanoch máme troch aktivačných, ale ani jeden nie je z Rómov. Čiže ten neporiadok sa veľmi ťažko upratuje na tej Roľníckej ulici, lebo aktivační majú tiež voči tomu chudáci nejakú výhradu. Možno, že by bolo dobré na škole zaviesť pracovné vyučovanie, lebo to nie je ďaleko školy a nech v rámci pracovného vyučovania možno tie deti sa učia robiť, alebo

niečo zmysluplné. Teda poupratovať po sebe keď už tam sedia a robia neporiadok. A možno, že aj to je také maličké zlepšenie. Ja nehovorím, že vyriešime veľa vecí, ale hovorím aspoň sa snažme ich nejako zlepšiť. A čo sa týka trvalého neporiadku. Zoberte si, že každoročne organizujeme na jar jarnú brigádu na upratanie chotára v Krškanoch. Aj tento rok sme zorganizovali. Príde každý rok, ale okolo sto ľudí. Z rómske komunity ako chodili deti pred tromi, dvomi rokmi. Tento rok už neprišli už vyrástli, ale už nie je taký záujem. Tak tu je stále ako tiež priestor na zlepšenie čo sa týka ako aj takýchto jednoduchých vecí. Ozaj, že také elementárne, že žiť v čistom prostredí. Toto nemôže byť cudzie. Teraz sa tam snažia v jednom takom komplikovanom dvore začať nový život. Ja im fandím, držím palce a uvidíme ako toto všetko dopadne. Budem veľmi rád, keď si aj kolegyne, kolegovia z mestského parlamentu, zastupiteľstva nájdú chvíľu čas a prídu sa pozrieť do Krškán, do Dražoviec. A poprípade aj na ten Orechov dvor. Aby sme všetci vedeli o čom rozprávame. Nech to nie je ako na papieri, ale poďme do toho reálneho života. Čo sa týka mestského sociálneho podniku. Prečo sa toho tak bojíme. Ja si myslím, že základ je tu v tých aktívnych pracovníkoch. Prečo máme taký mýtus, že oni nechcú robiť. Pýtal sa ich niekto, alebo robil niekto medzi nimi takýto prieskum, že koľkí by ste sa chceli zamestnať? Asi ani nie. V podstate ja už budem pomaly končiť lebo vidím, že už začínam s týmto nudieť, ale v podstate chcel som povedať na záver asi toľko, že oceňujem a ďakujem za tento materiál. Oceňujem to, že máme aspoň na stole popísanú problematiku a verím, že základ máme dobrý a že začneme na tom intenzívnejšie pracovať. Ja som si preto pripravil pozmeňovací návrh, ktorý by som chcel dať do uznesenia, že „Mestské zastupiteľstvo prerokovalo, a tak ďalej nebudem to celé čítať a berie na vedomie a potom v celom texte a ukladá prednostovi Mestského úradu predložiť informatívnu správu o plnení jednotlivých cieľov na mestskom zastupiteľstve 9. 12. 2021.

p. Špoták – ja si naozaj cením, že vy reálne komunikujete a pracujete v danej lokalite, keďže sú to vaši občania napriek tomu, že sa rozchádzame v niektorých pohľadoch a návrhoch. A práve tie by som možno v rýchlosti spomenul. Ak som správne pochopil aj teda ten návrh taký, že pri riešení tých čiernych stavieb nájsť nejaké miesto okrajové v meste, vyčleniť im tam, nech si tam môžu postaviť chatrče. To tak príde taký návrh vytvoriť takú málu osadu niekde podobnú Orechovmu dvoru. Ja by som sa potom spýtal, že ktorá mestská časť má záujem? Či opakovať znova takú chybu, ktorú už mesto raz spravilo pred pár rokmi. Potom sa pristavím pri tých čiernych stavbách, že si s nimi nevieme rady. A vieme si dať rady s čiernymi stavbami majority? Ktoré sú priamo v centre mesta napríklad, alebo aj v Krškanoch. Pri základnej škole ako to tam vzniklo, a prečo tam vznikla takáto škola. Možno bol prvý problém, že u tých prvých, ktorí prestali tam dávať svoje deti a premiestnili ich do školy v meste. Lebo vtedy tam možno tá škola bola zmiešaná, možno tam ten pomer bol 80 percent majority a 25 minority. A vtedy to všetci odborníci tvrdia, že ta majorita ťahá tu minoritu. Čo sa týka spádovej školy, áno kedy je spádová škola podľa mestskej časti, tak by tam museli chodiť všetky deti. Či by bola taká kvalitná, tak na tom by sme museli popracovať a prichystať to všetko. Teraz sa nám tam črtá tá možnosť pri predškolskej príprave. Čo týka MOPS a sústreďme sa na tých čo máme. Projekt nám končí ale 30. 6. a my musíme na nich vyčleniť prostriedky z vnútornej správy.

p. primátor – ja by som tiež v krátkosti zareagoval. Pokiaľ príde z podobných materiálov legislatívny návrh, ktorý by som vedel predniesť v Národnej rade, tak veľmi rád to urobím.

Pýtali ste sa, že čo také robím v NR. Tak práve toto je moja práca. Primárne riešim samosprávne veci, ktoré sa nás týkajú a preto som aj kandidoval do NR. Moju legislatívnu aktivitu si viete pozrieť aj na stránke NR, ale zhrniem to tu tak v rýchlosti. Hazard, vďaka aj novej legislatíve tu máme jedine kasíno v našom meste. Keď som bol naposledy s premiérom takto som povedal. Pán priemer prídte sa pozrieť do Nitry, krajské mesto, ktoré funguje bez hazardu, funguje. Objektívna zodpovednosť pre mestskú políciu, tam som tiež na tom participoval. A to znamená, že uvoľníme ruky a nadstavíme jasný systém a uvoľníme si ruky trochu aj MsP a o to to bude jednoduchšie. Billboardy, aby sme zase jednoduchšie mohli odstraňovať vizuálny smok, kde na tom participovali aj ľudia s nášho úradu. Regionálny rozvoj, som taktiež dával legislatívny rámec, aby to fungovalo lepšie a naposledy to bol pozmeňujúci návrh opäť k cestnej doprave a hlavne k MHD, kde využívame práve tie skúsenosti, ktoré sme nabrali, že sme spravili jednu najlepších súťaží v histórii Slovenska na MHD. A práve tam som ešte zakomponoval ďalšie zlepšenia, ktoré budú využívať v samosprávy ešte ďalšie generácie, dúfam. Pokiaľ príde z takýchto dokumentov legislatívny rámec, ktorý dáva zmysel veľmi rád ho predložím samozrejme. Pán Gut o tých veciach sa rozprávame. Ja som mal dojem, že v tej komisii ste a práve tam je ten priestor na takúto diskusiu. Lebo potom ten priestor, ktorý tu je nevyužívame úplne efektívne. Mal som zato, že preto sú tieto materiály robené v menších pracovných skupinách, aby tam tá diskusia mohla byť obsiahlejšia a práve na tom zastupiteľstve je to trochu predsa aj tá dynamika tej diskusie obmedzená. A práve preto tu vznikajú takéto správy, strategické dokumenty, kde sú zvolaní odborníkmi a sú zvolaní ľudia, ktorí sa o to zaujímajú. Takže ja som mal zato, že ste mali priestor, že ste ho dostali a že ten materiál je vytvorený aj s vašou spolupracou a spolupracou poslancov, ktorí chceli na tom participovať. O 13,10 sem príde štátny tajomník p. Klus a budeme sa rozprávať o európskych záležitostiach. Budeme pokračovať termínovaným bodom a to je vystúpenie štátneho tajomníka Ministerstva zahraničných vecí a európske záležitosti p. Martina Klusa, ktorého tu aj takto oficiálne vítam. Náš štátny tajomník nám chce prezentovať a predstaviť nový európsky projekt - Konferencia o budúcnosti Európy, ktorým jeho zámerom je aj zapojiť občanov do diskusie o budúcnosti Európy. A ja týmto p. Klusovi dávam slovo.

Pán Martin Klus, štátny tajomník Ministerstva zahraničných vecí a európskych záležitosti odprezentoval a predstavil nový európsky projekt - Konferencia o budúcnosti Európy.

p. Greššo – chcem sa opýtať, možno tak pragmaticky. Aké sú konkrétne možno nejaké požiadavky na mesto a konkrétne nejaké aktivity, ktoré sa budú organizovať v rámci tej prvej fázy, alebo tej prvej etapy čo ste spomínali?

p. Klus – konkrétne naša predstava je taká, že už v lete by sme chceli spraviť takú Road Tour po Slovensku a pochopiteľné, že Nitru za žiadnych okolností nemôže vynechať. Čiže viem si predstaviť, že by sme vám zaslali zoznam takých aktivít, ktoré chceme spraviť. A možno keby ste vy vedeli o konkrétnych témach, alebo oblastiach, ktoré tu v Nitre by možno stáli zato. A potom nám tak trochu s pomocou Mestského úradu pomohli zorganizovať takéto stretnutie s občanmi. Tak my sme pripravení prísť. Väčšinou na takýchto podujatiach je pripravený prísť aj pán minister, alebo dokonca aj najvyšší ústavní činitelia, ktorí sľúbili plnú súčinnosť, čo by mohla byť celkom atraktívna možnosť diskutovať o miestne, ale zároveň aj európskej

záležitosti napr. s pani prezidentkou, úplne konkrétne napríklad o odpade, o triedení odpadu, alebo o čomkoľvek čo je na jednej strane mestská téma a na druhej strane vieme, že pani prezidentka má k týmto environmentálnym témam blízko. A zároveň je to téma, ktorá predpokladá miliardy z európskeho rozpočtu aj pre Slovenskú republiku v najbližších siedmich rokoch. Čiže takto nejako si predstavujeme to podujatie napríklad tu v Nitre. Ale to som dal len jeden z príkladov. Tá moja prosba na vás je, prídte vy s nejakým nápadom, vytypujte čo konkrétne by vás a vašich občanov mohlo zaujímať. A my sme ochotní a schopní to okamžite zahrnúť do nášho plánu našich aktivít. Čiže takto nejako si to predstavujeme. S tým, že popri tom ako som povedal je tá druhá vetva a to je národný konvent, čiže ktokoľvek z vás sa osobne cíti byť ako expert v nejakej oblasti bolo by fajn, aby sme o tom vedeli. Ja vám samozrejme nechám kontakt priamo na seba, respektíve na kolegyňu pani riaditeľkou sekcie všeobecné záležitosti Európskej únie, ktorá to celé má na starosti. A ona by vás potom samozrejme veľmi rada zahrnula do tých odborných oblastí, ktoré sa budú riešiť s tým, že tento národný konvent by mal začať bežať od polovice septembra. Spoluorganizuje to s nami Slovenská spoločnosť pre zahraničnú politiku. Teda predpokladáme, že to bude práve tento subjekt. V tejto chvíli sa uzatvárajú ponuky a vyzerá to tak, že tá ich bude najúspešnejšia. Takže uvidíme. Určite sa veľmi rád prípadne k tejto téme vrátíme aj písomne, keby ste mali záujem.

p. Laurinec Šmehilová – ja vám chcem v prvom rade poďakovať za to, že ste teda naozaj osobne prišli a že môžete stráviť takto pracovný čas s nami a odprezentovať nám aspoň časť z tohto zámeru. Ja sa chcem spýtať, mňa veľmi zaujala téma komunikácie s občanmi. Aká je predstava? Ja som myslela skôr, že budeme alebo budete niekde na ulici, kde sa viete dostať bližšie k ľuďom a takým spôsobom ich vlastne osloviť. A ako ich niekde zavolať na nejaké jedno miesto. A v súvislosti s tým chcem vlastne zdôrazniť a chcem vás veľmi pekne poprosiť, keďže Nitra sa snaží byť lídrom v oblasti prístupnosti pre ľudí akýmkoľvek spôsobom majú nejaké znevýhodnenie, tak by som chcela veľmi pekne poprosiť, alebo možnože sa spýtať, že akým spôsobom uvažujete o zapojeniach do tej diskusie minoriti a konkrétne myslím ľudí so zdravotným postihnutím alebo seniorov, alebo ľudí ohrozených sociálnou exklúziou? A tým pádom vlastne chcem možno aj zdôrazniť a poprosiť, že keď budete vytvárať nejaké komunikačné nástroje, aby ste na tie formy komunikácii a prístupnosti pre ľudí jednotlivými druhmi postihnutia naozaj mysleli. Či sú to ľudia so zrakovým postihnutím, alebo mentálnym postihnutím, alebo aj so sluchovým postihnutím, ktorí majú naozaj veľmi špecifické formy komunikácie. Takže na toto chcem zdôrazniť a chcem sa aj spýtať, či máte nejaký konkrétny plán na oslovenie aj týchto skupín obyvateľstva k tej diskusii.

p. Klus – radi by sme to skombinovali. To znamená, že spolupracujeme v tomto prípade so zastúpením európskej komisie na Slovensku aj s kanceláriou Európskeho parlamentu na Slovensku. A to čo oni v minulosti robili a do istej miery aj my ešte v časoch, keď sa viedla tá prvá kampaň ešte od roku 2002 až do roku 2017, tak to je to, že by sme si otvorili napríklad nejaké stránky na Hlavnom námestí. Čiže aj tu už začínam lobiť či by ste nám ten priestor uvoľnili. Odtiaľ by sme sa potom radi presunuli na stretnutie s občanmi. Podľa toho čo konkrétne ich zaujíma. Viem si predstaviť, že toto by mohla byť veľmi dobrá téma a urobme ju kľudne aj tu v Nitre, kde sa môžeme rozprávať, ako európska únia pomáha so sociálnou inklúziou pre občanov s akýmkoľvek znevýhodnením, ktorý ste spomínali. Budeme na to veľmi

aktívne nemyslieť a dobre, že ste to pripomenuli. My chceme spraviť webovú stránku pre Konferencie o budúcnosti Európy a určite by bolo dobré, keby obsahovala všetky prvky aj pre zrakovú a sluchovo postihnutých, takže toto je dobrý pojem a ja som si to zapísal ako dôležitú poznámku. A potom ak by bola vôľa napríklad aj z vašej strany ak máte v tejto komunite možnosť osloviť ľudí, ktorí by chceli snami komunikovať, tak vieme špecifický pre Nitru vytypovať nejakého človeka, ktorý by sa veľmi konkrétne v tejto téme povenoval. A urobme to tu alebo kdekoľvek inde ako uznáte za vhodné a tam si spoločne stretneme a podebatujeme o celej tejto záležitosti. Čo môže Európska únia konkrétne. Ale v tomto prípade aj jednotlivé ministerstvá, samospráva aj z európskych prostriedkov urobiť pre nich.

p. Dovičovič – možno na úvod to trochu odľahčím, keď ste p. štátny tajomník hovorili o tých odborníkoch. Na Slovensku je odborníkov hocikoľko len teraz je problém, že sa preškoľujú z imunológie na hokejové trénerstvo aktuálne. Ja si cením, že ste prišli, aby ste nás o tomto projekte informovali a teda vyzvali nás k nejakej spolupráci. Len nadviažem na to, čo ste teraz v poslednej reakcii povedali. Možno aj iných ministrov. Viete bez ocenenia tejto témy, ale možno to bude znieť prízemne, ale nás, a to nie je zaujímavé, že či nás ale občanov, ktorých my ako mestskí poslanci zastupujeme by možno viac zaujímalo z tých ostatných ministrov, keby sem prišiel minister dopravy a vysvetlil nám prečo je Nitra v zámeroch ministerstva dopravy kompletne obchádzaná? Keby sem prišla pani ministerka Kolíková a vysvetlila by nám, prečo chce zrušiť v Nitre Krajský súd? Takýchto tém je viac a je na pováženie, keď si na sociálnych sieťach môžete prečítať napríklad vyjadrenie ministra dopravy p. Doležala, že nemôže ustupovať regionálnym lobingom. Ja si myslím, že práve tu je ten kľúč dôvery k vláde a prinesiem to teda až na tú európsku úroveň. Dôvery k európskym témam a takýmto, že keď sa začne úplne odspodu, aby sa dalo potom nejakým spôsobom zovšeobecňovať a natiahnuť to možno z Nitry na Slovensko, zo Slovenska do štvorky a zo štvorky na celú úniu. Takže hovorím, že je to možno také veľmi prízemné, ale každopádne si myslím, že keby sme začali odtiaľto, tak aj viac by sme prilákali tých ľudí k týmto témam, o ktorých sa má v rámci tohto projektu debatovať. Lebo mám tu práve otvorené vyjadrenie pani predsedníčky európskej komisie a začína sa veľmi krátkou vetou. „Ľudia musia byť stredobodom všetkých našich politikov.“ Takže asi toľko.

p. Klus – úplne s vami súhlasím čo sa týka odborníkov. Aktuálne nemáme množstvo trénerov v národnej hokejovej a aj futbalovej reprezentácie na Slovensku. Keď som začal študovať politológiu, tak si pamätám, že najviac mojich kolegov som našiel v krčmách. Takže súhlasím. A čo sa týka toho lobingu, ktorý ste spomínali, ja na tom nevidím nič zlé. Však ako som povedal, aj som sem prišiel lobovať v našej veci. Takisto si myslím, že čo iné má robiť poslanec Mestského zastupiteľstva, Krajského zastupiteľstva a Obecného zastupiteľstva, ako lobovať v prospech svojej obce, mesta alebo regiónu. Čiže úplne beriem váš bod a možno to tak trochu súvisí s tým ako som povedal, že mám podobné skúsenosti z Komunálnej politiky. Faktom je to, že ten konkrétny projekt KOBE - konferencie o budúcnosti Európy by mal byť nejakým spôsobom prepojený na nejaké európske témy, alebo európske financie. Čiže minimálne čo vieme spraviť je diskutovať o tom ako využiť európske prostriedky na to, aby projekty Ministerstva dopravy a regionálneho rozvoja neobchádzali. Čiže tu si viem predstaviť, ak máte ambíciu a záujem priamo konfrontovať s touto témou p. ministra Doležala. My vieme s touto

požiadavkou na Ministerstvo dopravy prísť a uvidíme s akou odozvou sa stretne, či bude ochotný sa prísť zapojiť do tejto diskusie práve tu v Nitre. Ale minimálne to môžeme skúsiť, na to sme tu my dlhodobo vlastne slúžiť, ako taký diplomatický poštár v tomto prípade. Či už smerom do zahraničia v tomto prípade, či už smerom dovnútra krajiny. Keďže sme ako hovorím zodpovední za túto diskusiu. Pozvánku vieme odovzdať a ja sa budem veľmi tešiť, keby na tej diskusii by som mohol byť prítomný. Alebo vaše problémy sú častokrát aj naše problémy. Takisto som ako hovorím, som z regiónu a nie z hlavného mesta.

p. Varga – nadviažem na môjho predrečníka pána Dovičoviča. Z poľnohospodárstva sme sa stali technickým alebo priemyselným mestom. Musím skonštatovať, že nielen minulé ale ja táto vláda sa viacej zaujíma o to novovybudované a tak trochu zabúdajú na nás čo tu žijeme. Myslím si, že to aj Miloš pred chvíľou povedal, že je tu strašne veľa vecí, ktoré by bolo treba dobudovať v hlavne v okolí Nitry. Čo sa týka dopravy. Zobrali sme si neviem koľko hektárov pôdy. Vrátiť naspäť tým obyvateľom, nemyslím vrátiť to fyzicky, ale bolo by vhodné nejako to kompenzovať.

p. Klus – realita je taká, že v tejto situácii sa nenachádzate sami. Ja som podobné výhrady počul aj od poslancov v Trnave, kde som istý čas tiež akademicky pôsobil. Toto sme zanedbali. Napríklad spoločná poľnohospodárska politika, čo bola vždy veľmi blízka téma vášmu regiónu. Je niečo čo vyžaduje reformu a tam ja sa veľmi spolieham na to, že aj s odborníkmi z univerzity pôsobiace vo vašom meste, aj s občanmi a profesionálmi, ktorý sa tejto téme vo vašom regióne venujú máme o čom debatovať. Tam je hodne čo meniť. Ako som spomínal to iste sa týka aj infraštruktúry, ktorá je nadstavovaná od zeleného stola častokrát bez diskusie s občanmi. Takže práve o tom by mal byť tento projekt. Mňa len mrzí, že to je len jeden projekt, že to nie je kontinuálna debata. Možno by sme si mali na Slovensku vytvoriť kapacity na to, aby sme sa o týchto európskych témach rozprávali ako o domácich témach. To je napríklad, čo som ja prišiel na rezort diplomacie, keď sme zavádzali takzvanú strategickú komisiu pre Európsku úniu. To bolo presne o tom, aby sme nevnímali európske témy, že za to môžu zodpovedať len diplomati. To vôbec tak nie je. Európske témy sú presne naše témy. A presne ste pomenovali niektoré z nich. Takže úprimne vám za to ďakujem. Máme na to deväť mesiacov minimálne, aby sme tieto témy otvorili vo vašom regióne. Aj preto som tu dnes a ponúkam túto spoluprácu. Keď vytypujete, že toto je jedna z ciest ako na to. Môžeme sa dohodnúť aj na nejakej konkrétnej aktivite, ktorú by sme v tomto smere urobili. Ja by som bol veľmi rád, keby ste posunuli vaše podnety p. primátorovi, ja som s nim v permanentnom kontakte aj cez celoštátnu politiku. On ich vie posunúť smerom nám na Ministerstvo a to sa ešte dohodneme, že ako by sme tie vaše podnety vedeli dostať na naše ministerstvo. A poďme do toho. Budem sa na to veľmi tešiť.

p. Vančo – chcel som porosiť p. štátneho tajomníka, ak máte trocha dosah na našich poslancov európskeho parlamentu za SR, keby ste ich do tohto celého zaangažovali. Pretože priznám sa, trochu málo ich vidíme za tých päť rokov. A oni sú tí čo majú na to dosah a rozhodujú o tých financiách. Takže zaangažovať tých ľudí. A možno aj keby oni prišli vysvetliť ľuďom na túto úroveň samosprávy komunálnej a regionálnej, ako to funguje. A chcel by som poprosiť, keby možno aj tie návštevy veľvyslancov v kraji Európskej únii, ktorí prichádzajú do Nitry, aby neboli výsostne formálne, aby možno tiež ak im to kapacita časová dovoľí sa možno do toho

zapojili a ukázali nám, ako to v tých krajinách a kde to funguje z tých európskych peňazí, aby nám to povedali. Lebo oni už z európskych peňazí riešia absolútnu nadstavbu úplne niečo, čo je pre našich ľudí nepotrebné a my sa tu boríme zo základnými problémami. Ten bod, ktorý sme teraz prerušili je problém konkrétne s rómskou, minoritou. Takže, aby sme nevymýšľali to čo je vymyslené. Povedzte nám prosím vás ako to bude s tými vakcinačnými certifikátmi, či nás budú uznávať, nebudú?

p. Klus – poslanci Európskeho parlamentu veľmi dobrý bod. Ja som s nimi mal obed pred dvomi týždňami. Presne kvôli tejto téme som si ich zavolať a poprosil som ich, aby boli súčinní. Všetci samozrejme sľúbili, že budú. A aj pre nich je dôležité, aby sa prezentovali v regiónoch so svojimi aktivitami. Treba dodať, že niektorí viac niektorí menej, ale to už je na nich. Ale ten priestor im určite vytvoríme. Tak ako poslanci národnej rady osobitne výboru pre európske záležitosti, takisto poslanci Európskeho parlamentu budú permanentne pozvaní na všetky aktivity My sme EU. Ja by som bol rád, keby ich občania Nitry videli na tej ulici, námestí a rozprávali sa s nimi o ich práci v rámci Európskeho parlamentu. A potom mnoho z nich pôsobia v rôznych výboroch. Čiže ak by ste vytypovali témy, ktoré sú pre vás zaujímavé a my vieme, že v tých výboroch riešia tieto témy my tú poznámku odošleme. A verím tomu, že si nájdú čas a prídu. Viem si predstaviť minimálne dve poslankyne Európskeho parlamentu, ktoré by vedeli prísť napríklad k téme, ktorú spomínala pani poslankyňa, teda k znevýhodnení a sociálna inklúzia. Takže takto nejak si my predstavujeme tu nejakú spoluprácu, synergiu. Veľmi dobrý bod aj v súvislosti s veľvyslancami. Včera som mal na prijatí veľvyslanca Holandského kráľovstva. On povedal, že je ochotný a schopný prísť do slovenských regiónov a nakoniec zrobili to s výnimkou toho pandemického roka. Ale mám pocit presne ako vy, že vo veľkej miere to boli skôr formálne návštevy, kde teda ten kontakt s občanmi nebol až taký aktívny. Možno to súvisí s jazykovými bariérami, neviem. Každopádne skúsím vytypovať niektorých z nich, ktorí by mohli byť ochotní a skúsím ich zapojiť do tejto aktivity a nech zdieľajú s nami svoje skúsenosti. Napríklad 16. júna tu budeme mať Globsek a v rámci Globseku príde hneď niekoľko ministrov, viceministrov, ľudí ktorí sa aj v konferencii o budúcnosti Európe v tých členských štátoch venujú. Takže skúsím prípadne niektorých z nich osloviť, aby sme urobili ešte aspoň nejakú prednášku napr. na niektorých zo stredných škôl. Keď to nevyjde v júni tak potom určite v septembri. Ale je to určite veľmi dobrý nápad. No a k tej tretej téme. Tušil som, že sa ma to opýtate. Je to horúca záležitosť. Realita momentálne je taká, že Ministerstvo zdravotníctva nám včera poslalo vzor toho, ako by mal vyzeráť vzor akéhosi pomysleného očkovacieho preukazu. My sme okamžite zaúkolovali naše zastupiteľské úrady, aby zistili v jednotlivých členských krajinách, hlavne teda v okolitých, že či tento vzor bude pre nich akceptovateľný. Tí ktorí budú novozačkovaní dostanú už tento konkrétny automaticky vzor, certifikát a tí ostatní na vyžiadanie ho dostanú späť, aby bol akceptovateľný pri prechode hraníc. My všetci sa spoliehame na to, že 15. júna bude ukončená technická fáza prípravy takzvaných európskych Covidových certifikátov. Čo by mala byť jednoduchá aplikácia, ktorú si vieme stiahnuť do mobilu, ktorá nás identifikuje a ktorá cez databázy jednotlivých členských štátov vytvorí skupinu ľudí, ktorá či už je zaočkovaná, covid-19 prekonali, alebo je čerstvo otestovaná a bude môcť slobodnejšie cestovať v rámci Európskej únie a potom v rámci v svetovej zdravotníckej organizácie v druhej fáze. 16. júna by mala byť spustená skúšobná prevádzka, ako spomínal p. minister zdravotníctva. 26. júna by už mala ísť ostrá prevádzka. To

znamená v júli, v auguste ak plánujete dovolenku v niektorom z členských štátov Európskej únie už by ste nový certifikát mali mať a mal by byť plne funkčný. Taký je plán. Vieme ako je to s plánmi, ja verím tomu, že sa nám ho podarí naplniť. Pre Vašu informáciu o 14 minút by som mal vystúpiť na konzíliu s vytváraním cestovného semaforu. To je tiež téma, ktorá bezprostredne súvisí. Lebo darmo nám včera Rakúsko otvorilo hranice, keď na ceste späť skončíte v karanténe. Čiže musíme zjednotiť tie pravidlá. Alebo ich aspoň v maximálnej možnej miere priblížiť si navzájom obzvlášť s okolitými krajinami. Verím tomu, že konzílium po štyroch týždňoch diskusie k nášmu návrhu, ktorý sme za Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí predložili ešte na konci apríla dospeje k nejakému konkrétnemu riešeniu. A že vytípujeme takzvané zelené, červené a čierne krajiny. Rozdiel potom bude, keď sa budete vracat' zo zelených krajín, že tam nebude karanténa. U niektorých sa možno bude vyžadovať test u niektorých možno nie. To je na nich. Rozumiem, že majú túto kompetenciu. Takže verím, že správne rozhodnú. Červené krajiny tam by mal byť režim podobne ako dnes. Čiže registrácia, karanténa na hranici a následne potom pretestovanie pre tých čo sú zaočkovaní, alebo Covid-19 prekonali, ostatní 8 dňová karanténa a čierne krajiny to je India, Južná Afrika, Brazília a niektoré ďalšie. Hlavne Africké a Indické krajiny, kde bohužiaľ máme momentálne vysokú mieru výskytu Indického variantu, ktorý predstavuje veľkú hrozbu aj pre nás. Lebo to čo sa stalo v decembri, v januári a februári tá vlna to bol britský mutant a teraz nás čaká indický. A ukazuje sa, že podľa tých diskusií, ktoré začali už dnes o 10. na konzíliu, tak tento je vo veľkej miere rezistentný aj voči niektorým vakcínam, ktoré používame u nás na Slovensku. To by bola veľmi zlá správa. Prakticky by to znamenalo, že sa musíme pripraviť na tretiu vlnu v pomerne krátkom čase. Takže aj o tom je to konzílium. Ja dúfam, že dnes teda nájdeme nejakú vyváženú mieru zvýšenia miery slobody a zároveň vyššej miery spoločenskej ochrany. Takže dúfam, že sa nám to podarí.

p. Greško – naozaj veľmi rýchlo, lebo čas vás tlačí. Práve preto, že vieme nejaké tie časové nastavenia nie vždy vedia byť dodržané a z objektívnych príčin často krát. Je podľa vás riešením klasické šeff'acke tlačivo Medzinárodného očkovacieho preukazu potvrdené očkujúcim lekárom? Pretože to je aj v angličtine. To znamená, že keď je potvrdené priamo pri aplikácii druhej dávky by to mohlo byť istým spôsobom riešenie aj pre prechod cez hranice minimálne do susedných štátov? Áno?

p. Klus – áno, je. Ja som si ho nechal potvrdiť ešte v marci. Viem, že teraz je vo veľkej miere vypredané. Ale Rakúsko, Česko, Maďarsko a niektoré ďalšie krajiny nám už potvrdili, že keď je to preukaz VAH, to je zdravotníckej organizácie, tak sú to ochotní akceptovať aj vzhľadom na to, že je viacjazyčný. Inou alternatívou je nechať si preložiť to čo ste v nemocnici dostali. Niektorí to tak urobili je to lacnejšie, lebo ten medzinárodný očkovací preukaz má stál nejaký 18 eur aj s tými potvrdeniami. To preloženie môže byť do 10 eur, aspoň čo ja mám informácie. Treťou alternatívou je počkať na ten certifikát. Už priebehu budúceho týždňa by malo byť možné si ho späť vyžiadať. My dúfame, že už budú ochotné členské štáty akceptovať, Trošku ma vyrušuje, že to nemá takú modernejšiu podobu a z toho čo momentálne môžem povedať, nemá to ani nejaké zázračné prvky, ktoré by ho ochránili pred falšovaním. Takže som ešte trochu skeptický či všetky krajiny budú ochotné ísť do toho, ale uvidíme. Komunikujeme s kolegami na ministerstve zdravotníctva. K tomuto keď dostanete A4 od úradného prekladateľa

do nemčiny, alebo do angličtiny, tak máme informáciu, že na hraniciach by to nemal byť problém. Na cudzokrajnom úrade dávajú pečiatku, že máte očkovanie. Výhodou je to, že tam nemusíte mať len covid-19 zapísaný, ale môžete si tam dať Hepatitídu, žltú zimnicu, a tak ďalej, lebo niektoré krajiny vás bez toho nepustia na svoje územie. Takže dve muchy jednou ranou, ja to vyslovene odporúčam.

p. primátor – som veľmi rád, že ste prišli, že ste venovali čas. Minule sme sa rozprávali, že by mohol prísť predseda parlamentu na slovíčko. Ja si myslím, že ak poviem za zastupiteľstvo, tak môžeme hovoriť spoločne, že sme vždy radi, keď sem prídu ľudia, ktorí rozhodujú na tej nadnárodnej úrovni a zaujímajú sa o to čo sa deje v regiónoch a zapájajú aj obyvateľov, aj poslancov do toho diania. Takže p. štátny tajomník Klus ešte raz veľká vďaka, že ste prišli. A máte u nás dvere vždy, kedykoľvek otvorené a teším na ďalšiu spoluprácu.

p. Klus – ďakujem veľmi pekne pán primátor, milé panie poslankyne, vážení páni poslanci. Veľmi si vážim ten čas, ktorý ste mi venovali a teším sa na ďalšiu spoluprácu. Vy ste samozrejme takisto kedykoľvek vítaní u nás na rezorte diplomacie. Keby ste niečo mali s čím môžeme byť nápomocní a ak by ste mali cestu cez Banskú Bystricu dajte mi vedieť rád vás tam privítam na kávu. Všetko dobré, dovidenia!

p. Špoták – dobre budeme pokračovať tam, kde sme skončili pri 7. bode.

p. Varga – nechcem teraz veľa hovoriť, odišiel pán primátor, ale faktická mala byť naňho, že konečne zdvihol hlas a povedal, že je ochotný aj predložiť nejaké veci do parlamentu. Takže myslím si, že ten štáb čo pracuje okolo týchto 24 strán a čo sa tu už boríme neviem koľko, tak by sme nejaké podklady mohli pripraviť. Druhá faktická mala byť na teba p. viceprimátor. Pri tých čiernych stavbách, by som tak povedal, že kto je bez viny hod' do mňa kameňom. Nemôžeme porovnávať jablká s hruškami, lebo v našich prípadoch, ktorí sa venujeme tomuto, nie vždy nám ide len o tú stránku funkčnú. Ale keď počúvate Mira alebo mňa, tak tu nejde len proti. Ale veď my tých ľudí ľutujeme. Veď ako v jednom 20 m² v obydli môže bývať deväť, desať detí! Prerobené chlievy, prerobené garáže. Toto je rovnaký pohľad na to? Ja si myslím, že aj tých ľudí zo sociálneho oddelenia, alebo ja neviem všetkých z úradu práce by aj toto malo zaujímať. Ja viem, že bavíme sa, že rodina je rodina. Ale najviac čo trpia sme my, čo tam bývame, ale hlavne trpia tie deti. Ono sa už x-krát bavíme, že od desiatich rokoch sú manipulovateľné, ale potom ich vychovávajú už len v ich šľapajach. A to si stále hovoríme nahlas. Desať ročné dievčatá sa pripravujú na rodičovstvo a chlapci sa pripravujú na ten ich bežný život s ktorým dennodenne sa stretáva. Takže nemôžeme porovnávať čierna stavba, nečierna stavba. Treba za tým hľadať aj iné a nielen, že sme proti Rómom. My sme za to, aby boli normálni ľudia ako my, aby dodržiavali zákony, ale mali aj práva ako my.

p. Špoták – áno, na tom jednom sa zhodujeme. Ale na druhej strane čierna stavba ako čierna stavba.

p. Gut – mňa pri tých školách trochu zarazilo. Vôbec akože taký ten zámer, že poďme sa rozprávať o krškanskej škole. Veď krškančani ste si na vine, nemali ste si zobrať odtiaľ deti.

A my im garantujeme. Kto je to ako my, čo garantujeme tým rodičom. Ved' toto nie je možné, aby v triede, kde bude desať slabších bol jeden alebo dvaja silnejší. Ved' tí slabší ho potiahnu za nohu dolu. Ten mechanizmus musí byť presne opačne. Ja nie som odborník na školstvo. Chodil som s Rómkou do školy, vyrastal som s nimi a viem ako to fungovalo v 70, 80 rokoch, ale dnes už je rok 2021. Prosím vás, tak rozmýšľajme trošku inak. Nie, že teraz zmeníme školské obvody, nech teda musia. Áno, ale posuňme ten Orechov dvor do inej mestskej časti, ktorá je veľká a svojou veľkosťou absorbuje tento element. Ale nenechávajme to na malú mestskú časť s veľkou koncentráciou teda ľudí, ktorých sme tam vygenerovali v samospráve. Ved' Orechov dvor je to osadenstvo umelo tam vytvorené. Chceli sme vyčistiť mesto, povedzme si to teda na rovinu, ako to vzniklo. Ja som tu nebol súčasťou, ale určite sú to ľudia, ktorí poznajú tú genézu a zrejme to treba napraviť. Nad tým sa zamyslime!

p. Hatala – ja chcem poďakovať spracovateľom materiálu hoci teda bol som trošku prekvapený, že to komisia školstva neprerokovala. Ale to nemení nič na fakte, že ten materiál je výpovedný. Všetky tieto veci aj v minulosti boli podľa mňa zoradené konštatačne. Sú tu naznačené aj niektoré veci, ktoré vyriešiť vieme ako samospráva. Ale niektoré veci, ktoré vyriešiť nevieme, ktoré tu aj Miro Gut spomína, to je podľa mňa nad naše možnosti to nejakým spôsobom riešiť. Aj čierne stavby aj podobné záležitosti. Proste my musíme oddeliť z tohto materiálu čo vieme vyriešiť a niečo posunúť na riešenie štátnej správy. Alebo ak to nie je legislatívne podchytené, tak to treba iniciovať cez novelizáciu alebo Národnú radu. Lebo my ako samospráva sme konfrontovaní s týmito problémami ako natvrdo, poviem to tak. A úradníci štátnej správy anonymní, ktorí by mali ten výkon toho zákona vykladať takým spôsobom ako je písaný, tak tí si tam sedia na svojich miestech a povedia, že všetko je v poriadku. Aj čo sa týka hygieny, aj čo sa týka metrov štvorcových. Proste sú tu dva metre, ktoré sú uplatňované. Ja súhlasím, že je to takto spracované, ale mali by sme prejsť k tým činom, a preto chcem vyjadriť podporu pozmeňovaciemu návrhu, alebo doplnovaciemu návrhu pani poslankyne Laurinec Šmehilovej, aby sme si dali termín, kde tieto návrhy budú konkrétne rozpracované. A to hovorím tie, ktoré mesto vie ovplyvniť do konkrétnej podoby a potom vydať po polroku roku znovu informatívnu správu o tom či tieto naše veci, ktoré sme si tu zadali sa aj plnia. Prosím vás, lebo všetko je tu krásne napísané, pekný je to materiál, ale je to stále iba v teoretickej rovine.

p. Špoták – za to školstvo doplním. Tam tie návrhy z oblasti školstva boli výstupom z kontinuálnej práce pracovnej skupiny, ktorá bola pri komisii vytvorená a zložená zo zástupcov komisie, riaditeľov škôl a poslancov. Tam to bolo len zaradené do tohto materiálu. Samozrejme celý materiál mohla komisia odsúhlasiť, ale za školstvo tam boli dávno tie veci pozreté a prejednané.

p. Rácová – je na škodu veci, že tá diskusia k takejto vážnej problematike sa musela prerušiť. Ale verím, že nadviažeme na myšlienky, ktoré tu boli vyslovené. Ja nebudem rozoberať tie, ktoré tu mám pripravené, lebo mnohí kolegovia a teda ma predbehli. Tiež si myslím, že pán prednosta mal byť tým lídrom. A mal byť koordinátorom. V každom prípade vybral dobre, pretože p. Šimová zvládla túto úlohu vynikajúco. A tak vznikol materiál, v ktorom sme sa dozvedeli, vedeli niečo čo sme vedeli a možno aj niečo, čo sme nevedeli. Ten materiál je veľmi rozsiahly. Ja som mala ale aj také zmiešané pocity, pretože v tej pracovnej skupine, keď som

bola nebol až takýto kompletný. Ale aj teraz ma prekvapilo, že má na niektorých miestach charakter pracovného materiálu. Nevieť či to je vôbec prípustné takýto materiál zaradiť na rokovanie Mestského zastupiteľstva s voľnými miestami. Bolo by treba asi vyčiarkať. Keby to bola informatívna správa, tak by som to akože brala. V každom prípade bez ohľadu na to, je to veľký krok dopredu. Spracovanie takto podrobného a aj každý, kto teda chcel sa mohol do problematiky dostať a možno aj z diskusných príspevkov pochopiť, že vlastne čo sa deje. Lenže návrh tých nových opatrení, ktorý je uvedený v záhlaví materiálu mne sa zdá, že nie je tam súlad medzi obsahom a návrhom a medzi názvom materiálu. To si ešte dovoľím k tomu povedať. A tak ako to povedali moji predrečníci mrzí ma, že materiál rozoberá, navrhuje rôzne riešenia, rôzne analýzy sú tam, genéza celého, ale žiaľ chýbajú mi tam tie závery a tie výstupy. Ja viem, že sa všetko urobiť nedá, ale nemôžeme rezignovať a mohli sme urobiť aspoň niečo. To znamená, že tá časť ukladá, schvaľuje tam nie je. V súvislosti s tým by som si dovoľila pripomenúť, že bolo tu povedané, že sme v začarovanom kruhu, a že sa nám nedarí, že sa investovalo veľa práce, veľa peňazí, a že ťažko bez zmien v legislatíve sa niekde pohneme. Nie je to celkom pravda, pretože sú mestá na Slovensku a v Čechách. Ak si pozriete prístupy v okolitých krajinách k tejto problematike, kde sú nové prístupy a nové metódy. Lebo ak chceme nové výsledky, tak sa nemôžeme sa snažiť dosiahnuť starými metódami. Čo my akože vlastne robíme. Takže ja by som toto vzala za vzor a v tomto smere som bola veľmi sklamaná a najviac som očakávala, že čo sa predloží v oblasti školstva. Pretože práve tu ja si myslím, že základom a povedala som to aj v pracovnej skupine a zopakujem to tu, že základom zmeny, alebo naštartovanie zmeny sú účinné opatrenia vo výchove a vzdelávania detí v tejto minoritnej skupiny. A už aj možno je neskoro. Skutočne by sme mali prijať účinné opatrenia, ktoré sa dajú momentálne prijať. Ide o tri školy, ktoré veľmi dobre vieme, ktoré sú to, ktoré sa rozvíjajú tak ako sa rozvíjajú. Ja pôjdem, že pre mňa je veľkým sklamaním, že nie je ochota vypracovať niekoľko alternatív a dať posúdiť, či sa nedá ísť inou cestou. A že a jednoducho je pre mňa sklamaním, že jednoducho dokonca vedenie mesta proklamuje, že chce tieto tri školy zachovať, aby sa takto rozvíjali. Hlavnou úlohou by bolo v školstve smerovať a ísť na inklúziu vo vzdelávaniach a výchove rómskych detí vo všetkých foriem, kde sa to len dá. Tieto osvedčené cesty, ktoré navrhujú nielen odborníci, ale uplatňujú sa a uplatnili ich aj mnohé mesta a aj v Čechách. Preto ani alternatíva vypracovať a rozmýšľať o nejakom spôsobe zastaviť túto segregáciu. Náznak tam skutočne je a veľmi ho oceňujem, pretože odbor školstva, teda p. Gloňovej nahrnuje síce plánované plánovanie predškolskej výchovy u malých detí a za ich inkluzívne začlenenie do iných škôl. Mám však obavy, keď sme si to celé naštudovali, že tento proces nebude taký hladký a jednoznačný, a že výsledky by doniesol veľmi neskoro. Tak ako kolegovia p. Gut a Varga tu naznačili. Jednoducho by sme to nemali oddaľovať a mali by sme niektoré kroky urobiť hneď. Tiež sa domnievam, že opatrenia, ktoré sú tam cez projekty a cez vzdelávanie nech sú to akokoľvek dobré projekty a vzdelávanie nebudú účinné. Myslím si, že táto problematika si vyžaduje personálne posilnenie a to nie len v MsP, ale aj v iných oblastiach, kde by sme mohli využiť vzdelanejších a takých by som povedala skutočne aj tých, ktorí majú troška záujem aj z tejto komunity na spoluprácu. Personálne by sme sa mali zamerať predovšetkým teda na tieto tri školy. Celkom sa mi ako by som sa chcela na rovinu opýtať, že či teda budeme riešiť zriadenie komunitných centier v týchto lokalitách? Ako budeme riešiť Orechov dvor. Určite nesúhlasím s tým čo tu dnes zaznelo a to sa ma trošku aj dotklo, že nájdime im priestor a nech tam postaví tie svoje chatrče. Tak to nie je pekné vyjadrenie z úst

predstaviteľ a mesta. Prečo by si tam mali stávať chatrče. Ja súhlasím s p. Vargom, aby teda boli rovnocenní. A v tomto smere vybudovať silné komunitné centrá, by sme ju mali znovu ožiť. Znovu by sme sa mali venovať personálnemu posilneniu inkluzívnych tímov v týchto lokalitách, ktoré by mohli pracovať v komunitných centrách alebo na základných školách. Opätovne sa pýtam, bolo by treba rozpracovať analýzu, či je reálna možnosť presunutia druhého stupňa týchto škôl, aby deti dochádzali na všetky ostatné školy? To znamená nejakým spôsobom obmedziť tu segregáciu a nadstaviť to inkluzívne vzdelávanie, pretože pokým sa o to nepokúsime a neurobíme to, či by to bolo možné. A aké by boli možné kombinácie. Koľko tých detí. Pokiaľ to nebudeme robiť, tak nemôžeme zodpovedne vyhlásiť, že sa to nedá. Osobne si myslím teda, že ak tu kolegovia navrhli, že to bude akčný plán a v ňom budú určené konkrétne opatrenia, že sa tam objaví personálne posilnenie týchto inkluzívnych tímov, tvorba komunitných centier, ale aj finančné zdroje nie len do zamestnancov ako sú sociálni pedagógovia a školský psychológ, ktorý by mal slúžiť týmto školám. Ale predovšetkým investovať aj do rekonštrukcie týchto škôl. Pretože ak tieto školy necháme tak, v takomto stave budeme počúvať pripomienky, prečo naše deti nechodia do takých pekných škôl ako chodia ostatné deti. Takže problematika je veľmi široká. Nedá sa urobiť všetko, ale niečo by sme urobiť mohli. Ja preto teda nalieham, aby sme sa opätovne vrátili aj k tým alternatívam a k tým myšlienkam, ktoré boli vyslovené, či už pánom Gutom alebo ostatnými pracovníkmi alebo ľuďmi, ktorí boli v komisiách. Pretože najlepšie je ich odignorovať a to nie je správne. Ja verím, že dnes nezostaneme len pri tom, že sme sa porozprávali. Že v akčnom pláne nájdeme odvahu a povieme áno, nepôjdeme touto cestou, nebudeme robiť komunitné centrá, pretože vieme prečo áno a vieme prečo nie. Nemôžeme vybudovať silné základné školy pre 1. stupeň a druhý stupeň presunúť na iné školy, lebo. Však treba to rozpracovať a povedať, že to nejde lebo v našich podmienkach sa to nedá. A takisto treba zdôvodniť, prečo nechceme posilniť personálne tými a inkluzívne tými. Pre mňa bolo prekvapením, že som našla, že niektoré pozície nie sú obsadené. A to koľko pokusov bolo? Niektoré pozície nie sú obsadené v materiáli to je, mohla by som povedať konkrétne stranu. Takže nebudem vás ďalej zdržovať. Jednoducho si myslím, že každou pripomienkou, ktorú vysloví poslanec, alebo člen pracovnej skupiny by sme sa mali zaoberať a každú jednu rozpracovávať a povedať či je alebo nie je reálna. A mali by sme konať. Takže predpokladám, že ten termín, ktorý navrhla Anička Šmehilová, že v júni sa k tomu vrátíme a rozhodneme sa. No niektoré veci by bolo treba urobiť so začatím školského roka. Nemyslím si, že na základných školách stačia projekty a vzdelávania výmena skúseností. Myslím si, že na týchto troch základných školách potrebujú finančný, ekonomický, motivačný impulz. A ja neviem teda, prečo túto situáciu neberieme vážnejšie, a prečo tak neurobíme.

p. Špoták – rozmyšľám, že kde v materiáli sme uviedli, že chceme v takejto podobe zachovať tie základné školy. Možno to tam nájdem.

p. Štefek – určite už toho veľa povedali moji predrečníci, ale napriek tomu pár poznámok. Sme si všetci vedomí, že to absentuje štátna politika, ale to nebráni nám v ničom, aby sme neprijali v tejto oblasti aj svoje riešenia. A musím povedať, že v tejto oblasti dlhodobo prešľapujeme. A ja nie som z tohto materiálu vôbec wau, absolútne. Čudujem sa, že pristál na odbore sociálnych služieb, pretože kde je dnes úradník číslo dva nášho mesta? Kde je ambasáda? Tu ste s veľkou pompou oznamovali, že tu bude ambasáda, že to bude dnes všetko žiť. Kde ten človek dnes je?

Ten mal byť dnes nositeľom týchto myšlienok. Dobré, keď ste sa rozlúčili s tou predchádzajúcou v rámci v skúšobnej dobe tak to miesto je zrušené? Prečo ho neobsadíme a to nerieši? Sociálny odbor má toľko iných starostí. Žiadnym množstvom takéhoto materiálu a koniec koncov aj to uznesenie, že berieme na vedomie návrh nových opatrení. A pri každom opatrení chýba finančné plnenie. Ved' my nemáme ani šajnu čo ideme robiť. Podaj by ten akčný plán tomu napomohol. Ale my dnes z tohto nevieme. Mám tu také štyri veci. Napríklad školstvo, sociálny úrad, Orechov dvor, komunitné centrum. Poďme na to školstvo. Máme tam zmienku, že chodia do školy. Koľko nám chodí predškolákov, či chodia aj ráno aj poobede? Koľko chodí žiakov do ktorej školy? Prečo tú informáciu tu nemáme už zanalyzovanú? Komunitné centrá, však máme snahu už dlhodobo a možno aj štvrté volebné obdobie. Všetkým nemáme ich zriadené nefungujú a ani fungovať nebudú, lebo v jednej časti v Dražovciach mohlo fungovať, ale v Krškanoch nebude, lebo je tam odpor obyvateľov voči takémuto, aby sme tam takéto voľačo tam vôbec zriadili. A naozaj nám nič nebráni, aby sme prijali svoje riešenia, aby sme sa tomu postavili čelom, aby sme o tom diskutovali. Možno nie na mikrofón, ale v zavretej miestnosti, aby nám potom nejaký kolega neskončil u vyšetrovateľa pre extrémne činnosti. Čo sa tu vyjadroval jeden kolega, ktorý sa vyjadroval priamo a s plnou vážnosťou. Takže dobre, nechajme tam ešte priestor na ten akčný plán, ale tento materiál ešte raz hovorím pre mňa nemá žiadnu výpovednú a zásadnú hodnotu. Skúsme si za zatvorenými dverami povedať, že máme tu problém, máme tu 3,5 tisíc Rómov, ktorí žijú v štyroch lokalitách, robia nám problém na základných školách. Čo sme my ochotní každoročne vyčleniť 400 tisíc na dofinancovanie týchto škôl. Hoci tí ľudia v Dražovciach a v Krškanoch kričia, že radšej ich zrušme a urobme niečo iné v tých budovách. Ved' povedzme to takto.

p. Špoták – ja som vysvetlil, že prečo sú tam tie kolónky prázdne a že má na to nadväzovať akčný plán. Pretože pri takýchto hrubých opatreniach, ktoré zahŕňajú desať, pätnásť činností, je nezmysel tam dať finančné plnenie. A tí garanti tam niekde chýbajú, lebo tam nie je ten odbor, ktorý to dokáže zastrešiť z toho dôvodu, že to nie je riešiteľné na tejto miestnej úrovni, alebo je to viac odborové. Alebo tam nie sú capacity.

Hlasovanie č. 17 o pozmeňovacom návrhu p. Laurinec Šmehilovej – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh nových opatrení na riešenie spoločenských problémov obyvateľov mestských častí Dražovce a Dolné Krškany

b e r i e n a v e d o m i e

Návrh nových opatrení na riešenie spoločenských problémov obyvateľov mestských častí Dražovce a Dolné Krškany

u k l a d á

prednostovi mestského úradu doplniť materiál

a) do podoby akčného plánu bez analytickej časti,

b) doplniť do každého stanoveného problému: konkrétne opatrenia, indikátory, odborného garanta, finančné plnenie a časový plán plnenia

T: 10/2021

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 18 o pozmeňovacom návrhu p. Guta – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh nových opatrení na riešenie spoločenských problémov obyvateľov mestských častí Dražovce a Dolné Krškany

b e r i e n a v e d o m i e

Návrh nových opatrení na riešenie spoločenských problémov obyvateľov mestských častí Dražovce a Dolné Krškany

u k l a d á

prednostovi mestského úradu doplniť materiál

predložiť informatívnu správu o plnení jednotlivých cieľov na MZ 09.12.2021

T: 12/2021

prezentácia – 21

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 4

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 19 o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh nových opatrení na riešenie spoločenských problémov obyvateľov mestských častí Dražovce a Dolné Krškany

b e r i e n a v e d o m i e

Návrh nových opatrení na riešenie spoločenských problémov obyvateľov mestských častí Dražovce a Dolné Krškany

u k l a d á

prednostovi mestského úradu doplniť materiál

a) do podoby akčného plánu bez analytickej časti,

b) doplniť do každého stanoveného problému: konkrétne opatrenia, indikátory, odborného garanta, finančné plnenie a časový plán plnenia

T: 10/2021

c) predložiť informatívnu správu o plnení jednotlivých cieľov na MZ 09.12.2021

T: 12/2021

U z n e s e n i e

číslo 157/2021-MZ

prezentácia – 21

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

8. Stratégia riešenia rizikového správania so zameraním na problematiku drog a na elimináciu domáceho násilia, násilia páchaného na ženách a deťoch na území mesta Nitra na roky 2021 – 2025 **mat. č. 846/2021**

Materiál uviedla PhDr. Anna Laurinec Šmehilová, PhD, poslankyňa mestského zastupiteľstva v Nitre.

Materiál tiež uviedol Mgr. Pavol Ščasný, Združenie STORM a Mgr. Mariana Kováčová, Centrum Slniečko, n. o.

Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová

p. primátor – ja by som si zobral slovo a nielen poďakoval sa za tento materiál, ale aj za tie veci, ktoré robíte v meste. Obidve občianske združenia poznám a o to mi je neprijemnejšie, keď sa niekto hanlivo vyjadruje paušálne na občianske združenia neziskovky. Pomáhate ľuďom v ťažkých chvíľach. Hlavne Centrum Slniečko je často krát práve tá organizácia, na ktorú sa obratia ako na prvú v prípade problémov v domácnosti. A sú tu naozaj nemilé príbehy. O to som viac rád, že tu máme takúto organizáciu a že si vieme navzájom pomáhať. Takisto združenie Storm je v našim priestoroch a je to to najmenej čo môžeme dávať tomuto združeniu. Tak som veľmi rád, že spolupracujeme aj na takých háklivých alebo politicky citlivých témach ako sú pointy, čo je veľmi malá intervencia do priestoru, ktorá je veľmi politicky citlivá, ale na druhú stranu aj takýto malý zásah môže mať obrovský dopad. Takže ja ďakujem za to, že sa táto vzájomná spolupráca prehĺbuje a že výsledkom je aj takýto strategický dokument. Ja som si ešte raz v noci o 23 prechádzal a sú tam naozaj veľmi jasne popísané kroky s zrozumiteľnými slovami. A ja veľmi oceňujem všetku prácu a všetkých, ktorí na tom spolupracovali. Sú tam výborné projekty a príklady toho akým spôsobom by sme mali ďalej pokračovať. Takže aj ten koordinátor, je tam jasne popísané, že prečo by mal vzniknúť. A dúfam, že keď budeme žiadať na tohto koordinátora peniaze, tak budeme navyšovať aj vnútornú správu. A to znamená, že aby aj tí poslanci pochopili, že prečo tu potrebujeme mať navyše tých ľudí oproti minulým rokom. A toto sú presne tie dokumenty, na ktoré sa vieme obrátiť, že áno, takáto pozícia tu má zmysel. A že je to v strategickom dokumente popísané. A pokiaľ sa chceme v tých témach posúvať ďalej, tak práve na toto sú tie peniaze. Takže za mňa veľká, veľká vďaka za váš čas! A pevne verím, že ten strategický dokument sa stane dokumentom, s ktorým budeme ďalej pracovať a implementovať v našom meste.

p. Laurinec Šmehilová – ja sa tiež pridám k týmto ďakovným slovám a hlavne kvôli tomu, že chcem zdôrazniť, že vytvorenie tejto stratégie vlastne odborníci, ktorí na nej robili a teda súčasní predstavitelia, ktorí tu aj dnes prezentujú tento materiál ho robili bez nároku na honorár. Tak ako stratégiu pri riešení problematiky ľudí bez domova. Sú to vlastne odborníci, ktorí sú súčasťou Komisie pre sociálne veci, bývanie a podporu verejného zdravia. Tak zato im chcem naozaj veľmi pekne poďakovať. Robili to na úkor svojho osobného a možno aj pracovného času. A čo sa týka toho čo povedal p. primátor, tak my určite zdvihneme ruku za prijímanie nových zamestnancov, ktorí budú kvalitatívne, efektívne pracovať pre dobro mesta.

Hlasovanie č. 20 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Stratégiu riešenia rizikového správania so zameraním na problematiku drog a na elimináciu domáceho násilia, násilia páchaného na ženách a deťoch na území mesta Nitra na roky 2021 – 2025

s c h v a ľ u j e

Stratégiu riešenia rizikového správania so zameraním na problematiku drog a na elimináciu

domáceho násilia, násilia páchaného na ženách a deťoch na území mesta Nitra na rok 2021 – 2025

U z n e s e n i e _____ číslo 158/2021-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. primátor – p. Kováčová , p. Ščasný ďakujem veľmi pekne, ďakujem za trpezlivosť!

9. Informatívna správa o plnení Akčného plánu „Nitra pre všetkých – Informácie nie len pre hendikepovaných turistov“ a Informatívna správa o plnení debarierizačných opatrení mesta Nitry za rok 2020 mat. č. 811/2021

Materiál uviedla PhDr. Nad'a Šimová, vedúca odboru sociálnych služieb.

Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová

p. Dovičovič – teším sa, že schválením rozpočtového opatrenia sa bude naplňať požiadavka debarierizácie, že budeme mať schodné chodníky.

Hlasovanie č. 21 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Informatívnu správu o plnení Akčného plánu „Nitra pre všetkých - Informácie (nielen) pre hendikepovaných turistov“ a Informatívnu správu o plnení debarierizačných opatrení mesta Nitry za rok 2020

b e r i e n a v e d o m i e

Informatívnu správu o plnení Akčného plánu „Nitra pre všetkých - Informácie (nielen) pre hendikepovaných turistov“ a Informatívnu správu o plnení debarierizačných opatrení mesta Nitry za rok 2020

U z n e s e n i e _____ číslo 159/2021-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

10. Informatívna správa k plneniu II. Komunitného plánu sociálnych služieb v meste Nitra na roky 2016 – 2020 za rok 2020 mat. č. 832/2021

Materiál uviedla PhDr. Nad'a Šimová, vedúca odboru sociálnych služieb.

Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová

p. Laurinec Šmehilová – keďže tento komunitný plán nám končí a predpokladám, že ho bude v júni nahrádzať už tretí komunitný plán sociálnych služieb v meste Nitra. A ja by som chcela všetkým aktérom sociálnej oblasti pôsobiacich v meste Nitra a participujúcich na plnení druhého komunitného plánu sociálnych služieb v meste Nitra naozaj veľmi pekne poďakovať. A veríme, že naštartujeme tretím komunitným plánom ešte lepšiu, konštruktívnejšiu, kvalitnejšiu spoluprácu.

Hlasovanie č. 22 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu k plneniu II. Komunitného plánu sociálnych služieb v meste Nitra na roky 2016 – 2020 za rok 2020
b e r i e n a v e d o m i e
Informatívnu správu k plneniu II. Komunitného plánu sociálnych služieb v meste Nitra na roky 2016 – 2020 za rok 2020

U z n e s e n i e číslo 160/2021-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

11. Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2021 pre cieľovú oblasť: Sociálna oblasť a podpora verejného zdravia mat. č. 840/2021

Materiál uviedla PhDr. Nad'a Šimová, vedúca odboru sociálnych služieb.

Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová

Ráčová – v súvislosti s tým čo sme tu dnes riešili by som upozornila kolegov práve o tom čo tu rozoberáme a debatujeme a nielen vzhľadom na problematiku rómskej komunity, že v pravidlách na rozdelenie zdrojov cez dotácie v týchto témach je aj integrácia Rómov. Zaujímala som sa či nebol nejaký projekt na toto podaný. A možno by bolo dobré upozorniť, keďže nemáme žiadne občianske združenie, ktoré by sa venovalo práve nejakej rómskej problematike, kultúre, zvykom, alebo života Rómov, tak by bolo možné dobre upozorniť pánov poslancov, aby o tom hovorili alebo kolegov, ktorí sú v radách škôl na týchto troch školách, kde prevažujú žiaci z rómskej komunity, aby si to povšimli. Pretože keby takáto Základná škola podala projekt a keby získala len niekoľko stovák eur, tak to môže zmysluplne využiť v rámci vyučovania a v rámci sociálnych problémov, ktoré tieto deti majú. Takže to odporúčam do pozornosti.

p. Špoták – pripájam sa k tomu a nadviažem na to. Keď sa pozrieme na to koľko peňazí dávame pre organizácie v sociálnej oblasti vo vzdelávacej na dotáciách 30 - 40 tisíc a koľko sme dnes dali na asfalt. Iba na porovnanie.

p. Obertáš – dovolil by som si dať pozmeňovací návrh. Jedná sa o kozmetickú úpravu. Nejde o dotácie na sociálnu oblasť, ale reagujem na to, že máme otvorený bod dotácie. Prečítam pozmeňujúci návrh – „MZ v Nitra ukladá prednosta mestského úradu pri schvaľovaní všetkých dotácií uvádzať predložených materiálov celé názvy žiadateľov podľa registrov s uvedením adresy a identifikačné číslo žiadateľa.“ S tým, že mali sme problém, respektíve sa na mňa obrátil občan. Keď sme schvaľovali minulé zastupiteľstvo dotácie pre šport a schvaľovali sme pre Klub ŠK TKP dotáciu, tento klub nie je možné dohľadať pod týmto názvom, ktorý sme schválili nikde na internete. To znamená, žiadne pracovné názvy nech sa v týchto materiáloch neuvádzajú, keďže schvaľujeme nejaký dokument. Samotná zmluva je síce uzavretá, ale išlo o športový klub Topoľčianky a žiadny takýto pracovný názov, ako sme schvaľovali nebol oficiálne dohľadateľný, a preto dávam tento návrh na uznesenie, aby sme sa do budúcnosti vyvarovali takýchto vecí, že občan si nemôže skontrolovať akému klubu sme konkrétne schválili dotáciu podľa toho názvu čo bol uvedený v materiáli.

p. Vančo – ja keď som svojho času bol členom cyklistického klubu Kalek Šurany a keď sme chodievali na preteky a keď som si priniesol p. trénerovi Nagyovi batožinu, že ideme niekam na preteky, tak otvoril kufr na tej Škodovke 105. A ja som si tam tú svoju veľkú tašku dával a hovorím mu – „Pán tréner, aký máte malý kufr.“ A p. tréner mi povedal – „Ja mám dobrý kufr, ty máš veľkú tašku.“ Čiže preto to hovorím p. viceprimátor, že tá poznámka, koľko sme dali na asfalt je troška nemiestna. Na asfalt sme dali málo. Ešte stále sme dali na asfalt málo, lebo ľudia, ktorí v tomto meste žijú, majú pokazené chodníky, majú pokazené komunikácie nemajú debarierizované chodníky, a tak ďalej. Na asfalt sme dali strašne málo. Tým nechcem povedať, že dávame veľa na vzdelávacie programy v sociálnej oblasti, a tak ďalej. Ale ja budem prvý ten, ktorý bude hlasovať za to, aby sme dali aj na tieto veci adekvátne. Nájdime na to peniaze a ja budem za to hlasovať. Ale takéto poznámky v úvodzovkách až nedohostujúce, ktorí tu majú poslanci snahu, aby tu riešili problémy obyvateľov aj v tejto oblasti, ktorá je prazákladná, základná infraštruktúra každej obci a každom meste sa mi nepáčia. Ako len trošička keby to len tak preletelo, ale som to zachytil, že na ten asfalt dávame málo. To, že akým spôsobom sa to tu na úrade administruje, koľko vieme ušetriť, koľko by sme mohli ušetriť, aké sú projektové dokumentácie a ako to beží ten proces, tak o tom ja nebudem hovoriť. To by mňa nemuselo zaujímať. Ale navrhnete aj na sociálne veci, na vzdelávacie veci, na oblasť minorít navrhnete, aby sme odsúhlasili peniaze. My budeme prvý za to hlasovať. Ale neporovnávajme veci, ktoré sa nedajú porovnávať. A skúsme si a to v dobrom hovorím, odpustiť do budúcnosti takéto poznámky, lebo tie zabolia nielen mňa, ale zabolia aj tých obyvateľov. Poviem napríklad na Wilsonovom 2 – 4, ktorých tu už niekoľko rokov ťaháme za nos. Teraz som na to došiel. Musím to prehlásiť za nejakú debarierizáciu a potom to možno ľahšie prejde. Lebo tí ľudia sa v 21. storočí v centre mesta na námestí otváracom náručí architekta Šera brodia po členky v blate, lebo si to tu pinponkuje úrad investičnú akciu už 5 rokov. A pán Jesenič a pán Gézi, ktorí tam bývajú sa nemôžu na to dívať. Takže zopakujem to

ešte raz. Na asfalt, na betón a investičné akcie dávame málo. dávajme viac, ale dávajme viac aj na sociálne veci, aj na iné veci.

p. Špoták – je mi ľúto, že ste sa urazili na to. Ja som nepovedal, že dávame málo, ani veľa alebo, že netreba dávať alebo, že sú tam vyhodené peniaze. Ten investičný dlh je asi v každej oblasti, ktorá tu je a je obrovský a nie len investičný, ale aj iných potrebných prostriedkov. Preto na to upozorňujem, lebo väčšina poslancov presadzuje práve len tú jednu oblasť a veľmi málo tie ďalšie. Vy teraz hovoríte, že áno zahlasujete. A mohli ste dať možno váš klub iný návrh a nie na asfalt.

p. Vančo – ja som sa nejakým spôsobom neurazil, ja len konštatujem veci, ktoré tu odzneli. A možno si dal tú námahu a pozriem sa do minulosti, že keby som dával a keby sme dávali návrhy v iných oblastiach, ako je asfalt a betón a neprešlo to.

p. Laurinec Šmehilová – ja sa vrátim k tomu materiálu. Ja si nemyslím, že pri rokovaní tohto bodu by sme mali hlasovať o uznesení p. poslanca Obertáša. Ja si myslím, že by to malo byť v bode rôzne. I napriek tomu, že sa všeobecne týka dotácie, ale netýka sa konkrétne z obsahu materiálu. Takže to len procesne by som chcela poprosiť. Ale súčasne sa pridám možno do diskusii k p. Obertášovi. Ja si tiež myslím, že by sme mohli otvoriť otázku celkovo k tým, ktorí tvorili vlastne VZN o dotáciách, pretože aj u nás na komisii vznikla taká polemika, že či nestanoviť vrchné limity v žiadosti o dotáciu a potom vlastne aj diskusia k oprávneným žiadateľom. Pretože často krát sa nám tam objavili aj inštitúcie financované z verejných zdrojov zo samosprávneho kraja a podobne. Kde sa nám zdalo, že tá činnosť, na ktorú žiadajú v projekte dotáciu sa týka ich bežnej činnosti výkonu sociálnej služby v zariadeniach, ktoré je tak zamerané. Tak ja som v tejto diskusii, keďže to vyplynulo z rokovania našej komisii chcela povedať, že by sme sa mohli o tom p. prednosta ešte o tom pobaviť a trochu si to prejsť. A či si to my vnútorne nastavíme, ako členovia komisie, ktorí dávame odporúčania, alebo vstúpime do VZN, tak by som chcela k tomu takú bližšiu diskusiu. Ale vraciam sa naspäť. Myslím si, že ten návrh na uznesenie p. poslanca Obertáša by mal byť v bode rôzne.

p. Obertáš – na základe diskusie aj s vedúcou odboru sociálneho a z vystúpenia p. Šmehilovej stiahnem ten návrh a predložím ho v bode diskusie.

p. prednosta – k návrhu na zmenu tej VZN o dotáciách. Ja si myslím, že subjekty, ktoré môžu žiadať a načo môžu žiadať sú predmetom výzvy. A tú práve pripravuje komisia, takže tú si viete upraviť v rámci komisie.

p. Hatala – ja len jednu technickú otázku. Je tu pod bodom číslo 11- Klaudia, a tak ďalej občianske združenie. Predpokladám, že to bude v poriadku, ale sídlo nemajú na území mesta Nitra. To nie je problém?

p. prednosta - nebol som pri vyhodnocovaní ponúk, ale toto združenie vykonáva aktivitu v rámci mesta, takže toto bude dôvod.

Hlasovanie č. 23 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2021 pre cieľovú oblasť: Sociálna oblasť a podpora verejného zdravia
s c h v a ľ u j e
pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2021 pre cieľovú oblasť:
Sociálna oblasť a podpora verejného zdravia

U z n e s e n i e číslo 161/2021-MZ

prezentácia – 20
za – 20
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

12. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2021 pre cieľové oblasti:
a/ kultúra a kreatívny priemysel
b/ kultúrne pamiatky a pamätihodnosti mat. č. 834/2021

Materiál uviedol Mgr. Pavol Ferčák, odborný referent kultúrnej infraštruktúry.

Spravodajca: p. Peter Oremus

p. Obertáš – mám osobný záujem pri tomto materiály.

p. Špoták – osvojujem si pozmeňujúci návrh, ktorým sa navyšuje suma pre cieľovú oblasť kultúrne pamiatky a pamätihodnosti o 2,5 tisíc pre špecializovanú nemocnicu sv. Svorada, Zobor na celkovú sumu 52 500.

p. primátor – jedná sa totižto o to, že sme sa rozprávali ohľadom Zoborského skrášľovacieho spolku. Pán Kratochvíľ sa ešte ozval, že potrebuje zakonzervovať ten stav, ktorý tam je. A do toho projektu mesto Nitra dalo niekoľko miliónov eur, respektíve do tohto kláštora. Takže by bolo viac než vhodné, aby sme dofinancovali túto jednu z posledných etáp. Taktiež bude spolufinancovaná z VUC, a preto tento pozmeňovací návrh. Pevne verím, že ho všetci podporíte aj keď je takto mimo komisie. Ale ja si myslím, že má svoje opodstatnenie. Tie peniaze, ktoré sme tam dávali by sa zasa znehodnotili, a preto tam je treba spraviť zakonzervovanie toho stavu, ktorý tam je.

Hlasovanie č. 24 o osvojenom návrhu p. Špoták - navýšenie sumy pre cieľovú oblasť kultúrne pamiatky a pamätihodnosti o 2,5 tisíc pre špecializovanú nemocnicu sv. Svorada, Zobor na celkovú sumu 52 500

prezentácia – 21
za – 21
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 25 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2021 pre cieľové oblasti:

a/ kultúra a kreatívny priemysel

b/ kultúrne pamiatky a pamätihodnosti

s c h v a ľ u j e

poskytnutie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2021 pre cieľové oblasti:

a/ kultúra a kreatívny priemysel

b/ kultúrne pamiatky a pamätihodnosti

podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovných schválených zmien:

Číslo žiad.	Názov žiadateľa	Žiadosť	Odporúčanie MZ
1.	Rímskokatolícka cirkev Biskupstvo Nitra	Obnova bastiónov nitrianskeho hradu	13 000 €
2.	Rímskokatolícka cirkev Farnosť Nitra - Kalvária	Kaplnky zastavení krížovej cesty, kaplnky Najsvätejšej Trojice a sv. Anny – obnova a reštaurovanie exteriéru a všetkých súčastí fasád kaplniek	30 000 €
3.	Rímskokatolícka cirkev Farnosť Dolné Krškany	Obnova vstupného schodiska kostola v Horných Krškanoch	7 000 €
4.	Špecializovaná nemocnica sv. Svorada Zobor, n. o.	ZOBORSKÝ KLÁŠTOR – údržba ruiny Kostola sv. Jozefa, Rákocziho altánku a bleskozvod na príbytok mnícha	2 500 €
SPOLU			52 500 €

U z n e s e n i e

číslo 162/2021-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

13. Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu mesta Nitry na rok 2021 pre cieľovú oblasť podpora a rozvoj cestovného ruchu v meste mat. č. 841/2021

Materiál uviedla Mgr. Terézia Zaujecová, dočasne poverená vedením odboru TIC Nitra.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

Hlasovanie č. 26 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu mesta Nitry na rok 2021 pre cieľovú oblasť:

podpora a rozvoj cestovného ruchu v meste

s c h v a ľ u j e

pridelenie dotácií z rozpočtu mesta Nitry na rok 2021 pre cieľovú oblasť:

podpora a rozvoj cestovného ruchu v meste

podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e

číslo 163/2021-MZ

prezentácia – 22

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

14. Schválenie financovania projektových zámerov vo vzdelávacom a grantovom programe „Mladí Nitrianski filantropi 21“ mat. č. 849/2021

Materiál uviedla PaedDr. Mária Orságová, vedúca odboru školstva, mládeže a športu.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Štefek – neviem či má tento materiál celkom dobrý názov - Schválenie financovania. Podľa mňa by tam malo byť, že Návrh na financovanie. My nejdeme tých možných uchádzačov nejakým spôsobom diskriminovať? Keď tu je požiadavka, že získať grant môžu len tí žiadatelia, ktorí absolvujú dvojfázový vzdelávací program cez Juventu.

p. Špoták – nejdeme diskriminovať uchádzačov, to nebude otvorená výzva pre verejnosť akoby. Ale to je v rámci toho vzdelávania a budú tvoriť tieto projektové zámery. A budú sa učiť ako napísať projekt takí prvo žiadatelia ôsmaci, deviataci na ZŠ. Tam si napíšu ten projekt a potom ho budú mať možnosť zrealizovať v tých neformálnych vytvorených skupinách týchto mladých ľudí. V podstate to je taký model, ktorý bol realizovaný na Slovensku pôvodne NKN v rámci mladých Nitrianskych filantropov pár rokov dozadu a potom sa týmto inšpiroval Národný projekt Komprax – jeden najúspešnejších projektov v rámci Slovenska. A my preberáme ten model a v podstate využívame to, že Juventa má špecializované vzdelávanie, kde učia mladých ľudí ako identifikovať svoje potreby, formulovať projektové zámery, napísať projekt, naplánovať si rozpočet a podobne. Takže podľa mňa tam nie je diskriminácia.

p. prednosta – to je vzdelávací projekt a nie projekt na vytvorenie niečoho vo verejnom priestranstve. To je vzdelávací projekt, a preto cieľom toho je vzdelávať tých účastníkov a nie primárne financovať nejaké projekty v rámci mesta.

Hlasovanie č. 27 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na schválenie financovania projektových zámerov vo vzdelávacom a grantovom programe „Mladí Nitrianski filantropi 21“

s c h v a ľ u j e

financovanie projektových zámerov vo vzdelávacom a grantovom programe „Mladí Nitrianski filantropi 21“

prezentácia – 24

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

15. Návrh Akčného plánu Stratégie rozvoja kultúry a kreatívneho priemyslu v Nitre na roky 2021-2022 **mat. č. 844/2021**

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia. Materiál uviedla Mgr. Andrea Oravcová, referent - projektový manažér.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Rácová – veľmi pozorne som si prečítala, skutočne detailne rozpracovanú stratégiu rozvoja na tieto dva roky. Moja otázka bude veľmi jednoduchá. Hľadala som tam umelecké školstvo, ktoré pokladám za veľmi dôležitú súčasť a súčasť. Vychovávajú budúcich tvorcov. Ale oni sú skutočne aj súčasťou tej živej kultúry, ktorú tvoria aj realizujú na území mesta Nitra. A bohužiaľ na týchto 15 stranách sa nenašiel jediný riadok. Je tam len v bode 212 podpora na všetkých stupňov škôl kultúry, ale umelecké školstvo či už štátne alebo súkromné tu absolútne nie je spomenuté. Pokladám to za dosť veľký nedostatok. To sú ZUŠ, kde máme podchytených veľa detí. Ved' oni sú veľmi aktívnou súčasťou kultúry p. primátor. Oni vystupujú, oni vychovávajú tieto deti, rozvíjajú ten talent. Tak keď už umelecké školstvo v Nitre nepatrí do stratégie a akčného plánu kultúry, tak ja neviem. Všetko možné som tu našla, je to skutočne detailne urobené, ale to umelecké školstvo tam nie je. Ja by som navrhovala to tam doplniť. Nech mi odpovedajú tvorcovia. Prečo umelecké školy, ktorých máme v meste Nitra veľa, prečo sa sem vôbec nedostali? Ja som to hľadala v tej prvej časti v infraštruktúre. Ja neviem, tak podporujeme to umelecké školstvo, máme na tom záujem? Máme tam skutočne veľké množstvo detí podchytených, ktoré sa zúčastňujú na rôznych aktivitách mesta. Myslím si, že svojou činnosťou do kultúry patria. Možno by sa to mohlo vsunúť.

p. primátor – p. Rácová, bod 121.

p. Rácová – no dobre, ale práve v tomto bode. Ja som to už povedala. Od MŠ, ZŠ, stredných a vysokých škôl po celoživotné vzdelávanie podporovať tvorivý potenciál. Kedy tu boli vymenované ZUŠ, tak to beriem, ale nie sú. V tomto jednom bode sú vymenované všetky. Ja som mala na mysli rozvoj týchto umeleckých škôl a vytváranie podmienok pre tú ich tvorivú činnosť. Ale nie sú tam. Ak si vy myslíte, že to je takto v poriadku ja sa ďalej nebudem s vami sporiť, ale keď už sú tam všetky školy, tak ja osobne si myslím, že by bolo dobré tam doplniť aj tie ZUŠ do tohto bodu 212.

p. Dovičovič – už sme zasa pri materiáli, kde je veľa napísané a veľa rozškatulkované a reálne takýchto akčných plánov a programov počnúc od toho základného, ktorý je program hospodárskeho a sociálneho rozvoja, ktorý je tu od roku 2015 a dodnes si nestihol všimnúť, že tu je strategický park, tak takých tu už máme veľa. Ale pokiaľ viem, v žiadnom z nich nie je uvedená aj keď teda percentuálne suma, ktorá sa má na tento účel vyčleniť. Týmto materiálom pokiaľ ho v podobe v ktorom sme ho predložili schválime, tak svojím spôsobom schvaľujeme to, že z celkového objemu rozpočtu mesta pôjde 3 až 5 percent na oblasť kultúry. Prvá otázka znie, čo je to oblasť kultúry? Či sú to treba aj tie Základné umelecké školy, ktoré iným kanálom dostávajú takisto množstvo peňazí pretekajúcim mestským rozpočtom, alebo čo to znamená? Či sa to bude týkať aj infraštruktúry, či sa to bude týkať len podujatí, alebo či sa to bude týkať len konferencii o tom, ako by to bolo keby to bolo? Ja preto to navrhujem, aby sme v bode 111 stĺpci aktivita ponechali iba deklaráciu našej vôle zvýšiť percentuálny podiel v oblasti kultúry v rozpočte mesta. A text, ktorý je v tejto kolónke za pomlčkou. Teda každoročne vyčleniť 3 až 5 percent celkového rozpočtu mesta na oblasť kultúry navrhujem spolu s kolegom Grešom a za náš poslanecký klub, aby tam táto formulácia nebola, aby tam bola z tohto materiálu vypustená.

p. Ballay – toto vyčlenenie 3 až 5 percent vychádza zo schválenej stratégie kultúry, ktorá bola prerokovaná v Mestskom zastupiteľstve, kde sa to objavilo. A týchto 3 až 5 percent bolo schválených v rámci tejto stratégie. Preto je to uvedené aj v akčnom pláne. Keď sa p. poslanec pýtal, že čo sa do toho zahŕňa. Tak do toho sa bude zahŕňať všetko, infraštruktúra, budovanie infraštruktúry a všetky tieto veci. Tieto 3 až 5 percent je podmienkou kandidatúry na Európske hlavné mesto kultúry, a preto je to uvedené v stratégii a taktiež uvedené aj v akčnom pláne.

p. Ágh – nadviažem na p. poslanca Dovičoviča. Ja to vnímam trochu inak. A práve naopak. Ja si myslím, že to, že my v tom materiáli ideme deklarovať, že zvýšime rozpočet na kultúru 3 až 5 percenta, čo sme už mimochodom schválili v tej stratégii 21. až 31. v decembri minulého roka, tak dáme najavo to, že chceme naozaj do tej kultúry investovať naozaj viac peňazí a chceme tú kultúru naozaj v tomto meste začať robiť. Keď poviem, že začať robiť, tak to hovorím schválne. Pretože my sme do tohtoročného rozpočtu dali na kultúru menej ako jedno percento prostriedkov. A keď si to porovnáme s okolitými mestami ako sú Trnava alebo Levice, tak dávame o polovicu menej peňazí na kultúru. Dávame taký istý balík peňazí, ako dávajú v meste Hlohovec. Ale v prepočte na jedného občana, Hlohovec dá na jedného občana 31 eur na obyvateľa na kultúru. Kdežto mesto Nitra dáva ani nie 8 eur na jedného obyvateľa. Takže z môjho pohľadu nechať tam uvedené, že tam chceme dať 3 až 5 percentá z rozpočtu mesta. A vyslovene deklaratívny charakter a ukazuje na to, že áno chceme sa naozaj stať Hlavným mestom kultúry a chceme na to dať aj prostriedky. Druhá vec je tá, že je to podmienka toho, aby sme sa mohli stať Hlavným mestom kultúry. A myslím si, že v žiadnom prípade nám to nijako nezaväzuje ruky. Na konci dňa to ten návrh akčného plánu. A keď budeme zostavovať rozpočet na budúci rok, tak tá kalkulácia bude vychádzať z našich možností. To znamená, že keď dneska schválime 3 až 5 percent, tak to nemusí byť tá exaktná suma. My sa nezaviazeme, veď toto nás nejakým spôsobom nezaväzuje. Takže ja to používam za deklaratívne uznesenie. A myslím si, že by to takto malo zostať. Pretože nechať tam napísané len to, že percentuálne navýšime prostriedky pre kultúru môže znamenať, že tam dáme o tisíc eur viacej. A to pre mňa

nemá žiadnu hodnotu, ak takýmto spôsobom dnes prejde. A ja som potom ešte počul taký argument, že keď toto spravíme pre kultúru a napíšeme, že to bude pre kultúru nejaké percento z rozpočtu v tomto prípade 3 až 5, tak prečo to nespravíme inde napr. pre šport, alebo niekde inde. Ale je obrovský rozdiel do športu nalejeme ročné 2,6 milióna a do kultúry ani nie 500 tisíc. Takže pre mňa ten signál, že chceme do tej kultúry dať o mnoho viacej peňazí je veľmi dôležitý. A budem veľmi rád, keď my ten signál dnes dáme na tomto MZ. Myslím si, že Nitra a obyvatelia tohto mesta si to zaslúžia. A myslím si, že ten priestor je to obrovský v porovnaní s menšími mestami a máme čo dobiehať.

p. primátor – ďalšia vec, to sú tie signály, ktoré tu máme, že akým spôsobom chceme pokračovať. A to je signál pre Európsku komisiu, ktorá bude hodnotiť našu prihlášku, na ktorej tu pracujeme dva roky. A keď teraz nedokážeme ani len tam do takéhoto dokumentu akčného plánu povedať, že takéto sú naše ciele a tu sa chceme dostať, tak potom ako sa na nás budú pozeráť, keď budeme hovoriť, že do tej kultúry chceme dať ešte viacej peňazí v rámci Európskeho hlavného mesta kultúry. Takže zásadný problém je v tom, že keď to odtiaľ dáme preč, tak toto deklaratívne stanovisko bude jasný rozpor s tým ako a akým úmyslom ideme kandidovať na Európske hlavné mesto kultúry. Aj tak rozpočet schvaľujeme v decembri. Ale keď už pri takomto deklaratívnom materiáli to nedokážeme spraviť, tak ja potom neviem načo kandidujeme.

p. Greško – ja som z tohto vyrozumel akurát to, že my vlastne hneď teraz hovoríme, že to asi vlastne ani dodržíme. To si povedal Roman, podľa môjho názoru, lebo viac-menej je jasné, keď sa tuto nevieme prakticky v úvodzovkách zmôcť na iné podstatne jednoduchšie finančne menej náročné veci. Tak len, aby sme si premietli o čom vlastne hovoríme. Pri súčasnom rozpočte to je na úrovni 2,6 až 4,4 milióna eur do kultúry. Ja som všetkými desiatimi za podporu kultúry, ale zaviazat' sa k takémuto niečomu 4,4 milióna do kultúry? Všetko vlastne vy ste zas vytvorili ďalšieho kostlivca pre ďalšie zastupiteľstvo. Potom čo, ako to bude? Vieš lebo stále tu hovoríme 4,4 mil. sú šialené peniaze v porovnaní s tým čo je teraz. To je desaťnásobok! Takže určite do kultúry viac stopercentne áno. S násobme to dvakrát, trikrát, ale desaťkrát. Veď to dobre viete, že to neunesie mestský rozpočet. Tak my sa dnes zaviazeme k niečomu čo už dnes vieme, že to vlastne nedodržíme.

p. primátor – čo do toho bude zahrnuté. Máme tu projekt kultúrno-kreatívneho priemyslu. Tu sme radovo na akých sumách? 15 miliónov, viac, 18? aj to sa ráta do toho akým spôsobom financujeme kultúru. Aj to sa ráta do tých percent. Všetko čo je na kultúru a kreatívny priemysel je myslené aj týmito 3 a 5 percentami. To znamená, že toto je nejaký štandard, ktorý by sme mali dosiahnuť, ktorý nám hovoria odborníci, ktorí dávali dokopy tento strategicky dokument. Pán poslanec Ágh, dobre hovorí o tom, že akou formou je financovaná kultúra v iných mestách. A ja si myslím, že sa nemáme čoho báť. Jednoducho náš rozpočet to zvládne a je to deklaratívne stanovisko akým smerom sa budeme uberať. A tie peniaze do kultúry už teraz idú a pôjdu v značnom balíku skrz kultúrne kreatívny priemysel.

p. Dovičovič – takže držíme sa faktov. Materiál, ktorý bol 10. decembra 2020 schválený hovorí o príkladoch aktivít a v nich je uvedený aj tých 3,5 percentá. Čiže príklady aktivít. V tomto

materiáli je to aktivita. A okrem toho tento materiál jasne deklaruje zvýšiť percentuálny podiel v oblasti kultúry, áno? A tak ako ešte pred dvomi hodinami, alebo kedy bolo 150 eur určených na Župné námestie už nie je. Už sú určené na Tržnicu. Takže zastupiteľstvo má právo sa rozhodovať a korigovať svoje rozhodnutia. A keď sa bavíme ešte o schválených veciach, mám tu pred sebou otvorený schválený rozpočet a výhľad v rezorte kultúry na roky 2022 a 2023. 474 800 to sú tiež schválené čísla týmto zastupiteľstvom. Takže prosím, nie raz platí to čo bolo schválené, na to sa odvolávame a druhý raz už to nie je tak. Ešte raz zopakujem, môj návrh vôbec neznamená, že nemáme podporovať kultúru a že máme podporu kultúry redukovať. Tam je jasne napísané, zvýšiť percentuálny podiel na kultúru. S tým všetci čo sme tu podľa mňa súhlasíme. Viazat' sa 3 až 5 % je podľa mňa nerozumné a ako aj povedal Janko Greško nedodržiateľné.

p. primátor – som veľmi rád, že spomínate práve rozpočet, pretože práve to bola jedna z vecí, ktorá nám vytkla aj európska komisia, že sme výhľadovo nerátali s tým, a že nám to pri schvaľovaní rozpočtu jednoducho ušlo. Európska komisia potrebuje stratégiu a do tej stratégie sa bude pozerat' a keď to tam nebudeme mať takto spomenuté, tak potom budeme mať za to oveľa menej bodov, ako naši protikandidáti. Chcete mi povedať, že mesto Nitra si nezaslúži toľko peňazí do kultúry, ako Žilina, Trenčín? Sme my o niečo horšie mesto, že si naši obyvatelia nezaslúžia?

p. Král – ja možno nadviažem iba na mojich predrečníkov. Ďakujem veľmi pekne za to čo tu odznelo aj od poslanca Ágha a aj od primátora. To čo ste povedali ma utvrdzuje iba v tom, že sedím na správnej strane. A áno, my potrebujeme naozaj dať nejaké gesto Európskej komisii, ktorá bude rozhodovať o tom, že kto dostane tento titul Európske hlavné mesto kultúry. A škoda, že tu nie je aj podpredseda z Komisie pre kultúru Marián Tesák, ktorý by vám to ešte lepšie ozrejmil. Ide o to, že naozaj to potrebujeme deklarovať. A ja sa určite zastávam toho, aby sme tie koeficienty percentuálne nevyhadzovali z tohto. A zaobaliť sa to dá do čohokoľvek, keď sa tu bavíme o kultúrnej infraštruktúre, pretože každý rok podľa mňa dávame kopy peňazí aj na obnovu infraštruktúry a nejde to pod hlavičkou ako kultúra. Ale naozaj si to vieme potom nejako upratať do tých koloniiek a deklarovať, že na tú kultúru dávame viac a viac. Takže nevidím v tom žiadny nejaký reálny problém. Veľmi rád by som poďakoval aj celom tomu kolektívu, ktorý vypracoval tento materiál stratégie rozvoja kultúry a aj tým spôsobom ako participatívne vlastne do toho zapájali verejnosť, tak si to naozaj cením. A chcem im ešte z tohto miesta ešte raz poďakovať. Ďakujem!

p. primátor – čo všetko do toho môžeme zarátat'. Môžeme do toho zarátat' kultúrnu infraštruktúru. To znamená, že to sú naše domy, kino Lipa, kino Palace, Kasárne pod Zoborom, Tržnica. Vidím, že ma síce nepočúvate, ale potrebujeme si to obhájiť a povedať si, že čo to vlastne znamená. Takže to je len správne pochopenie toho čo znamená kultúra a kreatívny priemysel.

p. Dovičovič – možno tak nevyzerám, ale pozorne počúvam a mám otázku. A na základe odpovedí na túto otázku som pripravený tento návrh buď korigovať, alebo úplne stiahnuť. Prvá otázka znie, kde je uvedené v podmienkach kandidatúry na Európske hlavné mesto kultúry, že

je nevyhnutné vyčleniť 3 až 5 percent rozpočtu. Mimochodom bavíme sa o akčnom pláne na roky 2021 – 2022. A v roku 2021 žiadnych 3 až 5 percent na kultúru vyčlenenú nemáme. Tohtoročný rozpočet sa bije s tým čo je tu uvedené. Na toto si prosím odpoveď, kde je to uvedené? Pretože ak budeme argumentovať s takým spôsobom a ak tam uvedieme 19 %, tak už sme Európske hlavné mesto kultúry, lebo toľko už nedá nikto. A či to potom dodržíme, tak to je už druhá vec. Rozhoduje sa do konca tohto roka. Takže buďme korektní k sebe, budeme korektní k tej kandidatúre. Ja som ju jednoznačne podporil a aj ju budem podporovať, ale naozaj bavme sa vecne, korektne. A myslím si, že sa dá nájsť kompromis takým spôsobom, že pred tou číslou tri napíšeme predložku do a budeme môcť za to hlasovať.

p. Greššo – otázka znie respektíve predložený pozmeňujúci návrh hovorí o tom, aby sme z tohto akčného plánu vyhodili nejakú kategorizáciu, alebo nejaké vymedzenie troch až piatich percent z rozpočtu na podporu kultúry. Už nám bolo vysvetlené, že zrejme takýto postup by znamenal ohrozenie kandidatúry Nitry na Európske hlavné mesto kultúry, čo samozrejme v žiadnom prípade nechceme docieľiť. Pointa je ale tá, aby táto suma nebola nejakým spôsobom nárokovateľná, pretože by mohla ohroziť iné rozpočtové položky, ktoré by boli tým pádom poddimenzované. Čiže k tomuto by sme boli veľmi radi, keby ste nám nejako objasnili tento postup a túto požiadavku tohto akčného plánu.

p. Tesák – nebudeme sa tu o tom, že by išlo o takéto navýšenie rozpočtu odboru kultúry. Pretože ako sami viete, tak Odbor kultúry ak sa nemýlim, má momentálne rozpočet niekde do pol milióna eura a pri takomto navýšení by išlo o sumu cca 2,5 až 4 milióna eur. Tam sa vlastne bavíme o celej oblasti kultúry. Čiže tam sa bavíme aj ZUŠ, o kreatívnom centre, čiže celá oblasť kultúry ako celok 3,5 percent. Kumulatívne by mal byť taký cieľ na nasledovné obdobie.

p. Greššo – do toho vieme zarátavať aj napríklad budúcu rekonštrukciu kultúrnych pamiatok, a tak ďalej? Čiže všetko so spojitou kultúry, infraštruktúra kultúry, mzdové prostriedky na kultúrne inštitúcie, alebo sú to prevádzkové náklady na vzdelávanie v oblasti kultúry, a tak ďalej, áno? Čiže toto je široký pojem?

p. Tesák – áno, presne tak. A aj z vyhliadkou prípadného víťazstva na titul Európske hlavné mesto kultúry, kedy by sa týmto mesto zaviazalo rapídne navýšiť a vlastne náklady, ktoré by mesto vynakladalo na kofinancovanie záujmového združenia právnických osôb v Nitre 2026. aj tie sú tam zarátane.

p. Greššo – na tej nárokovateľnosti v prípade nemožnosti plnenia týchto limitov?

p. Tesák – neviem nakoľko je tento materiál pre vás záväzný pri tvorbe rozpočtu.

p. Vančo – to, že poslanci majú na niektoré veci rôzne pohľady, to neznamená, že jedni sú lepší a druhí sú horší. Alebo, že sedím na správnej strane alebo nesedím. Ja ten návrh podporím tak ako je napísaný v materiáli. Ja mám na to iný názor ako aj časť nášho klubu, pretože som roky sedel v komisii kultúry a cestovného ruchu a keď si pozriete zápisnice z týchto komisií, tak v každej druhej bolo napísané, aby v rozpočte bolo určité percento vyčlenené, či už na kultúru

alebo na cestovný ruch. A teraz vlastne, ako keby sa to malo stať realitou. Chcem tým povedať, že podporím aj asfalt aj betón, ale podporím aj kultúru. To znamená, že tak ako je materiál navrhnutý, tak ja s tým nemám žiadny problém.

p. Dovičovič – po debate, ktorá prebehla v tejto prestávke a aj po rozhovore s p. Danišom a aj s p. hlavnou kontrolórkou chcem svoj návrh doplniť. „*V tabuľkovej časti bude 111 v stĺpci aktivita vypustiť text za pomlčkou každoročne vyčleniť 3 až 5 percent celkového rozpočtu na oblasť kultúry a nahradiť ho textom do 5 percent z bežného rozpočtu mesta na oblasť kultúry.*“ Pretože to čo sme si asi neuvedomili, som bol upozornený, že my jednoducho nemôžeme takýmto spôsobom narábať kompletne celým rozpočtom, pretože ten sa skladá aj z položiek, ktoré sú určené aj na prenesený výkon, ktoré sú získane do rozpočtu úverom, z kapitálových zdrojov, konkrétne tie kapitálové príjmy môžeme použiť len na kapitálové výdavky. Takže preto som tento návrh takýmto spôsobom upravil a myslím si, že to je rozumný kompromis, ktorý nám nebude nejakým spôsobom ani brániť vyčleniť potrebné a primerané množstvo finančných prostriedkov a nebude ani ohrozovať našu kandidatúru. Respektíve nebude, keď budem interpretovať pána primátora nám brať body v tejto kategórii. Takže ja si myslím, že toto je rozumný kompromis a tým pádom si otvárame priestor na to, aby sme mohli pri prerokovaní a schvaľovaní rozpočtu vyčleniť dostatočné finančné prostriedky.

p. Greššo - ja sa len opýtam. Toto čo povedal Miloš Dovičovič a s tým sa dá súhlasiť. Samozrejme by som veľmi rád vedel od p. Tesáka alebo od p. Lehocekej, či je toto akceptovateľné z pohľadu ďalšej kandidatúry? Pretože naozaj posledné čo chceme a myslím, že každý jeden z nás je za to, aby sme kandidovali na titul Európske hlavné mesto kultúry je znemožniť a nejakým spôsob degradovať vašu prácu, ktorú ste odvedli a ktorú budete odvádzať. Poprosil by som, že či toto je akceptovateľná formulácia do ďalšieho procesu.

p. Tesák – v našom záujme je, aby tá formulácia ostala v pôvodnej podobe 3 až 5 %. Ale s tým, že platí to na ten kumulatívny bažet kultúry, tak ako som vám vysvetľoval.

p. Ágh – pokiaľ tam napíšeme, že sa to navýši do 5 percent, tak dnes je to z rozpočtu cca 0,8, tak už aj 0,85 bude navýšenie do 5 percent a tým pádom mi to nepríde, že deklaruujeme výrazné navýšenie financií do kultúry. Ja naozaj za seba považujem to pôvodné znenie za oveľa lepšie ako to, ktoré je navrhované k pozmeňovacieho návrhu.

p. Greššo – nie úplne ste mi odpovedali na otázku, či taká formulácia znemožní ďalší postup a ďalšie procesy v rámci kandidatúry? To znamená, že záujem je jedna vec a druhá vec či takáto formulácia nejakým spôsobom znemožní. Mám je úplne jasné, že v rámci EHMK prípadne kreatívneho centra bude nutné navyšovať náklady na kultúru. A tam sa bavíme hlavne ani tak nie o nákladoch na kultúru, ale skôr o tých prevádzkových nákladoch a mzdách, ktoré si bude vyžadovať samotná udržateľnosť projektov ako takých. To znamená, že tam už my budeme viazaní vôbec samotným prijatím toho projektu a prijatím nenávratným zdrojov sa zaviazeme k tomu, že ten projekt budeme udržiavať. To znamená, že je úplne jasné a automaticky sme s tým do toho išli, že vieme, že nám porastú tieto náklady. A preto hovorím, že tá kategorizácia je možno na mieste, pretože vo finále naozaj keď to sčítame, tak to bude možno 3 až 5 % z toho

rozpočtu. Ale ja sa pýtam, že či táto formulácia, ktorú preniesol p. Dovičovič znemožňuje alebo neznemožňuje ďalší postup alebo ďalší proces?

p. primátor – že či bude mať negatívny dopad na hodnotenie Európskou komisiou?

p. Tesár – áno, bude mať aj kvôli tomu, že toto sú presné veci, ktoré my aj formulujeme v našej prihláške. A presne tak ako poznamenal pán poslanec Ágh, keď my tam napíšeme, že MZ má tendenciu zdvíhať rozpočet na oblasti kultúry do 5%, tak toto je presne aj jedna z tých vecí na ktoré sa nás bude porota pýtať, že zdvihnutie do 5% je aj napr. 1,5%.

p. Rácová – akú váhu má toto kritérium? Koľko bodov tam môžeme stratiť? Pretože to je dôležité. Akú váhu má či to je taká výrazná strata bodov, ktoré nemôžeme získať niekde inde? Akú váhu má toto kritérium?

p. Tesák – veľmi výraznú, pretože toto je jeden z tých bodov, ktorý sa týka ako keby takej dlhodobej stratégie mesta v oblasti kultúry. A pre tú porotu je veľmi dôležité aj to, aby titul Európske hlavné mesto kultúry bolo akousi súčasťou skladačky. A v podstate nejakého dlhodobého snaženia o nejaký udržateľný rozvoj kultúrneho a kreatívneho priemyslu v meste.

p. Rácová – my sme vedeli, že táto kandidatúra bude finančne náročná, ale pre nás teda pre mňa. Ja budem hovoriť za seba. Je to také prekvapenie a šok. Nikto nám vtedy nepovedal, že keď sme súhlasili a podporovali všetky zámery mesta p. Lehoček, p. primátora a všetkých čo okolo toho pracujú. Že to bude vyžadovať takýto prístup. A keby to bol niekto povedal, tak sa malo na to myslieť a vytvoriť na to rezervu. Pretože v roku 2021 nie sme schopní splniť toto kritérium a nie som si celkom istá, či sme schopní ho splniť v roku 2022. To by mali povedať iní. Ja som si cez prestávku vypočula niektoré kuloárne debaty. Nám sa v podstate ťažko rozhoduje, pretože my ten momentálny stav rozpočtu na rok 2021 ako sme na tom ani nevieme. Mne sa zdá falošné zdvihnúť ruku za tri až päť, keď viem, že v roku 2021 nie sme schopní to reálne urobiť. Takže nemali by sme podvádzat'.

p. primátor – p. Rácová, ja som hovoril, že budeme mať kino Palce, Kasárne pod Zoborom a to je 17 mil. eur., budeme mať Tržnicu, kde je 150 tisíc. Ideme robiť kino Lipa, kde sú ďalšie státisíce. To znamená, že my to na konci dňa takýmto spôsobom dáme dokopy. Financovanie ZUŠ je 1,3 milióna eur.

p. Dovičovič – padlo tu porovnávanie a odvolávky koľko vyčleňuje na kultúru Žilina. Prevádzka a údržba kultúrnych stredísk 180 tisíc, podpora kultúrnych podujatí a aktivít 200 tisíc, proporčne vyvážený rozvoj čo je na odbore školstva 174 tisíc. Spolu 527 tisíc. Tak nerozprávajme o tom koľko násobne dáva Žilina. Takto tu vystreliť niečo a povedať. Ja ešte raz zopakujem. Držme sa faktov, reality a držme sa toho čo sme schopní a reálne ochotní podporiť. Naozaj, ja sa ešte raz spýtam, tých 5% keď tam bude napísaných vy to považujete za obmedzujúce, alebo teda degradujúce túto položku v rámci našej kandidatúry na Európske hlavné mesto kultúry? Pretože my deklarovať môžeme čokoľvek, rozhodovať sa bude do konca tohto roku. A keď sa pozrú na náš rozpočet tak v roku 2021, kde sa tu píše vyčleniť 3 až 5%,

tak v roku 2021 ich nemáme a mať nebudeme. Takže, ak to budú podrobne skúmať, tak nás jasne usvedčia z toho, že nehovoríme pravdu. Preto ja chcem, aby sme hovorili pravdu, aby sme sa reálne zaväzovali a reálne rozhodovali.

p. primátor – keď sme hovorili o tej Žiline, tak jednu položku tam ešte treba spomenúť a to je Mestské divadlo Žilina, ktoré je platené z kasy MsÚ a to je 840 tisíc eur.

p. Tesák – ja som mierne prekvapený, že sa to týka aj toho roku 2021, pretože viem, že reálne sa s týmto rozpočtom už ako keby reálne narábať nedá. Ak to mám úplne zreálniť vzhľadom na titul Európske hlavné mesto kultúry stačí tam možno menší kontinuálny rast, ktorý by ale bol zastropovaný nejakým percentom, ideálne tých 4, 5 % do toho roku 2026. Takže toto je ten bod. Myslím, že návrh v akčnom pláne vychádza priamo zo stratégie. My sme síce participovali na akčnom pláne, ale nie sme jeho predkladateľmi. Takže za EHMK by to v podstate postačilo takto. Je to asi na širšiu diskusiu čo by nám tam vyhovovalo. Tých 3 až 5 percent je tam samozrejme dôležitých, ale stačí nám to proste tak ako hovoril pán primátor, že kumulatívne. To znamená, že aj v tom roku 2021 aj 2022 pri spolufinancovaní infraštruktúry aj ZUŠ si myslím, že tento cieľ je úplne realistický.

p. Mezei – som rád, že diskusia sa uchyľuje k tomu, aby sme zbytočne nepotopili materiál, alebo tú niekoľkomesačnú prácu ľudí, ktorí na tom pracujú a aj dobrovoľníkov. A aby sme vlastne umožnili tú ďalšiu kandidatúru a zvýšili reálne šance, aby sme sa Európskym hlavným mestom kultúry reálne mohli stať. Treba si uvedomiť, že sa bavíme o rozpočte na rok 2022 a ďalej s tým, že rozhodovať o tom či budeme mať to Európske hlavné mesto kultúry alebo nie sa bude niekedy ku konca roka alebo na jeseň. A tam môžu nastať nejaké dva scenáre, že buď to získame alebo nie. A v prípade, že keď to nezískame, tak sa samozrejme zmenia okolnosti, ktoré tu budú a na základe toho vieme reflektovať určité zmeny v tom rozpočte. A ten rozpočet budeme schvaľovať až vtedy, keď budeme vedieť či sme postúpali, alebo nepostúpili. A myslím si, že to stojí zato nejakú nezhodu do koša, pretože v prípade ak to EHMK získame, tak sem natečú celkom dobré peniaze a podarí sa zviditeľniť mesto aj v tejto oblasti a posunúť ho na vyšší level. Takže nemyslím si, že by toto boli nejaké zlé kroky k tomu.

p. Ráčová – bola by som rada keby niekto zodpovedne načítal a povedal nahlas koľko peňazí, koľko finančných zdrojov je momentálne plánovaných na kultúru, ktoré môžeme zarátať do kultúry v tomto zmysle na rok 2021. Koľko je to percent na rok 2021? A nie aby sme neklamali!

p. Greško – na základe tých argumentov p. Tesáka aj p. Ballay a samozrejme aj kolegyne a tých ľudí, ktorí na tom aktívne pracujú. My sme sa s pánom poslancom Dovičovičom rozhodli, že nebudeme predkladať tento pozmeňujúci návrh a to z dôvodu, že sa do týchto nákladov nezarátavajú len peniaze, alebo teda nejaké financie konkrétne na činnosť, ale sú tam aj zarátané investičné náklady do kultúrnych inštitúcií, sú tam zarátané aj prevádzkové náklady, mzdové náklady, a tak ďalej. A táto suma už je naozaj si dovoľím tvrdiť, že je blížiac sa minimálne 3% z rozpočtu. Pretože už keď sa bavíme len o našej ZUŠ a možno keď sa do toho dá zarátať aj Centrum voľného času, neviem či sa dá zarátať, ale predpokladám, že áno. A plus ďalšie možno dotácie do kultúry, a tak ďalej a investičné náklady do budov, tak tam sa už asi naozaj blížime

k 3%. A to je zásadná informácia, ktorá minimálne u mňa zmenila ten názor, pretože je to relevantné.

p. Hatala – ja by som predsa len vyzval p. hlavnú kontrolórku, aby nám povedala, či to znenie a úmysel toho čo teraz schválime je v súlade s rozpočtom a keď sa to schváli či to bude v súlade so všetkými pravidlami?

p. Keselyová – ja sa neviem na 100% vyjadriť, pretože nepoznám tie podmienky. Viem zareagovať len na jedno. Pokiaľ hovoríme nejaké percento z rozpočtu to je veľmi jednoduchá formulácia z rozpočtu. Zákon o rozpočtových pravidlách hovorí, že rozpočet sa skladá z bežného rozpočtu, kapitálového rozpočtu a z finančných operácií. Kapitálové príjmy je možné použiť len na kapitálové výdavky a to sme vo fáze kapitálového rozpočtu. Do finančných operácií, do príjmových finančných operácií sa účtujú úvery. My máme v tomto roku naplánovaných 13 miliónov na úvery. Takže logicky nepredpokladám, že to percento je myslené aj z úverov. Lebo na budúci rok nemusia byť žiadne úvery. Tie bežné príjmy, bežný rozpočet je viac-menej stabilný každý rok. Tam sú príjmy opakujúce sa. Kdežto pri kapitálových príjmoch a finančných operáciách sú jednorazové príjmy. Tak len z tejto logiky vyplýva, teda mne to vychádza, že je to určite myslené z bežného rozpočtu. V tomto roku máme naplánované bežné príjmy 74 miliónov vrátane preneseného výkonu štátnej správy, čiže vrátane aj rozpočtových organizácií. Takže aj toto by bolo treba dobre zistiť, či to nemá byť ošetrované a znížené o prenesení výkonu štátnej správy. Pretože to sú finančné prostriedky, ktoré sú určené na školy. Takže z nich nemôžeme nejaké percento tvoriť na kultúru, lebo tie sú prísne účelové. Tak preto veľmi jednoduchá formulácia nejaké percento z rozpočtu. Tam to treba podrobne pozrieť z akého rozpočtu to je myslené.

p. Ballay - skúsime to čo požiadala pani poslankyňa Rácová zhrnúť tie investície, ktoré sa týkajú projektov. Čo sa týka kreatívneho centra, ktoré máme schválené, tak realizácia stavby Martinský vrch je v hodnote 6,7 milióna by mala byť, veríme, že v piatok ukončená a následne príde k odovzdaniu staveniska a realizácie stavby, kde musí byť ukončená v roku 2022. Čiže keď to budeme počítat' so 6,7 milióna a tento rok sa stihne spraviť jedna tretina, tak to sa bavíme o investícií cca 2 milióny eur. A to čo spomínal p. primátor. Župné námestie prechádza na Tržnicu a to je 150 tisíc, kino Lipa ďalších vyčlenených 150 tisíc. Momentálne je realizácia výmena okien na tržnici, ktoré sú v hodnote cca 25 až 30 tisíc spolu s dotáciami. Následne sú tam prvky na hakaton, ktoré budú slúžiť na kultúru. A taktiež je plánovaná výzva na kultúrne domy a rýchle projekty v rámci IROP, kde bude maximálna výška do 200 tisíc eur. Čiže keď tam budeme spĺňať kritériá. Tak už len pri týchto investičných akciách vieme napočítat' cca 2 až 3 milióny ako na spolufinancovanie na tie 3%.

p. Obertáš – už je obstaraný zhotoviteľ kreatívneho centra? Kto nám ho obstarával? Teda ak som správne počul.

p. primátor – dostaneme sa k tomu v bode diskusia.

Hlasovanie č. 28 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Akčného plánu Stratégie rozvoja kultúry a kreatívneho priemyslu v Nitre na roky 2021 – 2022
s c h v a ľ u j e
Akčný plán Stratégie rozvoja kultúry a kreatívneho priemyslu v Nitre na roky 2021 – 2022

U z n e s e n i e číslo 165/2021-MZ

prezentácia – 23
za – 23
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

16. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2021 mat. č. 848/2020

Materiál uviedla PhDr. Libuša Mušáková, poverená výkonom funkcie riaditeľa.

Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová

Hlasovanie č. 29 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2021
s c h v a ľ u j e
Rozpočtové opatrenia v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2021
podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e číslo 166/2021-MZ

prezentácia – 23
za – 23
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

17. Návrh na predloženie 5 žiadostí o nenávratný finančný príspevok z Integrovaného regionálneho operačného programu na zlepšenie environmentálnych aspektov v mestách a mestských oblastiach prostredníctvom budovania prvkov zelenej infraštruktúry a adaptáciou urbanizovaného prostredia na zmenu klímy ako aj zavádzaním systémových prvkov znižovania znečistenia ovzdušia a hluku

mat. č. 861/2021

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

(bez spravodajca)

p. Vančo – na základe čoho boli tieto projekty vybrané? Ja nemám problém s tým, lebo mi to vyhovuje takto ako to je. Ale na základe čoho bolo. Ja si pamätám, že sme v rôznych projektoch mali zásobníky čo sa týka zelene. Lebo napríklad sa tu hovorilo o Borine.

p. Ballay – čo sa týka projektov, tak podávame žiadosti na tie projekty, na ktoré máme pripravenú projektovú dokumentáciu. Obnova starého parku bola definovaná ako prioritá minulý rok začiatkom roka, kedy som avizoval, že ide výzva na zeleň. Revitalizácia územia hradného kopca v Nitre je spolupráca s Biskupstvom, kde projektovú dokumentáciu vypracovávalo Biskupstvo, ktorú odovzdalo mestu Nitra. Revitalizácia vnútroblokov za Ferenitkou a Wilsonovo nábrežie je dlhodobý projekt, ktorý sa naťahuje s tým, že v rámci tohto projektu sme vytiahli tie oprávnené aktivity, ktoré sú. To znamená zeleň, mobiliár a chodníky v rámci tohto vnútrobloku. Či to bola projektová dokumentácia revitalizácia vnútrobloku na Štúrovej ulici. Projektovú dokumentáciu v hodnote cca 20 tisíc eur si robilo spoločenstvo vlastníkov bytov v rámci Štúrovej, ktorí nám tuto projektovú dokumentáciu odovzdali. Revitalizácia areálu ZŠ Škultétyho je projektová dokumentácia, ktorú pripravovala ZŠ, s ktorou sa uchádzala v rámci Norke fondy, kde neboli úspešní a boli zaradení do zásobníku. Takže v spolupráci podáme túto žiadosť. Čo sa týka Boriny, tak je momentálne vyhlásené VO a tam máme schválené zdroje z Európskej únie na revitalizáciu tohto lesa.

Hlasovanie č. 30 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

a) návrh na predloženie žiadostí o nenávratný finančný príspevok v zmysle vyhlásenej výzvy Integrovaného regionálneho operačného programu na zlepšenie environmentálnych aspektov v mestách a mestských oblastiach prostredníctvom budovania prvkov zelenej infraštruktúry a adaptáciou urbanizovaného prostredia na zmenu klímy ako aj zavádzaním systémových prvkov znižovania znečistenia ovzdušia a hluku, kód výzvy IROP-PO4-SC431-2021-65, za účelom realizácie 5 projektov – názvy projektov:

1. Obnova Starého parku v Nitre
2. Revitalizácia územia hradného kopca v Nitre
3. Revitalizácia vnútroblokov Za Ferenitkou 19-29 a Wilsonovo nábrežie 32-34, Nitra
4. Revitalizácia vnútrobloku na Štúrovej ul. 17-21, Nitra
5. Revitalizácia areálu ZŠ Škultétyho, Nitra

Ciele všetkých 5-tich projektov sú v súlade s platným územným plánom a platným PHSR mesta Nitry.

b) zabezpečenie realizácie všetkých 5 projektov v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,

c) výšku celkových výdavkov na 5 projektov v sumách (jednotlivo za každý projekt):

- | | |
|---|----------------|
| 1. Obnova Starého parku v Nitre: | 6 057 900,36 € |
| 2. Revitalizácia územia hradného kopca v Nitre: | 802 699,79 € |

3. Revitalizácia vnútroblokov Za Ferenitkou 19-29 a Wilsonovo nábrežie 32-34, Nitra:	94 703,96 €
4. Revitalizácia vnútrobloku na Štúrovej ul. 17-21, Nitra:	167 074,57 €
5. Revitalizácia areálu ZŠ Škultétyho, Nitra:	39 338,96 €

d) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaných projektov vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektov a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov na projekty v nasledovnej výške (jednotlivo za každý projekt):

1. Obnova Starého parku v Nitre:	302 895,02 €
2. Revitalizácia územia hradného kopca v Nitre:	40 134,99 €
3. Revitalizácia vnútroblokov Za Ferenitkou 19-29 a Wilsonovo nábrežie 32-34, Nitra:	4 735,20 €
4. Revitalizácia vnútrobloku na Štúrovej ul. 17-21, Nitra:	8 353,73 €
5. Revitalizácia areálu ZŠ Škultétyho, Nitra:	1 966,95 €

e) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta
s c h v a ľ u j e

a) návrh na predloženie žiadostí o nenávratný finančný príspevok v zmysle vyhlásenej výzvy Integrovaného regionálneho operačného programu na zlepšenie environmentálnych aspektov v mestách a mestských oblastiach prostredníctvom budovania prvkov zelenej infraštruktúry a adaptáciou urbanizovaného prostredia na zmenu klímy ako aj zavádzaním systémových prvkov znižovania znečistenia ovzdušia a hluku, kód výzvy IROP-PO4-SC431-2021-65, za účelom realizácie 5 projektov – názvy projektov:

1. Obnova Starého parku v Nitre
2. Revitalizácia územia hradného kopca v Nitre
3. Revitalizácia vnútroblokov Za Ferenitkou 19-29 a Wilsonovo nábrežie 32-34, Nitra
4. Revitalizácia vnútrobloku na Štúrovej ul. 17-21, Nitra
5. Revitalizácia areálu ZŠ Škultétyho, Nitra

Ciele všetkých 5-tich projektov sú v súlade s platným územným plánom a platným PHSR mesta Nitra.

b) zabezpečenie realizácie všetkých 5 projektov v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,
c) výšku celkových výdavkov na 5 projektov v sumách (jednotlivo za každý projekt):

1. Obnova Starého parku v Nitre:	6 057 900,36 €
2. Revitalizácia územia hradného kopca v Nitre:	802 699,79 €
3. Revitalizácia vnútroblokov Za Ferenitkou 19-29 a Wilsonovo nábrežie 32-34, Nitra:	94 703,96 €
4. Revitalizácia vnútrobloku na Štúrovej ul. 17-21, Nitra:	167 074,57 €
5. Revitalizácia areálu ZŠ Škultétyho, Nitra:	39 338,96 €

d) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaných projektov vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektov a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov na projekty v nasledovnej výške (jednotlivo za každý projekt):

1. Obnova Starého parku v Nitre:	302 895,02 €
----------------------------------	--------------

2. Revitalizácia územia hradného kopca v Nitre:	40 134,99 €
3. Revitalizácia vnútroblokov Za Ferenitkou 19-29 a Wilsonovo nábrežie 32-34, Nitra:	4 735,20 €
4. Revitalizácia vnútrobloku na Štúrovej ul. 17-21, Nitra:	8 353,73 €
5. Revitalizácia areálu ZŠ Škultétyho, Nitra:	1 966,95 €

e) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta.

U z n e s e n i e číslo 167/2021-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

18. Návrh časového plánu zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Nitre na II. polrok 2021 mat. č. 785/2021

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Greššo – stalo sa teraz posledne niekoľkokrát, že sa MR posunula o týždeň, prípadne o dva. Len sa chcem opýtať, že či sa týchto termínov môžeme držať a či ich bude dodržiavať aj kvôli nejakému osobnému organizovaniu?

p. primátor – áno. Prispôbovali sme sa tomu, aby MR bola bližšie k MZ a aby sme stíhali odovzdávať materiály. Takže tu je to už zohľadnené, tak prosím tieto termíny si dajme prosím do kalendára a budeme sa podľa nich riadiť.

Hlasovanie č. 31 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh časového plánu zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Nitre na II. polrok 2021 **s c h v a ľ u j e**
Časový plán zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Nitre na II. polrok 2021 podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e číslo 168/2021-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

(bez spravodajca)

p. Vančo – my sme schválili už aj revitalizáciu Svätoplukového námestia a teraz tam už nejakým spôsobom nemá byť to čo tam bolo naplánované. Že akým spôsobom aj toto, keď teraz schválime bude záväzná pre nás do budúcnosti? A kedy to bude zrealizované, keď sme dnes na to schválili finančné prostriedky?

p. primátor – považujeme to za internú normu, ako pôjdeme ďalej.

p. Reiskupová – čo sa týka revitalizácie mestskej tržnice, tak nechala som vám tam odkaz na predchádzajúcu informatívnu správu č. 1, v ktorej bola stanovená stratégia, ciele a plus akčný plán, ako postupovať ďalej. V podstate touto informatívnou správou iba naplníme tie ciele. My sme sa minulý rok sústredili na to, že budova Mestskej tržnice je kultúrna národná pamiatka. Takže prešli sme všetkými prípravnými dokumentáciami. Máme ukončený archívny výskum a pamiatkový výskum, ktorý nám definuje presný postup obnovy. Takže môžeme po schválení finančných prostriedkov pristúpiť k obnove. Napríklad ide o revitalizáciu – umeleckú remeselnú obnovu okien, ktoré sú v havarijnom stave na prvom poschodí. Jedná sa cca o 60 kusov okien. Máme uskutočnený aj veľkostný posudok, z ktorého nám vyšlo, že projektová dokumentácia musí byť aj súčasťou kanalizácie, ktorá nie je v dostatočnom stave. A rovnako zásahmi, ktoré boli na tržnici realizované za predchádzajúceho správcu sa znefunkčnili vývody zatekania dažďovej vody. Sú tam potom žľaby, ktoré sú v havarijnom stave. Takže potom môžeme pristúpiť k celej stavebnej dokumentácii na odhlučnenie objektu, to sú technické veci. Potom je strategicky nastavený a prijatý štatút, ako umiestňovať potravinárske prevádzky, pretože tržnica má strašne vysoký podiel textilu a prestáva byť nejakou konkurenciou schopnou v rámci mestskej tržnice. Takže bol prijatý štatút, že prízemie sa bude obsahovať prioritne potravinárskymi prevádzkami. Takže tam v súvislosti s úpravou vnútorných priečok a združovanie priestoru a ich prerábky na potravinárske prevádzky môžeme v podstate tiež pristúpiť. Takže vieme tie finančné prostriedky čerpať.

Hlasovanie č. 32 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo 2. informatívnu správu k obnove Mestskej tržnice v Nitre
berie na vedomie

2. informatívnu správu k obnove Mestskej tržnice v Nitre

U z n e s e n i e

číslo 169/2021-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

20. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (dlhodobý prenájom parcely registra „C“ KN č. 485/4 v kat. úz. Nitra pre Občianske združenie Tenisová akadémia Skalka, Hattalova 452/20, Nitra) mat. č. 855/2021

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Oremus

Hlasovanie č. 33 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (dlhodobý prenájom parcely registra „C“ KN č. 485/4 v kat. úz. Nitra pre Občianske združenie Tenisová akadémia Skalka, Hattalova 452/20, Nitra)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

dlhodobý prenájom časti o výmere 2175 m² z parcely registra „C“ KN č. 485/4 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 26821 m² v katastrálnom území Nitra, zapísanej v liste vlastníctva č. 6174, vlastník Mesto Nitra – Základná škola, Tulipánová 1, Nitra, na dobu určitú, 20 rokov, za nájomné vo výške 0,19 €/m²/rok, bez možnosti uplatnenia zápočtov vynaložených nákladov na vybudovanie tenisovej akadémie v priestoroch areálu Základnej školy Tulipánová 1, Nitra voči nájomnému, pre Občianske združenie Tenisová akadémia Skalka, Hattalova 452/20, 949 01 Nitra, IČO: 50 711 202.

Dôvodom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že žiadateľ má záujem o prenájom predmetného pozemku za účelom realizácie tenisových kurtov a vybudovania tenisovej akadémie na podporu športu a rozvoja mládeže v areáli ZŠ Tulipánová a Mesto Nitra túto aktivitu podporuje

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.07.2021

K: MR

U z n e s e n i e číslo 170/2021-MZ

prezentácia – 22

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

21. Návrh na ukončenie platnosti Nájomnej zmluvy č. j. 1882/2013/OM zo dňa 11.11.2013 (spol. Nitrianske komunálne služby s. r. o. - ukončenie prenájmu nebytových priestorov v budove č. 20, súp. č. 2890, v areáli bývalých kasární Zobor pri Jeleneckej ul.) mat. č. 852/2021

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Filip Barbarič

Hlasovanie č. 34 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na ukončenie platnosti Nájomnej zmluvy č. j. 1882/2013/OM zo dňa 11.11.2013 (spol. Nitrianske komunálne služby s. r. o. - ukončenie prenájmu nebytových priestorov v budove č. 20, súp. č. 2890, v areáli bývalých kasární Zobor pri Jeleneckej ul.)

s c h v a ľ u j e

v súlade s ustanovením § 5 ods. 9 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v platnom znení

ukončenie platnosti Nájomnej zmluvy č. j. 1882/2013/OM zo dňa 11.11.2013 (ďalej len „nájomná zmluva“) uzatvorenej medzi Mestom Nitra, ako prenajímateľom, a spoločnosťou Nitrianske komunálne služby s. r. o., Nábřežie mládeže 87, 949 01 Nitra, IČO: 31 436 200, ako nájomcom, ku dňu 31.05.2021. Predmetom Nájomnej zmluvy je prenájom nebytových priestorov – miestnosti č. 101-108 v stavbe súp. č. 2890, budova č. 20, zapísanej na LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 4450/84 v k. ú. Zobor, nachádzajúcej sa v areáli bývalých kasární Zobor pri Jeleneckej ul. na dobu neurčitú odo dňa účinnosti tejto zmluvy, t. j. od 15.11.2013, za nájomné 1,- €/kalendárny rok za účelom nakladania s odpadom mesta Nitra, konkrétne pre potreby uskladnenia odpadu, ktorý nesmie byť skladovaný vonku a pre administratívne vybavovanie zberného dvora.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť vyhotovenie Dohody o ukončení platnosti Nájomnej zmluvy č. j. 1882/2013/OM zo dňa 11.11.2013 v zmysle schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.07.2021

K: MR

U z n e s e n i e číslo 171/2021-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

22. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 18/2021-MZ zo dňa 04.02.2021 v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 76/2021-MZ zo dňa 11.03.2021 (Návrh na poskytnutie zľavy z nájomného pre účely § 13c zákona č. 71/2013 Z. z. v znení neskorších predpisov) mat. č. 853/2021

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Greššo

Hlasovanie č. o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 18/2021-MZ zo dňa 04.02.2021 v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 76/2021-MZ zo dňa 11.03.2021 (Návrh na poskytnutie zľavy z nájomného pre účely § 13c zákona č. 71/2013 Z. z. v znení neskorších predpisov)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 18/2021-MZ zo dňa 04.02.2021 v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 76/2021-MZ zo dňa 11.03.2021 a to tak, že v schvaľovacej časti uznesenia sa vypúšťa pôvodné znenie:

„požiadajú Mesto Nitra do 15.03.2021 o predmetnú dotáciu“

- v ukladacej časti uznesenia sa pôvodné znenie:

„T: 31.03.2021“

vypúšťa a nahrádza sa novým znením:

„T: 31.07.2021“

U z n e s e n i e _____ číslo 172/2021-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

23. Informatívna správa o stave odstraňovania objektov neoprávnených provizórnych garáží v Centrálnnej mestskej zóne mat. č. 847/2021

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Greššo

p. Mezei – som rád, že diskusia sa uchyľuje k tomu, aby sme zbytočne nepotopili materiál, alebo tú niekoľkomesačnú prácu ľudí, ktorí na tom pracujú a aj dobrovoľníkov. A aby sme vlastne umožnili tú ďalšiu kandidatúru a zvýšili reálne šance, aby sme sa Európskym hlavným mestom kultúry reálne mohli stať. Treba si uvedomiť, že sa bavíme o rozpočte na rok 2022 a ďalej s tým, že rozhodovať o tom či budeme mať to Európske hlavné mesto kultúry alebo nie sa bude niekedy ku konca roka alebo na jeseň. A tam môžu nastať nejaké dva scenáre, že buď to získame alebo nie. A v prípade, že keď to nezískame, tak sa samozrejme zmenia okolnosti, ktoré tu budú a na základe toho vieme reflektovať určité zmeny v tom rozpočte. A ten rozpočet budeme schvaľovať až vtedy, keď budeme vedieť či sme postúpili, alebo nepostúpili. A myslím si, že to stojí za to nejakú nezahodiť do koša, pretože v prípade ak to EHMK získame, tak sem natečú celkom dobré peniaze a podarí sa zviditeľniť mesto aj v tejto oblasti a posunúť ho na vyšší level. Takže nemyslím si, že by toto boli nejaké zlé kroky k tomu.

p. Rácová –bola by som rada keby niekto zodpovedne načítal a povedal nahlas koľko peňazí, koľko finančných zdrojov je momentálne v plánovaných na kultúru, ktoré môžeme zarátať do kultúry v tomto zmysle na rok 2021. Koľko je to percent na rok 2021? A nie aby sme neklamali!

p. Greško – na základe tých argumentov p. Tesáka aj p. Ballay a samozrejme aj kolegyne a tých ľudí, ktorí na tom aktívne pracujú. My sme sa s pánom poslancom Dovičovičom rozhodli, že nebudeme predkladať tento pozmeňujúci návrh a toho z dôvodu, že sa do týchto nákladov nezarátavajú len peniaze, alebo teda nejaké financie konkrétne na činnosť, ale sú tam aj zarátané investičné náklady do kultúrnych inštitúcií, sú tam zarátané aj prevádzkové náklady, mzdové náklady, a tak ďalej. A tá tu suma už je naozaj si dovoľím tvrdiť, že je blížiaci sa minimálne 3% z rozpočtu. Pretože už keď sa bavíme len o našej ZUŠ a možno keď sa do toho dá zarátať aj Centrum voľného času, neviem či sa dá zarátať, ale predpokladám, že áno. A plus ďalšie možno dotácie do kultúry, a tak ďalej a investičné náklady do budov, tak tam sa už asi naozaj blížime k 3%. A to je zásadná informácia, ktorá minimálne u mňa zmenila ten názor, pretože je to relevantné.

p. Hatala – ja by som predsa len vyzval p. hlavnú kontrolórku, aby nám povedala, či to znenie a úmysel toho čo teraz schválime je v súlade s rozpočtom a keď sa to schváli či to bude v súlade so všetkými pravidlami?

p. Keselyová – ja sa neviem na 100% vyjadriť, pretože nepoznám tie podmienky. Viem zareagovať len na jedno. Pokiaľ hovoríme nejaké percento z rozpočtu to je veľmi jednoduchá formulácia z rozpočtu. Zákon o rozpočtových pravidlách hovorí, že rozpočet sa skladá z bežného rozpočtu, kapitálového rozpočtu a z finančných operácií. Kapitálové príjmy je možné použiť len na kapitálové výdavky a to sme vo fáze kapitálového rozpočtu. Do finančných operácií do príjmových finančných operácií sa účtujú úvery. My máme v tomto roku naplánovaných 13 miliónov na úvery. Takže logicky nepredpokladám, že to percento je myslené aj z úverov. Lebo na budúci rok nemusia byť žiadne úvery. Tie bežné príjmy, bežný rozpočet je viac-menej stabilný každý rok. Tam sú príjmy opakujúce sa. Kdežto pri kapitálových príjmoch a finančných operáciách sú jednorazové príjmy. Tak len z tejto logiky vyplýva, teda mne to vychádza, že je to určite myslené z bežného rozpočtu. V tomto roku máme naplánované bežné príjmy 74 miliónov v rátane preneseného výkonu štátnej správy, čiže vrátane aj rozpočtových organizácií. Takže aj toto by bolo treba dobre zistiť, či to nemá byť ošetrované a znížené o prenesení výkonu štátnej správy. Pretože to sú finančné prostriedky, ktoré sú určené na školy. Takže z nich nemôžeme nejaké percento tvoriť na kultúru, lebo tie sú prísne účelové. Tak preto veľmi jednoduchá formulácia nejaké percento z rozpočtu. Tam to treba podrobne pozrieť z akého rozpočtu to je myslené.

p. Ballay - skúsime to čo požiadala pani poslankyňa Rácová zhrnúť tie investície, ktoré sa týkajú projektov. Čo sa týka kreatívneho centra, ktoré máme schválené, tak realizácia stavby Martinský vrch je v hodnote 6,7 milióna by mala byť, veríme, že v piatok ukončená a následne príde k odovzdaniu staveniska a realizácie stavby, kde musí byť ukončená v roku 2022. Čiže keď to budeme počítať so 6,7 milióna a tento rok sa stihne spraviť jedna tretina tak to sa bavíme o investícií cca 2 milióny eur. A to čo spomínal p. primátor. Župné námestie prechádza na

Tržnicu a to je 150 tisíc, kino Lipa ďalších vyčlenených 150 tisíc. Momentálne je realizácia výmena okien na tržnici, ktoré sú v hodnote cca 25 až 30 tisíc spolu s dotáciami. Následne sú tam prvky na hakaton, ktoré budú slúžiť na kultúru. A taktiež je plánovaná výzva na kultúrne domy a rýchle projekty v rámci IROP, kde bude maximálna výška do 200 tisíc eur. Čiže keď tam budeme splňať kritériá. Tak už len pri týchto investičných akciách vieme napočítať cca 2 až 3 milióny ako na spolufinancovanie na tie 3%.

p. Obertáš – už je obstaraný zhotoviteľ kreatívneho centra? Kto nám ho obstarával? Teda ak som správne počul.

p. primátor – dostaneme sa k tomu v bode diskusia.

p. Mezei – ja by som sa chcel samozrejme poďakovať aj odboru majetku, ktorý spolupracovníčkou p. Markovou dost' na tomto probléme intenzívne pracovali a aj pracujú a hľadajú riešenie ako túto vec vyriešiť. A takisto poďakovať tým občanom a VMČ, ktorí vlastne iniciovali toto postupné odstraňovanie a poukazovali na ten problém, ktorý tu máme. A takisto k tomu prispel aj Miško Šimonek z Nitra Live, ktorý na toto dlhodobo upozorňoval. Za čo som rád. Trošku ma mrzí, že ten problém prišiel alebo že musel prísť teraz a nebol riešený už dlhodobo, ako nejaká vec, ktorá tu vadí. Pretože sa určite zhodneme na tom, že ten problém z hľadiska verejného priestoru a nejakých majetkových veciach tým problémom naozaj je. Svedčia o tom aj viaceré podnety od obyvateľov v tejto veci a jednotné stanovisko výboru mestskej časti. Avšak určite chápeme aj na VMČ to, že je to veľmi citlivá vec, ako to tu zaznelo aj od p. Némovej a musíme k tomu pristupovať jednotlivo, alebo veľmi citlivo a ľudsky. Čo hovoríš aj tá informatívna správa, aby tí ľudia, ktorí sú ochotní spolupracovať a podieľať sa na tom postupnom odstránení týchto garáží, ktoré sú buď nelegálne, alebo iba nevhodné obsadené a niekedy v minulosti nejakým spôsobom dočasne schválené. Tam je podstatné zdôrazniť to slovo dočasne schválené. A podieľať sa na tom, že mesto bude súčinné pri odstraňovaní, pri odpratávaní, likvidácii a zároveň tým, že nebude požadovať žiadny záber toho verejného priestranstva do minulosti, aby sme ten priestor mohli naspäť vrátiť verejnosti a ľuďom. Tu sa obávam toho, aby prílišná benevolentnosť k tomu, že budú vznikať ďalšie garáže, alebo že niektorí majitelia sa budú sťažovať, že im ste to dovolili a im ste to nedovolili. Ale určite treba dať tým ľuďom dostatočný časový priestor na to, aby si mohli komfortne si tie veci odstrániť odtiaľ. My sme na VMČ prijali aj viacerých občanov, ktorých sa to týkalo, ktorí prišli a tú situáciu sme riešili. Padli tam aj také veci, že niektorí boli napríklad ZŤP potrebovali parkovacie miesto, nejaké vyhradené. Chápem, že v minulosti sa to riešilo takto. Ale sú to dnes možnosti úplne legitímne vyhradenie parkovacieho miesta v bytovom dome pokiaľ je človek ZŤP a to auto potrebuje. Myslím, že to je úplne v poriadku.

p. Košťál – je tu 23 prihlásených alebo zistených vlastníkov. Ja úplne chápem, že dlhoročne využívali mestský majetok zadarmo. Ale mňa trošku zaráža ten spôsob, lebo nemyslím si, že mesto malo možno odkomunikovať s každým tým vlastníkom ten nejaký proces a možno sa mali dohodnúť na nejakom termíne vyst'ahovania, alebo odstránenia toho a nie hneď dostať výpoveď. Predsa väčšina z nich sú seniori a nie každý má tu možnosť si zabezpečiť za tých pár mesiacov, keď už dostali výpovede vyst'ahovať svoj majetok a uskladiť ho niekde. Ja by som

to riešil trochu inak. Hovorím, že individuálne sa stretnúť. Možno sa mýlim, ale mám informáciu, že už dostali výpovede. Možno sa to mohlo riešiť individuálne, dohovorom a dohodnúť sa na nejakom termíne v akom by toto mohli oni samú zabezpečiť. A nie byť prinútení na ich prípise, že to musia odstrániť.

p. Greško – úplne sa stotožňujem s týmto názorom Peťo. Ja som toto hovoril aj na VMČ. Bol som označený za populistu, ktorý si naháňa nejakým spôsobom priazeň svojich voličov. Ja to vôbec tak nevnímam. Je to len nejaký ľudský prístup. Bavíme sa tu o garážach, ktoré tu boli 20, 30 rokov, prakticky nikomu nejakým spôsobom nevadili, nezavadzali. Dnes to riešime radikálnym spôsobom. A ja som jednoznačne za individuálny prístup. A kludne v individuálnych prípadoch aj nechať dožiť. Je to veľmi expresívne, ale nechať jednoducho tým ľuďom doužívať tie garáže, nepredlžovať ďalej nájomné zmluvy s ďalšími nadobúdateľmi tých garáží. A jednoducho postupne odstrániť. Ja súhlasím s tým, že tie garáže sú istým spôsobom vizuálny smog mesta s tým sa dá súhlasiť. Niektoré garáže naozaj vyzerajú veľmi zlé o niektoré sa tí majitelia starajú. Ale jednoducho radikálne riešenie odstrániť hneď a zaraz mne nepríde ako ľudský prístup. A teda určite trvám na tom, aby ten prístup bol individuálny a na tvare miesta sa jednoducho s každým tým jedným nájomníkom, alebo vlastníkom tej garáže hovorilo, debatovalo a dohodlo.

p. Mezei – to, že sa k tomu individuálne pristupuje potvrdí asi aj pani Némová, že toto neznamená, že teraz tam prídu buldozéry a idú to celé zbúrať, takže s tými ľuďmi sa komunikuje pokiaľ viem, ale to asi pani Némová bude vedieť povedať.

p. prednosta – čo sa týka toho, že sme mali skôr komunikovať s majiteľmi garáží a individuálne s nimi komunikovať, to by sme najprv museli vedieť, kto tí majitelia sú, aby sme s nimi mohli komunikovať. To, že sme vylepili oznam na tých garážach práve malo viesť k tomu, aby sa majitelia prihlásili, a aby sme s nimi mohli komunikovať. Doteraz sme naozaj nevedeli, kto tí majitelia sú. Teraz, keď to vieme, respektíve pri dvadsiatich troch garážach to vieme, tak môžeme komunikovať individuálne o tom, ako im mesto vie byť nápomocné. Čiže ten individuálny prístup naozaj môže byť v tejto miere. Ako som tiež upozornil na výber v mestskej časti, ak sa budeme rozprávať o individuálnom prístupe, tak si musíme stanoviť aj hranice toho individuálneho prístupu, pretože ako náhle niekomu dovoľíme tú garáž naďalej ďalších niekoľko rokov užívať, tak sa všetci ostatní budú pýtať prečo oni ďalej užívať ju nemôžu. Čiže s tým individuálnym prístupom určite rátame, a zároveň v nejakých medziach. Čiže keď sa povie na zastupiteľstve, že sa majú tieto garáže odstrániť, tak individuálny prístup bude v tej miere, že ako vieme byť my nápomocní, aby sme, čo najmenej problémov týmto majiteľom spôsobili, pretože samozrejme aj my to vnímame, že to je citlivá téma a viem, že nikto z nás nechce majiteľom týchto garáží poškodiť, a zároveň, keď máme uznesením, že tieto garáže máme odstrániť, tak musíme robiť kroky k tomu, aby sme ich odstránili.

p. Vančo – ja by som sa chcel spýtať, že či v materiály uvedené ulice sú všetky v centrálnej mestskej zóne, to je prvá otázka. Pretože materiál hovorí o centrálnej mestskej zóne. Druhá otázka moja je v návrhu uznesenie je pod formuláciou schvaľuje, je odstraňovanie objektov neoprávnených provizórnych garáží. Chcel by som poprosiť pani doktorku Buranskú, keby nám

vysvetlila ten termín, neoprávnené provizórne garáže, ktoré sa na tento termín vzťahujú, či sú to len tie dvadsaťdeväť, ktorým neevidujeme vlastníkov a ktorým neevidujeme ani ťah pozemku alebo či sú to aj tie, ktoré teda tých vlastníkov evidujeme. Popríklad aj tí, ktorí platia mestu nájom za tie garáže. Čiže na tieto otázky predtým než budem hlasovať o tomto by som poprosil poznať odpoveď. A potom som za to, aby sme naozaj nelegálne garáže, ktoré nemajú vlastníka a nikto sa k nim neprihlásil odstránili. A tie, ku ktorým sa ľudia prihlásili, aby sme s nimi hovorili a tí ktorí sú ochotní, možno sú aj takí, ktorí sú z tých dvadsiatich troch ochotní, sa toho vzdať tak tie odstránime. A tí ktorí nebudú ochotní a budú naďalej mať vôľu platiť mestu nájom, tak tým tieto garáže jednoducho ponechať, veď to je absolútne normálne. Takže poprosím otázku na tie ulice, či sú to neoprávnené provizórne garáže, a potom možno sa prihlásim ešte raz.

p. Némová – ako som hovorila v materiáli je uvedených 29 objektov. Ide o Predmostie Vodná, Smatanová 2, 4, 8,12. Krasková 5, 70, Misionárska 7 a Branického 7. My sme to nazvali ako provizórne garáže, lebo tu v podstate ani neexistuje nejaký právny názor ako sa to má volať. Ide o objekty na pozemkoch mesta, kde sme nemali žiadnu nájomnú zmluvu a nepoznali vlastníka toho objektu. Preto sme na tie objekty vyvesili výzvu, aby sa prihlásili prípadne, aby odstránili tento objekt do určitého dátumu. Na základe tej výzvy sa začali hlásiť tí vlastníci. Čiže teraz máme zmapovaných asi 23 vlastníkov týchto garáží. Dnes ráno ešte kolegyňa bola na Smatanovej 8,12 a zistila, že vlastne sú odstránené štyri neoprávnené garáže. Čiže v podstate z tých 11 čo tam bolo sú 4 odstránené. Čo sa týka ďalších garáží kde boli nájomné zmluvy, tak tí taktiež dostali výpovede. Tí si platili nájom a teraz im plynie výpovedná lehota. Ide o tri objekty - garáže na Smatanovej a myslím, že aj na Párovciach, alebo na Štúrovej ulici. V podstate o týchto objektoch, o ktorých tu hovoríme sme nepoznali vlastníka a neevidovali sme žiadnu nájomnú zmluvu. Vlastníci sa ohlásili až na základe výzvy, ktorá bola vyvesená na tej plechovej garáži.

p. Rácová – niečo už naznačil p. kolega Vančo. Mne na tomto materiáli vadí ako keby sme nevedeli, ako keby sme o niečom rozhodovali anonymne. Ja si myslím, že po prvé takýto vážny krok, že ideme niečo rušiť tak ten objekt musíme uviesť presnú jeho adresu a dokonca by nezaškodilo, keby sme mali mapku a mali by sme to tam naznačené, že áno toto je tá garáž. Po druhé by tam mali byť aj mená užívateľov. Buď je neznámy, alebo užíval a na základe čoho užíval. Po tretie mal by byť vysvetlený ten pojem čo je to neoprávnené provizórna garáž. Ja som dostala podnet od občanov, ktorí tvrdia, že nemajú ten pocit, že by neoprávnené niečo užívali. Už to bolo vysvetlené, že vy ste to tak nazvali. Lenže ak máme zato zdvihnúť ruku, že sú to neoprávnené provizórne garáže, tak musíme mať jasno, prečo sú neoprávnené. Provizórne by sme vedeli. Takže ja som za toto, aj vítam iniciatívu tohto mesta, že chce troška urobiť poriadok a zrevitalizovať územie hlavnej centrálnej mestskej zóny. Ale skutočne tá anonymita a tieto veci čo som naznačila mi chýbajú. Takisto by sme mali viac vedieť. A treba skutočne ten individuálny prístup. To čo tu bolo naznačené a to čo tu hovoril aj p. prednosta, ľudia si k tým garážam vytvorili citové puto. U mnohých to môže spôsobiť aj traumy. Takéto rýchle konanie behom dvoch týždňov vyvolalo doslova paniku. To znamená, že troška viac času pripraviť to a urobiť to postupne. Moja posledná otázka je dôvodom odstránenia týchto stavieb, že to tam nemôže byť, že to je provizórne, neoprávnené a že to narúša celé toto prostredie. Čo

ak tieto dôvody niektoré z týchto objektov nespĺňajú? Ak ich občania medzi tým zrevitalizovali ako som dostala informáciu a ide o garáže na Podzámskej 21 a slúžia na iné účely. A posledná moja otázka je , že či tieto územia, ktoré získame ak sa tie provizórne garáže odstránia a nič tam teda nebude, čo tam mesto plánuje urobiť? Či tam budú stromy, park, alebo čo tam bude? Ako sa tieto územia vyžujú? Ja by som uvítala iniciatívu urobiť poriadok s týmito stánkami, lebo z minulosti máme veľmi veľa rôznych búd, ktoré narúšajú ten moderný ráz sídliska a mesta. Ale skutočne by som poprosila, keby sme tento materiál mohli vrátiť na dopracovanie, doplniť presné adresy tých objektov a vyznačiť, kde sa konkrétne nachádzajú. Predmostie je tak široký pojem - 7 objekt. V materiáli bola Smetanova, ale prečítaná bola Smatanová. Takže je to Smatanová alebo Smetanova. Aj mená užívateľov, ak máme hlasovať. Trošku sa zastavme a povedzme si. Ak ten materiál nie je celkom dokonalý, tak ja nemám problém podporiť túto myšlienku, ale zdá sa mi, že by sme sa mali o tom trocha porozprávať. Mali by sme tieto veci doplniť. A teda chcem sa opýtať. Ak nechcete robiť žiadne výnimky, tak čo teda s tými garážami, ktoré už nie sú garáže, ktoré už občania zrevitalizovali?

p. primátor – táto téma bola podľa mňa hlavne riešená vo VMČ Staré mesto. Ja sa priznám, že som na žiadnom z týchto stretnutí nebol, ale tam to rozoberali bod po bode, garáž po garáži a riešili tie veci. Ja viem p. poslankyňa, že vy ste z Klokočiny, tak je to pre vás trošku nová téma. A možno ste aj trochu zaskočená s tým, že čo tu poslanci riešia. Ja som sa rozprával o tom aj s p. Némovou aj keď sme odstraňovali tie prvé dve garáže. A práve aj tí ľudia, o ktorých som vedel, že to dali odstrániť na vlastné náklady tie garáže, tak im všetka česť. Je to komplikovaný proces, ktorý sa dostal do tohto bodu, kedy budeme musieť vysvetliť tie veci, že kde sa nachádzame, lebo od niektorých garáží neexistujú žiadne papiere, ak sa to dá nazvať garáž a nie len železný šrot.

p. prednosta – čo sa týka toho, že dať možno presne lokality na mapu, kde sa nachádzajú tie garáže, tak to samozrejme sa dá dať, ale problém by bol dať tam mená majiteľov. To už by sme porušili zákon o ochrane osobných údajov. Takže tie mená tam určite dávať nebudeme.

p. primátor – ja som aj videl materiál, kde to bolo vyznačené na mape, to že to nie je súčasťou toho materiálu, tak to je ako technická chyba.

p. prednosta – celá táto iniciatíva skutočne neprišla z MsÚ, takže sme vykonávali iba to čo sme dostali jednoznačne odsúhlasené z VMČ, že sa má vykonať. To sme spravili a práve kvôli tomu sme to dali teraz do MZ, aby sme naozaj viac-menej dostali inštrukcie ako máme postupovať ďalej. Naozaj upozorňujem na to, že ak niektoré garáže povolíme a niektoré nepovolíme, tak sa veľmi zdvihne vlna kritiky nato prečo sa niektoré povolili a prečo sa niektoré dovolili predĺžiť. Nevieť si to prakticky predstaviť ako budeme riešiť tieto otázky.

p. Vančo –poprosil by som odpovede na tie moje otázky, či všetky tieto ulice, ktoré sú tu menované sú v centrálnej mestskej zóne, ako to definuje Územný plán. Poprosil by som odpoveď na otázku, čo presne to znamená, keďže je to v návrhu na uznesenie a malo by to mať nejaký záväzný charakter. Čo to znamená neoprávnené, provizórne garáže? To nemôže byť len tak, že my si to povieme a teraz za to zahlasujeme. Čo to znamená? Keď nás dá niekto na súd,

tak čo potom budeme robiť? To je druhá vec a tretia vec. Ak hovorím, že spoločným znakom týchto identifikovaných objektov je to, že nie sú predmetom evidencie katastra nehnuteľností, tak ako v písomnom tak aj v grafickom operáte, tak potom musíme odstrániť aj tri kontajnerové bufety a toalety na kúpalisku, ktoré sme tam vlani obsadili, pretože tie sú tiež nie v evidencii katastra nehnuteľností.

p. Král – ja som chcel len reagovať na pani poslankyňu Rácovú. Zmapované tie garáže sú. A my sme vlastne v takej užšej pracovnej skupine, keď sme riešili tieto garáže, tak sme tu mapu spracovávali. Viem, že sa to asi nemôže zverejňovať takto doplnené, pretože tie materiály, ktoré idú MZ sú verejné. Ale ak do toho chcete nahliadnuť, tak si myslím, že úrad vám určite vyjde v ústrety.

p. Laurinec Šmehilová – keď som si podrobne prečítala materiál, tak pre mňa je veľmi zarážajúca veľká promptnosť riešenia tohto problému. Vyznačila som si dátumy a pre mňa je to veľmi zarážajúce keďže máme 20. mája a tu je, že odbor majetku Mestského úradu po podpise výziev pre majiteľov objektov neoprávnených, provizórnych garáží na mestských pozemok primátorom mesta Nitra vyvesil výzvu na zistenie vlastníkov do termínu 30. 4. 2021. K 3. 5. 2021 je 23 prihlásených vlastníkov a potom ďalej je materiál, že teda odbor životného prostredia v Nitre vydal vyjadrenie zo dňa 26. 3. 2021 kedy primátor podpísal súhlas, tu nie je uvedené. Nitrianska Komunálna spoločnosť 27. 4. odstránila dva otvorené objekty. A potom komisia Mestského zastupiteľstva pre financovanie správy majetku a podnikateľskú činnosť na zasadnutí konanom dňa 5. 5. 2021 a zrazu je 20. mája a my tu už máme materiál. Ja si myslím a teraz to hovorím tak veľmi laicky, lebo veľmi obdobný materiál sme mali ohľadne Misionárskej tých domov a vtedy sme zastavili to uznesenie preto, aby sme najskôr vysporiadali tú bytovú otázku súčasných nájomníkov. Tak si myslím, že naozaj je potrebný podľa mňa akože taký trošku ľudskejší prístup. Lebo nie zo dňa na deň sa tu rozhodne a teraz možnože už VMČ dalo taký nejaký podnet možno v roku 2020 a začalo sa konať teraz. Ale podľa tých dátumov, ktoré som prečítala sa mi zdá, že lusknutím prsta sa tak urýchlil celý proces, že mne naozaj nevystáva teraz akože čisto ľudsky ako sa naozaj s tými vlastníkami komunikovalo. To, že sme nevedeli zistiť tých vlastníkov podľa materiálu neoprávnených, provizórnych garáží ale to neznamena, že keď sme zistili, že sme s nimi nemali komunikovať. A príde mi veľmi rýchle, že my sme teda zistili, že k 3. 5. ak si správne pamätám sa prihlásilo 23 a my už sme 3. mája stihli pripraviť materiál do mestského zastupiteľstva. To znamená, že keď sme zistili, že k 3.5. prihlásených 23 vlastníkov, tak keď chceme byť bližšie k ľuďom, tak ako sme s nimi ako mesto alebo úrad komunikovali. Pre mňa je toto zarážajúce a ja sa stotožňujem s tým návrhom, o ktorom hovorila pani poslankyňa Rácová, aby sa vrátil ten materiál na dopracovanie. Ale súčasne, aby sa aj ten proces od komunikoval s vlastníkami. Samozrejme zámer zlepšiť dizajn tej centrálnej mestskej zóny aj keď je tam tá diskusia od p. poslanca Vanča je podľa mňa oprávnená, ale zase ako my nestrihajme, nerežme akože tu a teraz. Skúsme trochu s tými ľuďmi rozprávať, keď 20, 30 rokov užívali tie garáže. Takže áno, toto je pre mňa veľmi teda a keď sa to tu teraz rozoberá ako tie termíny sú naozaj lusknutím prsta strašne rýchlo a to mi príde na to, ako trvajú procesy na meste naozaj veľmi podozrivo promptne riešené.

p. Némová – k tým garážam, ktoré boli odstránené, ktoré pani poslankyňa Šmehilová spomínala je to na strane 4., že k odstráneniu objektov tých provizórnych garáží na Parkovom nábreží. Tam vlastne sme riešili už dlhodobo v podstate už od minulého roku sme tam dávali výzvy. Ide o tie dva objekty, ktoré boli zhodnotené, ako odpad odborom životného prostredia a toto z toho dôvodu, že boli otvorené a boli v devastačnom stave. Boli to len plechové budy na tom Parkovom nábreží. Tieto dve plechové budy, na ktorých asi pol roka visela výzva už minulý rok, aby sa vlastník prihlásil a nikto sa neprihlásil. Takže len tieto dve plechové budy boli odstránené z toho Parkového nábrežia a to prostredníctvom Nitrianskych komunálnych služieb. Na základe požiadavky pána primátora. A ostatných tých 29 objektov, ktoré sme zistili, tak ešte raz hovorím, my sme nemali žiadnu informáciu kto je vlastníkom a nevydávali sme žiadnu nájomnú zmluvu. Čiže sme vôbec nevedeli, kto je vlastníkom plechových, provizórnych garáží. Poviem to takto, lebo nejde o stavby ide len o hnutel'ný majetok postavený na pozemku mesta. Čiže na tie sme vyvesili výzvy a očakávali sme, či sa nám niekto ohlási alebo neohlási. Na základe tých výziev sa ohlásili jednotliví vlastníci, s ktorými komunikovala p. Marková, lebo na tej výzve bol uvedený aj kontakt, kde a na koho sa majú obrátiť. Ona im vysvetľovala celý ten proces, prečo tá výzva tam je zverejnená, prečo vlastne ako požadujeme, že nie sú prípustné tie garáže a podobne. Tí jednotliví vlastníci sa ozývali oni prišli osobne, aj doniesli nejaké podklady ak mali ešte nejaké z národného výboru. A vlastne vzhľadom k tomu a ja upozorňujem, že sú známi tí vlastníci môže mesto a za to dávame návrh na uznesenie, že mesto by malo znášať náklady na odstránenie týchto plechových garáží, ale len so súhlasom vlastníka. Ak vlastník nebude súhlasiť môže sa mesto dožadovať odstránenia formou súdneho rozhodnutia.

p. Ligačová – problém je v tom, že v zmysle územného plánu centrálnej mestskej zóny my to nevieme ani zlegalizovať, pretože to nie je možné. Tak preto sa to musí nejakým spôsobom vyriešiť.

p. Némová – tieto ulice a garáže boli zistene s odborom majetku v spolupráci ÚHA. Takže tieto sme vedeli nejako lokalizovať.

p. Ajdariová – ja by som len chcela nadviazať na p. poslankyňu Šmehilovú, ktorej tie termíny nedali a nedali teda ani mne. A pozerám sa práve na stránku Facebookovú pána primátora Marek Hattas a podľa tých termínov do 30.4. bola daná výzva tým vlastníkom tých nelegálnych garáží alebo stavieb a do 30.4. sa mali prihlásiť. A na stránke primátora 11,56 bolo dané, že v Starom meste aktuálne evidujeme 28 nelegálnych garáží. Tak ja sa pýtam, aký priestor vlastne dostali tí ľudia na to, aby bolo s nimi uskutočnené korektné stretnutia, rokovanie? Keď už ty máš 30. apríla na Facebookovej stránke vlastne vymaľované.

p. prednosta – počty garáží, ktoré boli vytypované boli vytypované tak ako už hovorila p. Némová v spolupráci s ÚHA aj s VMČ. Takže ten počet tých garáží sme už vedeli vtedy keď sme tam vylepovali tie oznamy. Takže to naozaj nebolo o tom, že tie počty sme sa dozvedeli na základe nejakej výzvy.

p. Ajdariová – ja nehovorím o počtoch, ja hovorím o tom čo sa tu rozpráva už poslednú polhodinu, že tí ľudia v podstate nedostali priestor sa vyjadriť. Takisto som bola oslovená viacerými, snažili sa mejlovať a do dnešného dňa nedostali odpoveď. Tak sa tu ne bavme o nejakom korektnom prístupe a o nejakej korektnej komunikácii. Tu niekto rozhodol, že garáže idú preč, pretože sa mu to možno hodí ako piar, keď už sa tu teda hráme na tie voľby, lebo termíny nepustia. To čo hovorí pani Šmečilová a to čo hovorím ja. Proste dátumy nepustia 11,56 30. apríla bol pridaný facebookový status na stránku pána primátora. Ja netvrdím, že to pridal on. Ale kedy tí ľudia mali priestor komunikovať, keď len do 30.4. sa mali prihlásiť, že áno, ja som tá čo tu garáž má.

p. prednosta – neviem či so všetkými to by som nepovedal, ale s väčšinou týchto prihlásených vlastníkov komunikovala pani Marková s niektorými opakovane, s niektorými dostatočne dlho. Čiže si nemyslím, že nebol priestor na to, aby s nimi niekto komunikoval. A opäť to čo hovorím je, že do 30.4. sa mali prihlásiť, aby sme vedeli vlastne nejakým spôsobom aspoň to, kto tieto garáže vlastní. Do zastupiteľstva sme tento materiál pripravovali už skôr, lebo sme vedeli počty, vedeli sme čo chceme viac-menej od zastupiteľstva získať. To znamená napríklad informáciu o tom, či môžeme ponúknuť vôbec týmto vlastníkom to, že mesto to odstráni na vlastne náklady. Preto je tu tento materiál, aby sme mohli ponúknuť vlastníkom, že OK keď súhlasíte s tým, že keď to odstránite, tak vám tie náklady preplatí mesto, respektíve sa to odstráni na náklady mesta. A preto tu je teraz tento materiál. A teraz môžeme tým pádom s nimi začať komunikovať so všetkým čo im vieme ponúknuť a to na základe tohto uznesenia.

p. Ágh – ja dátumy nepoznám, ako kedy ktoré veci oznamovali a ako a kedy sa statusy objavili na Facebooku. Ale chcem povedať, že skutočne garáže sú v centrálnej mestskej zóne alebo v meste na pozemkoch, ktoré sú majetkom mesta sa rieši už dlhodobo. Nehovoríme o mesiacoch, hovoríme tu o dlhšom období. Pripomeniem, že aj za predošlých volebných období sa odstraňovali garáže v meste. Napríklad sa odstraňovali garáže za Ferenitkou, kde bol celý rad garáží a dnes tam už nie je. Sú tam nejaké výnimky, neviem prečo to tak dnes je. Ale chcem len povedať, že tie garáže sa odstraňovali aj v minulosti. A považujem to za celkom dobrý trend. Podľa mňa je dôležité zdefinovať si prečo sa tie garáže odstraňujú. Pretože mám taký pocit z tých diskusných príspevkov, že to možno, že nie je úplne celkom jasné. Máme tu, máme tu jednu rovinu a to sú majetkovoprávne vzťahy. Hovorí sa tu o tom, že sú tu nelegálne garáže, a tak ďalej. A títo majitelia sa teda nejakým spôsobom oslovovali. Treba povedať, že tým cieľom nebolo zrejme usporiadať majetkovoprávne vzťahy, pretože pri prípade známych majiteľov, títo majitelia prenájmu tohto pozemku podostávali výpovede. Takže cieľom je asi naozaj spraviť v tom verejnom priestranstve poriadok. Taktiež sa tu hovorilo o vizuálnom slade garáží a myslím si, že to tiež nie je cieľom, aby tie garáže boli pekné, ale naozaj cieľom je to, aby sa vyriešilo využitie verejného priestoru a najmä zrovnoprávnenie užívania verejného priestoru obyvateľmi mesta. Ja rozumiem tomu, že historicky sa tam tie garáže postavili, z nejakého dôvodu sa zlegalizovali. Ja rozumiem terajším majiteľom, že by boli radi, aby sa zachovali status. Ale na druhej strane vnímam aj reakcie ostatných obyvateľov, ktorí možno, že bývajú v lokalitách možno dokonca v tých istých domoch a to možnosť prenajať si tu garáž, alebo postaviť si tú garáž na pozemku mesta nemajú a ani ju nedostanú. Preto hovorím o zrovnoprávnení užívania verejného priestoru obyvateľmi mesta. A ako to tu už zaznelo, ani

zachovanie statusu nie je možné, pretože to zlegalizovať nevieme. Takže ja vítam, že mesto sa rozhodlo majiteľom garáží, ktorí tu aj dnes sú, poskytnúť pomoc a je ochotné odstrániť tieto garáže na vlastné náklady. Súhlasím aj s tým, že je potrebné, aby sa s týmito majiteľmi komunikovalo individuálne. Lebo naozaj v tých garážach možnože nestoja autá, možnože je tam nejaký iný majetok a hnutelný, ktorý nejakým spôsobom treba premiestniť a nájsť mu miesto. Myslím si, že mesto, by takýmto spôsobom malo postupovať a vítam to. Ale na druhej strane si treba jasne povedať, že VMČ požiadal o odstránenie kvôli tomu, aby vyriešilo stav v akom sa momentálne nachádza verejný priestor. A ten je teda zaberaný garážami. V niektorých prípadoch nelegálnymi, niektorých prípadov legálnymi, ale nič to nemení na tom, že tá rovnoprávnosť využívania toho verejného priestoru tu momentálne neexistuje.

Vančo – to čo som si narýchlo pozrel v územnom pláne, tak z tých ulíc Predmostie, Vodná, Smetanová, Kraskova, Braneckého v centrálnej mestskej zóne a mrzí ma, že som nedostal tú odpoveď. Pýtal som sa dvakrát. Je len Predmostie a Smetanová. To znamená, že v ostatných prípadoch to nie je centrálna mestská zóna. Chcem sa opýtať ešte raz na vysvetlenie pojmu neoprávnené, provizórne garáže, keď ho máme schváliť tak ako je navrhnuté v návrhu uznesenia. A som zato, aby sme vyčistili mesto od takýchto vecí, ale tak ako som povedal v úvode. Spravme to s tými, ktoré sú naozaj nelegálne, ku ktorým sa naozaj nikto nehlási a poďme na to postupne. A tí ľudia, ktorí majú záujem. Veď to nie je prvýkrát, čo by sme tu v meste niečo legalizovali a to nie je nič hrozné. Veď možno z tých 20 ľudí to bude požadovať 10 alebo 5. A to nám nestojí za to, aby sme tým ľuďom vyšli v ústrety. Veď toto nie je normálne!

p. primátor – myslím, že p. Ligačová sa k tomu vyjadrila viac než vecne a jasne. A niekedy sa s tým naozaj nedá pohnúť a môžeme s tým robiť čo chceme a aj to môžeme chápať z ľudského hľadiska. Ale ten stav kam sa chceme dopracovať je tu daný.

p. Mezei – škoda, že idem až po p. Vančovi, pretože som chcel povedať, že tam tá CMZ skutočne nesiahá podľa tých máp čo máme. Myslím si, že to ide skôr o to stoličkárčenie. Ono to možno vzniklo z toho, že pôvodne sa riešilo CMZ a postupne sa tam tá zóna rozšírila. Ale treba rozlíšiť asi dve polohy tohto. A hlavne nezabiť tú prvú, kde idem povedať, že množstvo tých garáží je nelegálnych bez akého právneho vzťahu, akejkol'vek dohody predtým užívania toho verejného priestoru. Tak ako na Chrenovej sa darilo odstraňovať garáže, ktoré boli na parkoviskách také plachto - kovovými skladacími garážami prekryté autá a prihlásenie nejaké parkovacie miesta. Tak množstvo týchto parkovacích miest je aj práve tento prípad. A druhá kategória je to ako sa ozvali ľudia. Naozaj my sme nevedeli, alebo odbor majetku nevedel kde sú garáže, ktoré boli ešte za minulého režimu nejakým spôsobom povedané, že tam tú garáž môže mať a mal o tom nejakú zmluvu. O tom sa nevedelo a tí ľudia sa ozvali. A chcem sa spýtať p. Némová, že koľko je asi takých garáží, že kde niekto prišiel a doložil reálny vzťah, aby sa na to dalo pozrieť. Ale nemyslím si, že riešenie by bolo to, že niekto to dostane na ďalších 20 rokov. Myslím, že by sa na to nepozerali dobre ani obyvatelia mesta. Ale dať tam dáky adekvátny čas na to, aby si tie veci vysporiadali je úplne v poriadku, pretože ako tu bolo povedané ľudia tam majú veci, autá a možno niečo uskladnené. Tak treba im dať na to priestor a byť súčinný v tejto veci. Viem, že tam ten prístup je úplne v poriadku. Nevieť či ho treba dávať do toho uznesenia, pretože každá garáž sa bude musieť riešiť samostatne. A to uznesenie

hovorí aj o tom, aby mohlo mesto so súhlasom MZ používať finančné prostriedky na to, aby sa ten verejný priestor skultúrnil a pomohol tým obyvateľom s odstránením.

p. Ráčová – povedzme si prečo to takto je. Keby materiál bol presný a keby tam boli všetky informácie, ktoré potrebujeme na to, aby sme sa správne rozhodli, tak by sme toľkoto času tomu nevenovali. Už som zvyknutá nato, že keď diskutujem a pýtam sa na niektoré otázky nedostanem odpoveď. Pán Vančo si poradil, niečo si pozrel. Ak hovoríme o centrálnej zóne a tie ulice sa tam nenachádzajú, však teda sme na MZ, tak to musí byť presné. V materiáli sú nepresnosti. Pani Ing. Némová povedala, že ide o hnuiteľný majetok na pozemku mesta bez zmluvy s mestom Nitra. Tomuto všetci právne rozumieme. Ale prečo teda používame termín neoprávnená provizórna garáž? Keď to môžeme takto nazvať a dať nazvať to presne takto právne s pomlčkou – „garáže“. No ale chcem ešte tie dve otázky zopakovať. Ja by som poprosila p. Buranskú, aby mi jednoznačne odpovedala. Je skutočne problém, aby poslanec, aby sme my vedeli uviesť, a aby vedel a poznal miesto, adresu, polohu objektu, ktorý je neoprávnené postavený na pozemku mesta, a ktorý ide mesto odstrániť? To je problém, aby sme my vedeli, kde sa ten objekt nachádza? Lebo p. prednosta povedal, že to je v rozpore s ochranou osobných údajov. Tak hádam už nerobte z nás bláznov! Hádam máme právo vedieť kde sa teda tie objekty, ktoré ideme odstrániť nachádzajú. A takisto som nedostala odpoveď na otázku, či mesto plánuje a ako budú využité tie voľné priestory, ktoré získame. Osobne si myslím, že je čo v rámci diskusie opravovať, doplniť a prepracovať. Preto dávam návrh na pozmeňovací návrh – *„Mestské zastupiteľstvo vracia materiál na dopracovanie v zmysle diskusie.“*

p. prednosta – ja som hovoril o tom, že do materiálu nemôžeme dať mená majiteľov tých garáží a nie o tom, že nemôžeme tam dať informáciu, kde sa tie garáže nachádzajú. To kde sa nachádzajú tam môžeme priamo dať. Väčšina tých garáží nemá súpisné číslo, takže to bude naozaj na ulici. Sú aj také, ktoré majú čísla pridelené. Súpisné čísla nedáme a mená, priezviská majiteľov tiež nedáme lebo je to ochrana osobných údajov a do mapy to zakresliť môžeme. Iba upozorňujem na to, že keď sa tento materiál vráti na dopracovanie, tak do najbližšieho MZ v zásade môžeme komunikovať s tými majiteľmi, ale nemáme im čo ponúknuť, pretože nemáme zatiaľ potvrdené či im môžeme ponúknuť aspoň to či to bude odstránené na náklady mesta. Takže asi toto dosiahneme tým, keď sa to vráti na dopracovanie.

p. primátor – nepohneme sa nikam ďalej.

p. Laurinec Šmehilová – ale potom chcem upozorniť, že v materiáli v súčasnom návrhu pán prednosta reagujem na teba. Je uvedené ak teda to správne čítam Krauskova č. 5 až 73 objekty č. 4 bez výzvy, Kraskova č. 5 pán Valo. Tak tam už to meno je, takže si to potom opravte, aby ste potom dodržali GDPR.

p. prednosta – opravíme si to.

p. Ráčová – nič nás netlačí, konajme rozvážne, múdro a ľudsky a zodpovedne. Jednoducho to pripravme tak, aby nám to všetkým bolo jasné.

p. Ágh – ja si myslím, že z toho materiálu to aj vyplýva, že to tu aj zaznelo. Ale ja si to dovoľím zdôrazniť. Ide o iniciatívu VMČ za Staré mesto, ktorý schválil uznesenie, kde požadoval odstránenie týchto garáží. A chcem len povedať ešte, že v prípade tohto materiálu a už to povedal aj pán prednosta, ma predbehol, ideme schváliť to, aby sme týmto ľuďom, ktorým sa tieto garáže majú odstrániť podali barličku. A to v tom zmysle, že to odstránime na náklady mesta. Takže naozaj vychádza z toho, že dnes to schváliť je len tá barlička tým obyvateľom tohto mesta, alebo majiteľom garáží, ktoré stoja na pozemkoch, ktoré chce mesto, alebo výbor mestskej časti, ktorý je iniciátorom tejto aktivity uvoľniť pre to, aby tam vznikol zmysluplný verejný priestor. Takže za mňa a ja toto uznesenie dnes určite podporím. Pretože ide o podanie barličky obyvateľom tohto mesta a majiteľom garáží, ktorí stoja na pozemku mesta Nitra.

p. Dovičovič – ja si minimálne v tomto volebnom období nepamätám jediné uznesenie VMČ na Klokočine a prijali sme ich dosť, ktoré by takto aktívne bolo realizované. Dúfam, že to je nová prax, že budeme takto pokračovať. Ako náhle sa VMČ na niečom uznesie v tom momente sa rozbehne akcia.

p. prednosta – myslím si, že uznesenie k tomuto z VMČ prišlo niekedy v roku 2019, alebo 2020.

p. primátor – evidujem ešte dve prihlášky do diskusie od obyvateľov a to je p. Miháliková a p. Kasanický.

Hlasovanie č. 36 o vystúpení p. Mihalikovej v rozsahu 5. min.

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Mihaliková – ja som si pripravila taký päť minútový materiál, tak teraz neviem či vôbec je potrebné ho celý čítať, ale rada by som znovu zdôraznila to, že naozaj rozhodnutie o likvidácii opustených a zanedbaných garáží je pre každého pochopiteľné a každý občan má z toho radosť. Ale skutočne sú občania, teda spravidla v dôchodkovom veku ako to tu už padlo, ktorí garáže majú oprávnené povolením Mestským národným výborom v Nitre. Dodnes ich využívajú a udržiavajú v dobrom stave. Budem sa vyjadrovať ku garážam na Podzámskej ulici. V krátkosti spomeniem genézu vzniku tohto priestoru. Tieto garáže nadobudli v roku 2016 dve pridané hodnoty oproti garážam bežným. Stali sa exteriérovou galériou, ako ste práve mohli vidieť a vďaka interakcii s existujúcou miestnou zeleňou vytvorili kontaktný celok, ktorý vizuálne oddeľuje exteriérové zázemie susediacich bytových domov od Podzámskej ulice. V prípade ich odstránenia by sa tam otvoril výhľad na exteriér týchto domov, kde je proste ďalší rad murovaných garáží. Jednoznačne odstránením týchto garáží by tento priestor jednoducho utrpel. Spomeniem genézu vzniku tohto priestoru. Nebol tu zámer z nedostatku inej činnosti bolo to skôr z núdze cnosť. Bývam v rodinnom dome na Podzámskej 21. Prízemie tohto objektu prenajímam Európskej pobočke prekladateľskej agentúry Médial Okej so sídlom v Kalifornii.

Pre túto agentúru pracujem už od roku 2004. Situované garáže sú priamo situované pred mojimi oknami a do roku 2016 vzbudzovali intenzívny záujem sprejеров, ktorých výtvary som v pravidelných intervaloch likvidovala. V roku 2016 som sa ocitla v situácii, že jeden z našich najvýznamnejších klientov so sídlom v Zürichu sa rozhodol spolupracovať výlučne s našou európskou pobočkou a osobne sa chystal navštíviť kanceláriu v Nitre. Pri príležitosti tohto auditu pricestovali aj kolegyne v Kalifornii aj z New Yorku. Takže bolo nevyhnutné vylepšiť aj náš najbližší exteriér European Office. Úloha to bola o to zodpovednejšia, že ďalšie pobočky sídlia vo veľkomestách ako sú New York, San Diego, Singapur, Soul, Bangkok, Shanghai. Nitra sa teda v tomto smere nachádza v renomovanej spoločnosti. V tejto súvislosti som oslovila miestneho grafity umelca a výsledkom našej spolupráce sa stali staker dielka, ktoré okamžite vzbudili aj záujem médií. Televízia JOJ a televízia Markíza odvysielali krátke reportáže v hlavných správach. Niekoľko oceňujúcich článkov sa objavilo aj v miestnej tlači. Tieto umelecké artefakty tvoria dodnes s existujúcou miestnou zeleňou jednoliaty celok. O individuálnych garážach tu nemôže byť ani reči. Pre okoloidúcich všetkých vekových kategórií sú zdrojom radostí a inšpirácie o ktorom svedčí aj petícia za ich zachovanie obsahujúca k dnešnému dňu po dvoch dňoch teda zbierania podpisov 102 podpisov, teda obyvateľov najbližšieho okolia, či náhodných turistov, ktorú týmto prikladám k prejedávanému materiálu. Street Art sa už niekoľko rokov považuje za umenie, ktoré doslova skrášľuje mnohé svetové veľkomestá. Naše mesto kandiduje na Európske hlavné mesto kultúry 2026. Komplexný dokument Beatbox spracovaný projektovým tímom v Nitre 2026 definuje Nitru ako Training Point, kde kultúra a umenie slúžia ako katalyzátory hľadania riešení, ako priestor kde sú nefunkčne vzťahy, mechanizmy, dokmi a ideí konfrontované, prelomené a znova zložené v lepšej a v zdravšej podobe. V dokumente Zelenšie Slovensko, ktorý predstavuje aktuálnu stratégiu environmentálnej politiky SR do roku 2030 sa okrem iného uvádza – „pri realizácii nových projektov a pri rekonštrukčných prácach bude dodržiavaný prístup uplatňovania prírode blízkych riešení. Príkladom takýchto projektov môže byť zazeleňovanie striech a verejných priestranstiev, zvýšenie záchyty dažďovej vody, rozširovanie mestských parkov, mestskej zelene a podpora biodiverzity v intravilánoch. Na fotografii ste mohli vidieť rastlinu fítoniu, ktorú som tam zasadila kvôli tomu, že chráni okoloidúcich pred pohľadom na smetný kontajner, ktorý je priamo pred mojou bránou, čo takisto pre návštevníkov mojej kancelárie bolo nevyhnutné. Som pripravená naďalej zveľaďovať tento priestor. Ako som uviedla aj v žiadosti o odkúpenie pozemku pod týmito garážami, keďže môžem kedykoľvek očakávať návštevu zahraničných klientov našej agentúry. Medzi časom som sa stala majiteľkou všetkých štyroch garáží a ako stavebná inžinierka sa venujem aj interiérovej a exteriérovej tvorbe. Táto kombinácia zelene, umenia a histórie už nevykazuje žiadne vlastnosti o ktorých pojednáva predložený materiál. A s prekvapením som zistila, že Podzámska ulica v ňom ani nefiguruje.

p. primátor – áno, tieto garáže evidujeme a berieme to ako dočasné riešenie, ktoré je určite lepšie riešenie ako tie garáže, ktoré tam boli predtým.

Hlasovanie č. 37 o vystúpení p. Kasanického v rozsahu 5. min.

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Kasanický – počuli sme tu veľa o tých garážach. Ale ja mám jedno napríklad, že predmetnú garáž nepovažujem za nelegálny objekt a to z viacerých dôvodov. Evidenčné číslo, ktoré mám na tej plechovej garáži som si nepridelil sám. Na predmetnú garáž mi ho vydal s týmto označeným číslom Mestský úrad v Nitre. Čiže mestský národný výbor ešte pred 57 rokmi. Potom by som chcel povedať ohľadom toho, že neevidujete, kto je majiteľom garáži. To nie je pravda, ja tu mám dva papiere, ktoré som posielal, že čestne prehlasujem na Mestský úrad v roku 2012. 12. 3., potom máte buď vy neporiadok. Ja to môžem prezentovať, že to mám z roku 2012. Vplyvom Covidu zomieralo v tejto republike niekoľko desiatok ľudí. Žijeme teda vo veľmi ťažkej dobe a veľmi sa čudujem, že nielen pracovníci odboru majetku Mestského úradu v Nitre, ale i vy sám osobne svojím podpisom na predmetnej výzve ste jednoznačne preukázali, ako zvyšujete tlak na obyvateľov mesta a v ňom a aj na nás starších. 57 rokov moja plechová garáž nebol problém. Dnes to problém je. Vy ste zaujali stanovisko, ako záležitosť vyriešiť a pomôcť tejto veci najľahším a najjednoduchším spôsobom garáž zlikvidovať. Z takéhoto vášho prístupu som rozhorčený, hlboko sklamaný a má to bezprostredne negatívny vplyv na môj zdravotný a duševný stav. Od momentu objavenia výzvy sa mi zdravotný stav zhoršil okamžitým zvýšením a rozkolísaním s krvným tlakom, zvýšenou hladinou cukru a narušenie spánku. Považujem za minimálne nevhodné, ak sa na jednej strane ukazuje a prezentujete verejne som v politickej strane Za ľudí, ale konáte proti ľuďom. Ľuďom nepomáhate, nenecháte ich v pokoji dožiť. Som rodený Nitran, mám 68 rokov a celý život žijem v tomto meste. Nedokážem pochopiť, že sa nájdu ľudia ako vy p. primátor a s vaším spoločným vedením s ktorým nám v starobe strpčujete už aj tak ťažký život. Pritom úplne zbytočne! No a ešte chcem povedať, že ulice Vodná, Braneckého, Stavbárska a ďalšie nie sú v centrálnej mestskej zóne. A pritom ešte dávam jeden návrh. Súhlasím s tým alebo, že udržiavané garáže treba ponechať a opustené, nedodržiavanie garáže treba odstrániť.

p. Mezei – k otázke prečo to bolo tak promptne riešené. Bolo to riešené od 18. 11. 2019, kedy bolo prijaté prvé uznesenie č. 147/2019 VMČ.

Hlasovanie č. 38 o pozmeňovacom návrhu p. Rácová – Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Informatívnu správu o stave odstraňovania objektov neoprávnených provizórnych garáží identifikovaných v Centrálnej mestskej zóne a vracia materiál na dopracovanie v zmysle diskusie

U z n e s e n i e

číslo 173/2021-MZ

prezentácia – 24

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 7

Návrh bol schválený.

24. Návrh na zmenu uznesenia č. 357/2020-MZ zo dňa 10.12.2020 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – odpredaj pozemku v kat. úz. H. Krškany, ul. Staromlynská) mat. č. 857/2021

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Greško

Hlasovanie č. 39 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia č. 357/2020-MZ zo dňa 10.12.2020 (návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – odpredaj pozemku v kat. úz. H. Krškany, Ul. Staromlynská) **s c h v a ľ u j e**

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 357/2020-MZ zo dňa 10.12.2020 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia vypustiť celé pôvodné znenie:

„spôsobom prípadu osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 650 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 59 m² v kat. úz. Horné Krškany zapísaná v LV č. 7185 vo vlastníctve Mesta Nitra v podiele 1/1 (Ul. Staromlynská ulica) pre spoločnosť JUMA NITRA, s. r. o., IČO: 34 10 85 21, zast. Jurajom Sládečkom, konateľom a štatutárom spoločnosti, so sídlom Štúrova 72, 949 01 Nitra, v nadobúdacom podiele 1/1, za kúpnu cenu 25,90 EUR/m² + DPH.

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu osobitného zreteľa je, že parcela reg. C KN č. 650 sa nachádza v obkolesení pozemkov vo vlastníctve fyzických osôb bez prístupu z verejnej komunikácie, pričom pozemok žiadateľa parc. reg. C KN č. 653 je príľahlým pozemkom k parc. reg. C KN č. 650 vo vlastníctve Mesta Nitra v podiele 1/1.

Súčasne sa na pozemok parc. reg. C KN č. 650 zriaďuje bezodplatne vecné bremeno na dobu neurčitú in rem spočívajúce v práve pešieho prechodu v prospech parc. reg. C KN č. 651 a 652 na zabezpečenie prístupu.

Náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností bude hradíť kupujúci.“ a nahradiť ho znením:

„spôsobom prípadu osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 650 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 59 m² v kat. úz. Horné Krškany zapísaná v LV č. 7185 vo vlastníctve Mesta Nitra v podiele 1/1 (Ul. Staromlynská ulica) pre spoločnosť JUMA NITRA, s. r. o., IČO: 34 10 85 21, zast. Jurajom Sládečkom, konateľom a štatutárom spoločnosti, so sídlom Štúrova 72, 949 01 Nitra, v nadobúdacom podiele 1/1, za kúpnu cenu 25,90 EUR/m² + DPH.“

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu osobitného zreteľa je, že parcela reg. C KN č. 650 sa nachádza v obkolesení pozemkov vo vlastníctve fyzických osôb bez prístupu z verejnej komunikácie, pričom pozemok žiadateľa parc. reg. C KN č. 653 je príľahlým pozemkom k parc. reg. C KN č. 650 vo vlastníctve Mesta Nitra v podiele 1/1.

Náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností bude hradiť kupujúci.“

- v ukladacej časti sa vypúšťa znenie:

„T: 31.01.2021“

a nahrádza znením:

„T: 30.06.2021“

U z n e s e n i e

číslo 174/2021-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

25. Návrh na nakladanie s majetkom mesta (voľné byty vo vlastníctve mesta)

mat. č. 837/2021

Materiál uviedol Ing. Pavol Bielik, konateľ a riaditeľ spoločnosti Službyt, s. r. o..

Spravodajca: p. Peter Oremus

p. Špoták – osvojujem si stanovisko z MR a to je hlasovať o druhej alternatíve.

p. Laurinec Šmehilová – stotožňujem sa s týmto návrhom a osvojením tohto návrhu hlasovať o druhej alternatíve, ako prvej. Ale chcela by som dodať aj dôvetok, ako sme počas tohto volebného obdobia prideliť byty Službytu vo verejnom záujme, aby to následné pridelenie toho bytu odporučila komisia p. primátorovi prideliť. A ešte som chcela povedať jednu informáciu, že sme sa bavili s p. vedúcou odboru sociálnych služieb, že sa bude pripravovať smernica k pridelovaniu takýchto bytov. Takže sa už potom stanovia podmienky, že akým spôsobom budeme v procese. A musím povedať, že to je na podnet odboru majetku, za čo veľmi pekne ďakujeme.

p. primátor – keď budeme mať tú smernicu tak, aby sme sa potom zbytočne nebili. Tak otázka je teraz tá, či to teraz nenecháme na MR?

p. Laurinec Šmehilová – tak to potom nechám tak.

Hlasovanie č. 40 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s majetkom mesta (voľné byty vo vlastníctve mesta)

s c h v a ľ u j e

- a) pridelenie 1- izbového bytu č. 39 na 3. poschodí na ulici Na Hôrke č. 19 vo verejnom záujme spoločnosti Službyt Nitra s. r. o. v zmysle platnej VZN mesta Nitra č. 8/2004
- b) pridelenie 1-izbového bytu č. 16 na 4. poschodí na ulici Na Hôrke 17 vo verejnom záujme spoločnosti Službyt Nitra s. r. o. v zmysle platnej VZN mesta Nitra č. 8/2004
- c) pridelenie 1-izbového bytu č. 63 na 3. poschodí na ulici Považská č. 7 vo verejnom záujme spoločnosti Službyt Nitra s. r. o. v zmysle platnej VZN mesta Nitra č. 8/2004

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

26. Návrh na predĺženie nájomnej zmluvy č. 10000253 v bytovom dvojdome na Biovetskej ulici č. 36 v Nitre, neziskovej organizácii Centrum Slniečko n. o. (zriadený útulok pre matky s deťmi – obeť domáceho násillia) mat. č. 836/2021

Materiál uviedol Ing. Pavol Bielik, konateľ a riaditeľ spoločnosti Službyt, s. r. o..

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

Hlasovanie č. 41 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na predĺženie nájomnej zmluvy č. 10000253 v bytovom dvojdome na Biovetskej ulici č. 36 v Nitre, neziskovej organizácii Centrum Slniečko n. o. (zriadený útulok pre matky s deťmi – obeť domáceho násillia)

s c h v a ľ u j e

predĺženie nájomnej zmluvy č. 10000253 v bytovom dvojdome na Biovetskej ulici č. 36 v Nitre, neziskovej organizácii Centrum Slniečko n. o. (zriadený útulok pre matky s deťmi – obeť domáceho násillia)

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

27. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 294/2020-MZ zo dňa 12.11.2020 a č. 361/2020-MZ zo dňa 10.12.2020 (MH Invest, s. r. o. – zámer zámeny a zámena pozemkov v PPsever) mat. č. 862/2021

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajca)

Hlasovanie č. 42 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 294/2020-MZ zo dňa 12.11.2020 a č. 361/2020-MZ zo dňa 10.12.2020 (MH Invest, s. r. o. – zámer zámeny a zámena pozemkov v PPsever)

s c h v a ľ u j e

1. zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 294/2020-MZ zo dňa 12.11.2020 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa znenie:

„,C“KN parc. č. 1055/511 – zast. pl. a nádvorie o výmere 1247 m²“

a nahrádza ho znením:

„,C“KN parc. č. 1055/511 – ostatná plocha o výmere 1247 m²“

2. zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 361/2020-MZ zo dňa 10.12.2020 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa znenie:

„,C“KN parc. č. 1055/511 – zast. pl. a nádvorie o výmere 1247 m²“

a nahrádza ho znením:

„,C“KN parc. č. 1055/511 – ostatná plocha o výmere 1247 m²“

U z n e s e n i e číslo 177/2021-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

28. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Dolné Krškany (Ing. Ľubomír Valkovič) mat. č. 850/2021

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajca)

Hlasovanie č. 43 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Dolné Krškany (Ing. Ľubomír Valkovič)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zámer odpredaja časti o výmere cca 148 m² (presnú výmeru určí geometrický plán) z parcely registra „C“ KN č. 1461/41 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 233 m² v kat. úz. Dolné Krškany, zapísanej v liste vlastníctva č. 980, vlastník Mesto Nitra, pre Ing. Ľubomíra Valkoviča, Slnečná 6, 949 01 Nitra.

Dôvodom odpredaja nehnuteľností spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že Mesto Nitra má záujem odpredať zvyšné nehnuteľnosti v majetku mesta, nachádzajúce sa v areáli bývalého podniku ELITEX. Ing. Ľubomír Valkovič je vlastníkom susedných nehnuteľností, skladu súpisné číslo 837 na parcele číslo 1477/1, skladu súpisné číslo 838 na parcele číslo 1477/2, pozemkov pod stavbami, parcely registra „C“ KN č. 1461/60 a parcely registra „C“ KN č. 1461/61 v kat. úz. Dolné Krškany. Odkúpením pozemku vo vlastníctve mesta Nitra bude docieľené zarovnanie nehnuteľností vo vlastníctve Ing. Ľubomíra Valkoviča.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vyhotovením geometrického plánu a s vkladom kúpnej zmluvy do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený Zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 30.09.2021

K: MR

U z n e s e n i e číslo 178/2021-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

29. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Dolné Krškany (spoločnosť in time express s. r. o. Nitra) mat. č. 851/2021

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajca)

Hlasovanie č. 44 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Dolné Krškany (spoločnosť in time express s. r. o. Nitra)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zámer odpredaja časti o výmere cca 480 m² (presnú výmeru určí geometrický plán) z parcely registra „C“ KN č. 1461/5 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 2 422 m² v kat. úz. Dolné Krškany, zapísanej v liste vlastníctva č. 980, vlastník Mesto Nitra, pre spoločnosť in time express s. r. o., Dvorčianska 72, 949 05 Nitra, IČO: 36 292 583.

Dôvodom odpredaja nehnuteľností spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že Mesto Nitra má záujem odpredať zvyšné nehnuteľnosti v majetku mesta, nachádzajúce sa v areáli bývalého podniku ELITEX. Spoločnosť in time express s. r. o. Nitra

je vlastníkom stavieb skladov na parc. č. 1465, parc. č. 1467, parc. č. 1468, pozemkov pod stavbami a vedľajších pozemkov registra „C“ KN parc. č. 1461/6, parc. č. 1461/10, parc. č. 1461/11, parc. č. 1461/12, parc. č. 1461/13, parc. č. 1461/14, parc. č. 1461/78, parc. č. 1461/79, parc. č. 1461/80 a parc. č. 1461/11 v kat. úz. Dolné Krškany. Odpredajom časti parc. č. 1461/5 v kat. úz. Dolné Krškany bude spoločnosti in time express s. r. o. Nitra umožnené scelenie nehnuteľností do jedného celku.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vyhotovením geometrického plánu a s vkladom kúpnej zmluvy do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený Zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 30.09.2021

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 179/2021-MZ

prezentácia – 22

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

30. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (zámer a odpredaj pozemku v kat. území Dražovce – Juraj Slovák, Imrich Tóth)

mat. č. 856/2021

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajca)

p. Varga – plne súhlasím s predloženým návrhom p. Némovej, aj sme ho tak odsúhlasili. Ale nedá mi pripomienkovať tento materiál ako taký, ale keď si ho bližšie pozriete tak zistíte, že už tam stojí objekt. Je pravda, že ten geometrický plán je urobený ako porealizačné zameranie s tým, že sa vybavuje dodatočné stavebné povolenie, ako na rodinný dom. Čo nám umožňuje územný plán. Len tí čo to veľmi dobre poznáme, vieme, že tam vyrastala ubytovňa. Ja x-krát upozorňujem na to, že v Dražovciach je niekoľko ubytovní, a že by sme už konečne našli nejaký spôsob ako tieto ubytovne zlegalizovať. Ja doprajem tým ľuďom, nech ubytovávajú, nech zarábajú, nech sú tam kultivovaní ľudia. Niekde máme problémy a niekde nemáme. Len je to množstvo ľudí, ktorí bývajú v Dražovciach a neplatia ani smetné a ani žiadne iné dane. Potom s MsP musíme zberať po celom okolí kvantum vriec a hrabať sa odpadkoch, že či je to je. Možno to nesúvisí s týmto, ale asi budeme musieť predložiť nejaký materiál do zastupiteľstva, aby sme sa konečne vysporiadali s ubytovňami.

Hlasovanie č. 45 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (zámena a odpredaj pozemku v kat. území Dražovce – Juraj Slovák, Imrich Tóth)

s c h v a ľ u j e

a) spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zámer zámeny pozemkov v kat. území Dražovce podľa GP č. 107/2020, dielu č. 4 o výmere 6 m² a dielu č. 7 o výmere 17 m² (C KN č. 89/3) vo vlastníctve Juraja Slováka, G. Bethlema 20, 940 01 Nové Zámky a Imricha Tótha, Podhájska 25, 946 03 Kolárovo, za diel č. 9 o výmere 23 m² (C KN č. 299/97) vo vlastníctve Mesta Nitra, bez finančného dorovnaní,

b) spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zámer odpredaja pozemkov v kat. území Dražovce podľa GP č. 107/2020, dielu č. 8 o výmere 3 m² (C KN č. 299/96) vo vlastníctve Mesta Nitra, za kúpnu cenu vo výške 70,-€/m² + DPH,

c) spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zámer prenájmu pozemku v kat. území Dražovce podľa GP č. 107/2020, dielu č. 10 o výmere 93 m² (C KN č. 299/98) vo vlastníctve Mesta Nitra, za nájomné vo výške 0,35 €/m², odčlenených podľa GP č. 107/2020 zo dňa 04.11.2020, úradne overeného dňa 24.11.2020 pod č. G1-2555/2020 z parciel C KN č. 88, č. 89, č. 299/2 v kat. území Dražovce, ako novovytvorené parcely C KN č. 299/96 (pod rodinným domom), C KN č. 299/97 (pod prístavbou domu) a C KN č. 299/98 (príjazdová cesta) pre Juraja Slováka, G. Bethlema 20, 940 01 Nové Zámky a Imricha Tótha, Podhájska 25, 946 03 Kolárovo.

Dôvodom prípadu hodného osobitného zreteľa je majetkovoprávne usporiadanie pozemkov podľa skutočného užívania, a to pod rodinným domom (diel č. 8, č. 9) vo vlastníctve žiadateľov a oporným múrom (diel č. 4, č. 7) vo vlastníctve Mesta Nitra.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 30.09.2021

K: MR

U z n e s e n i e číslo 180/2021-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

31. Interpelácie

Neboli vznesené, žiadne interpelácie.

32. Diskusie

p. primátor – v médiách prebehli viaceré informácie a chcel by som dať niektoré veci na pravú mieru možnože vysvetliť. Máme tu niekoľko vecí, ktoré vystali. V pondelok prišlo upozornenie prokuratúra. Povieme, že ma to naozaj veľmi mrzí, ale je to tak, že kto nič neurobí nič nepokazí. Začiatkom minulého roka sme riešili komplikovanú situáciu NI. Klub FC Nitra prestal platiť

za prenájom futbalového štadióna NI. A NI sa dostala do stavu, kedy nebola schopná splácať splátky úveru za futbalový štadión. NI si požičala celkovo 30 tisíc euro od NKS na prekonanie tohto obdobia a zároveň, aby sme riešili takzvaný Lex Korona. Konateľ NKS mal zato, že v tejto veci môže konať samostatne, tak ako je uvedené na zakladateľskej listiny NKS. Preto si ani odo mňa nevyžadoval súhlasné stanovisko v písomnej podobe. To je však v rozpore s našimi zásadami hospodárenia mesta Nitra, keďže na takúto operáciu malo MZ poveriť mňa. Aby som to zhrnul alebo, aký je teraz záver. Taký sumár je, že NI danú pôžičku splatila NKS. Nikomu nevznikla škoda. Že o tejto pôžičke som vedel a že všetci zainteresovaní konali v dobrej vôle. Ospravedlňujem sa za vzniknutú situáciu a na základe týchto zistení pripravíme také opatrenia, ktoré budú smerovať k tomu, aby sa daný rozpor neopakoval. Naozaj ma to veľmi mrzí v danej situácii sme urobili to čo sme urobili. Ďalšou diskutovanou témou alebo je výberové konanie na pozíciu vedúceho strediska Mestských služieb a zmena podmienok. Tam úmysel bol veľmi dobrý, ale veľmi zle interpretovaný. Chceli sme otvoriť možnosť prihlásiť sa aj ľuďom bez vysokoškolského vzdelania. Dobré viete, že ja sám nemám vysokoškolské vzdelanie a príde mi podľa fér, aby aj vedúci nemuseli mať vysokoškolské vzdelanie a obzvlášť pri profesiách, ktoré si to nevyžadujú. Dokonca aj p. poslanec, ktorý na to poukázal, začo mu ďakujem nemá tiež vysokoškolské vzdelanie a na túto funkciu by sa kludne hodil. To znamená, že zámer bol to rozšíriť. My sme to aj deklarovali, aj na Profesii to bolo aktualizované. To znamená, že sme nikoho nediskriminovali a otvárali sme ten priestor pre viacerých kandidátov. Nakoľko sme však zistili nesúlad v našich interných pravidlách, kde je jasne napísané, že vedúci pracovníci môžu mať iba vysokoškolské vzdelanie, tak sme výberové konanie na pozíciu vedúceho SsM stiahli a opätovne vyhlásili s tým, že je tam podmienka vysokoškolského vzdelania. Treťou takou vecou o ktorej vás určite chcem informovať je memorandum medzi mestom Nitra, Nitrianskou investičnou a Box klubom Stavná a ďalšími klubmi, ktoré sme tu mali pred pár mesiacmi. Toto memorandum bolo podpísané a stala sa objektívna chyba, kde sme podpísali inú verziu, ako bolo schválené v memorande. Je to všetko nezáväzná, ale aj takto treba povedať, že toto memorandum stiahneme a bude podpísané memorandum v takom znení ako bolo odsúhlasené na MZ. Ten úmysel podpísať memorandum sa jednoducho stala chyba a ja si to priznávam. Niektorí zo zainteresovaných si to neskontrolovali. Mýlime sa a je to ľudské. Takže ja sa ospravedlňujem. Niekedy ten úrad, alebo tie veci, ktoré tu máme procesne sú to desiatky, stovky vecí denne takže aj chybujeme. Spravíme také opatrenia do budúcnosti, aby sa to nestávalo. Zbytočne to potom vrhá tiež na úrad a na jeho fungovanie.

p. Obertáš – p. primátor kvitujem toto ozrejmienie situácie aj s tým memorandumom. To som rád, že teraz to pôjde touto cestou ako ste spomenuli. Len ma mrzí jedno, že vy na sociálnej sieti ste hodili konateľov spoločnosti Nitrianska Investičná a Komunálne služby cez palubu poviem to tak doslova. A pritom prokurátor jasne uvádza pri poskytovaní pôžičky so spoločnosťou NKS k vyššie stanovenému postupu nedošlo aj napriek tomu, že spisový materiál poukazuje vedomosť primátora o úmysle poskytnúť pôžičku. Je teda potrebné konštatovať, že primátor mesta v uvedenom prípade nepostupoval v súlade so zákonom nakoľko zo spisového materiálu vyplýva, že minimálne konkludentne vzal pôžičku na vedomie, a tak ďalej, a tak ďalej. Tu ste si v podstate chybu priznali, len bohužiaľ na sociálnej sieti ste tých ľudí hodili cez palubu, aj keď v spise bolo, aj pri vyšetrovaní teda, že tam bol problém a vy ste o ňom vedeli a aj ste poskytli súhlas.

p. Greško – tu sa opäť hodí veta, ktorú tu použil prvýkrát Miloš Dovičovič, ale určite tu nie je použitá poslednýkrát. Je to veta z 93 a použil ju Viktor Černomyrdin – „Mali sme tie najlepšie úmysly a dopadlo to ako vždy.“ Aj pri jednom, aj pri druhom prípade a v podstate aj pri treťom, ale v prvom prípade som bol naozaj dosť rozčarovaný s tým statusom na Facebooku, Marek. Hovorím to vyslovene kamarátsky, pretože takto sa to nerobí. Ale minimálne naozaj stačilo povedať. Áno, spravili sme chybu, chyby sa robia. Ospravedľňujeme sa za chybu. Prokurátor nám dal upozornenie žiadnu sankciu, nič. Urobili sme chybu, ospravedľňujeme sa za chybu. Postupy budeme robiť úplne inak. Dať status na Facebooku bez nejakých premyslených a odkomunikovaných bez stretnutia a odkomunikovania si celej problematiky je príliš ukvapené. A poprosím ťa, aby do budúca možno naozaj prebehlo nejaké stretnutie, vykomunikovali si a komunikáciu smerom navonok. Pretože v úvodzovkách prať špinavé prádlo takýmto spôsobom nie je vhodné pre nikoho z nás. A nehovorím teraz len teba, ale aj pre konateľov spoločnosti a kohokoľvek. Stala sa chyba, vieme o nej, nič sa v podstate vážneho nestalo. A naozaj potvrdzujem tvoje slová, že všetky veci boli robené s dobrým úmyslom a nie s úmyslom poškodiť toto mesto.

p. Dovičovič –k tomu memorandu. To memorandum tam nie sú preklepy, tam sú vedome dopísane, niekoľko odstavcov. Kto podsunul aj tebe pán primátor, aj ostatným účastníkom memoranda nový text? Nieкто to spracoval. Kto vás takto oklamal?

p. primátor – ten nieкто bol Oliver Pravda, ktorý celý čas to memorandum pripravoval od A po Z. Stalo sa to, že sa použila zlá verzia. Za tým nehl'adajme prosím nič iného. Toto sa občas stane a opäť priznávame si problém. Áno s tými Facebookovými statusmi je to ťažké a treba reagovať rýchlo. Ja si to priznávam, že to nebolo napísane práve najšťastnejšie, a preto to aj tu dávam na pravú mieru ako to je. Stretol som sa s konateľmi. Predsa keď niečo riešite pred rokom tak si na to spomínate trochu iným spôsobom, ako keď sa potom o tom porozprávate s konateľmi. Takže takto to je ako som uviedol a ešte raz sa za to ospravedľňujem.

p. Košťál – obrátila sa na mňa Základná škola Fatranská. Pred vstupom do základnej školy ako je rampa, každý deň stoja pred vstupom motorové vozidlá, ako vykladajú deti a nie je možné sa dostať cez túto rampu do areálu. Poprosím vedenie mesta, aby zabezpečila prostredníctvom odboru v doprave alebo MsP, aby tam bolo zvisle dopravné značenie za účelom vyriešenia daného stavu. Nedá sa to a non-stop je tam každý deň tento problém. Druhú vec sa opätovne pýtam už na tomto zastupiteľstve, možno po štvrtýkrát. Keď vedenie mesta rokovalo s univerzitou Konštantína Filozofa v Nitre ohľadne cestnej komunikácii za študentským domovom bývalým Interhotelom Nitra na adrese Ľudovíta Okanika 2. Za účelom tejto komunikácie, ktorá je v havarijnom stave. Nevieť ešte koľkokrát sa to budem musieť pýtať, ale už sa to pýtam štvrtýkrát po sebe a dnešnému dňu nemám žiadnu odpoveď. Máme vnútroblok na Výstavnej 6. Každý rok žiadam Služby, ktorý musí na vlastné náklady odstraňovať bordel. Teraz je tam taká kopa, že keď sa tam pôjdete pozrieť tak sa tam preháňajú potkany a je tam smrad. Mám prísľub od pána prednostu aj neviem odkiaľ všade, že sa to vyrieši. Šesť rokov na to poukazujem, budem na to poukazovať. Je mi jedno či sa tam dá rampa, MsP či tam bude fotopasca, kamera. Ja vás chcem osloviť, vyriešime konečne tento problém,

aby som si spríšku nadávok ja a možno aj ostatní kolegovia nežiadali za to, že my to tam robíme. Ja viem, že to tam nerobíme. Ale v minulosti sa to dalo nejakým spôsobom ošetriť a teraz to nejde. To je čo sa týka tejto otázky. V neposlednom rade by som vás chcel poprosiť, aby ste teraz všetci dávali pozor čo teraz prečítam. Dovoľte sa mi vyjadriť k nájomnej jednotke na Chrenovej v objekte Lipa. Nájomná jednotka nás oslovila ako VMČ č. 7 Chrenová - Janíkovce s tým, že im skončila nájomná zmluva v centre Max na Chrenovej a využili by priestor v Kine Lipa. My sme sa potešili, že konečne využijeme Kino Lipa a bude príjem pre správcu Službytu. Na VMČ prišiel materiál, ktorý sa mi nepozdával. Prečo? Lebo žiadali odpustenie nájmu na niekoľko rokov za symbolické jedno euro z dôvodu prerábky daného priestoru. Prečo? Pýtam sa. Preto lebo ostatné prevádzky, ktoré sú tam niekoľko desiatok rokov to nikdy nemali. Ak bolo treba tak na vlastné peniaze použili peniaze na prerábky. Žiadosť na výbore mestskej časti neprešla. Následne sme ako VMČ mali tvaromiestnu obhliadku, kde sme boli ubezpečení, že prevádzky tam ostanú. Súčasne som v pracovnej skupine v danej problematike a k dnešnému dňu nevidujem žiadne podnety v predmetnej veci. Na podiv dva týždne dozadu ma oslovili štyri prevádzky, ktoré dostali výpoveď zo Službytu, zisťoval som. Nájomná jednotka musí vypracovať projekt proti požiarnej ochrany, kde sa píše alebo uvádza, že tieto prevádzky musia odísť. Takže nájomná jednotka dostane úľavu za nájomné za dobu 15 rokov vo forme 1 euro za rok. Kdežto prevádzky, ktoré dostali výpoveď zo strany Službytu nám prinášajú ročný príjem 16 476 euro čo je za 15 rokov 247 140 EUR. Keď som sa pýtal, dotazoval na Službyte z akého dôvodu, bol som oboznámený s tým, že Službyt dal výpoveď na príkaz teba pán primátor. To myslíš akože vážne? Sa pýtam ja teraz osobne a tykám ti, prepáč, pred všetkými. Mám k tebe rešpekt, ale my sme sa dohadovali na výbore v mestskej časti s tým, že tam budú zachované prevádzky a budú transparentne dodržané všetky podmienky, ako sú tam teraz prevádzky. Nie len, že ma neinformujte ako v pracovnej skupine, ale toto. Apelujem na vás pani poslankyne a poslanci, aby sme tomu zabránili, lebo tento návrh je zatiaľ len v návrhu.

p. Maruniak – pozeral som si ten vjazd pred ZŠ Fatranskou. Je tam vodorovné značenie, ale každopádne sa na to pozrieme. Akože v zmysle cestného zákona tie 3 metre pre každý smer jazdy musí byť zachovaný. Ale pozrieme sa na to a dám si na tom záležať.

p. Špoták – s UKF som ešte nerokoval ja osobne. A možno sa vyjadrím rovno k Lipe, ak môžem. Od začiatku bolo dohodnuté, že tie dva priestory, ktoré sú konkrétne za sálou premietareň a plus taká mala miestnosť pri vchode naľavo, ktorá patrí k taxi službe bola prázdna, že tie budú súčasťou nájmu. To bolo od začiatku takto komunikované. A na mieste bolo komunikované, že nebude snaha mesta vypratať tie ostatné prevádzky, ale nejakým spôsobom ne tlačiť a vrátiť celý objekt na pôvodný účel, ktorými je kultúra a kultúrne centrum. Ale toto neznamenal, že nemôže dôjsť k takému stavu z nejakého vynútenému dôvodu a k tomu zrovna došlo. A tým, že keď sa posudzovala požiarne bezpečnosť a únikové východy, tak tam bola jednoznačná požiadavka, že tam to pohostinstvo je v únikovej časti a to sú tie druhé únikové dvere a chodba to je z jednej strany a z druhej strany je to prístavba, ktorá nebola asi nikým schválená a tam žiadna prevádzka aktuálne ani nesídlí a patrilo to tým hráčkam, ktoré sa presťahovali. A tiež tam bola požiadavka, že tá chodba musí byť prázdna, aby to spĺňalo možnosti, aby sa dala vôbec sfunkčovať tá sála. Toto sú pádne dôvody na to, aby tam bola daná výpoveď.

p. Košťál – poprosím nech sa vyjadria ostatní kolegovia poslanci, ktorí sú tu za Chrenovú a Janíkovce, že či sme sa bavili o tom, že tu niekto dostane výpoveď. Za prvé, za ďalšie v roku 1980 bola protipožiarna charakteristika. Od roku 1980, keď sú normy protipožiarinej ochrany a je to projekt pre prenájmu, jednotku vypracovala, možno ma opravte p. Orstertágová, kde som sa ešte komunikoval s pánom Dandelom hasičského zboru. Bolo by možné upraviť projekt protipožiarinej ochrany v takom smere, aby tam určite prevádzky minimálne aj toto pohostinstvo, ktoré bolo spomenuté tam mohlo zostať. Kde je vôľa tam je chuť, ale tu vôľa nie je.

p. Bielik - bola tam ešte jedna otázka ohľadne Lipy, ohľadne dvora a neporiadku na ňom. My to každoročne niekoľkokrát upratujeme, ale Službyt je správca objektu, ktorý má robiť opravy, údržby a nie upratovanie bordelu možno po prevádzkach, alebo niekom kto to tam vozí. Boli navrhnuté aj riešenia, ktoré sme dali odsúhlasiť. Čiže spraviť tam nejaké klietky, alebo zamedzenie, aby tam nejakým spôsobom k tomu nedochádzalo, aby tam vyvážali smeti mimo tých nádob. A však odsúhlasenia, alebo riešenie došlo len, že máme oznámiť nájomcom alebo užívateľom, aby si dávali na smetiaky zámky. To je ako možné kvôli tomu smetiaku fajn, lenže oni tie smeti hádzu vedľa. Takže ak sa nejaké rozhodnutie prijme a vlastne konštrukčné riešenie nejakého prístrešku alebo oplotenie, alebo zamedzenia my ho samozrejme urobíme, ale každý mesiac tam chodiť upratovať, tak to možno nejaké iné zložky, nejaký pracovníci. K tomu priestoru Kina Lipa. On bol dlhoročný priestor, ale len stále využívaný pre mesto na účel exekučného skladu. Ale aj to len z dôvodu, že bol temperovaný a nevyužívaný. Ale objekt ako taký v minulosti celý slúžil pre ten účel, na ktorý bol projektovaný a žiadne prevádzky tam vlastne neboli plánované. To nastalo až keď prevádzka kín prestala. A to na základe nejakej zmluvy využívalo rádio Nitra a tí tam tieto prevádzky vlastne postupne zavádzali, odsúhlasovali a postupne to prešlo na správu majetku a až následne s takýmto využitím do Službytu. Ak v súčasnosti sa uvažuje naspäť vrátiť na Chrenovú nejakú kultúru do tohto priestoru, tak s tým súvisia aj ostatné priestory a samozrejme zrušenie tých prevádzok, ktoré tam vlastne v minulosti neboli a dlhé roky naozaj prinášali nejaký ten prínos, aby ten celý objekt nebol prázdny, rozbitý skelet. Tam treba len určiť, či to bude na komerciu alebo na kultúru. Lebo ten zmiešaný režim bude môcť byť asi len obmedzene. Nie že štyri priestory dostanú výpoveď, nie na rozhodnutí p. primátora, ale vlastníka, ktorého zastupuje ako štatutár, keď to má byť využívané na kultúru. A na základe projektov, ktoré sa ešte len pripravujú a majú byť pripravené. A možno pôjdu aj tie ďalšie priestory. Takže asi len toľko. To sa bez tohto nedá využívať, lebo únikové cesty, sústredenie tých návštevníkov, vzduchotechnika, a tak ďalej to súvisí s týmto objektom a s jeho využívaním.

p. Štefek – v priestore Lipy nemáme žiadneho nového nájomníka a už starých nájomníkov doslova vyhadzujeme. Je to hanba tohto mesta, že takto k tomu pristupujeme. A aj dnes bol stiahnutý materiál, ktorý mohol tento problém posunúť trošku dopredu. Nevieť z akého dôvodu bol ten materiál stiahnutý. Ja mám na to od samého začiatku svoj názor a myslím si, že tí nájomníci, ktorí sú tam možno 20 rokov, tak sa malo s nimi, tak ako v prípade s tými garážami v Starom meste diskutovať a ponúknuť im iný priestor. Sú to prevádzky, ktoré možno trošku súvisia aj s kultúrou, alebo čo tam mala byť tá kaviareň a podobne. Takže myslím, že iné komerčné by si zaslúžili dostať výpoveď. Ale toto nám povie projektová dokumentácia, kde

nie je ešte urobená ani čiarka. Hovoríme, že čo hasiči, ale ešte nie je ani čiarka nakreslená. Aká pracovná skupina vznikla na Lipe? A žiadam teda, aby tam boli všetci poslanci za mestskú časť Chrenová – Janíkovce. Je to objekt o ktorom dlhodobo hovoríme a teraz by som bol veľmi nerád, keby do tohto objektu, však je to celomestská akcia a to bude raz, aby doňho hovorili tí čo sa nijako nezúčastňovali na názoroch a ideí, ktorá by tam mohla vzniknúť. Takže zažiadam, aby v tej pracovnej skupine boli všetci poslanci za Chrenovú a Janíkovce.

p. Stumpel – tiež sa stotožňujem s týmto názorom, lebo sme jednali o tom, že tam pôjde nájomná jednotka. Ale samozrejme, že sme povedali, že trváme na tom, aby všetci títo nájomcovia tam zostali. Takže bol by som rád, keby sa to trošku upravilo a zmenilo.

p. Špoták – k tej pracovnej skupine doplním. Bola výzva na zasadnutí výboru mestskej časti, kde ste ale p. Štefek neboli. Bola tam výzva, aby ste sa prihlásil. Potom som to posielal mailom. Tá pracovná skupina dohodla určitý postup, že sa bude robiť projektová dokumentácia na celý objekt a v tom sa teraz pokračuje. Tie prvé nákresy vychádzali, a tak sme to komunikovali, že bude možno únikový východ uprostred tej krčmy v šíre 2 metre. Požiarna expertka, pracovníčka povedala, že to tam nie je možné.

p. Štefek – ak dovoľíte ja sa dodatočne hlásim do tejto pracovnej skupiny.

p. Obertáš – dovolil by som preložiť pozmeňovacie návrhy, ale v prvom rade by som chcel požiadať po ukončení môjho diskusného príspevku, aby sa hlasovalo o týchto pozmeňovacích návrhoch nakoľko kolegovia avizujú, že potrebujú ísť. Takže prvý pozmeňovací návrh sa týka dotácii. *„Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi MsÚ pri schvaľovaní všetkých dotácii uvádzať pri predložených materiáloch celé názvy žiadateľov podľa registrov s uvedením adresy a identifikačné číslo žiadateľa. Kontrola Mestského zastupiteľstva.“* To som vysvetľoval z akého dôvodu. A potom prejdem k výberovému konaniu na vedúceho strediska Mestských služieb. Ja som tu dnes počúval, že vznikol nejaký problém, ale tento problém mi skôr pripadá ako nejaké machinácie pri výberovom konaní. Lebo 12. zverejnená vysoká škola - druhý stupeň, 5 rokov praxe a 13. zmenené výberové podmienky na stredné odborné s maturitou, dva roky praxe. A včera zrazu zázrakom, keď som navštívil referenta, generalistu a znova som ho požiadal o nejaké podpísané podmienky primátorom. Dostal som len jedny, tie čo boli toho 12. zverejnené, žiadne zmenené som nedostal. Neviem, či má pani kompetencie meniť podmienky podľa svojho gusta, podľa svojho zámeru. Včera bolo opäť zmenené na webovej stránke a ešte, aby sme tomu chaosu troška priložili, tak na Profesii sú dve rozdielne linky. Jedno je dvojročné, druhé je päťročné. Môžeme si vybrať akéhokolvek vedúceho chceme. Takže aj v tomto prípade predkladám pozmeňovací návrh na uznesenie. *„Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi mestského úradu a) zabezpečiť zrušenie vyhláseného výberového konania na obsadenie funkcie „vedúci Strediska mestských služieb“, a to z dôvodu zmeny podmienok výberového konania po jeho vyhlásení bez ich vopred preukázateľného schválenia štatutárnym orgánom mesta b) zabezpečiť riadne schválenie nových podmienok výberového konania a následne vyhlásiť nové výberové konanie na obsadenie funkcie „vedúci Strediska mestských služieb“, v súlade s legislatívou SR a internými postupmi mesta ako zamestnávateľa odporúča*

primátorovi mesta pri výberovom konaní zriadiť komisiu v zložení zo všetkých poslancov mestského zastupiteľstva“ Ešte by som chcel teda odpoveď, čo sa týka kreatívneho centra. Či je teda obstaraní zhotoviteľ kreatívneho centra a kto nám to obstarával, lebo všetko prebehlo rýchlo a podľa informácií sa už ide preberať stavenisko.

p. Ballay – čo sa týka verejného obstarávania na kreatívne centrum je rozdelená na dve časti, to je kino Palace a Martinský vrch. Kino Palace je v prípravnej fáze vyhlásenia VO. A čo sa týka Martinského vrchu verejné obstarávanie prebehlo. Bola to aktivita za 6,7 milióna. Čiže to bol Európsky vestník. S tým, že som nehovoril, že je ukončené verejné obstarávanie, ale ak všetko dobre dopadne, tak zajtra by mohlo byť ukončené, lebo sú tam nejaké termíny kde boli predložené ponuky a dovysvetľovanie a podobné administratívne úkony. Externá firma to obstarávala.

p. Laurinec Šmehilová – budem reagovať na pána poslanca Obertáša, ale spýtam sa teba pán primátor. Aký bol podnet na to, že sa vyhlásilo výberové konanie na pozíciu vedúceho strediska Mestských služieb? Lebo na konci roka 2020 pokiaľ viem si nám dával na vedomie zmenou organizačnej štruktúry kde si deklaroval, že to je na apel samotných zamestnancov. S čím sme my samozrejme mnohí nesúhlasili, ale je to samozrejme tvoja kompetencia. Takže si to mohol urobiť ako si to chcel. A mne teraz vlastne z toho vyplýva taká ako keby trošku ma oprav účelovosť, že vlastne na základe zmeny organizačnej štruktúry ideš teraz alebo si vyhlásil výberové konanie na pozíciu vedúceho strediska Mestských služieb. Ja si myslím, že máme šikovného vedúceho, respektíve poverením vedením. Tak nerozumiem, prečo sa v tomto ohľade robí výberové konanie, keď máme človeka, ktorý tu má už niekoľkoročnú skúsenosť a myslím si, že poslanecký zbor je s jeho prácou spokojný. Mne to príde také celkom nelogické, lebo asi nikto tu nepoložil tú otázku teraz. Iba sa tu bavíme o tom, že či bolo správne, alebo nesprávne vyhlásenie výberové konanie. Tak ja by som poprosila odpoveď na moju otázku.

p. prednosta – stredisko MsS vzniklo ako samostatný odbor práve organizačnou zmenou na minulý rok. My vlastné zo zákona respektíve z interných predpisov musíme vyhlasovať na takéto pozície výberové konania, čiže tu musí prebehnúť výberové konanie. Od začiatku sme komunikovali, že na všetkých novovzniknutých vedúcich odborov sa budú vyhlasovať výberové konania.

p. Ajdariová – chápem, ak je teda zákonná povinnosť ako to hovorí pán prednosta, ale hneď teraz vopred nech teda to výberové, ktoré už samo o sebe je zmätočné a je smutné, že naše personálne oddelenie nevie akým štýlom má dávať inzerát, pretože potom aj my poslanci poskytujeme informácie tak ako poskytujeme. Ja by som chcela veľmi vyzdvihnúť prácu pána Muziku, pretože za ostatné tri roky kedy sa tu všetci tí, ktorých sa to týka vedia, sa tu oháňali tými kostlivcami Covidom. Stredisko MsS fungovalo a fungovalo preto, pretože si myslím, že malo skvelého manažera.

p. Dovičovič – ja mám jednu stručnú otázku. Na akú pozíciu má pracovnú zmluvu pán Ľubomír Muzika?

p. prednosta – má zmluvu na pozíciu odborný referent pre inovácie.

p. Greško – budem predkladať aj jeden návrh na uznesenie. Ale samozrejme plno rešpektujúc, že je to výsostne tvoja kompetencia. Zo skúseností, ktorá mi na mestskom úrade veľmi často chýba, pretože možno až príliš špekulujeme a robíme možno veci od stola a nie možno reálne v teréne, lebo keby sme boli možno viacej v teréne a viacej pri ľuďoch, tak by sme zistili, že je nutné niekedy ísť možno na hranu, alebo možno dajme tomu na hranu zákonov. Aby sme boli operatívni, aby sme vedeli vyjsť ústrety viacerým. Tie služby takto fungujú. Fungujú výborne, fungujú promptne, rýchlo, fungujú bez obviňovania sa, bez nejakých paranoji a bez nejakých nervozít zbytočných, jednoducho fungujú. Tak ako Peťa povedala, vďaka manažérovi, ktorý budeme úprimní, žije v Nitre dlhé roky, má kopol kamarátov a práve aj vďaka dobrým vzťahom je poriešených veľmi veľa vecí rýchlo, promptne a kvalitne. Odporúčam, aby naozaj sme neriešili vôbec také veci, ako ho nejakým spôsobom vymeniť. Lebo už samotne to čo hovoril Palo Obertáš, že najskôr tam bola taká podmienka, potom taká a zasa sa vrátila. To hádže veľmi zlé svetlo na to, že by mal byť nejakým spôsobom, alebo teda, že uvažujete vo vedení o nahradení p. Ing. Muziku na tomto poste. A myslím si, že každý jeden z poslancov povie svoju skúsenosť a tie skúsenosti sú naozaj len dobré s fungovaním Mestských služieb, p. Muziku a jeho námestníkov, ktorí tam fungujú stopercentne. Ale mi nedá nespomenúť jednu vec, ktorá v podstate tam je to jablko sváru, kedy bolo podané trestné oznámenie na pána inžiniera Muziku v súvislosti s verejným obstarávaním. A možno tam teda začal celý tento nejaký spor. A my to dnes v podstate neviem ako to dopadlo, ako bola táto celá vec uzavretá. A preto by som bol veľmi rád keby tam boli jednotlivé doklady, dokumenty a vôbec celý tento postup mesta, akým spôsobom toto dopadlo, akým spôsobom sa to uzavrelo. A všetky súvisiace dokumenty s tým. Z tohto dôvodu predkladám návrh na uznesenie – *„Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi Mestského úradu po a) podať poslancom Mestského zastupiteľstva v Nitre písomnú informáciu a kópiu všetkej dokumentácie o priebehu respektíve výsledku vybavenia trestného oznámenia podaného mestom Nitra alebo primátorom mesta Nitra vo veci podozrenia z trestnej činnosti pre realizáciu verejného obstarávania na obstaranie vodorovného a zvislého dopravného značenia. Ktorého podanie avizoval primátor v súvislosti s výkonom funkcie inžiniera Lubomíra Muziku. Termín hneď.“* To je prvá časť a druhá časť tohto návrhu na uznesenie sa bude týkať poskytovania advokátskych služieb externými advokátskymi kancelármi. Ja som si všimol, že je to celkom slušná suma na úrovni možno 70 tisíc eur z mestského rozpočtu. Nenamietam, samozrejme odbor právny má habadej roboty aj nie len správnu agendou MsÚ, ale aj agendou týkajúcich sa minimálne testovania, sčítavania, a tak ďalej. Ja by som bol veľmi rád, aby sme vedeli o aké kauzy sa jedná a na čo boli tieto peniaze vynaložené. Z toho dôvodu teda by som bol veľmi rád, keby sme boli ako zastupiteľstvo informovaný jedenkrát za kalendárny štvrtrok a to nasledovne. Čiže návrh na uznesenie znie - *„b) predkladať jedenkrát za kalendárny štvrtrok informatívnu správu na zasadnutie zastupiteľstva v Nitre v rozsahu - zoznam advokátov poskytujúcich právne služby mestu Nitra na zmluvnom alebo obdobnom právnom základe s uvedením informácie v akých právnych veciach zastupujú mesto. Po aktuálnom stave zastúpenia alebo stave konania v danej veci a informácie. Aká odmena bola za uvedené právne služby uhradená jednotlivým advokátom za dané obdobie kalendárneho štvrtroku. Odrážka číslo 2 zoznam prebiehajúcich aktívnych konaní, vždy doplnený aktualizovaný zoznam nových podaní uskutočnených umenie mesta Nitra*

podaných Prima alebo inou oprávnenou alebo oprávnenou osobou na podanie A to vo všetkých občianskoprávných, obchodnoprávných a trestných veciach s uvedením opisu obsahu aktuálneho stavu jeho riešenia“ Tá posledná odrážka súvisí naozaj s tým, aby bolo Mestské zastupiteľstvo informované o tom, aké právne spory či už je to na úseku občianskoprávných, obchodnoprávných prípadne trestných sporoch. Aké mesto zamýšľa, v akých sa práve nachádza a o akých podaniach uvažuje respektíve zamýšľa. Myslím si, že takáto informácia mestskému zastupiteľstvu bude minimálne prospešná. V druhej časti môjho diskusného príspevku by som sa rád dotkol listu, ktorý nám bol adresovaný. V prvom rade bol adresovaný tebe, ale predpokladám, že viacerým poslancom minimálne za Staré mesto. Je to list od obyvateľov domu s opatrovateľskou službou na Bernolákovej ulici v Nitre. Kedy zacitujem naozaj len v krátkosti, v skratke, stručne. Obyvatelia domu s opatrovateľskou službou na Bernolákovej ulici nás týmto listom oboznamujú o stave tohto bytového domu respektíve domu, kde žijú. Ten stav je viac ako nelichotivý. Naozaj podľa toho čo píš, tak je na hranici hygieny a na hranici užívania schopnosti samotného baráku. Je ich tu 21 obyvateľov podpísaných a z tohto dôvodu sme spolu s pánom poslancom Vančom, sme sa rozhodli predĺžiť tento návrh na uznesenie, ktorý nás možno posunie trochu ďalej v nejakých predstavách o tom, aké sú náklady a aký je skutočný stav tejto našej nehnuteľnosti. A súčasne teda pripájam aj nehnuteľnosť rovnako DOS domov opatrovateľskej starostlivosti na Janka Kráľa, v ktorej vlastníkom sme tiež my ako mesto Nitra. Čítam návrh pána poslanca Vanča a mňa. „Mestské zastupiteľstvo v Nitre u k l a d á riaditeľovi Službytu Nitra, s. r. o. predložiť na mestské zastupiteľstvo 24.06.2021 rozpočet nákladov na rekonštrukciu DOS Bernolákova ul. a DOS J. Kráľa“

p. primátor – ja len poviem, možno nadvižem k tomu čo hovoril p. prednosta. Výberové konania budú pokračovať na všetkých poverených. To samozrejme nikomu nebráni, aby sa tam prihlásil.

p. Košťál – na margo pána Muziku. Ja vám poviem len toľko, ak mám problém v nedeľu, tak on mi ten telefón zdvihne a problém vyrieši. Ja to poviem v krátkosti. Takže ja z mojej pozície by som veľmi rád, ak by p. Muzika ostal na svojej pozícii.

p. Oremus – tiež sa pripojím ku kolegom poslancom, ktorí sa veľmi pochvalne vyjadrili na adresu Ľuboša Muziku. Naozaj je to človek na správnom mieste. Aj v mene nášho poslaneckého klubu vyjadrujem maximálnu podporu. Vzhľadom na tú organizáciu, ktorú vedie, ktorá má obrovskú agendu, množstvo zamestnancov myslím, že okolo 90 zamestnancov. Tak naozaj by bolo žiaduce, aby výberové konanie prebehlo spôsobom verejného vypočutia na zastupiteľstve, tajné hlasovanie. Pokiaľ nemáte žiadne postranné úmysly si myslím, že takéto niečo by nemal byť problém zrealizovať. Pripájam sa, aby ten materiál, ktorý p. poslanec Obertáš predložil, aby sme to mohli teraz dať o tom hlasovať, pretože viacerí sa musíme vzdialiť za svojimi rodinami, tak keby ste to mohli teraz dať, aby sme mohli o tom hlasovať.

p. Dovičovič – chcel som iné, ale začnem s týmto čo som ešte chvíľu ja a všetci ostatní prítomní vypočuli. Ešte chvíľu predtým si všetci mysleli, že Ing. Ľubomír Muzika zastáva pozíciu povereného vedúceho strediska Mestských služieb. S prekvapením som si pred chvíľou vypočul, že má pracovnú zmluvu na pozíciu odborný referent pre inovácie. Ja verím, že Ľubo

Muzika je dostatočne tvorivý, ale nemyslím si, že to je pracovná zmluva, ktorá zodpovedá tomu čo vykonáva. A čo je dôvodom prečo tu sedíme ešte o tomto čase? Už to tu síce dnes zaznelo a zaznelo to aj na minulých zastupiteľstvách v takých náznakoch, ale dôvod prečo tu sedíme je, že materiály sú nedostatočné, zlé. A často krát zmätočne pripravené. Poslanci o dôvodoch návrhov a riešení, ktoré sú v nich uvádzané až dovtedy, kým ten materiál nedostanú do ruky, alebo teda do počítača ani len netušia. A potom je úplne logické, že každý, kto sa chce zodpovedne pri hlasovaní rozhodnúť sa musí pýtať. Musí sa pýtať raz, dvakrát, trikrát lebo ani prvý, ani druhý, ani tretí raz odpoveď na to na čo sa pýtal nedostane. A preto sa prihlasuje znova a preto sa znova pýta, preto sa materiály vracajú. Takto rokovania Mestského zastupiteľstva nikdy kratšie nebudú. Ak nebudeme vedieť o tom, o čom a prečo tu budeme rokovať. S dostatočným oboznámením s tým, čo tie materiály a návrhy v nich obsiahnuté obsahujú. Ja chcem naozaj požiadať, aby tie materiály boli pripravované tak, aby sme k nim mohli zaujať stanovisko na základe toho, že predtým než sa dostanú na papier, alebo do počítača budú poslanci vedieť, že o čo tu ide, prečo sa takým alebo onakým spôsobom ten alebo onen problém navrhuje riešiť. A nadviažem čiastočne na to čo som hovoril v tej krátkej debate, ktorú sme mali s pánom štátnym tajomníkom Klusom. Je to pekné, že sa vláda Slovenskej republiky prostredníctvom pána štátneho tajomníka zaujíma o to čo si myslia občania Nitry, o budúcnosti Európskej únie. Lenže občanov Nitry zaujíma, kedy sa vláda začne zaujímať aj o to, že kedy budú môcť bezpečne chodiť po tomto meste, nebudú sa tu po meste preháňať kamióny. Kedy sa dobudujú tie veci, ktoré boli prisľúbené. A to čaro nechceného je v tom, že keď bol predsedom vlády Peter Pellegrini, v roku 2019 s dojemnou starostlivosťou navštívil firmu Jaguar Land Rover a prisľúbil jej špeciálnu všestrannú pomoc, že jej bude poskytovať a bude mať špeciálny prístup zo strany Slovenskej vlády a kedykoľvek bude potrebné, tak príslušní ministri z manažmentom fabriky budú riešiť každý problém, ktorý sa môže vyskytnúť. A samozrejme nezabudol naložiť vedeniu mesta Nitra, že aké je zlé, že nepomáha rozvoju cestnej infraštruktúry do priemyselného parku a ešte horšie, že tam nevozí zamestnancov Jaguaru a ostatných firiem. A hľa Pellegrini je preč, vláda je iná, stav rovnaký. Príde sa sem pretfčať pán predseda Národnej rady, bohužiaľ druhý najvyšší ústavný činiteľ v tejto republike a opakuje presne to isté čo Pellegrini. Lenže ten problém je v tom a ja som to hovoril v pondelok na zastupiteľstve VÚC. Mesto Nitra je na okraji záujmu ústredných orgánov tohto štátu. Také malé ukážky, že ako to funguje krásne. Mám tu pár výtlačkov z novín, kde nám nakladá konateľ NI p. Ondrej Šťurka mladší, lebo nezabezpečujeme obslužnosť parku. Kde nám nakladá MH Invest. My sme stále v pozícii tých najhorších. Koľkokrát za posledných rok sa uskutočnili na najvyššej úrovni rokovania s firmou Jaguar Land Rover, ktorá je dominantnou v priemyselnom parku s firmou, do ktorej štát investoval trištvrte miliardy eur. Pán Krajniak sa teraz pochváli, že 5 miliónov eur dostala na riešenie problémov s Covidom. Očakávam, že kedy aspoň zlomok z týchto súm príde na riešenie problémov, ktoré spôsobilo to, že niekto zapichol prst do mapy a rozhodol, že na úrodných rolách pod Dražovským kostolíkom budeme chovať Jaguarov. Takže bol by som naozaj veľmi rád, keby sme boli v tomto trocha aktívnejší a keby sme mohli p. primátor, teba chcem o to požiadať ako ústavného činiteľa, poslanca Národnej rady, aby si tieto problémy tlmočil tým smerom o ktorom som hovoril. A nie tým smerom ako si ukončil minule zastupiteľstvo, že musíme si pomôcť sami.

p. Gut – dávam procedurálny návrh o hlasovaní za predložené pozmeňujúce návrhy, ktoré tu už dlho čakáme. Takže poprosím keď hneď môžeme hlasovať a potom budem pokračovať v príspevku.

p. Stumpel – chcel by som dať procedurálny návrh, aby sa hlasovalo a predložených návrhov na uznesenie počas Diskusie.

Hlasovanie č. 46 o procedurálnom návrhu p. Stümpela – hlasovanie o predložených návrhov na uznesenie počas Diskusie

prezentácia – 21

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 47 o návrhu na uznesenie p. Obertáša – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh

u k l a d á

prednostovi mestského úradu

pri schvaľovaní všetkých dotácií uvádzať v predložených materiáloch celé názvy žiadateľov podľa registrov s uvedením adresy a identifikačného čísla (IČO) žiadateľa

T: trvale

K: MZ

U z n e s e n i e číslo 181/2021-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 48 o návrhu na uznesenie p. Obertáš – Mestské zastupiteľstvo v Nitre u k l a d á

prednostovi mestského úradu a) zabezpečiť zrušenie vyhláseného výberového konania na obsadenie funkcie „vedúci Strediska mestských služieb“, a to z dôvodu zmeny podmienok výberového konania po jeho vyhlásení bez ich vopred preukázateľného schválenia štatutárnym orgánom mesta b) zabezpečiť riadne schválenie nových podmienok výberového konania a následne vyhlásiť nové výberové konanie na obsadenie funkcie „vedúci Strediska mestských služieb“, v súlade s legislatívou SR a internými postupmi mesta ako zamestnávateľa o d p o r ú ě a

primátorovi mesta pri výberovom konaní zriadiť komisiu v zložení zo všetkých poslancov mestského zastupiteľstva

prezentácia – 22

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 4

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 49 o návrhu na uznesenie p. Grešša – Mestské zastupiteľstvo v Nitre
u k l a d á

prednostovi mestského úradu

a) podať poslancom MZ v Nitre písomnú informáciu a kópiu všetkej dokumentácie o priebehu resp. výsledku vybavenia trestného oznámenia podaného Mestom Nitra alebo primátorom mesta Nitra vo veci podozrenia z trestnej činnosti pri realizácii verejného obstarávania na obstaranie vodorovného a zvislého dopravného značenia, ktorého podanie avizoval primátor mesta v súvislosti s výkonom funkcie Ing. Ľubomíra Muziku T: ihneď

b) predkladať 1x za kalendárny štvrt'rok informatívnu správu na zasadnutie MZ v Nitre v rozsahu:

- zoznam advokátov poskytujúcich právne služby Mestu Nitra na zmluvnom alebo obdobnom právnom základe, s uvedením informácie v akých právnych veciach zastupujú mesto, o aktuálnom stave zastúpenia a/alebo stave konania v danej veci a informácie, aká odmena bola za uvedené právne služby uhradená jednotlivým advokátom za dané obdobie kalendárneho štvrt'roku

- zoznam prebiehajúcich (aktívnych) konaní, ďalej vždy doplnený a aktualizovaný o zoznam nových podaní uskutočnených v mene Mesta Nitry, podaných primátorom mesta alebo inou oprávnenou alebo poverenou osobou na ich podanie, a to vo všetkých občianskoprávných a trestných veciach s uvedením opisu obsahu podania a aktuálneho stavu jeho riešenia T: 1x za štvrt'rok

V Nitre dňa Marek Hattas Mgr. Martin Horák, v. r. primátor prednosta mesta Nitra Mestského úradu v Nitre Pozn.: Pozastavujem výkon uznesenia z dôvodu, že je pre mesto Nitra zjavne nevýhodné.

Dôvody nepodpísania uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 183/2021-MZ zo dňa 20.05.2021 predloženého poslancom Jánom Greššom v bode diskusia: Na základe § 13 ods. 6 zákona č. 369/1990 Z. z. nepodpísaním uznesenia v lehote podľa § 12 ods. 10 rovnakého zákona (t. j. 10 dní od schválenia uznesenia) pozastavujem výkon uznesenia, nakoľko sa domnievam, že predmetné uznesenie odporuje zákonu a súčasne je pre mesto Nitra zjavne nevýhodné. Uznesenie okrem nezákonného považujem zároveň za zjavne nevýhodné pre mesto Nitra, nakoľko vytvorenie priestoru pre verejnú diskusiu o prebiehajúcich konaniach potenciálne prináša hrozbou neželaného sprístupnenia informácií aj o takých skutočnostiach v konaniach, ktoré strategicky nie je vhodné zverejňovať a ktoré tiež podliehajú advokátskemu tajomstvu - aj v tejto rovine dochádza ku kolízii s platnou právnou úpravou – § 23 zákona č. 586/2003 Z. z. o advokácii. Verejné prerokovávanie konaní môže priniesť aj sťaženie výkonu právneho zastúpenia a vznik diskomfortu pri výkone advokácie, či už z dôvodu vnášania laických rád, názorov a odporúčaní na postup v konaní, s ktorými sa bude advokát vysporadúvať, nemožno

vyklúčiac ani snahy o iné intervencie na konanie alebo advokáta. Uvedené ohrozuje záujem mesta na nerušenom, objektívnom, výhradne odbornom a ničím neovplyvňovanom výkone právneho zastupovania. Doplňujúcim dôvodom je tiež dlhodobá pracovná vyťaženosť právnikov mesta Nitry, ktorá prispela k potrebe delegovania časti sporových konaní advokátom. Tým sa zabezpečuje riešenie každej právnej veci (t. j. riešenej internými právnikmi aj advokátmi) na maximálnej kvalitatívnej úrovni a je už len zrejmé, že kvalitné poskytovanie právnych služieb napomáha výrazne šetriť rozpočtové zdroje mesta. Nie je preto v súlade so sledovaným cieľom, aby boli právnici zamestnávaní pravidelným vypracovávaním správ o stave súdnych konaní a iných podaniach uskutočnených v mene Mesta Nitry alebo primátora na úkor nanajvýš precízneho plnenia iných dôležitých pracovných úloh, ktoré sú v prípade právnej agendy spravidla vždy spojené s nutnosťou dodržať stanovený termín/lehotu. Je pritom mojou povinnosťou ako štatutára v pracovnoprávných vzťahoch vytvoriť na MsÚ pracovné podmienky pre plynulé a kvalitné plnenie pracovných úloh dôležitých z hľadiska záujmov Mesta Nitry. Uvedené tiež predpokladá eliminovať vplyvy uznesení, ktoré tento cieľ nesledujú a môžu ho naopak ohrozovať ukladaním neúčelných úloh úradu. V tejto súvislosti podotýkam, že informácie požadované na predloženie v zmysle uznesenia, ktoré nie sú dotknuté zákonným dôvodom neprístupnosti, (t. j. zoznam advokátov poskytujúcich právne služby Mestu Nitra na zmluvnom alebo obdobnom základe a informácie o výške odmeny vyplatené jednotlivým advokátom za právne služby za obdobie kalendárneho štvrťroka) sú už beztak verejne prístupné na základe zverejnených zmlúv, objednávok a faktúr na webovej stránke mesta Nitra.

U z n e s e n i e číslo 183/2021-MZ

prezentácia – 20

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 50 o návrhu na uznesenie p. Grešša a p. Vanča – Mestské zastupiteľstvo v Nitre

u k l a d á

riaditeľovi Službytu Nitra, s. r. o.

predložiť na mestské zastupiteľstvo 24.06.2021 rozpočet nákladov na rekonštrukciu DOS

Bernolákova ul. a DOS J. Kráľa

U z n e s e n i e číslo 184/2021-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 51 o návrhu na uznesenie p. Stümpela – Mestské zastupiteľstvo v Nitre

u k l a d á

prednostovi mestského úradu

predložiť mestskému zastupiteľstvu informáciu o počte zamestnancov mestského úradu

k 31.12.2018 a k 30.04.2021 v členení po útvaroch mestského úradu

T: 31.05.2021

U z n e s e n i e

číslo 185/2021-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Ágh – chcel som dať otázku, ktorá sa sťahovala priamo na uznesenie, ktoré sme odhlasovali. Išlo konkrétne o uznesenie na zrušenie a vyhlásenie nového výberového konania. A moja otázka znela, že či všetky Mestské zastupiteľstvo má v kompetencii nariad'ovať takéto veci prednostovi? Je mi jasné, že sú dané kompetencie MZ, primátorovi a tým pádom aj prednostovi. A chcel by som vedieť do akej miery MZ môže nariad'ovať ohľadne vyhlásenia výberového konania, zrušenie, a alebo poprípade do akej veľkej miery môžu ovplyvňovať to kto z výberové konanie vyjde ako víťaz?

p. Buranská – MZ a primátor sú dva rovnocenné orgány. Samozrejme štatútom ako zamestnávateľom túto funkciu spĺňa alebo plný primátor mesta ako zamestnávateľ. Pri výberových konaniach ako takých sa musí zamestnávateľ držať a v našom prípade teda zákona o výkone vo verejnom záujme, ktorý hovorí o tom, že všetci zamestnanci respektíve ak pracovný poriadok, tak aj konkrétne vymenovaný musí podliehať výberovému konaniu. Čiže my v pracovnom poriadku, ktorý nám hovorí zákon v pracovnom poriadku máme upravené to, že všetci zamestnanci podliehajú výberovému konaniu, čiže nielen vedúci. To je ďalší aspekt. Čo sa týka pracovného poriadku alebo výbehových konaní ako takých, kompetencia primátora je, aby určil komisiu, ktorá bude toto výberové konanie absolvovať. Tak ako bolo naposledy, ktoré bolo na vedúceho investičného odboru. Samozrejme, že môže akceptovať aj požiadavku Mestského zastupiteľstva, takisto zamestnávateľ určuje spôsob v priebehu výberového konania. Čiže či to bude len pohovor alebo to bude systém taký, aký bol pri výbere výberového konania vedúceho investičného odboru.

p. Gut – v prvom rade chcem oceniť spoluprácu s p. Muzikom čo sa týka operatívy a týchto ďalších vecí, ktoré rýchlo vznikli, vedeli sme ich rýchlo spoločne vyriešiť. Čiže tým podporuje aj názory mojich kolegov a mojich kolegýň, ktorí sa vyjadrili v tejto veci. Chcem vedieť vzhľadom, že čo povedal pán viceprimátor. Máme už nejaký scenár čo bude s MOPS po 30. 6., keď náhodou nebude pokračovať projekt? A druhá otázka súvisí s vami pán primátor. Vzhľadom na ukončenie obmedzení v súvislosti s Covidom verím, že plánujete verejnú schôdzu v mestských častiach, kde teda môže aj verejnosť s vami komunikovať. Lebo viacerí sa ma

pýtali, že kde sa môžu s vami stretnúť, a tak ďalej. Je to v súvislosti s Novozámockou, kde by som bol veľmi rád, keby sa stretli na tvári miesta, kde môžeme komunikovať s obyvateľmi, ktorým praskajú pomaličky domy. Dožadujú sa ako stretnutia s vami. Takže ja sa snažím to odkomunikovať, aby ste to mali od poslanca povedané a pozývam vás do Krškán. Naplánujte si to nejakým spôsobom a zavoláme stretnutie. Obmedzenia sa nám pomaly končia a tak budem veľmi rád, keď si nájdete čas a spravíme nejaké večerné stretnutie s obyvateľmi. Určite akože si máte čo povedať. Takže budem rád, keď budem ako mediátor.

p. primátor – ďakujem, viete, že ja prijímam túto výzvu. Viete, že do Krškán chodím veľmi často a veľmi rád pokiaľ sa dá. Máme tam tých problémov veľmi veľa.

p. Šimová – projekt nám končí 30. 6. miestna občianska poriadková služba a štyri miesta sú vytvorené v štruktúre pod odborom sociálnych služieb. A odbor v spolupráci s náčelníkom polície pripravíme návrh pánovi primátorovi za akých podmienok a s ktorými členy MOPS plánujeme ďalej pokračovať.

p. Ágh – meno Ľubomír Muzika vo vzťahu vedúceho strediska služieb sa tu skloňovalo strašne veľa krát a ja sa chcem opýtať a rovno poviem, že je mi jasné, že odpoveď na túto otázku nemusím dostať, lebo je osobného charakteru. Ale chcem sa opýtať. Ľubo, ty si sa prihlásil prosím ťa do toho výberového konania, alebo plánuješ sa prihlásiť do toho výberového konania? Nemusíš dať odpoveď, netrvám na tom, ale pokiaľ na to odpoveď existuje a vieš nám ju tu dať, tak možno, že by to nejakými vecami pohlo.

p. Muzika – po dnešnom mestskom zastupiteľstve som ochotný sa prihlásiť na túto pozíciu, ale nakoľko bolo teda zrušené výberové konania a asi bude vypísané nové, tak moja odpoveď znie, že sa prihlásim.

p.. Obertáš – keďže sa uvoľňujú opatrenia hygienické, tak kedy videokonferencie zastupiteľstva budú ukončené, kedy budeme chodiť na klasické zastupiteľstva?

p. primátor - nič vám nebráni, aby ste tu boli fyzicky. Ja sa práve z toho teším. Je to oveľa lepšia diskusia, keď si to môžeme takto povedať. Ale aj dnes p. Ráčová mi povedala, že má problémy tu byť v rúšku je to pre ňu problematické. Pán Slíž je online. A ja si myslím, že pokiaľ budú poslanci preferovať túto cestu, tak ja im ju umožním. Lebo je to naozaj tak, že opäť je to nediskriminačné. Covid tu je, len momentálne sme vo vynikajúcich číslach aj vďaka tomu čo sme robili v januári. A uvidíme však aj p. štátny tajomník Klus hovoril, že ešte uvidíme čo sa bude diať aj potom zaočkovaný. Takže máme stále na mysli, že ten Covid tu stále je a nediskriminujeme tých poslancov, ktorí sa nechcú stretávať osobne.

p. Greššo – ja len chcem vyjadriť, absolútne súhlasím s tým čo hovoríš pán primátor. Podľa mňa online forma sa nemusí týkať len Covidu, môže sa týkať aj pracovných povinností jednotlivých poslancov, ktorí sa vedia takto zúčastniť rokovania. Mne osobne online forma aj mimo Covidu v nevyhnutných prípadoch príde úplne normálna, legitímna.

33. Návrh na uznesenie

Hlasovanie o návrhoch na uznesenie prebehlo v bode Diskusia.

34. Záver

p. primátor – nakoľko sme prerokovali posledný bod programu, vyzývam predsedu návrhovej komisie p. Bakay, aby nás informoval, či bolo ku každému samostatnému bodu rokovania prijaté uznesenie.

p. Bakay – konštatujem, že ku každému jednotlivému bodu rokovania bolo prijaté uznesenie.

p. primátor – ďakujem! Vypočuli sme si predsedu návrhovej komisie. Má niekto k jeho vystúpeniu pripomienky? Ak nie, ďakujem predsedovi a členom návrhovej komisie za vykonanú prácu. Nakoľko sme program dnešného rokovania vyčerpali, vyhlasujem 29. zasadnutie (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre za skončené. Ďakujem Vám veľmi pekne a prejem Vám pekný večer.

Nitra, 04.06.2021

Zapísala:

Lucia Vojtechová, v. r.

ref. organizačný

Marek Hattas, v. r.

primátor

mesta Nitry

Mgr. Martin Horák, v. r.

prednostu

Mestského úradu v Nitre

O v e r o v a t e l i a :

p. František Hollý, v. r.

a

p. Jozef Stümpel, v. r.