

Z á p i s n i c a
z 28. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre
formou videokonferencie

Dátum a miesto konania: Nitra, 22.04.2021
Prítomní: podľa prezenčnej listiny 31 poslancov
Ospravedlnení:
Neskorší príchod:

P R O G R A M:

1. Otvorenie

2. Voľba pracovných komisií

- 3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c) mat. č. 19**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016 **mat. č. 906/2017**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 144/2018-MZ zo dňa 17.05.2018 v bode 1), 2) **mat. č. 1417/2018**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 313/2018-MZ zo dňa 18.10.2018 v bode a) I, a) II, c), d) **mat. č. 1605/2018**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 285/2019-MZ zo dňa 05.09.2019 v bode 1 a) **mat. č. 253/2019**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 296/2020-MZ zo dňa 12.11.2020

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 339/2020-MZ zo dňa 10.12.2020 v bode f) **mat. č. 689/2020**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 34/2021-MZ zo dňa 04.02.2021 **mat. č. 756/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 35/2021-MZ zo dňa 04.02.2021 **mat. č. 757/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021 **mat. č. 801/2021**

4. **Správa o výsledku kontroly hospodárenia v Základnej škole Benkova 34, Nitra**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 808/2021
5. **Správa o výsledku kontroly:**
- kontrola hospodárnosti a účelnosti vynaložených finančných prostriedkov mesta vo vzťahu k Zmluve na poskytnutie služby č. j. 316/2019/pred. – Svätopluk Bartík
- kontrola postupu mesta pri obstaraní realizácie umeleckého výkonu v zmysle zmluvy č. j. 2634/2019/OK – Peter Demeš, realizácia Adventného stanu
Spravodajca: p. Ján Vančo mat. č. 809/2021
6. **Návrh záverečného účtu Mesta Nitra za rok 2020**
Spravodajca: p. Ján Greššo mat. č. 804/2021
7. **Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 11/2021-MZ zo dňa 04.02.2021 (Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2021)**
Spravodajca: p. Ján Greššo mat. č. 803/2021
8. **Informatívna správa o miestom poplatku za rozvoj za rok 2020**
(bez spravodajca) mat. č. 828/2021
9. **Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2021**
Spravodajca: p. Ján Greššo mat. č. 807/2021
10. **Návrh na pridelenie dotácií pre športové kluby z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2021**
Spravodajca: p. Oliver Pravda mat. č. 812/2021
11. **Projektový zámer „COMIN – rozvoj programov sociálnej inklúzie cudzincov v Nitre”**
(bez spravodajca) mat. č. 827/2021
12. **Informatívna správa – Vyhodnotenie Akčného plánu prístupnosti mesta Nitra pre všetkých pre roky 2020 – 2028**
Spravodajca: p. Ján Vančo mat. č. 815/2021
13. **Informatívna správa – Vyhodnotenie Akčného plánu k PHSR mesta Nitry na roky 2020 - 2021**
Spravodajca: p. Daniel Balko mat. č. 816/2021
14. **Informatívna správa – Vstupná správa pre spracovanie PHRSR/IÚS UMR Nitra**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 825/2021
15. **Návrh Dodatku č. 5 k Všeobecne záväznému nariadeniu č. 5/2009 o národných kultúrnych pamiatkach a pamätihodnostiach mesta Nitry v znení Dodatkov č. 1, 2, 3 a 4**
Spravodajca: p. Ján Vančo mat. č. 799/2021
16. **Návrh na odpis nedaňových pohľadávok**
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 800/2021

17. **Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Mgr. Bystrianska – odpredaj pozemku parc. reg. „C“ KN č. 94/15 – k. ú. Kynek)**
 Spravodajca: p. Ján Greško mat. č. 802/2021
18. **Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom parcely registra „C“ KN č. 14/5 v kat. úz. Zobor pre spoločnosť Slovak Telekom, a. s. Bratislava – obnova Nájomnej zmluvy č. j. 170/2011/OM)**
 Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 806/2021
19. **Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra - prenájom časti pozemku na Beethovenovej ul. v Nitre (Peter Toman P + P KONZUM)**
 Spravodajca: p. Ján Greško mat. č. 810/2021
20. **Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku v kat. území Dražovce – Štefan Galo)**
 Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 814/2021
21. **Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 462/75 v k. ú. Mlynárce – ATOMS NITRA)**
 Spravodajca: p. Filip Barbarič mat. č. 818/2021
22. **Návrh na prijatie daru v kat. území Zobor (SR – dočasný správca Okresný úrad Nitra)**
 Spravodajca: p. Oliver Pravda mat. č. 805/2021
23. **Návrh na zníženie výšky nájomného za január a február 2021 za prenájom nebytového priestoru na Mestskej tržnici na Štefánikovej tr. 50 v Nitre (Nitrazdroj, a. s.)**
 Spravodajca: p. Ján Vančo mat. č. 813/2021
24. **Návrh na odplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra v kat. území Mlynárce – R1 properties s. r. o.**
 Spravodajca: p. Daniel Balko mat. č. 819/2021
25. **Návrh na odplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra v kat. území Nitra – Ing. Ivan Breský**
 (bez spravodajca) mat. č. 826/2021
26. **Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 286/2020-MZ zo dňa 12.11.2020 a návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra (MARTINÁK, s. r. o., zámena pozemkov pod „SO 03 – Spevnené plochy a komunikácie, časť príjazd a parkovisko pre objekt E, III Etapa – Plocha P1, P2“ vybudovaným v rámci stavby „Obytná skupina Nitra – Čermáň, dostavba územia“)**
 Spravodajca: p. Ján Greško mat. č. 797/2021
27. **Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 348/2017-MZ zo dňa 23.11.2017 v znení unesenia č. 289/2018-MZ zo dňa 13.09.2018 (bytový dom na Radlinského 5 v Nitre)**
 Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 817/2021

28. Návrh na zmenu uznesenia č. 146/2019-MZ zo dňa 25.04.2019 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry – odpredaj pozemkov v kat. úz. Nitra, ul. Janka Kráľa)
Spravodajca: p. Ján Vančo mat. č. 821/2021
29. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 67/2020-MZ zo dňa 07.05.2020 (MDVSR, bezodplatné nadobudnutie pozemkov pod stavebnými objektmi vybudovanými v rámci stavby „Rýchlostná cesta R1 Nitra, západ – Selenec“)
Spravodajca: p. Ján Greššo mat. č. 822/2021
30. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 351/2016-MZ zo dňa 10.11.2016 v znení uznesenia č. 391/2016-MZ zo dňa 15.12.2016 (MDVSR, bezodplatné nadobudnutie stavebných objektov vybudovaných v rámci stavby „Rýchlostná cesta R1 Nitra, západ – Selenec“)
Spravodajca: p. Ján Greššo mat. č. 823/2021
31. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (časť pozemku „E“ KN parc. č. 1633/2 v k. ú. Nitra – Marek Gajarský)
(bez spravodajca) mat. č. 824/2021

32. Interpelácie

33. Diskusia

34. Návrh na uznesenie

35. Záver

1. Otvorenie

Vážené poslankyne, vážení poslanci,

otvárať rokovanie 28. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, na ktorom vás všetkých srdečne vítam.

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných poslancov 31, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášania schopné.

2. Voľba pracovných komisií

Predkladám vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozeráť na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávať uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

Odporúčam ju zriadiť z poslancov mestského zastupiteľstva v tomto zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Peter Bakay**

členovia návrhovej komisie: **p. Dávid Moravčík**
p. Miloš Dovičovič
p. Ladislav Turba
p. Pavel Varga

Hlasovanie č. 1 o návrhu na založenie návrhovej komisie

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že návrhová komisia bola jednomyseľne schválená. Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začali svoju činnosť.

Ďalej predkladám návrh na voľbu poslanca povereného viesť 28. zasadnutie mestského zastupiteľstva v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Na túto funkciu navrhujem poslanca mestského zastupiteľstva: **p. p. Romana Ágha.**

Hlasovanie č. 2 o návrhu, aby povereným poslancom viesť 28. zasadnutie MZ v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení bol p. Roman Ágh

prezentácia – 26

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že mestské zastupiteľstvo poverilo p. Romana Ágha, poslanca, na vedenie zastupiteľstva v prípadoch určených zákonom o obecnom zriadení.

Vážené poslankyne, vážení poslanci,

skôr než pristúpime k pracovnej časti rokovania dovoľujem si Vám oznámiť, že **p. Peter Košťál** dňom 01.04.2021 vystúpil z **poslaneckého klubu Tím Hattas**. P. Košťál ako aj

poslanecký klub prejavili vôľu, aby zasadací poriadok MZ zostal nezmenený a p. Košťál bude naďalej sedieť na svojom pôvodnom mieste.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá vám bola spolu s materiálmi zaslaná do cloudového úložiska. Pozvánka vám bola doručená aj v písomnej podobe do osobných priečinkov poslancov.

Tri dni pred zasadnutím ste do cloudového úložiska obdržali:

- **mat. č. 830/2021** „Informatívna správa o postupe prác na stavbe „**Náhrada jestvujúcich kotolní v sústave vykurovania Nitra – Klokočina a Diely za centrálny rozvod tepla s domovými odovzdávacími stanicami**““

a

- **mat. č. 831/2021** „Návrh na pomenovanie novej cyklotrasy spájajúcej Wilsonovo nábrežie a Nábrežie mládeže“,

ktoré navrhujem zaradiť do programu v prečítanom poradí za pôvodný **bod 14** (*ako nové body 15, 16*).

Ďalší materiál:

- **mat. č. 829/2021** „Zámer schválenia zaťaženia pozemkov na základe nájomnej zmluvy – multifunkčná hala – medzi Nitrianskou investičnou s. r. o. a BOX Club Stavbár Nitra, o. z.“

navrhujem zaradiť za **pôvodný bod 16**.

Včera ste do cloudového úložiska obdržali:

- **mat. 833/2021** „Návrh na dočasné poverenie výkonom funkcie riaditeľa príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb, so sídlom Jánskeho 7, 949 01 Nitra, IČO 37 966 456“.

Materiál Vám **nebol zaslaný** v súlade s rokovacím poriadkom MZ, avšak dovoľujem si vás požiadať o jeho prerokovanie, nakoľko p. riaditeľka prisp. organizácie SZSS **Ing. Zuzana Jančovičová, PhD.** požiadala zriaďovateľa o ukončenie pracovného pomeru v prisp. org. z dôvodu jej nepriaznivého zdravotného stavu.

Materiál navrhujem zaradiť pred **pôvodný bod 15** (*teda za dodatočne zaradované body 830/2021 a 831/2021*).

V prípade zaradenia navrhovaných bodov do programu rokovania sa číslovanie ostatných bodov posúva.

Upozorňujem, že všetky vyššie uvedené materiály neboli prerokované v MR.

Ďalšie materiály, ktoré neboli prerokované v mestskej rade, a preto na ich zaradenie do programu je v súlade s rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva potrebný *súhlas*

nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov sú materiály uvedené v programe **pod pôvodnými por. číslami:**

- **por. č. 8** „Informatívna správa o miestom poplatku za rozvoj za rok 2020“, **mat. č. 828/2021**,
- **por. č. 11** „Projektový zámer „COMIN – rozvoj programov sociálnej inklúzie cudzincov v Nitre“, **mat. č. 827/2021**,
- **por. č. 25** „Návrh na odplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra v kat. území Nitra – Ing. Ivan Breský“, **mat. 826/2021**

a

zámer v programe uvedený **pod pôvodným poradovým číslom 31** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (časť pozemku „E“ KN parc. č. 1633/2 v k. ú. Nitra – Marek Gajarský)“, **mat. 824/2021**.

Ďalej Vám do cloudového úložiska bolo zaslané:

k mat. 804/2021 „Návrh záverečného účtu Mesta Nitra za rok 2020“:

- **Stanovisko hlavného kontrolóra** k záverečnému účtu mesta Nitry za rok 2020,
- „**Správa nezávislého audítora** o overení riadnej individuálnej účtovnej závierky k 31. 12. 2020“,
- **Uznesenie komisie MZ** pre financovanie, správu majetku a podnikateľskú činnosť

a

k mat. 807/2021 „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2021“:

- **Uznesenie komisie MZ** pre financovanie, správu majetku a podnikateľskú činnosť,
- **doplňujúci a vysvetľujúci návrh**, týkajúci sa schválenia preddavku zmluvnému dopravcovi ARRIVA Nitra, a. s.

a

- **doplňujúci a pozmeňovací návrh** k predmetnému rozpočtovému opatreniu.

Oba návrhy Vám boli dnes ráno pred zasadnutím rozdané.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Má niekto z poslancov mestského zastupiteľstva k takto predloženému návrhu pripomienky, prípadne iný návrh na zmenu programu?

Hlasovanie č. 3 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 830/2021 – „Informatívna správa o postupe prác na stavbe „Náhrada jestvujúcich kotolní v sústave vykurovania Nitra – Klokočina a Diely za centrálny rozvod tepla s domovými odovzdávacími stanicami““

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 4 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 831/2021 – „Návrh na pomenovanie novej cyklotrasy spájajúcej Wilsonovo nábrežie a Nábrežie mládeže“

prezentácia – 28

za – 28

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 5 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 829/2021 – „Zámer schválenia zaťaženia pozemkov na základe nájomnej zmluvy – multifunkčná hala – medzi Nitrianskou investičnou s. r. o. a BOX Club Stavbár Nitra, o. z.“

prezentácia – 28

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 6 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 833/2021 – „Návrh na dočasné poverenie funkcie riaditeľa príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb, so sídlom Jánskeho 7, 949 01 Nitra, IČO 37 966 456“

prezentácia – 28

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 7 o návrhu zaradiť do programu materiály anblok

- mat. č. 828/2021 „Informatívna správa o miestom poplatku za rozvoj za rok 2020“

- mat. č. 827/2021 „Projektový zámer „COMIN – rozvoj programov sociálnej inklúzie cudzincov v Nitre“

- **mat. č. 826/2021** „Návrh na odplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra v kat. území Nitra – Ing. Ivan Breský“
- **mat č. 824/2021** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (časť pozemku „E“ KN parc. č. 1633/2 v k. ú. Nitra – Marek Gajarský)“

prezentácia – 27

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 8 o programe ako celku v rátane schválených zmien

prezentácia – 28

za – 28

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že dnešný program rokovania bol schválený a budeme sa ním riadiť. Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem poslancov:

p. Miloslava Hatalu

a

p. Róberta Rathouského

Overovateľmi zápisnice z **27. zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva zo dňa 11.03.2021 a 17.03.2021 boli **p. Peter Košťál a Miroslav Gut**. Žiadam overovateľov, aby uviedli stanovisko k zápisnici.

p. Košťál – zápisnicu z 27. riadneho zasadnutia MZ v Nitre konaného dňa 11.3. 2021 som si prečítal bola napísaná v súlade s rokovacím poriadkom a preto som ju podpísal.

p. Gut – zápisnicu z 27. riadneho rokovania MZ som si prečítal a na znak súhlasu, že je napísaná s priebehom rokovania som ju podpísal.

Keďže pripomienky nie sú, považujem týmto zápisnicu z **27. zasadnutia za schválenú**.

Teraz pristúpime k prvému bodu rokovania. **Kontrolu plnenia uznesení MZ** vykoná Ing. Andrea Trojanovičová.

3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c) mat. č. 19

p. Trojanovičová – uznesenie v bodoch a), b), c) sa plní a zostáva v platnosti.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016 mat. č. 906/2017

p. Trojanovičová – uznesenie je trvalého charakteru, plní sa a zostáva v platnosti.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 144/2018-MZ zo dňa 17.05.2018 v bode 1), 2) mat. č. 1417/2018

p. Trojanovičová – uznesenie v bode 1), 2) sa plní, navrhuje sa nový termín kontroly 30.10.2021.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 313/2018-MZ zo dňa 18.10.2018 v bode a) I, a) II, c), d) mat. č. 1605/2018

p. Trojanovičová – uznesenie v bode a) I. a c) je splnené, v bode a) II. a d) sa plní, navrhuje sa nový termín kontroly 31.05.2021.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 285/2019-MZ zo dňa 05.09.2019 v bode 1 a) mat. č. 253/2019

p. Trojanovičová – uznesenie v bode a) I sa plní, navrhuje sa nový termín kontroly 30.06.2021.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 296/2020-MZ zo dňa 12.11.2020

p. Trojanovičová – uznesenie je splnené mat. č. 1417/2018.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 339/2020-MZ zo dňa 10.12.2020 v bode f) mat. č. 689/2020

p. Trojanovičová – uznesenie v bode f) je splnené.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 34/2021-MZ zo dňa 04.02.2021 mat. č. 756/2021

p. Trojanovičová – uznesenie je splnené.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 35/2021-MZ zo dňa 04.02.2021 mat. č. 757/2021

p. Trojanovičová – uznesenie sa plní a zostáva v platnosti. Navrhuje sa nový termín kontroly 31.7.2021.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021 **mat. č. 801/2021**

p. Trojanovičová – uznesenie sa plní a zostáva v platnosti.

p. Balko – chcem si osvojiť návrhy ku kontrole plnenia uznesenia pod po. č. 2 – uznesenie sa plní a zostáva v platnosti a pod p. č. 6 – mat. č. 1417/2018 – uznesenie je splnené a je kontrolované pod p. č. 3.

Hlasovanie č. 9 o osvojených návrhoch p. Balka – ku kontrole plnenia uznesenia

- Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016 – mat. č. 906/2017 – *uznesenie sa plní a zostáva v platnosti* – uzn. č. 105/2021-MZ
- Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 144/2018-MZ zo dňa 17.05.2018 v bode 1), 2) – mat. č. 1417/2018 – *uznesenie je splnené a je kontrolované pod p. č. 3.* – uzn. č. 106/2021-MZ

prezentácia – 28

za – 28

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 10 o uzneseniach ako celku

- **mat. č. 19** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bodoch a), b), c)“ – uzn. č. 104/2021-MZ
- **mat. č. 906/2017** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016 MZ zo dňa 13.10.2016“ – uzn. č. 105/2021-MZ
- **mat. č. 1417/2018** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 144/2018-MZ zo dňa 17.05.2018 v bode 1), 2)“ – uzn. č. 106/2021-MZ
- **mat. č. 1605/2018** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 313/2018-MZ zo dňa 18.10.2018 v bode a) I, a) II, c), d)“ – uzn. č. 107/2021-MZ
- **mat. č. 253/2019** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 285/2019- MZ zo dňa 05.09.2019 v bode 1 a)“ – uzn. č. 108/2021-MZ
- „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 296/2020-MZ zo dňa 12.11.2020“ – uzn. č. 109/2021-MZ
- **mat. č. 689/2020** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 339/2020-MZ zo dňa 10.12.2020 v bode f)“ – uzn. č. 110/2021-MZ
- **mat. č. 756/2021** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 34/2021-MZ zo dňa 04.02.2021“ – uzn. č. 111/2021-MZ
- **mat. č. 757/2021** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 35/2021-MZ zo dňa 04.02.2021“ – uzn. č. 112/2021-MZ
- **mat. č. 801/2021** „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021“ – uzn. č. 113/2021-MZ

prezentácia – 28

za – 28

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

4. Správa o výsledku kontroly hospodárenia v Základnej škole, Benkova 34, Nitra mat. č. 808/2021

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. primátor – máme tu aj p. Harmatu, riaditeľa ZŠ Benkova.

p. Košťál – keď tu máme kontroly hospodárenia akejkoľvek ZŠ, tak sú tu zistené nedostatky rozsiahleho charakteru. Myslím si, že pri tomto bolo až dosť veľa spomenuté. Chcem sa opýtať, či neboli preškolení títo štatutári, riaditeľ, riaditeľky? Lebo pominulé roky bolo spomenuté na MZ, aby sa to neopakovalo, lebo bude zasa ďalšie MZ a budú tu dosť závažné opatrenia. Vidím tu nejaké nápravy. Len chcem za seba povedať, že aké sú vyvedené dôsledky voči tomuto, lebo tam boli dosť veľkého charakteru kontrolné chyby spomenuté.

p. Orságová – táto kontrola je na rok 2019, kedy bolo bývalé vedenie ZŠ. A aj p. účtovníčka, ktorá tam bola, už nepracuje v ZŠ. Pán riaditeľ je novým riaditeľom. Odbor školstva v roku 2020 vykonal priebežnú kontrolu vo vybraných rozpočtových organizáciách. Bola vykonaná aj finančná kontrola z odboru školstva a bolo kontrolovaných päť subjektov - päť ZŠ. Výsledky týchto kontrol sme spracovali a odporučili sme všetkým riaditeľom a organizáciám, čo majú upraviť a kde boli najčastejšie chyby. Na základe kontroly p. hlavnej kontrolórky na ZŠ Benkova bola zvolaná porada riaditeľov 13.4.2020, kde sme opäť od 2018 roku zozbierali všetky chyby, ktoré boli zistené na ZŠ a upozornili sme riaditeľov na to, aby si ich odstránili a aby sa takéto veci neopakovali.

p. Harmata – ako bolo spomenuté, kontrolované obdobie bolo v roku 2019. Bývalá p. riaditeľka a p. účtovníčka už u nás nepracujú. Do funkcie som nastúpil 1.1.2020. A naša nová účtovníčka u nás pracuje od 1.3.2020. Nástupom do pracovného pomeru dodržiavame nariadenia, zákony, usmernenia, VZN. Aktívne vyhľadávame vhodné školenia a zúčastňujeme sa ich. K správe by som podotkol, že vedíme evidenciu pokladničnej knihy v softvéri programu Cora. Máme spracované nové smernice v účtovníctve. Zaviedli sme elektronickú platbu príspevkov rodičov na chod ŠKD. A vzhľadom na zistenia finančnej kontroly som vypracoval opatrenia k jednotlivým bodom, kde som určil termíny, zodpovedné osoby na odstránenie. Väčšinou odstraňujeme ihneď a trvale. Z výsledkov kontroly sa môžeme poučiť a tým skvalitniť ekonomickú činnosť našej školy.

p. Obertáš – ja by som chcel reagovať na p. poslanca Košťála. Nakoľko som členom školskej rady tejto školy. Pán riaditeľ je od 1.1.2020 vo svojej funkcii a snaží sa napraviť nejaké veci, ktorého dobehli po predchádzajúcom vedení. Aktívne komunikuje aj so školskou radou. A viem, že ideme aj teraz v pondelok nejaké právne veci riešiť s vedúcou odborom školstva. Takže ja oceňujeme aktivitu p. riaditeľa dať tieto veci do poriadku.

p. Košťál – ďakujem za vysvetlenie, ale ja som nemal odkiaľ vedieť, že tam boli personálne zmeny.

p. Varga – keď robíme takéto kontroly, tak či by nebolo vhodné vzhľadom na to, že teraz robíme veľké sčítanie obyvateľstva, aby sme to mali aj v týchto kontrolách, ale myslím si, že asi to má školstvo, že aby sme mali aj obsadenosť žiakov - aká je to národnosť, či sú tam aj cudzojazyční, Rómovia alebo tak, že počty týchto žiakov.

p. Špoták – jedna vec je formálne vedenie školy a administratívne. A druhá vec je tá, že ZŠ Benkova dlhodobo patrí medzi najväčšie a najkvalitnejšej školy výučby. Tak treba aj na toto pozerieť.

p. primátor – tých formálnych pochybení je tam naozaj veľmi veľa, ale treba sa trochu zastáť aj bývalej p. riaditeľky Galovej, že tú školu viedla naozaj výborne a profesionálne. Máme tam špeciálne školy pre mimoriadne nadané deti. Naozaj to, v akej kondícii je tá škola, je vďaka nej a dúfam, že tá kondícia bude len lepšia alebo tá situácia aj vďaka takýmto formálnym nezrovnalostiam, ktoré tam nastali a ktoré sa opravujú. Takže treba si zastáť a poďakovať sa p. Galovej, ktorá si tam odslúžila niekoľko rokov alebo dekád. A dokonca učila aj mňa.

Hlasovanie č. 11 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o výsledku kontroly hospodárenia v Základnej škole Benkova 34, Nitra

b e r i e n a v e d o m i e

Správu o výsledku kontroly hospodárenia v Základnej škole Benkova 34, Nitra

u k l a d á

hlavnému kontrolórovi

vykonať kontrolu plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

T: 28.02.2022

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 114/2021-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

5. Správa o výsledku kontroly:

- **kontrola hospodárnosti a účelnosti vynaložených finančných prostriedkov mesta vo vzťahu k Zmluve na poskytnutie služby č. j. 316/2019/pred. – Svätopluk Bartík**

- **kontrola postupu mesta pri obstaraní realizácie umeleckého výkonu v zmysle zmluvy č. j. 2634/2019/OK – Peter Demeš, realizácia Adventného stanu**

mat. č. 809/2021

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.

Spravodajca:

p. Ján Vančo

p. Obertáš – čo dodať k tomuto materiálu. V prvom rade veľká vďaka za kontrolu a v druhom rade smutné zistenie, že rok po nástupe a hlásenej zmeny a nového vedenia, máme pri takýchto veciach takéto závažné zistenia. Bohužiaľ, p. Bartík bez predkladania zákazky, viac menej spísa žiadne k tomu. Super, že sme sa posunuli vpred vďaka jeho radám, ale keby sme sa pýtali na nejaké písomné informácie tak ich nedostaneme. Čo sa týka vianočného stanu. Pamätám si tie emócie, ktoré tu začali. Myslím, že pán poslanec Greško predniesol vtedy viac menej petíciu alebo nesúhlas tých vybraných predajcov na Vianočné mestečko, ktorí boli zazmluvnení, zaplatili poplatok, a teda následne boli prekvapení, že sa tam objavil nejaký stan. Nechcel by som vidieť ich emócie, keby sa dozvedeli, že v tomto prípade p. primátor podpísal ešte aj odpustenie poplatku v tomto stane na predaj alkoholických nápojov.

p. Štefek – ja som už vtedy, keď sa táto zmluva objavila na stránke Mesta, spochybňoval znenie tej zmluvy a úkony, ktoré pre nás p. Barík vykonal. A teraz, keď sa p. poslanec Košťál v materiáli predtým pýtal, že či nejaké školenie. Tak tu, Peťo, komu by si odporučil školenie? Toto je vizitka toho, ako sa to robiť nemá. A my nemáme vyčítať naším školám, lebo to je slabý odvar voči tým nálezom, ktoré sú tu. A nakoniec bolo povedané, že tam bude nejaký výstup. Takže jediný výstup a jediná stopa po p. Bartíkovi, ktorá tu zostala, tak to sú faktúry – 990-krát päť mesiacov. A to, čo nám navrhoval ten odbor inovácie a transparentného riadenia, tak ten tu nemáme. Bikesharing tu už nemáme, pretože od vášho nástupu na pozície bikesharing to je už len od dobrej vôle Arrivy. My nepotrebujeme p. Bartíkovi platiť 990 eur za mesiac, aby zabezpečil návštevu starostu na Moravu. Myslím, že to nerobí nikomu z vás problém, čo tu sedíte za predsedníckym stolom zavolať starostovi, primátorovi a dohodnúť si s ním návštevu a konzultovať tie dobré veci. A samozrejme, ja som vtedy povedal aj to, že p. Bartík je z ČR a tam trochu inak funguje samospráva ako u nás. Ale dobre. Tu máte teraz výstup vašej roboty. A tu druhú, p. Demeša, nebudem radšej ani komentovať.

p. Obertáš – hlavná kontrolórka skonštatovala porušenie smernice o verejnom obstarávaní v rámci mesta. Pán prednosta, moja otázka na vás. Ja som už v minulosti viedol debaty k materiálom, kde bolo kontrolné zistenie ohľadom porušenia zákona o verejnom obstarávaní a dokonca aj smernica o verejnom obstarávaní pri zákazkách – chodníky na Chrenovej. To bolo minulý rok. Vo vašom prípade nie je schopnosť dať tú smernicu o verejnom obstarávaní do poriadku? Máme opätovné zistenie, opätovné zistenie porušenie smernice o verejnom obstarávaní a predpokladám, že zas dostanem odpoveď, že so smernicou sa nič nerobilo. Keď som sa pýtal pred dvoma mesiacmi, tak tá smernica nebola ani otvorená a ani riešená v rámci zistenia spred roka. Kde je problém a kedy príde k náprave?

p. prednosta – aj v závere správy je napísané, že tá smernica bude prepracovaná do 30. 6. a samozrejme, je to aj súčasť kontroly plnenia.

p. Obertáš – prečo sa tak nestalo do dnešného dňa? Je rok od zistenia v rámci tých akcií. Nebolo do nej siahnuté. Prečo sa tak nestalo do dnešného dňa?

p. primátor – myslím, že p. prednosta odpovedal - do 30. 6. bude tá smernica poupravená.

p. L. Daniš – to, čo uviedla p. Keselyová je dosť diskutabilné, lebo ona vlastne uvádza, že v smernici, ktorá upravuje zadávanie zákaziek v zmysle zákona o verejnom obstarávaní má byť vlastne niečo, čo nie je v zmysle zákona o verejnom obstarávaní. Tak, ako uviedla v zmysle §1 ods. 14 tak na tieto zákazky sa nevzťahuje zákon o verejnom obstarávaní. Tak je to dosť diskutabilné či to má byť v smernici, ktorá upravuje postup zadávania zákaziek v zmysle tohto zákona.

p. Barbarič – teraz sa zastanem p. Keselyovej, pretože práve to, čo nie je upravené v zákone, má byť upravené v smernici. Takže to je úplný základ.

p. Dovičovič – keby sme toto prijali, čo povedal p. Daniš, tak nepotrebujeme VZN, nepotrebujeme nič. Budeme čítať zákony, vládne nariadenia a budeme sa podľa nich správať a to ostatné spravíme tak nejak. Takže v žiadnom prípade nemôžem súhlasiť s tým, že nie je potrebné niektoré veci precizovať a upraviť na podmienky tohto mesta, alebo aj keď sa to týka všeobecného. Toto zistenie p. hlavnej kontrolórky nie je len vecou mesta Nitra. Takto to jednoducho je, že isté veci a procesy je potrebné podrobnejšie špecifikovať a na to pamätá aj zákon, ktorý hovorí o VZN, smerniciach a podobne.

p. L. Daniš – ja nehovorím, že to nemá byť upravené, ale nemôže byť v smernici o verejnom obstarávaní upravené niečo, čo nespadá pod verejné obstarávanie. Neviem, či to je ideálne upravovať v smernici o verejnom obstarávaní.

p. Barbarič – organizácia, či už samospráva alebo verejná správa, má upravené svoje zákazky do 5 tisíc euro v smernici o verejnom obstarávaní.

p. Dovičovič – pred chvíľou sme si vypočuli reakciu p. prednostu na otázku, ktorý povedal, že to bude upravené. Takže ako to bude? Bude platiť to, čo povedal p. prednosta alebo to, čo povedal p. Daniš?

p. prednosta – do 30.6. bude upravená táto smernica.

p. Špoták – či je dramaturgia, prípadne scenáristka, umeleckým výkonom. Je fakt, že takéto odbory sa študujú na umeleckých školách. Ale bez ohľadu na to, či to má človek vyštudované alebo nevyštudované, sa to považuje bežne za umelecký výkon. Dajú sa nájsť zmluvy na dramaturgiu, na tvorbu konceptov, scenárov. Dokonca zmluvy, prostriedky, ktoré boli k dotácii, grantov či už národných, európskych, sa vedie diskusia, v akej podobe je dramaturgia, scenáru, konceptu. Ale to je už iná otázka. Ja len namietam tú jednu vec, či je umelecký výkon. Myslím, že viacerých dramaturgov by sme mohli uraziť.

Hlasovanie č. 12 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o výsledku kontroly:

- kontrola hospodárnosti a účelnosti vynaložených finančných prostriedkov mesta vo vzťahu k Zmluve na poskytnutie služby č. j. 316/2019/pred. – Svätopluk Bartík
- kontrola postupu mesta pri obstaraní realizácie umeleckého výkonu v zmysle zmluvy č. j. 2634/2019/OK – Peter Demeš, realizácia Adventného stanu

b e r i e n a v e d o m i e

Správu o výsledku kontroly:

- kontrola hospodárnosti a účelnosti vynaložených finančných prostriedkov mesta vo vzťahu k Zmluve na poskytnutie služby č. j. 316/2019/pred. – Svätopluk Bartík
- kontrola postupu mesta pri obstaraní realizácie umeleckého výkonu v zmysle zmluvy č. j. 2634/2019/OK – Peter Demeš, realizácia Adventného stanu

u k l a d á

hlavnému kontrolórovi

vykonať kontrolu plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

T: 31.08.2021

K: MR

prezentácia – 25

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

6. Návrh záverečného účtu Mesta Nitra za rok 2020

mat. č. 804/2021

Materiál uviedla Ing. Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky.

Spravodajca: p. Miloš Dovičovič

Stanovisko hlavného kontrolóra uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.

p. Špoták – nakoľko stanovisko p. hlavnej kontrolórky nebolo na MR, tak si osvojujem doplnené písmeno B) berie na vedomie stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu.

p. Dovičovič – rok 2020 bol špecifický a história nitrianskej samosprávy si určite taký nepamätá. Teraz je rok 2021 a myslím si, že je dobrá príležitosť, aby sme neopakovali chyby, ktoré sa opakujú. Pretože si klameme do vlastného vrečka. Keď si otvoríte materiál z 12.12.2020, kedy sme schvaľovali rozpočet na tento rok, tak v ňom nájdete údaj. Podotýkam, že je to 19 dní pred koncom roka, ktorý dnes v záverečnom účte ideme ekonomicky uzatvoriť, áno! Očakávaná skutočnosť v položke 611 na vnútornej správe tarifný plat, osobný, základný, funkčný, hodnotný plat a ich náhrad 5 499 014. Potom, že skutočnosť bola o 1,2 mil. nižšia. Pred chvíľkou o tom hovoril pri uvedení materiálu p. Daniš. 19 dní, rok má 365 dní a my sme za 19 dní dokázali, kde si nájsť či stratiť 1,2 milión. A potom budem čítať v médiách, ako mesto Nitra giganticky hospodárilo s 8 mil. prebytkom. To sú všetko len triky s číslami. Všetci, ktorí sa tomu podrobnejšie venujeme, že si ten rozpočet preštudujeme, vidíme, že tá skutočnosť je úplne iná. Ďalšia taká položka, že 19 dní pred koncom roka sme očakávali, že na energie na vnútornej správe bol rozdiel medzi očakávanou skutočnosťou 12.12. a realitou, ktorú máme dnes predloženú - je vyše 100 tisíc eur pri sume necelých 400 tisíc. To sú tak závažné rozdiely a naozaj ide o to, že či sme boli toho 12. decembra správne informovaní o tom, aká je situácia a či naozaj vieme, kde sme. Či naozaj potom, vychádzajúc z takýchto podkladov, vieme reálne schvaľovať niektoré z položiek na nasledujúci rok tak, ako sme to toho 12.12. urobili. Dost' výrazne, p. hlavná kontrolórka spomenula, sú investičné akcie. V kapitole odboru investičnej výstavby je 80 položiek. Pri 29 z nich sa nachádza poznámka – presun na rok 2021. Vo finančnom objeme p. hlavná kontrolórka to vyčíslila na 63% plnenie. Ja mám taký dojem, že nie tento deficit, ktorý sa každoročne u nás objavoval, nieže by sme to znižovali, naopak, situácia sa zhoršuje. Plány máme v rozpočte veľké a realita v záverečnom účte je oveľa skromnejšia. Takže to, čo si potom občania prečítajú v novinách, ako sme hospodárili s 8 mil. prebytkom, síce pekne vyzerá, ale od reality to má veľmi veľmi ďaleko. A ešte k poznámke p. hlavnej kontrolórky, ktorú zdôraznila vo svojom vystúpení a uvedení svojho stanoviska. Ja vám odcitujem zo zápisnice z 12.12. – „p. Obertáš – čo sa týka položka prímou 411007 splátky návratných výpomoci NI, keby ste to vedeli podrobne vysvetliť. Odpovedá „p. Daniš – v predchádzajúcom materiáli ste schválili NI návratnú finančnú výpomoc 100 tisíc.“ Návratná znamená, že bude vrátená, keďže bude vyplatená. Toho roku majú troška problém s tým, že

im neskoro nájomcovia platia DPH a oni ju musia v reálnom čase uhradiť. Takže im požičiame a akonáhle im pritečú tie peniaze naspäť, tak nám ich vrátia do rozpočtu.“ Takže moja otázka znie. Neprítiekli im tie peniaze naspäť napriek tomu, že v rozpočte sme na to dali vyše 400 tisíc na tejto položke, alebo nám ich nevrátili do 30.11. tak ako mali? Čo je dôvod? Pretože sa do mestského rozpočtu tie peniaze nevrátili. V bode 5 stanoviska p. hlavnej kontrolórky sa uvádza ešte jedna dôležitá skutočnosť, ktorú síce vo svojom vystúpení nezdôraznila a preto to urobím ja. V tej bilancii aktív a pasív, kde doslovne uvádza, že to, akým spôsobom sa na meste účtuje, nemôže dlhodobo nahrádzať zákonmi a vnútornými predpismi upravený spôsob zaradenia majetku do užívania. Vysoký stav nedokončených investícií na účte 042, ktorý značnú časť verejnosť využíva, naruša princíp verejného a pravdivého obrazu o skutočnostiach, ktoré sú predmetom účtovníctva mesta. Myslím si, že toto, čo konštatuje vo svojej správe p. hlavná kontrolórka, je závažný a dlhodobý nedostatok, s ktorým sa je naozaj treba vysporiadať. Najmä preto, že to skresľuje veci a nie je v súlade so zákonným stavom a ani v vnútornými predpismi mesta. Programový rozpočet. Ja si pamätám, že mesto Nitra bolo skúšobným alebo predátorom v tejto veci na začiatku, keď sa s ním začínalo. Ale jedným s cieľov malo byť to, aby najmä verejnosť dokázala lepšie vidieť a chápať rozpočet mesta. Nevie, kto ste ako študovali, ale ja sa snažím ten rozpočet prečítať, či už v podobe návrhov, rozpočtových opatrení, alebo teraz pri záverečnom účte. A myslím si, že som dosť informovaný o tom, ako sa rozpočet zostavuje a ako vyzerá. Ale ten spôsob, akým zostavujeme rozpočet, mi dáva podľa môjho názoru či poslancovi, či občanovi mesta, ďaleko lepší prehľad a možnosť dozvedieť sa o tom, kam, na čo a prečo boli investované alebo vložené peniaze mesta. V tom programovom rozpočte mesta sú balíky do vnútra. A ten, kto to nepozná, tak to jednoducho nevidí a nedozvie sa z toho, alebo nenájde tam to, čo by chcel hľadať. Preto napriek tomu, aj keď je to práčne a je to práca navyše pre všetkých, ktorí s týmito veciam robia a najmä pre odbor financií a rozpočtu. A je potrebné aj v programovej štruktúre ten rozpočet zostavovať. Ja by som bol veľmi rád, keby sme naďalej pokračovali aj v tejto podobe rozpočtu, v akom ho roky prerokovávame, navrhujeme a schvaľujeme. Pretože ten podľa môjho názoru dáva oveľa väčšiu možnosť pre kohokoľvek dopátrať sa k tomu, ako sa nakladá s financiami v tomto meste.

p. Vančo – ja som chcel len súhlasiť s tým, čo hovoril p. poslanec Dovičovič a to je v tom, že by sme mali naďalej ten rozpočet vypracovávať na Meste aj v tej programovej a aj v tej pôvodnej štruktúre. Takže naozaj s ním súhlasím, že je oveľa prehľadnejší tento pôvodný rozpočet. K tomuto materiálu som diskutoval na MR. Súhlasím s tým, ako to pomenoval v úvodzovkách p. poslanec Dovičovič, že sú to také triky s číslami. Aj keď ma upozornila p. hlavná kontrolórka, že nie sú to formálne čísla, ale sú to čísla, ktoré sa vypracovávajú podľa zákona. Ale je to určitá spleť čísiel a tí, čo nie sú ekonomicky vzdelaní, alebo tí, ktorí sa tomu nevenujú, príliš z toho nemajú. Preto som sa pýtal na MR a odpoveď som, žiaľ, nedostal od MsÚ. Koľko reálne financií z prebytku rozpočtu pôjde na nové investičné akcie. Pretože vždy, keď my poslanci dávame nejaké návrhy, tak sa nejakým spôsobom poukazuje, že si počkáme na záverečný účet. Po odpočítavaní všetkých presunov, ktoré už boli, po odpočítaní položiek Arrivy, účelových prostriedkov a tak ďalej. Pretože sa tam operuje s magickým číslom 6,6 mil. eur. A možno, že aj tomu nezainteresovaný obyvateľ uverí. Ale keď sme na MR postupne odpočítavali tieto veci, tak nám vyšlo, že vieme reálne prerozdeliť na nové investičné akcie 400 tisíc eur pre všetky VMČ. Čiže toto je tá pravdivá stránka a takto by to malo byť aj prezentované, i keď podľa zákona sa to tam nedá napísať, ale treba to menovať. A treba povedať aj to, čo padlo na MR, že očakávali sme minulý rok horšie príjmy. A treba poďakovať ľuďom, že najmä na tých daniach, smetné, že platili. Na druhej strane ľudia za tieto peniaze, ktoré dajú mestu očakávajú investície. A tu bola správna tá poznámka p. Daniša, či toto vnímať pozitívne alebo negatívne, že sa ušetrilo. Ja to vnímam veľmi

negatívne, pretože väčšina investičných akcií, čo sa týka Starého mesta, boli presunuté na tento rok. A očakávam, že v tomto roku sa aj zrealizujú. Chcel by som naozaj teraz počuť z úst kompetentného človeka, že koľko reálne z týchto čísiel, ktoré tu boli všetky pomenované, vieme dať na nové investičné akcie v roku 2021, ktoré by sa aj zrealizovali?

p. I. Daniš – vyzdvihnutie programového rozpočtu pred rozpočtom, ktorý používame my. My používame momentálne na rok 2021 obidva v zmysle uznesenia MZ. Čiže prednostne v programovej štruktúre a zároveň je aj podľa rozpočtových kapitol. Štát sa znova vracia k rozpočtovým kapitolám. Pán primátor a p. poslanec potvrdí, že budú veľmi tvrdé limity, kde budú správcovia kapitol zodpovedať za čerpanie a tak ďalej. Ono sa to potom vráti späťne sem. Veľmi ťažko asi vieme obhájiť, že správca programu propagácie a marketingu, správca programu komunikácie, správca programu bývania a tak ďalej, zabezpečí buď úsporu alebo plnenie. Keď vyhodíme podľa programov tie plnenia a teraz celkovo, keď pozrieme je tam 40%. A vyplýva tam jedna otázka tak. Je to dobré, že bola úspora, alebo je to nesplnenie programu? Musím si to sami poslanci možno sebe, že keď chcem raz splniť program, musím to minúť. A na druhej strane je správca kapitoly nútený do určitej miery dosiahnuť úspory v prostriedkoch, ktoré nemá. Obidve formy sú výhodné a hlavne tá programová je výhodná hlavne na to, aby sa vopred povedalo, asi koľko daného rozpočtu má prioritu v danom roku a do akej sféry ju použiť. Pán poslanec Vančo, spomínal nejaké fiktívne peniaze. To sú reálne peniaze aj tých 6 661 773,61 - ak schváli zastupiteľstvo, tak oni reálne natečú na účet z rezervného fondu a potom späťne na účet Mesta tam, kde je potrebné. Otázne je, že na čo budú tie peniaze použité? Časť z nich - 2 290 000 - sú použité len na krytie len čistých presunov tých drobných investičných akcií. A časť sa používa na krytie úveru, ktorý sme už preniesli ŠFRB a teraz vlastné krytie zdrojov na výstavbu bytových objektov. Používame v zmysle doporučenia a bol to aj môj sen znížiť kontokorent na nulu, nepodarilo sa, žiaľ. Tak v podstate zapájame ďalšie investície. Čiže nepodarilo sa nám z toho zostatku 6 mil. riešiť aj presuny, aj zníženie kontokorentu. A ešte niekde medzi tým sa zapájajú nové investičné prostriedky podľa mestských častí alebo podľa potreby. Spomína sa tu stále p. Dovičovič, dátum 12.12.. Keby sme vedeli 12.12. to, čo vieme 12.12., tak je to dobré. Lenže rozpočet ide z údajov v siedmom – ôsmom mesiaci. Keď sa hovorí o tých mzdách, že minule tam bola veľmi veľká úspora. Vychádzalo to počet pracovníkov krát suma, a tak ďalej, a tak ďalej. Nikto nepočítal s tým, že bude nám určitá vratka za odvody za niektorý mesiac. Nikto nepočítal s tým, že valorizovať Mesto bude od augusta a nie od apríla. Dost' ľudí bolo na 60% práce, OČR, PN, a tak ďalej. My sme videli tieto reálne čísla až v podstate ku koncu roka, čo sa deje. Čiže, my naozaj rok predtým nevieme, koľko ľudí v rámci pandémie, v rámci zásahu štátu a možnej dotačnej politiky vie zasiahnuť do mzdových prostriedkov. Takže buď to budeme rešpektovať alebo odhadovať. My sme rešpektovali realitu, na ktorú bol rozpočet nastavený. Jeho čerpanie bolo prísne kontrolované podľa pravidiel, na čo boli tie peniaze určené. Boli by sme kričali, keby vzniklo prekročenie. Keďže vznikala úspora, tak sme ju len rešpektovali a mali k tomu celkovo názor. Nitrianska investičná (NI) - pôžička. Áno, bola poskytnutá, čo bolo možné. Ja do NI nemám právo zasiahnuť. NI bola upozornená niektorými upomienkami, samozrejme plynú tam penále. NI nevložila žiadny materiál do MZ o predĺženie splatnosti. Ale vzhľadom na to, že sa niečo očakáva, tak by sa mohli trochu stabilizovať, v priebehu tohto roka to vrátiť. Spomínalo sa tu možno nie šťastná formulácia z účtu 042, že je tam zlé účtovanie. Slovo účtovanie každý chápe tak, že je to na ekonomickom. Možno by sa lepšie použil proces zaraďovania investícií. Lebo to zaúčtovanie je až na konci. Najskôr musí investičné odovzdať niečo majetku a až potom majetok nám dá k dispozícii na zaúčtovanie. Takže ten proces je niekde tu zadržnutý, hoci bolo kritizované, že nám to rastie. Mám výrazne širšie správy audítora než je výrok, ktorý máte vy v ruke. Tam sa konkrétne konštatuje, že Mesto na účte 042 eviduje ku koncu roka nezaraďované investície vo

výške 16,1 mil. eur, ale k 31.12. bolo 21,3. To znamená, že 5 mil. bolo zaradených. Takže nemôžeme hovoriť, že neboli zaradené. Lenže je otázne, že neboli zaradené mnohé veľmi staré veci 10 - 15 rokov postavené. Pretože tú otázku treba postaviť medzi investičné a majetkové.

p. Varga – p. Dovičovič tam spomínal tie presuny, ale ako aj moji predrečníci Janko Vančo a p. hlavný ekonóm si položili rečnícku otázku, či sme urobili dobre, že sme ušetrili alebo nie. Tiež si túto otázku kladiem. Všetci asi dobre vieme, že za posledných pár týždňov, od 1. Apríla, nám stavebné materiály stúpajú o 30 až 100%. Takže možno to, čo sme ušetrili, si myslím, že sme raz toľko prerobili.

p. Špoták – k téme programového a kapitálového rozpočtu. Asi je to uhol pohľadu. Jeden je viac prehľadný, čo sa týka financií, rozdelenie medzi kapitoly, možno nejakej zodpovednosti správcov kapitol. Druhý je, podľa mňa, alebo má potenciál byť prehľadnejší v tom, že dokáže sledovať aj výkon v jednotlivých výdavkov viazaný na ciele, ukazovatele. Samozrejme to tam treba nastaviť. Napríklad pri personálnych výdavkoch toľko skloňovaných nevidíme, že pribudli nejaké nové kompetencie, úlohy a pri druhom to vieme vidieť a vieme ich sledovať. A preto nárast financií môže byť viazaný na tieto nové kompetencie. A druhý, keď sa využije jeho potenciál vie nám dať o mnoho viac informácií. Samozrejme ten prvý, ktorý máme my, tak ten je asi prehľadnejší po jednotlivých položkách.

p. Vančo – tak, ako som očakával odpoveď na moju otázku, som sa nedočkal, tak ako na MR. Ja som nehovoril o fiktívnych číslach, ja som hovoril o spleti čísiel, ktoré sú zrejme zákonne v poriadku. Ale bežný človek bude mať pocit, že mesto Nitra hospodári s veľkým hospodárskym prebytkom. Ale realita je iná, lebo tak, ako sme vypočítali laicky na MR, tak naozaj na nové investičné akcie prerozdélite 400 tisíc eur na všetky VMČ. A to ja napríklad obyvateľom na Wilsonovej 2 až 4, ktorým sľubujeme chodník, cestu a parkovisko x rokov, budem ťažko vysvetľovať. Preto sa to ja pýtam a ja chápem, že vy ste ekonóm a vy to spravíte tak, aby to podľa zákona a účtovne sedelo. Ale tie otázky by možno mali byť tiež sledované aj na majetkové, investičné a možno aj na náš poslanecký zbor. Keď niečo schválime, tak potom sa nedožadujeme toho, aby to bolo zrealizované tak, ako sme to schválili a len skloníme hlavu a ideme ďalej.

p. primátor – jasne sme si povedali, že budeme čiarkať, respektíve nerealizovať všetky investičné akcie, ktoré nebudú podpísané. Nevedeli sme a ani sme absolútne netušili ako sa bude vyvíjať rok. Naozaj toto je nepochopenie tej situácie a naozaj sa trochu zamyslime, ako to vyzeralo minulý rok.

p. Balko – ja len na vysvetlenie, prečo časť poslancov z nášho pravicového klubu má taký skeptický pohľad na zmysel programového rozpočtu. My ho totižto vidíme v rozpočte NSK a to je len dôkaz toho, že keď je zle urobený programový rozpočet, tak potom vedie k rovnakému zložitému vnímaniu v podstate, ako keď nie je úplne dobre urobený kapitálový. Takže aj programový rozpočet má určite zmysel. Ja som jeho zástanca, ale naozaj musí byť urobený úplne prehľadne, lebo inak nepomôže ničomu, akurát urobí väčší zmätok.

p. Rácová – chcela by som oceniť vstup kolegu p. Dovičoviča a p. Vanča a takisto hlavného kontrolóra. Niekoľko mesiacov sme počúvali o tom, že rozpočtové opatrenie poukáže alebo prinesie situáciu, keď budeme ním môcť veľa vecí riešiť. Každý očakával, čo všetko, koľko peňazí bude, nebude a budeme môcť pokryť veci, ktoré dlhodobo stáli. Pre mňa je tento materiál zložito napísaný a musím teda povedať, že veľmi pozorne som si vypočula výklad

a aj včera som telefonovala s p. Danišom. Ako sa tie jednotlivé čísla menili a čo všetko, koľko peňazí zostalo a na čo sa použili. Chcela by som poukázať na to, čo mňa najviac zaujalo. Snažila som sa vypátrať, alebo by ma zaujímalo, ako sa vyčerpal a minul posledný úver. Tak som sa snažila vyžiadať od finančného oddelenia stanovisko o prehľadný súpis, pretože ten úver sa dočerpá v roku 2020. Dostala som odpoveď, že to bude v priebehu dnešného dňa. Predpokladám, že by to zaujímalo aj ostatných poslancov. Myslím si, že by malo byť dobrým zvykom uložiť prednostovi úradu, aby vždy po dočerpaní úveru a ak je to takáto čiastka, že 9 mil., aby vždy poslanci dostali po položkách správu, ako sa tento úver vyčerpal. Lebo z tohto materiálu to nie je jasné. Materiál doniesol a poukázal na mnohé javy, ktoré sú veľmi vážne. Vysoký stav nezrealizovaných investičných akcií. Treba povedať, že to, čo p. Dovičovič povedal, je pravda. Malo by skutočne investičné oddelenie povedať reálne, koľko je schopné za tento rok akcií urobiť. Táto prax, ktorá sa zažívala, tak to je ten počet akcií možno na niekoľko rokov, možno na štyri, päť, aby sme zbytočne nevodili ľudí za nos a nesľubovali im. Ďalšia vec, na ktorú by som chcela poukázať je stanovisko hlavnej kontrolórky. Vždy sme vychádzali z jej postrehov, návrhov. Tu mi chýba reakcia vedenia mesta. Na všetko, čo ona poukázala a aj napr. čo sa týka zápisu majetku. Veď k zápisu majetku sme už prijali nejaké uznesenie. Pokiaľ si pamätám, tak sme prijali uznesenie, že sa to bude sledovať a že každý majetok alebo akcia, ktorá bude dokončená, že sa bude dbať na to, aby sa to vysporiadalo. Bohužiaľ, nikto na tieto jej návrhy a postrehy nereaguje. Ja by som chcela počuť, či sa s týmito problémami, ktoré ona naznačila a nejde len o programový rozpočet, ale ide aj o vysoký stav nezrealizovaných akcií, o zápis majetku, či sa tým bude niekto zaoberať? Alebo toho pohľadu na čerpanie toho ďalšieho kontokorentného úveru. Mňa zaujíma jej samotné postavenie, rozpočtové opatrenia a vyčerpanie finančných prostriedkov tak, ako ste ich navrhli. Nevie, aký kľúč ste použili. Ale keď sme hovorili a kritizovali, že 9 mil. úver, do ktorého sa nedostali akcie alebo aktivity školstva, VMČ, kanalizácia a sociálnych vecí, tak odpoveď bola, že toto všetko bude riešiť rozpočtové opatrenie, buď rozpočet alebo PHSR. Chvalabohu, dnes máme na stole aj PHSR, tak sa vieme pozrieť, ktoré aktivity sa urobili, a ktoré sa neurobili. Školstvo dostalo len balík z podielových daní, myslím, že to je 1,3 mil. eur, ktoré komisia školstva rozdelila na odstránenie havarijných stavov budov MŠ a ZŠ. A v podstate sme nedostali žiadne peniaze. Zdá sa, že vedenie mesta nereaguje na tie požiadavky, ktoré boli naznačené. A to je to, že stagnuje ZŠ Tulipánová. Nikto sa nevenuje tomu, že kedy bude hotový ďalší pavilón. Je veľmi smutné, že v krajskom meste je ZŠ s takým vysokým počtom žiakov, ktorá sa obmedzuje vo vyučovacom procese a značne jej to komplikuje organizáciu vyučovacieho procesu a to len preto, že nemá dokončené budovy. Teda neinvestuje sa. A to nehovoriac o Domine alebo ZUŠ. Mala by som poslednú otázku a neviem, či bude niekto na moje otázky niekto reagovať. Zaujímalo by ma stanovisko k tým vážnym veciam, ktoré spomenula p. hlavná kontrolórka. Že či sa prijímú k tomu dnes nejaké uznesenia? Možno aj my by sme mali k tomu niečo pripraviť, aby sa tie veci len neprerозprávali a neodsúvali. Moja posladdená otázka je na p. Daniša. Keď toto rozpočtové, tento záverečný účet, takto schválime a následne schválime rozpočtové opatrenie, ktoré ešte len príde, že aký bude stav a či zostanú nejaké financie na druhý polrok 2021 tak, aby sme mohli riešiť nejaké nečakané alebo aktuálne situácie? Či je to takto nastavené? Ako sme teda po schválení záverečného účtu na tom, či budeme mať nejakú finančnú rezervu?

p. I. Daniš – vážim si reakciu k tomu účtu 042. Ono je to proces a my sme na konci toho. Audítori nechtiac pochváli, že sme sa už trocha rozbehli. Ale mám pocit, že v tých starých veciach stagnujeme a tam bude treba výrazne zrýchliť činnosť. Od čoho to závisí z hľadiska investičného alebo majetkového, nevieme. Tie novšie stavby podľa toho, ako to vyzerá, sa zaraďujú v zmysle predpisov už do tých troch mesiacov. Ale bude treba pritvrdiť na to ostatné, lebo 16 mil. nezariadených v súčasnosti je naozaj veľa. K zostatku rezervného fondu.

Ja mám na to svoj súkromný názor, ale ten by som nerád prezentoval. Po rozdelení všetkých prostriedkov z rezervného fondu, ktoré tam vojdú, tých 6 mil., a tak ďalej - 6 mil. 474, tentokrát nám zostane na rezervnom fonde 301 606,70 eur. Tým by sa mali sanovať skutočnosti, ktoré sú neočakávané. Obdobne sme mali rok predtým, čiže rok 2020, ktorý bol tiež pomerne zložitý. Začali sme so sumou 400 tisíc eur na konci. Ale vtedy bolo možné robiť vratné operácie. A skončili sme so sumou naspäť 2,2 mil., ktoré sa vtedy v januári použili na vykrytie dotácií. Keby prišlo k živelným veciam, neočakávaným penálom, pokutám, a tak ďalej vyplývajúcich z fondov, čo predpokladám, že sa nestane, respektíve životné prostredie, alebo niečo ďalšie, tak vieme to riešiť z kontokorentného úveru, kde sme už dost' na hranici nastavenia čerpania. Skutočne máme zapojený na čerpanie bežných výdavkov, ale ešte stále tam máme rezervu, ktorú vieme použiť, ale to nie je riešenie. Skôr by bolo riešenie to, že menej použiť na investičné akcie a ponechať na rezervnom fonde prostriedky. Zostáva 301 tisíc na rezervnom fonde bez rozdelenia. Čiže na tie nevyhnutné veci, keby sa niečo udialo nie je problém, vykryje, respektíve z návratných zdrojov, ktoré sa nám budú od budúceho roku vedieť preklopiť na splátkový úver na dva roky.

p. Štefek – súhlasím so svojimi predrečníkmi a netreba brať tieto veci na ľahkú váhu. A vo všetkom, čo povedali, mali svätú pravdu. A Miloš Dovičovič upriamil pozornosť na dátum 12.12.. A ja si dovoľím pripojiť ešte dva dátumy, a to je 7. máj 2020, kedy sme na základe predpokladaných výpadkov príjmov z rozpočtu mesta na rok 2020 schválili kontokorentný úver vo výške 5 mil. A to druhé zastupiteľstvo bolo 10.9.2020, kde sme žiadali vládu SR o návratnú finančnú výpomoc z dôvodu kompenzácie výpadku dane z príjmu fyzických osôb. A dnešný záverečný účet teda hovorí, že príjem z daní fyzických osôb je na úrovni 100,7% čo znamená, že sme nepotrebovali ani kontokorentný a ani 1,8 pôžičku. Kontokorentný musíme vrátiť do 31.12. tohto roku. A my v nasledujúcom materiáli s ním narábame ďalej. Nie, žeby sme sa snažili dať tie prostriedky dokopy, aby sme ich vrátili, ale práve naopak, my ešte s nimi ideme narábať. Nádej, s ktorou sme práve tých 1,8, že nám to vláda odpustí, tak to už asi veľmi ťažko. Pretože kto sledoval aj včerajšie správy, tak jednoducho sa ten štátny rozpočet niekde uberá a ten deficit sa míľovými krokmi nabaľuje. Mali by sme sa začať správať zodpovedne. Vždy sme si dali takú falošnú nádej, že príde záverečný účet, a že z toho poriešime. Na druhej strane si treba uvedomiť, že my sme na zastupiteľstve z toho 9 mil. úveru 3 mil. poukázali na riešenie bežných, tak sme vyškrtli 49 investičných akcií. Vtedy viacerí krútili s hlavou, že nemám pravdu. Dnes sa v rozpočte mesta nikde neobjavujú a nie sú ani presunuté. Nabudúce vám všetky tie investičné akcie prečítam, ktoré sme vyškrtli. A už sa nikde neobjavujú. Mohol by som rozobrať každú položku v každej kapitole. Skúsme sa správať zodpovedne! Keby prišiel k nám na mesto úrad, ktorý pôsobí na ministerstve financií, že Hodnota za peniaze, tak by veľmi krútili hlavami. Veľmi by sa čudovali, ako tu my narábame s rozpočtom mesta. A samozrejme, že je to niečia zodpovednosť. Takže skúsme sa tento rok sústrediť, aby sme si naozaj tu vyčistili ten rozpočet tak, aby sme vedeli na konci roka vrátiť ten kontokorentný úver, aby sme ho nemuseli pokrývať nejakým iným úverom. A áno, záverečný účet nám hovorí, že máme 8 mil. prebytok. Gro tvoria akcie, ktoré sa prenášajú z roku 2020 na rok 2021. A treba povedať, že ten dopyt obyvateľov je stále. Po tomto volebnom období nie je zatiaľ nič významné, nič veľké vidieť. Myslím si, že štúdiami asi medzi obyvateľmi neuspějeme.

p. primátor – bolo by vhodné, aby sa predsedovia klubov stretli k tej téme ohľadne programového rozpočtu, aby sme to tu rozdebatovali, aj prínosy jedného aj druhého formátu a dohodli sa, akým spôsobom pôjdeme ďalej. Tak toto by som chcel poprosiť predsedov klubov, aby to predebatovali. Zároveň budem reagovať na p. poslanca Štefeka. Veľmi dobre hovoríte, naozaj sa máme zakrývať s perinou, na ktorú máme. My sme kvôli tomu minulý rok

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

7. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 11/2021-MZ zo dňa 04.02.2021 (Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2021)
mat. č. 803/2021

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Spravodajca: p. Ján Greššo

Hlasovanie č. 15 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh

U z n e s e n i e číslo 117/2021-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

8. Informatívna správa o miestom poplatku za rozvoj za rok 2020 mat. č. 828/2021

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Petřík, vedúci odboru miestnych daní a poplatkov.

(bez spravodajca)

p. Varga – tieto peniaze budú suplovať investičné akcie, alebo sú to pridané hodnoty pre jednotlivé výbory?

p. primátor – treba povedať, že na čo slúži daň za rozvoj. Je to mechanizmus, ktorým dokážeme vykompenzovať výstavbu, dofinancovať veci, ktoré nám chýbajú, infraštruktúrne veci, ale aj veci, ktoré boli dlhodobo neriešené v danej lokalite. Bol by som rád, keby sa tieto peniaze využívali práve v tej lokalite, v ktorej boli vyzbierané. To znamená, či na školstvo, či na cesty, ktoré sú príľahlé, či sú to ihriská, ktoré chýbajú v danej lokalite. Pokiaľ je možné, tak ideálne investovať tie peniaze do lokality, kde ten projekt vznikol. Príkladom je Jelenecká, kde nám chýba chodník a na tejto ulici stavia developer, odkiaľ sa vybrala daň za rozvoj a práve tam je ideálne miesto použiť takýto poplatok. Jednoducho je to spojené s rozvojom tohto mesta a keď by sme to mali už v minulosti prijaté. Možno, že Dražovce by dnes vyzerali úplne inak. Treba povedať, že do Dražoviec sa vyberú státisíce, ktoré pôjdu do Dražoviec. Dokážeme sanovať tento stav, ktorý tam je teraz. Ja som nesmierne rád, že tento mechanizmus tu máme, pretože to dáva novú budúcnosť aj tým miestam, ktoré sa nám

rozdvíjajú. Dáva to úplne inú logiku. A celá tá výstavba so sebou nesie nielen pozitíva pre tých, ktorí ju budú priamo užívať, pokiaľ nepôjde výslovne o polyfunkciu. Bavíme sa o výstavbe a zrazu sa nebudú ľudia deliť na tých, čo bývajú a na tých, čo by chceli bývať. Vďaka týmto peniazom dokážeme tie miesta rozvíjať a dokážeme do nich investovať veľmi rozumne. Je to samozrejme na dohode v poslaneckom pléne, akým spôsobom sa budú premiešavať tieto s investičnými akciami celomestskými. Je to na jednu veľkú debatu. Treba povedať, že Dražovciam bolo sľúbené a nikdy nedostali žiadne veľké kompenzácie za to, že vznikol priemyselný park na ich katastri. A toto je konečne mechanizmus, ako to zvrátiť. To znamená, že Dražovčania budú mať konečne výhody aj z toho, že majú priemyselný park pod svojimi oknami. Je to na poslaneckú debatu, akým spôsobom sa budú rozdeľovať ďalšie peniaze.

p. Varga – týmito peniazmi budú nahradené investičné akcie alebo to budú bonusy?

p. primátor – budú tým riešené aj investičné akcie.

p. Dovičovič – to je práve ten problém a ďalší príklad, ako sa tento štát stavia k Nitre. Prstom ukázal na to, že tu bude strategický park. A teraz my máme sanovať dôsledky toho strategického parku z našich vlastných peňazí. Od marca z roku 2015 sa pýtam a ešte stále som nedostal odpoveď od nikoho na jednu ľahkú otázku. Aspoň jeden prínos strategického parku pre toto mesto. Konkrétny prínos pre toto mesto, ktoré musí z vlastných prostriedkov sanovať to, čo spôsobil štát.

p. primátor – čo sa týka dopadov na naše mesto, tu máme komisiu. Myslím si, že výsledky alebo závery z tej komisie sú jasné. Tam sa preberá táto problematika. A asi by som to tu nechcel rozoberať s pár príspevkami. To by nebolo asi vhodné a vhodný priestor tu.

p. Obertáš – mňa len mrzí, že Klokočina je, bohužiaľ, katastrálne územie Nitra. My akokoľvek môžeme daň z rozvoja zamakať a môže byť ešte na sídlisku niečo postavené, ale, bohužiaľ, sme zlúčení so Starým mestom. Nevie, ako legislatívne je možné, ak sa to dá katastrálne územie samostatné, ale bolo by možno vhodné, keby nám to vedel odbor daní a poplatkov rozdeliť aj v rámci tej dane z rozvoja, ak sa to dá. Čiže sídlisko Klokočina a samotné Staré mesto, lebo, bohužiaľ, sme v tomto ukrátení. Máme kopec katastrálnych území, jednotlivé mestské časti. A bohužiaľ, naše najväčšie sídlisko je spojené so Starým mestom a možno v tomto prípade ťaháme za kratší koniec. Ale pokiaľ dostaneme vyčíslenie tých finančných prostriedkov aj takto rozpoložkované, ak sa to dá, tak budeme asi trochu aj múdrejší v rozhodovaní.

p. primátor – keby ste si preštudovali ten materiál, tak by ste zistili, že tam je mapa, alebo odkaz na interaktívnu mapu, kde uvidíte, že kde boli tie konkrétne peniaze vyzbierané. Práve na to som aj odkazoval, že napríklad, ak je to na ulici Jelenecká, tak aby sa Jelenecká opravila, respektíve, aby sa doriešila infraštruktúra práve tam. Práve z tohto dôvodu sme spravili interaktívnu mapu, za ktorú sa chcem poďakovať za iniciatívu p. Mezeiovi v tejto veci. Tak by to malo byť robené aj z našich odborov miestnych daní a poplatkov aj do

budúcna. A práve o to ide, aby sme mali v mape tie podklady, aby boli jasne povedané, že tu sa tie peniaze vyzbierali a tam sa majú aj minúť.

p. Dovičovič – možno by bolo zaujímavé pozrieť sa a spraviť podobnú interaktívnu mapu k dani príjmov fyzických osôb, ktoré, ako vieme, prichádzajú do mesta podľa počtu obyvateľov. A tu je naopak hlavným zdrojom príjmov mesta Nitra z tých 33 mil. práve najväčšie sídlisko Klokočina. Takže pri tom rozdeľovaní financií sa treba pozeráť aj na toto, že odkiaľ pritekajú do mestského rozpočtu zdroje. A keď si zoberiete percentuálny podiel z tých 33 mil., ktoré prichádzajú z daní príjmov fyzických osôb podľa počtu obyvateľov, tak je jasné, že odkiaľ prichádza tých peňazí najviac.

p. primátor – áno, a potom, aby bol ten obraz kompletný, tak by sme potrebovali ešte aj dane z nehnuteľností tam určite priložiť a potom by sme možno mali nejaký obraz o tom, že ako pretekajú tie peniaze. Na druhej strane musíme byť sociálni aj voči ostatným mestským častiam. A nebrať to tak, že všetky peniaze teraz pôjdu jedným alebo druhým smerom. Máme tu mestské časti, ktoré sú viac alebo menej rozvinuté.

p. Obertáš – poprosil by som p. Petrika, či mi vie na mail poslať tú interaktívnu mapu.

p. Mezei – p. kolega Varga, ohľadom toho, či to bude suplovať investičné akcie, myslím, že tá otázka zo strany Vargu bola skôr myslená tak, že aby to nevy mazávalo tú alokáciu, ktorú majú na mestskú časť. A myslím, že toto nie je účel a myslím, že to budú extra peniaze, ktoré do tej časti pritečú. Ja som rád, že tento nástroj pomôže Dražovciam, ktoré boli tou výstavbou dosť negatívne zasiahnuté. A verím, že tie peniaze aj naložíte, využijú sa v prospech obyvateľov. Čo si myslím, že p. Varga si dotiahne a postráži. Druhá otázka bola vlastne na to použitie a na to rozdelenie podľa tých katastrálnych území. Je to veľmi dobrá poznámka. Máme tam momentálne podľa tých katastrálnych území, nakoľko to tak zákon hovorí a práve z toho dôvodu som spracoval tú interaktívnu mapu, kam sa to nahádzalo, aby sme videli, že kde ten poplatok vo vybratý. A kde by mohol byť použitý, nakoľko a je tam množstvo území, ktoré sú aj na rozhraní nejakých katastrov. Takže bude niekde nutná aj kooperácia, možno mestské časti Klokočina a Mlynárce, aby spoločne našli na tej hranici pri tom projekte to miesto, kam to použiť, aby to bolo v prospech tejto lokality. Takže verím, že tam bude nejaká konštruktívna debata k tomuto. A potom bola tam jedna vec do diskusie od p. Dovičoviča k tomu výberu daní z príjmov fyzických osôb, ako aj dane z nehnuteľnosti. Toto je téma, ktorá by si možno zaslúžila nejakú samotnú debatu, ale je to dosť aj o tom, čo nám umožňuje zákon a bolo by možno vykonať potrebné nejaké zmeny na národnej úrovni. V Prahe napríklad robili veľkú analýzu tohto, kedy porovnávali hustotu mesta a ekonomikou mesta v prepočte na jedného obyvateľa. A práve k tomuto možno aj p. Dovičovič smeruje, že bolo by dobré správy nejaké daňové zmeny v budúcnosti. Aby tie časti, kde je väčší výber, išlo viac peňazí respektíve, aby malo nižšie dane, keď sú aktívnejší. A tam by sme pekne videli, že Klokočina, keď sa má skladať na údržbu tej zelene alebo tých parkovacích miest, tak v prepočte na jedného obyvateľa je to o dosť lacnejšie, ako keď máme udržiavať a po čase rekonštruovať budovy. Ale myslím, že toto je téma teraz trochu inam. Ale, samozrejme, podporujem túto tému, že to treba načať. K samotnému poplatku za rozvoj si pamätám, neviem, dva roky

dozadu, kedy sme toto riešili a bolo to viacerými, či už poslancami alebo aj ľuďmi, vnímané ako veľmi nepopulárne. A z tohto dôvodu bol asi aj strach tento návrh podporiť nie len teraz, ale aj v minulosti. Čo teda z politického hľadiska chápem, ale z hľadiska, ktoré minimálne náš tím presadzuje a teda racionálne a rozumné riešenia, považujeme toto práve za jeden z veľmi dôležitých nástrojov na to, aby sme vedeli financovať nejaké negatívne dopady výstavby v našom meste, napr. Jaguar alebo aj inde. Aby sme vedeli zafinancovať aj detské ihrisko. Nehovoriac o nejakej rekonštrukcii školy, škôlky, na čo je tento poplatok za rozvoj relatívne stále malý. A viem si predstaviť, že by bol aj kľudne vyšší. Samozrejme, to je politická otázka a nie teraz otázka na dnes. Aby sme vedeli zafinancovať to okolie, aby sa naozaj rozvíjalo. A myslím, že toto je práve tá cesta, ako s tým pracovať. Keď poviem príklad Tabáň a Orbis, keď som to tak v rýchllosti počítal, tak tak tam nám ušlo 15 - 16 tisíc euro, ktoré by boli veľmi dobre vidieť v centre mesta, keby vtedy ten poplatok za rozvoj máme a nebojíme sa toho. Takže ja sa teším na tú debatu, keď budeme tie peniaze rozdeľovať, aby sme tým častiam pomohli. A minimálne za minulý rok zoberiem aj tie poplatky, ktoré ešte neboli zaplatené, lebo tam boli nejaké odvolania, tak to mestu prinieslo státisíce eur, ktoré tu v minulosti nemuseli byť. Takže ja som rád, že sa to naše mesto sa rozvíja a verím, že to bude pokračovať.

p. Balko – ja som si dal tú námahu a vytľukal som si to a pozerám tu tú interaktívnu mapu. Aký je rozdiel medzi tým modrým bodom a žltým bodom. A druhá vec, možno by nebol taký problém kvôli tej prehľadnosti, lebo je to fakt dobré dať tam aj mapu rozdelených mestských častí, ako povedal p. Obertáš a bolo by to ešte jednoduchšie.

p. primátor – čo sa týka žltých - to je za 2021 vybrané a 2020 je modrým.

p. Mezei – chcel som to len presne do vysvetliť. V prvom rade treba povedať, že som to robil v rámci môjho voľného času, aby to malo nejakú prehľadnú podobu pre vás ako poslancov, aj pre mestský úrad. Samozrejme, chceme si k tomu sadnúť s vedúcim oddelenia poplatkov, aby to mohli spracovať pracovníci úradu priamo pri tom, keď to bude ten poplatok zaplatený alebo vyrubený. Áno, tie žlté bodky sú poplatky za rok 2021, ktoré ešte nebudú zapojené do rozpočtu, ale vieme na základe nich prognózovať to, že tam prídu nejaké peniaze a počkáme a spravíme si tam ešte nejakú väčšiu investíciu, aby ste neboli prekvapení, že zrazu tam máme ďalšie peniaze. A tie šedé polygóny vlastne vyznačujú nejakú lokalitu, kde to bolo vybraté a označujú nejaký logický celok, kde tie peniaze vedia byť preinvestované napríklad. A je tam uvedený aj súčet za tú lokalitu, aby sme vedeli, s čím pracujeme. Samozrejme, už dneska a toto bolo k nejakému dátumu spracované tie žlté označníky, už dnes by tam bolo zase viac peňazí. Príde určite na tú debatu medzi pánom primátorom a predsedami výborov mestských častí, kde sa budeme o tom baviť, aby to bolo logicky použité.

p. Moravčík – pri tomto bode by som sa chcela poďakovať poslancom, ktorí hlasovali za zavedenie poplatku za rozvoj. Určite to bol teda nepopulárny krok, respektíve to bolo považované za kontroverznú tému. Dnes to vidíme, že to môže dávať zmysel. A ako sa pán poslanec Obertáš pýtal. Nebolo tam úplne jasné, že áno, je to podľa katastrálnych území, ale my sa nemusíme ani tak pozeráť na to, v akom katastrálnom území tie peniažky boli vybrané.

Pozrieme sa na lokalitu, kde teda vzniká výber tých peňazí, ako tu bola spomenutá tá Jelenecká. Ale sú tu aj iné lokality. Teraz za moju mestskú časť môžem povedať, že je na škodu, že tento poplatok za rozvoj nefunguje dlhšie roky. Lebo máme veľmi rýchlo sa rozvíjajúcu lokalitu na Kyneku, ulica Na dolinu, kde sa nast'ahovalo za posledné roky veľké množstvo ľudí, vzniklo tam veľké množstvo rodinných domov a tí ľudia tam na to, koľko platia daní iných mestu, nežijú na takej úrovni, ako by sa patrilo v 21 storočí. Tento poplatok za rozvoj keby máme už v platnosti, kedy vznikali v tejto lokalite prvé domy, tak dnes tam tá situácia mohla byť iná, nervozita ľudí by nemusela byť na takej úrovni ako je dnes. Tí ľudia tam nemajú osvetlenie, majú tam asfaltové cesty. Takže treba sa na to pozerat' aj takto, že je to aj na nás, poslancoch, ukázat' ľuďom, že síce keď sa mesto buduje a vznikajú stavby a je to možno v tom danom čase nepopulárne, nepríjemné pre bezprostredné okolie, kde tá zástavba vzniká, ale len pozitívny dopad tej stavby tam predsa len nejaký môže byť. Takže pozerajme sa na to zodpovedne a cieľme tie peniažky presne tam, kde teda boli vybrané, aby tí bezprostrední susedia, keď to tak nazvem, to vnímali v konečnom dôsledku trochu pozitívne.

p. Špoták – ja v zmysle toho, čo hovoril aj Dávid Moravčík. Také krátke terminologického okienko. Áno, v zmysle zákona je to poplatok za rozvoj, za stavebný rozvoj, ale keď to správne nastavíme čerpanie týchto prostriedkov daných lokalitách na rozvoj, tak je to poplatok aj na rozvoj. Škoda, že to nemôžeme tak nazvať, ale teda podľa mňa je to hlavne na rozvoj.

p. Oremus – pozorne som počúval argumentáciu poslancov za Hattas tím. A nejakú mi to neseď s realitou, ktorú tu máme našom meste a v rámci záverečného účtu, a tak ďalej v tých dokumentoch. Ja som nebol zástanca zvyšovania daní a poplatkov, ktoré ste vo všetkých oblastiach, kde ste len mohli pozvyšovali a dokonca ste zaviedli nový poplatok za rozvoj, kde ste za minulý rok teda vyrubili poplatky už v celkových 956 tisíc euro. To, že výber, teda p. Petrik hovoril, že 300 tisíc bolo zaplatených a 300 tisíc ďalších bolo zaplatených v období teraz od 1. 1. do konca marca 2021. To znamená, že už vyše 600 tisíc euro už máte aj na účte mesta. Ale keď sme teraz záverečný účet riešili, tak zostatok, ktorý p. Daniš povedal, je 300 tisíc. Kde sú tie peniaze teda z tohoto poplatku za rozvoj, keď to má byť na rozvoj jednotlivých lokalitách? Pýtam sa tu p. Vargu, či má tam už tie akcie z tohoto. Nemá! To znamená, kde ich dávate, kde sú tie peniaze, ktoré ste vybrali? Nejak to neseď s realitou, čo tu hovoríte. Krásne bude sa to investovať, krásne to zatiaľ viete opísať všetko. Len realita je, bohužiaľ, iná. A za tri roky, čo riadite toto mesto, bohužiaľ, to riadenie je totálne neefektívne. Rozhadzujeme peniaze na hlúposti, na obslužné veci, na služby a blbosti, ktoré absolútne neprinášajú úžitok občanom. Občania, videli ste dobré v príjmoch záverečného účtu, poctivo všetko poplatili z hľadiska podielových daní, podnikateľ z hľadiska daní za nehnuteľnosti. Takže nemáte sa na čo vyhovoriť. Ale realita z vašej strany je úbohá. Pán Hattas sa chváli, že lávku, cyklotrasu ste spravili. To sú všetko veci, ktoré boli schválené, rozbehnuté, vysúť'ažené už za bývalého vedenia a minulého zastupiteľstva. Vy čo ste tri roky, už ste mali povedať – áno, toto sme si vymysleli a toto sme zrealizovali, ale nemáte nič také, čo by ste mohli na to ukázat', že toto sme spravili. Možno ten murál úbohý vedľa Župného domu za 5 tisíc euro. Ale ostatné veci sú všetko, čo sme tu rozbehli ešte v minulom zastupiteľstve. Takže treba sa

trošku zamyslieť nad sebou a prijať aj iný názor a nie si ísť len to svoje, pretože zatiaľ to riadenie mesta je totálne žalostné.

p. primátor – ďakujem veľmi pekne za váš názor, veľmi zaujímavé. Poďme vyvrátiť túto konšpiračnú teóriu, kde sa stratili peniaze.

p. Daniš – ak ste si už niekto našťudovali ten záverečný účet poriadne, tak tam boli vyčlenené účelové prostriedky z tohto a tie boli vyčlenené aj za poplatok za rozvoj a tie bez rozhodnutia zastupiteľstva nám určuje zákon, sa vkladajú do rozpočtu mesta. Čiže účelové prostriedky sú v položke 453 do príjmov a zároveň išli do projektov financovania v jednej položke ako financovanie z poplatku za rozvoj. V zmysle našej VZN je povinnosť rozdelenia týchto akcií viac než v zastupiteľstve, takže tá položka nerozdelená a v tejto výške očakáva na výdavkoch jej rozdelenie. Ale upozorňujem, že žiadnych 900 tisíc tam nie je. Treba si výrazne oddeliť, vyrubené a reálne zaplatené veci.

p. primátor – v predchádzajúcom materiáli v šestke to nájdete na strane 6. p. poslanec.

p. Moravčík – ja som to tiež pozorne počúval a nedá mi nereagovať, teda aspoň na tú časť, keď sa rozprávalo, že na sprostosti alebo ako to bolo povedané, sa rozhádzali peniaze. Tak ja teda za moju mestskú časť a nechcem hovoriť za všetkých, ale poviem, že je citeľne vidieť v uliciach a cítiť to, že sa zmenilo vedenie. A za primátora Hattasa sa spravili akcie, ktoré mali byť spravené pred dvadsiatimi rokmi, aby ľudia žili aspoň na úrovni 19. storočia. Takže na to treba dávať pozor. Konkrétne teda hovorím ulica Šúdolská, tí ľudia chodili ako v tankodrome, ulica Jarabinova, to bola považovaná za plnú cestu a nemala osvetlenie. A som veľmi rád, že v tomto roku, teda respektíve verím, že sa to stihne, v budúcom roku sa preasfaltuje ulica Na dolinu, kde je ďalší tankodrom. A zase to malo byť hotové už pred dvadsiatimi rokmi aspoň, aby sme boli teda na úrovni 19. storočia.

p. Špoták – ja by som sa zastavil pri inej časti príhovoru pána Oremusa s takou otázkou. Čo si myslíte, čo je ľahšie - začať nejaký projekt alebo dokončiť? A dokončiť projekt nejaký, ktorý mal veľmi chabú prípravu ako cyklotrasy. Doteraz sa tým boríme a to, že doťahujeme minulé akcie, tak to je úplne normálne. A naozaj, a teraz podľa môjho názoru, je oveľa ťažšie dotiahnuť zle pripravené projekty niektoré.

p. Oremus – kludne žite v tom sebaklame, chláchol'te sa, aké je to perfektné. Občania aj tak rozhodnú. Myslím si, že ten omyl, ktorý spravili pred tromi rokmi, už nezopakujú. Pán Daniš povedal. Áno, je to v kompetencii zastupiteľstva, aby sme rozhodli. Prečo tu teda nie je materiál? Okej, máme vybratých 600 tisíc euro poplatku za rozvoj a milé zastupiteľstvo, poďte rozhodnúť, ako sa tie peniaze rozdelia do jednotlivých vecí. Ale my máme v rezervnom fonde a pôjde tam 300 tisíc, nie 600 tisíc a ani tie nejdeme rozdeľovať. Takže, kde v skutočnosti z toho poplatku za rozvoj tie peniaze do akých investičných akcií idú? Povedzte mi konkrétne. Jednu akciu mi povedzte konkrétnu! A budem spokojný.

p. primátor – p. poslanec, bude problém, že vy nikdy nebudete spokojný, pokiaľ tu budem sedieť. Treba povedať otvorene. Ja vám to nezalievam, veď ste opozičný politik. Kandidovali ste ako ste kandidovali. Neriešme to! Sedeli sme a začal som toto sedenie hlavne s VMČ Zobor – Dražovce, kde je ten balíček najväčší. Ja si myslím, že im patrí 347 tisíc euro. Máme tu totižto ešte jeden problémový projekt a to je projekt, ktorý je síce v priemyselnom parku, ale zároveň aj v katastri Mlynárce. A ja si myslím, teda môj návrh bude určite, aby sa tam tie peniaze rozdelili aj do Mlynárce. Máme aj svoje problémy a aj svoje potreby. A druhá časť peňazí z toho išla do priemyselného parku, teda do Dražoviec, keďže to je súčasťou priemyselného parku. Myslím, že v tej druhej tabuľke, tam s hviezdíčkou, povedané. To je vlastne jednoduchá odpoveď na to. Sedeli sme vo VMČ Dražovce a tam sme sa dohodli, že jednoducho nedokážeme naformulovať všetky investičné akcie, lebo všetky projekty, ktoré by sme chceli robiť. Sadneme si opäťovne a potom to, čo vyjde z VMČ, predložíme aj do zastupiteľstva. To znamená, že momentálne na to nebol priestor, keďže tá informatívna správa uzrela svetlo sveta až teraz a hlavne po tom, čo nám nabehli tie väčšie projekty do kasy. To znamená, že ten priestor tu, bude sa o tom rozprávať. Ja si myslím, že v najbližších zastupiteľstvách bude materiál, ktorý bude jasne hovoriť o tom, že čo sa z týchto peňazí bude robiť v daných lokalitách.

p. Ajdariová – ja by som len na Dávida Moravčíka chcela reagovať a poopraviť ho. Šúdolská nebola investičnou akciou, ktorá sa podarila urobiť tomuto vedeniu, ale rovnako to bolo rozbehnuté v minulom volebnom.

p. primátor – áno, tu sa naozaj treba aj poďakovať investičnému oddeleniu, ktoré prišlo na riešenie a treba sa poďakovať aj vám, poslancom, že ste na to vyárendovali peniaze. Veľakrát tu máme rovnaký cieľ, nie vždy sa zhodneme na prioritách a na tých nástrojoch, ktoré používame. Ale veľakrát tu máme ten cieľ rovnaký a treba sa poďakovať každému. A áno, bolo to dotiahnuté a vymyslené v tomto funkčnom období. Takže treba sa poďakovať každému, kto na tom participoval.

p. Greško – v reakcii na p. viceprimátora Špotáka o začínajúcich a dokončených projektoch alebo teda dokončovaní projektov. Chcem povedať jednu vec, že dnes je tomu 2 roky 2 mesiace a 11 dní, kedy toto zastupiteľstvo schválilo päť investičných akcií v Starom meste a dodnes nie sú začaté. Takže s tým začínaním vážne pokulhávame. Dokončevanie nám, dajme tomu ide, ale začínanie nám naozaj moc nejde.

p. primátor – áno. Čo sa týka Starého mesta si to uvedomujeme. Robili sme aj personálne zmeny. Na druhú stranu treba povedať, že napr. Krškany tam sa všetky akcie stihli. A sú aj ďalšie VMČ, kde sú tie peniaze. Aj Zobor je podstate dokončený z toho minulého obdobia. Áno, ten čas toho Čierneho Petra pomyselného dostalo Staré mesto. A toto je moja priorita - dokončiť akcie, ktoré boli rozbehnuté ešte z toho prvého investičného balíčka. Máte moje slovo, že na to dohliadnem.

p. Varga – na p. kolegu Moravčíka. Veľakrát som si zahryzol do jazyka, chcel som povedať jednu vec. Ale teraz ju už musím povedať. Akcie, o ktorých sa bavíme, o tých okolitých

cestách. Veď si uvedomme, že tam sú developerské akcie. Developer draho predáva pozemky a my, Mesto, potom supľujeme a naháňame. Musím sa znovu vrátiť k Dražovciam, kde je pekný developerský projekt. Robí ho jeden môj kolega a kamarát. „Juro, prečo nepredávaš pozemky? No vybudujem cesty, inžinierske siete a potom to budem predávať.“ My sa tu bavíme o 10 - 20 rokov, že neboli cesty vybudované na Šúdolí alebo neviem kde. V Dražovciach sú už 100 rokov nevybudované cesty. Či je to už Vrbová, Mrazová, ja neviem, aké ďalšie. A tí ľudia platia presne také isté dane ako všetci v meste. A už som vám to x-krát povedal. Skúste predať m² pozemku v Dražovciach a kdekolvek inde. Možno rovnajú sa len Krškany, kde máme také isté problémy, ale všade inde pod 100 euro nekúpíte pozemok. A Dražovciach pomaly ľudia nevedia za 50 euro predať. Je to, samozrejme, v súvislosti aj s iným. Ale ešte raz, vedenie mesta a všetci, zvažme si, kde robíme nové cesty. Kto tam býva, za akých podmienok kúpil pozemky a akou formou my im prispievame na toto.

p. Turba – ja by som chcel doplniť p. poslanca Moravčíka k tej Jarabinovej ulici. Povedal si, že bola zrealizovaná za primátora Hattasa. Pokiaľ sa ja pamätám na uvedené veci, alebo k tej ceste, sme my dvaja realizovali niekoľko nepríjemných stretnutí na MsÚ s hlavným architektom, s p. Némovou z odboru majetku. Tak bolo neseriózne povedať, že za primátora Hattasa to bolo všetko realizované.

p. primátor – existovala k tomu projektová dokumentácia, bolo k tomu niečo robené?

p. Turba – p. primátor, nechajte ma prosím dohovoriť, neskáčte mi prosím do reči, neskáčem ani ja vám do reči! Bolo to za vašej éry, ale tri roky sme tomu venovali. Ja a p. poslanec Moravčík. Niekoľko nepríjemných stretnutí s p. majiteľom pozemku. A nakoniec sa nám to podarilo a boli vyčlenené peniaze z VMČ, na ktorom sme sa všetci dohodli.

p. primátor – tam bola úplne iná suma vyčlenená a nie z peňazí VMČ.

p. Moravčík – je pravda, že sa tam dotiahla kanalizácia a to nás dostalo na nejaké 16. storočie. Ale nie je to veľká vec pre mesto, ale veľká vec pre ľudí, že sa tam tá cesta preasfaltovala v celej šírke. A to sa rozhodlo a za tým si stojím, že to rozhodlo tu v tomto zastupiteľstve za primátora Hattasa. 120 alebo 130 tisíc sa na to dávalo. Keby sa to nevyčlenilo za tohto zastupiteľstva, tak to dopadne tak, ako za minulé zastupiteľstvá. Napríklad tak, ako na Kyneku, že sa tam naliali krásne peniaze a ryha po kanalizácii je dnes prepadnutá. Takže aj takto sa hospodáril za minulé roky a nedostriehli sa reklamácie a takéto veci. Dnes tá cesta na Šúdolí vyzerá ako-tak zjazdne a relatívne obstojne. Jarabinová ulica sa zrealizovala do akého-takého stavu za primátora Hattasa. Ja nespochybňujem, že kto za tým bol. Je tam práca poslancov z VMČ, ale o tom ja teraz nehovorím. Pán Varga spomínal, že developeri budujú a že tie cesty nie sú v takom stave. Ale teraz máme, a informatívna správa o miestnom poplatku za rozvoj, veď to sa mohlo prijať už aj pre desiatimi rokmi. A tie cesty by inak vyzerali. Tie peniaze, ktoré sa výberu od developerov a teda ja vám môžem povedať z vlastnej skúsenosti. Ja som komunikoval s investormi, ktorí sú aj z Bratislavy, aj mimo mesta a oni s radosťou zaplatia aj plnú výšku za rozvoj, ktorú určuje zákon. S radosťou, pokiaľ vidia, že tie peniaze sa nevytratia v mestskom rozpočte, ale reálne putujú naspäť do tej

lokality. A Jano Greško tiež hovoril o tých nezrealizovaných akciách v Starom meste. Tak to je proste katastrofa. Ale treba pomenovať zodpovedné osoby, ktorý referent to mal na starosti, kto mal naháňať projektovú dokumentáciu, obstarávanie, kto je za to zodpovedný, kto bol vedúci v tom období? Je to pravda a je to nenormálne. Ale treba si pomenovať! Stále sa na niečo vyhovárane, nebola nachystaná dokumentácia, pršalo, mráz bol. Ved' si povedzme, kde je problém. Peniaze na to boli vyčlenené v rozpočte a keď mám peniaze, tak čo mi bráni, aby som išiel za tou akciou!

p. primátor – to nie je žiadna nová daň. Tá je tu, teda tá novela zákona, ktorá to umožnila za mesto, daň z rozvoja pre samosprávy je tu od 1.11.2016. Predstavte si, že o koľko peňazí prišlo mesto Nitra. Koľko sme mohli mať peňazí, ako mohli vyzerat' naše cesty, ihriská, škôlky. Keby ten poplatok bol zavedený od prvého dňa, kedy to bolo možné. Dnes by sme sa možno bavili úplne o iných témach a netrápila by nás Šúdolská, Sadová a rôzne developerské hriechy, ktoré sme dovolili pripojiť IBV bez toho, aby tam bola dokončená infraštruktúra. Mohli sme byť úplne niekde inde. Ale to je dnes nepodstatné. Dnes sme tu, kde sa naozaj môžeme tešiť, že statisíce idú do častí, ktoré sa nám rozvíjajú a že tam ten rozvoj týmto dokážeme správnym spôsobom korigovať a dopĺňať tie potreby, ktoré máme v tých jednotlivých mestských častiach. Naozaj sa veľmi teším, že ešte stále pôjdu do Dražoviec statisíce, pretože tí ľudia si to zaslúžia. Pevne verím, že sa nám tam podarí vybudovať pekné lokálne centrum, vyriešiť kopec problémov a aj miestne komunikácie, ktoré by sme za normálnych okolností nemali šancu opraviť.

p. Gut – skutočne mi tu trochu chýba solidarita. Keď sa tu spomína kanalizácie 16. storočia. Tak si uvedomme, že na novovzniknutých uliciach je už dávno kanalizácia a ľudia už aj zabudli, čo je to mať problém s vývozom fekálií. Ale v Krškanoch, kde je čistička, nemáme guráž tam dotiahnuť dve ulice. A treba sa aj takto na to pozrieť. Je fajn, že máme nejaký poplatok, že tie peniaze sa preklápajú, ale treba mať aj solidaritu v tom, že keď sa budovali vaše mestské časti, tak ťahal toto mesto Krškany a niektoré iné mestské časti. Kedy toto chceme kompenzovať?

p. Rathouský – ja chcem dať len do placu takú myšlienku. Napadlo ma, či by sme nezauvažovali podobným spôsobom nad tým, že by sa v jednotlivých mestských častiach mohla použiť určitá časť peňazí, ktorá bude vybratá napr. aj pri predaji pozemkov alebo nejakých iných aktivít. Netvrdím, že celá časť, ale istá pomerná časť z hodnoty, ktorá poplynie do mestskej pokladnice, aby ten VMČ mal možnosť ovplyvniť použitie prostriedkov, ktoré sa vyberú v konkrétnej mestskej časti. Poviem príklad – predaj pozemku za 100 tisíc euro a či by sme takýmto spôsobom nevedeli uvažovať o tom, že by sme mohli spolu rozhodovať o tom a zainvestovať v tej konkrétnej mestskej časti.

p. primátor – rozumiem tejto pripomienke, je to tiež veľmi zaujímavý pohľad na tú vec. Tu len pripomínam ako kebyže jednu fázu a to je princíp solidarity, ktorú tú máme medzi jednotlivými mestskými časťami. Ale ja si myslím, že toto je opäť debata na politickú pôdu a to znamená, že by som v tomto opäť rád vyzval predsedov jednotlivých poslaneckých

klubov, aby prebrali aj tieto možnosti, ktoré tu boli spomenuté, či už zo strany p. poslanca Dovičoviča a p. Rathouského. Podľa mňa je to hodné na debatu.

p. Balko – treba si uvedomiť, že ideme na klzký ľad. Ak sa budeme snažiť pozeráť na mesto ako na zhluk mestských častí, ktoré žijú nejakým samostatným životom a v jednom býva viacej ľudí a v jednom sa vyberie viacej peňazí a majú ostať iba tam a v druhom sa vyberie menej. Skúsme sa na to pozeráť inak. Keď človek býva v nejakom meste, býva na Klokočine, na Dieloch, na Kyneku, keď ide bývať človek do mesta, tak ide bývať preto, lebo rozmýšľa iba v horizonte svojej mestskej časti, alebo bývam síce na Klokočine, ale idem do mestského parku, idem dopravou na Zobor. Pozerá sa na to ako celok. Len chcem upozorniť na to, že nemôžeme sa na všetky príjmy, ktoré sú na území mesta, úzko pozeráť teritoriálne na mieste, kde vznikli. Pretože my vôbec nevieme, aký motív ten človek má, že býva v tej danej mestskej časti. A možno, keď sa nebude rozvíjať iná mestská časť, napr. centrum mesta, Zobor, kde ten človek chodí a ktorá dáva mestu pridanú hodnotu, tak potom tam bývať ani nebude. Tak veľmi opatrne s tým, že všetko, čo sa vytvorí v danej oblasti, by sa malo minúť tam, lebo ono naozaj to tak nie je. Mesto je naozaj celistvé, jeden celistvý organizmus a my ho musíme rozvíjať ako celok.

Hlasovanie č. 16 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu o miestnom poplatku za rozvoj za rok 2020
berie na vedomie
Informatívnu správu o miestnom poplatku za rozvoj za rok 2020

U z n e s e n i e číslo 118/2021-MZ

prezentácia – 29

za – 29

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

9. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2021

mat. č. 807/2021

Materiál uviedol Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

Spravodajca: p. Ján Greško

p. primátor – príjmy z DPFO ponížujeme ich o 175 280 eur. Treba povedať na druhú stranu, že rada pre rozpočtovú zodpovednosť v apríli odporúča alebo respektíve ich prognóza je práve naopak a je plus 559 tisíc. Ale bolo to tu už dnes povedané, že správajme sa k tomu rozpočtu zodpovedne, konzervatívne a to znamená, že radšej tu máme odhad, ktorý je konzervatívny a tak si ho aj dajme do rozpočtu. A jednoducho pôjdeme skrátka podľa toho, čo je schválené v štátnom rozpočte na rok 2021 a nie podľa toho, čo je navrhované pre radu pre rozpočtovú zodpovednosť ohľadom prognóz pre samosprávy. Potom je tu pozmeňujúci návrh, ktorý som vám poslal na mail, aj na poslanecký a aj na súkromný ešte v utorok. Takže každý

by ste ho mali mať. Čo sa týka kontokorentu, tam na príjmovej stránke zapájame ďalší milión eur a na výdavkovej časti taktiež zapájame milión euro. Prípravná projektová dokumentácia, tam potrebujeme vyčleniť viacej peňazí, nakoľko minulý rok sme projektové dokumentácie nerobili v takom veľkom merítku, keďže sme mali zmrazené akékoľvek ďalšie výdavky navyše. Zároveň sa potrebujeme pripraviť aj na nové výzvy, ktoré sú dané z europrojektov. Čiže potrebujeme tam alokovať ďalšie peniaze na projektové dokumentácie. Dopĺňajú sa projektové dokumentácie, kde sú už aj jasné projekty. Zároveň by sme chceli zapojiť týmto uznesením peniaze na projektové dokumentácie pre školské objekty. Robíme to hlavne preto, aby sme tú časť peňazí, ktorá nám chodí na investície na školské objekty trochu odťažili, a aby sme mohli spraviť viacej za ten balík peňazí. Tou projektovou dokumentáciou budeme financovať z kontokorentu alebo respektíve zapojíme a spravíme viacej školských projektov. Čo sa týka VMČ, navrhujem Škultétyho 3 etapu dokončiť. Zároveň navrhujem v rekonštrukciách Centrum zdravia. Párovské Háje sa nám rozvíjajú, ten developer tam je naozaj veľmi veľký a potrebujeme Centrum zdravia rekonštruovať na materskú škôlku na to, aby sme tam vedeli spraviť aspoň malú triedu. Pokiaľ sa nám to podarí, dokonca je tu možnosť, že by sme získali peniaze z eurofondov na takúto rekonštrukciu. Ďalej tu máme chodník Hydinárska - druhá etapa VMČ č. 5. VMČ č. 1 tam je miestna komunikácia a chodím na Zlievarenskej. Ten dopyt je to aj zo strany Železníc Slovenskej republiky, ktoré tu chcú vybudovať rampy. Je tam teraz vhodné realizovať chodník, nakoľko by nám tam potom tie rampy, tam dali inej kategórie. Ďalšia taká investičná akcia je Hlboká - druhá etapa v rámci VMČ č. 3. Potom sú tu rekonštrukcie miestnych komunikácií, ktoré sú hrazené z úveru, ktorý bol prijatý. Je tu tá nešťastná ulica Sadová, ktorá tu bola už dnes spomínaná, Kasalova dlhodobo neriešená, kde bude riešená aj kanalizácia. Vodná ul., Dolnohorská, Klinčeková, Narcisová, Pod Zlatým brehom a Klúčovského, Vysoká, Jána Zelenáka, Mrázová - druhá etapa. A z VMČ č. 6 ponížujeme peniaze z úveru o 12 tisíc eur. Stredisko MsS tam navyšujeme o 88 tisíc eur. Dopĺňa sa obnova miestnej komunikácie Zoborská, kde bude robená kanalizácia a obnova miestnej komunikácie Brigádnická, kde bude taktiež robená kanalizácia. Doplníme ešte CVČ Domino – ihrisko, potrebujeme tam spraviť aspoň základné úpravy, pretože ten plot nie je vo vyhovujúcom stave. Potrebujeme to nejakým spôsobom pootvoriť. A toto by malo byť kebyže základ k tomu, aby sme sa dostali k nejakému finálu. Ja som sa už rozprával aj s hlavným architektom a prebehli tu debaty aj s p. poslancom Vančom, aby sme sa ako mesto jasne dohodli na tom, čo chceme s týmto priestorom robiť, To znamená, že toto je taký krok nula, alebo prvý krok v rámci tohto ihriska. Na odbor životného prostredia zapájame 115 tisíc. Jedná sa o revitalizáciu fontán, ktoré sú v katastrofálnom stave v našom meste. Doplníme aj prípravnú projektovú dokumentáciu. Opäť sa potrebujeme pripravovať a plánovať na kvetinové výsadby, kde dávame o 10 tisíc viac. Správa a údržba verejnej zelene o 30 tisíc euro viacej. Čo sa týka odboru komunikácie a propagácie, minulý rok bola zmrazená aktivita - vizuálna identita mesta. Tento rok nám to opäť vyskočil, keďže robíme manuál verejných priestranstiev a je viac než žiaduce, aby sme vizuálnu identitu mesta dokončili tento rok. Čo sa týka MsP, tu navrhujem doplniť jeden automobil, keďže aj v rámci parkovacej politiky budeme potrebovať a využívať automobily a ten vozový park je tam taký aký je. Ďakujem p. poslancovi Turbovi za toto doplnenie a aj za upozornenie, že nám chýbajú majáky do automobilov, ktoré máme na MsP. ÚHA. Tak tu ešte zapájame štúdie expertízy a posudky, keďže tu vystal dopyt po tejto stránke. Myslím, že tu nemáme vyriešenú Šindolku 3. A rátame aj s viacerými sút'azami, ktoré tu máme naplánované. Čo sa týka odboru školstva a mládeže, športu - tu navrhujem zapojiť 60 tisíc eur. Je to na akcie Planet youth, ktorá je implementácia aktuálne najefektívnejšieho modelu prevencie skorého užívania návykových látok, to znamená takzvaného Islandského modelu v meste Nitra. Suma pokrýva program, ktorý nám prinesie metódy, podporné materiály, workshopy, zber a analýzu dát priamo od islandského centra pre výskum spoločnosti univerzity Rajky Aniku. Čo sa týka koncepcie

vzdelávania a práce s mládežou, spracovanie komplexnej koncepcie vzdelávania a práce s mládežou mesta na roky 2020 až 2028 zahrňujúcu minimálne nasledovné oblasti a to je školská infraštruktúra, obnova a rozvoj formálneho a neformálneho vzdelávania a práce s mládežou, inklúzia a prevencia a vzdelávanie v marginalizovaných komunitách. Koncepcia by mala byť tvorená na základe kvalitnej analýzy stavu v oblasti vzdelávania a práce s mládežou. Zároveň bude obsahovať víziu, prioritné oblasti, ciele a opatrenia a dvojročný akčný plán. Je to vec, ktorá nám naozaj chýba ako soľ, aby sme vedeli, akým smerom sa uberať pri koncepcii práce s mládežou a ich vzdelávania. Ďalej sme tu mali požiadavku z odboru školstva na prevádzkové stroje, zariadenia základných škôl a materských škôl - to je plus 30 tisíc. Dotácia športovým klubom na prenájom Nitrianskej investičnej a transfer Nitrianskej investičnej - futbalová mládež. FC Nitra má podlžnosti voči Nitrianskej investičnej. Tieto peniaze boli vyárendované pre FC Nitra na prenájom štadióna. Ja navrhujem tieto peniaze poslať transferom priamo Nitrianskej investičnej. Stanú sa tak dve veci. Po prvé si uvoľníme financovanie úveru, ktorý máme zobraňovaný na štadión a zároveň rátam s tým, že s FC Nitra popíšeme dohodu, kde bude jasne vyárendovaný čas pre mládež na ihriskách, nakoľko situácia, ktorá je v FC Nitra je momentálne neprehľadná. Vytvárajú sa tam tréneri mládeže sa dávajú dokopy. To znamená, že pokiaľ budú samostatné organizácie vyčlenené tak, aby dostali priestor v areáli Nitrianskej investičnej. To znamená, že toto je záchrana futbalovej mládeže. Projekty pre regionálny rozvoj a tu, čo sme mali pôvodne schválené v rozpočte 183 tisíc, tak 170 tisíc posielame Združeniu právnických osôb Nitra 2026, ktorá by k dnešnému dňu by mala byť už vytvorená. Odbor dopravy, vypúšťa sa parkovacia politika, robia sa tu menšie zmeny hlavne kvôli tomu. Parkovacia politika je tam vyárendovaných 10 tisíc euro, alebo teda na návrh na zmenu. Čo sa týka DVB pre inžiniera, ktorý nám bude pomáhať s parkovacou politikou. A potom následne tu je už rozpísané pasportizácia miestnych komunikácií, plán dopravnej obslužnosti a svetelná signalizácia, parkovacia politika, parkovacie miesta na Schurmannovej a hlavne v Starom meste, Smetanova, Šafárikova, Štúrova, Schurmannová, Párovská a Základná škola Tulipánová.

p. Špoták – osvojujem si doplňujúci a pozmeňujúci návrh, ktorý bol práve predstavený.

p. Greško – mám niekoľko otázok, možno dovysvetlení, k tomuto materiálu. Začnem otázkou na p. hlavnú kontrolórku. Čo sa týka položky 642 001, 644 001 je toto v poriadku, že my budeme takto financovať NI? Neviem o tom, že by mládež mala nejakým spôsobom. A my nejdeme posilať peniaze zrejme priamo futbalovému klubu, lebo by nám to zobral exekútor. Čiže otázka je, či toto je v poriadku, či to má aj nejaký legislatívny základ? Pevne verím, že sa podarí pre mládež vytvoriť čo najväčší priestor na futbalovom štadióne, aby mohli trénovať. To je jedna vec. Pri tej položke revitalizácia fontán by som sa opýtal, ktoré fontány máme v hľadáčiku revitalizovať? A veľmi by som chcel pripomenúť, aby sme nezabudli na fontánu oproti PKO, nakoľko tam tá fontána je zdrojom znečistenia, behajú tam potkany, prespávajú tam ľudia bez domova a podobné záležitosti sa tam dejú a nebudem to ďalej konkretizovať. Tam by som dal do pozornosti, aby sa tá radšej zaradila. Chcem sa ďalej spýtať Centrum zdravia. Ideme tam vytvárať škôlku. Dúfam, že to naozaj neznamena to, že Centrum zdravia ideme rušiť? Centrum zdravia je navštevovaná inštitúcia škôlkarmi a veľmi sa tam tešia deti. Takže ja pevne verím, že Centrum zdravia nám nezmyslí. Chcel by som k tomuto aj odpovedť. A čo sa týka tých obnov komunikácií, tam je tá ulica Vodná. A tam chcem povedať, že sa jedná o jednu časť ulice Vodnej, nie je to tam spomenuté. Aby si niekto nemyslel, že celú ulicu, ktorá má možno kilometer, že ideme rekonštruovať za 60 tisíc. Bavíme sa, bavíme

sa o tej prvej časti, ktorá vlastne spája Schurmannovu ulicu a Párovskú ulicu, nakoľko tá je v podstate v horšom stave, ako tá ďalšia časť ulice k smerom mostu. Ešte k tej Vodnej, ale to je len na margo a nesúvisí to s týmto materiálom, ale dávam do pozornosti. Včera som mal súkromnú debatu s p. krajským riaditeľom policajného zboru a bavili sme sa o tom, že tá Vodná a Schurmannova je dlhodobo veľmi kritická križovatka. Bavili sme sa o tom, že aké možné riešenia tam prichádzajú do úvahy. A aj podľa jeho názoru a aj podľa môjho by stálo za úvahu osadenie zrkadiel na výjazd z Vodnej ulici smerom na Schurmannovu od mostu. Dávam do pozornosti sa týmto zaoberať. A poprosím odpovede na tieto otázky.

p. Keselyová – nemám ja podrobnú informáciu, nakoľko som ho ja dostala včera poobede tak, ako aj vy. Keď to mám brať z pohľadu, či môžeme poskytnúť transfer Nitrianskej investičnej tak, ako je to uvedené v pozmeňujúcom návrhu. Podľa zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy môžeme poskytnúť transfer spoločnosti založenej mestom. Samozrejme mi tu chýba konkrétny účel, lebo zákon zasa hovorí na konkrétny účel. A ten musí byť potom zadefinovaný aj v zmluve. Čiže transfer NI môžeme poskytnúť podľa zákona o rozpočtových pravidlách, ale na konkrétny účel. To je podmienka podľa zákona a ten účel bude, samozrejme, uvedený aj v zmluve. Podrobnejšiu informáciu o tomto rozpočtovom opatrení nemám.

p. primátor – tak ešte poprosím upraviť tento návrh.

p. Kráľová – požiadavka na zriadenie materskej školy v tejto lokalite vzišla od samotných obyvateľov. Je tu veľmi veľa maloletých detí, ktorých rodičia sa vyslovene dožadujú zriadenia materskej školy v tejto lokalite. Poviem rovno, ja ich plne chápem, pretože ja, keď som sa do tejto lokality nasťahovala, tak som mala svoje maloleté deti a oni chodili, keď som chodila ráno na 8 hod. do práce a na 6 hod. na autobus. Asi si viete predstaviť, čo je to v zimných mesiacoch dieťa skoro ráno pred 6 hod. budiť, aby ste stihli prísť do práce. A nehovoriac o tom, že tie deti nemajú vôbec medzi sebou sociálne kontakty. Jednoducho sa tí rodičia tej materskej školy tam dožadujú a stále viac a viac. Ja sa pýtam, kde im máme momentálne tú MŠ v Párovských hájoch zriadiť? Máme finančné prostriedky na postavenie novej? Máme budovu, kde by sme v Párovských hájoch mohli urobiť? Ak áno, tak ja nemám absolútne žiadny problém, aby v tejto budove bolo Centrum zdravia. Ale v Párovských hájoch žiadnu budovu k dispozícií na tento účel nemáme. Ak mi vy ako poslanci poviete a takisto aj obyvateľom Párovských hájov, kde túto MŠ v Párovských Hájoch zriadiť môžeme, ja budem len rada. Ak vyčleníte finančné prostriedky na túto MŠ inde, my vám budeme za to neskutočne vďační. Ale povedzte, kde máme tú MŠ zriadiť? Ja by som bola určite za to, aby zostalo aj Centrum zdravia. V tejto budove nemôžu existovať dve veci súbežne, je to proste malé. Ale máme kultúrny dom, kde je nevyužitú hornú poschodie a to Centrum zdravia kľudne môže byť tam. Tam tie deti chodia predovšetkým za prírodou. Takže kým sa postaví nová MŠ, kde by to mohlo byť, tak nech sa páči, kľudne to môže byť v tej budove. Určite je finančne menej náročné prestavať Centrum zdravia na MŠ, ako likvidovať celý kultúrny dom na tento účel. Momentálne naozaj iné východisko nemáme. Vysvetlite obyvateľom, že proste tú materskú školu v Párovských Hájoch nechcete, alebo ju tam nechcete zariadiť, lebo chcete

Centrum zdravia. Deti, ktoré do toho Centra zdravia chodia, majú vlastnú materskú školu. Naše deti ju nemajú.

p. primátor – kedysi Centrum zdravia nebolo Centrum zdravia, ale materská škôlka, takže sa to menilo. Druhá vec je, že áno, sú tu priestory na to, aby v kultúrnom dome mohlo byť takéto zariadenie. A áno, je to jedna z lokalít, ktorá sa nám rozvíja a je tu potreba tejto materskej škôlky. A duplom po tom, čo tu máme predškolskú povinnú dochádzku. Každé nové vytvorené miesta v MŠ sú viac než žiaduce.

p. Dovičovič – k tomu transferu NI len veľmi rýchlo. V 2015 v správe Službytu futbalový štadión nájomné - jedno euro, v roku 2016 v správe Nitrianske investičnej alebo v majetku – 102 tisíc, v 2018 – 143 tisíc, v 2019 – 293 tisíc, 2020 – 352 tisíc. Ešte sa chcem spýtať, že v akom stave je plnenie zmluvy, podľa ktorej malo do 31.7.2020 FC Nitra uhradiť dlžobu 780 360 euro. V prípade, že ju neuhradí zaniká nájomná zmluva. Aký je tento stav? To len, aby sme si uvedomili, že ako púšťame peniaze z mestského rozpočtu na fiktívny nájom. Pretože to nie je žiadny nájom. Je to vymyslená suma tak, aby dohromady vyskladala ročnú splátku úveru.

p. Refka – túto situáciu sme riešili tak, že FC Nitra si síce čiastočne zaplatil nejakú sumu, bola to veľmi malá, tak preto sme aj s vedením mesta, aj s finančným oddelením, pozastavili prísun peňazí tomuto klubu. A teraz sa snažíme vyriešiť vlastne danú situáciu.

p. Ajdariová – ja by som len veľmi pekne chcela poprosiť predkladateľa materiálu nech si opraví – rekonštrukcia Centrum zdravia nepatrí pod VMČ č. 4, ale pod VMČ č. 5.

p. Štefek – ja viem o tom záujme. To bolo ešte pred 10 rokmi, keď tam chceli urobiť škôlku, len tých detí tam bolo možno 9 – 10. Situácia sa tam samozrejme vyvíjala dnes úplne inak. Len si povedzme otvorene. Janko Greško to s p. Kráľovej vytiahol. Zrušíme Centrum zdravia a ideme robiť MŠ. To znamená, že kde je nejaký demokratický vývoj nám predložený, že toľko detí tam je a tu je teda akútna potreba zrušiť to Centrum zdravia a ideme robiť toto. Samozrejme, že je tam potom otázka zaradenia do siete materských škôl. Každá materská škola má svoju riaditeľku a bude to nejaké elokované pracovisko. Nemáme k tomu nič, ani nejaký na A4 náčrt urobený, že čo tam ideme robiť. Tak nevieme o tom nič a dnes tu zasa plníme niekomu osobné sny, že čo si zmyslí, to má, aby za toto celé rozpočtové zahlasoval. Myslím si, že si naozaj Párovské Háje zaslúžia pozornosť vzhľadom na ten vývoj, ktorý tam je. Voľakedy to bola mestská časť, ktorá mala 300 obyvateľov a dnes je tam 800. Tí noví prekonali tých starých obyvateľov. Chýba tam obchod, cintorín, chýba tam veľa do základnej infraštruktúry. Chvalabohu sa nám tam podarilo v minulosti vybudovať kompletnú kanalizáciu. Ale tomuto treba dať viac informácii. To znamená, že Centrum zdravia končí a bude to riadna MŠ. Koľko detí, aký je tam teraz ten dopyt? A oni sa potom aj tak rozplynú do ZŠ. Takže možno si to zasluhuje úplne iné riešenie, ako rušiť Centrum zdravia.

p. primátor – ja trošku do toho vnesiem fakty. Od roku 2016 do dnešného dňa tu máme 196 nových súpisných čísiel. Skoro 200 domov za päť rokov.

p. Greššo – ja naozaj nespochybňujem potrebu vzniku MŠ v tejto mestskej časti Párovské Háje. Ja len vravím, že sa to naozaj takto nerobí, že sa predloží rozpočtové opatrenie, že ideme vlastne zrušiť a my sa to len takto dozvieme. To Centrum zdravia nie je len budova, ktorú by nikto nevyužíval. Veď tam chodia pravidelne škôlky, teda pokiaľ fungujú v normálnom režime. Pravidelne tam tie deti chodia, tie škôlky si to striedajú. Máme 28 materských škôl. Čiže to Centrum zdravia má svoju funkciu a nie je neoblúbená. To znamená, že dozvedieť sa len z rozpočtového opatrenia z jedného riadku položka 717 002, že ho ideme rušiť, to je nonsens. To mne zasa príde ako také nejaké pokútne veci. To sa mi absolútne nepáči. Ja som bol v tom, že ideme ho rekonštruovať s tým, že možno sčasti bude vytvorená jedna trieda, kde tie detičky budú chodiť. Ale že ho ideme zrušiť, no tak to pardon! Ja som sa prihlásil aj do diskusie. Ja potom v diskusii prednesiem procedurálny návrh, aby sme o tomto bode hlasovali samostatne.

p. Špoták – chcem nejaké fakty ešte. Nie je to nejaký pokusný návrh, čo teraz tu niekto predkladá. Bolo to niekoľkokrát na komisii pre vzdelávanie školstva a práca s mládežou, kde to bolo prerokované. Máte tam zástupcov zo svojich klubov. Takže tam to bolo aj z viacerých strán aj s faktami prerokované. A druhý fakt pri tomto je, že to Centrum zdravia de facto legislatívne neexistuje. Nevieme ho uchytiť, zakotviť legislatívne. Samozrejme, že užitočné, to je to nespochybňujeme, ale keď sú tu určité priority. A prvé priority sú zákonne poskytovať predprimárnu starostlivosť a potom niečo navyše. Nespĺňa to školu v prírode, nespĺňa to iné zariadenia. Možno by sme to vedeli prichytiť pri Centre voľného času, ale tam sú potom možnosti vytvoriť krúžky riadne zakotvené v Dome kultúry Párovské Háje. Ale malo by to zase úplne iný charakter, pretože toto je pre deti z materských škôl, kvázi škola v prírode, ktorá ale nespĺňa parametre školy v prírode. Čiže je to niečo neštandardné. A toto bol ďalší z dôvodov, ktorý brala do úvahy komisia školstva.

p. primátor – mali sme to aj minulý rok a myslím, že na to aj p. hlavná kontrolórka upozorňovala.

p. Rácová – bolo to spomenuté, áno. Zaradenie MŠ do siete je legislatívny proces tak, ako zaradenie akéhokoľvek iného školského zariadenia. Táto otázka bola na komisii školstva a bola veľmi podrobne diskutovaná, že Centrum zdravia nevieme legislatívne uchopiť a nevyhovuje žiadnemu školskému zariadeniu, na ktoré by sme ho mohli premenovať a legalizovať. Ale zas na druhej strane musím súhlasiť s p. Greššom a s p. Štefekom, že takto sa MŠ do siete nezaraďuje. Pretože, ak by tu bol materiál o zaradení materskej školy do siete, tak tento návrh má svoje náležitosti, čo všetko tam musí obsahovať a potom by sme mohli hlasovať o finančných prostriedkoch. Podotýkam, že ak tento návrh podá zriaďovateľ do 30. marca daného roku, tak škola sa zriaďuje od 1. septembra nasledujúceho školského roka. Takže pýtam sa, prečo sme tento proces vynechali. Ak teda chceme túto školu tam mať, tak načo teraz riešime finančné veci, keď doteraz nemáme organizačne a legislatívne pripravené?

p. Kráľová – presne tak, ako to tu bolo povedané, aj p. hlavná kontrolórka. V minulom roku sme tu mali túto rozpravu. Vravela, že v tejto podobe to byť nemôže. A či tam bude škôlka, alebo tam bude Centrum zdravia, alebo nejaký iný subjekt, tak v tej podobe, v akej to je, to

prestavbu každopádne potrebuje. Čiže momentálne aj keby sme tam chceli prevádzkovať to Centrum zdravia, tak jednoducho nejakým spôsobom nespĺňa tie podmienky, aby to tam bolo. Bolo to zistené a práve preto sú tie finančné prostriedky momentálne navrhnuté na rekonštrukciu. Či tam už teda bude to Centrum zdravia alebo v budúcnosti MŠ, tak tú prestavbu je v tejto budove treba spraviť.

p. Špoták – tam nepadlo definitívne rozhodnutie ani o zaradení do siete, preto to tu nie je. Peniaze sú na rekonštrukciu daného objektu s tým, že pokiaľ sa rozhodneme, že to potom bude škôlka, alebo sa vybuduje iná z grantov a budú sa otvárať výzvy, tak sa možno podarí niečo iné.

p. Ajdariová – ja neviem, ale ja mám pocit, že desať minút si tu každý ide svoje. Toto, čo tu bolo pred desiatimi minútami povedané pani Kráľovou, že tam bude škôlka – odpoveď. Teraz zasa viceprimátor hovorí, že vlastne nevie. Ale prepáčte, my si tu ideme schvaľovať 50 tisíc. A myslím si, že každý poslanec má právo vedieť, aký je tam zámer. Prehrajte si týchto posledných desať minút a uvidíte, ako funguje toto mesto.

p. Rácová – aby sme sa pohli z tohto patového miesta. Centrum zdravia - oficiálne nemá tento názov podporu v legislatíve. Nemôže v rozpočtovom opatrení figurovať 50 tisíc na Centrum zdravia. Ja súhlasím s tým, čo povedala p. poslankyňa Ajdariová, že sa tu desať minút motáme okolo toho istého. Ale, aby sme sa pohli z miesta, buď to preformulujeme a opravíme v tom materiáli, že dáme 50 tisíc na rekonštrukciu mestskej budovy. Ale prosím vás, ak to chceme urobiť, tak potrebujeme vedieť presne to, čo povedala p. poslankyňa Ajdariová. Aký je zámer, čo sa tam bude rekonštruovať, strecha, vnútorné vybavenie. Pre aké účely sa to bude rekonštruovať? Prepáčte, ja chápem iniciatívu p. Kráľovej, ale všetko toto je šité horúcou ihlou. Takto sa to nedá a nemá robiť! Skutočne by bolo múdrejšie tú položku vypustiť.

p. Varga – dovoľuje nám to územný plán? Zmena účelu, projekty.

p. primátor – ešte raz. Pred 25 rokmi dokonca ja som tam bol v škôlke. Takže bola to kedysi škôlka, takže by sa to navrátilo naspäť. Nevznikla by tam nová MŠ, bolo by to detašované pracovisko. Ale nechám rozhodnutie na vás.

p. Štefek – rešpektujem, že tam je 195 nových nehnuteľností, ale to neznamená, že 190 predškôľakov. Tak skúste niekto povedať, koľko detí predprimárneho alebo predškôľáckeho alebo od troch do šesť rokov by takúto školu navštevovalo? A naozaj, toto, čo tu robíme, je absolútne amatérske riešenie. Keď už to chceme takto prerobiť, tak pripravme si materiál, zaradenie do siete, a tak ďalej. Toto ani nevieme, čo ideme rekonštruovať. Tá budova bola kompletne rekonštruovaná pred desiatimi rokmi. Je tam nová strecha, fasáda, napojenie na kanalizáciu a mnoho ďalších vecí. Možno tam absentuje kuchyňa. Ale na to, čo sa tam vykonávalo, tak tam stačila aj tá kuchyňa. Treba si povedať, že keď z toho ideme robiť riadnu MŠ, tak 50 tisíc bude málo. A dnes nemáme ani čiarku o tom, čo tam ideme robiť. Či to ideme dispozične meniť, nadstaviť tú budovu. Jak to sa dá. Potom bude slúžiť pre Centrum zdravia alebo premenujeme to. Tam žiadna škola v prírode nemá legislatívne. Naše deti chodia

do súkromných zariadení a to nie sú zaradené do žiadnych sietí. Takže je to len na našom vedomí a svedomí, či chceme takúto činnosť takéhoto zariadenia dotovať z iných normálnych zdrojov rozpočtu a nie z tých čo sú určené na školstvo. Aký je tam dopyt?

p. primátor – p. Štefek, ja si myslím, že tam vieme použiť sedliacky rozum. Keby tam len tých dvesto rodinných domov fungovalo a má tam len sto detí, tak si to vieme štatisticky vytiahnuť a povedať si, že áno, má to zmysel. Táto téma sa tu rieši už niekoľko mesiacov na úrade. Je to konzultované aj s projektantami. To znamená, že nie je to vycucané z prsta, nerieši sa to z jedného dňa na druhý.

p. Kráľová – my sme robili prieskum. Bolo to už dávnejšie, koľko obyvateľov momentálne má záujem o túto materskú školu. Prejavilo tam záujem od troch do šiestich rokov nejakých 18 - 19 rodičov. Samozrejme tých rodičov je tam viac, pretože mnohí tam nemajú ešte skolaudované svoje domy. Mnohí tam ešte stávajú, dostavujú. Mnohí majú menšie deti ako tri roky. A naozaj je ich tam celkom dosť. A nie je to šité horúcou ihlou. Bolo to riešené viackrát na komisii školstva. Myslím si, že iste p. Orságová potom povie viac. Boli sme tam na obhliadke, bol tam na obhliadke projektant. Určite vám povie, v akom je to v štádiu a čo všetko sa v tejto veci urobilo. Takže je to aj v zápisnici komisie školstva. Tak naozaj sa to nerieši jeden deň, jeden týždeň, rieši sa to už nie niekoľko mesiacov, ale už minimálne vyše roka, roka a pol.

p. Moravčík – v krátkosti doplním informáciu. Je to v súlade s územným plánom, je tam bývanie, doplnková vybavenosť, tak do toho ešte spadne tá škôlka alebo čokoľvek iné.

p. Orságová – mne sa dosť ťažko o tom hovorí, pretože naozaj Centrum zdravia ako také bolo pre našich rodičov niečo, čo bolo plus. A vlastne veľa detí a veľa rodičov využívalo tieto priestory tak, ako povedal p. poslanec Greššo. Na druhej strane táto budova bola zrekonštruovaná, ale je pravda, že legislatíva nám nedovolí držať ju ako Centrum zdravia a ako v podstate nejakú plus organizáciu. Museli by sme ju zaradiť ako elokované pracovisko buď ako pod CVC alebo pod základnú školu. A ešte jedna vec. Tie vnútorné priestory, ktoré sú tam, sú pre 20 detí a to je pre nás vlastne nevyhovujúci počet, potrebujeme 25. Sú tam nevyhovujúce vnútorné priestory čo sa týka sociálnych zariadení. Keby tam deti prespávali, tak znovu nám tie priestory, nám označila hygiena, že proste treba to rozšíriť. Sú tam dve možnosti. Málotriedka alebo jednotriedka ako samostatná MŠ je podľa nášho názoru veľmi zlé riešenie. V zásade musí byť táto MŠ, teda ak by to bolo prerobené na MŠ, tak by musela byť priradená k nejakej inej MŠ alebo ZŠ s MŠ. My sme predpokladali, že možno Na Hôrke, ak aby sa to teda prerobilo. Je pravda, že sme tam boli s p. projektantom, čo by bolo potrebné, aby sa to zväčšilo na ten počet 25 detí, v podstate tie sociálne zariadenia a rozšírenie nejakých priestorov. Je pravda aj ďalšia vec, že sme sa boli pozrieť aj s poslancami hore v kultúrnom dome. Aj to je pravda, že sú tam voľné priestory. Komisia školstva na svojom zasadnutí rozhodla, že vlastne tie priestory sa zrekonštruujú zvnútra, že sa tam zväčšia tie sociálne zariadenia, zvýši sa počet detí. A že rozšíria čiastočne priestory a to Centrum zdravia sa transformuje na MŠ. Vzniklo to z toho, že tam prebehla kontrola a p. hlavná kontrolórka nás upozornila na určité veci. Hlavne na výdaj stravy, ktorý nemôže fungovať takýmto spôsobom

ako fungoval doteraz, pretože zákony nám to neumožňujú. Čiže strava by sa musela odniekiaľ dovážať, alebo ak by to bolo transformované na MŠ, tak by sa varilo, ale znova tá kuchyňa by sa musela rozšíriť. Ten p. projektant odhadoval to rozšírenie tých priestorov na tú sumu tých 50 tisíc plus projektovú dokumentáciu. Je to rozhodnutie komisie školstva.

p. Keselyová – keď sme robili kontrolu v Centre zdravia, tak sme zistili, že toto školské zariadenie nemáme zaradené v sieti škôl. To znamená, že áno, síce to bolo veľmi obľúbené zo strany rodičov a zo strany detí, ale prevádzkujeme to v rozpore so zákonom. Myslím si, že buďme radi, že sa tam doteraz nič nestalo niektorému z tých detí. Momentálne je Centrum zdravia zatvorené z dôvodu korony. My sme odporúčali odboru školstva, aby podnikli kroky, aby toto zariadenie zaradilo to sieť škôl. Takéto opatrenie bolo aj prijaté po všetkých tých konzultáciách aj s ministerstvom, aj v podstate z dôvodu školského zákona, že školský zákon nepozná takéto zariadenie a nie je možné ho zaradiť do siete škôl. To znamená, že aj toto opatrenie je nevykonateľné. Školská komisia rozhodovala a teda odporučila vlastne túto budovu prerobiť na materskú školu. Pokiaľ je to takto, tak tiež si myslím, že názov tej akcie v rozpočtovom návrhu rozpočtového opatrenia nie je správny. Treba tam zadefinovať rekonštrukciu budovy na konkrétnej ulici, lebo aj odbor investičnej výstavby podľa názvu takejto investičnej bude mať problém aj zadefinovať zmluvu s dodávateľom. Takže skôr by som tam navrhovala rekonštrukcia budovy na ulici.

p. Greššo – mesto nemôže byť vlastníkom budovy určenej dajme tomu na rekreáciu? Pretože keď učiteľka zo škôlky so súhlasom rodičov zoberie detí na výlet a prespia jednu noc v penzióne, čo sa tam deje? Porušili niečo? Penzión nie je školské zariadenie. Na výlete to ako funguje? Pretože sú učiteľky, ktoré sa odvážia s tými deťmi a sú učiteľky, ktoré sa neodvážia s tými deťmi. To úplne chápem, samozrejme mať niekoľko desiatok päť, štvorročné detí mať na starosti nie je jednoduché. Ale chodia tam, je to často navštevované obľúbené miesto. To znamená, prečo tento model rušiť? Prečo nehľadáme iný systém a poďme to pomenovať akokoľvek, samozrejme tak, aby to legislatívne sedelo. Ale zachovajme tú možnosť tých výletov. Tie deti majú úplne iné zážitky a úplne inak fungujú v tom prostredí, ktoré navštevujú dennodenne v tých škôlkach. Naozaj mne to príde také, dvadsať rokov sme nevedeli, že porušujeme zákon. Deti tam chodili veselo, našťastie sa tak nič nestalo ako hovoríte. A zrazu teraz to musíme ísť riešiť a príde do toho urgentná potreba pre desať detí. Aj tomu rozumiem, ale prečo sme sa o tom vlastne normálne dozvedeli len z rozpočtového opatrenia v jednej vete, ktorá je navyše ešte aj zlá? Toto naozaj nie je také jednoduché riešenie.

p. primátor – reflektujeme tu na komisiu školstva. A ja teraz poviem presne tie dáta. Teraz mi tu p. Buranská povedala - v roku 2016 sme mali v Párovských Hájoch prihlásených 693 obyvateľov, za päť rokov to znamená, že k roku 2021 tu máme prihlásených 1094. To znamená, že za päť rokov sa nám tu prihlásilo štyristo ľudí. Čiže reagujeme aj na tie potreby, ktoré tam vznikajú z toho. Ja to chápem, že tú škôlku v prírode, alebo školu v prírode, má tam miesto a kľudne ju tam vytvoríme a to v tom kultúrnom dome. Myslím, že nejako sa to bude dať v nejakom legálnom režime, ale tie priestory boli vždy na škôlku vyárendované. A to znamená, že aj tá úprava bude jednoduchšia, ako postaviť nejakú budovu. Momentálne je

zásadná potreba pre tú lokalitu škôlka. S tým prišla aj pani poslankyňa. Taký je úzus na komisii školstva, preto je to v tom pozmeňujúcom návrhu. Sú vyárendované na to peniaze. A Centrum zdravia - potrebujeme si povedať, že ako to legislatívne spraviť, aby mohli fungovať v kultúrnom dome.

p. Králová – ja plne chápem to, čo tu povedal kolega a plne sa s ním stotožňujem. Ale musí uznať, že aj deti z Párovských Hájoch by tiež radi išli do Centra zdravia spoločne zo svojej vlastnej škôlky tak, aby tie deti mohli chodiť na výlety, aby mali spoločné zážitky, aby mali tú škôlku v tej svojej lokalite kde žijú. Vžite sa do situácie tých mamičiek, ktoré tie deti nosia. Nám autobusy chodia raz za hodinu a v popoludňajších hodinách raz za hodinu a pol. Nemáme tam žiadnu vybavenosť. V tejto lokalite sa naozaj doteraz nič nerobilo. A keď sa to nespochybňuje, tak čo je pre tie deti dôležitejšie, Centrum zdravia pre naše nitrianske deti, ktoré majú vlastnú škôlku alebo pre deti z Párovských Hájov, ktoré tú škôlku nemajú? Ja sa pýtam! Nie, ja nekričím. Nekričím, len momentálne som mala potrebu vyjadriť trochu hlasnejšie. Je tu veľa poslancov, ktorí tu veľakrát hovoria hlasnejšie a myslím si, že ste zvyknutí, že hovorím potichu a raz môžem povedať hlasnejšie veci aj ja. Jedná sa o obyvateľov mestskej časti, v ktorej žijem ja.

p. Dovičovič – skúsme vychádzať z faktov, lebo povedať o tom, že koľko je tam nových obyvateľov je jedna vec. Druhá vec je, že tu od neho, od pani Orságovej, že 20 detí je nevyhovujúci stav pre škôlku a druhá vec je, že nie je výhodné zriadiť tam samostatnú materskú škôlku. Tretia vec to, čo povedala pani Králová - záujem prejavilo 18. detí. A ďalšia vec je, prečo k tomu, aby sme to teda vedeli a vedeli to pochopiť, vedeli to akceptovať, prečo nemáme, veď máme evidenciu obyvateľov a vieme, či je tam 19, 70 detí vo veku, ktoré dovŕšia tri roky, štyri roky, päť rokov, šesť rokov a budú chcieť a potrebovať ísť do škôlky. Toto sú údaje, ktoré by pomohli k rozhodovaniu, lebo emocionálne argumenty pri nakladaní s peniazmi sú to najhoršie.

p. Ajdariová – nedávno v médiách odznelo a aj s kolegami poslancami z tímu Hattas, že prečo sú také dlhé zastupiteľstvá, pretože niektorí si tu robia politické PR. Práve ste mali vidieť v priamom prenose trištvrte hodinku, prečo sú mestské zastupiteľstvá také dlhé aké sú. Lebo sú materiály tak profesionálne predkladané ako sú.

p. Varga – všetci vieme, že asi tie Párovské Háje budú mať, aj v okolí, dosť veľký nábeh. Tu sa, ako p. Ajdariová hovorí, už hodinu pomaly bavíme o tom. Tak či by nestálo za zváženie fakt nájsť jeden pozemok a postaviť novú škôlku. Nie je to pripravené, možno by sme to odsúhlasili a do roka nám stojí nová škôlka.

p. primátor – áno, len nie za 50 tisíc. Teraz mi prišli čísla z matriky a momentálne je v Párovských Hájoch 52 detí do troch rokov. Projektantom to bolo prejdené a za 50 tisíc euro sa to dá prerobiť na to, aby tam mohlo byť 25 detí a bolo by to alokované pracovisko. Momentálne tam máme 52 detí, ktoré sú do troch rokov. Je povinná predškolská dochádzka a táto lokalita by mala mať priestor, aby sa tam tie deti združovali a aby sa poznali. Toto je zásadný problém, ktorý mi rozprávajú aj starostovia, že nemajú tam základné školy, nemajú

tam materské školy a potom sa tam tie deti nepoznajú. Tá komunita tam nemá akým spôsobom vyrastať. Tak dajme túto šancu aj v Párovských Hájoch a neodsúvajme ten problém ani o jeden, dva, tri roky, kedy tam niečo postavíme. Riešme tú situáciu teraz a tu.

p. Varga – áno, nepoznajú sa. Musím sa vrátiť k slovám, ktoré som použil neviem kedy, že dražovské deti sa nepoznajú, lebo všetci chodia po celej Nitre niekde inde do školy. Toto je isté, máme problém. Bratranec bratranca nepozná, ulica nepozná ulicu. Isto, neviem koľko presne deti chodí do základných škôl do mesta.

p. primátor – a zoberte si, že by ste tam nemali ani tú MŠ, ktorú tam máte teraz.

p. Varga – už by si zaslúžila aj rozšírenie.

p. primátor – to dúfam, práve z toho rozvoja dokážeme zabezpečiť.

p. Obertáš – ja by som si dovoľil predniesť pozmeňujúci návrh. Jedná sa o zabezpečenie finančných prostriedkov na výstavbu nových stojísk pre polopodzemné kontajnery. My sme na komisii životného prostredia dva roky žiadali, aby sa navýšila suma, alebo alokovalo mesto finančnú sumu na rozšírenie. Nakoľko zo zisku NKS veľa tej vody nenamútíme. Požiadavky zo všetkých mestských častí sú príliš vysoké na to, že ročne nejakých 70 tisíc vie NKS vyčleniť na výstavbu polopodzemných kontajnerov. Verím tomu a poslancom, poprosím vás, že podporíte môj pozmeňujúci návrh s tým, že sa možno rozšíri o nejakých ďalších päť, šesť stojísk, pokiaľ schválime tento pozmeňujúci. Nakoľko sme krajské mesto. Mesto Trnava v rozpočte pre rok 2021 vyčlenených 560 tisíc eur na ďalšie stanovištia s polopodzemnými kontajnermi. Koľko máme my? 70 tisíc, viac sme nedokázali. Komisia životného prostredia môže žiadať, ale to je tak všetko. Tak to skončí. Takže preto si dovoľím predložiť pozmeňujúci návrh – „z odboru životného prostredia z položky 637004 - nakladanie s odpadmi kde je schválený rozpočet 3 652 800. Návrh na zmenu mínus 100 tisíc. A v rámci položky 723001 – transfer NKS na výstavbu nových stojísk pre polopodzemné kontajnery v sume 100 tisíc“. Ja budem rád, keď toto podporíte, nakoľko fakt si myslím, že všetci ako sme tu poslanci máme veľmi veľké požiadavky, ale nestíhajú sa pokrývať z toho, čo je vyčlenené každoročne.

p. primátor – treba si uvedomiť pri vašom návrhu jednu vec. My tu musíme rátať ešte aj s BRKO-m, to znamená, že s biologickým rozložiteľným kuchynským odpadom, ktorý nie je ešte kompletne narozpočtovaný. Ja vítam to, že sme začali riešiť polopodzemné kontajnery, teda už z minulosti sa pokračuje v tomto. V dozornej rade NKS asi máte informáciu o ich predstave, že práve dve budú na Škultétyho ulici, jedna na Jurkovičovej, Výstavnej, jednu riešime na Párovskej. Dúfajme, že ďalej budeme postupovať aj Čermáňom a aj ďalšími mestskými časťami. Dnes ale toto by bolo nezodpovedné streliť od brucha, že zoberme 100 tisíc na nakladanie s odpadmi, pretože tu nemáme doriešené BRKO. Dúfam, že sa k tomu vrátíme opäť v decembri, lebo dnes by to bolo fakt nezodpovedné.

p. Greško – práve na uplynulej dozornej rade, na zasadnutí dozornej rady, bola o tomto debata. My sme ako dozorná rada, keďže tam bol zúčastnený aj p. primátor, sme sa bavili o tom, že minimálne takú istú sumu ako dáva NKS by vedelo a mohlo by vytransformovať mesto, aby sa zdvojnásobila tá rýchlosť výstavby polopodzemných kontajnerov. Musím ale povedať, že Trnava dnes dáva balík peňazí, ako si povedal, Pali, súhlasí. Dáva takýto balík peňazí až na to, že tam polopodzemné kontajnery sú ďaleko za nami, čo sa týka výstavby, pretože my napríklad máme pokrytú celú Chrenovú, posledné stojisko ideme stavať teraz. Čiže predpokladám, že v rámci toho, aby sa dostali aspoň na tú našu úroveň, ale čo sa týka tohto, samozrejme, lebo inak nás už dávno prečúrali. Ale čo sa týka polopodzemných kontajnerov, tak teraz idú vynakladať vyššie peniaze na toto. Ja osobne súhlasím s tým, aby sme teraz nebúrali tento rozpočet, pretože tá problematika biologického rozložiteľného kuchynského odpadu je veľmi obsiahla, má veľa nášľapných mín. To znamená, že teraz by som veľmi nerád túto položku rozbíjal čo i len o 10 euro, nie o 100 tisíc euro a odložili si to na čas, kľudne, aj na čas, kedy sa spustí samotné BRKO. Kedy už budeme vedieť, čo nás to stojí, akou cestou ideme, lebo dnes to ešte nie je úplne jasné. Naozaj tam je ešte veľa otázok a veľa ako hovorím tých nášľapných mín. Čiže poďme sa baviť o tom septembri, keď už budeme vedieť, ako funguje zber, pretože bude fungovať už od 1. júla. Takže ja by som ťa, Pali, poprosil, aby sme toto odložili o pár mesiacov a vyslovene len z dôvodu toho ešte nepoznaného zberu biologicky rozložiteľného kuchynského odpadu. Inak ja túto iniciatívu jednoznačne podporujem a to zdvojnásobenie rýchlosti, ktorú si chcel týmto docieľiť, určite budem podporovať, aby k nej prišlo.

p. Obertáš – viem o tých stojiská na Klokočine, za čo sme určite veľmi vďační. Ale takisto evidujem aj požiadavky ostatných kolegov, poslancov, v iných mestských častiach. A práve preto je to na výstavbu stojiska. Potom už tie požiadavky nech sú možno v nejakom vyššom rozsahu napĺňané. Čo sa týka Janka. Janko, chápem, ale je to na rozhodnutí poslancov a samozrejme, každý vyjadrí svoj názor.

p. primátor – ja sa tiež stotožňujem s p. poslancom Greššom. Potrebujeme mať v prvom rade zákonné povinnosti vyriešené. Potom tu k tomu je možná debata.

p. Kráľová – Paľko, ja plne podporujem tento tvoj návrh, ale naozaj sa stotožňujem s Jankom, pretože jednoducho my musíme vyriešiť likvidáciu BRKO. Riešime to s pracovnou skupinou už pomaly dlhšie ako rok. Je tam mnoho úskalí, problémov. Zatiaľ to ani jedno mesto nemá doriešené a od 1. júla sa to musí naozaj rozbehnúť, lebo je to naša, ako to bolo povedané, zákonná povinnosť. Keď budeme vidieť, akým spôsobom sa uberať, čo nás to bude stáť a čo všetko to obnáša, tak budeme vedieť, koľko financií nám zvyšuje a potom sa o tejto téme naozaj baviť môžeme. Áno, máš pravdu, aj od iných kolegov, poslancov sú požiadavky na MOLOK-y. Ja som konkrétne z VMČ č. 5, čo sú Diely a tie MOLOK-y sú tam viac než potrebné. Ja budem veľmi rada, keď sa nám podarí nejaké peniažky na to ušetriť a nadelí sa takisto a tieto MOLOK-y sa budú budovať. Nielen na Diely, ale aj do všetkých ostatných mestských častí, kde je to potrebné. Fakt to vítam, ale prosím ťa, aby sme si to nechali na čas, keď už budeme vedieť, koľko nás bude stáť ten BRKO. Lebo ak by sme tu urobili nejakú chybu a dostali by sme pokutu nejakú, lebo to nebude fungovať správne, tak si potom

môžeme zablokovať nejaké finančné zdroje z nejakých dotácií alebo neviem, odkiaľ. Jednoducho my tie peniaze naozaj teraz potrebujeme rezervovať na túto činnosť.

p. primátor – máme Hlbokú na Čermáni, kde by nám to tiež vyriešilo veľmi veľa vecí. Ja pevne verím, že budúci rok sa do toho vrhneme, ale tento rok musím vyriešiť BRKO.

p. Špoták – ja by som do tejto témy polopodzemných kontajnerov priniesol trošku nejasností, pretože to nie je taká čiernobiela záležitosť. Samozrejme, ich plusy sú viaceré, sú veľké, sú schované, sú bezpečné voči hlodavcom napríklad. Pokiaľ majú tie biosenzory, teda tie senzory, tak ten odvoz odpadu sa vie lepšie regulovať. Ale ako odborníci hovoria, pri zbere triedeného odpadu alebo separovaného zberu tam môžu spôsobiť úplne opačný dôsledok a zníženie separácie, pretože jeden z kľúčových faktorov motivačných, aby ľudia separovali, je vzdialenosť kontajnerov od ich vchodu. Preto majú tieto kontajnery, ktoré majú obrovský objem, význam a sú úplne ideálne pre vysoké baráky kde je veľmi veľa obyvateľov. Tam, kde je zástavba v tých troch poschodiach a podobne, tam sa vyslovene nehodia práve z tohto dôvodu. To sa netýka teda komunálneho odpadu z masového, ale triedeného zberu, takže nie je to úplne čiernobiele. Samozrejme, pozitíva prevažujú, ale treba dať pozor na tú dochádzkovú vzdialenosť.

p. Mezei – len na tú Trnavu. Treba sa pozrieť, ako oni zvyšovali dan, čo im tiež prináša dosť dobrý finančný balík na nejaké ďalšie veci. A môžem povedať, že po dvanástich rokoch sme na dobrej ceste nasledovať príklad Trnavy a budeme v tom pokračovať a verím, že meniť to konzervatívne správanie, ktoré tu máme na to, aby sme boli naozaj moderným mestom, tak ako sa to teraz za primátora Hattasa darí.

p. Ágh – dobré je si uvedomiť, nie je len tak jednoduché odtrhnúť z nejakého účtu, rozpočtu, aj keď je ten zámer dobrý. Tie peniaze, ktoré sú tam narozpočtované, sú tam z nejakého dôvodu narozpočtované. A myslím si, že budeme veľmi radi, keď nám to tento rok vyjde tak, že nám tie náklady pokryjú tie, ktoré majú. V minulých rokoch bola tá skúsenosť iná. To, čo bolo vyzbierané za KO na daniach, nám nepostačilo na pokrytie toho, čo nás stalo nakladanie s odpadom. A myslím, že s takýmto spôsobom by sme sa dostali do toho istého problému. Takže asi hlavne zodpovedne, keď chceme meniť nejakú vec v rozpočte, tak asi teraz nezodpovedne.

p. Obertáš – keď sa zdvíhal poplatok za smetné, len tak bolo povedané, že mesto nemá dotovať, čo sa týka zvozu smetného a jeho likvidáciu. Tak, keď sa zdvihol poplatok za smetné opätovne, bol viacmennej formou nejakého vykrytia ten rozdiel uhradený z rozpočtu. To isté môže nastať aj tento rok. Tak, ako sa aj minulý rok vykryvali z rozpočtu tie straty, ktoré nepokrývajú vyzbieraný poplatok, tak to isté nás môže čakať aj tento rok. Vykryvať rozpočtovým opatrením to, že nebude stačiť tá položka nakladanie s odpadmi v takej výške v akej je, tak bohužiaľ.

p. primátor – áno, ale vy ako poslanci ste preto urobili maximum a odhlasovali ste takú sumu ako ste odhlasovali. Čo sa týka odpadov, tak ešte jedna vec. Máme tu pracovnú skupinu, ktorá

na tom naozaj pracuje veľmi intenzívne. Pri tejto téme by som sa musel naozaj poďakovať za ich voľný čas, ktorí na tom robia. Aj vďaka nim dokáže nastaviť celú stratégiu na BRKO a v podstate aj na ďalšie nakladanie s odpadmi. Takže možno taká malá vsuvka – poďakovanie.

p. Košťál – hurá, som sa dostal na rad! Ja len poprosím, aby sa tu dodržiavali pravidlá rokovacieho poriadku, na ktorý tu neustále poukazuje Miloš Dovičovič, aby sa tu nepoukazovalo faktickou na faktickú. Poprosím, aby ste sa prihlásili do diskusie a čakali tak, ako aj ja. Myslím, že ste na toľko rozumní a verím, že ste rozumní a nemusíme sa tu takto faktickými prekrikovať. Na minulom MZ bola debata, že by sme sa mohli stretnúť k rozpočtovým opatreniam. Nestretli sme sa, už asi viem, prečo. Myslel som si, že to bude transparentne v krátkosti pokračovať, ale vymyká sa. Myslel som si, že fakt bude zvolané nejaké stretnutie k tomuto rozpočtovému opatreniu tak, ako bolo povedané na minulom MZ. Bol som vyvedený z omylu. Nevadí.

p. primátor – ja som sa k tejto téme stretol s každým predsedom VMČ.

p. Košťál – chcel by som tu povedať jednu vec. Ešte za minulého vedenia, alebo obdobia, p. primátor, keď si bol zvolený, mal si tvaromiestnu obhliadku na ZŠ Nábrežie mládeže. Momentálne ešte od minulého vedenia to tam funguje tak, že jedna telocvična sa tam vôbec nevyužíva z dôvodu toho, že je v zlom technickom stave a zateká tam. Ja som dokonca písal 19.10.2019 mail, kde sa mi sťažovali rodičia, že deti nemôžu byť v telocvični, lebo tam musia byť kýble. Tento mail som preposlal tebe, p. prednostovi, p. Orságovej, kde som žiadal o opravu tejto budovy. Škoda, že takto sa v rozpočtových opatreniach opätovne zabudlo na rekonštrukciu strechy ZŠ. Kde môžem povedať, alebo tu už bolo povedané, že je to tiež jedna z najväčších zo základných škôl. Už to bude skoro tri roky. A hovorím, že v tej menšej telocvični sa vôbec necvičí a môžu túto telocvičnú využívať len na sklad. Chcel by som apelovať na p. Grešša, ktorý spomenul, že na Chrenovej, že už len posledné stojisko kontajnerov. Janko, nie je to pravda. My tam máme ešte minimálne desať vytipovaných takýchto miest. Chcem len povedať, že sú tu len štyri stojiská kontajnerov, ale máme ešte ďalších vytipovaných. Možno preto to robili NKS, lebo chceli pasportizovať Chrenovú a ísť na iné mestské časti. V tomto smere úplne chápem aj iných poslancov, ktorí sa dopytujú na iné mestské časti, aby sa to aj u nich začalo. A v tomto materiáli, ktorý sme mali dodatočne zaslaný, chcem poukázať, 800 tisíc na rekonštrukcie miestnych komunikácií. Keby to berieme rovnakým dielom, ako sa rozdeľovali tie financie do VMČ. Škoda, že Chrenová tam má len tú miestnu komunikáciu Sadovú za 60 tisíc, a keby ideme aspoň čestne a transparente, čo bolo heslom, ktoré sa často používalo a používali viacerí kolegovia, kolegyne, tak aspoň minimálne tá Chrenová tu mohla dostať viac peňazí. Nielen jednu miestnu komunikáciu, lebo fakt to je za uváženie. A verím, že aj iní poslanci za Chrenovú sú tu asi s tým možno nejako nespokojní. Ale však to hovorím, nech sa prejaví každý svojím hlasovaním, ako ďalej. A ešte jednu vec, pán primátor. Si tu spomenul FC Nitra a. s., ale aj Miloš Dovičovič. Ja som to chcel v bode Rôznom sa popýtať. Ja viem, že si mal rokovanie. A ja možno som chcel vedieť, že v akom štádiu to je. Lebo iste viete, že tento mesiac sa momentálne bude rokovať o tom, či Slovenský futbalový zväz udelí licenciu FC Nitra aj na základe toho, či má vysporiadané pozdĺžnosti jednak za minulý rok, alebo za tento rok a na základe toho sa bude odvíjať ďalšie. Ale ako aj Miloš Dovičovič povedal, už ho spomínam druhýkrát dnes. Je tam zmluva do konca mesiaca, tak som zvedavý, že ako sa potom mesto Nitra zachová na základe toho, či bude FC Nitra splňať všetky podmienky na to, aby mohla hrať prvú ligu, alebo či nám vyplatia ten úver. Chcel som to v bode Rôznom, ale keď ste to sa začali, takže možno tiež by ma k tomuto niečo fakt zaujímalo. Ja už nebudem dávať faktickú. Nebudem to riešiť ako ostatní, ja si počkám.

p. primátor – zareagujem na ten futbal, ktorý sme tu už riešili. Naozaj je to veľká téma. A mesto Nitra bude maximálne nápomocné, aby FC Nitra dostala licenciu. Čiže to znamená, že to nebude stáť a visieť na podlžnostiach voči NI. A zároveň, čo som tu hovoril naposledy. Primárne je pre nás priorita mládež. Nech sa deje čo sa deje na tých manažérskych pozíciách FC Nitra a vlastníckych, je a vždy bude mojou prioritou zachovanie mládeže. A tak v takomto smere bude vedený aj dodatok, ktorý bude podpisovať NI s FC Nitra.

p. Špoták – zareagujem na to Nábrevie mládeže, nevieme o tom, že by tam zatekala strecha. Možno si myslel, že sme tam plánovali vytvoriť z átria malú telocvičňu. Ale nakoľko to bolo vyhodnotené ako neefektívne a bolo dohodnuté na zastupiteľstve, že pokiaľ majú potrebu ďalších priestorov, tak je tam už dohoda so SOŠ stavebnou. Nakoľko bola celá telesná výchova zastavená, tak sa to potom nedohodlo presne, aj keď tam boli nejaké sumy dohodnuté, ale určitá spolupráca. Telesná výchova ešte doteraz nie je v plnom prúde, takže sa to nespravilo. Ale o zatekajúcej streche v telocvični nevieme.

p. Orságová – čo sa týka zatekania tej strechy, tak bola tam požiadavka od riaditeľky školy. Zatekanie strechy v malej budove, čo sme vymenili a opravili sme tú strechu. Bolo to opravené. A áno, toto, čo povedal pán viceprimátor Špoták, čo sa týka tej malej telocvične, tak my sme to mali aj nakreslené všetko, ale dohodla sa predbežná dohoda so stavebným učilišťom, ktoré má voľné kapacity v telocvični, že vieme využívať recipročne oni naše ihrisko na ZŠ Nábrevie mládeže a my zas ich telocvičňu.

p. Greško – áno, ja pôsobím na strednej odbornej škole stavebnej. Dohodli sme to a tá naša ponuka zo strany našej školy stále platí. Telocvičňu vieme dať k dispozícii nanovo. Zrekonštruovaná s novými oknami, s novou vzduchotechnikou, s novým osvetlením a dokonca sme urobili na vlastné náklady školy bráničku. To znamená, že deti priamo cez areál základnej školy môžu vstúpiť do nášho areálu zo strednej školy cez jednu bráničku, od ktorej kľúče majú telocvikári. Samozrejme, kvôli tomu Covidu sa telesná nevyučovala prezenčne, tak sa to zatiaľ nezrealizovalo. Dohody stále platia. Pokiaľ sa vrátíme do prezenčnej výučby tak to stále platí.

p. Turba – rád by som sa vecne vyjadril k návrhu. Keďže každému zo siedmich VMČ na základe úveru mesta sme dostali 100 tisíc eur v prepočte na dva roky na účely vybudovania rekonštrukcie verejných priestorov v jednotlivých častiach. Naše VMČ má na starosti štyri mestské časti, Kynek, Diely, Mlynárce a Párovské Háje. Na VMČ sme odporučili všetky finančné prostriedky na vybudovanie chodníka v Párovských Hájoch. Celých 100 tisíc eur. Na moje dotazovanie sme tam ešte doplnili Kynek – ul. Cesta Na Dolinu a verejné osvetlenie na Starej Járovskej. Mrzí ma, že som zostal jediný člen VMČ, ktorý som bol zásadne proti tomuto návrhu, nakoľko sa mi to zdalo byť nespravodlivé voči zvyšným ostatným mestským častiam. Laicky to znamená, že za dva roky, za ktoré sme schválili 9 mil. úver, neprerozdélime ani jedno jediné euro na ostatné mestské časti. Netvrďím, že problém s chodníkom v Párovských Hájoch netreba riešiť, práve naopak. Ale zároveň tvrdím, že najmä pre osemtisíc obyvateľov Dielov je to veľký výsmech. Za dva roky ani jedno jediné euro nepôjde z 9 mil. úveru. Takže mojím hlasovaním sa proti tomu vyjadrím. Verím, že v budúcnosti bude prerozdelenie finančných prostriedkov iným spôsobom. Zároveň doplním

pozmeňujúci návrh – „vyčleniť položky pre MsP číslo 714 001 a 633 0017 na samostatné hlasovanie.“

p. Moravčík – konečne prišlo aj na iné mestské časti v rámci VMČ č. 5 ako na Diely. Keďže vieme, že z predošlého úveru bolo na Diely preinvestovaných najviac peňazí. Takže treba povedať, že máme aj iných občanov a konečne prišlo aj na Párovské Háje. A verím, že príde aj na ten Kynek.

p. Balko – nie je to úplne tak, pretože našťastie 300 tisíc euro ide na Diely vďaka skateboardu parku.

p. Štefek – pozorne som počúval poslancov aj poslankyne, ktoré sa zapojili do diskusie. Tak chcem sa aj ja k niektorým veciam vyjadriť. V podstate, aby sme dokázali splniť sen niektorým poslancom, tak navyšujeme 2 mil. v kontokorente na 3 mil. Pritom 7. mája 2020 bolo v materiáli jasne uvedené, že peniaze z kontokorentu majú byť použité len na bežné výdavky. Mne sa nezdá, že je tu toľko šesť stoviek, že by tu boli bežné výdavky za milión eur. To je prvá vec, čo spochybňujem. Chcem sa opýtať, bolo to povedané pri uvedení tohto materiálu, že potrebujeme odmeny z dôvodu vykonávania práce na parkovaciú politiku. Tak mňa zaujíma, aká je to dohoda o vykonaní akej práce? Samozrejme, dá sa tu skloňovať každá investičná akcia, položka po položke. Či je a či bola prerokovaná vo VMČ. Vidím, že viacerí z nás boli istým spôsobom obídení. Nikto sa tu nevidíme úplne spokojní. Myslím si, že aj miestna komunikácia Sadová by mala byť klasifikovaná pod položku 717 001, lebo nejdeme rekonštruovať, ale ideme robiť novú. Tak, aby sme o mesiac nemuseli prerábať toto rozpočtové opatrenie, tak ja odporúčam, aby sme mestskú komunikáciu Sadovú nomenovali medzi rekonštrukcie 717 002, ale medzi 717 001. Keď si p. Špoták osvojí ten váš pozmeňovák, tak ho poprosím, aby to tam doplnil písomne aj tento názor. Zastavím sa ešte pri MŠ, ktorá má vzniknúť z Centra zdravia. Bolo tu už o tom veľa povedané. Škoda, že tomu nepredchádza riadny materiál, ktorý by naozaj vyhodnotil tie skutočnosti, ktoré tu odzneli. Pán Hattas tu povedal, že tam evidujeme 50 detí do troch rokov. Tak my to jednou triedou neuspokojíme tých 50 detí. Tak sa poďme o tom baviť. Centru zdravia dajme pokoj. A urobme tam normálne kontajnerovú materskú školu, ktorá bude trojtriedna. Ja sa za takéto riešenie prihováram. To je normálne koncepčné, ktoré tam má zmysel. A nie teraz tam urobme škôlku pre 18 žiakov, či bude trojročný alebo šesťročný predškolák a bude v jednej triede. Neviem, ako tam budú. A treba povedať, že Párovské Háje patria pod nejaký školský obvod. Keď sa tu hovorí, že to nemá právnu oporu, tak určite sme tam nerobil také veci, že by to bolo napojené na podielové dane priamo na financovanie materských škôl, a tak ďalej. Aj moje deti tam boli na pobyte. Zaplatili sme z vlastných príspevkov na stravu. To nešlo na úkor života iných materských škôl. Tak to bolo v minulosti. A ja by som strašne chcel vedieť názor 25 riaditeľiek materských škôl, čo na toto hovoria. Nie školská komisia. Toto Centrum zdravia bolo celoročne využívané a takáto aktivita bola vítaná. Ja navrhujem, aby sme o tejto položke hlasovali osobitne. Ja nehovorím, že tie peniaze máme použiť na niečo iné. Nechajme ich na takýto podobný účel. Presuňme ten návrh do budúceho zastupiteľstva a hlasujme o tom. Keď tam je takáto potreba, aby vznikla MŠ, tak ja ju budem len plne podporovať. Povedal som pri záverečnom účte, že toto rozpočtové tam nadväzuje nad prebytok

záverečného účtu a nerieši vyčiarknutých tých 49 akcií, neriešime také veci ako je naša ZUŠ, kde nám zostal ešte jeden nezateplený pavilón. To znamená, že tu zasa robíme polovičné investičné akcie. A tiež sa mi nepáči a hovorím to na každom zastupiteľstve, že berieme veci, ktoré sú investičného charakteru a delíme ich po odboroch. To znamená, že odbor školstva bude zabezpečovať za 1,2 mil. opravy našich ZŠ. Bude ich súťažiť, bude robiť absolútne všetko. Odbor dopravy bude zabezpečovať budovanie parkovacích miest. Tak potom načo nám je investičné, zrušme investičný odbor. Lebo každý len nadáva, že nič nerieši. Tak ten teda zrušme a všetky investičné akcie rozdelíme do odboru, kde sa má ten účel naplniť.

p. prednosta – ja sa vyjadrím k otázke dohody o vykonaní práce kvôli parkovacej politike. Ide o to, aby sme vedeli rozšíriť reguláciu parkovania do ďalších častí a práve do tých najproblematickejších. Napríklad sídlisko na Párovciach, kde vo vnútroblokoch parkujú autá, ktoré sa chcú vyhýbať plateniu a tým pádom zaplňajú vnútrobloky našich obyvateľov. Keď chceme túto oblasť zregulovať, tak tam potrebujeme vytvoriť pomerne veľa parkovacích miest. Zároveň s tým, že tie parkovacie miesta musia byť v súlade so všetkými platnými normami na to, aby mohli byť zaradené do toho regulovaného parkovania. A nedá sa to robiť iba spôsobom, že namalujeme parkovací pás. Pretože je tam naozaj pomerne málo priestoru na vytvorenie nových parkovacích miest. Keď aj vytvoríme nové parkovacie miesta budeme musieť v tejto časti zmeniť dopravné značenie. Je to pomerne komplexný problém. A kvôli tomuto sme sa rozhodli spolupracovať, alebo by sme radi v budúcnosti spolupracovali s človekom, ktorý nám bude vedieť pripraviť podklady pre vyhlásenie verejného obstarávania na projektové dokumentácie na tieto riešenia. Naozaj musí to byť človek, ktorý pozná tieto normy, je to dopravný inžinier a vie nám pripraviť naozaj kvalitné podklady, kde bude naozaj hľadať čo najefektívnejšie spôsoby riešenia. Potrebujem človeka, ktorý bude mať kapacitu venovať sa tomuto a pripravovať nám podklady na súťaže na projektové dokumentácie pre vytvorenie dostatočných parkovacích miest, aby sme mohli spustiť reguláciu parkovania.

p. Obertáš – keď som p. prednostu dobre počúval, tak my nemáme dostatočne kapacitne posilnený odbor dopravy? Lebo ideme zazmluvniť dohodára. Pôvodne to bolo 40 tisíc, už nám stačí 10 tisíc. Bude nám zhotovovať projektové dokumentácie, bude hľadať riešenia parkovania. Komisia mobility bola oslovená s týmto problémom, či nie sú členovia ochotní ísť do toho? Pokiaľ dobre rozumiem, ideme projektanta, ktorí bude robiť dokumentácie, týmto spôsobom zazmluvniť. A nie je tu otvorený priestor, aby sme takého projektanta prijali na MsÚ? Lebo tej dokumentácii na parkoviská je neúrekom. My máme problém momentálne v tých projektantoch, čo robia parkoviská časovo aby to stíhali. A my ideme robiť dohodu za 10 tisíc s človekom, ktorý nám toto bude robiť čo u nás robia projektanti?

p. prednosta – toto nie je úplne neštandardný postup, naozaj náš odbor vzhľadom na množstvo agendy, ktorú má, to sú naozaj rôzne spôsoby vyjadrovania, rôzne administratívne povinnosti, ktoré majú. Naozaj nie je ešte a ani nemá dostatok zamestnancov, aby bez problémov stíhali tú agendu, ktorú dnes majú. A ako hovorím, toto je relatívne dočasná práca, ktorá v jednom momente skončí. Nemyslím si, že je výhodnejšie zamestnávať človeka, ktorý bude na toto a budeme ho zamestnávať po skončení tejto aktivity. Samotné zamestnanie tohoto človeka ako externého je podľa mňa výhodnejšie, keď sa jedná o takýto typ výstupu, ktorý očakávame. S týmto riešením nie sme prví. V Trenčíne takto pripravovali parkovaciú politiku šiesti ľudia

a venovali sa vyslovene iba tomuto. Nemyslím si, že by sme postupovali nejakou neštandardne. Tento človek nebude pripravovať projektové dokumentácie, bude pripravovať len podklady pre vyhlásenie verejného obstarávania na projektové dokumentácie.

p. Obertáš – na tohto človeka bude transparentne vyhlásené výberové konanie?

p. primátor – ten proces tam bude rovnaký ako na každé DVP.

p. Varga – dovoľm si predložiť pozmeňovací návrh. Určite tam nejaký škriatok zapracoval, lebo akože takto sme neboli dohodnutí na výbore. Takže predpokladám – „*oddiel výdavky odbor investičnej výstavby – položka 717 002 MK Jána Zelenáka nahradiť MK Kultúrna*“. Viem, že je tam trošku chýba aj v čísle, ale nechcem teraz do toho zasahovať, keď bude vôľa tak to určite zvládneme.

p. Vančo – na tom kúpalisku Sihot', teda ďakujem, že sa to ide robiť. Chcem sa spýtať, tam je viacero rozbitých položiek. A je tam jedna modernizácia areálu za 115 tisíc. Tam by som sa chcel spýtať, čo konkrétne sa tam bude robiť na tom kúpalisku za tých 115 tisíc? A kedy aj tie ostatné položky, ktoré sú vyhradené na kúpalisku Sihot' by sa mali realizovať, či do letnej sezóny alebo do konca tohto roku? Ďakujem aj za to, že konečne v tomto návrhu sú aj tie presuny z minulých rokov, teda za VMČ Staré mesto sú tam niektoré veci staré už dva alebo tri roky. Takže konečne sa k tomu dostaneme. Dúfam, že sa to podarí zrealizovať. Chcel som sa spýtať, a to som sa už pýtal aj minule asi tak dva mesiace dozadu na tú webovú stránku mesta Nitra. Je tu znovu 43 tisíc. A tam už bolo povedané, že sa to rieši na útvare a tak ďalej. Takže v akom je to teraz momentálne v štádiu? Kedy budeme môcť mať novú stránku? A ešte by som sa chcel spýtať na ten odbor životného prostredia, lebo minule, keď bola predkladaná správa o tých aktivitách toho odboru životného prostredia, tak som sa výslovne pýtal, že či tie navrhované aktivity, ktoré tam odbor vypísal sú aj kryté rozpočtom. A teraz je tu plus 115 tisíc na odbor životného prostredia. Pripomínam, že ešte Janko Greško nedostal odpoveď, ktoré fontány a ja sa to tiež pýtam. A ktoré kvetinové výsadby tých 10 tisíc, či je to vlastne ten Univerzitný most? Tam sú dva také zelené pruhy, tam sme hovorili. A potom sa chcem spýtať, za 30 tisíc správa údržba verejnej zelene, že čo máme namysli za tých 30 tisíc? Čo sa týka toho doplnujúceho návrhu, tam sa chcem poďakovať, teda za tie ulice v Starom meste Kasalova, Vodná. Pripomínam, že Kasalova je bytostne napojená na Špitálsku, čo sa týka vodovodu. Takže malo by sa na to myslieť. A vodárenská spoločnosť myslím, že hovorila aj o Špitálskej. A potom pripomínam, tak jemne ulicu Janka Kráľa, čo sa týka vodovodu a teda aj povrchu. A v rámci parkovacej politiky - ďakujem veľmi pekne, že tu je pomerne veľa lokalít v Starom meste, teda aj vy, p. primátor, ste uznali, že tie investície v tom Starom meste pokulhávali v poslednom období. Ale verím, že takýmto návrhom by sa mohli aj upraviť niektoré komunikácie, ale aj parkovacie miesta, ak sa to podarí zrealizovať. Mohli by sa pohnúť aj teda v Starom meste. A teda súhlasím s tým, čo hovorí viceprimátor Balko, že možno by sme sa nemali pozeráť na to mesto ako na súboj siedmich výborov mestských častí každý osobitne. Len nezazlievajte nám zo Starého mesta, že tak robíme trochu, pretože ten náš výbor, naša lokalita je taká, že tu sa stretávajú všetci. A keď aj, ako hovorí Dano, že sa niekto nasťahuje na Párovské Háje, tak si povie, že ide na to kúpalisko na Sihot', takže znovu

ide do Starého mesta. Ale ďakujem za tieto všetky veci. A poprosím odpoveď na tie otázky, čo sa týka kúpaliska, odboru životného prostredia a webovej stránky.

p. Balko – tá položka modernizácia areálu to je vlastne ešte nerozdelený zvyšok, keď tak povieme. A hlavne si pod tým predstavujeme, že ÚHA pripraví podklad, respektíve urobí návrh ako by si vedel predstaviť realizáciu vstupnej časti a potom sa na základe toho urobí súťaž. Takže to je vlastne ešte vec, ktorá nie je rozdelená. Ostatné aktivity chcem realizovať do tejto sezóny.

p. Lančarič – na otázku p. poslanca Grešša, čo sa týka mestských fontán. V kapitole je predstava, že budú zrekonštruované. Ale teraz pozor, hovorím projekčne fontány pred krajským súdom, pred bývalým PKO a fontánu, ktorú vidíme každý deň všetci z okna, to znamená na križovatke Štefánikova a Damborského. Predstava je taká, že okrem technológie, teda rekonštrukcie samotnej fontány, že bude aj súčasťou projektovej dokumentácie revitalizácia bezprostredného okolia fontány. Tak, aby sme nespravili projekt fontány do prostredia, ktoré nie je ako adekvátne, dôstojné. Čo sa týka navýšenia rozpočtu odboru životného prostredia, to navýšenie, alebo teda návrh navýšenia, ide ruka v ruke s novými úlohami. Z plánu činnosti, tak ako sme hovorili minule, tie nekryté, ale práve nové finančné prostriedky predpokladajú nové úlohy a novú prácu pre odbor. Kvetinové výsadby, tak áno, časťou navýšenej kapitoly budú aj zelené pásy pred Univerzitným mestom. Taktiež chceme konečne začať realizovať kvetinové výsadby v trávnikoch vo vybraných plochách a na toto všetko potrebujem finančné krytie. Čo sa týka navýšenia položky - údržby zelene. Tak my sme zbierali podnety aj od poslancov za minulý rok, tak, aby sme niektoré plochy neriešili ich pravidelnú údržbu na vyzvanie telefónom, ale zaradili sme ich do pravidelnej údržby pre tento rok a na to tiež potrebujeme určité finančné krytie, pretože sa zvýšila výmera plôch oproti rámcovým zmluvám a taktiež teda dúfam, že sa nám podarí aj viac stromov vysadiť z tých prostriedkov.

p. Dovičovič – takže, aby to bolo jasné. Revitalizácia fontán 717 002 znamená čo, že sa bude niečo robiť alebo niečo projektovať? Lebo za 45 tisíc na tých fontánach fyzicky veľa nespravíme. A neviem, ja som doteraz vedel, že o fontány sa stará strediskom mestských služieb.

p. prednosta – stredisko mestských služieb udržiava fontány. Čo sa týka tejto položky, tak tam, ako upozornil p. Lančarič, sa jedná o projekčnú prípravu, teda je to vlastne o projektovej dokumentácii, aby sme boli pripravení, pretože sa plánujú zelené výzvy cez eurofondy, aby sme boli pripravení na tieto výzvy, a aby sme mohli následne tieto lokality revitalizovať z cudzích peňazí.

p. Dovičovič – 35 tisíc naprojektujeme revitalizáciu troch fontán, áno? Tri fontány menoval p. Lančarič.

p. Lančarič – predbežne tri fontány. To znamená, že my, keď budeme robiť súťaž na tieto a zvýšia projektové prostriedky, tak určite zahrnieme aj ďalšie mestské fontány. Ide o to, že

projekcia technológie, nakoľko tieto fontány sú buď v nefunkčnom stave, sú úplne zanedbané, tak bude každá projektová dokumentácia pozostávať z viacerých stavebných objektov. Technologicky, či už ide o vodu, o elektrinu, či ide o samotnú technológiu fontány. Ako som hovoril, úpravu okolia, spevnené plochy v okolí fontány. Takže v zásade myslím, že budeme spokojní, že keď tie tri fontány s opciou nejakej tej štvrtej fontány sa nám podarí z týchto prostriedkov obstaráť projektovú dokumentáciu.

p. primátor – dobre, však ale pokiaľ viem, tak reagujeme na eurofondy a na zelené výzvy.

p. Ballay – tak ako hovoríte, reagujeme tak, aby sme boli pripravení na výzvy, na zeleň, kde je oprávnená modrá infraštruktúra. V plánovaní sú výzvy či už IROP-u, alebo REACT-EU a taktiež je to v novom programovom období v pláne realizovať takéto aktivity. Na otázku - verejné obstarávanie na webovú stránku. Súťaž prebehla s tým, že nám boli predložené nejaké ponuky. Prebehlo odborné hodnotenie, avšak nemôžeme ešte výsledky hovoriť, keďže nie je súťaž ešte právoplatne ukončená.

p. primátor – ponuky boli vyhodnotené minulý týždeň, mám taký dojem.

p. Štefek – ja tiež k tým fontánam. To znamená, že 716 – 30 tisíc to je projektová dokumentácia na tie tri fontány, ktoré ideme potom opravovať za tých 45 tisíc? To súvisí, alebo projektová je na iné.

p. Lančarič – tak ešte raz k odpovedi pre p. poslanca. 45 tisíc v navrhovanom rozpočte je na vypracovanie realizačných projektových dokumentácií na revitalizáciu mestských fontán a ich okolia. Ďalších 30 tisíc, ktorá je tam prípravná projektová dokumentácia, má byť určená na projekciu a úpravu, revitalizáciu iných zelených plôch v rámci mesta. Napríklad lokálnych parkov. Nechcem tu hovoriť konkrétne príklady, lebo to bude ešte predmetom ďalšieho rokovania aj s poslaneckým zborom, tak aby sme boli naozaj pripravení projekčne na výzvy, ktoré v tomto roku máme avizované, že vyjdú na revitalizáciu zelených plôch s prostredníctvom budovania zelenej a modrej infraštruktúry. Takže to sú dve rôzne veci jedna je na fontány a druhá je na zeleň.

p. Rácová – chcem tľmočiť niekoľko pripomienok k tomuto materiálu. A predtým by som pozdravila p. Lančariča s prosbou, aby nezabudol na fontánu na Klokočine. Je vyhľadávaná a skutočne na tom sídlisku je to taký svetlý bod, keď je veľmi teplo. Moje pripomienky sú takéto. Vysoký počet investičných akcií, ktoré tento materiál prináša. Na jednej strane je to dobre, pretože sa naplnili čiastočne želania VMČ. Na druhej strane mám obavy a k tomu by som bola rada, keby sa vyjadril p. Matula. Ako on vidí reálnu šancu, že tieto investičné akcie sa budú realizovať v tomto kalendárnom roku, že či neprispajú k tomu, že potom urobíme ďalší presun do budúceho roku. Upozorňujem preto na to, lebo stav je veľmi nízky. Veľmi veľa peňazí sa prerozdeleno a ostal veľmi nízky zostatok v rezervnom fonde, na ktorý aj p. Daniš upozornil, že môže sa všeličo stať a finančné zdroje by sme mohli potrebovať napr. s otvorením nového školského roka, na školách na posilnenie personalistiky, a tak ďalej. Druhá moja pripomienka, nie sú tam dlhodobo neriešené problémy v oblasti školstva. Bolo

dané slovo a vy, p. primátor, osobne ste hovorili o tom, aj p. Balko, keď sme brali úver 9 mil., že jednoducho tieto veci bude riešiť rozpočet, rozpočtové opatrenia a PHSR. Žiaľ, ani ZUŠ, ani ZŠ Tulipán, CVČ Dominu už ani nehovoriac a tam je sanácia za 20 tisíc, keby tam bola aspoň štúdia, ako to bude vyzerat'. Mám obavy a moja otázka je taká, či fakt v tejto problematike chcete, či sa ešte budeme venovať v tomto volebnom období? A moja tretia otázka. Ja som opätovne rozmýšľala, ako tam nejako zanikol ten môj návrh, lebo moje upozornenie na zriaďovanie MŠ. Ja osobne si myslím, že by sme mali mať rozum a mali by sme dodržať normálny legitímny postup, akým sa robí. To znamená, že rozumné by bolo dnes 50 tisíc z tohto materiálu vyňať, veď ostanú v rezervnom fonde, nikto ich neukradne. A tam môžu kľudne počkať. A uložiť prednostovi úradu, aby pripravil na májové zastupiteľstvo zámer zriadenia MŠ. V tomto materiáli by mohlo byť všetko. To znamená, ak MŠ v Párovských Hájoch. Ja podporím túto myšlienku a chápem p. Královú, ale nemôžem sa stotožniť s tým, že to robíme tak, že porušujeme normálny proces. Vždy predsa by sme mali schváliť zámer. V kľude a v pohode by sme sa k tomu mohli v máji vrátiť, pretože v tomto zámere by bolo jasne deklarované, v ktorých priestoroch, či jednotriedna, či dvojtriedna, či to bude samotná škôlka, na ktorú by sme museli čakať do 1. septembra 2023. Tak sú nastavené dátumy. Alebo to bude elokovaná trieda niektorej škôlky. Ja celkom nerozumiem, prečo ideme do tohto rizika. Ja verím, že ma kolegyňa Jarka Králová počúva a predpokladám, že by tento návrh bola schopná si ho osvojiť, aby sme zbytočne neporušovali rokovací poriadok. Veď predsa najskôr musíme schváliť zámer, do ktorého sa vloží všetko čo vieme, všetky fakty a jednoducho môžeme v kľude odhlasovať. Posledná moja otázka. Bolo nám sľúbené, že nám bude zaslané dočerpánie posledného úveru ako sme tie peniaze vyčerpali. Chcela by som sa opýtať p. Daniša, či sa tak stalo, či to bolo poslancom rozposlané?

p. primátor – pokiaľ viem ten materiál sa spracováva a mal by ísť na komisiu financovania, tam by mal byť predložený a potom pôjde všetkým.

p. Štefek – pokiaľ tá revitalizácia fontán, tá položka 717 002 z jeho vyjadrenia je projektová dokumentácia pre Boha, tak to potom musí ísť ako 716.

p. primátor – áno, riešime to, ďakujeme za upozornenie.

p. Štefek – a potom treba doplniť aj pod tú druhú 30 tisíc - prípravná a projektová dokumentácia – obnova fontán.

p. Špoták – takže ja by som išiel pozmeniť môj pozmeňujúci návrh a doplniť doplnujúci. „Rekonštrukcia Centrum zdravia upraviť na rekonštrukcia budovy na parcelnom čísle 3791/1 v katastrálnom území Párovské Háje.“ S tým, že nehovoríme, že to bude MŠ, alebo Centrum zdravia. Tak či tak to potrebuje tú úpravu, vnútorné priečky, sociálne zariadenia, výdajňu jedla. Ďalej „Odbor životného prostredia - revitalizácia fontán - prípravná a projektová dokumentácia prečíslovanie na 716. A transfer Nitrianska investičná namiesto futbalová mládež na činnosť.“

p. Dovičovič – takže akú činnosť bude za 293 850 tisíc eur vyvíjať NI?

p. Mezei – v prvom rade by som chcel prejaviť, podporiť tomuto návrhu, ktorý obsahuje veľké investície do nášho mesta. Ale chcel by som povedať dve pripomienky. Jedna je k obnove MK. Je to tam dosť široko povedané. Bolo by dobré potom pre tých, kde sú nejaké chodníky, tak aby aj tie chodníky, ktoré sú v zlom stave boli zahrnuté v rámci tých ulíc, keď sa tá ulica už rekonštruuje, tak nech sa spraví už komplexne. Samozrejme, že sú časti napr. Kasalova ulica, tak ona už jednostranne chodník má zrekonštruovaný, tak vlastne už len treba na druhej strane spraviť chodník, aby sa na toto nezabudlo. A potom ešte k všeobecne investičným akciám. My sme tam medzičasom spracovávali niečo ako investičné karty. Komunikovali sme to aj s VMČ, aj s investičným oddelením a budem rád, keď priebežne budeme k tým investičným akciám ešte pred realizáciou dostávať nejaké spracovanie tej investičnej karty, aby bolo jednoznačné, že aký rozsah sa tam bude realizovať, aby sa nejaké veci zbytočne nezabudli. Teším sa, že tie veci sa budú robiť kvalitnejšie, lepšie a v tom veľkom rozsahu v akom sme si ich nastavili.

p. primátor – vyhlasujem poradu klubov.

Hlasovanie č. 17 o procedurálnom návrhu p. Turbu – o samostatnom hlasovaní položiek 714 001 a 633 0017 pre MsP

prezentácia – 28

za – 8

proti – 7

zdržal sa – 11

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 18 o procedurálnom návrhu p. Štefeka – o samostatnom hlasovaní rekonštrukcia Centrum zdravia - budova v Párovských Hájoch

prezentácia – 30

za – 13

proti – 5

zdržal sa – 12

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 19 o pozmeňovacom návrhu p. Obertáša – z odboru životného prostredia z položky 637004 - nakladanie s odpadmi kde je schválený rozpočet 3 652 800. Návrh na zmenu mínus 100 tisíc. A v rámci položky 723001 – transfer NKS na výstavbu nových stojísk pre polopodzemné kontajnery v sume 100 tisíc

prezentácia – 30

za – 10

proti – 5

zdržal sa – 15

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 20 o pozmeňovacom návrhu p. Varga – oddiel - výdavky odbor investičnej výstavby – položka 717 002 MK Jána Zelenáka nahradiť MK Kultúrna

prezentácia – 30

za – 30

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 21 o pozmeňovacom návrhu p. Špotáka – Rekonštrukcia Centrum zdravia upraviť na rekonštrukcia budovy na parcelnom čísle 3791/1 v katastrálnom území Párovské Háje.

- Odbor životného prostredia - revitalizácia fontán - prípravná a projektová dokumentácia prečíslovanie zo 717 na 716.

- Transfer Nitrianska investičná namiesto futbalová mládež na činnosť.

prezentácia – 28

za – 25

proti – 1

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 22 o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2021

s c h v a ľ u j e

Rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2021

podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovných schválených zmien:

Príjmy (+1 000 000,-€)

	Schválený rozpočet	Návrh na zmenu	Rozpočet po zmenách
<i>Vypúšťa sa</i>			
513003 KTK úver	4 236 600	-2 236 600	2 000 000
<i>Nahrádza sa</i>			
513003 KTK úver	4 236 600	-1 236 600	3 000 000

Výdavky (+1 000 000,-€)

Odbor investičnej výstavby a rozvoja (+582 000,-€)

	Schválený rozpočet	Návrh na zmenu	Rozpočet po zmenách
<i>Vypúšťa sa</i>			

716	Prípravná a projektová dokumentácia	120 000	-40 000	80 000
716	Prípravná a projektová dokumentácia - úver 2021	0	+40 000	40 000
	<i>Nahrádza sa</i>			
716	Prípravná a projektová dokumentácia	120 000	+40 000	160 000
716	Prípravná a projektová dokumentácia - úver 2021	0	+10 000	10 000
	<i>Dopĺňa sa</i>			
716	PD na obnovu Hanulovej 2. etapa		+3 000	3 000
716	PD na obnovu MK na Zobori a v Dražovciach		+6 000	6 000
716	PD Cyklotrasa Slančíkovej		+15 000	15 000
716	PD Cyklotrasa Univ. most - Štúrova		+20 000	20 000
716	PD Cyklotrasa - prepoj DD Ranč - Janíkovce		+15 000	15 000
716	PD Cyklotrasa - prepoj Krškany		+15 000	15 000
716	PD Úpravy cyklotrás		+10 000	10 000
716	PD Tenisová hala		+16 000	16 000
716	PD Mestský park		+50 000	50 000
716	PD školské objekty	0	+80 000	80 000
717002	MK Škultétyho 3. etapa VMČ 4	0	+250 000	250 000
717002	Rekonštrukcia MK VMČ 4 - úver 2021	100 000	-100 000	0
717002	Rekonštrukcia budovy p. č. 3791/1, k. ú. Párovské Háje	0	+50 000	50 000
717002	Rekonštrukcia MK VMČ 5 - úver 2021	100 000	-100 000	0
717002	Chodník Hydinárska II. Etapa VMČ 5	0	+100 000	100 000
717002	Rekonštrukcia MK VMČ 1 - úver 2021	100 000	-47 000	53 000
717002	MK + Chodník Zlievarenská VMČ 1	0	+127 000	127 000
717002	Rekonštrukcia MK VMČ 3 - úver 2021	100 000	-100 000	0
717002	MK Hlboká 2. etapa VMČ 3	0	+120 000	120 000
717002	Debarierizácia pred MsÚ I. etapa	0	+50 000	50 000
717002	Rekonštrukcie MK - úver 2021	800 000	-800 000	0
717002	MK Sadová	0	+60 000	60 000
717002	MK Kasalova	0	+90 000	90 000
717002	MK Vodná	0	+60 000	60 000
717002	MK Dolnohorská	0	+90 000	90 000
717002	MK Klinčeková	0	+114 000	114 000
717002	MK Narcisová	0	+103 000	103 000
717002	MK Pod Zlatým brehom a Kľúčovského	0	+86 000	86 000
717002	MK Vysoká	0	+48 000	48 000
717002	MK Kultúrna	0	+63 000	63 000
717002	MK Mrázova 2. etapa	0	+50 000	50 000
717002	Rekonštrukcia MK VMČ 6 - úver 2021	100 000	-12 000	88 000

Stredisko mestských služieb (+88 000,-€)

		Schválený rozpočet	Návrh na zmenu	Rozpočet po zmenách
	<i>Dopĺňa sa</i>			
635006	Obnova MK Hornozoborská	0	+48 000	48 000
635006	Obnova MK Brigádnická VMČ 1	0	+20 000	20 000
635006	CVČ Domino ihrisko - sanácia	0	+20 000	20 000

Odbor životného prostredia (+115 000,-€)

		Schválený rozpočet	Návrh na zmenu	Rozpočet po zmenách
	<i>Dopĺňa sa</i>			
716	Revitalizácia fontán – prípravná a projektová dokumentácia	0	+45 000	45 000
716	Prípravná a projektová dokumentácia	0	+30 000	30 000
635006	Kvetinové výsadby	30 000	+10 000	40 000
635006	Správa a údržba verejnej zelene	800 000	+30 000	830 000

Odbor komunikácie a propagácie (+10 000,- €)

		Schválený rozpočet	Návrh na zmenu	Rozpočet po zmenách
	<i>Dopĺňa sa</i>			
637003	Vizuálna identita mesta	0	+10 000	10 000

Mestská polícia (+31 000,- €)

		Schválený rozpočet	Návrh na zmenu	Rozpočet po zmenách
	<i>Dopĺňa sa</i>			
714001	Automobil	0	+25 000	25 000
633007	Majáky do automobilov	0	+6 000	6 000

Útvar hlavného architekta (+30 000,- €)

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
	<i>Dopĺňa sa</i>			
637011	Štúdie, expertízy, posudky	0	+30 000	30 000

Odbor školstva mládeže a športu (+60 000,- €)

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
	<i>Dopĺňa sa</i>			
637004	Planet youth	0	+20 000	20 000

637004	Koncepcia vzdelávania a práce s mládežou	0	+10 000	10 000
713004	Prevádzkové stroje, prístroje ,zariadenia ZŠS MŠ		+30 000	30 000
642001	Dotácia šport.klubom na prenájom - NI	481 230	-293 850	187 380
644001	Transfer NI – na vykrytie nákladov spojených s prevádzkou FŠ	0	+293 850	293 850

PROJEKTY pre regionálny rozvoj (+0,- €)

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
	<i>Dopĺňa sa</i>			
637004	Ehmk - Všeobecné služby	183 000	-170 000	13 000
642006	Záujmové združenie právnických osôb Nitra 2026	0	+170 000	170 000

Odbor dopravy (+84 000,-€)

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
	<i>Vypúšťa sa</i>			
716	PD Parkovacia politika - úver 2021	70 000	-40 000	30 000
637027	Parkovacia politika	0	+40 000	40 000
	<i>Nahrádza sa</i>			
716	PD Parkovacia politika - úver 2021	70 000	-10 000	60 000
637027	Parkovacia politika	0	+10 000	10 000
	<i>Dopĺňa sa</i>			
711005	Pasportizácia miestnych komunikácií	0	+30 000	30 000
711005	Plán dopravnej obslužnosti		+10 000	10 000
716	PD svetelná signalizácia		+24 000	24 000
717001	Parkovacia politika - úver 2021	452 500	-452 500	0
717001	Parkovacie miesta + komunikácia Wilsonovo nábrežie 2-4	0	+50 000	50 000
717001	Parkovacie miesta Schurmannova 25-15	0	+75 000	75 000
717001	Parkovacie miesta pri Párov. poliklinike	0	+80 000	80 000
717001	Parkovacie miesta Smetanova 8-12	0	+25 000	25 000
717001	Parkovacie miesta Smetanova ul. vnútroblok	0	+25 000	25 000
717001	Parkovacie miesta - Šafárikova ul. vnútroblok	0	+55 000	55 000
717001	Parkovacie miesta - Štúrova 24-52	0	+92 500	92 500
717001	Parkovacie miesta - Schurmanova 1	0	+25 000	25 000
717001	Parkovacie miesta - Párovská 11-13	0	+25 000	25 000
717001	Parkovacie miesta - ZŠ Tulipánová 1. etapa	0	+20 000	20 000

prezentácia – 30

za – 28

proti – 1

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

10. Návrh na pridelenie dotácií pre športové kluby z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2021 **mat. č. 812/2021**

Materiál uviedol Mgr. Róbert Šiška, odborný referent pre šport.

Spravodajca: p. Oliver Pravda

p. Vančo – keď sme na MR o tomto debatovali, povedali sme, že sa pozrieme na tých žiadateľov, ktorým nebolo vyhovené preto, lebo nespĺňali podmienky tej výzvy. Čiže chcel som sa spýtať len na výsledok. Ja som tam vtedy spomínal Arabesku a cyklistický klub.

p. Šiška – na tej MR sme to už vtedy hovorili, že to sú kluby, ktoré nespĺňajú podmienky tej výzvy. Väčšinou je to tá podmienka, že nemajú dostatočný počet členov mládeže. Tam je minimálny počet pre individuálne športy 10 členov pod 18 rokov, alebo vrátane 18. Ale tieto kluby nespĺňajú toto kritérium a tým pádom sme ich nemohli zaradiť do tohto hodnotenia. Potom sme sa bavili o tej Arabeske, alebo respektíve o tých kluboch, ktoré sa zaoberajú športovcami, ktorí sú zdravotne znevýhodnení. Tam by sa to riešilo individuálne v priebehu roka.

p. Greško – filozofia pridelenia celého pridelenia dotácii sa vytvorila práve na jednom zo základných bodov alebo pilierov a to je mládež. My sme chceli podporovať mládežnícky šport. To, že niekto nemá mládež, považujem za jedno veľké diskvalifikačné kritérium v pridelení dotácii. Súhlasím, aby boli podporované aj kluby, ktoré možno nemajú tú mládež, ale určite nie formou toho vzorca, ktorý sme sa snažili čo najspravodlivejšie vymyslieť tak, aby tam boli zohľadnené jednotlivé kritériá, ktoré sú pre nás dôležité ako pre samosprávu. A na základe toho teda boli pridelené tie jednotlivé zdroje spravodlivo. To znamená, čo sa týka aj tej Arabesky a ostatných, čo tie dotácie nedostali. Tak ja budem iniciovať a pevne verím, že aj p. predseda komisie Pravda, budeme spolu o tomto debatovať na najbližšej komisii a budeme sa snažiť vymyslieť dodatočnú schému a môžeme ju vypísať v zmysle našej VZN, aby boli uspokojené aj tieto kluby. Určite nie v takom pomere, v akom sú momentálne navrhnuté tieto dotácie, ale aby boli aspoň čiastočne uspokojené. Nakoľko tam 26 tisíc eur ostalo.

p. Mezei – na MR bola požiadavka, aby v rámci tohto materiálu boli písomne k tým žiadateľom, ktorým dotácia nebola navrhnutá a schválená, tak aby ku každému boli uvedené dôvody prečo to nebolo, aby sme vedeli. Ale, okej, nie je to tu. Aspoň vidím, ako je vnímaná MR z pohľadu spracovateľov alebo úradu. Budem rád, ak sa takéto veci nebudú stávať a ak sa niečo povie na MR, tak sa to splní.

p. primátor – naozaj sa mi to veľmi nepríjemne počúva, že toto stanovisko tu nemáme. Naozaj za mňa veľmi nepríjemné. Pán Šiška, poprosím vás, o vyjadrenie, prečo to tak nie je.

p. Šiška – na poslednej MR som išiel položku po položke a ku každému klubu som povedal, prečo nedostali dotáciu. Ja som to tam vlastne vysvetľoval a išiel som po kluboch, ktoré sú v tom zozname. A môžem to zopakovať, ak chcete.

p. Pravda – väčšinou toho, čo som chcel povedať, povedal J. Greško. Tie peniaze, ktoré sme nerozdelili a ktoré sme si nechali sú tam práve na ten účel, aby sme vedeli podporiť v ďalšej výzve aj športovcov, ktorí sú znevýhodnení. A to je napríklad aj tá Arabeska. Čiže na to myslíme. Chceme to riešiť aj systematicky, aby aj v rámci prvého kola mohli dostať vždy peniaze. Takže áno. A ešte doplním, že každý rok dostali a aj dostanú. Peniaze nedostali tie kluby, ktoré nemohli dostať peniaze v zmysle pravidiel. Alebo nedostali peniaze také kluby, ktoré nemajú aspoň 10 športovcov, pretože je naozaj diskutabilné, že či ide naozaj o športový klub, pokiaľ nemá ani 10 členov.

p. Vančo – na MR bola k tomuto rozsiahla diskusia a ja som očakával, že do rokovania MZ príde k nejakým návrhom. Súhlasím s tým, čo tu hovoria kolegovia, že boli nastavené určité kritériá a súhlasím aj s tým, že to je smerované na mládež. No ale považujem za diskriminačné, keď tam je pomenované, že tam musí mať 10 mladých ľudí. To znamená, že keby sme mali mladého šachistu svetového formátu a je v tom klube len sám, tak nedostane od mesta nikdy nič. Ale to je môj názor. Sú tu strategické kluby a ostatné kluby. Teraz poviem o cykloklube Dynamax, ktorý žiadal na tento rok 4 tisíc euro. A minulý rok nedostal od mesta žiadnu dotáciu. Poviem bližšie k tomu klubu. Je to jediný klub reprezentujúci mesto Nitra, ktorý sa venuje najdlhšie v meste Nitra už 12 rokov systematicky v kategórii aj mládeži, aj seniorom v účasti aj v najvyšších cyklistických súťažiach v rámci SR aj v horskej cyklistike. Členovia tohto klubu získali pre mesto päť titulov Majstra sveta a druhé a tretie miesto v mládežníckych kategóriách. Stali sa víťazmi Slovenského pohára. Takéto výsledky nedosiahol a nemá žiadny iný cyklistický klub v Nitre. Je to tradičný cyklistický klub v našom meste. Bohužiaľ, nemá nad 10 mládežníkov. Ale poviem vám, že aké úspechy a bol to jediný klub, ktorý sa v roku 2020, čiže aj v tom pandemickom roku sa zúčastňoval pretekov Slovenského pohára a Majstrovstiev Slovenska v kategórii mládeže a aj dospelých. Posledné úspechy, ktoré získali titul mládežníci. Horská cyklistika v roku 2018 Majstrovstvá SR - prvé miesto, v roku 2019 Majstrovstvá SR - tretie miesto, cyklotros - Majstrovstvá SR - druhé miesto mládežníci. Dokonca to sú žiačky – dievčatá. Rok 2019 kadetky - Majstrovstvá SR - tretie miesto. Hodnotenie slovenských klubov čo sa týka cyklistiky v Slovenskom pohári 2019 zo 121 bodujúcich klubov boli na 17 mieste. V roku 2020 zo 171 bodujúcich klubov boli na 21. mieste. To znamená, že sú normálnym a reálnym cyklistickým klubom v zmysle toho, čo sa považuje za klub. Sú zaregistrovaní v Slovenskom zväze cyklistiky, akurát, že nespĺňajú tú požiadavku, že nemajú 10 mládežníkov, a preto nedostanú podporu z nášho mesta, čo ja považujem za diskriminačné, ale v poriadku. Ja sa viem s tým vyrovnáť, len chcem na to poukázať. A na MR sme hovorili, že sa pokúsime toto nejako vyriešiť. Tak by som bol veľmi rád, keby sme to skúsili nejako vyriešiť, aby aj len takýto čo i len jedného človeka majú a je to mládežník a má veľmi dobré výsledky pre svoj klub, ale aj pre toto mesto, aby sme sa ho snažili nejako podporiť.

p. Oremus – úplne súhlasím so slovami, ktoré tu odzneli. Navyiac, keď si uvedomíme, aká tu bola športová sezóna v minulom roku a tiež aj táto sezóna bude poznačená Covidovým vírusom. Tak si dovoľm na základe tohto skomponovať návrh na doplnenie uznesenia – „Doplniť do textu uznesenia MsZ ukladá prednostovi úradu pripraviť návrh pridelenia dotácií klubom, kt. nedostali dotáciu v rámci dotačnej schémy. (Využiť nerozdelenú sumu vo výške 26 774,- EUR. Termín najbližšie zasadnutie Mestské zastupiteľstvo“

p. Pravda – p. Oremus, asi neviete, že o dotácie žiada aj taký oblastný zväz, ktoré nie sú kluby. Čiže, ak chcete, môžeme dávať peniaze kade komu a nie nitrianskym klubom. Takže ja za ten váš návrh určite hlasovať nebudem.

p. Greššo – chápem pointu toho, čo hovoríš, Peťo, súhlasím s tým, ale osobne by som to možno nechal na komisiu športu. Skúsime ako komisia športu predložiť návrh rozdelenia toho, tých peňazí. A skúsme sa o tom baviť. Kľudne si tu môžeme dnes povedať nejaký deadline. Nevieť, kedy je najbližšia komisia športu, ale môžeme si povedať deadline do mesiaca, mesiaca a pol a predložíme ako komisia športu nejaký návrh. A o ňom sa potom bavme. Máme tam 13 členov, myslím si, že to zastúpenie je pomerne široké rôznych športov a rôznych klubov poslancových. Nevidím dôvod, prečo by sme to nemali. A tá vôľa podporiť tie kluby je. Určite nie Bratislavský oblastný zväz, to určite hovorím, že nie. Ale kluby ako je cykloklub, Arabeska, Titani, ktorí z istých dôvodov nemôžu tie peniaze dostať, pretože nám to samotná výzva neumožňuje a išli by sme sami proti sebe a proti tej výzve. Tak sa pokúsime urobiť výzvu takú, aby bolo možné ich financovať, aj keď možno nie v takej miere, v akej sú financované tie kluby, ktoré sú oprávnené v zmysle výzvy dostať tie dotácie.

p. Oremus – Janko, ja nežiadam nič iné, len to, čo si povedal. Pripraviť návrh pre kluby, ktoré nedostali dotáciu. To znamená, je to na vás, aby ste ten návrh pripravili. Koordinuje to celé prednosta, lebo on zodpovedá za to, aby zladil jednotlivé odbory, útvary aj finančné, aj odbor športu, komisie, a tak ďalej, aby to celé skoordinoval. Takže ja nežiadam nič iné. Ja nemôžem povedať konkrétne, že dajme tomuto. To je na vás, aby ste pripravili ten návrh, ako to prerozdělíme. Ja nič iné som tam nedal. Dobre!

p. primátor – je tam napísané, že klubom ktoré nedostali.

p. Dovičovič – podľa dotačnej schémy p. prednosta nemá žiadne takéto kompetencie, tak mu tieto úlohy, prosím, neukladajme. Nikto z komisie neprotestoval, tak predpokladám, že je taká vôľa toto doriešiť v zmysle požiadaviek, aj ktoré predložil Janko Vančo, a aj ktoré hovoril teraz Peter Oremus. Ale neukladajme prednostovi úlohy, ktoré v našich interných smerniciach, predpisoch nemá v nich žiadnu kompetenciu.

p. Košťál – na p. Oremusa, toto by som nechal asi v kompetencii športu, nakoľko tam vždy nechávame tú rezervu. A ver tomu, že vždy sa rozumne rozhodneme, kde ešte môžeme dotovať tieto kluby. Máme tu nastavený model, ktorý máme schválený. Na druhej strane, keď bude najbližšia komisia športu, tak kľudne môžeš prísť. Hovorím, ty ako poslanec máš nárok chodiť alebo prísť do každej komisie, ktorej sa môžeš zúčastniť. Budeš svedkom toho, ako tam ideme podľa modelu. Takže kľudne, tuto si vítaný a môžeš aspoň vidieť, ako my prerozdělujeme dotácie v rámci schválenej dotačnej schémy.

p. Greššo – k tomu predloženému pozmeňujúcemu návrhu. Aby sme technicky neurobili nejakú chybu, lebo v podstate sa točíme okolo toho istého. Až na to, že keď si pozriete materiál, tak prednosta tu nikde nie je aktuálne spomenutý. Nie je ani predkladateľom, ani spracovateľom návrhu. Čiže potom by som skôr smeroval možno na p. vedúcu Orságovú túto požiadavku, o ktorej všetci teraz hovoríme, že áno, určite ju budeme robiť a je to v záujme nás všetkých. Tak by som ťa, Peťo, poprosil, aby sme smerovali skôr na p. vedúcu, ako teda vedúcu tohto odboru, v ktorej kompetencii to je.

p. Balko – nerád, ale skomplikujem to. Toto je naozaj právomoc poslancov a členov komisie. Celý čas tu bojujeme logicky o to, aby poslanci nemali pocit, že úrad za nich rozhoduje. A toto je presne ten prípad, kde by úrad mal určiť poslancom a členom komisie, o čom majú rozhodovať a dokedy majú rozhodovať. Ja si toto v dobrom myslím, aby sme práve takéto prípady tu neprijímali, aby sa percentuálne nestávalo to, že úrad bude určovať poslancom, o čom majú kedy rozhodovať. Aby toto naozaj ostalo výsostne na rozhodnutí a dobrej vôli poslancov a členov komisie. A ja si tiež myslím, že sme tu naozaj všetci počuli, že tí členovia komisie, aj predseda, s tým súhlasia. Z tohto dôvodu si myslím, že by to bolo asi rozumnejšie stiahnuť. Myslím si, že dostatočná diskusia o tom bola a vieme, že to chceme urobiť všetci a ustrážime to, aby sa to stalo.

Hlasovanie č. 23 o pozmeňovacom návrhu p. Oremusa – doplniť do textu uznesenia - MsZ ukladá prednostovi úradu pripraviť návrh pridelenia dotácií klubom, kt. nedostali dotáciu v rámci dotačnej schémy. (Využiť nerozdelenú sumu vo výške 26 774,- EUR. Termín najbližšie zasadnutie Mestské zastupiteľstvo

prezentácia – 27

za – 10

proti – 9

zdržal sa – 8

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 24 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na pridelenie dotácií pre športové kluby z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2021

s c h v a ľ u j e

pridelenie dotácií pre športové kluby z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2021

U z n e s e n i e

číslo 120/2021-MZ

prezentácia – 27

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

11. Projektový zámer „COMIN – rozvoj programov sociálnej inklúzie cudzincov v Nitre **mat. č. 827/2021**

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

(bez spravodajca)

p. Vančo – možno troška mimo toho materiálu, ale súvisí to s ním. Minule bola v Slovenskej televízii asi pred dvoma týždňami a potom aj v rozhlase, relácia a aj v hlavných správach o tom, ako niektoré mesto myslím, že Poprad, sa snaží pomáhať cudzincom. Vystúpil tam Ukrajinec a spravili z toho bombastickú pozitívnu reportáž pre mesto. Chcel by som poprosiť,

aby sme aj my, keď toto je už projekt, ktorý tu funguje x – mesiacov a myslím, že už aj dva roky. Tak, aby sme skúsili našim útvaram propagácie takéto pozitívne veci, čo sa týka napr. cudzincov, aby to skúsili prezentovať na svet. Ja viem, že novinári zoberú len to čo oni chcú. Ale my musíme takéto veci ponúkať. Jedine veci, ktoré sa dozvedám z hlavných správ o Nitre sú, že aká tu bola havária, kde sa kto obnažoval, alebo ako čo nefunguje. Veľmi málo pozitívnych reakcií o Nitre vidíme a naozaj musím povedať, že aj za posledné obdobie aj v takých mnohých menších veciach sú tu aj pozitívne správy. A toto je jedna z nich, že sa snažíme, keď už tu máme ten priemyselný park, vychádzať tým cudzincom v ústrety. Treba to spropagovať. A ja by som chcel poprosiť, keby na budúcu z niektorých MR alebo MZ nám bol predložený nejaký pomer pozitívnych a negatívnych správ v hlavných médiách slovenských o Nitre, aby sme mali prehľad aj o takýchto veciach. Aby sme sa zviditeľňovali a nie len tým negatívnym.

p. Špoták – ja s tým súhlasím a aj to, že v tých médiách toľko toho nie je. Ale čo sa týka odbornej verejnosti alebo verejnosti, ktorá sa venuje tejto problematike, tak o tomto našom centre veľa vedia. Ocitli sme sa aj v odborných publikáciách, ktoré boli zamerané na iný projekt, ale Nitru tam uvádzajú tými našimi službami, ktoré sme vytvorili ako pozitívny príklad. Takže veľa sa o tom vie. Máme ponuky do zahraničných projektov ďalších. A toto nie je jednoduché získať nórskeho partnera. Ale súhlasím s tým, že by mohli byť aj tie pozitívne prínosy viac propagované.

p. Oremus – takéto veci by mali riešiť inštitúcie, ktoré sú na to zriadené, ktoré majú oporu v zákone. To znamená, že by to mala byť samospráva, úrad práce, ministerstvá, a tak ďalej a nie mimovládne organizácie, dobrovoľnícke spolky, kde nie je žiadna garancia, právne ukotvenie. Podľa mňa je to vrhanie peňazí a nie je to garancia. To, čo by mali tí cudzinci dostať informácie, ktoré sú relevantné, ktoré zodpovedajú aktuálnemu stavu v legislatíve a tak ďalej.

p. Špoták – to rieši samospráva a to konkrétne naša. Ten projekt nám NKN vytvorila. Ale my sme to spolufinancovali. Tie služby riešime v spolupráci s nimi. A tie služby poskytujeme momentálne z našich zdrojov, ktoré boli vytvorené. A sú to odborné organizácie, ktoré sa tomu venujú, nakoľko pre veľa samospráv bola táto téma príliš háklivá, nepopulárna. Takto začal tretí sektor. A na niektoré témy na Slovensku ešte neboli odborné organizácie. Pracovná vedomostná mobilita na Slovenku nebola v takom rozsahu, v akom je dnes. Keď prichádzajú davy pracovníkov zo Srbska, Ukrajiny a podobne. Tá téma nastáva teraz a ani na národnej úrovni na odbore migrácie nemajú túto tému zastrešenú zatiaľ. Hľadajú možnosti. Nie je na to spravená ani národná stratégia, čiže ani inštitucionálne nie je podchytená. Chopil sa toho tretí sektor, ale aj samosprávy v rámci projektu KapaCITY. Desať samospráv bolo zapojených a Nitra samostatne z tohto projektu.

Hlasovanie č. 25 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Projektový zámer „COMIN – rozvoj programov sociálnej inklúzie cudzincov v Nitre”

s c h v a ľ u j e

Projektový zámer „COMIN – rozvoj programov sociálnej inklúzie cudzincov v Nitre”

U z n e s e n i e

číslo 121/2021-MZ

prezentácia – 24

za – 19

proti – 3

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

12. Informatívna správa – Vyhodnotenie Akčného plánu prístupnosti mesta Nitra pre všetkých pre roky 2020 – 2028 **mat. č. 815/2021**

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Spravodajca: p. Ján Vančo

Hlasovanie č. 26 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu – Vyhodnotenie Akčného plánu prístupnosti mesta Nitra pre všetkých pre roky 2020 - 2028

berie na vedomie

Informatívnu správu – Vyhodnotenie Akčného plánu prístupnosti mesta Nitra pre všetkých pre roky 2020 - 2028

U z n e s e n i e číslo 122/2021-MZ

prezentácia – 26

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

13. Informatívna správa – Vyhodnotenie Akčného plánu k PHSR mesta Nitry na roky 2020 - 2021 **mat. č. 816/2021**

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Spravodajca: p. Daniel Balko

Hlasovanie č. 27 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu – Vyhodnotenie Akčného plánu k PHSR mesta Nitry na roky 2020 – 2021

berie na vedomie

Informatívnu správu – Vyhodnotenie Akčného plánu k PHSR mesta Nitry na roky 2020 – 2021

U z n e s e n i e číslo 123/2021-MZ

prezentácia – 28
za – 28
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

14. Informatívna správa – Vstupná správa pre spracovanie PHRSR/IÚS UMR Nitra
mat. č. 825/2021

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

Hlasovanie č. 28 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu – Vstupná správa pre spracovanie PHRSR/IÚS UMR Nitra **berie na vedomie**
Informatívnu správu – Vstupná správa pre spracovanie PHRSR/IÚS UMR Nitra

U z n e s e n i e _____ číslo 124/2021-MZ

prezentácia – 26
za – 26
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

15. Informatívna správa o postupe prác na stavbe „Náhrada jestvujúcich kotolní v sústave vykurovania Nitra – Klokočina a Diely za centrálny rozvod tepla s domovými odovzdávacími stanicami
mat. č. 830/2021

Materiál uviedol Ing. Pavol Abrhan, člen predstavenstva NTS a. s..

(bez spravodajca)

p. Ágh – musím konštatovať, že som ani netušil, že tento materiál, alebo takýto bod, budeme mať na zastupiteľstve. Tento bod sa dokonca nenachádza ani na cloude, ani drive, a ani vo vytlačenom programe na dnešný deň nie je zaradený. Ja som chcel len v princípe povedať, že som chcel upozorniť návrhovú komisiu, aby si dala do súladu a uvedomila. Ale pokiaľ sa mýlim, tak sa ospravedlňujem.

p. Špoták – ja som ho teda našiel v dodatočných materiáloch.

p. Oremus – ja tiež nemám, tento materiál a myslím si, že to nie je také niečo neočakávané, že naozaj to mohlo byť riadne pripravené, normálnym štýlom. Takže s týmto sa stotožňujem,

alebo súhlasím s p. Ághom, že mali by sme tie materiály predkladať normálne, aby sme si to mohli naštudovať a mohli mať relevantné otázky na p. Abrhana. Želám len teda, aby tá investícia prebehla tak, ako si predstavujete, aby to bolo v poriadku, aby všetko nabehlo a aby nenastali žiadne komplikácie.

Hlasovanie č. 29 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu o postupe prác na stavbe „Náhrada jestvujúcich kotolní v sústave vykurovania Nitra – Klokočina a Diely za centrálny rozvod tepla s domovými odovzdávacími stanicami“

berie na vedomie

Informatívnu správu o postupe prác na stavbe „Náhrada jestvujúcich kotolní v sústave vykurovania Nitra – Klokočina a Diely za centrálny rozvod tepla s domovými odovzdávacími stanicami

U z n e s e n i e číslo 125/2021-MZ

prezentácia – 28

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

16. Návrh na pomenovanie novej cyklolávky spájajúcej Wilsonovo nábrežie a Nábrežie mládeže **mat. č. 831/2021**

Materiál uviedol Mgr. Tomáš Holúbek, dočasne poverený vedúci Odboru komunikácie a propagácie, hovorca samosprávy.

(bez spravodajcu)

p. Greššo – len jednu poznámku podotknúť. Dobre si povedal, Tomáš, že o tomto názve rozhodne zastupiteľstvo, ale facebooku je už informovaný o tom, ako sa bude volať. Bolo napísané, že budeme mať Kalvársky most. Možno je vhodné počkať s takými vyjadreniami na rozhodnutie zastupiteľstva, lebo prejudikovať rozhodnutia zastupiteľstva je ťažké.

p. Holúbek – áno, ale my sme v tomto statuse priamo upozorňovali nato, že finálne slovo bude mať mestské zastupiteľstvo.

p. Vančo – ja som rád, že ľudia z Nítry pristúpili k tomu racionálne a teda po vzore tých ostatných troch mostov Zoborský, Chrenovský a Univerzitný. A tiež dali viac hlasov tomu názvu, ktorý sa týka toho miesta. Len chcem poprosiť. Ja som zaznamenal viacero takých upozornení od obyvateľov, že či ten Kalvársky most toto prídavné meno, že či to je podľa spisovnej slovenčiny správne? Či by to nemalo byť most Pod Kalváriou. Ja som tiež dával návrh, aby to bolo niečo, čo sa týka Kalvárie. Možno, že ešte k tomuto keby niekto povedal.

Len posúvam ďalej tie upozornenia, ktoré som dostal obyvateľov a niektorí teda boli aj vysokoškolského vzdelania slovenčinári. Takže neviem.

p. Bojdová – neviem, či som špecialistka, ale ide o pomenovanie, ktoré vychádza z pomenovania Kalvária. Ale ak by sme teda neurobili nejakú chybu, tak je možné vyžiadať stanovisko Jazykovedného ústavu Ľudovíta Štúra tak, ako sme postupovali aj pri inom pomenovaní. Ale nevideli sme v tom nejaký zásadný problém.

p. Holúbek – na také rýchle overenie som našiel, že Kalvária je podľa Biblie hora Golgota pri Jeruzaleme a od tohto mena je prídavné meno kalvársky. Tak by to malo byť v poriadku.

p. Dovičovič – otvoril som si tú istú stránku. Je to v Slovníku slovenského jazyka.

p. Štefek – ja sa tiež pripájam k tomu návrhu Kalvársky most. A takto to máme už zaužívané v našom meste. Otázne je, či je to most alebo je to cyklolávka. Podľa môjho názoru takýto materiál nemá čo tento odbor predkladať. Na to tu máme iné odbory na Meste, čo by sa mali týmto zaoberať a nie odbor pre komunikáciu a propagáciu. My sme ako rodina za to hlasovali. A chcem tým názorom, že ktorý odbor to má navrhovať, tak určite by to mal byť iný odbor. Aby sa nám v budúcnosti nestalo, že odbor životného prostredia nám predloží informáciu o zápise žiakov prvej triedy.

Hlasovanie č. 30 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na pomenovanie novej cyklolávky spájajúcej Wilsonovo nábrevie a Nábrevie mládeže
s c h v a ľ u j e
názov pre novú cyklolávku: **Kalvársky most**

U z n e s e n i e číslo 126/2021-MZ

prezentácia – 28

za – 28

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

17. Návrh na dočasné poverenie funkcie riaditeľa príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb, so sídlom Jánskeho 7, 949 01 Nitra, IČO 37 966 456
mat. č. 833/2021

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 31 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na dočasné poverenie výkonom funkcie riaditeľa príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb, so sídlom Jánskeho 7, 949 01 Nitra, IČO 37 966 456

berie na vedomie

ukončenie pracovného pomeru **Ing. Zuzany Jančovičovej, PhD.**

poveruje

PhDr. Libušu Mušákovú,

výkonom funkcie riaditeľa príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb, so sídlom Jánskeho 7, 949 01 Nitra, IČO 37 966 456

s účinnosťou od 01.05.2021 na dobu určitú do vymenovania riaditeľa príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb, so sídlom Jánskeho 7, 949 01 Nitra, IČO 37 966 456 Mestským zastupiteľstvom v Nitre, najdlhšie však do 31.10.2021.

u k l a d á

prednostovi Mestského úradu v Nitre

zabezpečiť vyhlásenie výberového konania

T: do 31.10.2021

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 127/2021-MZ

prezentácia – 28

za – 28

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

18. Návrh Dodatku č. 5 k Všeobecne záväznému nariadeniu č. 5/2009 o národných kultúrnych pamiatkach a pamätihodnostiach mesta Nitry v znení Dodatkov č. 1, 2, 3 a 4 **mat. č. 799/2021**

Materiál uviedla p. Mgr. Dagmar Bojdová, vedúca odboru kultúry.

Spravodajca: p. Ján Vančo

p. Vančo – tento materiál sa tu z času načas tak raz za rok objavuje, keď zaraďujeme nové kultúrne pamiatky do tohto zoznamu. Tento materiál sa nabaľuje. A my tých kultúrnych národných pamiatok, ktoré sú aj v našom vlastníctve a ktoré sú aj na území nášho mesta, máme neúrekom a teda ich zaraďujeme na tento zoznam. Som rád, že aj na meste a aj na VÚC vytvorili VZN, ktoré hovorí o obnove kultúrnych pamiatok a skromnými prostriedkami ako samosprávy aj pomáhame v rekonštrukcii týchto kultúrnych pamiatok, ktoré krajský pamiatkový úrad ako štátny úrad vyhlási za národné kultúrne pamiatky. Len chcem povedať to, čo stále hovorím, že my z týchto prostriedkov nemáme šancu pokryť nie len vlastné kultúrne pamiatky, ale už vôbec nie, ktoré sú na území nášho mesta. Preto som chcel poprosiť pána primátora ako aj poslanca NR, aby inicioval v NR navýšenie finančných prostriedkov do toho programu Obnovme si svoj dom na ministerstve kultúry. Pretože štát trestuhodne zanedbáva starostlivosť o kultúrne pamiatky. A jednoducho samosprávy, obce a mestá, tieto veci nemôžu utiahnuť. Dôsledkom toho je aj napr. čo sme teraz schvaľovali na VÚC - podporu pre Kalváriu na obnovenie zastavení národnej kultúrnej pamiatky. Ale máme takýchto kultúrnych pamiatok v našom meste veľa, ale peniaze na to nemáme. Skúsme, p. primátor, aby štát sa viac na tomto podieľal. Ja viem, že to je ťažká úloha. Ale práve o toto kultúrne dedičstvo by sme sa mali starať, aby tie naše deti videli, čo tu generácie pred nimi vybudovali a čo tu zostalo po nich. Mali by sme toto možno prezentovať aj na našich školách,

že takéto veci máme v Nitre a kto ich postavil. Spraviť k tomu taký celý osvetový balík. Hlavne to treba opraviť a to samosprávy nevládajú.

Hlasovanie č. 32 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh

U z n e s e n i e číslo 128/2021-MZ

prezentácia – 29

za – 29

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

19. Návrh na odpis nedaňových pohľadávok

mat. č. 800/2021

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Peter Mezei

Hlasovanie č. 33 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 5 k Všeobecne záväznému nariadeniu č. 5/2009 o národných kultúrnych pamiatkach a pamätihodnostiach mesta Nitra v znení dodatkov č. 1, 2, 3 a 4
uznieslo sa na vydaní

Dodatku č. 5 k Všeobecne záväznému nariadeniu č. 5/2009 o národných kultúrnych pamiatkach a pamätihodnostiach mesta Nitra v znení dodatkov č. 1, 2, 3 a 4

U z n e s e n i e číslo 129/2021-MZ

u k l a d á

vedúcemu odboru kultúry MsÚ v Nitre

zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra služieb vyvesenie vydaného znenia Dodatku č. 5 k Všeobecne záväznému nariadeniu č. 5/2009 o národných kultúrnych pamiatkach a pamätihodnostiach mesta Nitra na úradnej tabuli mesta Nitra
T: do 10 dní
- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného znenia Dodatku č. 5 k Všeobecne záväznému nariadeniu č. 5/2009 o národných kultúrnych pamiatkach a pamätihodnostiach mesta Nitra
T: do 30 dní
K: referát organizačný

prezentácia – 28

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

20. Zámer schválenia zaťaženia pozemkov na základe nájomnej zmluvy – multifunkčná hala – medzi Nitrianskou investičnou s. r. o. a BOX Club Stavbár Nitra, o. z.
mat. č. 829/2021

Materiál uviedol Ing. František Refka, konateľ – Nitrianskej investičnej s. r. o..

(bez spravodajcu)

p. Oremus – mohol byť k tomu priložený aj situačný nákras, teda tá lokalita, kde sa to nachádza v rámci toho areálu zo štadióna. Predpokladám, že je to za tou tribúnou od Zobora, kde to pôvodne aj p. architekt Hrozenský zamýšľal. Je to tak?

p. primátor – áno, je to tak.

p. Košťál – to je pred tou stenou, vedľa škvárového ihriska.

p. primátor – nie.

p. Pravda – je to medzi severnou tribúnou FC Nitra a riekou Nitra, hneď v susedstve tej trafostanice, ktorá tam je. Tento pozemok sa zvolil aj z toho dôvodu, že už pri výstavbe FC Nitra sa počítalo s tým, že tam vznikne športová hala. Preto sa aj komisia priklonila k tomu, že to tam vyrastie tak, ako to tam bolo pôvodne plánované. A, samozrejme, výhodou je aj to, že sú tam inžinierske siete a ten pozemok je pripravený na to, aby tam mohlo niečo vzniknúť.

p. primátor – bude super, keď nám vznikne takáto nová Olympia, len bude treba dotiahnuť detaily, ako je zmluva a ďalšie veci.

Hlasovanie č. 34 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami (časti parciel číslo C-KN 170/1, 170/2, 173/4 v k. ú. Nitra, zapísané na LV číslo 7689 Okresný úrad Nitra, Nitra – Staré mesto) vo vlastníctve spoločnosti Nitrianska investičná s. r. o., vlastníkom tejto spoločnosti je Mesto Nitra v podiele 100 %.

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 22a) písm. h) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Nitra v znení dodatku č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7

prenájom pozemkov v k. ú. Nitra, obec Nitra, okres Nitra, a to parciel reg. „C“ KN č. 170/1, č. 170/2 a č. 173/4 na LV č. 7689 v majetku Nitrianskej investičnej s. r. o., Štefánikova trieda 60, 950 06 Nitra, pre športový klub Box Club Stavbár Nitra, o. z., Chrenovská 22/16 949 01 Nitra, IČO: 37859579 na dobu určitú 30 rokov s možnosťou predĺženia nájomnej zmluvy o ďalších 20 rokov, za účelom zaťaženia predmetných pozemkov výstavbou a prevádzkou plánovanej stavby multifunkčnej športovej haly, a to za nájomné:

- a) vo výške 1,00 EUR/rok za celý predmet nájmu, ktorý tvoria pozemky v celom rozsahu počas doby výstavby multifunkčnej športovej haly a
- b) vo výške 0,35 EUR/m²/rok odo dňa nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia k multifunkčnej športovej hale, počas jej prevádzky, pričom táto cena sa každoročne bude valorizovať

o d p o r ú ě a

primátorovi Mesta Nitra

postupovať v zmysle § 22a písmena h) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Nitra a schváliť prenájom na valnom zhromaždení spoločnosti Nitrianska investičná s. r. o. za účelom zaťaženia pozemkov realizáciou stavby multifunkčnej haly a pristúpiť k uzatvoreniu nájomnej zmluvy za vyššie uvedených podmienok s Box Club Stavbár Nitra o. z.

U z n e s e n i e

číslo 130/2021-MZ

prezentácia – 28

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Greško – pokiaľ bude uzatvorená zmluva medzi NI a BOX Clubom Stavbár tak poprosím, aby sme boli o nej informovaný a by sme ju dostali možno na pripomienkovanie ešte pred jej podpísom. Prípadne teda, aby sme mali informáciu o tej zmluve, ako vyzerá.

p. primátor – predtým než podpíšeme tú zmluvu, tak určite sa poradím s komisiou pre financovanie.

21. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Mgr. Bystrianska – odpredaj pozemku parc. reg. „C“ KN č. 94/15 – k. ú. Kynek) mat. č. 802/2021

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Greško

Hlasovanie č. 35 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Mgr. Bystrianska – odpredaj pozemku parc. reg. CKN č. 94/15 – k. ú. Kynek)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj pozemku v kat. území Kynek, parcela registra C KN č. 94/15 – ostatná plocha o výmere 16 m², vedené v liste vlastníctva č. 7193, vo vlastníctve Mesta Nitra, k. ú. Kynek, za kúpnu cenu vo výške 20,60 €/m² + DPH, pre Mgr. Annu Bystriansku, trvale bytom Na Hôrke 117/19, 949 11 Nitra.

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov je, že pozemok parc. reg. CKN č. 94/15, ktorý je predmetom odpredaja sa nachádza v záhradkárskej osade Nitra-Mlynárce, v k. ú. Kynek, pre Mesto Nitra je nevyužitelný, žiadateľka Mgr. Anna Bystrianska je vlastníčkou susedných nehnuteľností p. č. 333/33, 328/45 (záhrady) a má záujem predmetný pozemok zveľadiť, a to výsadbou stromov.

Kupujúca uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á
vedúcemu odboru majetku
zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia
T: 30.09.2021
K: MR

U z n e s e n i e číslo 131/2021-MZ

prezentácia – 24
za – 22
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

22. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom parcely registra „C“ KN č. 14/5 v kat. úz. Zobor pre spoločnosť Slovak Telekom, a. s. Bratislava – obnova Nájomnej zmluvy č. j. 170/2011/OM) mat. č. 806/2021

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Oremus

Hlasovanie č. 36 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom parcely registra „C“ KN č. 14/5 v kat. úz. Zobor pre spoločnosť Slovak Telekom, a. s. Bratislava – obnova Nájomnej zmluvy č. j. 170/2011/OM)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom parcely registra „C“ KN č. 14/5 - ostatná plocha o výmere 126 m² v katastrálnom území Zobor, zapísanej v liste vlastníctva č. 4912, vlastník Mesto Nitra, na ktorej je umiestnené technologické zariadenie rádioroleového bodu a základňovej stanice verejnej elektronickej komunikačnej siete s názvom „ZS a RR bod Nitra – Zobor“ s príslušnou infraštruktúrou, pre spoločnosť Slovak Telekom, a. s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava, IČO: 35 763 469 na dobu určitú, 10 rokov, za nájomné vo výške 3 281,19 €/rok.

Dôvodom prenájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že Mesto Nitra ako prenajímateľ uzatvorilo so spoločnosťou Slovak Telekom, a. s., Bratislava, IČO: 35 763 469 ako nájomcom Nájomnú zmluvu č. j. 170/2011/OM zo dňa 12.05.2011 v znení dodatku č. 1 na dobu určitú, 10 rokov, do 12.05.2021 a má záujem na predĺžení jestvujúceho nájomného vzťahu.

u k l a d á
vedúcemu odboru majetku
zabezpečiť uzatvorenie dodatku k nájomnej zmluve podľa schvaľovacej časti uznesenia
T: 10.06.2021
K: MR

U z n e s e n i e číslo 132/2021-MZ

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

23. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra - prenájom časti pozemku na Beethovenovej ul. v Nitre (Peter Toman P + P KONZUM)

mat. č. 810/2021

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Greško

p. Špoták – osvojujem si to vyžltené doplnenie.

Hlasovanie č. 37 o osvojenom návrhu p. Špoták – Nájomca je povinný zaplatiť bezdôvodné obohatenie vo výške 19,- €/m²/rok za obdobie od 01.01.2021 do dňa predchádzajúceho dňu nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy.

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 38 o návrhu na uznesenie ako o celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra - prenájom časti pozemku na Beethovenovej ul. v Nitre (Peter Toman P+P KONZUM)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom časti o výmere 40 m² z pozemku reg. „C“ KN parc. č. 7425/1 – ostatná plocha o výmere 19226 m² v k. ú. Nitra na LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra pre žiadateľa: Peter Toman P+P KONZUM, Beethovenova 8, 949 11 Nitra, IČO: 40 880 214 na dobu určitú do 31.12.2022 za nájomné vo výške 19,- €/m²/rok,

pričom nájomca je povinný zaplatiť bezdôvodné obohatenie vo výške 19,- €/m²/rok za obdobie od 01.01.2021 do dňa predchádzajúceho dňu nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy.

Dôvodom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že na predmetnej časti pozemku reg. „C“ KN parc. č. 7425/1 v k. ú. Nitra je umiestnený predajný stánok so sortimentom predaja ovocia a zeleniny, ktorý je vo vlastníctve Petra Tomana.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.12.2021

K: MR

prezentácia – 26

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

24. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku v kat. území Dražovce – Štefan Galo) mat. č. 814/2021

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Oremus

Hlasovanie č. 39 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku v kat. území Dražovce – Štefan Galo)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a) ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,

prenájom pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území Dražovce, parcely registra C KN č. 299/31 – ostatná plocha o výmere 6 m² a C KN č. 299/32 – ostatná plocha o výmere 10 m², evidovaných v LV č. 1699 vo vlastníctve Mesta Nitra pre Štefana Galu, Ščasného 653/9, 949 01 Nitra-Dražovce, na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou za nájomné vo výške 0,35 €/m²/rok a zároveň aj ukončenie platnosti nájomnej zmluvy v prípade naplnenia výpovedných dôvodov alebo odstúpením v prípade naplnenia dôvodov odstúpenia v zmysle nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia.

Dôvodom žiadosti je zámer využiť plochy ako záhradu k rodinnému domu, čím sa zamedzí tvorbe čiernych skládok a plochy sú v oplotení žiadateľa.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy a ukončenie jej platnosti výpoveďou v prípade naplnenia výpovedných dôvodov alebo odstúpením v prípade naplnenia dôvodov odstúpenia v zmysle nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.07.2021

K: MR

prezentácia – 28

za – 28

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

25. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 462/75 v k. ú. Mlynárcce – ATOMS NITRA) mat. č. 818/2021

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Filip Barbarič

p. Balko – chcel by som si osvojiť dopĺňujúci návrh tak, ako je vysvietený. A myslím, že aj za iných členov z VMČ Diely môžem povedať, že sme radi, že sa nám opäť oživí plocha, ktorá predtým pôsobila ako bejzbalové ihrisko a aj teraz nájde svoje nové využitie.

Hlasovanie č. 40 o osvojenom návrhu p. Balka –

s c h v a ľ u j e

1. odňatie pozemku „C“ KN parc. č. 462/75 – ostatná plocha o výmere 10561 m² v k. ú. Mlynárcce zapísaného na LV č. 7854 na vlastníka Mesto Nitra – Základná škola Na Hôrke 30 zo správy Základnej školy Na Hôrke 30,

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

1. zabezpečiť uzatvorenie dodatku č. 2 k Zmluve o odovzdaní a prevzatí do správy č. j. 774/2003/OSM zo dňa 21.11.2003 v znení dodatku č. 1 zo dňa 12.05.2005

prezentácia – 27

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 41 o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 462/75 v k. ú. Mlynárcce – ATOMS NITRA)

s c h v a ľ u j e

2. odňatie pozemku „C“ KN parc. č. 462/75 – ostatná plocha o výmere 10561 m² v k. ú. Mlynárcce zapísaného na LV č. 7854 na vlastníka Mesto Nitra – Základná škola Na Hôrke 30 zo správy Základnej školy Na Hôrke 30
3. spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov
prenájom pozemku „C“ KN parc. č. 462/75 – ostatná plocha o výmere 10561 m² v k. ú. Mlynárcce zapísaného na LV č. 7854 na vlastníka Mesto Nitra – Základná škola Na Hôrke 30, Nitra, na dobu neurčitú so 6-mesačnou výpovednou lehotou, za nájomné vo výške 0,35 €/m²/rok, pre ATOMS NITRA, Hlboká 1082/77, 949 01 Nitra, z dôvodu, že žiadateľ má záujem o prenájom predmetného pozemku za účelom výstavby basebalového ihriska, s tým, že do nájomnej zmluvy sa zakomponuje plánovaná výstavba VPS 1.22 a zároveň povinnosť nájomcu udržiavať celý predmet nájmu na vlastné náklady (zeleň, atď.)

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

2. zabezpečiť uzatvorenie dodatku č. 2 k Zmluve o odovzdaní a prevzatí do správy č. j. 774/2003/OSM zo dňa 21.11.2003 v znení dodatku č. 1 zo dňa 12.05.2005
3. zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.09.2021

K: MR

U z n e s e n i e _____ číslo 135/2021-MZ

prezentácia – 24

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

26. Návrh na prijatie daru v kat. území Zobor (SR – dočasný správca Okresný úrad Nitra) mat. č. 805/2021

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Oliver Pravda

Hlasovanie č. 42 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na prijatie daru v kat. území Zobor (SR – dočasný správca Okresný úrad Nitra)

s c h v a ľ u j e

bezodplatné nadobudnutie pozemku v katastrálnom území Zobor, parcely registra E KN č. 821/3 – trvalý trávnatý porast o výmere 1155 m², evidovanej v LV č. 5874 v podiele 1/2 k celku

Slovenská republika – dočasný správca Okresný úrad Nitra sa zaväzuje znášať všetky finančné náklady spojené so zápisom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.06.2021

K: MR

U z n e s e n i e _____ číslo 136/2021-MZ

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

27. Návrh na zníženie výšky nájomného za január a február 2021 za prenájom nebytového priestoru na Mestskej tržnici na Štefánikovej tr. 50 v Nitre (NITRAZDROJ, a. s.) mat. č. 813/2021

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Vančo

Hlasovanie č. 43 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zníženie výšky nájomného za január a február 2021 za prenájom nebytového priestoru na Mestskej tržnici na Štefánikovej tr. 50 v Nitre (NITRAZDROJ, a. s.)

n e s c h v a ľ u j e

zníženie výšky nájomného za január a február 2021 za prenájom nebytového priestoru č. 202a o výmere 173 m² na Mestskej tržnici na Štefánikovej tr. 50 v Nitre o 50 % pre nájomcu spoločnosť NITRAZDROJ, a. s., so sídlom Dolnočermánska 38, 949 01 Nitra, IČO: 34 098 593, v zastúpení: Ing. Milan Surovec, predseda predstavenstva a Dušan Ševčík, podpredseda predstavenstva

U z n e s e n i e číslo 137/2021-MZ

prezentácia – 27

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

28. Návrh na odplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra v kat. území Mlynárce – R1 properties s. r. o. mat. č. 819/2021

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Daniel Balko

p. Balko – ja si len osvojujem ten doplnení návrh.

Hlasovanie č. 44 o osvojenom návrhu p. Balka – odplatné nadobudnutie spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 7/64-ín z celku vo vlastníctve Dočkalovej Kláry r. Mácsayovej a podielu o veľkosti 7/64-ín z celku vo vlastníctve Gabulovej Márii r. Ilavskej z pozemku reg. „E“ KN parc. č. 551 – orná pôda o výmere 44 m² evidovanej v LV č. 8183 kat. území Mlynárce vo vlastníctve

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 45 o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na odplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra v kat. území Mlynárce – R1 properties s. r. o.

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 5 ods. 3 a) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Nitra v platnom znení

odplatné nadobudnutie spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 7/64-ín z celku vo vlastníctve Dočkalovej Kláry r. Mácsayovej a podielu o veľkosti 7/64-ín z celku vo vlastníctve Gabulovej Márii r. Ilavskej z pozemku reg. „E“ KN parc. č. 551 – orná pôda o výmere 44 m² evidovanej v LV č. 8183 kat. území Mlynárce vo vlastníctve :

1. Liesková Mária v podiele 1/8 (správa SPF),
2. Vilina Ján v podiele 1/8 (v práve SPF),
3. Vilina Štefan v podiele 5/32 (v správe SPF),
4. Vilina Ján v podiele 5/32 (v správe SPF),
5. Vlková Etele (zom.) v podiele 1/32,
6. Hojerová Mária r. Vilinová (zom.) v podiele 1/32,
7. Vilina Pavol (zom.) v podiele 1/32,
8. Vilina František (zom.) v podiele 1/32,
9. Slováková Alžbeta r. Vilinová (zom.) v podiele 1/32,
10. Vilina Juraj (zom.) v podiele 1/32,
11. Vilina Gabriel (zom.) v podiele 1/32,
12. Dočkalová Klára r. Mácsayová v podiele 7/64,

v prospech Mesta Nitra, za kúpnu cenu 25,22 EUR/m².

Dôvodom odkúpenia je, zabezpečenie vzťahu k pozemku pre účely územného rozhodnutia a stavebného povolenia stavby: „5 Bytových domov Nitra Diely“.

Nakoľko je v záujme Mesta Nitra nadobudnúť výlučné vlastníctvo predmetnej parcely reg. „E“ KN č. 551, zvyšné spoluvlastnícke podiely Mesto Nitra usporiada kúpou od Slovenského pozemkového fondu samostatnou kúpnu zmluvou.

Spoločnosť R1 properties s. r. o., IČO: 50 012 584, Ružinovská 1, 821 02 Bratislava, sa zaviazala znášať všetky finančné náklady s tým spojené, bez finančnej participácie Mesta Nitra.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie kúpnych zmlúv podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.06.2021

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 138/2021-MZ

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

29. Návrh na odplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra v kat. území Nitra – Ing. Ivan Breský mat. č. 826/2021

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Moravčík – v tom materiáli sa píše, že sme dostali ponuku na odkup parcely, ale tam sú aj ďalšie tri parcely 4755/1, 4755/2, 4755/3. Ale keď sa potom ďalej dočítam, aj v návrhu na uznesenie, tak tieto parcely tam nie sú. Je na to nejaký dôvod, alebo je tam chyba a treba to dopísať?

p. Némová – nie. Pán Breský nám navrhol len tie parcely, ktoré sú v návrhu na uznesenie, len tieto parcely chce predávať.

Hlasovanie č. 46 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na odplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra v kat. území Nitra – Ing. Ivan Breský

n e s c h v a ľ u j e

v zmysle § 5 ods. 3 a) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Nitra v platnom znení

odplatné nadobudnutie nehnuteľností vo vlastníctve Ing. Ivana Breského a to:

C KN č. 4757/1 – ostatná plocha o výmere 1888 m²,

C KN č. 4757/2 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1966 m²,

C KN č. 4757/3 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 488 m²,

C KN č. 4757/5 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 111 m²,

C KN č. 4757/8 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 409 m²,

spolu o výmere 4862 m² čo činí 340.340,- €

U z n e s e n i e číslo 139/2021-MZ

prezentácia – 26

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

30. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 286/2020-MZ zo dňa 12.11.2020 a návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra (MARTINÁK, s. r. o., zámena pozemkov pod „SO 03 – Spevnené plochy a komunikácie, časť prízjazd a parkovisko pre objekt E, III Etapa – Plocha P1, P2“ vybudovaným v rámci stavby „Obytná skupina Nitra – Čermáň, dostavba územia“)

mat. č. 797/2021

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Greššo

p. Rathouský – dovolím si vás poinformovať o situácii, ktorá sa momentálne týka prejedávaneho bodu. A týka sa novovybudovaného parkoviska P1, P2, ktoré sa nachádza v konkrétnej lokalite. Výstavbou parkovacích miest P1 a P2, ktoré boli vybudované k objektu LPV v III etape prišlo k zrušeniu detského ihriska, ktoré sa nachádzalo presne v lokalite, kde stojí momentálne toto parkovisko. Dovolím si len zacytovať zo stavebného povolenia, ktoré bolo vydané 30. januára 2019 a týka sa konkrétne povolenia vybudovania tohto parkoviska. „Na uskutočnenie stavby sa určujú tieto podmienky. V bode 15 – na parkovacej ploche P2 v polohe budúceho parkoviska pre bytový dom E sa nachádza detské ihrisko, ktoré je nutné preložiť a dohodnúť miesto uloženia s odborom komunálnych činností a životného prostredia MsÚ v Nitre.“ A ešte si dovolím zacytovať z ďalších podmienok, ktoré sú v bode 18/3 – „stavebník zodpovedá počas realizácie stavby za škody, ktoré spôsobí stavebnou činnosťou na cudzích nehnuteľnostiach a stavbách pričom škody je povinný uhradiť v zmysle ustanovení občianskeho zákonníka.“ Ja chcem povedať len to, že doteraz nemáme detské ihrisko v tejto lokalite ani preložené a ani zrealizované. Napriek tomu, že sme sa viackrát touto záležitosťou zaoberali na VMČ, kontaktovali sme spoločnosť Martinák, konkrétne sme tak urobili 26.2.2020, 17.6.2020, kde sme v zápisnici uviedli, že súhlasíme s ponukou spoločnosti Martinák na odkúpenie predmetného stavebného objektu, ale za podmienok preloženia detského ihriska tak, ako je uvedené v stavebnom povolení, ktoré bolo vydané k predmetnej stavbe. Vzhľadom k tomu, že mám k dispozícii projektovú dokumentáciu tohto parkoviska, ktorá bola urobená v apríli v roku 2018, na ktorej je už presne zakreslená novonavrhovaná poloha pre detské ihrisko, kde má byť toto pôvodné preložené. A takisto je to odsúhlasené s MsÚ ešte vtedy zamestnancom OKČ Ing. Vincúrom, kde Mesto Nitra súhlasí s tou uvedenou lokalitou a toto detské ihrisko tam má byť preložené. Takže vzhľadom k tomu, že naša všemožná snaha vyriešiť túto situáciu nevedla k žiadnemu výsledku a my sme naozaj viackrát boli konfrontovaní otázkami občanov tejto lokality, že prečo tam tieto detské ihrisko nefunguje a nie je zriadené. Tak si dovoľujem podať pozmeňovací návrh – „*stiahnuť materiál č. 797/2021 z rokovania dnešného mestského zastupiteľstva na dopracovanie, až do vyriešenia situácie so zrušeným detským ihriskom v zmysle stavebného povolenia č. UHA-DuaI-11324/2018-005-Ing. Dá „Obytná skupina Nitra – Čermáň, dostavba územia“*“

p. Buranská – nemôže sa stiahnuť už teraz počas rokovania. Ak teraz dávate návrh tak, aby tam znelo, že vrátiť na dopracovanie. Pri schvaľovaní programu sa môže stiahnuť, nie už počas rokovania.

p. Rathouský – na základe tohto upozornenia navrhujem vrátiť tento materiál na dopracovanie.

Hlasovanie č. 47 o pozmeňovacom návrhu p. Rathouského – Mestské zastupiteľstvo v Nitre vracia materiál č. 797/2021 z rokovania dnešného mestského zastupiteľstva na dopracovanie, až do vyriešenia situácie so zrušeným detským ihriskom v zmysle stavebného povolenia č. UHA-DuaI-11324/2018-005-Ing. Dá „Obytná skupina Nitra – Čermáň, dostavba územia“

U z n e s e n i e

číslo 140/2021-MZ

prezentácia – 29

za – 29

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

31. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 348/2017-MZ zo dňa 23.11.2017 v znení unesenia č. 289/2018-MZ zo dňa 13.09.2018 (bytový dom na Radlinského 5 v Nitre) **mat. č. 817/2021**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Košťál – poprosí stanovisko VMČ.

p. Némová – VMČ č. 2 Staré mesto zo dňa 12.4.2021 prerokoval túto žiadosť a súhlasí s prenájmom pozemkov pri zateplení objektu a so záberom verejného priestranstva, ale smerom od ulice Radlinského nepovoľuje. Žiadosť o odpredaj prerokoval.

p. Greško – naozaj nie je mi úplne jasné a ja som ani na VMČ s týmto nesúhlasil. Ako je možné zatepliť budovu len z troch strán. To mi príde absolútne neefektívne a vyhadzovanie peňazí, nakoľko zateplenie musí, teda podľa mojich informácií, musí byť urobené komplexne. Teda zo všetkých štyroch strán. aj zvrchu, aj zospodu, aby vykazovalo nejaké energetické úspory. Dôvodom toho, prečo VMČ nesúhlasil s tým prenájmom, tak to asi povie potom bližšie aj poslanec Mezei. Tá fasáda, ktorá vystúpi možno aj 10-15 cm do chodníka bude pôsobiť nejakým spôsobom kostrbato a už nebude ucelená línia tých budov, ktoré sú na Radlinskej ulici. Ale podľa mojich vedomostí je v rámci úveru, ktorý bol braný mestským zastupiteľstvom - plánovaná rekonštrukcia Radlinského ulice ako takej. A ja si osobne myslím, že pokiaľ, tiež nemám vedomosť o tom, že by boli nakreslené nejaké veci k tomuto, k tej rekonštrukcii ulice ako takej, tak si myslím, že sa dá počítať s tým, že aj ostatné budovy budú do budúca zateplené, alebo budú tú svoju fasádu meniť, rozširovať. A tým pádom nevidím dôvod, prečo by sme mali brániť tomuto bytovému domu, aby si energeticky zhodnotil svoju budovu. Navyše upozorňujem a myslím si, že to treba brať v úvahu, že vlastníci týchto bytových domov, respektíve tento bytový dom je priamo v susedstve nášho kina Palace, ktoré bude v budúcnosti rekonštruované v rámci projektu Kreativne centrum. A tým pádom budú účastníkmi stavebného konania. A neviem, či v rámci tej rekonštrukcie kina Palace tiež nebudeme uvažovať so zateplením tejto budovy. Tak si nemyslím, že je vhodné nejako sa dostávať do konfliktu s týmito vlastníkmi tohto bytového domu. Predpokladám, že pokiaľ sa tam fasáda urobí. tak to bude len krajšie ako v súčasnosti.

p. Mezei – my sme na VMČ upozorňovali na to, aby tam neboli schody na tej fasáde. A ono to nebolo úplne o tom zamietnutí. Len sme skôr chceli informáciu, či náhodou nerokovali s tými ďalšími majiteľmi vedľajších objektov o tom, či plánujú zateplovať a podobne. Aby to bolo aj časovo skordinované. A aby sme tam nemali tie schody v nejakom dlhom čase, aby to nepôsobilo divne v centre krajského mesta. Bežne sa stáva to, že historické budovy sa nezateplujú.

p. Némová – to vyžltené vyplynulo z MR. to bola požiadavka MR, aby bolo doplnená cena k odpredaju pozemkov. To znamená pre prvých vlastníkov zaregulovanú cenu 16,60 a v písmene b) 26,56 za ďalších vlastníkov. Čiže to bola požiadavka MR.

p. Greško – osvojujem si tú zmenu, ktorú som navrhoval aj na MR a vyplýva zo zákona. Tie sumy sme si nevymysleli tie sumy sú zo zákona sú regulované.

Hlasovanie č. 48 o osvojenom návrhu p. Grešša – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh

prezentácia – 24

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 49 o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 348/2017-MZ zo dňa 23.11.2017 v znení uznesenia č. 289/2018-MZ zo dňa 13.09.2018 (bytový dom na Radlinského 5 v Nitre)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 348/2017-MZ zo dňa 23.11.2017 v znení uznesenia č. 289/2018-MZ zo dňa 13.09.2018 tak, že pôvodné znenie bodu 1. a 2. uznesenia:

„1. v zmysle § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj pozemkov parc. reg. „C“ KN č. 1555/2 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 65 m² a parc. reg. „C“ KN č. 1554 - záhrady o výmere 205 m², oba zapísané na liste vlastníctva č. 3681 pre kat. úz. Nitra, vlastníkom bytov a nebytových priestorov v Bytovom dome zapísaným na liste vlastníctva č. 3797 pre k. ú. Nitra za kúpnu cenu zodpovedajúcu hodnote prevádzaných nehnuteľností zistenej znaleckým posudkom.

2. ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom časti pozemku parc. reg. „C“ KN č. 1546 - zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 1 589 m² zapísaného na liste vlastníctva č. 3681 pre kat. úz. Nitra na meno Mesto Nitra v celosti, a to:

a) *11,6 m² pre účely zateplenia stavby bytového domu na Radlinského ul. súp. č. 106, o. č. 5 v Nitre, ktorý je postavený na parc. reg. „C“ KN č. 1555/1 – zastavané plochy a nádvorie o výmere 169 m² zapísanej na liste vlastníctva č. 3797 pre kat. úz. Nitra a na parc. reg. „C“ KN č. 1555/2 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 65 m² zapísanej na liste vlastníctva č. 3681 pre kat. úz. Nitra (ďalej len „Bytový dom“), a to až do odstránenia lešenia zo stavby, najdlhšie však na dobu 1 roka od podpisu nájomnej zmluvy, v rozsahu ako je to zakreslené na výkrese Pôdorys I. NP, ktorý tvorí prílohu materiálu č. 817/2021, ktorý bol predložený na rokovanie Mestskej rady v Nitre konané dňa 08.03.2021 (ďalej len materiál č. 817/2021“),*

b) *1,75 m² na dobu neurčitú od odstránenia lešenia zo stavby, v rozsahu záberu zateplením, tak ako je vyznačené na výkrese Výpočet plôch, ktorý tvorí prílohu materiálu č. 817/2021,*

pre vlastníkov bytov a nebytových priestorov v Bytovom dome zapísaných na liste vlastníctva č. 3797 pre k. ú. Nitra za nájomné vo výške 3,64,- €/m²/rok (slovom: tri eurá 64/100 centov).

Dôvodom prenájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že vlastníci bytov a nebytových priestorov v Bytovom dome chcú zrenovovať Bytový dom zateplením, ktoré bude presahovať do okolitých pozemkov vo vlastníctve Mesta Nitra. V zmysle písm. a) tohto bodu uznesenia sa vlastníkom bytov a nebytových priestorov

v Bytovom dome prenajme výmera pozemku potrebná aj na umiestnenie lešenia a následne po odstránení lešenia sa im prenajme v zmysle písm. b) tohto bodu uznesenia len časť pozemku zabratá zateplením.“

sa vypúšťa a nahrádza novým znením:

- „1. v zmysle § 9a ods. 8 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov odpredaj pozemkov parc. reg. „C“ KN č. 1555/2 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 65 m² a parc. reg. „C“ KN č. 1554 - záhrada o výmere 205 m², oba zapísané na liste vlastníctva č. 3681 pre kat. úz. Nitra, vlastníkom bytov a nebytových priestorov v Bytovom dome zapísaným na liste vlastníctva č. 3797 pre k. ú. Nitra za kúpnu cenu:
- vo výške 16,60 €/m² pre aktuálnych vlastníkov bytov a nebytových priestorov v Bytovom dome zapísaný na liste vlastníctva č. 3797 pre k. ú. Nitra, ktorí nadobudli byt v Bytovom dome do vlastníctva od Mesta Nitra v zmysle § 16 ods. 1 zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov,
 - vo výške 26,56 €/m² + DPH pre aktuálnych vlastníkov bytov a nebytových priestorov v Bytovom dome, ktorí nadobudli byt v Bytovom dome do vlastníctva od inej osoby ako od Mesta Nitra a z iného dôvodu ako vyplýva z § 16 ods. 1 zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov.
2. ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom:
- časti o výmere 11,6 m² z pozemku parc. reg. „C“ KN č. 1546 - zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 1 589 m², časti o výmere 33,1 m² z pozemku parc. reg. „C“ KN č. 1554 - záhrada o celkovej výmere 205 m² a časti o výmere 12,6 m² z pozemku parc. reg. „C“ KN č. 1557 - zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 266 m², všetky zapísané na liste vlastníctva č. 3681 pre kat. úz. Nitra na meno Mesto Nitra v celosti pre účely zateplenia stavby bytového domu na Radlinského ul. súp. č. 106, o. č. 5 v Nitre, ktorý je postavený na parc. reg. „C“ KN č. 1555/1 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 169 m² zapísanej na liste vlastníctva č. 3797 pre kat. úz. Nitra a na parc. reg. „C“ KN č. 1555/2 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 65 m² zapísanej na liste vlastníctva č. 3681 pre kat. úz. Nitra (ďalej len „Bytový dom“), a to až do odstránenia lešenia zo stavby, najdlhšie však na dobu 1 roka od podpisu nájomnej zmluvy, v rozsahu ako je to zakreslené na výkrese Pôdorys 1. NP, ktorý tvorí prílohu materiálu č. 817/2021, ktorý bol predložený na rokovanie Mestského zastupiteľstva v Nitre konané dňa 23.11.2017 (ďalej len materiál č. 817/2021“),
 - časti o výmere 1,75 m² z pozemku parc. reg. „C“ KN č. 1546 - zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 1 589 m² zapísaného na liste vlastníctva č. 3681 pre kat. úz. Nitra na meno Mesto Nitra v celosti a časti o výmere 2,02 m² z pozemku parc. reg. „C“ KN č. 1557 - zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 266 m² zapísaného na liste vlastníctva č. 3681 pre kat. úz. Nitra na meno Mesto Nitra v celosti na dobu neurčitú od odstránenia lešenia zo stavby, v rozsahu záberu zateplením, tak ako je vyznačené na výkrese Výpočet plôch, ktorý tvorí prílohu materiálu č. 817/2021, pre vlastníkov bytov a nebytových priestorov v Bytovom dome zapísaných na liste vlastníctva č. 3797 pre k. ú. Nitra za nájomné vo výške 3,64,- €/m²/rok (slovom: tri eurá 64/100 centov).
- Dôvodom prenájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že vlastníci bytov a nebytových priestorov v Bytovom dome chcú zrenovovať Bytový dom zateplením, ktoré bude presahovať do okolitých pozemkov vo vlastníctve Mesta Nitra.

Dôvodom odpredaja je vysporiadanie mestského pozemku pod stavbou vo vlastníctve žiadateľa a usporiadanie vlastníckych vzťahov k pozemkom v trvalom užívaní žiadateľa. Žiadateľ uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č.138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 31.08.2019

K: MR“

a nahradiť ho znením:

„a) podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredaja pozemku parc. E KN č. 3338/1 – vodná plocha o výmere 912 m² zapísanej v LV č. 6879 kat. úz. Nitra vo vlastníctve Mesta Nitra, pre žiadateľa Ing. Juraja Sasina, Janka Kráľa 82, Nitra, v podiele 1/1, ktorý je vlastníkom stavby rodinného domu súp. č. 1066 na tomto pozemku

b) spôsobom prípadu osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredaja pozemku parc. E KN č. 3300/1 – záhrada o výmere 241 m² zapísanej v LV č. 6879 kat. úz. Nitra vo vlastníctve Mesta Nitra, pre žiadateľa Ing. Juraja Sasina, Janka Kráľa 82, Nitra, v podiele 1/1

Dôvodom odpredaja je vysporiadanie mestského pozemku pod stavbou vo vlastníctve žiadateľa a usporiadanie vlastníckych vzťahov k pozemkom v trvalom užívaní žiadateľa. Žiadateľ uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 31.08.2021

K: MR“

U z n e s e n i e _____ číslo 142/2021-MZ

prezentácia – 27

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

33. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 67/2020-MZ zo dňa 07.05.2020 (MDVSR, bezodplatné nadobudnutie pozemkov pod stavebnými objektmi vybudovanými v rámci stavby „Rýchlostná cesta R1 Nitra, západ – Seleneč“)

mat. č. 822/2021

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Greško

p. Košťál – čo by nás to stálo, kebyže to zoberieme všetko bezodplatne do nášho majetku, lebo tie kilometre sú dosť veľké, čo sa týka údržby a podobne?

p. Némová – neviem vyčíslieť. Toto bolo už schválené v MZ, tu len vlastne doplníme pozemky, kde mesto žiadalo, že nadobúda komunikácie, ktoré v rámci správy prináležia mestu Nitra spravovať. To sú preložky jednotlivých ciest, ako sú uvedené, taktiež úprava komunikácií. Ide aj o nadobudnutie pozemkov, na ktorých sme trvali, že nebudeme preberať stavebné objekty bez toho, aby neboli vysporiadané pozemky k tomu. Čiže tu sa mení len doplnenie, akokeby pozemkov v zmeny LV v katastri.

p. Greško – bolo by možno na mieste, p. vedúca povedať, že tuto sa nejedná o ten sporný materiál, ktorý už dlhodobo MZ odmieta. A to je prevzatie tých areálových komunikácií a ich údržby okružnej križovatky, a tak ďalej. Aby to bolo jasne pomenované.

p. Némová – nie je to priemyselný park a ani strategický park. Toto je iba vyvolanie investície, ktoré vznikli pri budovaní R1.

Hlasovanie č. 51 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 67/2020-MZ zo dňa 07.05.2020 (MDVSR, bezodplatné nadobudnutie pozemkov pod stavebnými objektmi vybudovanými v rámci stavby „Rýchlostná cesta R1 Nitra, západ – Seleneč“)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 67/2020-MZ zo dňa 07.05.2020 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia vypustiť znenie:

„ a) SO 112-00 Preložka cesty III/5136 v km 3,733

(chodník pri zastávke a prepojenie z novej Jarockej na pôvodnú Jarockú ul.)

b) SO 113-00 Úprava Priemyselnej ulice v km 8,000 – 8,700

(okrem spevnenej plochy na „C“KN parc. č. 1291/82)

c) SO 114-00 Preložka miestnej komunikácie v km 9,750

d) SO 123-00 Preložka účelovej komunikácie k skládke TKO Katruša v km 6,900

a) SO 112-00 Preložka cesty III/5136 v km 3,733

Okres Nitra, obec Nitra, katastrálne územie Párovské Háje

Register	List vlastníctva	Parcela číslo	Druh pozemku	Výmera pozemku (m ²)	Objekt č.
KN C	(8704)	4082/23	Zast. pl. a nádvorie	66	112-00
KN C	(8704)	4082/24	Zast. pl. a nádvorie	449	112-00
KN C	(8704)	4082/26	Zast. pl. a nádvorie	74	112-00

b) SO 113-00 Úprava Priemyselnej ulice v km 8,000 – 8,700

Okres Nitra, obec Nitra, katastrálne územie Horné Krškany

Register	List vlastníctva	Parcela číslo	Druh pozemku	Výmera pozemku (m ²)	Objekt č.
KN C	(7348)	1291/63	Zast. pl. a nádvorie	1	113-00

KN C	(7348)	1291/67	Zast. pl. a nádvorie	30	113-00
KN C	(7348)	1291/69	Zast. pl. a nádvorie	6	113-00
KN C	(7348)	1291/81	Zast. pl. a nádvorie	8	113-00

c) SO 114-00 Preložka miestnej komunikácie v km 9,750
Okres Nitra, obec Nitra, katastrálne územie Chrenová a Mikov Dvor

Register	List vlastníctva	Parcela číslo	Druh pozemku	Výmera pozemku (m ²)	Objekt č.
KN C	7554 Mikov Dvor	2/35	zastavaná plocha a nádvorie	87	114-00
KN C	7554 Mikov Dvor	52/15	zastavaná plocha a nádvorie	64	114-00
KN C	7554 Mikov Dvor	52/16	zastavaná plocha a nádvorie	74	114-00
KN C	(2973) Chrenová	2515/1	zastavaná plocha a nádvorie	6550	114-00
KN C	(7519) Mikov Dvor	473/32	zastavaná plocha a nádvorie	201	114-00
KN C	(7519) Mikov Dvor	473/23	zastavaná plocha a nádvorie	45	114-00

d) SO 123-00 Preložka účelovej komunikácie k skládke TKO Katruša v km 6,900
Okres Nitra, obec Nitra, katastrálne územie Horné Krškany

Register	List vlastníctva	Parcela číslo	Druh pozemku	Výmera pozemku (m ²)	Objekt č.
KN C	8077	1181/3	Zast. pl. a nádvorie	175	123-00
KN C	8077	1181/4	Zast. pl. a nádvorie	216	123-00
KN C	8077	1187/19	Zast. pl. a nádvorie	8	123-00
KN C	8077	1187/20	Zast. pl. a nádvorie	33	123-00
KN C	8077	1187/21	Zast. pl. a nádvorie	54	123-00
KN C	8077	1187/22	Zast. pl. a nádvorie	7	123-00
KN C	8077	1187/25	Zast. pl. a nádvorie	2	123-00
KN C	8077	1187/26	Zast. pl. a nádvorie	24	123-00
KN C	8077	1187/27	Zast. pl. a nádvorie	31	123-00
KN C	8077	1187/28	Zast. pl. a nádvorie	2	123-00
KN C	8077	1188/6	Zast. pl. a nádvorie	36	123-00

KN C	8077	1286/19	Zast. pl. a nádvorie	118	123-00
KN C	(7348)	1291/16	Zast.pl. a nádvorie	3 733	123-00

V súčasnosti sú niektoré z uvedených pozemkov zapísané na LV č. 8704 v k. ú. Párovské Háje, LV č. 7348 v k. ú. Horné Krškany, LV č. 2973 v k. ú. Chrenová, LV č. 7519 v k. ú. Mikov Dvor (uvedené v zátvorke) vo vlastníctve spol. Národná diaľničná spoločnosť, a. s., Dúbravská cesta 14, Bratislava, IČO: 35 919 001, (ďalej ako „NDS, a. s.“).

NDS, a. s. uzatvorila s MDVSR zmluvu o prevode týchto pozemkov do vlastníctva MDVSR. Zmluva o bezodplatnom odovzdaní a prevzatí objektov vyvolaných úprav do majetku a prevádzky medzi Mestom Nitra a MDVSR bude uzatvorená až po nadobudnutí predmetných pozemkov do vlastníctva MDVSR.“

a nahradiť ho znením:

- „ a) SO 112-00 Preložka cesty III/5136 v km 3,733
(chodník pri zastávke a prepojenie z novej Jarockej na pôvodnú Jarockú ul.)
b) SO 113-00 Úprava Priemyselnej ulice v km 8,000 – 8,700
(okrem spevnenej plochy na „C“KN parc. č. 1291/82)
c) SO 114-00 Preložka miestnej komunikácie v km 9,750
d) SO 123-00 Preložka účelovej komunikácie k skládke TKO Katruša v km 6,900
e) SO 110-00 Preložka cesty II/562 v km 6,876
(chodníky popri Cabajskej ul. a napojenie na Hornočermánsku ul.)
a) SO 112-00 Preložka cesty III/5136 v km 3,733

Okres Nitra, obec Nitra, katastrálne územie Párovské Háje

Register	List vlastníctva	Parcela číslo	Druh pozemku	Výmera pozemku (m ²)	Objekt č.
KN C	8900	4082/23	Zastavaná pl. a nádvorie	66	112-00
KN C	8900	4082/24	Zastavaná pl. a nádvorie	449	112-00
KN C	8900	4082/25	Ostatná plocha	915	112-00
KN C	8900	4082/26	Zastavaná pl. a nádvorie	74	112-00

- b) SO 113-00 Úprava Priemyselnej ulice v km 8,000 – 8,700
Okres Nitra, obec Nitra, katastrálne územie Horné Krškany

Register	List vlastníctva	Parcela číslo	Druh pozemku	Výmera pozemku (m ²)	Objekt č.
KN C	8077	1291/63	zast. pl. a nádvorie	1	113-00
KN C	8077	1291/67	zast. pl. a nádvorie	30	113-00
KN C	8077	1291/69	zast. pl. a nádvorie	6	113-00
KN C	8077	1291/81	zast. pl. a nádvorie	8	113-00

c) SO 114-00 Preložka miestnej komunikácie v km 9,750
Okres Nitra, obec Nitra, katastrálne územie Chrenová a Mikov Dvor

Register	List vlastníctva	Parcela číslo	Druh pozemku	Výmera pozemku (m ²)	Objekt č.
KN C	7554 Mikov Dvor	2/35	zastavaná plocha a nádvorie	87	114-00
KN C	7554 Mikov Dvor	52/15	zastavaná plocha a nádvorie	64	114-00
KN C	7554 Mikov Dvor	52/16	zastavaná plocha a nádvorie	74	114-00
KN C	3085 Chrenová	2515/1	zastavaná plocha a nádvorie	6550	114-00
KN C	7554 Mikov Dvor	473/32	zastavaná plocha a nádvorie	201	114-00
KN C	7554 Mikov Dvor	473/23	zastavaná plocha a nádvorie	45	114-00

d) SO 123-00 Preložka účelovej komunikácie k skládke TKO Katruša v km 6,900
Okres Nitra, obec Nitra, katastrálne územie Horné Krškany

Register	List vlastníctva	Parcela číslo	Druh pozemku	Výmera pozemku (m ²)	Objekt č.
KN C	8077	1181/3	zast. pl. a nádvorie	175	123-00
KN C	8077	1181/4	zast. pl. a nádvorie	216	123-00
KN C	8077	1187/19	zast. pl. a nádvorie	8	123-00
KN C	8077	1187/20	zast. pl. a nádvorie	33	123-00
KN C	8077	1187/21	zast. pl. a nádvorie	54	123-00
KN C	8077	1187/22	zast. pl. a nádvorie	7	123-00
KN C	8077	1187/25	zast. pl. a nádvorie	2	123-00
KN C	8077	1187/26	zast. pl. a nádvorie	24	123-00
KN C	8077	1187/27	zast. pl. a nádvorie	31	123-00
KN C	8077	1187/28	zast. pl. a nádvorie	2	123-00
KN C	8077	1188/6	zast. pl. a nádvorie	36	123-00
KN C	8077	1286/19	zast. pl. a nádvorie	118	123-00
KN C	8077	1291/16	zast.pl. a nádvorie	3733	123-00

e) SO 110-00 Preložka cesty II/562 v km 6,876
Okres Nitra, obec Nitra, katastrálne územie Nitra

Register	List vlastníctva	Parcela číslo	Druh pozemku	Výmera pozemku (m ²)	Objekt č.
KN C	8133	8833/45	zastavaná plocha a nádvorie	182	110-00
KN C	8133	8833/48	zastavaná plocha a nádvorie	86	110-00
KN C	8133	8833/106	zastavaná plocha a nádvorie	73	110-00
KN C	8133	8833/97	zastavaná plocha a nádvorie	347	110-00
KN C	8133	8833/98	zastavaná plocha a nádvorie	32	110-00

U z n e s e n i e číslo 143/2021-MZ

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

34. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 351/2016-MZ zo dňa 10.11.2016 v znení uznesenia č. 391/2016-MZ zo dňa 15.12.2016 (MDVSR, bezodplatné nadobudnutie stavebných objektov vybudovaných v rámci stavby „Rýchlostná cesta R1 Nitra, západ – Seleneč“) mat. č. 823/2021

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Greško

Hlasovanie č. 52 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 351/2016-MZ zo dňa 10.11.2016 v znení uznesenia č. 391/2016-MZ zo dňa 15.12.2016 (MDVSR, bezodplatné nadobudnutie stavebných objektov vybudovaných v rámci stavby „Rýchlostná cesta R1 Nitra, západ – Seleneč“)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 351/2016-MZ zo dňa 10.11.2016 v znení uznesenia č. 391/2016-MZ zo dňa 15.12.2016 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia vypustiť znenie:

„bezodplatné nadobudnutie stavebných objektov vybudovaných v rámci stavby „Rýchlostná cesta R1 Nitra, západ – Seleneč“ od vlastníka Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Námestie Slobody č. 6, 810 05 Bratislava, IČO: 30416094, do vlastníctva Mesta Nitra a to

Stav. objekt	Názov stavebného objektu	Obstarávacia hodnota v €	Kolaudačné rozhodnutie	Katastrálne územie
110-00	Preložka cesty II/562 v km 6,876 (Cabajská ul.)	časť objektu, ktorú preberá Mesto Nitra 313.106,46 €	-	Horné Krškany, Nitra, Párovské Háje
112-00	Preložka cesty III/5136 v km 3,733 (Jarocká ul.)	časť objektu, ktorú preberá Mesto Nitra 44.091,62 €	01.08.2014 /MDVRR/ 16555/2014/C212-SCDPK/47181	Párovské Háje
114-00	Preložka miestnej komunikácie v km 9,750 (pri areáli Agrokomplex-u)	732.222,68 €	-	Chrenová, Mikov Dvor
121-00	Preložka poľnej cesty v km 2,294	259.721,73 €	22.10.2014/MDVRR/2 3214/2014/C212-SCDPK/63768	Kyneč
123-00	Preložka účelovej komunikácie k skládke TKO Katruša v km 6,900	259.259,61 €	-	Horné Krškany
669-00	Preložka HDPE rúry mesta Nitra v km 11,150 (Dlhá ul.)	85.529,81 €	9.9.2011 /MDVRR/ 19291/2011/SCDPK-44641	Veľké Janíkovce na pozemkoch bude zriadené vecné bremeno
810-00	Obnova živičných krytov po výstavbe (časť 5A Nitra, MK Hviezdoslavova)	65.416,84 €	01.08.2014 /MDVRR/ 16555/2014/C212-SCDPK/47181	Nitra pozemky sa neprevádzajú

a nahradiť ho znením:

„bezodplatné nadobudnutie stavebných objektov do vlastníctva Mesta Nitra vybudovaných v rámci stavby „Rýchlostná cesta R1 Nitra, západ – Selenec“ od vlastníka Slovenská republika zast. Ministerstvom dopravy a výstavby SR, Námestie Slobody č. 6, 810 05 Bratislava, IČO: 30416094, a to:

Stav. objekt	Názov stavebného objektu	Obstarávacia hodnota v €	Kolaudačné rozhodnutie	Katastrálne územie
110-00	Preložka cesty II/562 v km 6,876 (Cabajská ul.)	časť objektu, ktorú preberá Mesto Nitra 313.106,46 €	vydané MDVRR SR dňa 14.03.2019, č. 10184/2019/SCDPK/2 2257, právoplatné dňa 02.04.2019	Horné Krškany, Nitra, Párovské Háje
112-00	Preložka cesty III/5136 v km 3,733 (Jarocká ul.)	časť objektu, ktorú preberá Mesto Nitra 44.091,62 €	vydané MDVRR SR dňa 01.08.2014 č. 16555/2014/C212-SCDPK/47181, právoplatné dňa 08.09.2014	Párovské Háje

114-00	Preložka miestnej komunikácie v km 9,750 (pri areáli Agrokomplex-u)	732.222,68 €	vydané MDVRR SR dňa 07.11.2016, č. 23867/2016/C240-SCDPK/67839 právoplatné dňa 26.11.2016	Chrenová, Mikov Dvor
121-00	Preložka poľnej cesty v km 2,294	259.721,72 €	vydané MDVRR SR dňa 22.10.2014 č. 23214/2014/C212-SCDPK/63768, právoplatné dňa 14.11.2014	Kyneč
123-00	Preložka účelovej komunikácie k skládke TKO Katruša v km 6,900	258.259,61 €	vydané MDVRR SR dňa 07.11.2016, č. 23867/2016/C240-SCDPK/67839 právoplatné dňa 26.11.2016	Horné Krškany
669-00	Preložka HDPE rúry mesta Nitra v km 11,150 (Dlhá ul.)	85.529,81 €	vydané MDVRR SR dňa 9.9.2011 č. 19291/2011/SCDPK-44641	Veľké Janíkovce pozemky sa neprevádzajú, bude na nich zriadené vecné bremeno
810-00	Obnova živičných krytov po výstavbe 1) II/562, Železničiarska a Šuriarska - rekonštrukcia križovatky 2) Murgašova ul. 3) Časť 5A Nitra, MK Hviezdoslavova	11.500,00 € 8.750,00 € 45.166,80 €	vydané MDVRR dňa 01.08.2014 č. 16555/2014/C212-SCDPK/47181, právoplatné dňa 08.09.2014	Nitra pozemky sa neprevádzajú

U z n e s e n i e

číslo 144/2021-MZ

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

35. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (časť pozemku „E“ KN parc. č. 1633/2 v k. ú. Nitra – Marek Gajarský)

mat č. 824/2021

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 53 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (časť pozemku „E“ KN parc. č. 1633/2 v k. ú. Nitra – Marek Gajarský)

n e s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať časť pozemku „E“ KN parc. č. 1633/2 – ostatná plocha o výmere 3 m² v k. ú. Nitra, zapísaný na LV č. 6879 vo vlastníctve Mesta Nitra pre Mareka Gajarského, bytom Hodžova 3, 949 01 Nitra

U z n e s e n i e

číslo 145/2021-MZ

prezentácia – 26

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

36. Interpelácie

Neboli vznesené, žiadne interpelácie.

37. Diskusia

p. Greško – dotknem sa jednej témy, ktorú sme predebatovali aj s pánom viceprimátorom a v podstate aj s našim klubom. Týka sa strediska mestských služieb. Ja sám a myslím si, že budem hovoriť aj za viacerých poslancov, pri požiadavkách plnenia v jednotlivých výborov sa nám stáva, že sem tam narážame na procesnú stránku, kedy stredisko mestských služieb by veľmi rado a ochotne splnilo požiadavky výborov mestských častí, ale z kapacitných dôvodov jednoducho nevedia byť úplne promptní tak, ako by sme si to možno želali. Dnes je aj podľa vedenia veľkou prioritou „Odkaz pre starostu“, to znamená, že je kladený veľký dôraz na to, aby sa tieto jednotlivé podnety z Odkazu pre starostu okamžite a promptne riešili. Súčasne, teda hovorím, ako som už povedal na začiatku, paralelne nefungujú aj nejaké podnety od výborov, od poslancov alebo teda od tých výborov, čo častokrát potom vzhľadom na priority Odkazu pre starostu musia byť odsúvané. Samozrejme z kapacitných dôvodov. Vychádzam aj z toho, že pri dnešnom záverečnom účte sme mali rozdiel v plnení pri mzdách niekde vyše milióna eur. Čiže osobne si myslím, že mzdové prostriedky na to, čo za chvíľočku navrhнем v rámci návrhu na uznesenie, by sme najst' vedeli. Prečítam teda návrh na uznesenie, ktoré predkladám – „Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi Mestského úradu v Nitre v spolupráci s vedúcim Strediska mestských služieb pripraviť návrh zmeny organizačnej štruktúry s cieľom navýšenia počtu pracovníkov Strediska mestských služieb.“ Pre vysvetlenie. Nebavíme sa o administratívnych zamestnancoch, ale o zamestnancoch, ktorí pracujú v teréne. To znamená, ja nejdem diktovať, koľko zamestnancov by stredisko mestských služieb ešte potrebovalo. To vie najlepšie pán vedúci. A myslím si, že by bolo vhodné pripraviť tento návrh, aby bolo možné prijať nových pracovníkov do výkonu a možno

by niektoré činnosti zrýchlili. Takže, poprosím teda, termín je tam do 31.5.. Ja si myslím, že za mesiac vieme minimálne si povedať, aké sú potreby mestských služieb, aké sú možnosti na prijímanie nových zamestnancov. Takže ja vás poprosím o podporu tohto, aby sme sa o tomto začali baviť. Lebo v tom výkone, v teréne, naozaj tých pracovníkov nie je toľko, koľko by bolo vhodné.

p. Ágh – ja sa chcem len teda pridať v takej tej chvále, že stredisko mestských služieb je nápomocné výborom, občanom ale aj samotným občanom. Z mojej skúsenosti môžem sám povedať, že podnety stredisko mestských služieb sa snaží riešiť najpromptnejšie, ako vie a v najlepšej kvalite, ako vie. Musím, ale povedať k tejto požiadavke, že sa čudujem takejto požiadavke, že vychádza z mestského zastupiteľstva. Ja predpokladám, že vedúci odborov, vedúci strediska MsS, že nemá problém takúto požiadavku vnieť na vedenie mesta a to by bola asi tá správna cesta, ako požiadať o navýšenie. Dokonca si myslím, že iniciatívne by na mieste bolo, aby samotný vedúci strediska MsS prišiel s nejakou analýzou, návrhom. Neviem, či toto by malo zrovna robiť iniciatívne prednosta. Presne neviem, akože to je taká moja úvaha. Ale súhlasím so všetkým, čo sa povedalo. Len tá technická stránka veci mi príde taká, že sa škrabe na ľavej strane hlavy s pravou rukou.

p. Varga – len na Janka chcem nadviazať, že je to tam trošku náročné. Ale ja chcem práve poďakovať stredisku MsS, že tesne pred Veľkou nocou, fakt asi aj nad rámec svojich síl to, čo mi sľúbili, aj splnili. Lebo načistili sme dosť veľa zeleného odpadu a stihli mi to do Veľkej noci. Takže ďakujem stredisku MsS .

p. Kráľová – ja sa len pridám mojím predrečníkom. Naozaj mestské služby odvádzajú veľmi veľký kus práce. A myslím si, že vedúci mestských služieb vie o tom, že koľko potrebuje pracovníkov. Už sme sa o tom rozprávali. A ak zväži, že ich bude potrebovať navýšiť, tak si nemyslím, že keď túto požiadavku dá, tak určite sa o tom na vedení dá diskutovať.

p. Greššo – cieľom tohto návrhu nie je haniť mestské služby, pretože mestské služby naozaj znesú len pochvalu aj v mojich očiach. Cieľom tohto bolo možno trošku rozprúdiť tú debatu, aby nešla do zabudnutia. A ja aj tak z histórie a to nemyslím len súčasné zastupiteľstvo, aj minulé zastupiteľstvo, to, čo nebolo uložené uznesením, niekedy nebolo tak vnímané, ako nejaká povinnosť. Ja si myslím, že toto je celkom povinnosť. A to, že mestské služby robia, to naozaj je, že klobúk dole, ale keď budú robiť ešte efektívnejšie a ešte rýchlejšie, možno nič sa nestane a bude to len lepšie.

p. primátor – ja tiež veľmi rád vítam túto debatu. Treba sa porozprávať aj o systéme, aj rozdelenia prác, aj nejakého plánovania. Taktiež materiál zimná údržba sa nemenila už niekoľko rokov. Takže podľa mňa je tu priestor na veľa systémových vylepšení, aby stredisko MsS mohlo pracovať ešte efektívnejšie. Aj ten samotný Odkaz pre starostu niečo hovorí, že aby sme boli bližšie k ľuďom, aby sme si boli nie rovní a rovnejší, ale aby sme si boli všetci rovní.

p. Mezei – možno nepôjdem tak ďaleko od tej témy, ktorá to bola spomenutá. Ale takisto sa stotožňujem s tým, že pokiaľ stredisko mestských služieb sa stará o naše mesto, tak ako sa stará, tak je to fajn. A bolo by dobré prehodnotiť nejaké navyšovanie počtov. Samozrejme, takisto keď budem otvárať organizačnú štruktúru, tak sa môžem pozrieť aj na iné oddelenia. Vieme, že ÚHA teraz robí dosť dobrú prácu pri príprave projektov. Myslím, že to viacerí dosť intenzívne vnímame. A to posilnenie by tam určite bolo vhodné. Takže dávam to do debaty. Čím som chcel prísť, tak jedná sa to vlastne - Odkaz pre starostu, ktorý ja osobne vnímam ako jeden z veľmi dobrých, kvalitných a systémových nástrojov na to, aby sa nahlasovali podnety, riešili podnety. Je to nástroj, ktorý ja sám používam dosť intenzívne, pretože je veľmi prehľadný, intuitívny. Nemusím si dosledovovať tie podnety. Vidím, ako sa riešia, či sú vyriešené, nie sú vyriešené. A však vidím v ňom niektoré rezervy a to najmä v tom, že keď sa nejaký podnet vyrieši, tak ten riešiteľ alebo ten pracovník, ktorý ho ide vyriešiť, tak to neodfotí, nenahlási to, že to vyriešil. Často až po niekoľkých mesiacoch to občan nahlási. Takto množstvo podnetov spätne nahlasujem do toho portálu, že sú vyriešené, alebo v prípade, že nie sú riešené. A takisto jeden z problémov, ktorý tam je, že tie konkrétne podnety sa nedostanú oddeleniam, prípadne niekde zapadnú prachom, keď to takto poviem. A niektoré tam stoja skutočne vyše roka. Práve preto som si dovoľil pripraviť návrh na uznesenie, ktorý hovorí o tom, aby bol predkladaný mestskému zastupiteľstvu kontrolný report podnetov, ktoré sú staršie ako jeden mesiac a označené ako neriešené. A takisto aby bola povinnosť pracovníkov, ktorých tie podnety riešia, dokladovať nejakou jednou fotkou. Takto to robí aj bežný občan, toto riešenie a poslať ho koordinátorovi – Odkaz pre starostu. A ja teda prečítam to uznesenie – „*Mestské zastupiteľstvo ukladá prednostovi mestského úradu zabezpečiť spolupráci s poverenými zamestnancami mestského úradu prekladať mestské rada a mestskému zastupiteľstvu informatívnu správu. K termínu 7 pracovných dní pred konaním v mestskej rade k plneniu podnetov na portály - Odkaz pre starostu v nasledovnom rozsahu:*

- *podnety **staršie ako 1 mesiac** od termínu uvedeného vyššie, ktoré sú označené ako **neriešené alebo v riešení** v členení **podľa oddelenia**, ktoré malo podnet vyriešiť vrátane uvedenia **dôvodu** neriešenia a vykonaných krokov k vyriešeniu podnetu. Podnety radiť od najstaršieho. Vyriešené podnety neuvádzať, s výnimkou podnetov z predchádzajúcej informatívnej správy, ak boli medzičasom vyriešené*
- *správa bude predložená v prehľadnom členení **umožňujúcom kontrolu** ne/riešenia podnetov v jednotnom formáte sfinalizovanom povereným koordinátorom pre OPS na MsÚ, ktorému budú dodané podklady v požadovanom rozsahu a štruktúre od dotknutých oddelení*
- *povinnosť pracovníkov, ktorí podnet vyriešili vyhotoviť fotografiu slúžiacu ako „report“ vyriešenia podnetu a takýto report **bezodkladne** zaslať priamo alebo prostredníctvom svojho nadriadeného koordinátorovi OPS. V prípade nedodania fotografie o vyriešení podnetu túto skutočnosť uviesť v reporte koordinátorom OPS*

T: priebežne - na každú MR, MZ“

Myslím, že cieľ je jasný z toho. Ide o to, aby sme vedeli, ako sa tie podnety riešia a vedeli prípadne povedať, že o. k., keď sú niektoré zabudnuté. Súvisí s tým samozrejme aj to, aby možno bolo kapacitne doplnené troška to stredisko MsS, tak ako to tu kolega Greško povedal. Aby sa to stíhalo. Ale myslím, že tento nástroj je vhodný pre všetkých poslancov, aby sme cez

to na hlasovali, je to myslím transparentné voči občanom, že nikto nebude vyvolávať na stredisko MsS, že ja som poslanec a vyriešte to čím skôr. Ale bude pekne zaradený do poradovníka a bude to riešené všetko postupne. Okrem teda samozrejme nejakých havárií. Takže ja prekladám tento pozmeňujúci návrh.

p. Obertáš – ja by som sa kolegu pána poslanca Mezeia sa chcel spýtať. Odkaz pre starostu je súkromný portál, za ktorý si platíme. Nevieť, dávať na návrh na uznesenie, samozrejme môže akýkoľvek, rešpektujem. Len prečo majú zamestnanci mesta dávať report a kontrolovať súkromný portál?

p. prednosta – súkromný portál naozaj slúži ako evidencia podnetu obyvateľov. Toto nie je, že majú kontrolovať súkromný portál. Skôr si myslím, že zmysel tejto kontroly je kontrolovať naplnenosť tých podnetov obyvateľov. Nevidím problém v tom, že by malo Mesto kontrolovať súkromný portál, nerozumiem asi tejto argumentácii.

p. Hatala – ja chápem, čo chcel Peter povedať, ale zdá sa mi to trochu príliš byrokratické tieto veci. Priznám sa, že ja nepotrebujem vedieť, či sú nejaké podnety vybavené. Za to by mal byť podľa mňa zodpovedný pán prednosta. Ja už by som chcel vedieť len tie nevybavené, keď sa budú ľudia opätovne sťažovať, že dali pred mesiacom a potom mňa to začne zaujímať, že prečo neboli vybavené. Ale fakt je ten, že nežiadam, aby zamestnanci, ako ja ako poslanec, nežiadam od zamestnancov úradu, aby tie zložité veci robili. Ak to považuje pán prednosta za potrebné, tak ja by som to nechal v jeho réžii, aby si tieto veci cez tento portálu usledoval.

p. Špoták – k súkromnému portálu, respektíve online nástroj, ktorý sa dá stiahnuť aplikácia veľmi podobná aplikácia ako ZOOM, cez ktorú práve teraz ideme zastupiteľstvo alebo YouTube, Facebook a podobne. Takže niektoré aplikácie sú zadarmo, ale samozrejme, že niektoré sa platia. Nenaplníme súkromný portál, ale využívame aplikáciu.

p. Mezei – tento report sa dá vyexportovať v tom portáli, v tomto nástroji, čiže nemalo by to byť tak náročné. A sú tam podnety v tom uznesení napísané staršie ako jeden mesiac, ktoré sú neriešené a nie všetky podnety, lebo samozrejme je nezmysel dávať tam podnet, ktorý ešte len prišiel a dávať tam o tom report, že je neriešený. Takže určite podnety staršie ako sú mesiac.

p. Obertáš – Peter, chápem len potom dajme uznesenie, že teda keď aj poslanec pošle podnet na – podatelna@msunitra.sk, dostane, keď nebude mesiac riešený, späťne odpoveď, prečo. Lebo nebudeme len - Odkaz pre starostu. My ako poslanci, ktorý nevyužívame odkaz, tak to posielame aj cez podateľňu svoje podnety. A čo s tými, ktoré nie sú aj mesiac neriešené? Budeme ich mať predkladanie ako správu na mestskú radu a na mestské zastupiteľstvo? Lebo stále tu riešime len jeden portál. Tak nech sme všeobecne o tých podnetoch, ktoré budú zaevidované na MsÚ, treba dať - odkaz pre starostu aj sú podatelna@msunitra.sk, už keď ideme na to, tak budeme informovaní.

p. primátor – no trochu nerozumiem, pán poslanec, že prečo sa tak obúvate do odkazu pre starostu. Je to v podstate nástroj, ktorý používa veľa samospráv a mám taký dojem, že všetky

krajské mestá. Financovanie alebo dokonca rozširovanie toho projektu je dokonca podporované Európskou úniou cez program Operačná efektívna verejná samospráva. Spravuje to organizácia, ktorá tu je dobre známa v podstate roky - Inštitút pre dobre spravovanú spoločnosť. Veľa samospráv si to vybralo za hlavný nástroj, ako zbierať podnety od občanov, pretože je to veľmi efektívne. Je tam presne aplikácia, ktorú spomínal p. viceprimátor. Je to veľmi transparentné a zároveň je to systém aj do úradu, kde si od toho vieme robiť štatistiky, vyhodnocovať. Ten systém a tú platbu, ktorú za ňu máme, respektíve tú zmluvu, ktorú máme a odplata je absolútne primeraná. A toto je systém, ktorý tu máme zaužívaný. Vieme si z toho vygenerovať štatistiky a vieme sa porovnávať dokonca s inými samosprávami, či už je to Trnava, či už je to Žilina. A to znamená, že to je naozaj veľmi príjemný a šikovný nástroj, ktorý určite preferujeme. Pretože, ak sa niečo vybavuje cez mail, prostredníctvom telefónu, tak tie veci sa stratia. A veľakrát potom nie je taký prehľad, ako je. To znamená, že tento nástroj je tu momentálne preferovaný a takýmto systémom pôjdeme ďalej. Trošku som nerozumel to spochybňovanie toho a narážky vaše, ale to si môžeme asi potom vysvetliť, ale naozaj ten portál sa nedá spochybňovať ani ten systém, ani účelovosť.

p. Vančo – ja veľmi dobre rozumiem aj p. poslancovi Mezeiovi a aj p. poslancovi Obertášovi. Ja sám som dával začiatkom tohoto volebného obdobia návrh, ešte vtedy bol prednosta p. Odzgan, aby Mesto spravilo nejaký nástroj, ktorý by verejnosti ukazoval, akým spôsobom sa riešia podnety od ich počiatku až do ich vyriešenia na mestskom úrade. Chápem pána poslanca Obertáša, že podnety nejdú len cez rôzne portály a teda Odkaz pre starostu, ale idú aj povedzme z výborov mestských častí, idú aj z komisií, idú od poslancov a aj inými kanálmi. A tieto nejakým spôsobom sa nebudú kontrolovať. Ale ja podporím návrh Petra Mezeia, pretože to je začiatok toho, čo som navrhoval už predtým. Ale nikdy sme od MsÚ nedostali žiadnu odpoveď, ako sa riešia napr. podnety z VMČ. Od ich začiatku, v akom sú štádiu, kto ich rieši, prečo ich nerieši, a tak ďalej až po ich vyriešenia. Takže ja chápem obidvoch poslancov.

p. Lančarič – ja by som chcel len trošku upozorniť na jednu vec. Napríklad u nás na odbore sú podávané žiadosti podobného charakteru ako sú cez – Odkaz pre starostu. Jediný rozdiel je ten, že za tieto žiadosti Mesto vyberá správne poplatky. To znamená, že ľudia čakajú v poradovníku orezanie, výruby, a tak ďalej a tak ďalej. A z kapacitných dôvodov, aj povedzme prostredníctvom týchto uznesení, budú čakať ďalej. Len by som chcel trošku apelovať na to, že buď, aby sme našli systém taký, že zjednotíme to a nebudeme od ľudí za tieto podnety vyberať správne poplatky, alebo potom si povieme, že kde je tá priorita pri riešení vecí.

p. prednosta – k tomuto sme sa venovali, keď sme nastavovali smernicu k Odkazu pre starostu. Naozaj tá smernica je prvý krok, aby sme to naozaj zosystematizovali a dali to všetko na jedno miesto.

p. primátor – momentálne pracujeme na tej smernici s p. Máriou Cok Steinemannovou. Veľmi pekne to vystihol aj p. poslanec Vančo a aj nadviažem na neho. Áno, je to ďalší krok ďalej a takisto má pravdu aj p. Lančarič. Treba to systematizovať a treba si jasne povedať

a zdefinovať nejaké mantinely alebo hranice toho systému. Ale ja si myslím, že toto je veľmi pekný začiatok, kde by sme si jasne zdefinovali, že toto bude základný komunikačný bod z veľkou časťou našich obyvateľov.

p. Košťál – môj predrečník p. Vančo má presne vystihol, lebo u nás na Chrenovej väčšinou a asi aj moji kolegovia potvrdia, že každý výbor mestskej časti, by som povedal mojich podnetov a toto je tiež ďalší spôsob, ako môžeme podávať tieto podnety. Pán primátor, ja som ich za minulý rok dal desiatku, možno vyše 50, 60 podnetov a tieto podnety nikto nekontroluje. Ja si kludne môžem prebehnúť, nemám problém a viem, že z toho ani polovica nie je urobená. Ja plne chápem p. Mezeia aj p. Obertáša, že tie nástroje sú rôzne. Ale hovorím, fakt to dajme dokopy. Lebo možno sú ľudia, ktorí sú v staršom veku a nemajú tú vymoženosť internetu a možno sú poslanci, ktorí chodia medzi tých ľudí a s tými podnetmi sa zaoberajú a dávajú to fakt, keď dostanú ten podnet, dajú to cez výbor mestskej časti. A potom mi niekto povie, že cez platený portál, že sa dostal do poradovníka. Áno, my možno ideme tým najstarším systémom, ako to bolo cez VMČ. Hovorím, ja sa stotožňujem so všetkými názormi čo tu boli povedané. Ale treba sa aj týmto zapodievať. A ja vám hovorím a osobne, p. primátor, pošlem moje žiadosti od roku 2018, keď som bol opätovne zvolený, koľko som ich dal, bude ich vyše sto, to ti garantujem. A môžeme si pozrieť, koľko ich bolo vyriešených.

p. primátor – myslím si, že sa opäť dostávame k tej téme, čo sme ju tu mali dávnejšie, že všetci chceme to isté. Krajšiu Nitru, mať ju čistú, peknú a bezpečnú. Ale asi sa trochu rozchádzame v tom, že aké nástroje a aké priority tu používať. A ja si myslím, že tu je úplne korektné, že ten odkaz pre starostu, aby išiel pravidelne na mestské zastupiteľstvo, aby sme o tom mali prehľad. A je to jeden z nástrojov, ktoré tu sú. A práve potom, aby neprišla možno taká frustrácia, ktorú pocítujete aj vy a ja tomu úplne rozumiem, že človek sa snaží, má nahlásené podnety a nedejú sa. A to je možno ten problém, ktorý tu je. Cez ten OPS je jasne vidieť, že je alebo nie je neriešený a dajú sa z toho vyhľadávať aj štatistiky.

p. Košťál – ja som ešte neskončil a poprosím, aby ste ma nechali dopovedať. Ja nehovorím, že to je zlý nástroj. Ja to práveže kvitujem, aby aj toto bol jeden z ďalších nástrojov. Ale hovorím, že VMČ sú potom aj o tom, že takéto veci sa tam prejednávajú. Čiže ja nehovorím, že je to zlý, ja to kvitujem a podporujem to. Len hovorím, aby sa to zohľadnilo. Skúsím k mojim otázkam, mám štyri otázky na vedenie mesta. Prvú by som sa chcel spýtať, v akom štádiu je príprava podkladov na predmet zákazky, obstarávanie zákazky, dodanie dopravy, obnova a zriadenie zvislého, vodorovného a prenosného dopravného značenia a dopravných zariadení v meste Nitra. Za chvíľku bude končiť zmluva, aby sme náhodou neurobili to, že budeme mať hluché obdobie, keď práve teraz je to obdobie, kedy sa majú vykonávať tieto práce. Ja nemám nejaké info, tak verím, že k tomuto aspoň dostanem nejakú odpoveď, že či už sa robia veci v tomto štádiu? Moja druhá otázka je, že na minulom mestskom zastupiteľstve som sa dopytoval, aby prebehlo stretnutie medzi Mestom Nitra a Univerzitou Konštantína Filozofa Nitra za účelom majetko-právneho vysporiadania cestnej komunikácie za Študentským domom Nitra, bývalý Interhotel Nitra a plus pred obytným domom Ľudovíta Okánika 2 z dôvodu rekonštrukcie cesty? Možno dva mesiace dozadu som sa to pýtal. Pán viceprimátor Špoták mi povedal, že si to zoberie pod svoje krídla. Podotýkam, že táto cesta je

v havarijnom stave. A či by ste mi mohli dať nejaký výstup z rokovania, teda ak to prebehlo, alebo ak nie, tak ako ďalej? Tretiu vec sa chcem spýtať. My ako VMČ máme schválenú jednu investičnú akciu ešte z čias p. prednostu Odzguna. Je to súvislá oprava na ZŠ Fatranská. Zatiaľ k dnešnému dňu je platné toto uznesenie. A visia nám, poviem tak úvodzovkách, že peniaze. Ide o to, že keď sa už teraz rozhodneme, že to robiť nebudeme, alebo akým spôsobom tak, by sa to malo v nejako rozpočtovom opatrení nejako predostrieť tento materiál, aby sa vykonali opatrenia v tejto veci. A aby sme mohli tieto financie ďalej prehodnotiť. Lebo hovorím, stále je to platné uznesenie k tomuto materiálu a visia nám tam peniaze za VMČ. A ešte poslednú by som sa chcel spýtať. V akom stave je príprava podkladov k Nájomnej jednotke v objekte Lipa na Chrenovej, ako pokračujú stavebné práce pre priestor pohostinstva, ktorý tam má byť čiastočne upravený? A ja sa pýtam za náš výbor mestskej časti, lebo tam som sa nahlásil jednak aj v pracovnej skupine, nemám zatiaľ žiadne podklady k tomu. A predpokladám, priebežne počas zastupiteľstva som sa nejak dozvedel, že pravdepodobne niektoré prevádzky musia odtiaľ pravdepodobne asi odísť. Len chcem podotýkať, že keď sme schvaľovali tento materiál, boli sme ubezpečení a informovaní, že žiadna prevádzka odtiaľ nebude odchádzať. Tak by som chcel možno k tomu aj nejaké vysvetlenie. Poprosím o zodpovedanie.

p. Maruniak – čo sa týka dopravného značenia a dopravných zariadení, tak máme zhrnuté podklady k obstaraniu. V priebehu týždňa dvoch sa spojíme s vedúcim verejného obstarávania a dáme to dokopy. A vyhlásim verejné obstarávanie. V súčasnosti prebiehal sumár podkladov k tomuto verejnému obstarávaniu. Keby táto otázka padla na komisii mobility, tak určite by som vám ju zodpovedal.

p. primátor – p. viceprimátor Špoták, poprosím vás o reakciu ohľadom SPU Nitra Ľudovíta Okánika. Bolo vám to tu pripomenuté, že ste si to zobrali pod krídla.

p. Špoták – ak sa jedná o to parkovisko s UKF, tak sa to ešte neriešilo.

p. primátor – čo sa týka ďalších vecí, na to vám teraz neviem odpovedať. To znamená, že dajte mi to, prosím, v písomnej podobe a ja vám odpoviem.

p. Mezei – zareagujem faktickou na diskusný príspevok Peťa Košťála ešte k tomu OPS. To, že niektoré podnety VMČ nie je jasné ako sa riešia, je práve ten problém, že nie je to v žiadnom systéme nahodené, ktorý by to vedel monitorovať. A práve na to je ten OPS jeden z nápadov s ktorým som prišiel asi cca pred trištvrte rokom, že VMČ mohli mať zriadený účet, že napr. VMČ č. 1, VMČ č. 2, cez ktorý by to mohli nahlasovať takéto menšie podnety, ktoré tam patria. Takisto podateľňa môže mať účet - podateľňa Nitra a môžeme tam takto nahlasovať. A takisto prednostne poslanci si vedia skontrolovať riešenie tých podnetov.

p. primátor – to by bol veľmi dobrý nápad byť takto prehľadene spravené.

p. Vančo – vrátim sa ešte k tým mestským službám, čo spomínal poslanec Ágh, že tá iniciatíva mohla vyjsť z mestských služieb. No minimálne na mestskej rade a na mestskom

zastupiteľstve si niekoľkokrát hovoril a tá ponuka tu teda bola, aby pán vedúci mestských služieb povedal aj pri zimnej údržbe, akú techniku potrebuje, či nepotrebuje niečo do rozpočtu, akí pracovníci by chýbali. To znamená, že tá ponuka tu bola a preto rozumiem Janovi Greššovi, že tu predložil ten návrh v mestskom zastupiteľstve. Ja si tiež vážim prácu pracovníkov mestských služieb, aj pána vedúceho, ale myslím si, že nie celkom je to systémový prvok v našom meste. Pretože raz mi ukazoval počet telefonátov, ktorý má za deň. Myslím, že to bolo 700 telefonátov, tak to nie je celkom v poriadku a nemalo by to takto fungovať. A pokiaľ tie mestské služby budú tie požiadavky len takto, v úvodzovkách povedané, takto lepiť, tak nikdy to nebude systémovo riešené. Takže, čo som chcel povedať, tá ponuka, aby sa povedalo, ako to má fungovať zvnútra z mestských služieb, tu bola. Chcel by som teraz veľmi dobrom upozorniť pána primátora na rokovací poriadok. A síce na 27. článok bod 7, pretože aj mne sa to stalo a stalo sa to aj minule, že pán primátor, teraz v dobrom to hovorím, zoberte to v dobrom, že ukončí rozpravu a potom on okomentuje to, čo bolo povedané v rozprave a potom my nemáme šancu sa vyjadriť. Ten článok hovorí presne toto, ak v rozprave vystúpili všetci, ktorí sa do nej prihlásili, predsedajúci rozpravu ukončí. Po skončení rozpravy udelí predsedajúci, ak to vyžaduje obsah rozpravy, slovo spravodajcovi, alebo navrhovateľovi, ktorý zhodnotí priebeh rozpravy z hľadiska jej dopadu na znenie predkladaného návrhu. A potom sa hlasuje. Pretože ak niekto ešte zhodnotí po ukončení rozpravy rozpravu a potom sa nemáme možnosť k tomu vyjadriť, tak potom to môže vyznieť tak, ako to vyznelo napr. dnes, že sme nejakí necitliví alebo nejakí barbari. Bolo to pri tom záverečnom účte, kde som hovoril, že sa nerobili investičné akcie, a tak ďalej. Pán primátor povedal, že sa riešilo v prvom rade života dôležité mobilné odberové miesto, a tak ďalej. Samozrejme, že ja to viem a ja si to veľmi vážim a ja si to veľmi vážim. Ja som to dal aj najavo pánovi primátorovi vtedy, keď sa to robilo. A samozrejme, že nie sme necitliví a berieme to, že Mesto robilo prioritne tieto úlohy. Ale my ako poslanci sme zodpovední aj za to, aby sa riešili aj veci ohľadne investícií, ohľadne toho, čo sme navrhovali a o to navyiac, ak sú to niekedy veci, ktoré sú dva, tri roky staré. Takže tam smerovala moja poznámka. Takže ja som veľmi by som povedal, že si vážim to, ako sa Mesto zachovalo. A práve preto sme tam dnes v pandémie okres Nitra a mesto Nitra, kde sme aj vďaka mestu Nitra. Len upozorňujem na ten rokovací poriadok. Nemôže sa uzatvoriť diskusia bez toho, aby sa nepovedalo všetko. A teraz k takým dvom veciam, ktoré sú nad rámec Mesta možno. Zachytil som vyjadrenie pána primátora Trenčína p. Rybníčka, ktorý dal verejne ponuku, aby najvyšší správny súd bol v Trenčíne. My, keď sme tu hovorili na minulom zastupiteľstve, že sa majú rušiť krajské sudy, tak vtedy p. primátor argumentoval, že predseda bude najvyšší správny súd. Tak by som chcel tiež dať do pozornosti toto, aby keď sa zruší Krajský súd v Nitre a ostanú tam zamestnanci, že ten najvyšší správny súd pokojne by mohol sídlieť aj v našom krajskom meste. To dávam do placu. A rovnako dávam do placu, neviem, či ste zachytili, ale nám poslancom na VÚC boli poslané priority Ministerstva dopravy Slovenskej republiky v oblasti železničnej dopravy, že Nitriansky kraj, a veľmi pekne to zhodnotil predseda Belica, je úplne nulový, že tam nič nie je riešené. To znamená, že naša vízia, aby sme spojili Nitru s Bratislavou po železnici je odsunutá zasa úplne nabok. A z tohto miesta by som chcel poprosiť pána primátora, keby znovu vyvinuli nejakú snahu, aby sa do tých priorit dostalo minimálne výstavba železničnej trate Nitra - Trnovec alebo elektrifikácia železničnej trate Leopoldov - Nové Zámky. To sú dva predpoklady, ktoré musia byť splnené, aby sa trať, aby sa to

železničné spojenie medzi Nitrou a Bratislavou zabezpečilo. Toto je tam absolútne negované. To sú tie dve nadrámcové veci. A ešte jednu vec, ktorú som hovoril pritom centre pre tých cudzincov, ktoré sme tu zriadili. Skúsme si povedať a skúsme dať aj poslancom minimálne nejakú štatistiku, akým spôsobom je mesto Nitra, nejaký monitoring, akým spôsobom je mesto Nitra prezentované v celoslovenských médiách. Myslím v Slovenskej televízii i v súkromných televíziách, ale celoslovensky v Slovenskom rozhlase, pretože zachytávam niektoré správy, prevažná časť je negatívna, bulvárna, ale my vyrobíme aj veľa dobrého v našom meste a toto sa zachytáva veľmi minimálne. Skúsme takú nejakú informatívnu správu, monitoring, poskytnúť obyvateľom aj poslancom.

p. primátor – zareagujem asi od konca. Mediálna rada nám začala fungovať, to znamená, že to by sme mohli prebrať tam. My za mesto máme, pokiaľ viem, že OKaP má mediálny report. To znamená, že je tu priestor otvoriť na mediálnej rade. Pokiaľ som sa niekoho dotkol, tak to nebolo tak mienené. Ospravedlňujem sa. Niekedy jednoducho treba zarámoviť tú diskusiu nakoniec a tak si myslím, že je to veľakrát vhodné.

p. Rathouský – v rámci tejto diskusie rád by som sa opýtal na dve otázočky, ktoré sa jednak týkajú aj našej mestskej časti, ale myslím, že aj širšieho okolia. A to je otázka na revitalizáciu mestského lesa na Borine, kde som sa zúčastnil viacerých stretnutí, ktoré mali za úlohu vyriešiť aj námietky občanov, ktorí podali petície s tým, že majú obavy o ich pokojné bývanie v tesnej blízkosti Boriny. A plus aj petíciou občanov, ktorí boli za túto revitalizáciu, aby tam vznikla proste oddychová zóna, kde ľudia budú radi tráviť svoj voľný čas. Takže poprosím, zostalo nejaké ticho, takže by som rád poprosil o informáciu, ako to vyzerá s tou revitalizáciou mestského lesa na Borine. A potom ďalšiu informáciu, v akom stave je rekonštrukcia pešej lávky nad železnicou, prebieha príprava, ale rád by som počul, v ako stave je táto príprava.

p. Ballay – čo sa týka projektu mestského lesa Borina, tak sme opätovne vyhlásili súťaž. Veríme, že sa prihlásia firmy, ktoré následne potom podpíšu zmluvu. Čo sa týka toho, čo ste vraveli vy, p. poslanec, boli sme tam osobne sa pozrieť. Ja som to miesto prešiel aj s kolegom pánom Lančaričom a asi bližšie informácie vám k tomu povie on.

p. Lančarič – čo sa týka výsadiieb v lokalite na Borine popri cyklotrase s cieľom zvýšenia súkromia obyvateľov, tak je to v riešení. Poviem to takto, s kolegyňou p. Šterdasovou lokality prejdeme. Vie o tom, že tam bude potrebné tam tie výsadby doplniť. A v najbližšom možnom agrotechnickom termíne budú aj doplnené. Samozrejme s tým, ako sme hovorili aj s p. Mgr. Ballayom budú o tom upovedomení aj občania, ktorých sa to bezprostredne týka.

p. primátor – ešte jedna z tém bola, že čo ďalej s ohniskom, či môžeme ten program úplne odtiaľ dať preč z toho projektu alebo nie. Tam sa nám vyskytol problém, že by sa nám menili propozície toho projektu.

p. Ballay – čo sa týka tej zmeny toho ohniska, tak je tam možnosť zmeniť to ohnisko, ale treba tam brať do úvahy to, že sa bude meniť celý projekt. Čiže nájsť vhodné miesto,

zrealizovať novú výsadbu, výrub nových drevín a bolo by to na zmenové konanie a ďalšie administratívne zložité procesy voči Ministerstvu.

p. primátor – na tvaromiestnej obhliadke sme mali aj s autorom toho projektu a tam bola zhoda na tom, že nie je priestor na to presúvať tam ten altánok. A zároveň, že ten projekt, keby sme ho odtiaľ odstránili, tak by nám vlastné nebol vzatý v úvahu.

p. Ballay – na tej tvaromiestnej obhliadke, čo sme boli, sme sa dohodli, že na výsadbu tých drevín v tej časti, kde sa sťažovali tí občania petíciou, aby tam boli vysadené nejaké rýchle rastúce kry, ktoré by odizolovali ten altánok a to ohnisko. A to bolo vlastne ukázané aj kolegovi zo životného prostredia.

p. Matula – ohľadom lávky nad železnicou. V minulosti tam bolo začaté stavebné konanie, bolo prerušené z dôsledku majetkového usporiadania, ktoré sa bude riešiť so železnicou. To je zriadenie vecného bremena. Predpoklad je do konca apríla alebo začiatok mája by malo byť doriešené to vecné bremeno, čo sa týka objektu lávky. Následne bude pokračovať stavebné povolenie a potom obstaranie zhotoviteľa. Čiže predpoklad niekedy v auguste by mohla začať realizácia objektu hlávky. Je tam ešte potom, samozrejme, pozemok, čo sa vychádza z lávky a to budeme riešiť následne.

p. Obertáš – ja som nespochybnil ten odkaz pre starostu, len ten systém kontroly. Ako ja kvitujem, ako služba, ktorú využívajú ľudia, ale ten systém kontroly, čo p. poslanec Mezei dával, ale je to je ho rozhodnutie. Takže dovolil by som si dať návrh na uznesenie, keďže MOLO kontajnery v rámci rozpočtových, teda väčšina vyjadrila podporu, ale teda s nejakou dôvodou neprešlo, akceptujem. Dovolím si dať návrh na uznesenie – „*Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi Mestského úradu v Nitre zabezpečiť finančné prostriedky v sume 100 tisíc eur z rozpočtu mesta Nitry za účelom výstavby nových stojísk na polopodzemné kontajnery. Termín kontroly najbližšie Mestské zastupiteľstvo.*“ Ďalej si dovoľím spýtať sa. Ako je s podpísaním zmluvy s novým dopravcom? Máme dosť pokročilý čas. Vysúťaženie je síce fajn, ale nevidím ešte zverejnenú zmluvu podpísanú dopravcom. Ďalej - kedy bude vyhlásená súťaž na zhotoviteľa obnovy vodorovného dopravného značenia, prípadne zvislo dopravného značenia, nakoľko platná zmluva končí 16.7.? Čo je dosť šibeničný termín a aby sme neskončili ako minulý rok, že zase sa budeme vyhovárať, že nedá sa značiť, lebo není vysúťažiteľ a podobne. Tak to by som poprosil odpoveď s tým, že by to bolo vhodné na dlhšie obdobie, lebo pokiaľ uzatvárame tieto zmluvy na rok, je na zváženie, teda aj možno tie úkony, ktoré prebiehajú a v akých časových intervaloch, prípadne stíhanie rozsahu prác. A posledná otázka, ako je to s lávkou na Sihoti cez jazierko čo vedie. Kedy už vlastne to bude rekonštruované? Lebo je to už dlhodobo uzavreté.

p. prednosta – najskôr odpoviem na otázku súťaže na nového dopravcu. Minulý týždeň v piatok prišlo finálne rozhodnutie rady ÚVO, ktorá rozhodovala o námietkach jedného z uchádzačov v súťaži proti súťaži, proti priebehu súťaže. Tieto námietky ÚVO neakceptovalo, respektíve zamietlo celé toto konanie. Takže môžeme povedať, že od utorka máme úspešne vysúťaženie nového dopravcu. Keďže v utorok sa rozhodnutie stalo právoplatným. A v utorok od stredy sme robili všetky kroky k tomu, aby sme čo najskôr dokázali podpísať

zmluvu s novým dopravcom. Takže myslím si, že týmto asi môžeme povedať, že verejné obstarávanie bolo úspešné, bolo mimochodom prvé úspešné verejné obstarávanie na dopravcu MHD na Slovensku. Ešte nikdy sa nestalo, že by sa do súťaže na takúto službu zapojilo viac ako jeden uchádzač. Takže to bola naozaj prvá reálna súťaž. A myslím si, že v tomto môžeme byť veľmi spokojní. A samozrejme, pristúpime postupne k čo najrýchlejšiemu podpísaniu zmluvy a k ostatným krokom, aby od 1.1. mohol nový dopravca nastúpiť na výkon.

p. Maruniak – v tomto období sa zhŕňali dokumenty a vlastne podklady k vyhláseniu verejného obstarávania. Už sú vlastne zhrnuté a v priebehu týždňa dvoch sa postarajú aj s vedúcim verejného obstarávania ohľadom obstarania k tejto zákazke. A uvažujeme o tom, aby to obstaranie obsiahlo dlhší termín ako jeden rok.

p. Šabík – pokiaľ ide o riešenie lávky na Sihoti, tak problém toho pôvodného riešenia, aj prečo vlastne došlo k deštrukcii, je nevhodný systém založenia. Vyhodnocovali sme iné technické riešenie, ktoré hovorili o možnosti založenie mimo podložie, čiže do tých protihľých brehov. Máme nahodený harmonogram prác pokiaľ ide o vyhotovenie projektu. Čakáme ešte na cenovú ponuku, na toto technické riešenie, nakoľko nie je to úplne jednoduché riešenie. Pretože ten breh nemáme až tak zmapovaný. Pokiaľ ide o geológiu a bol tam súbeh vlastne s prácami, ktoré by mali nastať pri revitalizácii nového parku. Ale čakáme tú cenovú ponuku každý deň. Máme nahodený harmonogram prác. Takže predpokladám, že to nové projekčné riešenie, ktoré hovorí o tom, že nepôjdeme tým systémom, že na koly, pilóty, ktoré boli osadené do bahnitého dna a preto to vlastne ušlo. Ono to neodhnilo, ale tam prišlo k tomu, že odišli tie základné. Preto tá stabilita odišla. Chcem zachovať vlastne ten tvar aj pôvodné miesto. Akurát ten systém bude úplne opretý o iné technické riešenie. Statikov na toto technické riešenie zrovna na Slovensku ich nie je veľa, tak preto hľadáme vlastne partnerov trochu dlhšie. A asi o týždeň nám to teraz ako postalo. No pokiaľ ide o realizáciu - na toto ja vám neviem odpovedať, ale pracujeme na tom, aby sme našli to technické riešenie, že ho budeme mať vyprojektované. A pokiaľ ide o realizáciu, už to je samozrejme na ďalšiu diskusiu. Ale predpokladám, že k tomuto nie som ja kompetentný sa vyjadriť.

p. primátor – ja by som sa chcel opýtať, či to bude s takých istých materiálov, lebo uvažujeme trochu o tom, že to bude mať iného ducha.

p. Šabík – tvarovo chcem, aby zostal viac-menej rovnaký ten mostík. A pokiaľ ide o materiálové riešenie, tak nie je možné ho urobiť celý z dreva tak, ako je v súčasnosti, pretože to kotvenie hovorí o tom, že by to malo byť predpätá konštrukcia, ktorá bude ukotvená na betónových pilieroch do tých brehov, aby sa nám už to nikdy nestalo, že to odíde. Ale budeme sa snažiť to dodržať vlastne v tom pôvodnom nejakom minimálne v tom tvarohom riešení. Pokiaľ ide o materiál, tak chceme, aby zostalo to drevo ako generálne, ale celkom to možné nie je, pretože pri tejto konštrukcii, ktorá aj napriek tomu, že to nie je veľký rozpon a je to drobné dielko subtílné, tak pokiaľ chceme tento tvar a zakladaný takýmto spôsobom, tak bude tam, musí byť kombinácia materiálov, ktoré budeme čakať vlastne potom v tomu technickom riešení od statika.

p. primátor – pevne verím, že potom nájdeme aj pevnú vôľu to zafinancovať.

p. Dovičovič – ak dovoľíte začnem zvysoka druhým najvyšším ústavným činiteľom. Vytlačil som si článok podľa, ktorého p. predseda národnej rady Boris Kollár navštívil presne pred týždňom závod Jaguar Land Rover. Chcel by som sa spýtať, že či mesto Nitra bolo o tom informované? Koniec-koncov, pán primátor je poslancom národnej rady. Ale ďalšia vec je a tá ma zaujíma oveľa viac. Pána predsedu NR nezaujíma Nitra, zaujímal ho to, že či sú v Jaguri spokojní s tým, akú dostali štátnu pomoc. Ja už neviem, ako tieto veci nazývať, pretože slušné slová sa na to ťažko hľadajú. Lebo toto mesto trpí svojvoľným rozhodnutiami z centrálnej úrovne, ignoráciou, ktorej sa mu dostáva, o ktorej pred chvíľou hovoril Janko Vančo. A ďalšia vec je. Sme my vôbec informovaní o tom, ako p. Boris Kollár otvoril možnosť štátneho nájomného bývania ako alternatívy pre zamestnancov, ktorí musia do práce denne dochádzať veľkú vzdialenosť? Neviem, ja som počúval, že tento závod a tie jeho satelity zamestnávajú ľudí z Nitry. Z akej veľkej vzdialenosti tam dochádzajú ľudia? Čo sú toto za argumenty? Raz tak, raz tak. Keď sa nám hodí, že to bude v Nitre, tak povieme, aká bude v Nitre z toho zamestnanosť, čo bola hlúposť od samého začiatku. A teraz, keď sa nám hodí, že ideme stavať byty, budú kšefty, tak teraz dochádzajú ľudia z veľkej vzdialenosti. Ja považujem toto za totálnu a nechutnú aroganciu a ignoráciu tohto mesta. Pretože o tom, čo bude v tomto meste, o to sa nezaujíma, teda konkrétne p. Kollár, som ešte nepočul, že by sa zaujímal o Nitru. Zato sa zaujíma o Jaguar Land Rover, o koľko vyrobí ešte viac áut. Takže ja by som bol veľmi rád, keby sa pán primátor pokúsil dostať od pána Kollára odpoveď, že čo ho zaujíma v Nitre. Nie v Jaguari, ale v Nitre, čo ho zaujíma a ako vie Nitre pomôcť a či sa bude pýtať aj nás, ktorí sme volení predstaviteľia občanov tohto mesta, že či sme spokojní s tým, ako štát pomáha mestu Nitra. A nie ako pomáha Jaguari, aby zarábal. Idem k Nitrianskej investičnej spoločnosti. Veľmi vám odporúčam - je to na stránke mesta, otvoriť si materiály a zápisnice z rokovaní mestského zastupiteľstva, konkrétne materiál 273/2015 zo 6. augusta 2015, kedy sa konalo mimoriadne zastupiteľstvo a materiály 307/2015 a 313/2015 z 10. septembra 2015. Je veľká škoda, že tie zápisnice sa vtedy písali tak, ako sa písali, lebo konkrétne napríklad moje vystúpenie je tam napísané, že v rozprave vystúpil aj p. Dovičovič. Treba si pozrieť tie materiály a porovnať ich s realitou a s dneškom. Odvtedy je takmer šesť rokov a z toho, čo tam bolo na rozprávané, tak sa nesplnilo nič. Ten materiál 313/2015 to je podnikateľský zámer Nitrianskej investičnej. Keby ste si prečítali, čo všetko bude Nitrianska investičná robiť, zistili by ste, že už by tu mal byť pomaličky raj na zemi, čo by pre toto mesto spravila. Je tu taká čarovná tabuľka, tu nazvaná swot analýza. Takže príležitosti, ktoré stáli v roku 2015 pred Nitrianskou investičnou. Realizácia in-house zákaziek mesta v preklade do slovenčiny, že mesto bude zadávať Nitrianskej investičnej zákazky generálne zrekonštruovaných športových areálov, legislatíva o obecnom zriadení v regionálnom obstarávaní. To neviem, k čomu to bola príležitosť, ale dostanem sa aj k tomu. Ohrozenia, nedostatok vlastných finančných aktív. To sa presne trafilo do tej prázdnej kasy. Neskúsenosť pri prevádzkovaní športových areálov. Neprevádzkuje žiadne športové areály táto spoločnosť. Silné stránky a toto je pekné. Priamy kontakt s mestom, finančná istota zo strany jediného spoločníka. To znamená, že má to kto fedrovať, teda mestský rozpočet. Slabé stránky, slabé referenčné portfólio a slabá konkurencia schopnosť. Oni nie sú a nemusia byť konkurenciou a konkurencieschopní, lebo automaticky dostávajú zákazky od mesta. To nie je vec dnešná, to

je vec historická. A teraz poďme k tým zákazkám, takých je veľa, ale mám tu jednu. Mesto Nitra uzatvorilo s Nitrianskou investičnou zmluvu, predmetom tejto zmluvy je záväzok zhotoviteľa Nitrianska investičná v prospech objednávateľa, čo je mesto Nitra. Uskutočniť a vykonať stavebné práce, zhotovenie diela – Diely 3, Nitra, Kmeťová ulica, územie VC 307 Tokajská Nitra plus TV. A teraz poďme k tomu, za koľko si mesto objednalo toto dielo. Toto dielo si mesto objednalo za 2 milióny 357 715 eur a 41 centov vrátane DPH. A následne Nitrianska investičná uzatvorila zmluvu so skutočným realizátorom jeho meno je Adifex, a. s., to je úplne jedno. Ale čo je predmetom. Predmetom zmluvy je záväzok zhotoviteľa a v tomto prípade už to je tá firma Adifex v prospech objednávateľa to už je objednávateľ Nitrianska investičná. Uskutočniť a vykonať stavebné práce, zhotovenie diela, a tak ďalej, čiže toho istého. No, a teraz poďme k cene. Cena 1 milión 907 986 eur aj 63 centov. Rozdiel medzi zmluvou, ktorú podpísalo s Nitrianskou investičnou mesto Nitra a cenou, za ktorú podpísala Nitrianska investičná zmluvu s realizátorom je 449 tisíc 728 eur a 78 centov. Prečo neuzatvorilo s mestom Nitra zmluvu s firmou Adifex za 1,9. Čo toto má znamenať! Toto tu bolo roky. Roky to fungovalo tak, že Nitrianska investičná predložila mestu nejakú cenovú ponuku. Mesto s ňou uzatvorilo zmluvu a následne Nitrianska investičná uzatvorila zmluvu so skutočným dodávateľom za nižšiu cenu. A ešte je pekné prečítať si dodatok k tejto zmluve, kde sa pôvodný stavebný dozor - zamestnanci mesta Nitra z MsÚ - zmenil za iného zamestnanca mestského úradu. Zamestnanec mesta Nitra je platený z rozpočtu mesta Nitra. Túto prácu stavebného dozoru vykonáva vo svojom pracovnom čase, vo svojom voľnom čase, je Nitrianskou investičnou platený za to, že vykonáva dozor na tejto stavbe? Ako je to? Je najvyšší čas konať! Dokonca by som povedal, že ten čas už dávno prešiel. Lebo ak takto majú miznúť peniaze a ja neviem, kam idú, a neviem, načo to je a prečo to je. Ja to neviem, ale pýtam sa, kde je 449 tisíc?

p. primátor – nerobme s komára somára.

p. Refka – takže idem reagovať na pána poslanca. Suma, ktorá bola stanovená mestom Nitra, bola stanovená z investičného oddelenia z dôvodu toho, že to bolo nacenené v reálnych cenách, ktoré sú bežne na trhu dané. Nitrianska investičná spravila súťaž, ktorá bola cez Jozefinu, čiže do nej sa mohol prihlásiť hocikto. Prihlásila sa aj firma Adifex, ktorá je zo Žiliny. Táto firma dala ponuku takú, akú dala. Vyzvali sme danú firmu, či ozaj dokáže garantovať danú sumu, ktorá sa nám zdala byť prinízka z toho dôvodu, že bolo tam poníženie ceny markantné. Dostali sme na to odpoveď, že áno, túto sumu za garantujú. Potom ohľadne zamestnancov Mesta Nitry. Sedeli sme s pánom primátorom, dali sme mu návrhy, koľko by vyšlo, keby sme si my súťažili týchto ľudí a za akých finančných podmienok nám to dokáže spraviť mesto Nitra. Zistili sme, že mesto Nitra nám to dokáže spraviť cenovo výhodnejšie. Uzavreli sme zmluvu teda s danými zamestnanca mimo pracovného pomeru, aby pracovali pre nás. Rozdiel sumy, ktorá vznikne tým, že mesto vyfakturuje viacej, ako my dáme zase do mestského zastupiteľstva, aby rozhodlo, čo bude za túto sumu realizované. A ďalej vyčíslime všetky opravy až by boli, ktoré sú v úvodzovkách v našom majetku, ale celý náš majetok je majetok mesta Nitry. Čiže asi toľkoto k tomu.

p. Varga – ja len chcem poďakovať Milošovi, že mi pripomenul môj otvorený list bývalému premiérovi, kedy som povedal, že robia pre tie firmy všetko a zabudli na ná, čo tu žijeme stáročia. Takže tak, ako som asi napísal otvorený list premiérovi ešte p. Pellegrinimu, tak asi sa vrátim k tomu a napíšeme takýto list aj pánovi Kollárovi, aj novému premiérovi. Lebo keď si zoberiem, pán primátor, aj teba som x – krát žiadal. Oni chcú niečo od nás, žiadajme aj my. Do dnešného sa bortíme s cestami, s dopravou zo všetkým. Takže asi by bolo fakt načas, aby sme si aj my povedali, že aj my niečo chceme a nielen dávame.

p. primátor – tak ako sme si ustlali, tak si tu lahyname. Tak by som povedal s celým strategickým parkom. A teraz tu akokeby chytať mačku za chvost je naozaj veľmi ťažké. Mali sme x stretnutí kvôli tomuto. A vidíte, na konci dňa si musíme poradiť sami, na konci dňa nám naše vlastné problémy bude riešiť daň za rozvoj, ako sme mali v informatívnej správe. Veľmi ťažko a môžeme sa tu odvolávať na koho a ako chceme. V prvom rade si musíme pomôcť my sami a potom môžeme veriť, že nám pomôže aj niekto iný, ale nespoľiehajme sa na to. Predtým, než uzatvoríme diskusiu, sa ešte prihlásil p. Peter Kellner ohľadom parkovania.

Hlasovanie č. 54 o vystúpení p. Kelnera v bode „Diskusia“ v rozsahu 5 min.

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Kellner – prišiel som dnes preto, aby som trošku reality priniesol do týchto radov, pretože som tu dnes 20 minút a také problémy, aké vy riešite rok-dva. Som tu za občanov, nie som tu za moju osobu, ako takú. Počúvam ľudí a počúvam o tom, že jednu lávku v parku riešite rok alebo dva roky. Hľadáte konštrukčné riešenia tej lávky. Hovoríte o tom, že čakať na cenovú ponuku. Tie deti rastú, akože máte deti, je to hanba. Je to jednoducho hanba, že také banálne veci sa nevedia v Nitre riešiť. Neberte to dnes, prosím, ako kritiku, ale ako reálny stav. Ťažko sa to počúva, p. primátor, lebo mali sme nejaké telefonáty. Bol som prekvapený z vašej komunikácie na moju osobu, že aby som prestal, lebo do tej lokality nepôjde ani euro. Poviem toto verejne, pretože toto bolo pre mňa veľké prekvapenie, ten telefonát, čo ste spravili. Ste ma osočovali ohľadom tej dodávky, a tak ďalej. Vysvetľoval som vám, že tá dodávka nie je moja. S tým obsahom som sa stotožnil, pretože tam nič nebolo klamlivé. Bola tam realita, ako ľudia dnes v Nitre žijú a niektorí ľudia vlastne z Nitry utekajú, pretože sa to tu mení len a len k horšiemu. Parkovanie v Nitre - má v Nitre na starosti pán Janček. Ale to je na bode mrazu. Zrušili ste parkovacej karty, ale rezidenčné parkovanie v iných mestách je úplne na vyššej úrovni ako u nás. Čo sa týka parkovania pred jednotlivými športoviskami. Napríklad máme halu na Hlbokej ulici, kde je vyhradených 15 parkovacích miest pre tých návštevníkov. Tak sa chcem spýtať. Zápasnícka hala, ktorá má 100 rokov - ide teraz na rekonštrukciu 600 tisíc eur. Ide sa robiť až fasáda tej zápasníckej haly za tie peniaze, čo je neuveriteľné. A keď som sa pýtal na VMČ - aké tam je parkovanie, tak mi bolo povedané, že tí ľudia parkujú na zimnom

štadióne. Pán primátor, tak zaujímajte sa o nás, lebo tí ľudia neparkujú pred štadiónom, ale parkujú pred našimi domami a nemáme vytvorené ani jedno parkovacie miesto. My nechceme mať garantované parkovacie miesto, ako mi bolo povedané, ale chceme mať vytvorené tak, ako majú ľudia na Klokočine problém zaparkovať, tak aj my máme problém zaparkovať. Lenže my máme problém zaparkovať preto, lebo vytvárate podmienky, aby sme nevedeli zaparkovať. Prečo tá zápasnícka hala nemá vyčlenené, keď ich neviete vytvoriť tie parkovacie miesta pri zimnom štadióne? Dali ste tam jeden oznam na A4 Nitrianska investičná spoločnosť, že odporúčame vám parkovať na zimnom štadióne. Ani ten pán tréner tam nezaparkuje a nie ešte tí ľudia. Tí ľudia sú zápasníci, takže s nimi tá komunikácia o tom, že poprosíme vás, vy sem chodíte dvakrát do týždňa a ja sem chodím sedem dní v týždni, tak s tým nepochodíte. Čiže tá recesia im veľmi vyhovuje. Takže sa chcem spýtať, aké sú riešenia mesta Nitra vytvárať parkovacie miesta respektíve nám nejaké zabezpečiť? Potom ten oznam, či si myslíte, p. primátor, že je na mieste, ako či ste trafili účel, lebo vôbec nie. Dočítali sme sa, že ide ďalšia športová hala pri futbalovom. Tak sa chcem spýtať, kde budú tí ľudia parkovať? Či si myslíte, že to parkovisko pred tým zimným štadiónom budete do nemoty nafukovať, čiže či to bude aj pre park, pre futbalový, hokejový zápas, pre ľudí, parkovať? Či to podľa vás stačí a či rozmýšľate o tom, čo hovorím, že mohlo by to nejak smerovať normálne? Potom prechod pre chodcov, nehnevajte sa. Štyri roky bojujem za prechod pre chodcov na Parkovom nábreží pre deti. Lebo tie deti tam chodia po ceste, chodí tam 300 detí denne, ale nič z toho. Potom vám chcem povedať, že nám korona vlastne pomohla. Je to absurdita, že nie mesto, ale ako bol Covid, tak bola zatvorená zápasnícka hala a konečne sme žili normálne tam. Čiže je to na zamyslenie teraz, že sa nebudeme ani tešiť, že to prechádza. Potom ten pozemok, čo máte, teda čo bolo predané. Bývalé vedenie mesta Nitra. Minule ste ma opravili, že som povedal zlú sumu, že nie 2,3 – 2,1. To nie je podstatné, p. primátor. Podstatné je to, že nie je doteraz oplotený. Ja som sa pýtal stavebného úradu, že ako je možné, že mesto Nitra nedokáže jedného investora, ktorý rozbije parkovisko – oploťte to, lebo dostanete pokutu. Je to rozbité, chodia tam deti. Nedokázali ste to vyriešiť do dnešného dňa. Potom tie garáže, čo tam máme na tom Parkovom nábreží, p. primátor, tak mesto Nitra nevie odstrániť tri garáže, ku ktorým sa nikto nehlási, sú otvorené a nič v nich nie je. Čiže to tiež neviem, prečo sa nedá vyriešiť. A tá smiešna tabuľa pri tých nádobách. V celom meste je napísané, že to tam môže dávať len domáci. Prečo ste ju odstránili na Parkovom nábreží? Bol p. právnik, ktorý vám robí asistenta, poslanca, povedal, že ten najvyšší záujem verejný, že tam všetci budú môcť hádzať, tak teraz celá Chrenová, Dražovce nám tam hádžu smeti. Prečo to neplatilo na Chrenovej, v iných lokalitách? Povedali ste, že na začiatku roka ju osadíte, rozšírite ulice. No nestalo sa ani tak. Čiže ani to sme nevybavili. V závere chcem povedať len toľko, že všetkým obyvateľom, ktorí tam bývame, dochádza trpezlivosť a radi by sme už konečne dnes počuli konkrétne riešenia. A nie len sľuby. A aby aj tie riešenia boli zrealizované. A v podstate to rezidenčné parkovanie, je odkaz ľudí, je také, že sme asi najslabšie mesto na Slovensku, čo sa týka prípravy rezidenčného parkovania. Lebo rezidenčné parkovanie znamená, že príde človek večer domov a má zaistené do rána to parkovanie. Nie je rezidenčné parkovanie to, že ste nám chceli spoplatniť do 22 hodiny. To bol totálny nezmysel ten návrh. Pretože ak bude futbalový alebo hokejový zápas a na Parkovom nábreží bude platené parkovanie do 22 hod., tak potom uvidíte, čo tí ľudia budú robiť.

p. primátor – pokiaľ viem, na tom ozname sme sa zhodli spoločne, že to tam takýmto spôsobom bude osadené. Som teda nerád, že to nefunguje. A čo sa týka priechodu pre chodcov, tak momentálne komunikujeme so správcami tých dvoch domov, kde si vysvetľujeme, čo sa týka toho priechodu, že čo to bude znamenať pre tých obyvateľov a či ho tam naozaj chcú. Takže v podstate máme všetky povolenia a čakáme na jednoznačné stanovisko obyvateľov, ktorí tam bývajú.

p. Maruniak – my v rámci tej parkovacej politiky, tá príprava trvá veľmi dlho, je to veľmi náročná a komplexná téma, ktorú je potrebné vyriešiť. Zároveň dávam do pozornosti, že ideme v súlade so schváleným strategickým dokumentom - Plánom udržateľnej mobility pre mesto Nitra. A snažíme sa v tomto smere postupovať takým spôsobom, ktorý nám vyplynul z vykonaného prieskumu statickej dopravy, kde sme alokovali alebo určili sme územia, kde s tým parkovaním je najväčší problém. A postupne sa budeme snažiť tieto územia s tým najväčším problémom tak povediac sanovať. Samozrejme, musíme uviesť aj to, že sa pracuje so schválenými finančnými prostriedkami. A v súčasnosti je na parkovanie alebo na vybudovanie nových parkovacích miest alokovaných približne 500 tisíc eur. Ak vieme z iných miest, vlastne čo sa týka iných miest, tak napríklad taký Trenčín celkovo komplexne alokoval do vytvorenia nových parkovacích miest približne 6 miliónov eur. Takže to je také moje stanovisko k tomu, že rezidenčnému parkovaniu. Čiže robíme, čo sa dá a čo môžeme. Musíme robiť iba z toho, akú máme kasu a kde vlastne vidíme najväčší problém.

p. prednosta – čo sa týka odstraňovania garáží, tak tento problém naozaj riešime komplexne pre celé mesto, nie pre jednu lokalitu. A konkrétne, keď sa budeme rozprávať o odstránení troch garáží na Podzámskej, tak už myslím, že to sú nejaké tri týždne, možno mesiac, čo je podpísaná objednávka na odstránenie týchto garáží. Z objektívnych príčin to zatiaľ nebolo možné vykonať. Mám teraz informáciu, že tieto garáže budú odstránené budúci týždeň.

38. Návrh na uznesenie

Hlasovanie č. 55 o návrhu na uznesenie p. Grešša – Mestské zastupiteľstvo v Nitre u k l a d á prednostovi mestského úradu v spolupráci s vedúcim Strediska mestských služieb pripraviť návrh zmeny organizačnej štruktúry s cieľom navýšenia počtu pracovníkov Strediska mestských služieb

T: 31.05.2021

K: MR

U z n e s e n i e číslo 146/2021-MZ

prezentácia – 22

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 6

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 56 o návrhu na uznesenie p. Mezei – Mestské zastupiteľstvo v Nitre u k l a d á prednostovi mestského úradu

zabezpečiť:

v spolupráci s poverenými zamestnancami MsÚ predkladať MR a MZ informatívnu správu k termínu 7 pracovných dní pred konaním MR k plneniu podnetov na portále Odkaz pre starostu (ďalej len OPS) v nasledovnom rozsahu:

- podnety **staršie ako 1 mesiac** od termínu uvedeného vyššie, ktoré sú označené ako **neriešené alebo v riešení** v členení **podľa oddelenia**, ktoré malo podnet vyriešiť vrátane uvedenia **dôvodu** neriešenia a vykonaných krokov k vyriešeniu podnetu. Podnety radiť od najstaršieho. Vyriešené podnety neuvádzať, s výnimkou podnetov z predchádzajúcej informatívnej správy, ak boli medzičasom vyriešené
- správa bude predložená v prehľadnom členení **umožňujúcom kontrolu** ne/riešenia podnetov v jednotnom formáte sfinalizovanom povereným koordinátorom pre OPS na MsÚ, ktorému budú dodané podklady v požadovanom rozsahu a štruktúre od dotknutých oddelení
- povinnosť pracovníkov, ktorí podnet vyriešili vyhotoviť fotografiu slúžiacu ako „report“ vyriešenia podnetu a takýto report **bezodkladne** zaslať priamo alebo prostredníctvom svojho nadriadeného koordinátorovi OPS. V prípade nedodania fotografie o vyriešení podnetu túto skutočnosť uviesť v reporte koordinátorom OPS

T: priebežne - na každú MR, MZ

U z n e s e n i e

číslo 147/2021-MZ

prezentácia – 23

za – 18

proti – 1

zdržal sa – 4

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 57 o návrhu na uznesenie p. Obertáša – Mestské zastupiteľstvo v Nitra ukladá prednostovi Mestského úradu v Nitre zabezpečiť finančné prostriedky v sume 100 tisíc eur z rozpočtu mesta Nitry za účelom výstavby nových stojísk na polopodzemné kontajnery. Termín kontroly najbližšie mestské zastupiteľstvo.

prezentácia – 20

za – 7

proti – 2

zdržal sa – 11

Návrh nebol schválený.

39. Záver

p. primátor – nakoľko sme prerokovali posledný bod programu, vyzývam predsedu návrhovej komisie p. Bakaya, aby nás informoval, či bolo ku každému samostatnému bodu rokovania prijaté uznesenie.

p. Bakay – konštatujem, že ku každému samostatnému bodu dnešného rokovania bolo prijaté uznesenie.

p. primátor – ďakujem! Vypočuli sme si predsedu návrhovej komisie. Má niekto k jeho vystúpeniu pripomienky? Ak nie, ďakujem predsedovi a členom návrhovej komisie za vykonanú prácu. Nakoľko sme program dnešného rokovania vyčerpali, vyhlasujem 28. zasadnutie (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre za skončené. Ďakujem za prijaté uznesenia a plodnú diskusiu!

Nitra, 07.05.2021

Zapísala:

Lucia Vojtechová, v. r.

ref. organizačný

Marek Hattas, v. r.

primátor
mesta Nítry

Mgr. Martin Horák, v. r.

prednostu
Mestského úradu v Nitre

O v e r o v a t e l i a :

p. Miloslav Hatala, v. r.

a

p. Róbert Rathouský, v. r.