

**Z á p i s n i c a**  
**z 27. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre**  
**formou videokonferencie**

**Dátum a miesto konania:** Nitra, 11.03.2021  
**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny  
**Ospravedlnení:** p. Králová  
**Neskorší príchod:**

**P R O G R A M:**

1. Otvorenie
2. Voľba pracovných komisií
3. **Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bodoch a), b), c) mat. č. 19**  
**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 102/2013-MZ zo dňa 14.03.2013 mat. č. 1023/2013**  
**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 385/2017-MZ zo dňa 14.12.2017 mat. č. 1253/2017**  
**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 313/2018-MZ zo dňa 18.10.2018 v bode a) I, a) II, c), d) mat. č. 1605/2018**  
**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 65/2020-MZ zo dňa 07.05.2020 v bode 2) mat. č. 500/2020**  
**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 79/2020-MZ zo dňa 26.05.2020 mat. č. 527/2020**  
**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 143/2020-MZ zo dňa 18.06.2020 mat. č. 553/2020**  
**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 277/2020-MZ zo dňa 12.11.2020 v bodoch 1, 2 mat. č. 1601/2018**  
**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 295/2020-MZ zo dňa 12.11.2020 mat. č. 701/2020**

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 296/2020-MZ zo dňa 12.11.2020** mat. č. 702/2020

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 34/2021-MZ zo dňa 04.02.2021** mat. č. 756/2021

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 37/2021-MZ zo dňa 04.02.2021**

**Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 222/2003-MR zo dňa 11.03.2003 v bode 2)**

**Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 102/2021-MR zo dňa 26.01.2021**

**Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 103/2021-MR zo dňa 26.01.2021** mat. č. 749/2021

- 4. Správa o požiarovosti na území mesta Nitra za rok 2020**  
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 746/2021
- 5. Správa o bezpečnostnej situácii v meste Nitra za rok 2020**  
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 745/2021
- 6. Správa o činnosti Mestskej polície v Nitre za rok 2020**  
Spravodajca: p. Filip Barbarič mat. č. 747/2021
- 7. Doplatok príspevku za poskytovanie služieb vo verejnom záujme voči dopravcovi ARRIVA NITRA, a. s. za rok 2019 a návrh jeho vysporiadania**  
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 765/2021
- 8. Správa o výsledku kontroly použitia a vyúčtovania príspevku poskytnutého z rozpočtu mesta na mestskú autobusovú dopravu zmluvnému dopravcovi ARRIVA Nitra a. s. za rok 2019**  
Spravodajca: p. Filip Barbarič mat. č. 764/2021
- 9. Správa o výsledku kontroly zákonnosti postupu mesta pri obchodnej verejnej súťaži o realizáciu projektu "Bikesharing v Nitre"**  
Spravodajca: p. Filip Barbarič mat. č. 761/2021
- 10. Správa o vybavení sťažností a petícií za rok 2020**  
Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová mat. č. 760/2021

- 11. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2021**  
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 772/2021
- 12. Informatívna správa o finančných výdavkoch na Covid-19 v rozpočte Mesta Nitra za obdobie od 12. marca 2020 do 31. januára 2021**  
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 748/2021
- 13. Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Operačného programu kvalita životného prostredia na realizáciu projektu s názvom: „Konceptia vodného hospodárstva mesta Nitra“**  
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 776/2021
- 14. Informatívna správa o stave pripravenosti dobudovania vodárenskej infraštruktúry podľa jednotlivých mestských častí**  
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 777/2021
- 15. Informatívna správa o vyhodnotení prvého kola akcie EHMK SR 2026**  
mat. č. 779/2021
- 16. Informatívna správa o analýze kompetencií Cestného správneho orgánu a Krajského dopravného inšpektorátu**  
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 759/2021
- 17. Informatívna správa o analýze dopadov zmien v regulácii parkovacej politiky**  
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 782/2021
- 18. Informatívna správa – Plán činnosti odboru životného prostredia MsÚ v Nitre na rok 2021**  
Spravodajca: p. Ján Greššo mat. č. 768/2021
- 19. Informatívna správa o činnosti útvaru hlavného architekta v roku 2021**  
Spravodajca: p. Ján Vančo mat. č. 767/2021
- 20. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 2/2021 o určení názvu ulice v časti mesta Klokočina**  
Spravodajca: p. Daniel Balko mat. č. 783/2021
- 21. Návrh Dodatku č. 2 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitra č. 13/2019 o nakladaní s majetkom mesta**  
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 773/2021
- 22. Návrh Dodatku č. 8 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra**  
Spravodajca: p. Ján Greššo mat. č. 774/2021

- 23. Návrh súťažných podmienok pre vypracovanie súťažného návrhu do obchodnej verejnej súťaže: „Odpredaj nehnuteľností parc. č. 5299/1, parc. č. 5299/3 a parc. č. 5299/4 v kat. úz. Nitra na ul. Hornočermánska“**  
Spravodajca: p. Ján Greššo mat. č. 753/2021
- 24. Návrh na uplatnenie valorizácie nájomného pre rok 2021**  
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 754/2021
- 25. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 3879/2 v k. ú. Párovské Háje – Ing. Jozef Chudý, PhD. – obnova Nájomnej zmluvy č. j. 861/2011/OM)**  
Spravodajca: p. Daniel Balko mat. č. 751/2021
- 26. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve mesta Nitra (prenájom nebytových priestorov nachádzajúcich sa v budove na Radlinského ul. č. 7 spoločnosti COLPEX, s. r. o.)**  
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 762/2021
- 27. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 227/3 v k. ú. Chrenová – manželka Beníková)**  
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 769/2021
- 28. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 226/1 v k. ú. Chrenová – manželka Mráziková)**  
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 770/2021
- 29. Návrh na ukončenie Nájomnej zmluvy č. j. 1748/2016/OM pre nájomcu, Petra Michaličková – Večierka Viki, miesto podnikania Petzwalova 545/17, 949 11 Nitra (bez spravodajca)**  
mat. č. 786/2021
- 30. Návrh prevzatia práv a povinností stavebníka k časti stavby „Nad Vinohradmi“ v kat. území Chrenová – Združenie Nová Chrenová**  
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 778/2021
- 31. Návrh na odovzdanie nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Nitra na výkon správy spoločnosti Službyt Nitra s. r. o. – stavby súp. č. 107 – rodinný dom, nachádzajúcej sa na Radlinského ul. č. 7, na pozemku parc. reg. „C“ KN č. 1557 v kat. území Nitra, zapísanej na LV č. 3389**  
Spravodajca: p. Filip Barbarič mat. č. 763/2021
- 32. Návrh na vydanie odplaty za užívanie práva zodpovedajúceho vecnému bremenu (JUDr. Jakub Polák)**  
Spravodajca: p. Filip Barbarič mat. č. 780/2021

- 33. Návrh na prevzatie nehnuteľností darom do vlastníctva mesta Nitra – ELKAPO (skládka Katruša)**  
Spravodajca: p. Filip Barbarič mat. č. 727/2021
- 34. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami v podielovom spoluvlastníctve mesta Nitra (Dolnomestský komposesorát Nitra p. s. – Kalvária)**  
Spravodajca: p. Daniel Balko mat. č. 781/2021
- 35. Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 114/2018-MZ zo dňa 05.04.2018 v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 364/2019-MZ zo dňa 21.11.2019 (ZsDis a. s. vecné bremeno k stavbe „Polyfunkčný objekt ORBIS – rekonštrukcia a dostavba)**  
Spravodajca: p. Ján Greššo mat. č. 752/2021
- 36. Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 298/2018-MZ zo dňa 13.09.2018 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra, k. ú. Mlynárce, odpredaj pozemkov v PP Sever)**  
Spravodajca: p. Daniel Balko mat. č. 755/2021
- 37. Návrh na zmenu uznesenia č. 18/2021-MZ zo dňa 04.02.2021 (Návrh na poskytnutie zľavy z nájomného pre účely § 13c zákona č. 71/2013 Z. z. v znení neskorších predpisov)**  
Spravodajca: p. Ján Greššo mat. č. 771/2021
- 38. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 70/2018-MZ zo dňa 07.05.2020 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Mlynárce, JP-AUTO s. r. o., ul. Dolné Hony)**  
Spravodajca: p. Daniel Balko mat. č. 775/2021
- 39. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Mgr. Bystrianska - odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 94/15 – k. ú. Kynek)**  
(bez spravodajca) mat. č. 784/2021
- 40. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Anton Liška, Martinská dolina 3638/68B, Nitra)**  
(bez spravodajca) mat. č. 787/2021
- 41. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Ing. Boris Školák, Marián Soviš)**  
(bez spravodajca) mat. č. 788/2021
- 42. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj časti pozemku v kat. území Nitra – Karol Bobek)**  
(bez spravodajca) mat. č. 789/2021

**43. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Dražovce – Štefan Galo)**  
(bez spravodajca) **mat. č. 790/2021**

**44. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – Andrea Pekaríková)**  
(bez spravodajca) **mat. č. 791/2021**

**45. Interpelácie**

**46. Diskusia**

**47. Návrh na uznesenie**

**48. Záver**

## **1. Otvorenie**

Vážené poslankyne, vážení poslanci,

otváraam rokovanie 27. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, na ktorom vás všetkých srdečne vítam.

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných poslancov 30, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášania schopné.

## **2. Voľba pracovných komisií**

Predkladám vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozerat' na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávať uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

Odporúčam ju zriadiť z poslancov mestského zastupiteľstva v tomto zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Miloslav Špoták**

členovia návrhovej komisie: **p. Peter Bakay**  
**p. Ladislav Turba**  
**p. Jozef Štumpel**  
**p. Štefan Štefek**

**Hlasovanie č. 1 o návrhu na založenie návrhovej komisie**

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že návrhová komisia bola jednomyseľne schválená. Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začali svoju činnosť.

Ďalej predkladám návrh na voľbu poslanca povereného viesť 27. zasadnutie mestského zastupiteľstva v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Na túto funkciu navrhujem poslanca mestského zastupiteľstva: **p. Davida Moravčíka**

**Hlasovanie č. 2 o návrhu, aby povereným poslancom viesť 27. zasadnutie MZ v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení bol p. David Moravčík**

prezentácia – 26

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že mestské zastupiteľstvo poverilo p. Davida Moravčíka, poslanca, na vedenie zastupiteľstva v prípadoch určených zákonom o obecnom zriadení.

Program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá vám bola spolu s materiálmi zaslaná do cloudového úložiska. Pozvánka vám bola doručená aj v písomnej podobe do osobných priečinkov poslancov.

Dodatočne ste do cloudového úložiska obdržali:

- **mat. č. 792/2021** „Návrh na založenie záujmového združenia právnických osôb Nitra 2026“,
- **mat. č. 793/2021** „Informatívna správa o plánovaných opravách chodníkov v Meste Nitra na rok 2021“,
- **mat. č. 794/2021** „Informatívna správa o prijatých a plnených opatreniach pri predchádzaní šírenia ochorenia COVID-19“

**a**

- **mat. č. 795/2021** „Návrh Dodatku č. 5 k Rokovaciemu poriadku výborov v mestských častiach v Nitre“,

- **mat. č. 796/2021** „Dodatkov č. 5 k Rokovaciemu poriadku komisií Mestského zastupiteľstva v Nitre“, ktoré navrhujem zaradiť do programu v prečítanom poradí za pôvodný **bod 15** (ako nové body **16, 17, 18, 19, 20**).

Vyššie uvedené **mat. č. 795/2021 a mat. č. 796/2021** – dodatky k rokovacím poriadkom VMČ a komisií vám neboli zaslané v súlade s rokovacím poriadkom MZ, napriek tomu si vás dovoľujem požiadať o ich zaradenie. Predmetné materiály vám boli dnes ráno rozdane aj v printovej podobe.

V prípade zaradenia navrhovaných bodov do programu rokovania sa číslovanie ostatných bodov posúva.

Upozorňujem, že všetky vyššie uvedené materiály neboli prerokované v MR.

Ďalšie materiály, ktoré neboli prerokované v mestskej rade, a preto na ich zaradenie do programu je v súlade s rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva potrebný *súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov* sú materiály uvedené v programe **pod nasledovnými por. číslami:**

- **por. č. 29** „Návrh na ukončenie Nájomnej zmluvy č. j. 1748/2016/OM pre nájomcu, Petra Michaličková – Večierka Viki, miesto podnikania Petzwalova 545/17, 949 11 Nitra, **mat. č. 786/2021**

- **por. č. 30** „Návrh prevzatia práv a povinností stavebníka k časti stavby „Nad Vinohradmi“ v kat. území Chrenová – Združenie Nová Chrenová“, **mat. č. 778/2021**

**a**

*zámery* v programe uvedené **pod pôvodnými poradovými číslami: 39 až 44**

**Ide o:**

- **por. č. 39** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Mgr. Bystrianska - odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 94/15 – k. ú. Kynek)“, **mat. č. 784/2021**

- **por. č. 40** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Anton Liška, Martinská dolina 3638/68B, Nitra)“, **mat. č. 787/2021**

- **por. č. 41** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Ing. Boris Školák, Marián Soviš)“, **mat. č. 788/2021**

- **por. č. 42** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj časti pozemku v kat. území Nitra – Karol Bobek)“, **mat. č. 789/2021**



- **por. č. 43** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Dražovce – Štefan Galo)“, **mat. č. 790/2021**
- **por. č. 44** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – Andrea Pekaríková)“, **mat. č. 791/2021**

Ďalej navrhujem po konzultácii s našimi odborníkmi zameniť body pod por. č. 7 a 8, čiže vymeniť ich poradie, aby to dávalo ich logiku. Najskôr by sme mali prerokovať mat. č. 764/2021 „Správa o výsledku kontroly použitia a vyúčtovania príspevku poskytnutého z rozpočtu mesta na mestskú autobusovú dopravu zmluvnému dopravcovi ARRIVA Nitra a. s. za rok 2019“ a následne mat. č. 765/2021 „Doplatok príspevku za poskytovanie služieb vo verejnom záujme voči dopravcovi ARRIVA NITRA, a. s. za rok 2019 a návrh jeho vysporiadania“

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Ďalej vás chcem informovať, že v rámci prerokovania bodu pod pôvodným por. č. 33 „Návrh na prevzatie nehnuteľností darom do vlastníctva Mesta Nitra – ELKAPO (skládka Katruša)“, mat. č. 727/2021 sa uskutoční krátka prezentácia v rozsahu cca 15 min., v rámci ktorej vystúpi p. Ing. Viliam Halmeš, člen Moto Sport Aréna Fenix. Ide o predstavenie projektu vybudovania všesportového a zábavného areálu: Projekt MSAF – Moto Sport Aréna Fenix – Katruša-Nitra.

Ďalej ste obdržali:

- Stanovisko Komisie MZ pre financovanie, správu majetku a podnikateľskú činnosť k nasledovným mat. č. 792/2021, 773/2021, 774/2021, 771/2021

Má niekto z poslancov mestského zastupiteľstva k takto predloženému návrhu pripomienky, prípadne iný návrh na zmenu programu?

p. Dovičovič – v rámci toho množstva toho doplnení a úprav programu som nezachytil mat. č. 754/2021 „Návrh na uplatnenie valorizácie nájomného pre rok 2021“. Ten materiál nemá opodstatnenie, pretože túto problematiku riešia aj zásady hospodárenia a aj VZN č. 13/2019 a mestské zastupiteľstvo sa k uplatňovaniu valorizácie vyjadruje iba v prípade, že ju nechce mesto uplatniť. Obidva tieto materiály, ktoré som spomínal, teda aj zásady a aj VZN hovoria o tom, že valorizácia sa neuplatní, ak je záporná inflácia vyhlásená štatistickým úradom alebo ak o tom rozhodne mestské zastupiteľstvo. Ak by sme prerokovávali a schvaľovali tento materiál, tak my budeme vlastne schvaľovať to, že platia zásady hospodárenia a VZN o nakladaní s majetkom mesta. Považujem to za nelogické.

p. primátor – tiež sa stotožňujem s týmto názorom. A taktiež dávam návrh na vypustenie materiálu pod pôvodným por. č. 24 – mat. č. 754/2021.

**Hlasovanie č. 3** o návrhu zaradiť do programu mat. č. 792/2021 - „Návrh na založenie záujmového združenia právnických osôb Nitra 2026“

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 4** o návrhu zaradiť do programu mat. č. 793/2021 - „Informatívna správa o plánovaných opravách chodníkov v Meste Nitra na rok 2021“

prezentácia – 28

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 5** o návrhu zaradiť do programu mat. č. 794/2021 - „Informatívna správa o prijatých a plnených opatreniach pri predchádzaní šírenia ochorenia COVID-19“

prezentácia – 28

za – 28

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 6** o návrhu zaradiť do programu mat. č. 795/2021 - „Návrh Dodatku č. 5 k Rokovaciemu poriadku výborov v mestských častiach v Nitre“

prezentácia – 27

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 7** o návrhu zaradiť do programu mat. č. 796/2021 - „Dodatkov č. 5 k Rokovaciemu poriadku komisií Mestského zastupiteľstva v Nitre“

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 8 o návrhu zaradiť do programu materiály anblok**

- **mat. č. 786/2021** „Návrh na ukončenie Nájomnej zmluvy č. j. 1748/2016/OM pre nájomcu, Petra Michaličková – Večierka Viki, miesto podnikania Petzwalova 545/17, 949 11 Nitra“
- **mat. č. 778/2021** „Návrh prevzatia práv a povinností stavebníka k časti stavby „Nad Vinohradmi“ v kat. území Chrenová – Združenie Nová Chrenová“
- **mat. č. 784/2021** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Mgr. Bystrianska - odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 94/15 – k. ú. Kynek)“
- **mat. č. 787/2021** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Anton Liška, Martinská dolina 3638/68B, Nitra)“
- **mat. č. 788/2021** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Ing. Boris Školák, Marián Soviš)“
- **mat. č. 789/2021** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj časti pozemku v kat. území Nitra – Karol Bobek)“
- **mat. č. 790/2021** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Dražovce – Štefan Galo)“
- **mat. č. 791/2021** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – Andrea Pekaríková)“

prezentácia – 28

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 9 o návrhu predradiť mat. č. 764/2021 - „Správa o výsledku kontroly použitia a vyúčtovania príspevku poskytnutého z rozpočtu mesta na mestskú autobusovú dopravu zmluvnému dopravcovi ARRIVA Nitra a. s. za rok 2019“**

prezentácia – 28

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 10 o návrhu vyradiť z programu mat. č. 754/2021 - „Návrh na uplatnenie valorizácie nájomného pre rok 2021“**

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

## Hlasovanie č. 11 o programe ako celku v rátane schválených zmien

prezentácia – 27

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že dnešný program rokovania bol schválený a budeme sa ním riadiť.

Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem poslancov:

**p. Petra Košťála**

a

**p. Miroslav Gut**

Zápisnica z pokračovania **23. zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva konaného dňa 05.11.2020 a 12.11.2020 nebola overená **p. Štefanom Štefekom**. Žiadam p. Štefeka o dodatočné uvedenie stanoviska k zápisnici.

p. Štefek – zápisnicu z týchto rokovaní mestského zastupiteľstva som si prečítal a je napísaná s priebehom rokovania mestského zastupiteľstva čo som aj potvrdil svojím podpisom.

Keďže pripomienky nie sú, považujem týmto zápisnicu z **23. zasadnutia za schválenú**.

Overovateľmi zápisnice z **24. zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva zo dňa 10.12.2020 boli **p. Róbert Rathouský a p. Dávid Moravčík**. Žiadam overovateľov, aby uviedli stanovisko k zápisnici.

p. Špoták – zápisnicu som si prečítal a na základe súhlasu s priebehom som ju podpísal.

p. Varga – zápisnicu som si prečítal a na základe súhlasu som ju podpísal.

Keďže pripomienky nie sú, považujem týmto zápisnicu z **24. zasadnutia** (riadneho) **za schválenú**.

Overovateľmi zápisnice z **25. zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva zo dňa 10.12.2020 boli **p. Róbert Rathouský a p. Dávid Moravčík**. Žiadam overovateľov, aby uviedli stanovisko k zápisnici.

p. Moravčík – k zápisnici som nemal výhrady, takže na základe súhlasu s jej obsahom som ju podpísal.

p. Rathouský – zápisnicu z 25. zasadnutia mestského zastupiteľstva som si prečítal a vzhľadom k tomu, že bola písaná z jej reálnym priebehom som ju podpísal.

Keďže pripomienky nie sú, považujem týmto zápisnicu z **25. zasadnutia** (riadneho) za **schválenú**.

Overovateľmi zápisnice z **26. zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva zo dňa 04.02.2021 boli **p. Peter Bakay a Ladislav Turba**. Žiadam overovateľov, aby uviedli stanovisko k zápisnici.

p. Turba – zápisnicu som si riadne prečítal a na znak súhlasu som ju podpísal.

p. Bakay – zápisnicu z ostatného zastupiteľstva som si prečítal a na znak súhlasu som ju aj podpísal.

Keďže pripomienky nie sú, považujem týmto zápisnicu z **26. zasadnutia** (riadneho) za **schválenú**.

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Teraz pristúpime k prvému bodu rokovania. **Kontrolu plnenia uznesení MZ** vykoná Ing. Andrea Trojanovičová.

**3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bodoch a), b), c)** **mat. č. 19**

p. Trojanovičová – uznesenie v bodoch a), b), c) sa plní a zostáva v platnosti.

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 102/2013-MZ zo dňa 14.03.2013** **mat. č. 1023/2013**

p. Trojanovičová – uznesenie sa plní a zostáva v platnosti.

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 385/2017-MZ zo dňa 14.12.2017** **mat. č. 1253/2017**

p. Trojanovičová – uznesenie sa plní a zostáva v platnosti a navrhuje sa nový termín kontroly 30.6.2021.

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 313/2018-MZ zo dňa 18.10.2018 v bode a) I, a) II, c), d)** **mat. č. 1605/2018**

p. Trojanovičová – uznesenie v bode a) I. a c) je splnené, v bode a)II. a d) sa plní, navrhuje sa nový termín kontroly 31.03.2021.

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 65/2020-MZ zo dňa 07.05.2020 v bode 2)** mat. č. 500/2020

p. Trojanovičová – uznesenie je splnené.

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 79/2020-MZ zo dňa 26.05.2020** mat. č. 527/2020

p. Trojanovičová – uznesenie sa plní a zostáva v platnosti. Navrhuje sa nový termín kontroly v ôsmom mesiaci 2021.

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 143/2020-MZ zo dňa 18.06.2020** mat. č. 553/2020

p. Trojanovičová – uznesenie je splnené.

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 277/2020-MZ zo dňa 12.11.2020 v bodoch 1, 2** mat. č. 1601/2018

p. Trojanovičová – uznesenie sa plní a navrhujeme sa nový termín kontroly 20.05.2021 v bodoch 1), 2).

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 295/2020-MZ zo dňa 12.11.2020** mat. č. 701/2020

p. Trojanovičová – uznesenie sa plní a navrhujeme sa nový termín kontroly 30.4.2021.

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 296/2020-MZ zo dňa 12.11.2020** mat. č. 702/2020

p. Trojanovičová – uznesenie je splnené.

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 34/2021-MZ zo dňa 04.02.2021** mat. č. 756/2021

p. Trojanovičová – uznesenie sa plní a navrhujeme sa nový termín kontroly 22.04.2021.

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 37/2021-MZ zo dňa 04.02.2021**

p. Trojanovičová – uznesenie je splnené - mat. č. 759/2021.

**Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 222/2003-MR zo dňa 11.03.2003 v bode 2)**

p. Trojanovičová – sa plní a zostáva v platnosti.

**Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 102/2021-MR zo dňa 26.01.2021**

p. Trojanovičová – uznesenie je splnené - mat. č. 748/2021.

**Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 103/2021-MR zo dňa 26.01.2021** **mat. č. 749/2021**

p. Trojanovičová – je splnené.

p. Vančo – chcel som poprosiť, že keď budeme uvádzať tieto kontroly plnenia uznesení a pozerajú nás online obyvatelia Nitry a oni z tohto množstva čísiel nemajú absolútne nič. Čiže skúsme pri uvádzaní týchto kontrol uznesení povedať vždy o čo konkrétne sa jedná aspoň v skratke. A teraz by som mal tri otázky k materiálu pod por. č. 1, kde je potrebné informovať o výsledkoch vo verejnom obstarávaní. Revitalizácia vnútrobloku na Wilsonovom náb. a za Ferenitkou. Je to tu za 80 tisíc. Chcel som sa spýtať, v akom rozsahu bola táto súťaž vypísaná, pretože tam stále prichádzalo k nejakým zmenám? Potom pod por. č. 2 – Poradenské služby v oblasti verejného obstarávania za 39 tisíc. To som sa chcel spýtať, pri ktorých verejných obstarávaní si muselo Mesto externe objednávať poradenské služby? A potom je tu poradové č.3 – Lokálne opravy pešej zóny. Tam som sa chcel spýtať na technickú záležitosť, aké dávame doby na záruku? Pretože tie opravy sa po čase vrátia do pôvodného stavu. Čiže či tie firmy koľko musia tú záruku dodržať?

p. Košťál – p. Vančo mi otázku o poradenskej službe zobral. Ale chcem sa k mat. č. 19 bod 5 spýtať. Multifunkčné tlačiarenské zariadenia s príslušenstvom – suma nad 15 tisíc. Prečo tam v komisii nebol poslanec?

p. Štefek – chcel by som sa poďakovať p. prednostovi a tímu, ktorý vypracoval odpoveď, alebo tú kontrolnú správu plnenia uznesenia, ktoré sú ešte z mája 2018 a týka sa transformácii DOS J. Kráľa a DOS na Bernolákovej na inú formu bývania ako DOS. Len je tu konštatácia, že uznesenie je splnené. Áno, uznesenie je splnené, ale len v tom bode, kde som navrhol, že táto informácia bola predložená na dnešné zastupiteľstvo. Ale uznesenie ako také z mája 2018 splnené nie je. Je to materiál č. 702 por. č. 10. Na poslednej strane toho materiálu je vymenovaných 18 vecí, ktoré ideme urobiť. Ale porosil by som k týmto veciam aj termíny, následnosť, časovú os. Keď začneme bodom jedna, tak vedzme, že ten bod osemnásť môže byť do roka. Veď to vieme v zmysle zákonných lehôt, koľko tento proces môže trvať. Keď to začnete pod vedením p. prednostu robiť, tak verím, že na konci tohto roka môže prísť k transformácii týchto dvoch zariadení. Mám takú pohnútku, že by ste nám na budúce rokovanie toto uznesenie rozšírili o tieto termíny. Myslím, že to je záujem všetkých

poslancov, aby tieto dve budovy fungovali v novom režime. A čaká nás aj prijatie VZN, v akom režime tam budeme schvaľovať tých nových žiadateľov. Poprosím teda do 30. apríla, keby tam boli spárované aj termíny. Mrzí ma, že keď ste obstarávali nábytok do Domu smútku, že tam nebol ani jeden poslanec z Chrenovej. Je nás tam sedem. Ja sa o túto investičnú akciu od roku 2002 od vstupu do zastupiteľstva zaujímam. Vidím, že v iných VMČ to dodržiavate, že je tam poslanec za tu danú mestskú časť. I keď je to celomestského rozsahu. A to už je za nami, tak možno do budúcnosti dávam len takú pripomienku.

p. Laurinec Šmehilová – budem reagovať na p. Štefeka. Úplne sa s ním stotožňujem, aj na MR a aj na sociálnej komisii, kde si dávame predkladať každý mesiac plnenia tohto uznesenia, presne som hovorila, že nám tam chýbajú termíny. Takže ja by som to podporila, aby naozaj tak, ako som to hovorila na MR, aby tie termíny boli dopracované. Je to uznesenie myslím z roku 2018. Ale chcem podporiť to vystúpenie poslanca p. Štefeka, lebo aj mne tam chýbajú termíny a už sa musíme pohnúť ďalej, lebo už máme rok 2021. A okrem toho, že sa spracovalo to požiarne stanovisko, tak sme sa nikde inde nepohli. Podporujem to.

p. Štefek – po odporúčaní p. Trojanovičovej napíšem pozmeňovací návrh – uznesenie sa plní a nový termín kontroly najbližšie mestské zastupiteľstvo.

p. Matula – v tejto investičnej akcii sú tam dve súbežné komunikácie. Víťazom tam je spoločnosť Danáš.

p. Muzika – k otázke p. Vanča odpoviem. Lokálne úpravy sme zabezpečovali cez Stredisko MsS a práve za to, že to nevydržalo dlhšie ako niekoľko mesiacov, sme pristúpili k vysúťaženiu firmy podľa stanovených a požadovaných podmienok, aby to robili firmy, ktoré sa venujú kamenárstvu. Tak sme začali minulý rok opravou prvých 600 m<sup>2</sup>. Tento rok budeme pokračovať ďalšími 600 m<sup>2</sup> a ideme cez verejné obstarávanie. Na základe tohto bola vysúťažená firma a drží záruku 24 mesiacov.

p. Daniš – nebol tam poslanec, lebo podľa smernice 1/2019 je naša povinnosť ohlásiť komisiu nad 15 tisíc eur bez DPH a tuto to nie je nad 15 tisíc eur bez DPH.

p. prednosta – čo sa týka poradenských služieb – bod 2, tak to je súťaž na pomoc pri veľkých verejných obstarávaníach. Podobnú zmluvu sme mali aj v minulom roku. Naozaj je tá pomoc pri IROP a eurofondových zákazkách s verejným obstarávaním. Je to vlastne Rámcová zmluva.

p. Ágh – rád by som len doplnil odpoveď p. Matulu k realizácii a revitalizácii vnútrobloku na Wilsonovom nábreží. Skutočnosť je taká, že sa tam vysúťažili dve cesty, ktoré sa majú opravovať a vzhľadom k tomu, že opravou týchto ciest nepodchytíme tie najkritickejšie body ako sú neprechodné vstupy do vchodov k vzhľadom k tomu, že sa tam drží voda, alebo iné problémy týkajúce sa tých častí, ktoré nám nevyšli v tom prvom výkaze, výmer. Tak z prostriedku, ktoré sme ušetrili tým, že sa vysúťažila nižšia cena ako bola pôvodná PHZ, sa zameriame aj na tieto časti. Boli sme tam na obhliadke s p. Lehockým z investičného



oddelenia a mám prisľúbenú obhliadku aj s p. Matulom. A mali by sme byť schopní dosúťaziť tie ostatné na časti takým spôsobom, že by tá oprava mala byť spravená kontinuálne. To znamená, že ako sa budú opravovať komunikácie, tak sa podarí zrealizovať aj opravu tých častí, ktoré som spomínal a to sú tie, ktoré sú tam naozaj kritické.

p. Matula – chcem zareagovať na p. Šmehilovú a p. Štefeka. Tam na vyžiadanie sociálnej komisie boli doplnené jednotlivé termíny toho harmonogramu alebo postupu prác. Bude to predmetom komisie 17.3., takže ten materiál bol už doručený. Myslím, že v septembri 2022 je konečný termín celého postupu.

p. Laurinec Šmehilová – ďakujem veľmi pekne p. Matulovi. Ten materiál sa ku mne ešte nedostal. Na budúci týždeň máme komisiu. A keď je to spracované, tak potom na základe, teda ak sa schváli pozmeňovací návrh p. poslanca Štefeka, tak aby to bolo poslané všetkým poslancom. A keď už to prišlo k nám do komisie, tak ja tiež nemám problém to rozposlať alebo to dať p. tajomníckam, aby to rozposlali, aby to aj všetci poslanci mali.

**Hlasovanie č. 12** o pozmeňovacom návrhu p. Štefeka k mat. č. 702/2020 - „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 296/2020-MZ zo dňa 12.11.2020“ – uzn. č. 48/2021-MZ

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 13** o uzneseniach ako celku – mat. č. 19 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bodoch a), b), c)“ – uzn. č. 39/2021-MZ

- mat. č. 1023/2013 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 102/2013-MZ zo dňa 14.03.2013“ – uzn. č. 40/2021-MZ

- mat. č. 1253/2017 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 385/2017-MZ zo dňa 14.12.2017“ – uzn. č. 41/2021-MZ

- mat. č. 1605/2018 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 313/2018-MZ zo dňa 18.10.2018 v bode a) I, a) II, c), d)“ – uzn. č. 42/2021-MZ

- mat. č. 500/2020 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 65/2020-MZ zo dňa 07.05.2020 v bode 2)“ – uzn. č. 43/2021-MZ

- mat. č. 527/2020 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 79/2020-MZ zo dňa 26.05.2020“ – uzn. č. 44/2021-MZ

- mat. č. 553/2020 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 143/2020-MZ zo dňa 18.06.2020“ – uzn. č. 45/2021-MZ

- mat. č. 1601/2018 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 277/2020-MZ zo dňa 12.11.2020 v bodoch 1, 2“ – uzn. č. 46/2021-MZ

- mat. č. 701/2020 Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 295/2020-MZ zo dňa 12.11.2020“ – uzn. č. 47/2021-MZ
- mat. č. 702/2020 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 296/2020-MZ zo dňa 12.11.2020“ – uzn. č. 48/2021-MZ
- mat. č. 756/2021 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 34/2021-MZ zo dňa 04.02.2021“ – uzn. č.49/2021-MZ
- Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 37/2021-MZ zo dňa 04.02.2021“ – uzn. č. 50/2021-MZ
- Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 222/2003-MR zo dňa 11.03.2003 v bode 2)“ – uzn. č. 51/2021-MZ
- „Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 102/2021-MR zo dňa 26.01.2021“ – uzn. č. 52/2021-MZ
- mat. č. 749/2021 „Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 103/2021-MR zo dňa 26.01.2021“ – uzn. č. 53/2021-MZ

prezentácia – 28

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

#### **4. Správa o požiarovosti na území mesta Nitra za rok 2020**

**mat. č. 746/2021**

Materiál uviedol Mgr. Martin Horák, prednosta mestského úradu v Nitre.

Spravodajca: p. Peter Oremus

p. primátor – chcel by som sa poďakovať hasičskému zboru za spracovanie tohto materiálu.

**Hlasovanie č. 14 o návrhu na uznesie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o požiarovosti na území mesta Nitra za rok 2020

**b e r i e n a v e d o m i e**

Správu o požiarovosti na území mesta Nitra za rok 2020

U z n e s e n i e číslo 54/2021-MZ

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. primátor – ešte raz sa chcem ďakovať OR HaZR v Nitre za výbornú prácu, ktorú odvádzajú a aj za pomoc pri opatreniach pri Covide.

## **5. Správa o bezpečnostnej situácii v meste Nitra za rok 2020**

**mat. č. 745/2021**

Materiál uviedol Mgr. Martin Horák, prednosta mestského úradu v Nitre.

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Vančo – či je Mestu známe, pretože v minulých obdobiach to bývalo vždy prerokované na rokovaní vlády, materiál, ktorý hovoril o extrémistických skupinách. Tento rok to bolo nejako v utajenom režime. Či napriek tomuto máme nejakú informáciu z polície o pohybe takýchto skupín?

p. primátor – ja som bol na prerokovaní. Išlo to ako vždy v utajenom režime, keď predkladal túto správu do NR riaditeľ SIS, momentálne zadržaný NAKA, kde sa vyjadroval, že tieto organizácie, alebo tieto typy ľudí sú sledovaní. Nevidel tam nejaké veľké ohrozenia a ja nemám taktiež vedomosť, že by boli takéto aktivity pre naše mesto Nitra ohrozujúce. Chcel by som sa poďakovať štátnej polícii za vypracovanie správy a hlavne za to, čo robia v teréne, za obrovskú pomoc pri riešení Covidu-19, za súčinnosť s MsP. Som veľmi rád, že im pomáhajú, pomáha im kamerový systém, ktorý máme v našom meste, že sme ho doplnili, a že prináša aj ovocie do nášho mesta. Zároveň sa to veľmi ťažko hodnotí, pretože tie opatrenia, ktoré boli spracované sa veľmi ťažko vyhodnocujú práve kvôli tomu, že tu máme Covid a tá situácia nie je celkom normálna. Situácia, ktorá býva štandardne na Mostnej ulici, tak si nevieme vyhodnotiť, či sme sa pohli dopredu, pretože tieto podniky, ktoré tam sú, boli a sú zatvorené. Takže tá štatistika je tam skreslená. Teší ma však to, že objasnenosť skutkov je 52%, čo je nárast oproti minulému roku, a že nám poklesla aj trestná činnosť, kde máme o 51 trestných činov menej ako minulý rok.

**Hlasovanie č. 15 o návrhu na uznesie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o bezpečnostnej situácii v meste Nitra za rok 2020

berie na vedomie

Správu o bezpečnostnej situácii v meste Nitra za rok 2020

U z n e s e n i e

číslo 55/2021-MZ

prezentácia – 26

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Materiál uviedol Mgr. Erik Duchoň, náčelník MsP.

Spravodajca: p. Filip Barbarič

p. Mezei – tak ako pri predchádzajúcom bode bolo povedané, by som chcel poďakovať aj MsP pri výkone pri testovaní na COVID, nakoľko tam odvádzali dobrú prácu. A tiež by som sa chcel opýtať, že ako sme na tom personálne na polícii? Tiež som sa to pýtal aj na MR. Bol som ubezpečený, že tá situácia je stabilizovaná. Napriek tomu v kontrole v oblasti dopravy čo sa týka parkovania na chodníku, keď sú hlavne blokovani chodci. A tak isto kontrola parkovania v centre mesta. Nie je tam dostatočný počet príslušníkov a tá kontrola nie je dostatočná. Preto sa chcem spýtať, nakoľko výber z pokuty ide Mestu, respektíve MsP? Či by p. náčelník neuvažoval o tom, že by sme dokázali personálne doplniť MsP a vykrývať toto navýšenie tým z efektívneho výberu pokút?

p. Varga – v prvom rade sa chcem aj ja poďakovať MsP a MOPS za ich činnosť. Určite nikto z nás by to nechcel vykonávať, aj keď niekedy máme nejaké nezhody. Ale to sú všetko veci, ktoré súvisia s činnosťou. Vieme ako je v týchto marginalizovaných oblastiach. Ja by som chcel upriamiť len na jednu vec. Máme kamerový systém a začali sme sa aj minule baviť o sociálnych podnikoch a o vzore v Močenku. Možno by fakt stálo za zváženie, že by sme tento kamerový systém zverili nejakému sociálnemu podniku, kde by sme možno šetrili a odborných pracovníkov MsP využili na iné veci. Hovorím to hlavne preto, lebo myslím si, že ten kamerový systém nie je len na to, aby sme dohľadávali nejaké prípady, ale malo by nám to slúžiť aj na prevenciu. Veľa prípadov máme takých, že by sociálne mohlo riešiť niektoré problémy s maloletými, hlavne keď sa v nočných hodinách pohybujú. Tieto veci nemáme doriešené. Upriamiť pozornosť aj na takúto preventívnu činnosť.

p. Gut – ja by som sa chcel pozastaviť pri tejto správe a poďakovať autorom tejto rozsiahlej správy, ktorá nám hovorí o širokom zábere našej MsP. Majú určite náročnú prácu a ja to oceňujem, že si vedia vo veľa veciach dobre poradiť. Pozastavil by som sa pri bodoch 4 a 6. V bode 4 rozprávame o tom, ako máme časti ako sú Krškany, Dražovce a v Starom meste Borová alebo Telgartská najviac zaťažené s touto komunitou. Ja mám trochu z praxe, nakoľko tu bývam kúsok od tej Roľníckej ulice. Mám často také postrehy, že ľudia, majority, ktoré tu tvoria hodnoty a prispievajú na chod do tohto nášho mesta a často tu zostávajú jej potreby nevyslyšané. Zlyháva to na tom, že zákony sú na príčine. Myslím si, že práve tu je na nás, na samospráve povinnosť zabezpečiť kvalitu života aj pre tieto lokality. Veď predsa je neprípustné, aby sa ľudia nevedeli dovolať pomoci, že, a teraz nemyslím, že MsP zlyháva. MsP príde hliadka, ale výsledok je skoro mizivý. My plytváme ľudskými zdrojmi a nevieme si dať s tým rady. Je veľmi depresívne, keď vám tu vyhukuje každé poobedie z dvora na 61 megafón, ktorý tu zneprijemňuje život všetkým s nejakým primitívnym technom. Tí starší ľudia týmto veľmi trpia a nevedia sa dovolať pomoci. Skúsme hľadať riešenia, ako toto zamedziť a pomôcť tým ľuďom nájsť tu kvalitu života aj v Krškanoch. Keď ich nemáte v susedstve, tak to nepoznáte a beriete to ako atrakciu, ale taký je reálny život. Príďte sa

niekedy pozrieť. Veď ľudia majú nárok si oddýchnuť na svojom pozemku. A teraz ako to riešiť? Často sa ľudia obracajú na mňa s tým, že to si nikto s tým nevie rady? Ako im mám odpovedať? Erik je teraz členom VMČ a často o tom diskutujeme a preto využívam tento priestor, že tu je možnosť povedať teraz celému plénu, aby sme vedeli, že tá prítomnosť nie je taká ružová alebo bezproblémová. Keď sa pozriem na počet kamier, tak v Krškanoch máme žalostne jednu kameru. Hľadáme spôsob, ako sem nadobudnúť tie kamery do tých problémových lokalít a hľadáme aj iné nástroje, ako si vymôcť u tejto neprispôsobivej komunity. Nejaké iné páky, ako ich donútime rešpektovať pravidlá v medziľudských vzťahoch. A nechcem ich hádzať do jedného vreca. Máme na 61 ubytovaných - dvoch, troch ľudí, ktorí tam ani nepatria. Je to človek, ktorí má trvalý pobyt niekde v Cabaji – Čápure a jeho matka vo Veľkom Kýre a chodia sem. Je tu vážne podozrenie na drogovú trestnú činnosť a na takéto všelijaké veci, s ktorými si ľudia nevedia dať rady. Načo potom ako samospráva čakáme? Na to, kým to bude eskalovať toto napätie a stane sa potom to, čo nikto z nás nechce? Myslím si, že potom už bude neskoro. Ešte by som sa zastavil pri tej MOPS službe. Je to fajn projekt a my sme očakávali od neho prínos. Ja budem kritický, nie je to až také optimistické, ako to vidíme v tejto správe. Ja sa domnievam, že tu chýbajú z MsP častejšie kontrolovania alebo manažérska zručnosť, že viacej sledovať tých vlastných ľudí, čo robia, kedy robia a ako robia. Na Roľníckej býva člen MOPS, oproti nemu je ten problémový dvor 61, kde sme všetci očakávali, že je to oproti. Je to autorita, dá si s nimi rady. Vyčistili sme pozemok, ktorý susedí so 61. Boli pritom aj príslušníci MOPS, ktorí dozerali na kvalitu toho čistenia a bolo to vtedy ešte pod vedením p. Blahákovej. Na náklady mesta sme odstránili rozsiahlu skládku, ktorá znečistila jeden celý dvor. Je to susediaci dvor vedľa 61, ktorý sa nám postupne zapratáva. Vyzývam všetkých poslancov MZ, poďme tam na pracovný výjazd, poďme si to pozrieť. Pán primátor tam už bol a predpokladám, že aj p. prednosta. Napriek tomu, že sme to tam vyčistili, tak za chvíľku to bude na tom istom. A toto všetko zostáva bez povšimnutia. Robme s tým niečo. Pozrime sa výhľadovo dopredu čo s tým vieme urobiť, nastavme si nejaké procesy alebo pravidlá, ktoré budeme vyžadovať. Lebo skutočne nám to padne na hlavu. Tá majorita, ktorá tu často poukazuje na vývoz KO bez poplatkov. Ľudia majú pocit, že s tým nič nerobíme. Začnime hľadať podporu ako podporíme MsP a ako vyťažíme z členov MOPS maximum z tých ich zručností.

p. Varga – chcem sa poďakovať Mirkovi Gutovi za jeho diskusný príspevok. Lebo x-krát to tu hovoríme, že pokiaľ tam nežijete, tak sa vás to netýka a nevnímate tento problém. Chcem sa prihovoriť a urobme si výjazdový deň a pozrime si Krškany, Borová, Orechov dvor, Dražovce. Mne je ľúto, keď každý deň neskutočné množstvo na Dražovskom kostolíku, aká je to krásna stavba a už som aj minule napísal, že ukazujeme čo je krásne, ale asi pod každý kostolík zavesím niektorý dvor, aby ľudia videli, ako je to aj v miestnej časti a nie len pri kostolíku.

p. Moravčík – chcel by som porosiť, aby bola zvýšená hliadková činnosť v priestore pred zimným štadiónom. Je tam veľké parkovisko a keďže od januára tohto roku nám dobehli všetky parkovacie karty. Občania, ktorí chodia do mesta pracovať počas pracovnej doby, ktoré svoje vozidlá odkladajú alebo parkujú vo zvýšenom množstve pred zimným štadiónom. Tak by som poprosil, aby tam bola zvýšená hliadková činnosť počas pracovnej doby.

Prípadne zvážiť do budúca osadenie bezpečnostných kamier, aby tento priestor bol monitorovaný a aby vozidlá boli pod kontrolou.

p. Greššo – Dávid, tomuto som vôbec nerozumel, čo si povedal. Prečo by tam ľudia nemohli parkovať? V snahe vytláčať autá z centra mesta na záchytné parkoviská, ktoré aj toto považujem za záchytné parkovisko, tak prečo by tam nemohli parkovať? Tomu vôbec nerozumiem.

p. Moravčík – je veľmi vítané, že tam parkujú a majú tam možnosť parkovať zadarmo počas pracovnej doby. Avšak, aby sa do budúca vylúčil nejaký záujem kriminálnych živlov v tejto lokalite. Autá tam stoja bez kontroly, bez nejakého zabezpečenia. Nie je to z mojej hlavy. Ja som dostal viacero podnetov a nápadov od občanov, ktorí sa boja, že keď tam odkladajú svoje autá na toto miesto a po iné roky to možno mali pod kanceláriou, pod dohľadom a teraz to auto majú vo vzdialenosti 10 - 15 minút peši od svojho pôsobenia. Takže ja len apelujem na to, aby MsP viac monitorovala a hliadkovala v tejto lokalite, aby sme sa vyhli nejakým krádežiam.

p. Turba – v bode 2/2 som sa dočítal použitie donucovacích prostriedkov. Jedenkrát hrozba so zbraňou. Pána náčelníka by som sa chcel spýtať, ako často príslušníci MsP absolvujú streľby, či povinné, alebo dobrovoľné? K vzhľadom k tomu, že to bolo na Borovej ulici. Ďalej v bode 5 – využívanie fotopascí. Koľko máme fotopascí, kde sa využívajú a či je ich možnosť využívať aj na sídliskách, kde máme zberné nádoby. Vidíme, čo tam občania vynášajú. V bode 6 – kamerový systém. Nedávno operátor systému spozoroval, ako sa pácha trestná činnosť na Dieloch v skateparku. MsP bola vyslaná na miesto a zadržala páchatel'a. Následne odovzdala páchatel'a policajnému zboru. Toto by som chcel pochváliť. Ďalej ma zaujíma, máme 17 hlások na Mostnej ulici a tento rok ani jedenkrát nebola použitá. Navrhol by som, aby finančné prostriedky boli v budúcnosti využívané lepšie, napríklad na vybavenie miestnosti MsP, čo je tu písané, že im chýba. A na záver by som sa chcel poďakovať príslušníkom MsP a taktiež MOPS. Nezdíeľam ten názor, že robia toho málo alebo nie. Mám osobnú skúsenosť s nimi. Riešil som to prostredníctvom p. Šimovej a veľmi dobre vyriešila danú vec. Takže len pochvalné stanovisko na MOPS a taktiež príslušníkom MsP.

p. Duchoň – teraz máme o jedného policajta nadstav. Prijal som jedného kolegu, ktorý sa z Kysuckého Nového Mesta s rodinou sťahoval sem do Nitry. V podstate sme mali plný stav, ale z dôvodu toho, že aj my prežívame pandémiu a mali sme veľmi veľa policajtov v karanténe a máme dlhodobo čerpané pandemické OČR policajtov alebo policajtiiek, ktoré majú maloleté deti, tak sme to celkom finančne ustáli. Takže personálny stav je stabilizovaný, zabezpečený a nebudeme momentálne prijímať nových príslušníkov MsP. Takže nie je potrebné doplnenie policajtov. Čo sa týka kamerového systému a nejakej požiadavky, aby to bol nejaký sociálny podnik. Tak my predsa máme chránenú dielnu. To nie sú príslušníci a to nie je žiadne plytvanie personálnymi silami. To sú ľudia, ktorí majú určitý druh zdravotného postihnutia a myslím si, že to je nad 40% ťažko zdravotne postihnuté osoby. A je to realizované cez ÚPSVaR, kde v podstate štát hradí veľkú časť ich mzdy. Je tam päť zamestnancov a z toho sú dvaja bývalí príslušníci MsP, ktorým už zdravotný stav, keďže

prešli už do invalidity, nedovoľuje ďalej vykonávať prácu príslušníka MsP, tak boli prijatí do tej chránenej dielne. V minulom roku tam bolo šesť zamestnancov. Jeden koncom roka odchádzal do dôchodku. Zatiaľ sme tam neprijali ďalšieho zamestnanca, ale riešili sme to tým, že dvom zamestnancom tejto chránenej dielni sme zväčšili úväzok, lebo boli len na polovičný. Komunikoval som to aj s p. primátorom. Niektorým, tým starším policajtom, sa zhoršuje ich zdravotný stav. A ak bude niektorý policajt musieť ísť do invalidity, tak aby prednostne tam išiel bývalý príslušník, ktorý je zároveň znalý predpisov a zákonne oprávnený, a tak ďalej. A vie lepšie komunikovať s hliadkami, respektíve s operačným zamestnancom. Čo sa týka maloletých túlajúcich sa v mestskej časti Dražovce. Samozrejme sme to zaznamenali a ja som to komunikoval s viacerými poslancami. Posledný prípad čo sme mali a aj bol zdokumentovaný kamerovým systémom a aj hliadka prichytila tieto maloleté osoby. Odposielali sme to na ÚPSVaR z dôvodu zanedbania povinnej starostlivosti o dieťa a vedeniu ich k nejakému záhaľčivému spôsobu života. A rovnako sme odstupovali podozrenie zo spáchania trestného činu na OR PZ v Nitre. Obťažovanie hudbou, skládky a tak ďalej. Komunikoval som aj s p. poslancom Dovičovičom a následne so zberovým dvorom v mestskej časti Krškany. Obdržal som zoznam osôb, ktoré majú snahu vyviezť odpad na zberový dvor, pričom majú veľké podlžnosti na poplatku za likvidáciu KO. Stanovisko zberového dvora je také, že pokiaľ si tieto osoby neplatia za KO, tak nemôžu na tento zberový dvor vynášať. Zoznam som dal členom MOPS, aby navštívili tie rodiny a aby im vysvetlili, že musia si zaplatiť za ten KO úhradu alebo, že môžu vyviezť na ten zberový dvor štyrikrát do roka za privesný vozík, pričom tam budú zaznamenaní. Ale mám obavy, že nám tam budú vznikať čierne skládky. Obťažovanie hudbou a tak ďalej. MsP a myslím si, že aj Policajný zbor SR, tak my musíme postupovať v zmysle zákonnosti a našich oprávnení. Ja som to tu už viackrát povedal, že našim písmom svätým je zákon o mestskej polícii č. 564/91 zbierky a následne zákon o priestupkoch 372/90 na základe ktorého konáme. Samozrejme rešpektujúc ďalšie zákony, Ústavu SR. Chápem tých ľudí, ale bohužiaľ zákony hovoria toľko. Ak mestský policajt zistí priestupok, tak namieste ho rieši, vyzve osobu predložiť doklad o totožnosti, opíše si údaj. Ak zistí, že konanie, ktorého sa osoba dopustila a má všetky znaky priestupku. Má fyzickú osobu, ktorá je spôsobilá rozpoznať svoje konanie, je príčetná, môže ten priestupok doriešiť uložením sankcie alebo napomenutím na mieste. My, ak uložíme na mieste sankciu, tak je vo väčšine prípadov nevyhľaditeľná. A tí páchatelia to vedú. Ja neviem iným spôsobom tam navodiť právny stav, nemôžem mu vtrhnúť do obydľia a nemôžem ho ani žiadnymi donucujúcimi prostriedkami spacifikovať. A to laické pozeranie na veci, že prišli policajti a nič neurobili. Ja sa jednoducho musím riadiť len zákonmi. Čo sa týka MOPS kontroly. My si uvedomujeme, že ich treba kontrolovať. Mali sme aj nejaké zistenia a boli aj vážne pohovory. Ale treba si uvedomiť, že obsadiť tieto miesta členmi tejto marginalizovanej skupiny bolo veľmi problematické. Naozaj sme vybrali tých najlepších. Mnohé činnosti si plnia zodpovedne, urobili nám kus práce, ale ako p. poslanci spomenuli, treba ich kontrolovať a určite sú tam rezervy. Určite sú tam aj pochybenia. A tú kontrolu zvýšime. Zvýšenie hliadkovej činnosti na štadióne. V prílohe a) je tam kamera č. 20, ale nezachytáva všetky vozidlá. Ale ten kamerový systém tam je vybudovaný. Hrozba zbraňou a strel'by. Strel'by MsP v minulom roku bol obrovský problém. My využívame najmä strelnicu na mierenú strel'bu v kaštieli Mojmírovce, ktorá bola väčšinou zatvorená. Snažil som sa urobiť všetko preto, aby tí policajti aspoň jedenkrát do roka tie strel'by absolvovali. Ale, bohužiaľ, nie všetci

tí príslušníci tie streľby v tom roku absolvovali. Hrozba zbraňou bola použitá na ulici Borová. Keď tam prišlo v tej prvej vlne pandémie k narušeniu verejného poriadku systémom tak, že tam hliadkovala aj naša hliadka polície. Samozrejme, že tam boli aj viaceré hliadky, aby nám neunikali tie osoby z karantény. Prišlo tam k vážnym nezhodám medzi dvomi veľmi rozvetvenými rodinami. Čiže v určitom momente rodina možno šesťdesiat početná, zobrala rýle, motyky do ruky a išli proti tej druhej rodine. Takže keď nereagovali na výzvy a hrozilo tam, že tam príde k poškodeniu ľudského zdravia, tak hliadka použila hrozbu zbraňovou. Následne tam prišli aj hliadky policajného zboru, ktoré tiež vytiahli brokovnice na tie gumové projektohy, ktoré majú a tých ľudí sa nám podarilo zatlačiť a neprišlo tam k vážnemu narušeniu verejného poriadku. A môžem povedať, že aj z tejto komunity nám prišiel ďakovný list od samotných Rómov, ktorí nám ďakovali, že sme tam takto zasiahli, a že sme predišli nejakým závažným poškodeniam zdravia, alebo strate na ľudských životoch. Fotopasce reagujú na pohyb. Ona sa nemôže umiestniť na nejaké frekventované miesto, lebo ona vám zopne už len keď fukne vietor a pohne sa konárik stromu. A už vôbec nie na miesto, kde je nejaký veľký pohyb ľudí, vozidiel a podobne. Lebo ona za hodinu spraví tisíc fotiek, vybije batériu a nezískame z toho materiálu podstate nič. To je dobre umiestniť na odľahlé miesto, kde sa nám tvorí čierna skládka. Takéto veci sme robili, že napríklad na zberný dvor na Zobore, ktorý bol vykrádaný. A následne sa nám tam podarilo zachytiť páchatel'a, ktorí tam vykrádal kontajner na elektro odpad. V decembri sme monitorovali a poskytli sme ho Stráži prírody, keďže sa nám v mestskom parku vyskytol bobor. A ničil nám tam dreviny, je to chránené zviera a potrebovali sme zmonitorovať, aká veľká je tá bobria rodina a ďalej konať v tom, že kde bude bobor premiestnený. Takže len takéto je využitie tých fotopascí. Určite nie na sídlisku, kde je veľký pohyb ľudí, to nie je vhodné. Čo sa týka kamerového systému skateparku, tak, ako povedal p. poslanec, my sme tam privolali policajný zbor a ďalej je to v riešení policajného zboru, keď tam prišlo poškodeniu nejakého nápisu, po sprejovaní niektorých architektonických prvkov mesta. Hlásky SOS boli nainštalované v projekte aj s tými statickými kamerami na stĺpy verejného osvetľovania pri rekonštrukcii verejného osvetlenia na ulici Mostná. A musím konštatovať, tak, ako to je v skutočnosti, že naozaj nie sú využívané tými ľuďmi. Možno sa to časom ujme, ale musím konštatovať, že to je možno aj z toho dôvodu, že momentálne to centrum zábavných podnikov je nefunkčné, keďže je pandémia a všetky sú uzatvorené. Takže ten pohyb ľudí z núdzového stavu je obmedzený a nemajú tam z akého dôvodu byť a nepotrebojú podstate tú pomoc a stačiť tú hlásku SOS. Je to využívané.

p. Gut – nechcel som spochybnit' a ani nútit' MsP, aby išli nad rámec zákona. A to Erik dobre vieš. Ale ja len skôr som otvoril túto tému s cieľom kolektívne hľadať nejaké riešenie ako pomôcť v tejto situácii a aj tým susedom. Často aj tí marginalizovaní, ktorí žijú v tých dvoroch, si nevedia s tým rady. Tu doplácame na chovanie pár jedincov. A to, že som tu teraz skritizoval príslušníkov MOPS, tak jednoznačne treba do tých Krškán prísť pozrieť. Pána Lakatoša poznám a seriózne vychádzame spolu, ale myslím si, že tu máme rezervy. Hľadáme riešenia a celkovo sa nám zlepšila situácia.

p. Turba – pri tej hláske, že momentálne polroka nefunguje, že je tu Covid. Ale ani minulý rok sme nemali ani jedno oprávnenie na hlásku. Hovorili ste, že chodíte do Mojmíroviec



a kaštieľ bol zatvorený. Keď kaštieľ Mojmírovce zrušia, tak MsP nikdy nepôjde na streľby? Máme aj iné možnosti, kde by to mohlo byť. A na otázku aspoň raz do roka. Chodia na tie streľby, sú povinní chodiť aspoň raz do roka alebo nikdy?

p. Rathouský – chcel by som oceniť prácu MsP a myslím si, že ako celok to funguje dobre. A patrí im samozrejme za to vďaka. Ale dovoľm si jedno upozornenie. Jedná sa o našu mestskú časť Čermáň – lokalita v pokračovaní Golianovej ulice smerom už do extravilánu smerom do Párovských Hájov. Je to miesto, ktoré je dosť inkriminované z hľadiska vytvárania čiernych skládok. Dokážem tolerovať, keď tam niekto vysype vykosenú trávu, pretože sa jedná o pole a je to biologický materiál, kde sa to rozloží. Ale pokiaľ sú tam vyhodnené pneumatiky, ako sa stalo asi pred troma dňami, tak to už je za hranicou všetkého. Takže chcem poprosiť pracovníkov MsP, aby venovali pozornosť tejto lokalite.

p. Duchoň – môžeme hľadať aj iné lokality čo sa týka strelníc na Slovensku. Ale zopakujem, bola pandémia a ja neviem, kde policajný zbor strieľa. Myslím si, že niekde v Mochovciach majú strelnicu. Môžem sa obrátiť na policajný zbor, nech nám poradí, lebo tých strelníc je veľmi málo. A z dôvodu pandémie mám takú vedomosť, že väčšina z nich bola uzatvorená. A čo sa týka tých hlások SOS. Ja za to nemôžem, že to ľudia nevyužívajú. Predchádzajúce zastupiteľstvo sa z dôvodu vyššieho zabezpečenia vyššej bezpečnosti, keďže PZ SR a KOR to vyhodnotili, že je to jedno z miest v Nitrianskom VÚC, kde je najčastejšia páchaná trestná činnosť. A obrátila sa na Mesto. A tu v MZ to bolo prerokované, aké opatrenia tam urobí mesto Nitra voči tomu, ako tam zabezpečiť verejný poriadok. Preto tam boli posilnené hliadky MsP a PZ. Bol tam spracovaný projekt, že jednoducho sa tam umiestnilo viacej otočných kamier, statických kamier a zároveň tam boli vytvorené v tých stĺpoch verejného osvetlenia hlásky – SOS v prípade, že občan keď bude ohrozený na živote, na zdraví, zatlačí tú hlásku a len povie tomu nášmu operačnému pracovníkovi, že o čo sa jedná. A samozrejme, že sa nám zobrazí to miesto jeho, kde sa zdržuje a môže tam vyslať tú hliadku. Bolo to takto myslené, a že to ľudia nevyužívajú alebo, že to niektorí mladí pod vplyvom zneužívali, tak na to neviem odpovedať. Môžem sa len domnievať a nádejať, že keď pominú pandemické opatrenia, tak sa tam zasa začne mládež schádzať a začnú chodiť do podnikov a prišlo by k nejakému ohrozeniu, že to tí ľudia využijú.

p. Varga – prírodná strelnica Dražovce a chodia tam aj policajti strieľať aj vojaci.

**Hlasovanie č. 16 o návrhu na uznesie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o činnosti Mestskej polície v Nitre za rok 2020

b e r i e n a v e d o m i e

Správu o činnosti Mestskej polície v Nitre za rok 2020

U z n e s e n i e

číslo 56/2021-MZ

prezentácia – 28

za – 28

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. primátor – tiež sa chcem poďakovať za činnosť MsP pre rok 2020 a aj v súvislosti s pandemiou. Veľmi dobrý prístup a verím, že sa veľa zmení, aj keď bude schválený nový zákon o objektívnej zodpovednosti a budeme mať nové výzvy. A pevne verím, že sa nám uvoľní zbor MsP na vyššiu ochranu našich obyvateľov. Ďakujem!

**7. Správa o výsledku kontroly použitia a vyúčtovania príspevku poskytnutého z rozpočtu mesta na mestskú autobusovú dopravu zmluvnému dopravcovi ARRIVA Nitra a. s. za rok 2019** **mat. č. 764/2021**

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.

Spravodajca: p. Filip Barbarič

p. Hatala – chcem vyjadriť poďakovanie ÚHK za predloženú správu. Už dlho sedím v týchto laviciach, ale tak podrobná správa a s toľkými zisteniami ma trochu zaskočila a prekvapila. Tie vyčíslené veci, ktoré sú tam a neoprávnené náklady ma trochu prekvapujú, pretože mesto Nitra má s touto spoločnosťou dlhodobý záväzok. Keď sa kontroloval jeden rok, tak predpokladám, že sa to robilo aj v iných rokoch s takýmto spôsobom. A potom sa ľahko zráajú veci, ktoré nám možno ušli ako mestu Nitra za predchádzajúce roky. Preto by bolo dobré, ak som správne pochopil tie náklady, ktoré máme doplatiť vo verejnom záujme tejto spoločnosti, nie sú ešte očistené o tieto naše zistenia. A preto sa chcem spýtať ÚHK, či tie zistenia sú objektívne, či neboli rozporované a či ich teraz mesto môže odrátať ako z oprávnených nákladov, ktoré si požaduje spoločnosť Arriva doplatiť za rok 2019.

p. Keselyová – tieto kontrolné zistenia vo výške 222 570 eur sú už odrátané od vyčísleného doplatku, ktorý sme povinní zaplatiť dopravcovi. Následne za touto správou kontroly bude prerokovaný aj materiál, kde budete schvaľovať aj doplatok dopravcovi vo výške 641 831 eur v čom je už započítane kontrolné zistenia. Už z toho doplatku sú odrátané kontrolné zistenia. Počas kontroly Arriva k mnohým kontrolným zisteniam podávala aj námietky. Dost' dlho trvalo aj vyhodnotenie námietok. Čo sa týka dotazu, že už minulé roky mohlo prísť, tak my už tri roky po sebe kontrolujeme každoročné vyúčtovanie a to aj na základe schváleného uznesenia prijatého na MZ, že som povinná zapracovávať do plánu kontrolnej činnosti každoročné vyúčtovanie Arrivy. Takže aj vlani, keď sme kontrolovali rok 2018, tak tie kontrolné zistenia tiež boli vo výške 200 tisíc eur.

**Hlasovanie č. 17 o návrhu na uznesie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o výsledku kontroly použitia a vyúčtovania príspevku poskytnutého z rozpočtu mesta na mestskú autobusovú dopravu zmluvnému dopravcovi ARRIVA Nitra a. s.

a) b e r i e n a v e d o m i e

Správu o výsledku kontroly použitia a vyúčtovania príspevku poskytnutého z rozpočtu mesta na mestskú autobusovú dopravu zmluvnému dopravcovi ARRIVA Nitra a. s. za rok 2019 a opatrenia prijaté na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

b) u k l a d á

hlavnému kontrolórovi

vykonať kontrolu plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou v rámci kontroly vyúčtovania príspevku poskytnutého z rozpočtu mesta na mestskú autobusovú dopravu zmluvnému dopravcovi ARRIVA Nitra a. s. za rok 2020

U z n e s e n i e

číslo 57/2021-MZ

prezentácia – 28

za – 28

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**8. Doplatok príspevku za poskytovanie služieb vo verejnom záujme voči dopravcovi ARRIVA NITRA, a. s. za rok 2019 a návrh jeho vysporiadania mat. č. 765/2021**

Materiál uviedol Ing. Matúš Maruniak, dočasne poverený výkonom funkcie vedúci odboru dopravy.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Oremus – my sme na preddavkoch zaplatili 3,2 mil. eura a potom v rámci jednotlivých doplatkov, to je dokopy ďalšie 3 mil. eur a následne ešte 641 831. Chápem to dobre?

p. Horská – bežný preddavok bol 3,2 mil. a potom Arriva vyčíslila po odrátaní tržieb za MHD výsledok vo výške 2,8 mil. a následne po tej kontrole sa znížilo o tie neoprávnené náklady a ten nedoplatok. 2 mil. sme uhradili a teraz na základe toho vznikol doplatok vo výške 641 tisíc.

p. Keselyová – v roku 2019 sme zaplatili 3,2 mil. a v roku 2020 sme zaplatili 2 mil., čiže 5,2 mil. sme zaplatili na zálohových platbách. K tomu treba doplatiť doplatok už po kontrolných zisteniach 641 tisíc.

p. Košťál – niekedy bolo zaužívaným pravidlom, že sme mávali predbežnú tabuľku po minulých rokoch, aké boli doplatky dokopy za jednotlivé roky. Či by ste nám to vedeli ozrejmiť, aký je tam rozdiel a aký je tam nárast?

p. Horská – takúto komplexnú informáciu môžeme pripraviť a predložíme.

**Hlasovanie č. 18 o návrhu na uznesie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Doplatok príspevku objednávateľa za poskytovanie služieb vo verejnom záujme voči dopravcovi ARRIVA NITRA, a. s. za rok 2019 a návrh jeho vysporiadania

s c h v a ľ u j e

a) výšku doplatku príspevku objednávateľa za poskytovanie služieb vo verejnom záujme voči dopravcovi ARRIVA NITRA, a. s. za rok 2019 v sume 641 831,14 €

b) úhradu doplatku z rezervného fondu mesta

U z n e s e n i e číslo 58/2021-MZ

prezentácia – 29

za – 28

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

**9. Správa o výsledku kontroly zákonnosti postupu mesta pri obchodnej verejnej súťaži o realizáciu projektu "Bikesharing v Nitre"** mat. č. 761/2021

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.

Spravodajca: p. Filip Barbarič

p. Obertáš – ja by som bol rád, keby sa nám vysvetlilo, že kde je vlastne pravda. Pani Keselyová tú píše. „Spoločnosť Rekola Bikesharing s.r.o.“ Praha po informácii od Mesta, že v rámci verejného obstarávania servis systému vzišiel víťaz súťaže a systém bude zabezpečovať spoločnosť Cykloprojekt s.r.o. Odmietla podpísať zmluvu o realizácii projektu.“ A tak ďalej. Nám bolo prezentované mám taký pocit, že aj v médiách, ale tu od prednostu, že teda spoločnosť Trekova nie je schopná dodať požadovaný počet bicyklov. Prosím vás, kde je pravda? Z ktorej druhej strany sme? Možno zavádza nejako zastupiteľstvo. Spoločnosť nie je schopná dodať požadovaný počet bicyklov, čo bolo prezentované v médiách, alebo teda predpokladám, že pani hlavná kontrolórka určite napíše pravdu. A teda bol tam problém s tým dodaním ďalšej služby? Poprosím ozrejmiť!

p. Dovičovič – Myslím si, že toto je krásny príklad na to príslovie, že operácia sa vydarila len pacient zomrel. Ako všetko sme dodržali, super sme vysúťažili. A ja teda, možno nie sú celkom informácie správne a odpoviem pánovi Obertášovi. Jednoducho stalo sa to, že víťazná spoločnosť nám sľúbila niečo, čo nebola schopná dodržať reálne a keď malo dôjsť k podpisu zmluvy, tak ju nepodpísala, pretože síce vyhrala, ale to čo sľúbila, dodať nevedela. To je úplne jednoduché. Takže častokrát ako dobrý úmysel nemusí viesť k dobrému výsledku a tu sa to stalo. My sme chceli pre občanov túto službu, vypísali sme súťaž, regulárne sme ju absolvovali, vyhodnotili, vybrali víťaza, len akurát, že ten víťaz zjavne podľa toho, že zmluvu nakoniec nepodpísal, svoju ponuku nemal. No jednoducho nebola pravdivá.

p. Obertáš – ja verím, že to bude vysvetlené. Ale tu je písané. „Ale bez obstarania samotnej prevádzky by sme Vás chceli informovať, že v takejto forme nie sme schopní projekt realizovať“. Tak buď boli zle podmienky nastavené, keď sme takúto odpoveď dostali. Aj minulý rok, prečo nebol bikesharing vysúťažovaný a dodaný? Ja tu mám jednu odpoveď, ktorú som prečítal a druhá je v médiách dohľadateľná – „nie sú schopný dodať požadovaný počet bicyklov“.

p. Oremus – pri podrobnom preštudovaní tejto správy sa tu vynára strašne veľa otázok a nejasností. V samotnom zadaní bolo uvádzané, že ide aj o technické riešenie bikesharing, finančný, informačný, užívateľský systém a takisto aj servisný systém. Následne sa dozvieme, že ten servisný systém tam mala zabezpečovať servisná služba zase ďalšou spoločnosťou a to ďalšou súťažou. Teraz v rámci samotného súťaženia. Teda prihlásili sa dve spoločnosti a počas vyhodnocovania ponúk, keď tam podrobne načítame tie jednotlivé veci, tak zistíme, že sa menili, alebo vymýšľali hodnotiace kritériá a bodovanie počas samotného procesu už prebiehajúceho výberového konania a toho obstarávania. Takže naozaj je tu strašne veľa nejasností, nezrovnalostí. Možno, že teda sme zvolili správne zákon o verejnom obstarávaní, o ponukovom konaní, o prieskume trhu, ale už samotný proces obstarávania podľa mňa jednoznačne neprebehol tak, akoby mal prebehnúť. A sú tu zlyhania a to, že vyberieme spoločnosť, ktorá potom nepodpíše zmluvu, tak by mal potom nasledovať druhý v poradí, ktorý bol. Tak si myslím, že pokiaľ splnil podmienky, ktoré boli v súťaži nastavené, tak prečo sme nepodpísali s druhým, ktorý bol v súťaži? Je to štandardná vec v rámci obstarávania. A tu sme teda zostali úplne bez dodávateľa tejto služby a bez bicyklov skoro pol rok. A to, čo ste sľubovali občanom, ste nedodržali vlastne. A rámci už v prvom roku a takisto aj teraz v ďalšom druhom roku. Takže budem veľmi zvedavý, ako bude táto služba poskytovaná teraz v roku 2021. Aj keď tu máme určité vplyvy Covidu. Ale myslím si, že preprava bicyklom by nemala byť až tak problémová, pretože sa tam tá dezinfekcia dá zabezpečiť. Ľudia sú vo vonkajšom prostredí. Zákon sme teda dodržali, ale samotný proces obstarávania, už ten proces, akým prebehol, tak už tam boli zlyhania. A čakal by som zo strany ÚHK, že by tieto zlyhania jasne pomenoval a takisto by sa žiadalo vyvodenia nejakej zodpovednosti, kto to celé zabezpečoval a prečo sa výsledok nedostavil.

p. primátor – od 1.4. by mal jazdiť Bikesharing Arriva vychádzajúc z ich tlačových správ. Tí, ktorí nezachytili, tak dávam na vedomie.

p. Ágh – bol by som naozaj rád, že pokiaľ v diskusii odznie, že prišlo k jednoznačným zlyháním, tak aby sa to nehovorilo len tak vágne. Treba to aj pomenovať tie zlyhania. Ja jediné, čo som naozaj akože vyčítal z tejto správy, bolo len to, že na záver bolo uvedené, že z kontroly neboli zistené nedostatky. Čítal som aj ten priebeh, ale povedať, že tam boli jednoznačne zlyhania a v prvej vete treba povedať, že prebehlo to zákonne, sa mi trochu odporuje. A možno, že by mi chýbalo do budúcnosti naozaj ísť taxatívne ich vymenovať. Bol by som veľmi rád.

p. Oremus – takže členovia komisie na zasadnutí boli informovaní o návrhu úpravy bodovania v rámci súťaže. To sa dočítate v rámci vyhodnotenia návrhov. Následne predmet súťaže bol zadefinovaný aj vrátane servisného systému. A ďalej sa dočítate, že teda servisnú službu bude zabezpečovať ďalšie verejné obstarávanie. Následne tú súťaž vyhrá Rekola Bikesharing. Tá nepodpíše zmluvu. Prečo nebola následne podpísaná zmluva s druhou spoločnosťou Two brothers. Hneď máte tri konkrétne veci. A pre pochopenie, ja som nadväzoval na slová p. hlavnej kontrolórky, ktorá povedala, že spôsob výberu z hľadiska zákona bol vybraný správne. Ten prieskum trhu, že nám to dovoľuje tak urobiť, ale potom už ten samotný proces, tak tam boli zlyhania. Aby sme sa teda pochopili, že o čom hovorím.

p. Košťál – ja by som chcel ešte doplniť p. kolegu Oremusa. Ja by som chcel vedieť, ktorý štyria poslanci boli v tejto komisii. Ja si to už nepamätám, či by nám oni trochu bližšie k tomuto mohli bližšie ozrejmiť, akým spôsobom prebiehala táto súťaž.

p. Štefek – možno, že v roku 2017 sme sa stali alebo sme boli lídrami na zavádzanie bikesharingu alebo teda zdieľaných bicyklov na Slovensku. A postupne možno z prvého - druhého stupienka v tom pomyselnom rebríčku sa dostávame na jeho opačný pól. Súťaž bola transparentná. To nemôžeme voči tomu postup nič vyčítať, ale zlyhali sme. Zlyhali sme v tom, že sme nenastavili také podmienky, že jednoducho do dnešného dňa tu zdieľané bicykle takouto formou, ako sme boli v Nitre zvyknutí, nemáme. A ani novú súťaž sme nevypísali. Spoliehame sa teda vďaka Arrive, že tak, ako aj minulý rok, keď nastúpili bicykle. Vďaka nim a fungovali v našom meste od 3. augusta a teraz ste uviedli, že znova idú od 1. apríla. Tak samozrejme, že investovali do tejto komodity, do tých bicyklov. My sme investovali do tých stanovišť. Môžem toto chápať ako aj určitý produkt verejnej dopravy. Tak sme sa mali aj my ako mesto k tomu stavať. Takže tu vidím tie zlyhania a nie v postupe a transparentnosti verejného obstarávania, ale teda v jeho výsledku. Od roku 2019 sme so zdieľanými bicyklami v určitom provizórii. Tak bolo by dobré naozaj toto doriešiť tak, ako v situácii okolo našich cyklotrás, ktoré nevieme nejakým spôsobom skolaudovať. A my ako poslanci k tomu procesu napomáhame získavaním, teda tým nájomnú zmluvu a podobne. Takže áno, zlyhali sme ako mesto, to si povedzme. Už nás, alebo vás, kritizujú vaši vlastní z toho portfólia Rozbicyklujme Nitru, kde sa teda tomu čudujú. Dnes je toto asi vítaná služba a mali by sme sa k tomu aj tak ako mesto postaviť.

p. Ballay – skúsím odpovedať na položené otázky. V prvom rade by som chcel povedať, že služba bikesharing bola rozdelená na dve časti. Prvá bola obchodným zákonníkom obchodnou verejnou súťažou, nie neverejným obstarávaním, čiže tam sú rozdiely. A druhé servisovanie,

bola vyhlásená formálna verejná súťaž. Čiže tam sú dva systémy, akým spôsobom sme vyhodnocovali. To, čo hovorí p. poslanec Oremus, z obchodnej verejnej súťaže sa na základe kritérií, ktoré sa definujú v komisii, vyhodnocuje. Nie sú kritériá zadefinované dopredu. Preto je to obchodná verejná súťaž, aby sme si mohli vybrať systém, ktorý vyhovuje najviac Mestu. My sme pred začiatkom a vyhlásením súťaže nevedeli, respektíve vedeli, aké možnosti bikesharingu na Slovensku existujú a aj v Európe. Robili sme si prieskum a tých možnosti je strašne veľa. Sú to staničné, nestaničné, freeflowtové, nabíjacie, nenabíjacie, s baterkami, bez batérie, solárne, napojené stanice na elektrinu. A my sme verejnou obchodnou súťažou sledovali to, aby sme našli systém, ktorý najviac vyhovuje pre mesto Nitra a bol by pre nás najvhodnejší. Následne bola verejná súťaž na servisovanie s tým, že sme to mohli robiť my ako mesto, čo v prepočte približne vychádza 50 až 70 tisíc ročne podľa prieskumov, ktoré sme si spravili na Slovensku. Napríklad v meste Trnava, kde servisovanie ich bicyklov stojí cca 60 tisíc eur. Takto sme vymysleli súťaž, ktorá mala byť na zabezpečenie celej služby. Ak by sme chceli ísť verejným obstarávaním, tak by sme museli mať v rozpočte schválené peniaze a približne by to vyšlo mesto 100 až 150 tisíc eur na zabezpečenie tejto služby a nemohli by sme si vyberať, o aký typ služby budeme mať záujem a museli by sme ju zadefinovať v tom verejnom obstarávaní, kde by museli byť zadefinované presne tie kritériá, ktoré chceme. Čiže chceme bicykle s baterkami alebo chceme stanice so solárom. A tam by sme nevedeli, že či sa niekto prihlási. Museli by sme znova len vychádzať z tých ponúk, ktoré nám, keď sme si robili prieskum trhu, prišli. A bolo by to kvázi pasované na nejakú firmu. Tomuto sme sa chceli vyhnúť. A odpoveď p. Obertášovi. Áno, tá odpoveď, ktorá nám prišla je v tom znení, ktorú ste čítali. Ale pri komunikácii so spoločnosťou nám bolo povedané, že dané bicykle v danom momente, ako začala tá Covid kríza, nevedia to dodať na Slovensko a aj kvôli hraniciam a aj kvôli iným skutočnostiam.

p. Oremus – neviem, ale nerozumieme sa. Nespochybnujem formu súťaže prieskum trhu. Ešte raz, je v súlade so zákonom verejného obstarávania ako konštatovala hlavná kontrolórka. Spochybňujem priebeh súťaže, kde jednoznačne tu píše vo svojich zisteniach p. kontrolórka. „Členovia komisie nenavrhlí žiadnu zmenu resp. úpravu hodnotiacich kritérií a bodovania.“ Na ďalšom zasadnutí podľa predloženej zápisnice vyhodnotenie súťažných návrhov, boli členovia komisie na zasadnutí informovaní o návrhu úpravy bodovania v rámci súťaže. Vy ste za jazdy menili veci! Opravte ma, keď sa mýlim. A prečo, keď splnili obidve firmy podmienky, prečo pri nepodpísaní s prvou firmou zmluvy nebola podpísaná zmluva s druhým uchádzačom?

p. Keselyová – prichádza tu k nejakému nedorozumeniu. Aj keď p. Ballay to dobre vysvetlil. Predmetom tejto kontroly bolo, či Mesto zvolilo správny postup pri výbere najvhodnejšieho návrhu. Treba si uvedomiť, že pri výbere tohto najvýhodnejšieho návrhu sa nepostupovalo podľa zákona o verejnom obstarávaní. Mesto na základe prieskumu trhu, ale to nie je myslený prieskum trhu v rámci zákona o verejnom obstarávaní. Na základe prieskumu trhu tak, ako je uvedené v správe, sa rozhodlo, že tento najvýhodnejší návrh bude podľa obchodného zákonníka, to znamená verejnou obchodnou súťažou. Paragrafy 281 až 288 obchodného zákonníka vlastne upravujú podmienky OVS. Čiže pri tomto výbere Mesto nepostupovalo podľa zákona o verejnom obstarávaní a toto bolo predmetom kontroly, že či Mesto zvolilo

správny zákonný postup. A keďže už pri prieskume trhu a zisťovaní podmienok Mesto uvažovalo, že pôjde o bezodplatnú službu, a práve preto sa rozhodlo, že pôjde cestou obchodného zákonníka a formou OVS. Čiže tu si musíme uvedomiť, že sme nešli podľa zákona o verejnom obstarávaní, čiže nemiešajme tu, že či sme dodržali podmienky zákona o verejnom obstarávaní. A čo sa týka zmeny toho bodovania, tak to pri OVS je možné, lebo oni neboli nastavené v zmysle zákona o verejnom obstarávaní. Takže ten postup OVS podľa obchodného zákonníka je troška iný ako pri zákone o verejnom obstarávaní.

p. Obertáš – v akom dátume doručila firma Rekola to znenie, že nie sú schopní zabezpečiť z dôvodu, že teda nevyhrali tú súťaž ohľadom technického zabezpečenia?

p. Dovičovič – ja rozumiem tomu, že čo bolo predmetom kontroly a ani nespochybňujem to, že procesy, ktoré prebehli, rešpektovali to, čo príslušné právne normy ustanovujú. Problém je iný. To je to, čo z diskusie vyplýva, že poslancov trápi to, že sme vynaložili veľa práce a úsilia s nulovým výsledkom. A skôr otázka znie, prečo to nebolo? A podľa mňa je to jednoznačné, pretože tá firma nepredložila ponuku, ktorú by bola schopná realizovať. A nehnevajte sa na mňa, ale vysvetlenie, že z Čiech nemohli doviesť bicykle kvôli Covidu, je cez čiaru, pretože dodnes sa bežne vozia veci z Čiech na Slovensko, ktoré si niekto obstará. Takže, poprosím, takéto nevhodné argumenty nepoužívajte.

p. primátor – p. poslanec, nie z Čiech, ale z Číny.

p. Ballay – neviem vám presne povedať, ale keď postup bol - vyhlásenie OVS, ukončenie OVS a následne bolo verejné obstarávanie na servisovanie. A aby oni mohli spustiť bikesharing, tak tam bol termín, tuším, nepamätám si presne 30. 6., alebo tak nejako a už muselo byť vysúťažené servisovanie a až následne ku koncu termínu zmluvy, ktorá bola vysúťažená v rámci OVS sme dostali mail, až po termíne, že nie sú schopní to doručiť. Komisia, ak si dobre pamätám, tak tam bola p. Filipová, p. Mezei, p. Král a ešte p. Slíž.

p. Obertáš – ja čítam s portálu Nitra - „Do 60 dní od ukončenia súťaže malo prísť k uzatvoreniu zmluvy so spoločnosťou Rekola Bikesharing. Však oznámila mestu Nitra, že nie je schopná zabezpečiť požadovaný počet bicyklov.“ To bolo zverejnené v júni a my máme v správe úplne iné vyjadrenie firmy Rekola Bikesharing. Prečo? Aj z toho mediálneho vystúpenia z Mesta. Tak buď teda dostaneme prezentáciu toho, čo je aj z Mesta posunuté médiám, lebo nevie dodať požadovaný počet, alebo nech hlavná kontrolóra píše skutočnú pravdu, prečo tá služba nefunguje a médiám posunieme niečo, čo je stráviteľnejšie.

p. primátor – snažili sme sa postaviť transparentnú súťaž. Nie vždy to dopadne tak, ako je v očakávaní, alebo aké sú očakávania. Zákon sme naplnili, bola to jedna z mála súťaží, ktoré vôbec sa robia na bikesharing. A práve to bolo to, čo sme napádali a to bola tá nie príliš podarená zmluva s Arrivou, ktorá bola práveže na hrane zákona. A práve preto sme sa snažili to spraviť takýmto spôsobom. Jednoducho nie vždy to vyjde. Myslím, že k tomu verejnému obstarávaniu sa ešte dostaneme určite počas rozpravy minimálne v bode Diskusia.



**Hlasovanie č. 19 o návrhu na uznesie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o výsledku kontroly zákonnosti postupu mesta pri obchodnej verejnej súťaži o realizáciu projektu "Bikesharing v Nitre"

berie na vedomie

Správu o výsledku kontroly zákonnosti postupu mesta pri obchodnej verejnej súťaži o realizáciu projektu "Bikesharing v Nitre"

U z n e s e n i e číslo 59/2021-MZ

prezentácia – 28

za – 24

proti – 1

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

**10. Správa o vybavení sťažností a petícií za rok 2020**

**mat. č. 760/2021**

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.

Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová

**Hlasovanie č. 20 o návrhu na uznesie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o vybavení sťažností a petícií za rok 2020

berie na vedomie

Správu o vybavení sťažností a petícií za rok 2020

U z n e s e n i e číslo 60/2021-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**11. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2021**

**mat. č. 772/2021**

Materiál uviedla Ing. Viera Horská, odborný referent účtovnej evidencie a pokladničných operácií.

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Obertáš – ja by som si dovoľil predložiť k tomuto materiálu dva doplňujúce návrhy. Predkladám ich spolu s poslancom p. Hollým a s poslankyňou p. Ajdariovou. „*Položka odbor investičnej výstavby a rozvoja z položky rekonštrukcie MŠ doplňujeme sumu 257 600 eur na obnovu mestskej komunikácie a chodníka Škultétyho 14 až 30.*“ A druhý doplňujúci pozmeňovací spolu predkladáme – „*z odboru dopravy z parkovacej politiky – úver 2021 sumu 117 500 euro na prechod do odboru investičnej výstavby na investičnú akciu parkovisko Bazovského 12 10.*“ Predkladám to s tým, že my tieto akcie máme prerokované aj na VMČ a berieme to ako prioritu číslo jedna, a to môže povedať za nás. A aj po rozhovore vo včerašom zoskupení, teda Peťky, Ferka s p. primátorom a s p. Ágom nám bolo viac-menej prisľúbené, či už formou záverečného účtu. Ale myslím, že ako poslanci za Klokočinu predložíme tento návrh, spravíme maximum a verím tomu, že podporia to aj ostatní kolegovia. Pretože Škultétyho bola roky odkladaná, možno aj z nejakých iných politických sfér. Ale je v katastrofálnom stave a to všetci dobre vieme. A takisto budem rád, keď tiež parkovisko podporíte. Nakoľko vznikne na Bazovského 30 – 34 nových parkovacích miest, o čom je celá parkovacia politika. Čiže táto suma, ktorú by sme chceli vziať. A na Škultétyho máme pripravenú dokumentáciu kde, teda dokonca sa nám podarilo nejakými stavebnými úpravami aj nové miesta, aby boli vybudované. Takže predkladám tieto dva doplňujúce návrhy.

p. Dovičovič – ja mám jednu poznámku k tomu zníženiu položky 632 001 na odbore majetku. Energie za športové zariadenia v správe Službytu 480 tisíc mínus 30 tisíc je správne, že budeme dotovať ZŠ Cabajská prevádzkové, respektíve energetické náklady na fungovanie tejto telocvične. Ale myslím si, že ide o to, že sa to berie z položky, v ktorej to nebolo rozpočtované. Ešte raz opakujem, nebolo to rozpočtované, pretože táto telocvična nebola braná ako objekt v správe - športový objekt Službytu. A myslím si, že by bolo minimálne korektné, keby o tom Službyt bol informovaný, že takáto rozpočtová úprava sa ide diať. My budeme musieť fungovať teraz s tými 450 tisícmi. A ja by som spresnil, že tie energie za športové zariadenia to sú náklady na elektrinu a plyn, pretože voda je rozpočtovaná v samostatnej položke. Takže my budeme hospodáriť s tými 450 tisícmi. Je možné a dokonca by som povedal, že pravdepodobne budú pritom obmedzení prevádzky v súvislosti s pandemickými opatreniami postačovať. Ale považoval by som za korektné, keby ten, koho sa to týka, bol v tom procese zúčastnený minimálne ako s informáciou.

p. Vančo – plne chápem návrh p. poslanca Obertáša. Ale chcem sa spýtať, že či sú tu nejaké dohody, že ideme navrhovať? Lebo potom by som za Staré mesto mohol navrhnúť veľmi veľa vecí aj za veľké objemy peňazí. Len jedna vec je navrhnúť a neschváliť a druhá vec je navrhnúť a schváliť. Ale potom to je z nejakej dohody nespravodlivé voči ostatným. A ja sa chcem spýtať, že čo sa vlastne deje? Lebo to sú dosť veľké peniaze.

p. primátor – ja som to hovoril aj na poslednom zastupiteľstve. Toto skôr beriem za, kde sme riešili práve úver investičnej akcie. Hovoril som, že ďalší priestor pre investičné akcie bude so záverečným účtom. Toto skôr beriem za nesystémové, za nejaké gesto a je k tomu treba spraviť politickú debatu, pretože toto nebolo ani medzi klubmi dohodnuté. A to znamená, že

to je takýmto spôsobom brané. A vidím priestor sa rozprávať o ďalších investičných akciách pri záverečnom účte, ale momentálne to beriem za nesystémové.

p. Obretáš – určite obyvatelia Škultétyho ocenia tieto politické debaty na tom, ako ničia majetok, automobily, ako majú problém s parkovaním. A predpokladám, že všetci, ktorí nepodporíte vysvetlite im, že áno, je to politického charakteru a nejde o dobro občanov a riešenie možno dlhodobého problému. A čo sa týka p. Vanča, tak ja by som zareagoval. Áno, Klokočina dostala z 9 mil. úveru 100 tisíc v rámci VMČ a 250 tisíc na projektovú dokumentáciu – Borina. Ostatné veci išli dostratena. S tým, že naše návrhy berú z položky, ktorá je na to vyčlenená. Nevidím dôvod, že by som bral z odboru školstva a presúval na odbor investičnej výstavby a rozvoja. A systémové to je! Nakoľko máme dokumentáciu, máme pripravené aj pre stavebné povolenie. A v prvom rade, ak sa tu bavíme o regulácii parkovania, ktorú teda chcelo riešiť a predpokladáme aj nové vedenie, tak treba začať stavať aj nové parkovacie miesta. A samotný záverečný účet je reálne už teraz rozobratý bez toho, aby sme sa bavili o tom, či zostane na Škultétyho. Chápem p. Vančo, že sú to veľké sumy. A každý jeden poslanec, ako povedal p. Štefek, má právo predložiť pozmeňovací a doplnujúci návrh a je na rozhodnutí zastupiteľstva. Rešpektujem, ale ako poslanec za Klokočinu s kolegami sme spravili s týmto krokom maximum, aby aspoň bolo o tomto probléme diskutované.

p. Ágh – súhlasím s p. Vančom a teda aj s tým čo povedal p. primátor. Nejde o systémové riešenie. Samozrejme, že tých akcií v jednotlivých mestských častiach by sme vedeli vybrať veľa. Ale otázka je, že čo nám rozpočet a financie dovoľia. Ja som presvedčený o tom, že obyvatelia Klokočiny si zaslúžia, aby sa zrealizovala táto cesta aj to parkovisko. My sme sa včera o tom bavili a ja som tam aj takýto názor povedal, ale takisto sme povedali, že sme otvorení tomu, aby sa to prediskutovalo, aby sa to dohodlo a uvidíme, čo bude v silách Mesta, mestského rozpočtu. Určite sme neboli, p. Vančo, dohodnutí, že to tu dnes p. kolega Obertáš prednesie, a že takýmto spôsobom tú akciu aj schválime. Je mi to ľúto, že nakoniec takouto cestou sa to kolegovia rozhodli riešiť. Lebo naozaj sme spolu sedeli a myslím, že to bol taký dobrý spôsob, ako riešiť to, akým spôsobom zafinancovať tieto akcie. A toto mi príde už také populistické ukázať, že sme to chceli aj povedať, že títo a títo to neschválili a nech teda povedať, že prečo to tým obyvateľom nedopriali. Takže prídeme mi to také správne.

p. Ajdariová – ja som nechcela reagovať, ale teda súhlasím s tým, čo povedal p. Obertáš a vôbec to nepovažujem za populistické. Populistické divadlá tu zažívame dva a pol roka. To, že sme tento návrh predložili. Predložili sme ho preto, pretože nič iné nerobíme. Zastupiteľstvo čo zastupiteľstvo a už to musí liezť aj tým ľuďom na nervy, že tu stále opakujeme, že sme za Klokočinu dostali 100 tisíc. Stretli sme sa viackrát s prednostom a aj včera, ale jednoducho ja už nedôverujem tomu, že potom, neskôr, inokedy.

p. Štefek – je dobré, že sa začína hovoriť, že to budeme robiť systémovo. Škoda, že sme systémovo neschválili aj ten 9 mil. úver a teda položky, ktoré z tohto by mali byť výhľadovo hradené. Musím povedať, že sa musím vrátiť k tomu úveru. Vyprovokovala ma k tomu diskusia mojich kolegov, i keď ja chcem hovoriť o inej položke. Jednoducho v minulosti, keď

sa bral úver, tak sa zvolali nie politické kluby alebo neviem čo, alebo akákoľvek iná politika, ale zvolalo sa tridsaťjeden poslancov a poďme sa o tom mimo mikrofónov baviť, že čo sa ide kde urobiť a každý nech sa tam aspoň trochu vidí. Pretože tu máme mandát od našich občanov. Ten tlak je na nás enormný, to čo sa má v našich mestských častiach robiť. A myslím si, že ani VMČ sa nevideli v tom návrhu v tých jednotlivých položkách, čo sa má z toho úveru robiť. Tak sa nečudujem tej aktivite poslancov za Klokočinu. My si tu už s p. Oremusom hovoríme, čo tam dáme rýchlo my. Možno tak rýchlo rozmýšľa aj Staré mesto, čo by tam rýchlo dali, Zobor, Dražovce, a tak ďalej. Ja sa teraz opýtam na tú položku Základná škola Cabajská. Aj keď súhlasím s tým čo povedal Dovičovič. Tých 30 tisíc pre tú základnú školu je riešenie do minulosti a bude tým zabezpečené financovanie energií na celý tento kalendárny rok, aby sme sa potom vyhli nejakému ďalšiemu rozpočtovému opatreniu pre túto základnú školu.

p. primátor – ja sa s vami stotožňujem, že sa o tých veciach treba spoločne rozprávať. Takže hovorím, že áno. V priebehu apríla sa mám v pláne stretnúť s každým predsedom VMČ, aby sme si preberali, ktoré veci sa tam budú robiť aj z toho balíčka 100 tisíc eur, ktoré už boli vyčlenené na každú mestskú časť. Ale aj ďalšie investičné akcie, ktoré sú v zásobníku, ktoré bude možné urobiť. Ale zároveň si musíme počkať na záverečný účet, pretože tam je priestor pokračovať v tých rozpravách a debatách. A v tomto sa niesol aj ten náš rozhovor. To znamená, že ten priestor tu bude so záverečným účtom, kde si prejdeme tie potreby, ktoré sú podľa jednotlivých VMČ.

p. Horská – čo sa týka tých 30 tisíc na novú telocvičňu Cabajská, to je predpoklad na jeden rok. To znamená, že na rok 2021 na základe podkladu z odboru školstva.

p. Košťál – tiež som bol prekvapený, že takýto pripravený predkladajúci návrh bude dnes odrokován. Možno z toho dôvodu a poviem otvorene, že ja by som tiež nemal problém toto podporiť, keby som bol prizvaný na to rokovanie a mohol by som byť o tom kľudne informovaný vopred. Ako hovorí p. Štefek, že každá mestská časť si zaslúži, dá sa povedať väčší balík peňazí, viac investičných akcií, ktoré nie sú alebo sú. Ale čo chcem tým povedať? Pre mňa sú dôležité tie veci, aby v každej mestskej časti boli zabezpečené také podmienky, aby ten občan s trvalým pobytom v Nitre mal zabezpečený klasický životný štandard už v roku 2021. Rešpektujem aj mojich poslancov z Klokočiny, že dávajú takýto pozmeňujúci návrh, ale v každej mestskej časti môžeme vymenovať niekoľko investičných akcií, ktoré by si vyžadovalo každý volebný obvod. Môžem povedať aj za mojich kolegov v rámci VMČ na Chrenovej nasledovné, že k dnešnému dňu nemáme vysporiadané pozemky pod chodníkmi. Na Ľudovíta Okánika, kde nie sú chodníky. Môžem povedať to, že na Výstavnej ulici v čase návalových dažďov je potopa, kde fekálie vyrážajú na povrch do bytových domov. Na Štiavnickej poviem, že kde je jednosmerka, je tankodrom. Môžem povedať, že sme bombardovaní od ulice Sadová, kde chcú, aby im bola vybudovaná komunikácia na mestskom pozemku. Môžem ísť do Janíkoviec a menovať tam ulice Matušincova, Pri Dolci, Pri studničke, J. C. Hronského, Willermova, kde desiatky rokov majú rodinné domy mestské pozemky. Ale tá cesta, ktorá tam vedie, tak to nie je cesta, ale poľná cesta. Je tam navázaná drť, štrk. A proste tiež čakám na to stretnutie ako hovoríte, na záverečný účet. Alebo

schválené peniaze z úveru, kde sa fakt dohodneme medzi sebou jednotlivé volebné obvody. A tiež sme nepokojní. Ja môžem len toľko povedať, že za Chrenová – Janíkovce, ktorá je pasportizáciou asi najviac, budem sa opakovať a brať si predchodcu p. Štefeka za slovo. My tiež nemáme ani jednu investičnú akciu, aby ste vedeli. Ak si myslíte, že Chrenovský cintorín, ale ku dnešnému dňu, čo bombardujeme za VMČ ešte nie je schopný. Ale to je celomestský charakter. Ak si myslíte, že rekonštrukcia tenisových kurtov a hál je chrenovská akcia, tak nie je, to je celomestská akcia. Ale čakáme, že sa dohodneme a dohodneme sa transparente a čestne, tak, aby všetci obyvatelia mesta Nitre, naši voliči, boli vďační za každú jeho časť, že dostaneme nejaké peniaze na to, aby sa tam mohlo niečo urobiť. Pevne verím, že toto stretnutie, ako povedal p. primátor, sa zrealizuje a nebudeme mať len 100 tisíc. A že fakt sa urobia aj tieto cestné komunikácie, ktoré som vymenoval. V iných mestských častiach nie sú kanalizácie ako je Zobor, Krškany, v Dražovciach. Je mi ľúto Paľka Varga, ktorý tu už dával niekoľkokrát materiál v rámci MH Investu, ktorý by mal refinancovať za poškodené komunikácie a nehovorím o hlukovej bariére, a ako sú tam domy v troskách, studne a podobne. Ako fakt verím, že sa tu stretneme a teraz môžem povedať, že pokiaľ si neodrokuje prerozdelenie týchto financií, tak ja od tohto momentu nezahlasujem. Pretože toto sú pre mňa triviálne veci. Ľuďom, aby mohli mať zabezpečený štandard v 21. storočí. A v neposlednom rade treba si uvedomiť, že boli tu ľudia, ktorí schvaľovali tento úver, alebo neschvaľovali a v konečnom dôsledku pýtajú peniaze. Čiže tu sa na to treba pozerieť, že áno, ja som tiež nesúhlasil z nejakými vecami, ale tiež si verím, že v konečnom dôsledku to fakt nájde nejaký kompromis medzi jednotlivými volebnými obvodmi a budeme všetci spokojní. Lebo teraz, keď to zrátame, je to do 400 a vyčleniť peniaze, ako hovorí p. Štefek. Môžeme tu vyčleniť každá mestská časť, volebný obvod, ale nerobíme to, čakáme a veríme, že ten kompromis sa tam nájde.

p. Hollý – Peťo, pekne si rozprával. Teraz mi vymenuj zo všetkých akcií, ktoré si tu povedal, na čo máš pripravenú projektovú dokumentáciu pred stavebným povolením? Parkovacia politika sa týka celého mesta. A keď ju chceme zaviesť aj na Klokočine, tak tým ľuďom vytvoríme podmienky, kde majú parkovať a ako majú parkovať. A až potom môžeme zavádzať parkovacia politiku. Ja si pamätám ešte aj tú chvíľu, keď v blahej pamäti sme mali komisiu dopravy, kde sa riešilo parkovanie. A ty si povedal, neviem, či to už presne poviem, ale Chrenová nepotrebuje zatiaľ rezidentské parkovanie. My si počkáme na Klokočinu ako to dopadne. Lebo my sme sa najviac z Klokočiny zaujímali. Ešte aj Dominika Tekeliová, Petra Ajdariová a ja. A mám ja zatiaľ stále dobrú pamäť, hoci som už teda trošku starší človek. Pamätáš si to, Števo Štefek, že sme dostali 12 miliónov na súvislú opravu celej Škultétyho komplet. Len zase politická vôľa nebola a boli presunuté tých 12 miliónov slovenských korún na miestnu časť Zobor, kde to bolo politicky z krajského tajomníctva SMER-u prevekslované na Zobor. Čiže vieš, ja vo viacerých veciach, môžete sa aj p. Štefeka opýtať, že som so SMER-om nehlasoval. Takže bohužiaľ je to tak!

p. Obertáš – Peter, ja úplne chápem tvoje rozhodnutie, aj to, čo si popísal. Ferko ma v podstate predbehol. Tiež otázka, ak máte pripravené dokumentácie pre stavebné povolenie, ja som všetkými za a podporím to. Ja nepoviem na mikrofón, že nepodporím to ako ty. A nespoliehal by som sa na záverečný účet aj podľa predběžných informácií. Nejdem robiť

pirátčinu. Jednali sme o tom, rokovali. Beriem a rešpektujem samozrejme slová p. primátora aj p. Ágha. Bolo to myslím, že seriózne jednanie aj z ich strany, ale neodišli sme s výsledkom, s ktorým by sme mali byť spokojní ako VMČ Klokočina.

p. Košťál – Ferko, čo sa týka rezidenčného parkovania, je to na odbore dopravy. A my sa dopytujeme ako komisia mobility neustále, čo je nové, v akom štádiu je a čakáme na výsledky. Priebežne sa informujeme a dostávame teraz to, má byť na najbližšej komisii, ktorá bude 16. marca, takže verím, že dostaneme nejaké výstupy. Čo sa týka rezidenčného parkovania - ja som s týmto návrhom sem neprišiel. A viem, že rezidenčné parkovanie sa hlavne týkalo Starého mesta. Keď sa ľudia pýtali v akom štádiu bude Chrenová, bolo navrhnuté, aby bolo spočiatku v prvej fáze na Chrenovej ako je ulica Nábregie mládeže. To znamená, že keď som sa pýtal ľudí, či ho tam potrebujú, že sme chodili medzi ľuďmi, tak povedali, že zatiaľ ho nepotrebujú. Ja nehovorím svoj názor, ja nehovorím, že to nie je potrebné a áno, možno to je potrebné. Ale k dnešnému dňu ešte nemám výstupy, ako to bude fungovať, aký bude návrh, v akej časovej veci to je rozpracované, alebo v akom veľkom množstve alebo akej kvalite. Čakám ešte na výstupy a verím, že to v krátkej dobe asi dostaneme. Čo sa týka k ďalším veciam. Pán kolega Obertáš, ja nehovorím, že nič nepodporím, ale ja chcem počkať a teraz sa opýtať, či nie je možné počkať možno týždeň, dva? Alebo, aby sme mohli dohodnúť tak, aby každý volebný obvod, ktorý bol volený svojimi zástupcami – občanmi mohol tiež dostať nejaký spôsob? My máme balík investičných akcií, kde máme projektové dokumentácie, kde máme aj dá sa povedať veci rozrobené. Ale ako je schválený rozpočet, ako hovoríte 100 tisíc na jeden mesiac, tak si to tam nemôžeme dovoliť. Máte balík investičných akcií a my máme desiatok. My sa stretneme a ako VMČ sa obchodíme a uvidíme v akom stave sú jednotlivé dá sa povedať komunikácie, alebo investičné akcie a podľa havarijného stavu sa snažíme na každú mestskú časť aspoň tých 100 tisíc - čo tu máme, čo tu je schválených, prerozdeliť. Ver, že keby máme aj 2 mil., tak aj to bude málo na našu mestskú časť. Ale ako hovorím, ťažko teraz rozhodovať, keď vy za VMČ a ja vám to kvitujem a aj viacerí vám to povedali – bojujte, bojujte a aj my bojujeme, ale fakt my tu tiež takisto nemáme nejaké väčšie zásadné investície. Ani či je to samotná komunikácia. K dnešnému dňu nemáme ani na Chrenovej, ani v Janíkovciach. A hovorím milerád, ja vás zoberiem a aj k vám pôjdem, dám si tvaromiestnu obhliadku. Nemám problém to robiť po celom meste a podľa dôležitosti si môžeme prejsť jednotlivé lokality, kde čo treba. A treba ľuďom pomôcť tým, ktorí chcú mať ako také podmienky, aby mohli v tom reálnom živote, v 21. storočí fungovať. U nás nie sú cestné komunikácie a sú to mestské pozemky niekoľko rokov. Kludne sa môžeme stretnúť. Môžeme si dať jednodňové kolečko nemám problém. A verím, že podľa zdravého uváženia urobíte to, že dáte nám aj za pravdu.

p. Laurinec Šmehilová – zareagujem na diskusný príspevok p. poslanca Košťála a teda aj jeho predrečníka Štefeka. Musím povedať, že s vami súhlasím. Ja som mala za to, že toto rozpočtové opatrenie vlastne smeruje k nevyhnutným zmenám, ktoré vznikli z tej potreby, je z hľadiska Arrivy a už dlho diskutovanej telocvične, že pod ktorým okienkom v tom rozpočte má byť. Takže ja som toto brala ako nevyhnutné veci. A ja iba taká reakcia na tie veci, ktoré spomenul Peťo Košťál. My mnohé projektové dokumentácie máme a dokonca aj sme vo finále projektovej dokumentácie. Tak to nie je o tom, že by sme ako Chrenová neboli

pripravení. Ale tiež si myslím, že tento návrh mal prísť až pri záverečnom účte a pri záverečnom ho určite aj podporím, lebo si myslím, že Škultétyho je absolútne jedna nevyhnutná záležitosť, ktorú treba riešiť. A áno, záverečný účet bude riešiť aj investičné akcie. A tiež sa stotožňujem, že 100 tisíc na Klokočinu z úveru je málo, a preto som za 9 mil. úver nezahlasovala. Ale tiež v tomto ohľade si myslím, že procesne by to malo ísť v tom apríli, v tom záverečnom účte, kde to určite podporím. A Chrenová - Janíkovce určite na investičné akcie pripravená je.

p. Obertáš - p. Šmehilová, samozrejme rešpektujeme toto. Len my neberieme z položky odboru školstva, alebo že by sme narušili chod nejakej inštitúcie. My berieme z konkrétnych prostriedkov na konkrétne účely, ktoré sú aj vyčlenené. Je tam parkovacia politika na výstavbu nových parkovacích miest a z toho aj berieme. Takisto je tam oprava mestských komunikácií, berieme na opravu mestskej komunikácie Škultétyho. Takže nedovolíme si ani zobrať niekomu z iného odboru. Ale samozrejme je to na rozhodnutí zastupiteľstva a budeme to rešpektovať.

p. Špoták – chcem predložiť pozmeňujúci a doplňujúci návrh k tomuto materiálu v znení

#### **Príjmy (+48 300,- €)**

	Schválený rozpočet	Návrh na zmenu	Rozpočet po zmenách
<i>Vypúšťa sa</i>			
454001 Z rezervného fondu obce	1 446 586	+641 831,14	2 088 417,14
<i>Nahrádza sa:</i>			
454001 Z rezervného fondu obce	1 446 586	+690 131,14	2 136 717,14

#### **Výdavky (+48 300,-€)**

##### **Odbor investičnej výstavby (+48 300,- €)**

	schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
723001 Kapitálový transfer Nitrianskej investičnej spoločnosti s. r. o. na PD Zápasnícka hala	0	+20 000	20 000
637012 Pripojovacie podmienky (SPP, ZE)	3 000	+48 300	51 300
716 PD Zápasnícka hala - úver 2021	20 000	-20 000	0

##### **Projekty pre regionálny rozvoj (-202 300,- €)**

	schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
717002 Spolufinancovanie projektov	674 000	-222 300	451 700

717002	Spolufinancovanie projektov - úver 2021	330 000	+20 000	350 000
--------	---	---------	---------	---------

**Odbor kultúry (-4 000,- €)**

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
641001	Príspevok PO Kreatívne centrum	4 000	- 4 000	0

**Kreatívne centrum (+204 000,- €)**

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
717002	Spolufinancovanie projektov	0	+200 000	200 000
641001	Príspevok PO Kreatívne centrum	0	+4 000	4 000

**Odbor sociálnych služieb (+2 300,- €)**

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
637001	Akčný plán prístupnosti	2 000	+2 300	4 300

p. Laurinec Šmehilová – prečo akčný plán prístupnosti v tom pozmeňovacom návrhu má byť pridelenie odbor sociálnych služieb, keď celú túto stratégiu má na starosti p. Dojčan z toho projektového a strategického odboru? Prečo to je v odbore sociálnych služieb ten akčný plán prístupnosti, tá plusová položka?

p. primátor – ono to bolo pôvodne v rozpočte, to znamená, že tu sa len navyšuje.

p. Laurinec Šmehilová – poprosím odpoveď, lebo je to teraz pre mňa zmätočné, že jeden odbor to má zastrešovať a druhý to má.

p. Ballay – pôvodná suma na ten akčný plán prístupnosti bola navrhnutá na mojom oddelení. To v rámci rozpočtu nebolo schválené, ale odbor sociálnych služieb mal navrhnutých 2 tisíc eur vo svojom rozpočte na tento audit bezbariérovosti mestských budov. Čiže z položky odboru projektového a strategického riadenia sa dopĺňa na odbor sociálnych služieb, aby ten audit mohol byť vykonaný.

p. Laurinec Šmehilová - mohla by som poprosiť ešte vyjadrenie p. Šimovej.

p. Šimová – dovoľte, aby som zareagovala. Ja som tiež z toho tak trochu prekvapená teraz, že to je na odbore, pretože pri akčnom pláne prístupnosti predsa malo byť, že v každej rozpočtovej kapitole sme mali mať za každý svoj úsek nejakým spôsobom vyčlenené finančné prostriedky za tie aktivity a opatrenia, za ktoré sme zodpovední a máme v pláne realizovať



roku 2021. Áno je pravda, že v rozpočtovej kapitole odboru je schválená suma 2 tisíc euro, ale tá je schválená na preškolenie a vzdelanie zamestnancov klientskeho centra služieb na scitlivenie a komunikačné zručnosti práve s osobami so špecifickými potrebami. My sme včera komunikovali s pánom Ballayom túto tému a povedala som, že vzhľadom na pandemickú situáciu, že tých 2 tisíc v tomto čase uvoľním, ale zároveň som upozornila a bolo to aj vo včerajšej e-mailovej komunikácii, že ak sa situácia na jeseň zmení budem žiadať, aby sa nám peniaze do rozpočtu vrátili, a aby sme si mohli splniť tie aktivity, za ktoré ako odbor nesieme zodpovednosť. Takže som teraz prekvapená, že je to v rozpočtovej kapitole u nás, lebo je to audit budov? Celkom neviem čo ja s tým, ale taká je situácia.

p. Laurinec Šmehilová – potom by som porosila viceprimátora p. Špotáka, ako predkladateľa pozmeňovacieho návrhu, aby túto položku potom predefinoval asi na príslušný odbor, ktorý aj ten obsah tej položky má zrealizovať. Pretože aj to čo povedala p. Šimová, že aj to obsahové zameranie plnenia tejto položky je mimo jej kompetencii. Ak som to správne pochopila.

p. primátor – pokiaľ som to ja správne pochopil, tak ten akčný plán prístupnosti už bol na odbore sociálnych služieb a my tam dávame len navyše 2 300 euro z nejakých dôvodov.

p. Ballay – ja ešte doplním. Celý proces auditu bezbariérovosti komunikuje kolegyňa Hrozenská z odboru sociálnych služieb. Tak z toho dôvodu sa tam presúva tých 2300 eur. Ona vlastne zastrešuje celý ten proces auditu bezbariérovosti v spolupráci so Slovenskou technickou univerzitou. Toto bol ten popud prečo sa tam presúvalo tých 2300 eur.

p. Rácová – sledujem skutočne s prekvapením, čo sa všetko deje. Musím povedať, že aj tento prípad pozmeňovacieho návrhu, ktorý sa nedá za dve - tri minúty jednoducho pochopiť a celý si zapamätať a uvedomiť si o čo ide. Hovorí jasne o tom, že nerobíme veci celkom prehľadne, systémovo a poriadne. Predsa nie je možné, aby vedúca odboru, alebo predsedníčka sociálnej komisie požadovala vysvetlenie k takémuto pozmeňovaciemu návrhu. Chcela by som sa vyjadriť k tomu, čo sa deje v aktivite kolegov za poslancov za Klokočinu. Položme si otázku! Čo spustilo túto aktivitu a túto akciu? Prečo sa toto deje? Všetko má svoje príčiny. No preto, lebo predchádzalo k tomu zlé rozhodnutie. Teraz sa všetci k tomu vyjadrujú a kritizujete, že kolegovia sú nesytmoví. Keď sa zobral úver, akým spôsobom sa rokovalo systémovo? Kto a ako rozhodol, že ako sa pokryje úver? Kto vybral akcie? Tento výber bol vtedy ako doslova mocenský a presadili ste si svoje priority. Keď som poukazovala na to, že nie sú tam akcie VMČ, nie sú tam kanalizácie, nie je tam školstvo, sociálne služby. Pýtala som sa v televíznej debate s pánom Balkom, koľko budú ostatné akcie stáť. Všetko bolo povedané, áno, je to tam pôjde to cez PHZ, a tak ďalej. Počúvali ste predsedov VMČ? Ved' ste ich mali zvolaných. Prečo teraz predsedovia VMČ alebo členovia sa ozývajú, prečo sa neozvali vtedy a nepovedali, že 100 tisíc je na dva roky málo. A teraz sa akože všetci čudujeme! Ja som už vtedy upozornila na to, že by sme sa mali zamyslieť a mali by sme rešpektovať tie základné potreby občanov, ktoré ovplyvňujú každodenný život. A každodenný život to je tá cesta, chodník, to sú tie smeti a to je kvalita služieb. Na Klokočine, žije štvrtina obyvateľov Nitry a jednoducho sa nečudujte, že tá nespokojnosť je. A chápem aj ostatné výbory mestských častí. A ja teraz položím otázku a budem bojovať za všetky výbory mestských častí. Pýtam sa

priamo a na rovinu a teraz! Nedávajme si tu medové motúzy a neklame sa! Aká je šanca, že všetky výbory mestských častí dostanú zo záverečného účtu ďalšie peniaze? Aká je šanca, ako to vyzerá? Nehovorte mi, že to neviete! Určite vieme koľko peňazí asi máme a ako ich mienime rozdeliť. Tak keď to vieme a pokladáte tento krok za nesystémový takto povedzme. A povedzme to aj na rovinu, lebo ja som doteraz nedostala odpoveď na otázku. Priority ste zadefinovali a vykryli ste z 9 miliónové úveru. Hovorím vy, preto lebo ani ja som za tento úver nehlasovala. Tieto priority sú takto postavené a to bolo pre vás dôležité. Pýtam sa, koľko rokov budú stáť ostatné veci, ostatné aktivity, ktoré sú prioritami pre ostatných poslancov, alebo predovšetkým pre občanov? Tak si to teraz povedzme, že teda dobre, toto a toto sa stalo, pretože celý problém je v tom, že vyzerá to tak, že tých stotisíc bolo pôvodne plánovaných na jeden alebo teda dva roky. Takže ak chceme dnes nesystémové konanie poslancov a nejakým spôsobom ich presvedčiť, alebo chcete nás presvedčiť za Klokočinu ten krok je jasný. Ja som to akože pochopila. Ten krok je preto, aby sa o tom diskutovalo. A teraz o tom diskutujeme, pretože keby takýto pozmeňovací návrh nebol, tak jednoducho táto diskusia nevznikne. A ešte jedna posledná poznámka a budem končiť. Aj Klokočina mala v 9 mil. úveru dosť vysoký bažet. Bola tam akcia - rekonštrukcia na Jurkovičovej verejného priestranstva - tržnici Sandokan, ale keď nebol tento návrh prijatý predsedníčkou výboru mestskej časti môžem, tak jednoducho ste si povedali, že nechceš tržnicu nebudeš mať nič. Ale možno sa mýlim. Ja môžem hovoriť len z tých informácií, ktoré mám. To znamená, že bola by som rada, aby sa tu na rovinu povedalo či je skutočne reálna šanca, aby výbory mestských častí dostali do záverečného účtu ďalšie peniaze na vykrytie tých akcií, ktoré skutočne sú pre nich mimoriadne dôležité a prioritné? A to sú napríklad u nás na Klokočine tie dve, ktoré pomenovali kolegovia.

p. Vančo – Ja som v tom svojom prvom príspevku povedal, že chápem poslancov, ktorí takýto návrh dali. Ale som bol zaskočený a nerobí sa to takto. Jedine teda naozaj, že by chceli vyprovokovať diskusiu. A musia si byť aj títo kolegovia poslanci vedomí, že tento ich návrh nemusí prejsť alebo ani asi neprejde. Ale potom dostávajú medzi dva mlynské kamene aj ostatných poslancov a kolegov, ktorí teda tiež by vedeli vybrať z koloniek, ktoré sú na to určené na parkováciu politiku, na opravu komunikácie, a tak ďalej. Ale keď to neprejde, tak prvý budú títo kolegovia poslanci, ktorí budú hovoriť, že títo zato nehlasovali. A teraz, keď ja budem chcieť s ostatnými kolegami dohodnúť niečo pre Staré mesto, tak tí mi zase povedia, že si hlasoval za nesystémový návrh. Viete, toto je cesta do pekla, to sa nedá takto robiť. A nie, že sme sa neozývali. My sme sa ozývali a ja konkrétne som sa ozýval aj na MZ, na MR a aj na VMČ. A tie investície, ktoré sú podľa mojich vedomostí pripravené, takže majú projektovú dokumentáciu za Staré mesto a teraz vymenujem len námatkovo. A to je parkovisko za Ferenitkou, parkovisko pri poliklinike Párovce 49, parkovisko Stavbárska 2, 4, 6, Vikárska 13, 15, Kráľovská cesta, vnútroblok Wilsonovo za Ferenitkou. To sú len tieto a teraz by som ich mohol navrhnuť a neprešli by mi, lebo všetko musí byť najprv dohodnuté, aby sme za to mohli normálnym spôsobom hlasovať a aby sme sa nemuseli takto dohadovať. Pán poslanec Obertáš hovorí, že bude rešpektovať, ale bude dôvodniť tým, že ostatní poslanci nehlasovali za Klokočinu. Ale takto nemôžeme postaviť otázku. Staré mesto aj z úveru tam má niektoré veci, ktoré kvitujem. Oprava lávky, kúpaliska, zápasnícka hala, pešia zóna – predĺženie, Župné námestie, ale to sú veci, ktoré sú zatiaľ len na papieri, ktoré ja uverím, keď

budú hotové až vtedy, keď budú hotové alebo keď sa tie projektové dokumentácie budú preťahovať do konkrétnej realizácie. Dostali ste mňa osobne do situácie, kde mám dilemu, že akým spôsobom sa mám k tomu postaviť. A nie je to dobré, lebo takýmto spôsobom sa to nerobí. Majú byť veci dohodnuté, pretože som povedal, že ja tiež by som vedel aj z tých koloniiek, ktoré sú na to určené vybrať za milión eur alebo aj za dva. A to by bolo tiež pre obyvateľov.

p. Greško – Janko, chcem ťa len doplniť. Vymenoval si teraz niektoré akcie, ktoré za chvíľu uplynú dva roky, kedy sme ich schválili a schválili ich financovanie a dodnes neboli zrealizované. Je to na pováženie, že ako boli peniaze použité a ako budú peniaze použité. A to je to isté čo sa týka Klokočiny, Chrenovej rad-radom. A tam by som asi radšej skončil.

p. Rathouský – každému z nás kto tu sedí a počúva a bavíme sa o veciach, ktoré sú nám jasné. Všetci vieme povedať teraz z fleku, ja teda určite, čo by som takisto vedel zaradiť do rozpočtových opatrení. Ale stále mám ten pocit, že tadiaľto momentálne tá cesta nevedie. Aj keď uznávam všetky argumenty týchto mojich predrečníkov. Ale pokiaľ sa chcete vydať naozaj nejakým serióznym spôsobom, tak iná cesta ako si sadnúť a dohodnúť sa za jednotlivé mestské časti a rozdeliť balík peňazí, ktorý je k dispozícii nevedie. Nedá sa z neho trhať z každej strany, že kto má väčšie zuby. Prepáčte mi za takéto expresívne vyjadrenie, ale nechcel by som, aby sme sa s týmto smerom tu hýbali. Takže toto je môj názor na to, že riešme toto konsenzom, dohodou. Áno, uznávame, každá mestská časť má svoje vážne problémy. Takže toľko, môj názor na celú vec.

p. Obertáš – pán kolega poslanec, úplne chápem tie priority Čemáňa, každý máme samozrejme za tú svoju mestskú časť. Len tak ako bolo zahrnuté do úveru mestská komunikácia Hanulová bola druhá etapa a my sme tam Škultétyho tretiu etapu nenašli. A fakt je to dlhodobo odkladané. Čiže keď sa dostala Hanulová druhá etapa a Škultétyho tretia etapa nie, tak robíme maximum čo sa dá. Ale plne rešpektujem každý názor.

p. Oremus – vidíme, že väčšinou koalíční poslanci nami spochybňujú to, ako bol investičný úver rozdeľovaný a teraz naozaj ponúkajú ďalšie požiadavky. Nesvedčíte o ničom dobrom a je to vlastne odzrkadlenia toho chaotického riadenia nášho mesta. Preto by som očakával, aby konečne pri rozpočtových opatreniach, alebo pri schvaľovaní rozpočtu na každý rok, aby bolo spoločné stretnutie a rokovanie poslancov. Ja som za tých dva a pol roka nezažil, že by sme sa či už na úrovni predsedov politických, poslaneckých klubov, alebo na úrovni poslancov s primátorom sedeli a hľadali nejaký spoločný konsenzus. Tu si jedna časť koalície ide svoje a absolútne nehladá na nikoho. Je to na škodu nášho mesta, pretože keď si teraz zosumarizujeme, že čo sa urobilo za dva a pol roka, tak vlastne sú to veci, ktoré ešte dobiehajú z minulého volebného obdobia. Je tam zopár aktivít, na prstoch jednej ruky by sme ich narátali, ktoré sú dielom už tejto koalície. Takže konečne by sme sa mohli zobudiť a začať naozaj riadiť toto mesto, riadiť koncepčne a naozaj v nejakej zhode, konsenze aj s tou opozičnou časťou zastupiteľstva. A tu vidím, že aj v rámci koalície sú tu naozaj veľké nezhody a názorové rozpory. Chápem ten návrh, čo ste dali, ale aj my chceme z našich VMČ mať prostriedky, aby sme mohli realizovať požiadavky a zámery, ktoré v našom VMČ máme.

Takže by bolo možno na zváženie teraz pred hlasovaním dať nejaké stretnutie, povedať si a možno dať zo strany primátora, že áno, bude reflektové na tú požiadavku, ktorú teraz poslanci za Klokočinu dali. Ale potrebujeme záruky aj ostatných VMČ, že áno, záverečný účet, ktorý bude schvaľovaný tak z neho budú uspokojené požiadavky aj ostatných VMČ. Takže navrhoval by som stretnutie nejako pred samotným hlasovaním so šéfom poslaneckých klubov alebo ešte všetkých poslancov jednotlivých skupín a povedať si čo a ako ďalej.

p. Štefek – dá sa súhlasiť s tým čo povedal Peter, čo povedala Marta, čo povedal Janko Vančo. Naše zastupiteľstvo je svojím spôsobom názorovo polarizované. A začína tu vznikáť konkurenčný boj medzi VMČ. Dokonca Peťo Košťál povedal, že čo chcú tí, čo nehlasovali za úver. Chceme len normálnu diskusiu, chceme si uplatňovať normálne svoj mandát a myslím si, že poslanci za Klokočinu veľmi jasne na formovali, čo chcú, v ktorej časti, ktorú ulicu a za čo chcú. Ja sa teraz pýtam, to čo tu navrhol p. Špoták, to vám nevadí? Zdvihnite ruku tí, čo vedia, čo navrhol, kde delil úplne iné peniaze. Jeden z dvihnite ruku. Ja chápem, že pozmeňovací návrh k rozpočtovému. Včera sa teda naozaj mohlo niečo stať a treba takýto pozmeňovák dať. Ale nie v takomto rozsahu, ale aspoň ste na to mohli dať na stôl. Ja som bol po čase rozhodnutý prvýkrát zahlasovať za rozpočtové opatrenia. A už nemôžem, pretože takto predložený, keby ste to aspoň nafotili, urobili krátku prestávku a prečítam si to. Možno sú tam dobré veci, ale za minútu, keď to prezerám čo ste tam navrhli. A možno, treba zvážiť p. Špoták, či nie je v podstate aj lepšie ten váš návrh stiahnuť a dať ho nabudúce rokovanie zastupiteľstva ako riadne rozpočtové opatrenie. Alebo aspoň vyjmite z toho to, čo je naozaj nevyhnutné až nám tam hrozí nejaká žiadosť na eurofondy, alebo neviem čo. Tak dajme tam len to a to ostatné nech je pevnou súčasťou normálneho materiálu budúceho rozpočtového opatrenia. Keď sa to dá, ja to neviem, vy to viete, však vy ste tu funkcionári, takže vy to viete lepšie. Ale keď sa tu potom niekto začne z odboru čudovať, že jedná sa to ich a nie je to s nimi prerokované, tak je to myslím, že zreteľne hodné. A ešte k tomu záverečnému účtu. Pozeráme na to a zhliadame k tomu, že čo záverečný účet. Len si pozrite vaše podklady, alebo naše podklady, ktoré sme mali na rokovaní zastupiteľstva v decembri, keď sme schvaľovali rozpočet na rok 2021. Tam máte zoznam 49 investičných akcií, ktoré boli schválené týmto zastupiteľstvom v tomto volebnom období a dnes nemajú krytie. A je tam tiež odvolávka, že raz zo záverečného účtu. Už teraz má v nejakom zozname 49 investičných akcií už schválených mestským zastupiteľstvom. A toto zastupiteľstvo nemá troch predsedov klubov alebo sedem predsedov VMČ a má tridsaťjeden poslancov a treba dať všetkým rovnakú vážnosť pri komunikácii s nami a s nimi.

p. Obertáš – prosba by išla na p. Špotáka. Je možné rozdať v písomnej podobe váš pozmeňovací návrh, lebo fakt neviem o čom budeme hlasovať. Poviem otvorene, je to pekne prečítané.

p. Špoták – takže budete to mať na cloude a môžete si to pozrieť. Ale zhrniem to, alebo poviem. Sú to štyri veci, ktorých sa to týka. Jedno súvisí s podaním projektu na rekonštrukciu zápasníckej haly, kde sa presúvajú prostriedky z jedného účtu na druhý – 20 tisíc. Ďalšie súvisí s výstavbou bytového domu Tehelná s prípojkami - nevyhnutné výdavky. Tretia vec, keďže vznikol nový útvar na mestskom úrade kreatívne centrum čo nám vyplýva z projektu,

ktorý realizujeme. Tak sa presúvajú prostriedky z odboru kultúry a z odboru projektov na tento nový útvar, aby mohol fungovať. A štvrtá vec je zvýšenie sumy na akčný plán prístupnosti na odbere sociálnych služieb. Ešte raz. Zápasnícka hala, bytová dom Tehelná pripojovacie podmienky, nový útvar na odbore, kde sa presúvajú prostriedky a zvýšenie sumy na akčný plán prístupnosti. A pritom na strane príjmov sa šetrí. Možno ešte doplním jednu vec, prečo 200 tisíc z projektového na kreatívne centrum, nakoľko tam sa realizuje projekt z európskej únie. On má 5% spolufinancovanie, ktoré je rozdelené na jednotlivé roky. Takže tam je základná suma na to, aby mohli byť uhrádzané výdavky, ktoré budú následne v žiadosti o platbu v určitom období žiadané o refundáciu. Takže tam musia byť prostriedky, aby sme mohli vôbec realizovať ten projekt.

p. primátor – máte to všetci na svojich mailoch aj súkromných aj pracovných, keby ste sa chceli pozrieť ešte.

p. Obertáš – počul som útvar kreatívneho centra. Nebola schválená aj rozpočtová organizácia kreatívneho centrum.

p. Ballay – mesto Nitra má zriadenú príspevkovú organizáciu kreatívne centrum, ktoré momentálne nevykonáva žiadnu činnosť. Táto príspevková organizácia bola pred dvomi rokmi alebo pred tromi rokmi požiadavka ministerstva kultúry, keď pripravovali výzvu na kreatívne centrum. A na základe toho sme vytvorili túto príspevkovú organizáciu. A však na ministerstve sa zmenil pohľad na výzvu. A bolo nám aj doporučené, aby bolo vytvorené samostatné oddelenie v rámci štruktúry mestského úradu. Takže z toho dôvodu máme príspevkovú organizáciu, ktorá momentálne nevykonáva žiadnu činnosť a oddelenie v zmysle žiadosti, ktorá nám bola schválená.

p. Obertáš – plánuje sa zrušiť tá príspevková organizácia kreatívne centrum? Teda, keď už tu máme niekoľko kreatívnych centier.

p. primátor – tomu sa asi dostaneme v ďalších materiáloch.

p. Dovičovič – ja som sa chcel len spýtať, že keď je tá príspevková organizácia zriadená, ako sme počuli od pána Ballaya a že nevykonáva činnosť, tak nemá ani žiadneho pracovníka?

p. primátor – áno, nemá.

p. Gut – ja tu teraz nebudem menovať, čo všeličo potrebujeme. Ja by som vás chcel len požiadať. Vážené kolegyne, kolegovia vnímajme túto našu partiu ako kolektív, ktorý má chuť potiahnuť toto mesto niekam a neberme sa navzájom vždycky len ako konkurencia a hlavne nepovažujme to delenie za nejaké preteky. Lebo mi to dnes tak pripadá, že kto skôr a viac. Ale toto nie je vôbec správne. Mali by sme si určiť priority. Pokiaľ máme zle nastavené priority, tak ešte stále je priestor na prehodnotenie. My sme tu nemali, peniaze posúvame na voľno časové aktivity, čo ja vždy nazývam. Tak skúsme to prehodnotiť. A pokiaľ nemáme peniaze a ideme niečo riešiť s úverom, tak stretnime sa ako predsedovia VMČ. Ja nie som

v žiadnom klube, v žiadnom hnutí, ani v žiadnej politickej strane. Čiže ku mne tie informácie idú dosť komplikovane. Na poslednom zastupiteľstve sme sa dohodli, že bude porada predsedov VMČ, ktorá sa dodnes nekonala. Takže ja tieto informácie dnes som zachytil a aj tento pozmeňovací návrh od p. Špotáka, ako prvýkrát tak ako mnoho iní. Skutočne je v prospech nášho mesta, keď budeme rešpektovať všetky mestské časti aj tieto malé, ktoré nemajú v úvodzovkách politický výtlak, lebo tu by sme si tú politiku mohli rozmyslieť a viacej počúvať potreby našich obyvateľov. Jednoducho zastupujeme všetci nejakú časť obyvateľov a každý si viac-menej postavme tie priority, alebo ktoré sme definovali, tak asi to potrebujú tí obyvatelia, tak im splníme tie základne potreby.

p. Rácová – keďže som nedostala odpoveď na moju otázku, zareagujem na Mirka. Áno. Mirko, máš pravdu. Prehodnocujeme prioritami a práve teraz sa to deje a presadzujeme záujmy všetkých výborov mestských častí. A ja som položila otázku a očakávam, že mi odpoviete alebo poveríte niekoho. Aká je šanca, že všetky výbory mestských častí dostanú zo záverečného účtu ďalšie peniaze na investičné akcie.

p. primátor – keby som to mohol zarámcovať, tak poviem asi k tomu jedno. Máme tu platný plán hospodárskeho sociálneho rozvoja mesta Nitra na najbližšie roky. Treba povedať, že je toto veľmi dôležitý a strategický dokument, z ktorého sme vychádzali. A ja som to hovoril aj keď sme sa o tých rozpočtových veciach bavili alebo rozprávali naposledy. To je jednoducho strategický dokument, ktorý sa musí naplňať. Pokiaľ sa nenaplní, tak je to naozaj jeden veľký problém. Vychádzame primárne z neho a z neho sme aj vychádzali aj pri tom 9 miliónovom úvere. A zároveň vychádzame z neho aj teraz a budeme z neho vychádzať aj naďalej s našimi plánmi. Je dôležité preto chodiť na tieto stretnutia. A budeme robiť nový plán hospodárskeho sociálneho rozvoja. A ja veľmi rád uvítam všetkých poslancov, ktorí prídu. Naozaj niektorí tam chodíte pravidelne ste na tých stretnutiach aj keď rozoberáme ťažkú tému a spravíme stretnutie. Ja si naozaj cením váš prístup. To znamená, že my sa snažíme vás zapájať. Len treba vedieť, že niektoré veci sú jednoducho stratégia koncepcie, ktorá sa potom rozvíja a rieši ďalej rozpočet mesta. Keby som vám mal odpovedať, že ako so záverečným účtom tak vám dnes poviem, že dnes to definitívne nevieme. Môžeme to iba odhadovať v najbližšom čase, to znamená, že v priebehu nejakého mesiaca budeme vedieť už presne, ako sme na tom. Dnes by to boli špekulácie, keby hovorím, že akým spôsobom sa bude rozdeľovať záverečný účet.

#### **Hlasovanie č. 21 o pozmeňovacom návrhu p. Obertáša –**

#### **Odbor investičnej výstavby (+117 500,- €)**

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
717001	Parkovisko Bazovského 2-10	0	+117 500	117 500

prezentácia – 28  
 za – 15  
 proti – 3  
 zdržal sa – 8  
 Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 22 o pozmeňovacom návrhu p. Obertáša –**

**Odbor dopravy (-117 500,- €)**

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
717001	Parkovacia politika - úver 2021	570 000	-117 500	452 500

prezentácia – 27  
 za – 13  
 proti – 1  
 zdržal sa – 10  
 Návrh nebol schválený.

**Hlasovanie č. 23 o pozmeňovacom návrhu p. Špotáka –**

**Príjmy (+48 300,- €)**

		Schválený rozpočet	Návrh na zmenu	Rozpočet po zmenách
	<i>Vypúšťa sa</i>			
454001	Z rezervného fondu obce	1 446 586	+641 831,14	2 088 417,14
	<i>Nahrádza sa:</i>			
454001	Z rezervného fondu obce	1 446 586	+690 131,14	2 136 717,14

**Výdavky (+48 300,-€)**

**Odbor investičnej výstavby (+48 300,- €)**

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
723001	Kapitálový transfer Nitrianskej investičnej spoločnosti s. r. o. na PD Zápasnícka hala	0	+20 000	20 000
637012	Pripojovacie podmienky (SPP, ZE)	3 000	+48 300	51 300
716	PD Zápasnícka hala - úver 2021	20 000	-20 000	0

**Projekty pre regionálny rozvoj (-202 300,- €)**

	schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
717002 Spolufinancovanie projektov	674 000	-222 300	451 700
717002 Spolufinancovanie projektov - úver 2021	330 000	+20 000	350 000

**Odbor kultúry (-4 000,- €)**

	schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
641001 Príspevok PO Kreatívne centrum	4 000	- 4 000	0

**Kreatívne centrum (+204 000,- €)**

	schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
717002 Spolufinancovanie projektov	0	+200 000	200 000
641001 Príspevok PO Kreatívne centrum	0	+4 000	4 000

**Odbor sociálnych služieb (+2 300,- €)**

	schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
637001 Akčný plán prístupnosti	2 000	+2 300	4 300

prezentácia – 27

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 24 o návrhu na uznesenie ako celku** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2021  
s c h v a ľ u j e

Rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2021 podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovných schválených zmien:

**Príjmy (+48 300,- €)**

Schválený rozpočet	Návrh na zmenu	Rozpočet po zmenách
-----------------------	-------------------	------------------------



	<i>Vypúšťa sa</i>			
454001	Z rezervného fondu obce	1 446 586	+641 831,14	2 088 417,14
	<i>Nahrádza sa:</i>			
454001	Z rezervného fondu obce	1 446 586	+690 131,14	2 136 717,14

### **Výdavky (+48 300,-€)**

#### **Odbor investičnej výstavby (+48 300,- €)**

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
723001	Kapitálový transfer Nitrianskej investičnej spoločnosti s. r. o. na PD Zápasnícka hala	0	+20 000	20 000
637012	Pripojovacie podmienky (SPP, ZE)	3 000	+48 300	51 300
716	PD Zápasnícka hala - úver 2021	20 000	-20 000	0

#### **Projekty pre regionálny rozvoj (-202 300,- €)**

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
717002	Spolufinancovanie projektov	674 000	-222 300	451 700
717002	Spolufinancovanie projektov - úver 2021	330 000	+20 000	350 000

#### **Odbor kultúry (-4 000,- €)**

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
641001	Príspevok PO Kreatívne centrum	4 000	- 4 000	0

#### **Kreatívne centrum (+204 000,- €)**

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
717002	Spolufinancovanie projektov	0	+200 000	200 000
641001	Príspevok PO Kreatívne centrum	0	+4 000	4 000

#### **Odbor sociálnych služieb (+2 300,- €)**

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
637001	Akčný plán prístupnosti	2 000	+2 300	4 300

### **Výdavky (+0,-€)**

### **Odbor investičnej výstavby (+117 500,- €)**

	schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
717001 Parkovisko Bazovského 2-10	0	+117 500	117 500

### **Odbor dopravy (-117 500,- €)**

	schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
717001 Parkovacia politika - úver 2021	570 000	-117 500	452 500

### **U z n e s e n i e** \_\_\_\_\_ číslo 61/2021-MZ

prezentácia – 24

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

### **12. Informatívna správa o finančných výdavkoch na Covid-19 v rozpočte Mesta Nitra za obdobie od 12. marca 2020 do 31. januára 2021** mat. č. 748/2021

Materiál uviedla Ing. Viera Horská, odborný referent účtovnej evidencie a pokladničných operácií.

Spravodajca: p. Peter Oremus

p. Obertáš – aby bolo aj na kameru prezentované, čo sa týka počas štvrtého kola testovania, čo máme v materiáli, je tam položka spracovanie údajov registrovaných osôb 11 999. Viem, že pán primátor prezentoval, myslím, že pri tých prvých, dvoch, troch kolách firmu, ktorá dodáva aplikáciu, že poskytuje bezplatne, nezištne veľmi poslúžila samozrejme obyvateľom mesta táto aplikácia. Ale potom vlastne v štvrtom kole sme zaplatili 11 999 euro. Ja som si to overoval na finančnom. A mne bolo povedané, že áno, je to za aplikáciu Drustvar - 11 999, ak nie, tak som potom zlú informáciu dostal. A to isté nás čaká v piatom kole testovania poplatok 11 999.

p. prednosta – čo sa týka aplikácie, ktorá bola použitá, tak tá naozaj bola v prvých troch kolách myslím, že v druhom a treťom kole bola naozaj poskytnutá mestu bezodplatne. Náklady na fungovanie hradili iba nejaký sponzori. Nevie, neriešim to, nešlo to vôbec cez mesto. Vzhľadom na to, že sme vedeli vnímať rozdiel, ako vyzeral stav na odberných miestach v prvom kole testovania a v druhom kole, kedy sme tú aplikáciu nasadili bol tam obrovský rozdiel v priepustnosti jednotlivých odberných miest. Na menej odberných miest

sme vedeli vybaviť viac klientov, oveľa menej sa čakalo, oveľa menej boli ľudia ohrození nejakým vzájomným nakazeným sa. Kvôli tomu sme pre štvrté a piate kolo sme sa rozhodli, že uzavrieme zmluvu s firmou Tranzvan aj s tým, že to bude stáť niečo mesto. Pretože sme očakávali, že náklady na štvrté kolo budú nižšie, než koľko dostane mesto z počtu otestovaných podľa medializovaných informácií. Takže prvé dve kolá používanie aplikácie bola naozaj pre mesto bezodplatná. Štvrté a piate kvôli tomu, aké výhody táto aplikácia priniesla pre obyvateľov má, uzavrelo mesto zmluvu na vlastné náklady, ktoré boli následne vykompenzované v rámci toho čo sme dostali od štátu.

p. Obertáš – v podstate aj pri tom počte testovaných a päť euro na testovaného myslím, že mesto ešte skončilo v pluse.

p. Laurinec Šmehilová – ja mám dve otázky k tomuto materiálu. Jednak tým, že sa tam taxatívne spomínajú výdavky spojené s Covidom na správu sociálnych služieb, ale my v meste Nitra máme dve organizačné zložky v poskytovaní sociálnych služieb. To znamená sociálne služby, terénne služby, ambulantné a pobytové. Vlastne poskytujúce cez SSZ, ale služby krízovej intervencie ako starostlivosť o bezdomovcov alebo ľudí bez domova, a tak ďalej. Rodiny v kríze sa riešia prostredníctvom priamym riadením z odboru sociálnych služieb. A preto sa chcem spýtať, že prečo v tej správe nie sú zadefinované potom aj vlastne nadväznosť, alebo dopad Covidu smerom k sociálnym službám, ktoré sú poskytované priamo mestom Nitra. Pozerala som si ten úvod, tak možnože ma p. prednosta usmerní, že vlastne v tom úplnom úvode toho materiálu, to znamená vynaložené finančné prostriedky - prvá vlna Covid tam, kde sa píše vlastne za mesto sú vlastne zarátané aj tieto výdavky, ale asi keď sme vyčlenili SZSS, tak by bolo možno vhodné pre informáciu pre kolegov a aj toto zadefinovať samostatne. A potom, mňa by ešte zaujímala jedna otázka k smerom k našim školám. Máme tam uvedené v tom materiáli ZŠ a nemáme MŠ. To je obdobný prípad ako pri sociálnych službách, že MŠ sú vlastne priamo riadené mestom. Tak ani táto informácia tam nie je vyčlenená a teda, či je vlastne tým pádom zahrnutá v tých všeobecných výdavkoch v tej úvodnej časti v tom materiáli? A prečo je taký rozdiel medzi jednotlivými školami v tých výdavkoch, ktoré sú za rok 2020. Mne je jasné, že niektoré školy sú menšie, niektoré sú väčšie, aj tomu rozumiem, ale tam sú niekedy dosť veľké sumy. Hlavne pri tých veľkých školách Fatranská a Benková. Ale aj medzi nimi, ktoré sú v podstate objemovo rovnaké, je dosť veľký finančný rozdiel. Ale teraz nechcem poukazovať, že veľa minuli. To nie je mojím zámerom. Ale prečo napríklad taká Beethovenova tam má výdavky len vo výške necelých 2 tisíc eur, keď niektoré školy dosahujú desiatky tisíc eur?

p. Horská – áno je to tak, že vlastne výdavky, ktoré sú priamo z rozpočtu mesta, výdavky na útulky, teda čo súvisia s krízovou intervenciou sú v tej čiastke 90 952 v súvislosti s prvou vlnou Covid-19. A takisto tam sú aj materské školy zahrnuté. Je to v podstate súhrn všetkých výdavkov, ktoré išli cez všetky kapitoly v rámci rozpočtu mesta. Ono to určite súvisí s veľkosťou tých škôl. Pretože tam, kde sú tie výdavky vyššie Benkova, Fatranská, my sme dostali zo školy podklad.

p. Laurinec Šmehilová – ja som chcela zareagovať na p. Horskú, že táto odpoveď mi nestačí, lebo to je asi jeden pravdepodobne. Ale tam je, tam sú tie rozdiely dosť vysoké. A my sme sa na školskej komisii bavili o vybavenosti germicídnyimi žiaričmi a hovorili sme aj o tom, ako sú inými možnosťami z hľadiska dobrého zabezpečenia a fungovania v súčasnosti vzdelávania a procesu, že deti nám nastúpili do škôl. Tak som myslela, že tie výdavky pri tých školách, kde sú výdavky veľmi nízke, tak neviem, či je tá vybavenosť úplne dostačujúca. Nechcem to hodnotiť, preto som sa na to spýtala.

p. Orságová – ja som sa tiež pýtala na to, keď dávali tieto čísla. My sme v podstate predkladali rôzne čísla a na rôzne úrady. To znamená, že niečo nám preplácal štát, teda nie nám, ale riaditeľom základných škôl, niečo si oni dávali zo svojich vlastných buď príjmov, alebo niečo dostali z ministerstva takým spôsobom, že oni dostávali dotácie na niečo iné, čo nemohli vyčerpať a potom minister povedal, že môžu to použiť na dezinfekciu, rúšok, respirátorov. Čiže keď tieto čísla, ktoré sú tam sú použité len za nejaké obdobie, čiže nie sú použité za celé to obdobie, lebo niektoré veci sa nevyčerpali. Musíte si uvedomiť, že my sme nastúpili 26. októbra ten druhýkrát do školy a vlastne oni už mali pripravené a nachystané niektoré veci. Myslím si, že v tej správe chýbajú tie veci, ktoré boli použité, alebo ktoré boli nakúpené v prvej vlne, ktoré neboli využité.

p. Štefek – idem od tých základných škôl. Tu je presne termínované, že tie prostriedky boli použité od 12. 3. do 31. 12. 2020. Nás ako poslancov zaujíma, či to išlo z prenesených kompetencií, či to hradili tie školy, alebo my im to ideme teraz nejako zastrešiť, alebo časť štát alebo časť ministerstvo? Ved' tento materiál má mať na konci nejakú tabuľku, ktorá má výpovednú hodnotu, že celé tieto veci okolo toho testovania stáli naše mesto, budem zaokrúhľovať milión eur a z toho 900 tisíc hradí štát a 100 tisíc ide z našich mestom. Nechápem, prečo my to tu teraz ideme práčne na telefónoch ako na kalkulačkách rátať, kde sú aké rozdiely. A ďakujem, že po ôsmich mesiacoch, lebo toto krídlo poslaneckého zboru už v auguste žiadalo takýto materiál predložiť na rokovanie, takže po ôsmich mesiacoch našich žiadostí. A musím povedať, že každá jedna položka si možno zaslúžila prejsť operatívne aj rozpočtovým opatrením. Ved' toto nie je nemálo peňazí, ktoré sme dali najskôr zo svojich a potom sme žiadali refundáciu. Takže máte tú výhodu, že niektorí hovoria, že vatu na položke mzdy a odvody, tak z toho ste vedeli tých pracovníkov hradiť, aj administrátorov aj tých iných. Klobúk dole ako sme sa zhostili tejto situácie. Na druhej strane toho materiálu za košielkou - úprava karanténnych priestorov - amfiteáter 10 145 eur. To čo sme tam robili, čo sme tam prestavali reštauráciu? A tiež to tretie, štvrté kolo je tu teda odkaz, že 5 eur za 1 test. Ved' my predsa vieme, koľko sme pretestovali, takto vynásobíme krát 5, odmínusujeme a neviem čo. Každá jedna položka prvá vlna, druhá vlna, celoplošné testovanie. Mali sme si vyhodnotiť, čo ide za nami a čo nám refundoval štát. Tento materiál nemá takú výpovednú hodnotu. Ved' oni dlhodobo tie materiály sú tak pripravené, že my to musíme ľuštiť a tí, čo sme možno služobne starší, tak nie sme zvyknutí na takúto formu komunikácie medzi úradom a nami, že sa tu musím potom dobíjať. Boli sme zvyknutí na kvalitnejšiu formu. Tak skúste sa aj nad týmto, prosím, zamyslieť. Teda tak jedna moja otázka je smer na amfiteáter a druhá, či si tie základné školy tie položky hradili z vlastných rozpočtov, z prenesených kompetencií, alebo či sme im to refundovali?

p. Horská – chcela by som k tomu rozpočtovému opatreniu. Minulý rok bolo rozpočtové opatrenie týkajúce sa prvej vlny, pretože tam prostriedky sme dostali aj z celoplošného testovania. A čo sa týka prostriedkov za tieto kolá, čo prebiehali v januári, vo februári, tak tam prostriedky nabehli teraz v marci. Môžem presne povedať porovnanie. Skutočné náklady, respektíve výdavky a výdavky, ktoré vznikli metodikou 5 eur za jeden test. Prvé kolo - skutočné výdavky, ktoré mesto vynaložilo bolo 94 236. Prepočtom 5 eur za jeden test dostalo mesto 181 306, to znamená, že 87 000 je rozdiel medzi skutočnými výdavkami a peniazmi, ktoré sme dostali. Toto bolo tretie kolo. Čo sa týka štvrtého kola, skutočné výdavky boli 73 170, inkasovali sme alebo teda preplatené nám bolo 98 519, tam je teda vyšší príjem o 25 349. A piate kolo tam skutočné výdavky boli 53 047 a prepočtom 5 eur za jeden test sme inkasovali 125 412. Celkovo skutočné výdavky a financie pripísané na účet mesta 184 785. Samozrejme, že tieto peniaze budú zapojené do rozpočtu. A čo sa týka tých karanténnych miest, to bolo robené prostredníctvom Službytu. Faktúry boli preplácané z odbor majetku. Boli to úpravy vnútorných priestorov a dovybavenie.

p. prednosta – my sme hlavne potrebovali zabezpečiť v priestoroch podobného charakteru, ktorý je nevyužívaný a zároveň by bolo vhodné ho relatívne rýchlo pripraviť pre použitie ľudí bez domova. V prvej vlne toto bolo vnímané ako veľké riziko, že by sa po ulici pohybovali ľudia bez domova, ktorí by nemali kam ísť do karantény. Kvôli tomu sme hľadali rýchle riešenie, v spolupráci s RÚVZ Nitra sme našli a samozrejme, že to aj pripomienkovali, čo všetko má spĺňať daný priestor. Čiže bolo tam treba naozaj v mnohých miestnostiach a maľovanie a stierky bol najmenší problém. Bol tam strop, ktorý bol preplesnivený a bolo to treba vymeniť. Menili sa tam v niektorých bunkách sprchy a sprchové kúty sa robili nové. Myslím, že sa muselo vstupovať do elektriny. Takže takéto veci sa tam robili. Čiže to je dôvod, prečo to stálo 10 tisíc.

p. Štefek – mohlo to tu byť pekne v nejakej tabuľke uložené. Tie školy ešte, z čoho to išlo z akých peňazí, z ich vlastných alebo ideme to tým školám nejakým spôsobom vrátiť, alebo sme im to už vrátili?

p. Horská – keď som sa ja dotazovala, ako to bolo s preplácaním týchto finančných vynaložených prostriedkov, tak neboli školám refundované. Oni zrejme vychádzali v súvislosti s tými s prenesenými peniazmi, školy nefungovali, takže mali určite úspory na energiách. Môže to aj s tým súvisieť, ale neboli refundované. Školy dostali určite prostriedky v súvislosti na dištančné vzdelávanie. Ale tieto prostriedky priamo neboli refundované.

p. Orságová – ja som len tak načrtla. Dostali školy napríklad peniaze na plavecký výcvik alebo dostali peniaze na lyžiarsky. Boli tam trojaké peniaze, mohla by som to vyčíslieť, nemám to tu presne pred sebou, ale minister dovolil použiť tieto peniaze na dezinfekciu a na boj proti pandémie. Čiže tieto peniaze sa čerpali. Je na to vyhláška ministra. Oni ich nemuseli vracat', ale boli použité na proticovidové opatrenia alebo teda na dezinfekciu.

p. Oremus – som rád, že takýto materiál bol vypracovaný. Áno, je to veľa užitočných informácií, len v tom iba trošku sa chýba učesať ten materiál, aby tá výpovedná hodnota z

toho bola kvalitnejšia. Ale už po preštudovaní je vidieť, že napríklad v rámci tej prvej vlny sme v rámci úradu investovali okolo 90 tisíc euro a to bolo to obdobie od 12. marca do 31. augusta. Ale počas druhej vlny vidíme, že od toho 1.9. do 31.12. to bolo vo výške len 14 900. Aj tam možno vidieť, že nejako sme možno poľavili v tom úsilí a aj preto sa mohla tá situácia u nás tak zdramatizovať. Dávam bokom teraz celoplošné testovanie, ktoré bolo na národnej úrovni a následne potom v januári bolo prvé, druhé, tretie, štvrté kolo testovania obyvateľov nášho mesta. To znamená, že my sa musíme sústrediť na tie veci, ktoré vieme ovplyvniť ako z hľadiska našich inštitúcií, škôl materských, základných, úradu, MsP, a tak ďalej. A toto by malo slúžiť ako podklad k tomu, čo bude obsahovať ďalší materiál, ktorý tu máme, kde teda, aby sme mali jasne zadefinovať opatrenia, zjednotiť nejaké postupy v rámci aj škôl. Lebo vidíme, že niektorí tí riaditelia sú naozaj rozhladení, sú šikovní. Prijali opatrenia naozaj vysoko kvalitné a možno použiť tieto skúsenosti, aby sme to zjednotili aj pre ďalšie školy, ktoré neboli až tak precízne v tých veciach. A vypracovať nejaký spoločný jednotný manuál z hľadiska vyučovacieho procesu, stravovania žiakov a tak ďalej. A takisto aj v rámci dezinfekcie priestorov aj rôznych verejných a tak ďalej. Dá sa teda čerpať a využiť to preto, čo budeme robiť teraz v roku 2021, pretože tá pandémia vidíme, že má ďalšie mutácie. Takže naozaj ťažké rozhodnutia a musíme sa s tým popasovať, aby ten efekt a účinok bol najlepší a aby sme minimalizovali tie dopady Covidu na život v našom meste.

p. prednosta – k zmene nákladov. V prvej vlne tie náklady museli byť nevyhnutne vyššie, pretože v tej prvej vlne sa naštartovali opatrenia, všetky opatrenia, ktoré fungujú aj doteraz. Z niektorých z nich sa prestalo, lebo sa neosvedčili. Ale naozaj tie náklady na to naštartovanie týchto opatrení boli pochopiteľne vyššie než na ich udržiavanie. Ďalej by som chcel povedať, že to, čo sa týka napríklad škôl a jednotného postupu. Cez IROP je vyhlásená výzva na anticovidné opatrenia, kde sa dajú nakupovať rôzne zariadenia, rôzny tovar a materiály na anticovidné opatrenia. Na túto výzvu ako mesto budeme určite reagovať. A ako keby doplníme, zjednotíme zariadenie škôl a ostatných zariadení, ktoré sú pod mestom.

**Hlasovanie č. 25 o návrhu na uznesie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu o finančných výdavkoch na Covid-19 v rozpočte Mesta Nitra za obdobie od 12. marca 2020 do 31. januára 2021

b e r i e n a v e d o m i e

Informatívnu správu o finančných výdavkoch na Covid-19 v rozpočte Mesta Nitra za obdobie od 12. marca 2020 do 31. januára 2021

U z n e s e n i e

číslo 62/2021-MZ

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**13. Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Operačného programu kvalita životného prostredia na realizáciu projektu s názvom: „Koncepcia vodného hospodárstva mesta Nitra“ mat. č. 776/2021**

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Špoták – osvojujem si pozmeňujúci návrh.

**Hlasovanie č. 26 o osvojení návrhu p. Špotáka –**

- c) výšku maximálnej podpory celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 55 363,46 € v zmysle výzvy,
- d) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutej dotácie v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt, t. j. v maximálnej výške 2 768,17 €,

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 27 o návrhu na uznesie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo**

- a) Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Operačného programu kvalita životného prostredia na realizáciu projektu s názvom: „Koncepcia vodného hospodárstva mesta Nitra“
- b) zabezpečenie realizácie projektu „Koncepcia vodného hospodárstva mesta Nitra“ v súlade s podmienkami vyhlásenej výzvy,
- c) výšku maximálnej podpory celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 55 363,46 v zmysle výzvy,
- d) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutej dotácie v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt, t. j. v maximálnej výške 2 768,17 €,
- e) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta

s c h v a ľ u j e

- a) Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Operačného programu kvalita životného prostredia na realizáciu projektu s názvom: „Koncepcia materiálu vodného hospodárstva mesta Nitry“
- b) zabezpečenie realizácie projektu „Koncepcia vodného hospodárstva mesta Nitry“ v súlade s podmienkami vyhlásenej výzvy,
- c) výšku maximálnej podpory celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 55 363,46 € v zmysle výzvy,
- d) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutej dotácie v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt, t. j. v maximálnej výške 2 768,17 €,

zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta.

U z n e s e n i e číslo 63/2021-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**14. Informatívna správa o stave pripravenosti dobudovania vodárenskej infraštruktúry podľa jednotlivých mestských častí** **mat. č. 777/2021**

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

**Hlasovanie č. 28 o návrhu na uznesie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu o stave pripravenosti dobudovania vodárenskej infraštruktúry podľa jednotlivých mestských častí

**berie na vedomie**

Informatívnu správu o stave pripravenosti dobudovania vodárenskej infraštruktúry podľa jednotlivých mestských častí



prezentácia – 28

za – 28

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

### **15. Informatívna správa o vyhodnotení prvého kola akcie EHMK SR 2026**

**mat. č. 779/2021**

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia. Materiál uviedla Mgr. Irena Lehocká, PhD., referent – projektový manažér, odbor projektového a strategického riadenia.

Spravodajca: p. Daniel Balko

p. Obertáš – v prípade úspechu, aký dopad bude mať na rozpočet?

p. Lehotská – už to padlo, dokonca MZ prerokovávalo v roku 2020 návrh do rozpočtu v rokoch 2022 až 2026 a to bol návrh 5 miliónov pre kultúru. Je to pre roky 2022, 23, 24, 25, 26. Na päť rokov, štyri roky príprava, keď mesto uspeje a zvíťazí. Jeden rok víťazný, čiže čerešnička na torte vychádza to zhruba jeden milión, aj keď to nebude takto jednoducho, že jeden milión každý rok.

p. primátor – ja by som sa chcel poďakovať. Pracovalo na tejto kandidatúre na prvom kole desiatky a ak nie stovky ľudí. Či už to boli jednotlivé kolá, ktoré sme mali z tej hogramy z komunity, s ľuďmi, ktorí sú z tejto komunity. Ale zároveň aj s verejnosťou. Naozaj tam bolo veľmi veľa odpracovaných hodín aj so zahraničnými konzultantmi. Som nesmierne rád, že sa nám podarilo dostať do druhého kola, ako bolo spomenuté, spoločne s Trenčínom a Žilinou. Teraz je dôležité nepovolit' v našich krokoch a ísť do druhej fáze. Ale o tom sa budeme rozprávať v ďalšom materiáli. Za mňa jedno veľké poďakovanie celému tímu EHMK za skvelú robotu aj v týchto covidovsko-spart'anských podmienkach. Mali sme aj dobré recenzie zvonka na vašu prácu. Takže naozaj jedna veľká vďaka za to, že sme, kde sme!

**Hlasovanie č. 29 o návrhu na uznesie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu o vyhodnotení prvého kola akcie EHMK SR 2026

**berie na vedomie**

Informatívnu správu o vyhodnotení prvého kola akcie EHMK SR 2026

prezentácia – 28

za – 28

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

## **16. Návrh na založenie záujmového združenia právnických osôb Nitra 2026**

**mat. č. 792/2021**

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

(bez spravodajca)

p. primátor – čo je cieľom, aby to tu jasne odznelo. Cieľ je jednoduchý. Zabezpečiť vypracovanie prihlášky mesta Nitra na súťaž o titul Európske mesto kultúry. To je úplne gro, na ktoré sa momentálne sústreďí toto združenie právnických osôb. Z tých cieľov by som ešte vybral vytvoriť podmienky, aby mesto Nitra bolo zvolené za Európske mesto kultúry v roku 2026. V prípade zvolenia mesta Nitra za Európske mesto kultúry ďalej EHMK. Zabezpečiť implementáciu tohto projektu najmä tvorbu programu, posudzovanie podaných projektov, hodnotenie, monitoring a podobne. V prípade zvolenia mesta Nitra za Európske mesto kultúry zjednocovať a koordinovať aktivity s výnimkou infraštruktúry, ale koordinovať miestne a regionálne subjekty, ktoré sa rozhodnú zapojiť do programu Európskeho hlavného mesta kultúry. Aj v tej informatívnej správe bolo, že sme v kontakte a máme prísľub od ostatných primátov a primátoriek jednotlivých miest v našom kraji. Ideme spôsobom veľmi podobným ako je to vo Veszpréme pre naše partnerské mesto v Maďarsku, kde taktiež do podobnej organizácie vstupujú aj ostatné mestá a obce. Ďalším cieľom mesta Nitra je zviditeľniť celý región v nadväznosti na regionálnu, národnú ale aj medzinárodnú spoluprácu a dlhodobé priateľské väzby s inými obcami, mestami a organizáciami. Samozrejme jeden z cieľov je aj spájanie a vzájomná podpora subjektov pôsobiacich na poli umenia, kultúry, vedy vzdelávania, kreatívneho priemyslu, inovácii, sociálnych vecí a ďalších tvorivých ľudí, ktorí zasadbajú, alebo sa chcú zasaďovať o kultiváciu spoločenského, kultúrneho, podnikateľského a životného prostredia a verejného priestoru. Rozprával som sa včera na túto tému aj s p. županom, s predsedom NSK. Bol by som rád, keby NSK taktiež pristúpil do tejto organizácie. Definovali sme si spoločné ciele a záujmy, žeby bolo veľmi žiaduce a pre všetky strany veľmi dobré, keby sme ťahali za jedno lano, keby sme získali titul za Európske hlavné mesto kultúry. Nebolo by to len pre mesto Nitra a pre okolitý región, ale pre celý kraj značná pomoc, rozvoj, pokrok v tejto veľmi ťažkej dobe. Keď sme pripravovali tento materiál, tak sme hovorili aj o tom, že to môže byť nový impulz do kreatívneho kultúrneho priemyslu aj do rozvoja komunit, ktorý príde práve potom, ako prekonáme túto veľmi ťažkú situáciu s Covidom.

p. Dovičovič – ja by som chcel začať návrhom na uznesenie. Podľa zákona 369 a jeho paragrafu 11 ods. 4. Obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce najmä jemu vyhradené. A teraz prečítam ako znie písmeno m) „schvalovať združovanie

*obecných prostriedkov a činností a účasť v združeniach, ako aj zriadenie spoločného regionálneho alebo záujmového fondu.* “ Čiže našou úlohou ako zastupiteľstva by nemalo byť schvaľovanie, založenie záujmového združenia, ale v účasti mesta v takomto združení. To hovorí zákon. Nevieť, kto ste mali čas venovať sa k tomu Bid-booku a ja presne neviem, ani kedy bol zverejnený v slovenčine. Pretože 21. februára, keď bola ZOOM-ová prezentácia tohto projektu a jeho výsledkov doterajších, kde sa teda pripájam k primátorovi. A naozaj to som povedal aj v rámci tej konferencie, že ľudia, ktorí na tomto projekte robili odvedli naozaj kus dobrej roboty. A keďže som mal možnosť sledovať aj v roku 2008 snahu o kandidatúru mesta na titul Európske hlavné mesto kultúry pre rok 2013, tak si myslím, že tentokrát bola odvedená oveľa kvalitnejšia robota. Dôslednejšia, tvorivejšia a myslím si, že trocha viac má šancu uspieť, ako mala pred tými 12 rokmi. Každopádne si myslím, že je potrebné, keďže som si prečítal aj tie stanovky, ktoré sú od budúceho združenia, ktoré sú uvedené v dôvodovej správe, myslím si, že je tam niekoľko bodov, ktoré by si zaslúžili korekciu a verím, že ak primátora poveríme touto úlohou ako zastupovať mesto Nitra ako zakladajúceho člena tohto združenia, že k týmto úpravám príde, budú na prospech vecí. Pre mňa je tam neriešených alebo nie celkom jasných niekoľko, najmä ekonomických otázok. A z môjho pohľadu v celom tíme, a to som povedal aj v rámci tej konferenčnej prezentácie a myslím si to stále. Tento projekt vyžaduje vzhľadom na to, že v jeho rámci, pokiaľ budeme úspešní, sa predpokladá množstvo stavebných úprav na objektoch, ktoré vlastní mesto a v ktorých by sa to malo všetko odohrať, alebo teda podstatná časť týchto vecí by sa mala odohrávať, že je nutné do tohto projektu a do projektového tímu zapojiť odborníka z oblasti stavebníctva, prípadne projektovania, myslím stavebného. A z môjho pohľadu tam výrazne tiež absentuje ekonóm. Jednoducho ekonóm by tam mal byť, pretože si myslím, že je veľmi vhodné, ak sú tvorivé nápady konfrontované s ekonomickou realitou. A tento človek by to dokázal a mala by to byť jeho úloha, aby vytváral a zabezpečoval istý balans medzi tvorivými nápadiami a finančnými prostriedkami, ktoré sú alebo budú v budúcnosti na tento cieľ a na túto úlohu vyčlenené a budú sa používať. Takže ja vstup mesta do tohto záujmového združenia právnických osôb podporím. Ja som niektoré svoje výhrady tlmočil už pri tej konferencii ZOOM-ovej, ktorá k tomuto bola. A predpokladám, že budú na prospech vecí.

p. Oremus – ja nezdíelam až taký optimizmus ohľadne tejto naše aktivity. Vidíme, v akej dobe neistej žijeme. A nevieme odhadnúť, aký bude prísun podielových daní a ako budeme schopní vôbec zabezpečovať základné elementárne naše kompetencie v rámci samosprávy. Vidím tu duplicitnosť v nových veciach, ktorí aktéri budú zapájajú, o aké činnosti ide s kreatívnym centrom. Ekonomická stránka vecí, ako povedal bývalý český politik „že peniaze sú až na prvom mieste“ tak naozaj to je asi kliše v dnešnej dobe. A chýba v tom materiáli zadefinovanie, teda jednotliví členovia, aký minimálny členský príspevok budú mať. To nadšenie zatiaľ nie je ani zo strany samosprávneho kraja, ani z ďalších samospráv. To znamená, že každé to zastupiteľstvo bude obracať každú jednu korunu a bude sa pýtať, čo z toho budú mať. Pretože ide o Európske hlavné mesto kultúry mesta Nitra, takže každý sa bude pýtať, aký efekt mu to prinesie. Tie náklady sú naozaj obrovské a ja sa obávam, že mesto na to bude doplácať a nebudeme sa môcť venovať tým veciam, ktoré sú dôležité. Nehovorím, že kultúra nie je dôležitá, ale viem si predstaviť aj cielenejšie, adresnejšie formy pomoci kultúrnej obci a podporu ich aktivít. Pretože to je zase len tak v tom kreatívnom centre, že ideme spájať

aktérov. Tam ich vymenováваме a bude robiť také činnosti. Nevieam, niečo som v živote zažil, niečo som vybudoval a toto sú také aktivity. Nemyslím si, že budú generovať príjem a budú trvalo udržateľné. Je to môj osobný názor. Môžete si myslieť niečo iné. A čas ukáže, či som sa mylil alebo nie. Takže chýba mi tam jasne zadefinovanie členský príspevok, aký bude. Pretože napríklad teraz vidíme, že pritom spojení s organizáciou cestovného ruchu, tá nedá ani korunu a bude mať 25 hlasov. Takže možno, keď to budete takto brať, že tam budú aj zadarmo určití členovia mať možnosť hlasovať, tak neviem, či to je férové a či to je správne.

p. primátor – povieam dve veci. A to je, že tie stanovы minimálne potrebujeme, minimálne potrebujeme dve veci tam doriešiť a tie budú pri zakladaní stanov. A to je, aby členské príspevky boli dopredu odhlasované členmi tak, ako je to v NOCR dobrým spôsobom a zároveň správna rada, aby nemala iba troch členov, ale môže mať viacerých členov.

p. Rácová – ja som sa tiež zúčastnila tej prezentácie a musím povedať, že vysoko oceňujem profesionálnu prácu a to všetko, čo vložili tí ľudia, ktorí pracujú na tejto aktivite do toho. Na druhej strane si uvedomujem a to čo povedal Peťo Oremus, že tento projekt je veľmi rizikový pre mesto, ale v momentálnej situácii nemáme nijakú inú možnosť iba veriť, dúfať, že bude úspešný. Vtedy som upozornila na niektoré veci, na ktoré som nedostala celkom odpoveď. A znovu to kladiem tu, aby to počuli aj kolegovia poslanci. Pýtala som sa, aká bude náročnosť tohto projektu na rok 2021. Odpoveď bola, že to bude približne 200 tisíc a v tejto položke bude celé to občianske združenie. Dnes to je záujmové združenie. Takže verím, že hovorím o tom istom. Potom tam bola diskusia, ktorú naznačil Miloš. Že či súčasťou tohto projektu budú investičné akcie a v akom rozsahu. Odpoveď bola, že tento projekt nie je až tak veľmi investične zameraný ako boli Košice a iné projekty takéhoto typu, z ktorého si berieme poučenie alebo sa učíme. Padla tam otázka, kedy sa do projektu nejakým memorandom alebo nejakou zmluvou zapojí VÚC. A toto ma tu trápi veľmi. My zakladáme záujmové združenie a nemáme memorandum alebo zmluvu o spolupráci s VÚC. To je pre mňa veľmi čudné. Myslím si, že je to veľmi dôležité ohnivko tejto spolupráce. A preto dnes by som položila otázku. Aké budú väzby medzi mestom Nitra a týmto združením v rovine organizačnej, personálnej, hospodárskej. Ako sa to zabezpečí? Chcela by som od pani Lehockej alebo kompetentného počuť, aké budú väzby medzi mestom Nitra a medzi týmto záujmovým združením v rovine ekonomickej, organizačnej a personálnej. Naznačili to obidvaja kolegovia p. Dovičovič, že by tam mala byť hospodárka, investičák. Naznačil to aj p. Oremus, že teda aké bude zloženie. Pán primátor odpovedal, že tam bude nejaká dozorná rada. Pýtam sa na to preto, aby to bolo ošetrené v tých stanovách. Aby sa nestalo, že založíme záujmové združenie pre potreby tejto súťaže a my to budeme financovať a v podstate nebudeme môcť do toho zasiahnuť, že si to združenie bude robiť čo chce. Chápem, že tam musia byť experti, odborníci, ale moja predstava je, že by mesto v rozhodovacom procese a štruktúrach tohto občianskeho združenia malo mať silnú pozíciu. Dokonca si myslím, že viac ako 50%. A ja chcem, aby som na tieto otázky dostala odpoveď. Teda v týchto troch rovinách. Medzi občianskym združením a mestom a ako sa to zabezpečí?

p. Lehocká – mesto má podpísané memorandum s NSK o spolupráci a na spoločnej kandidatúre Nitry na EHMK 2026. Podpísane bolo júni alebo júli 2020. Štatutármí p.

primátorom, p. predsedom NSK. Takže toto memorandum tu existuje. Súčasťou projektu sú investičné akcie. A rozpočet záujmového združenia za rok 2021 zostáva 170 tisíc. Ekonomickým, organizačným a personálnym väzbám záujmového združenia a Mesta Nitry. Mesto Nitra by malo byť zakladajúcim členom. Mesto Nitra je teda kandidátom na tento titul a od neho toto združenie bude očakávať členský príspevok na základe toho, ako som hovorila v rokoch 2022, 23, 24, 25, 26, koľko je potrebné, čo sme si povedali, že je tam to množstvo 5 mil. eur. Takže bude očakávať záujmové združenie na základe toho, ako sa schváli rozpočet. Členské príspevky jednotlivých členov budú dopredu ohlasované. Na tú ekonomickú injekciu a na to, ako bude môcť fungovať to záujmové združenie, bude na to odkázané. Po organizačnej a personálnej stránke by malo byť už v tomto roku 2021, vlastne povedala by som, že už samostatné v tom zmysle, že bude aj v priestoroch síce mestských spravovaných Službytom, ale bude si platiť normálny nájom ako ktorýkoľvek iný subjekt. Zároveň bude mať svoju personálnu štruktúru zloženú s minimálne dvoch ľudí na trvalý pracovný pomer a respektíve na plný úväzok na rok 2021. A ďalší externí spolupracovníci na rôzne, teda druhy úväzkov a to je tá personálna stránka rovnako vlastne organizačná.

p. Vančo – ja len k tomuto materiálu chcem tiež povedať, že som sledoval aj v minulosti uchádzanie sa mesta Nitry o titul Európskeho hlavného mesta kultúry. A chcem sa poďakovať, že sme sa dostali do takéhoto štádia, že sme v druhom kole. A mne teraz vlastne z toho vyplynulo to, ako som to správne pochopil, že v tomto druhom kole už nemôže mesto samotné tu prihlášku podať, ale malo by to práve toto združenie tých partnerov, ktorí sú v tomto zaujímavom mieste. Čo týka toho druhého zakladajúceho člena to je Nitrianska organizácia cestovného ruchu, tak mi tiež toto budeme musieť prerokovať v najbližších dňoch na valnom zhromaždení, ktoré bude musieť schváliť vstup aj organizácie do tohto združenia. A z týchto návrhov stanov, ktoré ak správne rozumiem, dnes neschvaľujeme. Bude ich schvaľovať tá prvá členská schôdza, kde mesto Nitra má podľa tohto návrhu stanov 75 hlasov a NOCR má 25. Tak z toho vyplýva, že zatiaľ tam máme funkciu „čestnú“ a z toho titulu pravdepodobne budeme sa uchádzať o členstvo v dozornej rade. Do budúca uvidíme aj tých členských príspevkov ako sa k tomu postaví valné zhromaždenie. Ja sa nebránim tomu, ale samotné členstvo NOCR v tomto zaujímavom združení nevyplýva z toho, že by NOCR malo nejaký členský príspevok dávať. A teda aj tá zodpovednosť za túto organizáciu v tomto štádiu jej vzniku aj z titulu toho, ako sú nastavené tie hlasovacie práva, tak je prioritné na meste Nitra. A teda ja by som sa nebál pri úprave tých stanov na tej úvodnej členskej schôdzi tohto združenia mesto Nitra bude mať dostatočný počet hlasov, aby tieto stanovy vedela upraviť podľa tých pripomienok, ktoré boli z poslaneckých klubov, aj z komisie kultúry. Takže ja by som toho nebál.

p. Obertáš – my už sme včera predebatovali tento materiál na komisii kultúry. Viac-menej otázka bola a skôr dávam to do plaču. Je možné v rámci tohto združenia a odpadla by tým pádom aj taká hlbšia práca dozornej rady zriadiť transparentný účet? Nakoľko si myslím, že toto v zastupiteľstve je prvá a posledná možnosť, že zastupiteľstvo môže vstúpiť do stanov. A ak teda je prisľúbené, že tie úpravy, návrhy, lebo viem, že aj p. Vančo prezentoval na komisii za klub nejaké tie rozumné návrhy, ktoré by sa teda týkali úprav stanov. Vieme ich nejakým spôsobom spísať? Lebo jedna vec, že niečo tu prisľúbiť a druhá vec, keď nevieme za jednotlivé kluby

alebo za jednotlivých poslancov, aké sú návrhy. To znamená, že už potom, keď bude nejaká dozorná rada, tak tam už je to o nás bez nás. To je môj názor. A tá kontrola ma zaujíma, či je možné zriadiť transparentný účet, keďže ide o nejaké združenie? A asi to združenie podľa zákona nie je povinné ako mesto zverejňovať faktúry, objednávky, zmluvy, Ak je tak ma opravte. Ale transparentný účet je najférovejší prístup a dokonca viem, že aj p. Tesák podporil túto iniciatívu.

p. Špoták – čo sa týka narábania s financiami, pokiaľ viem, išla aj iniciatíva priamo od ľudí, čo pracujú priamo na založení toho združenia, že chcú viesť transparentný účet. Zatiaľ sú to len vyhlásenia. Ale čo sa týka narábania s verejnými zdrojmi, pokiaľ teda budú mať prevažne verejné zdroje, tak musia postupovať podľa tých pravidiel ako s verejnými zdrojmi. Čiže musia ich zverejňovať tie informácie.

p. Obertáš – ako my vlastne ako zastupiteľstvo budeme vedieť, aké pripomienky zišli z jednotlivých komisií, ktoré to prerokovali? Predpokladám, že 80% - 90% z nás je za to, aby sa to združenie samozrejme schválilo, keď sa chceme posunúť ďalej. Úplne to rešpektujem, chápem, ale teda zároveň aj tie pripomienky. Teraz je ten vhodný čas a prvý a poslednýkrát v zastupiteľstve dostať to tam. Už potom to je len na prísľube, že bude to tam zapracované, ale už to asi nikto nekontroluje.

p. primátor – ja som povedal dve zásadné, ktoré som počul na komisii a ktoré tam určite dopracujeme. Členovia potom následne môžu meniť stanovky ako uznajú za vhodné, aby ten model tam bol čo dokonalejší. My sme sa snažili aj z toho prostredia, ktoré tu je, z toho kultúrneho, aj z našich partnerov vo Veszpréme, nastaviť ten model, čo najviac sa priblížiť k tomu funkčnému modelu, tak, ako to majú vo Veszpréme, alebo ako to funguje. To znamená, že nejaké zásadné zmeny sa tam neudejú. Tie najzásadnejšie som povedal. A čo sa týka transparentnosti, tak tam je to cez dozorné rady, kde je jasne v tých stanovách povedané, že každý poslanecký klub tam bude mať možnosť poslancov, pretože nebude tam, nebudeme samotné mesto, ale bude tam niekoľko miest. Takže tieto otázky sa budú klásť aj na iných zastupiteľstvách. Takže takouto formou to tam pôjde.

p. Obertáš – keď ste spomenuli tie poslanecké kluby, myslelo sa prípadne aj na nezaradených poslancov, že by medzi seba menoval jedného člena, alebo sa s tým nerátalo?

p. primátor – nepamätám sa, ako je to tam v tých stanovách, klamal by som. Teraz mi p. viceprimátor hovorí, že to tam je.

p. Obertáš – takže môže sa rátať s tým, že aj nezaradení poslanci si určia jedného spoza seba.

**Hlasovanie č. 30 o návrhu na uznesie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na založenie záujmového združenia právnických osôb Nitra 2026

s c h v a ľ u j e

- založenie záujmového združenia právnických osôb Nitra 2026 so sídlom na Farskej 5 v Nitre,

- účasť mesta Nitry ako zakladajúceho člena záujmového združenia právnických osôb Nitra 2026,

p o v e r u j e

- primátora mesta Nitry  
zastupovaním mesta Nitry ako zakladajúceho člena pri podpísaní Zmluvy o založení záujmového združenia právnických osôb Nitra 2026 a na členskej schôdzi ako najvyššom orgáne záujmového združenia právnických osôb Nitra 2026

u k l a d á

- prednostovi Mestského úradu v Nitre  
vykonať všetky právne úkony na zabezpečenie založenia záujmového združenia právnických osôb Nitra 2026
- vedúcemu odboru ekonomiky a rozpočtu na Mestskom úrade v Nitre  
pripraviť rozpočtové opatrenie na úhradu členského príspevku pre záujmové združenie právnických osôb Nitra 2026

U z n e s e n i e

číslo 66/2021-MZ

prezentácia – 26

za – 24

proti – 1

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

## **17. Informatívna správa o plánovaných opravách chodníkov v Meste Nitra na rok 2021**

**mat. č. 793/2021**

Materiál uviedol Mgr. Martin Horák, prednosta mestského úradu v Nitre.

(bez spravodajca)

p. Gut – my tam v Krškanoch na Novozámočkej máme veľký problém s prechodom pre chodcov. Tu sa dlhodobo nesnažíme rekonštruovať ten chodník. Len chcel by som hľadať nejaké riešenie, možno že ho budeme musieť preložiť ten chodník, aby sme rozšírili tú vozovku. Pán Maruniák vie, lebo už sme viackrát predkladali projekt na schválenie, ale nikdy nám to neprechádza cez KDI. Takže toto by som chcel tiež niekedy s vami riešiť.

p. prednosta – čo sa týka týchto opráv chodníka, to sa naozaj rozprávame o úprave povrchov chodníka. Toto sa týka o jednoduché zbrúsenie a natiahnutie asfaltu bez potreby presunu chodníka. Presun chodníka je samostatná investičná akcia. Čiže toto určite nebude v rámci týchto opráv povrchov chodníkov riešené. Takže naozaj to od vás odkážem na samostatnú investičnú akciu.

p. Vančo – toto sú aj výstupy z VMČ? Lebo za VMČ č. 3 vidím len tri kolónky. Ale keď to p. prednosta hovorí, že je to vlastne len do mája, tak pevne dúfam, že tam budú aj ďalšie. Ja by som poprosil, keby pri vytváraní takéhoto materiálu všetci poslanci dostali impulz, že takýto materiál sa ide robiť, aby sme tam mohli dávať svoje pripomienky.

p. prednosta – nie sú tam zahrnuté tipy z niektorých VMČ. Takže konkrétne z VMČ č. 2 to tam zatiaľ nie je zahrnuté, ale to nie je problém. Sú tam navrhované tie veci, ktoré aj tak bez ohľadu na echo do VMČ č. 2 by sa robili a to je Párovská, ktorú vnímame dlhodobo ako problematickú cestu kvôli tomu, že je v zlom technickom stave. A takisto sa opravuje aj pešia zóna. Myslím si, že to tu sú veľmi dôležité časti tejto opravy chodníkov. A jasné, keď sa bude pripravovať táto informatívna správa na tretí štvrtok, tak budú do toho môcť prísť vstupy z ďalších VMČ.

p. Mezei – ja by som chcel poďakovať, že bol takýto materiál vôbec spracovaný a že skúsime dať do toho systém oproti tým rokom minulým. Toto tu bolo povedané k VMČ Staré mesto č. 2. Samozrejme, beriem na vedomie, že budeme mať možnosť do tých ďalších štvrtkov dávať tie akcie. Pretože my sme sa o tom bavili na VMČ, kde sme povedali, že pešia zóna má zelenú. Ale tie ďalšie akcie chceme byť my tí z VMČ, s ktorým si to preberieme a rozdelíme podľa nejakých priorit a povieme, že tieto áno a tieto nie. Zároveň, aby som chcel povedať to, aby sme si dali pozor, že nech sú tie investície vyvážené pre všetky mestské časti. Sme si dali tie investície. Pretože, keď sme dostávali informatívnu správu o asfaltovaní za minulé roky, tak niektoré časti boli neúmerne viac asfaltované a niektoré zas menej. Napríklad Staré mesto a Krškany boli na tom minulý rok alebo predminulý zúfalo. Bol by som rád, keby toto vieme zohľadniť. A nielen preto, že som členom VMČ Staré mesto a v Starom meste bývam, ale aj z toho dôvodu, že Staré mesto je takou výkladnou skriňou mesta, tak si myslím, že tam by mal ísť určitý väčší kladený zreteľ hlavne na tú historickú časť.

p. prednosta – toto nie je zoznam investičných akcií. Toto je informatívna správa o údržbe komunikácií, ako keby najviac poškodených lokalít týchto chodníkov. Za to, čo sa tu bude robiť, je primárne zodpovedný správca komunikácii.

p. Vančo – ja veľmi dobre chápem, aký je toto typ materiálu. Ale len by som chcel upozorniť, aby pri ďalšom vypracovaní takéhoto materiálu všetci poslanci dostali impulz, že sa ide takýto materiál vypracovávať. Chápem, že to budú opravy najhorších chodníkov. A chcel by som zvlášť poprosiť pri Starom meste, aby sme zohľadnili to, čo je celomestského významu a to, čo je pre VMČ Staré mesto. Lebo VMČ Staré mesto sú aj rozbité chodníky na Kalvárii, alebo aj okrajových častiach tej centrálnej mestskej zóny.

p. Král – my sme vo výboroch dostali pokyn ako predsedovia zozbierať takéto investičné akcie. My sme to už aj rozbehli na našom výbore. A ty, Janko, si tam asi nebol. Máme zozbieraný zoznam. Niektoré výbory to už aj predložili prednostovi. My na tom už pracujeme a vlastne do toho tretieho kvartálu pokiaľ pôjdu ďalšie, tak by sme zapojili už aj my.



p. Muzika – my nejdeme nahrádzať investičné oddelenie. My ideme robiť kritické chodníky, ktoré sme si my ako správcovia dali do priorit. VMČ nám môžu do toho povedať. Ale my tiež vieme, kde sú tie kritické miesta a kde by sme to potrebovali len vyasfaltovať, aby nám ľudia nepadali a aby občania boli spokojní.

**Hlasovanie č. 31 o návrhu na uznesie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu o plánovaných opravách chodníkov v Meste Nitra na rok 2021

berie na vedomie

Informatívnu správu o plánovaných opravách chodníkov v Meste Nitra na rok 2021

podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e číslo 67/2021-MZ

prezentácia – 28

za – 28

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**18. Informatívna správa o prijatých a plnených opatreniach pri predchádzaní šírenia ochorenia COVID – 19** **mat. č. 794/2021**

Materiál uviedol Mgr. Martin Horák, prednosta mestského úradu v Nitre.

(bez spravodajca)

p. Obertáš – tie informácie boli podané všeobecné. Ja by som možno len taký dotaz aj do budúcnosti. Ako ste spomínali tie vitamíny. Možno úmysel bol dobrý v rámci seniorov poskytnúť vitamíny len do Jednoty dôchodcov, ale spôsobilo to dosť veľký ohlas. Že čo ostatní dôchodcovia, či si neplatia dane a podobne. Aby sa to nesegregovalo možno len na niektorých vybraných seniorov, pretože potom fakt sa berú na dve skupiny. Aby sa tieto kroky domysleli do budúcnosti. Dobrý úmysel môže neraz vypáliť aj opačne.

p. Gut – kolega ma už predbehol. Klobúk dolu, ako sme ako samospráva alebo mesto podporili v protipandémii Covidu všetkých, ktorí to potrebujú. Ale zostáva nám tu skupina seniorov, ktorí nie sú nikde zaradení, nie sú členmi žiadnej organizácie alebo nie sú pobytovní. Mňa sa dopytovali, bol som im rozniest' ako členom občianskeho združenia respirátory a sa ma pýtali, že či sa na nich zabudlo alebo ako to mesto mieni vyriešiť. Verím, že nájdeme nejaký mechanizmus, ako posunúť túto pomoc aj týmto obyvateľom. Ale mám tu ešte jednu vážnejšiu vec, ktorú sme riešili spolu s p. prednostom. Dodnes nie je testovacie miesto v rámci dosť veľkej časti Krškany. Ja som si pripravil pozmeňovací návrh – „Berie na vedomie a zároveň ukladá prednostovi MsÚ zabezpečiť pravidelne víkendové odberné miesto na test COVID 19 pre M<sup>o</sup>C č. 1, vo verejnom záujme na náklady mesta Nitra v priestoroch

*KD Krškany.* “ Máme tu zmiešaných obyvateľov, ktorí nerešpektujú a nechodia na to testovanie do mesta. Nie je nám ľahostajné, ako sa môže vyvíjať infekcia v tejto našej mestskej časti. Tak ja vás skutočne žiadam o podporu tejto myšlienky a zabezpečenie v termíne od 19.3.2021 do konca potreby testovania. Pokiaľ sa nájde nejaký iný mechanizmus, alebo toto už nebude potrebné, tak nerobme to, alebo sa nájde nejaká MOM-ka, ktorá bude môcť byť prevádzkovaná v Krškanoch. Lebo zatiaľ nie je a nie ja ani výhľadovo.

p. prednosta – čo s týka MOM-iek, tak v rámci plošného testovania myslím v posledných dvoch dňoch organizovalo na tri dni víkendové dvadsať odberných miest. V súčasnosti máme na celý týždeň. A väčšina tých MOM-iek fungujú šesť dní v týždni a niektoré sedem dní v týždni. Máme viac ako dvadsať odberných miest. Skutočne si myslím, že obyvatelia mesta nemajú možnosť sa dostať k testu keď ho potrebujú. Čo sa týka založenia MOM-ky. Všetky tieto MOM-ky fungujú cez súkromné spoločnosti. Mesto Nitra bolo súčinné v tom, aby poskytlo čo najviac priestorov týmto MOM-kám, aby tu vytvorili čo najviac mobilných odberných miest. Bol ponúkaný aj kultúrny dom v Krškanoch, ako odberné miesto. Zriaďovatelia, ktorí sa tam boli pozrieť si vybrali iné lokality. Aby som vysvetlil, tieto MOM-ky sú financované z dotácie ministerstva zdravotníctva a tie dotácie už boli ukončené. Aktuálne už žiadne nové MOM-ky v Nitre vznikajú a nebudú pokiaľ nebude vyhlásená nová výzva ministerstva zdravotníctva to nevieme kedy bude. Medzičasom nás kontaktoval ďalší poskytovateľ zdravotnej starostlivosti, že by chcel a tak sme mu primárne odporučili Krškany kultúrny dom. Bol sa tam pozrieť, bol by ochotný, čaká na vyhlásenie ďalšej výzvy. To, aby mesto Nitra organizovalo jednu MOM-ku v Krškanoch, nepovažujem za dobrý nápad hlavne z toho dôvodu, že by sa musel stať poskytovateľom zdravotnej starostlivosti a nie je to možné, aby to bolo financované z ministerstva zdravotníctva. Muselo by to byť financované iným spôsobom, aj to je menší problém. Ale naozaj som presvedčený o tom, že ak niekto má záujem v Nitre sa dať otestovať, určite má na to možnosť, určite kapacita 23 a 24 odberných miest, ktoré v Nitre sú, je väčšia ako je dopyt po testovaní. A nepovažujem to za správny krok, aby mesto organizovalo vlastnú MOM-ku v Krškanoch.

p. Špoták – aj v našej mestskej časti Janíkovce nie je, myslím, že momentálne MOM-ka. Nie je to úplne rovnomerne rozložené, nezáviselo to úplne od nás.

p. Gut – nespochybňujem vaše slová a ani nechcem od vás, aby ste prevádzkovali MOM-ku. Ja hovorím o víkendovom testovaní, čiže pozrime sa na to, že jeden, dva dni pre tých obyvateľov, ktorí môžu byť starší, ktorým neprináleží a nepotrebujú mať certifikát na to, že chodia do práce a je to nejakým podmienené. Otvorene mi povedali, že „nehnevaj sa na mňa, ale ja kvôli testovaniu do mesta nepôjdem.“ Toto je meritom veci. Ja vám nekážem mať v Krškanoch šesť dní v týždni otvorené. Ale ja žiadam o pomoc, aby sme to vyriešili dočasne na to prechodné obdobie, kým príde nejaké iné riešenie. Keď jedenkrát tam urobíte testovanie a nepríde dostatočný počet ľudí, tak druhý týždeň to nemusíte otvárať. To je môj názor na takúto vec. V živote som to neorganizoval. Priestory máme a preto som sa domnieval, že toto by mohla byť jedna zo vhodných ciest na to, aby sme mali poskytnúť to testovanie aj pre tú marginalizovanú skupinu.

p. prednosta – my sme si tu užili asi päť týždňov testovania a naozaj manévrov, čo sme tu robili v kuse počas týždňov aj počas víkendov počas plošného pestovania. A to sme mali našťastie 40, následne 28 odberných miest. To by sme tu museli byť cez víkend aj kvôli jednému odbernému miestu a to boli absolútne neefektívne vynaložené zdroje, aby tu boli ľudia na mestskom úrade cez víkend kvôli jednému odbernému miestu. V tej situácii, v ktorej dnes sme, kedy máme dostatočnú kapacitu v meste, ktorú zabezpečujú súkromné MOM-ky toto nepovažujem za dobrý nápad. Naozaj bolo by to extrémne zaťažujúce kvôli jednému odbernému miestu počas jedného víkendu.

p. Dovičovič – treba si otvorene povedať. Pre tých, ktorí tie MOM-ky robia a je to biznis. Je to biznis a nie zlý, pretože ich povinnosťou zo zmluvy, ktorá je normálne zverejnená, dá sa pozrieť, ktorú uzatvárajú s ministerstvom zdravotníctva. Oni dostávajú 870 eur za pracovný deň a 1 200 euro za sviatočný alebo víkendový deň. Mesačne dostanú 30 tisíc plus dostanú testy. Jediné, čo musia zaručiť je, že sú schopní urobiť 250 odberov denne. A pokiaľ by robili na 250, tak za každý majú 5 euro. Bohužiaľ, mňa to veľmi mrzí, že sa nenašiel nikto, kto by to spravil aj v Krškanoch, ale jednoducho títo, ktorí išli do tohto biznisu, vyhodnotili, že do Krškán ísť nechcú. Mesto Nitra si myslím, že nemá kapacitu na to, aby individuálne vytvorilo jedno odberné miesto. Inak mimochodom pri počte tých MOM-iek to vychádza, že štát platí mesačne vyše 23 miliónov euro za tieto MOM-ky. Ale jednoducho, bohužiaľ, takáto je situácia, že tento trh ukázal, že v Krškanoch to robiť nechcú. Tak toto je, je to smutné, ale je to tak.

p. Oremus – v tom materiáli by bolo dobré doplniť veci, teda plán opatrení, ktoré budeme robiť tento rok. A z tých predchádzajúcich skúseností, ktoré sa nám osvedčilo, ďalej reagovať na aktuálnu situáciu. Sú tu mutácie a prispôbiť ten plán opatrení na aktuálnu situáciu s tým, že opatrenia aj vieme kvantifikovať a vyčísliť náklady, ktoré zhruba budeme mať s tým spojené a ktoré vieme garantovať z hľadiska mesta, mestského rozpočtu. Takisto vyčleniť, alebo teda uviesť, čo budeme požadovať kompenzáciou zo štátu a z ministerstiev jednotlivých. Takže o tomto by mal byť tento materiál, že čo budeme my ako mesto garantovať a poskytnúť granty našich právomoci a kompetencií, ktoré máme. Ja by som rád doplnil návrh uznesenia tým, že *„Mestské zastupiteľstvo Nitra ukladá prednostovi úradu aktualizovať opatrenia v zmysle pokynov a usmernení štátny orgán. Zjednotiť postupy mestských organizáciách v snahe znížiť rizika šírenia Covid-19 a jeho mutácií. A zabezpečiť vyčlenenie potrebných finančných prostriedkov na plnenie týchto opatrení. Predkladať túto správu raz štvrtročne MZ.“* Toto má byť vízia, že toto chceme robiť, aby sme eliminovali tie riziká, a aby sme neboli len takým pasívnym štatistom, že sa len prizeráme, že čo štát bude robiť a že ako sa bude situácia vyvíjať. Na základe skúsenosti aktívne do toho procesu vstupovať a chrániť našich občanov, chrániť naše deti v školách, seniorov v sociálnych zariadeniach. Pretože vidíme rozdiely, ako sa kto popasoval so situáciou pri tých riaditeľoch škôl, aj pri tých sociálnych zariadeniach. Nemohol som si nevšimnúť to, že ako nadštandardne sme pristúpili k marginalizovaným skupinám, kde sme zabezpečovali úplne všetko, čo sa len dalo. A v zariadeniach pre seniorov je zlomok toho, čo sme mohli poskytnúť, aby sme ich chránili pred nebezpečenstvom. Takže sú tam veci, na ktorých môžeme stavať na skúsenostiach a odraziť sa a dať si tú námahu, vypracovať tie opatrenia

a snažiť sa ich dodržiavať aj tým, že vyčleniť finančné prostriedky. A podľa mňa nebude problém aby sme ich v zastupiteľstve schválili a aktívne takto bojovali s pandémiou. Spomeniem, dezinfekcia priestorov, tých možností je naozaj viacej. Nie sú to len germicídne žiariče, sú to ozónyzéry, zariadenia vytvárajúce hmlu, ktorá dezinfikuje priestory, germicídne trubice s nerezovým obalom, a tak ďalej. Tých firiem, ktoré v tomto prostredí pôsobia, je naozaj veľa. Teraz tie rúška, respirátory, ochranné osobné pracovné pomôcky, očkovanie. My teraz na VÚC budeme schvaľovať v pondelok zriadenie očkovacieho centra. Nevie, či z hľadiska mesta vieme tiež nejako v tejto oblasti pôsobiť a takisto tomu napomôcť. To znamená, že lieky, vitamíny ste tu spomínali, že tá situácia sa vyvíja, ale určite už sme zistili, že naozaj niektoré lieky dokážu znížiť tie dôsledky koronavírusu. Takže aktívne. Keď to starostovia dokážu, podľa mňa by sme to mali dokázať aj my. Máme oveľa väčšie možnosti, väčší rozpočet. Primátor sedí v parlamente, je súčasťou vlády, takže podľa mňa treba viacej využiť tie možnosti a ten potenciál, ktorý tu je.

p. Greško – nehovoríš zle Peťo. Čo sa týka toho očkovania, to dostali za úlohu vyššie územné celky. Čiže riaditeľ očkovacieho centra, čiže to už asi je mimo našej kompetencie. Budeme sa o tom baviť na zastupiteľstve v pondelok, kde by v Nitre malo vzniknúť jedno veľké očkovacie centrum. A ostatné veci, samozrejme, podľa potreby a teda informovať sa o tom navzájom, akým spôsobom, kde sa dá pomôcť. Určite ako samospráva na všetkých poliach by sme pomáhať mali.

p. prednosta – úplne rovnako som si predstavoval túto informatívnu správu a veľmi rád by som bol, keby sme takú správu vedeli v danej situácii pripraviť. V procese prípravy sme si uvedomili, že to momentálne nevidíme reálne vzhľadom na to, že k téme koronavírusu musí samospráva reagovať na kontext na všetko okolo, čo sa v tejto téme deje. Na rozhodnutia vlády. Keď ste hovorili o tom, že nakúpiť respirátory a máme si to naplánovať, čo ideme kedy robiť. Nevieme si to naplánovať, pretože nemohli sme pred tromi mesiacmi vedieť, že budeme môcť kupovať cez IROP napríklad nejaké germicídne žiariče, a tak ďalej. Túto technológiu, máte pravdu, plánujeme žiadať tieto dotácie, aby sme mohli tieto zariadenia v najväčšej možnej miere zabezpečiť. Rovnako sme nevedeli, že budeme potrebovať mať všetci respirátory, že na tie respirátory nebude DPH. A naozaj tu sa vyvíjajú veci zo dňa na deň. Pamätná príhoda, kedy v utorok na tlačovej konferencii sme boli medzi lepšími okresmi, v stredu medzi lepšími okresmi a v piatok večer medzi horšími okresmi. Naozaj, mesto, žiaľ, nie je v tejto téme sám sebe pánom. Bol by som veľmi rád, keby sme vedeli urobiť takýto plán opatrení, ktoré chceme robiť, ale dnes to urobiť nevieme. Dnes vieme napísať, čo robíme a v čom budeme pokračovať a vieme napísať, že podľa vývoja situácie budeme reagovať na to, čo sa bude diať. Keď sa vrátim k tomu, na krízových štáboch naozaj pravidelne je zástupca mesta a sme informovaní o tom, v akej situácii je okres Nitra. Ako sa situácia vyvíja. Odborníci sa zhodli, že čo nás môže momentálne dostať z danej situácie sú dve veci a to je zodpovednosť jednotlivca a očkovanie. Čiže naozaj to očkovanie je gro toho, čo nám môže pomôcť zlepšiť túto situáciu. A potom ide o pravidelné testovanie a zodpovednosť jednotlivca. Mesto v tomto smere vie byť nápomocné. A robíme v tej veci čo najviac. Čo sa týka očkovania. Ponúkali sme priestory, kde by mohlo byť zriadené takéto očkovacie centrum. Nakoniec teda táto zodpovednosť bola pridelená samosprávnemu kraju. Takže tu by

som iba povedal, že tieto očkovacie centrá v Žilinskom kraji fungujú od 13. februára, u nás najskôr od 20. marca a možno je to jeden z dôvodov, prečo je Nitriansky kraj v miere očkovania najhorší na Slovensku. Takže naozaj budem rád, keď bude apelovať na samosprávny kraj na zastupiteľstve, aby v tomto smere pôsobil rýchlo a aby bol aktívnejší než je.

p. Oremus – teraz ma napadlo, že my sme tu vo fakultnej nemocnici už očkovali 28. decembra. Pán Krčmery bol prvý, takže nie sme medzi tými, ktorí zaostali. Práve, že sme boli prví v rámci očkovania. Tu práve treba naozaj to očkovanie, aby bolo dostupné tým občanom, aby to nebolo na jednom mieste, aby sa to dostalo bližšie.

p. prednosta – máte pravdu, len už v ostatných krajských mestách fungujú tie veľkokapacitné očkovacie centrá, čo u nás zatiaľ nie je. Preto nás prebehli napriek tomu, že sme mali náskok.

p. Dovičovič – my sme neboli prvá nemocnica, my sme boli prví, kde sa spravila mediálna show. Žiadne očkovanie sa nezačalo, to bola čisto mediálna show. Nemôžeme jednoducho ako mesto mať ambíciu nahradiť štát. Nedá sa to, nemáme k tomu ani technické, ani ľudské, ani finančné a ani kompetenčné možnosti. Viete dobre, že ja som častokrát dosť kritický, ale v tomto prípade naozaj patrí moje uznanie všetkým, ktorí si vytrpeli za päť, šesť týždňov naozaj veľa. Vytrpeli si aj ich rodiny. Ja som celkom rád, že tí kľúčoví sú pekne, krásne vyfotení v posledných Radničných novinách. A so všetkou úctou k nim im ďakujem. Ale naozaj berme to reálne. Toto je informatívna správa, ktorá nás informuje o tom, čo sa vykonalo. A ja si myslím, že to, čo sa vykonať malo bolo urobené, to, čo mesto malo spraviť, mohlo spraviť, urobilo. A dokonca by som povedal, že v niektorých momentoch aj viac ako bola jeho povinnosť. Možno si niektorí myslíte iné, ale ja tento názor mám a kľudne ho kedykoľvek pred kýmkoľvek zopakujem. Lebo podľa mňa to je jednoducho fakt. Ale chcel som sa spýtať. Chceli sme byť aktívni a pred vyše mesiacom sme na zastupiteľstve schválili nákup 33 tisíc respirátorov. Kde sú? A najlacnejšie, ja som ako vedúci oddelenia športových zariadení na Službyte pre pracovníkov, ktorí na týchto zariadeniach robia, veľmi jednoducho z drobného nákupu, ktorý robím ako vedúci tohto oddelenia, disponujem, nakúpil Kauflande respirátory za 32 centov kus. A každý zo zamestnancov obdržal 15 kusov týchto respirátorov. A myslím si, že to je rozumný prístup. To súťaž na respirátory mi pripomína to, čo sme sa dnes mali s tým bikesharing. Súťaž na bikesharing prebehla perfektne, mali sme víťaza, len nie bikesharing. Aj tu súťažime, všetko je perfektné, všetko je podľa zákona, len respirátory nie sú. To je naša hanba a my sme to tu 4. februára odhlasovali. Dnes je 10. marca a tí ľudia respirátory nemajú. Je vždy lepšie spraviť veci, o ktorých sme presvedčení, že sú dobré a zrejme o tom boli presvedčení, keďže sme všetci za to hlasovali, ako sme tu na minulom zastupiteľstve sedeli a spraviť ich hneď, pretože vtedy to má efekt.

p. prednosta – my sme z toho rovnakú frustráciu, ako vy, že sa to nedarí tak rýchlo doriešiť. Ako určite viete, Mesto nemôže prísť do Kauflandu, kúpiť 33 tisíc respirátorov. Keby sme kúpili jednorazové a distribuovali ľuďom dva kusy jednorazového respirátora na človeka, tak touto dobou by boli dva kusy jednorazových respirátorov v smetiach. A bolo by to na nič. Tie

respirátory, ktoré sú na jednorazové použitie, strácajú vlastnosti po ôsmich hodinách. Preto sme rozmýšľali logicky, že asi nebudeme dávať ľuďom jednorázovky, ale radšej zakúpime opakovane použiteľné, ktoré tým ľuďom dlhodobejšie vedia pomôcť. Keďže dvakrát sme súťažili s tým istým výsledkom, dvakrát sme zvolili spôsob súťaže cez elektricko-kontratačný systém kvôli tomu, aby to bolo vysúťažené, čo najskôr. Stanovili sme jasnú špecifikáciu, že chceme opakovane použiteľné respirátory. Dvakrát sa nám v súťaži stalo, že vyhral záujemca, ktorý povedal, že vlastne si nevšimol, že majú byť opakovane použiteľné. A kvôli tomu boli obidve tieto súťaže neúspešné. Rovnako sme z toho nešťastní. Keď sme zistili, že situácia je takáto, začali sme obvolávať všetkých poskytovateľov, ktorí vedia niečo podobné dodať. Zisťovali sme, kto vôbec má na sklade 33 tisíc opakovane použiteľných respirátorov. Je s tým problém, naozaj na sklade takéto množstvo respirátov nie je a ak je tak, je do relatívne dlhej doby. Naozaj pracujeme na tom, snažíme sa nájsť to najlepšie riešenie. Nemyslíme si, že distribuovať 33 tisíc jednorazových respirátorov je úplne najlepšia cesta. Tá situácia s respirátormi nie je taká, aká bola v prvej vlne s rúškami. Vtedy v prvej vlne nebolo možné rúška nikde zohnať. Pri týchto respirátoroch to tak nie je. Tie respirátory je možné zohnať a snažíme sa preto seniorom poskytnúť niečo navyše, niečo lepšie než teda to, čo si vedia zabezpečiť už aj v Lidli.

p. Balko – áno, hľadanie najlepších riešení často vedie k najhorším dopadom. Ale inému som chcel. To, čo hovoril aj kolega p. Oremus ohľadom vakcinačného centra. Tak aby ste vedeli. Prišiel nám materiál na NSK a tam to vyčísluje na 800 tisíc eur, koľko bude stáť zariadenie tohto centra na dobu 246 dní. Ide o obrovské finančné prostriedky, ktoré NSK bude mať zrejme hrazené zo štátu. Ale my ako Mesto, keby sme chceli do takéhoto niečoho ísť, keďže sme to nedosali ako úlohu zo strany štátu, tak by sme museli do toho investovať naše vlastné prostriedky. Naozaj tu platí to, čo povedal Miloš. Niekedy sa musíme prikrývať takým kabátom, na čo máme. Ja si myslím, že Mesto, keď sme mali v období zabezpečovať testovanie tiež iniciatívne z našej strany, tak sme urobili maximum, čo sme mohli. Ale teraz je naozaj rada na iných inštitúciách, aby vstúpili do zodpovedného správania sa.

p. Greško – zareagujem na samotný spôsob obstarávania. Už sa nám niekoľkokrát potvrdilo, že elektronické trhovisko ako také nie je až taký efektívny nástroj, ako by sme si mohli myslieť. Spomeniem napríklad kúpalisko - výmenu filtrov a podobné. Už sa asi prestaňme obracať stále. Už samotné predpisy o verejnom obstarávaní nestavajú elektronické trhovisko na piedestál transparentnosti. Efektívnosť z tohto nástroja je často veľmi chabá a skúsenosti so samotnou dodávkou obstarávaného tovaru sú veľmi zlé. Skúsme byť možno, operatívnejšie využiť iné nástroje, ktoré ponúka zákon o verejnom obstarávaní a naplniť tak tie ciele, ktoré by sme si želali v tom danom čase. Pretože tuto sa ne bavíme o tom, že však toto znesie odklad, toto neznesie odklad, pretože o pár dní tí ľudia tie respirátory budú musieť nosiť vo všetkých interiéroch. Takže asi sa treba nad tým zamyslieť. A nie robiť z komára somára. Nie je všetko až také netransparentné.

p. Daniš – dovoľm si úplne nesúhlasiť so slovami p. Greška. Máme veľmi veľa skúsenosti s tým, že elektronické trhovisko nám obstaralo tovary a služby veľmi rýchlo a tak ako sme

chceli. A pritom to vlastne konkrétnom verejnom obstarávaní sa jedná o tovar, ktorý je bežne dostupný na trhu. Čiže tam nebolo o čom sa rozhodovať.

p. Dovičovič – ospravedlňuje sa vopred, ale nemôžem si odpustiť na konto týchto všetkých vysvetlení sarkastickú poznámku a citáciu nebohého predsedu ruskej vlády Viktora Černomyrdina – „Chceli sme čo najlepšie a dopadlo to ako vždy.“ Takže fakt, nevymýšľajme, prosím vás pekne, koleso!

p. Špoták – máme ho predpísaný zákonom v prípade tejto výšky zákazky.

p. Varga – v rámci týchto opatrení ma teraz napadla jedna taká myšlienka. Nevieť, či je problém. Čítam tu opatrenia ul. Ščasneho Základná škola. Tam je aj v rámci pandémie, aj všetkého, tam veselo perieme pre minoritu. Možno, že je to lepšie, ale neviem, či tam nemôžu šíriť aj takéto pandemické problémy. Ako to máme vôbec ošetrované, či vieme vôbec o tom, čo a ako sa tam perie. Takže bolo by na zváženie pozrieť sa aj na to. A už keď mám slovo, neviem možno, že mi ušlo tu v týchto veľkých debatách, čo robíme dobre, čo robíme zle. Ale ja si myslím, že všetci, ako tu sedíme, sme zabudli na jednu vec. Pred pár týždňami náš pán primátor aj so svojím kolektívom určitých ľudí pochválil. Myslím, že urobil veľkú vec! Myslím, že ho na to nabádala Martuška Rácová. A to nie len pre nás, ale aj pre celú Nitru sme urobili veľkú vec. Nie som extrémny zástanca otestovania, ale to, že sme zdvihli varovný prst, tak asi sa urobilo dobre. Takže ja z tohto miesta aj primátorovi, aj Marte ďakujem.

p. Obertáš – počúval som pozorne, padli výrazy transparentnosť, verejné obstarávanie, výhodné podmienky. My nevieme tie respirátory obstaráť už od 4.2.. Ale zaujímavé je, že sme vedeli na druhé, tretie a štvrté testovanie cez firmu, ktorá sa venuje vyslovene predaju tehlových pásov obstaráť ochranné a dezinfekčné prostriedky pre MOM-ky za 50 tisíc behom dvoch dní priamym zadáním bez výberového konania. Ako je to možné, že rúška nevieme obstaráť vyše mesiaca a firma, ktorá dodáva a predáva v Nitre tehlové pásiky nám vedela zdravotné a dezinfekčné prostriedky dodať behom dvoch dní okolo tisíc kusov aj viac?

p. prednosta – táto záhada naozaj nie je až taká záhadná, ako je prezentovaná. Asi rozdelenie v tom, že buď niečo je alebo nie na sklade a tam to končí. Keď tento na sklade mali a boli schopní to dodať, tak to dodali, toto na sklade nie je, tak to nedodajú. Tam je naozaj rozdiel v tejto záhade.

p. Obertáš – ešte raz, bavíme sa o výhodnosti obstarávania trhoviska. Ako firma, ktorá predáva a robil som tam. Predáva tehlové pásiky. Vedela dopredu, že bude potrebovať 5 tisíc, 8 tisíc, 10 tisíc takých ochranných prostriedkov a vedela ich dodať do dvoch dní bez toho, že by sa s niekým iným rokovalo.

p. Daniš – neviem vám odpovedať, ako takáto firma vie predpokladať, že to má mať na sklade. Tam je ale jediný rozdiel taký, že pri tom prvom obstarávaní, kde sa použilo priame rokovacie konanie, sa dalo odvolať na časovú tieseň, keďže tie MOM-ky museli byť vybavené do troch dní aj s vývozom toho materiálu. A tu tá časová tieseň, tak na tú sa nedá

odvolať, pretože nie je to úloha, ktorá musí byť splnená do určitého momentu. Taký je rozdiel.

p. Psotová – zabúdame na jednu vec, že keď sme začali obstarávať OPČ, tak vlastne 4. januára sa rozhodlo o tom, že 8. januára budeme testovať. V tom bol 6. január a to bol štátny sviatok a táto jediná firma bola ochotná nám to dať tak, aby 8. januára sme začali testovať a boli vybavené všetky MOM-ky. S tým, že oni navážali materiál z celého Slovenska zväžali všetky OPČ, aby sme my mohli od 8. januára otvoriť.

p. Obertáš – úplne chápem, že časová tieseň, ale pre mňa osobne ako pre poslanca je v rámci časovej tiesne aj zdravie seniorov v meste Nitra. Budem len citovať z filmu Dedičství – „Jak sa ty šikmooký dozvedeli, že ja mám cihelnu.“ Ako sa tá firma dozvedela, že za dva dni má dodať a len tá samotná?

**Hlasovanie č. 32 o pozmeňujúcom návrhu p. Guta** – berie na vedomie a zároveň ukladá prednostovi MsÚ zabezpečiť pravidelne víkendové odberné miesto na test COVID 19 pre M<sup>o</sup>C č. 1, vo verejnom záujme na náklady mesta Nitra v priestoroch KD Krškany

prezentácia – 21

za – 10

proti – 0

zdržal sa – 10

Návrh nebol schválený.

**Hlasovanie č. 33 o pozmeňujúcom návrhu p. Oremusa** – Mestské zastupiteľstvo Nitra ukladá prednostovi úradu aktualizovať opatrenia v zmysle pokynov a usmernení štátny orgán. Zjednotiť postupy mestských organizáciách v snahe znížiť rizika šírenia Covid-19 a jeho mutácii. A zabezpečiť vyčlenenie potrebných finančných prostriedkov na plnenie týchto opatrení. Predkladať túto správu raz štvrťročne MZ.

prezentácia – 20

za – 13

proti – 0

zdržal sa – 7

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 33 o návrhu na uznesie ako celku** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu o prijatých opatreniach pri predchádzaní šírenia ochorenia COVID-19  
berie na vedomie

Informatívnu správu o prijatých opatreniach pri predchádzaní šírenia ochorenia COVID-19  
u k l a d á

prednostovi mestského úradu

aktualizovať opatrenia v zmysle pokynov a usmernení štátnych orgánov, zjednotiť postupy v mestských organizáciách v snahe znížiť riziká šírenia COVID-19 a jeho mutácií.



Zabezpečiť vyčlenenie potrebných finančných prostriedkov na plnenie týchto opatrení.  
Predkladať správu raz štvrtročne mestskému zastupiteľstvu.

U z n e s e n i e

číslo 68/2021-MZ

prezentácia – 22

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

### **19. Návrh Dodatku č. 5 k Rokovaciemu poriadku výborov v mestských častiach v Nitre** **mat. č. 795/2021**

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

(bez spravodajca)

p. Obertáš – ja by som poprosil o vysvetlenie, ktorých konkrétnych úkonov sa týka hlasovanie per rollam? Aby to tu bolo na kameru povedané. Aby nebolo také, že si sadne výbor a náhodou zabudneme doriešiť niečo a za tri dni sa zvolá per rollam. Viete to špecifikovať?

p. Buranská – Novela zákona č. 369, ktorá upravovala problémy počas pandémie a rokovania zastupiteľstiev. Ona „kým spôsobom by mal zasadať VMČ alebo jednotlivé komisie, ktoré teda majú poradný hlas pre mestské zastupiteľstvo. Ale vzhľadom na prax, realitu. A to som chcela povedať, že 369 povedala jednoznačne, že v ktorých prípadoch je možné hlasovať per rollam. Čiže sú to vyslovene výnimočné prípady. Je to v prípade, napr. keby hrozila nejaká škoda, a tak ďalej. Samozrejme, táto možnosť a hovorím to ešte raz, prišlo od vás, od poslancov, že vám to v praxi spôsobuje problémy, aby táto možnosť tam bola. A samozrejme, že by malo byť na zväžení každého predsedu VMČ alebo teda aj príslušnej komisie, aby zväzil jednak spôsob zasadania a jednak, ktoré otázky je možné riešiť. Nedá sa to taxatívne vymenovať, ktoré otázky alebo ktoré problémy, pretože iné rieši VMČ a iné komisie, ktoré konkrétne prípady je možné hlasovať týmto spôsobom.

p. Obertáš – viackrát som si všimol, či už pri komisiách, nehovorím pri VMČ, to sa vrátim v ďalšom bode, že per rollam sa použije, lebo toto treba po troch dňoch riešiť. Potom nemá zmysel podľa mňa schvaľovať termíny zasadnutí alebo výborov mestskej časti. Lebo je to na predsedovi, ale potom, aby to neušlo. Nech to má štábnu kultúru. Je to zhrnuté v tom dodatku a rešpektujem, ale teda možno aj organizačný odbor, aby si do budúca s tými predsedami, ktorí sa chytia toho, že dáme per rollam po týždni, lebo toto a potom zasa po dvoch dňoch. Aby to bolo striktné dané, čo je tuto v rokovacom, že teda buď zasadnutie a určených prípadoch teda krízových a podobných toto per rollam bude.

p. Buranská – organizačný referát spôsob zasadania VMČ a ako aj komisií neriadi a neorganizuje zasadnutie. To si riadi predseda. A to, čo hovoríte, že vždy môže niečo vzniknúť. Tak práve preto sme sa snažili do tých rokovacích poriadkoch stanoviť určité lehoty. Je teda predpoklad, že všetci členovia VMČ a aj komisií by mali dodržiavať ten postup.

p. Král – ja by som chcel reagovať na p. Obertáša. Spomenul to aj na komisii kultúry, že aby sa to potom nezneužívalo na nejaké haj-buj hlasovanie. Ale ja si nemyslím, že sme na komisii pre kultúru niekedy hlasovali per rollam vyslovene, že haj-buj. Ja myslím, že všetky tie hlasovania boli z nutnosti, že sme potrebovali nejaký materiál v rýchlosti prerokovať, aby išiel do zastupiteľstva, respektíve do mestskej rady. A beriem to tak, že to bolo vždy v nejakom prípade núdze. Ešte by som chcel poďakovať za vypracovanie tohto návrhu, respektíve dodatku k rokovaciemu poriadku p. Buranskej a p. Trojanovičovej osobne. Ďakujem!

p. Obertáš – ja som nespomínal konkrétne komisiu kultúry vôbec v tomto príspevku teraz. Viem a sledujem prácu niektorých iných komisií a býva to občas zvykom a za to som chcel vedieť tú definíciu toho. Lebo krízová oblasť je jedna vec a druhá, aby to nebolo pravidlom. Erik, neber to teraz ako na komisiu kultúry, ale všeobecne som spomínal, lebo VMČ ako za VMČ č. 4 nemáme tento problém. Viac-menej online prebieha na rokovaní VMČ, zatiaľ chvalabohu, sme uznášaniaschopní, čo sa týka Klokočiny. Nasleduje aj rokovací poriadok komisií. Nechcem to preskakovať, ale aby sa to nezneužívalo. Niektorí členovia možno aj u nás nemajú záujem sa pripájať online na zasadnutie výboru mestskej časti a potom pre nich nevyhovuje per rollam a že vlastne ani nevie, o čom sa diskutuje, ale dám per rollam, lebo veď zahlasuj.

p. Rathouský – ja chápem, že nová situácia, ktorá nás už vyše roka trápi priniesla niektoré nové požiadavky na nové veci, ktoré by sme mali zapracovať. Ale ja za seba môžem povedať, že my fungujeme online zasadnutiami výborov mestských častí už dlhšiu dobu. A nemali sme s tým najmenší problém. Takže z tohto pohľadu nevidím až takú nevyhnutnosť to riešiť takouto formou, ale dobre. Súhlasím, že treba to možno nejakým spôsobom upraviť pokiaľ teda to niekde nefunguje tak ako u nás v našej mestskej časti. Ale zaujíma ma tam ďalší bod č. 7 v ktorom je a budem citovať – „Z rokovania podľa odseku 1 sa vyhotoví obrazovo zvukový alebo zvukový záznam.“ Jednak tu z tohto vôbec nie je jasné, kto ho bude vyhotovovať. Čiže tam sa asi vyhotoví. Takže toto je trochu také vágne. Ale z môjho pohľadu nevidím žiadny dôvod takýto záznam vyhotovovať nejakým nariadením. Pokiaľ si ho niekto chce z rokovania vyhotoviť, tak nech sa páči, to nie je zakázané. Ale u nás vlastne sekretár vyhotoví zápisnicu z rokovania a ja svojím podpisom garantujem, že teda tá zápisnica, teda respektíve ten obsah súhlasí s reálnym priebehom toho rokovania. Takže z môjho pohľadu je táto vec pre mňa len zbytočne zaťažujúca a komplikujú sa veci. Takže ja si dovoľm zároveň aj teda podať pozmeňujúci návrh k tomuto materiálu. Navrhujem, aby tento nový bod č. 7 znel nasledovne. „Sekretár vyhotoví zápisnicu z rokovania výboru a zabezpečí jej zverejnenie na webovom sídle mesta Nitra a na tabuli príslušného VMČ v termíne do piatich dní od

ukončenia rokovania výboru spolu s údajmi kto ako hlasoval. Zápisnica spolu s prílohami, ktoré boli podkladom pre rokovanie sa archivujú podobu určenú v registratúrnom poriadku.“

p. Mezei – pripájam sa k tomu, čo povedal kolega Rathouský, že ten záznam asi nie je nevyhnutný. My na našom VMČ Staré mesto s tým máme problém, kedy aj na to niektorí členovia upozorňujú. Sú právneho názoru, že nie je v poriadku rokovať, pokiaľ to nie je stanovené v rokovacom poriadku rokovať online.

p. Obertáš – p. kolega Rathouský, ak som správne pochopil, vám vadí ten záznam, ktorý bude zhotovovaný z toho zasadnutia VMČ? Lebo v podstate my sme napríklad schválili aj pre našu sekretárku, že aj v minulosti, keď nebol online prenos, tak normálne záznamník a aj pre ňu je to lepšie, keď spisuje zápisnicu, že teda vie vychádzať z nejakého či už o obrazového alebo zvukového záznamu. Už tá archivácia, možno tá vám vadí, mne nie, ale rešpektujem. Len troška možno dbajme aj pre tých sekretárov. Je to pre nich výhodnejšie, keď si vie pustiť ten záznam, čo sa tam vlastne prerokovalo a o to lepšie vie spraviť tú zápisnicu. Bavíme sa aj o VMČ, aj o komisii. Lebo môj názor, z niektorých VMČ sú otrasné zápisnice, bohužiaľ.

p. Rathouský – asi som nebol celkom dobre počúvaný. Mne nevadí, keď niekto chce vyhotoviť tento záznam, ja len som povinnosť vyhotovenia tohto záznamu z tohto rokovacieho poriadku odstránil. To znamená, že nebude to tam uvedené, ale pokiaľ to niekto chce, samozrejme, ja nič proti tomu nemám. Takže to je len, aby toto bolo na dobrovoľnej báze, kde to nie je povinnosťou a odovzdávať to na DVD nosiči, ako je to tam uvedené v tom bode č. 7.

p. Turba – ja by som chcel taktiež zareagovať k tomuto materiálu. Článok 9. bod 2. - „Na začiatku rokovania predsedajúci vyzve každého člena výboru, ktorý sa pripojil k rokovaniu prostredníctvom videokonferencie, aby vyslovene povedal svoje meno a priezvisko.“ Na VMČ sme mali síce pár videokonferencií, ale viac ako 80% ľudí sa nepripojilo. Potom na základe toho by som mal zrušiť a pokračovať? Ďalej to pokračuje do 5 dní. Tento bod sa mi zdá. Ja nehovorím už o tom, ako nám fungovala videokonferencia, keď sme to požiadali prostredníctvom Mesta Nitry. My máme práveže iný názor na základe toho, že sme nerokovali online, alebo sme boli prerušení. Tak okrem jedného všetci byť osobne. Osobne sme sa stretli. Len to som chcel, ako sa pripojíme a potom to zrušíme? Lebo bude taká situácia aj online aj nie online.

p. primátor – nie, buď budete mať online alebo nebudete mať online.

p. Turba – v poriadku. Keby sme mali online stanovenú hodinu a sa nám nepripojilo viac ako 80% ľudí, tak by som to musel podľa tohto nariadenia alebo podľa tohto návrhu ukončiť.

p. primátor – a ako by ste chceli hlasovať?

p. Turba – stanovený čas sa snažil pripojiť každý. Pripojilo sa menej ľudí, potom sme čakali hodinu. Jeden bod nám trvalo dve hodiny.

p. primátor – pokiaľ máte takéto VMČ, tak jednoducho viete, že online nemá pre vás zmysel, význam. Ale máme tu iné VMČ, ktoré fungujú online už v podstate rok. Tak práve vedľa p. Rathouský, tam to funguje už tip-top online. To je len možnosť.

p. Turba – a tiež by som chcel v bode 7 podporiť p. kolegu Ratkouského, že podľa mňa to je zbytočné vyhotovovať obrazový aj zvukový záznam, keď máme málo bodov. Niektoré VMČ majú viacej. Sekretárka to prečíta, vieme každý jeden, o čom rokujeme, jedna, dve vety zdvihneme ruku, je to jednoduché. Takže podľa mňa toto je zbytočné.

p. Špoták – ja chcem poďakovať za vypracovanie tohto materiálu. Aby to bolo legislatívne podchytené tie rokovania, ktoré už dlhšie prebiehajú. Ale chcem navrhnúť vypustenie uvedenia konkrétneho programu zoom, aj keď to ako príklad. Predsa je to komerčná služba v článku 9. bod 2.. a podám pozmeňujúci návrh na vypúšťanie tohto konkrétneho produktu.

p. Ágh – pozastavujme sa pri článku 9 bod 5. Kde je vyslovene opísané, akým spôsobom by malo prebiehať hlasovanie. A tu sa píše, že po prečítaní návrhu vyzve predseda každého člena výboru, aby zreteľne vyslovil svojim slovom, či je za návrh alebo proti návrhu, respektíve sa zdržal hlasovania. Ja sa teda pýtam, že či je z nejakého legislatívneho alebo z nejakého iného dôvodu zámerne taký spôsob hlasovania uvedený? Lebo ja osobne to považujem za trošku hektické. Pokiaľ bude predseda doslova vyvolávať asi desiatich ľudí, ktorí sú členmi nášho výboru a zakaždým sa opýta na názor a on si teda bude robiť na papierik paličky, kto bol za, proti, a tak ďalej. Príde mi o mnoho jednoduchšie, keď to prebehne takým tým klasickým spôsobom, kde vysloví teda návrh, následne sa opýta, kto je za a zdvihnutím ruky a jednoduchým spočítaním počtu zdvihnutých rúk vie, aký je stav za. Príde mi to prehľadnejšie, jednoduchšie, rýchlejšie, čo je najdôležitejšie. Viem si predstaviť, že by sme sa zdržiavali len hlasovaním a strašne dlho na tých výboroch. Tak sa pýtam, že či je možné to upraviť a teda ak nie je, tak z akých dôvodov?

p. primátor – myslím, že to je možné, len treba na to spraviť pozmeňujúci návrh.

p. Buranská – predpokladala som, že na každom výborne to prebieha inak. Iné sú možno technické možnosti a schopnosti ľudí a neviem. Ten zvukový záznam sme tam dali preto, lebo vychádzame z toho, že VMČ sú verejné. Áno, sú verejné zasadnutia. Čiže ani oni online ak by niekto chcel ako verejnosť sa zúčastniť, nemá možnosť touto formou, pokiaľ budete zasadať. A tá nahrávka by to mala nejakým spôsobom deklarovať, pokiaľ má záujem si to vypočuť. To bol teda dôvod. Nie je to vašou povinnosťou, vy sa môžete stretávať, aj koniec koncov my tam aj deklarujeme to, že by to malo byť zasadnutie touto formou alebo hlasovanie tou druhou formou len vo výnimočných prípadoch. Čiže to nie je povinnosť. Ďalšia vec, čo spomínal p. Ágh. Technicky to celkom asi nezdôvodním, ale je iné, keď sa hlasuje tu. Je tu pripravený alebo tu teda funguje určitý technický systém. Ale pokiaľ to bude vo VMČ, kde nebude z toho zrejme, kto ako hlasoval, tak či tak budete musieť uviesť potom do zápisnice

alebo tam by bola možno aj tá nahrávka dobrá, že kto vlastne akým spôsobom hlasoval. Ale znovu, pokiaľ v praxi zdvihnete ruku, alebo povieť svoje meno. Ja si myslím, že ako k zásadnému porušeniu rokovacieho poriadku nepríde. Je to na každom výbore a vy vidíte aj sami, že každý výbor zasadá iným spôsobom.

p. Greško – podstate ja len takú technickú úpravu by som ti dovolil predložiť a navrhnúť. V článku 9 bod 1 tam jasne pomenovávame, kedy sa môže uplatniť táto výnimka z toho osobného stretnutia pri rokovaní VMČ a komisií pomenovávame ochorenie Covid-19. Kludne tu môže byť o rok situácia, že už Covid-19 sa nebude volať Covid 19, ale Covid-20 a už nám to nebude platiť. Ja len si myslím, že by sme to mohli nechať absolútne na mimoriadne situácie, núdzovej situácie a výnimočné stavy akékoľvek bez nejakého pomenovania konkrétneho ochorenia Covid-19, pretože tu naozaj môže nastať aj iná krízová situácia, výnimočný stav, núdzový stav, a tak ďalej. Tak si dovoľm potom predložiť návrh, že vypustiť v článku 9 bod 1 tú časť, že – „v súvislosti s ochorením Covid-19 a nahradiť ju znením – ústavnými orgánmi v zmysle osobitných predpisov.“ Čiže by to znelo nakoniec vo finále – „počas mimoriadnej situácie núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného ústavnými orgánmi v zmysle osobitných predpisov.“ Technická vec, ktorá nám vlastne potom z nejakých prípadoch možno do budúca nebude kázať otvárať to znovu.

p. Dovičovič – v tomto sa stotožňujem s Jankom Greškom, lebo naozaj, keď to upravujeme tak upraviť dobre, tak, ako je tam uvedené mimoriadne situácie, núdzový a výnimočný stav. A je tam príliš veľa príliš komplikovaných vecí. Napríklad ten bod 12 – „predsedajúci prostredníctvom sekretára ďalej zabezpečí doručenie na e-mailové adresy všetkých členov výboru návrh uznesenia.“ Také sa nikdy nič nedeje, nikdy! Nič také nemáme, žiadne návrhy uznesenia nie sú. Tie uznesenia nie sú tak ako tu materiály do rady alebo do zastupiteľstva, kde je povinnou súčasťou materiálu návrh na uznesenie. Tu materiály nie spravidla, ale nikdy nemajú návrh na uznesenie a považujem to za zbytočné. A kto by ten návrh uznesenia mal formulovať? Na VMČ sa prerokovávajú a väčšina z tých sú tu nejaké veci, ktoré na dožiadanie výboru prekladá ako informáciu niektorý z útvarov mestského úradu alebo sú tam požiadavky občanov a k tomu nikdy nie sú pripravované žiadne uznesenia, pokiaľ sa k tomu uzneseniu prijíma, tak sa vždy formuluje v priebehu rokovania výboru. A tieto pozmeňujúce návrhy podávať tri pracovné dni predtým, to sú všetko také komplikácie, že nakoniec zistíme, že podľa tohto a teraz hovorím o reálnom živote potvrdzovať, že som prijal návrh na uznesenie do svojej e-mailovej schránky a odpisovať najmenej tri dni pred výborom, že ja mám pozmeňujúci návrh k uzneseniu je podľa mňa príliš komplikované. Ja by som to videl, že takéto niečo, aby sme vedeli rokovať korektne v súlade s pravidlami pre rokovanie výborov mestských častí v tejto situácii, ktorá tu je alebo, ktorá kedykoľvek z úplne iných dôvodov môže nastať, tak toto sú komplikácie, ktoré nakoniec zistíme, že nakoniec znemožnia konanie výboru, pretože žiadne návrhy uznesenia nebudú. Členovia výboru nebudú odpovedať tri dni predtým, nebudú potvrdzovať. A nakoniec zistíme, že nemôžeme to uznesenie uskutočniť, pretože členovia výboru, ako sa píše v odseku 16 – „sú povinní potvrdiť“, no nepotvrdia. Reálne nepotvrdia. A to sú tak podrobne obmedzujúce podmienky, že ja by som bol za to, aby sme do takýchto podrobností a až do takýchto vecí nešli. Áno, treba upraviť možnosť toho, že sa bude rokovať konferenčne, že sa bude rokovať a hlasovať

per rollam, s tým všetkým súhlasím a je to správne, ale nie do takýchto podrobností, pretože tie v praktickom živote prinesú to, že tie výbory sa nebudú môcť v súlade s takýmito pravidlami zísť a rokovať.

p. Buranská – ešte raz prízvukovať to, či už online, ale to teda bude častejšie, ale hlasovanie per rollam by malo byť vyslovene výnimočne. Prikláňam sa k tomu, že áno, radšej jednoduchšie to upraviť, ale na druhej strane, ako teraz pred chvíľkou vzniká polemika p. poslanca Obertáša, a tak ďalej, že niekto, niečo, hocikedy pošle, nepošle neviem čo. Snažili sme sa nastaviť podmienky, aby boli zrozumiteľné, zreteľné, alebo dané. Či teraz sám spochybňuješ, že niektorí pošlú a nepošlú a ja proste neviem čo. Hlavne pritom hlasovaní per rollam by tam dajme tomu, že by náhodou niekto napadol, že neprišlo to jeho odsúhlasenie toho materiálu, a tak ďalej. Preto sme tento per rollam ani neschválili čo sa týka rokovacieho poriadku v zastupiteľstve. Pretože by to bolo ešte nepriehľadnejšie. Pokiaľ budete trvať na tom, aby to bolo vyslovene len jedna veta a ja som mala aj k tomu sklon, že dám len jednu vetu, že je možné v krízovej situácii uskutočniť online a hlasovanie per rollam nie je problém. Áno, nie je problém. Kľudne to môžete vrátiť na dopracovanie, na ďalšie zastupiteľstvo to preložíme v takejto skrátenej forme. Nemáme s tým problém. Chceli sme nastaviť možno také zreteľnejšie alebo možno pre prvý pohľad komplikovanejšie, ale aby to bolo jasné kto čo má ako postupovať.

p. Ágh – ja som si teda pripravil pozmeňovací návrh a znie nasledovne. Článok 9 bod 5 a teda nebudem ho celý čítať. Nahradiť ho novým bodom 5 v nasledovnom znení – *„predsedajúci po schválení programu článok 4 rokovacieho poriadku výboru postupuje pri určení poradia predkladaných návrhov na hlasovanie obvyklým spôsobom pričom po prečítaní návrhu výzve členov výboru, aby vyjadrili svoj názor jednoduchým zdvihnutím ruky po výzve či hlasujú za návrh, proti návrhu respektíve sa zdržali hlasovania. Predsedajúci potom oznámi mená členov výboru, ktorí nehlasovali napriek tomu, že boli pripojení online.“*

p. primátor – mám trošku dojem, že tých pozmeňujúcich návrhov je to asi už trošku dost, viac, ako by sa patrilo. A pokiaľ to teda by malo byť v takomto režime, tak ja sa prikláňam k tomu, aby sme ho stiahli.

p. Balko – práve k tomu smerovalo aj moje prihlásenie sa do diskusie. Vidíme, že zámer je naozaj dobrý, chvályhodný, ale opäť asi dost rýchlo šitý. Niekedy menej je viac. A v tomto prípade určite, kde sa viacerí prihovárame k tomu, že bolo by úplne postačujúce, ako povedala teraz pani Buranská, pravidlo, že môžu sa tieto spôsoby rokovania využiť, keď sa na tom dohodnú členovia výboru mestskej časti, a tak ďalej. Takže dávam návrh – *„na stiahnutie tohto materiálu a dopracovať v zmysle diskusie.“*

p. Král – súhlasíte s tým, aby to išlo na dopracovanie. A aj tak napriek tomu ďakujem, že sa to dostalo do tohto zastupiteľstva a prebehla tu táto diskusia, pretože konkrétne asi náš výbor má s tým najväčší problém. Takže ešte raz ďakujem! A budem čakať teda na pripravený materiál na budúce zastupiteľstvo.

p. Mezei – ja sa trošku obávam toho, že pokiaľ ten materiál stiahneme, tak nám to paralyzuje VMČ na minimálne mesiac, kým bude nové zastupiteľstvo. Takže v prípade, že to nevieme vyriešiť dnes, tak poprosím dodať minimálne predsedom VMČ, že je možné robiť takéto rokovanie online a tie hlasovania. Ak je to možné a ak nie, tak by som poprosil aby sa dala prestávka alebo niečo.

p. Dovičovič – na základe tej pripomienky, čo povedala pani doktorka Buranská a považujem to za teda rozumný, by som povedal kompromis to zostručenie. Ten materiál fakt treba vrátiť a nechať tento priestor, ona povedala, že predstavu, ako to urobiť má a vie. Peter, ty iste sa na mňa nebudeš hnevať, ale rokovací poriadok nemôže riešiť nedisciplinovanosť jedného člena.

p. Král – ja som chcel reagovať na Petra Mezia. Ja neviem, že koľko trvá pripraviť taký materiál. Či to vieme nejakým spôsobom zjednodušiť, ale pokiaľ by ste potrebovali na to viac času a tých pripomienok je tu viac, tak ja som ochotný ten výbor aj presunúť.

p. Greško – ja si osobne myslím, že výbor sa stretnúť môže, výbor si môže prerokovať všetky materiály a aspoň teda minimálne ich mať aspoň predrokované a potom sa môže vyjadriť. Fungujú tak všetky výbory, funguje tak komisia. Vzhľadom, že je núdzový stav, tak to považujeme za podstate jedinou možnosť, ako sa stretnúť, ako fungovať vôbec. Pretože tieto materiály, ktoré tu dnes máme predložené a zakaždým máme predložené sa skladajú práve zo stanovísk a vyjadrení jednotlivých komisií a výborov. Čiže asi by sme ani tu dnes nesedeli, pokiaľ by komisie a výbory nezasadali. A viem, ako to je u nás na výbore. Čítam tie maily. Máme jedného člena, ktorý je zásadne proti a jednoducho podriadiť sa nejakým spôsobom tomuto. Ja ho samozrejme chápem, že to treba upraviť, ale určite vzhľadom na situáciu, ktorá je tak by som si kľudne dovolil zvolať ten výbor, prerokovať tie materiály a nechať hlasovanie na najbližší výbor po schválení. Pretože sa nakopí toľko materiálov, že jednoducho to nebude možné stihnúť za jeden deň. A nechať hlasovanie výboru po schválení tejto zmeny v rokovacom poriadku. Každopádne súhlasím s tým, aby sme sa tu nejako neprebíjali, lebo môže sa nám stať, že nám z toho vznikne taký guláš, že vlastne nebude použiteľný ten rokovací poriadok vo finále. Tak v tom prípade sťahujem svoj pozmeňujúci návrh.

p. Vančo – ja by som chcel povedať, že nerobíme z toho viacej ako to je. U nás naozaj má problém jeden človek. Vydrží to ten jeden mesiac. Treba to spraviť tak, ako hovorila pani Buranská a pán primátor. Dajte hlasovať o tom, aby sa to vrátil, ako hovorí Dano Balko. Je tu všeobecný úzus. Aj tak výbory majú len poradný hlas. Keby došlo k nejakému problému treba to spraviť poriadne. Naozaj jeden človek má s tým problém. Beriem to, ale nie je to taká veľká vec zasa.

p. primátor – navrhujem poradu klubov.

p. Ágh – na základe našej dohody by som chcel stiahnuť ten môj pozmeňovací návrh.

p. Balko – na základe nájdeného konsenzuálneho riešenia, ktoré verím, že budeme vedieť schváliť, dnes tak sťahujem svoj návrh na stiahnutie a dopracovanie materiálu.

p. Dovičovič – po konzultácii s pani doktorkou Buranskou a na základe tejto krátkej porady, ktorú sme mali, predkladám tento pozmeňovací návrh na uznesenie, že z textu, ktorý bol predložený, sa vypúšťa v bode 1 text – „*vyhlásenia v súvislosti s ochorením Covid-19*“, čiže aby to platilo všeobecne pre všetky prípady kedy je mimoriadna situácia, núdzový stav alebo výnimočný stav. A ďalej sa vypúšťajú body 2 až 7 a body 9 až 20. Čiže zostane nám dodatok v podobe - článok 9 – „*Osobitné ustanovenia o rokovaní výboru v krízových situáciách. bod 1. „Rokovanie VMČ podľa Čl. 4 rokovacieho poriadku výboru v mestských častiach možno počas mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu (ďalej len “krízová situácia”) uskutočniť prostredníctvom videokonferencie alebo inými prostriedkami komunikačnej technológie.*“ A zostane bod 8, ktorý upravuje hlasovanie per rollam. Čiže z pôvodného materiálu zostanú len body 1 a 8. A v tom bode 1 sa vypustí text, ktorý sa odvoláva iba na aktuálnu situáciu v súvislosti s Covidom-19.

p. Špoták – na základe tohto pozmeňujúceho návrhu sťahujem svoj pozmeňujúci návrh.

p. Rathouský – na základe dosiahnutého konsenzu takisto sťahujem svoj pôvodný pozmeňujúci návrh.

**Hlasovanie č. 35 o pozmeňujúcom návrhu p. Dovičoviča** – vypúšťa v bode 1. text – „*vyhlásenia v súvislosti s ochorením Covid-19*“ a vypúšťajú sa body 2 až 7 a body 9 až 20.

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 36 o návrhu na uznesenie ako celku** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 5 k Rokovaciemu poriadku výborov v mestských častiach v Nitre

s c h v a ľ u j e

Dodatok č. 5 k Rokovaciemu poriadku výborov v mestských častiach v Nitre

podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovných schválených zmien:

- v návrhu v bode 1. sa vypúšťa text znenia: „*vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19*“;
- vypúšťajú sa body 2.- 7.
- vypúšťajú sa body 9. – 20.



prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh nebol schválený.

**20. Návrh Dodatku č. 5 k Rokovaciemu poriadku komisií Mestského zastupiteľstva v Nitre** **mat. č. 796/2021**

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

(bez spravodajca)

p. Mezei – ja by som poprosil, keby ho vieme upraviť rovnako ako u VMČ. Lebo tiež je tam strašne veľa toho napísane a tá aplikácia by bola veľmi komplikovaná.

p. primátor – plne s vami súhlasím a p. Dovičovič už pripravuje.

p. Dovičovič – takže v súlade s tým čo sme urobili aj v predošlom bode a v predošlom materiáli navrhujem, aby bol v bode 1. – „*vypustený text z vyhláseného v súvislosti s ochorením Covid-19. A vypustiť body 2 až 7 a body 9 až 20.*“ A ten vzor tá príloha zostane, pretože to je vzor pre hlasovanie per rollam.

**Hlasovanie č. 37 o pozmeňujúcom návrhu p. Dovičoviča** – vypúšťa sa v bode 1. text „vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID 19“

Vypúšťajú sa body 2. - 7.

Vypúšťajú sa body 9. - 20.

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 38 o návrhu na uznesie ako celku** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 5 k Rokovaciemu poriadku komisií Mestského zastupiteľstva v Nitre **s c h v a ľ u j e**  
Dodatok č. 5 k Rokovaciemu poriadku komisií Mestského zastupiteľstva v Nitre

podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovných schválených zmien:

- v návrhu v bode 1. sa vypúšťa text znenia: „vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19“;
- vypúšťajú sa body 2.- 7.
- vypúšťajú sa body 9. – 20.

U z n e s e n i e číslo 70/2021-MZ

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**21. Informatívna správa o analýze kompetencií Cestného správneho orgánu a Krajského dopravného inšpektorátu** **mat. č. 759/2021**

Materiál uviedol Ing. Matúš Maruniak, dočasne poverený výkonom funkcie vedúci odboru dopravy.

Spravodajca: p. Peter Mezei

**Hlasovanie č. 39 o návrhu na uznesie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu o analýze kompetencií Cestného správneho orgánu a Krajského dopravného inšpektorátu

**berie na vedomie**

Informatívnu správu o analýze kompetencií Cestného správneho orgánu a Krajského dopravného inšpektorátu

U z n e s e n i e číslo 71/2021-MZ

prezentácia – 25

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

## **22. Informatívna správa o analýze dopadov zmien v regulácii parkovacej politiky**

mat. č. 782/2021

Materiál uviedol Ing. Matúš Maruniak, dočasne poverený výkonom funkcie vedúci odboru dopravy.

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Vančo – ja som na minulom zastupiteľstve dal impulz, aby sa táto správa predložila. Ale zdá sa mi troška tá správa ako keby nedokončená, pretože ja som sa pýtal na reálny stav tých voľných uvoľnených parkovacích miest v Starom meste. Keď sa prejdete peši po Starom meste a ja to robím často. Chcel som vedieť, koľko máme tých parkovacích miest fyzicky? Koľko máme tých kariet vydaných to tu máme. Ale či aj MsP, niekto, alebo tí vodiči, či máme nejakú analýzu, že koľko sa reálne uvoľnilo tých parkovacích miest, lebo už tie karty dobehli.

p. Maruniak – tie parkovacie miesta sa v centre meste nemenia. Tam je ten počet, ak sa nemýlim okolo 1 903 parkovacích miest. Ale detailnú analyzujú o počte sme nerobili, nemáme to spočítané, o koľko je voľných parkovacích miest. Boli by to skreslené informácie robiť v tomto čase takúto analýzu.

p. Mezei – cez ulicu Farská chodím skoro každé ráno do práce. Musím povedať, že vplyvom všetkých faktorov, ktoré sú v tomto období je dosť vyprázdnená od áut. Ale aj predtým, ako boli tvrdšie lockdowny, tak sa postupne tieto ulice vyprázdňovali. Viacerí parkujú pri hokejovom štadióne.

p. Vančo – ja mám vždy také šťastie, že ja keď niečo poviem, tak kolega Mezei reaguje na mňa vždy. Ale to asi takto má byť. Chcem sa spýtať p. vedúceho, že kedy to nebude skreslené a kedy môžeme spraviť tú analýzu reálnych voľných parkovacích miest v centrálnej mestskej zóne pod vplyvom tejto parkovacej politiky, aby to nebolo skreslené? Kedy sa to oplatí? Ja viem, že my tu môžeme vyčíslieť na papier, že tu máme 689 parkovacích kariet menej vydané, ale to je číslo na papieri.

p. Maruniak – ak sa ukončí tá pandémia, tak tá doprava a intenzita dopravy a aj opatrenia, ktoré sú s ňou spojené, ktoré pôsobia na tú dopravu a dá sa do pôvodného stavu, tak potom môžeme robiť detailnú analýzu.

p. Dovičovič – na toto nadviažem, pretože autor tejto správy hovorí o tom, že sa skrátil priemerný čas parkovania, a tak ďalej a to všetko. Nie je to v prvom rade podložené ničím okrem konštatovania. Minimálne teda, ak to chceme tvrdiť, tak by tam mal byť, že doteraz bol nejaký priemerný čas parkovania 4 hodiny, 5 hodín a teraz je o 1,20. Lebo inak je to len optimistické konštatovanie. Možno to dobre ako opticky vyzerá, ale jednoznačne toto nie sú dopady zmien v regulácii parkovacej politiky. To, čo sa udialo alebo deje aktuálne. Pretože hlavný vplyv nemá zmena parkovacej politiky, ale hlavný vplyv má obmedzenie mobility. To

je to kľúčové, čo v tomto prípade zohráva úlohu. Takže toto je síce možno taká priebežná správa o tom, čo sme opticky si vypozerovali. Ale nemáme to nejakým spôsobom zdokumentované. Odvolám sa na to, čo sme tu počuli od tých, ktorí tú analýzu robili a to bola analýza, ktorá bola naozaj spravená poctivo s reálnymi číslami, reálnou dokumentáciou stavu, ktorý tu bol. Ale, bohužiaľ, táto situácia s pandemiou absolútne nabúrara, a ja to poviem tak, že aj tým, ktorí tento materiál pripravovali, znemožnila poskytnúť pre zastupiteľstvo objektívnu informáciu. Súčasný stav má od reality a objektivity veľmi ďaleko. Takže toto síce môžeme zobrať na vedomie, ale s tým, že budeme mať na pamäti, že táto situácia, ktorá tu je, bude úplne iná v čase, keď sa život znormalizuje a až potom začneme pozorovať a budeme môcť vyhodnocovať, čo znamená regulácia parkovacej politiky. Čo priniesla, aké sú z nej benefity a možno na aké úzke miesta to poukáže. Ale v tomto momente je to veľmi málo výpovedné.

**Hlasovanie č. 40 o návrhu na uznesie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu o analýze dopadov zmien v regulácii parkovacej politiky  
berie na vedomie

Informatívnu správu o analýze dopadov zmien v regulácii parkovacej politiky

U z n e s e n i e číslo 72/2021-MZ

prezentácia – 21

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

### **23. Informatívna správa – Plán činnosti odboru životného prostredia MsÚ v Nitre na rok 2021** **mat. č. 768/2021**

Materiál uviedol Štefan Lančarič, dočasne poverený výkonom funkcie vedúceho odboru životného prostredia.

Spravodajca: p. Miloš Dovičovič

p. Vančo – chcem sa poďakovať pánovi Lančaričovi, že túto správu preložil. Pretože starostlivosť o životné prostredie a o zeleň v našom meste je veľmi dôležitá vec. Troška mi v tomto materiáli chýbajú niektoré veci, a preto sa budem pýtať. Možno trocha by bolo dobré, keby sa tento samotný materiál bol spárovaný so samotným rozpočtom. Aby sme videli aj čísla, ktoré na jednotlivé tie aktivity v tom pláne sa hýbu. Pretože, ono to nie celkom korešponduje s tým, ako sme to schvaľovali v rozpočte. A chcel by som tiež počuť názor vedúceho alebo prípadne aj iných kolegov poslancov, že či je to dostatočne finančne ošetrované? Zaujímam ma, čo sa stalo s mestským sadom? To tu nie je spomenuté. A čo sa zamýšľa s tým mestským lesom? Ktorý je tam tým smerom, ako spomínal dnes pán poslanec

Rathouský za Čermáňom ako sa ide hore smerom na Cabaj. A teraz z tých jednotlivých podpoložiek pri písmene a) 4 - pasportizácia detských ihrísk. Čo máme konkrétne hotové? Už som sa na to pýtal, myslím na mestskej rade. V bode a) 8 – projekčná činnosť. Tam je spolupráca na projektových dokumentáciách zelenej strechy úradu a revitalizácie starého parku. Spolupráca s kým? Potom a) 9 – zakladanie biodiverzitných kvetinových lúk. To by ma zaujímalo, že kde uvažujeme, kde by sme takéto lúky zakladali? Potom b)1 – cintoríny, ošetrovanie a doplnenie drevín na mestských cintorínoch. Bola tu správa o hlavnom mestskom cintoríne, že je veľmi ťažké tam dosádzať tie stromy. Je ich tam už len 38 a za chvíľu zostane bez stromov. Že čo sme v tomto postúpili? c) 1 - to je výstavba nových alejí a nových stromov. Tu je obnova alejových výsadiet v Starom meste – Farská, Štúrova a J. Kráľa, ale to sú už existujúce aleje. Chcem sa opýtať, že či odbor uvažuje aj o výsadbe nových líniových alejí, stromov v Starom meste? A potom v tom istom bode je výsadba drevín na základe požiadaviek VMČ. Tu by ma zaujímalo, aké sú to požiadavky? Potom je údržba verejnej zelene d)1 - kosenie trávnikov. Akým spôsobom vieme kontrolovať dodržiavanie zmlúv, ktoré máme s jednotlivými tými firmami čo sa týka kosieb, vyhrabávania a čistenia? Toto je problém, ktorý sa každoročne opakuje. A potom som sa chcel spýtať na objasnenie v bode f) - aktualizácia a zoznamu plôch pri odvádzaní zrážkových vôd. Tam sa hovorí, že ročný náklad tam je 900 tisíc eur. Tam by som chcel bližšie vysvetlenie k tomu číslu.

p. primátor – mestský komposesorát. Tam sa vedie súdny spor. Naposledy som sedel v decembri s účastníkmi tohto súdneho sporu a snažili sme sa nájsť nejaké riešenie, ktoré by bolo kompromisom pre všetky strany. Bohužiaľ, do dnešného dňa sme ho nenašli. To znamená, že stav je momentálne taký, že sa čaká na ukončenie súdneho sporu. Ktorý nám tam trochu limituje všetky strany v tom, čo môžeme alebo nemôžeme v tom mestskom komposesoráte robiť.

p. Lančarič – čo sa týka prvej otázky, spárovanie plánu činnosti s rozpočtom, tak ako je tu vedená, tak je krytá s rozpočtom. To znamená, že sme neplánovali nereálne veci. Je to rozbité trošku inak ako je štruktúra v rozpočte, pretože naozaj som sa pri spracovaní materiálu snažil prechádzať prierezovo jednotlivými činnosťami a nie podľa jednotlivých rozpočtových položiek. Ale či už je to nová výsadba, údržba, respektíve koncepcná činnosť, ktorá v podstate stojí len našu námahu. Tak väčšina z tých činností v tom rozpočte krytá je pre rok 2020 – 2021. Čo sa týka témy mestského sadu. Tak mestský sad ako taký bol vytypovaný ako zjedna z lokalít pre realizáciu jedného európskeho projektu v rámci horizontu 2020. Zvažovali sme, čo s ním ďalej. Nevie, možno že kolega Vlado Ballay by vedel to finále povedať, že či sa dostal. Nedostal sa nakoniec do toto zúženého výberu plôch. Mestský sad je v podstate určitá taká podedená vec, ktorá nie je v žiadnej myslím organizačnej zložke mestského úradu momentálne v rozpočte. Takže čakám na nejaké dopovedanie. Zaujímalo sa oň občianske združenie ESORK, ktorí prišli s nápadom. Máme ho v akčnom pláne v programe hospodárskeho a sociálneho rozvoja ako na dobudovanie. Ale pre rok 2021 nejaký konkrétny výstup zatiaľ nie plánovaný. Podľa bodov a) 4 passport detské ihriská v akom je ste, tak momentálne kolegynka, ktorá bola prijatá na úrad, chodí do terénu a vytvára fotodokumentáciu. Prechádza jednotlivé detské ihriská. Spolupracujeme na tom s útvárom hlavného architekta, kde kolegovia poskytujú súčinnosť pri zanášaní týchto údajov, ktoré

zberajú v teréne do gisovej databázy podľa vybratých špecifikácií. Zatiaľ sa robí taký jednoduchý passport, ktorý má formu aktualizácie passportu, ktorý bol spracovaný v roku 2016, tak, aby sme vedeli v roku 2021 povedať, že ktoré detské ihriská, v ktorých lokalitách sú zhruba asi v akom prevádzkyschopnom stave. Zároveň kolegyňa spolupracuje so strediskom mestských služieb na takom audite technického stavu každoročnom v zmysle príslušných platných noriem, tak, aby sme vedeli vo finále spraviť množinu detských ihrísk, ktoré sú perspektívne a množinu detských ihrísk, ktoré by sme odporučili na asanáciu. Ale toto všetko bude predmetom odkomunikovania s jednotlivými výbormi mestských častí. My v podstate ten výstup predstavíme, dáme nejaký náš odporúčací názor. Ale toto všetko, ako hovorím, bude postúpené na výbor mestskej časti, aby posledné slovo mali oni pri tom, že ktoré detské ihriská by sme chceli zachovať, doplniť, obohatiť a prevádzkovať a ktoré detské ihriská, ktoré častokrát majú už len povahu nejakých reliktov z doby minulej, by sme možno odstránili z tých plôch a uvažovali o ich náhrade. Ďalší bod a) 8 projekčná činnosť, spolupráca. Spolupracujeme prierezovo so všetkými organizačnými zložkami mestského úradu. Konkrétne sme spolupracovali pri zadaní a obstarávaní a dokumentácie na zelenú strechu. Momentálne zelená strecha bola podaná na výzvu envirofondu ohľadom energetickej efektivity. Myslím, že 26. februára bol deadline, takže tam sme spolupracovali s odborom investičnej výstavby a rozvoja a s odborom projektového manažmentu. Spolupráca pri PD revitalizácia Starého parku obdobne odbor životného prostredia v spolupráci s útvaram hlavného architekta ďalšími odbormi spracoval zadanie. To bolo pripomenované, obstarali sa dokumenty. My sme potom vzhľadom na našu odpornú povahu odboru nejakým spôsobom mali supervíziu na spracovanie tohto projektu. Projekt je spracovaný, odovzdaný a momentálne je v procese schvaľovania v rámci stavebného povolenia a plánuje sa podať ako jeden z projektov v rámci výzvy na zelenú infraštruktúru cez operačný program EROP. Bod a) 9 spolupráca s botanicou záhradou. To znamená že biodiverzité lúky, kde Botanická záhrada momentálne pomáha spracovať taký manuál zakladania biodiverzitných lúk z pohľadu vhodných sortimentov, biotechnických postupov a starostlivosti. My sme zatiaľ v súčinnosti napríklad s komisiou životného prostredia vytypovali určité lokality, kde by sa s tým mohlo začať už v tomto roku. Konkrétne je to časť veľkého kruhového objazdu na Štúrovej ulici, je to plocha pri Židovskom cintoríne a plocha nad Braneckého pumpou, potom prícestný zelený pás na Dlhej ulici a je to aj plocha pod lávkou na Zobor, teda koniec Brezového hája. Väčšina týchto plôch bola komunikovaná už minulý rok aj s výborným mestských častí, ktoré podľa vlastnej príslušnosti tie plochy komu náležia vydávali svoje stanovisko k výberu týchto plôch. b) 1 Mestský cintorín. Áno, tieto cintoríny tak, ako sme hovorili ako sú uvedené aj v správe a boli posúdené arboristami. Samozrejme, nakoľko išlo o arboristické posudky prevádzkovej bezpečnosti drevín, tak sa nezameriavali na nové výsadby. Ale to, čo konštatoval aj p. poslanec, že Mestský cintorín sa ľahko rúbe, ale ťažko sadí. Tak to ostáva naďalej v platnosťou. Oproti roku 2012 – 2013 tak je možno ešte situácia komplikovanejšia, pretože od toho roku stromy ubudli a stále prichádza k nejakej intenzifikácii pochovávaní. Čo znamená, že či naozaj disponibilné plochy na zakladanie zmysluplných výsadiel, kostrových výsadiel, perfektných výsadiel na Mestskom cintoríne nám ubúdajú. A ani neviem z tohto miesta teraz v reálnom čase povedať, že čo s tým ďalej. 31, c) 1 nové aleje. Podstate ja to spojím aj z odpoveďou na otázku z tých podnetov VMČ. My tieto podnety zbierame od občanov, od jednotlivých poslancov aj cez aplikáciu - Zelené

mesto - priebežne. Takže uzavretú množinu tých plôch pre výsadby budeme mať niekde na konci leta, začiatku jesene. pretože náhradné výsadby sa realizujú v tom neskoršom termíne. Samozrejme, máme nejakú kapitolu na to. Máme vyššiu kapitolu na výsadby ako bola minulý rok, kde sme sa hýbali niekde na úrovni okolo 20 tisíc. Tento rok disponujeme prostriedkami okolo 30 tisíc eur na nové výsadby. A máme napríklad plán pokračovať vo výstavbe napríklad stredových zelených pásov na Štefánikovej triede. Chceli by sme možnože doplniť zeleň, ak to nie je predmetom vyvolanej investície investora pred Tabáňou. Aj takýmito malými lokalitami, keď to zúžim na Staré mesto. Chceme nové aleje zakladať, pretože nám to príde jednak zmysluplné a jednak naozaj ako veľmi dobre adaptačné opatrenie na zmenu klímy. Kosenie trávnikov a respektíve tá činnosť, čo sa týka údržby zelene je jedna komplexná agenda veľmi kontroverzná. Vieme, že v roku si vždycky vymieňame niekoľko telefonátov možnože s každým poslancom na tému kosenia, vyhrabávania listov, čistenie chodníkov, a tak ďalej. Dozorný mechanizmus je nastavený rámcovou realizačnou zmluvou pre každého jedného dodávateľa zelene. Kolegovia sú vždy v teréne, vonku nejakým spôsobom to sledujú. Myslím, že je veľmi dôležitý. Kontrolný mechanizmus vykonávajú aj jednotliví poslanci, poslankyne mestského zastupiteľstva, respektíve členovia výboru mestskej časti. Takže nestojí to len na jednom človeku. Myslím, že veľká množina ľudí naozaj dohliada na to, aby tieto výkony, alebo tieto činnosti boli vykonávané v požadovanej kvalite tam, kde je možno kvalita otázna, tak my sme o tom veľmi rýchlo vyspravení a snažíme sa nejakým spôsobom zjednať rýchlo nápravu. A čo sa týka tej poslanej otázky odvod dažďových vôd. Tak to možno bude vedieť aj p. primátor povedať, v akom je to reálnom stave. Ale poviem len veľmi krátko, že minulý rok sme boli zo strany ZSV vyzvaní na to, aby sme aktualizovali plochy, z ktorých je odvádzaná dažďová voda. Mesto Nitra ako správa týchto komunikácií platí za to poplatok. Mali sme v rozpočte 600 tisíc a 600 050 vzhľadom na to, že tieto plochy nám od poslednej aktualizácii narástli. Tento rok by sme mali uhrádzať viac ako 900 tisíc euro. Máme to v kapitole a je to v podstate zo zákona.

p. Mezei – ja by som chcel poďakovať aj p. Vančovi a aj p. Lančaričovi za tie zelene aleje. Ale chcel by som poprosiť aj odbor životného prostredia, aby sa nebáli možno aj do finančne náročnejších riešení, kedy bude potrebná nejaká lokálna prekládka siete, alebo osvetlenia. S čím doteraz nebol všeobecný súhlas.

p. Vančo – osobne si myslím a to tak dlhodobo pociťujem, že čo sa týka kontroly na dodržiavanie tých zmlúv s tými firmami a celkové také kontrolné činnosti ohľadne zelene, stromov, a tak ďalej, že aj minulý odbor, ale aj tento odbor je personálne poddimenzovaný. To nemôžu robiť dvaja, traja ľudia. Konkrétne, čo ja viem a s čím sa ja ako poslanec stretávam, to je pani Vencelová a pani Šterdasová. A ja o iných ľuďoch neviem, ktorý by tieto veci čo sa týka zelene, na meste riešili. Možno sa mýlim. Myslím si, že dlhodobo a na takú rozlohu, akú má Nitra je tento odbor personálne poddimenzovaný.

p. Obertáš – je tu spomínané ošetrovanie drevín, opíľovanie drevín, výrub drevín. Ja by som chcel len požiadať o to formou vedúceho strediska mestských služieb, keby vedel zabezpečiť navýšenie kapacít pilčíka či už jedného-dvoch. Nakoľko si pred sebou stále valíme ten balvan, že rok a pol staré rozhodnutia o výrube sa nestíhajú cez zimné obdobie. Takisto potom je problém s opilovačkami. Ja viem, že niečo vieme vysúť ažiť, ale pokiaľ by to bolo možné aj

technicky, samozrejme aj personálne, ak by sa táto vec riešila na stredisko mestských služieb. Aby sa plynulejšie, flexibilnejšie aj pre tých občanov, či už tie opilovačky, alebo tie vypilovačky pohli vpred.

p. Hollý – k tomu opilovávaniu. Nie je problém pilčík, ale je problém plošina. Čiže máme len jedného mechanika, teda obsluhu na plošinu. Takže by som poprosil tam smerovať technika na plošinu ešte jedného minimálne.

p. Štefek – ja keď som si pozeral tie materiály, tak som sa tak prekvapene zatváril, že z akého podnetu vôbec tento materiál sa teraz nachádza tu. Potom som sa dočítal v dôvodovej správe, že takáto požiadavka vznikla na rokovaní mestskej rady. Myslím si, že ten názov nie je úplne trefný „Plán činnosti na rok 2021“. My nie sme na výročnej schôdzi záhradkárov, aby sme takýto plán nazývali „Plán činnosti na rok 2021“. A dokonca aj ten je lepší na tej výročnej schôdzi, pretože v takomto materiáli je aj časová os. Presne vedia, čo budú robiť v januári, februári, čo budú robiť v novembri. Takže mne tu chýba tá informácia čo sa bude kedy diať, že kedy ideme sadiť, kedy ideme robiť, nejaké strategické dokumenty, a tak ďalej. A Janko Vančo ma predbehol v tom názore. Mne tu chýba aj spárovanie s rozpočtom. Ja mám obavu, že všetkých činností, ktoré sú tu napísané, že my nemáme v rozpočte ale ani zďaleka kryté. Tých bodov je 91, čo tento náš odbor životného prostredia chce v roku 2021 zabezpečiť. To znamená, že každý druhý deň si musí urobiť fajku pri tom jednom riadku. Držím vám v tom palce! A predpokladám, že niekedy v závere roka sa môžeme na to znova posadiť a tie body budú len načaté, bude do nich len zabrdnuté, ale určite nebudú dovedené do nejakej zásadnej dokonalosti.

**Hlasovanie č. 41 o návrhu na uznesie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu – Plán činnosti odboru životného prostredia MsÚ v Nitre na rok 2021  
b e r i e n a v e d o m i e

Informatívnu správu – Plán činnosti odboru životného prostredia MsÚ v Nitre na rok 2021

U z n e s e n i e číslo 73/2021-MZ

prezentácia –

za –

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

## **24. Informatívna správa o činnosti útvaru hlavného architekta v roku 2021**

**mat. č. 767/2021**

Materiál uviedol Ing. arch. Viktor Šabík AA, Hlavný architekt mesta Nitra.

Spravodajca: p. Ján Vančo



p. Obertáš – predĺženie pešej zóny. Je to v podstate ukončené vetou – „Momentálne prebehli diskusie s dotknutými subjektmi a príprava dodania súťaže. Oficiálnemu otvoreniu súťaže musí predkladať súhlas KDI s navrhovaným dopravným riešením“, a tak ďalej. Hollého ulica a myslím, že k tomu bola tiež online diskusia a teda neviem, či boli nejaké pripomienky zapracované, nakoľko žiadny zápis z online diskusie nebol spravený, keď som volal so zamestnankyňou. Prečo aj tu nie je spomenuté pri Hollého ulici, že všetko je viazané na ten súhlas KDI a rozhodnutie tých jednotlivých orgánov? Či sa to robí bez toho?

p. Šabík – pokiaľ ide o zadanie Hollého ulica, tak to bolo také pilotné naše spracovanie nášho materiálu, kde sme sa toho iniciatívne chopili my - ÚHA, pretože odbor dopravy je personálne na tom nie až tak dobre, aby stíhali takéto zadanie sformulovať. Pilotným spôsobom sme predstavili, že ako chceme, aby fungovali tie naše zadania, kde si sami budeme formulovať zadania do súťaží z hľadiska inhouse, to znamená, že my si pripravíme tie zadania a prerokujeme ich najprv so všetkými dotknutými našimi oddeleniami. Potom vypracujeme graft 01, ktorý pôjde na pripomienkovanie týmto jednotlivým oddeleniam, zapracujeme ich. A potom to pôjde celé so zapracovaním graft 02 na pripomienkovanie VMČ a všetkým komisiám. To znamená, že Radlinského ulica teraz bude takýmto spôsobom prebiehať. Pritom Hollého to ešte možno nebolo celkom ideálne ale teda myslím si, že sme to zvládli úspešne. Trošku sa nám to natiahlo jednak kvôli sviatkom a jednak kvôli tomu, že vlastne bol to naozaj pilotný projekt, aby sme ho takto nastavili. Ale boli všetky pripomienky zapracované. S KDI to už bude potom komunikovať spracovateľ dokumentácie. Verejné obstarávanie máme a nakoľko tam nejde o reorganizáciu dopravy do takej podrobnosti, ako bude reorganizácia pri predĺžení pešej zóny. Tam tá Radlinského ulica naozaj ako ju uzavrieme, tak jednoducho si vyžiada hromadu opatrení, ktoré naozaj musíme spracovať ešte predtým, ako to budeme súťažiť ako urbanisticko-architektonická súťaž. Tam sme my povinní nenechávať to na projektanta, ktorému by to časovo veľmi dlho trvalo. Ale ja som presvedčený o tom, že my keď budeme tieto zadania v tých 20 bodov, ktoré tam máte a už máme štyri za sebou, takže sme si vlastne sami zadefinovali, čo potrebujeme. Spracovávame to do takých materiálov, ktoré sú kedykoľvek k nahliadnutiu. A takýmto spôsobom zadávame tie súťaže do obstarávania. Čiže šetríme hromadu nákladov, prostriedkov a aj hromadu času. A v tom predĺžení pešej zóny je to naozaj absolútny predpoklad úspešnosti zvládnutia toho celého procesu, aby sme to mali dobre zvládnuté tú organizáciu dopravy. Preto toto my organizujeme. Takže komunikujeme, ešte v štádiu formovania konceptu sme boli vlastne na oficiálne rokovaní na KDI, aby sme nepredkladali nejaké riešenie, ktoré bude pre nich už ako keby definitívne. Ale chceme ich už od začiatku sťahovať do toho procesu, pretože to bude naozaj veľmi komplikovaná vec. A v podstate chceme ten polrok udržať ten dialóg. Hollého ulica tam ostáva tak ako bola. Sú tam skôr také tie vstupy, ktoré sa týkajú prechodov pre chodcov, cyklotrasy. Nechali sme to vlastne na tú inžiniersku činnosť pre projektantov.

p. Štefek – podporím to, čo povedal p. hlavný architekt. Naozaj je dobré, keď už pri nejakej idei sa komunikuje s KDI. Avšak od takejto diskusii nemožno očakávať nejaký papier, ktorý potvrdí tú našu ideu. To je skúsenosť aj keď sme riešili ešte v minulosti či už prechod pre chodcov na R1 na križovatke na Cabajskej alebo tam tú veľkú križovatku alebo podobné, teda situácie. Čiže oni nám môžu povedať čokoľvek pri tej idey, ale na konci dňa sa posadia

nad projektovú dokumentáciu a možno celé to naše úsilie ročné, polročné bude aj zmarené. Takže dobre keď sa komunikuje, ale na konci dňa ten výsledok môže dopadnúť ako aj s tým bikesharingom nejako tak podobne, že dokumentáciu mať budeme, ale tie prietahy môžu trvať aj rok. To pri obyčajnom prechode pre chodcov sú dvojročné diskusie. Nedopracujete sa, aby na ceste druhej triedy mohol vzniknúť prechod pre chodcov.

p. Vančo – chcel som sa spýtať, či by aj tento materiál nemohol byť doplnený nielen o aktivity, ktoré vyvíja Mesto samotné, ale o ktoré sa zaujíma ÚHA, ale sú to aktivity komerčného charakteru. Napríklad tie obytné súbory, ktoré vyrastajú rôzne, aby sme mali prehľad o tom. Alebo napríklad aj o akcie, ktoré napríklad zabezpečuje Nitriansky samosprávny kraj. Ja som viedol debatu s pánom hlavným architektom o centre športu na tej ploche pri Slančíkovej. Aby sme troška získali taký obraz o tom našom meste. Chcel by som sa spýtať p. hlavného architekta, či personálne ÚHA je dobre nastavený, či podľa jeho názoru stíha aj tieto veci, ktoré sú tu uvedené alebo ktoré by mal robiť aj podľa rozpočtu. A čo by podľa neho bol taký ideálny stav pre fungovanie ÚHA?

p. Šabík – moja predstava je taká, že budeme mať vypracovanú cez GIS systém mapu mesta v reálnom 3D čase. Vizualizáciami budeme vedieť dokumentovať, čo sa na území nášho mesta deje aj z hľadiska komerčných aktivít, aby sme mali presne nastavenú mapu tak, že bude verejne prístupná vo vestibule mestského úradu, kde si návštevníci budú môcť kdekoľvek na mape zistiť, v akom štádiu sa nachádzajú jednotlivé stavebné aktivity. To znamená formou vypracovanej štúdie, dokumentáciou pre územné rozhodnutie, stavebné povolenie s vizualizáciami a nákladmi so všetkým, tak, ako to má Inštitút plánovania rozvoja hlavného mesta Prahy, ktorý má okolo stodvadsať zamestnancov. ÚHA má desať ľudí, z ktorých deväť alebo osem riešia spisovú agendu a jeden človek je vlastne ten, ktorý mi rieši tieto zadania. Keby som mal ešte ďalších, aspoň jedného, tak určite sme úspešnejší aj v tomto mapovaní, tak, ako si to ja predstavujem. Sme už oveľa ďalej, ako sme boli pred jeden a pol rokom, keď som nastúpil. Čím sa chcem teda znova už možno po tretíkrát poďakovať mestskému zastupiteľstvu, že vníma tieto potreby. Naozaj spravovať si vlastný rozvoj jej kľúčová vec. A som presvedčený o tom, že keď budeme tie zákazky zadávať správne, tak vieme ušetriť hromadu peňazí. A myslím si, že by si aj ten jeden človek na seba zarobil u mňa tými úsporami, ktoré vieme dokladovať na niektorých akciách. Takže určite áno, zišiel by sa mi ešte minimálne jeden človek.

**Hlasovanie č. 42 o návrhu na uznesie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu o činnosti Útvaru hlavného architekta v roku 2021

b e r i e n a v e d o m i e

Informatívnu správu o činnosti Útvaru hlavného architekta v roku 2021

U z n e s e n i e

číslo 74/2021-MZ

prezentácia – 20  
za – 20  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**25. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 2/2021 o určení názvu ulice v časti mesta Klokočina** **mat. č. 783/2021**

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Daniel Balko

**Hlasovanie č. 43 o návrhu na uznesie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 2/2021 o určení názvu ulice v časti mesta Klokočina

uznieslo sa na vydaní

Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 2/2021 o určení názvu ulice v časti mesta Klokočina („Medovková ulica“)

U z n e s e n i e číslo 75/2021-MZ

u k l a d á

zástupcovi prednostu MsÚ v Nitre

zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra vyvesenie vydaného VZN Mesta Nitry č. 2/2021

o určení názvu ulice v časti mesta Klokočina na úradnej tabuli mesta Nitry  
T: do 10 dní

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného VZN Mesta Nitry

č. 2/2021 o určení názvu ulice v časti mesta Klokočina na webovom sídle mesta Nitry

T: do 30 dní

K: referát organizačný

prezentácia – 18  
za – 17  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

p. primátor – spravili by sme dva presuny mat. č. 771/2021 a mat. č. 727/2021 pred mat. č. 773/2021.

**26. Návrh na zmenu uznesenia č. 18/2021-MZ zo dňa 04.02.2021 (Návrh na poskytnutie zľavy z nájomného pre účely § 13c zákona č. 71/2013 Z. z. v znení neskorších predpisov)** **mat. č. 771/2021**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Dovičovič

**Hlasovanie č. 44 o návrhu na uznesie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 18/2021-MZ zo dňa 04.02.2021 (poskytnutie zľavy z nájomného pre účely § 13c zákona č. 71/2013 Z. z. v znení neskorších predpisov)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia č. 18/2021-MZ zo dňa 04.02.2021 a to tak že v schvaľovacej časti uznesenia sa pôvodné znenie:

„poskytnutie zľavy z finančného plnenia nájomného vo výške 50% pre všetkých nájomcov nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Nitra alebo vo výkone správy spoločnosti Služby Nitra, s. r. o., ktorí majú nárok na dotáciu na podporu nájomného v zmysle § 13c zákona č. 71/2013 Z. z. o poskytovaní dotácií v pôsobnosti Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov za obdobie a podľa podmienok stanovených v tomto zákone a zároveň za podmienky, že nájomcovia majú ku dňu podania žiadosti usporiadané všetky finančné záväzky voči Mestu Nitra resp. spoločnosti Služby Nitra, s. r. o. (s výnimkou neuhradeného nájomného a poplatkov za služby spojené s nájmom v mesiacoch október, november, december 2020), požiadajú Mesto Nitra do 28.02.2021 o predmetnú dotáciu a poskytnú všetku súčinnosť potrebnú pri vybavovaní predmetných žiadostí.

Tento postup sa nevzťahuje na nájomcov, ktorí majú dohodnutý krátkodobý nájom (menej ako 10 dní v mesiaci) a symbolické nájomné.“

vypúšťa a nahrádza sa novým znením:

„poskytnutie zľavy z finančného plnenia nájomného vo výške 50% pre všetkých nájomcov nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Nitra alebo vo výkone správy spoločnosti Služby Nitra, s. r. o., ktorí majú nárok na dotáciu na podporu nájomného v zmysle § 13c zákona č. 71/2013 Z. z. o poskytovaní dotácií v pôsobnosti Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov za obdobie a podľa podmienok stanovených v tomto zákone a zároveň za podmienky, že nájomcovia majú ku dňu podania žiadosti usporiadané všetky finančné záväzky voči Mestu Nitra resp. spoločnosti Služby Nitra, s. r. o. (s výnimkou neuhradeného nájomného a poplatkov za služby spojené s nájmom v období sťaženého užívania, na ktoré sa vzťahuje možnosť žiadať o dotáciu poskytovanú Ministerstvom hospodárstva SR na tento účel), požiadajú Mesto Nitra do 15.03.2021 o predmetnú dotáciu a poskytnú všetku súčinnosť potrebnú pri vybavovaní predmetných žiadostí.

Tento postup sa nevzťahuje na nájomcov, ktorí majú dohodnutý krátkodobý nájom (menej ako 10 dní v mesiaci) a symbolické nájomné.“

U z n e s e n i e číslo 76/2021-MZ

prezentácia – 21  
za – 21  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**27. Návrh na prevzatie nehnuteľností darom do vlastníctva mesta Nitra – ELKAPO**  
**(skládka Katruša)** **mat. č. 727/2021**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Filip Barbarič

p. primátor – my sme to mali na MR otvorenú debatu, že ako ďalej s týmto priestorom a akým spôsobom by sme ho mohli využiť. Teraz by som veľmi rád pozval p. Halmeša, ktorý je člen Motosport aréna FENIX aby nám odprezentoval zámer.

**Hlasovanie č. 45 o vystúpení p. Halmeša v rozsahu 5 min.**

prezentácia – 19  
za – 16  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

Pán Halmeš a p. Zelenický odprezentovali zámer.

p. Obertáš – čo to má spoločné s materiálom? Prezentácia ako fajn, ale úplne o inej veci sa malo rokovať. Občianske združenie predstavilo Heliport, víziu za 3 milióny. Moja otázka. Odkiaľ sa na to dajú zobrať financie? A ja si dovoľím citovať. „Objekty bude v prípade možné v budúcnosti revitalizovať a využiť pri rozvoji územia. Po ukončení revitalizácie skládky, ktorá nie je ukončená nakoľko platný Územný plán definuje územie ako zrastlú zeleň s ekologickou funkciou a pripúšťa územie rekreačnú vybavenosť.“ Každopádne bolo to fajn, len možno nevhodne zvolená doba.

p. Vančo – toto je podľa môjho názoru megalomanský projekt. Kto by to financoval? To je jedna vec a druhá vec, že či sa to nejakým spôsobom aspoň predbežne prerokovalo z VMČ

Krškany a Čermán? Pretože viem si predstaviť, že keď tam pustíme motorky, autá a nákladné autá, tak tí obyvatelia sa asi už nevyspia.

p. Gut – my sme tento materiál alebo respektíve túto prezentáciu mali na VMČ, z ktorej to odišlo viac-menej v takej nie jednoznačnej situácii. Nebolo k tomu odporúčacie stanovisko. Táto skládka je stále v rekultivácii. Treba si možno počkať niekoľko rokov, aby sme dostlali to územie do takého stavu, ako je potrebné z hľadiska biotopov, a tak ďalej. No ale mňa viacej znepokojuje to umiestnenie toho motokrosu. Viete mi povedať, že kde v bývalom Československu je takéto niečo situované do mesta? Lebo tu hneď za horizontom máme obytnú časť Horné Krškany. A neviem si dobre predstaviť, ako by tam mohli tí ľudia dobre fungovať, keby sme tam začali prevádzkovať nejaké motokrossové preteky. Dost' sú terorizovaní hlukom z R1. A teraz si neviem predstaviť, že aká vôľa – nevôľa by bola. Neviem si predstaviť, že keby som tam ja býval, tak neviem, čo by to so mnou robilo, keby sa tam mali raz do týždňa robiť preteky. To je enormná záťaž! Pán Halmeš, vy ste vtedy mali predložiť svojim spôsobom možné riešenie, ako by ste dokázali eliminovať dopad hluku, a tak ďalej na životné prostredie, čo sa vlastne neudialo. Ten projekt je veľmi široký a možno, že sa z neho nájde nejaké využitie, nejaké percento. Ale v takomto rozmedzí si to neviem dobre predstaviť.

p. Halmeš – my sme boli s p. Zelenickým na VMČ s p. Gutom sme tam jednali osobne. Áno, čítal som ten zápis, že im vadilo, že ten areál bude oplotený, že sa tam tí ľudia nedostanú. Čo nie je pravda. Tam by bol voľný prístup. Len akurát aby to bolo bezpečné, lebo momentálne, keď sa tam idete prejsť, tak sú tam nelegálne skládky. Takže ako nie je problém to pustiť fotky, kde tam je veľa bordelů a odpadu. To je samozrejme to, čo by sme nechceli. To, že keby tam niekomu alebo v protihlukovej štúdií, ktorá by sa samozrejme musela spracovať, vadil motokros alebo, že by to nevyšlo podľa nejakých hlukových parametrov, alebo proste by tie protihlukové steny, alebo nejaké iné veci by tam nevyhovovali, tak by sme ten motokros odtiaľ škrtli. Keby tak strašne vadil. My sa ideme baviť o tom, že chceme vybudovať niečo, čo má slúžiť pre deti a deti našich detí. Naozaj, že si tam ľudia prídu rekreačne oddýchnuť. Viete, keď sa chce, všetko sa dá a keď sa nechce, no tak samozrejme môžeme hľadať problémy. My sme vám prišli ponúknuť nejakú možnosť vybudovať niečo, na čo budeme všetci pyšní. A keď ja tu už nebudem, tak deti mojich detí, aby sa mohli naozaj kde dobre hrať a takisto aj vašich. Ale je to všetko o dohode. Áno, správne ste povedali, že prebieha tam nejaký čas na tú rekultiváciu, ale ten čas sa dá využiť na projektovanie a takisto na doriešenie celkového financovania a všetkých týchto vecí. Podľa tej projekčnej práce, tak radšej odovzdám slovo pánovi Zelenickému.

p. Zelenický – toto je zámer, idea predstavená, z ktorej pri akejkoľvek dobrej vôli nie všetko sa podarí naplniť. Ale neznemožňujme zámer. Ide o to, že sme na začiatku celého procesu, ktorý je tak zložitý a tak komplexný, že všetky tieto záležitosti musí v sebe obsahovať. Nehovorím o tom, že prebehne konanie EJA. Celé konanie ohľadne investičného zámeru, ohľadne územného rozhodnutia a už nehovorím o stavebnom povolení, a tak ďalej. Isto, že to nie je možné realizovať naraz. Takže v týchto všetkých procesných konaniach a samozrejme, že sa vyjadruje aj VMČ. Boli sme tam. Je to vec, ktorá je vec aj ďalšieho vývoja. Takže tam

bude potrebné akceptovať všetky možné ohľady a stanoviska. Ide o to teda, že či ten ideový zámer mesto prijme, alebo sa vyberie inou cestou. A takisto si myslím, že všetka tá náplň z toho sa podarí naplniť. Čo sa týka konkrétne Krškan a toho krosového areálu, tak ten je viac-menej z veľkej časti, alebo z väčšej časti situovaný na opačnej strane toho kopca. Ale nechcem zabíhať do detailov, lebo pokiaľ som to ja dobre pochopil vo vyjadrení Mesta je tam termín rok 2024 na ukončenie rekultivácie a týchto všetkých vecí okolo toho. Ak by mesto ten záber prialo, tak možno je to doba pri všetkom optimizme, kedy by sa už dalo dopracovať nejakým konkrétnejším projektovým riešeniam.

p. Gut – nezachytil som nejakú takú paralelu, že kde takéto niečo existuje ako súčasť mesta. A samozrejme je veľmi nebezpečné prijímať v predstihu plus tri roky, ktoré môžu mať takéto dopad. Pretože si myslím, že tie korekcie sa dajú robiť práve teraz v tom zámere, že toto má vplyv na životné prostredie, alebo tam ohrozuje tú kvalitu tých obyvateľov. Či už sú to na Čermani, alebo v Krškanoch.

p. primátor – nehlasujeme o tom, či to bude, alebo nebude. Je to len do diskusie prezentácia. Pokiaľ správne pozerám, tak nám klesla uznášaniaschopnosť, respektíve nie sme uznášaniaschopní.

p. Obertáš – prezentácia hovorím fajn, ale keď si potom to pozrie nejaký podnikateľský subjekt tento prezentovaný zámer. My môžeme s majetkom mesta narábať, takže spravíme na to súťaž. Takýchto zámerov môže byť predložených aj päť a možno výhodnejších, kvalitnejších pre mesto. Ako prezentácia bola, takouto formou sa to nerobí, môj názor. Mali sme mať k tomu materiál, ktorý by to uviedol toto a podrobne si to naštudovať. Moc z toho ja nemám. Pokiaľ si to nepozriem zo záznamu, tak moc z toho nemám. Rýchlo preklikané, povedané pár slov. Keď máme postupovať ako poslanci za toto mesto a jedná sa o majetok mesta. Môžeme spraviť aj na to výzvu. Ale pokiaľ sa nekultivuje skládka tak asi nič.

p. primátor – tu sme na bode nula, tak to berme asi takým spôsobom. Bola to možná vízia tohto priestoru. A dnes to ukončíme.

**Hlasovanie č. 46 o návrhu na uznesie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na prevzatie nehnuteľností darom do vlastníctva Mesta Nitra – ELKAPO (skládka Katruša) s c h v a ľ u j e

návrh na prijatie daru pre Mesto Nitra na základe Rozhodnutia o umiestnení stavby č. 2440/2/92-stav.š.1 zo dňa 18.11.1992 a Stavebného povolenia č. 2428/2/92 sta. Ká/Bš zo dňa 10.12.1992 podľa ktorého boli **vybudované stavebné objekty:**

01 - Váha, 02 – soc. Budova, 03 – spevnené plochy, 04 – vodovodná prípojka, 05 – kanalizačná prípojka, 06 – elektrická prípojka, 07 – preložka rampy, 08 – odvodňovacia priekopa, 09 – žumpa, 10 – slaboprúdová prípojka.

Kolaudačným rozhodnutím ObÚŽP 839/2/93-Ing.Pá/Uh zo dňa 29.07.1993, právoplatným 09.09.1993 boli stavby: „**Vážnica a soc. Budova na skládke TKO Nitra – Katruša**“ povolené k užívaniu.

Stavebné objekty sú z časti umiestnené na pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra a sú zamerané geometrickým plánom č. 1/2021, úradne overeným dňa 26.01.2021 pod č. G1-36/2021, ako novovytvorené parcely C KN č. 1176/6 – zast. pl. o výmere 120 m<sup>2</sup>, č. 1175/26 – zast. pl. o výmere 77 m<sup>2</sup>, č. 1175/27 – zast. pl. o výmere 24 m<sup>2</sup>.

Celková hodnota objektov a spevnených plôch podľa Znaleckého posudku č. 12/2021 vyhotoveného Ing. Petrom Valíčekom je 17 500,00 €.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie Darovacej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.04.2021

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 77/2021-MZ

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. primátor – keďže mi avizujú ďalší poslanci, že budú musieť odísť, tak nebudeme uznášaniashopní. Navrhujem, aby sme pokračovali 17. marca to je streda od 8 hodiny.

p. Dovičovič – ja mám návrh, aby sme zostávajúce body presunuli na nasledujúce plánované MZ. Keď tu nebudeme pri materiáli „Návrh na prevzatie nehnuteľností darom do vlastníctva mesta Nitra – ELKAPO (skládka Katruša)“ pozerat' projekty, tak to stihneme.

p. primátor – ja si myslím, že týchto 15 minút tu nehralo rolu. Keď preniesieme materiály do budúceho MZ, tak sa nám stane presne toto isté. My sa tých materiálov nezbavíme.

p. Dovičovič – nezbavíme. Ale p. primátor, treba sa pozrieť, ako končia zastupiteľstvá. Kto tu vždy nie je na konci zastupiteľstva. Na toto sa treba pozrieť! A už raz si to povedať nahlas, že tí istí tu sedia dokonca a tí istí tu dokonca nesedia.

p. primátor – ja dávam návrh – MZ pokračuje 17.3. o 8,00 hodine.

**Hlasovanie č. 47 o prerušení rokovania Mestského zastupiteľstva v Nitre – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerušuje rokovanie s tým, že bude pokračovať v rokovaní dňa 17.03.2021 o 8.00 h v zasadačke Mestského úradu v Nitre (č. dv. 118), Štefánikova tr. 60**



prezentácia – 16  
za – 13  
proti – 1  
zdržal sa – 2  
Návrh bol schválený.

**Pokračovanie**  
**z 27. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre**  
**formou videokonferencie**

**Dátum a miesto konania:** Nitra, 17.03.2021

**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny

**Ospravedlnení:** p. Ajdariová, p. Kráľová, p. Moravčík, p. Rathouský, p. Turba,  
p. Vančo, p. Mezei

**Neskorší príchod:**

Vážené poslankyne, vážení poslanci,

dovoľte, aby som vás privítal na 27. zasadnutí (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, ktoré bolo dňa 11.03.2021 prerušené uznesením č. 78/2021-MZ s tým, že termín na jeho pokračovanie bol stanovený na dnešný deň tak, ako je to uvedené v pozvánke. Zasadnutie sa uskutoční aj formou videokonferencie.

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných poslancov 30, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Pripomínam, že návrhová komisia, ktorá má dozerat' na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracováva uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania, bola zvolená v nasledovnom zložení.

predseda návrhovej komisie: **p. Miloslav Špoták**

členovia návrhovej komisie: **p. Peter Bakay**  
**p. Ladislav Turba**  
**p. Jozef Štumpel**  
**p. Štefan Štefek**

**Hlasovanie č. 1** o návrhu, aby povereným poslancom viest' 27. zasadnutie MZ v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení bol p. Peter Bakay

prezentácia – 18

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania boli určení poslanci:

**p. Peter Košťál**

a

**p. Miroslav Gut**

Pokračujeme v rokovaní podľa už schváleného programu a to bodom pod por. č. 28 „Návrh Dodatku č. 2 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitra č. 13/2019 o nakladaní s majetkom mesta“ **mat. č. 773/2021.**

**28. Návrh Dodatku č. 2 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitra č. 13/2019 o nakladaní s majetkom mesta** **mat. č. 773/2021**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Greššo – my sme na komisii tento problém trochu hlbšie rozoberali. Jedná sa o viac-menej o školy a školský majetok, ktorý sa prenajíma nie v kalendárnom roku, ale skôr v tom školskom roku. Čiže presahuje nám dva roky, kde pri uzatvorení nájomnej zmluvy v novembri za nejakých dohodnutých podmienok bola automaticky valorizovaná táto suma. Nedáva to logiku. Tieto školy uzatvárajú tieto nájomné zmluvy na obdobie školského roka, ktorý nepresahuje kalendárny rok. Tak sme sa dohodli na novom znení, ktoré predniesla p. vedúca majetku a predkladám to ako predseda finančnej komisie pod svojim menom tento pozmeňujúci návrh.

**Hlasovanie č. 2** o pozmeňovacom návrhu p. Grešša -

1. V § 3 ods. 5 sa pôvodná veta:

„Ak rozdiel vo výške nájomného po úprave oproti nájomnému z predchádzajúceho roku nepresiahne pri zmluve 5,- €, úprava nájomného sa pri tejto konkrétnej zmluve v danom roku neuplatňuje.“

nahrádza novým znením:

„Úprava nájomného o valorizačný rozdiel sa pri konkrétnej zmluve neuplatňuje, ak rozdiel vo výške nájomného po úprave oproti nájomnému z predchádzajúceho roku nepresiahne v danom roku pri zmluve 5,- €, alebo ak v nájomnej zmluve vrátane všetkých jej dodatkov, je dohodnutá doba nájmu kratšia ako jeden rok.“

2. V návrhu sa pôvodný text:

„Na vydaní dodatku č. 2 k všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitra č. 13/2019 o nakladaní s majetkom mesta sa Mestské zastupiteľstvo v Nitre uznieslo dňa ... . 2021 uznesením č. .... /2021-MZ a tento dodatok nadobúda účinnosť 15-tym dňom od vyvesenia na úradnej tabuli MsÚ v Nitre, t. j. ... . 2021.“

nahrádza novým znením:

„Na vydaní dodatku č. 2 k všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitra č. 13/2019 o nakladaní s majetkom mesta sa Mestské zastupiteľstvo v Nitre uznieslo dňa ... . 2021 uznesením č. .... /2021-MZ a tento dodatok nadobúda účinnosť dňom vyhlásenia na úradnej tabuli MsÚ v Nitre, t. j. .... .03.2021.“

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 3 o návrhu na uznesie ako celku** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh dodatku č. 2 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitra č. 13/2019 o nakladaní s majetkom mesta  
s c h v a ľ u j e  
Dodatok č. 2 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitra č. 13/2019 o nakladaní s majetkom mesta

podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovnej schválenej zmeny:

3. V § 3 ods. 5 sa pôvodná veta:

„Ak rozdiel vo výške nájomného po úprave oproti nájomnému z predchádzajúceho roku nepresiahne pri zmluve 5,- €, úprava nájomného sa pri tejto konkrétnej zmluve v danom roku neuplatňuje.“

nahrádza novým znením:

„Úprava nájomného o valorizačný rozdiel sa pri konkrétnej zmluve neuplatňuje, ak rozdiel vo výške nájomného po úprave oproti nájomnému z predchádzajúceho roku nepresiahne v danom roku pri zmluve 5,- €, alebo ak v nájomnej zmluve vrátane všetkých jej dodatkov, je dohodnutá doba nájmu kratšia ako jeden rok.“

4. V návrhu sa pôvodný text:

„Na vydaní dodatku č. 2 k všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitra č. 13/2019 o nakladaní s majetkom mesta sa Mestské zastupiteľstvo v Nitre uznieslo dňa ... . 2021 uznesením č. .... /2021-MZ a tento dodatok nadobúda účinnosť 15-tym dňom od vyvesenia na úradnej tabuli MsÚ v Nitre, t. j. ... . 2021.“

nahrádza novým znením:

„Na vydaní dodatku č. 2 k všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitra č. 13/2019 o nakladaní s majetkom mesta sa Mestské zastupiteľstvo v Nitre uznieslo dňa ... . 2021 uznesením č. .... /2021-MZ a tento dodatok nadobúda účinnosť dňom vyhlásenia na úradnej tabuli MsÚ v Nitre, t. j. .... .03.2021.“

U z n e s e n i e číslo 79/2021-MZ

u k l a d á  
vedúcej odboru majetku MsÚ v Nitre  
zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra vyvesenie schváleného znenia Dodatku č. 2 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitra č. 13/2019 o nakladaní s majetkom mesta

T: do 10 dní  
K: referát organizačný

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie schváleného znenia Dodatku č. 2 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitra č. 13/2019 o nakladaní s majetkom mesta na webovom sídle mesta Nitry

T: do 30 dní  
K: referát organizačný

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

## **29. Návrh Dodatku č. 8 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra** **mat. č. 774/2021**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Greššo

p. Mezei – ja budem možno o tom podrobnejšie hovoriť v súvislosti s tým ďalším materiálom. Ale chcem sa spýtať p. prednostu, či vieme do tohto materiálu, ktorý hovorí o zásadách hospodárenia s majetkom mesta v budúcnosti zapracovať určité pravidlá, ktoré by to upravovali takým spôsobom, kde na akých portáloch a akou formou budú prezentované prenájmy alebo predaj nehnuteľností, ktoré sú majetkom mesta alebo jeho dcérskych spoločností, nakoľko nepovažujem za úplne vhodné a správne, aby tieto materiály alebo tieto prenájmy a predaje boli prezentované iba v textovej forme niekde na webovej stránke mesta. Viem, že v súvislosti s týmto už aj usmernil spoločnosť Služby, ktorá dávala tie prenájmy na inzertné portály. Ale či si vieme toto upraviť v rámci tohto materiálu? A mať to tam jasne ukotvené, aby sa to nemohlo nejakým spôsobom robiť inak. Pretože to považujem naozaj za vhodné pre tieto hospodárnosti prenájmu, pretože verím tomu, že nikto z nás by nepredával svoj majetok tým, že by to len zverejnili na schránke v bytovke.

p. Dovičovič – myšlienka tohto zverejňovania ponúk a voľných priestorov je síce pekná, ale má aj svoje reálne výsledky. Naposledy, keď sme otvárali, a konkrétne išlo o priestory, ktoré spravuje Služby, v komisii primátor, riaditeľ Službytu a ja, keďže to bolo na športových objektoch, tak výsledkom širokej ponuky bola na tri priestory presne tri ponuky na každú jednu. Z toho jedna z nich je priestor v mestskom kúpeli, ktorý sme práve takýmto transparentným spôsobom dokázali 20 mesiacov mať neobsadený.

p. Ágh – ja by som sa vyjadril konkrétne k tomu priestoru na tej plavárni a uviedol to trošku na správnu mieru. Pravda je taká, že bol tam záujemca. Polroka sa nevedel dočkať odpovede od Službytu. Ja nebudem teraz súdiť, či to bola vina Službytu alebo niekde inde. Službyt zasa posúval nejaké informácie na MsÚ, išlo to do komisie, potom sa to vrátilo Službytu. Ale skutočnosť je taká, že nebol problém v tom, že ponuka bola zverejnená. Aj keď teda musím povedať, že o tom zverejnení mám pochybnosti alebo o úrovni zverejnenia. Ale problém bol v tom, že nájomca, ktorý mal záujem, po polroku nedostal odpoveď o tom, že či tie priestory budú alebo nebudú prenajaté. V tom prípade sa nečudujem, že ten nájomca to nezrealizoval.

p. Greššo – tak, ako aj v prvom prípade, aj tu pri tomto materiáli predkladám ten pozmeňovací návrh, ktorý sa týka výšky valorizácie, zmluvu pod dobu trvania jeden rok. Čiže tá textácia sa v podstate upravuje rovnako aj pri tomto materiáli.

p. Mezei – presne by som chcel podporiť slová poslanca Ágha. Musel by tam byť iný problém. Pretože to, že to zverejníme, rozširuje to portfólio, možnosti, aby sa niekto prihlásil. A naozaj tam neverím tomu, že to, že to bolo zverejnené, by zhoršilo tú situáciu. Takže treba hľadať problém asi niekde inde. A ja verím, že keď budeme postupne tie zmluvy zverejňovať,

tak to prispeje k tomu, že bude transparentnejšia a konkurencieschopnejšia súťaž o tieto priestory.

p. Dovičovič – konkrétne 30.6.2019 skončila o výpovedi z jej strany prenájom pani Paukovičová tohto priestoru. Od 1.7. tam bol konkrétny záujemca, ktorý ten priestor chcel využívať. Nájomné v tom priestore je 400 euro. Čiže za ten čas od júla 2019 dodnes prišlo mesto o vyše 7 tisíc eur na nájomnom.

p. Greššo – chcem sa len v tejto súvislosti opýtať. Kde si organizácia novovzniknutá EHMK našla, na ktorom portáli a ako predložila ponuku na priestory v Dome politických strán? A takú rečnícku otázku chcem položiť. Keď dnes pošlem Službytu o euro vyššie nájomné, dostanem ten priestor ja a EHMK nebude mať kde sedieť? Treba troška myslieť v širších súvislostiach, nielen o tom ako prenájať, ale treba trošku rozmýšľať aj inak. A treba si hlavne uvedomiť, že tie naše priestory nie sú v takých kondíciách, ako vedia byť priestory u súkromných vlastníkov.

p. Ágh – myslím si, že je dobré propagovať priestory, ktoré máme voľné a chceme ich prenajať komerčným spôsobom. A to je to, čo tu p. Mezei odporúča a hovorí, že sa tak nedeje. Komerčným spôsobom znamená, že uvedený priestor je zverejnený nielen na webovej stránke Službytu a Mesta, ale aj na komerčných portáloch a nielen na jednom, ktorých je niekoľko. Ten komerčný prístup znamená, že ten inzerát je aktualizovaný na dennej báze, aby sa vždy zobrazovalo napríklad v prvej tridsiatke. A potom, samozrejme, aj ten aktívny prístup toho človeka, ktorý to inzeruje alebo realitná kancelária, ktorá chodí pravidelne na obhliadky a spätne pekne kontaktuje záujemcov, ktorí boli na obhliadke. A snaží sa proste za každú cenu prenajať ten priestor za najlepšie podmienky. A toto je to, čo tu chýba. Môžeme sa baviť o tom, že aké máme priestory. Tie priestory určite nie sú novostavby, ale čím viacej záujemcov v čo najkrajšom čase sa tam dostane, tak tým väčšiu šancu máme, že ten priestor prenajmeme čo v najkratšom čase. A tých záujemcov tam dostaneme len tak, že sa dozvedia, že tie voľné priestory sú dostupné. A to musím konštatovať, že sa to tak momentálne nedeje. Veľakrát ľudia naozaj nevedia, že mi nejaké priestory máme. A tým pádom ten priestor prenajať čo najskôr. A potom, samozrejme, keď nemáme záujemcu, tak Mesto trápí na tých prenájmoch.

p. Balko – áno, vo všeobecnosti veľa vecí je dobrých a potom v konkrétnosti sa ukazuje, že či naozaj tie univerzálne pravidlá musia platiť vždy. Pretože tu bol ten príklad, že bol konkrétny záujemca a ten sa tam nemohol dostať, lebo bola žiadosť, že to musí byť otvorené do veľkej výzvy a na tú výzvu sa za ten dlhý čas nereagovalo. To je ten problém! Treba zvážiť, či ten všeobecný princíp má platiť, aj keď už je konkrétny záujemca a či je pre Mesto ho tam nepustiť, čakať možno polroka a prichádzať o tie peniaze. To je to, na čo upozorňuje aj kolega Dovičovič.

p. Greššo – presne to som chcel povedať, čo Dano, že treba trocha rozlišovať, že pokiaľ máme záujemcu a je jediný záujemca, tak nevidím dôvod, aby tento záujemca nebol čím skôr pustený do tých priestorov a teda tie priestory by prinášali nejaký osôh. Ďalšia podstatná vec

čo si myslím, že takýto nejaký postup pri zverejňovaní a inzerovaní vôbec nemá čo hľadať v Zásadách hospodárenia. Jedna smernica primátora v poriadku, poďme sa o nej baviť. Ale do Zásad by som takéto niečo nedával. Už len z pohľadu dynamiky tých postupov, ktoré dnes môžu byť také a o pár mesiacov iné. Portály, realitné kancelárie sa môžu meniť, čiže to by som naozaj riešil len smernicou.

p. Mezei – k tomu, že či to tam dávať alebo nedávať, tak potom samozrejme, že treba spraviť nejakú smernicu, s tým nemám problém samozrejme. K tomu konkrétnemu prípadu. Tak podľa mňa to je jeden z množstva prípadov, ktoré sa stali, ale vo väčšine tá zásada platí, že čím viac to zverejníme a spromujeme tými rečami, že je niekto schopný sa na to prihlásiť. To sa asi nedá rozporovať. A samozrejme, treba upraviť tieto špecifické prípady. Ja som nepovedal, že to má byť en bloc a nikdy inak. Treba to ošetriť, kvalitne vypracovať a tieto všetky veci tam zapracovať.

p. Ágh – ja môžem súhlasiť so všetkým, čo sa tu povedalo. Len bavíme sa tu asi o dvoch rôznych veciach a prichádza tu k nedorozumeniu. Samozrejme, že keď príde ten záujemca, tak treba sa s ním dohodnúť, ale ten záujemca musí prísť. Ale my tu hovorím hlavne o tom, že tá propagácia musí byť na komerčnej úrovni. A keď je dobre zvládnutá, tak toho záujemcu nájdeme podstatne skôr, v mnohých prípadoch ako sa to stáva. Takže nehovorme tu o veľkých súťažiach, kde čakáme, že príde veľa ponúk, aj keď teda verím tomu, že v niektorých prípadoch je to asi najlepší a najtransparentnejší spôsob. Ale najmä o propagácii sa tu teraz hovorí. Niektoré priestory nám stoja len na tom, že ľudia nevedia, že sú voľné. Áno, samozrejme, keď už príde ten záujem, tak sa treba s ním dohodnúť, veď je to komerčné biznis jednanie, kde si určíme podmienky, za čo prenajmeme a je to vždy lepšie, ako keby mal ten priestor stáť prázdny. No a súhlasím s tým, že smernica by to samozrejme vedela upraviť, nemusí otvárať VZN, kde by sa takéto niečo uvádzalo.

p. primátor – vnímam tu tieto problémy, ktoré sú spojené s prenájmom. Za normálnych okolností tu máme trojmesačné výpovedné lehoty, kde akonáhle príde k tomu, že náš nájomca nás požiada o výpoveď, tak by mali hneď naštartovať procesy, aby sa nestalo to, že potom tie priestory sú prázdne, alebo naopak, že príde niekto, kto sa dopočul, že tie priestory budú voľné k tomu dátumu. Treba to nastaviť flexibilnejšie a som k tomu otvorený, aby sme upravili Zásady hospodárenia, aby sme k tomu pristúpili flexibilnejšie, a aby sme zhodnotili, ako sme tu posledné dva roky, akým spôsobom sme tu prenajímali tie naše nehnuteľnosti. A zároveň si myslím, že toto by sme mali doriešiť na úrovni poslaneckých klubov, kde práve z tejto diskusie by mohol vzniknúť nový návrh, akým spôsobom by sme to mohli riešiť, či už internou smernicou primátora a vypustením niektorých konkrétnych vecí, tak, aby sme to dokázali sflexibilniť. Pretože ja si myslím, že každému v tejto miestnosti ide o jedno a o to, aby sme čo najefektívnejšie vedeli využívať priestory, ktoré vlastní Mesto Nitra. A zároveň, aby naši obyvatelia mohli a mali tú príležitosť ich prenajať, a samozrejme každý aby mal rovnakú šancu.

**Hlasovanie č. 4 o pozmeňovacom návrhu p. Grešša -**

1. V § 15 ods. 5 sa pôvodná veta:

„Ak rozdiel vo výške nájomného po úprave oproti nájomnému z predchádzajúceho roku nepresiahne pri zmluve 5,- €, úprava nájomného sa pri tejto konkrétnej zmluve v danom roku neuplatňuje.“

nahrádza novým znením:

„Úprava nájomného o valorizačný rozdiel sa pri konkrétnej zmluve neuplatňuje, ak rozdiel vo výške nájomného po úprave oproti nájomnému z predchádzajúceho roku nepresiahne v danom roku pri zmluve 5,- €, alebo ak v nájomnej zmluve vrátane všetkých jej dodatkov, je dohodnutá doba nájmu kratšia ako jeden rok.“

2. V návrhu sa pôvodný text:

„Na vydaní dodatku č. 8 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Nitra sa Mestské zastupiteľstvo v Nitre uznieslo dňa ..... uznesením č. .... /2021-MZ a tento dodatok nadobúda účinnosť dňa ....., nie však skôr ako 15-tym dňom od vyvesenia na úradnej tabuli MsÚ v Nitre, t. j. ....“

nahrádza novým znením:

„Na vydaní dodatku č. 8 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Nitra sa Mestské zastupiteľstvo v Nitre uznieslo dňa 17.03.2021 uznesením č. .... /2021-MZ a tento dodatok nadobúda účinnosť dňom vyhlásenia na úradnej tabuli MsÚ v Nitre, t. j. .... .03.2021.“

prezentácia – 21

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 5 o návrhu na uznesie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo**

Návrh dodatku č. 8 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Nitra

s c h v a ľ u j e

Dodatok č. 8 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Nitra

podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovných schválených zmien:

3. V § 15 ods. 5 sa pôvodná veta:



„Ak rozdiel vo výške nájomného po úprave oproti nájomnému z predchádzajúceho roku nepresiahne pri zmluve 5,- €, úprava nájomného sa pri tejto konkrétnej zmluve v danom roku neuplatňuje.“

nahrádza novým znením:

„Úprava nájomného o valorizačný rozdiel sa pri konkrétnej zmluve neuplatňuje, ak rozdiel vo výške nájomného po úprave oproti nájomnému z predchádzajúceho roku nepresiahne v danom roku pri zmluve 5,- €, alebo ak v nájomnej zmluve vrátane všetkých jej dodatkov, je dohodnutá doba nájmu kratšia ako jeden rok.“

4. V návrhu sa pôvodný text:

„Na vydaní dodatku č. 8 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Nitra sa Mestské zastupiteľstvo v Nitre uznieslo dňa ..... uznesením č. ..../2021-MZ a tento dodatok nadobúda účinnosť dňa ....., nie však skôr ako 15-tym dňom od vyvesenia na úradnej tabuli MsÚ v Nitre, t. j. ....“

nahrádza novým znením:

„Na vydaní dodatku č. 8 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Nitra sa Mestské zastupiteľstvo v Nitre uznieslo dňa 17.03.2021 uznesením č. ..../2021-MZ a tento dodatok nadobúda účinnosť dňom vyhlásenia na úradnej tabuli MsÚ v Nitre, t. j. .... .03.2021.“

U z n e s e n i e číslo 80/2021-MZ

u k l a d á  
vedúcej odboru majetku MsÚ v Nitre  
zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra vyvesenie schváleného znenia dodatku č. 8 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Nitra

T: do 10 dní

K: referát organizačný

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie schváleného znenia dodatku č. 8 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Nitra na webovom sídle mesta Nitra

T: do 30 dní

K: referát organizačný

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**30. Návrh súťažných podmienok pre vypracovanie súťažného návrhu do obchodnej verejnej súťaže: „Odpredaj nehnuteľností parc. č. 5299/1, parc. č. 5299/3 a parc. č. 5299/4 v kat. úz. Nitra na ul. Hornočermánska“ mat. č. 753/2021**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Greško

p. Mezei – nadviažem na ten bod, ktorý bol pred týmto. Toto je jeden z konkrétnych prípadov, kedy ideme predávať obchodnou verejnou súťažou tri pozemky vhodné na výstavbu rodinných domov. Ideme to robiť otvorenou súčasťou, kde bude samozrejme záujem, aby sme mali čo najviac záujemcov, ktorí sa svojou ponukou pobijú o tie pozemky. Ja som v pôvodne chcel dávať pozmeňovací návrh k tomuto, aby sa to tam nejakým spôsobom ukotvilo. Ale rozprával som sa na túto tému s p. primátorom a ten mi prisľúbil, že to ošetrí v rámci mestského úradu. Beriem ho v tomto prípade za slovo s tým, že aby sa spracovala normálna prezentácia toho zámeru, aby sa spravilo situačné zakreslenie a ďalšie podklady k tomu, aby to mohlo byť zverejnené a samozrejme aj profesionálne fotografie. A nie to, čo je v materiáli. To je možno teraz na pracovné účely. Ale skúsiť ten odpredaj spraviť tak, ako by to urobil súkromný vlastník a teda čo najefektívnejšie, ako vieme a najlepšie. Takže toľko k tomu a bol by som rád, keby taký prístup vieme aplikovať aj na ďalšie predaje, aby sa to portfólio ľudí, ktorí sa vedú prihlásiť, aby sa zväčšilo a aby tá atraktivita bola väčšia. Napriek tomu, že som nechcel dávať žiadny pozmeňovák, tak chcel by som asi zmeniť jednu vec, a to možnosť prevzatia tých podmienok, kedy je to len pár dní a zmeniť to. Keď vlastne 23. tam končí lehota na predkladanie, tak, aby si to do 22. mohli tí záujemcovia vyzdvihnúť podmienky. Aby sme to nejak neosekali, lebo môže sa posledný týždeň prihlásiť nejaký záujemca, ktorý dokáže tú cenu zvýšiť. Takže dávam pozmeňovací návrh, *aby sa to predložilo do 22.4.*

p. Štefek – súhlasím s tým, čo povedal p. poslanec Mezei, aj s tými lehotami. Len nezdá sa mi tu tá cena. Súťaž môže vygenerovať úplne iné sumy, ktoré budú vyššie, ako tie, ktoré máme nacenené. Ale myslím si, že dnes v našom meste máme mestské časti, kde sa predávajú pozemky za 100€/m<sup>2</sup> + DPH a dokonca do 120 €/m<sup>2</sup> + DPH. Ja nemám pripravený pozmeňujúci návrh na zvýšenie tej ceny a musím povedať, že nemám ani teraz čas taký pozmeňovací vypísať tou formou, ako je to možné cez online systém. Ale keby tam mal nejaký poslanec vôľu, ktorý sedí v miestnosti, tak ja by som navrhoval na všetkých tých pozemkoch východnú cenu 100€/m<sup>2</sup> + DPH.

p. Ágh – ja by som len upozornil na ten fakt, že na tom pozemku nie sú prakticky žiadne siete dotiahnuté, a takisto tam treba vybudovať komunikáciu. Viem, že aj investícia na jedného toho majiteľa pôjdete zhruba asi 20 tisíc eur, keď tam bude riešiť aj chodník a možno tam budú aj sami financovať uličné osvetlenie, ktoré budú odovzdávať na Mesto. Takže ja rešpektujem názor p. Štefeka, ale na druhej strane si myslím, že prestreliť to a potom sa nám tam nikto neprihlási a nebudeme mať žiadny záujem, je riziko, ktoré treba zvážiť. Ale pokiaľ sa teda nájde vôľa a ochota na pozmeňovací návrh, ktorý navýši tú cenu, ja nebudem asi hlasovať proti, ale len hovorím svoj názor, že možno tie ceny nie sú až také nízke, ako sa môžu objaviť na prvý pohľad.

p. Obertáš – ja by som ten pozmeňovací, čo p. Štefek predniesol predložil ako poslanec s tým, že v bode č. 11 zmeniť kúpnu cenu vo výške znení - *minimálna kúpna cena je určená vo výške 100€/m<sup>2</sup> + DPH*.

p. Ágh – úplne naopak, ako som vo svojej faktickej poznámke povedal. Treba si asi aj uvedomiť, že tá cesta, ktorá sa tam bude dobudovávať aj ten chodník, nie je na parcele budúcich vlastníkov. Takže viem si zase predstaviť takú situáciu, že tí ľudia, ktorí sa tam našťahujú, budú práve Mesto, mestskú časť žiadať, aby na tých parcelách cestu, komunikáciu spravilo. Takže to sú také triky trošku. Takže ja len teda navrhujem to, čo som povedal a v rýchlosti som sa zamyslel nad tou celou situáciou. A ak sa toto má stať, tak samozrejme si myslím, že tá cena tých pozemkov by mala zohľadňovať aj to, že v budúcnosti tam Mesto bude znášať náklady na realizáciu tej komunikácie. Nech sa členovia daného VMČ k tomu vyjadria, ako to v skutočnosti je. Ale viem, že sa nám také situácie dejú. Ľudia si doslovne postavili svoje domy a pri cestách, ktoré sú úplne zlom stave a potom si ich tam s plným vedomím postavili, že tie cesty nie sú ani cestami a potom žiadajú od Mesta, aby tam vybudovalo tú komunikáciu. Pretože ten pozemok možnože patrí Mestu. Takže deje sa to a možno, že treba mať aj toto niekde na mysli.

p. Štefek – ja som hovoril sumu plus DPH, nie vrátane DPH. Súhlasím aj s tým, čo hovorí p. Ágh. Ja nechcem mariť túto obchodnú verejnú súťaž. Škoda, že tam nie je podrobnejšia informácia a či na tej prístupovej komunikácii, či sú tam naťahované siete alebo nie. Takže nechám to na odhlasovaní poslancov. Ale ja som hovoril 100€/m<sup>2</sup> + DPH.

p. Greško – chcem len upriamiť pozornosť na slovíčko *minimálna*. To znamená, nie za túto cenu to ideme predávať, to je minimálna. Čiže pokiaľ tu bude päť záujemcov o ten pozemok, tak sa možno vyšplháme na cenu 100€/m<sup>2</sup>. To je prvá vec a druhá vec. Poďte sa pozrieť na zdevelopované pozemky do Lužianok na Golfové ihrisko. Tam je 360 zdevelopovaných pozemkov s cestami, chodníkmi, verejným osvetlením a so všetkými inžinierskymi sieťami. Najdrahší pozemok v Lužiankach a to už sa naozaj môžeme baviť, že to je rovnaká ako má Nitra, pretože tam je veľmi masová zástavba aj dostupnosť všetkých MHD a dostupnosť Lužianok je veľmi, veľmi dobrá. Najdrahší pozemok stojí 105€/m<sup>2</sup> + DPH. A hovorím o kompletnom zdevelopovaní. Mne sa táto suma 83€/m<sup>2</sup> + DPH zdá absolútne adekvátne.

p. primátor – to musím dať za pravdu p. poslancovi Greššovi. Je to naozaj tak, tam cena naozaj začína od 88€/m<sup>2</sup> bez DPH, voda, elektrina, plyn.

p. Ágh – porovnávať Lužianky s Nitrou nie je úplne adekvátne. Keď si v Lužiankach kupujete nehnuteľnosť, tak LTV od banky, ktoré je na úvery, je pomerne nižší ako v okresnom meste. Ale ako som povedal, ja nemám problém s tou cenou, čo tam je. Ved' súťaž nakoniec ukáže. A ešte by som k tomu pozmeňovaciemu návrhu chcel povedať, že ved' ten pozmeňovací návrh nám tu nič nemení, pretože pri tých dvoch najväčších pozemkoch zdvíhame cenu o 50 centov, nakoľko pozmeňovací návrh hovorí o cene vrátane DPH. Tak si to prepočítajte, že zdvihneme cenu o 50 centov na m<sup>2</sup>. Pravda je, že pri tom najmenšom pozemku tú cenu na m<sup>2</sup> týmto pozmeňovacím zvýšime o 20 eur na m<sup>2</sup>. No ale na druhej strane tá cena za m<sup>2</sup> sa zjednotí, čo si myslím, že to je asi správne. Tá cena na tých pozemkoch by mohla byť zjednotená. Nepoznám polohu tých pozemkov, takže ja neviem či tam bol nejaký konkrétny dôvod. Pokiaľ jediný dôvod dať tam nižšiu cenu za m<sup>2</sup> bol ten, že ide o 2,7 áre menší pozemok, tak to podľa mňa nie je dôvod. Ten pozmeňovací návrh z tohto pohľadu je podľa mňa OK. A tie ceny tam nenastrelíme, len ich zrovnáme vo všetkých troch pozemkoch rovnako.

p. Obertáš – to, čo povedal pán poslanec Ágh, tak si myslím, že to je taký zlatý stred, čo sme zvolili aj po konzultácii s p. Vargom, že o moc sa to nezdvihne, keď to bude vrátane s DPH, ale zároveň sa zjednotí cena.

p. Gut – nebojme sa zvýšenia tej ceny, nakoľko ideme do predaja nehnuteľností. Druhú skúšku, pokiaľ to predáme za nižšiu cenu, už nebudeme mať, keďže to vo fáze, keby nám to nešlo za tú vyššiu cenu predať, vieme korigovať ceny. Mám osobnú skúsenosť, kde predajcovia nadstrelia tú cenu a pokiaľ to nejde, tak to vedia korigovať. Mestský majetok už nie je taký bohatý, aby sme si mohli dovoliť laborovať, že poďme na tie nižšie ceny, len nech sa to predá. Toto dávam na zváženie, že možno v tejto fáze fakt to stojí zato pokúsiť sa efektívnejšie zuzitkovať tie posledné poznámky, ktoré mesto ešte má.

p. Ágh – ja by som povedal, že my sme v opačnom prípade, kdežto na trhu, keď niekto nadstrelí cenu, tak stále má možnosť zjednať tým potenciálnym kupujúcim. Ale keď my nadstrelíme tú cenu v súťaži, tak sa vystavujeme riziku, že sa nikto neprihlási. Pretože tie podmienky sú trochu iné, ako pri predaji na trhu.

p. Varga – len na upozornenie 100 EUR vrátane DPH je 83 bez DPH. Takže to je trochu iná cena ako 63 alebo 68. A plne dávam za pravdu Mirkovi Gutovi. Tú cenu vždy môžeme stiahnuť. Teraz nerozumiem. Pred chvíľou sme sa bavili v jednom bode, že ako netransparentne a neviem čo kde prerábame a zrazu nechceme predávať za drahšie veci. Poviem len jeden malinký prípad. Kamarát predával vázu za 10 euro, nikto ju nekúpil, dal tam cenu 30 euro a na druhý sa minula.

p. Greššo – tieto príbehy z trhu sú fajn, ale nemyslím si, že platia úplne na realitnom trhu. Ale načo, prosím vás, dávame robiť znalecké posudky? Načo? Však tuto máme 31 znalcov, spriemerujeme si cenu, odhlasujeme si, akú chceme. Však to sú vyhodené peniaze. Každý znalecký posudok stojí, ja neviem 300, 400, 200 euro. No neviem. Podľa hodnoty. Načo, keď sa ich vlastne vo finále vôbec nedržíme? Však to je úplne zbytočné! Koľkokrát sme tu predávali majetok za päť, sedemročné znalecké posudky, dnes máme aj nový znalecký posudok a zasa sa ho nedržíme, zase si určujeme cenu, ako chceme. A to, že my si znížime cenu vo finále, keď sa náhodou nikto neprihlási. Veď berte, prosím vás, do úvahy aj to, že odbor majetku sa tým zaoberá už roky a nielen týmto. Budeme opakovať sedem súťaží, kým sa teda dostaneme na nejakú cenu a vo finále zistíme, že aj tak sme to predali za tú cenu, ktorá tu je navrhnutá a možno, že aj za nižšiu. A teraz tu ideme robiť šaškárnu. Ja naozaj nerozumiem, čo sa vám zdá na sume 83€/m<sup>2</sup> + DPH nízke? Za holú roľu. Tomu naozaj nerozumiem.

p. Balko – ale naozaj to, čo povedal kolega Greššo. Máme doteraz nejaké vnútorné pravidlá, ktoré fungujú na tom, že sme sa opierali pri určovaní cien znaleckých posudkov. A skôr boli spory o tom, že niekde bol starý. Veď naozaj my určujeme najnižšiu cenu. Neurčujeme najvyššiu. Len my sme sa dohodli na pravidlách. Aké pravidlá potom budú platiť pri iných predajoch? Opäť insitným spôsobom tu na základe svojej skúsenosti budeme rozprávať, kto má akú cenu. Bud' zmeňme pravidlo, na základe ktorého určujeme vstupnú cenu, alebo ho dodržme.

p. Štefek – Janko, ja akýkoľvek pozmeňovací návrh od ktoréhokoľvek poslanca nepovažujem za žiadnu šaškáreň. Nechcel som tu vyvolať nejaké emócie tým svojím návrhom. A stotožňujem sa aj s tým, čo povedali p. Ágh a Obertáš, Varga. Skúsme aspoň zrovnať tú cenu. To znamená, že cena bude rovnaká 100€/m<sup>2</sup> + DPH.

p. Obertáš – Janko, chápem tvoje emócie, ale ktorýkoľvek poslanec môže podať pozmeňovací návrh. A samozrejme, je to na rozhodnutí toho zastupiteľstva, či schválil alebo neschválil.

p. Greššo – ja naozaj neútočím na žiadneho z vás, ktorý predkladá akýkoľvek pozmeňujúci návrh. To je úplne v poriadku. Ja sa o každom jednom vyjadrím hlasovaním. Ja len vysvetľujem podstatu toho, čo je v tomto materiáli. A v tomto materiáli sú nejaké výsledné sumy, ktoré nevzniknú len v kalkulačke odboru majetku alebo nejakej komisie majetkovej. Za nimi sú nejaké súbory, ktoré vypovedajú o tej vyrátanej cene. To znamená, že tam si nevytvoríme, ale táto cenotvorba naša tu na zastupiteľstve mi nepríde ako úplne logická. Ale samozrejme, nikomu, Števo, ani tebe, ani Pali tebe, neberiem právo predložiť akýkoľvek pozmeňujúci návrh, keď aj za 200 euro.

p. Mezei – nemyslím si, že p. Greššo to myslel tak, že sa nemôžu dávať pozmeňovacie návrhy, to asi vôbec, ale skôr ten pohľad tej finančnej komisie, že keď sa robia znalecké posudky a sú aktuálne, tak treba brať na to ohľad. I keď asi budeme hlasovať za ten pozmeňovák, nakoľko sa podarí zjednotiť tie ceny, treba si povedať, že je tam tá komunikácia a je mestská. Budú tam asi požiadavky na to realizovať ju. Tak ja by som bol potom za to, aby

sa z toho predaja tá časť tej komunikácie zrealizovala. Nebude to veľká suma voči tomu predaju tých pozemkov a pomôžeme aj tým obyvateľom, ktorí sú v tej časti a dlhodobo tam majú rozbitú mestskú komunikáciu. Nie, že je tam nový developer, ktorý si ju tam vytvorí. Vtedy by som určite toto nepovedal. Dávam to len do takej debaty po zastupiteľstve, či tieto prostriedky nepoužiť čiastočne aj na tú kultiváciu tej ulice. Môj pozmeňovací návrh je predložený v emaile.

p. primátor – tak dúfam, že sme spravili dostatočnú reklamu pre tento pozemok, aby sme mali čo najviac kupujúcich. Pevne verím, že táto diskusia bude uverejnená aj v rámci propagácie tohto majetku, ktorého sa chytí takzvaných OKaP, to znamená, že propagačné oddelenie. Pevne verím, že to bude jeden z prvých pozemkov alebo predaj, ktorý bude naozaj inzerovaný, tak, ako keby sme tu mali kvalitnú realitku a bude čo najviac uchádzačov a že Mesto bude mať z toho na konci čo najväčší úžitok. A že tie pozemky budú aj slúžiť obyvateľom. Teraz potrebujeme tam schváliť komisiu.

p. Némová – VZN č. 22/2009 pre vyhlasovanie organizovanie OVS určuje v paragrafe 11, že komisia má byť najmenej sedem členná. V komisii musí byť jeden člen za VMČ, kde sa realizuje predaj, jeden člen spomedzi poslancov, ktorí sú členmi komisie pre financovanie správy majetku, jeden člen ktorý je člen MR a traja členovia z radov poslancov mestského zastupiteľstva a jeden člen z útvaru hlavného architekta.

p. Greško – ja si dovoľím, aby sme tu teraz naozaj nad touto komisiou nestrávili hodinu nejakým dohadovaním, aby tam nejakým spôsobom bolo zohľadnené aj príslušnosť ku klubom, a aby to bolo spravodlivé by som si dovoľil navrhnúť. Za VMČ p. poslanca Rathouského, za finančnú komisiu p. poslanca Ágha, z radov poslancov p. poslanca Oremusa, p. poslanca Obertáša a p. poslanca Bakaya, za mestský úrad p. inžinierku architektku Ligačová.

p. Ágh – v mojom prípade by mohlo byť o stred záujmu, tak poprosím o výmenu.

p. primátor – predseda komisie p. Rathouský, ďalej do komisie p. Mezei, p. Moravčík, p. Oremus, p. Dovičovič a p. Obertáš a p. Ligačová.

**Hlasovanie č. 6 o zložení komisie na otvorenie a vyhodnotenie súťažných návrhov –**  
v y m e n ú v a

komisiu na otváranie a vyhodnotenie súťažných návrhov v zložení:

členovia: p. Rathouský – *predseda*

p. Oremus

p. Mezei

p. Moravčík

p. Dovičovič

p. Obertáš

p. Ligačová

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 7 o pozmeňovacom návrhu p. Obertáša a p. Štefeka** – v bode 11. zmeniť kúpnu cenu vo výške minimálnej kúpnej ceny je určená vo výške 100,-€/m<sup>2</sup> vrátane DPH

prezentácia – 21

za – 14

proti – 0

zdržal sa – 7

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 8 o pozmeňovacom návrhu p. Mezeia** – v bode 7. sa mení lehota: „od 22.03.2021 do 22.04.2021“

prezentácia – 24

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 9 o návrhu na uznesie ako celku** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh súťažných podmienok pre vypracovanie súťažného návrhu do obchodnej verejnej súťaže: „Odpredaj nehnuteľností parc. č. 5299/1, parc. č. 5299/3 a parc. č. 5299/4 v kat. úz. Nitra na ul. Hornočermánska“

s c h v a ľ u j e

súťažné podmienky pre vypracovanie súťažného návrhu do obchodnej verejnej súťaže: „Odpredaj nehnuteľností parc. č. 5299/1, parc. č. 5299/3 a parc. č. 5299/4 v kat. úz. Nitra na ul. Hornočermánska“,

podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovných schválených zmien:

- v bode 7. sa mení lehota: „od 22.03.2021 do 22.04.2021“
- v bode 11. zmeniť kúpnu cenu vo výške minimálnej kúpnej ceny je určená vo výške 100,-€/m<sup>2</sup> vrátane DPH

v y m e n ú v a

komisiu na otváranie a vyhodnotenie súťažných návrhov v zložení:

členovia: p. Rathouský – *predseda*  
p. Oremus  
p. Mezei  
p. Moravčík  
p. Dovičovič  
p. Obertáš  
p. Ligačová

u k l a d á

prednostovi Mestského úradu v Nitre

zabezpečiť vyhlásenie a realizovanie obchodnej verejnej súťaže podľa schválených súťažných podmienok

T: 31.05.2021

K: MR

U z n e s e n i e \_\_\_\_\_ číslo 81/2021-MZ

prezentácia – 21

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

**31. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 3879/2 v k. ú. Párovské Háje – Ing. Jozef Chudý, PhD. – obnova Nájomnej zmluvy č. j. 861/2011/OM) mat. č. 751/2021**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Oremus

**Hlasovanie č. 10 o návrhu na uznesie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 3879/2 v k. ú. Párovské Háje – Ing. Jozef Chudý, PhD. – obnova Nájomnej zmluvy č. j. 861/2011/OM)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom pozemku „C“ KN parc. č. 3879/2 – zast. plochy a nádvoria o výmere 704 m<sup>2</sup> v k. ú. Párovské Háje, zapísaný na liste vlastníctva č. 7195 vo vlastníctve Mesta Nitra (**obnova Nájomnej zmluvy č. j. 861/2011/OM zo dňa 09.06.2011**) na dobu určitú 10 rokov, za nájomné vo výške 1,- €/rok, pre Ing. Jozefa Chudého, PhD., Ulička 159/13, 949 01 Nitra,



z dôvodu, že je vlastníkom susediacich pozemkov a predmet nájmu, ktorý tvorí zelený pás pozdĺž oplotenia pozemkov vo vlastníctve žiadateľa, pravidelne udržiava a čistí.

Žiadateľ je výlučným vlastníkom susedných nehnuteľností, a to pozemkov „C“ KN parc. č. 3879/4 a 3879/44 v k. ú. Párovské Háje, zapísaných na LV č. 8531 a stavba s. č. 159 – rodinný dom na pozemku „C“ KN parc. č. 3879/44 je v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov Ing. Jozefa Chudého, PhD. a manželky Gabriely Chudej, zapísaná na LV č. 8769.

Žiadateľ má na prenájom predmetného pozemku s Mestom Nitra uzatvorenú Nájomnú zmluvu č. j. 861/2011/OM zo dňa 09.06.2011 na dobu určitú 10 rokov, za nájomné vo výške 1,- €/rok za celý záber prenájímanej plochy o výmere 704 m<sup>2</sup>, z dôvodu, že je vlastníkom susediacich pozemkov a predmet nájmu pravidelne udržiava a čistí.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie dodatku k nájomnej zmluve podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.09.2021

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 82/2021-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**32. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve mesta Nitra (prenájom nebytových priestorov nachádzajúcich sa v budove na Radlinského ul. č. 7 spoločnosti COLPEX, s. r. o.)** **mat. č. 762/2021**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Daniel Balko

p. Dovičovič – chcem sa opýtať, prečo to dostávame takto per partes, prečo sme o tomto nevedeli, keď sme objekt kupovali? Prečo je kúpno-predajná zmluva podpísaná tak, že tam nikto nie je? Ja nemám nič proti tomu, aby sme dočasne, kým budeme ten objekt potrebovať, využili a bol tam nájomca. Ale prečo je to takto? Prečo doteraz oficiálne MZ o tom nevedelo? Prečo je podpísaná zmluva, že ten barák je prázdny?

p. Némová – v kúpnej zmluve je uvedené, že spoločnosť INOVAX, ktorá vlastne bola nájomcom p. Michaláka ukončila svoju činnosť ku koncu februára, čiže ku dňu preberania tejto stavby. O zotrvaní tohto nájomcu p. Krjaka prebehli rokovania medzi vedením mesta

a bývalým vlastníkom nehnuteľnosti v zmysle toho, že sa neplánuje zatiaľ využiť tento spodok. Preto boli nastavené podmienky ďalšieho prenájmu pre tohto nájomcu.

p. Obertáš – keďže sme vlastníkami tejto budovy, tak mňa by zaujímal technický stav, nakoľko nám prináleží starať sa o tú budovu. Takže - aký je technický stav tejto budovy?

p. Némová – tento objekt preberalo mesto Nitra už v spolupráci s budúcim správcou, čiže so zástupcom spoločnosti Službytu Nitra s p. Ing. Janečekom. Boli skontrolované všetky priestory za účasti p. Janečka a p. Michaláka. Pán Michalák odovzdal všetky kľúče a upozornil na celý stav budovy. Stav budovy je taký, že dá sa využívať na tie medicínske priestory. K tomu predložil p. Janečkovi doklady o tom, že bol zmenený účel užívania stavby.

p. Špoták – stav je plne užívateľský, budova je vo vyhovujúcom stave. Ale treba brať do úvahy, že najbližšie minimálne rok a pol bude okolo tej budovy stavenisko a tie priestory na fungovanie tam nebudú moc prijateľné. A z toho dôvodu by to bolo prenájať niekomu inému zložité. A práve teraz sa zvažuje, že sa nebudú používať na projekt kreatívne centrum v tej prvej fáze tých búracích prác a z toho dôvodu tam je asi aj predĺžovaná zmluva.

p. Dovičovič – nemám problém s tým, aby sme to na dobu, kedy to nie je pre nás využiteľné, nemali v prenájme. Budem citovať – „*Kúpna zmluva č. 262/2021/OM, článok 3. Ostatné dojednania ods. 2 – predávajúci vyhlasujú, že sa na nehnuteľnostiach bližšie špecifikovaných v článku 1 v bode 11 neviaznu dlhy, vecné bremená ani iné právne povinnosti, lebo práva tretích osôb.*“ Hovoríme si, prosím, pravdu, nerobte z poslancov volov!

p. Štefek – musím dať za pravdu Milošovi Dovičovičovi v tom, čo povedal a ešte dokonca aj s tým posledným výrokom, čo povedal. Dávam mu za pravdu. My sme tu kvetnato v novembri minulý rok na MZ opisovali, ako tú budovu potrebujeme, respektíve časť tej budovy, ktorá patrila rodine Michalákovcom. A dokonca mali sme tu tú zmienku vtedy, že tam funguje p. doktor Krjak s tým, že výpovedná lehota je šesť mesiacov. Potom musím povedať, že tí, čo rokovali alebo ten, čo rokoval, nás jednoducho oklamali, zaviedli, podviedli. Najprv deklarujeme, ako to potrebujeme. Ja sa prídeme pozrieť, že čo je napísane v žiadosti o NFP. My uvádzame v žiadosti, že budeme prvé kreatívne centrum na Slovenku, kde bude sedieť doktor gynekológ? Možno by tam mal sedieť iný doktor pri takomto kreatívnom centre. My to tam ideme celé prestavať, obnoviť. Tomu p. doktorovi to nebude vadieť? My nebudeme tú jeho prevádzku rušiť? On je špecialista a určite tam má špeciálne prístroje na diagnostiku, na sono a tak ďalej. Keď dnes deklarujeme, že ho tam púšťame len po dobu rekonštrukcie, tak zrejme tento priestor bude vyňatý z rekonštrukcie. Tak mi povedzte, že akým spôsobom, alebo aj inú prevádzku odtiaľto dostali, keď bude mať zmluvu na dobu neurčitú. Bude riadne platiť nájom, energie, ktoré mu tam ideme stanoviť 167 euro. On, keď si bude tieto podmienky plniť, tak my nebudeme mať dôvod ho odtiaľ dostať. Nič nemám proti p. doktorovi Krjakovi. Ale tento priestor mal byť čistý a mal slúžiť na ten účel, na čo sme dokúpili časť budovy v Kine Palace. Ja sa cítim oklamaný, pretože pôvodný materiál z novembra 2020 absolútne nehovorí o tom,

že tu uvažujeme tento priestor nechať ďalej v nájme. A myslím si, že tam ani takáto prevádzka nemá čo robiť.

p. primátor – ja sa ospravedlňujem, ak sa tu cíti niekto byť oklamaný. Naozaj netuším, prečo tomu tak je. Môžeme sa len domnievať teda. Vedeli sme, že tam p. Krjak má gynekológiu, to nebolo tajné, to bolo samozrejme jasné, že tam je nejaká forma prenájmu. Ale toto nie je merito veci dnes! Budova patrí mestu. A dlhodobá vízia s tou budovou je prepojiť to z kreatívnym centrom teda s kinom Palce, ktoré sa ide rekonštruovať. A momentálne tie priestory mesto Nitra nevyužíva. Tak mi povedzte, aký je problém pokračovať v tej nájomnej zmluve, kde je jasne povedané, že to je na dobu neurčitú, čo v preklade znamená, že výpovedná lehota je tri mesiace. Keď sa dostaneme do bodu, keď ten priestor budeme potrebovať, tak sa s pánom Krjakom dohodneme a priestory nám uvoľníť pre naše mestské veci. Normálne s ním uzatvárame zmluvu. Takže ja tu nevidím žiadny dôvod, že tu nejakým spôsobom bol niekto oklamaný, panebože. Naozaj ma to veľmi mrzí, pokiaľ to takto vnímate. Ale jednoducho teraz sa môžete rozhodnúť, či tie priestory budú prázdne rok, rok a pol, až kým ich budeme využívať pre kreatívne centrum, alebo ich prenajmeme p. Krjakovi. To je celé, naozaj nič za tým nehľadajte.

p. Špoták – tak ja si osvojujeme ten text, ktorý tam bol doplnený. Čiže číslo listu vlastníctva a potom dokončíte vety o podmienkach nájmu.

**Hlasovanie č. 11** o osvojenom návrhu p. Špotáka – pričom budúci nájomca je povinný za obdobie od 01.03.2021 do dňa predchádzajúceho dňu účinnosti nájomnej zmluvy uzatvorenej na základe tohto uznesenia uhradiť bezdôvodné obohatenie vo výške pomernej časti nájomného za užívanie predmetných nebytových priestorov bez právneho dôvodu.

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 12** o návrhu na uznesie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom nebytových priestorov nachádzajúcich sa v budove na Radlinského ul. č. 7 spoločnosti COLPEX, s. r. o.)  
s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom nebytových priestorov o výmere 95 m<sup>2</sup>, tvoriacich samostatnú časť prízemnia (INP) so samostatným vstupom z dvora (skladajúcich sa zo zádveria, čakárne, prijímacej ambulancie, ambulancie, chodby, kúpeľne a 2x WC) v administratívnej budove - stavba súp. č. 107, nachádzajúcej sa na Radlinského ul. č. 7, na pozemku parc. reg. „C“KN č. 1557 v kat. území Nitra, zapísanej na LV č. 3681, na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou, za nájomné vo výške 500,-€ bez DPH/mesiac vrátane služieb spojených s nájmom

nebytových priestorov (elektrická energia, vodné a stočné, vykurovanie, odvoz odpadu a jedno parkovacie miesto na pozemku parc. reg. „C“KN č. 1557) pre spol. COLPEX, s. r. o. za účelom prevádzkovania lekárskej ambulancie MUDr. Miroslava Krjaka, PhD. a zároveň ukončenie platnosti nájomnej zmluvy v prípade naplnenia výpovedných dôvodov alebo odstúpením v prípade naplnenia dôvodov odstúpenia v zmysle nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia, pričom budúci nájomca je povinný za obdobie od 01.03.2021 do dňa predchádzajúceho dňu účinnosti nájomnej zmluvy uzatvorenej na základe tohto uznesenia uhradiť bezdôvodné obohatenie vo výške pomernej časti nájomného za užívanie predmetných nebytových priestorov bez právneho dôvodu.

Dôvodom prenájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že predmetné nebytové priestory užíva MUDr. Miroslav Krjak, PhD. ako lekársku ambulanciu od roku 2012 a projekt Kreatívneho centra Nitra nebude dočasne využívať celú nehnuteľnosť, ale momentálne len priestory druhého nadzemného podlažia.

u k l a d á

riaditeľovi spol. Službyt Nitra, s. r. o.

zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy a ukončenie jej platnosti výpoveďou v prípade naplnenia výpovedných dôvodov alebo odstúpením v prípade naplnenia dôvodov odstúpenia v zmysle nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.05.2021

K: MR

U z n e s e n i e číslo 83/2021-MZ

prezentácia – 21

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

**33. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 227/3 v k. ú. Chrenová – manželia Beníkoví) mat. č. 769/2021**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Oremus

**Hlasovanie č. 13 o návrhu na uznesie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 227/3 v k. ú. Chrenová – manželia Beníkoví)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj pozemku „C“ KN parc. č. 227/3 – záhrada o výmere 309 m<sup>2</sup> v k. ú. Chrenová, zapísaný na LV č. 1223 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre Máriu Beníkovú, bytom Pri strelnici 760/33, 949 01 Nitra a manžela Milana Beníka, bytom Žilinská 119/16, 949 01 Nitra za kúpnu cenu podľa znaleckého posudku, t. j. 37,12 €/m<sup>2</sup> + DPH,

z dôvodu majetkoprávneho usporiadania, nakoľko žiadatelia sú bezpodielovým spoluvlastníkmi stavby s. č. 760 – dom na pozemku „C“ KN parc. č. 227/1 a pozemkov „C“ KN parc. č. 227/1 a 227/2 v k. ú. Chrenová zapísaných na LV č. 1165, a to na základe Kúpnej zmluvy V 2305/16 – 446/2016, ktorou získali predmetné nehnuteľnosti od Jána Stehlíka a Márie Stehlíkovej - rodičov Márie Beníkovej.

Ján Stehlík a Mária Stehlíková majú na prenájom predmetného pozemku s Mestom Nitra uzatvorenú Nájomnú zmluvu č. j. 1942/2015/OM, pričom účelom nájmu je užívanie predmetu nájmu ako pozemku tvoriaceho svojim umiestnením a využitím funkčný celok v rámci areálu rodinného domu s. č. 763, na dobu neurčitú, s trojmesačnou výpovednou lehotou, za nájomné vo výške 0,21 €/m<sup>2</sup>/rok, čo pri výmere 309 m<sup>2</sup> predstavuje sumu vo výške 64,89 € ročne.

Pozemok sa nachádza v oplotení rodinného domu vo vlastníctve žiadateľov a svojim umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou. Zároveň sa tým scelia a usporiadajú pozemky tak, ako sú oplotené.

Kupujúci uhradia náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.08.2021

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 84/2021-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**34. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 226/1 v k. ú. Chrenová – manželka Mráziková) mat. č. 770/2021**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Oremus

**Hlasovanie č. 14 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 226/1 v k. ú. Chrenová – manželka Mráziková)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj pozemku „C“ KN parc. č. 226/1 – zast. plocha a nádvorie o výmere 203 m<sup>2</sup> v k. ú. Chrenová, zapísaný na LV č. 1223 vo vlastníctve Mesta Nitra pre Romana Mrázika a manželku Renátu Mrázikovou, obaja bytom Pri strelnici 929/31, 949 01 Nitra za kúpnu cenu podľa znaleckého posudku, t. j. 30,37 €/m<sup>2</sup> + DPH.

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že žiadatelia sú vlastníkami susedných nehnuteľností a predmetný pozemok dlhodobo užívajú a starajú sa oň.

Žiadatelia sú bezpodielovými spoluvlastníkmi stavby s. č. 929 – dom na pozemku „C“ KN parc. č. 226/2 a pozemkov „C“ KN parc. č. 226/2 a parc. č. 226/15 v k. ú. Chrenová zapísaných na LV č. 697.

Pozemok sa nachádza v oplotení rodinného domu v bezpodielovom spoluvlastníctve žiadateľov a tvorí súčasť areálu rodinného domu. Zároveň sa tým scelia a usporiadajú pozemky tak, ako sú oplotené.

Kupujúci uhradia náklady spojené s návrhom na vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.08.2021

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 85/2021-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**35. Návrh na ukončenie Nájomnej zmluvy č. j. 1748/2016/OM pre nájomcu, Petra Michaličkovú – Večierka Viki, miesto podnikania Petzwalova 545/17, 949 11 Nitra mat. č. 786/2021**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajca)

p. Balko – to, čo ona dlhuje, to dlhuje za obdobie, ktoré nazývame Covidovým, alebo dlhovala ešte predtým? Či náhodou nebol tento dlh spôsobený týmto obdobím?

p. primátor – ešte predtým vznikli tieto dlhy.

**Hlasovanie č. 15 o návrhu na uznesie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na ukončenie Nájomnej zmluvy č. j. 1748/2016/OM pre nájomcu, Petra Michaličkovú – Večierka Viki, miesto podnikania Petzwalova 545/17, 949 11 Nitra

s c h v a ľ u j e

ukončenie Nájomnej zmluvy č. j. 1748/2016/OM zo dňa 18.07.2016, predmetom ktorej je prenájom časti pozemku „C“ KN parc. č. 7487/1 – ostatné plochy o výmere 28 m<sup>2</sup> v k. ú. Nitra za účelom prevádzkovania predajného stánku so sortimentom ovocie, zelenina a potravinárske výrobky bez predaja alkoholických nápojov nad 20% čistého alkoholu v 1 litri, a to odstúpením od nájomnej zmluvy

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť ukončenie Nájomnej zmluvy č. j. 1748/2016/OM zo dňa 18.07.2016, a to odstúpením od nájomnej zmluvy

T: 30.06.2021

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 86/2021-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**36. Návrh prevzatia práv a povinností stavebníka k časti stavby „Nad Vinohradmi  
“v kat. území Chrenová – Združenie Nová Chrenová mat. č. 778/2021**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Oremus

**Hlasovanie č. 16 o návrhu na uznesie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh prevzatia práv a povinností stavebníka k časti stavby „Nad Vinohradmi“ v kat. území Chrenová – Združenie Nová Chrenová

s c h v a ľ u j e

1. realizáciu stavebného objektu „B“ – cesta na parcele reg. E KN č. 980 vo vlastníctve Zlatice Krajčírovej v správe SPF v k. ú. Chrenová v rámci stavby „Nad Vinohradmi“ Mestom Nitra, ako spolu stavebníkom, na náklady Združenia Nová Chrenová, ako investorom
2. uzatvorenie Dohody o spolupráci medzi Mestom Nitra, ako spolu stavebníkom, a Združením Nová Chrenová, ako investorom, vrátane splnomocnenia k stavebnému

konaniu a záväzku prevziať práva a povinnosti spolu stavebníka Mesta Nitra pre stavebný objekt „B“

3. uzatvorenie Zmluvy o budúcej Kúpnej zmluve na odkúpenie stavebného objektu „B“ – časť ciest na parcelách reg. E KN č. 980 vo vlastníctve Zlatice Krajčírovej v správe SPF v k. ú. Chrenová, vybudovaných v rámci stavby „Nad Vinohradmi“ medzi Mestom Nitra, ako spolu stavebníkom a Združením Nová Chrenová, ako investorom, do výlučného vlastníctva Mesta Nitra za kúpnu cenu 1,- EUR za celý stavebný objekt a za cenu 1,- EUR za prislúchajúcu časť pozemku pod predmetným stavebným objektom.

Mesto Nitra odkúpi stavebné objekty „B“ a k nim príslušné pozemky s podmienkou, že riadna kúpna zmluva bude uzatvorená až po kolaudácií všetkých stavebných objektov v rámci celej stavby „Nad Vinohradmi“, ktoré budú vybudované podľa podmienok stanovených odbornými útvarmi Mesta Nitra.

Združenie Nová Chrenová sa zaväzuje znášať všetky finančné náklady s tým spojené bez finančnej participácie Mesta Nitra.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmlúv podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.06.2021

K: MR

U z n e s e n i e číslo 87/2021-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**37. Návrh na odovzdanie nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Nitra na výkon správy spoločnosti Službyt Nitra s. r. o. – stavby súp. č. 107 – rodinný dom, nachádzajúcej sa na Radlinského ul. č. 7, na pozemku parc. reg. „C“ KN č. 1557 v kat. území Nitra, zapísanej na LV č. 3389 mat. č. 763/2021**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Filip Barbarič

p. Obertáš – o tomto objekte už bola debata v predchádzajúcich materiáloch. Chcem sa len spýtať, tento objekt pokiaľ Službyt prevezme do správy, bude povinný hľadať aj na ostatné prázdne priestory nájomcu? Keďže doktor síce ostáva, ale sú tam, asi predpokladám aj iné kancelárske priestory, aj vyplýva zo zmluvy Službytu hľadať. Alebo aké sú plány? Lebo



neboli uvedené vedením mesta s týmto objektom. Teraz v dohľadnej dobe dočasne tam máme gynekológa a ostatné - ako ďalej s nimi?

p. primátor – ďalšie plány s týmito priestormi podľa mňa vyrieši nový riaditeľ alebo riaditeľka nového kreatívneho centra, ktorý nastaví kompletne smerovanie, aj technické tohto projektu.

p. Obertáš – mne to je jasné, ale moja otázka bola, keď to momentálne schválime Službyt, to prevezme do správy a tým zo zmluvy vyplýva, jasne hľadať na voľné priestory nájomcu. Sú tam voľné priestory. Ja by som rád odpoveď, čo s tými priestormi? Lebo tu bola prezentovaná jedna vec, že momentálne to ešte nevieme využiť. To, že bude riaditeľ kreatívneho centra, je fajn, ale momentálne, keď to prejde dnešným dňom do správy Službyt, je už povinný hľadať na voľné priestory nájomcu.

p. primátor – Službyt bude robiť to, čo vyplýva zo zmluvy.

**Hlasovanie č. 17 o návrhu na uznesie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na odovzdanie nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Nitra na výkon správy spoločnosti Službyt Nitra s. r. o. - stavby súp. č.107 – rodinný dom, nachádzajúcej sa na Radlinského ul. č. 7, na pozemku parc. reg. „C“ KN č. 1557 v kat. území Nitra, zapísanej na LV č. 3389

s c h v a ľ u j e

odovzdanie nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Nitra na výkon správy spoločnosti Službyt Nitra s. r. o. - stavby súp. č. 107 – rodinný dom, nachádzajúcej sa na Radlinského ul. č. 7, na pozemku parc. reg. „C“ KN č. 1557 v kat. území Nitra, zapísanej na LV č. 3389.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie dodatku č. 3 ku Komisionárskej zmluve č. j. 75/2020/OM zo dňa 28.01.2020

T: 31.05.2021

K: MR

U z n e s e n i e číslo 88/2021-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**38. Návrh na vydanie odplaty za užívanie práva zodpovedajúceho vecnému bremenu**  
**(JUDr. Jakub Polák)** mat. č. 780/2021

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Filip Barbarič

**Hlasovanie č. 18 o návrhu na uznesie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na vydanie odplaty za užívanie práva zodpovedajúceho vecnému bremenu (JUDr. Jakub Polák)  
n e s c h v a ľ u j e

vydanie odplaty za užívanie práva zodpovedajúceho vecnému bremenu na pozemkoch reg. „C“ KN, nachádzajúcich sa v k. ú. Nitra, obec Nitra, zapísaných na LV č. 6994 vo výlučnom vlastníctve JUDr. Jakuba Poláka, trvale bytom Kasalova 31, Nitra, a to:

- parc. č. 7878/2 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 131 m<sup>2</sup>,
- parc. č. 7878/3 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 724 m<sup>2</sup>,
- parc. č. 7999/19 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 4388 m<sup>2</sup>,

vo výške 18.015,84 € stanovenej v Znaleckom posudku č. 290/2017 vypracovanom znalkyňou Ing. Martinou Grexovou za roky 2018 a 2019.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť riešenie veci v súlade s § 4 zákona č. 66/2009 Z. z. o niektorých opatreniach pri majetkovoprávnom usporiadaní pozemkov pod stavbami, ktoré prešli z vlastníctva štátu na obce a vyššie územné celky

T: 30.06.2021

K: MR

U z n e s e n i e číslo 89/2021-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**39. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami v podielovom spoluvlastníctve mesta Nitra**  
**(Dolnomestský komposesorát Nitra p. s. – Kalvária)** mat. č. 781/2021

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Daniel Balko

p. primátor – tu by som chcel len povedať, že farnosť na Kalvárii má záujem zrekonštruovať veci, ktoré sú tam a pamiatky si podávajú aj do našej dotačnej výzvy na opravu krížovej cesty. Kvitujem túto aktivitu a verím, že sa nám tento priestor spoločnými silami takouto formou podarí skrásliť a zlepšiť. Je to priestor, ktorí využívajú aj naši obyvatelia a aj turisti, ktorí prídu do Nitry. Ja si myslím, že si to zaslúži aj pre nás, aj pre druhých, aby mali takéto kvalitný priestor u nás v meste. Toto je jeden z tých prvých krokov. Držím palce alebo prsty a verím, že sa všetko podarí tak ako má.

**Hlasovanie č. 19 o návrhu na uznesie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami v podielovom spoluvlastníctve Mesta Nitra (Dolnomestský komposesorát Nitra p. s. – Kalvária)

s c h v a ľ u j e

1. prenájom spoluvlastníckych podielov na pozemkoch reg. „C“ KN č. 3525, č. 3526, č. 3527, č. 3528 a č. 3529 pre k. ú. Nitra bez evidencie na LV, ktorých majetkovú podstatu tvorí parc. reg. „E“ KN č. 4763/1 – trvalý trávny porast o výmere 37655 m<sup>2</sup> v k. ú. Nitra, obec Nitra, okres Nitra v správe pozemkového spoločenstva Dolnomestský komposesorát Nitra p. s., Prokopa Veľkého 26, Bratislava, predseda MUDr. Tomáš Ambrovič, ako prenajímateľa, na dobu určitú - 20 rokov za nájomné vo výške 1,-€/rok pre Mesto Nitra, ako nájomcu.
2. následný podnájom pozemkov reg. „C“ KN č. 3525, č. 3526, č. 3527, č. 3528 a č. 3529 pre k. ú. Nitra bez evidencie na LV, ktorých majetkovú podstatu tvorí parc. reg. „E“ KN č. 4763/1 – trvalý trávny porast o výmere 37655 m<sup>2</sup> v k. ú. Nitra, obec Nitra, okres Nitra pre Rímskokatolícku cirkev Farnosť Nitra – Kalvária, Kalvária 1 949 01 Nitra, IČO: 31197850, ako podnájomcom, za rovnakých podmienok aké budú stanovené v nájomnej zmluve v zmysle bodu 1. schvaľovacej časti tohto uznesenia.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť v zmysle zákona č. 97/2013 Z. z. o pozemkových spoločenstvách v znení neskorších predpisov hlasovanie za Mesto Nitra na najbližšom valnom zhromaždení pozemkového spoločenstva Dolnomestský komposesorát Nitra p. s. podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.06.2021

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 90/2021-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**40. Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 114/2018-MZ zo dňa 05.04.2018 v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 364/2019-MZ zo dňa 21.11.2019 (ZsDis a. s. vecné bremeno k stavbe „Polyfunkčný objekt ORBIS – rekonštrukcia a dostavba) mat. č. 752/2021**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Greššo

**Hlasovanie č. 20 o návrhu na uznesie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 114/2018-MZ zo dňa 05.04.2018 v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 364/2019-MZ zo dňa 21.11.2019 (ZsDis a. s. vecné bremeno k stavbe „Polyfunkčný objekt ORBIS – rekonštrukcia a dostavba) **z r u š u j e** uznesenie Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 114/2018-MZ zo dňa 05.04.2018 a č. 364/2019-MZ zo dňa 21.11.2019

U z n e s e n i e číslo 91/2021-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**41. Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 298/2018-MZ zo dňa 13.09.2018 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra, k. ú. Mlynárce, odpredaj pozemkov v PP Sever) mat. č. 755/2021**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Daniel Balko

**Hlasovanie č. 21 o návrhu na uznesie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 298/2018-MZ zo dňa 13.09.2018 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra, k. ú. Mlynárce, odpredaj pozemkov v PP Sever) **z r u š u j e** uznesenie Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 298/2018-MZ zo dňa 13.09.2018 a to dňom schválenia

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**42. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 70/2018-MZ zo dňa 07.05.2020 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Mlynárce, JP-AUTO s. r. o., ul. Dolné Hony) mat. č. 775/2021**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Daniel Balko

p. Oremus – dovoľím si poďakovať za to úsilie, ktoré vynaložili odbor majetku a neviem, či aj p. prednosta, že sa podarilo nájsť takúto dohodu na základe toho, čo som inicioval na mestskej rade. Som rád, že prídu do rozpočtu nejaké peniaze. Jedna otázka, či môžeme to finančne plnenie dať na to 1 euro za rok, či tam nemáme nejaké sadzby, že nejaká minimálna sadzba za ročný nájom?

p. Némová – tento prenájom je realizovaný ako prípad hodný osobitného zreteľa, čiže v podstate výšku nájmu môže stanoviť zastupiteľstvo aj mimo cenníka, ktorý je schválený.

p. Špoták – ja si osvojujem vyžltené zmeny.

**Hlasovanie č. 22 o osvojení návrhu p. Špotáka – oprava roku - uznesenia č. 70/2018-MZ zo dňa 07.05.2010 na uznesenie č. 70/2020-MZ zo dňa 07.05.2020.**

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 23 o návrhu na uznesenie ako celku** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 70/2020-MZ zo dňa 07.05.2020 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Mlynárce, JP-AUTO s. r. o., ul. Dolné Hony)  
s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 70/2020-MZ zo dňa 07.05.2020 a to tak, že v schvaľovacej časti uznesenia sa pôvodné znenie vypúšťa a nahrádza sa novým znením, a to:

„spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom novovytvorených pozemkov spolu o výmere 1 779 m<sup>2</sup> v kat. úz. Mlynárce, a to:

- „C“ KN parc. č. 1053/119 - ostatná plocha o výmere 992 m<sup>2</sup>
- „C“ KN parc. č. 1055/230 – ostatná plocha o výmere 573 m<sup>2</sup>
- „C“ KN parc. č. 1055/591 – zastav. plocha o výmere 214 m<sup>2</sup>

odčlenených geom. plánom č. 555/2019 zo dňa 11.11.2019 z pozemkov vo vlastníctve Mesta Nitra, zapísaných na LV č. 7194, a to:

- „C“ KN parc. č. 1053/37 – ostatná plocha o výmere 3 950 m<sup>2</sup>
- „C“ KN parc. č. 1055/230 – ostatná plocha o výmere 298 m<sup>2</sup>,
- „C“ KN parc. č. 1055/232 – zastav. pl. o výmere 9 081 m<sup>2</sup>

na dobu určitú 15 rokov pre spoločnosť JP-AUTO s. r. o., Dolné Hony 425/23, 949 01 Nitra, IČO: 52 183 360, v zastúpení: Mgr. Milan Macháček a Richard Lády, konatelia spoločnosti, za nájomné:

1. formou finančného plnenia vo výške 1,- €/rok a súčasne
2. formou nefinančného plnenia, ktoré bude spočívať vo vykonávaní údržby predmetných mestských pozemkov v hodnote cca 2.800,- €/rok,

pričom nájomca je povinný za kalendárny rok 2020 uhradiť bezdôvodné obohatenie vo výške 6.333,24 € za užívanie pozemkov a realizáciu sadových úprav – vybudovanie zelených trávnatých plôch s automatickou závlahou

Dôvodom prenájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že spoločnosť JP-AUTO s. r. o., ako investor, zrealizovala v rámci stavby „*Servis a predajňa vozidiel JRL s infraštruktúrou*“ sadové úpravy na vyššie uvedených pozemkoch vo vlastníctve Mesta Nitra, a to vybudovanie zelených trávnatých plôch s automatickou závlahou na vlastné náklady vo výške 8.130,- € a zároveň bude vykonávať údržbu týchto pozemkov na vlastné náklady vo výške cca 2.800,- €/rok.“

U z n e s e n i e číslo 93/2021-MZ

prezentácia – 21

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**43. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra**  
**(Mgr. Bystrianska - odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 94/15 – k. ú. Kynek)**  
**mat. č. 784/2021**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajca)

**Hlasovanie č. 24 o návrhu na uznesie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Mgr. Bystrianska - odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 94/15 – k. ú. Kynek)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať pozemok v kat. území Kynek, vo vlastníctve Mesta Nitra, a to:

parcela registra C KN č. 94/15 – ostatná plocha o výmere 16 m<sup>2</sup>, vedené v LV č. 7193, vo vlastníctve Mesta Nitra, pre Mgr. Annu Bystriansku, trvale bytom Na Hôrke 117/19, 949 11 Nitra.

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov je, že pozemok parc. reg. CKN č. 94/15, ktorý je predmetom odpredaja sa nachádza v záhradkárskej osade Nitra-Mlynárce, v k. ú. Kynek, pre Mesto Nitra je nevyužitelný, žiadateľka Mgr. Anna Bystrianska je vlastníčkou susedných nehnuteľností p. č. 333/33, 328/45 (záhrady) a má záujem predmetný pozemok zveľaďovať, a to výsadbou stromov.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 30.06.2021

K: MR

U z n e s e n i e číslo 94/2021-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**44. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Anton Liška, Martinská dolina 3638/68B, Nitra)** **mat. č. 787/2021**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajca)

**Hlasovanie č. 25 o návrhu na uznesie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Anton Liška, v k. ú. Veľké Janíkovce)

n e s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer zámeny pozemkov „E“ KN parc. č. 8/8 - zast. plocha a nádvorie o výmere 194 m<sup>2</sup> a „E“ KN parc. č. 8/9 - zast. plocha a nádvorie o výmere 140 m<sup>2</sup> v k. ú. Veľké Janíkovce, zapísané na LV č. 2599 vo výlučnom vlastníctve žiadateľa a časti pozemku „E“ KN parc. č. 598 – orná pôda o výmere 1 m<sup>2</sup> v k. ú. Veľké Janíkovce, zapísaný na LV č. 938 vo výlučnom vlastníctve žiadateľa (pozemok nachádzajúci sa pod stavbou cyklotrasy)

za pozemok „C“ KN parc. č. 803/26 - zast. plocha a nádvorie o výmere 510 m<sup>2</sup> v k. ú. Horné Krškany, zapísaný na LV č. 7185 vo vlastníctve Mesta Nitra (nachádza sa na bývalom ihrisku) za cenu podľa Znaleckého posudku č. 37/2019 zo dňa 20.04.2019

U z n e s e n i e číslo 95/2021-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**45. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Ing. Boris Školák, Marián Soviš)** **mat. č. 788/2021**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajca)

p. Štefek – stotožňujem sa s názorom ÚHA. Predpokladám, že keď sa situácia znormálni a nebude takzvaná tá pandémia, že sa k obidvom týmto materiálom vrátíme tak, ako k p. Liškovi, tak aj p. Školákovi, že ako zastupiteľstvo budeme hľadať spôsoby, ako sa dohodnúť. Teraz sme viac- menej vychádzali z toho, že nebola urobená celkom tvaromiestna obhliadka. A to, čo ponúklo p. Školákovi na zámenu, tak musím povedať za VMČ, je nemysliteľné. Takže budeme hľadať spôsoby, aby sme sa aj v jednom, aj v druhom prípade pohli, a aby sme



neblokovali rozhodnutia, či už to je kolaudácia cyklotrasy, ale sprístupnenie nášho pozemku, ktorý je z môjho pohľadu nadbytočný. Nachádza sa pod areálom ZŠ, kde je nevyužitelný. A možno po nejakej slušnej dohode vieme aj my tento pozemok sprístupniť a ako mesto ho predať.

**Hlasovanie č. 26 o návrhu na uznesie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Ing. Boris Školák, Marián Soviš)

n e s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer zámeny pozemku „C“ KN parc. č. 156/3 – zast. plocha a nádvorie o výmere 1996 m<sup>2</sup> v k. ú. Veľké Janíkovce, zapísaného na LV č. 3614 v podielovom spoluvlastníctve Ing. Borisa Školáka a Mariána Soviša, každý v podiele ½-ina

za časť pozemku „E“ KN parc. č. 361/1 – zast. plocha a nádvorie o výmere 1996 m<sup>2</sup> (celková výmera pozemku je 24054 m<sup>2</sup>) v k. ú. Veľké Janíkovce, zapísaného na LV č. 2614 vo vlastníctve Mesta Nitra

U z n e s e n i e

číslo 96/2021-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**46. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj časti pozemku v kat. území Nitra – Karol Bobek) mat. č. 789/2021**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajca)

**Hlasovanie č. 27 o návrhu na uznesie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj časti pozemku v kat. území Nitra – Karol Bobek)

n e s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,

zámer odpredať časť pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra, v kat. území Nitra, z parcely registra C KN č. 4033/53 – ostatná plocha o výmere cca 240 m<sup>2</sup> a C KN č. 4033/49 – zast. plocha

a nádvorie o výmere 12 m<sup>2</sup> (plocha pod existujúcou stavbou) evidovaných v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra pre Karola Bobeka, Borová 18, 949 01 Nitra

U z n e s e n i e číslo 97/2021-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**47. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Dražovce – Štefan Galo) mat. č. 790/2021**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajca)

**Hlasovanie č. 28 o návrhu na uznesie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Dražovce – Štefan Galo)

n e s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,

zámer odpredať časť pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra, v kat. území Dražovce, parcely registra C KN č. 299/31 – ostatná plocha o výmere 6 m<sup>2</sup> a C KN č. 299/32 – ostatná plocha o výmere 10 m<sup>2</sup>, evidovaných v LV č. 1699 vo vlastníctve Mesta Nitra pre Štefana Galu, Ščasného 653/9, 949 01 Nitra-Dražovce.

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer prenajať časť pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra, v kat. území Dražovce, parcely registra C KN č. 299/31 – ostatná plocha o výmere 6 m<sup>2</sup> a C KN č. 299/32 – ostatná plocha o výmere 10 m<sup>2</sup>, evidovaných v LV č. 1699 vo vlastníctve Mesta Nitra pre Štefana Galu, Ščasného 653/9, 949 01 Nitra-Dražovce.

Dôvodom žiadosti je zámer využiť plochy ako záhradu k rodinnému domu, čím sa zamedzí tvorbe čiernych skládok a plochy sú v oplotení žiadateľa.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 30.06.2020

K: MR

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**48. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – Andrea Pekariková) mat. č. 791/2021**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajca)

**Hlasovanie č. 29** o návrhu na uznesie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – Andrea Pekariková)

n e s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,

zámer odpredať časť pozemku v kat. území Nitra, z parcely registra C KN č. 6312/1 – zastavané plochy a nádvorie o výmere záberu cca 6 m<sup>2</sup>, evidovanej v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra pre Andreu Pekarikovú, Čermánske námestie 25, 949 01 Nitra

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**49. Interpelácie**

Neboli vznesené, žiadne interpelácie.

**50. Diskusia**

p. Obertáš – ja by som si dovoľil, bude diskusia, predniesť dva pozmeňujúce návrhy. Myslím, že jeden z prvých, ktorý bude je štandardné plnenie aj v rámci mestskej rady. Dovoľím si ho prečítať – „Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi Mestského úradu v Nitre na každé zasadnutie Mestského zastupiteľstva predkladať písomnú informáciu o stave

*a priebehu investičných akcií.*“ je to vlastne len uznesenie do mestskej rady, takže budeme určite všetci radi, aj ako poslanecký zbor, informovaní, o všetkých investičných akciách, v akom sú rozsahu, čo je pripravené. A druhý pozmeňovací návrh - „*Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi Mestského úradu v Nitre pripraviť zmenu VZN 11/2014 s upravením okruhu osôb zo znížením poplatku za komunálny odpad na základe uznesení z komisií pre financovanie správy majetku podnikateľskú činnosť, komisie pre sociálne veci bývanie a podporu verejného zdravia a komisie pre životné prostredie verejný poriadok a komunálne činnosti.* Termín plnenia 30.9.. Ja som si to prešiel aj s Jankom Greššom a myslím, že sme mali k tomuto aj online rokovanie s pani Kráľovou. Je tu tá otázka otvoriť tú VZN. Samozrejme, preto dávam aj podmieňovací návrh v rámci diskusie a nech sa možno nájde nejaký konsenzus, či je priestor, nie je priestor, ako tým ľuďom pomôcť, ak sú tam nejaké problémy. Takisto je to aj s p. Petrikom odkomunikované a verím tomu, že kolegovia poslanci podporia tieto dva pozmeňovacie návrhy. A idem sa pýtať v rámci Diskusie. V akej fáze je revitalizácia Svätoplukovho námestia - potok a podobné veci, ktoré boli naplánované, či je súťaž vyhlásená, ukončená, vybraný zhotoviteľ? A teda prípadný termín realizácie? Mikoviniho revitalizácia priestoru bola niekoľkokrát súťaž neúspešná. Chcel by som informáciu, či je už ukončená súťaž, či je vybraný zhotoviteľ alebo v akej je to fáze? Sociálny podnik, bolo to spomínané na web mesta, že mesto plánuje takéto niečo. A ja by som bol rád, keby p. Ballay preniesol takú podrobnejšiu informáciu pre všetkých poslancov, v akej fáze tento projekt je, čo všetko obsahuje? Aby sme boli viac informovanejší.

p. Laurinec Šmehilová – ja tento návrh, ktorý sa týka komunálneho odpadu podporujem. My sme sa spolu tiež bavili o tom, že akým spôsobom by sa dali zvýhodniť ľudia aj so zdravotným postihnutím. Keď vedenie mesta predkladalo tento návrh VZN, tak vtedy prišlo ku komunikačnému nedorozumeniu. Bavili sme sa o tom, že osoby s ťažkým zdravotným postihnutím sú vylúčené zo zliav a nakoniec sme zistili cez p. Petrika, že nie sú vylúčené. Takže určite veľmi radi túto tému prediskutujeme na sociálnej komisii a dáme k tomu stanovisko.

p. Greššo – ja tiež tú iniciatívu vítam. My sme sa zúčastnili na podnet, neviem či poslankyne Kráľovej takého online stretnutia, kde sme sa bavili o nejakých možných úľavách. Najmä teda pri ľuďoch s prechodným, trvalým pobytom mimo územia Nitry. Tiež súhlasím, aby sa do tohto zaviedli unifikované jednotné pravidlá. Len chcem poopraviť, že komisia pre financovanie a majetok ešte o tomto nerokovala. Tak ako si povedal, Pali. Čiže len aby náhodou členovia tej komisie nemali nejakú mylnú informáciu, že sa o tom rokovalo, čiže nerokovalo. Ale určite budem rád, keď sa o tom pobavíme na komisii.

p. Špoták – zareagoval by som na tú tretiu otázku p. poslanca Obertáša ohľadne sociálneho podniku predtým, ako sa k tomu vyjadří pán Ballay. Táto požiadavka alebo tento návrh vyšiel od p. poslanca Vargu pri otázke riešenia niektorých problémov aj s marginalizovanými komunitami, ale nie len s nimi. Takže tuto bol ten môj prvý impulz.

p. Oremus – rád by som upriamil pozornosť aj poslancom mestského zastupiteľstva na aktuálnu tému, a to je reforma súdnictva a novovznikajúca súdna mapa z dielne ministerstva

spravodlivosti, pretože sa nás to bytostne dotýka. Hlavným cieľom reformy súdnej mapy je vraj špecializácia sudcov a zlepšenie kvality rozhodnutí súdov. To asi nikto z nás nenamieta a sme všetkými desiatimi za to. Avšak reforma počíta aj s reorganizáciou súdov a v rámci tejto reorganizácie príde k zrušeniu Krajského súdu v Nitre. NSK na svojom zasadnutí už prijal uznesenie, v ktorom jednoznačne vyslovuje proti takejto reorganizácii, kde by sme prišli o krajský súd. Bolo prijaté k tomu uznesenie s adekvátnosťou textáciou. Trošku poviem pár slov k tomu, že mesto Nitra je matkou slovenských miest a vždy bolo centrom kultúrneho, spoločenského, hospodárskeho života. A je podľa mňa nemysliteľné, aby sme v našom meste nemali krajský súd ako inštanciu pri odvolacích procesoch v rámci súdnych konaní či už v rámci občianskeho, obchodného alebo trestného zákonníka. Pôsobnosť krajského súdu by sa mala presunúť do Trnavy, kde sa počíta s dvesto sudcami, ktorí by riešili veci, ktoré sú dnes v pôsobnosti nášho Krajského súdu v Nitre. Odborníci hovoria ako o nereálnosti takéhoto kroku aj z hľadiska časového a takisto aj z hľadiska rýchlosti nejakej rozhodovacej činnosti a prístupnosti občanov.

p. primátor – ktorí odborníci?

p. Oremus – teraz vám ich mám všetkých menovať? Takže nové súdne obvody jednoznačne sťažujú prístup našim občanom k súdom s tým, že budú musieť dochádzať ďalej za týmito rozhodnutiami a na pojednávania. A tým pádom ideme proti princípu, ktorý Európska únia a všetci deklaruje, že sa snažíme o nejakú decentralizáciu a priblíženie rozhodovania k občanom. Presne ideme iným smerom a ideme k nejakej centralizácii a k preskupovaniu pozícií. Môj osobný názor - je to určite politikum za tým, pretože Trnava je menšie mesto ako je Nitra a aj toho historického. Myslím si, že tá pôsobnosť krajského súdu v našom meste je jednoznačne opodstatnená. Ministerstvo deklaruje ako jeden z hlavných dôvodov nevyhnutnosť pretrhnúť nejaké korupčné väzby, avšak táto súdna mapa nebude určite garanciou toho, že k takémuto niečomu príde. A samotní sudcovia tam ten počet je v stovkách, ktorý rozporujú navrhovanú súdnu mapu a spochybňujú ten cieľ, ktorý ministerka spravodlivosti deklaruje. Preto by som si dovoľil skomponovať návrh uznesenia, ktorý je obdobný, ako sme prijali na VÚC - „Mestské zastupiteľstvo v Nitre schvaľuje stanovisko k návrhu reformy súdnictva SR v znení. Mesto Nitra nesúhlasí so zrušením Krajského súdu v Nitre. Mestské zastupiteľstvo v Nitre žiada ministerku spravodlivosti Slovenskej republiky a Národnú radu Slovenskej republiky o prehodnotení návrhu reformy súdnictva zreteľom na organizačné usporiadanie orgánov, ktoré participujú na súdnom konaní. Poveruje primátora mesta Nitra informovať ministerku spravodlivosti Slovenskej republiky a Národnú radu Slovenskej republiky o stanovisku mesta Nitra k reforme súdnictva Slovenskej republiky.“

p. Dovičovič – ja sa dotknem dvoch tém. Chcem sa opýtať, aká je aktuálna situácia respirátormi, ktoré boli na februárovom zastupiteľstve 4.2. schválené pre seniorov? To je jedna vec a druhá vec, s ktorou som končil na prerušenom zastupiteľstve minulý štvrtok 11.. Keď si otvorím oficiálnu stránku mesta a na nej zverejnenú dochádzku poslancov a pozriem sa na dochádzku 27. mestského zastupiteľstva 11.3., tak odpoľudnia podľa tejto informácie prítomných 29 poslancov z 31. Dvaja boli ospravedlnení. A my sme museli zastupiteľstvo prerušiť, pretože tu nebol dostatočný počet poslancov. Ešte raz opakujem to, čo som povedal

minulý týždeň. Zastupiteľstva sa až do vyčerpania jeho programu v drvivej väčšine prípadov zúčastňujú vždy tí istí poslanci a vždy tí istí poslanci absentujú. Sú to slová do našich radov a ja chcem pekne kolegov poprosiť, aby sme naozaj svoj poslanecký mandát brali vážne a dôsledne a nevyberali si akýmsi spôsobom, že vtedy budem na zastupiteľstve a vtedy na zastupiteľstve nebudem, lebo to ma nezaujíma. Poslanca majú zaujímať všetky body. Je jasné, že nie ku všetkým bodom sa vie odborne vyjadriť, ale jednoducho je tu preto, aby svojim spôsobom a svojou prítomnosťou a svojím hlasovaním vyjadril názor. Je zvolený občanmi tohto mesta a keď si pozriete zákon 369 o obecnom zriadení v podstate, keď to veľmi zjednoduším a z vulgarizujem, tak poslanec má len dve povinnosti. Chodiť na zastupiteľstvo a chodiť na VMČ. Toto sú dve základne povinnosti, ktoré definuje zákon. A podpísať sa na prezenčnú listinu a potom tu nebyť je nekorektné voči voličom a nekolegiálne voči tým, čo tu zostanú, vydržia a chcú riešiť veci a chcú riešiť problémy v tomto meste.

p. Rácová – dovoľm si položiť otázky a otvoriť dve témy. Zaujímalo by ma a keby nás p. prednosta informoval, aká je momentálna obsadenosť MsÚ, či všetky pracovné pozície sú plne obsadené? A aký bol nárast zamestnancov za mesiac január, február, marec, ak bol a na ktorých pozíciách? Druhá téma, ktorú by som sa chcela spýtať. Dozvedela som sa, že zasadala mediálna rada. Chcela by som, aby nám boli podané podrobné informácie aspoň tie základné. Kto je predsedom mediálnej rady a aký program malo toto zasadnutie? Či sa zaoberali aj s obsahom Radničných novín? Pretože tých informácií cez Radničné noviny o práci poslancov mestského zastupiteľstva, výborov a komisií je veľmi málo. Tiež ma zaujíma, či mediálna rada brala do úvahy moju pripomienku, že má predložiť návrh na zmenu štatútu, keďže sa v štatúte používa termín redaktor. Táto funkcia bola na Meste zrušená. Takže na tieto dve témy by som poprosila odpoveď. Plne podporujem vystúpenie p. Dovičoviča, pretože napriek tomu, že môžeme mať rôzne pracovné, osobné a zdravotné dôvody, mali by sme sa snažiť na tých zastupiteľstvách vydržať najdlhšie a najlepšie je teda dokonca. Len škoda, p. poslanec, že tie slová nepočuli všetci, ktorých sa to týkalo.

p. primátor – ja len poopravím p. poslanca Dovičoviča, že neskončili sme kvôli tomu, že nebol nedostačujúci počet. Keby nás bol nedostačujúci počet, tak nemáme ani uznesenie o tom, že dnes môžeme zasadať. Ale áno, rozumiem tomu meritu veci.

p. Špoták – ja zareagujem na mediálnu radu. Včera sa poobede konalo prvé zasadnutie mediálnej rady a zápisnicu rozpošleme všetkým poslancom MZ, kde budú poskytnuté všetky informácie.

p. Gut – v prvom rade sa chcem spýtať na definitívny termín kolaudácie kanalizácie na Dvorčianskej ulici? Už veľakrát sme sa tu o tom rozprávali a dodnes sa to nevyriešilo. Skutočne, my sme to tú stavbu dokončili v roku 2018 a dnes je rok 2021. A ešte koncom minulého roku som mal najskôr prisľúbené, že do konca roku, potom bola opravená informácia, že začiatkom tohto roku už nám pomaly bude končiť tretí mesiac a zatiaľ stále nevieme, kedy sa budú môcť obyvatelia pripojiť na túto kanalizáciu, kedy to bude v prevádzke. Dávam to do pozornosti aj vedeniu mesta, aj kolegom, kolegyniam, že hráme sa tu s verejnými financiami a nie sme schopní ukončiť hotové dielo, ktoré by mohlo svojim

spôsobom generovať nejaké peniaze minimálne na svoju prevádzku. Takže chcel by som na túto otázku dnes nejakú záväznú odpoveď, že bude to vtedy, alebo vtedy, aby som to vedel odkomunikovať tým obyvateľom. Lebo chodia za mnou. Ja nie som riešiteľom tejto úlohy, lebo nie je to v mojich rukách, neviem to ovplyvniť. Ale verte mi, že keby to na mne záležalo, tak by som urobil maximum a už by to bolo dávno a ľudia by aj zabudli, že sa tam kopalo. Zaujíma ma, ako pokračuje pracovná skupina, ktorá tu mala vzniknúť, respektíve aj vznikla. S cieľom navrhnúť opatrenia na riešenie spoločenských problémov v mestských častiach Krškany a Dražovce. Bavili sme sa o tom ešte v novembri alebo decembri minulého roku, kde sme mali s kolegom Vargom potrebu kontrolu uznesení, ako sa to plní a tak ďalej. Z toho vznikla v diskusii potreba, že sa navrhnú nové opatrenia. A dnes už opäť poviem, že je zase marec. Nemám z toho žiadny výstup, že niečo ideme a týmto smerom, alebo touto cestou alebo čo. Ako reagovať na obyvateľov, ako im odpovedať, že kto vlastne bude riešiť alebo, akým spôsobom sa budú riešiť naše problémy. My sme majoritný spolupodielnik v dolnomestskom komposesoráte a patrí nám aj dosť veľký podiel v Dvorčianskom lese. Mňa by zaujímalo, že či máme vedomosť o tom, že tam prebiehajú rozsiahle stavebné práce, výrub drevín. Je to síce v objekte studne bývalej Plastik, čo nie je mestský. Ale ako susedia, alebo ako spoločenstvo majiteľov tých podbeľov, by sme mali podľa mňa vedieť, čo sa tam deje a poprípade sa vedieť aj brániť. Veď predsa nie všetky konania sú so súlade s spoločenskými potrebami. Je tam nejaký zámer tam niečo vybudovať. Ak máme túto vedomosť, tak poprosím buď dnes povedať, čo sa tam deje, alebo poslať na VMČ nejakú odpoveď. A posledná vec, ktorá ma zaujíma. Už dlhodobejšie aj minulé zastupiteľstvo sme sa rozprávali o tom, či bude porada predsedov výborov mestských častí. Vznikla tu aj na predchádzajúcom zastupiteľstve takáto potreba diskusie a bolo aj plánované. Tak chcem vedieť teraz do najbližšieho obdobia, že keď je plánované, či si vieme povedať aj horizont v akom termíne?

p. primátor – stretnutie predsedov bude začiatkom apríla. To znamená, že predtým, ako budeme mať ďalšie zastupiteľstvo, si potrebujeme určite sadnúť a prebrať veci. Odpoviem vám na ten Dvorčiansky les. Pokiaľ chcete vedieť viacej informácií, ja by som kontaktoval predsedu dolnomestského komposesorátu, ktorý bude o tom určite vedieť viacej, či sa jedná o veci, ktoré sú v pláne lesa alebo nie. Prosím, preberte to s ním, bude to úplne najrýchlejšie najpružnejšie.

p. Laurinec Šmehilová – ja by som predsa len chcela otvoriť ešte raz tému vitamínové balíčky pre seniorov. Ja by som bola veľmi rada, keby sme takto aj na mikrofón, aj na kameru povedali, aké sú vlastne možnosti mesta. Pretože tým, že rada seniorov iniciovala túto pomoc aktívnym seniorom distribujúc prostredníctvom organizácii seniorských na území mesta Nitra, tak určite ste zaevidovali takú vlnu na sociálnych sieťach, sa cítili seniori, ktorí nie sú angažovaní v jednotlivých seniorských organizáciách, dotknutí, lebo aj oni by chceli vitamínové balíčky. Ja som sa snažila na sociálnych sieťach vysvetliť, že v čase, kedy vznikla táto myšlienka a išlo v ústredí aj vedenie mesta, že chcelo takýmto spôsobom podporiť seniorov v meste Nitra. Tak v tom čase naozaj sme boli viazaní na GDPR a nebolo možné použiť vlastné údaje z evidencie mesta na to, aby sme vôbec vedeli distribuovať vitamínové balíčky konkrétnej vekovej skupine z evidencie obyvateľov mesta Nitra. Je pravda, že reálna distribúcia prebehla v zohľadnení na pandemickú situáciu až vo februári a v úvodzovkách sa to

nešťastne spojilo s rozposielaním respirátorov, ktoré ešte stále nemáme vysúťažené. Ľudia poukazovali na to, že keď teraz argumentujeme tým, že sme nemohli použiť údaje z evidencie obyvateľov a teraz pri respirátoroch môžeme, tak prečo sa to nespojilo rovno s touto distribúciou? Tak sa chcelo predsa, napriek tomu a ja úplne rozumiem všetkým tým okolnostiam, len to potrebujem, aby sme to asi povedali aj tu na kamere a aby sa to vysvetlilo, objasnilo všeobecne. Či sú teraz možnosti mesta Nitry, aby vyčlenilo ďalšie finančné prostriedky na vitamínové balíčky ďalším obyvateľom? A či je možné, aby sme tieto vitamínové balíčky distribuovali tou formou tých respirátor a vlastne či mesto vôbec zvažuje do tejto možnosti ísť? Ja rozumiem tým súvislostiam, aj rozumiem, prečo toto nastalo. Ja som sa snažila aj ľuďom vysvetliť, že my sme boli v tej situácii, že buď by sme nepomohli nikomu alebo sme pomohli aspoň niekomu. A toto bola jediná možnosť, kedy tie seniorské organizácie si to vydistribuovali individuálne po svojej vlastnej linke. My sme sa teda rozhodli, že pomôžeme ako mesto Nitra aspoň určitej časti seniorov. A však s tým, že vzniká veľmi veľké množstvo otázok smerom k seniorom, ktorí čakajú na respirátory, že prečo aj oni nedostanú vitamínové balíčka, tak by som chcela, aby sa aj takto na mikrofón a aj na kameru povedalo stanovisko vedenia mesta.

p. Hatala – ja sa chcem tiež pripojiť do tejto debaty len takú krátko úvahou. Bol som sám prekvapený tou negatívnou reakciou tých seniorov, ktorí tieto balíčky neobdržali. Priznám sa, že niektorí boli rozhorčení a obviňujú nás z tejto redistribúcie. Samozrejme tých seniorov v rámci mesta nie je 1500, ale ďaleko viac. Všetci to vieme. Čiže považujem to trošku za nie, že nešťastné, však každá pomoc je dobrá. Možnože v tomto smere je slabo vysvetlené, ale do budúcnosti by som poprosil, aby k takýmto by som povedal v úvodzovkách diskriminačným situáciám neprichádzalo z hľadiska mesta. Buď teda všetkým alebo nikomu, alebo potom to nejakým spôsobom veľmi mediálne nezdôrazňovať, že sme nejakej organizácii pomohli. Lebo fakt je, že to napodiv teda vyvolalo nie kladné, ale skôr negatívne reakcie. Samozrejme chcem sa pripojiť k tomu a chcel by som počuť odpoveď od mesta. Keď už budeme mať tie respirátory konečne, že akým spôsobom to budeme seniorom distribuovať? Pretože my ako členovia výboru mestskej časti vždy robíme nejakým spôsobom posedenie so seniormi určitých ročníkov vzhľadom na to, že tých seniorov je tak veľa, že ich nemôžeme pozvať naraz všetkých na oslavy Mesiaca úcty k starším. A už po dva roky sme mali obrovský problém dostať adresy jubilantov určitých ročníkov vzhľadom na GDPR. Ja by som chcel počuť, akým spôsobom sa tieto veci budú riešiť aj do budúcnosti? Pretože pandémia v podstate nám skončí za chvíľu určite, aspoň teda sa uvoľnia nejaké opatrenia a budú sa poriadat' spoločenské udalosti a budeme sa stretávať naďalej so seniormi alebo aj na iných fórach. A chcel by som vedieť, akým spôsobom sa k tomuto problému postavia, lebo výbory mestských častí majú problém. Ale prioritne by som chcel vedieť, akým spôsobom sa budú redistribuovať tie respirátory?

p. Varga – trošku ma predbehli. Tak ako Slávo povedal, my sme v takom VMČ, kde máme dost' seniorov. Samozrejme pri týchto otázkach musím spomenúť, že nám, aspoň mne, bolo vyčítané, že tak ako ste sľubovali, nič sa nesplnilo. Dôchodcom a ZŤP sa zvýšilo smetné a takéto veci, že či sa aj k týmto veciam nevieme vrátiť. Ale myslím si, že to, čo dával aj Pali Obertáš, že v rámci komisie by sme sa mohli aj s týmto zapodievať, že zdravotne ťažko spôsobilým a aj dôchodcom nejakým spôsobom odpustiť to zvýšené smetné. Samozrejme sa bavili o



týchto balíčkoch a respirátoroch. Tak situáciu som sa snažil aj ja vylepšiť ako sa dá. Už aj Pali sa pýtal na to, ako stojíme s niektorými vecami. Ja by som sa chcel opýtať, že ako stojíme s cyklotrasou, hlavne tá časť Dražovce? Keby nám niekto povedal. A v rámci toho by som bol rád, keby nejakú informáciu relevantnú by sme dostali aj o križovatke Šindolka. Veľa ľudí sa vypytuje. Samozrejme už zas vám to hovorím, že nehovorím o ostatných obyvateľoch, ale mestská časť Dražovce má jednu cestu 2,5 km dlhšiu. Takže vidíme, že sa pracuje. A tam keby nám niekto vedel povedať. Lebo so stretnutia s MH Investom už zlyháva, takže nemáme priamu informáciu. Ďalej čo ma zaujíma by som chcel vedieť, či budeme robiť jarné upratovanie tak ako bolo zvykom, že Zobor, Dražovce sa upratovalo. Lebo tí, čo chodíte, vidíte, ako to vyzerá to okolie kostolíka, okolo cyklotrasy. Ja by som chcel poďakovať určitým obyvateľom Dražoviec, nebudem menovať, aby som niekoho nezabudol, ale dennodenne nosia obyvatelia Dražoviec vrecia. Zavolajú mi: „Tam máš vrecia, odvez.“ Takže sa starám aspoň o to, aby sa to upratalo. To jedna z vecí. Keď sa bavíme o bordeli. Nevie, ako je písaná zmluva s MOM-kami. Trošku ma znepokojuje MOM-ka v Dražovciach, vynikajúce miesto fajn, chodia tam ľudia. Len tým, že tam chodia, tam vzniká neskutočný neporiadok. Kvantum špakov, papierikov. To sú neskutočné veci, ktoré mám nafotené. Ja by som vám mohol pustiť fotky, ako z cyklotrasy, z kostolíka a okolia MOM-ky. Mirko Gut, som rád, že si otvoril túto otázku, len ti chcem povedať jednu vec. Občianske združenie pre Dražovce využíva všetky možnosti. Po troch mesiacoch nám došla, myslím včera alebo predvčerom, odpoveď p. ombudsmanky a odpoveď znie asi takto v jednoduchosti - Pomôž si človeče, aj Boh ti pomôže. Takže pár vecí aspoň takto by som chcel, na ktoré sa dá odpovedať.

p. primátor – čo sa týka cyklotrasy do Dražoviec, tak tam sme tesne pred stavebným povolením. Ja som mal stretnutie s generálnym riaditeľom ZsVS, aby sme sa s tým pohli. Takže ja dúfam, že najbližší týždeň to doriešime.

p. Špoták – ja by som rád na tejto pôde MZ vytvoril priestor na reakciu na e-mail, ktorý nám bol zaslaný všetkým poslancom od obyvateľov z časti Mikov dvor, ulíc Tormošská, Gazdovská, Repková, Žitná, Pod Novosadmi, Žabia, Želiarska, Gerharthová, Jeviaková, Sadová. Obrátili sa opätovne na nás vo februári s tým, že sa odvolávajú na petíciu, ktorú poslali ešte v decembri 2019. Kde žiadajú alebo prosia o zabezpečenie komunikácie, ktorá patrí mestu, aby oni mohli ďalej budovať svoje komunikácie. Jedná sa o úsek s rozlohou asi 965 m<sup>2</sup>. My sme túto vec riešili aj na mieste obhliadky ešte minulý rok s Ing. Halásom a Muzikom. Hľadali sme riešenia, nakoľko tam ešte vtedy, myslím, že tam bola dobudovaná splašková kanalizácia. Tá už teraz dobudovaná je. A teda táto žiadosť bola posunutá na investičné oddelenie, kde mám aktuálne vyjadrenie. Bola tam spracovaná platná projektová dokumentácia z roku 2014, ktorá zahŕňala splaškovú kanalizáciu a dažďová nebola ešte zrealizovaná. Podľa tejto projektovej dokumentácie nie je už možné realizovať presne túto časť, pretože plyn už je vedený v pravej strane parcely, kde má byť chodník. Sú tam navrhované dve riešenia. Jedno riešenie teda - pridržovať sa projektovej dokumentácii a spraviť komplet túto komunikáciu vrátane dažďovej kanalizácie, čo však vychádza v rátaní s DPH okolo 700 tisíc eur. Alebo teda realizovať aspoň to, čo títo obyvatelia požadujú, aby oni mohli fungovať a budovať ďalšie cesty, aby vôbec tam bol bezpečný priestor, nakoľko tam

žijú mladé rodiny. Čiže realizovať aspoň povrchovú úpravu bez dažďovej kanalizácie s tým, že táto dažďová voda im bude vsakovať do zelených pásov pozdĺž cesty, kde je predpokladaný náklad je približne 80 tisíc eur. Na základe tohto, samozrejme po diskusii s vami, by som dal návrh, aby sme sa venovali aspoň v tejto základnej úprave. A asi treba ešte povedať, že naďalej tam prebieha výstavba a možno spraviť tam kompletnú úpravu by nebolo možno najlepšie, nakoľko by mohla byť zničená tá cesta. Ale teda spraviť tam aspoň základnú povrchovú úpravu. A návrh na uznesenie – *„Mestské zastupiteľstvo ukladá prednostovi mestského úradu predložiť na rokovanie Mestského zastupiteľstva nasledujúce po schválení záverečného účtu mesta materiál z návrhom vyčlenenia finančných prostriedkov na položku obnova miestnej komunikácie Sadová vo výške 80 tisíc eur.“*

p. Rácová – ja nechcem zdržovať, ale nemám inú možnosť. Položila som otázku a nedostala som na ňu odpoveď. Bývalo zvykom, že ak sa poslanci pýtajú, tak čo v najväčšej miere kompetentní pracovníci odpovedajú. Tak ja by som poprosila ešte raz p. Horáka, aby mi odpovedal.

p. primátor – p. Rácová, budeme odpovedať. Áno, nikto ešte nedostal poriadnu odpoveď, len pokiaľ som ja vedel, tak som rýchlo odpovedal. Je tu do diskusie prihlásený p. Mášik k téme Súdna mapa.

#### **Hlasovanie č. 30 o diskusnom príspevku p. Mášika v rozsahu 5. min v bode „Diskusia“**

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Mášik – ďakujem najprv za možnosť vystúpiť k tejto problematike súdnej reformy konkrétne súdnej mapy. A chcel by som v prvom rade doplniť p. poslanca Oremusa o hlavné ciele súdnej mapy. Vo všeobecnosti ide, aj keď sa nám to nemusí z regionálneho hľadiska zdať tu v Nitre, o primeranú dostupnosť. Súdna mapa prihliada aj na primeranú fyzickú dostupnosť aj tých chudobnejších skupín obyvateľstva a zohľadňuje rôzne skupiny obyvateľstva. Ďalším cieľom je zabezpečenie rýchlejšieho konania. Špecializácia sudcov umožňuje rýchlejšie skončenie zložitých vecí. Ďalším cieľom je zvýšenie kvality rozhodnutí, ktorá úzko súvisí s rýchlosťou. A táto by sa mala dosiahnuť práve na základe špecializácie sudcov. Ďalším cieľom je aj transparentnosť. Na súdoch by mali pôsobiť štyri skupiny rovnomerne zaťažených sudcov v trestných, civilných, obchodných a rodinných veciach. Ďalším cieľom je efektívnosť. Špecializovaní sudcovia na menšom počte súdov vo svojich agendách by mali zabezpečiť efektívnejšie vybavovanie vecí. Toľko vo všeobecnosti k základným cieľom novej súdnej mapy. Teraz by som sa venoval čisto iba Nitre, respektíve nitrianskemu kraju čo sa týka zrušenia Krajského súdu v Nitre ako odvolacieho súdu. Podľa novej súdnej mapy by sa mali zriadiť sídla troch všeobecných odvolacích súdov, a to je západoslovenský obvod v Nitre, stredoslovenský obvod v Banskej Bystrici a

východoslovenský obvod v Prešove. Na týchto súdoch sa predpokladá špecializácia senátov na civilnú, rodinnú, trestnú a obchodnú agendu. Na druhej strane je potrebné povedať, že v Nitre vznikne prvostupňový správny súd, ktorý využije všetky personálne a materiálne kapacity zrušeného krajského súdu. Aj v súčasnosti je Krajský súd v Nitre prvostupňovým súdom pre správne veci, a preto sa zrušenie odvolacieho súdu účastníkov správnych konaní v Nitrianskom kraji nedotkne. Keď sa pozrieme na aktuálny stav sťažnostnej a odvolacej agendy krajských súdov ako odvolacích súdov v pomere rozhodnutí súdov v prvej inštancii, proti ktorým bolo podané odvolanie, tak v občianskoprávných a obchodných spojových veciach to bolo do 5%, správnom súdnictve do 15%, trestných veciach do 5% a trestných veciach prípravnom konaní do 2%. Z tejto štatistiky je úplne zrejme, že odvolacie súdy rozhodujú nepomerne menej vecí, ako súd prvej inštancie. Krajské súdy ako odvolacie súdy prevažnú a väčšinu časť svojich vecí rozhodujú bez pojednávaní, teda bez prítomnosti účastníkov. Zníženie nutnosti cestovania zabezpečí alebo zabezpečuje aj elektronizácia súdnictva. Komunikácia súdov prevažne prebieha elektronicky najmä s orgánmi, ktoré participujú na súdnom konaní. V Nitrianskom kraji asi tým najčastejším orgánom, ktorý sa vyskytuje v súdnych konaniach okrem prokurátora je odbor sociálnej kurately úradu práce sociálnych vecí a rodiny. V odvolacích veciach, čo sa týka spoločenskej agendy alebo rodinných vecí sa tento úrad alebo tento odbor v odvolacích konaniach nezúčastňuje rovnako, ako sa nezúčastňujú iní účastníci. Dostupnosť k rýchlemu a kvalitnému rozhodovaniu podľa mňa prevažuje nad fyzickou dostupnosťou súdu a nielen podľa mňa teda, ale aj podľa autorov súdnej mapy. A na záver argumentácia ministerstva spravodlivosti smeruje k tomu, že absencia odvolacích súdov zvyšuje pravdepodobnosť nezávislosti pri rozhodovaní, nakoľko preruší existujúce väzby sudcov, prvostupňového súdu odvolacieho súdu. Ďakujem pekne za pozornosť.

p. primátor – ja len dodám, že zrušenie Krajského súdu v Nitre ako odvolacieho súdu. Treba si uvedomiť, že vzniknú podstate tri súdy, ktoré podľa tej novej súdnej mapy budú odvolacím súdom a to je v Trnave pre západoslovenský obvod, v Banskej Bystrici pre stredoslovenský obvod a v Prešove pre východoslovenský obvod. Treba povedať, že hlavne v Nitre, v Žiline a v Košiciach vzniknú v prvostupňové správne súdy, ktoré využívajú personálne a materiálne kapacity zrušených krajských súdov. To znamená, že nikto nikam neodchádza, tí ľudia sú tu stále. A práve naopak, má to byť bližšie k ľuďom. Pre tú väčšinu vecí, ktoré sa prejednávajú, to nemá zásadný vplyv práve naopak. A jedna zásadná vec a to je, že práve je to o tom, že by ste ho mali mať rýchlejší a transparentnejší. A práve o tom je tá špecializácia súdov, o tom, ako je nastavená tá súdna mapa. Na prvý pohľad rozumiem, áno, ruší sa krajský súd, rýchlo musíme proti tomu niečo urobiť. Ale keď sa pozrieme do hĺbky, do merita tej veci, o čo tu v skutočnosti ide, tak naopak - bude to efektívnejšie a transparentnejšie. Pretože naozaj tie veci, ktoré sa budú riešiť v Trnave sa potom aj tak do veľkej časti riešia elektronicky. V Nitre ostávajú stále tie veci, ktoré sú prvostupňové a ktoré tu väčšinou využívajú obyčajní občania, ľudia. A osvojíme si to, že súdy budú pracovať rýchlejšie a podľa mňa aj profesionálnejšie, keď sa budú špecializovať.

p. Dovičovič – vypočul som si argumentáciu pána doktora Mášika. A ja som si aj preštudoval to, čo má ministerstvo spravodlivosti zverejnené na svojej stránke. Viete, sú tam argumenty,

ktoré by som vecnými argumentmi v niektorých momentoch vedel nazvať len naozaj s veľkým prížmúrením očí, keď sa to sa netýka priamo Krajského súdu v Nitre, ale keď sa zdôvodňuje príslušnosť súdu nárečovou príbuznosťou, tak to je argument, ktorý sa hodí skôr do humoristickej relácie ako do vecnej argumentácie, prečo robiť novú súdnu mapu. Ale mňa na tomto vyrušuje z hľadiska poslancov mesta Nitra iná vec. Toto a nech mi to niekto vyvráti, budem veľmi rád, je prvý krok, prvý vážny krok k tomu, že Nitra ešte viac ako doteraz stratí svoje postavenie. Mimochodom, keď som hovoril o tých pseudoargumentoch, tak stačí si otvoriť mapu Slovenska a pseudoargument, ktorý je uvádzaný ako podpora toho, že Krajský súd bude v Trnave je to, že to je v strede toho územia. No neviem. Ja keď som sa pozeral na mapu, vyzerá to úplne inak. Čo sa týka špecializácie. Ja nie som sudca, ale nemyslím si, že na Nitrianskom krajskom súde nie sú špecializované senáty, a že sa zrazu stanú špecialistami tým, že sa Krajský súd z Nitry presunie do Trnavy. Keď sa vrátim k tomu, čo som predtým hovoril o postavení Nitry. Na tieto veci sa treba pozerať troška v širších súvislostiach. Pretože táto nová navrhovaná štruktúra a keď sa na ňu dobre človek pozrie, tak svojím spôsobom znamená návrat ku trom krajom a hlavnému mestu. Či chceme alebo nie, keď sa na to pozrieme reálne, znamená to súboj medzi Nitrou a Trnavou o tom, kde bude sídlo kraja. Je to tak a ak sa toto, čo je tu navrhovanému, udeje a ak sa my, ktorí sme zástupcami občanov tohto mesta, niektorí z nás aj poslancami krajského zastupiteľstva, ktorých sa nikto na názor takejto zmeny nepýtal. A myslím si, že volení zástupcovia občanov, či na úrovni kraja alebo mesta majú byť účastní aspoň v konzultáciách príprave takýchto rozhodnutí, čo sa neudialo. Pozrime sa na vec reálne, čo znamená, že ak odíde Krajský súd z Nitry do Trnavy, tak postupne sa tomu prispôbia aj ďalšie orgány tohto štátu a aj ďalšie štruktúry štátne a Nitra bude svojím významom minimálne upadať. Či niekto mi bude teraz hovoriť niečo iné alebo nie, ale toto je jednoducho fakt. Treba sa na to pozrieť a treba sa na to pozrieť v širších súvislostiach, pretože toto nie je jednorazová záležitosť. A keď osemsto sudcov sa podpíše pod námietky voči tomuto a to je podľa mňa dosť veľká masa. Ja neobhajujem žiadneho sudcu a ani nič. Ja mám so súdmi jednu skúsenosť, keď moja manželka sa o relatívne bezvýznamných 637 euro súdila viac ako 10 rokov a skončilo sa to de facto ničím. Takže ja si viem predstaviť, že v slovenskom súdnictve je čo meniť a čo zlepšovať, ale nemyslím si, že zrušenie Krajského súdu v Nitre je to, čo jednak k fungovaniu a jednak k povesti slovenského súdnictva pomôže. A čo sa týka zalepenia očí Nitry tým, že tu bude správny súd. O tom, ako aktuálne vyzerá perspektíva správneho súdnictva svedčí to, že na správny súd zatiaľ nikto zo sudcov nemieni ísť. Zatiaľ nikto. Našiel sa jeden jediný kandidát, ktorý chcel šéfovať najvyššiemu správne súdu a ktorý vidiac situáciu vôbec v celom tomto systéme a v celom tomto návrhu a sudcovskej obci svoju kandidatúru stiahol. Takže aktuálne hoci najvyšší správny súd by mal čo nevidieť začať fungovať. Neviem, nie je nikto, kto by túto myšlienku reálne zrealizoval. Hoci tá myšlienka je správna, ale cesta je zjavne mimo názorov a záujmov dosť podstatnej časti či už sudcovskej obce alebo aj občianskej komunity, pretože námietky voči prekresľovaniu súdnej mapy, tak, ako je aktuálne navrhovaná, sa neobjavujú len v Nitre. Objavujú sa na území celého Slovenska. A ja stále mám dojem, že toto je reforma robená s dobrým úmyslom, ale, bohužiaľ, len od stola.

p. Greško – súhlasím s tým, čo hovoril Miloš. Tiež som toho istého názoru, aj by som ťa, pán primátor, chcel poprosiť, aby tieto vystúpenia neboli vnímané, ako útok na agendu strany,

ktorej si aj ty členom, aby boli vnímané v kontexte rozhodnutí zastupiteľstva NSK alebo teda nejaké diskusie poslancov za Nitriansky samosprávny kraj, poslancov za krajské mesto Nitra, a aby si prijal teda poverenie, ktoré je dnes navrhnuté. Samozrejme v prípade, že toto uznesenie neprejde a oddelili trošičku možno to politické smerovanie od nejakého názoru, skupinového názoru jedného a druhého poslaneckého zboru.

p. Ráčová – ja chcem poďakovať kolegovi Milošovi Dovičovičovi za analýzu a argumenty za veľmi rukolapné argumenty, ktoré uviedol. A jednoznačne podporujem túto snahu skutočne zachovať Krajský súd v Nitre. A jednoducho nedopustiť, aby sa týmto krokom otvorili dvierka možno na ďalšie kroky, ktoré by mohli Nitru ako mesto skutočne významovo posunúť smerom dolu. Takže ja som prekvapená tými názormi. Ja som myslela, že to bude jednoznačné, že pôjdeme v myšlienkach a indiciách VÚC. Takže ja budem podporovať tieto snahy.

p. Štefek – samozrejme, že svoju pravdu má Lacko Mášik a svoju pravdu má aj Miloš Dovičovič. K tomu Lackovmu vystúpeniu, tak samozrejme je člen nejakej politickej strany, tak háji záujmy p. ministerky tej politickej strany. Asi by sme boli ako Nitrانيا neradi, keby sa s politickej mapy Slovenska mesto Nitra postupne zmizlo ako sídlo kraja. A keď hovoríme, že aby mali aj tí chudobnejší dostupnosť, tak tí chudobnejší zo Zlatých Moraviec budú chodiť na Krajský súd do Banskej Bystrice. A to je dokonca ďalej, ako chodiť do Trnavy. Takže asi to nie je celkom dokonalé. V podstate nemám problém, keď sa zmení súdna mapa, len teda nech nie je Krajský súd v Trnave.

p. Balko – vec, o ktorej hovorím má dve roviny. A naozaj bol by som veľmi rád, keby sme si ich uvedomili, a aby sme o nich aj oddelene hovorili. To, že súdnictvo nie je na Slovensku v dobrom stave to si uvedomujeme, aj to, že je nutné urobiť zásadnú reformu súdnictva. A uvedomujem si aj to, keď hovorím za seba, že asi bez zásadnej zmeny súdnictva tá zmena nemôže nastať. A keďže vieme, ako sú zložité robiť organizačné zmeny, je celkom možné, že zmeny súdov umožnia vstúpiť aktívnejšie do tohto procesu a umožnia urobiť výmeny na súde, ktoré by inak neboli možné. Ešte raz opakujem, že tomu rozumiem a podporujem akúkoľvek snahu, ktorá by mala viesť k zefektívneniu a očisteniu súdnického povolania. Druhá vec, o ktorej tu hovoríme z pozície mesta Nitry je práve tá, že tam cítime niečo a možno sa len domnievame a sme to pomenovali. Pomenovali sme to tak, ako istú pomalú snahu znižovať význam. A nebojím sa povedať slovo politického. Politický význam znamená aj z hľadiska zastúpenia štátnych alebo iných významných inštitúcií v meste. A vlastne nejakým nie celkom férovým spôsobom pripravovať novú reformu verejnej správy bez toho, aby o nej bola verejná diskusia. Ja osobne, keďže sa naozaj venujem reforme verejnej správy a verejnej správy ako takej, som očakával od tejto vlády, že jedna prvá vec, ktorou sa otvorí, bude zásadná reforma verejnej správy, respektíve dokončenie reformy verejnej správy. Vieme, že boli na stole dve možnosti. Obidve viac-menej smerovali k posilneniu miestnych samospráv. Niečo na vytvorenie menších prirodzených regiónov väčších ako obce, ktoré sa nevedia o seba starať, menšie ako súčasné veľké župy, ktoré naozaj nie sú úplne efektívne. Je pre mňa nepochopiteľné, že som zistil, že jedna z vecí, ktorá je na stole, je zefektívniť činnosť žúp, ktoré sa nevedia o svoje územie starať tým, že vzniknú tri. To je presný opak tej logiky, kedy

riešením malo byť vytvorenie väčšie množstva menších, pripravených a prirodzených celkov, ktoré sa o seba starať vedia. A nie vytvorenie troch naoktrojovaných krajov, ktoré keď si uvedomujeme, na Slovensku vždy fungovali len pri autoritatívnych zásahov štátu a to sa týka Jozefa II. Vždy, keď bol problém ako fungovať s funkčným samosprávnym systémom žúp, ktoré mali veľké právomoci a nie len, že si mohli voliť svojich županov, rozhodovali o financiách, cestách, bezpečnosti. Nechcem ísť do tureckého obdobia, kedy sa ukázali ako jediní, ktoré vládli štátu, lebo tu nefungovala centrálna moc. Keď nejaká centrálna moc mala problém s presadzovaním nejakých záujmov, obmedzila miestnu druhostupňovú samosprávu a nastolila naoktrojovaný systém krajského riadenia. To urobil Jozef II. To vzniklo po Bachovom absolutizme a vtedy sa spravilo Československo. Po vzniku Československej republiky, keď prvýkrát prišiel na Slovensko krajský systém. Krajské zriadenie je typické pre české kraje a pre takzvanú predlitavskú časť, kde bolo Rakúsko - tam boli krajské zriadenie. My sme mali župné zriadenie. A to krajské zriadenie tu bolo naozaj násilným spôsobom donesené. A nielenže vznikli tri kraje, ale vlastne sa aj obmedzili právomoci samosprávne pre župné zriadenie. Nesmie sa nikto diviť, že keďže vidíme aj tieto tendencie a že vidíme, že je tu aj takáto možnosť, že sme proste opatrní a že včas voláme „Stát!“ . Tak možno, že naozaj to, čo hovorí, nemá nič spoločné s tým, čo sa teraz deje. Je naozaj celkom možné, že dobrá snaha urobiť reformu súdnictva musí viesť k tomu, že niektoré krajské súdy zrušia a niektoré ostanú alebo obnovia. Inak to nie je možné. Ja to naozaj nespochybňujem. Len sa nás dotýka to, že to nie je v Nitre, ako to povedal kolega Štefek a všetci predtým. Možno by tu ten problém nebol. A navyše, keď sa tá súdna reforma trošku odvoláva, že chce hľadať tie nové súdne zriadenia tých centier aj nejakú odvolávajú sa na nejakú historickú prirodzenosť. Trnava nebola nikdy ani sídlom župy. Je to umelo vytvorený historický celok, ktorý nemá svoje opodstatnenie, ak by to malo už tak byť. Naozaj by to mala byť Nitra. Končím a poprosím ešte raz. Plne podporujem akékoľvek snahy o reformu súdnictva. Uvedomujem si, že to nepôjde bez reformy, bez organizačných zmien. Plne to chápem. Ale na druhej strane žiadam o pochopenie pre to, čo hovorím, že ja tam mám akurát tú obavu, ktorú som vám povedal. Že reforma verejnej správy nie je reálne na stole, ale ako keby sa potichu možno diali nejaké kroky, o ktorých možno ani nevieme a sme opatrní a voláme včas, že „Stát!“ . Chceme, aby Nitra zostala takým sídlom a na takej úrovni ako si zaslúži!

p. Dovičovič – mňa úprimne poviem potešilo, Dano, vystúpenie aj s tým troška historickým exkurzom a dokonca aj s tou podporou o snahu reformy súdnictva. Len ja osobne slovo akúkoľvek tohto kontextu vynechávam. Ja podporujem snahu o reformu súdnictva, ale nie akúkoľvek.

p. Obertáš – rešpektujem vyjadrenie primátora, že bude zodpovedať na všetky otázky. Dovolím si teda pripomenúť tá revitalizácia námestia Svätoplukovo. A chcel by som ešte. Kto má kompetencie alebo kto má na starosti zverejňovanie zápisníc zo zasadnutí VMČ, komisií. Zvýšili sme odmeny sekretárom a poviem za všetko. Komisia športu od 9 mesiaca 2020 nesadala? Mňa zaujímajú zápisnice z komisií, ale, bohužiaľ, nie sú v zmysle rokovacieho poriadku načas zverejňované. Tak poprosím dohliadať na to. Sekretári väčšinou teraz fungujú online, komisie online myslím, že zápisnice zverejniť v čas nie je problém.

p. primátor – ja som veľmi rád, že podporujete reformy. A som samozrejme stotožnený s tým, že nie každá reforma je vám po chuti.

p. prednosta – čo sa týka heketonu, čakáme na posledné detaily vyhlásenia súťaže tohto Svätoplukovho námestia. Rozhodli sme sa tentokrát rozdeliť celú realizáciu na dve etapy, pričom tá súťaž, čo sa pripravuje, sa týka modulárneho systému a nie vodného prvku. Takže akonáhle dostaneme posledné podklady, tak táto súťaž bude vyhlásená. Idem rovno aj ďalšie otázky, ku ktorým viem odpovedať. Sekretári majú na starosti zverejňovanie zápisníc. Budeme ich informovať, keď je s týmto problém. Boli už oslovení, aby to dopĺňali. Preveríme, kde je problém. Čo sa týka zmlúv s MOM-kami. Ďakujem za upozornenie. Budeme ich kontaktovať, nech sa o svoje okolie lepšie starajú. A nakoniec aj im na tom záleží, pretože majú zmluvu s Mestom. Takže si myslím, že sa budeme vedieť dohodnúť. A ďalšia vec, čo sa týka obsadenosti mestského úradu, nárastu počtu zamastencov. Nie sú ani z ďaleka všetky pracovné pozície obsadené, ktoré sú v štruktúre. Od Nového roka asi nebudem si vedieť spomenúť si všetky pracovné pozície, ktoré boli obsadené. Určite bol prijatý nový vedúci odboru investičnej výstavby. Potom tam boli dve pozície, ktoré sa týkali kreatívneho centra, tie sú financované z tohto projektu aspoň teda čiastočne. Rozmýšľam, či ešte bola nejaká pozícia od Nového roka prijatá. Generalistka, ktorá bola, je na polovicu z kreatívneho centra platená a na druhú polovicu je Mestom a teda na polovicu robí prácu pre Mesto. Ale presné informácie pošlem do mailu, niet žiadny problém. Čo sa týka respirátorov a vitamínové balíčky – čo sa týka respirátorov, tak opakované použiteľné naozaj nevieme zohnať. Rozhodli sme sa tým pádom zabezpečiť tri kusy jednorazových respirátorov pre každého seniora nad 65 rokov. Distribuované budú do schránok všetkým seniorom nad 65 rokov. A malo by to prebehnúť v priebehu budúceho týždňa. Čo sa týka vitamínových balíčkov. Tu sme pred Vianocami vlastne diskutovali o tom, že podporiť seniorov, ktorí sú niekde organizovaní a im pomôcť. Medzičasom sa situácia podľa mňa v tejto oblasti dosť zmenila. Jednak vyšli štúdie, ktoré ukazujú, že tie vitamíny práve, ktoré boli považované za účinné ako je vitamín D a zinok, že nemajú zásadný vplyv na ochorenie Covid. Druhá vec je, že sa značne pohla situácia s očkovaním seniorov. Podľa informácií, ktoré som dostal v pondelok z RÚVZ v Nitra - je už dvomi dávkami očkovaných 37% ľudí nad 65 rokov. Čiže aspoň tú jednu dávku dostalo určite ešte vyššie percento. A naozaj seniori teraz majú masívne možnosť sa dať očkovať. Ja viem, že sú tam nejaké limity, ale tú možnosť majú naozaj práve oni. A ak porovnáme očkovanie a vitamíny, tak tam si myslím, že to očkovanie je jediná cesta, ktorá vie reálne pomôcť. Samozrejme, že keď sa zastupiteľstvu uznesenie, že máme nakúpiť vitamíny tak sa podľa toho zariadime.

p. Maruniak – k Šindolke, aktuálne čo mám informácie prebieha zakladanie mostnej konštrukcie. Robia sa násypy, odkopávky, niektoré inžinierske siete sú hotové a niektoré sa ešte budú realizovať ako napríklad plyn. Tento stavebný objekt mimoúrovňovej križovatky je zložený z dvoch častí. Jedna časť, ktorá je už povolená, na ktorej sa už realizuje a to je mimoúrovňová križovatka s inžinierskymi sieťami a druhá časť je komunikácia Prvosienková. V nej prebieha ešte stavebné konanie, pri ktorom sa jeden z účastníkov konania odvolal a aktuálne je spis na okresnom úrade. Takže toto je taká krátka informácia, v prípade potreby môžem doplniť.

p. Ballay – čo sa týka sociálneho podniku zverejnili sme na webe mesta, na sociálnych sieťach dotazník, kde zisťujeme záujem občanov o určité činnosti, ktoré by boli ochotní zakúpiť od sociálneho podniku. Momentálne sme na začiatku. Pripravujeme podnikateľský zámer, ktorý by nebol založený len na fungovaní mesta, to znamená, že neboli by od sociálneho podniku objednávané služby len zo strany Mesta alebo mestských organizácií. Potrebujeme vymyslieť podnikateľský zámer, ktorý sa uplatní na trhu práce. Je to zamerané vlastne na ľudí, ktorí sú znevýhodnení na trhu práce alebo zdravotne znevýhodnení, ktorých by sme využili. Sú tam rôzne zámery. Preberali sme to aj s pánom poslancom Vargom, kde sme riešili túto situáciu využiť na marginalizovanú komunitu v rámci tohto sociálneho podniku. Taktiež sme to preberali s pánom Muzikom ako Stredisko mestských služieb, ktoré má skúsenosti s týmito osobami, ktoré fungujú ako verejnoprospešné práce. Je tam viacej možností, ako tento sociálny podnik využiť, aké činnosti tam sú. Čiže momentálne len sumarizujeme záujem ľudí, čo by si vedeli od toho sociálneho podniku kúpiť, alebo využiť akú službu.

p. Šimová – myslím, že p. Ballay povedal k sociálnemu podniku. Áno, stretli sme sa k tejto téme už minimálne tri alebo štyrikrát. Hovorili sme s hlavnou koordinátorkou, ktorá zastrešuje pre Nitriansky kraj sociálne podnikanie. A v tomto projekte sme niekde na začiatku. Hľadáme hlavný podnikateľský zámer, aby tento podnik bol rentabilný a udržateľný na trhu, od čoho sa vlastne odvíja existencia a celý chod toho sociálneho podniku. Takže zatiaľ naozaj iba nejaké úvahy. A zaujíma nás, ako k tomu pristupujú aj obyvatelia Nitry. A áno, mali sme aj možnosť si prečítať rôzne diskusie na sociálnych sieťach. Druhá otázka na mňa bolo ohľadne pracovnej skupiny, nové opatrenia riešenia spoločenských problémov. Vo štvrtok, keď bolo riadne zasadnutie mestského zastupiteľstva, respektíve jeho prvá časť, bolo plnenie uznesenia predložené poslancom, kde sme vlastne popísali, aká je aktuálna situácia. To znamená, že áno, k tejto téme sme sa stretli už niekoľkokrát. Z pôvodných 12 opatrení vzniklo 6 prioritných oblastí, dodržiavanie zákonov a nariadení, prevencia kriminality, vzdelávanie, voľný čas, sociálne služby, zamestnanosť a interkultúrna spolupráca. Každá táto prioritná oblasť má svoj pracovný tím, svoju pracovnú skupinu, kde sme si na poslednej porade povedali, že máme teraz v priebehu marca a začiatkom apríla priestor na dôsledné rozpracovanie jednotlivých opatrení tak, aby následne v apríli mohli prebehnúť i diskusie s ďalšími ľuďmi, ktorí určite majú čo povedať v tejto téme. A kde bude naozaj priestor na to, aby aj mnohí poslanci boli vlastne vyzvaní do diskusie k jednotlivým prioritným témam. Ale tu si už vlastne riešia jednotliví vedúci pracovných skupín, lebo ten záber je naozaj veľmi široký. Svedčí o tom aj fakt, že k sociálnemu podniku bol prizvaný pán poslanec Varga a na túto tému sme diskutovali a bol účastný minimálne dvoch takýchto stretnutí. Takže verím, že aj tie ostatné pracovné skupiny naozaj po rozpracovaní podrobných jednotlivých častí budú prizývať poslancov a ostatných ľudí, aby sa k tejto téme vyjadrili. Vzhľadom k tomu, že je obdobie naozaj náročné na rôzne takéto strategické a koncepčné veci a táto téma si naozaj vyžaduje čas, tak my sme vlastne v tom uznesení požiadali o nový termín kontroly a to je 20 máj 2021, kde zasadá mestské zastupiteľstvo a dovedy by tento materiál mal prejsť Komisiou pre sociálne veci, bývanie a podpore verejného zdravia, MR a 20. mája na MZ.



p. Muzika – za stredisko mestských služieb aktivačných pracovníkov všetci, ktorí môžu, čo sa týka aktivačných pracovníkov, pracujú. Samozrejme, je to tiež náročné pracovať s takýmito ľuďmi, ale makáme. Čo sa týka nejakých občianskych aktivít - stredisko mestských služieb je nápomocné, či už nás oslovia rukavicami, či vrecami, či paličkami. Takže komunikujeme aj s nimi. A keď niečo takéto vznikne, oslovia nás buď poslanci alebo občania mesta Nitry, aby sme im pomohli s odvozom takéhoto materiálu a týmto pádom to odvezie do NKS.

p. Peniaško – jarné upratovanie sme naštartovali. Zverejnené to je na našich stránkach a aj na stránkach Mesta. Čiže ideme v týchto intenciách ako minulý rok. Nič sa nemení, malo by ísť všetko tak, ako išlo. Nemenili sme rozsah, časy, od dvanástej do ôsmej sú pristené kontajnery na svojich miestach. Niektoré miesta sa zmenili na základe požiadaviek VMČ, keď chceli z jedného konca na druhý, tak to sme akurát akceptovali.

p. Buranská – k dnešnému dňu je sčítaných niečo cez 71% obyvateľov mesta Nitry s tým, že samosčítanie prebieha do konca marca. Takže pokiaľ aj vás môžem poprosiť v rámci svojho teritória známych, ak je nejaké promo ešte možné. Mesto robí všetko, čo sa dá v rámci reklamnej kampane, ale v rámci vašej pôsobnosti, tak bude to fajn a len to pomôže veci.

p. primátor – výborná kampaň, ktorá sa k tomu rozbehla, že klobúk dole. Treba sa poďakovať odboru, ktorý to zobral naozaj profesionálne. Ešte k tomu jarnému upratovaniu poviem, že bude to samozrejme v Radničných novinách uverejnené, takže ráta sa s tým.

p. Greško – ja ešte budem reagovať na pána prednostu, ktorý hovoril o tých respirátoroch. Ja som sa aj na tom minulom zastupiteľstve k tomu vyjadroval a mne to nepríde až také úplne operatívne, ako by to podľa mňa operatívne malo byť. A teraz vidím na internete zmluvu, ktorú sme uzatvorili a vychádza mi z toho, že jeden respirátor stojí 1,72. Dnes sa DPH-čka na respirátory už neuplatňuje. Tak toto sme dokázali vysúťažiť za mesiac a pol? 1,72 za respirátor? Ale nie sú opakovateľné! Opakovateľný respirátor neexistuje. Sú len prateľné, ale opakovateľné neexistuje. Včera som zhodou okolností mal prednášku o tom, ako funguje respirátor a ani jeden nie je opakovateľný. Mne to príde šialená suma, nakoľko teda v rámci našej školy minimálne nakupujeme respirátory a 1,72 nestál ani jeden.

p. Daniš – zmluvu, ktorú spomína p. Greško, je tá, ktorú sme spomínali na predchádzajúcom mestskom zastupiteľstve, že ten uchádzač aj keď predložil ponuku, ale nevedel nám to dodať. Čiže táto zmluva ja automaticky vygenerovaná a zverejnená musí byť, pretože bola uzatvorená, ale ona bude následne vzrušená tým odstúpením zo strany toho dodávateľa. Respirátory, ktoré spomína pán prednosta, že budú jednorazové, tie sú aktuálne v karanténe. Pozerám, že je tam presne tri hodiny do schválenia toho opisného formulára a následne už bude vyhlásená zákazka na jednorazové.

p. Greško – čiže čakáme na nasledovný právny krok. Áno, zo strany dodávateľa, ktorý nevie nakoniec splniť podmienky? Zas ideme k tomu elektronickému trhovisku, ktoré má diery jak hrom v rámci operatívy. Nevieme byť operatívni a ešte musíme aj zverejňovať zmluvy. Zmluva zverejnením sa stáva účinnou. To je podmienka účinnosti zmluvy. Keď nie je

zverejnená v rámci verejného obstarávania, nie je účinná. To znamená, že tá zmluva je účinná. To, že on to nevie obstaráť, tak teraz budeme čakať, kým ju vypovie, tú zmluvu, alebo teda odstúpi od tej zmluvy. A to je teda bohovský operatívna vec!

p. Laurinec Šmehilová – ja tiež reagujem na p. prednostu. Ďakujem za vysvetlenie, aj za argumenty, ktoré boli povedané. Bola by som veľmi rada, keby komunikačný odbor k tomu spracoval nejaký výstup a zverejnil ho. To znamená, že áno, aj v zmysle percenta preočkovania, aj z hľadiska neúčinnosti vitamínov, aj z hľadiska podpory ďalšieho očkovania. A aj to, že je v súčasnosti na trhu možnosť objednať vitamíny D zdarma. A ja by som bola veľmi rada, keby išla nejaká promo informácia k tomuto. Nie, že prečo nedostanete vitamínové balíčky, ale zameraná na to, akým spôsobom je vlastne teraz momentálne najrozumnejšie ochrániť seniorov. Nie vitamínovými balíčkami, ale zvýšením toho percenta očkovania.

p. Ráčová – ja by som reagovala na vystúpenie Nad'ky Šimovej. Kto vedie pracovnú skupinu pre školstvo a kedy naposledy zasadala? Či máme na mysli tú istú pracovnú skupinu, v ktorej som v pohode aj ja bola, alebo je to nejaká iná?

p. Šimová – túto pracovnú skupinu vedie pani Miriam Glovňová. A nejaké termíny tých zasadnutí ja nemám, ale možno viceprimátor Špoták bude vedieť za školstvo, kedy sa stretli. My sme sa stretli koncom februára ako všetci vedúci tímov jednotlivých pracovných skupín, ale už ďalej tá pracovná skupina si ide svoje.

p. Varga – ja nemyslím jarné upratovanie ako také, NKS, že kontajnery. Ale prejdime sa po lese Zobor, Dražovce a cyklotrasy. Chápeš tých ľudí, že v tejto pandemickej situácii nechcú sedieť doma a chodia do prírody. Ale to, čo tam zanechávajú v tej prírode, to je neskutočné! To je kvantum vriec týždenne. Čo viem, tak sa vyzberá u nás 10 -15 vriec, ktoré je treba odnieť. Ja by som chcel apelovať normálne, ak ma teraz aj niektorí počúvajú cez médiá. Veď keď si zoberiem niečo do lesa a je taký problém, aby som si to zobral aj domov? Tak to je niečo hrozné! Nehovorím o psích exkrementoch. Na tých nových cyklotrasách nikto to zatiaľ neudrzuje. Toto sú veci, ktoré okolie Dražoviec, Zobora a samozrejme viem si predstaviť aj v Janíkovciach, ako vyzerajú. Ja neviem, možnože máme nejaké novátorské veci, že spraviť nejaký taký program na výzvu pre týchto ľudí, že nech sa normálne kultúrne správajú.

p. primátor – keď máme takéto problémové oblasti a nie je to len v Dražovciach a sú aj určite aj iné časti, kde máme podobné problémy, tak ideálne je cez odkaz - odkazprestarostu.sk Nitra, kde zhromažďujeme takéto podnety a potom ich následne aj riešime. Aby sme tu mali nejaký systém, lebo naozaj je potom toho veľa alebo, respektíve niektoré sa takéto podnety nedostanú k tým ľuďom, ktorí to na mestskom úrade riešia.

p. Dovičovič – sociálny podnik v Nitre existoval a tá skúsenosť je tragická. To je jedna vec. To boli rozhádzané štátne i mestské peniaze, doslova rozhádzané. Ďalej pozerám, čo mieni sociálny podnik podľa toho, čo tu bolo povedané, má byť ekonomicky efektívny, čo pre mňa znamená, že minimálne, teda ak mesto toto chce robiť nejakým verejným záujmom, že teda

bude z hľadiska výnosov a nákladov na nule. A keď si pozriem, čo je tam navrhované, tak položím do pléna otázku. Kto z prítomných alebo z tých, ktorí sa na nás pozerajú prostredníctvom prenosu, si bude chcieť objednať drobnú stavebnú činnosť u mestského sociálneho podniku? To si bude objednávať záhradkárске a pestovateľské služby? Konkrétne, keď odtiaľ odcitujem zvoz zeleného odpadu. Preboha, veď my to robíme zdarma pre občanov! A my chceme to dať do náplne sociálneho podniku, ktorý má byť ekonomicky efektívny? Veď sa spamätajme! Mesto Nitra nemá podnikať, nie je podnikateľský subjekt. A to, že takéto veci s nejakou murárskou partiou existujú na nejakej malej obci, to je síce pekné, ale to, preboha, nie je úloha mesta Nitra. To čo má byť za nápad! A ekonomicky je to holý nezmysel.

p. Mezei – ja by som sa chcel vrátiť možno k jednému z bodov, ktorý tú padol a opýtať sa p. viceprimátora Špotáka. Ten materiál Sadová, či k tomu vieme dostať grafický podklad, ktorý by hovoril o tom, že ktorá časť sa bude robiť? Pretože momentálne neviem, ktorá časť je na mysli, lebo tam išlo, pokiaľ si správne pamätá, o podstatne väčšiu rozlohu a tá určite nie je realizovateľná za 90 tisíc euro. Druhá vec je, že pokiaľ to chceme dávať z rozpočtu, tak by som možno teraz nezaväzoval s tým niekoho, ale nechal to potom na to obdobie, kedy to bude potrebné, prípadne môžeme sa o tom baviť aj teraz z položky mestských komisií, a tak ďalej, pokiaľ tu bude všeobecná zhoda. Pretože za mňa je to jeden z tých kostlivcov v skrini, ako to bolo nazývané na začiatku volebného obdobia, pretože tam bola prevzatá ulica, ktorá nebola vo vyhovujúcom stave, Mestom, čo nebolo úplne správne a teraz nám ten problém vyskakuje. Ale mali by sme k tomu pristupovať ako ku každej inej komunikácii, ktorá je v zlom stave. Ja aj s mojimi kolegami z výboru mestskej časti by sme našli množstvo komunikácií, ktoré sú v takomto stave v rámci Starého mesta a zaslúžili by si tiež opravu a túto finančnú čiastku. Bol by som rád, keby sme to vedeli dať do nejakého rámca s ostatnými akciami, tak aby bola preferovaná tá, ktorá je najzničenejšia a kde je nejaká väčšia intenzita využívania. Pokiaľ sa stane to, že táto z toho vypadne, že je naozaj dôležitá a v takom stave, tak v poriadku. Robme to, treba to opraviť. Samozrejme, že tiež to chcem opraviť, ale mali sme si nastaviť preferenciu. A nemyslím si, že vždy, keď je tlak petície, tak je to také, že to treba spraviť, lebo potom všetci začnú písať petície, aby sa to opravilo. Ale mali by sme mať k tomu podklad, o ktorú časť sa jedná, lebo v opačnom prípade mi nedáva zmysel to podporiť.

p. Laurinec Šmehilová – ja budem ešte reagovať na Miloša Dovičoviča a na jeho kritiku k tomu online dotazníku k sociálnemu podniku. Ja by som bola na druhej strane veľmi rada, že Mesto prišlo s takýmto nápadom sa spýtať obyvateľov. To, že tie oblasti nie sú všetkým pochuti. Ja som vyplňovala ten dotazník a možno, že toto treba zdôrazniť a je tam možné začiaroknúť aj iné činnosti a mohla som kreatívne naznačiť, alebo povedať, čo by som si ja predstavovala, kde by sa mohol uberať sociálny podnik. Nemyslím si, že tie oblasti, ktoré sú tam uvedené, že sú úplne mimo a sú absolútne scestné. Myslím si, že tie jednotlivé možnosti začiaroknúť, v tom dotazníku sú dobre volené a ja by som nebola až takto kritická a takto veľmi expresívna. A pritom hodnotení ja osobne vítam, že Mesto Nitra takýto dotazník obyvateľom poskytlo. A keďže sa obyvatelia častokrát cítia vynechaní v komunikácii a že Mesto si robí čo chce, tak si myslím, že toto môže podľa mňa ukázať, aj že kde by sa obyvatelia radi videli v rámci poskytovania sociálnych služieb v sociálnom podniku. Jasné, že

sa to neviaže na činnosti, ktoré mesto obyvateľom zdarma alebo teda vykonáva v zmysle kompetencii mesta, ale sa to myslí napríklad aj čo sa týka tých záhradkárskech a pestovateľských, tak sa to týka súkromných pozemkov a nie mestských pozemkov. Takže nebola by som tak expresívne kritická, ja by som to práve a chcem to pozitívne hodnotiť, že sa pýtame obyvateľov.

p. Špoták – ja by som zareagoval na sociálny podnik. Tam sa nejedná len o činnosti, ktoré majú byť ako ekonomicky prínosné, ale teda, aby to neboli len verejnoprospešné práce, čiže aby mal aj inú činnosť. A samozrejme sociálny podnik, ako sa zmenil už trochu ten status od toho, ako bol nastavený pred niekoľkými rokmi a pracuje s určitými zvýhodneniami a dotáciami na základe, ktorých vie byť udržateľný. Sú tam teraz nové schémy a vychádzajú z dobrej praxe aj na Slovensku, aj zo zahraničia. A druhá vec, reakcia na Peť'a Mezeia. Ja som asi reagoval na otvorený list - e-mail, ktorý dostali všetci poslanci, ktorý bol trojstranový aj grafický materiál, ktorý ukazoval aj stav komunikácie, aj celú lokalitu, aj s tým, že bola v texte mailu presne uvedená časť cesty s rozsahom. Ale samozrejme, toto nie je pripravený materiál na schválenie zastupiteľstva a schválenie investície. To uznesenie hovorí o tom, aby bol pripravený taký materiál po záverečnom účte. Kde, samozrejme, k tomu môžu prebehnúť ďalšie diskusie a ktorý môže byť presne špecifikovaný.

p. Vančo – chcel by som sa opýtať na centrum mesta. Zachytil som teraz informácie o bývalom Tescu. Chcel by som sa spýtať p. hlavného architekta, či má on nejaké informácie o tom, akým spôsobom postupujú tie práce? Kedy by mohlo byť Tesco sprístupnené pre verejnosť? A navyše mali sme aj my materiál tu na zastupiteľstve ohľadne Orbisu. Vidíme, že Tabáň sa pomaličky rekonštruuje. Chcem sa spýtať p. hlavného architekta, ako chceme toto územie v centre nášho mesta riešiť? My sme to už asi pred dvoma rokmi hovorili, že sa tým bude zaoberať aj komisia, že toto územie v centrálnej mestskej zóne nejakým spôsobom a aj to okolie budeme riešiť? Tak, či sa postúpilo a či sa tam bude ešte stavať ďalšia nová budova na hrane Štefánikovej, ako je avizované niekde v médiách? Ak áno, tak kedy? Pretože teraz permanentne tam už 10 rokov máme rozpracovaný stavebný stav. A možno, že už to centrum by si zaslúžilo, aby to aj sa nejakým spôsobom ukončilo. Zaznamenal som, že sa dokončuje cyklolávka. A chcem poprosiť, aby sme to sledovali, aby všetky tie úpravy spätne, ktoré sa tam majú urobiť, prebehli tak ako majú prebehnúť, aby sa tam dosadili stromy, aby tie panely, ktoré tam slúžili ako nástupné pre mechanizmy, aby to všetko bolo odstránené, aby sa to dostala do pôvodného stavu. Posledná vec z tejto várky je. V novinách som zachytil a som posielal tú informáciu aj pánovi primátorovi, že Národná diaľničná spoločnosť uvoľnila nejaké financie na bariéry na R1 a na diaľniciach. Naši obyvatelia Starého mesta smerom na Stračiu sa dlhodobo dožadujú toho, aby tam boli vybudované bariéry. Tak chcel som poprosiť, aby sme aj v rámci toho balíka, ktoré Národná diaľničná uvoľnila, aby sme skúsili trochu v úvodzovkách zalobovať, aby sa ten úsek cesty, ktorý tým hlukom ohrozuje nielen Kalváriu, ale aj Chrenovú, Čermáň, aby sa to troška pohlo dopredu.

p. Šabík – na otázku dobudovania centrá v okolí hlavnej križovatky, respektíve v okolí obchodného domu Prior. Pokiaľ ide o samotný objekt obchodného domu, tak komunikácia s investorom, majiteľom a s architektami prebieha nepretržite vyše roka pol. Najbližšie zajtra

idem na stavbu za autorom pôvodného riešenia p. Richardom, ktorý vyjadril veľkú spokojnosť so zvoleným architektonickým stvárnením tohto objektu, kde sme naozaj spravili dosť veľký pokrok. Pokiaľ si všimnete tie dve architektúry vedľa seba ako je Orbis a Prior, tak je to akoby z iných období absolútne v architektonickej počiny a predovšetkým tá horčicová farba. Mne skoro vypadli oči, keď som to videl. To ako Klokočina v roku 1973. Takže myslím si, že pokiaľ ide o jazyk architektúry, tak je zvládnutá realizácia, aj čo sa týka komunikácie. Mali sme stretnutie, kde sa stretli aktéri v území, ktorí budú realizovať aj objekt susediaci s Priorom, alebo teraz Tesco. K smerom, kde prebehla tá architektonická sú, kde boli obavy p. Trabelssieho, že ho zatieni, tak sme tam dosiahli bod, že tá fasáda je dosť drahá, ten materiál obkladový, aj samotná zvolená náročná technológia. Výplň okien tiež nie je lacné a práce pokračujú podľa mojich informácií v rámci doby takým tempom, aby boli zladené s tým koncom pandémie, respektíve uvoľnením opatrení. Čiže ja nepoviem žiadny dátum, už na to nie som ja kompetentný. Môžeme začať komunikáciu, ale sú naozaj veľmi opatrní. Nakoľko tí nájomcovia sú zazmluvnení a niektorí im padli. Ale toto je už vyše jeden a pol roka, ale niektorí už teda definitívni. Čo je dôležité je to, že hľadáme spoločnú reč ohľadne verejných priestranstiev, kde vlastne tá terasa medzi novovznikajúcim v budúcnosti objektom, smerom od Štúrovej ulice prešla cez tú verejnú súťaž architektonickú. A vytvárame vizualizáciu celého toho priestoru v okolí alebo komunikujeme s víťazom tejto súťaže a poskytujeme podklady na spracovanie celého nového vyznenia priestoru, aby sme vedeli spracovať celý interiér urbanistický, verejné priestranstvo tak, aby sme ho mali v súlade so vznikajúcim verejných priestranstiev. Čiže komunikujeme aj s Tescom, aj s Orbis. projektom tak, aby tie práce, ktoré prebehnú z ich strany, už boli v súlade s tým predložením pešej zóny, respektíve s manuálom verejných priestranstiev. A zároveň komunikujeme aj s novým majiteľom VÚB. Celý ten proces teda nie je vôbec jednoduchý aj vzhľadom na tú dobu, v ktorej sa nachádzame. Ale teda pokračujeme v procese, kde predovšetkým v súčasnosti komunikujeme aj so stavebnou fakultou ohľadne dopravného riešenia, o ktorom sme minule diskutovali na zastupiteľstve. Takže zatiaľ je to v štádiu prípravných prác pre prieskumy. Už sme zadefinovali dosť vyčerpávajúce zadanie pre fakultu a prebehla neformálna komunikácia, kde sme ich informovali o tom, že chystáme tento projekt, aby sa potom nestretli s predložením riešením. Je to naozaj veľmi komplexný zásah do celého tohto územia.

p. Hatala – ja by som chcel len nadviazať na pána poslanca Vanča ohľadne možnej investície do protihlukových stien z hľadiska Národnej diaľničnej spoločnosti. A chcel by som sa pridať aj za našu mestskú časť, kde obyvatelia - komunikácia Nad baňou sa sťažujú už osem rokov na tie hlukové parametre. Hoci meraním nejakým spôsobom sú možno v nejaké hornej tolerancii, ale fakt je ten, že v noci, keď má byť ten klud a hučí tam tá diaľnica, tak je tam to životné prostredie alebo tá kvalita života znížená. Teda prihováral by som sa za to, ak je to tak, aby sme sa o to veľmi zaujímali, lebo už predchádzajúce vedenie sa myslíme o to zaujímalo, ale z hľadiska Národnej diaľničnej spoločnosti to je ako keď tam hádzeme hrach na stenu, že sa to odráža a žiadne relevantné odpovede odtiaľ neprichádzajú. Čiže som dosť skeptický voči tomuto. Ale pripájam sa ako za mestskú časť Zobor – Dražovce, že aj my by sme tam potrebovali tie protihlukové steny, nakoľko sa tam chystá zamýšľaná masívna výstavba. Čiže z tohto pohľadu by to bolo. Ja viem, že snaha mesta je zatriediť túto časť

komunikácie medzi miestne komunikácie so znížením rýchlosti, ale neviem si predstaviť, že či v blízkej budúcnosti je to realita.

p. primátor – p. Poslanec, dobre ste to zhrnuli. Tá naša iniciatíva je v tom, že celý ten privát preklasifikovať tak, aby sme tam mohli robiť normálne križovatky, aby tam nevznikla bariéra v našom území. Takže áno, cieľom je znížiť rýchlosť na 50 tak, aby tam nebola diaľnica, ale aby tam bola cestá taká, akú máme na Klokočine. Takže takouto formou pôjdeme ďalej.

p. primátor – čo sa týka Kalvárie, tak sa priznám, že tam nemám update za posledné obdobie. Možno p. Maruniak ak má nejaký update za posledné obdobie, tak nech povie, keď nie, tak sa potom vrátíme. Určite zistí informácie a pošle vám to potom v písomnej podobe.

p. Mezei – teraz by som povedal, že sa naplňajú dlhodobé pohľady, ktoré tu presadzoval p. primátor a p. architekt Šabík k tomu, že tá mimoúrovňová križovatka tam nebude asi ideálna. A tento dlhodobý pohľad, že tam bude bývanie za nejakých 20 rokov, tak pekne narazíme na to, že tá križovatka tam bude robiť pekný hluk. Takže super, že sa tam robí a že toto územie bude veľmi dobré obývatel'né s uzavretím protihlukovými betónovými stenami. Možno, že len taký pohľad späť trochu k tomu, o čom sme diskutovali pred rokom.

p. Vančo – ja som sa ešte zabudol spýtať na ten Tabáň, tá novovzniknutá ulica, že kedy sa plánuje otvoriť, čo spája Palánok a Piaristickú?

p. Maruniak – ak prebehne kolaudácia objektu, tak by sa mala tá komunikácia otvoriť.

p. Šabík – chcem doplniť odpoveď pre p. Vanča na lávku. Túto lávku kontrolujeme priebežne. Detaily ohľadne osvetlenia boli veľmi intenzívne komunikované a bolo veľmi intenzívne komunikované zábradlie ohľadne dokončenia. Osvetlenie bolo komplikované ohľadne materiálového riešenia koncových vecí, kde prichádzalo k nejakým zmenám. Riešili sme za jazdy vlastne aj tie úpravy ohľadne terénneho napojenia kvôli tomu zvýšeniu, kedy požiadavky poľnohospodárskeho povodia Váhu prišli neskôr. A to napojenie vlastne bolo treba doriešiť v rámci terénnych úprav a nájazdov pri zmene tých múrikov. Je to spravené veľmi kvalitne, veľmi veľkým dôrazom na detail. Sú tam protivandalské opatrenia ohľadne toho osvetlenia. Ten záujem zo strany zhotoviteľa bol veľmi mimoriadny, aby odovzdali kvalitné dielo. Dosledujem tú vec až dokonca a predpokladám, že bude v záujme, aby to dokončil tak, aby to slúžilo verejnosti tak, ako to má byť a ako si zaslúži verejnosť.

p. Mezei – chcem sa opýtať, či viem dostať odpoveď na kolaudáciu chodníkov, pretože k smerom Piaristickej ulici je tam jedno schodisko, ktoré dosť výrazne zasahuje do priestoru chodníka a myslím, že to bude dosť zásadný diskonfort pre chodcov a hlavne pre tých, čo potrebujú používať napríklad vozík alebo kočík a podobne. Či toto bude ošetrené a či to náhodou nie je na našom pozemku, či to je ich súkromný pozemok alebo náš mestský? A teda aký je tam stav tej kolaudácie, tých spevnených plôch a chodníkov? Lebo je tam viacero nedostatkov, ktoré neboli doteraz odstránené.

p. Maruniak – overím u kolegyňi referentky špeciálneho stavebného úradu a dám písomnú odpoveď.

p. Ágh – je pol jednej, to znamená, že dnes rokujeme štyri a polhodiny. Keby sme tento čas odročovali ešte minulý štvrtok, tak by sme tu sedeli do 22,15, tak mi to vychádza. A na margo toho by som chcel, či by nebolo vhodné, tak, ako si určuje termíny zastupiteľstvo, tak isto určiť aj časové okno, počas ktorého sa bude konať zastupiteľstvo. No a automaticky pokiaľ by sa materiály neprerokovali, tak by bolo treba počítat' s tým, že sa odročí to zastupiteľstvo na nejaký termín, predpokladám, že o týždeň alebo na druhý deň. Ja osobne si to viem zariadiť a nemal by som s tým problém. A myslím si, že aj tí poslanci, ktorí tu naozaj nevydržia po tej štvrtej, po piatej hodine sedieť z nejakých dôvodov, tak by si to vedeli možno ľahšie zariadiť a vedeli by tu možnože aj ľahšie vydržať dokonca toho zastupiteľstva v ten daný deň. A nakoniec, tak ako mne lepšie vyhovuje z rodinných dôvodov, tak možnože aj iným z nás, ale aj tým ľuďom, čo tu s nami sedia na tom zastupiteľstve.

p. primátor – ja si myslím, že je to téma, ktorú tu máme na zastupiteľstve. Ja by som navrhoval stretnutie klubov k tejto téme a keď prídete k nejakému riešeniu, akým spôsobom to spraviť efektívnejšie, tak, prosím, príd'te za mnou a skúsime to nejakým spôsobom dať do praxe. Ja som otvorený akémukoľ'vek riešeniu, ktoré prinesiete a pomôže tejto situácii.

p. Vančo – toto je otázka, ktorá sa opakuje v každom zastupiteľstve. Myslím, že v rokovacom poriadku bolo napísané, že sa rokuje do 19 hod. A ak chce potom zastupiteľstvo rokovať ďalej, musí si to odsúhlasiť. My, čo sme starší, si pamätáme, že zastupiteľstvá trvali aj dva, tri dni od rána do 23 hod.. Ale to bolo v tých 90 rokoch, kedy sa veľmi diskutovalo a ja som z tých, ktorý sa nebráni diskusii. A preto som aj v minulosti nehlasoval za obmedzenie časového limitu na diskusné príspevky ako je to napríklad vo VÚC. Pretože si myslím, že tí poslanci, volení zástupcovia, keď už prídu na to zastupiteľstvo, tak sa majú vyrozprávať a majú debatovať. Je pravdou, že tie debaty by mali viesť k meritu veci, ta, ako je to napísané v rokovacom poriadku. Takže ak sa dohodneme, že si nejakým spôsob dáme nejaké limity, tak malo by to byť konsenzuálne. Ale, prosím, aby sme pri tých úvahách nebránili tomu, aby poslanci boli nejakým spôsobom obmedzení v diskusii. Pretože ten parlament je o tom, aby sa o tom hovorilo. A samozrejme bolo dobrým zvykom, že keď sa dlho rokovalo, tak potom nám MsÚ zabezpečil občerstvenie po 19 hodine.

p. Matula – ohľadom kolaudácie Dvorčianska. Všetky podklady k tejto kolaudácii boli odovzdané na okresný úrad odboru starostlivosti životného prostredia. Čaká sa momentálne na vyjadrenie účastníkov konania vzhľadom na pandémie a to nejaký čas trvá. Ale predpokladám, že asi za nejaký mesiac by to mohlo byť ukončené.

p. Obertáš – budem reagovať na poslanca Ágha. Chápem, čo si povedal v rámci diskusie. Ale schvaľujeme na polroka dopredu termíny zasadnutí. Raz do mesiaca podotýkam. Myslím, že z 31 poslancov je schopných 95% si určite naplánovať ten termín tak, aby sme to nerozdeľovali. Mne to pripadá, to, čo povedal Miloš Dovičovič má úplnú pravdu. Tí istí ostávajú a tí istí utekajú. Neraz to bolo, že neboli sme uznášaniaschopní. A fakt bud'me

zodpovednými poslancami na štyri roky tak, ako sme boli volení. A v prvom rade predsedajúci by si mal zjednať poriadok v rokovacej sále a tým pádom aj dochádzku. Či už častejších prezenčných listín, alebo nejakou inou formou. Lebo toto, čo sa tu deje. Ja som sledoval zastupiteľstvá za p. Dvonča a ten poriadok a to rokovanie bolo úplne o niečom inom.

## **51. Návrh na uznesenie**

**Hlasovanie č. 31** o návrhu na uznesenie p. Obertáša v bode „Diskusia“ – Mestské zastupiteľstvo v Nitre

u k l a d á

prednostovi mestského úradu

na každé zasadnutie mestského zastupiteľstva predkladať písomnú informáciu o stave a priebehu investičných akcií

T: trvale

K: MZ

U z n e s e n i e číslo 100/2021-MZ

prezentácia – 19

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 32** o návrhu na uznesenie p. Obertáša v bode „Diskusia“ – Mestské zastupiteľstvo v Nitre

u k l a d á

prednostovi mestského úradu

pripraviť zmenu VZN č. 11/2014 s upravením okruhu osôb so znížením poplatku za komunálny odpad na základe uznesení z komisie pre financovanie, správu majetku a podnikateľskú činnosť, komisie pre sociálne veci, bývanie a podporu verejného zdravia a komisie pre životné prostredie, verejný poriadok a komunálne činnosti

T: 30.09.2021

U z n e s e n i e číslo 101/2021-MZ

prezentácia – 21

za – 13

proti – 1

zdržal sa – 7

Návrh bol schválený.



**Hlasovanie č. 33** o návrhu na uznesie p. Oremusa v bode „Diskusia“ – Mestské zastupiteľstvo v Nitre

s c h v a ľ u j e

stanovisko k návrhu reformy súdnictva Slovenskej republiky v znení:

Mesto Nitra nesúhlasí so zrušením Krajského súdu v Nitre. Mestské zastupiteľstvo v Nitre žiada ministerku spravodlivosti SR a Národnú radu SR o prehodnotenie návrhu reformy súdnictva so zreteľom na organizačné usporiadanie orgánov, ktoré participujú na súdnom konaní.

p o v e r u j e

primátora Mesta Nitra

informovať ministerku spravodlivosti SR a Národnú radu SR o stanovisku Mesta Nitra k reforme súdnictva Slovenskej republiky

U z n e s e n i e číslo 102/2021-MZ

prezentácia – 21

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 34** o návrhu na uznesie p. Špotáka v bode „Diskusia“ – Mestské zastupiteľstvo v Nitre

u k l a d á

prednostovi mestského úradu

na rokovanie mestského zastupiteľstva nasledujúce po schválení záverečného účtu mesta predložiť materiál s návrhom vyčlenenia finančných prostriedkov na položku *Obnova MK Sadová* vo výške 80 000,- Eur

U z n e s e n i e číslo 103/2021-MZ

prezentácia – 21

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

## **52. Záver**

p. primátor – nakoľko sme prerokovali posledný bod programu, vyzývam predsedu návrhovej komisie p. Špotáka, aby nás informoval, či bolo ku každému samostatnému bodu rokovania prijaté uznesenie.

p. Špoták – konštatujem, že bolo prijaté uznesenie ku každému bodu schváleného programu mestského zastupiteľstva, ku ktorému sme neprijali uznesenie. Ku všetkým ostatným boli prijaté uznesenia.

p. primátor – ďakujem. Vypočuli sme si predsedu návrhovej komisie. Má niekto k jeho vystúpeniu pripomienky? Ak nie, ďakujem predsedovi a členom návrhovej komisie za vykonanú prácu. Nakoľko sme program dnešného rokovania vyčerpali, vyhlasujem 27. zasadnutie (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre za skončené. Ďakujem za plodnú debatu a všetky uznesenia!

Nitra, 09.04.2021

Zapísala:

Lucia Vojtechová, v.r.

ref. organizačný

Marek Hattas, v. r.

primátor

mesta Nitry

Mgr. Martin Horák, v. r.

prednostu

Mestského úradu v Nitre

O v e r o v a t e l i a :

**p. Peter Košťál, v. r.**

a

**p. Miroslav Gut, v. r.**