

Z á p i s n i c a
z 23. zasadnutia (mimoriadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre

Dátum a miesto konania: Nitra, 05. 11. 2020
Prítomní: podľa prezenčnej listiny
Ospravedlnení: p. Slíž
Neskorší príchod:

P R O G R A M:

1. Otvorenie

2. Voľba pracovných komisií

3. Návrh Dodatku č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 10/2014 o miestnych daniach v znení dodatkov č. 1 a 2

Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 646/2020

4. Návrh Dodatku č. 4 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 11/2014 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení dodatkov č. 1, 2 a 3

Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 645/2020

5. Návrh Dodatku č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 8/2019 o výške príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov a nákladov v školách, v školských výchovno – vzdelávacích zariadeniach a na čiastočnú úhradu nákladov a podmienky úhrady v školských účelových zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry

Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 655/2020

6. Návrh Dodatku č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 1/2019 o určení výšky finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa materskej školy a žiaka školského zariadenia zriadených na území mesta Nitry a zaradených do siete škôl a školských zariadení Slovenskej republiky

Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 654/2020

7. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 112/2019-MZ zo dňa 25.4.2019 (Návrh na prijatie úveru na financovanie investičných akcií v r. 2019)

Spravodajca: p. Filip Barbarič mat. č. 653/2020

8. Návrh na prijatie úveru

Spravodajca: p. Filip Barbarič mat. č. 652/2020

9. Návrh na odkúpenie veci do vlastníctva Mesta Nitra v k. ú. Nitra (manželia Michalákovci – dom a pozemky na Radlinského ul. 7)

Spravodajca: p. Ján Vančo mat. č. 665/2020

10. Návrh na zriadenie vecného bremena v kat. území Horné Krškany – Ing. Róbert Križan s manž.

Spravodajca: p. Peter Oremus

mat. č. 670/2020

11. Návrh na uznesenie

12. Záver

1. Otvorenie

Vážené poslankyne, vážení poslanci,

otváraam rokovanie 23. zasadnutia (mimoriadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, na ktorom vás všetkých srdečne vítam.

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných poslancov 31, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

2. Voľba pracovných komisií

Predkladám vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozerat' na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávat' uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

Odporúčam ju zriadiť z poslancov mestského zastupiteľstva v tomto zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. David Moravčík**

členovia návrhovej komisie: **p. Miloš Dovičovič**
p. František Hollý
p. Filip Barbarič
p. Ladislav Turba

p. Pravda – rád by som navrhol MZ malú úpravu, keďže dnes máme mimoriadne MZ, aj dokončenie zvyšnej časti pôvodného zastupiteľstva, či by sme sa vedeli možno dohodnúť na tom, že by sme obmedzili trvanie diskusných príspevkov na jednu minútu. Nechcem nikomu uberať z toho času a z tých vyjadrení, ale vzhľadom na to, že máme toho celkom dosť a aj vzhľadom na to, že pravdepodobne hlasovanie bude trvať o niečo dlhšie, ako normálne, tak si myslím, že by bolo celkom efektívne, keby sme sa vedeli na tom dohodnúť. A preto teraz dávam tento návrh v súlade s článkom 24 ods. 1 rokovacieho poriadku, aby bola obmedzená doba trvania diskusných príspevkov na jednu minútu.

Online hlasovanie č. 1 o návrhu na založenie návrhovej komisie

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 4

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že návrhová komisia bola jednomyselne schválená. Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začali svoju činnosť.

Ďalej predkladám návrh na voľbu poslanca povereného viesť 23. zasadnutie mestského zastupiteľstva v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Na túto funkciu navrhujem poslanca mestského zastupiteľstva: **p. Romana Ágha**

Online hlasovanie č. 2 o návrhu, aby povereným poslancom viesť 23. zasadnutie MMZ v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení bol p. Roman Ágh

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 4

Návrh bol schválený.

Vážené poslankyne, vážení poslanci! Program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá vám bola spolu s materiálmi zaslaná do cloudového úložiska. Pozvánka vám bola doručená aj v písomnej podobe do osobných priechodiek poslancov.

Upozorňujem, že všetky materiály, ktoré budú predmetom rokovania dnešného MMZ, boli prerokované na zasadnutí mestskej rady dňa 03.11.2020.

Dodatočne ste obdržali do cloudového úložiska:

- **k mat. č. 652/2020** „Stanovisko hlavného kontrolóra k dodržaniu podmienok pre prijatie úveru na financovanie investičných akcií Mesta Nitry realizovaných v rokoch 2021 a 2022“

Má niekto z poslancov mestského zastupiteľstva k takto predloženému návrhu pripomienky, prípadne iný návrh na zmenu programu?

p. Oremus – pozdravujem všetkých zúčastnených, tak ako som napísal aj v tom čete. Vidíme, že tieto technické možnosti sú obmedzené a vzhľadom na závažnosť tých materiálov, ktoré máme dnes prerokovať v rámci mimoriadneho zastupiteľstva si myslím, že najrozumnejšie by bolo, keby sme preložili mimoriadne zastupiteľstvo na budúci týždeň vo štvrtok, aby sme to mohli odrokovat' normálne v zasadačke za osobnej účasti každý z nás a aby sme neobmedzovali ani diskusné príspevky jednotlivých poslancov. A dnes by sme dokončili len nedokončené riadne zastupiteľstvo z predchádzajúceho konania spred dvoch týždňov. Takže toto je môj návrh, aby sme takto postupovali.

p. Štefek – ja viem, že sme si schválili na 22. zastupiteľstve nový rokovací poriadok, ktorý nám dovoľuje rokovať v rámci krízovej situácie aj takýmto spôsobom, avšak nemyslím si, že tak závažné materiály, ktoré máme predložené na 23. rokovanie by sme mali práve takýmto spôsobom prerokovať. Vôbec nesúhlasím s názorom p. poslanca Pravdu, že by sa mali skracovať naše diskusné príspevky. Prepáčte, sme všetci pretestovaní. Vedúcich odborov ste nahnali na 634 a neviem, či tá miestnosť spĺňa nejaké metre kubické, aby tam mohli byť takto zúžení, pár poslancov je vo veľkej zasadačke. Nemáme dokončené 22. zastupiteľstvo a už otvárame 23. Myslím si, že aspoň to sme mali zachovať, taký scenár, že dokončíme 22. a potom pôjdeme plynule na 23. Väčšina z nás nepozná ani stanoviská mestskej rady. Ja netvrdím, že sa ich budem držať, tých odporúčení mestskej rady, ale myslím si, že takéto rokovanie je proti srsti viacerým z nás. Samozrejme, že sa vyjadríme pri schvaľovaní

programu. Ja dávam procedurálny návrh, aby sme ako o prvom hlasovali – „Mestské zastupiteľstvo neschvaľuje program 23. mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva.“ A tak ako povedali aj moji predrečníci, či už tu alebo čo sa vyjadrujú v tých četoch, aby sme o tomto rokovali buď o týždeň, teda o tomto 23. mimoriadnom zastupiteľstve o týždeň, alebo aby sme tie body dali na riadne rokovanie, ktoré má byť 19. novembra. Takže dávam procedurálny návrh a potom aby sme hneď plynule pokračovali a môžeme takýmto spôsobom pokračovať to 22. zastupiteľstvo.

p. primátor – ja len pripomeniem, že máme tam niekoľko VZN a pre nás je veľmi komplikované, aby sme odročili dnešné rokovanie.

Online hlasovanie č. 3 o procedurálnom návrhu p. Štefeka neschváliť program

za – 15

proti – 12

zdržal sa – 3

Návrh nebol schválený.

Online hlasovanie č. 4 o programe ako celku

za – 17

proti – 12

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

p. Gut – napriek vážnosti argumentov a to, čo ste tu všetko pred týmto povedali, mám skutočne dosť silný pocit, že toto celé naše snaženie sa nejako míňa účinku a skutočne bol by som za to, že vráťme sa k tomuto rokovaniu nejako s odstupom času za osobnej prítomnosti, lebo toto sú vážne body, ktoré ideme prerokovávať. A fakt sa ešte stále snažím ozaj, že aby sme sa k tomu postavili zodpovedne. Ja som pripravil teda pozmeňovací návrh a využijem svoje právo v zmysle článku 18 rokovacieho poriadku a dávam návrh na prerušenie tejto schôdze, ako tej 23. mimoriadnej. Pripravil som na to aj pozmeňovací návrh a rozhodnime hlasovaním. Ale skutočne si uvedomme, či nás niečo naháňa aby sme akože išli do extrému teraz, ako aj názorovo, aj z hľadiska dôveryhodnosti. Veď toto hlasovanie je dosť také neosobné. Sú tu rôzne prietahy. Nachystali sme si skutočne veľa bodov, nie sme schopní dať dokopy ani 47 bodov. Z minulého roku sme presunuli 27. Teraz sme začínali o 9 hod. s tým, že o 10 hod. by mala začínať ďalšia schôdza ako pokračovanie tej 22. Fakt, vážení kolegovia a kolegyne, uvedomme sa už! Nerobme z tohto mesta Kocúrkovo. Postavme sa k tomu zodpovedne! Tieto materiály sú väčšinou ekonomické. Pripravil som pozmeňovací návrh a nech sa páči, môžete sa zodpovedne vyjadriť: „Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerušuje 23. mimoriadne zasadnutie z dôvodu prednostného dokončenia 22. riadneho rokovania mestského zastupiteľstva. Vzhľadom na závažnosť rozhodnutí vyplývajúcich z prerokovaných materiálov a ich neskorší dopad na život obyvateľov mesta Nitra je potrebné doplniť dôležité ekonomické informácie poslaneckému zboru.“ Ja chápem, že tím Hattas má dostatok informácií, ale my nie sme tu štatisti, my sme relevantne alebo legitímne zvolení zástupcovia obyvateľov. Tak už, prosím vás, začnime s tým robiť tak alebo sa postavme k tomu adekvátne! Termíny sú tam, ja som dal až 19. 11. ako predchádzajúce rokovanie tomu riadnemu rokovaniu. Ak sa zhodneme, že to má byť na budúci týždeň vo štvrtok, nech páči, som ochotný. Ale skutočne akože nenechajme sa zaviesť do extrému a ani nenaháňajme niečo horúcou ihlou.

p. Greššo – ja by som chcel poprosiť o jednu vec. Ten návrh p. poslanca Guta je logický a rozumný. Toto, čo tu teraz je, je dosť veľký chaos. Ide teraz v podstate o jeden materiál. Bavíme sa o jednom materiáli, ktorý z môjho pohľadu neznesie odklad. To je materiál na odkúpenie pozemku pri kine Palace. Je to projekt toho kreatívneho centra a vznikol ešte za bývalého vedenia, pracuje sa na ňom už roky. Je tu v hre získanie 16 miliónovej dotácie na vybudovanie kreatívneho centra. Pre úspešnosť tej realizácie celého toho projektu je kľúčové, aby sme získali pozemok kvôli podmienkam ÚHA a stavebného zákona, a tak ďalej. Ja si osobne myslím, že tento bod by sme mali prerokovať a ostatné veci vrátiť na dopracovanie a rokovať o nich nie online, ale priamo v zbere. Preto, ak môžem, tak ostatné veci, prosím vás, aj keď bol program schválený a ja som osobne hlasoval za program práve kvôli tomuto bodu, vráťme ostatné veci na dopracovanie a rokujeme o nich v zbere o tri dni, štyri dni, päť dní, mne to je jedno kedy, ale tento bod nejakým spôsobom prejednajme, aby bolo jasné, kam sa bude uberať projekt kreatívneho centra. O tom projekte, tak tomu sme už venovali niekoľko hodín ešte v minulom zastupiteľstve, aj v tomto zastupiteľstve. Poďme mu dať nejaký rozmer, pretože toto hlasovanie a táto samotná kúpa je a bude kľúčová pre ďalší vývoj tohto projektu. To je za mňa jediný bod, ktorý dnes neznesie odklad, ostatné odklad znesú.

p. Ráčová – poviem otvorene, očakávala som, že troška niečo iné, poviem tak, že keď sme naposledy u p. primátora spolu hovorili, naznačila som, VZN som ochotná prísť aj osobne podporiť a všetky ostatné body programu by sa dali urobiť online. Som veľmi prekvapená názormi poslancov, ktorí si myslia, že tak závažný materiál, ako je VZN mesta sa dá rokovať a sa dá prerokovať na základe toho, čo máme v rukách. Každá zmena VZN vyžaduje veľmi precíznu dôvodovú správu, dôslednú analýzu a odôvodnenie, prečo tú VZN meníme. A tu ešte nakoniec vznikol návrh obmedziť diskusiu. Toto je pre mňa skutočne závažný problém, preto som to vyjadrila hlasovaním. Myslím si, že VZN by sme mali mať v úcte a v úcte k občanom a mali by sme k nim takto pristupovať. Preto som sklamaná, že toto, čo sa tu akože deje. No a k tomu materiálu, čo naznačil p. Janko Greššo, tak bolo to treba asi povedať aj skôr. To ma prekvapilo, prečo sa tam tieto materiály objavili. Predpokladala som, že jednoducho tieto materiály budú v tom druhom kole. Ak je to tak, že skutočne tento materiál, tento pozemok, skutočne potrebujeme, je to úplne nová vec a neviem, kedy to odrazu padlo z neba, že odrazu ho potrebujeme a nutne ho potrebujeme riešiť. Tak potom ho presuňme do toho ďalšieho bodu, ale skutočne mám o tom asi veľmi málo informácií. Prečo sa takýto materiál dostal na stôl až teraz, prečo sa o tom nehovorilo skôr? Veď projekt kreatívneho centra sme tvorili, alebo sa tvorí už dlhšie. Takže skutočne podporujem návrh p. Guta, aby sme rozumne k tomuto pristupovali a neschvaľovali VZN v obmedzenom režime tak, ako to bolo navrhnuté.

p. Gut – chcel by som nadviazať alebo poznamenať a možno technicky by to bolo možné zaradiť tento jeden bod do rokovania 22. mestského zastupiteľstva.

p. primátor – nedá sa to, ten program bol už schválený. Naozaj tlačí nás čas, sú tam aj tie VZN. Myslím si, že technicky to dokážeme urýchliť, aj to hlasovanie a podľa mňa to dokážeme oddiskutovať aj takto online. Začiatok bol trochu komplikovaný, ale myslím si, že keď sa pohneme ďalej, tak to pôjde oveľa rýchlejšie. Takže poprosím, pokračujme tak, ako bol program navrhnutý.

p. Laurinec Šmehilová – poviem popravde, že ma to technicky veľmi zaskočilo tento spôsob hlasovania. Ja som na to upozorňovala v diskusii na mestskej rade, keďže my sme si takýmto spôsobom hlasovania mestskú radu prešli, ale bolo nás tam oveľa menej. Pán primátor, ty si prisľúbil, že to bude určite inak technicky riešené. Ja si neviem predstaviť, je štvrt' na

jedenásť, malo byť po mimoriadnom zastupiteľstve. My nemáme dokončené riadne zastupiteľstvo, aby sme takýmto spôsobom procesne postupovali ďalej. Ja sa nebránim online forme, mne osobne vyhovuje kvôli tomu, že mám malé dieťa, ale toto podľa mňa nie je technicky domyslené.

p. primátor – áno, chápem. Hovorím, že vieme trocha stiahnuť ten čas. Bolo to na začiatku rozpačité a vieme ten čas oveľa stiahnuť.

p. Král – chcem vyjadriť môj súhlas s Janom Greššom, čo sa týka toho bodu ku kinu Palace, tak určite podporím jeho návrh. A bol by som veľmi rád, ak by sa ten bod v materiáli dostal alebo prehradil pred ostatné body, pretože treba podotknúť, že aj kvôli tomuto materiálu sme mali zvolané aj mimoriadne komisie a VMČ, kde to bolo prerokované a už len kvôli tomu by bolo, že úctyhodné, aby sa toto dnes prerokovalo.

p. Laurinec Šmehilová – p. poslanec Král a aj p. poslanec Greššo, veď nie ste prvý týždeň v zastupiteľstve. Vy viete, ako sa schvaľuje program zastupiteľstva, aj mimoriadneho zastupiteľstva. Toto bolo potrebné povedať pri schvaľovaní, my už sme v procese, že je program schválený. Akurát, že prichádza návrh p. poslanca Guta, ktorý z hľadiska väčšinového názoru, ja neviem, či to prejde, alebo neprejde. Toto už teraz navrhovať, veď to už ani procesne podľa mňa nie je možné tak, ako povedal p. primátor, že teraz vyjmeme z toho jeden bod programu a ostatné nie. No bohužiaľ.

p. Obertáš – ja by som mal otázku, p. primátor, prečo je toto online zasadnutie, z akého dôvodu? Trnava mala 3. normálne riadne zasadnutie mestského zastupiteľstva v prítomnosti poslancov. My sme, predpokladám, že väčšina, prešli dvojdňovým testovaním, väčšina dúfam, že máme negatívne testy. Z akého dôvodu o dôležitých veciach ideme hlasovať online? Skúste mi vysvetliť. Trnava je veľkým príkladom, aj vy ju často dávate. Trnava vedela riadne zasadať za prítomnosti poslancov a my sa tu tvárime, že ideme robiť diery do sveta s online zasadnutím.

p. primátor – prišla s tým prvá p. poslankyňa Rácová. Ja som s tým tiež súhlasil a taktiež sa k tomu pripojili aj ďalší poslanci, ktorí musia byť v karanténe. To znamená, že vyhovujem tak pandemickej situácii a využívam aj to, ako sme si odhlasovali na poslednom mestskom zastupiteľstve rokovací poriadok. Takže kvôli tomu toto robíme. A ešte raz hovorím, že teraz to technicky pôjde oveľa rýchlejšie.

p. Mezei – vzhľadom k tomu, čo tu zaznelo a aj čo spomínal p. poslanec Greššo a p. poslanec Král, tak možno by bolo dobré sa tomu postaviť čelom tak, aby sme vyriešili tú vzniknutú situáciu, ktorá tu je. Ja to plne chápem, že toto technické riešenie, ktoré tu dnes máme, nie je ideálne a takisto chápem, že nie všetci ste s tým komfortní a bolo by najlepšie, keby vieme rokovať osobne. Na druhej strane bolo by naozaj veľmi potrebné ten jeden materiál, ktorý bol spomenutý, prerokovať a schváliť, aby sme sa vedeli v týchto veciach pohnúť a získali pre mesto Nitra tak významné finančné prostriedky. Treba podotknúť, že v tom materiáli je uvedené, že ku kúpe týchto nehnuteľností, ktoré majú svoju hodnotu a pôjdu s cenou asi hore, dôjde až v prípade, že tieto peniaze na kreatívny priemysel získame. A z tohto dôvodu sa chcem spýtať, či by nebolo možné zrovna ten stav, aký momentálne je, prehradiť tento bod dopredu a následne po ňom zastupiteľstvo prerušiť a pokračovať, kedy to bude vhodné. Ideálne v osobnej forme. Bol by som rád, keby sa mi niekto z organizačného vyjadril, že či by sme vedeli nejakým procedurálnym návrhom tento bod preradiť na začiatok a venovať sa mu. Potom môžeme zastupiteľstvo prerušiť a pokračovať, keď to bude vhodné a bude to všetkým

vyhovovať. Prípadne, keď budú doplnené niektoré informácie, ktoré niektorí poslanci požadujú.

p. primátor – kľudne môžeme ten bod preradiť a potom môžeme hlasovať o tom, že zastupiteľstvo bude pokračovať v inom termíne.

p. Greššo – úplne súhlasím s tým čo povedal p. poslanec Mezei. Osobne dávam procedurálny návrh na preradenie tohto bodu ako bod č. 1 a ostatné body buď vrátiť na dopracovanie alebo prerušiť rokovanie kvôli technickým problémom a pokračovať v nich v zbere tak, aby bolo možné o nich debatovať osobne. Dátum, to už je na zváženie.

p. Gut – ja som tam taxatívne dal, že 19.11.2020, takže nevidím problém v termíne. Čo sa týka akože uzavretia tejto výzvy, tu je predsa termín do 16., takže keby sme chceli rokovať na budúci týždeň, tiež by nemuselo byť neskoro. Ale nechajme tam, že si žiadame doplniť ekonomické informácie, ako aj ostatní, my nie sme v koalícii. Takže chápete, my nemáme z tej rady nejaké relevantné informácie na základe čoho máme rozhodovať nad takýmto ekonomicky závažným materiálom. Nechajme to teda, ako tento priebeh, ale ja by som bol za to, aby sme si sadli, povedali k tomu ďalšie súvislé informácie a potom sa na základe toho ako poslanci rozhodneme.

p. primátor – nestíhame to, tie časové termíny sú tam naozaj veľmi napäté.

p. Gut – myslím, že by sme sa nemali nechať vydierať od majiteľa tej nehnuteľnosti s tým, že ste v časovacej tiesni. Poďte do toho a chytro niečo schváľte. Nebavíme sa o fazuľkách, bavíme sa skoro o 300 tisíc eurách. Ja by som sa chcel spýtať, že na základe poradenstva ste vedeli tieto fakty, že do toho vstupujú?

p. primátor – na komisii to riešime už asi viac ako rok.

p. Král – samozrejme, že budeme mať ešte priestor sa o tom pobaviť podrobnejšie. Ale ja som chcel reagovať len na p. Guta. Čo sa týka tých termínov, tak je to na 16.11., kedy to máme podať, ale s tým, že tam už musíme podať všetky podklady pre stavebné povolenie, takže ešte nejaký proces nás čaká.

p. Greššo – nemyslím si, že teraz je ten priestor, pokiaľ nie je ten bod otvorený, na tú debatu. Najskôr poďme procesne vyriešiť, či ho vôbec otvoríme ten bod alebo ho neotvoríme a potom sa môžeme o ňom baviť. Každopádne bol by som rád, keby sme dali hlasovať o mojom procedurálnom návrhu, aby sme tento jeden bod preradili ako prvý a ostatné prerušili. Samozrejme, je to vo forme odporúčania pre p. primátora.

Online hlasovanie č. 5 o procedurálnom návrhu p. Guta – Mestské zastupiteľstvo prerušuje 23. (mimoriadne) zasadnutie z dôvodu dokončenia 22. riadneho rokovania MZ. Vzhľadom na závažnosť rozhodnutí vyplývajúcich z prerokovaných materiálov a ich neskorší dopad na život obyvateľov mesta Nitra, je potrebné doplniť dôležité ekonomické informácie poslancem zboru. 23. (mimoriadne) zasadnutie bude pokračovať 19.11.2020 pred 24. riadnym zasadnutím MZ na MsÚ v Nitre.

za – 14
proti – 11
zdržal sa – 4
Návrh nebol schválený.

Online hlasovanie č. 6 o procedurálnom návrhu p. Grešša – predradiť mat. č. 665/2020 „Návrh na odkúpenie vecí do vlastníctva Mesta Nitra v k. ú. Nitra (manželia Michalákovci – dom a pozemky na Radlinského ul. 7)“

za – 21
proti – 6
zdržal sa – 1
Návrh bol schválený.

p. Vančo – ja som pochopil Janka Grešša návrh, ktorý aj on hovoril, že predradíme bod o kúpe pozemku Radlinského a ostatné body prerušíme, takto to hovoril Jano Greššo. Keby to dal písomne, tak by to bolo jasné. Chcem sa spýtať, čo sme teraz odhlasovali?

p. primátor – teraz sme odhlasovali predradenie bodu a po bode sa budeme rozprávať o prerušení.

p. Greššo – má pravdu Janko Vančo v tom, že ja nemôžem hneď nejakým spôsobom v rámci procedurálnych návrhov navrhovať prerušenie. Mal by si to navrhnúť ty ako p. primátor, ale určite dám procedurálny návrh po prerokovaní tohto bodu, aby sme prerušili rokovanie tohto zastupiteľstva a pokračovali budúci štvrtok 12.11.2020 v ostatných bodoch v rámci mimoriadneho zastupiteľstva.

p. Ajdariová – ja vás poprosím z úcty k nám všetkým ako tu sedíme, ukončíme túto frašku, pretože toto nie je mysliteľné, aby sme si tu mi dopisovali do skupiny. A pán primátor, spamätaj sa!

Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem poslancov:

p. Janku Buršákovú
a
p. Štefana Štefeka

3. Návrh na odkúpenie vecí do vlastníctva Mesta Nitra v k. ú. Nitra (manželia Michalákovci – dom a pozemky na Radlinského ul. 7) mat. č. 665/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Vančo

p. Obertáš – či je to finančne kryté, táto celá akcia, tento materiál? A možno by bolo fakt dobre pre ozrejmienie všetkých, ktorí teda, či už neboli na komisii majetkovej, komisii kultúry, ako Mirko Gut sa tiež pýtal, ozrejmiť celú situáciu. Pán primátor, ja si pamätám, že my sme vás poverili na vyvolanie rokovania s týmito manželmi Michalákovcami ohľadom záhrady. A

z toho rokovania sme absolútne žiadny výstup nedostali. Dostali sme len čistú hotovú vec, že hurá, poďme niečo odkupovať, lebo oni nás postavili ako rukojemníkov k stene a bohužiaľ, nemáme na výber. Buď všetko alebo nič. Chceme záhradku, chceme piknikovať, samozrejme budeme teraz zvyšovať VZN, budeme ľuďom dávať poplatky na plecيا, ale my si budeme piknikovú záhradku v rámci kreatívneho centra kupovať aj s domom, ktorý nepotrebujeme. Na moju otázku, pán primátor, ako mienime využiť ten dom, bolo povedané, že to bude teda na ubytovanie či už tých kreatívnych umelcov alebo podobne. My máme problém so sociálnym bývaním, ale budeme tam ubytovávať kreatívnych umelcov, samozrejme, prečo nie? V súčasnej finančnej situácii je fakt na zväžení mestského zastupiteľstva, pretože jedna vec bolo kreatívne centrum a druhá vec dôvod, ktorý bol teda podaný. Či už Irenka Lehocká, alebo ho vy zopakujete poslancom, čo sme my na komisii kultúry mali, že vraj je problém, že manželia Michalákovci vstupujú do stavebného konania a tým pádom my nemôžeme dostať stavebné povolenie, či už kvôli nejakým prieduchom, nejakým technickým veciam. Proste, postavme sa a nalejeme si čistého vína, kde je problém a prečo to ideme kupovať celé? Nie je to len o tej piknikovej záhradke. Povezme si tu pravdu!

p. Gut - ja by som sa zastavil v tomto bode, nakoľko skutočne nepovažujem teraz tento projekt, že je to úplná novinka. I keď v minulom materiáli na minulom zastupiteľstve sme mali vyhodnotenie. Tu je v informatívnej správe, že konzultovanie a vykonanie úprav projektovej dokumentácie Kreatívne centrum Nitra Kino Palace nám poradila spoločnosť dodávateľ Livinark s. r. o., Na Hore za 21 600. Nám poradili teda že si tam máme prikúpiť ešte ďalšiu záhradku alebo niečo. Lebo chápete ma, my by sme si mali kúpiť len, to na čo máme a v tomto prípade potrebujeme záhradku, tak sa sústreďme na záhradku. Načo kupujeme nehnuteľnosť, ktorá je podľa mňa predražená a ani znalecký posudok nehovorí o takej sume. Tak sme si tam vymysleli, nebol som na komisii, ospravedlňujem sa, bol som na služobnej ceste, tak som nemohol tam na to reagovať. Chcel som si najskôr vykonzultovať tieto dodatočné informácie, aby sme sa mohli o tom na zastupiteľstve rozprávať. Nebolo mi, bohužiaľ, vyhovené, lebo dnes už je 5. a potrebujeme si pripraviť niečo na 16., lebo niektoré procesy nemôžu ísť súbežne bez toho, že nie je odsúhlasené. Myslím procesy stavebného konania, a tak ďalej, vypracovať materiály, ktoré podáme. Máme tu konzultačnú firmu, ktorá nám dodala nejaké projektové úpravy a tak všetko. Nevie, kto z poslancov bol zainteresovaný do toho, že v akom rozsahu to je, alebo čo to vlastne bude na konci. My len vieme, že si máme kúpiť niečo za 290 tisíc plus konzultačnú firmu ako ďalších 21 tisíc, a tak ďalej. Keď sa pozrieme do tej mestskej pokladne, tak zháňame peniaze odkiaľ môžeme, snažíme sa niečo vymyslieť, aby sme udržali mesto v nejakom chode. Preto mám s týmto problémom, preto som to nepovažoval ako za horúcu tému. V akom rozsahu to je? Majú poslanci možnosť vidieť nejakú štúdiu? Čo stálo 21 tisíc? To nie sú gombíky?

p. primátor – čo sa týka kultúrneho kreatívneho priemyslu, tak zásadne nám to zjednoduší požiadanie o dotáciu, kde ten projekt je v celkovej hodnote cca 16 miliónov euro, to znamená, že nám to zásadným spôsobom zľahčuje vydanie stavebného povolenia. Rokovania tu prebiehajú už viac ako rok, my sme sa bavili, že pre mesto je prioritné získať iba záhradu. S majiteľmi sme sa ale nedohodli, a tá dohoda, teda ponuka z ich strany prišla, taká, akú sme na meste obdržali. To znamená, že v celkovej hodnote 290 tisíc euro. Znalecký posudok jasne hovorí, že tá hodnota je kolo 270 tisíc euro., čiže nekupujeme mačku vo vreci. Ja hovorím, že pre mesto je to strategický pozemok, vďaka čomu si môžeme sceliť všetky parcely, ktoré máme naokolo, hlavne parcely medzi kinom Palace a plavárňou. V podstate celý ten dvor vieme využiť. Zároveň keby sme chceli nad tým premýšľať, tak vieme prepojiť Kúpeľnú ulicu, Radlinského pre peších, kde je na Kúpeľnej malý dvor. A zároveň vieme tie priestory využiť pre kino Palace. To znamená, že tie priestory pre kino Palace sú naozaj veľmi

malé, hlavné tie technické. Už aj samotní architekti sa s tým ťažko pasovali. Pre nás aj tá kúpa tej budovy do budúca bude veľmi výhodná pokiaľ dostaneme projekt od KKP. Preto je tam daná aj tá podmienka. Potrebujeme to mať čo najskôr vyriešené, ale nie je to žiadna novinka, je to tu už rok. a myslím si, že je to pre mesto veľmi výhodné.

p. Gut – v prídavných podmienkach to je OK, len sa pozrime okolo seba, posledný polrok tu bojujeme s pandémiou a so všeličím. Nakoniec sa môže stať, že KKP ani nebude schválený, lebo Európa budeme mať troška iné problémy. Tieto riziká sú tu to nové. My by sme mali reagovať na aktuálnu situáciu a nie teraz stavať si, alebo chytať holuba na streche, keď teraz nemáme ani vrabca v hrsti. Tieto riziká sú to a toto je nespochybniteľné. Beriem, že je tam zakomponované, že bude to zmluva o budúcej kúpnej zmluve ale aj tieto riziká treba vyhodnotiť.

p. Král – ja len som chcel opäť pripomenúť to, čo vlastne na konci svojej rozpravy spomenul p. Gut a aj p. Peter Mezei. My sa nezaväzujeme teraz, že ideme to okamžite kúpiť. Pokiaľ eurofondy nezískame, tak celá táto zmluva padá. Takže naozaj je to len nejaká zábezpeka pre nás, aby sme umožnili nejaký hladký priebeh toho stavebného povolenia. Pokiaľ ten projekt podáme a tie peniaze získame, tak áno, má to pre nás aj ten strategický význam, že dokážeme celú infraštruktúru od toho kina Palace cez kúpeľ a zároveň aj tú Radlinského ulicu prepojiť s tou Kúpeľnou. Naozaj má to veľa ako keby top foriem, ktoré vieme využiť.

p. Greško – ja to osobne nevnímam tak, že by nás p. Michalák s manželkou nejakým spôsobom donútili, priam až donútili, pretože stále si myslím, že my ten pozemok potrebujeme kvôli koeficientu zastavanosti, kvôli teda tomuto projektu. Ten pozemok je pre nás kľúčový! Absolútne chápem a každý asi by sa k tomu tak postavil, že pokiaľ niekomu zoberiete pozemok alebo kúpite jeho pozemok, tak tá jeho budova sa stáva preňho absolútne bezcenná. Bez toho pozemku to fakt asi nemá nejaký význam. Čiže chápem nejaký postoj pána Michaláka aj jeho manželky, že tá budova bez toho pozemku priláhlého je pre nich absolútne zbytočná. Chcem len povedať, že táto ponuka, respektíve táto debata o odkúpení, respektíve o odpredaji tohto pozemku, nie je na stole rok. Je podstatne na stole viacej, pretože si pamätám, že ešte pánovi primátorovi Dvončovi bol ponúkaný tento pozemok aj s budovou zo strany p. Michaláka. V tom čase ale projekt KKP nebol tak rozvinutý a nebol v podstate v tejto predfinálnej fáze, kde sme ešte naozaj nevedeli, o akú sumu sa jedná, nebude, nebude, a tak ďalej. Chcem len pripomenúť, že ešte minulé zastupiteľstvo schválilo vytvorenie príspevkovej organizácie KKP, sme prijali zamestnancov, ktorí pracujú na tomto projekte nie rok ani dva, to je minimálne tri roky, čo sa na tom pracuje. Urobili sa všetky kroky a zastupiteľstvo zakaždým vychádzalo v ústrety vôbec celému projektu KKP, pretože bol nejaký všeobecný konsenzus na tom, že to KKP chceme. Sme jedno z krajských miest. Vidíme, že funguje v Košiciach, môže fungovať aj u nás, aj teda bude fungovať u nás, pevne verím. Takže ja osobne za týmto nevidím len kúpu nehnuteľností, ale vidím za tým trošku vyšší cieľ. Pokiaľ dnes neprejde tento návrh, tak som si istý, že my nezískame stavebné povolenie a tým pádom nestihneme lehoty, ktoré nás nejakým spôsobom tlačia a tým pádom nezískame dotáciu 16 miliónov. Pozerám sa na to z tohto uhla pohľadu. Áno, 300 tisíc alebo 290 tisíc nie je malý peniaz, súhlasím, ale treba za tým vidieť vyšší cieľ.

p. Obertáš – či to bude finančne kryté, alebo odkiaľ to bude kryté v prípade schválenia a tým pádom aj odkúpenia nehnuteľností? Ako sa manželka Michalákovci dozvedeli, respektíve, aspoň čo ja viem, že my sme si dávali na vlastné náklady súdnoznalecký posudok. A ako sa oni dozvedeli o cene, keďže viem, že sa dozvedeli o cene?

p. primátor – tú cenu mi neoficiálne hovorili už pred rokom. To znamená, že tam nevidím žiadnu špekuláciu.

p. Némová - pán kolega Daniš mi hovorí, že krytie zatiaľ nie je. A bude v budúcom roku z rezervného fondu, keďže sa uzatvára zatiaľ len zmluva o budúcej kúpnej zmluve. Krytie bude z rezervného fondu budúci rok.

p. Štefek – rešpektujem to, čo hovoria kolegovia poslanci zo Starého mesta, ale rovnako rešpektujem aj kolegov, ktorí hovoria o tom, v akej finančnej kondícii sa momentálne naše mesto nachádza. Opakovane hovorím a žiadali sme ako skupina poslancov, aby nám bolo predložené, ako naše mesto funguje počas tohto covidového obdobia a toto tu ešte nemáme. Myslím si, že aj to uznesenie nie je celkom dokonale, že to bude riešiť až zmluva o budúcej zmluve, kde dúfam, že bude to ustanovenie, že odkúpeniu k predmetnej nehnuteľnosti príde len za predpokladu, že nám bude schválený ten samotný projekt na kreatívne centrum. Všetci vieme, že predpokladom podania úspešného získania takéhoto projektu je platné stavebné povolenie. Tu sme tlačení do termínu 16. 11. S akým stavebným povolením ideme tento projekt podať? Prečo, ako my všetci poslanci, nemáme predstavené, čo je zámer, čo by tu malo fungovať. Pred piatimi-šiestimi rokmi tu bola už urobená jedna projektová dokumentácia, ktorá je dneska odpísaná, nepoužiteľná, robíme novú projektovú dokumentáciu. Ja nie som členom kultúrnej komisie, možno som sa mal o to viac zaujímať. Čo tam vlastne bude? Prečo tu nemáme povedané, že v tejto miestnosti bude to, tam to. Je tu informácia, že vznikne nový priestor na rôzne podujatia aj súkromné, zóna na relaxovanie a piknikovanie v centre mesta. No neviem, či toto je to najviac potrebné v súčasnej dobe pre našich obyvateľov. Bol by som veľmi nerád, aby sme sa zúčastňovali takýchto vecí, kde ideme splniť sen úzkej skupiny obyvateľov, pretože miesto na piknikovanie v našom meste je aj inde a je ich strašne veľa. Chápeť aj architektov, že kúpením tohto priestoru tá naša nehnuteľnosť naberie na inom význame a toto rešpektujem. Na druhej strane si myslím, že by sme nemuseli za toto dávať finančné plnenie, ale naopak ale, že sme to mali riešiť zámennou nejakého iného majetku. Takýto návrh, že zameniť to za niečo iné v majetku mesta Nitry? by som rád podporil. Žiaľ, takto predložený materiál nie som ochotný podporiť.

p. Král – na komisii pre kultúru a kreatívny priemysel bolo viackrát spomenuté, že Nitra získala v tomto v hodnotení tých projektov veľmi vysoké hodnotenie a máme naozaj, že obrovskú šancu tie peniaze získať do tohto kreatívneho priemyslu. Pokiaľ by to malo spadnúť na tomto jednom stavebnom povolení pre Kino Palace, že ho nedodáme do toho potrebného termínu, tak bolo by mi to naozaj veľmi ľúto a myslím si, že aj viacerým z nás. A v krátkosti by som ešte reagoval na p. Štefeka, že nám nebolo predstavené vlastne, že čo to kino Palace zahŕňa a aké funkcie a podobne. Tak myslím si, že to bolo aj dosť mediálne masírované táto téma, pretože bola robená na to kvalitná architektonická súťaž, kde sa zapojilo 36 ateliérov, rozhodovala o tom kvalitná porota zostavená z odborníkov a zostavená komorou architektov. A myslím si, že aj rôzne platformy ako Deň architektúry, rôzne médiá tieto výsledky súťaže zdieľali, bolo to predstavené aj verejnosti. A to, že sa to nejak možno nedostalo medzi poslancov, to ma mrzí, ale myslím si, že všetci mali príležitosť do toho náhľadu.

p. Oremus – z tých vyjadrení, ktoré tu zazneli, tak tí Michalákovci, teda naozaj nás majú v hrsti a bez ich súhlasu to stavebné povolenie platné nebudeme mať. Takže z toho vyplýva to, čo sa teraz s týmto predloženým materiálom snažíte. Podľa môjho názoru jednoznačne v súčasnej finančnej kondícii, v akej je mesto a vzhľadom na situáciu a aká je v našom štáte, je toto naozaj vyhadzovanie peňazí a ja sa nestotožňujem s tým, aby sme postupovali týmto spôsobom. Projektanti by mali vychádzať pri nejakých svojich štúdiách, nejakých projektoch,

zo zistenia skutočného stavu. To znamená riešiť svoje projekty a štúdie na pozemkoch nehnuteľnostiach, ktoré vlastníme a až pokiaľ majú záujem niečo iné spracovať projekčne, tak najskôr si zistiť, že či sa k tomu vieme dostať a potom riešiť nejaké štúdie a projekty na nejaký ďalšie nehnuteľnosti. A nie týmto štýlom, že my niečo robíme na pozemku a domoch, ktoré nie sú absolútne v našom vlastníctve. Takže na piknikovanie podľa mňa tu máme priestory pred divadlom, na námestí, vedľa rieky, a tak ďalej. Keby sme ale tak na tom boli, že všetci majú prácu, každý je spokojný a nič nám nechýba ku šťastiu len piknikovanie, tak OK. Poďme do takéhoto niečo, ale toto je úplne uletené uvažovanie v dnešnej dobe a súčasnej situácii, ktorá v našom štáte je. Takže 20 tisíc euro sme nemali na minulom zastupiteľstve, som vás prosil o 20 tisíc euro, že potrebujeme pre asistentov do našich škôl pre deti, ktoré sú zdravotne znevýhodnené a ste to zamietli. A tu teraz na rôzne architektonické štúdie a tak ďalej, vyhadzujeme, už sme tam vyhodili 30 tisíc euro, teraz ďalšie peniaze na štúdie. A potom po čase zistíme, že nám to nepatrí, a že to musíme odkupovať, a tak ďalej. Ja normálne nechápem, ako vy takto môžete fungovať. A aj ten finančný stav v našom meste len hovorí o tom, akí ste nekompetentní a ako chaoticky rozhodujete. Úplne sa zobudíte ráno a ideme tak to na druhý deň úplne inak. To už sa nedá toto ani pomenovať, čo predvádzate.

p. Dovičovič – ja som sa už niekoľkokrát pokúšal prihlásiť, ale akosi to nevychádzalo aj k tým predošlým debatám, ale som rád, že sa dostávam k slovu. Ono to má históriu aj takú, že bola situácia aj taká, že pán Michalák chcel kino Palace odkúpiť. Situácia bola úplne opačná. Obávam sa, že viacerí alebo drvivá väčšina, čo tu teraz debatujeme, o tom nevedia. Ale zaráža ma to, že dokonca aj v materiáloch alebo v návrhu programu na dnešné zastupiteľstve je zmena uznesenia o úvere z minulého roka, ktorý sme si brali s tým, že tam pridáme ešte účel - na bežné výdavky. Keď som tu hovoril o situácii, keď sme brali kontokorentný úver, tak to nebola pravda a dnes sa to predkladá ako materiál. Ďalšia vec je, naozaj vieme v tejto situácii, alebo respektíve ja tvrdím, že peniaze sú. Len doteraz nám bolo tvrdené, že peniaze nie sú a zrazu na tento účel, ktorý nespochybňujem, ale kde sa zrazu berú peniaze? A to, že budú použité peniaze z rezervného fondu. Peniaze z rezervného fondu budú použité vtedy, ak to schváli mestské zastupiteľstvo. Takže niečo sa dozvieme z úradu, že odkiaľ budú peniaze, to je, že odkiaľ by mohli byť peniaze, ak to schváli mestské zastupiteľstvo. Nepochybujem o tom, že by sme zajtra mohli takúto sumu vyplatiť, lebo ju máme v rozpočte mesta k dispozícii a dokonca ju máme na účte a nie je toto problém uhradiť. Takže hovorme si otvorene jednak o účele, do ktorého sme, ako už Jano Greško spomínal, išli. Aj keď ja som v tom čase nebol veľkým prívržencom toho a aj dnes mám dosť vážne pochybnosti, ako to bude vyzerat', tá udržateľnosť potom, keď sa minú peniaze, ktoré dostaneme z fondov. Treba myslieť aj na to, že my skončíme a volebné obdobia pôjdu ďalej a budú tu iní poslanci, ale bude to treba udržať. Buď to bude treba sanovať z mestského rozpočtu, alebo to, podľa môjho názoru, zo zamerania bude mať dosť vážne finančné problémy po niekoľkých rokoch. Ale dobre, ten cieľ je, už sme sa doňho dali a myslím si, že zastať uprostred, teda sme celkom ďaleko na to, aby sme v tomto momente zastali. Ale ja naozaj chcem, aby sme si hovorili reálne a pravdu, aby sme to vedeli dopredu, pretože o tom, ako dopadla architektonická súťaž a čo nám v rámci nej navrhovali, sme sa nedozvedeli ani pred dvomi mesiacmi, kedy sme si dali vypracovať znalecký posudok. Rešpektujme to, že nehasme vec až úplne na konci, keď už máme nôž na krku, termíny, všetko. Rozumiem, že termíny sú, lenže tie termíny boli už dávno a my sme už dávno vedeli, že na to, aby to malo nejaký širší rámec, celý tento projekt, tak je minimálne nutný, vhodný tento objekt, ktorý je predmetom dnešnej debaty. Už dávno sme to vedeli a teraz to robíme tak, že 27. septembra sme si nechali spraviť posudok a ani nie o tri týždne o tom rozhodujeme. Takže ešte raz apelujem na to, aby sme nerobili takéto veci v takomto rytme, že dlho, dlho nič a potom zrazu tresk-plesk rýchlo. Hovorme si pravdu a hovorme si pravdu aj v tom, že načo to bude, prečo to bude, z čoho to bude financované

a bud'me si vedomí, že budeme musieť tých 300 tisíc v prípade, že budeme úspešní, lebo zatiaľ to schválenie je podmienené, lebo čakáme, alebo budeme musieť počkať na to, či budeme s projektom úspešní. Zmluva o budúcej zmluve je v tomto prípade úplne regulérny a reálny postup, akým by ktokoľvek postupoval. Ale naozaj, hovorme si tu pravdu a hovorme si ju včas.

p. primátor – znalecký posudok k záhrade sme mali už niekoľko mesiacov, sme sa na to pripravovali. Ale áno, dotlačil nás čas do tej situácie, kde sme momentálne.

p. Mezei – chápem, že máte záujem na tej téme nejakým spôsobom získať politické body. Myslím si, že tento priestor tu bude ešte aj pri ďalších bodoch, tak si to nechajme radšej na neskôr. Skúsme sa zachovať pri tomto bode zodpovedne, aby sme Nitru nepripravili o takto významnú investíciu, ktorá tu je už na stole a chýba už len posledný krok k tomu. Čo sa týka tohto pozemku, počítalo sa s ním, teda hovorilo sa o ňom ako o strategickom už pri samotnom vypisovaní súťaže ako nejakou možnosťou do budúcnosti ako z Radlinského prepojiť ulicu s priestormi starého ringu. Ponuky na tento odkup prišli až v poslednej dobe a preto sa to rieši na poslednú chvíľu. Bol by som rád, keby sme sa zachovali zodpovedne voči tomuto projektu a nepotopíme prácu desiatok ľudí, ktorí na tom pracovali celé roky a podarí sa nám Nitru posunúť vpred a dostať ju v tomto smere na mapu Slovenska a Európy v oblasti kultúrneho priemyslu.

p. Ráčová – musím krátko zareagovať po tomto vystúpení. Je mi ľúto, že sa to takto otáča, vôbec nejde o politické body, to si ja osobne myslím. Skutočne tento materiál, ja neviem, kedy sa nutnosť kúpiť túto budovu stala súčasťou tohto projektu. Toto keby mi niekto z vás vysvetlil. Skutočne táto nátlaková argumentácia, že pod nátlakom nás presvedčujete bez ohľadu na všetky okolnosti, na ktoré tu kolegovia poukázali. A už teda, keď nás vyzývate k zodpovednosti, tak ja sa vrátim k minulému zastupiteľstvu, keď ste schvaľovali východiskové ukazovatele na rok 2021, tak vám pripomeniem vašu zodpovednosť, keď ste bez mihnutia oka krátili dotácie na školské budovy a bez akýchkoľvek zábran ste nezaradili výdavky pre tri ZŠ, ktoré sú pre nich existenčné, pretože ide o platy a odvody zamestnancov. Vtedy ste argumentovali tým, že nevieme, nemôžeme si to dovoliť. Teraz by som s tým nemala problém, keby to bolo vysvetlené, kedy sa táto budova stala nevyhnutnou súčasťou projektu. Kto, kedy ju tam zaradil, prečo to takto, ako prezentujete, že je nevyhnutnou súčasťou? Pokiaľ si dobre pamätám, tak tie možnosti na rozvoj kreatívneho centra sa plánovali v Kasárňach, v kine Lipa, kina Palace. Ja si nemyslím, že by tu niekto kupoval niečo, čo nepotrebuje. Viem si predstaviť, že projekt môže byť úspešný aj bez tejto budovy.

p. primátor – v tom čase, ako sa riešil kultúrno-kreatívny priemysel, sú roky, ktoré to tu robíme, tak sa postupne MsÚ utvrdzoval a aj v zastupiteľstve bolo niekoľko materiálov, kde bolo jasne povedané, že ktoré budovy to budú. V priebehu toho času sa ukázalo, že ak nadobudneme tieto nehnuteľnosti, tak si zásadne zjednodušíme ten proces. Ukázalo sa, že ten proces je momentálne veľmi komplikovaný. A preto, aby sme dosiahli ten náš vytúžený cieľ, tak toto je cesta.

p. Moravčík – chcel by som podporiť myšlienku, p. Mezei. Pozrime sa na to racionálne. Do tohto projektu sa už investovalo kopec peňazí. Keď zastavíme ten projekt, tak potom tie peniaze sme hodili do koša. Verím, že nikto z vás nechce už investované peniaze len tak zahodiť do koša. A ešte k tomu, že kedy to prišlo na stôl, že treba odkúpiť a že prečo sme to nepredvídali, no tak to sa nedá ani predvídať. Ten projekt je na našich pozemkoch a rieši naše nehnuteľnosti, ale stavebný zákon umožňuje účastníkom konania sa zapájať. Tomuto pánovi,

sa jeho budúcnosť a fungovanie vedľa kreatívneho centra nepozdávala, tak postavil mesto pred jedinou možnosť. A áno, p. Rácová, keby máme ešte ďalšie dva roky, tak si myslím, že by sme možno aj bez hnutelnosti zvládli tento projekt, ale nás tlačí čas, lebo tie eurofondy majú nejaké výzvy v čase nastavené. Takže sa musíme postaviť k tomu tu a teraz.

p. Gut – všetci tu spomínate, že tieto projekty tu už boli roky. Ja som sa na začiatku pýtal na spoločnosť Livinark, ktorá nám niečo konzultovala a dokonca sú to aj také veci, kde som pokladal našich mladých architektov za fundovaných a dokonca aj kolegu Moravčíka ako stavbára. A my sme napriek tomu potrebovali spoločnosť, ktorá nám teda vyhrala súťaž, poradila nám za 21 tisíc a zrazu potrebujeme kúpiť celú budovu. Čiže ten proces asi nebol taký dlhý alebo taký starý, ale môžem sa takisto aj myliť. Skutočne, ja nemám nič proti kreatívnemu centru, pokiaľ budeme mať na to peniaze plné vachy, robme, oddychujeme. Ale predsa toto mesto potrebuje trochu iné veci. Týmto nevyvraciam fundovanosť a ochotu tých ľudí, ktorí sa do toho zapojili. Ja si vážim ich prácu, ale skutočne, s týmto ste mohli prísť už pred mesiacom, ale to ste zrejme ešte nevedeli.

p. primátor – je to prepojené ešte na kandidatúru Európske mesto kultúry, kde je jasne vyžadované, že potrebujeme kultúrnu stratégiu.

p. Oremus – my získame tú budovu, keď si to schválite a v rámci toho stavebného konania, tak nemáme tam ešte ďalších účastníkov konania? Nevzniknú ďalšie námietky, nebudeme musieť kupovať ďalšie objekty v rámci tej Radlinskej?

p. primátor – všetci účastníci konania sa vzdali odvolania v stavebnom konaní.

p. Ágh – myslím si, že tú budovu potrebujeme na to, aby sme získali niekoľko miliónov eur na investíciu, tak je to podľa mňa opodstatnený dôvod. A keď si uvedomím, že áno, zainvestovať svoje peniaze z rozpočtu, čo je necelých 300 tisíc eur, dám si to na misky váh a s tými miliónmi eur, ktoré získame, ktoré do mesta prídu ako investícia do kultúry, tak ja nemám taký pocit, že tu máme čo zvažovať. Mne to príde pragmatické, logické. Myslím si, že preto by sme to mali podporiť. Ja to určite podporím, aby sme mohli tú budovu kúpiť a aby nám to umožnilo získať niekoľko miliónov eur, ktoré do tohto miesta pritečú. Napriek tomu, že musíme iba 270 tisíc eur vynaložiť zo svojho vlastného rozpočtu.

p. Košťál – chcel by som ešte počuť vyjadrenie p. Daniša. A bol by som rád, keďže tu bola architektonická súťaž a všetko prebehlo tak, ako to má byť, či by nám niekto vedel pomenovať, čo všetko sa tam v tých daných priestoroch bude vykonávať? A tiež by som chcel odpovede, čo položil p. Štefek.

p. Daniš – ide o zmluvu o budúcej zmluve. Rezervný fond nám to umožní dofinancovať v prípade, že toho, že sa podpíše riadna zmluva. Ide o to, že poslanci v tom rezervnom fonde zablokujú tú sumu 290 tisíc a bude sa čakať na rozhodnutie. Takže prostriedky v rezervnom fonde sú a ešte predpokladám, že dokonca roka ho trochu navýšime.

p. Lehocká – v rámci kreatívneho priemyslu a výzvy z ministerstva kultúry kino Palace má byť multifunkčný priestor moderne vybavený na rôzne druhy umenia scénického cez hudbu, vizuálne umenie, bude tam tiež zázemie pre umelcov, kaviareň. No a táto budova s prepojením na kreatívne centrum by mohla byť zázemím pre organizáciu alebo pre ľudí, ktorí tam budú pracovať v kreatívnom centre. Zároveň je to úžasná príležitosť pre HNK, kde môžeme dať do projektu, že by tu mohli vzniknúť rezidenčné pobyty. A opäť by aj na tom

mohli získať zasa cez HNK financie a prepojiť to na ďalšie využitie v kreatívnom priemysle, rezidencie určite.

p. Gut – my sa tu už dva roky bavíme o fiktívnych peniazoch. Každý jeden tu rozprávame, čo všetko by sme tu mohli mať. Ale skutočne tá doba sa mení. Tieto veci, ktoré nastali v tomto roku, nikto nevedel. Napriek tomu, ako sa mení čas, spôsob života, my si stále myslíme a držíme si to svoje, že my môžeme dostať 16 miliónov. To nám nikto nezaručí, ani nič. Veď čas ukáže, čo je pravda. Možno by bolo rozumnejšie sústrediť sa na tie vlastné peniaze, aby sme my ako mesto mali peniažky, aby sme mohli prekonať nejakú dobu. Napriek tomu sa všetci cítite ohrození, že je tu pár rebelov, ktorí akože nemajú pochopenie pre kreatívny priemysel.

p. Ágh – my vynaložíme tie prostriedky na kúpu budovy, teda kúpime budovu a podpíšeme kúpno predajnú zmluvu až v momente, keď budeme vedieť, že ten projekt bol schválený a tie peniaze k nám reálne natečú. My teraz tu nefabulujeme, že kúpme to, lebo máme na to nejaký iný dôvod a že tie milióny sú zámerka. Nie! To budeme kupovať až vtedy, keď budeme naozaj vedieť, že tie peniaze k nám prídu a ten projekt sa zrealizuje.

p. Štefek – ako tu počúvam celú tú diskusiu, tak mi z toho vychádza, že ak to my dnes schválime a takéto uznesenie prejde hlasovaním, tak sa potom Michalákovci vzdajú odvolania v stavebnom konaní. Týmto to vlastne odblokujeme. Ale absolútne nám tu zaniká, že 16 miliónov nie do kina Palce, ale aj do kasární. Veď to je jeden projekt v dvoch areáloch. Myslím si, že tu ako všetci sedíme pred tými kamerami, tak Peťo Mezei, nikto si z nás nevytláka politické body, ale snažíme sa správať a ja sa tak správam celý život podľa zdravého sedliackeho rozumu. Jedna vec je získať 16 miliónov a potom je tu udržateľnosť projektu a jeho ďalšie financovanie, ktoré nám môže narobiť riadny škrt vo financovaní mesta. Upozornili vás na to aj vaši kolegovia. Takže nie som sám, komu absentuje určitá informácia. Súčasťou tohto materiálu alebo jeho predskokan, mohla byť informatívna správa, čo tu má byť. Keď to chýba Košťálovi, tak prepáčte, chýba to aj mne, aby sme mali širšiu vedomosť, čo tam má byť. Áno, aj v minulých volebných obdobiach až cez dve volebné obdobia bol záujem kino Palace vrátiť, to, čo sa tam dialo, či tam bol filmový klub alebo kino klub alebo ja neviem čo. Jednoducho je to tak, že treba počuť aj tých kolegov, ktorí hovoria, že dnes asi nie je doba na takéto. A tu v ďalšej diskusii sa len presvedčujem, že nám treba len odblokovať právoplatné stavebné a preto robíme dnes toto.

p. Košťál – Štefan, ty si veľmi dobre pamätáš, kde vznikol tento nápad kreatívneho centra. Bolo to za minulého volebného obdobia, keď si bol ty, ja a p. primátor v Zielonej Gore, kde sme si to tam všetko, ten ich kreatívny priestor, kde sa to všetko nachádza, pozreli. Nevieť, či sme k tomu dostali aj nejakú približnú štúdiu, dokumentáciu a na základe toho bolo toto celé kreovanie do budúcnosti.

p. Král – my sme tiež navštívili s p. poslancom Mezeiom a p. poslankyňou Královou Zielenu Goru v minulom roku. Predstavovali sme vízie mesta Nitry pred ostatnými partnerskými mestami. Malo to veľký úspech a všetci nám veľmi fandili, aby sme v tomto duchu išli ďalej.

Online hlasovanie č. 7 o návrhu na uznesenie alt. č. 1 - Mestské zastupiteľstvo Nitry prerokovalo Návrh

na odkúpenie vecí do vlastníctva Mesta Nitra v k. ú. Nitra (manželia Michalákovci – dom a pozemky na Radlinského ul. 7)

s c h v a ľ u j e

1. odkúpenie nehnuteľností vo výlučnom vlastníctve PharmDr. Karola Michaláka a manželky Anny Michalákovovej, rod. Bírovej, obaja bytom Urbancova 35, 949 01 Nitra, nachádzajúce sa v kat. území Nitra, zapísané na LV č. 3389, a to:
 - pozemok parc. reg. „C“KN č. 1557 – zastav. plocha a nádvorie o výmere 266 m²
 - pozemok parc. reg. „C“KN č. 1558 – záhrada o výmere 480 m²
 - stavba súpisné číslo 107 – rodinný dom na pozemku parc. reg. „C“KN č. 1557 vrátane príslušenstva – ploty, prípojky inž. sietí, vodovodná šachta, spevnené plochy a podzemná pivnica, ktoré sú uvedené v Znaleckom posudku č. 136/2020 vyhotovenom dňa 24.09.2020 Ing. Petrom Valíčkom do vlastníctva Mesta Nitra za kúpnu cenu vo výške 270.235,70 € podľa Znaleckých posudkov č. 27/2020 a č. 136/2020 vyhotovených Ing. Petrom Valíčkom
2. odkúpenie hnutel'neho majetku a porastov na pozemkoch uvedených v bode 1., ktoré neboli predmetom ohodnotenia v ZP č. 27/2020 a č. 136/2020, za cenu 19.764,30 €.

Predmetné nehnuteľnosti plánuje Mesto Nitra využiť pre potreby vybudovania zázemia pre Kreatívne centrum Nitra – kino Palace, ktoré chce Mesto Nitra financovať z prostriedkov poskytnutých Ministerstvom kultúry v rámci výzvy Integrovaného regionálneho operačného programu /IROP/.

Do nadobudnutia účinnosti Zmluvy o nenávratnom finančnom príspevku s Ministerstvom kultúry Slovenskej republiky bude uzatvorená Zmluva o budúcej kúpnej zmluve. Kúpna zmluva bude uzatvorená po nadobudnutí účinnosti Zmluvy o nenávratnom finančnom príspevku s Ministerstvom kultúry Slovenskej republiky.

Pred uzatvorením kúpnej zmluvy bude ukončená Nájomná zmluva uzatvorená medzi súčasnými vlastníkmi predmetných nehnuteľností a spoločnosťou INOVAX, s. r. o., Radlinského 7, 949 01 Nitra, IČO: 36 280 887.

u k l a d á
vedúcemu odboru majetku
zabezpečiť uzatvorenie zmlúv v zmysle schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.01.2021

K: MR

U z n e s e n i e číslo 259/2020-MZ

za – 20
proti – 9
zdržal sa – 1
Návrh bol schválený.

p. primátor – môj návrh je, že toto mestské zastupiteľstvo bude pokračovať 12.11. vo štvrtok o 8,00. stretneme sa už vo veľkej zasadačke na MsÚ.

p. Greško – osvojujem si tvoj návrh p. primátor.

Hlasovanie č. 8 o osvojenom návrhu p. Grešša - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerušuje rokovanie s tým, že bude pokračovať v rokovaní dňa **12.11.2020 o 8.00 h** v zasadačke Mestského úradu v Nitre (č. dv. 118), Štefánikova tr. 60

U z n e s e n i e číslo 260/2020-MZ

za – 28
proti – 0
zdržal sa – 1
Návrh bol schválený.

p. primátor – týmto teda uzatváram mimoriadne mestské zastupiteľstvo.

Pokračovanie
23. zasadnutie (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre dňa 12.11.2020

Vážené mestské zastupiteľstvo!
Vážení prítomní!

dovoľte, aby som Vás privítal na 23. zasadnutí (mimoriadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, ktoré bolo dňa 05.11.2020 **prerušené** uznesením č. 260/2020-MZ s tým, že termín na jeho pokračovanie bol stanovený na dnešný deň, tak ako je to uvedené v pozvánke.

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných poslancov 26, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Ospravedlnili sa títo poslanci: p. Vančo, p. Greššo, p. Košťál, p. Slíž

Neskorší príchod: p. Pravda

Doposiaľ sa **neospravedlnili** poslanci:

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Pripomínam, že návrhová komisia, ktorá dozerá na hlasovania o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracováva uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania bola zvolená v nasledovnom zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. David Moravčík**

členovia návrhovej komisie: **p. Miloš Dovičovič**
p. František Hollý
p. Filip Barbarič
p. Ladislav Turba

Ďalej konštatujem, povereným poslancom viesť 23. zasadnutie mestského zastupiteľstva v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení bol zvolený poslanec mestského zastupiteľstva: **p. Roman Ágh.**

Za overovateľov zápisnice boli určení poslanci:

p. Janka Buršáková
a
p. Štefan Štefek

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

pokračujeme v rokovaní podľa už schváleného programu, a to bodom pod **por. č. 4** „Návrh Dodatku č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 10/2014 o miestnych daniach v znení dodatkov č. 1 a 2“ **mat. č. 646/2020**

4. Návrh Dodatku č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 10/2014 o miestnych daniach v znení dodatkov č. 1 a 2 **mat. č. 646/2020**

Materiál uviedla Ing. Henrieta Laciková, referent pre daň z nehnuteľností.

Spravodajca: p. Peter Oremus

Hlasovanie č. 1 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo Nitry prerokovalo Návrh Dodatku č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 10/2014 o miestnych daniach v znení dodatkov č. 1 a 2

u z n i e s l o s a n a v y d a n í

Dodatku č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 10/2014 o miestnych daniach v znení dodatkov č. 1 a 2

U z n e s e n i e číslo 265/2020-MZ

u k l a d á

vedúcemu odboru miestnych daní a poplatkov MsÚ v Nitre zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra služieb vyvesenie vydaného Dodatku č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 10/2014 o miestnych daniach v znení dodatkov č. 1 a 2 na úradnej tabuli mesta Nitry

T: do 10 dní

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného Dodatku č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 10/2014 o miestnych daniach v znení dodatkov č. 1 a 2 na webovom sídle mesta Nitry

T: do 30 dní

K: referát organizačný

prezentácia – 26

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

5. Návrh Dodatku č. 4 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 11/2014 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení dodatkov č. 1, 2 a 3 mat. č. 645/2020

Materiál uviedla Ing. Henrieta Laciková, referent pre daň z nehnuteľností.

Spravodajca: p. Peter Oremus

p. Balko – nakoľko tu nemáme kolegu Janka Grešša, ktorý dával tento návrh na mestskej rade na zvýšenie poplatku, tak si osvojujem jeho názor a aj návrh z mestskej rady.

p. Štefek – minulý rok, keď sme schvaľovali zvýšenie poplatku za komunálny odpad, ktorý som aj ja podporil 25 na 30, som sa pýtal, že aký benefit bude mať ten, čo separuje. Moja rodina, naša rodina určite viacej separujeme. Tak ten benefit sa dnes dostavil, ďalších 7 eur. My, naša rodina neprodukuje žiadny kuchynský odpad, pretože to dáme sliepkam. Samozrejme, že tí, čo bývajú na sídliskách, takúto šancu nemajú, ale tu naozaj nastal čas, aby sme sa vážne a veľmi seriózne začali zaoberať situáciou okolo komunálneho odpadu. Vozíme to na skládku, ktorá je veľmi ďaleko, vozíme tam 2 tisíc kamiónov ročne a jednoducho to musí prísť nejaké zariadenie na zlisovanie odpadu. Samozrejme, že tu možno trocha absentuje, ako v mnohých iných prípadoch, štátna politika. A určite, keby sme to v takom časovom slede asi by to bolo pre občanov pochopiteľné, že keby sme to boli urobili minulý rok v čase, kedy zákon už bol čiastočne v platnosti. Veď celý ZMOS je proti tomu, všetky samosprávy sú proti tomu, tak možno tu treba vyvinúť iniciatívu, poslancom NR, aby s týmto zákonom niečo urobili, aby to takto samosprávu a najmä našich občanov, nepostihovalo.

p. primátor – áno, p. Štefek, rozmyšľame rovnakým spôsobom. Návrhom o zvýšení poplatku reagujeme na zákon o nakladaní s odpadmi. Keďže skládkovanie reguluje štát, sa nám zvyšuje, takže vďaka tomu, že obyvatelia Nitry separovali, tak máme ten poplatok nižší. Ale momentálne je ten poplatok stále vysoký a my naňho reagujeme. Ako samospráva máme povinnosti vybrať za odvoz a likvidáciu takú sumu, akú minieme. Legislatíva hovorí, že od budúceho roka bude legislatíva drahšie o 33% a v roku 2022 nastúpi o ďalších 22%. Ak chceme dodržiavať zákon, musíme zvýšiť ceny. Nakladaním s odpadmi máme aj rezervy. Ale musíme sa pripraviť na prechod na množstevný zber, aby sme mohli konečne zvýhodniť tých, ktorí sa správajú zodpovedne podľa pravidiel, kto separuje platí menej, kto netvorí odpad, platí ešte menej. Budúci rok sa sústreďíme na zber kuchynského odpadu a zároveň sa budeme pripravovať na tento množstevný zber alebo individuálny. Bolo to aj v komisii pre životné prostredie a pokiaľ viem, tak taktiež odporučila pracovať na takejto stratégii. To znamená, že nás to dobieha, ale pracujeme na tom.

p. Oremus – práve toto, čo ste začali hovoriť, by som chcel aj ja rozvinúť. Máme tu ekonomické finančné zdôvodnenie, máme tu vysoké náklady, ktoré nám vyplynuli z toho, že

vláda schválila zavedenie nového poplatku za likvidáciu kuchynského biologicky rozložiteľného odpadu. Ja by som potreboval v tomto materiáli, aby naozaj Nitrianska komunálna spoločnosť nám priložila vlastne východiská, ako chceme túto situáciu riešiť, lebo donekonečna sa to nedá stále len zvyšovať poplatky za komunálny odpad pre občanov, pre firmy. S týmto návrhom sa dostaneme pri občanoch pomaly k tej hornej maximálnej hranici, ktorú dnes má mesto Bratislava - 39 euro. A vzhľadom na ten trend a spoplatňovanie uloženia odpadu na skládkach, ktoré u nás tvorí gro, všetko vlastne, alebo väčšinou, veci odvážame ďaleko 30 - 40 km. A to nám vlastne robí tie veľké náklady. Máme tu teraz aj pána riaditeľa, keby nám mohol povedať, lebo na mestskej rade nebol, z jeho odborného hľadiska, čo by sme mali robiť, aké konkrétne kroky, aby sme v tých najbližších rokoch vlastne zamedzili tomu, že zase budeme nútení zvyšovať tento poplatok, lebo financie a ekonomická analýza nepustí. Podľa mňa sme zaspali tie dva roky, ktoré sa mali využiť na tieto veci. Vedeli sme, že sa ten poplatok bude zvyšovať a to, že pribudne ďalší, tak to je vec vlády. A verím, že vy, p. Hattas, zo svojej pozície budete bojovať za to, aby to bolo nejako kompenzované. Ale naozaj, treba sa s tým vysporiadať a bol by som rád, keby p. riaditeľ nám načrtnol možnosti, ktoré sú reálne, ktoré vieme spraviť. A ja osobne naozaj v tomto materiáli neviem sa rozhodnúť, pretože na jednej strane ekonomické veci sú, ale myslím si, že tie dva roky sme nevyužili na to, aby sme tomuto zabránili, a využili tie možnosti, ktoré máme. Je tam aj posilnená štruktúra v dozornej rade, neviem päť alebo šesť členov, máte tam svojich ľudí. Tak neviem, čo robili tie dva roky, keď nič také tu dnes nemáme, nejakú víziu, že čo ideme dnes robiť, aby sme týmto ekonomickým nákladom, ktoré sa zvyšujú každým rokom, aby sa znížili.

p. Špoták – s viacerými vecami súhlasím, len by som možno povedal alebo doplnil, že tu sa nezasपालo dva roky, ale desať, pätnásť rokov čo sa týka plánovania. Pretože mesto nemá sparovaný program odpadového hospodárenia, ktorý síce od 1. januára budúceho roka netreba, ale doteraz ho bolo treba. Čiže tu sa malo dávnejšie plánovať! Povinnosť zaviesť kuchynský odpad bola prvýkrát 2007 alebo 2010, teraz presne neviem tie dátumy. Čiže času na to bolo veľa, len sa to odkladalo.

p. primátor – to je tá klasika, že reagujeme až keď nám to horí. Ja si myslím, že to nie je na pár viet a na krátku diskusia, ale naozaj, že tá stratégia nám ukáže. Takže kto bude mať záujem, tak má otvorené dvere do komisie a do tej pracovnej skupiny, ktorú vedie p. Králová.

p. Rathouský – ja tiež nepatrím k ľuďom, ktorí tleskajú tomu, že musíme opätovne navyšovať poplatky za zber komunálnych odpadov, ale na druhej strane takisto túto situáciu hodnotiť reálne. Z väčšej časti tieto náklady vznikli práve novelou zákona, ktorá zaviedla zber od 1. januára - zber biologicky rozložiteľného a kuchynského odpadu. A pokiaľ sa chceme správať zodpovedne, tak naozaj musíme aj v tejto finančne ťažkej situácii momentálne preniesť tieto náklady na občanov. To samozrejme ale znamená, že zároveň, aj chcem vyzvať, že riešenia, ktoré by nám v krátkej budúcnosti zastavili tento proces navyšovania, ktorý sa nebude dať možnože nijako vylúčiť do budúcnosti. A vzhľadom k tomu, že mesto Nitra nemá vypracovanú stratégiu nakladania s odpadmi, tak chcem vyzvať, aby sme sa začali tejto téme veľmi intenzívne venovať. Mal by tu byť nejaký manuál pre každého občana, ktorý v krátkej budúcnosti nám pomôže to, že zvýšime separáciu a znížime tieto náklady, ktoré momentálne máme.

p. Barbarič – tiež mi nedá nereagovať a teda aj sa zastav' spoločnosti NKS, je to v podstate jedna z tých zdravých firiem mesta Nitry. Čo sa za posledné dva roky robilo? No, modernizuje sa, okrem vozového parku, osadzujú sa polopodzemné kontajnery, teraz sa bude pokračovať ešte na Klokočine, v Starom meste, čiže nezdá sa mi, že by sa tak málo robilo. Plus treba povedať, že sa aj stále viac a viac podporuje separácia a to je tiež vidieť na rôznych farebných kontajneroch. Takže myslím si, že táto spoločnosť je jedna z tých zdravých a aj sa rozvíja správnym smerom.

p. Gut – v podstate súhlasím s mojimi predrečníkmi, ale pozrel by som sa na to ešte možno aj z iného uhla. Pán primátor, v konečnom dôsledku boli ste tiež na komisii, kde som vyjadril už vtedy svoj názor, že mi tu dlhodobo absentuje nevyhnutná čiastka peňazí, ktoré stále máme vonku v neplatičoch. Čiže rád by som bol, keby informujete na zastupiteľstve, že koľko peňazí má mesto Nitra v pohľadávkach u neplatičov za vývoz KO. Toto podľa mňa nie je optimálny nástroj, že poďme teraz 7 eur, lebo nám toto takto matematicky, jednoducho, vyšlo, že hneď na prvú to takto dajme, lebo to je najsprávnejšie. Veľa vecí tu takto aj prijímame. Treba sa nad tým možno zamyslieť aj v širších súvislostiach, že každá akcia vyvoláva reakciu. Kde máme záruku? Ja mám v chotároch plno nelegálnych skládok. Ja nehovorím, že toto je náplasť, že keď to nezvýšime, že sa nebudú vytvárať. Budú sa, čo by nie, ale tu je predpoklad, že tu budú ešte väčšie. Ak počujete hlas ľudu, tak ľudia medzi sebou tvrdia, že sú to sociálne slabší, alebo ľudia, ktorí ignorujú jednoducho poplatky, vytvárajú tu akože veľký balík peňazí. Myslím si, že na komisii bol len tak na okraji zmienený 1,5 mil. eur, čo je akože veľa peňazí, a o nich je tiež sa potrebné rozprávať. Chýba mi tu stratégia, čo s týmito peniazmi do budúcnosti. My sme nevytvorili žiadny nástroj, ako vlastne budeme tlačiť na tých ľuďoch, či im to dáme nejako odpracovať alebo nejakou inou formou. Jednoducho vyrovnáť si záväzky voči mestu. To ako keby sme nevideli, alebo nechceli vidieť. A o tomto tu už rozprávam viac ako štyri roky. Šesť rokov som tu a dva roky akože v bývalom zastupiteľstve som mal teda problém s tými pohľadávkami. Bola nejaká amnestia, niečo sa nám vytratilo, ale ešte stále je tam 1,5 milióna, tak hľadáme nejaký nástroj, ako toto vysporiadať, následne si urobíme znova analýzu, aký to má dopad a poďme, prehodnotíme tento materiál. Pre mňa, keď toto bude vyriešené, tak môžeme kľudne prijať takýto návrh 37 eur. Ľudia to prijmú, lebo to pochopia, že je to nevyhnutné a potrebné. Dotýka sa to takisto aj seniorov. Ja tu mám volebný program, kde je napísané, že to chce zmenu pre seniorov, zvýšime im kvalitu života, odpustíme im poplatky za smetné, zavedieme poukážky na kultúru a tak ďalej, nebudem to ďalej citovať. Sme uprostred volebného obdobia a my ideme úplne nejakým opačným smerom. Čo tým seniorom povieme? Veď ich nie je až tak málo. Včera som mal telefonát so seniorkou, ktorá mi hovorí, že 7 euro pre niekoho nie je nič a ja z môjho dôchodku počítam každé euro. Takže aj tieto veci treba vnímať trochu citlivejšie. Je to pekné, že poďme si ozdraviť zdravú firmu, respektíve mesto je zriaďovateľom tejto spoločnosti, takže má dosť čo povedať, aby sme našli spoločnú cestu, ako z tohto von. Pripravil som si pozmeňovací návrh – „*Mestské zastupiteľstvo vracia materiál na dopracovanie.*“ Skúsme sa nad tým zamyslieť a vráťme sa k tomu o mesiac. Sadnime si k tomu, doplňte nám tie informácie a zaujmime k tomu seriózne stanovisko. Čo sa týka separácie. Ja doma tiež separujem a ako kolega tu hovorí, aký je z toho efekt? Ako ich motivujeme? Lebo to ide ruka v ruku! Keď sa nám zníži vývoz KO, tak to má dopad na tej jednej strane, že nemusíme zaň platiť. Obchodovať s druhotnými surovinami, všetci mi tvrdíte, že sa to nedá, ale napriek tomu existujú komerčné firmy, ktoré s tým obchodujú. Tak hľadáme priestor, ako s tým ďalej.

p. Dovičovič – vystúpenie Mira Guta mi pripomenulo ešte jeden faktor, ktorý sa nespomína a ktorý je veľmi dôležitý. V tomto meste žije niekoľko tisíc ľudí, ktorí nie sú prihlásení k trvalému pobytu, produkujú odpad a tých 30 alebo 37 euro za každého z nich nám chýba, v rozpočte to je jedna položka a druhá je podiel dane z príjmu fyzických osôb, keďže nie sú prihlásení. A preto mesto Nitra neinkasuje. Problém je v tom, že možnosti mesta, ako toto riešiť, prinútiť tých ľudí prihlásiť sa k pobytu sú minimálne. A tú možnosť mimo tejto témy, ale spomeniem to, že Nitrančan by mal mať výhodu z toho, že je Nitrančan. Na tomto by sme mali robiť!

p. Varga – myslím si, že v prvom rade by bolo treba schváliť systém zberu. A potom aby sme vedeli, koľko potrebujeme navýšiť tieto financie. Už pri zvyšovaní daní z nehnuteľnosti som povedal, že máme trochu veľký rozdiel v okrajových mestských častiach, ako v Starom meste,

alebo Klokočina, Chrenová. Moji predrečníci zhrnuli všetky veci, je veľký rozdiel separovať na mestských častiach, kde ľudia chovajú sliepky a triedia odpad vo väčšom. Ich komfort sa nezlepšuje, len platíme, platíme, ďaleko viacej smetného, čo sa od nás vôbec neodváža. Treba to dotiahnuť dokonca vážším, tak, ako to robia na okolitých dedinách. Tak, ako povedal Gut alebo Dovičovič. Značné rezervy v prihlasovaní obyvateľstva. Dostal som diskusný príspevok od obyvateľov Dražoviec, ktorí sa, bohužiaľ, nemôžu zúčastniť dnešného rokovania. Ale prepošlem ho všetkým poslancom. Je tam rozpitvané, ako prihlasovať tých ľudí, máme na to VZN. U nás ľudia bývajú nekontrolovateľne a potom sa množí množstvo materiálu. Treba začať aj rozmýšľať, aj trochu inak, nie len zvyšovaním. Malo sa začať už dávno, ale toto zloženie tu máme už dva roky, tak si myslím, že by bolo dobre aj konať a nejaké činy, aby boli v prospech obyvateľstva.

p. Hollý – pekne som si tu vypočul všetky tieto príspevky. Ja za moje štvrtstoročnej práce v NKS si teraz užívam dôchodok. Dámy a páni, treba sa prísť pozrieť, ako to funguje NKS, aká je tam technika. Ja som začínal v 1993, dnes sú tam supermoderné autá. Zamyslel sa niekto nad tou cenou? Ja keď som vlani navrhoval, minimálne 37 euro je cena komunálneho odpadu, tak všetci ste ma vysmiali a povedali ste, že to nie je politicky možné. Dnes stále mesto dopláca a bude doplácať obrovskou sumou na vývoz likvidácie odpadu. Ďalšia vec, čo je 7 euro? Moja mama v blahej pamäti povedala - 7 euro je 7 korún. Rozpočítajme si to na mesiace, je to 58 centov na mesiac. Keď to máme v štvrtročných splátkach, tak to máme 1,75, čiže 1,75 za štvrt roka, neviem, či niekoho zruinuje. Treba sa aj nad tým zamyslieť. A vieme o tom, že separácia je jedna z najdrahších položiek v meste. Pred desiatimi, pätnástimi Nitrianske komunálne služby nestačili naplniť kamióny s papierom a PET fľašami. Dnes je problém vyviezť papier a PET fľaše. Treba sa nad tým zamyslieť. Voľakedy Čína brala ako divá všetko, či papier, či PET fľaše, ale dnes je veľký problém s touto komoditou. A komunálny odpad, že vozíme tam, kde máme, kde ho vozíme v súčasnosti, to nie je naša chyba a ani predchádzajúceho vedenia. Mesto bolo spoločníkom Nitrianskych komunálnych služieb na 50% s Márius Pedersonom v Lobe a Edelfhof predtým. Potom sa odkúpila druhá časť a tým pádom mesto musí doplácať. Dneska tieto peniaze my ako mesto hradíme. Čiže zamyslime sa nad tým. Ja viem, že ma teraz budú preklínať a nadávať na mňa všetci, ale ja by som bol za cenu 40 euro na jednu osobu.

p. Oremus – Ferko, ja si vážim tvoju prácu a každého jedného, kto chodí do práce a maká a čo odvedol pre spoločnosť. Ale tu sa teraz bavíme o tom, že vlastne ideme na sumu 37 eur za rok a maximálna možná zo zákona je do 40 - 39,90 podľa tých materiálových informácií, ktoré tu máme v dôvodovej správe. To znamená, že keď zvýšime tie ceny a dostaneme sa teda na úroveň, že náklady, výnosy budú na úrovni, teda budeme na nule, ale ďalšie roky nás čaká zvyšovanie toho poplatku za uskladnenie v Novom Tekove. To znamená, že ten poplatok bude narastať. A to nie len o pár euro, ale to je naozaj z 22 na 27 to znamená, že to budú obrovské náklady, ktoré nám vzniknú a my už sa nevieme ďalej posunúť. My z 37 môžeme ísť na 40, ale to už je, pochybujem, že budeme vedieť vykryť to zvyšovanie nákladov, ktoré bude. Preto tu hľadáme tie možnosti, ako nastaviť tú firmu efektívne. Respektíve, ako s tým komunálnym odpadom u nás v meste narábať, aby sme využili tie možnosti, ktoré sú. Bol by som rád, keby p. riaditeľ nám povedal z jeho uhla pohľadu, že kde sú tie rezervy a kde sa dá strategicky uberať. Čo spraviť, aby sme zabránili tomuto? Lebo už potom nebudeme mať nástroje, ako sa dostať finančne. To sa nedá takto stále robiť, že zvýšime. Máme nejaké limity finančné a preto sa musíme zamýšľať nad tými možnosťami.

p. Štefek – p. poslanec Hollý veľmi verne opísal určitú oblasť činnosti Nitrianskych komunálnych služieb. Dnes možno, keď Marius Pederson je celosvetová firma s nakladaním s odpadmi, tak možno keby sme boli zachovali ich spoluúčasť v našej firme, tak máme

možno širšiu možnosť v nakladaní s odpadom, respektíve s jeho predajom komodít, ktoré separujeme. Dnes vidíme, že ten obchod je problematický, ale to neznamená, že všetku záťaž, čo prichádza zo štátu na nás máme okamžite premietat' na občana. Keby sme tie tri školy rómske, na ktoré doplácame ročne 390 tisíc, našli konečne odvahu a povedali, čo ideme s nimi urobiť, tak ušetríme ešte 90 tisíc a môžeme z tohto sanovať tento problém. To znamená, že my nemusíme hneď automaticky, čo príde zo štátu dávať na občana. Je to o manažovaní mestských financií alebo teda verejných financií. Každopádne, čo som povedal, tak asi väčšinou sme tu v zhode, že už musíme nájsť aj iný spôsob ako vozit' odpad na skládku do Nového Tekova, Starého Tekova, to je absolútne jedno. 34 tisíc ton odpadu a možno to je už tých 2 tisíc kamiónov, čo som povedal a jednoducho takto ďalej to už nejde. Treba sa pozrieť za dobrým príkladom v severských krajinách a nejakým spôsobom to už konečne začať etablovať na Slovensku.

p. Hollý – ja tiež separujem doma. Dnes mám 500 kg papiera pripraveného, keď začnú ZŠ zbierať papier. Tých 500 kg zaveziem na jednu nemenovanú školu. Tak isto mesačne, ale i štvrťročne dávam fľaše na jednu materskú školu, ktorá potom dostane nejaké tie korunky za to, že separujem. Vozíme na 40 kilometrov vzdialenú skládku, kde je chyba, u koho? Skládku v blízkosti Nitry je Pusté Sady, Nový Tekov, Kalná a potom máme v Rišňovciach, ale k tej skládke sa ja neviem vyjadriť, lebo tam som ešte nebol. A na týchto som bol viackrát a videl som, ako to tam funguje. Tuto som nebol, tak nemôžem to posúdiť, ako to je. Ale treba sa zamyslieť, že od budúceho roka ide zasa skládkovné hore a na ďalší rok znova. Keby sme minulý rok prijali tých 37 euro a dnes by sme boli na 39 dajme tomu, takže nebolo by to také bolestivé.

p. Gut – Feri, ja si tiež vážim. NKS je skutočne na dobrej úrovni, je dobre vybavená technikou, toto je jeden fakt a druhý fakt je to, že pointou tejto našej diskusie je, že by sme mali hľadať nástroje buď ako vymôcť tie peniaze, neprenášať len na obyvateľov tie peniažky a snažiť sa zobchodovať tie druhotné suroviny. Trebárs ten kuchynský odpad, je možné zazmluvniť nejakú biolinku, ktorá by to spotrebovala. Alebo rozmýšľať, do budúca vyrobiť nejakú CTZ, ktorá bude spracovávať takýto druhotný odpad. Kedysi bol v rámci predchádzajúceho zastupiteľstvo príspevok taký, že, p. Dvonč, vy tu chcete robiť spaľovňu. A čo teraz s tým ďalej? Strategicky rozmýšľať dopredu, že ako naložíme s tým KO, ktorý sa bude produkovať stále a bude to drahšie a drahšie. Takže skutočne, sadnime si k tomu a nájdime nejaké východisko.

p. Barbarič – všetci sa tu zhodneme, že to skládkovné sa bude zvyšovať, skládka nie je blízko Nitry. Treba si uvedomiť, že z čoho pozostáva ten poplatok, že okrem toho skládkovného a poplatku za uloženie je aj samotná prekládka a doprava, ktorú vozíme. Sú rôzne možnosti a existujú už aj na Slovenku tie možnosti. Sú tam mechanicko-biologické úpravy odpadu, že sa spraví jedna linka, kde bude drvič, sytovanie, z toho sa spraví nejaká frakcia, dá sa to do nejakých stabilizačných kontajnerov, a tak ďalej. Lenže tu hovoríme o investíciách 2 až 5 miliónov euro, takže sú aj iné možnosti, ako ísť aj iným smerom do popredia, len hovoríme o miliónových investíciách.

p. Dovičovič – celá debata je len o jednej jedinej veci, ako znížiť objem a nie tak produkovaného, pretože je takmer jedno, že či je v kope alebo odseparovaný, ale riešime problém vozenia, nákladov na manipuláciu s tým odpadom a jeho skládkovanie. To slovo tu už padlo a povedal ho Miro Gut a volá sa spaľovňa.

p. Peniaško – tu sa otvorilo toľko problémov, že keby sme si sadli na celý deň, tak sa môžeme o tom porozprávať. Ja vidím základný problém čo tu je, je že tu vznikla disproporcía

medzitým, čo diktuje štát a potom vlastne poslanci mestského zastupiteľstva to majú uvádzať do praxe. Štát tu spravil nejaké pravidlá, kde povedal, koľko sa bude platiť za tonu, povedal, že budete triediť kuchynský odpad a podstate páni poslanci mestských zastupiteľstiev to vyriešte. Ale jednoducho, keď niekto vám pridáva nejakú robotu, niečo navyšuje, tak to niečo stojí. Také tie úvahy, že poďme hľadať cesty. No my nič iné nerobíme a nerobí to celé Slovensko – odpadársky sektor, v ktorom sa pohybujem, tak robíme len toto, hľadáme. Hľadáme cestu, ktorú sme teraz navrhli a ktorá zohľadňuje tento poplatok za kuchynský odpad, tak to je cesta najlacnejšia. Na mestskej rade p. Oremus som bol a tam som to povedal, že aké ponuky sú pre mesto Nitra robiť kuchynský odpad. Ale tam by bol nárast na občana od 20 do 30 euro plus k tomu, čo je dnes. Keď niekto dokáže robiť nejakú vec a zadarmo, tak neexistuje, zadarmo aj najdrahšie! Nevieť ešte konkrétne k čomu sa vyjadrovať, lebo každý jeden tento bod sme začínali. Skládkovné? Skládka, to čo povedal p. Hollý, v okolí Nitry sú obmedzené možnosti. A je to ďalší problém, od 1. januára sa zatvára polovica skládok na Slovensku. Čiže toto skládkovné, čo bude mať Nitra ešte na budúci rok, už nebude mať nikdy. To pôjde tak radikálne hore, že jednoducho to, čo povedal p. Oremus, že je tam nejaká hranica 40 euro, áno je, lebo jedno ministerstvo zabudlo na druhé ministerstvo. Odpadové robí ministerstvo financií a hento robí ministerstvo životného prostredia. A tí zabudli augrejgnúť ten zákon. Jednoducho do tých 40 euro sa na budúci rok nezmesť žiadne mesto. K tomuto by sme sa fakt mohli rozprávať celý deň.

p. primátor – je to o tej stratégii a je to naddho.

p. Varga – koľko peňazí vynaložilo mesto v rámci Mením svoje mesto na kompostárne, ktoré sme si vytvorili? Teraz rušíme tie projekty?

p. primátor – nie, nezrušíme, práveže naopak.

p. Varga – veď práve, keby teraz vznikli ďalšie a ďalšie projekty, tak zasa mesto bude dávať na tieto projekty znovu? To sú ďalšie náklady, ja nehovorím, že zbytočné, to sú dobré náklady na vzniknutie kompostární.

p. Králová – táto diskusia je veľmi búrlivá a vidím, že všetci si uvedomujeme, že táto problematika je veľmi ťažká. Ale tu ide o veľa vecí, už ich tu spomínal aj pán Peniaško. V prvom rade je potrebné podľa teda nových podmienok, ktoré budú v budúcom roku, odkloniť kuchynský odpad fyzických osôb od komunálneho odpadu. Už tu znelo aj to, že to bude značná finančná čiastka. Naozaj to bude problém všetkých miest, nie iba Nitry. Keď si uvedomíme, koľko to bude stáť a čo všetko to obnáša, tak naozaj tých 37 euro to je pre obyvateľa dosť, ale na druhej strane to určite nepokryje všetky náklady, ktoré tam tie peniažky naozaj budú treba. To je jedna vec. Ďalej, už tu odznelo, že niektorí obyvatelia triedia, niektorí netriedia tento odpad. Odpad, ktorý zostane, bude treba nejakým spôsobom dotriediť. Dotriedňovacia linka je, no pokiaľ by sme ho chceli dotriediť úplne perfektne, tak naozaj by určite potrebovala ďalšiu a ďalšiu modernizáciu. Tá naozaj stojí ďalšie peniaze. Takisto v podstate je z ďalších faktorov hygienizácia, hygienizačné jednotky, budovanie nových kompostérov komunitných, a tak ďalej a tak ďalej. Toto všetko sa premieta do ceny odpadu. A ak to chceme robiť tak, aby obyvatelia boli spokojní, a aby im niečo bolo aj ponúknuté, tak na tomto treba veľmi, veľmi intenzívne začať pracovať. Už tu odznelo, že na komisii životného prostredia bolo odporúčané, aby sa spravila stratégia nakladania s odpadom v meste Nitra. Vážení p. poslanci a vážene p. poslankyne, každý, kto z vás má záujem nejakým spôsobom participovať na tomto a záleží mu na tom, aby sa to v Nitre zefektívnilo, tak ja ho pozývam do tejto pracovnej skupiny. A určite verím, že každý z vás určite bude

prínosom a navrhne pre obyvateľov riešenia, ktoré budú prijateľné v prvom rade pre obyvateľov mesta Nitra. Na tejto pracovnej skupine je priestor na riešenie tejto problematiky. Počas tohto zastupiteľstva to určite nevyriešime.

p. primátor – keby som mal tú rozpravu zhrnúť, tak ďakujem veľmi pekne p. poslancovi Hollému, že naozaj je to človek z praxe a to, čo hovorí, mi hovorí naozaj z duše. A som veľmi rád, že dal do toho svoj postoj, ktorý vychádza z reality, lebo naozaj veľakrát je len to politikárčenie. A to je aj to, čo sa chcem poďakovať p. Peniaškovi, že ako vyzerá tá NKS - po technickej stránke je to tip-top. Tu je to o tom politickom chcení alebo nechcení, to znamená, že keď sa tu rozhodneme, že ideme, tak pôjdeme, ale na to tu nikdy nebola vôľa, lebo boli dôležitejšie veci, teda pre bývalé vedenie. Stojíme tu a od 1. 1. musíme riešiť kuchynský odpad, to znamená, že opäť sa niečo zlepši s nakladaním s odpadom. A máme čas na to, aby sme vyriešili ďalšie nakladanie s odpadmi. My to tu nedáme ani dnes, sa nezhodneme, čo to tu má byť a nezhodneme sa na tom ani o mesiac. Naozaj, pokiaľ bude vonku tá stratégia a keď to bude na začiatku budúceho roka, tak budem veľmi rád a keď si ju tu nedokážeme schváliť, to znamená, že dnes sa baví o tom, že to VZN neprijme a počkáme si na nejakú stratégiu, tak je úplne scestné, pretože my potrebujeme sanovať tú situáciu, ktorá je teraz. Neverím, že tie poplatky budú v budúcnosti menšie. Pokiaľ sa nám ich podarí len udržať, tak už to bude malý zázrak, pretože keď zo severného Talianska sa k nám vozia smeti do betonárik, aby sa spaľovali a je to pre nich cenovo efektívnejšie, ako keby si to spaľovali u seba doma, tak aké tie poplatky sú na tom západe? Čo sa týka vývozu smetí v IBV, tak, áno, máte pravdu kolegovia, ktorí bývate v rodinných domoch, že ten bio odpad alebo ten kuchynský odpad nevytvárate a dokáže ho dať sliapočkám. Dokážte ho skompostovať u seba. Ale v porovnaní s tým, ako sú sídliská, tak je zasa opačný protipól, ktorý to vyrába a to je to, že míňame oveľa viacej energie, nafty, na to, aby sme vlastne pozbierali tie časti rodinných domov tam, kde sú IBV. Takže podľa mňa sa to kompenzuje. Takže nikto na nikoho nedopláca a keď tak, tak možno by som povedal, že naopak, že efektívnejší zber je na tých sídliskách. Čo sa týka, že ste hovorili, že tu máme veľa ľudí, ktorí tu nemajú prihlásený trvalý pobyt. Áno, súhlasím, p. Dovičovič, veď aj z nášho klubu presne razíme tú rétoriku, že byť Nitrančanom sa oplatí. To znamená, že ste na mestskom zastupiteľstve schválili veľa benefitov preto, aby ľudia si dávali prepisovať trvalý pobyt. Či to boli škôlky, či to bolo kúpalisko, či je to parkovacia politika. To, čo treba povedať, p. Gut, je jedna vec. Vytiahli ste letáčik, ktorý sme mali v predvolebnej kampani. Jeden sľubuje, je tam skoro splnený, bohužiaľ, ho nevieme naplniť reálne a to je to, že seniori nad 72 rokov platia polovicu, to ostáva. Nám to finančne nevychádza, ten poplatok by sa vyšplhal naozaj veľmi vysoko, keby sme všetkým seniorom mohli odpustiť. To znamená, že áno, pripúšťam tu, ten sľub je splnený na polovicu.

Hlasovanie č. 2 o pozmeňovacom p. Guta – MZ vracia materiál na dopracovanie v zmysle diskusie.

prezentácia – 27

za – 12

proti – 10

zdržal sa – 5

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 3 o osvojenom návrhu p. Balka - Mestské zastupiteľstvo Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 4 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 11/2014 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení dodatkov č. 1, 2 a 3

u z n i e s l o s a n a v y d a n í

Dodatku č. 4 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 11/2014 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení dodatkov č. 1, 2 a 3

podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovnej schválenej zmeny:

- zvýšiť sadzbu za množstvový zber z **0,02 €** na **0,024 € za 1 liter**

u k l a d á

vedúcemu odboru miestnych daní a poplatkov MsÚ v Nitre zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra služieb vyvesenie vydaného Dodatku č. 4 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 11/2014 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení dodatkov č. 1, 2 a 3 na úradnej tabuli mesta Nitry
T: do 10 dní
- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného Dodatku č. 4 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 11/2014 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení dodatkov č. 1, 2 a 3 na webovom sídle mesta Nitry
T: do 30 dní
K: referát organizačný

prezentácia – 26

za – 19

proti – 4

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 4 o návrhu na uznesenie ako celku - Mestské zastupiteľstvo Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 4 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 11/2014 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení dodatkov č. 1, 2 a 3

u z n i e s l o s a n a v y d a n í

Dodatku č. 4 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 11/2014 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení dodatkov č. 1, 2 a 3

podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovnej schválenej zmeny:

- zvýšiť sadzbu za množstvový zber z **0,02 €** na **0,024 € za 1 liter**

U z n e s e n i e _____ číslo 266/2020-MZ

u k l a d á

vedúcemu odboru miestnych daní a poplatkov MsÚ v Nitre zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra služieb vyvesenie vydaného Dodatku č. 4 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 11/2014 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení dodatkov č. 1, 2 a 3 na úradnej tabuli mesta Nitry

T: do 10 dní

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného Dodatku č. 4 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 11/2014 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení dodatkov č.1, 2 a 3 na webovom sídle mesta Nitry

T: do 30 dní

K: referát organizačný

prezentácia – 27

za – 19

proti – 4

zdržal sa – 4

6. Návrh Dodatku č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 8/2019 o výške príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov a nákladov v školách, v školských výchovno – vzdelávacích zariadeniach a na čiastočnú úhradu nákladov a podmienky úhrady v školských účelových zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry mat. č. 655/2020

Materiál uviedla PaedDr. Mária Orságová, vedúca odboru školstva, športu a mládeže.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Rácová – rozhodla som sa vystúpiť k tomuto materiálu, pretože ma k tomu nútia okolnosti, posledné rokovanie mestského zastupiteľstva, kde neboli pokryté zákonom predpísané potrebné finančné prostriedky pre školy, ktorí sú v našej zriaďovateľskej pôsobnosti. Hoci zákon presne definuje financovanie škôl, v diskusiách k tejto téme sa stretávame s rôznymi interpretáciami a rozdielnymi názormi, ktoré majú korene v nepochopení, podľa mňa, tohto zákona. Školy, ktoré nie sú riadené obcami, mestami a neštátne školy, teda školy súkromné a cirkevné, sa často domáhajú rovnocenného financovania, ako u verejných škôl v oblastiach, kde má kompetenciu obec, mesto alebo VÚC. Na úrovni mesta sú to materské školy, školské kluby, zariadenia školského stravovania a centrá voľného času, základné umelecké školy, jazykové školy, centrá sociálno-psychologického poradenstva.

p. primátor – p. Rácová, asi sme si prehodili bod. Toto je asi k druhému bodu.

p. Laurinec Šmehilová – tým, že k tomuto materiálu v programe predchádza práve zvyšovanie poplatkov za komunálny odpad, tak musím povedať, že sa veľmi teším návrhu, ktorý prichádza a to je ten, že aj napriek tomu, že bola diskusia na zvyšovanie poplatkov v materských školách, že sme ustáli tú diskusiu a zostal ten poplatok na úrovni 20 eur, tak ako pre obyvateľov, alebo teda pre deti s trvalým pobytom v meste Nitra, tak aj tie deti, ktoré do mesta Nitra do našich materských škôl prichádzajú. Tiež si myslím, že tam, kde by malo mesto investovať a naozaj vytvárať možnosti dofinancovania, by malo byť práve v oblasti vzdelávania a preto sa tomu teším, že mesto Nitra nájde finančné prostriedky na dofinancovanie vzniknutého finančného rozdielu, pretože vlastne, aj vlastne touto zmenou zákona vlastne ministerstvo školstva, respektíve vláda alebo teda parlament nás tlačí do zjednotenia poplatku pre deti s trvalým pobytom aj pre deti, ktoré dochádzajú do mesta Nitry do materských škôl. A preto som rada a chcem aj povedať, že ja som komunálny odpad vnímala ako spotrebný materiál. Koľko vyprodukujem, musím si zaplatiť. To znamená, keď

zjem dva rožky, zaplatím dva rožky, keď zjem tri rožky, zaplatím tri rožky. Ale v tomto ohľade musím povedať, že ak naozaj máme do niečoho zainvestovať a naozaj byť v tomto zhovievaví, tak to má byť aj oblasť vzdelávania a preto som rada, že ten návrh, ktorý prichádza, zostáva na úrovni 20 eur a nejdeme tento poplatok pre rodičov detí v materských školách zvyšovať.

Hlasovanie č. 5 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo Nitre prerokovalo Návrh dodatku č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 8/2019 o výške príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov a nákladov v školách, v školských výchovno-vzdelávacích zariadeniach a na čiastočnú úhradu nákladov a podmienky úhrady v školských účelových zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry

u z n i e s l o s a n a v y d a n í

Dodatku č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 8/2019 o výške príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov a nákladov v školách, v školských výchovno-vzdelávacích zariadeniach a na čiastočnú úhradu nákladov a podmienky úhrady v školských účelových zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry

U z n e s e n i e číslo 267/2020-MZ

u k l a d á

vedúcej Odboru školstva, mládeže a športu MsÚ v Nitre
zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra vyvesenie vydaného Dodatku č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 8/2019 o výške príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov a nákladov v školách, v školských výchovno-vzdelávacích zariadeniach a na čiastočnú úhradu nákladov a podmienky úhrady v školských účelových zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry na úradnej tabuli mesta Nitry

T: do 10 dní

K: referát organizačný

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného Dodatku č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 8/2019 o výške príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov a nákladov v školách, v školských výchovno-vzdelávacích zariadeniach a na čiastočnú úhradu nákladov a podmienky úhrady v školských účelových zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry na webovom sídle mesta Nitry

T: do 30 dní

K: referát organizačný

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

7. Návrh Dodatku č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 1/2019 o určení výšky finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa materskej školy a žiaka školského zariadenia zriadených na území mesta Nitry a zaradených do siete škôl a školských zariadení Slovenskej republiky **mat. č. 654/2020**

Materiál uviedla PaedDr. Mária Orságová, vedúca odboru školstva, športu a mládeže.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Rácová – ospravedlňujem sa, ja som brala tak, že budeme spolu diskutovať, pretože problematika súvisí. Nevadí! Nezdržím vás dlho. Štát ustanovil teda v zákone kompetencie a zaviazal povinnosť každého zriaďovateľa starať sa o zariadenie, školy a vytvoril model financovania, ktorý v školstve nie je celkom bežný v zahraničí. A síce štát vo veľkej miere prispieva aj na neštátne školy a neverejné, a to teda na súkromné a cirkevné a túto možnosť teda dáva aj samosprávam. Preto aj my každý rok by sme mali posudzovať a posudzujeme výšku percent, koľko sme ochotní dať nad 88% a podporiť aj toto školstvo. Predovšetkým treba povedať, že mesto sa musí prednostne starať o školy vo svojej zriaďovateľskej pôsobnosti. A preto mu štát ponechal kompetenciu rozhodnúť sa, či podporí nad rámec zákona školy, ktoré vo svojej zriaďovateľskej pôsobnosti nemá, lebo potrebuje financie pre svoje školy. Menšie školy s menším počtom žiakov musia byť dotované zriaďovateľom, pretože normatívne peniaze vypočítané na počet žiakov im nestačia na platy a na chod školy. Takéto školy máme aj my v meste Nitra a dotácia pre ne, ako to tu už dnes aj zaznelo, bola vyššia, bola väčšia ako 300 tisíc. Pritom tieto peniaze vôbec nestačia na prežitie a teda nie sú na rozvoj týchto škôl. Je pre mňa preto neprijateľné, že v čase, keď nemáme na stole analýzu, koľko budú naše školy potrebovať v roku 2021, keď nemáme vykryté vlastné školy, o ktoré sme povinní sa starať, navyšujeme alebo ponechávame dotáciu na školy, ktoré nemáme v zriaďovateľskej pôsobnosti vo výške 97%. Súkromné a cirkevné školy majú viaczdrojové financovanie, môžu vyberať poplatky, čo verejné školy nemôžu. Zvyšovaním dotácií, ktoré dávame, na týchto školách vytvárame lepšie podmienky práve pre prácu učiteľov. Mali by sme sa predovšetkým pozrieť na svoje vlastné školy. Mali by sme vytvoriť koncepciu kde by sme si povedali, čo chceme ešte teda za rok, za dva urobiť, ktoré školy budeme rozvíjať, ako a koľko investujeme do inovácií, vzdelávania a podmieňujeme vyučovací proces. Upozorňujem ďalej na to, aký je stav vo vybavenosti a vnútornej vybavenosti materských škôl. Otvorenie nových materských škôl vyvolalo také porovnávanie sa, že v akom stave sú iné školy. A keďže nemáme takýto materiál a naposledy na zastupiteľstve nám bolo povedané, že nemáme peniaze a neboli vykryté požiadavky, nutné náklady na tieto školy, ktoré máme v zriaďovateľskej pôsobnosti, tak toto ma núti k tomu, aby sme šetrili a aby sme skutočne pripravili materiál o koncepcii vlastných škôl, o ktoré sa máme starať a kde máme teda finančné prostriedky uvoľniť. To je dôvod pre, ktorý podávam pozmeňovací návrh – *„ročná výška finančných prostriedkov z dotácií poskytovaných na mzdy a prevádzku na jeden výkonový ukazovateľ pre rok 2021. v stĺpci pre cirkevné a súkromné školy na navrhujem schváliť percento 88 % percent podľa zákona.“*

p. Špoták – chcem reagovať na pani Rácovú - s viacerými vecami súhlasím, určite s tou koncepciou a možno s podrobnejšími prepočtami. Určite nesúhlasím s tým, aby sme znižovali percento školám z dôvodu, že na ich žiakov dostávame rovnako peniaze presne tie isté, a keby zarátame peniaze, ktoré dávame z ostatných zdrojov na dieťa materskej školy 653 eur, na dieťa materskej školy, čo je dohromady 3210 a prepočítame koľko percent dostáva dieťa materskej školy súkromnej, alebo cirkevnej, tak je to 77 %. Čiže my dofinancovávame naše deti viacej. Okrem toho dávame peniaze na opravy školských budov z daní všetkých ľudí, ktorí tu bývajú aj tých, čo majú deti v cirkevných a súkromných školách. A tam si teda tá cirkev, alebo tá súkromná právnická osoba musí platiť buď prenájom alebo opravu danej budovy. Čiže oni investujú ďalšie peniaze podobne ako my. Lenže mi ich investujeme z daní všetkých daňových poplatníkov.

p. Bakay – chcel som len podporiť p. Špotáka. S tým názorom, že my dostaneme na tie deti 100%, tak nevidím dôvod, prečo by sme im ich mali brať. Veď sú to takisto deti, ktoré žijú

v Nitre, vyrastajú tu a my na ne dostaneme tých 100%. Skôr mi príde scestné, že štát nám dáva tú možnosť ich o niečo oberať.

p. Oremus – pán Bakay, doteraz som ani nevedel, že ste poslanec a teraz sa vyjadrujete k školským veciam, ktorým absolútne, vôbec nerozumiete. Už len ten váš minulý príspevok bol fantastický, že pedagógovia môžu robiť aj aktivisti, nadšenci, lebo však aj výborní kuchári môžu byť kuchári, ktorí nie sú vyškolení kuchármi. To je naozaj fantastické čo ste predviedli. Doprial by som vám dôjsť do nemocnice, aby vás operoval niekto, kto je vyučený mäsiar.

p. Štefek – ja chcem zareagovať. Áno sú to naše deti, treba povedať, že do našich základných škôl a cirkevných nechodia len deti z mesta Nitra, ale aj z okolitých obcí. Čo je teda v poriadku, veď sídlo nášho mesta, sídlo nášho kraja je na to predurčené. Len treba povedať, že keď z našich daní dávame na rekonštrukcie budov, tak dáme do našich budov, ktoré sú majetkom mesta. Tak hádam nechcem opravovať súkromné materské školy. Myslím, že sme ukázali dobrú vôľu, keď sme riešili Kynek, že tam má vzniknúť nejaké špeciálne školské zariadenie, ako sa to dá zo strany mesta svojím spôsobom dotovať. Pokiaľ rodič vie, že si dieťa dáva do inej ako štátnej školy, tak by to mal vedieť a že zrejme tam ten poplatok tam bude musieť dať. A toto nevyrieši nikto iný, ako len novelizácia zákona o financovaní školstva. Nech sa to tam vyrieši, tam nech sa to povie, že už nie 88% v rámci centralizácie a tam to treba zrovnať, v tom zákone a bude to vyriešené!

p. Špoták – ja len veľmi krátko. Lebo stále sa to potom obracia, aby sme si uvedomili, že hovorím o školských zariadeniach nie o školách. Čiže tam sú jedálne a školské kluby, ale potom sú tam základné umelecké školy, jazykové školy. Jazykové školy mesto vôbec nemá, kebyže ich nepodporujeme, tak ich vôbec nemáme v meste. Čiže aj centrá, poradenstvá a podobne. Čiže to nie sú klasické školy.

p. Rácová – máme rozdielne názory, čo je úplne normálna vec a treba sa o tom v klude porozprávať. Štát prispieva 100% na všetko čo súvisí so zabezpečením vyučovacieho procesu. Tam je to 100 %. Neprispieva napríklad u súkromných a cirkevných základných školách. Dáva 100% na platy a odvody pedagógov, na prevádzku školy. Normatívne peniaze idú zo štátu na 100% bez ohľadu na to, či je škola štátna, alebo nie je. To sú prenesené kompetencie a takisto rovnako ako u štátnych škôl posiela na základné školy odchodné, na vzdelávanie, na integrované deti, lyžiarske kurzy, a tak ďalej. To sú nenormatívne peniaze, ktoré prichádzajú na 100% od štátu. Toto tie školy dostávajú. Nedostávajú na údržbu a správu budov, pretože nie je to majetok štátu. To si financuje väčšinou zriaďovateľ z vlastných zdrojov. A to je úplne normálne! Netreba uvádzať, akože oni to musia. Však každý sa stará o svoj majetok. A základný rozdiel je len v tom, že školské materské školy, školské jedálne, školské kluby, centrá voľného času, umelecké školy, jazykové školy a centrá sociálneho poradenstva, mesto, obec poskytuje z podielových daní do výšky 88 % z príspevku, ktorý dá školám rovnakého typu, Ja by som nebola túto polemiku otvorila.

p. primátor – minimálne 88%.

p. Rácová – áno, minimálne 88%, mám to tak napísané len som to tak neprečítala, minimálne do výšky 88%. Nebola by som túto polemiku otvorila, keby sme sa o vlastné školy starali. Ale na základe posledného zastupiteľstva si dovoľíme nedofinancovať tri základné školy. Nemáme na stole absolútne koncepciu čo všetko potrebujú naše školy. Ak by sme takéto niečo mali a videla by som skutočne čistý záujem o to, že áno, naše školy potrebujú toto a toto a skutočne sa budeme o ne priorityne starať, tak ako to hovorí zákon, tak by som túto polemiku

nebola otvorila. Ale ak ste zdvihli ruky za to, že ste neuznali náklady trom školám vo výške 315 tisíc na platy a odvody, tak inú možnosť nemám.

p. primátor – dlhodobo sa tu riešilo, že tu bolo iba tých 88%, ktoré sa dávalo na tie školské zariadenia. Odkedy sme tu my vo volebnom období v tomto, tak sme to zmenili. A som na to naozaj veľmi hrdá, pretože všetky deti sú naše. Pomer je 100 ku 97 ako rozdávame tie peniaze. Na najbližšie riadne zastupiteľstvo bude určite návrh na dofinancovanie týchto troch škôl. To znamená, že my naozaj na to myslíme, tak ako sme na to mysleli aj v minulosti. A urobíme to aj vďaka tomu, že sme si splnili tú zákonnú požiadavku cez odpady. Takže takýmto spôsobom.

Hlasovanie č. 6 o pozmeňovacom návrhu p. Ráčovej – V prílohe č. 1 v tabuľke – „Ročná výška finančných prostriedkov a dotácií poskytovaných na mzdy a prevádzku na jeden výkonový ukazovateľ v EUR pre rok 2021 v stĺpci Cirkevné a súkromné školy schváliť 88%

prezentácia – 26

za – 7

proti – 9

zdržal sa – 10

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 7 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 3 k VZN č. 1/2019 o určení výšky finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa materskej školy a žiaka školského zariadenia zriadených na území mesta Nitry a zaradených do siete škôl a školských zariadení Slovenskej republiky

u z n e s l o s a n a v y d a n í

Dodatku č. 3 k VZN č. 1/2019 o určení výšky finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa materskej školy a žiaka školského zariadenia zriadených na území mesta Nitry a zaradených do siete škôl a školských zariadení Slovenskej republiky

podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e číslo 268/2020-MZ

u k l a d á

vedúcej odboru školstva, mládeže a športu MsÚ v Nitre
zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra vyvesenie vydaného Dodatku č. 3 k VZN č. 1/2019 o určení výšky finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa materskej školy a žiaka školského zariadenia zriadených na území mesta Nitry a zaradených do siete škôl a školských zariadení Slovenskej republiky na úradnej tabuli mesta Nitry
T: do 10 dní
- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného Dodatku č. 3 k VZN č. 1/2019 o určení výšky finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa materskej školy a žiaka

školského zariadenia zriadených na území mesta Nitry a zaradených do siete škôl a školských zariadení Slovenskej republiky na webovom sídle mesta Nitry

T: do 30 dní

K: referát organizačný

prezentácia – 25

za – 22

proti – 1

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

8. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 112/2019-MZ zo dňa 25.4.2019 (Návrh na prijatie úveru na financovanie investičných akcií v r. 2019)
mat. č. 653/2020

Materiál uviedla Ing. Viera Horská, odborný referent účtovnej evidencie a pokladničných operácií.

Spravodajca: p. Filip Barbarič

p. Gut – chcel by som sa spýtať, či máme predstavu čo je skryté za tými dvoma slovíčkami – „štandardnú a rutinovú údržbu“? Je tu dosť veľká suma a bolo by vhodné, keby sme vedeli na čo všetko sa to premenuje potom v tých dvoch skrytých slovách.

p. Oremus – Mirko, predbehol si ma. Presne toto som na MR hovoril. Nemám problém, aby sme tento úver, ktorý sme už v minulosti schválili, aby sme doplnili možnosť čerpania, aby sme ho vyčerpali. Ale presne toto, bežne výdavky – rutina, štandardná údržba. To bude zasa také všelijaké, že veci, služby, hakatony a hlúposti. Porozhadzujeme to tak, že zasa výsledok - nula, ale 3,3 milióna minieme. Takže chceme jasné, konkrétne veci presné, s vyčíslením čo chceme v rámci tých 3,3 milióny euro zafinancovať.

p. Horská – z prevažnej časti sa jedná o opravy. Sú to opravy miestnych komunikácií. Vlastne tie výdavky už sú schválené v rozpočte. Len my potrebujeme použitie úveru na ne aplikovať.

p. primátor – to znamená, že ich prehodíme na stredisko MsS?

p. Horská – áno.

p. primátor – čiastočne, ale aj na investičné. Pokiaľ som tomu správne pochopil, my sme zobrali úver, kde máme v zmluve napísane, že na kapitálové výdavky. A čerpanie môžeme urobiť len do konca tohto roka?

p. Horská – áno.

p. primátor – banky nám nepovolili čerpanie toho úveru na budúci rok, to znamená, že ho musíme načerpať teraz?

p. Horská – áno.

p. primátor – takže sa jedná iba o technickú záležitosť. Tie peniaze tu stále sú a zostávajú.

p. Horská – určite budú aj kapitálové výdavky z tejto čiastky kryté. Ale vzhľadom na to, aby sme vyčerpali daný úver, tak rozširujeme. Neznamená to, že celý úver 3,3 milióny použijeme na opravy a údržbu.

p. primátor – takže ide skôr o účtovné upratanie.

p. Gut – rozumiem, že je to technicky potrebné urobiť. Ja nemám problém to podporiť, ale vidím, že vy máte problém nám povedať, aký je ten scenár, čo je vlastne cieľom.

p. primátor – my to potrebujeme účtovne upratať do konca roka. Tie peniaze tu stále sú a ostávajú. A tak ako sme sa dohodli, tie VMČ, ktoré nemajú stále doriešené svoje investičné akcie, tak sa budú z tých peňazí, ktoré sa potiahnu z údržby a budú sa financovať ďalej. Toto je len finančná operácia v účtovníctve.

p. Horská – rozširuje sa ten účel použitia.

p. Dovičovič – chcel by som poprosiť, keby v zmysle rokovacieho poriadku dostávali najskôr slovo poslanci. Úver sme zobrali pre 1,5 rokom, dnes viac ako jedna tretina z neho nie je vyčerpaná. Vyhodnotenie rozpočtu za prvý polrok ak si dobre pamätám na investíciách bolo 37%. Ja mám taký dojem ako keby sa to zhoršovalo. Pamätám si keď som tu p. primátorovi Dvončovi kládol otázku, že či ďalší rok myslím, že to bolo v roku 2017, že či znova budeme mať rozpočtové presuny, presuny akcií do ďalšieho roka. „Nie, nie, nie už to nebude.“ Bolo, je a bude. Podľa tohto sa zdá, že sa to ešte zhoršuje, čo v tejto súvislosti poukazuje na poddimenzované investičné oddelenie. To je jedna vec. Ďalšia vec je, keď sa tu rokovalo o kontokorentnom úvere s poukázaním na zmenu zákona, ktorý umožnil použiť tento úver aj na bežné výdavky, som poukazoval, že tento úver je zbytočnosť, čo sa teraz ukazuje. Teraz je to už aj na papieroch. Dnes je 12. 11., vyčerpať do konca roka 3,3 milióny, do konca roka zostáva reálne aj na tie opravy komunikácií - koľko 25 pracovných dní? A aké počasie! Vyčerpať reálne 3,5 milióna do konca roka je neuskutočniteľné.

p. primátor – niektoré tie veci sú dokončené a čakajú na fakturácie. To znamená, že nie je to v tom, že teraz budeme mať 25 dní a z tých teraz ideme hradiť 25 dní. Ide hlavne o účtovnú operáciu. Máme tu niektoré neinvestičné akcie, ktoré nie sú ešte stále vyfakturované.

p. Dovičovič – mám tomu rozumieť tak, že mesto zadávalo nekryté akcie a teraz ideme schváliť peniaze na to, aby sme mali na zaplatenie faktúr?

p. primátor - všetky veci sú kryté úvermi. Tu nikto nemôže robiť to, čo nie je kryté. Veď dobre viete pán poslanec.

p. Horská – povedala by som, že v tomto prípade tým, že budú kryté s úverom, tak sa uvoľnia naše zdroje a potom sa to prejaví aj v zostatku prostriedkov, alebo respektíve v celkovom vyčíslení hospodárenia za rok 2019. Tie akcie boli už aj mnohé zaplatené a banka umožňuje refundovať jednotlivé faktúry a akcie, ktoré majú charakter rutínnej a štandardnej údržby. My nejdeme teraz obstarávať, ideme fakturovať. Mnohé akcie sú už aj zaplatené, len potrebujeme rozšíriť.

p. Keselyová – touto zmenou uznesenia riešime dva problémy. Prvý problém je ten, že

môžeme tento úver čerpať len do konca tohto roka. Nie sme ho schopní vyčerpať na investičné akcie, ktoré sú schválené v rozpočte, a ktoré sú schválené ako krytím tohto úveru. Druhý problém touto zmenou uznesenia riešime aj problém výpadku príjmov v rozpočte mesta, čiže odbor ekonomiky potrebuje hlavne schváliť zmenu účelu prijatia tohto úveru na bežné výdavky. Bežnými výdavkami však myslíme investičné akcie, pretože investičná akcia sa nefinancujú len z kapitálových výdavkov. Napríklad – údržba miestnej komunikácie, súvislá oprava miestnej komunikácie podľa rozpočtovej klasifikácie - bežný výdavok, ale zároveň je to investičná akcia. Pred pandémiou v zmysle zákona o rozpočtových pravidlách bolo možné čerpať úvery len na kapitálové výdavky. Ministerstvo financií Covidom lex korunou uvoľnilo a umožnilo obciam a mestám financovať aj bežné výdavky z úverov. To znamená, že ten zákon tu je dodržaný. Obava, že tieto finančné prostriedky budú použité na bežné výdavky, napríklad - nákup materiálu tu obavu tu nemusíte mať, pretože banka by toto nepustila. Banka si kontroluje faktúry, ktoré sú predkladané banke na prefinancovanie, či že musia to byť investičné akcie. Takže tam nemusíte mať obavu, že tieto finančné prostriedky, alebo tento úver bude čerpaný na bežné výdavky ako na nejaké tovary a služby, alebo na nákup materiálu, nie. Bude to čerpané na investičné akcie, ktoré majú charakter bežných výdavkov. Pováčšine sú to súvisle opravy miestnych komunikácií a mnohé z nich, tak ako povedala Ing. Horská už boli aj zaplatené. Len odbor ekonomiky potrebuje uvoľniť tie finančné zdroje, aby ich mohol použiť na iné bežné výdavky, a aby ten bežný rozpočet na konci roka bol prikrýty a vyrovnaný.

p. Obertáš – ak som dobre počúval, tak ste povedali, že všetky investičné akcie boli finančne kryté. To znamená, že aj MŠ Beethovenova – práce navyše – 36tisíc, ohlásené práce navyše za 50 tisíc, všetko bolo finančne kryté. A dotaz k tomu. Do dnešného dňa k tomu nemáme žiadny zápis z tej poslaneckej kontroly a obhliadky, čo bola vykonaná. To čo p. Balko prezentoval, že z každej kontroly bude zápis.

p. Dovičovič – ja sa naozaj neobávam, že tie peniaze nebudú použité na tento účel. Ale rutinnou a štandardnou údržbou, teda opravu komunikácií sme si akurát my zvykli nazývať investičnými akciami. To nie sú žiadne investície, to sú údržby a opravy. To nie sú žiadne investície to si povedzme. A ešte raz si opakujem tento materiál, keďže už vtedy ten Lex Korona bol schválený. Tento materiál tu mal byť vtedy, keď sme sa bavili o kontokorentnom úvere namiesto neho. Lebo vtedy sme už mohli vedieť, vtedy mohlo mať to investičné rozviazané ruky a použiť tieto peniaze na to. Zase len je 12. novembra a zase hasíme namiesto toho, aby sme rozmýšľali dopredu čo som hovoril vtedy, keď sme sa bavili o kontokorentnom úvere a výsledkom toho, že to čo sme mali v rozpočte a z toho sme použili, teda beriem to vysvetlenie, ktoré tu bolo dané, tak výsledkom nakoniec bude, že použijeme tento úver. A na budúci rok slávnostne pri záverečnom účte budeme hrdí, ako mesto Nitra hospodárilo s prebytkom, lebo sme neminuli peniaze, ktoré sme mohli minúť mohli a účelne opraviť komunikácie a všetko ostatné. Točíme sa dokola už desaťročia. Neminieme peniaze, ktoré máme k dispozícii a na ďalší rok sú tie peniaze drahšie.

p. Oremus – zjednodušene. Vyzývali sme tu na šetrenie vzhľadom na tú situáciu, samozrejme sa nešetřilo. A tu aj p. hlavná kontrolórka potvrdila – Áno, potrebujeme kryť výpadok príjmov v rozpočte mesta. To znamená, že sme dnes na mizine, nemáme peniaze na bežný chod mesta. A tie úverové peniaze nám majú dotiecť na konkrétne akcie, ktoré by ste nám mali predložiť. A čo s tými peniazmi, ktoré tam mali byť viazané, kde ich idete dať, použiť? To by ma zaujímalo.

p. Rácová – myslím, že všetci sme pochopili, že ten úver, ktorý máme nedokážeme vyčerpať na kapitálové výdavky. Teda máme tam aktivity, ktoré nemajú charakter kapitálových výdavkov. Je to tu čierne na bielom napísané. Áno, je nám to jasné, a preto tam ideme zaradiť, alebo zmeniť to na výdavky na opravu a údržbu. Dobré! Veď ja nič, nemám s tým žiadny problém. Ja sa ale pýtam, je problém napísať po položkách, ktoré opravy a údržby to budú? Veď my, ako poslanci, nič iné nechceme, len mať o tom prehľad. Ja, preto vážený p. primátor navrhujem prerušiť rokovanie v tomto bode do okamihu, keď nám p. Horská predloží prehľad všetkých týchto akcií, opráv, údržby z tej rutínnej a štandardnej údržby. Akcia – suma, akcia – suma až do výšky 3300 eur. Aby sme vedeli, že toto sa ide za tých 25 dní, čo povedal Miloš Dovičovič urobiť. My to chceme vedieť, my máme na to právo. A preto ešte raz opakujem, navrhujem prerušiť rokovanie v tomto bode. Budeme rokovať aj poobede, čiže keď nám oddelenie, teda p. Horská predloží zhruba výpočet tých akcií, ktoré budú takto použité dokonca roka. Nič iné nechceme.

p. Štefek – dá sa súhlasiť s kolegyňou Rácovou aj s viacerými predrečníkmi. Možno tento materiál je hodný vrátiť na dopracovanie. Páni poslanci, pani poslankyne vy si uvedomujete, že týmto úkonom ideme zrušiť investičné akcie v rámci mesta za 3,3 milióna? Tento úver je spárovaný investičnými akciami, či na Chrenovej, či tam, či onam. Je spárovaný presne s investičnými akciami, je zadefinovaný čo z tohto úveru ideme robiť. A my si tu dokážeme napísať, že v súčasnom období nevieme či budeme schopní. Ja viem, že nebudeme. Z tohto to vychádza, že nebudeme schopní tých 3,3 minút. Dá sa súhlasiť s tým, že poďme to prehodiť na rutinnú a štandardnú na tie bežné výdavky. A na druhej strane tu odznelo, že sanujeme tým výpadok v príjme. To znamená, že ak sme nenaplnili predaj majetku, tak tú príjmovú časť ideme sanovať z tohto. My ideme zlikvidovať investičné akcie, ktoré sú spárované z týmto úverom, sú to investičné akcie nášho mesta a my ich ideme zlikvidovať.

p. primátor – nie je to tak.

p. Štefek – keby bolo za týmto materiálom následne rozpočtové opatrenie, že dnes tie peniaze presúvame nie na kapitálové a na bežné výdavky, teda na to čo potrebujete. A 3,3 milióny, ktoré nevieme už realizovať do konca roka budú v záverečnom účte prebytkom, a potom budú tieto akcie z toho financované. Tak potom za toto viem zahlasovať. Ale v tejto podobe, prepáčte ideme zlikvidovať tie investičné akcie. Na Chrenovej my už neurobíme nikdy spevnenú plochu pred Lipou.

p. primátor – to nie je tak!

p. Štefek – ako že nie je? Tak potom poprosím to čo povedala kolegyňa Rácová. Prerušíme rokovanie, urobíme ten prehľad a vráťme sa k tomu. I keď je to veľmi problematické, pretože za chvíľu začneme rokovať prerušené – prerušené. Je to tak, viem čo ideme týmto urobiť. Zlikvidujeme tie akcie!

p. Horská – na základe tohto a aj prípravy predkladania do banky máme pripravený zoznam akcií. Takže kolegyňku som poprosila, aby to priniesla. Len treba upozorniť, že nie je to do výšky 3,3 milióna. Lebo to načerpanie máme zasa november a do toho decembra, tak tam ešte nejaké akcie pôjdu. Takže ten úver sa načerpáva postupne.

p. primátor – týmto si uvoľníme peniaze, aby sme si ich mohli dať do rezervného fondu. Následne rezervným fondom budeme financovať tie veci, na ktorých sme sa tu dohodli. To znamená, že všetky VMČ.

p. Horská – presne tak, tie investičné akcie, ktoré boli schválené a neboli uskutočnené a zrealizované, tak v podstate cez záverečný účet prechádzajú do presunov a budú vyfinancované z prostriedkov.

p. primátor – cez rezervný fond si to vieme ešte upratať alebo cez záverečný účet. Nie je to súčasť tohto materiálu, ale tak to je. Tá dohoda stále platí. To znamená, že tie peniaze si potrebujeme ešte raz vyriešiť z banky. Tu treba povedať jednu vec, že pokiaľ ten úver nevyriešime účtovne, tak oň prideme. Je to jedno na čo to je dnes napísané, technický je to jedno na čo to vydokladujeme voči banke pre nás. My potrebujeme do konca tohto roka tie peniaze zakontrahované.

p. Rácová – k tomuto zdržaniu vôbec nemuselo prísť. Keby ten materiál bol riadne pripravený. Malo tam byť napísané koľko peňazí bolo vyčerpaných, konkrétne na čo. Čo bolo v poriadku, tie kapitálové výdavky. A ďalej tam mal byť návrh načo budú tie 3,3 milióna použité. A nie my sa tu vám doslova domáhame a prosíme tu, aby sme mali prehľad o tom ako to bude. Veď to nie je normálne! Keby bol ten materiál kvalitný, tak sa nepýtame! My by sme mali vedieť, aj ktoré akcie z toho boli uhradené, a ktoré sa budú teraz za tých 3,3 milióny uhrádzať. Ak p. Horská hovorí, že je to možné, tak prosím Vás nebrzdite to, nech ide pre ten prehľad, nech to pripraví, nech sa to rozdá a pokračujeme!

p. Ajdariová – p. Rácová povedala presne to, čo som chcela povedať ja a súhlasím s ňou. Absolútne nevidím najmenší problém, pokiaľ p. Horská týmto materiálom disponuje, aby ho poslancom tohto mesta predložila. Pretože za ostatné dva roky aspoň z môjho pohľadu čo tu nie je napísané, tak to neplatí.

p. Štefek – ja by som chcel strašne veriť vašim slovám, že sa to nestane, že si tie akcie týmto zlikvidujeme. Dnes a to tu bolo povedané, že ideme z týchto 3,3 sanovať aj výpadok na príjmoch. To znamená, že ideme sanovať možno to, že ako máme kapitálové výdavky, tak máme aj kapitálové príjmy a tie sme nenaplnili. Predaj majetku sme nenaplnili. Tam nám absentuje milión eur a s týmto ich nahradíme. Likvidujeme tie akcie! Keby ste nám povedali a môžeme tomu veriť, že tieto akcie z tohto úveru, ktoré mali byť kryté ich nebudeme robiť, ale budú v prebytku v záverečnom účte. Zo získaných peňazí, z dane z nehnuteľnosti, ale z tohto. Povedzte, že to tak nie je, napíšme si to tieto akcie. Tento 9 miliónový úver je spárovaný s investičnými akciami v našom meste.

p. Keselyová – tu skutočne nemusíte mať obavu, že sa zlikvidujú tieto investičné akcie. Oni boli riadne schválené v rozpočte a keď nebudú zrealizované do konca roka, tak presunom všetky investičné akcie nezrealizované v roku 2020 prechádzajú do rozpočtu 2021, čo budete schvaľovať pri záverečnom účte. Také niečo sa nemôže stať, že schválená investičná akcia nezrealizovaná vypadne z rozpočtu. Bude sa musieť financovanie riešiť na budúci rok, ale musia sa dostať do rozpočtu presunom všetky nezrealizované akcie. To kontrolujem aj ja pri záverečnom účte. Tak v roku 2021 musíme to krytie riešiť. Pokiaľ nebude prebytok za rok 2020, je možnosť ešte z rezervného fondu kryť tieto akcie, prípadne s nasledujúcim prijatím úveru. Samozrejme, že sa musia riešiť. Akcia nemôže vypadnúť z rozpočtu len uznesením a zmenou uznesenia Mestského zastupiteľstva. To pri záverečnom účte kontrolujem aj ja.

p. primátor – dostali ste doplnujúce materiály k tomuto bodu rokovania.

p. Horská – jeden materiál hovorí o tom čo by sa potencionálne, keby bolo vlastne rozšírené to použitie úveru o bežné výdavky mohlo financovať. Ale to neznamená, že sa bude financovať. Všetko záleží od toho, aké faktúry prídu a budú uhradené do konca roka. Tie potom vieme načerpať z úveru. Hovorím o tabuľke, kde je 1 milión 673 tisíc. To je celková suma čo som hovorila, že my nemáme týmto spôsobom kryté tých celých 3,3 milióna. V tejto chvíli je to 1,6 milión. Keby teda prišlo k tej situácii, že to nevieme použiť na kapitálové výdavky.

p. primátor – na ďalšom papieri je 905 tisíc euro, čo je projekt MŠ Dobšinského.

p. Horská – tieto faktúry boli zaplatené a budú následne načerpané z úveru. To znamená, že tá suma 3,3 milióny sa zníži. Takže už v tejto chvíli je nižšia o tieto faktúry. Ten mechanizmus toho čerpania. My vlastne faktúru zaplatíme, my vlastne refinancujeme refundáciou. My predložíme banke a tá nám peniaze uvoľní.

p. primátor – a tá tabuľka, ktorá hovorí, že na konci tam je 9 miliónov 47 tisíc.

p. Belicová – táto tabuľka hovorí o investičných akciách. Sú to výdavky na investičné akcie, ktoré boli zrealizované do 30.9.

p. primátor – v akom objeme ráta investičné oddelenie, že nám prídu faktúry za zrealizované projekty do konca roka?

p. Lehocký – predpoklad mám 100 až 120 tisíc. To číslo neviem presne.

p. Belicová – predpokladám, že to asi bude asi viacej. Tie stavy sa tam menia, ešte je november, december. Ťažko sa to odhaduje dopredu, a práve preto sme navrhli rozšíriť účel úveru, aby tam bola nejaká možná rezerva. V prípade tých bežných výdavkov ide o refinancovanie, to znamená, že tie údržby už boli uhradené z našich zdrojov. Tým pádom by sa vlastne tie prostriedky vrátili do rozpočtu a mohli sa použiť na krytie tých investičných akcií v budúcom roku. Pretože investičné akcie čo sú kryté úverom, tak sú kryté len do konca tohto roka a veľa z nich, ako máme predbežnú informáciu z investičného sa nestihne do toho konca roka, a tým pádom by skončilo krytie. Takto sa budú môcť preniesť do budúceho roku a kryť rezervným fondom.

p. Štefek – ja chcem vyzvať mestské zastupiteľstvo, aby sme sa mali v vzájomnej účte, aby sme tento materiál netvorili v tejto chvíli. Čo sa stane, keď ho prerokujeme opätovne 19. novembra o týždeň. Bude seriózne pripravený. A ja si teda vyhradím pol dňa dovolenky v pondelok a prídem sem. Pokúsim sa kolegom povedať nápovedu, aby sme tu zasa nemuseli kriticky o týždeň, tu o ňom komunikovať vieme – nevieme. Je tu napísané, že v súčasnej dobe nevieme, či budeme schopní. Ja som povedal, že vieme, že nebudeme. Takže, ja dávam návrh vrátiť materiál na dopracovanie v zmysle diskusii. Naozaj sa nič nestane, keď ho 19. novembra opätovne prerokujeme, keď ho do pondelku pripravíme a bude tu všeobecná vôľa. Zbytočne sa tu všetci traumatizujeme.

Hlasovanie č. 8 o pozmeňovacom návrhu p. Štefeka – MZ vracia materiál na dopracovanie v zmysle diskusie MZ.

prezentácia – 25
za – 8
proti – 7
zdržal sa – 10
Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 9 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 112/2019-MZ zo dňa 25.4.2019 (Návrh na prijatie úveru na financovanie investičných akcií v r. 2019)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 112/2019-MZ zo dňa 25.4.2019 (Návrh na prijatie úveru na financovanie investičných akcií v r. 2019) tak, že v schvaľovacej časti pod písm. b) účel úveru: sa na konci dopĺňa:

Bežné výdavky na rutinnú a štandardnú údržbu

U z n e s e n i e číslo 269/2020-MZ

prezentácia – 25
za – 17
proti – 7
zdržal sa – 1
Návrh bol schválený.

9. Návrh na prijatie úveru

mat. č. 652/2020

Materiál uviedla Ing. Viera Horská, odborný referent účtovnej evidencie a pokladničných operácií.

Stanovisko hlavného kontrolóra uviedla Ing. Darina Keselyová.

Spravodajca: p. Oliver Pravda

p. primátor – na poslednom zastupiteľstve, ktoré sme mali online, padali dotazy, že načo ho vlastne chceme použiť? Ja s tým úplne súhlasím, mali by sme vedieť aspoň rámcovo, že aká je vôľa použiť tento úver. Včera som vám všetkým poslal dokument, rámcové rozdelenie úveru našli ste si ho v emailovej schránke. Rozdelenie toho úveru, kam rámcovo by mal ísť. 9 mil. € do 3 kapitol. Dopravná infraštruktúra, cesty chodníky, a parkovanie celková suma 4 mil. €. Voľno časová, kultúrna a športová infraštruktúra v celkovej hodnote 2,5 mil. €. Verejné priestranstvá, starostlivosť o životné prostredie a zeleň 2,5 mil. €. Školská infraštruktúra bude financovaná z vlastných zdrojov, SFRB z fondov EÚ. Tak isto ako aj kanalizácie tiež a pevne veríme, že sa dostanú do štruktúr dotácií, ktoré bude môcť čerpať samospráva alebo podniky. Pán Štefek má túto tému prelúskanú lepšie. Preto ten návrh investičných akcií, ktorý je v súlade s akčným plánom PHSR 2020-2021 navrhujem: Pešia lávka na železničnej stanici, už bývalé vedenie si na to zobralo úver no v rámci toho balíka to nevedeli zrealizovať. Posudok technický hovorí, že tá lávka je vo veľmi zlom stave. Je to v bode č. 1., je to jednoducho vec, ktorú musíme spraviť. Buď tú lávku zavrieme, to znamená, že kto nechce zobrať tento úver, si bude musieť obhájiť, že tá lávka sa zavrie a nebude tam existovať pešia lávka. Tá hodnota tam je 671 tis. €, vychádza z PD. Malo by to byť aj s výťahom,

bezbariérové. Dnes je tam veľký problém sa dostať s kočíkom, hendikepovaní s tým majú problém. Keď už idem niečo robiť malo by to byť debarierizované. Druhým bodom je revitalizácia detských ihrísk a stavba nového inkluzívneho ihriska. Dobiaha nás legislatíva a dávno mala byť už táto vôľa. Som rád, že teraz tá vôľa je dať ihriská do poriadku, aby spĺňali všetky STN. Zákon nám to už aj prikáže, od roku 2020 už budeme musieť mať všetky ihriská v rámci STN. Naozaj tých ihrísk máme viac než dosť, inkluzívne ihriská u nás neexistujú. Ďakujem p. Laurinec Šmehilovej, že tento podnet sem dala a rátame s tým. Tretí bod je Stredisko mestských služieb. Technika na SMS je nedostačujúca, máme ďalšie cyklotrasy, mesto sa nám rozvíja. Potrebujeme naozaj dokúpiť techniku. Tuná je táto vec úplne jasná a bez ostatných investícií bude prešľapovať na mieste. Ďalším bodom je 4, je infraštruktúra celomestského významu. Príkladom je ulica Hollého, po ktorej prejde 11-13 tis. automobilov denne. Je vo veľmi zlom stave, je to prepojovacia komunikácia, ktorá prepája Klokočinu, Párovské Háje a Čermáň a zároveň je v Starom meste. Keď sme v predchádzajúcich 2 rokoch riešili rozdelenie podľa jednotlivých mestských častí, neviem si to predstaviť, ako by sme dokázali Hollého ulicu opraviť takouto filozofiou. Treba opraviť aj autobusové výbočisko, pokračovali by sme v nastavenom trende, robíme betónové, silno záťažové výbočiská pre MHD, spraviť tú ulicu Hollého tak ako sa patrí. A dokončiť aj Hanulovú ul. Takýmto spôsobom pokračovať ďalej. Máme tu veľké medzery. Bod 5 – projektové dokumentácie – spomínané kanalizácie, ďalšie projekty z eurofondov, alebo čiastočne aj spolufinancovanie. Naozaj tie peniaze tu budú, chystá sa nové programové obdobie, chystá sa relokácia, musia byť peniaze pripravené na projektové komunikácie, inak sa opäť nič nedotiahne. Samozrejme myslíme aj na samotné VMČ. Chceme dať aj balík peňazí, ktoré budú môcť použiť samostatné VMČ, necháme to konkrétne na nich. Teraz dopredu hovorím, že ten balík by mal byť v obnose 100 €. Nato ale, aby sme dokázali robiť infraštruktúru celomestského významu, potrebovali sme ten balík ponížiť. Kúpalisko 7 bod, pokračovanie 2 a 3 etape. Každým rokom je to lepšie a lepšie. Stále máme čo dobiehať, som rád, že sa to dostalo do týchto návrhov. Kúpalisko je príjemným miestom, ktoré mesto má, taký krásny výhľad na hrad a Zobor. Už len dokončiť celú infraštruktúru, do ktorej nebolo investované tak, ako by bolo treba. Diely lokálne centrum. Je tam Skatepark, vieme, že ten Skate park má komunitné problémy, podľa mňa je to aj vďaka tomu, že ten priestor nie je dotvorený. Chýba tomu duch, chýbajú tomu ľudia, ktorí by sa o to starali, komunita, ktorá by si to zobralo k sebe, by sa patrilo dokončiť celé toto centrum, vyriešili by sa zároveň problémy s mládežou, keď dobre vieme, že dobre spravované priestranstvá, znižujú kriminalitu a páchanie malých činov kriminálnych. Plaváreň pod Borinou ďalší bod. Klokočina bola naprojektovaná tak ako bola, nie je tam veľa polyfunkcie, a po športovej mestskej hale by bolo vhodné, keby jedného dňa vyrástla aj plaváreň. V prvej etape budeme riešiť PD a vysporiadanie pozemkov, to ako to bude celé vyzeráť. Po 10 je zápasnícka hala. Vyskočil nám tu krízový stav, je tam 100 mládežníkov, zápasnícka hala je v dezolátnom stave. Tenisová hala, je to rovnaký príbeh. Pokračujeme, vyriešili sme strechu, potrebujeme zatepliť. Keď máme naše veci, ktoré sú v našom vlastníctve potrebujeme ich dotiahnuť. Toalety na Zoborskom kláštore. Je to v rámci cestovného ruchu ojedinelá lokalita. Máme tam starý zoborský kláštor, zároveň turistov. To zázemie je tam treba, je to malá vec, bude to mať veľký dopad na ľudí, ktorí chodia na Zobor a zároveň pre turistov z iných miest. Samostatným bodom je parkovacia politika. Zadržala nás korona. Budeme pokračovať v parkovacej politike, koncom roka sa ukáže, aké výsledky budeme mať po zavedení I. etapy, kde sme jasne povedali, že budeme mať parkovacie kartičky pre rezidentov a abonentov. Ukážu sa nám potreby v samotnom meste. Potrebujeme ísť technologicky ďalej, potrebujeme nový softvér na vydávanie kariet, potrebujeme nové auto, technológiu, ktorá nám odľahčí samotných MsP policajtov, aby sme ich mohli používať na niečo zmysluplnejšie ako na kontrolovanie parkovania a rozdávanie papúč. Preto hovoríme, že potrebujeme auto, ktoré to

bude robiť automaticky, zaviesť aj takýchto systém. Zároveň treba povedať, že parkovacia politika je ruka v ruke s budovaním parkovacích miest a značenia. Máme veľký dlh v Starom meste, čo sa týka legalizácie parkovacích stojísk. Rátame s tým, že tá parkovacia politika sa bude rozrastať od Starého mesta po Chrenovú a následne pôjde na Klokočinu. Kasárne pod Zoborom a zeleň. Dnes máme v kasárňach pod Zobrom škôlku, pevne veríme, že tam budeme mať ďalšie budovy, ktoré budú slúžiť kreatívnemu priemyslu, celá táto zóna sa nám otvára, potrebujeme ju mať bezpečnú. Tak ako sme dali spraviť nový park, starý park, bude sa robiť aj nový park. A zároveň chceme otvoriť kasárne pre verejnosť, potrebujeme, aby tá zeleň bola bezpečná. Pešia zóna, predĺženie po OC Mlyny, vychádzame z územného plánu, zároveň je to spôsob, ako ju oživiť a zatriktívniť. Taktiež je to len prvá etapa. Potrebujeme dostať povolenie od KDI PZ. A potom v tejto etape spraviť aspoň základné značenie, mobiliár, nejakým spôsobom to rozetapyzovať a upraviť dopravu. Skatepark Chrenová – uvedomujúc si potrebu tej športovej infraštruktúru, pre neformálne zoskupenia našich mladých v našom meste. Športovať vonku je žiaduce a je tu fungujúca komunita, ktoré tlačia, že Nitra by si zaslúžila ďalšie takéto športovisko. Dávam to do tohto rozpisu, zároveň hovorím, malo by to ísť formou verejnej súťaže a riešené by malo byť celé okolie. Župné námestie – vytvorila sa tam I. etapa, treba domyslieť, ako by malo to námestie vyzerat' pred Agátmi. Je to priestor, ktorý môže krásne ožiť, nemusí byť využívaný len pre automobily, dokážeme to tam napasovať tak, aby tam bolo krásne námestie, ktoré nám budú závidieť široko ďaleko. Kino Lipa – lokálne centrum na Chrenovej, ktoré taktiež nebolo centrom pozornosti. Je to krásny diamant, ktorý máme v strede Chrenovej, ktorý môže byť krásnym lokálnym komunitným centrom. Treba mu len troška vdýchnuť život. Radlinského a dokončenie pešej zóny – keď sme si robili dotazníky v rámci Hekatonu, ľudia vlastne nevnímajú, že Radlinského ulicu nevnímajú, že je to pešia zóna, veľa krát tadiaľ chodia autá miešajú sa s chodcami, neuvedomujúci si, že ide o pešiu zónu. Po dokončení Kina Palce môže vzniknúť krásna ulička, taká ako máme na Kupeckej ul.. Zároveň pevne verím, že prejde VZN o zákaze hazardu a aj tie herne ktoré sú na Radlinského ulici skončia a otvoria priestor pre zmyslupnejšie prevádzky. Toľko za mňa k jednotlivému rámcovému rozdeleniu úveru.

p. Obertáš – mal by som na Vás otázku. Sme my na tejto strane nejako menejhodnotní poslanci, ako iní poslanci, ktorí dostali finančne vyčíslené jednotlivé položky. To, že nám pošlete mail večer, kde sú tieto omáčky, za čo vám ďakujem za prečítanie, to neznamená, že nemáme vedieť ako sú jednotlivé položky rozpoložované v rámci sumy. Toto by som poprosil vysvietiť. V rámci poslancov koalície, aby dostali informáciu, bohužiaľ my opoziční poslanci nie sme hodní, máme asi iný mandát ako tá druhá časť, porosil by som organizačné, aby sa vysvietilo. Pred voľbami ste plašil verejnosť veľkou zadlženosťou za vlády p. Dvonča. Pod vašim vedením ste zobrali už 9 mil. úver, 5 mil. kontokorentný úver, 1,8 návratnú pôžičku od štátu a teraz sa chystáme 9 mil. úver. Za dva roky vášho pôsobenia skoro 15 mil. zadlženie mesta. Nezdá sa vám, že z obyvateľov mesta pod vašim vedením, budeme môcť nazvať ako dlžníkov mesta nie obyvateľov mesta. Koľko reálne bude zadlžený každý obyvateľ mesta? Verím, že mi odpoviete. Po jednotlivých položkách. Revitalizácia detských ihrísk. Máme passport predpokladám, len ho treba aktualizovať. SMS je zodpovedné za stav, každý rok sa robí správa. Tuto nemáme ani vytypované, ktoré ihriská, keďže máme aspoň passport urobený, tak vieme v akom stave sú jednotlivé aspoň na Klokočine, keď sa bavíme. Stredisko MsS, to súhlasím, techniku treba nakúpiť. Parkovacia politika. Týka sa starého mesta, Chrenová, Kalvária. Kasárne – zeleň, kasárne patria celému mestu? Chceme robiť za tú sumu čo je vysvietená predpokladám aj na cudzom pozemku kontrolu stromov.

p. primátor – čo sa týka vysvietenej tabuľky je neaktuálna a interná. Teraz riešime rámeč, nehovoríme o konkrétnych sumách lebo nemáme k nim PHZ-ka, ani PD. Čo sa týka tých

konkrétnych súm, toto budeme riešiť na ďalšom MZ, kedy jednoznačne povieme, ku ktorej akcii prislúcha aká suma. Toto dnes nie je merito veci. Dnes je merito veci, či ideme robiť nejaké investičné akcie na najbližšie 2 roky alebo nie. Čo sa týka stromov, p. poslanec pozrite si na katastri, kto je vlastníkom pozemkov v mestskom parku, na Chrenovej, zrazu uvidíte, že je to veľmi podobné, tak ako to je v kasárňach pod Zoborom. Máme v správe zeleň, tak ako máme správu v meste a majiteľom je cirkev. To je klasická vec ktorú máme. Ten park otvoríme to pre všetkých obyvateľov, pre akúkoľvek verejnosť. Čo sa týka zadĺženia. Kontokorent nie je využívaný. K tomu nemám čo dodať. Pokiaľ tie prepočty budú správne, tak si myslím, že zadĺženie čo sa týka %-ne k príjmom by malo byť minimálne na takej úrovni ako som toto mesto prebral.

p. Gut – nie som ľahostajný k vývoju verejných financií v našom meste, mne tak trochu chýba dialóg, vôbec snaha z teamu Hattas, viesť dialóg, nenazvem opozícia, vážim si svojich kolegov, stretli sme sa tu s cieľom pomôcť tomuto mestu. Bagatelizujete tu argument, či sme zadĺžení. Nie sme zadĺžení, k tomu sa nebudem teraz vyjadrovať. Bolo to dosť silné heslo. Napriek tomu nabaľujeme ďalšie peniaze, ktoré možno abstrakt, ktorý ste nám včera narýchlo poslali, možno minulý týždeň neexistoval. Prečo 5.11. sme mali rokovať o prijatí úveru, neodrokovali sme to preto, lebo. Ale až včera sme dostali k tomu nejaké podklady, čo je vlastne cieľom. To je trochu mrzuté, mne ten dialóg skutočne absentuje. Lebo som vás žiadal o stretnutie na úrovni predsedov VMČ, skúsme sa stretnúť ako sme sa k tomu postavili z titulu mesta. Podľa mňa nevhodne, ako by náš názor nezaujímal nikoho v tomto meste. My máme relevantný mandát zastupujeme obyvateľov jednotlivých mestských častí a nemôžu nám vypadnúť VMČ ako z nejakého zoznamu investičných prostriedkov. P. primátor nezastupujete len neformálne skupiny, uvedomme si to, skúsme sa správať zodpovedne, k mestu ako takému, toto mesto potrebuje akútnu pomoc. Nie teraz si tu nahádzať aktivity, ktoré zaujímajú vašu skupinu ľudí, verte mi, že my všetci sa spolupodieľame na tvorbe rozpočtu. Žiadam vás o odloženie tohto bodu na nejaké ďalšie rokovanie a skúsme si to vydiskutovať predtým, aby sme si povedali aj v rámci tých mestských častí. Stretli sme sa v Krškanoch, povedali sme si čo nás tlačí, čo nám chýba. Nakoniec tuto z tohto abstraktu mám pocit, či bude kanalizácia v Krškanoch, či bude či nebude, toto je tu až „najsam poslednejší“ problém. Bavíme sa dlhodobo o peniazoch z fondov. Akákoľvek vyhláška povie, že zo zákona krajské mesto nemá nárok na dotačné peniaze, potom čo s tým spravíme, keď dnes zadĺžime budúcnosť. Povedzme si, že aj tu je vsunuté, s odkladom splátok od roku 2023. Čo nám to evokuje všetkým, 22 sú voľby a 23 nás už nezaujíma. Tí ľudia čo sem prídu riadiť mesto, nebudú mať šancu si zobrať úver? Alebo nebudú mať možnosť investovať. To kam sme to dospeli, kam vedieme toto mesto. Budú môcť platiť, to už budú vedieť dopredu, koľko ich to bude stáť. Uvedomme si, že to nie je sranda. Treba si určiť priority. Všetko čo ste tu nahádzali, sú dôležité veci chápem. Skúsme si povedať nejaký základ, že aká je infraštruktúra, aká je vybavenosť v jednotlivých mestských častiach a od toho sa odvíjajme s nejakými cieľmi, keď si chceme zobrať nejaké ďalšie peniaze. Čiže ja som si pripravil pozmeňovací návrh. MZ vracia materiál na dopracovanie v zmysle diskusie. V tej diskusii myslím, že je nevyhnutné sa stretnúť, nie len v rámci nejakej skupiny poslancov, uvedomte si, že sme plnohodnotní zástupcovia obyvateľov, takto sa nemôžete správať, nehrajme sa tu na veľkých politikov. Keď na otázku, prečo toto nejdeme riešiť, že nie je politická vôľa. Kde to žijeme, hájime záujem tohto mesta. Toto sú pre mňa úplne neprijateľné veci. Keď prehodnotíte toto čo vám teraz rozprávam, tak zistíte, že tá kanalizácia je pre základný život veľmi potrebná. Ľudí, ktorí nemajú kanalizáciu, stojí mesačný vývoz 30-50 €/mesiac, to je 10 kubíkov, chápeme sa. Záleží nám na životnom prostredí, nezáleží na tom ako to ľudia budú likvidovať, lebo sme im nevytvorili podmienky. Od roku 2021 mala zo zákona byť povinnosť, všetky nehnuteľnosti, ktoré sú vybavené sieťou odkanalizovať. Absolútne nejdeme touto cestou,

bavili sme sa už viac krát, nemyslím si, že toto je problém, ktorý je treba zametať pod koberec. Máme tu v štyroch mestských častiach nedobudovanú kanalizáciu, môžem ich vymenovať, je to VMČ 1, 4,5,6,7. V týchto mestských častiach nám ešte chýba. Je to na úrovni 2-2,5 mil. A my sa ideme rozprávať o tom, že štát raz niekedy v budúcnosti budú europeniare z ktorých sa to bude dať vybudovať. To je ako, na tomto nám záleží, aby sme si toto dali do reálneho plánu, aby sme si prehodnotili tento zoznam, ale ja si myslím, že Skate park znesie odklad, nehovorme si, že 250 tis. teraz si potrebujeme požičať, aby sme vybudovali niečo takéhoto charakteru na voľno časové aktivity.

p. primátor – za mňa tá infraštruktúra a obzvlášť kanalizačná je zásadná. Ale keď máme všetky indicie, že tieto peniaze a toto dofinancovanie bude z EÚ, tak mi príde absolútne neefektívne, aby sme nato vynakladali vlastné zdroje. Ja som to spomenul aj na začiatku, a preto to aj v tom rámcovom základe sú projektové dokumentácie. Takže to znamená, že ja vám dávam pomocnú ruku aj Krškančanom. Rozprávali sme sa o tom už viackrát a tá diskusia tu naozaj prebehla a vďaka vám mám tu predstavu čo ľudia v Krškanoch trápia a som za to veľmi vďačný. Ale momentálne je takto ten návrh navrhnutý.

p. Ágh – ja by som chcel len jednu vec uviesť asi na správnu mieru, pretože z tvojich úst tu odznelo, že zoberieme 9 mil., a tým pádom budúce vedenie mesta zadĺžime, pretože oni to začnú splácať v roku 2023. Nevieť presne ako si to povedal. Treba sa možnože pozrieť do projekcii bankových záväzkov, ktoré sú na konci materiálu a z tej projekcii. Hovorím teda o investičných úveroch jasne vyplýva, že ku koncu minulého mesiaca 31.10.2020 bola zadlženosť 14 mil. 637 tisíc a ku koncu roku 2022 to znamená, že keď to bude budúce vedenie preberať tú mestskú kasu, bude tam zadlženosť 14 mil. 100 tisíc. Chcem tým povedať, že mi im neodovzdávame mesto v dlžobe o 9 mil. väčšiu. Tá dlžoba bude dokonca nižšia ako je dnes. A možno by bolo zaujímavé zareagovať na to čo si povedal ty Paľo, že my len zadlžujeme a zadlžujeme a tvrdili sme, že minulé vedenie nám odovzdáva Mesto s vysokou zadlženosťou. No dobre, ale pozrieme sa na tie čísla inak. Pozrime sa, že aká bude tá zadlženosť ku koncu roku 2022 a aká bola ku koncu roku 2018, keď sme to mesto preberali. To sú podľa mňa dôležité fakty a nie to tu len tak povedať do vzduchu bez čísel. Pretože keby sme sa pozreli na tie čísla, tak by sme prišli na to, že to nie je tak ako si to povedal.

p. Rácová – ďakujem Mirovi Gutovi, že povedal veľa vecí, ktoré nemusím ja zopakovať. Napriek tomu moja prvá poznámka bude adresovaná vám p. primátor. Chcem sa vás spýtať, či vám nie je trápne a či sa nehanbíte, že desať poslancov jednoducho odstrkujete a neberiete ich rovnocenne. Ja jednoducho nechápem prečo nerokujete s nami tak ako s ostatnými. Vy ste primátor všetkých občanov a všetkých poslancov! Ale vy sa takto nesprávate. My neustále na to poukazujeme. To že prišiel materiál večer o ôsmej to je jedna vec, áno. Ale vy jednoducho s nami nerokujete, nepripravíte. S vlastnými poslancami ste si urobili pomocnú tabuľku, dobre nie je aktuálna, dostala sa nám do rúk. Ale nejde teraz o tú tabuľku ide o ten spôsob, že nekomunikujete s nami. A ja skutočne neviem, aký máte k tomu dôvod. Druhá moja poznámka je, týchto 19, alebo koľko týchto 19 vašich vízií nehovorím, že sú to zlé veci. Nemyslím si, ale že v súčasnom období je vhodná doba spustiť toľkoto akcií. Môj skromný názor je, že vy nie ste schopný 19 akcií súbežne spustiť. Toto je nereálne zvládnuť. Vy jednoducho na to nemáte. Vaše tímy nemajú na to, aby sa toto jednoducho spustilo naraz a celé realizovalo pretože mnohé z tých vecí visia vo vzduchu a neviem či to nebude tak, ako s tým úverom, ktorý sme mali, že nakoniec sa zistí, že sa nedá čerpať. Ja si akože neviem predstaviť ako idete predlžovať pešiu zónu a jednoducho kopu iných vecí, ale nebudem sa k tomu vyjadrovať. Myslím si, že mesto má iné priority ako toto čo sa objavilo. A tretia moja

poznámka je najväznejšia. Ide o participáciu VMČ na politike mestská. My žijeme na sídlisku Klokočina, kde býva 20 tisíc ľudí a to môže hovoriť každý VMČ. Zastupuje istú množinu ľudí. My najlepšie poznáme podmienky života, návrhy, pripomienky. A vy ste oklieštili rozvoj týchto mestských častí, posunuli ste to na celomestské akcie a oklieštili ste infraštruktúru VMČ. Približne mi to vychádza na dva roky teda približne na 100 tisíc – 50 tisíc na rok. Tak ja sa vás pýtam, ako my máme občanom vysvetľovať, realizovať opravovať, čo má občan z toho keď má chodník zlý, nemá cestu a jednoducho tak ako tu bolo povedané kanalizácia. A vy to snívate! Tak jednoducho o mnohých veciach, ja nehovorím, že ich netreba. Ale prosím vás troška zostaneme na zemi a urobíme si priority, čo je pre občanov dôležité s tým, že budeme brať do úvahy všetky mestské časti. Takže podľa mňa ste odstrčili VMČ a ich teda možnosti zlepšovať podmienky života obyvateľov priamo v mestských častiach. A to je krok naspäť a nepokladám to za správne!

p. primátor – tá čiastka, ktorá tam bola vyslovená aj z mojej strany, že 100 tisíc na každú mestskú časť, tak si treba uvedomiť, že je to skoro 8% celkového toho balíka. Ďalšia vec, že to nie sú jediné peniaze, ktoré pôjdu do mestských častí. Sú to predsa detské ihriská a sú to aj financie z mestského strediska, kde je približne ďalších 100 tisíc euro v bežnom rozpočte. To znamená, že nie je to o tom, žeby sa zastavil život v mestských častiach. Túto druhú polovicu obdobia sa sústreďujeme na väčšie veci, pretože si myslím, že naopak, že ich dokážeme konečne zvládnuť. Začiatkom októbra veľká časť vedúcich pracovníkov mala na úrade školenie, takzvané školenie k projektovému riadeniu - Prince2. Ideme zavádzať projektové riadenie konečne do tohto úradu. To znamená, a od toho si sľubujeme, že sa zefektívnia, zrýchlia služby, ktoré sa tu vykonávajú a hlavne na projektoch. Posilňujeme investičné oddelenie, kde jednoznačne vidíme, že ľudia odchádzajú do dôchodku, zároveň tam máme nejaké voľné okienka. A to znamená, že potrebujeme doriešiť investičné oddelenie, lebo inak sa nepohneme ďalej.

My si to plne uvedomujeme a veríme, že tieto akcie dokážeme ukončiť. Treba si povedať, že niektoré sú len v určitej etape. Aj predĺženie pešej zóny je iba etapyzované do papierovej prípravy. Niektoré tie veci sú už natoľko spravené, ako aj tá pešia lávka nad železničnou stanicou, kde je už projektová dokumentácia. Rieši sa stavebné povolenie, my sme tesne pred vydaním stavebného povolenia. Tam to bude úplne iná pesnička. Myslím si, že ti peniaze stále v tých VMČ sú a sú dostatočné. A myslím si, že budeme technicky aj personálne pripravení na to, aby sme to zvládli.

p. Obertáš – ak som vás dobre počúval, tak mestská časť 100 tisíc a 100 tisíc stredisko MsS. Nacenenie - spomeniem príklad. Hovorili ste, že veci treba robiť koncepčne. Od Mikovíniho po Jurkovičovej - obnova s opravou chodníkov myslím, že 235 tisíc. Za 100 tisíc možno spravíme skromne dva chodníky za dva roky. Ak toto je vaša predstava, že obyvatelia Klokočiny by mali byť spokojní napríklad s dvoma chodníkmi za dva roky, tak klobúk dole pred vaším vedením.

p. primátor – čo sa týka dopravnej infraštruktúry, tak tam je ešte ďalších 800 tisíc euro. My hovoríme, že na tú dopravnú infraštruktúru, ktorá je aj o tom čo aj vy hovoríte, sú 4 mil. určené, takže ja to tak to nepokladám.

p. Moravčík – ja by som na p. poslankyňu chcel zareagovať. Tak ako ona hovorila, že tento zoznam je akože fajn, ale že mesto má možno iné potreby. A že nad tým by sme sa mali zamyslieť. No ako počúvam túto diskusiu, tak mňa by zaujímalo aká bola diskusia, keď sa brali 4 mil. na futbalový štadión. To je hodnota za peniaze? Tam sa dnes chodíme pozrieť ako

futbalový štadión vyzerá, koľko tam chodí ľudí, ako to je využiteľné do budúcnosti. Na toto sa zadlžovalo mesto? Ja som rád, že je futbalový štadión spravený, aby ste ma nepochopili zle. Aj do tohto treba investovať. Ale dajme si do porovnania futbalový štadión a túto tabuľku, kde máme tých našich od 19 bodov, že čo viac ocenia obyvatelia tohto mesta.

p. Gut – p. kolega, Dávid, mne nedalo, len tie 4 mil., že chceli sme zmenu. Takže nepoužívajme to ako nástroj, že my ideme vlastne tom istom.

p. Laurinec Šmehilová – rada by som reagovala, ale keďže už v predchádzajúcich diskusiách nebolo toto pravidlo, na ktoré teraz zapľuješ p. primátor tvojimi ústami zdôrazňované, tak budem reagovať na p. Moravčíka. Je to veľká škoda a treba si tú diskusiu k futbalovému štadiónu vypočúť a treba si pozrieť ako hlasovali služobne starí poslanci.

p. Ajdariová – Mirko, na teba. Snažila som si robiť poznámky. Ver tomu, že ani my čo sedíme možno trochu v strede bol s nami vedený dialóg, ale bol to dialóg, ktorý sa zase stratil niekde do neznáma. Idem chronologicky. 2019 VMČ Kolokočina, ktorá ako spomenula pani poslankyňa Rácová, a ktoré je najväčším sídliskom v tomto meste dokončilo investičné akcie, ktoré sa schválilo ešte v minulom volebnom období. V roku 2020 sa nám podarili investičné akcie za 380 tisíc. Ide o päť investičných akcií, ktoré vystali z potrieb obyvateľov, tých obyvateľov, ktorých si ty p. primátor v rámci predvolebných kampaní nalieval kávou a sľuboval im transparentnosť. A to, že slovo občana, názor občana a jeho potreby budú pre teba veľmi dôležité. Čo sa týka tohto úveru, tak my takisto sme dostali síce možno s číslami, ale v prvom kole teda ja a p. poslanec Hollý sme sa stretli s p. primátorom. Kde nám teda predostrel ich nástrel, ich podotýkam ich! Ako som dva dni dozadu dostala odpoveď ich klubu, čiže tím Hattas, ako sa teda týchto 9 miliónov použije. Okrem odpovede na otázku koľko finančných prostriedkov dostane každý VMČ z tých peňazí v prípade, ak by sa ten úver prijal. Túto odpoveď som nedostala a našla som si v tom materiáli, že vybudovanie oddychovej zóny pri Sandokane. Načo som povedala, že teda 800 tisíc dať momentálne v tejto situácii na vybudovanie oddychovej zóny. Nemám nič proti zeleni ani oddychovým zónam, ale myslím si a z toho dvojstranného zásobníka, ktorý VMČ od svojich občanov máme zosumarizovaný si myslím, že oddychová zóna je teraz jedna z tých menej podstatných potrieb obyvateľov Klokočiny. Samozrejme, ako inak ako vždy pán primátor si teda túto našu požiadavku poznačil a dostala som na ňu odpoveď, že to ale nie sú jeho politické priority, teda priority obyvateľov Klokočiny z tej tabuľky, kde vychádza, že cesty, chodníky a budovanie parkovísk je to, čo tí ľudia najviac na tej Klokočine potrebujú. Minulý týždeň, keď bol predkladaný materiál, predtým teda nemám informácie ani teda o ostatných mojich kolegov poslancov z Klokočiny, že by si ich p. primátor predtým prizval. Nestalo sa tak aj keď od iných predsedov VMČ si prizval. Rovnako ako aj vám, tak aj mne bol predložený materiál, kde dva a pol, dva a pol, štyri a čau. Som veľmi rada, že tento materiál sa stiahol minulý týždeň. Dostali sme v stredu na stretnutí s pánom primátorom, kde sme sa stretli my štyria ako tu sedíme vďaka pani poslankyni Šmehilovej, ktorá je predsedníčkou nášho klubu, pretože pokiaľ mám informáciu bola prizvaná len ona. Išli sme tam vtedy utorok všetci štyria, kde sme dostali tento nástrel aj so sumami. S tým, že keď si to prebehnete, ja naozaj s niektorými s týmito investičnými akciami súhlasím, pretože sú potrebné v tomto meste. Ale keď si ho prebehneme čo sa týka Klokočiny, ostala tam projektová dokumentácia plaváreň pod Borinou, ktorá áno, je aj teda našim snom, našou víziou a bola zaradená. Hovoríme o nej už dlhšie obdobie, ale zasa vzhľadom k situácii čo sa deje vo svete a nielen v tomto meste deje, viacerí to tu aj pri iných dôvodoch už povedali. Myslím si, že mali by sme vedieť prehodnocovať svoje priority a mali by sme hospodáriť a zakrývať sa s takou perinou na akú máme. Keď som sa spýtala alebo teda respektíve pani poslankyňa keď pripomenula tých 800

tisíc, ktoré sme mali vyčlenené v rámci VMČ na oddychovú zeleň. Keďže s týmto v mene VMČ som nesúhlasila ale predpokladala som teda, že sa odzrkadlia niekde inde v rámci VMČ Klokočina. Tak v podstate som dostala odpoveď v tipe, že nechcela som oddychovú zónu no tak nemám ani 800 tisíc. Trikrát som sa teba pán primátor na tomto stretnutí spýtala a som rada, že sa veľmi bavíš a možno by bolo fajn, keby ťa teraz natáčali ako sa bavíš.

Trikrát som sa spýtala, že či VMČ zo sumy 9 mil., ktoré chceme brať dostane 100 tisíc, trikrát si mi potvrdil, že na investičné akcie dostaneme na najbližšie dva roky 100 tisíc a to je celé. Tak ako povedal tam poslanec Obertáš. Je nás osem poslancov na Klokočine plus členovia. Títo ľudia sa denne stretávajú s požiadavkami obyvateľov tejto Klokočiny. Cesty komunikácie, parkoviská. Keď som ťa aj teraz v utorok nieže poprosila, ale teraz som ti povedala, že toto sú priority tých občanov. A ty si mi na to odpovedal, že cesty komunikácie a parkoviská nie je tvoja politická priorita. Ja sa pýtam a myslím si, že nie prvý a obávam sa, že ani nie posledný. Čo má byť našou prioritou, keď nie priorita občanov. Za 100 tisíc my tu máme cesty Škultétyho - tretia etapa, ktorú potrebujeme dokončiť. Ty sám si hlásal, aby sme robili systematicky. Ja sa pýtam. Za dva roky čo my urobíme? Keďže ty si tu použil jednu vetu. Myslíme na samotné VMČ. Ja sa pýtam, kde je v tomto VMČ Klokočina?

p. primátor – mne je naozaj veľmi ľúto, že participatívny rozpočet, ako je to napríklad v Trnave sa sem nezmestil. To pokladám za najlepší možný nástroj na rozhodovanie samotných občanov. A nie len možno domnienky, niektorých poslancov, primátora. Naozaj mi to je veľmi ľúto, ale tak to je. Čo sa týka VMČ má 100 tisíc euro. Na celkovú dopravnú infraštruktúru ideme dať 4 milióny eur. Dnes nevieme jasne povedať, ktoré cesty budú na Klokočine, a ktoré budú v Starom meste. Hovoríme, že určite to bude Hollého. Pretože zato by sme sa mali všetci poslanci, ktorých sa to týka byť, pretože to je vstupná brána pre Klokočinu, Párovské Háje pre Čermán. Keď sa tu bavíme o jednej alebo dvoch, čo je Hanulova a Hollého, ktoré treba určite urobiť. Tak už aj to je pre samotných obyvateľov Klokočiny.

p. prednosta – ja chcem ešte doplniť to, že nie je v tomto úvere priamo napísané, že koľko pôjde na Klokočinu - na cesty. Pre upresnenie trochu pripravujem iný spôsob ako sa budú opravovať chodníky, respektíve asfaltovať tie základné práce na chodníkoch cez stredisko mestských služieb. Predpokladám, že do konca roka by ste mali mať informácie o tom, ako by to mohlo prebiehať budúci rok. Druhá vec čo a to treba povedať, že to nepôjde primárne z peňazí VMČ, že to naozaj pôjde zo strediska MsS. Do tohto materiálu budú mať vstupy VMČ. Čo sa týka budovanie parkovacích miest a dopravnej infraštruktúry, tak to je spojené aj s parkovacou politikou a s tým, že sa má tvoriť z parkovacej politiky fond, z ktorého sa budú budovať práve parkovacie miesta a zlepšovať aj kvalitu parkovania. Čiže opäť to nejde z tohto úveru, ale keď budeme postupne rozširovať lokality s regulovaným parkovaním, príjem z tohto regulovaného parkovania bude slúžiť na to, aby sa vytvárali parkovacie miesta v lokalitách, ktoré sa plánujú do toho systému regulovaného parkovania. Čiže opäť na to budovanie parkovacích miest sa myslí a zároveň primárne to nejde z tohto úveru.

p. Ágh – z úst Miloša Dovičoviča tu zaznelo, že v minulosti tie investičné akcie možnože neboli správne pomenované, pretože väčšinou išlo o údržby a opravy. A dnes berie investičný úver na naozajstné investičné akcie. Ja to považujem za veľmi dôležité. A myslím si, že by to malo takto zaznieť. Je pravda, že minulý rok, že na VMČ dostali oveľa viacej peňazí ako sa tu plánuje, práve investičné akcie. Nakoniec to boli väčšinou práve údržba a oprava, ktoré sa financovali, takže to neboli tak celkom investičné akcie, ako sa tomu hovorilo. A treba povedať, že na údržbu a opravy my máme iné mechanizmy a aj iný spôsob financovania na

meste či to už hovorím o stredisku Mestských služieb alebo o iných mechanizmoch. Nato netreba zabúdať!

p. Ajdáriová – aj by ma prekvapilo, keby si sa Roman nezapojil, pretože tak ako pri stretnutí nášho poslaneckého klubu s pánom primátorom si vždy prizvaný a ja rozumiem prečo. Čo sa týka 100 tisíc. Ja som sa trikrát spýtala a trikrát som dostala tú istú odpoveď. Nefabulujme! Dobre! Lebo poslanec už nebude mať nič iné na výber, len aby vedel teda spravodlivo sprostredkovať informácie svojim kolegom, že si bude musieť nahrávať. Takže prosím nefabulujme! Martin, čo sa týka teba, my túto informáciu ako poslanci sme nemali. My keď tu máme hlasovať, brať 9 mil., ktoré budeme splácať, verím tomu, že nový primátor tohto mesta, tak jednoducho je to zodpovednosť. Roman, ty povieš, že sú tu veľmi dôležité investičné akcie, ktoré sú naplánované z týchto 9 miliónov. Ja osobne, keď položím obyčajnú otázku, že či vieme čo za tých 350 tisíc, ktoré mi tu v tej tabuľke máme a p. primátor nám vlastne teraz oznámil, že už je neaktuálna. Môžeme ju zahodiť. A keď sa opýtam základnú vec, či vieme čo ideme vlastne konkrétne z týchto hracích prvkov my urobiť, tak aj to čo je tam napísané, že ešte len sa ide robiť pasportizácia. Pre živého Boha! Ja keď idem urobiť nákup domov poviem to teraz úplne laicky a poeticky. Ja musím vedieť koľko mám peňazí, čo za to chcem konkrétne nakúpiť. Tu sa ne bavíme o 100 tisíc eurách. A ešte jedna vec. Som veľmi rada p. primátor, že si poďakoval p. poslankyni za tie inkluzívne prvky. A aby ste aj vy vedeli. V utorok počas stretnutia po dvoch rokoch, keď to asi päťkrát pripomenula pani poslankyňa, že to nám tam v tých 350 tisíc chýba. A keď už sme sa pridali aj my, že je smutné, keď sa tu ideme hrať akí sme my prosociálni a ako sú všetky deti naše, ako si ty teraz povedal. Asi po apeloch sa to tam teraz konečne začlenilo. Ale vďaka tomu, že pani poslankyňa ako predsedníčka sociálnej komisie zobrala, aby sa konečne myslelo aj na takéto deti. A keby to nebola v utorok pripomenula, tak to tam nie je ani dnes.

p. prednosta – to čo pripravujeme do ďalších vecí je aj koncepcia rozvoja detských ihrísk, kde toto malo byť súčasťou. To že to nebolo priamo pomenované v materiáli na úver, je to asi chyba. Každopádne naozaj sme s p. poslankyňou Šmehilovou diskutovali o týchto inkluzívnych detských prvkoch, ktoré sme už aj zapojili do súťaže na rekonštrukciu starého parku. Čiže máme to na pamäti a bude to súčasťou koncepcie rozvoja detských ihrísk. Nebolo to explicitne asi v tomto materiáli, čo ma mrzí.

p. Král – nikto nie sme nadšení, že táto položka 100 tisíc je taká nízka. My vo VMČ Staré mesto máme zásobník akcií, ktoré by bolo treba robiť v hodnote 64 miliónov, aby sme dali Staré mesto úplne do takej podoby, že by bolo fakt kvalitné spravené. Zároveň sa pohybuje v tých reálnych intenciách. Tento materiál, ktorý vlastne včera poslal pán primátor, tak ja z toho chápem to, že nemáme možno presne explicitne dané, že do ktorej mestskej časti tie peniaze pôjdu. Ale čo je tam tá celomestská infraštruktúra, tak naozaj je tam spomenuté aj to, že sa tie akcie majú vyberať podľa počtu užívateľov a mieri súčasného opotrebovania. Takže poďme robiť tie veci komplexne a nejako logicky. A naozaj chápem týchto 100 tisíc vo VMČ iba ako veci, ktoré nám horia a potrebujeme ich vyslovene zaplátať.

p. Ajdáriová – prvotne by som chcela reagovať na pána prednostu. Minimálne od leta sa teba ako prednostu tohto úradu pýtam, s akou sumou, či vieme aspoň nejaký predpoklad, odhad. Ja som to nepotrebovala na haliere. S akou sumou budeme disponovať v rámci VMČ Klokočina v ďalšom roku. Teraz si povedal, že sú veci, ktoré vy chystáte, pripravujete. My nie sme tí vhodní, aby sme aj 23 poslanci vedeli? Prečo ty si mi ešte v septembri, keď ja som sa vždy na VMČ snažila túto informáciu získať. Ešte ty si mi v septembri hovoril nevieme, nevieme. A pritom podľa všetkého sa to tu varilo, pieklo už dobre dlho. Teraz si povedal – sú veci,

ktoré vy chystáte dopredu. Len my nepovedz, že toto sa prichystalo behom týždňa dvoch. Pretože ja viem, že chronologický, časovo minimálne s primátorom sme sedeli prvýkrát mesiac a pol dozadu ohľadne toho tvojho nástreľu. Toto je to čo tu povedal aj Miro Gut a aj viacerí. Tu sa možno komunikuje s desiatimi, alebo možno s dvanástimi poslancami. Niektorí to z milosti Božej dostanú pár dní pred zastupiteľstvom tú tabulečku aj s číslami aj to po apelovaní p. poslankyni Šmehilovej. Niektorí to dostanú večer do mailu. Potom sa ale nečudujte, že jednoducho my poslanci, ktorí nie sme informovaní sa tu búrime. Veľmi ma zarazilo čo si povedal Erik ty, že veď ani nie ste akože úplne všetci s týmto. Pritom ja som v utorok počula od vášho pána primátora a hovorca vášho klubu Romana Ágha prítomného.

p. primátor – on je predseda klubu a preto tam aj býva.

p. Ajdariová – že vy ste všetci s tým OK. Keď sme sa ho pýtali, že kto rozhodol o Skateparku na Chrenovej - „My, no náš klub!“ Tak ja by som pán prednosta do budúcnosti, aby sme tie dva roky prežili v zdraví, veľmi pekne chcela poprosiť, aby aj zvyšných 21 poslancov bolo dopredu zapájaných do prípravy toho čo sa v tomto meste bude diať. Lebo potom to tu ozaj bude vyzeráť ako na cigánskom dvore.

p. Laurinec Šmehilová - ďakujem svojej pred rečníčke Peťke Adariovej za vybratie tej témy – inkluzívneho detského ihriska. Tak, aby sme boli trošku korektní v tých informáciách, ktoré tu odzneli od pána prednostu o inkluzívnom detskom ihrisku. Ja hovorím od začiatku tohto volebného obdobia samozrejme z minulého, ale hlavne v súčasnom. Musela som si nájsť sama firmu, ktorá vôbec takéto niečo je schopná urobiť. Odkomunikovala som si to s útvárom hlavného architekta, aby sa vyčlenil vôbec priestor, kde by to vôbec bolo vhodné. Chceli sme to situovať práve na Topoľovej, pretože tam máme materskú školu a základnú školu, ktorú tam navštevujú deti s telesným postihnutím. Musela som si dať urobiť odhad koľko by také inkluzívne detské ihrisko stálo. Tieto materiály som, prepáčte, chodila som od dverí k dverám od bývalého prednostu až súčasnému. A posledná informácia súčasnému prednostovi išla ešte v januári a aj vedeniu mesta, že toto sú všetky podklady, ktoré som si vybehala, obehala a spravila. Na to som dostala odpoveď k čomu som sa samozrejme potešila, že áno pri revitalizácii parku na Sihoti sa bude počítať s desiatimi percentami inkluzívnych prvkov. Tomu sa samozrejme veľmi teším. Ale zostáva to ale tri bodky, že stále sa nehovorilo a nedostala som odpoveď o tom, kedy sa bude realizovať detské ihrisko práve na tejto Topoľovej z tohto strategického cieľa. A nie pretože som poslankyňa za Chrenovú – Janíkovce, ale pretože tam máme situované tieto deti a asi je prirodzené, že keď odchádzajú zo školy, že by sa chceli pohrať, tak aby sa aj na to ihrisko dostali. Prísľuby boli rôzne, ale realizácia neprišla žiadna. Ja som inak rada, že sa to objavilo teraz v tomto návrhu po mojom apele ešte v utorok, ale pre mňa ako po dvoch rokoch na to, že sme, alebo chceme sa hrdiť, že sme moderné mesto je takýto prvok, akože tu naozaj dva roky žobraním tak ako prepáčte naozaj to je s veľkým otáznikom!

p. primátor – myslím, že treba brať do úvahy aj tú situáciu, ktorú sme tu mali od marca a kopec vecí sa nám zmenilo. Veľa vecí bolo pozastavených. A v Starom parku nie je 10% ale 20% stanovených.

p. Špoták – chcem sa iba jednej veci dotknúť, že kto bol ako zapojený, alebo či mohol byť zapojený do tohto, do určovaní priorit v akčnom pláne, ku ktorému ste boli prizvaní všetci. Nevie koľko z vás sa zúčastnilo, nebolo to veľa asi tak piati v lete a tam potom bol priestor, aby sa pomenovali tie veci. Pri akčnom pláne PHSR to znamená, že na roky 2020-2021, tak

tie sú v súlade v 90%. Samozrejme vyskočili tam niektoré havarijné stavy, ale ostatné sú v súlade s akčným plánom hospodárskeho, sociálneho rozvoja mesta na rok 2020-2021.

p. Oremus – podľa môjho názoru prijatie úveru v takejto výške je naozaj vážny materiál a mali by sme k tomu pristupovať zodpovedne. A predložiť to nejako deň pred zasadnutím zastupiteľstva, teda tabuľku, ktorá nebola konzultovaná, nebola prerokovaná s poslancami jednotlivých mestských častí je naozaj čisto len politický, marketingový ťah. Naozaj mám silnú domnienku, že gro tých vecí asi pripravoval mediálny poradca pán Varga. Celé je to postavené tak, aby sa to čo najlepšie vedelo predať, odprezentovať cez tie Radničné novinky, a aby sme získali na tom čo najviac politické body. Keď zhrniem zatiaľ vašej dvojročnej pôsobenie, tak všetko sú to veci, ktoré boli vlastne schvaľované ešte v minulom zastupiteľstve a dokončuje tie. Naozaj lovim v pamäti, že čo by sa dalo priradiť vám s čím ste vy ako prišli. A od prvého momentu od toho nápadu až k realizovaniu, že by ste niečo urobili ma nenapadá. Tieto mnohé veci, ktoré sú v tej tabuľke uvádzané je čisto len v polohe nejakého nápadu, aby sa to dobre odprezentovalo. Nevieam, kde sú dnes novinári keďže tu nie sú. Keď takéto závažné materiály preberáme, tak vtedy väčšinou nechodia a v novinách informujú o hlúpostiach, ktoré sú úplne takým balastom mediálnym, ktorým absolútne neovplyvňujú dianie v našom meste. Vždy ste tu rozprávali, že musíme zásadne zmeniť a progresívne začať fungovať, transparentne, a tak ďalej. Pred každou väčšou investíciou budete robiť štúdie realizovateľnosti. Napríklad ten odbočovací pruh na toho Hollého, Vy ste si dali nejakú námahu, že ste to dali a skúsili ste si preveriť či to tam je vôbec možné urobiť a či to bude mať aj praktický význam? Že naozaj to bude mať nejaký účel od tej križovatky dole pri biznis centre a tou okružnou križovatkou tam už hore za mostom, že naozaj to bude mať zmysel? Nevieam či v rámci toho rozširujete aj samotný most ponad železnicu, alebo to je len na úseku nejakých 50 metrov do kopca a tam spravíte nejaký odbočovací kruh a zato dáme 800 tisíc?

p. primátor – tam sa nerieši žiadny odbočovací kruh. To si asi mýlite s inou akciou. To je výbočisko pre existujúce MHD. To znamená, že keď tam autobus zaparkuje kde aj teraz, kde sú tie obrovské betónové ryhy, tak tam dáme ťažký betónový, ktorý je napríklad na Chrenovej na Klokočine.

p. Oremus – a to je 800 tisíc euro?

p. primátor – nie, to je súvislá oprava.

p. Oremus – takže jednoznačne si treba k tomu sadnúť a takýto materiál prerokovať s poslancami a rešpektovať VMČ, čo ľudia tam potrebujú. My sme boli tí poslanci v minulom volebnom období, ktorí sme horko-ťažko vyboxovali, že sa to začalo takto deliť v rámci rozpočtu, že áno nejaká celomestská akcia a potom akcie, ktoré sú pre VMČ. Bol to naozaj pre mňa veľký úspech, že sa nám to podarilo spraviť. No a vy teraz to zase dostávate do polohy takej, že už možno o rok o dva už ani nebudeme vyčleňovať pre VMČ nič. Ako 100 tisíc na dva roky 50 a 50 je naozaj omrvinka je to smietka. Pri tejto príležitosti ma napadá ten personálny audit. Kedy už konečne budete mať spravený? Ktorý ste veľmi robili až po zmene organizačnej štruktúry. Nevieam, že či sa ho niekedy dožijeme! A budeme stále poukazovať na nejakých kostlivcov v skrini a stále sa budeme hrabať v nejakej minulosti. Takže toto je naozaj závažný materiál a v takejto podobne sa to nedá absolútne s tým stotožniť a schváliť. To bohužiaľ nechcete od nás! Ešte tu ekonomickú stránku veci. No keď budeme na úrovni 50% a ideme do naozaj nepredvídateľného obdobia a nevieme čo bude z hľadiska príjmov, a tak ďalej, tak toto už hraničí s hazardérstvom. A to proti čomu bojujete, tak sami to vlastne robíte. Hazardujete tu vlastne s mestom, rozpočtom a s občanmi tohto mesta.

p. Moravčík – chcel by som reagovať na p. Oremusa. Tá Holého ulica, či je to tam potrebné? Je to potrebné aj tam a je to potrebné aj na ďalších sto cestách alebo uliciach v našom meste. Samospráva na to nemá peniaze. Holého ulica je extrémne frekventovaná, spája niekoľko mestských častí. Takže radi by sme ukázali občanom, že za peniaze, ktoré teda máme alebo berieme úver, tak sa dá spraviť ukážková ulica vrátane zelene, infraštruktúry čo sa týka inžinierskych sietí, autobusové zastávky, bus pruhy, cyklotrasy, chodníky. Jednoducho tak ako sa to má robiť. Nie tak ako sa to robilo možno veľakrát doteraz, že sme obrazne povedané maľovali cesty na čierno. No a k tým kostlivcom. Ja som bol jeden z tých, ktorý apeloval, aby sme sa venovali kostlivcom a rôznym prekvapeniam z minulosti. Práve pán primátor je zástanca toho, že poďme radšej pozerať dopredu a posuňme to mesto vpred, ako by sme sa mali hrabať v minulosti. Možno by to asi aj tá minulosť bola zaujímavá pre tie médiá čo ste spomínali, ale s odstupom času súhlasím s p. primátorom. A chceme toto mesto posunúť naozaj vpred.

p. Mezei – tiež si dovoľm reagovať na predrečníka p. Oremusa. Z časti jeho príspevok beriem ako pochvalu na pripravený materiál. Bolo povedané, že tie body budú mať veľký efekt na občanov. Ja som osobne veľmi rád, že konečne začínajú veci riešiť aj smerom od centra mesta. Je tam veľa akcií, ktoré sú v centrálnej mestskej zóne nakoľko toto je výkladná skriňa krajského mesta, ktorá by mala nejako vyzeráť. Veľa tých akcií bolo odporúčaných aj na komisii architektúry a územného plánovania. Ale úplne chápem to rozhorčenie Vás p. Oremus a takisto opozície nad tým, že ideme dávať snáď historicky najvyšší balík do súvislých opráv komunikácií a aj do rozvoja nášho mesta. Čiže beriem túto veľkú debatu ako aj pochvalu, že ideme naše mesto posúvať dopredu.

p. primátor – k tým debatám. Vychádza to z programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja. Naozaj bol pritom veľký priestor do toho vstupovať.

p. prednosta – v priebehu najbližších dní predpokladám, že na budúci týždeň bude vyhlásená súťaž na ten personálny audit. Takže tam pokračujeme ďalej, spomalilo sa nám to bohužiaľ kvôli tým veciam čo nečakane prišli na mesto.

p. Varga – trošku na odľahčenie na môjho predrečníka p. Oremusa. Spomínali ste médiá. Pozrite si, neuveriteľná premena! Mesto opravilo cestu, ktorá bola roky v dezolátnom stave. No, prečo by sme sa o pár rokov nemohli pochváliť takto!

p. primátor – dúfam, že sa aj pochválime ďalšími akciami, veď je to naše spoločné dielo.

p. Štefek – toto keď pozerajú občania v priamom prenose, tak si musia túto diskusiu už asi doslova ťukať na čelo. Normálne tragikomédia! A je mi naozaj ľúto a to už poviem na samom začiatku. Druhýkrát sa stalo v histórii mesta, že vedenie mesta nemalo záujem komunikovať so všetkými poslancami, že ideme toto brať na takýto účel. To sa stalo už druhýkrát. Vždy, či to bolo za pána primátora Prokeša, Víteka, alebo Dvonča, tak vždy sa komunikovalo s každým poslancom do poslednej nohy, aby sa hľadala všeobecná podpora. Pokiaľ ste si istí s počtami tak samozrejme, že škoda je o tomto diskutovať. Ale napriek tomu k pár veciam sa chcem aj ja vyjadriť. Čo sa týka p. poslanca Mira Guta, aj čo sa týka vodárenskej infraštruktúry, tak naozaj s p. Hattasom, p. Horákom úzko o tom už komunikujeme. Hľadáme všetky možnosti, aby sa v našom meste dobudovala z takzvaných lacných peňazí. Či to už bude nový rob, alebo nejaká iná výzva. Sedeli sme nad tým dve hodiny spolu s riaditeľkou. Povedali sme si čo ešte do projektu. Takže naozaj tu dávam súhlas, že počkajme si na tie

výzvy, ktoré majú v krátkom čase prísť. Či to bude v rámci plánu obnovy za tých za 6 miliárd eur. Treba povedať, že toto je téma otvorená a myslím si, že tieto veci vieme sanovať z tohto, z týchto balíkov, ktoré prídu. Keď kolega Ágh povedal, že toto sú ozajstné investičné akcie, z týchto akcií je ich tu sedemnást. Ani jedna nie je ozajstná investičná. Ved' všetko ideme len projektovať. Jediné čo máme vyprojektované je tá lávka nad železnicou. Ale či Lipa či plaváreň, či niečo na tenisovej hale, alebo smerom k parkovacej politike. Ved' gro týchto vecí ideme projektovať. Tak naozaj tu nie je predpoklad, že ten úver by sa mohol vyčerpať do konca roku 2022. S týmto úverom sa stane to isté, čo sa dnes udialo s tým 9 mil. pred týmto. Musím povedať, že aj my ako poslanci nedávame alebo nehovoríme to o domnienkach. Hovoríme o presne pomenovaných veciach. Žijeme v tomto meste, chodíme, vnímame tie veci čo sa okolo nás dejú. Každý VMČ riešime nejaký podnet občana, nejakú žiadosť o to čo by chcel niekde urobiť, alebo či je to už nejaká domová samospráva, a tak ďalej. Takže myslím si, že nikto z nás tu nepracuje s domnienkami, ale s tým čo sa okolo nás deje. Áno, Trnava participatívny rozpočet, ja som to povedal opakovane, keď sme dvakrát schvaľovali peniaze alebo ste schvaľovali, ja som nepodporil na participatívne, to čo povedia občania. Naozaj participatív mal byť o drobných investičných akciách. My sme participatívny rozpočet z polovičky prejedli, neurobili sme nejakú investíciu. Môžeme si to potom povedať na čo to išlo, či to podujatie, alebo to je to, čo naším občanom chýbalo. Nech je podporovaná kultúra v našom meste, ja som za všetkými desiatimi, ale participatívny rozpočet je o drobných investičných akciách. Pán Král, neviem čo z tohto horí? Keď tu hovoríte veci, že tu horí. Ja vám z tohto vymenujem ďalších 17 vecí, ktoré naozaj horia. Keď kolega Moravčík hovoril o futbalovom štadióne, tak s vašim priezviskom by som bol ticho o futbalovom štadióne. Využili sme tiež dotáciu, ktorá prišla nenávratná zo štátu, tak ako prišla nenávratná zo štátu na hokejový štadión a doplníme tam niečo. Ja nie som stotožnený s tým priebehom ako tam išlo možno verejné obstarávanie, alebo samotná realizácia prác. Ale boli by sme blbí v tom čase, keby sme nevyužili tie štátne, už neviem či to bolo 3, 4, 5 miliónov. Boli to lacné zdroje a bolo to treba urobiť. A verím, že raz sa to tam naplní, tak ako to bolo v minulosti, keď sme boli ešte malé deti a chodili sme s mojím otcom, strýkom a s krstným na futbal. A bol plný štadión a ľudia boli aj na stromoch. Možno raz to príde, len momentálne ta mentalita a nielen Corona, ale aj tá mentalita celoslovenských je niekde úplne na okraji záujmu v podpore futbalu. Lávkou nad železnicou treba to urobiť. So strediskom mestských služieb sa dlhodobo bavíme, aby sme podporili nákup techniky. No a tu čo hovoríme o tej Holého ulici, tak kolega Moravčík to už vyzradil čo je súčasťou tohto opatrenia a Jančekov sen bus pruh na Hollého a na Mostnej. Na komisii mobility nám premietli spolu s kolegom Mezeiom plán na tej Mostnej a na Holého som chvalabohu ešte nevidel, tak jednoducho my sme uzatvorili vstup do Ferenitky, a tak ďalej. Takže to treba povedať, to tu je napísané len ste to vynechali. Prvky uprednostnenia hromadnej dopravy to nie je výbočisko, ktoré chvalabohu aj keď sme s p. prednostom skonštatovali, že je to drahé riešenie. Ale niet inej cesty, nechceme, aby keď príde autobus na autobusovú zastávku, aby ostriekal všetkých cestujúcich, keď príde do tých výmoľov. Takže toto je správna cesta možno drahá, ale to nejdeme robiť len to. A netreba tu ukazovať, že prvýkrát v histórii mesta sa bude robiť súvislá oprava a bude to vyzerat' ako to má vyzerat'. Ved' sa tu v minulosti urobilo kopec dobrých vecí, netreba ich všetky zľahčovať, alebo hádzať do koša. Svedectvom toho je aj celá rekonštrukcia Golianovej od okružnej križovatky na Dolnočermánskej po Hatalovú. To je nová ulica, ktorá sa robila tiež z 10 mil. úveru pri ktorom sa opravilo 35 chodníkov a aj miestnych komunikácií. Taká je pravda, že cieľom Hollého nie je ukázať ako tam bude zeleň a lavičky, ale hlavne tam dobudovať už konečne ten bus pruh. Vieme o tom a včera sme o tom hovorili aj na komisii mobility pokiaľ ešte nezačala a kým prišli ďalší kolegovia. Takže predpokladám, že naozaj gro týchto prostriedkov alebo gro týchto akcií nemá ešte podporu projektovej dokumentácii a tá teda ešte niečo potrvá, následne vydanie stavebného povolenia. Držím palce! Z tohto ja čo som ochotný

podporiť, tak to sú akurát toalety na zoborskom kláštore. Tam to naozaj horí. Ale nič ostatné z tohto. A to, že na VMČ po 100 tisíc, tak vieme, že sú rozdielne VMČ. Niekde, kde je osem poslancov, tak je to asi veľké VMČ. Staré mesto je úplne veľké. Nevieť čo za 100 tisíc urobíme v mestskej časti Chrenová – Janíkovce. Na konci dňa to je celomestského významu. Takže tu teraz nesúperme medzi sebou, že to VMČ, alebo iné VMČ. Držme si navzájom palce, aby sa naše mesto ďalej len rozvíjalo. Plaváreň Pod Borinou, tak bol aj podobný návrh plaváreň na Chrenovej. To možno kolegom ušlo, ktorí mali tú šancu byť pri osnovaní, alebo pri konštrukcii tohto úveru čo by sa z neho malo robiť. Zápasnícka hala, môžeme tam čokoľvek robiť len to nie je naša hala. Je v rukách Nitrianskej investičnej, už keby išlo o to majetkové. A po druhé, už sme tam schvaľovali v minulosti určitý nájom, že tí čo tu budú mať v nájme, že ju zrekonštruujú. Parkovacia politika, tak včera sme sa okrajovo s p. Špotákom dotkli aj na komisii mobility. Za rok nevieme vyhodnotiť to naše rezidenčné a ani abonentské, pretože dobíhali karty. Kolegovia tam tiež povedali či ísť do nákupov automatov, že či už nie teda modernejší progresívnejší systém akým spôsobom, a tak ďalej. Keď som tu minule čítal, bolo na mňa hodené rukou o tom názore z Bratislavy, že teda odkladajú o jeden rok, že to bez vybudovania parkovacích miest nepôjde, tak je to isté, že to nepôjde. Pešia zóna – predĺženie, tak samozrejme, že to chceme všetci len to tiež sa to nebude tak veľmi ľahko realizovať. Už keď ste nechceli s nami komunikovať ako vedenie mesta, tak aspoň na VMČ sme si mohli prediskutovať tieto návrhy. Mňa návrh Skatepark Chrenová absolútne prekvapuje. Myslím, že na Chrenovej to asi ani nikto nemal vo volebnom programe, ale to neznamená, že tu nie je taká potreba. Dnes tu nie je napísané ani kde by to malo byť. Prvýkrát sa nám dostal do rúk materiál o úvere, ktorý nebol podložený konkrétnymi investičnými akciami. Som rád, že ste sa za týždeň spamätali, že ste k nám tu niečo dali a môžeme aspoň takýmto spôsobom o tom hovoriť. No a Kino Lipa. Samozrejme chceme, aby sme do toho vrátili ten efekt, na ktorý to bolo vybudované, teda celé to Kino Lipa, ako kultúrno-spoločenské centrum. Dávam do pozornosti – forma vhodného partnerstva. Ved' už celá Chrenová vie, že tam bude nájomná jednotka za chvíľočku, len my na VMČ o tom nehovoríme. My máme úplne iný zámer. A nie sme len poslanci z Chrenovej ale poslanci celého mesta, aby naozaj z celej budovy vzniklo také kultúrno-spoločenské centrum, kde určite bude môcť pôsobiť aj nájomná jednotka, že keď si to prenajme, tak budú môcť tento priestor využívať naše školy, materské školy, školy z Klokočiny. Ale tým, že sme prišli o kultúry dom Orbis tým, že sme ho predali, pretože jeho rekonštrukcia, a tak ďalej, Mohli sme si ho zachovať. Dnes sa už na ten predaj tiež pozerám inak. Ale naše mesto môže mať tu takýto stánok a nemusí sa utiekať. A asi sa obnoví Deň matiek a potom nemusia naše školy chodiť do Starého divadla robiť to dva týždne po sviatkoch a bude sa to dať robiť ten deň, kedy to je a ešte aj platiť za to. Radlinského to bol dobrý počin, pretože bol súčasťou rekonštrukcie ešte pešej zóny Štefánikova, to sa nedokončilo. Mám obavu, že to kvôli tomu nebolo skolaudované táto ulica, ale tiež ideme do projektovej dokumentácie minimálne do aktualizácie tej pôvodnej a tiež to potrvá. Ušli nám také veci ako je Domino, kde by sme mali urobiť zázemie pre naše deti. Tiež základná umelecká škola. Bavili sme sa s p. architektom. Choďte sa tam pozrieť na tú základnú umeleckú školu Jozefa Rosinského na Vajanského ulici čo sme na nej urobili. Čo sme tam spáchali na tejto škole tým zateplením. Jeden pavilón ešte neostal zateplený, kde sme tomu nedali žiadny nápad. Tej škole sme nedali žiadny nápad. Jednu šedú alebo bielu fasádu. Toto sa neočakávalo a tu tiež treba urobiť výťah, pretože tie hudobné nástroje nosiť na tretie poschodie je nemysliteľné. Nie je tu žiadny strategický vstup. Ospevujeme tu Hollého ako jediný vstup na Klokočinu, Čermán a Párovské Háje. Poďme riešiť projektovú dokumentáciu na Braneckého. Poďme urobiť zásadne nejakú strategickú vec. Všetci ja neviem, kde je dnes projektová dokumentácia na tú križovatku pri Klimaku. Verte mi, že za mesiac, dva, tri keď sa pustí Tabáň a Orbis, tak ten ľavý odbočovací na Štúrovej na Štefánikovú smer Nové Zámky, tak uvidíte, že ako bude potrebný. Ale však

povedal to Štefek, tak to budeme blokovat'. Tam už od šiestej hodiny ráno sú zápchy. Viem, že naším cieľom je vytlačiť, alebo bolo by dobré, aby tu 1/64 nebola ale to ešte potrvá. A ten druhý odbočovaci tam bude vždy dobrý. Nepočítame tu na spolufinancovanie investičných akcií alebo projektov, ktoré budú schválené z eurofondových projektov. Či sú to kasárne, Palacka, a tak ďalej, tak tu neuvažujeme s tým a predpokladám, že to už treba o tom uvažovať. Malý južný ten som už povedal, že už je zabudnutá pesnička. Fit - parky, cintorín Chrenová, interiérové vybavenie. Rok máme skolaudovaný cintorín a nevieme ho dať do prevádzky lebo. Pred nami tu stojí jedna veľká možno hrozba a rád by som bol, keby to tak, keby som nemal pravdu, a to je to ARK. ARKa je vlastník 49% našich akcií v Nitrianskej teplárenskej spoločnosti a tam sú určité hrozby. Nesúvisí to s týmto úverom, ale tiež, že by som bol opatrný v správaní sa čo tu všetko môže z toho vzniknúť. Bolo by dobré aj v prípade NKS a NTS, keby prišli na stôl možno v decembri, v informatívnej správe o činnosti týchto firiem. Aby nielen členovia dozornej rady, ktorí sú za nás tam zvolení za týchto, tak aby sme aj my mali informácie, čo sa na týchto firmách deje aj po tej ekonomickej stránke, aby sme nemuseli ich dohľadávať a vypytovať sa ostatných. Nie každý nám ich s radosťou tie informácie dáva. To čo som tu povedal naposledy, to dávam len na okraj, to nesúvisí nejako s týmto. Ja som naozaj z tohto podporiť len tie toalety na Zoborskom kláštore.

p. primátor – bolo tam viacero nepresností. Skúsím to nejako od konca. Čo sa týka ARKi, nevidím tam aké riziko? Oni sú akcionári, neviem či sú teraz v reštrukturalizácii, alebo nie sú. Kúpi ich niekto druhý a ideme ďalej. Za mňa či to vlastní firma A alebo B je v tejto roli nepodstatné. My tam máme 51% a jasne dané pravidlá a jasne dané zmluvy. Takže ja tam nevidím žiadne riziko, ale pokiaľ vidíte, tak sa potom ešte môžeme porozprávať. Čo sa týka tej križovatky pri Klimaku tak to riešime.

p. Maruniak – tam bolo potrebné dopravno-kapacitné posúdenie. Od NSK nám prišiel dopravno-inžiniersky prieskum, ktorý nebol kompletný. Museli sme ho ešte dopracovať o informáciu od ľudí, ktorí nám vlastne vypracovali toto dopravno-kapacitné posúdenie. Na základe toho posúdenia bude vypracovaná dokumentácia pre územné rozhodnutie, aby sme išli postupne. Potom prevezme štafetu NSK.

p. primátor – my hovoríme čo ide do jednej etapy, čo bude na druhé volebné obdobie, takže my to chystáme systematicky. Vychádzame z toho plánu hospodárskeho sociálneho rozvoja. Žiadne nejaké zásadné veci.

p. Gut – bola tu spomenutá kanalizácia. Ja som rád, že nad tým sedíte a hľadáte cesty, ale bohužiaľ neverím v tento projekt. Lebo pred nejakými štyrmi, piatimi rokmi nebolo možné čerpať z eurofondov na našu aglomeráciu. Na takéto veľké mestom dotačné peniaze. Možno sa niečo zmenilo. Bavíme sa tu zase v neistote alebo v horizonte budúcnosti. Ja neviem ako to vieme odhadnúť? Prečo sme to nevyriešili v roku 2012 z eurofondov kompletne. Ale od roku 2008 budujeme kanalizáciu v meste Nitra konkrétne v Krškanoch. Dnes je rok 2020 a ešte stále sú tu ulice, ktoré nie sú možno ešte ani naprojektované. Takže zamyslime sa nad tým, či sa chcem rozprávať s tými ľuďmi, ktorí tam bývajú, že nás vlastne ani nezaujímame, lebo možno raz budete mať kanalizáciu v roku 2030. Chápete! Ja vám to vážne hovorím, že tí ľudia platia za 10 kubíkov 50 eur mesačne. Tak im spravme nejakú inú výhodu.

p. primátor – fakt je taký, že toto bude nové programovacie obdobie s novými pravidlami. Keď boli predtým tieto pravidlá nastavené nejakým spôsobom, tak asi je dôvod ich zmeniť. Vtedy mohli čerpať asi iné subjekty. Takže teraz to bude zase inak.

p. Moravčík – p. Štefek, povedali ste tu veľa vecí a na všetko by som rád zareagoval, ale vypichnem a neviem, prečo sme skĺzli do tej osobnej roviny, že stavanie ihriska s mojím priezviskom. Čo môžem povedať, že nikto v tejto sále sa nezaslúžil o dobré meno Nitrianskeho a slovenského futbalu viac ako ten čo nosí to meno. Ja som aj povedal, že ja som rád, že je ten štadión urobený. Ale keď sa bavíme na racionálnej rovine, tak sa bavme, že hodnota za peniaze. Koľko miliónov išlo tam a pre koľko ľudí to slúži. A ešte ste sa pýtali, že čo všetko horí. Tak pardon! Čo horí je obrovský investičný dlh, ktorý sa mizivým percentom snažíme sanovať. To sú cesty a chodníky za 4 mil. eur. A bavme sa aj o čistote v našom meste, kde nám stredisko MsS hlási, že tá technika dožíva. Takže tam ide tiež nemalá čiastka peňazí. A veľa ďalších vecí horí, ale keď sa dá tak aspoň tieto veci.

p. Špoták – ten zámer Kino Lipa či bol na VMČ č. 7 p. Štefek, takže bol. Hovoril som na jenom z dvoch ostatných zasadnutí VMČ o tom, že prebiehajú úvodné diskusie a je takýto zámer. Možno ste tam ešte neboli, teraz neviem, ale hovoril som o tom. A ZUŠ a CVČ to sú školské zariadenia to sme tam písali, že to by malo ísť z iných zdrojov. Určite súhlasím, že to treba a hlavne CVČ a ZUŠ. Je to v akčnom pláne PHSR, všetky tie veci čo ste menovali. Samozrejme závisí to od zdrojov a je to na diskusiu určiť si priority. A financovanie projektov, tam je daná určitá suma. To neviem presne, ale odhadnúť koľko projektov sa zazmluvní a takisto pri projektoch vznikajú neoprávnené výdavky. A to samozrejme súvisí s tým, hlavne keď sú niektoré podané v 2017 a teraz sa idú realizovať a tak podobne. Takže je tam určitá suma ak nebude stačiť, preto tam nie sú sumy k jednotlivým veciam, aby tam bola určitá rezerva, a aby sa s tým dalo hýbať.

p. Mezei – Hollého a Mostná boli v tej iniciatívnej fáze vybrané pre ďalšiu analýzu, kde aj dopravca eviduje veľké zdržanie v špičke a zároveň tak, aby nebola obmedzovaná automobilová doprava. Čo sa týka toho druhého ľavého odbočenia, tak tam aj VMČ aj komisia pre územné plánovanie zaujali jednoznačné stanovisko. Nakoľko by sa týmto zablokovalo týmto riešením rozšírenie priestorov pre peších, ktoré sú už dnes dosť malé. A súčasne by šlo o akúsi legitimizáciu toho hlavného ťahu v centre mesta. Čiže tam je skôr priestor hľadať nejaké iné riešenie. Ja chápem, je tam problém poznám to. Viem si predstaviť, nejakou konštruktívnou debatou by sme tam vedeli nájsť aj iné riešenie, ako vyriešiť toto miesto. Padlo tu dosť veľa zaujímavých podnetov ako na ďalšie investičné akcie. Veľa ďalších máme aj my nachystaných, ale nedá sa všetko naraz spraviť, ale nebojte sa, že v tom ďalšom období v roku 2022 až 2026 radi zapojíme aj tieto ďalšie projekty a budeme môcť spoločne pracovať na týchto ďalších projektoch, keď tam budeme čo verím.

p. Laurinec Šmehilová – nedá mi nereagovať, keď už veľmi veľa bolo pri predložení tohto materiálu povedané. My ako poslanecký klub nemáme problém so všetkými položkami. Mnohé položky, ktoré alebo návrhy tých položiek čo sa týka zobrať úveru považujeme za aj dôležité, aj za možno strategické, aj za veľmi zaujímavé pre ľudí. A však sa domnievame, že tam je kopec položiek, ktoré tam naozaj nad nimi zostávajú visieť otázky. A tiež si nemyslím, že v súčasnej dobe aj keď sme postihnutí pandemiou Korona vírusu, že sú strategicky, nesmierne dôležité, ktoré treba teraz nevyhnutne urobiť. Áno, poviem popravde, že aj mne by chýbala diskusia k návrhu týchto investičných akcií alebo teda údržby opravy a podobne, projektové dokumentácie. A aj z toho dôvodu, že sa tu objavili pre niektoré mestské časti investičné akcie, o ktorých mnohé mestské časti zostali prekvapené, že sú tu. Očakávala som, že by nejaké návrhy vzišli priamo z VMČ. Budem hovoriť za Chrenovú – Janíkovce. A poviem veľmi otvorene, že áno bavili sme sa o kultúrnom stredisku Lipa. A áno myslíme si, že by to bolo veľmi fajn, keby to bolo urobené a aj určite sme za to, ale myslím si, že naozaj podporím aj tú diskusiu, ktorá tu bola, že naozaj ľudí zaujíma aj to, aby sa slušne dostali do

svojich bytov alebo domov. Často krát opakovaná diskusia na našom VMČ je vybudovanie ulíc Sadová, pri dolci, Jozefa Cígera Hronského, osvetlenie Lomnická. A to znamená, že mnohé aktivity, ktoré naozaj treba riešiť, preto lebo dlhodobo tí ľudia tam majú problémy dostať sa v bezpečí a v klude domov. Áno prekvapil ma Skatepark na Chrenovej. A áno dala som tú otázku na stretnutí s pánom primátorom, že odkiaľ tento nápad prišiel, pretože o Skateparku na VMČ asi za celé dva roky ani raz o tejto téme nehovorili. Ale hovorili sme o fit - ihrisku pre seniorov, dospelých či mladých. Mojou témou a neskutočne opakovanou témou bolo inkluzívne ihrisko, kedy som dostala odpoveď, že mám si to riešiť z peňazí VMČ. Áno, očakávali sme aj my, že v tomto návrhu vlastne prídu strategické veci. Viete, pred pár hodinami sme tu mali materiál o zvyšovaní poplatku za komunálny odpad. A aj pán riaditeľ Nitrianskych komunálnych služieb povedal, že pokiaľ sa máme baviť o strategickom riešení, tak by to boli naozaj aj miliónové položky. Tak pokiaľ by sme chceli urobiť v tomto ohľade a nie sú to len prázdne slová tak možno, že aj z tohto pohľadu sa malo niečo v tomto návrhu čerpania úveru objaviť na to, aby sme reálne keď zainvestujeme, znížili ten poplatok pre obyvateľov. A mne je jasné, že Korona nás v mnohom zastavila, ale boli tu veci, ktoré boli rozbehnuté ešte zo začiatku volebného obdobia. Pri kondícii súčasného investičného odboru, ja sa aj obávam presne ako povedali moji predrečníci. Čo z tohto reálne bude zrealizované, alebo konkrétne čo tých ľudí dostihne. Myslím si, že napríklad toalety na Zoborskom kláštore sú veľmi dôležité, ale súčasne musím povedať, čo s toaletami pri tržnici, ktoré tiež využíva veľmi veľa ľudí a tiež by tam mohli byť. Ja som na stretnutí s pánom primátorom hovorila aj o tom, že chodíme sa pozrieť na polikliniku v Šali ako vyzerá. Je v správe a vo vlastníctve Nitrianskeho samosprávneho kraja a porovnajme si to s poliklinikami na Chrenovej a na Klokočine. Teraz som hovorila možno za oblasti jednotlivých výborov mestskej časti, ale súčasne teraz ako predsedníčka Sociálnej komisie poviem, že pokiaľ chceme zvyšovať dostupnosť a kvalitu sociálnych služieb v meste Nitra, by som uvítala aj v tomto ohľade nejaké návrhy do plánu investícií. A áno, riešime výťah a zariadenie pre seniorov na Zobore. Ale v týchto projektových zámeroch máme aj zariadenie opatrovateľskej služby pre nízkopříjmové skupiny. Minulý týždeň ak sa mi zdá, tak tento materiál alebo tento návrh o prijatí úveru vlastne prichádzal bez toho, aby sme si povedali, že na aké oblasti by malo byť v pláne zobrať tohto úveru. Tento týždeň sme už ten zoznam dostali, ale ja postrádam tú diskusiu. Lebo myslím si, že určite sú aj celomestské zámery a stratégie, ktoré treba vlastne urobiť a majú celomestský charakter aj celomestský význam. Ale určite si myslím, že minimálne aspoň zásobník toho celého z čoho sa vychádzalo k tomuto materiálu malo byť prediskutované v jednotlivých VMČ, aby naozaj výbory dostali ten mandát, kde sa vyjadriť k tým jednotlivým položkám. Osobne som veľmi zaskočená, že plánujeme veľa peňazí na parkovaciú politiku bez riešenia ďalších súvislostí, o ktorých bude následne hovoriť kolega Lacko Turba. Zloženie tohto návrhu ako pre nás ako za klub nie je úplne dostatočné na to, aby sme za takýto veľký úver zahlasovali. Súčasne by som chcela vyzvať p. hlavnú kontrolórku a chcela by som sa jej spýtať. V reále, keď zoberie mesto všetky tieto úvery aj tento kontokorent, aká bude reálna zadlženosť mesta? Nedostaneme sa na hranicu zadlženosti? A myslím si, že toto sú dôležité veci, na ktoré by sme si mali odpovedať. A keď sme sa bavili k tomu futbalovému štadiónu za úver, ktorý ja som konkrétne nehlasovala. Koľko financií tam išlo a koľkým ľuďom to slúži. No na mnohé z týchto položiek, ktoré sú navrhnuté v tomto úvere by som mala rovnakú otázku.

p. Špoták – zopakujem, väčší zásobník z ktorého sa vychádzalo je akčný plán PHSR, ktorý je prístupný už dva mesiace. Bol prejednávaný v lete. Keď si ho pozriete nájdete tam všetky tie veci, aj vaše aj po jednotlivých oblastiach. Sú tam všetky tieto veci. Čiže ten veľký zásobník je prístupný pre všetkých už niekoľko týždňov. Mohli doňho zasiahnúť všetci na stretnutí alebo poslať mailom. Ja som niekoľkokrát posielal maily, výzvy a prišlo málinko

podnetov od vás.

p. Rácová – pozorne som počúvala mojich kolegov, takže budem teraz stručnejšia. Tie moje pocity sa potvrdili, že viacerí majú problém s výberom týchto 19 investičných akcií aj z realizovateľnosťou. Samostatne som si nechala na zváženie, lebo to považujem za veľmi dôležité. Skutočnosť, že tento návrh a tieto investičné akcie a tento úver absolútne odignoroval školskú a sociálnu infraštruktúru. Teraz p. Špoták povedal, že však máme veľký zásobník, kde je veľmi veľa takýchto návrhov a podnetov. Mne to je ľúto, a preto som naznačila. Mne išlo o priority. Čo je pre vás prioritou, pretože je pre mňa nepochopiteľné, že pri takejto veľkej čiastke a pri takýchto 19 návrhoch ste si absolútne nespomenuli na tie veci, ktoré niektorí kolegovia tu naznačili v oblasti sociálnej a oblasti školskej. Odbavili ste to frázou, ktorá je pod tabuľkou drobným písmom. Čo je takisto a čo svedčí o tom, koľko pozornosti ste tomu venovali. Školská a sociálna infraštruktúra bude dofinancovaná z vlastných zdrojov alebo z fondov. Ak to myslíte úprimne a vážne a určite ste teda nad tým debatovali a rozmýšľali zrejme len medzi sebou, pretože s nami ste o tom nedebovali, tak potom by ste mali vedieť a mať predstavu čo v tej školskej a sociálnej infraštruktúre chcete za tieto dva roky robiť. Čo chcete teda tam robiť? Máme to tu my vymenovať na čo všetko sme poukazovali. Pretože tieto dve oblasti školstvo a sociálne veci sú veľmi dôležité. Nebudem zabídať do sociálnej infraštruktúry, ale to nie je len výťah na penzióne Zobor, to nie je len stav polikliník, ale to je celkový život, služby, ktoré poskytujeme v sociálnej oblasti. A ja skutočne by som rada vedela, či v týchto zámeroch sa nachádza revitalizácia jedálne pri hale Olympia, či sa tam nachádzajú podmienky na bývanie v jednotlivých bytových domoch, ale to nechám na sociálnu komisiu, ktorá pracuje veľmi dobre, máme tam svojich ľudí a vieme o tom. Vrátim sa k školstvu a školskej infraštruktúre. Keď sa to tu nenachádza za tie dva roky, tak koľko vlastných zdrojov a na čo konkrétne chceme dať? Chcela by som vedieť, keď nie dnes, tak by som poprosila p. Špotáka alebo pána prednostu, aby takýto materiál alebo aspoň teraz zhruba povedali, keď ste to sem nezahrnuli. Máte to pripravené a premyslené? Lebo ja poviem otvorene, ja pochybujem o tom, že v priebehu dvoch rokov, ktoré budú nasledovať to je na obdobie, na ktoré sme tieto investičné akcie vytvorili alebo ktoré navrhujete, že v priebehu tých dvoch rokov budú vytvorené nejaké programy v oblasti školstva, kde budú môcť školy čerpať. Lebo dobiehajú ešte len predchádzajúce a nie sú dokončené niektoré projekty. Takže by som sa moc na to nespoliehala, ale možno máte iné informácie. Nejde len o ihrisko pri Domine a o stav v ZUŠ, ale ide aj o iné školy. Ako, čo budeme riešiť z tých požiadaviek, ktoré má odbor školstva na stole? Keď sme jednoducho v tejto oblasti z 1,5 mil. stiahli polovicu napríklad na budúci rok. Tak čo tam budeme riešiť? Tu ste nijakú pilotnú akciu nedali. Prečo medzi týmito 19 akciami nie je to ihrisko pri Domine? To nie je dôležité? To nie je vašou prioritou. Z tohto som smutná a jednoducho chcela by som teda vedieť, či to máte premyslené a ako čo v tej školskej a sociálnej infraštruktúre budú pre vás priority? Ako to mienite počas tých dvoch rokov robiť a čo z toho ste z toho vybrali?

p. Špoták – ja Vás poprosím otvorte si ten akčný plán PHSR, pozrite si časť školstvo a sociálne. To sú priority, na ktorých sme sa zhodli. Uvidíme, ktoré sa podarí, niektoré z toho sú hotové lebo to je na roky 2020 - 2021. Nie je tam ešte rok 2022.

p. primátor – robí sa – je málo, nerobí sa - je zle, robí sa rýchlo - chceme diskusiu.

p. Turba - chcel by som zareagovať na body. Bod 6 – investície v jednotlivých mestských častiach do komunikácií, chodníkov, mobiliáru, zelenina a projektových dokumentácií. Tento úver, ktorý ideme brať 9 miliónov eur, na jednotlivé VMČ 100 tisíc euro je podľa môjho názoru veľmi málo. Potrebujeme vybudovať chodníky, vybudovať parkovacie miesta.

Na parkovacie miesta už máme projektové dokumentácie, ktoré by mohli byť realizované, či už v tomto roku alebo nasledujúcich rokoch. A teraz týmto malým úverom alebo pre jednotlivé mestské časti 100 tisíc eur zastavíme tie projektové dokumentácie, alebo čo budem s nimi robiť? Budeme riešiť parkovacia politiku na jednotlivých sídliskách. Ako? Dávam si otázku. Vráťim sa ďalej k ceste. Riešili sme a KDI nám napísalo a vytýkalo nám havarijný stav ulice Zvolenskej. Časť ulice sme zrealizovali a v ďalšom roku by mala nasledovať ďalšia polovička lebo trištvrté ulice. Z akých peňazí to dobudujeme, necháme to teraz niekoľko rokov tak? Prejdeme k bodu 8 – Diely - lokálne centrum - realizácia oddychového parku, ihriská, doplnenie hracích prvkov pre deti a pre dospelých, prípojky, a tak ďalej. Ja sa pýtam, máme tam aj jestvujúce multifunkčné ihrisko, ktoré podľa môjho názoru je už v havarijnom stave. Riešime následnú opravu a v tomto sa to nezahrmelo. Môžem spomenúť potom tie peniaze aj na ďalšie. Takéto isté multifunkčné ihrisko máme aj na Kyneku, ktoré niektorí z vás viete a je tiež v havarijnom stave, padol tam plot. Ako budeme toto riešiť? Ihriská, ktoré sú už alebo vybudujeme iba nové hracie prvky? A posledné to čo by som sa chcel spýtať. Pán primátor hovoril si, že vyrieši sa tam problém, keď tam budú dobudované tieto nové prvky. Ja neviem ako by sa to vyriešilo? Či to bude oplotené? To by ma zaujímalo. Môžeme prejsť k bodu 13, k parkovacej politike. Ideme tam vyčleňovať asi 1 milión eur. Včera sme to riešili na komisii mobility, dopravy. V materiáli je písané, že to vozidlo zaregistruje 52 tisíc automobilov, ktoré máme momentálne zo štatistik v meste Nitra. To, čo by sa malo týkať parkovacích automatoch toho vozidla. Parkovacia politika sa má spustiť v Starom meste a na Kalvárii. To by bolo zrealizované týmto vozidlom cca 2 tisíc vozidiel. Oplatí sa nám takáto investícia teraz? Kedy budeme pokračovať Chrenová, Diely, Klokočina, a tak ďalej, stihneme to v tomto volebnom období?

p. primátor – keď nezoberieme úver, tak určite nie!

p. Turba – jasné, postupne, ale kedy tá parkovacia politika prejde na iné sídliská ako len na Staré mesto a Kalvária?

p. prednosta – ten prvý krok je naozaj ten systém a rozumiem, že treba budovať najprv tie parkovacie miesta. Postup je taký, že máme lokality, kde už podľa výpočtov je dostatočný počet parkovacích miest a je to Staré Mesto, je to väčšia časť Chrenovej. Problém sú Párovce. Dôležité je spustiť tú parkovacia politiku v častiach, kde tých parkovacích miest je dostatok a na to, aby sme ju už spustili je potrebné mať technické zabezpečenie, teda informačný systém, automaty, ktoré fungujú na inom princípe a podobne. To nevysúťažime pokiaľ na to nebudeme mať zdroj v rozpočte a zdroje v rozpočte na to nebudeme mať bez tohto úveru. Čiže, ak sa toto neprijme, tak tá parkovacia politika nebude mať šancu, aby bola vôbec spustená. A ako náhle bude spustená, tak postupne sa budú zapájať ďalšie lokality, ktoré budú pripravené tým budovaním parkovacích miest.

p. primátor – do tej dopravnej infraštruktúry dáme 4 mil. eur.

p. Dovičovič – v reakcii na to, čo hovoril pán prednosta aj to čo hovoril Lacko Turba včera na komisii mobility. Nie z úst poslancov, ale z úst členov komisie z radov odborníkov zaznela podľa mňa dosť vážna poznámka, že parkovacie automaty sú alebo sa stávajú prežitkom, že dnes ten systém, najmä keď tam chcem mať to auto, ktoré to bude snímať, tak tie sú prežitkom. A zopakujem to, čo tiež zaznelo a ja som to pripomenul včera na tej komisii. Žiadna parkovacia politika seba lepšia, nebude nám nič platná, pokiaľ nebudeme mať odťahovú službu a s tou v ničom a nikde nerátame.

p. Balko – Vážený pán primátor, milí kolegovia, ďakujem za slovo. Hovoríme o tom už dosť dlho, ohľadom tohto úveru a niektoré veci by sme si mohli teda zopakovať. Po prvé, keď to dobre počúvam a ak to aj vy dobre viete, ste to tu mnohí z vás povedali. Sumár problémov, ktoré my pociťujeme, či už subjektívne alebo na základe nejakých iných spätných väzieb, za dôležité prevyšujú niekoľko stav miliónov EUR. Len kolega Král povedal, že majú v starom meste sumár svojich požiadaviek za šesťdesiat štyri miliónov EUR. Chcem tomu veriť, že to tak naozaj aj je. Iným slovom, keby sme zobrali týchto tridsať deväť miliónov, rozdelíme ich len na mestské časti a použijú sa len na cesty, tak aj tak sa neurobí všetko, čo treba. Stále budú problémy a stále by sme sa rozprávali o tom istom, že čo ďalej. Iným slovom, my si musíme vybrať priority v rámci možností. Práve preto sme napríklad opakovali, že nie iba úver je jediný príjem, akým spôsobom môžeme realizovať priority mesta. Tam, kde sa dá pozeráme sa a myslím si, že Nitra aj bola úspešná a za to treba poďakovať. A verím že aj bude úspešná v čerpaní európskych finančných prostriedkov. Keď zistíme, že je veľký problém s dokončením kanalizácie v prímestských častiach, čo problém je, tak sme povedali, že nebudeme ich práve míňať preto z úveru, preto lebo aj tak je malý, aj tak nám nestačí a budeme na to využívať prostriedky, ktoré sa viacej oplatia. Keď hovoríme o životnom prostredí, tak vieme, že aj vďaka minulým projektom sa nám bude postupne realizovať Borina, brezový háj, nový park a my sme teraz, už za našej éry, začali pripravovať projekt na revitalizáciu a zmenu starého parku. Z úveru rozmýšľame nad tým, že by sa sprístupnila aspoň časť zoborského parku v kasárňach. Iba z úveru, ale robí sa to komplexne. Keď sme hovorili o úprave chodníkov, tak tú viacerí pán prednosta, minimálne tiež aspoň dvakrát, ale moji predrečníci pripomenuli, Nie iba úver pôjde na vývoj mestských častí. Budú sa využívať finančné prostriedky, ktoré majú mestské služby. Budú to obnovy, nebudú to hĺbkové rekonštrukcie, budú to obnovy, ale tie chodníky a tie cesty, ktoré sú v havarijnom stave sa budú riešiť a dokonca chceme prísť s takým modelom, aby sme nemali pocit, že ako keby sa tie chodníky niekedy robili bez nášho vedomia. Teraz myslím poslancov mestských častí, čo niekedy mali tento oprávnený pocit. Chcem, aby tam bola nejaká logika, to znamená, že mestské služby na základe ich vlastného auditu havarijného stavu dajú nejaký návrh, v akom štádiu to je a mestské časti sa rozhodnú, že áno, v tomto poradí by to mohlo ísť. Aby to išlo nejak normálne, čiže aj to pôjde ale nebude to z úveru, lebo nemusíme to riešiť z úveru. A to čo si myslím, defektívnosť tohto úveru by malo urobiť jednu zmenu a to je, že by chceme reagovať na veľké podnety občanov, ktorí hovorili, že nejak v poslednom období, v posledných rokoch Nitra ako keby strácala svoju tvár krajského sídla. Príchodom Jaguaru či sa nám to páči alebo nepáči, dostali sme sa do inej mapy. Mesto Nitra trochu inak vnímame. Dlhodobu máme pocit, že tu máme veľa vysokoškolských študentov. A nedávajú tomu tiež tvár mesta, žeby to bolo kreatívne, mladé a hravé mesto. A práve preto ja považujem za veľmi významné, že začína sa čas týchto úverov dávať práve na také akcie, ktoré sú boa samozrejme v súlade s plánom hospodárskeho rozvoja akčným plánom. Čiže nevznikli od stola včera. Dávajú sa na také akcie, ktoré by aspoň v niektorých častiach mohli toto dlhodobé vákuum, ktoré Nitra mala zmeniť. Zoberte si, že sa tam do veľkej miery dávajú peniaze na pešiu zónu na rozšírenie. Ak berieme, že Radlinského je súčasť pešej zóny a Župné námestie ďaleko toho. Chceme začať meniť tvar mesta, lebo vďaka investorom, ktorí v Starom meste, a to vlastne do pešej zóny sa postavili nové domy. Zvýši sa nám počet obyvateľov, ktorí budú priamo v meste centra bývať, ktorí sa možno len, že sa budú hýbať pred svojím domom nám vyriešia dlhodobý problém, že pešia zóna je mŕtva. Pretože zrazu nám bude vadiť dvetisíc ľudí, ktorí budú chcieť ísť von a budú chcieť ísť do peknej kaviarne, do dobrej reštaurácii, budú chcieť ísť na pešiu zónu. Nebudeme musieť zložitým problémom riešiť, ako tam dostať ľudí, ktorí idú potom autobusom domov. Bez tohto tá pešia zóna nebude. Nemáme tisíce návštevníkov, ktorí nám držia pešiu zónu, tak ju musia živiť naši vlastní obyvatelia. A tí obyvatelia tam budú bývať. Preto chceme tú pešiu zónu urobiť, rozšíriť. Dlhodobu sme

hovorili, že využime jednu vec, ktorá aj v iných mestách fungovala, že chodia nám ľudia do Mlynov. Áno, máme o tom tiež svoje názory, že nám pomohli tú pešiu zónu vyprázdniť. Ale ľudia, ktorí sú v Mlynoch ani často nevedia, že o 400 metrov je nejaká pešia zóna, pretože ju nevidia, alebo emociálne. pretože si myslia, že je ďaleko. Preto chceme tú pešiu zónu priblížiť k Mlynom, že keď z nich vyjde a zbadá hneď pešiu zónu, tak ľahko sa po nej prejde. Čiže pozerajte sa na to tak, že časť z týchto vecí začína riešiť zmenu tváre mesta. To hovoríme o tých lokálnych centrách. Plne súhlasím, že netreba ich všade. Na Dieloch dúfame, keďže máme urobenú projektovú dokumentáciu. Čiže sú tu aj veci, ktoré majú projektovú dokumentáciu hotové p. Štefek. Diely majú a dúfame, že sa nám ten Skatepark podarí prerobiť. Ak by sa podarilo vrátiť ducha do kina Lipa a dalo by sa urobiť okolie Lipy tak nám vznikne nové pekné centrum, ktoré bude žiť. Ľudia tam budú radi chodiť a budú mať pocit, že žijú v normálnom meste. To sú ďalšie akcie. Sú tam peniaze na detské ihriská. Áno, bol to aj zákon, ktorý do toho tlačil. Ale bude pár pekných detských ihrísk. My sme sa o tom aj rozprávali. Nevieme urobiť všetky, ale pár ich urobíme. A tieto peniaze pôjdu na tie sídliská, kde je detí najviac. Čiže sú to ďalšie peniaze, ktoré sa vrátia do tej mestskej časti aj keď sa tu tak nedelia. Nevieme do ktorej to bude, ale bude nejaký plán. Takže pozerajte sa na tie aktivity tak, že okrem havarijných vecí ako zápasnícka hala a podobne. Lebo do športovej infraštruktúry vieme koľko miliónov nám chýba. Sú tam už aj veci, ktoré by mohli kvalitatívne ten pocit z toho mesta nám pomôcť urobiť inak. A verte tomu, že budeme sa snažiť, aby sme to do tých dvoch rokov stihli a nie robiť len projektové dokumentácie. A potom veľmi veľké výzvy, ktoré sú aj oveľa drahšie nemôžeme riešiť nikdy tak s úverom. Máme pred sebou nový program, nové obdobie. My aj nad tým už pracujeme a pripravujeme aké priority z toho PHSR budeme sa snažiť riešiť využitím cez nové programové obdobie. Pretože aj tam sa budú mnohé veci dať. Takže berte ten úver ako jeden nástroj. Jeden z nástrojov, ktoré mesto má nato, aby tie dlhodobo odkázané problémy alebo veci, ktoré nám môžu relatívne za málo peňazí kvalitatívne posunúť vzhľad mesta, ktorí chceme riešiť. Toto je v tom úvere. Pozerajte a hľadajte tam aj tieto veci.

p. Turba – poprosil by som pána primátora o odpoveď, ktorú som dával. Realizácia športovo-oddychového parku na Dieloch. Ako sa zmení bezpečnostná situácia? Hovorili ste o tom na začiatku.

p. primátor – o tom som už hovoril na začiatku. Vieme veľmi dobre, že z psychologického hľadiska, keď sa verejné priestranstvá vylepšujú a sú kvalitné, tak sa tam pácha oveľa menej trestnej činnosti. Je to fakt, ktorý sa dá overiť. Zároveň je problém, že tá komunita si ten priestor neosvojila a nestará sa oň. To znamená, že tam treba zasiahnuť s ďalšími krokmi.

p. Štefek - na pána Balka. Vy sa na ten úver pozeráte ako filozof. A my tu na tejto pravej strane sedenia na to pozeráme s zdravým sedliackym rozumom. To je rozdiel medzi nami pán Balko. Hovorím ešte raz, že osud tohto úveru bude podobný ako materiál pred týmto, pretože aj pešia zóna o ktorej tu hovoríte, že urobí konečne krajské mesto, tak nebude celkom pešia zóna, lebo bude tam pustená doprava, bude tam aj autobus. A nie je na tej projektovej dokumentácii urobená ani čiarka, stavebné povolenie a tak ďalej. Skejtpark - viete si predstaviť čo bude na Chrenovej? Viete kto bol aktivistom toho Skejtparku, aby bol na Dieloch? Nejaký Štefek a spol.

p. primátor – a za to Vám ďakujem!

p. Štefek - mám na to svoj názor, projektová dokumentácia, stavebné povolenie, petícia chrenovčanov. Tak neviem, či ho postavíme do konca roku 2022. Samozrejme, že držím

palce. Takže rozdiel je tento pán Balko, viete? Ja to nevidím jednu strategickú vec, jednu významnú strategickú vec tu ja v tomto zozname nevidím.

p. Ajdariová - zabudla som takú myšlienku, ktorá súvisí s tebou p. primátor, ako si sa vyjadril v utorok, že teda nie je tvojou politickou prioritou – cesty, chodníky a teda budovanie parkovísk. Ja sa potom pýtam, prečo si 4. júna prišiel na preberanie investičnej akcie na Škultétyho etapu, ktorá teda bola investičnou akciou v tomto volebnom období, keď nie je to tvojou prioritou? A prečo si prišiel sa fotiť a robiť si video na preberanie parkoviska Škultétyho, ktoré bolo prenosom z minulého volebného? A nemusíte mi tlieškať. My si, náš klub do budúceho zastupiteľstva nacvičíme zasa mexické vlny.

p. primátor – ja sa budem tešiť, keď tu bude zasa trošku veselšia atmosféra. Pani Ajdariová, prosím neparafrazujte ma, zbytočne to vznáša konflikt medzi nás dvoch. Ja hovorím úplne jasne, 4 mil. na dopravnú infraštruktúru.

p. Ajdariová – mňa to mrzí, že to berieš ako konflikt. Myslím si, že ako p. primátor krajského mesta by mal byť profesionál a mal by byť nad vecou.

p. Moravčík – p. Balko to veľmi dobre zhrnul. Nevie, prečo sa všetci pozeráme na to tak veľmi kriticky. V podstate bez ohľadu na to, čo máme dnes napísané v tom materiáli alebo v maili čo sme mali včera, tak čokoľvek by tam bolo napísané, tak vždy by sme vedeli povedať - nie je teraz dobrá finančná situácia a slabo sme to prediskutovali medzi sebou a poďme sa ešte o tom ďalej baviť. Prečo teraz hneď a toľko peňazí. A vždy sú aj iné dôležitejšie veci. Samozrejme keby máme 500 miliónov eur, tak ja si viem predstaviť, že by sme aj tak neuspokojili všetkých. Takže ja by som to chcel len zhrnúť a verím, že tento materiál sa stretne s pochopením väčšiny poslancov, a že naozaj to budeme vnímať pozitívne. Koniec koncov to berieme pre občanov. Nikto nemôže povedať, že tento materiál nepokrýva potreby našich občanov. Pokrývame potreby občanov v dosť širokom spektre. Takže ešte raz 4 milióny na dopravnú infraštruktúru to je historický z najväčších balíkov, čo sa takto na nás ide investovať do tohto. A podotýkam, že plán je taký, že nie maľovať cesty na čiernu farbu, ale teda robiť to tak ako sa to má robiť. Tak verím, že sa to podarí, držíme ti palce. Voľno časová športová a kultúrna infraštruktúra. Bolo tu veľa krát spomínané, že sme hrobárom športu, že je Hattas. Tu vidíme, že asi 2,5 milióna nejde na pochovanie športu, ale že šport chceme podporovať. Z toho sa teším aj vzhľadom na moje priezvisko. A verejné priestranstvá, starostlivosť o životné prostredie a zelene si myslím, že to bola jedna z oblastí života mesta alebo jedna sféra, ktorá bola veľmi, veľmi zanedbaná a poddimenzovaná a nevenoval sa jej taký priestor, ako by sa mal venovať. A ozaj, krajské mesto ako to tu hovoríme, že by malo vyzeráť rádovo lepšie. Nebavíme sa len od centra mesta ale bavíme sa aj o mestských častiach a o tých lokálnych centrách. Takže zasa 2,5 milióna eur. Nikto nemôže povedať, že nejdeme pokrývať potreby občanov. Všetci, aj Klokočina pocíti v centre mesta, že sa tam zainvestujú tie peniaze a aj naopak. Tí ľudia migrujú z jednej mestskej časti do druhej. To nie je, že ja som z Dielov a budem si tvrdohlavo dupať, že ja chcem čo najviac peňazí na Diely. Rád by som ale ako jeden architekt povedal čo máme v komisii a teda sa s ním stotožňujem, že mesto by sa malo tvoriť od jeho jadra – centra ako keď hodíte kameň do vody a sa vytvárajú tie kruhy na hladine. Takto by sa to malo robiť a to je podľa mňa koncepčný rozvoj mesta. Takže tešme sa z toho, že takýto úver ide, bolo by treba viac peňazí, ale držíme si palci aspoň v tom, aby sa aspoň toto zrealizovalo.

p. Dovičovič – Dávid, ja som bol na tej komisii. Len ono to tak pekne vyzerá, ten kameň hodený do vody a odtiaľ ako sa to od neho šíri. Len problém je v tom, že kým tie vlny prídu

na okraj sú takmer nepozorovateľné. To je taký problém. Netvrďme prosím, že ak ideme dať 4 mil. do komunikácií, že to sa deje prvýkrát v histórii mesta. Stačí, keď si otvoríte ten materiál o úvere a tu prílohu, kde je projekcia bankových záväzkov, tam si pozrite v ľavo dole, tak tam je 11 mil. eur, ktoré išli z úverov do komunikácií. Boli zobraté v priebehu cca dvoch rokov.

p. Gut - verím, že naša plodná diskusia sa blíži ku koncu. Napriek dost' veľkej obhajobe zámeru zobrať si tento úver práve tu a práve teraz. Skutočne si myslím, že nič nás nesúri na to, aby sme dnes prijali unáhlené rozhodnutia na základe, teda našej mladšej časti mestského zastupiteľstva. Cítim z Vás, že ste presvedčení o svojej pravde a napriek tomu dovolím si oponovať, že nie je všetko také ako si my tu dovolíme dať na papier. Reálne tie peniaze bude raz musieť niekto vracať. I keď mi tu kolegovia povedali, že sa to premietne do tej reality inak. Ja budem len rád, keď máte pravdu. Ale skúsme sa vrátiť k tomu dialógu v našej diskusii, urobíme z tohto Mestského zastupiteľstva konečne nejaký kompatibilný celok. Ja nemám osobné ambíciu vám nejakou ublížiť alebo vám kaziť vaše ciele. Ale zase chcem, aby ste aj vy reflektovali na naše požiadavky, a preto som aj vytvoril priestor, kde sa môžeme za chvíľočku vyjadriť. Takže posunúť tento bod rokovania na nejaké ďalšie zastupiteľstvo s tým, že nič nám nehorí pod zadkom, že to dnes musíme v tejto forme zahlasovať. Takže ja si vážim všetky diskusné príspevky, preto je tu napísané, v zmysle diskusie. Ja verím, že teda veľa vecí z nich sa premietne možno do nejakej tvorby alebo do úpravy, do korekcií v tomto materiáli. Na prvé čítanie je super, ale nie som s tým ako vy používate stotožnený. Skutočne apelujem na takú triezvu zodpovednosť voči tej budúcnosti. Verím, že sú tu neformálne skupiny, ktoré majú svoje predstavy o tom ako by malo mesto fungovať. Ale verte mi, sme generáčne starší poniektorí a vieme, že na tie peniaze sa ťažko robí. Peniaze nerastú na stromoch a ani nám ich nikto nedá. Z úverov žiť to je veľmi špatné hospodárstvo pokiaľ si postaví svoju budúcnosť iba na úveroch. Toľko z mojej strany na záver diskusie a ja pomaly predpokladám, že sa dostaneme už aj k hlasovaniu lebo sme s tým zabili dve hodiny. Verím, že sa to premietne teda aj do budúcnosti.

p. Špoták – voľne zareagujem o tom, že kde je pravda, aby som si trochu zastal nás viceprimátorov v tej filozofii. Tak jeden taký citát - „Snáď je pravda, zo svojej podstaty taká, že znemožňuje obcovanie ľudí s ľuďmi. V každom prípade obcovanie s prostredníctvom slova. Každý ju však môže poznať sám pre seba, ale aby mohol vstúpiť do vzájomných vzťahov s blížnymi musí sa zriecť pravdy a prijať akúkoľvek všeobecne prijatú lož.“ To je citát Leva Isaakoviča Šestova.

p. Mezei – na záver by som chcel všetkým poďakovať čo sa podieľali na tvorbe tohto materiálu, či je to už vedenie mesta, komisie, ktoré spolupracovali a takisto poslancom, ktorí k tomuto úveru pristúpili v takej konštruktívnej debate. Dovolím si tvrdiť, že sme svedkami z jedného najväčších investičných balíkov do verejného priestoru v cestnej infraštruktúry, a tak ďalej, ktorú určite treba rozbehnúť a nie myslieť len na volebné cykly. Ale treba ich začať! A ja pevne verím, že väčšina z nich sa podarí dokončiť a pokiaľ sa nepodaria končiť do konca volebného obdobia, tak sa v nich bude pokračovať, aby sme tieto veci naozaj zrealizovali, a aby sa toto mesto posunulo vpred. Pokiaľ budeme myslieť naozaj iba na tie štyri roky alebo na volebné cykly, tak to mesto ľahko neposunieme. Ja osobne sa zvlášť teším hlavne tým verejným priestorom ako je napríklad Župné námestie, ktoré ma dnes nedôstojnú podobu, ale dáme mu podobu, ktorá je hodná krajského mesta a podhradia. Takisto dokončenie pešej zóny na Radlinského ulici, ktoré sa vie posunúť na úroveň podobnú kvalitatívnu ako je Kupecká ulica. Takisto predĺženie pešej zóny. A napríklad v tej cestnej infraštruktúre je veľmi dôležitá Hollého ulica, ktorá je strašne podstatná pre Klokočinu, Čermán a ďalšie mestské časti. Je tam

toho kopec. Čo sa týka VMČ, tak dostanú nejaké financie a rovnako Mestské služby budú dofinancované a budú tam nové stroje, ktoré budú opäť slúžiť aj tým mestským častiam. Čiže nebojme sa, že toto je nejaký problém.

p. Štefek – samozrejme, že si vážim tú ďakovačku p. Mezeia, nešla do našich radov, ale do radov jeho kolegov. Viete, keď vy tu niečo pripravíte za tri, štyri, päť mesiacov a ste s tým stotožnení a stojíte za tým. Tak keby ste nás boli trocha prizvali do spolupráce, že povedzte si aj vy, že čo, alebo minimálne to v tých VMČ prerokujeme, tak máme na to iný pohľad. A tým sa predĺžila tá diskusia, že sme nevedeli. Poslali ste nám to včera večer a teraz tu chcete od nás, že tleskajte. No nebudete to tak.

Hlasovanie č. 10 o návrhu p. Guta – MZ vracia materiál na dopracovanie v zmysle diskusie.

prezentácia – 27

za – 12

proti – 10

zdržal sa – 5

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 11 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo Nitre prerokovalo Návrh na prijatie úveru na financovanie investičných akcií Mesta Nitry roku 2021 a 2022
s c h v a ľ u j e

a) prijatie úveru do výšky 9 000 000,- €

b) účel úveru:

Investičné akcie Mesta Nitry schválené mestským zastupiteľstvom

c) zabezpečenie úveru vlastnou blanco zmenkou Mesta Nitra

p o v e r u j e

primátora mesta

k podpísaniu zmluvnej dokumentácie k úveru

b e r i e n a v e d o m i e

Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu na prijatie úveru na financovanie investičných akcií Mesta Nitry roku 2021 a 2022

u k l a d á

vedúcemu odboru ekonomiky a rozpočtu

osloviť banky s cieľom získania najvýhodnejších podmienok prijatia úveru

prezentácia – 27

za – 16

proti – 10

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

U z n e s e n i e číslo 270/2020-MZ

10. Návrh na zriadenie vecného bremena v kat. území Horné Krškany – Ing. Róbert Križan s manž. **mat. č. 670/2020**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Oremus

Hlasovanie č. 12 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo Nitre prerokovalo Návrh na zriadenie vecného bremena v kat. území Horné Krškany – Ing. Róbert Križan s manž.

s c h v a ľ u j e

v súlade s ustanovením § 5 ods. 3 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v platnom znení

zriadenie odplatného vecného bremena in rem v prospech Mesta Nitra k pozemkom zameranými geometrickým plánom č. 44/2020, úradne overeným dňa 07.04.2020 pod č. G1-642/2020, a to parcely registra C KN č. 536 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1788 m² a C KN č. 546 – záhrada o výmere 22 m² v celom rozsahu, ktoré pochádzajú z parcely registra E KN č. 157/15 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1811 m² evidovanej v LV č. 7476 v kat. území Horné Krškany vo vlastníctve Ing. Róberta Križana a Mgr. Miriam Križanovej rod. Kozelovej, Lipová 624/7, 949 01 Nitra, na dobu určitú počas existencie vodárenského zariadenia, za jednorazovú odplatu vo výške 18.800,-€ (podľa znaleckého posudku č. 52/2020 vyhotoveného Ing. Petrom Mesárošom) pričom uvedená odplata môže byť hradená aj na splátky na základe dohody,

pričom obsahom vecného bremena bude právo Mesta Nitra, ako oprávneného z vecného bremena, a povinnosť vlastníkov nehnuteľností, ako povinných z vecného bremena, strpieť na zaťažených nehnuteľnostiach uloženie vodárenského zariadenia a výkon vlastníckych práv oprávneného spojených so starostlivosťou o predmetné vodárenské zariadenie, t. j. jeho užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy vodárenského zariadenia, vstup, prechod a prejazd motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneného za účelom vykonávania týchto práv.

Dôvodom zriadenia odplatného vecného bremena je, zabezpečiť odkanalizovanie Bočnej ulice v Nitre, ktorá je zaradená do pasportu mestských komunikácií a evidovaná ako stavba v majetku mesta.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmluvy o zriadení odplatného vecného bremena podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.12.2020

K: MR

U z n e s e n i e číslo 271/2020-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

11. Návrh na uznesenie

12. Záver

p. primátor – nakoľko sme prerokovali posledný bod programu, vyzývam predsedu návrhovej komisie p. Erika Krála, aby nás informoval, či bolo ku každému samostatnému bodu rokovania prijaté uznesenie.

p. Moravčík - konštatujem, že bolo prijaté uznesenie ku všetkým bodom schváleného programu.

p. primátor – ďakujem, vypočuli sme si predsedu návrhovej komisie. Má niekto k jeho vystúpeniu pripomienky? Ak nie, ďakujem predsedovi a členom návrhovej komisie za vykonanú prácu. A nakoľko sme program dnešného rokovania vyčerpali, vyhlasujem 23. zasadnutie (mimoriadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre za skončené. Ďakujem veľmi pekne!

Nitra, 01.12.2020

Zapísala:

Lucia Vojtechová, v. r.

ref. organizačný

Marek Hattas, v. r.

primátor

mesta Nitry

Mgr. Martin Horák, v. r.

prednostu

Mestského úradu v Nitre

O v e r o v a t e l i a :

p. Janka Buršáková, v. r.

a

p. Štefan Štefek, v. r.