

Výpis - Zápisnica
z 22. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre

Dátum a miesto konania: Nitra, 22. 10. 2020
Prítomní: podľa prezenčnej listiny
Ospravedlnení: p. Rathouský, p. Vančo, p. Pravda, p. Slíž,
Neskorší príchod: p. Barbarič, p. Králová, p. Oremus

1. Otvorenie

2. Voľba pracovných komisií

- 3.** Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 102/2013-MZ zo dňa 14.03.2013 **mat. č. 1023/2013**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 385/2017-MZ zo dňa 14.12.2017 **mat. č. 1253/2017**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 313/2018-MZ zo dňa 18.10.2018 v bode a) I, a) II, c), d) **mat. č. 1605/2018**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 16/2020-MZ zo dňa 06.02.2020

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 47/2020-MZ zo dňa 06.02.2020 **mat. č. 446/2020**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 114/2020-MZ zo dňa 18.06.2020

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 142/2020-MZ zo dňa 18.06.2020

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 143/2020-MZ zo dňa 18.06.2020 **mat. č. 553/2020**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 148/2020-MZ zo dňa 18.06.2020 **mat. č. 558/2020**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 188/2020-MZ zo dňa 10.9.2020 **mat. č. 593/2020**

- 4. Protest prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 10/2014 o miestnych daniach (v znení Dodatku č. 1 a 2)**
Spravodajca: p. Oliver Pravda mat. č. 617/2020
- 5. Protest prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 8/2014 o dočasnom parkovaní na území mesta Nitry v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4, 5, 6**
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 626/2020
- 6. Návrh Dodatku č. 7 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 8/2014 o dočasnom parkovaní na území mesta Nitry v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4, 5, 6**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 627/2020
- 7. Správa o výsledku kontroly použitia a vyúčtovania dotácií poskytnutých z rozpočtu mesta u vybraného športového klubu – FC Nitra, a. s.**
Spravodajca: p. Oliver Pravda mat. č. 613/2020
- 8. Vyhodnotenie plnenia rozpočtu Mesta Nitry za prvý polrok 2020**
Spravodajca: p. Filip Barbarič mat. č. 625/2020
- 9. Návrh východiskových ukazovateľov do Návrhu rozpočtu na rok 2021**
Spravodajca: p. Filip Barbarič mat. č. 630/2020
- 10. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2020 (bez spravodajcu)** mat. č. 637/2020
- 11. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 2/2020 o určení názvu ulice v časti mesta Janíkovce**
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 560/2020
- 12. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 4/2020 o zriadení Materskej školy, Na Hôrke 30, Nitra**
Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová mat. č. 614/2020
- 13. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 5/2020 o zriadení Materskej školy, Dobšinského 2885/8, Nitra a Školskej jedálne, Dobšinského 2885/8, Nitra ako súčasť Materskej školy, Dobšinského 2885/8, Nitra**
Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová mat. č. 615/2020
- 14. Návrh na delegovanie zástupcov mesta do orgánov školskej samosprávy**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 616/2020
- 15. Informatívna správa k požiadavke k rozpočtu mesta Nitry pre akciu Európske hlavné mesto kultúry 2026**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 618/2020
- 16. Informatívna správa o výsledku kontroly Najvyššieho kontrolného úradu SR zameranej na dodržiavanie zákona č. 177/2018 Z. z. (zákon proti byrokracii)**
Spravodajca: p. Filip Barbarič mat. č. 619/2020

- 17. Návrh na zvolenie prísediacich sudcov z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu**
Spravodajca: p. Filip Barbarič mat. č. 604/2020
- 18. Návrh Memoranda o porozumení a spolupráci medzi Združením architektov Nitry (ZAN) a Mestom Nitra**
(bez spravodajcu) mat. č. 634/2020
- 19. Návrh Memoranda o spolupráci medzi Mestom Nitra a Slovenskou Volejbalovou Federáciou, Slovenskou Boxerskou Federáciou, Box Club Stavbár Nitra, MODERGYM, o. z. v oblasti rozvoja športu, budovania športovej infraštruktúry a podpory mládeže a šírenia dobrého mena Nitry**
Spravodajca: p. Ján Greško mat. č. 611/2020
- 20. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 202/2020-MZ zo dňa 10.09.2020**
Spravodajca: p. Daniel Balko mat. č. 633/2020
- 21. Informatívna správa o odmeňovaní zamestnancov Mesta Nitry za obdobie január až máj 2020**
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 543/2020-1
- 22. Informatívna správa o stave prípravy Vianočných trhov 2020**
Spravodajca: p. Daniel Balko mat. č. 631/2020
- 23. Informatívna správa – Akčný plán k PHSR mesta Nitry na roky 2020-2021**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 629/2020
- 24. Informatívna správa „Návrh opatrení na riešenie spoločenských problémov obyvateľov mestskej časti Dražovce a Horné a Dolné Krškany“**
(bez spravodajcu) mat. č. 1601/2018
- 25. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj novovytvoreného pozemku reg. „C“ KN parc. č. 8598/7 v k. ú. Nitra – Peter Rist a manž. Ľubica r. Šatková)**
Spravodajca: p. Ján Greško mat. č. 445/2020
- 26. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Zobor (SPP-distribúcia, a. s., prenájom plynárenského zariadenia pre stavbu „Materská škola kasárne Zobor, prestavba a prístavba objektu na Martinskom vrchu v Nitre“)**
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 609/2020
- 27. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Zobor (Slovak Telekom, a. s., odpredaj telekomunikačnej prípojky pre stavbu „Materská škola kasárne Zobor, prestavba a prístavba objektu na Martinskom vrchu v Nitre“)**
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 610/2020
- 28. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemkov v k. ú. Nitra, K&K Real Estate VII. s. r. o., „Galéria Klokočina“)**
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 612/2020

29. **Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (M&S GLOBTRADE, a. s. – odpredaj pozemku – potraviny Chmeľova ul., k. ú. Zobor)**
Spravodajca: p. Filip Barbarič mat. č. 620/2020
30. **Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 231/3 v k. ú. Chrenová)**
Spravodajca: p. Ján Greššo mat. č. 622/2020
31. **Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (podnájom pozemku pod predajným stánkom na tržnici Chrenová)**
Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová mat. č. 456/2020
32. **Návrh súťažných podmienok pre vypracovanie súťažného návrhu do obchodnej verejnej súťaže: „Odpredaj nehnuteľností v areáli bývalého podniku ELITEX v kat. úz. Dolné Krškany“**
Spravodajca: p. Ján Greššo mat. č. 628/2020
33. **Návrh na bezodplatné nadobudnutie stavebných objektov vybudovaných v rámci stavby „Príprava strategického parku Nitra – cestná infraštruktúra“ do majetku a údržby Mesta Nitra**
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 204/2019-2
34. **Návrh na odkúpenie stavebného objektu do vlastníctva Mesta Nitra, ukončenie platnosti NZ č. j. 1675/2018/OM zo dňa 13.09.2018 a zámer zámenny nehnuteľností vo vlastníctve mesta Nitra v k. ú. Nitra (Martinák s. r. o., stavebný objekt „SO 03 Spevnené plochy a komunikácie, časť prízjazd a parkovisko pre objekt E, III Etapa – Plocha P1, P2“ vybudovaný v rámci stavby „Obytná skupina Nitra – Čermáň, dostavba územia“)**
Spravodajca: p. Ján Greššo mat. č. 597/2020
35. **Návrh na zmenu uznesenia č. 34/2020-MZ zo dňa 06.02.2020 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – odpredaj pozemku v kat. úz. Zobor, ul. Ružová)**
Spravodajca: p. Ján Greššo mat. č. 632/2020
36. **Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 110/2015-MZ zo dňa 19.03. a 09.04.2015 (Západoslovenská distribučná, a. s. v zastúpení Ing. Jaroslavou Čermákovou, bytom Kochanovce 221, Humenné, pozemky v kat. úz. Chrenová – vecné bremeno)**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 623/2020
37. **Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. Nitra, ul. Vodná)**
(bez spravodajcu) mat. č. 621/2020
38. **Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Ol'ga Podhorná, Parkové nábrežie 21, Nitra)**
(bez spravodajcu) mat. č. 636/2020

- 39. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. H. Krškany, Ul. Staromlynská)
(bez spravodajcu) mat. č. 638/2020**
- 40. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Zobor (zámer zámeny nehnuteľností s Rímskokatolíckou cirkvou)
(bez spravodajcu) mat. č. 639/2020**
- 41. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Horné Krškany, odpredaj pozemku „C“KN parc. č. 584/1 na Novozámockej ul.)
(bez spravodajcu) mat. č. 640/2020**
- 42. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Mlynárce a Lužianky, MH Invest, s. r. o. – zámer zámeny pozemkov v PP sever)
(bez spravodajcu) mat. č. 641/2020**
- 43. Interpelácie**
- 44. Diskusia**
- 45. Návrh na uznesenie**
- 46. Záver**

1. Otvorenie

Vážené poslankyne, vážení poslanci,

Otváram rokovanie 22. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, na ktorom vás všetkých srdečne vítam.

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných poslancov 29, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

2. Voľba pracovných komisií

Predkladám Vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozerat' na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávať uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

Odporúčam ju zriadiť z poslancov mestského zastupiteľstva v tomto zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Erik Král**

členovia návrhovej komisie: **p. Miloslav Špoták**

p. Ladislav Turba

p. Adriana Filipová

p. Miroslav Gut

Hlasovanie č. 1 o návrhu na založenie návrhovej komisie

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že návrhová komisia bola /jednomyseľne/ schválená.

Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začali svoju činnosť.

Ďalej predkladám návrh na voľbu poslanca povereného viesť 22. zasadnutie mestského zastupiteľstva v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Na túto funkciu navrhujem poslanca mestského zastupiteľstva: **p. Romana Ágha.**

Hlasovanie č. 2 o návrhu, aby povereným poslancom viesť 22. zasadnutie MZ v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení bol p. Roman Ágh

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že poslanca **p. Romana Ágha** mestské zastupiteľstvo poverilo na vedenie zastupiteľstva v prípadoch určených zákonom o obecnom zriadení.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá Vám bola spolu s materiálmi zaslaná do cloudového úložiska. Pozvánka Vám bola doručená aj v písomnej podobe do osobných priečinkov poslancov.

Dodatočne ste do cloudového úložiska obdržali:

- **mat. č. 642/2020** „Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Integrovaného regionálneho operačného programu s názvom „CYKLOTRASA – podjazd pod Univerzitným mostom Tr. A. Hlinku“,

ktorý navrhujem zaradiť do programu za **pôvodný bod 13.**

a

- **mat. č. 644/2020** „Návrh na zmenu uznesenia č. 76/2020-MZ zo dňa 26.05.2020 (Návrh na riešenie využitia plôch letných terás na celom území mesta Nitra), ktorý navrhujem zaradiť do programu za **pôvodný bod 6.**

Dnes ráno pred zasadnutím Vám bol tiež predložený **materiál č. 659/2020** „Návrh Dodatku č. 4 k Rokovaciemu poriadku Mestského zastupiteľstva v Nitre“, napriek tomu, že nebol predložený v súlade s rokovacím poriadkom navrhujem zaradiť do programu pred pôvodný bod č. 6. Materiál reaguje na súčasnú situáciu, ktorá sa nám stupňuje a potrebujeme mať nástroje k tomu, aby sme mohli viesť MZ online. To znamená, že tento dodatok k rokovaciemu poriadku rieši práve túto situáciu. A verím, že nájde podporu k tomu, aby bol zaradený a následne aj prijatý.

Upozorňujem, že vyššie uvedené materiály neboli prerokované v mestskej rade.

Materiály, ktoré neboli prerokované v mestskej rade, a preto na ich zaradenie do programu je v súlade s rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov sú materiály uvedené v programe **pod nasledovnými por. číslami:**

- **por. č. 18** „Návrh Memoranda o porozumení a spolupráci medzi Združením architektov Nitra (ZAN) a Mestom Nitra“, **mat. č. 634/2020,**
- **por. č. 24** „Informatívna správa „Návrh opatrení na riešenie spoločenských problémov obyvateľov mestskej časti Dražovce a Horné a Dolné Krškany“, **mat. č. 1601/2018,**

a

*zámer*y v programe uvedené **pod pôvodnými poradovými číslami 37 - 42:**

Ide o:

- **por. č. 37** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. úz. Nitra, ul. Vodná)“, **mat. č. 621/2020,**
- **por. č. 38** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Ol'ga Podhorná, Parkové nábrevie 21, Nitra)“, **mat. č. 636/2020,**
- **por. č. 39** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. úz. H. Krškany, Ul. Staromlynská)“, **mat. č. 638/2020,**
- **por. č. 40** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Zobor (zámer zámeny nehnuteľností s Rímskokatolíckou cirkvou)“, **mat. č. 639/2020,**

- **por. č. 41** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Horné Krškany, odpredaj pozemku „C“KN parc. č. 584/1 na Novozámockej ul.)“, **mat. č. 640/2020**,
- **por. č. 42** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Mlynárce a Lužianky, MH Invest, s. r. o. – zámer zámeny pozemkov v PP sever)“, **mat. č. 641/2020**.

Z programu dnešného rokovania navrhujem vypustiť:

- **mat. 631/2020** „Informatívna správa o stave prípravy Vianočných trhov 2020“, ktorý je v programe rokovania uvedený **pod por. č. 22**, vzhľadom na súčasnú situáciu a k dnešnému dátumu je neaktuálna, navrhujem ju aktualizovať do najbližšieho MZ respektíve rátame s tým, že bude zvolané MMZ začiatkom novembra.

Ďalej Vám do cloudového úložiska boli dodatočne zaslané:

- **Príloha** „Protest prokurátora zn. Pd 218/20/4403-4 zo dňa 07.09.2020“ **k mat. č. 617/2020**,
- **k bodu 3** „Kontrola plnenia uznesení“ – „Kontrolnú správu o plnení uznesenia MZ č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995“, **mat. 19**

dnes ráno pred zasadnutím Vám boli rozdané:

- **stanoviská** Komisie pre školstvo, mládež a vzdelávanie pri Mestskom zastupiteľstve v Nitre k **mat. č. 616/2020, 615/2020, 614/2020**,
 -
 - **stanovisko** Komisie MZ pre financovanie, správu majetku a podnikateľskú činnosť k **mat. č. 641/2020**
- a**
- **pozmeňovací návrh k mat. 630/2020** „Návrh východiskových ukazovateľov do Návrhu rozpočtu na rok 2021“

Nakoľko ide do finále Kandidatúra na Európske hlavné mesto kultúry 2026, dokonca tohto roka budeme musieť dať materiály k tomu, aby sme sa prihlásili do prvé kola, tak v diskusii navrhнем, aby na každom MZ bol zaradený pravidelný bod a to je informatívna správa o stave tejto kandidatúry.

Má niekto z poslancov mestského zastupiteľstva k takto predloženému návrhu pripomienky, prípadne iný návrh na zmenu programu?

p. Dovičovič – navrhujem, aby sme „Informatívna správa o stave prípravy Vianočných trhov 2020“, mat. 631/2020 nevyraďovali, ponechali ho a prijali uznesie aj vzhľadom k tomu, čo aj p. primátor povedal na zhoršenú situáciu, aby sme išli s farbou von a Vianočné trhy zrušili.

p. Rácová – navrhujem zaradiť materiál „Návrh Dodatku č. 4 k Rokovaciemu poriadku Mestského zastupiteľstva v Nitre“ na začiatok rokovania hneď po kontrole uznesenia. A takisto navrhujem, aby sme sa dohodli, že ako bude vyzerat' dnešné rokovanie, pretože to tu vôbec nezaznelo. Pri uvádzaní uvádzate všetky materiály tak, akoby sme ich mali dnes prerokovať. Osobne si myslím, že to nie je možné, pretože tam máme závažné body a navrhujem, aby sme sa dohodli, ktoré body programu sme reálne schopní dnes doobeda

urobiť vrátane tých, ktoré sú nutné. A odsúhlasili, že pokračovanie MZ bude online formou. Nemyslím, že do 12 – 13 hodiny sme schopní tento program, ktorý sme dostali, reálne naplniť.

p. Ajdariová – chcela by som preradiť bod programu č. 21 „Informatívna správa o odmeňovaní zamestnancov Mesta Nitry za obdobie január až máj 2020“ za pôvodný bod číslo 3. Nakoľko som avizovala, že budem musieť odísť skôr a rada by som sa k tomuto materiálu vyjadrila.

p. primátor – máme tu p. prokurátora, tak dajme ohľad aj na túto skutočnosť.

p. Štefek – skupina poslancov ešte v auguste požiadala primátora, aby bolo zvolané MMZ kvôli dopadu covidu na rozpočet mesta. Je to vážna ekonomická otázka, o ktorej treba hovoriť. Súvisí to z našimi zariadeniami sociálnych služieb, s Arrivou, so školstvom, a tak ďalej. Bolo nám odpovedané, že si váži náš záujem o veci verejné. To ako keby malým deťom odpovedal. A takýto materiál bude pripravený na najbližšie rokovanie MZ. A doteraz toto tu nie je! Na VÚC sme mali už tretíkrát takýto materiál predložený. Skúste niečo na takýto spôsob. Myslím, že táto situácia si zasluhuje iný prístup a nielen v súvislosti s rozpočtom mesta. Včera ma už oslovili ako poslanca mesta ozbrojené sily SR v súvislosti s testovaným, ako si to predstavujeme. Tak si myslím, že oslovili aj Vás všetkých. Je tam určitý chaos a nechcem o tom viac hovoriť. Takže, kedy a kde bude ten materiál?

p. Laurinec Šmehilová – ja som tiež očakávala dnes nejaký materiál ohľadne informácie o celoplošnom testovaní. Tiež sa na mňa obracia dialyzačné stredisko, ktoré by chcelo tiež nejakým spôsobom požiadať o spoluprácu pri testovaní svojich pacientov, ktorí sú na dialýze, a ich rodinných príslušníkov. Čakala som, že nejaká informácia k tomuto zaznie, ako sme na to pripravení, keďže už na konci októbra má byť prvé testovanie. Vznikajú obavy zo strany obyvateľov, keďže odporúčanie na ministerstve obrany je, že ak je to možné, aby sa testovalo vonku a pokiaľ to nie je možné, tak v pôvodných okrskových volebných miestnostiach. Aj ja som očakávala na tomto MZ, že nejakú základnú informáciu dostaneme. To znamená, že ako sa na to mesto pripravuje a teda s akou variantnou testovania sa vlastne počíta - či s outdoorovou alebo indoorovou. A súčasne som chcela požiadať, aby mohlo prebehnúť testovanie dialyzačných pacientov a ich rodinných príslušníkov a zamestnancov v dialyzačnom stredisku v priamo v Nitre, aby nemuseli prichádzať do kontaktu s inými pacientami, ľuďmi, keďže sú veľmi rizikovou skupinou. Bola by som rada, keby sme dostali nejakú informáciu na dnešnom MZ k tejto téme.

p. prednosta – túto informáciu by sme určite veľmi radi pripravili. Akurát, že prvýkrát, kedy nás oficiálne niekto kontaktoval v tejto veci bolo presne včera, a to vďaka tomu, že od pondelka som komunikoval s okresným úradom a viac menej sme sa natlačili na krajský krízový štáb. Takže naozaj radi by sme aj my pripravili nejaký materiál. Ale vzhľadom k tomu, že včera sme dostali prvé oficiálne informácie a máme viac otázok ako odpovedí, ktoré dostávame. Viac informácii sa dozvedáme z tlačových konferencií než z nejakej komunikácie, tak je to naozaj problém. My sami nedostávame odpovede na otázky. Samotné testovanie má na starosti armáda, čiže majú na pláne aj nejaké mobilné tímy. Potom sa môžeme porozprávať a môžeme pozdieľať informácie, ktoré máme. Mimochodom, kvôli príprave toho plošného testovania budem aj dnes musieť odbiehať, pretože sa musíme koordinovať s armádou a je tam veľa vecí, ktoré musíme my ako samospráva zabezpečiť.

p. primátor – samosprávy budú spolupracovať, rešpektujú rozhodnutie vlády, ale zároveň hovoria o tom, že informovanosť a pripravenosť je veľmi slabá a nízka.

p. Laurinec Šmehilová – chcela by som poprosiť, aby si avizoval túto požiadavku dialyzačného strediska SMC, s. r. o. Nitra, ktorí by si svojich pacientov, rodinných príslušníkov a zamestnancov otestovali sami, len by potrebovali testovacie súpravy a nepotrebujú vlastne ten testujúci personál, lebo ten zdravotnícky personál tam tie testy zvládne. Sú pripravení na kooperáciu z hľadiska odovzdania, teda informáciou, akou formou to bude treba z hľadiska toho testovania.

p. Štefek – požiadam aj ja o odpoveď na moju otázku. Kedy ste ochotní ten materiál predložiť na rokovanie MZ?

p. Dovičovič – obávam sa, že táto debata je úplne zbytočná aj po vyjadreniach p. primátora a p. prednostu, pretože nie sú v stave odpovedať na otázky, ktoré kladieme. A podľa včerajšieho vyjadrenia premiéra si myslím, že je dvakrát zbytočné.

Hlasovanie č. 3 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 543/2020-1 - „Informatívna správa o odmeňovaní zamestnancov Mesta Nitry za obdobie január až máj 2020“

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 4 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 642/2020 - „Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Integrovaného regionálneho operačného programu s názvom „Cyklotrasa – podjazd pod Univerzitným mostom Trieda A. Hlinku

prezentácia – 26

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 5 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 644/2020 - „Návrh na zmenu uznesenia č. 76/2020-MZ zo dňa 26.05.2020 (Návrh na riešenie využitia plôch letných terás na celom území mesta Nitry)“

prezentácia – 26

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 6 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 659/2020 - „Návrh Dodatku č. 4 k Rokovaciemu poriadku Mestského zastupiteľstva v Nitre

prezentácia – 27

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 7 o návrhu zaradiť do programu materiály anblock

- mat. č. 621/2020 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. úz. Nitra, ul. Vodná)“

- mat. č. 636/2020 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Ol'ga Podhorná, Parkové nábrežie 21, Nitra)“

- mat. č. 638/2020 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. úz. H. Krškany, Ul. Staromlynská)“,

- mat. č. 639/2020 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Zobor (zámer zámeny nehnuteľností s Rímskokatolíckou cirkvou)“

- mat. č. 640/2020 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Horné Krškany, odpredaj pozemku „C“KN parc. č. 584/1 na Novozámočkej ul.)“

- mat. č. 641/2020. „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Mlynárce a Lužianky, MH Invest, s. r. o. – zámer zámeny pozemkov v PP sever)“

prezentácia – 26

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 8 o programe ako celku v rátane schválených zmien

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že dnešný program rokovania bol schválený a budeme sa ním riadiť. Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem poslancov:

p. Martu Rácovú

a

p. Miloša Dovičoviča

Zápisnica zo 16. zasadnutia (mimoriadneho) mestského zastupiteľstva zo dňa 25.02.2020 nie je overená p. Filipom Barbaričom a Jozefom Slížom. Pán Slíž tu nie je. Žiadam overovateľa p. Barbariča, aby uviedol stanovisko k zápisnici.

p. Barbarič – zápisnicu som si prečítal a na znak súhlasu s jej vyhotovením a znením som ju podpísal.

Zápisnica z 19. zasadnutia (riadneho) mestského zastupiteľstva zo dňa 11.06. z pokračovania 19. zasadnutia konaného dňa 18.06.2020 nie je overená p. Františkom Hollým. Žiadam p. Hollého, aby dodatočne uviedol stanovisko k zápisnici.

p. Hollý – zápisnicu som si prečítal, v čase môjho podpisu nebola vznesená žiadna pripomienka, tak som ju podpísal.

Keďže pripomienky nie sú, považujem týmto zápisnicu za schválenú. Zápisnica z 20. zasadnutia (mimoriadneho) mestského zastupiteľstva zo dňa 29.06.2020 nie je overená p. Ladislavom Turbom. Žiadam p. Turbu, aby dodatočne uviedol stanovisko k zápisnici.

p. Turba – zápisnicu som si prečítal a na znak súhlasu som ju podpísal.

Keďže pripomienky nie sú, považujem týmto zápisnicu za schválenú.

Teraz pristúpime k prvému bodu rokovania. Kontrolu plnenia uznesení MZ vykoná Ing. Andrea Trojanovičová.

p. Trojanovičová – dnes ráno ste obdržali uzn. č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.95 mat. č. 19, ktorý je trvalého charakteru vo všetkých bodoch a), b), c) sa plnia a zostáva v platnosti.

3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 102/2013-MZ zo dňa 14.03.2013 **mat. č. 1023/2013**

p. Trojanovičová – sa plní a zostáva v platnosti.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 385/2017-MZ zo dňa 14.12.2017 **mat. č. 1253/2017**

p. Trojanovičová – sa plní, zostáva v platnosti a navrhuje sa nový termín kontroly 31.1.2021

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 313/2018-MZ zo dňa 18.10.2018 v bode a) I, a) II, c), d) **mat. č. 1605/2018**

p. Trojanovičová – sa v bode a) I a c) je splnené a v bode a), d) sa plní a navrhuje sa nový termín kontroly 24.11.2020.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 16/2020-MZ zo dňa 06.02.2020

p. Trojanovičová – bolo splnené na zasadnutí MZ zo dňa 10.9.2020 mat. č. 603/2020, ktorý išiel pod názvom „Informatívna správa „Rómsky jastrab““.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 47/2020-MZ zo dňa 06.02.2020 **mat. č. 446/2020**

p. Trojanovičová – je splnené.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 114/2020-MZ zo dňa 18.06.2020

p. Trojanovičová – bolo splnené na zasadnutí MZ z dňa 10.9.2020 mat. č. 565/2020 „Návrh na zriadenie Mediálnej rady, vrátane jej štatútu, na základe uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 114/2020-MZ zo dňa 18.06.2020“

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 142/2020-MZ zo dňa 18.06.2020

p. Trojanovičová – je predložená samostatná správa na dnešné zasadnutie mat. č. 543/2020-1 „Informatívna správa o odmeňovaní zamestnancov Mesta Nitra za obdobie január až máj 2020“

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 143/2020-MZ zo dňa 18.06.2020 mat. č. 553/2020

p. Trojanovičová – sa plní a navrhuje sa nový termín kontroly 31.1.2021.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 148/2020-MZ zo dňa 18.06.2020 mat. č. 558/2020

p. Trojanovičová – je splnené.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 188/2020-MZ zo dňa 10.9.2020 mat. č. 593/2020

p. Trojanovičová – sa priebežne plní a navrhuje sa nový termín kontroly 31.12.2020.

p. Obertáš – k mat. č. 19 by som sa dovolil vyjadriť. Pozerám tam vlastne súťaže, ktoré sú dané uznesením. Nikde tam nevidím a na Meste Nitra začínajú pribúdať dodatky na práce navyše. A dokonca výška, ktorá nie je v zákone o obstarávaní. Bavíme sa o konkrétnej investičnej akcii. Je to MŠ Beethovenova - rozšírenie prevádzkových priestorov. Požiadal som 15.10. o vykonanie poslaneckého kontrolného dňa na danej stavbe z dôvodu nejakých podozrení, ktoré som si chcel potvrdiť aj poslaneckou kontrolou. Tieto práce navyše ma zaujali, pretože suma o dielo je podpísaná na výšku nejakých 165 tisíc, cca 10% z toho určite nevychádza na dodatok na 36 tisíc. Nehovorím presné sumy, aby som zbytočne nezdržoval. Zhotoviteľ odpísal p. Halásovi, ktorého som požiadal za MR o kontrolný deň so všetkými poslancami. Dovolím si citovať - „Reagujem na vašu požiadavku uskutočniť zajtra t.j. vo štvrtok 15. 10 o deviatej kontrolný deň na stavenisku MŠ Beethovenova aj za účasti poslancov. Dovoľujeme si Vám pripomenúť, že podľa zákona 50/1996 zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku sa kontroly ako aj kontrolného dňa sa na stavby môžu podľa § 144,134 vstup na cudzie pozemky a stavby § 45 odsek 4 vybrané činnosti vo výstavbe sa môžu na kontrole zúčastniť odborne spôsobilé osoby na čom počas výstavby trváme. Ďalej si vás dovoľujeme informovať, že od utorka 13.10. nariadením vlády úradu verejného zdravotníctva sú zakázané stretávania sa ľudí nad počet šesť osôb s výnimkou osobou žijúcich v jednej domácnosti. Z uvedeného dôvodu si vás dovoľujeme upozorniť vzhľadom na skutočnosť, že priestory MŠ Beethovenova pracujú naši zamestnanci a nechceme ich vystavovať zbytočnému riziku. Pokuty za porušenie nariadenia sú veľmi vysoké a navyše svojim konaním nechceme súčasnej situácii zvyšovať riziko nákazy Covid 19. Uvedené píšeme z dôvodu, že prevzatím staveniska zo dňa 14.10. naša spoločnosť v zmysle stavebného zákona

je zodpovedná za dodržiavanie uvedených nariadení na stavbe.“ Daný mail preposlaný aj primátorovi a prednostovi. Do dnešného dňa som od nich reakciu nedostal, takisto aj p. poslankyňa Ajdariová reagovala a žiadala o kontrolný deň. Preto si dovoľím predložiť návrh na uznesenie k tomu materiálu č. 19. Prečítam ho – „*Mestské zastupiteľstvo ukladá vedúcemu odboru investičnej výstavby a rozvoja s okamžitou platnosťou, najneskôr dňa 22.10.2020 zastaviť práce na realizácii diela na MŠ Beethovenova a do 3 dní od zastavenia prác vykonať nezávislú odbornú kontrolu (audit) vykonaných prác na stavbe spolu s poslaneckým prieskumom, za účelom zistenia a porovnania skutočne zrealizovaných prác a dodávok oproti položkovitému rozpočtu a súčasne oproti zrealizovaným alebo plánovaným naviac prácam na stavbe. Kontrola stavby bude uskutočnená za dodržania bezpečnostných opatrení na stavenisku. Termín ihneď*“ Zodpovedný - vedúci výstavby a rozvoja. Odôvodnenie - dôvodom na zastavenie prác a vykonanie kontroly na stavbe je podozrenie z neoprávneného navyšovania cien diela formou naviac prác alebo nerealizovaním prác a tým podozrenie možnej trestnej činnosti.

p. Ajdariová – chcela by som poprosiť kolegov a kolegyné, ktorí tu nie sú prvé volebné obdobie a majú možno viac skúseností. Za šesť rokov sa mi ako poslankyni nestalo, aby po opakovanej písomnej žiadosti poslanca, ktorá v minulosti nemusela byť ani písomná, sme neboli vpustení na stavbu. Chcela by som veľmi pekne poprosiť, lebo mám už naozaj pocit, že sa tu už nič nedodržuje a neviem z akého dôvodu, keď aj ja som písomne vyzvala p. prednostu, že my sme ochotní dodržať aj pandemické opatrenia. To je teda počet tých šesť osôb s tým, že by sme sa na kontrolnom dni a termín, ktorý som dávala bol v dostatočnom čase, aby sa to dalo zrealizovať, zišli v počte 5 osôb. A preto by som vás chcela veľmi pekne poprosiť, aby ste návrh p. poslanca Obertáša podporili.

p. Ágh - ja si myslím, že pokiaľ sú dôvodné podozrenia, tak je kontrola na mieste. S tým sa dá asi súhlasiť alebo sa nedá tomu oponovať, ale trochu mám pochybnosti o tom, či naozaj poslanci patria na to stavenisko, keď raz zákon nejakým spôsobom upravuje alebo vymedzuje okruh osôb, ktorí majú právo alebo možnosť skontrolovať stavbu.

p. Ajdariová – dovoľím si zase zopakovať. Za šesť rokov, čo som poslankyňa, nie som stavebník, ale som poslanec, ktorý bol volený občanmi tohto mesta, mestskej časti Klokočina a nie som tu len na to, aby som raz mesačne stláčala gombičky, ale som tu aj na to, aby som skontrolovala, ako sa používajú mestské peniaze. Pretože ja som bola jednou z tých, ktoré tie peniaze schválili na tú MŠ Beethovenova. Treba si prečítať zmluvu, ktorá je medzi mestom a staviteľom.

p. Obertáš – úplne chápem vašu pripomienku, ale poslanec má kontrolovať. Takisto hlavná kontrolórka má kontrolovať. Ako máme kontrolovať, keď nemáme byť k ničomu? Sme prizývaní k prebratiu investičných akcií, na prípadné problémy sme volaní ako poslanci a riešime za jazdy, na stavenisku pobežujeme. Potom sa pýtam, načo nás volajú? A čo máme kontrolovať, keď sú pripomienky na stavenisku? Ako máme kontrolovať, keď nás zhotoviteľ nepustí a máme nejaké indície, ktoré by viedli k tomu a ani Mesto Nitra a ani vedenie mesta nespraví nič, aby nás na tú stavbu pustil. Takisto primátor môže delegovať kohokoľvek povereného na kontrolu na stavbe. To znamená, že primátor môže poveriť mňa, môže poveriť p. poslankyňu Ajdariovú. Ale nič také sa nestalo!

p. Hatala – ja podporujem iniciatívu poslancov, máme právo kontrolovať. Otázka je v tom návrhu na uznesenie, že zastaviť práce. Ja si myslím, že poslanecká kontrola by mala prebehnúť v čo najbližšom čase a zosúladiť to so zákonom tak, aby teda neprišlo k

protizákonnej, myslím kontrole, v tom zmysle, že by tam bolo viac ako šesť zúčastnených ľudí. Ja si myslím, že by bolo treba vyčistiť tento priestor a ak sú podozrenia, neviem, či sa na stavbe dajú zistiť, ale v každom prípade treba umožniť poslancom vstup, lebo táto situácia sa vlastne bude len vyhocovať o ďalšie možné domnienky.

p. Balko – my sme teraz mali v pondelok zastupiteľstvo Nitrianskeho samosprávneho kraja, kde práve kolega Hatala navrhol kontrolu. Ide o to, že akým spôsobom sa naozaj kontrola robí tak, aby sme ani sami neporušovali zákony. Keď si pozrieme právomoci poslanca, do ktorého samozrejme patrí právo kontrolovať výkon mestskej činnosti, to nie je len nad rámec zákona. Akým spôsobom môže poslanec vykonávať kontrolu vo veciach, kde nie je spôsobilá osoba napríklad taká, že požiada vedúceho hlavného kontrolóra, aby vykonal kontrolu. Keď si zoberiete národnú radu, tak poslanci národnej rady keď chcú vykonávať nejakú kontrolu, tak sa dopredu nahlásia, povedia, čo je predmetom kontroly a nemôže tam ísť nikdy jedna osoba. Ako tu býva zvykom, že sa tu pobehuje po stavbe, a to je asi to hlavné, čo sa nesmie robiť. Čiže ani oni nemôžu ísť nad rámec zákona. Malo by to byť - po prvé - čo sa tu občas robilo, niečo, čo sa volalo poslanecká kontrola, ale to nespĺňa ani jednu náležitosť poslaneckej kontroly. Z kontroly má byť zápis. Z koľkých poslaneckých kontrol bol zápis na danom mieste? Po druhé - účastníkmi kontroly musia byť aj tí, ktorí sú akože kontrolovaní, musia tam byť odborne spôsobilé osoby, ktoré vedia na mieste odpovedať na relevantné otázky, nie na dojmy a pojmy. A samozrejme, výsledky kontroly by mali byť opätovne po nejakom čase skontrolované. Keď sa na mieste niečo zistilo a bolo to spísané, tak sa o nejaký čas máme pozrieť, že či naozaj to bolo opravené. Lebo tu sa naozaj občas stretávame, že sa neodborným spôsobom komentuje všeličo. Toto nie je podľa mňa kontrola! Navrhujem, aby sme pripravili materiál, ktorý presne stanoví, čo je kontrola, ako sa zvoláva, kto sa jej zúčastní, zúčastňuje, že z nej musí byť zápis, že tam musia byť aspoň traja ľudia. Ak je s týmto súhlas, tak ja naozaj budem rád, aby sme mali v tom poriadok. A potom môžeme tie kontroly brať ako relevantnú kontrolu, z nej bude zápis, budeme to vedieť skontrolovať, či sa to napravilo. Lebo takto niekto niekam ide, niečo hodí na facebook, povie a bola kontrola. To nie je kontrola! To je individuálna snaha zistiť stav, čo je v poriadku a je to legitímne.

p. Ajdariová – ja by som veľmi pekne chcela poďakovať p. viceprimátorovi, že to takto zhrnul. Presne si popísal to, aj celý ten postup, ktorý sme my ako poslanci dodržali. Volá sa to kontrolný deň, žiadosť sme poslali, dali sme to v dostatočnom termíne, presne som tam vypísala počet osôb tak, aby bol dodržaný aj padnemický plán. A odpoveď, moje obľúbené slovo, som po dnes deň nedostala. Ja som chcela kontrolovať vtedy! A mali sme na to svoje dôvody. Ja nebudem zadávať hlavnej kontrolórke, ktorá vykoná kontrolu o tri, štyri, päť mesiacov. To už podojili.

p. Varga – čo ak kontrola zistí, že bolo vykonaných ďaleko viac prác, ako je v rozpočte, ktoré museli byť urobené v súvislosti s tým, aby sa dalo robiť? Doplatíme?

p. Balko – sľubujem, že sa pozriem sa na tento prípad a čo v zmysle zákona platných noriem môžeme urobiť.

p. Ajdariová – ak firma spraví niečo nad rámec, pokiaľ to nemá v zmluve, tak ako Mesto a MŠ Beethovenova, veľmi pekne ďakujeme. My sme jasne zadali čo tam má byť tak spravené a pokiaľ niečo nie je z dodatkov a dopredu dohodnuté a firma to spraví navyše, tak to beriem ako dar tomuto mestu. A pokiaľ my ako mesto niečo porušíme, tak zasa platíme my. Treba si tú zmluvu prečítať.

p. Lehocký – musím povedať, že to bolo rozhodnutie zhotoviteľa a nie naše.

p. Štefek – vždy sa robili poslanecké prieskumy a nikto tomu nijako nebránil, i keď dnes je situácia vážna v súvislosti s covidom. Ale pri troške dobrej vôli si myslím, že poslanci by sa mali takéhoto kontrolného dňa a poslaneckého prieskumu zúčastniť. Budeme stále dávať na opravy školských budov 1 mil. 200 tisíc a nevieme, na aké opravy? Toto nikdy nebolo takéto riadenie mesta! Čo robili niektorí poslanci 12.6. na stavbe MS Dobšinského na neskolaudovanej stavbe? A ešte tam aj pili pivo cez pracovnú dobu niektorí pracovníci mesta. Ale poďme k tomu, čo som chcel povedať v súvislosti s kontrolou plnenia uznesení. Takže na rokovaní MZ 17. mája 2018 sme prijali uznesenie, ktoré sa týka DOS Janka Kráľa a DOS Bernolákova. Z DOS Janka Kráľa má oslovili dve obyvateľky tohto domu. Vedia, že dom sa má prekvalifikovať na niečo iné. Je tam určitá nespokojnosť s tými klientmi, ktorí tam bývajú a možno ani nepoberajú opatrovateľskú službu. Sú tam určite problémy s fajčením a s mnohými neudami. Tak poprosím, zrejme sa toto uznesenie č. 144/2018 niekde kontroluje, ale nič z toho sa neurobilo. A my sme vtedy uložili prednostovi MsÚ, vedúcemu odboru sociálnych služieb, vedúcemu odboru majetku a riaditeľovi spoločnosti Službyt spracovať dokumentáciu a zabezpečiť postup a všetky súvisiace kroky smerujúce k zmene účelu využitia stavieb podľa schvaľovacej časti tohto uznesenia. To znamená, že sme chceli, aby bol zmenený účel využitia týchto stavieb ako DOS J. Kráľa, tak aj Bernolákova na bytové domy - z DOS na bytové domy. Tak poprosím a dávam k tomu pozmeňujúci návrh, k tomuto úplne formálny – „ *uzn. č. 144/2018-MZ - kontrola tohto uznesenia, aby bola predložená 28. 2. 2021 na rokovanie MZ.*“ Myslím si, že to je aj určitý priestor na to, aby sa tí zodpovední tohto uznesenia chopili a začali konať. Asi tam bude treba urobiť nejakú projektovú dokumentáciu na zmenu toho účelu využitia.

p. Laurinec Šmehilová – podporujem tento návrh, pretože moja otázka znela úplne identicky na MR, keď bola kontrola plnenia tohto uznesenia z roku 2018 a máme rok 2020. Keďže vlastne sa avizovalo len prvé stretnutie k tomuto a teda nejaký plán, ale odpoveď na moje otázky som nedostávala, lebo kompetentný pracovník teda nemal k tomu plné vedomosti. Takže ja budem veľmi rada, keď sa otvorí táto diskusia k plneniu tohto uznesenia na MZ.

p. Rácová – sa vrátim k MŠ na Klokočine. Musím podporiť vystúpenie mojej kolegyne p. poslankyne Ajdariovej. Nepamätám si a predpokladám, že aj ďalší poslanci, ktorí sú to dlhšie, žeby boli takéto problémy a takýto odpor doslova voči tomu, aby poslanec videl, ako prebiehajú stavebné práce na investičnej akcii, ktorú financuje mesto. Ja ako nechápem dôvody. Poviem otvorene - poslanecký prieskum pokladám za úplne legálny postup. Nevieť teda, že či to musíme volať kontrola, pretože poslanec tam príde, popozera. Ale tak, ako to p. Balko vysvetlil a zhrnul, napriek tomu si myslím, že tento postup, ktorý urobila predsedníčka VMČ úplne a 100% zodpovedal legislatíve. A preto si kladiem otázku, čo je hlavnou príčinou toho, že poslanci nemohli túto stavbu vidieť? Ja som sa informovala a pýtala, aby vlastne aj ostatní poslanci vedeli, o čo ide. Ide o rekonštrukciu alebo premenu prevádzkových priestorov, vybudovanie pracovne a vybudovanie výdajne jedla. Keď som si to vypočula, že čo bolo predmetom zmluvy a aká suma bola vysúťažená, tak prvé, čo bolo podozrivé, bola výška sumy 165 tisíc. Prepáčte, za to sa dá postaviť malý rodinný dom a nie zmeniť dve miestnosti a prispôbiť ich. A keď už je situácia taká, aká je, že neboli tie procesy dohliadnuté a nebolo to celé poriadne urobené, tak súhlasím s p. Ajdariovou. Čo bráni tomu, aby sme práce momentálne pozastavili? Nech sa komunikuje a nech nám niekto predloží. Je tu p. Orságová, ktorá tam bola, ktorá takisto bola až dodatočne prizvaná, hoci je vedúca odboru školstva, ktorá to videla. A nech nám niekto predloží a jasne povie - toto a toto sme urobili, na toto nám neostalo. Lebo to sú príliš drahé práce. Ja nemám ani predstavu, čo sa tam mohlo za tých 166 tisíc eur urobiť. Ale to je skutočne problém komunikácie. Ja sa pýtam - je problém, aby investičné oddelenie s firmou, ktorá bola vysúťažená, dali takýto materiál na

stól? Veď to musia urobiť behom 24 hodín! Čo je tam, aký problém? Nech ho dajú, nech nás informujú! A dovtedy treba tie práce pozastaviť. Bola by som veľmi rada, kedy sa vyjadriť p. Orságová, keby povedala, čo vie o tomto probléme. V akom stave sú tie priestory, čo tam bolo nedostatočné, čo nevyhovovalo, ako sa na to pozerajú patričné úrady najmä hygiena, ktorá dáva súhlas na prevádzku takýchto priestorov, veď keď už sa tento problém tu už otvoril, tak ho neodsúvajme. Aby sme vedeli, čo sa tam stalo.

p. Orságová – áno, ja som v priebehu rekonštrukcie zo začiatku bola dva razy na stavbe. Prvýkrát na začiatku, keď boli tie priestory ešte voľné a druhýkrát som tam bola s p. Gregušovou z Regionálneho úradu verejného zdravotníctva, ktorá v podstate nám priestory prezrela a povedala nám k tomu pripomienky, ako má byť zariadenie, teda to prevádzkovanie pracovne. Zo začiatku musí byť sklad na špinavé prádlo, potom neviem, aký sklad na pracie prostriedky, pracovňa. Ďalej nasleduje žehliareň a potom sú skladby na čisté prádlo. Jedným vchodom prichádza špinavé prádlo a druhým vchodom odchádza čisté prádlo. Musia byť dodržané pravidlá. Toto sme si prediskutovali. Priznám sa, že som tam bola potom ešte jedenkrát, a to som tam bola sama bez nášho oddelenia investičného, ale keď som tam bola sama, tak v podstate som tam išla kvôli niečomu inému. Išla som navštíviť materskú školu a porozprávať sa so zástupkyňou riaditeľky MŠ, pretože riaditeľka bola PN. Takže som náhodou nazrela dovnútra, kedy mi bolo povedané, že tam vojsť nemôžem. Ja sa vyjadrujem k tomu tak, že áno, bola som tam s regionálnym úradom verejného zdravotníctva, ktorý mi povedal, že čo treba a ako treba urobiť.

p. Ágh – ja by som chcel len povedať, že tu je nejaký odpor - je trošku silné a intenzívne vyjadrenie. Sám som povedal, že pokiaľ sú dôvodné podozrenia, tak samozrejme treba vykonať kontrolu. A možno, že aj to, že ten stavebník nejakým spôsobom odpovedal tak ako odpovedal, je náznakom niečoho, ale na druhej strane musím povedať, že súhlasím s tým, čo ten stavebník uviedol v tej svojej odpovedi. Že kontroly by sa mali zúčastniť ľudia, ktorí sú vymedzení zákonom. A treba si uvedomiť aj to, že akú hodnotu bude mať kontrola, teda výstup z kontroly, pokiaľ tú kontrolu vykonávajú ľudia, ktorí nemajú príslušné vzdelanie alebo prax. Ja neviem, keď tam príde učiteľ, lekár, akú to bude mať výpovednú hodnotu? Treba to spraviť poriadne! A možno sa treba pozrieť, ako bol spravený projekt, aká bola príprava celej tej akcie. Možno tam bude treba viac vecí skontrolovať, aby sa v budúcnosti neopakovali.

p. Dovičovič – tri veci, prvá vec je, že p. Orságová potvrdila, že na tej stavbe bola. Bola tam dokonca s p. Gregušovou z hygieny. Ak je pravda to, čo tvrdí zhotoviteľ, tak tam nemali čo robiť, pretože nie sú odborne spôsobilé, to je prvá vec. Druhá vec - prečítam zo zmluvy – „v prípade, ak objednávatel' Mesto Nitra organizuje koordinačné porady a kontrolné dni, je zhotoviteľ povinný sa týchto zúčastniť.“ A tretia vec, myslím si, že uznesenie, ktoré navrhol p. Obertáš nie celkom je v súlade s tým všetkým čo by sme mali, ale ja si myslím, že sa to dá vyriešiť veľmi jednoducho a to tým, keď tu z úst primátora alebo prednostu zaznie, že takéto kontrolný deň v zmysle zmluvy zorganizuje a bude tam zúčastnený odborný pracovník mestského úradu, tak, ako to bolo zo strany zástupcov VMČ Klokočina požadované.

p. Moravčík – v prvom rade, čo povedal p. Obertáš. Ja neviem tie čísla, túto zákazku nesledujem, ale ak je to pravda, že sú tam naviac práce v tomto rozsahu, tak to je absurdné, aby sa toto dialo a ešte sa financovalo z verejných zdrojov. V tom prípade teda podporujem tú iniciatívu, že poslanci chcú byť na mieste a pozrieť si minimálne, ako stavba prebieha. Nevidím dôvod, prečo by im v tom malo byť zabránené, keď máme všetko v súlade so zákonom a stavba beží tak, ako má, tak nevidím dôvod, aby teda bolo bránené vstupu poslancov. Samozrejme, malo by to byť nejakým spôsobom koordinované a proces dodržaný.

Chcem sa spýtať, my nemáme stavebného dozorcú, alebo kto to tam dozoruje? Ako to tu počúvam a jednotlivé príspevky, tak také kocúrkovo mi to príde, že jeden nevie, čo robí druhý a p. Orságová tam náhodou bola s hygienou a potom hygiena dáva pripomienky počas výstavby. Stavba nebola pripravená dopredu? To ako robíme? Len tak na kolene stavby za 160 tisíc?

p. Lehocký – stavebný dozor tam je a stavba začínala ešte v roku 2019. Vtedy bola robená aj zmluva, aj príprava na celú stavbu. Prípravu to si ja teraz nespomínam, to bolo v roku 2019. Predpokladám, že verejný obstarávateľ. Náš dozor je tam p. Ing. Halás.

p. Ajdariová – ja by som len veľmi stručne chcela zhrnúť to, o čom sa tu polhodinu bavíme. Je absolútne absurdné, aby v jednom transparentnom meste, akým sa my teda nazývame alebo teda niektorí moji kolegovia, sa musel poslanec prostredníctvom MZ domáhať toho, čo tu už viackrát odznelo a je v podstate zákonné. Asi by sme sa mali zamyslieť nad našou transparentnosťou.

p. Moravčík – ak majú poslanci kolegovia teda nejaké závažné informácie, tak dajte trestné oznámenie. Veď nech toto riešia orgány činné v trestnom konaní. Keď sa takto šafári s verejnými zdrojmi, teda máte tie informácie, tak prosím vás, dajte to oznámenie, veď koniec koncov je to naša povinnosť, keď máte takéto informácie. Ja som na vašej strane, poďme do toho!

p. primátor – nevedel som, že nám tu eskaluje takýto veľký problém. Nemám problém zorganizovať kontrolný deň. Samozrejme, že podľa zákona, lebo máme tu rôzne informácie od zhotoviteľa aj od vás. Mali by sme si tu nastaviť jasne pravidlá, aby sme vedeli, aké právomoci tam má poslanec, aby ich potom mohol náležite využívať. Lebo naozaj sa nám stáva to, že nám tam behajú ľudia po stavbe, ktorí by tam vôbec nemali byť, nemajú ochranné pomôcky, a tak ďalej. Som za to, aby sme spravili kontrolný deň a zistíme, aký je tam problém. Pripravíme k tomu aj stanoviská, aby sme jasne vedeli, kde sú tie naše priestory, aby ste sa cítili komfortne ako poslanci a zároveň aj my ako na strane mestského úradu, ale aj na strane toho zhotoviteľa. Čo sa týka pozastavenia tej stavby, nie som si úplne vedomí, že ako tam tie procesy fungujú, neviem, či sa to z jedného dňa na druhý dá zastaviť stavba. Treba to prezistiť a budem maximálne súčinný v tejto veci, aby sa to vyriešilo.

p. Ajdariová – veľmi stručne. Emócie sú tu preto, pretože my, poslanci za Klokočinu, sme potom tí, ktorých sa obyvatelia Klokočiny pýtajú, ako sa nakladá s mestskými peniazmi. Druhá vec, som rada, že si zareagoval, ale príde mi to zase trošku, že sme zabudli, lebo každú komunikáciu, ktorá bola zaslaná p. prednostovi, proste celá tá komunikácia, ktorá prebiehala týždeň, nebol to jeden email, ale bolo ich viacej a bol si daný v kópii aj ty. A je fakt smutné, že poslanec nemá inú možnosť, len čakať kedy bude MZ, pretože inak v tomto meste má smolu.

p. Obertáš – to, čo povedala p. poslankyňa Ajdariová, súhlasím, p. primátor. Moja komunikácia - všade ste boli, kancelária primátora, primator@nitra.sk, odpovede nič, prednosta to isté. To isté aj p. poslankyňa Ajdariová, komunikácia - všade ste boli vy. Takže toto vaše počudovanie nie je na mieste na tomto zastupiteľstve. A idem postupne. Pán Balko, odborne spôsobilá osoba. Chcem sa spýtať, odborne spôsobilá osoba na stavbe je aj fotograf MsÚ, kde fotky boli zverejnené na facebooku Mesta Nitry z danej stavby MŠ Beethovenova? Ste členom krízového štábu, p. Balko. Dovolím si konštatovanie jednej právnickej osoby. „Na stavebníctvo sa nevzťahujú také podmienky ako na prevádzky, pretože toto je

podnikateľská činnosť a tu neplatí obmedzenie šesť ľudí. Ale musia byť dodržané podmienky hygienické, čiže dezinfekcia, rúško a plus BOZP a PO,“ toľko mi povedali ku Covidu. Ďalej „na stavbu a na kontrolné dni môžu chodiť zástupcovia mesta ako objednávateľia, ktorí sú uvedení v zmluve o dielo a potom ďalšie osoby, ktoré určí objednávateľ alebo zástupca objednávateľa.“ Ideálne je im to oznámiť písomne, že ďalšieho kontrolného dňa sa zúčastnia aj ďalšie osoby, napísať zoznam. Toto všetko bolo spravené od poslankyne Ajdariovej. Takže, p. Balko, skúste reagovať. Možno ten právnik fakt nemá názor a vy ako člen krízového štábu poviete, že tam šesť ľudí a dost. To znamená, že na hociktorej stavbe viac ako šesť robotníkov na Slovensku nenájdeme. A ešte, aby som dokončil ku kolegom poslancom. Celá táto investičná akcia bola vysúťažená v tej sume 165. Kde bola projektová dokumentácia? Ja som si ju bol pozrieť u p. Halása. Projektová bola urobená maximálne vzduchotechnika, ktorá sa už od roku 2017 nevyrába, ďalej tam bola len elektroinštalácia a ďalej tam bolo kúrenie. Dávam podnet takisto na verejné obstarávanie, nakoľko sa dorábala celá nová projektová dokumentácia. Mesto malo zrušiť túto súťaž, nakoľko sa prerábala dokumentácia a nie urobiť dodatok za 36 tisíc. Nevieť presne, koľko navyše bez toho, že by bol informovaný akýkoľvek poslanec. A prepáčte! Mesto si už robí práce navyše a dodatky. Aj cyklotrávky, myslím, že aj kolega poslanec Košťál sa k tomu ozve. Tiež ako veselo to pribúda, práce navyše už bývajú samozrejmosťou.

p. Balko – ja som nezvolával žiadne kontroly a ani nič podobné, takže k tomu sa vyjadrovať nebudem. Pýtali ste sa, že aký je môj názor na šesť ľudí na stavenisku. Ja som pochopil to stanovisko, čo ste teraz prečítali, že keď sú tam tí zamestnanci, tak tam nemôžu prísť iní ľudia, aby ohrozili zamestnancov. Preto Mesto Nitra MsÚ dalo také rozhodnutie, že nechceme, aby do priestorov MsÚ z vonku chodilo viac ako šesť ľudí. Dokonca na svadby sme to obmedzili na štyroch. Takže ja to chápem tak, že zamestnávateľ chce ochrániť svojich zamestnancov.

p. prednosta – ohľadne tohto sme komunikovali viackrát v priebehu minulého týždňa, naozaj veľmi opakovane. Snažil som sa vám vyjsť v ústrety, najskôr bol zorganizovaný jeden kontrolný deň na vašu žiadosť. Naozaj pomerne rýchlo následne, ako ste požiadali, že má byť vlastne na druhý deň kontrolný deň. Tam nám už v tomto momente stavebník nevyhovoval. Naozaj som sa snažil a ja tiež nerozumiem tomu, prečo je takáto situácia. Tiež sa mi nepáči to, že nemáme možnosť to ísť skontrolovať. Ale nie je pravda to, že sme spolu nekomunikovali, pretože minulý týždeň sme spolu komunikovali naozaj opakovane, či už telefonicky alebo mailom. Takže navyše viete, že som dal pokyn okrem toho, že už v súlade s tým, že keď sme dostali odpoveď, že sa tam nemôžeme zúčastniť, že sa má zaznamenávať fotograficky každá vykonaná činnosť a okrem toho tie fotky nakoniec sú súčasťou celej dokumentácie investičnej akcie. Sú tam stavebné denníky, kde je zaznamenané, koľko čo bolo urobené a teda je tam k tomu aj tá fotodokumentácia. V momente, keď nám stavebník dovolil vstup na tú stavbu, tak ma nenapadlo nič ďalšie, ako požadovať tú fotodokumentáciu a tieto dokumenty na poriadku, čo by sme mohli urobiť pre skontrolovanie toho, čo sa tam reálne dialo. Ale naozaj komunikovali sme niekoľkokrát. Snažil som sa tam ten kontrolný deň, respektíve nejakú kontrolu zrealizovať.

p. Obertáš – to vám dám za pravdu, že komunikácia prebehla, ale následne už nejako som nevidel z vašej strany overenie faktov, ktoré zaslal zhotoviteľ. Niekoľko si to overoval na regionálnom úrade verejného zdravotníctva, či vôbec má pravdu v rámci toho, že sme v majetku mesta? Ešte raz, robí rekonštrukčné práce v majetku mesta. To znamená, že on si povie, že p. prednosta, p. primátor, alebo že ďalší šiesti ľudia tam neprídu skontrolovať, aj keď sú oprávnené osoby, lebo on tam má svojich pracovníkov? Stačí podľa mňa nariadiť, aby na daný čas, ja som to aj tak isto písal p. Ajdariovej, sprístupnil zhotoviteľ, a tým pádom

môže tých pracovníkov odstaviť. A to všetko bude zapísané do stavebného denníka. Nijako ďalej sa to neriešilo.

p. prednosta – áno, máte pravdu odkaz na opatrenia covidu sú správne a môžeme o tom polemizovať. Na druhú stranu, rozumiem snahe zhotoviteľa ochraňovať vlastných zamestnancov, keďže v momente, kedy sa dostanú do karantény, tak mu zastavia asi aj iné stavby. Toto nepochybujem, nerozumiem, prečo tam nemáme prístup. Ale dobre, pravda je ale taká, že má zhotoviteľ zodpovednosť za čokoľvek, čo sa na tej stavbe stane od momentu, keď ju prevzal a to je to silnejšie než odkaz na anticovid opatrenia. A to aj vy ste boli v kópii, že som žiadal, že ak nám nedovolí v daný deň vstúpiť, tak že aké má podmienky ten staviteľ na to, aby nás tam pustil. Tie podmienky, ako aj odpovede je, že nie. Takže hľadal som iný spôsob.

p. Ajdariová – ja žasnem! Za mestské peniaze nám stavebník nedovolil. Prepáčte, p. prednosta, prepáč Martin, ale ty si prednosta! Kto iný to mal riešiť? Posledná odpoveď, ktorú som od teba dostala minulý týždeň v piatok, dnes máme romantický štvrtok, že čo v najkratšom čase. Ja sa pýtam, najkratší čas je kedy, november, december, keď budeme dielo odovzdávať? Tu je ten problém, že sa tu zavádzajú nejaké nové móresy a neviem, z koho hlavy to ide, ale minimálne za seba a za pár mojich kolegov poviem otvorene, ja sa za toto nepodpisovať nebudem.

p. Štefek – myslím si, že tam môžu byť kľudne práce navyiac oprávnené. Treba to dobre posúdiť. Netreba hneď dávať, aby tu padali také výroky, že trestné oznámenia, keď sa situácia nepreverí. Ale o tej odbornej spôsobilosti sa dá veľmi polemizovať. Koľko z nás tu sedí v zastupiteľstve odborníkov na sociálnu oblasť a hlasujeme o veciach v sociálnej oblasti? Koľko z nás tu sedí odborníkom na školstvo a vyjadrujeme sa k otázkam školstva? Dá sa takto pokračovať ďalej, parkovacia politika a vyjadruje sa k tomu. Takže máme tu nejaký mandát. Tá budova, tie pozemky patria nám. Neviem si predstaviť, že staviam rodinný dom a firma mi napíše list, že nemôžete prísť na kontrolu, lebo je to proti stavebnému zákonu. Pozrite si tabule, čo sú pripevnené na fasádu MsÚ, v akom sú poradí, a kto je tu kto a kto je tu mesto. Samozrejme, že ja si pamätám, že dodávateľ bol vždy rád, keď sa prišiel poslanec pozrieť na akúkoľvek stavu. Prvýkrát počujem, že tu je takýto odpor. Nevidím v tom naozaj problém a naozaj teda zrejme budeme musieť spraviť také opatrenia, že kúpiť 35 stavebných heliem, pracovnej obuvi. Aby skutočne tá bezpečnosť a ochrana zdravia pri práci bola prvoradá na každej stavbe. A toto by sme si mali zabezpečiť a každý jeden poslanec by to mal v rámci volebného obdobia vyfasovať a na stavbu by mal chodiť takto opatrený. Veď myslím, že Beethovenova nie je mrakodrap, že tam by nemal byť taký problém, že ideme na 180 poschodie a neviem, ako sa tam dostať. No a ďalší vážny problém ten, čo som už povedal možno pred pol hodinou. My opravy školských budov máme v jednom balíku a neviem, čo sa z toho opravuje. My sme tento balík absolútne zverili do rúk úradu. Tu sa hádame o 2 tisíc eur oprava chodníka, ktorá je presne nadefinovaná na VMČ, hádame sa na rokovaní VMČ, potom tu na MZ, a tak ďalej. A o miliónovom balíku si úrad robí, čo chce. Takže dávam do pozornosti, aby sme nabudúce presne schvaľovali, kde tie peniaze idú, na ktoré školské zariadenie, na ktorú MŠ. Pretože my to dnes nevieme. Ja z toho balíka v rozpočte pozriem si potom pri kontrole, teda pri plnení rozpočtu na prvý polrok, že koľko je tam na opravu školských budov. To znamená minimálne za rok 2019 - 2020 informatívnu správu, na aké MŠ tie peniaze boli použité a teda od nového roku, keď sa na to znovu balík vyčlení, tak presne nech to poslanci schvaľujú tie investičné akcie na danú školu, škôlku - vedomí si toho, aký tam ide balík peňazí. Teraz k tomu môjmu pozmeňovaciemu, tak bol som upozornený našim referátom organizačným, že nakoľko toto uznesenie, ktoré tu ja hovorím, to z roku 2018 nie je

predmetom dnešnej alebo tejto kontroly, ktorá je predložená, tak požiadam, aby sme o tom mojom pozmeňovacom návrhu hlasovali až v bode Diskusia. Verím, že taký bod dnes bude a že zase neprerušíme rokovanie. Nebude?

p. primátor – ale však v rámci časovej následnosti, že máme navrhované termíny 28. 2., to nie je problém, keď diskusia prebehne až keď bude prerušené zastupiteľstvo.

p. primátor – chcem urobiť zadosť aj tej poznámke referátu organizačného, takže nemôžeme o tom teraz hlasovať, takže na najbližšie možnej diskusii, tak poprosím.

p. Kráľová – to čo tu odznelo doteraz je pre mňa absolútne nepochopiteľné. Ja naozaj nerozumiem tomu, ako tu bolo povedané už mnohokrát, že poslanec ako taký nemá právo vedieť o tom, čo sa deje, že nemá nejakým spôsobom právo na tejto stavbe skontrolovať, čo sa tam udialo. Možno si tu mylíme také dva pojmy - poslanecký prieskum a kontrola. Ako to, že nebolo umožnené na druhý deň, keď p. poslankyňa Ajdariová splnila všetky náležitosti a zažiadala, že vlastne stavebník neumožnil vstup na stavenisko? Ved' tam mohol byť urobený riadny kontrolný deň, ako to tu už niekoľkokrát odznelo, mohli byť prizvané aj ďalšie osoby, medzi ktorými mohli byť poslanci. Toto je proste pre mňa úplne nepochopiteľné a neviem sa s tým nejako stotožniť. Jednoducho toto je neprípustná činnosť. Proste ja nerozumiem tomu naozaj. A druhá vec, ktorá je pre mňa teda tu taká nepochopiteľná, p. Orságová povedala, že v podstate tam bola s pracovníčkou regionálneho úradu verejného zdravotníctva, ktorá tam mala pripomienky, ako to má vyzeráť celá tá stavba, celý ten projekt. Ja sa pýtam, že či už to v podstate bolo v projekte dopredu dané alebo teda to bolo až nejakú následne konzultované? A ak to v projekte nebolo, tak ako vlastne mohol byť potom súťažný projekt? Neviem, či to tam bolo, či to nebolo projekt nepoznám, ale v podstate sú to pre mňa nepochopiteľné veci, ktoré tu počúvam.

Hlasovanie č. 9 o pozmeňovacom návrhu p. Obertáša ku - Kontrole plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995

U z n e s e n i e číslo 230/2020-MZ

prezentácia – 24

za – 14

proti – 0

zdržal sa – 7

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 10 o uzneseniach ako celku

- mat. č. 19 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 – uzn. č. 231/2020-MZ

- mat. č. 1023/2013 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č.102/2013-MZ zo dňa 14.03.2013“ – uzn. č. 232/2020-MZ

- mat. č. 1253/2017 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 385/2017-MZ zo dňa 14.12.2017“ – uzn. č. 233/2020-MZ

- mat. č. 1605/2018 “Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 313/2018-MZ zo dňa 18.10.2018 v bode a) I, a) II, c), d)“ – uzn. č. 234/2020-MZ

- „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 16/2020-MZ zo dňa 06.02.2020“ – uzn. č. 235/2020-MZ

- mat. č. 446/2020 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 47/2020-MZ zo dňa 06.02.2020“ – uzn. č. 236/2020-MZ
- „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 114/2020-MZ zo dňa 18.06.2020“ – uzn. č. 237/2020-MZ
- Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 142/2020-MZ zo dňa 18.06.2020 – uzn. č. 238/2020-MZ
- mat. č. 553/2020 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 143/2020-MZ zo dňa 18.06.2020“ – uzn. č. 239/2020-MZ
- mat. č. 558/2020 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 148/2020-MZ zo dňa 18.06.2020“ – uzn. č. 240/2020-MZ
- mat. č. 593/2020 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 188/2020-MZ zo dňa 10.9.2020“ – uzn. č. 241/2020-MZ

prezentácia – 24

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

4. Protest prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 10/2014 o miestnych daniach (v znení Dodatku č. 1 a 2) mat. č. 617/2020

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Petřík, vedúci odboru miestnych daní a poplatkov.

Spravodajca: p. Oliver Pravda

Hlasovanie č. 11 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo protest prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 10/2014 o miestnych daniach (v znení dodatku č. 1 a 2)

- **vyhovuje** protestu prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 10/2014 o miestnych daniach (v znení dodatku č. 1 a 2),

u k l a d á

vedúcemu odboru miestnych daní a poplatkov

predložiť príslušným orgánom Mesta Nitry návrh Dodatku č. 3 k VZN č. 10/2014 o miestnych daniach (v znení dodatku č. 1 a 2), ktorým budú protestom napadnuté ustanovenia VZN zrušené, resp. nahradené ustanoveniami v súlade so zákonmi

T: do 90 dní od doručenia protestu

K: MR

U z n e s e n i e _____ číslo 242/2020-MZ

prezentácia – 21

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

5. Protest prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitra č. 8/2014 o dočasnom parkovaní na území mesta Nitra v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4, 5, 6
mat. č. 626/2020

Materiál uviedol Ing. Matúš Maruniak, dočasne poverený výkonom funkcie vedúci odboru dopravy.

p. prokurátor – vypočul som si návrh, ako hlasovať o proteste prokurátora. Chcel by som k tomu bodu, ktorému navrhujete nevyhovieť predostrieť argumenty prokurátora. A tak isto k tomu bodu, kde sa navrhuje vyhovieť bezplatnému parkovaniu poslancov a zamestnancov. Takže po prvé - by som argumenty prezentoval k tomu, ako je naviazané platenie, respektíve výdaj karty parkovacej na nezaplatenie, alebo uhrádzanie poplatku Mestu Nitra za komunálne odpady. Toto citované ustanovenie VZN predstavuje skryté trestanie v prípadoch, v ktorých žiadateľ o parkovaciu kartu z rôznych dôvodov nemá uhradený poplatok za odpady. Mesto v tejto súvislosti nie je oprávnené na kreovanie takéhoto sankcionovania subjektov, ktoré nemajú zaplatený poplatok. Takéto oprávnenie nevyplýva ani z ustanovenia paragrafu 6 ods. 2 Zákona o obecnom zriadení. Ukladať obmedzenia občanom v nadväznosti na dlh voči mestu, respektíve v nadväznosti na nesplnenie si poplatkovej povinnosti, môže len zákonodarca a to len ústavne konformným spôsobom. Mesto nemôže poplatníka takýmto skrytým spôsobom sankcionovať, nakoľko nedisponuje zákonným oprávnením takúto sankciu vo všeobecnosti vo svojich normách ukladať. Takáto právna úprava vo VZN je neprípustná a je protizákonná. Mesto nesmie vytvárať svojimi nariadeniami zákonom neupravené sankcie za porušenie zákona. Vymáhanie dlhu na poplatku jej činnosťou, ktorej sa právne normy aplikujú. Aplikáciu práva nie je možné stotožniť s tvorbou práva. Preto z oprávnenia aplikovať ustanovenia platnej právnej úpravy zabezpečujúcej výkon rozhodnutia exekúciou nemožno odvodiť oprávnenie právo tvoriť a určovať správanie, ktoré vo VZN predstavuje postih za nedodržanie povinností. Ak VZN ustanovuje, čo sa preukazuje na účely vydania parkovacej karty, nie je možné, aby bolo od žiadateľa pod hrozbou nevydania parkovacej karty v tejto súvislosti vynucované zaplatenie úhrady poplatku za odpady. Pokiaľ žiadateľ spĺňa všetky stanovené podmienky na vydanie parkovacej karty, má právny nárok na jej vydanie, respektíve jej používanie v rovnakom rozsahu ako ostatní rezidenti alebo abonenti. Nútený výkon rozhodnutí je upravený všeobecne záväznými právnymi predpismi a to v paragrafe 71 a v nasledujúcich právneho poriadku a v exekučnom poriadku. Mesto Nitra si nemôže vyhradiť právo donucovať obyvateľov k plneniu ich povinností inak, než v zmysle platných právnych predpisov. K bodu 1, ktorý ste spomínali, a to k ustanoveniu paragrafu 8 VZN, ktorý znie „Oslobodenie od parkovného“, tam je napádaná časť tohto ustanovenia, kde od parkovaného budú oslobodené vozidlá poslancov Mestského zastupiteľstva v Nitre a zamestnancov Mesta Nitra na miestnej komunikácii na Damborského ulici. Mesto Nitra pri prijímaní ustanovenia paragrafu 8 postupovalo v rozpore so zákonom, keď sa pri jeho tvorbe neriadilo základnými zásadami tvorby VZN a priznalo práva niektorým skupinám osôb nad rámec zákona bez objektívnych dôvodov, bez toho, aby bol daný oprávnený záujem. Ustanovenia paragrafu 6 a cestného zákona priznáva obci možnosť prijatia VZN na účely organizovania dopravy, pričom v ňom ustanoví spôsob zabezpečenia prevádzky parkovacích miest, výšku úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel, spôsob ich platenia a spôsob preukázania jej platenia. Mesto Nitra v rámci uplatňovania normotvornej právomoci v rámci prenesenej štátnej správy nesmie prekročiť rámec zákona. Cestný zákon splnomocňujúci obce, respektíve mestá na prijatie nariadenia na účely organizovania dopravy výslovne uvádza konkrétne oblasti úpravy, spôsob prevádzky parkovacích miest, výšku úhrady za parkovanie, spôsob jej platenia a spôsob preukázania zaplatenia. Právo poslancov alebo zamestnancov na oslobodenie od platenia parkovného do rámca tejto úpravy nepatrí,

nemožno ho preto zakotviť vo VZN. Právo na oslobodenie alebo zníženie platby určitým osobám možno vyvodiť z iných zákonov. V prípade poslancov mestského zastupiteľstva alebo zamestnancov mesta však právo na oslobodenie od povinnosti platiť za parkovanie rovnako ako všetci obyvatelia mesta zo žiadneho právneho predpisu nevyplýva. V zmysle ustanovenia paragrafu 8 VZN od parkovného sú oslobodené vozidlá poslancov mestského zastupiteľstva na celom území mesta Nitra a vozidlá zamestnancov Mesta na Damborskeho ulici. Uvedená skutočnosť dokumentu je zavedenie diskriminačnej úpravy, ktorá odporuje ustanoveniam antidiskriminačného zákona zabezpečujúcim rovnaké podmienky pre občanov mesta na území mesta Nitra. Užívanie mestských komunikácií spôsobom určeným v nariadení na dočasné parkovanie motorových vozidiel realizuje mesto ako službu určenú verejnosti, kým službou vo všeobecnosti rozumie plnenie poskytované za odplatu, verejná povaha vyplýva z podstaty tejto služby, pretože vlastníkom miestnych komunikácií je vždy verejnoprávny subjekt. Mesto ako verejnoprávna korporácia plní úlohy verejnoprávnej povahy. Miestne komunikácie sú majetkom nevyhnutným na zabezpečenie potrieb všetkých obyvateľov mesta, každý obyvateľ mesta má právo používať obvyklým spôsobom obecné zariadenia a ostatný majetok obce slúžiaci na verejné účely. Rozhodovanie vlastníka o spôsobe nakladania s miestnou komunikáciou preto nesmie obsahovať prvky ľubovôle, nesmie umožňovať akékoľvek nerovnaké zaobchádzanie a nesmie vyvolávať žiadnu pochybnosť o rovnakom a transparentnom prístupe. Nariadenie ustanovení v paragrafu 8 nerešpektuje zásadu rovnakého zaobchádzania pri poskytovaní verejných služieb a pracovnoprávných vzťahov. Zvýhodnenie, ktoré nariadenie priznáva určitej skupine osôb, poslancov zastupiteľstva predstavuje ekonomickú výhodu, ktorá nie je opodstatnená, nemá žiadny právny základ a pre jej uplatnenie neexistuje argument akceptovateľný rozumnou úvahou. Navyše v prípade poslancov ide o zvýhodnenie, ktoré v priamom rozpore s povinnosťou poslanca konať vo verejnom záujme v prospech záujmov obyvateľov obce. Nemožno opomenúť, že poslanec nesmie využívať svoju funkciu na získavanie výhod vo svoj prospech a v prospech jemu blízkych osôb. Paragraf 4 ods. 1 ods. 2 písmeno b) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu v znení neskorších predpisov. Úprava zavedená nariadením predstavuje zneužitie vrchnostenského orgánov samosprávy, ktoré im bolo pre daný prípad zverené v zákonom vymedzenom rámci a to na úpravu dočasného parkovania motorových vozidiel na území mesta. Výkon prenesenej štátnej správy neznamena, že orgány mesta stoja nad tými, ktorými boli zvolené. Správu majetku mesta a nakladanie s ním prostredníctvom volených orgánov musia byť jednoznačne na prospech mesta a jeho obyvateľov. Nie je v prospech mesta, ak je bez vážneho a všeobecne akceptovateľného dôvodu zvýhodnená jedna skupina obyvateľov pred ostatnými. Pri každom zvýhodňovaní je nevyhnutné dôsledne vyvažovať princíp rovnosti a zákazu diskriminácie na jednej strane a dôvod pre odlišné zaobchádzanie na strane druhej. Ak mesto poskytne určitej skupine obyvateľov viac práv ako inej, môže tak urobiť iba vo verejnom záujme a pre verejné blaho. Nariadením zavedené právo poslancov a zamestnancov MsÚ na bezplatné parkovanie sa takto dostalo do pomeru s právom každého obyvateľa mesta na rovnaké zaobchádzanie v prístupe k službe poskytované mestom pri využívaní majetku mesta ako verejnoprávne korporácie, teda k uplatňovaniu jeho práva vyplývajúceho zo zákona. Neexistuje rozumný dôvod, pre ktorý by právo poslancov využívať mestský majetok za zvýhodnených podmienok malo byť právom významnejším, vhodným silnejšie ochrany než je právo všetkých obyvateľov mesta na rovnaké zaobchádzanie. V tomto zmysle by právu zamestnancov MsÚ na bezplatné využívanie parkovacích miest v blízkosti sídla úradu malo zodpovedať rovnaké právo všetkým zamestnancov pracujúcich v meste Nitra s viazanosťou na parkovacie miesta v blízkosti ich pracoviska. Je potrebné tiež poukázať, že oslobodenie sa viaže na vozidlá poslancov a vozidlá zamestnancov. Vzhľadom na to, že žiadnym konkrétnym spôsobom nie je špecifikované preukazovanie tejto podmienky oslobodenia, je možný výklad, že oslobodenie

od povinností parkovného môžu využívať nie len poslanci alebo zamestnanci, ale aj iné osoby používajúce ich vozidlá. Možno zhrnúť, že antidiskriminačný zákon je základný rámec pre ochranu pred diskrimináciou, upravuje všeobecne uplatňovanie zásady rovnakého zaobchádzania. Povinnosť dodržiavať zásadu rovnakého zaobchádzania má každá fyzická a právnická osoba. Úprava v paragrafe 8 nariadenia týkajúca sa poslancov a zamestnancov Mesta zakladá zvýhodnenie osôb, ktoré súvisí s ich postavením a je to pozitívna diskriminácia. Dáva tiež základ pre zvýhodnenie ďalších osôb a to všetko bez právne akceptovateľného dôvodu. Z nariadenia nevyplýva žiadny dôvod, ktorý by opodstatňoval dovolené odchylenie sa od univerzálneho princípu rovnosti vyjadreného v článku 12 ods. 1 - druhá veta a v článku 12 ods. 2 – Ústavy SR, z ktorého vychádza antidiskriminačný zákon.

p. Greško – p. prokurátor, chcem sa opýtať, kde táto analýza, čo ste teraz prečítali, bola doteraz? My ako poslanci sme neboli zvýhodňovaní aj v predchádzajúcom volebnom období a v predchádzajúcom materiáli VNZ o dočasnom parkovaní na území mesta? Zamestnanci súdu, prokuratúry, daňového úradu neboli zvýhodňovaní oproti iným obyvateľom mesta 10 euróvymi parkovacími kartami? Zamestnanci MsÚ neboli zvýhodnení oproti iným obyvateľom? Prečo tá analýza prišla až teraz, prečo neprišla pred pár rokmi?

p. Obertáš – ďakujem veľmi pekne p. prokurátorovi za uvedenie materiálu. Podnet na preverenie zákonnosti tohto VZN, čo sa týka parkovania, som dával ja. Bol to troška dlhší boj a skončilo to až odvolaním na krajskej prokuratúre. V podstate jediné zhrniem. Ja som upozorňoval na zastupiteľstve aj p. primátora a myslím si, že niekoľkokrát, že je toto VZN protizákonné a aj napriek tomu bolo podpísané. A to ešte právne odborné stanovisko k tomu bodu 3., čo máme zhrnuté v materiáli a p. prokurátor prečítal vlastne svoje stanovisko. Že Mesto stále trvá na tom bode 3, že nevyhovieť?

p. Oremus – prvý bod je teda parkovanie dočasné pre poslancov a zamestnancov. To znamená, p. prokurátor, že teda nie je možná ani varianta tá, čo bola v predchádzajúcom období ohľadne toho zľavneného parkovania, to znamená, že by bola nejaká sadzba stanovená na 100 euro parkovacia karta, pri dočasnom parkovaní by stála na rok a bola by jednak pre poslancov, zamestnancov, v prípade pre podnikateľov, ktorí majú prevádzky v centre mesta a tak isto potrebu riešiť parkovanie počas svojho podnikania. A v uplynulom období takéto niečo bolo a vtedy to nikto nerozprával. Druhý bod je rezidentské parkovanie, ktoré z ústavy nevyplýva, že automaticky to ten občan má dostať a my, keď chceme riešiť situáciu s preplnenými parkoviskami, tak podľa mňa je na nás, pretože to je niečo nadštandardné, čo ideme zavádzať, aby sme urobili poriadok a tam si my môžeme stanoviť podmienky, za akých tú parkovaciú, rezidentskú kartu vydáme. A prečo by tam nemohla byť podmienka, že ten dotyčný, teda musí mať trvalý pobyt, musí byť vlastníkom auta a musí mať zaplatené poplatky voči mestu a také, také a také? Prečo by sme to nemohli dať? Veď to je zo zákona, z ústavy zagarantované, že on keď si neplní povinnosti, tak do zhotovenia nejakej stavby musí tá firma spĺňať požiadavky a tam takisto je stanovené, že musí mať zaplatené veci voči štátu, voči sociálnej, zdravotnej poisťovni, a tak ďalej, voči mestu aj, tamto je. Prečo by sme to nemohli my v rámci tohto uplatňovať?

p. prokurátor – ako tu bolo povedané, my sme sa to dozvedeli z opakovaného podnetu, ktorý nám bol doručený a na základe neho sme preskúmali VZN Mesta. Ako je vám známe, ja som prokurátor krajskej prokuratúry. V prvom kole to riešila Okresná prokuratúra v Nitre, dostalo sa to k nám na základe opakovaného podnetu, ktorá odložila ten podnet. Čo sa týka k tomu, čo povedal p. poslanec Oremus. Ak budú podmienky rovnaké, nebude tam diskriminácia, že tá karta zamestnanecká bude pre zamestnancov, tak ako je to v tom proteste, ostatných

zamestnávateľov, tak diskriminácia tam nie je, respektíve nebude. Ale ak má prístup k bezplatnému parkovaniu iba zamestnanec jedného zamestnávateľa a ostatní nie, tak uznáte, že je tam nerovnováha, nepomer a je to diskriminácia. K tomu, čo ste sa pýtali ohľadne toho bodu 3, kde je to naviazané na poplatky. Tam došlo celkom zjavne k nepochopeniu, lebo my tvrdíme v proteste, že na to, aby si Mesto vymáhalo poplatky, existujú iné zákonné spôsoby. Sú tam označené paragraf 71 a nasledujúci správneho poriadku a exekučný poriadok. Ak sa môžem odvolať na článok 2 odsek 3 Ústavy, každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá. V zákone nikde nie je uložená povinnosť občana naviazať jeho práva alebo povinnosti na zaplatenie, respektíve na nezaplatenie poplatku za odpad. Mesto, ako oprávnený z poplatku, áno, keď niekto ho nezaplatí, má zákonnú možnosť. Nemôže si sám od seba vytvoriť ďalšie normy, ktorými by mohol vymáhať zaplatenie poplatku. To je iná situácia, ako keď sú dané podmienky vo verejnej obchodnej súťaži alebo pri verejnom obstarávaní. Tu povinnosti občanov stanovuje zákon a Mesto má spôsoby, ako vymáhať nedoplatky na poplatkoch. Mesto to aj realizuje, aj to robí. Zavádzať nový spôsob nie je oprávnené. Toľko k tomu bodu 3.

p. prednosta – p. prokurátor, ja by som prosil ešte o vysvetlenie. Vy tu prezentujete ako objektívny fakt, že Mesto nemôže niečo vymáhať dokonca s odkazom na ústavu a s odkazom na platné právne predpisy. Ja iba chcem upozorniť, že od roku 2016 majú v Trenčíne VZN, v ktorom je presne napísané – na vydanie parkovacie karty podľa odseku, a tak ďalej tohto článku má nárok žiadateľ, ktorý nemá v deň podania žiadosti o predaj niektorej parkovacej karty evidovaný voči mestu Trenčín žiadny nedoplatok na miestnych daniach alebo za komunálne odpady. Nevie, aký je rozdiel medzi tým, že v Trenčíne je toto možné mať od roku 2016 a u nás to nie je môžeme mať.

p. Laurinec Šmehilová – tiež si nedovolím súhlasiť s vašim vysvetlením k týmto vymáhaniu poplatkov ako podmienka pre túto parkovaciu kartu. Takisto štát má svoje zákonné prostriedky na vymáhanie nedoplatkov či do sociálnej poisťovne alebo do zdravotných poisťovní a tiež to dáva pri akýchkoľvek benefitoch ako podmienku. Spomeniem napríklad finančné dotácie, aj dokonca finančného príspevku na prevádzku sociálnych služieb. To je vlastne teraz prenesená kompetencia financovania z územnej samosprávy priamo na ministerstvo, aj tam táto podmienka je a pritom štát má svoje vymáhacie prostriedky na to, aby si uplatnil nedoplatky či na sociálnej poisťovni alebo na zdravotných poisťovniach. To znamená, že táto argumentácia podľa mňa nie je úplne správna. A myslím si, že Mesto má mať právo na to, že keď dáva niečo, lebo ja to vnímam ako bonus alebo niečo nad rámec, to znamená, že nie je to súčasť ústavného zákona, to znamená, že nie je to nárokovateľné zo zákona, tak môže si túto podmienku uplatniť, tak ako si ju uplatnilo ministerstvo práce v spomínanom prípade, ako podmienku tiež pre nenárokovateľnú dotáciu finančného príspevku na financovanie v sociálnych službách.

p. Greško – pokiaľ sa nemýlim, okresná prokuratúra má povinnosť sledovať prijaté všeobecné záväzné nariadenia a teda sledovať to, či nejdú nad rámec vyššie nadriadených právnych noriem, zákonov a ústavy. To, čo teraz hovoríte, že Mesto Nitra si uplatňuje právo zistiť od poberateľa nejakých výhod, či nie je dlžníkom voči mestu, to tu platí už roky rokúce. To nie je vôbec žiadna nová vec, ktorú sme my teraz zaviedli. Veď to je hocikde, v súťažiach. Proste chceme, aby tí, ktorí poberajú nejakú výhodu od mesta, aby neboli dlžníkmi. Prečo zrazu prichádzame s tým až teraz? Musí okresná prokuratúra a následne, pokiaľ teda okresná prokuratúra je dopytovaná odvolaním od krajskej prokuratúry, musí konať len na základe podnetov? Prečo sme s tým nepišli hneď, že sú zvýhodňovaní poslanci, zamestnanci, niektorí, len niektorí, podotýkam, nie všetci zamestnanci? Prečo sme s tým nepišli hneď?

Znovu tá istá otázka aj k parkovaniu aj k tomu, že zvýhodňujeme, respektíve pýtame si pozdĺžnosť od niektorých obyvateľov?

p. Barbarič – v podstate nemusíme ani ďaleko chodiť, nie je to len slovenská legislatíva, ale keď si zoberieme aj európsku legislatívu. Keď chceme čerpať nejaké eurofondy, či už súkromný sektor alebo verejný sektor, tak musí vždy preukázať, že nemá akékoľvek nedoplatky na daniach, na sociálnom, a tak ďalej. Čiže toto nie je dané len našim štátom, ale to je všeobecne platné v celej Európskej únii.

p. prokurátor – chcel by som teda na vás reagovať. Ved' my práve tvrdíme, že máte vymáhať nedoplatky, nie je že ich nemáte. Tvrdíme, že máte, ale zákonným spôsobom cez exekúcie alebo podľa paragrafu 71 správneho poriadku. Na toto je zo zákona oprávnené mesto. Zjavne tam prišlo k nepochopeniu a to, čo hovoríte vy, tak je to považované za sankciu. Nevieťm prečo to vy považujete, že parkovanie je nejaká výhoda, bonus alebo dar Mesta. Ved' je to služba, ktorú poskytujete obyvateľom za odplatu. Prístup k tej službe by mal mať každý. Predstavte si situáciu, že niekomu je nezákonne vyrubený poplatok, čo sa stáva a ide s tým na súd. Vy ho evidujete ako niekoho, kto poplatok nezaplatil. A tým pádom je sankciovaný neoprávnené. Možno, že ten súd vyhrá. Koľko občanov sa obracia so žalobami na preskúmanie zákonnosti rozhodnutí Mesta alebo dáva podnet k nám. Čo sa týka tej vašej otázky, že prečo až teraz. V okrese Nitra je niekoľko desiatok obcí, ktoré prijímajú desiatky VZN, desiatky uznesení a prokuratúra preventívne nepreskúmava, ona si nenechá doručovať každé uznesenie, každé VZN. Samozrejme má konať ex offo, keď sa dozvie, má konať na základe podnetov. Tu prokuratúra konala, ako sa dozvedela, na základe podnetu vášho kolegu. Ja sa tiež môžem pýtať, prečo zo zastupiteľstva neprišiel podnet hneď potom, ako hovoríte, že v roku 2016. Ale to by sme tu boli donekonečna. Akonáhle sme sa o tom dozvedeli, preskúmali sme zákonnosť a konali sme.

p. prednosta – ja iba dve vety chcem povedať. Ja som sa pýtal skôr na niečo iné. Prečo v jednom krajskom meste je takéto ustanovenie v súlade so zákonom a v Nitre nie je v súlade so zákonom? A ešte jednu vec som chcel k tomu, že my tým VZN nevymáhame poplatok. My hovoríme, že ak chce človek parkovať na rezidentských parkovacích miestach, očakávame, že bude mať zaplatené a ak nemá zaplatené, tak my mu nebránime na území mesta Nitra parkovať, len akurát nebude parkovať pred svojím domom.

p. Petrik – k tejto téme by som sa aj ja pripojil a chcel by som položiť otázku. Včera konkrétne sme mali žiadosť od samostatne hospodáriaceho roľníka o vydanie potvrdenia, že nemá nedoplatky na miestnych daniach voči mestu Nitra, nakoľko to potrebuje priložiť k žiadosti o dotáciu na nákup poľnohospodárskej techniky. Čiže tu vidíme z obsahu tejto žiadosti, že nie samospráva, ale štát vyžaduje takéto potvrdenie, že žiadateľ má vyrovnané nedoplatky. A keď ste hovorili o tých rozhodnutiach. Ono je to troška inak, lebo keď vyrúbime niekomu poplatok alebo daň a sa neodvolá v zákonom stanovenej lehote, stáva sa to rozhodnutie právoplatné. Tým pádom po nezaplatení termíne je to nedoplatok. To, že niekedy súd môže na jeho podnet zrušiť to rozhodnutie Mesta, tak to je potom. Ale v čase, keď my pozeráme nedoplatky, tak musíme sa pozeráť na to, že či existuje právoplatné rozhodnutie alebo neexistuje. Chcel som poukázať na to týmto príspevkom, že štát tiež vyžaduje pri poskytnutí rôznych dotácií. Ved' takýchto potvrdení v priebehu týždňa vydám 20 a väčšinou pre štátne inštitúcie na rôzne dotácie. Takže neviem, prečo sa to mestám vytýka.

p. Dovičovič – ak dovolíte začnem prokurátorským dozorom. Sedíme v tejto miestnosti možno z poslancov dvaja, ktorí si pamätajú, keď túto úlohu z prokuratúry mal p. prokurátor

Domankuš. Sedel na každom zastupiteľstve, chodil sem a bol bezprostredne oboznámení s tým, čo sa tu deje. Materiály dostával dopredu, zasielali sme ich prokuratúre. Pokiaľ mal nejaké námietky, tak ich vopred avizoval a takto Mesto Nitra, respektíve prokuratúra, s Mestom Nitra spolupracovala. To k téme prokurátorského dozoru. Viem, že prokuratúra nemá na starosti len sledovať opatrenia alebo rozhodnutia, ktoré vydáva Mesto Nitra, respektíve schvaľujú poslanci mestského zastupiteľstva. Ale pán prokurátor, iste sa ho nedotknem, ak poviem, že nepovažujem za správne a rozumné porovnávať krajské mesto Nitra s obcami, ktoré sú v pôsobnosti Krajskej prokuratúry v Nitre. A čo sa týka stanovisko prokuratúry. Ja viem, že krajská prokuratúra je hierarchicky vyššia ako okresná. Ale okresná jednoducho po podaní zistila, že podnet nie je dôvodný a preto ho odložila. Takže troška treba sa pozrieť na to, že či okresná prokuratúra má iné zákony ako krajská prokuratúra, keď krajská prokuratúra pristúpila k tomuto protestu. K tým diskriminačným podmienkam. Ja predpokladám, že po tomto proteste budú nasledovať protesty proti každej verejnej obchodnej súťaži, ktorú vyhlási Mesto Nitra a v nej si vyhradzuje povinnosť plnenia podmienky, že účastník súťaže nesmie mať žiadnu dlžobu voči Mestu Nitra. Takže odporúčam, aby krajská prokuratúra sledovala všetky vyhlásené OVS a voči každej, ak teda je tento právny názor správny, čo tvrdí, takže očakávam, že bude podávať protesty voči každej tejto verejnej súťaži a Mesto Nitra bude musieť túto podmienku zo súťaže vypustiť. Predpokladám, že keď krajská prokuratúra tvrdí, že poslanci sa istým spôsobom vymedzujú a priznávajú si neoprávnené výhody, očakávam, že Krajská prokuratúra v Nitre bude protestovať aj proti tomu, že poslanci národnej rady na rozdiel od všetkých ostatných občanov môžu využívať verejnú dopravu bezplatne. Keď diskriminácia, tak diskriminácia! Ale ja sa k tej diskriminácii vrátim presne tým, na čo sa p. prokurátor odvoláva. Je to zmienený antidiskriminačný zákon §2 a) a odsek 3 v ňom – „nepriama diskriminácia je navonok neutrálny predpis, rozhodnutie, pokyn alebo prax, ktoré znevýhodňujú, alebo by mohli znevýhodňovať osobu v porovnaní s inou osobou. Nepriama diskriminácia nie je, ak takýto predpis, rozhodnutie, pokyn, alebo prax sú objektívne odôvodnené sledovaním oprávneného záujmu a sú primerané a nevyhnutné na dosiahnutie takéhoto záujmu.“ MZ v Nitre tým, že schválilo v tejto podobe všeobecne záväzné nariadenie, ktoré je predmetom prokurátorského protestu, deklarovalo to, že sa domnieva a je presvedčené, keďže takéto všeobecne záväzné nariadenie schválilo, že sleduje objektívne, odôvodnené, oprávnené záujmy. To je to, aby poslanci Mestského zastupiteľstva v Nitre mohli bez problémov vykonávať svoj poslancecký mandát, bez obmedzení, ktoré by im boli týmto spôsobom dávané. A rovnako tak sa domnieva, že pracovníci mestského úradu na vymedzenom území na vymedzených uliciach, že je to oprávnený záujem Mesta, aby na nich mohli parkovať bezplatne. Súčasne budem pokračovať v tom, čo toto ustanovenie hovorí. „Tieto opatrenia sú primerané a nevyhnutné na dosiahnutie takéhoto záujmu.“ Takže podľa minimálne môjho názoru tieto ustanovenia, ktoré boli do všeobecne záväzného nariadenia zavedené, presne kopírujú a hovoria o tom, že to nie je nepriama diskriminácia presne v duchu, ako to uvádza antidiskriminačný zákon. Preto argumentácie alebo teda ja poviem silné slová o zneužití právomoci a o tom, že to nie je v prospech občanov tohto mesta, a že to nie je verejný záujem a konanie pre verejné blaho ako je povinnosť poslancov, sa nezakladá podľa môjho názoru na objektívnom vyhodnotení tohto. Z tohto dôvodu nadviažem na to, ako prednášal odôvodnenie, respektíve stanovisko Mesta p. Maruniak, okrem toho, že Mesto navrhuje nevyhovieť v tom treťom bode. Tak ja navrhujem nevyhovieť v prvom bode a predkladám návrh na uznesenie – „mestské zastupiteľstvo nevyhovuje protestu prokurátora v bode §8 VZN Mesta Nitra č. 8 /2014 o dočasnom parkovaní na území mesta Nitra v znení dodatkov číslo 1, 2, 3, 4, 5, 6.“ Dôvody, pre ktorý tento návrh predkladám, som myslím uviedol dostatočne a ja nevidím dôvod, aby sme svoje rozhodnutie v tomto bode menili. A ešte, keď sa mám naozaj dotknúť týchto vecí vo všeobecnosti. Mne to pripadá ako keby prokuratúra začala akýsi súboj s Mestom Nitra protestom proti, respektíve námietke proti

protestu, proti hazardu, kde prokurátor namietal spôsob spočítania podpisov, ale na krajskom súde je už podnet o tom, o koľko peňazí prídu podnikatelia v tejto oblasti. Ako sa im zabraňuje v podnikaní. Čo je úplne iný petit, ako ten, čo predkladal okresný prokurátor a na základe ktorého protestoval proti rozhodnutiu Mesta. Ja by som bol veľmi rád, keby sa vrátili časy, kedy spolupráca medzi prokuratúrou a Mestom Nitra vyzerala tak, ako vyzerala v prvom volebnom období v rokoch 1990 a 1994, kde podľa môjho názoru to bola ukážka, ako to má vyzerat'.

p. Obertáš – p. Dovičovič či by mi vedel zodpovedať, prípadne všetci, čo sú poslanci VÚC, že sú poslanci VÚC nejako zvýhodnení na parkovaní.

p. primátor – myslím, že VÚC nevlastní žiadne parkovisko a ani nevyberá parkovné, ale myslím, že bola žiadosť z VÚC na zabezpečenie parkovacích miest pre poslancov VÚC.

p. Košťál – ja budem trochu reagovať laicky a chcem sa opýtať na nezodpovedané otázky niektorých rečníkov. Pán poslanec Oremus spomínal, že tu predtým než bolo ustanovené VZN oslobodené od parkovného, čo sa týka pre poslancov a zamestnancov Mesta Nitry. Benefit v minulých volebných obdobiach sa dá povedať, že pre poslanca bol taký, že sme mali zaplatenú ročnú parkovaciu kartu v sume 17 euro. Tiež budem apelovať alebo na zodpovedanie otázok p. Grešša, keď tu boli vydané zľavnené parkovacie karty pre, by som povedal okresný súd v meste Nitra, daňové úrady, respektíve je tam aj ústav na výkon väzby a ústav na výkon trestu odňatia slobody. Váš názor by som chcel poprosiť, vtedy, keď tieto dá sa povedať zľavnené karty a my ako poslanci sme mali v minulosti zľavnené karty za 17 eur, neboli občania mesta Nitry diskriminovaní? A tieto všetky dotknuté inštitúcie využívali túto službu?

p. Balko – môj kolega, p. Dovičovič myslím, že sa veľmi dobre vyjadril k jednej veci, ktorá bola vytknutá. Ja sa chcem vrátiť k tomu, že ako keby sme v udeľovaní parkovacieho miesta podmieňovali, vymáhali nedoplatky voči Mestu. Z toho, čo ste povedali, mi vyplýva, ako keby právo na parkovanie pred domom bol základným právom človeka. Lebo ak je to pravda, tak potom sa pýtam, či môžem napríklad súdiť Mesto Nitra, keď nemôžem zaparkovať pred svojím domom? Z toho mi vychádza, že asi nie logicky, lebo tých parkovacích miest je oveľa menej ako je, bohužiaľ, áut. A teda ani nemôže si niekto myslieť, že je automatickým právom zaparkovať tam, kde chce. Navyše Mesto nie je vlastníkom všetkých parkovacích miest v meste. A Mesto, keďže je v logické, že ten dopyt parkovacích miest je väčší ako je ponuka, tak musí stanoviť nejaké pravidlá aspoň tam, kde je ten dopyt tých miest najväčší. A to sú väčšinou priestory v centre mesta alebo pred ľuďmi, kde bývajú. A práve preto, aby tam bol nejaký poriadok, preto sa vlastne stanovil návrh na tie rezidentné, abonentné miesta a je logické, že keď je to určitou mierou benefit voči občanom mesta Nitry, lebo naozaj tých miest je menej, inak by sme tento problém vôbec neriešili, keby bolo dostatok parkovacích miest. Tak je logické, že Mesto aspoň chce, že ten občan, ktorý má o to záujem a je tak zodpovedný voči Mestu, že mu nedlhuje. Čiže z tohto nášho pohľadu sme pristupovali k tomu tak, že miest je oveľa menej, nie je to žiadne základné právo. A keďže musíme do toho vstúpiť nejakými pravidlami, lebo inak naozaj vzniká ten problém a chaos, tak sme jedno jediné okrem trvalého pobytu dali aj túto požiadavku, ktorá by mala pomôcť k tomu, aby bolo jasné, že kto si to miesto môže a nemôže kúpiť. Preto sa pýtam, lebo ak platí, že parkovacie miesto je nárokovateľné ako základné právo, tak by sa potom nemalo nikde nič vyberať. S výnimkou súkromných plôch.

p. Štefek – ja nechápem, že by rezidenčné parkovanie alebo nemám ten pocit, že by malo byť

benefitom. Máme tu prijatú VZN o parkovaní v našom meste, kde ideme regulovať parkovanie v našom meste. A keď nám z Hviezdnej ulice, z vežiaka, všetci dajú žiadosť a všetci budú mať zaplatené smetné a všetky dane, tak každému musíme umožniť tam parkovať? Potom je tam druhá vymožiteľnosť, že má parkovať na dvoch príľahlých uliciach, kde bude parkovať. Čo potom budeme robiť? Môžeme chváliť takýto systém parkovania v našom meste za predpokladu, že aspoň prezidenti majú kde zaparkovať. A to, čo tu povedali moji predrečníci, aj Miloš Dovičovič, že to môžeme chápať ako výzvu k smerom prokurátorovi, nech sa zamyslí, že čo robiť, keď nám dáva protesty. Tak neviem, či všetky naše VZN a všetko, čo tu robíme, má taký podklad a základ, že je to bezchybné. A prokurátor si robí len svoju robotu. Viete, že nižší prokurátor môže mať nejaké iné vedomie, alebo nejaký iný pohľad na vec a vyšší môže mať iné. A toto je výsledok toho, k čomu teda prišlo. Taká modelová situácia porovnávať sa s Trenčínom, a tak ďalej. Tak ja požiadam ako rezident o kartu 5. januára a vtedy ešte nemáme ani daňové výmery a tak ďalej, tak teda tomu človeku nedáme? Tak možno, keby sme tam urobili, že do roku za predchádzajúce obdobie má zaplatené ku dňu požiadaniu, tak by to asi bolo v inom svetle. Tak, prosím vás, neporovnávajte tu vydanie rezidenčnej karty s OVS alebo s verejným obstarávaním. Veď to je neporovnateľné, to sa neznižujeme k takýmto porovnaniam. Dávam procedurálny návrh, aby sme o tom uznesení hlasovali na dvakrát. To znamená, jedno hlasovanie bude, čo sa týka toho vyhovenia, respektíve nevyhovenia, čo navrhuje Miloš k §8 a druhé hlasovanie k tým bodom podľa prílohy 1, 2, 3, 4. Aby to nebolo v jednom hlasovaní, a aby sme o každom tomto hlasovali zvlášť. A myslím si, že aj v tom bode by sme mali vyhovieť protestu prokurátora, ale nech teda poslanci rozhodnú hlasovaním.

p. prokurátor – pokiaľ je v zákone tá podmienka, tak je to v poriadku. Pokiaľ ste pozorne čítali ten protest, tak tam sa argumentuje tým, že žiadny zákon takúto podmienku neobsahuje. Ani zákon o cestnej premávke, ani zákon o obecnom zriadení a ani o miestnych daniach. Mesto si ju tam dalo nad rámec. Pri tých verejných obchodných súťažiach alebo obstarávaníach, keď je to v zákone, tak je to v súlade so zákonom. Mesto môže konať iba na základe zákona. Ak to zákon neobsahuje, tak prekročilo svoju právomoc. K p. poslancovi Dovičovičovi. V roku 1990 až 1994 platil úplne iný zákon o prokuratúre. Dovoľte asi sa vás nedotknem, keď poviem, že teraz platí Zákon 153 z roku 2001 Z. z. o prokuratúre, ktorý obsahuje § 4, kde zákon výslovne zakazuje prokurátorovi dávať akékoľvek stanoviská alebo právne rady akémukoľvek orgánu, právnickej alebo fyzickej osobe. Dnes nemôžeme dopredu dávať rady alebo dopredu kontrolovať ešte neprijaté VZN. Postupovala by prokuratúra protizákonne. Dnes sme orgánom dozoru a následne po prijatí VZN máme právomoc preskúmať jeho zákonnosť. Ohľadne tých kariet, riešime aktuálne VZN. Aktuálny stav VZN, ja som neposudzoval v proteste VZN platné pred rokom, pred dvoma, pred tromi.

p. primátor – máme tu ešte p. Petra Kellnera, ktorý požiadal o slovo v tejto téme.

Hlasovanie č. 12 o diskusnom príspevku p. Kellnera v rozsahu 3 min.

prezentácia – 26

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

p. Kellner – ja som k tomu bodu 6, čo sa týka toho rezidenčného parkovania. Chcem vás len informovať ohľadne Parkového nábrežia. Absolvoval som všetky stretnutia na VMČ Staré mesto.

p. primátor – vyzveme vás k aktuálnemu bodu.

Hlasovanie č. 13 o procedurálnom návrhu p. Štefeka – hlasovať o jednotlivých bodoch zvlášť

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Dovičovič – protest prokurátora je v troch bodoch. Prvý bod je o tom, že prokurátor protestuje proti tomu, že je uvedené bezplatné parkovanie pre poslancov a zamestnancov. V druhom bode protestuje proti tomu, že Mesto zatiaľ podľa platnej VZN nebude vracat' nejaký zvyšok zaplateného poplatku za kartu v prípade, že sa odsťahuje, zruší automobil alebo neviem, čo také. A tretí je v tom, že Mesto nemôže viazať poskytnutie alebo vydanie parkovacej karty na to, že žiadateľ nie je dlžníkom voči Mestu. Môj návrh sa týka bodu jedna. To tam je v § 8 VZN.

Hlasovanie č. 14 o návrhu p. Dovičoviča – nevyhovieť – v odrážke prvej – oslobodenie od parkovného pre poslancov mestského zastupiteľstva v Nitre a pre zamestnancov Mesta Nitry na miestnej komunikácii Damborského

prezentácia – 26

za – 10

proti – 13

zdržal sa – 2

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 15 o návrhu p. Štefeka – vyhovieť – prvá odrážka – úprava umožňujúca mestu nevrátiť občanovi časovo nespotrebovanú časť úhrady za dočasné parkovanie v prípadné predčasného zrušenia parkovacej karty (bod č. 3 IV) Prílohy č. 2 VZN č. 8/2014)

prezentácia – 25

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 1

Zmätočné hlasovanie.

p. prednosta – aby sme si to ujasnili. Teraz hlasujeme o prvej odrážke – vyhovuje protestu prokurátora proti napadnutým ustanoveniam §8 zvýhodnenie parkovania pre poslancov a zamestnancov. A v bode č. 3 – IV prílohy č. 2 VZN a to odkazuje práve na to vracanie respektíve nevracanie doplatku. Čiže to sa týka týchto bodov 1, 2 protestu prokurátora.

p. primátor – to je to nepochopenia sa, že čo sme si teraz vysvetlili, že sme si odhlasovali, že odrážku čo sa týka toho uznesenia čo je tu hore vysvietené.

Hlasovanie č. 16 o návrhu p. Štefeka na uznesenie – vyhovieť protestu prokurátora

- Oslobodenie od parkovného pre poslancov Mestského zastupiteľstva v Nitre a pre zamestnancov Mesta Nitra na miestnej komunikácii Damborského (§ 8 VZN č. 8/2014)
- Úprava umožňujúca mestu nevrátiť občanovi časovo nespotrebovanú časť úhrady za dočasné parkovanie v prípade predčasného zrušenia parkovacej karty (bod č. 3 IV) Prílohy č. 2 VZN č. 8/2014)

prezentácia – 27

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 6

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 17 o návrhu p. Štefeka na uznesenie – nevyhovieť protestu prokurátora

- Podmieňovanie vydania parkovacej karty (rezidentskej aj abonentskej) riadnym uhrádzaním poplatku za komunálne odpady (bod č. 3 I), II), Prílohy č. 2 VZN č. 8/2014)

prezentácia – 25

za – 20

proti – 2

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 18 o návrhu na uznesenie ako o celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo protest prokurátora Kd 87/20/4400-10 zo dňa 31.07.2020 proti Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitra č. 8/2014 o dočasnom parkovaní na území mesta Nitra v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a

- **vyhovuje** protestu prokurátora proti napadnutým ustanoveniam - § 8 a bodu č. 3 IV) Prílohy č. 2 Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nitra č. 8/2014 o dočasnom parkovaní na území mesta Nitra v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4, 5, 6
- **nevyhovuje** protestu prokurátora proti napadnutým ustanoveniam - bodu č. 3 I), II) Prílohy č. 2 VZN č. 8/2014 o dočasnom parkovaní na území mesta Nitra v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4, 5, 6

prezentácia – 25

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 4

Zmätočné hlasovanie.

Hlasovanie č. 19 o návrhu na uznesenie ako o celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo protest prokurátora Kd 87/20/4400-10 zo dňa 31.07.2020 proti Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitra č. 8/2014 o dočasnom parkovaní na území mesta Nitra v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a

- **vyhovuje** protestu prokurátora proti napadnutým ustanoveniam - § 8 a bodu č. 3 IV) Prílohy č. 2 Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nitra č. 8/2014 o dočasnom parkovaní na území mesta Nitra v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4, 5, 6
- **nevyhovuje** protestu prokurátora proti napadnutým ustanoveniam - bodu č. 3 I), II) Prílohy č. 2 VZN č. 8/2014 o dočasnom parkovaní na území mesta Nitra v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4, 5, 6

prezentácia – 23
za – 20
proti – 3
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 20 o návrhu na uznesenie o mat. č. 543/2020-1

prezentácia – 23
za – 22
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

p. primátor – nakoľko p. poslankyňa Ajdariová nebude dlhšie na zastupiteľstve, tak je tu požiadavka predradiť mat. č. 543/2020-1.

Hlasovanie č. 20 o návrhu predradiť mat. č. 543/2020-1 - „Informatívna správa o odmeňovaní zamestnancov Mesta Nitry za obdobie január až máj 2020“

prezentácia – 23
za – 22
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

6. Informatívna správa o odmeňovaní zamestnancov Mesta Nitry za obdobie január až máj 2020 **mat. č. 543/2020-1**

Materiál uviedla Mgr. Zuzana Psotová, vedúca kancelárie prednostu.

Spravodajca: p. Peter Oremus

p. Ajdariová – budem stručnejšia, než som sama predpokladala. Z toho, čo je napísané v dôvodovej správe, aj to, čo ste povedali vy teraz, pani Psotová, mení situáciu. Pôvodne som chcela predložiť pozmeňujúci návrh. Ale keď som vás počúvala, tak ma napadla jedna vec, toto sme nevedeli, keď sme to predkladali na septembrové MZ, že ochrana osobných údajov? Ja osobne nevidím problém v tom, keď do tých položiek bez toho, aby tam boli uvedené mená, akékoľvek iniciály, je tam len pracovná pozícia zamestnanca Mesta, aby ten sumár, ten už nepodlieha žiadnej ochrane údajov?

p. Psotová – ten sumár tam bol.

p. Ajdariová - budem sa opakovať, ja aj moji kolegovia sme už 3 x žiadali o doplnenie jednotlivých položiek ku každej pracovnej pozícii. Neviem, opravte ma, nie som právni, som len sociálny pracovník. Či je to problém ku každej pracovnej pozícii bez toho, aby sme tam dali meno, priezvisko a číslo topánky, dať tam tú sumu?

p. Psotová – áno, je to problém.

p. Ajdariová – a toto sme nevedeli v septembri? Vy ste tu v septembri boli zamestnaná.

p. Psotová – nebola takto konkrétne, my sme z toho uznesenia nepochopili.

p. Ajdariová – nepochopili, no, to tu často tiež počúvam. V júni, keď sme dali toto uznesenie, keď bolo schválené mestským zastupiteľstvom, ma kontaktovala pracovníčka úradu, ktorá mala túto úlohu na zodpovednosť, ja som jej jasne povedala, o čo mi ide.

p. Psotová – áno, kontaktovala vás mzdárka na môj pokyn, ale určite mi to nebolo odovzdané od nej v takom znení, ako ste to teraz povedali. Ja nemám záujem nikoho ani zavádzať, ani naťahovať, ani zapodievať sa viackrát. Ja som jej aj odkázala, aby vás kontaktovala v tom znení, aby ste prišli, nech si to vysvetlíme, lebo to uznesenie, viete, vy ste to možno inak mysleli a my sme to inak pochopili.

p. Ajdariová – pracovníčke MsÚ, mojou úlohou ako poslankyne MZ nie je obvolávať celý úrad. Za prvé- pracovníčke MsÚ som jasne povedala, čo tým chcel básnik povedať, jedna vec. Ja sa pýtam - 10.9.2020, keď bol predložený tento materiál Informatívna správa, sme nevedeli o tejto ochrane osobných údajov? To sme zistili kedy? Minulý týždeň, ja sa viacej nemám k tomu čo vyjadrovať.

p. Šmehilová – vážení kolegovia, kolegyne, budem súhlasiť s mojou predrečníčkou p. Ajdariovou, lebo zbytočne potom tento materiál opätovne prišiel do MZ a zbytočne sme tým zaťažovali poslancov, aby opätovne si našudovali to isté, čo bolo predtým zaslané. Súčasne mi nedá ešte vyjadriť jednu pripomienku, jedným z motivátorov, prečo sa vlastne predkladal tento materiál. Počas obdobia 1. vlny pandémie sme mali zamestnancov, ktorí naozaj pracovali v prvej línii. Boli na úrade pomaly, alebo k dispozícii na telefóne, 24 hodín. Nebudem teraz hovoriť, o koho ide, lebo mohla by som minimálne 2 osoby povedať. Áno, myslím si, a hovorím asi aj za mojich kolegov, že si zaslúžili odmenu za toto obdobie. Pretože nevediac súvislosti ako pandémie, aký bude mať dopad, či sa nakazia, nenakazia a pod. Tak si myslím, že za toto obdobie, za to nasadenie, ktoré na úrade mali, tú odmenu si zaslúžili. Podľa mojej vedomosti, tú odmenu za túto činnosť nedostali. Rozumiem aj šetriacej politike a podobným záležitostiam. Ale toto bol jeden z dôvodov, nehovorím iba o 2 ľuďoch. Ja hovorím, že o tých určite viem, určite ich bolo viacej na úrade. Myslím, že si zaslúžili tú odmenu, a určite by MZ, ak by bolo treba preorganizovať rozpočet práve z tohto dôvodu, na udelenie odmeny, určite by zelenú na to dalo, pretože si to ľudia zaslúžili. Ďakujem veľmi pekne.

p. prednosta – čo sa týka, tohto materiálu, ak bolo jeho hlavnou motiváciou zistiť, či bol nikto odmenený za Covid, tak tá odpoveď prišla už na minulom MZ, to som odpovedal, že za Covid nikto odmenený nebol. Aj sme sa medzi sebou rozprávali, prečo nebol odmenený. Už sa to dialo pomerne často, že MZ dokázalo navrhnúť a schváliť odmeny za nejaký výkon. Teda ak robíme na 2 zastupiteľstvá takýto relatívne rozsiahly a pracný materiál kvôli tomu, aby sme zistili, či niekto bol odmenený za Covid, tak sa to dá vyriešiť aj priamejšie alebo mi povedzte, že máme dať nejaké odmeny za Covid, nie je s tým problém. Bolo to kvôli šetriacemu režimu, do značnej miery by si odmeny... Nebudem v tom pokračovať. Kľudne navrhnete odmeny a myslím si, že v rozpočte vzhľadom na to, že na mzdách sa šetrilo celkom značne, tak tam peniaze na odmeny, keď toto navrhnete, určite budú.

p. Ajdariová – ja by som ešte doplnila k minulej rozprave, keďže som tu nebola a čítala som si zápisnicu, kde sa p. prednosta vyjadril, že pokiaľ poslanec chce, nemá problém a dostane toto k nahliadnutiu. Ja by som na záver pripomenula, že drvivá väčšina poslancov sú zamestnaní ľudia, chodia do práce. Poslanectvo vykonávajú za 150 eur. Práve z tohto dôvodu som žiadala, aby to bolo predložené všetkým poslancom. Nechcem teraz popierať nič zákonu. Odchádzam rozčarovaná, že na MsÚ, viete tam, p. prednosta, odznelo, že my sme týmto zamestnali 3 ľudí na neviem aké obdobie. Keby teda títo ľudia boli fundovaní, po júnovom uznesení dostaneme materiál v septembri hneď v tomto znení, prepáčte, ale mne toto pripomína MŠ Beethovenova. Pekný deň prajem všetkým.

p. Obertáš – ďakujem pekne za slovo, ja by som mal otázku na pána prednostu. To, čo spomínala aj p. poslankyňa Ajdariová. Poslanci môžu kedykoľvek osobne sa za vami zastaviť. Čo s tými osobnými ohodnoteniami? Máme nejaký konkrétny termín, viete mi povedať? Boli sme 2 x dohodnutí, boli ste aj PN to chápem.

p. prednosta – nemám s tým problém. Dôvod bol ten, že som bol na PN-ke, resp. na odporúčanie som bol v izolácii. Môžeme sa stretnúť bez problémov budúci týždeň, naozaj s tým žiadny problém nemám.

p. primátor – to si už dohodnete po zastupiteľstve.

p. Dovičovič – v tejto súvislosti pripomeniem, že ak má poslanec alebo poslanecký zbor, navrhovať odmeny, bolo by dobré, dnes to hovorím 4.krát na zastupiteľstve, keby poslanci poznali poriadok odmeňovania.

p. primátor – uzatváram rozpravu k tomuto materiálu, budeme hlasovať o uznesení tak, ako vám bolo predložené.

Hlasovanie č. 21 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu o odmeňovaní zamestnancov Mesta Nitry za obdobie január až máj 2020 berie na vedomie Informatívnu správu o odmeňovaní zamestnancov Mesta Nitry za obdobie január až máj 2020

U z n e s e n i e číslo 244/2020-MZ

prezentácia – 25

za – 23

proti – 1

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

7. Návrh Dodatku č. 7 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 8/2014 o dočasnom parkovaní na území mesta Nitry v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4, 5, 6
mat. č. 627/2020

Materiál uviedol Ing. Ivan Janček, referent pre mobilitu a MHD.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Mezei – ďakujem, že bol tento materiál doplnený o niektoré ulice. My sme potom v priebehu už keď bol tento materiál predložený aj na mestskú radu, aj na mestské zastupiteľstvo boli kontaktovaní obyvateľmi, vlastne z jednej časti tam pri futbalovom štadióne, k čomu vystúpi asi aj p. Kellner a povie viac. My sme sa dohodli na tom, že zatiaľ tie ulice, ktoré tam zaraďujeme, to schválené v tejto forme, ale na najbližšom VMČ prerokujeme určité úpravy, ktoré oni navrhovali vzhľadom na to, že sú v tesnej blízkosti športovísk a mestského parku, ktorý býva celý týždeň vytážený a aj do väčších alebo do vyšších večerných hodín. Takže možno tam príde k nejakým úpravám. Tak to dopredu avizujem, ale bude to až po dôkladnejšom prebratí a prediskutovaní na VMČ v súbehu s tými vecami, ktoré na prišli od obyvateľov. My sme sa tam dohodli na niektorých zmenách oproti tomu, čo oni dodali ešte tak, aby to bolo k spokojnosti tých ľudí, čo tam bývajú. A mali sme ďalšiu časť týmto spôsobom do budúca za regulovanú.

p. Obertáš – ja by som položil klasickú otázku z minulosti, teda na p. Horáka a teraz na povereného pracovníka. Kedy a ako a v akom stave je riešenie rezidentského parkovania na sídliska Klokočina, Chrenová? A kedy sa obyvatelia dostanú aj k tejto informácii, kedy nabehne a bude spustený a v akom formáte systém?

p. Janček – zavedenie celomestského rezidentského systému parkovania je závislé aj od financií. To znamená aj od toho, na čom sa uznesú poslanci Mestského zastupiteľstva, či bude vyčlenený dostatočný finančný balík na nákup nového softvéru a hardvéru. Keďže kontrola nie len Starého mesta, ale všetkých mestských častí a to sa bavíme o 10 tisíce áut. Nevieť presne to číslo, ale možno je to viac ako 50 tisíc áut. Určite by nebolo v schopnosti mestskej polície, z objektívnych príčin treba uznať, takže tu sa bavíme už potom aj o nákupe väčšej techniky, ktorá by to už skontrolovala automaticky.

p. prednosta – ako už povedal p. Janček, že je to naozaj závislé hlavne od financií. Čo sa týka potenciálne nového VZN, tak to môžem považovať za takmer pripravené. Máme tam predpripravenú súťaž na celý ten systém, ktorý vlastne je pre reguláciu parkovania technicky potrebný a iba ten systém s parkovacími automatmi nám vychádza na stovky tisíc eur. Takže naozaj toto nie je závislé od toho, že kedy si poviem, že do toho ideme, ale toto je závislé od toho, kde nájdeme tie peniaze.

p. Obertáš – to znamená, že technické riešenie je vypracované, ako riešiť aj rezidentské parkovanie na sídliskách. Teda podľa toho viete poskytnúť aj poslancom ten návrh technického riešenia rezidentského parkovania na sídliskách Klokočina a Chrenová?

p. prednosta – neviem, čo rozumieme pod technickým riešením, či myslíte technické zabezpečenie a teda podklady do verejného obstarávania, alebo myslíte technicky ako má prebiehať rezidentské parkovanie a ako má byť regulované rezidentské parkovanie na sídliskách?

p. Obertáš – celkovo ma zaujíma a možno pravidelnejšie informovať, ako prebieha toto rezidentské aj v rámci zasadnutia mestského zastupiteľstva. Lebo v podstate väčšina ide len na komisiu mobility. A či sú aj nejaké pokroky? Viem, že v Starom meste teraz máme aj dodatok, že to tam bolo riešené a následne teda, či aj tie sídliska budú riešené? Viem, že je problém napríklad na Chrenovej vyradenie dodávok. Ešte do dnešného dňa to nie je zrealizované. Tak ako potom chceme ísť robiť rezidentské parkovanie na tých sídliskách?

p. prednosta – rezidentské parkovanie a vylúčenie dodávok sú vlastne dve rôzne veci. Ale určite, keď budeme mať vo finálnej verzii dokumenty, ktoré vieme sprístupniť, lebo podklady do verejného obstarávania to je druhá vec, ale keď budeme mať finálne veci, ktoré vieme sprístupňovať a odprezentovať poslancom, tak bude to odprezentované rovnako ako minulý rok, keď sme sa bavili o prezidentskom parkovaní.

p. Janček – v podstate to povedal p. prednosta, chcel som len povedať toľko, že ten návrh bude určite vopred odkomunikovaný s VMČ. To znamená a myslím, že o to vám ide, aby ste vopred vedeli, že ako bude ten systém vyzerat' a čo je cieľom a ako to bude asi celé prebiehat'. Čiže bude vopred komunikovaný, určite nebudete z toho vynechaní.

p. Obertáš – viete mi povedať termín?

p. prednosta - neviem mám povedať termín, ale budete včas informovaní.

p. Košťál – akonáhle budú rokovania s obyvateľmi a rokovania s príslušnými VMČ Klokočina a Chrenová. Výstupy z týchto stretnutí by potom mali prísť na komisiu mobility a následne sa my budeme k tomu vyjadrovať. Tiež sme sa na to pýtali, ale vzhľadom na situáciu, aká je - druhá vlna, takže nevieme, kedy budú spustené tieto stretnutia, keďže je to, maximálne hovoríme tých šesť ľudí, čo sa týka stretnutia. Takže pravdepodobne, keď to bude do konca roka, tak až po novom roku budú tie stretnutia.

p. primátor – do diskusie sa prihlásil ešte p. Kellner z radov obyvateľov.

Hlasovanie č. 22 o diskusnom príspevku p. Kellnera v rozsahu 3 min.

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Kellner – štyri roky sa snažím vybaviť priechod pre chodcov na Parkovnom nábreží, parkovanie. Nedarí sa mi, minule mi bolo povedané, na VMČ, že mám absolvovať mestské zastupiteľstvo. Štyri roky nevieme vybaviť priechod pre chodcov od zápasníckej haly po Mostnú ulicu nemáte ani jeden priechod pre chodcov. Chodia tade deti. Od štadióna do PKO máte dva nezmyselné priechody vedľa seba do 20 metrov. Chodia tam moje deti, vaše deti, čiže je to dosť nebezpečné. Čo sa týka rezidentského parkovania, tak p. Janček, na vás. Štyri roky to vybavujeme a nevieme to vybaviť. Je tam zápasnícka hala. A my potom, čo vás informujeme, že od 16 do 22 je najhorší problém parkovať. Tak vy nám dáte na VMČ stanovisko, že to idete spoplatniť od 8 do 16. Tak sa vás idem spýtať, že keď ja tam bývam a mám tam dva byty v poslednej bytovke a jednoducho prídem o 17 hodine domov, mám vám zaplatiť rezidentské parkovanie a potom nemám kde zaparkovať, tak to je potom totálne nezmyselné ustanovenie, čo nám chcete spraviť. Tak sme vám povedali, že radšej to dajte iným lokalitám, keď ste hovorili, že to je obrovská výhoda, od 8 do 16 hod. si zaplatím a vyčleníte ľudí z tej lokality. Lenže to nie je pravda! Pretože je zápasnícka hala, ktorá nemá vlastné parkovacie miesto ani jedno a tým pádom tí ľudia tam parkujú a ľudia, čo prídu zo Šale, z Komárna a z iných miest, tak majú prednosť pred obyvateľmi mesta. Ešte hovoríte, že stále je treba väčší počet parkovacích miest, to bola správna poznámka. Dobré, že som prišiel k 5. bodu programu. Lebo mesto Nitra za posledných dvadsať rokov do Parkového nábrežia do tej lokality nedalo ani jeden cent. Predali ste parkovisko pri zápasníckej hale za 2,4 milióna

eur, v podstate ešte bývalé vedenie a z tých peňazí nie, že by sa dali 200 – 300 parkovacích miest, ale vy ste spravili mínus 100 parkovacích miest. V podstate stále pribúdajú veci, kde treba zaparkovať a vy ste z 100 parkovacích miest odčlenili. A ja prídem domov a z bytovky sa pozerám na staré garáže. To je odkaz na Správa majetku Mesta Nitra p. Némovú. Štyri roky upozorňujem, že nikto nevyužíva garáže staré plechové z azbestu a hanblivé nápisy. Na VMČ p. architektka mi povie – „p. doktor, keď vám to tak vadí, kúpte si sprej a presprejajte si to. Vidia to malé deti, je z azbestu a nie je jedna! V podstate za štyri roky neviete odstrániť štyri garáže, ktoré nikto nevyužíva. Čiže my nemáme kde zaparkovať, parkujú nám tam cudzí ľudia z iných okresov, zápasníci, ktorému keď poviem, že prosím vás, ja tu bývam, tak rovno mi ide dať kopačku, že v podstate čo ja chcem, že on si môže robiť, čo chce. Lenže tento chaos a túto anarchiu v tejto lokalite je spôsobené neregulovaním. Čiže to znamená, že rezidenčné parkovanie, áno, ale ďalšia vec je, že či to vôbec je možné v tej lokalite, pretože to dopravné značenie, čo je od štadióna celý úsek Parkového nábrežia, tak tam nespĺňa normu. A ešte poslednú vec, čo chcem povedať, predal sa teda pozemok za 2,4 mil. eur. Som právnik a tvrdím a stále tvrdiť budem, že Mesto Nitra predalo pozemok bez stavby. Čiže vlastne Mesto Nitra predalo parcelné číslo, ja som si vytiahol zmluvu, kde ste predali pozemok samostatne, teda bývalé vedenie mesta, ale stavba, čiže spevnená plocha je stavebný objekt a ten predaný nebol. Tak sa pýtam stavebného oddelenia v Nitre, že či to netreba riešiť, že tá stavba predávaná nebola a či vôbec môže nevlastných stavby dostať búracie povolenie? To je jedna otázka, lebo búracie povolenie vie vybaviť iba vlastník stavby. A ďalšia vec na stavené oddelenie, to, že keď niekto rozbije pozemok, tú spevnenú plochu, tak predsa má byť tá stavba oplotená! To je normálne, že deti chodia, je nebezpečné! Jednoducho nechápem aj tie veci, že stavebník to rozbil a nechal to polroka tak. Pred rokom sa kolauovala lávka, čiže robila sa zámková dlažba vedľa rieky a tá zámková dlažba vedie do toho pozemku 10 metrov. Mesto vynaloží finančné prostriedky na zámkovú dlažbu, na ten proces možno dostalo 100 tisíc, ja neviem. A vzápätí to za dva mesiace vlastník pozemku, ktorý tam je už 10 rokov, tak ten to búra. Takže to je tiež také nakladanie s finančnými prostriedkami ako neviem, čo. Ešte raz hovorím, že 2,4 milióna eur - keby mesto do tej lokality dalo 100 tisíc eur, tak nám spraví medzi bytovkami na štyri parkovacie miesta na jeden byt - jedno a ten celý náklad je 40 tisíc eur. Nikto nerieši obytný súbor Parkovné nábrežie. Pretože ten pán, keď tam postaví tie bytovky, tak on tam tak rafinovane na MsÚ hrá takú hru, že to bude dočasne bývanie. To znamená, že tam nebude mať dost' parkovacích miest a vtedy sa tá lokalita totálne zhorší a potom môžete z Parkového nábrežia spraviť jednosmerku. Čiže, aby sa do budúcnosti riešilo aj to, že tu je riziko v tej oblasti, čo sa tam teraz bude diať a Mesto sa na to nepripravuje. V podstate v tej lokalite dáva parkovacie miesta do zeme. Dobré vieme, že keď on tie parkovacie miesta, tých 190 nedá do zeme, tak kde budú tí ľudia parkovať? Ľudia, čo tam bývajú, majú mať prednosť pred cudzími.

p. primátor – pochopili sme, o čo sa tam jedná. Len nebolo to 2,4 milión, ale v prepočte to bolo 2,14 milióna eur s DPH. Ale áno, je to v podstate vec, ktorú riešime už 13 rokov dozadu. Sú tu niektorí poslanci, ktorí s tým súhlasili. Takto to je, neriešilo sa to.

p. Jančovičová – áno, p. Kellner má pravdu. Odstránenie stavby môže požiadať len vlastník stavby. A na tú spevnenú plochu, to odstránenie, to povolil špeciálny stavebný úrad - odbor dopravy, takže vlastne oni povolili odstrániť tú stavbu. Viem, že tam boli ďalej a ja sa tým nezaobieram, pretože to nie je v mojej kompetencii. Myslím, že tam boli aj tyčky do zeme, alebo niečo navrtané a či už je tam oplotenie, neviem. Takže to už musí dať špeciálny stavebný úrad.

p. primátor – stavebník si má zabezpečiť svoje stavenisko. Takže to je teraz vecou firmy, ktorá to vlastní.

p. prednosta – vyjadrim sa k tým bodom, čo sa týka priechodu pre chodcov a čo sa týka odstraňovaniu čiernych garáží. Pri priechode pre chodcov, tak tam bolo potrebné pôvodnú projektovú dokumentáciu nejakým spôsobom zmeniť. Požiadali sme, vlastne hneď po spoločnom stretnutí o zmenu projektovej dokumentácie. A čo sa týka garáží tak tam sme začali tiež prakticky bezprostredne proces vypratávania garáží, hľadanie majiteľov tých garáží, vyzývanie na vypratanie. A naozaj aj sme spustili proces na odstránenie. Ono aby to bolo všetko aj v súlade so zákonom. Je to legislatívne troška problematické a hlavne zdĺhavé. V momente ako odstránime garáže, tak potom z toho vyplývajú aj pre nás nejaké zásadné povinnosti. Ale to je druhá vec. Proste naozaj pracujeme na tom, aby sme tie čierne garáže odstránili.

p. primátor – pokiaľ viem, tak tam už máme nejaký úspech. Viac než dosť garáží sme odtiaľ odstránili. Takže v tom pokračujeme. Naozaj nemôžete teraz súdiť.

p. Dovičovič – vopred sa ospravedlňujem za iróniu, ale je vidno že krajská prokuratúra bedlivo stráži záujmy občanov mesta Nitry. Takže odporúčam, keďže je to právny problém, tak treba sa obrátiť na krajskú prokuratúru, tá všetko vyrieši, lebo tá sa stará o občanov Nitry.

p. Košťál – za komisiu mobility môžem povedať, že to počujeme prvýkrát. My radi privítame vašu požiadavku a budeme ju preberať s odborom dopravy. My sa takejto požiadavke potešíme, aby sme mali čo riešiť.

p. Maruniak – ak sa môžem vyjadriť k priechodu pre chodcov, tak tam tá úprava projektovej dokumentácie trvala strašne dlhý čas. Ja som na to poukazoval, projektanta som pravidelne kontaktoval. Keď mi bola dodaná projektová dokumentácia, tak som ju išiel osobne zaniest na KDI, ktorá v zmysle cestného zákona, kde po konzultácii si vyžiadali dopracovanie projektovej dokumentácie, rozhládových pomerov, s čím sme sa vlastne ešte nestretli. Tak túto vec sme dali na prepracovanie a ja som o tomto aj p. Kellnera informoval.

p. Štefek - myslím si, že komisia mobility má čo riešiť aj bez tohto podnetu, vyznelo to tak, ako keby sme tam nemali čo robiť. Ale naozaj treba takýto podnet dať na VMČ a na nás, určite áno. A už to nemusíte ani dávať, lebo sme si to zaznamenali. Ale aj by sa nám ľahšie a rýchlejšie tie podnety riešili, keby tam chodili tí z úradu, čo ich tam pozývame. A výsledkom toho je aj posledné rokovanie komisie mobility, kde sú mnohí členovia najmä z radov odborníkov a sú to mozgy, ktoré tam máme, tak už pomaly a isto sa vyjadrujú, že tam prestanú na tú komisiu chodiť. Je fakt, že sme predali parkovisko na Parkovnom nábreží, ale rovnaký fakt je, že sme kúpili parkovisko pred zimným štadión a to tiež treba povedať, pár rokov ešte predtým, že sme to kúpili zase ako mesto do vlastníctva a nie za malé finančné prostriedky. Problém rezidenčného parkovania, zásadne každé mesto sa snaží či Košice, Bratislava, Trenčín a tak ďalej. Situácia z Bratislavy, čom som zachytil, teda aj na ich stránke, tak je. My teraz riešime Staré mesto, nateraz ale máme ambíciu vyriešiť celé mesto. to je naša spoločná ambícia. Ale v Bratislave celomestská parkovacia politika nebude spustená začiatkom roku 21 ako sa plánovalo ale až na jeseň 21. A príčinou toho je, že zároveň okrem prípravy IT riešenia paralelne pripravujeme aj ďalšie nevyhnutné kroky v spolupráci s mestskými časťami a toto, dopravné prieskumy, analytické tie trošku máme pre presné zmapovania parkovania, či projekty pre organizácie dopravy pre pripravované regulované zóny. Spresnila hovorkyňa. Rovnako sa podľa ich slov pracuje na budovaní

kapacít parkovania v oblastiach s nedostatočným množstvom parkovania pre rezidentov. Takže toto je naša úloha číslo jedna. Potom môžem riešiť IT a všeličo iné. Bez tohto sa nepohneme. Či to bude parkový dom, garážový dom, či to bude teda namiesto na úkor zelenej plochy. Ale toto je odrážka číslo jedna a potom môžeme ísť ďalej. Môžeš hádzať ruku na mňa, ale takto to je. V Bratislave to už pochopili.

p. prednosta - z tohto, čo ste povedal, tak sme si samozrejme vedomí. Už aj minulý rok som rozprával o tom, že chceme spúšťať parkovaciú politiku až potom, ako budeme mať pripravené jednotlivé lokality. Ale čo je veľmi podstatné a ani Bratislava, pokiaľ viem, tak nejdú takým spôsobom. To nejdem zo dňa na deň pre celé mesto, to v žiadnom prípade. Ale musíme začať Starým mestom pochopiteľne a okolo Starého mesta už máme lokality, ktoré na a ktorom na základe počítania je dostatočná kapacita, respektíve dostatočný počet parkovacích miest a tie vieme do toho regulovaného parkovania zaradiť už dnes. Áno, tie ostatné lokality začne pripravovať na zaradenie do rezidentského parkovania, ale opäť to sú ďalšie obrovské peniaze navyše. Druhá vec, nech by sme urobili akýkoľvek spôsob regulácie parkovania, tak ten systém aj s parkovacími automatmi tam bude tak či tak nevyhnutný. Takže úplne nesúhlasím, že najprv postavíme parkoviská a až potom ideme robiť IT, lebo práve to tak nie je. My to IT potrebujeme tak či tak na spustenie, niekto, urobíme aj pre dve ulice v Starom meste. A práve tie parkoviska vieme budovať priebežne a postupne mestské časti, respektíve časti mestských častí do toho regulovaného parkovania zapájať.

p. primátor – rozprávali sme sa o tom viackrát, tie veci sú spojené nádoby. Čo sa týka garážových domov, tak tu si treba jednoznačne povedať, že kde sú teraz tie potreby v tom parkovaní. A treba sa zamyslieť, že čo nám ten garážový dom priniesť a kde by mal byť. Momentálne je problém s tým, že máme alebo pocitovo, že máme iba dané, že je tu problém s voľnými parkovacími miestami, ktoré sú zadarmo. Čiže tak ako to je pred zimným a atletickým štadiónom. Nevie si predstaviť, že by sme vybudovali garážový dom, kde by parkovali ľudia zadarmo, lebo tam tá efektivita je niekde úplne inde. To znamená, že momentálne vidím, ako sa nám uvoľňujú kapacity v Starom meste a uvidím, ako to bude pokračovať, keďže tá VZN sa na konci dňa a ukáže v plnom znení až koncom roka alebo respektíve v januári uvidíme, že ako sme na tom a aké sú reálne potreby parkovania v centre mesta.

p. Košťál – ja sa chcem spýtať, čo hovorí rokovací poriadok? Lebo keď som sa predtým normálne hlásil do diskusie, tak ma predbehli šiesti s faktickou, teraz keď som dal faktickú, tak ma znovu prebiehajú. Chcel by som reagovať na p. Štefeka v zmysle rokovacieho poriadku. Ďakujem za pochopenie! Štefan, ty vieš, čo chcem vystúpiť, zhrnieme to v bode Diskusia.

Hlasovanie č. 23 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 7 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 8/2014 o dočasnom parkovaní na území mesta Nitry v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4, 5, 6

u z n i e s l o s a n a v y d a n í

Dodatku č. 7 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 8/2014 o dočasnom parkovaní na území mesta Nitry v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4, 5, 6

U z n e s e n i e

číslo 245/2020-MZ

u k l a d á
vedúcemu odboru dopravy
zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientského centra vyvesenie vydaného znenia Dodatku č. 7 k VZN č. 8/2014 o dočasnom parkovaní na území mesta Nitry v znení dodatku č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 na úradnej tabuli mesta Nitry

T: do 10 dní

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného Dodatku č. 7 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 8/2014 o dočasnom parkovaní na území mesta Nitry v znení dodatku č. 1, 2, 3, 4, 5, 6

T: do 30 dní

K: referát organizačný

prezentácia – 21
za – 16
proti – 1
zdržal sa – 4
Návrh bol schválený.

8. Návrh dodatku č. 4 k Rokovaciemu poriadku Mestského zastupiteľstva v Nitre **mat. č. 659/2020**

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

p. Košťál – k včerajšiemu VMČ, mali sme ho sčasti online, to znamená cez zoom aplikáciu po internete a mali sme ju aj osobne. Boli sme spočiatku uznášaniaschopní. Ako docielim to, čo sa stalo včera, že postupne sa z online aplikácie vytratia účastníci a nebudeme uznášaniaschopní? Bude to tam nejako zakomponované v tom rokovacom poriadku?

p. primátor – myslím si, že s týmto sa dokážeme vysporiadať.

p. Buranská – tie pravidlá zasadnutia a potrebného počtu platia predsa všeobecne aj pre priame zasadnutie a aj online. Takže tie pravidlá musia platiť.

p. primátor – v iných krajských mestách už prebehli a dokonca už aj okresných mestách prebehli takéto zastupiteľstvá, takže môžeme si z nich zobrať príklady. Dá sa to. Myslím si, že v rámci toho zhoršujúceho sa stavu, v akom sa nachádza naša krajina, je vysoko pravdepodobné, že nabehneme a najbližšie rokovania budú online, aby sme chránili aj vás, nás a aj našich zamestnancov.

p. Košťál – p. Buranská, ja s tým problém nemám. Ja hovorím, to čo sa stalo včera, že nič nepovedali a odišli a polovica VMČ sme neboli uznášaniaschopní. Ja to síce nedocielim, akceptujem to, kto chce príde, budeme online. Len aby sme neprišli k tomu, že každé druhé zasadnutie VMČ nebudeme uznášaniaschopní.

p. primátor – to už rieši rokovací poriadok.

p. Buranská – ono to nie je povinnosť, čiže aj vy ako poradné orgány aj teraz v zmysle opatrení hygienika sa môžete stretávať aj osobne. Čiže nie je to povinnosť online, je to možnosť. Ale chcela by som upozorniť, že tá novela zákona upravila určité obmedzenia, kedy týmto spôsobom môžu byť alebo nemôžu byť prerokovávané veci a tu najviac by sa to mohlo dotknúť majetkových vecí, kde sa týmto spôsobom nemôžu prejedávať, napr. prevod, alebo nájom majetku osobitného zreteľa. Je to presne vymenované v tom zákone a máte to aj v rokovacom poriadku.

p. Štefek – myslím, že hovoríme iba o rokovaní MZ, nehovoríme o rokovaní komisie a ani o VMČ. Takže tie poznámky, ktoré má kolega Košťál, tento materiál nijako nerieši.

p. primátor – to sú len poznámky z praxe, že aby sme na to mysleli.

p. Štefek – ale potom, akým spôsobom máme ďalej zvolávať VMČ? Aj tam by sme mali nejako upraviť rokovací poriadok, aby sme mohli takýmto istým spôsobom rokovať. Lebo terajšie rokovanie je len také pololegálne.

Hlasovanie č. 24 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 4 k Rokovaciemu poriadku Mestského zastupiteľstva v Nitre
s c h v a ľ u j e
Dodatok č. 4 k Rokovaciemu poriadku Mestského zastupiteľstva v Nitre podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e číslo 246/2020-MZ

prezentácia – 25
za – 24
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

9. Návrh na zmenu uznesenia č. 76/2020-MZ zo dňa 26.05.2020 (Návrh na riešenie využitia plôch letných terás na celom území mesta Nitra) mat. č. 644/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Obertáš – keď má ÚHA regulovať rozmiestnenie terasy aj čo sa týka vizuálneho hľadiska. Tri tacos na Svätoplukovom námestí - bolo to nejako riešené aj cez ÚHA tie drôtené kamenné zábrany?

p. Ligačová – neviem o tom, že by to bolo u nás odsúhlasované. Musím to preveriť. Teraz nepodpisujem poštu, tak takú znalosť nemám.

Hlasovanie č. 25 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia č. 76/2020-MZ zo dňa 26.05.2020 (Návrh na riešenie využitia plôch letných terás na celom území mesta Nitra)
s c h v a ľ u j e
zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 76/2020-MZ zo dňa 26.05.2020 nasledovne:

v schvaľovacej časti uznesenia sa pôvodné znenie:

„postup Mesta Nitry pri užívaní nehnuteľností vo vlastníctve mesta pre účely zriadenia letných terás v Nitre pre rok 2020 formou zmlúv o výpožičke, najdlhšie na dobu do 30.11.2020 počnúc účinnosťou tohto uznesenia, výlučne ale za nasledovných podmienok:

- konštrukčné a vizuálne prevedenie letnej terasy bude vopred odsúhlasené Útvorom hlavného architekta mesta;“

nahrádza novým znením:

„postup Mesta Nitry pri užívaní nehnuteľností vo vlastníctve mesta pre účely zriadenia terás v Nitre pre roky 2020 - 2021, budú riešené formou zmlúv o výpožičke, počas trvania núdzového stavu vyhláseného Úradom verejného zdravotníctva Slovenskej republiky, na dobu neurčitú, počnúc účinnosťou tohto uznesenia, výlučne ale za nasledovných podmienok:

- konštrukčné a vizuálne prevedenie terasy bude vopred odsúhlasené útvorom hlavného architekta mesta a terasy nebudú uzatvorené;
- súčasťou žiadosti o výpožičku na terasu bude Rozhodnutie o zvláštnom užívaní miestnej komunikácie“

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť proces uzatvorenia zmlúv o výpožičke s prevádzkovateľmi terás v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra

T: 30.10.2020

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 247/2020-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

10. Správa o výsledku kontroly použitia a vyúčtovania dotácií poskytnutých z rozpočtu mesta u vybraného športového klubu – FC Nitra, a. s. mat. č. 613/2020

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.

Spravodajca: p. Oliver Pravda

p. Košťál – čo si ja pamätám, vždy štruktúrach FC Nitra a. s., vždy bol delegovaný poslanec, poslankyňa mestského zastupiteľstva. V minulosti si pamätám, že to bol p. Štefek, po ňom p. Moravčík. Od začiatku tohto volebného obdobia som hovoril, aby tam bolo delegovaný poslanec, poslankyňa v štruktúrach Mesta Nitry a nebol. Keby tam bol niektorí z nás z 31 poslancov a poslankýň delegovaný, možno by sme k tomuto predišli a možno by už teraz FC Nitra mohol požadovať dotáciu. Vieme, je to len poľutovaniahodné, že doteraz tam máme od poslancov, poslankýň, čo by hájil štruktúry Mesta Nitry.

p. primátor – poviem len toľko k tomu, že by nevyriešil nič.

p. Obertáš - správu som si tiež dôkladne prečítal a možno je namieste otázka FC Nitra, však všetci sledujeme, čo sa deje okolo tohto klubu. Majú nejakú zmluvu uzavretú a ja som si všimol aj vyhlásenie v médiách. FC Nitra ponúka na predaj jedno parkovacie miesto za 30 euro za mesiac. Účel nájmu v zmluve - definované, čo upozorňujem, že porušujú nájomnú zmluvu. Účel nájmu je zabezpečenie prevádzkovania športu futbal – futbalovými oddielmi nájomcu vo všetkých vekových kategóriách. Predaj parkovacích miest, ktorý oficiálne prezentovali v médiách, myslím, že je porušenie nájomnej zmluvy. Pán Refka z Nitrianskej investičnej ich aj vyzval, teda dúfam, že ich vyzval, FC Nitra, aby predišlo. A tým pádom, že táto správa je p. hlavnej kontrolky. FC Nitra prispelo k tomu, že aj tie pôžičky krásne vo výške 20 tisíc a potom 10 tisíc odchádzali na Nitriansku investičnú na vykrytie splátok aj kvôli tomu, že FC Nitra sa zachovalo tak ako sa zachovalo. Tak sa pýtam, čo je o športe a čo potom o biznise v tomto prípade?

p. Dovičovič – k tomu, čo uviedla aj pani hlavná kontrolorka, že vlastne v zmluvách medzi Nitrianskou investičnou a FC Nitra nejde o žiadne nájomné reálne. Je to vymyslená suma od začiatku. lebo keď si pozriete prvú nájomnú zmluvu, tá znela na 8500 mesačn, teda 120 tisíc ročne. Dneska sme už tuším na 293 tisíc, nejde o žiadne nájomné, je to dotácia pre Nitriansku investičnú na splácanie úveru, ktorý si zobrala a za ktorý sa de facto Mesto Nitra svojim uznesením zastupiteľstva zaručilo. Takže bolo by dobré, keby sa veci nazývali pravými menami. A k tomu zastúpeniu - úplne súhlasím s pánom primátorom. K tomu zastúpeniu v orgánoch FC Nitra totiž jediný, kto bol schvaľovaný, aj to by som povedal mimo právneho rámca, Mestské zastupiteľstvo síce delegovalo p. Moravčíka Ľubomíra do dozornej rady FC Nitra, ale je slobodná vôľa obchodnej spoločnosti či takýto návrh akceptuje alebo nie. Pán Štefek, ktorý pôsobil v predstavenstve, nikdy Mestom delegovaný do tohto orgánu nebol.

p. primátor – čo sa týka tých dozorných rád. Možno to trochu rozviním, naozaj, že rozhoduje tam valné zhromaždenie, takže dozorná rada akurát tak sa prizerá a pozoruj, čo sa tam deje. Na druhú stranu treba tam doriešiť konflikt záujmov, keď zastupujete jednu právnickú osobu alebo nie. Ale to je skôr na pováženie. Tie informácie - z nového vedenia FC Nitra bolo, že toto ponúkalo alebo táto otázka tu je otvorená a nebránia sa tomu. Pokiaľ ale nám to vôbec prinesie nejaký úžitok. Ja si skôr myslím, že tu skôr momentálne je tá situácia veľmi jasná. Čítali sme to v médiách, jednoducho tie vlastnicke pomery sa tam menili na dvakrát, takže akonáhle bude zastabilizovaná celá tá situácia, tak potom sa môžem rozprávať o tých formálnych veciach. Ale stále to nerieši to, že je tam nastavený splátkový kalendár. A stále to nerieši to, že nám dlhodobo neplatili a tým pádom tam boli blokové dotácie. To znamená, že FC Nitra sa dostala do ťažkých časov a k tomu prišiel aj Covid, takže že nie úplne dobrá informácia pre klub a šport ako celkový. Treba už len dúfať, že to nejakým spôsobom FC Nitra zvládne., lebo tá história, ktorú tu majú, si zaslúži pokračovania a aj tým, že stále majú v prenájme štadión si myslím, že Mesto Nitra Nitrianskej investičnej jasne deklaruje ochotu pomáhať nitrianskemu futbalu.

p. Oremus – tá nájomná zmluva tam vypršala, alebo je tam ešte stále je platná tá nájomná zmluva, ktorá je medzi Nitrianskou investičnou?

p. primátor – keby tá zmluva bola prerušená, tak FC Nitra by nedostala licenciю na hranie.

p. Oremus – takže je už obnovená, dobre. Je mi ťažko počúvať tie mudrovačné reči, že ako by to malo byť a ako to nie je a aké zistenia sme zistili. Šport sa robí naozaj veľmi ťažko. A toto je asi najväčší oddiel, ktorý máme, alebo kolektívny šport v rámci mesta. A ten náš postoj je asi taký, že z roka na rok znižujeme dotácie pre šport v našom meste. Predtým to bolo do 600

tisíc, dnes sme už pod 500 tisíc. Výhľad na ďalší rok 2021 je asi taký, že sa dostali dotácie na šport ako ostatné požiadavky. Už to nie je zahrnuté v rámci východiskových ukazovateľov rozpočtu na rok 2021. Buďme povďační za každého, ktorý do toho športu prinesie peniaze a drží to nad vodou, pretože bez tých peňazí by tie kluby už dávno skončili. Z našej strany by sme mali urobiť maximum preto aby sme im pomohli a našli financie na podporu detí a mládeže. Kluby sa nebránia tomu, že si cez sponzorov zafinancujú, ale pomôžte nám s peniazmi pre deti a mládež. Urobme to, nájdime tie peniaze a nie stále škrtáme! Pre rok 2021 sú zaradené do kapitoly ostatné požiadavky. Ako vlastne hospodárite s peniazmi mesta, keď takýto návrh rozpočtu na rok 2021 chystáte? To tu ešte nebolo!

p. Balko – môžem verejne sľúbiť a nie len za náš klub, ale aj za vedenie, že robíme všetko preto a verím, že to tak bude, že na budúci rok bude na dotácie pre šport 650 tisíc eur.

Hlasovanie č. 26 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o výsledku kontroly použitia a vyúčtovania dotácií poskytnutých z rozpočtu mesta u vybraného športového klubu - FC Nitra, a. s.

berie na vedomie

Správu o výsledku kontroly použitia a vyúčtovania dotácií poskytnutých z rozpočtu mesta u vybraného športového klubu - FC Nitra, a. s.

ukladá

hlavnému kontrolórovi

vykonať kontrolu plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

T: 28.02.2021

K: MR

U z n e s e n i e číslo 248/2020-MZ

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

11. Vyhodnotenie plnenia rozpočtu Mesta Nitry za prvý polrok 2020

mat. č. 625/2020

Materiál uviedol Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

Spravodajca: p. Filip Barbarič

U z n e s e n i e číslo 249/2020-MZ

Hlasovanie č. 27 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Vyhodnotenie plnenia rozpočtu Mesta Nitry za prvý polrok 2020 berie na vedomie Vyhodnotenie plnenia rozpočtu Mesta Nitry za prvý polrok 2020

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

12. Návrh východiskových ukazovateľov do Návrhu rozpočtu na rok 2021

mat. č. 630/2020

Materiál uviedol Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

Spravodajca: p. Filip Barbarič

p. Špoták – chcem si pozmeňujúci návrh v znení, ako ho prečítal p. Daniš osvojiť.

p. Hatala – chcem sa poďakovať zhotoviteľom tohto materiálu, keďže som videl tie východiskové sumy, ktoré boli navrhnuté odborom ekonomickým pre odbor školstva tak som rád, že sa podarilo nájsť tú sumu na dofinancovanie opráv školských budov. Nakoľko celý odbor má v tomto momente, asi by som povedal cca za 800 tisíc havarijných stavov na školských budovách. Čiže veľmi kvitujem ten pozmeňujúci dodatočný materiál, ktorý nám tu hovorí o návrhu východiskových ukazovateľov. Ja spracovaný veľmi korektne a podporujem jeho prijatie.

p. Balko – chcem sa vrátiť k dotáciám, ktoré som už naznačil. Momentálne keď si pozrieme východiská rozpočtu a aj dopĺňujúci návrh, tak tam tie dotácie riešené nie sú. A to z toho dôvodu, že aktuálna výška rozpočtu nám to neumožňuje, ale tak, ako som povedal platí. Z rezervného fondu, ktorý sa bude môcť hneď v januári uvoľniť, kde predpokladám, že by sa malo nachádzať vyše 1,7 mil. eur. Z tejto sumy pôjdu dotácie tak, ako boli navrhované vo východiskách rozpočtu a sú v červených číslach. To znamená, hovorím o dotáciách za odbor kultúry, cestovného ruchu a školstva. Kde sa týka teda aj školstvo, šport a sociálne veci. Čiže tieto položky, ktoré sú vyčervené, budú normálne riadne zaradené v januári. To nám navyše umožní myslím si včas pripraviť aj dotačné schémy a ich vyhlásiť. Akurát len bude treba, ale našťastie to je v právomoci primátora tam dať to, že uvoľnia sa až teda potom, akonáhle sa v januári zaradia tie peniaze z rezervného fondu do riadneho rozpočtu. Čiže tak, ako som povedal, áno, dotácie v tej výške, ako boli minulý rok, pôjdu. Či sa už minú kvôli možno opakovanej tretej vlne Covidu, teraz predvídať nevieme, ale chceme zabezpečiť naozaj či už inštitúcie pôsobiace v kultúre, športe alebo príslušným sociálnych oblastiach, že myslíme na ne a dotácie budú.

p. Dovičovič – nadviažem na to, čo povedal p. viceprimátor a aj na ten predošlý materiál, kde bolo vyhodnotenie rozpočtu za prvý polrok. Kto si ho pozorne prečítal, vidí, že z výdavkových položiek, ktoré boli schválené na tento rok, je tam viacero zdrojov pre budúcoročný rozpočet. Pretože je nemožné tie položky, nebudem ich teraz konkretizovať, ale je nemožné ich vyčerpať a sú to položky v stotisícoch.

p. Laurinec Šmehilová – musím ešte poukázať na jedno za počudovanie, pretože neviem, na akej mestskej rade, mestská rada schválila limity, alebo odporučila schváliť, keď ja mám za to, že na mestskej rade sa uznesenie, alebo návrh na pozmeňujúce uznesenie p. Balka - mestská rada len prerokovala. Pokiaľ mám správnu informáciu a si dobre pamätám tak, že aby nebola tu daná mylná informácia, že mestská rada navrhla schváliť, alebo teda odporučila schváliť už stanovené limity mestskému zastupiteľstvu. A teraz prejdem k môjmu príspevku, ktorý sa bude teda týkať navrhovaných limitov. Keďže už na mestskej rade som avizovala, že teda limity, ktoré sú nastavené hlavne, ktoré súvisia teraz to budem hovoriť, ako predsedníčka komisie pre komisiu sociálnych vecí, bývanie a podporu verejného zdravia. Tak sa zameriam na oblasť sociálnu a verím tomu, že kolegovia možno ešte budú diskutovať na iné témy a preto chcem povedať, že som veľmi rada, že sa peniaze na školstvo našli, a že dúfam, že sa ešte v budúcnosti nájdú. Ale budem reagovať teda na stanovené limity pre odbor sociálnych

služieb a pre správu zariadení sociálnych služieb. Myslím si, že mi veľmi nahral teraz na smeč príspevok p. poslanca Dovičoviča, ktorý poukázal a tým pádom nebudem poukazovať na to sama. Že nám z hľadiska plnenia rozpočtu z predchádzajúceho materiálu, ktorý bol prezentovaný a teda bol zbraný na vedomie vychádzajú značné finančné rezervy pre tvorbu rozpočtu na rok 2021. Z ukazovateľov, ktoré sme videli a to vlastne odvíja sa a to musím povedať v súvislosti s mojím diskusným príspevkom k tomuto materiálu, sme videli vlastne plnenie rozpočtu odboru sociálnych služieb a vrátane správy zariadení sociálnych služieb na viac ako 50%. Myslím, že to bol jeden z mála odporov a u tvárou v rámci hodnotenia plnenia za prvý polrok rozpočtu, ktorý splnil takéto plnenie nad 50%. Tým chcem poukázať na to, že stanovený rozpočet, ktorý za odbor sociálnych služieb a za správu zariadení sociálnych služieb na rok 2020 bol, tak bol realisticky nastavený. To znamená, že bez, tak povedia, vaty. A bol to rozpočet, ktorý naozaj reflektoval reálne požiadavky daného odboru a správy. Preto ma prekvapilo a poviem pravdu, že mi je ľúto, že sa tu neobjavilo stanovisko komisie dotknutej, ktorej som predsedníčka. Dávali sme ešte myslím, že asi pred viac ako mesiacom, to znamená, že čas na predloženie do mestského zastupiteľstva bol. Že komisia nesúhlasí s úpravou limitu, ktorý bol vlastne z odboru ekonomiky urobený pre oblasť odboru sociálnych služieb až na sumu mínus 191 500, nakoľko sú tam odpočítané položky, ktoré nám vyplývajú zo smernice, alebo zo zákona o sociálnych službách, alebo zo smerníc primátora, alebo ohľadne plnení opatrení sociálnoprávnej ochrany a kurately. Nehovoriac o tom, že poviem po pravde, že my sme na komisii ani o dotáciách pre projekty ani nesnívali, že v súčasnej dobe dopadu pandémie a korony teda, že budú nejaké dotácie. To znamená, že bez ohľadu na tento fakt. Poviem popravde, že keďže plnenie rozpočtu za odbor sociálnych služieb vlastne aj správu Zariadenie sociálnych služieb bol za prvý polrok viac ako 50%. Tak teraz budem hovoriť o rozpočte návrhu limitu na odbor sociálnych služieb. Tak odbor vlastne na rok 2020 má ten návrh rozpočtu na 999 700 eur a súčasný návrh limitu, keď nepočítame celú sumu, ale teda podľa odporúčania komisie, by sa to dalo zrealizovať. Tak návrh odboru ekonomiky bol stiahnuť tento súčasný rozpočet, ktorý v roku 2020 máme. To znamená 999 tisíc o sumu takú, že vlastne v konečnom dôsledku na rok 2021 bez ohľadu na to, že nám žiadne zákonné povinnosti neodpadávajú, by sa stiahol tento rozpočet na 860 920. Návrh z oboru ekonomiky je vlastne znížiť finančný príspevok na poskytovanie sociálnych služieb neverejných poskytovateľov, ktoré nám vyplýva zo zákona. My tam nemôžeme lavírovať. Príspevok pri narodení dieťaťa. Poviem tie, ktoré sme my ako komisia reflektovali - nízkoprahové denné centrum a finančné príspevky najmä akreditovaným subjektom – Budúcnosť, združenie Storm, diecézna charita, hospic a to dávam do pozornosti, kde každoročne bojujeme za dofinancovanie tohto zariadenia v rozpočte. Z tohto dôvodu si myslím, že a je to aj názor komisie vlastne odmietať, alebo vlastne upraviť návrh na úpravu limitu pre odbor sociálnych služieb až o výšku 191 500 eur, kde by sme sa vlastne dostali v úvodzovkách ešte do oveľa nižších. To znamená znížiť návrh rozpočtu oproti roku 2020 na rok 2021 o tak neadekvátnu vysokú sumu nám ako komisii nezastalo ľahostajné. A preto aj z tohto pohľadu, aj z analýzy, ktorú som teraz povedala, predkladám pozmeňujúci návrh. Bude súvisieť vlastne práve s návrhom limitu odporu sociálnych služieb a to znamená, že – Mestské zastupiteľstvo v Nitre schvaľuje východiskové ukazovatele, a tak ďalej, ale vrátane zmeny v návrhu na úpravu základných položiek v rozpočte kapitole odboru sociálnych služieb bežné výdavky návrh na úpravu plus 100 tisíc, to znamená nie mínus 191 500, ale len mínus 91 500. a aj to je šetrenie a uvidíme, ako sa s tým vysporiadame budúci rok. A túto sumu vlastne upraviť alebo teda znížiť v návrhu na úpravu základných požiadaviek rozpočtovej kapitole vnútorná správa - bežné výdavky. Návrh na úpravu mínus 100 tisíc. A to z toho dôvodu, že vlastne pokiaľ ste videli to plnenie rozpočtu za prvý polrok 2020 a myslím si, že o tom hovoril aj p. prednosta, že tam zostali nevyčerpané mzdové prostriedky a podobne. Tak vnútorná správa vlastne mala v podstate skoro najnižšie plnenie rozpočtu za rok 2020, to znamená, že predpokladám, že je

možné šetrenie aj v roku 2021 na úkor zákonných povinností. Takže to je jeden pozmeňovák, ktorý teda dávam. A súčasne mi nedá sa nevyjadriť sa aj k návrhu limitu pre Správu zariadenie sociálnych služieb. Pán Daniš mi tiež opätovne trošku napomohol a to preto, lebo sám vo svojom zdôvodnení vlastne v návrhu limitu hovoril o tom, že jediné percentuálne navýšenie miezd a teda odvodov je pre zamestnancov správy Zariadenie sociálnych služieb, pretože sa na nich viaže zákon, ktorý toto navyšovanie vlastne priamo nariaďuje. Ale i napriek tomu v tom návrhu je, že sa mínusuje až vo výške 180 tisíc eur mzdy a poistenie. Ja iba chcem povedať jednu vec a chcem, aby to tu zaznelo. Komisia tento limit a toto krátenie zobrala na vedomie s tým, že predpokladáme, že pokiaľ naozaj vznikne potreba pre navýšenie miest a poistného, ak sa teda všetko naplní, tak jednoducho sa budú potom musieť finančné prostriedky v rozpočte nájsť. A verím tomu, že sa aj nájdu. Ale treba povedať jednu dôležitú vec. Absolútne v návrhu tohto limitu a pre Správu zariadenie sociálnych služieb sa neuvažuje s navýšením úrovne a kvality štandardov poskytovania najmä sociálnej služby pobytového charakteru. To znamená zariadenia pre seniorov a zariadenie opatrovateľskej služby. Na základe monitoringu, ktorý zrealizovala p. doktorka Šimová, súčasná zastupujúca riaditeľka Správy zariadení sociálnych služieb. Ja poviem iba pár vecí, ktoré je potrebné riešiť v tomto zariadení v pobytovej službe. Výťah, na tom vieme, že sa momentálne pracuje a hľadajú sa zdroje. Ale debarierizácia kúpeľní, všetky kúpeľne majú sprchovacie rohové kúty, čo spôsobuje problém pri hygiene klientov, ktorí vyžadujú pomoc opatrovateľky. Častokrát klienti musia opúšťať svoju izbu a ísť sa osprchovať, alebo realizovať hygienu mimo svojej izby. Evakuačné nosidlá, čo v prípade, ak nastane potreba evakuácie. Debarierizácia dverí a zárubní je to nevyhnutné z dôvodu, že máme problém dostať ležiacich klientov na posteliach cez dvere, ktoré sú tam súčasne naplánované. Tiesňové diaľkové ovládače, jedálenské vozíky, výmena šesť dverí za automatické posuvné. Požiadavka zo strany klientov - altánok v areáli. Maľovka interiérov, klimatizácia a keby sme veľmi chceli byť ešte takí bio – eko, tak zelená strecha. Odhliadnuc teda od niektorých vecí, ktoré, áno, môžu počkať, sú tam veci, ktoré sú vážneho charakteru, ktoré ani tento rozpočet, ktorý je to navrhnutý v rámci limitu nejakým spôsobom nereflektuje. Hovorím to preto, lebo keď sme si dali spraviť finančno-ekonomickú analýzu poskytovaných pobytových sociálnych služieb v zariadení pre seniorov a DOS-ku, tak v súčasnosti sme zistili, že Mesto Nitra vynakladá svoje vlastné financie ako na dofinancovanie týchto dvoch sociálnych služieb, pretože sa vyfinancujú cez štátnu dotáciu a príspevok klientov. To je len na margo toho navrhnutia týchto limitov. A musela som to ako predsedníčka sociálnej komisie povedať a predložiť aj ten návrh a verím tomu, že tak ako nájde pozmeňujúci návrh školstva pozitívne hlasovanie, že aj tento návrh z komisie nájde tiež svoje opodstatnenie a zahlasovanie.

p. Oremus – pomôžem si slovami p. Daniša. Naozaj tie východiská sa mu asi zostavovali najťažšie v doterajšej histórii a za to obdobie, čo pôsobí na tejto pozícii. Nebolo nikdy doteraz mysliteľné alebo zaužívané, že by sme vyrovnávali rozpočet tým, že si budeme už v rámci návrhu rozpočtu na ďalší rok plánovať úver, že si zoberieme, aby sme dosiahli vyrovnaný rozpočet. Ja by som až taký, nebol. Tá informácia je zo 7. októbra, kde sa teda navrhuje zvýšenie o 700 tisíc euro, že bude lepší vyber dane z príjmu fyzických osôb. Keď dobre vieme, že dnes máme 22. Októbra, aká je situácia a čo hrozí v rámci ekonomiky. To znamená zatváranie prevádzok, úplný ekonomický stop v našej hospodárskej krajine. Takže podľa môjho názoru by som nebol takto optimistický pri tvorbe príjmovej stránky budúročného rozpočtu. A obávam sa, aby to nezasiahlo aj tento ročný rozpočet. Máme pred sebou ešte dva mesiace november, december a aby ten výpadok nebol taký, že budeme mať ešte problém to nejako vyfinancovať. Obligátne v rámci výdavkov pri tak ťažkých časoch sa očakáva a občania to očakávajú, že budeme aj my šetriť, že predstavíme úsporné opatrenia, čo chceme robiť. Opak je pravdou, vnútorná správa to som bol obviňovaný niekoľko zastupiteľstvo

dozadu, že si to vymýšľam a tak. Na mestskej rade som sa opýta, koľko máme zamestnaných ľudí na mestskom úrade. To číslo je okolo 260 – 265. Je to minimálne o 30 – 35 ľudí viacej, ako to bolo za minulé obdobia. V hru, kde milión vieme ušetriť. Ďalej, však keď sme, Pali, vedeli fungovať s tým počtom ľudí predtým čo sa zmenilo? Ved' máme ešte elektronizáciu služieb, to znamená, že všetko by malo byť tým pádom rýchlejšie, efektívnejšie s menšími nákladmi. Si človek z praxe, tak podľa mňa, keď robíš nejaké zlepšenie, nejakú efektívizáciu, tak by to nemalo znamenať, že ti narastie počet ľudí na mestskom úrade. Ja len poukazujem na to, že predtým sme vedeli fungovať s určitým počtom ľudí a dneska na to potrebujeme o 30 - 35 ľudí viacej. A čo robíme, nejaký iný záber činnosti? A hovorím, máme tu elektronizáciu služieb, na ktorú sme dali veľké finančné prostriedky a každý rok na to aj dávame. A naopak nespejeme k efektívnemu riadeniu, ale spejeme práveže k rozšafnému, komplikovanému a vysoko nákladnému riadeniu našej samosprávy. Tak závažný materiál a vidíme, aký dôležitý je pre vedenie nášho mesta. Primátor odišiel, prednosta tu nesedí. Toto je tak závažný materiál! Vidíme, aký majú prístup k tomu. Samozrejme, najľahšie riešenie je také, zvyšovať poplatky. Zvyšujeme poplatky rad radom, už sme zvýšili poplatky pred rokom, teraz zase sa v rámci toho návrhu môžete podozrievať, že zase budeme upravovať rôzne veci. Takže to je najjednoduchší spôsob, áno, prenesme to bremeno na občanov, však nejakto bude. Absolútne neriešime nedoplatky, pohľadávky voči dlžníkom. Vyhovorme sa, že áno, však je legislatíva, taká musí to ísť do Banskej Bystrice. Tam máme obrovský balík peňazí, ku ktorému sa nevieme dopracovať, ktorý tam leží a práveže sa len a len zväčšuje tento balík peňazí, ku ktorému sa už asi ani nedostaneme. To sú veci, na ktorých treba makať, robiť, snažiť sa ich zlepšovať. Absolútne takéto niečo nevidíme, takúto snahu. Šport - to som už spomínal p. Balko, tvrdí, že oni sa o to zasadia, aby to tak nebolo, aby sa to tam dostalo. Budem držať palce, aby to tak naozaj bolo. Nevieť prečo stále držíme tie súkromné, cirkevné školy. Už aj na VÚC bol pripravený materiál, že aby sa to vrátilo na 88%, čo je v zmysle zákona pre tých zriaďovateľov neštátnych, čo je uložené zákonom, aby sme na to išli. Nie, my stále podporujeme, držíme to a pritom nás to stojí ročne 250 tisíc eur navyše oproti tomu, čo by sme museli dávať. Kultúra, kreatívne centrum, som to hovoril už pred niekoľkými zastupiteľstvami. Keď sú takéto zlé časy, proste na tom nemáme, nechodíme do takýchto mega projektov, keď absolútne nevieme tie dopady. Ešte teraz ich vôbec nevieme odhadnúť a tam vyhadzujeme státisíce každý rok. A zase to v tom rozpočte aj vidíte. Doteraz to absolútne nebývalo, aby sme vyrovnaný rozpočet dosahovali tým, že už plánujeme, že si zoberieme úver. Takže toľko z mojej strany, neviem, jednoznačne treba úplne inak prístupy k tvorbe tohto rozpočtu a tých ukazovateľov a v prvom rade sa snažiť šetriť, viazať výdavky. Pripraviť sa na to, že tá situácia, ešte doteraz sme takú nezažili, aká bude. A my ideme tým štýlom ako keby to mal byť najväčší raj na zemi, ako keby tu mala byť konjunktúra taká, že celý svet ju ešte nezažil. Toľko z mojej strany.

p. Špoták – ja len na margo prednostu, určite by tu bol, keby nemusel riešiť krízovú situáciu ohľadne toho testovania.

p. Dovičovič – narobil som sa, ale spomenul som si, čo som chcel. K vystúpeniu p. kolegu Oremusa. Je tam viacero vecí, s ktorými by som vedel bez problémov súhlasiť, ale v tomto momente si uvedomme, že materiál sa nazýva Východiská rozpočtu. Podľa môjho názoru a podľa toho, ako sú plánované zastupiteľstvá, máme ešte mesiac, aby sme veci doladili. A týka sa to z môjho pohľadu všetkých návrhov okrem toho, ktorý je komplexne spracovaný, ktorý bol prednesený p. Danišom a osvojil si ho p. viceprimátor Špoták. Chcem poprosiť na všetkých, aby sme do tohto nevstupovali, aby sme to v tomto momente schválili tak, ako je materiál spracovaný. A so všetkými dobrými nápadmi pracovali v tom nasledujúcom mesiaci.

p. Moravčík – tiež som chcel reagovať na p. Oremusa na dve veci. Odznelo tam, že na mestskom úrade máme plus 30 alebo neviem presne, koľko hovoril p. kolega to číslo, zamestnancov. Ja som hovoril s prednostom týždeň dozadu a presne na toto som sa ho pýtal. Tak vtedy mi hovoril, že v tom čase je aktuálny stav na úrade voči dňu volieb, keď to tak nazvem plus 13. Samozrejme, že do toho ešte vstúpili ľudia, čo sa vrátili z MD a podobne. Takže to je to skutočné číslo. A na margo toho, že teda sa tu šafári a nešetří sa, stále vnútorná správa, tak hneď ďalší materiál 637 sú rozpočtové opatrenia, kde vidím číslo mínus pol milióna. Čo si myslím, že môžeme považovať za nejaké šetriace opatrenia.

p. Oremus – už ma to nebaví stále reagovať. Dávid, choď za p. Psotovou, opýtaj sa jej, keď tu p. prednosta nie je a nevie. A tá ti dá presné informácie, koľko tu bolo zamestnancov v minulom volebnom období a koľko je tu teraz zamestnancov, aby ste si to vedeli porovnať. A plus si zober vnútornú správu za roky 2017, 2018, 2019, 2020 a tam uvidíš, ako narastá to číslo. Vypýtaj si z odboru ekonomiky. Anka ma tu vyzvala, aby som to povedal, tak vám to poviem. Vnútorná správa - plnenie 2017 – 7,3 milióna, 2018 – 7,6 milióna, schválený na rok 2019 – 8,7 a potom skutočnosť, lebo tam ste boli už vy pri moci - 10,3, čiže schválené na rok 2020 – 10,3. Takže tam vidíte, o koľko narástli tie výdavky na vnútornú správu.

p. Moravčík – áno, som si toho vedomý a určite, keby pozrieme rok 1999, tak je to ešte menej. To narastanie je logické dlhodobého hľadiska.

p. Rácová – po tejto výmene názorov a po tej irónii, ktorá podľa mňa nie na mieste, vlastne rozmýšľam, či mám povedať to, čo som si zaumienila a prečo som ešte počkala po obedňajšej prestávke. Domnievam sa, že tie tri materiály, ktoré idú za sebou, sú tak dôležité, že mali byť predmetom samostatného mestského zastupiteľstva. A je úplne normálne, že podrobne analyzujeme, rozmýšľame, navrhujeme a prezentujeme tie svoje názory. Pri týchto troch materiáloch by mal byť istý súlad. Mala by tam byť logická súvislosť medzi číslami, ktoré sú tam. Pravdaže niekde sa stráca a v podstate aj ten ďalší materiál, ktorý tu už bol naznačený, alebo tie úsporné opatrenia by mohli vyplývať z týchto rozborov a analýz. Ja nezdieľam optimizmus p. kolegu Hatalu, ktorý veľmi pochválil pozmeňovací návrh 630, ktorý čiastočne doriešil, dofinancoval, alebo doriešil teda dva škrtý, ktoré boli v položke odboru školstva. Jeden bol na školských budovách, čiastočne sa tam tá suma vracia, ak ten materiál prejde. Tam bolo zobraťých 840 tisíc a teraz pozmeňovací návrh tam tú sumu dáva naspäť na 1,290. Čo je úplne normálne, pretože to je zákonná požiadavka. Potom idú návrhy na zmenu uznesenia, kde sa predpokladá, že ak schválime všetky úpravy a dodatky, zarobíme peniaze, alebo získame od občanov a potom si budeme môcť dofinancovať tie ostatné veci, ktoré potrebujeme v školstve. Áno, opätovne budem hovoriť o troch školách. Sú to školy, ktorým nestačia normatívne peniaze na to, aby sa mohli kvalitne rozvíjať. Sú to školy – ZŠ Dražovce, Krčméryho a Novozámocká. Hoci je to fakt, je to dedičstvo, ktoré sme zdedili, stále to neriešime, tlačíme to pred sebou. Rok pracuje na meste ambasádorka, kde som očakávala, že sa nejako táto skutočnosť prejaví aj v tejto problematike. Ale jednoducho sa znovu stáva, že tieto školy znova dávame pod čiaru a však potom, keď už teda bude nutné, to dofinancujeme. Toto každoročné dofinancovanie škôl umožňuje len ich prežitie, školy stagnujú, nerozvíjajú sa, všetci to vieme. Učitelia sú tam roky, pracujú tam v sťažených podmienkach, nemajú podporu, motiváciu, finančne nie sú docenení. A toto nikto akože nerieši. Riešilo sa to tým iným spôsobom. Čo by sme sa mali zamyslieť a vypracovať stratégiu realizácie inkluzívneho vzdelávania rómskych detí a vypracovať koncepciu, ako tieto školy budú vyzerat' o rok, o dva, tri. Čo by sme mali skutočne urýchlene - budovať komunitné centrá v týchto školách, uvoľniť finančné prostriedky na zlepšenie vyučovacieho procesu, posilniť to personálne, asistentmi, sociálnymi pracovníkmi, psychologmi a zaviesť skutočne v týchto školách pre

učiteľov príspevky na sťažené podmienky, za pozitívne výsledky. Zabezpečiť ich vzdelávanie, a tak ďalej. A my ani tých 315 tisíc, ktoré je len na prežitie na to, aby bolo na základné platy a na odvody, aj to hodíme ako pod čiaru. Ja otváram túto polemiku, lebo naznačil tu Miloš Dovičovič, že máme to odložiť na ďalší mesiac. Naznačujem ju teraz, preto lebo naposledy, keď som k tejto téme vystúpila k tomu, že do týchto škôl delegujeme akože učiteľov, akože novodobých učiteľov z projektu Teacher for Slovakia, vtedy to vyvolalo rozhorčenie, ako tomu nerozumiem. A skončilo to tak, že na týchto dvoch školách sú nekvalifikovaní učitelia, deti by mohli, majú právo na kvalitné vzdelávanie a mohli by mať kvalifikovaného učiteľa, ale nemajú, lebo vedenie mesta sa rozhodlo inak a experimentuje s výchovou a vzdelávaním týchto detí. Namiesto toho, aby sme sa venovali predmetu vecí a skutočne riešili to, čo som vymenovala, nedáme ani tú základnú sumu, ktorá stabilizuje tieto školy. Budeme ju musieť dať a to je fakt, to nie je vymyslené. A dokonca sa hovorí o sume 315 tisíc. Ale to zďaleka nikto nevie, aká suma to bude. Takže ja nesúhlasím s tým, aby toto číslo bolo pod čiarou. Ja si myslím, že sú to reálne a nutné výdavky na to, aby ti učitelia mali plat, aby mohli učiť, tí kvalifikovaní pravdaže, ktorých tam máme, ktorí tam zostali, sa zničili a zodrali. Domnievam sa, že treba do rozpočtového opatrenia túto sumu začleniť. A treba ju brať ako nutnú a nevyhnutnú požiadavku v zmysle uznesenia a komisie školstva.

p. primátor – máte pravdu, že tieto tri školy pravidelne dofinancovávame každý rok, každý rok je tu debata o tom, kde, kedy, za akých okolností. Ale na konci dňa je to tak, že vždy dofinancujeme. A preto to skôr beriem ako také politizovanie, ale však OK. Aj to je spôsob. Skôr by sme sa mali rozprávať o obsahu, ako o tom, či to bude na dnešnom alebo na najbližšom zastupiteľstve. Tá vôľa je tu všeobecne tie peniaze tam dať, tak, ako sme to robili v minulosti. A tu ešte jasne deklarujem, že to spravíme na najbližšom zastupiteľstve. Takže toto nie je meritom vecí, potom sa skôr bavme a rozprávajme, ako zlepšiť to fungovanie v týchto školách. Ja si myslím, že Teacher for Slovakia je jeden z nástrojov, ktorý nám pomáha, aby sme školstvo v našom meste mali lepšie.

p. Rácová – p. primátor prepáčte, ale to nie je žiadne politizovanie. Tie peniaze, ktoré dávame, sú len na udržanie a nie na rozvoj tých škôl. Kedy toto mesto mieni robiť to, o čom som hovorila, o tom, čo hovorí legislatíva Európskej únie, to, o čom hovoria odborníci? Kedy to budeme robiť? Kedy dáme finančné prostriedky aj na to, aby v týchto škola vznikli porovnateľné podmienky s ostatnými školami? A ak si myslíte, že Teacher for Slovakia ako pomáha, tak ja ako učiteľka sa musím ohradiť voči tomu. Pretože ak tam prídu mladí ľudia, ktorí nemajú vzdelanie, kvalifikáciu, nespĺňajú kvalifikačné požiadavky, nemajú pedagogickú spôsobilosť, nemajú skúsenosti s prácou v škole a ani s deťmi, a sú triedni učitelia v 8. ročníku a učia profilové predmety slovenský jazyk, matematika, tak ak toto pokladáte za správne, tak potom ja neviem, čo. Ja na mieste riaditeľov základných škôl, aj keď to môžu byť dobre trénovaní malí ľudia a zámer môže byť dobrý a myšlienka môže byť dobrá, ja by som skutočne týchto učiteľov nenechávala, teda týchto pracovníkov, pretože nemôžu zvládnuť tie úlohy a povinnosti, ktoré sa očakávajú od učiteľa.

p. Bakay – na tých učiteľov z Teacher for Slovakia. Poznám niekoľko vynikajúcich kuchárov, ktorí sú strojníci. Podľa mňa absolútne nezáleží, odkiaľ ten človek prišiel, ale či má chuť pracovať a či to chce robiť. Takže nemyslím si, že tí učitelia, ktorí sú tam, sú zlí, pokiaľ majú chuť niečo zmeniť a robiť.

p. Gut – budeme musieť zmeniť koncepciu týchto škôl, neviem, ako je to v iných školách, ale ja som členom školskej rady v Krškanoch. Dovolím si tvrdiť, že sme sa neposunuli oveľa ďalej a pokiaľ sa uspokojíme s tým, že z profilových predmetov je priemerná známka skoro 4

a vymeškaných 197 hodín na žiaka za rok, tak si myslím, že to sú dostačujúce alarmujúce čísla, ktoré by nám mali otvoriť oči a prehodnotiť spôsob fungovania týchto škôl.

p. Varga – posuňme sa ďalej v rozpočte. Rómov neriešme teraz, máme na to iné príležitosti.

p. primátor – dáme tam ešte informatívnu správu, ktorá to rieši.

p. Štefek – začnem aj ja s príspevkom o týchto troch školách. Niekedy pred pár rokmi sme na ne dávali 30 tisíc eur a teda prežili. Dnes dávame vyše 300 tisíc eur., to nie je celkom úsmevné. Irónia musí ísť v tomto prípade bokom a v tomto prípade musíte naozaj prijať nejaké rozhodnutie. Či už politické, so zdravým rozumom, sedliackym, akékoľvek. Jednoducho to takto ďalej nemôže ísť a predmetom tej debaty to musí byť, pretože to je predmetom pozmeňovák, čo sa má na najbližšie rokovanie pripraviť. A keby si niekto dal tú námahu a prečítal si dôvodovú správu, alebo úvod toho materiálu k východiskovým ukazovateľom, tak tam sa dočíta v 15 - 12 riadku základné požiadavky vyplývajúce zo záväzných predpisov, zákonom, VZN, z vyhlášky, platných uznesení, uzatvorených zmlúv, u ktorých je predpoklad platnosti aj na budúci rok. Objemy výdavkov sa sanujú tak, aby všetky zákonné povinnosti mesta boli v budúcoročnom rozpočte finančne pokryté. Takzvané, v minulosti nazývané, nevyhnutné. Tak kto tu chce dnes obhajovať tento pozmeňovací návrh, kde už prejudikujeme úver, na ktorom ste už dohodnutí, tak sa vám veľmi čudujem. A Peťo, ten úver nerieši rozpočet, lebo ten máme vyrovnaný. Tak ako máme predložený, tu je vyrovnaný a ja predpokladám, že má zabezpečiť nejakú investičnú činnosť mesta, na ktorú nám teraz nevychádza. Je tam už niekde zakomponovaný ten úver, že ho berieme? Lebo to tam ešte nie je. Ja som sa venoval tomu materiálu. Mal som úplnú pravdu, už sme o tom diskutovali. Ja som sa nestihol pritom plnení rozpočtu k 30. 6., ja som mal prst, len ste ukončili diskusiu. Je tu veľký prienik týchto troch materiálov. Jednak plnenie rozpočtu k 30.6., východiskové, ale aj rozpočtové opatrenia. To veľmi úzko súvisí, pretože musím povedať, že keď si pozriem niektoré položky k 30. 6. a niektoré sú naozaj vyčerpané, čo sa týka odmien vo vnútornej správe na 100%. Čo sa týka energii k 30. 6. na odbore sociálnych služieb 100%, tak neriešime ich navýšenie ani v rozpočtovom opatrení a vôbec nie, potom to neriešime v týchto východiskových ukazovateľoch. Takže, áno, tá debata o tej vnútornej správe je tu naozaj veľká. Veď keď sme tu mali v máji organizačnú štruktúru, tak aj som tam narátal 300 okienok bez strediska mestských služieb. Chvalabohu, že ste ich nenaplnili, lebo by sme boli asi trochu v inej vývrtke. Takže treba naozaj citlivo a zodpovedne k tomu pristúpiť a nie hŕť schváliť pozmeňujúci. Toto ešte nie je rozpočet, to sú naozaj východiskové. Mnohé položky, ktoré sú dnes v tom základnom materiáli, kde by sme ich mali teda chváliť, by tam byť nemuseli. Naopak, niektoré, čo sú dnes pod čiarou alebo sú ostatné zaradené, tak by mohli byť v tých nevyhnutných. To je môj názor a pokiaľ budete trvať, že ten pozmeňujúci návrh má byť súčasťou týchto nevyhnutných, tak ja za to určite nebudem hlasovať. A vnútorná správa pre kolegu. Ja tu mám analýzu až do roku 2015, tak vnútorná správa ideme zo 4,8 mil. z roku 2015 na 10,3 mil., čo sme plánovali tento rok a upravili sme tu ešte plus 300. Takže áno, evokuje to v nás, že teda dvojnásobok. Samozrejme, pribudlo tam stredisko mestských služieb, valorizácia pre platy zamestnancov. Dnes my, keď hovoríme, že nebudeme nikomu dvíhať platy, však sú tu aj kolektívne zmluvy. Sú tu vyššie kolektívne zmluvy a aj v našich organizáciách. Takže to nie je celkom tak, že platy nepôjdu hore, čiastočne sa upravila minimálna mzda, i keď tam je trochu viac tých odvetví, že bude iný prístup v iných odvetviach. Možno teda príplatky za prácu nadčas, poobedňajšie budú trochu inak. Máme takých pracovníkov predsa, sa nás to dotkne. Nevie, čo už tu máme obsiahnuté, predpokladám, že celkom nie, pretože sa to schválilo tento týždeň a ešte to nemuselo byť celkom zapracované. Takže majú aj tie východiskové určite svoje rezervy, kde by sa to mohlo

poprehadzovať. Ale ešte raz, pokiaľ ten pozmeňovací má byť súčasťou tohto materiálu, čo prvýkrát sa v histórii také stáva, tak ja to určite nepodporím.

p. Dovičovič – bud' me prosím korektní, pretože keď si prečítame ten pozmeňujúci návrh, tak v ňom v ukladacej časti pre prednostu je, čo všetko má predložiť. Áno, čiže na tom, čo je tu v číslach sa nemení nič v tomto momente. To, čo sa ukladá vedúcemu odboru ekonomiky a rozpočtu je zase len to, že keď tieto veci budú schválené, bude jeho povinnosťou premietnuť to do návrhu rozpočtu. A ten bod dva v tej ukladacej časti vedúcemu odboru je tam jasne napísané. Tu v týchto východiskových ukazovateľoch nie je nič také. Pretože ak si zoberieme úver, tak sa hovorí, že bude určený na investičné akcie. Takže bud' me korektní a to, čo v tom pozmeňujúcom návrhu je, tak to aj čítajme.

p. Oremus – Miloš, ale v príjmovej časti si pozri bankové úvery, tam je kontokorentný úver 4,5 mil. euro. To je v návrhoch príjmov. My aby sme dosiahli vyrovnaný rozpočet na budúci rok, tak už teraz plánujeme s úverom 4,5 milióna. To je kontokorent na bežné výdavky. Investičný, čo hovoríš ty, to je niečo ďalšie, čo je uvedené v rámci pozmeňujúceho návrhu, teda na investičné akcie. Chápeme sa?

p. Hatala – ja len jednu vec, že po skončení diskusie pred hlasovaním by som poprosil o 7 minútovú prestávku na poradu klubu.

Hlasovanie č. 28 o osvojenom pozmeňujúcom návrhu p. Špoták –

Príjmovej strany

v položke Daň z príjmov fyzických osôb navýšiť sumu z pôvodných 32 213 630 € na sumu 32 909 230 € t. j. o 695 600 € (posledná aktualizácia prognózy RRZ k 7.10.2020)

Výdavkovej strany

V kapitole Odboru školstva, mládeže a športu navýšiť prostriedky na obnovu a údržbu MŠ, ZŠ z pôvodných 650 000 € na sumu 1 290 640 € v zmysle uznesenia Komisie MZ v Nitre pre mládež, školstvo a vzdelávanie č.15/2020-KMŠaV

V Návrhu na uznesenie sa dopĺňa:

u k l a d á

prednostovi MsÚ

na rokovanie mestského zastupiteľstva v mesiaci november 2020 predložiť:

- a) Návrh Dodatku č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 10/2014 o miestnych daniach
- b) Návrh Dodatku č. 4 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 11/2014 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení dodatkov č. 1, 2 a 3.
- c) Návrh k dodatku k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 8/2019 o výške príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov a nákladov v školách, v školských výchovno-vzdelávacích zariadeniach a na čiastočnú úhradu nákladov a podmienky úhrady v školských účelových zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry v znení dodatku č.1 a 2

d) Návrh k dodatku k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 1/2019 o určení výšky finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa materskej školy a školského zariadenia so sídlom na území mesta Nitry v znení dodatku č. 1 a 2

e) Návrh na prijatie úveru na financovanie investičných akcií na roky 2021 – 2022

ukladá

vedúcemu odboru ekonomiky a rozpočtu

1. Premietnuť zmeny schválené v jednotlivých VZN uvedené v bodoch a), b), c), d) do definitívneho „Návrhu rozpočtu Mesta Nitry na rok 2021“, a to do príjmovej časti rozpočtu a výdavkovej časti rozpočtu, pričom bude prednostne zabezpečené dofinancovanie prenesených kompetencií ZŠ Krčméryho, Novozámocká Ščasného v zmysle uznesenia Komisie MZ v Nitre pre mládež, školstvo a vzdelávanie č. 15/2020-KMŠaV v celkovej sume 315 000,- € a zostatok použiť na zníženie financovania bežných výdavkov rozpočtu formou kontokorentného úveru.
2. V prípade schválenia prijatia úveru na financovanie investičných akcií na roky 2021 – 2022 /bod e/ zapracovať do definitívneho „Návrhu rozpočtu Mesta Nitry na rok 2021“ prijatie úveru a na strane výdavkov v schválenej súhrnnej položke.

prezentácia – 23

za – 17

proti – 4

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 29 o pozmeňujúcom návrhu p. Laurinec Šmehilovej – Mestské zastupiteľstvo v Nitre schvaľuje Východiskové ukazovateľ (príjmy a objemy výdavkov) do návrhu rozpočtu na rok 2021 podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovnej zmeny:

- V návrhu na úpravu základných požiadaviek v rozpočtovej kapitole

Odboru sociálnych služieb:

Bežné výdavky - Návrh na úpravu + 100 000 €

- V návrhu na úpravu základných požiadaviek v rozpočtovej kapitole

Vnútornej správy:

Bežné výdavky - Návrh na úpravu: -100 000 €

prezentácia – 23

za – 11

proti – 0

zdržal sa – 12

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 30 o návrhu na uznesenie ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

Návrh východiskových ukazovateľov do Návrhu rozpočtu na rok 2021

Schvaľuje Východiskové ukazovatele (príjmy a objemy výdavkov) do Návrhu rozpočtu na rok 2021 podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovných schválených zmien:

Navrhuje zapracovanie finančných prostriedkov do:

Príjmovej strany

v položke Daň z príjmov fyzických osôb navýšiť sumu z pôvodných 32 213 630 € na sumu 32 909 230 € t. j. o 695 600 € (posledná aktualizácia prognózy RRZ k 7.10.2020)

Výdavkovej strany

V kapitole Odboru školstva, mládeže a športu navýšiť prostriedky na obnovu a údržbu MŠ, ZŠ z pôvodných 650 000 € na sumu 1 290 640 € v zmysle uznesenia Komisie MZ v Nitre pre mládež, školstvo a vzdelávanie č.15/2020-KMŠaV

u k l a d á

prednostovi MsÚ

na rokovanie mestského zastupiteľstva v mesiaci november 2020 predložiť:

- a) Návrh Dodatku č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 10/2014 o miestnych daniach
- b) Návrh Dodatku č. 4 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 11/2014 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení dodatkov č. 1, 2 a 3.
- c) Návrh k dodatku k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 8/2019 o výške príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov a nákladov v školách, v školských výchovno-vzdelávacích zariadeniach a na čiastočnú úhradu nákladov a podmienky úhrady v školských účelových zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry v znení dodatku č.1 a 2
- d) Návrh k dodatku k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 1/2019 o určení výšky finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa materskej školy a školského zariadenia so sídlom na území mesta Nitry v znení dodatku č. 1 a 2
- e) Návrh na prijatie úveru na financovanie investičných akcií na roky 2021 – 2022

ukladá

vedúcemu odboru ekonomiky a rozpočtu

3. Premietnuť zmeny schválené v jednotlivých VZN uvedené v bodoch a), b), c), d) do definitívneho „Návrhu rozpočtu Mesta Nitry na rok 2021“, a to do príjmovej časti rozpočtu a výdavkovej časti rozpočtu, pričom bude prednostne zabezpečené dofinancovanie prenesených kompetencií ZŠ Krčméryho, Novozámocká Ščasného v zmysle uznesenia Komisie MZ v Nitre pre mládež, školstvo a vzdelávanie č. 15/2020-KMŠaV v celkovej sume 315 000,- € a zostatok použiť na zníženie financovania bežných výdavkov rozpočtu formou kontokorentného úveru.
4. V prípade schválenia prijatia úveru na financovanie investičných akcií na roky 2021 – 2022 /bod e/ zapracovať do definitívneho „Návrhu rozpočtu Mesta Nitry na rok 2021“ prijatie úveru a na strane výdavkov v schválenej súhrnnej položke.

prezentácia – 23
za – 15
proti – 4
zdržal sa – 4
Návrh bol schválený.

p. primátor – keďže tu máme pánov zástupcov z MH Investu, keby sme mohli prerokovať bod 33, ktorý sa týka strategického parku. Tak by som navrhoval ho presunúť na teraz a to mat. č. 204/2019-2.

Hlasovanie č. 31 o návrhu presunúť mat. č. 204/2019-2 – „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitra na rok 2020“

prezentácia – 20
za – 14
proti – 0
zdržal sa – 5
Návrh bol schválený.

13. Návrh na bezodplatné nadobudnutie stavebných objektov vybudovaných v rámci stavby „Príprava strategického parku Nitra – cestná infraštruktúra“ do majetku a údržby Mesta Nitra mat. č. 204/2019-2

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Varga – ako to bude s vecami, alebo s ostatnými, ktoré nie sú v našom katastri, keď preberieme do správy veci?

p. Némová – v materiáli sú uvedené stavebné objekty, ktoré sú v rámci katastrálnych území mesta Nitra.

p. Balko – nakoľko sme na mestskej rade návrh iba prerokovali, tak dávam návrh, aby sme ako o prvej alternatíve hlasovali o alternatíve č. 2. To znamená prebratie iba tej cyklotrasy.

p. Ágh – takisto navrhujem alternatívu č. 2.

Hlasovanie č. 32 o procedurálnom návrhu p. Balka - hlasovanie ako prvé o alternatíva č. 2

prezentácia – 18
za – 17
proti – 1
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 33 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na bezodplatné nadobudnutie stavebných objektov vybudovaných v rámci stavby „Príprava strategického parku Nitra – cestná infraštruktúra“ do majetku a údržby Mesta Nitra
s c h v a ľ u j e

1. bezodplatné nadobudnutie stavebných objektov vybudovaných v rámci stavby „Príprava strategického parku Nitra – cestná infraštruktúra“ na pozemkoch v katastrálnych územiach Dražovce a Zobor od **Slovenskej správy ciest**, Miletičova 19, 820 05 Bratislava 25, IČO: 003328 po ich kolaudácii do majetku a údržby Mesta Nitra, a to:

- SO 140 Preložka cyklotrasy, k. ú. Zobor, k. ú. Dražovce,
- SO 625 Prípojka NN pre napojenie zástavky a podchodu pre cyklistov,
- SO 643 Verejné osvetlenie zástavky a podchodu pre cyklistov,

za podmienky, že Mesto Nitra nadobudne do svojho vlastníctva aj pozemky dotknuté predmetnými stavebnými objektami bezodplatne, príp. za symbolickú kúpnu cenu, alebo k nim bude zriadené vecné bremeno bezodplatne, príp. za symbolickú odplatu in rem na dobu neurčitú v prospech Mesta Nitra, pričom obsahom vecného bremena bude právo Mesta Nitra, ako oprávneného z vecného bremena, a povinnosť vlastníka pozemkov dotknutých predmetnými stavebnými objektami, ako povinného z vecného bremena, strpieť na zaťaženej nehnuteľnosti uloženie predmetných stavebných objektov a výkon vlastníckych práv oprávneného spojených so starostlivosťou o predmetné stavebné objekty, t. j. ich užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy stavebných objektov, vstup, prechod a prejazd motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneného za účelom vykonávania týchto práv.

2. odovzdanie majetku podľa bodu 1. uznesenia – vybudovaného v rámci stavby „Príprava strategického parku Nitra – cestná infraštruktúra“, a to:

- SO 643 Verejné osvetlenie zástavky a podchodu pre cyklistov v obstarávacej hodnote 180.001,97 € s DPH
na prevádzkovanie spoločnosti ELcomp s. r. o., Pražská 2, 949 11 Nitra, IČO: 36 544 141

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmlúv v zmysle schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.06.2021

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 251/2020-MZ

prezentácia – 18

za – 16

proti – 1

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

14. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2020

mat. č. 637/2020

Materiál uviedol Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

(bez spravodajcu)

p. Obertáš – ja by som sa spýtal, čo je tam odbor školstva, čo máme pozmeňujúci návrh dotácie športovcom 28 223 je to aj nejako konkrétne určené? Nejaký klub, alebo ako to bude konkrétnejšie použité?

p. Greško – ja by som sa chcel opýtať na položku 717 002 - regulácia vjazdu do pešej zóny 40 tisíc. To naozaj chceme stĺpik za 40 tisíc euro? To sa mi trošku nezdá! Stĺpik v parku stál 8 tisíc.

p. Laurinec Šmehilová – chcela by som sa spýtať k tomuto návrhu. Je to vlastne určitým spôsobom prezentácia toho šetrenia na úrade. A preto sa chcem spýtať, že kde sú ako ostatné odbory a útvary? Lebo mám pocit, že keď sa šetrí, tak akokeby sa stále šetrilo z rovnakých odborov. A súčasne hlavne teda mi vyskakuje investičné, že máme predpoklad, že nebudú doinvestované a zrealizované investičné akcie. A tu vlastne v tomto ohľade šetrenie nie je, že či sa to potom bude preklápať na budúci rok? A súčasne chcem preložiť pozmeňovací návrh a to v časti - odbor komunálnych činností a životného prostredia upraviť položku 635 006 správa údržba MK - SSM návrh na zmenu nasledovne plus 15 tisíc ulica Matušincova - asfaltový povrch v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva 349/2019-MZ z nedočerpaných financií na akcie pre rok 2020. A je to schválené uznesenie z roku 2019 z 21. novembra, ktoré mestské zastupiteľstvo prerokovalo návrh na riešenie realizácie vybudovania komunikácie na ulicu Matušincovú v alternatíve 4 a v bode 1 schvaľuje – „*Mesto Nitra zabezpečiť dočasné riešenie technického stavu (spriechodnenie MK Matušincova) asfaltovým povrchom druhej časti MK Matušincova od ul. Pri Studničke po ul. Willermova v roku 2020.*“ Včera som to otvorila v bode Rôzne aj na VMČ, tak ako mi bolo odporúčané, ale tak ako predsedajúci pán poslanec Košťál povedal, že už sme neboli uznášaniaschopní. Takže na základe politických dohovorov, ktoré prebehli k tejto téme a na základe schválenia uznesenia mestského zastupiteľstva ešte z novembra 2019 a súčasne už končiaceho roka 2020 predkladám toto doplnenie do tohto rozpočtového opatrenia.

p. primátor – ešte upozorňujem na jeden preklep, že vo vnútornej správe v tom je materiáli mínus 15 tisíc, ale má to byť mínus 150 tisíc.

p. Štefek – toto je prvý materiál, kde je vidieť šetrenie. A však nie len mínusy finančné, ale aj na informáciách na jednotlivých tých kapitolách. Vždy v rozpočtovom máme zmienku o tom, čo ideme robiť v danej kapitole a prečo. Samozrejme, že toto sú kapitoly, kde sa dá brať. Tie iné odbory zrejme potrebujú naplniť ten rozpočet. Mňa až mrzí, že ideme až tak zasiahnuť do strediska mestských služieb, ktoré sú tu ešte stále evidované pod odbor komunálnych činností a životného prostredia. My už nepotrebujeme na zimnú údržbu a na všetky chodníky. To už máme všetko na poriadku, keď si tam dovoľíme brať 250 tisíc eur. Tak si dovoľím dať jeden pozmeňujúci návrh na 5 tisíc eur, aby sme konečne sanovali malý problém na spoji ulíc Plynárenská - Vrabel'ská a MUDr. Hanáka. Kde možno treba urobiť 30 metrov štvorcových asfaltového povrchu, aby tí ľudia mohli k tým svojim príbytkom, za ktoré nám platia riadne všetky daňové poplatky, ale aj naše vozidlá, naša komunálna technika, normálne chodiť. Tak

dávam jeden pozmeňujúci návrh *na odbor komunálnych činnosti a životného prostredia – položka 635 006 plus 5 tisíc ul. Plynárska.*

p. Oremus – tiež si dovoľím dať jeden pozmeňujúci návrh – „*Mestské zastupiteľstvo v Nitre schvaľuje dotáciu na pokrytie plátov odborných asistentov do materských škôl vo výške celkovo 26 tisíc euro pre 10 osôb na mesiac november, december 2020.*“ jedná sa o to, že my využívame asistentov, ktorí sú hradení z úradu práce. Vykonávajú vlastne asistenciu v našich materských školách pre deti, ktoré sú zdravotne znevýhodnené a momentálne v čase pandémie sa stávajú cudzími osobami. To znamená, že nemôžu vstupovať do našich školských zariadení. Takže týmto pádom by sme ich vedeli vlastne získať do nášho stavu a tým pádom by tam mohli chodiť. Odhadujem, že na tie dva mesiace, že by to mohlo stačiť. Až sa situácia bude naďalej komplikovať a od 1. januára by sme to potom znova riešili. Takže dúfam, že mi to pomôžete presadiť. Vlastne by sme zobrali z vnútornej správy tento balík peňazí a presunuli ho na odbor školstva.

p. Košťál – ja som len možno koncom minulého týždňa od vedúceho odboru p. Maruniaka dostal informáciu, kde sa pohlo, dá sa povedať ohľadne vozidla kategórie N1, čo sa vyčlenia z obytnej zóny na Chrenovej. Dostal som podklady regulovanie státia na Chrenovej. Pre istotu som to ešte včera odkomunikoval z VMČ, ktorý s tým súhlasí. A od firmy Lemus je tam suma do 10 tisíc s DPH. Tak vám chcem povedať, že by som bol rád, keby sa tam našli peniaze pre túto položku. Nepripravoval som si pozmeňovák, len predpokladám, že ste s tým oboznámení, keď p. Maruniak nás oboznámil takto s materiálom, ktorý bol predložený aj na VMČ.

p. Maruniak - v rámci tej regulácie státia dodávkových vozidiel v mestskej časti Chrenová. Ja si túto informáciu musím overiť, lebo my máme v rozpočte okolo 200 tisíc na dopravné značenia a dopravné zariadenie. Samozrejme, musím sa ešte s p. Danišom poradiť ohľadne čerpania finančných zdrojov. Ale aj by som podporil túto myšlienku p. Košťála.

p. Dovičovič – myslím, že teraz je to pekná ukážka, ako tie materiály, o ktorých sa hovorilo tieto tri, ktoré sa týkajú financií, alebo bezprostredne financií, spolu súvisia. Pri vyhodnotení plnenia rozpočtu za prvý polrok sa môžeme dočítať, že na vnútornej správe bolo na mzdách vyplatených 1. 784 079 eur. Schválený rozpočet je 5. 265 090, takže ak by oproti 1. 784 000 bolo v druhom polroku vyplatených 3 milióny eur na tento účel, ešte stále tam zostáva polmiliónová medzera. Môžem sa dozvedieť teda, že ako sa s tým počíta? Lebo tu je návrh na zníženie výdavkov v tom objeme, ktorý máme v tomto materiáli. A keď sa pozrieme na realitu plnenia, o ktorej som pred chvíľkou hovoril, že ako počítame, aké budú výdavky na mzdy v druhom polroku tohto roku?

p. Košťál – p. Maruniak, ďakujem za informáciu a súhlasím s vami.

p. Obertáš – ako ste avizovali, p. primátor, budem rád, keď bude tá regulácia do pešej zóny ozrejmenejšia. Nemáme k tomu ani stanovisko komisie mobility. Tá suma 40 tisíc, ak sa Janko pýta správne, z čoho vyšla? Sú tam nejaké súhlasy, či už od polície, od inštitúcií k tomu celému riešeniu technickému?

p. Maruniak – riešenie regulácie vjazdu do pešej zóny sa týka určite Radlinského. My sme ako odbor dopravy dali naceniť túto predbežnú hodnotu zákazky, z čoho nám vyplynula táto suma. Môžem vám poskytnúť tieto údaje. Ja som tieto údaje dával aj na komisiu mobility.

p. primátor – poprosím možno, že viacej že k tomu, že to nie je len stĺpik, ale sú to aj ďalšie veci, alebo techniky ako to bude spravené?

p. Maruniak – technicky tam musíme dotiahnuť optiku, optickú sieť. Bude riešený regulovaný vjazd a budú snímané ŠPZ-ky, evidenčný systém, takže tam je aj softvér, aj tieto záležitosti.

p. Obertáš – stanovisko komisie mobility k tomu, teda ako som sa pýtal a aj inštitúcie boli oslovené ako polícia, či teda bude daný súhlas? Bolo to dáko predrokované? A to stanovisko komisie mobility k tomuto návrhu.

p. Maruniak – stanovisko neviem či bolo, takto vám neviem povedať.

p. Košťál – p. Obertáš, teraz spamäti neviem, pozriem to a dám vám obratom do mailu vedieť.

p. Obertáš – máme niečo schvaľovať, k čomu nemáme v podstate ani súhlas odboru. Máme tam predpoklad zákazky 40 tisíc, ale ďalej sme sa nedostali, žiadny posun.

p. Maruniak – komisia tú myšlienku - reguláciu vjazdu do pešej zóny podporila. Ja som k tomu spracovával aj materiál pre komisiu.

p. Obertáš – trocha tu chýba tá dôvodová.

p. Daniš – treba si uvedomiť, že polrok bol do júna a v podstate tri mesiace bežalo zníženie miezd, PN, a tak ďalej, koronavírus. Takže tam bolo dosť výrazné šetrenie, ktoré evidujeme. Druhá vec v podstate navýšenia alebo valorizácia platov bola od augusta, takže ideme v novom režime. A ako tu už bolo niečo spomínané, fungujú tu vyššie kolektívne zmluvy a bude vyplácaný 13. plat pre zamestnancov, ktorí tu pracujú viac ako 12 mesiacov. Takže to čerpanie sa trochu iným spôsobom pohne. A keď si zoberieme aj ďalšie položky, v podstate do júna sa minimálne čerpadlo, tam sa v úvodzovkách hasila určitá hygiena a ďalšie veci súvisiace s koronavírusom. Ale rekonštrukcia, napríklad teraz beží protipožiarne zariadenie, a tak ďalej. Podľa toho, ako sú voľné peniaze.

p. Dovičovič – fakt poprosím o korektnosť a neplieť hygienu do miezd. Takže bavme sa reálne o tom, čo je skutočnosť za rok 2019, na mzdách bola 4 milióny 784 tisíc. Hovoríme o tom, že sa šetrilo, naozaj sa bavme korektne. Myslím si, že to, že k 30.6. je to o piatich platoch stále neviem. Hovorím, troška sa rešpektujme. Úplný diletant nie som.

p. Obertáš – ja som nedostal ešte odpoveď na tú otázku dotácie športu, čo sa presúva 28 tisíc, ako konkrétne budú použité, či na základe rozhodnutia komisie športu alebo odboru školstva?

p. Greško – zaskočím trochu p. predsedu komisie Pravdu, ktorý tu dneska nemôže byť. 28 tisíc eur sú nevyčerpané peniaze, ktoré boli v položke dotácie športovým klubom občianskym združeniam – neviem, ako sa presne tá položka nazýva. Sú to dotácie, ktoré boli nerozdelené. Sú športové kluby a myslím, že päť, ale nechcem to tvrdiť 100%, aby som nezavádzal, ktoré neboli uspokojené v rámci dotačnej schémy z rôznych dôvodov. Preto komisia športu chce vyhlásiť ešte jednu výzvu, aby sa naozaj všetkým klubom dostali dotácie, aby sme to nerobili možno nejaké rozdiely a hlavne cieľom je pomôcť tým športovým klubom v týchto ťažkých časoch.

Hlasovanie č. 34 o pozmeňujúcom návrhu p. Laurinec Šmehilovej - v časti Odbor OKČaŽP upraviť položku 635 006 správa a údržba MK – SMS návrh na zmenu nasledovne + 15 000 € ul. Matušincova (asfaltový povrch v zmysle uznesenia MZ č. 349/2019-MZ) z nedočerpaných financií na akcie VMČ 7 pre rok 2020

prezentácia – 22

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 35 o návrhu na uznesenie Štefek - v odbore OKČaŽP - SMS

635006 + 5000 € ul. Plynárenská

prezentácia – 23

za – 14

proti – 2

zdržal sa – 7

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 36 o pozmeňovacom návrhu p. Oremusa „MZ v Nitre schvaľuje dotáciu na pokrytie plátov odborných asistentov do materských škôl vo výške 26 000 Eur (spolu pre 10 osôb na mesiace november, december 2020). O uvedenú sumu 26 000,- Eur navrhujem znížiť rozpočet vnútornej správy.“

prezentácia – 22

za – 8

proti – 2

zdržal sa – 9

Zmätočné hlasovanie.

Hlasovanie č. 37 o pozmeňovacom návrhu p. Oremusa „MZ v Nitre schvaľuje dotáciu na pokrytie plátov odborných asistentov do materských škôl vo výške 26 000 Eur (spolu pre 10 osôb na mesiace november, december 2020). O uvedenú sumu 26 000,- Eur navrhujem znížiť rozpočet vnútornej správy.“

prezentácia – 21

za – 9

proti – 3

zdržal sa – 9

Návrh nebol schválený.

p. primátor – p. Greško si osvojuje návrh úradu.

Hlasovanie č. 38 o osvojenom návrhu p. Grešša -

Výdavky :

Odbor investičnej výstavby a rozvoja (+0 €)

schválený	návrh	na	rozpočet
rozpočet	zmenu		po zmenách

717002	Rekonštrukcie MK VMČ 6 - presun	64 570	- 49 200	15 370
717002	MK ul. Veterinárska – VMČ 6	0	+49 200	49 200
717002	Dobudovanie cyklo dopravnej infraštruktúry	91 799	- 40 000	51 799
717002	Regulácia vjazdu do pešej zóny	0	+ 40 000	40 000

Vypúšťa sa:

		schválený rozpočet	návrh zmenu	na rozpočet po zmenách
717002	MK ul. Platanova – VMČ 6 - presun	0	0	0

Odbor školstva, mládeže a športu (+0 €)

		schválený rozpočet	návrh zmenu	na rozpočet po zmenách
642001	Podpora športových podujatí	70 580	- 28 223	42 357
644002	Dotácie športovcom	0	+28 223	28 223

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 39 o návrhu na uznesenie o celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2020 schvaľuje Rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2020 podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovných schválených zmien:

Výdavky :

Odbor investičnej výstavby a rozvoja (+0 €)

		schválený rozpočet	návrh zmenu	na rozpočet po zmenách
717002	Rekonštrukcie MK VMČ 6 - presun	64 570	- 49 200	15 370
717002	MK ul. Veterinárska – VMČ 6	0	+49 200	49 200
717002	Dobudovanie cyklo dopravnej infraštruktúry	91 799	- 40 000	51 799
717002	Regulácia vjazdu do pešej zóny	0	+ 40 000	40 000

Vypúšťa sa:

		schválený rozpočet	návrh zmenu	na rozpočet po zmenách
717002	MK ul. Platanova – VMČ 6 - presun	0	0	0

Odbor školstva, mládeže a športu (+0 €)

		schválený rozpočet	návrh zmenu	na rozpočet po zmenách
--	--	-----------------------	----------------	---------------------------------

642001	Podpora športových podujatí	70 580	- 28 223	42 357
644002	Dotácie športovcom	0	+28 223	28 223

- v odbore OKČaŽP - SMS

635006 + 5000 € ul. Plynárenská

- v časti Odbor OKČaŽP upraviť položku

635 006 správa a údržba MK – SMsS návrh na zmenu nasledovne + 15 000 € ul. Matušincova (asfaltový povrch v zmysle uznesenia MZ č. 349/2019-MZ) z nedočerpaných financií na akcie VMČ 7 pre rok 2020

U z n e s e n i e číslo 252/2020-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

15. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 2/2020 o určení názvu ulice v časti mesta Janíkovce mat. č. 560/2020

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Peter Oremus

p. primátor – stanovisko Mestskej rady – Mestská rada súhlasila. Otváram rozpravu.

p. Štefek – pre objasnenie, vychádzame zo zoznamu mien, ktoré nám ponúkol odbor kultúry alebo príslušné odbory mesta Nitra. Táto ulica bude pomenovaná po nitrianskom biskupovi - Ján Gustini. Bol biskupom v Nitre v rokoch 1764-1777, on je ten, čo zaviazal, aby sa každoročne robila púť k Matke Božej na Kalváriu a dal postaviť dve veže na Piaristickom kostole a z tejto novej ulice bude vidieť aj tie veže, aj Kalváriu.

Hlasovanie č. 40 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 2/2020 o určení názvu ulice v časti mesta Janíkovce

u z n i e s l o s a n a v y d a n í

Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 2/2020 o určení názvu ulice v časti mesta Janíkovce („Ulica Jána Gustiniho“)

U z n e s e n i e číslo 253/2020-MZ

u k l a d á

zástupcovi prednostu MsÚ v Nitre

zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra služieb vyvesenie vydaného VZN Mesta Nitry č. 2/2020 o určení názvu ulice v časti mesta Janíkovce na úradnej tabuli mesta Nitry

T: do 10 dní

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného VZN Mesta Nitry č. 2/2020 o určení názvu ulice v časti mesta Janíkovce na webovom sídle mesta Nitry
T: do 30 dní
K:referát organizačný

prezentácia – 21
za – 21
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

16. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 4/2020 o zriadení Materskej školy, Na Hôrke 30, Nitra mat. č. 614/2020

Materiál uviedla PaedDr. Mária Orságová, vedúca odboru školstva, mládeže a športu.

Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová

p. Laurinec Šmehilová – MR v Nitre prerokovala Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Nitry č. 4/2020 o zriadení Materskej školy, Na Hôrke 30, Nitra a odporúča uznieť sa na vydaní VZN o zriadení tejto Materskej škôlky podľa predloženého návrhu.

p. Dovičovič – chcem poprosiť, aby sme boli ako poslanci informovaní o tom, čo vieme o chystanom celoplošnom testovaní. Aké informácie toto mesto dostalo, v akom sme stave. So všetkou úctou k materskej škole, toto je oveľa dôležitejšie.

p. primátor – ďakujem, pokúsime sa vytočiť p. prednostu, ktorý to momentálne rieši s vojakmi, zatiaľ uzatváram rozpravu, budeme hlasovať o uznesení, ktoré vám bolo predložené.

Hlasovanie č. 41 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 4/2020 o zriadení Materskej školy, Na Hôrke 30, Nitra

u z n i e s l o s a n a v y d a n í

Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 4/2020 o zriadení Materskej školy, Na Hôrke 30, Nitra

podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e _____ číslo 254/2020-MZ

u k l a d á
vedúcej Odboru školstva, mládeže a športu MsÚ v Nitre
zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra vyvesenie vydaného Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 4/2020 o zriadení Materskej školy, Na Hôrke 30, Nitra na úradnej tabuli mesta Nitry

T: do 10 dní
K: referát organizačný

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 4/2020 o zriadení Materskej školy, Na Hôrke 30, Nitra na webovom sídle mesta Nitry

T: do 30 dní
K: referát organizačný

prezentácia – 21
za – 20
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

17. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 5/2020 o zriadení Materskej školy, Dobšinského 2885/8, Nitra a Školskej jedálne, Dobšinského 2885/8, Nitra ako súčasti Materskej školy, Dobšinského 2885/8, Nitra mat. č. 615/2020

Materiál uviedla PaedDr. Mária Orságová, vedúca odboru školstva, mládeže a športu.

Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová

p. primátor – otváram rozpravu, uzatváram rozpravu, budeme hlasovať o uznesení tak, ako vám bolo predložené.

Hlasovanie č. 42 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 5/2020 o zriadení Materskej školy, Dobšinského 2885/8, Nitra a Školskej jedálne, Dobšinského 2885/8, Nitra ako súčasti Materskej školy, Dobšinského 2885/8, Nitra

u z n i e s l o s a n a v y d a n í

Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 5/2020 o zriadení Materskej školy, Dobšinského 2885/8, Nitra a Školskej jedálne, Dobšinského 2885/8, Nitra ako súčasti Materskej školy, Dobšinského 2885/8, Nitra

podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e číslo 255/2020-MZ

u k l a d á
vedúcej Odboru školstva, mládeže a športu MsÚ v Nitre
zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientského centra vyvesenie vydaného Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 5/2020 o zriadení Materskej školy, Dobšinského 2885/8, Nitra a Školskej jedálne, Dobšinského 2885/8, Nitra ako súčasti Materskej školy, Dobšinského 2885/8, Nitra na úradnej tabuli mesta Nitry

T: do 10 dní
K: referát organizačný

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 5/2020 o zriadení Materskej školy, Dobšinského 2885/8, Nitra a Školskej jedálne, Dobšinského 2885/8, Nitra ako súčasť Materskej školy, Dobšinského 2885/8, Nitra na webovom sídle mesta Nitry

T: do 30 dní

K: referát organizačný

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

18. Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Integrovaného regionálneho operačného programu s názvom „CYKLOTRASA – podjazd pod Univerzitným mostom Tr. A. Hlinku“ mat. č. 642/2020

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Spravodajca: bez spravodajcu

p. Hatala – nechcem zdržovať, chcem sa spýtať na neoprávnené výdavky, či máme ich kvantifikované, lebo tam je to len napísané jednou vetičkou, veľmi by ma zaujímalo, rádovo koľko čakáme neoprávnených výdavkov.

p. Ballay – príručka pre žiadateľa nám určuje ako musí byť postavené uznesenie schválené MZ. Neoprávnené výdavky nepredpokladáme, keďže predkladáme nový projekt, ktorý bol indexovaný nanovo. Ak tam neskočia nejaké nepredvídané okolnosti, neoprávnené výdavky by mali byť vo výške 0.

p. primátor – to by bol ideálny stav. No bohužiaľ.

p. Obertáš – čiže neoprávnené výdavky neočakávame, ako sme mohli očakávať tých 96 tis. Cyklotrávka, neopravený výdaj, kde sa stala chyba, tiež sme neočakávali a 96 tis. ide z rozpočtu.

p. primátor – to si môžeme dať v bode Diskusia. Ja si myslím, že bude to veľmi jasné zo stavebného denníka, je to všetko podchytené, môžeme si to prejsť v bode Diskusia. Uzatváram rozpravu, budeme hlasovať o uznesení tak, ako bolo predložené.

Hlasovanie č. 43 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

a) návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v zmysle vyhlásenej výzvy Integrovaného regionálneho operačného programu na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok na zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb, kód výzvy IROP-PO1-SC122-2020-59, za účelom realizácie projektu „CYKLOTRASA – podjazd pod Univerzitným mostom Tr. A. Hlinku“, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom a platným PHSR mesta Nitry,

- b) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,
- c) výšku celkových výdavkov na projekt v sume 691 206,67 € vrátane DPH,
- d) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových výdavkov projektu a poskytnutého NFP. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt, t. j. 34 560,33 € vrátane DPH,
- e) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta

s c h v a ľ u j e

a) návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v zmysle vyhlásenej výzvy Integrovaného regionálneho operačného programu na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok na zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb, kód výzvy IROP-PO1-SC122-2020-59, za účelom realizácie projektu „CYKLOTRASA – podjazd pod Univerzitným mostom Tr. A. Hlinku“, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom a platným PHSR mesta Nitry,

b) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,

c) výšku celkových výdavkov na projekt v sume 691 206,67 € vrátane DPH,

d) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových výdavkov projektu a poskytnutého NFP. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt, t. j. 34 560,33 € vrátane DPH,

e) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta.

U z n e s e n i e číslo 256/2020-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

19. Návrh na delegovanie zástupcov mesta do orgánov školskej samosprávy

mat. č. 616/2020

Materiál uviedla PaedDr. Mária Orságová, vedúca odboru školstva, mládeže a športu.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

Hlasovanie č. 44 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na delegovanie zástupcov mesta do orgánov školskej samosprávy

s c h v a ľ u j e

delegovanie zástupcov mesta do orgánov školskej samosprávy

podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e

číslo 257/2020-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. primátor – teraz poprosím p. prednostu informovať o najnovších informáciách o plošnom testovaní.

p. prednosta – tie najnovšie informácie budú nadväzovať na to, s čím sa tu vlastne boríme od soboty, keď sme sa dozvedeli z tlačovej konferencie, že sa bude robiť plošné testovanie. Aby som vás trochu uviedol do obrazu. Primárne má samospráva 2 úlohy v celom tomto testovaní - zabezpečiť priestory na testovanie a zabezpečiť nejakú časť pracovných síl + zabezpečiť organizáciu, čo sa týka stravy, k tomu sa dostanem neskôr. Problém je v tom, že ozbrojené sily, centrálna úroveň vychádzala z toho, že keď je v Nitre 71 volebných okrskov, tak budeme môcť vytvoriť 70 odberných miest v meste. Neuvedomili si, že v jednej škole napr. na Škultétyho máme 6 volebných okrskov a nemôžeme tým pádom do ZŠ tam pustiť 6 tis. ľudí sa otestovať. To som hneď včera, ako som sa dostal na krízový štáb, tam som to rovno povedal. Stanovisko mesta je také, že do tried ZŠ nebudeme púšťať. Musíme nájsť čo najviac priestorov, ktoré vieme poskytnúť. Preto sme primárne poskytli telocvične, ktoré sa aj tak teraz nevyužívajú, kultúrne domy, priestory CVC, vytypovali sme pár priestorov, ktoré máme v majetku. Poprosil som p. Bielika, aby aj Službyť mohol vytypovať pár lokalít. Ale vysvetlil som armáde, že mesto 70 odberných miest nie je schopné zriadiť, akože v žiadnom prípade. Preto som požiadal o spoluprácu Agrokomplex, NSK, keďže oni majú stredné školy, ktoré sú aj tak zatvorené, požiadal Agroinštitút, ešte budem žiadať univerzity o spoluprácu. Primárne zabezpečujeme priestory. Do pondelka by mali všetky tie priestory prejsť ľudia z ozbrojených síl, a odobriť, že áno, spĺňajú tieto priestory všetky ich požadované náležitosti. Musí to byť priedehodné, nemôžu sa pri vstupe a výstupe stretávať ľudia. Musí tam byť konkrétny počet priestorov, kde sa bude testovať, kde budú odložené veci, kde sa bude jesť strava pre ľudí, ktorí tam budú pracovať, má to mať 5 alebo 6 miestností. Preto oni musia odobriť, že tuto to budeme robiť. V konečnom dôsledku môžeme prísť do toho štádia, že nebudeme mať 70 ale budeme mať 50, možno aj menej odberných miest. Do každého odberného miesta 2 administratívnych pracovníkov + ďalších 2 dobrovoľníkov alebo iných administratívnych pracovníkov. Čiže, keby to mali byť zamestnanci mesta na jeden víkend musí mesto zabezpečiť pri 70 miestach 280 ľudí. Čo samozrejme bude tiež problém, nejako sa s tým musíme vysporiadať. Musíme zabezpečiť stravu pre všetkých, okrem policajtov, hasičov a vojakov. Musíme zabezpečiť okrem tých samotných ľudí aj back office, tých ľudí, ktorí budú obsluhovať tieto jednotlivé miesta, musíme pripraviť tie priestory, je tam strašne veľa úloh. Myslím, že niektorí z nás budú pracovať aj po víkendoch, aby sme toto zabezpečili. Na konkrétne otázky vám môžem odpovedať do tej miery, do akej ich máme zodpovedané. Máme strašne veľa otázok, každý deň komunikujeme s Úniou miest, s primátormi, tiež cez ZMOS s prednostami, boríme sa s tými istými problémami, nemáme odpovede na mnohé

otázky, ale naozaj robíme všetko preto, aby sme to zabezpečili a aby samospráva bola čo najviac súčinná v tom, aby to testovanie mohlo prebehnúť.

p. Laurinec Šmehilová – chcela som sa spýtať na to, odporúčania ministerstva obrany bolo primárne zrealizovať tie odberné miesta v exteriéroch, a až potom, ak teda to nie je možné, v interiéri. Je to jedna z obáv ľudí, či sa nenakazia vo vnútorných priestoroch, o tomto ste nediskutovali?

p. prednosta – samozrejme sme toto riešili. Zhodli sme sa na tom. Máme prideleného p. podplukovníka, ktorý sa nám venuje a je nám ústretový. Ja som s ním mal doteraz stretnutie. Riešili sme to, že v ideálnom prípade by to mohlo byť v exteriéri. Problém je v tom, že keď nebude pekné počasie, my sme zodpovední za to, aby sme tam zabezpečili stany. Keď som si rýchlo hodil iba základnú kalkuláciu, že je tam odmena 50 € na 1 človeka, ktorého má mesto zabezpečiť, keď iba prepočítam na tých 6 dní iba tie odmeny, tak mi to hodilo 99 tis. €. Keby sme mali zabezpečiť stany, to sú tiež obrovské náklady, tých 99 tis. je bez toho, aby ľudia ešte jedli. Mesto bude mať pomerne vysoké náklady. Externé testovanie je ideálne riešenie. Museli by sme sa ale zabezpečiť, keby pršalo. Keď bude pekné počasie, keď bude odberné miesto v telocvični, telocvična bude ako zázemie a odber bude prebiehať vonku, keď nebude pekné počasie, tak to bude musieť byť celé v interiéri.

p. Varga – v Dražovciach je kultúrny dom v pohode vyriešený. Máme v meste aj v Dražovciach strašne veľa cudzincov. Ako budú testovaní?

p. prednosta – na cudzincov úplne neviem odpovedať. Logika je taká, nech je aj z Humenného, tak môže sa prísť otestovať, keď tu trávi čas. Nie je to na základe voličskej príslušnosti. Čo sa týka cudzincov, neviem vám zatiaľ odpovedať. To je ten detail, ktorému sme sa ešte doteraz nevenovali.

p. Varga- máme tu Foxconn, Jaguar, mali by sme zaujať stanovisko.

p. primátor – to je dobrá otázka pán, poslanec. Čo sa týka testovania ľudí, ktorí nie sú našimi občanmi, si myslím, že na to môžeme využiť cez Nitriansku komunitnú nadáciu projekt Comin, kde máme na to kapacity, aj kontakty na to, aby sme dokázali ľudí, ktorí tu nemajú trvalý pobyt a sú mimo Slovenska, aby informovali ľudí, že sa budú môcť prísť otestovať.

p. Varga – bude to bezplatné pre nich?

p. primátor – momentálne nemáme túto informáciu.

p. Dovičovič – našou povinnosťou je byť súčinný. Z toho, čo pán prednosta povedal, je jasné to, je jedno, akej hodnosti je ten dotyčný pán z armády, ale evidentne nemá páru o podmienkach, ktoré môže mesto poskytnúť. Ten možno dobre vyzerajúci nápad telocvični má jeden háčik. Všetky telocvične majú jeden vchod a jeden východ. Telocvične si rovno môžeme škrtnúť. Jednoznačne nemajú šajnu o tom, ako to lokálne vyzerá.

p. prednosta – bolo to od stola rozhodnuté, koľko má byť odberných miest, nie je to chyba pána podplukovníka, nemá s tým nič spoločné. Pán podplukovník plní rozkazy. Snažili sme sa mu vysvetliť, že aké máme možnosti, budovy škôl a škôlok očividne neposkytneme, jedine tie telocvične. Keď povedia, že tieto telocvične nie sú vhodné, tak si to oni vyhodnotia, že nie sú

vhodné, naozaj ponúkame, čo máme. Keď si povedia, že za nejakých okolností to vhodné je, tak je to na nich.

p. Štefek – oslovili ma vojaci, čo budú pôsobiť v Janíkovciach, majú nejaké pokyny, tiež nemajú kompletne informácie. Informovanosť smerom k nim nie je dokonalá. Vôbec nie to, čo tu povedal Miloš, pán podplukovník odkiaľ má vedieť v akom stave máme telocvične, vôbec nemusí byť Nitrančan, môže tu byť na útvare. Asi sme všetci pripravení, pán prednosta, keď bude treba čokoľvek, volajte a pomôžeme v našich mestských častiach. Pokiaľ to bude. Pokiaľ sa na tom hlavný krízový štáb zhodne, že to bude takto, myslím si, že väčšina z nás je pripravená byť v tomto nápomocná, takže volajte.

p. Gut – nakoľko sa jedná o armádu, zvažujete využiť aj krškanské kasárne? Je to vojenský objekt. Viem si to predstaviť, je to nevyužitý. Podobný máme aj na Čermáni, či sa zvažuje. Alebo zriadiť mobilné pracovisko, ktoré by navštívilo Orechov dvor. Nevieť si to dobre predstaviť táto celá migrácia, máme tu nielen skupinu cudzincov, ktorí sú tu, ale máme tu ľudí, ktorí sú mimo našej evidencie v týchto rómskych dvoroch. Ja čo viem, sú u nás ľudia z Cabaja, Vinodolu, odniekadiaľ, my o nich nemáme prehľad. Ako s nimi naložíme, toto je tiež na diskusiu, čo s touto skupinou obyvateľov?

p. prednosta – čo sa týka priestorov ozbrojených síl, majú aj priestory na Zobore, zabudol som sa ho to opýtať, rovno mu to zavolám, je to dobrý nápad, uľahčilo by nám to situáciu. Čo sa týka neevidovaných ľudí, ako som hovoril, to pravidlo je, že ktokoľvek môže prísť do ktoréhokolvek odberného miesta. Ľudia nejdú podľa toho, do ktorého volebného miesta patria. Čo chcem oceniť, že sa ponúkli z Orechovho dvora, že teoreticky tam by mohol samostatne prebiehať odber. Snažíme sa riešiť čo najracionálnejšie tieto veci.

p. primátor – navrhujem prerušenie tohto mestského zastupiteľstva, budeme pokračovať 5. 11. 2020 o 10 hod. Predpokladám, že to bude online. Upresním to, že akým spôsobom to bude riešené, včas. Aby sme sa na to vedeli pripraviť. Navrhujem pokračovať v tomto MZ 5.11.2020 o 10,00 h s tým, že upozorňujem, že by sme 5.11.2020 riešili aj mimoriadne MZ, kde máme niekoľko VZN, ktoré by sme mali schváliť, na to, aby sme boli v klúde, čo sa týka všetkej legislatívy a mali všetko dotiahnuté tak, ako treba, to vám taktiež upresním.

Hlasovanie č. 45 o návrhu na uznesenie o prerušení – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerušuje svoje rokovanie s tým, že bude pokračovať v rokovaní dňa **5.11.2020 o 10.00 h**

U z n e s e n i e číslo 258/2020-MZ

prezentácia – 19

za – 17

proti – 1

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Pokračovanie
22. zasadnutie (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre dňa 5.11.2020

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Vážení prítomní!

dovoľte, aby som Vás privítal na 22. zasadnutí (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, ktoré bolo dňa 22.10.2020 **prerušené** uznesením č. 258/2020-MZ s tým, že termín na jeho pokračovanie bol stanovený na dnešný deň, tak ako je to uvedené v pozvánke.

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných poslancov 30 to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Ospravedlnili sa títo poslanci: p. Slíž

Doposiaľ sa **neospravedlnili** poslanci:

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Pripomínam, že návrhová komisia, ktorá dozerá na hlasovania o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracováva uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania bola zvolená v nasledovnom zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Erik Král**

členovia návrhovej komisie: **p. Miloslav Špoták**

p. Ladislav Turba

p. Adriana Filipová

p. Miroslav Gut

Ďalej konštatujem, povereným poslancom viesť 22. zasadnutie mestského zastupiteľstva v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení bol zvolený poslanec mestského zastupiteľstva: **p. Roman Ágh.**

Za overovateľov zápisnice boli určení poslanci:

p. Marta Rácová

a

p. Miloš Dovičovič

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

pokračujeme v rokovaní podľa už schváleného programu, a to bodom pod **por. č. 20**: „Informatívna správa k požiadavke k rozpočtu mesta Nitry pre akciu Európske hlavné mesto kultúry 2026“ **mat. č. 618/2020**

20. Informatívna správa k požiadavke k rozpočtu mesta Nitra pre akciu Európske hlavné mesto kultúry 2026 **mat. č. 618/2020**

Materiál uviedla Mgr. Irena Lehocká, PhD., referent – projektový manažér, odbor projektového a strategického riadenia.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Greško – mne je trocha divné a čudne, že keď skrečovali, respektíve odhlasovali sme na prvom zastupiteľstve len jeden najnutnejší bod, o ktorých dôvodoch sme sa bavili, tak mi je veľmi divné, prečo v tejto forme pokračujeme v riadnom zastupiteľstve. A ja by som znovu dal návrh na to, aby sme prerušili túto schôdzu a pokračovali 12. riadne na zastupiteľstve, osobne teda v zbore. Poprosil by som o tom hlasovať.

p. primátor – ešte hodinu by sme potrebovali určiť.

p. Greško – hneď po skončení mimoriadneho zastupiteľstva.

p. primátor – myslím si, že tieto materiály by sme dokázali spraviť aj online. Musíme dokončiť tento bod a zároveň p. Buranská mi tu avizuje, že nás tu naháňa termín kvôli NKÚ, to znamená, že čo tu bola kontrola a taktiež súd. Takže minimálne tri body by som prešiel a potom by som dal hlasovať o tomto procedurálnom návrhu, pokiaľ je všeobecná zhoda. Pán Greško, je to takto poriadku?

p. Greško – áno.

p. Obertáš – k tomuto materiálu by som mal kozmetickú úpravu, hovoril som to aj na komisii kultúry. Pre mňa je trocha divné, že na webovej stránke Európske mesto kultúry figuruje mobilné číslo na p. Tesáka. Ja ho vnímam ako plnohodnotného člena v rámci odbornej časti z radov občanov. Ale pripadá mi to trocha divné, že dovoľá sa občan s nejakým návrhom na kultúrne mesto nie zamestnancovi Mesta, ale človeku, ktorý je vlastne len súčasťou tímu a nemá žiadny vzťah s Mestom. Takže toto by bolo treba možné napraviť, aby to tak nepôsobilo, že dovoľá sa niekto na mobil človeku, ktorý je síce súčasťou, ale nie je oficiálnym zamestnancom Mesta a ani nemá žiadnu zmluvu s Mestom.

p. Lehocká – samotný tento náš kolega chcel byť vlastne prvý kontakt. Ale potom, ako ste sa o tom rozprávali na komisii pre kultúru, tak mi sľúbil, že už je tam číslo moje. Neskontrolovala som si to, môžeme sa na to pozrieť a platiť, že to zmeníme, ak to ešte nie je.

p. Obertáš – ešte stále to tam je uvedené na p. Tesáka, tak poprosím, keby sa to dalo obnoviť.

p. Pravda – rozumiem tomu návrhu, čo dal p. poslanec Greško, je to logické, a však keď máme už dnes vyčlenený čas a naplánované zasadnutie - dokončenie jedného mestského zastupiteľstva, tak ja sa prihovám za to, keby sme to mohli dnes dokončiť. Ja si kvôli tomu potrebujem prispôbovať svoj pracovný čas tak, aby som mohol byť prítomný, tak keby sa to dalo dnes dokončiť bol by som rád.

Online hlasovanie č. 1 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu k požiadavke k rozpočtu mesta Nitry pre akciu Európske hlavné mesto kultúry 2026

berie na vedomie

Informatívnu správu k požiadavke k rozpočtu mesta Nitry pre akciu Európske hlavné mesto kultúry 2026

U z n e s e n i e číslo 261/2020-MZ

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

21. Informatívna správa o výsledku kontroly Najvyššieho kontrolného úradu SR zameranej na dodržiavanie zákona č. 177/2018 Z. z. (zákon proti byrokracii)
mat. č. 619/2020

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Filip Barbarič

p. Dovičovič – považujem práve v tomto momente za čarovné, že štát, ktorý vyžaduje, aby ľudia chodili s papierikmi a preukazovali sa, nás kontroluje, že či sme neni príliš byrokratickí. To je naozaj čaro nechceného.

Online hlasovanie č. 2 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu o výsledku kontroly Najvyššieho kontrolného úradu SR zameranú na dodržiavanie opatrení na zníženie administratívnej záťaže občanov pri výkone úradnej agendy samosprávy

berie na vedomie

- výsledky kontroly – zistenia NKÚ SR uvedené v Protokole o výsledku kontroly Z-004454/2020/1100/KMH

- opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov prijaté kontrolovaným subjektom dňa 24.08.2020

U z n e s e n i e číslo 262/2020-MZ

za – 30

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

22. Návrh na zvolenie prísediacich sudcov z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu
mat. č. 604/2020

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Filip Barbarič

Online hlasovanie č. 3 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zvolenie prísediacich sudcov z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu
v o l í

1. PaedDr. Alenu Mrázovú
2. RNDr., PaedDr., Ing. Petra Lenčéša, PhD.
3. PhDr., Mgr. Janu Matzenauerovú
4. Ing. Ľudmilu Čukovú, PhD.
5. JUDr. Janu Árendášovú
6. Mgr. Imricha Šeffera
7. Mgr. Vojtecha Fraya
8. Ing. Jozefu Danovú
9. Ing. Alenu Buriovú
10. Darinu Zlatošovú

za prísediacich sudcov z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu

U z n e s e n i e _____ číslo 263/2020-MZ

za – 28
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

p. primátor – mali sme tu procedurálny návrh o prerušení.

Online hlasovanie č. 4 o návrhu p. Grešša – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerušuje rokovanie s tým, že bude pokračovať v rokovaní dňa **12.11.2020** v zasadačke Mestského úradu v Nitre (č. dv. 118), Štefánikova tr. 60, po skončení 23.MMZ.

U z n e s e n i e _____ číslo 264/2020-MZ

za – 27
proti – 0
zdržal sa – 3
Návrh bol schválený.

p. primátor – uznesenie bolo prijaté takže pokračujeme na mestskom zastupiteľstve 12.11.
Ďakujem veľmi pekne! Dovedenia!

Pokračovanie

22. zasadnutie (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre dňa 12.11.2020

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Vážení prítomní!

dovoľte, aby som Vás privítal na 22. zasadnutí (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, ktoré bolo zvolané na dňa 22.10.2020 a **prerušené** uznesením č. 258/2020-MZ a následne dňa 05.11.2020 uznesením č. 264/2020-MZ s tým, že termín na jeho pokračovanie bol stanovený na dnešný deň, tak ako je to uvedené v pozvánke.

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných poslancov 26 to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Ospravedlnili sa títo poslanci: p. Filipová, p. Greško, p. Jursa, p. Košťál, p. Slíž, p. Vančo

Doposiaľ sa **neospravedlnili** poslanci:

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Pripomínam, že návrhová komisia, ktorá dozerá na hlasovania o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracováva uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania bola zvolená v nasledovnom zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Erik Král**

členovia návrhovej komisie: **p. Miloslav Špoták**

p. Ladislav Turba

p. Adriana Filipová

p. Miroslav Gut

Ďalej konštatujem, povereným poslancom viesť 22. zasadnutie mestského zastupiteľstva v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení bol zvolený poslanec mestského zastupiteľstva: **p. Roman Ágh.**

Za overovateľov zápisnice boli určení poslanci:

p. Marta Rácová

a

p. Miloš Dovičovič

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

pokračujeme v rokovaní podľa už schváleného programu, a to bodom pod **por. č. 23:** „Návrh Memoranda o porozumení a spolupráci medzi Združením architektov Nitra (ZAN) a Mestom Nitra“ **mat. č. 634/2020**

23. Návrh Memoranda o porozumení a spolupráci medzi Združením architektov Nitra (ZAN) a Mestom Nitra **mat. č. 634/2020**

Materiál uviedol Ing. arch. Viktor Šabík AA, Hlavný architekt mesta Nitra.

(bez spravodajcu)

p. Obertáš – moja otázka na p. Šabíka. Čo sa týka tohto návrhu, čo to bude znamenať pre mesto Nitra? Nakoľko viem, že p. Zelenický je aj členom komisie architektúry, či to nejako ovplyvní v rámci práce komisie, alebo sa to bude riešiť v rámci diskusie medzi združením. Skúste mi podrobnejšie vysvetliť.

p. Buranská – ťažko sa mi na to odpovedá, neviem do hĺbky, v čom všetkom bude mať združenie kompetencie a priamo p. Zelenický. Či to bude konflikt, alebo nebude, to budeme potom musieť riešiť ad hoc. Veľmi ťažko sa mi teraz k tomu vyjadruje.

p. Šabík – ďakujem za otázku. Veľmi rád by som privítal p. architekta Zelenického. Keby ste boli p. poslanec tak zlatý a zopakovali otázku. Som síce člen združenia, ale nie som aktívny ani v predstavenstve. Nie je to žiadna nátlaková skupina, ani logistická, je to voľnočasové združenie, ktoré budem rád, keď p. predseda predstaví v širšom zábere.

p. Obertáš – predpokladám, že p. Zelenický ozrejmi celé memorandum, že čo to prinesie pre mesto, či sa nejako zmení práca, alebo posudzovanie jednotlivých problémov problematiky architektúry. Skúste nám to podrobnejšie vysvetliť.

p. Zelenický – dovoľte, aby som vás poslancov a zástupcov občanov nášho mesta pozdravil v mene členov združenia architektov Nitra. Rád by som vás v krátkosti oboznámil s dôvodmi pre, ktoré združenie architektov oslovilo p. primátora s návrhom memoranda o spolupráci, o ktorom budete hlasovať. Tvár a funkčnosť každého mesta je odrazom systematickej a kontinuálnej územnoplánovacej stavebnej prípravy, ktorá sa vo finále premieta do konkrétnej stavebnorazančnej činnosti. Toto je ten hlavný dôvod, pre ktorý sa aj tí architekti, ako tí, ktorí sú za výsledok tejto činnosti zodpovední, rozhodli ponúknuť mestu Nitra takúto formu spolupráce. Ide o to, že v našom meste bola táto systematická odborná príprava vo veľkej miere dlhodobo zanedbaná. To sa negatívne prejavilo hlavne potom, keď v posledných rokoch nastal masívny rozvoj stavenej činnosti v našom meste. Je to trpké konštatovanie, ale netreba si pred ním zakrývať oči. Mestu chýbajú podklady pre rozhodovanie na úrovni zón vo forme územných plánov zón, chýbajú záujmové mapy mesta vyjadrujúce záujmy občanov, manuály verejných priestorov, samozrejme nový územný plán, a tak ďalej. Viem, že sa v tejto sfére mnoho urobilo aj za takýto relatívne krátky čas a dochádza k pozitívnym zmenám. Pravdou je, že táto činnosť je trať na dlhé trate a viditeľné výsledky prichádzajú až s časovým oneskorením. Okrem toho je tu ďalšie množstvo tém možnej spolupráce od skvalitnenia, urýchlenia legislatívnych procesov až po spoločenskú prezentáciu a propagáciu architektúry Nitra. V texte memoranda sú rámcové formy spolupráce uvedené v samostatnom článku. V neposlednom rade ide aj o všeobecné pozdvihnutie spoločenského vnímania architektúry.

Nepozná mená tých, ktorí vytvorili sídlisko, dom alebo verejný priestor. Jedným z takých konkrétnych cieľov je napr. v spolupráci s mestom pripomenutie architekta Michala Šera, ktorý sa zapísal do novodobej histórie prestavby nášho mesta. S formou pomenovania priestoru pamätnou tabuľou a podobne. Združenie architektov na svojom zhromaždení v októbri v rámci Dni architektúry si pripomenulo 20. výročie úmrtia p. architekta prednáškami a diskusiou o jeho tvorbe. Združenie architektov má podpísanú zmluvu o spolupráci s kultúrnou inštitúciou Vila Ka, to je objekt na Kmeťkovej ulici, ktorý je významnou pamiatkou funkcionalistickej architektúry. Tiež by sa mal stať centrom týchto činností ohľadne architektonického diania. Spomenul som iba jedno známe meno architekta Šera, ale sú tu aj mená z nedávnej minulosti, ktoré verejnosť nepozná. Sú to tiež architekti, ktorých dielo tiež dotvára obraz Nitry. Sú to napr. Dubravický, Hagara, Husár, Chladecký, Sojka a mnoho iní. To nehovorím už o starších generáciách, napr. o architektoch funkcionalistickej éry. Položím rečnícku otázku, či vie niekto, kto je autorom tejto budovy? Je to p. architekt Ján Sýkora a mimochodom je to otec p. architektky Mokrášovej. Nie len v minulosti, ale aj dnes v Nitre žije a pracuje generácia tvorivých architektov a viacerí sú držiteľmi významných architektonických ocenení, ktorým naše mesto nie je ľahostajné a chcú sa podieľať na odkaze, ktorý zanecháme my všetci ďalším generáciám, obyvateľom Nitry. A teraz k stanovisku a otázke, ktorá bola položená. Zodpovedať ukáže až čas, čo všetko sa bude dať urobiť. Rozhodne združenie architektov nie je subjekt, ktorý prišiel pýtať peniaze. Činnosť s mestom si predstavujeme presne tak, ako je to v zmysle toho memoranda napísané, ako vzájomnú, profesnú pomoc. Tvár mesta určuje činnosť architektov, urbanistov a podobne. Ak hovoriť o konkrétnostiach, tak to združenie existuje cca dva roky. V tomto roku bolo zaregistrované na ministerstve vnútra v apríli. Pokiaľ to v rámci možností je a bolo v týchto súvislostiach náročných, tak sa udiali viaceré veci, stanoviská a podobné veci.

Mezei – som tiež členom tohto združenia. Čo sa memoranda týka, nevyplýva z neho žiadne finančné plnenie, ani žiadne iné plnenia. Ide skôr o vyjadrenie postoja Mesta Nitra a MZ k tomu, že dbáme na kvalitu a záleží nám na kvalite prostredia, ktoré vytvárame. Zo strany združenia architektov je to podaná pomocná ruka pri riešení akýchkoľvek problémov, či už pri tvorbe územného plánu atď. Aby aj táto odborná verejnosť bola zapojení nad rámec komisie MZ, ktorá je takisto vysoko kvalitná. Nám, ako mestu, záleží na kvalite prostredia okolo nás a aby sme išli podobnými cestami ako Trenčín, Trnava, Litomyšl v Česku.

p. primátor – ďakujem za aktivity, p. Zelenický, ktoré robíte aj v komisii. Pohľad na architektúru je úplne inde, začalo sa dbať na to, čo sa v meste stavia. Dbať na územný plán, dbať na kvalitu. V našom priestore sa konala súťaž, ktorá riešila práve objekt pri starom priore. Keď zastavovať naše krásne mesto, tak kvalitnou architektúrou. Toto je cesta. Ďakujem všetkým podnetom, ktoré sú v komisiách.

Hlasovanie č. 1 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Memoranda o porozumení a spolupráci medzi Združením architektov Nitry (ZAN) a Mestom Nitra

s ú h l a s í

s uzatvorením Memoranda o porozumení a spolupráci medzi Združením architektov Nitry (ZAN) a Mestom Nitra podľa predloženého návrhu

prezentácia – 24

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

24. Návrh Memoranda o spolupráci medzi Mestom Nitra a Slovenskou Volejbalovou Federáciou, Slovenskou Boxerskou Federáciou, Box Club Stavbár Nitra, MODERGYM, o. z. v oblasti rozvoja športu, budovania športovej infraštruktúry a podpory mládeže a šírenia dobrého mena Nitry mat. č. 611/2020

Materiál uviedol JUDr. Oliver Pravda LL.M, poslanec mestského zastupiteľstva v Nitre.

Spravodajca: p. Daniel Balko

p. Pravda – doplnil by som rád ešte jednu informáciu. Ako jeden z ideálnych priestorov, kde túto halu postaviť, sa javia pozemky Nitrianskej investičnej, budeme hľadať najideálnejší. Až schválime toto memorandum, môžeme nadviazať na predchádzajúci bod prvej časti dňa, keď sme schválili 9-miliónový úver, ktorým hovoríme o tom, že budeme rekonštruovať havarijný stav zápasníckej haly. Tým pádom celý športový areál, ktorý je pod hradom, dostávame o krok ďalej a budujem nové športoviská a tým podporujeme šport v Nitre. Menší športový areál v prípade, že sa nám podarí zrealizovať plaváreň pod Borinou, bude teda vznikať aj v tejto časti v susedstve Klokočiny. Budeme tam mať mestskú športovú halu a plaváreň pravdepodobne aj s wellnesom. Som veľmi rád, že sa v Nitre pripravujú takéto dve miesta, kde sa sústreďia športové aktivity a kde sa budú môcť naši obyvatelia realizovať.

p. Obertáš – je to problém, aby túto iniciatívu zastrešilo Mesto? Máme schváliť nejaký zámer, kde by mal cudzí subjekt stavať na pozemku Nitrianskej investičnej. Budeme mať budovu na pozemkoch mesta, neviem, dokedy sa bude platiť nájomné a neviem, ako to funguje, čo sa týka dotácií na energie. Budeme v tomto prípade poskytovať športovým subjektom dotácie na energie na ich budovu, peniaze sa do rozpočtu mesta nevrátia. Skúste mi to vysvetliť. Ak je problém, že mesto nevie celú túto iniciatívu zastrešiť a musíme to riešiť memorandumom, skúste ma dať do obrazu.

p. primátor – ešte stále platí pravidlo, že na infraštruktúru nebude môcť byť žiadateľom mesto. Toto je to najzákladnejšie.

p. Turba – kde v areáli FC Nitra by mala táto hala stáť, keď nebudú zrušené športoviská, zápasnícka hala, tenisové kurty? Máme tam toľko miesta na takú veľkú halu? Hala bude prioritne postavená pre volejbal, box a gymnastiku. V areáli FC Nitra máme futbalistov, hokejistov. Tí tam nebudú môcť chodiť športovať? Poprosil by som vysvetlenie.

p. primátor – ráta sa tam s fondom na podporu športu.

p. Dovičovič – vítam každé euro, ktoré by išlo, alebo pôjde do športovej infraštruktúry. Mám niekoľko poznámok k tomu, čo je predmetom rokovania. Z toho, čo tu bolo povedané, čoho funkčnosť má byť počas výstavby zachovaná? Zo štyroch športových subjektov, ktoré sú

uvedené v memorande, dva pôsobia v mestskej hale na Klokočine a majú tam vytvorené podmienky. Vo volejbalovej federácii sme vždy vytvárali maximálne vhodné podmienky. Núdzu o priestor pre športovanie v Nitre nemajú. Medzinárodné pravidlá volejbalu vyžadujú pre výšku 12 m a tu je napísaných 11 m. Z toho, čo tu bolo doteraz povedané, jasne vyplýva, že pozemok je konkrétny. V memorande sa píše, že Mesto sa zaväzuje nájsť vhodný pozemok. Aké budú vzťahy, kto to vybuduje? BCF vybuduje na pozemku, ktorý si prenajme, vybuduje objekt a ten bude fungovať. Zatiaľ sú to deklarácie z nejasnými kontúrami. Ja by som privítal každú investíciu, najmä do novej infraštruktúry. Ale bolo by k tomu dobre niekoľko vysvetľujúcich slov.

p. primátor – ja som to pochopil, ako vyjadrenie dobrej vôle na tom pracovať a nie ako záväzok.

p. Hatala – mám technickú otázku, paragraf 4 záver. Memorandum je vyhotovené v troch vyhotoveniach, z toho je jedno pre biskupstvo. Biskupstvo nie je účastníkom memoranda. Z akého dôvodu my im jedno pare originálu odovzdávame?

p. Pravda – netuším, prečo to tam je. Dostalo sa to tam nejakým nedopatrením. Predložím pozmeňujúci návrh, aby bolo toto ustanovenie vypustené. Ako povedal p. primátor, ide o to, aby sme spravili prvý krok k tomu, aby sa to začalo realizovať. Hlavným investorom a stavebníkom vždy bolo BCF Nitra. Mesto s tým nemá žiaden náklad. Vytvárame podmienky na to, aby sa v Nitre dalo efektívne športovať. V prípade, že by sme sa rozhodli, že ideálny pozemok by bol pod hradom, čo ešte nemusí byť. Jeden z možných pozemkov sa javí v susedstve priamo zápasníckej haly. Keď sa tam bude niečo realizovať, aby tým neboli negatívne ovplyvnení zápasníci, alebo ďalší ľudia, ktorí tam chodili športovať. Ďalšia otázka bola, či tam bude môcť ísť niekto športovať. Samozrejme, že bude môcť. Z debát, ktoré sme mali so všetkými subjektami, ktoré sa na memorande podieľajú, vyplynulo, že v čase medzi desiatou a pätnástou by chceli vyčleniť čas pre naše mestské ZŠ. Primárne je to nastavené v zmysle tohto memoranda pre volejbal, box, gymnastiku. Keď bude voľné, určite nebude problém, aby si tam niekto iný išiel zašportovať.

p. Obertáš – možno som prepočul p. Pravdu ohľadom biskupstva. Výtlačok sa bude biskupstvu posúvať? Nič s tým nemá? Už sme tu jedno memorandum od vás mali a skončilo fiaskom, aby to nebolo detto cez kopír, že cirkev o ničom nevedela a vy predložíte niečo, čo potom skončí tak, že to niekto stiahne. Aký zámer tam má biskupstvo?

p. primátor – p. Pravda to povedal dosť jasne, že to tam nemá byť. Je to preklep, čo sa týka rokovaní. Finálne rokovanie bolo u mňa za účasti všetkých predsedov, ktorí vyjadrili vôľu. Všetko je odkomunikované a pripravené. Asi to boli u niekoho v počítači škriatkovia.

p. Dovičovič – dnes tu bola reč o architektoch. Jeden z nich, nitriansky architekt p. Hrozenský, istý čas pôsobil aj na poste hlavného architekta. Projektoval areál futbalového štadióna. V areáli futbalového štadióna v časti za krátkou tribúnou smerom od rieky je naprojektovaná športová hala. Nebolo by rozumnejšie venovať sa tomuto priestoru? Priestor bol na tento účel myslený a plánovaný. Je to majetok Nitrianskej investičnej. Videl som, kde je tento objekt, o ktorom sa teraz bavíme, situovaný. Umiestnenie považujem za veľmi nešťastné. Privítal by som, keby sme vedeli aj touto cestou, žiadosťou o podporu z fondu na rozvoj športu, ktorý momentálne disponuje 20-miliónmi eur a sú určené na športovú infraštruktúru. Vlkov, ktorí sa o to budú trhať, bude dosť. Budeme mať veľa konkurencie, ale práve preto by bolo dobre uvažovať s tým, čo je už na stole. Skúsiť sa vrátiť k tomu, čo už je

nakreslené a porozmýšľať, či by sme to nevedeli vložiť do toho priestoru, ktorý je v tomto istom areáli, ale v inej časti.

p. Pravda – presne z toho dôvodu, ako povedal p. Dovičovič, keďže my nevieme vyhodnotiť, kde by to bolo dobre, aby to stálo, ako to má vyzerat', preto sa v memorande nerieši konkrétny pozemok. Iba prejavujeme vôľu, že chceme pristúpiť ku krokom, ktoré budú viesť k tomu, že identifikujeme konkrétnu parcelu, nájdeme ideálne riešenie. Všetky pripomienky, ktoré tu odznali sú na mieste a my sa ich budeme snažiť cez jednotlivé úseky mestského úradu, odborných komisií vyriešiť.

p. primátor – tu to začína s vyjadrením dobrej vôle začať o tom diskutovať, na akom mieste to bude, kto bude platiť energie. Na konci dňa sa o tom bude rozhodovať tu na zastupiteľstve, dnes začíname vyjadrením dobrej vôle.

p. Ráčová – dobrá vôľa je. V texte memoranda je napísané, že sa účastníci zaväzujú, že urobia všetko preto, aby bola spolupráca úspešná. Tieto tri subjekty poverujú BCF Nitra v zastúpení Hlavačkom prípravou a realizáciou výstavby haly. Ale potom paragraf v bode 3 realizácie a spolupráce BCF nedeklaruje, že poverenie prijíma. Keď sa všetci traja zhodli na tom, že to bude realizovať BCF, tak by potom malo deklarovať, je tam šesť bodov, medzi tými šiestimi bodmi by malo byť nie len zabezpečiť prípravu PD, ale malo by tam podľa mňa logicky byť, že toto poverenie prijíma a bude zodpovedné za prípravu a realizáciu výstavby. V deklarácii to nie je. Myslím si, že je to dôležité, kto to bude stavať. Mali by sme to tam doplniť. Ešte by som opravila výšku z 11 m na 12 m. Keď nemienime rešpektovať rady Miloša, ktorý je v tom naozaj dobrý a zdatný, že by sme to ešte mohli posúdiť. Ak je vôľa o tom hlasovať, tak to doplníme a opravme.

p. Pravda – je to len technika. V duchu celého memoranda vyplýva, že poverenie prijímajú. Dovolím si doplniť do pozmeňovacieho návrhu, kde vypúšťame preklep s biskupstvom, doplniť, že BCF Nitra deklaruje, že toto poverenie prijíma. Čo sa týka výšky haly, bola stanovená na 11 m jednotlivými národnými zväzmi. Keď si oni povedali, že 11 m výška im stačí, tak to pravdepodobne stačí. V rámci európskych kvalifikácií, súťažných, ligových stretnutí je pravdepodobne postačujúca 11 m výška.

p. Dovičovič – nadviažem na to, čo hovorila p. Ráčová. Rímska tri Realizácia spolupráce BCF deklaruje - po prvé má záujem uzavrieť zmluvu na pozemok, po druhé sa zaväzuje zabezpečiť prípravu PD, po tretie zaväzuje sa požiadať o dotáciu a potom nasleduje štvrté prevádzkovať halu. Medzi projektovaním, požiadaním o dotáciu a prevádzkovaním haly, halu musí niekto postaviť. Kto bude investor a ako sa bude vyberať dodávateľ? Hala ešte nestojí, ale BCF sa zaväzuje, že od desiatej do tretej tam bude telocvik. Medzi trojkou a štvorkou je veľmi veľká medzera. Kto bude investorom tohto objektu? Ako sa bude vyberať dodávateľ? Ako sa bude vyberať dodávateľ projektovej dokumentácie?

p. primátor – to by sme nemali riešiť v memorande. To bude riešiť zmluva.

p. Dovičovič – pred chvíľou sme tu mali jedno memorandum a to memorandum bolo tak, ako má memorandum vyzerat', deklarácia ochoty spolupracovať. Nie stavať konkrétny objekt, resp. tu sa o stavbe nikde nič nehovorí. Tu sa nikde nestavia. Tu sa len projektuje a následne prevádzkuje. Je napísané - zabezpečovať prípravu projektovej dokumentácie bude BCF. Žiadať o podporu z fondu, prevádzkovať bude BCF. Prevádzkovať to môže až potom, keď bude stáť hala. Chýba tam, kto zabezpečí výstavbu.

p. Pravda – na otázku, ako sa bude vyberať stavitel', bude vybraný v súlade s platnými zákonmi SR. To je všetko, čo k tomu môžeme povedať. My ako mesto Nitra chceme poskytnúť priestor na to, aby toto mohli realizovať a aby sa mohlo športovať. Predkladám pozmeňujúci návrh na uznesenie v zmysle diskusie, navrhujem schváliť memorandum tak, že bude schválené bez ustanovenia, ktoré sa týka biskupstva. Zároveň navrhujem doplniť do bodu tri odsek jedna, že BCF deklaruje, že prijíma poverenie od subjektu memoranda a že zabezpečí výstavbu haly.

p. Rácová – trvám na svojom návrhu. Do bodu 3 tak, ako som to povedala a prečítala, do bodu 1 navrhujem nový bod 4 a ostatné body prečíslovať. Do nového bodu 4 navrhujem vetu, ktorá je v dôvodovej správe – BCF Nitra prijíma poverenie na prípravu a realizáciu výstavby haly a bude zodpovedné za prípravu a realizáciu výstavby haly.

Hlasovanie č. 2 o pozmeňovacom návrhu p. Pravdu –

- schvaľuje Memorandum tak, že bude Memorandum schválené bez ustanovenia „z toho jedno vyhotovenie pre Biskupstvo,“
 - a
- dopĺňa do bodu III. ods. 1, BCS Nitra deklaruje, že:
 - „- prijíma poverenie od subjektov Memoranda
- zabezpečí výstavbu haly“

prezentácia – 23

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 3 o pozmeňovacom návrhu p. Rácovej –

- do bodu III. bod 1 dopĺňa nový bod 4 znenia:
 - „4. BCS prijíma poverenie od subjektov Memoranda a zabezpečí prípravu a realizáciu výstavby haly.“
- Ostatné body prečíslovať.

prezentácia – 22

za – 12

proti – 0

zdržal sa – 9

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 4 o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo Nitre prerokovalo Návrh Memoranda o spolupráci medzi Mestom Nitra a Slovenskou Volejbalovou Federáciou, Slovenskou Boxerskou Federáciou, Box Club Stavbár Nitra, MODERGYM, o. z. v oblasti rozvoja športu, budovania športovej infraštruktúry a podpory mládeže, a šírenia dobrého mena Nitra

s ú h l a s í

s uzatvorením Memoranda o spolupráci medzi Mestom Nitra a Slovenskou Volejbalovou Federáciou, Slovenskou Boxerskou Federáciou, Box Club Stavbár Nitra, MODERGYM, o. z. v oblasti rozvoja športu, budovania športovej infraštruktúry a podpory mládeže, a šírenia dobrého mena Nitra s tým, že:

- schvaľuje Memorandum tak, že bude Memorandum schválené bez ustanovenia „z toho jedno vyhotovenie pre Biskupstvo,“
a
- dopľňa do bodu III. ods. 1, BCS Nitra deklaruje, že:
 - „- prijíma poverenie od subjektov Memoranda
 - zabezpečí výstavbu haly“
- do bodu III. bod 1 dopľňa nový bod 4 znenia:
 - „4. BCS prijíma poverenie od subjektov Memoranda a zabezpečí prípravu a realizáciu výstavby haly.“

Ostatné body prečíslovať.

U z n e s e n i e

číslo 273/2020-MZ

prezentácia – 21

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 4

Návrh bol schválený.

p. primátor – ďakujem p. Pravdovi.

25. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 202/2020-MZ zo dňa 10.09.2020 **mat. č. 633/2020**

Materiál uviedla Ing. Timea Gálová, referent pre propagáciu.

Spravodajca: p. Daniel Balko

Hlasovanie č. 5 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 202/2020-MZ zo dňa 10.09. 2020 **s c h v a ľ u j e**

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 202/2020-MZ zo dňa 10. 09. 2020, a to tak, že:

- vo výrokovej časti „z r i a ď u j e“, **Príloha č. 4**, v tabuľke „**Hlásenie miestneho rozhlasu v Nitre**“ sa v celom texte pôvodné znenie: „komerčné – reklamné hlásenia alebo spoty“ nahrádza novým znením: „poplatky za vyhlásenie v rozhlase“
- **v Prílohe č. 4, v legende pod tabuľkou** sa pôvodné znenie legendy „*** v prípade komerčných oznamov sa poplatok násobí počtom odvysielaní v rozhlase“ sa nahrádza novým znením legendy „*** v prípade spoplatnených oznamov sa poplatok násobí počtom odvysielaní v rozhlase“

U z n e s e n i e číslo 274/2020-MZ

prezentácia – 19
za – 19
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

26. Informatívna správa o stave prípravy Vianočných trhov 2020 mat. č. 631/2020

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Spravodajca: p. Daniel Balko

Hlasovanie č. 6 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo Nitre prerokovalo Informatívnu správu o stave prípravy Vianočných trhov 2020
berie na vedomie
Informatívnu správu o stave prípravy Vianočných trhov 2020

U z n e s e n i e číslo 275/2020-MZ

prezentácia – 20
za – 20
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

27. Informatívna správa – Akčný plán k PHSR mesta Nitry na roky 2020-2021 mat. č. 629/2020

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

Hlasovanie č. 7 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo Nitre prerokovalo Informatívnu správu – Akčný plán k PHSR mesta Nitry na roky 2020-2021
berie na vedomie
Informatívnu správu – Akčný plán k PHSR mesta Nitry na roky 2020-2021

U z n e s e n i e číslo 276/2020-MZ

prezentácia – 20
za – 19
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

28. Informatívna správa „Návrh opatrení na riešenie spoločenských problémov obyvateľov mestskej časti Dražovce a Horné a Dolné Krškany“

mat. č. 1601/2018

Materiál uviedol Mgr. Martin Horák, prednosta mestského úradu v Nitre.

(bez spravodajcu)

p. Gut – som veľmi rád, že na štvrtý piaty pokus sme sa dostali k prerokovaniu tejto správy. Očakával som súhrnnú správu. Vypichnem z toho pár bodov. Očakávali sme od správy trochu viac, ale autorka tu nie je, nepatrí sa to hodnotiť. Chcem požiadať do budúca, keby sme venovali ďalším bodom. K bodu jedna - zavazujeme vytvorenie pracovnej skupiny, ktorá mala vzniknúť na riešenie problémov s čiernymi stavbami, neprihlásenými obyvateľmi, atď. Chýba mi aspoň informatívna štatistika, koľko vecí sme za dva roky vyriešili. Skúsme popracovať na novej informatívnej správe, ktorá bude obnášať informácie, ako sme znížili nedoplatky na poplatkoch, aké právne dôsledky, v koľkých prípadoch sme ich vyvodili voči nelegálne ubytovaným osobám? K bodu dva – dodnes sme nedoriešili hliadkovú činnosť MsP na 24-hodinovú službu. Bol tam prísľub, záväzok, ktorý sa dodnes nedostal do života. V informatívnej správe je činnosť trochu idealizovaná. Za zmienku ale stojí pokračujúce časté spaľovanie, ktoré zaťažuje životné prostredie, všetkých okolitých susedov. Susedia sú z toho zúfalí a my, ako samospráva im nevieme pomôcť. Keď sa ma obyvatelia pýtajú, či to nikomu nevádi, neviem reagovať. Skúste sa vžiť do situácie, že máte za susedov elementy, ktoré sa nevedia prispôbiť. Idealizujeme si to, že pre nich robíme maximum. Zrejme nejdeme dobrou cestou, musíme si to inak zorganizovať. K bodu tri – kamerový systém v Krškanoch sme zatiaľ nerozšírili. Máme tam stále iba jednu kameru. Som rád a gratulujem Dražovčanom, že boli úspešní a dostali kamerový systém na pokrytie celej mestskej časti. Budem rád, keď sa aj nám v Krškanoch podarí dobudovať kamery na miestach, ktoré sú trvale vystavené incidentom, potom vieme tieto miesta ľahko identifikovať. Na Orechovom dvore to máme zmonitorované? Vieme, čo sa tam deje, alebo ani nie? Ku školstvu som sa už vyjadril minule. Keď je 197 vymeškaných hodín na žiaka a priemerná známka z odborných predmetov je 3,8 – 4, tak neviem, či nás toto uspokojuje, že je to dobre nastavené. Alebo naopak sadnime si, prehodnoťme, aké sú možnosti, pozrime sa výhľadovo do budúca a hľadáme riešenie. Takto ideme od desiatich k piatim. Keď sme dali slabších do skupiny s ešte slabšími, tak nemáme ani z tých slabších perspektívne nič. Sú tam aj drobné úspechy, netreba ich opomínať. Nejakých žiakov sme dostali aj na stredné školy. Ale obávam sa, že si to idealizujeme. Máme rezervy a máme čo zlepšovať. U Krškancanov stále prevláda názor na skorý presun školy do náhradných priestorov. V súčasnej škole je umiestnenie kapacitne poddimenzované, máme tam do 140 žiakov, možno 132, krásny areál, ktorý akoby sme postupne devastovali. Je tam krásny parčík, je tam čo zlepšovať a čo ponúknuť aj ostatným obyvateľom. Treba s tým niečo robiť. Ľudia majú otázku aj na benefity, ako je školský autobus, ktorý chodí do Orechovho dvora a vozí deťúrence pod dozorom SBS. Posunuli sme sa v týchto veciach už niekam? Keď sme sa o tom rozprávali na PHSR, odpoveď bola, že si to platí Arriva. Ja s tým nesúhlasím, lebo my zase platíme Arrivu. Sú to aj tak naše peniaze. Buď tam máme nejakých asistentov, dozor a toto robíme duplicitne, zrušme to, zmeňme to. Bojíme sa malých detí?! Veď toto ani v Amerike nie je, že musí chodiť v autobuse dozor! Už som o tom hovoril pred dvoma rokmi. Ako sa majú tie deti cítiť? Snažíme sa ich integrovať do spoločnosti a hneď na začiatku im dávame pocítiť, že sú problémoví a že treba dávať na nich pozor. Niekde sa nám to bije. Nie som odborník na sociálnu politiku, vzdelávanie, školstvo, ale toto sú veci, ktoré vidia aj iní ľudia okrem mňa. K bodu päť nemám čo dodať. K bodu šesť – za prevádzku potravín zodpovedá prevádzkovateľ. K bodu sedem – zberový dvor je u nás vybudovaný a plní si svoje poslanie. Napriek tomu máme problém so vznikajúcimi skládkami v tradičných lokalitách.

Nemôžeme tieto lokality nejako uzavrieť? Žiadal som to viackrát, že existujú lokality aj na odporúčanie poľovného zväzu, boli navrhnuté závery, ktoré by sme vedeli dať užívateľom na obsluhu ciest. Ale nemá sa tam špacírovať doprava smerom na Orechov dvor. Keď si zoberieme v Krškanech pokračovanie ulice Na hlinách smerom poza bývalý židovský cintorín, tak tam sú permanentne skládky. A prečo tam sú? Lebo tadiaľ chodia autá. Sú tu tiež veci, ktoré dokážeme vyriešiť. K bodu osem – ešte stále máme rezervy k vybudovaniu kanalizácie. Toto je starý bod, ktorý sa dostal na rokovanie až dnes. V bode deväť máme zámer zvýšiť zamestnanosť marginalizovanej rómskej komunity. Naša skupina je zamestnaná v stavebníctve, v priemyselnom parku. Ale poznám viacerých absolventov ZŠ, ktorí sú v súčasnosti doma. Je to mládež, ktorej skončila povinná školská dochádzka a nevedia sa zaradiť do života. Nie sú ešte dospelí. Na robotu ich nevieme dať, ale možno na brigádu by sme ich vedeli zamestnať. Skúsme si nad tým polámať hlavu, čo by sme s tým vedeli spraviť. Čo sa týka dospelých, na viacerých stretnutiach som hovoril, že je najvyšší čas, ak chceme integrovať rómsku komunitu, tak vytvoriť pracovné miesta aj pod záštitou mesta. Služby, ktoré nakupujeme na trhu, skúsime dať vykonávať tejto rómskej komunite za seriózných podmienok. Bolo by tam treba dať merateľne úlohy, seriózne ich vyhodnotiť a motivovať. Je to jednoduchá schéma, len jej dať šancu. Bavili sme sa o mestskom sociálnom podniku a nikam sme sa neposunuli. V bode desať sa zrejme asi nepohneme. Nerád by som krivdil ľuďom, ktorí chcú vyriešiť trvalé požiadavky na skvalitnenie života v týchto mestských častiach. Naším predchodcom sa podarilo umelo vytvoriť podmienky, preto som si nedopísal, pardon. Povedal som vám pohľad z reálneho života. Kvalitu života sme v týchto mestských častiach, dovoľm si hovoriť len za Krškany, veľmi neposunuli za dva roky. Skúsme sa k tejto informatívnej správe vrátiť s odstupom času o štvrt' roka. Mali sme záujem aj od verejnosti zúčastniť sa tohto rokovania, kde by si povedali obyvatelia mestských častí svoje názory. Aby ste to, vážené plénum, vedeli, lebo je to dôležitá situácia okolo tohto spoložitia. Budem rád, keby sme sa k tomu vrátili do konca marca. Pripravil som si pozmeňovací návrh na uznesenie, kde by som za „berie na vedomie“ doplnil „a zároveň ukladá prednostovi MsÚ vypracovať novú informatívnu správu so zapracovaním pripomienok z diskusie 12.11.2020. Termín do 31.03.2021. Ide mi o to, aby sme sa ešte raz pozreli na plnenie tohto materiálu, ktorý bol v roku 2018 schválený MZ, ako vieme pomôcť obyvateľom v týchto mestských častiach.

p. Varga – musím povedať, p. kolega, že si ma trochu zaskočil. Aj keď je tu napísané, že MZ prerokovalo a schválilo. Viem o tom, že obyvatelia Dražoviec a Krškan sa chceli prísť k tomu pamfletu, ktorý je na x-stranách, vyjadriť. Bohužiaľ, toto je písané v zmysle „vy sa pýtajte a my vám odpovieme, čo my chceme“. Tu nie je nič z toho, čo bolo pointou obyvateľov mestskej časti Dražoviec a Krškan pred troch rokov, kedy došli s podpísanými hárkami petície a žiadali, aby sa niečo zmenilo. Za tých pár rokov sa nezmenilo absolútne nič. Tak, ako teraz teba a možno ani mňa nikto nepočúva, málo koho to zaujíma, čo je v tomto elaboráte. Prvý bod, že bude zriadená komisia, ktorá bude riešiť veci a odpoveď nato je, že stavebný úrad riešil nejaké veci. Pokiaľ viem, stavebný úrad rieši veci ohľadne podnetov čiernych stavieb. Tento papier, ktorý bol vytvorený, absolútne nezodpovedá našim predstavám, ktoré boli na počiatku. Jediné, čo z tohto vyplynulo je, že mňa vyšetruje NAKA za rasizmus. Na otázky kolegov Rómov, Cigánov, mojich zamestnancov, mojich kamarátov Cigánov sa všetci pozastavili nad tým, že prečo by mňa mali vyšetrovať za rasizmus, keď z mojich úst nepočuli, že by som bol proti nim. Snažíme sa s Mirom pomôcť celej spoločnosti, nie len obyvateľom Dražoviec a Krškan a nikto sa tomu nevenuje. Či chceme alebo nie, na každom zastupiteľstve, aj dnes, sme sa o týchto veciach bavili x-krát. Či sa bavíme o daniach z nehnuteľností, o smetnom, o ubytovaní, je to stále o tom istom. Mala byť na to vytvorená komisia, ktorá mala ľuďom pomáhať a celej spoločnosti. Boli sme s Mirkom na jednej komisii, kde nás viac nepozvali, lebo sme si povedali svoj názor trochu odlišný, ako

si oni predstavovali. Tak, ako sme sa rozprávali, že chceme vytvoriť sociálny podnik, aby sme rozčlenili obyvateľov marginalizovaných skupín. V Dražovciach a Krškanoch už nevieme, kto je marginalizovaný a kto utláčaný. Vy si to neuvedomujete, ale je to fakt. Žiadam, aby bola vytvorená skupina, ktorá sa bude týmto tvrdo zapodievať. Pred dvoma mesiacmi sme schválili, že do školy do prvej triedy bude chodiť 12 detí. Koľko teraz chodí do prvej triedy detí? Máme covid, to je jedna výhovorka, chodia maximálne tri deti denne do prvého ročníka. Sem-tam sa zastavím v škole, aj v komunitnom centre. Okrem toho, že tam ide v kuse práčka a perieme pre rómskych spoluobyvateľov, včera ani jedno decko. Potvrdili mi, že chodia dospeli s tým, že podá prádlo a potom si ho príde zobrať. Skúsme sa nad tým zamyslieť, čo robí naša spoločnosť. Mám diskusné príspevky, ktoré posielali obyvatelia Dražoviec. Pošlem to každému vedúcemu odboru, každému poslancovi, p. primátorovi, čo chcú ľudia len pomôcť. Zamyslime sa nad našou spoločnosťou a začneme uvažovať. Ku kamerám poviem len toľko, načo sme ich robili? Keby si už len niekto pozrel preventívne kamery, čo sa deje v nočných hodinách. Načo sme vysolili 70 tisíc.? Raz za čas si ich pozriem, preventívne navštívim školu, navštívim rodičov. Vieme identifikovať malé deti, ktoré sa po nociach túlajú. Keď nie, tak to spravím ja a poviem vám, kto kde býva. Bez veľkého problému dala vláda spočítať ľudí. My si nevieme zrátať, koľko máme kde obyvateľov?

p. Špoták – v krátkosti zareagujem na p. Vargu na pracovnú skupinu, kde ste boli pozvaní. Nestalo sa, že ste už potom neboli pozvaní, ono sa nekonalo, to bol už február a nebolo možné stretávať sa. Boli tri stretnutia, kde sa riešil problém so vzdelávaním marginalizovaných skupín, aj sa vytvoril určitý plán. Niektoré veci sa z toho realizujú, sú v príprave niektoré projekty aj na zamestnanie, aj na asistentov v školách priamo z komunity. Budeme musieť riešiť predškolskú prípravu, ktorá by mala riešiť všetky deti. Týka sa to len vzdelávania. Pokiaľ bude môcť pracovná skupina pokračovať, tak určite vás dvoch do nej prizveme, ak budem teda vôbec členom aj ja. Na obranu p. Blahákovvej poviem to, že od februára riešila výsostne problémy s covidom. Bolo tam najviac problémov. Agendu od nej som prebral ja, videl som, aké sú to spisy. V tejto časti svojej práce bola veľmi dobrá. Takisto projekt MOPS je podľa mňa veľmi úspešný, aj keď si možno myslíte opak. Nabudúce si môžeme k tomu dať spoločné stretnutie aj s p. Duchoňom, aj s p. Brathom.

p. Varga – mne toto všetko pripadá, len aby sme si urobili čiarku. Poprosím, p. viceprimátor, všetkých ostatných, urobme niečo. Nie len urobíme, alebo bude. Nevyhovárajte sa na covid. Ten tu už bude stále.

p. Laurinec Šmehilová – vzhľadom na tento dokument. Hľadám teraz veľmi slová, budem sa snažiť byť kritická, ale konštruktívna. Pán viceprimátor Špoták, vďaka, že zachraňuješ situáciu, ale toto, čo bolo predložené na mestské zastupiteľstvo, je podľa mňa výsmechom. A chcem poďakovať a teraz poviem konkrétne, ako sú tam napísaní – MsP, odboru projektového a strategického riadenia, odboru investičnej výstavby a rozvoja, odboru školstva, mládeže a športu, odboru sociálnych služieb, odbor stavebného poriadku, odbor služieb úradu, referát právny a vymáhanie pohľadávok, lebo keby ony nenapísali, čo robia tak asi ťažko spracovateľ napíše, čo robí. Zriadenie funkcie ambasádora pre komunitnú prácu bolo oznámené myslím si, že v roku 2019 na jednom zastupiteľstve v bode Rôzne v diskusii, kde nikto a poviem otvorene, ani ja ako predsedníčka komisie pre sociálne veci, bývania a verejného zdravia som ani nechyrovala, že takúto funkciu na mestskom úrade ideme zriadiť. Kedy to oznámil ešte predchádzajúci p. prednosta Odzgan v bode Rôzne. A ja som sa dozvedela od Ivany Šusterovej na druhý deň v emaili, že sa ma pýtala, nech jej poviem bližšie informácie. Lebo sa z médií dozvedela ako reflexiu k mestskému zastupiteľstvu, že ideme zriaďovať takúto funkciu. Áno, mala som víziu, keď mi bolo prezentované, čo by ambasádor

pre komunitnú prácu mal robiť, tak som mala víziu, že to bude nejaký zjednocujúci koordinačný prvok, ktorý naozaj prinesie nejakú víziu. Informatívna správa Návrh opatrení na riešenie spoločenských problémov obyvateľov mestskej časti Dražovce a Horné a Dolné Krškany, vlastne prináša len súpis z toho, čo urobili jednotlivé odbory. Ja nechcem spochybňovať participáciu na testovaní počas pandémie, ale myslím si, že cieľom a zámerom tejto funkcie alebo postu na MsÚ malo byť niečo iné. A áno, očakávali sme všetci, že príde nejaký návrh stratégie komplexného riešenia tejto komunity. Ak si prečítate na str. 9, kde je popísané v opatrení č. 5 – SOCIÁLNA OBLASŤ – Ambasádorka pre KP. Ja to musím prečítať, aj keď toto tam máte tak, aby ste si urobili trošku prehľad. *„V súvislosti s potrebou riešenia témy marginalizovaných rómskych komunit v regióne/meste a v záujme nastavenia účinných opatrení v rámci tejto témy vypracovaný dokument vychádzajúci z analýzy súčasného stavu opiera sa o krátkodobú analýzu, predstavuje základ možnej koncepcie na prácu a spoluprácu s marginalizovanými skupinami a náčrt efektívnych opatrení k realizácii pozitívnych zmien, kde záverom i návrh na komplexné opatrenie - existencia multidisciplinárnej pracovnej skupiny ako prostriedok dopracovať sa k výstupu s jasnou definíciou, t. j. „strategický dokument,, pre cieľovú skupinu marginalizované rómske komunity s cieľmi a odporúčaním na akčné plány.“* Myslím si, že túto časť, ktorú písala p. ambasádorka, podľa mňa jasne deklaruje obsah alebo teda úroveň práce. Ja nechcem nikoho znevažovať. Ale od nového roka, keďže p. ambasádorka nastúpila v novembri 2019, my sme na januárovej sociálnej komisii dali požiadavku k smerom ambasádorky, aby nám vo februári predstavila jednotlivé, čo ona vlastne robí, prešlo nejaké obdobie, čo ona reálne vykonala zo svojej pozície pre túto oblasť. A teda áno, dožadovali sme sa aj vlastnej tvorby strategického dokumentu. Diskusia na jednej, druhej komisii, potom brala dovolenku, potom bola PN až nakoniec sme dospeli k tomu, že a teraz to hovorím z diskusie z radov najmä odborníkov, ktorí sedia v komisii z praxe, sme dospeli k záveru, že sme požiadali p. prednostu, aby sa zúčastnil komisie. Pretože sme nevideli už zmysel alebo inú cestu vedenia dialógu a domáhania sa toho, čo sme všetci považovali za samozrejmosť. A hlavne, ak hovoríme o funkcii ambasádorky, tak ja predpokladám, že naozaj to je človek, ktorý koncepčne bude viesť naše mesto. Pre mňa to naozaj bolo svetlo na konci tunela, že konečne túto problematiku niekto koncepčne uchopí a prinesie opatrenia, ktoré budú zlepšovať život v jednotlivých dotknutých lokalitách. Po veľmi kritickej diskusii na komisii a nakoniec sme sa, teda ja som sa včera dozvedela, že p. ambasádorka už nepracuje na našom úrade. A je mi ľúto, že tu nie je, lebo áno, myslím si, že mnohí naši členovia z radov poslancov, komisie by asi tiež vyjadrili svoj názor na tento predložený dokument. To znamená, že vlastne od roku 2018, kedy sme schválili tento materiál do dnešného dňa, ja nehovorím, že sa neurobilo nič. Ale viete, tu ďakujeme MOPS, alebo teda, že úspešný projekt MOPS, ale ten úspešný projekt MOPS nepodávala, nepredkladala, neriadila p. ambasádorka, ale MsP spolu s odborom sociálnych služieb a s odborom projektovým tímom. To znamená, že veľa vecí, ktoré tu urobili jednotlivé odbory, útvary alebo zriadené organizácie sa zrazu pripísali ako keby k činnosti p. ambasádorky. Čo si myslím, že to je nefér voči tým ľuďom, ktorí reálne na tých veciach v praxi pracujú. Viete, popísať stav, že XY v zime v roku 2018 sme sa stretli na ZŠ Dražovce a povedali sme si, že ako budeme rozvíjať tú školu, takto popísať nejaké opatrenie a nepovedať, čo ďalej treba urobiť alebo ako urobiť, koľko finančných prostriedkov bolo vynaložených. Takýto materiál, prepáčte, takúto slohovú prácu. Veď my sme občania, veď my nežeríme seno. Prepáčte, že to musím takto povedať. Prešli 2 roky, lebo my sme v novembri 2020 a my tu stále hovoríme o víziách, stratégiách a koncepciách a my sme sa vlastne v tejto problematike nejako nepohli. Áno, p. viceprimátor ty si povedal, že toto sme urobili, takýto projekt sme podali a podobne, ale to sú parciálne veci, ktoré urobili jednotlivé odbory. Ja som čakala od postu ambasádorky, že prídu koncepčné veci, nastavenia, ktoré naozaj aj z dlhodobého hľadiska k tomu súžitiu napomôžu. A nič sa neudialo! A nehovoriac o tom, že

ja som pred dvomi mesiacmi vyzývala vedenie, keďže sme v septembri v 2019 mali verejné zhromaždenie v Dražovciach a Krškanoch, že by bolo veľmi fajn po roku tým ľuďom dať vedieť, čo sa nám podarilo a nepodarilo urobiť a prečo sa nám to nepodarilo urobiť. Aj keď môžeme znieť kritiku, alebo dostať kritiku, ktorú by sme určite dostali. Lebo situácia podľa kolegov poslancov sa nevylepšila. Ale komunikovať s týmito občanmi ďalej aj keď je Corona takými inými formami. Ja sa chcem teraz spýtať. Po mojej pred dvomi mesiacmi výzve, čo sa udialo? To, že páni poslanci boli pozvaní na pracovnú skupinu, ak mi dá Naďka za pravdu, bolo to na môj podnet, aby vás na pracovnú skupinu pozvali a aby sme mohli diskutovať, pretože ste priamo z mestských častí a budete dávať inú reflexiu, ako možno my tu žijeme v nejakej bubline. Toto je pre mňa osobne neefektívne využitie verejných zdrojov. Post ambasádorky pre komunitnú prácu je za ten rok, ktorý tu ona pôsobila a to teda nechcem znevažovať, lebo možnože je naozaj odborníčka na nejaké iné témy alebo oblasti. Odhliadnuc od jej osoby, nechcem ju uraziť a ani nijako sa jej dotknúť, ale vynaloženie finančných prostriedkov Mesta Nitra na plat funkcie ambasádora pre komunitnú prácu sú neefektívne vynaložené verejné zdroje. Úplne sa stotožňujem s návrhom, ktorý predložil p. poslanec Gut. Viem, že to teraz padlo na ramená prednostu alebo p. viceprimátora Špotáka a verím tomu, že to nemajú jednoduché, lebo riešia kopec iných vecí, ale žiadam tiež, aby sme sa nejakým spôsobom v tejto oblasti pohli a povedali si reálne, čo ideme ako robiť a hlavne informovali o tom tých obyvateľov. Ja si myslím, že na to, v akej tenzii tam žijú, si to zaslúžia.

p. Špoták – ocitli sme sa akokeby v bode nula, čo sa týka celkovej práce v tomto, tak navrhujem budúci týždeň sa stretnúť, alebo ten ďalší, ako vám to bude vyhovovať. A kto bude chcieť z odboru sociálneho a podobne a začať pracovať na riešeniach. Lebo otázky a problémy sa ľahko pomenujú v tejto oblasti, ale akékoľvek dobré riešenie nájsť nie je ľahké a je veľmi málo príkladov dobrej praxe, kde sa niečo podarilo.

p. Varga – riešenia sú vždy, už minule som to aj p. primátorovi hovoril. My nemôžeme im dávať chleba, mi ich musíme naučiť ho dorábať. Lebo my im ubližujeme. Už so to x-krát povedal tu. A na to stretnutie, môžu vám potvrdiť dievčatá, p. Orságová a aj p. Šimová, že dnes som im povedal – „Sadnime si, dievčatá, poďme niečo riešiť.“ V dobrom. Poďme konečne niečo riešiť!

p. Ráčová – nebudem hovoriť zoširoka, budem hovoriť konštruktívne a fakty. Naviažem na Aničku Šmehilovú a nebudem teda detailne rozoberať prácu ambasádorky. Jednak mi to neprináleží a jednak je to taký pohľad z vonka. Jedno je isté, že experiment zavedenia tejto funkcie bol neúspešný. Tak ako si myslím, že neúspešní budú aj novodobí učitelia, na ktorých sme dali peniaze a ktorí pôsobia na týchto dvoch školách. Ale k tomu sa nebudem teraz vyjadrovať. Prvé, čo by som vás chcela upozorniť je, že informatívna správa sa volá – „Návrh opatrení na riešenie spoločenských problémov.“ Tá správa je niečo hrozné, je to skutočne správa, kompilát, neodborné, je to plnenie tak, ako to Anička pomenovala, je to výpočet, čo všetko urobili MsP, jednotlivé odbory, ľudia, ktorí sú za tým, ktorí sa nadreli. Ako plnili opatrenia, ktoré boli sformulované. Nevie, prečo sa to volá Návrh opatrení, potom by sa to malo volať Plnenie opatrení. Ale nijaký návrh opatrení sa v závere tohto výpočtu, tohto kompilátu veľkého nenachádza. Nevie, či vôbec v takomto znení to môžeme schváliť? My sme mali povedať, že áno, tieto patrenia boli, sú účinné, nie sú účinné, výsledky sú takéto a musíme zmeniť toto a toto, poveríme a podobne. Nič také sa tam nedialo. Pracovná skupina, ktorá bola vytvorená, ja som sa prihlásila a bola som členkou tejto skupiny. A musím povedať, že za prítomnosti pracovníkov odboru školstva, sociálnych služieb, zo sociálnej komisie, osobne aj riaditeľov z týchto ZŠ, táto skupina mala dve stretnutia. Jedno bolo v januári 16.1., a druhé bolo 13. 2. Vysoko som ocenila to, ako konštruktívne spároval všetky

poznatky a všetko, čo tam bolo povedané, p. Špoták. Skutočne to roztriedil a spracoval, lebo sme sa dohodli, že urobíme analýzu súčasného stavu, čo všetko vieme, aby sme mohli potom začať pracovať a rozhodnúť. Na tom druhom sedení boli prítomní aj poslanci a riaditelia ZŠ. Škoda, že ďalšie stretnutie sa neuskutočnilo. Dôvodom bola pandémia. Ale pre mňa bolo prekvapením, že na týchto stretnutiach bola aj p. ambasádorka, ale príliš sa neangažovala. Nehovorila a nevyjadrovala sa k tomu. Mne osobne to chýbalo, lebo som nevedela, či súhlasí, či nesúhlasí, alebo čo. Môžeme sa vyhovárať a hovoriť, čo chceme, teda, že bola pandémia, ale fakt je, že celý rok sme stratili. Pred chvíľkou sme schválili bez pripomienok akčný plán hospodárskeho a sociálneho rozvoja, v ktorom sú úlohy, ktoré práve súvisia s touto problematikou. Sú tam úlohy a poviem otvorene, že sú to náročné úlohy a musíme si povedať, že akou cestou pôjdeme, pretože kolegovia majú pravdu. Pracovaná skupina sedla dvakrát a návrh nových opatrení nemáme. Máme len plnenie starých, ale návrh nových opatrení nikto nepredložil. A máme tu úlohy. V školstve nájdeme jednu, ktorá by sa mala asi aj preformulovať. V akčnom pláne – stratégia pre inkluzívne vzdelávanie na rómskych školách. Takže k tomuto mám takisto výhrady, pretože žiadne rómske školy nemáme. Ak tak, malo tam byť stratégia pre inkluzívne vzdelávanie detí z marginalizovaných skupín a z rómskej komunity. Ale pretože našou úlohou je tieto deti dostať do iných škôl, alebo teda musíme sa rozhodnúť, ktorou cestou pôjdeme. V odbore školstva máme túto úlohu a máme na to už len jeden rok. Keď ideme, ďalej máme sociálne služby - Komunitné centrum Dražovce, Komunitné centrum Krškany, Komunitné centrum Orechov dvor, terénna sociálna práca, terénna práca s prítomnosťou marginalizovaných rómskych komunit. Máme tam štyri úlohy, ktoré má na pleciach odbor sociálny služieb. Poviem otvorene, že je to pre nich dosť náročné. A ešte tam je realizácia miestnej komunikácie - lokalita Orechov dvor. Kladiem otázku, ak máme informatívnu správu, ktorá nenavrhol žiadne nové opatrenia, tak kedy ich vytvoríme? Odpíchneme sa od týchto úloh, ktoré sú v akčnom pláne? Budeme na nich pracovať? Lebo už je neskoro, dostali sme sa do bodu nula, tak, ako p. viceprimátor povedal? Je najvyšší čas to povedať a vytvoriť nejaké alternatívy a nejaké návrhy, o ktorých sa hovorilo aj v minulosti, ktoré poznáme aj teraz. A jednoducho, ak tie opatrenia, ktoré boli navrhnuté, sú neúčinné, tak treba vymyslieť iné. Treba to zmeniť a vyskúšať. Toto sú moje návrhy. Z dnešného stretnutia by sme mali uložiť preložiť nový návrh opatrení, už nečakať. Pretože správa sa síce volá Návrh opatrení, ale nijaké nové opatrenia v nej nie sú. Podporujem stanovisko p. Guta, ale možno by som to dala konkrétnejšie. Nie informatívnu správu, ale poveriť tieto dva odbory, aby predložili v januári návrh nových opatrení po rokovaní s pracovanou skupinou alebo s odborníkmi. Podľa mňa sú už ďalej, kopec vecí vedia, majú už niektoré aj pozitívne, tak nech si oni teda povedia, keby sú toto schopní predložiť. Pretože termín na realizáciu týchto záväzkov, ktoré máme v akčnom pláne. Tlačí nás čas a nemôžeme sa na to prizerať. Uložiť týmto dvom odborom predložiť návrh nových opatrení na riešenie na školách, komunitných centrách zo širšieho pohľadu.

p. Špoták – pripájam sa, úplne súhlasím s tým, aby sa to čím skôr spravilo. Len jednu poznámku mám k tomu materiálu. Ono to je informatívna správa k materiálu č. 1601/2018, kde boli navrhnuté opatrenia a toto je vlastne ako keby odpočet. Preto sú tam tie opatrenia, ktoré boli navrhnuté. A je výpočet čo ktorý odbor spravil. To neznamená, že p. Blaháková si to privlastňovala, alebo že mala navrhnúť opatrenia, ale je to odpočet toho, čo bolo navrhnuté v roku 2018. Ak to správne chápem. Hoci sa nespravilo asi toho moc, ale nie, že by si to ona privlastňovala, alebo by mala navrhnúť. To, že mala robiť samostatnú stratégiu, koncepciu a niečo aj navrhla, to je na inú tému.

p. Gut – ďakujem kolegyniam a kolegovi, že sa zapojili do diskusie k tomuto bodu. Lebo my, čo sa nás to týka to skutočne vnímame ako skutočný problém a potrebujeme podporu a hľadanie riešení. Chcel by som sa spýtať. A teraz je pre mňa nová informácia, že p. Blaháková tu už teraz nerobí. Tak ako ďalej s touto pozíciou, či plánujeme pokračovať a budeme hľadať ambasádora, ktorý bude mať lepšie zručnosti a bude si vedieť poradiť s týmto zložitým miestom? A budeme aj s podporou takéhoto inštitútu hľadať nejaký názorový prienik a nástroje, ako zlepšiť či už to spolužitie, a tak ďalej? Aby sa nám nestávalo, že sa človek skonfrontuje otázkou, kto pomôže vlastne seniorom, a tak ďalej. Chcel by som sa spýtať ešte o jednom vážnom materiáli, kde sa mi dostala informácia od verejnosti, že na ministerstve vnútra existuje materiál, ktorý sa volá „*Identifikácia skutkového a právneho stavu pozemkov pod rómskymi obydliami v rómskych osídleniach*“. Je tam zahrnuté aj naše mesto, konkrétne sú tam Dražovce, asi aj Krškany. A chcel by som vedieť, v čom spočíva pointa tohto materiálu? Čo vlastne chce štát a Európska únia dosiahnuť týmto materiálom? Lebo sa šíria rôzne fámy a polopravdy. Ako to v skutočnosti je? Tá výzva beží. Teraz je na Vestníku výzva na to, že tieto mestá alebo lokality sú do tohto identifikované, tak môžu sa zapojiť. Tak chcel by som vedieť za naše mesto, či aj my narábame s takýmto materiálom. A ak áno, tak čo je jeho cieľom, čo chceme dosiahnuť a v akom stave to je a ako sa nás to dotkne?

p. Laurinec Šmehilová – ja chcem iba pripomenúť moju otázku - dotaz, ktorý som adresovala vedeniu mesta, smerom k mestským častiam Krškany a Dražovce. Akým spôsobom a kedy ideme odkomunikovať, čo od septembra 2019 sme v danej problematike mesto vykonali, v čom sme boli úspešní a čo sa nám nepodarilo?

p. primátor – momentálne vám k tomu neviem povedať nejaký dátum. Pani Šimová poznáme nejaké termíny?

p. Gut – moja otázka sa nejako stratila. Mám tu materiál, ktorý hovorí o identifikácii, či tu niekto z vás vedenia mesta vie o tomto materiáli, alebo čo tým vláda, respektíve Európska únia sleduje? Lebo vravím vám, že vo verejnosti ide takýto chýr a ľudia sa obávajú.

p. primátor – nevieme na to momentálne reagovať. Môžeme si k tomu potom sadnúť.

p. Némová – túto otázku ako keby zastrešoval alebo sa zúčastnil určitých prezentácií p. Vely a taktiež pracovníčka odboru majetku. Išlo o zlegalizovanie a možnosť vysporiadania pozemkov pod rómskymi obydliami, alebo domami. U nás bola vytipovaná lokalita Dražovce, Krškany a Orechov dvor. Ale pri postupnom preverovaní možnosti, tam by vlastne štát mal zadať geodetom zameranie všetkých pozemkov a umožniť rómskym spoluobčanom odkúpenie týchto pozemkov a zlegalizovať si svoje čierne stavby. Asi to bola celá podstata. Ale keď sme to spolu aj s p. poslancom Vargom a s p. Velym preberali, tak myslím, že Nitra nespadá do tej kategórie, ktorá by bola vhodná týmto spôsobom to riešiť.

p. Varga – nebudem klamať dátumovo, ale myslím si, že 9.7.2020 je správa napísaná z normálnych dostupných zdrojoch. Dňa 9.7. o 10 hod. v obci Dražovce bolo sedenie s vedením. Obci boli 19.7. rovno v ten deň zamerané všetky obydliá s fotografiami Rómov, s identickými údajmi vlastníkov, všetko, celá správa, celý elaborát. Takže si myslím, že niekto o tomto musel vedieť. Vieme poskytnúť, a viete veľmi dobre, že naše občianske združenie trochu pracuje, participuje na niektorých veciach, ale je tam strašne veľa miest, kde štát nám pomohol a spísal všetkých týchto obyvateľov, ktorí bývajú nie vo vlastných objektoch. Máme to aj vo VZN, kde, kto sa môže prihlásiť. Že prihlásiť do trvalého pobytu sa

môže len obyvateľ do miesta, ktoré má súpisné číslo. A tu je to presne zmapované, kde títo obyvatelia bývajú aj bez toho, aby mali súpisné číslo. Lebo pokiaľ viem, chlievik, garáže, maštale nemali súpisné čísla a bohužiaľ, títo obyvatelia tam bývajú. Nechcem ich znevažovať, ale niekedy mi je tých obyvateľov ľúto a hlavne tých malých detí, že musia v takýchto podmienkach žiť a my im nevieme pomôcť.

p. Laurine Šmehilová – to je presne tak, že my si povieme a potom si to o pár mesiacov pripomenieme, potom dostaneme odpoveď, že termín nevieme a takto ideme postupne ďalej. A preto dávam návrh na uznesenie – „*Mestské zastupiteľstvo ukladá prednostovi Mestského úradu v Nitre informovať obyvateľov MČ Dražovce a MČ Horné Krškany o zrealizovaných opatreniach, ktoré Mesto Nitra vykonalo s cieľom riešenia spoločenských problémov v spomenutých MČ vo vzťahu riešenia MRK v termíne september 2019 – decembra 2020, a čo Mesto pripravuje v danej oblasti*“. Už formu a spôsob nechám na p. prednostovi, ale s termínom si dajme, že do konca februára 2021.

p. Gut – chcem stiahnuť svoj pozmeňovací návrh, lebo je zbytočný. Máme tu teraz lepšie návrhy. A chcel by som iba na okraj veci, že pokiaľ existuje taký materiál k tomu predchádzajúcemu bodu, venujme tomu dôslednú pozornosť, lebo nerád by som sa dožil nejakých krívd, ktoré by boli potom spáchané na pôvodných majiteľoch tých nehnuteľností.

Hlasovanie č. 8 o pozmeňujúcom návrhu p. Rácovej na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo Nitre ukladá prednostovi Mestského úradu v Nitre predložiť mestskému zastupiteľstvu „Návrh **nových** opatrení na riešenie spoločenských problémov obyvateľov mestských častí Dražovce a Dolné Krškany. T: február 2021

K: MZ

prezentácia – 19

za – 13

proti – 0

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 9 o návrhu p. Šmehilovej na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo ukladá prednostovi Mestského úradu v Nitre informovať obyvateľov MČ Dražovce a MČ Horné Krškany o zrealizovaných opatreniach, ktoré mesto Nitra vykonalo s cieľom riešenia spoločenských problémov v spomenutých MČ vo vzťahu riešenia MRK v termíne september 2019 – decembra 2020, a čo mesto pripravuje v danej oblasti. T: do 28.02.2021

prezentácia – 20

za – 12

proti – 0

zdržal sa – 8

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 10 o návrhu na uznesenie ako celku - Mestské zastupiteľstvo Nitre prerokovalo Informatívnu správu „Návrh opatrení na riešenie spoločenských problémov obyvateľov mestskej časti Dražovce a Horné a Dolné Krškany“

b e r i e n a v e d o m i e

Informatívnu správu „Návrh opatrení na riešenie spoločenských problémov obyvateľov mestskej časti Dražovce a Horné a Dolné Krškany“

u k l a d á

1. prednostovi Mestského úradu v Nitre
predložiť mestskému zastupiteľstvu „Návrh **nových** opatrení na riešenie spoločenských problémov obyvateľov mestských častí Dražovce a Dolné Krškany

T: február 2021

K: MZ

2. informovať obyvateľov MČ Dražovce a MČ Horné Krškany o zrealizovaných opatreniach, ktoré mesto Nitra vykonalo s cieľom riešenia spoločenských problémov v spomenutých MČ vo vzťahu riešenia MRK v termíne september 2019 – decembra 2020, a čo mesto pripravuje v danej oblasti

T: do 28.02.2021

U z n e s e n i e

číslo 277/2020-MZ

prezentácia – 20

za – 15

proti – 0

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

29. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj novovytvoreného pozemku reg. „C“ KN parc. č. 8598/7 v k. ú. Nitra – Peter Rist a manž. Ľubica r. Šatková) **mat. č. 445/2020**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Greško

Hlasovanie č. 11 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj novovytvoreného pozemku reg. „C“ KN parc. č. 8598/7 v k. ú. Nitra – Peter Rist a manž. Ľubica r. Šatková)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 pís. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj novovytvoreného pozemku reg. „C“ KN parc. č. 8598/7 – zastavaná plocha o výmere 87 m² odčleneného geometrickým plánom č. 205053/2019 od pozemku reg. „C“ KN parc. č. 8598/2 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 175 m² na LV č. 3681 v k. ú. Nitra vo vlastníctve Mesta Nitra pre Petra Ristu a manž. Ľubicu Ristovú, rod. Šatkovú, obaja trvale bytom Zvolenská 9, 949 11 Nitra za kúpnu cenu vo výške 41,13 €/m² + DPH.

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že manželia Ristovci sú vlastníckmi susediacich nehnuteľností, a to: stavby súp. č. 296 vrátane pozemku pod stavbou reg. „C“ KN parc. č. 8597 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 124 m² a príslušného pozemku reg. „C“ KN parc. č. 8598/4 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 260 m². Všetky nehnuteľnosti sú využívané ako obchodná prevádzka SVET (piváreň, pohostinstvo). Predmetný novovytvorený pozemok parc. č. 8598/7 plánujú manželia Ristovci využiť pri rekonštrukcii vlastnej stavby súp. č. 296 na rozšírenie a zveľadenie priestorov.

u k l a d á
vedúcemu odboru majetku
zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.05.2021

K: MR

U z n e s e n i e číslo 278/2020-MZ

prezentácia – 20
za – 20
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

30. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Zobor (SPP-distribúcia, a. s., prenájom plynárenského zariadenia pre stavbu „Materská škola kasárne Zobor, prestavba a prístavba objektu na Martinskom vrchu v Nitre“)
mat. č. 609/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Oremus

Hlasovanie č. 12 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Zobor (SPP-distribúcia, a. s., prenájom plynárenského zariadenia pre stavbu „Materská škola kasárne Zobor, prestavba a prístavba objektu na Martinskom vrchu v Nitre“)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom plynárenského zariadenia vo vlastníctve Mesta Nitra na dobu neurčitú s výškou nájmu 1 EURO ročne pre spoločnosť SPP – distribúcia, a. s., so sídlom Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava, IČO: 359 10 739, a to:

STL plynovod oceľ DN 100 – 0,68 m

STL plynovod oceľ DN 80 – 0,35 m

STL plynovod PE d 90 – 114,66 m

STL plynovod prípojka PE d 32 – 5,51 m

Predmetné plynárenské zariadenie sa nachádza pod zemským povrchom pod pozemkami vo vlastníctve Mesta Nitra v katastrálnom území Zobor, parcela „C“ KN č. 4450/268, 4450/378, 4450/393.

SPP-D je spoločnosťou vykonávajúcou činnosť prevádzkovateľa distribučnej siete na území Slovenskej republiky v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pričom medzi základné povinnosti SPP-D patrí zabezpečenie spoľahlivej, bezpečnej a efektívnej prevádzky a rozvoja distribučnej siete.

Plynárenské zariadenie je vybudované v rámci stavby „Materská škola kasárne Zobor, prestavba a prístavba objektu na Martinskom vrchu v Nitre“ v časti projektu SO 11 – Rozšírenie STL plynovodu a SO 12 – Pripojovací STL plynovod. Predmetná stavba je zrealizovaná na základe Stavebného povolenia č. SP o11/2020-003-Ing.Tr zo dňa 29.06.2020 a jej užívanie bolo povolené Kolaudačným rozhodnutím č. SP o17/2020-006-Ing.Tr zo dňa 17.08.2020.

Dôvodom prenájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že Mesto Nitra nemá oprávnenie na činnosť prevádzkovateľa distribučnej siete na území Slovenskej republiky v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

u k l a d á
vedúcemu oddelenia investičnej výstavby a rozvoja
zabezpečiť uzatvorenie zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.12.2020

K: MR

U z n e s e n i e číslo 279/2020-MZ

prezentácia – 21
za – 21
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

31. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Zobor (Slovak Telekom, a. s., odpredaj telekomunikačnej prípojky pre stavbu „Materská škola kasárne Zobor, prestavba a prístavba objektu na Martinskom vrchu v Nitre“)
mat. č. 610/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Oremus

Hlasovanie č. 13 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Zobor (Slovak Telekom, a. s., odpredaj telekomunikačnej prípojky pre stavbu „Materská škola kasárne Zobor, prestavba a prístavba objektu na Martinskom vrchu v Nitre“)

s c h v a ľ u j e

1.

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať telekomunikačnú prípojku vo vlastníctve Mesta Nitra za kúpnu cenu *1 EURO bez DPH* za predmet kúpy pre spoločnosť Slovak Telekom, a. s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava, IČO: 35763469 a to:

telekomunikačná prípojka pre objekt „Materská škola Dobšinského Nitra“, ktorá sa nachádza pod zemským povrchom pod pozemkami vo vlastníctve Mesta Nitra v katastrálnom území Zobor, parcela „C“ KN č. 4450/268, 4450/378, 4450/393.

Spoločnosť Slovak Telekom, a. s. je poskytovateľom a prevádzkovateľom verejnej telekomunikačnej siete na území Slovenskej republiky.

Telekomunikačná prípojka je vybudovaná v rámci stavby „**Materská škola kasárne Zobor, prestavba a prístavba objektu na Martinskom vrchu v Nitre**“ v časti projektu **SO 10-Telekomunikačná prípojka**. Predmetná stavba je zrealizovaná na základe Stavebného povolenia č. SP o45/2016-004-Ing.Vy zo dňa 23.09.2016, právoplatného 19.10.2016 a jej užívanie bolo povolené Kolaudačným rozhodnutím č. SP 018/2020-011-Ing.Tr zo dňa 10.09.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.09.2020.

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že Mesto Nitra nemá oprávnenie na činnosť prevádzkovateľa telekomunikačnej siete.

2.

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj telekomunikačnej prípojky vo vlastníctve Mesta Nitra za kúpnu cenu **1 EURO bez DPH** za predmet kúpy pre spoločnosť Slovak Telekom, a. s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava, IČO: 35763469 a to:

telekomunikačná prípojka pre objekt „Materská škola Dobšinského Nitra“, ktorá sa nachádza pod zemským povrchom pod pozemkami vo vlastníctve Mesta Nitra v katastrálnom území Zobor, parcela „C“ KN č. 4450/268, 4450/378, 4450/393.

Spoločnosť Slovak Telekom, a. s. je poskytovateľom a prevádzkovateľom verejnej telekomunikačnej siete na území Slovenskej republiky.

Telekomunikačná prípojka je vybudovaná v rámci stavby „**Materská škola kasárne Zobor, prestavba a prístavba objektu na Martinskom vrchu v Nitre**“ v časti projektu **SO 10-Telekomunikačná prípojka**. Predmetná stavba je zrealizovaná na základe Stavebného povolenia č. SP o45/2016-004-Ing.Vy zo dňa 23.09.2016, právoplatného 19.10.2016 a jej užívanie bolo povolené Kolaudačným rozhodnutím č. SP 018/2020-011-Ing.Tr zo dňa 10.09.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.09.2020.

u k l a d á

vedúcemu oddelenia investičnej výstavby a rozvoja

zabezpečiť uzatvorenie zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.12.2020

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 280/2020-MZ

prezentácia – 23

za – 20

proti – 1

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

32. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemkov v k. ú. Nitra, K&K Real Estate VII. s. r. o., „Galéria Klokočina“)

mat. č. 612/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Oremus

Hlasovanie č. 14 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemkov v k. ú. Nitra, K&K Real Estate VII. s. r. o., „Galéria Klokočina“)

s c h v a ľ u j e

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom:

pozemku reg. „C“ KN parc. č. 7469/208 – orná pôda o výmere 2 830 m² a

pozemku reg. „C“ KN parc. č. 7469/209 – orná pôda o výmere 660 m²

zapísaných na LV č. 6879 v k. ú. Nitra vo vlastníctve Mesta Nitra na dobu určitú 40 rokov s 3-mesačnou výpovednou lehotou za nájomné vo výške 3,- €/m²/rok za účelom realizácie investičného zámeru výstavby „Galéria Klokočina“, za podmienky zveľadenia zelene a vybudovania parkovacích miest pre verejnosť,

časti o výmere cca 75 m² z pozemku reg. „E“ KN parc. č. 3556 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 141 m² na LV č. 6879 v k. ú. Nitra vo vlastníctve Mesta Nitra a

časti cca 110 m² z pozemku reg. „C“ KN parc. č. 7444/1 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 16 533 m² na LV č. 3681 v k. ú. Nitra vo vlastníctve Mesta Nitra na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou za nájomné vo výške 0,27 €/m²/rok za účelom vybudovania časti verejnoprospešnej stavby VPS č. 1.50: „Prepojovacia komunikácia Šúdol – Klokočina“ od hranice pozemku reg. „C“ KN parc. č. 7469/192 po napojenie na miestnu komunikáciu Kmeťova ulicu (vrátane napojenia), funkčnej triedy C3 v kategórii MO 7/40, v rozsahu cca 630 m², pričom záber pozemkov určí projektová dokumentácia a za dodržania podmienok stanovených správcom miestnych komunikácií na území Mesta Nitra, Útvárom hlavného architekta, resp. odboru dopravy MsÚ v Nitre,

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 pís. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zámer odpredaja:

pozemku reg. „C“ KN parc. č. 7469/208 – orná pôda o výmere 2 830 m² a

pozemku reg. „C“ KN parc. č. 7469/209 – orná pôda o výmere 660 m²

zapísaných na LV č. 6879 v k. ú. Nitra vo vlastníctve Mesta Nitra

po právoplatnom skončení reštitučného konania č. OÚ-NR-PLO-2017/000774-411/92-R-VI. vedeného na Okresnom úrade Nitra, pozemkovom a lesnom odbore, avšak len v prípade, že v zmysle právoplatného rozhodnutia o priznaní vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam zostanú predmetné pozemky naďalej vo vlastníctve Mesta Nitra, pričom časť prevádzaných pozemkov bude zamenená za časť pozemku reg. „C“ KN parc. č. 7469/16 v k. ú. Nitra na LV č. 8272 dotknutého verejnoprospešnou stavbou VPS č. 1.50: „Prepojovacia komunikácia Šúdol – Klokočina“ a za zvyšnú časť výmery prevádzaných pozemkov zaplatí nadobúdateľ kúpnu cenu vo výške hodnoty pozemkov stanovenej znaleckým posudkom vyhotoveným v čase prevodu, zároveň však Mesto Nitra nadobudne časť vybudovanej VPS do majetku výhradne za podmienky usporiadania vlastníctva a/alebo užívacích práv k pozemku pod VPS v prospech Mesta Nitra za odplatu nie vyššiu ako 1,- €,

pre spoločnosť K&K Real Estate VII. s. r. o., so sídlom Panenská 24, 811 03 Bratislava, IČO: 52 557 871, v zastúpení: PhDr. Lukáš Kostelničák, konateľ spoločnosti.

Dôvodom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že spoločnosť K&K Real Estate VII. s. r. o., ako vlastník susediaceho pozemku reg. „C“ KN parc. č. 7469/16 – orná pôda o výmere 1521 m² na LV č. 8272 v k. ú. Nitra, plánuje realizáciu investičného zámeru – vybudovanie obchodných priestorov „Galéria Klokočina“ v mestskej časti Klokočina. Spoločnosť K&K Real Estate VII. s. r. o. zároveň na vlastné náklady vybuduje časť verejnoprospešnej stavby VPS č. 1.50: „Prepojovacia komunikácia Šúdol – Klokočina“ v rozsahu cca 630 m² v predpokladanej obstarávacej hodnote cca 54.000,- €, ktorú následne po vybudovaní odovzdá do majetku Mesta Nitra.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia a zároveň zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 31.05.2021

K: MR

prezentácia – 22

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

33. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (M&S GLOBTRADE, a. s. – odpredaj pozemku – potraviny Chmeľova ul., k. ú. Zobor)
mat. č. 620/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Filip Barbarič

p. Mezei – tento materiál mestská rada len prerokovala a to z dôvodu, že nebolo tam jednoznačné stanovisko, či tento pozemok predať. V zásade sme sa pridržovali aj stanoviska komisie pre financovanie a takisto útvaru hlavného architekta. Dnešný stav je taký, že oni tam majú tú rampu, platia nejaký mesačný nájom, pokiaľ ale mesto Nitra má stále nad týmto pozemkom tu kontrolu, aby si to ten majiteľ nerozšíril a potom nežiadal ďalšiu nejakú rampu a podobne. Na druhej strane, čo tou kúpou dosiahneme, je zisk pár tisíc euro, povedal by som to v tej sume, aký je rozpočet mesta zanedbateľná suma. A čo tým získame, získame tým len finančné prostriedky, ale stratíme kontrolu nad týmto pozemkom už navždy. Je to v priestore chodníka a takisto v autobusovej zastávke, čiže toto by som považoval trošku za dosť strategický pozemok v tomto smere na to, aby sme si ho takýmto spôsobom predali. Čiže toto boli argumenty, prečo to nebolo na mestskej rade odsúhlasené. A opäť hovorím, je tu stanovisko ÚHA a komisie pre financovanie.

p. Varga – ja len poznamočka, neviem, možno som sa už aj pýtal, keď to zostane v našom majetku, my budeme zodpovedať za čistenie? Lebo je to šikmá rampa, chodím po nej dosť často a čo keď sa tam niekto šmykne?

p. Mezei – toto je možno otázka na právne oddelenie, prípadne na nastavenie tej zmluvy tak, aby plnú zodpovednosť za ten pozemok v takýchto prípadoch bral ten, kto to má v prenájme. Treba to len zmluvne ošetriť podľa mňa a určite nie pripraviť sa o tento pozemok. Pretože naozaj môže sa situácia, či už tento majiteľ alebo možno niekto, kto to po ňom kúpi si o tento kus rozšíri tú predajňu a potom bude žiadať o ďalší priestor na rampu a potom aj tú mu predáme. A zistíme, že nám tam ostal metrový chodník pri zastávke.

p. primátor – ja si myslím, že my to tiež vieme ošetriť. My ako mesto sme zodpovední za pozemky, ktoré máme v správe, či to už je park, Chrenová, tak to vieme aj tu ošetriť, ja si myslím.

p. Moravčík – pokiaľ ja mám tú vedomosť, tak tá stavba, to znamená tá rampa je vo vlastníctve toho alebo tej predajne a priamo s tým súvisí, je to jeden prevádzkový celok. Takže môj názor je taký, že určite je zodpovedný ten, kto prevádzkuje tú predajňu. My máme len pozemok. Nič sa nedeje také strašné.

p. Obertáš – moja otázka skôr, lebo vidím tu záporné vyjadrenie a to ÚHA, komisie majetku. Tak prečo potom máme len tu jednu alternatívu - schvaľuje? Prečo nie je aj alternatíva 2 - neschvaľuje?

p. Némová – je to z toho dôvodu, že všetky tieto stanoviská - aj ÚHA, VMČ a komisie majetku boli v materiáli uvedené pri schvaľovaní zámeru odpredaja. A ten zámer bol schválený. Zámer bol v alternatívach áno - nie. A mestské zastupiteľstvo 18.6.2020 schválilo odpredaj, na základe toho sme pripravili návrh na - schváliť už na konkrétny odpredaj. Je na mestskom zastupiteľstve, či sa rozhodne zmeniť návrh uznesenia.

p. Obertáš – takže pokiaľ nepodporíme to schválenie, tak automaticky to ostáva mestu v rukách. Netreba teda dávať pozmeňovací, že neschvaľuje?

p. Mezei – pokiaľ je to tak, že by mal byť pozmeňovací a nestačí to neodsúhlasiť, tak si dovoľím predložiť pozmeňujúci návrh na zmenu tohto uznesenia s tým, že „*Mestské zastupiteľstvo prerokovalo a neschvaľuje, respektíve zmeniť slovo schvaľuje na neschvaľuje*“.

p. Dovičovič – v materiáli máme uvedené, že mestské zastupiteľstvo tak, ako to pred chvíľkou citovala aj p. Némová - „*uznesením 131 schválilo zámer odpredať*“. Čo sa zmenilo?

p. primátor – presne o tom to je, preto máme ten proces nakladania s majetkom trochu dlhší, aby sme dokázali prezistiť ďalšie okolnosti.

p. Dovičovič – ja sa pýtam, čo sa zmenilo? Na okolnostiach z júna za štyri mesiace, čo sa zmenilo?

p. Varga – fakt len faktická. VMČ sa rozhodol, že aby sme to odpredali, takže si myslím, že väčšinou sa prihliada na stanovisko výboru. VMČ schválil odpredaj.

p. primátor – áno, ja tam vidím tie širšie okolnosti a podľa mňa ja sa maximálne stotožňujem s p. Mezeiom, ktorý hovorí, že pokiaľ im to dáme do prenájmu, tak sa nič nestane. A naopak, budeme mať nad tým kontrolu aj do budúcnosti. To znamená, že bude aj ovca celá, aj vlk sýty.

p. Ágh – ja by som len upresnil, tak ako komisie, tak aj VMČ odporúča - neschvaľuje.

p. Dovičovič – 18.6. - 15 za Peter Bakay, Daniel Balko, Miloš Dovičovič, Ján Greško, Miloslav Hatala, František Holý, Tomáš Jursa, Jarmila Králová, Anna Laurinec Šmehilová, Marta Rácová, Jozef Slíž, Miloslav Špoták, Štefan Štefek, Ján Vančo, Pavel Varga. Proti - Peter Mezei, Dávid Moravčík. Zdržali sa – Róbert Rathouský, Ladislav Turba. Nehlasovali – Roman Ágh, Peter Oremus. Takže poznámky o pravici a ľavici si, poprosím, nechajte!

p. primátor – ja poviem, že z mojej strany hlasovali ľudia en bloc. Tak, ako je to podobný prípad na Kyneku, ako ten archív. Kde tiež od toho návrhu a zámeru sa tá debata posunula. Takže ja si myslím, že je to úplne normálne. Pani Rácová hovorí veľmi dobre, že zmeniť názor je úplne normálne, pokiaľ to má nejaké rácie.

Hlasovanie č. 15 o pozmeňovacom návrhu p. Mezeia - Mestské zastupiteľstvo Nitry prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (M&S GLOBTRADE, a. s. – odpredaj pozemku – potraviny Chmeľová ul., k. ú. Zobor)

n e s c h v a ľ u j e

podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj novovytvoreného pozemku v k. ú. Zobor, parcela registra C KN č. 1514/18 – zastav. plocha a nádvorie o výmere 32 m², ktorá bola odčlenená Geometrickým plánom č. 154/2020 z pozemku parcely registra E KN č. 2613 – záhrada o výmere 306 m², vedenej v liste vlastníctva č. 3079, vo vlastníctve Mesta Nitry, k. ú. Zobor, pre spoločnosť M&S GLOBTRADE, a. s., so sídlom Komenského 10D, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 46 171 479.

prezentácia – 23

za – 10

proti – 1

zdržal sa – 12

Zmätočné hlasovanie.

Hlasovanie č. 16 o pozmeňovacom návrhu p. Mezeia - Mestské zastupiteľstvo Nitry prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (M&S GLOBTRADE, a. s. – odpredaj pozemku – potraviny Chmeľová ul., k. ú. Zobor)

n e s c h v a ľ u j e

podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj novovytvoreného pozemku v k. ú. Zobor, parcela registra C KN č. 1514/18 – zastav. plocha a nádvorie o výmere 32 m², ktorá bola odčlenená Geometrickým plánom č. 154/2020 z pozemku parcely registra E KN č. 2613 – záhrada o výmere 306 m², vedenej v liste vlastníctva č. 3079, vo vlastníctve Mesta Nitry, k. ú. Zobor, pre spoločnosť M&S GLOBTRADE, a. s., so sídlom Komenského 10D, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 46 171 479.

U z n e s e n i e

číslo 282/2020-MZ

prezentácia – 23

za – 16

proti – 1

zdržal sa – 6

Návrh bol schválený.

34. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (pozemok „C“ KN parc. č. 231/3 v k. ú. Chrenová) mat. č. 622/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Greššo

Hlasovanie č. 17 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo Nitry prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (pozemok „C“ KN parc. č. 231/3 v k. ú. Chrenová)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj pozemku „C“ KN parc. č. 231/3 – záhrada o výmere 324 m² v k. ú. Chrenová, zapísaný na LV č. 1223 vo vlastníctve Mesta Nitra pre Barboru Koczmanovú, bytom Pri strelnici 41, 949 01 Nitra za kúpnu cenu podľa znaleckého posudku, t. j. 27,- €/m² + DPH.

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že žiadateľka má na prenájom predmetného pozemku s Mestom Nitra uzatvorenú Nájomnú zmluvu č. j. 1566/2016/OM zo dňa 21.06.2016 za účelom jeho využívania ako záhrady, na dobu neurčitú, s trojmesačnou výpovednou lehotou, za nájomné vo výške 0,21 €/m²/rok, čo pri výmere 324 m² predstavuje sumu vo výške 68,04 € ročne.

Žiadateľka je vlastníčkou stavby s. č. 764 – rodinný dom na pozemku „C“ KN parc. č. 231/1 a pozemkov „C“ KN parc. č. 231/1 a 231/2 v k. ú. Chrenová zapísaných na LV č. 1205.

Pozemok sa nachádza v oplotení rodinného domu vo vlastníctve žiadateľky, ktorá ich dlhodobo užíva od roku 1979 (dom nadobudla v roku 1991 na základe kúpnej zmluvy). Zároveň sa tým scelia a usporiadajú pozemky tak, ako sú oplotené.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.01.2021

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 283/2020-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

35. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (podnájom pozemku pod predajným stánkom na tržnici Chrenová) mat. č. 456/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová

Hlasovanie č. 18 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (podnájom pozemku pod predajným stánkom na tržnici Chrenová)

s c h v a ľ u j e

povolenie nájomcovi dať do podnájmu časť o výmere 7 m² z parcely registra „C“ KN č. 874/13 – zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 2 624 m² v katastrálnom území Chrenová, zapísanej v liste vlastníctva č. 1223, vlastník Mesto Nitra, na ktorej je umiestnený predajný stánok s pôvodným sortimentom kožené výrobky a doplnkový sortiment vo vlastníctve spoločnosti BAMBIA s. r. o., so sídlom Výstavná 647/13, 949 01 Nitra, IČO: 51 761 866 v súlade s Nájomnou zmluvou č. j. 83/2016/OM zo dňa 04.02.2016 v znení dodatkov č. 1 a 2 (ďalej len nájomná zmluva), pre podnájomcu, Máriu Vojtelovú, Janka Kráľa 1046/2, 949 01 Nitra, IČO: 37 648 781, na dobu počas trvania nájomnej zmluvy, za

podmienky, že cena podnájmu nepresiahne výšku nájomného stanovenú v nájomnej zmluve a zmenu sortimentu na predaj obľátok (domácich, slaných, bryndzových, kúpeľných), cukroví, sušeného ovocia, tekvicových jadierok a iných roľníckych prebytkov

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie dodatku k nájomnej zmluve podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.12.2020

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 284/2020-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

36. Návrh súťažných podmienok pre vypracovanie súťažného návrhu do obchodnej verejnej súťaže: „Odpredaj nehnuteľností v areáli bývalého podniku ELITEX v kat. úz. Dolné Krškany“ mat. č. 628/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Greššo

p. Dovičovič – nadväznosti to čo povedala p. Némová pri pokladaní materiálu a tomu časovému posunu predkladám pozmeňovací návrh na uznesenie - *V návrhu súťažných podmienok pre vypracovanie súťažného návrhu do obchodnej verejnej súťaže: „Odpredaj nehnuteľností v areáli bývalého podniku ELITEX v kat. úz. Dolné Krškany“ sa **menia termíny uvádzané v bodoch 7, 8, 9 a 10** nasledovne:*

- **v bode 7 na str. 5 a 6 – Miesto, spôsob a lehota prevzatia súťažných podmienok v lehote: od 16.11.2020 do 27.11.2020**

- **v bode 8 na str. 6 – Miesto, spôsob a lehota doručenia súťažných návrhov**

- *lehota na predkladanie súťažných návrhov začína plynúť dňom 16.11.2020*

- *súťažné návrhy možno predkladať v lehote do 11.12.2020 do 12.00 hod.*

- **v bode 9 na str. 6 – Miesto, deň a hodina zasadnutia súťažnej komisie dňa 15.12.2020 o 14.00 hod.**

- **v bode 10 na str. 6 – Lehota na ukončenie OVS**
lehota na ukončenie OVS: do 28.02.2021

p. Némová – požiadam mestské zastupiteľstvo tak, ako je v návrhu na uznesenie, doplniť členov komisie na otváranie a vyhodnotenie súťažných návrhov. Zloženie má byť minimálne 7-členné a členov stanovuje VZN o vyhlasovaní VOS. Jeden člen by mal byť za VMČ, jeden člen z komisie majetku, jeden člen z mestskej rady, traja členovia poslanci mestského zastupiteľstva a jeden člen z radov zamestnancov bez hlasovacieho práva väčšinou z ÚHA.

p. primátor – p. Gut, Greššo, Ágh, Barbarič, Rathouský, Balko, Obertáš, Ligačová.

p. Ágh – vzhľadom na to, že p. poslanec Gut je zároveň aj členom komisie financovania a majetku, tak tam máme štyroch členov z tejto komisie a tým pádom si nemyslím, že tam potrebujete aj mňa, ako člena, lebo tie podmienky by mali byť splnené.

p. primátor – tak tam bude p. Bakay.

p. Špoták – osvojujem si tento návrh.

p. primátor – tak to ešte raz prečítam - p. Gut, Greššo, Ágh, Barbarič, Bakay, Rathouský, Balko, Obertáš, Ligačová

Hlasovanie č. 19 o pozmeňovacom návrhu p. Dovičoviča - V návrhu súťažných podmienok pre vypracovanie súťažného návrhu do obchodnej verejnej súťaže: „Odpredaj nehnuteľností v areáli bývalého podniku ELITEX v kat. úz. Dolné Krškany“ sa **menia termíny uvádzané v bodoch 7, 8, 9 a 10** nasledovne:

- **v bode 7 na str. 5 a 6 – Miesto, spôsob a lehota prevzatia súťažných podmienok**

v lehote: od 16.11.2020 do 27.11.2020

- **v bode 8 na str. 6 – Miesto, spôsob a lehota doručenia súťažných návrhov**

- lehota na predkladanie súťažných návrhov začína plynúť dňom **16.11.2020**

- súťažné návrhy možno predkladať v lehote **do 11.12.2020 do 12.00 hod.**

- **v bode 9 na str. 6 – Miesto, deň a hodina zasadnutia súťažnej komisie**

dňa 15.12.2020 o 14.00 hod.

- **v bode 10 na str. 6 – Lehota na ukončenie OVS**

lehota na ukončenie OVS: do **28.02.2021**

prezentácia – 22

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 20 o osvojenom p. Špotáka – vymenúva komisiu na otváranie a vyhodnotenie súťažných návrhov v zložení:

členovia:

p. Gut

p. Greššo

p. Barbarič

p. Bakay

p. Rathouský

p. Balko

p. Obertáš

p. Ligačová

prezentácia – 22

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 21 o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo Nitre prerokovalo Návrh súťažných podmienok pre vypracovanie súťažného návrhu do obchodnej verejnej súťaže: „Odpredaj nehnuteľností v areáli bývalého podniku ELITEX v kat. úz. Dolné Krškany“

s c h v a ľ u j e

súťažné podmienky pre vypracovanie súťažného návrhu do obchodnej verejnej súťaže:

„Odpredaj nehnuteľností v areáli bývalého podniku ELITEX v kat. úz. Dolné Krškany“ podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovných schválených zmien:

V návrhu súťažných podmienok pre vypracovanie súťažného návrhu do obchodnej verejnej súťaže: „Odpredaj nehnuteľností v areáli bývalého podniku ELITEX v kat. úz. Dolné Krškany“ sa **menia termíny uvádzané v bodoch 7, 8, 9 a 10** nasledovne:

- **v bode 7 na str. 5 a 6 – Miesto, spôsob a lehota prevzatia súťažných podmienok**
v lehote: od 16.11.2020 do 27.11.2020

- **v bode 8 na str. 6 – Miesto, spôsob a lehota doručenia súťažných návrhov**
- lehota na predkladanie súťažných návrhov začína plynúť dňom **16.11.2020**
- súťažné návrhy možno predkladať v lehote **do 11.12.2020 do 12.00 hod.**

- **v bode 9 na str. 6 – Miesto, deň a hodina zasadnutia súťažnej komisie**
dňa 15.12.2020 o 14.00 hod.

- **v bode 10 na str. 6 – Lehota na ukončenie OVS**
lehota na ukončenie OVS: **do 28.02.2021**

v y m e n ú v a

komisiu na otváranie a vyhodnotenie súťažných návrhov v zložení:

členovia: **p. Gut**
p. Greško
p. Barbarič
p. Bakay
p. Rathouský
p. Balko
p. Obertáš
p. Ligačová

u k l a d á

prednostovi Mestského úradu v Nitre

zabezpečiť vyhlásenie a realizovanie obchodnej verejnej súťaže podľa schválených súťažných podmienok

T: 31.01.2021

K: MR

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

37. Návrh na odkúpenie stavebného objektu do vlastníctva Mesta Nitra, ukončenie platnosti NZ č. j. 1675/2018/OM zo dňa 13.09.2018 a zámer zámeny nehnuteľností vo vlastníctve mesta Nitra v k. ú. Nitra (Martinák s. r. o., stavebný objekt „SO 03 Spevnené plochy a komunikácie, časť prízjazd a parkovisko pre objekt E, III Etapa – Plocha P1, P2“ vybudovaný v rámci stavby „Obytná skupina Nitra – Čermáň, dostavba územia“) mat. č. 597/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Greššo

Hlasovanie č. 22 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo Nitre prerokovalo Návrh na odkúpenie stavebného objektu do vlastníctva Mesta Nitra, ukončenie platnosti NZ č. j. 1675/2018/OM zo dňa 13.9.2018 a zámer zámeny nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra

(Martinák s. r. o., stavebný objekt „SO 03 – Spevnené plochy a komunikácie, časť prízjazd a parkovisko pre objekt E, III Etapa – Plocha P1, P2“ vybudovaný v rámci stavby „Obytná skupina Nitra – Čermáň, dostavba územia“)

s c h v a ľ u j e

1. odkúpenie stavebného objektu vo vlastníctve spoločnosti Martinák, s. r. o., so sídlom Ružinovská 5, 821 01 Bratislava, IČO: 35700181, do vlastníctva Mesta Nitra za kúpnu cenu 1,-€, a to:
„SO 03 – Spevnené plochy a komunikácie, časť prízjazd a parkovisko pre objekt E, III Etapa – Plocha P1, P2“ vybudovaný v rámci stavby „Obytná skupina Nitra – Čermáň, dostavba územia“ na novovytvorených pozemkoch v kat. území Nitra, „C“KN parc. č. 6312/271 (vo vlastníctve Mesta Nitra) a „C“KN parc. č. 6312/272 (vo vlastníctve Martinák, s. r. o.) v rozsahu podľa geom. plánu č. 175/2020 a na novovytvorených pozemkoch „C“KN parc. č. 6312/254, č. 6312/263, č. 6312/264, č. 6312/266 (vo vlastníctve Mesta Nitra) v rozsahu podľa geom. plánu č. 166/2019, ku ktorému bolo vydané Kolaudačné rozhodnutie č. UHA-DUaI-12846/2019-006-Ing.Dá zo dňa 19.11.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25.11.2019,
2. v súlade s ustanovením § 5 ods. 9 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v platnom znení
ukončenie platnosti Nájomnej zmluvy č. j. 1675/2018/OM zo dňa 13.9.2018 (ďalej len „nájomná zmluva“) uzatvorenej medzi Mestom Nitra, ako prenajímateľom a spoločnosťou Martinák, s. r. o., so sídlom Ružinovská 5, 821 01 Bratislava, IČO: 35700181 ako nájomcom, predmetom ktorej je prenájom častí pozemkov celkovo o výmere 2272 m² vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území Nitra, z parc. reg. „C“KN. č. 6312/1 a z parc. reg. „C“KN č. 6312/113, LV č. 3681, ku dňu nadobudnutia účinnosti dohody o ukončení platnosti nájomnej zmluvy,

3. spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov
zámer zámenny časti pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území Nitra, a to:
časť o výmere 250 m² z parc. reg. „C“KN č. 6312/58 – zastav. plocha o výmere 4 212 m², LV č. 3681 (výmeru spresní geometrický plán)

za pozemok vo vlastníctve spoločnosti Martinák, s. r. o., so sídlom Ružinovská 5, 821 01 Bratislava, IČO: 35700181, v kat. území Nitra, a to:
novovytvorená parc. reg. „C“KN č. 6312/272 – zastav. pl. o výmere 170 m² a parc. č. 6312/238 – zastav. plocha o výmere 80 m², ktoré sú odčlenené geom. plánom č. 175/2020 z pozemku „C“KN parc. č. 6312/238 – zastav. plocha o výmere 250 m², LV č. 4808 bez finančného vyrovnania

odpúšťa

nájomné v zmysle Nájomnej zmluvy za obdobie od 22.01.2020 do dňa nadobudnutia účinnosti dohody o ukončení platnosti nájomnej zmluvy uzatvorenej v zmysle bodu 2 schvaľovacej časti uznesenia

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

1. zabezpečiť uzatvorenie zmluvy v zmysle bodu 1 schvaľovacej časti uznesenia
2. zabezpečiť uzatvorenie Dohody o ukončení platnosti Nájomnej zmluvy č. j. 1675/2018/OM zo dňa 13.9.2018 v zmysle bodu 2 schvaľovacej časti uznesenia
3. zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v zmysle bodu 3 schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.01.2021

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 286/2020-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

38. Návrh na zmenu uznesenia č. 34/2020-MZ zo dňa 06.02.2020 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – odpredaj pozemku v kat. úz. Zobor, ul. Ružová) mat. č. 632/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Greško

Hlasovanie č. 23 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia č. 34/2020-MZ zo dňa 06.02.2020 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – odpredaj pozemku v kat. úz. Zobor, ul. Ružová)

s c h v a ľ u j e
zmenu uznesenia
nasledovne:

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 34/2020-MZ zo dňa 06.02.2020
(odpredaj pozemku v kat. úz. Zobor, ul. Ružová)
nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia v bode 2. doplniť za znenie:

„odpredaj pozemku parc. C KN č. 1320 o výmere 18 m² zapísaného v LV č. 1 kat. úz. Zobor vo vlastníctve Mesta Nitra v podiele 1/1 pre žiadateľku Valériu Mravíkovú, Ružová 22, Nitra, za kúpnu cenu 80,- eur/m² + DPH“

nasledujúci text:

„Kúpna cena bude uhradená formou dvoch splátok, a to tak, že 50% kúpnej ceny je kupujúca povinná uhradiť pri podpise kúpnej zmluvy a zvyšných 50% kúpnej ceny musí uhradiť do jedného roka odo dňa uzatvorenia kúpnej zmluvy za odpredaj pozemku, k čomu bude do doby úhrady kúpnej ceny v plnej výške zriadené záložné právo v prospech Mesta Nitra.“

- v ukladacej časti uznesenia vypustiť znenie:

„T: 30.06.2020“

a nahradiť ho znením

„T: 31.01.2021“

U z n e s e n i e číslo 287/2020-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

39. Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 110/2015-MZ zo dňa 19.03. a 09.04.2015 (Západoslovenská distribučná, a. s. v zastúpení Ing. Jaroslavou Čermákovou, bytom Kochanovce 221, Humenné, pozemky v kat. úz. Chrenová – vecné bremeno) mat. č. 623/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

Hlasovanie č. 24 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo Nitre prerokovalo Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 110/2015-MZ zo dňa 19.03. a 09.04.2015 (Západoslovenská distribučná, a. s. v zastúpení Ing. Jaroslavou Čermákovou, bytom Kochanovce 221, Humenné, pozemky v kat. úz. Chrenová – vecné bremeno)

z r u š u j e

uznesenie Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 110/2015-MZ zo dňa 19.03. a 09.04.2015

U z n e s e n i e

číslo 288/2020-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

40. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. Nitra, ul. Vodná) mat. č. 621/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 25 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo Nitry prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. Nitra, ul. Vodná)

s c h v a ľ u j e

podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredaja pozemku označeného ako parc. C KN č. 499 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 20 m² zapísaného v LV č. 1 kat. úz. Nitra, vlastník: Mesto Nitra v podiele 1/1 v prospech žiadateľov Mgr. Otta Šámšona a Edity Šámšonovej, Párovská 1183/3, 949 01 Nitra do bezpodielového spoluvlastníctva v celosti.

Žiadatelia majú záujem o vysporiadanie pozemku pod stavbou v ich vlastníctve podľa reálneho užívania (garáž súp. č. 317 postavená na pozemku parc. C KN č. 499 je zapísaná v LV č. 3951 kat. úz. Nitra).

Žiadatelia uhradia náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 31.01.2021

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 289/2020-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

41. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Oľga Podhorná, Parkové nábrežie 21, Nitra) mat. č. 636/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 26 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Oľga Podhorná, Parkové nábrežie 21, 949 01 Nitra)

s c h v a ľ u j e

podľa § 9a ods. 8 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov

zámer prevodu spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 7837/31156-ín na pozemku „C“ KN parc. č. 267 v k. ú. Nitra, vo vlastníctve Mesta Nitra, zapísaný na LV č. 4942, na ktorom je postavený bytový dom s. č. 879 na ulici Parkové nábrežie v Nitre o. č. 21 pre Oľgu Podhornú, bytom Parkové nábrežie 21, 949 01 Nitra, ktorá je vlastníčkou bytu č. 3 na 2. poschodí, o. č. 21 a k tomu zodpovedajúcemu spoluvlastníckemu podielu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu o veľkosti 7837/31156-ín, zapísanom na LV č. 3177.

Predmetná parcela má charakter pozemku pod bytovým domom v zmysle zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov.

Žiadateľka je osoba, ktorá nadobudla byt pri 1. prevode z vlastníctva Službytu Nitra, s. r. o. (v čase prevodu /v roku 1989/ Službyt, š. p. Nitra), Janka Kráľa 122, 949 01 Nitra, teda odpredaj alikvotnej časti pozemku sa bude riešiť ako pre „prvovlastníka“ za zákonom regulovanú kúpnu cenu vo výške 16,60 €/m².

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 31.03.2021

K: MR

U z n e s e n i e číslo 290/2020-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

42. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. H. Krškany, Ul. Staromlynská) mat. č. 638/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 27 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo Nitry prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. H. Krškany, Ul. Staromlynská)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať pozemok parc. C KN č. 650 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 59 m² v kat. úz. Horné Krškany zapísaná v LV č. 7185 vo vlastníctve Mesta Nitry v podiele 1/1 (Ul. Staromlynská ulica) pre spoločnosť JUMA NITRA, s. r. o., IČO: 34 10 85 21, zast. Jurajom Sládečkom, konateľom a štatutárom spoločnosti, so sídlom Štúrova 72, 949 01, v nadobúdacom podiele 1/1.

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu osobitného zreteľa je, že parcela C KN č. 650 sa nachádza v obkolesení pozemkov vo vlastníctve fyzických osôb bez prístupu z verejnej komunikácie, pričom pozemok žiadateľa parc. C KN č. C KN č. 653 je príslušným pozemkom k parc. C KN č. 650 vo vlastníctve Mesta Nitra v podiele 1/1.

Súčasne sa na pozemok parc. C KN č. 650 zriaďuje vecné bremeno in rem spočívajúce v práve pešieho prechodu v prospech parc. C KN č. 651 a 652 na zabezpečenie prístupu.

Náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností bude hradíť kupujúci.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 31.01.2021

K: MR

U z n e s e n i e číslo 291/2020-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

43. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry v kat. úz. Zbor (zámer zámeny nehnuteľností s Rímskokatolíckou cirkvou) mat. č. 639/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 28 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Zobor (zámer zámeny nehnuteľností s Rímskokatolíckou cirkvou)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer zámeny nehnuteľností nasledovne:

v kat. území Zobor, LV č. 3079 vo výlučnom vlastníctve Mesta Nitra (areál bývalých kasární pod Zoborom), a to:

- **pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/91 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 899 m²**

za nehnuteľnosti

v kat. území Zobor, LV č. 3479 vo výlučnom vlastníctve Rímskokatolíckej cirkvi Sídelskej kapituly Nitra, Námestie Jána Pavla II. č. 7, 950 50 Nitra, IČO: 35593016 (areál bývalých kasární pod Zoborom), a to:

- **pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4449/24 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 160 m²**

a častí pozemkov spolu o výmere cca 800 m² (presnú výmeru určí GP):

- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/392 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 663 m²
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/266 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 653 m²
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/267 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4854 m²
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4449/20 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 355 m²

bez ďalšieho finančného vyrovnania.

Zámena predmetných nehnuteľností spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je z dôvodu, že Mesto Nitra nadobudne pozemky, ktoré tvoria priamy vstup z komunikácie Jelenecká do areálu býv. kasární a zároveň rozšírená plocha pre budúce parkovacie miesta pri Kreatívnom centre a novej MŠ Dobšinského, čím bude zabezpečená dopravná obsluha celej lokality v zmysle komplexnej urbanistickej štúdie: „Areál kasární pod Zoborom v Nitre“.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 31.12.2020

K: MR

prezentácia – 21
za – 19
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

44. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Horné Krškany, odpredaj pozemku „C“KN parc. č. 584/1 na Novozámockej ul.) mat. č. 640/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 29 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Horné Krškany, odpredaj pozemku „C“KN parc. č. 584/1 na Novozámockej ul.)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredaja pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra v **kat. území Horné Krškany, „C“KN parc. č. 584/1** – ostatná plocha o výmere 418 m², LV č. 7185 pre **Ing. Mareka Molnára, Borovicová 16, 949 05 Nitra.**

Dôvodom odpredaja predmetného pozemku spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že predmetný pozemok užíva spol. MAMOX s. r. o., ul. Pri kolese 904/1, 951 15 Mojmírovce, IČO: 36 751 880, ktorej konateľom je žiadateľ v zmysle Nájomnej zmluvy č. j. 1422/2014/OM zo dňa 8.7.2014 v znení dodatkov 1 a 2 na dobu určitú 15 rokov, od 1.5.2017 na účely vybudovania parkovania k navrhovanej stavbe „*Polyfunkčný objekt – Office point*“ na priľahlom pozemku „C“KN parc. č. 583 vo vlastníctve žiadateľa.

Odpredaj predmetného pozemku je možný len za splnenia podmienky, že k predmetnému pozemku bude zároveň zriadené bezodplatné vecné bremeno in rem na dobu neurčitú v prospech Mesta Nitra, pričom obsahom vecného bremena bude právo Mesta Nitra, ako oprávneného z vecného bremena, a povinnosť vlastníka predmetného pozemku, ako povinného z vecného bremena, strpieť na zaťaženej nehnuteľnosti uloženie Kanalizačného zberača P a výkon vlastníckych práv oprávneného spojených so starostlivosťou o predmetný Kanalizačný zberač P, t. j. jeho užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy Kanalizačného zberača P, vstup, prechod a prejazd motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneného za účelom vykonávania týchto práv.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 30.01.2021

K: MR

prezentácia – 20
za – 20
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

45. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Mlynárce a Lužianky, MH Invest, s. r. o. – zámer zámeny pozemkov v PP sever) mat. č. 641/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 30 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Mlynárce, Dražovce a Lužianky, MH Invest, s. r. o. – zámer zámeny pozemkov v PPsever) s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer zámeny pozemkov vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území k. ú. Mlynárce, LV č. 7194, a to:

„C“KN parc. č. 1055/83 – ostatná plocha o výmere 2 341 m²,

„C“KN parc. č. 1055/510 – vodná plocha o výmere 336 m²,

„C“KN parc. č. 1055/511 – zast. pl. a nádvorie o výmere 1 247 m²,

„C“KN parc. č. 1055/513 – ostatná plocha o výmere 648 m²,

„C“KN parc. č. 1055/514 – ostatná plocha o výmere 494 m²,

„C“KN parc. č. 1055/293 – vodná plocha o výmere 212 m²,

za pozemky vo vlastníctve spol. MH Invest, s. r. o., Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava, IČO: 36 724 530, a to:

k. ú. Dražovce, LV č. 3089:

„C“KN parc. č. 1264/55 – zast. pl. a nádvorie o výmere 884 m²

„C“KN parc. č. 1264/209 – zast. pl. a nádvorie o výmere 608 m²

„C“KN parc. č. 1264/210 – zast. pl. a nádvorie o výmere 488 m²

k. ú. Lužianky, LV č. 3330:

„C“KN parc. č. 2884/3 – ostatná plocha o výmere 181 m²

„C“KN parc. č. 2884/4 – ostatná plocha o výmere 88 m²

„C“KN parc. č. 2884/5 – ostatná plocha o výmere 88 m²

k. ú. Mlynárce, LV č. 8279:

„C“KN parc. č. 1033/29 – zast. pl. a nádvorie o výmere 265 m²

„C“KN parc. č. 1033/33 – zast. pl. a nádvorie o výmere 852 m²

„C“KN parc. č. 1033/55 – zast. pl. a nádvorie o výmere 336 m²

„C“KN parc. č. 1033/56 – zast. pl. a nádvorie o výmere 186 m²

„C“KN parc. č. 1050/14 – zast. pl. a nádvorie o výmere 869 m²

„C“KN parc. č. 1050/71 – zast. pl. a nádvorie o výmere 325 m²

„C“KN parc. č. 1050/17 – ostatná plocha o výmere 51 m²

„C“KN parc. č. 1053/45 – zast. pl. a nádvorie o výmere 54 m²

bez finančnej náhrady rozdielu vo výmere pozemkov.

Dôvodom zámeny predmetných pozemkov spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že na pozemkoch vo vlastníctve spol. MH Invest, s. r. o. sa nachádzajú časti miestnych komunikácií vo vlastníctve Mesta Nitra – ul. Dolné Hony a Na Pasienkoch, ako aj časť stavebného objektu *SO 101 – 01 Súbežná komunikácia – vetva „S1-L“ a výjazdová vetva „PK 1“*, ktorý je povinné Mesto Nitra odovzdať Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s. spolu s pozemkami. Na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Nitra vybudovala spol. MH Invest, s. r. o. v rámci prestavby verejnoprospešnej stavby *„Priemyselná zóna Nitra – Mlynárce – napojenie na R1, mimoúrovňová križovatka I. etapa“* preložku potoka Jelšina, ktorú je povinná odovzdať spolu s pozemkami správcovi – Slovenský vodohospodársky podnik, š. p.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 30.01.2021

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 294/2020-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

46. Interpelácie

p. Turba – ja by som sa chcel spýtať vedúceho investičného oddelenia na investičné akcie VMČ č. 5. Prvá otázka - ihrisko sme schválili na mestskom zastupiteľstve v septembri a v akom je štádiu, či sa už bude súťažieť alebo realizovať? Druhá otázka - parkovisko na Hôrke 31 až 35 v akom je štádiu a tretia otázka – parkovisko Popradská - rampa takisto - v akom je v štádiu? Ak mi nebude odpovedané, poprosím písomne na VMČ.

47. Diskusie

p. Obertáš - ja som to tu už spomínal a mňa by zaujímalo. Vykonali sme kontrolný deň na MŠ Beethovenova aj za vašej účasti, p. primátor. kedy dostanú poslanci zápis? Viem, že aj p. Balko deklaroval, že z každej poslanskej kontroly bude nejaký zápis. Boli tam nejaké zistenia. Kedy môžeme očakávať kontrolný zápis z tohto kontrolného dňa?

p. Dovičovič – ja som sa chcel spýtať, keďže kalendár beží, v akom stave, pokiaľ môžeme teda dostať informácie, je aktuálne súťaž na výber dopravcu? A druhá otázka je, či už mesto Nitra vyčíslilo náklady na premiérovu akciu Nakaz svojho suseda, koľko nás tá sranda stála? A či je nejaký predpoklad, nejaký termín, kedy nám to bude zo strany štátu uhradené?

p. primátor – čo sa týka MHD, komisia zasadala včera. Čakáme ešte na nejaké podklady. Akonáhle uzatvoríme a budeme vyhodnocovať túto súťaž, tak vám dáme vedieť. Čo sa týka Nakaz svojho priateľa, tak takúto akciu sme nerobili.

p. Moravčík – na základe podnetov od občanov, ktorí ma oslovili zo Starého mesta. Poviem v skratke, o čo sa jedná. Je to parkovisko na ulici Štefánikova trieda číslo pred bytovým domom 116 – 118. Jednoducho tí, čo sa zaujímali o túto problematiku, vedia. Jedná sa o parkovisko, ktoré vybuďovalo mesto Nitra na svojich pozemkoch. Ale tieto pozemky sú pod nájomnou zmluvou v prospech týchto dvoch vehodov 116 – 118. Bohužiaľ, títo ľudia si to tam nejakým spôsobom verbujú a vzhľadom na to, že máme postupom času uznesenia zastupiteľstva vedúce k regulácii parkovania, zavádzame parkovaciu politiku a bude zavádzané už aj rezidentské parkovanie, tak ja predkladám pozmeňovací návrh na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá odporu majetku predložiť na najbližšie zasadnutie komisie pre financovanie, správu majetku a podnikateľskú činnosť a najbližšie zasadnutie výboru mestskej časti číslo 2 návrh na ukončenie nájomnej zmluvy pozemku pred bytovým domom Štefánikova trieda 116, na ktorom sa nachádza verejné parkovisko. Zároveň odbor majetku predloží na komisiu pre financovanie, správu majetku a podnikateľskú činnosť aj návrh na ukončenie všetkých nájomných zmlúv rovnakého charakteru, ktoré má na svojom území uzatvorené. Konzultoval som túto záležitosť s kolegami poslancami z výboru Staré mesto, takže sú svojim spôsobom informovaní o tejto veci. Ak teda majú niečo k tomu, tak myslím si, že kolega Král k tomu povie viac.

p. Král – tak ako Dávid povedal, my sme sa o tom dlhšie rozprávali a ja veľmi vítam tento jeho návrh na uznesenie. Ono, aby som ešte k tomu dodal, tak tam vznikajú viaceré také nedorozumenia potom. Pretože ľudia, ktorí majú tieto parkovacie plochy v nájomných zmluvách za 1 euro, sa často nevedia dohodnúť, že kto bude vlastne udržiavať tieto plochy. Oni to majú v prenájme na jednej strane si uzurpujú, že tam nikto iný nemôže parkovať iba oni a na druhej strane vyžadujú od mesta, aby sme tam urobili nejakú údržbu a podobne. Takže naozaj vzniká tam potom veľa nedorozumení.

p. primátor – p. Obertáš, ešte odpoveď na vašu otázku. Pokiaľ mám správne informácie, zápis by vám mal byť predložený na najbližšie mestské zastupiteľstvo.

p. Štefek – na októbrovom mestskom zastupiteľstve som dával návrh na uznesenie pri kontrole plnenia uznesení. Bol som upozornený organizačným referátom, že nie je možné v tej chvíli o tom hlasovať, tak sa pripomínam s tým návrhom, aby nám pán prednosta do februára 2021 predložil, ale aby to uznesenie bolo predmetom kontroly mestského zastupiteľstva, nie len kontroly mestskej rady. A potom z toho vyplývajúce kroky nech robia tí, čo sú v tom uznesení menovaní.

p. Dovičovič – koľko nákladov, koľko finančných prostriedkov vynaložilo Mesto Nitra na antigénové testovanie?

p. prednosta – čo sa týka akcie, tak myslím, že to bola Spoločná zodpovednosť. Mesto Nitra, ak mám správne informácie, niečo cez 84 tisíc eur čo to stálo mesto. A čo sa týka preplatenia, tak samozrejme, žiadame o preplatenie celého balíka. Neviem, dokedy nám to bude preplatené. Okresný úrad nás urgoval, aby sme čo najskôr dali tie podklady.

48. Návrh na uznesenie

Hlasovanie č. 31 o návrhu v bode diskusie ap. Moravčíka na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá vedúcemu odboru majetku predložiť na najbližšie zasadnutie komisie pre financovanie, správu majetku a podnikateľskú činnosť a na najbližšie zasadnutie výboru mestskej časti č. 2 návrh na ukončenie nájomnej zmluvy k pozemku pred bytovým domom Štefánikova tr. 116, na ktorom sa nachádza verejné parkovisko. Zároveň odbor majetku predloží na komisiu pre financovanie, správu majetku a podnikateľskú činnosť aj návrh na ukončenie všetkých nájomných zmlúv rovnakého charakteru, ktoré má Mesto uzatvorené v rámci celého svojho územia

T: najbližšie riadne zasadnutie MZ, 2020

K: odbor majetku

U z n e s e n i e číslo 295/2020-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 32 o návrhu p. Štefeka na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo Nitre ukladá predložiť na zasadnutie mestského zastupiteľstva kontrolnú správu k plneniu uznesenia č. 144/2018-MZ zo dňa 17.05.2018

T: 28.02.2021

K: MZ

U z n e s e n i e číslo 296/2020-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

49. Záver

p. primátor – nakoľko sme prerokovali posledný bod programu, vyzývam predsedu návrhovej komisie p. Erika Krála, aby nás informoval, či bolo ku každému samostatnému bodu rokovania prijaté uznesenie.

p. Král – ako predseda návrhovej komisie konštatujem, že ku každému bodu rokovania bolo prijaté uznesenie a takisto aj v bode Diskusia boli dve uznesenia.

p. primátor – ďakujem, vypočuli sme si predsedu návrhovej komisie. Má niekto k jeho vystúpeniu pripomienky? Ak nie, ďakujem predsedovi a členom návrhovej komisie za vykonanú prácu. Vážené mestské zastupiteľstvo, pripomínam ešte NKN Club darcov 22. 11. sa dá prispieť na tento klub darcov. Ja už som tak urobil a vyzývam teda aj vás naozaj podporiť ďalšie veľmi dobré kvalitné projekty, ktoré zlepšia naše mesto. A ešte jedna

technická, prosím, keď sa dá, tak si upracte po sebe, aspoň dať to do košov, nech tu je nemej roboty pre našich zamestnancov. Ďakujem za konštruktívne dve a zasadnutia. A nakoľko sme program dnešného rokovania vyčerpali, vyhlasujem 22. zasadnutie (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre za skončené. Ďakujem veľmi pekne, vidíme sa opäť o týždeň.

Nitra, 27. 11. 2020

Zapísala:

Lucia Vojtechová, v. r.
ref. organizačný

Marek Hattas, v. r.
primátor
mesta Nitra

Mgr. Martin Horák, v. r.
prednostu
Mestského úradu v Nitre

O v e r o v a t e l i a :

p. Jarmila Králová, v. r.
(z prvej časti zasadnutia)

a

p. Marta Rácová, v. r.
(z druhej a tretej pokračujúcej časti zasadnutia)

a

p. Miloš Dovičovič, v. r.