



## MESTO NITRA

### Materiál na rokovanie Mestského zastupiteľstva v Nitre

<b>Predkladateľ:</b>	Marek Hattas, primátor mesta Nitra
<b>Číslo materiálu:</b>	617/2020
<b>Názov materiálu:</b>	<b>Protest prokurátora</b> proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitra č. 10/2014 o miestnych daniach (v znení dodatku č. 1 a 2)
<b>Spracovateľ:</b>	Mgr . Vladimír Petrik, odboru vedúci miestnych daní a poplatkov
<b>Napísal:</b>	Mgr . Vladimír Petrik, odboru vedúci miestnych daní a poplatkov
<b>Prizvať:</b>	-
<b>Dátum rokovania MZ:</b>	22.10.2020
<b>Dátum vyhotovenia:</b>	6.10.2020

<b>Návrh na uznesenie:</b>	<p>Mestské zastupiteľstvo v Nitre <b>p r e r o k o v a l o</b> protest prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitra č. 10/2014 o miestnych daniach (v znení dodatku č.1 a 2)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <b>vyhovuje</b> protestu prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitra č. 10 /2014 o miestnych daniach (v znení dodatku č.1 a 2),</li><li>- <b>ukladá</b> vedúcemu odboru miestnych daní a poplatkov predložiť príslušným orgánom Mesta Nitra návrh Dodatku č. 3 k VZN č. 10/2014 o miestnych daniach (v znení dodatku č.1 a 2), ktorým budú protestom napadnuté ustanovenia VZN zrušené, resp. nahradené ustanoveniami v súlade so zákonmi</li></ul> <p style="text-align: right;">T: do 90 dní od doručenia protestu K: MR</p>
----------------------------	--

<b>Podpis predkladateľa:</b>	
------------------------------	--

**Prerokovanie protestu prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra, zn. Pd 218/20/4403-4**  
**proti**  
**Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitra č. 10/2014 o miestnych daniach (v znení dodatku**  
**č.1 a 2)**

Dňa 14.09.2020 bol Mestu Nitra doručený protest prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra zn. Pd 218/20/4403-4 (ďalej len „protest“), ktorým prokurátor napadol zákonnosť ustanovení VZN č. 10/2014 o miestnych daniach (v znení dodatku č. 1 a 2) (ďalej len „VZN č. 10/2014“) a navrhol tieto ustanovenia vypustiť, resp. nahradiť ustanoveniami, ktoré budú v súlade so zákonmi, a to v lehote 90 dní od doručenia protestu.

V proteste prokurátor navrhuje zrušiť resp. upraviť v súlade s platnou legislatívou ustanovenie § 4 ods. 2 VZN č. 10/2014, pretože ním došlo, resp. dochádza k porušeniu ust. § 6 ods. 1 a §11 ods. 4 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, a taktiež §12 ods. 3 zákona č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o miestnych daniach“).

Prokurátorom napadnutá časť VZN č. 10/2014, viažuca sa k § 4 ods. 2 hovorí o príplatku za podlažie pri viacpodlažných stavbách. V ustanovení k § 4 ods. 2 VZN č. 10/2014 si Mesto Nitra stanovilo príplatok za podlažie nasledovne:

*„Pri viacpodlažných stavbách sa určuje príplatok za podlažie v sume 0,33 € za každé ďalšie podlažie okrem prvého nadzemného podlažia s výnimkou stavieb na bývanie a drobných stavieb, ktoré majú doplnkovú funkciu pre hlavnú stavbu, kde sa určuje príplatok 0,10 € za každé ďalšie podlažie okrem prvého nadzemného podlažia.“*

Podľa § 12 ods. 3 zákona o miestnych daniach pri viacpodlažných stavbách môže správca dane všeobecne záväzným nariadením podľa miestnych podmienok v obci alebo v jej jednotlivých častiach určiť príplatok za podlažie v sume najviac 0,33 eura za každé ďalšie podlažie okrem prvého nadzemného podlažia.

Podľa § 12 ods. 2 zákona o miestnych daniach sa pri viacpodlažnej stavbe daň zo stavieb vypočíta ako súčin základu dane podľa § 11 a ročnej sadzby dane zo stavieb podľa § 12 zvýšenej o súčin počtu ďalších podlaží a príplatku za podlažie podľa § 12 ods. 3. Do počtu ďalších podlaží pri výpočte dane zo stavieb v prípade viacpodlažnej stavby sa nezapočítava prvé nadzemné podlažie.

V proteste prokurátor namieta skutočnosť, že Mesto Nitra v ustanovení § 4 ods. 2 VZN č. 10/2014 stanovilo (v rozpore s ustanovením § 12 ods. 3 zákona o miestnych daniach) rôzne príplatky za podlažie pri viacpodlažných stavbách v závislosti od druhu stavieb, čo podľa protestu nemá oporu v zákone.

V tejto súvislosti poukazujeme na metodické usmernenie Ministerstva financií Slovenskej republiky č. MF/007/483/2014-725 k zákonu o miestnych daniach (ďalej len „Usmernenie“), ktoré v časti 1. Príplatok za podlažie hovorí o spôsobe stanovenia a následne výpočtu miestnych daní pri viacpodlažných stavbách. V uvedenej časti Usmernenia sa o. i. uvádza (v nadväznosti na §12 ods. 6 zákona o miestnych daniach), že ak správca dane ustanoví jednotlivé časti obce vo všeobecne záväznom nariadení, je oprávnený v nich určiť príplatok za ďalšie podlažie, ktorý môže byť iný ako príplatok určený za ďalšie podlažie v obci. Príplatok za ďalšie podlažie stavby určuje správca dane z nehnuteľností jednotne, pre všetky druhy stavieb. Z uvedeného vyplýva, že zákon o miestnych daniach síce splnomocňuje obec, aby vo svojom VZN stanovila v obci alebo jej časti podľa miestnych podmienok príplatok za podlažie, limituje však jeho maximálnu výšku (najviac 0,33 eura za každé ďalšie podlažie okrem prvého nadzemného podlažia). Rovnako je obec pri stanovení príplatku za podlažie obmedzená v tom zmysle, že môže síce určiť rozdielny príplatok za podlažie v častiach obce určených vo VZN, neumožňuje však stanoviť rozdielny príplatok za podlažie v závislosti od druhu stavieb.

Z procesného hľadiska uvádzame:

Podľa § 27 ods. 3 zákona o prokuratúre:

„Ak orgán verejnej správy protestu prokurátora vyhovie, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, nezákonný všeobecne záväzný právny predpis zrušiť, prípadne nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, pričom o vyhovení protestu a zrušení alebo zmene všeobecne záväzného právneho predpisu alebo o nevyhovení protestu upovedomí orgán verejnej správy prokurátora v lehote podľa prvej vety.

Podľa § 27 ods. 4:

„Ak orgán verejnej správy nevyhovie protestu prokurátora proti všeobecne záväznému právnemu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) prvom bode alebo druhom bode, je generálny prokurátor oprávnený podať ústavnému súdu návrh na začatie konania o súlade právnych predpisov. Taký návrh môže generálny prokurátor podať aj vtedy, ak proti všeobecne záväznému právnemu predpisu vydanému orgánom verejnej správy nebol podaný protest prokurátora.“

„Podľa § 27ods. 5 : Ak orgán verejnej správy nevyhovie protestu prokurátora proti všeobecne záväznému právnemu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) tret'om bode, je prokurátor oprávnený podať žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu.9k)“

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti a po dôkladnej analýze ustanovení zákona o miestnych daniach, považujeme podanie protestu prokurátora za **dôvodné**. V súlade s právnym názorom prokuratúry navrhujeme v §4 ods. 2 VZN č. 10/2014 nahradiť pôvodné znenie znením novým, v ktorom bude stanovená jednotná sadzba príplatku za podlažie pri viacpodlažných stavbách bez ohľadu na účel využitia stavby, a to v sume 0,33 eura za každé ďalšie podlažie okrem prvého nadzemného podlažia

**Záver :**

Na základe uvedeného navrhujeme protestu zn. Pd 218/20/4403-4 zo dňa 07.09.2020 proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitra č. 10/2014 o miestnych daniach (v znení dodatku č. 1 a 2) **vyhovieť** a napadnuté ustanovenia zrušiť resp. **nahradiť znením, ktoré bude v súlade s právnym názorom prokuratúry, a to spôsobom predloženia dodatku č. 3 k VZN č. 10/2014 na schválenie Mestskému zastupiteľstvu v Nitre.**

*Príloha:*

- Protest prokurátora zn. Pd 218/20/4403-4 zo dňa 07.09.2020