

**Zápisnica**  
**z 19. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre**

**Dátum a miesto konania:** 11. 06. 2020 Nitra  
**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny  
**Ospravedlnení:** p. Buršáková, p. Košťál, p. Barbarič  
**Neskorší príchod:** p. Vančo

**PROGRAM:**

1. Otvorenie
2. Voľba pracovných komisií
3. **Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c) mat. č. 19**  
**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 222/2003-MZ zo dňa 11.03.2003 v bode 2)**  
**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 54/2013-MZ zo dňa 14.03.2013**  
**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 102/2013-MZ zo dňa 14.03.2013 mat. č. 1023/2013**  
**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016 mat. č. 906/2017**  
**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 385/2017-MZ zo dňa 14.12.2017 mat. č. 1253/2017**  
**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 313/2018-MZ zo dňa 18.10.2018 v bode a), c), d) mat. č. 1605/2018**  
**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 126/2019-MZ zo dňa 25.04.2019 v bode B) mat. č. 143/2019**  
**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 47/2020-MZ zo dňa 06.02.2020 mat. č. 446/2020**
4. **Správa o požiarovosti na území mesta Nitra za rok 2019**  
Spravodajca: p. Peter Oremus **mat. č. 441/2020**
5. **Správa o bezpečnostnej situácii v meste Nitra za rok 2019**  
Spravodajca: p. Peter Oremus **mat. č. 440/2020**

- 6. Správa o činnosti Mestskej polície v Nitre za rok 2019**  
 Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 466/2020
- 7. Správa o výsledku kontroly dodržiavania Poriadku odmeňovania zamestnancov Mesta Nitry v časti 1/ - zamestnancov na mestskom úrade a iných pracoviskách v riadiacej pôsobnosti mestského úradu**  
 Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 510/2020
- 8. Správa o výsledku kontroly investičnej akcie „Kanalizácia Šúdolská ul. – 3. etapa“**  
 Spravodajca: p. Ján Greško mat. č. 457/2020
- 9. Správa o výsledku kontroly hospodárenia v Základnej škole, Ščasného 22, Nitra**  
 Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová mat. č. 451/2020
- 10. Správa o vybavení sťažností a petícií za rok 2019**  
 Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 448/2020
- 11. Návrh plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2020**  
 Spravodajca: p. Oliver Pravda mat. č. 520/2020
- 12. Návrh pravidiel zostavovania rozpočtu Mesta Nitry na rok 2021**  
 Spravodajca: p. Daniel Balko mat. č. 529/2020
- 13. Návrh záverečného účtu Mesta Nitry za rok 2019**  
 Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 524/2020
- 14. Návrh Dodatku č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 8/2014 o dočasnom parkovaní na území mesta Nitry v znení dodatku č. 1, 2, 3, 4, 5**  
 Spravodajca: p. Ján Vančo mat. č. 516/2020
- 15. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 1/2020 o zrušení Výdajnej školskej jedálne, Nedbalova 17, Nitra ako súčasť Materskej školy, Nedbalova 17, Nitra a zriadení Školskej jedálne, Nedbalova 17, Nitra ako súčasť Materskej školy, Nedbalova 17, Nitra**  
 Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 494/2020
- 16. Informatívna správa k plneniu II. Komunitného plánu sociálnych služieb v meste Nitra na roky 2016-2020 za rok 2019**  
 Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová mat. č. 511/2020
- 17. Informatívna správa o plnení Akčného plánu „Nitra pre všetkých - Informácie (nielen) pre hendikepovaných turistov“ a Informatívna správa o plnení debarierizačných opatrení mesta Nitry za rok 2019**  
 Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová mat. č. 495/2020
- 18. Návrh na pristúpenie Mesta Nitry k Memorandu prorodinnej samosprávy obcí a miest na území Slovenskej republiky**  
 Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová mat. č. 452/2020

19. **Návrh časových plánov práce stálych komisií Mestského zastupiteľstva v Nitre na II. polrok 2020**  
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 515/2020
20. **Návrh na odpis nedaňových pohľadávok**  
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 509/2020
21. **„Zadanie pre spracovanie urbanistickej Štúdie – Nové Mlynáre, Nitra“ - Návrh (bez spravodajcu)**  
mat. č. 496/2020
22. **Správa o doručenej požiadavke o obstaranie Územného plánu zóny Šindolka II., Nitra - lokalita Párovské lúky**  
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 521/2020
23. **Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2018-MZ zo dňa 05.04.2018 (Správa o evidovaných požiadavkách na zmeny a doplnky č. 2 Územného plánu Centrálnej mestskej zóny v Nitre s návrhom na doplnenie rozsahu požiadaviek, ktoré budú predmetom obstarania územnoplánovacej dokumentácie)**  
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 517/2020
24. **Prenájom gastrostánkov v areáli Letného kúpaliska v Nitre**  
Spravodajca: p. Ján Greššo mat. č. 531/2020
25. **Informatívna správa – Revitalizácia Mestskej tržnice na Štefánikovej triede č. 50 v Nitre**  
Spravodajca: p. Ján Vančo mat. č. 449/2020
26. **Návrh na zníženie nájomného – Nájomná zmluva č. j. 831/2007/OM (Pavel Čerman a manželka)**  
Spravodajca: p. Ján Greššo mat. č. 476/2020
27. **Návrh na ukončenie Nájomnej zmluvy č. j. 688/2013/OM pre nájomcu, spoločnosť JOJO, s. r. o., Cintorínska 10, 949 01 Nitra, IČO: 36 750 824**  
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. 512/2020
28. **Návrh na ukončenie platnosti Nájomnej zmluvy č. j. 142/2016/OM zo dňa 23.2.2016 (spol. RAB, s. r. o., - ukončenie prenájmu pozemku pod stánkom na Mestskej tržnici na Štefánikovej tr. 50 v Nitre)**  
Spravodajca: p. Filip Barbarič mat. č. 525/2020
29. **Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 13/1 a stavba s. č. 62 na parc. č. 13/1 v k. ú. Kynek)**  
Spravodajca: p. Daniel Balko mat. č. 467/2020-1
30. **Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Ladislav Turba s manž., Kmeťova 23/8, 949 11 Nitra)**  
Spravodajca: p. Daniel Balko mat. č. 468/2020

31. **Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom časti pozemku v kat. území Zobor – MUDr. Henrieta Dávidová, PhD.)**  
Spravodajca: p. Filip Barbarič mat. 469/2020
32. **Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra (Š. Hudeček, H. Petrániová a spol., pozemok parc. reg. „C“KN č. 4904/3 a časti pozemku parc. reg. „C“KN č. 4904/1)**  
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. 475/2020
33. **Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – prenájom časti pozemku na Jurkovičovej ul. v Nitre (ŠTUCI, s. r. o.)**  
Spravodajca: p. Ján Greško mat. 477/2020
34. **Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom časti pozemku parcely registra C KN č. 3775/1 v kat. úz. Párovské Háje - Repčoková)**  
Spravodajca: p. Daniel Balko mat. č. 502/2020
35. **Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom časti pozemku parcely registra C KN č. 33, k. ú. Horné Krškany - Korienková )**  
Spravodajca: p. Ján Greško mat. č. 514/2020
36. **Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 268/2019-MZ zo dňa 05.09.2019 (ZsDis, a. s. zriadenie vecných bremien pre stavebný objekt „SO 103.1 Rozšírenie a úprava verejného distribučného rozvodu, stavba – Apartmány Moyzesova, k. ú. Nitra)**  
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. 474/2020
37. **Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 188/2019-MZ zo dňa 30.05.2019 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry – METROPOLITEJ, s. r. o., Rastislavova 12, 949 01 Nitra, IČO: 36 544 019)**  
(bez spravodajcu) mat. č. 486/2020
38. **Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 156/2018-MZ zo dňa 17.05.2018 (ZsDis, a. s., vecné bremeno k stavbe „Nitra - Centrum odborného vzdelávania a prípravy v oblasti CNC technológií v Nitre“)**  
Spravodajca: p. Ján Greško mat. č. 491/2020
39. **Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 207/2015-MZ zo dňa 11.06.2015 v znení uznesenia č. 71/2020-MZ zo dňa 07.05.2020 (ZsDis, a. s., vecné bremeno k stavbe „NA\_Nitra Zobor, Martin. dol. TS, VNK, NNK, VNV“)**  
Spravodajca: p. Ján Greško mat. č. 528/2020
40. **Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (M&S GLOBTRADE, a. s.- odpredaj pozemku – potraviny Chmeľová ul., k. ú. Zobor)**  
(bez spravodajcu) mat. č. 530/2020
41. **Návrh zámeru na odpredaj majetku mesta Nitra (Simona Morvayová)**  
(bez spravodajcu) mat. č. 454/2020

42. **Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (parcely registra „C“ KN č. 1501 a 1502 v kat. úz. Zobor – František Latečka)**  
(bez spravodajcu) **mat. č. 463/2020**
43. **Návrh na zámer odpredaja časti nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Nitra (novovytvorený pozemok reg. „C“ KN parc. č. 8598/7 v k. ú. Nitra – Peter Rist a manž. Ľubica r. Šatková)**  
(bez spravodajcu) **mat. č. 490/2020**
44. **Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Ladislav Depeš, Kriková 466/2, 951 01 Nitrianske Hrnčiarovce)**  
(bez spravodajcu) **mat. č. 487/2020**
45. **Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (parcela registra „C“ KN č. 5010/2 v kat. úz. Zobor)**  
(bez spravodajcu) **mat. č. 480/2020**
46. **Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (obytné domy Misionárska ul. č. 1, 3, 5, 13 a 15 v Nitre)**  
(bez spravodajcu) **mat. č. 482/2020**
47. **Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (areál bývalého podniku Elitex v kat. úz. Dolné Krškany)**  
(bez spravodajcu) **mat. č. 483/2020**
48. **Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku kat. úz. Nitra, ul. Hviezdoslavova - Jurkovičova)**  
(bez spravodajcu) **mat. č. 489/2020**
49. **Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (časť pozemku „C“ KN parc. č. 395 v k. ú. Horné Krškany)**  
Spravodajca: p. Peter Oremus **mat. č. 519/2020**
50. **Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Mgr. Mária Hudecová, Bohúňova 34, 949 01 Nitra)**  
(bez spravodajcu) **mat. č. 526/2020**
51. **Interpelácie**
52. **Diskusia**
53. **Návrh na uznesenie**
54. **Záver**

## **1. Otvorenie**

Vážené poslankyne, vážení poslanci,

Otváram rokovanie 19. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, na ktorom vás všetkých srdečne vítam.

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných poslancov 27, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

## **2. Voľba pracovných komisií**

Predkladám vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozerat' na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávať uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

Odporúčam ju zriaďiť z poslancov mestského zastupiteľstva v tomto zložení:

predseda návrhovej komisie:           **p. Marta Rácová**  
členovia návrhovej komisie:           **p. Peter Bakay**  
  **p. Štefan Štefek**  
  **p. Jozef Slíž**  
  **p. Ladislav Turba**

### **Hlasovanie č. 1 o návrhu na založenie návrhovej komisie**

prezentácia – 22

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že návrhová komisia bola jednomyseľne schválená. Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začali svoju činnosť.

Ďalej predkladám návrh na voľbu poslanca povereného viesť 19. zasadnutie mestského zastupiteľstva v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Na túto funkciu navrhujem poslanca mestského zastupiteľstva: **p. Romana Ágha**

### **Hlasovanie č. 2 o návrhu, aby povereným poslancom viesť 19. zasadnutie MZ v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zák. č. 369/1990 bol p. Roman Ágh**

prezentácia – 22

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že mestské zastupiteľstvo poverilo p. poslanca Romana Ágha na vedenie zastupiteľstva v prípadoch určených zákonom o obecnom zriadení.

Program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá vám bola spolu s materiálmi zaslaná do cloudového úložiska. Pozvánka vám bola doručená aj v písomnej podobe do osobných priečinkov poslancov.

Dodatočne ste obdržali do cloudového úložiska:

- **mat. č. 534/2020** „Návrh Dodatku č. 1 Rozpočtových pravidiel Mesta Nitra“,
- **mat. č. 533/2020** „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitra na rok 2020“,
- **mat. č. 535/2020** „Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Operačného programu Kvalita životného prostredia s názvom „Infokampaň so zameraním na predchádzanie vzniku odpadov, na podporu triedeného zberu odpadov a zhodnocovania odpadov“,
- **mat. č. 536/2020** „Aktualizácia a zhodnotenie aplikovania návrhov zmien dopravnej obsluhy vyplývajúcich zo schváleného plánu dopravnej obsluhy pre mesto Nitra“,

ktoré navrhujem v prečítanom poradí zaradiť **za pôvodný bod 13, (ako nové body 14, 15, 16, 17)**. V prípade zaradenia navrhovaného bodu do programu sa číslovanie ostatných bodov posúva.

Ďalší materiál, ktorý ste obdržali dodatočne je:

- **mat. č. 532/2020** „Návrh na udelenie súhlasu so zriadením miestnej distribučnej sústavy (ČOV, Dolné Krškany – Mestská elektrárň Nitra, a. s.)“,

ktorý navrhujem zaradiť **za pôvodný bod 24 (ako nový bod 29)**.

Upozorňujem, že uvedené **materiály č. 535/2020 a č. 536/2020** neboli prerokované v MR.

Ďalšie materiály, ktoré neboli prerokované v mestskej rade, a preto na ich zaradenie do programu je v súlade s rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov sú materiály uvedené v programe **pod pôvodným por. č.:**

- **por. č. 21** „Zadanie pre spracovanie urbanistickej štúdie – Nové Mlynárce, Nitra“ – Návrh“, **mat. č. 496/2020**,

- **por. č. 37** „Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 188/2019-MZ zo dňa 30.05.2019 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – METROPOLITEJ, s. r. o., Rastislavova 12, 949 01 Nitra, IČO: 36 544 019), **mat. č. 486/2020**

a **zámary** uvedené v programe pod **por. č. 40 – 48 a por. č. 50:**

- por. č. 40** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (M&S GLOBTRADE, a. s.- odpredaj pozemku – potraviny Chmeľová ul., k. ú. Zobor)“, **mat. č. 530/2020**,

**por. č. 41** „Návrh zámeru na odpredaj majetku mesta Nitra (Simona Morvayová)“, **mat. č. 454/2020**,

**por. č. 42** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (parcely registra „C“ KN č. 1501 a 1502 v kat. úz. Zobor – František Latečka)“, **mat. č. 463/2020**,

**por. č. 43** „Návrh na zámer odpredaja časti nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Nitra (novovytvorený pozemok reg. „C“ KN parc. č. 8598/7 v k. ú. Nitra – Peter Rist a manž. Ľubica r. Šatková)“, **mat. č. 490/2020**,

**por. č. 44** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Ladislav Depeš, Kríková 466/2, 951 01 Nitrianske Hrnčiarovce)“, **mat. č. 487/2020**,

**por. č. 45** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (parcela registra „C“ KN č. 5010/2 v kat. úz. Zobor)“, **mat. č. 480/2020**,

**por. č. 46** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (obytné domy Misionárska ul. č. 1, 3, 5, 13 a 15 v Nitre)“, **mat. č. 482/2020**,

**por. č. 47** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (areál bývalého podniku Elitex v kat. úz. Dolné Krškany)“, **mat. č. 483/2020**,

**por. č. 48** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku kat. úz. Nitra, ul. Hviezdoslavova - Jurkovičova)“, **mat. č. 489/2020**,

**por. č. 50** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Mgr. Mária Hudecová, Bohúňova 34, 949 01 Nitra)“, **mat. č. 526/2020**.

Ďalej ste obdržali:

- „Stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu mesta Nitry za rok 2019“ k **mat. 524/2020**

a

dnes ráno Vám bol rozdaná **Príloha k mat. 531/2020** „Prenájom gastrostánkov v areáli Letného kúpaliska v Nitre“. Príloha Vám bola zaslaná aj do cloudového úložiska.

Vážené poslankyne, vážení poslanci,

hneď po schválení programu navrhujem, aby sa uskutočnila prezentácia o stave kandidatúry Nitry na Európske hlavné mesto kultúry 2026 v trvaní **cca 10 min.**

V rámci prezentácie vystúpi p. Marián Tesák, člen tímu Nitra 2026 zodpovedný za program, komunikáciu a medzinárodné vzťahy a p. Lehotská - projektová manažérka projektu.

Po prezentácii navrhujem, aby nasledovala cca 5 min. debata – otázky poslancov a odpovede na ne. Taktiež by som bol rád, keby sme sa aspoň informatívne oboznámili so slávnosťami Nitra, milá Nitra. Zároveň by som veľmi rád navrhol, aby materiál ohľadom pripravenosti na Európske hlavné mesto kultúry bol zaradený do každého MZ, ako samostatný bod programu.

Má niekto z poslancov mestského zastupiteľstva k takto predloženému návrhu pripomienky, prípadne iný návrh na zmenu programu?



p. Rácová – dovoľím si požiadať za skupinu poslancov MZ zaradiť na dnešné rokovanie materiál „Návrh na zriadenie Redakčnej rady mesačníka Radničné noviny“ mat. č. 537/2020. Ide o skupinu poslancov, ktorí materiál podporili – ja, p. Obertáš, p. Varga, p. Slíž, p. Gut, p. Greško, p. Ajdáriová, p. Filipová, p. Štefek, p. Laurinec Šmehilová. Materiál mám pripravený a to znamená, že po zaradení a schválení do programu by sa rozmnožil a rozdal kolegom poslancom, aby si ho mohli v priebehu rokovania pozrieť.

p. Buranská – musím konštatovať, že nie je to v súlade s rokovacím poriadkom, avšak pokiaľ by bola vôľa MZ, tak je možné o tom hlasovať, na to rokovací poriadok myslí.

p. Rácová – navrhovala by som ho tak, aby tam bol časový priestor, za tie body, ktoré budeme zaradovať, pred majetkové materiály.

p. primátor – pred pôvodný bod 24.

p. Obertáš – pokiaľ príde k schváleniu materiálov, je možné vytlačiť nový program a doručiť ho poslancom?

p. primátor – myslím si, že teraz automaticky budeme dávať nový program, keďže tých posunov je tam viac.

p. Moravčík – ani ja, ani kolegovia sme nevideli ten materiál, tak či je možné, aby sme ho dostali, keď sa bude o ňom hlasovať?

p. Rácová – môžem ho aspoň okomentovať, ale budete mať dost' času, keďže sa k nemu, predpokladám, dostaneme až popoludní.

p. Moravčík – nemám problém so zaradením, len nás zvykli čakať tie nové materiály na stole, tak by som sa potešil, keby nás tu čakal a s kolegami by sme si ho prešli.

**Hlasovanie č. 3 o zaradení do programu mat. č. 534/2020 - „Návrh Dodatku č. 1 Rozpočtových pravidiel Mesta Nitry“**

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 4 o zaradení do programu mat. č. 533/2020 - „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2020“**

prezentácia – 26

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 5** o zaradení do programu mat. č. 535/2020 - „Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Operačného programu Kvalita životného prostredia s názvom „Infokampaň so zameraním na predchádzanie vzniku odpadov, na podporu triedeného zberu odpadov a zhodnocovania odpadov“

prezentácia – 25

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 6** o zaradení do programu mat. č. 536/2020 - „Aktualizácia a zhodnotenie aplikovania návrhov zmien dopravnej obsluhy vyplývajúcich zo schváleného plánu dopravnej obsluhy pre mesto Nitra“

prezentácia – 25

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 7** o zaradení do programu mat. č. 537/2020 - „Návrh na zriadenie Redakčnej rady mesačníka Radničné noviny“

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 8** o zaradení do programu mat. č. 532/2020 - „Návrh na udelenie súhlasu so zriadením miestnej distribučnej sústavy (ČOV, Dolné Krškany – Mestská elektrárň Nitra, a. s.)

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 9** o návrhu zaradiť do programu materiály anblock

- mat. č. 496/2020 „Zadanie pre spracovanie urbanistickej Štúdie – Nové Mlynárce, Nitra“ - Návrh

- mat. č. 486/2020 „Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 188/2019-MZ zo dňa 30.05.2019 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry – METROPOLITEJ, s. r. o., Rastislavova 12, 949 01 Nitra, IČO: 36 544 019)“

- mat. č. 530/2020 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (M&S GLOBTRADE, a. s.- odpredaj pozemku – potraviny Chmeľová ul., k. ú. Zobor)“

- mat. č. 454/2020 „Návrh zámeru na odpredaj majetku mesta Nitra (Simona Morvayová)“

- mat. č. 463/2020 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (parcely registra „C“ KN č. 1501 a 1502 v kat. úz. Zobor – František Latečka)“
- mat. č. 490/2020 „Návrh na zámer odpredaja časti nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Nitra (novovytvorený pozemok reg. „C“ KN parc. č. 8598/7 v k. ú. Nitra – Peter Rist a manž. Ľubica r. Šatková)“
- mat. č. 487/2020 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Ladislav Depeš, Kríková 466/2, 951 01 Nitrianske Hrnčiarovce)“
- mat. č. 480/2020 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (parcela registra „C“ KN č. 5010/2 v kat. úz. Zobor)“
- mat. č. 482/2020 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (obytné domy Misionárska ul. č. 1, 3, 5, 13 a 15 v Nitre)“
- mat. č. 483/2020 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (areál bývalého podniku Elitex v kat. úz. Dolné Krškany)“
- mat. č. 489/2020 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku kat. úz. Nitra, ul. Hviezdoslavova - Jurkovičova)“
- mat. č. 526/2020 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Mgr. Mária Hudecová, Bohúňova 34, 949 01 Nitra)“

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

#### **Hlasovanie č. 10 o programe ako celku v rátane schválených zmien**

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že dnešný program rokovania bol schválený a budeme sa ním riadiť.

Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem poslancov:

**p. Františka Hollého**

a

**p. Miloslava Guta**

Overovateľmi zápisnice z 15. zasadnutia (riadneho) mestského zastupiteľstva zo dňa 06.02.2020 boli **p. Miloslav Hatala** a **p. Pavel Varga**.

Overovateľmi zápisnice zo 16. zasadnutia (mimoriadneho) mestského zastupiteľstva zo dňa 25.02.2020 boli **p. Filip Barbarič** a **p. Jozef Slíž**.

Nie je tu ani p. Hatala, ani p. Barbarič, tak sa budeme musieť k tomu vrátiť.

Overovateľmi zápisnice zo 17. zasadnutia (mimoriadneho) mestského zastupiteľstva zo dňa 07.05.2020 boli **p. Róbert Rathouský a p. Pavol Obertáš**.

p. Rathouský – zápisnicu z (mimoriadneho) mestského zastupiteľstva som si prečítal a konštatujem, že bola spísaná v súlade z jej reálnym priebehom a na znak tohto súhlasu som ju podpísal.

p. Obertáš – zápisnicu som si pozorne prečítal a na znak súhlasu som ju podpísal.

Keďže pripomienky nie sú, považujem týmto zápisnicu za schválenú.

p. Lehotská – odprezentovala projekt – „príprava kandidatúry na Európske hlavné mesto kultúry“

p. Bojdová – uviedla projekt „Nitra, milá Nitra“

Teraz pristúpime k prvému bodu rokovania. Kontrolu plnenia uznesení MZ vykoná Ing. Andrea Trojanovičová.

**3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c)** **mat. č. 19**

p. Trojanovičová – v bode a), b), c) sa plní a zostáva v platnosti.

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 222/2003-MZ zo dňa 11.03.2003 v bode 2)**

p. Trojanovičová – je splnené samostatnou správou mat. č. 440/2020 a mat. č. 441/2020.

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 54/2013-MZ zo dňa 14.03.2013**

p. Trojanovičová – je splnené samostatnou správou mat. č. 495/2020.

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 102/2013-MZ zo dňa 14.03.2013** **mat. č. 1023/2013**

p. Trojanovičová – sa plní a zostáva v platnosti.

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016** **mat. č. 906/2017**

p. Trojanovičová – sa plní a zostáva v platnosti.

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 385/2017-MZ zo dňa 14.12.2017** **mat. č. 1253/2017**

p. Trojanovičová – sa plní a zostáva v platnosti a navrhuje sa NT: 30.08.2020

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 313/2018-MZ**  
**zo dňa 18.10.2018 v bode a), c), d)** **mat. č. 1605/2018**

p. Trojanovičová – v bode 1) je splnené, v bode a) 2, c), d) sa plní a navrhuje sa NT:10.09.2020

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 126/2019-MZ**  
**zo dňa 25.04.2019 v bode B)** **mat. č. 143/2019**

p. Trojanovičová – v B) sa navrhuje vypustiť z kontroly.

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 47/2020-MZ**  
**zo dňa 06.02.2020** **mat. č. 446/2020**

p. Trojanovičová – sa plní a zostáva v platnosti a navrhuje sa NT: 30.08.2020.

p. Gut – zastavil by som sa pri kontrole uzn. č. 385/2017. V kapitole národné projekty preložka cesty 1/64 by som chcel spýtať na aktuálne info, či tam je nejaký posun a aj v komunikácii s ministerstvom? Vieme, že sa tam zmenili ľudia a možno, že sa zmenil aj názor na vec a tá cesta 1/64 si vyžaduje urgentnú opravu alebo riešenie. Tak toto by ma zaujímalo, v akej fáze to máme. K prepojeniu Novozámocká a Dlhá pri krškanských kasárňach. V rôznych neoficiálnych diskusiách som dlhodobo upozorňoval na akútnosť pozretia sa na ten problém z iného uhla, lebo my týmto nevyriešime odklonenie dopravy, alebo odľahčenie mestských častí, či sú to Krškany, Chrenová alebo Janíkovce, ale skôr len centrum mesta. Pri preinvestovaní zhruba 16 mil. euro z rozpočtu mesta skutočne stojí za to uchopiť tento problém trochu citlivejšie a hľadať nejaké výhľadové riešenie z dlhodobého charakteru. Je to komunikácia limitovaná nejakými rozmermi a tam to premostenie urobíme ako investíciu za veľké peniaze a nebude to výhľadovo na veľa rokov. Predpokladám, že s pribúdajúcou dopravou a pokiaľ sa nepreloží cesta 1/64, tak to nie je ideálne riešenie. Zaujímalo by ma, v akom stave, fáze je tento projekt, že či je tam už nejaká štúdia realizovateľnosti, či máme nejaké analýzy, aký bude výstup a výnosy pre naše mesto? Chcel by som požiadať všetkých na takú diskusiu, že pozrieť sa na to, či vieme v tej veci niečo urobiť také dlhobehjšie, alebo je to len projekt, ktorý sa tu spomína 10 - 15 rokov. Viete, možno je už aj zastaraný. Neurobili sme to vtedy, keď sa budovala R1 a možno v dnešnej dobe je dobre sa pozrieť na to trochu inak. Možno, že by bolo rozumné odkloniť dopravu alebo urobiť ten obchvat pred Krškami, máme tam veľa možností. Dávam to do pozornosti len ako možnosť diskusie, aby sme sa na to pozreli. Výhľadovo na 30 rokov, aby to prinieslo tomuto mestu úžitok. Chcem sa opýtať, že či Novozámocká ulica príchodom veľkých firiem neutrpeľa? S príchodom Jaguar Land Rover tu opravujeme cesty a som rád, ale Novozámocká nám nejako vypadla z pozornosti, vôbec sa ňou nezoberáme a dovoľm si tvrdiť, že príchodom práve priemyselného parku Sever sa rozšírila výroba aj v priemyselnom parku Juh. Tie autá, tá logistika zaťažuje tú dopravu. Cesta bola zdevastovaná po dobudovaní kanalizácie a toto ju ešte viacej devastuje. Bol by som rád, keby sme sa aj tomuto vedeli nejako vyjadriť. Mám tu dlhodobý problém so zriadením prechodu pre chodcov pri spoločnosti Medirex. Cesta je pomalovaná rôznymi odpočívacími a privádzacími pruhmi a na prechod, ktorý je tam veľmi potrebný, sa nejako zabudlo a nevieme si s tým dať rady. Z projektu sme použili všetky peniaze z výzvy na vybudovanie kamerového systému v Dražovciach, čo je fajn, ale dva, tri roky sa rozprávame o tom, že v Krškaniach je ubytovňa pre zamestnancov priemyselného parku, kde akokeby nás nezaujíma, čo tam tí ľudia robia, či ich budeme monitorovať, ako žijú mimo pracovnej doby. Nejako nám to uniklo z pozornosti. V tomto materiáli, beriem, je

všetko, čo sme urobili, ale toto sú veci, ktoré mi tam absentujú. Budem veľmi rád, keď aj toto sa dostane do pozornosti. Verím, že nikdy nie je neskoro aj na základe týchto faktov a že sa postupne dostaneme aj k týmto problémom, ktoré trápia priemyselný park Juh, lebo tieto dva parky so sebou veľmi súvisia. Krškany a Dražovce majú veľmi podobný osud a aj starosti.

p. Ballay – oprava cesta Novozámocká tam nie je zaradená, lebo tento materiál je výstupom komisie dopadov výstavby priemyselného parku na mesto Nitra, čo sa pravidelne stretáva. Čo sa týka tých opráv, tak to sú tie opravy, ktoré navrhlo MH Invest v zmysle svojho auditu. Chceme vyvolať nové stretnutie s novým riaditeľom MH Invest a začať nové rokovania ohľadne auditu ciest, ktoré boli poškodené pri výstavbe priemyselného parku a zaradiť tam čo najviac ciest, ktoré boli poškodené v rámci mesta, lebo Mesto Nitra nedokázalo vstúpiť do tohto auditu a MH Invest určilo, ktoré cesty sa budú opravovať. Takže z toho dôvodu tam tá Novozámocká nie je. Tieto veľké projekty sú pravidelne prerokované a už dlhodobo naplánované a na najbližšie zasadnutie komisie vás môžeme pozvať a prejsť možnosti, ktoré sú tu. Nové napojenia, tak ako ste to vy spomínali a do ďalšieho plnenia uznesenia by tam bol už iný projekt alebo ako by sme sa v rámci komisie dohodli.

p. Maruniak – čo sa týka preložky 1/64 - bola spomenutá už počas rokovania, keď sme riešili úpravu križovatky na zjazde R1 Juh. Vieme, že to bola veľmi problematická križovatka. Táto preložka 1/64 sa týka bytostne tejto križovatky. Zo SSC nám bolo povedané, že padol im proces EJA, čo oddiaľuje riešenie tohto problému. Most na Priemyselnej - je to samozrejme dobrá myšlienka. Všetky tieto akcie máme zahrnuté v strategickom dokumente „Plán udržateľnej mobility“, ktorý čoskoro finišuje. Cesty I. triedy nie sú v našej kompetencii mesta, správca je SSC a je to vo vlastníctve SR. Je to veľmi komplikované komunikovať s touto organizáciou.

p. Gut – iba kratučko by som nadviazal. V rámci kompenzácií po príchode do strategického parku spoločnosti Jaguar Land Rover bol v rámci kompenzácie priestor žiadať o opravy aj tejto ďalšej cesty, ktorá súvisí s priemyselným parkom Sever. Ďakujem za informácie, ale verím, že zvýšime tlak v rámci našich možnosti na štát alebo na správcu tejto cesty.

p. prednosta – ja som chcel iba privítať vedúcich nových vzniknutých odborov, ktorí sa nezúčastňovali MZ. Chcel som privítať za životné prostredie p. Lančariča, za dopravu p. Maruniaka, za verejne obstarávanie p. Lukáša Daniša, za TIC p. Zaujecovú a za stredisko MsS p. Muziku.

**Hlasovanie č. 11 o uzneseniach ako celku** – mat. č. 19 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c)

- „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 222/2003-MZ zo dňa 11.03.2003 v bode 2)“

- „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 54/2013-MZ zo dňa 14.03.2013“

- mat. č. 1023/2013 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 102/2013-MZ zo dňa 14.03.2013“

- mat. č. 906/2017 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016 MZ zo dňa 13.10.2016“

- mat. č. 1253/2017 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 385/2017-MZ zo dňa 14.12.2017“

- mat. č. 1605/2018 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 313/2018-MZ zo dňa 18.10.2018 v bode a), c), d)

- mat. č. 143/2019 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 126/2019-MZ zo dňa 25.04.2019 v bode B)“
- mat. č. 446/2020 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 47/2020 MZ zo dňa 06.02.2020

prezentácia – 24  
za – 24  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

#### **4. Správa o požiarovosti na území mesta Nitra za rok 2019** **mat. č. 441/2020**

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Peter Oremus

p. Vančo – včera ma zastavila jedna pani, ktorá je obyvateľkou DOS J. Kráľa a poprosila ma, aby sme spravili kontrolu, čo sa týka fajčenia v tých objektoch zariadenia sociálnej starostlivosti nášho mesta. Dávam to do pozornosti, aby neprišlo k nejakému nešťastiu. Tak, aby sa vykonala nejaká kontrola k dodržiavaniu fajčenia.

p. Oremus – určite si všetci pamätáme, čo sa na východe udialo a bolo by potrebné, či požiarnici disponujú technikou pre prípady požiaru vo výškových budovách.

p. Ráčová – dávam do pozornosti mesta problematickú budovu na Benkovej ulici, ktorú má vo vlastníctve p. Valovič. V tejto budove takisto vznikol požiar. Je to veľmi nebezpečné, pretože v blízkosti niekoľkých metrov sú dva paneláky a ZŠ. Naša predstava je, že mesto vstúpi do rokovania a že tento vlastník prijme opatrenia na to, aby sa tam nezdržovali bezdomovci a aby takéto nebezpečné situácie nevznikali.

**Hlasovanie č. 12 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o požiarovosti na území mesta Nitra za rok 2019

**b e r i e n a v e d o m i e**

Správu o požiarovosti na území mesta Nitra za rok 2019

**U z n e s e n i e** **číslo 89/2020-MZ**

prezentácia – 26  
za – 26  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

#### **5. Správa o bezpečnostnej situácii v meste Nitra za rok 2019** **mat. č. 440/2020**

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Peter Oremus

**Hlasovanie č. 13 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o bezpečnostnej situácii v meste Nitra za rok 2019**

**berie na vedomie**

Správu o bezpečnostnej situácii v meste Nitra za rok 2019

U z n e s e n i e číslo 90/2020-MZ

prezentácia – 25

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

## **6. Správa o činnosti Mestskej polície v Nitre za rok 2019**

**mat. č. 466/2020**

Materiál uviedol Mgr. Erik Duchoň, náčelník MsP v Nitre.

Spravodajca: p. Peter Oremus

p. Varga – veľmi rád by som chcel podkovať MsP za ich prácu, i keď niekedy konštatujeme, že nekonajú tak, ako by mali, ale vieme, s akými ľuďmi sa stretávajú, aké prípady riešia, takže touto cestou sa za obyvateľov a nielen mestskej časti Dražovce, ale aj Krškán, poďakovať za ich činnosť. A už minule, keď sme sa bavili o tých MOPS pracovníkov, tak neberte to zle, že by som ich hanil, ale už minule, keď som povedal, že keď ich platíme, tak chceme vedieť, akou činnosťou sa zaoberajú. Beriem aj to, že podliehajú pod MsP, ale oni tiež vykonávajú tak ako MsP a aj pozitívne aj negatívne veci. Takže ešte raz ďakujem za ich činnosť!

p. Vančo – v mestskom rozpočte sme schvaľovali financie na kúpu dvoch áut pre MsP. Chcem sa spýtať, či už máme tie dve nové autá?

p. Duchoň – myslím, že v rozpočte bolo schválené len jedno vozidlo s tým, že ak by bol priestor na zakúpenie druhého, tak to bude po záverečnom účte a tých poznatkov financií na území mesta Nitra. Teraz do toho prišla korona kríza, tak sme ešte ani to jedno predmetné vozidlo nezakúpili a čakáme, ako sa ten stav financií bude vyvíjať a či to bude vôbec možné.

**Hlasovanie č. 14 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o činnosti Mestskej polície v Nitre za rok 2019**

**berie na vedomie**

Správu o činnosti Mestskej polície v Nitre za rok 2019

U z n e s e n i e číslo 91/2020-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.



**7. Správa o výsledku kontroly dodržiavania Poriadku odmeňovania zamestnancov Mesta Nitry v časti 1/ - zamestnancov na mestskom úrade a iných pracoviskách v riadiacej pôsobnosti mestského úradu** **mat. č. 510/2020**

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Obertáš – myslím, že je namieste spomenúť aj stanovisko Transparency International. Už v prvej správe, kde vyslovili jasné pochybenia pri personálnej politike p. primátora. Takisto som dožiadal aj stanovisko ako poslanec mesta. Tam je tiež skonštatované, že nie je v prípade obsadenia pozície odborný poradca konzultant pre komunikáciu, odborný poradca konzultant strategické riadenie a referent grafik, fotograf, platí ich výhrada, že mesto využíva výberové konania spravidla iba pri vedúcich pozíciách, čo sme vnímali ako nedostatok. Pokiaľ v tabuľke č. 5 kancelária primátora pracovná pozícia referenti v počte dva a plat je od - do, tak je zrejmé, že spodná hranica je plat jedného a vrchná je plat druhého. Tuto samozrejme neplatia pravidla GDPR, aj v tabuľke 24 odborný poradca konzultant pre komunikáciu v počte jeden kus. Prečo tam nie je uvedený aj posledný koeficient? Plat odborného konzultanta bol po nástupe spomenutý aj v médiách vo výške cca 2,5 tisíca. Tak je ho treba aj verejne priznať.

p. prednosta – čo sa týka GDPR, tak tam je obmedzené, že tam to číslo nesmie byť spojitelné s konkrétnou osobou. Čiže ten, že jeden je vyšší a druhý je nižší, nie je tam stanovené, že čo patrí ku ktorému menu. Keď rozprávame o GDPR, tak tam je podstata toho, aby nebolo možné si stotožniť dané číslo s konkrétnym menom.

p. Gut – s tou transparentnosťou zamestnávania akože niektorých kádrov na našom úrade, mohli by ste ich trochu ozrejmiť, ako to vlastne je. Niektoré miesta sú cez výberové konania, niektoré miesta sú obsadené priamo, že človek ani nevie. Môžete mi dať na toto, p. prednosta, odpoveď, čiže aké kritéria o tom rozhodujú?

p. prednosta – čo sa týka vedúcich odborov alebo vedúcich pracovníkov, tak tam sú výberové konania už zo zákona. Informáciu, čo dáva Transparency International, tak tam je dôležité rozlišovať medzi výberovým konaním podľa zákonníka práce a inou formou. Naozaj vedúcich odborov obsadzujeme vždy cez verejné výberové konania, ale každopádne idú cez výberové konania. Referentské miesta sa tiež snažíme čo v najvyššej možnej miere robiť cez výberové konania. Jediný rozdiel je, keď je tu niekto ako stážista dlhodobejšie alebo spolupracoval externe a sú s ním dobré skúsenosti, tak mu je ponúknutá pozícia. Naozaj sa snažíme tieto miesta vyberať cez výberové konania, cez verejnú ponuku pracovného miesta.

p. Oremus – chcem oceniť kvalitu tohto materiálu, ktorú štandardne nám ÚHK prináša, naozaj priehľadne, zrozumiteľne vidíme, o čo v tej kontrole išlo a aké sú zistenia a aké sú návrhy opatrení. Teraz upriamim pozornosť znova na to, čo sme už na MMZ hovorili pri materiáli organizačná štruktúra, kde vidíme, aký bol v čase kontroly počet pracovných pozícií na tomto úrade 288 a po organizačných zmenách pribudne ďalších 25 miest. Čiže sa dostaneme na číslo 313. Treba jasnejšie zadefinovať - pohyblivá zložka mzdy. Aby sa nestalo to, že svojvoľne prednosta alebo nadriadený podľa toho, kto je kamarát v rámci referentov, tak mu príhodi k mzde ešte pohyblivú časť. Treba tam jasne zadefinovať kritériá, aby to nebolo subjektívne a svojvoľne porušované. Čiže, aby tam bolo jasné, v akom prípade môže a akú výšku percentuálne časť môže prilepiť k tej základnej mzde. Aby sme sa vyhli tomu,

že tu budeme platiť kamarátov nadštandardne a ľudí, čo tu ťahajú roky, tak tu dostávajú smiešne výplaty. Čo sa týka toho GDPR, tak p. Obertáš tu správne poznamenal. Je to naozaj pokrytectvo, že rozprávame o transparentnosti, akí budeme transparentní a ako to zmeníme a opak je pravdou. A začínate prekonávať tých vašich predchodcov, ktorí tu boli predchádzajúce obdobie.

p. Dovičovič – kde sa dá dopracovať k poriadku odmeňovania? Môžeme len veriť p. hlavnej kontrolórke, respektíve jej kolegom, ktorí tú kontrolu vykonávali. Ale kde sa dá prečítať poriadok odmeňovania? Na mestskej stránke som ho hľadal márne.

p. Keselyová – k p. Obertášovi - v správe chýbajú informácie o výberových konaniach. Chcela by som upriamiť pozornosť, že predmetom tejto kontroly bolo dodržiavanie poriadku odmeňovania. Poriadok odmeňovania neustanovuje podmienky výberového konania. Toto máme zapracované v pracovnom poriadku. Čiže pracovný poriadok poníma o tom, ako sa jednotliví pracovníci referenti prijímajú na úrad a takisto aj výberové konania na vedúce pozície. Tu sme sa držali predmetu kontroly dodržiavania poriadku odmeňovania. Poriadok odmeňovania je uvedený vo verejných priečinkoch a tie sú k dispozícii zamestnancom MsÚ.

p. Moravčík – ja by som chcel položiť otázku. Aký bol stav zamestnancov pred organizačnou štruktúrou a aký bude po organizačnej štruktúre vzhľadom na rôzne odchody a prijímaných nových zamestnancov? Ja si nemyslím, že navyšujeme o nejakých 25, jednoducho nejaký ľudia odchádzajú do dôchodku, zo zdravotných alebo iných dôvodov a na ich miesta prichádzajú noví zamestnanci. Ale podľa mňa sa stále hýbeme okolo toho istého čísla.

p. prednosta – čo sa týka stavu, ktorý očakávame v najbližších týždňoch, ktorý nastane s ohľadom na organizačnú zmenu, tak si nemyslím, že nastane výrazný vzrast zamestnancov. Hovoríme tu o dvoch, troch ľuďoch, naozaj v priebehu týždňov až mesiacov neočakávame výrazný vzrast zamestnancov. To, že sú vytvorené kolónky neznamená, že ideme hneď tieto pracovné pozície obsadzovať. Ľudia odchádzajú do dôchodku, niektorým skončili zmluvy, čiže ten počet zamestnancov nám klesol a tie miesta ideme doobsadzovať a naozaj výrazný vzrast zamestnancov na MsÚ neočakávam.

p. Oremus – vo februári v 2020 bolo 288 vytvorených pracovných pozícií na MsÚ plus 96 - čo je stredisko MsS. V rámci materiálu organizačnej zmeny, ktorý tu bol nebol zobrazený na vedomie, je to v kompetencii primátora a podľa mňa tá zmena platí od 1.6. a tam bolo jasne konštatované, že sa navyšuje počet pracovných pozícií o 25 miest. Tak potom robte poriadne materiály! Pán prednosta, povedzte, koľko bolo, keď nastupoval p. Hattas do úradu, fyzicky zamestnaných a koľko je k dnešnému dňu?

p. prednosta – v správe hlavnej kontrolórky je číslo počtu pracovných miest v organizačnej štruktúre a nie počet pracovníkov, ktorí tu tou dobou pracovali. Oproti novej pracovnej organizačnej štruktúre bolo okolo 50 miest neobsadených a navyše z tých, ktorých sú obsadené, tak časť zamestnancov je na MD a PN. Takže nemôžeme hovoriť o tom, že tu bolo 288 ľudí zamestnaných.

p. Oremus – neviem, či ma nepočúvate, čo hovorím, ja som nepovedal, že 288 pracovníkov, ale ja som povedal, že 288 pracovných pozícií vytvorených na úrade. Si to prehrajte ešte raz ten záznam. Neprekrúcajte moje slová, ale fyzicky, koľko je pracovníkov obsadených, keď p. Hattas nastupoval a koľko je teraz? Načo vytvárate zbytočne pracovné pozície organizačnou

zmenou o 25? A teraz, keď ste urobili túto zmenu, idete robiť personálny audit. Povedzte mi, čo je to za logiku, za zdravý rozum, čo idete teraz robiť?

p. primátor – vráťme sa k meritu veci a to je odmeňovanie zamestnancov.

p. Laurinec Šmehilová – tiež by som sa chcela p. prednostu spýtať, lebo mne jeho odôvodnenie na otázku p. Obertáša nebolo úplne jasné, a to v súvislosti jeho požiadavkou na výšku mzdy na odborného poradcu a konzultanta pre komunikáciu. Tým, že je tam v počte len jeden, tak by sa viazalo len na konkrétnu osobu a potom je zabezpečiť ochranu osobných údajov. Ale prednosta je tiež len jeden. A tam ten údaj o tej výške mzdy je zverejnený, tam sa už neviaže to GDPR?

p. prednosta – u vedúcich pracovníkov je to verejný údaj, takže tam sa GDPR nevzťahuje.

p. Ráčová – oceňujem tento materiál, pretože prišiel vo vhodnom čase. Organizačná štruktúra, ktorá vošla do platnosti a ktorá ovplyvňuje postavenie zamestnancov a aj ich odmenu a týka sa to teda tejto problematiky a vošla do platnosti od 1.6. Dočítali sme sa v novinách, že napriek nesúhlasu MZ bol veľký titulok, že MZ nesúhlasí, ale nepomôže si. Je táto organizačná štruktúra funkčná a je tento proces na úrade dokončený? Má každý zamestnanec svoju pracovnú pozíciu? A s koľkými zamestnancami sa ešte rokuje? V personalistike si treba vážiť prácu ľudí, ich odbornosť, aj to, keď dlho vydržia na jednom pracovisku, lojalitu. Práca s ľuďmi si vyžaduje takt a empatiu. Kariéra sa nedá robiť tak, že šliapeme po ľuďoch. A nehovorím to náhodou! A preto sa pýtam, je pravdou, že na úrade sú starší zamestnanci, pracujú na úrade viac ako 10 rokov, ktorým ste vy im ponúkli nekvalifikovanú prácu v rozpore s ich vzdelaním a doterajšou prácou?

p. Obertáš– dovolil by som si prečítať časť zo stanoviska Transparency International – *„Cieľom každého starostu, či primátora, by malo byť budovanie vysoko profesionálnej samosprávy, kde sa kádre nemenia po každých voľbách, ale je zabezpečený trvalý, odborný a kariérny zrast. V Nitre sme v tejto oblasti identifikovaný rad slabých miest.“*

p. Oremus – teraz som nepochopil, p. Hattas, čo ste to urobili. Pani poslankyňa tu má diskusný príspevok a vy poviete, že k tomuto to nepatrí a ideme ďalej. Vy ste tu neni sudca alebo diktátor! To je normálna vec, ktorá sa týka k tomuto materiálu a nech p. prednosta odpovedá.

p. primátor – vráťme sa k tomu v diskusii, kde to má svoje opodstatnenie, máme tu rokovací poriadok. Rokujeme o poriadku odmeňovania zamestnancov.

p. Dovičovič – poriadok odmeňovania, respektíve jeho dodržiavanie a bavíme sa o peniazoch, a ja teda mienim k tomu vystúpiť v bode, keď budeme prerokovávať záverečný účet tohto mesta. Nechám si to na ďalšiu debatu, ale trvám na tom, že poriadok odmeňovania musí byť prístupný poslancom. Pretože v opačnom prípade vôbec nevedia, o čom táto správa hovorí, nemajú si to s čím porovnať. Nevidím tu žiadneho vedúceho zamestnanca, že by bola konkrétne uvedená jeho mzda, ako povedal p. prednosta. Jeho mzda je tu uvedená, ale ja tu nikde nevidím žiadneho konkrétne vedúceho. V materiáli je napísaných 17 vedúcich pracovníkov a ich platové rozpätie a ich priemerná mzda. Žiadny konkrétny tam nie je, takže buď môže alebo nemôže. My ako poslanci si ho nemáme s čím porovnať.

p. Keselyová – diskusný príspevok p. poslankyne Šmehilovej sa týkal, konkrétnej pracovnej pozície – prednosta. Či v tomto prípade môžeme mzdu zverejniť, keďže prednosta je len jeden. Odpoveď bola, že áno môžeme zverejniť, lebo sa jedná o vedúcu pozíciu. V správe sú uvedené pracovné pozície tak, ako sú zadefinované v poriadku odmeňovania. Cieľom tejto správy nebolo zverejňovať mzdy všetkých vedúcich pracovníkov menovite. Čiže pracovné pozície v správe sú zadefinované tak, ako sú zadefinované v poriadku odmeňovania. Prednosta je samostatne zadefinovaný, má stanovený samostatný koeficient, rozpätie koeficientu, odborný poradca, konzultant pre komunikáciu je tiež zadefinovaný samostatne. Keby bol zahrnutý niekde vo vedúcej pozícii, tak sa nachádza v tej kolónke, ale odborný poradca je zadefinovaný v poriadku odmeňovania samostatne, má takisto samostatný koeficient, a keďže v tomto prípade by sa mzda priradila ku konkrétnemu menu, tak by sme porušili GDPR. To nie je jediný údaj, kde neuvádzame údaj z dôvodu o ochrane osobných údajov. V tabuľke č. 6 sprostredkovateľský orgán pre IROP, v čase kontroly tu bolo obsadené len jedno referentské miesto, takže tam by sa dala mzda priradiť ku konkrétnemu referentovi, tak preto tam ten údaj nie je uvedený. Pri prednostovi je uvedený preto, lebo sa jedná o vedúcu pozíciu a tento údaj podľa zákona o ochrane osobných údajov je verejný.

p. Dovičovič – ďakujem za vysvetlenie, ale ja som sa nepýtal na to, ale som reagoval na to, čo povedal p. prednosta, ktorý povedal, že platy vedúcich pracovníkov sú tiež verejné a sú zverejnené. A v tejto správe nie sú verejné a ja s tým súhlasím, že nemajú byť. Ale ja som reagoval na to, čo povedal p. prednosta.

p. Keselyová – platy vedúcich pracovníkov sú verejné, nie zverejnené. Dokonca pri kontrole 211-ky, ktorá momentálne prebieha, sme zistili, že sú aj info žiadosti a ľudia žiadajú takéto údaje a takéto údaje sú poskytované, čo sa týka vedúcich pracovníkov.

p. Ajdariová – či by bolo možné, aby sme my poslanci dostali mailom informáciu, či boli vyplatené odmeny zamestnancom za mesiace prvý až piaty, január až máj 2020. A ak áno, či všetkým zamestnancom MsÚ a ak nie, tak žiadam o uvedenie, ktorým zamestnancom z ktorých odborov a súčasne či boli vyplatené odmeny zamestnancom, ktorý mali home office. A takisto by som chcela požiadať o informáciu výšky financií, ktoré boli poskytnuté na odmeny, priemernú výšku, najvyššiu a najnižšiu odmenu zamestnancov a súčasne by som chcela poprosiť, že na základe čoho zamestnanci MsÚ vykonávali počas pandémie home office, či na základe rozhodnutia zamestnávateľa alebo na základe dohody so zamestnancom podľa zákonníku práce.

p. primátor – poprosím túto žiadosť predložiť do bodu Interpelácie.

p. Obertáš – dovoľm si citovať z portálu Nitralive zo dňa 4. januára 2019 článok – „**Nitra má nového prednostu a poradcu pre komunikáciu (+platy)**“ – „**Mesto má poradcu pre komunikáciu**“ – „*Radnica má od decembra aj poradcu a odborného konzultanta pre komunikáciu. Je ním vyštudovaný novinár a marketingový špecialista Henrich Varga. „Mojim cieľom je naučiť toto mesto rozprávať sa so svojimi obyvateľmi. To znamená nielen k ľuďom hovoriť, ale ich aj počúvať. Posledné roky tu komunikácia zásadne viazla, čo dlhodobo kritizovali nielen obyvatelia mesta, ale aj mnohí poslanci. Nakoniec, vnímal som to tak aj ja ako Nitrančan. Mojou úlohou je nastaviť novú komunikačnú stratégiu mesta, napraviť jeho pošramotený imidž a ukázať ľuďom, že toto mesto má svojich obyvateľov úprimne rado,*“ hovorí Varga. *Za december bude poradcovi pre komunikáciu vyplatená čistá mzda vo výške 1829 eur, od januára bude zarábať 2385 eur v hrubom.*“ Pýtam sa, že ako je možné, že portál

Nitra live mal túto informáciu a zverejnil ju, dostal ju od MsÚ a my poslanci ju nemôžeme vidieť v správe hlavnej kontrolórky! Kde je potom problém?

p. primátor – ja tam nevidím žiadny problém, vtedy p. Varga s tým súhlasil, takže preto to bolo zverejnené.

p. Buranská – len na také upresnenie alebo odporúčanie. Bolo by vhodné, pretože toto je samostatná správa hlavného kontrolóra. Tak by bolo vhodné samostatným uznesením dať to do bodu Rôzne, čiže pripraviť uznesenie a potom to schvaľovať. Čo sa týka poriadku odmeňovania a jeho zverejňovania, tak všetky poriadky sú zverejnené vo vnútorných priečinkoch. Tam sa poslanci nedostanú. Ale sú to všetko právne predpisy, ktoré sa týkajú úradu, takže idú do vnútra, ale samozrejme nič tomu nebráni, aby boli tieto poriadky k dispozícii všetkým poslancom, alebo aby boli zverejnené na stránkach, ale sú to predpisy, ktoré sa týkajú zamestnanca Mesta.

p. Ajdariová – tak beriem späť.

**Hlasovanie č. 15 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o výsledku kontroly dodržiavania Poriadku odmeňovania zamestnancov Mesta Nitra v časti 1/ - zamestnancov na mestskom úrade a iných pracoviskách v riadiacej pôsobnosti mestského úradu

b e r i e n a v e d o m i e

Správu o výsledku kontroly dodržiavania Poriadku odmeňovania zamestnancov Mesta Nitra v časti 1/ - zamestnancov na mestskom úrade a iných pracoviskách v riadiacej pôsobnosti mestského úradu a opatrenia prijaté na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

u k l a d á

hlavnému kontrolórovi

vykonať kontrolu plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

T: 30.11.2020

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 92/2020-MZ

prezentácia – 25

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

## **8. Správa o výsledku kontroly investičnej akcie „Kanalizácia Šúdolská ul. – 3. etapa“** **mat. č. 457/2020**

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.

Spravodajca: p. Ján Greško

p. Moravčík – toto je presne príklad investičnej akcie pod gesciou Mesta, ako sa to nemá robiť, toto bola jedna veľká katastrofa! Pani hlavná kontrolórka povedala, že by mal byť

zabezpečený stavený dozor zo strany zhotoviteľa, respektíve objednávateľa, čo je Nitrianska investičná. To tu úplne absentovalo. Potom ste spomínali, že bol zabezpečený stavebný dozor aj zo strany mesta, ktoré dve faktúry boli podpísané a ostatné neboli podpísané. Moja otázka je, že kto bol zodpovedný ako stavebný dozor na tej stavbe zo strany Mesta? Prečo neboli podpísané ostatné faktúry a ako je možné, že bolo vyplatené zádržné bez podpisu stavebného dozoru Mesta? Obzvlášť, keď sa jedná o akciu, ktorá sa financuje z verejných zdrojov vo výške takmer 500 tisíc euro, čo je slušná čiastka peňazí. V správe sa spomína, že tým, že absentoval stavebný dozor došlo k tomu, že nebol dodržaný zásypový materiál, ktorý bol v rozpočte a aj v projektovej dokumentácii. Použil sa iný zásypový materiál, z čoho plynuli technické problémy. Na konci správy sa hovorí, že by sa mali prijať nejaké opatrenia, aby sa odstránili závady, ktoré boli odhalené. Nevie, akým spôsobom by sme to odstránili, lebo celá Šúdolská ulica je zasypaná nevhodným materiálom. Ja som rád, že sa spravila súvislá oprava cesty, ale vyslovujem obavu, ako to bude ďalej s touto komunikáciou, keď už teraz podlieha nejakým deformáciám. Budú tam vznikáť reklamácie, a aby nebola poľakovaná kvôli tomu, že tá kanalizácia nie je správne zrealizovaná. Moje otázky smerujú k tomu, že ako je možné, že dozor zo strany Mesta nepodpísal polovicu faktúr a aj napriek tomu bolo vyplatené zádržné?

p. Halása – my sme to prevzali už v takom havarijnom stave, že už sme nemohli zasiahnúť do vyplatenia financií, lebo už boli vyplatené. Čiže, keď sa tam robil poslanecký prieskum a penetračné skúšky, tak už sme zachraňovali celú situáciu. Potom prišli ďalšie kroky k tomu sfunkčneniu a po dohode všetkých zainteresovaných strán sme skolaudovali túto kanalizáciu a spustili. My sme prišli do procesu až keď finančné prostriedky boli cez NI a druhým zhotoviteľom Cesty Nitra, zhotoviteľovi finančné prostriedky uhradil.

p. Refka – ako povedal p. poslanec Moravčík. Boli tam niektoré faktúry podpísané zo stavebného dozoru z Mesta. NI spravila jednu chybu a to, že spoločník spoločnosti plus vedúci MsÚ nám stanovili jeden stavebný dozor, ktorý nebol daný na papieri. Tým pádom sa stala taká chyba, ako sa stala a tým, že tie ďalšie faktúry nepodpísal, tak my sme ho nemohli prinútiť.

p. Dovičovič – musím súhlasiť s p. Moravčíkom. Toto je precedenčná ukážka, ako veci nerobiť a to sa netýka tejto stavby, to sa týka zadávania investičných akcií NI, ktorá ich zadá zasa ďalej. Celý tento mechanizmus je holý nezmysel a predražuje akcie. Čo tam robil stavebný dozor z Mesta? Mesto si objednalo akciu, uzatvorilo na to zmluvu! Čo tam robil stavebný dozor z Mesta a kto ho za tú činnosť platil? Kto uvoľnil peniaze na neskolaudovanú stavbu?

p. Moravčík – kto bol stavebný dozor, kto je zodpovedný a kto sa podpisoval v stavebnom denníku? Ak už bol určený Mestom, či tam chodil a kto to je? Je to jedna obrovská katastrofa! Prečo nepodpísal tie faktúry a kto odklikol peniaze na úhradu v plnej výške aj s tým zádržným? A ak to spravil niekto z Mesta, tak na pokyn koho?

p. Halás – k stavebnému dozoru sa nikto nehlási, pokiaľ viem, tak zo začiatku to mal byť p. Derka, ale p. Derka hovorí, že s tou stavbou nemá nič spoločné. Nevie vám k tomu relevantne odpovedať. Ja som potom prevzal tú stavbu, aby sme to mohli skolaudovať a zachrániť celú tú situáciu, ale tie finančné prostriedky boli už dávno vyplatené.

p. Obertáš – s p. Moravčíkom sme spolu absolvovali obchôdzok a stretnutia ohľadom reklamácie na Šúdolskej. Mňa by len zaujímalo, aké opatrenia a aké postihy budú? Lebo

čítam v súhrne kontrolných zistení, že nevyzval, zhotoviteľ vyúčtoval iný materiál, kontrolný subjekt nezabezpečil. Kývneme nad tým rukou a urobíme len to, že NI si zabezpečí stavebný dozor, alebo bude mesto pokračovať ďalej v tom, aby sa táto akcia dotiahla do extrému? Viem, že ľudia sú spokojní, ale vyhodili sme nemalé finančné prostriedky a možno zanedbaním niekoho pracovnej náplne. Nepostavme sa k tomu, že teraz mávneme rukou a nabadúce bude stavebný dozor. Takto si to ja ako poslanec nepredstavujem! Takže ako a aké opatrenia a aké postihy budú vyvozené? Ako bude mesto ďalej pokračovať?

p. Moravčík – nedostal som odpoveď. Kto uvoľnil prostriedky, kto zaslal peniaze z nášho účtu na účet zhotoviteľa v plnej výške v rátane zádržného? Kto to spravil a kto dal ten pokyn na uhradenie? Keďže to bolo v rozpore so zmluvou?

p. Daniš – prostriedky zádržné zaplatila NI zhotoviteľovi Cestám a Mesto Nitra zaplatilo NI ako pôvodnému dodávateľovi. Keď dostaneme na stôl platobný poukaz s podpismi zodpovedajúcich ľudí, že to bolo spravené, a že to je v poriadku, tak my len vyhodnocujeme, či sú peniaze v rámci rozpočtu a je to v zmysle uzatvorenej zmluvy. My nie sme oprávnení kontrolovať, čo má byť kým, kde a ako podpísané, a hlavne kým.

p. Refka – naša spoločnosť tiež na porade s vedením mesta a s dotknutými ľuďmi bolo povedané, že všetko je v poriadku, dané dielo je už zaasfaltované a aby sa uhradili tieto peniaze na účet.

p. Gut – tiež máme problém s kanalizáciou s NI. Mňa by zaujímalo, čo budeme v tejto veci robiť? Tu sú pochybenia procesného charakteru, že niečo sa zaplatilo, vyvedenie z toho dôsledky. Ako sa mesto s tým stotožňuje, že pred rokom a pol sme vybudovali nejaké dielo, peniaze sme po uhrádzali a všetko. Preinvestovali sme skoro milión eur a dodnes to nevieme užívať? Keď sa to zakaždým pýtam na MZ, tak vždy tu ide informácia od NI smerom na investičné a naspäť. Ja tu nechcem robiť sudcu. Mňa ako obyvateľa to ani nezaujíma, kto tu vlastne pochybil, mňa zaujíma názor vedenia mesta, čo s tým chce robiť v budúcnosti? Toto sú veci, ktoré sa nám môžu na ďalších akciách prejaviť. Ľudia sú nespokojní s Mestom, že si nevedia ustrážiť ani vlastné investície, ktoré nie sú malé a do života ich nevieme dostať, aby sa uzavrel ten kruh, nech to produkuje zisk. Spríjeme, alebo zlepšíme tým životné podmienky pre obyvateľov, pomôžeme životnému prostrediu a v neposlednom dôsledku vodárenská spoločnosť si bude s tou funkciou plniť aj tie režijné náklady.

p. primátor – na vašu otázku je možno presne tá odpoveď, že organizačná zmena a personálne zmeny, ktoré sa dejú na tomto odbore. Problém bol zdedený a od tej doby sme sa posunuli zásadne niekde inde.

p. Halás – všetci zodpovední pracovníci u nás, ktorí majú dozor, keď si preberú stavbu, musia od prvého dňa na stavbu a sú zodpovední za všetko. Kanalizácia na Dvorčianskej. Tak my by sme ju prevzali, ale stále nemáme preberací protokol. A p. poslanec Štefek nám vyšiel v ústrety a komunikuje s Krajským pamiatkovým úradom, lebo tam nebol a bol tam zanedbaný archeologický prieskum. Naš zodpovedný pracovník, dokonca chodia v dvojčkách a to len preto, keď niekto vypadne v rámci PN alebo dovolenky, tak títo ľudia sú zodpovední od začiatku, čiže od odovzdania staveniska až po prevzatie naspäť celej stavby. Predpokladám, že už nijaké takéto veci sa nám nezopakujú tak, ako boli niekedy v minulosti.

p. Dovičovič – čo robil stavený dozor z odboru investičnej výstavby a rozvoja na tejto stavbe? Mal zmluvu s NI, platila ho NI alebo bol platený z Mesta? A mesto to súčasne zadalo NI a tá

dodávateľovi stavbu, za čo platilo. Potom sa nemožno čudovať, že investičné oddelenie nestíha robiť veci, ktoré poslanci schvália v rozpočte a plnenie investičného rozpočtu za rok 2019 je 44,7% a oni chodia robiť dozory na cudzie stavby. Čo tam robili, na základe čoho sa tam dostal na stavbu Šúdolskej stavebný dozor, ktorý pracuje na odbore investičnej výstavby? Kto ho tam poslal, načo, prečo a ako bol platený? Bol platený v tomto čase, keď vykonával stavebný dozor na akcii, ktorú si objednalo u firmy Mesto Nitra a on bol platený za to, že má vykonávať inú činnosť a má pracovať na investičných akciách Mesta Nitra, ktoré zabezpečuje odbor investičnej výstavby. A toto sa deje na všetkých investičných akciách, ktoré zadávame NI. Toto je marasmus neskutočný, ktorý sa tu zaviedol a budem rád, keď už skončí!

p. Moravčík – tí pracovníci z investičného oddelenia naozaj nestíhajú iné veci. Kanalizácia Šúdolská - ak sa nájde jeden podpis v stavebnom denníku od tohto nášho stavebného dozoru, ktorý nemá na to ani právny podklad, tak keby sa tam stalo nejaké nešťastie na tej stavbe, tak kto bude zodpovedný, na koho sa ukáže prstom? Zhotoviteľ stavby nie je povinný si sám sebe zabezpečovať stavebný dozor, na to tu je ten objednávateľ. A keď je v stavebnom denníku podpísaný náš stavebný dozor, tak jednoduchým spôsobom sa ukáže, že Mesto tam malo svojho človeka a ten je zodpovedný a mal dozerieť na priebeh stavby a aj na bezpečnosť. To nie je len o peniazoch, ale aj o zdraví, o bezpečnosti občanov, cestnej premávky a na to sa nabaľujú ďalšie veci. Mali by sme k tomu pristupovať oveľa zodpovednejšie!

p. Rácová – predpokladám, že sme sa poučili a že to neskončí len pritom, že si to tu my povieme. V diskusii by sme sa mali k tomuto vrátiť a povedať si, ako má vyzeráť štvrtá etapa. Lebo kanalizácia Šúdol je ukončená, ale vieme, že celkovo, čo tam zostalo, nás ešte čaká. Čo sa bude diať ešte ďalej? Vieme, že tie riešenia, ktoré sa našli a ako sa táto akcia ukončila, sa hľadali skutočne veľmi ťažko a aj vďaka pracovníkom MsÚ a aj poslancom ako p. Moravčík, p. Obertáš, p. Dovičovič a ďalší, ktorí sa do toho angažovali, sa to podarilo dostať do toho stavu, v ktorom to je. Ale to nie je konečný stav, ktorý by sme chceli. Tak radi by sme dnes počuli stanovisko, ako bude vyzeráť 4 etapa, v akom stave sú rokovania s občanmi, vysporiadanie majetkovo právnych vzťahov, či tam bude povrchový odvod kanalizácie dažďovej vody, a tak ďalej.

p. Oberáš – aké opatrenia a postihy voči NI budú z týchto zistení vyvozené? A Mesto mieni postupovať aj ďalej, keď bol zistený iný materiál a iný vyúčtovaný, iný zaplatený? Ja si myslím, že toto všetko sa nám vráti všetko späť.

p. Refka – danú akciu sme prešli niekoľkokrát a videli sme presne, čo tam bolo, ako tam bolo a prečo to tam bolo. Vieme aj, z akých dôvodov sa tam používala iná frakcia. Mali sme tam síce nepísaný, ale súbežný stavebný dozor. Nepísaný, to bola u nás chyba, ktorú si priznávam. Tam sa bude musieť spraviť oveľa viac, ako len nejaká ryha, lebo tie spodné pozemky sú úplne pod úrovňou danej komunikácie a tie nákladné autá to vytláčajú, čiže bude sa tam musieť prihliadať v iných rozmeroch.

p. Obertáš – dôvod, prečo sa to celé uhradilo?

p. Refka – spomínal som predtým, že sme sedeli všetci za jedným stolom ako naša spoločnosť plus a vedenie našej spoločnosti a povedalo sa nám, že to máme uhradiť tak, aby to bolo v poriadku. Dostali sme taký príkaz.

p. Varga – máme dozornú radu, ktorá by mala z tohto vypracovať záver. Mesto Nitra má problém s NI. Tak požiadajme dozornú radu, aby nám dali z toho výsledok.



p. Obertáš – kto dal konkrétny príkaz na úhradu?

p. Dovičovič – aby sme sa nemýlili, nie NI prvá uhradza, ale Mesto Nitra najskôr muselo zaplatiť NI a tá potom zaplatila dodávateľovi Cesty Nitra. Takže, kto dal z Mesta pokyn vyplatiť všetky peniaze za túto investičnú akciu?

p. Daniš – ja musím mať dopredu podpísané, odsúhlasené a tie podpisy tam existovali. Takže ja nemôžem skúmať, či bol podpisový materiál taký alebo taký, proste bolo odsúhlasené, dané na úhradu. Ja nemám dôvod v niečo pochybovať. Keď sa raz rozhodlo, tak kolaudáciu prešla neprešla, my pri kolaudácii nie sme.

p. Halás – niekto musel prevziať preberací protokol na Meste.

p. Keselyová – povinnosť zabezpečiť z Mesta stavebný dozor pri realizáciách investičných akcií, ktoré vykonáva NI, tak to máme zakomponované aj v zmluve medzi Mestom a NI. Je to vo viacerých zmluvách a v tomto prípade to bolo v článku 6 ods. 6. 2 – za objednávateľa potvrdzuje súpis vykonaných prác stavebný dozor a technický dozor objednávateľa. Objednávateľom v tomto prípade je Mesto. Ten pracovník je z Mesta, je platený z rozpočtu Mesta a zmluva uzatvorená medzi NI a realizátorom investičnej akcie, v tomto prípade Cesty, tak aj tam je povinnosť zabezpečiť stavebný dozor zo strany NI. Podľa mňa už v zmluvách je chyba.

p. Moravčík – bavíme sa tu o akcii za 500 tis. euro a keď to bude pokračovať takto ďalej, tak budeme vyhadzovať peniaze von oknom. Hovorí sa tu, že to musel niekto podpísať, niekto o tom vedel. Kto je ten niekto? Musíme sa postaviť problémom zoči-voči, a aby sa takéto situácie do budúcnosti nediali. Pán Refka, vy ste hovorili, že ste dostali pokyn na uhradenie, povedzte, kto vám dal ten pokyn, Pán Obertáš, p. Dovičovič, ja som sa na to pýtam, prosím vás môžeme dostať na to odpoveď?

p. Daniš – určite by som vedel z hlavy povedať, ale radšej ten platobný poukaz prinesiem, aby som niekoho nepoškodil a tie podpisy boli totožné obidva.

p. Dovičovič – tu netreba nič odkladať, tu prerokovávame kontrolnú správu ku konkrétnej stavbe a všetky otázky smerujú k tejto jednej stavbe. Objednávateľ Nitrianska investičná s. r. o., zhotoviteľ Cesty Nitra a. s., článok 6 ods. 6/2 za objednávateľa potvrdzuje súpis vykonaných prác stavebný dozor a technický dozor objednávateľa. Objednávateľom je NI a nie Mesto Nitra. Mesto Nitra si uzatvorilo na túto stavbu zmluvu s NI a tá potvrdila podľa článku 6 ods. 6/2, že jej stavebný a technický dozor potvrdí súpis vykonaných prác. Stavebný dozor NI a nie pracovník investičného oddelenia MsÚ.

p. Keselyová – to je zmluva medzi NI a Cesty Nitra, potom existuje zmluva medzi Mestom a NI, č. zmluvy je 873/2018, kde táto klauzula, zhodou okolností, tiež v článku č. 6 ods. 6/2 je uvedené - za objednávateľa potvrdzuje súpis vykonaných prác stavebný a technický dozor objednávateľa. V tejto zmluve figuruje objednávateľ Mesto Nitra a zhotoviteľ NI. V obidvoch zmluvách je zakomponovaná povinnosť stavebného dozoru. Zodpovedná je aj NI mať stavebný dozor pri realizácii akcii, ale následne, keďže je podpísaná zmluva medzi Mestom a NI, tak zodpovednosť je aj na Meste zabezpečiť stavebný dozor. Chyba je už v týchto zmluvách.

p. primátor – pokiaľ chcete ďalšie informácie k Šúdolskej, tak ja navrhujem vrátiť tento materiál na dopracovanie.

p. Dovičovič – teraz to p. hlavná kontrolórka povedala a ja som to povedal predtým – tento marasmus musí skončiť! Je nemysliteľné, aby Mesto mlčky uzatváralo zmluvy, že bude zadarmo posielat' svoj stavebný dozor a platiť ho bude za to, že má robiť niektoré iné investičné akcie, ktoré sú schválené v rozpočte Mesta. Ako sa potom môžeme čudovať, že investičné oddelenie nestíha, keď Mesto uzatvára zmluvy, kde ich zadarmo v ich pracovnej dobe posielala niekam inam na akcie, ktoré si objednalo a ktoré si uhrádza? Ved' to je nezmysel! My platiťme našich ľudí, aby robili investičné akcie, ktoré sú v mestskom rozpočte a ostatné akcie sú preto objednané od dodávateľa, aby to dodávateľ zabezpečil a zato mu zaplatíme. A ešte raz hovorím, nemôžu nikdy pracovníci investičného oddelenia v tomto systéme stíhať to, čo od nich chceme. Výsledkom a ukážkou je potom to, čo si prečítame v záverečnom účte, ako to dopadlo vlani.

p. Greško – tento istý model sa používa aj pri obstarávaní pri NI, tiež to robí zamestnanec MsÚ.

p. Varga – toto je daň za to, že máme teraz už len jedného konateľa, šesť ľudí v dozornej rade a ani jedného zamestnanca.

p. primátor – ako sme zdedili tento systém, tak sme ho jednoducho zdedili a určite to nie je ideálne, je to naša cárska spoločnosť 100%.

p. Ágh – človek by mohol nadobudnúť dojem, že najväčšie personálne náklady sú na dozornú radu v tejto spoločnosti. Ale bolo by dobré povedať, že dozorná rada v tejto spoločnosti nepoberá žiadne odmeny za svoju prácu. Robíme to vo svojom voľnom čase, dobrovoľne a robíme to najlepšie, ako to vieme.

p. primátor – chystá sa nová koncepcia fungovania na NI, ktorá sa vypracováva v spolupráci s dozornou radou. My si uvedomujeme tento problém a že je to neúnosné.

p. Pravda – tiež chcem poukázať na to, že debaty o zmene fungovania NI začali na začiatku nášho volebného obdobia a bolo by dobré, keby sa naozaj niečo pohlo, pretože ani my už v dozornej rade nevieme, čo spraviť tak, aby sa to začalo hýbať. Momentálne je vytvorená pracovná skupina, v ktorej sú zastúpení niektorí ľudia spomedzi poslancov. Verím, že čoskoro dosiahneme taký model, s ktorým sa budeme vedieť všetci stotožniť a že to začne normálne fungovať. Lebo toto nie je normálne, podľa môjho názoru!

p. Moravčík – p. Varga, dozorná rada už zlomila palicu nad touto spoločnosťou asi tak rok dozadu. Odvtedy sme nezasadali, pokiaľ sa neudejú zmeny v tejto spoločnosti, ktoré sme viackrát avizovali až požadovali, tak dozorná rada ani zasadať nebude, tam nie je čo dozorovať. Máme tu jednu spackanú akciu a odvtedy sa asi nič neudialo.

**Hlasovanie č. 16 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o výsledku kontroly investičnej akcie „Kanalizácia Šúdolská ul. – 3. etapa“

berie na vedomie

Správu o výsledku kontroly investičnej akcie „Kanalizácia Šúdolská ul. – 3. etapa“ a opatrenie prijaté na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

u k l a d á  
hlavnému kontrolóvi  
vykonať kontrolu plnenia opatrenia prijatého na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou  
T: 30.9.2020  
K: MR

U z n e s e n i e číslo 93/2020-MZ

prezentácia – 26  
za – 25  
proti – 0  
zdržal sa – 1  
Návrh bol schválený.

**9. Správa o výsledku kontroly hospodárenia v Základnej škole, Ščasného 22, Nitra**  
mat. č. 451/2020

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.

Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová

**Hlasovanie č. 17 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o výsledku kontroly hospodárenia v Základnej škole, Ščasného 22, Nitra  
b e r i e n a v e d o m i e  
Správu o výsledku kontroly hospodárenia v Základnej škole, Ščasného 22, Nitra  
u k l a d á  
hlavnému kontrolóvi  
vykonať kontrolu plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou  
T: 30.09.2020  
K: MR

U z n e s e n i e číslo 94/2020-MZ

prezentácia – 21  
za – 21  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**10. Správa o vybavení sťažností a petícií za rok 2019** mat. č. 448/2020

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Obertáš – či ÚHK naďalej vybavuje petície, nakoľko podľa zákona hlavný kontrolór má iba kontrolovať vybavenie petície? To nám vyčítal aj prokurátor v prípade petície hazardu. Zmenilo sa niečo?

p. Keselyová – ÚHK naďalej vybavuje petície k vzhľadom k tomu, že v organizačnom poriadku túto pracovnú činnosť máme zaradenú pod ÚHK.

**Hlasovanie č. 18 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o vybavení sťažností a petícii za rok 2019

berie na vedomie

Správu o vybavení sťažností a petícii za rok 2019

U z n e s e n i e

číslo 95/2020-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

## **11. Návrh plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2020**

**mat. č. 520/2020**

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.

Spravodajca: p. Oliver Pravda

p. Obertáš – dovolil by som si predložiť jeden pozmeňovací návrh, chcel by som, aby ÚHK vyčlenil zamestnanca na kontroly, nakoľko sa hromadia porušenia zákona na úrade, či už v rámci rozhodovacej činnosti primátora, pri verejnom obstarávaní, ktoré už riešim aj cez orgány činné v trestnom konaní. Preto by takéto rýchle kontroly mal útvar kontrolovať a vybavovať v reálnom čase a nie s polročným odstupom v rámci schvaľovania plánu kontrolnej činnosti. Takto to vyplýva aj z usmernenia z najvyššieho kontrolného úradu, ktoré som dostal a reagoval v stanovisku na môj podnet. Takže si dovoľím prečítať pozmeňovací návrh – „MZ odporúča hlavnej kontrolórke mesta vyčleniť v rámci útvaru HK zamestnanca kontroly, ktorý bude bezodkladne riešiť aktuálne podnety smerujúce ku kontrole zákonnosti a hospodárnosti konkrétnych podnetov mimo plánu kontrolnej činnosti útvaru hlavného kontrolóra“

p. Keselyová – samozrejme pri súčasnom stave obsadenosti to bude ťažké takéto odporúčacie uznesenie splniť, ale v prípade, že ÚHK bude rozšírený o ďalšiu pozíciu, tak samozrejme to uznesenie beriem.

**Hlasovanie č. 19 o pozmeňovacom návrhu p. Obertáša** – „MZ odporúča hlavnej kontrolórke mesta vyčleniť v rámci útvaru HK zamestnanca kontroly, ktorý bude bezodkladne riešiť aktuálne podnety smerujúce ku kontrole zákonnosti a hospodárnosti konkrétnych podnetov mimo plánu kontrolnej činnosti útvaru hlavného kontrolóra“

prezentácia – 21

za – 12

proti – 0

zdržal sa – 8

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 20 o návrhu na uznesenie ako celku** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2020

s c h v a ľ u j e

Plán kontrolnej činnosti na II. polrok 2020

o d p o r ú ě a

hlavnej kontrolórke mesta

vyčleniť v rámci útvaru HK zamestnanca kontroly, ktorý bude bezodkladne riešiť aktuálne podnety smerujúce ku kontrole zákonnosti a hospodárnosti konkrétnych podnetov mimo plánu kontrolnej činnosti útvaru hlavného kontrolóra

U z n e s e n i e

číslo 96/2020-MZ

prezentácia – 25

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

## **12. Návrh pravidiel zostavovania rozpočtu Mesta Nitry na rok 2021**

**mat. č. 529/2020**

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.

Spravodajca: p. Daniel Balko

p. Greššo – osvojujem si návrh z MR a navrhujem, aby to bolo zapracované do uznesenia. Teda pripravovať rozpočet na rok 2021 na programovej báze.

p. Keselyová – ja som tiež ten návrh podala na MR a zároveň je uvedený aj v stanovisku záverečného účtu. Odporúčam v budúcnosti sa venovať zmene štruktúry rozpočtu mesta a prioritne zostavovať rozpočet programový, pretože ten nám vyplýva zo zákona a postupne rušiť rozpočtové kapitoly, ktoré máme zadefinované v rozpočtových pravidlách. Ale zo zákona nie sme povinní rozpočet zostavovať podľa rozpočtových kapitol. V súčasnosti rozpracovávame dve formy rozpočtu, čo je neefektívne aj na strane ekonomického odboru. Vznikajú s tým problémy, pretože k programovému rozpočtu nevenujeme dostatočnú pozornosť. Programový rozpočet je strategický dokument, na ktorý nadväzujú akčné plány aj PHSR, sú tu zadefinované zámery, ciele, ukazovatele, ktoré treba rozpracovávať. Od roku 2019, kedy sme boli v pilotnom projekte programového rozpočtu, ten posun nie je badateľný, takže aj z tohto dôvodu. Všetky krajské mestá a mnohé okresné mestá majú už tieto štruktúry pomenené a rozpočty schvaľujú a spracovávajú len v programovej štruktúre, ktorá je dôsledne rozpracovaná. Z tohto dôvodu dávam návrh, aby sme do budúcnosti zmenili štruktúru rozpočtu a vstúpili do rozpočtových pravidiel mesta.

p. Dovičovič – nie som úplne presvedčený, že ten programový rozpočet je takým veľkým krokom vpred. Povedzme si úprimne, že aj dnes si ten programový rozpočet nikto nevšima, nič nám neukazuje, všetko globalizuje, pozakrýva aj tie vznešené ukazovatele. Ja len na takú ilustráciu, keď som dával ešte ako riaditeľ Správy športových zariadení plnenie programových ukazovateľov, kde sme ukazovali, ako sa zlepšujeme, že či na Kyneku prišlo za sezónu na futbalové zápasy 120 ľudí alebo 1 200 ľudí. A toto boli tie programové

ukazovatele, ktoré sme vyhodnocovali. Mne to príde smiešne. Prácnosť je väčšia pri takejto štruktúre a takomto zostavovaní rozpočtu, keď sa zostavuje aj programový, aj tento rozpočet po kapitolách, ako ho dlhodobo používa naše mesto. Myslím si, že ten dáva aj pre poslancov a aj pre občanov oveľa lepší prehľad o tom, čo sa v meste má robiť, za koľko sa to má robiť, na aké účely vynakladá a koľko finančných prostriedkov, ako ten programový rozpočet, ktorý z môjho pohľadu skôr veci zahmlí ako vyjasní.

p. Balko – práve preto, že programový rozpočet nebol doteraz braný vážne a bol braný ako zbytočná vec, preto tam boli takéto ukazovatele. Čiže, to nehovorí proti programovému rozpočtu, ale hovorí to proti súčasným nastaveným kritériám, ktoré sú skôr imaginárne ako reálne. Druhá vec, ktorá hovorí za, programový rozpočet je práve ten, ako môže mesto koncepčne pracovať, pretože ak si schváli niektoré projekty, ktoré majú presah jedného, dvoch, troch alebo aj piatich rokov, tak jediná šanca, ako urobiť tieto projekty udržateľnými je práve tá skutočnosť, že sa v rozpočte budú objavovať a potom naozaj tam budú aj vyhodnocované. Súčasný systém rozpočtu je z roka na rok rovnaký. Tam nie je žiadna záruka, že mesto sa rozhodlo napr. ísť nejakým smerom podporovať nejaký typ aktivít, alebo pretvárať niektoré činnosti investičného dlhodobého charakteru alebo kultúrneho, športy, pretože to neumožňujeme. O rok rozpočet bude taký istý. Tak práve preto si dajme tú námahu, aby sme porozmýšľali nad tým, čo chceme v meste robiť. Práve preto prebieha proces aktualizácie akčného plánu PHSR, aby tam už neboli formalizované kolónky, ktoré sa iba odľakli, ale aby sme naozaj začali postupne programovo rozmýšľať. Myslím si, že to zvládneme.

p. Špoták – pripájam sa k tomu názoru a dokonca aj zákon nám ukladá nielen vypracovať PHSR a akčné plány, ale aj rozpočtovať v programovej štruktúre. A podľa kapitol môže stále zostať ako pomocný rozpočet.

p. Keselyová – programový rozpočet treba rozvíjať, rozpracovávať. Ten príklad, čo si hovoril p. poslanec, to je spred desiatich rokov. Za desať rokov v tých jednotlivých mestách prešli tie programové rozpočty vývojom. Rozpočet je aj verejný dokument, čiže aj občan by sa mal v ňom vedieť zorientovať. A čo sa týka rozpočtu - delený podľa kapitol, tak občan z kapitol nevyčíta nič. Takže programový rozpočet je delený na výdavky podľa účelu a to je podľa mňa najdôležitejší fakt.

p. Dovičovič – pred sebou mám otvorený programový rozpočet na tento rok. Ak mi chce niekto tvrdiť, že niekto z tohto niečo vyčíta.

p. Špoták – doteraz bol braný len ako taký prívesok, ktorý treba spraviť, tak sa to asi len kopírovalo a moc sa to nemenilo.

p. Rácová – som rada, že Miloš otvoril túto tému a sa bavíme o takýchto vážnych veciach, pretože v stanovisku kontrolórky sa hovorí o tom, že nová organizačná štruktúra úradu by mala byť v istom súlade so štruktúrou rozpočtu. A teda mali by sme sa v budúcnosti venovať programovému rozpočtu, a toto tam zatiaľ akože nie je. Ale z hľadiska použiteľnosti, čitateľnosti a vnímania pre občanov to, ako to urobíme, aby to bolo pochopiteľné, a aby bol z toho úžitok? Čo uprednostníme, programový rozpočet a k tomu urobíme aj členenie podľa kapitol, alebo ako?

p. Špoták – zatiaľ tu bolo povedané, aby sa prioritne robil programový rozpočet a tým pádom sa robil aj ten podľa kapitol. Nebolo povedané, že ten sa nebude robiť. Myslím si, že ten programový rozpočet je už teraz v niektorých oblastiach je čitateľnejší ako ten podľa kapitol.

p. Keselyová – v súčasnosti väčší doraz kladieme na rozpočet členený podľa kapitol. Programový je príviesok, ktorý robíme ako nutné zlo, ktorý nám vyplýva zo zákona a nerozpracovávame to. Ale je to verejný dokument a aj občan by mal z neho vyčítať, na čo mesto vynakladá výdavky. Z kapitálového to nevyčíta, okrem rozdelenia investičných akcií, ktoré sú za definované menovite. Takže programový rozpočet je členený podľa účelu. Napr. keď máme školstvo, tak pod tým sú začlenené všetky činnosti, ktoré pod túto oblasť patria a zároveň sú k nim popripravené aj výdavky. Ide o to, aby sme vymenili tú prioritu, väčší dôraz kládli v budúcom roku na tvorbu programového rozpočtu a postupne kapitoly odstraňovať.

p. Ráčová – vedenie mesta bude v tomto smere upravovať rozpočet ešte v tomto roku 2020, alebo to mienime robiť na roku 2021?

p. primátor – na rok 2021.

p. Ráčová – takže rok 2020 zostane tak ako je?

p. Keselyová – teraz sa bavíme o pravidlách zostavovania na rok 2021.

p. Ráčová – rok 2020 necháme tak ako je, bez ohľadu na zmeny, ktoré vznikli v organizačnej štruktúre MsÚ?

p. primátor – rozpočet 2020 sa nebude meniť na programový, nakoľko k nemu schvaľujeme pravidlá zostavovania rozpočtu a tak isto boli zostavené pravidlá minulý rok, takže zatiaľ ideme podľa nich.

**Hlasovanie č. 21 o osvojenom návrhu p. Grešša** – odporúča pripravovať rozpočet na rok 2021 prioritne na programovej báze

prezentácia – 24

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 22 o návrhu na uznesenie ako celku** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh pravidiel zostavovania rozpočtu Mesta Nitry na rok 2021  
s c h v a ľ u j e

Pravidlá zostavovania rozpočtu Mesta Nitry na rok 2021

podľa predloženého návrhu

o d p o r ú č a

pripravovať rozpočet na rok 2021 prioritne na programovej báze

U z n e s e n i e

číslo 97/2020-MZ

prezentácia – 24  
za – 22  
proti – 0  
zdržal sa – 2  
Návrh bol schválený.

### **13. Návrh záverečného účtu Mesta Nitry za rok 2019**

**mat. č. 524/2020**

Materiál uviedol Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

Spravodajca: p. Peter Oremus

Keselyová uviedla stanovisko.

p. Ágh – nakoľko nie je doplnené v materiáli stanovisko komisie, tak rád by som ho doplniť. Predmetný materiál sa prerokoval a uznesením Komisia odporúča MZ schváliť Návrh záverečného účtu Mesta Nitry za rok 2019 a odporúča MZ ponechať prostriedky v rezervnom fonde až do obdobia, kedy budú jasné finančné dopady na rozpočet mesta Nitry za rok 2020 v súvislosti so situáciou vzniknutou s COVID 19. Tak ako boli odporúčané ponechať prostriedky v rezervnom fonde, tak komisia si dovoľila doplniť ten časový rámec a to je do doby, kým budú jasne dopady tej krízy, ktorú tu dnes máme.

p. Dovičovič – s rozpočtovými opatreniami má veľmi málo spoločného so schváleným rozpočtom na rok 2019. Sú tam komentované niektoré bizarné položky 170 či 500 eur pomerne podrobne. Viac ako 700 tis. rozdiel na mzdách na MsÚ je bez komentára a bez komentára je aj kapitola investičnej výstavby, kde je veľa položiek, ale väčšinou z nich sa končí poznámkou – presun do roku 2020. Privítal by som, keby bolo trochu podrobnejšie okomentované tieto skutočnosti, pretože toto sú dosť veľké položky, ktoré sa podstatne líšia od schválených zámerov týmto MZ. A nie je to dobré! Keď sa pozriete na rozpočet mesta na rok 2019, ktorý bol schvaľovaný v novembri 2018 ešte predošlým zastupiteľstvom. Schválená položka na mzdy bola 4 mil. 852 tis. v roku 2019 ako sa ukazuje nezmysel. Toto MZ schválilo jej navýšenie na objem, ktorý nebol ani realizovaný a rozpočet vyskočil na 5 mil. 501 tisíc. Keď sme schvaľovali rozpočet na rok 2020, tak sme boli informovaní, že očakávaná skutočnosť na tejto položke je 5 mil. 528 379, pripomínam, že to bolo v decembri 2019. Skutočnosť oproti tomu je o nejakých 717 045 menšia, keď k tomu prirátate odvody, tak zistíme, že 1 mil. 351 tis. sme mali viazaných v rozpočte úplne nevhodne a nerozumné. Z tých 4 mil., ktoré ideme presúvať do rezervného fondu, tak 1 mil. 300 tis. pochádza len odtiaľto. To nie je dobrá správa o tom, ako sme sa už my v minulom roku rozhodovali. Ďalej chcem upozorniť na vec, ktorú už opakujem roky. Na skutočnosť nákladov na energie, opravy a údržbu športových objektov za rok 2019 je 1 mil. 233 tis. a my vytrvalo v rozpočte máme 750 tisíc. Keď som pri schvaľovaní rozpočtu na tento rok upozorňoval, že k tým 750 tis. treba pridať 500 tis., tak som sa pomýlil o 16,5 tisíc. Neklamme si o tom, čo vieme, že nakoniec musíme uhradiť. Dnešný aktuálny stav na tejto položke tých 750 tis. k 2. júnu, bolo z nich vyčerpané 318 tis. plus cca 80 tis. bude stáť výmena technológie na kúpalisku. Zimný štadión sme chladili len 2,5 mesiaca a ďalej ho budeme potrebovať chladiť 4,5 mesiaca. Prichádzajú teraz výdavky na prevádzku letného kúpaliska. Schválili sme úplne nereálnu čiastku. Bol by som rád, keby sme to neopakovali sústavne a keby sme aj pri tom, keď príde k rozdeľovaniu prebytku rozpočtu 2019, i keď je tu návrh ho presunúť do rezervného fondu, aby sa tu jednoducho rešpektovala realita. Lebo život a každodenné náklady na tieto objekty nás k tomu



na konci aj tak donútia. Na str. 35 je zaujímavá položka 637027 odmeny zamestnancov mimo pracovného pomeru, to sú odmeny pre architektov, ktorých výstupom boli detailné podklady k zosumarizovaniu PD Kreatívneho centra Martinský vrch - 120 tis. euro. Odbor investičnej výstavby str. 134 plnenie 44,7%. Ak budeme OVaR ukladať a jeho pracovníkov rozosielať krížom-krážom, tak sa nečudujme, že takýmto spôsobom sa pri vyhodnotení dozvieme, že robia na 50%, čo nie je pravda. Skúsme aj v tomto zmysle nad tým pouvažovať. Všetky body sú o peniazoch a o tom, či ich určíme na rozumný, alebo prospešný účel, alebo ich určíme v dnes primeranom objeme, alebo v objeme, ktorý nezodpovedá reálnym potrebám.

p. primátor – investičné akcie, respektíve ten úver bol braný tak, že ho minieme v priebehu dvoch rokov. Príde mi to logické, ako sme si to nastavili. Čo sa týka toho kreatívneho centra, tak tam to riešenie, ktoré bolo na konci dňa navrhnuté, bolo oveľa lacnejšie ako to, ktoré bolo pôvodne plánované

p. Oremus – myslím si, že Miloš veľa vecí pomenoval detailne. Záverečný účet nám ukazuje, pritom bol historicky najväčší z hľadiska príjmov, výdavkov. To znamená, že mesto bolo v dobrej kondícii, malo dostatok finančných prostriedkov na to, aby realizovalo svoje úlohy, ktoré má. Podmienky boli vytvorené super. Realita skončila, bohužiaľ, tak, že my sme tie peniaze prejedli, rozhádzali na podporu tretieho sektora na hackathony, workshopy, podporu súkromných a cirkevných škôl a na to, čo máme riešiť, pomáhať našim školám, riešiť požiadavky občanov, na to neostalo času. Sústreďme sa na propagandu politickú a na to idú nemalé finančné prostriedky, takže to je tak zhrnutie, kam peniaze z najbohatšieho rozpočtu, ktorý sme doteraz mali, išli. Vnútoraná správa nedopadla, až tie 2 mil. tam nebolo navýšenie, ale len 1 mil. eura. Ale je to ukážka toho, aká je predstava o efektívnom riadení a fungovaní mesta novým vedením. Zistenie hlavnej kontrolórky v SZSS. Je nešťastím, aby vedúca odboru sociálnych služieb zastrešovala širokú agendu SZSS, o čom svedčí zistenie, kde máme manko k dnešnému dňu 12 tis. euro. To znamená, že jedna osoba nemôže stačiť riadiť agendu odboru sociálnych služieb a ešte aj SZSS stíhať a robiť na 100%. Treba okamžite prijať opatrenia, aby sme urobili nápravu, a aby sme dokázali riadiť tieto veci v súlade so zákonom, a aby sme takéto závažné zistenia nemuseli konštatovať. A neviem, či to nemá vplyv aj na to, že ten záverečný účet, či môžeme schváliť bez výhrad? Vzhľadom na to, čo som konštatoval na začiatku, že ten rozpočet sme prejedli a hlavne investovali do vecí, ktoré nemali hmatateľný prínos pre občanov mesta, nemôžem za to zahlasovať. Peniaze mali byť použité na veci, ktoré jednotlivé VMČ potrebujú riešiť. Mali sme aj úver k dispozícii. Čiže tam treba posilniť tie útvary a nie sa zameriavať na propagandu a písať hlúposti v tom plátku, ktorý sa roznáša po meste a cez Facebook. Mrzí ma aj situácia v športe. Za ten jeden rok to môžeme zhrnúť tak, že došlo k pochovaniu viacerých športov v rámci mesta Nitra, čo ma naozaj veľmi, veľmi mrzí.

p. primátor – aké športy sme pochovali? Ja si práve naopak myslím, že sme nastavili transparentny a jasný systém fungovania dotácií, kde jasne garantujeme, kde sú naše priority a kde vidíme potenciál v našom meste. Deklarovali sme záujem o podporu hokeja v našom meste.

p. Ágh – bol som účastný na tom hackathone, ktorý sa tu spomínal a musím konštatovať, že je úžasné, ako veľa muziky môžeme získať za tak málo peňazí, koľko nás ten hackathon stál. Dúfam, že sa takéto veci v našom meste budú organizovať oveľa častejšie.

p. Oremus – jednak situácia v hokeji, vo futbale, atletike, basketbale a to sú hneď štyri druhy športu, ktoré majú obrovské problémy a sú na hrane existencie.

p. primátor – čísla hovoria niečo iné. Mesto Nitra dalo oveľa viac finančných prostriedkov do hokeja ako bývalé vedenie, takže si to trochu odporuje.

p. Dovičovič – zareagujem na to, čo hovoril Peter Oremus. Ja sa nemôžem stotožniť s tým, že nemožno schváliť tento záverečný účet bez výhrad, pretože to čo má obsahovať obsahuje. To, že nám ukázal, kde a ako sme sa pomýlili je druhá vec, ale jednoducho toto je obraz o financiách mesta za rok 2019 a je spravený korektne.

p. Ráčová – vždy, keď schvaľujeme takýto dôležitý materiál, ma zaujíma stanovisko hlavnej kontrolórky, ktorá posudzuje kroky mesta z hľadiska zákonnosti. A musím povedať, že som si tiež položila otázku, či schváliť záverečný účet s výhradami alebo bez výhrad. A či to len formálne schváliť a nereagovať na tie vážne nedostatky, na ktoré ona upozornila. Ja som našla štyri. Ak kreatívne centrum dáme nabok a takisto, že organizačná štruktúra úradu momentálne nezodpovedá a nie je v súlade s vnútornou štruktúrou rozpočtu, a že sa to nedá robiť za chodu, tak dobre tieto dve vysvetlenia a aj to, že kreatívne centrum ešte nefunguje a úlohu plnilo MsÚ, beriem. Ale dve z tých výhrad sú tak vážne, že keď už zahlasujem za to, že ako to chápe Miloš Dovičovič, rozumiem tomu. V každom prípade by som ich riešila doplnením do uznesenia a ide o tieto dve veci. Ide o finančnú nezrovnalosť medzi bankovým a skutočným stavom pokladne, o ktorom hovoril p. Oremus a o ktorej my poslanci nevieme, pretože sa o tom hovorilo na MR. Toto je veľmi vážna vec, a preto by sme mali na to zareagovať. Druhá je odpisový program, ktorý nefunguje pri investičných akciách. Dost' veľa priestoru tomu venovala p. hlavná kontrolórka a dúfam, že ste si to tam všimli. Mesto Nitra eviduje vysoký stav nedokončených investícií, dlhodobo na to upozorňuje audítor. V roku 2019 bola vykonaná kontrola nedokončených investícií, bolo zistené, že množstvo investícií nie je zaradené do užívania napriek tomu, že v skutočnosti sa užívajú, čo má za následok, že takéto investície nemajú zostavovaný odpisový plán a teda nie sú zaradené, ale užívané, čo ovplyvňuje výšku nákladov mesta. Myslím si, že dlhodobo to takto funguje, a preto si dovoľím tieto dve vážne pripomienky riešiť tým, že navrhujem doplniť do uznesenia v bod b) – „MZ ukladá vedúcej sociálneho odboru doriešiť zistenú finančnú nezrovnalosť v SZSS a informovať o vyriešení nedostatku MZ. Ďalej vedúcemu investičného odboru prijať opatrenie na zavedenie odpisového programu pri investičných akciách. Termín nasledujúce MZ.“ myslím si, že je to spôsob, aby sme sa na ďalšom MZ dozvedeli, čo sa s týmito dvomi vážnymi problémami deje.

p. Šimová – som poverená zastupujúca riaditeľka SZSS od 6. decembra. Vo februári, keď sa konal rozbor hospodárskej činnosti SZSS som osobne hovorila s p. hlavnou kontrolórkou, ktorá sa tohto rozboru zúčastnila spolu aj s ekonómkou a s učitárňou, sme sedeli nad rozbormi, kde som bola informovaná o tom, že nesedí finančný okruh za rok 2019. Spoločne sme sa dohodli, že tento rok ekonómka a na učitárni sa budú musieť s tým vysporiadať a nájsť nezrovnalosť, čo spôsobilo to, že nesedí finančný okruh medzi príjmom a výdajom. Samozrejme, že vieme, kde ten problém je a je spôsobený najmä liekovým účtom. Liekový účet nie je rozpočtovaná položka. Je to nejaká nadštandardná služba, kde SZSS minulý rok vytvorila spôsob, ako primat' od klientov platiť za lieky. Týka sa to iba pobytových sociálnych služieb. My od každého klienta berieme paušálnu platbu 20 euro. Bolo to rozhodnutie z minulého roka, kde sa na samostatný účet hradia lieky. SZSS prostredníctvom tohto účtu za tých klientov hradí lieky, ktoré sú nevyhnutné preto, aby v tomto zariadení mohli byť. My v zmluve s každým klientom máme dve platby. Jedna je úhrada za sociálnu službu a potom je tam platba za lieky. Ak príbuzný alebo klient neurobí tú úhradu správne a urobí to na jeden alebo na druhý, tak potom sa s tým naša učitárňa musí vysporiadať. Takto sa stáva, že sa zaúčtuje niečo do príjmovej časti, ale malo to byť za liekový účet. Napríklad

sme robili vyúčtovanie za liekový účet za máj a už je tam nezrovnalosť mínus 950 euro. Ak my vyberáme od klientov 20 euro paušál a úhrada za lieky je v stovkách výšia, tak si samozrejme požičiame peniaze z toho ďalšieho účtu a tie sa musia v účtárni správne zaúčtovať. A tu nám nastáva najväčší rozpor. To, že sa zaviedli zmluvy na liekový účet, a že sa vyberá iba paušál je iba od februára minulého roku a tým sa postupne vysporiadame. Nemyslím si, že toto je jediný problém, a že celý ten rozdiel spôsobuje liekový účet a práve preto tá úloha na ekonómku a na účtáreň, aby sa s celým týmto problémom vysporiadali. Súhlasím, na najbližšie MZ môže byť, budeme mať polrok za sebou. A môžeme sa k tomu vyjadriť, kde je tá nezrovnalosť. Viem, že vedúci ekonomického nás upozornil, že ani prvý kvartál nám nesedí. Dnes mi už aj ekonómka povedala, že je tam opäť nezrovnalosť, čiže niekde tam tá chyba je. Ten finálny výstup sme ochotní pripraviť na najbližšie MZ.

p. Ráčová – dostala som tu radu, že by som nemala dopĺňať toto uznesenie, a že ten môj návrh mám dať do bodu Rôzne. Takže by som to takto urobila. Som rada za reakciu p. Šimovej, že sa na to pozerá.

p. Moravčík – chcel by som len upozorniť, že v našom VMČ v poslednom stĺpčeku tabuľky máme všade 0%, čo je dosť zarážajúce. Chcel by som aj do budúca upozorniť na akcie, ktoré sú tam písané, ktoré neboli schválené VMČ a sú tam napísané a potom sú tam akcie, ktoré boli schválené a nemajú tam žiadny rozpočtový náklad. Respektíve majú tam rozpočtový náklad, ale nezodpovedá tej investičnej akcie. Tak by som poprosil do budúca, aby sa tie veci vyjasnili.

p. Gut – dokument o hospodárení nášho mesta je pomerne rozsiahly materiál, ale pozastavil by som sa pri výdavkoch MsP. V kapitole 713 003 na str. č. 123 je nákup kamerového systému do Mlynárec v hodnote za 17 980 eur. Do Krškán nepribudla ani jedna kamera a neviem, čo s tým? Dlhšiu dobu žiadame na doplnenie kamery na Roľnícku ulicu. Vieme, že v Krškánoch máme sústredené ubytovne v okolí Plastiky, máme tam Dvorčiansku 63, na ktorej sú občas problémy so spolužitím. Nezabúdajme na to, že tam máme rómsku komunitu, ktorej správanie akosi prehliadame a nevieme si s tým rady. Uprostred dvora vznikla čierna skládka, kde sme práve chceli situovať tú jednu kameru, aby sme dokázali monitorovať ten priestor. Likvidácia tej neverejnej skládky je ďaleko drahšia ako kamera. Očakávali sme aj možno zmenou vedenia mesta, že sa tieto problémy začnú riešiť, očakávali sme razantnejšie kroky a tu sme sa zatiaľ nedostali. Pán primátor, boli ste sa tam osobne pozrieť a mohli ste aspoň kratučko informovať VMČ, že takto by sme to chceli riešiť. Sledujeme tú skládku a my sme to tu nahlasovali už vo februári 2019, skládka nám narástla. Toto sú veci, pri ktorých som sa pozastavil v tom záverečnom účte. Vybudovali sme kamerový systém za peniaze MsP alebo za peniaze mesta? A čo s takýmito lokalitami v Krškánoch?

p. Turba – na poslanca Guta. My sme si ako VMČ vyčlenili do rozpočtu rizikové oblasti na bezpečnostné kamery a vybrali sme lokalitu v Mlynárčiach, kde sa nám to zdalo byť najproblematickejšie a ďalej sme vybrali na Dieloch ul. Popradskú. Tak to je ten dôvod, prečo to bolo v rozpočte MsP. Išlo to z našich peňazí. A takisto aj vy, ak máte problémové lokality, ktokoľvek si mohol dať bezpečnostné kamery.

p. Gut – chcel som si iba toto ozrejmiť, lebo je to zahrnuté v kapitolách MsP, pretože ostatné investičné peniaze, ktoré sme použili ako VMČ. Máme to cez odbor investičnej výstavby a rozvoja alebo niekde v iných kapitolách. Takže toto som bol zvedavý, že ako to vzniklo.

p. Turba – išlo to preto prostredníctvom MsP, aby to bolo nadstavené cez systém MsP, aby mohli s tým pracovať, keby tam vznikli nejaké priestupky, trestné činy, aby sa to dalo spätne pozrieť.

p. Obertáš – minulý rok sme brali 9 mil. úver. Viete nám povedať, alebo do schránok dať, ako bolo s týmto úverom naložené, koľko máme vyčerpané, na aký účel? Lebo podľa portálu Nitralive boli peniaze schválené na obnovu, výstavbu miestnych komunikácií, chodníkov, parkovísk a spevnených plôch. Investičné akcie na podporu mestskej mobility, výstavba a obnova komunálnych budov, cintorín Chrenová, výstavba a obnova kanalizácií, výstavba a obnova školských zariadení, výstavba a obnova športových zariadení, prípravné a projektové dokumentácie. Ako tu aj kolegovia naznačili, že aby sme náhodou neprejedli a neprepili tých 9 mil. Tak viete nám dodať, že na čo konkrétne bolo už použitých a na aký účel.

p. Halás – p. Ing. Moravčíkovi by som chcel odpovedať, zatiaľ tam máte 0, zhotoviteľ čaká na dopravné značenie, aby sme mohli začať konečne robiť už aj na Dieloch. A p. poslankyni Rácovej. Toto je 042, čo p. hlavná kontrolórka, hovorím o tých investičných akciách, ktoré nie sú skolaudované alebo nie sú zaradené do majetku. Hovoríme o období od roku 1998 dodnes. Začali sme to robiť my dvaja, ja a p. Ing. Bieliková, my na to ľudí nemáme. Teraz pripravujeme veci, kde sme našli, že veci, ktoré boli napoly urobené alebo neboli dokončené, skolaudované, tak niečo sa budeme snažiť dať do predčasného užívania v rámci zákona, aby sme toto všetko mohli dať do majetku. Čiže tu nehovoríme o nejakej krátkodobej veci, ale tu hovoríme o veciach od roku 1998 dodnes.

p. Daniš – k požiadavke p. poslanca Obertáša. Bol zobratý 9 mil. celkový úver, načerpaných bolo v roku 2019 suma 1,5 milióna. Ak je potrebné, tak dáme presné kódu zdroja, zoznam, ktorá akcia bola krytá. Celkových tých investícií bolo 1,5 mil. krytých týmto úverom. V tomto roku sme načerpali 1,2 mil., celkový zostatok je 6,3 mil. nevyčerpaných. K účtu 042, ono to nemá veľa spoločné so záverečným účtom, pretože toto bola ani nie výtka, ale odporúčanie audítorov, nakoľko nám namiesto poklesu účet nezaradených investícií každoročne rastie. My neodpisujeme, ale robíme presne opravené položky v zmysle ročných odpisov, čiže oni sa do nákladov dostávajú v účtovníctve mesta. Akurát tá forma je taká aká je, čiže nemôžeme povedať, že tam nie je odpisový plán.

p. Keselyová – nie na všetky nedokončené investície sa tvoria opravné položky. V stanovisku je to aj uvedené. Nemôžeme dlhodobo riešiť opravnými položkami. Je to vec zastaralá, dlhšie obdobie, dlhodobo na to audítori upozorňujú. Nemôžem súhlasiť s Ing. Halásom, že nemáme na to ľudí, pretože konkrétne na odbore investičnom je pracovník, ktorý má v pracovnej náplni nedokončené investície a odovzdávanie investícií do majetku mesta. A potom odpisový plán sa tvorí na odbore majetku a nie na investičnom odbore.

p. Špoták – osvojujem si stanovisko z MR, kde bolo povedané - *berie na vedomie*.

**Hlasovanie č. 23 o osvojenom návrhu p. Špoták - b) berie na vedomie Stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu mesta Nitra za rok 2019**

prezentácia – 25  
za – 21  
proti – 0  
zdržal sa – 3  
Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 24 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh záverečného účtu Mesta Nitry za rok 2019

a) **s c h v a ľ u j e**

1. celoročné hospodárenie bez výhrad
2. prídela do rezervného fondu vo výške 215 381,12 € z prebytku rozpočtu mesta za rok 2019
3. prídela do rezervného fondu vo výške 3 910 461,26 € zo zostatku finančných operácií za rok 2019

b) **b e r i e n a v e d o m i e**

Stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu mesta Nitry za rok 2019

U z n e s e n i e číslo 98/2020-MZ

prezentácia – 25  
za – 22  
proti – 0  
zdržal sa – 3  
Návrh bol schválený.

**14. Návrh Dodatku č. 1 Rozpočtových pravidiel Mesta Nitry mat. č. 534/2020**

Materiál uviedol Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

Spravodajca: p. Peter Oremus

**Hlasovanie č. 25 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 1 Rozpočtových pravidiel Mesta Nitry

**s c h v a ľ u j e**

Dodatok č. 1 Rozpočtových pravidiel Mesta Nitry

U z n e s e n i e číslo 99/2020-MZ

prezentácia – 21  
za – 21  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**15. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2020 mat. č. 533/2020**

Materiál uviedol Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

Spravodajca: p. Daniel Balko

p. Obertáš – v časti projekty pre regionálny rozvoj mám v jednom projekte osobný záujem.

p. Gut – v súvislosti s akútnou potrebou vyriešiť zložité pomery na autobusovej zástavke Záborského chcem predložiť pozmeňovací návrh s požiadavkou na presun peňazí v položke 717 002 rekonštrukcia miestnych komunikácií vo VMČ č. 1 - vsunúť 21 220 do položky rekonštrukcia – doplnenie chodníka od Záborského po VUSAPL. Je to aktivita VMČ č. 1, ktorá súvisí s tým, aby sme mohli opraviť do septembra ten chodník. Zrušením zastávky pri Plastike prišlo k tomu, že SOŠ polytechnická požiadala o vykonanie opatrení zo strany samosprávy na zabezpečenie bezpečnostnej dopravy študentov.

p. Štefek – už to tu bolo povedané, ale myslím si, že nás viacerých prekvapila tá položka vo vnútornej správe - špeciálne služby - audit. Pán Horák, zbytočne nám tu budete hovoriť, že tie miesta nenaplníte. My sme doteraz nemali ani tie okienka. To je svedectvom toho, že to nejdeme naplniť do tej miery, ako nám to tu bolo predložené. Musím povedať, že nás máte, teda väčšinu tohto poslaneckého zboru, na háku. Keď sme sa tu všetci zhodne vyjadrili, že takáto štruktúra v tejto podobe a v takejto dobe je pre nás absolútne neprijateľná. A koniec koncov aj rozpočtové opatrenia, ktoré sme neodsúhlasili, tak aj tak ste si spravili po svojom, však je to vizitka vašej práce. A teraz sa ideme s kým radiť, aký audit z 30 nad 110 tisíc? Vidieť, že takýto audit ste ešte nerobili. Ale keď sem audítor príde, tak budú debatovať s vedúcimi z tých odborov a oni potom budú hovoriť, ako by to malo byť nastavené. A oni to potom nejako zhrnú. Takýto audit tu už raz prebehol. Myslím si, že vedúci odborov sú vám toto schopní urobiť zadarmo. A aj polovička tohto poslaneckého zboru sa môže na tom podieľať a urobiť to zadarmo. Nám už nepomôže ani tých 4 mil. eur, ktoré sme povedali, že sú prebytkom hospodárenia a idú do rezervného, a ani tie nám možno nepomôžu na krytie tých výpadkov v rozpočte, keď hovoríme, že dnes v štáte to vyzerá na nejakých 10% za tie dva, tri mesiace. Takže môže nám to robiť väčšiu čiastku ako 4 mil. Takže toto sú dnes vyhodené peniaze von oknom. Máme tu iné problémy v tomto meste, na ktoré máme poukázať iné prostriedky a nie presne na personálny audit. Postupne sa dokončujú investičné akcie a nie je zabezpečené ich financovanie najmä z pohľadu interiérového vybavenia a to skoro vôbec. Nemyslím si, že by sme mali kupovať interiérové vybavenie MŠ Dobšinského zo schváleného rozpočtu na úkor iných škôl. Takže navrhujem túto čiastku 110 nedať na špeciálne služby – audit. *Dávam pozmeňovací návrh - 50 tisíc použiť na MŠ Dobšinského – interiérové vybavenie, 40 tisíc použiť na nový cintorín Chrenová, interiérové vybavenie Domu smútku.* Na MMZ som povedal, že je neporovnateľná starostlivosť o cyklotrasy medzi VÚC a našimi. Z 3,5 metrovej šírky je prejazdných 1,5 metra. Takže ešte 20 tis. *stredisko MsS na nákup techniky na udržiavacie práce na cyklotrasách.*

p. Ágh – cyklotrasa je prejazdná, bola vykosená tá zeleň, čo tam zaberala tú plochu.

p. Laurinec Šmehilová – treba sa tam ísť pozrieť. Cyklotrasa je vykosením neočistená, je vykosená halabala, čo znamená, že je spravená veľmi provizórne. Nie je to urobené tak, aby to bolo prejazdné. Vykosená tráva, burina a bodliaky sú priamo na cyklotrase, kde hnijú, mokvajú a neviem si predstaviť, že by tam cyklista potreboval zabrzdiť. Podľa mňa je to nebezpečné.

p. Muzika – minulý týždeň som dostal informáciu, že by sme to mali pokosiť, nakoľko to nie je skolaudované, prebrané. Venovali sme sa tomu, prišiel dážď, nemohli sme to pozametať. Volal, aj písal som p. prednostovi, že zajtra budeme zametať a aj dočistiť ovať.

p. Moravčík – mňa zaujala tá informácia o tom audite, že ako sa to robí. On to len zosumarizuje a odovzdá mestu. A preto si myslím, že za toto by bolo tých 110 tisíc veľa. Ale nemyslím si, že takto funguje audit. Audítor má priniesť niečo svoje a hlavne svoj názor na fungovanie úradu. A ak by to takto bolo, tak tam potom naozaj nechajme tú položku tých 110 tisíc.

p. Hatala – k tomu návrhu p. poslanca. Pre mňa je prekvapujúca tá otázka interiérové vybavenie MŠ Dobšinského. Včera sme mali komisiu školstva a tá otázka tam vôbec nepadla od vedúcej odboru, že by tam mali byť takéto nejaké problémy a žiadali by nejaké dofinancovanie. Chcem vyjadrenie p. vedúcej odboru.

p. Orságová – áno, tých 50 tisíc ide z odboru školstva, z položky pre MŠ.

p. Hatala – pre mňa to nie je odpoveď. Chcem vedieť či s týmto úkonom ste bola ukrátená o 50 tisíc na MŠ Dobšinského na interiérovom vybavení?

p. Orságová – to interiérové vybavenie, keď sme sa bavili na začiatku tohto roka, tak sme hovorili, že pokiaľ v rámci šetrenia by bolo potrebné vybavenie MŠ Dobšinského z odboru školstva, tak vieme tie peniaze ušetriť a nájsť.

p. Dovičovič – nerozumieme tomu, že v decembri 2019 sme schválili rozpočet, máme jún a odbor kultúry 641001 príspevok príspevkovej organizácii Kreatívne centrum. Vtedy potrebovala 35 tisíc a zrazu už potrebuje len 5 tisíc. 30 tisíc, drvivú väčšinu z tých peňazí môžeme zobrať a nebudú tam chýbať, tomu nerozumiem. Keď nevykonáva činnosť, tak potom nula. Potom nerozumiem, prečo je predložený návrh na to, že tam 5 tisíc zostane, tie sú tam schované na čo? Služby športových a rekreačných zariadení. Znova sa musím k tomu vrátiť. Položka 750 tis. - je jedno, ako sa bude členiť, ale výsledkom bude to, že 750 tisíc je neadekvátna, nedostatočná suma. Ukazuje to niekoľko rokov dozadu, takže rátajme s tým, že peniaze tam jednoducho budú musieť prísť a nie presúvaním medzi položkami. Transfer HK Nitra a v odbore školstva mínus 150 tisíc z položky 642001. Tá položka je určená na dotácie a položka 64002 v odbore majetku je určená na prevádzku zimného štadióna. Znova zmiešavame prevádzku objektov so športovou činnosťou. Tých 150 tisíc bolo určených a zatiaľ nerozdelených v rámci 171598 na športovú činnosť. Takže tie peniaze tam bude treba vrátiť! Špeciálne služby – audit, 110 tisíc euro na audit, ak budeme rátať, že priemerný mesačný pracovný čas je 170 hodín a za každú hodinu tohto auditu zaplatíme 50 euro, tak mesiac budeme živiť 13 ľudí. Takýto plat nemá ani minister vlády SR. To snáď nie?

p. primátor – personálnym auditom vychádzame z Prešova, kde stál 80 tisíc. Takže tam máme navyše ešte kvôli iným službám, ktoré mesto má.

p. Daniš – 30 tis. je bežný finančný konsolidovaný audit na špeciálne služby. Jedná sa o sumu 80 tis. či sa vyčerpá či sa nevyčerpá, ale zatiaľ je návrh na presun tejto položky. Kreatívne centrum zatiaľ nefunguje, či bude fungovať, tak to nevieme. Návrh p. hlavnej kontrolórky je zrušiť. Ale my nemôžeme vynulovať organizáciu a viesť organizáciu s príjmami nula. Dokonca príspevková bez príspevku, takže musíme tam nechať a vybrať maximálnu položku, čo treba. Športové zariadenia 750 tisíc, nebolo v minulom roku na doplnenie tej položky vzhľadom k tomu, že sa rysuje veľmi schodok v príjmoch v tomto roku a skutočne neviem, z čoho. Takto je jedine možné z vnútorných zdrojov súčasného rozpočtu postupne zberať a navyšovať, a tak ďalej. Prevádzka športových zariadení – dotácia, ktorá je vložená v zmluve o výpožičke, tak diskutovať na tú tému nebudeme, ale je to dotácia. Akonáhle by to bol náš

výdavok na prevádzku športových zariadení, tak to prechádza cez naše účtovníctvo a ak by to bola služba HK na prevádzku štadióna, tak by tam muselo byť verejné obstarávanie. Čiže je to čistá dotácia, len akurát nie poskytovaná dopredu, ale spätne refinancovaný založený v nákladoch.

p. Dovičovič – formálne je to dotácia, ale prostriedky sú používané na prevádzku zimného štadióna. Súhlasím s tým, že formálne je to takto. Ak 30 tisíc budeme mať na iné audity a na tento dáme 80 tisíc, tak za 8 500 euro mesačne budem živiť deväť a pol človeka. Nedáva to žiadnu logiku meniť organizačnú štruktúru a nanovo sa ísť opýtať, či ju p. primátor zmenil dobre! To nemá najmenšiu logiku!

p. Rácová – musím konštatovať, že rozpočtové opatrenie je pre mňa nepochopiteľné. Sledovala som odbor školstva, zabezpečenie chodu škôl. Pán primátor, keď sme na začiatku roka schvaľovali finančné prostriedky pre neštátne školy, tak vy ako primátor mesta ste dali slovo, že pri záverečnom účte sa postaráte aj o školy, ktoré máme v zriaďovateľskej pôsobnosti a školské zariadenia, že budete reagovať a dofinancujeme ich potreby. Včera sme tento problém otvorili na komisii školstva, kde som sa pýtala, či sú dofinancované školy, ktoré nie sú schopné z normatívu utiahnuť svoju prevádzku, stále sú na pokraji pozornosti mesta, sú to ZŠ Dražovce, ZŠ Krčméryho, ZŠ Krškany. Tieto školy živia, pretože každý rok dostanú peniaze len na to, aby prežili. Sumu, ktorú potrebujú a vlastne už dostávajú, tak tie peniaze sú na to, aby mohli vyplatiť mzdy. Tieto peniaze sa posielajú a v tomto rozpočtovom opatrení sa opätovne nenachádzajú. Tieto tri školy na to, aby mohli vyplatiť mzdy učiteľom a aby fungovali, potrebujú 314 tisíc. Nenašla som to tu. Hovorili sme o tom, že urobíme nutné rekonštrukcie a opravy školských jedální, a že sa postaráte o to, že sa budeme starať o školské budovy a dáme im ten prídel, ktorý im nariadenie vlády odporúča a ktorý im garantuje. Vyžiadala som si a na komisii sme dostali, aký je stav školských budov na MŠ a ZŠ. Bol tam prítomný p. viceprimátor, takže má tento materiál v ruke. V podstate zo všetkých týchto vecí, ktoré tam boli spomenuté sa tam reaguje na ZŠ Škultétyho a to na kuchyňu a výtlačňu, ktorej by hrozilo, že by nebola schopná prevádzky. Pýtam sa, ako vám môžeme dôverovať, keď toto slovo, ktoré ste dali je nedodržané? Kedy sa chceme postarať konečne o školy, ktoré máme v zriaďovateľskej pôsobnosti? Vzhľadom k tomu, že sa to v rozpočtovom opatrení nenachádza, dávam pozmeňovací návrh – *do odboru školstva mládeže a športu dať dofinancovanie škôl, ktoré som vymenovala vo výške 314 tisíc. A tieto finančné zdroje zobrať z prídelu do rezervného fondu zo zostatku finančných operácií za rok 2019, ktorý sme schválili predchádzajúcim materiálmi teda zo sumy 3 910461.*

p. Špoták – k tomu, čo hovorila p. Rácová, áno, tiež potvrdzujem, že to bolo povedané, aj zo záverečného účtu a aj som za to, aby sa do škôl budov, ale aj do obsahu vzdelávania dávalo čo najviac peňazí a do dofinancovanie tých škôl, ktorým to financovanie nevychádza. Avšak nikto nemohol vedieť, že príde pandémia a bude výpadok podielových daní, ktoré teraz len odhadujeme a je to cca 10%. My sme v tomto čase mohli pristúpiť ku kráteniu miest. Nepristúpili sme k tomu a snažili sme sa udržať mzdy a pracovníkov a možno aj na úkor toho, že teraz ohrozíme rekonštrukcie budov a prípadne aj iné časti v školstve. Samozrejme, išlo do školstva čo najviac peňazí, ale musíme myslieť aj na celý chod mesta. Takže zodpovednosť musí byť z oboch strán. Čo sa týka rekonštrukcie MŠ, tak tam peniaze zostali a tie sa realizujú. Na opravy a rekonštrukcie ZŠ, tak tam neboli vyčlenené.

p. Štefek – my sme mali tu istú snahu ako iné krajské mestá. Na všetky ste poslali jeden mail, ktorý ste potom stiahli. Takže mali sme ten istý záujem krátiť mzdy a riaditelia dostali umiernenia, čo majú robiť. Nehovorte tu, že sme príkladom pre iných. Chválabožu, že sme



z toho vyklúčovali. Pravda je to, čo hovorí p. poslankyňa Rácová, že sme si povedali možno ešte v decembri, že mnohé veci budeme sanovať zo záverečného účtu. Toto je vážny problém, neviem, akú tam nahodila Marta sumu na tie tri ZŠ, myslím, že tam bolo 180 a bolo to už medzi nevyhnutnými. Tieto školy dofinancovať musíme a tak ich dnes dajme na vyradenie, lebo v októbri oni už nebudú mať na nič. Na ich chod chýba 180 tisíc. Ony tie školy v októbri končia, nebudú mať na mzdy, na prevádzku, na nič! Poďme to riešiť! Ponúka sa tu riešenie. Tých 180 tisíc z toho záverečného účtu nás už nespasí. Fakt je, že nikto nevedel, čo príde. Verím, že sa s tým vysporiadame, život ide ďalej. Aj ja, čo navrhujem to rozpočtové, súvisí so životom. Musím korigovať ten svoj návrh, že 110 po diskusii s p. vedúcim odborom ekonomiky a rozpočtu. Naozaj je to 80 tisíc a tých 30 tisíc je audit k smerom záverečnému účtu. Takže 80 tisíc eur chceme dať na personálny audit, s čím ja zásadne nesúhlasím. A potom to moje rozpočtové je, že *položka 637 005 sa vypúšťa 80 tisíc a v položke 633 001 interiérové vybavenie MŠ Dobšinského tak nie 50 tisíc ale 40 tisíc., dom smútku Chrenová interiérové vybavenie plus 30 tisíc a položka 714 005 nákup techniky stredisko MsS na údržbu cyklotrás plus 10 tisíc.* Tak musím to korigovať a znižujem tam. Keď sa p. Hatala pýtal, že kde som to zobral, že na Dobšinského, tak som si pozrel návrh rozpočtu na rok 2020, pozrel som si schválený rozpočet a tam mi nikde nesvieti, že interiérové vybavenie MŠ Dobšinského. Keď si pozrieš to čo si pýtali školy, tak to možno bolo milión na vybavenie škôl a my sme im ho nedali, tak aspoň týchto 140 tisíc eur neberme z toho balíka, ktoré je na odbore školstva na úkor iných MŠ a ZŠ. Na každej máme čo robiť a takto urobme z tohto. Toto je môj návrh.

p. Daniš – skorigoval som mu iba sumu, aby nerozdelil aj to, čo nemáme. Treba si uvedomiť, že týmto skracujem mzdy z vnútornej správy z chodu mesta, odkiaľ sa platia, stredisko MsS, odkiaľ sa platí úrad. Očakávali sme, že dostaneme odvody zo sociálnej poisťovne za mesiac apríl, ale zatiaľ je to v riešení. Takže túto sumu by nám to vedelo nahradiť. K tomu školstvu, situácia je dosť vážna z hľadiska príjmovej strany a ak nebudem sanovať príjmovú stranu a používať tie voľné prostriedky aj z toho záverečného účtu na zrealnenie príjmovej strany a nahradiť. Ak budeme zvyšovať výdavkovú stranu, bude problém. Ja tam určitú cestu vidím, ako by sa to dalo spraviť, ale znova sa dotkneme MŠ a použijeme tie peniaze zo ZŠ. Ale zatiaľ nemám v ruke presný výpočet, zatiaľ je to len odhad a mali by sme dostať vrátených 80% z celkových mzdových prostriedkov za originál kompetencie MŠ za 2,5 mesiaca. To je suma, ktorá by sa dala potom čiastočne použiť na dofinancovanie. Je to otázka, že možno sa to objaví koncom júna, júla, v auguste. A preto som sa stotožnil s tým, že ak chceme hýbať s tými reálnymi voľnými prostriedkami, ktoré máme na účte, tak robme to až potom, keď budeme vidieť opatrenia, ktoré nám budú znižovať riziko ďalších výpadkov a budeme môcť s ostatnými prostriedkami reálnejšie narábať.

p. Špoták – posielali sme mail a tiež sme plánovali znížiť mzdy v školských zariadeniach, kde nemohli vykonávať svoju činnosť, mali prekážku v práci. Chceli sme zohľadniť to, že niektorí učitelia pracujú z domu a dokonca ešte viacej, ako bežne a niektorí majú prekážku v práci a nemôžu pracovať. Prišlo dobré opatrenie zo štátu od p. ministra, že budeme môcť žiadať preplatenie 80% miest. Tak sme takto zareagovali a nechali sme na 100% všetkých. Napriek tomuto opatreniu väčšina miest nechala na 80% a sú obce, ktoré nechali na 60%. Takže áno, bolo to tak. K tomu auditu. Na minulom MZ viacerí z vás žiadali tento personálny audit pred väčšou zmenou. A p. Štefek, vy ste sa divili, že prečo len takúto kozmetickú úpravu robíme, že prečo nerobíme väčšiu zmenu. Bolo tu povedané, že väčšia zmena nastane, keď budeme vedieť nejaké dáta. Takže my sme vychádzali z toho, že vy viacerí ste si vyžiadali žiadosť po personálnom audite. Čo sa týka tej výšky, tak sme vychádzali z nejakých informácií, kde to robili.

p. Štefek – aj tých 80 tisíc na ten audit malo byť brané z toho istého zdroja, tak ja nehľadám iný zdroj, ja to beriem z toho istého zdroja. Ja som žiadny audit nenavrhol. Nevie, či som povedal kozmetická, ale efektívne riadenie je znižovanie. Takže nechystajme sa tu za slová! Myslím si, že štruktúra nie je nastavená dobre. A keď tu aj tisíc okienok vytvoríte, tak aj tak to neuriadite.

p. Laurinec Šmehilová – na základe čoho ste vychádzali pri určovaní tej sumy na ten personálny audit? Z Prešova? A tam stál 110 tisíc?

p. primátor – v Prešove stál 80 tisíc euro. Je to mesto, ktoré je o trochu väčšie ako naše, takže predpokladáme, že to vyjde týmto smerom. A tých 30 tisíc používame na iné audity, ktoré sú u nás bežné - na účtovný audit, ktorý máme povinný zo zákona. Štruktúra, ktorá vám bola predstavená naposledy, tak to je len menšia zmena, pretože pokiaľ sme vedeli, že chceme spraviť veľkú zmenu na úrade, hlavne čo sa týka personálnej politiky a efektívnosti, tak si to nemôžeme dovoliť bez personálneho auditu. To sú veci, ktoré nám nepovedia vedúci oddelení. A pokiaľ si, p. Štefek myslíte, že toto je tá cesta, tak ste potom asi personálny audit nezažili alebo to tu naschvál spochybňujete. Keď hovoríte, že organizačná štruktúra je najlepšia a efektívna, keď je malá, tak tiež nemôžem s vami súhlasiť. Pretože jedna vec sú služby, ktoré si objednáваме externe a tam si treba prehodnotiť, ktoré sú pre nás výhodnejšie, keď máme internet. To znamená, že z toho manažérskeho hľadiska to, čo ste pred chvíľkou povedali, je neakceptovateľné. Čo sa týka toho záverečného účtu a to prerozdelenie toho zvyšku, tak my naozaj čakáme na oficiálne stanovisko ministra školstva, na oficiálne vyjadrenia ministra financií, akým spôsobom budú sanovať samosprávy. Preto nesiahame do toho rezervného fondu. Narábame s peniazmi, ktoré máme. A oveľa múdrejší budeme o mesiac, kedy budeme vedieť, aké sú jednotlivé stanoviská ministerstiev, budeme vedieť presne, v akej situácii sa budeme nachádzať. Preto tie rozpočtové opatrenia sú navrhnuté takto ako sú.

**Hlasovanie č. 26 o pozmeňovacom návrhu p. Guta na uznesenie** – presun peňazí v položke 717 002 rekonštrukcia miestnych komunikácií vo VMČ č. 1 - vsunúť 21 220 do položky rekonštrukcia – doplnenie chodníka od Záborského po VUSAPL

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 27 o pozmeňovacom návrhu p. Rácovej** – do odboru školstva mládeže a športu doplniť dofinancovanie ZŠ Dražovce, ZŠ Krškany a ZŠ Krčmeryho vo výške 314 tisíc eur z prídeldu do rezervného fondu zo zostatku finančných operácií za rok 2019

prezentácia – 23

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 28 o pozmeňovacom návrhu p. Štefeka na uznesenie** – položka 637 005 sa vypúšťa 80 tisíc, položke 633 001 interiérové vybavenie MŠ Dobšinského plus 40 tisíc, Dom

smútku Chrenová interiérové vybavenie plus 30 tisíc a položka 714 005 nákup techniky stredisko MsS na údržbu cyklotrás plus 10 tisíc.

prezentácia – 24

za – 12

proti – 4

zdržal sa – 8

Návrh nebol schválený.

**Hlasovanie č. 29** o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2020

s c h v a ľ u j e

Rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2020

podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovných schválených zmien:

**Výdavky:**

<b><u>Odbor investičnej výstavby rozvoja</u></b>	schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
717002 Rekonštrukcia MK VMČ 1	33 210	- 21 220	11 990
717002 Rekonštrukcia a doplnenie chodníka od Záborského po VÚSAPL VMČ 1	0	+ 21 220	21 220
- <b><u>v položke Odboru školstva, mládeže a športu</u></b>			

- ***doplniť:***

dofinancovanie ZŠ Dražovce, Krškany a Krčméryho vo výške 314 tis. € z prídeltu do rezervného fondu zo zostatku finančných operácií za rok 2019 v rozpočtoch ZŠ

U z n e s e n i e číslo 100/2020-MZ

prezentácia – 23

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

**16. Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Operačného programu Kvalita životného prostredia s názvom „Infokampaň so zameraním na predchádzanie vzniku odpadov, na podporu triedeného zberu odpadov a zhodnocovania odpadov mat. č. 535/2020**

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

(bez spravodajcu)

p. Špoták – zistovala sa predbežná cena zákazky a tá už je teraz známa, tak dávam návrh na úpravu uznesenia a to v časti prerokovalo v bode c) upraviť výšku 200 tisíc na sumu 57 550,92 eura a v bode d) zmeniť text maximálnej výške 10 tisíc na text vo výške 2877,95

eur. V časti schvaľuje upraviť v bode c) výšku 200 tisíc na sumu 57 550,92 a bode d) zmeniť text maximálnej výške 10 tisíc na text vo výške 2877,95 eur.

p. Kráľová – táto výzva nám prišla vhod, pretože včera nám skončila možnosť odpovedať na dotazník o odpadoch v Nitre. Hlavným cieľom toho dotazníka bolo zistiť, čo obyvatelia mesta o odpade, o nakladaní a separácii odpadu vedia. Druhá vec bola tá, čo by chceli zmeniť a tretia, čo by boli ochotní urobiť aj oni samí na to, aby sa situácia zlepšila. Predbežne sme to vyhodnocovali a včera skončili. Zatiaľ nám vychádza to, že nemajú dostatok informácií o nakladaní a separovaní odpadu. Nemajú ich úplné, správne a oni by aj chceli, ale mnohokrát nevedia, ako. A práve táto výzva nám pomôže pomôcť v tom, aby sme to povedomie obyvateľov zvýšili, dostaneme, ale nie tým, že dostanú letáky do schránok, ale bude sa na nich vplývať úplne inými novými atraktívnymi formami.

**Hlasovanie č. 30 o pozmeňovacom návrhu p. Špotáka – v bode c) upraviť výšku 200 tisíc na sumu 57 550,92 eura a v bode d) zmeniť text maximálnej výške 10 tisíc na text vo výške 2877,95 eur. V časti schvaľuje upraviť v bode c) výšku 200 tisíc na sumu 57 550,92 a bode d) zmeniť text maximálnej výške 10 tisíc na text vo výške 2877,95 eur.**

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 31 o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo**

a) návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Operačného programu Kvalita životného prostredia Mestom Nitra s názvom „Infokampaň so zameraním na predchádzanie vzniku odpadov, na podporu triedeného zberu odpadov a zhodnocovania odpadov“, kód výzvy OPKZP-PO1-Info-2017-28,

b) zabezpečenie realizácie projektu „Infokampaň so zameraním na predchádzanie vzniku odpadov, na podporu triedeného zberu odpadov a zhodnocovania odpadov“ v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,

c) výšku maximálnej podpory celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 57 550,92 € v zmysle výzvy,

d) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 2 877,55 €

e) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta.

s c h v a ľ u j e

a) predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Operačného programu Kvalita životného prostredia Mestom Nitra s názvom „Infokampaň so zameraním na predchádzanie

vzniku odpadov, na podporu triedeného zberu odpadov a zhodnocovania odpadov“, kód výzvy OPKZP-PO1-Info-2017-28,

b) zabezpečenie realizácie projektu „Infokampaň so zameraním na predchádzanie vzniku odpadov, na podporu triedeného zberu odpadov a zhodnocovania odpadov“ v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,

c) výšku maximálnej podpory celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 57 550,92 € v zmysle výzvy,

d) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 2 877,55 €

e) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta.

U z n e s e n i e číslo 101/2020-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

#### **17. Aktualizácia a zhodnotenie aplikovania návrhov zmien dopravnej obsluhy vyplývajúcich zo schváleného plánu dopravnej obsluhy pre mesto Nitra**

**mat. č. 536/2020**

Materiál uviedol Ing. Pavol Jakubčín, odbor komunálnych činností a životného prostredia.

(bez spravodajcu)

p. Obertáš – začiatkom roku bolo stretnutie ohľadom verejnej dopravy aj so zástupcami Jaguar Land Rover a ešte nejakých troch firiem v obradnej sieni. Za prítomnosti p. prednostu a potom to viedol p. Varga. Bolo dohodnuté, že opätovne po zaslaní nejakých požiadaviek od mesta na Jaguar Land Rover sa stretneme všetci poslanci, zástupcovia daných firiem a budeme riešiť, ako tú dopravu do Jaguar Land Rover a do okolitých časti spojovo a aj finančne budeme riešiť. Ako to dopadlo? Bolo nejaké stretnutie?

p. Jakubčín – na stretnutí v sobášnej sieni došlo k výmenene názorov nás a aj tých zástupcov spoločnosti Jaguar Land Rover a aj niekoľko iných firiem, ktoré robia pre nich subdodávku. Bolo nám vytknuté, že sme nereagovali na ten ich list, máme ho v archíve s tým, že sme odpovedali Jaguar Land Rover. Aj s tým, že sme opätovne napísali list, kde sme zdokumentovali, že ako ostatné automobilky v rámci Slovenska pomáhajú a navrhli sme im riešenia, ktoré by za ich participácie sa na tejto doprave dalo uplatniť. Prišla pandémia, závody prestali vyrábať, takže odpoveď ešte nemáme, ale pracujeme v tom zmysle, ako sme sa vtedy dohodli.

**Hlasovanie č. 32 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Aktualizáciu a zhodnotenie aplikovania návrhov zmien dopravnej obsluhy vyplývajúcich zo schváleného plánu dopravnej obsluhy pre mesto Nitra Návrh úpravy tarify v mestskej autobusovej doprave

s c h v a ľ u j e

Aktualizáciu a zhodnotenie aplikovania návrhov zmien dopravnej obsluhy vyplývajúcich zo schváleného plánu dopravnej obsluhy pre mesto Nitra podľa predloženého návrhu ako súčasť Plánu dopravnej obsluhy vypracovaného v roku 2009

u k l a d á

vedúcemu odboru dopravy

zakomponovať predložený materiál „Aktualizácia a zhodnotenie aplikovania návrhov zmien dopravnej obsluhy vyplývajúcich zo schváleného plánu dopravnej obsluhy pre mesto Nitra“ do pôvodného Plánu dopravnej obsluhy ako jeho neoddeliteľnú súčasť

T: do konca júna 2020

U z n e s e n i e

číslo 102/2020-MZ

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. prednosta – nakoľko p. Jakubčín na MsÚ po dohode nejakým spôsobom odchádza do dôchodku, tak som mu chcel takto verejne pred celým plénom veľmi pekne poďakovať za jeho dlhoročnú prácu. Naozaj za tie desaťročia kvalitnej práce, ktoré odovzdával MsÚ a vlastne mu poďakovať za tú pozitívnu stopu, ktorú zanechal na celom meste. Osobne mu chcem poďakovať aj za tie mimopracovné rozhovory, za tie mnohé myšlienky, ktoré ste povedali a k nim sa vraciam spätne doteraz. Ešte formálne sa rozlúčime niekde inde, ale chcel som využiť možnosť pred MZ sa vám za celú činnosť, prístup, ľudskosť poďakovať. Verím, že budeme môcť nejakým spôsobom ešte aj naďalej spolupracovať.

p. Jakubčín – ďakujem veľmi pekne!

**18. Návrh Dodatku č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 8/2014 o dočasnom parkovaní na území mesta Nitry v znení dodatku č. 1, 2, 3, 4, 5**

**mat. č. 516/2020**

Materiál uviedol Ing. Ivan Janček, referent pre mobilitu a MHD.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Král – dovoľm si predložiť pozmeňujúci návrh k tomuto bodu z dôvodu ucelenosti tejto centrálnej mestskej zóny, čo sa týka parkovania. Navrhujem - *doplniť do §4, bod č. 1 do prvého okruhu Štefánikovu ulicu 92 - 126 a do druhého okruhu Krátku ulicu a Wilsonovo nábrežie úsek od Spojovacej po ulicu Jánošíkova.*

p. Obertáš – pozeral som si materiál a nevidím tam nikde špecifikáciu, ako sa bude posudzovať oslobodenie vozidiel poslancov. Čo sú vozidlá poslancov? Ako sa to bude

preukazovať, technicky, zmluvou? Nevidím to tam. Zásadne bojujem proti tomu, aby mali poslanci parkovanie zadarmo. Dávam pozmeňovací návrh v tomto znení - *mestské zastupiteľstvo v Nitre schvaľuje v bode 12 textu vypustiť odrážku znenia poslancov mestského zastupiteľstva v Nitre.*

p. Oremus – na mestskej rade sme k tomuto materiálu diskutovali a bolo dohodnuté, že v zmysle diskusie sa do materiálu zapracujú návrhy. Podľa všetkého sa to nezpracovalo. Poslanci mestského zastupiteľstva sme sa bavili o tom, že by tam bola zľavnená cena okolo 80 eur, ako to bolo v minulosti. A ďalšia vec, že by sme vyriešili požiadavky podnikateľov v centre mesta. Či už by to bolo kreditnou parkovacou kartou, alebo by boli vyčlenené nejaké miesta. Nevieť, či tieto veci vieme zapracovať alebo to zase riešime horúcou ihlou.

p. Balko – ako hovorí p. kolega Oremus, na mestskej rade sme sa o tom bavili, aj sme to schválili. Ak sa dobre pamätám, toto je prvý variant materiálu a na najbližšiu mestskú radu má prísť návrh, akým spôsobom sa zapracujú obidve naše požiadavky. To znamená zavedenie systému platenia parkovacej karty pre poslancov a vytvorenia miest. Áno, platí to.

p. Oremus – tým pádom mal byť materiál predložený až na septembrové zastupiteľstvo a nie teraz.

p. primátor – materiál rieši zásadne ešte aj iné veci.

p. Oremus – niečo sa dohodneme a potom to úplne inak spravíme.

p. prednosta - z diskusie z mestskej rady som pochopil, že tieto dve pripomienky, ktoré mali byť zapracované, majú byť zapracované do ďalšieho dodatku. Tak som to pochopil. Myslím, že som nebol jediný, kto to takto pochopil. Mal som zato, že materiál, tak ako visel, ako bol predstavený na mestskej rade, prejde s tým, že do najbližšieho dodatku majú byť zapracované tie dve pripomienky.

p. Balko – nielen to sme schválili, ale sme aj odporučili finančné prostriedky na zakúpenie softvéru a auta, ktoré to bude merať. Dúfam a pevne verím, že toto všetko dostaneme v materiáli. Všetko platí, čo sme si schválili.

p. Laurinec Šmehilová – chcela by som veľmi pekne poďakovať spracovateľovi materiálu v súvislosti s vyrovnaním manipulačného poplatku pre parkovaciu kartu osôb s ŤZP, kde bola akceptovaná moja pripomienka, aby bol manipulačný poplatok v časti o predĺžení platnosti parkovacej karty bol znížený na jedno euro. Veľmi si to vážim a verím, že to ocenia aj ľudia s ŤZP v našom meste.

p. Gut – v tomto materiáli ma tiež zaujíma, prečo opäť trváme na tom, že parkovanie pre poslancov má byť v rámci mesta oslobodené od poplatkov? Na parkovisku pri mestskom úrade to chápem. Chodíme sem na rokovania, kde si potrebujeme nechať auto. V meste si tiež potrebujeme nechať auto, ale nevidím nejaký vážny dôvod. Pokiaľ tvrdíme, že chceme byť solidárni s mestom a chceme participovať na mestskom rozpočte, tak nevidím dôvod, prečo by sme mali parkovať po meste zadarmo. Kúpme si parkovací lístok, alebo parkovaciu kartu, vymyslíme nejaký iný nástroj, ale nemyslím si, že by nás to zruinovalo, pokiaľ si budeme kupovať parkovacie lístky v rámci výkonu služobného mandátu, kde ideme k obyvateľom. Môžete mi na to povedať, čo ja do toho rozprávam, že som z Krškán, tam sa zatiaľ neplatí. Beriem to z pohľadu, že tomuto mestu chceme pomôcť, aspoň všetci to tu tvrdíme a na druhej

strane si hľadáme ďalšie benefity. Nevie, po roku to môžeme kludne prehodnotiť, či to je potrebné, nie je potrebné. Hneď na začiatku sme si nastavili úľavu. Nevie, či ma vôbec počúvate. Vidím, že sa všetci pozeráte, diskutujete, tak potom nebudem radšej ani rozprávať, keď nikto nepočúva. V tomto príspevku som chcel povedať to, že s odstupom času to ľahko prehodnotíme. Tak, ako sme si dnes povedali, že chceme mať parkovanie zadarmo, tak si môžeme o rok povedať, že to je dobrá cesta, usporili sme pre mesto peniaze, alebo je cítiť výsledky našej práce v praktickom živote našich obyvateľov, zaslúžime si, tak si potom dajme. Ale nie hneď na začiatku. Osobne s tým problém nemám. Dokonca si platím parkovanie, keď chodím po meste, kdekoľvek, keď parkujem a necítim to ako niečo neriešiteľné. Tých 50 centov, ako sorry.

p. prednosta – myslím si, že už bol na zastupiteľstve návrh na zrušenie a tento návrh cez zastupiteľstvo neprešiel. Kvôli tomu je to tam zachované. Jednou z úloh, ktoré sme dostali na mestskej rade v kontexte parkovania, bolo aj premyslieť spôsob platenia za poslanecké parkovacie karty. V najbližšom dodatku to bude nejakým spôsobom téma. Prečo to tam nie je dnes, je práve kvôli tomu, že snahy na zrušenie tohto oslobodenia tu už boli, neprešli cez zastupiteľstvo. V zásade som necítil dôvod znova to nejakým spôsobom tlačiť, alebo to teraz meniť.

p. Kráľová – mám poznámku mimo tému. Chcela by som poprosiť kolegov, že ak niekto diskutuje, by mohli byť trochu tichšie, aby sme počuli, čo človek hovorí. V mnohých diskusiách je tu dosť veľký ruch a nepočúť to.

p. Gut – chcel som zareagovať na p. prednostu. Ja vám to nevyčítam. Na predchádzajúcom rokovaní, kde sa toto preberalo, som nebol. Nemohol som povedať svoj názor a dnes ho hovorím preto, že cítim potrebu povedať aj iný uhol pohľadu. Každé jedno rokovanie nám prináša nové možnosti, nové situácie a možno prehodnotenie v našich hlavách funguje v aktuálnom čase.

p. Rácová – ja krátko a vecne. Takže je rovný a rovnejší. Súhlasím s názorom p. Guta, že nie je problém sem - tam parkovné zaplatiť. Ale nechápem nad možnosťou, že poslanec, ktorý chcel by mal kartu upravenú, ale v žiadnom prípade si neviem predstaviť, že by sme platili parkovné pri budove mestského úradu. Keď prídem na komisiu, alebo prídem sobášiť, keď teda už budeme platiť, tak s výnimkou parkoviska pri budove mestského úradu. Tak hádam aspoň tu neplaťme! Inde si plaťme! Nechápem, keď bolo povedané, že sa to pripraví a predloží, prečo si k tomu predsedovia klubov nesadli a prečo tu teraz nad tým maturujeme?

p. primátor – ak som to správne pochopil, tak dohoda bola, že to pôjde v septembrovom zastupiteľstve. Ale dobre, nie vždy sa chápeme.

p. Hatala – ja len takú perličku. Kto parkuje dnes na tomto parkovisku a kto parkuje až pri tržnici? Potom si zase povedzme tak, že kto, ako, čo, pre koho bude týchto pár parkovacích miest, keď bude zastupiteľstvo pre vyvolených alebo pre koho? Zase si tu nemaľujme ružové okuliare!

p. primátor – bicykel som zaparkoval úplne v pohode. Parkovacia politika pre cyklistov je v celku braná pozitívne. Nemáme tu také problémy ako v Amsterdame, že nemáte kde zaparkovať bicykel.



p. Obertáš – chcel by som poopraviť pozmeňovací návrh, buď formou, že ho stiahnem a dám nový alebo upravený prečítam. Malo by to byť v znení - v bode 12 v texte 4. odrážky: „poslancov mestského zastupiteľstva v Nitre“ sa dopĺňa znenie: „len na parkovisku pred mestským úradom“. Znamená to, že budú oslobodení od platenia len pred mestským úradom. Tak na parkovisku pred mestským úradom.

p. primátor – potom by sa tam mohol brať aj chodník. Tam to bolo o tom, že by sa mali pridať ulice. Bolo to po debata s obyvateľmi, rieši to pre nich veľmi situáciu ohľadom parkovacej politiky. Za mňa určite áno, veľmi vítané a určite to ocenia aj obyvatelia tejto ulice.

**Hlasovanie č. 33** – o pozmeňujúcom návrhu p. Kráľa – doplniť do paragrafu 4, bod č. 1 do prvého okruhu Štefánikovu ulicu 92 - 126 a do druhého okruhu Krátku ulicu, Wilsonovo nábrežie úsek od Spojovacej ulice po Jánošíkovu ulicu

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 34** – o pozmeňujúcom návrhu p. Obertáša – v bode 12 v texte 4. odrážky: „poslancov mestského zastupiteľstva v Nitre“ sa dopĺňa znenie: „len na parkovisku pred mestským úradom“

prezentácia - 20

za- 6

proti - 1

zdržal sa - 12

Návrh nebol schválený.

**Hlasovanie č. 35** o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitra č. 8/2014 o dočasnom parkovaní na území mesta Nitra v znení dodatku č. 1, 2, 3, 4, 5

u z n i e s l o s a n a v y d a n í

Dodatku č. 6 k Všeobecnému záväznému nariadeniu Mesta Nitra č. 8/2014 o dočasnom parkovaní na území mesta Nitra v znení dodatku č. 1, 2, 3, 4, 5 podľa predloženého návrhu, vrátane schválenej zmeny:

- dopĺňa do § 4 bod 1, do **I. okruhu**

- Štefánikova 92 – 126

- do **II. okruhu**: ul. Krátka,

Wilsonovo nábrežie (úsek od ul. Spojovacia po ul. Jánošíkova)

U z n e s e n i e

číslo 103/2020-MZ

u k l a d á

vedúcemu odboru dopravy

zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra vyvesenie vydaného znenia Dodatku č. 6 k VZN č. 8/2014 o dočasnom parkovaní na území mesta Nitry v znení dodatku č. 1, 2, 3, 4, 5 na úradnej tabuli mesta Nitry  
T: do 10 dní
- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného Dodatku č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 8/2014 o dočasnom parkovaní na území mesta Nitry v znení dodatku č. 1, 2, 3, 4, 5  
T: do 10 dní  
K: referát organizačný

prezentácia – 21  
za – 19  
proti – 0  
zdržal sa – 2  
Návrh bol schválený.

**19. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 1/2020 o zrušení Výdajnej školskej jedálne, Nedbalova 17, Nitra ako súčasť Materskej školy, Nedbalova 17, Nitra a zriadení Školskej jedálne, Nedbalova 17, Nitra ako súčasť Materskej školy, Nedbalova 17, Nitra** **mat. č. 494/2020**

Materiál uviedla PaedDr. Mária Orságová, vedúca odboru školstva, mládeže a športu.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Laurinec Šmehilová – ja tým, že som ešte z minulého volebného obdobia silno bojovala za to, aby vznikla školská jedáleň na MŠ Nedbalova, som za tento počin nesmierne vďačná. Myslím si, že sme veľmi potešili a vyšli v ústrety najmä rodičom detí, ktorí túto MŠ navštevujú a aj z hľadiska toho, že neboli veľmi spokojní z dodávaním jedla, tak verím, že teraz spokojní sú. Chcem za to veľmi pekne poďakovať, že sa tento počin za toto volebné obdobie udial. Ďakujem veľmi pekne!

**Hlasovanie č. 36 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 1/2020 o zrušení Výdajnej školskej jedálne, Nedbalova 17, Nitra ako súčasť Materskej školy, Nedbalova 17, Nitra a zriadení Školskej jedálne, Nedbalova 17, Nitra ako súčasť Materskej školy, Nedbalova 17, Nitra  
u z n i e s l o s a n a v y d a n í  
Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 1/2020 o zrušení Výdajnej školskej jedálne, Nedbalova 17, Nitra ako súčasť Materskej školy, Nedbalova 17, Nitra a zriadení Školskej jedálne, Nedbalova 17, Nitra ako súčasť Materskej školy, Nedbalova 17, Nitra

podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e číslo 104/2020-MZ

u k l a d á  
vedúcej Odboru školstva, mládeže a športu MsÚ v Nitre

zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra vyvesenie vydaného Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 1/2020 o zrušení Výdajnej školskej jedálne, Nedbalova 17, Nitra ako súčasť Materskej školy, Nedbalova 17, Nitra a zriadení Školskej jedálne, Nedbalova 17, Nitra ako súčasť Materskej školy, Nedbalova 17, Nitra na úradnej tabuli mesta Nitry

T: do 10 dní

K: referát organizačný

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 1/2020 o zrušení Výdajnej školskej jedálne, Nedbalova 17, Nitra ako súčasť Materskej školy, Nedbalova 17, Nitra a zriadení Školskej jedálne, Nedbalova 17, Nitra ako súčasť Materskej školy, Nedbalova 17, Nitra na webovom sídle mesta Nitry

T: do 30 dní

K: referát organizačný

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

## **20. Informatívna správa k plneniu II. Komunitného plánu sociálnych služieb v meste Nitra na roky 2016-2020 za rok 2019** **mat. č. 511/2020**

Materiál uviedla PhDr. Nad'a Šimová, vedúca odboru sociálnych služieb.

Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová

p. Gut – sa zdá byť všetko v poriadku, ale ja sa pozastavím pri kapitole - osoby ohrozené sociálnou exklúziou, kde mi absentuje zmienka minimálne dvoch ulíc v Krškanoch - je to Roľnícka a Staromlynská. Skúsme sa na to pozrieť v tejto diskusii. Dlhodobo upozorňujeme na problémy na Roľníckej ulici, kde vieme, že na tej 61 tam je dlhý dvor, kde žijú rôzne skupiny obyvateľov, tvoria nám tam nelegálnu skládku komunálneho odpadu, zaťažujú životné prostredie spaľovaním rôznych exhalátov. Sú tam sústavné problémy, a preto mi chýba v tomto komunitnom pláne nejaká zmienka o tom, že sa s tým odbor sociálnych služieb vážne zaoberá, a že tam chodia terénni pracovníci a narábajú tam s tými obyvateľmi. Máme tu kopec podaní. Zachytil som v médiach, že deti z tej 61 obťažovali okoloidúcich alebo parkujúce autá. To sú veci, kde sa nemôžeme tváriť, že neexistujú. A budem veľmi rád, keď v ďalšej správe alebo v ďalšom živote sa začneme konečne zaoberať aj týmito dvormi zodpovednejšie a budeme hľadať nejaké nástroje, ako naučiť týchto ľudí žiť v spoločenstve ostatných ľudí. Aby sa tu nevytvárali nejaké ďalšie hrany, ktoré narušujú občianske spolužitie. Na tej 61 máme vzadu neskolaudované stavby a kde nám pribudli nové tváre, sú to ľudia, o ktorých nikto nevie a obávam sa, či sú tam iba na návšteve alebo tam prišli ako trvalí rezidenti. Toto všetko by som uvítal z odboru sociálnych vecí, keby sme ich vedeli nejakým zmapovať. Na jednej strane sa im snažíme pomôcť rôznymi sociálnymi dávkami, nástrojmi, ktoré ich možno udržiavajú v tomto ľahostajnom živote. Možno by sme sa na to mohli pozrieť z iného uhla, že vytvoriť im nejaké pravidlá. Nazveme to, že niečo za niečo. Vy urobíte niečo pre mesto a mesto vás zas podporí vo vašej neadekvátnej situácii. To nie je v rozpore z našimi pravidlami. Ale toto začína byť neúnosné, aby sme sústavné riešili takéto problémy, ako je

spaľovanie a bezohľadnosť k ostatným susedom. Ťažko sa udrží takáto situácia. Vidím, že v tejto komunitnej správe komunitného plánu nie je nijaká zmienka. Za šesť rokov z VMČ sme dávali veľa podnetov na tieto problémy, ale akosi z mesta nemáme tú spätnú väzbu takú, že skutočne berieme tento problém ako vážny a ideme ho riešiť. Keď ho ideme riešiť, tak si povedzme v nejakých horizontoch tie merateľné ukazovatele, sú tam dobre nastavené, len neobnášajú aj túto komunitu. Je treba sa pozrieť na reálny život aj do takýchto lokalít, kde si myslíme, že všetko dobre funguje a opak je pravdou. Treba to zažiť, prísť sa pozrieť, odžiť si tam nejaký čas! Z VMČ som si dával požiadavku na odbor majetku na preverenie, že ako môže mesto Nitra nadobudnúť tento pozemok, ktorý susedí s pozemkom pod č. domu 61. Skúsme sa na to pozrieť, ozaj by stálo zato, aby mesto bolo vlastníkom toho pozemku, aby sme to mohli oplotiť a možno aj vytvoriť nové pravidlá v tomto území.

p. Laurinec Šmehilová – komunitný plán má v zmysle zákona jasnú štruktúru. Je to presne definované paragrafovo v jednotlivých odsekoch, čo komunitný plán obsahuje. Týka sa len oblasti sociálnych služieb. O tom, čo hovoríš, p. poslanec, je trochu nadrezortné riešenie tejto problematiky, čo úplne chápem, aj sa stotožňujem, aj potrebujeme, aby sme to robili. A preto som iniciovala spracovanie informatívnej správy o činnosti ambasádorky pre marginalizované rómske komunity alebo pre komunitnú prácu a súčasne aj opatrenia, ktoré podnikla počas tej pandémie. Už som to spomínala a do dnešného dňa tá správa nemá ten charakter, ktorý by bol vhodný na predloženie MZ. Verím, že do najbližšej komisie dostanem tú správu takú, aby sme ju mohli predložiť. Vyzývam ťa, p. poslanec, možno k aktívnej účasti ako poslanca tým, že sa momentálne tvorí nový komunitný plán, keďže tento sa tvoril na prelome v roku 2015/2016. Situácia bola vtedy úplne iná a budeme veľmi radi, keď budeš súčasťou ako poslanec alebo budeš prítomný pracovnej skupiny, ktorá sa bude zaoberať ľuďmi ohrozenými sociálnou exkluzivou a svoje poznatky prinesieš. Ale musím upozorniť, že komunitný plán sa týka len sociálnych služieb, čo znamená, že nie nadrezortného riešenia, zapojenia školstva, či polície alebo zdravotníckej oblasti, ale len sociálnych služieb. Z hľadiska tejto štruktúry zákonne stanovenej môžeme ten komunitný plán formovať. Očakávam od ambasádorky, že prinesie stratégiu a aj návrh konkrétnych opatrení, ktoré budú v kompetencii mesta a nie v kompetencii štátnej polície alebo VÚC, ale v kompetencii mesta, čo mesto reálne vie urobiť v tejto problematike, aby v tej kritickej oblasti sme vedeli pozitívne riešiť.

p. Gut – výzvu samozrejme prijímam, rád sa zúčastním. Ďakujem za ozrejenie. Ja som chcel len poukázať, že mi tam absentujú tieto lokality. Tejto pracovnej aktivity sa zúčastním a snád' budem nejakým prínosom.

p. Obertáš – NKN – potravinová banka. Je to možné riešiť cez SZSS? A už sa aj niečo zmenilo tento rok, lebo túto otázku som pokladal už minulý rok. Viem, že NKN by sa rada zbavila celej tej agendy, a či to teda nevieme tento rok riešiť cez SZSS tú banku?

p. Šimová – bavili sme s už minulý rok a aj pri schvaľovaní rozpočtu na rok 2020, či tú spoluprácu kvôli nákupu potravín do sociálnej výdajne nebudeme zabezpečovať prostredníctvom SZSS. Ale keď je to takáto výzva, tak možno vysporiadať sa s tým pri tvorbe rozpočtu tento rok na rok 2021. Počas roka robiť presuny nie je nemožné, ale asi by to prinášalo. Teoreticky by to mohlo tak byť, že túto službu by pre NKN išlo cez správu.

p. Varga – ale tu mi chýba a už som aj viackrát povedal, že my máme všetci rôzne problémy. Iná špecifikácia obyvateľstva je Dražovce, Krškany, Borová. Chýba mi tu rozdelenie o týchto veciach. Každá škola je iná. Viackrát sme sa bavili o tom, ako im pomáhať, ale musím povedať, že po skúsenosti, keď prídem do komunitného centra a my tam perieme prádlo za 1 euro, tak si myslím, že to nie je sociálna výchova, aby Rómka odovzdala košík a potom, aby

si ho hotový zobrala. Takto nikoho nevychováme. Keby sme ju zobrali k tej pračke a ukázali - tak toto je pračka, prádlo a prášok do pračky, sem si to vlož a keď si to vyberieš, tak si to vyvešaj. Takto ich my neodnaučíme, ale len nastavovať ruku! Zato by som prosil a nie len, že Mirko by mal byť v tej komisii, my sme sa tlačili aj do iných komisií, ale vzhľadom na to, že sme viacej rozprávali akoby bolo treba a žiadali sme, tak potom nás už nikam nezavolajú. Ale máme fakt skúsenosti. V utorok som mal slzy v očiach, povedal som, že nie primátor alebo niekto z nás, ale samí Dražovčania si urobili naschvál jeden druhému. Pustili do susedného domu bývať Rómov a to len preto, že sa vadia a súdia medzi sebou. Teraz mi stláča srdce, že akí sme my ľudia. Potom sa sťažujeme, ako to vyzerá u nás.

**Hlasovanie č. 37 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu k plneniu II. Komunitného plánu sociálnych služieb v meste Nitra na roky 2016-2020 za rok 2019

berie na vedomie

Informatívnu správu k plneniu II. Komunitného plánu sociálnych služieb v meste Nitra na roky 2016-2020 za rok 2019

U z n e s e n i e číslo 105/2020-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**21. Informatívna správa o plnení Akčného plánu „Nitra pre všetkých - Informácie (nielen) pre hendikepovaných turistov“ a Informatívna správa o plnení debarierizačných opatrení mesta Nitry za rok 2019** **mat. č. 495/2020**

Materiál uviedla PhDr. Nad'a Šimová, vedúca odboru sociálnych služieb.

Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová

p. Obertáš – týmto plánom by sa mali asi riadiť všetky odbory. Moja otázka by bola, ako sa ním riadi investičný odbor? Keď sa mohlo stať pri súvislej oprave Jurkovičová, nám bolo oznáme, že príprava podkladov neriešila debarierizáciu opraveného chodníka. Keď tu máme nejakú správu, výsledky, či vlastne je to na vedomie všetkým vedúcim odborov, respektíve všetkým zainteresovaných, ktorí sú v rámci investičných akcií, alebo si to tu prečítame raz do roka. Toto by sa už nemalo stávať, aby sme my nemali zahrnuté tieto základné veci v rámci debarierizácie do investičných akcií.

p. Laurinec Šmehilová – keby tu sedela moja kolegyňa p. poslankyňa Ajdariová, tak ruka v ruke by sme určite plne súhlasili s p. poslancom Obertášom, bojujeme za to roky - roky. Máme schválený stavebný zákon, ktorý už tieto debarierizačné prvky má vo svojom obsahu. To znamená, že by sa vôbec nemalo stávať, že vznikne nejaká investičná akcia, kedy sa buduje nová miestna komunikácia a nie je vlastne vybudovaná z debarierizačnými prvkami. Ale áno, stáva sa to a je mi to veľmi ľúto, že v modernej dobe, kedy už ten proces prístupnosti je vnímaný ako štandard a nie ako nadštandard, a že sa stávajú aj v našom meste takéto situácie, kedy samotní poslanci si musia obehávať realizáciu z hľadiska prístupnosti. Verím

tomu, že toto sa stávať nebude, a že už to nebude bežnosťou, že sa nebude myslieť na ľudí, ktorí majú obmedzenú mobilitu. Netýka sa to len ľudí so zdravotným postihnutím, ale aj rodičov s kočíkmi, starších obyvateľov, čiže týka sa to aj oveľa širšieho spektra obyvateľov nášho mesta.

p. Ballay – v rámci oddelenia pripravujeme akčný plán prístupnosti, ktorý rieši túto otázku, aby bolo zadefinované v rámci celého mesta - táto debarierizácia chodníkov, aby to išlo prierezo cez investičné a tak isto aj cez stredisko MsS, aby to bola automatizovaná táto debarierizácia.

p. prednosta – čo spomínal p. Ballay sa pripravuje a zároveň už pred nejakou dobou sme mali s investičným odborom stretnutie, kde padol takýto príkaz, že keď sa budú opravovať komunikácie, chodníky, tak vždy nech sa myslí na to, že sa to má automaticky debarierizovať.

p. Bartoš – ja môžem iba p. vedúceho tlmočiť, že pri ďalších nových akciách budeme toto zohľadňovať.

**Hlasovanie č. 38 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu o plnení Akčného plánu „Nitra pre všetkých - Informácie (nielen) pre hendikepovaných turistov“ a Informatívna správa o plnení debarierizačných opatrení mesta Nitra za rok 2019

berie na vedomie

Informatívnu správu o plnení Akčného plánu „Nitra pre všetkých - Informácie (nielen) pre hendikepovaných turistov“ a Informatívnu správu o plnení debarierizačných opatrení mesta Nitra za rok 2019

U z n e s e n i e číslo 106/2020-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

## **22. Návrh na pristúpenie Mesta Nitra k Memorandu prorodinnej samosprávy obcí a miest na území Slovenskej republiky** mat. č. 452/2020

Materiál uviedol p. PhDr. Ján Vančo, PhD., poslanec MZ v Nitre.

Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová

p. Laurinec Šmehilová – treba zdôrazniť, že mesto Nitra sa snaží a robí mnohé opatrenia, ktoré sú prorodinne zamerané, ale má víziu urobiť ďalšie kroky, ktoré by mohli pomôcť viacdetyňm rodinám alebo osamelo žijúcim rodičom s dieťaťom a rodinám v kríze. Komisia pre sociálne veci, bývanie a podporu verejného zdravia pripravuje zámery pomoci, či na prestupné bývanie, alebo na podporné bývanie pre túto cieľovú skupinu, ale aj kopec iných a ďalších opatrení. Preto si myslím, že je veľmi fajn, že mesto Nitra, ak teda bude vôľa poslancov, aby sme deklaratórne prejavili tento záujem pristúpiť k tomuto memorandum. Chcem vyzvať všetkých pracovníkov MsÚ, aby na toto memorandum mysleli pri tvorbe

d'alších materiálov, či pri VZN, alebo dodatkov, pri strategických dokumentov, poprípade projektových zámerov, aby tento cieľ pomoci rodine, aby sme vytvárali opatrenia, ktoré by im v našom meste pomohli k lepšiemu, kvalitnejšiemu životu.

**Hlasovanie č. 39 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na pristúpenie Mesta Nitra k Memorandu prorodinej samosprávy obcí a miest na území Slovenskej republiky  
s c h v a ľ u j e  
pristúpenie Mesta Nitra k Memorandu prorodinej samosprávy obcí a miest na území Slovenskej republiky

U z n e s e n i e číslo 107/2020-MZ

prezentácia – 18  
za – 18  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**23. Návrh časových plánov práce stálych komisií Mestského zastupiteľstva v Nitre na II. polrok** mat. č. 515/2020

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Rathouský – mám technickú pripomienku. V pláne práce komisie MZ pre šport sú uvedené dva októbrové termíny a ani jeden novembrový, tak predpokladám, že prišlo k nejakému omylu a asi by bolo dobré to dať do súladu.

p. primátor – to bolo v stanovisku MR, takže by to malo byť v poriadku.

**Hlasovanie č. 40 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh časových plánov práce stálych komisií Mestského zastupiteľstva v Nitre na II. polrok 2020  
s c h v a ľ u j e  
časové plány práce stálych komisií Mestského zastupiteľstva v Nitre na II. polrok 2020

podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e číslo 108/2020-MZ

prezentácia – 20  
za – 20  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

## **24. Návrh na odpis nedaňových pohľadávok**

**mat. č. 509/2020**

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Peter Oremus

**Hlasovanie č. 41 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na odpis nedaňových pohľadávok

s c h v a ľ u j e

odpis nedaňových pohľadávok uvedených v materiáli

u k l a d á

vedúcemu odboru služieb úradu

zabezpečiť predloženie podkladov k odpisu nedaňových pohľadávok odboru ekonomiky a rozpočtu podľa schvaľovacej časti

T: 31.12.2020

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 109/2020-MZ

prezentácia – 21

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

## **25. „Zadanie pre spracovanie urbanistickej štúdie – Nové Mlynárce, Nitra“ - Návrh**

**mat. č. 496/2020**

Materiál uviedol Ing. arch. Viktor Šabík AA, Hlavný architekt mesta Nitra.

(bez spravodajcu)

p. Mezei – uviedol stanovisko komisie územného plánovania architektúry.

p. Hatala – aké sú tam výškové regulatívy podľa územného plánu?

p. Šabík – bude to predmetom riešenia. Je to zahrnuté v územnom pláne, predmet je momentálne zadanie pre urbanistickú štúdiu. Tie regulatívy budú kreované v súlade s územným plánom.

**Hlasovanie č. 42 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh „ZADANIE PRE SPRACOVANIE URBANISTICKEJ ŠTÚDIE – NOVÉ MLYNÁRCE, NITRA“ - NÁVRH

s c h v a ľ u j e

„ZADANIE PRE SPRACOVANIE URBANISTICKEJ ŠTÚDIE – NOVÉ MLYNÁRCE, NITRA“, podľa predloženého návrhu s podmienkou, že náklady na obstaranie „URBANISTICKEJ ŠTÚDIE - NOVÉ MLYNÁRCE, NITRA“, bude znášať žiadateľ v plnom rozsahu



u k l a d á  
hlavnému architektovi mesta  
dohliadať nad spracovaním územnoplánovacieho podkladu: „URBANISTICKÁ ŠTÚDIA  
- NOVÉ MLYNÁRCE, NITRA“

U z n e s e n i e číslo 110/2020-MZ

prezentácia – 24  
za – 21  
proti – 1  
zdržal sa – 1  
Návrh bol schválený.

**26. Správa o doručenej požiadavke o obstaranie Územného plánu zóny Šindolka II.,  
Nitra - lokalita Párovské lúky** mat. č. 521/2020

Materiál uviedol Ing. arch. Viktor Šabík AA, Hlavný architekt mesta Nitra.

Spravodajca: p. Peter Mezei

**Hlasovanie č. 43** o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o doručenej požiadavke o obstaranie Územného plánu zóny Šindolka II., Nitra - lokalita Párovské Lúky

s c h v a ľ u j e

obstaranie Územného plánu zóny Šindolka II., Nitra - lokalita Párovské Lúky s podmienkou, že žiadateľ uhradí náklady na vypracovanie predmetnej územnoplánovacej dokumentácie

u k l a d á  
hlavnému architektovi mesta  
v spolupráci s odborom ekonomiky a rozpočtu, odborom verejného obstarávania a s odborom služieb úradu zabezpečiť potrebné náležitosti a proces obstarania Územného plánu Šindolka II., Nitra - lokalita Párovské Lúky

U z n e s e n i e číslo 111/2020-MZ

prezentácia – 21  
za – 20  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**27. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2018-MZ zo dňa 05.04.2018 (Správa o evidovaných požiadavkách na zmeny a doplnky č. 2 Územného plánu Centrálnej mestskej zóny v Nitre s návrhom na doplnenie rozsahu požiadaviek, ktoré budú predmetom obstarania územnoplánovacej dokumentácie)** mat. č. 517/2020

Materiál uviedol Ing. arch. Viktor Šabík AA, Hlavný architekt mesta Nitra.

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Král – objavili sa tu problémy s letnými terasami s tým, ako vyzerajú a aký majú vzhľad. Tak si dovoľím doplniť do tohto uznesenia - *v bode b) za požiadavku s por. č. 36 doplnenie novej požiadavky s por. č. 41, ktorá znie - „stanoviť regulatívy pre umiestňovanie trvalých terás na území CMZ v Nitre“*

p. Vančo – chcel by som poprosiť, keby sa bližšie vyjadril p. hlavný architekt k tým požiadavkám ešte z minulosti VMČ č. 2 a to bola požiadavka 11, čo znamená rozšíriť plochy intaktnej zelene, požiadavka 12 – obnoviť takzvané vilové štvrte, požiadavka 13 – rozšíriť ulice, kde by bola možná výsadba alejových stromov.

p. Mezei – všetky tieto veci tam zostali, takže sú zachované.

p. Šabík – všetky požiadavky sú zahrnuté a máme tu už nejaké odpovede od riešiteľa. Budeme pozorne sledovať požiadavky, ktoré sa týkajú najmä rozširovania plôch zelene formou líniových, alejových. Za týmto účelom ideme zaobstarať aj generál verejnej zelene. Budem sám veľmi zvedavý na to, ako sa nám podarí implantovať tieto požiadavky 21. storočia do organizmu nášho mesta. Sú to absolútne kľúčové dôležité prvky, pretože Nitra je jedno najzelenších miest na Slovensku a napriek tomu z našich ulíc nie je cítiť tá prítomnosť tej zelene. Čiže je to v plne našom záujme tieto aleje vrátiť tam, kde to možné je. Kde to nie je možné kvôli podzemným sieťam, ktoré neboli koncepčne vedené pod povrchom, tak tam budeme hľadať iné formy, ako zazeleniť tie ulice. Klimatické zmeny idú nezadržateľne a je to naozaj kľúčová vec dostať do ulíc zeleň.

**Hlasovanie č. 44** o pozmeňovacom návrhu p. Krála – doplniť v bode b) za požiadavku s poradovým číslom „36“ doplniť novú požiadavku s poradovým číslom „41“, ktorá znie: „stanoviť regulatívy pre umiestňovanie trvalých terás na území CMZ v Nitre“

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 45** o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2018-MZ zo dňa 05.04.2018 (Správa o evidovaných požiadavkách na Zmeny a doplnky č. 2 Územného plánu Centrálnajestskej zóny v Nitre s návrhom na doplnenie rozsahu požiadaviek, ktoré budú predmetom obstarania územnoplánovacej dokumentácie) s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia č. 100/2018-MZ zo dňa 5.04.2018 a to tak, že vo výrokovej časti uznesenia sa:

- a) vypúšťa požiadavku pod poradovým číslom 7 a pod poradovým číslom 18 vrátane znenia: „**s podmienkou zachovania parkoviska na teréne v pôvodnom stave so zeleňou**“
- b) za požiadavku pod poradovým číslom 17 pripájajú požiadavky pod poradovými číslami „19, 20, 24, 25, 26, 27, 29, 30, 35, 36“, ktorých znenie je uvedené v prílohe č. 2 „Zoznam požiadaviek na zmeny a doplnky č. 2 Územného plánu Centrálnajestskej zóny v Nitre doručených po vypracovaní dokumentácie Návrhu“ materiálu č. 517/2020

- v bode b)  
za požiadavku s poradovým číslom „36“ dopĺňa novú požiadavku s poradovým číslom „41“, ktorá znie:  
„stanoviť regulatívy pre umiestňovanie trvalých terás na území CMZ v Nitre“

U z n e s e n i e

číslo 112/2020-MZ

prezentácia – 20  
za – 20  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

## **28. Prenájom gastrostánkov v areáli Letného kúpaliska v Nitre**

**mat. č. 531/2020**

Materiál uviedol Mgr. Daniel Balko, zástupca primátora mesta.

Spravodajca: p. Peter Oremus

p. Ágh – sedeli sme a rozmýšľali, ako spraviť prienik medzi tým, čo jednotlivé komisie navrhovali a dospeli sme kompromisnému návrhu hodnotiacich kritérií, ktoré jednak zapracovali skutočnosť, že finančná komisia považovala za najobjektívnejšie kritérium ponúknutú cenu. Tým pádom sme váhu za toto kritérium nejakým spôsobom navýšili. Nedostalo sa to na tú výšku, ako navrhuje vo svojom uznesení, pretože sme považovali aj ostatné prvky za dôležité. Za tú cenu sme tam udelili 25 bodov a tým ostatným kritériám sme udelili 15 bodov. Zároveň sme sa dohodli, že doplníme zvýhodnenie pre prevádzkarov, ktorí by boli schopní ponúknuť svoje produkty v alternatíve bez obsahu lepku a laktózy. Nevnímajme to vyslovene tak, že je to podmienka, že sa tam bez takejto ponuky stánkar nedostane. Je to kritérium, kde ten stánkar v prípade, že je schopný a ochotný takéto produkty ponúknuť, tak môže získať body navyše. Myslím si, že to privítajú všetci návštevníci kúpaliska, ktorí majú problémy s dietologickými záležitosťami. Predložím návrh na pozmeňovací návrh v znení -

- **vyňať pôvodné hodnotiace kritériá v bode 13:**

*a nahradiť ich novým hodnotiacimi kritériami:*

- |  |                      |
|--|----------------------|
| „- Miera podielu vlastnej výroby   | 15 bodov             |
| - Ponuka ponúkaných produktov v alternatívach bez obsahu lepku a laktózy | 15 bodov             |
| - Regionálnosť navrhovateľa – navrhovateľ z okresu Nitra z mesta Nitra   | 10 bodov<br>15 bodov |
| - Referencie a skúsenosti navrhovateľa                                   | 15 bodov             |
| - Rôznorodosť ponúkaného sortimentu spomedzi navrhovateľov               | 15 bodov             |
| - Ponúknutá cena nad rámec minimálne stanovenej ceny                     | 25 bodov             |

Ďalej by som chcel podať pozmeňovací návrh, čo sa týka mojej osoby, nakoľko som vymenovaný ako člen výberovej komisie, nakoľko tu v danom termíne nebudem, tak by som dal - *odstrániť z vymenovacej časti uznesenia člena Romana Ágha a nahradiť ho členom Ing. Erikom Králom.*

p. Ráčová – mám pripomienku k tomu, že v materiáli sú jedny kritériá. Komisia MZ, čo sme dostali ráno, tak to je ďalšia verzia a teraz bola prečítaná tretia verzia. Tak teda, ktorá vlastne?

p. primátor – niekedy ten proces je veľmi komplikovaný, ale verím, že p. poslanci si k tomu sadli a spravili tú najlepšiu možnú variantu.

p. Ráčová – konečná verzia je táto?

p. primátor – poprosím ju vysvetliť.

p. Dovičovič – ja by som nebol taký rigidný, aj keď to bol návrh p. kolegu Ágha. Ja by som ho neodstraňoval a stačí, keď bude vymenený v tej komisii. Kritérium – ponúknutá cena nad rámec minimálnej stanovenej ceny je nejasné, pretože keď ponúkne nad 31 - je nad rámec minimálnej ceny, keď ponúkne 35 - tiež je nad rámec, čiže každý dostane 20 bodov? Ako sa budú deliť tie body, kto dá o euro viac dostane 3 body, 7 bodov, koľko? Nie je to jednoznačné kritérium. Problém je v tom, že vyhodnotenie tej súťaže bude tak neskoro, že tí výhercovia budú mať veľmi málo času na to, aby reálne tie stánky vybavili, ale to zrejme bude ich problém. Musím upozorniť na to, že v uznesení, ktorým sa ukladá prednostovi zabezpečiť vyhlásenia a realizovanie obchodnej súťaže, tak on ju nemôže 12.6. zrealizovať, on ju môže najvyššie vyhlásiť. Keďže 23.6. má byť vyhodnocovanie ponúk, tak 12.6. nemôže Službyť uzatvárať nájomné zmluvy. Poprosil by som, keby tam prišlo k úprave. A ja teda som plný očakávania, ako tá súťaž prebehne.

p. Mezei – k tej cene, tak tá kvantifikácia sa dá spraviť veľmi jednoducho, keď bude tam minimálna suma napr. 100 peňažnej čiastky, tak tá najvyššia bude plný počet 25 bodov a potom alikvotne budeš klesať. Dá sa to veľmi dobre vyčíslieť.

p. Obertáš – určite sa všetci tešíme novým stánkom, ale nikto sa nepýta, ako skončili staré stánky a ich likvidácia. Je v poriadku, že primátor mesta alebo zástupca primátora porušujú záväzné právne predpisy mesta, a to konkrétne zásady hospodárenia s majetkom mesta, nakoľko rozhodli o likvidácii stánkov bez stanoviska likvidačnej komisie? Porušenie pritom konštatovala aj sama hlavná kontrolórka, ktorá mi poslala správu. To akože môže primátor rozhodnúť o likvidácii akéhokoľvek majetku, prípadne jeho zástupca? Nejde o zneužitie právomoci? Požiadal som, keby nám MsÚ mohol zaslať všetkým poslancom na mail všetky výdavky na likvidáciu stánkov, či už z odboru majetku, či zo Službytu, respektíve všetky výdavky vynaložené na likvidáciu stánkov, koľko táto likvidácia stála mesto.

p. primátor – pokiaľ máte pochybnosti o tom, treba to dať na prokuratúru.

p. Bakay – aby po vyhodnotení tých všetkých podkladov, aby boli zapracované aj do zmluvy, aby sa nestalo, že nám niekto napíše v rámci rôznorodosti ponúkaného sortimentu 40 druhov jedál a nakoniec bude ponúkať dve. Aby sme to vedeli odkontrolovať, aby to mal zazmluvnené. Bude to živý organizmus ten stánok, lebo možno mu niečo nepôjde, ale aby to tam mali zakomponované.

p. Balko – súčasťou toho je dotazník, ktorý budú musieť vyplňať a tam je aj napísané, že keď pôjde do súťaže a bude podpisovať zmluvu, tak tam musí napísať, že ten sortiment, čo tam napísal, je preňho záväzný. Máme tieto skúsenosti aj z vianočného mestečka, že ide o krátkodobý prenájom a my ich nevieme sankcionovať a tu ide o trvalú zmluvu na štyri roky. Takže ak on po prvom roku poruší to, čo tam dal, tak v zmluve bude napísané, že môže prísť

k ukončeniu tej zmluvy. Toto je normálna súťaž na dlhšie obdobie a budeme to dávať do tých zmlúv.

p. Dovičovič – ľahko sa to rozpráva, ale také jednoduché to nie je. Tam je napísané, že Službyt uzatvorí zmluvy. Službyt uzatvorí zmluvy podľa čoho? Musí dostať podklady, musí ich pripraviť, musí vyzvať víťaza na podpis tej zmluvy a to vyzerá, ako keby to išlo vypínačom. Zapnúť, vypnúť, takto to nejde. Treba na to myslieť! A čo sa týka opatrenia hlavného hygienika úradu verejného zdravotníctva, ktoré sú drvivá väčšina z nich mimoriadne chaotické, ale pre kúpaliská nestanovuje žiadne počty, stanovuje akurát to, že na voľných oddychových plochách musí byť zabezpečené dodržiavanie odstupu medzi jednotlivcami, alebo členmi skupín, či domácností najmenej dva metre. Čo je opatrenie nerealizovateľné, nekontrolovateľné, čiže hlúpe. Umelé kúpaliská sú kryté aj otvorené. Čiže jedno z opatrení, ktoré nariaďuje p. hlavný hygienik je, že na umelých kúpaliskách sa zabezpečuje dostatočné vetranie, prednostne sa využíva prirodzené vetranie. Toto predpokladá, že budeme vedieť toto na kúpalisku splniť. Keby ste si ho prečítali, to je katastrofa! Ako takéto niečo môže jeden štátny orgán, štátny úrad vydať? To je hrôza!

p. Bakay – keď sa budú vyhodnocovať kritéria, aby sa zohľadnilo aj to, či budú tí prevádzkovatelia používať recyklovateľné obaly a nebudú sa tam zasa hromadiť plasty a neodbúrateľné odpady.

p. Balko – aj keď to nebudeme vedieť zabezpečiť ešte tento rok, tak našim záujmom je na kúpalisku prejsť na systém vratných pohárov a minimalizovať odpad. Takže v prihláške, ktorú má vyplniť už teraz, sa zaväzuje, že akonáhle mesto zavedie na kúpalisku systém vratných pohárov, tak ich bude musieť akceptovať. Keď sme boli navštíviť regionálny úrad verejného zdravotníctva kvôli tomu, aby sme si odobrili stánky, či budú spĺňať hygienické normy, tak sme boli informovaní, že len takto môžeme nariadiť tým jednotlivým predajcom, z pohľadu hygieny nie je možná. Hygiena nedovoľuje, aby si oni sami umývali tie poháre, musí tam byť sofistikovanejší systém, ktorý ich bude vetrať, sušiť a to musí byť v špeciálnych umývačkách. Takže nevieme to hneď teraz zaviesť, ale jednoducho už sa s tým počíta.

p. Bakay – to je super, ale hovorím o tom, aby tam tento rok nemali plasty.

p. primátor – to si vieme vydiskutovať už potom, jednotlivé prvky. Ja som tiež zato, ale sú tam technické veci, ktoré nie sú úplne jednoduché.

**Hlasovanie č. 46 o pozmeňovacom návrhu p. Ágh – vyňať pôvodné hodnotiace kritériá v bode 13:**

„- Miera podielu vlastnej výroby v ponúkaných jedlách a nápojoch	20 bodov
- Využívanie surovín domáceho pôvodu	10 bodov
- Jedinečnosť a kvalita ponúkaného sortimentu výrobkov	25 bodov
- Regionálnosť navrhovateľa	10 bodov
- Referencie a skúsenosti navrhovateľa	15 bodov
- Ponúknutá cena nad rámec minimálne stanovenej ceny	20 bodov“
<i>a nahradit' ich novým hodnotiacimi kritériami:</i>	
„- Miera podielu vlastnej výroby	15 bodov
- Ponuka ponúkaných produktov v alternatívach bez obsahu lepku a laktózy	15 bodov
- Regionálnosť navrhovateľa – navrhovateľ z okresu Nitra	10 bodov,
z mesta Nitra	15 bodov

- Referencie a skúsenosti navrhovateľa 15 bodov
- Rôznorodosť ponúkaného sortimentu spomedzi navrhovateľov 15 bodov
- Ponúknutá cena nad rámec minimálne stanovenej ceny 25 bodov

prezentácia – 22

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 47** o pozmeňovacom návrhu p. Ágha – odstrániť z vymenovacej časti uznesenia člena Romana Ágha a nahradiť ho členom Ing. Erikom Králom.

prezentácia – 22

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 48** o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh

súťažných podmienok pre vypracovanie súťažného návrhu do obchodnej verejnej súťaže:

„Prenájom gastro stánkov v areáli Letného kúpaliska v Nitre“

s c h v a ľ u j e

súťažné podmienky pre vypracovanie súťažného návrhu do obchodnej verejnej súťaže:

„Prenájom gastro stánkov v areáli Letného kúpaliska v Nitre“ podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovných schválených zmien:

- **vyňať pôvodné hodnotiace kritériá v bode 13:**

- „- Miera podielu vlastnej výroby v ponúkaných jedlách a nápojoch 20 bodov
- Využívanie surovín domáceho pôvodu 10 bodov
- Jedinečnosť a kvalita ponúkaného sortimentu výrobkov 25 bodov
- Regionálnosť navrhovateľa 10 bodov
- Referencie a skúsenosti navrhovateľa 15 bodov
- Ponúknutá cena nad rámec minimálne stanovenej ceny 20 bodov“

*a nahradiť ich novým hodnotiacimi kritériami:*

- „- Miera podielu vlastnej výroby 15 bodov
- Ponuka ponúkaných produktov v alternatívach bez obsahu lepku a laktózy 15 bodov
- Regionálnosť navrhovateľa – navrhovateľ z okresu Nitra 10 bodov, z mesta Nitra 15 bodov
- Referencie a skúsenosti navrhovateľa 15 bodov
- Rôznorodosť ponúkaného sortimentu spomedzi navrhovateľov 15 bodov
- Ponúknutá cena nad rámec minimálne stanovenej ceny 25 bodov“

u k l a d á

I. prednostovi Mestského úradu v Nitre



redakčnú radu, pripravoval ho odbor komunikácie a propagácie na mestskom úrade. V tiráži na druhej strane periodika je jasne označené, že vydavateľom bolo mesto Nitra. Obsah bol zameraný na kultúrno-spoločenské udalosti v meste vrátane tých, ktoré organizovalo samotné mesto. V mesačníku boli len okrajovo pokrývané politicko-spravodajské témy. V tých málo prípadoch (zákaz hazardu, rozdelenie dotácií, zvýšenie cien za mestské športoviská) nedala redakcia priestor žiadnym názorovým oponentom návrhu mesta. Na rozdiel od vydání pred ostatných komunálnych volieb v novembra 2018 ubudlo v priebehu roka 2019 fotiek a textov s primátorom mesta. Napríklad v čísle z novembra 2018, vydaného tesne pred voľbami, bolo v 24-stranovom vydaní spolu až 13 fotiek, na ktorých sa vyskytol vtedajší primátor Nitry Jozef Dvonč. Ex-primátor mal na rozdiel od súčasnosti v periodiku pravidelný stĺpček, a to ako prvý text na druhej strane. V hodnotení 86 radničných novín podľa Transparency International skončil nitriansky mestský mesačník v roku 2018 až na 67. mieste 68. Bolo to najhoršie miesto zo všetkých tlačovín krajských miest. Od októbra 2019 začali vychádzať mesačne Radničné noviny, ktoré vychádzajú v 30-tisícovom náklade a budú bezplatné. Od roku 2020 úplne nahradia mesačník Nitra. Prvé dve čísla ukazujú zmenu. Oproti minulosti sa venujú aj spravodajstvu zo zastupiteľstva a dávajú priestor širšiemu počtu poslancov, vrátane opozičných s kritikou vedenia. V novembrovom čísle na šiestich stranách slovom aj graficky priblížili navrhované zmeny v rozpočte či parkovacej politike, čo sú pre občanov dôležité, hoci komplikované témy. Taktiež pribudla strana vyhradená pre názory poslancov na ďalšie politické témy (návrh zmeny v doprave v centre, financovania školských obedov). Noviny majú verziu pre slabozrakých a sumár dokonca aj v angličtine. Televízne spravodajstvo mesto Nitra nemá.

### **Komunikácia s médiami**

Mesto Nitra patrí k médiami nadpriemerne sledovaným krajským mestám. V roku 2019 sa životu v meste venovalo v rôznych formách cez dve tisíc príspevkov médií, od národných po internetové. Z národných médií venuje Nitre najviac reportáží verejnoprávne Rádio Slovensko/Regina, z tlače Plus 1 deň. Z lokálnych médií je kľúčovým týždenník MY – Nitrianske noviny, sesterská tlač denníka SME. Dotazovaní novinári hodnotili prístup mesta pri poskytovaní informácií a odpovedí ako štandardný a otvorený. Privítali zmeny od nástupu nového vedenia, keď dovtedy neexistoval ani hovorca a poskytovanie informácií zo strany mesta bolo podľa nich zdĺhavé. V článkoch a reportážach dominujú témy školstva a údržby ciest. Mimo volieb sa politika pokrýva skôr okrajovo. Tón článkov je väčšinou neutrálny. Súčasťou otvorenej mediálnej politiky je aj komunikácia na vlastnej webstránke a využívanie sociálnych médií (Facebook). Mesto Nitra sa radí v návštevnosti webu medzi tri najhoršie podobne ako v počte sledovateľov na Facebooku. Dobrou správou je, že sa jedná o mierne zlepšenie oproti stavu na začiatku roka 2019, kedy by sa umiestnilo na poslednom mieste iba s tretinovým počtom sledovateľov oproti stavu na konci roka. Na oboch platformách prevažujú zmienky o kultúrno-spoločenských podujatiach, ale na pomery mestských facebookových stránok sú nadpriemerne zastúpené informácie z práce mestského úradu či zastupiteľstva. Komunikované sú tu aj ťažšie témy ako napr. zmena v parkovacej politike. Slabé miesta. „A teraz sa možno dostaneme k tomu, čo hovoríte možno aj vy, p. Rácová. Za slabé miesta Transparency International považuje: „Po zmenách v roku 2019 hodnotíme mediálnu politiku v meste za nadpriemerne dobrú. Nové mestské periodikum zmenšilo rozsah pre PR primátora a úspechy mesta a začalo prinášať aj oponentské názory.“ Pán Oremus sa tam podľa mňa ocitol viackrát. „Venuje sa aj pre občanov dôležitým témam, o ktorých rozhodujú poslanci. V podobnom duchu je vedená komunikácia na webe či sociálnej sieti. Poskytovanie informácií si chvália aj novinári. Hlavnou slabinou mediálnej politiky je tak nedostatok formálnych pravidiel, aby bol súčasný stav zachovaný aj po prípadných zmenách vo vedení. Nad objektivnosťou mestom vydávaného periodika či inej komunikácie nedohliada žiadny orgán. Podobne sa v meste nerobí ani verejné hodnotenie kvality a plurality v



*médiách.*“ Keď sme vyhodnocovali tento audit, v tom momente som povedal nášmu komunikačnému, že musia pracovať na tom, aby bola znovu vytvorená redakčná rada a taktiež nové pravidlá. Chceli sme vám ich predstaviť klasickou formou a to znamená, že najskôr na dotknutých komisiách, na MR a potom by to malo prísť do MZ v septembri. Taký bol plán. Odporúčania Transparency International – „*Mestu Nitra odporúčame sformalizovať komunikačné pravidlá v meste. Dôležité je tiež zriadiť redakčnú radu Radničných novín. Raz ročne by malo mesto predložiť do zastupiteľstva analýzu výstupov Radničných novín z pohľadu zastúpenia lokálnych politikov v spravodajstve, pokrytia tém a schopnosti mesta dodržiavať férovú komunikáciu v rámci bežných noriem. Záver - celkové hodnotenie A. Po voľbách 2018 mestských komunikačných kanáloch (mesačník, web, Facebook) výrazne poklesol podiel PR propagácie primátora a práce mestského úradu. Zlepšila sa aj otvorenosť voči novinárom. Ak mesto prijme aj formálne pravidlá pre dohľad nad etikou a profesionalitou svojich médií, zvýši šancu, že tento pozitívny stav bude mať šancu stať sa normou aj do budúcnosti.*“ Toľko k tomu hodnoteniu od Transparency International. Nevieam, či si niekto dovoľí spochybňovať tieto tvrdenia, toto je objektívny názor na mediálnu politiku v meste Nitra.

p. Ágh – absolútne s tým súhlasím, že by mala fungovať redakčná rada. Ale na druhej strane musím povedať, že súhlasím s tým, že by to malo prejsť procesom, ktorý tu bol spomenutý. Malo by to prejsť cez komisie, MR a mal by mať každý možnosť pridať k dielu svoju ruku. Na dôkaz toho, že sa tento proces naštartoval, a že sa na tom už pracuje, sú materiály, ktoré sa nazývajú či už Štatút mediálnej rady, alebo príloha, ktorou je vymedzenie politického priestoru. Viem, že ste tieto materiály dnes videla a verím, že sa zhodneme, že sa v tomto smere pracuje. A dúfam, že sa zhodneme aj v tom, že by bolo vhodné, aby to prešlo procesom a nebolo to odpálené len tak na dnešnom MZ.

p. Vančo – na jednej z prvých komisií som prosil, aby sa vypracoval materiál mediálnej stratégie mesta Nitry, potom som to posielal na iných pracovných fórach. Dnes sme skoro takmer dva roky od volieb a musíme to riešiť poslancekým návrhom, takže odpoveď na tvoju otázku Marta, či to nie je urýchlené, tak nie je to urýchlené podľa mňa. Pretože naposledy sme sedeli ako poslanceký klub, kde bolo povedané, že takýto materiál je už vypracovaný a do dnešného dňa som ho nevidel. To znamená, že nie je to urýchlené a musíme to riešiť. Ja som to už inicioval, na jednej z prvých komisií sú o tom záznamy a niekoľkokrát.

p. Obertáš – dovoľil by som si prečítať vyjadrenie mediálnej stratégie mesta Nitry. Ako p. Vančo hovoril, takisto sme na komisií kultúry dlhodobo požadovali a kdesi-čosi som tento rok dostal. Citujem p. Henricha Vargu - „*Mediálnu stratégiu môžeme definovať, ako použité vhodné mediálneho mixu na dosiahnutie želaného výsledku komunikačnej či propagačnej kampane. V prípade mesta Nitra je želaním výsledkom maximálna možná informovanosť obyvateľov o dianí v samospráve, nastolenie a udržiavanie aktívneho dialógu medzi obyvateľmi a predstaviteľmi samosprávy a propagácia podujatí na ktorých je mesto organizátor alebo partnerom. Mediálny mix tvoria online komunikačné nástroje Facebook, web mesta v Nitre, online komunikačné sitylajty, plagáty, letáky a ďalšie tlačoviny. Prípadne fyzické nosiče použité pre účely konkrétnych kampaní a mestské periodikum – Radničné noviny. Do mediálnej stratégie mesta Nitra počítame aj vzťahy s novinármi takzvané media relations. S novinárskou obcou komunikujeme mesto Nitra priamo prostredníctvom zástupcov vedenia mesta, prípadne ďalších členov samosprávy, alebo zamestnancov MsÚ v závislosti od témy. S médiami mesto Nitra taktiež komunikuje prostredníctvom zasielania tlačových správ a organizovania mediálnych brífingov.*“ Pán Vančo a všetci ostatní, toto je definícia mediálnej stratégie mesta Nitry od p. Henricha Vargu.

p. primátor – ale toto ako základný koncept je úplne v poriadku a od tohto sa odvíja skoro celá stratégia. Vnímam to skoro ako nepochopenie toho, čo je strategický dokument a čo je koncepcia. Nemusíme sa vždy pochopiť a toto je tiež miesto, kde si môžeme tie názory vysvetliť a dať veci na pravú mieru.

p. Rácová – ešte stále je platná redakčná rada mesta Nitry, ktorá bola zriadená uznesením MZ zo dňa 7.5.2009. Hanba! Kto dal mandát p. Henrichovi Vargovi, aby tvoril mediálnu politiku a aby on o tom rozhodoval? No, občania určite nie!

p. primátor – ten mandát dali občania mne ako primátorovi nato, aby som viedol toto mesto a ja som dal tento mandát, čo sa týka mediálnej politiky, na starosť ľuďom, ktorí u nás na MsÚ pracujú a sú v tejto téme odborníci. Veľmi jednoduché a nekonfliktné.

p. Moravčík – dávam za pravdu p. Rácovej, že treba tomu venovať pozornosť a treba to riešiť. Avšak mám taký jeden postreh, že keď sme načali tému redakčnej rady, tak by bolo dobré pokryť všetky komunikačné kanály a nie len Radničné noviny. V dnešnej dobe je to úplne bežné, že mesto komunikuje viacerými kanálmi. A keďže som počul, že už bol nejaký materiál rozpracovaný, tak by som prijal, že tento materiál, ktorý predkladá p. Rácová, sa možno stiahol na dopracovanie, aby aj ostatní poslanci boli uvedení do problematiky, a aby boli oboznámení s tými materiálmi, ktoré boli pripravované do toho septembrového MZ.

p. Oremus – toto tu bol pre mňa šok, že primátor mesta neovláda základné veci ohľadne práva, ohľadne zákona o obecnom zriadení. Vy si myslíte, že vy ste tu neobmedzený panovník alebo čo? A vy ste to delegovali. MZ má rovnocenné postavenie ako primátor mesta. Radničné noviny majú byť nejakou symbiózou medzi primátorom a MZ. A nie, že toto je vaša právomoc a my poslanci nemáme čo do toho hovoriť. My sme boli tí, ktorí sme ešte v minulom období kritizovali, že tá prezentácia bola nevyvážená, že viacej boli koalíční poslanci, alebo koalíčné strany, boli prezentované v tom mesačníku a vy pokračujete ďalej v tom. A ešte ste si to tak prisvojili, že úplne pre seba, že vy budete o tom rozhodovať a poveríte človeka, ktorý vám robí ideologickú propagandu, a aby to rozvíjal a robil na tom. Takže toto je len snaha o to, aby sa do toho mediálneho priestoru dostali aj poslanci, ktorí sú volení presne tak, ako ste boli vy volení. Takže to teraz nemôžete tak brať, že toto je váš priestor a nás poslancov do toho nič! Úplne stojím za tým, čo povedala p. kolegyňa Rácová. Naozaj je dobre, že ten materiál tu je a s klúdom by som teraz navrhol, že za tých členov, aj po komunikácii s kolegami by sme mohli vytvoriť zostavu členov. Za poslancov si dovoľím navrhnúť p. Rácovú, p. Dovičovič, p. Turbu a z radov zamestnancov úradu p. Synakovú, p. Holúbeka a dve miesta v zmysle toho návrhu nechávame na to, aby ste, p. Hattas a váš klub navrhol jedného z radov poslancov a z radov zamestnancov úradu. V takejto konštelácii to bude mať konečne úroveň vyváženosti a vyhnmeme sa k tomu vzájomnému súboju tuná.

p. primátor – pripomínam, že tu bola spracovaná nejaká stratégia, ktorá ráta s tým, že sa tu vytvorí redakčná rada. Ale musím povedať, že tá redakčná rada tu bola vytvorená doteraz a prišli sme na to, že nebola zrušená. Pokiaľ nezmeníme aj to, ako bude fungovať, tak sa vrátíme do starých koľají. Takže tam musíme spraviť aj niečo iné ako vymenovať komisiu.

p. Varga – tešme sa, že sa aspoň niečo dozvieme, páni poslanci, aspoň z novín niekedy. Posledné radničné číslo 12, vždy sa snažím čítať s porozumením, ale článok č. 5 na str. 12, tak toľkokrát som ho čítal a nedokážem mu rozumieť. Poprosil by som, neviem, kto to

zostavoval, kto je autorom toho článku „Mesto Nitra je partnerom projektu polirural“. Takže dokonca dnešného MZ keby mi to niekto preložil do slovenčiny tento článok.

p. Ágh – pre mňa osobne má oveľa väčšiu váhu názor Transparency International ako jeden názor z poslanskej zboru. Ja by som bol tiež veľmi rád, keby som tu mal takú príjemnú šepkárku, ktorá by mi našepkávala do ucha, čo mám povedať do mikrofónu, by mi to veľakrát pomohlo sa vyjadriť možno lepšie, ako sa sám viem.

p. Obertáš – chcem sa spýtať poslanca Ágha či má rovnaké stanovisko na stanovisko Transparency International aj k personálnej politike mesta? Lebo to bolo desné!

p. primátor – áno, staviame sa k tým veciam priamo. Transparency International nás veľmi, akokoľby v negatívnom slova zmysle pochválilo, ako to tu fungovalo. A to, že sme nestihli spraviť rúzne kroky. My sme sa verejne zaviazali, že budeme robiť personálnu politiku transparente a transparentnejšiu. A áno, ja sa stotožňujem aj s týmto bodom Transparency International. Berieme aj tú pochvalu, ale berieme aj to pokarhanie a tie miesta, kde sa musíme zlepšiť. Viacerí kolegovia viete, že tie veci sa nedajú spraviť z jedného dňa na druhý. Máme tú veľa problémov. Nedá sa tá zmena dosiahnuť v priebehu jedného dňa. Niektoré veci majú vyššiu a nižšiu prioritu, potrebovali sme hlavne naštartovať komunikáciu ako takú a dnes sa môžeme venovať aj stratégii. Mali sme tu krízu s koronavírusom a jednoducho keby sme to komunikačné oddelenie nemali na takej úrovni ako máme, tak si neviem predstaviť ako by sme to zvládali v meste Nitra. Na nás sa obracali všetky štátne inštitúcie nech facilitujeme stretnutia, nech komunikujeme s obyvateľmi. Toto si treba uvedomiť, že to komunikačné oddelenie tu má zásadné postavenie v našom meste.

p. Oremus – možno závidí p. Ágh, že tu je na tejto strane odbornosť, skúsenosť a oni len tápu a častokrát nemajú argumenty. Ja si robím stanoviská, poznámky sám, takže nepotrebujem na to, aby mi to niekto robil a nečítam z notebooku, ako to robia iní, keď sa prihlásia do diskusie. Takže nepotrebujem, aby mi niekto v niečom radil tak, aby som to len opakoval po ňom. Ale rád si vypočujem názory skúsených poslancov, ktorí sú to niekoľko období a to by ste mali aj vy urobiť.

p. Šmehilová – v našich osobných rozhovoroch som hovorila o tom, že oceňujem mediálnu komunikáciu mesta. Osobne si myslím, že sa naozaj posunula vpred. Ale odkedy sme sa stali poslancami, sme žiadali o redakčnú radu na to, aby tú tvorbu mediálnej politiky sme mohli tvoriť aj my poslanci, pretože vedenie alebo mesto Nitra, p. primátor, nie si len ty, ale aj volení zástupcovia mestských častí, poslanci MZ a to si treba uvedomiť. Samozrejme, máš kompetencie, určuješ nejaké záležitosti, to ti nikto neberie, ale treba trochu vážiť slova. Vyjadrenie, že redakčná rada je stará, a že ste na to prišli vy, tak nedošli ste na to vy, ale prišla na to p. poslankyňa Rácová, ktorá na to v tomto materiáli poukázala. Treba si trochu dávať pozor na tie vyjadrenia. My sme ako poslanecký klub žiadali o zriadenie redakčnej rady a poviem po pravde, že nás aj toto viedlo k tomu, že sme tento materiál podporili. Od zvolenia je už viac ako rok a pol a do dnešného dňa sme žiadny návrh, ktorý by prišiel do MZ, sme reálne nedostali do MZ. To, že stále hovoríme na tých politických grémiách a v rozhovoroch, že sa zriadi mediálna rada, redakčná rada, tak to je všetko fajn. Ale to sú pre nás momentálne len slová a nie skutky. Opätovne, teraz pri predložení tohto materiálu rozprávať o tom, že v septembri bude predložený koncepčný materiál, je pre mňa už dosť neskoro na to, že sme my, aj náš poslanecký klub, aj pravicový poslanecký klub o to žiadali už pred rokom a pol a teraz sa odvolávať, že v septembri niečo pripravíme, keď už sa to tu varí, si myslím, že je už veľmi neskoro. Odvolávať sa na hodnotenie Transparency International je fajn, a že to bola

reakcia na to, že ideme niečo s tou redakčnou radou alebo mediálnou radou niečo robiť. Ale spýtam sa, kedy bolo to hodnotenie? Neprichádza tento návrh, o ktorom hovoríš ty, p. primátor, že na september neskoro? Redakčná rada má dohliadať na technickú, grafickú alebo obsahovú kvalitu. Teraz hovoríme o Radničných novinách, ale aj do budúca o ostatných médiách a chrániť možno aj takú vyváženosť a objektivitu. Nehovorím o tom, že nedostávajú priestor jedni alebo druhí, ale ja hovorím o tom, že na tých mediálnych výstupoch, ktoré idú za mesto Nitra by mali aktívne participovať aj občanmi zvolení poslanci. Ďalším dôvodom, prečo sme sa priklonili k podporeniu tohto materiálu je to, že aj napriek tomu, že sme v polovici mája o tom opätovne hovorili, prešiel mesiac a do dnešného dňa nebol predložený žiadny návrh ani nie do toho zákonodarného procesu, čo znamená do MZ. Ale ani pracovný návrh, ktorý by mal relevantnú hodnotu, o ktorom by sme diskutovali. Máme draft, ale ten vlastne neuzrel svetlo sveta v konkrétnom návrhu. Schválením takéhoto materiálu nič nepokazíme. Naštartuje v tomto ohľade lenivý stroj.

p. Dovičovič – chcem poprosiť, keby sme sa prestali modliť k Transparency International. Transparency International je jedno obyčajné občianske združenie, akých je na Slovensku x. To, že mne z neznámeho dôvodu sú oni oprávnení kritizovať a hodnotiť všetko. Ako ja tomu nerozumiem, kde berú tie znalosti a kompetencie, aby zhodnotili všetko od jadrových elektrární až po mesto Nitra. A nie o tom, ako to, čo bolo publikované pod názvom Protikorupčná stratégia mesta Nitra, lebo to nie je stratégia mesta Nitra, ale to je názor Transparency International. My sme žiadnu takú stratégiu ako MZ, ktoré je niečo takéto urobiť, sme nikdy takú stratégiu neschvaľovali. Vedel by som odtiaľ vytriahnuť veľa vecí, za ktoré by sa autori hanbili. Pretože sú neoverené, nekompetentné subjektívne názory a niektoré z tých kritérií, ktoré používajú, sú podľa môjho názoru viac než pochybné. Sú zostavené nimi, oni ich označia za dobrú prax a tým pádom je to etalón posudzovania čohokoľvek. Dost' už o Transparency International, ale prosím vás, prestaňte ich vzývať, pretože občianske združenie môže mať svoj názor a to je tak všetko. Nevie, koľko tá stratégia stála, pretože to je pre nás tajomstvom a ani neviem, od koho bola financovaná. Vrátim sa k tomuto, čo je témou. Môj názor je, že čas viac ako dozrel, sľubov už stačilo, ale naozaj si myslím, že so všetkou úctou a k jej snahe, že materiál v tejto podobe nie je vhodný na to, aby sme ho dnes schvaľovali. Ja som si ho prečítal a musím súhlasiť s tou analytickou časťou, lebo môj názor je, že Radničné noviny by nemali byť obrázkový magazín, ale informačné noviny. Bez ohľadu na to, aký je dnes trend. My ak chceme vydávať, potrebujeme vydávať informačné noviny a nie obrázky, ktoré, bohužiaľ, nie vždy sú z tohto mesta. Taký drobný príklad uvediem to, že ako sme opravovali amfiteáter a fotka tam bola bohvie skadiaľ. Takže venujem sa tomu, ale hovorím, že keď sme vydržali do 11. júna, tak ešte chvíľu vydržíme. Treba ho trochu pripraviť, dôkladnejšie, ako je to v tomto momente, v tomto materiáli, ako ho máme teraz k dispozícii. Nemyslím si, že by sme schvaľovaním ho v tejto podobe urobili dobre.

p. primátor – audit pre mesto Nitra nás stal 700 euro, nakoľko bol vyfinancovaný z iných zdrojov. Čo sa týka tých časových faktov, tak brífing k tomu pre verejnosť sme mali 5. marca. A čo sa týka Covidu, tak 6.marca bolo zaevidovanie prvé ochorenie. Komunikačné oddelenie naozaj malo teraz prioritu vysporiadať sa komunikačne s koronavírusom. Stratégia je pripravená a je tu na stole. Jediné, čo sa nestalo je, že nešla do klasického procesu, čo je komisia, MR, MZ. Stotožňujem sa s p. poslancom Dovičovičom, že takáto dôležitá rada by mala mať technický proces, aj správne dokomunikovaný a nemalo by to byť takto šité zahorúca. Keď už to má byť fungujúce, tak nech to je už poriadne.

p. Špoták – naviazem na p. poslanca Dovičoviča, aby sme len nevzývali audit Transparency International, ktorá 27 rokov pôsobí na celom svete. Bola založená v Berlíne, nie v Amerike.

My sme sa trocha inšpirovali tým vzhľadom mesta Kroměříž, ktoré boli veľmi pekné, keď nám ich sem priniesli a potom, keď sme tam boli s druhým číslom v Kroměříži, tak oni potom pozerali na tie naše ako vzor. Povedali, že to okamžite posúvajú na svoj odbor, aby začali na tých svojich makat', pretože sme ich tým ohúrili. A potom mám ešte vyjadrenie jedného novinára a vôbec nie spriazneného, ktorý povedal, že takto majú vyzerat' Radničné noviny, pretože najskôr majú upútať ľudí, aby niečo prečítali a potom to prečítajú. Keď tam bude len text, ktorý nebude nikto čítať, tak potom sú to len vyhodené peniaze.

p. Obertáš – my sme už viacerí povedali, že môžeme uznať, že čo sa týka informovanosti a propagácie sa to určite zlepšilo. A za to patrí pochvala. Tiež máme dobrý pocit z toho, že Radničné noviny vychádzajú. My, ako poslanci, sa chceme len k tomu obsahu čiastočne vyjadrovať, čo by bolo fér. Ráno som vošiel na MsÚ a prvé, čo bolo som zbadal, schránku Radničné noviny – krížovky. Keď som sa pýtal, kde je schránka na podnety obyvateľ'ov, tak schovaná za rohom. Mne to tak evokuje, že čo je väčšia váha, či krížovka alebo podnety obyvateľ'ov?

p. primátor – stotožňujem sa s tým, že poslanci by mali mať zastúpenie v radničnej rade, ale hovorím, že ten proces musí prejsť cez komisiu, MR a MZ.

p. Balko – včera som bol v priestoroch NSK, kde majú naše Radničné noviny pekne vyčlenené, ale svoje Župné noviny, kde je veľmi dobrá funkčná redakčná rada, radšej nikde neukazujú, lebo ich nikto nečíta.

p. Mezei – úroveň sa výrazne zlepšila aj od zavedením radničných novín a veľa ľudí, aj tých starších si to chváli. Nehovoriac o tom, že sú distribuované zadarmo a ľudia si postupne zvykajú na tie distribučné miesta. Ale tak, ako tu niektorí hovorili a takisto ako aj predkladateľka, niektoré veci hodnotí aj v tom negatívnom zmysle, sú tam rezervy a jednou z nich je aj tá redakčná rada. Zaznelo tu aj to, že máme viaceré médiá Facebook, Instagram a ďalšie komunikačné kanály. A preto by bolo dobré rozšíriť túto redakčnú radu aj na tieto médiá, a aby to prešlo celkovým procesom aj cez komisie a VMČ. Preto si dovoľím predložiť pozmeňujúci návrh - „MZ v Nitre prerokovalo a ukladá vedúcemu odboru komunikácie a propagácie na najbližšie zasadnutie MZ predložiť návrh na zriadenie mediálnej rady vrátane jej štatútu“

p. Buranská – ako písomne predložil p. Mezei. To je to isté, ako sme doobeda hlasovali, že p. Štefek povedal ústne. Bolo by najrozumnejšie, aby sa našiel kompromis, aby ste hlasovali o tom, o ktorom sa bude hlasovať o prvom.

p. primátor – tak budeme hlasovať ako o prvom pozmeňovacom návrhu p. Oremusa.

**Hlasovanie č. 49** o pozmeňovacom návrhu p. Oremusa – „v bode 2 - MZ volí za členov redakčnej rady: Marta Rácová, Miloš Dovičovič, Ladislav Turba, Ľudmila Synaková, Tomáš Holúbek“ schválený

prezentácia – 25

za – 12

proti – 8

zdržal sa – 5

Návrh nebol schválený.

**Hlasovanie č. 50 o pozmeňovacom návrhu p. Mezeia na uznesenie** - „MZ v Nitre prerokovalo a ukladá vedúcemu odboru komunikácie a propagácie na najbližšie zasadnutie MZ predložiť návrh na zriadenie mediálnej rady vrátené jej štatútu“ – poslanci neboli uznášaniaschopní – návrh nebol schválený

prezentácia – 15

za – 15

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh nebol schválený.

p. Buranská – rokovací poriadok vo svojom článku upravuje, ak klesne počet poslancov počas rokovania pod nadpolovičnú väčšinu, teda uznášaniaschopnú väčšinu, pričom v takomto prípade predsedajúci najskôr vyhlási 30 minútovú prestávku na doplnenie počtu poslancov na nadpolovičnú väčšinu. V prípade opakovaného poklesu počtu poslancov počas toho istého zasadnutia zastupiteľstva pod nadpolovičnú väčšinu, je predsedajúci oprávnený prerušiť zasadnutie mestského zastupiteľstva. Podľa prvej vety bez vyhlásenia ďalšieho. Čiže do 14 dní.

p. primátor – opýtam sa, či nikto nemal technické problémy s hlasovacím zariadením? Čiže nikto nemal problémy s hlasovacím zariadením, takže vyhlasujem prestávku 30 min. Aj po polhodinovej prestávke sme neuznášaniaschopní, pokračovanie tohto MZ zvolávam na štvrtok budúci týždeň - to je 18. 6. o 8 hodine ráno. Ďakujem veľmi pekne!

### **Pokračovanie**

#### **19. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre**

**Dátum a miesto konania:** 11. 06. 2020 Nitra

**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny

**Ospravedlnení:** p. Košťál, p. Barbarič, p. Stümpel,

**Neskorší príchod:** p. Králová, p. Vančo

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Vážení prítomní!

dovoľte, aby som Vás privítal na 19. zasadnutí (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, ktoré bolo dňa 11.06.2020 **prerušené** s tým, že termín na jeho pokračovanie bol stanovený na dnešný deň, tak ako je to uvedené v pozvánke.

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných 17 poslancov, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Pripomínam, že návrhová komisia, ktorá dozerá na hlasovania o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracováva uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania bola zvolená v nasledovnom zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Marta Rácová**

členovia návrhovej komisie: **p. Peter Bakay**  
**p. Štefan Štefek**  
**p. Jozef Slíž**  
**p. Ladislav Turba**

Ďalej konštatujem, povereným poslancom viesť 19. zasadnutie mestského zastupiteľstva v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení bol zvolený poslanec mestského zastupiteľstva: **p. Romana Ágh.**

Za overovateľov zápisnice boli určení poslanci:

**p. František Holly**

**a**

**p. Miloslav Gut**

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

*pokračujeme* v rokovaní podľa už schváleného programu, a to bodom pod **por. č. 29:** „Návrh na zriadenie Redakčnej rady mesačníka Redakčné noviny“, **mat. č. 537/2020.**

## **29. Návrh na zriadenie Redakčnej rady mesačníka Radničné noviny**

**mat. č. 537/2020**

p. primátor – pokiaľ si správne pamätám, tak by sme mali hlasovať o pozmeňovacom návrhu p. poslanca Mezeia.

p. Buranská – mám tu podklady z posledného MZ, tak sa hlasovalo o návrhu p. poslanca Oremusa, kde bolo prítomných – 25, neprítomných – 6, za – 12, proti – 8, zdržalo sa – 5, čiže ten návrh neprešiel. A teraz by sa malo hlasovať o návrhu p. poslanca Mezeia.

**Hlasovanie č. 1** o pozmeňovacom návrhu p. Mezeia na uznesenie - „MZ v Nitre prerokovalo a ukladá vedúcemu odboru komunikácie a propagácie na najbližšie zasadnutie MZ predložiť návrh na zriadenie mediálnej rady vrátene jej štatútu“

prezentácia – 21

za – 11

proti – 4

zdržal sa – 0

Zmätočné hlasovanie.

**Hlasovanie č. 2** o pozmeňovacom návrhu p. Mezeia na uznesenie - „MZ v Nitre prerokovalo a ukladá vedúcemu odboru komunikácie a propagácie na najbližšie zasadnutie MZ predložiť návrh na zriadenie mediálnej rady vrátene jej štatútu“

prezentácia – 20

za – 14

proti – 4

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

**30. Návrh na udelenie súhlasu so zriadením miestnej distribučnej sústavy (ČOV, Dolné Krškany – Mestská elektrárň Nitra, a. s.) mat. č. 532/2020**

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

Spravodajca: p. Daniel Balko

p. Vančo – pokiaľ si pamätám, tak my sme to na MR pozmenili súhlasom z vodárenskej spoločnosti, ktorý mal prísť do určitého termínu. Skúsme tento materiál vysvetliť v ľudskej reči, lebo ja tomu celkom dobre nerozumiem, že o čo tu ide.

p. primátor – v našej ČOV, ktorú vlastní Mesto Nitra a my ju prenajímame ZsVS. Z tých kalov, ktoré sú tam, sa vyrába plyn a z neho sa vyrába elektrická energia. Máme tu túto firmu a to je Mestská elektrárň Nitra a. s., ktorá nám z tohto plynu vytvára elektrickú energiu, ktorú zároveň dodáva naspäť do ČOV. Sú tam legislatívne problémy ohľadne toho, ako sú pripojení do sústavy. To znamená, že oni sa potrebujú predradiť ako trafostanica a preto potrebujú náš súhlas, pretože my sme dali ten prenájom, ktorý je voči ZsVS s tým neráta. Čiže my potrebujeme rozšíriť súhlas, že môžu, ZsVS môže urobiť takéto zmeny, alebo vôbec povoliť zapojenie pre Mestskú elektrárň Nitra. Rozprával som sa aj s p. Elišom, kde sme sa dohodli, že bolo by rozumné, nakoľko sú tam ešte potrebné stanoviská ZsVS ohľadne toho, či budú v prípade poruchy, akoko by prioritne stále oni riešiť ČOV. Pretože pre nás je to strategická firma, čistička, tak, aby tam nevznikli nejaké problémy pri tejto zmene.

p. Štefek – ČOV bola kolaudovaná v roku 2006 a boli tam nainštalované dve kogeneračné jednotky, ktoré sme nevedeli používať na výrobu elektrickej energie, nakoľko bol uzavretý kruh možností získať možnosť napojenia a dávania tejto vyrobenej elektrickej energie, dávať do siete. Vtedy firma MEN mala zmluvu so ZSE o dodávke elektrickej energie. Preto prišlo v tom roku 2013 k prenájmu týchto zariadení, aby sa využil ten ich potenciál, ktorý mali, že vyrobená elektrická energia môže byť daná do siete. Dnes sa tie podmienky uvoľnili a teoreticky by sme mohli ako ZsVS kogeneračky obsluhovať my sami a tú elektrickú energiu vyrábať. T, čo neminieme pre vlastnú potrebu, tak dať do siete. A aby sa naplnil petit novej legislatívy, tak si určité veci potrebuje dorobiť aj MEN. Dnes ešte stále nie je rozhodnutie, volal som s p. riaditeľkou Kršákovou odštepného závodu, či prišlo k nejakému posunu vyhodnocovaní užitočnosti takejto spolupráce a vôbec ako ekonomika funguje. Takže dnes to vyhodnotené ešte nemáme, tak ja odporúčam, aby sme hlasovali o alternatíve č. 1. – udeľujem súhlas za podmienky, že dá kladné stanovisko ZsVS. A naozaj zvažujeme alternatívu, že by sa aj predčasne ukončila nájomná zmluva, ktorá má trvať ešte tri roky a budeme si tieto kogeneračné jednotky obhospodarovať sami.



**Hlasovanie č. 3 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na udelenie súhlasu so zriadením miestnej distribučnej sústavy (ČOV, Dolné Krškany – Mestská elektráreň Nitra, a. s.)

u d e ľ u j e

súhlas v súlade s uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 321/2012-MZ zo dňa 28.12.2012

- s rozšírením podnájmu nehnuteľností a hnutel'ného majetku - „Čistiareň odpadových vôd Nitra“ v k. ú. Dolné Krškany v prospech podnájomníka – spoločnosti Mestská elektráreň Nitra, a.s., so sídlom Nábřežie mládeže 89, 949 01 Nitra (IČO: 44443048) s tým, že predmet rozšírenia podnájmu bude presne špecifikovaný v zmluve (dodatku k existujúcej Zmluve o podnájme nehnuteľností a hnutel'ných vecí č. 1814/2013 zo dňa 21.01.2013 uzatvorenej medzi spoločnosťami Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a. s., ako nájomcom, a Mestská elektráreň Nitra, a.s., ako podnájomcom),

- so zriadením miestnej distribučnej sústavy v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v objekte „Čistiareň odpadových vôd Nitra“ v k. ú. Dolné Krškany vo vlastníctve Mesta Nitra pre spoločnosť Mestská elektráreň Nitra, a. s., so sídlom Nábřežie mládeže 89, 949 01 Nitra, IČO: 44 443 048, ktorá je podnájomcom nehnuteľností a hnutel'ných vecí v objekte „Čistiareň odpadových vôd Nitra“ v zmysle zmluvy o podnájme nehnuteľností a hnutel'ných vecí č. 1814/2013 zo dňa 21.01.2013 uzatvorenej medzi spoločnosťami Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a. s., ako nájomcom, a Mestská elektráreň Nitra, a. s., ako podnájomcom, pričom uvedený súhlas je platný za podmienky súhlasného stanoviska spoločnosti Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a. s.,

U z n e s e n i e číslo 115/2020-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**31. Informatívna správa – Revitalizácia Mestskej tržnice na Štefánikovej triede č. 50 v Nitre** **mat. č. 449/2020**

Materiál uviedla Mgr. Terézia Zaujecová, dočasne poverená vedúca TIC.

Spravodajca: p. Ján Vančo

p. Obertáš – možno by som chcel odporučiť, čo sa týka propagácie mesta. Jasne tu čítam, získanie dotácie takzvaných nórskeho fondov bola na základe vyžadovaného pomeru zvýšiť priestor z 80% na kultúrne aktivity a len 20% na komerčné aktivity, ako sú prenájmy priestorov vyhodnotených ako nereálne a žiadosť nebola podaná. Aby v budúcnosti tá propagácia mesta a ten chaos, čo sa na tržnici vyvolal aj s tým prehlásením, že cez nórske fondy sa mesto pokúsi rekonštruovať a bude tam viac kreatívneho, kultúrneho priestoru, tak najskôr možno treba zvážiť a potom vypúšťať von.

**Hlasovanie č. 4 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu – Revitalizácia Mestskej tržnice na Štefánikovej triede č. 50 v Nitre

berie na vedomie

Informatívnu správu – Revitalizácia Mestskej tržnice na Štefánikovej triede č. 50 v Nitre

U z n e s e n i e číslo 116/2020-MZ

prezentácia – 23

za – 21

proti – 1

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**32. Návrh na zníženie nájomného – Nájomná zmluva č. j. 831/2007/OM (Pavel Čerman a manželka)** mat. č. 476/2020

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Greššo

**Hlasovanie č. 5 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zníženie nájomného - Nájomná zmluva č. j. 831/2007/OM (Peter Čerman a manželka)  
n e s c h v a ľ u j e

zníženie výšky nájomného v Nájomnej zmluve č. j. 831/2007/OM zo dňa 09.08.2007 v znení dodatku č. 1, predmetom ktorej je prenájom parcely registra „C“ KN č. 4110/1 – záhrada o výmere 250 m<sup>2</sup> v kat. úz. Nitra pre Pavla Čermana a manželku, bytom Rázusova 792/11, Nitra

U z n e s e n i e číslo 117/2020-MZ

prezentácia – 23

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

**33. Návrh na ukončenie Nájomnej zmluvy č. j. 688/2013/OM pre nájomcu, spoločnosť JOJO, s. r. o., Cintorínska 10, 949 01 Nitra, IČO: 36 750 824** mat. 512/2020

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Rácová – v materiáli sa píše, že VMČ požiadal OKČ o preverenie možností zrušenia parkovacích boxov. Pýtam sa teda, môžeme tie parkovacie boxy zrušiť? Môžeme to odňať a hlasovať za uznesenie, lebo uznesenie je aj tak pripravené, že schvaľujeme ukončenie nájomnej zmluvy. To takto rýchlo ideme a nikto k tomu nič nepovie?

p. primátor – to nie je, že zrušiť parkovacie miesta, ale zrušiť prenájom pre túto spoločnosť. To znamená, že nerušíme parkovacie miesta a dávame ich pre širokú verejnosť.

p. Rácová – predpokladám, že tú nájomnú zmluvu boli oni donútení uzatvoriť s mestom preto, aby mohli tú prevádzku otvoriť. Zrejme ako prevádzka museli predložiť a garantovať istý počet parkovacích miest. Mne to je jedno, len aby to bolo v poriadku.

p. Mezei – my sme mali túto problematiku aj na VMČ. Pozerali sme si to a práve aj táto spoločnosť má za budovu – prevádzkou relatívne veľkú plochu na parkovanie, preto sme nevideli dôvod na to, aby sme občanom brali miesta pred tým objektom, kde by verejnosť mohla parkovať úplne regulárne.

**Hlasovanie č. 6 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na ukončenie Nájomnej zmluvy č. j. 688/2013/OM pre nájomcu, spoločnosť JOJO, s. r. o., Cintorínska 10, 949 01 Nitra, IČO: 36 750 824

s c h v a ľ u j e

ukončenie Nájomnej zmluvy č. j. 688/2013/OM zo dňa 04.04.2013, predmetom ktorej je prenájom časti pozemku registra „C“ KN č. 2074 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 10385 m<sup>2</sup> v kat. úz. Nitra za účelom užívania 4 parkovacích miest na Cintorínskej ulici v Nitre pre spoločnosť JOJO, s. r. o., Cintorínska 10, Nitra, IČO: 36 750 824

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť vyhotovenie dohody o ukončení Nájomnej zmluvy č. j. 688/2013/OM zo dňa 04.04.2013

T: 30.09.2020

K: MR

U z n e s e n i e číslo 118/2020-MZ

prezentácia – 26

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

**34. Návrh na ukončenie platnosti Nájomnej zmluvy č. j. 142/2016/OM zo dňa 23.2.2016 (spol. RAB, s. r. o., - ukončenie prenájmu pozemku pod stánkom na Mestskej tržnici na Štefánikovej tr. 50 v Nitre)** **mat. č. 525/2020**

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

Spravodajca: p. Filip Barbarič

**Hlasovanie č. 7 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na ukončenie platnosti Nájomnej zmluvy č. j. 142/2016/OM zo dňa 23.2.2016 (spol. RAB, s. r. o., - ukončenie prenájmu pozemku pod stánkom na Mestskej tržnici na Štefánikovej tr. 50 v Nitre)

s c h v a ľ u j e

v súlade s ustanovením § 5 ods. 9. Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v platnom znení

ukončenie platnosti Nájomnej zmluvy č. j. 142/2016/OM zo dňa 23.2.2016 (ďalej len „nájomná zmluva“) uzatvorenej medzi Mestom Nitra, ako prenajímateľom a spoločnosťou

**RAB, s. r. o.**, Semerovo 1, 941 32 Semerovo, IČO: 36 528 404 ako nájomcom, predmetom ktorej je prenájom **miesta č. 14** o výmere 15 m<sup>2</sup> (3x5m) z pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra nachádzajúceho sa na Mestskej tržnici v Nitre, a to: **parc. reg. „C“KN č. 2041** – zastav. pl. a nádvorie o celkovej výmere 7611 m<sup>2</sup>, LV č. 3681 v kat. území Nitra, ku dňu odstránenia mobilného stánku určeného na predaj chladeného a mrazeného hydínového mäsa a vajíčok. Nájomca je povinný koordinovať odstránenie stánku so správcami tržnice. Ukončenie nájomnej zmluvy dohodou je možné len ak má nájomca uhradené všetky faktúry za nájomné vystavené Mestom Nitra.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť vyhotovenie Dohody o ukončení platnosti Nájomnej zmluvy č. j. 142/2016/OM zo dňa 23.2.2016 v zmysle schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.07.2020

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 119/2020-MZ

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

### **35. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 13/1 a stavba s. č. 62 na parc. č. 13/1 v k. ú. Kynek) mat. č. 467/2020-1**

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

Spravodajca: p. Daniel Balko

p. Obertáš – my sme tam boli pozrieť tú danú nehnuteľnosť aj pozemok s p. poslancom Hollým. V skutočnosti tá nehnuteľnosť nie je v takom katastrofálnom stave, aby sme za každú cenu chceli predávať. Myslím si, že viacerí poslanci sme tu, že by sme mali zhodnocovať majetok mesta a nie všetko silou mocou predávať. Samotný znalecký posudok vychádza z roku 2014. Aké sú teraz trhové ceny? Tá nehnuteľnosť nie je v havarijnom stave a dokonca polka nehnuteľnosti je obývateľná. Bolo by dobré zvážiť a pripraviť pozmeňovací návrh na uznesenie, kde zruší tento zámer. Máme tu aj konkurenčnú ponuku, ktorú sme dostali už minule všetci poslanci. Takže buď formou, že investičné oddelenie vyčíslí náklady na rekonštrukciu tohto objektu a v prípade, že budú náklady veľké, tak potom nanovo vyhlásiť OVS. Dovolil by som si prečítať pozmeňovací návrh, ktorý predložím – „MZ prerokovalo návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 13/1 a stavba s. č. 62 na parc. č. 13/1 v k. ú. Kynek). Neschvaľuje alternatívu I., II. a zrušuje uznesenie č. 411/2019 zo dňa 12.12.2019.“ Myslím si, že je na každom z nás, aby sme sa pozreli do seba, či má zmysel všetko, s čím sa nehýbe, predávať alebo zvážiť a nevychádzať z nejakých prvotných záujemcov a vychádzať z ceny 91 tisíc z roku 2014. Všetci dobre vieme, aké sú ceny teraz. A fakt, tá nehnuteľnosť nie je v havarijnom stave, kde by nám padala na hlavu.

p. primátor – nie som úplne stotožnený s týmto názorom.

p. Hollý – boli sme tam pozrieť a tiež nepovažujem za rozumné tento objekt odpredať a za túto cenu už vôbec nie. Minimálne za nový znalecký posudok, ktorý bude urobený zo strany mesta. Jedna časť je tam obývatel'ná hneď zajtra. Donedávna bola obývaná táto časť jedným pánom, ktorý sa o to aj trochu staral. Strecha je síce taká aká je a z tej jednej časti zateká a je tam aj prepadnutý strop. Náklady na likvidáciu tejto strechy budú obrovské, lebo je tam azbest, čiže to je nebezpečný odpad a to môže jedine firma, ktorá má oprávnenie na likvidáciu asfaltu a na uloženie odpadu nakladať s touto strechou. Tam prichádza do úvahy rekonštrukcia komplet len celého krovu. Budova je zanedbaná, ošarpaná zvonku, ale podľa úprav a myslím, že so súhlasom pamiatkového ústavu, lebo je to budova pamiatková, tak by to bolo dobre zrekonštruovať. Bolo by dobré urobiť ten nový znalecky posudok, urobiť OVS, nezbavovať sa tohto objektu. Bolo spomenuté z odboru majetku, že je to relatívne možné použiť na súkromnú MŠ alebo na súkromnú ZŠ. My ako mesto, keď sa dnes boríme s problémami detičiek do MŠ, tak by sme mohli pouvažovať nad tým, že pre tú spádovú oblasť Šúdol a Kynek by to relatívne mohlo byť.

p. primátor – prosím, potom trochu reagujte, lebo na jednej strane navrhujete OVS a na druhej strane hovoríte, aby sme sa toho nezbavovali, tak teraz tomu nerozumiem. OVS je obchodná verejná súťaž. Čo sa týka tej obývatel'nosti, tak ja som sa tam bol pozrieť, tak tam je latrina a ten stav tam nie je úplne vyhovujúci, ako popisujete.

p. Špoták – v minulosti bola už vyhlásená OVS, do ktorej sa nikto neprihlásil. Majetok je dlhé roky označený ako dubiózny a ponúkaný. V novembri minulého roka sa ozvalo toto kreatívne centrum so svojim zámerom, že spraviť tam MŠ alebo ZŠ. Minulý rok v decembri MZ schválilo zámer odpredať a myslím, že tento subjekt začal podnikat' viacero krokov na to, aby mohol realizovať túto školu. Bolo to vo viacerých komisiách vrátane aj v komisii školstva, ktorá to odporučila, podnikat' ďalšie kroky, investovať do toho čas a aj finančné prostriedky. Môžu o tom potom povedať. V tom návrhu, ktorý sme schválili, je dôvod odpredať hodného osobitného zreteľa, je skutočnosť, že predmetné nehnuteľnosti budú využívané na účel prevádzkovania Súkromnej materskej školy a Súkromnej základnej školy.

p. Oremus – som rád, že sa tu začínajú otvárať oči aj ďalším poslancom. Toto nie je len o tom, čo s tou budovou, ale keď to predáme tomu kreatívnemu centru, ktoré tam bude chcieť zriadiť súkromnú MŠ alebo ZŠ, tak tým nám budú vznikať ďalšie náklady, lebo cez dotácie budeme musieť zasa financovať veci a budeme si zaťažovať vlastný rozpočet. A preto ja som bol jeden jediný na MR, ktorý sa s tým nestotožňuje a som rád, že sa aj iní poslanci pridávajú a chcem hľadať inú alternatívu, ako to využiť vo vlastnej réžii ako mesto.

p. Špoták – k tomu, ako nám zaťažujú rozpočet neverejné školy, tak rovnako dostávame na tieto deti peniaze a dávame im tam 97%. Keď zvažíme, koľko nás stojí oprava, údržba našich školských budov, ktoré sú 1 až 3 mil. ročne, tak potom hovorme, koľko nás to bude stáť.

p. primátor – minulý rok išlo cca 3 mil. na naše školy. Keď sa bavíme o tých celkových číslach, tak naopak si dovoľm tvrdiť, že tie cirkevné a súkromné školy nás stoja menej.

p. Oremus – neviem, kto z nás je tu demagóg. Našou úlohou mesta je starať sa o naše mestské ZŠ a MŠ a nie nadofinancovávať súkromné neštátne zariadenia. Len ročne nás stojí to, že nad rámec zákona nad 88% doplácame na cirkevné a súkromné školy 600 tisíc euro, ktoré sme mohli použiť na naše školy. To je naša úloha! Vážení, vy tu sedíte a ľudia vás zvolili za to,

aby ste sa starali o mestský majetok a o úlohy, ktoré má z hľadiska zákona mesto zabezpečovať. A nie o súkromné a neštátne zariadenia sa starať.

p. Moravčík – myslím si, že úlohou mesta je nie starať sa o naše MŠ a ZŠ, ale starať sa o naše deti. Bavíme sa o deťoch, na tie dostávame aj peniaze a rovnako tie peniaze aj prerozdělujeme. Nejde o tie zariadenia ale o samotné deti.

p. Ágh – súhlasím s mojim predrečníkom. My, keď dotácie na dieťa nedáme do súkromnej školy, tak tú dotáciu dáme do našej školy. Takže tie peniaze, tak či tak presunieme na to dieťa. Nie je podstatné, že či to je študent našej ZŠ alebo súkromnej školy. Takže nehovoríme o tom, že tam 600 tisíc doplácame. Keby sme tu nemali tie súkromné školy, tak by tie peniaze tak či tak niekde putovali.

p. Štefek – my sme tento materiál vrátili na rokovaní MZ 7. mája na dopracovanie. Doznan určité zmeny, ale nerieši tú situáciu, ktorá tu je. Je tu nový záujemca, ktorý ponúka o 10 tisíc vyššiu cenu. Aj s tým sa musíme vysporiadať! Čo chceme, aby nás tu naháňala prokuratúra? Chápem, veď tu vidím, že p. Špoták tu sprevádza tých záujemcov na poslednom MZ. Dnes chápem váš záujem, že treba sa tohto majetku možno zbaviť. Na druhej strane, čo nám komplikovalo situáciu s predajom bolo, že v jednej časti bol byt a býval tam jeden pán. Kto by to chcel kúpiť, tak by to musel kúpiť aj s tým obyvateľom, lebo ten nájom sa vtedy nedal zrušiť. Znalecký posudok je z roku 2014 a neviem, aký by bol dnes, ale predávame to za 60 €/m<sup>2</sup> a nerátame cenu budovy. Je to veľký pekný pozemok a mám chuť povedať, že to predávam za 200 tisíc, ale súhlasím aj s tým, čo povedal p. Obertáš. Možno by to bolo dobré, že dnešný predaj neschváliť a urobiť tu dve alternatívy. Samotnú rekonštrukciu bude komplikovať to, že je to kultúrna pamiatka. Rekonštrukcia bude stáť možno trikrát toľko oproti normálnej budove, ktorá nie je takto pamiatkovo chránená. Zrejme sa firma na to cíti. Ale to nám nezabraňuje nič tomu, aby sme to predávali za 60 €/m<sup>2</sup> a budovu vôbec nerátali. Opierať sa o znalecký posudok z roku 2014 ja neodporúčam. Stojí na zváženie schváliť takéto uznesenie, ako je tu navrhnutý tento pozmeňovací návrh. A zároveň nech nám p. prednosta pripraví dva návrhy, nech sa urobí nový znalecký posudok a pripravme sa na dve alternatívy. Dnes nie je problém vyčíslieť za mesiac, koľko by stála rekonštrukcia. A pripraviť podmienky OVS, lebo je tu aj druhý žiadateľ. Neviem, či táto alternatíva je tá, čo tu firma hovorí, že ona o tých podmienkach nerokovala o tom, čo sme schválili 7. mája a ona nesúhlasí s tou alternatívou č. I. A je táto alternatíva I., je tá istá ako alternatíva zo 7. mája?

p. primátor – nie, nie je.

p. Štefek – reagujem na to, čo tu je napísané, že tá firma o takejto alternatíve nerokovala?

p. primátor – toto je alternatíva č. I, o ktorej tá firma rokovala.

p. Štefek – tak ja požiadam kolegu, aby tento návrh na uznesenie obohatil a pokiaľ sa nedohodneme, tak ja dám ďalší pozmeňujúci návrh.

p. primátor – keď sa pozriem na to z developerského hľadiska, tak ten pozemok je zaťažený s tým, že je tam historická budova, ktorú nezrušíte a musíte ju rekonštruovať. Tá historická budova je v takom stave v akom je. Nie je tam kanalizácia a doteraz tam fungovala latrina. Keby sme mali nejaký plán obnovy, tak nejdeme do tohto predaja. Pokiaľ by sme stavali škôlku, tak ju vieme oveľa efektívnejšie postaviť tam, kde máme väčšie kapacity. Preto robíme aj na Dobšinskej škôlku pre 144 detí. Pre nás je ten priestor neefektívny. Ďalšia vec je,

že máme opravenú budovu na Kyneku, ale nebudem to tu splietat'. Je za tým efektívita. Nemôžeme sa baviť o tom, že niekomu tu predávame za 60 €/m<sup>2</sup> pozemok na Kyneku. Keď sa pozriem do budúcnosti, tak máme tu nové programovacie obdobie z Európskej únie a druhé sa chystá. Nevidím tam priestor na to, aby sme to dokázali zrekonštruovať. Máme tu niekoľko budov, ktoré sú v podobnom stave v kasárňach, Mestská tržnica, Na vŕšku, Synagóga, tých budov je tu dosť. A ja sa bojím, že keď sa raz vrátíme na archív do Kyneku, tak sa už nebudeme mať k čomu vrátiť, pretože nám to spadne na hlavu. Ten pozemok, nehnuteľnosť bola roky v dubióznom majetku a teraz sa nám konečne prihlásil a nie, že sa nám prihlásil, že to chce zobrať, ale ešte tam ide dať aj zmyslu plný obsah. Bude to mať pridanú hodnotu pre VMČ, ktorý s tým preto aj súhlasil. Najbližšie takáto príležitosť možnože už ani nebude a toto by bola obrovská škoda premrhať takúto príležitosť.

p. Balko – bol som sa tam tiež pozrieť a viem, v akom stave to je. Naša mestská časť 5 Diely, kde patrí aj Kynek, jednoznačne odsúhlasila zámer mať na Kyneku škôlku a školu. Cítim dopyt rodičov potom, aby MŠ a ZŠ bola na Kyneku. Ak si mám vybrať medzi skladom a škôlkou, tak má jednoznačné stanovisko. Samotný objekt je historický objekt. Hlboko obdivujem tých, ktorí do toho chcú ísť a neviem, či naozaj vedia, čo ich tam bude čakať. Rekonštruovať historický objekt to sú najskôr prikázané prieskumy, výskumy a tam treba hľadať, ako to možno vyzeralo v 19 storočí. Keď sa niekto našiel, kto chce do toho ísť, ktorý chce zachrániť ďalší historický objekt na Kyneku, tak to je druhý dôvod, prečo sme hovorili za. Ak máme nejakú ponuku o 9 tisíc eur, ktorá sa zrazu objavila. Pre pokoj duše by možno bolo dobré, keby súčasní záujemcovia dorovnali, aby sme neboli v pozícii, že to dávame niekomu lacnejšie. My sme radi, že by tam mohla byť škôlka a škola. Sme radi, že mesto nebude investovať milióny do rekonštrukcie malého objektu, ktorý nie je ekonomicky udržateľný ako MŠ a ZŠ. Bude nás to stáť akurát toľko, koľko zo štátu príde a my to pošleme ďalej z hľadiska na tie deti, ale nebudeme mať problémy s rekonštrukciami a údržbami. Je to ekonomicky oveľa výhodnejšie a ja naozaj aj za VMČ hovorím jednoznačne, že my sme za to. Úlohou mesta je zabezpečovať kvalitné vzdelávanie. A keď toto dokáže robiť súkromník lepšie, tak je logické, že mesto podporí súkromníkov. Žijeme v slobodnej spoločnosti, kde je súťaž aj vo vzdelávacom procese. Dáme rovnaké merítko úroveň umeleckých škôl, vieme dať na rovnaké merítko úroveň jazykových škôl, vedia mestské školy byť konkurencie schopné. Ako VMČ sme za to, aby tam bola škola a mesto tam nebude mať na sebe tú ťarchu s tou rekonštrukciou a keď dokonca záujemca dorovná cenu, tak budem len rád.

p. Vančo – k tomu zoznamu dubióznemu majetku. Tak takýto zoznam schvaľuje MZ. Ale nie vždy sú poslanci stotožnení s tým, čo sa tam nachádza. Ja osobne nesúhlasím, aby tam bolo to alebo ono, ale keď to MZ odsúhlasí, tak to neznamená, že to je aj môj názor. My sme sa v minulosti pozbavovali takých nehnuteľností, s ktorými by sme neboli nikdy súhlasili, aby sme sa ich zbavili napr. budovy na Kupeckej ulici. To, že je niečo v zozname v dubióznom majetku to neznamená, že s tým poslanec súhlasí.

p. Moravčík – je to veľký pozemok a tá cena určite vychádza z trhovej ceny. Chodíme okolo budovy 10 rokov, ktorá chátra. A keď sme sa o to doteraz nevedeli postarať, tak neverím, že sa nedokážeme v nasledujúcich rokoch. Historické budovy sú v zahraničí viac cenné ako štandardné stavby. Tá pridaná hodnota, ktorú majú tie historické budovy, je nevyčísliteľná. Nerobme z toho strašiaka a nedehtonstujme tieto nehnuteľnosti.

p. primátor – majú svoje čaro, ale otázka je aj tej efektivity toho obsahu.

p. Turba – od roku 2014 je znalecký posudok a odvtedy sa relatívne predáva tá budova. Teraz prišla ponuka za 96 tisíc eur, aby tam bola MŠ a ZŠ. Takže toto je pre nás prospešné. Za VMČ môžem povedať, aby tam bola radšej ZŠ a MŠ, ako keby mal dať niekto o 9 tisíc eur viac. A keď ste si čítali ten materiál, tak tam chcú vybudovať sklady, ubytovne, a tak ďalej. Keby tam boli ubytovne a na tej úzkej ceste by parkovali a kto vie, kto by tam býval. Ja som jednoznačne za ten návrh, ktorý bol predložený za tých 96 tisíc eur. 9 tisíc eur je podľa môjho názoru veľmi malá suma oproti tomu čo by sme tam chceli mať. Buď ZŠ alebo ubytovne. Takže za VMČ ubytovne nie.

p. Štefek – kde sú tam písané, že tam budú sklady? Ved' to je depozit. My sme tu poslanci za mesto Nitra. My si máme hľadiť záujem našich ZŠ, MŠ, umeleckých škôl a sú konkurencie schopné iným podobným zariadeniam v našom meste. My sa v prvom rade máme starať o naše CVC, budovy, zariadenia, žiakov. Rešpektujem, že všetky deti sú naše deti. A tu nehrá úlohu 9 tisíc, ale podľa mňa 100 tisíc. S kolegom Obertášom sme doplnili to uznesenie, takže nebudem dávať pozmeňovací návrh. Uvedomte si to, že to idete predať pod cenu. A kde máte záruku, že tam bude postavené toto, keď tam ešte píš, že v prípade, ak nepríde k podpisu zmluvy, tak my všetko predplatíme. Nedosledujeme zmluvu a potom sa tu budeme všetci čudovať. Tak potom aj nech zmluva k tomuto predaju je predmetom schválenia MZ, aby tam takýto článok nebol, že v prípade, keď nepodpíšeme zmluvu, budeme hradiť všetky tie stavebné náklady. Najlepšie by to bolo tak, ako to bolo v minulosti, že prenajmeme im to a po dobu výstavby to budú mať v nájme a zaplatia to, keď to bude prerobené na nimi stanovený účel.

p. primátor – alternatíva II. v tomto materiáli by nemusela byť spomenutá, je to bezpredmetné. Rozprávame sa o alternatíve I., respektíve o pozmeňujúcom návrhu, o ktorom tu hovoríte vy.

p. Balko – depozit je úschovňa vecí a tie bývajú v sklade.

p. Dovičovič – voľakedy boli sklady a dnes sú logistické centrá, ale je to len sklad. Bolo by dobré, keby sme sa držali toho, čo nám hovoria predpisy, podľa čoho máme pracovať. V materiáli má byť rozborová časť, vyhodnotenie doterajšieho stavu a dopad na rozpočet, to tu nie je. So všetkou úctou k znalostiam sa p. Uhrinovej pýtať na technický stav tejto budovy, ona asi nie je najvhodnejší adresát. K tomu by sa mal vyjadriť ten, kto je stavbár. Poďme k faktom, zákon 138/1991 o majetku obcí hovorí o tom, že v § 7 ods. 2 – „Orgány obce a organizácie sú povinné majetok obce zveľaďovať, chrániť a zhodnocovať. Sú povinné najmä udržiavať a užívať majetok.“ Nikde tu nie je napísané, že sú povinné ich v prvom rade predať. To, že pred niekoľkými rokmi bolo niečo zaradené do zoznamu dubiózneho majetku, to neznamena, že tam musí zostať navždy. Veci sa v čase vyvíjajú a treba na to reagovať aj tým, že zoznam dubiózneho majetku by sa mal aktualizovať. Koľko tam bude detí v MŠ alebo ZŠ? O tomto vôbec nevieme. My sa tu bavíme o tom, ako keby nám prišiel nejaký investor vyriešiť náš problém s tým, že nemáme dostatok miest v MŠ. Akým percentom k tomu nám prispeje? Koľko detí tam bude? Prestaňme emociálne na seba pôsobiť a držme sa faktov. Mail som ja nedostal. Všetko chceme súťažiť, vyberať a tu sú dvaja záujemcovia a minimálne v tej cene by sa mohli o ten majetok pobiť. Do OVS môžeme stanoviť to, čo si predstavujeme my a dokonca aj ten účel, na ktorý to bude následne používané. Je to dobrá skúsenosť s tým, keď sme majetok, o ktorom sa takýmto spôsobom bude narábať, keď prejde do majetku toho žiadateľa v dňom kolaudácie. Naozaj sa treba zamyslieť. A keď už by sme zostávali pri tejto cene, tak rozdiel 9 tisíc sa blíži k 10% rozdielu medzi jednou a druhou cenou. Keď sa tu



bavíme o rozpočte, tak tu počúvame, že každé euro musíme strážiť. A tu 9 tisíc euro strážiť nejdeme.

p. Greššo – razím teóriu takú, že vlastniť zbytočný majetok, ktorý nevieme udržiavať v prevádzkyschopnom stave je nezmysel. Myslím si, že je oveľa hospodárnejšie, ako sa tváriť, že mám ten majetok a chcem ho mať, len preto, že ho mám. Nevieme tam už roky nájsť žiadne využitie, peniaze na to, aby sme ho zrekonštruovali. Prečo teda nevyužiť súkromný sektor na to, aby nám budovu, ktorá tvorí súčasť tohto mesta, nám zrekonštruoval a sprevádzkoval tam niečo, čo si vieme my nadiktovať do podmienok. To je jeden fakt, ale druhý fakt je ten, že máme dve žiadosti. My sme nevyhlásili žiadnu súťaž a ani sme nedali deadline na podávanie žiadostí na túto budovu. Posudzovať, že táto žiadosť prišla prvá a táto druhá, tak to nediskvalifikuje toho druhého záujemcu a my v tom prípade nemáme inú možnosť, len vyhlásiť VOS. Keby sme my povedali ako mesto, že ideme to predat' a posielajte žiadosti a prišla by len jedna žiadosť, tak sa k tomu môžeme postaviť v duchu, že je to prípad osobitného zreteľa a ideme to predávať takto. Tie dve žiadosti prišli v čase, keď sme my nerokovali o tomto materiáli. Podľa zásad my nemôžeme uprednostniť toho prvého, keď máme dve žiadosti. Tak sa to nikdy nerobilo a tak by sme to nemali robiť. Mali by sme konať tak, aby sme boli hospodárni a vytĺkli z toho čo najviac pre mesto.

p. primátor – v tomto prípade je otázne, že čo je najviac pre mesto, či je to otázka 10, 20 tisícoch alebo ten obsah, ktorý tam je? Šesť rokov sme tam nevedeli nájsť nikoho. Ten návrh od kreatívneho centra prišiel pred polrokom a máme schválený návrh.

p. Buranská – súhlasím s tým, čo povedal aj p. Greššo, lebo nebol tam deadline na to, že by bola vyhlásená VOS, aby zaniklo právo toho druhého záujemcu. A v každom prípade to je aj na rozhodnutí MZ, či zohľadní predložené podmienky, účel.

p. Turba – prišla ponuka teraz a pred troma týždňami prišla ponuka iná. My sme o tejto ponuke na VMČ zasadali 4.12.2019, takže pred polrokom. Prešlo to Komisiou, VMČ, a tak ďalej.

p. Obertáš – po diskusii by som si dovoľil doplniť ten pozmeňujúci návrh – „*ukladá prednostovi MsÚ na najbližšie rokovanie MZ predložiť vyčíslenie nákladov na obnovu za účelom MŠ – pripraviť materiál na vyhlásenie novej OVS s novým znaleckým posudkom*“

p. primátor – keby sme vyhlásili OVS, tak kedy vieme zistiť víťaza, aký dlhý proces by bol?

p. Uhrinová – potrebuje čas na vypracovanie znaleckého posudku, potom MZ musí schváliť súťažné podmienky, kde budú určené termíny. Takže na jeseň.

p. Ágh – zaznela tu v diskusii informácia, že nemáme problém v OVS určiť, že akým spôsobom by mala byť budova využitá, viem nám to niekto potvrdiť, že sa to tak dá spraviť?

p. primátor – OVS nie je problém spraviť kedykoľvek, aj si určiť podmienky, len to bude trvať do jesene. A teraz sa treba opýtať, či bude záujem v jeseni to riešiť zo strany kreatívneho centra? Mám prihlášku do diskusie od p. Jani Lajtnerovej.

**Hlasovanie č. 8 o diskusnom príspevku p. Lajtnerovej v rozsahu 5 min.**

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Lajtnerová – ja som riaditeľ, zriaďovateľ školy. Oslovili ma vaši občania, ktorí sú u nás v škole zapísaní. Vzdelávajú sa u nás ako individuálni študenti. Pán Štefek, povedali ste, že ide vám o vaše budovy a školy. Ale skutočne tu za celý čas neodznelo, že nám ide o deti. Nám ide o vašich občanov a vaše deti. Mňa oslovili vaši rodičia, občania, aby sa mohli u nás vaše deti vzdelávať, lebo v Nitre taká škola nie je. Úprimne, ku nám tie deti chodia ako individuálni vzdelávači. Sú to deti, ktoré majú problémy. Vaše školy, alebo teda klasické školy, sú nastavené na princíp hromadného fungovania. Obdivujem učiteľov v štátnych školách, ktorí fungujú pri takom počte detí. My máme počet detí nižší preto, lebo sa deťom venujeme individuálne. Niektorí rodičia si za školu aj platia, tak možno aj preto, lebo ich dieťa potrebuje niečo iné. Ich dieťa potrebuje individuálny prístup, individuálnu metódu, čo naši učitelia s týmito deťmi naozaj robia. V Nitre máme počet, ktorý môžeme prijať, je 30 detí, ktoré už cca trištvrte z vášho mesta vzdelávame. Vzdelávame ich práve preto, lebo majú individuálnu potrebu ADHD, ADD alebo aj nadanie. Učitelia vo veľkokapacitnej škole nevedia s nimi robiť. Ja by som bola naozaj veľmi rada, keby ste vedeli a rozumeli, že nám ide o tie deti. Ja vás nepoznám a ja nie som lobista. My sme v septembri v minulom roku prišli na Mesto a ako cudzí ľudia sme požiadali, či mesto nemá nejakú budovu, ktorá by bola možná na školu. Mesto po niekoľkých jednaniach povedalo, že je tam takáto budova v takomto stave. Je to budova na školu, lebo na školu musí byť aj účelová stavba. My sme prišli ako cudzí ľudia na Mesto a nikoho z vás nepoznáme. Sú to vaši občania, vaše deti. Ja som školu otvárala pre svoje vlastné dieťa, ktoré malo takýto problém a teraz študuje v Dánsku na druhej vysokej škole. Je to tvrdá práca, ale nejaké metódy, nástroje som získala a som pedagóg, psychoterapeut. To, čo som použila na svoje dieťa, tak tie sa snažím použiť a na všetky tieto deti. Oni sa teraz stretávajú v jurte za hrozných podmienok. My sme sa o druhej ponuke dozvedeli na minulom MZ a dozvedeli sme sa aj to, že má x ďalších firiem, s ktorými nebudeme schopní súťažiť o cene. Boli sme ochotní akceptovať tú cenu, ktorú ponúkli oni na základe toho, že my sme rok na tom pracovali. Máme vypracovaný celý projekt. V septembri sme oslovili Mesto a v novembri ste nám zámer schválili. A my na základe toho, že bol zámer schválený a už bolo potrebné dohodnúť len spôsob a kúpnu zmluvu v ktorej mohlo byť už všetko dohodnuté. My sme už urobili na základe toho veľa krokov a vynaložili sme veľa finančných prostriedkov. Takže aj z tohto momentu sme ochotní akceptovať tú cenu, ktorú dala protistrana, aby to bolo aj fér voči mestu. Ale súťaž, kde by sme dokázali súťažiť o cene, tak už v ďalšom období nebudeme môcť ísť. Aj na základe toho, že tá budova bude mať veľké rekonštrukčné náklady a to je jedna rovina, že sa budeme musieť zadĺžiť a druhá rovina je aj to, že skúsenosť máme. My sme vo všetkých budovách v NKP, v starých školách, takže aj s tým máme skúsenosť a aj s tými pamiatkarmi sa dá dohodnúť a jednať, aby to bolo v súlade. Chcela by som povedať, aby ste pri tom hlasovaní vzali všetky argumenty, ktoré som uviedla. Ospravedlňujem sa, ale celé sa ma to tak dotklo, ako keby sme boli odsúdeniahodní ľudia, takže aby ste to vnímali, že aj tie súkromné školy nie sú to odsúdeniahodní ľudia, ale ľudia, ktorí robia možno prácu naviac.

p. Gut – zaujal ma ich projekt a veľmi si vážim toto vystúpenie, lebo v mojom ponímaní posunul tento problém do inej sféry. Pokiaľ hľadajú priestory na vybudovanie školy, tak sa čudujem aj Mestu, že ich neupozornilo na Novozámockú 129. My tam máme nadrozmernú

školu, možno pre takýto projekt vhodnú. A skúsme to oddeliť, poďme od tohto obchodu nabok a zamerajme sa na to merito veci, na tie naše deti.

p. primátor – na Novozámockej si to neviem predstaviť, toto je úplne iný typ.

p. Vančo – môj príspevok nemal vôbec žiadny úmysel haníť niekoho, kto sa uchádza o tento projekt. Ja som p. Lajtnerovú videl prvýkrát, vážim si to a moje vystúpenie smerovalo na Mesto Nitra. Keby si dalo za prioritu, že z tohto spraví čokoľvek, MŠ, archív, tak to spraví. Tak, ako sme to urobili z budovy na kasárňach. Ale to, že sme to zaradili do dubiózneho majetku, tak to neznamená, že s tým súhlasíme. Ja som odjakživa toto tvrdil. Ospravedlňujem sa, ak som sa nejakým spôsobom dotkol niekoho. Myslím si, že nikto z nás nemal v úmysle sa tu dotknúť projektu a každý si váži, keď pracuje s deťmi a ešte s deťmi, ktoré majú problém. Tu ide o to, že Mesto si musí určiť svoje priority. Mňa mrzí, že Mesto si neurčilo prioritu aj napriek tomu, že sme to tlačili, aby sa Štefániková 1 urobila, kino Palace, že sa neurobilo. Krásna výnimka je tá škôlka na Zobore. Takto by sme ďalej mohli ísť.

p. primátor – kino Palace má architektonickú súťaž a možno, že aj koncom tohto mesiaca sa dozvieme, či sme získali na to peniaze. Takže ja si myslím, že sa v tých veciach hýbe. Tých historických budov máme dosť a nie všetky sa dajú použiť efektívne pre samosprávu. Po šiestich rokoch tú máme zmysluplný projekt a my ho ideme odhodiť.

p. Varga – týmto dvom predrečníkom ďakujem, lebo niečo podobné by som povedal aj ja. Ale teraz sa strácam, či sa bavíme o majetku alebo o školstve. Keď sa tu bavíme o majetku, tak vieme, čo stála rekonštrukcia škôlky na Zobore. Lutujem tých, čo majú záujem o to v tomto momente, lebo získať na to investície. Dávam do pozornosti, donedávna som vykrikoval, že máme jeden majetok, o ktorý sa nevieme postarať a zrazu sme zistili, že aký je pre nás potrebný. Tak zvažujem aj nad týmito vecami, či sa nám to oplatí predať, zrekonštruovať alebo či to nie je do budúcnosť. Budeme sa tu dve hodiny o niečom baviť, dajme materiál na prepracovanie a skúsme dať niečo zmysluplné dohromady a potom už predložiť. Predkladáme materiály, ktoré nie sú plnohodnotné. Myslím si, že čas tu nehrá rolu. V septembri sa určite škôlka otvárať nebude. Ja by som bol aj za, mne je jedno. Vybudovali sme krásnu škôlku z ruiny. Pani predrečníčke sa čudujem, že do takéhoto projektu chce ísť, ktorý bude desaťnásobne drahší ako tu ponúkol p. Gut.

p. primátor – MŠ na Dobšinského nás stála 3 mil. euro a druhá vec je, že nám tu ide o čas. Pokiaľ to chceme riešiť OVS, tak je to pre nich neakceptovateľné.

p. Rácová – dovoľm si povedať pár poznámok. Najskôr chcem poďakovať kolegovi Hollému, ktorý zle pochopil moju poznámku. Nieže by som nechcela, že tento bod otvoril a vyvolal túto diskusiu. Bála som sa, že ho zastavíte, lebo bola to len faktická. Zistila som, že tu máme veľmi veľa odborníkov na kvalitu školy. A nedovolila by som si po toľkých rokoch praxe a vyučovania hodnotiť a rozprávať, že súkromný sektor je lepší ako štátny, p. viceprimátor. Tí, ktorí hodnotili, že koľko peňazí sa investuje, tak odporúčam, aby ste si našťudovali originálne a prenesené kompetencie a zákon o financovaní zo strany štátu. Potom môžete hovoriť, že či dávame, podporujeme a koľko peňazí dávame. Mne na tejto debate vyšlo, že vy všetko chcete riešiť projektami. Ste odchovanci tretieho sektora a vy všetko, čo sa vymyslí v tejto oblasti za lepšie projekty. Možno preto, že máte s tým také skúsenosti a my ich nemáme a možno preto tomu tak nedôverujeme. Ale tvrdiť, že naše MŠ a ZŠ neposkytujú taký druh vzdelávania, aký tu bol prezentovaný, ja by som si to nedovolila povedať, lebo tých škôl je veľa a majú rôzne školské vzdelávacie programy a veľmi veľa detí je integrovaných

a majú individuálne študijné plány a skutočne robia, čo je v ich silách. Tvrdiť, že naša ponuka nie je dostatočná, tak nehnevajte sa na mňa, ale to je veľmi smelé vyhlásenie. Možno keby sme sa viac snažili a tie školy viac podporovali, viac sa venovali oblasti školstva, analýzám, aké problémy trápia naše školy a skutočne to riešili aj tým, že by sme tie školy viac podporovali. Momentálne všetko riešime len tretím sektorom. Takže nemyslím si, že je opodstatnené tvrdiť, že ten typ vzdelávania, ktorý sa prináša, v Nitre nie je. Možno rodičov skutočne láka to, že sa pracuje z menšou skupinou detí. Ale prosím vás, nekritizujte školy. Najskôr si urobte prieskum, aké školy máme v Nitre, aké majú výstupy, pripravené deti. A z 3 tisíc ľudí tých 30 alebo 50 rodičov to ešte neznamená, že tie školy zlyhávajú, alebo neposkytujú dostačujúce vzdelávanie.

p. Štefek – k vystúpeniu p. Lajtnerovej. Veľmi si vážim, že ste pred nás prestúpili, ale neviem, prečo sa vaše komentovanie zameralo na to, čo povedali poslanci. Čo my vieme o vašom projekte, možno dvaja, traja to vedia za predsedníckym stolom. Očakával som, že keď vystúpite, že poviete, že máme pripravených 400 tisíc na investíciu, budeme tam vzdelávať 8 detičiek, lebo ideme do špeciálneho vzdelania. O tom ste nepovedali nič. Vy ste okomentovali naše vyjadrenia. My sa chceme správať zákonne a ja vám teraz poviem otvorene, všetkými desiatimi podporujem váš projekt. Nehovoril som, že kamión zbúra tú budovu, ale tatrovka. Môže sa ľahko stať, že z pamiatkovo chránenej budovy sa takýmto niečím zrúti, bude po budove a zrazu tam máte voľný pozemok za 60 tisíc eur. Verím, že takto to nebude. Keď my chceme byť veľkorysí a vidíme, že tento projekt je úžasný, jedinečný, tak vám to dajme za 1 euro na 50 rokov a vybavené. Ja sa nezaobieram len majetkom, ale aj deťmi. Nejaký Štefek a pár poslancov tu zriadili, pomohli súkromnej ZŠ, kde sú deti s komunikačnými problémami a sídli na Hôrke. Ja s Paľom Bielikom som odhalil, že kde, do akej budovy by sme ich mohli dať, aby tam mohlo byť 9 tried, a aby to všetko spĺňalo. Nejaký Štefek a spol. v predchádzajúcich volebných obdobiach tu vymysleli, že je rozprášená štátna pedagogická psychologická poradňa na rôznych miestach v meste, dostala v našich mestských priestoroch na Vuruma jednu strechu nad hlavou a môže tam slúžiť celej spádovej oblasti. Nejaký Štefek a spol. vymysleli, že rozprášená ZUŠ, ktorá bola na piatich miestach v Nitre, tak dnes má jednu strechu nad hlavou na Vajanského bývalej ZŠ. Takže staráme sa o deti. Vy ste nepredstavili, nepovedali ste o svojom projekte nič. Vy ste nás len okomentovali. Prepáčte, my sa musíme chovať zákonne. Keby to bolo uznesenie za 1 euro na 50 rokov ja ho podporím. Len takto pripravený materiál, kde o vašom projekte nevieme nič, alebo vedia dvaja. Keď už ste urobili nejaké kroky, tak prečo tu nie je nejaká štúdia. Ideme tam pristaviť nejakú halu alebo neviem čo, tak by sa nám ľahšie rozhodovalo. Stotožňujem sa aj s názorom, ktorý tu dal p. Obertáš. Myslím si, že ten pozmeňovací návrh hovorí za viacerých z nás. My naozaj nastavujeme podmienky OVS, jedinečnosť projektu, dobovosť, tak, ako to bolo pri gastrostánkoch na kúpalisku. Aj tu si vieme dať, tak si nastavíme, takýto projekt tu chceme a omeškanie bude tri mesiace. Na konci augusta zvolajme MZ k tomuto jednému bodu, vyhlásme OVS. Alebo si s nimi sadnime a dajme im to za 1 euro na 50 rokov. Tu je veľa nevy povedané.

p. Špoták – prečo tam nie je k tomu obsahu viacej, tak preto, lebo to už bolo na viacerých komisiách, kde bol predstavený ten projekt. Vyše polroka sa ten projekt ťahá a myslím, že môžu mať pocit, že ich ťaháme za nos. A ešte k p. Rábovej, toto je súkromný a mám pocit, že vy robíte z tretieho sektora strašiaka a nie my tu obhajujeme len tretí sektor.

p. Moravčík – myslím, že sa musíme pozrieť na celú záležitosť z nadhľadu, ako to pôsobí. My sme v decembri schválili zámer a teraz pred týždňom prišla ponuka, tak to teraz celé zmeťme zo stola a ideme ďalším procesom. Keď príde o mesiac ďalšia ponuka, tak pôjdeme znova

späť. Takto nič nespravíme! Ale ako to vyzerá aj voči tým ľuďom, ktorí prichádzajú nie z nášho mesta? Mám z toho zmiešané pocity.

p. Gut – prečo tu teraz cítim taký krč, že za každú cenu vyriešiť tento problém odpredajom? Mrzí ma, že vedenie mesta pozná dôverne problémy Krškanskej školy. Je to veľká budova sčasti nevyužitá a neponúknete to záujemcovi. Zabudli ste na to alebo kam mierime s týmto odpredajom? Skutočne tu cítim taký krč, že chceme ísť touto cestou. Skúsme im ponúknuť náhradne priestory.

p. primátor – to je iný tip vzdelávania, tak preto nie Novozámocká. My sme sa tu o tej škole nerozprávali, my sme schválil návrh na zámer nakladania. Rozprávame sa tu už polroka.

p. Ágh – chcel by som navrhnúť krátku poradu koaličných poslaneckých klubov.

p. primátor – p. Lajtnerová mi oznámila, že by chcela ísť ešte vystúpiť.

### **Hlasovanie č. 9 o diskusnom príspevku p. Lajtnerovej v rozsahu 5 min.**

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Lajtnerová – chcela by som sa ospravedlniť, že som mala také emotívne vystúpenie a určite ma to mrzí. A možno sa aj, p. Štefek, poďakovať, že naozaj úprimne, ako keby ten záujem máte a presne to, ako ste mi odpovedali. A mrzí ma aj to, že som vlastne nepovedala, možno konštruktívne, čo by ste potrebovali vedieť. Som ochotná odpovedať na vašu akúkoľvek otázku. Ak máte nejaké otázky, tak čokoľvek. My sme vlastne Mesto oslovili v septembri a požiadali sme Mesto s tým, že či do roka je možno niečo vyriešiť, lebo ja som to zasa sľúbila rodičom vašich občanom. Kvôli tomu sme aj v strese a to je možno aj odpoveď, aký krč máme. My sme sľúbili, že do septembra, vlastne za rok, to určite s Mestom vybavíme. Mali sme v septembri ten zámer schválený a my sme len spôsobil hľadali, potom prišla korona. V máji ste odsúhlasili aj ten spôsob, ale nebola tam uvedená tá cena. Takže ja sa ospravedlňujem, že vlastne kvôli tomu sme v takom krči. A k tej rekonštrukcii. Veľa vecí robíme svojpomocne, brigádnicky s rodičmi. A aj tú budovu, ktorú máme sme urobili s rodičmi. Kto by chcel sa prísť pozrieť do Banskej Bystrice. Takisto máme NKP starú budovu v takomto stave. Pani Rácová, ja som v žiadnom prípade nechcela dehonestovať žiadnu štátnu školu. Povedala som na začiatku, že obdivujem učiteľov, ktorí dokážu pracovať v takom veľkom počte detí. My robíme v malom s počtami skupín, lebo tie deti potrebujú individuálny prístup. Ak to nejako vyznelo, p. Rácová, tak ma to veľmi mrzí, že som sa vás dotkla. Ja obdivujem tú prácu učiteľov v štátnych školách. Ak máte nejaké otázky a nepovedala som k tomu projektu. Fungujeme ako rodinná škola, máme to aj v názve, v logu. Chceme spolupracovať s rodičmi, deťmi, chceme všetky tie deti poznať, chceme, aby sa tie deti dobre cítili a aby sme ich vedeli vzdelávať.

p. Rathouský – ja by som len chcel skonštatovať, že sú tu rôzne názory, ale nakoniec sa vyseletovali dva. Mal by som otázku na vás, že vy máte úprimný záujem, aby sa tento projekt stal prospešný pre deti a ich rodičov. A práve preto sa vás chcem opýtať, či je pre vás alternatívou aj ten návrh, ktorý tu zaznel, že by ste dostali túto budovu do prenájmu na 50

rokov za 1 euro a prípadne tie peniaze, ktoré ste chceli investovať do kúpy, by ste preinvestovali na jeho rekonštrukciu?

p. Lajtnerová – určite by to bolo pre nás riešenie, určite by sme to privítali. Určite by sme si museli vybaviť pôžičku, takže boli by sme vďační.

p. Varga – ako ste sa dozvedeli o tomto objekte? A boli ste v tom objekte, poznáte ten stav toho objektu?

p. Lajtnerová – my sme v septembri minulého roka oslovili Mesto, či sú nejaké priestory, ktoré by sme mohli užívať na školu. Boli nám ponúknuté niekoľko tých priestorov, ale nakoniec vyšlo z toho, že táto budova je školská, lebo v katastri je napísaná ako školská. Boli sme v tej bodové niekoľkokrát s pani z majetku mesta.

p. Varga – toto je pre vás z ponúknutých projektov ekonomicky najvýhodnejšie?

p. Lajtnerová – ja sa na to pozerám, čo je najvýhodnejšie pre tie deti. Mali sme možnosť byť aj v klasickej škole a sú príklady škôl, ktoré vznikli v nejakých priestoroch v škole, ktorá mala voľné kapacity, ale tá interakcia medzi deťmi, ako keby tie deti sú trocha iné a potrebujú niečo iné. To, čo sa s tými deťmi deje, tak vlastne niekde v tých spoločných priestoroch, v jedálni sa stretávajú a znova ako keby a oni by potom mohli zostať v tej štátnej škole. Tej interakcii sa nedá vyhnúť v tom veľkého kolektíve. A to je práve to, čo tieto deti potrebujú, aby to bolo malé rodinné.

p. Dovičovič – nechcem hodnotiť celú debatu, ale myslím si, že najviac k riešeniu problému smeroval návrh p. Guta s priestormi v ZŠ na Novozámockej. Ja nie som odborník na vzdelávanie, ale vy chcete zatvoriť tie deti do ich sveta a zabrániť interakcii s inými deťmi. To ste povedali, že keby boli v inej škole a bežal by tam váš projekt, tak by sa nezabránilo interakcii s inými. Ja som presvedčený, že každé dieťa bez ohľadu na to, ako je na tom mentálne, fyzicky, potrebuje interakciu. Potrebuje interakciu so svojimi generačnými vrstovníkmi, so staršími a možno aj s mladšími.

p. Lajtnerová – áno, ja ako keby súhlasím potrebujú interakciu. Kapacitu máme 30 detí a tak, ako ste povedali, každé dieťa potrebuje interakciu a sú vlastne konkrétne, povedala by som selektívny mutizmus a poruchy toho dieťa, ktoré potrebujú predovšetkým a oveľa viac bezpečné prostredie. Bezpečné prostredie je základ učenia, tak asi to je taká vyššia priorita a samozrejme tá interakcia je nutná a tá sa dá zabezpečiť krúžkovou a inou činnosťou.

p. Turba – v materiáli bolo, že keď vám to predávame za určitú sumu a 5 rokov tam budete mať MŠ a ZŠ a keby bola za 1 euro, ako tu bolo spomínané na niekoľko rokov, tak počas celej doby by tam bola MŠ a ZŠ? Alebo potom by ste to dali na iný účel? Aké deti, s akou diagnózou by tam boli?

p. Lajtnerová – my sme si tú podmienku 5 rokov nedali, my chceme školu prevádzkovať dlhodobo. Škola nie je krátkodobý úmysel, lebo jeden cyklus trvá 9 rokov. Nám je to jedno, aj keby ste nám to dali do konca užívania alebo aj na 50 rokov. To je v podstate jedno, lebo my to na iný účel nebudeme užívať, aj keby tá doba bola iná. Tá škála detí so špeciálne - výchovne vzdelávacími potrebami je veľmi široká, a preto sú poruchy ako keby nespájané. Interakcia znamená, že tie zdravé deti posúvajú. Ideme princípom montessori metodiky, je to zmiešaná heterogénna skupina, ktorá sa ovplyvňuje navzájom a vzdeláva. Sú to dve

rôznorodé skupiny, ale aj zdravé deti s nejakou poruchou, ktoré sa posúvajú navzájom v tej skupine.

p. primátor – 15 rokov máte takúto inštitúciu v Banskej Bystrici?

p. Lajtnerová – najskôr sme prevádzkovali strednú školu a potom som otehotnela a teraz prevádzkujeme 9 rokov MŠ a ZŠ.

p. Štefek – tá vaša súkromná ZŠ a MŠ v Banskej Bystrici je v prenajatých priestoroch alebo vo vašich vlastných?

p. Lajtnerová – je v prenajatých.

p. Štefek – na koľko rokov máte prenajatú?

p. Lajtnerová – my to máme prenajaté na dobu neurčitú, máme to od cirkvi za veľmi dobré podmienky skoro za také, ako ste hovorili teraz.

p. Štefek – radi by ste fungovali od septembra. Ako to bude so zaradením do siete ZŠ a MŠ?

p. Lajtnerová – keď ste schvaľovali ten zámer, tak ste nám schválili aj zaradenie do siete. My preto sme už všetky tie kroky zrealizovali a už vlastne čakáme len na toto. My už vlastne všetko máme, aj tú hygienu máme nastavenú. Preto máme ten projekt hotový, lebo na základe toho sme museli schváliť všetky legislatívne kroky.

p. Štefek – v minulosti bolo dobrým zvykom, že vyradovanie a zaraďovanie do siete MŠ a ZŠ prešlo cez MZ. Toto je asi pre väčšinu z nás nová informácia, že zaradenie do siete vám podpísal p. Hattas.

p. Lajtnerová – nie nepodpísal, vy ho vlastne máte v uznesení schválené 12.12.2019.

p. Štefek – koľko tam chcete investovať?

p. Lajtnerová – v každom prípade tam je potrebné urobiť tam tú strechu. Na to máme už nejakú ponuku a bude nám ju robiť firma jedného otecka, ktorá nám to spraví vlastne za náklady. Nás tá rekonštrukcia vyjde ďaleko menej, ako keby to robili nejaké komerčné firmy.

p. Štefek – idete sa uchádzať pri činnosti tej MŠ a pri jej rekonštrukcii o nejaké fondy?

p. Lajtnerová – nie, a to by som chcela ešte povedať, že my nie sme tretí sektor, nie sme cirkev. U nás do školy ani náboženstvo a ani politika nepatrí.

p. Štefek – po týchto vašich odpovedaniach pokiaľ neprejde pozmeňujúci návrh p. poslanca Obertáša, tak dávam pozmeňovací návrh – prenajať túto nehnuteľnosť za 1€/20 rokov, za účelom presne takýmto, ako tu definujete a tým, že je tam možná opcia na ďalšie roky, pokiaľ bude ten projekt funkčný. A myslím, že by bolo dobré a stálo by to za uváženie, aby text zmluvy prišiel na schválenie do MZ.

p. Lajtnerová – ďakujem za takýto ústretový návrh a vážim si to.

p. Uhrinová – k tomu návrhu ku schváleniu prenájmu za symbolické nájomné, tak ja len toľko, že ak Mesto prenajíma súkromnej osobe svoju nehnuteľnosť, tak sa to môže vnímať ako štátna pomoc. A ak tú stavbu dáme zrekonštruovať inej osobe, tak sa to môže chápať ako obchádzanie zákona o verejnom obstarávaní.

p. Král – že či nebude nejaký problém pri financovaní tej stavby pri tých rekonštrukciách na branie úveru? To mi dáva opodstatnenie, že preto ste to chceli odkúpiť do vlastného majetku, aby ste potom vedeli s touto stavbou ručiť a rekonštruovať.

p. Lajtnerová – dobrovoľnícka činnosť alebo pomoc nedá sa deklarovať ako ekonomická agenda, čiže nedá sa vyčíslieť.

p. Ágh – chcem povedať, že ten návrh s prenájmom za symbolickú cenu sa mi veľmi páči, ale Mesto prijíma riziko, že v prípade pri tej rekonštrukcii nebudú splnené všetky požiadavky pamiatkového úradu, tak následne konsekvencie preberá na seba majiteľ a to je mesto.

p. Ajdariová – chcela by som poprosiť, že aby ste nám odpovedali, aké diagnózy tie deti, ktoré by tam mali chodiť, majú.

p. Lajtnerová – sú tam naplánované dve triedy, kde by v jednej boli ADD a ADHD a v ďalšej asperger, selektívny mutizmus a autizmus nižšieho štádia.

p. Rácová – ja mám iný názor, deti, ktoré majú takéto poruchy učenia a problémy, by nemali byť izolované, ale skôr naopak. Táto budova vám vystačí na to, aby tam bola plnoorganizovaná škola 1-9 a ako to máte premyslené, že čo budú jednotlivé ročníky spájané, ako budú riešené tie iné pedagogické veci? To znamená telesná výchova, stravovanie, a tak ďalej. Toto všetko máte premyslené? Je to v týchto priestoroch možné?

p. Lajtnerová – určite nie tá plno organizovaná 1.- 9. My sme vlastne požiadali iba ako keby neplnoorganizovanú 1. - 4. Zatiaľ je potreba 1. - 4. a ten druhý stupeň, či by sa v rámci inklúzie alebo integrácie podarilo pokračovať ďalej.

p. Filipová – aký je poplatok rodičov u vás za umiestnenie dieťaťa.

p. Lajtnerová – poplatok máme od 30 maximálne do 100 euro za mesiac.

p. Filipová – ako je to potom s rodičmi, lebo autizmus a aspergerov syndróm sú dosť závažné diagnózy. Rodičia sú dosť finančne zaťažení a aký je u vás spôsob, keď si to nemôžu dovoliť zaplatiť dajme tomu tú hornú hranicu.

p. Lajtnerová – berieme do úvahy aj z tohto hľadiska, kto nemôže platiť tých 100, tak platí 30, máme aj také, že ak je tých detičiek viac. A naozaj, riešime ten prístup individuálne, nemáme stanovené paušálne školné, ktoré by bolo jednotné. Tak to máme v Bystrici, ale samozrejme, že to závisí aj od okolností mesta.

p. Štefek – dávam pozmeňujúci návrh – „*Mestské zastupiteľstvo v Nitre schvaľuje prenájom pozemku č. parc. č. 13/1 a stavba s. č. 62 na parc. č. 13/1 v k. ú. Kynek) na dobu určitú 20 rokov a zároveň MZ ukladá prednostovi MsÚ predložiť MZ zmluvu o nájme na schválenie. Termín najbližšie rokovanie MZ.*“



p. Uhrinová – v tomto prípade ani výpožička nemôže byť, to je v podstate zadarmo dávať právnickej osobe majetok k dispozícii. Kapacitne to nestíhame do najbližšieho MZ. Teraz bude materiál len zámer prenájmu, a to musí ísť do MR. Nemáme schválený zámer prenájmu, takže najskôr ten musíme schváliť, MR sa musí vyjadriť a potom ešte raz do MZ ako prenájom.

p. Greško – po technickej stránke osobne súhlasím s p. Štefekom, len ako sa mesto vysporiada s tou druhou žiadosťou? Toto je podobný prípad ako p. Macko a p. Šaliga. To je ten istý prípad. Prišla jedna žiadosť, schválil sa zámer a prišla druhá žiadosť. Musíme akceptovať a brať do úvahy aj žiadosť p. Macka, pretože tiež nebol ten deadline. A berieme ju do úvahy a snažíme sa vyhovieť obidvom. Len akým spôsobom sa vysporiadame s tou druhou žiadosťou?

p. Uhrinová – najskôr musí byť schválený zámer prenájmu, túto právomoc máte vy ako p. primátor, ale aj MZ. Následne ako samotný prenájom musí byť schválený v MR a MZ. A pred samotným schvaľovaním musí byť zámer prenájmu 15 dní zverejnený.

p. Štefek – na základe porady poslancov sťahujem svoj pozmeňujúci návrh a dávam nový pozmeňujúci návrh – „MZ vracia materiál na dopracovanie v zmysle diskusie dnešného MZ.“

p. Moravčík – s kolegom Mezeiom sme pozerali do územného plánu, kde sa táto budova nachádza v lokalita funkčne určené pre bývanie. V textovej časti sa píše – na vymedzených plochách nie sú prípustné areálové poľnohospodárske funkcie, areálové výrobné funkcie a skladové prevádzky. Takže na upresnenie ohľadom tej druhej ponuky.

**Hlasovanie č. 10 o pozmeňovacom návrhu p. Obertáš** – MZ prerokovalo návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 13/1 a stavba s. č. 62 na parc. č. 13/1 v k. ú. Kynek neschvaľuje alternatívu I, alternatívu II, zrušuje uznesenie č. 411/2019 zo dňa 12.12.2019

- a ukladá prednostovi MsÚ na najbližšie rokovanie MZ predložiť vyčíslenie nákladov na obnovu za účelom MŠ

- pripraviť materiál na vyhlásenie novej OVS s novým znaleckým posudkom

prezentácia – 24

za – 9

proti – 7

zdržal sa – 7

Návrh nebol schválený.

**Hlasovanie č. 11 o pozmeňovacom návrhu p. Štefek** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 13/1 a stavba s. č. 62 na parc. č. 13/1 v k. ú. Kynek) a vracia materiál na dopracovanie v zmysle diskusie mestského zastupiteľstva

U z n e s e n i e

číslo 120/2020-MZ

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**36. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Ladislav Turba s manž., Kmeťova 23/8, 949 11 Nitra)** mat. č. 468/2020

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

Spravodajca: p. Daniel Balko

p. Turba – v uvedenom materiáli mám osobný záujem.

**Hlasovanie č. 12 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Ladislav Turba s manž., Kmeťova 23/8, 949 11 Nitra)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj pozemkov v k. ú. Kynek, zapísaných na LV č. 7193 vo vlastníctve Mesta Nitra:

„C“ KN parc. č. 94/3 – ostatná plocha o výmere 10 m<sup>2</sup> za kúpnu cenu 16,35 €/m<sup>2</sup> + DPH

„C“ KN parc. č. 94/4 - ostatná plocha o výmere 21 m<sup>2</sup> za kúpnu cenu 20,65 €/m<sup>2</sup> + DPH

a pozemok v k. ú. Mlynárce, zapísaný na LV č. 7194 vo vlastníctve Mesta Nitra:

„C“ KN parc. č. 333/20 – zast. plocha a nádvorie o výmere 16 m<sup>2</sup> za kúpnu cenu 16,35 €/m<sup>2</sup> + DPH

pre Ladislava Turbu s manž., bytom Kmeťova 23/8, 949 11 Nitra, z dôvodu, že uvedené parcely sa nachádzajú v záhradkárskej osade Nitra – Kynek a Mlynárce a nakoľko žiadatelia vlastní susediaci pozemok – záhradu, mali by záujem si ju rozšíriť za účelom výsadby ovocných stromov v danej lokalite.

Žiadatelia sú vlastníkmi susedných nehnuteľností, a to pozemkov „C“ KN parc. č. 328/56, 328/57, 328/187, 333/21 a 333/22 v k. ú. Mlynárce, zapísaných na LV č. 7622 a spoluvlastníkmi pozemkov „C“ KN parc. č. 94/2 a 94/17 v k. ú. Kynek, zapísaných na LV č. 7412.

Kupujúci uhradia náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.09.2020

K: MR

U z n e s e n i e číslo 121/2020-MZ

prezentácia – 20

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**37. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom časti pozemku v kat. území Zobor – MUDr. Henrieta Dávidová, PhD.)**

mat. 469/2020

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

Spravodajca: p. Filip Barbarič

**Hlasovanie č. 13 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom časti pozemku v kat. území Zobor – MUDr. Henrieta Dávidová, PhD.)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a) ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,

prenájom časti pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území Zobor z parcely reg. E KN č. 3878/1 – orná pôda o výmere 25 m<sup>2</sup> evidovanej v LV č. 4912 pre MUDr. Henrietu Dávidovú, PhD., Vinohradnícka 2175/25, 949 01 Nitra na dobu od vydania stavebného povolenia do dňa nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia k predmetnej stavbe za cenu nájmu vo výške 6,- €/m<sup>2</sup>/rok.

Dôvodom prenájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že na predmetnej časti pozemku vybuduje MUDr. Dávidová, v rámci výstavby RD, trvalý vjazd k RD a do garáže.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.07.2020

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 122/2020-MZ

prezentácia – 22

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**38. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra (Š. Hudeček, H. Petrániová a spol., pozemok parc. reg. „C“KN č. 4904/3 a časti pozemku parc. reg. „C“KN č. 4904/1) mat. 475/2020**

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Oremus

p. Moravčík – chcel by som upozorniť to, čo je písané v materiáli od ÚHA - sa odporúča uprednostniť prenájom vlastníkov príslušných bytových domov. Vlastníci z bytového domu č. 82, 84 by si radi vyriešili túto otázku, že aj oni by chceli mať záhradky. Tak neviem, či toto nie je v rozpore s odporúčením ÚHA, nakoľko záhrada, o ktorú majú záujem, historicky patrila k bytovému domu č. 78 a 80, kde ostatní vlastníci tohto bytového domu majú vo vlastníctve všetky ďalšie záhradky a majú ten areál oplotený. Tak len by som chcel upozorniť, aby nedochádzalo nejakým susedským sporom. S kolegom Rathovským sme diskutovali túto tému a ja rešpektujem rozhodnutie VMČ a v žiadnom prípade nechcem do toho rozprávať. Ešte takú úvahu by som dal do pléna. Obyvatelia bytového domu č. 82, 84 dlhodobo užívajú parcelu č. 4904/1 záhradky a oni neplatia za túto parcelu? A v tom prípade moja úvaha je, či by nebolo vhodné najskôr vysporiadať sa s touto záležitosťou vo forme prípadného doplatenia

bezdôvodného obohatenia za predchádzajúce obdobie. Nie je to prvý prípad, pamätám si, že už v tejto zostave bol v MZ materiál s podobnou problematikou a viem, že sa o tomto diskutovalo. Keby sme sa radšej vysporiadali s tým, aby si oni poplatili svoje záväzky voči mestu a potom by sa mohli domáhať ostatných pozemkov. Podľa mňa by bolo aj fér, keby sa samostatne jednalo o žiadosti p. Hudečka, ktorý má historicky podložené, že k jeho bytu tá záhradka patrila.

p. Uhrinová – obyvatelia bytového domu č. 82, 84, ktorí už dlhšie užívajú ten pozemok č. 4904/1 môžeme do návrhu na uznesenie vložiť podmienku, uhradenie bezdôvodného obohatenia. Vedľajšia parcela č. 4904/2, 3 bude rozdelená štyrom záujemcom. Traja z nich sú z bytového domu č. 82, 84 a ďalší z nich je p. Hudeček, ktorý je z vedľajšieho bytového domu č. 78, 80. Bezdôvodne obohatenie si môžeme nárokovať dva roky spätne.

p. Rathouský – vychádzam z viacerých stretnutí, ktoré sme ohľadne tohto problému mali. Prvé stretnutie sa k tomu uskutočnilo 21. októbra 2019 za prítomnosti p. Némovej a p. Vácvalovej. Boli tam zástupcovia žiadateľov ako splnomocnitelia p. Petráňová a p. Stopka, bol pozvaný aj p. Hudeček, ktorý sa nezúčastnil. Rozdelenie pozemku, o ktorý tu vznikol takýto spor, je majetkom mesta Nitra. Tento pozemok bol zdrojom neporiadku, kde bol zanechaný stavebný materiál, nebezpečný azbest, a tak ďalej. Čiže tento pozemok vôbec neslúžil svojmu účelu a bol zdrojom kritiky. Mesto Nitra na základe podnetov obyvateľov a aj z našich z VMČ dalo tento pozemok vypratať a následne vzniklo rokovanie o tom, ako využiť tento pozemok. Vzhľadom k tomu, že sa jedná o parcelu, ktorá je v majetku mesta Nitra, aj keď tu hovoríme o historických danostiach, ale my sme vychádzali z toho, že je to majetok mesta Nitra a ponúkli sme p. Hudečkovi možnosť participovať na tejto parcele svojim dielom jednou štvrtinou. Vzhľadom k tomu, že doteraz som žiadny kontakt s p. Hudečkom nemal, pretože on tam nebyva, má tam len byt, takže nemám od neho žiadne stanovisko. Prejednali sme to na VMČ a na Meste sme sa dohodli, že je férové, aby sme túto rozdelenú lokalitu na štyri časti ponúkli tým žiadateľom, ktorí sú uvedení v tomto materiáli. Užívania ostatných záhradiek sú si vedomí a sú ochotní dať uvedený stav na správnu mieru, zaplatiť to, čo bude od nich mesto požadovať a s tým, že po uzatvorení nájomnej zmluvy budú platiť to, čo bude určené. Takže toto je naše stanovisko a doporučujem, aby sa tá alternatíva č.1 schválila.

p. Moravčík – rešpektujem názor VMČ, ale ja len poviem, že v budúcnosti tam môžu vznikáť spory, lebo jedná sa o oplotený areál, ktorý prislúcha bytovému domu č. 78, 80 a dostanú sa tam z obytného domu č. 82, 84. Nevie, prečo sa neuvažovalo nad tým, že ten pozemok, ktorý oni bezdôvodne, bez právneho titulu užívajú, prečo sa ten nerozdelí rovným dielom medzi všetkých obyvateľov toho bytového domu? Ale to už je asi passé.

**Hlasovanie č. 14 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra (Š. Hudeček, H. Petráňová a spol. pozemok parc. reg. „C“KN č. 4904/3 a časti pozemku parc. reg. „C“KN č. 4904/1)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov  
prenájom nehnuteľností vo výlučnom vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra, a to:

1. Pozemok parc. reg. „C“ KN č. 4904/3 - záhrada o výmere 204 m<sup>2</sup>, vedený na LV č. 3681, pre niektorých obyvateľov bytového domu Tehelná 82, 84 a to: Ing. Oldřich Ondroušek a manželka Ľubica Ondroušková, obaja trvale bytom: Tehelná 82, 949 01 Nitra, Vladimír

Stopka, trvale bytom: Viničky 13, 949 11 Nitra, MUDr. Lesanka Svoreňová, trvale bytom: Kesovský rad 1172/2, 951 15 Mojmírovce, a bytového domu Tehelná 80 a to: Ing. Štefan Hudeček s manželkou Ing. Luciou Hudečekovou, obaja trvale bytom: Partizánska 443/93, 949 11 Nitra, každému podiel ¼ v pomere k celku

2. Časti pozemku parc. reg. „E“ KN č. 4577/1 – orná pôda o výmere 6 829 m<sup>2</sup>, zapísaný na liste vlastníctva č. 6879, ktorý tvorí majetkovú podstatu parc. reg. „C“ KN č. 4904/1 - záhrada o výmere 985 m<sup>2</sup> bez založeného listu vlastníctva, rozdelené geodetickým zameraním pre niektorých obyvateľov bytového domu Tehelná 82,84 a to: Bosák Marián a manželka Alžbeta Bosáková, obaja trvale bytom: Tehelná 82, 949 01 Nitra, diel č. 1 o výmere 31 m<sup>2</sup>, diel č. 3 o výmere 29 m<sup>2</sup> a diel č. 18 o výmere 46 m<sup>2</sup>, Dominková Margita a Ing. Martin Dominka, obaja trvale bytom: Tehelná 82, 949 01 Nitra, diel č. 2 o výmere 34 m<sup>2</sup>, Nikoleta Kolompárová a Peter Varga, obaja trvale bytom: Tehelná 82, 949 01 Nitra, diel č. 4 o výmere 59 m<sup>2</sup>, Dušan Šebo a manželka Mária Šebová, obaja trvale bytom: Tehelná 84, 949 01 Nitra, diel č. 5 o výmere 43 m<sup>2</sup> a diel č. 13 o výmere 12 m<sup>2</sup>, Molnár Juraj a manželka Daniela Molnárová, obaja trvale bytom: Tehelná 82, 949 01 Nitra, diel č. 6 o výmere 45 m<sup>2</sup>, Emília Urbaníková, trvale bytom: Tehelná 84, 949 01 Nitra, diel č. 7 o výmere 44 m<sup>2</sup>, Ing. Patrik Berec (Zbehy 771), Igor Berec a manželka Judita Berecová, obaja trvale bytom: Tehelná 84, 949 01 Nitra, diel č. 8 o výmere 42 m<sup>2</sup>, Vladimír Zelenay, trvale bytom: Tehelná 84, 949 01 Nitra, diel č. 38 m<sup>2</sup>, Petrániová Helena, trvale bytom: Tehelná 82, 949 01 Nitra, diel č. 10 o výmere 48 m<sup>2</sup>, Otília Macskayová, trvale bytom: Tehelná 84, 949 01 Nitra, diel č. 11 o výmere 41 m<sup>2</sup>, Zdenka Milrádová a manžel Ladislav Lazar, obaja trvale bytom: Tehelná 82, 949 01 Nitra, diel č. 12 o výmere 9 m<sup>2</sup>, diel č. 14 o výmere 16 m<sup>2</sup>, diel č. 17 o výmere 48 m<sup>2</sup>, Anton Majdán a manželka Ľudmila Majdánová, obaja trvale bytom: Tehelná 84, 949 01 Nitra, diel č. 15 o výmere 42 m<sup>2</sup>, Ivan Vavrovič a manželka Margita Vavrovičová, obaja trvale bytom: Tehelná 82, 949 01 Nitra, diel č. 16 o výmere 45 m<sup>2</sup>, Mgr. Erika Madurkayová, trvale bytom: Tehelná 84, 949 01 Nitra, diel č. 19 o výmere 44 m<sup>2</sup>.

Prenájom bude na dobu neurčitú za nájomné vo výške 0,35 €/m<sup>2</sup>/rok za účelom zriadenia záhradiek.

Dôvodom prenájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že pozemok parc. reg. „C“ KN č. 4904/3 je dlhodobo nevyužívaný a osoby spomenuté v bode 1. ho budú využívať ako záhradky, nakoľko ostatní obyvatelia bytových domov Tehelná 82, 84 a Tehelná 78,80 už užívajú príslušné pozemky ako záhradky. Na pozemku parc. reg. „C“ KN č. 4904/1 sú zriadené záhradky obyvateľmi bytového domu Tehelná 82, 84.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.08.2020

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 123/2020-MZ

prezentácia – 25

za – 21

proti – 1

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

**39. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – prenájom časti pozemku na Jurkovičovej ul. v Nitre (ŠTUCI, s. r. o.) mat. 477/2020**

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Greššo

p. Obertáš – v návrhu na uznesenie nemáme uvedenú cenu.

p. Uhrinová – keďže MR len prerokovala, tak ju musíte teraz navrhnúť a odhlasovať.

p. Greššo – navrhujem cenu za nájomné vo výške 77,72 €/m<sup>2</sup>/rok

p. Vančo – chcel som sa spýtať na čapované a fľaškové víno. Viem, že na sídliskách boli problémy s postávajúcimi štampastami, tak aby tam tiež nebolo niečo také podobné. Čiže keď tam je, že čapované víno, tak to ako keby som tam už videl tých priateľov.

p. Ajdariová – v minulosti bola obdobná prevádzka na tom istom mieste a neboli nikdy doteraz sťažnosti. A to nie je čapované, že do pohárov a na stojáka, ale do fliaš. Nemáme vedomosť, že by bol nejaký problém v minulosti v tejto lokalite.

p. Balko – mohol to urobiť, že predaj sudového vína, lebo to všetci vieme, čo to znamená.

**Hlasovanie č. 15 o návrhu p. Grešša – cena za nájomné vo výške 77,72 €/m<sup>2</sup>/rok**

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 16 o návrhu na uznesenie ako celku** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – prenájom časti pozemku na Jurkovičovej ul. v Nitre (ŠTUCI s. r. o.)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 pís. c) Zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom časti pozemku reg. „C“ KN parc. č. 7572/7 – ostatné plochy o výmere 39 632 m<sup>2</sup> v k. ú. Nitra na LV č. 3681 na Jurkovičovej ul. v Nitre označenej ako miesto č. 709 o výmere 16 m<sup>2</sup> pre spoločnosť ŠTUCI s. r. o., Štúrova 142, 949 01 Nitra, IČO: 50 189 646 na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou za nájomné vo výške 77,72 €/m<sup>2</sup>/rok

Dôvodom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že na mieste č. 709 je umiestnený predajný stánok, ktorý bol spoločnosťou ŠTUCI s. r. o. odkúpený od posledného nájomcu predmetného miesta, t. j. spoločnosti VÍNO NITRA, spol. s r. o..

u k l a d á  
vedúcemu odboru majetku  
zabezpečiť uzatvorenie zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.12.2020

K: MR

U z n e s e n i e číslo 124/2020-MZ

prezentácia – 25  
za – 23  
proti – 0  
zdržal sa – 2  
Návrh bol schválený.

**40. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom časti pozemku parcely registra C KN č. 3775/1 v kat. úz. Párovské Háje - Repčoková)**  
mat. č. 502/2020

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

Spravodajca: p. Daniel Balko

**Hlasovanie č. 17 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom časti parcely registra C KN č. 3775/1 v kat. úz. Párovské Háje - Repčoková)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom časti o výmere 30 m<sup>2</sup> z parcely registra C KN č. 3775/1 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 2 433 m<sup>2</sup>, vedené v liste vlastníctva č. 8181, vo vlastníctve Mesto Nitra, k. ú. Párovské Háje, na ktorej bude umiestnený predajný stánok so sortimentom kvety, záhrada, dekorácie na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou za nájomné vo výške 35,97 €/m<sup>2</sup>/rok,

pre Zuzanu Repčokovú, bytom Hydinárska 57, 949 01 Nitra, dôvodom prípadu hodného osobitného zreteľa je, že žiadateľka je vlastníčkou susednej nehnuteľnosti, kde aj býva, v oblasti záhradníckej činnosti má 20 r. prax, nakoľko sa v k. ú. Párovské Háje predajňa s takýmto sortimentom nenachádza, podľa zistení prejavili obyvatelia o túto obchodnú službu záujem.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku  
zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.12.2020

K: MR

U z n e s e n i e číslo 125/2020-MZ

prezentácia – 25  
za – 24  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**41. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom časti pozemku parcely registra C KN č. 33, k. ú. Horné Krškany - Korienková)**  
mat. č. 514/2020

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Greško

p. Uhrinová – treba opraviť cenu, lebo je tam 18,98€/m<sup>2</sup>, ale má byť za rok.

p. Greško – osvojujem si tento návrh, ktorý predniesla p. Uhrinová.

**Hlasovanie č. 18 o osvojenom návrhu p. Greško – cena 18,98€/rok.**

prezentácia – 22  
za – 20  
proti – 0  
zdržal sa – 2  
Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 19 o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom časti pozemku parcely registra C KN č. 33, k. ú. Horné Krškany - Korienková)**

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom časti pozemku o výmere 586 m<sup>2</sup> z pozemku parcela registra C KN č. 33 – ostatná plocha o výmere 4 689 m<sup>2</sup>, vedené v liste vlastníctva č. 7185, vo vlastníctve Mesto Nitra, k. ú. Horné Krškany, na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou, za nájomné vo výške 18,98 €/rok, pre Annu Korienkovú, bytom Ďumbierska 9, 949 01 Nitra.

Dôvodom prenájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je, že žiadateľka užívala predmetný pozemok ako záhradu spolu so svojím manželom v zmysle Nájomnej zmluvy č. j. 1199/08/OM zo dňa 20.8.2008. Nájomca Ján Korienok bol manželom žiadateľky. Nakoľko manžel Ján Korienok zomrel, žiadateľka má záujem pokračovať v prenájme pozemku a naďalej pozemok udržiavať.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie dodatku k nájomnej zmluve podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.12.2020

K: MR



prezentácia – 20  
za – 19  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**42. Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 268/2019-MZ zo dňa 05.09.2019 (ZsDis, a. s. zriadenie vecných bremien pre stavebný objekt „SO 103.1 Rozšírenie a úprava verejného distribučného rozvodu, stavba – Apartmány Moyzesova, k. ú. Nitra) mat. č. 474/2020**

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Oremus

**Hlasovanie č. 20 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 268/2019-MZ zo dňa 05.09.2019 (ZsDis, a. s. zriadenie vecných bremien pre stavebný objekt „SO 103.1 Rozšírenie a úprava verejného distribučného rozvodu, stavba – Apartmány Moyzesova, k. ú. Nitra)  
z r u š u j e  
uznesenie Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 268/2019-MZ zo dňa 05.09.2019

prezentácia – 24  
za – 22  
proti – 0  
zdržal sa – 1  
Návrh bol schválený.

**43. Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 188/2019-MZ zo dňa 30.05.2019 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry – METROPOLITEJ, s. r. o., Rastislavova 12, 949 01 Nitra, IČO: 36 544 019) mat. č. 486/2020**

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

(bez spravodajcu)

**Hlasovanie č. 21 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 188/2019-MZ zo dňa 30.05.2019 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry – METROPOLITEJ, s. r. o., Rastislavova 12, 949 01 Nitra, IČO: 36 544 019)  
z r u š u j e  
uznesenie Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 188/2019-MZ zo dňa 30.05.2019

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**44. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 156/2018-MZ zo dňa 17.05.2018 (ZsDis, a. s., vecné bremeno k stavbe „Nitra - Centrum odborného vzdelávania a prípravy v oblasti CNC technológií v Nitre“) mat. č. 491/2020**

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Greško

**Hlasovanie č. 22 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 156/2018-MZ zo dňa 17.05.2018 (ZsDis, a. s., vecné bremeno k stavbe „Nitra - Centrum odborného vzdelávania a prípravy v oblasti CNC technológií v Nitre“)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 156/2018-MZ zo dňa 17.05.2018 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa pôvodné znenie a nahrádza ho znením:

„zriadenie vecného bremena „in personam“ na pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra v **kat. území Dolné Krškany, „E“KN parc. č. 5056/101** – zastav. pl. a nádvorí o výmere 26483 m<sup>2</sup>, LV č. 1818 v rozsahu podľa geometrického plánu č. 1/2020 vyhotoveného dňa 10.2.2020 geod. kanceláriou GEODETI Ing. Miroslav Kováč, pričom vecné bremeno bude spočívať v práve spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s. so sídlom Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36361518, ako oprávneného z vecného bremena a povinnosti Mesta Nitra, ako povinného z vecného bremena, strpieť:

- a) zriadenie a uloženie elektroenergetickej stavby a zariadení distribučnej sústavy, vrátane rozvodov elektrických vedení a prípojok a iných stavieb súvisiacich a potrebných na ich prevádzku (ďalej len „elektroenergetické stavby“), v rozsahu stavebného objektu „**SO 06 - Prípojka VN**“ vybudovaného v rámci stavby „**Centrum odborného vzdelávania a prípravy v oblasti CNC technológií v Nitre**“ na vyššie uvedenom pozemku,
- b) výkon vlastníckeho práva spojeného s elektroenergetickými stavbami, t. j. užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy predmetnej stavby a jej odstránenie,
- c) vstup, prechod a prejazd motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneného,
- d) nútené obmedzenie užívania zaťažených nehnuteľností v ochrannom pásme elektroenergetických stavieb v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súlade so STN.

Oprávnený z vecného bremena je povinný na vlastné náklady odstrániť elektroenergetické stavby bez zbytočného odkladu po tom, čo ich prestane využívať na účel, na ktorý boli určené.

Vecné bremená budú zriadené na dobu určitú počas existencie elektroenergetických zariadení za jednorazovú odplatu vo výške 128,-€ + DPH, pričom jednorazová odplata bude uhradená zo strany platiteľa: Nitriansky samosprávny kraj, Rázusova 2A, 949 01 Nitra, IČO:37 861 298.“

U z n e s e n i e číslo 129/2020-MZ

prezentácia – 26  
za – 26  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**45. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 207/2015-MZ zo dňa 11.06.2015 v znení uznesenia č. 71/2020-MZ zo dňa 07.05.2020 (ZsDis, a. s., vecné bremeno k stavbe „NA Nitra Zobor, Martin. dol. TS, VNK, NNK, VNV“)**  
mat. č. 528/2020

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Greššo

**Hlasovanie č. 23 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 207/2015-MZ zo dňa 11.06.2015 v znení uznesenia č. 71/2020-MZ zo dňa 07.05.2020 (ZsDis, a. s., vecné bremeno k stavbe „NA Nitra Zobor, Martin. dol. TS, VNK, NNK, VNV“)  
s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 207/2015-MZ zo dňa 11.06.2015 v znení uznesenia č. 71/2020-MZ zo dňa 07.05.2020 nasledovne:

1. v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa znenie:  
„zriadenie vecného bremena „in personam“ na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Zobor:

Parc. číslo	Reg. KN	LV č.	Výmera v m <sup>2</sup>	Druh pozemku	Katastrálne územie	Obec	Okres
1799	E	4912	637	Ostatné plochy	Zobor	Nitra	Nitra
2712	E	4912	300	Ostatné plochy	Zobor	Nitra	Nitra
2713	E	4912	83	Ostatné plochy	Zobor	Nitra	Nitra
2714	E	4912	537	Ostatné plochy	Zobor	Nitra	Nitra
4157/1	C	3079	2825	Zastavané plochy a nádvoría	Zobor	Nitra	Nitra
3642/1	C	3079	1749	Zastavané plochy a nádvoría	Zobor	Nitra	Nitra
3695	C	3079	5863	Zastavané plochy a nádvoría	Zobor	Nitra	Nitra

v rozsahu podľa geometrického plánu č. 81/2019 zo dňa 23.4.2019“

a nahrádza ho znením:

„zriadenie vecného bremena „in personam“ na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Zobor:

Parc. číslo	Reg. KN	LV č.	Výmera v m <sup>2</sup>	Druh pozemku	Katastrálne územie	Obec	Okres
1799	E	4912	637	Ostatná plocha	Zobor	Nitra	Nitra
2712	E	4912	275	Ostatná plocha	Zobor	Nitra	Nitra
2713	E	4912	83	Ostatná plocha	Zobor	Nitra	Nitra
2714	E	4912	537	Ostatná plocha	Zobor	Nitra	Nitra
4157/1	C	3079	2 825	Zastavaná plocha a nádvorie	Zobor	Nitra	Nitra
3642/1	C	3079	1 749	Zastavaná plocha a nádvorie	Zobor	Nitra	Nitra
3695	C	3079	5 863	Zastavaná plocha a nádvorie	Zobor	Nitra	Nitra
4028	C	3079	3 595	Zastavaná plocha a nádvorie	Zobor	Nitra	Nitra
4148/5	C	3079	1 069	Zastavaná plocha a nádvorie	Zobor	Nitra	Nitra

v rozsahu podľa geometrického plánu č. 81/2019 zo dňa 23.4.2019 a č. 101/2019 zo dňa 29.4.2019“

2. v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa znenie:

„Vecné bremená budú zriadené na dobu určitú počas existencie elektroenergetických zariadení za jednorazovú odplatu vo výške 10.035,-€ + DPH.“

a nahrádza ho znením:

„Vecné bremená budú zriadené na dobu určitú počas existencie elektroenergetických zariadení za jednorazovú odplatu vo výške 10.230,-€ + DPH.“

U z n e s e n i e číslo 130/2020-MZ

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**46. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (M&S GLOBTRADE, a. s.- odpredaj pozemku – potraviny Chmeľová ul., k. ú. Zobor)**  
mat. č. 530/2020

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Moravčík – zaujíma ma stanovisko ÚHA, neviem, ako to súvisí s tým materiálom. Nebolo by jednoduchšie, keby sa nám architekti vyjadria, že je to v poriadku alebo to nie je

v poriadku? O takýchto materiáloch sme sa bavili aj na komisii a môžem povedať, že aj členovia komisie sa zhodli, že stanoviská ÚHA nie sú dobré a veľakrát nesúvisia s predkladanými materiálmi. Za mňa je to úplne strata času, že referent písal toto alebo to kopíroval. Rád by som počul názor aj iných poslancov, lebo za mňa je to veľmi nedostatočné.

p. Hatala – nerozumiem, prečo tak MR rozhodla. Je to bezbariérová betónová rampa do toho objektu potravín vybudovaná a neviem čo nám pomôže ten prenájom, lebo bez tej bezbariérovej rampy je ten obchod nefunkčný. Takže neviem, čo viedlo predkladateľov k tomu, že mu to budeme naďalej viesť ako v prenájme, pretože je to stav nemenný. Nerozumiem tomuto.

p. Ráčová – pre mňa vždy stanoviská odborných útvarov boli veľmi závažné a pokladala som ich za správne. Mňa by zaujímalo, prečo to chce majiteľ mať vo vlastníctve? Jediný dôvod je, aby neplatil nájom? On to vybuďoval a on sa o to stará a aj to prevádzkuje? Toto je stanovisko zrejme toho majiteľa a ten argument proti, že je to verejný priestor, ktorý by mal, ako tu ÚHA napíše, že je to verejný priestor a z týchto dôvodov by to malo zostať verejné. Keď to predáme, tak sa môže niečo stať, že to nebude verejné a bude to nejako obmedzovať kupujúcich alebo niečo také?

p. Ligačová – je to obchod s potravinami na Chmeľovej ulici, kde urobili bezbariérovú rampu, kde je opretá priamo o chodník. Zrejme z toho vychádzali kolegovia, keď to posudzovali, že ak by si to niekto chcel oplocovať, tak už bude záber do chodníka a do tých verejných priestorov, aby tam neurobil nejakú nadstavbu.

p. Mezei – myslím, že aj to, čo sa pýtala p. Ráčová a aj to, čo tu padlo od viacerých odborných útvarov v stanoviskách. Tak si myslím, že tá pointa je tom, aby sa ten mestský majetok neodpredal, a aby sme nestratili nad tým kontrolu. Lebo môže sa stať, že to niekomu predá a celú tu rampu omuruje, obstavá. Takže za mňa je to lepšie prenajať, tak, ako to odporučila aj komisia financovania. Do budúca bude ten pozemok mestský a pod našou kontrolou.

p. Moravčík – poukázal by som, že stanoviská, ktoré chodia z ÚHA k majetkovým veciam považujem za veľmi, veľmi slabé. Pani Ligačová to veľmi dobre povedala, dá sa to popísať v pár vetách. ÚHA sa má vyjadriť, že či je to pre nás zaujímavé z hľadiska verejného priestoru, chceme tam mať územnú rezervu alebo nechceme a tým pádom súhlasí alebo nesúhlasí. A nie sa tu rozpisovať na pol strany, nezmysly písať, tak neviem, či je toto úplne cieľom tých stanovísk, hlavne za účelom, že to má nám poslancom napomôcť pri rozhodovaní.

p. Hatala – stanoviská sú veľmi vágne a kopírujú sa z jedného materiálu do druhého, úplne nepodstatné a možno podstatná je tam posledná veta, ktorá sa vyjadruje k meritu. Chcem sa opýtať, že ktorý p. poslanec alebo kto z komisie sa bol pozrieť na to, o čo fyzicky ide, alebo kto to posudzoval z majetku, ÚHA, či kto toto stanovisko vydal? Chápem tie dôvody, ale poprosím, aby tí ľudia, ktorí majú pochybnosti, sa zdvihli a išli na tvar miesta si overiť situáciu, keď je rozhodnutie VMČ asi takéto. Tak odporučil by som, keď už je to konfrontačné alebo niekto s tým nesúhlasí a nie od stola o tom rozhodoval. Ja nemám problém s tým prenájomom, ale s meritom veci.

p. Varga – myslím si, že my sme to posúdili dosť dostatočne na VMČ. Jedná sa tu o 28 m<sup>2</sup>. Mne je ľúto, že takéto stanoviská alebo polemiku nevedieme ani k tým šesťpodlažným budovám, ktoré sa majú stavať v mestskej časti Zobor. Dali sme stanovisko, že

doporučujeme. Beriem to aj z toho hľadiska, že je to verejný priestor, ale čo keď sa tam niekto verejne šmykne, tak budeme my, mesto, za to zodpovedať. A do budúca, ak sa bavíme o ďalších možných stavených úpravách, veď na to máme stavebný úrad, aby povolil, alebo nepovolil.

p. Mezei – myslím si, že táto poznámka p. Vargu bola fajn. Vieme to dať nejakým spôsobom do nájomnej zmluvy, že prenajímateľ zodpovedá za jej stav počas toho prenájmu?

p. Uhrinová – nájomná zmluva je už platná, nemám ju pred sebou, takže neviem vám to vysvetliť, ako je to tam ošetrované. Spoločnosť M&S GLOBTRADE je vlastníkom stavby a ona si aj zodpovedá za škody, keď sa niečo stane na tej rampe. Mesto tej firme poskytol len pozemok

**Hlasovanie č. 24 o návrhu na uznesenie 1 alternatíva – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh**

prezentácia – 20

za – 7

proti – 0

zdržal sa – 10

Návrh nebol schválený.

**Hlasovanie č. 25 o návrhu na uznesenie 2 alternatíva – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (M&S GLOBTRADE, a. s.- odpredaj pozemku – potraviny Chmeľová ul., k. ú. Zobor)**

s c h v a ľ u j e

podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať pozemok parcela registra C KN č. 1514, ktorého majetkovú podstatu tvorí z časti parcela registra E KN č. 2613, vedená v LV č. 3079, vo vlastníctve Mesta Nitra, pod bezbariérovým prístupom k stavbe súp. č. 163 – predajňa potravín na Chmeľovej ul., k. ú. Zobor, pre spoločnosť M&S GLOBTRADE, a. s., so sídlom Komenského 10D, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 46 171 479.

Dôvodom odpredaja podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov je, že spoločnosť M&S GLOBTRADE, a. s. je vlastníkom potravín s. č. 163 postavených na parc. reg. C KN č. 1515, zapísaných v LV č. 3052 a na časť o výmere 28 m<sup>2</sup> z parcely reg. C KN č. 1514, na ktorej je už vybudovaný bezbariérový prístup k predmetným potravinám, je uzatvorená NZ č. j. 886/06/SM zo dňa 02.10.2006 v znení Dodatkov č. 1 č. j. 344/08/OM zo dňa 26.03.2008 a č. 2 č. j. 1478/2019/OM zo dňa 23.07.2019, na dobu neurčitú, nájomné je stanovené vo výške 3,32 €/m<sup>2</sup>/rok, čo pri výmere 28 m<sup>2</sup> predstavuje čiastku 92,94 €/rok.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 31.08.2020

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 131/2020-MZ

prezentácia – 21  
za – 15  
proti – 2  
zdržal sa – 2  
Návrh bol schválený.

**47. Návrh zámeru na odpredaj majetku mesta Nitra (Simona Morvayová)**

**mat. č. 454/2020**

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

(bez spravodajcu)

**Hlasovanie č. 26 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh zámeru na odpredaj majetku mesta Nitra (Simona Morvayová)

n e s c h v a ľ u j e

zámer odpredaja spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

časti o výmere 3189 m<sup>2</sup> z pozemku zapísaného na liste vlastníctva č. 3681 pre kat. úz. Nitra ako parc. registra „C“ KN č. 7483/1 – ostatná plocha o celkovej výmere 9568 m<sup>2</sup> Simone Morvayovej, trvale bytom Komenského 1, 942 01 Šurany, za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom

U z n e s e n i e číslo 132/2020-MZ

prezentácia – 24  
za – 23  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**48. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (parcely registra „C“ KN č. 1501 a 1502 v kat. úz. Zobor – František Latečka)**

**mat. č. 463/2020**

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Mezei – aké bolo stanovisko VMČ č. 6?

p. Hatala – my sme sa dva mesiace týmto zaoberali, ale na komisii VMČ sme sa zhodli, že je to zložitý právny problém. Uznávame nárok týchto majiteľov alebo žiadateľov, ale v osobnej rovine. Ale po právnej stránke sme tam nevideli nejaký právny nárok, a preto sme do zápisnice dali asi takú formulku, že doporučujeme právnomu oddeleniu sa s týmto problémom vysporiadať, nakoľko my nie sme, ako VMČ, natoľko právne zručný, aby sme tam dávali nejaké záväzné stanovisko, ako má Mesto Nitra postupovať. Z môjho osobného pohľadu

môže túto záležitosť vyriešiť iba súdnou cestou. Tie alternatívy, ktoré navrhlo Mesto, sú úplne relevantné a po právnej stránke korektné, pretože my nemôžeme rozhodnúť o majetku mesta bez toho, aby to išlo odplatnou formou alebo nájomnou, aj keď tam tie pochybnosti v minulosti boli.

p. Uhrinová – 28. apríla už bola podaná na Mesto žaloba Františka Latečku v podiele v dvoch tretín z predmetných pozemkov a jeho tety jedna tretina.

**Hlasovanie č. 27 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (parcely registra „C“ KN č. 1501 a 1502 v kat. úz. Zobor – František Latečka)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredaja parcely registra „C“ KN č. 1501 – zastavané plochy a nádvorie o výmere 291 m<sup>2</sup> a parcely registra „C“ KN č. 1502 – vinice o výmere 549 m<sup>2</sup> v kat. úz. Zobor, zapísané v liste vlastníctva č. 3079, vlastníkom Mesto Nitra, pre Františka Latečku, bytom Chmeľová dolina 14, 949 01 Nitra.

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že František Latečka je vlastníkom domu súpisné číslo 198 na parcele registra „C“ KN č. 1501 v kat. úz. Zobor a odpredajom dôjde k majetkovo právnemu usporiadaniu vlastníckeho práva k pozemkom, ktoré užíva v oplotení spolu so svojím rodinným domom.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom kúpnej zmluvy do katastra nehnuteľností.

Do uzatvorenia kúpnej zmluvy budú tieto nehnuteľnosti predmetom prenájmu Františka Latečku podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa na dobu neurčitú, s výpovednou lehotou 3 mesiace, za cenu ..... m<sup>2</sup>/rok z dôvodu, že budúci kupujúci je užívateľom týchto nehnuteľností, ktoré sú po celom obvode oplotené a tvoria súčasť areálu rodinného domu v jeho vlastníctve.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 11.06.2020

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 133/2020-MZ

prezentácia – 22

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

**49. Návrh na zámer odpredaja časti nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Nitra (novovytvorený pozemok reg. „C“ KN parc. č. 8598/7 v k. ú. Nitra – Peter Rist a manž. Ľubica r. Šatková)** mat. č. 490/2020



Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Vančo – dobre tomu rozumiem, že už by tam nemala byť piváreň a pohostinstvo, ale mala by tam byť budova pre obchod, administratívu a služby?

p. Uhrinová – takto to máme v žiadosti uvedené.

p. primátor – akonáhle to predáme a bude to v súlade s územným plánom, tak to bude na nich.

**Hlasovanie č. 28 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer odpredaja časti nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Nitra (novovytvorený pozemok reg. „C“ KN parc. č. 8598/7 v k. ú. Nitra – Peter Rist a manž. Ľubica r. Šatková)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 pís. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredaja novovytvoreného pozemku reg. „C“ KN parc. č. 8598/7 – zastavaná plocha o výmere 87 m<sup>2</sup> odčleneného geometrickým plánom č. 205053/2019 od pozemku reg. „C“ KN parc. č. 8598/2 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 175 m<sup>2</sup> na LV č. 3681 v k. ú. Nitra vo vlastníctve Mesta Nitra pre Petra Ristu a manž. Ľubicu Ristovú, rod. Šatkovú, obaja trvale bytom Zvolenská 9, 949 11 Nitra.

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že manželia Ristovci sú vlastníckmi susediacich nehnuteľností, a to: stavby súp. č. 296 vrátane pozemku pod stavbou reg. „C“ KN parc. č. 8597 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 124 m<sup>2</sup> a príslušného pozemku reg. „C“ KN parc. č. 8598/4 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 260 m<sup>2</sup>. Všetky nehnuteľnosti sú využívané ako obchodná prevádzka SVET (piváreň, pohostinstvo). Predmetný novovytvorený pozemok parc. č. 8598/7 plánujú manželia Ristovci využiť pri rekonštrukcii vlastnej stavby súp. č. 296 na rozšírenie a zveľadenie priestorov.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 31.12.2020

K: MR

U z n e s e n i e číslo 134/2020-MZ

prezentácia – 21

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

**50. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Ladislav Depeš, Kriková 466/2, 951 01 Nitrianske Hrnčiarovce) mat. č. 487/2020**

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Obertáš – poprosil by som o vysvetlenie VMČ, že prečo odporúča neschváliť.

p. Špoták – na VMČ sme žiadali minulý rok o účel využitia a konkretizovanie tých voľnočasových aktivít. Vznikli pochybnosti z toho dôvodu, čo tam v súčasnosti prevádzkuje. Ja mám teraz otázku, že na koľko je zaväzujúce to, čo tam on uvedie, čo tam bude prevádzkovať, keď to odkúpi?

p. Uhrinová – nie je to záväzné, je to na jeho vôli.

p. primátor – akonáhle my niečo predáme, tak tam môže vzniknúť akákoľvek prevádzka, ktorá je v súlade s územným plánom a dovoľí im to hygiena. Podľa mňa je to bezpredmetné.

p. Laurinec Šmehilová – z hľadiska odporúčania VMČ by som procesne dala návrh hlasovať ako prvé o alternatíve 2 – *neschvaľuje*.

**Hlasovanie č. 29** o procedurálnom návrhu p. Laurinec Šmehilovej – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Ladislav Depeš, Kríková 466/2, 951 01 Nitrianske Hrnčiarovce)

n e s c h v a ľ u j e

podľa § 9a ods. 8 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať stavbu s. č. 959 a pozemky „C“ KN parc. č. 273/2 - zast. plocha a nádvorie o výmere 86 m<sup>2</sup> a parc. č. 273/3 – zast. plocha a nádvorie o výmere 35 m<sup>2</sup>, na ktorých je stavba postavená, v k. ú. Chrenová, v podiele vo veľkosti 5/7-ín, vo vlastníctve Mesta Nitra, zapísaných na LV č. 1230 pre Ladislava Depeša, Kríková 466/2, 951 01 Nitrianske Hrnčiarovce, ktorý je podielovým spoluvlastníkom stavby s. č. 959 a pozemkov „C“ KN parc. č. 273/2 a parc. č. 273/3 v podiele vo veľkosti 2/7-iny za cenu podľa ZP.

U z n e s e n i e

číslo 135/2020-MZ

prezentácia – 23

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

**51. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (parcela registra „C“ KN č. 5010/2 v kat. úz. Zobor) mat. č. 480/2020**

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Greško – dávam návrh hlasovať o alternatíve č. 3, ako o prvej.

p. Rácová – mali by sme si dohodnúť jednotný postup, lebo aj v predchádzajúcom materiáli Anička Laurinec Šmehilová navrhla procedurálny návrh a dala, aby sme hlasovali

o alternatíve č. 2 a my sme hneď hlasovali o tejto alternatíve. Keď som v návrhovej komisii, tak si to značím a zobrali sme to ako procedurálny návrh a nehlasovali sme o ňom. Čiže raz budeme a raz nebudeme hlasovať?

p. primátor – mali sme to urobiť aj v predošlom bode, ja som to bral, že bude všeobecný úzus hlasovať. Aby tu bolo jasno, budeme hlasovať o tom, či budeme hlasovať o alternatíve č. 3 ako o prvej.

**Hlasovanie č. 30** o procedurálnom návrhu p. Grešša – hlasovať o alternatíve č. 3, ako o prvej.

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

p. Uhrinová – ukladacej časti v alternatíve č. 3 poprosím termín kontroly na 31.8.2020.

p. primátor – p. Greššo si to osvojuje.

**Hlasovanie č. 31** o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (parcela registra „C“ KN č. 5010/2 v kat. úz. Zbor)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredaja parcely registra „C“ KN č. 5010/2 – záhrady o výmere 280 m<sup>2</sup> v kat. úz. Zbor, zapísanej v liste vlastníctva č. 3079, vlastník Mesto Nitra, pre Andreu Richtárikovú a manžela, bytom Narcisova 58, 949 01 Nitra.

Dôvodom odpredaja nehnuteľností spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že manželia Richtárikoví, vlastníci parcely „C“ KN č. 5008 a parcely „C“ KN č. 5007/4, ktorá v šírkových parametroch zabezpečuje optimálny prístup k pozemku registra „C“ KN č. 5010/2 vo vlastníctve mesta Nitra, prejavili záujem o jeho odkúpenie ako jediní z oslovených vlastníkov susedných nehnuteľností.

Kupujúci uhradia náklady spojené s vkladom kúpnej zmluvy do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený Zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 31.08.2020

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 136/2020-MZ

prezentácia – 24

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

**52. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (obytné domy Misionárska ul. č. 1, 3, 5, 13 a 15 v Nitre) mat. č. 482/2020**

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Dovičovič – teraz sme v MR preberali množstvo materiálov týkajúcich nakladania s majetkom. Pri každom sme mali špecifické kritériá. Chcem vás upozorniť a porovnať dva materiály č. 467/2020-1, ktorý sme vrátili na dopracovanie - ako je spracovaný a ako je spravovaný tento materiál. V tomto materiáli je to, čo vyžaduje rokovací poriadok MZ, ako má vyzerat' materiál. Tu je vyjadrené, v akom je stave, čo si vyžaduje opravu, koľko by oprava stála, znalecký posudok je z roku 2020, čo v tom materiáli predtým vôbec nie je. Takže predpokladám a pevne verím, že keď sa nám dostane na opätovné prerokovanie, takže bude presne takto vyzerat', že v ňom bude to, čo podľa rokovacieho poriadku v ňom má byť. To znamená, že aké bude vyčíslenie, aký by bol potenciálny dopad na rozpočet, tak ako je to uvedené v tomto materiáli.

p. Gut – dávam za pravdu, že materiál je kvalitatívne na inej úrovni. Chcel by som sa pozrieť naňho trochu z iného uhla. Už dnes sme tu diskutovali o rozpredaji mestského majetku ako celku. Tu máme dokopy päť budov. Som členom Komisie pre financovania a správu majetku, kde teda padol aj taký názor, ktorý podporujem, že skúsme sa na to pozrieť, že či by nebolo rozumnejšie ponechať si dve budovy v majetku a z výnosu za tie tri budovy ich opraviť, aby sme mali aj nejaké kapitálové vlastníctvo, ktoré môžeme ďalej zhodnocovať. Alebo obrátene - predajme dve budovy a tie tri budovy ponechajme. Lebo ten model, keď sa pozriete do tej mapky, tak tri budovy majú vstup z ulice a dve budovy sú úplne skryté v objekte. Môžeme sa k tomu inak postaviť, že nerozpredávať to teraz. Náklady na opravu sú pomerne vysoké, to si uvedomujem, ale uvedomujem si aj to, že Mesto Nitra neustále decimujeme majetok mesta a za chvíľku nebudeme mať čo predávať. Ambíciu na dokupovanie majetku nebudeme mať. Táto lokalita má nesmiernu hodnotu a možno existujú aj nejaké kofinancovania z fondov. Sú to historické budovy z robotníckych začiatkov. Pripravil som si pozmeňovací návrh – vyňať zo zámeru na odpredaj budovy s číslom domu.

p. primátor – nielen predávame, ale aj budujeme, čo je napríklad 220 bytových jednotiek na Tehelnej. Myslím si, že budeme ďalej. Máme niekoľko projektov rozdebatovaných. V pondelok idem na Ministerstvo dopravy a výstavby, kde s vedúcou ŠFRB ideme konzultovať projekt, kde by sme mohli postaviť ďalších 360 bytových jednotiek na prenájom. Treba si to zvážiť, tú efektivitu tých priestorov, toho, aké má mesto možnosti. Mesto buduje a nielen predáva. Pokiaľ sa to bude dať aspoň prenajať, tak budeme preferovať túto možnosť, aby sme mali nejaké priestory. Ale hovorím, že tieto priestory na bývanie vieme postaviť vhodnejšie pre ľudí, ktorí by mali mať dostupné to bývanie v iných počtoch. Toto je lokalita, ktorá slúži na niečo iné ako štátom podporované nájomne bývanie.

p. Vančo – toto je problém, ktorý sa dlhodobo ťahá, obytné domy na Misionárskej ulici. Presne to, čo povedal p. Gut, že sme v minulosti odpredali už tri tieto bytové domy a povedali sme, že tie financie použijeme na rekonštrukciu aspoň jedného z tých ďalších, dnes tu je materiál, že ideme predávať ďalšie. Ja ako poslanec za Staré mesto s týmto zásadne nesúhlasím, a preto dávam procedurálny návrh, aby sme ako prvé hlasovali o alternatíve č. 2. Dovolím si povedať, že v tejto lokalite je to ako zlaté vajce, ktorého sa ideme zbavovať. Myslím si, že by sme nejakým spôsobom mohli nájsť financie na to, aby sme takéto krásne

architektonické budovy v Starom meste vedeli zrekonštruovať a bola by to pýcha tohto mesta. Mňa zaujíma názor p. hlavného architekta, čo si myslí o hodnote týchto domov.

p. Mezei – prerokovali sme to na VMČ a padol tam ten súhlas, aby tam tie budovy nešpatili, aby boli v poriadku, kultivovane zrekonštruované v súlade s Krajským pamiatkovým úradom a podobne. Ten odpredaj to umožní. A neviem, či máme dnes finančné prostriedky na toto. Chátrať to nechať ďalších desať rokov, nie je asi úplne ideálne. Návrh p. Guta je celkom fajn a treba sa nad tým ešte zamyslieť. Aj toto je jedna z možných alternatív, ale určite by sme sa mali pohnúť, aby tam tie budovy nechátrali.

p. primátor – strategicky pre nás tento priestor nie je ako keby zaujímavý a efektívny si ho držať kvôli podnájmom. Vieme to robiť oveľa efektívnejšie a v oveľa väčších mierkach.

p. Gut – tie budovy sú zdevastované, a preto nie sú obsadené. Bolo to určené ako sociálna služba. Takže tu je veľa vecí, ktoré sa dajú prehodnotiť. Raz, keď to nebudeme mať, tak už nebudeme musieť hodnotiť nič a budeme len konštatovať, že niekto to tam vybuduje. Ako povedal kolega Vančo, je to lokalita, ktorá je možno najhodnotnejšia v Nitre v Starom meste a vy poviete, že to nie je pre nás zaujímavé. Tak to ma trochu prekvapuje.

p. primátor – berte to čisto ekonomicky. My dokážeme postaviť projekty oveľa efektívnejšie, ako ich rekonštruovať a mať tieto priestory na sociálne účely nie sú na to absolútne vhodné. A držať sa tých budov? Tak prečo sme vybudovali nad nemocnicou to zariadenie, ktoré tam máme, a prečo sme nedávali tie peniaze sem? Lebo to bola efektivita! Tieto priestory nie sú vhodné na to, aby sme ich používali pre sociálnu službu alebo pre akékoľvek bývanie. Poďme ďalej, postavme sa k tomu racionálne.

p. Hatala – chcem len upozorniť na jednu vec. NI nemá teraz v náplni nič konkrétneho a chceli by sme ho nejakým spôsobom poňať do takéhoto systému. To dávam len ako na zváženie, lebo sa tu hovorí o nejakých developerských záležitostiach. Tak presne toto je ten systém tej developerskej záležitosti, kedy sa ujať takéhoto objektu, zrekonštruovať a predať ako bytové jednotky. Developeri to predávajú za ťažké peniaze. Bola takáto alternatíva komunikovaná alebo zvažovaná? Verím tomu, že to, čo si hovoril, že to nie je cesta.

p. primátor – v pláne NI tu určite bolo, že do určitej miery urobiť developing, ale NI nie je na to naštartovaná, nemáme tam ľudí, ktorí by to vedeli robiť. Takže za takýchto okolností je to nepriechodné.

p. Dovičovič – 85 tisíc na byt, ktorý sa dá predať určite ďaleko cez 100 tisíc je celkom racionálny postup. Keď mesto vynaloží ten 1,7 mil., ktorý je tam napísaný a na jeden byt to bude znamenať 85 tisíc a potom ich predá za trhovú cenu, tak to bude určite dobrý biznis.

p. Vančo – mne trocha záleží aj na histórii tohto mesta a aj na určitom lokálpatriotizme a ja sa nemôžem na všetko pozeráť z hľadiska ekonomického. Skúsme vymyslieť projekt, ako by sme to mohli zrekonštruovať, lebo je to vzácna kultúrna pamiatka v srdci tohto mesta. Potom predajme aj Mestský dom na Štefánikovej 1, lebo to nie je ekonomicky sa o to starať a špať to mesto. Myslím si, že sa nemôžeme pozeráť len cez okuliare ekonomiky.

p. Šabík – uvedený súbor je unikátny výtvar architektu Krupku z 20. rokov a je výnimočné, že sa zachoval v takejto územnej celosti v takomto krásnom pôsobení. Bohužiaľ, v súčasnosti je vybývaný a chátrajú geometrickým radom. Vzhľadom k tomu, že ide o unikátny celok a

urbanisticko-architektonickú kultúrnu pamiatku, tak rekonštrukcia týchto objektov bude veľmi finančne náročná a nepredpokladám, že by sme boli schopní vyhotoviť túto rekonštrukciu na ten účel, na ktorý bola určená. Táto typológia je na tom podriadená a je potrebné nájsť investora, ktorý bude schopný zachrániť tie domy. Vzhľadom k tomu, že je to kultúrna národná pamiatka, bude tam zvýšený dohľad od pamiatkového úradu a bude to veľmi náročná rekonštrukcia. Ten príklad s Mestským domom, že poďme predávať všetko, tak s tým zásadne nesúhlasím, my potrebujeme, ak máme vystupovať ako historické mesto, tak nemôžeme v týchto priestoroch z 80. rokov, ktoré sú predchnuté duchom komunizmu prijímať zahraničné návštevy, lebo takíto návštevníci odídu. Ak vieme rekonštruovať, tak poďme rekonštruovať ten Mestský dom. Túto Misionársku ulicu, tak je tam vysoký potenciál vytvoriť tam veľmi lukratívne bývanie v duchu kondominiálnom v srdci mesta. Nie sme schopní na sociálne bývanie zachrániť tento objekt.

p. primátor – tie naše budovy sú v takom stave v ako sú. Na Misionárskej sú tie budovy kultúrnou pamiatkou, takže vieme, že ak tam niekto príde, tak tam tie budovy budú a zveľadí ich tak, aby plnili ten účel, na ktorý boli postavené. Nevidím tu priestor v tom, že mestská kasa je obmedzená. Ja by som si najradšej tie nehnuteľnosti nechal a opravil, ale je to nereálne.

p. Gut – napriek vašej argumentácii a hlavného architekta si dovoľím predložiť pozmeňovací návrh – *vyňať zo zámeru na odpredaj budovy s č. 1, 3 a 5*. Nevieť, či nás niečo zaväzuje, že ich v prípade rekonštrukcie musíme použiť na sociálnu službu. Nerozumiem, prečo sa komerčne dajú niekomu tie budovy využiť, zhodnotiť a nám ako mestu nehľadáme mechanizmus, ako ich zachovať.

p. Laurinec Šmehilová – bola som veľmi prekvapená predložením odboru majetku tohto materiálu do MZ, pretože to s týmito domami na Misionárskej ulici iniciovala komisia pre sociálne veci ešte na zasadnutí v auguste roku 2019. Tam sme prerokovali materiál o súčasnom stave obsadenosti jednotlivých obytných domov, a keďže zo súčasnosti 20 bytov je 10 stále obsadených, tak sme si nedovolili ako komisia urobiť žiadne ďalšie stanovisko a požiadali sme ÚHA a aj príslušnú komisiu, aby sa nám odborne vyjadrili, čo ďalej s bytovými domami. Vypýtali sme aj stanovisko Službybytu ohľadom toho, čo by stála rekonštrukcia a čo ďalej. Vieme, že obytné domy sú kultúrnou pamiatkou a rekonštrukcia sa bude pohybovať v dosť vysokých číslach. V auguste 2019 sme tento materiál posunuli na ďalšie konanie, ale do komisie sa nám už odpoveď nedostavila, až 18.6. bol tento materiál priamo predložený na rokovanie MZ. Už v minulosti mesto podnikalo iniciatívu k tomu, aby uvoľnilo jednotlivé obytné domy, pretože už je len jeden obývaný a to je Misionárska 13. Všetky štyri byty máme voľné a ostatné obytné domy máme po jednom, po viacerých sú byty obsadené. Obsadenosť je až 50% a obytný dom Misionárska 15 bol určený pre osoby ZŤP a tam sú dokonca obsadené všetky štyri byty. Už v minulosti prebehla komunikácia so súčasnými nájomníkmi v obytných domov Misionárskej, kde sa im ponúkalo náhradné bývanie z hľadiska alarmujúceho technického stavu a vysokej sumy na rekonštrukciu, aby sme ju uvoľnili na ďalšie nakladanie. Komunikácia nebola pri všetkých nájomníkoch úspešná. Čiže máme tam nájomníkov, ktorí v tom čase nemali záujem opustiť dané byty a ísť bývať niekde inde a hlavne z dôvodu sociálneho. Predkladám pozmeňujúci návrh – *vrátiť materiál na dopracovanie a predložiť ho až po vyjadrení komisie pre sociálne veci, bývanie, podporu verejného zdravia a za podmienky vyriešenia bytovej otázky súčasných nájomníkov*. Ja nechcem zastaviť proces tohto materiálu, ale musíme sa vysporiadať so žijúcimi ľuďmi v danej lokalite a musíme my ako mesto vynaložiť maximálne úsilie, aby sme im našli náhradné bývanie a až potom hovoriť o tom, či odpredáme, neodpredáme, a tak ďalej. Je mi

ľúto, že tu teraz takto vystupujem, ale je to z toho dôvodu, že my ako komisia sme od augusta z roku 2019 nedostali odpoveď a prišiel materiál z odboru majetku rovno do MZ. Je mi ľúto, že tento návrh nebol predložený do komisie na ďalšie prerokovanie. My sa ne bavíme len o majetkovom, finančnom riešení, ale my musíme vyriešiť desiatich nájomníkov z dvadsiatich bytov.

p. Mezei – pre nás je problém momentálne aj niektoré investičné akcie aby išli rýchlo, aby sa na nich makalo, a aby boli zafinancované, a tak ďalej. Nevie si predstaviť, ako dlho by trvalo, kým by sme zohnali kvalitných ľudí, zafinancovali, a tak ďalej, aby sa celý takýto zámer spracoval. Bolo by to asi naddlho a tie budovy by ďalej chátrali. K tomu aspektu, ktorý tu kolegovia hovorili, že by bolo dobré, keby mesto tieto budovy opraví, aby sme boli hrdí a nech nám tu nešpatia a tak ďalej. Myslím si, že pokiaľ tam budú bývať normálni obyvatelia mesta a tá rekonštrukcia prejde pod dozorom krajského pamiatkového úradu, tak tie budovy budú ďalej žiť v tomto meste. Nie je tam podmienka, že my ich musíme vlastniť, aby boli v tomto meste, hlavne aby boli kvalitne zrekonštruované a aby slúžili ľuďom.

p. Gut – chcel som korektne podať ten pozmeňujúci návrh, ale teraz ho nepodám, lebo p. kolegyňa dala lepší a podporím ten.

p. Štefek – musíme sa správať zodpovedne, efektívne, hospodárne a ani predajom tieto budovy z nášho mesta neodídu. Škoda, že sa nechováme rovnako aj pri iných materiáloch, ako je zmena organizačnej štruktúry. To, čo povedala p. kolegyňa Šmehilová, keď sme rokovali s obyvateľmi týchto obytných domov bolo to v roku 2010, keď sme dokončovali bytový dom pre seniorov na Krčmeého a na Vajanského. Tam bola vtedy možnosť všetkých týchto obyvateľov presunúť a dokonca aj podľa ich výberu. Niektorí tak aj odišli. Tie byty majú 55m<sup>2</sup> - 56m<sup>2</sup>, jednoizbové, sú tam gamatky, v kúpeľni ešte plynový prietokový ohrievač. Tam je naozaj veľmi nebezpečné bývať. My sa musíme s tými nájomníkmi v čo najkratšej dobe pre nich kladne vysporiadať. Pretože keby tam prišla nejaká kontrola, tak nám to určite zatvorí. Investícia do rekonštrukcie takýchto bytov sa nám nevráti ani za tristo rokov. V predchádzajúcom volebnom období sociálna komisia mala jedno uznesenie, že predajť, respektíve vymeniť tieto domy za novostavbu na nami určený účel. Čiže, aby to sociálne bývanie bolo nejakým spôsobom zachované. A možno sa treba aj takýmto spôsobom zamyslieť. Súhlasím s tým, čo tu bolo prednesené, že vráťme ten materiál na dopracovanie. Ale asi bude najrozumnejší predaj, lebo tie budovy stadiaľto neodídu a budú tu. Naša investícia sa nám nijakým spôsobom nevráti.

p. primátor – ten model, že postavte nám a my vám za to niečo dáme, sme už absolvovali a je to Krčméryho a oproti hotelu Mikádo. A ten súdny spor sa nám bude ťahať ešte dlho. Takže túto variantu by som asi neodporúčal, ale je to na debatu. Právnický je jednoduchšie sa v tom nezamotávať.

p. Dovičovič – k číslam a k tomu, ako sa správame dnes. Pred chvíľou sme hrdo uchránili 28 m<sup>2</sup> a nepredali sme ich firme M&S GLOBTRADE, lebo ich nepotrebujeme. Hrdo sme ich vybojovali a ich žiadosti sme nevyhoveli. Čo sa týka ekonomiky, ak by sme jeden byt prerobili za 100 tisíc, tak pri dnešných cenách by sme na každom byte zarobili nejakých 37 tisíc pri jeho predaji.

p. Greško – majetok, ktorý nevieme opraviť a nemáme na to momentálne zdroje, je fakt možné predajť a s týmito zdrojmi sústrediť sa na majetok, ktorý potrebujeme, vieme nájsť jeho využitie pre mestské potreby a investovať tie peniaze tam. 12.12.2019 bol schválený rozpočet

na rok 2020 - v položke 231 príjem z predaja kapitálových aktív, to znamená z predaja budov je suma 1,44 mil. eur. Pokiaľ sa budeme stavať takýmto spôsobom a budeme riešiť jednotlivé predaje, tak je to nereálna položka a sa nám to odzrkadlí v záverečnom účte. Ja osobne aj vzhľadom k tomu, čo hovoril p. hlavný architekt, že možno príjem z tohto predaja sústrediť na Mestský dom, tak som všetkými desiatimi za, ale investovať potom zdroje z majetku, ktorý nevieme využiť a je príliš nákladný na opravu do majetku, ktorý potrebujeme, chceme využiť, máme preňho nejakú budúcnosť nachystanú.

p. primátor – tento problém si tlačíme ešte od minulého vedenia, takže postavme sa k tomu čelom a pragmaticky.

p. Uhrinová – stanovisko Komisie pre sociálne veci je uvedený na str. 4.

p. Laurinec Šmehilová – áno, je uvedené, ale my sme pri rokovaní toho bodu dávali požiadavku ÚHA a aj príslušnej Komisii o vyjadrenie. To vyjadrenie do komisie neprišlo. My sme v komisii hovorili o tom, že sa vyjadríme, že čo ďalej. Odbor majetku bez ohľadu na to, že prešlo kolečko na náš podnet a to my sme vyvolali, nám žiadne stanovisko do komisie neprišlo, aby sme si k tomu povedali zásadne veci a bol predložený na rokovanie MZ. A preto dávam tento svoj návrh.

#### **Hlasovanie č. 32 o procedurálnom návrhu p. Vanča – ako prvé hlasovať o alternatíve č. 2.**

prezentácia – 18

za – 10

proti – 0

zdržal sa – 7

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 33 o pozmeňovacom návrhu p. Laurinec Šmehilovej - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (obytné domy Misionárska ul. č. 1, 3, 5, 13 a 15) a vracia materiál na dopracovanie a predloženie po vyjadrení komisie MZ pre sociálne veci, bývanie a podporu verejného zdravia a vyriešenie bytovej otázky súčasných nájomníkov**

U z n e s e n i e

číslo 137/2020-MZ

prezentácia – 22

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

#### **53. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (areál bývalého podniku Elitex v kat. úz. Dolné Krškany) mat. č. 483/2020**

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

(bez spravodajcu)



p. Oremus – chcel by som uviesť, že v jednej časti tohto materiálu mám osobný záujem. Jedná sa o drobné parcely, ktoré susedia s areálom firmy, kde som spoločníkom. My nemáme záujem o tie haly a tie veci, ktoré sú tu vypísané, ale len o pár parcel, ktoré susedia bezprostredne s areálom firmy.

p. Greško – v uznesení sa píše len spoločnosť ORCOM. V dôvodovej správe sú uvedené aj iné spoločnosti. Prečo v tom uznesení je len spoločnosť ORCOM s. r. o.?

p. Uhrinová – tie parcelky, ktoré sú uvedené na odpredaj pre spoločnosť ORCOM s. r. o. sú v tesnej blízkosti pozemkov a stavieb, ktoré vlastní spoločnosť ORCOM a z tej strany majú aj vstup. Keďže je o pozemky viacej záujemcov, tak by sme ponúkali formou OVS.

p. Obertáš – poprosil by som o vyjadrenie p. Oremusa, keď prezentoval, že má osobný záujem. Viem, že v minulosti už malo prísť k podpisu zmluvy v roku 201-2015 na odpredaj tohto majetku a boli ste vyzvaný aj mestom. Prečo ste nepodpísali tú zmluvu?

p. Oremus – vtedy sme mali záujem aj o odkúpenie tých hál, ktoré sú teraz predmetom OVS. Ale vzhľadom k tomu, že som sa stal poslancom, tak som od toho zámeru potom odstúpil, aby vtedajšia koalícia nejako nespochybňovala, že som si tam niečo dohodil alebo, aby som nebol v konflikte záujmov.

**Hlasovanie č. 34 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (areál bývalého podniku Elitex v kat. úz. Dolné Krškany)

s c h v a ľ u j e

1. podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredaja nehnuteľností v bývalom areáli Elitex na ul. Dvorčanská, zapísaných v liste vlastníctva č. 980, vlastník Mesto Nitra, a to stavieb bez súpisného čísla:

- sklad na parcele registra „C“ KN č. 1465
- sklad na parcele registra „C“ KN č. 1467
- sklad na parcele registra „C“ KN č. 1468

a pozemkov:

- parcely registra „C“ KN č. 1465 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 162 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1467 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1349 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1468 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 989 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1461/6 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 571 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1461/10 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 712 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1461/11 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 606 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1461/12 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 177 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1461/13 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 224 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1461/14 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 733 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1461/19 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 172 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1461/21 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 27 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1461/41 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 233 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1461/74 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 122 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1461/78 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 384 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1461/79 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 120 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1461/80 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 90 m<sup>2</sup>

formou obchodnej verejnej súťaže

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť vypracovanie návrhu súťažných podmienok obchodnej verejnej súťaže

T: 31.07.2020

K: MR

2. spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zámer odpredaja parcely registra „C“ KN č. 1461/7 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 113 m<sup>2</sup>, parcely registra „C“ KN č. 1461/8 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 179 m<sup>2</sup>, parcely registra „C“ KN č. 1461/9 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 271 m<sup>2</sup>, parcely registra „C“ KN č. 1461/75 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 23 m<sup>2</sup>, parcely registra „C“ KN č. 1461/76 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 130 m<sup>2</sup> a parcely registra „C“ KN č. 1461/77 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 136 m<sup>2</sup> v kat. úz. Dolné Krškany, zapísaných v liste vlastníctva č. 980, vlastníkom Mesto Nitra, pre spoločnosť ORCOM s. r. o., Biela 9, 949 01 Nitra, IČO: 44 370 474.

Dôvodom odpredaja nehnuteľností spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že spoločnosť ORCOM s. r. o. Nitra je vlastníkom susedných nehnuteľností, „C“ KN parc. č. 1463, 1464, 1461/4 a 1462 v kat. úz. Dolné Krškany. Odpredajom parciel bezprostredne susediacich s areálom žiadateľa bude docielené majetkovo právne usporiadanie pozemkov zabezpečujúcich vstup do objektov spoločnosti ORCOM s. r. o. a zároveň sa zároveň a scelí celý areál spoločnosti.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom kúpnej zmluvy do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený Zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 30.06.2020

K: MR

U z n e s e n i e \_\_\_\_\_ číslo 138/2020-MZ

prezentácia – 18

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**54. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku kat. úz. Nitra, ul. Hviezdoslavova - Jurkovičova)**

mat. č. 489/2020

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Mezei – dovoľím si predložiť pozmeňovací návrh, ktorý sme spoločne sformulovali s členmi VMČ a tiež sme to konzultovali p. poslancom Greššom, ktorý je predsedom komisie pre financovanie s tým, že vlastne zmeniť ten zámer toho predaja na zámer prenájmu. A to s tým cieľom, aby sme sa nezbavovali mestského majetku. Keď ten projekt bude skolaudovaný, tak aby tie miesta boli odovzdané do verejného užívania a mohli byť zaradené do systému rezidenčného parkovania. V rámci tej nájomnej zmluvy by sa tam zakomponovalo ešte dobudovať trinásť miest. Investor tam deklaroval a myslím, že to bola aj požiadavkách ÚHA, riešiť tie pešie trasy, ktoré boli prerušené. Tento návrh bol konzultovaný aj s OM. Čiže, aby to nebol predaj, ale prenájom. Aby neprišlo k tomu, že pozemok bude oplotený a parkovacie miesta budú predávané súkromným vlastníkom a dochádzalo by tam k sporom.

**Hlasovanie č. 35 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku kat. úz. Nitra, ul. Hviezdoslavova - Jurkovičova)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer prenájmu časti o výmere cca 3 920 m<sup>2</sup> z pozemku parcela C KN č. 7572/7 – ostatná plocha o celkovej výmere 39632 m<sup>2</sup>, ktorá je zapísaná v LV č. 3681 kat. úz. Nitra vo vlastníctve Mesta Nitra pre pani Katarínu Tóthovú, bytom Pod Zlatým brehom 18, 949 01 Nitra, ktorá je vlastníčkou pozemkov parc. C KN č. 7572/8 a parc. C KN č. 7577 príľahlých k pozemku parc. C KN č. 7572/7 a na ktorých ako investor plánuje vybudovať „Bytový dom s doplnkovou vybavenosťou – garáže“ lokalita: parc. č. 7572/7, 7572/8, 7577, Jurkovičova ulica, Nitra“ (ďalej len „Stavba“) počas výstavby na dobu určitú do právoplatného kolaudačného rozhodnutia „Stavby“, najviac však do 2 rokov od právoplatnosti stavebného povolenia na „Stavbu“, za nájomné vo výške 0,27 eur/m<sup>2</sup>/rok.

Dôvodom prenájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je, že žiadateľka si rozšíri časť pozemku, ktorý využíva v zmysle Nájomnej zmluvy č. j. 316/07/SM pre obslužnú prevádzku za účelom vybudovania parkovacích a spevnených plôch a výsadbu zelene pri budúcom polyfunkčnom objekte na Jurkovičovej ulici „Bytový dom s doplnkovou vybavenosťou – garáže“ lokalita: parc. č. 7572/7, 7572/8, 7577, Jurkovičova ulica, Nitra“, v rámci ktorého zrealizuje detské ihrisko, výsadbu zelene a dopojenie cyklotrasy na Hviezdoslavovu triedu, v súlade s Územným plánom mesta Nitry.

Schválenie rozšírenia prenájmu je podmienené splnením podmienok určených v stanoviskách príslušných odborov týkajúcich sa vybudovania potrebného počtu parkovacích miest s navýšením o 4 parkovacie miesta za prebudovaný vjazd a výjazd, vybudovanie ďalších 13 parkovacích miest na náklady žiadateľky v zmysle požiadavky VMČ č. 4, zabezpečenie prepojenia pôvodných peších trás v rámci úprav spevnených plôch, v prípade výrubu stromov ich ekvivalentná náhrada. Výstavba a všetky úpravy v zmysle podmienok sa budú realizovať iba v dotknutej lokalite.

Do troch mesiacov od právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na „Stavbu“ budú všetky parkovacie plochy, sadové úpravy, vybudované detské ihrisko, cyklo chodník a prístupová komunikácia v súlade s technickými normami, odovzdané do majetku Mesta Nitra za celkovú úhradu 1,- euro a budú verejne prístupné.

u k l a d á

1. vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie Dodatku č. 1 k Nájomnej zmluvy č. j. 316/07/SM v zmysle schvaľovacej časti uznesenia

2. vedúcemu strediska mestských služieb  
prevzatie vybudovaných plôch, prístupov, detského ihriska a sadových úprav v zmysle schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.08.2021

K: MR

U z n e s e n i e číslo 139/2020-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**55. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (časť pozemku „C“ KN parc. č. 395 v k. ú. Horné Krškany) mat. č. 519/2020**

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Oremus

**Hlasovanie č. 36 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (časť pozemku „C“ KN parc. č. 395 v k. ú. Horné Krškany)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom časti pozemku „C“ KN parc. č. 395 – záhrady o výmere 374 m<sup>2</sup> v k. ú. Horné Krškany, zapísaný na liste vlastníctva č. 7185 vo vlastníctve Mesta Nitra, na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou, za nájomné vo výške 0,35 €/m<sup>2</sup>/rok, pre Norberta Danka, bytom Zelená 225/35, 949 05 Nitra, z dôvodu, že predmetná časť pozemku je neudržiavaná a žiadateľ žiada o prenájom predmetného pozemku – záhrady za účelom odstránenia náletových drevín, smetí po bývalom nájomcovi a na chov drobnej hydiny a oviec.

Žiadateľ je spolu s manželkou vlastníkom susedných nehnuteľností, a to pozemkov „C“ KN parc. č. 396, 397, 398 a stavby s. č. 225 na parc. č. 396 v k. ú. Horné Krškany, zapísaných na LV č. 6986.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.09.2020

K: MR

U z n e s e n i e číslo 140/2020-MZ

prezentácia – 22  
za – 22  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**56. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Mgr. Mária Hudecová, Bohúňova 34, 949 01 Nitra) mat. č. 526/2020**

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie, odboru majetku.

(bez spravodajcu)

**Hlasovanie č. 37 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Mgr. Mária Hudecová, Bohúňova 34, 949 01 Nitra)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať novovytvorené pozemky „C“ KN parc. č. 380/10 – záhrada o výmere 7 m<sup>2</sup> a parc. č. 2333/43 - zastav. plocha o výmere 10 m<sup>2</sup> v k. ú. Chrenová, oddelené GP č. 20.1/2019 z pozemku „E“ KN parc. č. 632/2 – ostatná plocha o výmere 64 m<sup>2</sup> v k. ú. Chrenová, zapísaný na LV č. 2348 na vlastníka Mesto Nitra pre Mgr. Máriu Hudecovú, Bohúňova 34, 949 01 Nitra,

ktorá je spoluvlastníčkou nehnuteľností, a to pozemkov „C“ KN parc. č. 381/1, 381/2, 381/3 a 381/4 v k. ú. Chrenová v podiele 1/2-ina zapísaných na LV č. 661 a zároveň je vlastníčkou stavby s. č. 1256 – dom na pozemku „C“ KN parc. č. 381/2 v k. ú. Chrenová v podiele 1/1 zapísanej na LV č. 2011.

Žiadateľka žiada o odkúpenie novovytvorených pozemkov z dôvodu majetkovoprávneho usporiadania, nakoľko pri geodetickom zameraní zistili, že predmetné pozemky sa nachádzajú v oplotení ich rodinného domu, ktoré takto užívajú už 30 rokov a sú jediným priamym vstupom na ich pozemky z Levickej ulice.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 30.09.2020

K: MR

U z n e s e n i e \_\_\_\_\_ číslo 141/2020-MZ

prezentácia – 22  
za – 21  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

## 57. Interpelácie

p. Laurinec Šmehilová – prekladám interpeláciu - *V zmysle Desiatej časti Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Nitre v znení dodatkov č. 1 až č. 3, Interpelácia poslancov v zmysle čl. 50 – 53 podávam interpeláciu na riaditeľa spoločnosti SLUŽBYT Nitra, s. r. o.*

*Na zasadnutie Výboru mestskej časti č. 7 – Chrenová, Janíkovce, konaného dňa 17. 06. 2020 sme obdržali žiadosť o stanovisko ohľadom vysporiadania sa vzhľadom na neplatenie za nebytové priestory v areáli Futbalového štadiónu Janíkovce spoločnosťou MyCO, s. r. o., ktorá je nájomcom daných nebytových priestorov od februára 2018.*

*Už v roku 2019 SLUŽBYT Nitra, s. r. o. evidoval dlh na nájomnom a za služby, na základe čoho sa dohodol s nájomcom na splátkovom kalendári. Zo žiadosti predloženej na VMČ č. 7 spoločnosťou SLUŽBYT Nitra, s. r. o. je zjavné, že i na základe dohodnutého splátkového kalendára, dlh narastal, t. j. nájomca i naďalej neplatil za nájomné a služby.*

*Súčasťou nájomnej zmluvy medzi spoločnosťou SLUŽBYT Nitra, s. r. o. a nájomcom je aj Čl. III bod 5, kde SLUŽBYT Nitra, s. r. o. má právo okamžite po predchádzajúcom písomnom upozornení nájomcu vypovedať, ak je nájomca v omeškaní s úhradou nájomného viac ako jeden mesiac, čo sa považuje za hrubé porušenie podmienok zmluvy. Dohodnuté nájomné bolo vo výške 255,70 Eur/mes. a za služby 179,00 Eur/mes.*

*Inapriek tomu SLUŽBYT Nitra, s. r. o. nechal narásť dlh od roku 2019 do súčasnosti na výšku **7.076,95 Eur**. Z uvedeného vyplýva a na základe vyčíslenia výšky dlhu, že išlo o neplatenie za nájomné a služby nájomcom približne za 16 mesiacov, čo je viac ako jeden rok.*

*Na základe uvedeného žiadam o písomné vyjadrenie na nasledovné otázky:*

- 1. Od akého presne termínu SLUŽBYT Nitra, s. r. o. eviduje neplatenie nájomného a služieb nájomcom?*
- 2. Na základe akého rozhodnutia SLUŽBYT Nitra, s. r. o. ponechal nárast dlhu až do tejto výšky a nevypovedal zmluvu ešte v roku 2019, keďže nájomca nerešpektoval ani splátkový kalendár?*
- 3. Kto nesie v spoločnosti SLUŽBYT Nitra, s. r. o. zodpovednosť za vzniknutú situáciu spojenú s nárastom dlhu až do uvedenej výšky a za nekonanie a nenaplnenie nájomnej zmluvy v uvedenom Čl. III bode 5 nájomnej zmluvy?*
- 4. Aká bola vyvolaná zodpovednosť za nekonanie v danej veci riaditeľom spoločnosti v spoločnosti SLUŽBYT Nitra, s. r. o.?*
- 5. Aké opatrenia zaviedol riaditeľ spoločnosti SLUŽBYT Nitra, s. r. o. na predchádzanie obdobným nekonaniam zo strany tejto spoločnosti?*

*Súčasne žiadam zaslať písomnú odpoveď na moju interpeláciu na Výbor mestskej časti č. 7 – Chrenová, Janíkovce a súčasne materiál a písomnú odpoveď na moju interpeláciu prerokovať na najbližšom zasadnutí Dozornej rady spoločnosti SLUŽBYT Nitra, s. r. o.*

p. Varga – vzhľadom k tomu, že dlhodobo nie sú riešené problémy občanov Zobora a Dražoviec, ktoré sú už roky zapísané v zápisnici VMČ, predkladám interpeláciu a to nasledovne:

- 1.) žiadam o urýchlené zabezpečenie odstránenie reklamačných závad, ktoré boli nahlásené 19.6.2015 - závady popísané v zápisnici VMČ a novoobjavené.*
- 2.) odstránenie čiernej skládky – rozumej stavebnej sute po realizácii inžinierskych sietí pod vodojemom v Dražovciach a to je pripomienka č. 30/2015/VMČ č. 6.*
- 3.) pripomienka č. 4/2019/VMČ č. 6 zo dňa 7.3.2019 vyčistiť všetky odvodňovacie rigoly v spolupráci s COOP Jednota, doriešiť odvodnenie priestoru pred nákupným strediskom.*

*Nové požiadavky: Vzhľadom na množiace sa upozornenia občanov MČ Dražovce žiadam o okamžitú celoplošnú deratizáciu proti hlodavcom, dôsledok značne znečistených dvorov. Žiadam o urýchlené zvolanie rokovania so zástupcami MH Invest a SSC za účelom rokovania ohľadne opravy cesty, ktorá by mala prísť do správy mesta Nitra. Je potrebné doriešiť odvodňovací kanál od ul. J. Zelenáka po potok Dobrotka a prepojenie ľavého jarku s pravým jarkom a opravu poškodených vedľajších ciest.*

Vieme, že sa ide opravovať táto cesta, len dlhodobo máme nejaké plány a veci, ktoré v súvislosti s týmto treba riešiť. Veľmi rád by som bol, keby v spojitosti s HN Invest a SSC zvolali rokovanie.

p. primátor – mal som už neoficiálne stretnutie s novým vedením MH Invest. Budeme si musieť sadnúť k veciam, ktoré tam máme nedoriešené a áno, budem musieť aj toto otvoriť.

## **58. Diskusia**

p. Ajdariová – v mene mojom a v mene p. poslankyne Laurinec Šmehilovej si dovoľím predložiť návrh na uznesenie - *Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi mestského úradu vypracovať „Informatívnu správu o odmeňovaní zamestnancov Mestského úradu v Nitre za obdobie január až máj 2020“ s uvedením okrem iného aj týchto informácií:*

- 1. Zamestnanci, resp. pracovné pozície podľa organizačnej štruktúry Mestského úradu v Nitre, ktorým boli udelené odmeny.*
- 2. Zamestnanci, resp. pracovné pozície podľa organizačnej štruktúry Mestského úradu v Nitre, ktorým boli udelené odmeny a pracovali z domu (home office).*
- 3. Výška finančných prostriedkov poskytnutá za sledované obdobie na odmeny.*
- 4. Uvedenie priemernej výšky odmeny, najvyššej a najnižšej výšky udelenej odmeny.*
- 5. Uvedenia odôvodnenia, na základe čoho vykonávali zamestnanci počas sledovaného obdobia prácu z domu (tzn. home office) – či na základe rozhodnutia zamestnávateľa, alebo na základe dohody so zamestnávateľom v Zmysle Zákonníka práce.*

*T: predložiť na najbližšie riadne/mimoriadne MZ*

p. prednosta – chcem sa opýtať k otázke č. 2, tam sa pýtate, že či za obdobie, kedy boli na home office, alebo ľudia mohli pracovať na home office od marca a keď dostali odmenu za január, lebo to sa tam prekrýva.

p. Greško – rád by som, aby to odznelo aj pred ostatnými kolegami a najmä za poslancami za VMČ č. 2 Staré mesto. Keď si otvorím tabuľku investičných akcií, ktoré boli schválené MZ a boli realizované alebo sú pripravené. Niektoré mestské časti majú kompletne zrealizované všetky investičné akcie, niektoré mestské časti sú v režime súťaže alebo priamo v realizácii aktuálne. VMČ č. 2 má zrealizovaného nula, čiže tabuľka je úplne prázdna. Parkoviská, ktoré boli schválené VMČ a následne aj MZ, to je konkrétne parkovisko za Ferenitkou, pri poliklinike Párovce 49, Stavbárska 246, Vikárska 13 – 15 a tieto štyri parkoviská podliehajú, alebo boli stopnuté z dôvodu toho, že tieto parkoviská neboli naprojektované v príslušnými normami. Takže na týchto parkoviskách by nemohlo byť do budúcnosti zavedené regulované parkovanie. Čiže, kam sme sa pohli v tomto, či sa parkoviská preprojektovávajú a akým spôsobom plánujeme ich realizáciu? Ďalej investičné akcie, ktoré boli naplánované, a to mestská komunikácia od predajne potravín po polikliniku Párovce a revitalizácie vnútroblokov Vodná, Wilsonovo nábrežie. Akým spôsobom a kedy budú realizované?

Na záver sa chcem opýtať, ako to vidíte s Kráľovskou cestou, a aký je harmonogram pri oprave mestskej komunikácie Kráľovská cesta na hrade?

p. Halás – Kráľovská cesta, ide sa robiť vodovod, realizuje to ZsVS. Čakáme na vydanie stavebného povolenia, čiže ide to v súčinnosti, najskôr urobia vodovod a potom my urobíme tú cestu a mala by byť hotová do konca októbra tohto roku. Budeme to hnať čím skôr. Čo sa týka parkovísk, tak tie projektovky sa pripravujú a akonáhle budú, začneme súťažiť a pôjdeme do realizácie. Dostali sme požiadavku na vybudovanie pojazdných chodníkov vo vnútrobloku Wilsonovo nábrežie a pripravujeme ohlasovačku, aby sme to mohli spustiť. Sme dohodnutí aj s členmi VMČ s p. Ághom a s p. Králom. Mali ste problémy, čo bolo odsúhlasené dokončenie parkoviska Štefániková 116, 118. Predseda VMČ p. Král vyrokovoval podmienky, lebo obyvatelia to stopli, nechceli to tak urobiť, lebo to parkovisko je odklonené, je odvodnené priamo do domu. Navrhli sme tam nejaké riešenie. Oni požadovali, že nech sa to preklopí na druhú stranu, takže investičná akcia by sa zvýšila, čo som dal spraviť rozpočet o 26 tisíc euro, čo sa nedá akceptovať. Ale je tam dohoda a bude sa aj toto robiť. Prepojenie cesty si musím pozrieť a dám vedieť. Keď je na to rozpočet, nevidím problém. Akcie určite idú. A máme nachystanú Pieskovú a tú by sme tiež po dohode, len aby sme tie spúšte našli, aby sme to mohli odvodniť a urobiť ju.

p. Laurinec Šmehilová – dozvedela som sa o jednej situácii, keďže 1.6. sa otvorili ZŠ pre prvý stupeň a dostala som podnet ohľadne integrovaného žiaka s autizmom na prvom stupni na ZŠ Na Hôrke, štvrtý ročník, ktorému počas pandémie zatvorených škôl v máji diagnostikovali diabetes mellitus. V prvý júnový týždeň bol tento žiak PN a následne 8.6. chcel nastúpiť do školy. Ale vzhľadom s pridruženou diagnózou bol matke zaslaný email od p. riaditeľky školy, že – škola z nadväznosti na obmedzené personálne kapacity nie je schopná zabezpečiť podmienky uvedenému žiakovi na škole do 30.6. Ľudsky tomu rozumiem. Ale napriek tomu p. riaditeľka bola veľmi ústretová a vyšla tomuto žiakovi v ústrety. Za obmedzených podmienok na 4 hod. denne zabezpečila od 8.6. nástup tohto žiaka. Ale súčasťou informácie smerom k rodičom bola pre mňa zmätočná informácia, na ktorú som už pred rokom upozorňovala a žiadala na MZ odbor školstva, aby správne inštruoval riaditeľov našich MŠ a ZŠ. A to konkrétne, že táto škola odporučila rodičovi, aby si požiadali na OÚ osobného asistenta pre žiaka. Legislatívne opatrenie, ktoré spadá pod sekciu Ministerstva práce. Čiže to znamená, že o tom rozhoduje ÚPSVaR v rámci posudkových činnosti. A osobný asistent, nemá právo vstupovať na pôdu školy v zmysle jeho pôsobenia ako osobného asistenta. Pravdepodobne p. riaditeľka mala na mysli žiadať OÚ asistenta – učiteľa. Prišlo k pochybnému informovaniu a opätovne chcem zdôrazniť, lebo to asi nebude prípad len tejto ZŠ. Tak, aby mali informáciu o rozdelení pojmov, dojmov a faktov. Ale bez ohľadu na to chcem poukázať na jeden dôležitý fakt. Ak na Slovenku hovoríme o inklúzii, tak bohužiaľ Slovenská legislatíva ešte stále nevytvorila dostatočné podmienky na inkluzívne vzdelávanie detí s akýmkoľvek znevýhodnením. Mesto Nitra je podľa môjho názoru veľmi ohľaduplné pre rôzne druhy zdravotného znevýhodnenia. Vytvára na našich školách špecifické podmienky pre štúdium. Tak by som chcela požiadať Mesto Nitra a konkrétne uznesenie bude k p. prednostovi. Ako máme vytvorenú MŠ na Nedbalovej ul., kde máme vytvorené podmienky na integráciu detí s diabetes mellitus. Na to aby mohli navštevovať tieto MŠ, aby sme takýmto spôsobom zabezpečili aspoň jednu ZŠ, kde by takéto podmienky pre deti s diabetes boli zabezpečené tak, aby tá starostlivosť z hľadiska tejto diagnózy bola zabezpečená. A preto dávam aj návrh na uznesenie k smerom na vytvorenie takýchto podmienok na ZŠ Škultétyho. Pretože podľa spätných väzieb jednotlivých rodičov detí s takouto diagnózou je veľmi vysoko hodnotená práve táto ZŠ Škultétyho, ale má tiež svoje personálne obmedzenia. Ale aj to v nadväznosti, že máme MŠ Nedbalovú, ktorá je



v susedstve a mohli by plynulo prechádzať z tejto MŠ na ZŠ Škultétyho. Tak teda dávam návrh na uznesenie - *Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi Mestského úradu v Nitre zabezpečiť primerané podmienky a požadovanú starostlivosť počas výchovno-vzdelávacieho procesu pre žiakov s diagnózou Diabetes mellitus na Základnej škole Škultétyho od nového školského roka 2020/2021 a následne. Vybaviť školu požadovaným personálnym zabezpečením vzhľadom na integráciu žiakov s touto diagnózou. Kontrola MZ.* Potom v nadväznosti na obdobnú situáciu, ktorá prebehla aj pri komunikácii návštevy p. ministra školstva na ZŠ Topoľovej, kde sme sa rozprávali aj o zámere vytvoriť podmienky pre integrovanie detí s autizmom. Už sme tu mali jeden bod k tomuto venovaný. Som členkou rady tejto ZŠ, ktorá prosperuje vynikajúco pre jednotlivé druhy zdravotného postihnutia a na úrovni Ministerstva školstva a aj na odbornej verejnosti sa považuje za veľmi dobrý príklad praxe pri vytváraní podmienok pre štúdium detí so zdravotným znevýhodnením. Tak sme hovorili aj o tom, že by bolo veľmi dobré, aby aj naša mestská škola vytvorila podmienky pre takýto druh zdravotného postihnutia pre deti s autizmom, aby sa mohli vzdelávať na bežnej ZŠ. Tým, že p. riaditeľka proaktívne zareflektovala na vyhlásený projekt a získala si väčšinu finančných prostriedkov na personálne zabezpečenie a doplnenie asistentov – učiteľa a iný pomocný personál prostredníctvom projektu. To znamená, že bez ďalšieho nároku navyšovania rozpočtu zo strany mesta. Nemá možnosť získať finančné prostriedky na materiálne vybavenie, ktoré by sa malo pohybovať do 4 tisíc. Tak by som chcela predložiť ďalší návrh uznesenia – *Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi Mestského úradu v Nitre predložiť na najbližšie zasadnutie MZ v Nitre rozpočtové opatrenie na zabezpečenie materiálneho vybavenia pre ZŠ Topoľová na vytvorenie inkluzívnych podmienok pre žiakov s autizmom.* Aby sme to vedeli komplexne zastrešiť do najbližšieho školského roka. Ďalší návrh na uznesenie, ktorý vyplynul zo zasadnutia školskej rady. Iniciovala som aj s p. vedúcou odboru školstva, aby školy boli trochu proaktívnejšie v získavaní finančných prostriedkov cez projekty. Vtedy jednotliví zástupcovia škôl prezentovali, že ten proces je pre nich veľmi náročný, lebo ak majú zabezpečiť výchovno-vzdelávací proces a popritom ešte sledovať výzvy, administrovať a podávať projekty, tak pre nich je to veľmi vyčerpávajúce a privítali by pomoc z mesta. Keďže na Meste vznikol odbor projektového a strategického riadenia, tak si myslím, že sa teraz vytvorila možnosť na využitie odboru k smerom ZŠ a MŠ, tak dávam ďalší návrh na uznesenie – *Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi Mestského úradu v Nitre vyčleniť pracovníka v projektovom tíme odboru projektového a strategického riadenia na pomoc a podporu pre proces vyhľadávania, predkladania, realizácie a administrácie projektov pre materské a základné školy. Predkladať informatívnu správu o tejto činnosti, pomoci a podpore každoročne na MZ.*

p. Orságová – keď začnem prvým návrhom alebo toho problému, tak je to pravda, že deti, ktoré majú diabetes, je veľký problém ich zaradenia na ZŠ. Tento prípad sa stal preto, lebo situácia bola taká ako bola. Tento chlapec na jednej strane má iné zdravotné znevýhodnenia a zato aj dostal na plný úväzok asistenta. Tak škola mu nebola schopná zabezpečiť podľa podmienok, ktoré žiadali rodičia stravu a aj to meranie glykémie. Keď ich budeme tie deti zaradovať do jednotlivých ZŠ, tak vždy nám vystúpia takéto problémy. Školy nie sú nachystané na takéto situácie a je problémom, že kto by meral glykémiu toho dieťaťa a kto si zoberie na starosti tie deti. Chápeť rodičov, veľa sme sa rozprávali už pri MŠ Nedbalovej, kde sme ten problém vyriešili. Víťam ten návrh p. poslankyne s tým, že na budúci týždeň v pondelok je rada školy na ZŠ Škultétyho a určite budem prezentovať tento návrh a budem o tom diskutovať. Čo sa týka detí s autizmom alebo aspergerom. Je návrh od p. riaditeľky zo ZŠ Topoľová, že by vedela pripraviť podmienky pre prvákov s tým, že sa zapojila do projektu o inkluzívny tím. Myslím si, že táto škola je pre deti aj s telesným znevýhodnením a mala by veľkú šancu získať takýchto ľudí špeciálneho pedagóga, psychológa, asistenta.

A bolo by dobre, keby sme im pomohli s tým, že im pomôžeme s výbavou učene alebo priestorov.

p. prednosta – vyjadril by som sa k tomu projektovému človeku pre školy. Už dlho sme o tom rozprávali a podrobnejšie sme to preberali aj s p. viceprimátor Špotákom a aj s p. Ballayom. A plánujeme prijať človeka na projektový odbor, ktorý by robil takúto podporu školám. To neznamena, že ten človek im bude písať projekty školám, ale bude im pomáhať, lebo určite to nebude stíhať jeden človek pre toľko škôl.

p. Moravčík – minulý týždeň na MZ sme položili otázku a nebolo odpovedané. Treba tomu venovať pozornosť. Je to akcia Šúdolská, kanalizácia skoro za 500 tisíc euro. Ja sa teraz znova chcem opýtať. Kto dal pokyn na uvoľnenie prostriedkov v plnej výške aj so zádržným? Bola tu rozdebatovaná problematika, či Mesto má zabezpečený stavebný dozor alebo kto dozoruje tie akcie? Pri tejto akcii zo zmluvy vyplýval stavebný dozor za Mesto, potom sme počuli, že tam nebol. Ja by som poprosil, ako to v súčasnosti máme zabezpečené pri prebiehajúcich akciách, ktoré financuje z mestského rozpočtu? Či sú tam externé stavebné dozory, alebo to dozorujú naši ľudia z investičného? Bolo by dobré povedať aj to číslo, tých akcií. Dnes v rámci diskusie padli nejaké dotazy. Venoval som sa staviskám ÚHA, ktoré dostávame k materiálom v rámci VMČ a Komisie majetku. Zaujímalo by ma, či sa dopracujeme k nejakým kvalitným a priamym odpovediam? Lebo odpovede takého typu, aké dávajú, tak to potom vôbec nemusia vydávať tie stanoviská. Bohužiaľ, musím to riešiť a mám pripravený návrh na uznesenie. Urbanistická štúdia lokálneho centra Diely, kedy pred jeden a pol rokom sme na VMČ túto akciu požadovali, schválili, prebehlo to komisiou územného plánovania a bolo to odsúhlasené. Potom bolo ticho, tak som sa dopytoval, mali sme to na komisii a zasa sme to urgovali a do dnešného dňa výsledok je nula. Takže som si dovoľil pripraviť návrh na uznesenie – *Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi Mestského úradu v Nitre a hlavnému architektovi mesta Nitra bezodkladne zabezpečiť vypracovanie urbanistickej štúdie „Lokálneho centra Diely“ v zmysle odporúčani Výboru mestskej časti č. 5 a komisie pre Územné plánovanie, architektúru a investičnú činnosť. Zároveň Mestské zastupiteľstvo v Nitre odporúča prednostovi Mestského úradu v Nitre a hlavnému architektovi mesta Nitra vyvodiť personálne konzekvencie voči zodpovednému referentovi Mestského úradu v Nitre za doterajšiu nečinnosť a nedostatočnú pozornosť v problematike vytvárania lokálnych centier a realizovania požiadaviek výboru mestskej časti.*

p. Daniš – na tú otázku som už na minulom MZ nepriamo dopovedal. Preveril som si tie podpisy a k dispozícii je platobný poukaz a aj prílohy u p. prednostu. Čiže, súhlas s finančnou operáciou robíme u nás a horné dva podpisy sú totožné, bývalý vedúci odboru investičného podpísal aj za rozpočtovú kapitolu a aj za vykonané práce. Existujú k tomu pervezácie protokolu, zisťovacie protokoly, tak človek naozaj nemá dôvod kontrolovať niečo, čo bolo podpísané a dané k úhrade.

p. Halás – všetky mestské stavby, ktoré robíme, dozorujeme v našej réžii. Bude vytvorená prehľadná tabuľka, ktorú pripravujem s p. Ing. Mezeiom a všetko tam bude uvedené. Externý dozor nepoužívame a ten nepoužívala ani NI.

p. primátor – okrem FC Nitra a cyklolávka, nakoľko tam je most, tak tam treba špeciálny dozor.

p. Šabík – nie sme dokonalí, snažíme sa zlepšovať a pred rokom aj štyrmi mesiacmi som dostal prísľub, že dostanem jedného nového človeka na ÚHA a dodnes ho nemám. V privátnej sfére je to niečo nepredstaviteľné. Ja sa snažím pracovať s tým materiálom, ktorý mám k dispozícii.

p. prednosta – vzhľadom k tomu, že až po organizačnej zmene sme mohli prijať nového človeka na ÚHA, tak momentálne tam je inzerát, že hľadáme architekta.

p. Šabík – ten čas tu plynie úplne inak ako v privátnej sfére, čo som bol za tridsať rokov zvyknutý.

p. Rácová – chcem sa vrátiť s dvomi uzneseniami k minulotýždňovému rokovaniu, pri záverečnom účte som mala snahu predložiť uznesenie, ktoré by vyriešilo pripomienky hlavnej kontrolórky. Bolo mi odporúčané, aby som tak urobila dnes. Dovoľte, aby som teda predložila uznesenie k záverečnému účtu. Uznesenie - *Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá*

1. *vedúcej sociálneho odboru doriešiť zistenú finančnú nezrovnalosť v správe zariadení sociálnych služieb a informovať o vyriešení nedostatku mestské zastupiteľstvo*

2. *vedúcemu odboru investičnej výstavby a rozvoja*

*povinnosť pravidelne na konci kalendárneho roka predkladať komisii pre financovanie, správu majetku a podnikateľskú činnosť správu o stave nedokončených investícií*

*T: najbližšie riadne zasadnutie MZ*

Je to reakcia na tie dva nedostatky, ktoré tam boli spomenuté. Potom sa chcem vrátiť k rozpočtovému opatreniu, ktoré sme prijali pred týždňom. V rámci tohto rozpočtového opatrenia som predložila pozmeňovací návrh, ktorý riešil dofinancovanie ZŠ Dražovce, Krčmeryho a Novozámocká. Ospravedlňujem sa, ale táto formulácia, ktorú som predložila je nepresná a bola som upozornená, že tam musím presne určiť, že to bude v rozpočte škôl. Takže predkladám - *dofinancovanie ZŠ Dražovce, Krškany a Krčmeryho vo výške 314 tis. € z prídeltu do rezervného fondu zo zostatku finančných operácií za rok 2019 za tento text doplniť v rozpočtoch ZŠ*. Je to teda na dofinancovanie prenesených kompetencií, pretože peniaze, ktoré dostávajú im nepostačujú. Mnohí sa pýtali, že ako je možné, že to takto narástlo. Takže ZŠ *Ščasného + 90 400, ZŠ Novozámocká + 118 tisíc a ZŠ Krčmeryho + 105 tisíc*. Takto sa to rozrátało a urobilo, to je druhý návrh. Na tomto MZ som položila otázky k organizačnej štruktúre a p. primátor ma vtedy zastavil, lebo to bolo pri materiály odmeňovania a že to mám urobiť v diskusii. Otázky boli adresované p. prednostovi. Keďže organizačná štruktúra je od 1.6. platná, som sa pýtala, či je funkčná a či je proces dokončený, či každý zamestnanec má pracovnú pozíciu a svoje pracovné miesto, zmluvu na prácu, ktorú vykonáva? Druhá otázka bola, či je pravda, že zamestnanci, ktorí tu pracovali viacej rokov a sú na úrade, či im bola ponúknutá práca, nekvalifikovaná práca v rozpore ich vzdelaním a doterajšou ich prácou a či sa tieto problémy vyriešili? Chcela by som ďalej poukázať na uznesenie, keďže som predsedníčka návrhovej komisie, ktoré sme dnes prijali k materiálu č. 537/2020 k Redakčnej rade. Po porade a názoroch, ktoré som získala si dovoľím tvrdiť, že sme k tomuto materiálu prijali uznesenie, ktoré so svojím znením vôbec nie je v súlade s obsahom materiálu. Hlasovali sme o materiáli k Mediálnej rade a vôbec sa nehlasovalo o materiáli ako celku. V tomto uznesení sa nič nehovorí o tom, v akom vzťahu a kontakte, alebo ako bude súvisieť Mediálna rada s Redakčnou radou, tak pokladám toto uznesenie za irelevantné a neplatné. Svojím znením nie je v súlade s obsahom materiálu. Trvám, aby sme tento bod doriešili tak, aby to bolo platné. Problém projektu partnerstvo s Mestom Nitra organizácia Teach for Slovakia, o ktorom som sa dozvedala na komisii školstva a s týmto projektom som sa nestotožnila. Podstatou projektu je, že táto organizácia pripravuje a trénuje učiteľov a aj neučiteľov, ktorí sa potom zamestnávajú na ZŠ. Bolo vyčíslené, že príprava dvoch takýchto učiteľov, ktorí sú trénovaní šesť týždňov stoja cca 25 tisíc eur. To znamená,

že keby dvaja takíto učitelia nastúpili v Nitre, tak by to bola takáto suma. Na jedného učiteľa polovicu získavajú sponzorským a jednu polovicu si zaplatí Mesto. Nepáčilo sa mi to, pokladám to za kupovanie učiteľov. Keď uzavrieme zmluvu, tak jeden takýto učiteľ a to v úvodzovkách, nás stojí 6,5 tisíc. Z môjho pohľadu aj keď som teraz debatovala s p. riaditeľkou, ktorá má s tým dobré skúsenosti, je problém v tom, že títo ľudia, ktorých organizácia vyberie a pripravuje, len 20% z nich sú učitelia a nastupujú do vyučovacieho procesu s tým, že môžu využívať zákon, že si dodatočne môžu urobiť DPŠ, ale oni odídu skôr, ako by si to mohli spraviť. Pán Veverka nás informoval, že veľmi málo z nich si to DPŠ urobí, lebo ťažko sa to zladí s ich aprobáciou, takže nemajú motiváciu. Je smutné, že na komisii školstva som bola jediná, ktorá tento materiál nepodporila. Nepáči sa mi, že takýmto spôsobom ľudí, ktorí tam prídu pripravení a sú úspešní. A dala som veľa otázok, ako je to, že ako je možné, že človek, ktorý nemá učiteľské vzdelanie je úspešnejší, ako učiteľ, ktorý päť rokov študoval na vysokej škole a v čom vlastne sú iní? Tá debata tam bola dosť široká. Mne sa nepáči, že do školského prostredia sa dostávajú, alebo sa môžu dostať osoby, ktoré nie sú vzdelané, odborne kvalifikované. Zákon, ktorý to rieši, sa obchádza. Ďalej sa mi nepáči, že sa chystá takáto zmluva a že mesto si musí zaplatiť za takéhoto učiteľa. A už vôbec sa mi nepáči tvrdenie, že sú oveľa úspešnejší, lepší ako naši učitelia. Nevie, v akej pozícii tam títo mimoriadni lídri pôsobia. Zdá sa mi to, že by sme sa mali skôr zamerať na zvýšenie motivácie lepších pracovných podmienok našich učiteľov, ako cez tretí sektor riešiť takúto závažnú vec. Chcela som, aby ste boli informovaní. A nehovoriac o tom, že treba vytvoriť voľné pracovné miesta, na ktoré budú títo učitelia prijatí. Naliehala som, aby o tomto rozhodovali riaditelia škôl, aby oni boli informovaní, aby sa to riešilo cez riaditeľov škôl. A aby sme sa vyhli tomu, aby sa do škôl dostávali nekvalifikovaní a neodborne vzdelaní ľudia.

p. primátor – ja som sa po voľbách tešil na tú spoluprácu ohľadne školstva, tie vaše skúsenosti sú na nezaplatenie. Dlho ste pôsobili na gymnáziu a tam máte tiež veľkú podporu. Škoda, že sa nedokážeme dohodnúť na tých progresívnejších veciach, ktoré sú teraz dané za nové. Ten Teach for Slovakia je odskúšaný v iných mestách. A mne je trocha ľúto, že sa nevieme v tomto zhodnúť. Teach for Slovakia dostáva uznanie a majú aj nejaké výnimky ohľadne toho, že prečo môžu na školách učiť neučitelia. Sú okolo toho rôzne štúdie, dobré príklady praxe. Je mi to ľúto a keď používate také silné slová ako obchádzanie zákona. Viem, že s p. viceprimátor Špotákom ste sa to snažili vydiskutovať si. To, že ste jediná v komisii školstva, ktorá tomu nerozumie, tak to možno napovedá, že v akej sme situácii. Mrzí ma to a skôr som čakal podporu v takýchto inovatívnych veciach, ktoré prinášame do školstva. Riaditelia sa tešia a aj v tom kolektíve je to príjemná zmena. A ja to vítam, že taká firma Teach for Slovakia bude pôsobiť u nás v Nitre a pomáhať nám vylepšovať tie procesy, ktoré máme na tých našich školách.

p. Dovičovič – je možné na tom istom MZ meniť už prijaté uznesenie?

p. Buranská – je pravda, že bolo schválené, nebolo do dnešného dňa podpísané. Rokovací poriadok upravuje, budem citovať – „Vo výnimočných prípadoch, ak je zrejmé, že uznesenie je v rozpore so zákonom alebo sú v ňom uvedené nesprávne, prípadne neaktuálne údaje, je možné ho zrušiť alebo zmeniť.“ Pokiaľ je to nevyhnutné, že nastala takáto skutočnosť, tak je predpoklad, že by bola splnená táto podmienka.

p. Dovičovič – ktorá z týchto skutočností nastala?

p. Buranská – podmienka nedostatočná.

p. primátor – potvrdzujem, že som toto uznesenie nepodpísal, nakoľko mi bolo hneď avizované, že tam máme problémy s týmto uznesením.

p. Bakay – k tomu Teach for Slovakia. Bol som účastný tej komisie a chcel by som niektoré tie fakty. Tých 6 tisíc eur na toho učiteľa nebolo na ten šesťtýždňový kurz, ale na celé vedenie toho učiteľa, čas toho obdobia, v ktorom bude pôsobiť na škole. Bude mať za sebou tú podporu, ktorú mu Teach for Slovakia bude dávať. Čiže, keď bude niečo potrebovať, tak mu budú s tým pomáhať. Akýkoľvek projekt a čokoľvek nám prinesie, aby nám tie školy začali fungovať a ožívať, je pre mňa dobrý projekt.

p. primátor – Teach for Slovakia je celosvetová vzdelávacia sieť a treba tam povedať, že je pod záštitou prezidentky SR.

p. Špoták – Teach for Slovakia je podporovaná priamo ministerstvom školstva. Telefonoval som priamo so štátnou školskou inšpektorkou. Vysvetlila, že samotné ministerstvo školstva ich žiadalo o podporu. Pozrime sa, aké majú výsledky práce, reálne skúsenosti a prínos. Pýtali sme sa na to riaditeľov a ľudí, čo robia a čo sa im podarilo na tých školách. Podpora je na dva roky.

p. primátor – p. Ráčová, prosím, otvorte si trocha myseľ a pod'ťe nám s tým projektom pomôcť. Vaše skúsenosti sú nenahraditeľné. Pod'ťe nám s tým pomôcť, prosím.

p. Ráčová – žasnem, p. primátor, nad vašimi vyjadreniami. Ten, kto má iný názor, tak tomu automaticky nerozumie. Však sa počúvajte, čo hovoríte. Ak na miesto, ktoré je učiteľské, dáme človeka, ktorý nemá odbornú a pedagogickú spôsobilosť a je nekvalifikovaný, môže na tomto mieste byť, ale musí sa zaviazat' a urobiť si doplnkové pedagogické štúdium. Oni však odídu skôr, lebo sú tam len dva roky. Novela presne hovorí, do akého okamihu si to majú urobiť. Oni odídu skôr, ako sú nútení tú DPŠ urobiť. Pán Veverka o tom veľmi otvorene a priamo hovoril, že väčšina nemá to DPŠ, lebo to nie je možné, nesedí to im aprobáciám a odchádzajú inde, málo z nich zostáva. Ja tomu veľmi dobre rozumiem. Tvrdím, že ten zákon presne určuje, že človek, ktorý vyučuje na učiteľskej pozícii, čo mám mať. Netvrd'ťe, že tomu nerozumie. Je veľmi smutné, že na komisii školstva je to tak ako to je a že ja som jediná a ešte teda niektorí členovia. Nič proti nemám, tak presvedčte ma! Ako je možné, že mladí ľudia, ktorí neštudovali a nie sú učiteľia, po šesťtýždňovom tréningu dosahovali lepšie výsledky ako študovaní päť rokov? Budem nad tým rozmýšľať. A budem sa veľmi čudovať každému riaditeľovi, ktorý na miesto učiteľa príjme nekvalifikovanú pracovnú silu a nedodrží literu zákona a nepredpíše mu doplnkové pedagogické štúdium.

p. Laurinec Šmehilová – nebudem spochybňovať argumentáciu p. poslankyne Ráčovej. Poviem len vlastnú skúsenosť. Pred piatimi rokmi som robila asistentku europoslankyni Jane Žitňanskej. Každý jeden rok, na každú jednu návštevu europarlamentu, prichádzali zástupcovia z projektu Teach for Slovakia so svoji žiakmi a prezentovali svoje výsledky, ktoré zrealizovali a urobili. Musím povedať, že ja ten projekt Teach for Slovakia vnímam veľmi pozitívne. Pokiaľ nie sme schopní úplne riešiť túto problematiku vlastnými silami, tak je potrebné prijímať možno aj alternatívne formy a metódy, aby sme vytvorili komplex podporných opatrení na to, aby sa tá situácia zlepšila. Určite som za to, aby sme Teach for Slovakia vyskúšali a pokiaľ sa nám neosvedčia a nebudú pozitívnym príspevkom pre školy, tak sa môžeme v budúcnosti rozhodnúť inak. Moja osobná skúsenosť je naozaj nesmierne pozitívna a nehovoriac o tom, že tento projekt je celkovo vysoko hodnotený. Tak ako hľadáme rôzne možnosti, atribúty, tak som už spomínala zapojiť sa do prípravy detí

z marginalizovaných rómskych komunit priamo mamy z komunity, ako je projekt Omamy. Hovorila som už aj o iných alternatívach, ktoré by mohli tomuto procesu pomôcť. A myslím si Teach for Slovakia je jeden z dobrých príkladov praxe a poďme do toho a vyskúšajme to. Ak sa preukáže, že tam ten impakt nie je taký, aký sme očakávali, veď nič nám nebráni do budúcnosti nepokračovať v tom. Nespochybnujem ten odborný výklad, ktorý dala p. poslankyňa Ráčová. Uvedomujem si tú vážnosť, na ktorú ona poukázala, ale hovorím, že poďme do tejto alternatívnej formy podpory a hľadáme aj iné formy podpory.

p. Špoták – Teach for Slovakia boli včera prezentovať riaditeľom. A tam sme sa rozprávali o najdôležitejších projektoch a aj o projekte Omama. Oni idú postupne do regiónov a boli výhradne aj v regiónoch na východnom Slovensku v problémových obciach, ako je Luník 9. V decembri sme ich požiadali, že máme takúto situáciu a oni potom dali ponuku pre Nitru. A v tej súvislosti mi povedal, že kde oni prídu, vedia potom pritiahnú projekt Omama.

p. prednosta – čo sa týka, či sú už všetky papierovo zmeny na úrade organizačnej štruktúry dotiahnuté, tak ako som už spomínal na minulom MZ po prerušení, v dodatku č. 21 v článku 36 bod 28 je napísané, že takéto zosúladenie sa má diať do 30.8.2020. Je tam prechodné obdobie a dovtedy to bude všetko zosúladené. Čo sa týka miest pracovných ponúk, postupovali sme tým spôsobom, že som si nechal vytiahnuť všetky neobsadené miesta a boli by vhodné pre týchto zamestnancov. Miesta sme im ukázali vrátane tých, kde sú ľudia na materských dovolenkách a rodičovských. Ľudia, ktorí boli na kvalifikovaných pracovných pozíciách tak si mohli vybrať. Tých kvalifikovaných miest, na ktoré by mohli ísť, už nebolo veľa a zostali tam nekvalifikované. Ale neberiem to tým spôsobom, že by to boli nehodné miesta. Bolo tam miesto napr. na odbore daní a poplatkov. To boli miesta, ktoré si vyžadovali štúdium a vážnu prácu. Postupovali sme v rámci našich možností.

p. Varga – rozpočtové opatrenia Krškany, Dražovce, Borová 314 tisíc, myslím si, že áno všetky spolu. Čo tu bola p. Lajtnerová a čo povedal p. Gut. Už nad týmto, keby sme sa zamysleli, že my potrebujeme dofinancovať nie tieto školy a že by sme to dali dohromady, tak sme mohli kľudne jednu ušetriť. Čiže naše financie aj takýmto spôsobom sme mohli ušetriť. Je mi ľúto, že som nebol pri tom bode rozpočtových opatrení, ale keď si tam zoberiem, že ste odsúhlasili personálny audit v hodnote 80 tisíc a po tejto nedeli, keby sme ich dali do Dražoviec, tak sme mohli mať jedno krásne kúpeľné mesto. V nedel'u Dražovce plné vody, dnes plné bahna. Sledujem opatrenia ministerstva hospodárstva. Pán primátor, akým spôsobom chceme riešiť nájmy alebo odpustenie nájmov v rámci covidu? Ak som to dobre pochopil, ministerstvo hospodárstva ponúka až 50%, ktoré by nám vedelo teraz preplatiť, ak by sme požiadali.

p. primátor – túto tému budeme mať určite na komisii financovania. Odpichneme sa od odporúčania tohto. Minulý týždeň sme boli, mali to na rokovaní v Národnej rade, kedy to bolo schválené. Dáme to cez komisiu.

p. Dovičovič – my ako prenajímateľ môžeme požiadať pre nášho nájomcu až do výšky 50%. Toto keď uplatníme, tak o 50% príjmu prideme, tak je to v zákone. Nám nikto nič nezaplatí. My v dohode s nájomcom požiadame v jeho mene elektronicky ministerstvo hospodárstva o tú príslušnú finančnú čiastku a to je tá, ktorú dostane nájomca a my ju potom následne môžeme pýtať. Ale takýmto zákonným opatrením o 50% prideme.

p. Kráľová – v minulých obdobiach sme ledva čakali, kedy budú uzatvorené nové zmluvy na kosbu a údržbu verejnej zelene. Bolo tam vždy zazmluvnených štyri a pol kosby, čo

nepostačovalo a takmer každoročne sa doplácala pol kosba. V nových zmluvách bolo zazmluvnených päť kosieb, je to ideálny stav. Teraz pri úsporných opatreniach v rámci covidu boli navrhnuté iba tri. Momentálne prebieha druhá a čo len skončí, bude potrebná tretia. Ja sa pýtam, čo bude, keď tretia kosba skončí približne na začiatku júla? Čiže je potrebná nielen štvrtá, ale aj tá piata. Upozorňujem na tento problém a zároveň žiadam, aby tých päť kosieb bol v súlade s tou pôvodnou zmluvou, ktorá bola. Druhý problém, ktorý vnímam a už viem, že sa začal riešiť na úrovni Mesta, je kvalita stromov a porastov, ktoré sú. Je to problematika, ktorej nebola náležitá pozornosť venovaná dlhé roky. Stromy sú staré, ktoré neboli dlhodobo diagnostikované a tým, že sú staré, sú v nich rôzne dutiny. Je potrebné zamyslieť sa nad tým, aby sa k tomuto začalo pristupovať systematicky a každoročne aby sa na toto vyčlenil nejaký obnos peňazí na komplexnú diagnostiku a na ošetrovanie. Ja by som poprosila o informáciu, koľko financií bolo vyčlenených na diagnostiku stromov za uplynulých päť rokov a čo sa všetko plánuje v najbližšom čase?

p. Lančarič – k početnosti kosieb vzhľadom na situáciu v rámci realizačných zmlúv boli zazmluvnené tri kosby pre rok 2020. Napriek tomu, že na začiatku roka bolo naplánovaných päť. Tu by som sa aj ja prihovárал za to, aby sa našli zdroje na vyšší počet kosieb, ako sú tri. Ideálne je päť. Vieme sa možno baviť o takom kompromisnom riešení, kedy by sa pristúpilo na štyri a pol kosby a zároveň by sme tú piatu kosbu suplovali pri zbere listov, kedy sa to robí strojom mechanicky a tým pádom sa ten trávnatý porast pred zimným obdobím skrúti. Jedna kosba vychádza cca na 78 tisíc euro. To znamená, že keď sa bavíme o ďalších dvoch kosbách, tak potrebujeme hľadať zdroje vo výške viac ako 150 tisíc euro. Ak by sme pristúpili na tú pol kosbu a v zmluve pri zbere listov by nám potom suplovalo tú ďalšiu polovicu, tak by sme vedeli ušetriť v rámci jednej kosby niekde v rozsahu 50 až 70% - je to hrubý odhad. Toto bude musieť byť presne vyčíslené. Roky sa zdravotný stav monitoruje a výkon supluje zo zdrojov, ktoré sú alokované pri ukladaní náhradných výsadiel v procese povoľovania výrubov. Z pohľadu stromov alebo zelene sme nemali roky vyčlenené finančné investičné prostriedky, ktoré by sa plošne zaoberali zdravotným stavom stromov na území mesta a dokonca nedisponujeme ani pasportizáciou, aby sme vedeli povedať, koľko stromov spadá pod našu jurisdikciu, a tým pádom by som sa chcel touto cestou uchádzať o takéto zdroje z pohľadu podpory MZ v reakcii na ostatné udalosti, kedy nám niekoľko týždňov dozadu padol konár zo sofony v starom parku, ktorý je veľmi navštevovaný. Momentálne riešime plošné, rýchle zdravotné posúdenie stavu stromov s tým, aby sme mali 26.6. návrh opatrení, ktorými budeme vedieť etapizovať sanáciu zdravotného stavu stromov v mestskom parku - predmetné stromy sofony, ktoré rastú v skupine, sa rieši samostatnou objednávkou na orez a stabilizáciu. Sme dohodnutí, že v priebehu mesiaca júla odbor životného prostredia pripraví interný rámcový materiál, ktorý bude určité vodítko k tomu, ako postupovať ďalej v rámci starostlivosti o dreviny na území mesta. Mali sme rokovanie s dodávateľskou firmou na generál zelene a ktorý je podporený z fondov ERD cez operačný program IROP. Snažíme sa sanovať túto situáciu a zvyšovať prevádzku bezpečnosť drevín v samotnom parku. Len za posledný rok 2019 a časť roku 2020 bolo asanovaných niekoľko desiatok stromov, niektoré boli vyšetrené aj ultrazvukovým tomografom, robili sa arboristické posudky. Ale v oblasti stromov neexistuje 100%, kedy vieme garantovať túto bezpečnosť. Čiže bude treba alokovať, vytipujú sa lokality, koridory, areály, pohrebiská, parky, kde sa ľudia pohybujú. Naozaj by som sa prihovárал za to, aby sme takéto zdroje frekvenčne každý rok vytvorili rozpočtovú položku, ktorá by poskytla investičné peniaze do zvyšovania prevádzkovej bezpečnosti drevín.

p. Laurinec Šmehilová – to znamená, že sa pripravuje, alebo bude pripravený materiál k tomu zdravotnému stavu tých našich drevín? Čiže taký materiál bude a na základe toho bude aj

návrh na rozpočtové opatrenie na to, aby sme zrealizovali tú hĺbkovú diagnostiku? A potom chcem zdôrazniť a upozorniť na to, že už sa niekoľko rokov po sebe stalo, že kosba, ktorá sa týkala priestorov v Janíkovciach horného ihriska k smerom cintorínu, si obyvatelia Janíkoviec kosili sami, pretože prišla neskoro, alebo neprišla vôbec. Tak by ma zaujímalo, kedy sa realizovala kosba tohto úseku?

p. primátor – zmena oproti kosieb z minulého obdobia by mali podávať týždenné reporty, takže pokiaľ to pokosili, tak by mal byť o tom záznam.

p. Lančarič – 26.6. je termín vypracovania, ani nie úplne koncepčného materiálu ako skôr rámcovej kalkulácie a etapizácie prác, ktoré bude potrebné vykonať na území starého parku. My takýto materiál by sme potrebovali a uvítali pre minimálne plochy, ktoré sú v správe a údržbe mesta celých 262 hektárov, tak ako sa o to staráme v rámci riadnej údržby a na to budeme potrebovať vašu podporu MZ. Tie stromy vzhľadom na vekovú skladbu, na druhové zloženie a hlavne na tie extrémne počasie prestávajú byť bezpečné. Čo sa týka kosenia v Janíkovciach - to musíme preveriť, o ktorú plochu išlo, či je zahrnutá v riadnej údržbe a ak je, tak v zmysle denníkov zistiť, kedy tieto kosby prebehli.

p.. Hatala – pred dvomi dňami som navštívil rektorku Halásovú a dotkli sme sa aj týchto problémov. Ona teda mojimi ústami tlmočila, alebo svojimi ústami tlmočila, že je pripravená poľnohospodárska univerzita v tejto veci nám pomôcť pri pasportizácii meraním dutín, projektom, majú moderné skenery, ktoré to vedia rýchlo spracovať. Mohlo by to ísť aj cez rôzne študentské práce. Ale to by som nechal na p. Lančariča, lebo mi spomínala, že majú veľmi dobrú spoluprácu. Myslím si, že by bolo za hodno tú spoluprácu s univerzitou naštartovať. Pochopil som, že je to teraz na takom mŕtvom bode.

p. Štefek – to detské ihrisko v Janíkovciach je fakt, že pokosili rodičia v piatok. Treba im za to poďakovať, chodia tam presne ich deti. A v pondelok sa kosili Janíkovce, keby počkali dva dni, tak by to pokosila dodávateľská organizácia. Ale každopádne, keď sa bude chystať nejaký koncepčný materiál, tak tým detským ihriskám v rámci celého mesta by sa mala venovať zvýšená pozornosť a aspoň tieto priestory v dvoj - trojtýždňových intervaloch treba pokosiť.

p. primátor – bol som v Brne a tam si prechádzali týmito debatami, či kosiť alebo nekosiť. Nakoniec sa v tom našiel systém, že kde tie plochy nie sú nekosené a práve naopak, že tí obyvatelia sa potom búria, že prečo je to pokosené na ulický trávnik, keď vieme, že nám to robí problém s biotopom. Som veľmi rád, že p. Lančarič sa toho chytil a budeme tu mať materiál, ktorý nám povie, akým smerom pôjdeme. Musíme sa snažiť minimalizovať tie riziká, ktoré tu máme.

p. Obertáš – keďže od 1.6. máme novú organizačnú štruktúru, kedy plánujete obsadiť výberovým konaním miesto vedúceho na investičnom oddelení? Nakoľko už som pri mojich info žiadostiach na MsÚ zažil všeličo a dostal všeličo. Transparentne súťažíme, inak sa to nedá za tohto vedenia. Dokonca sme súťažili kúpalisko Nitra - Nová pláž gastro zóna. Uzatvorila sa zmluva 2.6. za 95 tisíc a hneď v ten deň sa spravil dodatok na 56 tisíc s tou istou firmou. Mňa to veľmi zaujalo a pýtal som sa p. Halása, prečo prišlo k zníženiu a poprosil som poslať rozpočet, ktorý bol ponížený. Včera som dostal odpoveď, ktorá ma dala do kolien. Nieko, aby priznal oficiálnym dekrétom z Mesta, že Mesto porušilo verejné obstarávanie. Čítam – *„Vzhľadom na spoločenskú situáciu nie len vo svete, ale aj na Slovenku, k opatreniam prijatých vládou dňa 12.3., si vás dovoľujeme osloviť s návrhom na zníženie*



*vysúťaženej sumy predmetu zákazky Kúpalisko Nitra – nová gastro zóna. Navrhujeme novú dohodnutú sumu bez DPH 48 958 za zhotovenie predmetu zákazky. V prípade vášho súhlasu nám, prosím, zašlite písomnú odpoveď na adresu v záhlaví. Následne vám bude zaslaná podpísaná zmluva o dielo so všetkými náležitosťami.*“ Toto je podľa mňa jasné porušenie zákona o verejnom obstarávaní. Pretože, aby si niekto vysúťažil dielo s nejakou cenou, to, že my na to nemáme je jedna vec. Druhá vec, do dnešného dňa som nedostal upravený rozpočet, ktoré položky boli ponížené. To znamená, čo ostatní súťažiaci? Toto má byť v priamom prenose priznanie z MsÚ, že zákonom o verejné obstarávanie sme si vytrelí zadok. A dopovie sa poslancovi, že sa oslovil vysúťažovaný zhotoviteľ a uznal, že nepôjde na sumu 90, ale na 45 a následne má ďalšiu zákazku. Plánujete vymeniť aj na základe týchto pochybení a konečne nielen dočasne povereného vedúceho, ale vedúceho, ktorý bude zodpovedný a nepôjdu takéto odpovede, ktoré posuniem aj na orgány činné v trestnom konaní? Zákon o verejnom obstarávaní je daný a takto odpovedať. Akým položkám prišlo k poníženiu? Prečo nemohli tie druhé súťažné firmy, keby vedeli, že nemáme na to dať nižšie ceny? To takto mienime celé kúpalisko robiť, že čo zmluva to ponižovanie?

p. prednosta – čo sa týka obsadenia pozície dočasné poverenie, tak som si vedomý toho, že už prekračujeme limit, na ktorý môže byť vedúci poverený. Upozorňujem, že v minulosti bol bývalý p. vedúci poverený mnohé roky. Nechceme ísť touto istou cestou, ale asi si počkajme aj v rámci šetrenia. Výberové konanie bude, ale počkajme si na lepšiu hospodársku situáciu.

p. Halás – my sme pripravovali ten rozpočet ešte v januári na komplexnú úpravu celého kúpaliska vonkajších priestorov. Tá suma nám vyšla a ešte nikto netušil o koronavíruse. Súťaž sa vysúťažila a neviem, či slovo transparentný znamená verejný, priehľadný. My sme všetko p. Obertášovi uviedli a zajtra dostane 211. Nemyslím si, že by mal nejaké problémy dostať sa k informáciám. On tvrdí o ponížovaných sumách, sumy sa absolútne neponižovali. Zajtra dostane aj druhý rozpočet, kde sa zmenili len dĺžky, šírky a robia sa len nevyhnutné veci. Dali ste 211 a zajtra ju dostanete, zajtra je termín.

p. Obertáš – ja som sa bol pýtať, aj som s vami volal a ja som nič nedostal. Prečo sa odvolávate v tom vyjadrení na súčasnú situáciu? Jedna vec, že nemáte dostatok financií, to beriem, ale prečo je v liste spomenuté z dôvodov na situáciu vo svete a opatreniach prijatých vládou? Lieta mi tá pointa tejto odpovede, čo ste mi zaslali.

p. Halás – peniaze by sme na to mali, pretože máme na opravu športovísk ešte 97 tisíc euro. Museli by sme spraviť rozpočtové opatrenie, ale rozhodli sme sa, že to vieme v takomto režime ponížiť a na budúci rok dorobiť všetko ostatné. Nemenili sme položky, neznižovali sme cenu položiek, len sme upravili rozsah. Dostanete jeden rozpočet a aj druhý rozpočet, aby ste si to vedeli porovnať. Zajtra ho máte k dispozícii, lebo ste dali 211 a zajtra je termín.

p. Hollý – kedy dostane pozornosť aj Párovský cintorín? Hoci to patrí územne do čermánskej časti, ale veľmi veľa ľudí je tam pochovaných z Klokočiny a aj majú tam pochovaných svojich príbuzných a dožadujú sa opravy chodníka, verejného osvetlenia, Domu smútku. Väčšie jamy sa tam upravili na tej prístupovej ceste, ale treba uvažovať do budúca v mestskom rozpočte, že aj tento cintorín potrebuje obnovu. Je to tam také bez ľadu a skladu. Ale aspoň tie chodníky by bolo dobre upraviť. A aj ten Dom smútku s tou ozvučujúcou technikou je v nedostačujúcom stave. Treba mu venovať pozornosť a nejakú tú obnovu tam vykonať. Ďalšou takou mojou otázočkou by bola elektrická prípojka v Parku pod Borinou. My ako VMČ a ako občianske združenie sme tam robievali akcie. Vždy sme si museli elektrocentrálu alebo Family centrum sme museli požiadať, aby nám požičali elektrinu

bezodplatne. Takže, či sa už uvažuje na tou elektrickou prípojkou, kde by sa zriadila tá rozvodná skriňa, kde by bolo možné sa tam pripojiť? Už asi štyri-päť rokov sa to ťahá a nie a nie to dotiahnuť do zdarného konca. Tak by som poprosil s tým, aby sa začalo jednať. Na budúci rok by sme tam chceli uskutočniť Deň detí. Čo nevidieť budeme chystať rozpočet do budúceho roku. A tiež by som poprosil do pozornosti, chceme mať čisté mesto, pokosené, zeleň. MsS majú to, čo majú a pouvažovať nad tým, čo majú a nie brať stále peniaze z tých jednotlivých oddelení alebo z tohto strediska na nákup novej viacúčelovej funkčnej techniky, ktorá bude môcť byť použitá či v lete alebo v zime. Takže to by som tiež poprosil a adekvátnu čiastku, čiže riadny finančný obnos. Síce je taká situácia aká je, ale dúfajme, že postupom času sa to dá do normálnych koľají. A bolo by dobre pouvažovať nad tým. Tá technika si zaslúži väčšiu pozornosť ako doteraz. A potom tie biodiverzité lúky. Hovoril som o tom s viacerými a aj na VMČ sme mali také mapky, ktoré sú vyčlenené. Či má vôbec význam v obytných zónach tieto lúky zakladať? Ľudia sa už dnes sťažujú, že je tráva vysoká a že je tam kopa kliešťov. My sme ako VMČ vyčlenili len prístupovú časť na Klokočinu. Čo sa týka Hviezdoslavovej a Pražskej ulice a tam by prichádzala do úvahy tá biodiverzitná lúka. Ešte sa chcem opýtať, asi pred dvomi-tromi mesiacmi chodila skupinka, ktorá mapovala stromy. Je to monitoring alebo len také zisťovanie, koľko máme v meste drevín?

p. Lančarič – biodiverzité lúky sú módnou záležitosťou. Táto téma sa na Slovenku uchopuje, ale nie bezdôvodne. Naozaj z pohľadu ochrany biodiverzity, pestrosti na území miest a je to záležitosť, ktorá je cestou. Z pohľadu zmeny klímy a z pohľadu tej druhej pestrosti musíme zareagovať. Samozrejme výberom vhodných lokalít, lokalít, ktoré nie sú v bezprostrednom kontakte s bytovými domami. Do vnútroblokových priestorov sídlisk sú tieto lúky viac než otázne. Ale zas na základe informácie, ktorá odznela dnes na rokovaní ohľadne generálu zelene a kolega, ktorý sa tým zaoberá v Českej republike, tak 85% všetkých financií z pohľadu údržby zelene ide do kosenia trávnikov. Takže, keby sme si my odsúhlasili nejaký rozumný systém, kde potvrdíme pravidelnú kosbu, ale aj zároveň vyberieme plochy, kde kosíme rovnako intenzívne a pravidelne ako iné plochy a je na hony vzdialená od akejkoľvek ľudskej prítomnosti, tak si myslím, že by sme vedeli aj veľmi rozumne hospodáriť a zároveň by sme prispeli aj k tej biodiverzite na území mesta. Malé plôšky, ktoré boli poskytnuté na vyjadrenie VMČ, tak sa nám nejaká spätná väzba vrátila a my sa budeme na to snažiť reagovať a rešpektovať. Skúsime založiť malé pilotné projekty v tých plochách, ktoré došli konsenzu v rámci VMČ.

p. Králová – čo sa týka toho monitoringu, tak v rámci komisie životného prostredia máme odborníkov, ktorí sa na univerzitách zaoberajú mapovaním zelene a vedia to poskytnúť do geografického informačného systému mesta ako vrstvu. Vtedy bola študentmi zmapovaná celá Klokočina a takisto aj s druhovým určením stromov. Bolo plánované v tejto aktivite pokračovať. Vzhľadom k tomu, že uplynulom semestri študenti do školy nemohli nastúpiť, tak sa to mapovanie prerušilo a bude pokračovať akonáhle to bude možné a študenti nastúpia do školy. Bolo to robené v spolupráci s univerzitami a verím, že to dotiahneme do zdarného konca a tie stromy zmapované budú. Ide tam o to, aby mali všetky stromy označenie a aby sme mali prehľad o tom, koľko a aké stromy máme, aby sme vedeli potom ďalej pracovať. To znamená, aby mal každý strom svoje číslo a mohlo by sa potom k tomu stromu, mohli zaznamenávať zásahy, ktoré tam boli. Súhlasím s tým, že technika je v nedostačujúcom stave. Chcela som na to reagovať a keď chceme, aby mesto bolo pekné, čisté a aby obyvatelia vedeli, že sme sa posunuli vpred, tak bez techniky to určite nepôjde. Ako krízovú situáciu vidím, ktorá príde v zime, pretože tam bude značný problém s odhňaním chodníkov a ich posýpaním. Tak by som apelovala na to, aby sa zvažilo, či by nebolo čo v najkratšom čase vhodné vyčleniť finančné prostriedky aspoň na nejaký multifunkčný posýpač.

p. Dovičovič – nadviažem na tú zeleň. Zaujalo ma to vyčíslenie, ktoré povedal p. Lančarič, že jedna kosba stojí 78 tisíc. Stále je tu debata o napätom rozpočte, účelnom využívaní peňazí. Očakávam, že v najbližšom rozpočtovom opatrení budeme mať predložený návrh na to, aby 80 tisíc, ktoré boli schválené a podľa môjho názoru nepotrebný potom, čo bola vykonaná organizačná zmena na MsÚ, nepotrebný personálny audit a budú presunuté na tento rozumný účel. A z troch kosieb budú minimálne štyri. Keď som už pri tých 80 tisícoch a pritom rozpočtovom opatrení, ktoré sme na tomto MZ prijali, tak sa vrátim k tomu, odkiaľ boli zobrať. O 80 tisíc bola ponížená v rozpočte položka 620 vo vnútornej správe poisťovne a príspevkov do poisťovni. Tá samozrejme závisí od objemu finančných prostriedkov. Takže sú dve možnosti, buď nemienime platiť poisťovne a príspevky do poisťovni z objemu miezd, ktoré budú vyplatené a naplánované, alebo objem miezd je navýšený na nadmieru potrebnú. Takže očakávam, že aj tu príde k návrhu na opatrenie. Lebo ak tam tie peniaze nie sú treba, tak o toľko primerane, čo je asi 223,5 tisíce je treba znížiť aj objem miezd. Narábajme s rozpočtom reálne, pretože tie počty v rozpočte majú vzájomné väzby. Potrebujeme 80 tisíc. Tak rýchlo teraz niekde prehodíme a na súvislosti v rozpočte sa pozerat' nebudeme, len nám akurát stačí, že je to nula k nule. To nie je pravda. Očakávam na najbližšie rokovanie MZ tieto zmeny. Myslím si, že 80 tisíc či na kosbu, orezy stromov alebo na monitoring budú oveľa potrebnejšie. Chcem sa opýtať, či a kedy bude naplnená moja požiadavka, aby sme sa ako poslanci vedeli oboznámiť s poriadkom obmeňovania, so smernicami primátora, pretože nič z tohto poslanci k dispozícii nemajú. Sú tam zverejnené dve staré smernice a odvtedy ich bolo prijatých niekoľko a žiadna z nich nie je prístupná poslancom a vôbec nevedia, podľa čoho sa viacero vecí v tomto meste deje. Žiadam, aby poslanci mali všetky smernice, aby sa vedeli oboznámiť s tým či sa podľa nich koná, alebo či niektoré z týchto smerníc nie sú v rozpore VZN, ktoré prijalo MZ. Kto je prevádzkovateľom mestskej haly, mestského kúpeľa, letného kúpaliska a tenisového areálu? Stále platí uznesenie číslo 86/2014 z 27. marca - *prevádzkovanie športových objektov a areálov Mestského kúpeľa, Letného kúpaliska, Mestskej haly a Tenisových kurtov na Chrenovej prostredníctvom Mesta Nitry, Mestského úradu v Nitre - odboru školstva, mládeže a športu s účinnosťou od 01. 04. 2014*“ po prijatí príkaznej zmluvy, ktorá je uzatvorená medzi Mestom Nitra a Službytom Nitra boli finančné prostriedky na prevádzku, na energie, údržbu, opravy a prevádzku športových zariadení presunuté z odboru školstva na odbor majetku. Táto kompetencia zostala zabudnutá a treba ju nejakým spôsobom riešiť. Takže to len pripomínam a žiadam, aby to bolo nejakým spôsobom riešené.

p. Daniš – treba sa viac komplexnejšie pozerat' na to, čo si zvýraznil. 80 tisíc bolo zobraťých zo mzdových prostriedkov MsÚ, strediska MsS a MsP. Položka 60620. Keďže vieme, že dostaneme za apríl vratku odvodov zo sociálnej poisťovne do tej položky 620, tak sme si mohli dovoliť uvoľniť peniaze, aby sa vrátili. Pôvodne tie peniaze, ktoré by sme mali dostať ako vrátenie zo sociálnej poisťovne za apríl ako odvody zamestnávateľa plus očakávané vratky za dva aj niečo mesiaca za pracovníkov MŠ. A tie boli určené na dofinancovanie tých troch základných škôl a naopak. Prostriedky zo zeleného fondu boli pripravené na zabezpečenie fungovania športovísk a na navýšenie kosenia. Takže trošku kombináciou, ktorá bola v prvej časti tohto MZ spravená sa nevyriešilo dobre. Veľmi ťažko sa prenášajú mzdové prostriedky do kosenia, pretože tam sa vrátia iné prostriedky. Budeme sa snažiť hľadať peniaze, ale vzhľadom k tomu, že dnes neboli schválené tri alebo štyri predaje, takže príjmy nie sú, výdavky neboli obmedzené a nevidíme žiadny nárast. Zajtra prídu prvýkrát upravené podielové dane a potom až budeme vedieť, či vieme niečo uvoľniť na výdavkovej strane, respektíve menej znižovať príjmov rozpočtu mesta.

p. primátor – stále nie je na papieri dohoda s ministrom financií a ani s ministrom školstva ohľadom dofinancovania samospráv.

p. Dovičovič – poprosil by som, aby sme boli k sebe korektní. Toto nemá nič ani s dohodou s ministrom financií a ani s nikým. Materiál č. 532/2020, ktorý sme prerokovávali pred týždňom. Vnútorňa správa 620, žiadne mzdy 610. 620 mínus 80 tisíc. Položky 610 a 620 medzi sebou vzájomne súvisia. Ak budeme hovoriť o vratkách, tak tie sa musia objaviť v príjmoch. Bud'me k sebe korektní a nerozprávajme o tom, že peniaze z jednej položky sa nedajú presunúť na druhú. Rozhodnutím uznesením MZ sa ktorákoľvek položka dá zvýšiť alebo znížiť a presunúť na inú.

p. Daniš – myslím, že to bolo dosť korektne povedané a trocha tie emócie by sme mohli asi pozdržať. Položky 610 a 620 spolu súvisia, sú to mzdové prostriedky vrátane odvodov. Vratka výdavku v danom roku sa môže účtovať na zníženie výdavkov, nemusí sa účtovať do príjmov.

p. Gut – dovoľil som si pripraviť pozmeňovací návrh na uznesenie – „*Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi mestského úradu pripraviť kontrolu uznesenia č. 308/2018-MZ, ktoré nadväzuje na uznesenie č. 255/2018-MZ. T: najbližšie zasadnutie MZ*“ jedná sa o materiál, kde boli spísané rôzne problémy VMČ, ktoré sú dotknuté či už s marginalizovanou rómskou komunitou alebo sociálne slabšími, prisťahovalcami. Je to materiál z roku 2018, trocha sa nám vytratila kontrola toho uznesenia. Chcem otvoriť diskusiu a hľadať nástroj, ako urgentne začať riešiť túto ťažkú dopravnú situáciu na Novozámockej ulici. Chcel by som požiadať kompetentných, aby zabezpečili v dohľadnej dobe na niektorých z našich MZ štatistické údaje z KDI alebo od dopravákov štatistiku o nehodovosti na tejto ulici za posledných desať rokov. A tento výstup použijeme pri tlaku na vládu o preložku cesty alebo na opravu tej cesty. SSC s tou opravou nerobí nič, štát nerieši tú preložku tej cesty. Dovoľím si tvrdiť, že za posledných desať rokov sme tam mali minimálne päť tragických dopravných nehôd. Čo je neúnosné na takúto cestu, ktorá je v intraviláne. Uvítal by som tu štatistickú správu, keby bola rozdelená po úsekoch. Toto je veľmi vážna situácia, aby sme tu každý rok riešili dopravnú nehodu s tragickými následkami. Je najvyšší čas, aby sme začali s tým niečo robiť, aby sme pomohli všetkým účastníkom cestnej premávky vo zvýšení bezpečnosti na týchto cestách. Bolo by vhodné dopravné značenie. My tam teraz nedokážeme umiestniť priechody predchodcov. To sú vážne veci, ktorým treba dávať adekvátnu pozornosť. Žiadam prostredníctvom Mesta, aby sme urobili tieto nevyhnutné kroky na definovanie možnosti riešenia a použili to ako tlak, či už na vládu alebo na ministerstvo, aby sa už touto vecou začali vážne zaoberať. Keď sa na to pozriete štatisticky, uvidíte, že tie čísla budú hrozné.

p. primátor – určite túto otázku musíme riešiť a v tejto debate budeme pokračovať na stretnutí VMČ.

p,. Hatala – seniorsky dom na Zobore. Opakovane ma niektorí klienti žiadajú o potrebu psychológa v tomto ústave. Samozrejme tá karanténa v tejto situácii asi to trocha vyšpikovala. Už som to avizoval na niektorých fórach, že by sa s tým príslušní pracovníci mali zaoberať, aby tam nejaký psychológ aj keď nie na plný úväzok fungoval. Majú tam problémy so spozitím medzi sebou. Sťažujú sa na to, že ošetrovatel'ky nemajú čas sa im venovať po tejto stránke. Niektorí na tých izbách alebo na tých bunkách sú pacienti, ktorí majú rôzne psychické problémy. Bolo by dobré tam tieto veci dobre riešiť a bol by som rád, keby sa k tomu komisia alebo p. vedúca poverovali.

p. Štefek – chcem sa opýtať, či je podpísané nejaké uznesenie z rokovania MZ 11.6.?

p. primátor – áno.

p. Štefek – ako môže byť podpísané uznesenie, keď ešte len bod návrh na uznesenie je pokračovanie v programe? Ja si neviem predstaviť, že ste podpísali nejaké uznesenie. Podľa mňa asi tieto podpisy treba negovať, alebo nech nám to je vysvetlené. Pýtam sa teda, či sú nejaké materiály uzavreté vašim podpisom? Čo vystúpenie poslanca, to tlak na rozpočet do akejkoľvek oblasti života v našom meste. Rovnako si uvedomujem, že určite bude výpadok kapitálových príjmov, pretože tú Misionársku nestihneme spracovať dokonca tohto kalendárneho roka. A keď teda máme taký veľkorysý prístup k riešeniu toho Kyneku, tak tam tiež určite nejaký výpadok bude. A to určite bolo s tým počítané v kapitálových príjmoch rozpočtu na rok 2020. Tak ja sa znova vraciam a myslím si, že to neznesie odklad k svojmu pozmeňovaciemu návrhu z 11. Dávam ho dnes opakovane v pozmenenej forme a navrhujem, aby sa vypustila z mat. č. 553 položka 637005 – 80 tisíc eur / personálny audit a tieto prostriedky aby boli použité na položku 633 001 – interiérové vybavenie MŠ Dobšinského plus 30 tisíc eur. Položka 633 001 – interiérové vybavenie Domu smútku Nový cintorín Chrenová plus 40 tisíc. A v položke 714 005 – nákup techniky pre stredisko MsS, technika na údržbu cyklotrás navýšiť túto položku o 10 tisíc eur.

p. Buranská – zákon o obecnom zriadení hovorí, že primátor mesta podpisuje schválené uznesenia do desať dní. Neviaže to na ukončenie rokovania MZ. V opačnom prípade by sa mohlo stať, v prípade prerušenia, odloženia MZ po uplynutí týchto desiatich dní, ktoré sú zo zákona dané, by sa mohlo stať, alebo by vyplývalo, že tie uznesenia neboli podpísané, a že primátor využil asistačné právo a uznesenia neboli podpísané, čiže by sa muselo rokovať, respektíve potvrdzovať znovu v osobitnom procese, ktorý by musel nastať. Čiže nie sú viazané na ukončenie MZ. Pre podpis schváleného uznesenia primátorom nie je a ani rozhodujúce v konečnom dôsledku tá úprava rokovacieho poriadku, ale nad ktorým je vždy zákon, ktorý nie je viazaný ani tým, či je podpísaná zápisnica overovateľmi, alebo či návrhová komisia niečo deklarovala. A ešte k Redakčnej rade. Zásadný rozdiel je ten, že p. poslanec Mezei predložil pozmeňujúci návrh, nie doplňujúci návrh. Čiže tento pozmeňujúci bol pozmeňujúci návrh en bloc a o tom sa hlasovalo. Keby to bol doplňujúci návrh, tak by zostalo pôvodné uznesenie, ktoré by sa doplnilo, pokiaľ by to bolo schválené a potom by sa hlasovalo en bloc o celom návrhu na uznesenie. Takže z tohto dôvodu, že to bol pozmeňujúci návrh a ten bol odsúhlasený, tak z tohto dôvodu je to v poriadku.

p. Dovičovič – teším sa, že týmto okamihom sa začalo rigidne dodržiavanie zákona o obecnom zriadení a rokovacieho poriadku. Takže veľmi sa na to teším, že budeme mať desať dní pred MZ materiály a nie tri dni a nebudú sa nosiť materiály na MZ a nebude MZ presviedčané, že tak je to dobré. Kedy budú poslancom sprístupnené smernice, poriadok odmeňovania? Kto je podľa platných úprav prevádzkovateľom športových objektov?

p. primátor – nakoľko tu nemáme p. Bielika, tak poprosím p. Dovičoviča.

p. Dovičovič – so športoviskami je to tak, ako som prečítal. Uznesenie, VZN a ďalšie rozhodnutia s 30. riadneho MZ v Nitre konaného dňa 27. marca 2014. 21. bod – mat. č. 411/2014 Návrh na zmenu uznesenia MZ v Nitre č. 418/2013-MZ zo dňa 12.12.2013 (Návrh organizačno-procesných zmien na úrovni mestom riadených organizácií) - Uznesenie č. 86/2014-MZ - *Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 418/2013-MZ zo dňa 12. 12. 2013 (Návrh organizačno-*

procesných zmien na úrovni mestom riadených organizácií). Schvaľuje zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 418/2013-MZ zo dňa 12. 12. 2013 nasledovne - vo výrokovvej časti sa dopĺňa nový ods. 7/, ktorý znie: „7. schvaľuje prevádzkovanie športových objektov a areálov Mestského kúpeľa, Letného kúpaliska, Mestskej haly a Tenisových kurtov na Chrenovej prostredníctvom Mesta Nitry, Mestského úradu v Nitre - odboru školstva, mládeže a športu s účinnosťou od 01. 04. 2014“. V Nitre dňa 28. 03. 2014. Vlastnou rukou Jozef Dvonč a Igor Kršiak. S tým Službyt nič nemá. Službyt je organizácia, ktorá má s Mestom uzatvorenú zmluvu, ktorou je poverená vykonávať správu týchto objektov. Takže poprosím ešte raz aj v tomto bode, keby sme na seba reagovali korektne a v zmysle toho, čo je dané.

p. primátor – mne trocha uchádza zmysel tej otázky.

p. Dovičovič – zmysel tej otázky je veľmi jednoduchý. Nie je nikto, kto je prevádzkovateľom, pretože ak bude tým prevádzkovateľom Službyt sú dve možnosti. Buď bude vstupné vyššie na všetky tieto objekty o 20% DPH, alebo zostane a v tom prípade budú tržby o 20% odvedenej DPH nižšie. Treba sa zamyslieť nad tým, ako tu Mesto postupovalo a z niektorých signálov vyzerá, že mieni postupovať aj naďalej. Mesto Nitra športové objekty šuplo Službytu, ale na druhej strane aj tak troška mu ich nešuplo a preto, aby sme nezdvihli peniaze a nezdvihli vstupné, tak to dajme formálne Mestu Nitra na správu. A to má ďalších kopec dôsledkov. Dnes nie je nikto, kto by vydal permanentky do Mestského kúpeľa, ktoré sú schválené v cenníku Mesta Nitry. Pretože odbor školstva, mládeže a športu hovorí, že to nemá a nikto taký nie je. Takže prestaneme predávať permanentky. V súlade s tým, čo je tu napísané v tomto uznesení - odbor školstva, mládeže a športu súťaží prenajímateľa Tenisových kurtov. Takže má to, nemá to, kto to má? Dostaťme sa do normálu a rešpektujme to, ako sú veci nastavené, alebo ich nastavme inak.

p. primátor – p. poslanec, mali sme stretnutie k tomu, ja neviem, koľko mesiacov dozadu ohľadne toho, aby sme si vyjasnili tú komisionársku zmluvu, ktorú máme. Ak sú tam stále nezhody, navrhujem zajtra ráno o 8 a tam si to môžeme celé vydebatovať. Nerozumím, prečo to rozoberáme na tomto pléne? Na to máme pracovné skupiny a tá komunikácia tam bola jasne nastavená, že si ideme doriešiť tú zmluvu, ktorú máme medzi sebou. Takže v pondelok máme k tomu stretnutie.

p. prednosta – dokumenty budete mať sprístupnené, mailom ich určite dostanete.

p. Rácová – vždy ako poslanci sme boli vedení a napomínaní pri diskusii, ale aj pri tvorbe uznesení, že diskusný príspevok a uznesenie, ktoré prednášame, musí byť k meritu veci a musí byť k materiálu, čiže musí tam byť vnútorný súvis. Nakoniec sa to stalo aj na minulom MZ, kde sme boli upozornení, že nemáme diskutovať v týchto bodoch o témach, ktoré patria niekde inde. Ak by v tomto uznesení o mediálnej rade bolo znenie, že sa predloží dokument o mediálnej rade, ktorá bude riešiť aj redakčnú radu, tak by som to brala. Ale keďže v tom uznesení nie je žiadny súvis a ani nič spomenuté, je tam len napísané, že sa predložiť nový materiál. Tak ja sa pýtam, ako to môže byť platné? To ako keby sme schvaľovali peniaze pre hokejistov a nakoniec si to tu niekto rozmyslí a schválime peniaze pre futbalistov. Veď šport ako šport, nie? Bolo povedané, že to bol pozmeňovací návrh a je to konečný návrh a je teda platný a netreba o tom. A to rokovací poriadok, p. doktorka, vôbec nerieši tú obsahovú štruktúru, že ten návrh môže byť akýkoľvek?

p. Gut – keď už ideme dodržiavať rokovací poriadok, tak keby sme mohli od budúceho MZ začínať presne vždy o 8, tak ako to bolo v minulosti, aby sme nezačínali so štvrt' až polhodinovým meškaním a potom sme tu vždy do večera.

p. Hollý – ja som trpezlivý a čakám na odpoveď ohľadne elektrickej prípojky v Parku pod Borinou.

p. Halás – rieši to p. Fajčík a budúci týždeň dostanete odpoveď, lebo sme sa naťahovali trochu s elektrárňami. Minulý rok sme tam boli aj s p. Ajdariovou. Pán Lacko Fajčík to má na starosti a už konečne finišuje.

p. Štefek – po vysvetlení sťahujem svoj pozmeňovací návrh, lebo je totožný s tým, čo bol predtým, i keď som zmenil sumy. Nebudem sa tu s nikým doťahovať. Podľa mňa sú to vyhodené peniaze. A je na zamyslenie, či by ste takéto uznesenie mali podpísať a či nejdeme tých 80 tisíc investovať ďaleko lepšie.

p. primátor – do diskusie z radov občanov je prihlásený p. architekt Kočajda.

### **Hlasovanie č. 38 o diskusnom príspevku p. Kačajda v bode „Diskusia“ v rozsahu 5 min.**

prezentácia – 21

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Kočajda – som Rastislav Kočajda, architekt autorizovaný v Slovenskej komore architektov, som obyvateľ mestskej časti Janíkovce. Chcem vám povedať niečo o potrebe územného plánu zóny v Janíkovciach. Bývam na ul. Hanácka a v lokalite z dotyku Pri dolci je na ceste, ktorá je umiestnená na územnom pláne mesta zadefinovaná ako cesta. Je tam unimobunka a predtým tam bola šesť mesiacov skládka stavebnej sute a teraz dva a pol mesiaca je tam unimobunka. My ako občania, ktorí sme tam obyvatelia, za mnou bývajú ľudia, ktorí majú skolaudované rodinné domy a nemajú prístup k svojim rodinným domom po ceste vzhľadom na tento stav. Chodia po roli a keď je blato, parkujú pred mojím oknom, čo mám pod oknom každú chvíľu. Živím sa projektovaním, územnými plánmi, urbanistickými štúdiami. Keď mi prídu klienti, starostovia nestačia sa diviť, že aká situácia je v Janíkovciach, mestskej časti Nitra. Chcem podotknúť na fakty, určite ich poznáte, ale na ozrejmienie a na riešenie situácie. Územný plán mesta Nitra je schválený 17 rokov od roku 2003. V rámci jeho sú ako záväzné časti aj spracovanie územnej zóny Janíkovce. Od roku 2003 prebehlo šesť zmien a doplnkov posledná v roku 2018, kde bolo 89 pozmeňovacích návrhov ku Zmenám a doplnkom. Žiadna z týchto vecí nezrušila záväznosť územného plánu zóny v tejto lokalite. V roku 2018 som k zmenám a doplnkom sám dal poznámku, aby sa spracovali tieto zmeny a doplnky. Bolo mi odpísané z ÚHA, že je to v záväzných častiach. Dodnes sa tam nič neudialo. V roku 2019 po novej parcelizácii sme, ako občania, napísali list a to v marci jeden a júni druhý, v decembri petíciu na spracovanie územného plánu zóny mestskej časti Janíkovce. Od p. hlavnej kontrolórky sme dostali odporúčenie, aby sme sa podieľali ako občania na spracovaní tohto materiálu. Vzhľadom na situáciu, ktorá tam je, asi nám iné nezostáva, a preto v tejto veci ja osobne a za svoju projekčnú kanceláriu ponúkam Mestu Nitra sponzorsky spracovať tento materiál, pretože je to nutnosť, potreba a vyplýva to zo zákona. Miestny zákon územný plán tu priamo o tom hovorí. Hovoril som o tom s p. hlavným architektom a mám jeho podporu v tomto.

Dúfam, že v tejto veci sa veci pohnú aj vo verejnom záujme a nielen v záujme developerov, ktorí presadzujú svoje záujmy iným ako verejným záujmom všeobecne. Mám jednu parafrázu, ktorú by som p. primátorovi odporučil predniesť v inom pléne Národnej rady, kde by bolo možno vhodné, aby mesto vo veciach územného plánu malo jasne stanovené, čo môže zapísať v katastri a čo nemôže. Keď je niečo v záväznej časti územného plánu a v katastri sa objaví nejaká parcelizácia, ktorá to nerešpektuje, tak akýkoľvek tento schvaľovací proces MZ môže byť úplne o ničom. Mám tu parafrázu v zmení – urbanizujú geodeti, investor si zažiada, geodet nakreslí, kataster zapíše a potom sa mesto bezmocne čuduje a konštatuje, že vlastnícke práva sú ústavné práva občanov.

p. Laurinec Šmehilová – musím povedať, že asi pravdepodobne nie pre všetkých poslancov a nie znalých mestskej časti Janíkovce súčasného stavu tento diskusný príspevok mohol byť úplne zrozumiteľný. Na VMČ sme mali niekoľkokrát podnety od obyvateľov, ktoré nás iniciovali k tomu, aby sme riešili aj protipovodňové opatrenia v tejto mestskej časti. Vieme veľmi dobre, že je veľa podnetov, či Pri Studničke, Slamková, Malé Janíkovce, ale aj v tejto danej lokalite, o ktorej hovoril p. architekt Kočajda. My ako VMČ sme v minulom a aj v súčasnom roku dávali uznesenia, teda sme iniciovali, aby sa v danej oblasti začalo niečo konať. Keď sa ku mne dostal materiál, ktorý robil takú časovú vetvu, odkedy obyvatelia tejto lokality žiadajú Mesto o konanie a prišli sme od augusta 2018 až po súčasnosť, tak mi príde, že asi je potrebné tomu procesu pomôcť. Keďže máme schválenú záväznú časť územného plánu mesta Nitry a v tom bode 1-13 sa hovorí, že pre podrobnejšie prestonové usporiadania a funkčné využívanie územia obstarat' a schváliť územný plán zóny okrem iného aj tých Veľkých Janíkoviec, tak si myslím, že aj tým, že sme mali predložené veľmi obdobné materiály, územné plány, je ten návrh na obstaranie územného plánu zóny v iných mestských častiach, tak by som na to chcela aktívne, proaktívne zareagovať. Záplavové časti sú veľmi vážne a nehovoriac o tom, ako vyzerajú protipovodňové opatrenia. To znamená, že sa nikto o ne nestará. Viem, že to nie je často krát v správe mesta, nechcem teraz viniť mesto, má to na starosti úplne iný subjekt, ktorý si nevykonáva svoju zákonnú povinnosť. Je pravda, že občania mesta sa obracajú na nás ako Mesto, aby sme my ako orgán iniciovali štátne orgány na to, aby konali. Takto to naozaj nemôže vyzerat' a nehovoriac o tom, že niektoré tie protipovodňové rigoly sú zasypané, nepokosené a keď sa pokosí, tak tá tráva tam zostane, príde návalový dážď a všetko vytápa. Je to vážna situácia. Potom si myslím, že v modernom krajskom meste sa nemôže stávať podobný prípad, aby sa na miestnej komunikácii našla umiestnená unimobunka a zabránila prístup bývajúcim občanom k svojim domom. Tak preto predkladám návrh na uznesenie, aby sa táto situácia začala proaktívne riešiť a hlavne, aby sa začala riešiť teraz, lebo napríklad o mesiac - o dva môže byť neskoro. Takže preto dávam ďalší návrh na uznesenie – *„Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá útvaru hlavného architekta 1.A Návrh na obstaranie Územného plánu zóny Veľké Janíkovce – lokalita ulíc Hlavná, Rabčekova a Golianovská (severovýchodná časť MČ Janíkovce) vrátane spracovania územnoplánovacích podkladov – urbanistickej štúdie danej lokality, vypracovanie predmetnej územnoplánovacej dokumentácie so zapracovaním protipovodňových požiadaviek s podmienkou, že žiadateľ (združenie občanov Nitra – Janíkovce severovýchod) zabezpečí a zafinancuje v spolupráci s firmou K2 ateliér, s. r. o. vypracovanie predmetnej územnoplánovacej dokumentácie.*

2. *Odborné stanovisko k návrhu plnenia záväznej časti Územného plánu mesta Nitra bod 1.13 ... obstarat' a schváliť Územný plán zóny ...pre celú MČ Janíkovce. Termín plnenia, návrh na rozpočet.*

3. *Predložiť Informatívnu správu o stave, funkčnosti a majetkových pomeroch vo vzťahu:*



- *k protipovodňovému systému v MČ Janíkovce a návrhy na optimalizáciu a sfunkčnenie protipovodňového systému v MČ Janíkovce*
  - *k prístupovým cestám do rozvojových lokalít 37, 37a, 38, CD*
  - *k poľným cestám podľa zvykového práva v MČ Janíkovce a návrhy na optimalizáciu a sfunkčnenie týchto ciest*
- T: predložiť na najbližšie MZ v Nitre (riadne alebo mimoriadne MZ, ktoré bude skôr)“*

p. Šabík – je to dosť rozsiahly návrh na uznesenie a s podstatou sa stotožňujem. Ideme v tej istej logike územného plánu zóny, financuje si to združenie občanov. Poznám tú situáciu, bol som tam už viackrát a je to tam veľmi nepriehľadné a veľmi zlým spôsobom sa to tam vyvinulo. Je potrebné sa pozrieť na to z toho pohľadu inšaide ra, ako p. Kočajda je. Potrebujem si viac naštudovať tento materiál, ale s podstatou sa stotožňujem.

p. primátor – chcem sa poďakovať p. Kočajdovi, že sa zaujíma o svoje okolie a že chce ísť do toho, lebo tie Janíkovce trpia týmto problémom.

p. Greššo – tiež si vážim prístup p. architekta Kočajdu a aj túto ponuku na spracovanie dokumentácie pre územný plán zóny. Ale nemyslím si, že by to malo obsahovať uznesenie. Môže uznesenie obsahovať názov firmy, ktorá by mala realizovať dokumentáciu pre územný plán zóny? Je to v poriadku? Neviem, či potom neporušujeme ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní.

p. Buranská – pokiaľ to nie je nevyhnutné, tak by som nemenovala tú firmu.

p. Greššo – ja si tiež myslím, že to tam nie je nutné spomínať, pretože asi to nie je úplne vhodné.

p. primátor – poprosím v 1a vyčiarknuť – *a zafinancuje v spolupráci s firmou K2 ateliér.*

p. Špoták – bolo by dobré zachovať určitú postupnosť krokov, aby to prešlo aj odbornou komisiou. Padajú tu návrhy, ktoré majú už aj finančné plnenia. Vrátim sa k tým návrhom, ktoré boli v odbore školstva. Bavilo sa tam o niektorých problémoch školstva, ale neboli návrhy na komisii školstva v tejto podobe a ani to komisia neodsúhlasila a neboli návrhy na riešenia. Tým pádom to neprešlo ani ďalšou komisiou financovania, MR a podobne ani na VMČ nebol tento konkrétny návrh. Bavilo sa tam, že sú tam problémy, ale nie o takomto riešení. Každopádne som chcel len poznámku, aby sa zachovala určitá postupnosť krokov.

p. Hatala – tú ponuku p. Kočajdu som pochopil tak, že si sponzorsky vyrieši tú svoju zónu tých troch ulíc. Ale Anka išla nad rámec tej ponuky a zakomponovala tam ešte ďalšie uznesenie. Územný plán zóny celých Janíkoviec, čo už nemá so sponzorským dodaním tohto územného plánu nič spoločné. A to by som z tohto uznesenia vynechal v tomto momente, lebo to môže byť zmätočné. Lebo to by som aj ja mohol, že žiadame o územný plán Šindolky, čo žiadame ÚHA. Ale takýmto spôsob v bode Rôznom by som si to nikdy nedovolil ako navrhnúť. Takže ja poprosím, ak mám dať podporu tomuto návrhu, aby sme dali návrhy dva. Sponzorské riešenie p. Kočajdu - to súhlasím a to druhé daj, ale myslím si, že by malo prejsť riadnym procesom, ktorý by mal prejsť ÚHA, VMČ. V opačnom prípade nie som pripravený to podporiť.

p. Laurinec Šmehilová – v bode 1b hovoríme o tom, aby sa s odborom ekonomiky, verejné obstarávanie s odborom služieb úradu pripravil proces obstarania územného plánu mestská časť Janíkovce. To znamená, že tých lokalít Hlavná, Rabčeková, Goliánova, o ktorých hovoril p. Kočajda. Aby teda boli súčinní a mohli to oni ako zástupcovia mestských častí urobiť sponzorsky. Čiže 1A, 1B je vlastne to, čo sú ochotní urobiť zástupcovia občanov v spolupráci s Mestom sponzorsky. V bode 2 a 3 žiadam odborné stanovisko k návrhu plnenia záväznej časti územného plánu, nie vykonanie. Ja hovorím iba o tom, či sa plánuje a kedy je nejaký termín plnenia. Je to územný plán schválený v roku 2013 bod 1/2013 záväznej časti a neviem, čo sa do dnešného dňa udialo, a preto chcem odborné stanovisko. A pýtam sa aj na návrh na rozpočet. A nie, že sa má predložiť rozpočtové opatrenia, ale koľko to bude stáť. Aby sme ako VMČ mohli do budúca počítať s finančnými prostriedkami, ktoré sú vyčlenené aj pre našu mestskú časť. V bode 3 hovorím o predložení informatívnej správy, lebo my sa stále doťahujeme, komu patria tie protipovodňové veci a kto sa má o to starať a ako. Nikto sa o to nestará a potom sa v Janíkovciach vytvárajú záplavové zóny. Ja len chcem od ÚHA, aby sa mi vyjadril v tej informatívnej správe o stave funkčnosti a majetkových pomerov vo vzťahu k tým trom položkám. Bod 2 a 3 nemá žiadny nárok na rozpočet. Zareagujem na p. poslanca Špotáka k tomu návrhu uzneseniu. Nie je pravda, že VMČ to neprerokoval. 26.3.2019 bola žiadosť o vypracovanie zastavovacej a dopravnej štúdie ako odpoveď na uznesenie VMČ, ktorá odporúča ÚHA investorovi do podmienok vypracovať urbanistickú štúdiu v zmysle územného plánu Nitry. VMČ prerokovalo žiadosť p. Kočajdu o spolupráci a odstupuje to na riešenie ÚHA. 24.6.2019 opätovne uznesením VMČ žiadosť o zapracovanie protipovodňových požiadaviek do urbanistickej štúdie VMČ Nitra - Janíkovce a zaevidovanie protipovodňových ochranných zariadení do majetku mesta Nitra, doplnenie dokumentu žiadosti z tohto 26.3.2019. To znamená, že obidva obsahy nie sú neprerokované veci. A čo sa týka k tým školským veciam. Na základe diskusie s riaditeľmi škôl a diskusií, ktoré prebehli na komisii školstva dávam návrh, aby sa uložilo prednostovi pripraviť materiál. My neschvaľujeme peniaze. On pripraví materiál na schválenie vyčlenenia finančných prostriedkov a až potom sa bude schvaľovať na ďalšom MZ, či tie peniaze dáme alebo nedáme. Ale ideový zámer na komisii prerokovaný bol. Keď p. prednosta tento materiál pripraví, tak by ho mal posunúť do komisie školstva, a tak ďalej.

**Hlasovanie č. 39 o diskusnom príspevku p. Michala Ivana v bode „Diskusia“ v rozsahu 5 min.**

prezentácia – 20

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Michal Ivan – v rokoch 2009 – 2015 sme sa starali o pieskové kurty na kúpalisku. Veľa sme museli prehltnúť a veľa sme schopní hodiť za hlavu. Myslím si, že sme preukázali dosť veľa trpezlivosti. Mesto zverejnilo výzvu na predkladanie žiadosti o prenájom toho predmetného areálu. Tak som sa pripravil na to, že pripravíme ponuku. Na webe mesta je od utorok 16.6. informácia, že bola zverejnená výzva na prekladanie žiadostí. Hneď sme začali pripravovať ponuku a až ma dnes 18.6. dva dni potom, ma niektorí ľudia upozornili na to, že čo je to za nezmysel, keď nájomná zmluva sa uzatvára na dobu určitú od 1.7.2020 do 31.10.2020, pričom prenájom neprekročí desať dní v kalendárnom mesiaci. Na tom by možno nebolo nič zvláštne. Len ja som o tejto časti vety vôbec nevedel. Tak som začal pátrať, čo sa stalo. V utorok bola zverejnená výzva bez tejto podmienky a medzičasom po umiestnení na

webe sa tá výzva zmenila v podmienkach. A to dost' v podstatných podmienkach. Pretože vžite sa do kože uchádzača o prevádzkovanie toho areálu. Čítate výzvu, ktorá má aj tak dost' otáznikov a pracujete s tým, že si to športovisko prenajimate na celý mesiac. Touto zmenou tej podmienky sa vám to redukuje na tretinu. Výzvy sú totožné až na túto jednu vetu, ktorá tam bola daná potajomky. Ja som si myslel, že takéto veci sa už nedejú. Toto ma rozrušilo. Kto je za tú zmenu zodpovedný a aký je na to dôvod?

p. primátor – ja som nedal žiadny pokyn meniť túto výzvu. Včera z odboru majetkového mi avizovali, že tam majú nejaké problémy. Sám som nemilo prekvapený, akým spôsobom to na konci dňa bolo vyhodnotené. Budem to riešiť aj po personálnej stránke.

p. Michal Ivan – viete o tom, že som sa niekoľkokrát ponúkol, že pomôžem súťaž pripraviť a som prípravný sa jej nezúčastniť. Nepotrebujem byť v konflikte záujmov, len aby bol najlepší výsledok pre mesto Nitra. Toto som ponúkol nie raz. Od 31. októbra 2015 odkedy sme na kúpalisku skončili my, sme každý deň pripravení a ten areál prebrať. Vieme všetko, čo k tomu treba. Čiže šesť a pol ročná skúsenosť s prevádzkovaním toho konkrétneho areálu. Keby niekto povedal nie, nepotrebujem, ďakujem, tak nie som na to ani urazený. Ale naozaj nech ide o to, aby to bolo čo najlepšie pre mesto Nitra, pre obyvateľov. Keď som videl, že už je neskoro, aby som sa podieľal na príprave tej súťaže, tak som navrhol, aby mesto narýchlo neorganizovalo súťaž pre leto 2020, ale aby si to prenechalo samé v prevádzke, s čím opäť ponúkam pomoc a súťaž sa kludne môže pripraviť pre rok 2021 a ďalej. A aj toto je otázka, či sa toto dostalo poslancom? Môj názor je, že by sa tá súťaž mala zrušiť, pretože neviem si predstaviť, keď chcem zostať v hre ako uchádzač a uzávierka tej súťaže je 24.6., že či mám každý deň kontrolovať tú výzvu, či sa tam niečo nezmenilo. Alebo až toho 24.6. o 10 - 12. Takže podľa mňa by sa to malo zrušiť už len preto, že boli zmenené podmienky za pochodu. Obyvatelia chcú tie kurty využívať a už teraz prišli o dva mesiace športovania. Takže, prosím vás, aby sa to už pre obyvateľov Nitry sprístupnilo.

p. primátor – nebolo to našim záujmom a celé to beriem ako veľmi nešťastné a vyvodím z toho personálne dôsledky na úrade.

p. Balko – bohužiaľ, skôr sme nevedeli otvoriť túto časť, lebo je to v areáli kúpaliska. Čo sa týka samotných súťaží, tak viem, že dve súťaže pripravila komisia športu. Prvú pripravila už 29.4. a tá bola pripravená veľmi ambiciózne, lebo mala byť predmetom súťaže prenájmu na dobu neurčitú v rátane pozemkov, ktoré nie sú len mestské, vrátane požiadavky na dlhodobé investície. Bohužiaľ, v oblasti, kde nie sú privedené inžinierske siete, vrátane garancií ceny za meter, aj keď nie sú to mestské pozemky. Už vtedy som si dovoľil, keď som sa oboznámil o takto schválených podmienkach cenou komisie športu, že nie som si istý, že takáto súťaž by sa mohla stihnúť a zrealizovať. Navyše v čase koronavírusu, keď bolo otáznne, či sa tento rok kúpalisko otvorí, pretože my 29.4. si pamätám, že sme tu mali prognózu o tom, ako tu máme mať 100tisíce nakazených. Tak vtedy som odporučil komisii športu, že ak treba urobiť nejakú súťaž, tak nejakú jednoduchú, rýchlu a iba na tento rok. Pretože my nemôžeme žiadať, aby seriózny záujemca išiel do zložitejšie súťaže. 20. 5. viem, že bol takýto materiál pripravený, dal mi ho p. Šiška a ja som sa ešte 28.5. pýtal, v akom štádiu je pripravená potenciálna nová súťaž. 29. som dostal odpoveď od p. Šišku, že až 10. júna bude sedieť komisia športu a bude schvaľovať alternatívu a jednoduchšie súťaže. 11.6. keď sme mali MZ, som zistil, že to naozaj urobili, 15.6. sme dostali odporúčenie od odboru majetku, aby sa nerobila súťaž na tento rok systémom OVS, lebo by sa táto sezóna vôbec nestihla, a aby sa urobila v jednoduchej klasickej súťaži nájmu. Tá sa naozaj teraz v najrýchlejšom možnom čase vyhlásila. Tieto chyby, o ktorých hovoril p. Ivan, treba preveriť a vyvodiť z toho nejaké

dôsledky. Ak sú nejaké chyby, tak tie sa naozaj pokúsime opraviť a uvidíme, aký bude záujem.

p. Michal Ivan – aj od roku 2009 to bolo súčasťou kúpaliska a predsa sa našiel spôsob, ako mohli ľudia na tom športovisku súťažiť a športovať bez ohľadu na kúpaliskovú sezónu. Bolo to podchytené zmluvou a išlo to nielen šesť a pol roka. A koniec koncov aj tie posledné štyri roky, kedy bol prevádzkovateľ iný. V tomto by som problém nevidel. To, že kúpaliská mohli byť otvorené až vo štvrtjej fáze a to sa potom menilo. Ale ja toto nevidím ako prekážku. Tieto termíny, ktoré som počul 25. apríla, 20. mája a 10. júna, tak toto všetko je fajn, ale nerozumiem, prečo sa to už nepripravovalo po komisii športu, na ktorej som bol osobne v novembri 2019. Podľa mňa tomu nič nebránilo a ja som sa vyslovene tešil, že dokážem veci pomôcť. Volal som p. Bielikovi, že zrejme už vie, že sa ide tá vec pohnúť. On mi v decembri povedal, že nevie. Podľa mňa sa toto malo pripravovať už v novembri, decembri, aby sme tú sezónu 2020 stíhali. A toto všetko by sa ešte pred korunou stihlo nadstaviť.

p. primátor – nastali tam procesné chyby a treba sa pohnúť ďalej.

p. Laurinec Šmehilová – chcem poprosiť p. primátor, aby si potom tvoje riešenia dal informáciu do mailu poslancom ohľadne tejto situácie. Boli by sme radi, keby sme vedeli, aké tie opatrenia prijmeš. Keď si ako predsedníčka rady seniorov, tak sme včera na zasadnutí riešili aj prípravu dňa Úctu k starším, ktorá bola dohodnutá ešte vo februári na 15.10., je zabezpečené aj PKO. A zhodou okolností sme na MZ schválili zasadnutie MZ na tento termín. Tak som chcela poprosiť, či by sa to dalo nejako vyriešiť, lebo si myslím, že si naši seniori zaslúžia trocha pozornosti. Náš partner pre organizovanie už nevie zmeniť tú zmluvu o termíne s PKO.

p. primátor – dáme to do MZ o tom rokovať, o zmene tohto dátumu.

p. Laurinec Šmehilová – a ešte som chcela povedať, že musím pochváliť tohtoročné kosenie, lebo ešte tak krásne sme pokosené nemali a tento mladý chalan sa s tým úžasne vyhral, pedantne a nič nie je zničené. Klobúk dole.

## **59. Návrh na uznesenie**

**Hlasovanie č. 40 o návrhu na uznesenie p. Ajdariovej a p. Laurinec Šmehilovej v bode „Diskusia“ – Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi mestského úradu vypracovať „Informatívnu správu o odmeňovaní zamestnancov Mestského úradu v Nitre za obdobie január až máj 2020“ s uvedením okrem iného aj týchto informácií:**

1. Zamestnanci, resp. pracovné pozície podľa organizačnej štruktúry Mestského úradu v Nitre, ktorým boli udelené odmeny.
2. Zamestnanci, resp. pracovné pozície podľa organizačnej štruktúry Mestského úradu v Nitre, ktorým boli udelené odmeny a pracovali z domu (home office).
3. Výška finančných prostriedkov poskytnutá za sledované obdobie na odmeny.
4. Uvedenie priemernej výšky odmeny, najvyššej a najnižšej výšky udelenej odmeny.
5. Uvedenia odôvodnenia, na základe čoho vykonávali zamestnanci počas sledovaného obdobia prácu z domu (tzn. home office) – či na základe rozhodnutia zamestnávateľa, alebo na základe dohody so zamestnávateľom v Zmysle Zákonníka práce.

T: predložiť na najbližšie riadne/mimoriadne MZ

U z n e s e n i e

číslo 142/2020-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 41** o návrhu na uznesenie p. Laurinec Šmehilovej v bode „Diskusia“ – Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi Mestského úradu v Nitre zabezpečiť primerané podmienky a požadovanú starostlivosť počas výchovno-vzdelávacieho procesu pre žiakov s diagnózou Diabetes mellitus na Základnej škole Škultétyho od nového školského roka 2020/2021 a následne.

Vybaviť školu požadovaným personálnym zabezpečením vzhľadom na integráciu žiakov s touto diagnózou

K: MZ

U z n e s e n i e

číslo 143/2020-MZ

prezentácia – 20

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 42** o návrhu na uznesenie p. Laurinec Šmehilovej v bode „Diskusia“ – Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi Mestského úradu v Nitre predložiť na najbližšie zasadnutie MZ v Nitre rozpočtové opatrenie na zabezpečenie materiálneho vybavenia pre ZŠ Topoľová na vytvorenie inkluzívnych podmienok pre žiakov s autizmom

U z n e s e n i e

číslo 144/2020-MZ

prezentácia – 18

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 43** o návrhu na uznesenie p. Laurinec Šmehilovej v bode „Diskusia“ – Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi Mestského úradu v Nitre vyčleniť pracovníka v projektovom tíme odboru projektového a strategického riadenia na pomoc a podporu pre proces vyhľadávania, predkladania, realizácie a administrácie projektov pre materské a základné školy.

Predkladať informatívnu správu o tejto činnosti, pomoci a podpore každoročne na MZ.

U z n e s e n i e

číslo 145/2020-MZ

prezentácia – 17  
za – 15  
proti – 0  
zdržal sa – 2  
Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 44** o návrhu na uznesenie p. Moravčíka v bode „Diskusia“ – Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi Mestského úradu v Nitre a hlavnému architektovi mesta Nitra bezodkladne zabezpečiť vypracovanie urbanistickej štúdie „Lokálneho centra Diely“ v zmysle odporúčaní Výboru mestskej časti č. 5 a komisie pre Územné plánovanie, architektúru a investičnú činnosť. Zároveň Mestské zastupiteľstvo v Nitre odporúča

prednostovi Mestského úradu v Nitre a hlavnému architektovi mesta Nitra vyvodit' personálne konzekvencie voči zodpovednému referentovi Mestského úradu v Nitre za doterajšiu nečinnosť a nedostatočnú pozornosť v problematike vytvárania lokálnych centier a realizovania požiadaviek výboru mestskej časti.

U z n e s e n i e číslo 146/2020-MZ

prezentácia – 20  
za – 15  
proti – 1  
zdržal sa – 4  
Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 45** o návrhu na uznesenie p. Ráčovej v bode „Diskusia“ k mat. č. 533/2020 – vložit' do môjho pozmeňovacieho návrhu na koniec vety text: „v rozpočtoch ZŠ“

U z n e s e n i e číslo 100/2020-MZ

prezentácia – 20  
za – 16  
proti – 0  
zdržal sa – 2  
Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 46** o návrhu na uznesenie p. Ráčovej v bode „Diskusia“ – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo ukladá prednostovi mestského úradu pripraviť kontrolu uznesenia č. 308/2018-MZ, ktoré nadväzuje na uznesenie č. 255/2018-MZ

T: najbližšie zasadnutie MZ

U z n e s e n i e číslo 147/2020-MZ

prezentácia – 20  
za – 17  
proti – 0  
zdržal sa – 3  
Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 47** o návrhu na uznesenie p. Guta „Diskusia“ – Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi mestského úradu pripraviť kontrolu uznesenia č. 308/2018-MZ, ktoré nadväzuje na uznesenie č. 255/2018-MZ

T: najbližšie zasadnutie MZ

U z n e s e n i e číslo 148/2020-MZ

prezentácia – 20

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 48** o návrhu na uznesenie p. Laurinec Šmehilovej v bode „Diskusia“ – Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá útvaru hlavného architekta

1.A Návrh na obstaranie Územného plánu zóny Veľké Janíkovce – lokalita ulíc Hlavná, Rabčekova a Golianovská (severovýchodná časť MČ Janíkovce) vrátane spracovania územnoplánovacích podkladov – urbanistickej štúdie danej lokality, vypracovanie predmetnej územnoplánovacej dokumentácie so zapracovaním protipovodňových požiadaviek s podmienkou, že žiadateľ (združenie občanov Nitra – Janíkovce severovýchod) zabezpečí a zafinancuje vypracovanie predmetnej územnoplánovacej dokumentácie.

1.B V spolupráci s odborom ekonomiky a rozpočtu, odborom verejného obstarávania a s odborom služieb úradu zabezpečiť potrebné náležitosti a proces obstarania Územného plánu zóny MČ Janíkoviec – lokalita ulíc Hlavná, Rabčekova a Golianovská (severovýchodná časť MČ Janíkovce).

2. Odborné stanovisko k návrhu plnenia záväznej časti Územného plánu mesta Nitra bod 1.13 ... obstarat' a schváliť Územný plán zóny ....pre celú MČ Janíkovce. Termín plnenia, návrh na rozpočet.

3.Predložiť Informatívnu správu o stave, funkčnosti a majetkových pomeroch vo vzťahu:

- k protipovodňovému systému v MČ Janíkovce a návrhy na optimalizáciu a sfunkčnenie protipovodňového systému v MČ Janíkovce

- k prístupovým cestám do rozvojových lokalít 37, 37a, 38, CD

- k poľným cestám podľa zvykového práva

v MČ Janíkovce a návrhy na optimalizáciu a sfunkčnenie týchto ciest

T: predložiť na najbližšie MZ v Nitre (riadne alebo mimoriadne MZ, ktoré bude skôr)

U z n e s e n i e číslo 149/2020-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Greššo – ja by som chcel požiadať, že nakoľko sa v diskusii prijme niekoľko uznesení a potom na kontrole uznesení či už na MR alebo na MZ je v tom zozname napísané, že len Diskusia. A vôbec netušíme, že k čomu to je, tak či by sa nedalo napísať Diskusia pomlčka a konkrétne aby tam bola poznámka čoho sa to týka.

## 60. Záver

p. primátor – nakoľko sme prerokovali posledný bod programu, vyzývam predsedníčku návrhovej komisie p. Rácovú, aby nás informovala, či bolo ku každému samostatnému bodu rokovania prijaté uznesenie.

p. Rácová – za návrhovú komisiu, verím, že všetci ostatní členovia pozorne sledovali a môžem konštatovať, že ku všetkým bodom rokovania bolo prijaté uznesenie. Teda ak berieme do úvahy na základe stanoviska p. Buranskej, je aj uznesenie k bodu č. 537 v poriadku, tak všetkým bodom uznesenia a deväť uznesení bolo prijatých v rámci diskusie.

p. Buranská – dovoľm si len poprosiť všetkých poslancov, keby na dodržiavanie a nedodržiavanie rokovacieho poriadku mysleli vždy vopred. Aj tento materiál, ktorý sa zarad'oval nadštandardne a upozorňovala som na to, ale bola vôľa, aby sa zaradil do programu. Možno keby poslanci mali vopred čas na oboznámenie, tak možno by takáto kontroverzia nevznikla. Na margo toho, ako si ty, p. poslankyňa, oponovala, tak to máš to isté, ako trebárs, keď je predložený návrh na odpredaj a schváli sa prenájom. Jednoducho bola vôľa taká, aby sa schválilo to, čo sa schválilo.

p. primátor – vypočuli sme si predsedníčku návrhovej komisie. Má niekto k jej vystúpeniu pripomienky? Ak nie, ďakujem predsedníčke a členom návrhovej komisie za vykonanú prácu. Upozorňujem, že z prvých podujatí, ktoré otvorí Nitrianske kultúrne leto budú slávnosti Nitra, milá Nitra. Budú mať lokálny charakter. V rámci slávností využijeme na prezentáciu kandidatúru Nitra Európske Mesto kultúry, a tak ďalej. Budú tu omše, koncerty, putovanie. Všetci ste, samozrejme, srdečne vítaní. A v pondelok o 15 hod. máme rokovanie ohľadom MHD, išlo vám to mailom a bude fajn, keby sme sa tam stretli, aby sme vedeli, ako sa majú jednotlivé veci. Je to ohľadne súťaže na MHD. Týmto považujem MZ za skončené. Ďakujem veľmi pekne!

Nitra, 13. 07. 2020

Zapísala:

Lucia Vojtechová, v. r.  
ref. organizačný

Marek Hattas, v. r.  
primátor  
mesta Nitry

Mgr. Martin Horák, v. r.  
prednostu  
Mestského úradu v Nitre

O v e r o v a t e l i a :

**p. František Hollý, v. r.**

a

**p. Miloslav Gut, v. r.**