

Z á p i s n i c a
zo 16. zasadnutia (mimoriadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre

Dátum a miesto konania: Nitra, 25. 02. 2020
Prítomní: podľa prezenčnej listiny
Ospravedlnení: p. Ajdariová, p. Stümpel, p. Laurinec Šmehilová,
p. Králová
Neskorší príchod: p. Jursa

P R O G R A M:

1. Otvorenie
2. Voľba pracovných komisií
3. Návrh dodatku č. 5 k Zakladateľskej listine o založení spoločnosti s ručením obmedzeným „Nitrianska investičná, s. r. o.“ mat. č. 462/2020
4. Návrh na predloženie žiadosti o dotáciu na projekt s názvom „Nitra mladých“ mat. č. 460/2020
5. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2020 mat. č. 458/2020
6. Návrh na vyslovenie súhlasu s ukončením zmlúv na financovanie výstavby 33 nájomných bytov „Diely III. Nitra, BD Kmeťova ulica, Územie „B“ C-307 Tokajská, Nitra + TV“ mat. č. 423/2020
7. Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2020 pre cieľovú oblasť: Sociálna oblasť a podpora verejného zdravia mat. č. 459/2020
8. Návrh na zámer spolupráce pri výstavbe a údržbe autobusových prístreškov v Meste Nitra – spoločnosť euroAWK, spol. s. r. o. mat. č. 461/2020
9. Návrh na uznesenie
10. Záver

1. **Otvorenie**

Vážené mestské zastupiteľstvo,

otvárať rokovanie 16. zasadnutia (mimoriadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, na ktorom vás všetkých srdečne vítam.

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných 26 poslancov, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

2. Voľba pracovných komisií

Predkladám vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozerat' na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávat' uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

Odporúčam ju zriadiť z poslancov mestského zastupiteľstva v tomto zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Marta Rácová**

členovia návrhovej komisie: **p. František Hollý**
p. Miloslav Hatala
p. Erik Král
p. Miroslav Gut

Hlasovanie č. 1 – o návrhu na založenie návrhovej komisie

prezentácia – 24

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že návrhová komisia bola jednomyselne schválená. Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začali svoju činnosť.

Ďalej predkladám návrh na voľbu poslanca povereného viesť 16. zasadnutie mestského zastupiteľstva v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Na túto funkciu navrhujem poslanca mestského zastupiteľstva: **p. Petra Mezeia**

Hlasovanie č. 2 - o návrhu, aby povereným poslancom viesť 16. zasadnutie MMZ v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zák. č. 369/1990 bol p. Peter Mezei

prezentácia – 26

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že mestské zastupiteľstvo poverilo poslanca p. Petra Mezeia na vedenie zastupiteľstva v prípadoch určených zákonom o obecnom zriadení.

Program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá vám bola spolu s materiálmi zaslaná do cloudového úložiska. Pozvánka vám bola doručená aj v printovej podobe.

Dnes ráno vám bol dodatočne rozdaný mat. č. 464/2020 „Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitra na rok 2020 pre cieľovú oblasť: Podpory strategických športových klubov, Podpory ostatných športových klubov, Podpory športových podujatí“, ktorý navrhujem zaradiť do programu za pôvodný bod 7 (ako nový bod 8). V prípade jeho zaradenia sa číslovanie ostatných bodov posúva. Upozorňujem, že všetky materiály uvedené v programe a ani vyššie uvedený mat. č. 464/2020 neboli prerokované v mestskej rade, preto

na ich zaradenie do programu dnešného rokovania je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov mestského zastupiteľstva v súlade s rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva. Vzhľadom k tomu, že sa jedná o mimoriadne zasadnutie mestského zastupiteľstva, do programu dnešného rokovania neboli zaradené body Interpelácie a Diskusia. V prípade, ak chcete zaradiť tieto doby do programu, je potrebné dať o ich zaradení hlasovať (v zmysle rokovacieho poriadku MZ, Čl. 18 ods. 6 hlasovaním bez rozpravy).

Má niekto z poslancov mestského zastupiteľstva k takto predloženému návrhu pripomienky, prípadne iný návrh na zmenu programu?

p. Štefek – uvedomujem si dôležitosť materiálu Návrh na pridelenie dotácií pre naše športy v našom meste, pretože súťaže prebiehajú a možno čakali, že to urobíme už na januárovom zastupiteľstve. Ale prepáčte, Vy ste povedali, že ráno nám boli rozdane a ja som to našiel teraz, keď som horko ťažko zaparkoval pred úradom. Neviem, odkedy je ten materiál stvorený, ale nie som pripravený o tomto materiáli teraz hlasovať. Nebudem ho teraz rýchlo čítať a nebudeme sa o 2 eurách, ale o 675. Keby som si ho riadne preštudoval, tak určite by som mal ešte kopec otázok. Nie som o tomto materiáli pripravený hlasovať a navrhujem, ak je to akútny materiál, tak zvolajme MMZ do troch dní na štvrtok a poďme takto seriózne rokovať. Verím, že komisia to urobila seriózne, ale neviem, koľko poslancov má dnes odvahu o tom hlasovať. Takže navrhujem, aby sme dnes o tomto materiáli nerokovali a Vám, p. Hattas odporúčam, aby ste zvolali k tomuto materiálu MMZ čo v najkratšom čase.

p. Greššo – ja len chcem podotknúť, že vzhľadom k tomu, že všetky tri výzvy, ktoré boli zverejnené a na základe, ktorých sa jednotlivé športové kluby, prípadne občianske združenia prihlasovali, mali parametre také, že komisia športu nemala možnosť upravovať tieto sumy svojvoľne alebo podľa vlastnej vôle. Jedná sa o čistou matematiku, ktorá na základe kritérií, ktoré boli stanovené vo výzvach sú prenesené aj do konkrétnych výsledných súm. Čiže mám zato, že kľudne o takomto materiáli môžeme rokovať a hlasovať, pretože tie čísla nie sú vymyslené komisiou.

p. Pravda – chcel som povedať to isté. Doplním len, že tá subjektivita názorov členov komisie tam bola takmer nulová. Všetko tam bolo cez transparentné bodovanie, podľa kritérií, ktoré boli vopred stanovené. Som presvedčený o tom, že to množstvo hodín, ktoré sme tomu venovali, či my na komisii športu alebo zamestnanci MsÚ, konkrétne p. Šiška, p. Kretterová, ktorým veľmi pekne ďakujem za ich detailnú a mravčiu prácu a pomoc pri týchto veciach, myslím si, že nemusíme mať vôbec obavu o tomto materiáli hlasovať.

p. Štefek – mne je jasné, že ten materiál nemohol ani skôr prísť, pokiaľ naši kolegovia z odboru školstva a športu neskontrolovali minulo-ročné dotácie, ako boli vyúčtované. Ale my sme tu mali kritériá, ktoré boli schválené MZ a MZ tieto kritéria zrušilo a my sme ako MZ žiadne nové kritériá a ani nový bodovací systém neschválili. Že ho má komisia urobiť, a že je vo výzve, bolo povedané, že na aký účel to kluby môžu žiadať. Ja všetko rešpektujem, som zato a aj sa prihovám, aby sme tie dotácie čo v najkratšej dobe poslali. Ale prepáčte, takouto formou to dnes predložiť, tak minimálne v tejto chvíli žiadam to, aby zaradenie tohto bodu programu bolo dané na osobitné hlasovanie, aby sme to neschvaľovali ako body programu ako celok.

p. primátor – budeme hlasovať zvlášť o každom materiáli.

p. Štefek – ja som skutočne podporovateľ športu, ale nie som pripravený dnes za takýto materiál v takejto podobe hlasovať. Môžu ma tu presviedčať kolegovia p. Pravda a p. Greško, že je to transparentné, ale týmto počínom to transparentné nie je. Preštudujme si to a zaujmeme stanovisko k jednotlivým klubom. Kopec otázok by z tohto vzniklo. A pokiaľ mám ešte slovo, tak sa chcem ospravedlniť 14,30 budem musieť z vážnych dôvodov odísť z rokovania MZ, čo Vám asi uľahčí priebeh rokovania.

p. Rácová – p. Štefek povedal gro dôvodov, ktoré nás nútia rozmýšľať nad tým, či sme schopní dnes tento materiál posúdiť. Ak bolo povedané, že všetky čísla, ktoré sú v tomto materiáli, sa viažu na bodovací systém, ja si to chcem len potvrdiť a opýtať, aby som sa vedela rozhodnúť, ako mám hlasovať. Na rubriku športové podujatia aj tam ste na základe bodov prideliovali na športové podujatia? Keď napríklad Športový klub Športového gymnázia Nitra žiada na modernú gymnastiku 31 tisíc a má 2 tisíc. Alebo Gymgol klub Veľká cena mesta Nitra 6 tisíc a má 1 500, a takto by som mohla pokračovať. Takže na základe čoho? Aj toto bolo na základe bodovacieho systému?

p. primátor – p. Rácová, k tomu sa môžeme dostať, keď budeme preberať materiál.

p. Rácová – ale ja sa preto teraz pýtam, či to vedia vysvetliť.

p. Dovičovič – chcem poprosiť, aby sme sa venovali programu, materiálom sa môžeme vtedy, keď bude otvorený bod k nim.

Hlasovanie č. 3 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 462/2020 - „Návrh Dodatku č. 5 k Zakladateľskej listine o založení spoločnosti s ručením obmedzeným „Nitrianska investičná, s. r. o.““

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 4 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 460/2020 - „Návrh na predloženie žiadosti o dotáciu na projekt s názvom „Nitra mladých““

prezentácia – 26

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 5 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 458/2020 - „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2020“

prezentácia – 24
za – 24
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 6 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 459/2020 - „Návrh na vyslovenie súhlasu s ukončením zmlúv na financovanie výstavby 33 nájomných bytov „Diely III. Nitra, BD Kmeťova ulica Územie „B“ C-307 Tokajská, Nitra + TV““

prezentácia – 26
za – 26
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 7 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 461/2020 - „Návrh na zámer spolupráce pri výstavbe a údržbe autobusových prístreškov v Meste Nitra – spoločnosť euroAWK, spol. s r. o.“

prezentácia – 26
za – 24
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 8 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 464/2020 - „Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2020 pre cieľovú oblasť:
Podpory strategických športových klubov
Podpory ostatných športových klubov
Podpory športových podujatí“

prezentácia – 26
za – 16
proti – 7
zdržal sa – 2
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 9 o programe ako celku

prezentácia – 26
za – 18
proti – 6
zdržal sa – 1
Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že dnešný program rokovania bol schválený a budeme sa ním riadiť.

Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem poslancov:

p. Filipa Barbariča
a
p. Jozefa Slíža

3. Návrh dodatku č. 5 k Zakladateľskej listine o založení spoločnosti s ručením obmedzeným „Nitrianska investičná, s. r. o.“ mat. č. 462/2020

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru a zástupca prednostu.

p. Štefek – nie je nás tu veľa, čo si pamätáme, že za akým účelom vznikla táto spoločnosť v roku 2003-2004, za účelom budovania priemyselného parku Sever v kat. ú. Mlynárce a Dražovce. Jej založenie sa minulo účinku. Myslím si, že bolo by opodstatnené, keby tu bol dnes návrh na ukončenie činnosti tejto spoločnosti. Som prekvapený, že sa neuberáme k takej činnosti, že tú spoločnosť ideme ukončiť. Táto spoločnosť pre naše mesto už nemá žiadne opodstatnenie. Priemyselný park Sever si už žije svoj život. Dnes nemáme tie pozemky v rukách, a to bola ambícia v tom roku, že tie pozemky budeme mať v nájomnej zmluve. Pamätám si rok 2003, keď v rámci územného plánu prešiel priemyselný park z Krškán do Dražoviec. Ja dávam pozmeňujúci návrh, kde odporúčam pripraviť na najbližšie rokovanie MZ návrh na zrušenie tejto spoločnosti.

p. Obertáš – viem, že p. hlavná kontrolórka nám bude predkladať pravidelne správu z kontroly kanalizácia Šúdolská, ktorá bude mať asi zaujímavé zistenia. To, čo dáva p. Štefek, tiež podporujem, lebo viem, že tam boli dobré a zaujímavé zistenia. A v prípade toho, že sa potvrdí, že tam boli nejaké pochybenia, tak ako sa bude postupovať zo strany vedenia mesta? Je naozaj správne začať rozmýšľať o zrušení NI. Bola dlhodobo kritizovaná. Chápem, že sa tam rieši len DPH, ale nevidím zmysel aj ako občan, aj ako poslanec v pokračovaní tejto spoločnosti.

p. primátor – áno, ten zmysel NI a musíme sa o nej porozprávať. Pevne verím, že si k tomu dáme pracovné stretnutie v priebehu marca, kde si povieme ako ďalej s NI. Zrušiť túto spoločnosť je z technického aj z pragmatického hľadiska absolútny nezmysel, nakoľko táto spoločnosť má na seba napísane majetky aj záväzky. A treba sa s tým vysporiadať a povedať si, čo ďalej z touto spoločnosťou.

Hlasovanie č. 10 o pozmeňovacom návrhu p. Štefeka - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh

prezentácia – 23

za – 9

proti – 7

zdržal sa – 5

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 11 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

a) vzdanie sa funkcie konateľa spoločnosti Nitrianska investičná, s. r. o. p. Petra Pillaja ku dňu 29.2.2020

- b) návrh Dodatku č. 5 k Zakladateľskej listine o založení spoločnosti s ručením obmedzeným „Nitrianska investičná, s. r. o.“

berie na vedomie

vzdanie sa funkcie konateľa spoločnosti Nitrianska Investičná, s. r. o. p. Petra Pillaja ku dňu 29.2.2020

schvaľuje

- a) Dodatok č. 5 k Zakladateľskej listine o založení spoločnosti s ručením obmedzeným „Nitrianska investičná, s. r. o.“

ukladá

- a) primátorovi Mesta Nitra
schváliť rozhodnutím jediného spoločníka Dodatok č. 5 k Zakladateľskej listine o založení spoločnosti s ručením obmedzeným "Nitrianska investičná, s. r. o.",
- b) štatutárnemu orgánu spoločnosti Nitrianska investičná, s. r. o.
vykonať všetky právne a administratívne úkony v zmysle platnej legislatívy.

U z n e s e n i e

číslo 49/2020-MZ

prezentácia – 24

za – 17

proti – 3

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

4. Návrh na predloženie žiadosti o dotáciu na projekt s názvom „Nitra mladých“ **mat. č. 460/2020**

Materiál uviedol Mgr. Miloslav Špoták, zástupca primátora Mesta Nitra.

p. Obertáš – mňa by zaujímalo viac vysvetlenia, aká je tam udržateľnosť, vytvárame novú pozíciu, nevieme si to vlastnými kapacitami zastrešiť, preto musí mať spoluúčasť 10%. Momentálne nie som tak vo finančnej kondícii, som za uchádzať sa o rozumný projekt, ale tam 5 tisíc, tam 4 tisíc - nemáme na základné veci. Ide mi o ten princíp, že momentálne sa chytáme všetkých výziev. Čo prinesie pre mesto toto jedno pracovné miesto, kde predpokladám, že bude zasa niekto dosadený zo známych. Čo to pre mesto prinesie? Toto je materiál, ktorý nám všeobecne povie, ale nakoľko to má byť udržateľné, čo bude daný zamestnanec vykonávať?

p. Oremus – tiež som mal tieto pohnútky, aby som na toto upozornil, že riešime zas niečo podobné ako ten Rómsky Jastrab, že zasa len nejaké nesystémové riešenia tu ponúkame. Tiež by som chcel o tomto viacej vedieť, či to miesto plánujeme vytvoriť na nejakú dlhú dobu, z vlastných prostriedkov to podporíme. A naozaj treba pracovať s mládežou a vytvoriť pozíciu, ktorá mala byť už dávno vytvorená. Ale nedozvedáme sa, či to systémovo plánujeme dlhodobo a v akej výške, tým pádom budeme potrebovať v ďalších rokoch. Namiesto toho z vlastných mestských peňazí dotujeme mimovládky na integráciu cudzincov, tak radšej by sme mali podporovať veci, aby sme sa starali o našu mládež, našich ľudí, ale systémovo, koncepčne, normálne a nie takýmto štýlom. Robíme tu chaotické rozhodnutia.

p. Rácová – predrečníci už naznačili, že majú obavy o tom, že či je to systémové riešenie a do akej miery je aktuálne a do akej miery ho potrebujeme. Mne to tiež vychádza, že potrebujeme jednorazovo vyriešiť jedno pracovné miesto na MsÚ. Pracovať s mladými je nutné a myšlienku p. Špotáka v tomto smere by som podporila. Je tam spomenuté, že väčšinou sa tieto prostriedky použijú na mzdu toho nového odborného referenta, ktorý bude prijatý na základe výberového konania. Aktuálne pracuje na tejto pozícii na nižší úväzok. Kto sa tomuto venuje, kto pracuje na MsÚ? Ja o tomto neviem. Treba aj na rovinu povedať, že chceme v tejto veci pokračovať, že to nebude len jednorazový krok. Takže pýtame sa všetci, či to je jednorazový krok, alebo mesto prijme opatrenia, aby to bolo udržateľné, a že sa úplne vážne chceme tejto téme venovať.

p. Špoták – už to plánujeme polroka a od januára sme plánovali zamestnať takého človeka možno z vlastných peňazí. Keďže informácie som mal koncom decembra, tak sme počkali na vyhlásenie výzvy, ktorá má 28. februára uzávierku, že ušetríme peniaze. Takže žiadanie o grand je ušetrenie peňazí. Že to chceme a taká pozícia je dôležitá pre mesto aj z pohľadu toho, že zákon o podpore práce s mládežou ukladá obciam a samosprávnym krajom vytvoriť takúto pozíciu. Samosprávnym krajom to ukladá ako povinnosť a obciam ako odporúčanie. Ďalej vytvoriť stratégiu práce s mládežou, respektíve ako koncepciu, ktorá by vychádzala z analýzy, potrieb, na čo tento človek bude prijatý. Bude prijatý buď na základe výberového konania alebo už pracuje na tej pozícii, tak to už je priamo z tej výzvy. Aktuálne máme referenta pre šport a mládež, ktorý sa viacmennej venuje športu a nie je to presne táto pozícia. V našom prípade bude prijatý na základe otvoreného, transparentného výberového konania. Či to bude niekto, koho poznám, tak je to pravdepodobné, ak to bude človek z Nitry, keďže poznám asi 90% ľudí, čo pracujú s mládežou. Ale možno to bude niekto úplne iný a z inej časti Slovenska. Samotná výzva určuje, že minimálne ďalšie dva roky a na 50% musíme toho človeka udržať na meste. A ďalšia udržateľnosť je v tom, že ten človek bude koordinovať tvorbu stratégie práce s mládežou, ktorá bude minimálne na 5 rokov s akčným dvojročným plánom, čo už samotné v sebe indikuje stratégiu a udržateľnosť.

p. Obertáš – mám informáciu, že p. Kretterová vykonáva prácu s mládežou. Je problém ju dať na plný úväzok na toto?

p. Dovičovič – dobre som rozumel, že roky 2021 a 2022 budeme musieť na polovičný úväzok hrať tohto pracovníka?

p. Špoták – odpoveď p. Dovičovičovi – áno. Odpoveď p. Obertášovi, áno bola tu aj tá možnosť, rozprával som sa s p. Kretterovou, hľadali sme riešenie, či by chcela zobrať takúto pozíciu aj s tou obsahovou náplňou. A dohodli sme sa, že vytvoríme novú pozíciu, nakoľko to vyžaduje aj iné skúsenosti a znalosti.

Hlasovanie č. 12 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

a) zámer žiadosti o dotáciu na projekt s názvom „Nitra mladých“ v rámci dotačnej schémy Programov pre mládež 2014 – 2020 v pôsobnosti Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky na podporu aktivít zameraných na tvorbu opatrení, ktoré sú predpokladom pre systémovú a strategickú mládežnícku politiku na miestnej a regionálnej úrovni a reflektujú ciele a výzvy mládežníckej politiky obsiahnuté v Stratégii Slovenskej republiky pre mládež na roky 2014 – 2020,

- b) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,
- c) predloženie žiadosti o dotáciu, pričom ciele projektu sú v súlade s platným územným plánom a platným PHSR mesta Nitry,
- d) výšku celkových výdavkov na projekt: 20 000,00 €,
- e) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektov a poskytnutej výšky dotácie v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy vo výške minimálne 10 % z celkových oprávnených výdavkov,
- f) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta

s c h v a ľ u j e

- a) zámer žiadosti o dotáciu na projekt s názvom „Nitra mladých“ v rámci dotačnej schémy Programov pre mládež 2014 – 2020 v pôsobnosti Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky na podporu aktivít zameraných na tvorbu opatrení, ktoré sú predpokladom pre systémovú a strategickú mládežnícku politiku na miestnej a regionálnej úrovni a reflektujú ciele a výzvy mládežníckej politiky obsiahnuté v Stratégii Slovenskej republiky pre mládež na roky 2014 – 2020,
- b) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,
- c) predloženie žiadosti o dotáciu, pričom ciele projektu sú v súlade s platným územným plánom a platným PHSR mesta Nitry,
- d) výšku celkových výdavkov na projekt: 20 000,00 €,
- e) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektov a poskytnutej výšky dotácie v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy vo výške minimálne 10 % z celkových oprávnených výdavkov,
- f) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta.

U z n e s e n i e číslo 50/2020-MZ

prezentácia – 25

za – 23

proti – 1

zdržal sa - 0

Návrh bol schválený.

5. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2020

mat. č. 458/2020

Materiál uviedol Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

p. Špoták – k tomuto materiálu mám pozmeňujúci návrh v časti výdavky odbor investičnej výstavby a rozvoja:

	<i>Vypúšťa sa:</i>			
717002	Parkovisko Zvolenská II - VMČ5	0	+ 13 010	13 010
717002	Rekonštrukcie MK VMČ5	0	+ 185 920	185 920
717002	Dobudovanie cyklo dopravnej infraštruktúry	0	+ 475 900	475 900
	<i>Nahrádza sa:</i>			
717002	Rekonštrukcie MK VMČ5		+ 198 930	198 930
717002	Dobudovanie cyklo dopravnej infraštruktúry	0	+ 435 900	435 900

Odbor komunálnych činností a životného prostredia

		<i>schválený rozpočet</i>	<i>návrh na zmenu</i>	<i>rozpočet po zmenách</i>
711005	Manuál verejných priestranstiev	15 000	+ 40 000	55 000

p. Pravda – mal by som jeden návrh pre všetkých poslancov MZ, ako spojiť sily za jeden projekt, ktorý dáva význam. Môj návrh sa týka prípravy PD Plavárne pod Borinou. V tomto materiáli sú vyčlenené finančné prostriedky na architektonickú štúdiu vo výške 13 180 eur. Podľa môjho názoru je dobré zamyslieť sa nad tým, ako využijeme všetky tieto peniaze, ktoré sú tu navrhnuté, nejakým spôsobom rozdeliť. Je veľmi dôležité, aby sme boli pripravení na to, aby sme mohli realizovať aj väčšie projekty. Na to je potrebné mať vyčlenené peniaze na projektové dokumentácie, aby sme mohli žiadať financie zo štátu, aby sme to mohli následne realizovať. V každom VMČ v odbore investičnej výstavby a rozvoja má položku rekonštrukcia MK. To sú peniaze, ktoré nie sú rozdelené do konkrétnych projektov, a preto môj návrh je taký, keď tá plaváreň má byť vo VMČ Klokočina, tak z každého VMČ z položky rekonštrukcia MK zoberieme 20 tisíc a z VMČ č. 4 zoberieme 40 tisíc, nakoľko to bude v tejto mestskej časti. Takto získame prostriedky vo výške 160 tisíc eur a pripočítame ich k tej architektonickej štúdii Plaváreň pod Borinou vo výške 13 180 eur. Takýmto spôsobom získame finančné prostriedky vo výške 173 180 eur na prípravu architektonickej súťaže plavárne. A potom môžeme nadviazať na uznesenie MZ z roku 2017 alebo z roku 2018. Takýto krok by mohol aj viac napovedať k tomu, či ďalej budeme takéto finančné prostriedky prerozdeľovať do jednotlivých chlievikov medzi jednotlivé VMČ, ale či sa budeme aj v budúcnosti vedieť spojiť za nejaký vyšší cieľ a dať peniaze do nejakého väčšieho projektu, ktorý bude citeľný pre občanov celej Nitry. Verím, že sa s ním dokážete stotožniť, a že dokážete ho podporiť. Myslím si, že by to bol prínos pre všetkých v Nitre.

p. Oremus – v rámci dokumentácie takýto zámer na plaváreň tam máme. Nie sú zatiaľ finančne kryté, ale to by sme možno vedeli vyriešiť po ukončení hospodárskeho výsledku za uplynulý rok, keď dostaneme materiál a zistíme, aký bol výsledok hospodárenia. Tam by sme vedeli určitú finančnú čiastku posunúť na takéto zámery, ktoré tam už máme odsúhlasené. Mal som otázku na p. Daniša. Revitalizácia námestia Hackathon, a ak ma pamäť neklame, tak toto sa revitalizovalo už v roku 2019 a aj tie finančné prostriedky boli v tom roku hradené. MŠ Dobšinského - aj tam v roku 2019 výstavba prebiehala, že už aj tam nejaké úhrady boli.

p. Gut – nemyslím si, že v súčasnosti sme dostatočnej kondícii na to, aby sme presúvali peniaze z opravy MK na architektonickú štúdiu na vybudovanie plavárne. Myslím si, že to je projekt, ktorý znesie ešte nejaké oddialenie. Mám tu požiadavku na opravu MK, konkrétne na

chodník Novozámocká. Je tu trvalá požiadavka zo strednej školy čo je v Plastike. Chcel by som tomu dať prioritu a zrekonštruovať ten chodník ešte tento školský rok. Aby tí študenti, ktorí tam každodenne čakajú na autobus v týchto podmienkach sa dočkali toho širokého chodníka a mali tam priestor na čakanie na autobus.

p. Dovičovič – treba sa zamyslieť nad tým, či prax rozdeľovania peňazí, ktorá sa tu zaviedla týmto spôsobom na VMČ. Budem trochu parafrázovať kolegu p. Štefeka. Niekedy sa to delilo podľa počtu obyvateľov a dĺžky komunikácii. Hľadal sa nejaký rozumný dôvod, ako vysvetliť nerozumný návrh. Pred nami je teraz materiál v ktorom investičné akcie sú veľmi nadnesené. To nie sú investičné akcie, ale to je fľakovanie rozbitých komunikácii. A nakoniec je rozhodnutie MZ, ktorý chodník dá zafľakovať a ktorý nie. Tí, čo ste sa zúčastnili rokovania, ktoré zvolil predseda komisie Peter Mezei, tak tam aj za účasti členov tejto komisie, ktorí nie sú poslancami, dosť silno rezonovala debata v tom duchu, že je potrebné uvažovať aj vo väčších celkoch a súvislostiach. Toto mesto za histórie modernej samosprávy od roku 1991 zrealizovalo jednu jediná ozajstnú investíciu, ktorú si v meste nikto neuvedomuje. Je to vybudovanie čistiarne odpadových vôd, ktorá stála 500 mil. korún. Je to jediná veľká investícia, ktorá sa z mestských peňazí realizovala za prostriedky z troch štvrtín nie mesta, ale z európskych fondov a zo štátnej podpory. To je investícia, ktorú si 99% občanov v meste nikdy neevidovalo vo svojich myšlienkach a vo svojom vnímaní. Skúsme sa od tohto fľakovania, ktoré je potrebné posunúť v myslení a rozmýšľať v takých väčších a širších dimenziách. 18. októbra 2018 MZ prerokovalo mat. č. 1562/2018 a po jeho prerokovaní prijalo uznesenie, ktoré je platné a pre jeho realizáciu sa zatiaľ nespravilo nič. Uznesenie znie: *„Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh lokalít pre umiestnenieestskej plaveckej haly a schvaľuje ALTERNATÍVA 1/ Lokalitu č. 1 pre umiestnenieestskej plaveckej haly: Pozemok parcela C KN č. 7220/1 – orná pôda, celková výmera: 24 862 m², k. ú. Nitra, vlastník Mesto Nitra – Park pod Borinou. Ukladá vedúcemu odboru investičnej výstavby a rozvoja*

- *spracovať situačný návrh umiestneniaestskej plaveckej haly podľa schválenej alternatívy*
- *predložiť požiadavku na financovanie projektovej prípravyestskej plaveckej haly v rozpočte mesta na r. 2019*

To je uznesenie, ktoré je platné, získalo podporu MZ, ktoré má opakovane a trvalú podporu VMČ na Klokočíne. Chcem poprosiť, aby sme počkali na toho 26. marca a tam sa rozhodli plniť to uznesenie. Lebo sú tri možnosti, buď to uznesenie modifikujeme alebo ho zrušíme, alebo ho začneme konečne plniť. K materiálu tie posladené položky, ako to p. Ing. Daniš vysvetľoval - presuny medzi odborom školstva a odborom majetku so zdôvodnením zániku príkaznej zmluvy, ktorou boli do správu Službytu delegované športové objekty v meste. Tak v zmysle novej komisionárskej zmluvy tie peniaze, ktoré boli doteraz vedené v kapitole v odbore školstva, tak sa presúvajú na odbor majetku. K tomu mám dve poznámky. Jednu, ktorú som hovoril pri schvaľovaní rozpočtu a pri každej rozpočtovej oprave som nútený zopakovať, že prostriedky, ktoré sú v rozpočte zatiaľ schválené, vedené a teraz sa len presúvajú, sú nedostatočné a nepokrývajú reálne potreby. Položka 644001 na nej chýba 100 až 110 tisíc. Položka 637004, tak v nej chýba cca 500 tisíc. V prípade, že tam budeme trvalo naďalej viesť sumu 750 tisíc, tak jej rozklad je veľmi jednoduchý. Energie na športoviskách, ktoré sa z toho hradia, stoja cca 670 tisíc za rok, plánovaná a nutná výmena filtrov na kúpalisku, v strojovni na jazierku je suma cca 35 tisíc, tepelné čerpadlo, ktoré je nutné na to, aby v malom detskom bazéne bola voda v primeranej teplote, ktorú pre deti potrebujeme a to je cca 15 tisíc. Takže, keď si to spočítame, na údržbu a opravy všetkých športových objektov zostáva 0 euro na celý rok 2019. Buď túto sumu v dohľadnom čase navýšime, alebo MZ bude

musieť prijať uznesenie, v ktorom stanoví, v akom harmonograme už od polroka budú vypínané energie na jednotlivých športových objektoch.

p. Vančo – poviem taký pocit, ktorý som hovoril na našom klube, že tak sa mi zdá, že za to posledné obdobie, akokeby sa tá dynamika investícií spomalila. V materiáli vidím veci, ktoré už tlačíme tretí rok. Preto by som sa chcel spýtať, či predpokladajú, že ak to takto schválime, či máme nádej, že by sa tie veci v tomto roku 2020 reálne urobili. Teraz hovorím konkrétne za VMČ Staré mesto, ale samozrejme aj za iné mestské časti. Čítam v novinách články, že mesto bude rekonštruovať Mestský dom na Štefánikovej č. 1, že budeme robiť podjazd na Univerzitnom moste, a tak ďalej. To sú veci, ktoré nie sú reálne podložené a ani nikde nie sú na to schválené peniaze. Skôr by sme sa mali zamerať na tých sieťarov, koordinovať ich, aby sme mohli ísť robiť mestské komunikácie, napr. J. Kráľa. Na to boli už aj odsúhlasené finančné prostriedky a práve preto, že tie siete neboli zosúladené, tak sa potom od toho upustilo. Pomaly sa dokončuje Univerzitný most a chcem sa spýtať v akom štádiu sú tie rokovania so zainteresovanými o tom, aby režim bez nákladnej dopravy, ktorý teraz funguje, aby fungoval aj potom.

p. Rácová – chcela by som poďakovať Milošovi Dovičovičovi, ktorý to dost zhrnul a zdôraznil celú genézu tejto myšlienky. Oceňujem snahu kolegu Pravdu, ktorý navrhuje, aby sme takú investičnú akciu riešili hneď od začiatku, a aby sme využili tie možnosti a nedelili tie finančné zdroje. Tento návrh by som aj podporila, keby ste s ním nezasahovali do VMČ. Nemyslím si, že je dobré na MZ povedať, že každému VMČ zoberieme a dáme to na kopu. Na toto sa v minulosti zvolávali predsedovia VMČ a kde sa takéto návrhy predložili, tam sa to vydiskutovalo a vzniklo to ako konečná verzia. A nie teraz ako moment prekvapenia poberieme a dáme. Súhlasím s tým, že lepším riešením by bola hneď architektonická štúdia. A myslím si, že dnes by sme sa všetci nedohodli, pretože každé VMČ má svoju filozofiu ukončenú a tie finančné prostriedky má prerozdelené. Tomu vášmu návrhu by mala predchádzať takáto debata. Plaváreň pod Borinou je veľkou príležitosťou urobiť skutočne kvalitné dielo, ktoré by nás prežilo a potrebuje ho celé mesto. Oceňujem aj to, že ste to takto správne dali, že je to mestská akcia. Domnievam sa, že by sme mali vyčleniť zdroje na túto akciu 26.3. Nevidím tam žiadny problém, aby sme to urobili, ak sa dohodneme, že to je priorita a tých 180 tisíc by sme našli. Navrhujem, aby sme takto postupovali. Keď som si pozrela odbor investičnej výstavby a rozvoja rozdelenie tých investičných akcií, sú tam väčšie aj menšie. Čo ma teší, že na každom území VMČ sa niečo deje. Pán Dovičovič hovoril o tom, či je tento postup správny alebo nie je, ale jednoducho umožňuje rozvoj jednotlivých VMČ. A zo všetkých týchto položiek by som sa chcela spýtať na položku 717002 – dobudovanie cyklodopravnej infraštruktúry + 475 900. Čo konkrétne sa bude v tejto položke nachádzať? Je to dost veľký balík. Takže záverom nepodporím návrh p. poslanca Pravdu. Bola by som rada, keby sme ho presunuli a dofinancovali tak, ako to navrhol zo spoločných zdrojov 26.3. a zamenilo to za architektonickú štúdiu.

p. Moravčík – p. kolega Dovičovič dobre pomenoval, keď opísal problematiku, že to, čo tu máme dnes, nie sú investičné akcie, mala by to byť rutinná údržba. Investičné akcie sú akcie, ktoré sú pre všetkých obyvateľov mesta a do nich by mohla patriť aj tá plaváreň. Mali sme debatu aj kolegami z komisie a môžem povedať, že je nejaký konsenzus, že mesto by sa malo uberať systémom celomestských akcií, ako takýmto plátaním dier. Je to na hlbšiu úvahu a verím, že sa k tomu vrátíme v blízkej dobe, aby sme si to v tomto pléne povedali aj s ostatnými poslancami, či máme o to záujem alebo budeme v tomto systéme pokračovať naďalej. Ako člen VMČ č. 5 by som chcel povedať, ako vnímajú ostatní poslanci prípravu investičných akcií, ktoré sú nám predpokladané. Za naše VMČ môžem povedať, že sme si

schvaľovali minulý rok a aj tento rok sme mali o tom debatu. Mali sme tam vyše 30 akcií, ktoré sme chceli realizovať. V tomto materiáli sa nám dostalo z celkového počtu cca 30 akcií 6 akcií, ktoré boli vyrozpočtované. Mňa by zaujímalo, čo sa deje s ostatnými akciami, či boli vyrozpočtované, či sú projektové dokumentácie? Myslím si, že jeden rok je dosť dlhá doba na takú aspoň stručnú prípravu. Akcia s názvom úprava a odvodnenie povrchovej vody Klokočina Tokajská 22. Zaujímalo by ma, odkiaľ sa zobrala táto akcia, keďže v rámci diskusie s poslancami a členmi z nášho výboru odsúhlasené nebolo. Takže ako sa to tam dostalo? V materiáli je písané, že akcie, ktoré nie sú medzi položkami, tak sa skrývajú v poslednej položke – rekonštrukcia MK VMČ č. 5., sú tam vymenované dve a nebolo by vhodné tam dopísať tých ďalších 24, ktoré máme schválené v rámci výboru.

p. Daniš – som prekvapený, že existuje 30 akcií, keď bolo schvaľovaných podstatne menej na MZ a do 384 tisíc vošli 4 alebo 5. Napísať tam slovne niečo, čo nie je finančne kryté, k čomu nie sú rozpočty, tak si myslím, že to nemá zmysel. Boli tam zaradené tie, ktoré boli schopné vysporiadať. A keďže nemáme presné rozpočty, ale je rezerva v rámci VMČ, tak po tých rozpočtoch, keď sa spravia, tak sa kludne môžu zapojiť z tej rezervy.

p. Košťál – my ako volebné č. 7 Chrenová – Janíkovce z hľadiska pasportizácie máme asi najviac komunikácii i keď počtom obyvateľov nás prevyšuje Klokočina. Takže ak si máme dať rovnaký balík na investičné akcie, tak my máme veľký problém si vybrať, čo urobíme. Keď je rovnaký balík, tak akceptujeme takéto finančné rozloženie na VMČ i keď je to na úkor nás. Cyklochodník ul. Dlhá VMČ č. 7, rád by som si prešiel tento cyklochodník s investičným od začiatku až po koniec, lebo dostali sme konkrétne časti, ktoré sa tam majú robiť a myslím si, že tam niečo chýba. Nie je to presne rozpoložované. Nemám tu zahrnutú projektovú dokumentáciu Lipu, ale verím, že bude prestávka a všetko si k tomu odkomunikujeme. K p. poslancovi Pravdovi. Možno by stálo za zváženie stiahnuť tento pozmeňujúci návrh, lebo každý člen VMČ bojuje za každý peniaz, za každú investičnú akciu. Bolo by dobré, ako povedala p. Ráčová, odkomunikovať si to celoplošne so všetkými poslancami.

p. Balko – obávam sa, že odkedy začala individuálna hromadná bytová výstavba v časti Párovské Háje, Kynek, Šúdol máme už najviac ciest a chodníkov vo VMČ č. 5.

p. primátor – hovoríte, že ste krátení kvôli niečomu. Ale v každom VMČ je ten balík rovnaký, len Staré Mesto dostalo viacej, lebo ho využívame všetci. Každý mi hovorí, že to je nefér rozdelené, že oni majú mať najviac, pretože viac prispievajú. Je veľmi ťažko tu nájsť nejaký model, ale som rád, že tu je konštruktívna diskusia o tom, ako robiť ďalšie tie akcie.

p. Košťál – p. primátor, poprosím ťa o stručnú charakteristiku aktuálnej pasportizácie, či by si mi to mohol poslať, aby som si to mohol pozrieť.

p. Mezei – zvolal som stretnutie, kde som pozval všetkých poslancov a som sklamaný, že ich neprišlo viac. Boli tam aj členovia komisie územného plánovania architektúry, kde sme diskutovali o tom, aký smer by mali tie investičné akcie nabráť. A bol by som rád keď budeme hovoriť o investičných akciách do budúcnosti tak, aby bolo aj širšie plénum prizvané a bavili sa o prioritách, o tom, aké systémové väčšie veci budeme robiť, ako budeme podporovať bezpečnosť chodcov. A ako budeme postupne revitalizovať naše verejné priestranstvá. Chcem dať jeden pozmeňovací návrh, ktorý vyplynul z rokovania VMČ Staré Mesto a z požiadaviek obyvateľov tohto mesta. Súvisí s pridaním mestských hodín pri tržnici. Riešili sme to 13.1. na VMČ a z ÚHA sme 29. dostali kladné stanovisko. V tejto veci som už kontaktoval aj viacerých členov VMČ, ktorí sú uzrozumení a dali mi kladné stanovisko

k tomu, aby sme z VMČ vyčlenili finančné prostriedky. Tak som si dovoľil pozmeňovací návrh – v položke *Rekonštrukcia MK VMČ č. 2 ponížiť o 15 tisíc a pridať položku Mestské hodiny pri tržnici pridať 15 tisíc*. Ešte prečítam dôvodovú správu – Hodiny s teplomerom, ktoré slúžili okoloidúcim obyvateľom a návštevníkom mesta, boli odstránené z dôvodu, že Mesto postupne a striktno odstraňuje reklamný smog z našich ulíc. Pravidlá platia pre všetkých, a preto museli byť odstránené aj tieto hodiny. Vzhľadom k tomu, že sa jedná o vysoko frekventované miesto tvoriace centrum mesta, je vhodné, aby sa hodiny bez reklamy a s ukazovateľom teploty, prípadne aj ďalších informácií vrátili na miesto odstránených hodín a naďalej slúžili Nitranom. Takéto hodiny boli súčasťou tohto priestoru už v histórii v analógovej forme a v poslednej dobe vo forme digitálnej. Konkrétny výber typu, dizajnu a parametrov hodín vyberie ÚHA v spolupráci s VMČ Staré Mesto a s komisiou územného plánovania, architektúry, verejného priestoru a investičnej činnosti. VMČ č. 2 uznesením z 13.1.2020 žiadalo ÚHA o vyjadrenie k prinavráteniu hodín pri tržnici. ÚHA na základe odpovede k uzneseniu, VMČ č. 2 nemá námietky k umiestneniu hodín v priestore pred mestskou tržnicou. Predkladateľ kontaktoval viacerých členov VMČ č. 2 so žiadosťou o vyjadrenie k alokovaniu 15 tisíc eur z prostriedkov VMČ č. 2 a má kladné stanovisko od nadpolovičnej časti výboru. Cena je určená orientačne na základe cenníkov dodávateľov na internete a bude spresnená po výbere a obstaraní konkrétneho modelu vrátane montáže.

p. Vančo – komunikovali sme na túto tému aj s p. hlavným architektom a aj s p. prednostom. Bolo povedané, že netreba na to vyčleňovať finančné prostriedky a už vôbec nie z rozpočtu Starého mesta, ale že OKČ má na to prostriedky v dostatočnej miere. Tie hodiny stoja okolo 6 tisíc eur. Ja za toto zahlasujem, ale sa mi zdá, že sa tu točíme dokola a nakoniec vyberieme čo bude možno tri razy drahšie a ešte to zoberieme z VMČ. Možno by bolo dobré, keby sme nejako zosúlادili svoje postupy a spravili to jednotne.

p. Košťál – milé, rád by sme sa zúčastnili týchto vecí, len skúste nabudúce nájsť vhodný termín a nekumulovať to s rovnakými vecami. My sme mali včera komisiu športu, takže inak by sme tam všetci prišli.

p. Mezei – navrhol som to preto, aby sa tento proces urýchlil. Tá cena je tam nadhodaná, ona bude výrazne nižšia, podľa toho, čo vyberieme. Budeme sa aj s vami baviť, p. Vančo, o tom, akú formu hodín tam zvolíme.

p. Varga – keby ste počúvali, čo som asi pred rokom povedal, že áno, idete progresívne, ale sem-tam treba počúvať aj takých, čo sme tu dlhšie. Párkrát tu už odzneli skúsenosti p. Dovičoviča, máte ho v klube, a keby ste ho sem-tam počúvali, tak by sme mohli mať minimálne polhodinu po diskusii. Tieto veci, ktoré tu momentálne riešime, tak každý sa tu vybija na svojom piesočku. Niekedy ľutujem p. ekonóma, čo potom musí stvárať. Ale fakt sú rozdelené veci celomestského významu a veci, ktoré patria do VMČ. Dávam pozmeňovací návrh, aby z každého VMČ sa zobralo 10 tisíc a 60 tisíc sa dalo na opravu dedinských chodníkov do Dražoviec. Uvidím, ako sa zahlasuje za jeho pozmeňovací a potom možno tento môj stiahnem. Tu sa spomínajú veci a p. Moravčík hovorí 30 položiek a my máme 37 položiek. My všetky položky dávame do oprav ciest. Z 37 ideme opraviť 2., či je to hlavná ulica, či ktorákoľvek v meste, sa opravuje z toho celomestského významu, kde sa opravuje zo spoločných prostriedkov, ale Zobor a Dražovce. Sadnúť dohromady a vytýčiť, ktoré ucelené časti a nie len flákanie. Škoda, že p. prednosta nebol vtedy s nami, keď sme boli pozerať kanalizácie v Dražovciach. Boli sme s p. z investičného a s p. Štefekom. Nadával som, že ideme, keď prší, ale myslím si, že boli veľmi radi, keď videli Dražovce po daždi. Je to katastrofa! A s plnou vážnosťou, keď p. Pravda dáva, tak aj ja dávam návrh na uznesenie.

p. Moravčík – my tiež s plnou vážnosťou myslíme vážne všetkých našich 30 akcií.

p. Pravda – p. kolega Varga, rozdiel, ktorý ja vnímam medzi tým, čo ste povedali vy a čo som navrhol ja, je v tom, že podľa mňa tá plaváreň bude slúžiť všetkým a aj občanom vašej mestskej časti na rozdiel od tých chodníkov napríklad. Ale som veľmi rád, že vyčlenenie finančných prostriedkov na architektonickú súťaž na základe môjho pozmeňovacieho návrhu rozprúdila debatu o potrebe vyčlenenia týchto financií na plaváreň. Súhlasím s p. Rácovou, že takéto témy majú byť vopred prerokované a beriem to na seba, že som tak nespravil. Dôvod toho je, že som venoval čas tomu, aby som zistil čo najviac informácií o možnosti získania peňazí z fondu na podporu športu, ktorý bol schválený vládou v decembri minulého roka. Mesto Nitra bude môcť získať peniaze z fondu na podporu športu, ale musíme čo najrýchlejšie konať, pretože bez projektovej dokumentácie sa o tieto peniaze nebudeme môcť uchádzať. Svoj pozmeňujúci návrh nesťahujem, stále dúfam, že prejde, ale ak nie, tak verím, že na základe dnešnej debaty v MZ, že na marcovom MZ schválime toľko peňazí na architektonickú súťaž, o koľko ÚHA požiadala. Zároveň vyzývam všetkých poslancov, ktorí nie sú za vyčlenenie peňazí na plaváreň na marcovom zastupiteľstve, aby teraz verejne vystúpili a povedali, prečo nesúhlasia. Pokiaľ nebude dnes väčšina proti vyčleneniu peňazí na marcovom zastupiteľstve, tak verím, že v marci to dopadne tak, že od 1.5.2020 začne bežať architektonická súťaž na plaváreň.

p. Varga – neprojektujeme viacej, ako budeme vedieť. Prednedávnom sme rušili kostlivcov, tak si zväzte, či nejdeme robiť kostlivcov. Projektujeme reálne veci, lebo toľko peňazí, čo už ide na projekty, tak neviem, kedy ich stihneme.

p. primátor – za mňa áno, otvára sa fond na podporu športu, ale takto sa nerokuje, p. poslanec. Máme tu na to priestor porozprávať sa s poslancami a dopredu sa dohodnúť. Tento návrh beriem absolútne nesystémový a absolútne vám nerozumiem v tomto. Každý pod váhou tých argumentov si povie, že poďme do toho, že tu budú výzvy, ale nerobme to takýmto divokým spôsobom. Mňa to až zaráža, že prečo ste si zvolili tento spôsob.

p. Král – na úvod sa chcem poďakovať všetkým mojím predrečníkom, ako rozpúťali túto diskusiu. Ako vidia potenciál v tom, ako nastaviť tie investičné akcie systematicky a do budúcnosti to riešiť formou nejakých rozsiahlejších investičných akcií, ktoré budeme môcť nazývať investičnými akciami. Zároveň by som chcel vyjadriť dosť značné znepokojenie nad tým, že konkrétne vo VMČ č. 2 Staré mesto sa tu objavila položka presunu – revitalizácia vnútroblok Wilsonovo nábrežie 110 tisíc, pričom sme na VMČ na túto revitalizáciu odsúhlasili 52 tisíc. Neviem, ako sa to tam dostalo, nebolo mi to značne vysvetlené. Napriek tomu si tento vnútroblok vyžaduje omnoho väčšiu investíciu a som ochotný hlasovať aj za navýšenie tejto položky, ale iba kvôli občanom. A určite nesúhlasím s tým, ako sa to tam dostalo. Ešte by som poďakoval p. Špotákovi za pozmeňujúci návrh, pridania položky na obstaranie manuálu verejných priestorov. VMČ asi polroka bazíruje na tom, aby sa v mestskej časti Staré mesto odsúhlasili stĺpiky a začali sa osádzať ako prevencia pre ničenie chodníkov od áut. Veľmi radi by sme toto posunuli, aby sa to nejakým spôsobom začalo riešiť. A práve tento dizajn manuálu verejných priestorov môže urýchliť tento proces.

p. Moravčík – schodisko Krompašská ulica prekonáva výškové schodisko 2 metre. Dostala sa nám tam suma 50 tisíc eur. Z roku 2017 som našiel akciu, kde sa realizovali dve schodiská pri MŠ za 18 tis. eur. A príprava týchto materiálov a investičných akcií, ktoré sa dostávajú k nám na VMČ, tak ich úroveň je veľmi žalostná. V súkromnom sektore by bolo toto

absolútne neprijateľné a súkromník by na takéto akcie, ktoré sú takto pripravené by neinvestoval ani cent.

p. Ágh – na revitalizáciu k vnútrobloku sa tam naozaj navrhovala nižšia čiastka na prefinancovanie. Treba povedať, že tá čiastka, ktorá tam nakoniec navrhla VMČ, bola čiastka, ktorá bola odporučená na prefinancovanie na zrealizovanie celého projektu. Išlo o nešťastnú chybu, ktorá poddimenzovala finančne túto realizáciu niekoľkonásobne. A my v dobrej vôli sme tam odporučili 50 tisíc, ale už vieme, že to nezrealizujeme za tie peniaze. Bolo by tam treba viacej peňazí, aby tá revitalizácia prebehla tak, ako je celkovo navrhnutá. Verím, že vďaka týmto prostriedkom, ktoré sú tam navrhnuté, že to, čo tam je najnutnejšie a čo je tam v havarijnom stave, najmä komunikácie, bude možné zrealizovať tak, aby obyvatelia po niekoľkých rokoch boli čiastočne uspokojení.

p. Rácová – keď počúvam túto diskusiu, pokladám ju za veľmi potrebnú a za dobrú. Je to normálna výmena názorov, aby sme vzájomne vedeli, čo sa deje v jednotlivých VMČ a ukazuje tie problémy, ktoré tam máme. Nepísaným zákonom v minulosti bolo, že takýto rozhodujúci materiál prišiel na MZ, tak komplexný a tak pripravený, že málokedy sa z toho vybrali jednotlivé časti, menili a bolo veľa pozmeňujúcich návrhov. Vždy to bolo predpokladané, buď na politickom grémiu, alebo na stretnutí predsedov VMČ alebo na pracovnom rokovaní. Toto nám chýba, preto je úplne normálne, že teraz sa dozvedáme, čo všetko je v tomto materiáli a podotýkam, že to sú všetko akcie, ktoré sa presunuli, a ktoré sa budú realizovať za rok 2019. Preto mám taký návrh, aby sme takúto chybu znovu neurobili, že tu sa budeme zoznamovať, kto aké problémy rieši. Myslím si, že investičné akcie na rok 2020, že by malo vedenie mesta, p. prednosta s príslušným investičným oddelením, pripraviť komplexný materiál, kde by sme videli, čo všetko v tých VMČ je potrebné urobiť, aké majú priority, pretože pre poslanca je dôležité, aby vedel nielen to, čo sa deje na jeho území VMČ, ale vo všetkých ostatných, aby sa vedel rozhodnúť, keď sem príde takýto návrh, že odobrať a zložiť sa na niečo, čo je prioritou. My takisto máme akcie, o ktorých nehovoríme, napr. priestor tržnice Sandokan na Klokočine. Je to územie, ktoré si vyžaduje pozornosť a chceli by sme vedieť, čo s ním, aký osud ho čaká. Ten projekt, ktorý tam pôvodne bol, už nie je aktuálny? Som rada, že sa tu spomenuli problematické veci, ale skutočne nie je cesta tým spôsobom, že tu teraz ideme robiť zásadné zmeny a brať, jednorazovým pozmeňovacím návrhom z toho spoločného koláča odtrhnúť nejaký kus. Nemalo by sa to diať a vždy by mala tomu predchádzať dohoda. Bola by som rada, keby obidvaja kolegovia by dostali rozum, a aby sme nešli na hranu a navrhujeme, aby sme si to vydiskutovali cez prestávku. A tiež navrhujem, aby sa pripravil komplexný zoznam investičných akcií na rok 2020, tak, ako ich predložia VMČ a aj so stanoviskom mesta. Čo pokladá za celomestské, čo budú priority a ako si s tým poradíme. Pán Mezei, ja si veľmi vážim, že sme dostali vaše pozvanie, ale bol to týždeň jarných prázdnin a mnohí z nás sme boli mimo Nitry.

p. primátor – toto nie je nový materiál, o tomto sme hlasovali v decembri.

p. Barbarič – rád by som sa spýtal na jednu položku – spevnené plochy pre kino Lipa VMČ č. 7 – 100 tisíc euro, čo to je za položku? Budem mať pozmeňujúci návrh, nakoľko sme z vysúťažených investičných akcií jednu ešte per rollam v rámci VMČ odstránili, takže určite budem dávať návrh ešte na doplnenie jednej akcie.

p. Košťál – rozpočet č. 717002 – spevnené plochy pred kinom Lipa. Za minulé obdobia boli vysúťažené a urobená zámková dlažba za cca 100 – 140 tisíc. Aby som definoval rozmer pred kinom Lipa, tak je to od stánku, kde sa predávajú klobásy a slanina a potom sú tam stánky,

kde sa predáva ovocie, zelenina, potom sa to zatáča k Drogerii 101 a je tam ešte pohostinstvo a tam to končí. Preto neviem, kde je to pred kinom Lipa. Keď idem od stánku, kde sú klobásy a slanina, tak je tam ďalší obchodný dom, zmrzlina, autosúčiastky a zdravotnícke potreby. A ak myslíte toto, tak je to pozemok Nitrzdvoja a až po koniec k bankomatu. To nie je majetok mesta Nitry. Preto som tiež prekvapený, čo tým myslíte a neviem usúdiť, že kde to je?

p. Moravčík – chýbajú nám poklady.

p. Špoták – je to pred Nitrzdvojom, to, čo nepatrí mestu, ale staráme sa o tú plochu a bola dohoda, že ak Nitrzdvoj prispeje, tak to budeme realizovať. Nacenené bolo na 200 tisíc a bolo tam dané 100 tisíc v prípade, že prispeje 50%. Je to stále v štádiu rokovania. A plochy ZŠ Fatranská tie už boli odstránené.

p. Gut – po tejto dlhej diskusii sa obávam, že tá moja požiadavka pôjde do stratena, tak preto som si pripravil pozmeňovací návrh. V položke 717002 žiadam o urgentné zariadenie rekonštrukcie a rozšírenie chodníka na autobusovej zástavke Záborského. Chcel by som, aby to nešlo do stratena, a aby sme sa dočkali tohto rozšírenia, pokiaľ sa tam niečo neprihodí.

p. Daniš – uznesenie č. 386/2019 blok c) je presne prenesený v presunoch. Nič iné len to, čo ste schválili a pri niektorých sú už doplnené ceny. V bode d) je presne to, čo ide p. poslanec Gut pozmeniť. On ide pozmeniť to, čo bolo už schválené, ale nezaradené. Kľudne si to môže dať zaradiť, má 41 tisíc nerozdelených prostriedkov v rámci VMČ, čiže kľudne sa to tam môže zaradiť. Akcia je schválená, ale bez krytia, čiže ak povie, z ktorej položky, tak nie je problém. My nevieme cenu toho.

p. Rácová – ešte poprosím, vymenovať – dobudovanie cyklopravnej infraštruktúry, čo všetko tam je za 475 900 eur.

p. primátor – evidujem túto otázku, dostaneme sa k nej.

p. Gut – ja som chcel v tejto investičnej akcii prioritu. Ja ju nechcem riešiť v decembri.

p. Varga – už tu bol jeden návrh, čo v najkratšej dobe zvolať MMZ. Zvolajte teraz buď poslanecký klub, alebo dajte, p. primátor, návrh na to, že odložiť tento materiál a urobiť ďalšie zastupiteľstvo, v ktorom schválime aj jeden aj druhý materiál. Viem, že toto všetko závisí na tom, aby sa tie práce už robili. Pána Odzguna som sa v septembri pýtal, kedy to budeme robiť. Jednou vetou mi bolo povedané, že presuny budeme robiť v tomto roku. Ako hovorí p. Daniš, už všetko máme schválené, len niečo tu vyprovokovalo to, že tu začala takáto bujná diskusia.

p. Daniš – keď mi povie, koľko je to v eurách, tak veľmi rád to tam vložím. Čiže akonáhle bude rozpočet, súťaž nie je problém dostať ju do rozpočtu.

p. primátor – akonáhle tam bude PHZ, tak v tom momente ju zaradíme do tohto rozpočtu.

p. Gut – táto situácia okolo tejto zástavky vznikla teraz. Mali sme tu už dve sedenia a nevieme to vyriešiť. A to, že to nemá PHZ, tak to urobme a dajme tomu tú prioritu.

p. Varga – urobme sociálny podnik pre Rómov, kde môžu jeden rok robiť Dražovce, jeden rok Krškany, alebo si už teraz môžu začať postupne budovať cestu na Orechov dvor. Urobiť im tam jedného vedúceho, respektíve máme Nitriansku investičnú a zakúpiť stroje a nech si pred sebou kladú kocky a môžu si budovať cestu až na Orechov dvor.

p. Košťál – p. Daniš, máte pravdu všetko máme schválené. Pán viceprimátor Špoták, každý VMČ už má schválené investičné akcie. Preto nechápem, či sa môže robiť tá miestna komunikácia, alebo spevnenie plochy pred kinom Lipa, VMČ za 100 tisíc, čo nemáme schválené. Teraz tu je niečo nové, čo nie je naše a teraz sa tu poďme dohadovať. To znamená, že toto by tu z reálneho hľadiska nemalo byť.

p. Obertáš – p. poslanec Pravda, samozrejme máte plné právo pozmeňovací návrh dávať, len by stálo za uváženie, keby sa to v nejakej dôvodovej správe podalo. Máme tu rozrobenú Šúdolskú ulicu – rekonštrukcia MK. Mal som rokovanie u p. Némovej, s p. Halásom a s p. Kóňom a tam nám bol iný postup projektovej dokumentácii ozrejmený, dokonca, kto bude čo zastrešovať. Prečítam odpoveď pre VMČ č. 4 – zabezpečenie projektovej dokumentácie na stavbu, PD rekonštrukcie MK si vyžaduje schválenie financií na jej prípravu a zaradenie do plánu rozpočtu mesta Nitra na rok 2021. Je to komunikácia, ktorá potrebuje odvodnenie a nemáme na to nič, nemáme na to financie. Pán Halás sľúbil na to úplne niečo iné. Máme z rokovania zápisnicu, kde bolo zaznamenané, aké tam boli prísľuby. Možno sa dostávame k tomu, že riešime veľmi rýchlo tu plaváreň, ale Šúdolská si tiež zaslúži našu pozornosť. A tiež tam nemáme projektovú dokumentáciu. Tak, p. Pravda, možno zvážiť a rozumne to podať a možno tá diskusia vedie aj k želanému výsledku.

p. Daniš – Hackathon- sú to prostriedky, ktoré vyšli na určitý spôsob riešenia námestia a príľahlých ulíc a tým, že sa pripravovali tie veci, ktoré mali tento rok plynúť. Je to normálny presun prostriedkov, z ktorých sa nič nečerpalo a bude sa až teraz po marci. Dobšinského máme 850 tisíc dotáciu zo štátu a k tomu máme 45% spolufinancovanie, máme 1,8 mil. vlastné zdroje. Teraz sa podpisoval dodatok na navýšenie ceny o 360 tisíc a to je presne tá suma 1 848 410, je rozdiel medzi súčasnými nákladmi a zaplatenou sumou. Bolo z toho zaplatené cca 900 tisíc. Dopravná infraštruktúra, pôvodne bolo schválené 200 tisíc eur a podchod pod Univerzitný most bol vo výške 275 tisíc a to bol zostatok, pretože z tej položky sa financovalo zateplenie ZUŠ. Po dohode došlo k zlúčeniu týchto dvoch položiek a aj tak navzájom spolu súvisia, pretože podchod pod Univerzitným mostom súvisí s dobudovaním infraštruktúry a zostatok tých 200 tisíc a plus zostatok tých nevyčerpaných z tej akcie rozpočtovanej na podchod je 475 tisíc eur. K mestským hodinám. Myslím, že som písal p. poslancovi Vančovi, že nie je problém. Tú položku netreba samostatne rozpočtovať, pretože v stredisku MsS je práve na opravy, obnovy zariadení a na ďalšie, sú narozpočtované a keď treba, z nich sa vyberá. Takže aj z nich je možné zafinancovať kúpu hodín v reálnej sume.

p. Halás – s p. poslancom Gutom sme si to už vysvetlili. On to chcel dať už teraz ako prioritu, chcel vám to dať na vedomie. Čiže beriem to tak, že nám zadal ako investičnému, aby sme vytvorili PHZ. Čiže my ju spravíme čo v najkratšom čase.

p. primátor – doprava, tranzit a pokračovanie v tom stave, ktorý máme teraz, ktorý je spôsobený opravou Univerzitného mosta, tak som v tejto veci podnikol kroky, informoval som KDI a zároveň aj VÚC, aby tam toto dopravné značenie zostalo. Čiže, aby nákladná doprava, ktorá jazdí cez mesto, aby bola odklonená naďalej cez Nitra Juh. Čakáme na vyjadrenia dotknutých orgánov. Čo sa týka položky cyklodopravná infraštruktúra, tam tie

peniaze sú viazané na dofinancovanie projektov z EÚ a zároveň tam je podjazd pod Univerzitným mostom a samozrejme ďalšia cykloinfraštruktúra, ktorá z toho vyplynie.

p. Šabík – plaváreň na Klokočine bola jedna z piatich akcií, ktorú som plánoval zastaviť na sklonku minulého roka. Je to akcia, ktorú vnímame dlhodobo na základe podnetov VMČ a zaradili sme ju do plánu tých 15 tisíc, ktoré tam sú. Je to vlastne presun z minulého roka. Bolo by vhodné, keby ste nad tým porozmýšľali, že by to mohla byť jedna z akcií, ktorú by bolo reálne stihnúť v tomto volebnom období. Ak stihneme tento rok projektovú dokumentáciu, tak by bolo reálne sa dostať do zásobníka projektov a uchádzať sa o tú realizáciu. Je toho veľmi veľa. Projektová dokumentácia bola jedna z akcií, na ktorej som začal pracovať na základe podnetov. Dlhodobý je to priestor, ktorý je problémový z hľadiska majetkovo-právnych vzťahov. V období, ako sme začali riešiť na základe podnetov VMČ toto územie a suma bola iba na urbanistickú štúdiu a nie na projekt, presne v tom istom období sa nám ohlásil majiteľ, ktorý má v tomto území dosť veľký pozemok s tým, že nemá prístup na cestu. Začali sme s majetkovo-právnym oddelením a s týmto majiteľom rokovať o zámene pozemkov. Od Mesta Nitra dostal dve alternatívy a od septembra nebola ďalšia komunikácia. Od neho prišla aktivita a my sme na ňu zareagovali.

p. Pravda – na základe debaty, ktorá tu prebehla a aj na základe toho, že rešpektujem postoj aj opozičných poslancov, a to konkrétne p. Rácovej a p. Obertáša, p. Vargu a informácie, ktoré odzneli od p. Šabíka, by som rád stiahol môj pozmeňovací návrh. A teším sa na diskusiu v najbližších dňoch a na MZ v marci.

p. Gut – na základe informácii, ktoré som tu teraz dostal, sťahujem tiež svoj pozmeňovací návrh.

p. Varga – ozaj plodná a dobrá diskusia. A nielen koalíční, ale aj opoziční dostali rozum a sťahujem aj ja svoj návrh.

Hlasovanie č. 13 o pozmeňovacom návrhu p. Špotáka –

Vypúšťa sa:

717002	Parkovisko Zvolenská II - VMČ5	0	+ 13 010	13 010
717002	Rekonštrukcie MK VMČ5	0	+ 185 920	185 920
717002	Dobudovanie cyklo dopravnej infraštruktúry	0	+ 475 900	475 900

Nahrádza sa:

717002	Rekonštrukcie MK VMČ5		+ 198 930	198 930
717002	Dobudovanie cyklo dopravnej infraštruktúry	0	+ 435 900	435 900

Odbor komunálnych činností a životného prostredia

	<i>schválený rozpočet</i>	<i>návrh na zmenu</i>	<i>rozpočet po zmenách</i>
711005	Manuál verejných priestranstiev	15 000	+ 40 000 55 000

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 14 o pozmeňovacom návrhu p. Mezeia –

	<i>Vypúšťa sa:</i>			
717002	Rekonštrukcie MK VMČ2		+ 59 160	59 160
	<i>Nahrádza sa:</i>			
717002	Rekonštrukcie MK VMČ2	0	+ 44 160	44 160
713004	Mestské hodiny na tržnici	0	+ 15 000	15 000

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 15 o pozmeňovacom návrhu p. Barbariča –

	<i>Vypúšťa sa:</i>			
717002	Rekonštrukcie MK VMČ7	0	+152 330	152 330
	<i>Nahrádza sa:</i>			
717002	Rekonštrukcie MK VMČ7		+ 102 330	102 330
	<i>Dopĺňa sa</i>			
716	PD Lipa – Výstavná č. 6 – VMČ7	0	+ 50 000	50 000
	<i>Vypúšťa sa:</i>			
717002	Spevnené plochy pred kinom Lipa - VMČ7	0	+ 100 000	100 000
	<i>Nahrádza sa:</i>			
717002	Spevnené plochy pred obchodným domom LIPA (Potraviny Nitra zdroj) - VMČ7	0	+ 100 000	100 000

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa - 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 16 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2020

s c h v a ľ u j e

Rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2020 podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovných schválených zmien:

Odbor investičnej výstavby a rozvoja

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
	<i>Vypúšťa sa:</i>			
717002	Parkovisko Zvolenská II - VMČ5	0	+ 13 010	13 010
717002	Rekonštrukcie MK VMČ5	0	+ 185 920	185 920
717002	Dobudovanie cyklo dopravných infraštruktúry	0	+ 475 900	475 900
717002	Rekonštrukcie MK VMČ7	0	+152 330	152 330

717002	Spevnené plochy pred kinom Lipa - VMČ7	0	+ 100 000	100 000
717002	Rekonštrukcie MK VMČ2 <i>Nahrádza sa:</i>		+ 59 160	59 160
717002	Rekonštrukcie MK VMČ5		+ 198 930	198 930
717002	Rekonštrukcie MK VMČ7		+ 102 330	102 330
717002	Spevnené plochy pred obchodným domom LIPA (Potraviny Nitra zdroj) - VMČ7	0	+ 100 000	100 000
717002	Dobudovanie cyklo dopravnej infraštruktúry <i>Dopĺňa sa</i>	0	+ 435 900	435 900
716	PD Lipa – Výstavná č. 6 – VMČ7	0	+ 50 000	50 000
717002	Rekonštrukcie MK VMČ2	0	+ 44 160	44 160
713004	Mestské hodiny na tržnici	0	+ 15 000	15 000

Odbor komunálnych činností a životného prostredia

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
711005	Manuál verejných priestranstiev	15 000	+ 40 000	55 000

U z n e s e n i e číslo 51/2020-MZ

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

6. Návrh na vyslovenie súhlasu s ukončením zmlúv na financovanie výstavby 33 nájomných bytov „Diely III. Nitra, BD Kmeťova ulica, Územie „B“ C-307 Tokajská, Nitra + TV“ mat. č. 459/2020

Materiál uviedol Ing. František Halás, dočasne poverený výkonom funkcie vedúceho odboru investičnej výstavby a rozvoja.

Hlasovanie č. 17 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na ukončenie zmluvných vzťahov na zabezpečenie externých zdrojov financovania investičnej akcie výstavby 33 nájomných bytov „Diely III. Nitra, BD Kmeťova ulica Územie „B“ C-307 Tokajská, Nitra + TV“

s ú h l a s í

s odstúpením od zmlúv:

1/ Zmluvy č. 0114-PRB/2018 o poskytnutí dotácie na obstaranie nájomných bytov BD 33 b. j. blok C 307 Diely III. uzatvorenej dňa 16.07.2018 s Ministerstvom dopravy a výstavby SR

2/ Zmluvy č. 0115/- PRV/2018 o poskytnutí dotácie na obstaranie technickej vybavenosti TV k 33 b. j. blok C 307 Diely III. uzatvorenej dňa 16.07.2018 s Ministerstvom dopravy a výstavby SR

s predčasným ukončením zmlúv:

1./ Zmluvy č. 400/166/2018 o úvere na účel obstaranie nájomného bytu názov stavby: Diely III. Nitra, BD Kmeťova ulica, Územie „B“ C 307 uzatvorenej dňa 02.08.2018 so Štátnym fondom rozvoja bývania

2./ Zmluvy č. 400/167/2018 o úvere na účel obstaranie technickej vybavenosti – názov stavby: Diely III. Nitra, BD Kmeťova ulica Územie B C 307 Tokajská ulica uzatvorenej dňa 17.07.2018 so Štátnym fondom rozvoja bývania

o d p o r ú č a

primátorovi mesta Nitra

ukončiť vyššie uvedené zmluvy v zmysle schvaľovacej časti uznesenia

U z n e s e n i e číslo 52/2020-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

7. Návrh na zámer spolupráce pri výstavbe a údržbe autobusových prístreškov v Meste Nitra – spoločnosť euroAWK, spol. s. r. o. mat. č. 461/2020

Materiál uviedla p. Mária Uhrinová, referent pre majetkovo právne usporiadanie, odbor majetku.

p. Pravda – zastavil by som sa pri písmene m) v uznesení - *pred uzatvorením novej zmluvy o spolupráci spoločnosť euroAWK, spol. s r.o. odstráni z územia mesta Nitra 8 ks reklamných stavieb typu „Billboard“ a 3 ks reklamných stavieb typu „Citylight“ na základe vydaných rozhodnutí o odstránení reklamných stavieb.* Tento stav pretrváva už rok a chcel by som sa opýtať, že kedy spoločnosť splní túto požiadavku? Podľa môjho názoru je fajn mať vysporiadané svoje záväzky predtým, ako sa uzatvára nová zmluva. Spoločnosť euroAWK má zaplatiť mestu nejakú pokutu. Tak by som sa chcel spýtať tiež, v akom je to stave? Kedy a čím bude táto pokuta uzavretá? A či nie je primerané, aby niekomu, komu ideme schvaľovať uzatvorenie zmluvy, mal voči mestu vysporiadané všetky záväzky?

p. prednosta – ako je napísané v písmene m) pred uzavretím zmluvy, čiže to znamená po schválení MZ a uzatvorením zmluvy by mali odstrániť Citylight. O pokute neviem.

p. Šabík – viem, že majú nejaké podlžnosti z hľadiska toho, že majú niečo odstrániť. O pokute neviem vôbec nič.

p. Obertáš – mám aj pozmeňovací návrh nachystaný, to, čo p. Pravda spomínal. 11.11.2019 VMČ č. 4 v zložení Petra Ajdariová, p. Tomáš Jursa, p. Bakay, p. Rácová, p. Dovičovič, p. Hollý a ja sme prijali uznesenie k tomuto bodu, kde sme žiadali o vyjadrenie ponuky na spoluprácu spoločnosti euroAWK. Stanovisko VMČ sa stotožnilo so stanoviskom komisie

majetku, ÚHA a žiada, aby spoločnosť euroAWK rešpektovala všetky vydané rozhodnutia o odstránení nepovolených reklamných stavieb a tieto bezodkladne odstránila z územia mesta Nitra. Do dnešného dňa nie je odstránený ani jeden a ako VMČ sme nedostali odpoveď, ako to bolo ďalej postúpené. My ideme teraz uzatvárať zmluvu s firmou, ktorá nerešpektuje ani jedno. Nepovolené reklamné stavby boli podpísané p. primátorom Marekom Hattasom. Na základe rozhodnutia mala táto spoločnosť už dávno odstrániť tieto stavby a do dnešného dňa k tomu nedošlo. Ja sa pýtam, čo bude brániť tej firme, aby pokračovala v tom? Takže dávam pozmeňovací návrh na uznesenie - „*Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer spolupráce pri výmene, výstavbe a údržbe autobusových prístreškov v Meste Nitra – spoločnosť euroAWK, spol. s r. o. a vracia materiál spracovateľovi na dopracovanie v zmysle pripomienok MZ a jeho opätovné predloženie na zasadnutie MZ. Termín do 26.03.2020.*“ Chceme aj písomné stanovisko.

p. prednosta – samozrejme, že je možné aj toto predloženie zmluvy neschváliť, môžete si povedať čokoľvek, aby dopracovali a až potom sa s nimi podpíše zmluva. Ale opakujem to písmeno m), že sa zaviazali, že odstránia všetko, čo majú odstrániť. To, že to neurobili napriek výzvam doteraz a to boli upozornení, že nevrhá na nich dobré svetlo aj pre MZ, som im to vyslovene povedal. A samozrejme, že s týmto súhlasím.

p. Rathouský – jedna z podmienok, ktorá sa dostala do návrhu tejto zmluvy a týka sa extenzívnych vegetačných striech. V ponuke od firmy euroAWK je vybudovanie cca 10 striech. V podmienkach, ktoré dala Komisia MZ pre financovanie správy majetku a podnikateľskú činnosť je v písmene g) napísané, že do mesta nebudú umiestnené zastávky s vegetačnými strechami. Takáto strecha je vlastne časť zelene, ktorá by mohla do mesta pribudnúť a nevyžaduje vlastne žiadnu údržbu, dokáže znížiť teplotu v danej zástavke, čiže dokáže zlepšiť podmienky v meste, a tak ďalej. Chcel by som počuť vysvetlenie, že prečo je tu striktné uvedené, že nesúhlasíme s touto ponukou?

p. prednosta – euroAWK prezentovalo tieto strechy, že nemajú problém, aby ich sem zakúpili, že ich sem bez problémov dodajú. Ale problém je v tom, že nie sú ochotní sa o ne starať, spravovať, čistiť, lebo si vyžadujú vyššiu údržbu, nákladnejšiu a zložitejšiu údržbu než štandardné prístrešky. Podľa tohto, čo sme sa s nimi dohodli, sa nám budú starať aj o naše prístrešky, nielen o tie euroAWK.

p. Šabík – naše oddelenie má s firmou veľmi napäté vzťahy. Vyžadovalo si dosť veľké úsilie na to, aby sa Nitra stala lídrom odstraňovaním vizuálneho smogu. S euroAWK nám to iskrí a navzájom si nedarujeme nič, i napriek tomu je tu táto zmluva. A tie vegetačné strechy by som navrhol ešte prehodnotiť, lebo s tou klímou a udržateľnosťou by sme sa mali veľmi intenzívne zaoberať. Tá iniciatíva prišla ešte na jeseň od ÚHA a stojí to za zváženie.

p. Greško – ako komisia sme sa zaoberali touto zmluvou na troch rôznych zasadnutiach a precizovali sme nejaké tie podmienky, ktoré by sme chceli, aby táto zmluva obsahovala. Za seba môžem povedať, že nie som úplne spokojný s tým, že takáto zmluva vôbec existuje. Mám pocit, že Mesto je v tomto trochu vazalom súkromnej spoločnosti, nakoľko si neviem predstaviť, kde by sme našli zdroje na to, aby sme vybudovali 50 - 70 prístreškov, pokiaľ by ich firma euroAWK zobrala preč, lebo sú ich majetkom. My ako komisia sme neboli toho názoru, že v žiadnom prípade nemôžu byť takéto strechy a skôr sme nechali rozhodnutie na ÚHA. A môžem s tým len súhlasiť, že keď nám to prospeje a prispieje to k rozvoju mesta, tak súhlasím s tým, aby tie strechy boli. Myslím si, že by sme sa mohli so spoločnosťou o tomto ešte porozprávať a ten bod možno vypustiť dnes, alebo ho nechať otvorený.

p. prednosta – oni nemajú problém dať nám tie strechy, len potom si budeme musieť zariadiť to, kto sa nám o tieto zástavky bude starať. Myslím si, že tých pár metrov nám niečo pomôže, ale skôr je to symbolické a skôr nejaké gesto než by nám to reálne pomohlo s klímou. Ale klúdne môžeme to odtiaľ vyčiarknuť a môžeme sa ďalej o tom porozprávať s nimi, aby nám sem dali nejaké také prístrešky. Ale potom sa budeme musieť o tie prístrešky sami starať.

p. Vančo – chcel som sa poďakovať za vyjednanie tej klauzuly, ktorá hovorí o tom, že sa bude firma starať o všetky prístrešky, ktoré sú v meste. A chcem sa opýtať, dnes ich majú 72 a majú ešte postaviť 85, tak koľko je tých mestských prístreškov? Na VMČ Staré Mesto, kde je tých prístreškov pomerne veľa, sme trvali na tom, aby boli pravidelne čistené. Čo sa nikdy nedialo. Čo vlastne tá údržba znamená?

p. Uhrinová – v žiadosti euroAWK uviedla, že do bezplatnej starostlivosti o všetky novopostavené MHD kusov cca 85 zabezpečia, umývanie, servis komplet prístreškov v hodnote 20 tisíc za rok. Vandalizmus 25 tisíc za rok, čo sú grafity, rozbité sklá, poškodenie konštrukcie a tak ďalej, a to je v celkovej hodnote 45 tisíc.

p. prednosta – oni sa budú starať aj o tie naše mestské, ale upozornili nás na to, že za technický stav bude zodpovedné mesto. To znamená, že prístrešky, ktoré máme v zlom technickom stave, a ak sa tam niečo stane, tak sme si za to zodpovední sami. Aby niekto nenadobudol dojem, že ešte aj zodpovednosť prejde na nich.

p. Pravda – z môjho pohľadu a na základe informácií, ktoré som dostal od p. Grešša a od p. Šabíka by sa mesto nemalo nechať tlačiť do toho, že bude schvaľovať znenie zmluvy predtým, ako si ten súkromný subjekt vysporiada všetky svoje záväzky. Takže sa prihovám za to, aby sme zahlasovali za takýto postup, nech euroAWK odstráni to, čo má a potom môžeme s nimi podpísať zmluvu.

p. Balko – to je v návrhu, ktorý schvaľujeme.

p. Greššo – najskôr si vysporiadajú a potom budeme s nimi podpísať zmluvu. My, keď to dnes schválime, tak to neznamená, že sa zmluva podpíše hneď a zaraz. Keď splnia podmienky, tak potom štatutár s nimi podpíše zmluvu.

p. Obertáš – oni mali už dosť dlhú dobu splniť si to. Dotahujeme sa tu s nimi a my sme 11.11. mali niečo na VMČ a do dnešného dňa nemáme ani billboard dole a ani odpoveď, kedy plánuje firma euroAWK, že bude odstraňovať. Ja by som poprosil odbor majetku alebo p. prednostu nech by dodal poslancom aj vizuál tých zástaviek. Nech vieme, čo by sa pri podpísaní zmluvy riešilo.

p. prednosta – teraz schválite iba to, že keď oni odstránia stavbu, tak potom následne bude podpísaná zmluva. Je to napísané v tom písmene m). Zástavky budú nové, bude tam aj nová technológia výroby, bude tam aj označenie zástavky, na ktorú autobus prišiel, osvetlenie a bude tam vitrína.

p. Greššo – neobhajujem tu spoločnosť euroAWK, práve naopak, ja som bol ten, ktorý nebol celkom nadšený z toho. A práve to, čo je vnesené dnes do tých podmienok, to je, že po 15 rokov prejdú tieto zástavky do majetku mesta, je práve to, čo sme ako komisia vykreovali, a to je práve to, aby MZ nebolo vazalom spoločnosti, ale aby si mohlo samo rozhodnúť o tom, kto bude pokračovať v tejto prevádzke. Keby sme mali 0,5 mil. eur na to, aby sme si

vybudovali vlastné zástavky, tak sa môžeme baviť o tom, aby sme nepokračovali v spolupráci s euroAWK. Bohužiaľ, dnešná finančná situácia nám nedovoľuje takýto krok prijať. A v tomto prípade sme trochu zatlačení do kúta.

p. Obertáš – akceptujem. Tejto zmluve 10. 6. končí dodatok a v prípade, že neodstránia, tak čo bude nasledovať?

p. prednosta – môže nastať takáto situácia, ale predpokladám, že aj v ich záujme je radšej sa zbaviť 8 plôch než prísť na 15 rokov o 150 plôch. Ak by sme sa rozhodli, že nepodpíšeme s nimi túto zmluvu a predĺžime to o rok, tak teoreticky máme to tak, že s tým súhlasiť nemusia a potom môžeme prísť o tie prístrešky. Preto je tam ten bod, že po 15 rokoch prechádzajú tie prístrešky na nás. Tým pádom nám potom nikto nemôže urobiť to, čo nám môžu v júni urobiť. Keby sme to chceli súťažiť, tak je tam veľký problém, že na základe čoho budeme rozhodovať v tej súťaži? Keď nám pôjde o najnižšiu cenu, tak môžeme dostať zástavky, ktoré nebudú mať sklenené výplne, ale plexisklové a materiály, ktoré nám môžu žltnúť. Kľudne môžeme ísť súťažiť, ale potom bude zložitá nadstaviť tie kritériá, na základe podľa ktorých budeme vyberať tak, aby sme nemali menej kvalitné zástavky ako máme doteraz.

p. Rathouský – predkladám pozmeňujúci návrh - „z podmienok návrhu zmluvy s euroAWK s. r. o. stanovených Komisiou MZ pre financovanie správu majetku a podnikateľskú činnosť vypustiť bod f) „do mesta nebudú miestne zástavky s vegetačnými strechami““

p. Rácová – k tomuto materiálu sme sa vyjadrovali aj na VMČ, kde je naše stanovisko napísané. Žiadame, aby bolo dodržané rozhodnutie primátora mesta spoločnosťou. Nikto tu o tom nehovoril. V dôvodovej správe je poznamenané, že životnosť týchto nových prístreškov je okolo 15 rokov. To znamená, že ak mi teraz túto zmluvu podpíšeme a vymenia všetky prístrešky a postavia nové, tak presne o 15 rokov budú už po životnosti, keď ich akože odovzdajú do majetku mesta. A ak z toho mesto má niečo mať, tak potom tá 15-ročná doba je veľmi dlhá. Pretože po 15 rokoch spoločnosť postaví 85 nových prístreškov. Ale fakt je, že keď to pôjde do majetku mesta, budú tie prístrešky zrejme nefunkčné. Bolo by logické od nás povedať spoločnosti, „že prepáčte, po 15 rokoch nám to chcete previesť a to nám prevediete nefunkčné prístrešky?“. Tak by som požadovala, že po 10 rokoch ich dostaneme do majetku a nie po 15, keď ich budeme musieť celé zrejme vymeniť.

p. prednosta – 15 rokov majú životnosť tie súčasné prístrešky a tie nové majú novú technológiu zinkovania, natierania, čiže majú mať vraj dlhšiu životnosť. Druhá vec je, že my sme ich žiadali o to, aby ich previedli na nás. Oni povedali, že v iných mestách sú radšej, keď nebudú prevedené na mesto. My sme to žiadali, aby to previedli na nás, aby tu o 15 rokov MZ nebolo v takejto istej situácii, čo sme my teraz. Prístrešky nevymenia všetky naraz, ale budú ich vymieňať postupne podľa toho, ako sa s nami dohodnú a možno tie posledné prístrešky vymenia o 4-5 rokov. Naozaj to nebude tak, že keď budú mať prejsť na nás, že budú na spadnutie, tak to určite nebude.

p. Greško – po 15 rokoch sa naozaj neudeje niečo také, že 70 alebo 80 prístreškov od euroAWK zrazu spadne. My tu máme prístrešky 15 rokov a nie všetky sú v havarijnom stave. To znamená, že po tých 15 rokoch preberieme nejaký majetok, ktorý bude mať nejakú zostatkovú hodnotu, ale to neznamená, že my si nevieme potom určiť toho, kto vysúťaží aj v rámci toho prevádzkovania tých Citylightov. Niektorí sa vie starať, podnikať v rámci Citylightov, už to nemusí byť euroAWK, pretože prístrešky budú už v našich rukách

a súčasne sa bude starať o tie prístrešky ako protihodnota. A súčasne budú v našom majetku a postupne ich budeme vedieť meniť. Nemusíme dať 0,5 mil. zrazu do prístreškov.

p. Dovičovič – Martuška, ty si pred chvíľku navrhla, aby to bolo len 10 rokov. Čiže o 5 rokov kratšie by sa starali o tieto prístrešky a o 5 rokov skôr by sme sa museli začať starať my. Mesto je v situácii, do ktorej ho postavila tá predošlá zmluva a z tej situácie treba vychádzať. Treba si prečítať podmienky, ktoré sú tam uvedené. Môj názor je, že ten, kto za mesto vystupoval v tomto rokovaní, vystupoval dobre a odviezol dobrú robotu a jej výsledkom je tu čo tu je predložené. A nevidím dôvod ho meniť, lebo myslím si, že tie podmienky sú sformulované správne, vrátane podmienky uvedenej pod písmenom m), ktorá jasne hovorí o tom, ako budú nasledovať kroky. Najskôr euroAWK predtým než bude podpísaná zmluva splní rozhodnutie mesta o odstránení tých reklamných nosičov, ktoré predmetom rozhodnutia sú. Takže tí, čo za mesto v tejto veci konali, konali dobre a predložili dobrý návrh na schválenie.

p. prednosta – pýtali sme sa aj komisie na tú dobu viazanosti na tých 10 aj 12 rokov a vypočítali nám to, že by im to nijakým spôsobom nevyšlo. 10 a aj 12 rokov je absolútne neprijateľné a 15 rokov je pre nich minimum.

Hlasovanie č. 18 o pozmeňovacom návrhu p. Obertáša – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer spolupráce pri výmene, výstavbe a údržbe autobusových prístreškov v Meste Nitra – spoločnosť euroAWK, spol. s r. o. a vracia materiál spracovateľovi na dopracovanie v zmysle pripomienok MZ a jeho opätovné predloženie na zasadnutie MZ. Termín do 26.03.2020

prezentácia – 20

za – 6

proti – 5

zdržal sa – 9

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 19 o pozmeňovacom návrhu p. Rathouský – z podmienok návrhu zmluvy s euroAWK s. r. o. stanovených Komisiou MZ pre financovanie správy majetku a podnikateľskú činnosť vypustiť bod f) „do mesta nebudú miestne zástavky s vegetačnými strechami““

prezentácia – 19

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 20 o návrhu na uznesenie ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer spolupráce pri výmene, výstavbe a údržbe autobusových prístreškov v Meste Nitra – spoločnosť euroAWK, spol. s r. o.

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer ďalšej spolupráce so spoločnosťou euroAWK, spol. s r. o., Bajkalská 19B, 821 01 Bratislava, IČO: 35 808 683 v zastúpení Pavol Čery, za účelom výmeny, výstavby a údržby

prístreškov mestskej hromadnej dopravy na území mesta Nitra na dobu ďalších 15 rokov odo dňa nadobudnutia účinnosti novej zmluvy o spolupráci, a to za nasledovných podmienok:

- a) po skončení doby platnosti novej zmluvy o spolupráci, budú všetky autobusové prístrešky vybudované spoločnosťou euroAWK spol. s r. o., prevedené do majetku Mesta Nitra bezodplatne;
- b) vymenených bude len 72 ks už existujúcich autobusových prístreškov + maximálne 30 ks nových podľa dohody a požiadavky Mesta Nitra;
- c) poradie výmeny jednotlivých autobusových prístreškov bude dohodnuté vopred;
- d) nové autobusové prístrešky budú obsahovať: uzamykateľné vitríny na umiestnenie príchodov/odchodov autobusov v zadnej časti, iba jeden City light v smere odchodu autobusov a každá zastávka bude viditeľne označená názvom danej zastávky;
- e) počet samostatne stojacich City lightov bude korešpondovať počtu novopostavených autobusových prístreškov MHD (1 ks autobusový prístrešok = 1 ks samostatne stojaci City light), pričom ich umiestnenie bude podliehať odsúhlaseniu Útvárom hlavného architekta;
- f) spoločnosť euroAWK, spol. s r.o. poskytne Mestu Nitra jednorazovú investíciu v hodnote 60 tis.€ viazanú účelom ich použitia: na mobiliár, prvky detských ihrísk a techniku, stroje, prístroje a náradia určené pre Mesto Nitra, Mestské organizácie a školy a škôlky v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry, ktoré preinvestuje do majetku Mesta Nitra do štyroch rokov od podpisu riadnej zmluvy o spolupráci;
- g) spoločnosť euroAWK, spol. s r.o. prevezme celkovú údržbu a opravy už existujúcich prístreškov vo vlastníctve Mesta Nitra, avšak bez zodpovednosti za ich technický stav, pričom spoločnosť euroAWK, spol. s r.o. bude povinná informovať Mesto Nitra o zlom technickom stave autobusových prístreškov vo vlastníctve Mesta Nitra;
- h) spoločnosť euroAWK, spol. s r.o. poskytne Mestu Nitra 400 plagáto mesiacov/rok podľa vlastného výberu mesta, pričom spoločnosť euroAWK, spol. s r. o. na vlastné náklady zabezpečí pre Mesto Nitra aj tlač a inštaláciu reklamných plagátov;
- i) spoločnosť euroAWK, spol. s r.o. bude za každý postavený prístrešok MHD + City light vitrínu hradiť nájomné vo výške 1,-€/rok;
- j) spoločnosť euroAWK, spol. s r.o. zabezpečí zameranie všetkých existujúcich a plánovaných umiestnení prístreškov MHD a samostatne stojacich City lightov;
- k) v prípade umiestnenia zastávok a City lightov, ktoré nie sú na pozemkoch vo vlastníctve mesta Nitra bude spoločnosť euroAWK, spol. s r.o. postupovať v zmysle príslušných ustanovení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov;
- l) pred uzatvorením novej zmluvy o spolupráci spoločnosť euroAWK, spol. s r.o. odstráni z územia mesta Nitra 8 ks reklamných stavieb typu „Billboard“ a 3 ks reklamných stavieb typu „City light“ na základe vydaných rozhodnutí o odstránení reklamných stavieb.;

- m) pred realizáciou stavby – zastávky je spoločnosť euroAWK, spol. s r. o. povinná ohlásiť stavebnému úradu uskutočnenie stavby v súlade s ust. 55 ods. 2 písm. b) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov,
- pred realizáciou reklamnej stavby typu „City light“ je spoločnosť euroAWK, spol. s r. o. povinná ohlásiť stavebnému úradu uskutočnenie reklamnej stavby v súlade s ust. 55 ods. 2 písm. h) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov,
 - pred realizáciou drobnej stavby - elektrickej prípojky k reklamnej stavbe typu „City light“ je spoločnosť euroAWK, spol. s r. o. povinná ohlásiť stavebnému úradu uskutočnenie drobnej stavby v súlade s ust. 55 ods. 2 písm. b) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov;
- n) spoločnosť euroAWK, spol. s r.o. môže uskutočniť vyššie uvedené stavby, t. j. zastávku, reklamnú stavbu typu „City light“ a elektrickú prípojku k reklamnej stavbe typu „City light“ ohlásené podľa ust. § 57 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov len na základe písomných oznámení stavebného úradu, že proti ich uskutočneniu nemá námietky“

Dôvodom osobitného zreteľa je skutočnosť, že spoločnosť euroAWK, spol. s r. o., vlastní na území mesta Nitra aktuálne cca 72 ks prístreškov MHD, vybudovaných v súlade so Zmluvou o nájme a spolupráci v oblasti výstavby a údržby prístreškov MHD zo dňa 23.08.2000, v zmysle ktorej má spoločnosť euroAWK, spol. s r. o. prednostné právo na predĺženie doby trvania tejto zmluvy. Doba použiteľnosti už existujúcich autobusových prístreškov sa končí, čo spôsobuje zvyšovanie nákladov na ich údržbu a opravy, preto je potrebné ich postupne vymieňať za nové, modernejšie. Zároveň je potrebné regulovať počty reklamných City lightov v zastávkach podľa požiadaviek príslušných odborov MsÚ Nitra. Predmetné autobusové prístrešky budú teda formou takejto spolupráce postavené vo verejnom záujme pre potreby obyvateľov mesta bez zaťaženia rozpočtu Mesta Nitra.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 31.12.2020

K: MR

U z n e s e n i e číslo 53/2020-MZ

prezentácia – 21

za – 19

proti – 1

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

8. Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2020 pre cieľovú oblasť: Podpory strategických športových klubov, Podpory ostatných športových klubov, Podpory športových podujatí“ **mat. č. 464/2020**

Materiál uviedla PaedDr. Mária Orságová, vedúca odboru školstva, mládeže a športu.

p. Obertáš – už je tam zmluva podpísaná? V materiáli mi nesedí položka - Paysy s. r. o. – systém na správu členských poplatkov pre kluby v meste Nitra 20 100 eur“. Toto nepokladám za športové podujatie. Aj p. poslanec Jožko Slíž mi tu hovorí, že deťúrence nedostávajú na čermánsky futbalový klub financie, ktoré by možno očakávali, alebo aj potrebovali. A my tu ideme dať financie na nejaký informačný, registračný systém 20 100 možno namiesto toho, aby sme podporili nejaké športové podujatia. A moja opätovná otázka, prečo tento systém nerieši MsÚ?

p. Balko – k zmluve - informáciu nemám, viem, že majú právny vzťah taký, aký je, pretože nájomná zmluva nepredĺžením pokračuje. Pokiaľ viem, žiadne problémy z tohto pohľadu nie sú, nič od nich neočakávame.

p. Pravda – v prvom rade si je potrebné uvedomiť jednu vec, aj keď sa výzva nazýva podujatia, tak to nie je výzva len na podujatia. Je to výzva aj na projekty. Mali sme niekoľko žiadateľov, ktorí chceli priniesť do nitrianskeho športu inovatívny rozvojový prvok, ktorým nemusí byť len podujatie. Sú to napríklad Akadémia Mateja Tótha, Paysy a ďalšie projekty, ktoré sa prihlásili, ale nezískali zatiaľ našu podporu. V budúcnosti určite budeme robiť to, aby sme mohli podporiť projekty, ktoré budú môcť rozvíjať šport v rámci Nitry. Projekt Paysy bol jednoducho v rámci komisie športu akceptovaný ako prospešný. Boli o ňom informované aj kluby a dostali sme informáciu od nitrianskych športových klubov, že niektorý to aj využíva. Bude to obrovskou pomocou pre prácu komisie športu a aj pre rozdelenie dotácií, pretože v rámci pridelenia dotácií jeden z faktorov, na ktorý sa pozeráme, je počet aktívnych športovcov, ktorý sa často nezhoduje z realitou. Preto niektoré kluby dostávajú viacej peňazí, ako by mali dostať. Toto bude systém, ktorý nám ako komisii a mestu zabezpečí správne dáta a správne informácie. Bude to komunikatívny nástroj medzi mestom a jednotlivými klubmi a športovcami. Tiež to uľahčí prácu jednotlivým klubom, pretože je to systém na správu ich členských príspevkov, ktoré tvoria značnú časť z ich príjmov a toto bude pre nich zdarma zautomatizované. Toto my poskytujeme všetkým klubom zdarma. Čo sa týka postoja a pohľadu komisie športu, tak toto je prvý inovatívny projekt, ktorý zavádzame, stojíme si za ním a sme presvedčení o tom, že bude nápomocný a pozitívne prijatý. Dostal som otázky, prečo v tej výzve podujatie a projekty nebolo pridelených viac peňazí niektorým podujatiam. Každé podujatie dostalo pridelené body na základe kritérií, ktoré boli stanovené. Zohľadňovali, koľko detí tam športuje, koľko ročníkov toho podujatia prebehlo, či je to regionálne, národné alebo medzinárodné podujatia a tak ďalej. Na základe týchto bodov sme mali pre podujatia vyčlenené určité množstvo peňazí. My sme toto množstvo peňazí vydělili počtom bodov. To znamená, že každý jeden bod mal hodnotu niekoľkých eur. A podľa toho, koľko bodov dostalo podujatie, tak toľko eur im bolo pridelených. Budem veľmi rád, ak budeme môcť dať každému 100% toho, čo žiadajú, ale my v komisii nemáme dostatočne veľa prostriedkov na to, aby sme tieto požiadavky nitrianskych klubov mohli uspokojiť. Preto som rád, že takáto otázka a požiadavky prichádzajú v tomto momente. V tejto súvislosti by som poukázal na to, že som žiadal a bojoval za to, aby do kapitoly dotácie pre šport bolo pridelených oveľa viacej peňazí ako len tých 650 tisíc. Verím, že pri najbližšom zostavovaní rozpočtu si budeme pamätať na tento moment a navýšime tých 650 tisíc, pretože vidíme, že to nie je dostatok. Takže, akonáhle budeme mať viac peňazí, uspokojíme všetkých vo väčšom pomere.

p. Obertáš – oceňujem, ako ste informovali, že na čo slúži. Slúži na informovanie a kontrolu mesta a MsÚ. Jedna otázka, prečo to transparentne neobstará vedenie mesta a MsÚ súťažnou ponukou? Je to systém, ktorý dodáva len jedna jediná firma na Slovensku? Prečo to mesto nerieši formou súťaže, prečo to dáme ako športové podujatie?

p. Pravda – rozumiem vášmu postoj, ale je to úplne v poriadku, tak, ako je to spravené podľa môjho názoru. Pretože sú to podujatia a projekty. Ako vysúťažíte napr. taký projekt, ako je akadémia Mateja Tótha, ktorá rozvíja pohybové schopnosti malých detí, ktoré chceme tiež podporovať? Ako to má mesto súťažiť? Jednoducho toto má ísť z dotačnej schémy a tak je to správne.

p. Dovičovič – mám len jednu technickú prosbu, aby tento materiál bol zverejnený do programu zastupiteľstva, aby sa nestávalo to, čo v minulom volebnom období, že sem prichádzali dodatočné materiály, ktoré sa nikdy v elektronickej podobe na stránke nezverejnili. Takže poprosím, aby boli zverejnené.

p. Rácová – súhlasím s názorom p. Obertáša. Pán Pravda, pri všetkej úcte k robote, ktorá je za týmto materiálom, musím povedať, že tento systém Paysy nie je projekt. Ak si myslíte, že je toto projekt, tak už ste mali dať do názvu športové podujatia a projekty. Podľa mňa to nie je projekt a nemá tu čo hľadať. Každá jedna aktivita, ktorú tu máte od 1 po 52, tak za každou nájdeme športovú činnosť. Jediné, čo sa tu vyníma, je tento informačno-kontrolný systém. A ja si myslím, že by mal ísť z položky MsÚ. Nesnažte sa tu z nás urobiť blbcov, že je to projekt a športové podujatie. Je to systém, ako ktoré máme informačné systémy, ktoré používa MsÚ. Tak aj toto je systém, ktorý potrebujeme a hotovo. Navrhujem vylúčiť tento projekt, systém pod. č. 48 - Paysy s. r. o. - systém na správu členských poplatkov pre kluby z tohto zoznamu na samostatné hlasovanie alebo respektíve ho vylúčiť z dnešného hlasovania, pokiaľ si to vyjasníme. V prideliovaní dotácií bola doteraz prax iná, boli kritériá, bodovací systém, ktorý bol zverejnený a tento systém schválilo MZ a na základe neho sa prideliovali body. Vy ste zaviedli nový systém. VZN o tom hovorí, že komisia športu zverejní výzvy, na základe výziev navrhne dotácie a prideli sumy a MZ len hlasuje. My ostatní poslanci nevieme nič o tej metodike. Teraz ste ju povedali v jednej vete, ja som to pochopila. Ale tento bodovací systém poznáte len vy. A vy sa čudujete, že my sa na to pýtame. Keď som sa pozrela a dokonca si myslím, že to je právne nerelevantné a neplatné, keďže tento bodovací systém neprešiel hlasovaním MZ. Nevie, či komisia má takúto rozhodovaciu právomoc v zmysle nášho organizačného poriadku. Je teda poradný orgán a má takúto rozhodovaciu právomoc? To, že si zvolí svoj bodovací systém, dobre, verne, že je to v dobrom úmysle, že ste to dobre urobili, ale potom by som vám odporučila, aby ste tento bodovací systém, kto koľko získal bodov a čo malo akú váhu, počet detí, alebo rozsah toho podujatia, aby ste to zverejnili. Vo VZN sa hovorí, že keď to komisia predloží na zastupiteľstvo, tak MZ to schvaľuje alebo neschvaľuje. Ja som šokovaná z toho, že niektorí moji kolegovia ma teraz upozornili, že keď chceli v tomto materiáli urobiť nejakú zmenu, že ste im povedali, že sa to nedá. A to prečo? Prečo poslanec nemá právo navrhnúť a zmeniť návrh komisie? To sa akože nedá preto, lebo zmeny nechcete povoliť, preto, lebo ste striktné viazaní tým bodovacím systémom? Ale potom je to len formálne hlasovanie. Keď nemôžeme urobiť žiadnu zmenu a ani o tom debatovať, tak potom nechápem, načo MZ o tom hlasuje? Toto som ja ešte nezažila za tých 20 rokov. Je to takto čisté a správne? Pozrela som si športové podujatia, ktoré poznám a keď som si to matematicky prepočítala, tak ste mali veľmi ťažkú úlohu a oceňujem tú robotu, ktorú ste si dali. Berte túto kritiku za konštruktívnu. Ja chcem mať dobrý pocit, že si to vydiskutujeme. Keď som si to matematicky prepočítala až na pár výnimiek, tak každé to športové podujatie dostalo okolo 10%, 15% toho, čo žiadalo. Zrejme preto, že ste nemali viacej peňazí a nie je jednoduché takú sumu rozdeliť. Ani dotácie na športové kluby, kolektívne a individuálne športy sú tak viazané tými vašimi pravidlami, že ani tam nemôžeme navrhnúť zmenu. Toto tu ešte nebolo, aby MZ nemohlo zasiahnuť do návrhu komisie. Urobili ste tri výzvy a zostala vám neprerozdelená suma 142 766, ktorá bude rozdelená prostredníctvom ďalšej výzvy. Kto rozhodol o takomto členení na výzvy, že pustíme teraz

takúto čiastku nejakých 500 a tých 142 necháme potom? Ako bude vyzerat' ďalšia výzva a kedy to bude a ako bude znenie tejto výzvy?

p. Balko – každá komisia má odporúčací charakter a samozrejme, že sa môžeme o tom rozprávať. Je pravda, že v prípade športu boli práve preto stanovené dopredu kritériá, aby sme prvýkrát nerozhodovali na základe individuálnych pocitov a nejakých priateľstiev k niektorým klubom, ale aj na základe objektívnych vecí. Keď si pozriete tie kritériá, tak sa môžeme o nich rozprávať, určite nie sú dokonalé. Minimálne ja mám už jednu spätnú väzbu, kde treba vychytať jednu malú muchu, ale to sú naozaj objektívne kritériá, ako napr. počet reprezentantov, ktorí sú zapracovaní do A, počet hráčov, aké miesta dosahujú. Cieľom bolo nedávať dopredu sumu, pretože sa mi daný klub páči, ale na základe pravidiel vyjde výsledok. Teraz s prekvapením pozeráme na tie športové podujatia, ako to dopadlo. A vidíme, že niektoré športové podujatia a z ktorých sme mali pocit, že sú významnejšie, tak na základe tohto nie sú. A tu teraz zistíme, že to je len miestneho významu a nemá to medzinárodnú účasť, lebo je tam oveľa menší počet detí, ako sme si mysleli, alebo nie sú tam reprezentanti a podobne. Preto členovia boli opatrní do zasahovania. Je ohodnotených 52 športových podujatí na základe rovnakých kritérií, všetci prešli rovnakým systémom. A teraz individuálne si aj tak myslím, že tento by mal aj tak dostať viac. Tak potom nepôjdeme podľa tohto objektívneho prístupu, ale vrátíme sa k modelu, kto je môj lepší kamarát.

p. Dovičovič – musím sa veľmi čudovať k vystúpeniu Marty Rábovej, pretože nerozumiem, kto to môže byť ten „vy ste povedali, že sa tu nedá nič zmeniť“. Ved' ty si neprišla po prvýkrát na MZ. Poslanec môže navrhnúť čokoľvek, akúkoľvek úpravu, zmenu a dôkazom toho je, že to môže urobiť je to, že predkladáš návrh, aby tá položka bola odtiaľ vypustená. Skúsme rešpektovať to, čo je vo VZN, že na to sme vytvorili komisiu a zverili právomoc, aby nám pripravila nejaký návrh. Ak ktokoľvek z nás má názor, že tam treba niečo zmeniť, je jeho slobodným právom poslanca to navrhnúť.

p. Greško – v minulom roku toto MZ schválilo nové VZN o pridelovaní dotácií. Rámcové VZN, ktoré sa týkalo pridelovaní dotácií v rámci všetkých odborov. V zmysle tohto rámcového VZN si komisie stanovili kritériá, ktoré boli zverejnené. Komisia pre cestovný ruch, kultúru si stanovila kritériá, na základe ktorých sme im 23.1.2020 schválili dotáciu bez akejkoľvek diskusie. To bol mat. č. 404, mat. č. 423 „pridelenie dotácií pre cieľovú oblasť podpora a rozvoj cestovného ruchu“, bez akejkoľvek diskusie, komisia navrhla, schválilo sa. V tej komisii nesedí len Pravda! Je tam ďalších 12 ľudí. Komisia išla na to tak, aby tie pridelené dotácie neboli predmetom nejakého lobingu. Nech tu zavládnu nejaké pravidla a nech každý vie, že budem robiť s mládežou a tým pádom mám možno väčšiu šancu dostať vyššiu dotáciu do budúcnosti. Pravidlá tu proste musia byť.

p. Rathouský – mám potrebu sa vyjadriť v tejto diskusie, pretože som členom športovej komisie. Zúčastňoval som sa všetkých týchto stretnutí, kde sme sa pokúsili naozaj spravodlivo rozdeliť pridelené prostriedky. Uznali ste tu, že nie je vôbec jednoduché rozdeliť nejakým spravodlivým spôsobom peniaze v situácii, keď sme sa rozhodli, že pôjdeme cestou, ktorá bude nespochybniteľná, nenapadnuteľná, za ktorou si budeme stáť. Toto je taký imperatív, ktorý si komisia zvolila. S čistým svedomím môžem povedať, žiadne ovplyvňovanie a snahy individuálne sa za niekoho prihovárať sme zamietli. Rozumiem tomu, že nám nemusíte dôverovať, ale navrhujem, a myslím si, že každý poslanec má možnosť požiadať o zúčastnenie sa na zasadnutí na akejkoľvek komisii. A pokiaľ sa budú takéto veci pojednávať, tak pozývam všetkých, nech sa zúčastnia jednaní tejto komisie, kde sa budú

rozdeľovať dotácie, budete vítaní a uvidíte, že naozaj sme sa snažili nastoliť úplne nový princíp.

p. Pravda – jedna vec tu odznela, že som povedal, že sa to nemôže meniť, toto som určite nepovedal. Povedal som, že by to bolo veľmi zložité, keby sa to muselo meniť. Pretože keby ste zobrali už len 1 euro z akejkoľvek kolónky, tak by museli byť prepočítané aj všetky ostatné kolónky. Takže je to veľmi zložité spraviť nejakú zmenu na to, aby bola zachovaná tá výzva a princíp tej výzvy. Na základe informácií, ktoré odznali na od p. hlavnej kontrolórky, tak TJ Stavbár nemôže dostať dotácie?

p. Keselyová – rozhodnutie je samozrejme na vás, MZ. Považovala som si za povinnosť informovať vás o tomto stave. Podľa môjho názoru by som tú dotáciu pozdržala aspoň do doby, kým neopravia vyúčtovanie v zmysle zmluvy a v zmysle prijatých opatrení. Ani jedno opatrenie, ktoré prijali na odstránenie nedostatkov, ktoré boli zistené kontrolou, nebolo splnené.

p. Pravda – na základe týchto informácií predkladám pozmeňovací návrh na uznesenie „Strategické individuálne športy, p. č. 4 - TJ Stavbár návrh dotácie 0,-Eur a Športové podujatia, p. č. 17 – TJ Stavbár Nitra, Atletické preteky najvyššej domácej úrovne0,- Eur, z dôvodu informácií podaných p. hlavnou kontrolórkou a navyšuje sa o tieto zdroje neprerozdelená suma, ktorá bude predstavovať (+ 28 832 Eur) 171 598,-Eur“. Toto neznamena, že atletický klub TJ Stavbár príde o peniaze a nedostane ani euro. Tieto financie sú neprerozdelené, sú odložené a pozdržané a atletický klub bude mať možnosť získať tie finančné zdroje. Rovnako sa to týka FC Nitra alebo volejbalového klubu. Čiže z tohto dôvodu sú tam ešte neprerozdelené finančné zdroje. Aby sme nezabli tie kluby, ktoré do nejakého dátumu teraz prvýkrát niečo nestihli pri zmene systému pridelovania finančných dotácií do športu. Záleží nám na tom aby sme podporovali mládež aj vo volejbale, vo futbale a aj všade.

p. Obertáš – je mesto schopné a vie obstarat' systém na správu členských poplatkov pre kluby v mesta Nitra? Spoločnosť Paysy s. r. o. je jediná, ktorá tento systém prevádzkuje na Slovensku? Viem, že hodnotenia na dotácie vyšli z mesta Pezinok, čo mám informáciu. Takže, či má nejaké skúsenosti samotné mesto?

p. prednosta – čo sa týka systému Paysy - už sme to riešili v minulosti. Mesto je samozrejme schopné kúpiť systém za 20 tis. eur. Ale otázne je, že či to je priorita pre mesto, či nie je podstatnejšie dať dole rezervačný systém na klientske centrum, ktorý stojí menej a poteší viacej ľudí. Nevie o nikom inom, kto by to poskytoval, ale ani som sa tomu nevenoval, či to poskytuje niekto iný.

p. Balko – ďakujem za informáciu, že v meste Pezinku také niečo funguje, fakt som to nevedel.

p. Obertáš – viem, že v minulosti na návrh p. poslanca Greša tu bol rezervačný elektronický systém na športoviská schválený z rozpočtu mesta. Nebol problém, nešiel cez nejaké dotácie a funguje to. Nevidím problém, aby sa to riešilo takisto. Poďme Smart city a nech to Mesto rieši a nie cez dotácie.

p. Dovičovič – len na okraj, už sa začal zápas v Michalovciach, Nitra tam hrá hokej.

Hlasovanie č. 21 o pozmeňovacom návrhu p. Rácovej – „vypustiť z materiálu v časti športove podujatia položku č. 48 – Paysy s. r. o. – systém na správu členských poplatkov pre kluby v meste Nitra 20 100 eur“

prezentácia – 21

za – 9

proti – 8

zdržal sa – 4

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 22 o pozmeňovacom návrhu p. Pravdu – Strategické individuálne športy, p. č. 4 - TJ Stavbár návrh dotácie 0,-Eur a Športové podujatia, p. č. 17 – TJ Stavbár Nitra, Atletické preteky najvyššej domácej úrovne0,- Eur, z dôvodu informácií podaných p. hlavnou kontrolórkou a navyšuje sa o tieto zdroje neprerozdelená suma, ktorá bude predstavovať (+ 28 832 Eur) 171 598,-Eur

prezentácia – 20

za – 14

proti – 1

zdržal sa – 5

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 23 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2020 pre cieľovú oblasť:

Podpory strategických športových klubov

Podpory ostatných športových klubov

Podpory športových podujatí

s c h v a ľ u j e:

pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2020 pre cieľovú oblasť:

Podpory strategických športových klubov

Podpory ostatných športových klubov

Podpory športových podujatí

podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovných schválených zmien:

- **Strategické individuálne športy, p. č. 4 - TJ Stavbár** návrh dotácie 0,-Eur

a

- **Športové podujatia, p. č. 17** – TJ Stavbár Nitra, Atletické preteky najvyššej domácej úrovne0,- Eur,

z dôvodu informácií podaných p. hlavnou kontrolórkou a navyšuje sa o tieto zdroje neprerozdelená suma, ktorá bude predstavovať (+ 28 832 Eur) **171 598,-Eur**

U z n e s e n i e

číslo 54/2020-MZ

prezentácia – 21

za – 17

proti – 3

zdržal sa – 1

Návrh nebol schválený.

9. Návrh na uznesenie

10. Záver

p. Balko – v zmysle programu sa dostávame k poslednému bodu. Poprosím p. Rácovú o stanovisko k priebehu MZ.

p. Rácová – za návrhovú komisiu konštatujem, že program zasadnutia bol vyčerpaný a ku každému bodu programu bolo prijaté platné uznesenie.

p. Balko – ďakujeme. Nakoľko sme prerokovali všetky body programu a dostali sme sa na záver, ďakujem vám za účasť, za priebeh a tešíme sa na najbližšom stretnutí.

Nitra, 06. 03. 2020

Zapísala:

Lucia Vojtechová, v. r.
ref. organizačný

Marek Hattas, v. r.
primátor
mesta Nitra

Mgr. Martin Horák, v. r.
dočasne poverený výkonom
funkcie prednostu
Mestského úradu v Nitre

O v e r o v a t e l i a :

p. Filip Barbarič, v. r.

a

p. Jozef Slíž, v. r.