

**Z á p i s n i c a**  
**z 44. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre**

**Dátum a miesto konania:** 18. 10. 2018 Nitra,  
**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny  
**Ospravedlnení:** p. Tvrdoň, p. Šumichrastová , p. Šmehilová, p. Nemky  
**Neskorší príchod:** p. Moravčík, p. Klačko, p. Hecht, p. Hasila

**P R O G R A M:**

1. Otvorenie
2. Voľba pracovných komisií
3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c), d) **mat. č. 19**  
  
Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 345/2012-MZ zo dňa 13.12.2012 **mat. č. 731/2012**  
  
Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 55/2018-MZ zo dňa 01.03.2018 v bode 2) **mat. č. 1359/2018**
4. Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Operačného programu Integrovaná infraštruktúra pre dopytovo orientované projekty „Wifi pre Teba“ **mat. č. 1617/2018**
5. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 336/2016-MZ zo dňa 25.10.2016 (Návrh na zabezpečenie služieb vo verejnom záujme v mestskej autobusovej doprave po 31.5.2017) **mat. č. 1600/2018**
6. Správa k plneniu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 255/2018-MZ zo dňa 13.9.2018 (Návrh opatrení na riešenie spoločenských problémov obyvateľov mestskej časti Dražovce a Horné a Dolné Krškany) **mat. č. 1601/2018**
7. Informatívna správa - Zoznam objektov navrhnutých na prevzatie do správy a majetku mesta pri budovaní strategického parku Nitra Sever **mat. č. 1570/2018**
8. Informatívna správa k plneniu II. Komunitného plánu sociálnych služieb v meste Nitra na roky 2016 – 2020 za rok 2017 **mat. č. 1579/2018**
9. Návrh poradovníka žiadostí o pridelenie garsoniek a 1-izbových nájomných bytov obstaraných z verejných prostriedkov, zostaveného v zmysle VZN č. 1/2011 o podmienkach prideľovania a bývania v bytoch určených na nájom pre obyvateľov mesta obstaraných z verejných prostriedkov v znení Dodatku č. 1 **mat. č. 1598/2018**
10. Základné východiská parkovacej politiky mesta Nitry **mat. č. 1599/2018**

11. Správa o doručenej požiadavke o obstaranie Územného plánu zóny Nová Chrenová I., Nitra **mat. č. 1605/2018**
12. Návrh lokalít pre umiestnenie mestskej plaveckej haly **mat. č. 1562/2018**
13. Návrh Dodatku č. 2 k Rokovaciemu poriadku Mestského zastupiteľstva v Nitre **mat. č. 1592/2018**
14. Etický kódex voleného predstaviteľa samosprávy **mat. č. 1589/2018**
15. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 9/2018 o zmene názvu ulice v časti mesta Staré Mesto **mat. č. 1580/2018**
16. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 8/2018 o určení názvu ulice v časti mesta Párovské Háje **mat. č. 1509/2018**
17. Návrh na zámer nakladania s majetkom vo vlastníctve spoločnosti Nitrianska investičná, s. r. o. – Zápasnícka hala Júliusa Strniska, Parkové nábr. 22, Nitra **mat. č. 1569/2018-a**
18. Návrh súťažných podmienok pre vypracovanie súťažného návrhu do obchodnej verejnej súťaže: „Odpredaj pozemku reg. „C“ KN parc. č. 1167 – orná pôda o výmere 8 245 m<sup>2</sup> v k. ú. Horné Krškany“ **mat. č. 1565/2018**
19. Návrh súťažných podmienok pre vypracovanie súťažného návrhu do obchodnej verejnej súťaže: „Odpredaj nehnuteľností – časť areálu a haly (N-ADOVA), k. ú. Horné Krškany“ **mat. č. 1574/2018**
20. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (pozemok „C“ KN parc. č. 470 v k. ú. Nitra) **mat. č. 1552/2018**
21. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Nitra, prenájom nehnuteľnosti pre Ing. Arch. Ivana Čitáryho) **mat. č. 1564/2018**
22. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (zriadenie vecného bremena k ČSPH v kat. území Nitra – Záposlovenská distribučná, a. s.) **mat. č. 1566/2018**
23. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Laurenčíková, prenájom pozemkov, k. ú. Nitra) **mat. č. 1571/2018**
24. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (Bajla a manž. – odpredaj pozemku, k. ú. Nitra) **mat. č. 1584/2018**
25. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Ing. Bohuslava Füleová - zmena nájomcu v Nájomnej zmluve č. j. 83/2016/OM zo dňa 04.02.2016) **mat. č. 1572/2018**
26. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom parcely registra „C“ KN č. 425/73 v kat. úz. Mlynáre) **mat. č. 1573/2018**

27. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (pozemok „C“ KN parc. č. 13/1 a stavba s. č. 62 na parc. č. 13/1 v k. ú. Kynek) **mat. č. 1576/2018**
28. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra (SPP - Distribúcia, a. s. – vecné bremeno k stavbe „SO 14.1. Preložka plynovodu“, Južná ul.) **mat. č. 1585/2018**
29. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 165/2017-MZ zo dňa 18.05.2017 (ZsDis, a. s., vecné bremeno k stavbe „Príprava strategického parku Nitra“ elektroenergetické stavby, Kultúrna a Topoľčianska ul.) **mat. č. 1587/2018**
30. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra (MLYNY, a. s. – vecné bremeno k stavbe „Obchodno-spoločenské centrum Mlyny Nitra“) **mat. č. 1594/2018**
31. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra (prenájom časti pozemku „C“ KN parc. č. 4621 pre obyvateľov byt. domu Rázusova 12 a 14) **mat. č. 1597/2018**
32. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (parcela registra „C“ KN č. 1314 v kat. úz. Nitra) **mat. č. 1606/2018**
33. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 300/2018-MZ zo dňa 13.09.2018 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry - pozemok „E“ KN parc. č. 150/1 v k. ú. Veľké Janíkovce) **mat. č. 1613/2018**
34. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (zriadenie vecného bremena v kat. úz. Chrenová) **mat. č. 1604/2018**
35. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (pozemok „E“ KN parc. č. 150/1 v k. ú. Veľké Janíkovce) **mat. č. 1577/2018**
36. Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 151/2014-MZ zo dňa 15.05.2014 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra – DOMO, spol. s r. o., Považanova 2, 841 02 Bratislava, prenájom časti parc. č. 7627 v kat. území Nitra) **mat. č. 1575/2018**
37. Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 125/2018-MZ zo dňa 05.04.2018 **mat. č. 1583/2018**
38. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 346/2017-MZ zo dňa 23.11.2017 v znení uznesenia č. 214/2018-MZ zo dňa 21.06.2018 (garáže s pozemkami v kat. úz. Nitra, ul. Schurmannova) **mat. č. 1588/2018**
39. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 239/2015-MZ zo dňa 11.06.2015 a zrušenie uznesenia č. 25/2016-MZ zo dňa 28.01.2016 (zámer záměny – bývalá MŠ Kollárova) **mat. č. 1595/2018**

40. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 253/2015-MZ zo dňa 06.08.2015 a zrušenie uznesenia č. 26/2016-MZ zo dňa 28.01.2016 (zámena nehnuteľností – bývalá MŠ Kollárova) **mat. č. 1596/2018**
41. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 170/2018-MZ zo dňa 17.05.2018 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – Levická – Black café – odpredaj pozemku, k. ú. Nitra) **mat. č. 1602/2018**
42. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 207/2018-MZ zo dňa 21.06.2018 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – Daniela Levická – Black café – odpredaj pozemku, k. ú. Nitra) **mat. č. 1603/2018**
43. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 122/2017-MZ zo dňa 06.04.2017 a zrušenie uznesenia č. 123/2017-MZ zo dňa 06.04.2017 (Mgr. D. Bittner, Zajíčková, manž. Hajdákovi, prenájom pozemkov „C“ KN parc. č. 1208 a 1204/1, ul. Pri mlyne) **mat. č. 1607/2018**
44. Návrh na schválenie zámeru využitia nebytových priestorov v dome smútku na Cintoríne sv. Cyrila a Metoda na Cabajskej ceste v Nitre (Krematórium Nitra, s. r. o.) **mat. č. 1578/2018**
45. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Horné Krškany, odpredaj pozemku „C“KN parc. č. 969 na Novozámockej ul.) **mat. č. 1545/2018**
46. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry (OPREA a spol. – odpredaj pozemkov, k. ú. Horné Krškany) **mat. č. 1608/2018**
47. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Šagát a manž. - odpredaj pozemku, k. ú. Nitra) **mat. č. 1609/2018**
48. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Kisová - odpredaj pozemku, k. ú. Nitra) **mat. č. 1610/2018**
49. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj parcely C KN č. 89/142 v kat. území Kynek – Ing. Šúň) **mat. č. 1611/2018**
50. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj časti z parcely E KN č. 464 v kat. území Dolné Krškany – GBZI SLOVAKIA s. r. o.) **mat. č. 1612/2018**
51. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (spoločnosť Merge s. r. o. Nitra) **mat. č. 1614/2018**
52. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Peter Bihari, Fabrická 13, Nitra) **mat. č. 1615/2018**
53. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Mgr. Jozefína Bihariová, Fabrická 11/A, Nitra) **mat. č. 1616/2018**

54. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (zámena pozemkov v kat. území Dražovce a Horné Krškany – Ing. Zuzana Krupová, PhD.)  
**mat. č. 1618/2018**

55. Interpelácie

56. Diskusia

57. Návrh na uznesenie

58. Záver

## 1. Otvorenie

Otváram rokovanie 44. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, na ktorom Vás všetkých srdečne vítam.

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných poslancov 23 to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

## 2. Voľba pracovných komisií

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Predkladám vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozerat' na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávať uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

Odporúčam ju zriadiť z poslancov mestského zastupiteľstva v tomto zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Miroslav Mikulášik**

členovia návrhovej komisie: **p. Miloslav Hatala**

**p. Trandžik**

**p. Peter Košťál**

**p. Dominika Tekeliová Hlavinová**

## Hlasovanie č. 1 o návrhu na založenie návrhovej komisie

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že návrhová komisia bola jednomyseľne schválená.

Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začali svoju činnosť.

Ďalej predkladám návrh na voľbu poslanca povereného viesť 44. zasadnutie mestského zastupiteľstva v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Na túto funkciu navrhujem poslanca mestského zastupiteľstva: **p. Františka Hollého.**

Hlasovanie č. 2 o návrhu, aby povereným poslancom viesť 44. zasadnutie MZ v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zák. č. 369/1990 bol p. František Hollý

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že poslanca Františka Hollého mestské zastupiteľstvo poverilo na vedenie zastupiteľstva v prípadoch určených zákonom o obecnom zriadení.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorú ste na dnešné rokovanie obdržali spolu s materiálmi, uloženými na CD nosiči.

Dodatočne ste obdržali:

- **mat. č. 1620/2018** „Návrh na predloženie žiadosti o dotáciu s názvom „Interiérové vybavenie pre komunitné centrum Orechov dvor““,

ktorý navrhujem zaradiť do programu dnešného rokovania za pôvodný **bod 4 ako nový bod 5**

a

- **mat. č. 1593/2018** „Informatívna správa „Krematórium Nitra“ ,

ktorý navrhujem zaradiť za pôvodný **bod 20, ako nový bod 21.**

*V prípade zaradenia navrhovaných bodov do programu sa číslovanie ostatných bodov posúva.*

Vzhľadom na predložený materiál 1593/2018 Vás chcem požiadať aby sme materiál **1578/2018**, ktorý bol zaradený pod poradovým číslom 44 prejednali ako **bod 20.**

Upozorňujem, že vyššie uvedený **mat. č. 1620/2018**, ktorý navrhujem na zaradenie do programu nebol prerokovaný v MR.

Ďalšie materiály, ktoré neboli prerokované v mestskej rade, a preto na ich zaradenie do programu *je v súlade s rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva potrebný súhlas*

nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov sú materiály uvedené v programe **pod nasledovnými poradovými číslami:**

- **por. č. 4** „Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Operačného programu Integrovaná infraštruktúra pre dopytovo orientované projekty „Wifi pre Teba“, **mat. č. 1617/2018,**

**a zámary pod pôvodnými por. č. 33 a 45 – 54:**

- **por. č. 33** „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 300/2018-MZ zo dňa 13.09.2018 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra - pozemok „E“ KN parc. č. 150/1 v k. ú. Veľké Janíkovce), **mat. č. 1613/2018,**

**a**

- **por. č. 45** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Horné Krškany, odpredaj pozemku „C“KN parc. č. 969 na Novozámockej ul.)“, **mat. č. 1545/2018,**
- **por. č. 46** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (OPREA a spol. – odpredaj pozemkov, k. ú. Horné Krškany)“, **mat. č. 1608/2018,**
- **por. č. 47** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Šagát a manž. - odpredaj pozemku, k. ú. Nitra)“, **mat. č. 1609/2018,**
- **por. č. 48** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Kisová - odpredaj pozemku, k. ú. Nitra)“, **mat. č. 1610/2018,**
- **por. č. 49** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj parcely C KN č. 89/142 v kat. území Kyneč – Ing. Šúň)“, **mat. č. 1611/2018,**
- **por. č. 50** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj časti z parcely E KN č. 464 v kat. území Dolné Krškany – GBZI SLOVAKIA s. r. o.)“, **mat. č. 1612/2018,**
- **por. č. 51** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (spoločnosť Merge s. r. o. Nitra)“, **mat. č. 1614/2018,**
- **por. č. 52** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Peter Bihari, Fabrická 13, Nitra)“, **mat. č. 1615/2018,**
- **por. č. 53** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Mgr. Jozefína Bihariová, Fabrická 11/A, Nitra)“, **mat. č. 1616/2018,**
- **por. č. 54** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (zámena pozemkov v kat. území Dražovce a Horné Krškany – Ing. Zuzana Krupová, PhD.)“, **mat. č. 1618/2018.**

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Má niekto z poslancov mestského zastupiteľstva k takto predloženému návrhu pripomienky, prípadne iný návrh na zmenu programu?

p. Kretter – prečo sa skoro 15 materiálov nedalo do MR?

p. primátor – lebo sú to zámery a tie nemusíme prerokovať v MR a dva materiály prišli dodatočne kvôli európskym fondom. My sme nevedeli, že mesto Nitra sa môže zapojiť do schémy „Wifi pre Teba“, lebo tá výzva sa rozšírila v poslednom období aj na mestá.

p. Gut – ja by som chcel navrhnúť materiál pod č. 46 - 1607/2018 stiahnuť z rokovania, nakoľko nebol prerokovaný na VMČ a je tu zmena. Návrh na zmenu uznesenia MZ, ktorá má dosť taký veľký dopad a chcel by som radšej rokovať v inom termíne, nakoľko je treba fakt posúdiť dopad, potom na tie majetky.

p. primátor – dáme o tom hlasovať.

Ak nie sú (ďalšie) pripomienky, dávam hlasovať o zaradení navrhovaných bodov do programu:

(zaradiť: mat. č. **1620/2018**, mat. č. **1593/2018**, mat. č. **1617/2018** a zámery mat. č. **1613/2018**, mat. č. **1545/2018**, mat. č. **1608/2018**, mat. č. **1609/2018**, mat. č. **1610/2018**, mat. č. **1611/2018**, mat. č. **1612/2018**, mat. č. **1614/2018**, mat. č. **1615/2018**, mat. č. **1616/2018**, mat. č. **1618/2018**

### Hlasovanie č. 3 - zmätočné

prezentácia – 21

za – 13

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Dovičovič – navrhujem, aby sme o materiáloch, ktoré neboli prerokované v MR a je ich potrebné hlasovať o ich zaradení, aby sme hlasovali an-block. Všetko tak, ako si predložil ako návrh.

### Hlasovanie č. 4 o návrhu p. Dovičoviča - zaradiť materiály do programu en-block

- mat. č. 1620/2018 - „Návrh na predloženie žiadosti o dotáciu s názvom „Interiérové vybavenie pre komunitné centrum Orechov dvor““

mat. č. 1593/2018 - „Informatívna správa „Krematórium Nitra““

- mat. č. 1617/2018 – „Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Operačného programu Integrovaná infraštruktúra pre dopytovo orientované projekty „Wifi pre Teba“

- mat. č. 1613/2018 „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 300/2018-MZ zo dňa 13.09.2018 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry - pozemok „E“ KN parc. č. 150/1 v k. ú. Veľké Janíkovce)



- mat. č. 1545/2018 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Horné Krškany, odpredaj pozemku „C“ KN parc. č. 969 na Novozámockej ul.)“
- mat. č. 1608/2018 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry (OPREA a spol. – odpredaj pozemkov, k. ú. Horné Krškany)“
- mat. č. 1609/2018 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Šagát a manž. - odpredaj pozemku, k. ú. Nitra)“
- mat. č. 1610/2018 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Kisová - odpredaj pozemku, k. ú. Nitra)“
- „mat. č. 1611/2018 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj parcely C KN č. 89/142 v kat. území Kynek – Ing. Šúň)“
- mat. č. 1612/2018 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj časti z parcely E KN č. 464 v kat. území Dolné Krškany – GBZI SLOVAKIA s. r. o.)“
- mat. č. 1614/2018 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (spoločnosť Merge s. r. o. Nitra)“
- mat. č. 1615/2018 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Peter Bihari, Fabrická 13, Nitra)“
- mat. č. 1616/2018 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Mgr. Jozefína Bihariová, Fabrická 11/A, Nitra)“
- mat. č. 1618/2018 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (zámena pozemkov v kat. území Dražovce a Horné Krškany – Ing. Zuzana Krupová, PhD.)“

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 5** o návrhu presunúť za bod 19 mat. č. 1578/2018 „Návrh na schválenie zámeru využitia nebytových priestorov v dome smútku na Cintoríne sv. Cyrila a Metoda na Cabajskej ceste v Nitre (Krematórium Nitra, s. r. o.)“

prezentácia – 23

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 6** o návrhu p. Guta vypustiť z programu mat. č. 1607/2018 „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 122/2017-MZ zo dňa 06.04.2017 a zrušenie uznesenia č. 123/2017-MZ zo dňa 06.04.2017 (Mgr. D. Bittner, Zajíčková, manž. Hajdákovi, prenájom pozemkov „C“ KN parc. č. 1208 a 1204/1, ul. Pri mlyne)“

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

## Hlasovanie č. 7 o programe ako celku vrátane schválených zmien

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že dnešný program rokovania bol schválený a budeme sa ním riadiť.

Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem poslancov:

**p. Janku Buršákovú**  
a  
**p. Jozefa Marka**

Overovateľmi zápisnice zo 43. **zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva zo dňa 13.09.2018 boli **p. Jozef Slíž** a **p. Petra Ajdariová**.

Žiadam overovateľov, aby uviedli stanovisko k zápisnici.

p. Slíž – zápisnicu som si prečítal a svojím podpisom potvrdil jej správnosť.

p. Ajdariová – zápisnicu zo 43. mestského zastupiteľstva som si prečítala a na znak súhlasu podpísala.

p. primátor – keďže pripomienky nie sú, považujem týmto zápisnicu zo 43. zasadnutia za schválenú.

Teraz pristúpime k prvému bodu rokovania. Kontrolu plnenia uznesení MZ vykoná Ing. Andrea Trojanovičová.

### **3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c), d)** **mat. č. 19**

p. Trojanovičová – sa v bodoch a), b), c), d) sa plní a zostáva v platnosti

### **Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 345/2012-MZ zo dňa 13.12.2012** **mat. č. 731/2012**

p. Trojanovičová – sa vypúšťa z kontroly.

### **Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 55/2018-MZ zo dňa 01.03.2018 v bode 2)** **mat. č. 1359/2018**

p. Trojanovičová – sa plní a navrhuje sa nový termín kontroly 30.11.2018.

p. Dovičovič – k materiálu 1359/2018 - uznesenie 55 a dva body. Dnes máme predložené plnenie k bodu 2 a k bodu 1, ktorý má rovnaký termín, kde sa *ukladá vedúcemu odboru investičnej výstavby v spolupráci s prevádzkovateľom spracovať projektovú prípravu pre modernizáciu mestského kúpeľa s cieľom modernizácie bazénovej a technologickej časti a s prípadným rozšírením bazénového priestoru o detské bazénové hracie prvky ako investičné akcie mesta na rok 2019, v spolupráci s prevádzkovateľom spracovať projektovú prípravu pre modernizáciu letného kúpaliska na Sihoti s cieľom modernizácie bazénovej a technologickej časti a ostatných exteriérových a interiérových priestorov letného kúpaliska vrátane návrhu na realizáciu s možnosťou etapizácie na 3 roky (2019 – 2021).* Dôvod, prečo si myslím, že by sme sa mali s tým vážne zaoberať, je minimálne v tej prvej odrážke, že technologický stav zariadení v mestskom kúpeli je zodpovedajúci dobe používania a rozhodne nie je dobrý. Treba sa tomu vážne venovať. A druhá vec je, tak ako sme sa dlhodobo zaoberali modernizáciou jestvujúceho a fungujúceho letného kúpaliska, tak aj tam by sme sa mali pripraviť na to, že ho posunieme aj vzhľadovo aj technologicky na vyššiu úroveň. A netreba, a nie je to ani vhodné odkladať to.

p. Hozlár – s prevádzkovateľom sme uskutočnili jedno stretnutie, na ktorom boli vyšpecifikované alebo povedané nejaké body, ako by sme mali postupovať. Akonáhle bude v zmysle tohto nejaké uznesenie alebo bude schválený nejaký postup, tak náš odbor zabezpečí projektovú dokumentáciu a následne realizáciu po schválení prostriedkov.

p. Dovičovič – to je práve to, čomu sa chcem vyhnúť, aby sme to odkladali. Pretože v tom uznesení sa píše, že to má byť pripravené ako investičná akcia mesta na rok 2019. Naozaj tam treba konať. Tá technológia a rozvody môžu zlyhať a budeme bez verejného plaveckého bazéna a tomu by sme sa mali snažiť predísť.

**Hlasovanie č. 8 o návrhu na uznesenie ako celku** - mat. č. 19 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bodoch a), b), c), d)“ – uzn. č. 302/2018-MZ  
- mat. č. 731/2012 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 345/2012-MZ zo dňa 13.12.2012 v bode d)“ – uzn. č. 303/2018-MZ  
- mat. č. 1359/2018 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 55/2018-MZ zo dňa 01.03.2018“ – uzn. č. 304/2018-MZ

prezentácia – 21

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

#### **4. Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Operačného programu Integrovaná infraštruktúra pre dopytovo orientované projekty „Wifi pre Teba“** mat. č. 1617/2018

Materiál uviedla Ing. Katarína Koncošová, PhD. vedúci manažér SO.

p. Košťál – kto sú všetko oprávnení žiadateľa v tejto výzve okrem mesta?

p. primátor – mestá a obce.

**Hlasovanie č. 9 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

- a) návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Operačného programu Integrovaná infraštruktúra pre dopytovo orientované projekty „NITRA - Wifi pre Teba“, kód výzvy OPII-2018/7/1-DOP,
- b) zabezpečenie realizácie projektu „Wifi pre Teba“ v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,
- c) výšku maximálnej podpory na projekt vo výške 15 000,- € v zmysle výzvy,
- d) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt, t. j. v maximálnej výške 750,- €,
- e) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta

**s c h v a ľ u j e**

- a) predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Operačného programu Integrovaná infraštruktúra pre dopytovo orientované projekty „NITRA - Wifi pre Teba“, kód výzvy OPII-2018/7/1-DOP,
- b) zabezpečenie realizácie projektu „Wifi pre Teba“ v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,
- c) výšku maximálnej podpory na projekt vo výške 15 000,- € v zmysle výzvy,
- d) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt, t. j. v maximálnej výške 750,- €,
- e) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta.

**U z n e s e n i e**

**číslo 305/2018-MZ**

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**5. Návrh na predloženie žiadosti o dotáciu s názvom „Interiérové vybavenie pre komunitné centrum Orechov dvor mat. č. 1620/2018**

Materiál uviedol Mgr Peter Velty, odborný referent – projektový manažér.

**Hlasovanie č. 10 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

- a) návrh na predloženie žiadosti o dotáciu s názvom „Interiérové vybavenie pre komunitné centrum Orechov Dvor“ v pôsobnosti Ministerstva vnútra Slovenskej republiky na podporu sociálnych a kultúrnych potrieb a riešenia mimoriadne nepriaznivých situácií rómskej komunity v roku 2019,
- b) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,
- c) predloženie žiadosti o dotáciu, pričom ciele projektu sú v súlade s platným územným plánom a platným PHSR mesta Nitry,
- d) výšku celkových výdavkov na projekt: 22 203,78 €,
- e) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektov a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy vo výške minimálne 5 % z celkových oprávnených výdavkov,
- f) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta

s c h v a ľ u j e

- a) návrh na predloženie žiadosti o dotáciu s názvom „Interiérové vybavenie pre komunitné centrum Orechov Dvor“ v pôsobnosti Ministerstva vnútra Slovenskej republiky na podporu sociálnych a kultúrnych potrieb a riešenia mimoriadne nepriaznivých situácií rómskej komunity v roku 2019,
- b) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,
- c) predloženie žiadosti o dotáciu, pričom ciele projektu sú v súlade s platným územným plánom a platným PHSR mesta Nitry,
- d) výšku celkových výdavkov na projekt: 22 203,78 €,
- e) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektov a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy vo výške minimálne 5 % z celkových oprávnených výdavkov,
- f) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta.

U z n e s e n i e číslo 306/2018-MZ

prezentácia – 19  
za – 19  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**6. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 336/2016-MZ zo dňa 25.10.2016 (Návrh na zabezpečenie služieb vo verejnom záujme v mestskej autobusovej doprave po 31.5.2017)** mat. č. 1600/2018

Materiál uviedol JUDr. Igor Kršiak, prednosta mestského úradu.

p. Mikulášik – MR

p. Kolenčíková – sme v nejakom procese, kde sa pripravuje súťaž na dodávateľa. Dnes tu máme predložený návrh na zmenu uznesenia. Pán prednosta nám povedal čo a ako. Všetky návrhy, ktoré sú uvedené v tomto materiáli, sú v neprospech obyvateľov mesta a v prospech poskytovateľa. Či už ide o staršie autobusy. Všetky podmienky, ktoré ste dávali nové - vychádzate poskytovateľovi v ústrety, založenie zábezpeky. Vtedy sme nevedeli, že máme dať 500 tis. a nie 5 mil., teraz sme na to prišli? Zníženie nákladov na úhradu vo verejnom záujme? Komisia, aká komisia? O tri týždne sú tu komunálne voľby a my tu ideme schvaľovať komisiu a to ešte nevieme, aké bude zloženie nového zastupiteľstva. Prečo úrad vychádza takýmto spôsobom v ústrety súčasnému dodávateľovi, pretože je to napasované na súčasného dodávateľa a ešte chce aj predĺžiť dobu? Dávam návrh na uznesenie „neschváliť zmenu uznesenia“.

p. Dovičovič – kolegyňa Kolenčíková v spravodlivom rozhorčení, alebo hranom rozhorčení si nevšimla, že tá komisia bola schválená už veľmi dávno. A nejdeme schvaľovať žiadnu komisiu. A práve na tú komisiu respektíve na to, že v tomto roku nebola vôbec zvolaná a ich členovia sa dozvedajú o tom, že čo je navrhované až teraz, keď dostali materiál do MZ. My sme sa zišli trikrát v rámci tejto komisie a tá komisia naozaj pracovala tak, aby pripravila alebo formulovala tie podmienky do verejnej súťaže čo najzodpovednejšie. A preto ma naozaj mrzí, že v tomto roku tá komisia nebola vôbec zvolaná a ten proces je dlhý a náročný, s tým súhlasím. Treba absolvovať kopec konzultácií aj po tej odbornej stránke aj po tej stránke súťaže. Ale keď už raz MZ rozhodlo, že poverí niektorých svojich členov tým, aby sa špeciálne venovali tejto problematike, tak si osobne myslím, že pokiaľ úrad komunikoval s p. profesorom zo žilinskej univerzity Knap, mali sme sa podľa môjho názoru stretnúť, aby sme aj my ako komisia, ktorá bola poverená MZ vedeli tieto návrhy, ktoré sa objavujú dnes v materiáli posúdiť, zaujať stanovisko. A keďže sme sa k tomu venovali dlhodobo a cielene, nejaké svoje stanovisko k tomu dať, a nie len takto, že sa to tu zrazu objaví. K tým navrhovaným zmenám. Čo sa týka toho veku autobusov, on je tam zdôvodnený logicky najmä tou dobou odpisu, ale nie som si istý, či by sme mali ísť až o toľko hore a možno by stálo za zváženie nájsť nejakú stretnú cestu, medzi tým čo bolo v pôvodných požiadavkách a v tých čo je navrhované tu. Myslím si, že ten druhý bod podľa môjho názoru by mohol zostať. S tou zábezpekou osobne súhlasím. Znižovanie o 1% tých nákladov je naozaj pri formulovaní toho kritéria ceny za jeden prepravný kilometer, je asi otázne. Bolo by vhodné ho vypustiť, lebo nie je v súlade s tým, ako je formulovaná podmienka súťaže. Teda, že ten potenciálny dodávateľ bude ponúkať cenu za prepravný kilometer. A čo sa týka bodu 5, zdôvodnenie, ktoré je v materiáli a stanovisko úradu pre verejné obstarávanie idú trochu mimo, pretože

v stanovisku pre úrad verejné obstarávanie sa v závere hovorí o tom, že dôvodom je povaha zákaziek, pri ktorých nekvantifikovateľné významné parametre obstarávaných služieb alebo presne nešpecifikované technické podmienky vytvárajú významné riziko, že cena predmetu zákazky bude neprimerane uprednostnená na úkor kvality a riadnej realizácie verejného obstarávania. Myslím si, že naše požiadavky sú pre uchádzača tie technické a iné parametre sú definované jasne. On ich musí splniť bez debaty. Oni sú naformulované a on ich musí splniť. A to, že môže niekto z uchádzačov špekulovať tým, že pokiaľ bude elektronická aukcia a bude si myslieť, že nebude mať veľa konkurentov v súťaži, takže nasadí vysokú cenu, ktorá mu do finále zostane a za tú cenu mu my budeme musieť v rámci elektronickej aukcii uzatvoriť zmluvu. To je vec názoru a debaty a to ako sa situácia vyvinie. Čo my dnes odhadnúť nevieme.

p. Štefek – na MR som povedal, že sa mi nepáči, že zmäkčujeme podnik. Každú jednu podmienku zmäkčujeme. Nepáči sa mi, že autobus by nemal byť starší ako 16 rokov. To znamená, že keď sem dajú osemdesiat kusov pätnásťročných autobusov, tak v tom druhom roku plnenia budú mať 16 rokov. Nepredpokladám, že firma, ktorá sa bude uchádzať, že bude mať len 15 ročné autobusy, ale bude mať dobrý vozový park. Absentuje mi tu podmienka. Treba si uvedomiť, že mnohí občania nášho mesta majú na najbližšiu autobusovú zastávku 3 km. Aj to sme tam mali nejako zohľadniť v tej súťaži, že možno by to tam mohli menšie autobusy zabezpečiť, aj takto vzdialených menších súborov. Dotknem sa toho úradu pre verejné obstarávanie, jednak, že je z 13. 9. 2012, čiže 6 rokov starý a myslím si, že zákon o verejnom obstarávaní medzi tým doznal určitých zmien. Posledná veta podpísaná p. Táboorskou. V prípade služieb potom pôjde zjavne väčšinou o služby založené na intelektuálnom plnení. Toto je služba, ktorá nie je na intelektuálnom plnení, nie je zložená. Mrzí ma, že členovia komisie, a to sa dozvedám teraz, ja som presvedčený, že tá komisia riadne zasadá a táto mala byť ako prvá sa s podmienkami stotožniť. Možno by bolo dobré, keby sme tu mali príklad, veď tu prebehla súťaž na VÚC-ke, kde tie podmienky nejaké boli. Tak len na porovnanie, či ideme podľa ich príkladu, alebo si to robíme po svojom na základe nejakej porady. Samozrejme, že čas sa kráti na zabezpečenie tejto služby a konať treba. A ešte raz hovorím, všetky podmienky zmäkčujeme

p. Greško – v bode 4. - znižovanie sumy o 1%, ktorá bola znesená komisiou do podmienok. Súhlasím s tým čo povedal p. Štefek, že tá komisia sa mala zísť a tieto body mala odkonzultovať. Chcem sa opýtať a požiadať o vysvetlenie. Stanovili sme si nejakú podmienku znižovania tej sumy a práve kvôli tomu, aby nedochádzalo k pravidelnému nárastu tých doplatkov za výkon dopravy vo verejnom záujme. Nie je mi celkom jasná jedna vec. My súťažime cenu za tarifný kilometer, ktorá bude fixná na cele obdobie trvania zmluvy? Ak áno, tak v tom prípade naozaj záleží len od MZ, koľko si objedná kilometrov a výkonov. Tým pádom súhlasím s tým, že táto podmienka nie je až tak relevantná.

p. Oremus – padla tu zmienka o súťaži na VÚC. Z tej skúsenosti, ktorú tam máme, tak poviem len toľko. Tie technické podmienky tam boli tak nastavené a sprísnené, že jedine kto ich vedel splniť bola Arriva. Bolo veľa námietok z radu uchádzačov v súťaži, že tie podmienky sú diskriminačne, likvidačné a neúmerne náročne, prísne. Teraz je na nás, či sa vydáme touto cestou, alebo tie podmienky zmiernime, aby sa mohli uchádzať aj ďalší záujemcovia a tým pádom by vyvinuli tlak na tú cenu za kilometer a aj tie služby, ktoré poskytujú. Máme neblahú skúsenosť s tým, ako sa Arriva stavala k určitým veciam, ako boli výpadky so spojmi, kde im vodiči odchádzali a tak ďalej. Teraz máme na zváženie, či necháme tie pôvodné prísne podmienky a budeme mať jediného záujemcu firmu Arriva, alebo tie podmienky upravíme v tomto duchu a budeme mať tvrdšiu súťaž, kde bude viac

záujemcov a to samozrejme vygeneruje prijateľnejšiu cenu pre nás a možno aj kvalitnejšieho dodávateľa.

p. Kolenčíková – chcela by som upozorniť hlavne na to, že je to služba pre obyvateľov mesta Nitra. Doprava je veľmi dôležitá a v poslednom čase veľmi kritizovaná občanmi. Môj názor je, že my nemôže na poslednom zastupiteľstve pred komunálnymi voľbami schvaľovať takúto zmiernenie podmienok a šiť súťaž na nejakého dodávateľa. To je pre mňa neprijateľné a poprosím kolegov, aby podporili návrh „neschváliť“. Nechajme už na nové zastupiteľstvo nech sa s týmto vysporiada.

p. prednosta – stretávanie komisie, áno, je pravda, že v poslednom čase a možno aj v priebehu celého roku sa nestretla. Komisia sa stretla asi päťkrát a nie vždy sa zúčastnili všetci členovia komisie na tých odborných sedeniach, ktoré boli s pánom profesorom Knapom ako odborným konzultantom alebo garantom s reálnymi skúsenosťami vo verejnej doprave. A v podstate a následne jeho usmernenia, alebo jeho poznatky v spolupráci s odborníkmi z hľadiska verejného obstarávania boli práve tými námetmi, ktoré dostali tento návrh na zmenu uznesenia. Toto nie je návrh, ktorý zišiel z odboru, ale na základe určitej komunikácie práve s tými odborníkmi, ktorí sa v tejto oblasti pohybujú a dávali nám určité rady. Nie je to záväzné, povinné, je to odporúčenie na úpravu toho, aby sme v niektorých veciach niečo neprešvihli alebo, aby sme to nedostali do roviny, ktorá potom bude neúnosná. Zmäkčenie podmienok. Nejde relatívne o také zmäkčenie podmienok, ktoré by bolo katastrofálne. Zostala by minimálne kvalitatívna úroveň súčasných výkonov vo verejnej doprave. Dnes je úplne iný systém financovania vo výkone verejnej doprave ako navrhuje táto súťaž. Dnes refundujeme všetky náklady, ktoré sú vedené v účtovníctve dopravcu a sú v zmysle zákona evidované alebo sú preplateľné z hľadiska výkonu verejnej doprave, čo sa pohybuje na úrovni 7 mil. eur ročne. Dnes je súťaž nastavená tak, že je štandardom a kvalitatívnym štandardom v podstate súčasných súťaží vo verejnej doprave je súťažiť cenu za jeden tarifný kilometer. Lebo v podstate my sme objednávatelom, počnúc tarifných kilometrov a tá cena bude potom záväzná. Ale samozrejme nejaký ten mechanizmus úpravy tej jednotkovej ceny za tarifný kilometer z dôvodu napríklad zmeny PHM, zmeny určitých ukazovateľov v zmysle štatistických zisťovaní, ktoré vplývajú na túto cenu je zmeniteľná, ale nie je z iných dôvodov ako napríklad z jednostranných na strane poskytovateľa tejto služby. Treba povedať, že pri dnešnom systéme financovania sa niekde tarifný kilometer pohybuje na úrovni 1,50. Pokiaľ my napríklad zvýšime kritérium veku vozidiel, tak nemôžeme byť prekvapení, keď nám uchádzač vygeneruje sumu na 2,50, pretože samozrejme nákup nových vozidiel sa musí v tej cene niekde premietnuť. Potom by bolo úplne nie na ťarchu toho obstarávania, že by niekto povedal, že sme zle vysúťažili dopravcu, ale toto bude generovať tú konečnú sumu, a to je cena za jeden tarifný kilometer. Čiže to znamená, že toto sú tie hlavné motívy. Otvárame priestor aj pre iných uchádzačov ako sú dnes na trhu v Nitre. Nie sme naivní v tom, že dnes Slovensko je predmetom súťaženia dvadsiatich dopravcov. V Nitre sa možno zúčastnia dvaja, traja, ale aj napriek tomu chceme vytvoriť konkurenciu súčasnému dopravcovi, ktorý tu nejakým spôsobom tu funguje a poskytuje služby. Toto vzniklo z dlhodobej komunikácie s tými odborníkmi, ktorí v tej oblasti majú nejakým spôsobom prehľad, radili nám a my sa nebojíme predložiť túto zmenu lebo je logická, pragmatická, ale samozrejme nie je záväzná. Pokiaľ ju neschválime MZ, pôjdeme pôvodne schválenými podmienkami, len treba rátať s tým, že to vygeneruje vyššiu cenu ako máme dnes.

p. Burda – očakával som, že bude k tomuto bodu takáto diskusia. Názory sa rôznia v tomto smere a niektoré body, ktoré sú tu navrhované na zmenu asi sú polemické. Pre mňa je tu taký najproblematickejší asi bod č. 3. a to je tá zábezpeka, ktorý sme schválili my a zrejme sme



nasadili veľké kritérium, 5 miliónov nie je vôbec malá suma. A úrad pre verejné obstarávanie by to určite vyhodnotil ako tvrdú a možno až diskriminačnú podmienku, čím by sa eliminovali menšie firmy. Takže to určite treba zmeniť. A na to, aby sme došli k nejakému konsenzu a neodkladali to na ďalšie zastupiteľstvo, ja to vôbec nespájam s komunálnymi voľbami. My normálne pracujeme do novembra, a potom sa uvidí. 5 mil. je určite moc, a preto ja navrhujem procedurálny návrh, aby sme o každom bode hlasovali zvlášť, samostatne.

p. Rácová – častokrát sme sa dožadovali, aby materiály boli vysoko odborné, a aby ich spracovávali odborníci, a aby veľmi zrozumiteľná a na odbornej úrovni bola dôvodová správa. Chcem povedať, že tento materiál, tento parametre spĺňa. Keď som mala možnosť pracovať v komisii a počúvať odborníkov, že je to vysoko odborný materiál a i keď my môžeme mať rôzne názory, tak by sme si mali nechať poradiť odborníkmi. Mne ten postoj, ktorý som počula od p. prednostu, tak sa domnievam, že by sme mohli tieto dôvody, ktoré tu vedú k úprave uznať, uverila by som. Z celej tejto kauzy ma zaujímajú dve veci. Čo sme riešili posledné roky v súvislosti s mestskou dopravou. Mňa zaujíma jediná otázka. Či takáto zmena podmienok, ktoré sme si akože vysnívali a teraz ich musíme predsa trochu upraviť, nebude mať dopad na cenu a na kvalitu služieb. Ak nám táto súťaž zabezpečí takého dodávateľa a takú kvalitu služieb, na ktorú sú obyvatelia zvyknutí, tak kludne môžeme za to zdvihnúť ruku. Naviazem aj na môjho kolegu p. Oremusa, že aj ja som to chápala tak, že úprava podmienok je príležitosťou otvoriť tú súťaž viacerým uchádzačom. Že tie podmienky sme nastavili v tom prvom kroku veľmi prísne a je to dobré, že sme to urobili. A po tých poradách a názoroch tých odborníkov ich normálne kreujeme, pokladám to za normálny postup. Môžeme garantovať, že takto nastavené podmienky nám zabezpečia, že vysúťažíme dodávateľa takého, že nedôjde jednoducho k zmene poplatkov za mestskú autobusovú dopravu a nepríde k zníženiu kvality služieb? Môžeme garantovať, že tá kvalita služieb ostane na tejto úrovni, a že bude rásť a bude vyššia? Lebo nestačí povedať, že áno tá kvalita bude minimálne taká, aká je teraz, takže toto sú pre mňa dve prioritné otázky.

p. Dovičovič – čo sa týka garancií, tak si myslím, že jediné, čo môžeme garantovať je to, že všetci skončíme na cintoríne prípadne v krematóriu. To je jediné, čo môžeme garantovať. Rozhodne nemôžeme garantovať ani cenu, ani kvalitu u budúceho prepravcu. Ale rád by som sa dotkol toho, že Milan Burda nehovoril zle, ale myslím si, že naozaj sa treba pozrieť na ten materiál v celku, tak ako ho komentoval a uviedol p. prednosta. Pretože zábezpeka je podľa mňa z týchto bodov najmenší problém a najmenej dôležitá je jej tá výška. Tam sa môžeme stotožniť s tou navrhovanou úpravou. Nám ide o to, aby sme mali kvalitnú a cenovo primeranú mestskú dopravu. Treba vedieť, že v prvom bode mladšia veková štruktúra autobusov znamená vyššie odpisy, ktoré pôjdu do ceny. Ten druhý bod, nízko podlažné autobusy by stálo za úvahu, či ho tam neponechať v pôvodnom znení, ale to ostatné by sme mohli a mali schváliť. Ja MHD chodím a trúfnem si povedať, že za súčasných podmienok tá MHD nám funguje v tomto období podľa našich požiadaviek, lebo MZ schvaľuje cestovný poriadok. A MHD dnes funguje minimálne na štandardnej úrovni. Nevie, kto sa p. Kolenčíkovej na ňu sťažoval.

p. Vančo – p. Kolenčíková sa pýtala, či bude kvalita rásť alebo bude vyššia. Logické je, že keď budú 16 ročné autobusy a nie 12 ročné, tak kvalita nebude vyššia a nebude rásť. Viackrát sme sa bavili, že keď chceme dostať ľudí z áut do autobusov a už teraz mesto Nitra dáva veľký balík na doplatok o výkone a verejnom záujme, tak uvažujme o tom, že zaplaťme to celé a dajme autobusy zadarmo. Ved' to bola myšlienka, ktorá sa tu objavila viackrát.

p. Kolenčíková – chcela by som odpovedať p. poslancovi Dovičovičovi. Lebo sa ma pýtal, kto o tom hovoril, tak ja sa dennodenne stretávam s obyvateľmi mesta Nitry a hovorili mi to obyvatelia z mesta Nitry. Aj tí, ktorí napríklad cestujú z Dražoviec a z Krškán.

p. prednosta – kvalita bez ohľadu na to, že upravujeme vekový priemer vozidla alebo vozového parku, tak keď si všimneme všetky ostatné podmienky, ktoré sú navrhnuté pre súťaže, tak samozrejme, že kvalita technického a technologického vybavenie samotných autobusov a dokonca povinnosť každoročne minimálne dve vozidla dať na ekologický pohon, či už elektromobily alebo ceenge pohony, ktoré by mali skvalitniť aj dopad na životné prostredie. A určite aj z hľadiska vnútorného vybavenia autobusov bude kvalitatívne na vyššej úrovni. Ale samozrejme, že za zvýšenie kvality ide aj zvyšovanie ceny. Ale bez ohľadu na úpravu vozidlového parku zaväzujeme akéhokoľvek dopravcu, aby každoročne dal do dopravy minimálne dve vozidlá ekologické. V samotnom uznesení materiálu je to uvedené.

**Hlasovanie č. 11 o procedurálnom návrhu p. Burda – o každej podmienke 1-5 hlasovať osobitne**

prezentácia – 22

za – 21

proti – 1

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 12 o podmienke č. 1**

prezentácia – 22

za – 11

proti – 5

zdržal sa – 6

Návrh nebol schválený.

**Hlasovanie č. 13 o podmienke č. 2**

prezentácia – 23

za – 16

proti – 3

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 14 o podmienke č. 3**

prezentácia – 23

za – 17

proti – 4

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

#### **Hlasovanie č. 15 o podmienke č. 4**

prezentácia – 2  
za – 15  
proti – 3  
zdržal sa – 4  
Návrh bol schválený.

#### **Hlasovanie č. 16 o podmienke č. 5**

prezentácia – 23  
za – 16  
proti – 2  
zdržal sa – 5  
Návrh bol schválený.

#### **Hlasovanie č. 17 o návrhu p. Kolenčíkovej – o vypustení podmienke č. 1**

prezentácia – 22  
za – 16  
proti – 1  
zdržal sa – 5  
Návrh bol schválený.

Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 336/2016-MZ zo dňa 25.10.2016 (Návrh na zabezpečenie služieb vo verejnom záujme v mestskej autobusovej doprave po 31.5.2017)

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 336/2016-MZ zo dňa 25.10.2016 (Návrh na zabezpečenie služieb vo verejnom záujme v mestskej autobusovej doprave po 31.5.2017), nasledovne:

1. v schvaľovacej časti A) v bode 4 písm. b) sa vypúšťa nasledovné znenie piatej odrážky  
*„podiel nízko-podlažných alebo low entry vozidiel na celkovom počte vozidiel potrebných na plnenie predmetu zmluvy“*
2. v schvaľovacej časti A) v bode 5 v predposlednej odrážke  
sa vypúšťa znenie:  
*„povinnosť dopravcu zložiť zábezpeku za celú dobu poskytovania služby vo výške 5.000.000 EUR s možnosťou zloženia zábezpeky poskytnutím bankovej záruky za uchádzača alebo zložením finančných prostriedkov na bankový účet mesta ako verejného obstarávateľa“*  
a nahrádza sa znením  
*„povinnosť dopravcu zložiť zábezpeku za celú dobu poskytovania služby vo výške 500.000 EUR s možnosťou zloženia zábezpeky poskytnutím bankovej záruky za uchádzača alebo zložením finančných prostriedkov na bankový účet mesta ako verejného obstarávateľa“*

3. v schvaľovacej časti A) v bode 5 v poslednej odrážke

sa vypúšťa znenie:

„*dodávateľ služby sa zaväzuje každoročne znížiť náklady za úhradu vo verejnom záujme minimálne o 1% voči objednávateľovi Mestu Nitra*“

a nahrádza sa znením

„*dodávateľ sa zaväzuje každoročne k zmluvnému termínu predložiť objednávateľovi Mestu Nitra návrh na optimalizáciu, resp. zníženie nákladov oproti predchádzajúcemu roku, ktorý ale nebude vychádzať z návrhu na zníženie obslužnosti MAD alebo redukciu spojov*“

4. v schvaľovacej časti A) sa vypúšťa nasledovné znenie bodu 6)

„*úspešným uchádzačom bude ten uchádzač, ktorý dosiahne po realizácii elektronickej aukcie najvyššie hodnotenie ponuky*“

U z n e s e n i e

číslo 307/2018-MZ

**7. Správa k plneniu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 255/2018-MZ zo dňa 13.9.2018 (Návrh opatrení na riešenie spoločenských problémov obyvateľov mestskej časti Dražovce a Horné a Dolné Krškany) mat. č. 1601/2018**

Materiál uviedol JUDr. Igor Kršiak, prednosta mestského úradu.

p. primátor – ja len poopravím tú informáciu. Vzhľadom k tomu, že materiál vznikol na základe požiadavky petičného výboru, som sa stretol v mestskej časti Dražovce s členmi petičného výboru, nie s výborom mestskej časti. V mestskej časti Krškany to bol výbor mestskej časti, pretože tam sme nemali taký podnet. Dlhodobo sa však s pánom poslancom Gutom snažíme tie problémy, ktoré tam sú, nejakým spôsobom riešiť.

p. Hollý – stanovisko mestskej rady. Mestská rada prerokovala správu k plneniu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 255/2018-MZ zo dňa 13.9.2018 a odporúča vziať správu na vedomie, uložiť prednostovi mestského úradu prijímať postupne opatrenia, ktoré sú v možnostiach mesta Nitra k naplneniu jednotlivých úloh tohto materiálu.

p. Kolenčíková – škoda, pán primátor, že selektujete výbory mestských častí. Neviem, akým partnerom je petičný výbor pre vás. Myslím si, že mal byť tento materiál a táto situácia prerokované vo VMČ Zobor, Dražovce. To je môj názor. To sú problémy, ktoré rezonujú dlhodobo, mali sa podľa mňa prijímať pred tromi, štyrmi rokmi a nie teraz. Budem to hovoriť, ja mám na to svoj názor, kolegovia svoj, že je pred voľbami a urobiť tu nejaké teatro. Ja som dnes večer v Dražovciach a budem sa na to pýtať. Hlavne na to, či je dobré zrušiť v Dražovciach základnú školu. Je to mestská časť, do ktorej prišiel výrazný investor. Bude tam nejakých 25 tis. nových pracovných príležitostí a my tam zrušíme školu. Podľa mňa je to postavené na hlavu. Rušíme ročníky 5 – 9. Dávam návrh na uznesenie v opatrení číslo 4 „školstvo“ prvá odrážka – vypustiť ZŠ Ščasného – v návrhu na zrušenie 2. stupňa.

p. primátor – nebol by som rád, keby sa hovorilo o zrušení školy. Pretože nejdeme zrušiť školu.

p. Hatala – skôr ako prečítam uznesenie komisie pre školstvo, mládež a šport, ktorá zasadala včera, tak sa trochu rozšírenejšie vyjadrím k tomuto materiálu. Víтам tento materiál, aj keď bol v podstate vynútený petíciou občanov mestskej časti Dražovce. Konečne však máme

nejaký ucelený materiál, ktorý sa touto problematikou zaoberá. Nebudem sa vyjadrovať k ostatným oblastiam. Som člen komisie pre školstvo, mládež a šport, čiže zaoberali sme sa viac menej tými opatreniami pod položkou číslo 4. Vzali sme to bod po bode a zdá sa nám, že tieto opatrenia sú trochu šité horúcou ihlou. Kde budeme tie nechcené deti z ročníkov 5-9, kde ich chceme umiestniť? Najbližšie do obvodu Zoborskej školy? Alebo zväzať autobusmi do centra mesta? Teraz máme problém so školskou dochádzkou týchto detí, ktoré majú školu v mieste trvalého bydliska. Nevieť si predstaviť, akým spôsobom by sa to malo riešiť. Rozoberiem tie body bod po bode, aby to nebolo tak striktné. Kedy sa ruší a akým spôsobom, aké podmienky sú potrebné na zrušenie ročníkov základnej školy? Nám ako zriaďovateľovi prináleží zo zákona vytvoriť všetky podmienky pre to, aby deti navštevovali školu v mieste svojho bydliska. Upriamim pozornosť na jeden problém a to, že školstvo je zodpovedné za problém, že deti nenavštevujú základnú školu? To vôbec nie je problémom školy, alebo školského zariadenia. Zlyhávajú tu iné faktory, na ktoré sa treba z bližšie pozrieť. Čiže tento problém je trochu dosť rozsiahly a viac by som povedal, že ide do sféry sociálnej ako odboru školstva. Ďalej tu máme bod „zriadenie školskej sociálnej hliadky pre kontrolu prítomnosti žiakov v škole“. Ja a iní kompetentní si myslíme, že kontrola prítomnosti žiakov na vyučovaní je v kompetencii školy resp. triedneho učiteľa. Je to výlučná kompetencia týchto ľudí, tak neviem o akých hliadkach sa hovorí. Kontrola lekárskeho potvrdení neprítomných žiakov tiež spadá nejakým spôsobom do kompetencie školy ako takej. Riešenie problému, či daný žiak mal dostatočne ospravedlnené, alebo nedostatočne ospravedlnené hodiny. Priatelia, ak si myslíme, povedzme najvyšší súd naháňa človeka z nebankového subjektu, 9 rokov ho nevie dostať pred vážne súdne konanie a my tu chceme nejakým spôsobom takýmto inštitútom niečo napraviť? To je v praxi nevykonateľná záležitosť. Ďalej riešenie záškolákov sociálnymi pracovníkmi, záchytné sociálne pracovisko. Záchytné sociálne pracoviská by mohli byť vytvorené, keby sociálna kuratela označila konanie zákonného zástupcu ako ohrozujúce. Inak je to v podstate diskriminácia, porušovanie práv dieťaťa. Zavedenie motivačného systému pre žiakov. Zavedenie motivačného príspevku je diskriminačné opatrenie, pretože významným spôsobom diskriminuje majoritu obyvateľstva. Čiže, ak má niekto povinnú školskú dochádzku, tak ho ešte nebudeme nejakým spôsobom za niečo, čo má povinné motivovať. Je to proste zákonná školská dochádzka. Čo sa týka prepracovania projektu a presunutia školy v Krškoch z Novozámockej do iných priestorov, tak tam treba zväziť ekonomické podmienky. Mrzí ma len jedno, že niektorí poslanci toto vyhlasujú už za hotovú vec. Dokonca to zvereňujú aj na svojich volebných plagátoch. Myslím si, že pokiaľ toto zastupiteľstvo nerozhodne o tom, že to takto bude, tak aby sa mali zdržať. Viem, že doba je hektická, času je málo a sľubov bolo asi veľa, ale v tomto smere si nemôžeme dovoliť nejaké kotrmelce, pretože ďalšiemu zastupiteľstvu by sme podsunuli odistený granát, ktorý vybuchne vzápätí po voľbách.

Ešte prečítam uznesenie komisie školstva, mládeže a športu, ktorá jednotlivé body rozobrala po jednom a prišla k nasledovnému názoru:

Komisia pre školstvo, mládež a šport pri Mestskom zastupiteľstve v Nitre

p r e r o k o v a l a

materiál č.1601/2018-MZ

n e s ú h l a s í

s navrhovanými sledovanými cieľmi v Opatrení č.4 Školstvo v predloženom znení

n a v r h u j e

predložený materiál stiahnuť ako celok z rokovania MsZ dňa 18.10.2018

s p r a c o v a ť

nový materiál na základe koncepcie práce s marginalizovanou rómskou komunitou

vypracovanou Ústavom romologických štúdií a Katedrou sociálnej práce a sociálnych

vied Fakulty sociálnych vied a zdravotníctva Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre v súčinnosti s Odborom školstva, mládeže a športu Mestského úradu v Nitre.

Na základe toho prekladám nasledovný pozmeňujúci návrh:

navrhujeme mat. 1601/2018 vrátiť predkladateľovi na dopracovanie s vyčíslením ekonomických dopadov s prihliadnutím na celkovú koncepciu mesta Nitry v otázke riešenia problému marginalizovaných skupín obyvateľstva v oblasti školstva. Termín 30. 6. 2019.

p. Gut – mňa zase na druhej strane mrzí, že komisia mestského zastupiteľstva pre školstvo, mládež a šport za predchádzajúce obdobie si nevšimla, že tieto problémy vznikajú v týchto školách a budovách? V tomto bode posúdiť adaptáciu bývalého objektu kuchyne Elitex na novú. Nevieť síce, kto to vyhlasuje za hotovú vec. Skutočne cieľom toho bolo dať alternatívu riešenia, keďže od komisie školstva som nezachytil nejakú iniciatívu, ako by chcela riešiť tento problém. Aj dnes som z tohto vystúpenia nezachytil konkrétne východisko. Iba to, že s tým nesúhlasíme a chceme to prepracovávať. Nemám jasno v tom, čo vlastne chcel pán predseda povedať.

p. primátor – na základe toho, že o slovo požiadal pán poslanec NR SR, tak si dovoľím mu udeliť slovo s požiadavkou, aby svoje vstúpenie skoncentroval do 5 minút.

p. Kecskés – keďže som rodený Krškančan, tak mi nedovolí, aby som sa nevyjadril k danej téme. Táto téma tu nevznikla len teraz pred voľbami, ale táto téma je tu v Krškanoch už niekoľko rokov. Potvrdíte mi to viacerí. Som rád, že tu máme aj pána riaditeľa základnej školy, pána Zákopčana, ktorý má veľké strasti s určitou skupinou, alebo teda s maloletými Cigánmi, ktorí navštevujú základnú školu v Dolných Krškanoch. Ako sa píše v návrhu opatrení na riešenie spoločenských problémov obyvateľov mestskej časti Dražovce a Horné a Dolné Krškany, tak o týchto opatreniach, alebo možných riešeniach sme s pánom primátorom, s náčelníkom MsP pánom Duchoňom hovorili na verejnom výbore, ak sa nemýlil ešte pred 5 - 6 rokmi. V roku 2012. Vtedy to bola veľmi živá diskusia, už vtedy to bol v Krškanoch veľmi veľký problém. Žije sa tam veľmi nekomfortne pre obyvateľov, ktorí tam bývajú a riadne si platia dane. Využívajú mestskú hromadnú dopravu, v ktorej sa poslednej dobe boja chodiť, pretože či už ju okupujú zahraniční pracovníci, ktorých sem doviedla vládna strana SMER alebo asociálni Cigáni, s ktorými si vedenie mesta nevie dať rady. Ja sa Vás chcem, pán primátor, spýtať, že prečo teraz? Ak vieme o tomto probléme 6 rokov, verejne sa o tom hovorilo, bola verejná diskusia, kde ste ma označili ako rasistu.

p. primátor – ja ako osoba? To si vyprosujem, určite by som to nespravil.

p. Kecskés – nebudeme to rozoberať. Vtedy bola veľmi búrlivá, ohnivá diskusia. Keď som apeloval, aby úradníci z mestského úradu chodili po stavbách, aby zisťovali, ktorá stavba je čiernou stavbou, ktorá je legálna a ktorá skolaudovaná, vtedy sa to nedalo. Pred dvomi, alebo dva a pol rokmi som odbor listom požiadal, aby mi napísali pre moju potrebu prehľad čiernych stavieb nielen v Krškanoch, ale aj v Nitre. Chcel som vedieť, či sa začali aj nejaké konania voči nim alebo teda stavebníkom. Odpísali ste mi vy. List bol podpísaný vami, že MsÚ, alebo teda odbor si nevedie takýto zoznam. Že je de facto nemožné viesť si takýto zoznam, že je tých konaní viac. A teraz v bode 1 máme zistiť čierne stavby a začiatok konania na ich odstránenie. To je všetko pekné, ale za šesť rokov by sme v Krškanoch dokázali odstrániť všetky čierne stavby alebo ich minimálne zlegalizovať. Prečo teraz? Píše sa tam zistiť nelegálne ubytovanie a vybaviť zodpovednosť za nelegálne ubytovanie. Po príchode Jaguara do Nitry je to riešením otvoreným a ktorý tu podľa môjho názoru a názoru mojich kolegov nemá čo robiť. Pretože v okrese s tak malou mierou evidovanej nezamestnanosti na

úrovni 2,5% tu nejakých 20-25 tis. voľných pracovných miest z domácich ľudí proste nevytvoríme. Nitra sa zmenila na jednu veľkú ubytovňu. Nie je to len v mestských častiach Dražovce, Krškany, ale hocikde aj na Zobore a Čermáni. Prečo ste ten rok, alebo koľko tu je Jaguar, s tým nezačali niečo robiť? Toto mi príde od vás ako čisto predvolebná kampaň. Veľa asociálnych Cigánov svoje deti nedáva do školy. Vy ste sa pre nejaké nitrianske internetové médium nechali počuť, že by sa mal zaviesť trestný čin príživníctva na spoločnosti, pretože v súčasnosti s nimi nevieme nič robiť. Nechcú sa zamestnať a žijú takým spôsobom života akým žijú. Ja vám len pripomeniem, pán primátor, posledné volebné obdobie vaša strana, za ktorú ste nominovaný, za ktorú v podstate sedíte ako primátor mesta Nitra, ste mali jednofarebnú vládu a mohli ste to. Pretože už v tom období ste vedeli, aké sú problémy v Nitre, mohli ste to presadiť na úrovni tejto vlády, nepresadili ste to. Bezpečnosť, činnosť polície, zriadenie trvalého pracoviska mestskej polície, 24-hodinová hliadková činnosť. S tým sa dá len súhlasiť, to akceptujem a prijímam. Akurát podľa môjho názoru je mestská polícia dnes veľmi zle koncipovaná a stala sa skôr políciou, ktorá dohliada na parkovanie. Veľmi málo ich vidíme na ulici, respektíve ak ich nevidíme na ulici, tak neriešia tie skutočné problémy. Ale ja to chápem, nikto nechce ísť s asociálmi do konfliktu, príslušníci sa boja o svoje zdravie. V mestskej autobusovej doprave nám dnes revízorov stráži SBS. Revízori sa na problémových linkách boja, či je to centrum, Dražovce alebo Krškany. Boja sa chodiť sami a stráži ich SBS. Prečo túto činnosť nemôže vykonávať niekto s pracovníkov mestskej polície? Bezpečnosť, kamerový systém a verejné osvetlenie, nasadenie kamerového systému pri obchode, kultúrnom dome a pri škole. Kamerový systém tam existuje, my ho tam máme. Aj keď som ja častokrát volal na MsP na operačné stredisko, či to už bolo kvôli parkovaniu na zeleni, alebo asociálov takzvaný „bašavel“, dokonca pod kamerou je postavená čierna stavba, tak sa nič nerieši, aj tak je nefunkčná. Nám v meste nepomôžu kamery, akurát je to účinný prostriedok na nejaké dokazovanie. Potrebujeme buď viac príslušníkov MsP a motivovať ich, aby boli príslušníkmi MsP, alebo konečne začať spolupracovať so štátnou políciou. Školstvo, segregovali ste cigánov na Orechovom dvore a potom ste tento Orechov dvor pričlenili ku Krškanom. Pán poslanec mi potvrdí, aké strasti nám to prináša. To, že majú v podstate zabezpečený školský autobus z Orechovho dvoru do ZŠ v Krškanoch a naspäť. Tento autobus nenosí len výlučne deti z Orechovho dvoru do školy, ale aj ich rodičov a rodinných príslušníkov. Stala sa to taká taxislužba, ktorá musí zastaviť na Čermánskom moste, ľudia vystúpia a deti majú pokračovať v ceste, ale do školy neprídu. Za týmto autobusom musí chodiť auto s SBS, pretože tento vodič tam bol veľakrát napadnutý, pretože nechcel zastaviť. To, že zo ZŠ v Krškanoch sa stala škola pre marginalizovanú skupinu je spôsobené nečinnosťou vás ako vedenia mesta. Vy ste dovolili za 12 rokov ten stav, ktorý v Krškanoch a v Dražovciach nastal. Cigáni si poskupovali pozemky, poskupovali domy a žijú vo vlastnom svojím spôsobom života. Či už je to záhradkárska oblasť Bitá alebo Roľnícka ulica, z ktorej pochádzam a som na to hrdý, alebo či sú to Dražovce. Občania dnes už chcú mať vo vlastných rukách občianske združenie, ktoré by vykupovali takéto pozemky alebo skupovali domy na predaj. Tie domy, v kedysi lukratívnych mestských častiach stratili hodnotu viac ako o polovicu. Vlastnou nečinnosťou ste spôsobili stav, že do Krškán a Dražoviec sa dnes nikto nechce presťahovať. Mám malé deti a chcel som aj svojho syna umiestniť do materskej školy v Krškanoch, hovoril som o tom aj s pánom riaditeľom, ale keď je tu zámer vybudovať komunitné centrum zo ZŠ a v podstate ostatných žiakov presunúť do jedálne Elitexu.

p. primátor – to vôbec nie je pravda. O čom to tu rozprávate?

p. Kecskés – ale je napísané v tejto správe. Je to ako jedna z možností. Dobré, budem rešpektovať to, že mi bol udelený čas 5 minút.

p. primátor – môžete hovoriť ďalej, len prosím vás nezavádzajte. Komunitné centrum nechcú na ZŠ, a preto ho VMČ navrhoval umiestniť do Elitexu.

p. Kecskés – dobre ospravedlňujem sa, že som to skomolil, ale toto by každopádne situáciu neriešilo a biele deti, majorita navštevovať školu ďalej nebudú.

p. primátor – dovoľm si k tomuto povedať iba dve poznámky. Prvá – tento materiál nie je vôbec predvolebným materiálom. Je to materiál na základe uznesenia Mestského zastupiteľstva. Boli sme povinní ho predložiť. Predkladá ho pán JUDr. Kršiak a nie primátor mesta. Naschvál, aby sa to nedalo takýmto spôsobom posudzovať. A pán poslanec Kecskéš, keby ste boli taký dobrý a chvíľu ma počúvali, pretože ste ma osočili, že som vás v roku 2012 na zhromaždení občanov nazval rasistom. Odmietam toto tvrdenie a dávam jeden argument, hneď po tomto stretnutí sme sa dohodli na spoločnom stretnutí. Boli ste normálne u mňa na prijatí, kde som vám odovzdal materiál, ktorý som ja inicioval ako predseda ZMOS. Nevieť, či sa na to pamätáte. Ja vám ten materiál ukážem. Vtedy som vám hovoril, že toto je materiál, ktorý pripravovali z najpostihnutejších oblastí (Krompachy, Smižany a iné). Boli tam opatrenia minimálne pre päť rezortov. To znamená, že toto nie je záležitosť samosprávy, že sa vie popasovať s takýmto vecami vrátane výkupu tých domov, čo ste spomínali. Jediné upozornenie, ktoré dostal úrad pri spracovaní tohto materiálu bolo, aby sme problém riešili zákonnou cestou. To znamená, rešpektovať zákony školské, veci zo sociálnej oblasti, mestská polícia a jej právomoci v súčasnosti. Tento materiál, ešte pred predložením na rokovanie zastupiteľstva sme dali na pripomienkovanie tým, ktorí tú petíciu spísali v Dražovciach. Vzhľadom na problém v Krškanoch sme si dovoľili to riešiť aj s VMČ v Krškanoch.

p. Duchoň – chcem zareagovať na vystúpenie poslanca NR SR pána Kecského. Ja nie som politik. Na MsP robím 25 rokov. V podstate od čias, kedy sa MsP zakladala. Vznikla na zelenej lúke. Pamätám si, keď sme nemali autá, vysielačky, uniformy a riešili sme ešte na základe neexistujúceho zákona priestupky a protispoločenskú činnosť na území mesta Nitra. Nie je pravda, že sa nevenujeme Dolným Krškonom alebo to, že to vzniklo niečo pred voľbami. Ja sám som členom VMČ Dolné a Horné Krškany. Narodil som sa tam, bývam a pochádzam z tej istej ulice ako pán Kecskés, poznám aj jeho rodinných príslušníkov. Veľmi ma trápí to jeho vystúpenie. Síce teraz debatuje s pánom Gutom, ale chcel by som sa ho spýtať a možno mi neskôr súkromne alebo verejne odpovie na to, že ako vyzerá dom, ktorý predali, komu to predali, akí ľudia tam bývajú? Veľké rozkopávky načierno urobené. Ľudia sa mi chodia sťažovať, že tam chodia predávať drogy a podobne. Momentálne riešime situáciu na BITE, kde jeho brat (pokiaľ ja mám správne informácie) predal chatu Rómom, ktorí sa medzi časom odsťahovali do Dražoviec. Teraz ten predali a nasťahovali sa na BITU. Minulý týždeň sme tam odchytili veľkého capa, ktorý tam útočil na ľudí. Vznikajú tam aj ďalšie problémy, Rómovia tam už začínajú družstevnú vinicu oberať. Za MsP môžem povedať, že ma trápila aj tá zmedializovaná situácia, ako keby sme tam nič nerobili, pritom od februára sme tam v stálom výkone služby. Množstvo skládok sme tam doriešili. Policajti chodili, v chotári sa hrabali, našli tam faktúry aj v súčinnosti s pánom poslancom Vargom. Doriešili sme to, nechali sme to odstrániť. Či to boli akcie, chodili sme a usmerňovali vozidlá, chytili sme páchatel'a, bola prekopnutá smetná nádoba, Róma zo Štúrovej sme dohľadali, stotožnili a uložili mu blokovú pokutu. Za bieleho dňa vlámačka do bieleho domu, hliadka MsP v súčinnosti so štátnou políciou zadržali páchatel'a. Obchod Jednota, pamätáte si v akom stave bol, zničená celá fasáda? Dali sme tam kameru, od vtedy čo sa týka obchodu, jedna jediná škvrna, jeden jediný nástrek. V podstate strážime ten obchod. Zdokumentovali sme aj dopravnú nehodu, keď na prechode pre chodcov zrazilo chodca vozidlo. Tú činnosť môžem konkrétne vyčíslit'. Koľko psov sme odchytili, koľko nelegálnych stavieb. To isté je aj



v Krškanoch. Tá kamera je tam funkčná. Pokiaľ sme videli, že tam Rómovia vynášajú tehlu, že si spevňujú verejné priestranstvo, zakročili sme tam a riešili sme to. Odchytili sme psov tomu pánovi Bilovi, u ktorého si všetci robia kampaň. Tých priestupkov je množstvo, kedykoľvek vám môžem vyťahovať štatistiku. Ale chcem povedať jednu vec. MsP funguje na základe zákona č. 564 z roku 1991 a my nemôžeme svojvoľne, alebo na základe svojich pocitov a dojmov obyvateľov vystáť tých Rómov. Musím povedať, že realita je tá, že Krškančania im predávajú svoje domy a umožnili im tam bývať. Nemôžeme splniť pocity a dojmy, vystáť ich, nech tam nie sú. Prečo nerobíte nič? Chodia tu celý deň po ulici. Chodia v tlupách a sú všetci na multifunkčnom ihrisku. Toto nie našou úlohou, prekročili by sme zákon. My sa môžeme pohybovať len v rozmedzí zákona. Ja sa ale stretávam aj s opačnou reakciou, načo tu stojí tá hliadka celý deň? Nemajú iné roboty? Mám reakcie aj z centra mesta. Prečo sa policajti vytratil z centra mesta? Ja budem v marci predkladať informatívnu správu o činnosti MsP a budem tu možnože bičovaný poslancami, prečo nám v takej miere klesli pokuty? Nevenuujete sa dopravným priestupkom. Alebo naopak mnohí planujú, tak ako to povedal poslanec NR SR, len dopravné priestupky, pokuty a papuče. Vážení, ale taká je spoločenská objednávka. Dostanem denne 10 – 20 mailov aj od poslancov, aby sme išli napr. pri UKF, kde je znefunkčnený jeden jazdný pruh. Autobusári mi posielajú listy, že nemôžu prejsť cez mestský park, nedá sa jazdiť po Zobore, zneprejazdná celá Kalvária. Tie telefonáty mám a ja musím na to reagovať. Rozhorčilo ma vaše vystúpenie pán poslanec, pretože ak je to potrebné, tak my si vieme zavolať a vieme vyriešiť rôzne problémy. Ale myslím si, že toto sa nezakladá na pravde a táto realita je celkom iná.

p. Varga – je mi do plaču hlavne z toho, čo sa tu predvádza. Niektu tu povie predvolebná kampaň, niekto zase, že komisia. Nielen my, čo tu sedíme, ale všetci Slováci. Zákon platí pre všetkých rovnako, nikto si nerobí predvolebnú kampaň. Pani poslankyňa Kolenčíková prvé moje vystúpenie (povedal som to už minule) bolo o Rómoch v Agroinštitúte. Keď niečo hovorím, tak hovorím o problémoch. Pán kolega Hatala, ty si členom komisie a roky som ťa prosil, aby sme s tým niečo robili. Iné východisko nevidíme. Včera boli otázky znovu: prečo biele deti nechodia do školy do Dražoviec? Asi preto, že je tam 80 Rómov a 20 normálnych. Ja mám taký dojem, že sme zaspali. Pán poslanec NR SR mal dnes pekné vystúpenie. Som si myslel, že ako člen inej politickej strany bude k tomu inak pristupovať. Na každom verejnom zhromaždení, na ktorom Dražovčania vystupujú, že čo to tu máme. Ja osobne som im povedal vždy, ani mesto, ani pán primátor, ani z nás nikto nepredal ich obydlie. Ľudia z Dražoviec si to konečne uvedomili, že sme si to zapríčinili sami. Takýto stav je od roku 1975, kedy sme sa pričlenili do mesta. Mohol by som rozprávať hodiny, ale považujem to za zbytočné. Mohol by som vám prečítať jeden mail, ktorý som dostal z Martina. Pre krátkosť času vám ho kolegovia prepošlem, aby ste si uvedomili, že teraz tu nejde o predvolebný boj, ide o Slovensko a dodržiavanie zákonov. Aj Rómovia, aj bieli majú také isté zákony. Je pravda, že ako MsP, tak štátna polícia si nevie dať rady. Ak vám štátny policajt povie, že sa bojí Rómov? Kam sme sa to už dostali?

p. Kolenčíková – áno, je to predvolebná kampaň. Za tým si stojím. Aj dnes to Dražovčanom poviem. Dražovčania sú zúfalí. Pán kolega, dobre vieš, aká atmosféra je. Ja to počúvam od ľudí. Tí ľudia mi vyvolávajú, stretávajú sa so mnou. Keď si o tom hovoril pred štyrmi rokmi v Agroinštitúte, tak v roku 2015 tu mal byť takýto návrh na uznesenie. A nie, že my to riešime na poslednom zastupiteľstve pred komunálnymi voľbami. Ja to inak ako predvolebnú kampaň nazvať nemôžem.

p. primátor – ten návrh, pani kolegyňa, mohol prísť aj so sociálnej komisie a aj s komisie pre školstvo v 2015 roku.

p. Kolenčíková – x-krát som hovorila, aby sme urobili komunitné centrum. Nič ste nerobili pán primátor.

p. Varga – ja si myslím, že táto situácia, ktorú tu riešime, vznikla na podnet petičného výboru. Petičný výbor má právo na odpoveď. Výbor sa stotožnil s bodmi, ktoré sú tu navrhnuté na odstránenie. Tak ako vás, pán kolega, vyzval, aby sme neprijali, tak ja vás vyzývam „prijmíme“, máme možnosti úpravy. Nikto nepovedal, že musíme urobiť 1-4. Je to jeden z návrhov. Všetko sú len návrhy, ale zobuďte sa a začnime niečo robiť.

p. Štefek – volebná kampaň začína na druhý deň, po skončení volieb. Beží to štyri roky. Treba si povedať úplne otvorene, spúšťáčom pre vytvorenie tohto materiálu bola návšteva petičného výboru na ostatnom zastupiteľstve, kde nám povedali veci natvrdo. Vnímame ich, vidíme ich a stavíme sa k nim tak, ako sa k nim stavíme. Koniec koncov, idem podľa tých sledovaných cieľov, opatrení. Budem držať palce odborom, mestu aj celému Slovensku pri odstraňovaní čiernych skládok. Bezpečnosť a činnosť polície, máme MsP, ktorá sa snaží vykonávať svoju činnosť čo najlepšie s ohľadom na personálne, materiálne a iné vybavenie. Vzhľadom na možnosti nášho rozpočtu, ktorý sme ochotní do MsP investovať. Kde je štátna polícia? Všetko nemôže byť na bremenách našej MsP. Prepáčte mi, ale tieto problémy nie sú iba problémami súvisiacimi s Rómami. Toto sú problémy súvisiace aj s pracovníkmi dovezenými cca z krajín Európskej únie. Včera sme sa mohli zúčastniť aj workshopu, kde nám bolo povedané, koľko a z akých krajín je ubytovaných týchto pracovníkov. Na ubytovniach sú ubytovaní práve títo zahraniční pracovníci. Pri predložení informatívnej správy obvodného oddelenia PZ som terajšiemu riaditeľovi dal takú otázku, a potom som sa radšej prestal dopytovať. Obvod Kalvária sedí na Chrenovej, aby ste si nemysleli, že obvod Kalvária sedí na Kalvárii a jeho dostupnosť k zásahom v Krškanoch, na Klokočine je do 2 minút. Jeho personálny stav je poddimenzovaný. Je tam ešte menej ľudí dokopy, ako keď bol iba jeden obvod. Môžeme si dnes vyčítať, že sme zrušili obvod Klokočina. Bolo to za okolností, keď sa posilňovala PMJ z dvoch vozidiel na šesť. Boli akčnejší, je to aj vidieť. PMJ naozaj dokáže zareagovať za krátky čas. To znamená, poďme hovoriť o tom, čo štátna polícia. Naozaj ma prekvapuje, keď predseda školskej komisie hovorí, aby sme pri nakladaní so školami dodržali koncepciu. Nevie, či v tomto smere tu nejaká koncepcia existuje. Pamätám si, keď sme sa bavili pred dvomi rokmi o škole Krškany a Dražovce. Povedali sme si tí, čo sa tomu trochu rozumejú, svoje názory, ale od tej doby sa nič zásadného neudialo. V tomto materiáli naozaj absentuje tá ekonomická časť. Ak chceme zriadiť trvalú hliadku na Orechovom dvore, v Krškanoch a Dražovciach, tak to už nezabezpečíme v rámci štruktúry 80 osôb, ale musíme rátať možno plus 20. Ak je tu návrh o zrušení druhého stupňa, nerušíme, všetko má svoj režim. Uvažujeme tu o tom. Uznesenie tu máme, a to hovorí, že prednosta to má pomaličky pripravovať. Kde bude chodiť ten druhý stupeň? To si tu teraz povedzme. Čo ideme robiť s druhým stupňom? Čo ideme robiť so ZŠ Sčasného a ZŠ Novozámocká, kde sme vymenili okná? Ak vypadne od tade tých päť tried, Tak čo bude v tých miestnostiach? Ešte v minulom volebnom období sme mali ambíciu urobiť komunitné centrum v Dražovciach, tam sme už vnímali ten problém za vypuklý. Sociálny odbor to mal vtedy veľmi dobre nastavené. Mali sme pripravených pracovníkov. Ale ako sme prišli na rokovanie VMČ, tak bolo, že v škole komunitné centrum nie, v kultúrnom dome nie, v unimobunkách tiež nie. Tu nás to dobehlo. To nepomôže pristaviť autobusy a tých ľudí naložiť do autobusu a vyvieť ich do okresu Nové Zámky alebo Levice. To isté by potom mohli ostatní primátori a starostovia urobiť nám. Netvrdím, že všetci členovia VMČ boli proti tomu, ale tí domáci v tom čase mali s tým problém. Myslím si, že ten názor, ktorý tu poslanec Miloslav Hatala predniesol, aby sa vrátil materiál na dopracovanie a doplnili sa tam aj tie ekonomické záležitosti. Len sa obávam, že neviem naplniť to, čo tam on uvádza, že podľa nejakej koncepcie. Tá tu nie je, chýba tu. Poďme na

tom strategickom dokumente pracovať. Rovnako sa zapojme aj do tej integrácie cudzincov v Nitre. Musím povedať, že včerajší workshop bol pre nás veľmi poučný. Pýtal som sa, či je to povinnosť a či naša Nitrianska investičná nejde niečo suplovať. Potom mi pani Ľubica Lahká povedala, aký je zdroj financovania. Tam je taká databáza, či je to z úradu práce alebo zamestnávateľov. Ved' v priemyselnom parku, tí čo robia na linkách, oni presne vedia povedať, koľko ich tam je a rovnako, kde tí ľudia aj bývajú. Niektoré opatrenia vieme jednoduchými komunikáciami s predstaviteľmi týchto firiem získať. Mohol by som aj veľmi dlho hovoriť o opatreniach s Jednotou. To, že bola zatvorená a otvorená nesúvisí iba s Rómami, ale aj s tou integráciou cudzincov v meste. Nest'ahujme to iba na Rómov.

p. Ráčová – som sklamaná z toho, akým smerom sa uberá táto diskusia. Príčiny vidím v tom, že nebolo povedané všetko to, čo sa urobilo za posledný rok – dva aj s podnetom pána primátora a niektorých poslancov, napr. pána Vargu. To spôsobuje dojem, ktorý tu vzniká. Nemôžem súhlasiť s tými obvineniami, ktoré tu boli povedané, že ide o predvolebnú kampaň. Tieto problémy sú známe dlhodobo. Možno by bolo dobré, aby sme si našli čas a povedali si všetky podrobnosti. My máme dva rozsiahle materiály, ktoré mnohí poslanci nepoznajú. Je veľmi ľahké kritizovať a vykrikovať, ale nedať žiadne riešenia. A to sa tu vlastne deje. Ak hovoríme o rómskych školách v úvodzovkách, tak ani jeden z týchto žiakov neuvádza rómsku národnosť. Majú slovenskú národnosť a väčšina z nich nás upozornila na to, že sa považujú za Cigáňov. Vieme všetci veľmi dobre, je to dlhodobo a vie to aj pán poslanec Hatala, že tu pôsobia tri ZŠ, ktoré sa prirodzenou cestou vyprofilovali ako rómske. Tie problémy poznáme dlhodobo. Nízka naplnenosť, vysoký počet žiakov so špeciálnymi potrebami. Samostatný problém je Orechov dvor. Ani jedna z týchto škôl nemá triedu so špeciálno-výchovnými potrebami. Vzdelávacie výsledky sú nepriaznivé, školské programy majú vážne problémy. Výsledky testovania, počet žiakov, ktorí pokračujú na stredných školách sú tak alarmujúce na týchto školách, že to musíme riešiť. Samostatným problémom je dochádzka, záškoláctvo vrátane lekárskeho ospravedlnení a benevolentného prístupu lekárov a pedagógov. To všetko sme zistili, keď sme robili projekt, a keď sme tieto analýzy pripravovali. Takéto analýzy sa nedajú robiť dva dni pred zastupiteľstvom. To, čo tu teraz zaznelo a jediné čo Vás ospravedľňuje je, že ste o tom nevedeli, ako sa tento problém dlhodobo rieši a mapuje. Mnoho žiakov je zo sociálne znevýhodneného prostredia, majú nedostatočné hygienické a pracovné návyky. To sú rokmi zanedbané veci, za ktoré nemôže ani mesto a ani nikto z nás. Absentuje výchova k povinnosti, výchova k práci, ku škole a k potrebe vzdelania. Ved' niektorí žiaci, hoci navštevujú ZŠ v Dražovciach nevedia čítať a ani písať. Zaškolenosť rómskych detí v MŠ je takmer nulová. A to je prioritný problém. Ved' na Orechovom dvore máme MŠ a je tam len 10-15 detí. MŠ majú kľúčovú úlohu pri vzdelávaní a výchove detí všeobecne, aj v procese zmien v živote rómskej komunity. Čo je teda hlavným problémom asi viete. Udržovanie hodnôt a princípov života rómskej menšiny a silných tradícií zasahuje negatívne do výchovy a vzdelávania rómskych detí. Nemajú pozitívne vzory, v rodine rozhoduje muž, spôsob života preberajú od rodičov, zneužívanie sociálneho systému, väčšina dospelých nepracuje, sobáša dievčat ešte na ZŠ, obmedzovanie pokračovania štúdia na SŠ. Personálne zabezpečenie týchto troch škôl, ktoré máme, vôbec nezodpovedá potrebám v počte špeciálnych pedagógov, psychologov atď. Prosím Vás, všetci si veľmi dobre pamätáte, že tieto tri školy už niekoľko rokov udržujeme len vďaka dotáciám mesta. Rozhodli sme sa, že nebudeme brať veľkým školám, mesto tieto tri školy za každú cenu udrží, ale nikto z vás to nespomenul. Snažili sme sa nezasiahnúť do toho systému, vyprofilovali sa prirodzene a budeme ich držať, je to 100 tis. eur a viac, ktoré dávame. Ale tieto peniaze, ktoré dávame, sú peniaze vyhodené do vzduchu vzhľadom k tomu, čo som povedala. Tieto peniaze umožnili len to, že tieto školy živia. Prežívajú z jedného dňa na druhý. Bolo by tam treba dať ešte väčšie zdroje na to, aby sme našartovali zmeny o ktorých sme hovorili. Práve preto sa

hľadajú riešenia. Aj preto je odvaha dať nové návrhy. Áno, jedným z nich sú chýbajúce komunitné centrá, pretože si myslíme, že tieto by pracovali s deťmi a aj s rodinami po celý deň a vytvorili by zázemie pre inklúziu rómskych detí v Krškanoch a v Dražovciach. Tam sú skutočne veľmi silné bariéry na strane väčšinového obyvateľstva a aj na strane Rómov. Súčasné normatívne financovanie neumožňuje rozvoj týchto škôl. Čo robia iné regióny ak nájdú takúto školu, ktorá nie je schopná udržať sa vďaka normatívnemu financovaniu? No tieto školy sa zlučujú. Jednoducho sa tieto školy, ktoré nie sú schopné, ťaháme a je to už od času normatívneho zavedenia. Tieto školy dotujeme, lebo sme si boli istí, že výsledky prídu. Áno, prišli. Jedna zo škôl, ktorá vyčnieva a napreduje a kde sú pozitívne výsledky je ZŠ Krčméryho. Tam sa podarilo riaditeľovi školy nastaviť ten proces tak, že sú tam aj výsledky. Takže nehovorte, že sme nič nerobili, že sa to neriešilo, a že je to predvolebná kampaň. Ak vás zaujíma, aké dotácie sa tam dali, tak môžeme o tom hovoriť. Lokalita Orechov dvor bola dobudovaná v roku 2004 a riešila akútny problém, ale tam sú aj sociálne neprispôsobiví obyvatelia, nielen Rómovia. Táto lokalita potrebuje revitalizáciu. Preto sa tým zaoberá vedenie mesta, pán primátor, sociálny odbor, vedela by o tom hovoriť pani Šimová, ktorá poskytla neskutočne dôslednú analýzu. Rómska komunita v Nitre nie je homogénna, tvoria ju tri hlavné skupiny, tieto nekomunikujú, vedú boje medzi sebou. Tieto tri skupiny zodpovedajú rozmiestneniu Rómov v Nitre a ich detí. Toto je veľmi závažná komplikácia. Ja vás upozorňujem, že zlučovať tie školy nie je také jednoduché. Je to umelý zásah do toho tradičného spôsobu a do niečoho, čo je veľmi silné. Sociálne opatrenia boli skutočne veľmi neúčinné. Profesionalita a odbornosť pedagogických zamestnancov na týchto školách sú tak nízke, že ja sa niekedy aj čudujem. Oni skutočne idú aj stereotypne. Je problém tam získať skutočne nadšených učiteľov. Boria sa tam, ale pracujú a venujú sa týmto deťom. Samostatným problémom je tam problém získania práce, pracovné príležitosti a vôbec zamestnanie Rómov. Včerajší workshop, kde boli aj moji kolegovia a pán primátor, sa hovorilo aj o zahraničných, o tom že ekonomická migrácia má momentálne zelenú v Nitrianskom regióne a možnosti zamestnania Rómov. Veľmi dobre sa tam o tom hovorilo. Ale dostať Róma do pracovného pomeru tak, ako to sa to tam rozprávalo je veľmi zložitý. Cestovanie Rómov za prácou do zahraničia takisto zasahuje do školského systému. Je náročné zistiť reálny stav, alebo požiadať o údaje riaditeľov škôl. Robí to veľmi veľa problémov, pretože riaditelia škôl to musia sledovať, koľko detí je v Anglicku, alebo v Írsku. Integrácia rómskych detí v iných základných školách je nízka. Len o tomto by sme mohli hovoriť tri hodiny. Predstavte si, že by sme navrhli integrovať rómske deti na všetky ostatné základné školy v Nitre, aby mali rovnaké práva, povinnosti. Dôvodom, že ani tento návrh sa zatiaľ nerozpracováva je skutočnosť, že je tu bariéra a totálne negatívny postoj obidvoch zainteresovaných strán. Negatívny postoj rodičov rómskych detí a aj väčšiny obyvateľstva. Táto situácia z hľadiska vzdelávacieho, spoločenského, ekonomického sociálneho je skutočne neúnosná, a preto sú možné aj radikálne riešenia nepopulárne riešenia. Pán Hatala ako predseda komisie, ja som sa jej teraz nezúčastnila, lebo som mala zdravotné problémy, navrhol odložiť materiál vrátiť na dopracovanie. Skutočne by som nesúhlasila s tým, že znovu sa ten materiál odloží. Pán Hatala a komisia školstva ovládajú tieto analýzy, treba dať konkrétne návrhy. Čo sa dá vymyslieť z tejto analýzy, ak k tomu ešte pridáme tabuľky. Aj som mala otázky na všetko možné. Vždy hovoríme o odbornosti. Odborné veci by mali robiť odborníci a každý by sa mal držať svojho odboru. Ja nie som odborník na rómsku problematiku, ale aspoň som sa pokúsila pomôcť. Pokladám sa za odborníka v matematike. Hlboko sa ma dotkli niektoré vyjadrenia mojich predrečníkov, ktoré vyzneli tak, že skutočne sme mohli urobiť viac, ale to by sme museli chcieť, to by sme sa nesmeli ponáhľať, museli sa počúvať a museli by sme mať odvahu. Takže, ak sa vám ten materiál návrh opatrení nepáči, vystúpili tu mnohí, tak navrhnite. Ak pokladáte za nesprávny motivačný systém, tak ten nemal byť len pre rómske deti, ale pre všetkých žiakov. Prv než sa dohodneme ako budeme

d'alej postupovať, tak som považovala za vhodné, aby ste si tieto veci prečítali a diskutovali. Ja veľmi oceňujem prácu, ktorú v tomto smere urobil pán Varga, sociálna komisia aj pani Orságová, všetkých, ktorí sa snažili vráťane riaditeľov škôl. Ešte sa zastavím pri Dražovciach. Z tejto analýzy vyplýva, že tieto kritické lokality, kde chceme riešiť a pomôcť životu a zachovaniu kvalitu života všetkých obyvateľov sa ukazuje ako záchrana a spása práve komunitné centrum. Komunitné centrum a podchytenie detí do 6 rokov a detí na prvom stupni ZŠ. To je to, čo som hovorila, práca, návyky hygienické, čítanie, písanie a mať pozitívny vzor. Ako inak by ste to riešili? Z tohto boli sformulované tieto opatrenia, možno by sa dali aj rukolapnejšie napísať a vysvetliť, aby neprišlo k zámene niektorých pojmov. Som rada, že sa táto diskusia ukázala, tak diskutujme o tom. Áno môžeme spolupracovať aj s katedrou aj s fakultou. Ale viete koľko návrhov a koncepcií už táto katedra predložila? Všetky narazili na bariéry, o ktorých som hovorila vo svojom vystúpení. Na bariéry a nedostatok odvahy urobiť aj takéto opatrenia.

p. Kolenčíková – áno, som členka sociálnej komisie pol roka. Hneď na prvej komisii som sa pýtala vedúcej odboru Nadi Šimovej, že čo s komunitným centrom v Dražovciach. Bude na jeseň. Na jeseň nie je a hovorí sa o tom celom až teraz. Keď sme prišli pred 4 rokmi do zastupiteľstva, som ako predsedníčka komisie iniciovala to, aby vzniklo v Dražovciach komunitné centrum. Po trištvrte roku som odišla ako predsedníčka zo sociálnej komisie a na verejné zhromaždenie, na akékoľvek verejné zhromaždenie som nebola prizývaná tri a pol roka. Asi sa nemám akože starať a ony si to vyriešia. No vyriešili si to tak, že tá situácia je naozaj kritická. Obyvatelia mi potajomky vyvolávajú a prosia, aby sme niečo robili Vôbec si nemyslím, že ten návrh, ktorý prišiel zo strany pána Hatalu. Aj pani kolegyňa, vy ste tiež členkou školskej komisie, všetci vieme o tých problémoch a mali by sme o nich hovoriť. Takéto veci sú na verejnú diskusiu.

p. primátor – pani poslankyňa Rácová dala písomný návrh na riešenie problematiky rómskych škôl s ktorým sa stále pracuje.

p. Török – zaznelo tu a teda ma to trochu mrzí, nakoľko som tiež členom komisie školstva, že tento dokument sa vrátil a je potrebné ho stiahnuť. Pán Hatala sa k tomu tiež vyjadril, my sme včera k tomu viedli dosť dlhú diskusiu a zazneli tam naozaj zaujímavé myšlienky. Práve zmyslom stiahnutia tohto materiálu je jeho dopracovanie. Aby sa tá koncepcia vypracovala. Aj pán poslanec Štefek sa pýtal, či koncepcia existuje. Pani poslankyňa Rácová zase vravela, že už nejaké sú. Tak sa poďme o nich reálne baviť. Práve to je zmyslom tohto návrhu, aby sa ten materiál spracoval tak, ako sa spracovať má. Ja som včera tiež pochopil, že sledovaným cieľom toho bodovacieho systému sú iba rómske deti. Až teraz zaznelo z úst pani poslankyne, že sa to týka všetkých detí. Tento materiál nie je dobrý. Zdá sa, že každý si ho môže vysvetliť tak, ako ho napadne.

p. Hatala – keďže padlo z úst pani poslankyne Rácovej asi 5x moje meno v priebehu jej vystúpenia, tak si dovoľím pripomenúť jednu vec. Na konci volebného obdobia, keď som nebol predsedom komisie pre školstvo, mládež a šport a bol som iba členom tejto komisie, vtedy ešte z pozície predsedu Výboru mestskej časti Zobor, Dražovce prišla skupina ľudí z Dražoviec, aby sme riešili tento problém. Je to aj v zápisniciach. Ani pán Varga nebol vtedy poslancom, bol ním pán poslanec Ivančík. Začali sme riešiť tento problém, peniaze na komunitné centrum sa našli, ale prišla petícia od obyvateľov Dražoviec, že žiadne komunitné centrum tam nechcú. Tak si nalejme čistého vína a nerobme sa, že tu nikto o ničom nevedel doteraz a teraz sa to tu vyvalilo.

p. Varga - prvom rade sa chcem poďakovať kolegyni, že obhajuje to, čo už obhajovala x-krát. Ona už vtedy v správe písala, aký je stav na základne škole v Dražovciach. Komisia školstva vie, že minimum detí v škole v Dražovciach by malo byť 125. Roky je tento stav detí pod 100. To nehovorím o tom, koľké deti chodia do školy, ale koľko detí je do školy zapísaných. Ako tiež spomenula státisíce ročne doplácame na tieto základné školy. Je to v podstate náš problém. Možno supľujeme štát, pretože tieto problémy, ktoré tu riešime sú problémami štátu. X-krát sme sedeli s pánom dekanom Rosinským. Naposledy, keď sme celá komunita sedeli, bolo jeho vyjadrenie „nepomôžete si, lejte tam peňazí, ale Rómov nezmeníte“. Tu nejde o predvolebnú kampaň. Ja za toto bojujem už dosť dlho a vyzývam vás všetkých „prestaňme ubližovať Rómom, robíme z nich to, čo nie sú, robíme z nich niečo, čo nie sú“.

p. Gut – ja by som chcel všetkých doceniť, nielen tých čo prispeli názormi do tejto diskusie, alebo do tvorby tohto materiálu. Som veľmi rád, že tento materiál vznikol aj keď nie je dokonalý. Ale to by nám nemalo brániť v schválení, nakoľko sú tu len východiskové body, alebo ciele akoby sme sa mohli v tejto problematike uberať. Veľmi pekne ďakujem kolegyni za obširnu analýzu, čo sa týka funkčnosti tých našich škôl. Je v materiály síce viac bodov, ale zaseklo sa to nejako na tých školách. Zaslúži si pozornosť aj to, aby sme ich dali do života a mohli začať pracovať na tomto systéme a ako sa vysporiadať s touto otázkou. Či už sa jedná o marginalizované skupiny alebo sociálne slabšie skupiny. Mám pocit, že vzniká aj skupina ľudí, ktorí nemajú nijakú perspektívu, pokiaľ im väčšina nepomôže. Sú tu popísané aj riešenia, ako by sme mohli dať do života aj nejaký systém, ktorý im pomôže v tejto nelichotivej situácii. Boli tu rôzne osočovania na tému predvolebná kampaň. Verte mi to je jedno v akom období toto vznikne, podstatné je to, že sa začne na tom pracovať. Chápem kolegov, ktorí tu diskutujú a nemajú vo svojej časti problém s marginalizovanou skupinou, že sú proti. Ale toto nie je správne. Buďme solidárny a snažme sa vyriešiť tento problém.

p. Oremus – nechcel som diskutovať k tomuto bodu, mali by sa vyjadrovať odborníci v oblasti školstva a lebo v oblasti sociálnej. Chcem sa poďakovať všetkým, ktorí sa podieľali na vypracovaní tohto materiálu a na tých riešeniach a návrhoch, ktoré sú. Veľká vďaka patrí Marte Rácovej a ďalším ľuďom, ale nebudem už ďalších vymenovávať. Na margo tých poslancov, ktorý sa tu ozývali, či pán Hatala, 8 rokov ste súčasťou vládnej koalície na meste, mohli ste urobiť konkrétne opatrenia, konkrétne riešenia. Počúvať tie vaše pokrytecké reči ako sa to nedá alebo navrhli sme toto, ale oni to nechceli. Vy musíte zobrať na seba zodpovednosť. Nejaké odborné riešenia, ktoré sú navrhnuté sa s nimi stotožním a presadzujem ich alebo navrhnem iné. Ale nie, že sa otáčam ako sa mi zachce a kritizujem niekoho iného. Ponúknite vy riešenia a stojte si za nimi. Zneste aj ten verejný tlak, nebudú vás všetci iba chváliť. Ak niečo rozpracujete, dáte si námahu, tak stojte si za tým riešením. Čo ste konkrétne urobili? Pani Kolenčíková, nehnevajte sa, vy ste boli dokonca šéfkou poslaneckého klubu a teraz poviete, že vy ste navrhovali, ale nedalo sa. To nemyslíte vážne, veď keď mám tú moc v rukách, tak musia byť za mnou vidieť konkrétne výsledky a nemôžem sa na nič vyhovárať. Vy ste mali tú moc, mali ste to v rukách, tak sa nám nesnažte povedať niečo iné.

p. Kolenčíková – aj som to robila. Aj som primátorovi hovorila, aby sme urobili komunitné centrum. Hovorila som to toľko, až ma ústa boleli. Keby som mala ja tú moc, tak to urobím. Nikto ma nepočúval. Mali ste byť na verejnom stretnutí v Dražovciach pred mesiacom. Ja som tam išla, pán primátor tam nebol. A bolo tam XY a ja som presadzovala. Ja som to komunitné centrum presadzovala, aj keď boli občania proti. Ja si stojím za svojim názorom. Ja ich nebudem tak mojkať, že teraz nie komunitné centrum, lebo idú voľby, a aby ste ma volili. Nie nech je tam komunitné centrum, budem to zdôvodňovať a hľadať riešenie.

p. primátor – môžem vám povedať, že včera sme ho presadzovali, boli sme tam na zhromaždení.

p. Štefek – je fakt, že sme mali v minulosti záujem o vybudovanie komunitného centra v Dražovciach a členovia výboru mestskej časti povedali nie, riaditeľka školy povedala nie, v kultúrnom nie a tak ďalej. Vidíte, ako je to dobre a pritom ako ťažko sa presadzovalo na Orechovom dvore. Legálna materská škola, legálna materská škola. Aj keď nultý a prvý ročník, dobudovanie komunitného centra. Toto je cesta narábať s tou klientelou. Ja preto dneska hovorím, že som pripravený podporiť návrh Miloslava Hatalu na dopracovanie materiálu na tri školy, ktoré sú kvázi rómske. V minulosti sme ich dofinancovali ešte 30 tis. eur a dneska je to 140 tis. eur. Upozornil som na to pri rozpočtovom opatrení. Nevieť či to bolo v septembri alebo ešte pred tým, že to číslo je pomaly a isto závažné. Kto tomu trošku rozumie, tak vie, že ZŠ je finančne sebestačná ak školu navštevuje 180 až 200 žiakov. Že dokáže v rámci normatívu zarobiť na mzdy pre učiteľov a na prevádzku. Aby škola bola funkčná, tak musí mať 180 až 200 žiakov. Je mi skutočne ľúto, že sme to ďalej, čo sme sedeli na 634 v diskusii, nedokončili, že čo ideme teda robiť. Na Fatranskej ZŠ sa ráno zavrie škola a neodíde žiaden žiak a je ich tam 700. Načo my robíme hliadky? Prečo by malo 90 žiakov z Krškán odísť ak sa zavrú dvere? Kade utekajú? Ak tu existuje nejaká správa o ktorej tu počúvam, že ju vypracovala pani Rácová, tak si ich pošleme. Nerobme tu prosím tajné správy. Pošleme si ju navzájom medzi sebou. Ja som tú správu nevidel. Ja by som to rád poznal Marta, preto to teraz hovorím.

p. primátor – dám rozmnožiť ten materiál a dám ho každému poslancovi.

p. Štefek – možno to bude taký perfektný základ do nášho ďalšieho rozhodovania.

p. primátor – možno to bola súčasť nejakého materiálu, mám to u seba a viem to ešte dnes expedovať všetkým poslancom. Ak skončíme do takého času, aby to bolo reálne na expedovanie so sekretariátu.

p. Gut – ja by som len kratučko zareagoval na pána kolegu. Poďme sa zaoberať tým, podporme návrh pána poslanca Hatalu, vráťme materiál na dopracovanie, s tým, že sa zaoberajme týmito tromi školami. Tak prečo sa nezaobráame tým, aby sme rozptýlili tieto deti po ostatných školách? Nemôže nám predsa záležať na tom, aby tieto školy fungovali v tomto režime ako sú. Ja tomu nerozumiem. Je zbytočné, aby sme sa dostali z bodu 0 do bodu 0. Ešte čo sa týka predchádzajúceho príspevku, či sme vymenili okná na ZŠ Novozámocká alebo nevymenili. Tak mi sme túto budovu zhodnotili ako objekt. To nemá vôbec dopad na osadenstvo. Dokonca nemá dopad ani na to, či tam bude 140 detí alebo 100. Stále to bude mať dopad na to, že stále počet detí klesá a kvalite vyučovacieho procesu sa venovala kolegyňa Rácová, ktorá je odborníčkou na školstvo. Ja nie som odborník. Ale som členom školskej rady a myslím si, že je to alarmujúce a treba s tým niečo robiť. Ak sme si mysleli, že máme vhodnejší objekt v Krškánoch, tak to tiež asi tiež nie je záujem to riešiť. Najľahší spôsob by bolo vrátiť materiál na dopracovanie. Ja mám názor, aby sme ho pustili a skúsme ho ďalej kreovať. Veď toto sú návrhy. Ja nevidím problém, aby sme mali vrátiť materiál na dopracovanie.

p. prednosta – predloženie tohto materiálu mi vyplynulo z úlohy, ktorú mi mestské zastupiteľstvo uložilo na septembrovom zasadnutí. Nebola v tom iná pohnúťka, iba tá, aby sme si splnili povinnosť predloženia správy podľa unesenia schváleného mestským zastupiteľstvom. Chcel by som veľmi krátko zareagovať na poznámku, ktorá tu zaznela, že

materiál je zlý a treba ho vrátiť na dopracovanie. Od prijatia uznesenia, ktorým mi bola uložená táto povinnosť a odkedy som sa snažil s odbornými útvarmi navrhnuť nejaké uznesenie k problematike, ktorá nie je neznáma, prešli dva týždne do termínu zberu materiálov. Spracovať materiál za túto dobu nie je tiež veľmi ideálny časový úsek, ale napriek tomu si myslím, že opatrenia boli svojim spôsobom poňaté správne a motivačne tak, aby sa niektoré opatrenia začali dostávať do života týchto mestských častí. Osobne som sa s primátorom mesta zúčastnil na prerokovaní v mestskej časti Dražovce a v Krškanoch. So zástupcami tých ľudí, ktorí naozaj tieto životné príbehy žijú. Každodenne majú tieto radosti a starosti zo svojho života. Boli optimisticky naladení na to, že sa ide konečne prijať nejaký materiál, nehovorím, že dokonalý materiál, ale mohol by naštartovať určité postupy, opatrenia a snahy riešiť túto situáciu. Prijali ho jednomyselne, možno mali nejaké úvahy rozšírenia tohto materiálu. Oni nečakajú na ročné, alebo ročné koncepcie, ale na reálnosť opatrení a reálnosť zásahov. To bola vec, ktorú sme sa snažili v tomto materiáli poňať ako základnú snahu. Aby videli, že ich život chceme riešiť.

p. primátor – prihlásil sa do diskusie občan pán Pavol Bakoš. Správa k plneniu uznesenia číslo 255/2018 „návrh na zrušenie druhého stupňa ZŠ Dražovce a Sčasného“. Poprosím vás, aby sme odsúhlasili jeho vystúpenie.

#### Hlasovanie č. 18 o zaradení diskusného príspevku p. Pavla Bakoša v rozsahu 5 min.

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Bakoš – môj príspevok je krátky. Zaujalo ma v tomto materiáli, návrh na zrušenie II. stupňa konkrétne v Dražovciach, pretože tam bývam. Ten návrh nie je ničím odôvodnený, preto ho považujem za nekvalifikovaný, unáhlený a považujem ho ako účelový krok k postupnému zrušeniu ZŠ. To je môj osobný názor. Paradoxne je v rozpore s prvým bodom petície, ktorý znie „žiadame revitalizovať mestskú časť Dražovce, ako tradičnú dedinu s využitím jej prírodných, historických, kultúrnych hodnôt atď.“ Škola a kostol sú základné atribúty takzvanej tradičnej dediny. Krásny názov je tam použitý. Takže tí ľudia, ktorí pracovali na tej petícii, iniciovali ju a trápili sa jej prezentáciou a zbieraním podpisov, neviem čo si o tom pomyslia. Na jednej strane chcú toto a na druhej strane sa má zrušiť II. stupeň?

p. Varga – ty si pán Bakoš podpísal petíciu?

p. Bakoš – nie, nepodpísal.

p. primátor – my sme si už nejaké veci včera rozprávali. Tak ten názor v podstate petičný výbor prijal. S tým, že zatiaľ túto vec nepripomienkoval. V každom prípade je to vec, ktorá súvisí aj so zákonmi, ktoré musíme dodržať. Predpokladám, že hlavne to školstvo bude ešte podrobené diskusii. O tom, čo riešime s pánom poslancom Gutom napr. čierne stavby, tak ja nemôžem za to, že v stavebnom zákone je lehota, kde najprv musíme vyzvať stavebníka na to, aby si čiernu stavbu zlegalizoval. Stavbu, ktorú v živote nezlegalizuje, pretože je na našom pozemku a až následne potom môžeme konať. To znamená, že to sú takéto spisy. Videli by ste to trápenie, ktoré máme povedzme so zrútením nejakého plotu a vybudovanie chodníka, ktorý tam jednoducho potrebujeme. Ale myslím si, že spejeme k dávnejmu koncu aj v tejto



veci. Zhrniem si to. Pani poslankyňa, váš návrh spočíva v tom, aby v kapitole, alebo v bode 4 sa vyškrtla ZŠ Ščasného.

Druhý návrh bol návrh pána poslanca Hatalu na niektoré problémy a žiadal, aby sa materiál vrátil na dopracovanie

Navrhujem vzhľadom na to, že to má charakter postupných pozmeňovacích návrhov hlasovali postupne.

#### **Hlasovanie č. 19 o pozmeňovacom návrhu p. Kolenčíkovej – vypustiť ZŠ Ščasného**

prezentácia – 26

za – 11

proti – 2

zdržal sa – 13

Návrh nebol schválený.

#### **Hlasovanie č. 20 o pozmeňovacom návrhu p. Hatalu – vrátiť materiál na dopracovanie**

prezentácia – 26

za – 12

proti – 4

zdržal sa – 10

Návrh nebol schválený.

**Hlasovanie č. 21 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu k plneniu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 255/2018-MZ zo dňa 13.9.2018 (Návrh opatrení na riešenie spoločenských problémov obyvateľov mestskej časti Dražovce a Horné a Dolné Krškany)

b e r i e n a v e d o m i e

Správu k plneniu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 255/2018-MZ zo dňa 13.9.2018 (Návrh opatrení na riešenie spoločenských problémov obyvateľov mestskej časti Dražovce a Horné a Dolné Krškany)

u k l a d á

prednostovi MsÚ

prijímať a realizovať postupne úlohy, ktoré sú v možnostiach mesta Nitry k naplneniu jednotlivých opatrení

U z n e s e n i e číslo 308/2018-MZ

prezentácia – 26

za – 15

proti – 3

zdržal sa – 7

Návrh bol schválený.

*p. primátor – ak by ste dovolili ešte tu mám tri pamätne listy pre poslancov, ktorí si ich neprevzali. Je to pán poslanec Košťál, pán poslanec Mikulášik a pán poslanec Burda.*

## **8. Informatívna správa - Zoznam objektov navrhnutých na prevzatie do správy a majetku mesta pri budovaní strategického parku Nitra Sever mat. č. 1570/2018**

Materiál uviedol Ing. Ján Pánsky, referent dopravného urbanizmu a inžinieringu.

p. primátor – mali by tu byť prítomní p. Kuna a p. Čavojová, keby boli otázky zo strany poslankýň a poslancov.

p. Burda – MR prerokovala Informatívnu správu - Zoznam objektov navrhnutých na prevzatie do správy a majetku mesta Nitry pri budovaní strategického parku Nitra Sever.

p. Greško – tento materiál je veľmi komplikovaný a zložitý. A prijatie tohto materiálu si nemyslím, že by bolo aktuálne vhodné. Súhlasíme s nadobudnutím majetku alebo schvaľujeme to, že sa budeme starať o kilometre, ciest, chodníkov, verejného osvetlenia a tak ďalej. Súčasný stav techniky strediska MsS je nevyhovujúci, ani na tie cesty a chodníky, ktoré aktuálne spravuje. A preto si myslím, že aj keď tam je porovnanie nákladov, ktoré by tieto údržby mali stáť s porovnaním s tým, aký bude mať príjem mesto z daní nehnuteľnosti. Tomuto materiálu by malo predchádzať v prvom rade rozpočtové opatrenie, prípadne návrh akým spôsobom zabezpečíme stredisku MsS techniku, personál. Nech sa na mňa nikto nehnevá 630 mil. zo štátu do strategického parku a mesto znova dostane len záťaž a starajte sa. Toto nie je podľa mňa úplne vhodné. V prvom rade by sme sa mali dozvedieť o tom, kde zoberieme peniaze na to, aby sme sa minimálne tých 400 tis. čo sú tu vyčíslené do toho ako úvodnú investíciu vložili. Som presvedčený, že to nezostane len pri tých 200 tis. na tú nevyhnutnú techniku, ktorá tam musí byť. Takže, ja by som si v prvom rade poprosil nejaký scenár, akým spôsobom tieto financie zabezpečíme a potom by sme sa mali baviť, či prevezmeme alebo neprevezmeme údržbu týchto komunikácií.

p. Dovičovič – po prečítaní toho materiálu a požiadavke MH Invest sa mi ťažko hľadajú slušné slova, ktorými by som to komentoval. Ak má štát záujem, aby sme sa o tie cesty starali tak nech sa páči, nech si od nás objedná a budeme sa o tie cesty a chodníky starať a budú nám za to platiť. To je všetko čo môžeme preto urobiť.

p. Štefek – myslím si, že v zmysle diskusie na MR je ten materiál dopracovaný a teraz diskutujeme len o tých objektoch, ktoré sa nachádzajú len v katastrálnom území Nitry, respektíve jeho mestských častí? Každopádne treba povedať, že materiál je pripravený tak, že mi berieme len stavby, pozemky pod stavbami neprejdú k nám do vlastníctva. To je tiež jeden zásadný moment a to budeme potom ako pri primárke Nitra Investom, kde sme sa 6 rokov naťahovali o pozemky pod tým. Nie. My nie, že dnes berieme na vedomie informatívnu správu, ale mi tu schvaľujeme, že súhlasíme. A správa o tie komunikácie, o to všetko s daňou, ktorú prijmeme ako daň z nehnuteľnosti bude ako jedna k jednej. Všetky čísla tu dnes nemáme na nákup tej techniky. Myslím, že tu chýba taká dokonalejšia analýza, a preto navrhujem tento materiál vrátiť na dopracovanie.

p. Burda – v rámci diskusie, ktorá odznela na MR je tam. MR len prerokovala, lebo sme sa nevedeli zhodnúť, či odporučiť na schválenie tento materiál. Pretože viacerým členom MR chýbal údaj o tom, aké máme výnosy z nehnuteľností. A tu v tejto správe je ten údaj doplnený, vyčíslený našim odborom miestnych daní a poplatkov. Koľko asi zinkasujeme za tieto objekty, ktoré sú v našich katastroch a je to 520 tisíc. A keby aj tých 250 tis., by nám nestačilo na údržbu, tak si myslím, že je tam dostatočná rezerva. Takže mi to máme finančne kryté. Ale otázka je niekde inde, ani nie tak v politickej úrovni tohto zastupiteľstva, či to prevezmeme

alebo nie, ale v akom rozsahu, či všetky objekty alebo len určité. Rád by som to počul od našich pracovníkov z MsÚ. Ak sú to účelové komunikácie, tak ich prevziať nemusíme, ale ak to má charakter miestnych komunikácií v našich katastroch, tak to podľa mňa prevziať musíme. A to by sme si mali povedať, či sme ako mesto Nitra povinný alebo nie, či to zaradíme do passportu miestnych komunikácií alebo nie. A ak áno, tak ich budeme musieť prevziať. Ale to by som rád počul od p. prednostu Kršiaka.

p. Greško – je bežný štandard, že mesto berie do svojej správy cesty. Cesty, ktoré vybudujú súkromní investori ako prístupové alebo miestne komunikácie k svojim obydliam vystavaným pri developerských projektoch, a tak ďalej. Jeden podstatný rozdiel je ten, že tieto cesty sú financované zo súkromných zdrojov. Toto čo bolo vystavané okolo priemyselného parku bolo vystavené zo štátnych zdrojov a nie malých.

p. Ráčová – veľmi oceňujem, že takýto materiál máme na stole a po vzhliadnutí týchto máp a vymenovaním všetkého čo súvisí s týmto strategickým parkom, tak skutočne vidíme ten obrovský záber a zásah do celej lokality. Moja otázka je jednoduchá. Parkovisko pre osobne vozidla. Skladajú sa z viacerých objektov, sú tam vymenované a je veľmi rozsiahle a nejde len o samotné parkovisko ale aj o osvetlenie, odvodnenie a zrejme potom aj údržbu a všetko čo s tým súvisí. Tak sa chcem opýtať, keď parkovisko bude predovšetkým slúžiť pre samotnú firmu a pre ich zamestnancov, či skutočne sme povinný a chceme sa o toto parkovisko starať. Osobne sa domnievam, že by sme to nemali robiť a mal by sa starať o toto parkovisko zamestnávateľ. A preto predkladám návrh vypustiť ho zo zoznamu týchto stavieb parkovisko pre osobné vozidla.

p. prednosta – čo sa týka samotného parkoviska, tak tam v rámci materiálu MR bolo uvedené a je tu ako informačne spomenuté ako v zozname objektov, ktoré boli vybudované v rámci celej infraštruktúry, ale nebude to objekt, ktorý bude preberať Mesto Nitra. To znamená, že aj na základe aj tej diskusie z MR sa to upravilo. A to boli aj prvotné rokovania medzi Mesto Nitra a zástupcami MH Invest-u, že parkovisko v tomto okamihu nebude preberať mesto Nitra. Pokiaľ v budúcnosti bude mať štatút nejakého zachytného alebo obslužného pre podmienky mesta, tak sa budeme o tom baviť, ale momentálne ho považujeme za parkovisko slúžiace tej priemyselnej infraštruktúre, ktorá je tam vybudovaná. Čo sa týka tohto materiálu, bol dopracovaný aj v zmysle podmienok alebo požiadaviek MR. Čo sa týka zoznamu objektov, tak je ako bolo povedané bežnou praxou, že sa komunikácie, ktoré majú štatút miestnej komunikácie sa dostávajú do majetku mesta a mesto ich určitým spôsobom spravuje. Aj pri súkromných investíciách aj pri štátnej investícii nedostáva mesto a ani od súkromníka okrem vybudovanej komunikácie žiadnu finančnú injekciu alebo nejakú finančnú spoluúčasť na prevádzke, údržbe a opravách. Samozrejme má to určité záručné lehoty, určitý štandard a kvalitu vybudovania. Treba povedať, že tento charakter komunikácie bude miestnej komunikácie, ktoré mesto prevezme zo zákona do svojej správy a do svojej údržby. To znamená, že to nie je dobrovoľný úkon mesta, ale je to zo zákona ako rozšírenie infraštruktúry mesta. A tak isto sú tu komunikácie alebo stavebné objekty, ktoré nepreberá mesto, ale zostávajú buď v správe MH Invest alebo v správe NSK, ako cesty príslušnej kategórie. Podstate tu naplníme určitú zákonnú dikciu, ako nabrať do správy a údržby miestnej komunikácie. Je to veľký rozsah. A v tomto okamihu a materiál to obsahuje, že stanovisko odboru majetku si podmienil vysporiadanie pozemkov pod týmito komunikáciami, aby to prešlo do režimu správy vlastníctva a údržby. Momentálne ten režim bude dočasný a to znamená, že ich budeme musieť spravovať aj za poplatok a niektoré budeme ako vlastné komunikácie. Ale momentálne schvaľujeme zoznam, budúce otázky prevzatia, ktoré budú

riešenie buď samostatným materiálom alebo zmluvnými vzťahmi, ale momentálne je to materiál informačnej povahy.

p. Dovičovič – materiál nie je informačnej povahy, lebo sa od nás chce, aby sme súhlasili s budúcim neodplatným prevodom s prevzatím objektov. V prvom rade si prečítajte návrh na uznesenie, ktorý máme, MZ prerokovala, MZ súhlasiť, MZ uložiť, takže to sú formálne chyby lebo predpokladám, že to je odporúčanie MR, lebo nie je upravené do podoby uznesenia MZ. Po vysvetlení p. prednostu sa chcem spýtať, či objekty uvedené na str. 3 - *SO 056 Vegetačné úpravy v k. ú. Dražovce, Mlynárce, Zobor až po SO 603.3 príjazdová komunikácia mestská časť Dražovce, k. ú. Dražovce* sú všetky také, že ich musíme prevziať zo zákona. Mne nie je jasné, prečo by sme mali preberať do majetku mesta okružné križovatky na štátnej ceste 1/64. A ak je niečo našou zákonnou povinnosťou, tak nie je dôvod, aby sme to schvaľovali na MZ. Jednoducho v zmysle zákona sa to musí urobiť. Koľko a ktoré z týchto objektov sú také, ktoré musíme prevziať v zmysle zákona?

p. Greššo – o tomto materiáli sme vedeli skôr, ako sme tvorili rozpočet nevyhnutných výdavkov. V tom rozpočte, ktorý sme tvorili je už na svete sa nič takéto nespomína. Že by sme potrebovali nevyhnutne nakúpiť techniku, strediská MsS budú potrebovať o 200 tis. viacej. Čiže ten postup je absolútne naopak. Nemáme to v rozpočte, nekalkulujeme, nerátame s tým, že my raz dostaneme 0,5 mil. z daní z nehnuteľností. Čo ak nedostaneme?

p. primátor – veď to je zo zákona.

p. Greššo – máme 2,5 mil. dlžníkov. Dobré dostaneme, nedostaneme. Ale my máme ešte dnes, nekalkulujeme s tými nákladmi. Máme ich v nevyhnutných výdavkoch alebo nemáme? Nemáme! Ten postup je opačný.

p. Štefek – my, keď sme v minulosti museli budovať, tak sme to cítili - okružné križovatky na 1/64, tak sme to dávali do správy vlastníctva SSC. Z tohto zoznamu tých objektov vyplýva, že okružné križovatky, ktoré budú budované na 1/64 budeme mať my vo vlastníctve správe. Ktorý z týchto objektov je skolaudovaný? Pretože my najprv skolaudujeme a potom sa snažíme o takéto niečo. To uznesenie je jasná informatívna správa a my tu súhlasíme. Tu to končí dnes. Ďalej sa s tým bude zaoberať už len vedúca odboru majetku a bude podpisovať štatutár mesta. To je tak pripravené uznesenie. Za to som dával návrh vrátiť na dopracovanie a potom možno berieme na vedomie informatívnu správu a bodka. Postupne keď budú veci skolaudované, tak sa to sem vráti a postupne to po jednom budeme brať.

p. Pánsky – chcem vysvetliť tú okružnú križovatku. Je to križovatka, ktorá je v súčasnosti na ceste I. tr. 1/64, ale z predloženého materiálu vyplýva, že predpokladáme, že súčasná cesta 1/64 nám bude odovzdaná SSC ako miestna komunikácia. Nakoľko cesta 1/64 tvorí preložku cesty okolo Dražoviec. Bude to návrh, aby to bola miestna komunikácia.

p. Dovičovič – predkladám pozmeňovací návrh Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu - Zoznam objektov navrhnutých na prevzatie do správy a majetku mesta Nitry pri budovaní strategického parku Nitra Sever  
berie na vedomie  
Informatívnu správu - Zoznam objektov navrhnutých na prevzatie do správy a majetku mesta pri budovaní strategického parku Nitra Sever  
nesúhlasí

s budúcním bezodplatným prevzatím objektov vyvolaných investícií do prevádzky v zmysle § 18, ods. 13 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov

p. Burda – žiadam o poradu klubov.

p. primátor – vyhlasujem 5 min. prestávku na poradu klubov.

**Hlasovanie č. 22** o pozmeňujúcom návrhu p. Dovičoviča na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu - Zoznam objektov navrhnutých na prevzatie do správy a majetku mesta Nitry pri budovaní strategického parku Nitra Sever

berie na vedomie Informatívnu správu - Zoznam objektov navrhnutých na prevzatie do správy a majetku mesta pri budovaní strategického parku Nitra Sever

nesúhlasí

s budúcním bezodplatným prevzatím objektov vyvolaných investícií do prevádzky v zmysle § 18, ods. 13 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov

U z n e s e n i e číslo 309/2018-MZ

prezentácia – 22

za – 21

proti – 1

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**9. Informatívna správa k plneniu II. Komunitného plánu sociálnych služieb v meste Nitra na roky 2016 – 2020 za rok 2017** mat. č. 1579/2018

Materiál uviedla PhDr. Nad'a Šimová, vedúca odboru sociálnych služieb.

p. Rácová – MR prerokovala Informatívnu správu k plneniu II. Komunitného plánu sociálnych služieb v meste Nitra na roky 2016-2020 za rok 2017 a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť Informatívnu správu k plneniu II. Komunitného plánu sociálnych služieb v meste Nitra na roky 2016-2020 za rok 2017.

**Hlasovanie č. 23** o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu k plneniu II. Komunitného plánu sociálnych služieb v meste Nitra na roky 2016-2020 za rok 2017

berie na vedomie

Informatívnu správu k plneniu II. Komunitného plánu sociálnych služieb v meste Nitra na roky 2016-2020 za rok 2017

U z n e s e n i e číslo 310/2018-MZ

prezentácia – 24  
za – 24  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**10. Návrh poradovníka žiadostí o pridelenie garsóniek a 1-izbových nájomných bytov obstaraných z verejných prostriedkov, zostaveného v zmysle VZN č. 1/2011 o podmienkach pridelovania a bývania v bytoch určených na nájom pre obyvateľov mesta obstaraných z verejných prostriedkov v znení Dodatku č. 1**

**mat. č. 1598/2018**

Materiál uviedla PhDr. Nad'a Šimová, vedúca odboru sociálnych služieb.

p. Hollý – MR prerokovala Návrh poradovníka žiadostí o pridelenie garsóniek a 1-izbových nájomných bytov obstaraných z verejných prostriedkov, zostaveného v zmysle VZN č. 1/2011 o podmienkach pridelovania a bývania v bytoch určených na nájom pre obyvateľov mesta obstaraných z verejných prostriedkov v znení Dodatku č. 1 a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre

1. schváliť

Poradovník žiadostí o pridelenie garsóniek a 1-izbových nájomných bytov obstaraných z verejných prostriedkov, zostaveného v zmysle VZN č. 1/2011 o podmienkach pridelovania a bývania v bytoch určených na nájom pre obyvateľov mesta obstaraných z verejných prostriedkov v znení Dodatku č. 1

2. vyčleniť

3 jednoizbové byty z kvóty určenej pre vymedzený okruh žiadateľov v zmysle § 5 VZN č. 1/2011 o podmienkach pridelovania a bývania v bytoch určených na nájom pre obyvateľov mesta obstaraných z verejných prostriedkov v znení Dodatku č. 1

uložiť

vedúcej odboru sociálnych služieb

zabezpečiť prostredníctvom referátu klientského centra

- vyvesenie Poradovníka žiadostí o pridelenie garsóniek a 1-izbových nájomných bytov obstaraných z verejných prostriedkov, zostaveného v zmysle VZN č. 1/2011 o podmienkach pridelovania a bývania v bytoch určených na nájom pre obyvateľov mesta obstaraných z verejných prostriedkov v znení Dodatku č. 1 na úradnej tabuli Mesta Nitry

T: do 10 dní

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie na webovom sídle mesta Nitry a v miestnej tlači

T: do 30 dní

K: ref. org.

p Oremus – len k tomu jedna otázka. Chcem sa spýtať, to čo p. hlavná kontrolórka zistila tam tie veci, že či sa to premietlo do toho materiálu?

p. Keselyová – na základe kontroly, ktorá prebehla na útvare hlavného kontrolóra a bola vykonaná v zmysle VZN č. 1 z roku 2001, kontrolné zistenia boli zahrnuté do návrhu poradovníka.

**Hlasovanie č. 24 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh poradovníka žiadostí o pridelenie garsóniek a 1-izbových nájomných bytov obstaraných z verejných prostriedkov, zostaveného v zmysle VZN č. 1/2011 o podmienkach pridelovania a bývania v bytoch určených na nájom pre obyvateľov mesta obstaraných z verejných prostriedkov v znení Dodatku č. 1

s c h v a ľ u j e

Poradovník žiadostí o pridelenie garsóniek a 1-izbových nájomných bytov obstaraných z verejných prostriedkov, zostaveného v zmysle VZN č. 1/2011 o podmienkach pridelovania a bývania v bytoch určených na nájom pre obyvateľov mesta obstaraných z verejných prostriedkov v znení Dodatku č. 1

vyčleňuje

3 jednoizbové byty z kvóty určenej pre vymedzený okruh žiadateľov v zmysle § 5 VZN č. 1/2011 o podmienkach pridelovania a bývania v bytoch určených na nájom pre obyvateľov mesta obstaraných z verejných prostriedkov v znení Dodatku č. 1

U z n e s e n i e

číslo 311/2018-MZ

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

## **11. Základné východiská parkovacej politiky mesta Nitry**

**mat. č. 1599/2018**

Materiál uviedol JUDr. Igor Kršiak, prednosta mestského úradu.

p. Burda – MR prerokovala Základné východiská parkovacej politiky mesta Nitry odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť Základné východiská parkovacej politiky mesta Nitry podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovnej schválenej zmeny:

- v časti „PARKOVACIE DOMY V NITRE“ vypustiť znenie: „Parkovací dom p. č. 7392/1 – Klokočina II.“

uložiť

prednostovi MsÚ

a dotknutým odborným útvarom MsÚ zabezpečiť ďalší postup podľa schváleného znenia Základných východísk parkovacej politiky mesta Nitry

p. Greško – k trom bodom by som sa vyjadril. Krok číslo 1. – vyznačovanie vodorovného dopravného značenia parkovacích miest v obytných súboroch a CMZ. Nevie, ako je to na Klokočine, na Dieloch, na Chrenovej, to by mohli povedať kolegovia, ako to pokračuje. Pretože s tým sme začali ešte v roku 2016. CMZ to nevidím vôbec ružovo. Nevie, či je to taký obrovský problém vyznačovať parkovacie miesta, ale napr. Farská ulica, tak tam sa za dva roky neurobilo vôbec nič. K bodu č. 5 - *Identifikácia lokalít pre budovanie parkovacích miest - Mesto Nitra, MsÚ spracuje návrh na budovanie nových parkovacích miest (parkovísk) pri obytných domoch v obytných súboroch, ktoré budú v súlade s územným plánom mesta Nitry. Návrh bude ako prioritné uvažovať s čo najmenšou redukciou zelených plôch v obytných súboroch.* Samozrejme s tým súhlasím. Nie všetka zelená plocha sa dá považovať za zeleň. Nakoniec tá zeleň sa dá nahradiť úplne iným spôsobom. Ale mne tu chýba jedna vec. V rámci toho, aký je veľký prísun áut do Nitry, tak by sme sa mali naozaj zaoberať

myšlienkou budovania záchytných parkovísk a integrovať kyvadlovú dopravu z týchto záchytných parkovísk so spojeným lístkom na parkovanie a na prepravu touto kyvadlovou dopravou. Bol by som rád, a preto dám aj pozmeňovací návrh, aby sme doplnili do tohto bodu aj tie záchytné parkoviská. Vyhl'adávať tie lokality a určiť ich, kde by sa tie záchytné parkoviská mohli vytvoriť. Napríklad Priemyselná ulica je dobrý príklad na to, kde by to záchytné parkovisko mohlo vzniknúť. Podľa môjho názoru je toto veľmi dôležité do budúcnosti, aby sme tú dopravu nechali na periférii mesta. Aby sme ľudí vozili autobusmi. A bod 7 - *Zavedenie rezidentského parkovacieho systému*, tak som asi jeden z mála, ktorý by bol veľmi rád keby VZN o rezidentskom parkovacom systéme vzniklo, uviedlo sa do praxe v práve v tom modeli v akom bolo predkladané, ktorý nám umožňuje vytvoriť zónu rezidentského parkovania. My nemusíme vytvoriť zóny tam, kde sa to nedá. A je ich veľa v Nitre. Samozrejme postupným dobudovaním tých parkovacích miest, parkovacích domov a tak ďalej sa tie zóny budú dať vytvoriť aj inde. Ale už dnes v Starom meste máme zóny, kde je relatívne dostatočný počet parkovacích miest. Parkovacie miesta sú v súlade vybudované s normami a dá sa zaviesť rezidentský parkovací systém, ktorý by nám určite poslúžil aj ako model na vychytenie múch do budúcnosti. Pretože je jasné, že nenastavíme VZN bez nejakých problémov, ktoré by sme mohli do budúcnosti odstraňovať a vylepšiť celé VZN. Čiže, ja by som znova pri tomto bode chcel apelovať na to, aby sme sa vrátili k tomu bodu rezidentského parkovania a nebáli sa toho, odskúšali ten model na istých lokalitách v Starom meste. Nemusíme ho zatiaľ riešiť na Chrenovej, na Klokočine. To VZN to umožňuje príjmami samozrejme celoplošne, inak nám to zákon nedovoľuje. Samozrejme súhlasím s tým, že žiadna komerčná firma, budeme si to spravovať sami.

p. Dovičovič – oceňujem, materiál je naozaj spracovaný veľmi dobre. Mám k nemu len tri pripomienky. Prvá vec je, že by sme mali uvažovať aj s budovaním parkovacieho domu v centre mesta. Druhá vec, tá časť z tých zámerov nie je možné realizovať bez toho, aby sme či už na zmluvnom základe alebo vlastnú nemali odťahovú službu. Bez toho to jednoducho nejde a nepôjde. A dávam pozmeňujúci návrh - „Oslobodenie od úhrad“ vypúšťa bod b) tie zaberajú také isté miesto, aké by zaberali, keby mali klasický pohon. A ani v autobusoch s plynovým a budúcich elektrickým pohonom nebudeme ľudí vozit' zadarmo. Takže nevidím tu žiadny dôvod, lebo tu ide o zabratie miesta.

p. Štefek – materiál vychádza z materiálu rezidenčné parkovanie v našom meste a navrhuje základné východiska v parkovaní, ktoré nás tlačí najmä na sídliskách. Poďme sa zaoberať aj mestskými časťami, pretože už aj tam je problém. Neparkujú vo dvoroch, ale na uliciach a z dvojsmernej komunikácie sa stáva jednosmerná. V júni som navrhoval na rokovaní zastupiteľstva, aby sme skúsili urobiť jeden model. Povedzme si, ktorá lokalita bude ako prvá, urobme si model, kde bude vstup, výstup, aké monitorovacie zariadenie tam bude. My stále tápame, koľko nás to bude stáť, či milión dva alebo desať. To samostatné budúce rezidenčné parkovanie, lebo všetci si uvedomme, že aj to je len cesta. Lebo nebude už možné budovať parkoviská jednopodlažné na úrovni zemi, na úkor zelene, ale budeme musieť ísť do parkovacích, respektíve garážových domov. Samozrejme, myslím si, že tento materiál mohol už výhľadovo riešiť aj iné lokality v častiach mesta nie len na Klokočine. Mohli sme pomenovať dve-tri miesta na Chrenovej, kde by mohol stáť parkovací dom, nejaké miesta v Starom meste. Zbytočne sa tu sústreďíme iba na jednu mestskú časť, mali by sme to rozšíriť, veď územný plán nám je známy. A vieme povedať, že v ktorých lokalitách takéto priestory vytipovať a postupovať takto ďalej. Každý ten materiál bol nejakým tým základom, ale bol by som rád, keby sme našli odvahu a povedali tak tieto tri, štyri ulice ideme urobiť na skúšku v rámci toho rezidenčného. Myslím, že to bude za menší náklad, ako keď sa pustíme do celej Klokočiny a zrazu zistíme, že nám to nefunguje. Klokočina bude musieť byť rozdelená určite



na viac a tam treba zohľadniť vstupy a výstupy z tejto zóny. Je to môj laický názor a treba tie veci dodebatovať a uvidíme. Ale každopádne by sme to mali rozšíriť o tie parkovacie domy aj v iných lokalitách mesta.

p. primátor – myslím, že je tam aj Chrenová -Výstavná.

p. Kretter – materiál zhrňuje všetky skúsenosti z doterajšieho riešenia z tejto problematiky. Ja by som trochu vniesol myšlienku. Keď je to ešte len zámer, aby sa nezabudli na také veci ako je vnútroblokové parkovanie. Je to aj určitým spôsobom východisko z problematiky nahrnutia sa cudzích áut do priestoru. Musíme sa vrátiť a precízne prediskutovať, doriešiť otázky vydávania parkovacích kariet. Nemôžeme tu čakať na zámer, tu musíme ísť ihneď, lebo nie je kde parkovať. Ďalej si myslím, že je potrebné aj okrajovo zamerať sa ako riešiť parkovanie počas Agrokomplexu. To je síce vyriešenie ale skôr usmernenie áut. Aj to zahrnúť do toho zámeru. To nebude investičný zámer, ale skôr to bude náš zámer, ktorý budeme realizovať usmernením ľudí tam, kde priestor Agrokomplex ponúka.

p. Rácová – ako tu bolo naznačené oceňujem, že v tejto problematike sa stále vraciame a zdokonaľujeme tie návrhy a môžem povedať, že okrem pár pripomienok, ktoré budem tlmočiť. Mám len dve otázky. Oceňujem v tomto materiáli, že sa tam objavujú všetky pripomienky, ktoré sme predložili a mňa teší, že sa tam počíta aj s budovaním nových parkovacích miest a aj s jednosmerním ulíc, ktoré by mohli použiť na parkovanie. V súvislosti s týmto by som chcela upozorniť na jednu vec, aby sme neničili a nepoužívali zeleň na budovanie nových parkovísk, pokiaľ je v danej lokalite naplánovaný parkovací dom. Že nejako citlivo tie nové parkoviská, ktoré by mali vnikať na úkor zelene by sme mali zvažovať a prikrčiť k nim len ako hraničnému riešeniu. Samotné parkovacie domy. Ja som stúpencom tejto myšlienky a myslím si, že aj všetci kolegovia. Je to trochu úsmevné, že tie parkovacie domy Nitra máme názov materiálu a neviem, aký je parkovací dom poradové č. 890/36, lebo je tu totiž plánik, technické parametre, všetko, ale nie je napísané, kde sa tento parkovací dom plánuje. A potom sú tam tri parkovacie domy na Klokočine. Vyzerá to tak, akoby Staré mesto a Chrenová nemali vhodné lokality. Ja by som bola rada, keby sa tam aj ostatné lokality objavili, aby sme mali predstavu, kde môžu vzniknúť i keď súhlasím s tým, že treba vybrať jeden pilotný parkovací dom, postaviť a trochu sa na tom naučiť. A uvidíme, čo bude ďalej. V súvislosti s týmto by som chcela odpoveď na otázku, ktorý je to parkovací dom a aké lokality by prichádzali do úvahy v Starom meste a na Chrenovej. A mám jeden návrh vypustiť z materiálu parkovací dom č. 7392/1 Klokočina II, Hviezdoslavova, Čajkovského je to parkovací dom, ktorý by mal vzniknúť medzi reštauráciu Čajka a výškovým panelákom Čajkovského, kde občania dlhodobo upozorňujú na to, že nechcú, aby sa toto územie rozkopalo do hĺbky a nechcú tam ten parkovací dom z obáv, že by mohlo prísť k porušeniu statiky výškového paneláku. Takže z týchto dôvod navrhujem tento parkovací dom zatiaľ vypustiť. Máme tam dve lokality a jedna sa črtá aj na Škultétyho. Bola by som rada, keby aj kolegovia zo Starého mesta a z Chrenovej uviedli, kde si vedia predstaviť parkovacie domy.

p. Košťál – mne tu v tých definíciách abonent chýbajú moje pripomienky, ktoré boli vznesené na komisii, a ktorá bola asi pred dvoma rokmi schválená. Prednášali sme tam prípravu VZN ohľadne regulácie parkovania a moja otázka tam zaznela a nie je možno ani teraz zapracovaná. Chcem sa teraz na ňu spýtať. V Nitre sú teraz ľudia, ktorí majú trvalé bydlisko, ale možno s tým, že bývajú v inej lokalite alebo žijú v nájmoch. Čiže majú trvalý pobyt v Nitre všetko splňajú, ale bývajú v iných lokalitách. Túto požiadavku som chcel a prosil, aby bola zapracovaná v príprave do VZN do regulácii medzi abonentmi alebo rezidentmi, ale nebola tu zohľadnená, a preto sa chcem opýtať prečo tam nebola opätovne doplnená?

p. Hlavinová Tekeliová – v tom materiáli v tej obratovej časti sú parkovacie domy a chcem sa spýtať, lebo my tu schvaľujeme určité kroky a predpokladám, že tie nákresy sú len ilustračný materiál. Pretože už sme trocha pokročili a vedeli by sme si aj inak predstaviť tu realizáciu tých parkovacích domov. Mnohí rozmýšľali o realizácii zelených parkovacích domov na sídliskách, čiže nie len železobetónových parkovacích domov, ale aj zelených, ktoré by v určitom zmysle neboli tak na oku a vedeli by dotvoriť. Takže je to ilustračný materiál alebo je to niečo s čím sa predpokladá a malo by byť realizované.

p. prednosta – čo sa týka parkovacích domov, tak sme oslovili dve nezávislé spoločnosti, ktoré sa zaoberajú výrobou parkovacích domov, alebo majú za sebou reálne zhotovené stavby, aby nám dali návrh realizačných nákladov alebo počtu parkovacích miest. Išlo nám skôr deklarovať koľko taká výstavba parkovacieho domu stojí. Nie ešte v tom konštrukčnom prevedení lebo vtom vizážovom prevedení, ale koľko stojí, aby sme vedeli, o koľko by to zaťažilo rozpočet mesta. Ide o lokality, ktoré boli navrhnuté v minulosti ÚHA a boli už aj predmetom verejnej obchodnej súťaže, kde sme hľadali partnerov na výstavbu takýchto parkovacích domov. V samotnom materiáli sme sa zapodievali aj inými lokalitami a je tam spomínaná aj Chrenová na Výstavnej. Kde je prioritný cieľ odľahčenie dopravy hlavne v čase výstav na výstavisku Agrokomplex. Samozrejme, že centrum mesta je tiež potenciálne územie, kde by mohol vzniknúť parkovací dom, ale z hľadiska štruktúry a hustoty zástavby to bude ťažšie identifikovať takýto priestor. Je to materiál z ktorého sa dá vychádzať, aby sme mali aspoň základné ekonomické údaje, že koľko by nás taká výstavba stála. Pani poslankyňa Rácová, ten materiál doznal zmeny po rokovaní MR a bol vylúčený ten parkovací dom, ku ktorému boli vznesené námietky obyvateľov. Čo sa týka p. poslanca Košťála, tak samozrejme je možnosť doplnenia abonenta, ktorý má trvalý pobyt na území mesta Nitry, ale žije v lokalite, ktorý v tejto trvalý pobyt nemá. Boli vypichnuté tie základné kategórie ľudí, pri ktorých je tá regulácia potrebná. Samozrejme tuto môžeme doplniť. A k tomu pilotnému projektu. V podstate aj ten materiál hovorí o tom, že sa zavedie nejaká skúšobná prevádzka po zavedení tohto systému. Treba povedať, že bez opory legislatívy mesta, to znamená VZN, policajný zbor alebo orgán KDI nikdy nedá súhlas na také dopravné značenie, ktoré by zavádzalo rezidentské parkovacie systémy bez toho, aby mali oporu vo VZN, lebo je to samosprávna pôsobnosť mesta a musíme to mať zaparkované vo VZN. Počítame s tým, že po obstaraní takéhoto technického systému by vznikla určitá pilotná alebo skúšobná prevádzka na niektorej lokalite, ktorá bude nejakou pracovnou skupinou určená.

**Hlasovanie č. 25 o pozmeňovacom návrhu p. Grešša - 5. krok - Identifikácia lokalít pre budovanie parkovacích miest - dopĺňa vetu: „Identifikovať lokality pre výstavbu záchytných parkovísk na vstupoch do Nitry.“**

prezentácia – 25

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 26 o pozmeňovacom návrhu p. Dovičoviča - na str. 7 „Oslobodenie od úhrad“ vypúšťa bod b)**

prezentácia – 25  
za – 22  
proti – 0  
zdržal sa – 2  
Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 27** o pozmeňovacom návrhu p. Košťála - dopĺňa do definície abonenta 1, resp. 2 aj adresu trvalého bydliska v zmysle komunikácie

prezentácia – 22  
za – 22  
proti – 0  
zdržal sa – 2  
Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 28** o návrhu ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Základné východiská parkovacej politiky mesta Nitry  
s c h v a ľ u j e  
Základné východiská parkovacej politiky mesta Nitry

podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovných schválených zmien:

- 5. krok  
Identifikácia lokalít pre budovanie parkovacích miest

dopĺňa vetu: „Identifikovať lokality pre výstavbu záchytných parkovísk na vstupoch do Nitry.“

- na str. 7 „Oslobodenie od úhrad“ vypúšťa bod b)
- dopĺňa do definície abonenta 1, resp. 2 aj adresu trvalého bydliska v zmysle komunikácie

u k l a d á  
prednostovi MsÚ  
a dotknutým odborným útvarom MsÚ zabezpečiť ďalší postup podľa schváleného znenia Základných východísk parkovacej politiky mesta Nitry

U z n e s e n i e číslo 312/2018-MZ

prezentácia – 26  
za – 25  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**12. Správa o doručenej požiadavke o obstaranie Územného plánu zóny Nová Chrenová I., Nitra mat. č. 1605/2018**

Materiál uviedol JUDr. Igor Kršiak, prednosta mestského úradu.

p. Štefek – MR prerokovala Správu o doručenej požiadavke o obstaranie Územného plánu zóny Nová Chrenová I., Nitra a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť obstaranie Územného plánu zóny Nová Chrenová I., Nitra a uložiť

a) útvaru hlavného architekta  
zabezpečiť proces obstarania Územného plánu zóny Nová Chrenová I., Nitra

b) odboru ekonomiky a rozpočtu  
zabezpečiť na rok 2019 finančné prostriedky na obstaranie územného plánu zóny

**Hlasovanie č. 29 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o doručenej požiadavke o obstaranie Územného plánu zóny Nová Chrenová I., Nitra  
s c h v a ľ u j e

obstaranie Územného plánu zóny Nová Chrenová I., Nitra  
u k l a d á

c) útvaru hlavného architekta  
zabezpečiť proces obstarania Územného plánu zóny Nová Chrenová I., Nitra

d) odboru ekonomiky a rozpočtu  
zabezpečiť na rok 2019 finančné prostriedky na obstaranie územného plánu zóny

U z n e s e n i e číslo 313/2018-MZ

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**13. Návrh lokalít pre umiestnenie mestskej plaveckej haly mat. č. 1562/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúci odboru majetku.

p. Rácová – MR prerokovala Návrh lokalít pre umiestnenie mestskej plaveckej haly.

p. Burda – dávam návrh, aby sme hlasovali ako o prvej alternatíve č. 3.

p. Greško – dávam návrh, aby sme hlasovali o alternatíve č. 1.

p. Dovičovič – keďže dlhodobo mám na starosti tieto športové objekty, tak sa domnievam, že tak ako je materiál spracovaný a ako je to navrhnuté, najvhodnejšia z kombinácií s rekonštrukciou jestvujúceho kúpaliska bez toho, že by sme tam zaberali ďalšie územie výstavbou nového objektu, tak navrhujem, aby sme hlasovali o alternatíve č. 1. A aj v kombinácii s tým čo bolo v tom uznesení z 1. marca tohto roku. Že súčasne aj s týmto sa bude pracovať na príprave rekonštrukcie letného kúpaliska na Sihoti. Okrem iného viem, že

neboli žiadne problémy pri rokovaniach s rímskokatolíckou cirkvou, ktorá je majiteľom pozemku tam, kde hovorí o umiestení plaveckej haly alternatíva č. 3. Ale keďže v alternatíve č. 1 sme vlastníkom my ako mesto, považujem aj z tohto dôvodu za vhodnejšiu. Takže pre mňa je to alternatíva č. 1.

p. Kretter – ja sa chcem len opýtať, prečo nie je aj alternatíva č. 4., prečo p. vedúca odboru majetku neoslovila VMČ Chrenová, Janíkovce. Aj tam je priestor a mohla by tam byť tiež hala postavená. Dokonca dávno, dávno sa rozmýšľalo, že bude kúpalisko s atletickým štadiónom.

p. Rácová – jednoznačne sa prikláňam k alternatíve č. 1. a som rada, že nie som sama. Za výhody pokladám vlastníctvo vlastného pozemku. Potom to umiestnenie tejto haly je to v štruktúre celého sídliska, prístupnosť autobusovej dopravy a charakter tej lokality. Každé sídlisko by malo mať nejakú víziu, koncepciu rozvoja, aby sa mohla vyvíjať do budúcnosti ako moderné sídlisko na ktorom budú ľudia šťastne žiť a budú mať radosť z prostredia v ktorom žijú. V tomto smere dost' dlhujeme obyvateľom obidvoch sídlisk. Musím povedať, že na Klokočine v blízkosti tejto lokality máme päť ZŠ a niekoľko MŠ. Tá prístupnosť by tam bola skutočne veľmi vysoká a nehovoriac o zábere obyvateľov. Ak hovorím, že je to na hranici mestskej časti Čermán, Klokočina a veľmi blízko sú Diely, Mlynárce a nová zástavba, ktorá tam vzniká. Tak takáto lokalita pre takúto skupinu ľudí sa mne skutočne zdá veľmi vhodná čo sa týka návštevnosti a využiteľnosti a možno by sme mohli znovu oprášiť myšlienku, ktorú sme voľakedy snívali, aby sme plávanie a plaveckú gramotnosť začali učiť aj na MŠ a ZŠ. Veľa škôl obetavo využíva mestský kúpeľ, sledujem to. Takže, aby sme si aj uvedomili, že tie dôvody jednoznačne smerujú na výber lokality č. 1 a verím, že aj kolegovia to budú takto chápať.

p. Greško – chcem doplniť p. poslankyňu Rácovú s jedným dôležitým faktom. Netreba zabúdať aj na to, že sa snažíme o odbremeňovanie mesta čo sa týka dopravy. Dobudovanie infraštruktúry na sídliskách to je tiež jedno z opatrení, ktoré pomôže k tomu, aby sme zmenšili nápor na dopravu. Pokiaľ dobudujeme infraštruktúru na sídliskách nebudú musieť ľudia používať autá a nebudú musieť cestovať. Čiže aj z tohto dôvodu tú alternatívu č. 1 považujem za dôležitú.

p. Štefek – lokalita číslo 1 pod Borinou, už v minulosti sme mali ambíciu tam postaviť, síce nemala to byť plaváreň ale letné kúpalisko. Myslím si, že naše dve veľké sídliska by si takéto niečo zaslúžili. Možno aj za tej podmienky plavárni, ktorá je v Starom meste, že už tam ďalej neinvestovať. Treba povedať, aká veľká investícia nás tam čaká, aby to bolo funkčné, či to treba rekonštruovať, či netreba uvažovať iným spôsobom. A možno by sme mali tento materiál obohatiť o všetky pozemky, kde by to mohlo vzniknúť. A tiež to môže byť obohatené o pozemky ako aj na Chrenovej, kde by takýto dopyt určite bol. Samozrejme, že sa to bude nabaľovať, pretože keby sme mali voľný pozemok pri mestskej športovej hale, tak tam máme zároveň aj parkovisko. K tomuto budeme musieť všetku infraštruktúru budovať. A treba si urobiť názor aj na to. Jedna vec je pozemok a druhá vec je investícia, jej výška a jej každodenná finančná potreba na jej chod.

p. primátor – určite by sme mali byť tam, kde sme na zdroji teplárenskej vodárenskej spoločnosti.

### **Hlasovanie č. 30 o návrhu p. Burdu - alternatíva č. 3**

prezentácia – 26  
za – 13  
proti – 5  
zdržal sa – 8  
Návrh nebol schválený.

### **Hlasovanie č. 31 o návrhu p. Grešša - alternatíva č. 1**

prezentácia – 26  
za – 14  
proti – 10  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

### **Hlasovanie č. 31 o návrhu na uznesenie ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh lokalít pre umiestnenie mestskej plaveckej haly**

s c h v a ľ u j e  
ALTERNATÍVA 1/

Lokalitu č. 1 pre umiestnenie mestskej plaveckej haly:

Pozemok parcela C KN č. 7220/1 – orná pôda, celková výmera: 24 862 m<sup>2</sup>, k. ú. Nitra, vlastník Mesto Nitra – Park pod Borinou

u k l a d á

vedúcemu odboru investičnej výstavby a rozvoja

- spracovať situačný návrh umiestnenia mestskej plaveckej haly podľa schválenej alternatívy
- predložiť požiadavku na financovanie projektovej prípravy plaveckej haly v rozpočte mesta na r. 2019

U z n e s e n i e číslo 314/2018-MZ

prezentácia – 25  
za – 19  
proti – 0  
zdržal sa – 5  
Návrh bol schválený.

### **14. Návrh Dodatku č. 2 k Rokovaciemu poriadku Mestského zastupiteľstva v Nitre** **mat. č. 1592/2018**

Materiál uviedla Mgr. Renáta Kolenčíková, poslankyňa MsÚ v Nitre.

p. prednosta – len by som upozornil, že v prípade, keby to bolo schválené a nadobúda sa účinnosť od schválenia, tak nie sme na to technicky pripravený. Čiže museli by sme vyzvať niekoho, kto takúto technickú službu poskytuje, a aby sme to aj vykryli v rozpočte mesta. Čiže či by nebolo navrhnuť tam nejaký iný dátum účinnosti, aby sa to korektne pripravilo, keby takýto návrh bol schválený.

p. Kolenčíková – súhlasím s pripomienkou, ktorú povedal p. prednosta. Bude sa v decembri schvaľovať rozpočet, a aby sa finančné prostriedky na toto schválili v rozpočte, takže poskytovať túto službu od roku 1. januára 2019.

**Hlasovanie č. 32 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 2 k Rokovaciemu poriadku Mestského zastupiteľstva v Nitre  
s c h v a ľ u j e  
Dodatok č. 2 k Rokovaciemu poriadku Mestského zastupiteľstva v Nitre

s účinnosťou od 01.01.2019

U z n e s e n i e číslo 315/2018-MZ

prezentácia – 25

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 8

Návrh bol schválený.

## **15. Etický kódex voleného predstaviteľa samosprávy**

**mat. č. 1589/2018**

Materiál uviedla Mgr. Renáta Kolenčíková, poslankyňa MsÚ v Nitre.

p. Rácová – MR v Nitre prerokovala Etický kódex voleného predstaviteľa samosprávy mesta Nitra.

p. Greško – rád by som sa vyjadril k tomuto materiálu v dvoch rovinách. Tento materiál, ako si p. poslankyňa, spomínala si predkladala už niekoľkokrát, naposledy pred dvomi rokmi. Vtedy MZ prijalo uznesenie na základe ktorého vrátilo materiál na dopracovanie a v zmysle diskusie mal byť materiál dopracovaný. Bolo mu vytýkaných veľa formálnych chýb, slovosledových a možno aj pravopisných. Dnes je na stole ten istý materiál, ktorý vôbec nereflektuje tú vôľu zastupiteľstva z pred dvoch rokov, nedoznal žiadnych zmien ani pravopisných chýb, ktoré nie sú odstránené. Preto považujem jeho opätovné predloženie bezo zmien za dosť veľkú ignoranciu a dosť mi to evokuje veľký súvis s nadchádzajúcimi voľbami. Je nutné skonštatovať aj to, že uvedený materiál vo všetkých svojich ustanoveniach obsahuje len to, že zvolený predstavitelia samosprávy budú dodržiavať zákony a ostatné všeobecné predpisy. Takýto jasný záväzok však prijíma primátor aj všetci poslanci zložením sľubu, keď sa ujímajú funkcií. Ak má tento materiál predstavovať akúsi morálnu normu, tak je tiež opäť zbytočným nakoľko zásady slušného správania získavame odmalička výchovou a ak u niekoho absentujú, tak žiadny etický kódex ich nenahradí. To potvrdzuje aj fakt, že etický kódex neobsahuje žiadne sankcie za jeho porušenie. Ja chcem zachovať postup, aby každý predkladaný materiál bol zachovaný nejaký postup, a preto som si jednotlivé ustanovenia rozobral. A chcem položiť pár otázok, ktoré by som naozaj potreboval k nejakému kvalifikovanému rozhodovaniu. Počas tejto formálnej časti by som, ťa p. poslankyňa, poprosil zodpovedať.

*Etické princípy - bod e) pri výkone svojich rozhodovacích právomocí sa rozhodujú výlučne na základe objektívne zistených skutočností, v súlade so zákonom, bez osobnej predpojatosti alebo predsudkov.*

Chcel by som sa opýtať, akým spôsobom je toto od kontrolovateľné?

*bod f) nevykonáva nič, čo by mohlo viesť k tomu, aby verejné finančné prostriedky alebo iné verejné aktíva boli použité na priame alebo nepriame osobné účely.*

Koho máš týmto na mysli? Pretože podľa tejto formulácie nebudeme môcť ako MZ napríklad schváliť ani jednu dotáciu. Považujem to za nepresné vyjadrenie.

*bod i) protestuje proti povýšeniu zamestnancov mesta v tých prípadoch, ak sú povýšení na základe inom, a tak ďalej.*

Aký spôsob kontroly navrhuješ u tohto ustanovenia?

*bod k) otvorene odpovedá na otázky občanov alebo médií o výkone svojej funkcie a nezverejňuje informácie, ktoré sú dôverné alebo sa týkajú súkromného života iných osôb*

Toto ustanovenie sama porušuješ pri mojej osobe, sústavne. Svedkom toho v minulosti bol aj p. poslanec Moravčík.

*bod l) pri hlasovaní sa riadi podľa toho, či navrhované rozhodnutie je objektívne, spravodlivé a pre mesto prospešné, a tak ďalej. Neuhyba pred svojou zodpovednosťou tým, že sa zdrží hlasovania alebo sa ho nezúčastní*

Tento bod predpokladá zrušenie tlačidla „zdržal sa“, čo vyvoláva ďalšiu investíciu alebo dopad na mestský rozpočet.

*bod m) na verejnosti vystupuje kultivovane, so znalosťou veci, dôveryhodne, tolerantne, objektívne a zásadovo*

Vystupovanie na verejnosti je čisto osobnou záležitosťou každého voleného funkcionára. A nakoniec slovíčko ako kultivovane, so znalosťou veci, dôveryhodne, tolerantne, nie sú v právnickom slovníku používané. Nemajú totižto jasne špecifikovaný rozmer.

*bod n) vždy podporuje budovanie a posilňovanie samosprávneho systému*

Poprosím o vysvetlenie pojmu samosprávny systém.

*Článok 6 – Vzťahy k médiám – volebný predstaviteľ za účelom obojstrannej komunikácie, ktorej cieľom je udržiavať dostatočnú hladinu informovanosti, takú, ktorá umožňuje vzájomné pochopenie*

Tu by som poprosil o vysvetlenie slovného spojenia „vzájomné pochopenie“

*bod 3) volebný predstaviteľ poskytuje všetky požadované informácie, s výnimkou tých, ktoré sú zákonom definované ako utajované. Nie je povinný poskytovať informácie zo súkromného života svojho alebo iného volebného predstaviteľa, či zamestnanca mesta.*

Tu by som rád doplnil, že rada to zaňho urobí jeho kolegyňa.

*Článok 10 – bod 2 – volebný predstaviteľ podporuje demokratickú kontrolu formou verejného prístupu k informáciám, hlavne k administratívnym a rozpočtovým dokumentom*

Prosím, ako prebieha podpora demokratickej kontroly?

*Článok 12 – bod 2 písmeno b) zabezpečuje, že akýkoľvek presun zamestnancov mesta je v záujme dobrej funkcie samosprávy*

Poprosím o vysvetlenie pojmu „dobrej funkcie samosprávy“

Čo je primát, to sú tie pravopisné chyby, ktoré som spomínal.

p. primátor – predpokladám, že to je prepis.

p. Greško – predpokladám, že to budete vy. To sú tie pravopisné chyby, o ktorých som hovoril. A tie minimálne mohli byť odstránené. Predkladáš VZN, neprekladáš len tak nejakú správu a predkladáš ho tretíkrát, tak sa nehnevaj, tie pravopisné a takéto formálne chyby by mali byť dávno odstránené.

*Článok 13 bod 3 – primátor ako aj ďalší volení funkcionári podporujú opatrenia, ktoré vedú k zvýšeniu efektívnosti a flexibilitnosti fungovania zamestnancov a uplatňujú princípy ich pozitívnej motivácie, odmeňovanie je úmerné kompetenciám a vykonávaným povinnostiam.*

Prosím, toto sa vôbec netýka kompetencií poslanca MZ. Volený funkcionár je aj poslanec a neodmeňuje zamestnancov, ani im nezvyšuje a ani neznižuje odmeny.



Článok 4, detto mimo kompetencie.

*Článok 14 Pravidlá upravujúce volebnú kampaň bod 1) volený predstaviteľ nenúti žiadnym spôsobom občanov a zamestnancov mesta hlasovať inak, ako podľa ich vlastného rozhodnutia. Zároveň sa vyhýba získavať hlasy voličov ohováraním iných kandidátov*

Tu sa len opäť pousmejem, všetci dobre vedia, o čom hovorím. To je asi z tejto formálnej stránky všetko. Mám viac poznámok, ale tie najdôležitejšie som rozobral. Dostanem sa ešte k tej osobnej rovine, kde by som rád povedal pár svojich postrehov a názorov. V prvom rade by som veľmi rád upozornil prítomných sále najmä novinárov a vopred vyjasnil cieľ predkladateľky, ktorý je využívaním taktiky „VIN VIN“. Teda vyhrám v každom prípade. V preklade, ak bude môj návrh schválený, budem považovaná za tvorkyňa morálnych zásad správania sa volených funkcionárov. S prvým variantom však predkladateľka vzhľadom na kvalitu materiálu vôbec nepočíta. Oveľa lepší mediálny výtlak má totižto druhé „VIN“ teda neschválenie tohto materiálu a medializovanie výsledkov hlasovania, šírenie zoznamu mien poslancov, ktorí hlasovali proti alebo sa zdržali. Len na margo dodám, že takéto počínanie je v tomto prípade v príkrom rozpore s článkom 14 bod 1) predkladaného Etického kódexu. Na záver, p. kolegyňa, tento morálny kódex si mala prijať vnútorne približne pre 18 rokmi, keď si vstúpila do politiky za súčasnú štátostranu a šíriť ho v nej. Mala si sa ním riadiť ako nová poslankyňa NSK, keď si chcela odvolať všetkých riaditeľov v domoch dôchodcov a v domoch sociálnych služieb v celom kraji a nahradiť ich svojimi ľuďmi. Mala si sa ním riadiť, keď si sedela v rôznych výberových komisiách počas svojich funkčných období. Mala si sa ním riadiť, keď si likvidovala všetkých odborníkov v sociálnej oblasti na úrade MsÚ a na úrade NSK. Keď sa Anka Šmehilová preradila do komisie dopravy. Mala si sa ním riadiť, keď si sa postavila v zastupiteľstve NSK o nevymenovanie nového riaditeľa, ktorý bol vybraný výberovou komisiou. Som presvedčený, že kolegovia by ma vedeli doplniť.

p. Dovičovič – sľub poslanca - „*Sľubujem na svoju česť a svedomie, že budem riadne plniť svoje povinnosti, ochraňovať záujmy mesta, dodržiavať ústavu SR, ústavné zákony a ostatné všeobecné záväzné právne predpisy a pri výkone svojej funkcie poslanca MZ ich budem uplatňovať podľa svojho najlepšieho vedomia a svedomia*“, tento sľub a trocha slušnej výchovy ľahko nahradí tento zhluk nabubrených formulácií, ktorý tu máme pred sebou, ktoré nehovorí nič, iba o tom, že p. Kolenčíková sa chce predviesť. Z môjho pohľadu tento paškvil nie je vhodný žiadneho podrobného rozboru a navrhujem ho zamietnuť a hodiť do koša.

p. Vančo – dal som si tú námahu a na MR som povedal, že som si vytiahol diskusie zo 17. MZ z 26. 6. 2008, keď môj predchodca p. viceprimátor František Baláž predkladal Etický kódex a potom z MR 13. 12. 2016, to bolo prvýkrát, keď poslankyňa predložila Etický kódex. Bolo to na MR a potom 15. 12. 2016 na MZ. My nemáme problém s prijatím Etického kódexu v našom klube, lebo naozaj ten Etický kódex môže byť pekne naformulovaný a legislatívne dobre spracovaný, ale on sa skôr chápe v rovine morálnej. Ale na to musí byť človek aj nastavený. Ale kdeže p. poslanec Greško spomenul to, čo som chcel aj ja povedať, že sa vlastne od toho roku 2016 v textácii tohto navrhovaného Etického kódexu nič nezmenilo. Tak by som aj trocha povedal, že je to aj ignorancia MZ, neviem, či je to úmyselné alebo je to nedopatrením. Ale ja teraz budem čítať zo zápisnice MZ zo dňa 15.12.2016.

Článok 3 bod a): *K rozhodovaniu pristupuje s náležitou starostlivosťou, nestranne...* To nie je vždy možné, každý tu zastupuje nejaké subjekty, politické strany, VMČ atď., čiže nie vždy môžeme byť nestranní. Pretože keď schvaľujeme dotáciu na kultúru a sme členmi nejakej napr. dychovky, tam nám záleží na tom, aby sme to pre tú dychovku schválili. Čiže celkom sa to nedá.

Článok 3 bod c): *majetkové priznanie...*, to ustanovuje zákon. Vlastne toto je nad rámec zákona.

Článok 3 bod d): *...priznáva akýkoľvek osobný záujem...*, aj to je v zákone. Predsa každý poslanec, keď má osobný konflikt alebo má konflikt, tak podľa zákona sa musí postaviť a musí to oznámiť.

Článok 3 spomínal Janko Greško na základe objektívnych skúsenosti zistených a nie vždy informácie, ktoré máme a ktoré sú predmetom rokovania MZ sa dajú objektívne zistiť a objektívne overiť. Niekedy sú to aj subjektívne informácie a zistenia.

*protestuje proti povýšeniu zamestnancov mesta v tých prípadoch, ak sú povýšení na základe inom ako je princíp profesionálnej kvalifikácie...* Povedal som tu vtedy, že napríklad, ak mestský policajt niekoho zachráni, kto sa topí v rieke, tak by ho podľa tohto náčelník nemohol povýšiť alebo pochváliť.

Na strane 5, bod m): *na verejnosti vystupuje kultivovane, so znalosťou veci, dôveryhodne, tolerantne, objektívne a zásadovo*. Tu je logický problém, nemôžem vystupovať aj tolerantne a zásadovo - je podľa mňa v rozpore. Ak ja budem za náš poslanecký klub KDH vystupovať zásadovo a budem vystupovať proti predaju na mestskej tržnici v nedeľu, tak už nie som tolerantný? Čiže ja nemôžem vystupovať zároveň zásadovo aj tolerantne. To sa tiež nedá.

Na strane 5, bod n): *vždy podporuje budovanie a posilňovanie samosprávneho systému*. Toto mne nie je jasné, čo sa tým myslí. Posilňovanie môže byť aj personálne.

V článku 11 V odseku 2 *primátor podporuje všetky opatrenia smerujúce k posilneniu princípu transparentnosti*, je tu spomenutý iba primátor, a mali by tu byť spomenutí aj poslanci.

článku 12 odst. 2 bod a) *prijímajú zamestnancov podľa jasne definovaných, transparentných postupov navrhnutých tak, aby bol prijatý najlepší kandidát*. Myslím si, že nie vždy môže byť prijatý najlepší kandidát, môže mať rôzne znevýhodnenie, napr. hendikep postihnutia. Možno práve takého by sme chceli prijať, nikdy však nebude najlepší.

Preto som povedal, že ja nemám problém schváliť Etický kódex lebo on sám je vnímaný viac v morálnej rovine, ako v rovine nejakej právnej alebo exaktnej rigoróznejšej, ale keby boli dopracované tieto veci, ktoré som tu už pre dvomi rokmi hovoril. Pani Kolenčíková vtedy povedala na MZ - *„teším sa a som rada, že predloženým tohto materiálu tu odznela vecná diskusia. A podľa mňa to splnilo účel a z toho dôvodu navrhujem, aby ako predkladateľka bol stiahnutý materiál z rokovania, a aby bol úradom dopracovaný na základe diskusie z rokovania, a aby bolo zvolané rokovanie k predloženému materiálu, rokovanie poslancov a možno by bola aj širšia diskusia k tomuto materiálu.“* Vtedy p. primátor upozornil p. poslankyňu - *„my ho môžeme vrátiť na dopracovanie iba predkladateľovi.“* Čiže na základe tohto ak ten návrh bude dopracovaný v zmysle tých pripomienok, ktoré odzneli v roku 2016 a aj teraz nemám problém hlasovať za Etický kódex. Považoval som to za povinné povedať, pretože tento materiál je na 99,9% ten istý ako bol predkladaný v roku 2016.

p. Kolenčíková – priznám sa, že som očakávala takúto diskusia. Tento materiál pripravil p. František Baláž, presne ten istý materiál, keď on bol v tom období viceprimátor, ktorý som viackrát s ním prebrala a stotožnila som sa s tým. Pán poslanec, ak máš nejaké pripomienky, máš pozmeňovací návrh a môžeš ich predložiť a môžeme o nich hlasovať. Presne ako si povedal, Etický kódex je morálna rovina a mne v tomto MZ absentuje. A ako sa hovorí, že trafená hus zagágala, áno p. poslanec Greško, bol si veľmi osobný. Poviem prečo, lebo tento materiál predchádzajúci s týmto veľmi súvisí. Nech občania vedia, ako zástupcovia pracujú a hlavne, aké majú záujmy v zastupiteľstve. Bola som neraz pritom, ešte keď som bola predsedníčka klubu a si ma atakoval za predaj majetku. A keď riešiš veci cez realitné kancelárie, ktorých ľudia ma potom oslovujú a hovoria mi *„ten Greško je takýto silný, keď nám tu v kaviarni hovoril, že to ide ovplyvniť?“* Toto že predkladám tretíkrát je z toho titulu,

že myslím, že tu absentuje morálka. Z 31 poslancov tu je minimálne polovička taká, ktorá tu sedí preto, aby mala z toho zisťné dôvody. Nehovorím to z výmyslov, ale z vlastných skúseností a z toho, čo tu tých 16 rokov zažívam. V živote som neprišla za nikým, aby ste mi vybavili toto alebo toto, alebo ja chcem. Každý sme mali možnosť povedať svoj názor. Mój názor je takýto a nie ja. Každý deň sa stretávam s občanmi a o tomto mi hovoria obyvatelia mesta Nitry. Akí skorumpovaní poslanci sú v tomto zastupiteľstve. Nebudem teraz vyberať dôkazy, nebudem robiť také teatro pred voľbami, ale urobím to po voľbách.

p. Dovičovič – ja chcem požiadať p. Kolenčíkovú, aby vymenovala tých poslancov, ktorí tu sedia zo zisťných záujmov, keď ich určite pozná. V opačnom prípade nech sa láskavo ospravedlní. Žiadam, aby si podala na mňa to trestné oznámenie.

p. Kolenčíková – ja som povedala, že môžeš podať na mňa trestne oznámenie, p. poslanec. To som povedala, tak neprekrúcaj fakty.

**Hlasovanie č. 33 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre k mat. č. 1589/2018 neprijalo uznesenie.**

prezentácia – 23

za – 2

proti – 4

zdržal sa – 17

Návrh bol neschválený.

**16. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 9/2018 o zmene názvu ulice v časti mesta Staré Mesto** **mat. č. 1580/2018**

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

p. Vančo – MR prerokovala Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 9/2018 o zmene názvu ulice v časti mesta Staré Mesto a neodporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre uznieť sa na vydaní Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 9/2018 o zmene názvu ulice v časti mesta Staré Mesto (zo „7. pešieho pluku“ na „Divadelná ulica“).

**Hlasovanie č. 34 o návrhu na uznesenie 1 alt. - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 9/2018 o zmene názvu ulice v časti mesta Staré Mesto**

neuznieslo sa na vydaní

Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 9/2018 o zmene názvu ulice v časti mesta Staré Mesto zo („7. pešieho pluku“ na „Divadelná ulica“)

**U z n e s e n i e** **číslo 316/2018-MZ**

prezentácia – 23

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

**17. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 8/2018 o určení názvu ulice v časti mesta Párovské Háje mat. č. 1509/2018**

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

p. Burda – MR prerokovala Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 8/2018 o určení názvu ulice v časti mesta Párovské Háje a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre uznieť sa na vydaní Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 8/2018 o určení názvu ulice v časti mesta Párovské Háje („Slnečnicová ulica“) a uložiť zástupcovi prednostu MsÚ v Nitre zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra vyvesenie vydaného VZN Mesta Nitry č. 8/2018 o určení názvu ulice v časti mesta Párovské Háje na úradnej tabuli mesta Nitry  
T: do 10 dní
- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného VZN Mesta Nitry č. 8/2018 o určení názvu ulice v časti mesta Párovské Háje na webovom sídle mesta Nitry

**Hlasovanie č. 35 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 8/2018 o určení názvu ulice v časti mesta Párovské Háje

uznieslo sa na vydaní

Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 8/2018 o určení názvu ulice v časti mesta Párovské Háje („Slnečnicová ulica“)

U z n e s e n i e číslo 317/2018-MZ

u k l a d á

zástupcovi prednostu MsÚ v Nitre zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra služieb vyvesenie vydaného VZN Mesta Nitry č. 8/2018 o určení názvu ulice v časti mesta Párovské Háje na úradnej tabuli mesta Nitry  
T: do 10 dní
- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného VZN Mesta Nitry č. 8/2018 o určení názvu ulice v časti mesta Párovské Háje na webovom sídle mesta Nitry  
T: do 30 dní  
K: referát organizačný

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**18. Návrh na zámer nakladania s majetkom vo vlastníctve spoločnosti Nitrianska investičná, s. r. o. – Zápasnícka hala Júliusa Strniska, Parkové nábr. 22, Nitra**  
**mat. č. 1569/2018-a**

Materiál uviedol JUDr. Igor Kršiak, prednosta mestského úradu.

p. Hollý – MR prerokovala Návrh na zmenu uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 162/2018-MR zo dňa 27.2.2018 (Návrh na zámer nakladania s majetkom vo vlastníctve spoločnosti Nitrianska investičná, s. r. o. - Zápasnícka hala Júliusa Strniska, Parkové nábr. 22, Nitra) a schvaľuje zmenu uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 162/2018-MR zo dňa 27.2.2018 (Návrh na zámer nakladania s majetkom vo vlastníctve spoločnosti Nitrianska investičná, s. r. o. - Zápasnícka hala Júliusa Strniska, Parkové nábr. 22, Nitra), a to nasledovne:

- v schvaľovacej časti sa vypúšťa pôvodné znenie bodov 1) a 2) a nahrádza sa znením:

*1. prenajímateľ a nájomca zabezpečia najneskôr do 31.12.2020 technické zhodnotenie stavby v rozsahu:*

- a) obnova fasády (výmena otvorových výplní, zateplenie) a oprava strechy (izolácie, zateplenie) v predpokladanom investičnom náklade 130.000 €*
- b) rekonštrukcia sociálnej časti objektu v predpokladanom investičnom náklade 70.000 €*
- c) výmena podlahových vrstiev a izolácií v predpokladanom investičnom náklade 100.000 €*
- d) oprava vykurovacieho systému v predpokladanom investičnom náklade 25.000 €*
- e) oprava elektroinštalácií v predpokladanom investičnom náklade 30.000 €,*

*za podmienky spracovania projektovej prípravy obnovy/opravy stavby zo strany prenajímateľa ako vlastníka nehnuteľnosti na základe technickej dokumentácie poskytnutej zo strany nájomcu*

*2. prenajímateľ zrealizuje technické zhodnotenie stavby*

- a) formou vlastných a/alebo dotačných prostriedkov a súčasne*
- b) formou združenia finančných prostriedkov a/alebo poskytnutím účelového transferu vlastníkovi, spoločnosti Nitrianska investičná, s. r. o. zo strany nájomcu vo výške 100.000 € a súčasne poskytnutím naturálneho plnenia (tovar, stavebný materiál a pod.) titulom daru v hodnote 50.000 €, ktoré budú poskytnuté najskôr po spracovaní*

*projektovej dokumentácie podľa ods. 1 schvaľovacej časti a najneskôr do 31.12.2020, pričom nesplnenie uvedenej podmienky zakladá právo prenajímateľa na odstúpenie od zmluvy*

- materiál 1569/2018 predložiť na októbrové zasadnutie MZ

p. Kolenčíková – keď som počúvala pána prednostu, tak by som sa opýtala, kto bol doteraz nájomca tejto haly? Ak teraz ju chce prenajať táto spoločnosť. Aby sme vedeli ohľadom toho aj také väčšie súvislosti. Kto to mal v nájme, kto je to AC? Dávam zároveň pozmeňujúci návrh na uznesenie a to neschváliť prenájom.

p. prednosta – Telovýchovná jednota AC je dlhodobým nájomcom tejto haly. Nevie, či to nie je ostatných 15 až 20 rokov. Doteraz je to zápasnícky oddiel mesta Nitry, ktorý využíval túto telocvičňu na svoju klubovú činnosť, aj na svoju športovú a súťažnú činnosť. Takže je fakt, že technický stav budovy si vyžaduje zásah, rekonštrukciu, obnovu bez rozdielu na to, či

tu je spoluúčasť tohto nájomcu, alebo nie je. Im ešte stále plynú normálny nájomný vzťah, ktorý majú uzavretý. Dokonca je to nájomný vzťah uzatvorený ešte so správou športových a rekreačných zariadení a Službytom a prešlo to až pod mesto Nitra a Nitriansku investičnú. To znamená, že je to dlhodobý vzťah. Tá iniciatíva jeho predloženia a i iniciatíva technického zhodnotenia prešla zo strany občianskeho združenia. Tých iniciatív v rámci tohto areálu je viac, pretože sa budú nájomné zmluvy končiť v budúcnosti. Aj nájomcovi tenisového areálu. Takže sú tu určité impulzy na nové investície, ale aj záruky nejakého dlhobehšieho vzťahu s Nitrianskou investičnou.

p. Kolenčíková – odkedy som ja poslankyňa, tak títo ľudia majú túto zápasnícku halu v prenájme. Prečo ju doteraz nehodnotili, alebo nemali záujem zhodnotiť? Mohli ju už zhodnotiť. Vyzerá hrozne zvonka. Zvnútra neviem. Dala som návrh na uznesenie.

p. Kretter – nemám problémy s prenajatím. Ja by som chcel, aby sme do uznesenia zakomponovali, že je využívaná v športovej činnosti. Nieže o pár rokov z toho niekto urobí nejaké kultúrne... Čiže sa tam zadefinuje že je to pre šport.

p. Ráčová – v časti uznesenia schváliť píšeme prenájom nehnuteľnosti - stavby pre nájomcu: občianske združenie Telovýchovná jednota AC Nitra na dobu nájmu 15 rokov a to za nasledovných podmienok:

3. prenajímateľ a nájomca zabezpečia najneskôr do 31.12.2020 technické zhodnotenie stavby v rozsahu

4. prenajímateľ zrealizuje technické zhodnotenie stavby.

Prenajímateľ nie sme my? Nie je tam nejaká chyba? V súvislosti s tým by som chcela vedieť, či s tým budeme mať ešte nejaké náklady, ak túto vzájomnú zmluvu podpíšeme? Kto bude plniť tieto podmienky? Prenajímateľ? Teda mesto?

p. prednosta – táto budova je odjakživa vo vlastníctve mesta, lenže spravuje ju vždy nejaký subjekt. Momentálne prešla z vlastníctva mesta pod 100% dcéru mesta a to Nitriansku investičnú. Samozrejme technické zhodnotenie mohlo prísť kedykoľvek doteraz. Možno nebola vôľa nájsť tie rozpočtové prostriedky, lebo boli iné priority. Treba povedať, že ten nájomca je tam ešte z dôb správy rekreačných zariadení. To znamená, že my sme nájomcu nemenili. Akceptovaná je podmienka, aby bola využívaná na športovú činnosť. Čo sa týka prenajímateľ a nájomca zabezpečia najneskôr do 31. 12. 2020 technické zhodnotenie stavby. Myslí sa tým, že spoločným konaním, ktoré bude upravené zmluvne sa technicky zhodnotia tie vypichnuté veci, ktoré tam sú pomenované. Ale realizátor toho technického zhodnotenia už bude iba prenajímateľ a to Nitrianska investičná, pretože to bude vlastník. Ale nájomca, čo sa píše v bode 2 písmena b) pristupuje k tomu, že dá finančný vklad a materiálny vklad na toto technické zhodnotenie v tom rozsahu, ktorý tam je pomenovaný. Ale verejným obstarávateľom a hodnotiteľnom bude vlastník budovy a nie športový klub alebo občianske združenie. Aby to bolo od začiatku jasné, tak vlastníctvo mesta alebo teda Nitrianskej investičnej nie je vlastníctvom, ktorý bude odpisovať občianske združenie.

p. Ráčová – prečo sa teda bod 2 začína slovom prenajímateľ?

p. primátor - lebo formou vlastných alebo dotačných to sme my. Ten nájomca sa zaviazal sumou 100 tis. eur. Suma 50 tis. finančne z členského a 50 tis. materiálovým vkladom. To je

v tom druhom bode. Takže 100 tis. by na rekonštrukciu zaplatilo TJ AC. Samozrejme nikto nedá takú sumu na to, aby mu to za rok niekto zobral. Majú záujem, aby tam tá zápasnícka činnosť ďalej fungovala.

p. Moravčík – tie ceny v tom bode 1. Je to viac?

p. primátor – celkové zhodnotenie budovy je na úrovni 350-400 tis. Je to tam v tom bode 1.

**Hlasovanie č. 37 o pozmeňovacom návrhu p. Kolenčíkovej – návrh neschváliť**

prezentácia – 20

za – 3

proti – 1

zdržal sa – 13

Návrh nebol schválený.

**Hlasovanie č. 38 o pozmeňovacom návrhu p. Krettera** - Nájomca bude využívať objekt na výkon športovej činnosti.

prezentácia – 22

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 39 o návrhu na uznesenie ako celku** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s majetkom vo vlastníctve spoločnosti Nitrianska investičná, s. r. o. - Zápasnícka hala Júliusa Strniska, Parkové nábr. 22, Nitra

o d p o r ú ě a

primátorovi mesta

ako štatutárnemu orgánu jediného spoločníka (Mesto Nitra) spoločnosti Nitrianska investičná, s. r. o., ktorý vykonáva v zmysle § 132 Obchodného zákonníka pôsobnosť valného zhromaždenia ako najvyššieho orgánu spoločnosti

schváliť

prenájom nehnuteľnosti - stavby súpisné č. 1933 “Telocvičňa” postavená na pozemku parcela registra “C” č. 185 - Zastavané plochy a nádvorcia o výmere 952 m<sup>2</sup> nachádzajúcej sa v katastrálnom území Nitra, zapísanej na LV č. 5953 pre nájomcu: občianske združenie Telovýchovná jednota AC Nitra, so sídlom Parkové nábrežie 882/27, 949 01 Nitra (IČO: 00681687) na dobu nájmu 15 rokov za ročné nájomné vo výške dotácie poskytnutej Mestom Nitra v príslušnom kalendárnom roku Telovýchovnej jednote AC Nitra (IČO: 00681687), a to za nasledovných podmienok:

5. prenajímateľ a nájomca zabezpečia najneskôr do 31.12.2020 technické zhodnotenie stavby v rozsahu:
  - f) obnova fasády (výmena otvorových výplní, zateplenie) a oprava strechy (izolácie, zateplenie) v predpokladanom investičnom náklade 130.000 €
  - g) rekonštrukcia sociálnej časti objektu v predpokladanom investičnom náklade 70.000 €

h) výmena podlahových vrstiev a izolácií v predpokladanom investičnom náklade 100.000 €

i) oprava vykurovacieho systému v predpokladanom investičnom náklade 25.000 €

j) oprava elektroinštalácií v predpokladanom investičnom náklade 30.000 €, za podmienky spracovania projektovej prípravy obnovy/opravy stavby zo strany prenajímateľa ako vlastníka nehnuteľnosti na základe technickej dokumentácie poskytnutej zo strany nájomcu

6. prenajímateľ zrealizuje technické zhodnotenie stavby

c) formou vlastných a/alebo dotačných prostriedkov a súčasne

d) formou združenia finančných prostriedkov a/alebo poskytnutím účelového transferu vlastníkovi, spoločnosti Nitrianska investičná, s. r. o. zo strany nájomcu vo výške 100.000 € a súčasne poskytnutím naturálneho plnenia (tovar, stavebný materiál a pod.) titulom daru v hodnote 50.000 €, ktoré budú poskytnuté najskôr po spracovaní projektovej dokumentácie podľa ods. 1 schvaľovacej časti a najneskôr do 31.12.2020, pričom nesplnenie uvedenej podmienky zakladá právo prenajímateľa na odstúpenie od zmluvy.

7. Nájomca bude využívať objekt na výkon športovej činnosti.

o d p o r ú ě a

primátorovi mesta

aby pri výkone pôsobnosti valného zhromaždenia postupoval v súlade s týmto uznesením

U z n e s e n i e číslo 318/2018-MZ

prezentácia – 22

za – 20

proti – 1

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**19. Návrh súťažných podmienok pre vypracovanie súťažného návrhu do obchodnej verejnej súťaže: „Odpredaj pozemku reg. „C“ KN parc. č. 1167 – orná pôda o výmere 8 245 m<sup>2</sup> v k. ú. Horné Krškany“ mat. č. 1565/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúci odboru majetku.

p. Greššo – MR prerokovala Návrh súťažných podmienok pre vypracovanie súťažného návrhu do obchodnej verejnej súťaže: „Odpredaj pozemku reg. „C“ KN parc. č. 1167 – orná pôda o výmere 8 245 m<sup>2</sup> v k. ú. Horné Krškany“ a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre a schváliť súťažné podmienky pre vypracovanie súťažného návrhu do obchodnej verejnej súťaže: „Odpredaj pozemku reg. „C“ KN parc. č. 1167 – orná pôda o výmere 8 245 m<sup>2</sup> v k. ú. Horné Krškany“. Uložiť prednostovi Mestského úradu v Nitre zabezpečiť vyhlásenie a realizovanie obchodnej verejnej súťaže podľa schválených súťažných podmienok

T: 31.01.2019

K: MR



p. primátor – návrh z našej strany na komisiu – p. Gut, p. Burda, p. Rácová, p. Košťál, p. Slíž a p. Ligačová. Ešte jedného by sme do tej komisie potrebovali, aby to malo nepárny počet členov.

p. Greško – navrhujem do tejto komisie p. poslanca Töröka.

**Hlasovanie č. 40** – o návrhu zloženia komisie -komisiu na otváranie a vyhodnotenie súťažných návrhov v zložení:

členovia: p. Gut  
p. Burda  
p. Rácová  
p. Košťál  
p. Slíž  
p. Török  
p. Ligačová

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 41** o návrhu na uznesenie ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh súťažných podmienok pre vypracovanie súťažného návrhu do obchodnej verejnej súťaže: „Odpredaj pozemku reg. „C“ KN parc. č. 1167 – orná pôda o výmere 8 245 m<sup>2</sup> v k. ú. Horné Krškany“

s c h v a ľ u j e

súťažné podmienky pre vypracovanie súťažného návrhu do obchodnej verejnej súťaže: „Odpredaj pozemku reg. „C“ KN parc. č. 1167 – orná pôda o výmere 8 245 m<sup>2</sup> v k. ú. Horné Krškany“

u k l a d á

prednostovi Mestského úradu v Nitre

zabezpečiť vyhlásenie a realizovanie obchodnej verejnej súťaže podľa schválených súťažných podmienok

T: 31.01.2019

K: MR

v y m e n ú v a

komisiu na otváranie a vyhodnotenie súťažných návrhov v zložení:

členovia: p. Gut  
p. Burda  
p. Rácová  
p. Košťál  
p. Slíž  
p. Török  
p. Ligačová

prezentácia – 21  
za – 21  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**20. Návrh súťažných podmienok pre vypracovanie súťažného návrhu do obchodnej verejnej súťaže: „Odpredaj nehnuteľností – časť areálu a haly (N-ADOVA), k. ú. Horné Krškany“** mat. č. 1574/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúci odboru majetku.

p. Hollý – MR prerokovala Návrh súťažných podmienok pre vypracovanie súťažného návrhu do obchodnej verejnej súťaže: „Odpredaj nehnuteľností – časť areálu a haly (N-ADOVA), k. ú. Horné Krškany“ a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť súťažné podmienky pre vypracovanie súťažného návrhu do obchodnej verejnej súťaže: „Odpredaj nehnuteľností – časť areálu a haly (N-ADOVA), k. ú. Horné Krškany“. Uložiť prednostovi Mestského úradu v Nitre zabezpečiť vyhlásenie a realizovanie obchodnej verejnej súťaže podľa schválených súťažných podmienok

T: 31.01.2019

K: MR

**Hlasovanie č. 42** o návrhu na komisiu uznesenie – komisiu na otváranie a vyhodnotenie súťažných návrhov v zložení:

členovia: p. Gut  
p. Slíž  
p. Oremus  
p. Gavalovič  
p. Hlavinová Tekeliová  
p. Tvrdoň  
p. Ligačová

prezentácia – 20  
za – 20  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 43** o návrhu na uznesenie ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh súťažných podmienok pre vypracovanie súťažného návrhu do obchodnej verejnej súťaže: „Odpredaj nehnuteľností – časť areálu a haly (N-ADOVA), k. ú. Horné Krškany“

s c h v a ľ u j e

súťažné podmienky pre vypracovanie súťažného návrhu do obchodnej verejnej súťaže: „Odpredaj nehnuteľností – časť areálu a haly (N-ADOVA), k. ú. Horné Krškany“

u k l a d á  
prednostovi Mestského úradu v Nitre  
zabezpečiť vyhlásenie a realizovanie obchodnej verejnej súťaže podľa schválených súťažných podmienok

T: 31.01.2019

K: MR

v y m e n ú v a  
komisiu na otváranie a vyhodnotenie súťažných návrhov v zložení:

členovia: p. Gut  
p. Slíž  
p. Oremus  
p. Gavalovič  
p. Hlavinová Tekeliová  
p. Tvrdoň  
p. Ligačová

U z n e s e n i e číslo 320/2018-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**21. Návrh na schválenie zámeru využitia nebytových priestorov v dome smútku na Cintoríne sv. Cyrila a Metoda na Cabajskej ceste v Nitre (Krematórium Nitra, s. r. o.)** **mat. č. 1578/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúci odboru majetku.

p. Kolenčíková – p. primátor, chcela by som navrhnúť, aby sme spojili rozpravu k tomuto materiálu a k tomu nasledujúcemu, ktorý predkladám. Chcela by som pri tomto bode navrhnúť ako procedurálny návrh, aby sme hlasovali ako o prvej alternatíve č. 4.

p. primátor – nemám problém s tým, aby ste uviedli svoj materiál, ktorý nasleduje, pretože sú k tomu istému. To znamená materiál č. 1593/2018 s tým, že ho uvediete, rozprava prebehne spoločne, potom budeme hlasovať o návrhu.

p. Kolenčíková – je nesporné, že počas prevádzkovania krematória v Nitre dochádzalo k neštandardným situáciám vo vzťahom k súkromným spoločnostiam mesta. Najprv to bola výpoveď firmy PSKS pre nedoplatky paradoxne v čase, keď svoje záväzky platila. Potom dohoda o neplatnosti výpovede a ďalšia výpoveď. Medzitým škandalózne uzatvorená nová zmluva s novým záujemcom Funeko Enviro z Levíc, s ktorou sme sa neskôr dlhodobo súdili pre určenie jej neplatnosti. Nevieť, či poslanci vedia, súd sme vyhrali s touto spoločnosťou. Vedenie mesta na niekoľko mesiacov dvakrát prevádzku odstavilo a prevádzkovateľa vyhnali na ulicu. Situáciu utíšili dohady a zmluvy, ktoré v zmysle nezávislej a objektívnej právnej analýzy nesú šikanózne prvky a sú v rozpore s poctivým obchodným stykom. Všetky tieto skutočnosti boli zdokumentované v Informatívnej správe, ktorú som riadne a včas podala na

prerokovanie mestskej rady. Výkonná zložka riadenia samosprávy použila obštrukciu a dosiahla, aby sa predmetný materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva, bol dnes predložený, schválený. Nebudem sa radšej k tomu vracáť. Okrem zvláštnych postupov v minulosti správa poukazovala na neefektívnosť a nepripravenosť plánovaného experimentu mesta na prevzatie kremačných služieb vo všetkých rovinách. Či to je v odbornej, personálnej, technickej, obchodnej, či legislatívnej. A čiastočne poukazovala aj na možné porušenie zásad pri nadobúdaní majetku mesta, kedy primátor mohol rozhodovať bez schválenia mestského zastupiteľstva len do výšky 16 600 eur. Technológia mala hodnotu v čase podpísania zmluvy o budúcej zmluve cca 200 tisíc a dnes je jej výška 100 tisíc eur. Vedenie mesta, ako aj mestské zastupiteľstvo už viackrát deklarovalo základnú podmienku vo vzťahu k prevádzkovateľovi, zabezpečiť kontinuálne poskytovanie kremačných služieb, ale teraz sa deje pravý opak. Návrh na mestskú prevádzku neobsahuje nič. K 1.11.2018, teda deň po vypršaní nájomnej zmluvy nemá odborný personál prevádzkový poriadok a predpisy, povolenie k činnosti, kremačnú pec, ani potuchu o situácii na trhu obchodných vzťahov a spôsobu obsluhy technológie, v operatívnom plánovaní a podobne. Chystá sa reálne zrušenie prevádzky, mesto príde o príjem, občania o službu, zamestnanci o prácu a prevádzkovateľ o obchodných partnerov. Ak by sme sa nakoniec po rokoch predsa zmocnili pece, o čom dôvodne pochybujem, keď dokument podpísaný štatutárom mesta nepoužíva právnu ochranu. Ako sa presadíme v konkurencii dvoch blízkyh krematórií a nejakého vplyvu pôsobenia doterajšieho prevádzkovateľa. Chceme sa naďalej zadlžovať a generovať stratu, keď už teraz nám, to nepoviem. Nenechajme sa vtiahnuť do riskantnej akcie s výhľadom stratovej investície, ktorý už niekto, keď ešte ani nebola na scéne ďalšia konkurenčná firma z Levíc, teda súkromný investor vyhodnotila ako nezaujímavú. Nenechajme sa vtiahnuť do dlhodobých a drahých súdnych sporov, v ktorých máme len minimálnu šancu na úspech. Neovplyvňujme negatívne osudy zamestnancov krematória okrem našich občanov, ktorí svoju robotu robia dobre a sú priemerne odmeňovaní a zamestnanec spokojný. Nerobme z nich nezamestnaných, alebo ďalších operátorov automobilovej výroby. Nedopustíme, aby firma, s ktorou sme sa roky súdili nakoniec zvíťazila a dosiahla svoj cieľ a odstavila prevádzku. Nepodľahnime falošnej ilúzii s nenávratným státisícovým výdavkom a pristúpme efektívne a zodpovedne k nakladaniu s majetkom mesta. Nechajme robiť svoju prácu tých, čo ju robia dobre a nesnažme sa zastupovať pozíciu súkromných firiem. Nech si riešia sami svoje technické, prevádzkové problémy, nech investujú do technológii vozového parku svoje prostriedky. Navyše, keď nám môže plynúť pohodlne pekný príjem. Nedávajme negatívny signál iným investorom, riadme sa srdcom, rozumom, ale hlavne charakterom. Ešte by som tieto veci, ktoré som takto obšírne povedala, zhrnula. Takýto postup je podľa mňa neštandardný, mesto vypovedáva zmluvu, ktorá prevádzkuje nitrianske krematórium, ktorá si svoju robotu robí dobre a platí mestu nájom. V materiáli, ktorý je predložený na zasadnutie sa nehovorí o tom, čo bude po 1.11. Pokiaľ nemá mesto pripravený návrh na poskytovanie kremačných služieb so všetkým, čo k tomu patrí, či po finančnej, personálnej, odbornej stránke. Nemá pec, nemá licencie, ani predstavu, ako pokračovať ďalej. Zrušíme zmluvu a pýtam sa, čo bude ďalej. A na poslednom zasadnutí pred voľbami urobíme takýto nesprávny krok. Je to podľa mňa zlý signál pre obyvateľov mesta Nitry. Veľa vecí sa robí nekomplexne, nesystémovo, bez toho, aby sme vedeli, ako ďalej a potom to takto vyzerá. Snažím sa vás kolegyne, kolegovia presvedčiť, aby bola spoločnosti zmluva predĺžená. A nemusí to byť na 15 rokov. Dajme ju na pol roka, alebo mesiac, na čas, pokým tu budeme mať b). A to je to, že ako chce mesto Nitra od 1.11. prevádzkovať kremáciu a robiť tieto služby pre obyvateľov. V materiáli sa píše, že p. primátor zastáva názor, že prevádzkovanie krematória sa bude riešiť prostredníctvom strediska mestských služieb. P. primátor, mestské zastupiteľstvo rozhodne, ako ďalej s krematóriom. Hlavne poslanci by mali mať svoj názor na to, ako ďalej, aby ho vedeli pred obyvateľmi

mesta Nitry obhájiť. Je to viac dôsledkov, ako sa zdá. Podľa mňa veľa nesystémových krokov. Bolo už viac takých, či to bolo zrušenie správy športovísk a rekreačných, či to bolo zrušenie mestských služieb, mohla by som pokračovať ďalej. V tejto firme pracuje niekoľko ľudí, prídu o robotu, mesto v poskytovaní kremačných služieb. Chcela by som počuť od vedenia mesta, že keď je tak pripravené, ako od 1.11. mieni poskytovať kremačné služby obyvateľom mesta.

p. primátor – patrilo by sa mi prečítať to, ako som sa k tomu vyjadril. Máte to v materiáli na strane 8, takže nevidím dôvod, aby som to čítal znova. Využil som svoje právo, ktoré mám, a jednoducho som si dovoľil povedať svoj názor a za ním si určite stojím. Rokovali sme s p. Rossom vtedy, keď tá situácia vznikla. Nezapríčinilo ju vedenie mesta, pretože pôvodná zmluva bola podpísaná p. Forrom, riaditeľom mestských služieb. Potom nasledoval ďalší riaditeľ mestských služieb p. Janček, ktorý s takým uznesením dal materiál do zastupiteľstva a tak sa schválilo, že potom z toho vznikol súdny spor. Nič viac, nič menej nebudem k tomu hovoriť, pretože to neriešilo vedenie mesta. S p. Rossom sme sa dohodli, že pokiaľ bude mať nájomný vzťah do roku 2018, že bude prevádzkovať, to znamená, že sme rešpektovali nájomnú zmluvu. Vyhrali sme súdny spor. Teraz končí nájomná zmluva a nechceme si nič iné uplatniť, len to, aby sme ako mesto prebrali túto činnosť pod svoju kuratelú s tým, že potom sa vyjadríme k tomu, čo všetko je pripravené. Potom budem možno musieť povedať jednu vec, ktorá tam celkom neseďí, ale to by som si nechal na koniec diskusie. Máme diskusiu k materiálom 1578 a 1593. Mám tu prihlášku do diskusie p. Vladimíra Rossu, ale to je k materiálu 1578, ale diskusia je spoločná. Dáme odsúhlasiť vystúpenie p. Rossu v rozsahu 5 minút.

#### **Hlasovanie č. 44 o zaradení diskusného príspevku p. Rossu v rozsahu 5 min.**

prezentácia – 23

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Rossa – volám sa Vladimír Rossa a som konateľ spoločnosti Krematórium Nitra, ktorá žiada o uzatvorenie nájomnej zmluvy. Sme súčasný prevádzkovateľ a stále ešte majiteľ technológie a myslím si, že ako jediná voľba dokážeme riadne a plnohodnotne zabezpečiť pokračovanie tejto činnosti. Som prekvapený, keď som si prečítal materiál, že uzatvorenie zmluvy bolo až na štvrtom mieste. Žiadne konflikty, žiadne problémy vo vzťahu s mestom sme nemali, svoje záväzky si plníme riadne a včas. Naozaj si myslím vzhľadom nato, že som v roku 2012 uzavrel nejaké dohody, ktoré som dodržiaval a ktorú plánujem dodržať, aj tú poslednú, čo je prevedenie majetku v prospech mesta za predpokladu, že budeme mať možnosť prevádzkovať to ďalej. Tak to vtedy zaznelo, nikto nemal žiadne výhrady voči nám, pokiaľ svoje záväzky a všetky dohody vyplývajúce z materiálov budeme dodržiavať. Myslím si, že sme preto urobili všetko. Na trhu máme veľmi dobrú pozíciu. Robíme svoju robotu dobre, tak ako to tu zaznelo. Nemáme za sebou žiadne škandály a platíme celkom slušný prenájom. Dokonca teraz núkame dvadsaťtisícový prenájom, čo ja považujem ako za vysúťažený. Pretože doteraz firma PSKS platila okolo tisíc eur. Mesto očakávalo od firmy Funeko Enviro, s ktorou uzatvorilo riadnu nájomnú zmluvu nejakých 1800 eur ročne. Ponúkame viac ako desaťnásobok. Keď to poviem zjednodušene, dávame hodnotu 100 tisíc do majetku mesta, plus dvadsaťtisícový ročný nájom. Myslím si, že sú to podmienky, ktoré si zaslúžia vašu podporu. Nie som presvedčený, že je mesto pripravené nato, aby prevzalo túto

činnosť, nemá technické vybavenie, nemá kremačnú pec, nemá špeciálne pohrebné vozidlá, ktorými zväžame a prepravujeme zosnulých. Nevie, v ako stave sú povolenia. Možno už o nejaké požiadali, nemajú technickú inšpekciu za sebou, od nás nemajú žiadne podklady. Nevie, ako by to dokázali zabezpečiť. Ale je to možné, nevylučujem to. Keď som v roku 2012 podpisoval všetky zmluvy a dohody, nikdy som sa nezaviazal k tomu, že odovzdám prevádzku. Podpísal som zmluvu o budúcej zmluve, že bude odovzdaná pec. Nato som pripravený. Len vás žiadam, aby ste to posúdili aj z pozície nejakej racionality, ale aj zdravého rozumu a čestnosti, že si aj naďalej zmluvu zaslúžim. Fakt si skutočne úprimne myslím, že sme jediná voľba. Je to smutné, keď to mám takto povedať. Ešte existuje súťaž, aj k tomu sa môžem vyjadriť, ak sa môžem vyjadriť. Do verejno-obchodnej súťaže by sa podľa môjho názoru prihlásili rôzne firmy s rôznymi úmyslami. Boli by tam firmy, ktoré si včera vybavili povolenie k prevádzke, bez skúseností, bez obchodných vzťahov a referencií. Boli by tam firmy, ktoré by boli nastrčené súčasnými prevádzkovateľmi, či levického, alebo novozámockého krematória. Myslím si, že by bolo veľmi problematické vyhodnotiť, či úmysly sú čisté, a kto dokáže zmysel verejno-obchodnej súťaže naplniť. Úprimne si myslím, že sme to my. Tak, ako som povedal, darujeme 100 tisíc, ročne ponúkame ďalších 20. Nič zato nežiadame. Nie sme napojení na mestský rozpočet.

p. primátor – nerozumiem ten dar. Akých je to 100 tisíc?

p. Rossa – ten dar, to je hodnota technológie, ktorú na základe zmluvy o budúcej zmluve sme ochotní previesť.

p. primátor – máte odovzdať.

p. Rossa – áno, máme odovzdať.

p. primátor – tak nehovorte o dare. K 30.11. to máte odovzdať.

p. Rossa – tak dobre, neodovzdám. Mám uzavrieť kúpno-predajnú zmluvu za jednu korunu. K 30.11. mám uzavrieť kúpno-predajnú zmluvu, ktorá si tvrdím, už to tu zaznelo, p. Kolenčíková to spomenula, že táto zmluva nepožíva právnu ochranu, pretože bola uzavretá v rozpore s poctivým obchodným stykom, bola uzavretá v tiesni a možno aj v rozsahu mimo mandát p. primátora. Tak znie odborný posudok. Možno máte inú analýzu, ale tak to vtedy jednoducho bolo. Ešte musím povedať, že na nej viazne záložné právo, ktoré znemožňuje prevod majetku pokiaľ tam niečo také je.

p. primátor – troška ináč ste rozprávali pred šiestimi rokmi, ale dobre.

p. Rossa – ak dovoľíte, budem k dispozícií, ak budú nejaké otázky, rád na ne zodpoviem.

p. Štefík – tu neprišlo k žiadnej výpovedi zmluvného vzťahu. 31.10.2018 končí 15-ročný nájomný vzťah. Takže žiadna výpoveď sa tu nedeje. Končí riadny nájomný vzťah, ktorý má svoje podmienky za akých bude ukončený, po akej dobe a tak ďalej. Samozrejme, že dnes je 18. október a zaoberať sa tým, že za dvanásť dní nám to končí, čo ideme robiť, ako sme nato pripravení. O tomto som presne diskutoval na rokovaní mestskej rady, keď som povedal, že si neviem predstaviť, že cez majetkový materiál ideme schvaľovať novú prevádzku, nové oddelenie na mestskom úrade. Možno nehovorím presne právne ako by to malo byť, ale uvedomte si, že dnes neriešime majetkovú podstatu veci. Ideme dnes v majetkovom materiáli schvaľovať novú prevádzku, ktorá bude súčasťou mestského úradu odboru komunálnych činností. Ten stav pripravenosti, zrejme nejaké povolenia máme. Máme vyškolených

pracovníkov, aspoň tak sme boli ubezpečení pred dvoma týždňami na mestskej rade, že takéto povolenia máme. A keď už teda túto vec cez majetkový materiál páchame, tak kde je nejaká analýza, čo nás to bude na úvod stáť? Ideme zamestnať štyroch, desiatich, dvoch zamestnancov, ideme kúpiť takúto techniku, ale najväčšia otázka mi vychádza z toho, čo sa bude diať o 31.10. do 30.11. keď bude mesačné vákuum. Nejaký trh tu je, nemáme ho podchytený. Alebo aspoň neviem o tom, že by sme už mali s niekým zazmluvnené to, čo tu firma Krematórium alebo PSKS, čo má zmluvné vzťahy s pohrebnými službami, že tie plynule prejdú na nás. Nič z toho, čo som počul z úst predrečníkov, alebo aj p. Rossu mi nenapovedá, že to takto bude, že to všetko plynule prejde. Podľa mňa ideme do veľkej neistoty. Určite by som si to vedel predstaviť, keď sme to riešili pred dvoma mesiacmi a založili ako krematórium našu mestskú organizáciu. A nie, aby to bolo nejaké oddelenie, alebo referát na OKČ. Myslím si, že pozícia mesta a mestského úradu nie je vykonávať takúto činnosť. Navrhoval som, aby sme im predĺžili o pol roka zmluvný vzťah, keď sme dokázali Arrive predĺžiť o dva – tri roky, tak predĺžme aj im, keď je to zákonne možné. Nenahovávam vás, aby sme tu urobili nezákonný krok, že tu dnes schválme bez súťaže a budú nás naháňať. Prihovám sa za riešenie rokovať, bude tu mesačné vákuum, prideme o trh. Čo ideme robiť počas toho mesiaca, ideme kupovať techniku alebo počítame, či nám p. Rossa naplní podmienky zmluvy. Či už bola v tiesni, to musia vyjadriť, neviem, či to bolo tak podpísané, či sa dá nato vyhovoriť, alebo oprieť o takýto článok zmluvy. Čo bude ten mesiac? Zamestnáme niekoho, kúpime autá, nejdeme to robiť? Mój návrh je, ako som povedal na mestskej rade, skúsme ešte o pol roka predĺžiť a tam si vyjasníme všetky veci. Zistujem za posledný mesiac, že porekadlá majú svoje čaro. Lepší je vrabec v hrsti, ako holub na streche. Keď tu dnes máme vyjednávajúcu pozíciu, že 20 tisíc dostaneme na ruku, tak poďme povedať nie, p. Rossa 20, bude to 25. Zaplatíte ich prvý mesiac kalendárneho roka a keď nie, tak hľadajte ešte spôsob, aby tu tá činnosť v našom meste bola zachovaná. Všetko mi napovedá tomu, že toto skončí. Keď máme tak pripravené kroky, že to bude, nech sa páči. Ale absentuje mi tu analýza. Koľkých zamestnancov ideme prijať, či to ideme riešiť v stave, ktorý tu máme, koľko techniky, aké budú vstupy a či budeme mať pec, ako bolo povedané. Mne sa absolútne nepáči, že v majetkovom materiáli riešime vznik novej prevádzky mesta Nitra.

p. Oremus – mal by som na zástupcu spoločnosti otázku. Máme tu prehľad tržieb za rok 2016, 2017, 2018, je tu dosť dramatický pokles tržieb. Z čoho budú vlastne chcieť platiť nájomné, asi nebude ani z čoho nám potom platiť nájomné.

p. Kršiak – rád by som reagoval nato, čo bolo povedané, ale aj na samotný obsah materiálov, ktoré boli predložené a obhajované. Vrátil by som sa na rok 2003. V roku 2003 bola podpísaná nájomná zmluva medzi mestskými službami a spoločnosťou PSKS na dobu nájmu do 31.10.2018. Toto je skutočnosť, ktorú nikto nepoprie. Súčasťou zmluvy v článku V., bod 5,4 je, že nájomca sa zaväzuje, že v prípade predčasného ukončenia tohto zmluvného vzťahu z dôvodu na strane nájomcu a najneskôr po ukončení doby nájmu, ak sa zmluvné strany nedohodnú inak, ponúkne kremačnú technológiu a s tým súvisiace zariadenia na odpredaj za 1 Sk v prvom rade prenajímateľovi. My si dnes neuplatňujeme nič iné, len čo bolo založené v roku 2003. To, že sme sa v roku 2012 tým, že spoločnosť PSKS, vážim si spoluprácu, ktorá doteraz bola, ale v 2012 alebo predtým nastali skutočnosti, že si spoločnosť neplnila zmluvné záväzky voči mestu a rozkazom súdu v podstate zastavil vypratanie nehnuteľnosti. Následne boli urobené možno nejaké zmätočné úkony na úrovni mestských služieb a do tohto vstúpila spoločnosť Funeko Enviro a snažila sa násilím obsadiť prevádzku. My ako mesto Nitra a aj so spoluprácou možno PSKS sme sa snažili tomu zabrániť. Vážili sme si vzťah, ktorý tu fungoval, aj keď si myslím, že niektoré záväzky zo strany nájomcu neboli riadne plnené. Mesto Nitra, osobne som sa zúčastnil asi dvanástich súdnych pojednávaní, v ktorých potom

pokračoval p. dr. Ďuran, v podstate krylo chrbát v záujme pokračovania prevádzky asi ďalších šesť rokov. Ukončenie na úrovni najvyššieho súdu skončilo v tomto roku niekedy na začiatku, kedy vlastne všetky súdy popreli nároky spoločnosti Funeko Enviro a podporili názor mesta Nitry. A tým podporili aj snahu, ktorú sledovala spoločnosť PSKS. Nemyslím si a právne analýzy, ktoré sa spájajú s niektorými materiálmi, že nebudú výhodné pre mesto Nitra, alebo neviem, akým spôsobom dopadnú v neprospech mesta Nitry, si myslím, že sú trochu zavádzajúce. Právne analýzy pred šiestimi rokmi hovorili, že mesto prehrá všetky súdy a nakoniec ich mesto vyhralo. Myslím si, že by nebolo dobre sa zapodievať právnou analýzou, ktorá je účelová. Dôležité je zapodievať sa všetkými zmluvnými vzťahmi, ktoré sme uzavreli v roku 2012. V prvom rade sme spoločnosti PSKS po určitej odluke umožnili prevádzkovať krematórium. Bola uzatvorená dohoda o urovnaní. Znamenalo to, že aj my sme sa vzdali nároku na vypratanie tejto nehnuteľnosti na súde a uložili sme spoločnosti naďalej prevádzkovať celé priestory. Dohoda o urovnaní hovorila, ale aj o iných záväzkoch, a to boli záväzky, ktoré smerovali, ako sa budeme tváriť, keď uplynie doba nájmu. A to bude desiaty mesiac roku 2018, ktorý nastáva, kedy došlo k jasnému uzavretiu zmluvy o budúcej kúpnej zmluve. Mám všetky dokumenty k nahliadnutiu. Myslím si, že podpísaním tejto zmluvy je dostatočne vyjadrená slobodná vôľa každého účastníka tejto zmluvy, ako disponuje so svojimi právami a svojím majetkom. Ešte raz hovorím, že si nemyslím, že bola problematická spoločnosť PSKS alebo krematórium v rámci nášho partnerstva. Ale od začiatku tohto vzťahu sme deklarovali v roku 2012 a bolo to po vzájomnej dohode, že v roku 2018 prejavuje mesto vážny záujem prevziať prevádzku do svojich rúk a prevádzkovať to prostredníctvom či už svojich organizácií alebo odborov. P. Rossa, možno by som pripomenul jednu vec, kedy v 2012 bolo naozaj hektické obdobie, keď hovoríte, že ste boli v tiesni donútený podpísať dokumenty, ktoré už síce vyplývali v roku 2003, kde ak dovoľíte, vás budem citovať: pre urýchlenie znovuspustenia prevádzky sme ochotní verejne, príp. písomne vyhlásiť, že pripravujeme podmienky prevodu s odôvodnením, ktoré budú vhodné; zároveň ako ďalší ústretový krok ponúkame sprístupnenie k prípadnej náhrade škody a ušlého zisku, ktoré by v prehratom spore muselo plniť firme Funeko, ktorým by firma PSKS ako skutočný vinník vzniknutej škody sa zaviazala hrať; v zmysle našich rokovaní pripravujeme dohodu o prevode vlastníctva, ktorej verzia vám bude zaslaná v najbližšej dobe. Nemyslím si, že toto je doklad o tom, že ste konali v tiesni. Navrhli ste to mestu Nitra a sledovali sme len jasnú aplikáciu všetkých zmluvných dojednaní, ktoré dovtedy platili. Nič viac, nič menej. Myslím si, že spoločnosť, ktorá sa dostane do konkurzu, nie je úplne ideálnym partnerom mesta Nitra pri nakladaní s majetkom mesta. Mali sme dokonca z právneho hľadiska aj právo vypovedať túto zmluvu z dôvodu, že ste sa dostávali do konkurzu. Pretože sú to určité zákonné obmedzenia, ktoré v podstate môže ovplyvňovať správca konkurznej podstaty a môžu byť rizikové aj z pohľadu nakladania s majetkom mesta. Nevypovedali sme a snažili sme sa naďalej udržať tento partnerský vzťah v zmysle dohôd do desiateho mesiaca roku 2018. Čo sa týka tržieb, dali sme to zato na vedomie mestskému zastupiteľstvu a poslancom, pretože si nemyslím, že aj to čo odznelo mediálne, že partner je korektný, je dlhodobý, je stabilný. Myslím si, že vývoj tržieb nenasvedčuje o korektnosti a dohodám, ktoré padli v roku 2012. Dovoľím si povedať, že nie je to zavinením mesta, že minulý rok neodsúhlasilo pristúpenie osoby nájomcu krematóriu. Aj keď ja osobne som to odporúčal, pretože bol vlastníkom kremačnej technológie, ale mestské zastupiteľstvo to neodsúhlasilo možno práve z dôvodu, že sa blížil koniec tejto zmluvy, ktorú tu dnes obhajujeme. Myslím si, že korektnosť v podobe výnosu pre mesto Nitra nie je znakom dobrého obchodného partnerstva. Ďalej k samotnému materiálu, čo sa týka, dovoľím si povedať, že troška zavádzajúcich informácií smerom k verejnosti. Mesto predsa nemôže prevádzkovať takéto zariadenie so 600-tisícovou stratou a spoločnosť so 100-tisícovým ziskom. Náklady na generálnu opravu pece, alebo novú pec od 100 tisíc do 300 tisíc predsa nikdy nebudú len nákladom mesta, ale aj



samotnej podnikateľskej firmy. Tento náklad je porovnateľný na oboch stranách. Náklady na energie, na zamestnancov, na samotnú réžiu prevádzky sú predsa nákladmi aj firmy. Pokiaľ to nie je výhodné pre mesto Nitra, pýtam sa, prečo je to výhodné pre nejaký podnikateľský subjekt na trhu. Nechcem ďalej riešiť otázku čísel, ktoré sú v materiáloch pomenované. Rád by som na margo tohto povedal, že ma mrzí, že ste, p. poslankyňa, neboli na mestskej rade ako predkladateľka, kde som spochybnil niektoré veci uvedené v materiáli. Ale nie z dôvodu, že by som chcel urobiť zle. Z dôvodu nejakého právneho a zákonného rámca, pretože dovoľím si povedať, že takto nastavená formulácia návrhu uznesenia je protizákonná. Obchádza zákon o nakladaní s majetkom obce a dokonca obchádza aj zákon o verejnom obstarávaní. Nemôžeme dnes povedať, keď sú na trhu viaceré podnikateľské subjekty, že prevádzkovať nejaké konkrétne zariadenie v majetku mesta, bude len konkrétny podnikateľský subjekt. Musíme pristupovať k schváleniu tohto materiálu zákonným spôsobom. Čo sa týka záveru a správne pochybnosti p. Štefeka. Práve pred rokom, keď sme schvaľovali prístupenie osoby nájomcu Krematórium Nitra s. r. o. , ste práve vy, p. Štefek, navrhli neschválenie z dôvodu, že sa blíži koniec nájomnej zmluvy a mesto má určité záruky, čo sa týka pece a ďalšej prevádzky. Chceli sme naplniť len to, na čom sa aj mestské zastupiteľstvo uznieslo pred rokom a to, čo hovorili všetky zmluvné vzťahy. Dovoľím si ešte povedať, že mesto Nitra je pripravené na prevádzku takéhoto zariadenia. Či je to prevádzka, ktorú má vykonávať mesto alebo nemá, si myslím, keď spravujeme cintoríny a pohrebiská, spravovať aj prevádzku krematória nie je nič nezvyčajné. Všetkých odborných garantov a všetky odborné záležitosti, ktoré sme boli povinní naplniť, máme naplnené, čo sa týka aj zdroja znečisťovania, aj technickej inšpekcie vieme splniť. Ako analógiu by som povedal mestská tržnica. Mestskej tržnici tomuto mestu nikdy nefandilo, keď sme to preberali od inej tretej osoby, ktorá ju prevádzkovala. Prešlo to pod Mesto Nitra, dokonca pod Mestský úrad Nitra, pod odbor majetku v spolupráci so Strediskom mestských služieb. Dnes vykazujeme nie 250-tisícovú dividendu z prevádzky tržnice, ale 350 až 400-tisícový zisk. Dá sa to robiť, dá sa to robiť v podmienkach mesta, dá sa to robiť so ziskom. Samozrejme vstupná investícia môže nejakým spôsobom, čo sa týka generálnej opravy vplývať na rozvrh tejto prevádzky, aj čo sa týka chladiarenských vozidiel, ale myslím si, že je korektné dodržať všetky dohody z minulosti a mesto je pripravené riešiť to. Nemyslím si, že je to nemožné. Tržnica je živým príkladom toho, že sa to dá. Zdôraznil by som, že takto naformulované uznesenie, pokiaľ by sa hlasovalo na úrovni MZ, nie je ani podpísateľné. Vykazuje znaky nezákonnosti, nato by som chcel upozorniť MZ.

p. Kolenčíková – aj tak som nepočula od p. prednostu to b), ako ďalej, ako je mesto pripravené. To materiál neobsahuje, nehovorí, či je mesto schopné od 1.11. prevádzkovať kremáčne služby. Ešte sme tu staré zastupiteľstvo, už sme pred chvíľou hovorili o tom, že 200 tisíc musíme dať do zápasníckej haly, ako nové zastupiteľstvo, pretože už sú tam nejaké dohody, že treba 350 tisíc. Teraz hovoríme o vstupnej investícii, ktorá bude potrebná do kremácie z mesta Nitry, to už sú stovky tisíc a ešte je tu staré zastupiteľstvo, nevieme, čo bude zajtra a nevieme, či tá služba bude od 1.1. poskytovaná. Toto chceme počuť. Povedali ste, že moje nie je vykonateľné. Dala som procedurálny návrh, aby sa hlasovalo o alternatíve č. 4 a tá je presne taká istá, akú som ja navrhovala, ktorá je nezákonná.

p. Kršiak – len jedna vetička nie je taká istá. Pretože my v našom materiáli hovoríme, že nakladáme v zmysle zákona o nakladaní s majetkom obce ako prípadom hodného osobitného zreteľa. Vy nehovoríte o prípade osobitného zreteľa. Pokiaľ nepomenujete osobitný zreteľ, nakladá sa formou súťažného prostredia. To sa nenastalo. A na otázku, či je mesto pripravené, mesto je pripravené od 1.11. prevziať službu. Ale na to by som poprosil odpoveď zástupcov spoločnosti, pretože na rokovaní s vedením mesta som dal túto otázku. Je súčasný

prevádzkovateľ v záujme plnenia si zmluvných podmienok, ktoré neboli uzavreté v tiesni ochotný dobrovoľne prispieť k tomu, že odovzdá prevádzku vrátane technológie bez prietáhov, bez prerušovania, bez úskokov, aby sme naozaj mohli povedať, že dokážeme občanom túto službu poskytovať? Odpoveď som nedostal. Nebojím sa ani dvojmesačnej výluky, pretože s pohrebnými službami sme tento týždeň rokovali. Sú ochotné pomôcť nám pri dočasnej prelúke v prípade, že by sme potrebovali určité časové obdobie, či mesiac, dva na vylúčenie tejto služby. Nebojím sa toho. Táto služba aj v roku 2012 dva mesiace nefungovala. Keď sa robili prietahy s týmito dvoma spoločnosťami, takisto nefungovala a činnosť sa dala naštartovať. Mesto sa nemusí za každých okolností správať komerčne. My nepotrebujeme mať zajtra 100-tisícové, 200-tisícové zisky. Môžeme to poskytovať občanom mesta Nitry ako sociálnu službu a súčasne aj komerčne pre iných záujemcov. Nie sme povinní vykazovať také ekonomické čísla, aby sme zrazu od 1.11. museli pokračovať presne v tom istom, čo tu bolo. Chceme len prevziať prevádzku a slušne s ňou hospodáriť na území mesta.

p. Kolenčíková – áno, p. prednosta, ale my sme tu poslancový zbor a my hlasujeme. Nás budú atakovať obyvatelia a je to služba pre obyvateľov mesta Nitry. Mňa ste nepresvedčili o tom, čo ste povedali. Je tu 31 ľudí, ktorí dúfam vedia, čo robia.

p. primátor – p. poslankyňa budete hlasovať. Asi by sme si nedovolili uzavrieť to bez toho.

p. Štefek – ďakujem za pripomenutie, že som to bol ja. Možno minulý, možno predminulý rok, čo som preferoval, aby sme nerobili nájomnú zmluvu s novým partnerom, ale zachovali ten stav. Mám k tomu naozaj dva dôvody. Dôjde raz 31.10.2018, skončí sa zmluva a druhý dôvod bol, že v tom čase prebiehal súdny spor. Nechcel som, aby sa súdny spor ďalej naťahoval. Bol som viackrát svedčiť za mesto Nitra, verím, že sme ich úspešne zvládli. Keď sme hovorili pravdu, tak ako vždy hovoríme pravdu, tak minimálne v dvoch prípadoch, čo som bol ja svedčiť, tak sme určite boli úspešní. Toto bola vtedy moja pointa. Jednak, že raz zmluvný vzťah musí skončiť na základe zmluvy a hlavne, aby sme firme Funeko nenabíjali ďalší náboj. Teraz vidíte, aký vzťah majú, keď vieme, s kým sme mali do činenia. Pamätám si presne máj 2012 a neželám to nikomu, aby ste videli to, čo bolo na Cabajskom cintoríne. Čo sme museli naozaj vykonať opatrenia, aby sme zjednali nápravu. Mestská tržnica je dobrý príklad. Prebrali sme zo dňa na deň zmluvné vzťahy, s ktorými sme sa potom trápili v klientskom centre, pretože sme zistili, že dvaja susedia mali úplne inú zmluvnú cenu za nájom, hoci mali podobné prevádzky. Všetko sme vyčistili a presadzoval som, aby to bolo pod mestom Nitra, pod odborom majetku. Dnes v materiáli odboru majetku riešime odbor komunálnych činností. Prečo sme sa od mestskej rady neposadili a nerozdelili tento materiál, toto je majetková vec, končíme. Koniec koncov, veď kompetencia na štruktúru mestského úradu nepatrí zastupiteľstvu, patrí to štatutárovi, tak ten mohol také oddelenie vytvoriť aj bez nás. Je to tu a v majetkovom materiáli to nemá čo robiť. Ďalším druhým príkladom je Marius Pedersen a NKS. Presadzoval som 2013, že nebudem tie firmy menovať, ktoré mali strašný záujem sem vstúpiť namiesto Marius Pedersena. Povedali sme, že my to dokážeme urobiť. Trh bol náš a bol tu. Ľudia tu bývali, mesto je povinné dokonca zo zákona takúto službu zabezpečiť. Tam ten krok bol ľahší. To je ďalší dobrý príklad, že áno. Aj toto mesto zvládne, nespochybňujem. Bratislavská pohrebná služba Mariánum je s.r.o.-čka mesta, má svoju históriu a funguje a tak ďalej. A keby tu bolo povedané, že p. Rossa, alebo zástupcovia firmy Krematórium, alebo PSKS, nám 31.10. zároveň pred ukončením ich nájomného vzťahu dávajú kľúče od brány, alebo manuál od pece, tak je všetko OK, nebudem tu nič spochybňovať. Takéto sa ale neudeje. Zaujímalo by ma, s koľkými pohrebnými službami máme dnes a kto už má zmluvný predbežný vzťah? Koľko je to pohrebov, aká spádová oblasť? Veď p. Rossa tu dnes nevystúpil prvýkrát. Čo si pamätám, možno tretí, štvrtý, piaty

a povedal nám, že jeho spádová oblasť je celý bývalý západoslovenský kraj a ešte ide na sever bývalého stredoslovenského, ide do Žilinského kraja. Máme toto všetko podchytené? Viem, že tam vtedy boli dva mesiace prechodné. On bol v problematike zdatný, tak si to vedel vyriešiť. Ja ho neobhajujem. Pýtam sa ešte raz, koľko pracovníkov, čo nás to bude stáť, koľko áut, budú nám to voziť oni? Ako je to všetko zabezpečené a s kým je to zabezpečené? A zvlášť, keď mesiac bude výluka, že pec nebude naša. Ešte tu bolo dnes z úst p. Rossu povedané, že ani nikdy naša nebude, že to robil v nejakom, neviem v akom, rozpoložení. Aby sme sa do niečo nenavliekli. Kúpime dve autá, zamestnáme štyroch pracovníkov a o mesiac ich budeme prepúšťať. Autá budeme horko-tažko predávať. O tomto hovorím. Preto sa prihovám, predĺžme to ešte na polrok, dohodnime všetky vzťahy. Možno tých zamestnancov, ktorých zamestnávame, či ich dokážeme zamestnať. Či sme aj s nimi rokovali. To je dnes citlivá vec, hoci v Nitre je nezamestnanosť na úrovni 2,5 %, či nájdeme, nenájdeme, máme. Ja neviem. A toto nie je napísané v tom majetkovom materiáli.

p. primátor – je tu ešte prihláška do diskusie od p. Radovana Brštiaka tiež k materiálu č. 1578 – krematórium.

#### **Hlasovanie č. 45 o zaradení diskusného príspevku p. Brštiaka v rozsahu 5 min.**

prezentácia – 25

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Brštiak – ďakujem za dôveru, že môžem na tomto zastupiteľstve vystúpiť. Pracujem 11 rokov v krematóriu Nitra. Mám dlhoročné skúsenosti nato, aby som sa pred vami vyjadril k tejto problematike. Snaha vedenia mesta o prevzatie prevádzky je úplne mimo realitu a prinesie ďalšie nezmyselné plytvanie s financiami. Bol som pri všetkých traumách, ktoré naša prevádzka podstúpila. Zažil som násilné vniknutie, obsadenie priestorov konkurenčnou firmou, kde sme mali všetky existenčné dokumenty. Zažil som nezmyselnú, niekoľkomesačnú odstávku, kedy sme v zúfalých a improvizovaných podmienkach, čo apelujem na p. prednostu, aby vedel, ako sa udržala prevádzka. Robili sme v provizórnych firmách, robili sme s konkurenčnými firmami, ktoré dokázali udržať, aby mesto Nitra malo túto službu, a aby o túto službu neprišlo. Preto vám ako občan Nitry hovorím, nebude na čom. Pec po tridsiatich dňoch ukončenia nájmu neprejde do vlastníctva mesta. Dokazuje to objektívny a právny názor. Ak by aj súd takéto rozhodnutie prijal, prejde niekoľko rokov do ukončenia kauzy, nebude s kým. Za pár dní si dovoľm povedať, získame spôsobilosť p. Látečku. Nenahradí pracovné skúsenosti a je nedostatočnou na zvládnutie kremačnej problematiky. A navyše získať všetky prevádzkové povolenia trvá niekoľko mesiacov. Nebude už koho. Už len pár dní prerušenia prevádzky prinesie katastrofálne následky a dá sa očakávať ustáť niekoľko mesiacov, či rokov ak nezvítazi slušnosť a zdravý rozum. Už som to zažil a viem, o čom hovorím. Prežili sme len s poskytovaním prepravou naďalej. Pre firmu to bolo stratové, ale podarilo sa nám udržať podstatu a čas klientovi. Ak by aj po tomto všetkom mesto nasadilo marketingové komando, čo už p. prednosta naznačil, že to spravil, dovoľm si povedať, že zavádza. Mám tu vyjadrenie pohrebných služieb, ktoré vyjadrujú podporu PSKS, kde odmietajú ďalej pokračovať firmou Mesto Nitra. Pýtam sa, kto túto mimoriadnu obchodnú aktivitu zaplatí, kto zaplatí 100-tisícovú investíciu do generálnej opravy, kto zaplatí desiatky tisíc na pohrebné vozidlá, kto zaplatí všetky duplicitné administratívne poplatky, vstupné prevádzkové náklady a materiálové zabezpečenie? Kto zaplatí prevádzkové straty, ktoré sa

budú kumulovať? Zase len my, občan. Som bežný občan tohto mesta, mám rodinu, svoje plány, záväzky, hypotéku. A mám svoju prácu, ktorý si vážim a na ktorú som hrdý len kvôli mestu Nitra. Dostanem samozrejme zaplatené od firmy, ktorá musí a stále funguje. Nevidím zmysel, ani žiadnu ďalšiu analýzu, ktorá sa tu predkladá, že by vydržala nejaká firma mesiac, dva bez tohto, nie. Povedzte to občanom do očí, že im budete platiť náklady, ktoré sú s týmto spojené, kde sa budú zosnulí prenášať z mesta do mesta. Dokážte im to povedať, že sa to tak môže stať a potom, že to vy napravíte po nejakom dvoch, troch, pol roka, roku? Nie, nikdy. Stojím dnes pred vami pozerajúc sa vám do očí s vierou, že vašu objektivitu a spravodlivosť máte možnosť zachovať kremačnú službu v našom meste. Vo vašich rukách sú aj osudy niekoľkých spoluobčanov. Apelujem na vás zmysel pre racionalitu, česť a svedomie. Riešenie sa ponúka samo a jednoducho. Takže je to len na vás. Ďakujem za vašu pozornosť.

p. Kršiak – bol som párkrát vyzvaný, tak si dovoľujem reagovať. Pamätám si, p. Brštiak, že ste boli v roku 2012 členom petičného výboru, ktorý chránil záujmy. Pamät' mám veľmi dobrú. Zúčastňoval som sa súdov, pamätám si vaše aktivity. Myslím si, že sme urobili všetko možné aj nemožné, aby sme fungovanie firmy PSKS v Nitre zachovali. Nedostali sme za vyhraté súdne spory, na ktorých ste sa nezúčastňovali ani vecne, ani finančne, ani ďakujem. Myslím si, že sme vyhrali súdne spory nie len v záujme mesta Nitry, ale aj v záujme vášho prevádzkovania činnosti. Nemyslím si, že sme urobili niečo zlé. Dokonca si myslím, že sme urobili niečo pre vás. Vážim si aj vašu prácu, aj veci, ktoré sú s tým súvisiace. Dokonca si nemyslím, že pokiaľ by ste mali záujem, by sa nenašlo v rámci prevádzky krematória pre vás pracovné miesto. To si nemyslím, dokonca neviem, či tie komunikácie už aj neprebíhali. Chcel by som len povedať, nevyhrážajme sa tu právnymi analýzami, ktoré dnes nemajú ani pomenovaného právnika, kto ich robil. Ak áno, tak ich povedzte. Ale nevyhrážajme sa tu mestu Nitra, ktoré vytvorilo priestor pre vaše podnikanie a došlo k legálnemu uplynutiu doby nájmu formou nájmovej zmluvy. Vy nám dnes hovoríte, že nechcete naplniť zmluvné dojednania, ktoré ste nám dali dokonca v 2003, alebo v 2012 podporne. Pred pätnástimi rokmi ste nám dali určité partnerské záruky a záväzky. Dnes nám hovoríte, že ich nechcete naplniť. Dobré, ja som rád, že to odznelo aj v rámci zvukovej nahrávky. Možno to bude v rámci súdneho dokazovania potrebné. Myslím si, že všetky zmluvy boli podpísané legálne. Čo sa týka spochybňovania, podpisovania p. primátora, zmluvy o nakladaní s hnutelnými, nehnuteľnými vecami, čo sa týka pokiaľ by išlo o nehnuteľné veci, ktoré idú od mesta smerom k niekomu. Pokiaľ vy niečo dávate mestu Nitra, tak tu žiadne spochybnenie právnych úkonov, či to malo byť na úrovni mesta, zastupiteľstva, alebo primátora neexistujú. Tu by som nešiel do takýchto podrobností. Rád by som apeloval na dodržanie zmluvných dojednaní. Naozaj máme záujem preniesť to. Pokiaľ by bola vôľa verejnej obchodnej súťaže, nech sa páči. Ale my dnes nemôžeme zo zákonných dôvodov povedať vy. Dnes existuje päť ďalších konkurenčných firiem, ktoré by mali, alebo mohli mať záujem. Dnes nevieme zo zákona povedať, že vy ste jediný správny subjekt a partner mesta Nitry. Mesto má striktné zákony o nakladaní s majetkom mesta. Musíme vytvoriť súťažné prostredie, pokiaľ nie je nato osobitný zreteľ a ten dnes žiaľ nevidím.

p. Kolenčíková – p. prednosta, už som vás dvakrát vyzvala, aby ste povedali sumu, koľko budú mesto stáť od 1.1.2018 vstupné náklady, keby mesto Nitra prebralo kremačné služby.

p. Štefek – myslím, že nás všetkých zaujíma, aké povolenia máme, aké povolenia sú vydané na Mesto Nitra, na pracovníkov, na prevádzku, čo máme dnes v rukách?

p. prednosta – ak nebudem vedieť presne, tak ma p. Ing. Muzika zo strediska MsS doplní. Podmienkou na prevádzkovanie je živnostenské oprávnenie, ktoré schvaľujeme v tomto

materiáli, bez ohľadu či je majetkový alebo nie je, schváliť to môžeme, čiže nám to nezabraňuje, aby sme nemohli takéto rozšírenie živnostenského oprávnenia schváliť. Podmienkou je odborne spôsobilá osoba, ktorá prešla školiacim výcvikom a dnes má platné osvedčenie o prevádzkovaní takejto služby. Personálne vieme to riešiť buď so zostavajúcimi zamestnancami alebo o dvoch zamestnancov by sme prijali viacej. Samozrejme sú to bežné prevádzkové náklady, ktoré sa musia odzrkadliť aj v tej podnikateľskej alebo v tom výnose z tej činnosti. Tiež zmieňované povolanie OÚ životného prostredia o zdroji znečisťovania je to predpokované na OÚ. Samozrejme, ak budeme mať doklad o vlastníctve takéhoto zariadenia, bude nám okamžite takéto potvrdenie vydané a môžeme prevádzkovať takúto činnosť. Zmieňované vozidlá, myslím si, že aj dnes nám boli ponúknuté do nájmu takéto dve vozidlá cez pohrebné služby. Pokiaľ by mesto kupovalo, tak reálny náklad jedného vozidla je na úrovni 20 – 25 tisíc. Takže pokiaľ sa bavíme o reálnych nákladoch, tak je to asi mzda na troch zamestnancov, prevádzkové náklady na energie, ktoré súvisia s prevádzkou a možno do 50 tisíc na dve vozidlá, ktoré by zabezpečovali zvoz pozostatkov.

p. Dovičovič – otvoril som si rokovací poriadok MZ v Nitre. Každý materiál musí obsahovať, bod 4 písmeno d) informácie o dopade na rozpočet Mesta. Tento ich neobsahuje, a preto by bolo dobre, keby boli povedané a nie asi. A otázku položil p. prednosta, alebo dal do pléna „budeme mať tú pec?“. Lebo stále tu existuje možnosť i napriek platnej zmluve a uplynutiu tej zmluvne dohodnutej doby možnosť, že aktuálny majiteľ nám tu pec neodovzdá. Tá možnosť tu je, sám p. prednosta to povedal a v tom prípade niektoré tie povolenia ani nedostaneme, o ktorých ako predpokovaných p. prednosta hovoril.

p. Štefek – ja si dovoľím dať pozmeňujúci návrh v alternatíve č. 4 schvaľuje ako prípad hodného zreteľa na dobu nájmu 6 mesiacov za nájomné vo výške 10 tisíc eur, to znamená, že nesúhlasím s tým, aby to mali na 15 rokov. Myslím si, že tento návrh trochu zaručuje určitú možnosť debaty s touto firmou, nech sa to celé slušne uzavrie, nech kľudne prejdú tí pracovníci, ako hovoril p. prednosta. Nech sa to vyrokujú, nech je to bezpečné, zaručené, že tá pec bude naša a získame tie povolenia a potom môžeme takto fungovať. A potom je tu možno aj priestor na to, že urobíme nejakú organizáciu a nebude to ako referát na MsÚ.

p. primátor – určite by sme uvažovali s organizáciou, ktorá by zahŕňala všetky služby, čo sa týkajú cintorínov. Ešte je tu požiadavka na poradu klubov, takže vyhlasujem 5 minút. Vzhľadom k tomu, že bola porada klubov, tak by som požiadal p. poslanca Štefeka, keby nás informoval, ako to dopadlo.

p. Štefek – dovoľím si svoj pozmeňujúci návrh rozšíriť o jednu podmienku.....

**Hlasovanie č. 46 o pozmeňovacom návrhu p. Štefeka – pre spoločnosť Krematórium Nitra, s. r. o., so sídlom Československej armády 3, 036 01 Martin, IČO: 45287627, na dobu nájmu 6 mesiacov, za nájomné vo výške 10.000,- €, za podmienky uzatvorenia kúpno predajnej zmluvy ku kremačnej technológii, ktorej účinky nastúpia ku dňu 30.04.2019.**

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

### **Hlasovanie č. 47 o pozmeňovacom návrhu p. Kolenčíkovej**

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 48 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na schválenie zámeru využitia nebytových priestorov v dome smútku na Cintoríne sv. Cyrila a Metoda na Cabajskej ceste v Nitre (Krematórium Nitra, s. r. o.)

#### 1. s c h v a ľ u j e

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer prenájmu nebytových priestorov nachádzajúcich sa na Cintoríne sv. Cyrila a Metoda na Cabajskej ceste v Nitre, a to nebytových priestorov v budove kotolne, súp. č. 1481, postavenej na parc. č. 3961/35 a v stavbe – budove domu smútku, súp. č. 1238, postavenej na parc. č. 4059/9, v katastrálnom území Párovské Háje, konkrétne:

- a) pôvodný sklad uhlia o výmere 75,69 m<sup>2</sup>,
- b) pôvodný priestor šatne a chodby o výmere 13,7 m<sup>2</sup>,
- c) umyváreň a WC o výmere 13,7 m<sup>2</sup>,
- d) kancelárske priestory v prevádzkovo-administratívnej budove vedľa obradnej sály o výmere 84 m<sup>2</sup>,
- e) chladiaci box o výmere 15,8 m<sup>2</sup>,

pre spoločnosť Krematórium Nitra, s. r. o., so sídlom Československej armády 3, 036 01 Martin, IČO: 45287627, na dobu nájmu 6 mesiacov, za nájomné vo výške 10.000,- €, za podmienky uzatvorenia kúpno predajnej zmluvy ku kremačnej technológii, ktorej účinky nastúpia ku dňu 30.04.2019.

Dôvodom nájmu ako prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov je, že spoločnosť Krematórium Nitra, s. r. o. je dlhodobým spoľahlivým podnájomcom predmetnej nehnuteľnosti, má všetky potrebné povolenia na prevádzku kremačnej pece, a preto je schopná zabezpečiť kontinuitu prevádzky krematória v Nitre.

#### 2. n e s c h v a ľ u j e

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zámer prenájmu nebytových priestorov nachádzajúcich sa na Cintoríne sv. Cyrila a Metoda na Cabajskej ceste v Nitre, a to nebytových priestorov v budove kotolne, súp. č. 1481, postavenej na parc. č. 3961/35 a v stavbe – budove domu smútku, súp. č. 1238, postavenej na parc. č. 4059/9, v katastrálnom území Párovské Háje, konkrétne:

- a) pôvodný sklad uhlia o výmere 75,69 m<sup>2</sup>,
- b) pôvodný priestor šatne a chodby o výmere 13,7 m<sup>2</sup>,
- c) umyváreň a WC o výmere 13,7 m<sup>2</sup>,
- d) kancelárske priestory v prevádzkovo-administratívnej budove vedľa obradnej sály o výmere 84 m<sup>2</sup>,
- e) chladiaci box o výmere 15,8 m<sup>2</sup>,

pre spoločnosť PSKS, s. r. o. v konkurze, so sídlom Kukučínova 425/1, 036 01 Martin, IČO: 36413194, na dobu neurčitú, za nájomné ako bolo dohodnuté v nájomnej zmluvy č. j. 63/2003/MsS

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup v zmysle bodu 1. tohto uznesenia stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 31.01.2019

K: MR

U z n e s e n i e číslo 321/2018-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

## **22. Informatívna správa „Krematórium Nitra“**

**mat. č. 1593/2018**

Mestské zastupiteľstvo v Nitre k **mat. č. 1593/2018** neprijalo uznesenie, vzhľadom k tomu, že prijatie uznesenia k bodu „Návrh na schválenie zámeru využitia nebytových priestorov v dome smútku na Cintoríne sv. Cyrila a Metoda na Cabajskej ceste v Nitre (Krematórium Nitra, s. r. o.)“, **mat. č. 1578/2018** to vylučuje.

## **23. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nítry (pozemok „C“ KN parc. č. 470 v k. ú. Nitra)**

**mat. č. 1552/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúci odboru majetku.

p. Vančo – MR prerokovala Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nítry (pozemok „C“ KN parc. č. 470 v k. ú. Nitra) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom pozemku „C“ KN parc. č. 470 – záhrady o výmere 231 m<sup>2</sup> v k. ú. Nitra, zapísaný na liste vlastníctva č. 3681 na vlastníka Mesto Nitra, na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou, za nájomné vo výške 0,21 €/m<sup>2</sup>/rok, pre Ota Krátkeho, Párovská 1183/5, 949 01 Nitra, z dôvodu, že predmetný pozemok je v súčasnosti nevyužívaný a neudržiavaný, bez nájomného vzťahu a žiadateľ má záujem sa o prenajímaný pozemok starať a využívať ho ako záhradný priestor a uložiť vedúcemu odboru majetku zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.12.2018

K: MR

**Hlasovanie č. 49 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nítry (pozemok „C“ KN parc. č. 470 v k. ú. Nitra)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom pozemku „C“ KN parc. č. 470 – záhrady o výmere 231 m<sup>2</sup> v k. ú. Nitra, zapísaný na liste vlastníctva č. 3681 na vlastníka Mesto Nitra, na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou, za nájomné vo výške 0,21 €/m<sup>2</sup>/rok, pre Ota Krátkeho, Párovská 1183/5, 949 01 Nitra, z dôvodu, že predmetný pozemok je v súčasnosti nevyužívaný a neudržiavaný, bez nájomného vzťahu a žiadateľ má záujem sa o prenajímaný pozemok starať a využívať ho ako záhradný priestor

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.12.2018

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 322/2018-MZ

prezentácia – 20

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

**24. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Nitra, prenájom nehnuteľnosti pre Ing. Arch. Ivana Čitáryho) mat. č. 1564/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúci odboru majetku.

p. Vančo – MR prerokovala Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Nitra, prenájom nehnuteľnosti pre Ing. Arch. Ivana Čitáryho) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre a schváliť spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom pozemku reg. „E“ KN parc. č. 2059/6 – ostatné plochy o celkovej výmere 93 m<sup>2</sup> na LV č. 6879 vo vlastníctve Mesta Nitra, ktorá tvorí majetkovú podstatu pozemku reg. „C“ KN parc. č. 4261 bez založeného listu vlastníctva, pre Ing. Arch. Ivana Čitáryho, trvale bytom Škultétyho 38, 949 01 Nitra, na dobu určitú od vydania stavebného povolenia, do vydania právoplatného kolaudačného rozhodnutia k plánovanej prístupovej ceste za nájomné vo výške 3,64 €/m<sup>2</sup>/rok. Zriadený prístup na pozemok po kolaudácii žiadateľ odovzdá Mestu Nitra ako súčasť verejného priestoru pod plánovanou miestnou komunikáciou.

Dôvodom prenájmu spôsobom osobitného zreteľa je to, že žiadateľ uvedenú nehnuteľnosť plánuje využiť na vybudovanie prístupovej cesty, ako jediného prístupu k nehnuteľnostiam v jeho vlastníctve.

uložiť

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy v zmysle schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.12.2018

K: MR



**Hlasovanie č. 50 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Nitra, prenájom nehnuteľnosti pre Ing. Arch. Ivana Čitáryho)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom pozemku reg. „E“ KN parc. č. 2059/6 – ostatné plochy o celkovej výmere 93 m<sup>2</sup> na LV č. 6879 vo vlastníctve Mesta Nitra, ktorá tvorí majetkovú podstatu pozemku reg. „C“ KN parc. č. 4261 bez založeného listu vlastníctva, pre Ing. Arch. Ivana Čitáryho, trvale bytom Škultétyho 38, 949 01 Nitra, na dobu určitú od vydania stavebného povolenia, do vydania právoplatného kolaudačného rozhodnutia k plánovanej prístupovej ceste za nájomné vo výške 3,64 €/m<sup>2</sup>/rok.

Po kolaudácii bude zriadený prístup vo vlastníctve nájomcu zameraný porealizačným geometrickým plánom, pričom právny vzťah k predmetnému pozemku pod touto komunikáciou bude podliehať opätovnému schváleniu v Mestskom zastupiteľstve v Nitre.

Dôvodom prenájmu spôsobom osobitného zreteľa je to, že žiadateľ uvedenú nehnuteľnosť plánuje využiť na vybudovanie prístupovej cesty, ako jediného prístupu k nehnuteľnostiam v jeho vlastníctve.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy v zmysle schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.12.2018

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 323/2018-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**25. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (zriadenie vecného bremena k ČSPH v kat. území Nitra – Západoslovenská distribučná, a. s.)**

mat. č. 1566/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúci odboru majetku.

p. Hollý – MR prerokovala Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (zriadenie vecného bremena k ČSPH v kat. území Nitra – Západoslovenská distribučná, a. s.) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť.

**Hlasovanie č. 51 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (zriadenie vecného bremena k ČSPH v kat. území Nitra – Západoslovenská distribučná, a. s.)

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena „in personam“ na pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území Nitra, cez parcely C KN č. 7831/1, č. 7921/1 a E KN č. 3361/23, č. 3405/1 evidovaných v LV č. 3681, č. 6879 vo vlastníctve Mesta Nitra, pričom vecné bremeno bude

spočívať v práve spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s. so sídlom Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36361518, ako oprávneného z vecného bremena a povinnosti Mesta Nitra, ako povinného z vecného bremena, strpieť:

- a) zriadenie a uloženie elektroenergetickej stavby a zariadení distribučnej sústavy, vrátane rozvodov elektrických vedení a prípojok a iných stavieb súvisiacich a potrebných na ich prevádzku (ďalej len „elektroenergetické stavby“), v rámci stavby „ČSPH Nitra Štúrova ul.“ vybudovanej na pozemku C KN č. 7805/58,
- b) výkon vlastníckeho práva spojeného s elektroenergetickými stavbami, t. j. užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy predmetnej stavby a jej odstránenie,
- c) vstup, prechod a prejazd motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneného,
- d) nútené obmedzenie užívania zaťažených nehnuteľností v ochrannom pásme elektroenergetických stavieb v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súlade so STN.

Oprávnený z vecného bremena je povinný na vlastné náklady odstrániť elektroenergetické stavby bez zbytočného odkladu po tom, čo ich prestane využívať na účel, na ktorý boli určené.

Počas výstavby bude uzavretá Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien.

Zmluva o zriadení vecného bremena bude uzatvorená za uvedených podmienok po kolaudácii elektroenergetických stavieb najneskôr však do 6 mesiacov po dni nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia. Rozsah vecných bremien určí geometrický plán vypracovaný po zrealizovaní elektroenergetických stavieb zohľadňujúci všetky vecné bremená zriaďované na základe tohto uznesenia.

Vecné bremená budú zriadené na dobu určitú počas existencie elektroenergetických stavieb za jednorazovú odplatu stanovenú uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 74/2013-MZ zo dňa 14. 03. 2013, pričom jednorazová odplata bude uhradená zo strany spoločnosti OLIVA Group, s. r. o., Mostná 6, 811 02 Bratislava, IČO: 16710361 (platiteľ) vo výške 15,-€/m<sup>2</sup> + DPH.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.11.2018

K: MR

U z n e s e n i e číslo 324/2018-MZ

prezentácia – 20

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**26. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Laurenčíková, prenájom pozemkov, k. ú. Nitra) mat. č. 1571/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúci odboru majetku.

p. Hollý – MR prerokovala Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Laurenčíková - prenájom pozemkov, k. ú. Nitra) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa.

**Hlasovanie č. 52 o návrhu na uznesenie - zmätočné**

prezentácia – 20

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 53 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Laurenčíková - prenájom pozemkov, k. ú. Nitra)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom pozemkov spolu o výmere 128 m<sup>2</sup>, a to parcela reg. „C“ KN č. 4884/4 – orná pôda o výmere 66 m<sup>2</sup> a parc. reg. „C“ KN č. 4884/5 – orná pôda o výmere 62 m<sup>2</sup>, obe parcely sú vedené v LV č. 3681, vo vlastníctve Mesta Nitra, na dobu určitú 10 rokov, pre Tatianu Laurenčíkovú, rod. Polhorová, bytom Tehelná 48, 949 01 Nitra.

Nájomné za predmetné pozemky bude stanovené v zmysle VZN Mesta Nitry č. 21/2009 o hospodárení s majetkom mesta v platnom znení, a to: nájomné do výmery 400 m<sup>2</sup> vo výške 0,21 €/m<sup>2</sup>//rok.

Dôvodom prenájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov je, že žiadateľka tieto pozemky dlhodobu užíva ako záhradu spolu s pozemkami v jej vlastníctve v radovej bytovke.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.12.2018

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 325/2018-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**27. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (Bajla a manž. – odpredaj pozemku, k. ú. Nitra)** **mat. č. 1584/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúci odboru majetku.

p. Hollý – MR prerokovala Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (Bajla a manž. – odpredaj pozemku, k. ú. Nitra) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa.

**Hlasovanie č. 54 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (Bajla a manž. – odpredaj pozemku, k. ú. Nitra)  
s c h v a ľ u j e  
spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj pozemku v kat. území Nitra, parcela registra „C“ KN č. 4884/6 – orná pôda o výmere 141 m<sup>2</sup>, zapísaná v LV č. 3681, vo vlastníctve Mesta Nitry, za kúpnu cenu 60 €/m<sup>2</sup> + DPH, pre Ing. Jozefa Bajlu a manž. Ing. Evu Bajlovú, rod. Dankovičovou, obaja bytom Tehelná 44, 949 01 Nitra.

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je, že žiadatelia o odkúpenie tento pozemok dlhodobo užívajú ako okrasnú záhradku, pozemok je v oplotení so susednými pozemkami v ich vlastníctve.

Do doby uzatvorenia kúpnej zmluvy bude uzatvorená nájomná zmluva za cenu 0,21 €/m<sup>2</sup>/rok na dobu určitú - 10 rokov.

Kupujúci uhradia náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmlúv podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.12.2018

K: MR

U z n e s e n i e číslo 326/2018-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**28. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Ing. Bohuslava Füleová - zmena nájomcu v Nájomnej zmluve č. j. 83/2016/OM zo dňa 04.02.2016)**  
mat. č. 1572/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúci odboru majetku.

p. Vančo – MR prerokovala Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (Ing. Bohuslava Füleová – zmena nájomcu v Nájomnej zmluve č. j. 83/2016/OM zo dňa 04.02.2016) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť.

p. Kretter – tento materiál bolo povedané, že sa jedná o prenájom stánku na Tržnici Chrenová. Je to napísané, že mesto Nitra prenajalo tento stánok za účelom prevádzkovania predajného stánku. Ja by som tam opravil, že za účelom uskladnenia. V tom stánku sa nepredáva, stánok

tam stojí. Ja viem, že teraz nič nezmením, ale chcem upozorniť, že v podstate ani 1 euro na deň nemusí platiť a keď má niekto niečo odložiť, tak to môže niekam položiť a mesto mu to schváli. Na tento náš súhlas musí nasledovať to, že buď to sprevádzkuje, alebo nech si ho odstráni. Treba otvorene povedať, že takéto situácie sú problémové. Skutočne mesto Nitra je najlacnejšie mesto na odkladanie takýchto stánkov.

p. Košťál – chcem reagovať na môjho kolegu. Ja sa s tebou stotožňujem, ale keď platí mestu a je to uzatvorené, tak nech platí mestu naďalej. Keď ten stánok tam nikomu nezavadzia. Mesto má z toho síce malý finančný obnos, ale ja s tým problém nevidím.

p. Kretter – môžem iba tak reagovať, že tak potom musíme dať inzerát, že ak niekto potrebuje niečo odložiť, môže prísť na tržnicu Chrenová.

**Hlasovanie č. 55 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Ing. Bohuslava Füleová – zmena nájomcu v Nájomnej zmluve č. j. 83/2016/OM zo dňa 04.02.2016)

s c h v a ľ u j e

zmenu nájomcu v Nájomnej zmluve č. j. 83/2016/OM zo dňa 04.02.2016 z pôvodného nájomcu, Ing. Bohuslava Füleová, Výstavná 647/13, Nitra, IČO: 48 053 171 na jeho právneho nástupcu, a to spoločnosť BAMBIA, s. r. o., Výstavná 647/13, 949 01 Nitra, IČO: 51 761 866, zastúpená Ing. Bohuslavou Füleovou, konateľkou spoločnosti, z dôvodu zmeny právnej formy podnikateľského subjektu zo živnosti na obchodnú spoločnosť s ručením obmedzeným

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie dodatku k nájomnej zmluve podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 15.12.2018

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 327/2018-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**29. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom parcely registra „C“ KN č. 425/73 v kat. úz. Mlynárce) mat. č. 1573/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúci odboru majetku.

p. Vančo – MR prerokovala Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom parcely registra „C“ KN č. 425/73 v kat. úz. Mlynárce) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť spôsobom prípadu hodného osobitného.

**Hlasovanie č. 56 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom parcely registra „C“ KN č. 425/73 v kat. úz. Mlynárce)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom parcely registra „C“ KN č. 425/73 - ostatné plochy o výmere 20 m<sup>2</sup> v katastrálnom území Mlynárce, zapísanej v liste vlastníctva č. 7194, vlastník Mesto Nitra, na ktorej je umiestnený predajný stánok so sortimentom potravinárskych výrobkov, pre nového vlastníka tohto stánku, spoločnosť PETERSAN, s. r. o., Na Hôrke 41/5, 949 11 Nitra, IČO: 51 860 198 na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou za nájomné vo výške 453,76 €/rok. Dôvodom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že spoločnosť PETERSAN, s. r. o., Na Hôrke 41/5, Nitra odkúpila predajný stánok od predchádzajúceho majiteľa a nájomcu pozemku, ktorým bola spoločnosť STAVMAT Nitra s. r. o., Beethovenova 449/3, Nitra. Sortiment zostáva nezmenený.

u k l a d á  
vedúcemu odboru majetku  
zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.11.2018  
K: MR

U z n e s e n i e číslo 328/2018-MZ

prezentácia – 23  
za – 23  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**30. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (pozemok „C“ KN parc. č. 13/1 a stavba s. č. 62 na parc. č. 13/1 v k. ú. Kynek) mat. č. 1576/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúci odboru majetku.

p. Mikulášik – MR prerokovala Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (pozemok „C“ KN parc. č. 13/1 a stavba s. č. 62 na parc. č. 13/1 v k. ú. Kynek) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre neschváliť.

p. Dovičovič – ja som si ten materiál prečítal a dokonca som sa stretol aj zo zástupcami YMCA. A všetky stanoviská sú kladné a zrazu na MR je stanovisko záporné a odporúča nesúhlasiť. Takže čo viedlo MR k tomu, že odporučilo MZ nesúhlasiť? A dávam návrh, aby sme hlasovali o tom, že MZ súhlasí.

p. Vančo – volala mi tiež p. Petrovičová z YMCA. A chcem, aby sme k tomu pristúpili seriózne. Na MR bola k tomu diskusia v tom zmysle, že je to pamiatkovo chránený objekt. Či toto združenie bude mať silu na to, aby získalo peniaze, ktoré oni deklarujú, že by vedeli získať peniaze na opravu tohto pamiatkového objektu. A diskusia tam bola aj o tom, že na našom pozemku v tom dvore bývalého archívu by chceli stavať novú budovu. Chcem k tomu pristúpiť seriózne aj vo vzťahu p. Petrovičovej. Chcem sa spýtať zástupcu výboru Kynek, aký majú oni na to názor? A či si kolegyne a kolegovia z MZ myslia, že YMCA a združenie je

naozaj schopné získať tie finančné prostriedky, ktoré deklarujú na takúto náročnú opravu tohto objektu, lebo to nebude asi celkom jednoduché.

p. Mikulášik – povedal by som za VMČ, že bolo to prerokovávané, ale nie s tými informáciami, ktoré sme sa dozvedeli neskôr. Na výbore bola účasť z deviatich iba piati, takže svojím spôsobom sme poopravili, ten svoj návrh a nejako sme sa stotožnili s tým čo sme sa dozvedeli. Hlavne o tých možnostiach a hlavne o zámere, že objekt, ktorý je v zozname pamiatok, tak plánujú ako sklady. Výstavba, ktorú tam spomínajú je dosť komplikovaná, pretože ten dvor je malý a za nimi je prudký kopec stúpania. Bude tam veľmi ťažké v tom kopci stavať.

p. Dovičovič – pokiaľ nebudú mať nájomný vzťah, tak nezískajú žiadne peniaze a pokiaľ budú mať nájomný vzťah, tak ten návrh je na dobu neurčitú. Čiže, keď my sa rozhodneme, že po mesiacoch nezískajú finančné prostriedky, tak jednoducho je úplne elementárnou vecou dať im výpoveď, zmluvu na dobu neurčitú najneskôr do troch mesiacov, pokiaľ nepríde k dohode, zmluva na nájom skončí. My máme nejaký zámer, čo s tým spravíme? Alebo sa budeme tváriť, že je to pamiatkový objekt a aké je ťažké ho zrekonštruovať.

p. primátor – môže ísť na verejno-obchodnú súťaž.

p. Dovičovič – OVS vyhodnotená ako neúspešná.

p. Rácová – mne sa tieto informácie nezдали dostatočné na to, aby reálne sa ten objekt opravil. Tu je len jedna jediná veta. V tomto období majú možnosť získať finančné prostriedky z grantov EÚ. A druhá, ktorá je rozhodujúca, že na predmetnom pozemku plánujú postaviť ďalšiu budovu Domov na polceste a budovu, ktorá tam stojí, opraviť na dielne a ďalšie vybavenie potrebné k prevádzke domova. Dala som otázku a bola by som rada, keby vystúpila p. Némová a povedala, že v akom stave tá budova je, či vôbec môžu ísť do toho dielne a ďalšie vybavenie k prevádzke domova? Pretože tie informácie, ktoré sme dostali, hovorili o tom, že tam nie je voda, elektrina a že to je v takom stave, že to môže v každú chvíľu spadnúť. Takže to bol dôvod, prečo prišlo k takémuto uzneseniu.

p. Mikulášik – tá budova je v katastrofálnom stave, od základov, od izolácie počnúc murivom, oknami, strecha. To by bolo treba spraviť celé. Električka tam je, ale nevyhovuje, to treba všetko vymeniť a voda tam nie je. Takže tam len obvodové múry zostanú.

p. Némová – odbor majetku vychádza len z ich žiadosti, kedy sme žiadali aj nejaké doplňujúce informácie. Upozornili sme, že v žiadnom prípade oni nemôžu stavať na našom pozemku, aby vôbec mali odsúhlasený projekt výstavby, že ak, tak môžu iba zrekonštruovať budovu, ak bude schválený prenájom. Ak chcú čerpať prostriedky z EÚ, musia mať dlhodobú nájomnú zmluvu minimálne na 10 rokov. A budova je v takom stave, že naozaj potrebuje generálnu rekonštrukciu.

#### **Hlasovanie č. 57 o návrhu p. Dovičoviča - schváliť**

prezentácia – 23

za – 11

proti – 2

zdržal sa – 10

Návrh nebol schválený.

**Hlasovanie č. 58 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (pozemok „C“ KN parc. č. 13/1 a stavba s. č. 62 na parc. č. 13/1 v k. ú. Kynek)

n e s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom pozemku „C“ KN parc. č. 13/1 – zast. plochy a nádvoria o výmere 1 577 m<sup>2</sup> a stavby s. č. 62 na parc. č. 13/1 v k. ú. Kynek, zapísané na liste vlastníctva č. 7193 na vlastníka Mesto Nitra, na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou, pre občianske združenie YMCA MZ NITRA, so sídlom Na Hôrke 30, 949 11 Nitra, IČO: 36109142

U z n e s e n i e

číslo 329/2018-MZ

prezentácia – 23

za – 15

proti – 0

zdržal sa – 8

Návrh bol schválený.

**31. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra (SPP - Distribúcia, a. s. – vecné bremeno k stavbe „SO 14.1. Preložka plynovodu“, Južná ul.)** **mat. č. 1585/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúci odboru majetku.

p. Hollý – MR prerokovala Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra (SPP - Distribúcia, a. s. – vecné bremeno k stavbe „SO 14.1. Preložka plynovodu“ Južná ul.) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť zriadenie vecného bremena „in rem“.

**Hlasovanie č. 59 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra (SPP - Distribúcia, a. s. – vecné bremeno k stavbe „SO 14.1. Preložka plynovodu“ Južná ul.)

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena „in rem“ na pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra, C“KN parc. č. 6312/1 – zastav. pl. a nádvoria o výmere 42 002 m<sup>2</sup>, LV č. 3681, v rozsahu podľa geometrického plánu č. 38/2018 zo dňa 4.4.2018, pričom vecné bremeno bude spočívať v práve spoločnosti SPP - Distribúcia, a. s. so sídlom Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava, IČO: 35910739, ako oprávneného z vecného bremena:

zriadiť a uložiť inžinierske siete - plynárenské zariadenia distribučnej sústavy, vrátane rozvodov plynových vedení a prípojk a iných stavieb súvisiacich a potrebných na ich prevádzku, v rozsahu „SO 14.1. Preložka plynovodu“ vybudovaného v rámci stavby „Obytný súbor Čermáň – Mikrorajón“, na vyššie uvedenom pozemku a vykonávať vlastnícke práva spojené s plynárenskými zariadeniami, t. j. užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy predmetnej stavby a jej



odstránenie, vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneného a v povinnosti Mesta Nitry, ako povinného z vecného bremena, strpieť zriadenie a uloženie plynárenských zariadení a obmedzenia súvisiace s výkonom vlastníckeho práva spojeného s plynárenských zariadení, ako aj nútené obmedzenie užívania zaťaženej nehnuteľnosti v ochrannom pásme plynárenských zariadení v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súlade so STN. Oprávnený z vecného bremena je povinný na vlastné náklady odstrániť predmetné plynárenské zariadenia distribučnej sústavy bez zbytočného odkladu po tom, čo ich prestane využívať na účel, na ktorý boli určené.

Vecné bremeno bude zriadené na dobu určitú, počas životnosti plynárenského zariadenia za jednorazovú odplatu stanovenú Znaleckým posudkom č. 88/2018 zo dňa 12.9.2018 vo výške 275,- €, ktorú uhradí platiteľ - spol. MARTINÁK, s. r. o., so sídlom Ružinovská 5, 821 01 Bratislava, IČO: 35 700 181.

u k l a d á  
vedúcemu odboru majetku  
zabezpečiť uzatvorenie zmluvy o zriadení vecných bremien podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.04.2019

K: MR

U z n e s e n i e číslo 330/2018-MZ

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**32. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 165/2017-MZ zo dňa 18.05.2017 (ZsDis, a. s., vecné bremeno k stavbe „Príprava strategického parku Nitra“ elektroenergetické stavby, Kultúrna a Topoľčianska ul.) mat. č. 1587/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúci odboru majetku.

p. Rácová – MR prerokovala Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 165/2017-MZ zo dňa 18.05.2017 (ZsDis, a. s., vecné bremeno k stavbe „Príprava strategického parku Nitra“ elektroenergetické stavby, Kultúrna a Topoľčianska ul.) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 165/2017-MZ zo dňa 18.05.2017 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia vypustiť pôvodné znenie a nahradiť ho znením:  
„zriadenie vecného bremena in personam.

**Hlasovanie č. 60 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 165/2017-MZ zo dňa 18.05.2017 (ZsDis, a. s., vecné bremeno k stavbe „Príprava strategického parku Nitra“ elektroenergetické stavby, Kultúrna a Topoľčianska ul.)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 165/2017-MZ zo dňa 18.05.2017 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa pôvodné znenie a nahrádza ho znením:

„zriadenie vecného bremena in personam na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz Dražovce, a to:

Parcelné číslo	Register KN	LV č.	Výmera v m <sup>2</sup>	Druh pozemku	Katastrálne územie	Obec	Okres
300	E	1699	3 568	ost. pl.	Dražovce	Nitra	Nitra
301	E	1699	2 626	ost. pl.	Dražovce	Nitra	Nitra
500	E	1699	683	ost. pl.	Dražovce	Nitra	Nitra
503	E	1699	5 897	ost. pl.	Dražovce	Nitra	Nitra
139/7	C	1699	20	zast. pl.	Dražovce	Nitra	Nitra
298/1	C	1699	2 773	zast. pl.	Dražovce	Nitra	Nitra
298/2	C	1699	1 353	ost. pl.	Dražovce	Nitra	Nitra
495/1	C	1699	2 480	záhrada	Dražovce	Nitra	Nitra
139/1	C	1699	4 279	zast. pl.	Dražovce	Nitra	Nitra
139/6	C	1699	269	zast. pl.	Dražovce	Nitra	Nitra

v rozsahu podľa geom. plánu č. 36/2017 vyhotoveného dňa 16.6.2017 k pozemku „C“KN parc. č. 298/1 a podľa geom. plánu č. 36298387-52/17 vyhotoveného dňa 30.1.2018 k pozemkom „E“KN parc. č. 300, 301, 500, 503 a „C“KN parc. č. 139/7, 298/2, 495/1, 139/1 a 139/6,

pričom vecné bremeno bude spočívať v práve spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s. so sídlom Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36361518, ako oprávneného z vecného bremena a povinného z vecného bremena, strpieť:

- zriadenie a uloženie elektroenergetických stavieb a zariadení distribučnej sústavy (ďalej len „elektroenergetické zariadenia“), v rámci stavby „Príprava strategického parku Nitra“, a to: a) 22kV káblové vedenie NA2XS(F)2Y 3x1x240 mm<sup>2</sup>, b) NN káblové vedenie NAYY-J 4x240 mm<sup>2</sup>, c) NN káblové vedenie NAYY-J 4x95 mm<sup>2</sup> vybudované na vyššie uvedených pozemkoch,
- výkon vlastníckeho práva spojeného s elektroenergetickými zariadeniami, t. j. užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy predmetných elektroenergetických zariadení a ich odstránenie,
- vstup, prechod a prejazd motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneného,
- nútené obmedzenie užívania zaťažených nehnuteľností v ochrannom pásme elektroenergetických zariadení v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súlade so STN.

Oprávnený z vecného bremena je povinný na vlastné náklady odstrániť elektroenergetické zariadenia bez zbytočného odkladu po tom, čo ich prestane využívať na účel, na ktorý boli určené.

Zmluva o zriadení vecného bremena bude uzatvorená za uvedených podmienok po kolaudácii elektroenergetických zariadení, najneskôr však do 6 mesiacov po dni nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia.

Vecné bremená budú zriadené na dobu určitú počas existencie elektroenergetických zariadení za jednorazovú odplatu stanovenú v Znaleckých posudkoch č. 97/2017 zo dňa 04.08.2017 a č. 47/2018 zo dňa 11.04.2018, pričom jednorazová odplata bude uhradená zo strany MH Invest, s. r. o., Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava, IČO: 36 724 530. K sume jednorazovej odplaty bude pripočítaná DPH vo výške vyplývajúcej z príslušných platných právnych predpisov.

Oprávnený z vecného bremena ani MH Invest, s. r. o. nie sú oprávnení umiestňovať na zaťažených nehnuteľnostiach ďalšie elektroenergetické zariadenia okrem tých, ktoré sú uvedené pod písm. a) tohto uznesenia.“

U z n e s e n i e číslo 331/2018-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**33. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra (MLYNY, a. s. – vecné bremeno k stavbe „Obchodno-spoločenské centrum Mlyny Nitra“) mat. č. 1594/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúci odboru majetku.

p. Vančo – MR prerokovala Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra (MLYNY, a. s. – vecné bremeno k stavbe „Obchodno-spoločenské centrum Mlyny Nitra“) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť zriadenie vecného bremena „in rem“.

**Hlasovanie č. 61 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra (MLYNY, a. s. – vecné bremeno k stavbe „Obchodno-spoločenské centrum Mlyny Nitra“)

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena „in rem“ na pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra v **kat. úz. Nitra, C“KN parc. č. 2038** – zastav. pl. a nádvorí o výmere 3 966 m<sup>2</sup>, LV č. 3681, v rozsahu podľa geometrického plánu č. 426/2018 zo dňa 27.8.2018,

pričom vecné bremeno bude spočívať v práve vlastníka nehnuteľností: stavba s. č. 2941 na pozemkoch „C“KN parc. č. 2022/1, 2022/9, 2036/5 a pozemkov „C“KN parc. č. 2022/1, 2022/6, 2022/7 a 2022/9 zapísaných na LV č. 6323 – v súčasnosti spoločnosť MLYNY, a. s., Veľká okružná 59A, Žilina 01 001, IČO: 36 287 351 ako oprávneného z vecného bremena:

zriadiť a uložiť inžinierske siete – dažďová kanalizácia a plynovod, vrátane iných stavieb súvisiacich a potrebných na ich prevádzku, v rozsahu stavebných objektov „SO 302-**Dažďová kanalizácia**“ a „SO 501-2 – **Plynovod STL a plynová prípojka STL**“ vybudovaných v rámci stavby „Obchodno-spoločenské centrum Mlyny Nitra“, na vyššie uvedenom pozemku a vykonávať vlastnícke práva spojené s týmito inžinierskymi stavbami, t. j. užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy predmetných inžinierskych stavieb a ich odstránenie, vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi

a mechanizmami oprávneného a v povinnosti Mesta Nitra, ako povinného z vecného bremena, strpieť zriadenie a uloženie uvedených inžinierskych stavieb a obmedzenia súvisiace s výkonom vlastníckeho práva spojeného s predmetnými inžinierskymi stavbami, ako aj nútené obmedzenie užívania zaťaženej nehnuteľnosti v ochrannom pásme predmetných inžinierskych stavieb. Oprávnený z vecného bremena je povinný na vlastné náklady odstrániť predmetné inžinierske stavby bez zbytočného odkladu po tom, čo ich prestane využívať na účel, na ktorý boli určené.

Vecné bremeno bude zriadené na dobu určitú, počas životnosti uvedených inžinierskych stavieb za jednorazovú odplatu vo výške 1 365,-€ + DPH.

u k l a d á  
vedúcemu odboru majetku  
zabezpečiť uzatvorenie zmluvy o zriadení vecných bremien podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.03.2019

K: MR

U z n e s e n i e číslo 332/2018-MZ

prezentácia – 19

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

**34. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra (prenájom časti pozemku „C“ KN parc. č. 4621 pre obyvateľov byt. domu Rázusova 12 a 14) mat. č. 1597/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúci odboru majetku.

p. primátor – MR prerokovala Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra (prenájom časti pozemku „C“ KN parc. č. 4621 pre obyvateľov byt. domu Rázusova 12 a 14) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa.

**Hlasovanie č. 62 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra (prenájom časti pozemku „C“ KN parc. č. 4621 pre obyvateľov byt. domu Rázusova 12 a 14)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom časti pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra z „C“ KN parc. č. 4621 – zastavané plochy a nádvorcia o výmere 60 m<sup>2</sup>, zapísaného na LV č. 3681 na dobu neurčitú

s výpovednou lehotou 3 mesiace, za cenu 15,- €/m<sup>2</sup>/rok pre obyvateľov bytového domu na Rázusovej ul. 12 v Nitre pre účely parkovania:

JUDr. Michal Cimmermann trvale bytom Ľudmily Podjavorinskej 23, Zlaté Moravce 953 01, Ľuboš Puškáš a manželka Zuzana Puškášová r. Panisová, Miloš Jánošík a manželka Miroslava r. Adamcová, MUDr. Andrea Sabolová r. Bystrá a na Rázusovej 14:

Jozef Ďurina a manželka Beáta Ďurinová r. Maťová, Lýdia Rajtarová r. Horváthová.

Predmetná plocha sa nachádza pred bytovým domom na Rázusovej 12 a 14 a vyššie uvedení vlastníci bytov ju užívajú na parkovanie v zmysle Nájomnej zmluvy č. j. 2582/2012/OM zo dňa 20.12.2012. Dôvodom prenájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že uvedení obyvatelia v tejto lokalite nevlastnia garáž a prenájomom tejto plochy budú mať zabezpečené parkovanie pri svojom dome, nakoľko im to často znemožňovali návštevníci blízkej ZŠ Krčméryho a Fakultnej nemocnice. Vyššie uvedení vlastníci bytov sú oprávnení postúpiť užívacie práva v zmysle nájomnej zmluvy č. j. 2582/2012/OM zo dňa 20.12.2012 na nájomcu svojho bytu v prípade, že s ním majú uzavretú písomnú nájomnú zmluvu resp. zmluvu o výpožičke bytu.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie dodatku nájomnej zmluvy č. j. 2582/2012/OM zo dňa 20.12.2012 podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.03.2019

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 333/2018-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**35. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (parcela registra „C“ KN č. 1314 v kat. úz. Nitra) mat. č. 1606/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúci odbor majetku.

p. Vančo – MR prerokovala Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (parcela registra „C“ KN č. 1314 v kat. úz. Nitra) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa.

**Hlasovanie č. 63 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (parcela registra „C“ KN č. 1314 v kat. úz. Nitra)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj parcely registra „C“ KN 1314 – ostatné plochy o výmere 714 m<sup>2</sup> v kat. úz. Nitra, zapísanej v liste vlastníctva č. 3681, vlastník Mesto Nitra, pre spoločnosť SYNKLAD

GROUP, s. r. o., Diakovská cesta 6248/15, 927 01 Šaľa, IČO: 36 780 201 za kúpnu cenu vo výške 200,- €/m<sup>2</sup> + DPH.

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že spoločnosť SYNKLAD GROUP, s. r. o. Šaľa v roku 2018 odkúpila od Prima banky, a. s. vedľajšiu nehnuteľnosť, stavbu súpisné číslo 1296 na parcele č. 1313, ktorú plánuje zrekonštruovať a využívať na administratívne, obchodné a bytové účely. Susediaci pozemok, parcela registra „C“ KN č. 1314 je mestom nevyužívaná, bez priameho prístupu a jej odpredajom získa finančné prostriedky do rozpočtu mesta.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom kúpnej zmluvy do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.03.2019

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 334/2018-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**36. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 300/2018-MZ zo dňa 13.09.2018 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry - pozemok „E“ KN parc. č. 150/1 v k. ú. Veľké Janíkovce) mat. č. 1613/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúci odboru majetku.

**Hlasovanie č. 64 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 300/2018-MZ zo dňa 13.09.2018 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry - pozemok „E“ KN parc. č. 150/1 v k. ú. Veľké Janíkovce)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 300/2018-MZ zo dňa 13.09.2018 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia sa pôvodné znenie:

„spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať pozemok „E“ KN parc. č. 150/1 – záhrady o výmere 168 m<sup>2</sup> v k. ú. Veľké Janíkovce, zapísaný na LV č. 2614 vo vlastníctve Mesta Nitry, pre Ing. Borisa Školáka, **Schurmannova 15, 949 01 Nitra**, z dôvodu, že predmetná parcela sa nachádza v oplotení pozemkov v jeho vlastníctve („C“ KN parc. č. 150/4, 159 a 161 v k. ú. Veľké Janíkovce na LV č. 1926) a v záujme scelenia týchto pozemkov, nakoľko táto parcela vstupuje v dĺžke cca 55 m a šírke 3 m medzi jeho pozemky a narúša ich celistvosť.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.“

nahrádza znením:

„spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zámer odpredať pozemok „E“ KN parc. č. 150/1 – záhrady o výmere 168 m<sup>2</sup> v k. ú. Veľké Janíkovce, zapísaný na LV č. 2614 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre Ing. Borisa Školáka, **Ku Gáborke 82/30, 951 01 Štitáre**, z dôvodu, že predmetná parcela sa nachádza v oplotení pozemkov v jeho vlastníctve („C“ KN parc. č. 150/4, 159 a 161 v k. ú. Veľké Janíkovce na LV č. 1926) a v záujme scelenia týchto pozemkov, nakoľko táto parcela vstupuje v dĺžke cca 55m a šírke 3m medzi jeho pozemky a narúša ich celistvosť. Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.“

U z n e s e n i e číslo 335/2018-MZ

prezentácia – 20  
za – 20  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**37. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (zriadenie vecného bremena v kat. úz. Chrenová) mat. č. 1604/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúci odboru majetku.

p. Štefek – MR prerokovala Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (zriadenie vecného bremena v kat. úz. Chrenová) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť zriadenie vecného bremena „in personam“.

**Hlasovanie č. 65 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (zriadenie vecného bremena v kat. úz. Chrenová)

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena „in personam“ v kat. úz. Chrenová na diel 1 vo výmere 4 m<sup>2</sup> vytvorený na základe porealizačného geometrického plánu č. 130/2018 zo dňa 28.03.2018 z parc. E KN č. 1007/101 – ostatné plochy v celkovej výmere 3 359 m<sup>2</sup> zapísanej v LV č. 1223 vo vlastníctve Mesta Nitra, pričom vecné bremeno bude spočívať v práve spoločnosti Západoslvenská distribučná, a. s. so sídlom Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36361518 ako oprávneného z vecného bremena a Peter Šindler International transport, Novozámocká 20, 949 01 Nitra, IČO: 11 862 629, zast. Ing. Jozefom Čuboňom, bytom Mons. Vagnera 17, 949 12 Nitra ako platiteľa:

zriadiť a uložiť elektroenergetické zariadenia, ktoré sú súčasťou stavebného objektu SO 46 – elektrická prípojka – Káblový elektrický rozvod NN, ktorý prechádza cez pozemok parc. C KN č. 2090/1, kat. úz. Chrenová (majetkovú podstatu tvorí parc. E KN č. 1007/101) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetických zariadení a ich odstránenie, vstup, prechod a prejazd peši, motorovými aj nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneného a v povinnosti Mesta Nitra ako povinného z vecného bremena, strpieť zriadenie a uloženie elektroenergetických zariadení a obmedzenia súvisiace s výkonom vlastníckeho práva spojeného s elektroenergetickými zariadeniami, ako aj nútené obmedzenie užívania

zaťažených nehnuteľností v ochrannom pásme elektroenergetických stavieb v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súlade s STN. Vecné bremeno bude zriadené na dobu určitú počas životnosti elektroenergetických zariadení, za jednorazovú odplatu stanovenú uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 74/2013-MZ zo dňa 14. 03. 2013 vo výške 15 EUR/m<sup>2</sup> + DPH.

Na základe zrealizovanej a skolaudovanej inžinierskej stavby bude uzatvorená zmluva o zriadení vecného bremena v zmysle uvedených podmienok.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.12.2018

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 336/2018-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**38. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „E“ KN parc. č. 150/1 v k. ú. Veľké Janíkovce) mat. č. 1577/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúci odboru majetku.

p. Štefík – MR prerokovala Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „E“ KN parc. č. 150/1 v k. ú. Veľké Janíkovce) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa.

**Hlasovanie č. 66 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „E“ KN parc. č. 150/1 v k. ú. Veľké Janíkovce)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj pozemku „E“ KN parc. č. 150/1 – záhrady o výmere 168 m<sup>2</sup> v k. ú. Veľké Janíkovce, zapísaný na LV č. 2614 vo vlastníctve Mesta Nitra, za kúpnu cenu 60,- €/m<sup>2</sup> + DPH pre Ing. Borisa Školáka, Ku Gáborke 82/30, 951 01 Štitáre, z dôvodu, že predmetná parcela sa nachádza v oplotení pozemkov v jeho vlastníctve („C“ KN parc. č. 150/4, 159 a 161 v k. ú. Veľké Janíkovce na LV č. 1926) a v záujme scelenia týchto pozemkov, nakoľko táto parcela vstupuje v dĺžke cca 55 m a šírke 3 m medzi jeho pozemky a narúša ich celistvosť.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.



u k l a d á  
vedúcemu odboru majetku  
zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.12.2018

K: MR

U z n e s e n i e číslo 337/2018-MZ

prezentácia – 22  
za – 22  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**39. Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 151/2014-MZ zo dňa 15.05.2014 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra – DOMO, spol. s r. o., Považanova 2, 841 02 Bratislava, prenájom časti parc. č. 7627 v kat. území Nitra) mat. č. 1575/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúci odboru majetku.

p. Rácová – MR prerokovala Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 151/2014-MZ zo dňa 15.05 2014 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra – DOMO, spol. s r. o., Považanova 2, 841 02 Bratislava, prenájom časti parc. č. 7627 v kat. území Nitra) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre zrušiť uznesenie Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 151/2014-MZ zo dňa 15.05.2014.

**Hlasovanie č. 67 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 151/2014-MZ zo dňa 15.05 2014 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra – DOMO, spol. s r. o., Považanova 2, 841 02 Bratislava, prenájom časti parc. č. 7627 v kat. území Nitra)

z r u š u j e

uznesenie Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 151/2014-MZ zo dňa 15.05.2014

U z n e s e n i e číslo 338/2018-MZ

prezentácia – 22  
za – 21  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**40. Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 125/2018-MZ zo dňa 05.04.2018 mat. č. 1583/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúci odboru majetku.

p. Greššo – MR prerokovala Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 125/2018-MZ zo dňa 05.04.2018 a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre zrušiť uznesenie Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 125/2018-MZ zo dňa 05.04.2018.

**Hlasovanie č. 68 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 125/2018-MZ zo dňa 05.04.2018  
z r u š u j e  
uznesenie Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 125/2018-MZ zo dňa 05.04.2018

U z n e s e n i e číslo 339/2018-MZ

prezentácia – 22  
za – 21  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**41. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 346/2017-MZ zo dňa 23.11.2017 v znení uznesenia č. 214/2018-MZ zo dňa 21.06.2018 (garáže s pozemkami v kat. úz. Nitra, ul. Schurmannova) mat. č. 1588/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúci odboru majetku.

p. Greššo – MR prerokovala Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 346/2017-MZ zo dňa 23.11.2017 v znení uznesenia č. 214/2018-MZ zo dňa 21.06.2018 (garáže s pozemkami v kat. úz. Nitra ul. Schurmannova) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť.

**Hlasovanie č. 69 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 346/2017-MZ zo dňa 23.11.2017 v znení uznesenia č. 214/2018-MZ zo dňa 21.06.2018 (garáže s pozemkami v kat. úz. Nitra, ul. Schurmannova)  
s c h v a ľ u j e  
zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 346/2017-MZ zo dňa 23.11.2017 v znení uznesenia č. 214/2018-MZ zo dňa 21.06.2018 nasledovne:

- 1) v schvaľovacej časti uznesenia zmeniť v bode h) znenie poslednej vety nasledovne:  
„- pre: Ivan Kančev, bytom Schurmannova 21, Nitra za kúpnu cenu 6 163,53 EUR“
- 2) v schvaľovacej časti uznesenia na koniec bodu n) vložiť nasledujúcu vetu:  
„s úhradou kúpnej ceny v splátkach, a to tak, že 50% kúpnej ceny budú kupujúci povinní uhradiť pri podpise kúpnej zmluvy a zvyšných 50% kúpnej ceny musia uhradiť do jedného roka od podpisu kúpnej zmluvy, pričom bude zriadené záložné právo v prospech Mesta Nitra k prevádzaným nehnuteľnostiam do doby úhrady kúpnej ceny v plnej výške“
- 3) na koniec schvaľovacej časti uznesenia doplniť vetu:  
„Odňatie garáží uvedených v bodoch a) – u) uznesenia z výkonu správy Služby Nitra, s. r. o., so sídlom ul. Janka Kráľa 122, 949 01 Nitra“

- v ukladacej časti uznesenia sa pôvodné znenie označuje ako **bod 1**  
a

dopĺňa sa **bod 2** v znení:

„zabezpečiť uzatvorenie dodatku k Mandátnej zmluve č. j. 2560/2016/OM v zmysle bodu 3) schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.12.2018

K: MR“

## U z n e s e n i e číslo 340/2018-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

### **42. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 239/2015-MZ zo dňa 11.06.2015 a zrušenie uznesenia č. 25/2016-MZ zo dňa 28.01.2016 (zámer zámeny – bývalá MŠ Kollárova) mat. č. 1595/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúci odboru majetku.

p. Greššo – MR prerokovala Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 239/2015-MZ zo dňa 11.06.2015 a zrušenie uznesenia č. 25/2016-MZ zo dňa 28.01.2016 (zámer zámeny - bývalá MŠ Kollárova) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť.

p. Hollý – ten text Mudroňova ulica predsa nie je v Horných Krškanoch.

p. primátor – to sú dve veci, pretože ministerstvo vnútra prevedie na Mudroňovú školu majetok a Mudroňova škola bude s nami zamieňať areál, ktorý má plus Staromlynskú. Čiže tá schéma je tak spravená, aby ministerstvo vnútra nemohlo s nami zamieňať.

p. Vančo – osvojujem si návrh.

### **Hlasovanie č. 70 o osvojenom návrhu p. Vanča**

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 71 o návrhu na uznesenie ako celku** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 239/2015-MZ zo dňa 11.06.2015 a zrušenie uznesenia č. 25/2016-MZ zo dňa 28.01.2016 (zámer zámeny - bývalá MŠ Kollárova)

## 1. s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 239/2015-MZ zo dňa 11.06.2015 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia **v bode 1** vypúšťa pôvodné znenie:

„stavba súp. č. 1219 (nebytová budova na Lomnickej ul. č. 44 v Nitre) na parc. č. 1435/2, 1435/3, 1435/4, 1435/5 a 1435/6 zapísaná na liste vlastníctva č. 1274 v katastrálnom území Chrenová vo vlastníctve Slovenskej republiky v správe Ministerstva vnútra SR“

a nahrádza ho znením:

“stavba súp. č. 1219 (nebytová budova na Lomnickej ul. č. 44 v Nitre) na parc. č. 1435/2, 1435/3, 1435/4, 1435/5 a 1435/6 v katastrálnom území Chrenová vo vlastníctve Slovenskej republiky – Spojenej školy, Mudroňova 1, Nitra s organizačnými zložkami Špeciálna základná škola s materskou školou, Mudroňova 1, Nitra; Špeciálna základná škola pre telesne postihnutých, Mudroňova 1, Nitra, IČO: 34062912“

- v schvaľovacej časti uznesenia **v bode 2** vypúšťa znenie:

„zapísané na liste vlastníctva č. 7683 v katastrálnom území Horné Krškany vo vlastníctve Slovenskej republiky – Spojenej školy, Mudroňova 1, Nitra s organizačnými zložkami Špeciálna základná škola s materskou školou a Špeciálna základná škola pre žiakov s telesným postihnutím a

pozemok parc. reg. „C“ KN č. 32 – zastavané plochy a nádvorcia o výmere 5 952 m<sup>2</sup> zapísaný na liste vlastníctva č. 7684 v katastrálnom území Horné Krškany vo vlastníctve Slovenskej republiky – Spojenej školy, Mudroňova 1, Nitra s organizačnými zložkami Špeciálna základná škola s materskou školou a Špeciálna základná škola pre žiakov s telesným postihnutím v podiele ½“

a nahrádza ho znením:

„zapísané na liste vlastníctva č. 7683 v katastrálnom území Horné Krškany vo vlastníctve Slovenskej republiky – Spojenej školy, Mudroňova 1, Nitra s organizačnými zložkami Špeciálna základná škola s materskou školou, Mudroňova 1, Nitra; Špeciálna základná škola pre telesne postihnutých, Mudroňova 1, Nitra, IČO: 34062912 a

pozemok parc. reg. „C“ KN č. 32 – zastavané plochy a nádvorcia o výmere 5 952 m<sup>2</sup> zapísaný na liste vlastníctva č. 7684 v katastrálnom území Horné Krškany vo vlastníctve Slovenskej republiky – Spojenej školy, Mudroňova 1, Nitra s organizačnými zložkami Špeciálna základná škola s materskou školou, Mudroňova 1, Nitra; Špeciálna základná škola pre telesne postihnutých, Mudroňova 1, Nitra, IČO: 34062912 v podiele ½“

## 2. z r u š u j e

uznesenie Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 25/2016-MZ zo dňa 28.01.2016

prezentácia – 22  
za – 20  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**43. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 253/2015-MZ zo dňa 06.08.2015 a zrušenie uznesenia č. 26/2016-MZ zo dňa 28.01.2016 (zámena nehnuteľností – bývalá MŠ Kollárova) mat. č. 1596/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúci odboru majetku.

p. Greško – MR prerokovala Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 253/2015-MZ zo dňa 06.08.2015 a zrušenie znesenia č. 26/2016-MZ zo dňa 28.01.2016 (zámena nehnuteľností - bývalá MŠ Kollárova) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť.

**Hlasovanie č. 72 o osvojenom návrhu p. Vanča**

prezentácia – 22  
za – 22  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 73 o návrhu na uznesenie ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 253/2015-MZ zo dňa 06.08.2015 a zrušenie znesenia č. 26/2016-MZ zo dňa 28.01.2016 (zámena nehnuteľností - bývalá MŠ Kollárova)**

1. s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 253/2015-MZ zo dňa 06.08.2015 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia **v bode 1** vypúšťa pôvodné znenie:

„stavba súp. č. 1219 (nebytová budova na Lomnickej ul. č. 44 v Nitre) na parc. č. 1435/2, 1435/3, 1435/4, 1435/5 a 1435/6 zapísaná na liste vlastníctva č. 1274 v katastrálnom území Chrenová vo vlastníctve Slovenskej republiky v správe Ministerstva vnútra SR“

a nahrádza ho znením:

„stavba súp. č. 1219 (nebytová budova na Lomnickej ul. č. 44 v Nitre) na parc. č. 1435/2, 1435/3, 1435/4, 1435/5 a 1435/6 v katastrálnom území Chrenová vo vlastníctve Slovenskej republiky – Spojenej školy, Mudroňova 1, Nitra s organizačnými zložkami Špeciálna základná škola s materskou školou, Mudroňova 1, Nitra; Špeciálna základná škola pre telesne postihnutých, Mudroňova 1, Nitra, IČO: 34062912“

- v schvaľovacej časti uznesenia v **bode 2** vypúšťa znenie:

„zapísané na liste vlastníctva č. 7683 v katastrálnom území Horné Krškany vo vlastníctve Slovenskej republiky – Spojenej školy, Mudroňova 1, Nitra s organizačnými zložkami Špeciálna základná škola s materskou školou a Špeciálna základná škola pre žiakov s telesným postihnutím a

pozemok parc. reg. „C“ KN č. 32 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 5 952 m<sup>2</sup> zapísaný na liste vlastníctva č. 7684 v katastrálnom území Horné Krškany vo vlastníctve Slovenskej republiky – Spojenej školy, s organizačnými zložkami Špeciálna základná škola s materskou školou a Špeciálna základná škola pre žiakov s telesným postihnutím v podiele ½“

a nahrádza ho znením:

„zapísané na liste vlastníctva č. 7683 v katastrálnom území Horné Krškany vo vlastníctve Slovenskej republiky – Spojenej školy, Mudroňova 1, Nitra s organizačnými zložkami Špeciálna základná škola s materskou, Mudroňova 1, Nitra; Špeciálna základná škola pre telesne postihnutých, Mudroňova 1, Nitra, IČO: 34062912 a

pozemok parc. reg. „C“ KN č. 32 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 5 952 m<sup>2</sup> zapísaný na liste vlastníctva č. 7684 v katastrálnom území Horné Krškany vo vlastníctve Slovenskej republiky – Spojenej školy, Mudroňova 1, Nitra s organizačnými zložkami Špeciálna základná škola s materskou školou, Mudroňova 1, Nitra; Špeciálna základná škola pre telesne postihnutých, Mudroňova 1, Nitra, IČO: 34062912 v podiele ½“

- v ukladacej časti uznesenia vypúšťa znenie: „31. 05. 2016“ a nahrádza ho znením „31.03.2019“

2. z r u š u j e

uznesenie Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 26/2016-MZ zo dňa 28.01.2016

U z n e s e n i e \_\_\_\_\_ číslo 342/2018-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**44. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 170/2018-MZ zo dňa 17.05.2018 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – Levická – Black café – odpredaj pozemku, k. ú. Nitra) mat. č. 1602/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúci odboru majetku.

p. Rácová – MR prerokovala Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 170/2018-MZ zo dňa 17.05.2018 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou

vo vlastníctve Mesta Nitra - Levická – Black café – odpredaj pozemku, k. ú. Nitra) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť.

**Hlasovanie č. 74 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 170/2018-MZ zo dňa 17.05.2018 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra - Levická – Black café – odpredaj pozemku, k. ú. Nitra) s c h v a ľ u j e zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 170/2018-MZ zo dňa 17.05.2018 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia sa pôvodné znenie:

„novovytvorený pozemok parcela reg. „C“ KN č. 7242/89 – zast. pl. a nádvorcia o výmere 359 m<sup>2</sup>, ktorý bol geometrickým plánom č. 145/2017 odčlenený z pozemku parcela reg. „C“ KN č. 7242/11 – zast. pl. a nádvorcia o výmere 688 m<sup>2</sup>, vedeného LV č. 3681, vo vlastníctve Mesta Nitra, k. ú. Nitra, za kúpnu cenu vo výške 70,- €/m<sup>2</sup> + DPH, pre Danielu Levickú, bytom W. Kempelena 17, 949 11 Nitra.“

nahrádza znením:

„novovytvorený pozemok parcela reg. „C“ KN č. 7242/89 – ostatná plocha o výmere 359 m<sup>2</sup>, ktorý bol geometrickým plánom č. 145/2017 odčlenený z pozemku parcela reg. „C“ KN č. 7242/11 – ostatná plocha o výmere 688 m<sup>2</sup>, vedeného LV č. 3681, vo vlastníctve Mesta Nitra, k. ú. Nitra, za kúpnu cenu vo výške 70,- €/m<sup>2</sup> + DPH, pre Danielu Levickú, bytom W. Kempelena 17, 949 11 Nitra.“

U z n e s e n i e číslo 343/2018-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**45. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 207/2018-MZ zo dňa 21.06.2018 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – Daniela Levická – Black café – odpredaj pozemku, k. ú. Nitra) mat. č. 1603/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúci odboru majetku.

p. Rácová – MR prerokovala Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 207/2018-MZ zo dňa 21.06.2018 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra - Daniela Levická – Black café – odpredaj pozemku, k. ú. Nitra) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť.

**Hlasovanie č. 75 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 207/2018-MZ zo dňa 21.06.2018 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra - Daniela Levická – Black café – odpredaj pozemku, k. ú. Nitra)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 207/2018-MZ zo dňa 21.06.2018 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia sa pôvodné znenie:

„novovytvorený pozemok parcela reg. „C“ KN č. 7242/89 – zast. pl. a nádvoria o výmere 359 m<sup>2</sup>, ktorý bol geometrickým plánom č. 145/2017 odčlenený z pozemku parcela reg. „C“ KN č. 7242/11 – zast. pl. a nádvoria o výmere 688 m<sup>2</sup>, vedeného LV č. 3681, vo vlastníctve Mesta Nitry, k. ú. Nitra, za kúpnu cenu vo výške 70,- €/m<sup>2</sup> + DPH, pre Danielu Levickú, bytom W. Kempelena 17, 949 11 Nitra.“

nahrádza znením:

„novovytvorený pozemok parcela reg. „C“ KN č. 7242/89 – ostatná plocha o výmere 359 m<sup>2</sup>, ktorý bol geometrickým plánom č. 145/2017 odčlenený z pozemku parcela reg. „C“ KN č. 7242/11 – ostatná plocha o výmere 688 m<sup>2</sup>, vedeného LV č. 3681, vo vlastníctve Mesta Nitry, k. ú. Nitra, za kúpnu cenu vo výške 70,- €/m<sup>2</sup> + DPH, pre Danielu Levickú, bytom W. Kempelena 17, 949 11 Nitra.“

- v ukladacej časti vypustiť znenie:

„T: 31.10.2018“ a nahradiť ho znením: „T: 31.12.2018“

U z n e s e n i e číslo 344/2018-MZ

prezentácia – 20

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**46. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Horné Krškany, odpredaj pozemku „C“KN parc. č. 969 na Novozámockej ul.)**  
**mat. č. 1545/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúci odboru majetku.

**Hlasovanie č. 76 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Horné Krškany, odpredaj pozemku „C“KN parc. č. 969 na Novozámockej ul.)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov



zámer odpredaja pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území Horné Krškany, „C“KN parc. č. 969 – ovocné sady o výmere 69 m<sup>2</sup>, LV č. 7185 pre spoločnosť Mediderma invest, s. r. o., Dlhá č. 118, 949 01 Nitra, IČO: 36 795 135.

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že na časti predmetného pozemku je vybudovaná prístavba haly na parc. č. 968/3 vo vlastníctve spol. Mediderma invest, s. r. o. a prístupný je len cez pozemok parc. č. 968/10, LV č. 7634 v areáli spol. Mediderma invest, s. r. o. na Novozámočkej ul. 67.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 28.02.2019

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 345/2018-MZ

prezentácia – 22

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

#### **47. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry (OPREA a spol. – odpredaj pozemkov, k. ú. Horné Krškany) mat. č. 1608/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Gut – chcel by som upozorniť, že sa tu jedná o zámer odpredať jestvujúcu miestnu komunikáciu, ktorá je zároveň aj koridorom medzi Novozámočkou a riekou Nitra. V prípade, že by sme odpredali alebo schválili tento zámer na odpredaj, tak vzadu máme ešte dvoch majiteľov, ktorí sa potom nedostanú k svojej nehnuteľnosti. Keď sa pozriete na tú schému, tak je tam p. Pilaj a manželka Ešchová. A po júnových záplavách je toto jedna z možností, ako odviesť prívodnú vodu smerom do rieky v našom koridore. Takže ja si dovoľím navrhnúť, aby sme hlasovali ako o prvej alternatíve č. II „neschváliť“.

**Hlasovanie č. 77 o návrhu p. Guta hlasovať o prvej alternatíve č. II. „neschváliť“ - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry (OPREA a spol.– odpredaj pozemkov, k. ú. Horné Krškany)**

n e s c h v a ľ u j e

zámer odpredať časti pozemkov v kat. území Horné Krškany, vedených v LV č. 7185, vo vlastníctve Mesta Nitra a to :

- parcela registra „C“ KN č. 959/2- zastavané plochy a nádvoria o výmere 151 m<sup>2</sup>,

- parcela registra „C“ KN č. 960/1 – ostatné plochy o výmere 1 228 m<sup>2</sup>,

- parcela registra „C“ KN č. 960/3 – ostatné plochy o výmere 127 m<sup>2</sup>,

pre: OPREA spol. s r. o., so sídlom Farská 33,949 01 Nitra, IČO: 31 103 243, Ing. Miloš Macega a manž. Ing. Klára Macegová, obaja trvale bytom Jedlíkova 1, 949 01 Nitra

a Mediderma invest, s. r. o., so sídlom Dlhá č. 118, 949 01 Nitra, IČO: 36 795 135, každý v podiele 1/3-ina, za účelom vybudovania komunikácie a parkoviska.

U z n e s e n i e číslo 346/2018-MZ

prezentácia – 22  
za – 19  
proti – 0  
zdržal sa – 3  
Návrh bol schválený.

**48. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Šagát a manžel. - odpredaj pozemku, k. ú. Nitra)** **mat. č. 1609/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

**Hlasovanie č. 78 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Šagát a manžel. - odpredaj pozemku, k. ú. Nitra)

s c h v a ľ u j e

podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať pozemok v kat. území Nitra, a to:

- pozemok parcela reg. „C“ KN č. 983 – zast. pl. a nádvoria o výmere 13 m<sup>2</sup>, vedeného v LV č. 3681, vo vlastníctve Mesta Nitra, k. ú. Nitra, pre Ing. Ľubomíra Šagáta a manželku Ing. Katarínu Šagátovú, rod. Szárazovú, obaja trvale bytom J. Kráľa 1033/33, 949 01 Nitra.

Dôvodom odpredaja podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov je, že žiadatelia sú vlastníckmi susedných nehnuteľností spolu so stavbou rodinného domu ako i garáže postavenej na p. č. 982/2 a tiež aj parcele č. 983, ktorá je predmetom odpredaja.

Kupujúci uhradia náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 31.12.2018

K: MR

U z n e s e n i e číslo 347/2018-MZ

prezentácia – 23  
za – 23  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**49. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Kisová - odpredaj pozemku, k. ú. Nitra) mat. č. 1610/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

**Hlasovanie č. 79 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Kisová - odpredaj pozemku, k. ú. Nitra)

1. n e s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať pozemok v kat. území Nitra, a to:

- pozemok parcela reg. „C“ KN č. 4911/6 – ostatná plocha o výmere 26 m<sup>2</sup>, ktorý bol geometrickým plánom č. 50940741-12/2017 odčlenený z pozemku parcela reg. „E“ KN č. 4577/1 – orná pôda o výmere 6 829 m<sup>2</sup>, vedeného LV č. 6879, vo vlastníctve Mesta Nitra, k. ú. Nitra, pre Mgr. Soňu Kisovú, trvale bytom Hlboká 37, 949 01 Nitra.

a

2. s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom novovytvoreného pozemku v kat. území Nitra, a to:

- pozemok parcela reg. „C“ KN č. 4911/6 – ostatná plocha o výmere 26 m<sup>2</sup>, ktorý bol geometrickým plánom č. 50940741-12/2017 odčlenený z pozemku parcela reg. „E“ KN č. 4577/1 – orná pôda o výmere 6 829 m<sup>2</sup>, vedeného LV č. 6879, vo vlastníctve Mesta Nitra, k. ú. Nitra, na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou, pre Mgr. Soňu Kisovú, trvale bytom Hlboká 37, 949 01 Nitra, za podmienky, že na predmetnom pozemku nebudú zriadené žiadne stavby trvalého charakteru ani oplotenie.

Nájomné za predmetný pozemok bude stanovený v zmysle VZN Mesta Nitry č. 21/2009 o hospodárení s majetkom mesta v platnom znení, a to: nájomné do výmery 400 m<sup>2</sup> vo výške 0,21 €/m<sup>2</sup>//rok.

Dôvodom prenájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov je, že žiadateľka je vlastníčkou susedných pozemkov. Pozemok je svahovitý, dlhodobo neudržiavaný, pre Mesto Nitra nevyužiteľný. Žiadateľka má záujem sa oň starať a udržiavať ho a má záujem o majetkovo-právne usporiadanie predmetného pozemku na základe reálneho užívania.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.12.2018

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 348/2018-MZ

prezentácia – 22  
za – 21  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**50. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj parcely C KN č. 89/142 v kat. území Kynek – Ing. Šúň)**

mat. č. 1611/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

**Hlasovanie č. 80 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj parcely C KN č. 89/142 v kat. území Kynek – Ing. Šúň)

n e s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,  
zámer odpredať časť z pozemku, parcely registra E KN č. 89/1 v kat. území Kynek, zapísaný v LV č. 7665 vo vlastníctve Mesta Nitra, identifikovaný ako parcela registra C KN č. 89/142 – trvalé trávnaté porasty o výmere 117 m<sup>2</sup> pre Ing. Petra Šúňa, Petzwalová 44, 949 11 Nitra a Ing. Mgr. Petra Šúňa, Vodná 4, 949 01 Nitra

U z n e s e n i e číslo 349/2018-MZ

prezentácia – 24  
za – 23  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**51. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj časti z parcely E KN č. 464 v kat. území Dolné Krškany – GBZI SLOVAKIA s. r. o.)**

mat. č. 1612/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

**Hlasovanie č. 81 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj časti z parcely E KN č. 464 v kat. území Dolné Krškany – GBZI SLOVAKIA s. r. o.)

n e s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,  
zámer odpredať časť z parcely E KN č. 464 o výmere cca 50 m<sup>2</sup>, v kat. území Dolné Krškany evidovanej v LV č. 1818 vo vlastníctve Mesta Nitra pre spoločnosti GBZI SLOVAKIA s. r. o., Biovetská 123/9, 949 05 Nitra, IČO: 44534825

prezentácia – 22  
za – 22  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**52. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (spoločnosť Merge s. r. o. Nitra)** **mat. č. 1614/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

**Hlasovanie č. 82 o návrhu na uznesenie** nes - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (časť o výmere 43 m<sup>2</sup> z parcely registra „C“ KN č. 7348/1 v kat. úz. Nitra pre spoločnosť Merge s. r. o. Nitra) **n e s c h v a ľ u j e** spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zámer odpredaja časti o výmere 43 m<sup>2</sup> z parcely registra „C“ KN č. 7348/1 - ostatné plochy o výmere 8 553 m<sup>2</sup> v kat. úz. Nitra, zapísanej v liste vlastníctva č. 3681, vlastník Mesto Nitra, pre spoločnosť Merge s. r. o., Škultétyho 20, 949 11 Nitra, IČO: 36 764 311

prezentácia – 23  
za – 22  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**53. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Peter Bihari, Fabrická 13, Nitra)** **mat. č. 1615/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

**Hlasovanie č. 83 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Peter Bihari, Fabrická 13, Nitra) **n e s c h v a ľ u j e** spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zámer odpredaja jednej z nehnuteľností v kat. úz. Nitra, zapísaných v liste vlastníctva č. 3681, vlastník Mesto Nitra, a to:



p. Rácová – pamätám si, že sme tento rok zamietli viacero takýchto prípadov zameniť pozemky. Posledný bol napríklad p. Gregušová, ktorá nám ponúkla svoje pozemky pod cestami a chcela za to pozemok na Čermáni s tým, že ho doplatí a vtedy bolo povedané, že takýchto prípadov máme veľmi veľa a, že zatiaľ to robiť nebudeme. Takže zmenilo sa niečo, keď je toto stanovisko iné?

p. primátor – nič sa nezmenilo. Stále čakáme na zákon 66.

p. Rácová – vtedy bolo povedané, že počkáme. Ja nič proti tomu nemám, ja som za to vysporiadanie, ale vtedy, keď sme o tom diskutovali a mali sme takéto dva prípady, tak vždy bola navrhnutá alternatíva neschváliť, pretože možno príde novela, ktorá to bude riešiť, nakoľko mestá a obce majú takéto prípady veľmi veľa. Tak prečo túto stratégiu nedržíme a navrhujeme alternatívu schváliť?

p. Némová – nemôžeme uplatniť zákon 66/2009, nakoľko táto komunikácia viacmennej ako keby bola vybudovaná mestom dodatočne. Je to otočisko, neprešlo to zo štátu. Zákon 66/2009 sa dá uplatniť len pri stavbách, ktoré prišli zo štátu na obce a mestá. Toto je viacmennej komunikácia, ako keby účelová a potrebná pre mesto.

p. Varga – je to otočisko, ktoré sa urobilo pri ulici Pri Dobrotke a je dosť dlhý úsek na to, aby odtiaľ cúvali. A je dosť možné, že na vzniknutom ostatnom pozemku by sme mohli kludne vybudovať zberný dvor.

p. Kretter – navrhujem na základe diskusie, ktorá tu začala, aby sme hlasovali ako prvé o alternatíve č. II „neschvaľuje“.

#### **Hlasovanie č. 85 o návrhu p. Krettera - hlasovali ako prvé o alternatíve č. II „neschvaľuje“**

prezentácia – 23

za – 7

proti – 1

zdržal sa – 13

Návrh nebol schválený.

**Hlasovanie č. 86 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (zámena pozemkov v kat. území Dražovce a Horné Krškany – Ing. Zuzana Krupová, PhD.)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer zámeny parcely registra „C“ KN č. 447/2 – orná pôda o výmere 680 m<sup>2</sup> v kat. úz. Dražovce, zapísanej v liste vlastníctva č. 3808, vlastník Ing. Zuzana Krupová, PhD., bytom Ovocinárska 94/4, 949 01 Nitra

za nehnuteľnosti v kat. úz. Horné Krškany vo vlastníctve mesta Nitra, parcelu registra „C“ KN č. 803/12 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 561 m<sup>2</sup>, zapísanú v liste vlastníctva č. 7185 v podiele 1/1 a spoluvlastnícky podiel na prístupovej komunikácii o veľkosti 1/24-iny

na parcele registra „C“ KN č. 803/1 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 2 166 m<sup>2</sup>, zapísanej v liste vlastníctva č. 8052.

Cenový rozdiel medzi hodnotou zamieňaných nehnuteľností doplatí Ing. Zuzana Krupová, PhD. pri uzatvorení zámennej zmluvy.

Dôvodom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že mesto Nitra má záujem na majetkovo právnom usporiadaní pozemku vo vlastníctve Ing. Zuzany Krupovej, PhD. pod predmetnou časťou miestnej komunikácie ul. Pri Dobrotke, ktorá slúži na otáčanie vozidiel a mesto Nitra ju nevyhnutne potrebuje na zachovanie plynulej dopravnej obsluhy tejto lokality, čo žiadateľke znemožňuje využitie svojej nehnuteľnosti pre stavbu rodinného domu. Žiadateľ uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 30.11.2018

K: MR

U z n e s e n i e

číslo /2018-MZ

prezentácia – 22

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

## **55. Interpelácie**

Neboli žiadne vznesene interpelácie.

## **56. Diskusia**

p. Oremus – chcel by som na základe množstva sťažností, ktoré máme od občanov vo verejnej hromadnej doprave, hlavne spoje, ktoré sú do priemyselného parku, predložiť návrh uznesenia – MZ ukladá prednostovi úradu zorganizovať stretnutie poslancov MZ so zástupcami spoločnosti Foxconn Slovakia s cieľom riešiť neúnosnú situáciu vo verejnej doprave, ktorú využívajú ich zamestnanci zo zahraničia na presun do práce a z práce, Termín do 15.11.2018.

p. Vančo – keďže toto je posledné zastupiteľstvo pred komunálnymi voľbami v tomto zložení. Chcel by som sa poďakovať za spoluprácu z pozície predsedu nášho poslaneckého klubu, p. primátorovi, kolegom poslancom, pracovníkom mestského úradu, ale aj z pozície zástupcu primátora. Verím, že všetky naše rozhodnutia boli v prospech obyvateľov, alebo sme aspoň taký úmysel mali. Vážim si všetkých tých, ktorí opätovne kandidujú, pretože je to verejná služba a je to náročná práca. Chcem im zaželať veľa úspechov a zdravia do budúcnosti. Verím, že sa v budúcnosti budeme stretávať vždy ako priatelia.



p. Moravčík – chcel by som sa opýtať investičného oddelenia, kedy sa spustí kanalizácia na Šúdolskej a bude funkčná a že sa budeme môcť pripojiť.

p. primátor – vieme odpovedať, p. Hozlár? Malo by to byť dobudované, nie?

p. Hozlár – v súčasnosti prebieha realizácia kanalizácie. Následne bude prebiehať kolaudácia a po kolaudácii stavby sa bude možné pripojiť. Termín je, sám neviem povedať. Možno to bude o tri mesiace, možno o štyri mesiace, ťažko povedať.

p. Dovičovič – vrátil by som sa k rokovaniu, ktoré p. primátor zvolal na 28. septembra, kde sme sa stretli so zástupcami firiem pôsobiacich v priemyselnom parku Sever a vyjadril to, čo som aj tam povedal. Žiaľ, arogancia zo strany Jaguaru pokračuje a naberá rozmery, ktoré nemožno prehliadať. Aby z takej firmy nedokázal nikto prísť s výhovorkou, že oni pracujú na spustení výroby, aby nedokázal prísť na stretnutie. Bola to veľmi osožná debata tam, kde boli aj predstavitelia Foxconnu a kde sme sa bavili o rôznych veciach, ktoré súvisia s ich pôsobením u nás. Jaguar ignoruje mesto a je to správanie absolútne neakceptovateľné. Chcem oceniť vystúpenie p. Turza z MH Investu, ktorý nás informoval o budovaní komunikácií a infraštruktúry v priemyselnom parku. Je to človek, ktorý zodpovedá za technické veci a na niektoré otázky a podnety, ktoré tam padli, odpovedať nevedel a nemohol vedieť, pretože to nie je jeho doména. Akákoľvek snaha zo strany nás, ako mesta, je touto štátnou inštitúciou, ako je MH Invest ignorovaná. MH Invest nám chce priniesť ďalšiu ťarchu na naše bedrá a vytiahnuť peniaze z nášho rozpočtu. Takto to jednoducho nejde. Ďalšou vecou, ktorá s týmto súvisí je včerajšie stretnutie, ktoré sa týkalo komunitnej práce a integrácie cudzincov, ktorí sem prichádzajú pracovať či už z krajín EÚ, alebo z tretích krajín. Stretnutie, ktoré bolo včera zorganizované, bolo veľmi zaujímavé, viacerí z nás sa zúčastnili. Zase je to o tom, že sa vytvorí nejaké komunitné centrum s tým, že jeho súčasťou a minimálne čiastočným financovateľom má byť mesto Nitra. Mne tu stále chýba štát. Pretože štát vložil do nášho územia strategický park, štát vybudoval a vložil do infraštruktúry s ním súvisiacich 638 miliónov eur. Štát priniesol touto investíciou, ktorá bude evidentne osožná pre Slovensko, ale problematická pre Nitru. Problémy ignoruje a necháva ich na našich pleciach. Tu sa vytvorila investícia s takouto veľkou účasťou štátu s deklarovateľným zámerom vytvorenia pracovných príležitostí pre našich obyvateľov. Výsledkom je, už sa to stalo oficiálnou štátnou politikou, že budeme do týchto firiem dovážať pracovníkov zo zahraničia. My zainvestujeme, aby sme vytvorili pracovné miesta pre ľudí z EÚ, dokonca z mimo EÚ. Toto ma netrápi prioritne, pretože to sú veci, ktoré sa dejú na úrovni štátu. Ja a my, čo sme tu, zastupujeme mesto Nitra a mali by sme nejakým spôsobom obhajovať jeho záujmy. A domáhať sa toho, že ak štát rozhodol o niečom takomto, tak sa má na všetkých infraštruktúrnych a spoločenských problémoch, ktoré sa tým vytvorili, sa má podieľať na ich riešení. Toto stále absentuje.

p. Török – chcem sa spýtať, kedy začne deratizácia. Oproti cez cestu pri Mlynoch na facebooku sú videá a osobne som videl, že sú tam potkany, veľmi veľa potkanov.

p. Jakubčín – dnes sme opätovne celé okolie deratizovali na žiadosť Mlynov. Mal by sa zlepšiť stav.

p. Slíž – dovoľte mi, aby som poďakoval v mene obyvateľov ulice Ľ. Okánika na Čermáni, mestskej polícii, menovite p. náčelníkovi Duchoňovi, p. Jakubčínovi, že dokázali za 24 hodín zistiť vinníka čiernej skládky na ulici Ľ. Okánika. Za 24 hodín tam bol jeden kontajner a ďalšie dni ich tam už bolo viac, pardon Ľ. Čuláka. Ľudia tam nosili rôzne veci. Ako vidíte, že mestská polícia nedáva len papuče a vyberá pokuty. Veľmi pekne ďakujem v mene obyvateľov Čermána.

p. primátor – do diskusie sa hlási p. Jozef Holka, ktorý chce diskutovať na tému spomaľovačov. Musíme vystúpenie odsúhlasiť. Požiadam vás o vystúpenie v rozsahu 5 minút.

**Hlasovanie č. 87 o zaradení diskusného príspevku p. Holka v rozsahu 5 min. v bode „Diskusia“**

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. primátor – ako druhý sa do diskusie hlási občan Michal Ivan, ktorý chce diskutovať na tému „Príde mesto o 30 tisíc eur? Prosí o 6 minút.

**Hlasovanie č. 88 o zaradení diskusného príspevku p. Ivana v rozsahu 5 min. v bode „Diskusia“**

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Holka – bývam na Klokočine I. oproti Sandokanovi. Pred určitým časom som požiadal mestský úrad o zriadenie spomaľovačov pri našom baraku. Odôvodňoval som to tým, písomnú žiadosť, že dole je skoncentrovaná škola Alexyho, Benkova zlúčená dokopy. Deti, ktoré prechádzajú zvrchu do školy, prechádzajú cez úzky priestor, ktorý má šírku približne asi 20 metrov. A tak isto opačne ľudia, ktorí chodia na nákupy do Nitrazdroju, Billy, Kauflandu z týchto spodných ulíc, prechádzajú vedľa nás. Postavili tam na pravej strane smerom k Sandokanovi stánky, kde sú občerstvenia. Pôvodné smetiaky boli zrušené a dali sa zahľbené, neviem, ako sa to presne volá. Takže ľudia musia prechádzať z nášho baraku smerom krížom cez ulicu. Bývame tam pomaly štyridsať rokov. Keď sme mali tridsiatku, sme sa tam sťahovali. Dnes máme pomaly sedemdesiat rokov. Je tam veľa ľudí zdravotne postihnutých. Tieto domčeky, ktoré tam boli zbudované, zabraňujú výhľadu na ulicu, či tam niekto ide, alebo nie. Takisto aj deti, keď prechádzajú do školy a ľudia na nákupy. Dával som písomnú žiadosť, ktorá mi bola zamietnutá s tým, že po prerokovaní vám oznamujeme, že nesúhlasíme s umiestňovaním spomaľovacích prahov, nachádzame sa v obytnej zóne, kde je rýchlosť stanovená na 20 km/hodina. Toto ja akceptujem, ale každý prípad by sa mal posudzovať samostatne a nie un-block. Poviem vám príklad. Na ulici Rýnska, ktorá priamo nadväzuje na Hôrku je päť spomaľovačov. Na ulici od OD Jednota po atletický štadión, nie je to obecná zóna, to je pravda, je rýchlosť daná na štyridsiatku a spomaľovače sú tam tri z bezpečnostných dôvodov. Na ľavej strane bývajú ľudia a na pravej strane majú parkoviská. Čiže musia prechádzať cez cestu. Je to zrozumiteľné a odôvodnené. V našom baraku je veľa ľudí, ktorí sú zdravotne postihnutí. Keby policajti vyberali pokuty v obytnej zóne, kto ide rýchlejšie ako dvadsať, za mesiac majú splnený. Chodím pravidelne na bicykli, nemám tam tachometer, ale to idem rýchlejšie ako dvadsať. Je tam dvadsiatka, ale priznajme si, kto z nás ide tadiaľ autom, kto to dodržiava? Chcel som to čisto z bezpečnostných dôvodov, nie

z nejakej roztopaše, že tam chceme mať nejaký spomaľovač. Bolo by dobre, keby sa niekto zodpovedný prišiel nato pozrieť a zhodnotil to. Požiadal som aj VMČ, požiadal som to ústne. VMČ sa so mnou stotožnil, ale odpoveď som dostal takú, akú som dostal.

p. primátor – ďakujem, preveríme to. Je to pri Sandokanovi, ako je vežiak aj škôlka.

p. Ivan – dobrý večer, ďakujem za schválenie priestoru. Milí Nitrančania, na úvod chcem všetkých ubezpečiť, že to nie je osobné. Už som to niekoľkokrát hovoril. Z mojej strany to nie je vôbec osobné voči p. Dvončovi. Spoznal som ho ako primátora Nitry a keď ho kritizujem, tak len ako obyvateľ. Keď raz nebude primátor a ja budem v Nitre, možno budeme spolu vychádzať, možno sa budeme obchádzať. Každopádne ho budem rešpektovať, ako spoluobyvateľa mesta Nitry. V tomto prípade prekročil hranicu toho, čo je možné tolerovať. Každý nech robí, ako myslí. Ja som však slobodný človek a keď to vidím, nebudem ticho a nebudem sa ani pretvarovať. Ide o spor 1. ABC verzus mesto Nitra. Všetkých poslancov sme o prípade informovali od roku 2013. Na zastupiteľstvách vystupujem od 2015, kedy bol stále ešte čas. Chcel som odpoveď hlavne na jednu otázku. Prečo mesto Nitra nepokračovalo v spolupráci s 1. ABC Nitra, keď výsledky boli veľmi dobré, keď mesto Nitra nikdy žiadnu výhradu neprezentovalo a keď 1. ABC Nitra záujem o predĺženie spolupráce mal? V apríli 2016 pohár našej trpezlivosti pretiekol a po vyčerpaní všetkých ostatných možností sme museli pristúpiť k tomu, čomu sme sa od začiatku bránili a síce zažalovať mesto Nitra ako Nitrančania. Jediná odpoveď p. primátora odvtedy až dosiaľ bola, alebo tá hlavná bola, že je to na súde, nechajme to na súdy. Je október 2018 a súdy rozhodli a dali za pravdu nám. Aby si niekto nemyslel, že to úmyselne vyťahujem pred voľbami, toto je prvé zastupiteľstvo od 24. septembra, kedy si mesto, ako posledná zo strán prevzalo uznesenie najvyššieho súdu, ktorý odmietol dovolanie mesta Nitra. Čo teraz, p. primátor? Je to také ťažké priznať si chybu, ospravedlniť sa, pokúsiť sa o nápravu? Alebo dať aspoň vecnú odpoveď, keď sa už nedá vyhovoriť na súdy? Alebo to skúsíte cez ústavný súd? Nech sa páči, ale budem to pozorne sledovať a teraz už nie iba ja. Postrážte si, aby ste to príliš osobne nezobrali aj vy, pretože zastupujete mesto Nitra a nie som si istý, či by obyvatelia mesta Nitra považovali pokračovanie súdov za zmysluplné v procese proti obyvateľom Nitry. Už doteraz ste mi v určitom zmysle pokazili tri roky života a nemuseli ste. Keď ešte nebolo neskoro, som vás upozorňoval, že svojim konaním negatívne vstupujete do života slušných ľudí. Nepomohlo, nevadí, ja znesiem veľa. Ale nie je vám blbé do toho namáčať aj poslancov MZ? Viacerí verili vám a nechali obyvateľa sa trápiť samého a niektorí nado mnou aj lámali palicu. Pritom je to len vďaka ignorancii a arogancii p. primátora, že Nitrančania vôbec mesto Nitra žalovali. Mrzí ma, že mnohým z vás nestačili moje slová a argumenty, ale nikomu to nevyčítam. Nepoznali ste ma, verím, že teraz ma poznáte a snáď aj chápete o niečo viac. Toto totiž nie je o mne. Je to o tom, aký príklad dávame, aký signál vysielame. Bolo tu občianske združenie, ktoré robilo pre Nitru a pre ľudí. Bolo bez akéhokoľvek obstojného odôvodnenia odstavené, aby to, čo vytvorilo a zabehlo, mohla prebrať skupina okolo človeka, ktorý bol uznaný vinným z účasti na trestnom činne neodvedenia dane a poistného a nebyť náhodnej amnestie prezidenta SR, base by sa nevyhol. Či táto skupina robí pre ľudí viac, to nech súdia iní. Tu som zaujatý, toto hodnotiť nebudem. Mesto však spôsobilo, že OZ, ktoré robilo pre Nitru a pre ľudí slušne a poctivo, činnosť v Nitre pozastavilo. V roku 2016, keď sa lámal chlieb, sme odmietli tri zo štyroch dotácií mesta Nitra a odvtedy sme žiadnu nežiadali. Čakáme totiž, ako sa k tomu mesto Nitra postaví. Zatiaľ sa nepostavilo, len sa odvolávalo na súdy. Stratili sme tri roky a mesto Nitra rádovo 30 tisíc eur. Zbytočne. Len kvôli ignorancii a arogancii p. primátora. Kto to zaplatí? Zaplatíme to z mestského a ideme ďalej? Na toto platím smeti, aby sme takto šafáрили s mestskými peniazmi? Upozorňoval som na to dostatočne včas. Rádovo z tých 30 tisíc eur sú 10 tisíc len trovy a úroky za zbytočného, vopred prehratého a proti

vlastným obyvateľom vedeného súdneho sporu. Väčšina z vás, čo tu sedíte, by ste mali vedieť, lebo informovaní boli minimálne poslanci, že sme dva a pol roka pred žalobou volali po tom, aby sme problém riešili a nemuseli to hnať do krajnosti. Apelujem na vás všetkých, postavme sa k tomu zodpovedne! P. poslankyne, p. poslanci, ako obyvateľ Nitry vás prosím, pomôžte dostrážiť, aby účet za aroganciu jedného predstaviteľa mesta neniesli všetci Nitrančania. Médiá, keď budete mať dilemu, či sa venovať tejto téme, alebo téme „spájame sily pre naše mesto“ skúste na chvíľu zabudnúť na to, čo je platené a čo nie. Zamyslite sa nad tým občiansky. Aké sily to vlastne spájame? Ak by niekto z vás váhal, spomeňte si nato, ako obyvateľ mesta upozorňoval na zlyhanie primátora a primátor sa mu verejne vyhrážal daňovou kontrolou. Peniaze sú peniaze, ale sú všetko?

p. primátor – p. Ivan, zostanete tam chvíľočku? Budete taký dobrý? Prečo ste nepodpísali zmluvu medzi Službytom a I. ABC? Nemusel vzniknúť žiaden konflikt. Bol som predsa na vašej strane a chcel som, aby ste pokračovali v činnosti. Nepodpísali ste zmluvu. Ako som to mal akceptovať? To, že vám p. Dovičovič povolil stavbu, o ktorú sa sporíme, ja som vám predsa nepodpisoval. K súdom sa vyjadrí p. Kršiak. Ja voči vám nevediem žiaden spor. O žiadnom súde ani neviem. Prečo ste vtedy nepodpísali na moju výzvu, keď som vám dával dve alternatívy, zmluvu so Službytom Nitra, pretože sa zmenili podmienky. Nebol váš partner mesto, mesto vám dáva len dotácie. Službyt prevzal objekt, ktorý bol v rámci kúpaliska beachvolejbalového ihriska. Môžeme sa sporiť koľko chceme. Urobil som všetko preto, aby vaše združenie a obyvatelia mesta mali vybudované na kúpalisku beachvolejbalové ihriská. Dobré to viete, len si to nechcete priznať!

p. Ivan – čiže prečo sme nepodpísali zmluvu? Keď sme dostali návrh zmluvy, tak sme vyjadrili záujem vyjasniť si niektoré veci. Bolo ich devätnásť a zmluvu podpísať. Potom prešiel mesiac a pol, ticho a potom prišiel druhý návrh, ktorý už nebol akceptovateľný.

p. primátor – ale nebol z mojej strany. Bol zo strany Službytu ako správcu objektu.

p. Ivan – obyvateľ mesta nezaujímajú také veci, že toto je mesto, toto je mestská organizácia. Hovorím to naozaj, môžete sa na tom zabávať. Ono sa to dá takto brať, ale obyvateľ na to zvedavý nie je.

p. Marko – p. Ivan zmiešavate viac vecí. Ale jednu vec vám odpoviem, hoci som lekár a nemám veľký prehľad o tomto meste. Viete prečo platíte smetné? Pretože vyprodukujete smeti a mesto ich vyvezie. Ak sa mýlim, nech ma niekto opraví.

p. Ivan – môžem reagovať?

p. primátor – môžete. Ale to už je teraz polemika.

p. Ivan – neviem, prečo mi to p. Marko vysvetľuje, ja to veľmi dobre viem. Ja narážam na to, že poctivo platím smetné a upozorňujem tu, že nežeňme to do krajnosti, lebo môžeme dospieť do fázy, že budeme žalovať mesto Nitra. A budeme úspešní, pretože to máme zanalyzované, že je to vyhratý spor. Teraz mesto Nitra prehralo, bude platiť 30 tisíc eur a ja sa pýtam, že kto? Či to mesto Nitra, ktoré som upozorňoval, že nerobme to, buďme zodpovední. Lebo to sú aj moje peniaze! Viem, že zato, že sú smeti, ale peniaze sa dajú využiť aj rozumnejšie.

p. Kršiak – čo sa týka súdnych sporov, momentálne asi neprebíha žiaden súdny spor. Ten súdny spor bol pred cca pol rokom ukončený tým, že súd priznal nárok, ktorý vyplýva zo zmluvy medzi I.ABC a Službytom. Čo sa týka technického zhodnotenia, názor mesta bol

v tomto spore iný, ale zmluvný vzťah, ktorý podporil tento nárok aj so strany súdu bol nepopierateľný. Takže sme uhradili túto čiastku. Vychádzalo to z technického zhodnotenia priestoru, ktorý bol zmluve ošetrovaný s prenajímateľom, teda so Službytom Nitra s. r. o. Je to mestská organizácia, právny subjekt, ktorý reálne podpísal zmluvu a prevzaté to bolo následne pod Službytom.

p. primátor – máme tu ešte jeden návrh na uznesenie zo strany p. poslanca Oremusa. Mestské zastupiteľstvo ukladá prednostovi úradu zorganizovať stretnutie poslancov mestského zastupiteľstva so zástupcami spoločnosti Foxconn Slovakia, s. r. o. s cieľom riešiť neúnosnú situáciu vo verejnej doprave, ktorú využívajú ich zamestnanci zo zahraničia na presun do práce a z práce, termín do 15.11.2018.

## **57. Návrh na uznesenie**

**Hlasovanie č. 89 o návrhu na uznesenie p. Oremusa** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi mestského úradu zorganizovať stretnutie poslancov mestského zastupiteľstva so zástupcami spoločnosti FOXCONN Slovakia, s. r. o. s cieľom riešiť neúnosnú situáciu vo verejnej doprave, ktorú využívajú ich zamestnanci zo zahraničia na presun do práce a z práce

T: do 15.11.2018

U z n e s e n i e

číslo 355/2018-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

## **58. Záver**

p. primátor – vyzývam predsedu návrhovej komisie p. Mikulášika, aby nás informoval, či bolo ku každému samostatnému bodu rokovania prijaté uznesenie.

p. Mikulášik - program, ktorý bol schválený, boli všetky body programu prerokované a ku každému bodu bolo samostatne prijaté uznesenie.

p. primátor – máme problém? Do záznamu som uviedol, že k tomu materiálu už nebudeme prijímať uznesenie. Pretože k bodu Krematórium bolo uznesenie prijaté v tom predchádzajúcom. A teraz aké uznesenie k tomu chceme prijať? Tak dajme, že k materiálu 1593 nebolo prijaté uznesenie vzhľadom na to, že materiál 1578 vylučoval prijatie uznesenia k tomuto bodu. Takto to potom bude uvedené aj v zápise. Treba to skontrolovať, aby to tak aj bolo. Chcem sa opýtať, súhlasíme s tým výrokom po tejto úprave, ktorý povedal p. Mikulášik? Vypočuli sme si predsedu návrhovej komisie. Má niekto k jeho vystúpeniu pripomienky? Ak nie, ďakujem mu za vykonanú prácu. Týmto sme vyčerpali program

a vyhlasujem 44. zasadnutie riadneho mestského zastupiteľstva za skončené. Ďakujem všetkým, že vydržali a že sme mohli celý program prebrať.

Nitra, 05. 11. 2018

Zapísala:  
Lucia Vojtechová, v. r.  
ref. organizačný

Jozef Dvonč, v. r.  
primátor  
mesta Nitry

Igor Kršiak, v. r.  
prednosta  
Mestského úradu v Nitre

Overovatelia:

**p. Janka Buršáková, v. r.**

a

**p. Jozef Marko, v. r.**