

**Z á p i s n i c a**  
**z 43. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre**

**Dátum a miesto konania:** 13. 09. 2018 Nitra,  
**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny  
**Ospravedlnení:** p. Rácová , p. Šmehilová, p. Burda, p. Nemky, p. Mikulášik  
**Neskorší príchod:** p. Buršáková, p. Hasilla, p. Hatala, p. Hecht

**P R O G R A M:**

1. Otvorenie
2. Voľba pracovných komisií
3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c), d) **mat. č. 19**  
  
Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 111/2001-MZ zo dňa 10.05.2001 v bode d) **mat. č. 1242**  
  
Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 295/2007-MZ zo dňa 23.08.2007 v bode A), B) **mat. č. 955/08**  
  
Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 102/2013-MZ zo dňa 14.03.2013 **mat. č. 1023/2013**  
  
Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 172/2016-MZ zo dňa 23.06.2016 **mat. č. 666/2016**  
  
Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016 **mat. č. 906/2017**  
  
Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 387/2016-MZ zo dňa 15.12.2016 **mat. č. 827/2016**  
  
Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 209/2017-MZ zo dňa 29.06.2017 v bode 2) **mat. č. 1097/2017**  
  
Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 357/2017-MZ zo dňa 23.11.2017 v bode b) **mat. č. 1226/2017**  
  
Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 172/2018-MZ zo dňa 17.05.2018 **mat. č. 1551/2018**
4. Správa o výsledku kontroly preverenia všetkých schválených zámerov v r. 2017 na predaj a prenájom majetku so schválenými nakladaniami s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry **mat. č. 1526/2018**

5. Správa o výsledku kontroly nakladania s finančnými prostriedkami prijatými z prenájmov nebytových priestorov vo výkone správy v Službyte Nitra, s. r. o. **mat. č. 1523/2018**
6. Vyhodnotenie plnenia rozpočtu Mesta Nitry za prvý polrok 2018 **mat. č. 1542/2018**
7. Návrh východiskových ukazovateľov do Návrhu rozpočtu na rok 2019  
**mat. č. 1541/2018**
8. Návrh na úpravu pravidiel pre poskytovanie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry pre oblasť telesná kultúra  
**mat. č. 1535/2018**
9. Návrh na stanovenie priorít pre podporu projektov na rok 2019 v zmysle VZN č. 1/2001 o poskytnutí dotácií z rozpočtu Mesta Nitry v znení neskorších dodatkov  
**mat. č. 1513/2018**
10. Návrh Programu odpadového hospodárstva Mesta Nitry na roky 2016 – 2020  
**mat. č. 1559/2018**
11. Návrh územnoplánovacej dokumentácie: „Zmeny a doplnky č. 6 Územného plánu mesta Nitra  
**mat. č. 1560/2018**
12. Návrh DODATKU č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 3/2003, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Nitra v znení dodatkov 1, 2, 3, 4 a 5  
**mat. č. 1561/2018**
13. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 7/2018 o určení názvu ulice v časti mesta Kyneč  
**mat. č. 1508/2018**
14. Návrh Dodatku č. 12 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 21/2009 o hospodárení s majetkom mesta v znení neskorších dodatkov  
**mat. č. 1537/2018**
15. Protest prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 3/2016 o parkovaní na území mesta Nitry v znení dodatku č. 1  
**mat. č. 1527/2018**
16. Návrh Dodatku č. 2 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 3/2016 o parkovaní na území mesta Nitry v znení dodatku č. 1  
**mat. č. 1528/2018**
17. Návrh Dodatku č. 4 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 8/2014 o dočasnom parkovaní na území mesta Nitry v znení dodatku č. 1, 2, 3  
**mat. č. 1529/2018**
18. Návrh Dodatku č. 5 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 2/2006 o vymedzení miest na umiestňovanie volebných plagátov v čase volebnej kampane v znení dodatkov  
**mat. č. 1530/2018**
19. Návrh na opätovné zvolenie prísediacej sudkyne z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu  
**mat. č. 1540/2018**
20. Návrh na opätovné zvolenie prísediacich sudcov z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu  
**mat. č. 1514/2018**

21. Návrh na vysporiadanie pozemkov pod cintorínom Chrenová (Viktor Hrotek)  
**mat. č. 1531/2018**
22. Návrh na odňatie nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Nitra z výkonu správy spoločnosti Službyt Nitra, s. r. o. (obytné domy Misionárska 7, 9 a 11 v Nitre)  
**mat. č. 1418/2018**
23. Návrh na odkúpenie stavebných objektov a pozemku do vlastníctva Mesta Nitra a odovzdanie na prevádzkovanie (TOPNR s. r. o., stavebné objekty SO 203 a 204 vybudované v rámci stavby „Bytové domy, Nedbalova ul., Nitra“)  
**mat. č. 1546/2018**
24. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve mesta Nitra (prenájom pozemkov pod reklamnými stavbami)  
**mat. č. 1455/2018-1**
25. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (zriadenie vecného bremena k parc. C KN č. 477, 485/4 v k. ú. Nitra - Západoslovenská distribučná, a. s.)  
**mat. č. 1482/2018-1**
26. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (DATA ZDROJ a. s., Dolnočermánska 38, Nitra)  
**mat. č. 1516/2018**
27. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra, (odpredaj novovytvoreného pozemku - parc. reg. C KN č. 2209/14 v k. ú. Chrenová - SR - Ústav na výkon trestu odňatia slobody)  
**mat. č. 1517/2018**
28. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – prenájom časti pozemku na Fabrickej ul. v Nitre /Ing. Vladimír Konečný/  
**mat. č. 1518/2018**
29. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj parcely C KN č. 1067/4 v kat. území Veľké Janíkovce – Západoslovenská distribučná, a. s.)  
**mat. č. 1520/2018**
30. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom nebytového priestoru v kat. území Chrenová – SOCIA)  
**mat. č. 1521/2018**
31. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom časti o výmere 50,88 m<sup>2</sup> z parcely registra „C“ KN č. 852/1 v kat. úz. Chrenová)  
**mat. č. 1532/2018**
32. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom časti o výmere 150 m<sup>2</sup> z parcely registra „C“ KN č. 300/71 v kat. úz. Chrenová)  
**mat. č. 1533/2018**
33. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Nitra, Mestský park Sihot' - nájom pre spoločnosť ALFA-ZETA s. r. o.)  
**mat. č. 1534/2018**
34. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry v kat. úz. Kynek (ZsDis, a. s., vecné bremeno k stavbe „NA\_Nitra, Kynek, 42RD, NNK“)  
**mat. č. 1547/2018**

35. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 208/2015-MZ zo dňa 11.06.2015 (ZsDis, a. s., vecné bremeno k stavbe „NA Nitra – Zobor - ul. Dolnozoborská -TS, VNK, NNK“) **mat. č. 1524/2018**
36. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 348/2017-MZ zo dňa 23.11.2017 (bytový dom na Radlinského 5 v Nitre) **mat. č. 1536/2018**
37. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 162/2018-MZ zo dňa 17.05.2018 (pozemky areál VINIČKY ZSS, Považská 14, Nitra v k. ú. Nitra a SOŠ Levická 40, Nitra v k. ú. Chrenová) **mat. č. 1538/2018**
38. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 210/2018-MZ zo dňa 21.06.2018 (prenájom časti pozemku „E“KN parc. č. 3153/101 pre MH Invest s. r. o., preložka Dražovskej ul. v rámci stavby „Vybudovanie strategického parku“) **mat. č. 1548/2018**
39. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 200/2018-MZ zo dňa 21.06.2018 (Západoslovenská energetika, a. s., prenájom a vecné bremeno k nabíjacím staniciam pre elektromobily) **mat. č. 1549/2018**
40. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 355/2016-MZ zo dňa 10.11.2016, v znení uznesenia č. 242/2017-MZ zo dňa 29.06.2017 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry – bývalé ihrisko - odpredaj pozemkov - k. ú. Horné Krškany) **mat. č. 1555/2018**
41. Návrh na zmenu uznesenia č. 317/2017-MZ zo dňa 12.10.2017 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry – bývalé ihrisko – k. ú. Horné Krškany) **mat. č. 1556/2018**
42. Informatívna správa k plneniu  
 - uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 175/2018-MZ zo dňa 21.6.2018  
 - uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 225/2017-MZ zo dňa 29.6.2017 **mat. č. 1557/2018**
43. Informatívna správa - „Rekonštrukcia telocvične, Hlboká ul. Čermáň **mat. č. 1554/2018**
44. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (parcela registra „C“ KN č. 1314 v kat. úz. Nitra) **mat. č. 1486/2018**
45. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Mlynárce, odpredaj pozemkov v PPSever) **mat. č. 1544/2018**
46. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Horné Krškany, odpredaj pozemku „C“ KN parc. č. 969 na Novozámockej ul.) **mat. č. 1545/2018**
47. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (Bajla a manž.– odpredaj pozemku k. ú. Nitra) **mat. č. 1550/2018**

48. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (pozemok „E“ KN parc. č. 150/1 v k. ú. Veľké Janíkovce) **mat. č. 1553/2018**
49. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry (zámena časti pozemkov kat. úz. Nitra, ul. Tatarkova - Metodova) **mat. č. 1558/2018**
50. Interpelácie
51. Diskusia
52. Návrh na uznesenie
53. Záver

## 1. Otvorenie

Otváram rokovanie 43. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, na ktorom Vás všetkých srdečne vítam.

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných poslancov 23 to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

## 2. Voľba pracovných komisií

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Predkladám vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozerať na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávať uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

Odporúčam ju zriadiť z poslancov mestského zastupiteľstva v tomto zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Anton Kretter**  
členovia návrhovej komisie: **p. Jozef Marko**  
**p. Jozef Trandžík**  
**p. Miloš Dovičovič**  
**p. Ľuboš Török**

### Hlasovanie č. 1 o návrhu na založenie návrhovej komisie

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že návrhová komisia bola jednomyseľne schválená. Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začali svoju činnosť.

Ďalej predkladám návrh na voľbu poslanca povereného viesť 43. zasadnutie mestského zastupiteľstva v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Na túto funkciu navrhujem poslanca mestského zastupiteľstva: **p. Františka Hollého**

Hlasovanie č. 2 o návrhu, aby povereným poslancom viesť 43. zasadnutie MZ v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zák. č. 369/1990 bol p. František Hollý

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že poslanca Františka Hollého mestské zastupiteľstvo poverilo na vedenie zastupiteľstva v prípadoch určených zákonom o obecnom zriadení.

Program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorú ste na dnešnom rokovaní obdržali spolu s materiálmi, uloženými na CD nosiči.

Dodatočne ste obdržali:

- **mat. č. 1563/2018** „Petícia za riešenie spoločenských problémov obyvateľov mestskej časti Nitra - Dražovce“, ktorý navrhujem zaradiť do programu dnešného rokovania za pôvodný **bod 5 ako nový bod 6**.
- **mat. č. 1543/2018** „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2018“,
- **mat. č. 1567/2018** „Návrh na predloženie dvoch žiadostí o nenávratný finančný príspevok z Integrovaného regionálneho operačného programu na zlepšenie environmentálnych aspektov v mestách a mestských oblastiach prostredníctvom budovania prvkov zelenej infraštruktúry a adaptáciou urbanizovaného prostredia na zmenu klímy ako aj zavádzaním systémových prvkov znižovania znečistenia ovzdušia a hluku“  
**a**
- **mat. č. 1568/2018** „Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok s názvom „Zvýšenie zamestnanosti ľudí žijúcich v prostredí MRK poskytovaním miestnej občianskej poriadkovej služby v meste Nitra“,

navrhujem v prečítanom poradí zaradiť **za pôvodný bod 7, ako nové body 9, 10, 11.**

Upozorňujem, že v prípade zaradenia navrhovaných bodov do programu sa číslovanie ostatných bodov posúva.

Z vyššie uvedených materiálov neboli prerokované v MR **mat. č. 1567/2018 a mat. č. 1568/2018.**

Ďalšie materiály, ktoré neboli prerokované v mestskej rade, a preto aj na ich zaradenie do programu je v súlade s rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov, sú materiály uvedené v programe **pod poradovými číslami: 40 a 44 – 49.**

Ide o nasledovné zámery:

- **por. č. 40** „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 355/2016-MZ zo dňa 10.11.2016, v znení uznesenia č. 242/2017-MZ zo dňa 29.06.2017 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra – bývalé ihrisko - odpredaj pozemkov - k. ú. Horné Krškany)“, **mat. č. 1555/2018**
- a**
- **por. č. 44** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (parcela registra „C“ KN č. 1314 v kat. úz. Nitra)“, **mat. č. 1486/2018**
- **por. č. 45** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Mlynárce, odpredaj pozemkov v PPSever)“, **mat. č. 1544/2018**
- **por. č. 46** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Horné Krškany, odpredaj pozemku „C“ KN parc. č. 969 na Novozámockej ul.)“, **mat. č. 1545/2018,**
- **por. č. 47** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Bajla a manž.– odpredaj pozemku, k. ú. Nitra)“, **mat. č. 1550/2018,**
- **por. č. 48** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „E“ KN parc. č. 150/1 v k. ú. Veľké Janíkovce)“, **mat. č. 1553/2018,**
- **por. č. 49** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (zámena časti pozemkov, kat. úz. Nitra, ul. Tatarkova - Metodova)“, **mat. č. 1558/2018.**

#### **Ďalej ste obdržali:**

- **list zo dňa 7.9.2018** adresovaný MsÚ Nitra od ÚNSK, týkajúci sa **mat. č. 1538/2018** „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 162/2018-MZ zo dňa 17.05.2018 (pozemky areál VINIČKY ZSS, Považská 14, Nitra v k. ú. Nitra a SOŠ Levická 40, Nitra v k. ú. Chrenová)“, ktorý je uvedený v programe **pod por. č. 37**. V liste ÚNSK žiada o zmenu kúpnej ceny hnutel'ného majetku, ktorý je uvedený v prílohe tohto listu. **Nový návrh na uznesenie**, zosúladený so žiadosťou ÚNSK, Vám bol doručený súbežne s listom.
  - **prílohu k mat. č. 1534/2018** „Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Nitra, Mestský park Sihot' - nájom pre spoločnosť ALFA-ZETA s. r. o.)“, ktorý je uvedený v programe **pod por. č. 33**
  - a**
  - **pripomienku k mat. č. 1508/2018** „Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitra č. 7/2018 o určení názvu ulice v časti mesta Kynek“ **doručenú e-mailom od Mgr. Michala Ivaňa**, ako aj anonymné **upozornenie** týkajúce sa návrhu na pomenovanie ulice – „Repíková ulica“.
- Dnes ráno Vám boli rozdané:**
- **Pozmeňujúci a doplňujúci návrh k mat. č. 1543/2018** „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitra na rok 2018“,
  - **Prílohu – Stanovisko OÚ v Nitre, Odboru výstavby a bytovej politiky k mat. č. 1560/2018 a mat. č. 1561/2018,**

- **Stanoviská MR v Nitre a Komisie MZ pre financovanie, správu majetku a podnikateľskú činnosť k mat. č: 1537/2018, 1546/2018, 1547/2018, 1536/2018, 1538/2018, 1556/2018, 1549/2018 a 1548/2018.**

Vážené mestské zastupiteľstvo!

dovoľujem si Vás upozorniť, že približne o 12.00 hod prerušíme pracovnú časť rokovania mestského zastupiteľstva a poslancom, ktorí sa z rôznych dôvodov nemohli zúčastniť slávnostného zasadnutia MZ, ktoré sa konalo dňa 02.09.2018, na ktorom sa pri príležitosti 770. výročia udelenia kráľovských výsad udeľovali ocenenia osobnostiam mesta Nitry, budú dodatočne odovzdané **Pamätné listy Mesta Nitry**.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Má niekto z poslancov mestského zastupiteľstva k takto predloženému návrhu pripomienky, prípadne iný návrh na zmenu programu?

p. Dovičovič – pred pár dňami zomreli dvaja ľudia, ktorí boli pre mesto Nitra naozaj významnými osobnosťami. Jeden z nich je doktor Oliver Juhari, ktorý bol významnou osobnosťou nitrianskeho športu a aj fungovania nitrianskych športových objektov. A druhý je veľký priateľ Nitry a jej čestný občan p. George Prade, bývalý a dlhoročný primátor mesta Naperville. Navrhujem, aby sme si ich pamiatku pred samotným rokovaním uctili minútou ticha.

p. primátor – navrhujem, aby sme si ich pamiatku uctili minútou ticha.

Pán primátor, poslanci a všetci prítomní si uctili pamiatku doktora Olivera Juhariho a p. Georgea Pradela minútou ticha.

**Hlasovanie č. 3 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 1563/2018** „Petícia za riešenie spoločenských problémov obyvateľov mestskej časti Nitra - Dražovce“

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 4 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 1543/2018** „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2018“

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.



**Hlasovanie č. 5 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 1567/2018** „Návrh na predloženie dvoch žiadostí o nenávratný finančný príspevok z Integrovaného regionálneho operačného programu na zlepšenie environmentálnych aspektov v mestách a mestských oblastiach prostredníctvom budovania prvkov zelenej infraštruktúry a adaptáciou urbanizovaného prostredia na zmenu klímy ako aj zavádzaním systémových prvkov znižovania znečistenia ovzdušia a hluku“

prezentácia – 22

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 6 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 1568/2018** „Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok s názvom „Zvýšenie zamestnanosti ľudí žijúcich v prostredí MRK poskytovaním miestnej občianskej poriadkovej služby v meste Nitra“

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 7 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 1555/2018** „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 355/2016-MZ zo dňa 10.11.2016, v znení uznesenia č. 242/2017-MZ zo dňa 29.06.2017 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra – bývalé ihrisko - odpredaj pozemkov - k. ú. Horné Krškany)“

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 8 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 1486/2018** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (parcela registra „C“ KN č. 1314 v kat. úz. Nitra),“

prezentácia – 21

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 9 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 1544/2018** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Mlynárce, odpredaj pozemkov v PPSever)“

prezentácia – 22  
za – 21  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 10** o návrhu zaradiť do programu mat. č. 1550/2018 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (Bajla a manžel.– odpredaj pozemku, k. ú. Nitra)“

prezentácia – 21  
za – 21  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 11** o návrhu zaradiť do programu mat. č. 1553/2018 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (pozemok „E“ KN parc. č. 150/1 v k. ú. Veľké Janíkovce)“

prezentácia – 21  
za – 21  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 12** o návrhu zaradiť do programu mat. č. 1558/2018 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry (zámena časti pozemkov, kat. úz. Nitra, ul. Tatarkova - Metodova)“

prezentácia – 21  
za – 21  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 13** o návrhu vypustiť z programu mat. č. 1545/2018 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry (k. ú. Horné Krškany, odpredaj pozemku „C“ KN parc. č. 969 na Novozámockej ul.)“ - vypúšťa

prezentácia – 24  
za – 21  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

## Hlasovanie č. 14 o programe ako celku vrátane schválených zmien

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že dnešný program rokovania bol schválený a budeme sa ním riadiť.

Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem poslancov:

**p. Jozefa Slíža**  
a  
**p. Petru Ajdariová**

Overovateľmi zápisnice zo 40. zasadnutia (riadneho) mestského zastupiteľstva zo dňa 21.06.2018 boli p. Ľubomír Moravčík a p. Jozef Trandžík.

p. Moravčík – zápisnicu som si prečítal a na znak súhlasu podpísal.

p. Trandžík – zápisnicu zo 40. (riadneho) mestského zastupiteľstva v Nitre konaného dňa 21.06.2018 som si prečítal, zápisnica je napísaná v súlade s rokovacím poriadkom, preto som ju podpísal.

p. primátor – keďže pripomienky nie sú, považujem týmto zápisnicu zo 40. zasadnutia za schválenú.

Overovateľmi zápisnice zo 41. zasadnutia (mimoriadneho) mestského zastupiteľstva zo dňa 03.07.2018 boli p. Miroslav Tvrdoň a p. Ľubomír Moravčík.

p. Tvrdoň – zápisnicu som si prečítal a na znak súhlasu som ju aj podpísal.

p. Moravčík – zápisnicu som si prečítal a na znak súhlasu som ju podpísal.

p. primátor – keďže pripomienky nie sú, považujem týmto zápisnicu zo 41. zasadnutia za schválenú.

Overovateľmi zápisnice zo 42. zasadnutia (mimoriadneho) mestského zastupiteľstva zo dňa 06.08.2018 boli p. František Hollý a p. Peter Oremus.

p. Hollý – zápisnica bola napísaná v súlade s priebehom rokovania, čo som potvrdil svojím podpisom a v čase môjho podpisu nebola vznesená žiadna pripomienka k zápisnici.

p. Oremus – môžem konštatovať, že zápisnica zo 42. mimoriadneho zastupiteľstva bola napísaná v súlade s priebehom rokovania a na znak súhlasu som ju podpísal.

p. primátor – keďže pripomienky nie sú, považujem týmto zápisnicu zo 42. zasadnutia za schválenú.

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Teraz pristúpime k **prvému bodu** rokovania. Kontrolu plnenia uznesení MZ vykoná Ing. Andrea Trojanovičová.

**3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c), d) mat. č. 19**

p. Trojanovičová – sa v bodoch a), b), c), d) sa plní a zostáva v platnosti

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 111/2001-MZ zo dňa 10.05.2001 v bode d) mat. č. 1242**

p. Trojanovičová – je trvalého charakteru, bode d) sa plní a zostáva v platnosti

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 295/2007-MZ zo dňa 23.08.2007 v bode A), B) mat. č. 955/08**

p. Trojanovičová – v bodoch A), B) sa plní a zostáva v platnosti

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 102/2013-MZ zo dňa 14.03.2013 mat. č. 1023/2013**

p. Trojanovičová – je trvalého charakteru sa plní a zostáva v platnosti

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 172/2016-MZ zo dňa 23.06.2016 mat. č. 666/2016**

p. Trojanovičová – sa plní a navrhuje sa nový termín kontroly: 31.01.2019

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016 mat. č. 906/2017**

p. Trojanovičová – sa plní a zostáva v platnosti

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 387/2016-MZ zo dňa 15.12.2016 mat. č. 827/2016**

p. Trojanovičová – sa plní a zostáva v platnosti, a navrhuje sa nový termín kontroly: 28.11.2018

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 209/2017-MZ zo dňa 29.06.2017 mat. č. 1097/2017**

p. Trojanovičová – v bode 2) je splnené

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 357/2017-MZ zo dňa 23.11.2017 v bode b)** **mat. č. 1226/2017**

p. Trojanovičová – v bode D písm. b) sa navrhuje vypustiť z kontroly

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 172/2018-MZ zo dňa 17.05.2018** **mat. č. 1551/2018**

p. Trojanovičová – je splnené

p. Kolenčíková – keď som zistila, že je na Základnú školu Ščasného bolo vyčlenených 34 tis., čo sme neschvaľovali, ale asi z havarijných stavov školských zariadení, kde sa vymieňali okná na telocvični, tak som ozaj bola prekvapená z toho, že sa tak deje. Lebo p. poslanec Varga sa už dlhodobo snaží a hovorí, aby táto škola bola zrušená. A čo je najsmutnejšie, že ani členovia VMČ nevedia o tom, že takéto niečo sa deje. Ja by som prosila do budúca, keď sa budú robiť takéto investičné akcie, aby aspoň ten VMČ bol o tom informovaný.

p. Varga – mám svoj názor na tú školu, ale aj tá škola sa musí predsa opravovať. Doteraz sa tam nič nerobilo. Chodia tam žiaci, sú tam učitelia, takže nemôžeme nechať padnúť školu.

p. Kolenčíková – súhlasím s tým, že ju treba opraviť, lebo je v zlom stave. Ale ja hovorím o tom, že poslanci by mali vedieť, pretože p. Varga nie je jeden poslanec za Zobor a Dražovce. Sme traja a ja si myslím, že naozaj by sme mali byť informovaní, že sa takéto niečo v našej mestskej časti deje.

p. Oremus - k uzneseniu č. 102/2013, jedná sa o obratisko autobusu v Krškanoch. Ako to časovo odhadujeme, kedy by sme mohli toto obratisko zrealizovať? Už je dosť dlhá doba a myslím si, že je to tam potrebné vybudovať, aby sme nemuseli stále platiť nájom súkromnému vlastníkovi parciel v danej lokalite.

p. Hozlár – je spracovaná projektová dokumentácia, na ktorú sme zabezpečili povolenie a čakáme na výzvu na financovanie tohto obratiska.

p. primátor – preveríme a dáme informáciu.

**Hlasovanie č. 15 o uzneseniach ako celku** - mat. č. 19 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bodoch a), b), c), d)“ – uzn. č. 243/2018-MZ

- mat. č. 1242 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 111/2001-MZ zo dňa 10.05.2001 v bode d)“ – uzn. č. 244/2018-MZ

- mat. č. 955/08 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 295/2007-MZ zo dňa 23.08.2007 v bode A), B)“ – uzn. č. 245/2018-MZ

- mat. č. 1023/2013 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 102/2013-MZ zo dňa 14.03.2013“ – uzn. č. 246/2018-MZ

- mat. č. 666/2016 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 172/2016-MZ zo dňa 23.06.2016“ – uzn. č. 247/2018-MZ

- mat. č. 906/2017 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016“ – uzn. č. 248/2018-MZ

- mat. č. 827/2016 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 387/2016-MZ zo dňa 15.12.2016“ – uzn. č. 249/2018-MZ

- mat. č. 1097/2017 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 209/2017-MZ zo dňa 29.06.2017“ – uzn. č. 250/2018-MZ
- mat. č. 1226/2017 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 357/2017-MZ zo dňa 23.11.2017 v bode b)“ – uzn. č. 251/2018-MZ
- mat. č. 1551/2018 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 172/2018-MZ zo dňa 17.05.2018“ – uzn. č. 252/2018-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**4. Správa o výsledku kontroly preverenia všetkých schválených zámerov v r. 2017 na predaj a prenájom majetku so schválenými nakladaniami s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry** **mat. č. 1526/2018**

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.

p. Kolenčíková – bol to môj návrh uznesenia, na základe čoho prebehla táto kontrola. Ja len dúfam a hlavne teším sa, že po tej vecnej a obsahovej stránke prebehla v poriadku, a že je všetko v poriadku.

**Hlasovanie č. 16 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o výsledku kontroly preverenia všetkých schválených zámerov v r. 2017 na predaj a prenájom majetku so schválenými nakladaniami s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry

berie na vedomie

Správu o výsledku kontroly preverenia všetkých schválených zámerov v r. 2017 na predaj a prenájom majetku so schválenými nakladaniami s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry

U z n e s e n i e číslo 253/2018-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**5. Správa o výsledku kontroly nakladania s finančnými prostriedkami prijatými z prenájmov nebytových priestorov vo výkone správy v Službyte Nitra s. r. o.** **mat. č. 1523/2018**

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.

**Hlasovanie č. 17 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o výsledku kontroly nakladania s finančnými prostriedkami prijatými z prenájmov nebytových priestorov vo výkone správy v Službyte Nitra s. r. o.

berie na vedomie

Správu o výsledku kontroly nakladania s finančnými prostriedkami prijatými z prenájmov nebytových priestorov vo výkone správy v Službyte Nitra, s. r. o. a opatrenia prijaté na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

u k l a d á

hlavnému kontrolórovi

vykonať kontrolu plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

T: 31.03.2019

K: MR

U z n e s e n i e \_\_\_\_\_ číslo 254/2018-MZ

prezentácia – 22

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**6. Petícia za riešenie spoločenských problémov obyvateľov mestskej časti Nitra – Dražovce** **mat. č. 1563/2018**

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.

p. primátor – členovia petičného výboru sú Peter Šulan, Miloš Fábry, Andrea Cíváňová, Juraj Matejka a Iveta Kováčová, od nich nemám žiadnu prihlášku do diskusie, ale mám tu prihlášku do diskusie od p. Petra Kolárika.

**Hlasovanie č. 18 o zaradení diskusného príspevku p. Kolárika v rozsahu 5 min.**

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. primátor – dáme slovo poslancom a potom dáme slovo vám, p. Kolárik.

p. Gut – nie som rád, že musel vzniknúť takýto materiál, ale na druhej strane som rád, že sa tu otvára táto téma. Vidím tu vo viacerých bodoch paralelu medzi našimi mestskými časťami, čiže medzi Krškami a Dražovcami. Aj celkovo vývoj, situácia okolo niektorých skupín je dosť kritická, riziková a preto by som využil tento priestor a požiadal by som nás ako samosprávu, keby sme dali väčší dôraz riešeniu týmto problémom. Lebo čo sa týka vývoja kriminality a týchto vecí, sa nerieši dosť efektívne, ako by sa malo. Podporujem túto iniciatívu s tým, že máme tu dosť výraznú črtu, čo sa týka Krškán a Dražoviec.

p. Kolenčíková – zúčastnila som sa verejného zhromaždenia v Dražovciach, keď vznikla táto petícia. Neboli prizvaní, alebo nebolo dovolené rómskej komunite, aby sa zúčastnili na tomto stretnutí občanov. V súvislosti s týmto by som sa chcela opýtať a dlhodobo o tom hovorím, že kedy mesto plánuje otvoriť komunitné centrum v Dražovciach? Je to naozaj nevyhnutné, lebo pokiaľ sa nezačne pracovať s týmito ľuďmi a s celými rodinami, tak nevidím, že by mohli prísť k nejakej náprave.

p. Varga – v prvom rade bolo verejné zhromaždenie, ktoré bolo vyhlasované v rozhlase. Verejné zhromaždenie nie je na osobné pozvánky. Ani jedného verejného zhromaždenia sa nezúčastnili rómski občania. Dal by som prednosť pánovi, ktorý sa chce k petícii vyjadriť a potom, aby sme sa mohli aj my k tomu vyjadriť.

p. Hatala - možno niektoré otázky nie sú v kompetencii MZ. Samozrejme, MZ môže dopomôcť k riešeniu niektorých tých bodov. Chcem sa spýtať na súvislú opravu komunikácie vzhľadom na budovanie strategického parku, či nám dá niekto odpoveď? Chcem dať informáciu, že je tu detašované pracovisko splnomocnenca vlády pre rómske otázky, kde sa pani, ktorá je tu detašovaná aj s tromi zamestnancami, začala k tejto problematike venovať a začína si mapovať terén s tým, že by mali aj nejaké návrhy z jej kancelárie vyjsť. Samozrejme, tento problém je veľmi citlivý, kto sa zúčastnil toho verejného zhromaždenia v Dražovciach, tak môže potvrdiť, že tá atmosféra tam bola veľmi hektická a výbušná. Občania, ktorí tam boli zhromaždení, vôbec nechcú počuť o budovaní komunitného centra. Chcú riešenia jednoduchšie, to znamená, že nejakým spôsobom odsun tejto komunity niekam inam. Toto riešenie je samozrejme v blízkej budúcnosti určite nerealizovateľné, čiže potom sem prídu riešenia spôsobom takým, že budeme vyžadovať od všetkých občanov a to myslím v celom meste, práva a povinnosti, aké majú. Keďže niekto si tu robí nároky na väčšie práva a menšie práva. Bude tu možno treba zaujať aj spolu so štátnymi orgánmi, ktoré nevyhnutne budú musieť spolupracovať na tejto agende. Odbor sociálnych vecí, odbor školstva, stavebný úrad, tak ako sa to tu cituje, tak bude musieť Mesto viacej spolupracovať s týmito orgánmi a nabádať ich, aby si plnili svoje kompetencie. Nakoľko si myslím, že legislatíva v tejto oblasti je, ale výkon zaostáva za realitou. Tieto problémy, ktoré má mestská časť Dražovce a Krškany, tak sú celospoločenské problémy. Jednoduché riešenie na tento problém nie je, ale treba s ním začať a treba hlavne začať komunikovať s občanmi, nakoľko majú ten názor, že vybudovaním komunitného centra v Dražovciach sa robí nadštandard marginalizovanej skupine obyvateľov a vlastne výsledok bude len ten, že si budú robiť ešte väčšie nároky, alebo to budú nejakým spôsobom zneužívať. Je to na nás a na orgánoch štátnej správy ako sa k tomuto problému postaví.

p. Kolenčíková – áno, povedala som, že neboli pozvaní, ale ja som túto informáciu dostala na tom verejnom zhromaždení od obyvateľov Dražoviec, že bolo povedané tejto komunite, že nemôžu prísť a nemôžu sa zúčastniť.

p. Oremus – ja si čítam tých osem požiadaviek a nevidím tam ani jednu, ktorá by nebola možná realizovať a nebola by v našich kompetenciách. Práve naopak si myslím, že tá formulácia je veľmi správna, logická a naozaj by mohla napomôcť riešeniu mnohým problémom, ktoré má táto lokalita a aj lokalita Krškany. Ľudia často vedia trefne pomenovať to, čo treba urobiť, aby sa tie problémy zmiernili alebo vyriešili.

p. Kolárik – som jeden z viac ako tisíc ľudí, ktorí podpísali túto petíciu. Situácia v Dražovciach nás dotlačila k tomu, aby sme ju spísali a spolu s ostatnými vás žiadame o prijatie záväzného stanoviska a účinných opatrení na riešenie nastolených problémov.



Kvalita života v našej mestskej časti výrazne poklesla, úroveň spolunažívania je pod bodom mrazu a je výrazne ovplyvňovaná negatívnym vplyvom priemyselného parku. Kvalita ovzdušia, strata podzemných vôd, situácia v doprave, kvalita ciest a podobne. Kvalita neprispôsobivých občanov a ich migráciou. V súčasnej dobe aj veľkým množstvom načierno ubytovaných pracovníkov, prebudovávaním hospodárskych stavieb na bývanie za účelom ubytovní. Nekontrolovaným rozmachom čiernych stavieb respektíve obsadzovaním cudzích stavieb a pozemkov neprispôsobivými občanmi. Narastá drogová aktivita neprispôsobivých občanov, krádeže, čo je potom dôsledkom odchodom mladých rodín. Máme strach o dôchodcov, o deti, ktoré sa boja chodiť po uliciach, bojíme sa cestovať autobusom, bojíme sa o seba. Zároveň vás žiadame, p. primátor, dodržať verejný prísľub, ktorý ste dali občanom Dražoviec na verejnom zhromaždení dňa 16.12.2015, a to preinvestovať do našej časti 4 mil. eur ako najviac zasiahnutej mestskej časti strategickou investíciou Jaguar Land Rover.

p. Varga – nechcel som predtým diskutovať, ako vystúpi môj predrečník a ako aj mnohí iní, ale nebudem sa tváriť, že neviem o tej petícii, keď bol tiež súčasťou tvorenia tej petície. Dobré si pamätám na to naše sedenie, ktoré bolo v Agroinštitúte v Nitre, kde asi prvýkrát som vystúpil v tomto zložení, ako sme, kde som poukazoval, že budú nejaké problémy a to sme ešte nevedeli, že priemyselný park bude v takom rozmachu. Som rodený Dražovčan, žijúci na Zobore. A nie len Daražovčania ale aj Zoborčania ma oslovili, že príde za ním sused a povie mu: „Dobré ráno, pán sused!“ a je to Róm. Môj predrečník dosť poukázal na tie problémy. Môže sa nám stať v krátkej dobe, že my všetci nebudeme vedieť zvládať túto situáciu. Poviem svoj názor. Prestaňme ubližovať Rómom, prestaňme im dávať to, čo si nezaslúžia. Týmto im ubližujeme, tak ako každému drogistovi, keď mu požičiate 5 euro. Tak ubližujeme týmto Rómom, ktorí jednoducho nepotrebujú pocit, aby niečo pre seba urobili, veď nám dajú. Zastavme túto situáciu. V našej republike je ich možno 700 tis. a za chvíľu ich bude milión. Veď si uvedomme, koľkí pracujeme na tom, aby sme nie naše deti, dôchodcov, ale týchto občanov, ktorí nemajú záujem. Navštevujú školy len preto, aby dostali peniaze, obed a aby dostali 17 eur za to, že chodí do školy. Doktor, učiteľia sa boja, nerobia nič, jednoducho všetci sa toho bojíme. Prednedávnom sme jednému nášmu spoluobčanovi nedovolili jednu stavbu, ktorú akože začal na čierno. V Dražovciach Rómom bez problémov. Myslím si, že by bolo veľmi vhodné, keby sme petičný výbor prizvali na jedno spoločné rokovanie a skúsili tieto veci ďalej riešiť spoločne.

p. primátor – bez problémov v pondelok na zvolanú poradu k tejto problematike so všetkými zainteresovanými. Určite sa budeme s tým zaoberať a dáme aj odpočet, čo všetko sa udialo.

p. Štefek – rešpektujem tú petíciu, určite je spísaná pod ťarchou mnohých argumentov, ktoré sú tu vymenované. A ten najväčší problém, ktorý sa skladá z dvoch, strategického parku a príchod toho veľkého investora a potom rómska komunita žijúca v tejto mestskej časti. Ja som mal možnosť sa opakovane dostať aj do Dražoviec a musím povedať, že je to bohom zabudnutá mestská časť. Nebol som pritom prísľube tých 4 mil. eur., ale možno to bol prísľub zo strany toho investora, MH Investu. Ale ten život v Dražovciach sa zásadne zmenil a zmenil sa k horšiemu, tak to si musíme priznať. A my ako MZ sme povinní občanom a je jedno, či sú to bieli alebo rómskej komunity, tak im musíme pomôcť len my. Už v minulom volebnom období sme mali veľký záujem vybudovať im tam komunitné centrum. Musíme s týmito občanmi narábať, pretože je ich tu dostatočné množstvo na to, aby sme sa tým začali zaoberať. Dobrým príkladom je naše pracovisko komunitného centra na Orechovom dvore. A keď sme chceli niečo takéto urobiť v Dražovciach, nebolo miesto a narážali sme na odpor členov VMČ. Každopádne my sa tu môžeme snažiť ako MZ o čokoľvek, keď nám tu absentuje zákon, ktorý by nám povedal, že čo s touto komunitou môžeme a čo nemôžeme.

Musíme čakať nejaký dobrý príspevok z NR, dobrý zákon, ktorý nám jasne povie. Dnes neexistuje trestný čin príživníctvo. Pán Varga to tu povedal, že s akou komunitou máme dočinenia, kto z nich bude pracovať, pôjde do roboty. Môžeme im vymýšľať rôzne sociálne podniky, ale štát nám musí v tomto pomôcť, že sa vymyslí nejaký zákon, aby sme mohli s touto komunitou legálne narábať. Bol som prekvapený, keď tam bola zatvorená ešte aj tá veľká predajňa Jednoty. Má tam len maličký obchodík. Takže aj tu sme povinní urobiť nejaké kroky, aby tú predajňu znova tam otvorili. V minulosti sme mali dokonca snahu urobiť tam aj poštu, len sa nám to nepodarilo. Nečudujme sa, že tí ľudia sem dnes prišli a žiadajú pomocnú ruku a obracajú sa na nás ako na silného partnera. Počúvam tu dve riešenia. Jedno je komunitné centrum a druhé je buldozér. Kde ich budeme premiestňovať? Už sa nám to podarilo s domom J. Zelenáka 2, kde sme našli spôsob po dohode s exekútormi, ktorí tam boli a tak ďalej. Aj vtedy mesto vo veľkej súčinnosti pomohlo tento čiastočný problém vyriešiť. Dnes je niekoľkonásobne väčší, tak sa poďme touto petíciou vážne zaoberať. Prijmeme rozhodnutia aj k tej škole. Počúvam dlhodobo od p. Vargu, že by bolo dobré to zavrieť, ale poďme sa o tom dôstojne pobaviť tak, aby sme život týmto obyvateľom mestskej časti Dražovce zhumanizovali. Neberme túto petíciu na ľahkú váhu. Tie jednotlivé body vychádzajú aj z dokumentov, ktoré sa nachádzajú už teraz na ÚHA, kde žiadajú ten stred mestskej časti revitalizovať. Poďme im podať pomocnú ruku, skúsme sa stretávať a hľadať riešenia tak, aby ten život tam bol normálny tak, ako tam bol možno pred piatimi alebo desiatimi rokmi.

p. Dovičovič – ak dovoľíte, nebudem súhlasiť s tým, že my potrebujeme, aby NR prijala zákon. Pravdu má p. Hatala v tom čo povedal. Je tu zriadený úrad splnomocnenca vlády, má tú pracovisko, to je rola štátu a štát má kopu iných úloh, ktoré by mal plniť a neplní. A čo sa týka zákonov, tak je len jedno riešenie. A to je presne to, ktoré pomenoval p. Hatala. Zákony platia pre všetkých, v tej istej miere aj práva aj povinnosti.

p. Varga – Jednota je vyše mesiaca zatvorená. Skúšal som sa dopátrať k tomu, tak možno koncom mesiaca, ale to nie je isté, či ju otvoria. Dôvod vám nikto nepovie, prečo je zatvorená, síce povedali, že s hygienických dôvodov, ale my všeobecne vieme, že je to kvôli Rómom. Každý mesiac je tam manko a neustráži to ani SB-ska. A taký problém máme aj s Arrivou. Pán Jakubčín dobre vie a už dosť dlho sa bavíme o tom, že arrivaci nechcú chodiť do Dražoviec kvôli Rómom. Máme 190 detí povinnej školskej dochádzky a do dražovskej školy chodí asi 100 a z toho gro sú Rómovia. Nikto sa z nás nepýta, že tie naše deti ako chodia do mesta. Večer chodia do krúžkov a nemajú sa kedy ani stretnúť. Stretávajú sa len Rómovia, ktorí cez školské vyučovanie chodia po dedine a rabujú, drancujú vinohrady, záhrady, máme na to dôkazy. Jeden z problémov, ktorý je tu napísaný, aby bola dodržiavaná MsP aj štátna polícia, aby si robili povinnosti. Nehovorím, že nič nerobia, aj ich ľutujem. Idú dvaja mestskí policajti a okolo nich je dvadsať, tridsať detí, samozrejme nikto z nich nič neurobil a dokážte nám. Naš občan naháňa malé Cigánča po vlastnom dvore a on si ho kameruje a kričí, že ide ma znásilniť. Všetci obyvatelia sa boja za svoje bojovať. Rómovi, ktorému sme teraz vydali stavebné povolenie, je dlžný mestu a on ide stavať šesťnásť izieb v jednom rodinnom dome. A viete, kto mu to financuje? Bojím sa to teraz aj povedať.

p. primátor – škoda, že tieto informácie sa hovoria tu, keby ste mi to povedali skôr, aj v Krškanoch sme mali podobný problém a sme to zariadili.

p. Varga – vieme, aj na verejných zhromaždeniach sa často bavíme o tom a hovorím ľuďom, že ani vy a ani ja sme to nepredali. Je pravda, predali to Dražovčania, ale už je to tak markantne zle, že obyvatelia Dražoviec si robia občianske združenia a budeme sa snažiť

svojimi silami ako tak zmierniť tieto veci. Predávajú sa tam dvory, ktoré biely človek nevie kúpiť. Maximálne to kúpi z Bratislavy, zo Žiliny, prerobia jednu miestnosť pre šiestich, ôsmich ľudí. A stále to hovorím, nemáme kontrolovaných cudzích občanov. Smeti po Dražovciach, po okolí mesta. Keď sa prejde lesom a popri cestách, koľko je tam bordelu. Robme kontrolované ubytovne a nie takéto čierne.

p. Oremus – na základe tejto diskusie by som navrhol zmenu uznesenia, aby sme mali aj nejaké konkrétosti. MZ ukladá prednostovi mestského úradu pripraviť návrh konkrétnych opatrení na riešenie problémov obyvateľov mestskej časti Dražovce (Horné a Dolné Krškany) v zmysle jednotlivých bodov uvedených v petícii T: 18.10.2018

K: MZ

p. primátor – je to pripravené na poradu v pondelok, aj opatrenia. Poslanci majú pozvánky, ešte pozvánky dostanú p. Hatala a p. Kolenčíková. Myslím, že tam stačí po jednom zástupcovi, predsedov VMČ a prizývam petičný výbor. Čiže konkrétne opatrenia budú prijaté, len všetko to, čo tu hovoril aj pán Štefek, veď to nemá históriu rok. Veď čierne skládky na železničnej stanici sme mali niekoľko rokov a navrhovali sme tam zriadiť zberový dvor, ktorý sa neuskutočnil. Ďalší návrh na zberový dvor, ktorý je pripravený do Krškán neodsúhlasil dopravný inšpektorát. Čiže to znamená, že my sa s tými problémami zaoberáme. MsP osobitná, auto pre Dražovce a osobitne má auto pre Krškany. Tak nech nám predloží v pondelok pán náčelník, koľko priestupkov, čo sa zachytilo, a tak ďalej. Budeme pokračovať v opatreniach ďalej. Bol som na stretnutí spoločenských organizácii Dražovciach a vôbec som sa nevyhýbal tomu, že sú tam nejaké problémy. Pán Gut môže potvrdiť, že sa bavíme o Krškanoch. Takže bavíme sa aj o týchto problémoch. Lenže keď predá niekto v obci dom Rómovi, tak akú silu máme my, aby sme tomu zabránili? A povedať také opatreniam, že nerobiť nič, len ich dostať odtiaľto preč, tak viete si predstaviť a ja odhadujem, že v Nitre žije asi 3 tis. Rómov, že takéto opatrenia tu nemôžeme asi ani navrhovať. Skutočne tomuto problému sa budeme venovať v pondelok a aj na základe tejto petície. Prijmeme ďalšie opatrenia, ktoré tú situáciu vylepšia. Požiadam občanov, či majú záujem o komunitné centrum alebo nie. Lebo výchova rodičov, žiakov sčítane do vzdelania rodičov niekde musí prebehnúť. Či sa vám to páči alebo nepáči. A možno sú to nie len Rómovia, ale možno aj nejaký iní obyvatelia, ktorí by toto potrebovali. To isté aj sociálny podnik, môžeme sa o tom baviť, lebo pokiaľ nebudú mať robotu, tak je ťažko sa na tú tému baviť. Opýtajte sa vašej pani zástupkyne, ako reagovala, keď sme boli na stretnutiach spoločenských organizáciách v Dražovciach, ako ich ochraňovala. Pomaly ja som zostal ten najhorší človek, ktorý vystupuje proti rómskej komunite, lebo deti chodia do školy, nič zlé nerobia a sú úplne v poriadku. Deti chodia do školy. To je úplne scestné, pretože my vieme, že tie deti po prvej hodine odídu a oni sú radi, že odídu a túlajú sa po mestskej časti. Urobíme všetko preto, aby v pondelok sme uzavreli veci a aby boli jasné konkrétne odpovede aj na tie body, ktoré v petícii sú.

p. Kolenčíková – chcela by som sa hlavne opýtať na ten bod č. 6., či je to možné, lebo občania žiadajú dodatočne, aby sa neschvaľovali čierne stavby na bývanie, nezákonne užívanie stavieb. Či sa takéto niečo robí v Dražovciach?

p. primátor – zákon dnes hovorí, musíte vyzvať stavebníka, aby preukázal, či má pozemok v poriadku, dodatočne si môže vybavovať stavebné povolenie, ale v priebehu toho dodatočného stavebného povolenia, konania ho vieme potrestať a neschváliť mu. Ale zákon hovorí o tom, že ho musíme vyzvať, aby si dodatočne povolenie začal vybavovať.

p. Varga – tam sa jedná o také stavby, ktoré neviem, akým spôsobom ich pôjdeme kontrolovať, lebo oni z každého chlieva a maštale si urobili izby. Keď bola raz skolaudovaná alebo je z toho hospodárska miestnosť a my z toho urobíme ubytovňu. A kde máme prihláseného jedného človeka a je ich tam dvadsať. Tak trpí celé mesto. Nemáme daň z nehnuteľnosti, podielové dane, to sú všetko cudzí ľudia, ktorí prišli z Moraviec, z Levíc a ja neviem odkiaľ. Rómovia napríklad vlastnia 47 m<sup>2</sup> jedného priestoru a obývajú náš celý záhradkársky domček, kde nás nechcú pustiť. Už dva roky sa tam nekoná Deň chleba, lebo nám tam nedovalili na vlastnom pozemku. Boli sme im to vysvetliť už aj trochu inak, že vy ste na cudzom pozemku a nie my. Majú tam postavené a musím uznať, že celkom dobré, pekné domy, bývanie. Ale na cudzom pozemku bez súhlasu vlastníkov. Jednu z tých stavieb máme momentálne zastavenú, je tam štátny dohľad.

p. primátor – v živote nemôžu takúto stavbu skolaudovať, pokiaľ je to náš pozemok a nedáte na to súhlas ako poslanci. Takže je to čierna stavba a podľa toho budem postupovať. Máme na to páky.

**Hlasovanie č. 19 o doplnujúcom návrhu p. Oremusa** – ukladá prednostovi mestského úradu pripraviť návrh konkrétnych opatrení na riešenie problémov obyvateľov mestskej časti Dražovce (Horné a Dolné Krškany) v zmysle jednotlivých bodov uvedených v petícii

T: 18.10.2018

K: MZ

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 20 o návrhu na uznesenie ako celku** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Petíciu za riešenie spoločenských problémov obyvateľov mestskej časti Nitra - Dražovce

berie na vedomie

Petíciu za riešenie spoločenských problémov obyvateľov mestskej časti Nitra - Dražovce

u k l a d á

prednostovi mestského úradu

pripraviť návrh konkrétnych opatrení na riešenie problémov obyvateľov mestskej časti Dražovce (Horné a Dolné Krškany) v zmysle jednotlivých bodov uvedených v petícii

T: 18.10.2018

K: MZ

U z n e s e n i e \_\_\_\_\_ číslo 255/2018-MZ

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

## **7. Vyhodnotenie plnenia rozpočtu Mesta Nitry za prvý polrok 2018 mat. č. 1542/2018**

Materiál uviedol Ing. Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

p. Greššo – Mestská rada v Nitre prerokovala Vyhodnotenie plnenia rozpočtu Mesta Nitry za prvý polrok 2018 a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre vziať na vedomie Vyhodnotenie plnenia rozpočtu Mesta Nitry za prvý polrok 2018.

p. Kretter – obdržali sme stav hospodárenia k polroku. Sú tu ukazovatele, ktoré sú tu zachytené, ale treba povedať objektívne. Niektoré veci sa do 30. júna do tej uzávierky nedostávajú a ďalšie pokračujú. Takto je to v bežnom hospodárskom živote. Zdá sa mi, že už jasnejšie informácie poskytuje rozbor, ktorý je poskytnutý k 30.9., čo sa tiež spracováva. Tiež vyhodnotenie rozpočtu, ktoré dostáva finančná komisia, sa spracovávala. Finančná komisia, MZ má vo zvyku ho dostávať polročne a potom koncoročne. Ja mám jeden doplňujúci návrh k tomu trištvrte roku, aby sme dostali aspoň informáciu o hospodárení za odbor investičnej výstavby a rozvoja. Tam uvidíme, ako stojí priebeh našej investičnej výstavby, ako stojí priebeh výstavby jednotlivých investičných akcií, ktoré sú najviac sledované. Preto predkladám uznesenie: MZ ukladá prednostovi mestského úradu po spracovaní vyhodnotenia rozpočtu mesta Nitra za obdobie do 30.09.2018 predložiť mestskému zastupiteľstvu prehľad o plnení rozpočtu za odbor investičnej výstavby a rozvoja k uvedenému dátumu.

p. primátor – poslanci a poslankyne, ktoré sú v MR dostávajú pravidelne tento prehľad, tak nie je problém ho poskytnúť.

p. Vančo - chcem sa spýtať, na str. 59 je ÚHA, a chcem sa spýtať p. Ligačovej na to plnenie 11 %, či sa niečo pohlo v tejto oblasti, lebo tam sú aj dobré veci napísané v tom rozpočte, ktoré MZ schválilo a z akých dôvodov sa neuskutočňujú. Napríklad mám na mysli, bolo schválených 30 tis. na štúdiu prepoja Braneckého – Hviezdoslavova a je tam čerpanie nula.

p. Ligačová – 30 tis. je položka, ktorá bola dodatočne asi pred dvoma mesiacmi a už pripravujeme návrh zmluvy. Museli sme vysúťažiť toho dodávateľa. Čo sa týka ostatných vecí, veľa je tam viazané na územný plán, ktorý je dnes predložený na schválenie, tie čístopisy a tie ÚPN a podobne, ktoré budeme čerpať v náväznosti hneď na schválenie týchto zmien a doplnkov. Aktualizácie územných plánov sa momentálne pripravovali podklady a tiež pripravujem zmluvy, čiže dokonca roka to bude zabezpečené. Sú to procesne náročné veci, kde sa veľa podkladov musí obnoviť.

**Hlasovanie č. 21 o pozmeňovacom návrhu p. Krettera – MZ ukladá prednostovi mestského úradu po spracovaní vyhodnotenia rozpočtu mesta Nitra za obdobie do 30.09.2018 predložiť mestskému zastupiteľstvu prehľad o plnení rozpočtu za odbor investičnej výstavby a rozvoja k uvedenému dátumu**

prezentácia – 21

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 22 o návrhu na uznesenie ako celku** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Vyhodnotenie plnenia rozpočtu Mesta Nitry za prvý polrok 2018 berie na vedomie

Vyhodnotenie rozpočtu Mesta Nitry za prvý polrok 2018  
u k l a d á

prednostovi mestského úradu

po spracovaní vyhodnotenia rozpočtu mesta Nitra za obdobie do 30.09.2018 predložiť mestskému zastupiteľstvu prehľad o plnení rozpočtu za odbor investičnej výstavby a rozvoja k uvedenému dátumu

U z n e s e n i e číslo 256/2018-MZ

prezentácia – 20

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

## **8. Návrh východiskových ukazovateľov do Návrhu rozpočtu na rok 2019**

**mat. č. 1541/2018**

Materiál uviedol Ing. Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

p. Greško – Mestská rada v Nitre prerokovala Návrh východiskových ukazovateľov do Návrhu rozpočtu na rok 2019 odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť Východiskové ukazovatele (príjmy a objemy výdavkov) do Návrhu rozpočtu na rok 2019 podľa predloženého návrhu.

p. Kretter – dve zasadnutia naspäť sa hovorilo, že toto súčasné zastupiteľstvo schváli v novembri prevádzkové, bežné výdavky a tie investičné pôjdu do kompetencie nového MZ. Súčasne bolo aj povedané, že tento prvý náš návrh, ktorý dnes dostávame, bude obsahovať nevyhnutné výdavky, bez ktorých nie je možné zabezpečiť chod tohto úradu, mesta. Vychádzam z vlastnej skúsenosti a to z rozhovoru približne v jarných mesiacov s p. vedúcim z ekonomického odboru. Keď som povedal, že v položke nákup pozemkov môžeme znížiť a presunúť do položky Európske mesto športu, tak mi bolo povedané, že to nie je možné meniť, lebo ju MZ schválilo v tomto materiáli. Ja si myslím, že tieto informácie by mali obsahovať nevyhnutné výdavky. Nevie, či je nevyhnutným výdavkom napr. Informatika, rozšírenie rezervačného systému o 30 tis. Eur. Vlni, keď ten rezervačný systém prišiel a s tou myšlienkou prišla p. poslankyňa Tekeliová, tak sa hovorilo, že to bude celé stáť 25 – 30 tisíc. A dnes to treba rozšíriť, to nie je nevyhnutný výdavok. Čiže z toho vidím, že sú tu veci aj ktoré nie sú nevyhnutné pre chod tohto mesta. Ale ja sa k tomu nechcem vyjadrovať, chcem len uviesť toľko, že v žiadnom prípade nemožno považovať, že tieto údaje, ktoré v tejto chvíli schválime, sú záväzné pre vedúceho ekonomického odboru, a preto predkladám doplňujúci návrh k tomu uzneseniu a to na konci navrhnutého textu uznesenia doplniť pokračovanie textu - podľa predloženého návrhu s tým, že tieto ukazovatele nie sú záväzné a sú len orientačné pre spracovanie konečného návrhu rozpočtu Mesta na rok 2019, čiže je to určitá orientácia, ale nie je možné mi tvrdiť, že to a to ste už schválili.

p. Vančo – chcem hovoriť o konkrétnych položkách na str. 16. *rutinná a štandardná údržba verejnej zelene*. Dlhodobo ako poslanci a mesto sme kritizovaní, že údržba zelene nie je tak,

ako by si to predstavovali. A dlhodobo hovoríme, že táto položka je poddimenzovaná v porovnaní ostatnými krajskými mestami. Položka 620 tis. eur, ktorá je tu navrhovaná je dostatočná do budúceho roku alebo, či treba túto položku navýšiť, respektíve ešte do prerokovania rozpočtu, ako keď sa bude o ňom hlasovať ako o rozpočte na rok 2019, či by nebolo dobré zvolať nejakú poradu na túto tému a porozprávať sa, čo s tou položkou rutinná a štandardná údržba verejnej zelene. A potom na str. 27 je ÚHA - tam je položka 100 tis. na nový územný plán mesta - I. etapa. Vieme, že veľa problémov s výstavbou sa odvíjajú od územného plánu a hovoríme už dlho o tom, že budeme zadávať nový územný plán. Pôvodná požiadavka bolo na 300 tis., preto som sa pýtal p. vedúceho, či nenastala niekde chyba. Keď bude schválene pre ÚHA 100 tis. na obstaranie nového územného plánu, je táto čiastka dostatočná?

p. Kretter – položka na ošetrovanie verejnej zelene je presne v súlade s uzatvorenými zmluvami, ktoré sú platné i pre budúci rok a včítane tých peniazi, ktoré potrebujú mestské služby pre tú činnosť, ktorú oni zo zeleňou robia.

p. Štefek – tak ako som na MR povedal, že tento návrh východiskových ukazovateľov je jeho bilancia vyrovnaná. To znamená, že aj dnes ako VMČ máme do 29. Nahlásiť, čo chceme dať do rozpočtu na budúci rok, tak to zrejme bude len nejaký zásobník pokiaľ sa nič mimoriadne nestane. Pán viceprimátor, 300 tis. je nám všetkým jasné, my sme to na komisii deklarovali, že podporíme takúto položku v rozpočte. Potreba na budúci rok je len 100 tisíc. To znamená, že 100 tis. budúci rok, 100 tis. možno na rok 2020, a to sú naozaj nevyhnutné a malo by to tam byť. Sú tam veci a položky aj v investičnom odbore, ktoré by tam síce nemuseli byť. Určite ste zachytili informáciu, že od 1. januára bude zrejme platný zákon, že budeme dávať stravu všetkým žiakom našich ZŠ. Uvažujeme v tomto rozpočte s takýmto? Že budeme musieť pri opatreniach možno dokúpiť lyžičky, taniere, stoličky a podobne.

p. primátor – to nemôžeme dať do nevyhnutných výdavkov, pokiaľ nie je schválený zákon. Sú tam zahrnuté zmluvy, zákony, VZN-ka a toto všetko je tam zahrnuté. Veď to sú zmluvy. Tieto položky sú náš nárast, je väčší ako zeleň. Pokiaľ budú prijaté v NR.

p. Štefek – sú tam aj veci ktoré nie sú pod zmluvou, ale nebudem ich dnes vyčítať.

p. primátor – bolo jasne pomenované, že položky, ktoré sa týkajú týchto nových opatrení sčítane chodníkov. Je veľa opatrení, ktoré budeme musieť riešiť, pokiaľ budú prijaté v NR.

p. Štefek – ja len dávam do pozornosti, budme pripravení aj na toto. Bude nejaká porada, ktorá nám presne povie, keď bude ten zákon prijatý, čo nás to ako mesto bude stáť a bude to ako nevyhnutný výdavok. Ja viem, že dnes to tu nemôže byť, keď to bolo povedané len minulý týždeň na tlačovke. Ale predpokladám, že takýto zákon bude prijatý. Čiže to znamená, skúsme si to my vyčíslieť. A možno sa informujme na októbrovom zastupiteľstve, že keď sa toto stane a bude to prijaté, koľko nás to bude stáť ako mesto. Chcel som len na toto upozorniť.

p. primátor – tých vecí je viacej. Mali sme predsedníctvo ZMOS-u a je ich asi sedem z tých pripravovaných návrhov, ktoré sú v NR. Samozrejme, že logicky musíme na to reagovať, aby boli tie dopady čo najnižšie. To je aj včítane ukladania smetí na skládky. Ešte stále sa bojuje, aby nebol ten dopad na mestá a obce taký markantný ako je. A školská strava do toho patrí v dvoch položkách. Rozšírenie kapacít a druhá vec je, keď nedokážeme navariť za 1,2 euro

a bude to drahšie, tak potom budeme musieť dať tú sumu do nášho rozpočtu. Uvidíme, ako to prijatie tohoto zákona dopadne.

p. Dovičovič – ten rozpočet je nekompatibilný, lebo rubrika, ktorá tam je na strane výdavkov má nadpis – *Zdôvodnenie základných požiadaviek do návrhu rozpočtu (uviest' č. zmluvy, uznesenia MZ resp. právneho predpisu, z ktorého vyplývajú, v návrh VMČ, komisie MZ, správcu kapitoly ... a pod. )*, niekde je to dôsledne uvedené a niekde dokonca aj s číslom zmluvy a niekde je nič. Návrh výdavkov, ktoré sa týkajú oddelenia školstva mládeže a športu, Službyt-u a športových objektov je opätovne nereálne nízky. Keď sa dostaneme k schvaľovaniu rozpočtových zmien, tak tá realita je úplne niekde inde ako je návrh, tak ako bola v návrhu rozpočtu na rok 2018 - v decembri 2017 je nereálne nízka a bude ju treba dofinancovať. Aj napríklad kvôli tomu, že reálne z vývoja cien na svetových trhoch porastú ceny energií. Takže v žiadnom prípade tá navrhovaná suma 800 tis., ktorá tam je uvádzaná v budúcom roku nám stačiť nebude. Takisto to je v položke, ktorá sa týka miezd, tak p. Daniš aj v tomto rozpočtovom opatrení, ktorý budeme dnes prerokovávať navrhuje sumu, ktorá zodpovedá realite a je vyššia ako navrhovaná suma v týchto základných požiadavkách do návrhu rozpočtu. Propagácia na str. 33, tam sú printové médiá 25 tis., je tam jasné, že je to ECHO. Ale tam takisto budem hovoriť analogicky s kolegom Kretterom. To jednoducho nie je nevyhnutný výdavok. Keď ho budeme využívať, tak dobre, ale rozhodne to nie je nevyhnutný výdavok. A ďalšia položka – *Mediálna spolupráca* – 10 tis., tak to by som chcel vedieť, čo to je tá propagácia? K ÚHA k tomu novému územnému plánu na komisii územného plánovania architektúry a výstavby sme sa týmto zaoberali a aj po diskusii s p. Ligačovou bolo na naše odporúčanie, aby bola v tejto položke vynechaná tá doplňujúca poznámka v názve tej položky *prvá etapa*, aby tam bolo len *územný plán*. A v tom zdôvodnení bolo vyčlenených 300 tis., pretože ten dodávateľ toho nového územného plánu bude treba obstarávať. Pri obstaraní bude potrebné, aby vychádzajúc z cenníkových položiek bola krytá s vedomím toho, že tie výdavky na obstaranie nového územného plánu budú čerpané v priebehu troch až štyroch rokov a je predpoklad, že pre rok 2019 to bude reprezentovať cca 100 tis. euro. K oddeleniu investičnej výstavby a rozvoja, to som sa pýtal aj na komisii. Odkiaľ, teda okrem toho, že už sú odpisované niekoľko rokov tieto položky, sumy, oprava školských budov – 450 tis., oprava športovísk 200 tisíc. Či vychádzajú z nejakých požiadaviek ZŠ a MŠ, tá oprava tých školských budov, že ich máme nejako zosumarizované. Na čo som dostal odpoveď, že *nie*. Oprava športovísk 3 200 tis., takisto nevychádza z ničoho. Je to od stola stanovené číslo. Keď sme schvaľovali plán zasadnutí MZ na druhý polrok 2018, pýtal som sa na ten novembrový termín, ktorý bude po voľbách. Že či tam budeme schvaľovať rozpočet a bolo tam povedané, že schválime len nevyhnutné výdavky. Ak schválime to, čo máme pred sebou, tak novému zastupiteľstvu necháme k rozdeleniu presne 0 eur. Pán Daniš v úvodnom slove k tomuto materiálu uviedol dosť položiek, ktoré týmto návrhom nie sú kryté. Z čoho ich bude mesto platiť?

p. primátor – je to proces až po definitívne schválenie rozpočtu. Ja si pamätám, že sme sa dohodli, že schválime veci bez investícií, že tie prejdú. Samozrejme pravda je tá, že dnes sme na vyrovnanom rozpočte. Treba hľadať ešte v týchto položkách šancu na zaplatenie tých vecí, ktoré budeme musieť zaplatiť a prípadne sa uskromniť v niektorých veciach. Treba vidieť, že mesto má 2200 zamestnancov so všetkým. Keď si zoberieme školákov všetkých dohromady, tak budeme musieť tam riešiť niektoré veci, ktoré sú tam na stole.

p. prednosta – materiál je spracovávaný nie stále ako len tie nevyhnutné požiadavky do rozpočtu na rok 2019, ale ako základné požiadavky, ktoré by mali súvisieť s chodom mesta a všetky organizácie, alebo spoločnosti, ktoré sú napojené na rozpočet mesta. Preto sa tam



objavujú aj položky, ktoré sú schvaľované v rozpočte mesta, možno historicky a dostávajú sa aj do návrhu východiskových ukazovateľov pre rok 2019. To sa týka aj samotných školských budov alebo športovísk, kde nie je pravda, že by neboli zosumarizované tieto požiadavky. Požiadavky sú zosumarizované vo všetkých MŠ a ZŠ. A môžem povedať, že samotné požiadavky na tie bežné opravy, ktoré súvisia či už so strechami, zateplovaním, sanitou, rozvodmi sú možno na úrovni niekde 2 až 3 mil. eur. Čiže položka, ktorú my dávame, je určitá zábezpeka, že začne nový rok a v prípade, že vzniknú nejaké havárie, napr. havárie vody, plynu, vykurovania v tých zimných obdobiach, tak aby bolo možné tieto opravy riešiť za chodu školy a tým neohroziť prevádzku školy. A to sa týka aj samotných športovísk. Myslím si, že ten sumár požiadaviek sa spracováva a aktualizuje vždy začiatkom roka. Čo sa týka požiadavky na údržbu zelene, tak to už čiastočne zodpovedal aj p. poslanec Kretter, že tam dávame nevyhnutné požiadavky, ktoré vyplývajú zo zazmluvnených vzťahov v zmysle verejného obstarávania. V prípade zvýšenia nárokov na kosby alebo na iné určité opatrenia je vždy nutné na to reagovať vždy rozpočtovým opatrením už v samotnom v priebehu roka. Nový územný plán mesta je informácia od ÚHA o predpokladanom náklade 300 tis. eur., ale nakoľko tento proces obstarania bude zložitý, to znamená, že samotné zadanie sa bude tvoriť určite obdobie. Potom bude nasledovať proces verejného obstarávania, pri takejto zákazke je to až štvoro až päť mesačné obstarávanie. My sa dostaneme asi až do tretieho až štvrtého kvartálu roku 2019, kedy sa začne plniť územný plán alebo tvoriť. Nedokáže sa určite minúť viacej. Obstaranie môže prebehnúť aj tak, že pokiaľ bude vysúťážená suma celého územného plánu, premietne sa ako nevyhnutný výdavok na nasledujúce obdobia financovania 2020 - 2021, ale proces verejného obstarávania umožňuje súťažiť v prípade, že to nie je celé finančne kryté. A potom samotné podmienky plnenia rozetapizujú. K požiadavkám na rezervačný systém, alebo či sú nevyhnutné alebo nie sú. Na základe uznesení MZ my sme realizovali rezervačný systém, dávame informácie a novelizujeme ho, pretože to vyplýva z tých uznesení a z diskusie MZ. Vysporiadanie nehnuteľnosti nebola nafúknutá položka v minulom roku, pretože sme boli pod uzneseniami. V takých prípadoch, ako bolo napr. vysporiadanie dvojitého spoluvlastníctva s p. Gabašom, čo bolo na úrovni 300 tisíc. Čo boli iné súdne spory, mali byť vysporiadané. Nakoľko neprišlo k dohodám s týmito protistranami, tak momentálne tie peniaze nie sú použiteľné na vysporiadanie. Ale boli sme v danom okamihu viazaní uzneseniami MZ.

p. Daniš – zareagujem na požiadavku p. Kettera, ak schválime, že tento materiál je nezáväzný, tak porušíme pravidlá zostavovania rozpočtu, ktoré určujú, že východiská rozpočtu sú záväzne na rozpis do rozpočtu. Presne určujú, o čo sa môže navýšiť a k tomu vždy dáva stanovisko hlavná kontrolórka pri tvorbe rozpočtu. K požiadavke p. poslanca Dovičoviča, poddimenzovanosť položiek. Momentálne je na šport na prevádzku rozpočtovaných 800 tis. a teraz po tomto rozpočtovom opatrení bude 820 tisíc. V prípade riešenia len operatívnych, v normálnych veciach v údržbe a prevádzky a neriešenia nejakých nárazových akcií tieto peniaze postačujú. Z hľadiska miezd suma 480 tis. rešpektuje 8-9% navýšenie medziročné s tým, že prostriedky sú nastavené na základne platy pracovníkov, ktorí sú v Službyte a starajú sa o športové zariadenia. Neobsahujú dohody, trinásty, štrnásty plat. To je kvantifikované až v požiadavkách v priebehu roka, keď vieme presné sumy, tak sa o to navyšuje rozpočet.

p. Dovičovič – ďakujem za vysvetlenie k územnému plánu, lebo je to naozaj dôležitý dokument, ktorý budeme potrebovať a ak to vieme takýmto spôsobom zvládnuť, tak je to v poriadku. A s tým, čo hovoril p. Daniš, tak podľa môjho názoru to nie je reálne. Tak ako aj dnes tam máme v tých rozpočtových opatreniach. Vážne, situácia smeruje k tomu, že ak nebude schválený dostatočný objem finančných prostriedkov na energie. Pozrite si tie návrhové opatrenia teraz, tak tam celkovo energie vychádzajú asi na 300 tisíc. Len zimný

štadión teraz vyjde na 230 tis. a ešte máme kúpeľ, kúpalisko, halu, tenisové kurty, to nie je reálne. A keď potom dnes neschválime peniaze na to, tak naozaj bude potom potrebné, aby MZ prijalo uznesenie, že ktorý objekt a kedy vypneme.

p. primátor – je tam návrh p. poslanca Krettera, len otázka je, či ho v takej podobe budem môcť podpísať, pokiaľ by som porušoval rozpočtové pravidlá alebo pravidlá schválenia rozpočtu, tak potom asi nie, lebo to je schválené MZ. To potom posúdime.

#### **Hlasovanie č. 23 o doplňujúcom návrhu p. Krettera – hlasovanie je neplatné**

prezentácia – 20

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

#### **Skúšobné hlasovanie č. 24**

prezentácia – 22

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 25 o doplňujúcom návrhu p. Krettera – doplniť pokračovanie textu - „podľa predloženého návrhu s tým, že tieto ukazovatele nie sú záväzné a sú len orientačné pre spracovanie konečného návrhu rozpočtu Mesta na rok 2019“**

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 26 o návrhu na uznesenie ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh východiskových ukazovateľov do Návrhu rozpočtu na rok 2019**

s c h v a ľ u j e

Východiskové ukazovatele (príjmy a objemy výdavkov) do Návrhu rozpočtu na rok 2019 podľa predloženého návrhu s tým, že tieto ukazovatele nie sú záväzné a sú len orientačné pre spracovanie konečného návrhu rozpočtu Mesta na rok 2019

U z n e s e n i e číslo 257/2018-MZ

prezentácia – 22

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

## **9. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2018**

mat. č. 1543/2018

Materiál uviedol Ing. Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

p. prednosta – uviedol pozmeňovací a doplňujúci návrh úradu.

p. Vančo – osvojujem si návrh.

p. Kolenčíková – keď som si otvorila tento materiál, tak som hľadala, či tam máme aj VMČ 6 Zobor a nemáme. Je tu vyčlenených 1 724 720 eur na investície v celom meste. Najprv som mala poznačené, že ani VMČ 2 tam nemá žiadnu aktivitu alebo akciu. Máme zásobník na Zobore možno päťdesiatich akcií, ktoré potrebujeme urobiť a nemáme z čoho. Chcem sa opýtať kompetentných, prečo VMČ nemá zastúpenie v tomto rozpočtovom opatrení a z akého dôvodu sa to nerieši.

p. primátor – pán doktor, vysvetlite to. Toto nie sú nové akcie. To sú už dávno schválené akcie, ktoré sa zúčtovávajú v priebehu roka podľa toho, ako dopadnú súťaže a ako sa realizujú.

p. prednosta – v príjmovej časti rozpočtu neznamená, že zapájame do rozpočtu nových 1,6 milióna eur na investičné. Ide o krytie investičnej akcie a to je bytový dom Diely, kde už dochádza k reálnemu splácaniu úveru, aj keď sa ešte nerealizuje. Je to od podpisu zmlúv so štátnym fondom rozvoja bývania. Je potrebné túto akciu zapojiť do rozpočtu mesta. V podstate sa v odbore investičnej výstavby a rozvoja len zapisujú už tie investičné akcie, ktoré sú po reálnych obstarávaníach a zazmluvnených vzťahoch. Tieto ste si dali na začiatku roka v zásobníkoch akcií VMČ, čiže sa tu objavujú priebežne podľa toho, ako sú realizované. Navýšenie finančných prostriedkov nastáva v podstate pri školských budovách a športoviskách z dôvodu, že tam došlo k havarijným stavom. Alebo k požiadavkám, ktoré boli tiež z pravidla odporúčané VMČ. Čiže nedochádza k zapájaniu nových investičných akcií pre jednotlivé mestské časti, len k zapisovaniu už zrealizovaných.

p. Kolenčíková – čiže to znamená, že VMČ 6 má na tento rok všetko v poriadku.

p. primátor – má všetko urobené.

p. Dovičovič – začnem príjmami z daní príjmov fyzických osôb. 14. decembra 2017 bol návrh tejto položky vo výške 27 miliónov 590 tisíc. Môj návrh znel navýšiť ho na 28 miliónov 100 tisíc eur, čiže o 510 tisíc. Dnes sme v situácii, kedy z 27 miliónov 590 tisíc postupne boli navýšené tieto prostriedky na 29 miliónov 221 tisíc 681 eur. Dnes k nim vieme priložiť 500 tisíc eur. Čiže celkovo to bude 29 miliónov 721 tisíc 680 eur, čo je o 2 milióny 131 tisíc 680 viac. Keď som v decembri navrhoval zvýšiť položku len o 510 tisíc, tak odpoveď bola, že nemôžeme ísť do takého riskantného navýšenia, lebo nevieme, či tie peniaze dostaneme. Dnes po trištvrte roku sme v stave, že ten rozdiel je štvornásobný oproti môjmu návrhu. Potom prichádzame k situáciám, že schvaľujeme výdavky z navýšených prostriedkov, trebárs aj teraz v septembri a potom sa čudujeme, že investičné oddelenie nedokáže do konca roka prostriedky minúť, pretože to jednoducho nejde. Nedá sa to z dôvodov minimálne zákonných, z obstarania a sústavne dochádza k presunom. Keby sme si na plné ústa povedali pravdu už vtedy, nehrali sa na to, že peniaze nemáme, to čo sa deje každý rok, tak nakoniec by sme mali prostriedky schválené v decembri. A príchodom nového roka by jednotliví správcovia kapitol

mohli tieto prostriedky začať efektívne využívať. Čo sa týka výdavkov na športové objekty, podľa oficiálnej tabuľky finančného oddelenia skutočnosť čerpania energie na jednotlivé športové objekty, ktoré má v správe Službyt, boli v roku 2017 480 tisíc 970 eur aj 79 centov. Dnes návrh znie po úprave, ktorá je navrhovaná na 303 tisíc 280. Opakujem ešte raz, buď zdvihneme finančné prostriedky, ktorými vykryjeme energie na prevádzku športových zariadení, alebo začneme dlžiť. A dostaneme sa do situácie spreď mnohých rokov, keď som napríklad na zimnom štadióne, keď bol ešte odberateľom energie hokejový klub a neuhrádzali ich pravidelne, tak raz za štvrt' roka odháňal technika západoslovenskej energetiky, ktorý išiel s kliešťami odevaknúť prívod. Bolo by dobre, keby sme postupovali reálne. Tak ako bolo povedané, že 450 tisíc v návrhu na budúcoročný rozpočet na opravu školských budov je reálny, lebo vychádza z nejakých skúseností. Keby sme vychádzali zo skúseností a skutočností minulého roka, ktoré sú pre vašu informáciu. Len zálohové platby za energie činia mesačne 53 tisíc. Reálna spotreba je naozaj taká, akú som povedal. Zimný štadión nás stál vlni na energiách 231 tisíc 876 eur. Prídeme k tomu, že buď na októbrom zastupiteľstve budeme musieť opäť v týchto položkách upravovať rozpočet, alebo to budeme robiť na novembrom, alebo to necháme novému zastupiteľstvu. Jednoducho tie finančné prostriedky, pokiaľ chceme svietiť, kúriť, odoberať vodu v týchto objektoch, budú nato potrebné. Ešte raz nato upozorňujem. Už som nato upozorňoval na dvoch zastupiteľstvách, že to nezodpovedá realite, najmä v situácii, keď bez miezd boli náklady za minulý rok 981 tisíc a na tento rok bolo schválených 750. Už v úvode bolo manko 231 tisíc a to ešte v porovnaní s rokom 2017, nebola tam financovaná rozsiahla rekonštrukcia bazénov a šatní na kúpalisku. Požiadavka, s ktorou sa Službyt obrátil na finančné oddelenie o navýšenie o 300 tisíc je naozaj reálna a vychádza z reálnej spotreby financií v priebehu tohto roka a je potrebné rešpektovať ju.

p. Vančo – chcel by som sa spýtať na časť odbor investičnej výstavby. Predsedovia VMČ sme mali poradu u p. primátora a tam som sa pýtal na dve ulice, ktoré náš výbor odporučil a mestské zastupiteľstvo ich práve uznesením 372/2017 aj schválilo. Bola to mestská komunikácia Kráľovská cesta a mestská komunikácia Svetlá. Keďže mestská komunikácia Svetlá sa objavila v pozmeňujúcom návrhu, preto som si ho osvojil. Ale chcem sa spýtať na Kráľovskú cestu pod hradom, tú sme navrhovali. Od investičného odboru nám bolo vyčíslené na 88 tisíc súvislá oprava a táto komunikácia vypadla. Nemáme o tom informáciu ani na VMČ, lebo je tam prázdna kolónka. Tak tomu bolo aj na porade u p. primátora. Chcem sa spýtať, čo je s touto mestskou komunikáciou Kráľovská.

p. primátor – p. Hozlár, vieme odpovedať? Môj pocit je, že chýba projektová dokumentácia.

p. Hozlár – je vysúťažená projektová dokumentácia. V rámci toho konania prebehli stretnutia s krajským pamiatkovým úradom, kde sme požadovali stanovenie podmienok, ktoré by boli do projektovej dokumentácie zapracované, lebo je to pamiatkovo chránené územie, asi jedno z naj v rámci mesta. Do dnešného dňa sme z KPÚ nedostali stanovisko a tým nie je možné tieto podklady postúpiť projektantovi. Predmetom má byť oprava alebo rekonštrukcia Kráľovskej cesty, verejného osvetlenia a tomu by mala predchádzať oprava IS, kde vodári prisľúbili spoluprácu, že na svoje náklady zrealizujú opravy vodovodu a kanalizácie. Nasledovne po schválení prostriedkov v našom rozpočte by sme pristúpili k realizácii na základe spracovania projektovej dokumentácie a rozpočtu k samotnej rekonštrukcii Kráľovskej cesty.

p. Štefek – chcem sa spýtať, kedy sme zaradili investičnú akciu súvislá oprava miestnej komunikácie Wilsonovo nábrežie do rozpočtu mest?. Mám zoznamy, stretávame sa ako

predsedovia VMČ, chodia nám nejaké informácie na mestskú radu. Ale na žiadnom zozname nevidím, že táto investičná akcia už bola v minulosti zaradená do rozpočtu mesta.

p. prednosta – MZ zaraďovalo obnovu miestnych komunikácií a chodníkov v centrálnej mestskej zóne. Bol to neidentifikovateľný balík, ktorý sa dopĺňa podľa požiadaviek VMČ a bola to ako náhrada za súvislú opravu miestnej komunikácie Janka Kráľa. Tým, že došlo k úprave krytu na moste, bola identifikovaná potreba z dôvodu slučiek alebo technického stavu opraviť aj túto križovatku. Táto investičná akcia sa zaradila za balíka centrálnej mestskej zóny do realizácie.

p. Štefek – samozrejme, že nestačí. Myslím si, že o konkrétnej položke malo rozhodnúť mestské zastupiteľstvo. Je táto investičná akcia po súťaži? Čiastka je tam rovných 79. Taká je potreba, rovných 79. Som presvedčený o tom, že o zaradení tejto investičnej akcie malo rozhodnúť MZ, aj keď to je v balíku. A potom sa mal spustiť proces obstarávania. Samozrejme nemám problém, že sa táto križovatka urobila, bola naozaj v dosť zničenom stave. Myslím si, že tu niečo niekto trochu porušil.

p. primátor – treba to skontrolovať. Vieme dať podklady.

p. Kolenčíková – nedá mi to, musím ešte raz zareagovať. Neverím tomu, že si poslanci pamätajú, čo sme schvaľovali pred pol rokom a že teraz to čistíme a že teraz je to, čo bolo schválené. Keď schvaľujeme rozpočtové opatrenia a dávame tam čiastku na investície milión 700 a pod to dávame tie akcie, tak asi mali ste poradu predsedov VMČ, naozaj je to neprehľadné. Úplne je to neprehľadné. Hádám to nemôžeme my schvaľovať už po schválení nejakou výberovou komisiou - nejakú investičnú akciu a dávať tam čiastku. Čiastku sme schvaľovali v rozpočte.

p. primátor – budeme na to reagovať. Nemáte, p. poslankyňa, momentálne pravdu.

p. prednosta – pri schvaľovaní rozpočtu alebo po záverečnom účte, kedy sa schvaľovali balíky pre jednotlivé mestské časti, teraz neviem, či to bolo 200 alebo 250 tisíc.

p. primátor – 250 tisíc pre každú mestskú časť.

p. prednosta – súčasne sa schvaľovali zásobníky investičných akcií, ktoré sa v tej mestskej časti majú robiť. Boli to zásobníky, ktoré boli čiastočne aj už zo spracovaných projektov, ale aj z požiadaviek VMČ, bez akejkoľvek prípravy, rozpočtov, výmerov. To znamená, že z tejto databázy investičných akcií sa postupne podľa pripravenosti obstaráva a realizuje. Ale samozrejme z hľadiska pravidiel vedenie rozpočtu alebo zostavovanie rozpočtu je potrebné aj identifikovať pre každú aktivitu aj vysúťažенú sumu. Pri niektorých investičných akciách sa môže stať dokonca aj skutočnosť, že sa nedajú zrealizovať za 200 tisíc všetky navrhnuté akcie. Alebo zostane nejaká úspora, či už z obstaraní, alebo z nezrealizovaných akcií, napríklad ako teraz v prípade VMČ 3, ktoré si do balíka pridáva nové dve akcie, ktoré sa do konca roka dajú ešte zrealizovať. My len naplňame určitú metodiku tvorby rozpočtu, aby sa akcie objavili v rozpočte už po vysúťažení s konkrétnymi sumami. Ale zásobník, to názvoslovie sa schvaľovalo v rámci zásobníka príslušnej mestskej časti.

p. primátor – čo si pamätám, tak VMČ 6 Zobor kľúčová akcia Panská, generálna rekonštrukcia chodník v celej dĺžke; súvislá oprava Dolnohorskej, alebo niektorej z tých ulíc a neviem, čo ste tam ešte mali. Ale to všetko je už splnené, tam už nie je čo dodať. A to sa tu

už objavilo v takejto istej podobe. Minulý materiál 100 % sa Panská objavila, koľko na to bolo a ako to bolo vysúťažené, aby sa to v rozpočte dočistilo. Toto nie sú nové peniaze. Nové peniaze sú jedine na ŠFRB. Teraz neviem konkrétne, ale môžeme si pozrieť všetky aktivity vo všetkých mestských častiach. S tým by nemal byť absolútne problém. To platí aj o Zobore. Pokiaľ tam došlo k nejakej zámene, tak sa to nikdy nedialo tak, že by to bolo bez súhlasu toho VMČ alebo neviem, kto s tým narába v mestských častiach. Už to treba upraviť dokonca tak, že keď mám na niečo plánované 100 tisíc a stojí 98 tisíc 500, tak sa to musí niekde v rozpočte objaviť, a tých 1500 eur ide potom na ďalšie aktivity, alebo na niečo iné. To je ten prípad VMČ 3, ktorým tam zostali peniaze. Myslím, že ešte má VMČ 2 z uvažovanej rekonštrukcie Janka Kráľa, tá bola 300 tisíc, ale nemohla sa realizovať kvôli kanalizácii.

p. Kolenčíková – čiže aj súvislá oprava Wilsonovo a Svetlá boli zaradené v rozpočte? Alebo to sú nové akcie, ktoré ideme dnes schvaľovať?

p. primátor – boli. Wilsonovo bolo v CMZ a Svetlá bola zaradená s Kráľovskou cestou.

p. Kolenčíková – rozumela som, čo povedal p. poslanec Štefek a p. prednosta, že boli v celom balíku. Potom sa to na úrade rozdelilo, že kde. Aj Svetlá?

p. primátor – áno. Až treba pozrieť do tabuliek spätne, nech sa páči. Poslanci, ktorí sú členmi mestskej rady, dostávajú každú mestskú radu prehľad investičných akcií, ktoré boli schválené a v akom sú stave.

p. Štefek – Svetlá tu naozaj figuruje. Nevidím tu žiadnu položku, že miestne komunikácie CMZ a je kompetencia zastupiteľstva rozhodnúť, či to bude Janka Kráľa, Schurmanova, alebo Wilsonovo.

p. primátor – môžeme pristúpiť k hlasovaniu. Budeme hlasovať o pozmeňujúcom doplnujúcom návrhu, ktorý predkladal p. Kršiak. Miloško, tretíkrát o tom hovoríš. Nevidím žiaden konkrétny návrh, o ktorom by som mohol dať hlasovať. Som presvedčený a nechcel som reagovať nato, čo si povedal, že naša starosť je, aby sme dofinancovali všetko tak, aby to bolo v poriadku. Už neposielame peniaze na hokejový klub a ten ich použije na niečo iné, ale platíme priamo energie. Na to sú zmluvy. Ešte sa nestalo, odkedy sa zmenil tento systém, aby sme niekomu zostali dlžní alebo, aby nás išli vypínať. Môžem ti garantovať, že sa to nestane. Preveroval som situáciu a je tam navýšenie niektorých položiek. Tie, ktoré si avizoval do toho balíka 300 tisíc a uvidíme, ako sa bude situácia vyvíjať ďalej. Určite nás ešte jedno opatrenie čaká. Každý rok sa dočisťuje v závere roka rozpočet bez toho, aby sme niečo pokazili, alebo nejakým spôsobom zle riešili. Ubezpečujem ťa, že nebude na športoviskách problém s energiami. Mňa viac mrzí to, že nikto v tomto meste nemá 13., 14. plat okrem Službytu. A my vám vyčleňujeme peniaze na 14. plat. Nezávidím to tým ľuďom, ale keď už sme jedno mesto, mali by sme byť všetci rovnako odmeňovaní podľa pravidiel, ktoré tu sú. Ale je to v kolektívnej zmluve Službytu, čiže aj to rešpektujem. Nikto druhý to nemá. Pokiaľ príde za mnou kolektívne vyjednávanie na meste, tak maximálna výška odmeny pracovníka mestského úradu je 0,75 %. Ani nie výška jedného 13. platu. Ale to si môžeme samozrejme vysvetliť.

p. Dovičovič – k tomu 13. a 14. platu, lebo to je zavádzanie. Poviem vám konkrétne číslo. Keď prechádzala správa športových a rekreačných zariadení do Službytu, nebol v nej ani 13. ani 14. plat. Priemerná mesačná výška mzdových nákladov bola 48 tisíc eur. Po prechode do Službytu, to sa dá prečítať aj v transferovej zmluve, bola upravená na 33 tisíc eur. To, čo sa

ja pamätám a pamätám sa ako zamestnanec mestského úradu od roku 1991, sa nikdy takéto niečo nestalo, aby boli takto ľuďom znížené platy. Takže ten 13. a 14. plat im nezávidíte.

p. primátor – nehovoril som o správe športových zariadení. Hovoril som o Službyte ako celku. A vy ste sa do toho komplexu ako pracovníci dostali s 13. a 14. platom. Teraz to nebudem konfrontovať, môžeme sa na to pozrieť.

### **Hlasovanie č. 27 o osvojenom návrhu p. Vanča**

prezentácia – 23

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 28 o návrhu na uznesenie ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2018**

s c h v a ľ u j e

Rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2018

podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovnej schválenej zmeny:

### **Odbor investičnej výstavby a rozvoja ( 0 €)**

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	Rozpočet po zmenách
717002	Investičné akcie VMČ 3	100 846	- 63 981	36 865
	Doplňa sa: <i>Vybudovanie ihriska Hlboká 53-55</i> <i>SO chodníka Hlboká 53</i>			
	Vypúšťa sa:			
635006	Obnova MK a chodníkov	567 600	-186 800	380 800
	Nahrádza sa:			
635006	Obnova MK a chodníkov	567 600	-361 270	206 330
	Doplňa sa:			
635006	SO MK Wilsonovo nábr. (križovatka pri univerzitnom moste)	0	+ 79 000	79 000
635006	SO MK Svetlá	0	+ 95 470	95 470
	<u>U z n e s e n i e</u>			
			číslo 258/2018-MZ	

prezentácia – 24

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

**10. Návrh na predloženie dvoch žiadostí o nenávratný finančný príspevok z Integrovaného regionálneho operačného programu na zlepšenie environmentálnych aspektov v mestách a mestských oblastiach prostredníctvom budovania prvkov zelenej infraštruktúry a adaptáciou urbanizovaného prostredia na zmenu klímy ako aj zavádzaním systémových prvkov znižovania znečistenia ovzdušia a hluku** mat. č. 1567/2018

Materiál uviedol Mgr. Peter Velty, odborný referent – projektový manažér.

p. Kolenčíková – za minulý rok koľko mesto získalo finančných prostriedkov na takéto projekty – Nitra, zelené mesto - koľko to bolo euro?

p. Koncošová – minulý rok získalo mesto Nitra nenávratný finančný príspevok na vnútroblok na Párovciach, kde je už uzavretá zmluva a prebieha verejné obstarávanie 236 439 tisíc. Na vnútroblok Popradská – Kmeťová 67 tis. a na strategické dokumenty týkajúce sa zelene a na adaptačných opatrení na zmenu klímy, generál zelene 61 tis. a na adaptačné opatrenia 43 133 tis., momentálne v posudzovaní sú tri parky, a to je nový park kde prebieha administratívne overenie 662 tis., Borina mestský les – 150 tis. a Brezový háj 299 tisíc.

p. primátor – tie tri parky nemáme ešte dokončené.

**Hlasovanie č. 29 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo**

a) návrh na predloženie žiadostí o nenávratný finančný príspevok v zmysle vyhlásenej výzvy Integrovaného regionálneho operačného programu na zlepšenie environmentálnych aspektov v mestách a mestských oblastiach prostredníctvom budovania prvkov zelenej infraštruktúry a adaptáciou urbanizovaného prostredia na zmenu klímy ako aj zavádzaním systémových prvkov znižovania znečistenia ovzdušia a hluku, kód výzvy IROP-PO4-SC431-2017-16, za účelom realizácie 2 projektov – názvy projektov:

1. Regenerácia vnútrobloku Mikovíniho ul. v Nitre
2. Regenerácia vnútrobloku Tokajská ul. v Nitre

Ciele oboch projektov sú v súlade s platným územným plánom a platným PHSR mesta Nitry.

b) zabezpečenie realizácie oboch projektov v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,

c) výšku celkových výdavkov oboch projektov v sumách (jednotlivo za každý projekt):

- |   |             |
|---|-------------|
| 1. Regenerácia vnútrobloku Mikovíniho ul. v Nitre | 53 365,24 € |
| 2. Regenerácia vnútrobloku Tokajská ul. v Nitre   | 53 390,33 € |

d) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaných projektov vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektov a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov na projekty v nasledovnej výške (jednotlivo za každý projekt):

- |   |            |
|---|------------|
| 1. Regenerácia vnútrobloku Mikovíniho ul. v Nitre | 2 668,26 € |
| 2. Regenerácia vnútrobloku Tokajská ul. v Nitre   | 2 669,52 € |



e) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta

### **s c h v a ľ u j e**

a) návrh na predloženie dvoch žiadostí o nenávratný finančný príspevok v zmysle vyhlásenej výzvy Integrovaného regionálneho operačného programu na zlepšenie environmentálnych aspektov v mestách a mestských oblastiach prostredníctvom budovania prvkov zelenej infraštruktúry a adaptáciou urbanizovaného prostredia na zmenu klímy ako aj zavádzaním systémových prvkov znižovania znečistenia ovzdušia a hluku, kód výzvy IROP-PO4-SC431-2017-16, za účelom realizácie 2 projektov – názvy projektov:

1. Regenerácia vnútrobloku Mikovíniho ul. v Nitre
2. Regenerácia vnútrobloku Tokajská ul. v Nitre

Ciele oboch projektov sú v súlade s platným územným plánom a platným PHSR mesta Nitry.

b) zabezpečenie realizácie oboch projektov v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,

c) výšku celkových výdavkov oboch projektov v sumách (jednotlivo za každý projekt):

- |   |             |
|---|-------------|
| 1. Regenerácia vnútrobloku Mikovíniho ul. v Nitre | 53 365,24 € |
| 2. Regenerácia vnútrobloku Tokajská ul. v Nitre   | 53 390,33 € |

d) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaných projektov vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektov a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov na projekty v nasledovnej výške (jednotlivo za každý projekt):

- |   |            |
|---|------------|
| 1. Regenerácia vnútrobloku Mikovíniho ul. v Nitre | 2 668,26 € |
| 2. Regenerácia vnútrobloku Tokajská ul. v Nitre   | 2 669,52 € |

e) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta.

U z n e s e n i e číslo 259/2018-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

### **11. Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok s názvom „Zvýšenie zamestnanosti ľudí žijúcich v prostredí MRK poskytovaním miestnej občianskej poriadkovej služby v meste Nitra mat. č. 1568/2018**

Materiál uviedol Mgr. Peter Veltý, odborný referent – projektový manažér.

p. Varga – osvojujem si predložený návrh.

### **Hlasovanie č. 30 o osvojenom návrhu p. Vargu**

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

### **Hlasovanie č. 31 o návrhu na uznesenie ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo**

- a) návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok s názvom „Zvýšenie zamestnanosti ľudí žijúcich v prostredí MRK poskytovaním miestnej občianskej poriadkovej služby v meste Nitra“ v zmysle vyhlásenej výzvy Operačného programu Ľudské zdroje s kódom výzvy OPLZ-PO5-2018-1,
  - b) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,
  - c) predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok na SO (Sprostredkovateľský orgán), pričom ciele projektu sú v súlade s platným územným plánom a platným PHSR mesta Nitra
  - d) výšku celkových výdavkov na projekt: 98 146,94 €
  - e) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektov a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov vo výške 4 907,35 €,
  - f) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta
- s c h v a ľ u j e

- a) návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok s názvom „Zvýšenie zamestnanosti ľudí žijúcich v prostredí MRK poskytovaním miestnej občianskej poriadkovej služby v meste Nitra“ v zmysle vyhlásenej výzvy Operačného programu Ľudské zdroje s kódom výzvy OPLZ-PO5-2018-1,
- b) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,
- c) predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok na SO (Sprostredkovateľský orgán), pričom ciele projektu sú v súlade s platným územným plánom a platným PHSR mesta Nitra
- d) výšku celkových výdavkov na projekt: 98 146,94 €
- e) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektov a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov vo výške 4 907,35 €,
- f) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta.

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**12. Návrh na úpravu pravidiel pre poskytovanie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry pre oblasť telesná kultúra** **mat. č. 1535/2018**

Materiál uviedla PaedDr. Orságová, vedúca odboru školstva, mládeže a športu.

p. Hatala – chcel by som sa len spýtať na jednu vec. Chápem, kvôli čomu bol tento materiál vyhotovený v takejto forme. Teraz zrušíme limity podľa jednotlivých fondových položiek. Víтам, že je tam priradená položka mimoriadne dotácie. To tu máme, ale nikde to nebolo podchytené. Viem že si Mesto môže určiť svoju prioritu, že bude investovať viac do mládežníckeho športu. Akým spôsobom sa určuje, aký je ďalší postup prerozdelenia tých ďalších finančných prostriedkov? Kto v Meste Nitra a akým spôsobom bude určovať tieto koeficienty prerozdelenia fondových peňazí? Aké kolečko sa bude odvíjať pri udeľovaní mimoriadnych dotácií? Zaujímalo by ma z praktickej záležitosti, aká je vykonateľnosť týchto úprav.

p. Török – chcel by som sa spýtať konkrétne, v článku 4 sú zadané kritéria poskytovania dotácie. Na konci tohto článku je odsek, ktorý citujem: „*Všetky súťaže, ktorých výsledky sú predkladané v žiadostiach, musia spĺňať podmienky konkurenčného prostredia*“. Poznajú žiadatelia, aké sú to tie podmienky konkurenčného prostredia? Príde mi to vágne. „*Berie sa zreteľ na kvalitu súťaže a pracovník OŠMaŠ môže predkladané výsledky zo súťaží konzultovať s riadiacim zväzom a rozhodnúť o ich akceptovaní, resp. neakceptovaní*“. Ak máme v predchádzajúcej časti zadané kritéria pridelenia dotácie, čiže je ich tam 5, tak prečo má niekto spochybňovať tieto výsledky, alebo tieto kritéria? Tiež vágne vyjadrenie je v tom istom článku, ale bod d) na strane 8. „*Športové podujatie musí byť organizované /resp. spoluorganizované/ žiadateľom o dotáciu. Dotácia na nevzťahuje na športové podujatie, ktorého je žiadateľ len účastníkom. Podujatie musí byť organizované v Nitre a blízkom okolí*“. Čo je to blízke okolie? Posledná otázka. Možno je to len nejaký preklep, alebo existuje reálny dôvod, prečo to tak je. Ak sa pozriete na tie koeficienty 4 kategórií, či už je to vrcholový alebo mládežnícky šport, tak jedine v 3 kategórii je odlišný koeficient. Nejde o nejaký preklep? Vrcholový šport má v tejto kategórii koeficient 0,7 a mládežnícky 0,6. Ostatné sú identické.

p. primátor – skúsime odpovedať. Ja poviem len z diskusie, ktorá bola v mestskej rade k tej Nitre a blízkom okolí. Logicky poskytujeme dotácie subjektom so sídlom v meste Nitra. Môže sa stať, že bežia cyklistické preteky, ktoré štartujú v Nitre, ale idú aj cez Jelenec alebo na Vrábľe, tak vylúčime takúto aktivitu? Sú prakticky v Nitre, aj končia v Nitre, len bežia aj v blízkom okolí. Jedine pre subjekty, ktoré majú sídlo v meste Nitra. Je to tam jasne definované. Tie otázky poprosím tvorcov, aby sa pokúsili vysvetliť.

p. Orságová – odpoveď na prvú otázku pána poslanca Hatalu. Limity rieši VZN, §4, v bode b) Návrh na stanovenie priorít pre podporu projektov z jednotlivých cieľových oblastí na každý

rok zostavuje príslušná komisia, schvaľuje primátor pre projekty vo výške žiadanej sumy do 2000 eur a mestské zastupiteľstvo pre projekty s výškou žiadanej sumy nad 2000 eur. Ide o to, že útvár hlavného kontrolóra správne určil, že my sme tieto limity nevedeli dodržať. Tým, akonáhle nejaký poslanec alebo člen navrhol prioritu na iný fond. Napr. minulý rok sa navrhlo zvýšenie pre fond mládežníckeho športu a keď tu bol ten pevný limit 15%, tak sme ho porušili. Bolo to kontrolné zistenie.

p. primátor – takže pravidlá, rozdelenie určí komisia.

p. Orságová – pán poslanec Török sa pýtal, či všetky súťaže, ktorých výsledky sú predkladané v žiadostiach musia spĺňať podmienky konkurenčného prostredia. Ide o to, že sa berie na zreteľ kvalita súťaže. Konkurenčnosť prostredia znamená, že máme kluby, ktoré síce hodnotíme podľa bodov a kritérií, ale súťažia. V súťaži môžu byť dva kluby, my ich porovnávame s klubmi, kde sú od najnižšieho pri futbale, alebo hokeji a inom športe a mali by dostať toľko isto bodov, ako tieto iné družstvá. Ide nám len o tú možnosť posúdenia. Aj súťaž môže byť rozdielna, napríklad jednokolová súťaž.

p. primátor – najvyššie súťaže nie sú rovnocenné. Americký futbal sa nedá porovnávať s futbalom, hokejom, volejbalom. Je tam ešte možnosť posúdenia dôslednejšie, čiže s príslušným zväzom. To je všetko. Inak by dostali plný bodový zisk.

**Hlasovanie č. 32 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na úpravu pravidiel pre poskytovanie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry pre oblasť telesná kultúra s c h v a ľ u j e

Úpravu pravidiel pre poskytovanie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry pre oblasť telesná kultúra

U z n e s e n i e číslo 261/2018-MZ

prezentácia – 22

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

### **13. Návrh na stanovenie priorít pre podporu projektov na rok 2019 v zmysle VZN**

#### **č. 1/2001 o poskytnutí dotácií z rozpočtu Mesta Nitry v znení neskorších dodatkov**

mat. č. 1513/2018

Materiál uviedla Bojdová, vedúca odboru kultúry.

**Hlasovanie č. 33 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na stanovenie priorít pre podporu projektov na rok 2019 v zmysle VZN č. 1/2001 o poskytnutí dotácií z rozpočtu Mesta Nitry v znení neskorších dodatkov s c h v a ľ u j e

s c h v a ľ u j e

Stanovenie priorít pre podporu projektov na rok 2019 v zmysle VZN č. 1/2001 o poskytnutí dotácií z rozpočtu Mesta Nitry v znení neskorších dodatkov

podľa predloženého návrhu

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

#### **14. Návrh Programu odpadového hospodárstva Mesta Nitry na rok 2016 – 2020**

**mat. č. 1559/2018**

Materiál uviedol Ing. Pavol Jakubčín, vedúci odboru komunálnych činností a životného prostredia.

p. Kolenčíková – je zvláštne, že ideme teraz schvaľovať návrh programu odpadového hospodárstva na roky 2016-2020, keď je za nami trištvrte roku 2018. Chcela by som sa však spýtať na niečo iné. V NKS boli v roku 2009 tržby 4 mil., v roku 2016 4,2 mil. V roku 2009 bol zisk 588 250,- a v roku 2016 556 100,-. Viem, že v roku 2013 sa mesto stalo 100% vlastníkom, Mórius Pedersen odišiel, čo urobilo v tom roku tých 500 tis. zníženie zisku.

p. primátor – ja si sformulujem odpoveď. Je to prekvapivá otázka, nesúvisí s materiálom.

p. Vančo – možno keby mal materiál aspoň kratučkú dôvodovú správu. Pán Jakubčín to povedal v úvode, že najprv štát, potom kraj a nakoniec mestá. Tiež si myslím, že je tu materiál trochu oneskorene. Zaujímalo by ma na strane 5, kde je v poslednej vete napísané zhodnotenie vytriedeného odpadu - je 100%. To znamená 100% plastov, ktoré obyvatelia vytriedia v našom meste je zhodnotenie. Zhodnotenie materiálového zabezpečenia - zabezpečuje viacero subjektov. Ja by som sa chcel spýtať na toto bližšie. Keby bolo povedané, ako mesto Nitra prostredníctvom ostatných subjektov likviduje plast. Ďalšia vec je, že na strane 8: cieľ zvýšiť percentuálne množstvo vytriedených zložiek zhodnoteného komunálneho odpadu o 30%. Keďže sme teraz už v polovici tohto programu, aký je trend? Je tu písané, že za minulé obdobie sa to podarilo o 22%. Keď si navrhujeme 30%, tak či sa nám podarí tých 30% naplniť?

p. primátor – na toto by sa mohli pripraviť odpovedať pán Peniaško a pán Jakubčín. Hlavne čo sa týka toho zhodnocovania plastov.

p. Štefek – moji predrečníci načali tému, že materiál je na roky 2016-2020. Pýtam sa teda: je to pre našu vnútornú potrebu? Je to strategický dokument, ktorý potrebujeme, ak chceme využiť niečo z eurofondov? Naozaj dneska schvaľovať niečo dva roky dozadu? Myslím si, že by bolo lepšie dať jeden pozmeňujúci návrh a dať to na roky 2018-2020. Bolo by to korektné a neschvaľovali by sme tak niečo dva roky dozadu. Je to odôvodnené, že to je na roky 2016-2020? Môžeme tie roky zmeniť? Samozrejme dnes tu ponímame o odpade ako takom a nehovoríme o koncovke. Toto asi nie je až tak strategický materiál, ktorý by hovoril, čo ďalej. Na strane 4 tohto materiálu je to presne pomenované. My dokážeme materiál zhodnotiť na 9,4% a 90% nám končí na skládke. V severských krajinách Švédsko, Dánsko je to presne opačne. 5-6% končí na skládke a 95% dokážu nejako materiálovo zhodnotiť. Nehovorím, že spáliť, dá sa to použiť aj na iné komunity. Veď sme boli v takej fabrike. Takže moja otázka je, či to musí byť 2016-2020, alebo to vieme upraviť tak, aby to bolo korektné na roky 2018-2020?

p. primátor – samozrejme, že to preveríme. Nemá to logiku schvaľovať v 2018 roku plán odpadového hospodárstva na roky 2016-2020. Problém je však iný. V tejto republike sa prijíma zákon o odpadoch a v nadväznosti na to ešte v 2015 roku mal byť schválený plán odpadového hospodárstva v rámci republiky. A ten nebol. Z neho mali byť odvádzané tieto dielčie, t. j. krajské, mestá a obce. Nevie, či je predpísaná metodika, či to musí byť pod týmto názvom. Jednoducho sme sa k tomu materiálu nedostali a ani štát to nemal. Vtedy sme tlačili na štát, že nemôžeme schváliť nejaký zákon o odpadoch, kde sú nejaké závery a nemáme program odpadového hospodárstva. Plán odpadového hospodárstva by mohol hovoriť o tom, že strategicky sa na Slovensku vybudujú kapacity na spracovanie odpadu. Či to bude na druhotné suroviny, alebo to budú spaľovne, ide sa v zmysle metodiky Európskej únie „čo najviac separovať a čo najmenej ukladať na skládku“. K tomu je aj jedna tabuľka, kde je nový zákon zo strany rezortu min. životného prostredia podľa množstva vyseparovaného odpadu. Je tam problematické to, akým spôsobom sa to bude hodnotiť. Pretože medzitým do toho vstúpili oprávnené organizácie, ktoré ten odpad od nás odoberajú. Budeme platiť skládkovanie. A tam je ten tlak, čo sme my dali, že v prvom roku by mal byť ten poplatok nižší zhruba o 30% (vzhľadom na ten nábeh). Aj dnes, ak by sme sa pozreli do NKS, tak máme veľa umelého odpadu, neviem, ako riešime papier. Ale v každom prípade Čína odmietla brať odpad z Európy, čo nám robí veľké starosti. Separácia nás stojí veľa peňazí, určite je najlacnejšie zber komunálneho odpadu a ukladanie na skládky. Treba sa však pozrieť na tie čísla a aj na ten vývoj. Chcel by som zareagovať na to, čo povedala pani poslankyňa Kolenčíková, fakt v dobrom. Toto zastupiteľstvo strategicky rozhodlo, že odstúpi z 50% spolocnictva so spoločnosťou Marius Pedersen grup. V čase, keď sme prijímali toto rozhodnutie (teraz lovim údaje z pamäti, ale presné údaje mám asi spreď mesiaca na stole), koľko mesto dopláca NKS a koľko by musel obyvateľ Nitry doplatiť, ak by sme chceli mať nulový rozpočet za zabezpečovanie zvozu komunálneho odpadu. V čase, keď sme kupovali NKS na 5 ročné splátky, tak výdavok mesta Nitry sa pohybuje niekde na úrovni 4 750-850-900 tis., ktoré by sme doplácali do podniku. Ten mechanizmus by bol totiž taký, že NKS stanovila ceny za odpadové nádoby. Dva alebo tri roky sme nenavýšovali tieto peniaze, dokonca sme znižovali tú sumu, ktorú NKS dostávala od Mesta. Firma, ktorá bola spolu s nami, tlačila do najväčšej tvorby zisku, hoci oni mali ešte aj skládku. Tlačili na to, aby NKS dosiahla čo najvyšší zisk, aby z toho boli dividendy. To znamená, (možno to teraz preženiem), ak sme okolo 900 tis. platili z mesta do tejto spoločnosti na všetky výkony, ktoré spoločnosť urobila, získali sme 400 tis. dividendu, tak rozdiel bol -400 tis. pre mesto Nitra. V súčasnosti spolu s konateľmi spoločnosti sme sa bavili o tom, že nemá logiku to, aby mesto takúto čiastku doplácalo. Za to boli aj tie znižovania sadzby o 10-20%. Alebo sme nedovolili zvýšiť cenu za nádobu pre mesto. Týmto pádom sme znížili vklad mesta. Dnes sa pohybuje na sume okolo 400 tis. Ak by som sa veľmi mýli, tak ma, pán Daniš, opravte, prosím. Ak by sme túto sumu 400 tis. rozdelili na obyvateľa, tak zhruba 5 alebo 6 eur by mal obyvateľ Nitry platiť viac za komunálny odpad, aby sme to vyrovnali a nemuselo mesto doplácať NKS nič. Okrem toho sme rozhodli o investícií do polozapustených kontajnerov, riešilo sa to z vlastných prostriedkov. Sčasti bola investícia potom krytá, ak sa to rozbehlo a dostali sme niečo s environmentálneho fondu. Aj v prvom roku, keď sme išli zavádzať túto investíciu polozapustených kontajnerov, bola investícia okolo 100 tis. eur priamo zo strany NKS. Logicky ekonomická otázka je, dávať tam peniaze a vytvoriť ekonomický výsledok, ktorý by sme aj tak zdanili, nemá pre mesto asi význam. Ak by sme neplatili nič a firma by dosiahla hospodársky výsledok, by sme logicky išli na daňový úrad a zdaníme ho. My však doplácame peniaze za obyvateľov, aby sme toto vyriešili. Vieme si toto všetko dokumentovať na číslach. Ja však toto všetko naozaj nemôžem vedieť. V NKS existuje asi takáto stratégia, že už nás nikto nemôže tlačiť do tvorby zisku, len aby sme mali dividendu, ale tie peniaze znižujeme skôr, ešte skôr, ako sa do NKS dajú a idú v podstate aj na investície.

p. Kolenčíková – pýtala som sa na to preto, že sa mi do mojej mailovej schránky dostali veľmi vážne údaje, ktoré som dala preveriť. Jedna z nich bola aj táto. Obsahuje informácie ohľadom vyplácania faktúr športovým klubom a vážne veci, o ktorých som ja ako poslankyňa vôbec nevedela. Takže ja dnes nebudem otvárať túto tému, určite si to pripravím vtedy, ak budem mať všetky doklady týkajúce sa tejto informácie, ktorú som obdržala.

p. primátor – úplne v poriadku. Je tam položka propagácia priamo zakalkulovaná do finančného plánu. To znamená, že pokiaľ je na propagácii x, alebo 100-150 tis., tak je na rozhodnutí konateľov a akcionára (teda mojom), kde tie peniaze určíme. Prevažne idú do hokejového klubu., pokiaľ mám ja informácie. Hovoríme to úplne verejne. Pokiaľ dáme na hodinu reklamu NKS, alebo na zadnú stenu pri rozhovore do televízie, tak asi to tam nie je zadarmo. Ony majú právo robiť aj nejakú propagáciu. Takú istú propagáciu robia aj medzi obyvateľstvom tlačením brožúr atď.

p. Dovičovič – síce to priamo nesúvisí s programom odpadového hospodárstva ako takým, ale s ekonomikou NKS resp. mesta. Už sme to aj dnes viackrát predebatovali. V tomto meste žije tisíce ľudí, ktorých odpad NKS musia odvieť, to znamená, že ho musia zlikvidovať. Vráťane aj dnes už spomínaných čiernych skládok, pretože to vyčistenie železničnej stanice v Dražovciach tiež nebolo zadarmo. To je všetko to, čo výrazne negatívne ovplyvňuje hospodársky výsledok NKS, resp. ani nie ich, ale tú potrebu, ktorú musíme doplácať na likvidáciu komunálneho odpadu. Ak nebol strategický park, tak sa likvidovalo určité množstvo komunálneho odpadu. Dnes tu máme strategický park, obrovského investora s vyše 100 ha hál a výrobou, ktorá sa každú chvíľu rozbehne. Koľko komunálneho odpadu, na ktorom môžeme zarobiť, dostaneme odtadiaľ? To je vec taká, že v zmysle zákona a aj VZN mesta Nitra je každý povinný odovzdať komunálny odpad mestu Nitra a tým pádom poverenému subjektu. To, že je to jeho organizácia, je jedno, teda NKS. Už som sa viackrát pýtal, ako sa správa Jaguar Land Rover, jeho dodávateľské firmy sídlia v strategickom parku vo vzťahu k tejto povinnosti, ktorú mu príslušné platné predpisy, či zákonné, alebo podzákonné ukladajú. Pretože to je o veľkých peniazoch.

p. Peniaško – momentálne má Jaguar Land Rover 6 kusov 1100 l nádob na komunálny odpad. Zo zákona riešime len komunálny odpad.

p. Dovičovič – my máme pred domom, kde sú tri vchody so šiestimi poschodiami a 64 bytmi 4 nádoby na komunálny odpad.

p. Jakubčín – pri stanovení POH Slovenskej republiky sa stanovili roky, na ktoré sa to stanovuje. Takže tie roky sú stanovené pre celú Slovenskú republiku, teda aj pre kraje, mestá a obce. Samozrejme ten schvaľovací proces prebieha určitý čas. Je tam pripomienkové konanie, kým to prebehne, schváli sa a prejde to na kraje, tie si nechajú vypracovať plán, znovu pripomienkovanie atď. Je to obdobie pre celú republiku, neviem ten termín ovplyvniť. Priestor na zmenu nevidím. To, čo pán viceprimátor Vančo spomínal, priznám sa, nenašiel som presne tú formuláciu, ktorú ste spomínali, ale čo sa týka separovania plastov, tak NKS rieši separovanie cez OZV (organizácia zodpovedajúca výrobcom). Viem, že ten trh je určitý. Komunikuje sa vždy s tým subjektom, ktorý to vie vykúpiť vždy za tie najlepšie ceny. Takže uplatnenie separátu je cestou trhu. Pre nás je významná komunita, ktorá ovplyvňuje mieru separácie odpadu v rámci mesta - kompostovateľná časť. Tu 100% toho, čo vyzbierame, putuje do kompostárne a vyrábame z toho kompost. V tomto prípade nám to množstevne a váhovo pomáha zlepšiť % vyseparovaného a zhodnoteného odpadu. Mieru % vyseparovaného odpadu ovplyvňuje aj to, že nielen toľko toho, čo my dokážeme vyseparovať,

ale toho odpadu sa tvorí stále viac. Obyvatelia asi žijú v lepších finančných pomeroch, viac sa nakupuje, viac sa aj odpadu teda tvorí. Pán Štefek tam spomínal ten pomer. U nás nie je zďaleka taký, aký je v severských krajinách. Radi by sme sa priblížili možno k 40-50% . Je to trošku aj otázkou legislatívy a teda to, čo sa považuje za zhodnotený odpad.

p. primátor – ja otázku pána Vanča chápem tak, že aj je napísané, že 100 % vyseparovať a zhodnocovať - nám ENVI pack odoberie. Alebo organizácie na to určené. Robíme všetko pre to (polozapustené kontajnery, zberné dvory), aby sme mali vyššie % separácie.

p. Peniaško – ja by som len chcel ešte k tým plastom. Hoci vyzbierame tých plastov veľa, do separácie sa ráta len to, čo vieme predat'. Z tých plastov, ktoré dovezieme na NKS, 29% vieme ďalej dať. S ostatnými plastmi bojujeme a aj tak nakoniec idú do komunálu.

**Hlasovanie č. 34 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Programu odpadového hospodárstva Mesta Nitry na roky 2016 - 2020  
s c h v a ľ u j e  
Program odpadového hospodárstva Mesta Nitry na roky 2016 - 2020

U z n e s e n i e číslo 263/2018-MZ

prezentácia – 24

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

**15. Návrh územnoplánovacej dokumentácie: „Zmeny a doplnky č. 6 Územného plánu mesta Nitra mat. č. 1560/2018**

Materiál uviedla Ing. arch. Eva Ligačová, dočasne poverená funkciou hlavný architekt.

p. Štefek – mestská rada v Nitre prerokovala Návrh územnoplánovacej dokumentácie: Zmeny a doplnky č. 6 Územného plánu mesta Nitra a odporúča MZ v Nitre vziať na vedomie vyhodnotenie pripomienok a stanovísk k Návrhu územnoplánovacej dokumentácie: Zmeny a doplnky č. 6 Územného plánu mesta Nitra podľa prílohy č. 2, schváliť územnoplánovacia dokumentáciu Zmeny a doplnky č. 6 Územného plánu mesta Nitra podľa predloženého návrhu príloha č. 1 materiálu okrem materiálu na zmenu a doplnok pod poradovým číslom 90 a 92. Neschváliť návrhy na zmenu a doplnok pod č. 15, 16, 20.1, 24, 26, 58, 79 z dôvodu nesúhlasu dotknutých orgánov štátnej správy. Pod č. 90 na návrh mestskej rady a 92, kde tento bod navrhujeme riešiť v novom územnom pláne. A zároveň uložiť hlavnému architektovi mesta Nitry zabezpečiť čistopis územného plánu mesta Nitra so zapracovaním schválených zmien a doplnkov č. 6 a jeho uloženie v zmysle § 28 stavebného zákona, termín 30.11.2018. Osvojujem si stanovisko mestskej rady.

p. primátor – v stredu 12. septembra som obdržal, zrejme aj vy všetci poslanci, Petíciu proti zmene 64 Návrhu zmien a doplnkov č. 6 územného plánu mesta Nitra, vymedzenie trasy a koridoru pre lanovku Nitra Zobor. Pokiaľ ste to zaregistrovali, chcem vás upozorniť, že je tu takáto iniciatíva. V tejto súvislosti by som požiadal ÚHA, keby poslancom priblížili zmenu č. 62 a č. 64. To je starý koridor lanovky a nová uvažovaná trasa. Aby sme pri rozhodovaní mali



všetky detaily pre rozhodnutie. Druhá organizácia, ktorá avizuje petíciu proti zmene 64 Návrhu zmien a doplnkov územného plánu mesta Nitra je spoločnosť Esork. Zastupuje ju Mgr. Jakub Absolon, PhD. Jedna je zastúpená p. doc. Mederlym, hlási sa aj do diskusie, potom dáme o tom hlasovať a druhá je lanovka. Už v úvodnom slove bolo povedané, že navzájom sa vylučujú 87 a 92, nechcem to zjednodušovať, ale skutočne by som sa prikláňal k tomu, keby sme dnes 92 neprerokovali a bola by až súčasťou prerokovania nového územného plánu, ďalšia vec, ktorá bude na rozhodnutie, bude zrejme návrh, ktorý predkladal p. Štefek aj v stanovisku z mestskej rady, bola to 90, Mikov dvor a tam je zo štyroch podlaží na dve podlažia vrátiť to naspäť. To je otázka, ktorú ja vidím spornú okrem tých, ktorú nám vyradil okresný úrad, a ktoré sú už v návrhu na uznesenie, o ktorých by sme nemali ďalej rokovať a púšťať ich ďalej do prerokovania. Ešte raz 62, 64, aby sa spresnili koridory a aby sa rešpektovala žiadosť obyvateľov; 87 alebo 92. Pokiaľ sa 92 rozhodnutím zastupiteľstva dá preč, tak o 87 môžeme hlasovať a 90 na osobitné hlasovanie. To je z môjho pohľadu návrh na riešenie, ktorý by sme mohli prijať.

p. Kolenčíková – dávam návrh na vypustenie bodov 64 a 92 z Návrhu zmien a doplnkov územného plánu. Predmetom zmeny 64 je vymedzenie trasy a koridoru pre lanovku vrátane umiestnenia dolnej nástupnej stanice v polohe Kláštorskej ulice. Tento zámer je v súčasnosti v procese hodnotenia vplyvov na životné prostredie, rozsah ktorého určil Okresný úrad v Nitre odbor starostlivosti o životné prostredie dňa 30. mája 2018. Z rozhodnutia tohto istého úradu k Návrhu zmien a doplnkov ÚPN pritom vyplýva záväzná podmienka, že je potrebné v celom rozsahu dodržať záverečné stanovisko z posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti. Ukončenie tohto procesu však podľa mojich informácií nie je reálne očakávať skôr, ako o 1,5 až 2 roky. Výsledkom procesu pritom môže byť aj neschválenie lanovky, alebo jej odporúčanie v inej trase. Okrem toho obdobnú požiadavku na vypustenie tohto bodu zo zmien a doplnkov ÚPN zaslali vo svojich stanoviskách Štátna ochrana prírody SR v máji 2018. A ako ste už, p. primátor, spomínali, občania Iniciatíva Nitrianske fórum zastupujúca najmä obyvateľov Zobora 28.5.2018. Čo je veľmi dôležité, s takýmto trasovaním lanovky a umiestnením dolnej stanice nesúhlasí ani veľa občanov Nitry. V súčasnosti sa dokonca organizuje petícia, ktorú ste už spomínali, zastavenie konania na túto zmenu územného plánu. Ak by zmena 64 bola prerokovaná a schválená, znamenalo by to, že poslanci mesta Nitra budú hlasovať v rozpore s rozhodnutím Okresného úradu v Nitre, stanoviskami Štátnej ochrany prírody SR, občianskej iniciatívy a v neposlednom rade aj proti názoru veľkého počtu vlastných občanov. V návrhu na uznesenie je podľa predloženého návrhu materiálu neschváliť Návrhy na zmenu a doplnok v siedmich bodoch z dôvodu nesúhlasu dotknutých orgánov štátnej správy. Toto je taký istý dôvod, kde je nesúhlas orgánu štátnej správy. V takejto situácii považujem za jediné správne riešenie vypustenie zmeny 64 z prerokovania a schvaľovania zmien a doplnkov územného plánu mesta Nitra. K tomuto zámeru je možné vrátiť sa v súlade s právom SR až potom, keď bude ukončený proces posudzovania vplyvov na životné prostredie. Ale to najdôležitejšie, čo chcem povedať je to, že z dôvodu nespokojnosti hlavne obyvateľov Zobora, ktorého sa táto stavba dotýka a ktorých záujmy v MZ zastupujem, by bolo potrebné vyvolať k takejto závažnej téme, ako je budovanie lanovky verejnú diskusiu a možno v konečnej fáze aj referendum, aby sa mohli občania k takémuto vážnemu kroku vyjadriť. Všetci, čo sme tu, zastupujeme obyvateľov tohto mesta, ktorí sa majú k takýmto závažným investičným akciám v Nitre vyjadriť. Požiadavka č. 92, v materiáli máme napísané, že z VMČ Diely, Kynek, Párovské háje, Mlynárce, ale 5.4.2018 sme dostali pozmeňujúci návrh p. Burdu a p. Nemkyho, ktorí dali, že bod 92 má znietť, zmeniť zastavanosť IBV 60:40 a polyfunkcia 70:50. Zúčastnila som sa na prerokovaní zmien a doplnkov č. 6 a namietala som túto požiadavku pre verejnú prerokovanie tu v tejto sále mestského úradu. Dňa 6.8. sa uskutočnilo na útvare hlavného architekta rokovanie vo veci

prerokovania pripomienok k zmenám a doplnkom, na ktorom som uviedla, že som za rozšírenie zelene na území mesta Nitry. Avšak pri zmene 92 som upozornila, že je nutné zohľadniť už mestom Nitra odsúhlasené investičné zámery na území mesta Nitry. A tie, o ktorých bolo mesto Nitra informované v pripomienkovom konaní k Návrhu zmien a doplnkov územného plánu. Podľa môjho názoru je potrebné takúto zmenu dať tiež na verejnú diskusiu, pretože 90 % obyvateľov ani nevie, čo takéto niečo spôsobí, že to ideme schvaľovať. Takáto požiadavka ovplyvní zámery, ktoré majú obyvatelia pripravené, pokúpené nehnuteľnosti a nemajú tušenie, čo sa tu pripravuje. Je to vážna zmena, ktorá by ovplyvnila zámery investorov, ktorí majú záujem investovať do projektov v Nitre. To, čo som chcela povedať na záver nepoviem, ale poviem toľko, že som rada, že sa p. primátor k týmto dvom vyjadril, aj že mestská rada sa takto vyjadrila k č. 92 a poprosím kolegov o podporu môjho pozmeňovacieho návrhu. Návrh znie, už som to povedala, vypustiť, neschváliť Návrhy zmien a doplnkov.

p. primátor – dobre, otázka je porovnať stanovisko mestskej rady. 92 je riešená, 64 zatiaľ nie je.

p. Kolenčíková – tak vypúšťam 92 a dávam na hlasovanie len 64 neschváliť.

p. Oremus – vzhľadom nato, že požiadaviek je veľmi veľa, dokopy 92. Väčšina z nich bola spracovávaná a pripomienkovaná štandardným spôsobom. Dovolil by som si navrhnúť procedurálny návrh, aby sme rozdelili hlasovanie o požiadavkách v rámci dodatku č. 6 územného plánu a hlasovali nasledovne. Požiadavky, ku ktorým nie sú pripomienky, alebo výhrady zo strany inštitúcie, alebo VMČ, schváliť jedným hlasovaním naraz. Požiadavky, ku ktorým sú pripomienky, alebo výhrady zo strany inštitúcie, VMČ, že sú sporné na základe nejakých petícií, predložiť každú požiadavku na samostatné hlasovanie. Okrem tých, ktoré tu boli spomínané, VMČ napríklad na Chrenovej jednomyseľne konštatoval v požiadavke 89, aby nebola momentálne zaradená do zmien a doplnkov.

p. Hecht – dávam pozmeňujúci návrh, kde navrhujem neschváliť a vyradiť bod 92. Pred hlasovaním vás poprosím o prestávku na poradu poslaneckých klubov.

p. primátor – 92?

p. Hecht – to nie je stanovisko mestskej rady. V mestskej rade je 90. Ale ja len 92, nie 90.

p. primátor – 90 je osobitný návrh p. poslanca, ktorý bol prerokovaný aj schválený v rade. Ale musíme si teraz dohodnúť spôsob hlasovania. Buď si osvojíme stanovisko mestskej rady, alebo tu máme dva návrhy. To znamená, že 90 bude vyčlenená na osobitné hlasovanie.

p. Hecht – nebude.

p. primátor – prečo by nebola? Nieкто to môže navrhnúť.

p. Hecht – je v pôvodnom materiáli.

p. primátor – to mi je jasné.

p. Vančo – považujem pomer 70:30 zastavanosť a zeleň za dobrý nápad. Bol to do určitej miery aj názor VMČ Staré mesto, ale keď to predkladal p. Burda za 5-ku, tak sme o tom

hlasovali. Polemika môže byť o tom, či to spraviť teraz, alebo to nechať pre nový územný plán. Táto myšlienka hovorí o tom, že do mesta dostaneme viac zelene do budúcnosti. Keď si pamätáte, p. poslanec Burda navrhoval pomer 60:40. Naozaj vnímam aj tých, ako hovorila p. Kolenčíková, svoje zámery a samozrejme beriem to do úvahy. Ale ako myšlienku, ako trend v súčasnej dobe považujem za dobrý nápad. Len to možno treba odsunúť na nový územný plán. Chcel by som poprosiť, 78 je hotel River, keby p. Ligačová bližšie predstavila tento zámer. Chcem sa trochu vyjadriť aj k lanovej dráhe na Zobore. Poviem svoj názor. Cítim takú tendenciu, ako keby bojoval proti biskupstvu Nitra, čo možno nie je správne a čo je možno podsúvané. Aj teraz som si prečítal jeden článok v novinách. Rozprávali sme sa s ekonómom s biskupstva nezáväzne mnohokrát aj na túto tému a ekonóm hovorí, že tá pohnútko vznikla z toho, aby sme konečne do budúcnosti vylúčili šermovanie s témou lanovka v meste Nitra vo volebných programoch a rôznych víziách, či obnoviť, neobnoviť. Biskupstvo vlastní väčšinu pozemkov na Zobore. Samozrejme chápem a beriem do úvahy názor obyvateľov, aj tých, ktorí spísali petíciu. Biskupský ekonóm povedal, že dáme túto možnosť, ako reálne lanovku v Nitre znova postaviť. Chopili sa tej myšlienky, ponúkli určité riešenie. Ale chápte to a bolo to aj publikované, že nie je prioritou biskupstva stavať lanovku. A už vôbec nie, ako to je podsúvané v článkoch, že je prioritou biskupstva získať na tom peniaze. To si môžete byť istí. Plne súhlasím s tým, chcel som to povedať ja, čo tu povedala p. Kolenčíková, že to je pre Nitrančanov tak zásadná otázka, tak spravme referendum. Ešte tu v Nitre nebolo. A uvidíme, ako sa k tomu postaví obyvatelia. Možno to zmetú zo stola a možno mnohí povedia, že je to dobrý nápad, že by to chceli mať. Opakujem, biskupstvo ponúklo reálne riešenie. Mohol ponúknuť ktokoľvek, každý kandidát, ktorý to má vo volebnom programe od roku 1993. Nejakým spôsobom podsúvať, že chcú na tom zarábať, nie. Tá pohnútko je a to je od biskupského ekonóma, aby sa prestalo s touto myšlienkou do budúcnosti šermovať. Lebo sa povie, že v roku 2018 ležal reálny plán na stole, takto sa to dalo spraviť, ale obyvatelia, mesto, poslanci to odmietli, alebo neodmietli. Toto som považoval za potrebné povedať. Chcel by som poprosiť, aby bod 78 bol bližšie predstavený.

p. Štefek – naviazem na p. Vanča. Lanovka nie je len u niekoho vo volebnom programe, ale určite sa nachádza aj v strategických dokumentoch mesta Nitry, kde sme v roku 2010 pomenovali, čo chceme urobiť. Lanovka, Aquapark, malý južný obchvat, neviem, čo všetko tam bolo. Raz sa budeme musieť s týmto uznesením, ktoré je dodnes platné, vysporiadať. Všetci rovnako vnímame iniciatívu, nech je to ktokoľvek, či Nitra fórum, Zoborský skrášľovací a mnohí, čo nám poslali SMS v tomto prípade. Asi zahlasujeme za to, že 64 dnes z toho územného plánu zmien a doplnkov pôjde preč a počkáme si na to, čo povie SEA. Starý koridor pomaly, ale isto predávame. Keď si pamätáš, Janko, tak tu boli zástupcovia Transporty Chrudim, ktorí povedali, že nemá význam robiť takú krátku lanovku v starom koridore, ale od lesíka po hornú stanicu lanovky. Už len táto jediná trasa je voľná, od začiatku lesa po hornú stanicu lanovky. Dole, kde sú rodinné domy, to pomaly a isto predávame. Vnímam rovnako negatívne, že obyvateľom Kláštorskej sa zhustí doprava. Rovnako, keby bola lanovka z Artinu po hornú stanicu, tak by sa zhustila doprava na Panskej a Orechovej. Je to na verejnú diskusiu, či takúto atrakciu mesto potrebuje, či si ju zaslúži. Zásadne s tým problém nemám, ale rovnako vnímam názor verejnosti. Možno treba urobiť referendum, hlasovanie, že koľko percent je za a koľko proti a vypočúť väčšinový názor. A samozrejme k zmenám a doplnkom ako takým. Teraz robíme šieste zmeny a doplnky odkedy sme v roku 2003 schválili územný plán a toľkoto zmien a doplnkov sme ešte nikdy nepustili. Mali sme sa s nimi v máji 2017 vysporiadať a dnes tu polovička nemusela byť. Nemuseli sme rovnako podľahnúť tlaku, že ešte niektorí v januári, v marci, v apríli ešte nám tam stále strkali. Či 87, 90, 92 to sú veci už dávno po zbere. Aj tu si musíme presne stanoviť, že dodnes je termín a už ďalej to nepustíme. Dnes ideme možno hlasovať, to, čo navrhol poslanec Oremus, tak tu

budeme možno deväťdesiatdvakrát hlasovať. To z toho procedurálneho pomaly, ale isto vyplýva. Samozrejme, ešte poviem k tej, to, čo bolo navrhnuté na rokovanie do mestskej rady a o čo sme to rozšírili. Tak tá 92 už tu bola diskutovaná. A je úplne jasné, o čo nám ide, že nech to ďalší územný plán rieši. Nový územný plán nech rieši zastavanosť, či to má byť 70:30. Čo tým riešil Milan Burda? Milan Burda tým riešil to, že sú plochy, kde je zastavanosť dovolená 100 %. Samozrejme nie je to na Dieloch, na Klokočine, na Chrenovej, je to možno v lokalite blízko priemyselného parku. Prečo som teda navrhol 90 na rokovaní mestskej rady a mestská rada to rovnako jednomyselne potvrdila, tak je práve stanovisko nášho VMČ, kde z územia, kde je dnes dovolené maximálne dve nadzemné podlažia, púšťame štyri, resp. o niečo ďalej šesť nadzemných podlaží. Je to tam hraničné s IBV na Sadovej ulici. Takýto je názor nášho VMČ, ktorý podporujem. Zato som si dovolil 90 takýmto spôsobom navrhnúť.

p. Greško – trošku sa vyjadrím k lanovke. Ako hovorila p. poslankyňa Kolenčíková, je veľmi veľa ľudí, ktorí si lanovku neželajú. Tak je aj rovnako veľa ľudí, ktorí by takú lanovku chceli mať v Nitre. Súhlasím s tým, že by mohlo byť referendum, možno aj počas volebného dňa. Pri vychádzaní z volebných miestností sa môžu vyjadriť ľudia v ankete na túto otázku, možno aj na iné otázky. Uvediem príklad, určite veľa ľudí cestuje do zahraničia. Ja dosť často možno do Rakúska, kde sú lanovky, lyžiarske strediská. Vieme, ako Rakúšania pristupujú k životnému prostrediu, podstatne detailnejšie a svedomitejšie ako my. Cez to všetko tie lanovky tam sú. Funguje to tam, sú vo výškach možno 3,5 tisíc metra nad morom. Určite sa to dá sklbiť aj s ochranou životného prostredia. Takže takúto obavu a strach by som nemal. Chcem poprosiť p. Ligačovú o podrobnejšie vysvetlenie najmä záväznej časti. Čo obsahuje bod 64 a čím je podmienená samotná výstavba lanovky do budúcnosti? Samozrejme, že životné prostredie je pre mňa prvoradé, aj pre všetkých, aj tých, čo chcú lanovku, aj tých, čo nechcú lanovku. Možno nie všetci dobre rozumejú tomu, čo je v tej 64 napísané a o čo tam ide. Čo treba splniť nato, aby vôbec tento zámer mohol do budúcnosti uzrieť svetlo sveta.

p. primátor – do diskusie sa prihlásili dvaja obyvatelia p. Doc. Mederly a p. Cerulík.

#### **Hlasovanie č. 35 o návrhu vystúpenia p. Mederlyho v rozsahu 5 min.**

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

#### **Hlasovanie č. 36 o návrhu vystúpenia p. Cerulíka v rozsahu 5 min.**

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Mederly – ďakujem za možnosť vystúpiť. Na úvod by som povedal toľko, ako p. Vančo hovoril, že niekto chce cirkev obviniť z toho, že chce komerčne využívať nejaké aktivity, v tomto prípade lanovku, tak zase chcem povedať, že občianske združenie Nitrianske fórum, ktoré tu teraz zastupujem a spolu s ním mnoho občanov Zobora, zase nie sú tí, ktorí by za každú cenu chceli brániť rozvoju Nitry, cestovného ruchu, alebo zadupať pod zem projekt

obnovy lanovky. Tak to nie je. Je to presne tak, ako povedala p. poslankyňa Kolenčíková, aké sú hlavné dôvody, že takáto petícia vznikla. Ak by poslanci mesta v tejto chvíli schválili trasu lanovky tak, ako je v zmene č. 64 zakreslená, tak by predbiehali dobu v tom, že proces hodnotenia vplyvu na životné prostredie je iba v začiatkoch. Bude trvať minimálne 1,5 možno 2 roky. Potenciálny navrhovateľ lanovky dostal množstvo podmienok a úloh, ktoré musí splniť. Bude to veľmi zložitý a predpokladáme, že aj dlhý proces. A jeho výsledkom môže byť aj to, že z hľadiska vplyvov na životné prostredie, nebude lanovka odporúčaná alebo, že bude odporúčaná nejaká iná trasa. To znamená, že ak by ste teraz schválili trasu tak, ako je, tak v budúcnosti sa zase budete zaoberať nejakým uznesením, že to musíte zrušiť a zapracovať nejakú inú trasu lanovky. Je tam aspekt, že je veľa občanov, ktorým lanovka z princípu nepasuje. Hneď vysvetlím dôvody. Takisto je veľa občanov, ktorí lanovku podporujú. Tomu tiež rozumieme, ale tvrdíme, že väčšine občanov v súčasnej dobe nie sú dané dostatočné informácie tak, aby sa vedeli rozhodnúť. Keď má lanovka vyzeráť takto, za takúto cenu, s takýmito nákladmi nie len ekonomickými, ale aj environmentálnymi a na obyvateľov mesta Nitra, ktorých by sa to bezprostredne týkalo. Keby tieto poznatky mali, tak už to svoje áno by si asi rozmysleli. Som presvedčený o tom, že veľa z nich by povedalo nie. Jednoznačnú paralelu vidím v celom procese, ako sa pripravoval, staval a ako teraz vyzerá strategický park Jaguar Landrover. Keby ste sa na začiatku pýtali ľudí, tak deväť z desiatich vám povie, že je to úžasná myšlienka, že Nitra pôjde dopredu, že budú prevažovať pozitíva. Ale keby ste sa opýtali dnes, tak si myslím, že ten pomer by vyzeral inak. Podobne to vidíme aj v prípade lanovky. V súčasnosti majú ľudia informácie nedostatočné a na prvý pohľad to vyzerá úžasne. Veď obnovme lanovku, bola to atrakcia, ale dnes je už úplne iná doba. Prinesie to úplne iné hlavne vplyvy na životné prostredie a na obyvateľov, ako to bolo kedysi. Chceme, aby sa celý tento zámer dôsledne vyhodnotil z hľadiska vplyvu na životné prostredie, kde je veľmi dôležitý aj hlas občanov mesta a takzvaných dotknutých obyvateľov. K referendu toľko, že v súčasnej dobe by sme ho považovali za predčasné z tých dôvodov, ktoré som uviedol. Treba mať naozaj informácie, nejaké varianty, hlavne podrobne vyhodnotenú pozitíva a negatíva daného zámeru, potom s nimi zoznámiť občanov a opýtať sa ich, čo si o tom myslia. Budú mať možnosť v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, čiže to je niečo ako minireferendum. To je v podstate všetko, čo som chcel povedať. Možno ešte k Alpám a príklad Rakúska. Zobor je mimoriadne cenné územie z hľadiska ochrany prírody a krajiny. Na druhej strane je veľmi maličký. Dá sa povedať, že je to skoro bodové územie, keď sa na to pozriete z družice. Napriek tomu, je tu veľa významných biotopov, chránených druhov rastlín a živočíchov. Práve preto, je toto územie veľmi citlivé. Je veľmi citlivé na vonkajšie zásahy a nato, čo sa v ňom deje. Už teraz, keď nemáme lanovku, tak viete, že za posledných 5, 10 rokov je moderný štýl taký, že oveľa viac ľudí chodí von do prírody, využíva toto územie. Keby ste sa opýtali pracovníkov ŠOP alebo Stráže prírody, ktorí tam sú, tak povedia, že únosnosť územia je už na hrane. Nebolo by dobre, aby sa tam takýmto umelým zásahom pumpovali ľudia rôznymi ďalšími vplyvmi. Alpy sú podstatne väčšie, tam si to možno môžu dovoliť, že obetujú nejaké územie. My ako občianske združenie a myslím si, že ani väčšina občanov Nitry nechcú, aby sme vyzerali ako Demänovská dolina, pretože Zobor je malý. Má pre nás hodnotu aj kultúrno-historickú, má to svoje génus loci. Chodíme tam načerpať inšpiráciu, silu. Tým by som aj skončil, že aby ste pri svojom rozhodnutí sa snažili nato pozrieť takto, a aby ste odložili rozhodovanie o tom, že kde a ako bude lanovka v územnom pláne zakreslená tým, že jednoducho tento bod vylúčite zo zmien a doplnkov.

p. Vančo – veľmi si vážim poznámku p. docenta na začiatku. Moje vystúpenie k lanovke, nebolo ani tak k meritu veci, ako k otázkam vzťahov. Aby to tak bolo chápané.

p. Greško – nechcel som porovnávať veľhory so Zoborom. Skôr som poukázal nato, že možno úplne nezastavme nápad, ktorý môže byť realizovaný vo viacerých variantách. Súhlasím s vami, p. docent, že to nemusí byť táto trasa, možno to môže byť iná trasa. Len dajme možnosť aspoň tomu posúdeniu.

p. Cerulík – všetci sme ľudia, niečo nám ide lepšie, niečo horšie. Skúsme sa možno vrátiť. Na začiatku som bol jediný, ktorý bol proti Jaguaru a všetci boli nadšení. Vrátim sa k zmenám a doplnkom územného plánu č. 5. Teraz p. Ligačová povedala šiesty mesiac 2015, to je podstatné. Referendum o strategickom parku ani o investorovi Jaguar nebolo. To je len taká poznámka, tu sa bavíme o lanovke. Súhlasím aj s tým, čo povedal p. docent - veľmi podstatné, ako dopadne posudzovanie vplyvov na životné prostredie. Pokiaľ nedopadne dobre, bolo by to zbytočne v územnom pláne. To posunutie na ďalšie obdobie, je asi rozumné. Tiež ďakujem, že 92 napriek tomu, že už asi pol roka píšem, že je nesúlady s návrhom 87, ktorý bol môj návrh. Nemeniť, nijako nezasahovať do územného plánu, čo je právna istota a legitímne očakávanie. P. Burda, p. Nemky, nechápem prečo niekedy v apríli 2018 po roku sa snažili zmeniť zastavanosť? Nie je to také jednoduché, sú tam zámery. Je to také trošičku komické, keď toto zastupiteľstvo nechalo vystavať Jaguar. Strategický park je stopercentná zastavanosť. A potom hovoriť o tom, že budeme mať viac zelene. Áno, ale pozrime sa najskôr, čo sme urobili predtým. Takže to nie je také jednoduché. Pokiaľ sa týka Jaguaru, myslím si, že je to celé nelegálne. Prebehlo tu kopec čiernych, nepovolených stavebných povolení, nesúlady s územným plánom mesta Nitra. To je podstatné. Čiže Jaguar nie je v územnom pláne mesta Nitra, poväčšine teda ani strategický park. Takže súhlasím s p. Dovičovičom, ktorý tu nie je, že zákon platí pre všetkých, čiže aj pre stavebné úrady. A nemôžu potom vychádzať veci, ktoré tu vychádzajú. Buď sa niekto oháňa záväzným stanoviskom mesta, ktorý nie je do konania a úrad mu to z akceptuje a robia sa stavby. Je to potom to isté, ako v Dražovciach. Memorandum, august 2015, kde bolo mesto? Dobré, možno tam ešte nemuselo byť. Opýtam sa potom ďalej. Poslanci, a to hovorím o tom, či robíme chyby. Hovorím, že áno. Tu ste ich urobili veľké, nemusíte v nich pokračovať. To znamená asi čo? V novembri 2015 ste asi zdvihli ruky, nech p. primátor podpíše investičnú zmluvu, ktorú ste ani nevideli. Je otázne, či ju on videl. Dôsledky na Nitru budú obrovské. Investičná zmluva je podpísaná, referendum nebolo. To znamená, Zobor bude zničený. Hovorím to jasne, bude zničený. Tá doprava? Životné prostredie, veci, vyjdite si na Dražovský kostolík, užite si to. Hrozné. Poďme ďalej. V prvom rade tieto zmeny a doplnky územného plánu, neviem, mne sa to nezdá. Mal byť normálny územný plán, pretože strategický park v územnom pláne nie je, Jaguar v územnom pláne nie je. Aké zmeny a doplnky chceme robiť? Nie je to najväčšia verejno-prospešná stavba, ak to teda je verejno-prospešná stavba? Čiže nie je to ani verejnoprošpešná stavba, je to pre súkromný investor s majetníckym pozadím. Poďme na číslo 57. Vy viete alebo neviete, že beží na okresnom úrade na odbore starostlivosti životného prostredia posudzovanie vplyvov v zisťovacom konaní na výrobnú prevádzku pre štyroch ľudí a ubytovňa pre 1024 ľudí, k tomu Zobor, Nitra? Toto je presne cieľ zmeny a doplnku č. 57. Nitra Invest, to je prvá fáza. Bolo už v médiách komunikované, že dokonca takéto kapacitné znásobenie tam má byť až dvojité. 2 tisíc ľudí ubytovňa Nitra-Zobor, kde je referendum, či to chceme, kde je referendum tých ostatných, ktorí tam majú pozemky a zámery na bývanie, kde je referendum tých, ktorí tam máme deti? Dnes ste povedali, že v Dražovciach nevyjdete von a nevyjdeme ani na Zobore von? Kde sú poslanci, vedia o tom? 57 píšem už niekoľkokrát, p. Ligačová, jej som predsa poslal námietky k tomu návrhu aj k záväznému stanovisku a p. primátor to dostal, dostal to aj ÚHA a požiadal som, aby to dostal každý poslanec. Neviem, či ste to dostali, tam to popisujem. Posledná vec, Okresný úrad, odbor ciest a pozemných komunikácií p. Slávik, vedúci odboru, kde bol doteraz? Keď mesiac-dva dozadu povie, že chce zachovať verejne prospešnú cestu

a rozšírenie 1/64 a dostať to do štvorpruhu. Mňa už piatykrát vyvlastnil, 38 mesiacov vkuse. To znamená, to bolo v územnom pláne len do schválenia zmien a doplnkov nadriadeného územného plánu. To znamená NSK, je to nezákonne. Dotknutý orgán mal lehotu 30 dní na to, mohlo sa to prerokovať, nebolo to posúdené v SEA. Celé rozhodnutie Okresného úradu SEA, je to úplne smiešne, nedá sa mi odvolať jednostupňovo voči nemu. Dal tam toľko povinností, že to nebola otázka len zmeny a doplnky územného plánu, ale zasahoval do koncepčných vecí, ktoré s tým súvis nemajú. Jednoducho to nie je možné, pretože zisťovacie konanie beží pri malých a miestnych zmenách. Pokiaľ sú väčšieho charakteru, tak je tam povinne hodnotenie, ak k tomu neprišlo. Osobne nie som presvedčený o tom, že by sa mal tento územný plán schvaľovať, teda zmeny a doplnky, vidím to za nezákonné. Každopádne č. 92, som rád, že ste už aj takého názoru, že je to nekompatibilne aj s 87 a je to zásah koncepčný do celého územného plánu, nie do zmien a doplnkov. Potom je otázka 57- ubytovňu, to nechám na vašu morálku, či ste o tom vedeli alebo nevedeli. Teraz to viete, je tam rozhodnutie zo zisťovacieho konania, ktoré vám hovorí, že to nie je v súlade s územným plánom, treba to zosúladiť. Životné prostredie sa k tomu nevyjadruje z hľadiska územného plánu, ale je to na Zobore. Ľudia o to nemajú záujem, majú tam mať tisíc ľudí, o ktorých nič nevieme. Pokiaľ tu chcú ľudia pracovať a sľubovať im tie platy, ktoré tu boli, tak nech sa páči nájomne byty, ostatné byty a ako normálni ľudia s rodinami. A nie po robote, aby chodili robiť kriminálnu činnosť, ktorá sa nás dotkne. A posledná vec 1/64 a snaha Okresného úradu OCDPK je absolútne nelegálna, nezákonná a mesto to nemôže pripustiť.

p. Ligačová – na otázku p. Vanča. Bola to požiadavka vlastníka hotela River. V územnom pláne sa potvrdzuje, že by mal mať prioritu ten pás zelene, musí sa akceptovať existujúca stavba, ale to navýšenie, ktoré požaduje o to jedno podlažie, je podmienené od kapacitného posúdenia komunikácie na Wilsonovom náb. a je podmienené preukázaním, že vie rozšíriť parkovacie miesta na vlastnom pozemku. Takto je to zapodmienované. Čiže prioritou je zeleň popri rieke a ak preukáže, že má kde riešiť parkovanie a kapacitné posúdenie mu vyjde vo väzbe na tú križovatku za mostom, takže musí splniť tieto podmienky. Čo sa týka lanovky, tak v podstate to MZ schválilo v rozsahu. My sme boli nútení to riešiť a možno by bolo naozaj lepšie, keby prebehol ten proces, a že by sa vedelo, či vôbec je možné tú lanovku riešiť alebo nie je. Všetko je nadstavené v tomto návrhu tak, že je nutné rešpektovať stanovisko okresného úradu, ktoré vyjde z procesu posudzovania. Čiže to znamená, keby bolo záporné, tak sa nikdy nezrealizuje tá lanovka v novej trase. Skôr je to podmienené tak, že nezrušiť pôvodnú trasu lanovky, pokiaľ by nebola nájdená nová trasa. Takže takto je riešený ten návrh. Čo sa týka toho stanoviska, k tomu celému, p. Cerulíka, tak vlastne preskúmanie tej zákonnosti a aj toho postupu urobil okresný úrad, ktorému my sme povinní celý ten návrh, všetky pripomienky predložiť. A oni v tom stanovisku konštatujú, že je v súlade s územným plánom VÚC. Strategický park, pre územný plán alebo v zmysle zákonných vyhlášok, strategický plán pre mňa nie je žiadna kategória, ktorú mám ja riešiť v územnom pláne. My poznáme výrobné územia, obytné, vybavenostné územia a strategický park je nevedno čo v zmysle stavebného zákona. Ak by strategický park bol premietnutý do územného plánu Nitrianskeho kraja, tak vtedy mám povinnosť ho premietnuť aj ja, len on vôbec nie je premietnutý vo VÚC-ke. Podľa nás to zatiaľ nie je riešiteľná kategória a my sme sa opierali pri umiestňovaní priemyselného parku o to, že sa jedná o verejnoprospešnú stavbu priemyselná zóna, priemyselný park. Podľa toho bolo posudzované umiestnenie Jaguaru. A toto všetko nebolo riešené teraz, ale v roku 2003 boli tieto výrobné územia stanovené. Vtedy sa očakávalo, že raz príde nejaká väčšia investícia a vtedy boli tvorené tie podmienky.

p. Oremus – vzhľadom na tieto informácie, ktoré sme sa teraz dozvedeli, teda aspoň pre mňa nové, čo hovoril p. Cerulík a vzhľadom na to, že tých sporných požiadaviek je viac, by bolo

dobré, keby sme vedeli urobiť stretnutie poslaneckých klubov, aby sme si jasne povedali, ktoré tie požiadavky budeme dávať osobitne na vyradenie a tie, ktoré zostanú, by sa mohli schvaľovať anblock, podľa môjho názoru. Tlmočím jednohlasné rozhodnutie VMČ Chrenová, Janíkovce ohľadne požiadavky 89, ktorú žiadam, aby nebola zaradená do zmien a doplnkov č. 6 a tak isto dávam aj požiadavku č. 57 na základe tej informácie, čo tu p. Cerulík prezentoval, aby sme boli konzistentní v tom, čo sme deklarovali ohľadne ubytovní v našom meste.

p. Ligačová – ja som zabudla na tú 57 reagovať. V podstate je to zóna vybavenostná pred priemyselným parkom za R1. Je to umiestnenie v polohe v tej novej okružnej križovatky. A to bolo aj cieľom umiestniť tie ubytovne blízko priemyselného parku.

p. primátor – veď na to je aj uznesenie.

p. Ligačová – myslím, že sa to aj tak myslelo, že nech tam riešia tie návaznosti na ten priemyselný park.

p. primátor – navrhujem takýto postup. Vzhľadom na čas, aký je, prerušujem rokovanie o tomto bode s tým, že zvolávam poradu predsedov poslaneckých klubov.

p. prednosta – v rámci diskusie k tomuto bodu programu došlo k viacerým pozmeňujúcim a doplňujúcim návrhom a aj procedurálnemu návrhu. Bolo osvojenie si stanoviska MR ako hlasovanie o prvom návrhu. Ďalším pozmeňujúcim návrhom p. Kolenčíkovej boli niektoré body opätovne zdôraznené. A aby nedošlo k zmätočným hlasovaniam, navrhoval by som schváliť procedurálne hlasovanie o tých bodoch, ktoré nie sú v súčasnom návrhu na uznesenie, či schválenia alebo neschválenia. To znamená, že ide o body 57, 62, 64, 89, 90 a 92 formou samostatného hlasovania o vylúčení, čiže sa bude hlasovať za vylúčenie. A potom jedno hlasovanie na záver o uznesení ako celku, v ktorom sa vylúčia už aj tie body, ktoré boli v návrhu na uznesenie, s ktorými nesúhlasili dotknuté orgány alebo teda tie, ktoré sa vyjadrovali. Takže body, o ktorých by sa hlasovalo ako o samostatných bodoch, by boli 57, 62, 64, 89, 90 a 92 a potom záverečné hlasovanie ako o celku. To by bolo dobré, keby ste v rámci hlasovania ako procedurálny postup schválili uznesením, alebo hlasovaním.

p. Vančo – ja aj na základe porady predsedov poslaneckých klubov chcem povedať, že toto, čo tu p. prednosta povedal, je možné len vtedy, ak p. Oremus stiahne svoj prvý procedurálny návrh a Štefan Štefek nebude chcieť, aby sa hlasovalo o prvom stanovisku MR, ktoré si osvojil.

p. primátor – treba vidieť aj to riziko, že pokiaľ by nebolo schválené hlasovanie o stanovisko MR, čo sa môže stať, tak o bode 92 nemôžeme hlasovať druhýkrát.

p. Hecht – poprosím, aby sme rokovali v súlade z rokovacím poriadkom a hlasovali o tých návrhoch, ktoré boli ešte pred poradou podané. A ešte raz by som poprosil 5 minút na poradu predsedov poslaneckých klubov.

p. primátor – nerozumiem, v čom je problém s rokovacím poriadkom momentálne? Len máme jednu dilemu a práve som sa na to pýtal, že čo má prednosť, či stanovisko MR alebo procedurálny návrh. Ak má prednosť procedurálny návrh, tak sa doňho zapracovali všetky návrhy, ktoré tu boli podané. Mám problém ešte so 62, pretože ja si pamätám ešte z rokovania MR, že ÚHA jasne deklaroval, že nemôžeme vylúčiť obidva koridory lanovky. Pre mňa je problém zaradiť do takéhoto hlasovania bod 62 aj bod 64.



**Hlasovanie č. 35 o návrhu vystúpenia p. Mederlyho v rozsahu 5 min.**

prezentácia – 24  
za – 24  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 36 o návrhu vystúpenia p. Cerulíka v rozsahu 5 min.**

prezentácia – 24  
za – 24  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 37 o procedurálnom návrhu p. Oremusa - hlasovanie bolo zmätočné**

prezentácia – 18  
za – 12  
proti – 0  
zdržal sa – 2  
Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 38 o procedurálnom návrhu p. Oremusa - rozdeliť hlasovanie o požiadavkách:**

- 1) o požiadavkách ku ktorým nie sú pripomienky
- 2) o samostatnom hlasovaní požiadaviek ku ktorým boli pripomienky - pod por. č. 57, 64, 89, 90, 92

prezentácia – 23  
za – 20  
proti – 0  
zdržal sa – 3  
Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 39 o návrhu na vyradenia bodu 57**

prezentácia – 23  
za – 7  
proti – 2  
zdržal sa – 13  
Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 40 o návrhu na vyradenie bodu 64**

prezentácia – 25  
za – 16  
proti – 0  
zdržal sa – 8  
Návrh bol schválený.

### Hlasovanie č. 41 o návrhu na vyradenie bodu 89

prezentácia – 24  
za – 13  
proti – 0  
zdržal sa – 11  
Návrh bol schválený.

### Hlasovanie č. 42 o návrhu na vyradenie bodu 90

prezentácia – 25  
za – 11  
proti – 0  
zdržal sa – 12  
Návrh nebol schválený.

### Hlasovanie č. 43 o návrhu na vyradenie 92

prezentácia – 22  
za – 15  
proti – 0  
zdržal sa – 4  
Návrh bol schválený.

### Hlasovanie č. 44 o návrhu na uznesenie ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh územnoplánovacej dokumentácie: „Zmeny a doplnky č. 6 Územného plánu mesta Nitra“

b e r i e n a v e d o m i e

vyhodnotenie pripomienok a stanovísk k návrhu územnoplánovacej dokumentácie: „Zmeny a doplnky č. 6 Územného plánu mesta Nitra“ podľa prílohy č. 2

s c h v a ľ u j e

územnoplánovaciú dokumentáciu: „Zmeny a doplnky č. 6 Územného plánu mesta Nitra“ podľa predloženého návrhu – príloha č. 1 materiálu

n e s c h v a ľ u j e

návrhy na zmenu a doplnok **pod č. 15, 16, 20.1, 24, 26, 58, 79** z dôvodu nesúhlasu dotknutých orgánov štátnej správy a **pod por. č. 64, 89, 92**

u k l a d á

hlavnému architektovi mesta Nitry

zabezpečiť čistopis Územného plánu mesta Nitra so zapracovaním schválených zmien a doplnkov č. 6 a jeho uloženie v zmysle § 28 stavebného zákona

T: 30.11.2018

K: MR

### U z n e s e n i e číslo 264/2018-MZ

prezentácia – 22  
za – 16  
proti – 0  
zdržal sa – 6  
Návrh bol schválený.

**16. Návrh DODATKU č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 3/2003, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Nitra v znení dodatkov 1, 2, 3, 4 a 5** mat. č. 1561/2018

Materiál uviedla Ing. arch. Eva Ligačová, dočasne poverená funkciou hlavný architekt.

p. Štefek – Mestská rada v Nitre prerokovala Návrh Dodatku č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 3/2003, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Nitra v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4 a č. 5 a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre uznieť sa na vydaní Dodatku č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 3/2003, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Nitra v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4 a č. 5. Uložiť hlavnému architektovi mesta Nitra zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra vyvesenie vydaného Dodatku č. 6 k VZN č. 3/2003, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Nitra v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4 a č. 5 na úradnej tabuli Mesta Nitry a prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného Dodatku č. 6 VZN č. 3/2003, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Nitra v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4 a č. 5 na webovom sídle mesta Nitry

T: do 10 dní

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie úplného znenia VZN č. 3/2003, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Nitra v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6 na webovom sídle mesta Nitry

T: do 45 dní

K: referát organizačný

p. Vančo – osvojujem si návrh

**Hlasovanie č. 45 o osvojenom návrhu p. Vanča návrhu na uznesenie – vypustenie bodu 16 a následné prečíslovanie následných bodov**

prezentácia – 24

za – 17

proti – 1

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 46 o návrhu na uznesenie ako celku – neplatné hlasovanie**

prezentácia – 22

za – 13

proti – 1

zdržal sa – 6

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 47 o návrhu na uznesenie – kontrolné hlasovanie**

prezentácia – 25  
za – 21  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 48 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 3/2003, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Nitra v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4 a č. 5

u z n i e s l o s a n a v y d a n í

Dodatku č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 3/2003, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Nitra v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4 a č. 5 podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovnej schválenej zmeny:

- z Návrhu DODATKU č. 6 k VZN mesta Nitry č. 3/2003 vypúšťa pôvodný bod 16.

Doterajšie body „17-36“ sa označujú ako nové body „16-35“.

U z n e s e n i e číslo 265/2018-MZ

u k l a d á

hlavnému architektovi mesta Nitra

zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra vyvesenie vydaného Dodatku č. 6 k VZN č. 3/2003, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Nitra v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4 a č. 5 na úradnej tabuli Mesta Nitry a prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného Dodatku č. 6 VZN č. 3/2003, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Nitra v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4 a č. 5 na webovom sídle mesta Nitry

T: do 10 dní

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie úplného znenia VZN č. 3/2003, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Nitra v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6 na webovom sídle mesta Nitry

T: do 45 dní

K: referát organizačný

prezentácia – 25  
za – 17  
proti – 1  
zdržal sa – 7  
Návrh bol schválený.

**17. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 7/2018 o určení názvu ulice v časti mesta Kynek** **mat. č. 1508/2018**

Materiál uviedol JUDr. Igor Kršiak, prednosta mestského úradu.

p. Hollý – Mestská rada v Nitre prerokovala Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 7/2018 o určení názvu ulice v časti mesta Kynek a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre uznieť sa na vydaní Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 7/2018 o určení názvu ulice v časti mesta Kynek („Repíková ulica“). Uložiť zástupcovi prednostu MsÚ v Nitre zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra vyvesenie vydaného VZN Mesta Nitry č. 7/2018 o určení názvu ulice v časti mesta Kynek na úradnej tabuli mesta Nitry

T: do 10 dní

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného VZN Mesta Nitry č. 7/2018 o určení názvu ulice v časti mesta Kynek na webovom sídle mesta Nitry

T: do 30 dní

K: referát organizačný

**Hlasovanie č. 49 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 7/2018 o určení názvu ulice v časti mesta Kynek

uznieslo sa na vydaní

Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 7/2018 o určení názvu ulice v časti mesta Kynek („Repíková ulica“)

U z n e s e n i e

číslo 266/2018-MZ

u k l a d á

zástupcovi prednostu MsÚ v Nitre zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra vyvesenie vydaného VZN Mesta Nitry č. 7/2018 o určení názvu ulice v časti mesta Kynek na úradnej tabuli mesta Nitry

T: do 10 dní

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného VZN Mesta Nitry č. 7/2018 o určení názvu ulice v časti mesta Kynek na webovom sídle mesta Nitry

T: do 30 dní

K: referát organizačný

prezentácia – 24

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

**18. Návrh Dodatku č. 12 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 21/2009 o hospodárení s majetkom mesta v znení neskorších dodatkov mat. č. 1537/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúci odboru majetku.

p. Greššo – Mestská rada prerokovala návrh Dodatku č. 12 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 21/2009 o hospodárení s majetkom mesta v znení neskorších dodatkov a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre uznieť sa na vydaní Dodatku č. 12 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 21/2009 o hospodárení s majetkom mesta v znení neskorších dodatkov a uložiť vedúcemu odboru majetku zabezpečiť vyvesenie vydaného Dodatku a jeho zverejnenie na webovom sídle.

p. Trandžík – po prehodnotení tabuľky v bode 19 prílohy č 9 s útvaram kultúry podávam pozmeňujúci návrh na uznesenie s cieľom vylúčiť v synagóge predaj tovaru konečnému spotrebiteľovi. Pozmeňujúci návrh je vysvietený. Chcel by som poprosiť všetkých kolegov o podporu, nakoľko sa tam nedopatrením dostala suma 70 eur, aby sa tam vykonávali takéto aktivity.

p. primátor – ak to bude predaj obrazov, aukciu obrazov by som nepovažoval za problém v Synagóge.

p. Hlavinová-Tekeliová – pán kolega Trandžík, nemohli by ste bližšie špecifikovať tento návrh, aby sa to napríklad netýkalo predaja vecí, tovaru spojených s kultúrou? Takto by sa tam naozaj nedalo takéto niečo konať, ako spomenul aj pán primátor. Ak by sme vylúčili, resp. doplnili tú kultúru, tak je to akceptovateľné. Ale takýmto spôsobom si vylúčime naozaj všetko.

p. primátor – rozumiem tomu, že nerobíť z toho stánky alebo trhy.

p. Buršáková – priklonila by som sa k názoru Dominiky, pretože nevidím dôvod na to, aby sa v tomto kultúrnom stánku nemohli predávať umelecké a hodnotné predmety.

p. Trandžík – vždy, ak dáme niekomu sa niekde zachytiť, tak zistia napríklad, že aj šable a meče sú umelecké predmety . Neriešil by som to takto. Myslím si, že kto chce urobiť burzu, tak má na to iné možnosti a iné miestnosti. Ja to predkladám takto, ako som to dal. Kto chce nejaký iný návrh, nech ho predloží.

**Hlasovanie č. 50 o návrhu p. Trandžíka** - v bode 19 prílohy č. 9 - vylúčiť v synagóge predaj tovaru konečnému spotrebiteľovi

prezentácia – 21

za – 13

proti – 0

zdržal sa – 8

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 51 o návrhu na uznesenie ako celku** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 12 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 21/2009 o hospodárení s majetkom mesta v znení neskorších dodatkov

u z n i e s l o s a n a v y d a n í

Dodatku č. 12 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 21/2009 o hospodárení s majetkom mesta v znení neskorších dodatkov

podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovnej schválenej zmeny:



prezentácia – 22  
za – 21  
proti – 0  
zdržal sa – 1  
Návrh bol schválený.

**19. Protest prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitra č. 3/2016 o parkovaní na území mesta Nitra v znení dodatku č. 1 mat. č. 1527/2018**

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

p. Dovičovič – síce nie som právnik, ale tak ako sa pán prokurátor nestotožnil s našim názorom, tak ja sa nestotožňujem s jeho. Navrhujem, aby sme najprv hlasovali o tom, že Mestské zastupiteľstvo nevyhovuje protestu prokurátora.

p. primátor – môžem to dostať písomne?

p. Dovičovič – to je procedurálny návrh.

p. Vančo – ja by som len chcel, aby sme pre lepšiu predstavivosť povedali, čo sme upravili, čo sme nemohli upraviť a špecifikovali to, kde to napríklad je. My sme sa tu niekoľko mesiacov trápili s tým, aby sme spravili niečo s parkovaním, spravili sme to a teraz nám to napádajú. Viackrát sa nám to stalo. Skúsme teda povedať, čo sme upravili a čo sme naopak nemohli upraviť. Ak sme to nemohli upraviť, ako si štát, prokuratúra predstavuje, aby sme to upravili tak, aby tu bola znesiteľná situácia s parkovaním.

p. primátor – chcem upozorniť, že nasledujúci materiál č. 1528/2018 nadväzuje a upravuje tie veci tak, ako by to malo byť. Ale nech sa páči, môžeme sa o tom baviť v diskusii.

p. primátor – pán poslanec Dovičovič navrhol v diskusii uznesenie „Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo a nevyhovuje protestu prokurátora“, s tým, že ukladacia časť by týmto vypadla. Sú dve varianty. Pokiaľ schválime to, čo navrhol pán poslanec Dovičovič, tak ďalší materiál je zatiaľ bezpredmetný. Pokiaľ neprejde jeho návrh, tak ideme rokovať o ďalšom materiáli, ktorým upravujeme tie veci, ktoré nám prokuratúra vyčítala.

**Hlasovanie č. 52 o pozmeňovacom návrhu p. Dovičoviča - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo protest prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitra č. 3/2016 o parkovaní na území mesta Nitra v znení dodatku č. 1**

- **nevyhovuje** protestu prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitra č. 3/2016 o parkovaní na území mesta Nitra v znení dodatku č. 1

U z n e s e n i e číslo 268/2018-MZ

prezentácia – 24  
za – 16  
proti – 0  
zdržal sa – 8  
Návrh bol schválený.



**20. Návrh Dodatku č. 2 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 3/2016 o parkovaní na území mesta Nitry v znení dodatku č. 1 mat. č. 1528/2018**

Materiál uviedla Mgr. Oľga Hodálová, referent právnik.

p. prednosta – materiál bol pripravený v súvislosti s protestom prokurátora, samozrejme nič nebráni aj svojoľne rokovať o týchto materiáloch a schváliť tieto zmeny, aj keď to bude také schizofrenické, nevyhoveli sme protestu prokurátora a svojim spôsobom reagujeme na tie výtky.

p. Hodálová – na margo ešte toho predchádzajúceho materiálu by som chcela uviesť a doplniť, že samotné organizácie parkovania sa protest nijako nedotkol. Išlo tam o také formálno-legislatívne zmeny, ktoré by v praxi nemali dopad na samotné zmeny týkajúce sa regulácie parkovania zo strany mesta. Preto odporúčam prítomných, aby reagovali na protest prokurátora aspoň schválením zmien, ktoré sa navrhujú týmto dodatkom. Prvá zmena sa týka samotného názvu VZN. Doterajší názov VZN je o parkovaní. Tu bola pripomienka, že parkovanie je veľmi všeobecný pojem, ktorý rieši zákon o cestnej premávke. A keďže táto problematika je už zregulovaná zákonom s celoštátnou pôsobnosťou a mesto má právomoc regulovať iba vyslovene miestnu daň, na trvalé parkovanie motorového vozidla a otázky spojené s touto miestnou daňou, tak sa navrhuje aj prispôbenie názvu tejto reálnej oblasti úpravy, ktorá je v kompetencii mesta. Takže názov VZN by mal byť *Všeobecne záväzná nariadenie mesta Nitry o miestnej dani za osobitné užívanie verejného priestranstva trvalým parkovaním vozidla*. Ďalej sa navrhujú vypustiť všetky ustanovenia, ktoré pojednávajú o všeobecnej regulácii parkovania, či sa môže pozdĺžne stáť popri ceste, alebo kolmo na cestu. Toto sú tie veci, ktoré mesto nemalo regulovať, pretože je to regulované zákonom o cestnej premávke. Ďalej sa navrhuje vypustenie ustanovení o parkovaní pred atletickým štadiónom Stavbár a športovou halou Olympia. Ako aj o vypustení ustanovenia na prístupných plochách pre príjazd požiarnej techniky pri výškových budovách z dôvodu, že túto oblasť mesto nemôže opisným spôsobom upravovať vo VZN, pretože sa jedná o výkon pôsobnosti preneseného výkonu štátnej správy podľa cestného zákona. Reguláciu parkovania môže mesto realizovať iba priamym označením daného miesta dopravným značením. V ostatných ustanoveniach sa navrhuje zmeniť akt, ktorým vyhradzujeme parkovacie miesta pre konkrétne vozidlo z označenia *rozhodnutie* na označenie *povolenie*. Je to len formálna úprava, ktorou sa zosúladiť s cestným zákonom, ktorý hovorí, že obec *povoľuje* a nie rozhoduje o vyhradených parkovacích parkoviskách. Keďže cestný zákon dáva kompetencie mestu v oblasti preneseného výkonu štátnej správy a pokiaľ takýto zákon vyslovene nepovie, že mestá môžu vydávať v určitých oblastiach VZN alebo upravovať nejaké otázky, tak toto by nemalo byť obsahom VZN. Ak sme my vo VZN upravili aj podmienky za ktorých sa vydávajú tieto povolenia a nejaké náležitosti, tak toto nám tiež bolo vytknuté. Podmienky ohľadom časovej platnosti vydávania rozhodnutí alebo dôvodov pre ktoré by platnosť zanikla sa len vypustia z VZN a premietnu sa do vnútornej smernice prednostu, resp. do samotného povolenia. To zákon pripúšťa.

p. Hatala – chcem sa len spýtať, prečo nám toto nepovedali pred prvotným hlasovaním o prijatí protestu prokurátora. Mohli sme sa vyhnúť tejto schizofrénii.

p. Hodálová – tie dôvody, prečo sa právne oddelenie stotožnilo s protestom prokurátora, boli vysvetlené pani doktorkou Buranskou. Nakoľko pán poslanec Dovičovič nejakým spôsobom neodôvodnil svoj pozmeňovací návrh, tak poviem otvorene, že som nemala nejaký dôvod pochybovať o tom, že by bol schválený.

p. Dovičovič – ja si vážim prácu prokuratúry, ale kde pracovala dva roky? Toto VZN je z júla 2016. Vážim si aj názory pani Buranskej a pani Hodálovej. Ale vysvetlite mi, čo je trvalé parkovanie. Podľa mňa trvalé je trvalé. Trvalo ak niekto parkuje, tak mu chceme auto odťahnuť, lebo nám zaberá verejné priestranstvo. Takže aké trvalé parkovanie. To je čo za pojem? Ten už je v poriadku? Trvalo ak niekto parkuje znamená, že auto tam postaví a trvalo tam bude stáť. Aj toto ma viedlo k tomu, aby sme tomu protestu nevyhoveli. Ani prokuratúra nie je neomylná. Podávajú x návrhov, ktorým súd nevyhoví. Domnievam sa, že aj prokuratúra je natoľko presvedčená o správnosti svojich námietok, má možnosť ďalším postupom žalobou resp. rozhodnutím súdu sa domáhať, aby bolo toto VZN zrušené.

p. Buranská – vzhľadom na to, že budeme zasielať naše rozhodnutie prokurátorovi, budeme musieť zdôvodniť, prečo sme nevyhoveli. Obávam sa, že vzhľadom k tomu, že sú to skutočne formálne veci a zosúladenie so zákonom, tak dôvody nebudeme mať aké uviesť.

p. primátor – priložte im zápisnicu z tohto bodu rokovania.

**Hlasovanie č. 53 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 2 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 3/2016 o parkovaní na území mesta Nitry v znení dodatku č. 1

u z n i e s l o s a n a v y d a n í

Dodatku č. 2 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 3/2016 o parkovaní na území mesta Nitry v znení dodatku č. 1

U z n e s e n i e číslo 269/2018-MZ

u k l a d á

vedúcemu odboru komunálnych činností a životného prostredia zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra vyvesenie vydaného znenia Dodatku č. 2 k VZN č. 3/2016 na úradnej tabuli mesta Nitry
- prostredníctvom referátu IT zverejnenie vydaného znenia Dodatku č. 2 k VZN č. 3/2016 na webovom sídle mesta Nitry

T: do 30 dní

K: ref. organizačný

prezentácia – 22

za – 14

proti – 0

zdržal sa – 7

Návrh bol schválený.

**21. Návrh Dodatku č. 4 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 8/2014 o dočasnom parkovaní na území mesta Nitry v znení dodatku č. 1, 2, 3**

**mat. č. 1529/2018**

Materiál uviedla Mgr. Oľga Hodálová, referent právnik.

p. Greššo – chcel by som predložiť pozmeňovací návrh na uznesenie. Chcem sa dotknúť platieb za parkovanie formou SMS. Táto forma platenia za parkovanie si získala veľkú obľubu obyvateľov. O čom svedčí stále väčšie množstvo ľudí platiacich touto formou. Uľahčuje im to život, o tom hovoria aj čísla a narastajúca celková suma poplatkov výberu cez SMS a naozaj celková nižšia cena za pokuty. Používanie mobilného telefónu na platbu sa dá určite zaradiť k smart riešeniam. O tie máme v Nitre záujem. Tak za to by človek nemal platiť viac ako za platenie parkovného v hotovosti. Preto predkladám pozmeňujúci návrh, ktorého cieľom je zjednotiť platby za parkovné v hotovosti a formou SMS. MZ v Nitre schvaľuje pozmeňujúci návrh Dodatku č. 4 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 8/2014 o dočasnom parkovaní na území mesta Nitry v znení dodatku č. 1, 2, 3, ktorým sa menia nasledujú ustanovenia s účinnosťou od 1. 12. 2018.

1. v prílohe č. 1 Prevádzkový poriadok parkovacích miest s plateným státím sa pôvodné sadzby vypúšťajú a nahrádzajú sa novým znením

*Sadzba poplatku:*

*- hodinová sadzba:*

*- I. okruh 0,50 € a 1,00 € za každú začatú ďalšiu hodinu*

*- II. okruh 0,20 € a 0,50 € za každú začatú ďalšiu hodinu*

*- hodinová sadzba pre platbu SMS:*

*- I. okruh 0,50 € a 1,00 € za každú začatú ďalšiu hodinu*

*- II. okruh 0,20 € a 0,50 € za každú začatú ďalšiu hodinu*

2. v prílohe č. 2 Cenník parkovného ods. 2 sa pôvodné sadzby vypúšťajú a nahrádzajú sa novým znením

*Hodinové sadzby pre platbu prostredníctvom SMS*

*a) sadzby parkovného pre I. okruh*

- *0,50 € a 1,00 € za každú začatú ďalšiu hodinu*

*b) sadzby parkovného pre II. okruh*

- *0,20 € a 0,50 € za každú začatú ďalšiu hodinu*

p. Vančo – ďakujem za tento návrh, nevedel som, že príde. Ale ak si pamätáte, keď sme schvaľovali tie ceny za SMS parkovanie, tak som vtedy hovoril, že je to určitá disproporcia. Platenie do automatu je toľko a formou SMS je to drahšie. Vtedy sa to odôvodnilo tak, že je za platenie SMS určitá réžia, ale že obyvatelia si za ten komfort a ten rozdiel radi priplatia. Som rád, že sa to zrovnoprávni, ale za ten rozdiel bude musieť niekto zaplatiť.

p. primátor – mesto bude musieť zaplatiť operátorovi.

p. Greššo – ja len pripomeniem a poviem taký jeden prípad, že aj platíme v obchode kartou, čo je dneska úplne bežná vec. Ceny potravín nie sú rozdelené podľa toho, či platíte v hotovosti, alebo kartou. Tie poplatky si každý jeden podnikateľ za každú jednu transakciu platí, sú to možno drobné centy. Osobne si myslím, že by sme to nemali selektovať.

p. primátor – neviem, ako je tá zmluva postavená. Ale pokiaľ sa to zrovnoprávni a prenesie sa časť toho poplatku, toho manipulačného, tak to bude záťaž na rozpočet. Či to bude 5 eur, alebo 50 tis. To nevieme dnes povedať. Alebo nové vyrokovanie podmienok na SMS parkovanie. To znamená aj novú súťaž a nie je to až také jednoduché.

p. Jakubčín – rád by som doplnil informáciu. Nemám tu síce tie papiere, ale mali sme to podobné aj pri SMS lístku do autobusu a tá cena, ktorá sa doplaca operátorovi nie je

v percentách, ale je v desiatkach percent za sprostredkovanie transakcie. Nie je to to isté ako banka, keď preferuje platbu kartou. Tam je to jedna k jednej. Skutočne nie je to malá suma. O to by klesli ceny.

p. Hatala – ak sme už pri kvantifikovaní tohto. Tak by sme mali počuť aj tú vec, koľko nás stojí údržba automatov, koľko nás stojí réžia aj tých, ktorí to chodia vyberať. Poďme na to cez absolútne čísla. Tak potom by sme mali do tej ceny tých 0,50 centov aj túto údržbu automatov.

#### **Hlasovanie č. 54 o pozmeňovacom návrhu p. Grešša –**

1. v prílohe č. 1 Prevádzkový poriadok parkovacích miest s plateným státím sa pôvodné sadzby vypúšťajú a nahrádzajú sa novým znením

*Sadzba poplatku:*

*- hodinová sadzba:*

- I. okruh 0,50 € a 1,00 € za každú začatú ďalšiu hodinu
- II. okruh 0,20 € a 0,50 € za každú začatú ďalšiu hodinu

*- hodinová sadzba pre platbu SMS:*

- I. okruh 0,50 € a 1,00 € za každú začatú ďalšiu hodinu
- II. okruh 0,20 € a 0,50 € za každú začatú ďalšiu hodinu

2. v prílohe č. 2 Cenník parkovného ods. 2 sa pôvodné sadzby vypúšťajú a nahrádzajú sa novým znením

*Hodinové sadzby pre platbu prostredníctvom SMS*

*a) sadzby parkovného pre I. okruh*

- 0,50 € a 1,00 € za každú začatú ďalšiu hodinu

*b) sadzby parkovného pre II. okruh*

- 0,20 € a 0,50 € za každú začatú ďalšiu hodinu

prezentácia – 22

za – 8

proti – 1

zdržal sa – 13

Návrh nebol schválený.

**Hlasovanie č. 55 o návrhu na uznesenie ako celku** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 4 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 8/2014 o dočasnom parkovaní na území mesta Nitry v znení dodatku č. 1, 2, 3  
uznieslo sa na vydaní  
Dodatku č. 4 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 8/2014  
o dočasnom parkovaní na území mesta Nitry v znení dodatku č. 1, 2, 3

U z n e s e n i e číslo 270/2018-MZ

u k l a d á

vedúcemu odboru komunálnych činností a životného prostredia  
zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra vyvesenie vydaného znenia Dodatku č. 4 k VZN č. 8/2014 na úradnej tabuli mesta Nitry

- prostredníctvom referátu IT zverejnenie vydaného znenia Dodatku č. 4 k VZN č. 8/2014 na webovom sídle mesta Nitra

T: do 30 dní  
K: ref. organizačný

prezentácia – 22  
za – 20  
proti – 0  
zdržal sa – 2  
Návrh bol schválený.

**22. Návrh Dodatku č. 5 k Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitra č. 2/2006 o vymedzení miest na umiestňovanie volebných plagátov v čase volebnej kampane v znení dodatkov mat. č. 1530/2018**

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

p. Greško – MR v Nitre prerokovala návrh Dodatku č. 5 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitra č. 2/2006 o vymedzení miest na umiestňovanie volebných plagátov v čase volebnej kampane v znení dodatkov a odporúča MZ uznieť sa na jeho vydaní.

p. primátor – mám prihláseného občana do diskusie k tomuto materiálu pána Pavla Bakoša.

**Hlasovanie č. 56 o zaradení diskusného príspevku pána Bakoša v rozsahu 5 minút**

prezentácia – 22  
za – 22  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

p. Bakoš – súčasný stav volebnej legislatívy, v oblasti takého úradného, oficiálneho informovania voliča o kandidátoch, môže spôsobiť prípady, že volič sa dozvie o niektorých kandidátoch až z volebného lístka. Tento stav má zmierňovať príslušné ustanovenie zákona o volebnej kampani, konkrétne §16, ktorý ukladá obciam VZN ustanoviť na zásade rovnosti miesta na výlep plagátov. Keďže ide o VZN, treba dodržať ustanovenia zákona o obecnom zriadení, konkrétne §6, ktorý hovorí o tom, že návrh nariadenia o ktorom má zastupiteľstvo rokovať má byť zverejnené na úradnej tabuly najmenej 15 dní pred rokovaním obecného zastupiteľstva na úradnej tabuly. Podľa mojich informácií to tam nie je. Ani na webe som to nenašiel. Čo sa týka obsahu vlastného nariadenia, tú podstatnú časť pre kandidátov aj pre občanov tvorí príloha, ktorá má byť teda novelizovaná v časti mesta Kynek. Podľa môjho názoru toto nariadenie spĺňa formálne náležitosti, ktoré má mesto Nitra v možnosti kandidátom dať na prezentovanie a oboznamovanie sa s kandidátmi na základe rovnosti. Ale čo sa týka zástavby a spôsobu osídlenia, je podľa môjho názoru nerovnomerné. Uvediem k tomu aj dva príklady. V časti mesta Čermáň je toto miesto umiestnené na Potravinárskej ulici, je to kdesi na kraji Čermáňa dolu. Ešte vypuklejšie to vidím v mestskej časti Zobor, kde je skruž umiestnená na zastávke pri amfiteátri a nad ňou je celý Zobor. Myslím si, že mesto má viacej skruží, ktoré môže rozmiestniť rovnomernejšie v rámci osídlenia. Prosím vás, buďte ústretovejší voči obyvateľstvu a umožnite byť informovaní aj tým kandidátom, ktorí nemajú finančné prostriedky na nejaké veľké billboardy na prezentovanie vlastnej osoby

a svojich programov. Čo sa týka naplnenia §6, ods. 3 o zverejnení, tak sa pýtam, bolo to 15 dní zverejnené? Nenašiel som to ani včera, ani dnes. Neboli mi tým umožnené práva na pripomienkovanie.

p. primátor – pýtam sa vás, pani Buranská, aby to bolo korektné. Bol tento návrh zverejnený tak ako je obvyklé 15 dní pred rokovaním?

p. Buranská – prehlasujem, že všetky ustanovenia o obecnom zriadení boli naplnené tak, ako to má byť. Pán Bakoš mal aj minule problém s tým, že nevedel niečo nájsť ohľadom zverejnenia. Nakoniec sme ho presvedčili, že to zverejnené bolo a ukázali sme mu to na organizačnom. To, či je tá disproporcía o rozmiestnení skruží, bolo to tu predložené a schválené poslancami. Každý kandidát má právo si zvolit' svoju kampaň aj na miestach iných, ako sú miesta zvolené. Ale mesto je povinné zabezpečiť len ten počet, ktorý sa rozhodne.

p. Bakoš – môžem vidieť ten doklad s razítkom, odkedy dokedy to bolo zverejnené?

p. Buranská – ak sa u mňa, pán Bakoš, zajtra zastavíš, tak ti ten doklad ukážem.

**Hlasovanie č. 57 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 5 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 2/2006 o vymedzení miest na umiestňovanie volebných plagátov v čase volebnej kampane v znení dodatkov  
uznieslo sa na vydaní  
Dodatku č. 5 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 2/2006 o vymedzení miest na umiestňovanie volebných plagátov v čase volebnej kampane v znení dodatkov

U z n e s e n i e číslo 271/2018-MZ

u k l a d á  
vedúcej odboru služieb úradu  
zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra služieb vyvesenie vydaného Dodatku č. 5 k VZN Mesta Nitry č. 2/2006 o vymedzení miest na umiestňovanie volebných plagátov v čase volebnej kampane v znení dodatkov na úradnej tabuli mesta Nitry
- prostredníctvom referátu IT zverejnenie vydaného Dodatku č. 5 k VZN č. 2/2006 na webovom sídle mesta

T: do 30 dní  
K: ref. organizačný

prezentácia – 17  
za – 17  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**23. Návrh na opätovné zvolenie prísediacej sudkyne z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu** mat. č. 1540/2018

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

**Hlasovanie č. 58** o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na opätovné zvolenie prísediacej sudkyne z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu

v o l í

Ing. Evu Osadskú

opätovne za prísediacu sudkyňu z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu

U z n e s e n i e číslo 272/2018-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**24. Návrh na opätovné zvolenie prísediacich sudcov z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu** mat. č. 1514/2018

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

**Hlasovanie č. 59** o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na opätovné zvolenie prísediacich sudcov z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu

v o l í

1. PhDr. Zuzanu Drgoňovú, PhD.

2. Dušana Beňa

3. PaedDr. Alexandra Benka

4. Petra Ostertága

5. Ing. Annu Čagalovú

6. Ing. Vladimíra Šatku

opätovne za prísediacich sudcov z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu

U z n e s e n i e číslo 273/2018-MZ

prezentácia – 20  
za – 20  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**25. Návrh na vysporiadanie pozemkov pod cintorínom Chrenová (Viktor Hrotek)**  
**mat. č. 1531/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúci odboru majetku.

p. primátor – Mestská rada v Nitre prerokovala Návrh a odporučila Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť tak ako je to uvedené v návrhu na uznesenie.

**Hlasovanie č. 60 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na vysporiadanie pozemkov pod cintorínom Chrenová (Viktor Hrotek)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámenu parciel zapísaných na LV č. 93 pre katastrálne územie Chrenová na meno výlučného vlastníka Viktora Hroteka, trvale bytom Levická 323/52, 949 01 Nitra, a to parciel reg. „C“ KN:

1. č. 8/1 - zastavané plochy a nádvoría o výmere 577 m<sup>2</sup>,
2. č. 8/2 - zastavané plochy a nádvoría o výmere 20 m<sup>2</sup>,
3. č. 8/3 - zastavané plochy a nádvoría o výmere 29 m<sup>2</sup> a
4. č. 9 - záhrada o výmere 485 m<sup>2</sup>

a parciel reg. „E“ KN

5. č. 726/6 - záhrada o celkovej výmere 101 m<sup>2</sup> a
6. č. 726/10 - zastavané plochy a nádvoría o celkovej výmere 348 m<sup>2</sup>

celkom 1 560 m<sup>2</sup> (ďalej len „predmetné pozemky“) v hodnote za všetky predmetné pozemky v celkovej výške 70.000,- €

za novovytvorené parcely:

1. č. 10901/2 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 473 m<sup>2</sup> so všeobecnou hodnotou pozemku 19.596,39 €,
2. č. 10903/1 – vinica o výmere 1 749 m<sup>2</sup> so všeobecnou hodnotou pozemku 72.461,07 €,
3. č. 10903/2 – záhrada o výmere 145 m<sup>2</sup> so všeobecnou hodnotou pozemku 6.007,35 € a
4. č. 10903/3 – vinica o výmere 792 m<sup>2</sup> so všeobecnou hodnotou pozemku 32.812,56 €

celkom 3 159 m<sup>2</sup> (ďalej len „náhradné pozemky“) v jednotkovej hodnote náhradných pozemkov vo výške 41,43 €/m<sup>2</sup>, t. j. vo všeobecnej hodnote za všetky náhradné pozemky v celkovej výške 130.877,37 € stanovenej znaleckým posudkom č. 149/2018 vypracovaným Ing. Jozefom Račekom,

pričom náhradné pozemky boli vytvorené geometrickým plánom č. 58/2018, vyhotoveným spoločnosťou ENVI-GEOS, s. r. o., IČO: 34139559, úradne overeným dňa 07.08.2018,



z majetkoprávnej podstaty parciel vedených na LV č. 1223 pre katastrálne územie Chrenová vo vlastníctve Mesta Nitry, a to parciel reg. „E“ KN:

1. č. 900/101 – orná pôda o výmere 511 m<sup>2</sup>,
2. č. 900/102 – orná pôda o výmere 931 m<sup>2</sup>,
3. č. 901 – záhrady o výmere 62 m<sup>2</sup> a
4. č. 902 – záhrady o výmere 59 m<sup>2</sup>,
5. č. 903/101 – orná pôda o výmere 599 m<sup>2</sup>,
6. č. 903/102 – orná pôda o výmere 227 m<sup>2</sup>,
7. č. 904 – orná pôda o výmere 747 m<sup>2</sup> a
8. č. 968 – ostatné plochy o výmere 39 m<sup>2</sup>

a to za dodržania nasledujúcich podmienok:

1. p. Viktor Hrotek doplatí Mestu Nitra sumu za rozdiel vo výmere náhradných pozemkov a predmetných pozemkov (1 599 m<sup>2</sup>) vo výške všeobecnej hodnoty stanovenej znaleckými posudkami č. 149/2018 a 29/2018,
2. Mesto Nitra zabezpečí k okamihu zámeny zbavenie práv tretích osôb k náhradným pozemkom (ukončenie nájomných vzťahov),
3. Mesto Nitra vytýči hranice náhradných pozemkov geometrickým plánom č. 58/2018,
4. p. Viktor Hrotek si nebude voči Mestu Nitra uplatňovať žiadne iné finančné nároky spojené s užívaním predmetných pozemkov Mestom Nitra pred ich prevodom do vlastníctva Mesta Nitry.

Dôvodom realizácie zámeny nehnuteľností spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je vysporiadanie majetkových práv, ktorých účelom je nadobudnutie pozemkov v areáli cintorína, kde mesto titulom prenájmu hrobových miest užíva a poberá prospech aj z pozemkov vo vlastníctve tretej osoby.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

uzatvoriť zámennú zmluvu podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.11.2018

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 274/2018-MZ

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

**26. Návrh na odňatie nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Nitry z výkonu správy spoločnosti Služby Nitry, s. r. o. (obytné domy Misionárska 7, 9 a 11 v Nitre)**  
**mat. č. 1418/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúci odboru majetku.

p. Hollý – Mestská rada v Nitre prerokovala Návrh na odňatie nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Nitry z výkonu správy spoločnosti Služby Nitry, s. r. o. (obytné domy Misionárska 7, 9 a 11 v Nitre) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť podľa predloženého návrhu.

**Hlasovanie č. 61 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na odňatie nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Nitra z výkonu správy spoločnosti Služby Nitra, s. r. o. (obytné domy Misionárska 7, 9 a 11 v Nitre)

s c h v a ľ u j e

odňatie nehnuteľností v kat. úz. Nitra, obytných domov na ul. Misionárska 7, 9 a 11 v Nitre z výkonu správy spoločnosti Služby Nitra, s. r. o., a to:

stavby obytný dom súpisné číslo 724 na parcele registra „C“ KN č. 4377

parcely registra „C“ KN č. 4377 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 153 m<sup>2</sup>

stavby obytný dom súpisné číslo 725 na parcele registra „C“ KN č. 4381

stavby obytný dom súpisné číslo 726 na parcele registra „C“ KN č. 4383

parcely registra „C“ KN č. 4381 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 198 m<sup>2</sup>

parcely registra „C“ KN č. 4383 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 196 m<sup>2</sup>

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť aktualizáciu Mandátnej zmluvy č. j. 2560/2016/OM zo dňa 30.09.2016 v znení neskorších dodatkov

T: 30.11.2018

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 275/2018-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**27. Návrh na odkúpenie stavebných objektov a pozemku do vlastníctva Mesta Nitra a odovzdanie na prevádzkovanie (TOPNR s. r. o., stavebné objekty SO 203 a 204 vybudované v rámci stavby „Bytové domy, Nedbalova ul., Nitra“) mat. č. 1546/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúci odboru majetku.

p. Greššo – Mestská rada v Nitre prerokovala Návrh na odkúpenie stavebných objektov a pozemku do vlastníctva Mesta Nitra a odovzdanie na prevádzkovanie (TOPNR s. r. o., stavebné objekty SO 203 a 204 vybudované v rámci stavby „Bytové domy, Nedbalova ul., Nitra“) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť podľa predloženého návrhu.

**Hlasovanie č. 62 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na odkúpenie stavebných objektov a pozemku do vlastníctva Mesta Nitra a odovzdanie na prevádzkovanie (TOPNR s. r. o., stavebné objekty SO 203 a 204 vybudované v rámci stavby „Bytové domy, Nedbalova ul., Nitra“)

s c h v a ľ u j e

1. odkúpenie nehnuteľností vo vlastníctve spoločnosti TOPNR s. r. o., Mikovíniho 10, 917 01 Trnava, IČO: 48 220 884, nachádzajúcich sa v kat. území Nitra do vlastníctva Mesta Nitra, a to:

- a) stavebný objekt „**SO 204 – Komunikácie a spevnené plochy**“ vybudovaný v rámci stavby „**Bytové domy, Nedbalova ul., Nitra**“ na pozemkoch „C“KN parc. č. 7242/81, 7242/167 za kúpnu cenu 1,-€
- b) stavebný objekt „**SO 203 Vonkajšie osvetlenie**“ (pre bytové domy A-B-C, D-E, F-G) vybudovaný v rámci stavby „**Bytové domy, Nedbalova ul., Nitra**“ na pozemkoch v k. ú. Nitra „C“KN parc. č. 7242/83, 7242/84, 7242/88, 7242/166, ku ktorému boli vydané Kolaudačné rozhodnutia č. SP 18710/2017-006-Ing.Km zo dňa 20.02.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.2.2018 a č. SP 15755/2016-006-Ing. Tá zo dňa 8.11.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 8.11.2016 za kúpnu cenu 1,-€
- c) pozemky „C“KN parc. č. 7242/81 – zastav. plochy o výmere 317 m<sup>2</sup> a „C“KN parc. č. 7242/167 – zastav. plochy o výmere 173 m<sup>2</sup>, LV č. 7704 pod stavebným objektom SO 204 spolu za kúpnu cenu 1,-€
2. odovzdanie majetku podľa bodu 1 písm. b) uznesenia – „**SO 203 Vonkajšie osvetlenie**“ vybudovaného v rámci stavby „**Bytové domy, Nedbalova ul., Nitra**“ v obstarávacej hodnote 14 000,- € bez DPH na prevádzkovanie spoločnosti ELcomp s. r. o., Pražská 2, Nitra

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmlúv podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.01.2019

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 276/2018-MZ

prezentácia – 23

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

**28. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve mesta Nitra (prenájom pozemkov pod reklamnými stavbami)** mat. č. 1455/2018-1

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúci odboru majetku.

p. Štefek – Mestská rada v Nitre prerokovala Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemkov pod reklamnými stavbami) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť tak ako je v návrhu na uznesenie.

**Hlasovanie č. 63 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemkov pod reklamnými stavbami)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

1. prenájom častí o výmere 2 m<sup>2</sup> z nehnuteľností, na ktorých sú umiestnené reklamné stavby typu city light o rozmeroch 2400 x 1200 mm, a to:

**v kat. úz. Nitra, zapísané v LV č. 3681, vlastník Mesto Nitra**

- parcely registra „C“ KN č. 2269 – ostatné plochy o výmere 8 370 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 817/3 – zastavané plochy a nádvorcia o výmere 2 264 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1875 – ostatné plochy o výmere 5 893 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 2114 - zastavané plochy a nádvorcia o výmere 5 717 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1907 – ostatné plochy o výmere 4 866 m<sup>2</sup>

**v kat. úz. Nitra, zapísané v LV č. 6879, vlastník Mesto Nitra**

- parcely registra „E“ KN č. 1562 – zastavané plochy a nádvorcia o výmere 4 768 m<sup>2</sup>
- parcely registra „E“ KN č. 755/2 – zastavané plochy a nádvorcia o výmere 7 911 m<sup>2</sup>
- parcely registra „E“ KN č. 1574/1 – zastavané plochy a nádvorcia o výmere 8 955 m<sup>2</sup>

**v kat. úz. Chrenová, zapísané v LV č. 1223, vlastník Mesto Nitra**

- parcely registra „C“ KN č. 259/1 – ostatné plochy o výmere 23 143 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 376 – ostatné plochy o výmere 17 069 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 838 – ostatné plochy o výmere 26 059 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 257/1 – zastavané plochy a nádvorcia o výmere 1 239 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 874/13 – zastavané plochy a nádvorcia o výmere 2 624 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 952 – ostatné plochy o výmere 7 405 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 939/9 – ostatné plochy o výmere 7 466 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 934/8 – ostatné plochy o výmere 1 533 m<sup>2</sup>

pre spoločnosť euro AWK spol. s r. o., Brečtanová 2, Bratislava, IČO: 35 808 683 za nájomné vo výške 300,- €/1 ks/rok

2. prenájom častí o výmere 2 m<sup>2</sup> z nehnuteľností, na ktorých sú umiestnené reklamné stavby typu city light o rozmeroch 2400 x 1200 mm, a to :

**v kat. úz. Nitra, zapísané v LV č. 3681, vlastník Mesto Nitra**

- parcely registra „C“ KN č. 2817/1 – zastavané plochy a nádvorcia o výmere 4 706 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1471/1 – zastavané plochy a nádvorcia o výmere 4 042 m<sup>2</sup>

**v kat. úz. Chrenová, zapísané v LV č. 1223, vlastník Mesto Nitra**

- parcely registra „E“ KN č. 1751/101 - orná pôda o výmere 316 m<sup>2</sup>

pre spoločnosť UNI – WERBUNG, spol. s r. o., Brečtanová 2, Bratislava, IČO: 17 319 862 za nájomné vo výške 300,- €/1 ks/rok

3. prenájom častí o výmere 2 m<sup>2</sup> z parcely registra „C“ KN č. 7831/1 – zastavané plochy a nádvorcia o výmere 19 750 m<sup>2</sup> v kat. úz. Nitra, zapísanej v LV č. 3681, vlastník Mesto Nitra, na ktorej je umiestnená reklamná stavba typu totem pre spoločnosť ARRIVA Slovakia a. s., Štúrova 72, 949 44 Nitra, IČO: 35 811 439 za nájomné vo výške 200,- €/rok.

Všetky nájomné zmluvy podľa bodov č. 1 až 3 budú uzatvorené na dobu určitú, do 31.12.2020. Do uzatvorenia nájomných zmlúv bude nájomcom účtované bezdôvodné obohatenie za užívanie nehnuteľností bez právneho dôvodu.

Dôvodom prenájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že jednotlivé spoločnosti umiestnili na predmetných nehnuteľnostiach v majetku Mesta Nitra reklamné stavby na základe nájomných zmlúv, ktorých platnosť skončila dňa 31.12.2017. Ďalší prenájom pozemkov pod týmito stavbami dovoľuje územný plán mesta Nitra.

u k l a d á  
vedúcemu odboru majetku  
zabezpečiť uzatvorenie nájomných zmlúv podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.12.2018  
K: MR

U z n e s e n i e číslo 277/2018-MZ

prezentácia – 19  
za – 19  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**29. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (zriadenie vecného bremena k parc. C KN č. 477, 485/4 v k. ú. Nitra - Západoslvenská distribučná, a. s.)** mat. č. 1482/2018-1

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúci odboru majetku.

p. Greško – Mestská rada v Nitre prerokovala Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (zriadenie vecného bremena k parc. C KN č. 477, 485/4 v k. ú. Nitra - Západoslvenská distribučná, a. s.).

p. Vančo – my ako mestský výbor sme nemali problém. Stotožnili sme sa so stanoviskom ÚHA. Ale diskutovali sme tam o vtesnaní toho bytového domu do toho priestoru vedľa ZŠ Tulipánovej. Tak toto sa nám nepozdávalo, lebo sme nevideli celkom, ako by to malo vyzeráť, čo by to malo byť. Je tam vysoká škola, základná škola, sú tam domy. O tomto sme diskutovali a s týmto sme mali trocha problémy, že to tam bude nahustené. A chcel som sa spýtať, čo znamená to „*in personam*“?

p. Šumichrastová – ja si myslím, že keby sa tam začalo niečo stavať, tak by tam kolabovala doprava. Pretože si neviem predstaviť, ako by do toho malého priestoru vchádzali nákladné autá, ktoré by zabezpečovali celý chod stavby. To by kolabovala celá doprava, aj rodičia by sa sťažovali. Školu navštevujú deti a určite by sa tam mohla stať nejaká nepríjemnosť.

p. primátor – to nie je meritom tohto materiálu. To je vec stavebného odboru a ÚHA.

p. Šumichrastová – ale tiež si neviem predstaviť tú stavbu.

p. Némová – „*in personam*“ – znamená iba, že je to v prospech Západoslvenskej distribučnej, nie na pozemok.

**Hlasovanie č. 64 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (zriadenie vecného bremena k parc. C KN č. 477, 485/4 v k. ú. Nitra - Západoslovenská distribučná, a. s.)

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena „in personam“ na pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území Nitra, pre vedenie NN káblového rozvodu v rozsahu podľa GP č. 41/2018 cez parcelu C KN č. 477 (diel č. 1 o výmere 6 m<sup>2</sup>) evidovanú v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra a cez parcelu C KN č. 485/4 (diel č. 4 o výmere 73 m<sup>2</sup>) evidovanú v LV č. 6174 vo vlastníctve Mesta Nitra – Základná škola, Tulipánova 1, Nitra,

pričom vecné bremeno bude spočívať v práve spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s. so sídlom Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36361518, ako oprávneného z vecného bremena a povinnosti Mesta Nitra, ako povinného z vecného bremena, strpieť:

- a) zriadenie a uloženie elektroenergetickej stavby a zariadení distribučnej sústavy, vrátane rozvodov elektrických vedení a prípojok a iných stavieb súvisiacich a potrebných na ich prevádzku (ďalej len „elektroenergetické stavby“), v rámci stavby „Bytový dom s vybavenosťou“ vybudovanej na vyššie uvedených pozemkoch,
- b) výkon vlastníckeho práva spojeného s elektroenergetickými stavbami, t. j. užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy predmetnej stavby a jej odstránenie,
- c) vstup, prechod a prejazd motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneného,
- d) nútené obmedzenie užívania zaťažených nehnuteľností v ochrannom pásme elektroenergetických stavieb v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súlade so STN.

Oprávnený z vecného bremena je povinný na vlastné náklady odstrániť elektroenergetické stavby bez zbytočného odkladu po tom, čo ich prestane využívať na účel, na ktorý boli určené.

Počas výstavby bude uzavretá Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien.

Zmluva o zriadení vecného bremena bude uzatvorená za uvedených podmienok po kolaudácii elektroenergetických stavieb najneskôr však do 6 mesiacov po dni nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia. Rozsah vecných bremien určí geometrický plán vypracovaný po zrealizovaní elektroenergetických stavieb zohľadňujúci všetky vecné bremená zriaďované na základe tohto uznesenia.

Vecné bremená budú zriadené na dobu určitú počas existencie elektroenergetických stavieb za jednorazovú odplatu stanovenú uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 74/2013-MZ zo dňa 14.03.2013, pričom jednorazová odplata bude uhradená zo strany Borisa Hincu, Podzámska 43, 949 01 Nitra (platiteľ).

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.12.2018

K: MR

prezentácia – 23  
za – 13  
proti – 1  
zdržal sa – 8  
Návrh bol schválený.

**30. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (DATA ZDROJ a. s., Dolnočermánska 38, Nitra) mat. č. 1516/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúci odboru majetku.

p. Tvrdoň – Mestská rada v Nitre prerokovala Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (DATA ZDROJ a. s., Dolnočermánska 38, Nitra) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

**Hlasovanie č. 65 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (DATA ZDROJ a. s., Dolnočermánska 38, Nitra)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj novovytvoreného pozemku „C“ KN parc. č. 4821/387 - ostatná plocha o výmere 120 m<sup>2</sup>, ktorý vznikol odčlenením z pozemku „C“ KN parc. č. 4821/51 v k. ú. Nitra, zapísaného na LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitry, podľa GP č. 3/2018, za kúpnu cenu 60,- €/m<sup>2</sup> + DPH pre spoločnosť DATA-ZDROJ a. s., Dolnočermánska 38, 949 01 Nitra, IČO: 34113240.

Dôvodom odpredaja predmetného pozemku je, že žiadateľ má záujem rozšíriť priestory predajnej plochy a skladových priestorov už existujúcej prevádzky potravín NITRAZDROJ na ul. Potravinárskej 13, 94901 Nitra.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.10.2018

K: MR

prezentácia – 22  
za – 22  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**31. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra, (odpredaj novovytvoreného pozemku - parc. reg. C KN č. 2209/14 v k. ú. Chrenová - SR - Ústav na výkon trestu odňatia slobody)** **mat. č. 1517/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúci odboru majetku.

p. Štefek – Mestská rada v Nitre prerokovala Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra, (odpredaj novovytvoreného pozemku - parc. reg. C KN č. 2209/14 v k. ú. Chrenová - SR - Ústav na výkon trestu odňatia slobody) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov odpredaj novovytvoreného pozemku parc. reg. C KN č. 2209/14 - zast. plochy a nádvoria o výmere 143 m<sup>2</sup> vytvorenej geom. plánom č. 95/2018 Ing. Jurajom Krajmerom z parc. reg. C KN č. 2209/1- zast. plochy a nádvoria o výmere 8 801 m<sup>2</sup> v k. ú. Chrenová, zapísané na LV č. 1223 vo vlastníctve Mesta Nitra – pre SR - Ústav na výkon trestu odňatia slobody, Vašinova č. 124/59, 950 61 Nitra, IČO: 00738417, za cenu 60,- €/m<sup>2</sup> + DPH.

**Hlasovanie č. 66 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra, (odpredaj novovytvoreného pozemku - parc. reg. C KN č. 2209/14 v k. ú. Chrenová - SR - Ústav na výkon trestu odňatia slobody)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj novovytvoreného pozemku parc. reg. C KN č. 2209/14 - zast. plochy a nádvoria o výmere 143 m<sup>2</sup> vytvorenej geom. plánom č. 95/2018 Ing. Jurajom Krajmerom z parc. reg. C KN č. 2209/1- zast. plochy a nádvoria o výmere 8 801 m<sup>2</sup> v k. ú. Chrenová, zapísané na LV č. 1223 vo vlastníctve Mesta Nitra – pre SR - Ústav na výkon trestu odňatia slobody, Vašinova č. 124/59, 950 61 Nitra, IČO: 00738417, za cenu 60,- €/m<sup>2</sup> + DPH.

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že novovytvorená parc. reg. C KN č. 2209/14 vytvorená z parc. reg. C KN č. 2209/1 vo vlastníctve Mesta Nitry, susedí s parc. reg. C KN č. 2073 a č. 2209/2 vo vlastníctve žiadateľa - SR - Ústav na výkon trestu odňatia slobody a prístup k týmto pozemkom z Vašinovej ul., na ktorých má žiadateľ realizovať prístupovú cestu a manipulačný priestor, ako súčasť pripravovaných investičných akcií „Rekonštrukcia objektu č. 1 OKÁL v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra - Chrenová a navýšenie ubytovacích kapacít“ a v ďalšej etape „Výstavba nového väzenského zariadenia v uvedenej lokalite s rozšírením súčasnej ubytovacej kapacity Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra - Chrenová určenej pre výkon trestu odňatia slobody v ústave s minimálnym stupňom stráženia a zriadením špecializovaného oddelenia pre odsúdených matky s deťmi“, je len cez novovytvorený pozemok parc. reg. C KN č. 2209/14, ktorý žiadateľ žiada odkúpiť.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.10.2018

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 280/2018-MZ



prezentácia – 23  
za – 23  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**32. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – prenájom časti pozemku na Fabrickej ul. v Nitre /Ing. Vladimír Konečný/ mat. č. 1518/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúci odboru majetku.

p. Tvrdoň – Mestská rada v Nitre prerokovala Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – prenájom časti pozemku na Fabrickej ul. v Nitre /Ing. Vladimír Konečný/ odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa prenájom časti uvedeného pozemku.

p. Vančo – chcel som len poprosiť p. Ing. Ligačová, keby vysvetlila stanovisko ÚHA v tomto prípade, pretože oni sú negatívni.

p. Ligačová – Fabrickú ulicu sme vždy vnímali, že by sa tam malo niečo urobiť, buď hromadná garáž. Všetky tie cesty patria ešte mestu a postupne si osvedčovali tie garáže, ale nie je to trvalé riešenie. Z hľadiska územného plánu je aj taká obava, či tam ľudia nebudú mať skladičky a podobne. Berieme to koncepčne, keby sa tam skôr urobila pre celé to sídlisko hromadná garáž. Nie sme radi, keď vidíme tie samostatné garáže.

**Hlasovanie č. 67 o návrhu na uznesenie - neplatné**

prezentácia – 25  
za – 18  
proti – 0  
zdržal sa – 5  
Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 68 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – prenájom časti pozemku na Fabrickej ul. v Nitre /Ing. Vladimír Konečný/

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 pís. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom časti pozemku o výmere 16 m<sup>2</sup> z parc. reg. E KN č. 1329/2 – záhrady o výmere 33 m<sup>2</sup> v k. ú. Nitra zapísanej na LV č. 6879 vo vlastníctve Mesta Nitra, na Fabrickej ul. v Nitre.

Nájomná zmluva bude uzatvorená s 3-mesačnou výpovednou lehotou za nájomné vo výške 3,64 €/m<sup>2</sup>/rok.

Dôvodom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že Ing. Vladimír Konečný má na parc. reg. C KN č. 2339, ktorá je bez založeného LV - jej majetkovú podstatu tvorí parc. reg. E KN č. 1329/2 postavenú garáž s. č. 1750 zapísanú na LV č. 4381 vo svojom vlastníctve.

u k l a d á  
vedúcemu odboru majetku  
zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.11.2018

K: MR

U z n e s e n i e číslo 281/2018-MZ

prezentácia – 24  
za – 19  
proti – 0  
zdržal sa – 5  
Návrh bol schválený.

**33. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj parcely C KN č. 1067/4 v kat. území Veľké Janíkovce – Západoslovenská distribučná, a. s.) mat. č. 1520/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúci odboru majetku.

p. Štefek – Mestská rada v Nitre prerokovala Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj parcely C KN č. 1067/4 v kat. území Veľké Janíkovce – Západoslovenská distribučná, a. s.) a o d p o r ú č a Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a) ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, odpredaj pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra, v kat. území Veľké Janíkovce, a to novovytvorenú parcelu registra C KN č. 1067/4 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 49 m<sup>2</sup>, oddelenú GP č. 25/2018 z parcely C KN č. 1067/2 za kúpnu cenu 50,- €/m<sup>2</sup> + DPH pre Západoslovenskú distribučnú, a. s., Čulenova 6, IČO: 36361518, 816 47 Bratislava.

**Hlasovanie č. 69 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj parcely C KN č. 1067/4 v kat. území Veľké Janíkovce – Západoslovenská distribučná, a. s.)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a) ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,

odpredaj pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra, v kat. území Veľké Janíkovce, a to novovytvorenú parcelu registra C KN č. 1067/4 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 49 m<sup>2</sup>, oddelenú GP č. 25/2018 z parcely C KN č. 1067/2 za kúpnu cenu 50,- €/m<sup>2</sup> + DPH pre Západoslovenskú distribučnú, a. s., Čulenova 6, IČO: 36361518, 816 47 Bratislava.

Dôvodom predaja pozemku ako spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je zámer túto plochu využiť na vybudovanie Kioskovej Trafostanice pre novú IBV spoločnosti „Susedia Janíkovce“.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á  
vedúcemu odboru majetku  
zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.01.2019

K: MR

prezentácia – 24  
za – 24  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**34. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom nebytového priestoru v kat. území Chrenová – SOCIA) mat. č. 1521/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúci odboru majetku.

p. Štefek – Mestská rada v Nitre prerokovala Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom nebytového priestoru v kat. území Chrenová – SOCIA) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a) ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a VZN č. 21/2009 o hospodárení s majetkom mesta Nitra, prenájom parcely C KN č. 949 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 345 m<sup>2</sup> spolu s nebytovým priestorom súp. č. 1590 na parcele registra C KN č. 949 evidovanom v LV č. 1223 vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území Chrenová na dobu určitú 5 rokov za cenu 1,- €/rok pre spoločnosť SOCIA, Topoľová 6, 949 01 Nitra.

**Hlasovanie č. 70 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom nebytového priestoru v kat. území Chrenová –SOCIA)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a) ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a VZN č. 21/2009 o hospodárení s majetkom mesta Nitra, prenájom parcely C KN č. 949 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 345 m<sup>2</sup> spolu s nebytovým priestorom súp. č. 1590 na parcele registra C KN č. 949 evidovanom v LV č. 1223 vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území Chrenová na dobu určitú 5 rokov, za cenu 1,-€/rok pre spoločnosť SOCIA, Topoľová 6, 949 01 Nitra.

Dôvodom prenájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je, že žiadateľ v uvedených priestoroch prevádzkuje od 01.01.2002 Domov sociálnych služieb pre viacnásobne ťažko zdravotne postihnuté deti a mládež ambulantnou formou, na vlastné náklady upravuje a rekonštruje a má záujem i naďalej využívať nebytové priestory na sociálne účely.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.10.2018

K: MR

prezentácia – 21  
za – 20  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**35. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom časti o výmere 50,88 m<sup>2</sup> z parcely registra „C“ KN č. 852/1 v kat. úz. Chrenová)**  
mat. č. 1532/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúci odboru majetku.

p. Hollý – Mestská rada v Nitre prerokovala Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom časti o výmere 50,88 m<sup>2</sup> z parcely registra „C“ KN č. 852/1 v kat. úz. Chrenová) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podľa predloženého návrhu.

**Hlasovanie č. 71 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom časti o výmere 50,88 m<sup>2</sup> z parcely registra „C“ KN č. 852/1 v kat. úz. Chrenová)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom časti o výmere 50,88 m<sup>2</sup> z parcely registra „C“ KN č. 852/1 - ostatné plochy o celkovej výmere 15 324 m<sup>2</sup> v katastrálnom území Chrenová, zapísanej v liste vlastníctva č. 1223, vlastníkom Mesto Nitra, pre spoločnosť „ŽALÁR“ s. r. o., Bajkalská 681/4, 949 01 Nitra, IČO: 44 623 747 na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou, za nájomné vo výške 10,39 €/m<sup>2</sup>/rok + DPH, za účelom vybudovania štyroch parkovacích miest, pričom je žiadateľ povinný pri výstavbe dodržať podmienky spoločnosti Nitrianske komunálne služby, s. r. o. na vjazd molokov pre manipuláciu s odpadom.

Dôvodom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že žiadateľ, ktorý je vlastníkom stavby súpisné číslo 678 – výmenníková stanica na susediacej parcele č. 855/1 v kat. úz. Chrenová, je pri realizácii svojho investičného zámeru zmeny účelu užívania časti stavby na byty povinný zabezpečiť potrebný počet parkovacích miest v zmysle STN 36110/Z2, s čím výbor mestskej časti č. 7 Chrenová, Janíkovce súhlasí.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.11.2018

K: MR

U z n e s e n i e číslo 284/2018-MZ

prezentácia – 23  
za – 21  
proti – 0  
zdržal sa – 2  
Návrh bol schválený.

**36. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom časti o výmere 150 m<sup>2</sup> z parcely registra „C“ KN č. 300/71 v kat. úz. Chrenová)**

mat. č. 1533/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúci odboru majetku.

p. Štefek – Mestská rada v Nitre prerokovala Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom časti o výmere 150 m<sup>2</sup> z parcely registra „C“ KN č. 300/71 v kat. úz. Chrenová).

p. Kretter – predkladám pozmeňovací návrh – *MZ vracia materiál z dôvodov zmeny pôvodne uvádzaného účelu využívania pozemku na opätovné prerokovanie vo VMČ č. 7, v komisii pre financovanie a správu majetku, na útvare hlavného architekta a následne v mestskej rade.* V samotnom materiáli, ktorý máme, je jedna veta, ktorá nie je pravdivá. Listom p. Hinca z 18.4. požiadal a tak ďalej za účelom rozšírenia prístupovej cesty a manipulačných plôch. To nie je pravda. V liste je napísane za účelom parkovania. Takýto list sme dostali aj z odboru majetku, čiže VMČ sa vyjadroval k inému. To isté bolo s komisiou pre financie a správu majetku. V tejto chvíli nemožno považovať za relevantné súhlasy, ktoré dal náš výbor i komisia. Ráno sme tiež vylúčili jeden materiál z programu, lebo nie sú tam stanoviská, tu sú stanoviská, ale ktoré idú inak, kde možno povedať, že tieto stanoviská boli získane nie férovou cestou. O tento priestor sa musíme zaujímať, my nemáme námietky. Ale je to verejná zeleň 1,5 ára, kde ideme vytvárať precedens, že vlastného dávame na rozšírenie výrobnjej plochy, manipulačnej prevádzky. Dajú sa riešenia nájsť. Ja z toho titulu, že nie sú splnené podmienky súhlasu VMČ a komisie k tomu účelu, na ktorý nás tu vyzývajú, navrhujem toto uznesenie. Upozorňujem aj na to, že s týmto budúcim nájomcom boli nie najlepšie skúsenosti. V minulých obdobiach to mal prenajaté, ale nebudem sa vracaať k tým hriechom. Vtedy sa to stalo nie krásnym priestorom, ale skôr opačne. Preto navrhujem uznesenie a prosím o podporu.

**Hlasovanie č. 72 o pozmeňovacom návrhu p. Krettera - Mestské zastupiteľstvo v Nitre**

prerokovalo

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom časti o výmere 150 m<sup>2</sup> z parcely registra „C“ KN č. 300/71 v kat. úz. Chrenová) a vracia materiál z dôvodov zmeny pôvodne uvádzaného účelu využívania pozemku na opätovné prerokovanie vo VMČ č. 7, v komisii pre financovanie a správu majetku, na útvare hlavného architekta a následne v mestskej rade

Uznesenie

číslo 285/2018-MZ

prezentácia – 20

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

**37. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Nitra, Mestský park Sihot' - nájom pre spoločnosť ALFA-ZETA s. r. o.)**

mat. č. 1534/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúci odboru majetku.

p. Greššo – Mestská rada v Nitre prerokovala Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Nitra, Mestský park Sihot' – nájom pre spoločnosť ALFA-ZETA, s. r. o.).

p. Kolenčíková – dávam procedurálny návrh, aby sme hlasovali ako prvé o alternatíve II. *neschvaľuje*.

**Hlasovanie č. 73 o procedurálnom návrhu p. Kolenčíkovej o alternatíve II. *neschvaľuje***

prezentácia – 23

za – 11

proti – 3

zdržal sa – 9

Návrh nebol schválený.

p. Némová – v materiáli je uvedené, že MR prerokovala 2.5.2007 zámer na rozšírenie toho záberu, kde ona už aj odporučila určité ceny. Čiže pri ploche, ktorá sa používa ako hracie prvky, to bolo záber 0,13 € za m<sup>2</sup>/deň a tam kde je vlastne stánok s občerstvením 0,26 € za m<sup>2</sup>/deň, celkovo to vychádzalo na sezónu od 1. apríla do 30. septembra výška nájmu 10705, 50 euro za tých šesť mesiacov. Komisia majetku odporučila iba dlhodobý nájom.

p. primátor – mám návrh na uznesenie, kde v prvej alternatíve chceme schváliť dobu trvania nájmu z doby neurčitej na dobu určitú. To znamená, že treba určiť, na koľko rokov a druhú vec, čo tu treba dohodnúť bez ohľadu na to, čo ste tu teraz prečítali, tak môže byť aj iný návrh zo strany poslancov. Rozšírenie predmetu nájmu za cenu a teraz ide o to, čo ideme rozširovať, o koľko. Podľa mňa buď to vráťme a spravme to poriadne, aby to bolo jasné, čo ideme schvaľovať. Nič sa nestane, nájomná zmluva beží, tak to vráťme na dopracovanie a bude to najjednoduchšie.

p. Vančo – osvojujem si návrh.

**Hlasovanie č. 74 o osvojenom návrhu p. Vanča** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Nitra, Mestský park Sihot' – nájom pre spoločnosť ALFA-ZETA, s. r. o.) a vracia materiál predkladateľovi na dopracovanie

U z n e s e n i e

číslo 286/2018-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**38. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Kynek (ZsDis, a. s., vecné bremeno k stavbe „NA Nitra, Kynek, 42RD, NNK“)**  
**mat. č. 1547/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúci odboru majetku.

p. Hollý – Mestská rada v Nitre prerokovala Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Kynek (ZsDis, a. s., vecné bremeno k stavbe „NA Nitra, Kynek, 42RD, NNK“) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť zriadenie vecného bremena „in personam“ na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Nitra v **kat. území Kynek, „E“KN parc. č. 355** – zas. pl. o výmere 13 292 m<sup>2</sup> a „E“KN parc. č. 352 – zast. pl. o výmere 9 892 m<sup>2</sup>, LV č. 7665 v rozsahu podľa geom. plánu č. 243/208 zo dňa 5.6.2018, pričom vecné bremeno bude spočívať v práve spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s. so sídlom Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36361518, ako oprávneného z vecného bremena a povinnosti Mesta Nitra, ako povinného z vecného bremena, strpieť.

**Hlasovanie č. 75 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Kynek (ZsDis, a. s., vecné bremeno k stavbe „NA Nitra, Kynek, 42RD, NNK“)

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena „in personam“ na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Nitra v **kat. území Kynek, „E“KN parc. č. 355** – zas. pl. o výmere 13 292 m<sup>2</sup> a „E“KN parc. č. 352 – zast. pl. o výmere 9 892 m<sup>2</sup>, LV č. 7665 v rozsahu podľa geom. plánu č. 243/208 zo dňa 5.6.2018,

pričom vecné bremeno bude spočívať v práve spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s. so sídlom Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36361518, ako oprávneného z vecného bremena a povinnosti Mesta Nitra, ako povinného z vecného bremena, strpieť:

- a) zriadenie a uloženie elektroenergetickej stavby a zariadení distribučnej sústavy, vrátane rozvodov elektrických vedení a prípojok a iných stavieb súvisiacich a potrebných na ich prevádzku (ďalej len „elektroenergetické stavby“), vybudovanej v rámci stavby „NA Nitra, Kynek, 42RD, NNK“ na vyššie uvedenom pozemku,
- b) výkon vlastníckeho práva spojeného s elektroenergetickými stavbami, t. j. užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy predmetnej stavby a jej odstránenie,
- c) vstup, prechod a prejazd motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneného,
- d) nútené obmedzenie užívania zaťažených nehnuteľností v ochrannom pásme elektroenergetických stavieb v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súlade so STN.

Oprávnený z vecného bremena je povinný na vlastné náklady odstrániť elektroenergetické stavby bez zbytočného odkladu po tom, čo ich prestane využívať na účel, na ktorý boli určené.

Vecné bremená budú zriadené na dobu určitú počas existencie elektroenergetických stavieb za jednorazovú odplatu stanovenú uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 74/2013-MZ zo dňa 14.03.2013 + DPH, pričom jednorazová odplata bude uhradená zo strany: EVAXION SK s. r. o., Štefánikova tr. 9, 949 01 Nitra, IČO: 36 786 861.

u k l a d á  
vedúcemu odboru majetku  
zabezpečiť uzatvorenie zmluvy o zriadení vecných bremien podľa schvaľovacej časti  
uznesenia

T: 31.01.2019

K: MR

U z n e s e n i e číslo 287/2018-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**39. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 208/2015-MZ zo dňa 11.06.2015 (ZsDis, a. s., vecné bremeno k stavbe „NA Nitra – Zobor - ul. Dolnozoborská-TS, VNK, NNK“) mat. č. 1524/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúci odboru majetku.

p. Greško – Mestská rada v Nitre prerokovala Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 208/2015-MZ zo dňa 11.06.2015 (ZsDis, a. s., vecné bremeno k stavbe „NA Nitra – Zobor-ul. Dolnozoborská-TS, VNK, NNK“) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 208/2015-MZ zo dňa 11.06.2015 podľa predloženého návrhu.

**Hlasovanie č. 76 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 208/2015-MZ zo dňa 11.06.2015 (ZsDis, a. s., vecné bremeno k stavbe „NA Nitra – Zobor - ul. Dolnozoborská-TS, VNK, NNK“)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 208/2015-MZ zo dňa 11.06.2015 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa pôvodné znenie a nahrádza ho znením:

„zriadenie vecného bremena in personam na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Zobor,

Parc. číslo	Reg. KN	LV č.	Výmera v m <sup>2</sup>	Druh pozemku	Katastrálne územie	Obec	Okres
2751/1	E	4912	8 194	Ostatné plochy	Zobor	Nitra	Nitra
2614/5	E	4912	182	Ostatné plochy	Zobor	Nitra	Nitra
4619	C	3079	9 568	Ostatné plochy	Zobor	Nitra	Nitra

v rozsahu podľa geometrického plánu č. 634/2017 zo dňa 24.11.2017, pričom vecné bremeno bude spočívať v práve spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s. so sídlom Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36361518, ako oprávneného z vecného bremena a povinnosti Mesta Nitra, ako povinného z vecného bremena, strpieť:



- a) zriadenie a uloženie elektroenergetických stavieb a zariadení distribučnej sústavy (ďalej len „elektroenergetické zariadenia“), v rámci stavby „NA Nitra–Zobor-ul. Dolnozoborská-TS, VNK, NNK“ vybudované na vyššie uvedenom pozemku,
- b) výkon vlastníckeho práva spojeného s elektroenergetickými zariadeniami, t. j. užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy predmetných elektroenergetických zariadení a ich odstránenie,
- c) vstup, prechod a prejazd motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneného,
- d) nútené obmedzenie užívania zaťažených nehnuteľností v ochrannom pásme elektroenergetických zariadení v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súlade so STN.

Oprávnený z vecného bremena je povinný na vlastné náklady odstrániť elektroenergetické zariadenia bez zbytočného odkladu po tom, čo ich prestane využívať na účel, na ktorý boli určené.

Vecné bremená budú zriadené na dobu určitú počas existencie elektroenergetických zariadení za jednorazovú odplatu stanovenú uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 74/2013-MZ zo dňa 14.03.2013 + DPH.“

U z n e s e n i e číslo 288/2018-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**40. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 348/2017-MZ zo dňa 23.11.2017 (bytový dom na Radlinského 5 v Nitre)** **mat. č. 1536/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúci odboru majetku.

p. Greško – Mestská rada v Nitre prerokovala Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 348/2017-MZ zo dňa 23.11.2017 (bytový dom na Radlinského 5 v Nitre) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť zmenu uznesenia, tak ako ho máte predložený.

**Hlasovanie č. 77 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 348/2017-MZ zo dňa 23.11.2017 (bytový dom na Radlinského 5 v Nitre)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 348/2017-MZ zo dňa 23.11.2017 tak, že za slovné spojenie:

„na dobu určitú počas existencie uvedeného práva zodpovedajúceho vecnému bremenu“

sa vkladá slovné spojenie:

„za odplatu vo výške zodpovedajúcej všeobecnej hodnote nájmu parc. č. 1555/2 a parc. č. 1554 v kat. úz. Nitra zistenej znaleckým posudkom“.

u k l a d á  
vedúcemu odboru majetku  
zabezpečiť uzatvorenie zmlúv podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.01.2019

K: MR

U z n e s e n i e číslo 289/2018-MZ

prezentácia – 24  
za – 23  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**41. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 162/2018-MZ zo dňa 17.05.2018 (pozemky areál VINIČKY ZSS, Považská 14, Nitra v k. ú. Nitra a SOŠ Levická 40, Nitra v k. ú. Chrenová) mat. č. 1538/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúci odboru majetku.

p. Hollý – Mestská rada v Nitre prerokovala Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 162/2018-MZ zo dňa 17.05.2018 (pozemky areál VINIČKY ZSS, Považská 14, Nitra v k. ú. Nitra a SOŠ Levická 40, Nitra v k. ú. Chrenová) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva podľa predloženého návrhu.

**Hlasovanie č. 78 o návrhu znene v uznesení** - spolu s hnutelným majetkom uvedeným v zozname vypožičaného inventára k 30.11.2017, ktorý tvorí prílohu tohto materiálu, v celkovej hodnote 1,- € celkovo teda vyššie uvedený nehnuteľný aj hnutelný majetok za 945.615,50 € €

prezentácia – 24  
za – 23  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 79 o návrhu na uznesenie ako celku** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 162/2018-MZ zo dňa 17.05.2018 (pozemky areál VINIČKY ZSS, Považská 14, Nitra v k. ú. Nitra a SOŠ Levická 40, Nitra v k. ú. Chrenová)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 162/2018-MZ zo dňa 17.05.2018 tak, že v bode 2. písm. b) sa vypúšťa pôvodný text:

- „b) odpredaj stavieb v areáli Strednej odbornej školy, Levická ulica č. 40, Nitra, v kat. území Chrenová, ktoré užíva stredná škola, a to:
- súp. č. 317 na parc. č. 67 - budova základnej školy
  - súp. č. 317 na parc. č. 68 - budova základnej školy
  - súp. č. 1718 na parc. č. 65/1 - budova školského klubu

- súp. č. 1718 na parc. č. 65/2 - budova školského klubu
- súp. č. 1723 na parc. č. 66 - budova telocvične
- súp. č. 1724 na parc. č. 69 - budova zariadenia školského stravovania

zapísaných na LV č. 1223 vo vlastníctve Mesta Nitra,

vrátane plota od Levickej ul. a plota v areáli a vonkajších úprav (betónových komunikácií a spevnených plôch, asfaltových komunikácií a spevnených plôch, vodovodnej prípojky a areálového rozvodu, vodomernej šachty, areálovej kanalizácie a kanalizačnej prípojky, kanalizačnej šachty, lapača tukov, elektrickej a plynovej prípojky)

za kúpnu cenu vo výške 945.614,50 € (slovom deväťstoštyridsaťpäťtisícšesťstoštrnásť eur päťdesiat eurocentov)

spolu s hnutelným majetkom uvedeným v zozname vypožičaného inventára k 30.11.2017, ktorý tvorí prílohu tohto materiálu, v celkovej hodnote 4.604,29 € (slovom štyritisícšesťstoštyri eur dvadsaťdeväť eurocentov)

celkovo teda vyššie uvedený nehnuteľný aj hnutelný majetok za 950.218,79 € (slovom deväťstopäťdesiatštyristisícosemnať eur sedemdesiatdeväť eurocentov)“

a nahrádza sa novým znením:

„b) odpredaj stavieb v areáli Strednej odbornej školy, Levická ulica č. 40, Nitra, v kat. území Chrenová, ktoré užíva stredná škola, za kúpnu cenu, ktorá je rovná všeobecnej hodnote stavieb zistenej znaleckým posudkom č. 45/2018 vypracovaným Ing. Jozefom Račekom, a to:

- súp. č. 317 na parc. č. 67 - budova základnej školy za cenu 290.294,61 €,
- súp. č. 317 na parc. č. 68 - budova základnej školy za cenu 346.156,44 €,
- súp. č. 1718 na parc. č. 65/1 a na parc. č. 65/2 - budova školského klubu za cenu 99.291,81 €,
- súp. č. 1723 na parc. č. 66 - budova telocvične za cenu 87.238,93 €,
- súp. č. 1724 na parc. č. 69 - budova zariadenia školského stravovania za cenu 88.064,85 €

zapísaných na LV č. 1223 vo vlastníctve Mesta Nitra,

vrátane príslušenstva vyššie uvedených stavieb (plot od Levickej ul. a plota v areáli a vonkajšie úpravy, betónové komunikácií a spevnené plôch, asfaltové komunikácie a spevnené plochy, vodovodná prípojka a areálový rozvod, vodomerná šachta, areálová kanalizácia a kanalizačná prípojka, kanalizačná šachta, lapač tukov, elektrická a plynová prípojka) za cenu 34.567,86 €,

spolu s hnutelným majetkom uvedeným v zozname vypožičaného inventára k 30.11.2017, ktorý tvorí prílohu tohto materiálu, v celkovej hodnote 1,- € (slovom jedno euro)

celkovo teda vyššie uvedený nehnuteľný aj hnutelný majetok za 945.615,50 € (slovom deväťstoštyridsaťpäťtisícšesťstopäťnásť eur päťdesiat eurocentov)“

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy

T: 30.09.2018

K: MR

prezentácia – 24  
za – 24  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**42. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 210/2018-MZ zo dňa 21.06.2018 (prenájom časti pozemku „E“KN parc. č. 3153/101 pre MH Invest s. r. o., preložka Dražovskej ul. v rámci stavby „Vybudovanie strategického parku“)**  
**mat. č. 1548/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúci odboru majetku.

p. Štefek – Mestská rada v Nitre prerokovala Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 210/2018-MZ zo dňa 21.06.2018 (prenájom časti pozemku „E“KN parc. č. 3153/101 pre MH Invest s. r. o., preložka Dražovskej ul. v rámci stavby „Vybudovanie strategického parku“) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 210/2018-MZ zo dňa 21.06.2018 tak ako je uvedené v návrhu.

**Hlasovanie č. 80 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 210/2018-MZ zo dňa 21.06.2018 (prenájom časti pozemku „E“KN parc. č. 3153/101 pre MH Invest s. r. o., preložka Dražovskej ul. v rámci stavby „Vybudovanie strategického parku“) **s c h v a ľ u j e** zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 210/2018-MZ zo dňa 21.06.2018 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa znenie:  
„odčlenená geom. plánom č. 36298387-51/17“

a nahrádza ho znením:  
„odčlenená geom. plánom č. 36298387-32/18 zo dňa 18.07.2018“

prezentácia – 21  
za – 21  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**43. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 200/2018-MZ zo dňa 21.06.2018 (Západoslovenská energetika, a. s., prenájom a vecné bremeno k nabíjacím staniciam pre elektromobily)**  
**mat. č. 1549/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúci odboru majetku.

p. Štefek – Mestská rada v Nitre prerokovala Návrh na a zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 200/2018-MZ zo dňa 21.06.2018 (Západoslovenská energetika, a. s., prenájom a vecné bremeno k nabíjacím staniciam pre elektromobily) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 200/2018-MZ zo dňa 21.06.2018 nasledovne, tak ako je uvedené v návrhu na uznesenie. A zároveň si osvojujem zmeny, ktoré boli uvedené.

p. Vančo – ja len technicky sa chcem spýtať. Parkovisko pri zimnom a futbalovom štadióne je určite Podzámska ulica?

p. primátor – adresa futbalového a zimného štadióna je Jesenského. Treba to preveriť. Takže je to dobre.

**Hlasovanie č. 81 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 200/2018-MZ zo dňa 21.06.2018 (Západoslovenská energetika, a. s., prenájom a vecné bremeno k nabíjacím staniciam pre elektromobily)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 200/2018-MZ zo dňa 21.06.2018 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa pôvodné znenie a nahrádza ho znením:

„1. spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom častí pozemkov vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území Nitra, Chrenová, Zobor pre spol. Západoslovenská energetika, a. s., so sídlom Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 35823551 (ďalej ako „ZSE“), za účelom vybudovania a prevádzkovania 4 multifunkčných nabíjajúcich staníc pre elektromobily - pozemok pod každou nabíjacou stanicou o výmere 1 m<sup>2</sup> za nájomné 10,-€/m<sup>2</sup>/rok a dve parkovacie miesta ku každej nabíjajúcej stanici spolu o výmere 26 m<sup>2</sup> za nájomné 10,-€/m<sup>2</sup>/rok + DPH, na dobu určitú 10 rokov, a to:

- a) parkovisko pri zimnom a futbalovom štadióne, Podzámska ul.  
v k. ú. Nitra, „C“KN parc. č. 183/4 – ostatné pl. o výmere 5 191 m<sup>2</sup>, LV č. 3681
- b) poliklinika Klokočina – parkovisko pri ul. P. Straussa  
v k. ú. Nitra „C“KN parc. č. 7220/12 – ostatné pl. o výmere 417 m<sup>2</sup>, LV č. 3681  
„C“KN parc. č. 7220/14 – ostatné pl. o výmere 1 300 m<sup>2</sup>, LV č. 3681
- c) poliklinika Chrenová – parkovisko na Vihorlatskej ul.  
v k. ú. Chrenová „C“KN parc. č. 971/1 – ostatné pl. o výmere 7 897 m<sup>2</sup>, LV č. 1223  
„C“KN parc. č. 986 – ostatné plochy 5 568 m<sup>2</sup>, LV č. 1223
- d) parkovisko oproti areálu UKF v Nitre, Dražovská ulica  
v k. ú. Zobor „C“KN parc. č. 4457/22 – zastav. pl. o výmere 10 063 m<sup>2</sup>, LV č. 3079

Dôvodom prenájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že spoločnosť Západoslovenská energetika, a. s. je vedúcou elektroenergetickou spoločnosťou na Slovensku, ktorá sa popri hlavných činnostiach (distribúcia a dodávka el. energie) v rámci svojej stratégie zameriava aj na nové služby, ku ktorým patrí aj elektromobilita, v rámci ktorej sa zameriava na rozvoj nabíjajúcej infraštruktúry a ponúka služby nabíjania elektromobilov, tak aby bola zabezpečená maximálna dopravná dostupnosť pre vodičov, technologická

bezpečnosť, jednoduchosť nabíjania a obsluhy nabíjacích staníc a maximálne všeobecný prístup pre všetky typy vozidiel a zákazníkov.

2. zriadenie vecného bremena „in rem“ na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Nitra za účelom vybudovania elektrickej prípojky nabíjacích staníc umiestnených v lokalitách podľa bodu 1. k distribučnému rozvodu elektriny na pozemkoch:

- a) parkovisko pri zimnom a futbalovom štadióne, Podzámska ul.  
v k. ú. Nitra, „C“KN parc. č. 183/4, LV č. 3681  
„C“KN parc. č. 182/1, LV č. 5953  
„C“KN parc. č. 182/2, LV č. 3681  
„E“KN parc. č. 3201, LV č. 6879 („C“KN parc. č. 183/5 bez LV)
- b) poliklinika Klokočina – parkovisko pri ul. P. Straussa  
v k. ú. Nitra „C“KN parc. č. 7220/12, LV č. 3681  
„C“KN parc. č. 7220/14, LV č. 3681  
„C“KN parc. č. 7220/21, LV č. 3681
- c) poliklinika Chrenová – parkovisko na Vihorlatskej ul.  
v k. ú. Chrenová „C“KN parc. č. 971/1, LV č. 1223  
„C“KN parc. č. 986, LV č. 1223
- d) parkovisko oproti areálu UKF v Nitre, Dražovská ulica  
v k. ú. Zobor „C“KN parc. č. 4457/22, LV č. 3079

pričom vecné bremeno bude spočívať v práve spoločnosti Západoslovenská energetika, a. s., so sídlom Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 35823551, ako oprávneného z vecného bremena: zriadiť a uložiť elektrické prípojky a iné stavby súvisiace a potrebné k vybudovaniu a prevádzkovaniu 4 multifunkčných nabíjacích staníc pre elektromobily na vyššie uvedených pozemkoch a vykonávať vlastnícke práva spojené s týmito stavbami, t. j. užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy predmetnej stavby a jej odstránenie, vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneného a v povinnosti Mesta Nitra, ako povinného z vecného bremena, strpieť zriadenie a uloženie uvedených stavieb a obmedzenia súvisiace s výkonom vlastníckeho práva. Počas výstavby bude uzavretá Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien v rozsahu podľa projektovej dokumentácie.

Zmluva o zriadení vecných bremien bude uzatvorená za uvedených podmienok po vybudovaní prípojok najneskôr do 6 mesiacov po dni nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia. Rozsah vecných bremien určí geometrický plán po zrealizovaní inžinierskych stavieb. Vecné bremená budú zriadené na dobu určitú počas životnosti stavieb za jednorazovú odplatu 15,-€/m<sup>2</sup> + DPH (vrátane ochranného pásma).“

U z n e s e n i e číslo 292/2018-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**44. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 355/2016-MZ zo dňa 10.11.2016, v znení uznesenia č. 242/2017-MZ zo dňa 29.06.2017 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry – bývalé ihrisko - odpredaj pozemkov - k. ú. Horné Krškany)** mat. č. 1555/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúci odboru majetku.

**Hlasovanie č. 82 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 355/2016-MZ zo dňa 10.11.2016, v znení uznesenia č. 242/2017-MZ zo dňa 29.06.2017 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry – bývalé ihrisko - odpredaj pozemkov - k. ú. Horné Krškany).

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 355/2016-MZ zo dňa 10.11.2016, v znení uznesenia č. 242/2017-MZ zo dňa 29.06.2017 nasledovne:

1. - v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa pôvodné znenie v bode 2:

**„2. parcela registra „C“ KN č. 803/25 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 532 m<sup>2</sup>, vedené v LV č. 7185, vo vlastníctve Mesta Nitry a spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 1/24 – iny na parcele reg. „C“ KN č. 803/1 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 2 166 m<sup>2</sup>, zapísanej v LV č. 8052, určeného na prístupovú cestu pre Ing. Ondreja Siroteka, Na Priehon 58, 949 05 Nitra.“**

a nahrádza ho novým znením:

**„2. parcela registra „C“ KN č. 803/25 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 532 m<sup>2</sup>, vedené v LV č. 7185, vo vlastníctve Mesta Nitry a spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 1/24 – iny na parcele reg. „C“ KN č. 803/1 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 2 166 m<sup>2</sup>, zapísanej v LV č. 8052, určeného na prístupovú cestu, pre Ing. Tomáša Odvarku, bytom Južná 10, 949 01 Nitra a Mgr. Luciu Tóthovú, bytom 426, Zbehy, každý v spoluvlastníckom podiele ½-ina.“**

2. - v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa pôvodné znenie v bode 8:

**„8. parcela registra „C“ KN č. 803/21 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 552 m<sup>2</sup>, vedené v LV č. 7185, vo vlastníctve Mesta Nitry a spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 1/24 – iny na parcele reg. „C“ KN č. 803/1 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 2 166 m<sup>2</sup>, zapísanej v LV č. 8052, určeného na prístupovú cestu, pre Patríciiu Bartíkovú, bytom Dlhá 82, 949 01 Nitra.“**

a nahrádza ho novým znením:

**„8. parcela registra „C“ KN č. 803/21 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 552 m<sup>2</sup>, vedené v LV č. 7185, vo vlastníctve Mesta Nitry a spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 1/24 – iny na parcele reg. „C“ KN č. 803/1 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 2 166 m<sup>2</sup>, zapísanej v LV č. 8052, určeného na prístupovú cestu, pre PaedR. Ľudmilu Majerčíkovú, bytom Na Predmostí 4, 949 01 Nitra.“**

- v ukladacej časti sa pôvodné znenie:

„T: 31.01.2017

K: MR“

nahrádza znením:

„T: 31.10.2018

K: MR“

U z n e s e n i e číslo 293/2018-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**45. Návrh na zmenu uznesenia č. 317/2017-MZ zo dňa 12.10.2017 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry – bývalé ihrisko – k. ú. Horné Krškany) mat. č. 1556/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúci odboru majetku.

p. Greššo – Mestská rada v Nitre prerokovala Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 317/2017-MZ zo dňa 12.10.2017 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry – bývalé ihrisko- odpredaj pozemkov - k. ú. Horné Krškany) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť zmenu uznesenia tak ako to máte predložené.

**Hlasovanie č. 83 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 317/2017-MZ zo dňa 12.10.2017 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry – bývalé ihrisko – odpredaj pozemkov – k. ú. Horné Krškany)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 317/2017-MZ zo dňa 12.10.2017 nasledovne:

1. - v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa pôvodné znenie v bode 2:

„2. parcela registra „C“ KN č. 803/25 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 532 m<sup>2</sup>, vedené v LV č. 7185, vo vlastníctve Mesta Nitry a spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 1/24 – iny na parcele reg. „C“ KN č. 803/1 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 2 166 m<sup>2</sup>, zapísanej v LV č. 8052, určeného na prístupovú cestu, za celkovú kúpnu cenu vo výške 21.404,13 € + DPH, pre Ing. Ondreja Siroteka, Na Priehon 58, 949 05 Nitra.“

a nahrádza ho novým znením:

„2. parcela registra „C“ KN č. 803/25 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 532 m<sup>2</sup>, vedené v LV č. 7185, vo vlastníctve Mesta Nitry a spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 1/24 – iny na parcele reg. „C“ KN č. 803/1 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 2 166 m<sup>2</sup>, zapísanej v LV č. 8052, určeného na prístupovú cestu, za celkovú kúpnu cenu vo výške 21.404,13 € + DPH, pre Ing. Tomáša Odvarku, bytom Južná 10, 949 01 Nitra a Mgr. Luciu Tóthovú, bytom 426, Zbehy, každý v spoluvlastníckom podiele 1/2-ina.“



2. – v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa pôvodné znenie v bode 5:

„5. parcela registra „C“ KN č. 803/21 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 552 m<sup>2</sup>, vedené v LV č. 7185, vo vlastníctve Mesta Nitry a spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 1/24 – iny na parcele reg. „C“ KN č. 803/1 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 2 166 m<sup>2</sup>, zapísanej v LV č. 8052, určeného na prístupovú cestu, za celkovú kúpnu cenu vo výške 23.391,00 € + DPH, pre Patríciu Bartíkovú, bytom Dlhá 82, 949 01 Nitra, s tým, že kúpna cena bude uhradená podľa splátkového kalendára nasledovne:

- 50% pri podpise kúpnej zmluvy po vystavení faktúry,
- zvyšných 50% kúpnej ceny jednorazovo do jedného roka odo dňa podpisu kúpnej zmluvy.

Do uhradenia celkovej kúpnej ceny bude k predmetu prevodu zriadené v prospech Mesta Nitry záložné právo, ktoré bude zapísané v katastri nehnuteľností a poplatky spojené s návrhom na vklad záložného práva do katastra nehnuteľností uhradí kupujúci.“

a nahrádza ho novým znením:

„5. parcela registra „C“ KN č. 803/21 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 552 m<sup>2</sup>, vedené v LV č. 7185, vo vlastníctve Mesta Nitry a spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 1/24 – iny na parcele reg. „C“ KN č. 803/1 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 2 166 m<sup>2</sup>, zapísanej v LV č. 8052, určeného na prístupovú cestu, za celkovú kúpnu cenu vo výške 23.391,00 € + DPH, pre PaeDr. Ľudmilu Majerčíkovú, bytom na Predmostí 4, 949 01 Nitra.“

- v ukladacej časti sa pôvodné znenie:

„T: 31.01.2018

K: MR“

nahrádza znením:

„T: 31.12.2018

K: MR“

U z n e s e n i e číslo 294/2018-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

#### **46. Informatívna správa k plneniu**

**- uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 175/2018-MZ zo dňa 21.6.2018**

**- uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 225/2017-MZ zo dňa 29.6.2017**

**mat. č. 1557/2018**

Materiál uviedol JUDr. Igor Kršiak, prednosta MsÚ v Nitre.

p. Hollý – Mestská rada v Nitre prerokovala Informatívnu správu k plneniu

- uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 175/2018-MZ zo dňa 21.6.2018

- uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 225/2017-MZ zo dňa 29.6.2017

a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre vziať na vedomie Informatívnu správu k plneniu

- uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 175/2018-MZ zo dňa 21.6.2018
- uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 225/2017-MZ zo dňa 29.6.2017

p. Dovičovič – o integrovanom dopravnom systéme, kde sa tu píše „postupné nasadzovanie integrovaný dopravný systém v podmienkach Nitry a samosprávneho kraja a ešte keď tam vidím účasť železníc SR, je ako Kolumbova žena, rozprávajú o ňom všetci, ale nikto ho nevidel. V akom stave je zo strany mesta Nitra táto úloha alebo tento bod v momentálnom štádiu? A čo sa týka verejnej dopravy, cestovný poriadok MAD, viem, že to nie je priamo súčasťou tohto materiálu, ale chcem sa spýtať, prečo ešte stále nesúťažíme dopravcu.

p. prednosta – čo sa týka integrovanej dopravy alebo systému, tak integrátorom je VÚC, takže základne východiska by mali nastúpiť z iniciatívy VÚC. Sedenia svojho času boli, samozrejme pokračovanie v týchto sedeniach alebo v možnostiach závisí aj od štátnej politiky, čo sa týka obslužnosti železničnej dopravy a územia regiónu respektíve mesta Nitry. Čo sa týka súťaže mesta Nitry, tak na 19.9. je plánované stretnutie s obstarávacou agentúrou, pretože boli z ich strany identifikované ešte asi štyri alebo päť sporných bodov, ktoré podliehajú určitej konzultácii alebo bránia vyhláseniu súťaže. Po tomto stretnutí bude vyhlásená súťaž, predpokladám, že v priebehu jedného mesiaca. Ale záviselo to od prípravy podkladov. Pokiaľ boli identifikované tieto problémy, týkali sa otázky zábezpeky, procesu elektronickej aukcie, takže musíme si ich zodpovedať a treba povedať, že s integrovanou dopravou alebo so súvislosťami, ktoré súvisia s integrovanou dopravou počíta už aj táto súťaž. To znamená, že akýkoľvek dopravca bude musieť nastúpiť na akýkoľvek úkon, ktorý bude súvisieť s integrovanou dopravou v mesta Nitry.

p. Dovičovič – ešte k tomu integrovanému systému a úlohe NSK - máme nejaký podnet, materiál, alebo niečo, nejaký podnet zo strany NSK, ktorý by takéto niečo inicioval, alebo nejaké pokračovanie aspoň v tom deklarovanom zámere?

p. primátor – nemáme nič. My sme aj predtým iniciovali tie rokovania.

**Hlasovanie č. 84 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu k plneniu

- uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 175/2018-MZ zo dňa 21.6.2018
- uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 225/2017-MZ zo dňa 29.6.2017

**berie na vedomie**

Informatívnu správu k plneniu

- uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 175/2018-MZ zo dňa 21.6.2018
- uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 225/2017-MZ zo dňa 29.6.2017

**U z n e s e n i e** číslo 295/2018-MZ

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

#### **47. Informatívna správa - „Rekonštrukcia telocvične, Hlboká ul. Čermáň**

**mat. č. 1554/2018**

p. primátor – pani poslankyňa žiadala, aby pri prerokovávaní materiálu aj v Mestskej rade aj v Mestskom zastupiteľstve bol prítomný pán Ľuboš Mikuš, občan mesta Nitra.

p. Kolenčíková – predkladám informatívnu správu, rekonštrukcia telocvične Hlboká ulica Čermáň. Po týždňoch preverovania si skutočností ohľadne tejto telocvične na Čermáni predkladám túto správu zastupiteľstvu. Opísala som skutkový stav odkedy som bola občanmi upozornená na výstavbu športovej haly. Osobne som bola na stavebnom úrade a pýtala som si stavebné povolenie od vedúcej stavebného odboru pani Jančovičovej, ktorá mi odmietla predložiť stavebné povolenie a odkázala ma na zákon 211 o slobodnom prístupe k informáciám. Asi po týždni mi prišiel domov list podpísaný prednostom. Avšak ja som túto svoju požiadavku adresovala pani Jančovičovej. Stavebný úrad je prenesený výkon štátnej správy. Ako sa aj pán primátor viackrát vyjadril, že pani Jančovičová nepodlieha pod mestský úrad, tak prednosta nemal čo v mene pani Jančovičovej odpisovať, pretože on je predstaviteľ samosprávy a nie je to štátny orgán. Nadriadený orgán stavebného úradu je okresný úrad. V liste, ktorý mi pán prednosta poslal aj s neplatným stavebným povolením z roku 2015, ktoré je už neplatné, žiadne dodatočné stavebné povolenie v ňom nebolo. Na základe predloženia resp. nepredloženia stavebného povolenia som podala na štátnu stavebnú inšpekciu žiadosť o vykonanie štátneho stavebného dohľadu. Odpoveď som od nich ešte do dnešného dňa nedostala. Na generálnu prokuratúru trestné oznámenie na neznámeho páchatel'a. Generálna prokuratúra mi odpísala, že postúpila trestné oznámenie Krajskej prokuratúre v Nitre a Okresná prokuratúra mi oznámila, že postúpila preskúmanie zákonnosti postupu stavebného úradu v Nitre hlavnému kontrolórovi mesta Nitra, pretože v časti sa podanie týkalo nakladania s finančnými prostriedkami mesta Nitra spoločnosti HUPRO TRADE SE. Najviac ma prekvapila informácia, ktorú som sa tento týždeň dozvedela a to, že tejto firme HUPRO TRADE SE sa zrútili dve haly a následne bola urýchlene prevedená na Cyprus. Tí istí ľudia stáli za touto nedôveryhodnou spoločnosťou, stoja aj za terajším realizátorom hore uvedenej čiernej stavby HUPRO TRADE SE. Na základe týchto skutočností som pripravila pre Mestské zastupiteľstvo Informatívnu správu Rekonštrukcia telocvične, Hlboká ul. Čermáň. To, čom som od začiatku robila, bolo mojou povinnosťou. Myslím si, že by to malo byť povinnosťou každého z nás, ak dostane podnet od občanov. Na základe predloženého dávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo informatívnu správu Rekonštrukcia telocvične, Hlboká ul. Čermáň, berie na vedomie informatívnu správu, odporúča primátorovi mesta Nitra, aby podnikol kroky smerujúce k pozastaveniu rekonštrukcie telocvične na Hlbokej ulici, Čermáň.

p. primátor – pán Mikuš, vy máte povolenie na natáčanie tu v miestnosti? Snímate naše tváre a na to je nový zákon. V prvom rade musíte oznámiť, že natáčate, alebo robíte zvukový záznam, pretože na to je zákon. Počkajte chvíľu, ja vás vyzvem.

p. Tvrdoň – spravodajca k materiálu. Mestská rada v Nitre prerokovala informatívnu správu Rekonštrukcia telocvične, Hlboká ul. Čermáň.

p. primátor – navrhujem, aby sme odsúhlasili 5 minút, čas na diskusiu občana pána Mikuša.

p. Kolenčíková – pán Mikuš je riadne prizvaný k materiálu. Nepatrí do skupiny, keď sa odsúhlasuje čas na diskusiu 5 minút.

p. primátor – navrhujem 10 minútovú prestávku. Vyjasníme si všetky veci a následne budeme rokovať.

p. primátor – na základe overenia niektorých vecí sa pánovi Mikušovi ospravedlňujem. Skutočne môže zhotovovať záznam. Chcel som povedať analógiu. Bol som na podobnom zasadnutí ZsVS, kde právnik pred tým, ako začali natáčať, upozornil všetkých prítomných, že z uvedeného zasadnutia sa zhotovuje záznam. Je nejaký nový zákon GDPR, preto som si myslel, že to platí aj pre vás, ale neplatí. Náčelník MsP mi povedal, že máte právo vyhotovovať záznam. Tento prípad je jasný. Horšie je to už s vaším vystúpením. Poprosím pani Buranskú, aby nás s tým oboznámila.

p. Buranská – dovoľm si vás upozorniť na rokovací poriadok, kde v článku 14, ods. 4 „*okruh ďalších osobitne pozvaných subjektov určí mestská rada, primátor, prípadne predkladateľ materiálu*“. To sa stalo. Pani poslankyňa Kolenčíková prizvala pána Mikuša. To ale neznamená, že je automaticky aj predkladateľom toho materiálu. Nie je súčasťou toho, že automaticky môže hovoriť. V článku 22 sa píše, komu sa okrem poslancov a subjektom uvedených v článku 14 ods. 1,2,3 udelí slovo - to sú *okrem poslancov, primátora a prednostu a hl. kontrolóra atď. slovo udelí v danom bode rokovania a rozhoduje na návrh predsedajúceho zastupiteľstvo hlasovaním bez rozpravy*, ďalej sa v článku 24 *mestské zastupiteľstvo sa môže na návrh predsedajúceho alebo poslanca uznieť bez rozpravy na rečnickom čase*. Teda limitovaním dĺžky vystúpenia rečníkov.

p. primátor – poprosím predkladateľa, aby mi dal návrh na rozsah vystúpenia a dáme hlasovať o tom, či pán Mikuš dnes vystúpi, alebo nevystúpi dnes na zastupiteľstve.

p. Kolenčíková – dávam návrh, aby dĺžka vystúpenia bola v rozsahu 10 minút.

### **Hlasovanie č. 85 o zaradení diskusného príspevku p. Ľuboša Mikuša v rozsahu 10 minút**

prezentácia – 25

za – 19

proti – 1

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

p. Mikuš – moje meno je Ľuboš Mikuš. Nechtiac som sa stal občianskym aktivistom. Do 29. marca som bol len človek, ktorý bráni svoje práva, bohužiaľ. K stavbe telocvične na Čermáni. Máme tu pani Jančovičovou. Pani Jančovičová, poprosím vás, stavebné povolenie v roku 2015 bolo vydané na čo? Na rekonštrukciu telocvične na Čermáni, áno? Chcem to objasniť a dostať sa k tej problematike. Právoplatné stavebné povolenie bolo vydané na rekonštrukciu telocvične na Hlbokej. Právoplatné nie je. Telocvična sa nerekonštruje. Stavia sa tam hala a nie telocvična. Pre tých, ktorí nevedia, aký je rozdiel medzi telocvičnou a halou, tak nech si to pozrú na wikipedii. Takže je tu zle vysúťažená vec. Členov odbornej komisie poznáte, nemusím ich všetkých menovať. Nevie, ako to vysúťažili, ak sa bavíme o rekonštrukcii telocvične. Nebavíme sa o stavbe Hupro haly, ktorá sa tam reálne stavia. Protizákonne, samozrejme. Čo uznal štátny stavebný dohľad, štátna stavebná inšpekcia a ďalší. Všetci poslanci ste boli mojim osobným listom na to upozornení. Ja som technik, nebudem tu hrať žiadne hry. Keď poviem, že niečo je čierne, tak je čierne. Ak poviem biele, tak je biele. Všetkým som vám poslal, že tam prichádza k porušeniu zákona. Pán primátor to dostal 26. marca. Mesto malo zastaviť čiernu stavbu, nezastavilo. V stavbe sa pokračuje, dokončuje sa.

Preplácajú sa státisícové faktúry firme HUPRO TRADE SE. Ako už spomínala pani Kolenčíková, firme HUPRO TRADE SE padli už dve haly. Nebudem vás unavovať ďalšími rečami. Zmluvy s firmou HUPRO TRADE SE podľa analýzy mojej právnickej kancelárie sú neplatné. Takže peniaze, státisíce eur z našich peňazí sa vyplácajú protizákonne. Rozumieme si všetci, čo sme tu. Nehovoriac o tom, je mi ľúto, že toto sa môže stať v 21. storočí. O ostatných veciach sa nebudem vyjadrovať na radu môjho právnika. Tu prebiehajú trestné konania s konkrétnymi menami. Za toto sú zodpovední konkrétni ľudia. Tu sa nebudeme baviť o tom, o tej formulke, že neznámy páchatel', nie. My tých páchatel'ov stotožňujeme, niektorých už sme stotožnili. Koná sa a bude sa konať. To je všetko z môjho pohľadu.

p. prednosta – ja by som sa chcel jednak poďakovať ľuďom, že si všimajú veci, že nejakým spôsobom reagujú aj na stavebnú činnosť mesta Nitra. Dovolím si povedať, že v niektorých podnetoch sú aj pravdivé informácie a budeme sa snažiť ich zosúladiť so zákonom. Máme presvedčenie, že veľa stavieb mesta Nitra sú naozaj čiernymi stavbami. Zaslúžia si vašu pozornosť aj do budúcnosti, minimálne takúto istú. Možno by som trochu vecných faktov, ktoré s touto vecou súvisia. Či už pani poslankyňa Kolenčíková, alebo pán obyvateľ mesta Nitra podávali určité podnety. Všetky podnety, či to boli podnety na oznámenie určitých skutočností, alebo to boli podnety, ktoré súviseli so žiadosťami o poskytovanie informácií boli vybavené. Boli vybavené riadne, písomne a v zákonných lehotách. Za 15 rokov éry na Mestskom úrade, čo si pamätám ja, ani jeden adresát (tých adresátov sú státisíce) nenamietal doručenie prázdnej obálky. Nehľadám pravdu, ja to iba hovorím, označujem ako skutočnosť. Preto sme na všetky podnety, ktoré k nám prišli, či to už boli žiadosti o poskytnutie informácií odpovedali radšej nielen písomnou korešpondenciou, ale aj mailovou. Aby sme mali nejakým spôsobom hodnoverne zdokladované spôsoby a formu doručovania písomností. Myslím si, že mnoho podnetov, ktoré smerovali na orgány v trestnom konaní na prokuratúru a súdy boli podané podľa môjho názoru trochu urýchlene. Spravidla ten, kto podnety dával sa neprišiel ani opýtať a ani nahliadať do spisov. Bolo to robené ex post. Nebolo to robené pred podaním. Budem konkrétny, podnet, ktorý bol podaný na Okresný súd Nitra na nariadenie neodkladného opatrenia, okrem iného zamietnuté, bol podaný, pani poslankyňa bez toho, aby ste sa boli pred tým pýtať na MsÚ v Nitre. Pýtali ste sa až následne. Podali ste následne žiadosť o informáciu na stavebný úrad. K tomu, že som to podpísal. Je tu organizačná štruktúra mesta Nitra, na základe ktorej som určitým riadiacim funkcionárom mesta. Pokiaľ viem, tak pani vedúca stavebného úradu si čerpala riadnu dovolenku v čase, keď bolo treba zo zákona odpovedať na požiadavku, ktorú ste dali v zmysle zákona 211. Spis bol v momente, ako si ho okresná prokuratúra vyžiadala, odovzdaný na okresnú prokuratúru k preskúmaniu. Ani k ostatným podaniam, ktoré boli podané na okresnú prokuratúru zatiaľ nebolo konštatované porušenie zákona. K samotnej stavbe. Stavebné povolenie vydané v roku 2015 (z technického hľadiska sa nejdem vyjadrovať k rozdielom medzi telocvičňou a halou) bolo vydané a platné. Platnosť bola zdokumentovaná na stavebnom úrade. To znamená, že platnosť tohto stavebného povolenia nikdy nespadá, ani iným spôsobom nezanikla. Áno, sú dve možnosti, ako sa svojím spôsobom legalizuje stavba, pokiaľ má určité zmeny. Je to buď inštitút zmeny stavby pred dokončením, ktorý je z legislatívnejšieho hľadiska rýchlejší, jednoduchší a využíva ho možno 99% stavebníkov. Nielen verejných, ale aj súkromných. Potom je to dodatočné povolenie, ktoré ste vy, pán Mikuš, dali ako podnet. V určitom pohľade sa dá s ním stotožniť, že ste namietal na nejaké veci, ktoré vám boli za relevantné. Hovoriť o tejto stavbe ako o čiernej si dovoľím spochybniť. Pokiaľ všetky dotknuté orgány štátnej a verejnej správy (budem ich za chvíľku čítať), sa k dodatočnému povoleniu a k projektovej dokumentácii, ktorá slúži na správoplatnenie tohto povolenia vyjadrili súhlasne a prvotné stavebné povolenie v podstate tým dodatočným stavebným bude zmenené, tak si nedovoľím povedať, že toto je čierna stavba. Je to stavba, ktorá podlieha určitému

zmenovému konaniu, ale určite nie je čierna. Súhlasne sa vyjadril Okresný úrad Nitra, súhlasne sa vyjadril krajský pamiatkový úrad záväzným stanoviskom, okresné riaditeľstvo hasičského záchranného zboru, regionálny úrad verejného zdravotníctva, súhlasne sa vyjadrilo aj mesto Nitra z hľadiska tých dotknutých orgánov, ktoré sa k tomu vyjadrovali a opätovne aj Okresný úrad Nitra odbor starostlivosti o životné prostredie, záväzné stanovisko dala aj obec Dolné Lefantovce ako dotknutý stavebný úrad, súhlasné stanovisko dala aj technická inšpekcia. V tejto súvislosti si myslím, že štátne orgány, alebo orgány, ktoré sú dotknuté vyjadrovať sa k takejto dokumentácii alebo zmenovým konaniam, by si nedovolili dať takéto stanoviská v prípade, že by tu bolo riziko určitej nepovolenej stavby, zlého technického riešenia alebo stavby, ktorá by mohla ohroziť život alebo zdravie. Dúfam, že sa tak nikdy nestane ani pri tejto stavbe. Dúfam, že táto stavba, či už z hľadiska zmenového konania, dodatočného povolenia alebo akýmkoľvek spôsobom bude dokončená, pretože ako investičná akcia bola riadne schválená mestským zastupiteľstvom, prebehlo riadne verejné obstarávanie a tvrdenia bez ohľadu na to, či sa bavíme o právnej analýze, alebo nie právnej analýze, tvrdenia o neplatnosti zmluvy so spoločnosťou HUPRO ako zhotoviteľom stavby je dosť odvážne. Neplatnosť predsa nikto nemôže spochybníť, iba súd. Ak súd spochybní neplatnosť takejto zmluvy, tak potom sa môžeme o nej baviť. Dnes takýto rozsudok súdu na stole nemáme. Dovolím si v mene výboru mestskej časti, v mene detí Základnej školy Cabajskej, v mene verejnosti, ktorá čaká na dotvorenie tohto areálu, ktorý má spracovanú takú dokumentáciu, ktorá sa netýka len telocvične, ale týka sa aj voľnočasových aktivít, multifunkčného ihriska a ďalších detských prvkov, výsadby, terénnych úprav, že tento areál sa dožije právoplatnej kolaudácie a bude slúžiť tomu účelu, pre ktorý ho mestské zastupiteľstvo schvaľovalo. Napriek tomu berieme ohľad na zákonnosť postupov. Na základe podnetu vykonaný ďalší stavebný dohľad a na základe jeho a urgencie primátora mesta bola stavba zastavená. Dnešným dňom je stavba zastavená, aby sa tieto legislatívne a právne veci dostali na pravú mieru.

p. Kolenčíková – pán prednosta to povedal, áno, niektoré podnety som podala skôr. Ale dala som ich na základe kontroly, ktorá bola na tvare na Čermáni, kde sa zúčastnila pani Buriová. Ona konštatovala, že to je čierna stavba a že sa má zastaviť. Ja mám informácie, že to v tom konaní bolo aj na papieri. Ja som sa k nemu nedostala, škoda, pretože ja som bola účastníkom tohto konania. Boli sme tam viacerí poslanci. Ale povedala to samotná pani Buriová z MsÚ. Postupovala som podľa tých informácií, ktoré som mala. 16.8. 2018 som bola za pani Jančovičovou a prosila som ju. Ja som naozaj bola nahnevaná a sklamaná, keď vám vedúca odboru nedovolí nahliadnúť do zložky a povie mi, že aby som si dala podľa 211 žiadosť o slobodnom prístupe k informáciám. Nikdy sa mi to za 16 rokov na MsÚ nestalo. Ak je stavebné povolenie právoplatné, tak musí visieť na stavbe. Nie je tam doteraz. Áno, dnešným dňom bola stavba pozastavená, som tomu rada. Vôbec tu nejde o to, že sme proti telocvični, to nie je pravda. Ja sa naozaj veľa stretávam s obyvateľmi, počúvam od nich, aké čierne stavby robí mesto Nitra. Nechcem to počúvať. Chceme, aby sme si všetci plnili povinnosti, aké nám zo zákona vyplývajú.

p. Štefek – ja som sa vyjadril aj v utorok na mestskej rade k tejto informatívnej správe. Jednoducho je potrebné túto halu dobudovať zákonným spôsobom. Nemožno uprieť snahu, aby od nového školského roku táto hala bola funkčná, aby ju mohli navštevovať deti ZŠ Cabajská. Ale na druhej strane už nemôže v tomto konaní ďalej pokračovať, ak sú tu takéto fakty. Aj stavebný úrad Dolné Lefantovce povedal, nie je celkom v súlade s tým, na čo bolo vydané právoplatné stavebné povolenie v roku 2015. Mrzí ma na tom celom jeden fakt, že je urobená projektová dokumentácia na úplne inú halu a cena tejto haly HUPRO sa približuje už k tej. Povedzme si otvorene, táto hala nie je po architektonickej stránke nejaký veľký

architektonický skvost. Je to už tretia hala podobného typu v meste Nitra. Hokejová na Škultétyho, na ZŠ Tulipánová a tretia tu. Myslím si, že je škoda, že sme nevyužili ten projekt, ktorý tam bol a nepostavili ho za tie peniaze. Bolo by to možno murované, konštrukčne iné. Mohli sme postaviť to, čo tam malo byť, vyzeralo by to inak a bolo by to príslušné ku krajskému mestu. Nabádam, aby sme to naozaj zákonným spôsobom dobudovali.

p. primátor – pán poslanec, môžem ťa upozorniť, že sa tak udeje. Cena tej haly, na ktorú sme sa pokúšali získať prostriedky, sa šplhala k 1,2 mil. eur plus ďalšie náklady na areál. Cena tejto haly je 910 tis. eur, z toho je 700 tis. dotácia. Jediné šťastie, čo mi dovoľuje urobiť aj toto rozhodnutie pozastaviť stavbu, je zúčtovanie dotácie na konci roku 2019. Inak by sme boli v problémoch. Treba však povedať, že toto mesto bude mať za 210 tis. eur plus dotačné prostriedky ďalšiu novú halu. Po 12 alebo 13 rokoch neporiadku, ktorý tam bol sa teším na to, kedy to bude hotové aj s areálom. Snažíme sa to urobiť pre žiakov ZŠ Cabajská. Je to jedna z mála škôl v meste, ktorá nemá telocvičňu. Choďte sa opýtať učiteľov, žiakov a detí, čo to na škole spôsobilo na začiatku školského roku a aký je nárast žiakov v tejto škole, keď sa povedalo, že táto hala bude pravdepodobne dokončená na jeseň. Všetky motívy, ktoré viedli k tomuto celému si vyhodnotíme možno o dva mesiace.

**Hlasovanie č. 86 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Informatívnu správu „Rekonštrukcia telocvične, Hlboká ul., Čermáň“

a) **berie na vedomie**

Informatívnu správu „Rekonštrukcia telocvične, Hlboká ul., Čermáň“

b) **odporúča**

primátorovi Mesta Nitra,

aby podnikol kroky smerujúce k pozastaveniu “Rekonštrukcie telocvične, Hlboká ul., Čermáň”

U z n e s e n i e číslo 296/2018-MZ

prezentácia – 22

za – 15

proti – 0

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

**48. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (parcela registra „C“ KN č. 1314 v kat. úz. Nitra)** **mat. č. 1486/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúci odboru majetku.

**Hlasovanie č. 87 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (parcela registra „C“ KN č. 1314 v kat. úz. Nitra)

**s c h v a ľ u j e**

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať parcely registra „C“ KN 1314 – ostatné plochy o výmere 714 m<sup>2</sup> v kat. úz. Nitra, zapísanej v liste vlastníctva č. 3681, vlastník Mesto Nitra, pre spoločnosť SYNKLAD GROUP, s. r. o., Diakovská cesta 6248/15, 927 01 Šaľa, IČO: 36 780 201.

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že spoločnosť SYNKLAD GROUP, s. r. o. Šaľa v roku 2018 odkúpila od Prima banky, a. s. vedľajšiu nehnuteľnosť, stavbu súpisné číslo 1296 na parcele č. 1313, ktorú plánuje zrekonštruovať a využívať na administratívne, obchodné a bytové účely. Susediaci pozemok, parcela registra „C“ KN č. 1314 je mestom nevyužívaná, bez priameho prístupu a jej odpredajom získa finančné prostriedky do rozpočtu mesta.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom kúpnej zmluvy do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 31.10.2018

K: MR

U z n e s e n i e číslo 297/2018-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**49. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Mlynárce, odpredaj pozemkov v PPSever)** mat. č. 1544/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúci odboru majetku.

**Hlasovanie č. 88 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Mlynárce, odpredaj pozemkov v PPSever)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredaja pozemkov vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území Mlynárce, „E“KN parc. č. 3133/1 – trv. trávny porast o výmere 1 646 m<sup>2</sup> a „E“KN parc. č. 3134/1 – trv. trávny porast o výmere 600 m<sup>2</sup>, zapísané na LV č. 8074 pre spoločnosť MH Invest, s. r. o., Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava.

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že predmetné pozemky sa nachádzajú v zóne, ktorá má predpoklad stať sa súčasťou územia pre investíciu celonárodného významu a spol. MH Invest, s. r. o. využije predmetné pozemky pre účely vybudovania stavby vo verejnom záujme.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 28.02.2019

K: MR



prezentácia – 22  
za – 21  
proti – 0  
zdržal sa – 1  
Návrh bol schválený.

**50. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (Bajla a manž.– odpredaj pozemku k. ú. Nitra)** **mat. č. 1550/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúci odboru majetku.

**Hlasovanie č. 89** o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (Bajla a manž. - odpredaj pozemku, k. ú. Nitra)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať pozemok v kat. území Nitra, parcela registra „C“ KN č. 4884/6 – orná pôda o výmere 141 m<sup>2</sup>, zapísaná v LV č. 3681, vo vlastníctve Mesta Nitry, pre Ing. Jozefa Bajlu a manž. Ing. Evu Bajlovú, rod. Dankovičovú, obaja bytom Tehelná 44, 949 01 Nitra.

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je, že žiadatelia o odkúpenie tento pozemok dlhodobo užívajú ako okrasnú záhradku, pozemok je v oplotení so susednými pozemkami v ich vlastníctve.

Do doby uzatvorenia kúpnej zmluvy bude uzatvorená nájomná zmluva za cenu 0,21 €/m<sup>2</sup>/rok na dobu určitú - 10 rokov.

Kupujúci uhradia náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 30.11.2018

K: MR

prezentácia – 22  
za – 22  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**51. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (pozemok „E“ KN parc. č. 150/1 v k. ú. Veľké Janíkovce) mat. č. 1553/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúci odboru majetku.

**Hlasovanie č. 90 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (pozemok „E“ KN parc. č. 150/1 v k. ú. Veľké Janíkovce)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať pozemok „E“ KN parc. č. 150/1 – záhrady o výmere 168 m<sup>2</sup> v k. ú. Veľké Janíkovce, zapísaný na LV č. 2614 vo vlastníctve Mesta Nitry, pre Ing. Borisa Školáka, Schurmannova 15, 949 01 Nitra, z dôvodu, že predmetná parcela sa nachádza v oplotení pozemkov v jeho vlastníctve („C“ KN parc. č. 150/4, 159 a 161 v k. ú. Veľké Janíkovce na LV č. 1926) a v záujme scelenia týchto pozemkov, nakoľko táto parcela vstupuje v dĺžke cca 55 m a šírke 3 m medzi jeho pozemky a narúša ich celistvosť.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 31.12.2018

K: MR

U z n e s e n i e číslo 300/2018-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**52. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry (zámena častí pozemkov kat. úz. Nitra, ul. Tatarkova - Metodova) mat. č. 1558/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúci odboru majetku.

p. Hatala – nie som si teraz istý, lebo tento materiál bol u nás na VMČ skôr a my sme neodsúhlasili, alebo neodporučili zbytok tej parcely predať, ak si to dobre pamätám. V zápisnici z VMČ by sme to mali mať. Ak si to dobre pamätám, my sme doporučili zámenu do veľkosti podielov a zvyšok nepredávať. Aby to bolo dobre interpretované to stanovisko VMČ.

p. Némová – áno, v materiáli to je uvedené. VMČ 6 súhlasil so zamenou pozemkov do tých 46 m<sup>2</sup>, ktoré sú vo vlastníctve Bačíka a tvoria časť Tatarkovej ulice, čiže zámena by sa konala len do tejto výmery 46 m<sup>2</sup> a zvyšok parcely vo vlastníctve mesta by sa neodpredal. Komisia schválila aj zámenu, aj odpredaj zvyšku.

p primátor – z toho mi vychádza, že ak nesúhlasí VMČ, je to vážna vec, pretože 46 voči 280 metrom, tak ja dám hlasovať a nech si to niekto osvojí o alternatíve, neschvaľuje ani na tú zámenu. Lebo je to takto urobené. Keby to boli dva materiály, tak sa môžeme o tom baviť. Bolo by jednoduchšie, keby do budúca bol materiál rozdelený do dvoch, lebo by to bolo jasnejšie pre všetkých.

p. Némová – nemôžeme to rozčleniť, lebo týka sa to tej istej parcely a tej istej zámény. Čiže prvá alternatíva sa skladá z dvoch bodov. V prvom bode navrhujeme zámenu tých 46 m Bačíkovi, ktoré tvoria Tatarkovu ul. za 46 m<sup>2</sup>, ktoré sú vo vlastníctve mesta. A v druhom bode odporúčame na základe stanoviska komisie majetku schváliť zámer odpredaja tejto parcely. Ak teda môže sa upraviť, že sa vypustí bod 2 a schváli sa len v bode 1.

p. Kolenčíková - dávam procedurálny, návrh aby sme hlasovali ako prvé o alternatíve č. 2 *neschvaľuje*.

p. primátor – ja sa len opýtam, keby sa vypustil bod 2 a urobila by sa len zámena 46 m<sup>2</sup>, Tatarkova ulica. Vtedy by sme nepredávali 280 m<sup>2</sup> a tým pádom by sme do stanoviska VMČ nešli, keby sa v alternatíve *schvaľuje* vypustili bod 2. Nebolo by to pre vás priechodné pre členov VMČ? Keby sa schválila alternatíva 1 – zámer, ale s vypustením č. 2?

**Hlasovanie č. 91 o procedurálnom návrhu p. Kolenčíkovej** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (zámena časti pozemkov, kat. úz. Nitra, ul. Tatarkova - Metodova)

n e s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

1.

zámer zámény časti vo výmere 46 m<sup>2</sup> z pozemku parc. E KN č. 1803/1 – orná pôda v celkovej výmere 655 m<sup>2</sup>, kat. úz. Zobor, zapísané v LV č. 5113 vo výlučnom vlastníctve p. Jozefa Bačíka, Kopanice 3580/23, Bratislava – Ružinov, a to ako novovytvorenej parc. C KN č. 3688/3 na základe predbežného geometrického plánu č. 7/2018

za časť vo výmere 25 m<sup>2</sup> z pozemku parc. E KN č. 2712 - ostatné plochy v celkovej výmere 300 m<sup>2</sup>, kat. úz. Zobor, zapísané v LV č. 4912 vo vlastníctve Mesta Nitra, a to ako novovytvorenej parc. C KN č. 3686/3 na základe geometrického plánu č. 88/2017, spolu s časťou vo výmere 21 m<sup>2</sup> z pozemku parc. 3686/2 - ostatné plochy v celkovej výmere 301 m<sup>2</sup>, kat. úz. Zobor, zapísané v LV č. 3079 vlastníctve Mesta Nitra

2.

zámer odpredaja zvyšnej časti vo výmere 280 m<sup>2</sup> z pozemku parc. „C“ KN č. 3686/2 - ostatné plochy v celkovej výmere 301 m<sup>2</sup>, kat. úz. Zobor, zapísané v LV č. 3079 vlastníctve Mesta Nitra, pre p. Jozefa Bačíka, Kopanice 3580/23, Bratislava - Ružinov

U z n e s e n i e

číslo 301/2018-MZ

prezentácia – 20

za – 14

proti – 0

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

### **53. Interpelácie**

Neboli vznesene žiadne interpelácie.

### **54. Diskusia**

p. primátor – chcem sa opýtať p. poslancov, kto chce vystúpiť v diskusii. Mám tu štyri prihlášky z radov obyvateľov.

p. Kolenčíková – nedávno ma oslovili dve obyvateľky, aj sa nachádzajú tu v sále. Budú hovoriť, majú prihlášku do diskusie. Už rok sa domáhajú spravodlivosti. Za ich plotmi vyrástla bytovka, ktorá nie je v súlade s územným plánom. Pýtali si kolaudačné rozhodnutie, to im predložené nebolo. Podľa vyjadrení ÚHA citujem: v zmysle regulatívov ÚPN mesto Nitra z podrobných územnoplánovacích podkladov, urbanistická štúdia Lukov dvor je možné rodinný dom realizovať len s jednou bytovou jednotkou. Pri stavbe rodinného domu súpisné číslo 3698, kde je stavebník Tošotrans Bratislava, žiada dodržať podmienky vyplývajúce z urbanistickej štúdie Lukov dvor v štrnástich bodoch, kde nie je možné dom užívať ako ubytovňu. Občania spísali petíciu. Podľa mojich informácií rokovali so stavebným úradom, boli u p. primátora a stále sa nevedia dočkať spravodlivosti. Zistili, že na susedných pozemkoch sa idú stavať tri takéto bytovky, kde v každej jednej by mali byť tri bytové jednotky. Obyvatelia podávajú námietky, píšú kade-tade a stavebný úrad námietky z prepojatia zamietá. To, čo sa deje na stavebnom úrade, mám vážne pochybnosti, že tu dochádza k rozporom so zákonom Slovenskej republiky. Bola som sa pozrieť na tvare miesta a bola som zhrozená. Predstavte si, že vám v susedstve vyrastú štyri bytovky v rozpore s územným plánom a nevíete sa dovolať svojich práv a spravodlivosti. Kto na úrade má záujem na takomto postupe? Ak to nie je v súlade s územným plánom, tak prečo sa tvárime, že je všetko v poriadku? Podľa mojich najnovších informácií sa obyvatelia obrátili aj na okresnú prokuratúru. Dokedy budeme trpieť takéto postupy? Kto, ak nie my, poslanci, máme stáť na strane obyvateľov? Veď nechcú nič iné, nič viac, nič menej, ako spravodlivosť. Chcú mať pokojné bývanie, na ktoré si roky šetrili a splácajú vysoké úvery a nemajú umožnené kvalitné bývanie.

p. primátor – obidve panie sú prihlásené do diskusie. Za chvíľu budeme o ich vystúpení hlasovať. Jedna zlá vec sa stala, že tam vôbec nejaký rodinný dom vyrástol. V celej lokalite. A je úplne jedno, či s jednou alebo s dvoma bytovými jednotkami, pretože to bola záhradkárska osada. Nič viac, nič menej a územný plán sa dotváral potom kvôli tým, ktorí tam postavili domy. A tam je základná chyba.

p. Dovičovič – chcem sa spýtať na dve veci. Jednou z nich je, že či sa na základe uznesenia mestského zastupiteľstva k materiálu č. 522/2016, kde som navrhol, aby sa investícia Jaguar Land Rover stala súčasťou programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja. Ako aj riešenie infraštruktúrnych problémov, ktoré s touto investíciou súvisia. Dvadsať z prítomných dvadsaťtri poslancov hlasovalo za dvadsaťdva a jeden sa zdržal. Pracuje niekto na splnení tohto uznesenia? Na zastupiteľstve 21.6.2018 na môj návrh MZ prijalo uznesenie, ktorým zobralo na vedomie informatívnu správu MZ k plneniu uznesenia. Vyslovuje nespokojnosť s úrovňou spolupráce s firmou MH Invest s mestom Nitra a s plnením požiadaviek mesta Nitra súvisiacich s výstavbou a činnosťou strategického parku. Odporúča primátorovi mesta zvolať stretnutie všetkých firiem pôsobiacich v strategickom parku za účasti poslancov MZ. Na toto stretnutie sme dostali pozvánku. Uznesenie má aj druhý bod – vyžiadať od kompetentného

predstaviteľ a Jaguar Land Rover oficiálne písomné stanovisko, ako bude firma rešpektovať príslušné ustanovenia zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a VZN č. 2/2016 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi. Moja otázka znie, či mesto oficiálne vyžiadalo písomné stanovisko od tejto firmy k veciam týkajúcich sa s nakladania s odpadom.

p. primátor – pripravíme podklady na toto stretnutie 29. a je to súčasťou. Osobitné vyžiadanie na Jaguar nešlo. Nerozumiem ale prvej požiadavke, zapracovanie do plánu do sociálneho a hospodárskeho rozvoja, pretože informatívna správa k plneniu uznesenia dnes bola, že sú dopracované všetky body do plánu sociálneho a hospodárskeho rozvoja. Bolo to v materiáli uvedené. Jediná vec, ktorá nám bráni pustiť to do PHSR je SEA. So SEA na okresnom úrade neprejdeme, keby sme čo robili. To hovorím úplne otvorene. Všetky veci riešime. Ale skúsime to vysvetliť písomne, lebo teraz neviem dôvod, aký tam je. Ale obava z toho, že p. Cerulík zablokuje všetky procesy, čo sa EIA týka, sú v tejto lokalite dosť oprávnené. Vtedy by sme sa nedopracovali ani k tomu návrhu, ktorý sme poslancom pripravili. Ale všetko je v návrhu uznesenia zapracované, čo všetko by sa malo udiat' v súvislosti s touto investíciou. V materiáli to dokonca bolo aj vytmavené.

p. Dovičovič – vytmavené to bolo. Len si zakaždým v informatívnej správe prečítame, čo by sa malo udiat'. A nedeje sa nič. Musím zopakovať to, čo som tu už hovoril. Jednoducho na nás ako na mesto investor, či je to Jaguar, alebo MH Invest kašle. Kašle na nás so všetkým vrátane, tak pekne a milo deklarovanej komunitnej práce. Žiadna komunitná práca nie je. Nič sa nedeje. Žiadnym spôsobom sa neetablujú v našom mestskom spoločenstve. Nikto necíti, že takáto fabrika tu je, okrem záťaže. Stále hľadám tie benefity. Stále sa pýtam na konkrétny benefit pre mesto Nitra z toho, že sem štát umiestnil takúto rozsiahlu strategickú investíciu. Benefit mesta Nitra by sa mal niekde objaviť a podľa môjho názoru aj ekonomicky. Nie len v deklaratórnej rovine. My tu ako sedíme, počnúc jedným orgánom mesta primátorom a druhým orgánom mesta MZ, sme zástupcovia Nitry a Nitrančanov. Problémy na úrovni štátu rieši vláda a parlament. My máme riešiť problémy na úrovni mesta Nitry a ja stále neviem nájsť ten benefit pre mesto Nitra z toho, že tu je takáto investícia. Lebo či sa predseda VÚC, alebo ty ako primátor chodíme doprosovať, aby opravili rozbité cesty a oni raz pustia chl'p a voľačo prisľúbia, toto nie je korektná spolupráca. V civilizovanom svete takto firma, ktorá niekam príde, postupovať nemôže. Nie sme kolónia Jaguaru.

p. Hatala – mám dva námety a chcem to dopredu komunikovať, nie až keď to spadne. A to je síce mimoúrovňová križovatka, ktorá by sa mala na novej I/64 budovať na Prvosienkovej ulici, pri Top gume. Tam sa asi na jeden a pol roka Prvosienková uzavrie. Zjazd zo Zobora bude vyblokovaný. Zostanú zjazdy popri kasárňach a doobeda pod diaľnicou a poobede naspäť na Zobor. Predpokladám, že doprava zo Zobora skolabuje. Treba riešiť aj keď dočasným riešením ďalší zjazd zo Zobora, pokiaľ sa táto okružná mimoúrovňová križovatka bude riešiť. Na úrovni VÚC prebehli rokovania medzi županom a MH Investom, čo sa týka investovania do opravy komunikácii ohľadne výstavby Jaguar Land Rover, alebo celého priemyselného parku. Chcem sa spýtať, či takéto rokovania prebehli aj na úrovni mesta. Viem, že sa na niečom dohodli. Lebo v programe PHSR, ktorý sme dostali k nahliadnutiu, je myslím čiastka 1,5 milióna eur z našej strany. Je to naša mestská investícia. Nevidel som tam žiadne deklaratórne peniaze, ktoré by nám fakticky štát poskytol, alebo nám deklarovali, že v tejto hodnote opravíme komunikácie, ktoré prípadne odovzdáme mestu.

p. Varga – chcem doplniť kolegu. Pripomínam, že Dolnohorská je totálne rozbitá, kade by sa malo gro chodiť. Dávam do pozornosti to, čo je už aj zapísané. Bolo by vhodné rozmýšľať o prepojení Zobora s Dražovcami poľnou cestou.

p. Štefek – v akom stave sa nachádza investičná akcia druhé ľavé odbočenie na Nové Zámky pri starom Tescu? To je rozpočtové opatrenie, niekedy v apríli som navrhol zaradiť túto akciu. V akom stave sa táto akcia nachádza a kedy príde k samotnej realizácii? Veľmi rád by som sa dozvedel, kto bol investorom čiastočnej súvislej opravy na univerzitnom moste. Na augustovom MZ som navrhol, aby sme od určitého dátumu týždenníka Echo zverejňovali iba oznamy a poznámky mesta Nitra. Môžem konštatovať, že toto uznesenie prešlo väčšinou hlasov a doteraz sa porušuje. Pretože sa určite nezverejňujú iba oznamy a pozvánky, ale aj spravodajstvo z rôznych podujatí. Jasne som to pomenoval, oznamy a pozvánky.

p. primátor – zastavme Echo. Ušetríme, nemám problém.

p. Štefek – takýto návrh som dal, návrh prešiel a my v tom úplne plynule pokračujeme. Aj dnešné Echo, ktoré je na vrátnici mestského úradu.

p. primátor – investor je Slovenská správa ciest po dohode s Cestami Nitra. Druhá časť Wilsonova, to sme my radili.

p. prednosta – ľavé odbočenie bolo schválené vo výške 100 tisíc eur. Už vtedy sme avizovali konkrétne pri schvaľovaní tohto bodu, že rozpočtový náklad podľa spracovania projektovej dokumentácie je niekde na úrovni 160 – 170 tisíc. To znamená, že v podstate nie je finančné krytie na zrealizovanie tejto aktivity. Pokiaľ viem, investičný odbor nejakým spôsobom obnovuje, alebo rokuje o obnovení platnosti stavebných povolení, ktoré boli v tejto investičnej akcii vydané. Ale aj pokiaľ budú obnovené stavebné povolenia, ešte stále nemáme celkové finančné krytie na túto akciu.

p. Štefek – ďakujem za odpoveď. Pamätám si, že keď sme projektovú dokumentáciu tvorili v predchádzajúcom volebnom období, tak tam bol náklad okolo 96 tisíc eur. Nevieť, či sa tak významne indexovali ceny. Samozrejme, že to nie je možné urobiť bez stavebného povolenia, aj vzhľadom na frekvenciu križovatky. Ale keď hovoríme, že máme vytvorený balík na centrálnu mestskú zónu, tak z toho, keď ho nájdeme v rozpočte mesta.

p. primátor – chcete ešte raz, p. Bakoš, vystúpiť? Dáme poslancom odsúhlasiť rozsah. Potrebujete dlhší časový priestor? Takže tri minúty, dobre?

#### **Hlasovanie č. 92 o vystupení p. Bakoša 3 min.- Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo** Návrh

prezentácia – 21

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. primátor – chvíľočku počkáme, kým príde p. Bakoš. Hlásí sa do diskusie p. Róbert Ostertág, stanovisko k návrhu na vyradenie bodu č. 15 z materiálu 1560/2018. To je zrejme k územnému plánu, áno? P. Ostertág, päť minút.

### **Hlasovanie č. 93 o návrhu na Ostertag 5 min.-**

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. primátor – potom tu máme dve dámy, ktoré už avizovala p. poslankyňa Kolenčíková, p. Helena Černá - diskusia rodinný dom Tošotrans. Stačí po päť minút. Obidve naraz odhlasujeme, ale budete mať časový priestor dvakrát päť minút.

### **Hlasovanie č. 94 o dve dámy 5 min. x2 znesenie -**

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Bakoš – v mojom predchádzajúcom vystúpení som zdvorilo požiadal p. JUDr. Buranskú o poskytnutie informácie o doklade, v akom čase bol vyvesený materiál Dodatok č. 5 k VZN o vymedzení miest a umiestňovanie volebných plagátov. Promptne mi ho poskytla, veľmi pekne úprimne ďakujem. Z materiálu vyplýva, že bol vyvesený v intervale od 22.8. do 6.9., z čoho vyplýva, že 7 dní pred MZ nebol materiál zverejnený. A tento stav otvára otázku výkladu ustanovenia § 6 odsek 3 zákona 369/1990 Zbierky o obecnom zriadení, podľa ktorého návrh nariadenia má byť zverejnený 15 dní pred rokovaním.

p. Ostertag – chcel by som reagovať na hlasovanie č. 41, ktoré tu dnes prebehlo k materiálu č. 1560/2018. Nemohol som sa zúčastniť kvôli pracovným povinnostiam, prišiel som trochu neskôr, ale počul som, že na návrh p. Oremusa to bolo vyradené zo zmien a doplnkov č. 6. Toto je v podstate polohopis a výškopis celého územia, ktorý sme my, ako občianske združenie nedávno vypracovali. Nielen našu lokalitu, ale komplet Vrábeľskú. Chceli sme vedieť odstupy, ploty, kto tam má zastavané domy, príp. čierne stavby garáží. Snažíme sa v spolupráci s ÚHA a stavebným dať tieto veci do poriadku. Zistili sme, že zábery sú väčšinou na štátnej ceste a autá chodia komplet 100 % po našich parcelách. Preto nechápem, prečo to bolo vyradené, keď sa my považujeme za tých, ktorí tlačíme nie len našu lokalitu, ale chceme, aby sa Vrábeľská rozšírila. Robíme na tom čo najviac. V apríli tohto roku, počul som podľa vyjadrení viacerých poslancov poobede, že tu trochu bol stres, chaos. Podľa všetkých to bolo trochu zmätočné. Sú tam rozpory. Z trinástich poslancov, ktorí boli dnes za vyradenie, boli dvaja neprítomní v apríli a len traja hlasovali proti zaradeniu v apríli do programu a ôsmi poslanci boli v apríli za to, aby tento materiál išiel do zmien a doplnkov. Teraz v lete sme dosiahli kladné stanovisko z pozemkového odboru, z pozemkového fondu na preradenie do prvej etapy. Bolo tam súhlasné komisičné stanovisko. Vrábeľskú ulicu chceme riešiť prioritne, aby bola rozšírená, zjazdná. Keď budeme blokovaní, sa to nedá. Viem, že hlasovanie už prebehlo. Poprosím p. primátora a chcem sa spýtať, či sú nejaké možnosti v rámci rokovacích procedúr, aby buď nebolo VZN podpísané, alebo či sa dá hlasovanie opakovať. Takto sa zasekneme a celá lokalita bude zaseknutá. Podľa vyjadrení niektorých ľudí, niektorí hlasovali za, aby to tam zostalo a pritom to bolo za vyradenie. Aspoň takýto mám fisbek z tohto

poobedia. Nevieľ, či sa tu dá menovať tých ľudí z aprílového hlasovania, veď sú to verejné informácie.

p. primátor – sú to verejné informácie, ale to nám nepomôže. Aprílové MZ bolo také rozhodnutie, dnes je také.

p. Ostertág – chápem to, ale bavil som sa o tom s niektorými poslancami a naozaj tu bol chaos. Možno to bolo nepochopené. Ale ôsmi poslanci, ktorí chceli, aby to v apríli prešlo, zahlasovali za a nie som si istý, či hlasovali za to, čo si mysleli. To je všetko. Nevieľ, aké sú možnosti, p. primátor. Ďakujem.

p. primátor – teraz poviem jednu vec. Budem veľmi zvažovať podpísať uznesenia. Celé prerokovanie územného plánu musíme prejsť ešte raz. Pokiaľ to bolo všetko v poriadku, tých päť hlasovaní, ktoré tu prebehli tak, ako mali, tak nebude dôvod. Ale pokiaľ nie, tak sú dve možnosti. Buď nebude podpísané uznesenie a stretneme sa k tomu bodu ešte raz, čo nevyklučujem, že sa môže stať. Druhá varianta je, nevieľ ešte, aký je časový priestor a či to vôbec dovoľuje rokovací poriadok, že na najbližšom zasadnutí, lebo dnes nemôžeme dať o tom hlasovať, požiadať o zrušenie tohto uznesenia a hlasovať len o ňom. Musím si to ešte overiť v rokovacom poriadku, či je to možné. Takéto dve cesty sú. Buď nepodpíšem uznesenie k územnému plánu a budeme o tom rokovať ešte raz. Odmietam tvrdenie, že bol chaos. Keď rokujete dve hodiny o jednom bode a je tu kopa protichodných záujmov, nie je jednoduché dostať sa k záverečnému hlasovaniu. To záverečné hlasovanie v podstate, alebo tie predchádzajúce, boli zhrnuté do piatich bodov. Hlasovalo sa o každom individuálne. Pred každým hlasovaním sme dali z ÚHA prečítať, o čom sa ide hlasovať. Čiže, v tomto odmietam, že by sme spôsobili nejaký chaos, alebo nejakú dezinformáciu. Iná je otázka ku vzťahu k pozemkovému fondu. Nejdem zachádzať do hĺbky a možno aj osobných vecí, ktoré s týmto bodom súviseli. Tam už záujmy môžu byť rôzne. Je na rozhodnutí väčšiny, ku ktorej strane sa prikloní. Za mňa vám môžem sľúbiť, že tento jeden bod dopodrobna preskúmame.

p. Černá – dovolili sme si dnes na tomto MZ vystúpiť ohľadom problematických stavieb, ktoré sa majú stavať za našimi nehnuteľnosťami. Je nám veľmi ľúto, že si nevieľe nijako pomôcť. So stavebníkom sa nedá vôbec dohodnúť, nedá sa s ním komunikovať. Stále si tvrdí svoje. Chce tam postaviť veľké domy, ktoré majú rozmery 22,9 x 9 m šírka a do výšky až 8 m, s množstvom okien do našich nehnuteľností. Samozrejme, že sa nám toto nepáči. Chceli sme sa s nimi normálnou cestou dohodnúť, pozvali sme ich k nám, ako to normálni ľudia robia. Žiaľ, nepodarilo sa to. Vzápätí nás napadli, vyhrážali sa nám na vlastných pozemkoch a dokonca vykrikovali, aby sme neboli múdre, že nám tam donesú Srbov a majú tam unimo bunky. Chcela som, aby aj na MZ vedelo, že my v meste dovoľujeme druhým ľuďom, ktorí v meste nežijú, nič tu nemajú a chcú tu stavať, podnikat', ubytovne zriaďovať a chcú zarábať peniaze. Nám by tým narúšali naše súkromie. Na stavebnom úrade sme, žiaľ, nepochodili. Naťahuje sa to rok. Podávali sme námietky v náš neprospech toľkokrát. Bola vydaná aj urbanistická štúdia, ktorá hovorí o tom, že urbanistická štúdia neplatí. Týmito slovami, že neplatí, sa vyjadrila p. Jančovičová. Žiadala som, aby nám ukázala, na akom základe bola urbanistická štúdia zrušená, alebo na akom základe neplatí. Potom na akom základe sa tam stavajú rodinné domy? Od roku 2008 tam vyrástlo nespočetné množstvo rodinných domov. Spísali sme petíciu. Na základe petície sa vyjadrili občania tejto lokality, že tam takéto rodinné domy nechcú. Momentálne je taký stav, že za našimi nehnuteľnosťami majú vyrásť ďalšie tri domy. Jeden už stojí, nevieľ, akým spôsobom to bolo, či legálne, alebo nelegálne postavené. Prepáčte, že sme tu vyrušovali, ale je nám to veľmi neprijemné. Už nevieľe,



odkiaľ máme očakávať pomoc. Ale povedali sme, že sa nevzdáme a budeme bojovať aj právnou cestou.

p. Paučová – ja by som iba na krátko. Býva tam p. poslanec Tvrdoň. Chcem sa spýtať, či jemu to nevadí.

p. primátor – p. Paučová skúste diskutovať, nepýtajte sa.

p. Paučová – on je v tej lokalite. Vie, o čo sa jedná.

p. primátor – tak povedzte, že p. Tvrdoň tam tiež býva a že by ste rada poznala jeho stanovisko. Ale nekonfrontujte sa s poslancami. Toto nie je otvorená diskusia. Keď p. Tvrdoň zareaguje, alebo ho požiadate o vyjadrenie a zareaguje, je to v jeho kompetencii.

p. Paučová – neviem, či má ešte význam sa o tom rozprávať. Všetko, čo poviem, je zamietnuté. Na všetko, na čo sa opýtame, sa zamieťa. Jednoducho p. Jančovičová stále ide so stavebníkom. Na naše názory sa nikto nepýta, tak potom o čom sa stále bavíme?

p. primátor – p. Paučová, ste účastníčkou konania?

p. Paučová – áno som, priama.

p. primátor – no tak, prečo by sme sa vás nepýtali na vaše stanovisko.

p. Paučová – ale nikto to neberie do úvahy, všetky naše stanoviská, pripomienky, námietky. Ved' na 12 árovom pozemku ako môžu stavať dve budovy 23 x 9? Keď tam má napríklad prevyšovať rekreácia nad bývaním. Nikto nás nepočúva, každý si tam robí čo chce, aj celý stavebný úrad. Bohužiaľ, je to smutné, čo sa robí po celej Nitre. A my sme si nestavali rodinné domy na to, aby sme mali za domami paneláky. Chcem mať tiež súkromie, preto som išla z paneláku preč. Nemám k tomu viac čo povedať. Ďakujem.

p. primátor – chce ešte niekto vystúpiť v diskusii? P. Jančovičová, dajte mi zajtra na stôl obidva spisy. Prerokovali sme posledný bod programu.

## **55. Návrh na uznesenie**

## **56. Záver**

p. primátor - vyzývam predsedu návrhovej komisie p. Krettera, aby nás informoval, či bolo ku každému samostatnému bodu rokovania prijaté uznesenie.

p. Kretter – konštatujem, že k prejednávaným všetkým materiálom bolo prijaté uznesenie. Pokiaľ by boli nejaké pochybnosti, ako sa hovorilo u tých pred chvíľou, treba urobiť preskúmanie.

p. primátor – vypočuli sme si predsedu návrhovej komisie. Má niekto k jeho vystúpeniu pripomienky? Pokiaľ nie, ďakujem jemu aj členom návrhovej komisie za vykonanú prácu.

Program dnešného rokovania sme vyčerpali a vyhlasujem 43. zasadnutie riadneho MZ v Nitre za skončené. Želám vám príjemný večer.

Nitra, 27. 09. 2018

Zapísala:  
Lucia Vojtechová, v. r.  
ref. organizačný

Jozef Dvonč, v. r.  
primátor  
mesta Nitra

Igor Kršiak, v. r.  
prednosta  
Mestského úradu v Nitre

Overovatelia:

**p. Jozef Slíža, v. r.**

a

**p. Petra Ajdariová, v. r.**