

Z á p i s n i c a
z 40. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre

Dátum a miesto konania: 21. 06. 2018 Nitra,
Prítomní: podľa prezenčnej listiny
Ospravedlnení: p. Buršáková, p. Gut, p. Hollý, p. Török, p. Marko, p. Klačko,
p. Nemky
Neskorší príchod: p. Hecht, p. Hasila

PROGRAM:

1. Otvorenie
2. Voľba pracovných komisií
3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c), d) **mat. č. 19**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 44/2016-MZ zo dňa 10.03.2016 **mat. č. 522/2016**
4. Návrh plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2018 **mat. č. 1466/2018**
5. Správa o výsledku kontroly vyúčtovania dotácii poskytnutých z rozpočtu mesta na cieľovú oblasť telesná kultúra **mat. č. 1439/2018**
6. Návrh pravidiel zostavovania rozpočtu Mesta Nitry na rok 2019 **mat. č. 1465/2018**
7. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2018 **mat. č. 1464/2018**
8. Správa o stave rezervačného systému mesta Nitry **mat. č. 1476/2018**
9. Návrh Dodatku č. 7 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 15/2002 o určení školských obvodov základných škôl v meste Nitra **mat. č. 1468/2018**
10. Návrh Dodatku č. 9 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 21/2008 o výške príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov a nákladov v školách, v školských výchovno-vzdelávacích zariadeniach a na čiastočnú úhradu nákladov a podmienky úhrady v školských účelových zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitry **mat. č. 1469/2018**
11. Návrh Dodatku č. 11 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 1/2001 o poskytovaní dotácií z rozpočtu Mesta Nitry v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 a 10 **mat. č. 1444/2018**

12. Návrh Dodatku č. 5 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 26/2007 o podnikateľskej činnosti a určení pravidiel času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Nitry v znení dodatkov č. 1, 2, 3 a 4 **mat. č. 1483/2018**
13. Návrh Dodatku č. 4 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 4/2014 o sociálnych službách v znení dodatkov č. 1, 2 a 3 **mat. č. 1431/2018**
14. Návrh Dodatku č. 4 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 1/2005 o poskytovaní finančných príspevkov na vykonanie opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v znení neskorších dodatkov **mat. č. 1432/2018**
15. Aktualizácia a zosúladenie Komunitného plánu sociálnych služieb v meste Nitra na roky 2016 – 2020 v zmysle novely zákona č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách v znení neskorších predpisov **mat. č. 1463/2018**
16. Návrh na delegovanie zástupcov mesta v orgánoch školskej samosprávy **mat. č. 1449/2018**
17. Návrh na delegovanie zástupcov mesta v orgánoch školskej samosprávy do Rady školy pri Materskej škole, Belopotockého 2, Nitra **mat. č. 1450/2018**
18. Návrh časových plánov práce stálych komisií Mestského zastupiteľstva v Nitre na II. polrok 2018 **mat. č. 1443/2018**
19. Petícia za zachovanie predajných stánkov na Škultétyho ul. **mat. č. 1471/2018**
20. Návrh na umiestnenie stavby: „Ubytovňa pre zamestnancov“ na pozemku parcelné číslo 7834/1, 7834/2, 7835/1, 7835/2, k. ú. Nitra, Rybárska ulica v Nitre **mat. č. 1485/2018**
21. Návrh na odplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra (Ing. Peter Medek, časť z pozemku „E“ KN parc. č. 1071/6, a to diel 2 v k. ú. Veľké Janíkovce) **mat. č. 1447/2018**
22. Návrh na odplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra (Rímskokatolícka cirkev Biskupstvo Banská Bystrica, časť z pozemku „E“ KN parc. č. 1080/3, a to diel 3 v k. ú. Veľké Janíkovce) **mat. č. 1448/2018**
23. Návrh na odplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do majetku mesta Nitra (novovytvorená parcela registra „C“ KN č. 7805/60 o výmere 27 m² v kat. úz. Nitra) **mat. č. 1461/2018**
24. Návrh na odkúpenie stavebného objektu do vlastníctva Mesta Nitra a odovzdanie na prevádzkovanie (Ing. Stanislav Mikle a Ing. Peter Lacuška, verejné osvetlenie vybudované v rámci stavby „IBV Chrenová Vinohrady“) **mat. č. 1473/2018**
25. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra (Západoslovenská energetika, a. s., prenájom a vecné bremeno k nabíjacím staniciam pre elektromobily) **mat. č. 1484/2018**
26. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (zámena pozemkov v kat. území Zobor – Ing. Tomáš Brezina) **mat. č. 1413/2018-1**

27. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Záhradky – Klokočina - Kmeťova ul., prenájom pozemku, k. ú. Nitra) **mat. č. 1445/2018**
28. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (zriadenie vecného bremena k trafostanici na parcele C KN č. 1067/4 v kat. území Veľké Janíkovce – Západoslovenská distribučná, a. s.) **mat. č. 1451/2018**
29. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (zriadenie vecného bremena pre stavbu: „5 Bytových domov Nitra Diely“ v kat. území Mlynárce – R1 Properties s. r. o.) **mat. č. 1452/2018**
30. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Machajová, prenájom záhrady, k. ú. H. Krškany) **mat. č. 1453/2018**
31. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve mesta Nitra (prenájom pozemkov pod reklamnými stavbami) **mat. č. 1455/2018**
32. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Daniela Levická – Black café - odpredaj pozemku, k. ú. Nitra) **mat. č. 1460/2018**
33. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Nitra, prenájom parcely „C“ KN č. 4908/1 pre vlastníkov bytov v bytovom dome Tehelná 86) **mat. č. 1462/2018**
34. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve mesta Nitra (prenájom pozemkov pod reklamnými stavbami pre spoločnosť Akzent BigBoard, a. s., Bratislava) **mat. č. 1470/2018**
35. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve mesta Nitra v kat. úz. Zobor (prenájom časti pozemku „E“ KN parc. č. 3153/101 pre MH Invest s. r. o., preložka Dražovskej ul. v rámci stavby „Vybudovanie strategického parku“) **mat. č. 1474/2018**
36. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 292/2014-MZ zo dňa 09.10.2014 v znení uznesenia č. 56/2018-MZ zo dňa 01.03.2018 - Návrh na nakladanie s majetkom Mesta Nitra (nebytový priestor č. 12-29, Za Ferenitkou 21-27) **mat. č. 1437/2018**
37. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 78/2018-MZ zo dňa 01.03.2018 (zámer odpredaja pozemkov - parc. reg. E KN č. 4566/1 a č. 4566/2 v k. ú. Nitra - Rác, Ostrčilová, Sieber) **mat. č. 1456/2018**
38. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 110/2018-MZ zo dňa 05.04.2018 (odpredaj pozemkov - parc. reg. E KN č. 4566/1 a č. 4566/2 v k. ú. Nitra - Rác, Ostrčilová, Sieber) **mat. č. 1457/2018**
39. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 346/2017-MZ zo dňa 23.11.2017 (garáže s pozemkami v kat. úz. Nitra, ul. Schurmannova) **mat. č. 1458/2018**

40. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 199/2016-MZ zo dňa 23.06.2016 (ZsDis, a. s., odpredaj časti pozemku pre výstavbu trafostanice v rámci stavby „Vybudovanie strategického parku“ a zriadenie vecného bremena – právo prístupu)
mat. č. 1472/2018
41. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 39/2017-MZ zo dňa 16.2.2017 a zrušenie uznesenia č. 40/2017-MZ zo dňa 16.2.2017 (prenájom pozemkov pod stavbou „Priemyselná zóna Nitra – Mlynárce - napojenie na R1 I. etapa“ pre MH Invest s. r. o.)
mat. č. 1489/2018-1
42. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 317/2017-MZ zo dňa 12.10.2017 (Zámer nakladania – bývalé ihrisko- odpredaj pozemkov, k. ú. Horné Krškany)
mat. č. 1494/2018
43. Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 83/2013-MZ zo dňa 14.03.2013 (KABASHI s. r. o., Mostná 46/234, Nitra)
mat. č. 1454/2018
44. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemkov v kat. úz. Nitra, ul. Hornočermánska)
mat. č. 1393/2018
45. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra, (odpredaj časti pozemku - parc. reg. C KN č. 2209/1 v k. ú. Chrenová - SR- Ústav na výkon trestu odňatia slobody)
mat. č. 1475/2018
46. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (Ing. Jozef Filip, Dolnohorská 8, 949 01 Nitra)
mat. č. 1487/2018
47. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (Vlastníci bytov Štefánikova 116-118, 949 01 Nitra)
mat. č. 1488/2018
48. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (DATA ZDROJ a. s., Dolnočermánska 38, Nitra)
mat. č. 1490/2018
49. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj parcely C KN č. 1067/4 v kat. území Veľké Janíkovce – Západoslovenská distribučná, a. s.)
mat. č. 1491/2018
50. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Dynamik Holding, a. s., pozemok reg. „C“ KN parc. č. 1875, k. ú. Nitra)
mat. č. 1492/2018
51. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. Nitra, ul. Cintorínska)
mat. č. 1493/2018
52. Rôzne
53. Návrh na uznesenie
54. Záver

1. Otvorenie

Otváram rokovanie 40. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, na ktorom Vás všetkých srdečne vítam.

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných 22 poslancov, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

2. Voľba pracovných komisií

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Predkladám vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozerat' na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávať uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

Odporúčam ju zriadiť z poslancov mestského zastupiteľstva v tomto zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Pavel Varga**

členovia návrhovej komisie: **p. Anton Kretter**

p. Marta Rácová

p. Miroslav Mikulášik

p. Ján Greško

Hlasovanie č. 1 o návrhu na založenie návrhovej komisie

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že návrhová komisia bola jednomyseľne schválená.

Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začali svoju činnosť.

Ďalej predkladám návrh na voľbu poslanca povereného viesť 40. zasadnutie mestského zastupiteľstva v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Na túto funkciu navrhujem poslanca mestského zastupiteľstva: **p. Milan Burda**

Hlasovanie č. 2 o návrhu, aby povereným poslancom viest' 40. zasadnutie MZ v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zák. č. 369/1990 bol p. Milan Burda

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že poslanca Milana Burdu mestské zastupiteľstvo poverilo na vedenie zastupiteľstva v prípadoch určených zákonom o obecnom zriadení.

Program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorú ste na dnešnom rokovaní obdržali spolu s materiálmi, uloženými na CD nosiči.

Dodatočne ste obdržali:

- **mat. č. 1503/2018** „Informatívna správa k plneniu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 31/2018-MZ zo dňa 25.1.2018“

a

- **mat. č. 1502/2018** „Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom časti pozemku v kat. území Mlynárce pre stavbu „5 Bytových domov Nitra Diely“), ktorý bol prerokovaný na zasadnutí (mimoriadnej) mestskej rady dňa 18.06.2018.

Oba vyššie uvedené materiály navrhujem v prečítanom poradí zaradiť **za pôvodný bod 19, ako nové body 20, 21.**

Upozorňujem, že v prípade zaradenia navrhovaných bodov do programu sa číslovanie ostatných bodov posúva.

Materiály, ktoré neboli prerokované v mestskej rade, a preto aj na ich zaradenie do programu je v súlade s rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov, sú materiály uvedené v programe **pod poradovými číslami 42 a 45 - 51:**

Ide o nasledovné zámery:

- **por. č. 42** „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 317/2017-MZ zo dňa 12.10.2017 (Zámer nakladania – bývalé ihrisko- odpredaj pozemkov, k. ú. Horné Krškany)“, **mat. č. 1494/2018**

a

- **por. č. 44** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemkov v kat. úz. Nitra, ul. Hornočermánska)“, **mat. č. 1393/2018**

- **por. č. 45** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra, (odpredaj časti pozemku - parc. reg. C KN č. 2209/1 v k. ú. Chrenová - SR- Ústav na výkon trestu odňatia slobody)“, **mat. č. 1475/2018**

- **por. č. 46** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (Ing. Jozef Filip, Dolnohorská 8, 949 01 Nitra)“, **mat. č. 1487/2018**

- **por. č. 47** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Vlastníci bytov Štefánikova 116-118, 949 01 Nitra)“, **mat. č. 1488/2018**
- **por. č. 48** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (DATA ZDROJ a. s., Dolnočermánska 38, Nitra)“, **mat. č. 1490/2018**
- **por. č. 49** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj parcely C KN č. 1067/4 v kat. území Veľké Janíkovce – Západoslovenská distribučná, a. s.)“, **mat. č. 1491/2018**
- **por. č. 50** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Dynamik Holding, a. s., pozemok reg. „C“ KN parc. č. 1875, k. ú. Nitra)“, **mat. č. 1492/2018**
- **por. č. 51** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. úz. Nitra, ul. Cintorínska)“, **mat. č. 1493/2018**

p. primátor – chcem upozorniť nato, že ma upozornila p. poslankyňa Kolenčíková na mat. č. 1413/2018-1, ktorý je zaradený do programu pod poradovým číslom 26. Jedná sa o návrh

Vážené poslankyne, vážení poslanci,

dovoľujem si vás upozorniť, že nedopatrením do programu dnešného rokovania nebol zaradený – v tomto prípade ako 52. bod – bod „**Interpelácie**“. Požiadam vás, aby ste si ho doplnili do programu dnešného rokovania s tým, že pôvodné body v programe **52-54** sa prečísľujú na body **53-55**. Ide o formálny nedostatok, nakoľko tento bod sa v súlade s rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva pravidelne zaraďuje do programu každého riadneho zasadnutia MZ.

Dnes ráno vám boli rozdané:

- Stanoviská mestskej rady, VMČ a Komisie MZ pre financovanie, správu majetku a podnikateľskú činnosť **k materiálom č.:1473/2018, 1484/2018, 1474/2018, 1488/2018, 1502/2018,**
- Stanovisko zo zasadnutia Mestskej rady v Nitre zo dňa 05.06. 2018 **k materiálom: 1468/2018 a k mat. č. 1469/2018,**
- Stanovisko Komisie pre sociálne veci, bytové otázky a zdravotníctva **k mat. č. 1463/2018**
- a**
- **Žiadosť zo dňa 19.03.2018** od prednostu TJ Stavbár Nitra, Ing. Tibora Danáča.

Má niekto z poslancov mestského zastupiteľstva k takto predloženému návrhu pripomienky, prípadne iný návrh na zmenu programu?

p. Kolenčíková – tak ako ste povedali, zaslala som vám požiadavku, aby ste stiahli materiál č. 1413/2018-1 z rokovania mestského zastupiteľstva, ktorý sme mali na rokovaní 21.6. Tak ako som vás informovala, bola som na rokovaní na obvodnom oddelení policajného zboru, na ktorý bol daný podnet prokuratúry. Stretla som sa s riaditeľom obvodného úradu p. Lehotským, ktorý ma informoval, že materiál bol postúpený na krajské riaditeľstvo policajného zboru na odbor kriminálnej polície z dôvodu výšky vzniknutej škody. Včera som dostala informácie, že materiál už majú pridelený a bude sa ním zaoberať odbor kriminálnej

polície. Naozaj vás prosím, pokiaľ nie je prešetrená táto záležitosť, aby sme o danom bode nerokovali a bol stiahnutý z rokovania.

p. Štefek – myslím si, že aj bod Interpelácie musíme v tejto chvíli riadne zaradiť. Nemôžeme to len bez povšimnutia len prebehnúť. To znamená, že musíme o tom hlasovať. A naopak bod 20. v programe dnešného rokovania je to materiál č. 1485/2018 - *Návrh na umiestnenie stavby: „Ubytovňa pre zamestnancov“*, navrhujem vyradiť z dnešného rokovania, pretože mám zato, že mestské zastupiteľstvo nie je dotknutým orgánom obce. Naše mesto má zriadený riadne stavebný úrad, ten je dotknutým orgánom, ktorý má svojho štatutára, a tak ďalej. Preto z tohto dôvodu navrhujem tento materiál 1485/2018 vyradiť z dnešného rokovania.

p. prednosta – stanovisko k mat. č. 1413/2018 – to je nakladanie s majetkom mesta a žiadateľ je p. Brezina. Bol podaný zo strany p. poslankyne podnet z dôvodu podvodu a boli sme za úrad na výsluchu k tomuto materiálu. Doniesli sme dva spisové materiály, ktoré si nechali policajti, prefotili, čo potrebovali a vrátili ich mestu. Čo sa týka odstúpenia na Krajské riaditeľstvo, odbor kriminálnej polície v Nitre, tak to bolo z okresného úradu odstúpené len z dôvodu, že v prípade podania podnetu výška predpokladanej škody bola predpokladaná na úrovni 140 tis. a kompetenčne samotné vyšetrovanie vedie okresný úrad a samotné rozhodnutie dáva krajské riaditeľstvo. Čiže ide len o otázku kompetencie rozhodnúť vo veci. Nejdem ja prejudikovať rozhodnutie orgánov činných v trestnom konaní v tejto veci, ide o materiál, ktorý je bežný materiál, tak ako aj iné materiály, ktoré boli schvaľované na pôde tohto zastupiteľstva. Troška ma mrzí možno to, že sme si nevysvetlili alebo ste nežiadali vysvetliť niektoré skutočnosti, ktoré ste dávali rovno na podnet prokuratúry, pretože si myslím, že nejakým vysvetlením alebo informáciami, ktoré by ste získali alebo aj za účasti nejakého vášho právneho zástupcu, by okolnosti ako sa nakladá s týmto majetkom a aká je postupnosť úkonov vo vzťahu medzi mestom a dotknutým žiadateľom, medzi mestom a katastrom a podobne. Tým, že sa tam vyhotovujú nejaké predbežné geometrické plány bola by v tomto prípade zrejme opodstatnená. Napriek tomu sme k tomuto materiálu doplnili v ukladacej časti na ochranu práve tých skutočností, ktoré tvrdíte vy. Pokiaľ by bol takýto materiál schválený, tak k uzatvoreniu zámennej zmluvy by došlo až po právoplatnom rozhodnutí orgánov činných v trestnom konaní, to znamená, že pokiaľ by rozhodli o tomto podnete, ktorý ste dali vo veci nakladania s majetkom mesta, či už pozitívne alebo negatívne, tak by samozrejme nemohla byť skôr zo strany p. primátora podpísaná zámenná zmluva. Čiže aj z tohto ochranného mechanizmu sme tam takéto doplnili. Aj keď si myslím, že je to nadpráca, pretože tento materiál spĺňa znaky zákonnosti a môže byť prerokovaný aj na dnešnom mestskom zastupiteľstve a mohol byť prerokovaný aj na minulom mestskom zastupiteľstve. Čo sa týka k materiálu o schvaľovaní ubytovne, mestské zastupiteľstvo v zmysle zákona o obecnom zriadení má právo schvaľovať územný plán Mesta Nitry a rozhodovať o základných skutočnostiach, ktoré mu v tejto veci prislúchajú. Keďže si mestské zastupiteľstvo v územnom pláne vyhradilo právo vyjadrovať sa Mestom Nitra k zriadeniu ubytovní, tak máme zato, že tým dotknutým orgánom pre vyjadrenie sa k tomu, či ubytovňa bude alebo nebude nemá byť len osoba primátor alebo dotknutý úrad. Stavebný úrad už určite nie, pretože on rozhoduje o taxatívnom umiestnení stavby alebo umiestňuje iba v zmysle zákona o stavebnom konaní. Možno, že by to mohol byť podporný útvar pre ÚHA, ale myslím si, že pokiaľ v územnom pláne je výhrada, že mesto dáva stanovisko, tak pokiaľ patrí mestskému zastupiteľstvu právo schvaľovať územný plán, tak asi mu patrí aj právo vyjadriť sa alebo zaujať to záväzné stanovisko za mesto, nemalo by to byť len na individuálnom rozhodnutí, či už štatutára alebo ÚHA. Za to sme tento materiál navrhli zaradiť do programu tohto zastupiteľstva.

p. primátor – materiál bol riadne prerokovaný aj na MR.

p. Dovičovič – ja sa chcem spýtať, čo by sme mohli dostať informáciu, v koľkých stavebných konaniach rozhodovalo MZ, lebo ja som tu sedel dosť dlho a sú tu aj starší poslanci, či si takéto niečo pamätajú, že MZ rozhoduje v stavebnom konaní?

p. Štefek – keď nie som služobne najstarší alebo starší poslanec, tak si nepamätám takúto situáciu. Trocha ten stavebný zákon ovládam a skutočne pri zmenách a doplnkoch, pri smerovaní územného plánu je bezvýhradné právo poslancov alebo mestského, obecného zastupiteľstva, tam niet o tom sporu. My nejdeme toto robiť, tam nie sú ani doplnky, my nenarábame teraz ani s územným plánom, ale my narábame s umiestnením stavby podľa stavebného zákona. Tak si pozrime § 140 tohto zákona a), b), c), kto je dotknutý. My sme už o krok ďalej. Ja nemám problém, ak ho nevyradíme a budeme o tom rokovať. My dnes nenarábame s územným plánom, kde je bezvýhradná kompetencia MZ.

p. prednosta – ešte by som doplnil jedno také vyjadrenie. Územný plán je v kompetencii MZ, stavebný úrad koná v zmysle stavebného zákona, to znamená, že pokiaľ územný plán stanoví určité regulatívy, či už z hľadiska funkčného využitia alebo percenta zastavanosti, tak stavebný úrad by mal konať jedine v zmysle územného plánu a stavebného zákona. Pokiaľ ste si ako MZ vyhradili, že v prípade zriaďovania ubytovní budete dávať určité stanovisko alebo Mesto bude dávať stanovisko, tak je potom otázne, či to malo byť v územnom pláne, pretože v podstate zasahujeme do rozhodovania stavebného úradu. Pretože pokiaľ naplní niekto regulatívy územného plánu aj vo vzťahu napríklad k ubytovní, tak by mu mala byť povolená. Pokiaľ takéto záväzné stanovisko chceme dávať, tak naozaj nevidím inú cestu, aby také stanovisko zaujalo MZ. Čo sa týka iných konaní, tak neviem možno, je to teraz to obdobie, kedy sa rozhoduje o ubytovaniach v meste Nitra. A takisto, keď sme odpredávali OSP spoločnosti Bulla, kde bolo priamo zriaďované alebo priamy účel bolo ubytovacie zariadenie pre zamestnancov, tak takisto sme to schvaľovali na úrovni MZ v rámci úkonu nakladania s majetkom mesta, pretože v danom prípade išlo o nakladanie s majetkom mesta. V územnom pláne sme si zadefinovali určitú požiadavku vyjadrovať sa všeobecne k umiestňovaniu ubytovní na území mesta Nitra. Čiže nemyslím si, že by to malo byť len na bremene ÚHA.

p. primátor – ja by som to ešte doplnil. A nebránim sa, aby som v tejto veci rozhodol. Problém je však iný, že by sme museli predtým, aby som mohol individuálne o tom rozhodovať, zrušiť uznesenie, kde MZ zaviazalo, že ubytovne treba stavať len v blízkosti priemyselnej zóny. A tu je ten rozpor, ktorý ja vidím ako problematický, pretože keď takéto uznesenie rozhoduje, tak keď individuálne rozhodnem a budeme stavať ubytovňu v mestskej časti a súhlas na to bude, tak vlastne potrebujem, aby predtým bolo zrušené toto uznesenie, ktoré schválili poslanci. Ja neviem, mám sa vysporiadať s tým, čo schválili poslanci? V tomto prípade by to asi nešlo. Osobne navrhujem, aby sme o tých bodoch hlasovali a potom sa s tým vysporiadame.

p. prednosta – sú dve uznesenia. Jedno uznesenie je tým, kde sa schvaľujú záväzné regulatívy alebo územný plán, ktorý je aj v dôvodovej správe tohto materiálu. Citujem: „začiatok prevádzky existujúcich a za týmto účelom neprevádzkovaných objektov ako aj výstavba nových objektov, ubytovní na území mesta Nitry je povolené umiestňovať iba so súhlasom mesta vo vyhradených lokalitách. Súhlas mesta nemôže byť považovaný za rozhodnutie stavebného úradu. Stavebný úrad rozhoduje v zmysle stavebného zákona.“ Súhlas mesta sa v tomto ponímaní myslel, že jednoducho mesto bude regulovať umiestňovanie takéhoto typu zariadení nejakým spôsobom. Keďže si to vyhradilo MZ v správe k územného plánu, tak

máme za to, že by MZ malo prejavíť tento súhlas. Čiže myslíme si, že tento materiál má naozaj opodstatnenie byť prerokovaný v MZ. Druhé uznesenie bolo prijímané možno v čase rozvoja priemyselného parku v meste Nitra, kedy sa prijalo uznesenie, že mesto nebude podporovať, alebo súhlasiť so stavbou ubytovní na mestských pozemkoch a bude podporovať umiestnenie ubytovní len v blízkosti priemyselnej zóny, a to bol prejav vôle MZ.

p. Štefek – na každom stavebnom povolení na tej hlavičke je Mesto Nitra a podpisuje p. primátor. Keby v tomto bolo napísané „iba so súhlasom MZ“, tak plne s vami, p. prednosta, súhlasím. Možno sa tu teraz len doťahujeme, máme nejaké právne vedomie, ale máme aj svedomie jednoducho so súhlasom Mesta Nitra a tu chápem nie MZ. Ten dotknutý orgán, ktorý je v zmysle stavebného zákona orgánom stavebného poriadku.

p. Oremus – náš zámer a prijaté uznesenie jednoznačne deklarovalo prejav vôle mesta a MZ, že na mestských pozemkoch a na mestských budovách sa nebudú vytvárať ubytovne, lebo to vieme ovplyvniť. Súkromné pozemky, súkromné budovy sa tam absolútne nespomínali a sú viazané na územný plán. A pokiaľ je v územnom pláne takáto nejaká formulácia z roku 2003 vo VZN a ich dodatkoch, tak potom by malo byť ešte pred samotným územným a stavebným konaním, keď niekto ide robiť ubytovňu, tak by to malo byť dané na posúdenie do MZ, pokiaľ sa ty odvolávaš na VZN o územnom pláne. A nie teraz, keď už územné a stavebné konanie bolo. Dostaňme informáciu, v akom stave je to územné stavebné konanie v tejto stavbe a potom sa môžeme k tomu vyjadriť.

p. primátor – je tu návrh aj p. poslankyne Kolenčíkovej, aj p. poslanca Štefeka a pokiaľ si predsedovia klubov želajú poradu ešte pred hlasovaním o programe, tak som ochotný ju zvolať. Máme v záujem, aby sme aj transparentne, ale aj s normálnou rozvahou veci posúdili. A keď sa veci stiahnu, tak sa nič neudeje, pretože vždy je tu čas, aby sa schvaľovali v nasledujúcom mesiaci. Pokiaľ budem môcť rozhodnúť sám o tejto veci, tak mne to vyhovuje, pretože ja s tým nemám problém. Takže chcete prestávku predsedov klubov alebo ideme hlasovať? Dobré, tak vyhlasujem 5 min. prestávku na poradu predsedov klubov.

Hlasovanie č. 3 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 1503/2018 „Informatívna správa k plneniu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 31/2018-MZ zo dňa 25.1.2018“

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 4 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 1502/2018 „Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom časti pozemku v kat. území Mlynárce pre stavbu „5 Bytových domov Nitra Diely“)

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. primátor – všetky tie zámery, chce niekto z nich vyradiť z programu alebo má iný názor alebo môžeme o nich hlasovať anblock?

p. Dovičovič – osvojujem si návrh.

Hlasovanie č. 5 o návrhu zaradiť materiály do programu anblock

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 6 o zaradení materiálov do programu anblock

mat. č. 1494/2018 „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 317/2017-MZ zo dňa 12.10.2017 (Zámer nakladania – bývalé ihrisko- odpredaj pozemkov, k. ú. Horné Krškany)“,

mat. č. 1393/2018 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemkov v kat. úz. Nitra, ul. Hornočermánska)“,

mat. č. 1475/2018 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra, (odpredaj časti pozemku - parc. reg. C KN č. 2209/1 v k. ú. Chrenová - SR- Ústav na výkon trestu odňatia slobody)“,

mat. č. 1487/2018 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Ing. Jozef Filip, Dolnohorská 8, 949 01 Nitra)“,

mat. č. 1488/2018 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Vlastníci bytov Štefánikova 116-118, 949 01 Nitra)“,

mat. č. 1490/2018 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (DATA ZDROJ a. s., Dolnočermánska 38, Nitra)“,

mat. č. 1491/2018 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj parcely C KN č. 1067/4 v kat. území Veľké Janíkovce – Západoslovenská distribučná, a. s.)“,

mat. č. 1492/2018 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Dynamik Holding, a. s., pozemok reg. „C“ KN parc. č. 1875, k. ú. Nitra)“,

mat. č. 1493/2018 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. úz. Nitra, ul. Cintorínska)“

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 7 o návrhu zaradiť do programu bod Interpelácie

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. primátor – p. Štefek navrhuje siahnuť mat. č. ubytovne

Hlasovanie č. 8 o návrhu p. Štefeka vyradiť z programu mat. č. 1485/2018 - „Návrh na umiestnenie stavby: „Ubytovňa pre zamestnancov“ na pozemku parcelné číslo 7834/1, 7834/2, 7835/1, 7835/2, k. ú. Nitra, Rybárska ulica v Nitre“

prezentácia – 23

za – 11

proti – 0

zdržal sa – 12

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 9 o návrhu p. Kolenčíkovej vyradiť z programu mat. č. 1413/2018-1 - „Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (zámena pozemkov v kat. území Zobor – Ing. Tomáš Brezina)“

prezentácia – 23

za – 8

proti – 1

zdržal sa – 12

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 10 o programe ako celku vrátane zmien

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že dnešný program rokovania bol schválený a budeme sa ním riadiť.

Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem poslancov:

p. Ľubomíra Moravčíka

a

p. Jozefa Trandžika

Overovateľmi zápisnice z 39. zasadnutia (riadneho) mestského zastupiteľstva zo dňa 17.05.2018 boli p. Petra Ajdariová a p. Miloslav Hatala.

p. Ajdariová – zápisnicu z 39. zasadnutia mestského zastupiteľstva som si prečítala a na znak súhlasu podpísala.

p. Hatala – zápisnicu som si prečítal a bola napísaná v súlade rokovania, takže som ju podpísal.

p. primátor – keďže pripomienky nie sú, považujem týmto zápisnicu z 39. zasadnutia za schválenú.

3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c), d) **mat. č. 19**

p. Trojanovičová – je trvalého charakteru a v bodoch a), b), c), d) sa plní a zostáva v platnosti

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 44/2016-MZ zo dňa 10.03.2016 **mat. č. 522/2016**

p. Trojanovičová – sa plní, zostáva v platnosti a navrhuje sa nový termín kontroly 30.6.2020

p. Ráčová – chcela by som dať podnet a návrh k stavebným zákazkám. Každé zastupiteľstvo dostávame tieto prehľady o uzatvorených zmluvách a objednávkach. Veľakrát sme sa vyjadrovali k zloženiu komisie a tento raz by som chcela dať podnet na to, aby pri každej zákazke a pri každej komisii bol za menami členov komisie uvedený dátum zasadnutia komisie. Mám na to dôvod a jednoducho, aby bolo isté, že tá komisia zasadala a kedy zasadala, aby sa to dalo skontrolovať, aby bolo isté, že to nebolo formálne.

p. Kolenčíková – dám o tom hlasovať, ale pokiaľ mám vedomosť, tak zápisnice z každej komisie sú k dispozícii. To znamená, že by tam mal byť dátum, kto sa zúčastnil, kto rozhodoval. Čiže pýtam sa, že ak je to takto, či treba o tom hlasovať alebo stačí, že na budúce doplníme?

p. Ráčová – stačí doplniť.

p. primátor – čiže netreba o tom hlasovať, zariadime.

p. Kolenčíková – už na ostatnom zastupiteľstve bola reč o týchto zloženiach komisií. A ja musím povedať, napr. je tu p. Nemky, ktorý za posledný rok a pol bol raz na zastupiteľstve a neviem si predstaviť, že on je na úrade každý druhý deň alebo každý týždeň a sa môže zúčastňovať takýchto komisií, keď sa nevie zúčastniť zasadnutia MZ.

p. Dovičovič – chcem sa vyjadriť k plneniu uznesenia č. 44 „Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja Mesta Nitry na rok 2015 – 2023“, uplynulo už viac ako dva roky od jeho schvaľovania a pri jeho schvaľovaní som upozorňoval, že napriek tomu, že už bola oficiálne oznámená investícia „Strategický park“ a bola podpísaná zmluva s Jaguarom Land Roverom, tak táto investícia, ktorá nemá obdobu na území SR, jej rozsah a je výrazným a obávam sa, že ešte aj bude veľmi negatívnym zásahom do života a fungovania mesta Nitry, do jeho infraštruktúry. A my ideme vyhodnocovať čosi, čo je úplne mimo života. Ideme sa zaoberať s bodmi, ktoré tam sú a väčšina z nich je s porovnaním s tým problémom, o ktorom hovorím absolútne nepodstatná, zanedbateľná a občanov mesta nezaujímajúca, alebo rozhodne nie v takom rozsahu, ako ich zaujíma táto investícia. A my zas ideme vyhodnocovať niečo, čo nie je v súlade s realitou. Realita tohto mesta je, že tu sčasti na jeho katastri je 1,5 miliónová investícia so 630 mil. príspevkom štátu a infraštruktúra mesta Nitra to zatiaľ pocítila s 3 mil. dotáciou do športovísk. To je všetko, čo mesto Nitra z tejto investície má. A my sa takýmto, čo je kľúčový dokument podľa môjho názoru, ktorým sa riadi mesto, my sa v tomto dokumente ani slovom nemienime zaoberať. Stále nevieme a nechceme to zahrnúť do Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta. Možno to bude profitabilná investícia pre SR. A práve preto, že bude z toho ťažiť SR, tak by bolo veľmi dobré, keby z toho dokázalo mať profit aj mesto Nitra. Zatiaľ ho ja nevidím a chcel by som, aby sa tie opatrenia, ktoré p. prednosta spracovával, čo všetko treba urobiť preto, aby sme

minimalizovali dopady tejto investície na mesto, aby sa dostali do programu. Pretože to nemôžeme ignorovať v takomto závažnom dokumente.

p. primátor – chceš dať nejaký konkrétny návrh, alebo žiadaš len zapracovať tie opatrenia do plánu? Lebo Plán hospodárskeho sociálneho rozvoja sa tvoril tu. Každý poslanec mal právo, aj ho schvaľovali a každý poslanec mal právo doňho zasiahnuť.

p. Dovičovič – áno, p. primátor. 10. marca 2016 som sa o to pokúšal a bohužiaľ neúspešne. Žiadal som, aby táto investícia bola zahrnutá do toho programu. MZ malo iný názor a po polroku sa ukázalo, že malo iný názor ako malo v marci. Lebo tu sa zdvihlo veľa hlasov, ktoré žiadali riešiť problémy súvisiace s touto investíciou. Viacerí kolegovia svoj vtedajší postoj z marca 2016 prehodnotili. Ja navrhujem, aby sa táto investícia stala súčasťou Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja a riešenie problémov infraštruktúrnych, ktoré s touto investíciou súvisia.

Hlasovanie č. 11 o návrhu p. Dovičoviča k mat. č. 522/2016

prezentácia – 23

za – 22

proti – 1

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 12 o uzneseniach ako celku - mat. č. 19 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bodoch a), b), c), d)“ – uzn. č. 174/2018-MZ

mat. č. 522/2016 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 44/2016-MZ zo dňa 10.03.2016“ – uzn. č. 175/2018-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

4. Návrh plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2018

mat. č. 1466/2018

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.

Mestská rada prerokovala Návrh plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2018 a odporúča Mestskému zastupiteľstvu schváliť.

p. Kolenčíková – uznesenie, ktoré sme prijali na ostatnom zastupiteľstve v Diskusii, sa práve dotýkalo nakladania s nehnuteľnosťami na Zobore, kde som navrhla, aby sa kontrolovali aj nakladania nehnuteľnosti so zámermi za rok 2017. Chcem sa spýtať, či to tam je?

p. Keselyová – táto kontrola bude vykonávaná, ale nie v zmysle plánu kontrolnej činnosti. MZ v zmysle zákona o obecnom zriadení môže hlavnému kontrolórovi ukladať úlohy na vykonanie kontrol aj mimo plánu kontrolnej činnosti. Čiže ona bude riadne vykonávaná na základe schváleného uznesenia MZ.

Hlasovanie č. 13 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2018
s c h v a ľ u j e
Plán kontrolnej činnosti na II. polrok 2018

U z n e s e n i e číslo 176/2018-MZ

prezentácia – 22
za – 21
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

5. Správa o výsledku kontroly vyúčtovania dotácii poskytnutých z rozpočtu mesta na cieľovú oblasť telesná kultúra mat. č. 1439/2018

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.
Mestská rada v Nitre prerokovala Správu o výsledku kontroly vyúčtovania dotácii poskytnutých z rozpočtu mesta na cieľovú oblasť telesná kultúra odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre

- a) vziať na vedomie
Správu o výsledku kontroly vyúčtovania dotácii poskytnutých z rozpočtu mesta na cieľovú oblasť telesná kultúra a opatrenia prijaté na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou,
- b) uložiť
hlavnému kontrolórovi
vykonať kontrolu plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou T: 31.01.2019
K: MR

p. Vančo – tie kluby, ktoré sa hlásia, aby dostali nejakú dotáciu, tak sa stále opakujú, sú to stále tie isté. A česť tým, ktorí to robia bez chyby a bol by som trocha kritický k tým, ktorí nie sú schopní spraviť to bez chyby a predkladajú napr. nedôveryhodné pokladničné bloky. To je niečo nemysliteľné. Možno by bolo dobré, aj sme to spomínali na niektorých fórach, spraviť školenie pre týchto ľudí a možno im treba povedať aj zrejme veci. A keď aj napriek to budú mať nedostatočne zdokumentované, tak im potom do ďalšieho roku tú dotáciu nedať. A keď majú záujem získať peniaze, tak na to školenie prídu. Lebo to nie je možné, aby dodávali nedôveryhodné pokladničné bloky, veď to je katastrofa.

Hlasovanie č. 14 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o výsledku kontroly vyúčtovania dotácii poskytnutých z rozpočtu mesta na cieľovú oblasť telesná kultúra

b e r i e n a v e d o m i e

Správu o výsledku kontroly vyúčtovania dotácii poskytnutých z rozpočtu mesta na cieľovú oblasť telesná kultúra a opatrenia prijaté na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

u k l a d á

hlavnému kontrolórovi

vykonať kontrolu plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

prezentácia – 19
za – 19
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

6. Návrh pravidiel zostavovania rozpočtu Mesta Nitry na rok 2019 mat. č. 1465/2018

Materiál uviedol Ing. Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

p. Burda – Mestská rada prerokovala Návrh pravidiel zostavovania rozpočtu Mesta Nitry na rok 2019 odporúča Mestskému zastupiteľstvu schváliť Pravidlá zostavovania rozpočtu Mesta Nitry na rok 2019 podľa predloženého návrhu.

p. Dovičovič – mám pochybnosti o tom, či je celkom korektné, aby toto zastupiteľstvo, keďže už bude po voľbách, aby schvaľovalo rozpočet.

p. primátor – ja neviem, že by bolo už po voľbách, nie je vyhlásený termín volieb.

p. Dovičovič – voľby už po 15.11. byť nemôžu, lebo bude už štvorročné volebné obdobie uplynuté a voľby musia byť predtým než uplynú štyri roky. Takže určite bude už po voľbách. Najneskorší termín, kedy môžu byť, je v sobota 10.11..Kladiem to ako akademickú otázku, či si myslíme, že je to správne?

p. primátor – samozrejme, diskutovali sme o tejto veci aj na MR. Dohoda bola taká, že by sa uplatnil princíp taký, aký bol pred štyrmi rokmi, že by sa schválili iba nevyhnutné výdavky a investície by schvaľovalo nové zastupiteľstvo pre rok 2019.

p. Kretter – nemám zásadnú pripomienku, ale mám námietku k výkladu tomuto predloženému materiálu. Konkrétne, Článok 3 hovorí toto - *Za základné požiadavky sa na účely týchto pravidiel považujú výdavky vyplývajúce zo všeobecných záväzných predpisov /zákony, VZN, vyhlášky,.../, z platných uznesení mestského zastupiteľstva, z uzatvorených zmlúv, u ktorých je predpoklad platnosti v roku 2019 a výdavky potrebné na zabezpečenie plynulého chodu mestského úradu a organizácií mesta.* Niekedy sme tieto položky nazývali nevyhnutné. Čiže bez toho nemôže mesto fungovať a bez toho nemôže byť naša činnosť. Následne potom idú tieto ďalšie požiadavky. Ja by som bol toho názoru, aby tieto nevyhnutné boli zvýraznené v tom smere, že o tých sa nediskutuje. A ak tie ostatné, pokiaľ my schválime v tej prvej etape tak, aby boli stále otvorené, aby boli k dispozícii na možné pohyby MZ, vedenia Mesta, a tak ďalej až do finálnej podoby, kým bude. Nevyhnutné áno, ale ten zvyšok nemôže byť uzamknutý s prvým hlasovaním.

p. primátor – ja by som bol najradšej, keby v tej prvej fáze boli iba nevyhnutné veci.

Hlasovanie č. 15 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh pravidiel zostavovania rozpočtu Mesta Nitry na rok 2019
s c h v a ľ u j e

Pravidlá zostavovania rozpočtu Mesta Nitry na rok 2019 podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e číslo 178/2018-MZ

prezentácia – 22

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

7. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2018

mat. č. 1464/2018

Materiál uviedol Ing. Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

p. Rácová - Mestská rada v Nitre prerokovala Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2018 ukladá spracovateľovi doplniť materiál podľa pripomienok mestskej rady.

p. prednosta – uviedol pozmeňovací návrh.

p. Kolenčíková – p. Daniš síce povedal, že sú to príjmy z predaja Levická a myslí sa tým Animus? Nie je to Misionárska.

p. primátor – myslí sa SOŠ Potravinárska alebo tých služieb a už to bolo schválené aj v rade NSK. Nie, nie je.

p. Kolenčíková – lebo ja som mala trocha obavy. Čiže nie je tu zapojený, aj čo sme dnes dostali to dopĺňajúce, Misionárska predaj budov? Ja sa pýtam len z toho titulu, lebo tam bolo prijaté uznesenie.

p. primátor – nie.

p. Dovičovič – možno začnem od úplného konca. V kapitálovom transfere pre Nitriansku investičnú. Je dobré pamätať si, kedy sme tu mali materiál - *Podnikateľský zámer Nitrianska investičná, s. r. o.* Z neho sa zatiaľ naplňajú dve silné stránky, ktoré sú tam napísané, a to kontakt s Mestom a finančná istota zo strany jediného spoločníka. V preklade do slovenčiny „mesto nám bude stále dávať peniaze“. Tu sme predtým čítali, z čoho všetkého ako NI bude na športoviskách zarábať. Pýtal som sa, že ako bude zarábať, pretože sa tam zarábať nedá za takýchto podmienok. Nakoniec výsledkom zarábania akým spôsobom NI zarába je, že pôvodne mala uzatvorené zmluvy na prenájom a vlastne Mesto jej posielalo peniaze cez štyri športové kluby a to TJ AC Nitra na zápasníckej telocvični ročne 10 080 eur, FC Nitra 102 tis., ČFK 36 tis. a tenisové kurty na futbalovom areáli 4320 a to je spolu 152 400 eur. A keďže NI je spoločnosť, ktorá si ctí zákon a zverejňuje všetky svoje zmluvy, tak sa stačí pozrieť na ich stránku a zistiť, že na rok 2018 z ničoho nič zrazu tie všetky zmluvy narástli o 40, 41%. Čiže očakávajú, že Mesto Nitra pošle športovým klubom o 62 420 eur viac, aby oni mali vyšší príjem. Čiže Mesto Nitra takýmto spôsobom cez športové kluby, ktoré sú majetkom a vložilo

do NI financuje. A to je to podnikanie, ktoré NI na športových objektoch vykonáva. Berie nájomne, ktoré mesto formou dotácie posielala týmto jednotlivým športovým klubom. Mimochodom, na také porovnanie, súkromníkovi na rok 2018, keďže ten nie je dotovaný z mesta, tak tomu znížili nájomné. Treba sa na to pozrieť, akým spôsobom financujeme NI, pozrieť. Pripomeniem, že predtým, ako sa majetok presunul z majetku mesta a zo Službytu do majetku NI, tak celkový ročný príjem za tieto štyri prenajaté objekty bol v Službyte 4 eura a dnes 214 820 tis. eur. Za tie peniaze by mohol aj Službyt iným spôsobom rekonštruovať tieto objekty, ktoré si rekonštrukciu vyžadujú a na nich aj rekonštrukcia prebieha. A verím, že bude úspešná. Len si treba uvedomiť, že to celé financujeme z mestského rozpočtu. Teraz ešte k tomu, čo sme mali pôvodne predložené v návrhu na rozpočtové opatrenia. Na druhej strane je položka 717001 športové multifunkčné haly a s tým istým číselníkom športová hala Hlboká – dofinancovanie a následne multifunkčná hala Diely. Keď sa vrátíme späť, tak sme najskôr schválili na športovú halu telocvičňa Hlboká 750 tis. a na multifunkčnú halu, kde nikto netuší, aké multifunkcie bude spĺňať, 500 tis. Potom prišlo ďalšie rozpočtové opatrenie, v ktorom sme tieto dve položky zlúčili a plus sme zobrali 50 tis., ktoré boli určené na dobudovanie chodníka na Cabajský cintorín. Vytvorili sme položku 1 mil. 300 tis. a potom sme uzatvorili zmluvu na 910 tis. s vysúťažením dodávateľom a začala sa rekonštruovať Hlboká. Všetka časť p. primátorovi, podarilo sa mu dohodnúť dotáciu, ktorú sme dostali v takej štruktúre, že časť z nej 700 tis. je určená na financovanie Hlbokej a do tých 910 potrebujeme dofinancovať už len 210 tisíc. A teraz k tej položke multifunkčná hala Diely. Aké multifunkcie má spĺňať, či už je spracovaná projektová dokumentácia, kedy bude vydané stavebné povolenie? A či zasa budeme silážovať vyše 1 mil. kdesi odložený na akciu, ktorú v tomto roku nezrealizujeme? Prečo z pôvodne schválenej sumy 500 tis., ktorá mala na túto halu stačiť, je dnes viac ako dvojnásobok? Keď dostanem na tieto otázky odpoveď, tak následne podľa toho buď predložím alebo nepredložím pozmeňujúci návrh.

p. Moravčík – ja by som bol rád, keby dal nejaké návrhy. Tá investícia cez koho to urobiť a ako to urobiť. Lebo tá investičná má v názve investičná, tak si myslím, že investuje do niečoho, čo v tomto meste zostane.

p. primátor – pravidlo je, že všetko sa schvaľuje tu, aj narábanie NI s majetkom, pozemkami, a tak ďalej. A predkladali sme možnosť, že tie pozemky, ktoré nepotrebujeme v rámci štadióna FC, že by ich mohla predať. Možno by sme dnes neschvaľovali takúto položku, keby tie pozemky by boli za nejakým účelom v podstate vtedy predané. Poslanecký zbor to zamietol. Nemáme šancu dať im nejaký priestor na podnikanie a z toho dôvodu narábajú sčasti s tou dotáciou, ktorá je zo štátu, a to je tých 1,7 mil., ktorá ide na NI a 200 je na Čermáň, 1,5 je na FC Nitra. Čiže tam zhodnotíme majetok. A nemáme to cez koho iného riešiť, len cez NI, tak ako povedal p. Moravčík. Čiže nemáme iný nástroj, takže si zabezpečujeme platby nájomného cez kluby a všetky ostatné veci. A nakoniec aj úver treba z niečoho splácať. Odsúhlasili sme NI 4 mil. úveru, takže bez účasti je to naša 100% dcérska spoločnosť a bez účasti mesta si neviem predstaviť jej fungovanie. Nakoniec robíme do majetku mesta. 100% organizácia mesta zriadená, ktorá všetky svoje rozhodnutia má podriadené v uzneseniach.

p. Štefek – dovoľil som si vytiahnuť záznam z rokovania MR, ktorý hovoril o materiáli Návrh na rozpočtové opatrenie, ktoré sme prerokovali a uložili doplniť materiál o Hospic a elektrická prípojka hala Diely. Tento materiál, ktorý tu máme predložený ani zďaleka nekorešponduje s tým, čo sme rokovali na MR. Možnože je hodný vrátiť na dopracovanie a vôbec o tom nerokovať. Na rokovaní MR sme absolútne nehovorili o príjmovej časti, z čoho sa skladá, a tak ďalej a jednoducho sú veci, ktoré vypadli a my sme nehlasovali, že klieťka

pôjde preč. Niektoré veci tu boli už vysvetlené. Aj v prípade rekonštrukcii ČFK. Tak my dnes presne vieme, čo sa tam robí. Poprosím a dávam to ako odporúčanie, nie ako pozmeňovák, aby sme do budúceho MZ pripravili, v akej štruktúre a za koľko peňazí sa robí na ČFK a toto isté navrhujem, aby sme urobili aj pri rekonštrukcii štadiónu FC Nitra. Lebo neviem, či 300 stačí a bude to vyriešené kompletne ako aj mládežnícke šatne, nové zariadenie. Robil som, p. primátor, na tvoju žiadosť, rozbor minulý rok v decembri toho celého. Teraz neviem, či ideme v rámci toho rozboru. Skúsme si povedať, aké položky a či ten štadión naozaj bude urobený tip-top a že nám tam vyjde na zbúranie tých drevených šatní. A my ako poslanci, ak chceme dodržať rokovací poriadok, tak aby sme my dávali pozmeňujúce návrhy. Ja si p. prednostu vážim, ale myslím si, že by bolo vhodnejšie, keby pozmeňovacie návrhy dával poslanec. Už na MR som avizoval, že pripravím na rokovanie MZ pozmeňujúci návrh ohľadne situácie na Kyneku. V mene všetkých poslancov za okres Nitra urobil na rokovaní spolu aj s p. Oremusom aj s vami všetkými na rokovaní zastupiteľstva NSK, kde sme odhlasovali uznesenie, že ukladáme riaditeľovi úradu pripraviť na 9.7. rozpočtové opatrenie, ktoré bude na projektovú dokumentáciu na riešenie tejto križovatky. Na druhý deň ma zavolali, že to vedia pripraviť, aj sumu vedia dať na to, ale nemajú silu na odbore dopravy NSK, ktorá by následne po dopracovaní projektovej dokumentácie vybehala stavebné povolenia. A celý problém by sa mohol o niekoľko rokov oddialiť. Tak nakoľko je tam aj naša miestna komunikácia, tak navrhujem, aby sme v odbore investičnej výstavby a rozvoja - položka 716, projektová dokumentácia na opatrenia zvýšenie bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky v úseku od križovatky miestna komunikácia Štúrová - cesta III./1674 po križovatky ciest III./1674 a II./513 v Nitre schválili čiastku + 15 tis. eur. na projektovú dokumentáciu. Keď chceme veci urýchliť, tak potom navrhujem toto riešenie. A my sme nerokovali na MR, že vyradíme kladivársku kľetku, a preto navrhujem, aby sme v odbore školstva mládeže a športu schválili položku 642 001 dotácia TJ Stavbár – kladivárska kľetka +18 tis. eur.

p. primátor – k MR. Dve veci sú zaradené, nie je zaradená prípojka elektrická do parku pod Borinou, ale projektovú dokumentáciu som odovzdal EL-COMPU a v rámci aktivít, ktoré robíme s EL-COMPOM z ušetrenej energie za rok 2018 predložia presné čísla, a to by som dal potom schváliť, aby sa tam táto prípojka do septembra vybuďovala. Číže má to EL-COMP, je tam projektová dokumentácia, posudzujú ju a keď budem vedieť presné čísla, za čo to vedia vybudovať, tak to nie je predmetom rozpočtových opatrení, ale je to predmetom rozpisu vecí ušetrených z energií za rok 2017, čo EL-COMP má, pretože tam sme vymieňali 1200 svietidiel, takže predpokladám, že tam nejaký efekt vznikne a z toho by tá prípojka mohla byť vybudovaná.

p. Kretter – všimol som si, že boli oproti pôvodnému zámeru opraviť parkoviská pri oboch poliklinikách a bolo to vynulované s tým, že to treba niekde asi presunúť. A možno, že sa aj dobre stalo, pretože na tom chrenovskom parkovisku je priestor, kde sa to dá rozšíriť najmenej o osem miest. Číže, predkladám jeden pozmeňovací návrh, v ktorom navrhujem z tej opravy parkoviska, ako je to zrušené 2 tis. euro, vyčleniť na projektovú dokumentáciu pri poliklinike a na rok to bude akcia, ktorá komplexne zrekonštruuje ten priestor. Pokiaľ by bol problém, že by to tam chýbali tie 2 tis. na Wilsonovo, tak chcem informovať MZ, že NTS skončila so ziskom vyše 800 tis., z čoho 417 tis. príde do konca tohto mesiaca na účet mesta. Je to v rozpočtovanej časti máme niečo cez 300 tis. a tam 100 tis. pribudne.

p. primátor – keď budeme mať všetky správy zo všetkých spoločností a valných zhromaždení, tak ich určite predložím ako informatívnu správu poslancom MZ.

p. Oremus – zostal som zaskočený a prekvapený návrhom p. Krettera, pretože absolútne sme toto nerozdebatovali v rámci nášho VMČ. Čiže, ak to správne chápem, ty chceš z opravy parkoviska, ktorá je naplánovaná na Chrenovej pri poliklinike presunúť tie finančné prostriedky na opravu parkoviska na Wilsonovo nábřežie?

p. prednosta – už v pôvodnom materiáli je zlúčenie tých opráv parkovísk poliklinika Chrenová a Klokočina, kde nie sú také zásahy, kde treba urobiť súvislé opravy parkoviska a tie bežné lokálne opravy urobí Stredisko mestských služieb v rámci bežnej údržby. A tým, že sa počítalo iba s lokálnou opravou parkoviska na Wilsonovom, kde ten rozpočtový náklad bol niekde okolo 150 tis. a zapojilo sa 75, tak práve tých 50 tis. sa navrhovalo zlúčiť a urobiť súvislú opravu parkoviska na Wilsonovom náb. A z tých peňazí potom p. poslanec navrhuje 2 tis. na spracovanie projektovej dokumentácii.

p. Oremus – to chápem, ale parkoviská pri poliklinikách Chrenovej a na Klokočine sa potom nebudú robiť?

p. primátor – budú sa robiť len v rámci údržby MsS, pretože také poškodenia tam nie sú.

p. Burda – dovolil by som si reagovať na p. Dovičoviča, lebo sme čakali takýto atak z jeho strany. Vyjadril sa tu v takom zmysle, že nikto ani netuší, čo je to multifunkčná hala. Pod pojmom nikto mal namysli asi verejnosť, viacerých občanov, ale ja si myslím, že ten nikto je len on sám. Lebo my tušíme a nám to stačí. My - to je VMČ a obyvatelia nášho obvodu, ktorí vedia, čo tam bude. A aby sme si to ozrejmili, tak dve veci. Pôvodne sme mali taký plán. Lebo my na Dieloch nemáme žiadnu miestnosť na stretávanie s občanmi, ak nerátam jedálne na ZŠ, tak sme mali záujem, takéto niečo postaviť, aby sme sa mohli stretávať aj v takom počasí, keď sa vonku nedá sedieť. Našou myšlienkou bola hala, ktorá bude stáť 500 tis. MZ schválilo tých 500 tis. a na halu 750 tis. na Hlbokej. Prišla dotácia od vlády, takže z naším rozpočtových prostriedkov na tieto dve akcie ide 1,3 mil. a predtým bolo 1,25 mil., takže navyšuje o 50 tis. Ja bych z toho drámu nerobil. Multifunkčná hala, to nie je len otázka pre Diely, ale aby si bol v obraze, tak to je športová hala, ktorá bude využívaná aj na spoločenské účely. Ale aby bola využitá celoročne a každodenne, tak preto sme to koncipovali ako multifunkčnú (športovú) halu. Budú tam mať športové kluby tréningové plochy a tak ďalej. Nemyslím si, že je to vyhodенá investícia a ešte to zapadá aj do tej koncepcie Mesto Nitra – Mesto Športu. Bude mať priazeň viacerých obyvateľov mesta a nie len chápaná ako nejaká akcia VMČ č. 5 Diely. Myslím si, že keď sa dostavia, tak bude v poriadku a všetci to privítajú. No a tie peniaze sa postupne pridávali a nikto nerátal, že sa nám podarí získať dotáciu od vlády. Preto je to takto, že ten celý proces projektovania a možno aj výstavby haly sa oddialil. Ale to, že sa tie peniaze schválili, tak to je garancia toho, že sa tá hala robiť bude. Projektová dokumentácia a pokiaľ ja viem, tak že bola vysúťažená dodávateľská firma, ktorá vyhotovuje projektovú dokumentáciu. Takže je to v procese, meškáme niekoľko mesiacov, ale treba vidieť ten výsledok.

p. Oremus – myslím, že nikto z nás nezávidí, že tam budete mať halu a každý vám ju dopraje. Len ten postup, ktorý ste zvolili, je dosť nešťastný, lebo my tu ako keby sme z brucha hádzali čísla a nevieme, aká to bude hala. Čiže, postup ste mali zvoliť opačný. Zadefinovať, čo chcete, dať urobiť projektovú dokumentáciu a na základe toho zistiť projektantský rozpočet a potom sa baviť o číslach, ktorý vyčleníme na realizáciu. Aby to nebolo, že nabadúce zastupiteľstvo budeme znova navyšovať. Takže naozaj len tú postupnosť, vysvetliť to a nikto s tým nebude mať problém.

p. primátor – rešpektujem túto požiadavku VMČ Diely. Preto sme to aj situovali v ZŠ Na Hôrke. Je tam funkčný klub BKM Junior a zadanie extra liga basketbalová v čítane mládežníckych družstiev. Nám už jedna športová hala nestačí kapacitne na všetky požiadavky, ktoré tam sú. Čo sa týka tej sumy, tak vôbec nie je z brucha vytiahnutá, pretože máme zatiaľ dve predbežné ponuky z rokovaní. Jedna je Femont Opava a druhá je Invest Šaľa a samozrejme, že pôjdu do nejakej súťaže a obidve sa blížia k tomu 1 mil. až 1,1 miliónu. Čiže, snažíme sa riešiť normálnu halu. Neprebehlo ešte toto rokovanie, p. Hozlár nech potvrdí, či máme vybratého dodávateľa na projektovú dokumentáciu. Predbežné rokovanie o tom, čo by asi takáto hala stála, sú a ten materiál som odstúpil p. Burdovi, aby si to pozreli. Normálna hala, skelet pre 250 divákov a s tým, že sa dá využiť na šport aj spoločenské podujatia. Je dosť veľký predpoklad, to čo nazýva p. Dovičovič, že silážujeme peniaze, tak je, že sa tá hala tento rok nepostaví. Ale na to, aby sme mohli vstúpiť do rokovaním s niekým, tak musíme mať nejakú istotu, že je to v rozpočte zadefinované a druhá vec je tá, že tomuto mestu neškodí, keď na rezervnom fonde má nejakú čiastku a ešte sú nejaké možné čiastky, ktoré sú ako keby schválené na túto akciu, ale v danom roku sa nevyčerpajú. A toto nie je žiadna tragédia, pretože zastupiteľstvo keď dostane projektovú dokumentáciu a bude na milión, tak tých 90 ľahko presune niekde inde.

p. Štefek – fandím Milanovi Burdovi v tom jeho úsilí, aby tam niečo bolo a držím mu palce. Ale rovnako chcem povedať, že pokiaľ tu nebudeme mať vyhotovenú projektovú dokumentáciu, výkaz, výmer a rozpočet, tak každá tá cena je z brucha. Som prekvapený, že tu rokujeme, hádzeme tu názvy firiem, my nemáme čo s kým rokovať. Je fakt, že viažeme tie prostriedky v rozpočte, je to neobvyklé, potom sa môžeme chváliť v nasledujúcom roku ako dobre hospodárime, lebo ideme s prebytkom. Každopádne VMČ Klokočina a Diely si takéto nejaké zariadenie, kde by sa mohli aj obyvatelia stretávať, zaslúži. Takže v tomto ti, Milan, držím palce. Na druhej strane by sme mali veľmi prísne zvážiť a rovnako dám aj odporúčenie, aby sme tu boli dokonale informovaní o investičnej akcii – rekonštrukcia teplovodov na Klokočine. Mal som šancu stretnúť sa s obyvateľmi Klokočiny v Matici slovenskej, kde to bolo povedané, ale tam to odznelo dokonale. My ako poslanci takúto nemáme. Tak by som poprosil na budúce rokovanie zastupiteľstva, keby sem prišiel zástupca NTS a o aktuálnom dianí tejto investičnej akcie by nás informoval. A v súvislosti s týmto by som chcel povedať, tak, ako sa na Chrenovej menili teplovodné potrubia, tak aj tu nám zostane možno 14 prázdnych budov, ktoré dnes slúžia ako kotolne. Je ich 17, ale tri alebo štyri majú zostať funkčne pre potreby NTS-ky. Tak či by sme nemali aj tu uvažovať, čo s týmito budovami.

p. primátor – ale tie nie sú naše, to zostane NTS-ke, tam sme spoločníci.

p. Štefek – ale je to v našom záujme, čo sa tam bude diať. Len aby sme robili koncepčne. Vráťme sa ku koncepcii o rekonštrukcii miestnych komunikácií, ktorá je tu urobená, lebo Palánok - tretina cesty je zaflakovaná a naozaj riešme cez stredisko MsS, len veľké výmoly alebo veľké sieťové rozpady, ale Palánok sme mali riešiť celý. Poďme urobiť koncepciu opráv týchto komunikácií, nejaká tu bola v minulosti spracovaná a podľa tej koncepcie sme robili ten 10 mil. dodávateľský úver.

p. primátor – cena haly, keď schválime 1,4 mil. alebo 3,5 mil. do VMČ, tak vtedy nestrieme? Diktujú sa tu akcie a nevieme, ani koľko budú stáť, nemáme výkazy, výmer, ale jednoducho si ich poschvaľujeme do rozpočtu, pretože ich chceme realizovať. Ja si myslím, že v záujme všetkých nás je, aby sa takéto akcie realizovali. Palánok je v zlom stave. VMČ nerealizoval tento rok alebo mal ponuku na realizáciu J. Kráľa. Povedalo sa, že treba urobiť vodovod. Nemá význam spraviť J. Kráľa. Robíme opatrenia, aby vodovod na J. Kráľa bol

zrekonštruovaný a v roku 2019 aby mohla byť táto investícia zaradená ako vážna investícia. Čo sa týka tých 300 tis., tak prebehlo dodatočné rokovanie z VMČ a oni si navrhovali, ktoré veci chcú riešiť. My vieme spraviť to isté, čo v roku 2008, že sa urobí pasport všetkých komunikácií, rozdelia sa do päť kategórií a medzi tým, ktoré boli opravené a nepotrebujú ďalšiu opravu. Toto je otázka týždňa a možno aj za spolupráce poslancov k dispozícií, aby sme potom mohli rozhodovať. Ale keď rozdelíme všetky peniaze, tak potom je ťažko koncepčne opravovať cesty. Dobré vieme, aký balík zostáva na investície. A aj vtedy, keď sme chceli generálne opraviť cesty, po ktorých chodí mestská autobusová doprava, tak sme museli zobrať dodávateľský úver od Eurovie. Vtedy sa len jedna cesta neurobila a to je prepoj Wilsonova a Hodžová. Ten úver bol čerpaný na 9,6 mil. Ale toto sú veci všetko riešiteľné a ja to beriem ako vážnu pripomienku. Pokiaľ výsledok hospodárenia mesta je 7 mil. za minulý rok a 3,6 sú presuny investičných akcií, tak je jasné, že 3,6 nemôžeme započítať ako vynikajúci hospodársky výsledok, ale môžeme započítať len ten rozdiel. A to, že vykazujeme neustále kladný hospodársky výsledok aj napriek tomu, že investície sú presúvané a tá čiastka by sa odmínusovala, tak je to asi normálne, logické hospodárenie, ktoré toto mesto predjednálo. A ďalšia vec, nič sa tu neudeje bez toho, aby to tu nebolo podporené uznesením, rozpočtovým opatrením. NTS-ka prezentovala svoj zámer na rekonštrukciu rozvodov na Klokočine v päťročnej etape, a to znamená v roku 2018-2022. Tento rok je vysúťažená a spoločnosť, ktorú si vysúťažila, je Inpek. Je vysúťažená prvá etapa na realizáciu. A ja som bol ten, čo žiadal vzhľadom na rozsah investície na náš 50% - 51% podiel, aby poslanci boli informovaní i tomto zámere, čo tu prebehlo v zastupiteľstve a nemuseli sme o tom rokovať. Potom bolo predstavenie v obradnej sieni celej tej investície, kde sme pozvali tých ľudí a ďalšiu informáciu sme urobili pre verejnosť na Klokočine, kde bol p. Berešný. Bol dobre informovaný a dobre to tým ľuďom ukázal. Samozrejme pokiaľ si túto informáciu budete želať, tak ju môžete dostať v písomnej podobe. A môžeme pozvať pracovníkov NTS, konateľ a alebo p. Ing. Berešného a prebrať to tu na zastupiteľstve, čo sa bude diať v rámci tejto prvej etapy.

p. Burda – ja si nemyslím, aby sme my mali nejakú orientačnú sumu alebo rozpočtový náklad, potrebujeme nevyhnutne výkaz, výmer. A nakoniec, aj keď sa súťaží, tak ceny by mali byť o niečo nižšie. My keď sme uvažovali, akú halu, tak sme nechceli byť nejakí megalomanskí, tak sme povedali 500. Hľadali sme objekt, ktorý by k tomu zodpovedal. Na internete sme našli referenčné stavby, ktoré už existujú aj na Slovensku. Hala 12x24 aj so stavebnou časťou stála približne toľko. Len potom sme prišli k záveru, že by to bolo lepšie, keby bola väčšia 24x42 a plne funkčná športová hala a ten náklad tým pádom skočil na dvojnásobok. Ale to je hala, ktorá zodpovedá slušným parametrom. A to nie je od brucha tých 1mil. 90 tis. Za takéto sumy sa stavajú haly podobného charakteru. A dokonca my máme aj konkurenčnú ponuku zo slovenskej firmy a oni sa približne zhodli tie ceny.

p. Kolenčíková – ja som ani na chvíľočku nespochybnila ten návrh tej multifunkčnej haly. Môžem povedať, že sa história opakuje, lebo keď sme schvaľovali rekonštrukciu kultúrneho centra na Zobore, tak som tu veľmi bojovala a vybojovala a teším sa, že tam stojí krásne KC a je veľmi využívané. Vážim si poslancov, ktorí bojujú za svoj volebný obvod. Ktorí bojujú za svoje volebné obvody. Poznám p. poslanca Burdu a podporujem, aby sme tam takúto multifunkčnú halu postavili. Ja som aj minulý týždeň chodila po Klokočine a naozaj na Dieloch nie je kde sa stretnúť. Na školách sa nedá stretávať, pretože to zákon nepovoľuje a ja naozaj podporujem takéto aktivity a poslancov, ktorí sa takto správajú.

p. Greššo – nevnímajme Staré mesto v tomto rozmere ako samostatnú mestskú časť. Je to špecifická záležitosť, a to by som chcel upozorniť. Palánok - dnes sa tam plánuje výstavba, ktorá za chvíľu začne. A opravovať dnes túto cestu nejakou súvislou opravou asi nemá nejaký veľký zmysel. Som poslancom Starého mesta a uvedomujem si tie súvislosti a jednoducho to sa dnes nedá robiť tak, že opravíme J. Kráľa bez toho, aby sme koordinovali činnosť so ZSV. A to sa týka aj iných ciest v iných mestských častiach. Na stav Hollého upozorňujeme minimálne už dva roky, v akom je katastrofálnom stave. To je prístupová komunikácia z Čermáňa, Klokočiny, Dielov. Čiže, zasa nepozerať, že je to VMČ Staré mesto, tak vy si to opravte a keď sa tu hráme, delíme a koľko si vybojujeme a do ktorej mestskej časti peňazí, tak je to akcia, investícia celého mestského významu. Koncepcia by nemala byť len na rok, ale mala by byť aspoň na tie štyri roky dopredu schválená. Keď je dopredu schválená, tak aj odbor investičný vie, čo má robiť dopredu, čo bude nasledovať. A hľadáme peniaze podľa toho, čo máme schválené a nie naopak.

p. Dovičovič – začnem od toho, čo hovoril p. Moravčík. V takto transformovanej NI už roky sme mali a máme presne v tom istom režime inú spoločnosť, ktorá je na všetko vybavená oveľa lepšie ako NI. Je 100% vlastnená mestom, má organizačnú formu spoločnosti s ručením obmedzením a tejto spoločnosti, ktorá roky funguje sa bojíme dať do majetku čo i len byť. Tu sme dali do majetku v účtovnej hodnote 2 mil., v znaleckej hodnote vyše 8 mil., sme dali spoločnosti, ktorá má dvoch konateľov a to je všetko. Myslím si, že bola aj na cestu a vôbec by nás nebola hatila v tom, aby sme robili podobné veci. Bolo tu zmienené, že každá aktivita NI je schvaľovaná v zastupiteľstve. Keďže nepredpokladám, že tieto štyri kluby, ktoré sú nájomcami, vygenerujú zrazu o 62 tis. viac zo svojich zdrojov, budeme ich musieť poslať z mestského rozpočtu na ich účet, aby mohli zaplatiť NI. Kto rozhodol o tom, že NI zvýšila týmto športovým klubom nájomné, na základe akého rozhodnutia? Rozhodli sa páni konatelia alebo na valnom zhromaždení, kde sa o tom rozhodlo? A chcem sa spýtať p. Daniša, či to máme kryté v mestskom rozpočte?

p. primátor – veď je to schválené v rozpočte na rok 2018, v decembrovom. My sme predstavili fungovanie aj existenciu NI a bolo to tu schválené MZ.

p. Dovičovič – ja si myslím a stále som si aj myslel, že to je nesprávne a neekonomické. Ešte k multifunkčnej hale. Keďže som jediný, kto o tom nevedel, tak zostávam jediný aj po vysvetlení p. Burdu, kto nevie. Lebo ja mám taký dojem, že z tohto ani kolegovia poslanci nemôžu vedieť, čo tam chcú postaviť, hoci všetci obyvatelia na Dieloch to vedia. Miestnosť na stretávanie - netreba stavať halu. My VMČ na Klokočine sme nepotrebovali postaviť žiadnu halu a vieme sa stretávať aj my a aj s občanmi. A dokonca, ako hovorí p. kolegyňa Kolenčíková, protizákonne na ZŠ. Nevie, ktorý zákon tým porušujeme, ale stretávame sa s tými občanmi v objektoch na ZŠ a to konkrétne na ZŠ Benkovej, Beethovenovej a na Škultétyho.

p. primátor – a v zrekonštruovanej Matici slovenskej.

p. Dovičovič – a na to nepotrebujeme športovú halu a halu na spoločenské účely. Nevie si predstaviť, aké spoločenské účely. A treba sa pozrieť reálne na to, kde je tá hala lokalizovaná. Je lokalizovaná absolútne excentricky za posledným domom na Viničkách, úplne mimo. Toto potvrdzuje len moju snahu, ktorá bohužiaľ bola neúspešná, že namiesto stavby dvoch telocviční sme mali na Hlbokej postaviť športovú halu. A s dotáciou zo štátu a s našimi peniazmi by sme takú halu, akú som navrhoval, vedeli na tej Hlbokej postaviť a mali by sme ju blízko našej mestskej haly, ktorá ako tu bolo povedané, nestíha pokrývať požiadavky.

Dokonca aj toho extraligového basketbalového klubu Junior, tak tí by to mali oveľa bližšie. Takže ja aj po tomto vysvetlení dávam procedurálny návrh, aby hlasovanie o tejto položke bolo vyčlenené na samostatné hlasovanie.

p. Kolenčíková – počúvam p. Dovičoviča od rána a všetko neguje, nič zmysluplné nenavrhol. Poprosila by som p. vedúcu odboru školstva, aby nám prečítala zákon, ktorý porušujeme, keď ideme na stretnutie s obyvateľmi do škôl.

p. Varga – chcel by som si len osvojiť doplňujúci a pozmeňujúci návrh.

p. Šumichrastová – na margo Palánoku by som chcela povedať, že je to cesta celomestského významu a my musíme predovšetkým rešpektovať obyvateľov a ich požiadavky, ktoré sa ich výsostne týkajú. Takže najskôr zaraďujeme požiadavky, ktoré ich najviac pália a tlačia. Čiže, potrebujú opraviť komunikácie, chodníky pri svojich barakoch. Jednoducho väčšinou sa dávali peniaze na akcie celomestského významu. Takže my musíme teraz pokryť požiadavky obyvateľov vnútroblokov a sídlisk.

p. primátor – p. poslankyňa, nechcem sa vás dotknúť, ale musím povedať jednu vec. Pasport komunikácií rozdelil komunikácie do piatich tried. Začali sme riešiť podľa tohto pasportu tie najviac poškodené a plus tie, kde chodila mestská autobusová doprava. Stálo to 9,6 mil. a splácame to možno dodnes. Nevieľm to presne. Keď tu voláme po pasportizácii komunikácií, tak potom nevolajme súbežne s tým, že budeme realizovať všetky požiadavky, ktoré si buď poslanec alebo obyvateľ uplatní. Takže buď pasport a ideme podľa neho a zhodneme sa na tom a budeme vyčleňovať peniaze na pasportizáciu, ale potom nemôžeme vyčleniť peniaze na VMČ a VMČ si určí, lebo to sa bude rozchádzať. Myslím si, že správne je to, aby sme počkali rok na Palánku, a mne sa tiež tá cesta nepáči. Najradšej by som ju opravoval hneď, ale keď tam bude prebiehať výstavba 250 bytov a budú sa tam robiť cesty okolo, tak sa mi nezdá normálne, aby sme my išli teraz do opráv predtým, než tam bude niekto stavať objekt.

p. Štefek – prepáčte, že som si zobral do úst Palánok, to bol len jeden z príkladov, keď dĺžka a šírka tej komunikácie sa jednou tretinou opravila. Tu sme mali pred mesiacom na MZ, že ideme opraviť parkovisko na poliklinike tam a tam a zrazu nejdeme. Ja som neútočil na Palánok, treba to opraviť, veď po tých výmoľoch nemôžeme chodiť. Ja neviem, v akom rozsahu to bude Tabáň opravovať, ale keď jednu tretinu výmery celej komunikácie ideme ňakovať úplne iným materiálom, tak si to treba zväziť. Ja som sa chcel dopracovať iba k tej koncepcii. Poďme sa k tomu vrátiť. V akom stave ju máme dnes, čo nám idú robiť investori. Urobme si nejaký zoznam z toho, čo chceme urobiť my.

Hlasovanie č. 16 o procedurálnom návrhu p. Dovičoviča – „vyčleniť multifunkčnú halu z návrhu“

prezentácia – 23

za – 8

proti – 3

zdržal sa – 11

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 17 o osvojenom návrhu p. Vargu

prezentácia – 24

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

p. Moravčík – ako je to vlastne s tými vlastníckymi právami AC Stavbár, že kto je majiteľom?

p. primátor – dotáciu môžeme poskytnúť, nemôžeme to stavať z vlastných peňazí.

p. Štefek – v kapitole odboru investičnej výstavby a rozvoja mesta schválený balík peňazí na projektové dokumentácie, tak by som navrhoval riešiť z toho balíka. A v prípade odboru školstva, tak ako to bolo na rokovaní MR. Bolo to z položky 642002 dotácie šport mínus 15 tis. a dotácia Stavbár - kladivárska klieťka plus 15 tis., tak opravím tú čiastku z 18 na 15. Máme tu nejaký list rozdáný aj s nejakou komunikáciou, kde Stavbár povedal, že pýtali 18, ale prepíšem to na 15 tis.

p. Kretter – keď to prepisujeme na 15, tak skutočne za tú cenu klieťku nekúpia.

p. primátor – Stavbár má aj príjmy a nepoužíva ich tam, kde by ich mal, hlavne na vymaľovanie plota a všetkých ostatných vecí, ktoré sú v areáli. 70% majú z našich objektov. Musíme zvažovať jednu vec. Môžeme my investovať na projektovú dokumentáciu pri investícii, ktorú robí VÚC? Toto si musíme posúdiť. Chápem aj to, že je tam snaha to urobiť a sám som sa na tom podieľal, aby VÚC toto spravil a aby sme tú cestu pod tými záhradkami jeden pruh vybudovali. A druhá vec je Európske mesto športu, nedávame na kapitálové výdavky a tam v tej kapitole, kde zostalo ešte nejakých 70 tisíc. Ale je tam jeden výdavok pre nákup žienky, čiže dalo by sa to klasifikovať, že je to niečo podobné. A keď to prejde, tak z Európskeho mesta športu môžeme tento výdavok ako transferom poslať na Stavbár.

Hlasovanie č. 18 o návrhu p. Štefeka - Z položky 716 - Prípravná a projektová dokumentácia vyčleniť sumu 15 000 € na vypracovanie PD – opatrenia na zvýšenie bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky v úseku od križovatky MK Štúrova – cesta III/1674 po križovatku ciest III/1674 a II/513 v Nitre.

644002 Dotácie šport – 15.000

Dopĺňa sa:

642001 Dotácia TJ Stavbár – kladivárska klieťka + 15.000

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 19 o návrhu p. Krettera – Návrh zmeny

635006	Oprava parkovísk Poliklinika Chrenová a Klokočina	50000	- 50000	0
716	PD rozšírenie parkoviska pri Poliklinike Chrenová	0	+ 2 000	2 000
635006	SO parkovisko Wilsonovo nábrežie	75 000	+ 48 000	123 000

prezentácia – 23

,za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 20 o návrhu na uznesenie ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2018
s c h v a ľ u j e

Rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2018

podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovných schválených zmien:

Príjmy (+ 250 000 €):

	schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
233001 Príjem z predaja pozemkov	0	+ 250 000	250 000

Výdavky (+250 000 €):

Odbor investičnej výstavby a rozvoja (- 50 000 €)

	schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
635006 Obnova MK a chodníkov	850 000	-282 400	567 600
635006 SO MK Kozmonautov	0	+164 860	164 860
635006 SO MK – časť Topoľová	0	+46 540	46 540
635006 SO chodníka Panská dolina - dofinancovanie	0	+71 000	71 000

Vypúšťa sa:

Chodník Kláštorská od križa po Liečebný ústav (vybudovanie)

Dopĺňa sa:

SO MK Pivoňkova

PD VO Havrania

Dopravné značenie Chmeľová dolina

SO MK Stavbárska

SO MK Štefánikova 68-80

SO MK Svetlá

717001	Kanalizácie MČ	1 500 000	-1 291 560	208 440
717001	Kanalizácia Roľnícka	0	+234 010	234 010
717001	Kanalizácia Šúdolská, A.Točíka – dokončenie	0	+249 955	249 955
717001	Kanalizácia Dvorčianska	0	+807 595	807 595
717002	Investičné akcie VMČ 3 Dopĺňa sa: Úprava vjazdu ZŠ Cabajská ul. SO chodník Kavcova po Urbánkovu ul.			
717002	Investičné akcie VMČ 4 Dopĺňa sa: Bezbariérová úprava priechodu pre chodcov na Hviezdoslavovej tr.(smer pošta Jurkovičova) Vypúšťa sa:			
717002	Investičné akcie VMČ 7 Nahrádza sa:	200 000	-78 513	121 487
717002	Investičné akcie VMČ 7	200 000	-135 506	64 494
635006	SO chodníkov pri ZŠ Topoľová	0	+16 150	16 150
635006	SO chodníkov areál ZŠ Nábřežie mládeže	0	+ 9 835	9 835
717001	Chodník Cintorín Janíkovce	0	+4 900	4 900
717001	VO chodník pri Atletickom štadióne, ul. Ďurčanského, pešia zóna Kremnická	0	+26 108	26 108
717002	Obnova verejného osvetlenia MK Štúrova (od žel. priecestia po križovatku smer Hlohovec a MČ Dražovce (centrum)	370 000	-370 000	0
717002	Obnova verejného osvetlenia – centrálna mestská zóna	300 000	-300 000	0
717002	Obnova a modernizácia verejného osvetlenia - Obnova verejného osvetlenia CMZ (Mostná a Kmeťková) - Modernizácia a integrácia bezpečnostných a informačných funkcií a zariadení Vo Mostná, Kmeťková - Obnova verejného osvetlenia MK Štúrova - Obnova verejného osvetlenia a bezpečnostných zariadení MČ Dražovce	0	+670 000	670 000

635006	Opravy športových objektov a areálov	400 000	+200 000	600 000
716	PD Kreatívne centrum	250 000	-250 000	0
	Vypúšťa sa:			
635006	SO parkovisko Wilsonovo nábrežie	75 000	+ 50 000	125 000
	Nahrádza sa:			
635006	SO parkovisko Wilsonovo nábrežie	75 000	+ 48 000	123 000
	Dopĺňa sa:			
716	PD rozšírenie parkoviska pri Poliklinike Chrenová	0	+ 2 000	2 000

Z položky 716 - Prípravná a projektová dokumentácia vyčleniť sumu 15 000 € na vypracovanie PD – opatrenia na zvýšenie bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky v úseku od križovatky MK Štúrova – cesta III/1674 po križovatku ciest III/1674 a II/513 v Nitre.

Odbor majetku (+ 300 000 €)

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
723001	Kapitálový transfer Nitrianska investičná s.r.o.	0	+300 000	300 000

Odbor školstva, mládeže a športu (0 €)

		schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
	Vypúšťa sa:			
642002	Dotácie šport	78 650	-33 200	45 450
	Nahrádza sa:			
644002	Dotácie šport	78 650	- 48 200	30 450
	Dopĺňa sa:			
642001	Dotácia TJ Stavbár – kladivárska klieť	0	+15 000	15 000

U z n e s e n i e číslo 179/2018-MZ

prezentácia – 24
za – 23
proti – 0
zdržal sa – 1
Návrh bol schválený.

8. Správa o stave rezervačného systému mesta Nitra

mat. č. 1476/2018

Materiál uviedol JUDr. Igor Kršiak, prednosta MsÚ.

p. Burda – Mestská rada prerokovala Správu o stave rezervačného systému mesta Nitra odporúča Mestskému zastupiteľstvu vziať na vedomie Správu o stave rezervačného systému mesta Nitra.

p. Hlavinová Tekeliová – chcela by som sa poďakovať za vypracovanú správu. A potom mám dve otázky. Prvá je, ako odbor hodnotí funkčnosť tohto systému a tie prostriedky, ktoré boli doňho vynaložené, a či sa vracajú platením vstupného? A potom, v akom časovom horizonte by sa vedeli KD, kultúrne zariadenia pripojiť tiež do tohto rezervačného systému?

p. prednosta – čo sa týka funkčnosti, tak ten systém funkčný je, to znamená, že je využívaný. Rozširovanie tej funkcionality je plánované v tomto roku a hlavne čo sa týka tých mobilných platieb a podobne. A čo sa týka KD, tak predpokladám, že tam to závisí od určitého rokovania alebo vznesenia konkrétnej požiadavky, ako by sa tá rezervácia tých KD, centier a zariadení mala uskutočniť. Predpokladám, že rokovanie medzi odborom a informatikmi prebehli a spracováva sa určitý návrh. Ja dúfam, že pokiaľ to nebude nejaký veľký zásah do funkčnosti toho systému, tak počas leta by sa to mohlo spojzdníť.

Hlasovanie č. 21 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o stave rezervačného systému mesta Nitry
berie na vedomie
Správu o stave rezervačného systému mesta Nitry

U z n e s e n i e číslo 180/2018-MZ

prezentácia – 21
za – 21
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

9. Návrh Dodatku č. 7 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 15/2002 o určení školských obvodov základných škôl v meste Nitra mat. č. 1468/2018

Materiál uviedla PaedDr. Mária Orságová, vedúca odboru školstva, mládeže a športu.

Hlasovanie č. 22 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 7 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 15/2002 o určení školských obvodov základných škôl v meste Nitra
uznieslo sa na vydaní
Dodatku č. 7 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 15/2002 o určení školských obvodov základných škôl v meste Nitra

U z n e s e n i e číslo 181/2018-MZ

u k l a d á
vedúcej Odboru školstva, mládeže a športu MsÚ v Nitre
zabezpečiť

- prostredníctvom referátu klientskeho centra vyvesenie vydaného Dodatku č. 7 k VZN č. 15/2002 o určení školských obvodov základných škôl v meste Nitra na úradnej tabuli mesta Nitry

T: do 10 dní

K: referát organizačný

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného Dodatku č. 7 k VZN č. 15/2002 o určení školských obvodov základných škôl v meste Nitra na webovom sídle mesta Nitra

T: do 30 dní

K: referát organizačný

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

10. Návrh Dodatku č. 9 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitra č. 21/2008 o výške príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov a nákladov v školách, v školských výchovno-vzdelávacích zariadeniach a na čiastočnú úhradu nákladov a podmienky úhrady v školských účelových zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitra mat. č. 1469/2018

Materiál uviedla PaedDr. Mária Orságová, vedúca odboru školstva, mládeže a športu.

Hlasovanie č. 23 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 9 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitra č. 21/2008 o výške príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov a nákladov v školách, v školských výchovno-vzdelávacích zariadeniach a na čiastočnú úhradu nákladov a podmienky úhrady v školských účelových zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitra
u z n i e s l o s a n a v y d a n í

Dodatku č. 9 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitra č. 21/2008 o výške príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov a nákladov v školách, v školských výchovno-vzdelávacích zariadeniach a na čiastočnú úhradu nákladov a podmienky úhrady v školských účelových zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitra

U z n e s e n i e číslo 182/2018-MZ

u k l a d á

vedúcej Odboru školstva, mládeže a športu MsÚ v Nitre
zabezpečiť

- prostredníctvom referátu klientskeho centra vyvesenie vydaného Dodatku č. 9 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitra č. 21/2008 o výške príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov a nákladov v školách, v školských výchovno-vzdelávacích zariadeniach a na čiastočnú úhradu nákladov a podmienky úhrady v školských účelových zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitra na úradnej tabuli mesta Nitra

T: do 10 dní

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného Dodatku č. 9 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitra č. 21/2008 o výške príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov a nákladov v školách, v školských výchovno-vzdelávacích zariadeniach a na čiastočnú úhradu nákladov a podmienky úhrady v školských účelových zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Nitra na webovom sídle mesta Nitra

T: do 30 dní
K: referát organizačný

prezentácia – 22
za – 22
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

11. Návrh Dodatku č. 11 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 1/2001 o poskytovaní dotácií z rozpočtu Mesta Nitry v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 a 10 mat. č. 1444/2018

Materiál uviedla Ing. Pivarčiová Alena, referent pre cestovný ruch.

Hlasovanie č. 24 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 11 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 1/2001 o poskytovaní dotácií z rozpočtu Mesta Nitry v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 a 10 **uznieslo sa na vydaní** Dodatku č. 11 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 1/2001 o poskytovaní dotácií z rozpočtu Mesta Nitry v znení dodatkov č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 a 10

U z n e s e n i e číslo 183/2018-MZ

u k l a d á
vedúcej útvaru propagácie a cestovného ruchu
zabezpečiť

- prostredníctvom referátu klientského centra vyvesenie vydaného znenia Dodatku č. 11 k VZN č. 1/2001 na úradnej tabuli mesta Nitry
T: do 10 dní
- prostredníctvom referátu IT zverejnenie vydaného znenia Dodatku č. 11 k VZN č. 1/2001 na webovom sídle Mesta Nitry
T: do 30 dní
K: ref. organizačný

prezentácia – 20
za – 20
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

12. Návrh Dodatku č. 5 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 26/2007 o podnikateľskej činnosti a určení pravidiel času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Nitry v znení dodatkov č. 1, 2, 3 a 4 mat. č. 1483/2018

Materiál uviedol JUDr. Igor Kršiak, prednosta MsÚ.

p. Vančo – prečítal stanovisko MR k materiálu. MR v Nitre dňa 5.6.2018 prerokovala Návrh Dodatku č. 5 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 26/2007 o podnikateľskej činnosti a určení pravidiel času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Nitry v znení dodatkov č. 1, 2, 3 a 4 a neodporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre uznieť sa na vydanie Dodatku č. 5.

p. Greššo – môj názor je ten, že sa stále točíme okolo otváracích hodín. Problém je v tom, že tá bezpečnosť a kontrola na Mostnej ul. je nedostatočná. Bavíme sa o tom už asi 2 roky, ten kamerový systém, možno nasvietenie tej ulice. Ja by som išiel možno ešte ďalej. V piatky a soboty by som na tejto ulici Mostnej a Kmeťkovej urobil uzavretú zónu. Funguje to, dokonca sú to štandardné veci pri športových podujatiach, masových kultúrnych podujatiach, kde do týchto zón vstupujú ľudia len po osobnej prehliadke. Jednoducho si musíme ukontrolovať toto územie. Tam otváracie a zatváracie hodiny nijakým spôsobom nehrajú rolu. To sa týka aj hlučnosti tých prevádzok. Máme na to zložky mestskej polície, existujú súkromné bezpečnostné služby, štátna polícia. V tejto súčinnosti vieme ukontrolovať odchod návštevníkov týchto nočných podnikov. Preto stále hovorím, že otváracie a zatváracie hodiny nám problém na Mostnej ulici nevyriešia nijako. Treba jednoducho rázne zakročiť. Chodí sa tam 99% ľudí slušne zabaviť a to 1% možno, ktoré tam príde, začne vyrývať a robiť rozbroje, roztržky.

p. primátor – myslím si, že netreba opakovať to, že máme schválené prostriedky na kamerové systémy a osvetlenie. Obstaráva sa to. To znamená, že uvidíme, aký to bude mať efekt. Nevieť si celkom presne predstaviť ako by sme uzavreli Mostnú, pretože tam ešte aj žijú obyvatelia normálne v bytoch. To znamená, že aj tých budeme kontrolovať?

p. Kolenčíková – tento materiál je dosť citlivý. Prerokovali sme ho pred rokom, potom sa dopláňal. Potom sme ho schvaľovali začiatkom tohto roka, kedy sa niekto z poslancov opýtal, či je to s prevádzkovateľmi odrokované. Pán prednosta povedal, že áno, že sa dohodli. Po schválení tohto materiálu mi začali vypisovať prevádzkari, že čo sme to schválili, že ako som to hlasovala. Tiež som sa chcela na zasadnutí opýtať, či je dohoda na oboch stranách. Ale, keď som počula z úst prednostu, že áno, tak som sa nepýtala a verila som tomu. Po skúsenosti z ostatných dní sa tá nedôvera trochu naštrbila. Preto si teraz všetko preverujem a pri takýchto sporných materiáloch sa budem vždy pýtať. Prevádzkovatelia museli vedieť, že ideme schvaľovať takýto materiál, pretože ma oslovili. Bolo tak aj tentokrát a ja som im povedala, aby prišli na zastupiteľstvo a povedali si svoje požiadavky. Aby sme počuli aj od nich čo sa deje. Ako povedal aj pán Greššo, sú to sporné zatváracie a otváracie hodiny. Ja si oproti nemu myslím, že tu je problém. Dajme možnosť vypočuť si ľudí a nejako sa vyjadriť.

p. Košťál – pani poslankyňa, to som bol vtedy ja, keď sme o tom zahlasovali. Vtedy som sa spýtal, ktorá osoba je poverená rokovať za všetkých. Jeden pán sa vtedy postavil a moja otázka bola, či to majú so všetkými odkomunikované. Povedal mi vtedy pán prednosta, že áno. Na základe toho sme my všetci potom zahlasovali. Následne sa spustila reťazová reakcia, že niekoľko majiteľov nebolo ani len oslovených ohľadom týchto otváracích hodín. Na základe toho bol ten popud a bolo to medializované. Preto sme aj teraz k tomu pristúpili. Tento materiál ja podporím.

p. primátor – aj keby sme nikoho neoslovili, tak VZN a prijatie Dodatku k nemu má nejaké pravidlá. Je zverejnené 15 dní pred tým, ako príde na rokovanie. Každý má možnosť sa zúčastniť aj diskusie, aj k tomu hovoriť.

p. Hecht – na tom zastupiteľstve, keď sa schvaľovala zmena, som nebol. Tam sa schválilo, že tieto prevádzky môžu byť otvorené iba do 24.00? Ako to platí momentálne?

p. prednosta – mrzí ma naštrbenie dôvery. Rád by som to teda vysvetlil. My sme avizovali a predložili návrh, ktorý bol radikálny. To bol prvý návrh, ktorý toto zastupiteľstvo aj za potlesku prítomných prevádzkovateľov zmietlo zo stola, kde sme hovorili o zatvorení prevádzok na sídliskách do 22. 00 hod a v meste do 24.00 hod. Potom prišlo k rokovaniu prevádzkovateľov a mesta Nitry. Zúčastnili sa na ňom všetci prevádzkovatelia zábavných podujatí. Z rokovania s týmito prevádzkovateľmi občerstvovacích, večierkových a fastfoodových, oni sami potvrdili, že boli oslovení aj zo strany ostatných prevádzkovateľov a potom sa nezúčastňovali ďalších rokovaní. Sami nevieme, kto prevádzkuje aký podnik, keď prevádzkovatelia rokovali s nami a zastupovali ja neviem 30 prevádzok z Mostnej a Kmeťkovej ulice. Mysleli sme si, že zastupujú väčšinu a snažili sme sa nájsť nejaký kompromis. Ten bol prevtelený do Dodatku č. 4 VZN a bol tu schválený. Na čo sa ozvali prevádzkovatelia občerstvovacích alebo teda fastfoodových zariadení, že možno boli v nejakom čase vynechaní z rokovania ostatnými prevádzkarmi. Snažia sa byť nejakým spôsobom diskriminovaní vo svojom podnikaní. Na základe toho bol spracovaný tento Dodatok, pretože sme naozaj uznali, že možno boli nejakým spôsobom diskriminovaní a nedávali im priestor, aby mali možno ešte dlhšie otvorené, ale aby mali otvorené toľko, čo majú minimálne tieto zábavné podniky. Odpoveď pánovi poslancovi Hechtovi – súčasný stav je taký, že zatvárajú min. o 1 hodinu skôr, alebo o 2 hodiny oproti zábavným podnikom. Bola to požiadavka polície, reflektovali sme na ňu tak, aby tá masa ľudí, ktorí opúšťajú zábavné podniky o tej 04.00 hod. sa nerozčleňovali ešte do iných menších podnikov. Dnes navrhujeme zrovnoprávniť prevádzkový čas všetkých zábavných a občerstvovacích podnikov na ulici Mostnej.

p. primátor – prihláška do diskusie od pani Petry Ferenciovej práve k tomuto materiálu. Budeme hlasovať o tom, či môže vystúpiť v rozsahu 5 minút.

Hlasovanie č. 25 o návrhu vystúpenia p. Petry Ferenciovej v rozsahu 5 min.

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Ferenciová – som Petra Ferenciová a zastupujem prevádzku potraviny SISI na Mostnej ulici. Nevieam, či si všetci uvedomili, že upravením prevádzkových hodín takýchto podnikov ste nás vlastne zatvorili, nakoľko táto ulica je nočná ulica. Máme za to, že takéto hodiny sú diskriminačné a zasahujú do základných práv a slobôd zaručených ústavou. Viacerí z nás majú otváraciu dobu v neskorších hodinách a to o 17.00 alebo 20.00 hodiny večer. Nakoľko, ako som už spomínala, je táto ulica menej frekventovaná cez deň. Viac-menej sa dá povedať, že je to nočná ulica. Týmto nariadením sú tieto otváracie hodiny pre nás likvidačné. Chcela by som podotknúť, že na horevedených prevádzkach okrem potravín SISI sa nepredávajú žiadne alkoholické nápoje, iba občerstvenie s tým, že aj potraviny SISI súhlasia s tým, aby sa po určitej hodine nepredával alkohol. V mene týchto prevádzok vás žiadame o prehodnotenie tohto, nakoľko sa tu rieši priepasť medzi podnikmi. Na týchto prevádzkach sa nepredáva alkohol, a preto máme za to, že u nás nevzniká utuženie agresivity návštevníkov. Práve naopak. Ľudia sa kludne najedia a idú domov. Ak môžete, tak sa opýtajte policajných zložiek,

koľkokrát zasahovali v takýchto prevádzkach. Ako som už spomínala, toto nariadenie je veľmi diskriminačné pre podniky, kde sa nerobí žiaden hluk a nepredáva žiaden alkohol. Preto je na zamyslenie, že prečo by mali byť ukrátení na úkor diskoték a barov.

p. Kolenčíková – podľa toho, čo povedal prednosta, tak v tomto materiáli je zapracovaná tá dohoda medzi nimi. Aké dôvody mala MR na to, aby s tým nesúhlasila?

p. primátor – pretože rozhodnutie bolo hodinu pred ostatnými a je tu predložený návrh, aby to bolo zrovnané. Aj keď MR nesúhlasila, môže zastupiteľstvo hlasovať inak. Ničomu to nebráni. Naše odporúčenie bolo zachovať to, čo sme vtedy schválili, pretože to bolo odrokované. Ešte vás požiadam odhlasovať vystúpenie pána Jána Krišandu v časovom rozsahu 5 minút.

Hlasovanie č. 26 o návrhu vystúpenia p. Jána Krišandu v rozsahu 5 min.

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Krišanda – som prevádzkovateľom pizzerie na Mostnej ulici. Hlavný dôvod vystúpenia je, že my sme tu v schválenej VZN mali otváracie hodiny do 24.00 hod. Nie, ako tu bolo prezentované, že máme hodinu pred diskotékami zatvárať. Toto je najdôležitejšie. Máme za to, že neporušujeme žiadne zákony, čo sa týka hluku alebo predaja alkoholu, by mali mať možnosť aj 24 hodinovej prevádzky. Prosíme vás, aby ste sa ešte raz zamysleli a zväžili toto stanovisko. Tým, že zatvoria diskotéky o 04.00 hodine, ľudia nemajú šancu opustiť ulicu, lebo je nedostatok taxíkov a tým vznikajú potýčky medzi čakajúcimi. Tým, že by sa išli ešte do našich prevádzok najesť, by sa masy rozdelili, by sa taxíky stihli vrátiť a pobrat' ich domov. Keď sa o 04.00 hodine zatvoria diskotéky a bary, viem, nakoľko som tam každý týždeň, 99% ľudí sa tam baví a 1% ľudí chodí vystrájať. Ale aj to percento ľudí sa radšej naje, akoby mali po ceste devastovať a ničiť mestský alebo súkromný majetok. Máme za to a aj sme o to požiadali, aby sme mali schválené otváracie a zatváracie hodiny minimálne do 05.00 hodiny, pretože schválené VZN je diskriminačné, aj keď sa nad tým logicky zamyslím. Naše podniky, ktoré nepredávajú alkohol a nemáme nič v sklenených fľašiach, neviem si predstaviť, že by niekto od nás s táckou od pizze rozbil niekomu hlavu. Žiadame vás, aby ste to zväžili. Každý jeden z nás, ktorý otvoril podnik na nočnej ulici, prišiel o tržby. Prišli sme tam s cieľom zarobiť a zviditeľniť služby v našom meste. My sme z nočnej ulice Mostnej, nemôžeme sa vyjadrovať za Klokočinu a ostatné časti mesta. Dúfam, že týchto pár argumentov pomôže a zvíťazí zdravý rozum a empatia.

p. prednosta – chcel by som reagovať na to vystúpenie, aby poslanci mali aj dobrú informáciu. Dnes nemáte otváracie hodiny schválené do 24.00 hod. Dnes upravujeme to ustanovenie, ktoré hovorí o maloobchodných predajniach, t.j. potraviny rozličného tovaru, večierky, zariadenie stavovania aj s predajom cez výdajné okienko, kde je predajná doba určená v dňoch od pondelka do soboty do 02.00 hod. a v nedeľu do 24.00 hod. To znamená, že dnes končíte o hodinu, maximálne o 2 hodiny skôr ako zábavné podniky. Takže nie o 4 hodiny, ale aj tak súhlasím s navrhnutým zrovnoprávnením. Takže nie je úplne korektná informácia, že ste do 24.00 hod otvorení.

p. Hecht – ak by to bolo do 24.00 hod., tak by sa mi to zdalo dosť prehnané. Nevieť, čo viedlo MR k tomu, aby to neodporučila schváliť. Možno to povedia jej členovia. Ale ak to neodporúčajú, tak akú majú alternatívu? Ponechať do 02.00 hod. a v nedeľu do 24.00 hod., alebo do 05.00 hod. ako navrhujú prevádzkovatelia? Mne sa tento návrh zdá ako férový kompromis, ja by som ho podporil.

p. Košťál – my tu máme dnes predložený materiál s tým, že pondelok až štvrtok od 06.00 hod. do 03.00 hod., sobota a piatok od 06.00 hod. do 04.00 hod. a v nedeľu do polnoci. Takto máme dnes predložený materiál, tak s týmto návrhom nemáte problém?

p. primátor – chcem upozorniť kolegyné poslankyne a kolegov poslancov, že pri tomto materiáli sa bavíme o celom území mesta. Nebavíme sa tu len o Mostnej ulici. VZN sa neprijíma pre jednu ulicu. To chcem, aby ste si zobrali aj do povedomia. Riešime VZN celé mesto.

p. Ráčová – stále sa tu omieľa MR. Ja som mala dva dôvody, že sa to týka celého mesta a my na sídlisku Klokočina máme veľké problémy. Druhým dôvodom je, že aká je záruka, že sa nebude predávať alkohol. A na toto mi nikto nevedel odpovedať.

p. Oremus – vzhľadom k tomu, čo tu bolo povedané, si myslím, že tieto navrhnuté hodiny vo VZN vyhovujú aj protistrane. Treba skúsiť zakomponovať tú poisťku do formulácie Dodatku, neviem, či sa to dá. Aby napr. po 22.00 hod. nebolo možné v týchto prevádzkach predávať alkohol. Podľa mňa, to je tá hlavná pointa, obmedziť to len na občerstvenie a fastfoody.

p. Kolenčíková – ja by som dala procedurálny návrh, aby sme hlasovali o Dodatku č. 5 ako o prvom návrhu na uznesenie a nie o návrhu na uznesenie z MR.

p. Štefek – uznesenie MR má odporúčací charakter, je tam ďaleko hlbšia diskusia ako možno tu. Nie sme vystavení tlaku. Ja rovnako rešpektujem ústavné práva podnikateľov, tak aj ústavné práva občanov tohto mesta. Každá zmena VZN vychádza z nejakého poznania, či je to zmena legislatívy z Národnej rady a musíme tomu prispôbiť naše zákony v meste. Tak aj táto zmena, ktorá sem prišla a bola v marci alebo v apríli navrhovaná, asi vychádzala z nejakého poznania. Tam to bolo, prepáčte ďaleko tvrdšie. Tam všetky reštaurácie, kde sa dá kúpiť alebo sa podáva jedlo, mali končiť o 22.00 hod., sme to včas zachytili a niekde posunuli. Ešte však neznamená, že keď pán prednosta s pánom viceprimátorom rokovali, že sa nejako dohodli. Jedna vec je rokovať a jedna vec je nejaká miera dohody. Otázne je, čo tu odznelo, či sa máme vrátiť k tomu pôvodnému návrhu, či to je ten dohodnutý. Asi celkom nie, nezúčastňovali sme sa. Nemám problém podporiť aj tento návrh, ale rovnako sme diskutovali na MR, že tam ideme robiť opatrenia za 370 tis. eur predbežne podľa vysúťaženia, ale ten nám problémy nevyriešia. Naši predchodcovia v roku pána schválili nejaký územný plán, ktorý tam takéto prevádzky dovolil. My svojim spôsobom ťaháme horúce gaštany z ohňa a snažíme sa nájsť takú koncepciu, ktorá bude fungovať a nebolo to už ďalším terčom kritiky v očiach občanov, ktorí tam bývajú. Svojim spôsobom, kto si chce kúpiť flášu alkoholu, zájde 500 metrov ďalej a kúpi si ju na benzínovej pumpe. Potom sa pozrime na celú tú lokalitu, čo je a kde je. Ale pani poslankyňa Ráčová povedala ten vážny dôvod, čo bol. Robíme VZN na celé mesto, nevyberáme Kmeťkovu, Jánskeho a iné. Nespomínam v tejto chvíli Palánok. Skutočne verím, že sa správame zodpovedne, možno sa ešte raz treba posadiť za rokovací stôl a nevyčítať si, že dneska ideme rokovať za ten pôvodný návrh. Možno si poďme ešte raz podebatovať a možno ho ešte raz vráťme na dopracovanie. Pán primátor to určite povie, že 3. júla bude určite mimoriadne zastupiteľstvo a rozoberme si to, aby sme neublížili ani podnikateľom, ale ani občanom. Aby to bolo naozaj dobre pripravené. Sme presvedčení, že

takto to je naozaj dobre pripravené? Sme s ním stotožnení, môžeme o ňom naozaj hlasovať? Tak sa vyjadríme hlasovaním

p. primátor – zrejme sa vyjadríme hlasovaním. Samozrejme, ostávajú ešte ďalšie otázky. Ja som nechcel všetko rozoberať, ale keď si zoberieme mladistvých alebo deti, ktoré sa nám budú o 04.00 hod. ráno potulovať s hamburgerom po Mostnej. Keď si zoberieme ľudí, ktorí odídu zo zábavného podniku a už majú vypité, tým už nemusíte podávať alkohol. Od nás polícia žiadala, aby sme v určitú hodinu v jednotlivých dňoch v podstate uzavreli všetky prevádzky. Pretože inak sa tam poriadok udržať nedá. Skutočne mám na mysli aj to, že tam nemáme len zábavné podniky, ale sú tam aj obyvatelia, ktorí tam žijú. Tých tu nemáme ako reprezentantov. Keby tu možno boli, tak by sme sa dostali možno o ešte do väčšieho stretu ako sme teraz. Chápeme aj podnikanie, ale chceme mať aj určitú záruku, že tam bude poriadok. To už nehovorím o uprataní priestorov v ranných hodinách. Pretože, kto si od vás odnesie hamburger alebo nádobu, tak tá potom leží 50 alebo 100 metrov ďalej. Vy o tom ani nemusíte vedieť, ale my upratujeme celé mesto celý víkend a potom ešte aj v pondelok. Samozrejme tých problémov je viac. Ja nenavrhujem teraz, aby sme sa k tomu vracali a diskutovali. Vyskúšal by som možno tento model, ktorý je tu navrhnutý ako výsledok nejakého rokovania. Skutočne by som bol za to, aby ste sa vyjadrili hlasovaním.

p. Greško – to, čo ste povedali, pán primátor, nevyrieši regulácia do 02.00 hod, do 24.00 hod., to je irelevantné. To, že tam bývajú, vyrieši len to, že to bude dôsledne kontrolované. To, že tam príde mladistvý, ak by ho niekto nepustil na tú Mostnú, tak by tam nešiel. My máme jednu obrovskú výhodu, že tú zónu máme uzavretú.

p. primátor – hovorím to, pán Greško, ešte raz. My neriešime iba Mostnú.

p. Greško – a koľko máme takýchto prevádzok po sídliskách? Bavíme sa prevažne o Mostnej.

p. primátor – asi by bolo najlepšie, keby boli všetci zavretí naraz, tak ako to bola požiadavka polície.

p. Greško – ten postupný odchod, stále to prirovnávam k športovému podujatiu, je svojim spôsobom nejako regulovaný. Prečo toto nevieme regulovať? Máme na to zložky. Tak isto, ako tam prídu tí ľudia a po osobnej kontrole prejdú do nejakej zóny, zabavia sa a po osobnej kontrole odídu. Kde je problém? A na tom, že by to bola kontrolovaná zóna, by sa mohli podieľať aj prevádzkovatelia tých podnikov. Nepustia sa tam mladiství, tým pádom by sa mladistvému nenalieval alkohol. Ukontrolovaná zóna, ktorá sa uprace za súčinnosti podnikov.

p. primátor – toto je večný problém, ktorý tu bude. Ak si pamätáte, že keď sme hovorili so zástupcami diskoték, tak tí vraveli, že najväčší problém robia večierky. Večierkari zase tvrdia, že najväčší problém robia diskotéky. Tak potom hľadajte východisko. Ja by som to buď ponechal na diskusiu, alebo rozhodol hlasovaním, tak ako je predložený návrh, aj možno s tým nesúhlasným stanoviskom MR. V tomto prípade je to poradný hlas.

p. Hlavinová - Tekeliova – ja nechcem zdržovať, dám len rečnickú a filozofickú otázku. Je väčší neporiadok urobený o 02.00 hod. alebo o 04.00 hod.? Je to ten istý neporiadok. Kto chce robiť neporiadok, ten ho urobí.

p. primátor – kto tu ale rozhodol o tom, že tie večierky budú zavreté o hodinu skôr? Ved' to tu bolo. Hlasovalo sa o tom.

p. Hlavinová - Tekeliová – ale bolo to prezentované ako nejaký koncenz, ktorý bol dohodnutý. Žiaľ, o tomto sme nevedeli.

p. Burda – z tej petície prevádzkovateľov som pochopil, že chcú fungovať o hodinu dlhšie ako sú zatváracie hodiny podnikov zábavných. Aby sa tí ľudia, ktorí sa už zabavili, mohli ešte ísť najesť, lebo sú hladní. Niečo sa tu schválilo. Bol tu ešte nový návrh na zjednotenie, čo je požiadavka mestskej polície. Aj pred tým sme už schvaľovali iné VZN, ktoré neboli celoplošné, t.j. zákaz petárd, zákaz používania alkoholu na verejných priestranstvách. Boli len niektoré lokality, najprv Klokočina, potom Diely. Boli to len niektoré lokality, tie problémové. Nie je možné riešiť problémy na sídliskách, pretože tie prevádzky rušia. Mostná ulica je nočná ulica, rušná, súhlasím s tým. Tých podnikov tam je veľa či sa nám to páči alebo nepáči. Moja otázka je, či to nie je možné schváliť s nejakým Dodatkom, že toto sa týka mesta Nitry, okrem Mostnej ulice, kde je stanovený špeciálny režim. Nedá sa na Mostnú stanoviť špeciálny režim?

p. prednosta – zákon hovorí, že mesto má právo regulovať a upravovať podmienky predaja výrobkov a poskytovanie služieb. To znamená „regulovať prevádzkový čas“. Nemyslím si, že na území mesta majú byť nejaké diferencie, ktoré by zakladali nejaké diskriminácie podnikateľskej sféry. Ja si dnes dovoľím povedať, že pokiaľ územný plán nezakáže takýto typ prevádzok v zmysle príslušnej obytnej zóny, obytného súboru, podnikateľ tam môže vyvíjať vo svojej prevádzke činnosť, tak by sa mu nemalo obmedzovať na výkone podnikateľského práva. Takých protestov na prokuratúre bolo už vo viacerých mestách a úspešných. To zrovnoprávnenie prišlo z dôvodu, že polícia potrebuje, aby tá lokalita v určitú ucelenú hodinu skončila svoj život. Aby tam nezostávali skupinky po prevádzkach rozdelené, ktoré v rámci logistiky možno nevedia odsledovať. A odpoveď aj na ďalšiu otázku ohľadom toho zákazu alkoholu. To rieši ďalší zákon a iná naša VZN, ktorá hovorí o obmedzovaní pitia alkoholu na verejných priestranstvách a v zmysle zákona môžeme určiť aj také územie mesta, kde zakážeme po určitú dobu a určitý čas predaj alkoholu. Ale nie v tejto VZN. Môžeme to urobiť vo VZN o verejnom poriadku mesta Nitry.

p. Oremus – chcel som dať v zmysle diskusie návrh vrátiť materiál na dopracovanie v zmysle podnetov a predložiť na najbližšie zasadnutie zastupiteľstva verziu, ktorá by v sebe obsahovala myslím si rozumné argumenty.

p. primátor – týmto im predlžujeme čas, ktorý oni potrebujú, aby sme im ho čím skôr vrátili do hry. Povedzme s hodinou, alebo dvomi predĺženiami. Nech sa ešte k tomu prípadne vyjadria prevádzkovatelia. Ja ešte navrhujem, ak to poslanci odsúhlasia, aby ešte mohol zareagovať ten pán, ktorý sem prišiel.

p. Krišanda – aby ste si uvedomili vy všetci, ktorí tu sedíte, my všetci, ktorí sa tu snažíme zarábať na Mostnej ulici, zarábame až po polnoci. To znamená, že aj keď sme otvorení od piatej cez deň, tak naše prevádzky zarábajú až po polnoci. Ak sa teda pýtate, či tá hodina alebo dve sú rozhodujúce, tak sú. Ak by to nebolo tak, ako navrhujeme, tak my všetci prideme o zisky, zamestnanci o prácu. Museli by sme obmedziť aj zamestnancov. Takže pre nás je tá hodina rozhodujúca. Odznel tu predaj alkoholu, či vieme nejako garantovať predaj alkoholu. U nás, na tých prevádzkach, ktoré sú tu uvedené hore v papieroch, okrem prevádzky SISI, sa nepredáva žiaden alkohol od začiatku po koniec otvorenia. Ak budeme zatvárať o druhej alebo o tretej, tí ľudia sa budú presúvať do centra mesta, to je náš názor. Rokovať s vami sme ochotní o všetkých veciach, preto sme aj prišli sem. Ak by to nebolo schválené, tak by sme sa museli obracať niekde inde, obrátiť sa na prokuratúru. Ak vy ako poslanci mesta navrhnete,

sme ochotní prispieť na poriadok či už finančne, alebo nejak inak. Sme ochotní o tom diskutovať. Veľmi vás prosím, aby ste sa nad tým zamysleli.

p. primátor – sú tu dva názory. Prvý návrh je hlasovať tak, ako je to predložené. Druhý návrh, ktorý navrhli pán Štefek a pán Oremus, aby sme vrátili materiál na dopracovanie. Ja neviem, o ktorom mám dať teraz hlasovať.

p. Kolenčíková – procedurálny.

p. primátor – to znamená, že o návrhu, ktorý tu máme. Takže pôvodné znenie sa nahrádza nasledovným znením:

v pondelok – štvrtok určená v rozpätí od 06.00 hod. do 3.00 hod. dňa nasledujúceho

v dňoch piatok a sobota určená v rozpätí od 06.00 hod. do 04.00 hod. dňa nasledujúceho

v nedeľu určená v rozpätí od 06.00 hod. do 24.00 hod.

Hlasovanie č. 27 o procedurálnom návrhu p Kolenčíkovej - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 5 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitra č. 26/2007 o podnikateľskej činnosti a určení pravidiel času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Nitra v znení dodatkov č. 1, 2, 3 a 4

u z n i e s l o s a n a v y d a n í

Dodatku č. 5 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitra č. 26/2007 o podnikateľskej činnosti a určení pravidiel času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Nitra v znení dodatkov č. 1, 2, 3 a 4

U z n e s e n i e číslo 184/2018-MZ

u k l a d á

vedúcemu odboru komunálnych činností a životného prostredia

zabezpečiť

- prostredníctvom referátu klientskeho centra vyvesenie vydaného znenia Dodatku č. 5 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitra č. 26/2007 na úradnej tabuli mesta Nitra
T: do 10 dní
- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného znenia Dodatku č. 5 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitra č. 26/2007 na webovom sídle mesta Nitra

T: do 30 dní

K: ref. organizačný

prezentácia – 23

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Greško – toto je VZN.

p. primátor – pardon. Nebol schválený vzhľadom, že to je VZN. Budeme hlasovať o druhom návrhu, vrátiť materiál na dopracovanie.

Hlasovanie č. 28 o návrhu p. Štefeka a p. Oremusa - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 5 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 26/2007 o podnikateľskej činnosti a určení pravidiel času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Nitry v znení dodatkov č. 1, 2, 3 a 4 a vracia materiál na dopracovanie v zmysle podnetov z diskusie mestského zastupiteľstva a predložiť na najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva (aj keď bude mimoriadne MZ)

U z n e s e n i e číslo 185/2018-MZ

prezentácia – 22

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. primátor – predpokladám a preto vám to oznamujem. Chcel som to pôvodne povedať v Rôznom. Bola MMR, ktorá vyberala ocenených pre 2. septembra, teda na Deň ústavy, 770. výročie udelenia kráľovských výsad. A 15 dní od zasadnutia MMR sa môže konať zastupiteľstvo. Tak to vychádza na 3. júla. Poprosím vás, keby ste si poznačili tento termín. Na tento termín by som zvolal MMZ a tento materiál by sme zaradili na dorokovanie. 3.7. MMZ zaradíme tento bod.

13. Návrh Dodatku č. 4 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 4/2014 o sociálnych službách v znení dodatkov č. 1, 2 a 3 mat. č. 1431/2018

Materiál uviedla PhDr. Nad'a Šimová, vedúca odboru sociálnych služieb.

p. Šmehilová – som veľmi rada, že to má hlavu pätu a veľmi oceňujem dôvodovú správu a vysvetlenie navrhovaných a pozmeňovaných bodov. Ale súčasne sa veľmi teším, že mesto Nitra má ambíciu zaviesť novú sociálnu službu, ktorá je určená o osobnú starostlivosť o dieťa a pomoc pri tejto starostlivosti. Keď som si to pozorne prečítala a tým, že v praxi prichádzam do kontaktu s rodinami alebo osamelo žijúcimi rodičmi maloletých detí a častokrát deti, ktoré majú často zdravotné postihnutia alebo rizikový vývin a častokrát riešime podnety z hľadiska ich nízkeho príjmu. Tak by som bola rada, keby sme mohli prijať pozmeňujúce uznesenie a ten návrh, ktorý chcem momentálne predniesť. Veľmi sa teším, že v § 19 b) hovoríme o ustanovení novej sociálnej služby aj z hľadiska financovania alebo úhrady za túto sociálnu službu, ktorá z hľadiska trhových cien je naozaj veľmi prístupná. Avšak máme prípady, kedy sa osamelo žijúci rodičia starajú o svoje ťažko postihnuté deti alebo o deti s rizikovým vývinom a okrem toho, že sa tieto matky alebo otcovia ocitnú často osamotení, pretože tá neočakávaná zmena, ktorá do ich života príde, tak často partner to nevydrží a ich opustí. Dostávajú sa do situácie, kedy čelia skutočnej chudobe. A naozaj existujú zreteľa hodné prípady, ktoré sú ojedinelé, zriedkavé, ale naozaj kedy sa osamelý rodič stará o dieťa a jeho celkový príjem sa pohybuje na úrovni príspevku na opatrovanie a plus nejakých príspevkov z výživného, alebo z príspevku za neopatrované dieťa a tie príjmy sa pohybujú mesačne na úrovni 200, 250 možno 300 euro. Z hľadiska tohto som chcela navrhnúť, aby sme do tohto paragrafu doplnili ešte samostatný bod, ktorý by riešil tieto prípady osobitného zreteľa, kedy naozaj hovoríme o hraničiacej chudobe rodičov, ktorí sa môžu dostať do tej situácie, kedy by naozaj potrebovali pomoc pri osobnej starostlivosti o dieťa. Hovorím najmä o tom, že to kludne môže byť osamelo žijúci rodič, ktorý má nezaopatrené maloleté dieťa, ktorý musí

absolvovať onkologickú liečbu alebo návštevu v nemocnici, kedy tá úhrada by preňho mohla znamenať možno aj nejakú 100. Preto by som si dovoľila navrhnúť návrh na doplnenie a to, že v § 19 b) doplniť nový bod 5 v znení: „V zreteľahodných prípadoch na základe odporúčania odboru sociálnych služieb môže primátor odpustiť platenie úhrady za sociálnu službu upravenú v tomto paragrafe.“ Ide o to, aby sme v zreteľa hodných prípadoch dali šancu takým rodičom, ktorí naozaj žijú na okraji chudoby, aby si túto službu mohli využiť. A veľmi pekne prosím o podporu.

Hlasovanie č. 29 o doplňujúcom návrhu p. Šmehilovej - dopĺňa v § 19b bod 5 znenie: „V zreteľahodných prípadoch na základe odporúčania odboru sociálnych služieb môže primátor odpustiť platenie úhrady za sociálnu službu upravenú v tomto paragrafe.“

prezentácia – 24

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 30 o návrhu na uznesenie ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 4 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 4/2014 o sociálnych službách v znení dodatkov č. 1, 2 a 3

u z n i e s l o s a n a v y d a n í

Dodatku č. 4 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 4/2014 o sociálnych službách v znení dodatkov č. 1, 2 a 3, podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovnej schválenej zmeny:

- dopĺňa v § 19b bod 5 znenie: „V zreteľahodných prípadoch na základe odporúčania odboru sociálnych služieb môže primátor odpustiť platenie úhrady za sociálnu službu upravenú v tomto paragrafe.“

U z n e s e n i e číslo 186/2018-MZ

u k l a d á

vedúcej odboru sociálnych služieb

zabezpečiť

- prostredníctvom referátu klientskeho centra vyvesenie vydaného Dodatku č. 4 k VZN č. 4/2014 na úradnej tabuli mesta Nitry

T: do 10 dní

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného Dodatku č. 4 k VZN č. 4/2014 na webovom sídle mesta Nitry

T: do 30 dní

K: ref. organizačný

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

14. Návrh Dodatku č. 4 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 1/2005 o poskytovaní finančných príspevkov na vykonanie opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v znení neskorších dodatkov mat. č. 1432/2018

Materiál uviedla PhDr. Nad'a Šimová, vedúca odboru sociálnych služieb.

Hlasovanie č. 31 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 4 k VZN mesta Nitry č. 1/2005 o poskytovaní finančných príspevkov na vykonanie opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v znení neskorších dodatkov

u z n i e s l o s a n a v y d a n í

Dodatku č. 4 k VZN mesta Nitry č. 1/2005 o poskytovaní finančných príspevkov na vykonanie opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v znení neskorších dodatkov

U z n e s e n i e číslo 187/2018-MZ

u k l a d á
vedúcej odboru sociálnych služieb
zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra vyvesenie vydaného Dodatku č. 4 k VZN č. 1/2005 na úradnej tabuli mesta Nitry

T: do 10 dní

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného Dodatku č. 4 k VZN č. 1/2005 na webovom sídle mesta Nitry

T: do 30 dní

K: ref. organizačný

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

15. Aktualizácia a zosúladenie Komunitného plánu sociálnych služieb v meste Nitra na roky 2016 – 2020 v zmysle novely zákona č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách v znení neskorších predpisov mat. č. 1463/2018

Materiál uviedla PhDr. Nad'a Šimová, vedúca odboru sociálnych služieb.

p. Mikulášik - Mestská rada prerokovala Aktualizovaný a zosúladený komunitný plán sociálnych služieb mesta Nitry na roky 2016-2020 v zmysle novely zákona o sociálnych službách v znení neskorších predpisov odporúča Mestskému zastupiteľstvu schváliť Aktualizovaný a zosúladený komunitný plán sociálnych služieb mesta Nitry na roky 2016-2020 v zmysle novely zákona o sociálnych službách v znení neskorších predpisov podľa predloženého návrhu.

Hlasovanie č. 32 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Aktualizovaný a zosúladený komunitný plán sociálnych služieb mesta Nitry na roky 2016-2020 v zmysle novely zákona o sociálnych službách v znení neskorších predpisov
s c h v a ľ u j e

Aktualizovaný a zosúladený komunitný plán sociálnych služieb mesta Nitry na roky 2016-2020 v zmysle novely zákona o sociálnych službách v znení neskorších predpisov

podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e číslo 188/2018-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

16. Návrh na delegovanie zástupcov mesta v orgánoch školskej samosprávy

mat. č. 1449/2018

Materiál uviedla PaedDr. Mária Orságová, vedúca odboru školstva, mládeže a športu.

Hlasovanie č. 33 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na delegovanie zástupcov mesta v orgánoch školskej samosprávy
s c h v a ľ u j e

delegovanie zástupcov mesta v orgánoch školskej samosprávy
podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e číslo 189/2018-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

17. Návrh na delegovanie zástupcov mesta v orgánoch školskej samosprávy do Rady školy pri Materskej škole, Belopotockého 2, Nitra

mat. č. 1450/2018

Materiál uviedla PaedDr. Mária Orságová, vedúca odboru školstva, mládeže a športu.

Hlasovanie č. 34 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na delegovanie zástupcov mesta v orgánoch školskej samosprávy do Rady školy pri Materskej škole, Belopotockého 2, Nitra
s c h v a ľ u j e

delegovanie zástupcov mesta do orgánov školskej samosprávy do Rady školy pri Materskej škole, Belopotockého 2, Nitra
podľa predloženého návrhu

prezentácia – 24
za – 24
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

18. Návrh časových plánov práce stálych komisií Mestského zastupiteľstva v Nitre na II. polrok 2018 mat. č. 1443/2018

p. Burda – Mestská rada prerokovala Návrh časových plánov práce stálych komisií Mestského zastupiteľstva v Nitre na II. polrok 2018 a odporúča Mestskému zastupiteľstvu schváliť Časové plány práce stálych komisií Mestského zastupiteľstva v Nitre na II. polrok 2018 podľa predloženého návrhu.

Hlasovanie č. 35 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh časových plánov práce stálych komisií Mestského zastupiteľstva v Nitre na II. polrok 2018 s c h v a ľ u j e časové plány práce stálych komisií Mestského zastupiteľstva v Nitre na II. polrok 2018 podľa predloženého návrhu

prezentácia – 24
za – 24
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

19. Petícia za zachovanie predajných stánkov na Škultétyho ul. mat. č. 1471/2018

p. primátor – prítomní by mali byť aj p. Varga, p. Kijac, p. Straňák, p. Vestenická.

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.

p. primátor – materiál bol aj predmetom rokovania rady.

p. Ráčová – tak ako bolo uvedené, VMČ na Klokočine sa tomuto problému venuje dlhodobo a v poslednom období bol do programu zaradený dvakrát. Pri druhom rokovaní boli prítomní aj majitelia stánkov a predávajúci. Chápeme na jednej strane nespokojnosť občanov a predajcov, ktorí sú za zachovanie stánkov. Zvykli si na ne, považujú ich za súčasť prostredia. Na druhej strane chápeme názory a nespokojnosť iných občanov a ľudí, ktorí žijú v tejto lokalite. Túto zónu vnímajú ako veľmi kritickú, kde nevieme desať rokov urobiť poriadok s bezdomovcami, s alkoholom. Zóna sa nachádza naproti ZŠ a má negatívne dopady na výchovu a vzdelávanie detí. Už ráno vidia podnapitých ľudí. Niektorí musia rozhodnúť, preto sú to dve stránky jednej mince. Boli sme vyzvaní aj na stretnutí s občanmi, kde občan vystúpil a povedal, že by bolo načas, aby sme sa k tomu vyjadrili a nie to odsúvame z roka na rok.

To, že to tam zle vyzerá a skúsenosti sú také aké sú, to je fakt. Nedará sa ani mestskej polícií. Vypočuli sme si predajcov, cítia sa dotknutí, ohrození. Ohrozené cítia svoje podnikanie. Diskusia bola veľmi otvorená. Naše predstavy o tom, ako sa mali správať aj oni a prispieť k riešeniu problémov, ktoré tam vznikali, boli iné. Vytýkali sme, že sa mali viac starať o stánky, o okolie, prispieť k riešeniu problémov, ktoré tam vznikali. Stanovisko bolo také, že stánky mali prenajaté vždy len na tri mesiace a nájomné zmluvy sa predlžovali. Je ťažké posúdiť, či skutočne každé tri mesiace sa predlžovali. Fakt je, že ideálne by bolo hľadať riešenie, kde by sme uspokojili jedných aj druhých. Keď sme hovorili o tom, že sa bude rozširovať Škultétyho ulica, že táto zóna bude vyzeráť úplne ináč a chceme, aby bolo prostredie krásne, kultúrne, bez negatívnych prvkov, uvedomili sme si, že stánky mali dočasnú funkciu. VMČ hľadal možnosti, ako by sa to dalo riešiť. Jednou možnosťou je vytvoriť inú lokalitu, kde by mohli stánkari túto činnosť vykonávať. Ale hneď bola daná aj pripomienka, že akonáhle takúto lokalitu vytvoríme, že tá skupina ľudí, ktorá je tam zvyknutá tráviť čas, sa presunie aj do tejto lokality. Je veľmi ťažké rozhodnúť. Nakoniec VMČ 15.5. prijal väčšinou hlasov uznesenie. Na základe projektovej dokumentácie a rozšírenia komunikácie na Škultétyho ulici VMČ žiada vytvoriť návrh umiestnenia stánkov na tejto ulici a posúdiť projekt osadenia piatich nových stánkov, ktoré budú jednotne ponúknuté na dlhodobý nájom podnikateľom terajších stánkov. Podotýkam, že by to nemuselo byť len za peniaze mesta, pretože aj majitelia stánkov majú záujem sa nejakým spôsobom podieľať. Možno by bolo treba o tom rokovať na vybudovaní stánkov a hľadať možnosti riešenia. Bez ohľadu na to, čo som povedala, výpovedná doba plynie. Pokým sa neprijme nové uznesenie, tak stánky budú musieť 30.6. ukončiť svoju činnosť. Asi toľko, aby ste sa vedeli rozhodnúť, ako by sa dal tento problém riešiť k spokojnosti všetkých zainteresovaných.

p. Tekeliová Hlavinová – chcela by som dať procedurálny návrh, aby sa ako o prvej alternatíve hlasovalo za alternatívou č.2, čiže mestské zastupiteľstvo vyhovuje petícii za zachovanie predajných stánkov na Škultétyho ulici a aby sa ďalej so stánkarmi rokovalo. Aby sa hľadalo čo najlepšie riešenie jednak pre mesto, pre obyvateľov, ako aj pre samotných stánkarov.

p. Oremus – myslím si, že pokiaľ je tam priestor urobiť nejaký kompromis, tak poďme do toho. Navrhoval by som v rámci návrhu na uznesenie dať v ukladacej časti, pokiaľ vyhovíme petícii za zachovanie predajných stánkov, tak zároveň uložiť ÚHA v spolupráci s investičným oddelením, pokiaľ sa tam ide budovať zóna, nájsť tam miesto, kde by sa mohli stánky umiestniť. Dali by sme stánkom jednotný vizuálny tvar. Pokiaľ viem, bavíme sa o siedmich stánkoch. Tu Petra hovorí sedem, tak päť. Aby to malo jednotný tvar, bolo to posunuté ďalej od školy, obmedziť tam predaj alkoholu. Nájsť také riešenie, aby bol vytvorený kompromis prijateľný pre danú lokalitu. V tomto duchu sa pokúsím teraz skomponovať návrh na uznesenie, kde alternatíva dva by bola, že vyhovuje petícii a ukladá s ÚHA pripraviť alternatívu, ako by sme to celé poriešili.

p. Hecht – v petícii bolo tisícštyristo podpisov. Myslím si, že by sme to mali rešpektovať. Treba si uvedomiť, že alkohol, bezdomovci, neprispôsobiví občania, je ťažko riešiteľný problém. Zachytil som na sociálnych sieťach, že jeden čas chceli všetci zrušiť stánky. Potom, keď sa vypovedal nájom, ich zrazu všetci chceli zachovať. Aj ľudia niekedy nevedia, čo chcú. Som za kompromis, čo hovorila aj p. poslankyňa Rácová. Ak ľudia stánky chcú, treba im vytvoriť vhodné podmienky, aby boli stánky jednotné, estetické a zo sortimentu vyradiť alkohol. Buď to predajcovia budú akceptovať, alebo s nimi neuzatvoríme nové zmluvy, prípadne vypovieme nové zmluvy. Už sú vypovedané, ale ak uzatvoríme náhodou nové a nebudú dodržiavať podmienky, ktoré si určíme, tak potom ich vypovieme znova. Aj kvôli

týmto stánkom bolo prijaté rozhodnutie, čo sme tu schválili o konzumácii alkoholu na verejnosti. My poslanci sme urobili, čo bolo v našej kompetencii a zakázali sme požívanie alkoholu na verejných priestranstvách. Ďalej to už musí ustriechnuť mestská polícia. Domnievam sa, že by si pod drobnohľad túto oblasť mala zobrať polícia, vyháňať ľudí z ulice, kde je škola preč, pokutovať ich, aby tam prestali chodiť. Mestská polícia získala od júla oprávnenie podrobiť každého vyšetreniu na získanie alkoholu. Budú musieť sa podrobiť dychovej skúške na požiadanie mestskej polície. Domnievam sa, že ak prestanú stánky predávať alkohol, súbežne mestská polícia začne v tomto zohrávať významnejšiu úlohu. Je veľký predpoklad, že by sa tam mohla situácia zlepšiť. Aj keby stánky prestali predávať alkohol, môžu ho kúpiť inde a zase prísť k stánkom. Zrušiť stánky kvôli pár jedincom a takto ublížiť podnikateľom je na úvahu. Hovorím, presunú sa zase inam, nezmiznú. Alkohol a mestská polícia sú základné veci a situácia by sa tam potom mohla zlepšiť.

p. Kolenčíková – určite podporím návrh p. poslankyne Tekeliovej, aby sme hlasovali o druhej alternatíve. V poslednej dobe sa roztrhlo vreco s petíciami. Môj názor je, že je to o zlej komunikácii. Niečo sa tu urobilo a už sa to nedá zobrať späť. Je toho celá Klokočina, celé mesto. Sledujem, že sa okolo toho veľa hovorí. Už sme tu dnes mali podnikateľov z Nitry. Vypočuli sme si od nich, ako sa im ťažko podniká, žije. Podľa môjho názoru bola zvolená zlá forma. Vôbec sa nečudujem, že títo občania sa ohlasujú. Lebo keď niekomu beriete chlieb, tak samozrejme, že sa bráni. Nová lokalita by podľa mňa nebola dobrým riešením, len by sa to presunulo. Podporím pozmeňovací návrh na jednotlivé stánky a nechať podnikateľom možnosť, nech podnikajú.

p. Moravčík – p. primátor, chcel by som na ozrejenie vedieť, že beží výpoveď. Čo keď budú pokračovať v alternatíve dva, že vyhovuje, či podpíšeme s nimi zmluvy, alebo ako to vlastne bude?

p. primátor – však asi áno.

p. Moravčík – na akú dlhú dobu? Lebo sme hovorili o tom, že nejaký čas treba získať na kompromis. Budú sa musieť podpísať nové zmluvy.

p. primátor – na toto neviem odpovedať. Akonáhle bude uznesenie, že sa vyhovuje petícii, tak bude treba podpísať zmluvy a dohodnúť podmienky. Určite budem chcieť vedieť aj stanovisko VMČ, pretože toto nevzniklo tak, ako hovorí p. poslankyňa Kolenčíková, že to je náhoda. Toto nie je náhoda. Stánky boli postavené v roku 2001 na päť rokov. Alebo 91 na päť rokov ako dočasné riešenie. Tam nechýba obchod. Keď sa tam sťažujú obyvatelia, príde petícia. Teraz mi prepáčia tí, čo sú tu za petičný výbor, uznávam takéto právo, tam je veľmi veľa ľudí, ktorí v tej lokalite ani nebývajú. Skúste sa opýtať tých obyvateľov, ktorí tam bývajú, či im to vyhovuje alebo nevyhovuje. Snažíme sa výjsť jednej aj druhej strane v ústrety, tak si hádam nemyslíme, že mesto vybuduje päť stánkov ako pokus a keď to nepôjde, tak to zavrieme. To určite nebudeme robiť. Myslím si, že to nie je zodpovednosť mesta. Máme zachovať verejný poriadok. Na základe toho, čo avizovali obyvatelia a čo desať rokov avizoval VMČ sa pristúpilo k tomuto kroku. Inak by sa to nebolo dostalo sem na stôl. Tak sme sa mohli aj nato nepozerať a kritizovali by nás zase ľudia z druhej strany, že nič nerobíme. Treba trochu zvažovať, čo sa povie. Nevadia mi podnikatelia, ani stánkari. To, že je neporiadok, tak to mi samozrejme vadí, aj to, že je to pri škole. Tento problém sa tu opakuje desať rokov.

p. Kolenčíková – vo svojom diskusnom príspevku som vôbec nepovedala to, čo ste povedali, že by to malo vybudovať mesto. Povedala som, že by sa mali urobiť jednotné stánky a dohodnúť sa s ľuďmi, že na tom budú participovať a že prispejú. Ale ja som nič také nepovedala. To, že je to dlhodobý problém, vieme tiež, pretože som bola prvé volebné obdobie poslankyňa za Klokočinu. Myslím si, že je to naozaj o komunikácii. P. poslankyňa Rácová povedala celú genézu ako to vzniklo. Je to veľmi ťažké rozhodnutie. Vôbec nechcem byť alibistická. Ľudia tam dlhodobo podnikajú a teraz im zoberieme stánky. Keď niekto podniká a keď mu to my poslanci schválime, že prestane podnikat', tak je to podľa mňa veľmi zlé rozhodnutie.

p. primátor – ja som vám nevložil do úst to, že máme vybudovať my stánky. Padlo to tu ešte predtým, že máme niečo vybudovať. Skôr som narážal na tú časť vášho vystúpenia, že sa množia petície. Logicky sa množia, pretože vždy je tu stred záujmov. Nepovažujem to za nič zlé. Otázka je, samozrejme, akým spôsobom sa k tomu postavíme. Osobne som presvedčený a povedal som to aj na mestskej rade, že existuje veľa lokalít v meste Nitra, kde sú nové štvrte a nemáme tam ani obchody, ani stánky, nič. Keby som ja rokoval s členmi petičného výboru, tak možno by som im z ÚHA predostrel niektoré lokality, kde by mohli možno lepšie podnikat' ako na Škultétyho ulici. Celé to je v podstate o tomto. Verím, že dospejeme k nejakému kompromisu. Nemáme záujem zničiť podnikateľov, ale zároveň počúvam aj hlasy obyvateľov, ktorí v tej lokalite žijú.

p. Hlavinová Tekeliová – nie všetky dočasné riešenia časom ako keby mali zostať len dočasnými. Na niektoré dočasné riešenia si ľudia tak zvyknú, že by mohli byť aj trvalejšieho charakteru. Dosvedčilo sa nám to aj teraz v rámci stánkov. V petičnom hárku sú aj iné adresy ľudí, ktorí tam nebývajú. Ľudia vyjadrili svoj názor v petičnom hárku, že tam stánky chcú. Keď to tam ľudia chcú, čo s tým my môžeme urobiť! Potom by sme mohli uvažovať nad zrušením aj ostatných. Prečo pri Lipe sú stánky, kde ponúkajú čerstvú zeleninu a ovocie. Prečo pri Sandokane chodia stánkari? Sú tam potraviny. Nemôžeme teraz riešiť to, že keď v nejakej lokalite je veľký supermarket, tak už tam nemôžu byť súkromníci a predávať ovocie, zeleninu alebo drobný tovar. Nevieľ, či sme kompetentní, aby sme takto rozhodovali, že tu sú tri veľké supermarkety, tak vy tu už nemôžete byť. Nevieľ, či je to naše rozhodnutie. Je to rozhodnutie ľudí, naučili sa na to, chcú to tam mať. V petícii vyjadrili svoj názor a musíme to rešpektovať.

p. primátor – nespochybňujem to.

p. Košťál – p. kolegyňa Tekeliová, poprosím ťa, na Chrenovej, kde sú stánky, je čisto len zelenina. To je úplne iný sortiment. Tak neporovnávaj dve a tri.

p. Burda – je to síce nie v našom rajóne, je to tak relatívne blízko. Hovorí sa tu, že stánky nie sú estetické. Architektúra starých stánkov je len druhotný problém. Prvotný, jediný vážny problém je alkohol. Keďže sú tu prítomní zástupcovia stánkarov alebo priamo stánkari, tak by som od nich chcel počuť jedno chlupské slovo alebo aj dievčenské, či sú ochotní nepredávať alkohol. Ak áno, tam nie je žiaden problém. Keď niekto predáva zeleninu, drogériu, drobný tovar, tak skutočne nie je žiaden problém, či tam sú alebo nie sú. Jediný problém je alkohol. Ak sú ochotní sa vzdať predaja alkoholu, tak je vyriešený celý problém. To by som rád od nich počul.

p. primátor – mám tu prihlášky do diskusie aj od zástupcov petičného výboru. Nakoniec je logické, že keď prišli, tak chcú aj prezentovať svoje názory.

p. Ajdariová – chcela by som zareagovať na p. Burdu. Hovorili sme so stánkarmi a presne túto otázku sme im položili, či by boli ochotní. Celý problém vznikol kvôli alkoholu a ľuďom, ktorí tam ráno o šiestej stoja a popíjajú, kvôli neporiadku, ktorý po nich ostáva. Všetci stánkari, ako tu sedia, nám aj na VMČ povedali, že nemajú problém vyradiť alkohol so svojho sortimentu. Vidím problém v tom, aj stánkari to priznali, že oproti stánkom je diskont, ktorý je kamenná predajňa. Je to súkromník a my ako mesto nemáme právo rozkazovať, zakázať. Zoberme si situáciu, že obmedzia svoj sortiment, čo uvítam. Lebo deti chodia každé ráno okolo občanov s téglíkmi v ruke. Keď aj obmedzia, diskont bude predávať a kde zase budeme hľadať vinníkov? Tu ide o jogurtíky a pívá v plechovkách a potom o neporiadok, ktorý je napchaný v stánkoch, ktoré nie sú funkčné a po bokoch postávajú konzumenti. Toto isté sme sa pýtali aj my. Vieme zabrániť tomu, že keď prestanú predávať alkohol, či diskont bude ďalej ponúkať ten sortiment? Aby sme si nenaháňali vlastný chvost!

p. primátor – budeme hlasovať o možnosti vystúpiť p. Miroslavovi Horniakovi a p. Vargovi. Je to právo zo zákona? Dobré, tak sa dohodneme, že nebudeme hlasovať vzhľadom na to, že ide o petíciu, umožníme vystúpiť p. Horniakovi a p. Vargovi. Keď vás môžem poprosiť skoncentrovať to do päť minút.

p. Horniak – som tu za náš rodinný stánok, ktorý má naša rodina od roku 1993. Odkúpil som to minulý rok od maminy, lebo nemala prostriedky na rekonštrukciu. Tento rok sme dostali výpovede. Som tu preto, lebo cítim krivdu alebo nespravodlivosť. Funkčných stánkov z ôsmich je momentálne päť. Väčšinou asociáli a tí, čo tam popíjajú, stoja pri nefunkčných stánkoch. Zdá sa mi to nespravodlivé preto, že tam podnikajú veľa rokov, je to ich živobytie. Či už p. Straňák, p. Varga, Jarka z kvetinárstva, aj novinový stánok. Myslím si, že by sa mohlo inak diskutovať s tými ľuďmi, keď sa nám niečo nepáči, ako to tam vyzerá. Nie im dať hneď výpoveď, keď to živí celú rodinu. Mňa konkrétne to neživí, živí to moju maminu. Minulý rok som tam zainvestoval 15 tisíc eur, bola moja chyba, že som si nenaštudoval zmluvu. Mám tu fotky, teoreticky ich môžem dať kolovať. Spravili sme fasádu, zateplili sme strechu, vo vnútri sa urobil interiér. Spravili sa dve prevádzky, drogéria – textil, čo zostalo mamine a priateľke zostali chovateľské potreby. Mne tam nestávajú neprispôsobiví občania. Možno za posledné roky, čo sa tam viac pohybujem, som ich raz-dva upozornil. Možno by to mohol byť dobrý príklad, že sa to dá, keď sa to skultúrni, prerobí. Niektorí neprispôsobiví občania prirodzene odídu a aj majitelia budú mať k tomu iný prístup, keď to bude mať prerobené. Ak tam bude niekto postávať, tak ho upozorní. Myslím si, že pomôže aj to, keď z ôsmich stánkov sa tri dajú preč. Dnes ráno mi spísala mamina, čo tam boli od 1993 rôzne stavebné povolenia. Mali sme tam tri stavebné povolenia. Máme tam stavebné povolenie, čo sa týka vodovodnej prípojky, kanalizácie. Nebolo by to také jednoduché zbúrať. Chceli by sme ďalej pokračovať. Môj stánok je posledný zelený, je tam vysadená zeleň. Staráme sa o to, bol by som rád, keby ste nám dali možnosť pokračovať v podnikaní. Určite to bude treba skultúrniť a nájsť riešenie.

p. primátor - ďalej vystúpi v diskusii p. Stanislav Varga.

p. Varga – som predseda petičného výboru, to viete. Mirko nám už skoro všetko povedal. Podnikáme devätnásť rokov, ľudia sa čudujú, že sme toľko vydržali. Sme ochotní zrušiť, ako p. Ajdariová povedala, ale oproti neskončí. Nás všetkých zrušíte, ten, čo nepredáva alkohol, všetkých zrušíte, nebude to pekné. Treba spraviť kompromis. Mám tri stavebné povolenia na prípojku vody, na jednu stavbu a na ďalšiu stavbu. To nie je len jedna búda, ako voľakto povie. Sme tam traja ľudia zamestnaní, ja, manželka, syn a zrušíme a ideme preč. Budeme nezamestnaní. Je to o tom, aby ste nám pomohli. A tí asociáli, je tam desať ľudí, ktorí sú tam.

Mestská polícia ich zo začiatku kontrolovala a dávala pokuty. Posledné tri mesiace absolútne nezaujímam. Prejdú z jednej strany ulice na druhú a vôbec nekontrolujú, ani nedávajú pokuty. Nechápem, aký je to systém. Mesto by aspoň vyberalo pokuty, poriadne od nich peniaze. Ja som za to, aby odtiaľ aj všetci odišli. Ale nato je mestská polícia a keď nechce mestská, nech chodí štátna. Nato je inštitúcia. A my sme všetci na vine? My, malí podnikatelia? Máme zmluvy s mnohými pestovateľmi, ktorí nám dodávali tovar. Teraz zavrieme a čo? Tí malí nedostávajú dotácie ako veľkí. Veľkí dostanú dotácie, mám všetko napísané, nechcem čítať. Keby aspoň dal rok dopredu výpoveď. Skultúrnime to, všetko sa dá, len treba chcieť podržať nás.

p. primátor – keby sa vyhovel petícii, tak im musím predĺžiť zmluvy. Nemám inú šancu. Budeme musieť podľa týchto podmienok dať nejaké dodatky k zmluvám. Ale od zástupcov petičného výboru som sa nedozvedel odpoveď na otázku, čo ste tu viacerí kládli, či sú ochotní vzdať sa predaja alkoholu. To tu nepadlo, aspoň som to nezaregistroval. Kto to povedal? Dáme prehrať záznam. P. Varga, ja si vážim vaše vystúpenie, ale ja som to nezaregistroval, tak sa ospravedlňujem. Ale určite to nepadlo.

p. Hlavinová Tekeliová – chcem stiahnuť procedurálny.

p. primátor – celé uznesenie by bolo tak, ako navrhuje p. poslanec Oremus.

p. Hlavinová Tekeliová - ako ho navrhuje p. poslanec Oremus, aby sme sa zbytočne nebili.

p. Hecht – pán hovoril, že tri stánky sú nefunkčné a tam sa grupujú asociáli. Tieto tri stánky by malo mesto odstrániť. Lebo keď aj prestanú predávať alkohol, asociáli si ho kúpia v diskonte a zase prídu k stánkom, ktoré sú nefunkčné a budú tam popíjať. Aj tie tri stánky treba dať preč.

p. primátor – mám to poznačené. Pokiaľ sú naše, tak nebude problém ich odpratať. Pokiaľ nie sú naše, budeme musieť dohľadať vlastníka. Nemám právo ani nikto z nás siahať niekomu na majetok. Môže to byť v podmienkach, že tým už nebudeme obnovovať zmluvy. Musíme to dohľadať.

Hlasovanie č. 36 o pozmeňovacom návrhu p. Oremusa - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Petíciu za zachovanie predajných stánkov na Škultétyho ul.

b e r i e n a v e d o m i e

Petíciu za zachovanie predajných stánkov na Škultétyho ul.

v y h o v u j e

Petícii za zachovanie predajných stánkov na Škultétyho ul.

u k l a d á

prednostovi mestského úradu

pripraviť nové podmienky nájomného vzťahu a návrh umiestnenia nových stánkov v súlade s projektovou dokumentáciou rozšírenia komunikácie na Škultétyho ulici a pripomienkami ÚHA

T: 13.09.2018

prezentácia – 24

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

**20. Informatívna správa k plneniu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre
č. 31/2018-MZ zo dňa 25.1.2018 mat. č. 1503/2018**

p. primátor – správu predkladám ja. Dôvodom predloženia je to, že mestské zastupiteľstvo na zasadnutí 25. januára tohto roku uznesením 31/2018 odporučilo primátorovi mesta predkladať na každé rokovanie mestského zastupiteľstva písomnú informáciu o vývoji a aktuálnom stave realizácie strategického parku a kľúčovej investície Jaguar Landrover. Urobil som všetko preto, aby som aj zo spoločnosti MH Invest, ako spoločnosti, ktorá zabezpečuje výstavbu strategického parku, aj od spoločnosti Jaguar Landrover dostal informatívne správy. Limitoval som to tak, že od posledného komunitného fóra, alebo odkedy takáto správa bola prejednávaná v spolupráci s investorom, nech dajú všetky nové veci, ktoré sa tam udiali. Preto predkladám takúto správu. Chcem avizovať, že pokiaľ dostanem v krátkom čase nejaké pripomienky alebo požiadavky, viem ich tlmočiť, pretože na 28.6. je u mňa ohlásená návšteva p. Goltberga. Viem mu tlmočiť veci, ktoré by prípadne poslancov a poslankyne zaujímali. To je všetko, čo som k tomu chcel dodať. Správy nie sú upravované, sú v origináloch tak, ako nám ich jedna aj druhá spoločnosť doručila.

p. Dovičovič – ako p. primátor uviedol, je to sumarizácia toho, čo nám naši zmluvní partneri predložili. Ak sú za pol roka schopní preložiť nám len to, čo je tu, tak musím konštatovať to, čo hovorím už dlhodobo, že mesto Nitra ich nezaujíma. Takéto reklamné letáky, ktoré nám Jaguar poslal, to je výsmech. Pekné je, že nám poslali confidential, je to tajné a predsa nám to poslali. To je od ním úctyhodný čin. Mňa zaujíma, prebieha výstavba cestnej infraštruktúry? Ako plánujú opraviť cesty, ktoré cesty, v akom objeme? Tu je to – pripravuje sa oprava ciest II. a III. triedy po výstavbe závodu. Zaujímalo by ma, koľko chcú do ciest investovať. Jediné číslo, ktoré sme tu počuli, bolo vlani, keď tu bol subaltérny pracovník MH Investu, ktorý povedal, že majú nato vyčlenené 2 milióny eur. Momentálne je to na úrovni 4,2 po tlaku VÚC. Nebolo by zle, keby nám to celé napísali. Jediné, čo z tohto celého oceňujem je, že majú záujem z hrádze urobiť cyklotrasu. Toto, čo sme dostali, nie je ničia iná vizitka ako Jaguaru a MH Investu. Tu naozaj nie sú riešené veci, ktoré sú už dnes v spomínanom materiáli, ktorý na podnet zastupiteľstva spracoval p. prednosta, to znamená eliminovanie negatívnych dopadov, ktoré budú na mesto Nitra. Dodnes nevieme, hoci tu sme sa nato pýtali, ako to je s čistením odpadových vôd v tomto objekte. Materiál je takmer bezcenný a nič nám nehovorí. Dovolím si vrátiť sa k tomu, čo som tu už niekoľkokrát hovoril. Týka sa to odpadu, ktorý je produkovaný. Aj podľa tohto dnešného materiálu má Landrover 1300 zamestnancov. Toľko zamestnancov pri akomkoľvek programe z Iroves, ktorým sa vraj hrdia, vyprodukuje nejaký objem komunálneho odpadu. Táto firma by mala rešpektovať zákon o odpadoch a naše VZN. Podľa zákona za likvidáciu komunálneho odpadu zodpovedá obec, v tomto prípade mesto Nitra. Mesto Nitra má svojho zmluvného partnera, v tomto prípade to je mestská firma NKS, ktorá zabezpečuje nakladanie a likvidáciu komunálneho odpadu. Máme VZN, v ktorom sa píše – pre právnické osoby a fyzické osoby, podnikateľov je na území mesta zavedený množstvomý systém zberu zmesových komunálnych odpadov. Právnická osoba, fyzická

osoba, podnikateľ je povinná pred začatím činnosti požiadať mesto o zabezpečenie odvozu zmesových komunálnych odpadov. Dal som si námahu a bol som v NKS. Dodnes si svoje povinnosti firma Jaguar Landrover nesplnila. Žiadosť podal p. Halas, ktorý keď sa pozriete na výpis z obchodného registra, nie je žiadnym oprávneným zástupcom konat' v mene tejto firmy. A napriek požiadavke NKS jej dodnes nedoložil poverenie, že je oprávnený v mene firmy žiadať o nakladanie s komunálnym odpadom. Ešte raz sa vraciam k tomu, že toto je len malá ukážka toho, ako sa veľký investor napriek všetkým vzletným slovám o komunitnej práci správa k tomu, čo tu zákonne platí. Zákonne na úrovni štátu a zákonne na úrovni tohto mesta, na území, ktorého dost' podstatná časť fabriky leží. Bol by som veľmi rád, keby p. Goltberg mohol tebe, p., primátor a tvojim prostredníctvom aj nám, oznámiť, ako si to predstavujú. Žiadosť, ktorú pri 1300 zamestnancoch predložili, hovorí o dvoch tisícsto litrových nádobách s odvozom raz za štrnásť dní. To je neviem, či to nazvať čiernym humorom alebo kanadským žartom. Bolo by od tejto firmy minimálne slušné, pri tom, ako jej mesto pri všetkom vyšlo v ústrety, keby náš nami vlastnený podnikateľský subjekt dostal možnosť sa uchádzať o to, aby zlikvidoval komunálny odpad produkovaný v tejto firme. Materiál, ktorý bol spracovaný na základe našej požiadavky, či zo strany MH Investu, či zo strany Jaguaru je absolútne nedostatočný. Vôbec nás neinformuje o tom, čo sa od nášho posledného stretnutia udialo. Nie sme tu na to, aby sme čítali noviny a pozerali televíziu, kde sa sem-tam niečo objaví a odtiaľ sa pokúšali vypátrať nejaké informácie. Zmluvní partneri sa majú k sebe správať troška ináč. Mesto Nitra viac ako spravilo v prospech tejto investície, spraviť nemohlo. Zatiaľ čo zmluvní partneri Slovenská republika zastúpená ministerstvom hospodárstva a jeho organizáciou MH Invest a Jagur Landrover sa mestu Nitra správajú neadekvátne.

p. Hatala – niečo sa už pýtal p. poslanec Dovičovič, ale ja by som to ešte prípadne doplnil. Tie informácie sú zrejme také, aké ste, p. primátor, dostali, ale podľa mňa sú veľmi vážne a termíny sú dosť zaujímavé. Výroba sa podľa tohto má spustiť na jeseň v desiatom mesiaci. Ale dostavba komunikácie v réžii Slovenskej správy ciest v úseku 1 64, 700 metrov štvorprúdovej je tu už napísaný rok 2019. Neviem si predstaviť, keď bude prevádzka naplno spustená a nebude tento úsek sprevádzkovaný. Áno, závod bude fungovať, ale tieto ostatné veci okolo toho, ako prístup do Dražoviec, prístup zo Zobora sa hádzu na Slovenskú správu ciest. Mám z vyjadrenia generálneho riaditeľa Slovenskej správy ciest trošku zmiešané pocity. Naposledy, keď tu bol a pred nami rečnil, tak som sa sťažoval na kvalitu komunikácie, ktorá prechádza intravilánom obce Dražovce 1 64, kde sú až neprimerané prepadliny. Sľúbil, že do konca roka na to vyčlenia finančné prostriedky, nakoniec sa tak nestalo. Čakal som, že tento rok komunikáciu spravia intravilánom, ktorá má potom prejsť do správy mesta Nitry ako mestská komunikácia. Chýba mi tu, ako predo mnou povedal p. poslanec, aký objem finančných prostriedkov, ktoré cesty sa budú robiť z rozpočtu štátu, MH Investu, alebo Slovenskej správy ciest a ktoré sa budú opravovať z peňazí NSK? Mám taký pocit, keď vidím, akým spôsobom sa neopravuje most cez rieku Nitra, tak sa obávam, že Slovenská správa ciest ani tieto termíny nebude musieť dodržať. To, že to hodia na jej plecia, mám taký pocit, že sa tohto tak ľahko nedočkáme. Mesto Nitra by malo viac aj vašimi ústami, p. primátor, viac apelovať a dožadovať sa presnejších informácií, ktoré by sme vedeli odkontrolovať, či sa aj termínovo, aj objemovo plnia.

p. Oremus – pokiaľ by sme mohli do správy, ktorá by mala byť na ďalšom zastupiteľstve, doplniť okrem tých vecí, ktoré už p. Dovičovič povedal, ktoré teraz p. Hatala hovoril. Napríklad Železnice Slovenskej republiky píšú, že nebudú robiť kontajnerové prekladisko. Bolo by zaujímavé zistiť, akú sumu ušetrili a možno na nich tlačiť, aby táto suma bola použitá na rekonštrukciu železničnej stanice. Lebo to je naozaj hanba, ktorú máme v krajskom meste,

že doteraz nič také neurobili. Aj na stretnutí v Dražovciach sa nám smiali, p. Veselka, že čo by sme chceli. Ešte na nás hádzali vinu, že sme tam niečo my, mesto, s projektom zvrzali. MH Invest tlačí na nich, že nie len cesty druhej, tretej triedy budú dávať peniaze na rekonštrukciu, ale aj my v meste žiadajme, aby aj mestské cesty, komunikácie, ktoré boli zaťažené pri výstavbe, tiež vyboxujeme nejaké peniaze na rekonštrukciu. Slovenská správa ciest, požiadavka na univerzitný most, kedy to už vlastne bude, aby sme sa vedeli pripraviť. Čo sa týka Jaguaru Landroveru. Je jednoznačne vidieť, že si naše požiadavky zapíšu a snažia sa reagovať. Je pozitívne zistenie, že z 1300 zamestnancov je 97 % Slovákov. Žiadal by som, aby nám dali informáciu, ktorú sme predložili ohľadne platov. Koľko bude plat pri najnižších pracovných pozíciách? Doteraz to nechcú zverejniť, vždy dávali priemerný plat. Priemerný plat je skresľujúci. Zaujímali by ma základné pracovné pozície, lebo väčšina ľudí bude na základných pozíciách, koľko budú zarábať. Lákadlo, stimuly, daňové úľavy, podpora išli z našich daní a máme právo vedieť, či finančné podmienky, ktoré ponúkajú, či sú za tú obrovskú pomoc, ktorú dostali, adekvátne. Čakáme stále na odpoveď, koľko a kedy dajú peňazi do športu, kultúry, školstvo, smart city. Aby nám konečne prezradili, koľko peňazi vedia do týchto oblastí poskytnúť.

p. Štefek – moji predrečníci povedali toho veľa a rozumiem tomu, p. primátor, že si chcel urobiť radosť uzneseniu z januára tohto roku. Mohol to aspoň niekto prečítať a poopravovať tam také veci, ako popri rieke je spustená cesta, alebo že investícia je v réžii Slovenskej správy ciest. Slovenská správa ciest nie je asi Slovenská televízia, že tam má aj režisérov. Zaujalo ma, že ideme za aktívneho prispenia Nitry, je plánovaná úprava povrchu hrádze. Predpokladám, že to je to, čo je na hrádzu urobená makadamová cesta. Čo je to aktívne prispenie mesta Nitry? To by ma zaujímalo. Je tu popísané všeličo. Nevedel som, že už medzi tým sa stali Lužianky mestom. Má to asi svoje dôvody, bývajú tam dôležití ľudia. Spoločne s mestom Lužianky ideme robiť cyklistický prepoj. Mohol to aspoň niekto prečítať.

p. primátor – ja sa pýtam, prečo by som mal opravovať cudzie správy a nedat' ich originál.

p. Štefek – lebo si predkladateľ, prepáč. Ja by som im to vrátil. Radšej to nepredložiť. Takéto niečo keby stvorila moja Emka, ako projekt na základnej škole, dostane štyri mínus za takúto robotu.

p. primátor – potom jej to opravia.

p. Štefek – neopravia jej to, poznám aj na to tvoj názor. Prepáč, toto si radšej nemal dať. Ja by som im to obúchal o hlavu.

p. primátor – pýtam sa na váš názor a 28. im to obúcham o hlavu. Ale nemám právo zasahovať do cudzích správ. Predložil som to, uviedol som to, že sú presne v podobe, ako som ich dostal.

p. Štefek – to je uznesenie pre teba, nie pre Jaguar.

p. primátor – odporúčacie. Dobré, to je jedno.

p. Rácová – nebudem opakovať to, čo povedali moji kolegovia. Vyberiem len niekoľko poznámok. Naposledy sme mali komunitné fórum podľa mojich podrobných poznámok 28.3. Vtedy zaznela informácia, že sa pokúsime, aby sme každé dva mesiace mali čerstvé informácie. Táto správa zďaleka nespĺnila naše očakávania. Na odľahčenie poviem, že malé

deti, ktoré ešte nevedia čítať, tým sa kupujú obrázkové knižky. Tieto obrázky i keď ma potešili, vyplnili priestor, ktorý autor správy zrejme nevedel vyplniť zmysluplne ináč. Keby mal zápisnicu z komunitného fóra, možno by sa dočítal, koľko vecí tam zaznelo. Pre krátkosť času všetko nezopakujem. Najdôležitejšia myšlienka, ktorá mi tam chýba a tá nie je nikde, tú si aj ty, p. primátor, vyslovil a naliehavo sme na nej žiadali, aby sa realizovala, že všetko treba koordinovať spolu s firmami, ktoré tam sú. Máme predstavu zvolať zástupcov všetkých firiem. Možno by sa zasmiali a vykašľali na nás. Ale jednoducho za ten pokus by to stálo. Podnikajú tu, žijú tam. Zástupcov všetkých firiem, aby sa s nami stretli, aby vedeli, o čom rozprávame. Pýtam sa, je to taký problém? Veci, o ktorých sme hovorili, že v bytoch sú prenajatí zahraniční pracovníci, aké je správanie. Autá prechádzajú cez sídlisko Klokočina. Chceli sme, aby všetky firmy boli písomne vyzvané, že autá nebudú prechádzať cez sídlisko Klokočina, ktoré idú z Nových Zámkov. Zákaz parkovania stavebných, my na VMČ toto sledujeme. Dostali sme informáciu, že polícia urobí štúdiu, aké sú to autá, akých značiek, z akých firiem, kto to tam vlastne parkuje. Kde to skončilo, nevieme. Osobne si myslím, že neviem, či máme nato nejaký dôvod, ale nemali by sme byť takíto mäkkí a zhovievaví. Mali by sme tvrdo a zásadne presadzovať záujmy mesta a záujmy občanov. Prečo sme teda takíto nemožní? Prečo sme trpezliví a prečo stále čakáme? A oni nám len sľubujú ako lízatko. Jednoducho nepáči sa mi to. Predpokladám, p. primátor, že teba budú rešpektovať, ale napriek tomu by som to posilnila uznesením mestského zastupiteľstva, ktoré vysloví nespokojnosť s úrovňou komunikácie a so správaním. Nie sme sluhovia a podriadení týchto firiem. Sme tu na to, aby sme s nimi spolupracovali. Ale takto spolupráca nevyzerá. Chcela by som sa poradiť aj s kolegami, vysloviť nespokojnosť a žiadať, aby došlo k náprave. Náprava sa môže prejavovať tak, že si konečne nájdú čas a zvoláme zástupcov všetkých firiem, aby sme to konečne aj my videli. Kto tam je, kto do procesu vstupuje, akou mierou. Keď sa už písala zápisnica, ja som si ju napísala. Mám ju na päť strán mojim písmom. Keď príde zápisnica, tak je taká stručná, že sa tam skoro nič nedočítate. Pred chvíľkou sme hovorili o železničiach. To bolo neskutočné správanie. Zachytila som tam, že tento pán vyslovil myšlienku, že bude s mestom podpísané memorandum a pýtajte sa na meste. Štúdia tam musí byť, komisia pracuje pomaly, on za to nemôže. Keď tam toto počúvate, tak to je voľačo neskutočné. Navrhujem prijať uznesenie, kde mestské zastupiteľstvo vysloví nespokojnosť s úrovňou komunikácie a plnenia požiadaviek mesta Nitra pri rozbehnutí tohto priemyselného parku. Neakceptujú a nerešpektujú nás a mali by sme to dať najavo.

p. Varga – keď p. primátor hovoril, že bude mať spoločné rokovanie, tak si myslím, že prvé verejné prerokovanie o Jaguari s MH Investom bolo v Dražovciach a hľadám zápisnicu z tohto obdobia. Vtedy bolo pre Dražovce prisľúbené, že budú nejaké kompenzácie. Potlkame sa tam s rôznymi problémami, o ktorých budem možno hovoriť neskôr. Rád by som sa dopracoval k tomu, že akým kompenzáciám a akou formou. Či cez mesto, či cez MH Invest, alebo cez Jaguar, čo si môžeme žiadať, dokedy je ešte šanca. P. Rácová hovorila o železničnej stanici. Včera som bol na konečnej, kde odrezali koľajnice. Je to tam hrozné. Nemá to už pána, je to jedna katastrofálna vec. Moja otázka je, že odkiaľ môžeme žiadať kompenzáciu, lebo do Dražoviec nejde veľa financií. Musíme sa deliť so Zoborom a sme asi tak tri ku jednej. Do Dražoviec je stále z mesta toho málo. Kde môžeme žiadať kompenzácie? Nechcem hovoriť o sume, ktorá bola vyslovená, lebo ju žiadam vyhľadať písomne, čo je v zápisnici.

p. Dovičovič – svoje vystúpenie využijem na predloženie návrhu na uznesenie, ktoré znie: Mestské zastupiteľstvo v Nitre odporúča primátorovi mesta Nitra vyžiadať od kompetentného predstaviteľa Jaguar Landrover oficiálne písomné stanovisko, ako bude firma rešpektovať príslušné ustanovenia zákona č. 79 z roku 2015 Z. z. o odpadoch a VZN č. 2/2016 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi.

Hlasovanie č. 37 o doplnujúcom návrhu p. Dovičoviča - Mestské zastupiteľstvo v Nitre odporúča primátorovi mesta Nitra vyžiadať od kompetentného predstaviteľa JLR oficiálne písomné stanovisko ako bude firma rešpektovať príslušné ustanovenia zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a VZN č. 2/2016 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 38 o pozmeňujúcom návrhu p. Rácovej - Mestské zastupiteľstvo v Nitre vyslovuje nespokojnosť s úrovňou spolupráce s firmou MH INVEST s mestom Nitra a s plnením požiadaviek Mesta Nitra súvisiacich s výstavbou a činnosťou strategického parku odporúča primátorovi mesta Nitra zvolať stretnutie všetkých firiem pôsobiacich v strategickom parku za účasti poslancov mestského zastupiteľstva

prezentácia – 22

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 39 o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu k plneniu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 31/2018-MZ zo dňa 25.1.2018

berie na vedomie

Informatívnu správu k plneniu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 31/2018-MZ zo dňa 25.1.2018

vyslovuje nespokojnosť s úrovňou spolupráce s firmou MH INVEST s mestom Nitra a s plnením požiadaviek Mesta Nitra súvisiacich s výstavbou a činnosťou strategického parku
o d p o r ú č a

1. primátorovi mesta Nitra
zvolať stretnutie všetkých firiem pôsobiacich v strategickom parku za účasti poslancov mestského zastupiteľstva
2. vyžiadať od kompetentného predstaviteľa JLR oficiálne písomné stanovisko ako bude firma rešpektovať príslušné ustanovenia zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a VZN č. 2/2016 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi

U z n e s e n i e

číslo 193/2018-MZ

prezentácia – 22

za – 18

proti – 1

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

21. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom časti pozemku v kat. území Mlynárce pre stavbu „5 Bytových domov Nitra Diely“)
mat. č. 1502/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 40 o návrhu ceny - za nájomné 1€/rok

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 41 o návrhu na uznesenie ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom časti pozemku v kat. území Mlynárce pre stavbu „5 Bytových domov Nitra Diely“)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a) ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,

prenájom častí spolu o výmere cca 3 700 m² (výmeru spresní GP) z pozemkov v k. ú. Mlynárce vo vlastníctve Mesta Nitra, evidované v LV č. 7194 a v LV č. 8074, a to:

parcely registra C KN č. 425/37, 425/38, 425/78, 548/6, 548/23, 576/1, 576/2, 559/4, 645/4, 671/2 a E KN č. 576/2, 549, 550, za účelom vybudovania SO 14 – verejná komunikácia Hornostavská ulica a križovatka Kmeťova a SO 08 – verejné osvetlenie v rámci stavby „5 Bytových domov Nitra Diely“,

pre spoločnosť R1 Properties s. r. o., Ružinovská 1, 821 02 Bratislava IČO: 50012584, na dobu počas výstavby max. 2 roky od vydania stavebného povolenia za nájomné 1€/rok, s tým, že investor odovzdá po kolaudácii tieto SO do majetku Mesta Nitra.

Prenájom je možný za podmienky, že nájomca umožní prechod a prejazd cez parcelu reg. C KN č. 671/2 pre vlastníkov nehnuteľností susediacich s touto parcelou a ostatných podmienok stanovených ÚHA.

Dôvodom prenájmu je vybudovanie a úprava verejných komunikácií a verejného osvetlenia pre stavbu: „5 Bytových domov Nitra Diely“, ktoré po kolaudácii žiadateľ odovzdá Mestu Nitra ako súčasť verejného priestoru a miestnej komunikácie.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.10.2018

K: MR

U z n e s e n i e

číslo /2018-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

22. Návrh na umiestnenie stavby: „Ubytovňa pre zamestnancov“ na pozemku parcelné číslo 7834/1, 7834/2, 7835/1, 7835/2, k. ú. Nitra, Rybárska ulica v Nitre
mat. č. 1485/2018

Materiál uviedla Ing. arch. Eva Ligačová, dočasne poverená funkciou hlavný architekt.

p. Greššo – Mestská rada v Nitre prerokovala Návrh na umiestnenie stavby: „Ubytovňa pre zamestnancov“ na pozemku parcelné číslo 7834/1, 7834/2, 7835/1, 7835/2, k. ú. Nitra, Rybárska ulica v Nitre a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre nesúhlasiť s umiestnením stavby: „Ubytovňa pre zamestnancov“ na pozemku parcelné číslo 7834/1, 7834/2, 7835/1, 7835/2, k. ú. Nitra, Rybárska ulica v Nitre.

p. Kolenčíková – dávam návrh, aby sme hlasovali o alternatíve a) súhlasí. Je to podnikateľ, jeho súkromný pozemok, územný plán mu dovoľuje takéto niečo robiť. Už dlhšie to tu hovorím, že zakaždým, keď príde petícia, my nemôžeme brániť. A myslím si, že keď raz človek má súkromný pozemok a je to v súlade územným plánom, tak my sa musíme postaviť k tomu, aj keď sa to veľa ľuďom nepáči a to je môj názor a dávam návrh, aby sme hlasovali o alternatíve.

p. Ráčová – tento materiál ma zaujal z dôvodov, ktoré mi neboli celkom jasné, a tak som si niektoré veci dala zvlášť vysvetliť a doteraz sú pre mňa nepochopiteľné. Mnohí podnikatelia sa domnievajú alebo sa im vysvetľuje naše uznesenie, ktorého som bola autorkou spolu s p. Oremusom a dochádza tu k zámene uznesení, pričom dôrazne sa musíme ohradiť a vysvetliť, že toto uznesenie sa týka len pozemkov a majetku mesta. Nemám problém čo tu povedala p. Ing. Ligačová, že treba posúdiť, keď ide o takýto zámer, aj keď je to v súlade s územným plánom. Ale ja sa pýtam, prečo sa to deje teraz? Prečo investičný zámer, ktorý predložil tento podnikateľ sa neposúdil vtedy, keď ho predložil a robí sa tak teraz, keď v podstate má dokumentáciu za rok a pol, ktorou prešiel a pripravil. Domnievam sa, že firma, ktorá chce budovať, teda p. Ing. Bulla, si rieši problémy vlastnej firmy, ktorej vznikli i dopadom budovania strategického parku. A aby mohol ďalej podnikáť, chce riešiť ubytovanie vlastných zamestnancov. Dozvedela som sa, že dodržal legislatívny postup pri podaní a realizácii svojho investičného zámeru. Nenašla som nijaké pochybenie. Jediná otázka, na ktorú nemám odpoveď je, prečo sme pred rokom a pol, keď investičný zámer predložil, prečo sme sa k nemu vtedy nevyjadrili a túto situáciu neriešili. Pretože celú tú legislatívnu cestu prešiel od podania zámeru až k dnešnému dňu, som zistila, že ÚHA konštatoval súlad s územným plánom. VMČ dalo súhlas za podmienky vyriešenia parkovania, čo sa vlastne stalo. Nakoniec má v ruke záväzné stanovisko podpísané primátorom mesta. Tak čo sa teda stalo, veď legislatíva sa nezmenila, tak čo teda porušil? Keď sa máme dnes k tomu vyjadriť a sú tu rôzne názory a my vzájomne debatujeme a vysvetľujeme si, tak predpokladám, že v pohode sa dokážeme vzájomne pochopiť. Áno, Rybárska ulica nemá povolenú bytovú výstavbu s trvalým pobytom. Toto možno zarazilo aj obyvateľov a je to ulica, ktorá má charakter funkčnej vybavenosti s prevahou firiem a keďže tam nie je povolená ďalšia výstavba s trvalým pobytom, tak zrejme tí starousadlíci, ktorí sú tam a sa bránia rozmachu takéhoto typu zástavby sa budú musieť s tým vyrovnáť, že jednoducho tí, čo tam bývajú, tie domy tam zostávajú a musia zostať žiť v tejto lokalite. Prekvapilo ma aj to, že ubytovňa je problém, hoci sa týka domácich, zamestnancov a Slovákov, ale penzión nie. Veď to je z hľadiska územného plánu, tá istá level funkčnej vybavenosti. Mesto Nitra neprijalo žiadne opatrenie na to, aby sme podporili alebo podržali domácich podnikateľov, ktorí môžu mať problém s pracovnou silou na zmiernenie dopadov priemyselného parku. Myslím si, že schválenie tohto zámeru by

bolo konkrétnou podporou takéhoto podnikateľa, ktorý toľké roky poctivo pracuje a podniká v meste Nitra.

p. Kolenčíková – mne na základe toho, čo hovorila moja predrečníka p. poslankyňa, ma napadlo a chcela by som doplniť. Mesto Nitra je z tohto dôvodu veľmi nedôveryhodný partner voči podnikateľom, ktorí tu chcú podnikat', majú niekoľkoročné investičné zámery a nemôžu ich robiť, pretože im hádzeme takéto polená pod nohy. Nie je to správne.

p. Vančo – chcem poopraviť ten názor VMČ. Zaberal sa touto otázkou trikrát a ani raz nedal súhlas. Prvýkrát sme vyjadrili obavy ohľadne parkovania, druhýkrát, keď parkovanie nebolo doriešené, tak sme povedali, že zotrvávame na svojom pôvodnom stanovisku. A naposledy sem sa stretli tento týždeň, kde sme dali nesúhlasné stanovisko, čiže to znamená, že VMČ k tomuto nedalo nikdy súhlasné stanovisko. Možno aj MZ by malo byť trochu konzistentné čo sa týka petícií, že raz vyhovíme a raz nevyhovíme. Takže VMČ Staré mesto je k tejto veci aj po tom, čo prišla petícia z Rybárskej ul., toho názoru, že by tam takéto zariadenie nemalo stáť. Aj na základe toho, čo si myslia obyvatelia. Je to právo názoru. Hlasovali sme o tom a prešlo to takmer jednohlasne.

p. Moravčík – váš výbor je dosť striktný, čo sa týka rozvoja Nitry, lebo niečo podobné sa už stalo pri škole Trala pri Tecose, že predáme majetok a potom sa neriadime územným plánom. Chcel by som to tiež podporiť a ak je to podľa územného plánu, tak to treba podporiť.

p. Šumichrastová – nebola tam svetlo-technická štúdia, v súlade s tým uhol, že uhol má byť 30 stupňový. Tá svetlo-technická štúdia preukázala 36 stupňový uhol, takže to nevyhovuje.

p. Moravčík – bola upravená a je v súlade svetlo-technikou.

p. Hecht – na margo toho, že Nitra bráni podnikateľom alebo im hádže polená, tak to nie je pravda. Územný plán a všetky veci majú byť zostavené tak, aby zohľadňovali potreby obyvateľov a nie, aby bol šitý na miery developerom. My máme hájiť záujmy obyvateľov a nie záujmy podnikateľov. Treba povedať, že pri veľmi málo investičných akciách v meste, ktoré robili developeri, nepresvedčili, že im ide o celkový koncept obyvateľov. Ak nie sú schopní spoločnej zodpovednosti aj za verejný priestor, nevidím dôvod, prečo by mali obyvatelia ustupovať. Podľa mojich informácií sa ubytovňa začala stavať načierno, tak som naozaj prekvapený, keď niekto to obhajuje, aby sme to zlegalizovali. Je tu petícia z Rybárskej od 27 obyvateľov. Ak odsúhlasíme túto ubytovňu, tak sa vytvorí ako taký precedens a povzbudíme ďalších ľudí. Predčasnom sme tu schválili deklaráciu a p. poslankyňa Rácová hovorí, že to na toto nevzťahuje. Je to také zvláštne, lebo na jednej strane sa tu bijú, že tu nechceme ubytovne a na druhej, keď príde nejaký známy, tak je to prípustné. Tú deklaráciu, treba ju brať a mala by sa vzťahovať aj na tento prípad, pretože aj toto je v kompetencii mesta a mesto má možnosť zabrániť vzniku ubytovní, aj keď sa jedná o súkromného vlastníka, pretože ubytovne môžu vznikáť iba so súhlasom mesta. A v deklarácii sme sa zaviazali, že nebudeme podporovať vznik ubytovní. V ten deň, keď sme schválili deklaráciu, tak sme predali bývalú budovu OSP tejto firme Bulla, ktorá chce tak, ako aj tu vytvoriť ubytovňu pre zamestnancov. Kde mala doteraz ubytovaných zamestnancov, to jej nestačí budova OSP? Rád by som videl výpis zoznamu zamestnancov zo sociálnej poisťovne a ich adresy trvalého pobytu. Keby to p. Bulla doložil k tomu listu, čo poslal, tak by sa potom tomu dalo ľahšie uveriť, že má toľko zamestnancov z ostatných krajov Slovenska. A tiež je zaujímavé, že chce vytvoriť ubytovňu pre zamestnancov až teraz, keď sem prišiel Jaguar. Ako som už povedal, že cieľom mesta a je to aj naša filozofia je, aby sme ubytovne tlačili do areálu priemyselného parku alebo do jeho tesnej blízkosti a nedovolili, aby nám ubytovne vznikali v meste

a v širšom centre mesta. Preto ja nemôžem podporiť túto ubytovňu a osvojujem si stanovisko MR.

p. primátor – nedošlo k podpisu kúpnej zmluvy medzi mestom Nitra a firmou Bulla. Bol tam podiel na ceste a mesto sa snažilo nejakým spôsobom získať. Mali sme všetky predbežné súhlasy od spolumahiteľov tejto stavby, a keď cesta bola vysporiadaná a my sme dodržali všetky podmienky, pretože sme sa k tomu zaviazali a išli sme naplniť tie zmluvy o budúcich zmluvách, o tých spoluvlastníckych podieloch, aby sme mohli odpredať budovu tak, že by mal p. Bulla do tejto budovy prístup, tak jeden zo susedov povedal, že nie a dodnes nepodpísal túto zmluvu. To znamená, že tam máme problém. Túto budovu sme zatiaľ nepredali p. Bullovi a je v majetku mesta. Pri tejto diskusii sa vrátim k diskusnému vystúpeniu p. Kolenčíkovej. Pokiaľ niekto povie vetu, že „mesto Nitra nevychádza v ústrety podnikateľom“, tak možno by bolo dobré, keby pomenovala konkrétne prípady, pretože ja čo mám spisy na stole dennodenne, tak nie je pre mňa ani jeden podnikateľ, že by som jeho spis odložil. A pokiaľ má zo zákona a to vie aj p. vedúca stavebného a aj p. vedúca ÚHA, tak jediná podmienka je, že skúste postupovať v zmysle zákona. Ja inú podporu neviem dať, pretože keď sa na nás niekto obráti, tak okamžite to dávame na prerokovanie. Pokiaľ sa jedná o novú výstavbu, prerokovávame a snažíme sa vytvoriť podmienky, aby sa ten podnikateľ mohol uplatniť. A takéto konštatovanie, že kladieme podnikateľom prekážky pod nohy, tak sa mi to zdá byť dosť striktné a bolo by treba ho jasne definovať. Kto kladie alebo kde sa to objavuje? Samozrejme, ak podnikateľ nedonesie kompletne svoj zámer a na druhý deň chce mať papiere a pritom sú tam zákonné limity, tak sa môže sťažovať, ale bude si musieť počkať. V tomto smere by som bol veľmi rád, keby sme do budúca, pokiaľ máte konkrétny prípad, zverejnite, povedzte a poďme hľadať príčiny, kde a prečo sa to zaseklo. Nemám pocit, že by sme bránili podnikateľom v rozvoji ich aktivít. Týka sa to od reštaurácii na pešej zóne, s terasami a až po stavebných podnikateľov. Nemám tento pocit, a pokiaľ ho niekto z vás má, tak ho definujte.

p. Ráčová – musím zareagovať na p. kolegu Hechta. Toto vystúpenie bolo dokladom, ako sa to naše uznesenie vykladá. Pán doktor, prečítaj si ho a neprekrúcaj a nevykladaj to, čo v tom texte nie je. To uznesenie sa jednoznačne týkalo majetku mesta, mestských pozemkov, budov, pretože to bola reakcia na petíciu, keď prenikla informácia, že v tenisovom kurte sa bude stavať ubytovňa pre zamestnancov Jaguaru. Išlo jednoznačne o majetok mesta.

p. Kolenčíková – ja by som sa opýtala poslanca Hechta, že kde majú tí obyvatelia bývať? Mesto Nitra im ubytovne stavať nebude, lebo bolo prijaté uznesenie, podnikatelia tiež nie, lebo im to nedovolíme, i keď im to územný plán dovoľuje. Príde sem možno päťtisíc obyvateľov a bude vytvorených nových pracovných miest, tak kde budú tí ľudia bývať? Keď spomeniem pána, ktorý kúpil Podzámsku, tak takisto petícia, stavebné povolenie nemôže získať z mesta. A áno, p. poslanec Hecht tam burcuje celé Staré mesto. Ja sa snažím tlmočiť to, čo mi podnikatelia hovoria, že nemajú dostatočne vytvorené podmienky a že sa im kladú polená pod nohy.

p. Hecht – ja som to už hovoril, že ubytovne majú byť lokalizované v areáli priemyselného parku. Má tam vzniknúť jedna mega ubytovňa a nech si tam p. Ščurka urobí aj pre päťtisíc ľudí. To mi je jedno.

p. primátor – samozrejme, že sú tu aj iné aspekty, o ktorých hovoríme, a to je prívál cudzincov, bezpečnosť, parkovanie, smetné a tak ďalej. Ale to už sú iné témy, ktoré potom treba rozvíjať.

p. Varga – tušil som, že tu bude prebiehať takéto rokovanie a mám pripravený návrh na uznesenie o ktorom zvažujem, či ho dám, lebo sa tu zamieňajú hrušky s jablkami. Niektorí si tu zamieňajú veci zákonitú a nezákonnú. Možno dnes riešime 3. alebo 4. petíciu. Som členom komisie investičnej, urbanizmu a architektúry, kde sme prerokovali tento bod. A ja na rozdiel od p. Hechta som za to, aby sa tu budovali nie veľké, nie veľa. Nevie, či bude robiť p. Ščurka pre 5 tis. ubytovňu. My už v súčasnej dobe máme problém a bavíme sa tu o 1,3 tis. zamestnancov, ktorí sú v Jaguari. Nie je nám známe, koľko je priamo z Nitry, koľko z najbližšieho a koľko ich je tu už ubytovaných. Z vlastnej skúsenosti viem, už druhý, tretí týždeň, neviem dvoch dobrých priateľov ubytovať. Sú to síce cudzinci, ale naši, aby to bolo adekvátne ich postaveniu. V septembri sa otvorí Jaguár a príde sem ďalších 3 tis. ľudí a už teraz ich máme rozlezených na Klokočine, Dražovce, Chrenová a možno Janíkovce. V Dražovciach to vyzerá katastrofálne. Skupujú tam Bratislavčania, cudzinci domy a prerábajú ich na ubytovne. Nikto z nich neprihlási ľudí na smetné, nemáme z toho dane a smeti máme po celej dedine. Takže skúste sa aj vy všetci nad tým zamyslieť, že čo je lepšie. My, čo je legálne ideme zakázať, vôbec neberiem ľuďom, ktorí sú tu, že majú nárok si vysloviť svoj názor. Ale aj oni by sa mohli zamyslieť nad tým, že prečo, kde boli doteraz, ako povedala p. Rácová. Územný plán je od roku 2003 a doteraz nevedeli, že oni si ani garáž a ani pristaviť, nadstaviť nemôžu, že tam môže vzniknúť ubytovňa. Robíme šiesty doplnok k územnému plánu. Prečo sa doteraz nevyjadrili k tomu, že im to vadí?

p. Štefek – ráno som povedal, že tento materiál tu na tomto orgáne nemá čo robiť. Ale dobre, diskutujme. Raz petícii vyhovieme a raz petícii nevyhovieme. Takže, zoberme ako poslanci zodpovednosť, musíme aj nepríjemné rozhodnutia prijať a tým ľuďom to vysvetliť. Mám zato, že my nie sme orgán obce, ktorý tu má dnes rozhodnúť. Uvádzate tu § 10 zákona o obecnom zriadení, súhlas Mesta Nitra sú oprávnené vydávať orgány obce. A však prečítajme si stavebný zákon č. 50 z roku 76 a keď sa tam odvolávate na § 16 ods. 2 stavebného zákona, tak ten § 16 hovorí, kto sú orgány územného plánovania. Máte za to, že tento problém výstavby na Rybárskej je problémom územného plánovania v tejto fáze? Toto my dnes neriešime územnoplánovacia dokumentáciu a o tej hovorí § 16.

p. primátor – v materiáli je uvedené a jasne napísané, že táto stavba vyhovuje súčasnému územnému plánu.

p. Štefek – považujem to za účelové, keďže v dôvodovej správe je uvádzané, že my máme vydať ako súhlas mesta Nitra a dnes tento súhlas prvýkrát v histórii mesta delegujete na MZ. Tak prosím vás, oddnes všetky územné rozhodnutia, stavebné konania musia končiť tu. Keď chceme využiť § 10 zákona o obecnom zriadení a §16 stavebného zákona. A toto tu nemá čo robiť. Je lepšie, keď tá ubytovňa je pod kontrolou, ako keď sú po prenájmoch, kde neplatia smetné. Ale jednoducho musí prevziať zodpovednosť do svojich rúk svojím podpisom ten orgán, ktorý je na to kompetentný. My sme krajské mesto, máme tu zriadený stavebný úrad. Aj to uznesenie v tejto podobe. Priznám sa, ja neviem ako mám hlasovať, to je možno prvýkrát v histórii za štyri roky, že neviem, ako sa mám vyjadriť.

p. Burda – nemyslím si, že by nás mali trápiť rôzne petície, že jednej vyhovieme a druhej nie. Každá petícia je iná, treba každú požiadavku a petíciu občanov posudzovať individuálne. Každá jedna sa posudzuje zodpovedne, objektívne a je odôvodnená. Potom určite ste si všetci všimli, že keď prišiel január, tak sa rozsypalo vreco s ubytovňami. Bolo prijaté uznesenie, ktoré sa vyhradene týkalo pozemkov a objektov mesta Nitra. Povedali sme, že nebudeme podporovať ubytovne. Každému je jasné, že výstavba ubytovní je súkromný sektor, je to

spôsobom podnikania. Nemyslím si, že by sme bránili podnikaniu v tomto meste, ja som predseda komisie a nie sme nezhovievaví alebo netolerantní voči podnikateľom. Môže sa stať, že majú taký pocit, že sú tu nejaké prietahy v konaní hlavne na stavebnom úrade. Sú sťažnosti podnikateľov na stavebný úrad. Ten p. Bulla má ešte stále šancu na OSP postaviť alebo prebudovať na ubytovňu, keby mesto konalo tak, ako má. Mesto Nitra sa zaviazalo, že vysporiada právo prístupu a prejazdu cez tú komunikáciu, ktorá nám nepatrí. Všetci tí vlastníci a spoluvlastníci podpísali zmluvu o budúcej zmluve, ktorá je jasným záväzkom. Potom mesto vybudovalo tu cestu za svoje peniaze na svoje náklady a jeden z tých vlastníkov povedal, že to nepodpíše. A to preto, lebo on sám chce kúpiť tú budovu OSP a nechce to dovoliť tomu Bullovi. To plnenie sme mali na komisii a prijali sme uznesenie, kde odporúčame, aby mesto Nitra podalo žalobu proti tomu jednému spoluvlastníkovi a vynútili si cestou súdu plnenie, aby on tu riadnu zmluvu o predaji podpísal a umožnil prístup firme Bulla. V tomto prípade sa stotožňujem s p. kolegom Hechtom, že snažme sa vytláčať alebo smerovať tie ubytovne čo najďalej od centra, hlavne z tých bytových zón do areálov alebo do blízkosti priemyselného parku. Pokiaľ ide o Rybársku ul., tak nie preto, že je tu nejaká petícia, ale ja si myslím, že asi bola chyba v územnom pláne, že je tam nedovolené stavať bytové domy, a tak ďalej. A to, že tento typ stavby vyhovuje alebo je v súlade s územným plánom, tak to je pravda. Ale má tu ďalší regulatív, lebo vybavenosť to je široký pojem. Ale špecificky bolo povedané v územnom pláne, že výstavbu nových ubytovní alebo zmena účelu stavby na ubytovňu v existujúcom objekte podlieha súhlasu mesta. Takže nie je to automatické, že keď to územný plán dovoľuje, tak my tam môžeme dovoliť stavať ubytovne. Ubytovňa bude, keď my budeme súhlasiť. Keď som sa pýtal, čo je súhlas mesta, tak to nie je súhlas MZ, to je súhlas štatutára alebo ÚHA, jeho záväzné stanovisko, ktoré sa opiera o odporúčacie stanovisko VMČ. Keď VMČ povie, že tu nechce mať ubytovňu, tak MsÚ obvykle vydá také stanovisko, že nesúhlasí. A nie je to anblock, nebudeme nikde súhlasiť. Súhlasím aj s tým názorom, že treba niekde tú výstavbu ubytovní povoliť a regulovať, lebo je to lepšie ako neriadené ubytovanie na podnájdoch. Osobne si myslím, že Rybárska ul. nie je vhodná na toto miesto, aby sa tu realizovala táto ubytovňa. Je to prakticky širšie centrum, v okolí sú rodinné domy a preto budeme hlasovať za to, že nesúhlasím.

p. Varga – vzhľadom k tomu, čo povedal aj p. Štefek, dávam návrh na uznesenie. *„vracia materiál na dopracovanie. Zároveň navrhuje zvolať spoločné rokovanie investora a členov petície na rokovanie komisie pre územné plánovanie, architektúru a investičnú činnosť.“* Tam by sme si povedali, že ako ďalej.

p. Ráčová – chcem dostať odpoveď na otázku, čo som položila. Prečo 1,5 roka sme nechali p. Ing. Bullu v domnení, že všetko je v poriadku, a že svoj investičný zámer bude môcť realizovať. Prečo nebol tento investičný zámer prerokovaný, prečo sa vtedy nezažiadalo stanovisko Mesta, ale až teraz? Zaujímajú ma tie principiálne otázky, či sme my urobili chybu. Chcem, aby sa vyjadrili zodpovední pracovníci. Keby bol dostal záporné stanovisko už pred rokom a pol, tak by na tomto projekte nepracoval. Takže sa pýtam, dostal záväzné stanovisko, je podpísané a akú má vlastne váhu?

p. primátor – p. poslankyňa, treba si pozrieť aj čas, že medzitým bolo prijaté uznesenie v MZ. Čiže ja aj to rešpektujem a zato to hovorím.

p. Ráčová – ale to uznesenie bolo o mestských nehnuteľnostiach a pozemkoch.

p. primátor – ale koľkí si ho vysvetlili tak, že všetky ubytovne v meste Nitra budeme tlačiť k priestorom priemyselnej zóny.

p. Rácová - stačilo mu to vtedy povedať, nepodávajúce to p. Ing., nemá to perspektívu, nie je to dobrý projekt. Prečo mu to vtedy nebolo povedané?

p. primátor – 12. februára 2018 bol poslaný na túto stavbu stavebný dozor. Treba to prečítať kompletne celé a nerobiť len jednostranný záver, ale posúdiť všetky stránky tohto procesu.

p. Rácová – ja som posúdila všetky stránky procesu, ale ja sa pýtam. Keď boli tieto všetky veci známe, prečo mu nebolo takéto stanovisko dané a prečo mu nebolo povedané, že tento investičný zámer je neprijateľný?

p. Varga – hovoríte, že máme nejaké návrhy od občanov, tak by som bol rád, keby ich povedali odtiaľto a nie zozadu, aby sme sa aj my vedeli k tomu nejako postaviť.

p. primátor – postupujem podľa rokovacieho poriadku. Dávam priestor poslancom a lístky držím v ruke už asi hodinu od p. Ing. Mariána Barátha a p. Martina Bullu a dávam priestor na vystúpenie v rozsahu 5 min.

Hlasovanie č. 42 o vystúpení v diskusii p. Ing. Mariána Barátha v rozsahu 5 min.

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Baráth – dovoľte mi v mene všetkých obyvateľov Rybárskej ul. Sú to ľudia, ktorí tam bývajú a sú tam aj podnikatelia, ktorí tam majú svoje prevádzky a fungujú už v nejakej symbióze. Aby sme vyjadrili svoj nesúhlas k tomuto zámeru, k tejto ubytovni, tak sme to vyjadrili prostredníctvom petície, kde sa vyjadrili členovia domácností, ktorí žijú na našej ulici. Stanovisko, prečo nesúhlasíme s touto ubytovňou, máme viacero dôvodov. Jedným z dôvodov je reálny skutkový stav na ulici. Sú tam prevažne rodinné domy, kde žijú dôchodcovia, rodiny s deťmi aj podnikatelia, ktorí tam majú svoje prevádzky a tie prispôbili tomu, aby sa tam dalo fungovať. Nesúhlasíme, že tá ubytovňa je v súlade s územným plánom. Ten návrh, ktorý bol podaný aj na stavebný úrad na stavebné konanie, voči ktorému sme podali aj tie námietky, nespĺňa prístupný koeficient v danom území. Čo je dosť podstatné, keď nie je táto podmienka dodržaná. Ubytovňa podľa toho návrhu mala byť dimenzovaná na 54 obyvateľov, robotníkov, personálu a podobne. Mal by k tomu prislúchať určitý počet parkovacích miest, ktoré by mali byť pri pozemku tej ubytovne. Podmienka nie je splnená. Pán Bulla v návrhu umiestnil 8 parkovacích miest na 54 kapacít. V materiáli nespomína, že na ceste kde sa dá parkovať iba na jednej strane sú verejné parkovacie miesta, ktoré sa týmto pádom zrušia. Čiže, neprospeje to nikomu. Argumentuje to nejakými fiktívnymi parkovacími miestami, ktoré chce v areáli svojej firmy, ktorá je vzdialená niekoľko 100 metrov. Keď príde niekto o desiatej večer sa ubytovať na tú ubytovňu, že príde nejaká pani otvoriť bránu na Bullovej firme a tam ich pustí zaparkovať, nech ma nikto o tom nepresviedča. To je len aby nejakým spôsobom mohol preukázať, že tú normu dodržiava. Aktuálna situácia s parkovaním je tam už teraz zlá. Treba sa spýtať MsP, chodia tam skoro denne. My akceptujeme, že sú tam nejaké priestupky, ale nehovorím o tom, že by tam zaparkovalo tridsať robotníkov svoje autá a chodilo by pritom týždeň po stavbe. Pán Bulla chce mať nejaké ubytovanie pre svojich zamestnancov, ale podľa účtovnej uzávierky má priemerne 16 zamestnancov za minulý rok.

My nie sem proti p. Bullovi, nikto tu nechce obmedzovať jeho podnikateľské aktivity, my nesúhlasíme s jeho zámerom na tomto pozemku tak, ako je predstavený. V bezprostrednom susedstve sú rodinné domy, ako povieť občanom, že tam bude 50 pracovníkov, ktorí tam večer po stavbe nebudú meditovať, budú sa chcieť zabaviť, dajú si pivo a možno sa tam aj kriminalita zvýši a podobne. To je absolútne v nesúlade s tým, aby to tam bolo. Chceme vás pekne poprosiť, aby ste nás podporili a nesúhlasili s týmto návrhom.

p. Bulla – som prekvapený, nie z tých tam vzadu, to nie. Naprosto vás chápem, len prosím vás, skúste tých poslancov, ktorí boli vtedy, keď váš územný plán v roku 2003 nahovoril alebo nenahovoril. Jednoducho Rybárska sa stala tým, čím je. Nie ja som na vine, ja som len dôsledok, ja tam iné nemôžem postaviť. Dal som prvú ponuku mestu, že si tam postavím rodinný dom tak ako vy. Nie, nemôžete. Chcem tam postaviť štartovacie byty pre mojich murárov, nemôžete, lebo územný plán tam nedovolí bývať, dovolí len prechodne tam bývať. Páni, ja s vami cítim, ale toto je téma pre týchto poslancov. Aby vám dali výnimku z územného plánu, aby vám dali možnosť nebyť nikomu. Možno nebudú takí kľudnučkí, možno vám vysvetlia, prečo akurát Rybárska bola šupnutá posledná do vybavenosti a nie do obytnej zóny. Tu je váš problém, prepáčte, robíte osobné narážky. Mne je to úplne jedno, kto ste, ja vás nepoznám, chcel som byť váš sused. Nemôžem, mňa tam územný plán nepustí. A čo som ja iný ako občan, ja som Cigán, alebo Uruguajec? Ako to tu vy dnes rozprávate? Áno, máte pravdu. A teraz k poslancom. Vy vo vašom boji máte pravdu, dokonca vás podpíšem, podporím, ja tú petíciu sám podpíšem, že máte pravdu, ale nie voči mne. Vy si pravdu hľadáte inde v územnom pláne a kto ho zostavil. Tu čo som počul, buď naozaj sú nezrovnalosti alebo nevedomosti, neviem si to predstaviť. Čas uteká, budem heslovitý. VMČ č. 2 – slušne som prišiel, poprosil som, aby som mohol vystúpiť, všetkým som vysvetlil čo chcem. 24 rokov tu robím, staviam paneláky, budujem, je ich 72 v tomto meste. Vtom mi povedal, čo mám robiť, nie je kde dať, nie sú ľudia, musíme. A tu vtedy otázka p. Hechta. Áno, odpoviem. Vozil som ich do Hlohovca, do Nových Zámkov a denne som dochádzal s týmito ľuďmi, lebo nemali kde bývať. Boli zo Sniny, Trebišova a z Prešova. Dobré, som podnikateľ, je to moja starosť. To, že mi stiahli pracovnú silu, to máte vo vašich materiáloch, čo som preštudoval. Každý druhý to z vás konštatuje. A čo teraz? Vy ste memorandum, mesto, súhlasili s priemyselným parkom a čo ste si mysleli, že tých 15 tis. ľudí tu budeme topiť alebo na ulici zaháňať? A hrám sa na obrovského Nitrančana „ja nedovolím“. Dobré, aj s týmto by som súhlasil, ale aby ste vlastné materiály nepochopili, neurazte sa. Ja som si myslel, že budem kľudný, a že sa budem tešiť. Prvýkrát som na vašom fóre mestskom. Tu máte zreteľne napísané memorandum, ktoré má riešiť ubytovanie v perspektívnej Nitre. Vlni v 2017, prečítal som si aj diskusie, veľmi bohaté, otvorené, akurát ľudské práva by to nesmeli nikdy čítať. V uznesení máte tri smiešne, trápne riadky, k tomu desať stranových diskusných príspevkov. A máte tu napísané - MZ nebude podporovať bývanie ani robotnícke bývanie na svojich pozemkoch, objektoch a vo svojom vlastníctve. Toto keď je ťažké pochopiť, tak potom prepáčte, asi som nemal nikdy učiť na tej stavebnej priemyslovke, musím byť naozaj retardovaný. Ale vážení, toto nie je všetko, keď sa bojíte napísať, že to patrí aj pre podnikateľov, tak vás chcem poprosiť o jednu vec. Skúste sa na milimeter zamyslieť, že toto rozhodnutie a vaše posedenie je pre nás likvidačné. Kto vám robil tie paneláky? V Snine sa ma pýtajú - „Pán Bulla, máte bývanie? Išli by sme do Nitry robiť. No nemám.“ Také reči, že choďte do priemyselného parku. Prosím vás, skúste si už konečne rozdeliť, čo je Jaguar a čo sú vlastní, domáci. My, nitrianski podnikatelia, my sme cudzí, my sme psy? Čo sme my? To naozaj myslíte vážne toto všetko? Koľkí ste tu podnikatelia, ja vás od mala poznám všetkých. Kde sme my kšeftári, čo my kšeftujeme? Za 1,5 roka som nedostal ani čiaračku odpovede. Viete, čo je čiarka? Ja som slušne pozdravil, ja som na to zastúpenie prišiel, vysvetlil som tam a ešte som aj vyzval p. Gavaloviča, aby hovoril a nie za mojím chrbtom. Nič. Na tej komisii

spravili tam seriózne kroky, všetko prebehlo, ale mne ani čiarka. Za 1,5 roka mám všetky, ešte aj od p. primátora záväzné stanovisko. A čo teraz robíme? To nie je pravda, p. prednosta v tomto nemal vôbec pravdu, aby mohol zmeniť to záväzné stanovisko. A pani zo stavebného úradu už mala dávno povedať, že toto nie je stavebné konanie. Vy máte právo riešiť územný plán a týmto ľuďom spravte výnimku na Rybárskej, aby tam nemuseli byť podnikatelia, aby tam nebol nikto a aby tam mohli žiť ďalej. Súhlasím, prvý podpíšem. A my máme kde zohnať, keď už Ščurka, čo ste v memorande súhlasili s tým slávnym parkom, ktorý je pre nás taký, ale nemám na to čas. My ako máme kúpiť a kde pozemky, keď sme robili v meste paneláky a zabudli sme. Ja mám tu pozemok 150 metrov od mojej firmy. Nieкто tu zapálil veľmi nebezpečný oheň, že čierna stavba. Je tu aj pani právnička, a áno sme v správnom konaní, ktoré je v odvolaní. V živote nikdy som nemal čiernych ľudí a nikdy nebudem mať a nesúhlasím s tým, to v žiadnom prípade. Pán primátor znížil pokutu, nechcem, lebo ja čiernu stavbu nemám a dokážem vám to. Som tu 55 rokov a mám tu svojich žiakov, nemôžem si dovoliť zo seba robiť hochštaplera. Ale podľa toho, čo som si tu vypočul, tak niektorí ste to ani nečítali. A niekoho tu súdite. Pre mňa je obrovská česť, že 16 ľudí je u mňa zamestnaných a 100 ľudí som mal predvlni, vlni 68 ľudí, len pánovi chýba vedomosť, že dnes už nie je pracovná sila, ktorá je zamestnaná, ale sú na životnosť. O mne chcete rozprávať a necháte tu takto vykrikovať, ako sa tu vykrikuje. Nehnevajte sa na mňa, je to účelová celá záležitosť. Viete, čo som navrhol, že budem na tej ubytovni správcom, subjekt, nie Službyt, ja. Ale nikto ma nepočúval. Dajte mi mestskú licenciu. Keď nebudem poslúchať a nedajbože bordel, tak mi ju môžete zobrať. Robte niečo. Vo Vrábl'och bola petícia za to, aby dovolili ubytovne, lebo po obytných častiach a panelákoch sú umiestnení cudzinci a robia čo robia. Ubytovňu, čo mali stavať, tak nemôžu, lebo tá časť nie je v územnom pláne. Ale toto je v územnom pláne a toto je len kapric. Ja si vás vysoko vážim, lebo ja by som v tomto nevedel robiť, robíte za druhých, ale buďte takí dobrí, robte to precízne. Nemusím mať túto ubytovňu, nie som na to odkázaný, ale tých 100 ľudí, čo som mal doteraz, kto ich zamestnával v Nitre, vy alebo ja? A už ich nebudem, lebo nemám kde a čo. Možno ešte nejaké dve, tri firmy vydržíme polroka a potom čo bude, kto bude naše európske mesto skrášľovať? Prepáčte, nechal som sa uniesť, nie som zvyknutý hovoriť takto. Mávam iné obecenstvo a iných partnerov. Žiaľbohu, cítim naozaj krivdu. Prepáčte, ak som to prehnal, ja sa naozaj ospravedlňujem, ale už sa to nedalo počúvať. Buď to je zle napísané, alebo je to všetko zle pochopené. Ďakujem za pozornosť.

Hlasovanie č. 43 – o procedurálnom návrhu p. Kolenčíkovej – alternatíva a) Súhlasí

prezentácia – 22

za – 7

proti – 0

zdržal sa – 12

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 44 – o pozmeňujúcom návrhu p. Vargu – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na umiestnenie stavby: „Ubytovňa pre zamestnancov“ na pozemku parcelné číslo 7834/1, 7834/2, 7835/1, 7835/2 k. ú. Nitra, Rybárska ulica v Nitre a vracia materiál na dopracovanie. Zároveň navrhuje zvolať spoločné rokovanie investora a členov petície na rokovanie komisie pre územné plánovanie, architektúru a investičnú činnosť.

prezentácia – 22
za – 18
proti – 0
zdržal sa – 2
Návrh bol schválený

23. Návrh na odplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra (Ing. Peter Medek, časť z pozemku „E“ KN parc. č. 1071/6, a to diel 2 v k. ú. Veľké Janíkovce) **mat. č. 1447/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Štefek - Mestská rada prerokovala Návrh na odplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra (Ing. Peter Medek, časť z pozemku „E“ KN parc. č. 1071/6, a to diel 2 v k. ú. Veľké Janíkovce) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu schváliť v zmysle § 5 ods. 3 písm. a) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v platnom znení.

Hlasovanie č. 45 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na odplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra (Ing. Peter Medek, časť z pozemku „E“ KN parc. č. 1071/6, a to diel 2 v k. ú. Veľké Janíkovce)

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 5 ods. 3 písm. a) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v platnom znení

odplatné nadobudnutie dielu 2 o výmere 120 m² odčleneného podľa GP č. 243/2017 z pozemku „E“ KN parc. č. 1071/6 – orná pôda o výmere 2 288 m² v k. ú. Veľké Janíkovce, zapísanom na LV č. 3205 vo vlastníctve Ing. Petra Medeka, Pod Zlatým brehom 8, 949 01 Nitra, do vlastníctva Mesta Nitra za kúpnu cenu vo výške 17,- €/m².

Dôvodom odkúpenia je majetkoprávne usporiadanie pozemku na ktorom je umiestnená verejnoprospešná stavba „Autobusové výbočisko Dlhá – Slamková, Nitra m. č. Janíkovce“
u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.10.2018

K: MR

prezentácia – 21
za – 21
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

24. Návrh na odplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra (Rímskokatolícka cirkev Biskupstvo Banská Bystrica, časť z pozemku „E“ KN parc. č. 1080/3, a to diel 3 v k. ú. Veľké Janíkovce) mat. č. 1448/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Štefek – Mestská rada prerokovala Návrh na odplatné nadobudnutie nehnuteľností do vlastníctva Mesta Nitra (Rímskokatolícka cirkev Biskupstvo Banská Bystrica, časť z pozemku „E“ KN parc. č. 1080/3, a to diel 3 v k. ú. Veľké Janíkovce) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu schváliť v zmysle § 5 ods. 3 písm. a) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v platnom znení.

Hlasovanie č. 46 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

U z n e s e n i e _____ číslo 197/2018-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

25. Návrh na odplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do majetku mesta Nitra (novovytvorená parcela registra „C“ KN č. 7805/60 o výmere 27 m² v kat. úz. Nitra) mat. č. 1461/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku

p. Greško - Mestská rada prerokovala Návrh na odplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do majetku mesta Nitra (novovytvorená parcela registra „C“ KN č. 7805/60 o výmere 27 m² v kat. úz. Nitra) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu schváliť.

Hlasovanie č. 47 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na odplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do majetku mesta Nitra (novovytvorená parcela registra „C“ KN č. 7805/60 o výmere 27 m² v kat. úz. Nitra)

s c h v a ľ u j e

odplatné nadobudnutie nehnuteľnosti v katastrálnom území Nitra podľa geometrického plánu č. 43/2018 do vlastníctva mesta Nitra, a to:

- dielu č. 1 o výmere 25 m², ktorý vznikol odčlenením z parcely registra „C“ KN č. 7805/30 – zastavané plochy a nádvoría o celkovej výmere 359 m², zapísanej v liste vlastníctva č. 5464 vo vlastníctve spoločnosti ELEX PLUS, spol. s r. o., Štúrova 69/A, Nitra, IČO: 36 545 007 za kúpnu cenu vo výške 1,- €
- dielu č. 2 o výmere 2 m², ktorý vznikol odčlenením z parcely registra „C“ KN č. 7805/57 – zastavané plochy a nádvoría o celkovej výmere 813 m², zapísanej v liste vlastníctva č. 7765 vo vlastníctve Ing. Milana Pánika a Ľudmily Pánikovej, Sirôtková 1817/4, Nitra za kúpnu cenu vo výške 1,- €

diely č. 1 a č. 2 tvoria novovytvorenú parcelu registra „C“ KN č. 7805/60 – zastavané plochy a nádvoría o celkovej výmere 27 m²

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku
zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.10.2018

K: MR

U z n e s e n i e číslo 198/2018-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

26. Návrh na odkúpenie stavebného objektu do vlastníctva Mesta Nitra a odovzdanie na prevádzkovanie (Ing. Stanislav Mikle a Ing. Peter Lacuška, verejné osvetlenie vybudované v rámci stavby „IBV Chrenová Vinohrady“) mat. č. 1473/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Štefek – Mestská rada v Nitre prerokovala Návrh na odkúpenie stavebného objektu do vlastníctva Mesta Nitra a odovzdanie na prevádzkovanie (Ing. Stanislav Mikle a Ing. Peter Lacuška, verejné osvetlenie vybudované v rámci stavby „IBV Chrenová Vinohrady“) odporúča Mestskému zastupiteľstvu schváliť.

Hlasovanie č. 48 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na odkúpenie stavebného objektu do vlastníctva Mesta Nitra a odovzdanie na prevádzkovanie (Ing. Stanislav Mikle a Ing. Peter Lacuška, verejné osvetlenie vybudované v rámci stavby „IBV Chrenová Vinohrady“)

s c h v a ľ u j e

1. odkúpenie stavebného objektu „SO 07 Kábelové vonkajšie osvetlenie“ (ďalej ako „SO 07“) vybudovaného v rámci stavby „**IBV Chrenová Vinohrady**“ na pozemkoch v k. ú. Chrenová, „E“KN parc. č. 735 („C“KN p. č. 2333/1), „C“KN parc. č. 2333/20, 10967/1, 10844/1, 10844/2, 10844/13, 10845/2 od vlastníkov: **Ing. Petra Lacušku**, Petzwalova 24, 949 11 Nitra a **Ing. Stanislava Mikle**, bytom Partizánska 81, 949 11 Nitra do vlastníctva Mesta Nitra za kúpnu cenu 1,-€.
2. odovzdanie majetku podľa bodu 1 uznesenia – SO 07 vybudovaného v rámci stavby „**IBV Chrenová Vinohrady**“ v obstarávacej hodnote 13.206,19 € vrátane DPH na prevádzkovanie spoločnosti ELcomp s. r. o., Pražská 2, Nitra

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmlúv podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.09.2018

K: MR

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

27. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra (Západoslovenská energetika, a. s., prenájom a vecné bremeno k nabíjacím staniciam pre elektromobily) **mat. č. 1484/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Burda – Mestská rada prerokovala Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra (Západoslovenská energetika, a. s., prenájom a vecné bremeno k nabíjacím staniciam pre elektromobily) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

p. Dovičovič – mám jednu otázku a jednu prosbu. Znížime tým o dve miesta aj tak nedostatočný počet na parkovisku pred MsÚ? A prosba je, keby sme pri uvádzaní materiálov a aj pri čítaní vystúpenia spravodajcov nečítali to uznesenie celé. Myslím si, že pokiaľ sa nič nemení, tak stačí, aby to bolo uvedené s tým, že to máme všetci písomne.

p. primátor – zrejme keď tu chceme mať dobíjajúcu stanicu, o jedno miesto prideme, tak jedine, že by sme to upratali do garáže na tie autá, ktoré máme my. Ale to nemá veľký zmysel tu jednu dobíjajúcu stanicu nenechať verejnosti. Budeme hľadať riešenie.

p. Burda – myslím si, že nie je to vhodné riešenie pri MsÚ, pretože už dnes vieme, že to parkovisko býva preplnené. Poslanci, ktorí síce majú možnosť prednostného vstupu na ten čip, ale nemajú šancu, pretože pred nami stoja aj tri autá, ktoré sa do vnútra nevedia dostať a potom nevieme vycúvať, lebo za nami sú ďalšie autá, katastrofa. Teraz si predstavte, že aj tých automobilov nie je až toľko, ale predsa. A ja si neviem predstaviť, že tam prídu dvaja, traja a budú tam stáť a dobíjať a prideme skutočne o dve parkovacie miesta. Takže nie je to dobrý nápad a preto dávam návrh na zmenu uznesenia vypustiť bod 1e) a bod 2 e) a to parkovisko na MsÚ.

p. primátor – a keby to bolo časové hľadisko, keby to bolo v čase od 15.00 do rána v prevádzke? Vtedy je tu parkovisko prázdne.

p. Dovičovič – vzhľadom na to vyjadrenie p. primátora chcem poprosiť poslanca Burdu, keby stiahol a toto si režimovo už upravíme my. Keby to bolo takto režimovo upravené, tak si to viem predstaviť.

p. primátor – dám to do poznámky a pri podpise zmluvy vyriešime tento problém.

Hlasovanie č. 49 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra (Západoslovenská energetika, a. s., prenájom a vecné bremeno k nabíjacím staniciam pre elektromobily) s c h v a ľ u j e

1. spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom častí pozemkov vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území Nitra, Chrenová, Zobor pre spol. Západoslovenská energetika, a. s., so sídlom Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36677281 (ďalej ako „ZSE“), za účelom vybudovania a prevádzkovania 5 multifunkčných nabíjaciach staníc pre elektromobily - pozemok pod každou nabíjacou stanicou o výmere 1 m² za nájomné 10,-€/m²/rok a dve parkovacie miesta ku každej nabíjacej stanici spolu o výmere 26 m² za nájomné 10,-€/m²/rok + DPH, na dobu určitú 10 rokov, a to:

- a) parkovisko pri zimnom a futbalovom štadióne, Podzámska ul. v k. ú. Nitra, „C“KN parc. č. 183/4 – ostatné pl. o výmere 5 191 m², LV č. 3681
- b) poliklinika Klokočina – parkovisko pri ul. P. Straussa v k. ú. Nitra „C“KN parc. č. 7220/12 – ostatné pl. o výmere 417 m², LV č. 3681 „C“KN parc. č. 7220/14 – ostatné pl. o výmere 1 300 m², LV č. 3681
- c) poliklinika Chrenová – parkovisko na Vihorlatskej ul. v k. ú. Chrenová „C“KN parc. č. 971/1 – ostatné pl. o výmere 7 897 m², LV č. 1223 „C“KN parc. č. 986 – ostatné plochy 5 568 m², LV č. 1223
- d) parkovisko oproti areálu UKF v Nitre, Dražovská ulica v k. ú. Zobor „C“KN parc. č. 4457/22 – zastav. pl. o výmere 10 063 m², LV č. 3079
- e) parkovisko Mestského úradu Nitra, Štefánikova tr. v k. ú. Nitra „C“KN parc. č. 2073/10 – zastav. pl. o výmere 254 m², LV č. 3681 „C“KN parc. č. 2073/11 – zastav. pl. o výmere 528 m², LV č. 3681

Dôvodom prenájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že spoločnosť Západoslovenská energetika, a. s. je vedúcou elektroenergetickou spoločnosťou na Slovensku, ktorá sa popri hlavných činnostiach (distribúcia a dodávka el. energie) v rámci svojej stratégie zameriava aj na nové služby, ku ktorým patrí aj elektromobilita, v rámci ktorej sa zameriava na rozvoj nabíjacej infraštruktúry a ponúka služby nabíjania elektromobilov, tak aby bola zabezpečená maximálna dopravná dostupnosť pre vodičov, technologická bezpečnosť, jednoduchosť nabíjania a obsluhy nabíjaciach staníc a maximálne všeobecný prístup pre všetky typy vozidiel a zákazníkov.

2. zriadenie vecného bremena „in rem“ na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Nitra za účelom vybudovania elektrickej prípojky nabíjaciach staníc umiestnených v lokalitách podľa bodu 1. k distribučnému rozvodu elektriny na pozemkoch:

- a) parkovisko pri zimnom a futbalovom štadióne, Podzámska ul. v k. ú. Nitra, „C“KN parc. č. 183/4, LV č. 3681 „C“KN parc. č. 182/1, LV č. 5953 „C“KN parc. č. 182/2, LV č. 3681 „E“KN parc. č. 3201, LV č. 6879 („C“KN parc. č. 183/5 bez LV)

28. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (zámena pozemkov v kat. území Zobor – Ing. Tomáš Brezina) mat. č. 1413/2018-1

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Kolenčíková – na základe pripraveného materiálu, súhlasím s tým návrhom na uznesenie, ale s tým, že sa bude čakať na ten výsledok toho.

p. primátor – p. Štefek si osvojil podmienku zapracovanú do návrhu na uznesenie.

Hlasovanie č. 50 o návrhu na uznesenie – o doplnenej časti, ktorú si osvojil Štefek

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 51 o návrhu na uznesenie ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (zámena pozemkov v kat. území Zobor – Ing. Tomáš Brezina)

s c h v a ľ u j e

v bode 1

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,

zámer zameniť pozemky v kat. území Zobor, zamerané GP č. 2-9/2017 zo dňa 27.04.2018:

- novovytvorené parcely registra C KN č. 6114/9 – záhrada o výmere 40 m², C KN č. 6114/11 – záhrada o výmere 95 m², C KN č. 6112/3 – záhrada o výmere 19 m², zapísané v LV č. 2664 vo vlastníctve Ing. Tomáša Brezina a Mgr. Niny Brezinovej, Spojovacia 526/14, Nitra, spolu o výmere **154 m²**,
- za novovytvorenú parcelu registra C KN č. 6104/6 – zastavané plochy a nádvorcia o výmere **118 m²**, pochádzajúcu z parcely registra E KN č. 1462 – ostatné plochy o výmere 2 225 m², zapísanú v LV č. 4912 vo vlastníctve Mesta Nitra“

s odkladacou podmienkou, spočívajúcou v zrealizovaní opravy a rozšírenia MK Višňová na pozemkoch p. Brezina, a to podľa spracovanej projektovej dokumentácie v zmysle platných dopravných a technických noriem, so súhlasným stanoviskom dotknutých orgánov a následne až po riadnom prevzatí MK správcom (Strediskom mestských služieb) do budúceho užívania bez väd a nedorobkov, všetko bez ďalšieho finančného vyrovnania.

Dôvodom žiadosti je zámer využiť zamieňanú plochu na vybudovanie odstavnej a parkovacej plochy k rodinnému domu. Žiadateľ opraví a rozšíri komunikáciu na vlastné náklady, na zamenenom pozemku v prospech Mesta Nitra. Komunikácia bude s asfaltovým povrchom v šírke 3,5 m podľa PD, ktorá bude spĺňať všetky technické normy, ktorú následne odovzdá do majetku Mesta Nitra.

Žiadateľ uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

v bode 2

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,

zámenu pozemkov v kat. území Zobor na základe GP č. 2-9/2017 zo dňa 27.04.2018 a uzatvorenie zámennej zmluvy medzi Mestom Nitra a manželmi Ing. Tomášom Brezinom a Mgr. Ninou Brezinovou, Spojovacia 526/14, 949 01 Nitra, a to :

- novovytvorené parcely registra C KN č. 6114/9 – záhrada o výmere 40 m², C KN č. 6114/11 – záhrada o výmere 95 m², C KN č. 6112/3 – záhrada o výmere 19 m², zapísané v LV č. 2664 vo vlastníctve Ing. Tomáša Brezinu a Mgr. Niny Brezinovej, Spojovacia 526/14, Nitra, spolu o výmere **154 m²**,
- za novovytvorenú parcelu registra C KN č. 6104/6 – zastavané plochy a nádvoría o výmere **118 m²**, pochádzajúcu z parcely registra E KN č. 1462 – ostatné plochy o výmere 2 225 m², zapísanú v LV č. 4912 vo vlastníctve Mesta Nitra,

s odkladacou podmienkou, spočívajúcou v zrealizovaní opravy a rozšírenia MK Višňová na pozemkoch p. Brezinu, a to podľa spracovanej projektovej dokumentácie v zmysle platných dopravných a technických noriem, so súhlasným stanoviskom dotknutých orgánov a následne až po riadnom prevzatí MK správcom (Strediskom mestských služieb) do budúceho užívania bez väd a nedorobkov, všetko bez ďalšieho finančného vyrovnania.

Dôvodom žiadosti je zámer využiť zamieňanú plochu na vybudovanie odstavnej a parkovacej plochy k rodinnému domu. Žiadateľ opraví a rozšíri komunikáciu na vlastné náklady, na zamenenom pozemku v prospech Mesta Nitra. Komunikácia bude s asfaltovým povrchom v šírke 3,5 m podľa PD, ktorá bude spĺňať všetky technické normy, ktorú následne odovzdá do majetku Mesta Nitra.

Žiadateľ uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zámennej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

za podmienky, že k uzatvoreniu zámennej zmluvy môže prísť až po právoplatnom rozhodnutí príslušnej prokuratúry, resp. orgánu činnom v trestnom konaní vo veci podnetu na preskúmanie zákonnosti nakladania s majetkom mesta Nitry dotknutého týmto uznesením

T: 31.09.2018

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 201/2018-MZ

prezentácia – 21

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

29. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Záhradky – Klokočina - Kmeťova ul., prenájom pozemku, k. ú. Nitra) mat. č. 1445/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Greško - Mestská rada prerokovala Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Záhradky – Klokočina – Kmeťova ul., prenájom pozemku, k. ú. Nitra) odporúča Mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Hlasovanie č. 52 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Záhradky – Klokočina - Kmeťova ul., prenájom pozemku, k. ú. Nitra)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom častí spolu o výmere 1 759 m² z parcely registra „E“ KN č. 3526/1 – orná pôda o výmere 4 589 m², vedená v LV č. 6879, vo vlastníctve Mesta Nitra, k. ú. Nitra, ktorá tvorí majetkovú podstatu parcely registra „C“ KN č. 7468/1 – orná pôda o výmere 1 759 m², pričom výmeru pre jednotlivých nájomcov určuje grafický rozdeľovací plán vyhotovený autorizovanou geodetkou Ing. Púchovskou dňa 30.05.2018, na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou, pre:

1. Annu Kóňovú, bytom Baničova 519/3, 949 01 Nitra, parcela č. 7468/22 o výmere 424 m²
2. Ladislava Hrašku, bytom Čajkovského 11/2, 949 11 Nitra, parcela č. 7468/25 o výmere 105 m²
3. Dagmar Gallovú, bytom Čajkovského 20/7, 949 11 Nitra, parcela č. 7468/21 o výmere 501 m²
4. Vladimíra Drobca, bytom Novomeského 4, 949 11 Nitra, parcela č. 7468/24 o výmere 295 m²
5. Petra Šindlera, bytom Zvolenská 8, 949 11 Nitra, parcela č. 7468/23 o výmere 296 m²,

s tým, že nájomcovia v bodoch 1. až 5. budú mať v spoločnom prenájme, každý rovným dielom, prístupovú cestu na parcele č. 7468/1 o výmere 138 m² k jednotlivým záhradkám. Nájomné za predmetné pozemky bude stanovené v zmysle VZN Mesta Nitry č. 21/2009 o hospodárení s majetkom mesta v platnom znení, a to: nájomné do výmery 400 m² vo výške 0,21 €/m²/rok a nájomné nad výmeru 400 m² vo výške 0,42 €/m²/rok.

Dôvodom prenájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov je, že žiadatelia tento pozemok dlhodobo využívajú ako záhradky a majú záujem o majetkovo-právne usporiadanie predmetného pozemku, tak ako jednotlivé záhradky reálne užívajú.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomných zmlúv podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.10.2018

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 202/2018-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

30. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (zriadenie vecného bremena k trafostanici na parcele C KN č. 1067/4 v kat. území Veľké Janíkovce – Západoslovenská distribučná, a. s.) mat. č. 1451/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 53 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (zriadenie vecného bremena k trafostanici na parcele C KN č. 1067/4 v kat. území Veľké Janíkovce – Západoslovenská distribučná, a. s.)

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena „in personam“ na pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území Veľké Janíkovce, pre uloženie kábla podľa GP č. 25/2018 cez parcely C KN č. 1067/3 (diel č. 5 o výmere 17 m²), č. 1067/2 (diel č. 4 o výmere 41 m²), č. 360/3 (diel č. 3 o výmere 37 m²) evidovaných v LV 492 vo vlastníctve Mesta Nitra, pričom vecné bremeno bude spočívať v práve spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s. so sídlom Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36361518, ako oprávneného z vecného bremena a povinnosti Mesta Nitra, ako povinného z vecného bremena, strpieť:

- a) zriadenie a uloženie elektroenergetickej stavby a zariadení distribučnej sústavy, vrátane rozvodov elektrických vedení a prípojok a iných stavieb súvisiacich a potrebných na ich prevádzku (ďalej len „elektroenergetické stavby“), v rámci stavby „Na Nitra Janíkovce 11 RD Svorad, ul. Golianovská – VNk, TS, NNK“ vybudovanej na vyššie uvedených pozemkoch,
- b) výkon vlastníckeho práva spojeného s elektroenergetickými stavbami, t. j. užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy predmetnej stavby a jej odstránenie,
- c) vstup, prechod a prejazd motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneného,
- d) nútené obmedzenie užívania zaťažených nehnuteľností v ochrannom pásme elektroenergetických stavieb v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súlade so STN.

Oprávnený z vecného bremena je povinný na vlastné náklady odstrániť elektroenergetické stavby bez zbytočného odkladu po tom, čo ich prestane využívať na účel, na ktorý boli určené.

Počas výstavby bude uzavretá Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien podľa GP č. 25/2018.

Zmluva o zriadení vecného bremena bude uzatvorená za uvedených podmienok po kolaudácii elektroenergetických stavieb najneskôr však do 6 mesiacov po dni nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia. Rozsah vecných bremien určí geometrický plán vypracovaný po zrealizovaní elektroenergetických stavieb zohľadňujúci všetky vecné bremená zriaďované na základe tohto uznesenia.

Vecné bremená budú zriadené na dobu určitú počas existencie elektroenergetických stavieb za jednorazovú odplatu stanovenú uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 74/2013-MZ zo dňa 14.03.2013, pričom jednorazová odplata bude uhradená zo strany Ing. Petra Svorada, Alexyho 369/18, 949 11 Nitra (platiteľ).

u k l a d á
vedúcemu odboru majetku
zabezpečiť uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena podľa
schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.11.2018

K: MR

U z n e s e n i e číslo 203/2018-MZ

prezentácia – 20

za – 19

proti – 1

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

31. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (zriadenie vecného bremena pre stavbu: „5 Bytových domov Nitra Diely“ v kat. území Mlynárce – R1 Properties s. r. o.) mat. č. 1452/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Mikulášik - Mestská rada v Nitre prerokovala Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (zriadenie vecného bremena pre stavbu: „5 Bytových domov Nitra Diely“ v kat. území Mlynárce – R1 Properties s. r. o.) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu schváliť.

Hlasovanie č. 54 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (zriadenie vecného bremena pre stavbu: „5 Bytových domov Nitra Diely“ v kat. území Mlynárce – R1 Properties s. r. o.)
s c h v a ľ u j e
zriadenie vecných bremien na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území Mlynárce pre stavbu: „5 Bytových domov Nitra Diely“ a to:

- parcela reg. „C“ KN č. 425/37 – zast. pl. a nádv. o výmere 3 971 m² – LV č. 7194
- parcela reg. „C“ KN č. 425/38 – zast. pl. a nádv. o výmere 4 904 m² – LV č. 7194
- parcela reg. „C“ KN č. 425/78 – zast. pl. a nádv. o výmere 13 102 m² – LV č. 7194
- parcela reg. „C“ KN č. 559/4 – zast. pl. a nádv. o výmere 36 554 m² – LV č. 7194
- parcela reg. „C“ KN č. 576/1 – zast. pl. a nádv. o výmere 1 895 m² – LV č. 7194
- parcela reg. „C“ KN č. 576/2 – zast. pl. a nádv. o výmere 507 m² – LV č. 7194
- parcela reg. „C“ KN č. 671/2 – zast. pl. a nádv. o výmere 1 530 m² – LV č. 7194
- parcela reg. „E“ KN č. 550 – zast. pl. a nádv. o výmere 77 m² – LV č. 8074

V bode A)

vecné bremeno „in rem“ bude spočívať v práve spoločnosti R1 Properties s. r. o., IČO: 50012584, Ružinovská 1, 821 02 Bratislava, ako oprávneného z vecného bremena a povinnosti Mesta Nitra, ako povinného z vecného bremena, strpieť:

- a) zriadenie a uloženie SO 03.02 – rozšírenie verejného vodovodu, SO 04.01 – rozšírenie verejnej kanalizácie v rámci vyššie uvedenej stavby vybudovanej na vyššie uvedených pozemkoch,
- b) výkon vlastníckeho práva spojeného s vodnými stavbami, t. j. užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy predmetnej stavby a jej odstránenie,
- c) vstup, prechod a prejazd motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneného,
- d) nútené obmedzenie užívania zaťažených nehnuteľností v ochrannom pásme vodárenského zariadenia v zmysle zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach.

Vecné bremená budú zriadené na dobu určitú počas existencie stavieb za jednorazovú odplatu stanovenú podľa Znaleckého posudku.

V bode B)

vecné bremeno „in rem“ bude spočívať v práve spoločnosti R1 Properties s. r. o., IČO: 50012584, Ružinovská 1, 821 02 Bratislava, ako oprávneného z vecného bremena a povinnosti Mesta Nitra, ako povinného z vecného bremena, strpieť:

- a) zriadenie a uloženie inžinierskych sietí – pripojovací plynovod – plynárenským zariadením distribučnej sústavy, vrátane rozvodov plynových vedení a prípojok a iných stavieb súvisiacich a potrebných na ich prevádzku, v rámci vyššie uvedenej stavby vybudovanej na vyššie uvedených pozemkoch,
- b) vykonávať vlastnícke práva spojené s plynárenskými zariadeniami, t. j. užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy predmetnej stavby a jej odstránenie,
- c) vstup, prechod a prejazd motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneného,
- d) nútené obmedzenie užívania zaťažených nehnuteľností v ochrannom pásme plynárenských zariadení v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súlade so STN.

Vecné bremená budú zriadené na dobu určitú počas existencie stavieb za jednorazovú odplatu stanovenú podľa Znaleckého posudku.

Oprávnení z vecného bremena sú povinní na vlastné náklady odstrániť predmetné stavby bez zbytočného odkladu po tom, čo ich prestanú využívať na účel, na ktorý boli určené.

Počas výstavby budú s oprávnenými z vecného bremena v bodoch A), B) uzavreté Zmluvy o budúcich zmluvách o zriadení vecných bremien s predbežným rozsahom vecných bremien v súlade so zakreslením jednotlivých SO v PD.

Zmluva o zriadení vecného bremena bude uzatvorená za uvedených podmienok na jednotlivé objekty po kolaudácii, najneskôr však do 6 mesiacov po dni nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia. Rozsah vecných bremien a ochranného pásma určí geometrický plán vypracovaný po zrealizovaní predmetných stavieb zohľadňujúci všetky vecné bremená zriaďované na základe tohto uznesenia.

Oprávnení z vecného bremena sú povinní informovať vlastníka komunikácií, do ktorej zasahujú SO, o stave a životnosti vedení.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.11.2018

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 204/2018-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

32. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Machajová, prenájom záhrady, k. ú. H. Krškany) mat. č. 1453/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Vančo - Mestská rada v Nitre prerokovala Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Machajová, prenájom záhrady, k. ú. Horné Krškany) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Hlasovanie č. 55 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Machajová, prenájom záhrady, k. ú. Horné Krškany)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom časti pozemku o výmere 574 m² z parcely reg. „C“ KN č. 33 – ostatná plocha o výmere 4 689 m², vedený v LV č. 7185, k. ú. Horné Krškany, vo vlastníctve Mesta Nitra, na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou, za nájomné vo výške 0,42 €/m²/rok, pre Annu Machajovú, rod. Nemešovú, trvale bytom Staromlynská 155/8, 949 05 Nitra.

Dôvodom prenájmu pozemku je, že žiadateľka spolu s manželom užívala predmetný pozemok ako záhradu v zmysle Nájomnej zmluvy č. j. 1071/08/OM. Nakoľko manžel Vladimír Machaj zomrel, žiadateľka má záujem pokračovať v prenájme pozemku.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.10.2018

K: MR

prezentácia – 21
za – 21
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

33. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve mesta Nitra (prenájom pozemkov pod reklamnými stavbami) mat. č. 1455/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Burda - Mestská rada prerokovala Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemkov pod reklamnými stavbami) odporúča Mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

p. Hecht – z procesného hľadiska je tento materiál zle pripravený. Najprv sa musí pôvodné uznesenie z marca zrušiť, respektíve zmeniť, a to v návrhu uznesenia absentuje. Toto uznesenie sme minule neschválili. Tu je písané, že reklamné spoločnosti podali odvolanie. A pokiaľ ja viem, proti uzneseniu MZ odvolanie nie je prípustné, tak poprosím o vysvetlenie, podľa akého právneho predpisu sa v materiáli uvádza, že proti uzneseniu bolo podané odvolanie. Podľa zákona VNŽ nie je prípustné. Teraz tu chceme vytvoriť nejaký precedens, že každý občan alebo firma, ktorá nebude spokojná s uznesením MZ sa bude odvolávať bez opory právnych predpisov a nám sa to tu bude vracat? My tu neschvaľujeme, ako sa tento materiál snaží navodiť predĺženie nájmu pre city lighty, ktoré sú súčasťou zastávok MHD, kde mesto deklaruje spoluprácu v oblasti výstavby a údržby prístreškov. Ale iba pokiaľ sa nemýlim, nájmy pre samostojace city lighty. Preto nechápem, prečo sú city lighty zbytočne spomínané v odôvodnení a znázornené na obrázku. Potom to navodzuje dojem, že city lighty v prístreškoch majú byť kameňom k tomu, aby sme schválili nájom všetkých samostojacich city lightov. To v tom pôvodnom návrhu nebolo. Aby sa nestalo, že schválime predĺženie nájmu pre samostojace city lighty aj keď nie sme povinní a už minule sme to dosť jednoznačne zamietli z dôvodu, že nemajú žiadnu pridanú hodnotu, obťažujú ľudí, zasahujú do chodníkov a tak ďalej. Sú tu napísané náklady na city lighty, ale nie sú tu napísané výnosy. Taká reklama na dva týždne stojí okolo 150 eur a pri obojstranných city lightoch, keď si to spočítate, tak to vychádza okolo 7 tis. eur./ročne. Takže, prečo to chceme opätovne schvaľovať, keď sme to už raz neschválili? A v prípade neodsúhlasenia nájomných zmlúv príde k porušeniu zmluvy zo strany Mesta, tak to sa týka samostatne stojacich city lightov, alebo sa to týka len, čo sú súčasťou zastávok MHD? Lebo neviem sa k tomu kompetentne vyjadriť, pretože ja som tú zmluvu nevidel. Preto ma zaujíma, či príde k porušeniu zmluvy zo strany Mesta. A tiež ma zaujíma, prečo táto veta nebola v materiáli, ktorý sme v marci zamietli, že je tu nejaká hrozba, porušenie zmluvy. A aké máme výhody z týchto city lightov ako mesto?

p. primátor – sami upozorňovali, že nemáme kde propagovať naše akcie a aktivity.

p. Ligačová – jedná sa o city lighty v zastávkach, aj mimo zastávok a myslím, že sú aj v grafickej časti tohto materiálu, aby bolo jasné. Čo sa týka, že čo máme z toho ako podľa tej

zmluvy, tak my im musíme nejaké polohy dávať, aby nám oni zadarmo inštalovali tie prístrešky. A podstate máme aj to, že keď sa rozbije sklo, tak ho na druhý deň vymenia. Takže je tam aj tá pravidelná údržba. Na základe tohto im sú tie zmluvy schválené.

p. prednosta – odvolanie sme neposudzovali podľa názvu, ale podľa obsahu dokumentu, ktorý nám bol daný. V podstate aj samotný útvar propagácie a cestovného ruchu po práve neschválení tohto uznesenia dosť avizoval, že city lighty sú z jednou masívnou formou, kde sú propagované mestské akcie. To znamená, že pokiaľ to nie je na našich reklamných skružiach, tak práve toto je jediná forma propagácie. Myslím si, že tie city lighty boli v rámci tej koncepcie reklamných zariadení považované aj za také budúce prijateľné riešenie reklamných a informačných zariadení na území mesta, ktoré má určitú kultúrnu vizáž a hodnotu oproti iným reklamným nosičom. Nebolo celkom správne, že sme odmietli v tom predchádzajúcom schvaľovaní tento materiál, pretože aj recipročné záväzky, ktoré si plníme voči tomu, kto ich budoval v minulosti. To znamená, že si plníme aj záväzky toho, že tie prístrešky boli s tým vybudované. Zastávame názor, že práve spolupráca hlavne v oblasti propagácie je dobrá. Podporujeme zachovanie prenájmu týchto city lightov a skôr čistenie mesta od toho, ako sú bilbordy.

p. Hecht – ja sa chcem ešte opýtať na to, či ten materiál nie je zle pripravený? Pretože najskôr sa musí zrušiť alebo zmeniť to pôvodné uznesenie, ktoré sme minule neschválili.

p. Némová – my tu vlastne nemeníme uznesenie, čo bolo predložené na MZ 1.3.2018, tam išlo o nový materiál z novými podmienkami pre nové nájomné zmluvy. Všetky nájomné zmluvy skončili k 31.12.2017 a to na základe toho, že sme spolu s ÚHA zosúladiť dobu nájmu s dobou umiestnenia stavebného povolenia. A ešte predtým ÚHA vytipoval, ktoré môžu byť ďalej povolené a ktoré nie. Čiže 55 reklamných zariadení bolo zrušených, z toho polovica bola odstránená a tí, ktorí odmietli odstrániť, tak tam sa o to odstránenie domáhame súdnou cestou, čiže je podaná žaloba na nich. A tieto, ktoré sme predložili 1.3.2018, ktoré teraz opätovne predkladáme, sú v zmysle územného plánu povolené na dobu určitú, čiže do roku 2020. Takže nie je potrebné rušiť toto uznesenie. Teraz predkladáme nový materiál, ktorým sa schváli prenájom. V podstate zmluva sa podpíše po schválení uznesenia, ale oni budú musieť doplatiť, lebo tie city lighty tam stoja. Čiže od 1.1.2018 oni za to ani neplatia, takže budú musieť najprv doplatiť a potom môžu pokračovať v nájomnej zmluve.

p. Štefek – dá sa súhlasiť so všetkým, čo tu bolo povedané. Ale naozaj procesne, máme tu schválené uznesenie 1.3. a ja z tohto materiálu neviem, ten počet tých city lightov, klesol alebo vzrástol? Ale každopádne sa tu opierame o stanoviská VMČ a komisií, ktoré boli ešte pred rokovaním 1.3. Takže, procesne navrhujem vrátiť materiál na dopracovanie a predložiť ho tak ako sa to má. Lebo naozaj to evokuje, že ideme zrušiť to uznesenie, ktoré sme prijali 1.3. a ideme prijať nové uznesenie.

p. Burda – nemyslím si, že by sme dnes nemuseli o tomto materiáli rokovať. Na MZ 1.3., tak ja som nebol, takže nepoznám tie argumenty, prečo sa to neschválilo. Treba sa zamyslieť nad tým, či máme záujem o takéto objekty reklamy alebo nie. Vždy sme bojovali proti reklamnému smogu, pod ktorým sme mysleli bilbordy. Nestotožňujem sa s názorom kolegu, že tieto city lighty a samostatne city lighty prekážajú. Podľa mňa vôbec nepreškádzajú a dokonca si myslím, že sú estetické a slúžia aj na reklamu mesta. Ak si p. kolega myslí, že tie reklamné firmy tŕžia veľa a my málo, tak by sme sa mohli zamyslieť, aby sme týmto trom firmám, ak je to možné, zdvihnúť ceny, ak to nie je v rozpore s dohodami z minulosti.

Nemyslím si, že by bolo treba tento materiál nejakým spôsobom vrátiť. Ja podporujem, aby tieto city lighty zostali a aby sme tie zmluvy predĺžili.

p. Hecht – chcel by som vidieť tie nájomné zmluvy, či dôjde alebo nedôjde k porušeniu zmluvy o nájme zo strany mesta Nitra. Preto sa stotožňujem s názorom, aby sme vrátili materiál na dopracovanie a to z dôvodu, že je zle pripravený a tiež z dôvodu, že nie je zrejmé, či MZ je povinné schváliť nájmy v navrhovanom znení alebo v inom rozsahu s tým, že súčasťou nového materiálu bude zmluva o nájme a spolupráci v oblasti výstavby a údržby prístreškov MHD zo dňa 23.8. 2000 v plnom znení vrátane všetkých dodatkov.

p. prednosta – myslím si, že materiál netreba procesne ani formálne meniť, ale keď je tu ako pre prípad hodný osobitného zreteľa 19 poslancov a nemá tendenciu prejsť, tak ho navrhujeme vrátiť na dopracovanie.

Hlasovanie č. 56 o návrhu p. Štefeka – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemkov pod reklamnými stavbami) a vracia materiál na dopracovanie v zmysle diskusie MZ

U z n e s e n i e číslo 206/2018-MZ

prezentácia – 18

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

34. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Daniela Levická –Black café - odpredaj pozemku, k. ú. Nitra) **mat. č. 1460/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Rácová - Mestská rada prerokovala Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Daniela Levická - Black café - odpredaj pozemku, k. ú. Nitra) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Hlasovanie č. 57 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Daniela Levická - Black café - odpredaj pozemku, k. ú. Nitra)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj pozemku v kat. území Nitra, a to:

- novovytvorený pozemok parcela reg. „C“ KN č. 7242/89 – zast. pl. a nádvorie o výmere 359 m², ktorý bol geometrickým plánom č. 145/2017 odčlenený z pozemku parcela reg.

„C“ KN č. 7242/11 – zast. pl. a nádvorí o výmere 688 m², vedeného LV č. 3681, vo vlastníctve Mesta Nitry, k. ú. Nitra, za kúpnu cenu vo výške 70,- €/m² + DPH, pre Danielu Levickú, bytom W. Kempelena 17, 949 11 Nitra.

Kúpna zmluva bude uzatvorená po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia stavby a počas výstavby bude pozemok v nájme spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, za nájomné vo výške 0,21 €/m²/rok, maximálne na 2 roky od jej uzatvorenia. Žiadateľka je povinná predložiť architektonickú štúdiu k plánovanej stavbe na predmetnom pozemku na schválenie Útvary hlavného architekta MsÚ v Nitre a dodržať podmienky stanovené ÚHA.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vyhotovením geometrického plánu a s vkladom do katastra nehnuteľností.

Dôvodom odpredaja a nájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je, že žiadateľka je vlastníčkou susedného pozemku parc. reg. „C“ KN č. 7242/80, vedeného v LV č. 7702, na ktorom sa nachádza terasa, ktorá bezprostredne nadväzuje na stavbu – kaviarne Black café, ktorú žiadateľka prevádzkuje. Žiadateľka plánuje na svojom pozemku rozšíriť služby v danej lokalite o reštauráciu – pizzeriu, ktorá čiastočne zasahuje aj na pozemok, ktorý je predmetom odpredaja.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmlúv podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.10.2018

K: MR

U z n e s e n i e číslo 207/2018-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

35. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Nitra, prenájom parcely „C“ KN č. 4908/1 pre vlastníkov bytov v bytovom dome Tehelná 86) mat. č. 1462/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Tvrdoň - Mestská rada prerokovala Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Nitra, prenájom parcely „C“ KN č. 4908/1 pre vlastníkov bytov v bytovom dome Tehelná 86) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Hlasovanie č. 58 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Nitra, prenájom parcely „C“ KN č. 4908/1 pre vlastníkov bytov v bytovom dome Tehelná 86)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom pozemku v k. ú. Nitra parcela reg. „C“ KN č. 4908/1 – záhrady o výmere 763 m² vo vlastníctve Mesta Nitra na LV č. 3681 pre vlastníkov bytov a nebytových priestorov v bytovom dome na Tehelnej ulici č. 86 - stavba súp. č. 957 na parcele reg. „C“ KN č. 4907 – zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 300 m² evidovaných na LV č. 5722 na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou za nájomné vo výške 0,42 €/m²/rok, pričom sú povinní uhradiť bezdôvodné obohatenie zodpovedajúce výške nájomného za 2 roky spätne od nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy.

Dôvodom prenájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že nehnuteľnosť sa nachádza v oplotení bytového domu a vlastníci bytov tento pozemok dlhodobo udržiavajú a užívajú ako záhradky.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.12.2018

K: MR

U z n e s e n i e číslo 208/2018-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

36. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve mesta Nitra (prenájom pozemkov pod reklamnými stavbami pre spoločnosť Akzent BigBoard, a. s., Bratislava) mat. č. 1470/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Štefek - Mestská rada prerokovala Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve mesta Nitra (prenájom pozemkov pod reklamnými stavbami pre spoločnosť AkzentBigBoard, a. s. Bratislava) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Hlasovanie č. 59 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve mesta Nitra (prenájom pozemkov pod reklamnými stavbami pre spoločnosť AkzentBigBoard, a. s. Bratislava)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov
prenájom častí o výmere 2 m² z nehnuteľností vo vlastníctve mesta Nitra na umiestnenie 3 ks reklamných stavieb typu citylight o rozmeroch 2 400 x 1 200 mm v zmysle grafickej prílohy tvoriacej súčasť tohto materiálu, a to:

v katastrálnom území Nitra

- parcely registra „C“ KN č. 1578/3 – zastavané plochy a nádvorcia o výmere 3 112 m²
- parcely registra „C“ KN č. 123 – zastavané plochy a nádvorcia o výmere 10 631 m² zapísaných v liste vlastníctva č. 3681

v katastrálnom území Chrenová

- parcely registra „C“ KN č. 1390/8 – ostatné plochy o výmere 1 043 m², zapísanej v liste vlastníctva č. 1223

pre spoločnosť Akzent BigBoard, a. s., Ivanská cesta 2D, 821 04 Bratislava, IČO: 44540957 na dobu určitú, do 31.12.2020 za nájomné vo výške 120,- €/1 ks/rok za účelom umiestnenia a prevádzkovania 3 ks obojstranných reklamných stavieb typu city light, na každej nehnuteľnosti 1 ks, s podmienkou, že spoločnosť Akzent BigBoard, a. s. Bratislava zabezpečí, aby 50% reklamy tvorila propagácia mesta Nitra bezodplatne.

Dôvodom prenájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že reklamné stavby typu citylight budú tvoriť súčasť staníc projektu Zdieľané bicykle (Bike sharing) v Nitre, a to v stanici č. 2 – Svätoplukovo námestie, v stanici č. 6 – mestský park Sihot' a v stanici č. 7 – chrenovský most.

Umiestnenie reklamných stavieb je podľa Územného plánu mesta Nitra prípustné.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.09.2018

K: MR

prezentácia – 19

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 60 dohľadovacia komisia – MZ cena 120 eur/ks/rok

U z n e s e n i e

číslo 209/2018-MZ

prezentácia – 20

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

37. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve mesta Nitra v kat. úz. Zobor (prenájom časti pozemku „E“ KN parc. č. 3153/101 pre MH Invest s. r. o., preložka Dražovskej ul. v rámci stavby „Vybudovanie strategického parku“)

mat. č. 1474/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Vančo - Mestská rada prerokovala Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Zobor (prenájom časti pozemku „E“ KN parc. č. 3153/101 pre MH Invest s. r. o., preložka Dražovskej ul. v rámci stavby „Vybudovanie strategického parku“) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Hlasovanie č. 61 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Zobor (prenájom časti pozemku „E“ KN parc. č. 3153/101 pre MH Invest s. r. o., preložka Dražovskej ul. v rámci stavby „Vybudovanie strategického parku“)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom časti pozemku o výmere 36 m² z parcely „E“ KN č. 3153/101 - ostatné plochy o výmere 3 688 m² vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území Zobor, zapísanej na LV č. 4912, ktorá bola odčlenená geom. plánom č. 36298387-51/17 ako novovytvorená parc. č. 4457/126 – zastav. plochy a nádvoria, pre spoločnosť MH Invest, s. r. o., Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava, IČO: 36 724 530 na dobu neurčitú za nájomné 1,-€/rok pre účely vybudovania preložky Dražovskej ul. s tým, že zhotoviteľ odovzdá dielo po kolaudácii bezodplatne do majetku Mesta Nitra.

Dôvodom prenájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že spoločnosť MH Invest, s. r. o. na predmetnom pozemku vybuduje v súvislosti s verejnoprospešnou stavbou „Vybudovanie strategického parku“ preložku miestnej komunikácie Dražovská ul. a odovzdá ju bezodplatne do majetku Mesta Nitra, čím bude zabezpečená plynulá doprava v lokalite Nitra - Šindolka.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.10.2018

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 210/2018-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

38. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 292/2014-MZ zo dňa 09.10.2014 v znení uznesenia č. 56/2018-MZ zo dňa 01.03.2018 - Návrh na nakladanie s majetkom Mesta Nitra (nebytový priestor č. 12-29, Za Ferenitkou 21-27)
mat. č. 1437/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Vančo - Mestská rada prerokovala Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 292/2014-MZ zo dňa 09.10.2014 v znení uznesenia č. 56/2018-MR zo dňa 01.03.2018 - Návrh na nakladanie s majetkom Mesta Nitra (nebytový priestor č. 12-29, Za Ferenitkou 21-27) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu schváliť zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 292/2014-MZ zo dňa 09.10.2014 v znení uznesenia č. 56/2018-MR zo dňa 01.03.2018.

Hlasovanie č. 62 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 292/2014-MZ zo dňa 09.10.2014 v znení uznesenia č. 56/2018-MZ zo dňa 01.03.2018 - Návrh na nakladanie s majetkom Mesta Nitra (nebytový priestor č. 12-29, Za Ferenitkou 21-27)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 292/2014-MZ zo dňa 09.10.2014 v znení uznesenia č. 56/2018-MZ zo dňa 01.03.2018 nasledovne:

- v schvaľovacej časti bod 2. uznesenia sa pôvodné znenie:

„2. zámer odpredaja:

2.a nebytového priestoru č. 12-29a o výmere 76,66 m², suterén, vchod o. č. 21, 23, 25, 27 nachádzajúceho sa v bytovom dome súp. č. 137 na parcelách registra „C“ KN, parc. č. 1676 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 162 m², parc. č. 1677 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 192 m², parc. č. 1678 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 185 m², parc. č. 1679 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 159 m², v k. ú. Nitra, obec Nitra, okres Nitra, LV č. 5128 a k nemu prislúchajúcemu spoluvlastníckemu podielu 5710/203935-ín na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a k pozemkom;

2.b zámer odpredaja nebytového priestoru č. 12-12c o výmere 57,10 m² suterén, vchod o. č. 21, 23, 25, 27 nachádzajúceho sa v bytovom dome súp. č. 137 na parcelách registra „C“ KN, parc. č. 1676 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 162 m², parc. č. 1677 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 192 m², parc. č. 1678 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 185 m², parc. č. 1679 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 159 m², v k. ú. Nitra, obec Nitra, okres Nitra, LV č. 5128 a k nemu prislúchajúcemu spoluvlastníckemu podielu 7666/203935-ín na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a k pozemkom;“

nahrádza znením:

„2. zámer odpredaja:

2.a nebytového priestoru č. 12-29a o výmere 76,66 m², suterén, vchod o. č. 21, 23, 25, 27 nachádzajúceho sa v bytovom dome súp. č. 137 na parcelách registra „C“ KN, parc. č. 1676 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 162 m², parc. č. 1677 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 192 m², parc. č. 1678 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 185 m², parc. č. 1679 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 159 m², v k. ú. Nitra, obec Nitra, okres Nitra, LV č. 5128 a k nemu prislúchajúcemu spoluvlastníckemu podielu 7666/203935-ín na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a k pozemkom;

2.b zámer odpredaja nebytového priestoru č. 12-29c o výmere 57,10 m² suterén, vchod o. č. 21, 23, 25, 27 nachádzajúceho sa v bytovom dome súp. č. 137 na parcelách registra „C“ KN, parc. č. 1676 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 162 m², parc. č. 1677 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 192 m², parc. č. 1678 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 185 m², parc. č. 1679 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 159 m², v k. ú. Nitra, obec Nitra, okres Nitra, LV č. 5128 a k nemu prislúchajúcemu spoluvlastníckemu podielu 5710/203935-in na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a k pozemkom:“

U z n e s e n i e

číslo 211/2018-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

39. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 78/2018-MZ zo dňa 01.03.2018 (zámer odpredaja pozemkov - parc. reg. E KN č. 4566/1 a č. 4566/2 v k. ú. Nitra - Rác, Ostrčilová, Sieber) mat. č. 1456/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Burda - Mestská rada prerokovala Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 78/2018-MZ zo dňa 01.03.2018 (zámer odpredaja pozemkov - parc. reg. E KN č. 4566/1 a č. 4566/2 v k. ú. Nitra - Rác, Ostrčilová, Sieber) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu schváliť zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 78/2018-MZ zo dňa 01.03.2018.

Hlasovanie č. 63 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 78/2018-MZ zo dňa 01.03.2018 (zámer odpredaja pozemkov - parc. reg. E KN č. 4566/1 a č. 4566/2 v k. ú. Nitra – Rác, Ostrčilová, Sieber)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 78/2018-MZ zo dňa 01.03.2018 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa znenie:

„pre Ráca Petra bytom Vinohradnícka č. 136, 949 01 Nitra, Ostrčilovú Danielu r. Rácovú bytom Sitnianska č. 2, 949 01 Nitra a Sieber Kvetoslavu r. Rácovú bytom Wetzlar, Heidenstock 14, Nemecko - každému v spoluvlastníckom podiele 1/3-ina.“

a nahrádza ho znením:

„pre Ráca Petra bytom Vinohradnícka č. 36, 949 01 Nitra, Ostrčilovú Danielu r. Rácovú bytom Sitnianska č. 2, 949 01 Nitra a Sieber Kvetoslavu r. Rácovú bytom Wetzlar, Heidenstock 14, 355 78 Nemecko - každému v spoluvlastníckom podiele 1/3-ina.“

prezentácia – 20
za – 20
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

40. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 110/2018-MZ zo dňa 05.04.2018 (odpredaj pozemkov - parc. reg. E KN č. 4566/1 a č. 4566/2 v k. ú. Nitra - Rác, Ostrčilová, Sieber) mat. č. 1457/2018

Materiál uviedla Ing. Margáreta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Burda - Mestská rada prerokovala Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 110/2018-MZ zo dňa 05.04.2018 (odpredaj pozemkov - parc. reg. E KN č. 4566/1 a č. 4566/2 v k. ú. Nitra - Rác, Ostrčilová, Sieber) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu schváliť zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 110/2018-MZ zo dňa 05.04.2018.

Hlasovanie č. 64 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 110/2018-MZ zo dňa 05.04.2018 (odpredaj pozemkov - parc. reg. E KN č. 4566/1 a č. 4566/2 v k. ú. Nitra - Rác, Ostrčilová, Sieber)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 110/2018-MZ zo dňa 05.04.2018 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa znenie:

„ pre Ráca Petra bytom Vinohradnícka č. 136, 949 01 Nitra, Ostrčilovú Danielu r. Rácovú bytom Sitnianska č. 2, 949 01 Nitra a Sieber Kvetoslavu r. Rácovú bytom Wetzlar, Heidenstock 14, Nemecko - každému v spoluvlastníckom podiele 1/3-ina.“

a nahrádza ho znením:

„ pre Ráca Petra bytom Vinohradnícka č. 36, 949 01 Nitra, Ostrčilovú Danielu r. Rácovú bytom Sitnianska č. 2, 949 01 Nitra a Sieber Kvetoslavu r. Rácovú bytom Wetzlar, Heidenstock 14, 355 78 Nemecko - každému v spoluvlastníckom podiele 1/3-ina.“

prezentácia – 20
za – 19
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

41. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 346/2017-MZ zo dňa 23.11.2017 (garáže s pozemkami v kat. úz. Nitra, ul. Schurmannova)

mat. č. 1458/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Burda - Mestská rada prerokovala Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 346/2017-MZ zo dňa 23.11.2017 (garáže s pozemkami v kat. úz. Nitra ul. Schurmannova) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 346/2017-MZ zo dňa 23.11.2017.

Hlasovanie č. 65 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 346/2017-MZ zo dňa 23.11.2017 (garáže s pozemkami v kat. úz. Nitra, ul. Schurmannova)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 346/2017-MZ zo dňa 23.11.2017 nasledovne:

1) v schvaľovacej časti uznesenia na koniec bodu f) vkladá nasledujúcu vetu:

„s úhradou kúpnej ceny v splátkach, a to tak, že 50% kúpnej ceny budú kupujúci povinní uhradiť pri podpise kúpnej zmluvy a zvyšných 50% kúpnej ceny musia uhradiť do jedného roka od podpisu kúpnej zmluvy, pričom bude zriadené záložné právo v prospech Mesta Nitra k prevádzaným nehnuteľnostiam do doby úhrady kúpnej ceny v plnej výške“

2) v schvaľovacej časti uznesenia na koniec bodu k) vkladá nasledujúcu vetu:

„s úhradou kúpnej ceny v splátkach, a to tak, že 50% kúpnej ceny budú kupujúci povinní uhradiť pri podpise kúpnej zmluvy a zvyšných 50% kúpnej ceny musia uhradiť do jedného roka od podpisu kúpnej zmluvy, pričom bude zriadené záložné právo v prospech Mesta Nitra k prevádzaným nehnuteľnostiam do doby úhrady kúpnej ceny v plnej výške“

- v ukladacej časti vypúšťa znenie:

„zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia“ a nahrádza ho znením: „zabezpečiť uzatvorenie zmlúv podľa schvaľovacej časti uznesenia“

U z n e s e n i e číslo 214/2018-MZ

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

42. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 199/2016-MZ zo dňa 23.06.2016 (ZsDis, a. s., odpredaj časti pozemku pre výstavbu trafostanice v rámci stavby „Vybudovanie strategického parku“ a zriadenie vecného bremena – právo prístupu) mat. č. 1472/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Tvrdoň - Mestská rada prerokovala Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 199/2016-MZ zo dňa 23.06.2016 (ZsDis, a. s., odpredaj časti pozemku pre výstavbu trafostanice v rámci stavby „Vybudovanie strategického parku“ a zriadenie vecného bremena – právo prístupu) a o d p o r ú č a Mestskému zastupiteľstvu schváliť zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 199/2016-MZ zo dňa 23.06.2016.

Hlasovanie č. 66 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 199/2016-MZ zo dňa 23.06.2016 (ZsDis, a. s., odpredaj časti pozemku pre výstavbu trafostanice v rámci stavby „Vybudovanie strategického parku“ a zriadenie vecného bremena – právo prístupu)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 199/2016-MZ zo dňa 23.06.2016 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia v bode 3. vypúšťa pôvodné znenie:

„zriadenie vecného bremena in rem na novovytvorenom pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Dražovce, „C“KN parc. č. 139/6 – zastav. plochy o výmere 269 m² odčlenenom geom. plánom č. 123/2016 z pozemku „C“KN parc. č. 139/1 – zast. plocha o výmere 4 615 m², LV č. 1699, pričom vecné bremeno bude spočívať v práve pešieho prechodu a prejazdu motorovými vozidlami k trafostanici na pozemku „C“KN parc. č. 139/5 v prospech spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s. so sídlom Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36361518, na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu stanovenú znaleckým posudkom“

a nahrádza ho znením:

“zriadenie vecného bremena „in rem“ na novovytvorenom pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Dražovce, „C“KN parc. č. 139/6 – zastav. plochy o výmere 269 m², LV č. 1699, pričom vecné bremeno bude spočívať v práve pešieho prechodu a prejazdu motorovými vozidlami k pozemku „C“KN parc. č. 139/5 – ost. plochy o výmere 47 m², zapísanom na LV č. 4274 vo vlastníctve spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s. so sídlom Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36361518, v prospech vlastníka pozemku „C“KN parc. č. 139/5, na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu stanovenú znaleckým posudkom

U z n e s e n i e číslo 215/2018-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

43. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 39/2017-MZ zo dňa 16.2.2017 a zrušenie uznesenia č. 40/2017-MZ zo dňa 16.2.2017 (prenájom pozemkov pod stavbou „Priemyselná zóna Nitra – Mlynárce - napojenie na R1 I. etapa“ pre MH Invest s. r. o.) mat. č. 1489/2018-1

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Mikulášik - Mestská rada prerokovala Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 39/2017-MZ zo dňa 16.02.2017 a zrušenie uznesení č. 298/2015-MZ zo dňa 10.9.2015 a č. 40/2017-MZ zo dňa 16.02.2017 (prenájom pozemkov pod stavbou „Priemyselná zóna Nitra – Mlynárce - napojenie na R1 I. etapa“ pre MH Invest s. r. o.) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu schváliť zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 39/2017-MZ zo dňa 16.02.2017.

Hlasovanie č. 67 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 39/2017-MZ zo dňa 16.2.2017 a zrušenie uznesenia č. 40/2017-MZ zo dňa 16.2.2017 (prenájom pozemkov pod stavbou „Priemyselná zóna Nitra – Mlynárce - napojenie na R1 I. etapa“ pre MH Invest s. r. o.)

1. s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 39/2017-MZ zo dňa 16.2.2017 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia za poslednú vetu dopĺňa nasledovné znenie:

„Zároveň súhlasí s uzatvorením podnájomnej zmluvy na časť pozemku o výmere 350 m² z C“KN parc. č. 1053/46, LV č. 7194 v kat. území Mlynárce vo vlastníctve Mesta Nitra s podnájomcom: spoločnosť MH Invest II, s. r. o., IČO: 50 021 150, so sídlom Trnavská cesta 100, 821 01 Bratislava na dobu určitú najdlhšie však do skončenia Nájomnej zmluvy s nájomcom za účelom vydania kolaudačného rozhodnutia k stavbe „*Priemyselná zóna Nitra – Mlynárce - napojenie na R1 II. a IV. etapa*“ s tým, že výška nájomného pre podnájomcu nebude vyššia ako bolo dohodnuté v Nájomnej zmluve uzatvorenej medzi Mestom Nitra a MH Invest, s. r. o. Mlynské Nivy 44/A, Bratislava, IČO 36 724 530 č. j. 934/2017/Predn. zo dňa 30.3.2017.

Toto uznesenie nadobudne účinnosť dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia Okresného súdu Nitra k návrhu na uzatvorenie mimosúdnej dohody v konaní o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti vedenom na Okresnom súde Nitra pod sp. Zn.: 19C/134/2012.“

- v ukladacej časti uznesenia sa pôvodné znenie označuje ako bod 1 a vkladá sa nový bod 2 v znení:

„zabezpečiť uzatvorenie dodatku nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia T: 31.12.2018“

2. z r u š u j e

uznesenie Mestského zastupiteľstva v Nitre a č. 40/2017-MZ zo dňa 16.2.2017

prezentácia – 20
za – 20
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

44. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 317/2017-MZ zo dňa 12.10.2017 (Zámer nakladania – bývalé ihrisko- odpredaj pozemkov, k. ú. Horné Krškany) mat. č. 1494/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 68 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 317/2017-MZ zo dňa 12.10.2017 (Zámer nakladania - bývalé ihrisko – odpredaj pozemkov, k. ú. Horné Krškany) s c h v a ľ u j e zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 317/2017-MZ zo dňa 12.10.2017 nasledovne:

1. - v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa pôvodné znenie v bode 2:

„2. parcela registra „C“ KN č. 803/25 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 532 m², vedené v LV č. 7185, vo vlastníctve Mesta Nitry a spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 1/24 – iny na parcele reg. „C“ KN č. 803/1 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 2 166 m², zapísanej v LV č. 8052, určeného na prístupovú cestu, za celkovú kúpnu cenu vo výške 21.404,13 € + DPH, pre Ing. Ondreja Siroteka, Na Priehon 58, 949 05 Nitra.“

a nahrádza ho novým znením:

„2. parcela registra „C“ KN č. 803/25 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 532 m², vedené v LV č. 7185, vo vlastníctve Mesta Nitry a spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 1/24 – iny na parcele reg. „C“ KN č. 803/1 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 2 166 m², zapísanej v LV č. 8052, určeného na prístupovú cestu, za celkovú kúpnu cenu vo výške 21.404,13 € + DPH, pre Ing. Tomáša Odvarku, bytom Južná 10, 949 01 Nitra a Mgr. Luciu Tóthovú, bytom 426, Zbehy, každý v spoluvlastníckom podiele ½-ina.“

2. - v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa pôvodné znenie v bode 5:

„5. parcela registra „C“ KN č. 803/21 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 552 m², vedené v LV č. 7185, vo vlastníctve Mesta Nitry a spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 1/24 – iny na parcele reg. „C“ KN č. 803/1 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 2 166 m², zapísanej v LV č. 8052, určeného na prístupovú cestu, za celkovú kúpnu cenu vo výške 23.391,00 € + DPH, pre Patríciiu Bartíkovú, bytom Dlhá 82, 949 01 Nitra, s tým, že kúpna cena bude uhradená podľa splátkového kalendára nasledovne:

- 50 % pri podpise kúpnej zmluvy po vystavení faktúry
- zvyšných 50 % kúpnej ceny jednorazovo do jedného roka odo dňa podpisu kúpnej zmluvy.

Do uhradenia celkovej kúpnej ceny bude k predmetu prevodu zriadené v prospech Mesta Nitra záložné právo, ktoré bude zapísané v katastri nehnuteľností a poplatky spojené s návrhom na vklad záložného práva do katastra nehnuteľností uhradí kupujúci.“

a nahrádza ho novým znením:

„5. parcela registra „C“ KN č. 803/21 - zastavané plochy a nádvoría o výmere 552 m², vedené v LV č. 7185, vo vlastníctve Mesta Nitra a spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 1/24 – iny na parcele reg. „C“ KN č. 803/1 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 2 166 m², zapísanej v LV č. 8052, určeného na prístupovú cestu, za celkovú kúpnu cenu vo výške 23.391,00 € + DPH, pre PaedDr. Ľudmilu Majerčíkovú, bytom Na Predmostí 4, 949 01 Nitra.“

- v ukladacej časti sa pôvodné znenie:

„T: 31.01.2018

K: MR“

nahrádza znením:

„T: 31.10.2018

K: MR“

U z n e s e n i e číslo 217/2018-MZ

prezentácia – 20

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

45. Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 83/2013-MZ zo dňa 14.03.2013 (KABASHI s. r. o., Mostná 46/234, Nitra) mat. č. 1454/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Vančo – Mestská rada prerokovala návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 83/2013-MZ zo dňa 14.03.2013 (KABASHI s. r. o., Mostná 46/234, Nitra) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu schváliť zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 83/2013-MZ zo dňa 14.03.2013.

Hlasovanie č. 69 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 83/2013-MZ zo dňa 14.03.2013 (KABASHI s. r. o., Mostná 46/234, Nitra)

z r u š u j e

uznesenie Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 83/2013-MZ zo dňa 14.03.2013

U z n e s e n i e číslo 218/2018-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

46. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemkov v kat. úz. Nitra, ul. Hornočermánska) mat. č. 1393/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 70 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemkov v kat. úz. Nitra, ul. Hornočermánska)

n e s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredaja pozemkov parc. C KN č. 5299/1 – orná pôda v celkovej výmere 494 m², parc. C KN č. 5299/3 – orná pôda v celkovej výmere 770 m², parc. C KN č. 5299/4 – orná pôda v celkovej výmere 772 m², parc. C KN č. 5299/6 – orná pôda v celkovej výmere 3 417 m², pre žiadateľov Ing. Tomáša Odvarku, bytom Južná 10, 949 01 Nitra a Mgr. Luciu Tothovú, bytom 426 Zbehy, pre každého v podiele ½-ina

U z n e s e n i e číslo 219/2018-MZ

prezentácia – 21

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

47. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry, (odpredaj časti pozemku - parc. reg. C KN č. 2209/1 v k. ú. Chrenová - SR- Ústav na výkon trestu odňatia slobody) mat. č. 1475/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 71 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry, (odpredaj časti pozemku - parc. reg. C KN č. 2209/1 v k. ú. Chrenová - SR- Ústav na výkon trestu odňatia slobody)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredaja časti pozemku o výmere cca 143 m² (výmeru upresnení geom. plán) z parc. reg. C KN č. 2209/1- zast. plochy a nádvoria o výmere 8 801 m² v k. ú. Chrenová, zapísanej na LV č. 1223 vo vlastníctve Mesta Nitry pre: SR - Ústav na výkon trestu odňatia slobody - Vašinova č. 124/59, Nitra, IČO: 00 738 417.

Časť predmetnej parc. reg. C KN č. 2209/1 vo vlastníctve Mesta Nitry, susedí s parc. reg. C KN č. 2073 a č. 2209/2 vo vlastníctve žiadateľa - SR - Ústav na výkon trestu odňatia slobody. Žiadateľ plánuje na svojich pozemkoch realizovať pripravované investičné akcie „Rekonštrukcia objektu č. 1 OKÁL v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra – Chrenová“ a „Výstavba nového väzenského zariadenia v uvedenej lokalite s rozšírením súčasnej ubytovacej kapacity Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra - Chrenová určenej pre výkon trestu odňatia slobody v ústave s minimálnym stupňom stráženia a zriadením špecializovaného oddelenia pre odsúdených matky s deťmi“.

Dôvodom prípadu hodného osobitného zreteľa je, že parc. reg. C KN č. 2209/1 vo vlastníctve Mesta Nitra je jediná plocha, ktorá môže slúžiť ako manipulačný priestor k plánovanej prestavbe a prístup z Vašinovej ul. k pozemkom žiadateľa je možný len cez pozemok parc. reg. C KN č. 2209/1.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 30.10.2018

K: MR

U z n e s e n i e číslo 220/2018-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

48. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Ing. Jozef Filip, Dolnohorská 8, 949 01 Nitra) mat. č. 1487/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 72 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Ing. Jozef Filip, Dolnohorská 8, 949 01 Nitra)

n e s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať časť z pozemku „E“ KN parc. č. 2724, zapísaný na LV č. 4912 vo vlastníctve Mesta Nitra, ktorý tvorí pozemky „C“ KN parc. č. 612/3 – ostatné plochy o výmere 5 m², parc. č. 611/6 – zast. plochy a nádvoria o výmere 8 m², parc. č. 610/3 – záhrady o výmere 18 m² a parc. č. 609/4 - zast. plochy a nádvoria o výmere 9 m² v k. ú. Zobor bez založeného listu vlastníctva, pre Ing. Jozefa Filipa, Dolnohorská 8, 949 01 Nitra

U z n e s e n i e číslo 221/2018-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

49. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Vlastníci bytov Štefánikova 116-118, 949 01 Nitra) mat. č. 1488/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 73 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (Vlastníci bytov Štefánikova 116 -118, 949 01 Nitra)

n e s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať pozemok „C“ KN parc. č. 2817/8 – ostatné plochy o výmere 794 m² v k. ú. Nitra, ktorý majú teraz v prenájme na základe Nájomnej zmluvy č. j. 1464/2010/OM zo dňa 08.10.2010 na dobu neurčitú, s 3-mesačnou výpovednou lehotou za nájomné vo výške 1,- €/rok, za účelom prístupu a výkonu svojich vlastníckych práv k bytovým domom na Štefánikovej ulici 116 - 118 v Nitre v záujme ich lepšieho užívania a časť pozemku „C“ KN parc. č. 2817/1 (nádvorie pred obytným domom Štefánikova 116-118 Nitra) – zast. plochy a nádvoria o výmere cca 350 m² v k. ú. Nitra zapísaný na LV č. 3681 na vlastníka Mesto Nitra pre Vlastníkov bytov v bytovom dome s. č. 90 na pozemkoch „C“ KN parc. č. 2797 a 2798 zapísaných na LV č. 5126, Štefánikova 116 - 118, 949 01 Nitra

U z n e s e n i e

číslo 222/2018-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

50. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (DATA ZDROJ a. s., Dolnočermánska 38, Nitra) **mat. č. 1490/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 74 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (DATA ZDROJ a. s., Dolnočermánska 38, Nitra)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať časť pozemku „C“ KN parc. č. 4821/51 – ostatné plochy o výmere cca 122 m² (presnú výmeru určí geometrický plán) v k. ú. Nitra, zapísaný na LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitry, pre spoločnosť DATA-ZDROJ a. s., Dolnočermánska 38, 949 01 Nitra, IČO: 34113240. Dôvodom odpredaja predmetného pozemku je, že žiadateľ má záujem rozšíriť priestory predajnej plochy a skladových priestorov už existujúcej prevádzky potravín NITRAZDROJ na ul. Potravínárskej 13, 94901 Nitra.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 31.10.2018

K: MR

prezentácia – 19
za – 19
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

51. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj parcely C KN č. 1067/4 v kat. území Veľké Janíkovce – Západoslvenská distribučná, a. s.) mat. č. 1491/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku

Hlasovanie č. 75 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj parcely C KN č. 1067/4 v kat. území Veľké Janíkovce – Západoslvenská distribučná, a. s.)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,

zámer odpredať pozemok v kat. území Veľké Janíkovce, a to novovytvorenú parcelu registra C KN č. 1067/4 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 49 m², oddelenú GP č. 25/2018 z parcely C KN č. 1067/2, evidovanej v LV č. 492 vo vlastníctve Mesta Nitra pre Západoslvenskú distribučnú, a. s., Čulenova 6, IČO: 36361518, 816 47 Bratislava.

Dôvodom predaja pozemku ako spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je zámer túto plochu využiť na vybudovanie Kioskovej Trafostanice pre novú IBV spoločnosti „Susedia Janíkovce“.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 30.09.2018

K: MR

prezentácia – 21
za – 21
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

52. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Dynamik Holding, a. s., pozemok reg. „C“ KN parc. č. 1875, k. ú. Nitra) mat. č. 1492/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 76 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Dynamik Holding, a. s., pozemok reg. „C“ KN parc. č. 1875, k. ú. Nitra)

n e s c h v a ľ u j e

- a) spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojitosti s § 5 ods. 2 písm. b) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Nitra v znení neskorších dodatkov zámer prenajať pozemok reg. „C“ KN parc. č. 1875 – ostatné plochy o výmere 5 893 m², k. ú. Nitra, obec Nitra, evidovaného na LV č. 3681 na meno Mesta Nitra v celosti, pre spoločnosť Dynamik Holding, a. s. so sídlom Štúrova 22, Nitra, IČO: 34 134 557,
- b) spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zámer odpredať pozemok reg. „C“ KN parc. č. 1875 – ostatné plochy o výmere 5 893 m², k. ú. Nitra, obec Nitra, evidovaného na LV č. 3681 na meno Mesta Nitra v celosti, pre spoločnosť Dynamik Holding, a. s. so sídlom Štúrova 22, Nitra, IČO: 34 134 557,
- c) spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zámer zámeny pozemku reg. „C“ KN parc. č. 1875 – ostatné plochy o výmere 5 893 m², k. ú. Nitra, obec Nitra, evidovaného na LV č. 3681 na meno Mesta Nitra v celosti, za pozemok, resp. pozemky vo vlastníctve spoločnosti Dynamik Holding, a. s. so sídlom Štúrova 22, Nitra, IČO: 34 134 557

U z n e s e n i e

číslo 225/2018-MZ

prezentácia – 21

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

53. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. Nitra, ul. Cintorínska) **mat. č. 1493/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 77 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. Nitra, ul. Cintorínska)

n e s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zámer odpredať pozemku parc. C KN č. 2138/2 – zastavané plochy a nádvoria v celkovej výmere 385 m² zapísaného v LV č. 3681, kat. úz. Nitra, pre Jána Ticháka, bytom Vodná č. 4, 949 01 Nitra

prezentácia – 21
za – 21
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

54. Interpelácie

Neboli vznesene žiadne interpelácie.

55. Diskusia

p. primátor – ktorí z poslancov majú záujem vystúpiť v diskusii, mám tu aj dve prihlášky do diskusie od občanov mesta.

p. Burda – keďže som bol na minulom zastupiteľstve vyzvaný ako zástupca SPF, aby som sa vyjadril. Keďže som nemal podklady, nemohol som sa vyjadriť. Dnes už tie podklady mám. V roku 2017 prišlo k prevodu pozemkov, ktoré tvoria časť miestnej komunikácie pod Zlatým brehom. Slovenský pozemkový fond v roku 2017 nepredával tieto pozemky, pretože už nebol vlastníkom. Ani pred tým nebol vlastníkom, pretože vlastníci boli nezistení, neznámi, ktorí boli zapísaní v rámci registra obnovenej evidencie. Pravdepodobne prišlo k zápisu vlastníkov ako dedičov po nezistených vlastníkoch, ktorí to pravdepodobne potom predali pánovi Filipovi. Takže SPF nevystupoval ako predávajúci, nebol ani správcom, ani v nakladaní nemal tieto pozemky. Chcel by som pozvať aj vás, aj obyvateľov celého mesta a kto by mal záujem na „Guláš cap na Kyneku“ 30. 6. 2018 v sobotu, od 13.00 hod sa varí guláš a o 18.00 hod sa vyhodnocuje. Takisto aj na akciu, ktorá sa koná týždeň na to 7. 7. 2018 v sobotu o 16.30 na Dieloch – amfiteáter s názvom „S muzikou pri pivku“.

p. Ajdariová – chcela by som sa spýtať pána prednostu, ako to vyzerá s osadením tých mechanických zábran – stĺpikov v parku na Sihoti.

p. prednosta – všetko robíme pre to, aby bol osadený do začiatku letných prázdnin. Osobne som pred dvomi týždňami podpísal objednávku na dodanie tohto stĺpika. Je dohodnutá aj montáž so spoločnosťou Elcoomp. Doladíme už len tú administratívu medzi KDI.

p. Dovičovič – keď už zaznela z úst poslanca Milana Burdu takáto milá pozvánka, tak aj ja by som vás chcel pozvať na akciu, na ktorú mesto Nitra prispelo 30 tis eur. Sú to juniorské majstrovstvá v hokejbale. Budú sa v 4 kategóriách odohrávať od budúceho pondelka do nedele na obidvoch plochách zimného štadióna. Ďalej by som sa chcel v diskusii vyjadriť k dvom veciam. Jednou z nich je univerzitný most. Naozaj neviem, či my ako mesto máme naozaj takú smolu, alebo v čom to spočíva? Za mikrofónom rečníckeho pultu stál generálny riaditeľ Slovenskej správy ciest a sľuboval nám, že na jar bude rekonštruovaný univerzitný most. Podľa uznesenia vlády č. 531 z 30. septembra 2015 by mal byť už hotový. Po všetkých tých termínoch je zase ďalší termín 31.7.2018, kedy by mali uzatvoriť súťaž. Ja si naozaj neviem vysvetliť takéto konanie štátnych inštitúcií voči mestu Nitra. Stále je zaujímavá jedna vec a to je termín rekonštrukcie. Generálny riaditeľ tu rozprával o 6 mesiacoch rekonštrukcie,

ale v podmienkach súťaže, ktoré zverejnila Slovenská správa ciest je jasne napísané 18 mesiacov. Stále neviem, v čom to celé spočíva. To sú už jednoducho roky, ktoré nás ťahajú za nos. Myslím si, že toto je pre mesto dôležitá kľúčová vec. Všetkých obyvateľov tohto mesta to bude stáť veľa trpezlivosti a spôsobí nám naozaj veľa problémov. Mali by nám dať vedieť, kedy a čo sa tu bude diať. Ešte posledná vec, na poslednom zastupiteľstve som upozorňoval na nové orientačné tabule, vtedy ich bolo vyvesených len pár. Ten anglický preklad je taký, že za to by dostal 5 aj žiak základnej školy. Ak si prečítate tabulu smerom k našej mestskej hale na Klokočine, anglický ekvivalent „city hool“, to ani google nedokáže preložiť. A zimný štadión je „winter stadion“. To my sa pred ľuďmi strápňujeme. Nikto nevie, že za tým je nejaká dodávateľská firma. Ja som už pred tým hovoril, aby sme prinútili túto firmu ešte pred tým, ako to tam zavesí, dá na korektúry preklady. Mali by sme žiadať firmu, aby tieto trápnosti na vlastné náklady opravila.

p. Vančo – oni na to boli upozornení. Niektoré veci aj vymieňajú, ale možno naozaj by bolo dobré, keby sme dali taký návrh, aby nám to sem predložili. Tie názvy lokalít a budov by bolo naozaj dobré takto urobiť, je to naozaj smiešne. Ja by som chcel k synagóge. Už dvakrát sme prerokovávali havarijný stav vlhkosti v synagóge, a to na komisii kultúry a zasadnutí výboru mestskej časti Staré mesto. Nebudem dávať návrh na uznesenie, ale naozaj by som chcel poprosiť s odvolaním sa na dnešné rozpočtové opatrenie, kde sme s ľahkosťou schválili niektoré veci do iných sfér, aby sme Nitriansku synagógu opravili. Všetko je pripravené, všetky posudky, už len schváliť čiastku, ktorá je vykalkulovaná. Naozaj tam odpadávajú kusy muriva a už to vlhne aj z vnútra. Dávali sme aj uznesenie z komisie kultúry, pán prednosta nám odpovedal, že to bude zaradené pre rok 2019. Myslím si, že by sme nemali čakať. Skúsme do budúceho zastupiteľstva navrhnúť nejaké riešenie na vysporiadanie sa s týmto.

p. Štefek – pôvodne som chcel hovoriť viac, ale keďže odišiel pán poslanec Hecht, tak skrátim svoj príspevok. Pretože si s ním chcem niečo vydiskutovať. Ale ďakujem všetkým, ktorý sledujú moju facebookovú stránku, či už priamo, alebo ju dávajú sledovať. Keď tu bude pán poslanec Hecht, tak budem odpovedať na Podzámsku, Kafilériu atď. Nebudem teraz s tým zdržovať, aby tie moje odpovede boli sprostredkované.

p. primátor – mám tu dve prihlášky do diskusie od občanov. Prvá je od pána Sládečka a Fačkovcovej.

Hlasovanie č. 78 – o vystúpenie v rozsahu 5. min pre obyvateľa pána PaedDr. Imricha Sládečka a pani Ing. Zuzanu Fačkovcovú

prezentácia – 19

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Sládeček - dovoľte mi prosím, aby som sa mohol k vám veľmi kultivovane a korektne prihovoriť a predniesť námety a podnety občanov našej mestskej časti Janíkovce. Je to pre mňa veľká česť stáť tu pred vami. Nie je to pre mňa žiadna novota, pretože v minulosti som tiež bol poslancom za mestskú časť Klokočina. Som rodený Janíkovčan. Dlhú dobu som býval v meste Nitra. Chcem sa však ešte predtým všetkým vám poďakovať za vašu nie ľahkú

prácu pre občanov Janíkoviec a občanov všetkých ostatných mestských častí, ľudí žijúcich v tomto krásnom meste, akým Nitra zatiaľ v skutočnosti je. Zoznam problémov občanov tohto mesta by bol asi dlhý, vo svojom vystúpení sa chcem upriamiť pozornosť na problémy, ktoré považujeme pre nás za najdôležitejšie a ktoré treba okamžite, bezodkladne riešiť. Chodník - Janíkovce-Chrenová je vybudovaný len po Janíkovskú cestu po MIDERMU (viem, že do výstavy AGROKOMPLEX to už určite nestihnete dokončiť). Je to skutočne veľmi nebezpečný úsek po ceste pre peších chodcov, v zime tam bývajú veľké poľadovice. Druhým problémom je vypracovanie štúdie pre postavenie, vybudovanie KAUF LANDU na Chrenovej. LIDL už totiž nestačí. Malý nákup, dlhé rady a dlhé čakanie pri pokladniach. Ľudia bývajúci na Chrenovej a v Janíkovciach si zaslúžia tiež nakupovať komfortnejšie a hlavne lacnejšie potraviny, ovocie a iný sortiment tovaru, ako ľudia bývajúci na Klokočine. Nehovorte nám o obchodnej politike, že nie je záujem zo strany tohto obchodného reťazca vybudovať a postaviť ešte aspoň „jeden“ KAUF LAND v Nitre. LIDLE sú v našom meste tri, prečo nie KAUF LAND? Najdôležitejším problémom je využívanie verejných ciest WILLERMOVA, SLAMKOVÁ, Dr. J. BUDAYHO, KOPANICKÁ, MATUŠINCOVÁ. Tieto cesty boli vybudované v minulosti pre potreby obyvateľov, ktorí na a popri nich žijú vo svojich rodinných domoch a nie ako jediné prístupové cesty k staveniskám, aj keď sú verejné. „Ďakujeme“ dopravnému inšpektorátu vášmu partnerovi, na ktorý sa neustále odvolávate, ako im záleží na našom spoločnom majetku, na našich životoch a na našich majetkoch, na škodách domov nehnuteľností, ktoré spôsobujú ťažké stavebné mechanizmy, kamióny s prívesmi, ktoré k staveniskám vozia denno-denne stavebný materiál na stavbu domov. Viac ako 18 t vozidlá pritom nemajú čo robiť na cestách ani len III. triedy. Pýtame sa vás všetci 50 bývajúci na týchto uliciach, ktorí sme boli opakovane podpísaní pod viacerými neustálymi sťažnosťami, prejavmi veľkej nespokojnosti z našej strany. Stále sme pre vás asi slabí partneri, so slabými argumentmi pre vás a políciu. Budeme musieť hľadať iné možnosti pochopenia, pomoci, aby sa riešili tieto naše problémy, ktoré by sa vás a polície akoby netýkali. Sú tieto spomínané cesty k staveniskám vôbec stavané na tonážne zaťaženie vozidiel, ktoré po nich premávajú každý deň, ťažké stavebné mechanizmy, bagre na nákladných ťahačoch a obojživelné stavebné stroje, nadstavbové fúkače betónovej zmesi, nákladné domiešavače s betónom, aj keď sú po okrajoch ciest sprava, zľava uložené chabé potrubia plynu, vody a tiež kanalizácia? Naozaj vám nezáleží na tom, že pomáhate svojim „tichým súhlasom“ ničieť, devastovať všetko to, čo slúžilo a má ešte slúžiť ľuďom tu už bývajúcim? Tieto spomínané verejné cesty ohrozujú naše životy, ničia sa naše domy otrasmi, vibráciami prechádzajúcich maximálne plne naložených nákladných áut okolo nich. Noví ľudia sa sťažujú na praskliny, znižujete na maximálnu nízku úroveň našu kvalitu života, ktorý sme si tu doposiaľ žili. Nemám z toho dobrý pocit, vážený pán primátor, páni poslanci. Doporučujeme vám, vážený pán primátor, vážení páni poslanci MZ, preveriť všetky súvislosti postupu, ktoré boli urobené pred samotným začatím staveniska a privodili tieto negatívne faktory a s tým aj súvisiace problémy využívania týchto našich spomínaných verejných ciest. Čo najskôr, urýchlene, riešiť samostatnú stavebnú cestu k staveniskám, možno sa budú volať „Pri Dolci“ a pri „Prameni“. Willermova ulica je celkom zničená a Slamková, Dr. J. Budayho, Kopanická, Matušincová ulica budú zničené tiež čo nevidieť. Ďakujem s úctou a pokorou za váš čas a vypočutie.

p. primátor – opatrenia sme prijímali, zajtra preveríme a urobím všetko preto, aby som to v krátkom čase prišiel pozrieť.

p. Štefek – chodník Janíkovce – Chrenová. Tá časť, ktorá ešte nie je dobudovaná, je predmetom budovania cyklotrás z eurofondov. Momentálne na to prebieha verejné obstarávanie. Kaufland Chrenová, musím priznať, že zatiaľ som sa nestretol, že spoločnosť Kaufland by sa zaujímala o nejaký pozemok na Chrenovej. Či už vo vlastníctve mesta alebo vo vlastníctve inom. Ja takúto vedomosť nemám, keď príde, budeme sa tým zaoberať. Šumy o tom, že by mali ísť na Mikovú Ves boli, ale tam sa obyvatelia ohlásili, že tam to nechcú. Nevieť, či by sme mali byť k tomu my iniciátormi. Čo sa týka ulíc Slamková, Matušincová, Wilermová, tak sme sa na útvare hlavného kontrolóra tým zaoberali v januári, februári minulého roka. Okrem tej petície sme sa zaoberali aj tým, že požiadame o schválenie a osadenie dopravnej značky na Slamkovej do 20 t, na Willermovej do 10 t. Treba povedať, že napriek viacerým žiadostiam a dopytom sa nám to nejakým spôsobom nepodarilo. Dokonca som sa minule nahlásil na komisiu pre dopravu, avizoval som tento problém. Predsa nemôže táto žiadosť nášho výboru mestskej časti niekde ležať alebo dokonca zapadnúť prachom. Ale vôbec treba povedať, že táto nová obytná zóna vznikla ešte na základe štúdie z roku 2005, keď obyvatelia ulice J. Budaya žiadali zmeniť územný plán a vypracovala sa na to urbanistická štúdia na zastavanie nadrozmerných záhrad. Jedna taká nadrozmerná je aj tvoja, Imriško, aj vy ste predali pozemky na svojej záhrade. Nevyčítam vám to, nakladali ste so svojím majetkom. Pozemky, ktoré uvádzaš v liste, smerom k studničke, žiaľ, register obnovy evidencie pozemkov vrátil pôvodným vlastníkom. Dnes tá studnička je vrátená rodine Némethovej. I keď ju neohradili alebo inak nevyužívajú, ale raz možno prídu a niečo s tou studničkou urobia. Jednoducho register obnovy evidencie pozemkov vrátil pozemky pôvodným vlastníkom. Na súkromné vlastníctvo my nijako siahnuť nemôžeme. O týchto problémoch vieme a riešime ich na výbore mestskej časti a príslušných komisiách MZ. Robíme naozaj maximum, čo nám dovoľujú možnosti.

p. primátor – ja tie listy mám všetky. Momentálne riešime tie spomaľovače. Skúsime to nejakým spôsobom urýchliť, aby prišlo k spokojnosti aj z vašej strany.

p. Fačkovcová – som splnomocnená zástupkyňa bytového domu Štúrova 14-16. Máme veľký problém s parkovaním, nakoľko sme v samom centre mesta. Okolo sídla firmy a organizácie. My, vlastníci bytov, nemáme kde po príchode domov parkovať. Ja sa chcem len spýtať na to, či sa táto situácia bude riešiť a dokedy by sa to mohlo vyriešiť? Či sa to bude riešiť tými abonentskými a rezidenčnými kartami, alebo akým spôsobom? V Bratislave je to tak, že každé takéto parkovisko je poplatné a vlastníci bytov majú rezidenčné karty.

p. Trandžík – prihlásil som sa do diskusie, aby som podporil stanovisko pani Fačkovcovej. Chodím okolo pravidelne, pretože bývam na Štúrovej a vidím, aká starostlivosť o tento priestor je od vlastníkov tohto bytového domu. Už sme to riešili na spoločnom stretnutí. Chcel som poprosiť poslancov, aby sa pripojili k tomu stanovisku, ktoré som dal ja, k nemu sa pripojil aj neskôr pán poslanec Dovičovič, aby sme v tomto smere aspoň prvé kroky urobili. Ich problémy sú naozaj už jedny z tých hraničných.

p. primátor – máme predjednaný s poslancami (už na viacerých poradách) tento rezidenčný parkovací systém. Pokiaľ si dobre pamätám, tam by sa v Dodatku č. 1 upravilo rezidenčné parkovanie v centrálnej mestskej zóne, čo by spadalo aj na tento problém. Druhá časť materiálu je vážnejšia, a to je parkovanie pre celé mesto. Pokúsime sa v krátkej dobe nájsť nejaké riešenie a budeme vás o tom informovať.

p. Kretter – vidím určitú rezervu pre tento vysoký dom so 100 bytmi aj v parkovisku, ktoré je od Hviezdznej. Firma Dynamik tam má prenajaté celé parkovisko. Voľakedy všeličo sľubovali, aký budú ústretový. Tak tam zaviesť čas parkovania aj s tým, aby tam mohli parkovať ľudia, obyvatelia tohto domu aj počas pracovnej doby.

56. Návrh na uznesenie

57. Záver

p. primátor - nakoľko sme prerokovali posledný bod programu vyzývam predsedu návrhovej komisie p. Pavla Vargu, aby nás informoval, či bolo ku každému samostatnému bodu rokovania prijaté uznesenie.

p. Varga – predtým ako urobíme vyhlásenie by som chcel poprosiť organizačné alebo právne oddelenie o vysvetlenie k hlasovaniu mat. č. 1483/2018.

p. primátor – tam sme zrejme urobili chybu, p. poslankyňa týka sa to vás, lebo sme povedali, že osobitný zreteľ, ktorý potrebuje 19 hlasov, ale v tomto prípade sme nepotrebovali.

p. prednosta – bola to VZN-ka o podnikateľskej činnosti o tom prevádzkovom čase. A vy ste p. poslankyňa dávali procedurálny návrh hlasovať ako o prvej alternatíve to čo bolo predložené v materiáli, ale iná alternatíva v tom materiáli nebola. Nikto si neosvojil stanovisko MR, že nesúhlasí, takže nebola iná alternatíva a tam došlo k tomuto zmätočnému hlasovaniu, ktorému nemalo v podstate ani prísť. A následne sa hlasovalo o vrátení materiálu na dopracovanie. Bolo by dobré, keby sme jedným hlasovaním pokiaľ je vôľa, vrátiť ten materiál na dopracovanie a rokovanie. Takže mali by sme to potvrdiť hlasovaním, lebo považujeme tie dve hlasovania za zmätočné.

p. primátor – môžeme to vyriešiť aj tak, že pokiaľ to hlasovanie bolo platné a my sme to hlasovanie neuznali kde bolo 17 hlasov za, pretože sme povedali, že je to osobitný zreteľ. Pani Tekeliová, že potrebujeme 19 hlasov, nič nevyčítam, len problém je ten, že ja som to nepostrehol a potom ma informovali o tom, že sme nepotrebovali 19 hlasov ale, že stačia tri pätiny z prítomných. A nato sme išli hlasovať o návrhu p. poslanca o vrátení materiálu na dopracovanie. Opýtam sa návrhovej komisie, či súhlasí s návrhom, aby sme hlasovali o neplatnosti druhého hlasovania?

p. Varga – komisia navrhuje, aby sme hlasovali o vyhlásení, že druhé uznesenie je neplatné. Druhé uznesenie zrušiť hlasovaním.

Hlasovanie č. 79 o zrušení hlasovania č. 28 k mat. č. 1483/2018 - Návrh Dodatku č. 5 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 26/2007 o podnikateľskej činnosti a určení pravidiel času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Nitry v znení dodatkov č. 1, 2, 3 a 4 – Mestské zastupiteľstvo v Nitre vyhlasuje na základe podnetu návrhovej komisie druhé hlasovanie k mat. č. 1483/2018 za neplatné

prezentácia – 16
za – 15
proti – 0
zdržal sa – 1
Návrh bol schválený.

p. Varga – všetky schválené body dnešného programu mestského zastupiteľstva boli prerokované a bolo k nim prijaté uznesenie.

p. primátor - program dnešného rokovania sme vyčerpali, vyhlasujem 40. zasadnutie (riadneho) MZ za skončené. Ďakujem!

Nitra, 04. 07. 2018

Zapísala:
Lucia Vojtechová, v. r.
ref. organizačný

Jozef Dvonč, v. r.
primátor
mesta Nitry

Igor Kršiak, v. r.
prednosta
Mestského úradu v Nitre

O v e r o v a t e l i a :

p. Ľubomír Moravčík, v. r.

a

p. Jozef Trandžik, v. r.