

Z á p i s n i c a
z 38. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre

Dátum a miesto konania: 05. 04. 2018 Nitra,
Prítomní: podľa prezenčnej listiny
Ospravedlnení: p. Hollý
Neskorší príchod: p. Hasila

P R O G R A M:

1. Otvorenie
2. Voľba pracovných komisií
3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bodoch a), b), c), d) **mat. č. 19**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 102/2013-MZ zo dňa 14.03.2013 **mat. č. 1023/2013**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 85/2018-MZ zo dňa 01. 03. 2018 **mat. č. 1363/2018**
4. Správa o výsledku kontroly použitia finančných prostriedkov poskytnutých z rozpočtu mesta Súkromnej základnej škole s narušenou komunikačnou schopnosťou, Na Hôrke 30, Nitra **mat. č. 1388/2018**
5. Správa o výsledku kontroly realizácie a financovania projektu „Obnova verejného osvetlenia v meste Nitra“ **mat. č. 1369/2018**
6. Správa o činnosti Mestskej polície v Nitre za rok 2017 **mat. č. 1375/2018**
7. Návrh záverečného účtu Mesta Nitry za rok 2017 **mat. č. 1394/2018**
8. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb v Nitre na rok 2018 **mat. č. 1396/2018**
9. Informatívna správa o plnení Akčného plánu „Nitra pre všetkých“ – Informácie (nielen) pre hendikepovaných turistov a informatívna správa o plnení debarierizačných opatrení Mesta Nitry **mat. č. 1364/2018**
10. Informatívna správa – Vyhodnotenie Akčného plánu k PHSR mesta Nitry na roky 2016 – 2017 **mat. č. 1370/2018**

11. Informatívna správa – Akčný plán k PHSR mesta Nitry na roky 2018 – 2019
mat. č. 1371/2018
12. Návrh Dodatku č. 7 k Zriaďovacej listine Základnej umeleckej školy Jozef Rosinského, Vajanského 1, Nitra
mat. č. 1309/2018-1
13. Návrh na riešenie využitia plôch letných terás na Pešej zóne v Nitre pre rok 2018
mat. č. 1397/2018
14. Návrh na schválenie mimosúdnej dohody (Bieliková a spol.)
mat. č. 1379/2018
15. Návrh na prevzatie časti nehnuteľnosti do nájmu v kat. úz. Párovské Háje (parc. „C“ KN č. 3696/515 a 3696/653, št. cesta III/1640)
mat. č. 1386/2018
16. Návrh na prijatie daru do vlastníctva Mesta Nitra (Stability Invest s. r. o.)
mat. č. 1389/2018
17. Návrh na odplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do majetku Mesta Nitra (spoluvlastnícky podiel k parcele registra „E“ KN č. 338 v kat. úz. Horné Krškany)
mat. č. 1377/2018
18. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom časti pozemku z parcely C KN č. 3530/5 v kat. území Nitra - Pravoslávna cirkevná obec Nitra)
mat. č. 1279/2018
19. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom časti o výmere 9 m² z parcely registra „C“ KN č. 904/62 v kat. úz. Chrenová)
mat. č. 1336/2018
20. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemkov - parc. reg. E KN č. 4566/1 a č. 4566/2 v k. ú. Nitra - Rác, Ostrčilová, Sieber)
mat. č. 1366/2018
21. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Ing. Malý a manž. – odpredaj pozemku, k. ú. Nitra)
mat. č. 1372/2018
22. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Mgr. Masár – odpredaj pozemku, k. ú. Horné Krškany)
mat. č. 1373/2018
23. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Ing. Majerčík – odpredaj pozemku, k. ú. Horné Krškany)
mat. č. 1374/2018
24. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra (ZsDis, a. s., vecné bremeno k stavbe „Polyfunkčný objekt ORBIS – rekonštrukcia a dostavba“)
mat. č. 1378/2018
25. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom časti pozemku v kat. území Nitra – Projekt Tabáň s. r. o.)
mat. č. 1381/2018
26. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (zriadenie vecného bremena v kat. území Nitra – Projekt Tabáň s. r. o.)
mat. č. 1382/2018

27. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra (MARTINÁK, s. r. o., Ružinovská 5, Bratislava, IČO 35 700 181, komunikácie, chodníky a parkovacie plochy P1 a P2) **mat. č. 1383/2018**
28. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Chrenová (SPP - Distribúcia, a. s., vecné bremeno k stavbe "Rekonštrukcia plynovodov Nitra – Chrenová I. SC, ÚOO2042") **mat. č. 1384/2018**
29. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom parcely registra „C“ KN č. 2678/2 v kat. úz. Zobor) **mat. č. 1387/2018**
30. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 234/2017-MZ zo dňa 29.06.2017 (Návrh na nakladanie s majetkom vo vlastníctve Mesta Nitra – Západoslovenská distribučná, a. s., Čulenova 6, Bratislava, IČO: 36 361 518) **mat. č. 1338/2018**
31. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 336/2010-MZ zo dňa 18.11.2010, v znení uznesenia č. 40/2011-MZ zo dňa 24.02.2011 v znení uznesenia č. 361/2012-MZ zo dňa 13.12.2012, v znení uznesenia č. 303/2014-MZ zo dňa 09.10.2014, v znení uznesenia č. 416/2015-MZ zo dňa 26.11.2015, v znení uznesenia č. 181/2017-MZ zo dňa 18.05. 2017 (p. Villár a manž. – prenájom pozemku, k. ú. Chrenová) **mat. č. 1362/2018**
32. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 307/2015-MZ zo dňa 10.09.2015 v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 397/2017-MZ zo dňa 14.12.2017 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry - pozemok „C“ KN parc. č. 7261/209, k. ú. Nitra) **mat. č. 1365/2018**
33. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 171/2017-MZ zo dňa 18.05.2017 v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 388/2017-MZ zo dňa 14.12.2017 (odplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do majetku Mesta Nitra, spoluvlastnícky podiel k parcele registra „C“ KN č. 1316 v kat. úz. Dolné Krškany) **mat. č. 1390/2018**
34. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 404/2011-MZ zo dňa 15.12.2011 v znení neskorších uznesení (prenájom nebytových priestorov a voľných plôch Mestskej tržnice na Štefánikovej ul. 50 a Jurkovičovej ul. v Nitre) **mat. č. 1380/2018**
35. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (zámena pozemkov v kat. území Zobor – Ing. Tomáš Brezina) **mat. č. 1392/2018**
36. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Vilček, Ferencziová – odpredaj pozemkov, k. ú. Nitra) **mat. č. 1391/2018**
37. Návrh zámeru na uzatvorenie zmluvy, resp. mimosúdnej dohody (Jana Gregušová) **mat. č. 1321/2018-1**

- 38. Interpelácie
- 39. Diskusia
- 40. Návrh na uznesenie
- 41. Záver

1. Otvorenie

Otváram rokovanie 38. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, na ktorom Vás všetkých srdečne vítam.

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných 29 poslancov, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

2. Voľba pracovných komisií

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Predkladám Vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozerat' na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávať uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

Odporúčam ju zriadiť z poslancov mestského zastupiteľstva v tomto zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Milan Burda**

členovia návrhovej komisie: **p. Janka Buršáková**

p. Anton Kretter

p. Marta Rácová

p. Dominika Hlavinová Tekeliová

Hlasovanie č. 1 o návrhu na založenie návrhovej komisie

prezentácia – 28

za – 28

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že návrhová komisia bola jednomyselne/ schválená.

Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začali svoju činnosť.

Ďalej predkladám návrh na voľbu poslanca povereného viesť 38. zasadnutie mestského zastupiteľstva v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Na túto funkciu navrhujem poslanca mestského zastupiteľstva: **p. Miroslava Mikulášika**.

Hlasovanie č. 2 o návrhu, aby povereným poslancom viesť 38. zasadnutie MZ v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zák. č. 369/1990 bol p. Miroslav Mikulášik

prezentácia – 28

za – 28

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že poslanca **Miroslava Mikulášika** mestské zastupiteľstvo poverilo na vedenie zastupiteľstva v prípadoch určených zákonom o obecnom zriadení.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorú ste na dnešné rokovanie obdržali spolu s materiálmi, uloženými na CD nosiči.

Dodatočne ste obdržali:

– **mat. č. 1399/2018** „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 48/2018-MZ zo dňa 1.3.2018 (Návrh na prijatie úveru na financovanie investičných akcií v r. 2018)“,

– **mat. č. 1395/2018** „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2018“,

ktoré navrhujem v prečítanom poradí zaradiť **za pôvodný bod 7, ako nové body 8, 9** a prečítať spoločnou rozpravou. Veľmi spolu súvisia.

– **mat. č. 1368/2018** „Informatívna správa o priebehu prerokovania „Návrhu zmien a doplnkov č. 6 Územného plánu mesta Nitra“ s návrhom na doplnenie rozsahu požiadaviek schválených Mestským zastupiteľstvom v Nitre“,

– **mat. č. 1367/2018** „Správa o evidovaných požiadavkách na „Zmeny a doplnky č. 2 Územného plánu Centrálnnej mestskej zóny v Nitre““,

– **mat. č. 1398/2018** „Návrh Zásad odmeňovania poslancov Mestského zastupiteľstva v Nitre“,

ktoré navrhujem v prečítanom poradí zaradiť **za pôvodný bod 11, ako nové body 14, 15, 16**.

V prípade zaradenia navrhovaných bodov do programu sa číslovanie ostatných bodov posúva.

Spolu s materiálmi ste dodatočne obdržali:

- **k mat. č. 1394/2018** „Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu záverečnému účtu Mesta Nitry za rok 2017“
a
- **k mat. č. 1399/2018** „Stanovisko hlavného kontrolóra k dodržaniu podmienok pre prijatie úveru na financovanie investičných akcií v roku 2018“.

Upozorňujem, že všetky vyššie uvedené materiály boli prerokované na dnešnom zasadnutí mimoriadnej mestskej rady.

Materiály, ktoré neboli prerokované v mestskej rade, a preto aj na ich zaradenie do programu je v súlade s rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov sú materiály uvedené v programe pod nasledovnými poradovými číslami:

zámery pod pôvodnými por. číslami 35 - 37:

- **por. č. 35** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry (zámer pozemkov v kat. území Zobor – Ing. Tomáš Brezina)“ **mat. č. 1392/2018**,
- **por. č. 36** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry, (Vilček, Ferenciová – odpredaj pozemkov, k. ú. Nitra)“ **mat. č. 1391/2018**,
- **por. č. 37** „Návrh zámeru na uzatvorenie zmluvy, resp. mimosúdnej dohody (Jana Gregušová)“, **mat. č. 1321/2018-1**.

Dnes ráno Vám boli rozdané:

- Stanoviská mestskej rady a VMČ k **materiálom č.: 1384/2018, 1386/2018, 1362/2018, 1389/2018**

Hlasovanie č. 3 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 1399/2018 „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 48/2018-MZ zo dňa 1. 3. 2018 (Návrh na prijatie úveru na financovanie investičných akcií v r. 2018)“

prezentácia – 28

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 4 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 1395/2018 „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2018“

prezentácia – 27

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 5 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 1368/2018 „Informatívna správa o priebehu prerokovania „Návrhu zmien a doplnkov č. 6 Územného plánu mesta Nitra“ s návrhom na doplnenie rozsahu požiadaviek schválených Mestským zastupiteľstvom v Nitre“

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 6 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 1367/2018 „Správa o evidovaných požiadavkách na „Zmeny a doplnky č. 2 Územného plánu Centrálnej mestskej zóny v Nitre““

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 7 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 1398/2018 „Návrh Zásad odmeňovania poslancov Mestského zastupiteľstva v Nitre“

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 8 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 1392/2018 - „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (zámer pozemkov v kat. území Zobor – Ing. Tomáš Brezina)“

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 9 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 1391/2018 - „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra, (Vilček, Ferencziová – odpredaj pozemkov, k. ú. Nitra)“

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 10 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 1321/2018-1 - „Návrh zámeru na uzatvorenie zmluvy, resp. mimosúdnej dohody (Jana Gregušová)“

prezentácia – 26

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 11 o návrhu programu ako celku

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem poslancov:

p. Annu Šmehilovú

a

p. Pavla Vargu

Overovateľmi zápisnice z 37. **zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva zo dňa 01.03.2018 boli p. Lívia Šumichrastová a Ľubomír Moravčík.

p. Šumichrastová – zápisnicu z 37. zasadnutia (riadneho) mestského zastupiteľstva v Nitre som si prečítala, bola v súlade s rokoaním mestského zastupiteľstva a na znak súhlasu som ju podpísala.

p. Moravčík – zápisnicu som si prečítal a na znak súhlasu podpísal.

Keďže pripomienky nie sú, považujem týmto zápisnicu za schválenú.

3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bodoch a), b), c), d) mat. č. 19

p. Trojanovičová – sa plní a zostáva v platnosti v bodoch a), b), c), d)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 102/2013-MZ zo dňa 14.03.2013 mat. č. 1023/2013

p. Trojanovičová – je uznesenie trvalého charakteru, sa plní a zostáva v platnosti.

p. Trojanovičová – je splnené

p. Kolenčíková – chcem sa opýtať na plnenie materiálu č. 19. Ukončené stavebné zákazky, ukončené zmluvy a objednávky. Jedná sa o športovú halu Hlboká. Všetci poslanci dostali list, aspoň mám také informácie od občana mesta Nitra. Čo znamená externý obstarávateľ? Či bol vysúťažovaný externý dodávateľ? Či je vydané stavebné povolenie na túto stavbu?

p. prednosta – ďakujem za podnet od občana. Externý obstarávateľ, ktorý bol vybraný na obstaranie tejto zákazky bol obstaraný v zmysle zákona o verejnom obstarávaní. Samotná súťaž prebehla v súlade s týmto zákonom a bola zverejnená vo vestníku Úradu pre verejné obstarávanie. Je tam zverejnené dodnes v profile obstarávateľa mesta Nitra. K tejto zákazke boli v roku 2015 vydané dve stavebné povolenia aj na vybudovanie haly – telocvične a aj na dopravné spevnené plochy, ktoré vydáva špeciálny stavebný úrad. Tomuto občanovi bolo odpovedané na jeho dotazy v zmysle zákona o poskytovaní informácií. Ostatné veci sa riešia v zmysle trestného oznámenia, ktoré podal on a aj zhotoviteľ.

p. Kolenčíková – neviem, či je to tajné, ale kto bol vysúťažovaný ako externý obstarávateľ?

p. prednosta – aj táto zmluva je zverejnená na mestskej webovej stránke. Myslím, že to bola firma Eurokonzult s. r. o.. Boli s ňou skúsenosti aj z minulosti pri obstarávaní telocvične na Tulipánovej škole.

p. Oremus – otázka k otočisku na Dvorčanského ulici v Krškanoch. Reálne, kedy uvidíme zhotovenie tohto otočiska? Myslím, že teraz stále platíme nájom firme LKP, ktorý je pre mesto nevýhodný.

p. Hozlár – v súčasnej dobe máme spracovanú projektovú dokumentáciu. Zabezpečujeme stavebné povolenie. Čakáme na výzvu z vlády a stavbu by sme zrealizovali. Odhad finančných nákladov, neviem na to momentálne reagovať. Odošlem túto informáciu poslancovi.

p. Vančo – na strane 2, materiálu č. 1 je písané – ukončené zákazky zemiaky 30 000,- tis eur. Čo to vlastne je?

p. primátor – je to spoločné obstaranie pre materské školy.

p. Kolenčíková – hala zhorela v zime a v roku 2015 bolo na túto halu obstarávanie?

p. Kršiak – obstarávanie bolo koncom roka 2017, prelom roku 2018. V roku 2015 boli vydané stavebné povolenia. Bola tam plánovaná výstavba športovej haly aj v minulosti. To nie je jednoročná záležitosť. Stavebné povolenia bežali už aj v minulosti.

p. Dovičovič – projekt na halu bol spravený už v roku 2014 predsa. Už v roku 2014 sa riešilo stavebné povolenie. List od pána Mikuša som dostal. Odpovedal som mu, poslal som mu fotografiu zo stavebného zariadenia na tom mieste, na ktorom je vyvesený názov stavby, kto ju robí, stavebné povolenie. Ja neviem, akú má motiváciu. Celý ten list je jednoducho

nezmysel po obsahovej stránke. Tá stavba je realizovaná normálne, štandardne, tak, ako má byť.

Hlasovanie č. 12 o uzneseniach ako celku mat. č. 19 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bodoch a), b), c), d)“ – uzn. č. 86/2018-MZ
- mat. č. 1023/2013 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 102/2013-MZ zo dňa 14.03.2013“ – uzn. č. 87/2018-MZ
- mat. č. 1363/2018 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 85/2018-MZ zo dňa 01.03.2018“ – uzn. č. 88/2018-MZ

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

4. Správa o výsledku kontroly použitia finančných prostriedkov poskytnutých z rozpočtu mesta Súkromnej základnej školy s narušenou komunikačnou schopnosťou, Na Hôrke 30, Nitra mat. č. 1388/2018

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór.

Hlasovanie č. 13 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo správu o výsledku kontroly použitia finančných prostriedkov poskytnutých z rozpočtu mesta Súkromnej základnej školy s narušenou komunikačnou schopnosťou, Na Hôrke 30, Nitra

a) b e r i e n a v e d o m i e

Správu o výsledku kontroly použitia finančných prostriedkov poskytnutých z rozpočtu mesta Súkromnej základnej školy s narušenou komunikačnou schopnosťou, Na Hôrke 30, Nitra a opatrenia prijaté na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

b) u k l a d á

hlavnému kontrolórovi vykonať kontrolu plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

T: 30.04.2018

K: MR

U z n e s e n i e číslo 89/2018-MZ

prezentácia – 28

za – 28

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

5. Správa o výsledku kontroly realizácie a financovania projektu „Obnova verejného osvetlenia v meste Nitra“ mat. č. 1369/2018

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór.

p. Štefek – určite sme všetci tento projekt vehementne podporovali, ako sme vedeli. Žiaľ, nevyšlo nám to tak, ako sme chceli. Cez 700 tisíc európskych sme dostali len niečo cez 300 tisíc. Nechápem, prečo sme to rozdelili na natieranie tých stĺpov, hoci to bolo celým predmetom zákazky. To už nebudem dopodrobna teraz rozoberať. Určite bude priestor sa k tomu vrátiť.

p. primátor – ako si spomínate, bolo to podpísané 8. decembra. Môžeme hovoriť o zachránení 340 tisíc., o zachránení projektu. Inak by to bolo prepadlo celé.

Hlasovanie č. 14 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo správu o výsledku kontroly realizácie a financovania projektu „Obnova verejného osvetlenia v meste Nitra“ berie na vedomie Správu o výsledku kontroly realizácie a financovania projektu „Obnova verejného osvetlenia v meste Nitra“

U z n e s e n i e číslo 90/2018-MZ

prezentácia – 24

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

6. Správa o činnosti Mestskej polície v Nitre za rok 2017 mat. č. 1375/2018

Materiál uviedol Mgr. Erik Duchoň, náčelník MsP.

p. Vančo – mestská rada uvedený materiál prerokovala a odporučila vziať správu na vedomie.

p. Kretter – predmetná správa bola prejednaná aj v komisii dopravy. Správu sme prijali bez zásadných pripomienok. Diskusia smerovala skôr k pozitívam. Mestská polícia (ďalej MsP) napriek s okliešteným počtom pracovníkov vykonáva dobrú prácu. Mnohé čísla sú v správe zaujímavé. 12 500 priestupkov riešili za minulý rok, ak to vydelíme počtom dní za rok, tak je to 32 priestupkov za deň. Ani jedna sťažnosť za minulý rok neprišla na MsP. Môj návrh je, že hlavne teraz v súčasnom období, by bolo vhodné to uverejniť ako článok v ECHU.

p. Rácová – vysoko oceňujem nielen spôsob spracovanie správy, ale predovšetkým činnosť, ktorú z nej vidieť, aj prácu MsP. Tlak verejnosti na MsP je skutočne veľmi veľký. Oni si myslia, že MsP môže zabezpečiť všetko, o čom obyvatelia snívajú. Z týchto dôvodov si myslím, že by bolo potrebné zverejniť aspoň časť tejto správy, aby občan získal predstavu o tej rozsiahlej a úžasnej práci, ktorú zabezpečujú za daných personálnych podmienok. Chcem oceniť prácu a poďakovať za poslancov pánovi Duchoňovi a jeho tímu.

p. Varga – chcem sa aj ja poďakovať za prácu a vytvorenie elokovaného pracoviska MsP v Dražovciach. Má to veľmi dobrú odozvu. Síce sa bojím, čo bude v týchto letných

mesiacoch. Je dobré, že sme s pánom náčelníkom dali na vedomie ľuďom, že aké sú práva a povinnosti MsP. Niektorí ľudia si to nevedeli ani len predstaviť, čo môže MsP a čo nemôže robiť.

p. primátor – to zriadenie hliadok v Krškanoch a Dražovciach považujem za veľmi dobrú vec. Oceňujem spracovanie správy. Ak porovnáam správy štátnej polície a hasičov s touto správou, tak z tejto správy sa aspoň niečo dozviem.

Hlasovanie č. 15 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o činnosti Mestskej polície v Nitre za rok 2017 berie na vedomie Správu o činnosti Mestskej polície v Nitre za rok 2017

U z n e s e n i e číslo 91/2018-MZ

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

7. Návrh záverečného účtu Mesta Nitry za rok 2017

mat. č. 1394/2018

Materiál uviedol Ing. Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

p. Keselyová – uviedla stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu Mesta Nitry za rok 2017.

p. Oremus – dovoľím si povedať niekoľko poznámok. Tak, ako už povedala hlavná kontrolórka, čerpanie kapitálových výsledkov bolo ovplyvnené tým, že niektoré investičné akcie neboli zrealizované. Z tohto dôvodu by som chcel požiadať, aby sme posilnili odor investičnej výstavby. Aby tie veci, ktoré sú reálne, mohol tento odbor v tomto roku urobiť. Mnohé akcie neboli zrealizované z dôvodu personálnej nedostatočnosti a kapacitných možnosti odboru. Ďalej by som chcel poprosiť, aby odbor komunálnych činností a životného prostredia a odbor majetku v popisnej časti v tých najdôležitejších kapitolách popísali svoje hospodárenie. Ostatné odbory majú uvedené aj nejaké hrubé čísla. Pri týchto odboroch to absentuje. Posledná vec je otázka na riaditeľa Službytu pána Bielika. V príjmovej časti, na strane 45 ma zarazili tri položky týkajúce sa prenájmu budov. Plánovali sme výber nájmu poliklinika – príjem z nájmu polikliniky 385 tisíc eur. Čerpanie, alebo teda naplnenie, je 202 247 eur, čo je 52%. Potom príjmy z prenájmu nebytových priestorov 624 tis. a naplnenie je 138 893 eur, čo je 22,3%. Takisto prenájom komunálnych bytov 203 tis. eur a realita je 83 202 eur. Čo spôsobilo, že sme mali takto nízke príjmy nielen v tých položkách plánovaných príjmoch, ale aj skutočných?

p. Štefek – nadviažem na poslanca Oremusa. Samozrejme je poddimenzovaný tento odbor. Ja hlavný dôvod, prečo je plnenie tohto odboru na 40%, vidím v nás poslancoch. Navrhujeme tam akcie, ktoré nie sú stavebne pripravené, nemajú stavebné povolenia, dokonca často ani nie projektovú dokumentáciu. Vieme, o ktorej stavbe sa bavíme. Nechcem tu kolegov za to hrešiť, ale ak tam visí nejaká závažná čiastka a nie je ničím podoprená, tak pre to je plnenie až by som povedal chabé. Možno by sa žiadalo tento odbor aj trochu doplniť. V správe hlavného

kontrolóra máme na strane 4: *Z vyhodnotenia plnenia rozpočtu kapitoly Odbor majetku vyplýva, že Mesto vynaložilo v roku 2017 na údržbu a služby spojené s prevádzkou komunálnych bytov finančné prostriedky vo výške 298 756 €, pričom príjem z nájomného za komunálne byty predstavuje 83 202 €.* Treba ešte povedať, že Službyt len prechádza cez rozpočet odboru majetku. Je to otázka rovnako na Službyt. Ja si myslím, že napriek tomu že na Orechovom dvore a DOS-e zabezpečujeme nejakú sociálnu činnosť, tak by to malo byť na nule. Nemusíme na tom zarábať, ale na tú nulu by sme sa mali dostať. Tak sme, predpokladám, že stanovovali výšky nájomného. V tej sume 298 756 €, neviem či je zarátaná aj tá naša činnosť v minulom roku na Hlbokej. Dostali sme príjem z nájomov 9 000 € a náš vklad do budovy, aby to fungovalo bolo 150 000 €. Takto nemôžeme ďalej hospodáriť, musíme to čo najskôr zanalyzovať. Treba sa k tomu posadiť a zodpovedne k tomu prijať nejaký záver. Predpokladám, že nejakú čiastočnú odpoveď na toto dostaneme.

p. Šmečilová – padla mi pozornosť na činnosť v odbore sociálnych služieb na činnosť odľahčovacej služby. Opätovne a opakovane táto položka nie je čerpaná. Už v minulých obdobiach som upozorňovala na to, že Mesto Nitra má zo zákona povinnosť poskytovať odľahčovaciu službu. Je dosť možné, aj z hľadiska spätných väzieb od ľudí z okolia viem, že mnohí ľudia, ktorí by túto službu mohli čerpať, nemajú dostatok informácií o tom, akým spôsobom by tak mohli urobiť. K tejto položke je uvedené, že neprišlo, nakoľko nebol záujem o zabezpečenie odľahčovacej služby. Nie preto, že tu nemáme potencionálnych klientov, ale preto, že podmienky, ktoré máme stanovené nie sú známe. Nakoľko je to opakované pri každom záverečnom účte, by som chcela požiadať v zmysle tohto, aby do ECHA, našich médií, newslettera išla informácia o tom, že je možnosť čerpať túto odľahčovaciu službu. Súčasne som chcela poukázať aj na príspevok pri odchode do starobného dôchodku. Píše sa tam, že sú nevyčerpané finančné prostriedky z dôvodu nižšieho počtu podaných žiadostí oprávnených žiadateľov o tento finančný prostriedok. A keďže pri jednorazovom príspevku pre rodiny s deťmi bolo, že v dôsledku poklesu oprávnených žiadateľov. Ja predpokladám, že pri žiadateľoch o príspevok pri odchode do starobného dôsledku ani nešlo o pokles, ale nízky počet žiadostí je spôsobený tým, že mnohí o tom nevedia. Chcela by som požiadať opätovne, aby v našich médiách bola takáto informácia o možnosti podať si žiadosť o príspevok do starobného dôchodku išla. Takže zdôrazňujem to pri dvoch položkách zo záverečného účtu, odľahčovacia služba a príspevok pri odchode do starobného dôchodku.

p. Ráčová – prezrela som si záverečný účet. Niektoré veci som si aj vydiskutovala. Zaujímali ma všetky kapitoly. Zvlášť som si pozrela oblasť školstva a oblasť sociálnych služieb, kde som rozmýšľala nad tým, z akých dôvodov neboli niektoré položky čerpané. Na to, na čo som dostala odpoveď sa pýtať nebudem. Chcela by som dať do pozornosti, že momentálne pracujeme a robíme analýzu výchovy a vzdelávania rómskych detí. Pripravujeme v rámci komisie školstva v spolupráci s odborom školstva nejaké podklady. Dostávajú sa mi do pozornosti informácie o tom, aká je situácia na Orechovom dvore. Preto je pre mňa prekvapením, že oblasť sociálnych služieb vyčerpala finančné prostriedky len v rozsahu 93 %. Keď som sledovala práve túto oblasť, ako je na tom Orechov Dvor, čo sa týka komunitného centra, materského centra a čo všetko tam bolo naplánované v dobrom úmysle, tak by som sa chcela opýtať, prečo v niektorých oblastiach, konkrétne všeobecný materiál a budovy, prečo sa nekonalo?

p. Dovičovič - ako prvé by som sa chcel poďakovať všetkým spracovateľom materiálu, ktorý sa na ňom podieľali. Myslím si, že záverečný účet tak, ako ho mávame predložený, hoci je to hodnotenie ext post a nevieme na ňom meniť, býva každoročne veľmi kvalitne spracovaný. Ani tento rok nie je výnimkou. Chcel by som však poukázať na prvú položku - daň z príjmov

fyzických osôb, kde konštatujeme, že je plnená na 100,7%. Čo nie je pravda, pretože ten rozdiel nie je 0,7% ale viac ako 7%. Oproti tomu, čo sme schválili. Treba sa na to dobre pozrieť. Je kopa takých položiek, ktoré sú splnené opticky na 100% , ale ak si pozrieme rozpočet schválený a sériu rozpočtových opatrení, tak je to trochu klamlivé. Možno by sme mali percentuálne vyhodnotiť aj voči pôvodne schválenému rozpočtu. O podstave na oddelení investičnej výstavby sme už hovorili. Kolega Štefek popísal, že na tom máme zodpovednosť aj my. Popíšem ešte jednu vec, za ktorú máme zodpovednosť. Niektoré z tých akcií schvaľujeme aj neskoro a vzhľadom na podmienky, že musíme k tomu urobiť aj verejné obstaranie, tak sa na konci roka dostaneme do situácie, kedy to skončí tak, že prírodné podmienky nám neumožňujú, aby bola akcia zrealizovaná. Tohto zastupiteľstva sa to už tento rok, vzhľadom na termín komunálnych volieb týkať nebude. Ale nech to je taký odkaz pre našich nasledovníkov.

p. primátor – ja sa vyjadrím k tým presunom. Boli tu pomenované príčiny. Ono to nie je otázka len toho, čo poslanci naschvaľujú, pretože to tu následne schválime kolektívne. Našou úlohou je to zabezpečiť. Ja si nepamätám, aby bol aspoň jeden rok taký, že by sme všetko splnili do 31. 12. Jednoducho to nejde, pretože to nevyfakturujeme. Chcem upozorniť na dve položky, ktoré navýšili razantnejšie túto sumu. Je to MŠ Dobšinského a takisto športové haly. Nerobil by som z toho nejakú veľkú tragédiu. Investičné oddelenie urobilo všetko pre to, aby maximum drobných investičných akcií, ktoré boli aj v presunoch mali stiahnuté a robilo sa aj na ďalších. Predpokladám, že aj tento rok pôjdeme podobným postupom. Otázka je skladby tých pracovníkov, ktorí tam sú. Nevie, koľko tam majú pracovníkov presne, ale väčšina pracovníkov je tam v dôchodkovom veku. Aj štruktúrou pracovníkov sa treba zaoberať. Mala by byť aj určitá súhra návrhov, ktoré idú. Mali by byť aspoň čiastočne predpripravené. Myslím si, že riaditeľ Službytu zodpovie na tie otázky, ale idem Vás upozorniť, že ideme Službyt kompletne analyzovať. Hľadať rezervy, ktoré tam sú a hlavne spoluprácu medzi úradom a Službytom. Je tam veľa vecí, na ktoré sa aj v minulosti upozorňovalo. Ja osobne by som nerobil propagáciu príspevku pri odchode do starobného dôchodku. Pokiaľ máme zverejnenú VZN, je to pri prvom odchode do starobného dôchodku. Väčšina z tých ľudí ďalej robia. Sú aj takí, ktorí jednoducho nepožiadajú, môžem to konkrétne na sebe povedať. Tých žiadostí chodí dosť veľa. Myslím si, že aj odľahčovaciu službu máme spropagovanú, len tam treba vytvoriť podmienky. Orechov dvor, možno vlni sme nedočerpali niektoré výdavky, ale tento rok ich dočerpáme. To môžem povedať dopredu. Pretože za 6-8 týždňov ideme realizovať to, čo som tu minule spomínal. Určite to nebude zadarmo. To je vážna téma. V rozpočte na rok 2018 prognóza cez 29 mil., momentálne zostáva asi 98 tis. takých, ktoré sme zatiaľ nezakalkulovali. Všetko ostatné je zapustené v rozpočte. Čaká nás veľa roboty. Investície, opravy, športoviská. Verím, že väčšina akcií sa dokončí, verím že budeme spokojní aj pri tej najväčšej investícii, a to prestavbe futbalové štadióna. Ide o to, aby vynaložené prostriedky slúžili predovšetkým obyvateľom.

p. Bielik – ohľadne polikliník. Nevie presne, aké čísla vstupovali do tohto porovnania, aj percentuálneho vyhodnotenia. Ale tam je takmer 100%-ný výber. Predpokladám, že sú tam odpočítané prostriedky, ktoré boli použité na opravy a údržbu. Potom si to môžeme z týchto podkladov zanalyzovať. Na bytových domoch, Orechovom Dvore a DOS dochádzalo aj v minulosti aj teraz k dvojstupňovej kontrole požiadaviek, ktoré sú. Opravy a údržby sú vždy spravené a schvaľované aj na Meste. Dlhodobo poukazujeme na to, že na Orechovom dvore je tak nízky nájom, že nepostačuje ani na bežnú opravu a údržbu. V minulom roku sa robili len havarijné opravy striech, ktoré pretekali a v izbách boli plesne. Plus odstraňovanie závad z revízií. Malo by prísť k zníženiu nákladov, spravila sa tam tlaková kanalizácia Z ich strany príde k úsporám, čo sme vynakladali. Prerátali sme to, a možno by sa aj o 20 alebo 30 centov

znížili náklady na m². Tak, aby vykryval nájom všetky náklady, aby to bolo na nule, tak aby Mesto nedoplácalo z rozpočtu na niektoré stupne bývania. Aj v spolupráci s Mestom sa vždy rieši tá ekonomika hospodárenia na bytoch.

p. Šimová – čo sa týka odľahčovacej služby, tak mám pred sebou prehľad činnosti odboru za posledných 5 rokov. A naozaj o odľahčovaciu službu nebol naozaj nikdy nejaký vážny záujem. V jednom roku sme evidovali najviac 5 žiadostí. Čo sa týka informovanosti, na webovej stránke Mesta máme informáciu o odľahčovacej službe. V minulosti sme komunikovali s ÚPSVaR na túto tému, aby posúvali informáciu oprávneným žiadateľom, ktorí majú právo požiadať o odľahčovaciu službu. Samozrejme, pokiaľ dostaneme možnosť - či v Echu alebo v Newsletteri, tak môžeme pripraviť nejakú informáciu smerom k občanom, aby vedeli, že mesto Nitra takúto sociálnu službu zabezpečuje. Problém vidím v tom, že tí klienti si za poskytnutie takejto odľahčovacej služby musia zaplatiť. Teda, ak využijú takúto službu, povedzme napríklad na 30 dní, tak pre nich je to výdavok. Je mi ťažko hodnotiť čerpanie za rok 2017 smerom k Orechovmu dvoru, ale podľa vyjadrenia komunitných pracovníkov všetky výdavky alebo požiadavky na bežné výdavky boli v minulom roku zabezpečené a poskytnuté. Skôr vidím príčinu pri nižšom čerpaní v tom, že minulý rok sa pripravoval projekt na výstavbu nového komunitného centra. Možno preto sa už nejaké väčšie výdavky neinvestovali do komunitného centra. V tomto čase čakáme na výsledok, či budeme úspešní a budeme stavať nové komunitné centrum.

p. Oremus – ja som na svoju otázku nedostal odpoveď. Pán riaditeľ mi tu vraví, že mi momentálne nevie dať na to odpoveď. Podľa môjho názoru, ak my vyberáme nájom, či už sú to polikliniky alebo nebytové priestory, my by sme ten nájom mali dostať najprv do príjmov a až potom používať na údržbu a rekonštrukciu. Tie peniaze, čo sa budú používať, by mali byť potom vo výdavkoch. Ten vybraný nájom by sa mal v príjmovej časti objaviť. Nie, že zo 624 tis. máme vybraný nájom 138 893.

p. Dovičovič – neviem, či si to všetci všimli, ale v stanovisku hlavnej kontrolórky, bod 6 – hodnotenie programového rozpočtu. Ona sama s tým má dostatočné skúsenosti. Mesto Nitra bolo pilotným, ktoré toto zavádzalo. Myslím si, že očakávania z centrálnej úrovne sa v duchu môjho očakávania vôbec nenaplnili. Správne sa tam konštatuje, že práca, ktorú vynaložili všetci pri tomto spracovaní má v konečnom dôsledku takmer nulový efekt. Nič viac ako ten rozpočet neprináša. Programový rozpočet prináša len kopu strán, ktoré nikomu nepovedia nič.

p. primátor – minimálne jeden rok schvaľujeme a dva berieme na vedomie programový rozpočet. Pán Daniš, skúste nám to vysvetliť. Tiež sa mi nezdá, aby sme zo 600 tis. mali príjem 100 tis. Tá filozofia je správna, že všetko by malo ísť všetko najprv sem a až potom z vybraného nájomného robiť údržbu.

p. Daniš - u nás je rozpočtové aj na príjmoch a výdavkoch podľa skupín jednotlivých budov. Tak ako to účtuje Službyt. Komunálne byty so štátnou podporou, samostatné. Tak isto sú naučované, ako nám prichádzajú, podľa týchto skupín. To, že nám neprišli za komunálne byty, je preto, že na konci roka nám pomerne veľký balík zostal na Službyte. Nebolo ich možné preposlať. Boli tam nejaké spory medzi auditom. Mali časový balík, ktorý nevedeli rozlíšiť. Veľký výpadok na nebytových budovách spočíva v tom, že Službyt si započítava z vybraných príjmov výdavky. Neprichádzajú k nám, mi ich neplatíme a oni si ich započítavajú. Práve z toho dôvodu začína prebiehať kontrola hlavnej kontrolórky na Službyte, kde sa ujasňujú tieto finančné toky. Ten materiál, ktorý ste naznačili, bude zajtra

p. Greššo – chcel by som si osvojiť pozmeňovací návrh v rámci diskusii z MR ohľadne súvislej opravy komunikácie Ul. J. Kráľa, nakoľko je predpoklad, že nebude môcť byť realizovaná z dôvodu veľkej opravy vodovodu a kanalizácie v tejto lokalite. Zároveň by som chcel odporučiť, aby aj ďalší poslanci počuli o tom, čo sme sa bavili na MR, aby sme dali dokopy rozpočty mestské a vodárenskej na rok 2019, a aby sa táto oprava ponímala ako jedna z prioritných akcií na rok 2019, a aby sa v súčinnosti s vodárenskou opravila.

p. primátor – mám tu písomné stanovisko vodárenskej spoločnosti, čiže kto bude mať záujem, tak môžeme dať tú informáciu. A v pozmeňovacom návrhu, ktorý je predložený, tak je už opravená J. Kráľa.

p. Kolenčíková – vrátim sa k tomu plnení uznesení z rána, pretože tu máme rozpočtové opatrenia. A je tu dvakrát položka financovania Hlbokej telocvične. Nevieam, či si to zle myslím, ale najprv musia byť schválené finančné prostriedky a potom sa môže začať robiť. Na Čermáni firma robí už týždne. A my dnes schvaľujeme finančné prostriedky 600 tis. plus dotáciu 700 tis., zmluva bola podpísaná vo februári. A neviem, či je to správne. Ideme odsúhlasovať ďalší pozmeňovací, kde je položka - chodník Kláštorská od Kríža po Liečebný ústav. Toto celé je majetok rímskokatolíckej cirkvi, tak ja potom neviem, ako my môžeme schváliť finančné prostriedky na rekonštrukciu.

p. primátor - k tej druhej veci chcem povedať, že je tam balík a návrhy a pokiaľ ja viem, je to odsúhlasené na porade predsedov VMČ. Čo sa týka Hlbokej. My sme tu mali schválené 1,3 mil. na dve športové haly a to na Hlbokú a Diely. Oprávňovalo nás to súťažiť na Hlbokú a vďaka tomu, že sa podarilo získať 3 mil. dotáciu uznesením vlády 14. marca 700 tis. tejto dotácie priamo určených na výstavbu športovej haly na Čermáni. To znamená, že je to stiahnuté do celkového rozpočtu, tá suma, čo tam bola predtým a zostala tam suma 391 na halu na Dieloch. A 700 tis. nie je dvojnásobne započítané, ale 700 tis. sú peniaze z dotácie ako do príjmov, vo výdavkoch bude 910, to znamená vysúťažená suma s tým, že 210 budeme doplácať ako z mesta. To je celá veda a toto sa pripravuje.

p. Košťál – dnes sme dostali pozmeňovací doplnujúci návrh v odbore investičnej výstavby a rozvoja. Chcel by som doplniť jednu adresu v položke 717 001 a to z nasledovného. Dva roky sa na našom výbore dotazuje bytová dôverníčka Ďurčanského 1 až 9, kde majú problém so šachtami, kde majetok nie je ani mestský a ani vodárenskej. Takže by som chcel doplniť do položky o adresu Ďurčanského 1 až 9, a preto dávam pozmeňujúci návrh. Investičné oddelenie to nacenilo zhruba na 30-35 tis. euro.

p. Štefek – moja prvá otázka smeruje k úveru, kde sa objavili vklady do verejného osvetlenia. A ja sa chcem teda spýtať. Aká bude úspora, za koľko rokov môžeme rátať s návratnosťou tohto nášho vkladu? Lebo to je zrejme náš cieľ. Druhá vec sa týka tých rozpočtových opatrení. Samozrejme, že nejakú tú náruč nám otvorila tá dotácia z vlády na úrovni 3 mil.. Ale prepáčte, nie vždy súhlasím s kolegyňou Kolenčíkovou, ale ja trocha tomu materiálu rozumiem a pre mňa je tiež trocha chaotický. Dotknem sa troch položiek. Prvá je bytový dom Hlboká, kde hovoríme, že z nášho rozpočtu máme vyčlenených 644 480. Po dnešnej úprave by to tak malo byť. Bytový dom Hlboká - investičná akcia je schválená. A pýtam sa, už sme si uvoľnili tých 600 tis. z nášho rozpočtu? Športové a multifunkčné haly, kde hovoríme, že máme schválené 1,3 mil. a tu píšeme, že nula a na tieto haly dávame plus 600 a ďalej je znova športová hala Hlboká dotácia 700 tis. Prepáčte, ale keď si to načítam, tak sa mi to zdá byť už prefinancované. Rozumiem ako je tento materiál pripravený, ale treba to dať asi v takej štruktúre, aby sme vedeli, že športová hala Hlboká je 910 tis. vysúťažených a 700 tis. ide z vládnych a 210 z vlastných. Lebo takto to navádza, že tam máme schválených 1,3 tis bez tých

Dielov. V súvislosti s tým, že ideme robiť kanalizácie a v podstate, že už bude urobená kanalizácia Dvorčianska a aj Šúdolská, tak dávam do pozornosti súvislé opravy týchto komunikácií. Nerobme ani na Šúdolskej a ani na Dvorčianskej cyklotrasu, lebo tieto komunikácie sú v žalostnom stave. Treba to trocha s analyzovať.

p. Dovičovič – k úveru a k stanovisku p. hlavnej kontrolórky. Ja som s ňou o tom hovoril a určite je to formálne správne a formálne nevykazujeme v rámci dlhovej služby mesta úver, ktorý si zobrala NI, ale všetci vieme, že ho splácame dotáciou športovým klubom. Čiže okolo 150 tis. euro ročne je de facto na nasledujúcich niekoľko rokov viazaných v rozpočte mesta na to, aby sme umožnili tento úver splácať. K návrhu rozpočtových opatrení. Ja som si istú otázku s p. Danišom vykonzultoval, takže viem prečo a ako je to takýmto spôsobom konštruovaný, ten návrh rozpočtových opatrení. Ale predsa mi len nedá v práve v situácii, kedy sme dostali uznesením vlády 3 mil. eur na športové objekty, tak mi nedá nepripomenúť, že my síce v rozpočte hovoríme o športovej hale na Hlbokej, ale na Hlbokej staviame telocvičňu. Ale najmä v tejto situácii, kedy nám pribudlo 700 tis. sme mohli postaviť športovú halu takú, akú som navrhoval. Čiže v podstate pantanda zimného štadióna na Klokočine bez chladenia. Považujem za rozumné zvážiť, že či budovanie ďalšej telocvične pod názvom multifunkčná hala Diely je zrovna tá položka, čo je pre mesto Nitra potrebná. A treba si uvedomiť, že ako sa celá táto suma konštruovala. Pôvodne sme schválili 750 tis. na Hlbokú a 500 tis. na Diely. Následne rozpočtovým opatrením boli tieto položky zlúčené a k nim bolo pridané 50 tis. z plánovanej investičnej akcie – chodníka na cintorín na Cabajskej ul. A dostali sme sa na 1,3 mil.. Je vysúťažená a už sa realizuje telocvičňa na Hlbokej za 910 tis. Teda jednoduchým výpočtom zistujeme, že tam zostáva 390 tis., čiže zas nemáme dosť peňazí a zas tam schvaľujeme nejakú fikciu, viažeme peniaze, ktoré hľadáme. Získali sme dotáciu od vlády, berieme si úver, ktorý navyšujeme o 920 tis., čiže naozaj tie peniaze, ktoré máme k dispozícii treba používať účelne, a preto som aj tú pripomienku k tej položke zniesol.

p. primátor – neberiem Vám, p. poslanec, ten váš názor, ale ja mám stále pocit, že sa stále snažíme účelne vynakladať peniaze.

p. Kolenčíková – na základe toho môjho prvého diskusného príspevku, a keď viem, že sa to robiť nebude a podľa toho, ako som si naozaj pozrela celé tie rozpočtové opatrenia, tak ten Zobor je veľmi chudobný. Je tam síce presun z minulého roku – Pod zlatým brehom od Svätourbánskej číslom 19, to je malá investičná akcia. Takže dávam pozmeňovací návrh a to: *odbor investičnej výstavby a rozvoja 635006 obnova miestnych komunikácií a chodníkov, súvislá oprava miestnej komunikácie Pivonková*. A takisto, ako povedal p. Štefek, nie vždy s ním súhlasím, ale teraz ako hovoril o kanalizácii. Robila sa kanalizácia na Pivonkovej a je urobená, bohužiaľ, nie je urobená vrchná vrstva. Je to dlhá ulica, máme ju aj nacenenu z odboru investičného a nemyslím si, že je to taká vysoká čiastka a naozaj by som poprosila o podporu.

p. primátor – budem reagovať k tomu osvetleniu. Vzhľadom k tomu, že k 1. 1. 2019 sa aj dodávateľské úvery a celá táto aktivita sa budú započítavať do dlhov, tak nám nezostáva asi nič iné, len postupne vymieňať v meste osvetlenie a zaradovať do určitej čiastky. Považujem to za jednu s najlepších investícií, čo sa týka výmen osvetlení vo veľkých priestoroch v školách a vo verejnom osvetlení vzhľadom na to, že tie úspory sú. Vieme to vyčíslieť, ja osobne nepoznám to číslo, ale za minulý rok po výmene verejného osvetlenia bolo 1 300 bodov, čo to v podstate spravilo. V meste treba postupne vymeniť 8 900 svetelných bodov. So všetkým čo chceme, Mostná je kombinovaná aj s opatrením, ktoré bolo prijaté vo VZN-ke o uzatváracíj dobe podnikov a doplnené o technické riešenie – nasvietenie, kamerový systém.

Tých 370 tis. na Štúrovú, kde nie je žiadne osvetlenie od bývalého Peugeotu až po Klimak. Vymenili sme Krškany, kde sa buduje rozhlas a kde sme mysleli, že to bude spoločná aktivita a nasvietime centrum Dražoviec a tie problémové oblasti, ktoré tam máme. Dáme to spracovať. Zatiaľ sa uvažovalo o výmene 440 tis. svetelných bodov v Krškanoch. Čiže, je možné predpokladať, že také množstvo je možné spraviť na Štúrovej a Dražovciach.

p. prednosta - bytový dom Hlboká – 608 610 je zo ŠFRB, 31 870 sú vlastné zdroje mesta Nitra a nie je tam ešte zarátaná dotácia z ministerstva, ktorá ešte nenabehla. Čiže bude predmetom následných rozpočtových opatrení. Samozrejme suma, ktorá bola alokovaná na bytový dom Hlboká vo výške 650 tis. po odpočítaní 31 870 bola predmetom záverečného účtu výsledku hospodárenia a použitá v zmysle rozpočtu a rozpočtových opatrení. Športové haly Hlboká a Diely už pri schvaľovaní týchto položiek vo výške 750 a 450 tis. bolo avizované aj v rámci rozpravy na MZ, že to nie sú celkom reálne položky za ktoré tieto haly je možné postaviť. A to aj z dôvodu, keď sme mali projektové dokumentácie na športovú halu alebo telocvičňu na Hlbokej v rozpätí medzi 900 a 1,2 mil. bolo zrejmé, že to nie je možné za 700 alebo 750 tis. zrealizovať, a preto prišlo k zlúčeniu týchto položiek vedome s tým, že zostane na športovú halu na Diely určitá potreba dofinancovania tej prognózy na vystavenie tejto športovej haly. Samozrejme alokovaná čiastka bola na to 1,3 mil. a teraz len z hľadiska rozpočtovej skladby rozdeľujeme na 600 tis., ktoré ide z vlastných zdrojov mesta a 700 tis. dotácia v zmysle uznesenia vlády, pričom z tých 600 tis. bude tých 210 tis. dofinancovaná športová hala Hlboká a zostáva tam 390 tis. ako možná zábezpeka pre športovú alebo multifunkčnú halu na Dieloch. Pokiaľ ide o otázku, či to mala byť hala alebo telocvičňa, tak áno, prioritne sa to robilo v zmysle vybudovania športového priestoru a hlavným motívom a myslím si, že aj VMČ č. 3 bolo vytvorenie určitého športového zázemia pre ZŠ na Cabajskej, ktorá je v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta. Čiže, bude to plniť prevažne funkciu telocvične. A ani dotácia, ktorá bola požadovaná od vlády SR vo výške 700 tis. by nepomohla na vybudovanie inej alternatívnej haly, ktorá je postavená na Klokočine ako zimný štadión, pretože tam sú tie rozpočtové náklady podľa zhotoviteľa tejto stavby na úrovni 3,5 mil. eur. Samozrejme dá sa hovoriť o nejakej technologickej časti, ale minimálne 3,5 mil. eur si vyžadovalo toto prevedenie haly. Mám rozpočet od tej firmy. Pokiaľ ide o pozmeňovacie návrhy p. poslanca Košťála doplniť kanalizáciu Ďurčanského, tak poznáme ten problém. Chcem len upozorniť, že položky, ktoré sme rozpísali, sú v tých objemoch, ktoré sú schválené, to znamená 850 tis. a 1,5 mil. Čiže, dopĺňanie nových položiek nie je možné, pretože v podstate to nebude realizovateľné v tom objeme finančných prostriedkov, ktoré predpokladá toto rozpočtové opatrenie. Pri Ďurčanského by som navrhoval postup, kde sa urobí monitoring, návrh technického riešenia, projektová príprava a následne to zaradíme. A toto isté sa týka aj miestnej komunikácie na Zobore.

p. Košťál – ďakujem ti, že takto nepriamo navádzaš na problém, ktorý je už dlhodobo a nehlasovať zaň. Teraz ti vysvetlím dve veci. Tento problém riešime už dva roky. Chodí bytová dôvernica, že tam vyrážajú splašky. Je tam monitoring spravený, aj projektová dokumentácia. Určite budú nejaké finančné úspory a ja verím, že by sme sa tam mohli zmestiť.

p. primátor – prečo to nebolo v návrhu tých 200 tis., ktoré malo VMČ k dispozícii, keď je to taká akútna situácia? O týchto veciach rokujeme štyri mesiace.

p. Kolenčíková – o chodníku Kláštorská po liečebný ústav štyri mesiace nerokujeme, lebo to vidím prvýkrát.

p. primátor – p. Kolenčíková, je nakreslená projektová dokumentácia na základe požiadaviek, ktoré boli stanovené z VMČ a ja tú projektovú dokumentáciu mám k dispozícii.

p. Kolenčíková – ešte raz opakujem, je to pozemok rímskokatolíckej cirkvi.

p. primátor – dá sa s nimi rokovať?

p. Kolenčíková - pokiaľ budeme ešte rokovať, tak bude rok 2020. Asi by sme tu mali mať v prvom rade materiál, kde budeme vysporiadávať pozemky a majetky medzi cirkvou a s mestom, a potom tu môžeme mať ten chodník, ktorý bude mestský. Som presvedčená o tom, že chodník sa nebude robiť, a preto dávam pozmeňovací návrh a poprosím o schválenie. A taktiež poprosím p. prednostu, aby nenavádzal poslancov, čo majú robiť. Myslím si, že každý vie dobre, čo má robiť.

p. Štefek – myslím si, že športová hala Hlboká a Diely bola predmetom presunu a tie sme schválili už na rok 2018. Tak nemôže v tom pozmeňovacom návrhu figurovať v tom jednom stĺpci 0, keď je tam schválených 1,3. Len aby to bolo naozaj korektné.

p. Daniš – ak si pamätáme rozpočet na daný rok, tak ten schvaľujeme v decembri a ten bol vo výške 60 mil., tam sa vravalo. Nakoľko neboli pokryté veci, že zo záverečného účtu a z úverov nedočerpaných sa budú kryť presuny, ktoré boli vo výške 7,1 mil. Čiže v januárovom zastupiteľstve sme potiahli Hlbokú – ŠFRB úver, potom sme potiahli úver krytie zo sporiteľne a teraz následne, keď sa zistil presný výsledok hospodárenia, tak bude 73,7 mil. Čiže, on bol 0 a my prikladáme nové prostriedky zo zaviazaného uznesenia o rozpočte, že musíme priložiť zo záverečného účtu a pokryť pokryté prostriedky. Pôvodný bol 60 potom bol navýšený na 66 a teraz je 7,73 mil.

p. Dovičovič – k tým halám. Hala na Hlbokej by sa dala využiť aj ako telocvičňa pre ZŠ, čiže to nie je dosť dobrý argument na to, že postavíme len telocvičňu. A druhá vec je. Keď nám zostane 390 tis., je to dostatočné na halu na Dieloch? Keď nie je, tak prečo sa tvárime, že je, lebo tak to schvaľujeme. Pán prednosta podchvil'ou povedal, že nemôžeme dodávať ďalšie náklady, nároky, lebo nie je ich z čoho financovať. Takže zasa sa klameme.

p. Greško – len chcem povedať, že tieto rozpočtové opatrenia nie sú prvýkrát na stole, boli predmetom pojednávania na niekoľkých fórach. Ja som sa zúčastnil na dvoch. Nerozumiem, prečo sa teraz znášajú nejaké požiadavky, ktoré mali byť vznesené už dávno. Predsa toto je tak dôležitý materiál, že sa len tak nepripravuje zo dňa na deň. Čiže toto mi príde také zvláštne.

p. Kolenčíková – ja budem len reagovať na p. poslanca Grešša. To, čo je tam napísané súvislá oprava Kláštorská prvýkrát vidím. Nebolo to na žiadnom rokovaní VMČ, na ničom. Ja hovorím len fakty.

p. primátor – predsedovia VMČ a predsedovia poslaneckých klubov majú túto tabuľku? Čiže dali sme to všetkým. Pani poslankyňa, nehnevajte sa na mňa, narábame z nejakými vecami a zverejňujeme poctivo každé jedno číslo. A keď si niekto myslí, že nie, tak sa mýli, pretože všetko vieme dokázať, aj kedy bolo prerokované a na základe akých podkladov, a tak ďalej. Plánujeme, že tu ešte 600 tis. zostane podľa tohto rozpočtu, ale to zrejme nemôžete vidieť v rozpočtovom opatreniach. Toto bolo predmetom rokovania predsedov VMČ a porady predsedov poslaneckých klubov. Požiadal som všetkých, aby najkritickejšie veci, ktoré máme a kde sa navyšovali položky a bolo to tu povedané.

p. Kolenčíková – mám informácie z toho sedenia, čo ste zvolávali predsedov VMČ, že táto požiadavka tam vôbec nebola vznesená.

p. primátor – ktorá?

p. Kolenčíková – stále hovorím o chodníku Kláštorská.

p. primátor – a čo to má s tým spoločné?

p. Kolenčíková – to má spoločné, že tu ukazujete nejaký papierik, kde sú všetky požiadavky. Ja som povedala, že som to nevidela a vy ste potom reagovali, a tak ja som sa prihlásila. Nech to p. poslanec Hatala vysvetlí.

p. primátor – ja vám ukazujem sumár peňazí a nie požiadavky VMČ. Ved' predsa keby nebola požiadavka na Kláštorskú, tak ju nedáme ani projektovať. Máme projekt na stole. Ja nebojujem za Kláštorskú, keď tam ten chodník nebude, tak sa nič nestane.

p. Hatala – boli sme vyzvaní, že máme ešte nejaké akcie p. prednostovi nahlásiť. A v tomto zmysle, že p. prednosta posúdi, že či predmetná akcia je realizovateľná v tomto volebnom období alebo nie. Vzhľadom na to, že sme si povedali, že budeme realizovať kvôli chodcom bezpečnosť, budeme podporovať bezpečnosť chodcov tento rok, tak ja som dal do pozornosti túto akciu. Dodatočne som nahlásil p. prednostovi aj p. primátorovi s tým, že som mal vedomosť, že projektová dokumentácia na tento chodník a verejné osvetlenie je spracovaná. To znamená, že je to tu na stole a nemám problém podporiť aj Pivonkovú ul. A budem rád, ak sa urobí ďalšia investičná akcia v tomto smere a nevidím teda ešte nejaký dôvod to tu nejakým spôsobom vysvetľovať a ostatné si povieme na VMČ, a tam si môžeme povedať ďalšie priority.

Hlasovanie č. 17 o pozmeňujúcom návrhu na uznesenie – na doplnenie pôvodného znenia písm. b) Obnova verejného osvetlenia - centrálna mestská zóna, Obnova verejného osvetlenia MK Štúrova a MČ Dražovce, Autobusové prístrešky, Bezpečné priechody

U z n e s e n i e číslo 93/2018-MZ

prezentácia – 29

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 18 o pozmeňujúcom návrhu - berie na vedomie stanovisko hl. kontrolóra na prijatie úveru

prezentácia – 29

za – 28

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 19 o uznesení ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 48/2018-MZ zo dňa 01.03.2018 (Návrh na prijatie úveru na financovanie investičných akcií v r. 2018)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 48/2018-MZ zo dňa 01.03.2018 (Návrh na prijatie úveru na financovanie investičných akcií v r. 2018) tak, že:

- v schvaľovacej časti pod písm. a) sa mení: prijatie úveru do výšky 3 000 000,- €

písm. b) sa na konci dopĺňa: Obnova verejného osvetlenia – centrálna mestská zóna, Obnova verejného osvetlenia MK Štúrova a MČ Dražovce, Autobusové prístrešky, Bezpečné priechody

b e r i e n a v e d o m i e

Stanovisko hlavného kontrolóra k dodržaniu podmienok pre prijatie úveru na financovanie investičných akcií v roku 2018

U z n e s e n i e _____ číslo 93/2018-MZ

prezentácia – 27

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

9. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2018

mat. č. 1395/2018

Materiál uviedol JUDr. Igor Kršiak, prednosta MsÚ.

Hlasovanie č. 20 o osvojenom návrhu p. Nemkyho

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 21 o doplňujúcom návrhu p. Košťála – v položke 717001 Kanalizácia MČ – doplniť adresu Ďurčanského 1 - 9

prezentácia – 29

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 10

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 22 o doplňujúcom návrhu p. Kolenčíkovej – v položke 635006 Obnova MK a chodníkov doplniť súvislá oprava MK Pivonková

prezentácia – 26

za – 13

proti – 0

zdržal sa – 12

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 23 o uznesení ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2018

s c h v a ľ u j e

Rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2018 podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovných schválených zmien:

Odbor investičnej výstavby a rozvoja

	schválený rozpočet	návrh na zmenu	Rozpočet po zmenách
635006 Obnova MK a chodníkov	0	+850 000	850 000

Dopĺňa sa:

- SO MK a chodníkov CMZ
- SO MK Kozmonautov
- SO chodníka Panská dolina – dofinancovanie
- Chodník Kláštorská od križa po Liečebný ústav (vybudovanie)

717001 Kanalizácia MČ	1 000 000	+500 000	1 500 000
-----------------------	-----------	----------	-----------

Dopĺňa sa:

- Kanalizácia Dvorčianska
- Kanalizácia Roľnícka
- Kanalizácia Šúdolská, A Točička – dokončenie
- Bizetova 1-11 (vnútrobloková)
- Beethovenova 6-8, 3-9 (vnútrobloková)
- Alexyho 12-16 (vnútrobloková)
- Bajkalská 2 (vnútrobloková)
- Dlhá 50-54, 56-58 (vnútrobloková)
- Ďurčanského 1 - 9

Vypúšťa sa:

717002 Obnova verejného osvetlenia a rozhlasu	0	+ 370 000	370 000
---	---	-----------	---------

Krškany

Nahrádza sa:

717002 Obnova verejného osvetlenia MK
Štúrova (od železničného priecestia po
križovatku smer Hlohovec a MČ Drážovce
(centrum)

0 + 370 000 370 000

Odbor školstva, mládeže a športu

	schválený rozpočet	návrh na zmenu	Rozpočet po zmenách
642002 Dotácie – šport	222 000	-143 350	78 650
644002 Dotácia Agility One, s.r.o. - Spring hockey cup pre deti vo veku 8-12r.	0	+500	500
642001 Dotácia Aktívna Nitra - o.z. - Nitrianska korida - beh na 500 m v kruhu - mladí a rekr. športovci	0	+700	700
642001 Dotácia Aktívna Nitra - o.z. - Streetballový pouličný turnaj	0	+800	800
642001 Dotácia Aktívna Nitra - o.z. - Zábavné korčuľovanie - inline	0	+1 000	1 000
642001 Dotácia Aktívna Nitra -o.z. - Zumba-aerobic-spinning marathon	0	+1 100	1 100
642001 Dotácia ARABESKA - Majstrovstvá Slovenska v špeciálnej gymnastike /mentálne postihnutých	0	+1 200	1 200
642001 Dotácia BK Nitra - bedminton - turnaj pre deti na regionálnej úrovni	0	+600	600
642001 Dotácia Box club Stavbár - Majstrovstvá SR pre rok 2018 mužov a žien	0	+2 000	2 000
642001 Dotácia Box club Stavbár - Medzištátny zápas SR-ČR mužov	0	+2 000	2 000
642001 Dotácia ŠK CK Nitra - MTB a Cyklokros seriál pre deti a mládež v rôznych mestských častiach Nitry	0	+1 500	1 500
642001 Dotácia Box club Stavbár - Olympijské nádeje - medzinárodný turnaj žiakov a kadetov	0	+3 000	3 000

642001	Dotácia Crossfit redoubt - Nové zámky - Open air gym festival	0	+5 000	5 000
642001	Dotácia Dom Matice Slovenskej - Beh o pohár Domu Matice slovenskej v Nitre	0	+500	500
642001	Dotácia Fatralandia - 3G park - rozhýbeme celú Nitru	0	+1 500	1 500
642001	Dotácia Gymgolklub - Majstrovstvá sveta v detskom fitness	0	+10 000	10 000
644002	Dotácia IVETFIT s.r.o. – Majstrovstvá Slovenska vo fitness, bodyfitness	0	+1 000	1 000
642001	Dotácia Klub športového aerobiku - Slovenský pohár v športovom aerobiku žiakov	0	+1 000	1 000
642001	Dotácia N Dance Company - kvalifikácia na majstrovstvá sveta Dance Star 2018 v Nitra	0	+2 000	2 000
642001	Dotácia Nitrianska hokejbalová Organizácia - hokejbalový maratón 2018	0	+1 000	1 000
642001	Dotácia Nitrianska šachová akadémia - Fide open turnaj, turnaj pre deti a mládež	0	+1 500	1 500
642001	Dotácia Nitrianska šachová akadémia - Nitriansky živý šach	0	+1 000	1 000
642001	Dotácia Miestny odbor Matice Slovenskej - Janíkovce - Športuj, tancuj, spievaj	0	+300	300
642001	Dotácia OZ rodičov Benkova ZŠ - Ištokovič - stolný tenis	0	+500	500
644002	Dotácia RAG s.r.o. - fitness tábor pre deti z Nitry a okolia - športové aktivity pre širokú verejnosť	0	+1 000	1 000
642001	Dotácia SRRZ - pri CVČ Domino - Gymprojekt	0	+2 000	2 000
642001	Dotácia SRRZ - rodičovské združenie pri CVČ Domino - Junior Battle, Rozhýb sa	0	+500	500
642001	Dotácia SRRZ - rodičovské združenie pri CVČ Domino - Športové podujatia k EMŠ	0	+500	500
642001	Dotácia SZTŠ ZO Fénox motoklub - Medzinárodné majstrovstvá SR v Triale	0	+4 500	4 500

642001	Dotácia ŠK Delfín - Detská tour Petra Sagana	0	+2 000	2 000
642001	Dotácia ŠK Delfín - Nitrianska hodinovka - celoslovenské bežecké podujatie	0	+800	800
642001	Dotácia ŠK Delfín - plavecká 12 hodinovka	0	+1 000	1 000
642001	Dotácia ŠK ELITE - Nitra CUP 2018	0	+500	500
642001	Dotácia ŠK pre radosť - beh Zoborskou lesostepou 2018	0	+1 000	1 000
642001	Dotácia ŠK Slávia SPU DFA Nitra - Kvalifikácia na MS sveta 2018	0	+10 000	10 000
642001	Dotácia TITANI Nitra – o. z. pri hokejovom klube - miniliga, medzinárodný turnaj	0	+5 000	5 000
642001	Dotácia TOP liga, o.z. - Detská liga v malom futbale - prváci ZŠ	0	+3 000	3 000
642001	Dotácia UDHK Nitra - Festival minihádzanej - 7. ročník /pre deti/	0	+1 000	1 000
642001	Dotácia UDHK Nitra- česko-slovenský pohár v hádzanej ml. a st. dorasteniek	0	+1 400	1 400
642001	Dotácia Gymnazion - Golden age Taliansko	0	+1 700	1 700
642001	Dotácia Slovenský zväz cyklistiky - Okolo Slovenska	0	+15 000	15 000
642001	Dotácia Nitrava o.z. MS Juniorov v hokejbale	0	+30 000	30 000
642001	Dotácia RZ pri MŠ Alexyho - účasť na medzinárodnej športovej olympiáde	0	+500	500
642001	Dotácia ŠK Scorpioni - Majstrovstvá SR v aplikovanom stolnom tenise	0	+500	500
642001	Dotácia KK Torashiro - Torashiro CUP	0	+1 000	1 000
642001	Dotácia na činnosť ZŠK UKF volejbal		+4 000	4 000
642001	Dotácia na turis.-športové stanovištia Stráž prírody Ponitrie		+2 000	2 000
642001	Dotácia na činnosť BKM SPU Nitra	0	+9 000	9 000
642001	Dotácia na prenájom Arabeska	0	+1 000	1 000

642001	Dotácia na prenájom BK Nitra - bedminton	0	+950	950
642001	Dotácia na prenájom Karate klub Torashiro	0	+1 000	1 000
642001	Dotácia na prenájom ŠK Benni - bedminton	0	+1 500	1 500
642001	Dotácia na prenájom TOP liga - futbal	0	+500	500
642001	Dotácia na prenájom Unique fight club	0	+800	800

U z n e s e n i e číslo 94/2018-MZ

prezentácia – 29
za – 29
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

10. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb v Nitre na rok 2018 mat. č. 1396/2018

Materiál uviedla Ing. Anna Maťová, vedúca SZSS.

p. primátor – MMR ho dnes odporučila schváliť.

Hlasovanie č. 24 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb v Nitre na rok 2018 a

s c h v a ľ u j e

Rozpočtové opatrenia v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb v Nitre na rok 2018

podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e číslo 95/2018-MZ

prezentácia – 23
za – 23
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

11. Informatívna správa o plnení Akčného plánu „Nitra pre všetkých“ – Informácie (nielen) pre hendikepovaných turistov a informatívna správa o plnení debarierizačných opatrení Mesta Nitry mat. č. 1364/2018

Materiál uviedla PhDr. Nad'a Šimová, vedúca odboru sociálnych služieb.

p. Šmehilová – rada by som sa vyjadrila predloženému materiálu a to z dôvodu jeho spracovania. Každoročne sa snažím poukazovať na to, že by bolo dobré, aby ten materiál bol metodologicky spracovaný v zmysle buď schváleného akčného plánu alebo debarierizačných opatrení, aby bolo úplne jasné, že to, čo MZ na svojom zasadnutí v roku 2015 schválilo a v roku 2013 akčný plán, aby bolo jasné, čo sa reálne plní a čo nie. Predložená správa je spracovaná podľa jednotlivých odborov a útvarov, ale nereflektuje konkrétne debarierizačné opatrenia akčnému plánu Nitra pre všetkých, respektíve ich reflektuje v obore investičného, ale aj to nie je jasne zadefinované. A tak by som chcela opätovne zdôrazniť, tak ako zastupiteľstvo uznesením z júna 2015 uložilo vedúcej odboru sociálnych služieb predkladať na zasadnutie MZ informatívnu správu o plnení debarierizačných opatrení mesta Nitry k akčnému plánu Mesto pre všetkých s termínom kontroly jedenkrát ročne. Mňa by naozaj zaujímalo, čo z tých debarierizačných opatrení bolo reálne už naplnených a splnených, možno by som očakávala aktualizáciu debarierizačných opatrení a podobne. Okrem toho v rámci akčného plánu bolo záväzným uznesením schvaľované Desať krokov bez bariér, ktoré konkrétne definujú tie body. Chcela by som úrad upozorniť na to, aby sme vedeli, do akej miery sa tých Desať krokov plní. Ďalej sú zadefinované kroky SSZS, ako sa akčný plán naplňa. Poprosila by som opätovne prekladateľa, aby materiál, ktorý berie MZ na vedomie, bol spracovaný v zmysle akčného plánu a debarierizačných opatrení, aby poslanci, obyvatelia a hlavne ľudia so zdravotným postihnutím videli, že čo si MZ schválilo a či sa to plní. A tiež chcem poprosiť o písomnú informáciu.

Hlasovanie č. 25 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu o plnení Akčného plánu „Nitra pre všetkých“ – Informácie (nielen) pre hendikepovaných turistov a informatívnu správu o plnení debarierizačných opatrení Mesta Nitry

berie na vedomie

Informatívnu správu o plnení Akčného plánu „Nitra pre všetkých“ – Informácie (nielen) pre hendikepovaných turistov a informatívnu správu o plnení debarierizačných opatrení Mesta Nitry

U z n e s e n i e číslo 96/2018-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

12. Informatívna správa – Vyhodnotenie Akčného plánu k PHSR mesta Nitry na roky 2016 – 2017 **mat. č. 1370/2018**

Materiál uviedla Ing. Katarína Koncošová, PhD., vedúci manažér SO.

p. Gut – na strane 21 je projekt v kapitole 3-16 - výstavba bytov nižšieho štandardu. Súľovská/Krškany, Staromlynská. Ako toto mám chápať? Druhá vec je výstavba obratiska 2017/2018, to tu už raz bolo povedané na začiatku a tu je tá požiadavka odhadovaná na 200 tis.

p. prednosta – bola plánovaná aktivita vybudovania tých nízkoenergetických sociálnych bytov na Súľovskej, tým, že táto aktivita bola vrátená späť MZ a nebol záujem o jej realizáciu. Hľadali sme inú možnosť osadenia tohto projektu. Ako jedna z alternatív zostať v tejto lokalite je Staromlynská oproti MŠ, kde je možnosť umiestniť takéto bývanie. Samozrejme je to len štúdia takéhoto umiestnenia tohto bývania, nie je zatiaľ urobená žiadna projektová príprava alebo ďalšie kroky. Je to zatiaľ ako investičný zámer.

p. Gut – nebude to najšťastnejšie v tej oblasti to tam znova zahusťovať. Prešiel som si Súľovskú ulicu a myslím si, že tam je ten stavebný potenciál slušnejší a priestorovo je to vhodnejšie.

p. primátor – to vieme aj my. Nesmie byť petícia obyvateľov.

p. Šmehilová – chcela by som sa opýtať k materiálu vyhotoveniu Akčného plánu v prílohe k projektu SP 3-12, kde sa uvádza pri odbore sociálnych služieb, že žiadosť bola podaná, zmluva bola podpísaná, zverejnená. O disponibilné peniaze vymedzene pre NSK boli v čase zverejnenia vyčerpané, a preto projekt nebol realizovaný. Trocha tomu nerozumiem, prečo sme to podávali, keď v čase podania žiadosti financie už neboli. Čakáme na to, že sa schvália peniaze? A prečo nebol realizovaný projekt SP 3-15 podpora subjektov sociálnej ekonomiky, pretože sa iba konštatuje, že sa to nerealizuje. To znamená, že to budeme v budúcom období?

p. Kolenčíková – chcela som sa tiež opýtať na to, čo sa pýtala p. poslankyňa Šmehilová, ale na to už príde odpoveď. Ale veľké čísla sa mi zdajú a neviem či tomu celkom dobre rozumiem. Jedná sa o zeleň v školských a predškolských zariadeniach. Je tam okolo 900 tis. euro. Potom mestská stratégia, zmena klímy 40 976 eur, generál zelene okolo 57 tis., udržateľnosť mestských a lokálnych parkov 70 822 euro. Či sme toľko finančných prostriedkov dostali na zeleň? Lebo sú to dosť veľké finančné čiastky a to mesto by malo byť tak krásne vyzelenené.

p. Koncošová – projekt komunitného centra. Ešte raz by som chcela pripomenúť, že jednotliví vedúci dávali podklady. Odbor sociálnych služieb mal asi podaný nejaký projekt na NSK. Čo sa týka komunitných centier, tak výzvu očakávame v priebehu budúceho týždňa cez IROP. Sú tam alokované finančné prostriedky, takže tento projekt by mal byť vyhodnotený ako úspešný a potom zrealizovaný. Čo sa týka tých predškolských zariadení, tak tam je to aj rozpísané a aj v novom akčnom pláne, lebo toto je vyhodnotenie. Čiže, zatiaľ bola štúdia na pasport zelene a sú tam predpokladané náklady potom a to neznamena, že sa to musí len tieto dva roky, môže sa to presúvať a toto vyšlo z pasportu zelene na všetky areály školských a predškolských zariadení, že je potrebné toľko finančných prostriedkov. A čo sa týka Integrovaného regionálneho operačného programu a výzvy budovania prvkov zelenej infraštruktúry, tak momentálne sú schválené dva vnútrobloky pre mesto a to Popradská – Kmeťová a vnútroblok na Párovciach. Ostatné parky sú v štádiu hodnotenia a ešte nebolo rozhodnutie. Čiže, zeleň sa momentálne nedá vidieť, pretože beží verejné obstarávanie. Strategické dokumenty, už máme vedomosť, prebehlo odborné hodnotenie a rozhodnutie pre mesto Nitra, čo sa týka generelu zelene a adaptačných opatrení na zmenu klímy očakávame, že rozhodnutie na mesto príde budúci týždeň.

p. Dovičovič – projekt SP 111B a 111A, to kreatívne centrum. Samotný popis je v jazyku, ktorému nerozumiem. To spolufinancovanie 500 tis, či máme nato viazané nejaké finančné prostriedky aktuálne v rámci týchto 500 tis, kde sa nachádza tá výzva? Keďže MZ schválilo

vytvorenie príspevkovej organizácie, čo táto organizácia robí? A čo si máme vysvetliť pod tej stav realizácie, pod tým textom? *Príprava projektového zámeru a štúdie uskutočniteľnosti spolupráca s externým manažmentom.*

p. Koncošová – čo sa týka kreatívneho priemyslu, je to projekt aj v programe hospodárskeho a sociálneho rozvoja a regionálnej integrovanej územnej stratégie, kde pre mesto Nitra cez európske štrukturálne fondy bolo vyčlenené 20 mil. eur. Výzvu bude dávať ministerstvo pôdohospodárstva po dohode s ministerstvom kultúry. Výzva mala byť vyhlásená v priebehu tohto mesiaca. Keďže prišlo k personálnej výmene na príslušnom ministerstve, tak výzva sa predpokladá niekedy v máji. A k oprávnenosti nákladov. Tak stále prebiehajú diskusie. Bolo to uvedené už aj na MZ a to je oprávnenosti výšky DPH, čiže bavili by sme sa o spolufinancovaní nie 5% , ale 25%. Minulý týždeň som vedúcej oddelenia kultúry preposlala tlačovú správu od novej ministerky kultúry, že jednou z ich priorit je budovanie kreatívnych centier. A k príprave projektového zámeru bolo uvedené, že podkladom je štúdia uskutočniteľnosti a bola niekoľkokrát schvaľovaná v MZ, že pre mesto Nitra túto štúdiu vypracovávala firma externého manažmentu. Bolo to aj v rozpočte a bolo to aj schvaľované.

p. primátor – organizácia nevyvíja žiadnu činnosť a zmysle pokynov sme vytvorili príspevkovú organizáciu. Čakáme na výzvu. Pokiaľ poznáte môj názor, tak ja osobne chcem predložiť materiál, aby sme toto celé zastavili. S rizikom, že budovy, ktoré boli do toho zahrnuté budeme opravovať z vlastných prostriedkov.

p. Koncošová – prílohou každého projektu, o ktoré sa mesto uchádza - európske štrukturálne a investičné fondy je uznesenie MZ, aj o výške spolufinancovania, o tom, že poslanci MZ podporujú daný projekt.

Hlasovanie č. 26 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívna správa – Vyhodnotenie Akčného plánu k PHSR mesta Nitry na roky 2016 – 2017

berie na vedomie

Informatívnu správu – Vyhodnotenie Akčného plánu k PHSR mesta Nitry na roky 2016 – 2017

U z n e s e n i e číslo 97/2018-MZ

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

13. Informatívna správa – Akčný plán k PHSR mesta Nitry na roky 2018 – 2019

mat. č. 1371/2018

Materiál uviedla Ing. Katarína Koncošová, PhD., vedúci manažér SO.

p. Kolenčíková – v tomto materiáli mi chýba nejaké podujatie k 100. výročiu Československa. Ale opýtala by som sa na projekt SP 1-8 2 je tu rekonštrukcia bytového domu Olympia, čo sa bude rekonštruovať? Lebo veď teraz sa rekonštruoval a je tu suma 200 tis. euro.

p. Šmehilová – keď som si pozerala návrhy tých jednotlivých opatrení, ktoré by sme chceli vlastne realizovať ako doplnených projektov, tak mi tam absentuje reflexia na jednu pripravovanú aktuálnu výzvu v IROP-e, a to konkrétne na vyhlásenie výzvy z IROP-u na podporu poskytovania sociálnych služieb a sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately zaradeniach na komunitnej úrovni. To znamená komunitné služby. Výzva nie je ešte vyhlásená, ale v priebehu najbližších dňoch by už mala byť vyhlásená a je zameraná ako špecifický cieľ - rekonštrukcia rozširovania modernizácie vhodných stavebných objektov pre vytvorenie priestorových podmienok na poskytovanie a zabezpečenie komunitnej starostlivosti v súlade princípmi deinštitucionalizácie, rekonštrukcia rozširovania modernizácia stavebných objektov existujúcich zariadení, ktoré poskytujú služby na komunitnej báze. Zriaďovanie a výstavba nových stavebných objektov zariadení služieb a sociálnych služieb a sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a zariadeniach služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov, investovanie do materiálno-technického vybavenia zariadení vrátane motorových vozidiel pri zriaďovaní zázemí pre terénne služby a výkonu opatrení SPO SK v prirodzenom rodinnom prostredí a opatrenie na zvýšenie energetickej hospodárnosti budov. Tak sa chcem spýtať, prečo už tá aktualizácia tých projektov nereflektuje aj túto výzvu?

p. Dovičovič – projekt SP 2-4 podpora partnerstva a dialógu v oblasti participatívnej tvorby verejných politík. Keď si prečítate ten text, tak to je taká zlátanina. To fakt my sa musíme zapojiť do hocikakej sprostosti len zato, že je tam pár peňazí? Z toho nevidíme nič, len akurát že zahltíme robotou odbor sociálnych služieb a referát projektového manažmentu. Skúste mi povedať, či niekto niečomu z toho rozumiete? Ja nie. Hneď za tým nasleduje veľmi konkrétna vec – oprava pešej lávky nad železničnou stanicou. Nemali by sme tento projekt prehodnotiť a vzhľadom, neviem či zrovna na výskoku využívanosť a jej kritický stav statického posúdenia, či by nahradením pojmu oprava nemala byť odstránenie pešej lávky nad železničnou stanicou? Pretože podľa informácií, ktoré mám, ten objem tých finančných prostriedkov, ktoré by sme mali do toho vložiť je absolútne neadekvátny tomu, čo by to malo priniesť.

p. primátor – mne sa skôr zdá, že by sme mali spraviť výstavbu novej lávky. Ja som sa na to pýtal viacero ľudí a povedali mi, že je mimoriadne využívaná. Takisto nemám taký pocit, že je to potrebná investícia, ale veľa poslancov, veľa ľudí mi hovorí, že tá lávka je využívaná. Bol by som nerád, keby sme robili opravu takéhoto zlého stavu a radšej by som bol zato, keby sa vystavala nová.

p. Ráčová – pri tomto materiáli som dala podnety na MR a mne sa zdá, že sa na to nejako pozabudlo. Išlo o tri návrhy. Do tej časti – Za lepší život v meste Nitra som navrhla nie len rekonštrukciu detských jasí, ale aj pripraviť vybudovanie ďalších detských jasí. Je to veľmi ústretový krok k mladým rodinám a zamestnávaniu žien, že by nemuseli dávať deti do súkromných jasí. Druhý návrh bol v časti – SP 3-14, nestačí budovať komunitné centrum len na Orechovom dvore, ale doplnila som, aby tam bola revitalizácia celého tohto územia. Tretí návrh sa týkal, že aké budú úlohy alebo činnosť mesta v oblasti eliminácie dopadov priemyselného parku. Stále si myslím, že sa tejto téme vyhýbame. V tomto akčnom pláne som mala takú predstavu, aj s p. Ing. Koncošovou sme o tom debatovali, že jeden taký odstavček by sme mohli tomu venovať, pretože budeme musieť prijať opatrenia. Takže navrhujem doplniť tieto tri návrhy. Budovanie nových jasí do bodu 3-12. Do bodu 3-14 komplexnú

revitalizáciu územia Orechov dvor. A nový bod, to sú úlohy a ciele mesta v eliminácii negatívnych dopadov rozvoja alebo činnosti priemyselného parku.

p. Gut – poprosil by som v projekte SP 2-4 – oprava mosta pri kompostárni p. prednostu o aktuálne informácie, lebo už máme apríl. Chcel by som informovať obyvateľov Krškán, čo sa tam bude robiť, či sa tam niečo zmenilo?

p. Šmehilová – ešte som zabudla jednu otázku a to smerom k službe včasnej intervencie. Na základe čoho a koho bol vybraný objekt bývalého archívu na Kyneku? Nemyslím si, že je to na túto službu najvhodnejší vybraný objekt z hľadiska dostupnosti a charakteru tej služby, ktorá sa má poskytovať.

p. Koncošová – začnem p. Šmehilovou. Výzva na sociálne služby na všetky tie tri úseky, detské jasle, deinštitucionalizácia a komunitné centrá pôjdu priebehom tohto mesiaca. A sú tu popísané všetky projekty, ktoré mesto Nitra ako žiadateľ podá. Sú odkonzultované s odborom sociálnych služieb a viem, aspoň čo mám vedomosť, že boli prerokovávané aj v jednotlivých komisiách. Zatiaľ ako je to 6 mil. rozplánované. 1,2 mil. bude žiadateľom úrad sociálnych vecí a rodiny, vybudovanie detského domova na Chrenovej, 6 plus 6 to sú tie nízko-kapacitné zariadenia, kde bude žiadateľom mesto Nitra, čiže 425 tis. na detské jasle a potom komunitné centrá na Orechovom dvore a v Dražovciach. Takisto včasná intervencia a vybudovanie externého výťahu na zariadenie sociálnych služieb. Ostatných žiadateľov, ktorí momentálne chodia na konzultácie, či je to už evanjelická cirkev, s hospicom a ostatné projekty by som tu nechcela spomínať. Čiže záujem, je výzva pôjde a aj mesto Nitra sa zapojí. Čo sa týka centra včasnej intervencie po niekoľkých konzultáciách s odborom majetku a sociálnych služieb, tak je to budova, ktorá je mestská, ktorá vyžaduje rekonštrukciu a sociálny odbor nech sa k tomu vyjadrí, na základe čoho vybrali túto lokalitu pre toto centrum.

p. Bojdová - ja ospravedlňujem p. vedúcu, ktorá už odišla, ale pokiaľ mám ja informácie, ktoré keď sme mali stretnutie k centru včasnej intervencie, tak sa zvažuje iná lokalita, iný priestor na Piaristickej, ktorý nám bol ponúknutý.

p. prednosta – akčný plán nie je v podstate záväzný, je to len nejaká vízia pri plnení plánu hospodárskeho a sociálneho rozvoja, čo je v dvojročnom období možné z hľadiska stavu pripravenosti, technickej, administratívnej pripravenosti alebo potenciálnych výziev realizovať. Pokiaľ ide o diskusiu z MR, kde bola spomínaná otázka dopadov strategického parku alebo tejto priemyselnej infraštruktúry v meste Nitra. Ja si myslím, že tento akčný plán vo veľmi veľa oblastiach reaguje práve na rozvoj tejto priemyselnej infraštruktúry. A to napríklad budovaním školskej infraštruktúry, MŠ, revitalizácia ZŠ, výstavba nájomného bývania, obnova infraštruktúry miestnych komunikácií, chodníkov. Sú to projekty z hľadiska posilnenia bezpečnosti aj z hľadiska pôsobnosti MsP. Samozrejme otázka Orechovho dvora a revitalizácia celého územia môže byť predmetom tohto akčného plánu alebo nejakého ďalšieho obdobia, len je potrebné k tomu spracovať určitú víziu, štúdiu z realizovateľnosti, či k tej zelenej infraštruktúry alebo technickej infraštruktúry pôsobenia komunitného centra, školskej inštitúcie a podobne. Most v Kršanoch - je tam hraničný termín realizácie do šiesteho mesiaca 2018. Samozrejme sa teraz zvažuje so zhotoviteľom čo najbezproblémovšie riešenie tejto rekonštrukcie hlavne z toho dôvodu určitejšej odstavky logistiky, ktorý tento most poskytuje a to nie len obyvateľom, ale aj technického zásobovania a hlavne čo sa týka kompostárne, vozidiel NKS, čističky odpadových vôd, aby tá výluka alebo to obmedzenie, ktoré tam nastanú boli v minimálnom rozsahu. Čiže, určite to bude zrealizované do šiesteho mesiaca, ale s tým, že tú výluku chceme zminimalizovať čo na najkratší čas.

p. Šmehilová – vrátim sa k odpovedi, ktorú som dostala k včasnej intervencii. Ja som sa zámerne na to spýtala. Bola som na tom stretnutí k včasnej intervencii, ale súčasne prebehlo aj nejaké rokovanie, diskusia na úrovni NSK, kde sme sa p. primátorom bavili, že sa bude hľadať vhodný priestor. Čiže, moja otázka znie, pokiaľ my teraz zadefinujeme a schválime bývalý objekt archívu na Kyneku, či nám to nebude robiť prekážku v budúcnosti, keby sme chceli vlastne stavebné úpravy zrealizovať v nejakom inom mestskom objekte, že či by potom nebolo lepšie tam zadefinovať službu včasnej intervencie - rekonštrukcia objektu, bez definície konkrétneho objektu. Aby nám to v budúcnosti nerobilo nejaký problém. A ešte mi tu hovorí p. Štefek, že je to pamiatkovo chránená budova.

p. primátor – myslím si, že teraz je to indikatívne a keď sa bude schvaľovať definitívne umiestnenie a peniaze, tak potom je to rozhodujúce.

p. Gut – vrátim sa k tomu mostu. Ideme podľa pôvodného projektu, alebo sa zmenilo niečo v tej technológii?

p. prednosta – ideme podľa pôvodnej projektovej dokumentácie. Čiže iný povrch tam nie je možný z hľadiska statiky. Je to združená investícia troch subjektov Mesta Nitra, NKS a ZSVS. Len sme zapájali ten jeden príspevok od jedného partnera do rozpočtu.

p. Tekeliová – chcem sa spýtať na prioritu číslo 3 – Lepší život v meste a ten prvý projekt – Vybudovanie kúpaliska s celoročným využitím. Do akej miery je vlastne aktualizovaný tento akčný plán? Pretože na MZ sme sa dohodli, že to nebudeme robiť z vlastných zdrojov mesta, ale že to pôjde v rámci nejakej spolupráce a tie zdroje sa použijú na modernizáciu aj kúpeľa, a tak ďalej. Druhá otázka je, chýba mi tu riešenie parkovania na sídliskách, či by sa tam dalo doplniť nejaké riešenie, parkovacie plochy, prípadne výstavba parkovacích domov?

p. Dovičovič – hneď za tým kúpaliskom sú dve položky, a to je zimný a futbalový štadión. Tam by tiež vzhľadom na tú dotáciu, ktorú sme dostali od štátu by bolo zrejme dobre doplniť to. A nie je pravdou, že za modernizáciou futbalového štadióna je zodpovedný odbor investičnej výstavby a rozvoja. Pretože to nie je majetok mesta, ale majetok NI a investíciu realizuje NI. Takže už by to tam malo byť zmenené. Projekt SP 2-6 preložka cesty 1/64 Nitra – Komjatice. My tu píšeme o rokoch 2018 – 2019, podľa uznesenia vlády to už malo byť v roku 2016 v investičnom pláne SSC, ale pokiaľ máme nejaké informácie, tak je to úplne mimo a nič z toho nebude. Sú tam uvedené dve etapy, ktoré sú definované ako kľúčové a minimálne tie treba riešiť. Tá etapa okružná križovatka Nitra-Juh a odklon 1/64 medzi mestom Nitra a obcou Ivanka pri Nitre. Obávam sa, že ten termín 2018-2019 je ešte menej ako vzdušný zámok. Toto sú veci, ktoré sú pre mesto Nitra životne dôležité. A ešte naviažem na to, čo hovoril p. prednosta, čo všetko robíme my ako mesto v rámci mestskej infraštruktúry v súvislosti so strategickým parkom. Mne tu stále absentuje úloha štátu, ktorý rozhodol, že ten strategický park bude tu a teraz je to na nás, aby sme sa s tým vysporiadali a vysporiadali aj s vecami, ktoré sú mimo našich kompetenčných aj finančných možností. Aj na tom poslednom stretnutí na komunitnom fóre MH Invest, ktorý v tomto zastupuje štát nad ničím takým neuvažuje.

p. primátor – p. Tekeliová, ja sa vám pokúsim odpovedať, čo sa týka toho kúpaliska. Zrušením uznesenia o celoročnom využití kúpaliska z vlastných zdrojov je namiesto otázky hľadať zdrojovo partnera pre mesto Nitra, čo som začal. Urobili sme všetky opatrenia preto, aby bola opravená bočná stena kúpeľa, zakúpená vírivka a to tento rok. Je to všetko zakomponované v opravách športových budov a takisto sú tam peniaze na opravu dvoch

bazénov na letnom kúpalisku. Sú tam vyčlenené peniaze, aby bolo plne funkčné kúpalisko a aj mestský kúpeľ. Čo sa týka parkovísk. Tak samozrejme robíme všetko preto, aby sme všetky námety, ktoré sú, realizovali a pri parkovacích domoch sme boli neúspešní. Čo sa týka rokovania, čo spomínal p. Dovičovič. Treba povedať aj to, že my sme dali deväť opatrení s predsedom VUC na uvoľnenie alebo spriechodnenie dopravy - hlavné smery Nové Zámky a Levice. Dostali sme už aj nejaké odpovede a bol som aj s viceprimátorom Vančom na rokovaní u ministra Érseka. My ten balík bohužiaľ nezmeníme a práve k tomu malo byť to rokovanie vlády v Nitre 14.3., aby sme to termínovo pohli dopredu. Ja sa o to starám a budeme všetko robiť preto, aby sme tú dopravnú situáciu zmenili.

p. Koncošová – chcem iba odpovedať p. poslankyni Rácovej, aby nebolo, že sme pozabudli. Akčný plán aj program hospodárskeho a sociálneho rozvoja sú dokumenty, ktoré vychádzajú zo zákona a aj sa ním riadia. A akčný plán ako prílohu PHRS schvaľuje jedine primátor mesta. My všetky tie veci máme zaznamenané a máme plán na nový akčný plán, ktorý bude musieť byť predložený v májovom zastupiteľstve a podpísaný primátorom, kde všetky body po konzultácii s vedúcimi, aj ktoré tu dnes boli znesené poslancami musia byť doplnené, ešte raz schválený primátorom mesta a informatívna správa potom v májovom zastupiteľstve.

p. Bojdová – chcela by som doplniť otázky na 100. výročie vzniku Československej republiky. V zmysle metodiky pri spracovaní tohto materiálu sme postupovali tak, ako bola požiadavka, že sa v tomto materiáli majú primárne objaviť objekty, kde je veľký predpoklad získania finančných zdrojov mimo rozpočtu mesta. Výročie je naplánované a zakomponované v rámci rozpočtu odboru kultúry a už teraz bežia prípravy na niektoré konkrétne podujatia, plánujeme slávnostný koncert, máme dve výstavy. Jedna je v spolupráci so štátnym archívom a druhá v spolupráci s filatelistami a predpokladám, že na najbližšie MZ dostanete ešte návrh na jednu iniciatívu, ktorá prichádza zo spoločnosti M. R. Štefánika a to bude vlastne celkový návrh harmonogramu, ako sa mesto Nitra pripojí k tejto oslave tohto významného výročia.

Hlasovanie č. 27 o doplnujúcom návrhu p. Rácovej – doplniť úlohy a činnosť mesta v oblasti eliminácie negatívnych dopadov fungovania priemyselného parku

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 28 o návrhu na uznesenie ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívna správa – Akčný plán k PHSR mesta Nitry na roky 2018 – 2019
b e r i e n a v e d o m i e

Informatívnu správu – Akčný plán k PHSR mesta Nitry na roky 2018 – 2019

dopĺňa do časti „**Priorita č. 3**“:

- výstavbu ďalších jaslí
- revitalizáciu lokality Orechov dvor
- úlohy a činnosť mesta v oblasti eliminácie negatívnych dopadov fungovania priemyselného parku

prezentácia – 26
za – 26
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

14. Informatívna správa o priebehu prerokovania „Návrhu zmien a doplnkov č. 6 Územného plánu mesta Nitra“ s návrhom na doplnenie rozsahu požiadaviek schválených Mestským zastupiteľstvom v Nitre mat. č. 1368/2018

Materiál uviedol JUDr. Igor Kršiak, prednosta MsÚ.

p. primátor – mám tu jednu prihlášku do diskusie od p. Osterstága.

Hlasovanie č. 29 o vystúpení p. Ostertága v rozsahu 5 min.

prezentácia – 26
za – 25
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

p. Burda – chcel by som požiadať o prestávku na poradu klubov než budeme hlasovať.

p. Kolenčíková – priznám sa, že som bola veľmi prekvapená, že sa niečo takéto udialo. Pretože už som dlho poslankyňa a nikdy pri prerokovaní zmena doplnkov, sme nemali na stole už pomaly pred konečným hlasovaním nové veci. Máme tu sedem nových požiadaviek, ktoré by sme mali dnes schváliť a pritom ja mám informácie, že veľa ľudí sa pýtalo a bolo im povedané, že toto už nemôže byť zaradené do 6, pretože 6 je už uzatvorená a musí byť do 7. A zrazu vidím, že 6 ide o sedem bodov a bude rozšírená. Dostala som to predvčerom a naozaj som prekvapená, že takéto niečo sa deje. A uvidím podľa rozpravám ako sa bude rozvíjať a dám ďalší návrh.

p. Štefek - samozrejme, že je našou vinou, že nemáme stanovené termíny. Nemám problém o tom dnes rokovať a môžeme ísť aj o každej tej požiadavke individuálne hlasovať. Aj to, čo sa udialo vlni na májovom zastupiteľstve, že z 87 požiadaviek pustili všetko ďalej. A tým sme ten proces riadne časovo natiahli. Dnes na MR mi to bolo až smiešne, keď tam niektorí kolegovia povedali, že my tomu nerozumieme, tak nech rozhodnú odborníci. Keď tomu niekto nerozumie, tak nech nehlasuje o predaji majetku, o rozpočte tohto mesta a už vôbec nie v NR o rôznych zákonoch. Všetkému musíme trocha rozumieť, lebo sa vyjadrujeme k tomu a máme tu mandát od našich majiteľov. Na porade sa samozrejme zúčastnil každý, kto mohol a bol tam jasný zámer z tejto porady k týmto bodom, že skúsme si ten dogmatický termín do budúcnosti dať. V budúcom volebnom období nás už neminie nový územný plán mesta. Všetci si musíme uvedomiť, že žijeme v krajskom meste, ktoré sa musí rozvíjať do výšky. Nemám problém sa vyjadriť ani k 89 a ani k 90. Väčší problém mám pri tej 90, kde máme IB-evečku a ideme robiť z dvoch nadzemných podlaží štyri. Dá sa tu urobiť korekcia.

Požiadavku 92, ktorú p. Burda predniesol, sme si rozobrali s tým, že bude tam korekcia. Je na škodu veci, že nemáme tie termíny stanovené a mali by sme to v rokovacom poriadku urobiť.

p. Greško – pri tých požiadavkách je postup veľmi zložitý a vyjadruje sa k tomu 152 orgánov. Nevieme nahradiť 152 orgánov, my nie sme tí, ktorí to majú odborne posúdiť. Preto sa aj vraciam k tomu, čo sme sa bavili aj na tej pracovnej porade – prečo chceme uprieť niekomu právo podať požiadavku a nechať o nej rozhodnúť odborníkov. Teraz nie je otázka, kto tomu rozumie a kto nie. Tu je teraz otázka taká, že prečo ideme my teraz vyselektovať, a aký je dôvod na selekciu? Aj požiadavka napr. p. Jančeka je podľa logického hľadiska hlúposť, ale nech sa k tomu vyjadri odborník. Veď nato sú odborníci, tak nech sa k tomu vyjadria a vo finále sa to aj tak k nám vráti. A na základe odborných posudkov vieme povedať, tak do toho nepôjdeme.

p. Oremus – mali by sme rešpektovať nejaké pravidlá hry, ktoré sú stanovené. Bavili sme sa o 87 požiadavkách, ktoré boli aj vo VMČ, na komisiách a aj na zastupiteľstve a tie by sme mali teda celý ten proces posudzovania dokončiť ešte v tomto našom volebnom období. Týchto sedem vecí by sme mali zaradiť do databázy požiadaviek a v budúcom roku 2019 nové zastupiteľstvo by sa malo začať zaoberať. Nemôžeme porušovať pravidlá a od občanov žiadať, aby neporušovali pravidlá. Moje stanovisko je jednoznačné a predpokladám, že aj p. Osterstág vystúpi na dnešnom zastupiteľstve, pretože je tam záujem presadiť požiadavku 89. Mali sme stretnutie aj s p. Jarabicom, ktorý územný plán mesta rieši dlhé roky a ten sa jednoznačne vyjadril k požiadavke 89, 90, že v prvom rade sa tam musí urobiť zastavovacia štúdia a projekt zastavania v danej zóne, a až potom sa môžeme s tým zaoberať. Musíme sa k veciam postaviť k čelom a dodržať pravidlá, ktoré sme si tu nastavili a nerobiť tu protekčné veci a dodatočné, lebo absolútne to nezakladá transparentnosť a práve naopak to evokuje otázky, prečo za to niekto tak lobuje, presadzuje to. Dávam si odpoveď logickú, že asi preto, že končí volebné obdobie a treba využiť ešte tú šancu, lebo v budúcom volebnom období nevedia garantovať, aké budú pomery v zastupiteľstve. Preto sa prikláňam k tomu, aby sme to dnes neriešili a dali sme to do databázy, ktorým sa bude zaoberať budúce zastupiteľstvo. Máme časovú tieseň a potrebujeme doriešiť 87 požiadaviek. Dodržujme pravidlá.

p. primátor – p. poslanec, toto nie je návrh poslancov, to je návrh odborného útvaru. Je to materiál, ktorý predkladá prednosta. A reagoval som na to tak, že som pozval všetkých poslancov, aby sme si tie veci vyjasnili. Myslím si, že ten postup bol úplne transparentný. Dokonca prišla ešte jedna požiadavka, o ktorej som vás informoval, ale nezaradil som ju, lebo sa mi to zdalo byť už nekorektné, lebo keď bol materiál vonku a bola zvolaná porada, tak aby sme ešte o nejakom ďalšom rokovali. Takže z tejto strany to bolo úplne všetko v poriadku.

p. Šmehilová – chcem zareagovať nato, aby sa mylne nechápalo, že niektoré požiadavky, ktoré sú v tomto materiáli predložené ako doplňujúce, neboli predmetom rokovania VMČ. Môžem zodpovedne povedať, že aj jedna, aj druhá požiadavka, ktorá sa týka Chrenová, Janíkovce bola predmetom rokovania VMČ. Sama za seba musím povedať, že ja o týchto požiadavkách viem a tiež sa viem k tomu kompetentne vyjadriť v hlasovaní.

p. Rácová – prijala som pozvanie p. primátora do debaty k tomuto materiálu. V diskusii rezonovali dva hlavné problémy. Otázka dodržiavania termínov alebo nejakého zásadného prístupu mesta a vysporiadať sa s tým, či prijať tieto podnety, ak teda neboli podané súbežne v čase, keď sa to spracovávalo. Druhý problém bol samotný obsah požiadaviek, ich oprávnenosť alebo potreba, prípadne dopady, keby sme tie požiadavky realizovali na danú lokalitu alebo na život ľudí. Celkom s tým nesúhlasím, aby sme to nechali posúdiť a posielali

hore a nerozhodovali o tom. Veľmi som spokojná s výkladom a odbornými stanoviskami, ktoré sme dostali. Pani Ligačová a p. Jarabica poznám dlhé roky a ich odborný názor je pre mňa veľmi dôležitý. Práve naopak, mám pochyby nechať to posudzovanie na ľudí, ktorých vôbec nepoznám. Pri debate ma zaujala požiadavka č. 92, o ktorej som hovorila, a to bola požiadavka – dosiahnuť koeficient zastavanosti - menšina najviac rovný 0,5. V reálnom živote je ťažké takéto niečo dosiahnuť. A nečudujem sa teda, že verejnosť sa čuduje nad takouto požiadavkou. A nehovoriac o iných aspektoch, ktoré do toho vstupujú, že sa to týka celého územia bez výnimky. Ved' ak mesto je staviteľom, vie si tieto veci postrážiť a aj vyjadrením stanovísk k tým investorom, ktorí idú stavať. Tak teda nechápem, prečo si to chceme takto celoplošne schváliť, keď to zasahuje do osobných práv každého občana. Takže z tohto hľadiska by som to ukončila asi takto – ak teda nevyradíme všetky, tak v tom prípade budem trvať na tom, aby sme hlasovali o každej jednej a ja navrhujem vyradiť minimálne požiadavku č. 92. Ale skôr by som sa priklonila k tomu, keďže boli podané až po termíne, tak aby sme sa s nimi nezaoberali a nechali ich na ďalšie rokovanie a taký postup, aký je schválený na meste.

p. primátor – žiaľ, treba povedať, že sme nemali žiadny termín a bohužiaľ, za to ten stres z toho.

p. Kolenčíková – je pravda, že sme nemali žiadny termín, ale možno keby aj p. Ligačová povedala, že koľko ďalších požiadaviek má na stole, ktoré nie sú tu zaradené. Áno, potom je to tak, že nie je rovnaký meter a ja sa potom nečudujem tým občanom, že hovoria, že sa robí netransparentne. Na základe tej diskusie, ktorá tu odznela, dávam procedurálny návrh na uznesenie – „neschváliť“.

p. Burda – viem, že ten bod č. 92 vyvolal veľkú polemiku a samozrejme, že on bol mienený trochu inak. Moja požiadavka, ktorú som dával za VMČ, súvisela hlavne so sídliskovou zástavbou a tým, že je snaha zahusťovať sídlisko Diely. Boli rôzni investori, ktorí sa dostali k pozemkom a majú investičné zámery hlavne na bytové domy. Je pravda, že v tejto požiadavke to nebolo definované, že by sa to nemalo týkať rodinných domov. To je chyba. Hlavne to bolo mienené tak, aby nevznikali megalomanské stavby, ako napr. pozemok pri Hame, tak tam p. Ing. Šabík využil koeficient, ktorý mu dával platný územný plán č. 60/40. Naprojektoval tam jednu obrovskú mega-stavbu, proti ktorej je už petícia a nespokojnosť občanov, a to bolo to, čo som chcel iniciovať. Moja snaha bola proti veľkým investorom, ktorí sa snažia využiť každú voľnú plochu a stavať obrovské objekty a zeleň nezachovať. Dal by som potom aj návrh na úpravu tohto bodu. A ja by som v tomto prípade znížil na 70/30. A viem, že tu nemáme termín, ale to si mi určime a vôbec si nemyslím, že je to netransparentné. Sú požiadavky, ktoré sú aj v našom záujme napr. doprava cez Kynek, kde kamióny chodia po novej vozovke a ničia nám ju. Takže ja by som to neriešil tak, že je to an-blok, poďme to odmietnuť, je to po termíne. Poďme o každom bode hlasovať zvlášť. Tu treba zvážiť objektívnu potrebu.

p. primátor – záver porady bol, že by sme otvárali priestor pri tých verejnoprospešných stavbách minimálne rokovaním s pozemkovým fondom a s vlastníkmi. Lebo to sú procesy, ktoré sa nedajú robiť ani za dva mesiace.

p. Kolenčíková – musím zareagovať, lebo p. kolega povedal, že aby sme neriešili, či je z takého alebo z takého VMČ a dnes to bolo aj pri hlasovaní Poniklecovej ul. na Zobore a výsledkom je to - hlasoval za, a že celý SMER-ácky klub bol proti. Je to netransparentné, lebo my sme požiadavku 88 nemali na výbore, teda aspoň si na to nepamätám, že by bola

prerokovávaná. A preto si myslím, že keď máme byť korektní, tak aby sme to neodsúhlasovali.

p. Hatala – musím povedať, že tá požiadavka bola prejednávaná.

p. Ligačová – toto nie sú žiadosti z vonku, ale vznikli pri prerokovávaní tých 80-tich požiadaviek na jednotlivých VMČ. Samozrejme, že evidujeme ešte aj iné žiadosti ako vlastníkov, a tie nie je možné zapracovať a znova prerokovávať. Ale tento výstup sú vlastne požiadavky výborov a komisií, keď prerokovávali vypracovanú dokumentáciu návrhu, tak ešte si spomenuli, že takéto niečo je dobré v prospech tej mestskej časti a tie sme zapracovávali, lebo to boli vlastne ich nové námety. Požiadavky verejnosti tie plánujeme do ďalšieho územného plánu.

p. Štefek – musím oponovať, pretože to, čo prišlo k nám na VMČ a svedčí o tom aj zápisnica, čo prišlo na rokovanie vo februári, a to boli dve žiadosti. A chcel som sa spýtať na to isté, čo p. kolegyňa Kolenčíková. 87 tých prvých sme začali procesovať niekedy v septembri 2016. Tak si povedzme, koľko ich tu je, toho dopytu. Dá sa to ľahko zdokumentovať. Potom je ešte otázne, či sme nemali ten materiál vrátený na dopracovanie. Lebo, p. primátor, prepáč, ale v zmysle organizačnej štruktúry mesta je pod tebou ÚHA. Tak si myslím, že tento materiál nemá predkladať p. prednosta, ale ty. Nevieš si predstaviť, že by vedúci odboru dával návrh za iného vedúceho. Čiže predkladateľom si mal byť ty!

p. Kolenčíková – nedá mi to, ja dobre viem, čo schvaľujeme, čo robíme a mám tu zápisnicu z výboru, kde bola p. Ligačová a kde sme odsúhlasovali všetky a posledný bod bol 87, ktorý je Cerulík. Takže ja naozaj chcem, aby sme si hovorili pravdu a neklamali sa medzi sebou.

p. Ostertág - som tu ako predseda občianskeho združenia Nová Chrenová, registrované na Min. vnútra SR v lete 2017. Naši členovia sú občania Nitry a vlastníci pozemkov v navrhovanej zóne podľa prílohy – t.j. nad Levickou/Vrábeľskou ulicou začínajúc od Plynárskej ulice po novovybudovaný cintorín. Narodil som sa na Chrenovej, vyrastal som na Chrenovej, moje 3 deti chodia na ZŠ Fatranskú na Chrenovej. A pred 2-ma rokmi sme sa presťahovali do Párovských Hájov len z dôvodu absencie vhodného stavebného pozemku na Chrenovej napriek tomu, že tu vlastníme pôdu. Cieľom nášho združenia podľa platných stanov je výstavba inžinierskych sietí na našich pozemkoch v druhej polovici r. 2019, aby sme si tu následne mohli postaviť pre svoje rodiny slušné bývanie. Pozemky v našej lokalite sú od roku 2003 podľa platného územného plánu určené na funkciu bývanie v II . etape, to znamená už 15 rokov. Väčšina našich členov vlastní tieto pozemky historicky, po rodičoch, starých rodičoch a ich predkoch. Po takmer 10 rokoch práce s vysporiadaním pozemkov sme sa dopracovali do bodu, že sme sa v máji 2017 dohodli a rozhodli požiadať o preklasifikovanie našich pozemkov z II. do I. etapy tak, aby odborné úseky a komisie vedeli ďalej rozpracovávať projektovú dokumentáciu a širšie podmienky. Z našej strany sme pripravení vyčleniť finančné prostriedky na projektovú dokumentáciu zóny. Architektonická štúdia, ktorá bola prílohou našej žiadosti je navrhnutá a vypracovaná tak, aby bola v súlade s plánmi mesta na dobudovanie Vrábeľskej ulice, pripojenia na novú cestu k budúcemu cintorínu a v neposlednom rade pre potreby plánovanej budúcej komunikácie, ktorá by mala spájať Zlatomoraveckú ulicu s Levickou. Taktiež chcem zdôrazniť, že sme sa dohodli, že prispejeme 3m šírky zo svojich parciel na rozšírenie Vrábeľskej cesty tak, ako k tomu pristupujú aj uvidomelí majitelia parciel pod Vrábeľskou ulicou v súlade s reguláciou útvaru hl. architekta. Všetky nadväzujúce ďalšie záležitosti predpokladám budú v zmysle cieľov a plánov rozvoja mesta Nitra riešiť odborné útvary a architekti mesta. Nerozumím, prečo

práve naša žiadosť vyvolala takú rozporuplnú diskusiu najmä s ohľadom na to, že pred približne tromi rokmi bolo bez problémov preklasifikované porovnateľné územie susediace hneď s našim (Villa Thormos, v pozadí ktorého je súkromný investor) a taktiež identická žiadosť Rímskokatolíckej cirkvi pre parcelu o rozlohe 182.000 m², ktorá leží len cca 75m od našich pozemkov – ktorá je od výstavby najbližších RD vzdialená oveľa viac ako naša lokalita. Pre zamyslenie tiež uvediem príklad z VMČ Diely, Klokočina z decembra 2017, kde Rehoľa piaristov podobne žiadala o preklasifikovanie územia o rozlohe 175.000 m² a Bratislavská spoločnosť, ktorej bola odsúhlasená zmena etapizácie z II. na I. pre parcelu o výmere 98.000 m². A pýtame sa oprávnene – je to požiadavka niekoho konkrétneho, aby práve lokalita, v ktorej máme svoje pozemky, bola pozdržaná, alebo je skôr v záujme nášho mesta, aby sme rozvíjali bývanie aj v lokalite Chrenová, kde je skutočne veľký nedostatok parcel na bývanie a my, občania Chrenovej sa musíme sťahovať na periférie mesta (ako napr. ja pred dvoma rokmi do Párovských Hájov)? Preto by som vás rád ako predseda združenia združujúceho nás občanov chcel vyzvať a požiadať o podporu v tomto prvom kroku, ktorým je zahrnutie nášho územia do aktuálnych zmien a doplnkov a súhlas s preklasifikovaním z II. do I. etapy, aby následne odborné útvary a profesisti mohli začať detailnejšie pracovať a usmerňovať širšie vzťahy v našom, ako aj susednom území. Na záver by som chcel vyjadriť uznanie a poďakovanie všetkým poslancom mestského zastupiteľstva, ktorí boli ochotní nezaujato si vypočúť a pochopiť našu iniciatívu. Ešte by som chcel reagovať na vystúpenie poslancov. K p. Kolenčíkovej. Nemáme my a myslím si, že je to zle komunikované, viem, že to býva, ale netušíme vôbec, aký je to proces, aby sme podávali naše žiadosti, riešime to prvýkrát. A potom by som bol rád, keby zastupiteľstvo nebralo do úvahy a keby p. Oremus tu vysvetlil, prečo tu spomenul protekčné veci, a prečo sa to rieši protekčne. Je to robota, ktorá trvá roky a išli sme podľa najlepšieho svedomia a postupom, o ktorom sme boli informovaní.

p. Kolenčíková – ja vás nepoznám a ani tento váš problém. Ja riešim teraz všetkých osem vecí, ktoré sú tu a preto to, že tu máme dnes takýto materiál, ste tu vy a sú tu nezhody. Kvôli takýmto veciam. A to, že vás neusmernili na odbore ÚHA, tak vám to mali povedať. Lebo každý jeden občan, ktorý sa na mňa obráti, tak ho riešim. Mám tu komunikáciu s mestom, možno desať listov a ktorému napísali, že nemôže byť už do tejto šestky ale až do sedmičky. A myslím si, že má byť rovnaký meter pri každom obyvateľovi.

p. Oremus – dostali ste jednu odpoveď, že prečo hovoríme protekčne. Viem, aká je zastavanosť v lokalite č. 1 a ešte nie je taká, aby sme povolili lokalitu č. 2 a plus budúca vrábeľská komunikácia bude hranicou dnešného intravilánu a extravilánu, kde sú vaše pozemky. Je mi veľmi čudné a záhadné, keď tie vaše parcely, ktoré boli ako slíže vám dovolili na katastri zapísať v ľavom rohu ako stavebné pozemky. Toto sú podozrenia a vážne veci. Pretože viem, aký je chronologický postup a čo všetko treba dodržať a spraviť, aby ste sa pohli z miesta. Teraz k tej verejnoprospešnej stavbe. My sme na VMČ schválili, že tá komunikácia Vrábeľská, že spravíme z toho normálnu komunikáciu a tým pádom sa vaše pozemky zhodnotia. To znamená, že sa snažíme robiť pre záujmy občanov. Máme tam petíciu z Plynárenskej ulice, stavia sa tam Chrenovský cintorín a to znamená, že tá komunikácia je tam nevyhnutná spraviť. Teraz si zoberme to. V tej lokalite, kde sa nachádza môj pozemok v intraviláne bez inžinierskych sietí cena pozemku je okolo 70,-€/m² a s inžinierskymi sieťami skoro 100,-€/m². V tej vašej lokalite tie pozemky majú dnes hodnotu 20 – 30 euro a keď mi urobíme teraz zmenu týmto naším rozhodnutím, tak tie vaše pozemky budú mať cenu 70,-€/m². A teraz si predstavme, ako my ako mesto budeme rokovať s tými vlastníkami tých pozemkov, že potrebujeme tam vyčleniť 6 m na tú komunikáciu. Tak za akú cenu to potom získame? My na to rozpočet nebudeme mať, jedine zaviazať vás, že tam postavíte tú komunikáciu. Chránime vlastne verejný záujem. Pochopte, že keď my urobíme túto zmenu,

tak potom nevyrokuje s vlastníkmi to, čo potrebujeme, aby sme potom tú komunikáciu pre tých občanov spraviť.

p. Ostertág – p. Oremus, ja počúvam všetko, čo hovoríte, ale ja som tam tie pozemky zdedil v roku 2007. Vykonali som tam kopec práce, boli tam drobné podiely, osemnásť majiteľov, z toho traja neznámi. Postúpili sme desaťročnú tortúru, aby sme to dostali do štýlu. A vy tu dokonca spochybňujete kataster, čo by som bol rád, keby ste to nechali na nich. Oni vedú podľa zákonov a postupov, čo môžu zapísať. Čo sa týka vášho pozemku, tak vy ste ho nadobudli v roku 2017 a to zlučovacou zmluvou a jeden pozemok ste predali na jar tohto roku. Mne to pripadá, aby sa prioritne predávali vaše pozemky a dokonca, keď už teraz hovoríte, že vo verejnom záujme, aby sa odstupovalo v prospech tej vrábeľskej cesty.

p. primátor – ale to si skôr vydiskutujte s p. Oremusom a nie tu pred všetkými.

p. Ostertág – dobre, ospravedlňujem sa, ale posledná vec. Naše združenie je ochotné riešiť v rámci dialógu s tými odbornými útvarmi rozšírenie tej Vrábeľskej cesty v rámci našich pozemkov.

p. Oremus – nikto z nás nehovorí, že tá lokalita nebude využívaná v budúcnosti na to, čo vy žiadate. Len naozaj ak chceme dodržiavať pravidlá všetci, tak ich musíte dodržiavať aj vy. To je jednoznačný odkaz z tohoto a nikto vám nebráni, aby ste postupovali v týchto veciach. Treba tam vypracovať plán alebo projekt zastavania tej plochy, aby sa na základe toho mohli vyjadrovať naše útvary. Poznámka k tomu, ako kataster pracuje. Som verejne činná osoba a dostávam a aj teraz som dostal na VUC obálku od občanov, ako v katastri Lužianky postupoval kataster.

p. Nemky – náš návrh je o každom bode hlasovať samostatne a o bod 92 upraviť v zmysle diskusie.

p. Oremus – predkladám pozmeňovací návrh – MZ ukladá ÚHA dať vypracovať pri požiadavkách č. 89 a 90 jednotlivým žiadateľom plán zastavania danej zóny a až následne predložiť na rokovanie MZ

p. Burda – pred hlasovaním, by som chcel požiadať na poradu poslaneckých klubov.

p. Štefek – je našou chybou, že nemáme stanovené, presne dokedy budeme zmeny brať. Aj to, čo sa udialo v máji tohto roku. Nepamätám sa, že by sme prešli všetky zmeny. Toto MZ možno nebude mať. Čaká nás ešte 4-5 mesiacov práce. Niektorí kolegovia na MR povedali, že tomu nerozumieme, v utorok zaznievali všelijaké názory. Na budúci rok nás neminie nový ÚP mesta Nitry. Žijeme v krajskom meste a to sa musí rozvíjať do výšky. Nemám problém sa vyjadriť ako k 89 tak k 90. požiadavke na zmenu.

p. Greško – rozumieme sa, alebo sa nerozumieme. Ak si to našťuduje niekto, tak možno tomu porozumie. Postup je zložitý, vyjadruje sa k týmto požiadavkám 150 orgánov. Vraciam sa k tomu, čo bolo povedané na pracovnej porade. Aký je dôvod na selekciu? Požiadavka pána Jančeka.

p. Oremus – naozaj by sme mali rešpektovať nejaké pravidlá hry, ktoré máme stanovené, aj keď nemáme nejaký presný dátum. Nemôžeme porušovať pravidlá a od občanov žiadať, aby ich neporušovali. Predpokladám pána Ostertága, že vystúpi. V prvom rade sa tam musí urobiť

projekt zastavania a zastavania územia v danej zóne. Nerobme takéto protekčné a dodatočné zmeny. Končí volebné obdobie, v budúcom období nevedia garantovať pomery v zastupiteľstve. Potrebujeme doriešiť tých 87 požiadaviek. Dodržíme pravidlá.

p. primátor – toto nie je návrh poslancov, toto je návrh odborného útvaru. Vo štvrtok prišla požiadavka, a ja som už ani ju nezaradil.

Hlasovanie č. 30 o návrhu na uznesenie p. Kolenčíkovej - „neschvaľuje“

prezentácia – 29
za – 8
proti – 1
zdržal sa – 19
Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 31 o návrhu na uznesenie p. Štefeka – „vrátiť na dopracovanie“

prezentácia – 30
za – 8
proti – 1
zdržal sa – 18
Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 32 o návrhu na uznesenie pani Nemky, Burda - o každom bode hlasovať samostatne a bod 92 upraviť nasledovne – zmeniť koef. zastavanosti IBV, KBV 60:40, vybavenosť, polyfunkcia 70:30“

prezentácia – 28
za – 22
proti – 2
zdržal sa – 3
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 33 o návrhu na uznesenie p. Oremusa - dať vypracovať pri požiadavkách č. 89 a 90 jednotlivým žiadateľom plán zastavania danej zóny a až následne predložiť na rokovanie MZ

prezentácia – 29
za – 8
proti – 1
zdržal sa – 19
Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 34 o bode 88

prezentácia – 25
za – 24
proti – 0
zdržal sa – 19
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 35 o bode 89

prezentácia – 25
za – 23
proti – 0
zdržal sa – 1
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 36 o bode 90

prezentácia – 24
za – 21
proti – 0
zdržal sa – 4
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 37 o bode 91

prezentácia – 26
za – 25
proti – 0
zdržal sa – 1
Návrh bol schválený

Hlasovanie č. 38 o bode 92 - upraviť nasledovne:

- zmeniť koeficient zastavanosti IBV, KBV 60:40
- vybavenosť, polyfunkcia 70:30

prezentácia – 24
za – 22
proti – 1
zdržal sa – 1
Návrh bol schválený

Hlasovanie č. 39 o bode 93

prezentácia – 26
za – 25
proti – 0
zdržal sa – 1
Návrh bol schválený

Hlasovanie č. 40 o bode 94

prezentácia – 26
za – 25
proti – 0
zdržal sa – 1
Návrh bol schválený

Hlasovanie č. 41 o uznesení ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu o priebehu prerokovania „Návrhu zmien a doplnkov č. 6 Územného plánu mesta Nitra“ s návrhom na doplnenie rozsahu požiadaviek schválených Mestským zastupiteľstvom v Nitre

s c h v a ľ u j e

doplnenie rozsahu požiadaviek, ktoré budú predmetom obstarania dokumentácie: „Zmeny a doplnky č. 6 Územného plánu mesta Nitra“ o požiadavky podľa predloženého návrhu pod poradovým číslom:

88, 89, 90, 91, 93, 94 a bod 92 upraviť nasledovne:

- zmeniť koeficient zastavanosti IBV, KBV 60:40
- vybavenosť, polyfunkcia 70:30

U z n e s e n i e

číslo 99/2018-MZ

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený

15. Správa o evidovaných požiadavkách na „Zmeny a doplnky č. 2 Územného plánu Centrálnajestskej zóny v Nitre“ **mat. 1367/2018**

Materiál uviedol JUDr. Igor Kršiak, prednosta MsÚ.

p. primátor – uvedený materiál bol predmetom rokovania pracovnej rady s poslancami a aj MMR s tým, že záver MMR bol nasledovný. Mestská rada v Nitre prerokovala a odporúča schváliť rozsah požiadaviek, ktoré budú predmetom obstarania územnoplánovacej dokumentácie „Zmeny a doplnky č. 2 Územného plánu Centrálnajestskej zóny v Nitre“ podľa návrhu pod poradovým číslom: **7, 10, 11, 12, 13, 15, 17, 18**

p. Vančo – chcel by som, ako som dnes avizoval aj na MR, dať návrh osobitne hlasovanie o vyčlenení podnetu pod bodom č. 6 – p. Ing. arch. Mikle Barát, Podzámská ul. My tu máme predložený návrh Územného plánu Centrálnajestskej zóny – zmeny a doplnky č. 2., ktoré obsahujú 18 podnetov. MR odporučila vynechať alebo nehlasovať za niektoré. A potom z tých, ktoré MR navrhuje neposunúť ďalej, tak keď vypadne tá 6, tak o nej sa už nebude vôbec hlasovať. To znamená, že ja navrhujem, aby sme o tej 6 hlasovali samostatne, lebo stanovisko z MMR je len jeden návrh, o ktorom sa hlasuje ako o prvom. A keď prejde stanovisko z MMR, tak bohužiaľ už 6 bude vyčlenená.

p. primátor – ja hovorím, že ideme hlasovať o stanovisku z MMR.

p. Kolenčíková – my sme zakaždým, keď prídu zmeny a doplnky k územnému plánu, tak nám ÚHA vždy k tomu niečo povedia. Ja o tom, aby sme vedeli, o čom máme diskutovať. Veď to vždy bolo!

p. primátor – p. poslankyňa, ja vás chápem, keby ste v utorok s nami sedeli štyri hodiny

p. Kolenčíková – áno, p. primátor, vy ste sedeli, p. primátor, kvôli tomu, aby ste tu boli ticho, ale tu je verejná rozprava. Tu sa máme o tom baviť! Akceptujme sa! Pozerala som si tie návrhy a zdajú sa mi byť niektoré úplne choré, a preto som si myslela, že tu sa bude o tom hovoriť.

p. primátor – p. poslankyňa, ja sa teraz iné opýtam. Ja som myslel, že je všetko v poriadku, keď sa mi nikto nehlásil do diskusie. Materiál bol uvedený a prečítal som stanovisko MMR, ktorá sa s tým zaoberala. Ja som všetkých poslancov v dobrej viere, aby sme sa vyhli nejakej štvorhodinovej diskusii na MZ, som pozval a požiadal ÚHA a p. Jarabicu – tvorcu, aby sme každý jeden bod podrobne rozobrali. A to nenahrádzalo zastupiteľstvo, to má p. poslankyňa pravdu. Pokiaľ chce, aby sa o niektorom bode teraz diskutovalo, tak ja navrhujem taký postup na základe toho, čo hovorí. p. Ligačová. Nech sa páči, poďme jeden bod za druhým a aké je tam stanovisko odborníkov, a tak ďalej.

Hlasovanie č. 42 o návrhu p. Vanča – bod 6 vyčleniť na osobitné hlasovanie

prezentácia – 23

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 43 o návrhu z MR

U z n e s e n i e _____ číslo 100/2018-MZ

prezentácia – 28

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

16. Návrh Zásad odmeňovania poslancov Mestského zastupiteľstva v Nitre

mat. č. 1398/2018

Materiál uviedol JUDr. Igor Kršiak, prednosta MsÚ.

p. primátor – viceprimátor Nemky si osvojil tento návrh.

p. Ráčová – prečo v našom návrhu v článku 3 ods. 1 sa objavila aj funkcia sobášiaceho? Keď ja sobášim, tak tam zastupujem štát, nerobím tam žiadnu politickú funkciu a ani žiadnu inú. Podmienkou tam je, že to musí byť iba poslanec ale charakter činnosti sobášiaceho je úplne iný ako je práca poslanca, a preto sa domnievam, že práca poslanca a úlohy je jedna vec a sobášenie je verejná činnosť a zastupujem tam štát, a preto si myslím, že by to tam nemalo byť. Malo by to byť samostatne vyňaté a určené na to pravidlá. Bola by som veľmi rada, keby sa toto preverilo.

p. Dovičovič – nezostáva nám nič iné, len rešpektovať zákon. Využijem to, že je tu p. Nemky, ktorý je poslancom v Národnej rade a opýtam sa, čo bolo motiváciou týchto úprav, kde

postupne dochádza umenšovaniu právomoci zastupiteľstva a posilňovaniu právomoci primátorov a starostov?

p. Nemky – ono to nadvieha to na tú medializovanosť 369, kde sa riešilo, či zmeniť počty poslancov, či umožniť poslancom, aby boli členmi štatutárnych orgánov, zamestnanci obce. Menila sa referenda. Bolo to predložené zo ZMOS-u, čiže bolo to stanovisko ZMOS-u, ktoré sme si osvojili. Niektoré veci sme odtiaľ vyhodili, niektoré nechali a toto je výsledok.

p. Dovičovič – myslím si, že práve to, čo ste vyhodili – zníženie počtu poslancov, bola jediná rozumná súčasť toho návrhu.

p. primátor – nebudem komentovať toto uznesenie, ale určite bola nejaká skupina ZMOS-u, ktorá vyjednávala s ministerstvom vnútra s tou sekciou, ktorá má na starosti verejnú správu. Ja osobne, keby som sa mal niektorým veciam vyjadriť, tak určite by som bol za zníženie poslancov a za vylúčenie možnosti poslanca byť zamestnaný v organizácii. Ale siahť poslancom na odmeny mala byť vec určená zákonom a myslím si, že to nebola požiadavka ZMOS-u. To bola požiadavka taká, aby si poslanci sami neurčovali odmeny. Mali byť určené taxatívne podľa veľkosti miest. To by bolo rozumné. To, že sa to zviedlo na výšku platu primátora, tak sorry, lebo to je úplne nepochopiteľné. Keby boli poslanci odmeňovaní nie na základe toho, čo sami schvália, ale mali by vymedzenú podľa veľkosti mesta odmenu, tak sa nemáme o čom baviť. Ten plat je vypočítaný na základe koeficientu a počte obyvateľov bez príplatku.

p. prednosta – je to civilný obrad, riadi sa to legislatívou vo výkone civilných obradov. Nie je to štátny obrad, je to civilný obrad a nevykonávame ho v mene štátu a vykonávame ho v zmysle matričnej činnosti pri sobášení. Pokiaľ by to bolo štátne konanie, tak by to muselo byť refundované zo štátnych prostriedkov. Je to nechané v pozícii, že to môže vykonávať len primátor, poslanec MZ, žiadna odmena za takýto výkon tohto obradu zo štátu nejde. Ja nemôžem dávať alebo navrhovať inú odmenu, pretože by sa to priečilo dneska schválenému zneniu zákona. Jediná vôľa je o tých materiálnych nákladoch na úpravu zovňajšku alebo ošatenia. Ale mne dnes zákon neumožňuje inú osobitnú odmenu.

p. primátor – pokiaľ je to štátny výkon a je to prenesené v kompetencii, tak možno tiež mohol zákon na to pamätať a riešiť to cez matriku. Matrika má osobitný rozpočet. Preveríme.

p. Šmehilová – chcela by som iba reagovať na to, čo povedala p. poslankyňa. Verím tomu, že Mesto Nitra je pripomienkový subjekt.

p. primátor – nie je iba ZMOS. Pripomienky určite prenesiem na najbližšej porade s ZMOS-om.

Hlasovanie č. 44 o osvojenom pozmeň. návrhu p. Nemkyho

prezentácia – 27

za – 21

proti – 1

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 45 o návrhu na uznesenie ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Zásad odmeňovania poslancov Mestského zastupiteľstva v Nitre
s c h v a ľ u j e
Zásady odmeňovania poslancov Mestského zastupiteľstva v Nitre

podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovnej schválenej zmeny:

- **v čl. 8 „Osobitné ustanovenie pre kalendárny rok 2018“ sa vypúšťa pôvodné znenie a nahrádza sa znením:**

Pre určenie výšky mesačnej odmeny poslanca sa s účinnosťou od 1.4.2018 do 31.12.2018 primerane uplatnia ustanovenia čl. 3 ods. 1 a ods. 2 týchto zásad, pričom pri určení výšky odmeny sa bude vychádzať z alikvotnej výšky mesačného platu primátora mesta (t. j. z 9/12 mesačného platu primátora mesta) určeného podľa § 3 a § 4 ods. 1 zákona č. 253/1994 Z. z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v znení neskorších zmien a doplnkov bez navýšenia podľa § 4 ods. 2 uvedeného zákona.

U z n e s e n i e číslo 101/2018-MZ

prezentácia – 27
za – 23
proti – 0
zdržal sa – 1
Návrh bol schválený.

17. Návrh Dodatku č. 7 k Zriaďovacej listine Základnej umeleckej školy Jozef Rosinského, Vajanského 1, Nitra mat. č. 1309/2018-1

Materiál uviedla PaedDr. Drahoslava Bóňová, referent pre školstvo.

Hlasovanie č. 46 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 7 k Zriaďovacej listine Základnej umeleckej školy Jozefa Rosinského, Vajanského 1, Nitra
s c h v a ľ u j e
Dodatok č. 7 k Zriaďovacej listine Základnej umeleckej školy Jozefa Rosinského, Vajanského 1, Nitra

U z n e s e n i e číslo 102/2018-MZ

prezentácia – 25
za - 25
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

18. Návrh na riešenie využitia plôch letných terás na Pešej zóne v Nitre pre rok 2018
mat. č. 1397/2018

Materiál uviedol JUDr. Igor Kršiak, prednosta MsÚ.

p. primátor – MMR to dnes odporučila schváliť.

p. Kretter – podľa textu, čo tu je dnes, sa MZ nemusí s týmto ani zaoberať. Je to v zmysle zásad v kompetencii primátora, tá výpožička. Preto berte tieto veci, ktoré chcem len na okraj povedať. Píše sa tam, že každý rok približne týchto 20 tis. ostáva im ako podpora na tieto aktivity na pešej zóne. Ja si celkom nemyslím, že až taký veľkorysý musíme byť k týmto prevádzkovateľom, pretože tí, ktorí sídlia ďalej od pešej zóny tieto bonifikácie od nás nemajú. Rešpektujem tento materiál, ale napriek tomu by som sa opýtal. O čo sa oživila tá pešia zóna? Lebo ju je veľmi ťažko oživiť, už to nikdy nebude taká, aká bývala. Majú tam tú klauzulu, že jedno to kultúrne podujatie robiť. Malo by sa to dostať aj do verejnosti, nech to pri tom ich podniku už desať dní vopred propagujú, nejaké letáky nech majú na stoloch, aby to oni nebrali ako nejakú formalitu, ale ako povinnosť, ktorú majú a musia si splniť. Počas vianočných dní tí niektorí majú k dispozícii terasu, to mali perfektne vyzdobené, ale boli aj takí, ktorí sa tej spoločenskej atmosfére vôbec neprispôbili. Nedávam návrh na uznesenie, ale odporúčam, aby to v tom materiáli mali napísané, že sú povinní počas celého mesiaca decembra urobiť adekvátnu vianočnú výzdobu. Musíme to skutočne zvažovať, nejde len o peniaze, ale aj o ten ich prístup a aktivita boli v tom smere, v ktorom im mesto vytvára podmienky.

p. Dovičovič – aj my, mladí poslanci, sme korzovali, dokonca sme zháňali témy maturitných písomiek. Myslím si, že by bolo dobré, keby súčasťou tohto materiálu bola informácia o tom, keby sme dostali prehľad, kto a akú akciu v roku 2017 na tej pešej zóne zorganizoval. Lebo by sa nám aspoň trochu vyselektovali tí, ktorí z toho vyťažia, že sa zvezú pri iných, teda pri tých, čo naozaj na tej pešej zóne urobili a svojím spôsobom si zaslúžia takúto pozornosť a toleranciu zo strany mesta. Takisto my teraz v dobrej viere schválime, že tam budú niečo robiť, ale my netušíme, či budú alebo nebudú. Keby to bolo na základe vlnajších aktivít alebo ešte z roka 2016, tak by sme videli, ako takéto opatrenie z našej strany funguje a či to naozaj prispieva k tomu, či tá pešia zóna bude žiť. A keby sme mali informáciu o tom, že predbežne bolo s majiteľmi prevádzok na pešej zóne prerokované, aké podujatia pripravujú. A my by sme mohli spropagovať ich akcie. Naozaj by bolo zaujímavé, keby sme vedeli o tom, čo sa za rok 2017 udialo a kto bol ten, kto na to vynaložil minimálne snahu a finančné prostriedky na to, aby tam niečo zorganizoval.

p. primátor – predpokladám, že odbor kultúry má ten prehľad. Bolo by dobré to dať všetkým poslancom na vedomie. Dve veci sú zaujímavé. Či sa každý na tom podieľal a koľko ich bolo.

p. Bojdová – počas leta sa uskutočnilo spolu 19 podujatí prostredníctvom 15 prevádzok. Najväčšie oživenie je na Kupeckej, tie prevádzky, ktoré sú tam ako Winebar a Irisch. Pošleme presne ten prehľad.

Hlasovanie č. 47 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na riešenie využitia plôch letných terás na Pešej zóne v Nitre pre rok 2018

s c h v a ľ u j e

postup Mesta Nitry pri užívaní nehnuteľností vo vlastníctve mesta pre účely zriadenia letných terás na Pešej zóne v Nitre pre rok 2018 formou zmlúv o výpožičke, najdlhšie na dobu do 31.12.2018 počnúc účinnosťou tohto uznesenia, výlučne ale za nasledovných podmienok:

- konštrukčné a vizuálne prevedenie letnej terasy bude vopred odsúhlasené Útvárom hlavného architekta mesta
- plocha letnej terasy bude najviac do výmery podlahovej plochy prevádzky užíwanej na úrovni komunikácie (pešej zóny)

prevádzkovateľ letnej terasy bude zmluvne zaviazaný (s dojednaním sankcie za nesplnenie povinnosti) zorganizovať kultúrnu akciu po dohode s odborom kultúry MsÚ v dobe od 1.6.2018 do 30.9.2018

o d p o r ú ě a

primátorovi mesta

pri žiadostiach prevádzkovateľov letných terás na Pešej zóne v Nitre postupovať v zmysle tohto uznesenia

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť proces uzatvorenia zmlúv o výpožičke s prevádzkovateľmi letných terás v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra

T: 30.07.2018

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 103/2018-MZ

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

19. Návrh na schválenie mimosúdnej dohody (Bieliková a spol.) mat. č. 1379/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Burda – prečo v návrhu uznesenia je formulácia o späťvzátí žaloby a nie v podstate ako odporúčali doktorovi Šrankovi - schváliť súdny zmier, ktorý by limitoval p. Bieliková, aby ona prípade nepodala znova žalobu? Keby uzatvorila zmier, tak už je obmedzená možnosťou podať opakovanú žalobu.

p. Némová – v uzneseniach môžem odpovedať, že je tak formulované v bode 1, kde navrhujeme uzatvorenie súdneho zmieru v konaní o určení vlastníckeho práva. A ak by náhodou nedošlo k uzatvoreniu súdneho zmieru, tak potom odporúčame uzatvoriť mimosúdnu dohodu.

Hlasovanie č. 48 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na schválenie mimosúdnej dohody (Bieliková a spol.)

s c h v a ľ u j e

I. uzatvorenie súdneho zmieru v konaní o určení vlastníckeho práva k nehnuteľnosti vedenom na Okresnom súde Nitra pod sp. zn.: 19C/134/2012 v právnej veci žalobcov:

1. Veronika Bieliková, 2. Anna Homolová, 3. Milada Hlinková, 4. Juraj Ballon, 5. Štefan Ballon proti žalovaným: 1. Mesto Nitra, 2. Nitra Invest s. r. o., 3. Západoslovenská vodárenská spoločnosť a. s., za podmienok že:

1. žalobcovia uznajú, že výlučným vlastníkom nehnuteľností nachádzajúcich sa v kat. úz. Mlynárce, evidovaných katastrálnym odborom Okresného úradu Nitra na LV č. 7194 ako:
 - a) parc. č. 1053/46 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 6 245 m²,
 - b) parc. č. 1053/48 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 139 m²,
 - c) parc. č. 1055/295 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 3 785 m² a
 - d) parc. č. 1055/296 – ostatné plochy o výmere 54 m²,a to v rozsahu parciel označených v geometrickom pláne č. 31/2017, vyhotovenom vyhotoviteľom Ing. Vierou Púchovskou dňa 25.05.2017, úradne overenom Okresným úradom Nitra, katastrálnym odborom, dňa 04.07.2017 pod č. 1257/2017 (ďalej len „geometrický plán“) ako sporné parcely:
 - e) parc. č. 1053/86 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 363 m²,
 - f) parc. č. 1053/87 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 129 m²,
 - g) parc. č. 1055/447 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 1 314 m²,
 - h) parc. č. 1055/448 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 14 m²,je Mesto Nitra, so sídlom Štefánikova tr. 60, 949 01 Nitra, IČO: 00 308 307,
2. žalobcovia uznajú nepochybné a výlučné vlastnícke právo Mesta Nitra k nehnuteľnostiam uvedeným v bode I.1. tohto uznesenia a zaviazu sa nijakým spôsobom si neuplatňovať žiadne nároky vo vzťahu k v súčasnosti žalovaným nehnuteľnostiam, najmä nie vlastnícke nároky a nároky vyplývajúce z titulu bezdôvodného obohatenia či náhrady škody,
3. žalobcovia sa zaviazu nežiadať náhradu trov konania,
4. Mesto Nitra sa zaviazuje nežiadať náhradu trov konania.

II. uzatvorenie mimosúdnej dohody v konaní o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti vedenom na Okresnom súde Nitra pod sp. zn.: 19C/134/2012 v právnej veci žalobcov: 1. Veronika Bieliková, 2. Anna Homolová, 3. Milada Hlinková, 4. Juraj Ballon, 5. Štefan Ballon proti žalovaným: 1. Mesto Nitra, 2. Nitra Invest s. r. o., 3. Západoslovenská vodárenská spoločnosť a. s., ak z akéhokoľvek dôvodu nepríde k uzatvoreniu súdneho zmiernu v zmysle bodu I. tohto uznesenia, a to za nasledujúcich podmienok mimosúdnej dohody:

1. žalobcovia dňom účinnosti tejto dohody uznajú, že výlučným vlastníkom nehnuteľností nachádzajúcich sa v kat. úz. Mlynárce, evidovaných katastrálnym odborom Okresného úradu Nitra v LV č. 7194 ako:
 - a) parc. č. 1053/46 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 6 245 m²,
 - b) parc. č. 1053/48 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 139 m²,
 - c) parc. č. 1055/295 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 3 785 m² a
 - d) parc. č. 1055/296 – ostatné plochy o výmere 54 m²,a to v rozsahu parciel označených v geometrickom pláne ako sporné parcely:
 - e) parc. č. 1053/86 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 363 m²,
 - f) parc. č. 1053/87 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 129 m²,
 - g) parc. č. 1055/447 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 1 314 m²,

- h) parc. č. 1055/448 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 14 m²,
je Mesto Nitra, so sídlom Štefánikova tr. 60, 949 01 Nitra, IČO: 00 308 307,
2. žalobcovia uznajú na základe mimosúdnej dohody nepochybné a výlučné vlastnícke právo Mesta Nitra k nehnuteľnostiam uvedeným v bode II.1 tohto uznesenia a zaviazu sa nijakým spôsobom si po splnení podmienok v zmysle mimosúdnej dohody neuplatňovať žiadne nároky vo vzťahu k v súčasnosti žalovaným nehnuteľnostiam, najmä nie vlastnícke nároky a nároky vyplývajúce z titulu bezdôvodného obohatenia či náhrady škody,
 3. žalobcovia sa zaviazu do 5 dní odo dňa účinnosti mimosúdnej dohody vziať späť žalobu o určenie, že nehnuteľnosti patria do dedičstva vedenú na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 12C/264/2009 a tiež návrh na vydanie neodkladného opatrenia nariadeného Okresným súdom Nitra uznesením zo dňa 04.07.2017, sp. zn. 12C/264/2009-814, v zmysle ktorého bol žalovaným uložený zákaz akokoľvek prevádzať, scudzovať, akýmkoľvek spôsobom zaťažovať, nakladať a vykonávať právne úkony s pôvodnými nehnuteľnosťami, a to voči Mestu Nitra v celom rozsahu, a nežiadať náhradu trov konania,
 4. Mesto Nitra sa zaviazuje po späťvzatí žaloby zo strany žalobcov vyjadriť súhlas so späťvzatím žaloby v konaní, že nehnuteľnosti patria do dedičstva vedenom na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 12C/264/2009 a tiež súhlas so späťvzatím návrhu na vydanie neodkladného nariadeného Okresným súdom Nitra uznesením zo dňa 04.07.2017, sp. zn. 12C/264/2009-814 a nežiadať náhradu trov konania.

U z n e s e n i e

číslo 104/2018-MZ

prezentácia – 26

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

20. Návrh na prevzatie časti nehnuteľnosti do nájmu v kat. úz. Párovské Háje (parc. „C“ KN č. 3696/515 a 3696/653, št. cesta III/1640) mat. č. 1386/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 49 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na prevzatie časti nehnuteľnosti do nájmu v kat. úz. Párovské Háje (parc. „C“ KN č. 3696/515 a 3696/653, št. cesta III/1640)

s c h v a ľ u j e

prevzatie časti nehnuteľností, a to záberu vo výmere 11,86 m² z parc. „C“ KN č. 3696/515 – druh pozemku: ostatné plochy v celkovej výmere 197 m² zapísané v LV č. 9022 v kat. úz. Párovské Háje od p. Márie Kmetovej, bytom Kavcová 9, Nitra a záberu vo výmere 8,12 m² z parc. „C“ KN č. 3696/653 – druh pozemku: ostatné plochy v celkovej výmere 106 m² zapísané v LV č. 9021 v kat. úz. Párovské Háje od p. Petra Kmeťa, bytom Kavcová 9, Nitra, formou nájomnej zmluvy, na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou, za nájomné vo výške 3,64 EUR/m²/rok.

Prenájomom si Mesto Nitra ako stavebník zabezpečí vzťah k pozemkom pre stavebné konanie v rámci investičnej akcie: „Chodník Prameň II. etapa + VO, Nitra“ (št. cesta III/1640 medzi Krišťáľovou a Pramenistou ulicou) v zmysle platnej projektovej dokumentácie ako stavebný objekt: „SO 02 – Dažďová kanalizácia“

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.06.2018

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 105/2018-MZ

prezentácia – 26

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

21. Návrh na prijatie daru do vlastníctva Mesta Nitra (Stability Invest s. r. o.)

mat. č. 1389/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 50 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na prijatie daru do vlastníctva Mesta Nitra (Stability Invest s. r. o.)

s c h v a ľ u j e

1. prijatie daru do majetku Mesta Nitra: stavebný objekt SO 06 – Spevnené plochy vybudované v rámci stavby „Obytná skupina Nová štvrť II. etapa“ SO 18 – Bytový dom E, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 4821/386 – zastavané plochy a nádvorcia o výmere 628 m², k. ú. Nitra, ktorý bol odčlenený geometrickým plánom č. 85/2017 od pozemku reg. „C“ KN parc. č. 4821/323 a pozemku reg. „C“ KN parc. č. 4817, k. ú. Nitra, evidovaného na LV č. 3681 na meno Mesta Nitra v celosti, od vlastníka Stability Invest s. r. o., so sídlom Zadunajská cesta 12, Bratislava, IČO: 46 353 496
2. prevádzkovanie a údržbu majetku Mesta Nitra uvedeného v bode 1. Odborom komunálnych činností a životného prostredia MsÚ v Nitre - Strediskom mestských služieb
3. dar prijať po odstránení nedostatkov zverejnených v stanovisku OKČaŽP

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie darovacej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.06.2018

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 106/2018-MZ

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

22. Návrh na odplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do majetku Mesta Nitra (spoluvlastnícky podiel k parcele registra „E“ KN č. 338 v kat. úz. Horné Krškany) mat. č. 1377/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hatala – mám dve otázky. Mesto si chce ponechať túto časť alebo spoluvlastnícky podiel? A či náhodou tu nie je riziko, lebo viem, že sú také možnosti, že keď nás dá spoluvlastník na súd, tak môže vysúdiť svoj spoluvlastnícky podiel za úradnú cenu. Či nám nehrozí spätná otázka, keď nás títo spoluvlastníci dajú ako Mesto Nitra na súd, či im nebudeme musieť my odpredať za ten 8,61 ten spoluvlastnícky podiel, či je toto právne ošetrené? A ešte jedna otázka, či to my nechceme od nich odkúpiť ako rezervu na cintorín?

p. Némová – vieme teraz čiastočnú odpoveď. Kúpnu cenu, ktorú oni požadovali nebola cena 8,61 za znalecký posudok, ale požadovanú cenu mali za 17, 21/m², čo pri tomto podiele bolo vyše 160 tisíc. V súčasnosti v tejto časti je dostatočná kapacita na rozšírenie cintorína v tejto časti Krškán. Takže mesto nepredpokladá, že by bolo potrebné odkúpiť ich podiel.

Hlasovanie č. 51 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na odplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra (spoluvlastnícky podiel k parcele registra „E“ KN č. 338 v kat. úz. Horné Krškany)
n e s c h v a ľ u j e

odplatné nadobudnutie spoluvlastníckych podielov o veľkosti 9334/23967-ín, t. j. výmeru 9 334 m² na parcele registra „E“ KN č. 338 – orná pôda o celkovej výmere 23 967 m² v kat. úz. Horné Krškany, zapísanej v liste vlastníctva č. 7859, vlastníci spoločnosť F 4 U, spol. s r. o., Pražská 3219/5, Bratislava, IČO: 44 622 422 v podiele 5834/23967 a Tomáš Pilný, Janka Kráľa 27, Malacky v podiele 3500/23967, od spoločnosti F 4U, spol. s r. o., Pražská 5, 81104 Bratislava a Tomáša Pilného, Janka Kráľa 27, 901 01 Malacky do vlastníctva mesta Nitra

U z n e s e n i e číslo 107/2018-MZ

prezentácia – 25

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

23. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom časti pozemku z parcely C KN č. 3530/5 v kat. území Nitra - Pravoslávna cirkevná obec Nitra) mat. č. 1279/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Vančo – MR odporučila MZ schváliť.

p. Hatala – prenajímame 30 árov, je to v poriadku, ale potom po dohovení stavby to bude už len 9 árov a tie zvyšné si potom zoberieme naspäť, alebo zostanú ako parkovacie plochy?

p. Némová – pôvodná žiadosť bola 900 m², ale po predložení štúdie, kde bolo naplánované už aj parkovisko, čiže príslušné plochy k chrámu celkový záber je 3000 m². To je 30 m krát 100 m a tak je navrhnutá štúdia. Čiže predmetom dokúpenia by bola celá táto časť.

Hlasovanie č. 52 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom časti pozemku z parcely C KN č. 3530/5 v kat. území Nitra - Pravoslávna cirkevná obec Nitra)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a) ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a VZN č. 21/2009 o hospodárení s majetkom mesta Nitra,

prenájom časti o výmere 3 000 m² (30m x 100m) z pozemku v kat. území Nitra vo vlastníctve Mesta Nitra, a to z parcely registra C KN č. 3530/5 evidovanej v LV č. 3681 pre Pravoslávnu cirkevnú obec Nitra, Dunajská 18, 949 11 na dobu určitú, do kolaudácie stavby, najdlhšie na 2 roky od právoplatného stavebného povolenia, za nájomné vo výške 100,- €/rok.

Dôvodom prenájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je to, že Mesto časť toho pozemku nevyužíva a žiadateľ na vlastné náklady vybuduje pravoslávny chrám. Zároveň bude zabezpečovať aj údržbu a čistotu časti tohto pozemku.

Plánovaná stavba pravoslávneho chrámu bude umiestnená na základe štúdie spracovanej žiadateľom, s podmienkou súhlasného stanoviska, prípadne doplňujúcich podmienok ÚHA. Po zhotovení stavby bude na základe porealizačného GP odčlenená časť pozemku z parcely C KN č. 3530/5 v kat. území Nitra, ktorá bude zastavaná stavbou, ktorú je žiadateľ povinný do 60 dní od právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia k stavbe odkúpiť za kúpnu cenu stanovenú Mestským zastupiteľstvom. Stavbou na pozemku sa pritom rozumie stavba chrámu ako aj všetkých súvisiacich diel, najmä inžinierskych (siete, parkovisko, obslužné komunikácie a pod.), ktoré so stavbou a jej funkčnosťou súvisia.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.07.2018

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 108/2018-MZ

prezentácia – 28

za – 28

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

24. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom časti o výmere 9 m² z parcely registra „C“ KN č. 904/62 v kat. úz. Chrenová)

mat. č. 1336/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Štefek – MR odporučila schváliť prenájom časti nehnuteľnosti tak, ako je v návrhu na uznesenie.

Hlasovanie č. 53 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom časti o výmere 9 m² z parcely registra „C“ KN č. 904/62 v kat. úz. Chrenová)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom časti o výmere 9 m² z parcely registra „C“ KN č. 904/62 - ostatné plochy o celkovej výmere 1 367 m² v katastrálnom území Chrenová, zapísanej v liste vlastníctva č. 1223, vlastník Mesto Nitra, na ktorej je umiestnený predajný stánok so sortimentom PNS (noviny, časopisy, tabakové výrobky a doplnkový tovar), pre nového vlastníka tohto stánku, spoločnosť GGT a. s., Stará Vajnorská 9, 831 04 Bratislava, IČO: 35 791 829 na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou za nájomné vo výške 584,- €/rok

a podľa § 5 ods. 2 písm. n) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra podnájom časti o výmere 9 m² z parcely registra „C“ KN č. 904/62 v kat. úz. Chrenová pre spoločnosť ROYAL PRESS, spol. s r. o., Fraňa Mojtu 18, 949 01 Nitra, IČO: 34 124 586 na dobu určitú, počas platnosti nájomnej zmluvy, uzatvorenej medzi spoločnosťou GGT a. s. Bratislava a spoločnosťou ROYAL PRESS, spol. s r. o. Nitra s tým, že úhrada za podnájom nesmie byť vyššia ako nájomné, ktoré za užívanie predmetu nájmu bude uhrádzať nájomca prenajímateľovi.

Dôvodom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že spoločnosť GGT a. s., Stará Vajnorská 9, Bratislava odkúpila predajný stánok od predchádzajúceho majiteľa a nájomcu pozemku, ktorým bola spoločnosť Vladimír Baláž ZAS FANT, Komenského 12, Modra. Sortiment zostáva nezmenený.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.05.2018

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 109 /2018-MZ

prezentácia – 28

za – 28

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

25. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemkov - parc. reg. E KN č. 4566/1 a č. 4566/2 v k. ú. Nitra - Rác, Ostrčilová, Sieber) mat. č. 1366/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Tvrdoň – MR v Nitre prerokovala a odporúča MZ v Nitre schváliť spôsobom prípadu osobitného zreteľa.

Hlasovanie č. 54 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra, (odpredaj pozemkov- parc. reg. E KN č. 4566/1 a č. 4566/2 v k. ú. Nitra - Rác, Ostrčilová, Sieber)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj pozemkov parc. reg. E KN č. 4566/1 – orná pôda o výmere 68 m² a parc. reg. E KN č. 4566/2 – orná pôda o výmere 148 m² zapísané na LV č. 6879 v k. ú. Nitra vo vlastníctve Mesta Nitra: pre Ráca Petra bytom Vinohradnícka č. 136, 949 01 Nitra, Ostrčilovú Danielu r. Rácovú bytom Sitnianska č. 2, 949 01 Nitra a Sieber Kvetoslavu r. Rácovú bytom Wetzlar, Heidenstock 14, Nemecko - každému v spoluvlastníckom podiele 1/3-ina za kúpnu cenu vo výške 60,- €/m² +DPH.

Dôvodom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že parcely reg. E KN č. 4566/1 a 4566/2 žiadatelia užívajú vyše 50 rokov, majú ich ohradené a oplotené a prístup k nim je len cez pozemky v ich vlastníctve parc. reg. C KN č. 6869, 6870 zapísané v LV č. 196 - kat. územie Nitra vo vlastníctve žiadateľov - každý po 1/3-ine.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.06.2018

K: MR

U z n e s e n i e číslo 110/2018-MZ

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

26. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Ing. Malý a manž. – odpredaj pozemku, k. ú. Nitra) mat. č. 1372/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Tvrdoň – MR v Nitre návrh prerokovala.

p. Rácová – osvojujem si návrh komisie pre financovanie a navrhujem cenu 60 eur/m² vrátane DPH.

p. Štefek – materiál predtým bol Čermáň a bolo 60 plus DPH. Už ideme diferencovať, že ľavá a pravá strana. Myslím si, že rovnaký prístup by sme mali mať. Navrhujem cenu 60 +DPH.

Hlasovanie č. 55 o návrhu p. Rácovej - výška ceny 60,-€/m² + DPH

prezentácia – 26
za – 14
proti – 1
zdržal sa – 5
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 56 o unesení ako celku v rátane schválenej ceny

prezentácia – 16
za – 14
proti – 0
zdržal sa – 4
Návrh nebol schválený.

p. Štefek – kompromisný návrh dohodovacej komisie je 55,- eur + DPH

Hlasovanie č. 57 – o návrhu dohodovacej komisie - vo výške 55,-€/m² + DPH

prezentácia – 25
za – 24
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 58 o unesení ako celku v rátane schválenej ceny - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Ing. Malý a manž. – odpredaj pozemku k. ú. Nitra)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov predaj pozemku parcela registra „C“ KN č. 4899/8 – záhrada o výmere 198 m², ktorá bola odčlenená geometrickým plánom č. 207074/2016 z pozemkov, a to z parcel registra „C“ KN č. 4899/6 a p. č. 4848/2, vedené v LV č. 3681, vo vlastníctve Mesta Nitra, k. ú. Nitra, za kúpnu cenu 55,- € + DPH, pre Ing. Vlastimila Malého a manž. prof. PhDr. Evu Malú, CSc., obaja bytom Tehelná ul. 58/102, 949 01 Nitra.

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je, že žiadatelia predmetné pozemky užívajú v zmysle Nájomnej zmluvy č. j. 723/2014/OM, v nájomnom vzťahu chcú pokračovať, ale už so zostatkovou výmerou, a to 191 m². Žiadatelia sú vlastníckmi rod. domu postaveného na susednej parcele č. 4896/2.

Kupujúci uhradia náklady spojené s vyhotovením GP a s vkladom do katastra nehnuteľností.
u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.10.2018

K: MR

prezentácia – 25
za – 24
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

27. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Mgr. Masár – odpredaj pozemku, k. ú. Horné Krškany) mat. č. 1373/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Mikulášik – MR prerokovala a odporučila MZ schváliť tak, ako je uvedené v návrhu na uznesenie.

Hlasovanie č. 59 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Mgr. Masár - odpredaj pozemku, k. ú. Horné Krškany)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj novovytvoreného stavebného pozemku v kat. úz. Horné Krškany, a to parcela registra „C“ KN č. 803/23 – zastavané plochy a nádvorcia o výmere 552 m², vedené v LV č. 7185, vo vlastníctve Mesta Nitra a spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 1/24-iny na parcele reg. „C“ KN č. 803/1 – zastavané plochy a nádvorcia o výmere 2 166 m², zapísanej v LV č. 8052, určeného na prístupovú cestu, za kúpnu cenu 22 208,80 € + DPH, pre Mgr. Mateja Masára, bytom Chmeľová dolina č. 93, 949 01 Nitra.

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je, že uznesením č. 28/2011-MZ zo dňa 27.01.2011 schválilo Mestské zastupiteľstvo v Nitre odpredaj novovytvorených pozemkov jednotlivo priamym predajom s tým, že každý kupujúci získa podiel na pozemku určenom na komunikáciu, a to parcela registra „C“ KN č. 803/1 bezodplatne. Odbor majetku na základe schváleného uznesenia vyhlásil 2x ponukové konanie, na ktoré sa neprihlásil žiaden záujemca.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.10.2018

K: MR

prezentácia – 28
za – 28
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

28. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Ing. Majerčík – odpredaj pozemku, k. ú. Horné Krškany) mat. č. 1374/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Mikulášik - MR prerokovala a odporučila MZ schváliť tak, ako je uvedené v návrhu na uznesenie.

Hlasovanie č. 60 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Ing. Majerčík - odpredaj pozemku, k. ú. Horné Krškany)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj novovytvoreného stavebného pozemku v kat. úz. Horné Krškany, a to parcela registra „C“ KN č. 803/13 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 560 m², vedené v LV č. 7185, vo vlastníctve Mesta Nitra a spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 1/24–iny na parcele reg. „C“ KN č. 803/1 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 2 166 m², zapísanej v LV č. 8052, určeného na prístupovú cestu, za kúpnu cenu 24 028,67 € + DPH, pre Ing. Maroša Majerčíka, bytom Na Predmostí 4, 949 01 Nitra.

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je, že uznesením č. 28/2011-MZ zo dňa 27.01. 2011 schválilo Mestské zastupiteľstvo v Nitre odpredaj novovytvorených pozemkov jednotlivo priamym predajom s tým, že každý kupujúci získa podiel na pozemku určenom na komunikáciu, a to parcela registra „C“ KN č. 803/1 bezodplatne. Odbor majetku na základe schváleného uznesenia vyhlásil 2x ponukové konanie, na ktoré sa neprihlásil žiaden záujemca.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.10.2018

K: MR

U z n e s e n i e číslo 113/2018-MZ

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

29. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra (ZsDis, a. s., vecné bremeno k stavbe „Polyfunkčný objekt ORBIS – rekonštrukcia a dostavba“) mat. č. 1378/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Vančo – MR prerokovala a odporučila MZ schváliť tak, ako je uvedené v návrhu na uznesenie.

Hlasovanie č. 61 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra (ZsDis, a. s. vecné bremeno k stavbe „Polyfunkčný objekt ORBIS – rekonštrukcia a dostavba“)

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena na pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra:

Parcelné číslo	Register KN	LV č.	Výmera v m ²	Druh pozemku	Obec	Okres
1159	E	6879	263	zastavané plochy a nádvoría	Nitra	Nitra

pričom vecné bremeno bude spočívať v práve spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s. so sídlom Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 361 518 ako oprávneného z vecného bremena: zriadiť a uložiť elektroenergetickú stavbu a zariadenia distribučnej sústavy, vrátane rozvodov elektrických vedení a prípojok a iných stavieb súvisiacich a potrebných na ich prevádzku (ďalej len „elektroenergetické stavby“), v rámci stavby „Polyfunkčný objekt ORBIS – rekonštrukcia a dostavba“ (v rozsahu stavebného objektu SO.09 - prepojenie existujúceho distribučného rozvodu NN), vybudovanej na vyššie uvedenom pozemku a vykonávať vlastnícke práva spojené s elektroenergetickými stavbami, t. j. užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy predmetnej stavby a jej odstránenie, vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneného a v povinnosti Mesta Nítry, ako povinného z vecného bremena, strpieť zriadenie a uloženie elektroenergetických stavieb a obmedzenia súvisiace s výkonom vlastníckeho práva spojeného s elektroenergetickými stavbami, ako aj nútené obmedzenie užívania zaťažených nehnuteľností v ochrannom pásme elektroenergetických stavieb v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súlade so STN. Počas výstavby bude uzavretá Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien.

Zmluva o zriadení vecného bremena bude uzatvorená za uvedených podmienok po vybudovaní elektroenergetických stavieb najneskôr do 6 mesiacov po dni nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia. Rozsah vecného bremena určí geometrický plán po zrealizovaní inžinierskych stavieb. Vecné bremeno bude zriadené na dobu určitú počas životnosti elektroenergetických stavieb za jednorazovú odplatu stanovenú uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 74/2013-MZ zo dňa 14.03.2013.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmlúv podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.11.2018

K: MR

prezentácia – 28
za – 27
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

30. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom časti pozemku v kat. území Nitra – Projekt Tabáň s. r. o.) mat. č. 1381/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Greššo – MR prerokovala uvedený návrh.

p. Oremus – vo formulácii toho uznesenia nemáme náhodou chybu? Že na dobu určitú do kolaudácie na vybudovanie a úpravu verejných komunikácií pre stavbu: „Polyfunkčný komplex Townhill Nitra“, ktoré po kolaudácii žiadateľ odovzdá Mestu Nitra ako súčasť verejného priestoru a miestnej komunikácie, za nájomné vo výške. Ale on by nám to mal odovzdať za symbolické 1 euro, nie?

p. Némová – teraz sa schvaľuje nájom pre nich. Toto nie je odovzdanie.

p. Oremus – ale tá formulácia je taká zmätocná.

p. Némová - tak odporúčam na dobu určitú. Do kolaudácie za nájomné vo výške by som dala na dobu určitú do kolaudácie a za to vsunúť za nájomné vo výške, ktoré stanoví MZ a pokračovanie bude, že na vybudovanie a úpravu verejných komunikácií.

p. Nemky – ja navrhujem cenu zo stanoviska odboru majetku za 1 euro.

p. Oremus – myslím si, že by sme mali rešpektovať názor komisie, kde zasadajú aj pracovníci odboru majetku, kde je uvedená cena nájmu vo výške 3,64 m²/rok. Tak ja si osvojujem a navrhujem túto cenu.

Hlasovanie č. 62 o návrhu p. Oremusa - nájomné vo výške 3,64 €/m²/rok

prezentácia – 27
za – 26
proti – 0
zdržal sa – 1
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 63 o návrhu na uznesenie ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom časti pozemku v kat. území Nitra – Projekt Tabáň s. r. o.)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a) ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a VZN č. 21/2009 o hospodárení s majetkom

mesta Nitra, prenájom časti o výmere cca 442 m² z pozemkov v k. ú. Nitra vo vlastníctve Mesta Nitra, a to: parcely registra C KN č. 817/1, 1175, 1186/3, 2114 evidované v LV č. 3681 a parcely registra E KN č. 877, 1163, 1562, 7088, 785, 1152/1 evidované v LV č. 6879 pre spoločnosti Projekt Tabáň s. r. o., Mlynské Nivy 42, 821 09 Bratislava na dobu určitú do kolaudácie, za nájomné vo výške 3,64 €/m²/rok, na vybudovanie a úpravu verejných komunikácií pre stavbu: „Polyfunkčný komplex Townhill Nitra“, ktoré po kolaudácii žiadateľ odovzdá Mestu Nitra ako súčasť verejného priestoru a miestnej komunikácie

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.07.2018

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 115/2018-MZ

prezentácia – 28

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

31. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (zriadenie vecného bremena v kat. území Nitra – Projekt Tabáň s. r. o.) mat. č. 1382/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Greško – MR prerokovala a odporučila MZ schváliť.

Hlasovanie č. 64 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (zriadenie vecného bremena v kat. území Nitra – Projekt Tabáň s. r. o.)

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecných bremien na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území Nitra pre stavbu: „Polyfunkčný komplex Townhill Nitra“ a to na parcely:

C KN č. 1186/3 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 6 327 m² – LV č. 3681,

C KN č. 1175 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 4 433 m² – LV č. 3681,

C KN č. 819/6 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 2 747 m² – LV č. 3681,

C KN č. 819/7 - ostatné plochy o výmere 4 432 m² – LV č. 3681,

C KN č. 819/8 - ostatné plochy o výmere 390 m² – LV č. 3681,

C KN č. 819/9 - ostatné plochy o výmere 2 649 m² – LV č. 3681,

E KN č. 1159 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 263 m² – LV č. 6879,

E KN č. 1162 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 21 m² – LV č. 6879,

E KN č. 1163 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 846 m² – LV č. 6879,

E KN č. 1237/1 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 7 m² – LV č. 6879,

E KN č. 1562 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 4 768 m² – LV č. 6879,

E KN č. 7088 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 2 266 m² – LV č. 6879,

V bode A)

vecné bremeno „in personam“ bude spočívať v práve spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s. so sídlom Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36361518, ako oprávneného z vecného bremena a povinnosti Mesta Nitra, ako povinného z vecného bremena, strpieť:

- a) zriadenie a uloženie elektroenergetickej stavby a zariadení distribučnej sústavy, vrátane rozvodov elektrických vedení a prípojok a iných stavieb súvisiacich a potrebných na ich prevádzku (ďalej len „elektroenergetické stavby“), v rámci vyššie uvedenej stavby vybudovanej na vyššie uvedených pozemkoch,
- b) výkon vlastníckeho práva spojeného s elektroenergetickými stavbami, t. j. užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy predmetnej stavby a jej odstránenie,
- c) vstup, prechod a prejazd motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneného,
- d) nútené obmedzenie užívania zaťažených nehnuteľností v ochrannom pásme elektroenergetických stavieb v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súlade so STN.

Vecné bremená budú zriadené na dobu určitú počas existencie stavieb za jednorazovú odplatu stanovenú uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 74/2013-MZ zo dňa 14.03.2013, pričom jednorazová odplata bude uhradená zo strany spoločnosti Projekt Tabáň s. r. o., Mlynské Nivy 42, 821 09 Bratislava.

V bode B)

vecné bremeno „in rem“ bude spočívať v práve spoločnosti SPP - distribúcia, a. s., IČO 35910739, Mlynské nivy 44/b, 82511 Bratislava, ako oprávneného z vecného bremena a povinnosti Mesta Nitra, ako povinného z vecného bremena, strpieť:

- a) zriadenie a uloženie inžinierskych sietí – pripojovací plynovod – plynárenským zariadením distribučnej sústavy, vrátane rozvodov plynových vedení a prípojok a iných stavieb súvisiacich a potrebných na ich prevádzku, v rámci vyššie uvedenej stavby vybudovanej na vyššie uvedených pozemkoch,
- b) vykonávať vlastnícke práva spojené s plynárenskými zariadeniami, t. j. užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy predmetnej stavby a jej odstránenie,
- c) vstup, prechod a prejazd motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneného,
- d) nútené obmedzenie užívania zaťažených nehnuteľností v ochrannom pásme plynárenských zariadení v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súlade so STN.

Vecné bremená budú zriadené na dobu určitú počas existencie stavieb za jednorazovú odplatu stanovenú uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 74/2013-MZ zo dňa 14.03.2013, pričom jednorazová odplata bude uhradená zo strany spoločnosti Projekt Tabáň s. r. o., Mlynské Nivy 42, 821 09 Bratislava.

V bode C)

vecné bremeno „in rem“ bude spočívať v práve spoločnosti Nitrianska teplárenská spoločnosť, a. s., Janka Kráľa 122, 949 01 Nitra, ako oprávneného z vecného bremena a povinnosti Mesta Nitra, ako povinného z vecného bremena, strpieť:

- a) zriadenie a uloženie teplovodného vedenia, vrátane rozvodov teplovodných potrubí a prípojok a iných stavieb súvisiacich a potrebných na ich prevádzku, v rámci vyššie uvedenej stavby vybudovanej na vyššie uvedených pozemkoch,
- b) vykonávať vlastnícke práva spojené s teplovodným vedením, t. j. užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy predmetnej stavby a jej odstránenie,
- c) vstup, prechod a prejazd motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneného,
- d) nútené obmedzenie užívania zaťažených nehnuteľností v ochrannom pásme teplovodného vedenia v súlade so STN.

Vecné bremená budú zriadené na dobu určitú počas existencie stavieb za jednorazovú odplatu stanovenú uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 74/2013-MZ zo dňa 14.03.2013, pričom jednorazová odplata bude uhradená zo strany spoločnosti Nitrianska teplárenská spoločnosť, a. s., Janka Kráľa 122, 949 01 Nitra.

Oprávnení z vecného bremena sú povinní na vlastné náklady odstrániť predmetné stavby bez zbytočného odkladu po tom, čo ich prestanú využívať na účel, na ktorý boli určené.

Počas výstavby budú s oprávnenými z vecného bremena v bodoch A), B), C) uzavreté Zmluvy o budúcich zmluvách o zriadení vecných bremien.

Zmluva o zriadení vecného bremena bude uzatvorená za uvedených podmienok po kolaudácii predmetných stavieb najneskôr však do 6 mesiacov po dni nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia. Rozsah vecných bremien určí geometrický plán vypracovaný po zrealizovaní predmetných stavieb zohľadňujúci všetky vecné bremená zriaďované na základe tohto uznesenia.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.07.2018

K: MR

U z n e s e n i e číslo 116/2018-MZ

prezentácia – 27

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

32. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra (MARTINÁK, s. r. o., Ružinovská 5, Bratislava, IČO 35 700 181, komunikácie, chodníky a parkovacie plochy P1 a P2) **mat. č. 1383/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Tvrdoň – MR prerokovala a odporučila MZ schváliť spôsobom osobitného zreteľa.

p. Oremus – aby sme to dali podľa VZN-ky tak, ako to bolo v prípade predtým. A ja by som navrhoval cenu 3,64/m²/rok, tak dávam pozmeňovací návrh.

p. Štefek – samozrejme môžeme zmeniť tú cenu, ale neodvolávajme sa na VZN-ku 21/2009, lebo nesúvisí s týmto prípadom. To je úplne iná VZN-ka. Treba povedať aj to, že pozemky pod stavby, ktoré prešli potom do nášho vlastníctva, sme dávali vždy za 1 euro. Asi sme v takomto prípade mali postupovať aj pri Tabáni.

Hlasovanie č. 65 o pozmeňujúcom návrhu p. Oremusa – nájomné vo výške 3,64/m²/rok

prezentácia – 24

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 66 o uznesení ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra (MARTINÁK, s. r. o., Ružinovská 5, Bratislava, IČO 35 700 181, komunikácie, chodníky a parkovacie plochy P1 a P2)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom častí pozemkov spolu o výmere 2 272 m² (výmeru spresní geom. plán) vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území Nitra, zapísaných na LV č. 3681, „C“KN parc. č. 6312/1 – zastav. plochy o výmere 42 002 m² a parc. č. 6312/113 – zast. pl. o výmere 504 m², pre spol. MARTINÁK s. r. o., so sídlom Ružinovská 5, 821 01 Bratislava, IČO: 35700181 na dobu neurčitú za účelom vybudovania parkovacích plôch P1 a P2, komunikácií a chodníkov v rámci stavby „Príjazd a parkovisko pre objekt E obytná skupina Nitra – Čermáň – III. etapa“ za nájomné vo výške 3,64 €/m²/rok.

Dôvodom prenájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že spol. MARTINÁK s. r. o. vybuduje na predmetných pozemkoch v rámci vyššie uvedenej stavby chodníky, komunikácie a parkoviská s tým, že po skolaudovaní odovzdá dielo do majetku Mesta Nitra, čím bude zabezpečený prístup a parkovanie pre obyvateľov bytových domov v tejto lokalite.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.07.2018

K: MR

U z n e s e n i e číslo 117/2018-MZ

prezentácia – 25

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

33. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Chrenová (SPP - Distribúcia, a. s., vecné bremeno k stavbe "Rekonštrukcia plynovodov Nitra – Chrenová 1. SC, ÚOO2042") mat. č. 1384/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Štefek – MR prerokovala a odporučila MZ schváliť tak, ako je uvedené v návrhu na uznesenie.

Hlasovanie č. 67 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k.ú. Chrenová (SPP - Distribúcia, a. s., vecné bremeno k stavbe "Rekonštrukcia plynovodov Nitra – Chrenová 1. SC, ÚOO2042")

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena „in rem“ na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Chrenová, a to:

Parcelné číslo	Reg. KN	LV č.	Výmer a v m ²	Druh pozemku	Katastrálne územie	Obec	Okres
877/15	C	1223	536	Ostatné plochy	Chrenová	Nitra	Nitra
927/3	C	1223	1 608	Ostatné plochy	Chrenová	Nitra	Nitra
956/1	C	1223	16 968	Ostatné plochy	Chrenová	Nitra	Nitra
971/1	C	1223	7 897	Ostatné plochy	Chrenová	Nitra	Nitra
986	C	1223	5 568	Ostatné plochy	Chrenová	Nitra	Nitra

pričom vecné bremeno bude spočívať v práve spoločnosti SPP - Distribúcia, a. s. so sídlom Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava, IČO: 35910739, ako oprávneného z vecného bremena: zriadiť a uložiť inžinierske siete - plynárenské zariadenia distribučnej sústavy, vrátane rozvodov plynových vedení a prípojok a iných stavieb súvisiacich a potrebných na ich prevádzku, v rámci stavby "Rekonštrukcia plynovodov Nitra – Chrenová 1. SC, ÚOO2042", na vyššie uvedených pozemkoch a vykonávať vlastnícke práva spojené s plynárenskými zariadeniami, t. j. užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy predmetnej stavby a jej odstránenie, vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneného a v povinnosti Mesta Nitry, ako povinného z vecného bremena, strpieť zriadenie a uloženie plynárenských zariadení a obmedzenia súvisiace s výkonom vlastníckeho práva spojeného s plynárenským zariadením, ako aj nútené obmedzenie užívania zaťaženej nehnuteľnosti v ochrannom pásme plynárenských zariadení v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súlade so STN. Oprávnený z vecného bremena je povinný na vlastné náklady odstrániť predmetné plynárenské zariadenia distribučnej sústavy bez zbytočného odkladu po tom, čo ich prestane využívať na účel, na ktorý boli určené.

Počas výstavby bude uzavretá Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien k predmetným pozemkom v rozsahu podľa schválenej projektovej dokumentácie k uvedenej stavbe. Zmluva o zriadení vecného bremena bude uzatvorená za uvedených podmienok po kolaudácii plynárenských zariadení, najneskôr však do 6 mesiacov po dni nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia. Rozsah vecných bremien určí geometrický plán

vypracovaný po vybudovaní plynárenských zariadení zohľadňujúci všetky vecné bremená zriaďované na základe tohto uznesenia. Vecné bremená budú zriadené na dobu určitú počas existencie plynárenských zariadení za jednorazovú odplatu stanovenú znaleckým posudkom vypracovaným na základe geometrického plánu na zameranie vecných bremien spomínaného v predchádzajúcom odseku, zohľadňujúceho všetky vecné bremená zriaďované na základe tohto uznesenia.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmluvy o zriadení vecných bremien podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.12.2018

K: MR

U z n e s e n i e číslo 118/2018-MZ

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

34. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom parcely registra „C“ KN č. 2678/2 v kat. úz. Zobor) mat. č. 1387/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Greško – MR prerokovala a odporučila MZ schváliť spôsobom osobitného zreteľa.

Hlasovanie č. 68 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom parcely registra „C“ KN č. 2678/2 v kat. úz. Zobor)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom časti o výmere 100 m² z parcely registra „C“ KN č. 2678/2 - ostatné plochy o celkovej výmere 872 m² v katastrálnom území Zobor, zapísanej v liste vlastníctva č. 3079, vlastník Mesto Nitra, pre Miroslava Raučinu, bytom Novomeského 11, Nitra na dobu neurčitú, s 3-mesačnou výpovednou lehotou, za nájomné vo výške 0,21 €/ m²/rok.

Dôvodom prenájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že Miroslav Raučina odkúpil nehnuteľnosti v bezprostrednej blízkosti prenajatej parcely, a to rodinný dom súp. č. 1621 na „C“ KN parc. č. 2679/1, „C“ KN parc. č. 2679/1 o výmere 293 m² a „C“ KN parc. č. 2679/3 o výmere 29 m² v kat. úz. Zobor od predchádzajúcej majiteľky a pôvodného nájomcu „C“ KN parc. č. 2678/2 o výmere 100 m², p. Soni Vrbovej, ktorá ju užívala ako záhradu.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.05.2018

K: MR

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

35. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 234/2017-MZ zo dňa 29.06.2017 (Návrh na nakladanie s majetkom vo vlastníctve Mesta Nitra – Západoslovenská distribučná, a. s., Čulenova 6, Bratislava, IČO: 36 361 518) mat. č. 1338/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Vančo – MR prerokovala a odporučila MZ schváliť tak, ako je uvedené v návrhu na uznesenie.

Hlasovanie č. 69 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 234/2017-MZ zo dňa 29.06.2017 (Návrh na nakladanie s majetkom vo vlastníctve Mesta Nitra - Západoslovenská distribučná, a. s., Čulenova 6, Bratislava, IČO: 36 361 518)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 234/2017-MZ zo dňa 29.06.2017 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia sa pôvodné znenie:

„odpredaj elektrotechnického zariadenia, a to:

NN káblového zemného rozvodu v lokalite Nitra Klokočina III. b – Bytový dom 63 bytov - Petzvalova ulica, **kábel AYKY 3x185x95 mm² o dĺžke 380 bm**

spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s., Čulenova 6, Bratislava, IČO: 36 361 518, za kúpnu cenu vo výške **14 122,50 € bez DPH (16 947,00 € s DPH)** stanovenú znaleckým posudkom č. 31/2012, z dôvodu, že z uvedeného zariadenia sú pripojené odberné miesta pre odberateľov ZSD, a. s..

Jedná sa o NN káblový rozvod pre bytový dom III.b, slúžiaci pre vchody s označením Petzvalova č. 46, 48, 50, 56, 58 a 60. Rozvod má dĺžku 380 m vrátane prepojenia do existujúceho verejného rozvodu a jeho súčasťou sú aj rozpojovacie istiace skrine umiestnené pri vstupoch do bytovky. NN káblový rozvod bol vybudovaný, skolaudovaný v roku 2001 a je v súčasnosti v prevádzke vo vlastníctve Mesta Nitry“

nahrádza znením:

„odpredaj elektrotechnického zariadenia, a to:

NN káblového zemného rozvodu v lokalite Nitra Klokočina III. b – Bytový dom 63 bytov - Petzvalova ulica, **kábel AYKY 3x185x95 mm² o dĺžke 380 bm**

spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s., Čulenova 6, Bratislava, IČO: 36 361 518, za kúpnu cenu vo výške **12 097,- € bez DPH, t. j. 14 516,40 € s DPH** stanovenú znaleckým posudkom č. 201700844944 zo dňa 30.03.2017, z dôvodu, že z uvedeného zariadenia sú pripojené odberné miesta pre odberateľov ZSD, a. s..

Jedná sa o NN káblový rozvod pre bytový dom III.b, slúžiaci pre vchody s označením Petzvalova č. 46, 48, 50, 56, 58 a 60. Rozvod má dĺžku 380 m vrátane prepojenia do existujúceho verejného rozvodu a jeho súčasťou sú aj rozpojovacie istiace skrine umiestnené pri vstupoch do bytovky. NN káblový rozvod bol vybudovaný, skolaudovaný v roku 2001 a je v súčasnosti v prevádzke vo vlastníctve Mesta Nitry“

- v ukladacej časti sa vypúšťa znenie:
„T: 31.12.2017“
- a nahrádza sa znením:
„T: 31.12.2018“

U z n e s e n i e číslo 120/2018-MZ

prezentácia – 24
za – 24
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

36. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 336/2010-MZ zo dňa 18.11.2010, v znení uznesenia č. 40/2011-MZ zo dňa 24.02.2011 v znení uznesenia č. 361/2012-MZ zo dňa 13.12.2012, v znení uznesenia č. 303/2014-MZ zo dňa 09.10.2014, v znení uznesenia č. 416/2015-MZ zo dňa 26.11.2015, v znení uznesenia č. 181/2017-MZ zo dňa 18.05. 2017 (p. Villár a manž. – prenájom pozemku, k. ú. Chrenová) **mat. č. 1362/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Rácová – MR prerokovala a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 336/2010-MZ zo dňa 18.11.2010, v znení uznesenia č. 40/2011-MZ zo dňa 24.02.2011, v znení uznesenia č. 361-2012-MZ zo dňa 13.12. 2012, v znení uznesenia č. 303/2014-MZ zo dňa 09.10.2014, v znení uznesenia č. 416/2015-MZ zo dňa 26.11.2015, v znení uznesenia č. 181/2017-MZ zo dňa 18.05.2017 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia v bode 7. vypustiť pôvodné znenie:
„7. Ing. Milan Vinohradský, Tr. A. Hlinku 10, 949 01 Nitra“
a nahradiť ho znením:
„7. Róbert Villár a manželka Janka Villárová r. Billová, obaja bytom Brezová 4,949 01 Nitra“
- v ukladacej časti vypustiť pôvodné znenie:
„T: 31.05.2017“
a nahradiť ho znením:
„T: 30.06.2018“
- pripraviť zámer a podmienky VOS

Hlasovanie č. 70 o návrhu doplnenie uznesenia podľa stanoviska MR

prezentácia – 24

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 71 o návrhu na uznesení ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 336/2010-MZ zo dňa 18.11.2010, v znení uznesenia č. 40/2011-MZ zo dňa 24.02.2011, v znení uznesenia č. 361/2012-MZ zo dňa 13.12.2012, v znení uznesenia č. 303/2014-MZ zo dňa 09.10.2014, v znení uznesenia č. 416/2015-MZ zo dňa 26.11.2015, v znení uznesenia č. 181/2017-MZ zo dňa 18.05.2017 (p. Villár a manž. – prenájom pozemku, k. ú. Chrenová)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 336/2010-MZ zo dňa 18.11.2010, v znení uznesenia č. 40/2011-MZ zo dňa 24.02.2011, v znení uznesenia č. 361-2012-MZ zo dňa 13.12.2012, v znení uznesenia č. 303/2014-MZ zo dňa 09.10.2014, v znení uznesenia č. 416/2015-MZ zo dňa 26.11.2015, v znení uznesenia č. 181/2017-MZ zo dňa 18.05.2017 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia v bode 7. vypustiť pôvodné znenie:

„7. Ing. Milan Vinohradský, Tr. A. Hlinku 10, 949 01 Nitra“

a nahradiť ho znením:

„7. Róbert Villár a manželka Janka Villárová r. Billová, obaja bytom Brezová 4,949 01 Nitra“

- v ukladacej časti vypustiť pôvodné znenie:

„T: 31.05. 2017“

a nahradiť ho znením:

„T: 30.06.2018“

- pripraviť zámer a podmienky VOS

U z n e s e n i e číslo 121/2018-MZ

prezentácia – 24

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

37. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 307/2015-MZ zo dňa 10.09.2015 v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 397/2017-MZ zo dňa 14.12.2017 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry - pozemok „C“ KN parc. č. 7261/209, k. ú. Nitra) mat. č. 1365/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Vančo – MR prerokovala a odporučila MZ schváliť tak, ako je uvedené v návrhu na uznesenie.

Hlasovanie č. 72 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 307/2015-MZ zo dňa 10.09.2015 v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 397/2017-MZ zo dňa 14.12.2017 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry - pozemok „C“ KN parc. č. 7261/209, k. ú. Nitra)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 307/2015-MZ zo dňa 10.09.2015 v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 397/2017-MZ zo dňa 14.12.2017 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia sa pôvodné znenie:

„spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov
odpredaj pozemku „C“ KN parc. č. 7261/209 – ostatné plochy o výmere 1 332 m², k. ú. Nitra zapísaný na LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitry (pôvodná výmera pozemku bola 1 349 m², z ktorej bolo GP č. 35/2015 odčlenených 17 m² pre novovytvorený pozemok „C“ KN parc. č. 7261/213), za kúpnu cenu 80,- €/m² + DPH pre Jaroslava Lysého a manž. Alenu Lysú, Mons. Vágnera 25, 949 12 Nitra z dôvodu, že na uvedenom pozemku majú záujem postaviť „POLYFUNKČNÝ OBJEKT ALYSA“ na základe predloženej PD, ktorá zohľadňuje podmienky stanovené ÚHA a je v súlade so schváleným územným plánom mesta Nitra, a to formou zmluvy o budúcej kúpnej zmluve. Kúpna zmluva bude uzatvorená po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia stavby a počas výstavby bude pozemok v nájme spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, za nájomné vo výške 0,16 €/m²/rok, a to od právoplatnosti stavebného povolenia max. 2 roky, v prípade nedodržania termínu kolaudácie bude nájomné zvýšené na 10,39 €/m²/rok.

Na odpredaj pozemku „C“ KN parc. č. 7261/209 k. ú. Nitra sa uskutočnili dve obchodné verejné súťaže, do ktorých sa neprihlásil žiaden záujemca. Z toho dôvodu súťažná komisia navrhla znížiť kúpnu cenu a rokovať s Jaroslavom Lysým a manž. Alenu Lysou, bytom Mons. Vágnera 25, 949 12 Nitra, ktorý ako prvý požiadali o odkúpenie predmetného pozemku ešte pred vyhlásením OVS, do ktorej sa neprihlásili z dôvodu vysokej kúpnej ceny, o možnosti odkúpenia uvedeného pozemku formou PHOZ.“

nahrádza znením:

„spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov
odpredaj pozemkov „C“ KN parc. č. 7261/209 – ostatné plochy o výmere 921 m², parc. č. 7261/215 - ostatné plochy o výmere 343 m² a parc. č. 7261/217 - ostatné plochy o výmere 68 m², t. j. spolu o výmere 1 332 m², k. ú. Nitra zapísané na LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitry pre Jaroslava Lysého a manž. Alenu Lysú, Mons. Vágnera 25, 949 12 Nitra z dôvodu, že na uvedenom pozemku majú záujem postaviť „POLYFUNKČNÝ OBJEKT ALYSA“ na základe predloženej PD, ktorá zohľadňuje podmienky stanovené ÚHA a je v súlade so schváleným územným plánom mesta Nitra, a to formou zmluvy o budúcej kúpnej zmluve. Kúpna zmluva bude uzatvorená po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia stavby a počas výstavby bude pozemok v nájme spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, za nájomné vo výške 0,16 €/m²/rok, a to od právoplatnosti stavebného povolenia

max. 2 roky, v prípade nedodržania termínu kolaudácie bude nájomné zvýšené na 10,39 €/m²/rok.

Na odpredaj pozemku „C“ KN parc. č. 7261/209 k. ú. Nitra sa uskutočnili dve obchodné verejné súťaže, do ktorých sa neprihlásil žiaden záujemca. Z toho dôvodu súťažná komisia navrhla znížiť kúpnu cenu a rokovať s Jaroslavom Lysým a manž. Alenou Lysou, bytom Mons. Vágnera 25, 949 12 Nitra, ktorý ako prvý požiadali o odkúpenie predmetného pozemku ešte pred vyhlásením OVS, do ktorej sa neprihlásili z dôvodu vysokej kúpnej ceny, o možnosti odkúpenia uvedeného pozemku formou PHOZ.“

- v ukladacej časti uznesenia sa za bod 2 dopĺňa bod 3 v znení:

„zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.12.2019

K: MR“

U z n e s e n i e číslo 122/2018-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

38. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 171/2017-MZ zo dňa 18.05.2017 v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 388/2017-MZ zo dňa 14.12.2017 (odplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do majetku Mesta Nitra, spoluvlastnícky podiel k parcele registra „C“ KN č. 1316 v kat. úz. Dolné Krškany) mat. č. 1390/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Rácová – MR prerokovala a odporučila MZ schváliť tak, ako je uvedené v návrhu na uznesenie.

Hlasovanie č. 73 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 171/2017-MZ zo dňa 18.05.2017 v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 388/2017-MZ zo dňa 14.12.2017 (odplatné nadobudnutie nehnuteľnosti do majetku Mesta Nitra, spoluvlastnícky podiel k parcele registra „C“ KN č. 1316 v kat. úz. Dolné Krškany)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 171/2017-MZ zo dňa 18.05.2017 v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 388/2017-MZ zo dňa 14.12.2017 tak, že v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa pôvodné znenie: „odplatné nadobudnutie spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 1/18-ina“ ... a nahrádza ho znením: „odplatné nadobudnutie spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 1/23-ina“

U z n e s e n i e číslo 123/2018-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

39. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 404/2011-MZ zo dňa 15.12.2011 v znení neskorších uznesení (prenájom nebytových priestorov a voľných plôch Mestskej tržnice na Štefánikovej ul. 50 a Jurkovičovej ul. v Nitre)

mat. č. 1380/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 74 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 404/2011-MZ zo dňa 15.12.2011 v znení neskorších uznesení (prenájom nebytových priestorov a voľných plôch Mestskej tržnice na Štefánikovej ul. 50 a Jurkovičovej ul. v Nitre)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia č. 404/2011-MZ zo dňa 15.12.2011 v znení neskorších uznesení a to tak, že v schválenom zozname nájomcov sa v prílohe č. 1:

- A. pri mieste č. 301
pôvodná rozloha v m² „136,50“
nahrádza novým znením „171,90“
- B. pri mieste č. 302
pôvodná rozloha v m² „131,10“
nahrádza novým znením „95,70“

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomných zmlúv, resp. ich dodatkov podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.06.2018

K: MR

U z n e s e n i e číslo 124/2018-MZ

prezentácia – 20

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

40. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (zámena pozemkov v kat. území Zobor – Ing. Tomáš Brezina) **mat. č. 1392/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 75 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (zámena pozemkov v kat. území Zobor – Ing. Tomáš Brezina)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,

zámer zámenny pozemkov v kat. území Zobor a o uzatvorenie zmluvy o budúcej zámennej zmluve medzi Mestom Nitra a manželmi Ing. Tomášom Brezinom a Mgr. Ninou Brezinovou, Spojovacia 526/14, 949 01 Nitra.

Zámer zameniť pozemky v kat. území Zobor, zamerané GP č. 2-9/2017:

- diel č. 3 z parcely registra C KN č. 6114/10 – záhrada o výmere 98 m² a diel č. 6 z parcely registra C KN č. 6112 – záhrada o výmere 18 m², zapísané v LV č. 2664 vo vlastníctve Ing. Tomáša Brezinu a Mgr. Niny Brezinovej, Spojovacia 526/14, Nitra, spolu o výmere 116 m²,
- za diel č. 1 z parcely registra E KN č. 1462 – ostatné plochy o výmere 116 m², zapísanej v LV č. 4912 vo vlastníctve Mesta Nitra,

s odkladacou podmienkou, spočívajúcou v zrealizovaní opravy a rozšírenia MK Višňová na pozemkoch p. Brezinu a p. Stocha, a to podľa spracovanej projektovej dokumentácie v zmysle platných dopravných a technických noriem, so súhlasným stanoviskom dotknutých orgánov a následne až po riadnom prevzatí MK správcom (Strediskom mestských služieb) do budúceho užívania bez väd a nedorobkov, všetko bez ďalšieho finančného vyrovnania.

Dôvodom žiadosti je zámer využiť zamieňanú plochu na vybudovanie odstavnej a parkovacej plochy k rodinnému domu. Žiadateľ opraví a rozšíri komunikáciu na vlastné náklady, na zamenenom pozemku v prospech Mesta Nitra. Komunikácia bude s asfaltovým povrchom v šírke 3,5 m podľa PD, ktorá bude spĺňať všetky technické normy, ktorú následne odovzdá do majetku Mesta Nitra.

Žiadateľ uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 31.07.2018

K: MR

U z n e s e n i e číslo 125/2018-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

41. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Vilček, Ferencziová – odpredaj pozemkov, k. ú. Nitra) mat. č. 1391/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Burda – dal by som procedurálny návrh, aby sme hlasovali ako prvé o alternatíve č. II.

Hlasovanie č. 76 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry (Vilček, Ferencziová,-odpredaj pozemkov, k. ú. Nitra)

n e s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať pozemky v kat. území Nitra, a to:

1. časť o približnej výmere cca 160 m² z pozemku parcela registra „E“ KN č. 4756 – zast. pl. a nádvoría o výmere 339 m² (výmeru spresní GP), vedená v LV č. 6879, vo vlastníctve Mesta Nitra, pre Ing. Juraja Vilčeka, bytom Stračia cesta 90, 949 01 Nitra.
2. pozemok parcela registra „C“ KN č. 3563/2 – záhrady o výmere 34 m² v registri „C“ KN bez založeného listu vlastníctva, ktorého majetkovú podstatu tvorí z časti parcela registra „E“ KN č. 4756 – zast. pl. a nádvoría o výmere 339 m², vedená v LV č. 6879, vo vlastníctve Mesta Nitra, pre Mgr. Dagmar Ferencziovú, bytom Stračia cesta 72, 949 01 Nitra

U z n e s e n i e číslo 126/2018-MZ

prezentácia – 20

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

42. Návrh zámeru na uzatvorenie zmiaru, resp. mimosúdnej dohody (Jana Gregušová)
mat. č. 1321/2018-1

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Nemky – rád by som uviedol, že MZ sa zúčastňuje p. J. Gregušová, ktorá požiadala aj o vystúpenie, tak dávam hlasovať aby mohla vystúpiť v rozmedzí 5 min.

Hlasovanie č. 77 o vystúpení p. Gregušovej v rozsahu 5 min.

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Gregušová – ako tu bolo od prezentované pred chvíľou, tak vidíme, že uvedený návrh bol zmenený tak, aby bol ešte pre mesto výhodnejší. Hovorili sme o tom, že náhradný pozemok by mal zostať v celkovej výmere. Rozdiel vo výmere pozemkov činí 263 m², čo predstavuje čiastku vyše 13 tis. eur, ktoré mesto získa. Urobila by som ešte jeden ústupok z mojej strany a to, že by som si nenárokovala na výšku odplatného za používanie môjho pozemku pred jeho zámenou. Myslím si, že je to seriózne riešenie z mojej strany a prišla som s vami komunikovať o zmiari, mimosúdnej dohode. Veď všetko je to o komunikácii, kde je vôľa, tam je aj cesta! Vyjadrujem presvedčenie, že takto upravený návrh by bol akceptovateľný pre obidve strany a bolo by to optimálne riešenie a uzatvorili by sme mimosúdnu dohodu. A

okrem finančného hľadiska je tu aj hľadisko morálne a možno by ste sa mohli zamyslieť nad tým, ako by ste postupovali vy, keby ste sa ocitli v takej situácii ako ja. Ďakujem!

p. Ráčová – tento problém som už otvorila na MR, keď som sa pýtala, že čo nám bráni prijať túto mimosúdnu dohodu. Dnes sme už napríklad jednu prijali. Môj argument bol ten, že by sme si mali vážiť občanov, ktorí sa chcú s nami dohodnúť a chcú si usporiadať svoje náležitosti. Treba na miskú váh dať, čo je pre mesto dôležitejšie. Či je výhodnejšie vyčkávať a pokračovať v súdnom spore, alebo či je výhodnejšie prijať túto dohodu. Ak teda navrhovateľka p. Gregušová ponúkla ústupky, o ktorých hovorila a otvorene chce tento problém vyriešiť na oboch stranách. Osobne si myslím, že nejako neriskujeme, keby sme k tejto dohode pristúpili. Chcela by som počuť v tomto ten argument, lebo bolo povedané, že máme veľmi veľa takýchto žiadateľov. Chcela by som počuť, koľko máme takýchto žiadateľov, ktorí požiadali o mimosúdnu dohodu? Z týchto dôvodov by som navrhovala ako prvé hlasovať o alternatíve - schváliť.

p. Némová – ja môžem povedať iba toľko, že na odbore majetku evidujeme približne 17 žiadostí o vysporiadanie pozemkov pod komunikáciami. Tieto pozemky nadobudli vlastníci po zápise ROEP-u, čiže dovtedy ani nevedeli, že nejaké pozemky majú. Čiastočný vzťah k týmto pozemkom upravuje zákon 66/2009, ktorý by mal byť novelizovaný v lete, myslím od 1.7.2018 a mal by presnejšie určiť, akým spôsobom sa má postupovať pri vysporiadaní týchto vlastníkov. V súčasnosti sa držíme § 4 tohto zákona a to znamená, že vlastník pozemku znáša vecné bremeno priamo zo zákona tým, že komunikácia a cesty prešli na mesto zo štátu a prešli nevysporiadané a to znamená, že bremeno prevzala obec na seba. Tých žiadostí je veľa a ide asi približne o výmeru 50 tis. m² a myslím, že kapacita nie je na vysporiadanie každého.

p. Ráčová – teraz ma tu upozornila p. Šmečilová, že v pôvodnej alternatíve schváliť nie je zapracovaná tá najnovšia ponuka, a síce, že pozemok by sa neoddeľoval, a že by ho navrhovateľka odkúpila celý. Treba to skontrolovať.

p. Némová – ja doplním. V druhej alternatíve už je celý pozemok, ktorý žiadala p. Gregušová 5299/3 orná pôda o výmere 770m², to by bol predmetom zámény za jej pozemok o výmere 507m² s tým, že by doplatila rozdiel. Čiže je tam uvedený celý pozemok.

p. Nemky – zdefinujme rovnaké podmienky pre každého. Keď dnes nám vedúca povie, že potrebujeme vymeniť napr. 50 hektárov v meste Nitra, tak dnes zdefinujme, že kde zoberieme tých 50 hektárov, alebo budeme zamieňať tie pozemky, alebo vyplácať a za akú hodnotu. Lebo keď to dnes spravíme, tak to potom budeme musieť spraviť každému jednému. Tak si myslím.

p. Burda – ja sa prikláňam k návrhu alternatíve II „neschvaľuje“, ale keby sme hovorili o alternatíve „schvaľuje“, tak sa pýtam, či sú obidva pozemky rovnocenné? Lebo pozemok za 50 euro je stavebný pozemok a pozemok, ktorý ona vlastní, je pod komunikáciou. Keby sme dali robiť znalecký, tak pochybujem, že jej pozemok má hodnotu 50 euro. Keď zamieňať, tak potom podľa znaleckého posudku.

p. Oremus – myslím si, že každý prípad musíme posudzovať individuálne. Kľudne tam môžeme dať urobiť znalecké posudky a dopracovať to. Ale naozaj si myslím, že naozaj musíme zvážiť to, že ak je niekto takto ochotný vyjsť ústrety mestu, tak je to výhodné pre mesto v tomto prípade a nemôžeme to paušalizovať, že teraz budeme dávať unifikovaný

prípady pre všetkých. Súdny proces prebieha a začal sa v čase, keď tento zákon nie je správny a samosprávy ťahajú za kratší koniec. Takúto ponuku by sme mali akceptovať a do budúcnosti vyčleniť pozemky, ktoré ešte máme a v prípade, že budú sporné veci a je niekto ochotný horší pozemok akceptovať na výmenu, tak je to výhodné. Možno treba spraviť ešte znalecké posudky, ale tento prípad by sme mohli takto vyriešiť.

p. Nemky – tak možno to vrátime na doplnenie a urobíme znalecké posudky, len aspoň trochu hľadať rovnaký meter. Lebo ja si pamätám, že sme tu mali p. Poláka, ktorý chcel tiež zamieňať pozemky na Bratislavskej a nezamenili sme. Čiže, treba si povedať, či je to menej významný pozemok ako na Zobore, teda skúsiť nejaké pravidlá.

p. Kretter – ja som chcel povedať to, čo si aj ty uviedol, že na ostatnom zastupiteľstve sme mali prípad p. doktora Poláka. Úplne identický a vtedy tí, čo predtým diskutovali, ani jeden z nich nevystúpil v prospech toho, že to vymeniť. Myslím si, že musíme ísť jednotným spôsobom. Čiže, ja by som potom videl nepravosť voči p. doktorovi Polákovi. Systém, filozofiu musíme mať jednotnú.

p. Kolenčíková – myslím si, že je dobré, že o tom diskutujeme, ale ja by som dala naozaj vrátiť materiál na dopracovanie.

Hlasovanie č. 78 o poz. návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh zámeru na uzatvorenie zmluvy, resp. mimosúdnej dohody (Jana Gregušová), vracia materiál na dopracovanie s tým, že budú vypracované znalecké posudky

U z n e s e n i e číslo 127/2018-MZ

prezentácia – 28

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

43. Interpelácie

Neboli vznesené žiadne interpelácie.

44. Diskusia

p. Kretter – chcel by som hovoriť k problematike úpravy budovy, ktorá sa nachádza na Chrenovej, ako je otáčka autobusov v areáli Agrokomplexu, na potencionálne ubytovne. Upozorňoval som nato už vlani, v júni. Následne VMČ požiadal vykonať štátny stavebný dohľad. Jeden sa uskutočnil v auguste, druhý vo februári. Výsledok je taký, že sa konštatuje, že je všetko v súlade úpravy, ktorá sa tam deje, v súlade s oznámením ohláseným stavebným úpravám. Citujem – bežné údržbárske práce, zateplenie a hotovo. Nič sa nedeje. Je tam len potencionálne naznačené, že sa nič nedeje. Ale v odpovedi povedanej stavebníkovi stojí taká vec, že pokiaľ by ste chceli zmeniť účel užívania tejto budovy napríklad na ubytovňu, musí požiadať stavebný úrad. Zmienka o tom, že tam územný plán takéto využitie nepovoľuje, nebol. Všetci vieme, že sa to deje, že sa vo vnútri pracuje, prerába. Pred asi dvoma týždňami ste mali možnosť mnohí vidieť v hlavných správach RTVS správu, ktorá bola z blízkeho

mesta Vrábľa. Tam podnikateľ vybudoval ubytovňu. Ubytoval tam príslušníkov z tretích krajín. Zdvihol sa silný odpor obyvateľov, písali petíciu. Dospelo to k tomu, že priamo na kameru podnikateľ povedal, že tam ruší akúkoľvek ubytovňu. Bol by som rád, keby sme sa aj u nás dostávali do takýchto situácií, pretože tento tlak tu bude. Navrhujem jedno uznesenie k tomuto prípadu, ktorý som veľmi stručne popísal. „Mestské zastupiteľstvo ukladá prednostovi mestského úradu predložiť poslancom informáciu o skutočnom stave stavby, súpisné číslo 1731 na pozemku 807, katastrálne územie Chrenová podľa druhu a funkčného využitia stavby (kolaudačného rozhodnutia, LV). O žiadostiach resp. konaniach vo veci opravy, alebo rekonštrukcie predmetnej stavby, ktoré majú dosah na funkčné využitie stavby. O súčasne platných regulatívach funkčného využitia stavby podľa územného plánu. Žiada dotknuté orgány mesta Nitra, aby na základe akejkoľvek žiadosti o zmenu užívania tejto stavby na ubytovňu resp. povolenie stavebných prác na účel takejto zmeny rešpektovali platný územný plán mesta Nitry. Termín 15.5.2018.“

p. Košťál – tento problém chcem doplniť o pár bodov. K tejto problematike, ktorú dlhodobo riešime, bola aj spísaná petícia a podpísaná ľuďmi na Chrenovej v počte okolo štyristo hlasov. Táto predmetná stavba, ktorá je v areáli Agrokomplexu, hovorí, že na tomto pozemku územný plán dovoľuje stavať len bytový dom, alebo klasický rodinný dom. To znamená, že keď je tam kontajner, ktorý sa zvnútra prerábal a zvonka sa zatepluje a je to presne definované z mesta Nitry, kde bola odpoveď daná 26.2., mám to pred sebou. Ale p. Kretter to všetko povedal za mňa. Stavebník vykonáva stavebné úpravy v súlade s vydaným oznámením k ohláseným stavebným úpravám. V zmysle rozsahu vykonaných prác sa jedná o bežné udržiavacie práce, pri ktorých nie je potrebné ohlásenie stavebného úradu. Územný plán tam dovoľuje len rodinný dom a bytový činžiak. To znamená, že nato je potrebné aj územné rozhodnutie, aj stavebné povolenie a toto je pravý opak toho, o čom teraz hovoríme. Preto by som bol veľmi rád, keby aj ostatní poslanci podporili návrh p. Krettera. Začiatkom roka 2017 sme schválili jeden majetkový materiál na Chrenovej. Jednalo sa o výstavbu dvoch billboardov na Chrenovej. Jeden pri chrenovskom cintoríne a druhý pri zástavke atletického štadióna smerom do mesta. Kvôli tomu bola v tom čase vyrúbaná päťdesiatročná vrbá. P. primátor, vy ste ma vtedy ubezpečili, čo je aj v zázname mestského zastupiteľstva, že žiadateľ bol pri podpise oboznámený s tým, čo deklaroval svojim podpisom, že ku koncu roka 2017 ich odstráni. Dnes je apríl 2018 a billboardy tam stoja. Vtedy ste mi dali aj prísľub, že to bude všetko dodržané. Pýtam sa vás, ako budeme ďalej postupovať voči týmto billboardom? Sú tam štyri mesiace, non - stop tam fungujú a ide tam stále reklama. Na januárovom zastupiteľstve, ktoré bolo konané 25.1. som sa dotazoval na kanalizáciu Ľ. Okánika č. 14. Ale v priebehu tohto týždňa som odchytil p. prednostu a bolo mi povedané, že do jedného týždňa sa uskutoční výber firmy a do ďalšieho týždňa by sa mohla začať rekonštrukcia. Môžem to považovať ako vyriešenú vec, p. prednosta? Ak áno, tak ďakujem. Prostredníctvom VMČ 7 a začiatkom roka 2018 apelujem na vyriešenie problému na adrese Ľ. Okánika č. 2. Vtedy som vás, p. primátor, poprosil o vyrokovanie novej zámeny pozemkov, alebo odkúpenia pozemkov od UKF Nitra za bývalým interhotelom Nitra. Ďakujem za promptnosť p. Némovej, ktorá nám preposlala podnet zaslaný na UKF. Tam to ja skončilo. Preto sa chcem opätovne opýtať a poprosiť vás, že kto môže v tejto veci konať za mesto. Od UKF nie je doposiaľ žiadna odpoveď. K lokalite Ľ. Okánika č. 2 od novembra a decembra 2017 sa neviem dopracovať cez všetky dotknuté orgány mesta Nitry, ako je možné zabezpečiť vodorovné dopravné značenie žltej čiary pre tento obytný dom v prípade rýchlej zdravotnej služby, resp. pre hasičský zbor a súčasne už predschrátené na našom VMČ dve-tri parkovacie miesta pre držiteľov preukazu ZŤP. Na našom výbore som túto požiadavku predostrel minulý rok, ako aj v komisii pre dopravu, životné prostredie, verejnoprospešné služby a verejný poriadok. Zúčastnil som sa stretnutia k tejto problematike s p. Bartošom, s p. Muzikom

a zástupcom KDI s p. Truskom. Nikto s tým nemal problém a povedalo sa, že sa to urobí. Tri mesiace vyvolávam p. Bartošovi a nič sa nedeje, len samé prísľuby. Ja som z mladších poslancov, ale toto je maximálna neochota zo strany p. Bartoša. Všade, kde som mohol, to mám odkomunikované a nič sa nedeje. Môžete mi, p. primátor, poradiť, na koho sa môžem obrátiť na doriešenie tejto problematiky?

p. primátor – čo som tu ja poradenská služba alebo čo? Tri mesiace sa cez zimu maľovalo? Bola zimná údržba, nemaľovali sme ani jedno parkovisko.

p. Košťál – neviem sa k nemu dopracovať. Stále mi hovorí, že o týždeň a neviem, na koho sa obrátiť. Tak sa pýtam vás, p. primátor, na koho sa môžem obrátiť. Alebo p. prednosta nech mi odporučí.

p. primátor – bola zimná údržba, p. poslanec. Sťažovať sa, že tri mesiace od januára do marca sa nič neurobilo, keď sa nikde nemaľovalo. Môžeme si dať predložiť kompletne značenie od mestských služieb a keď sa tam objaví, tak p. Muzika dostane medzi prvými pokyn, aby to urobil, až je to reálne, odsúhlasené dopravným inšpektorátom. To isté billboardy. Je tu útvár hlavného architekta, ktorý narába s billboardmi a denne podpisujem sedem, alebo osem zamietnutí. Zrušili sme štyristošesťdesiat billboardov v meste Nitra. Nevie, čo mám ešte viac robiť?

p. Košťál – schvaľovali sme otváracie hodiny reštauračných tipov rôznych kaviarní, diskoték, kasín. Jediný, keď sme schválili otváracie hodiny, som sa pýtal v diskusii počas tohto schvaľovacieho materiálu, že kto je zodpovedná osoba. Vzadu sa postavil vysoký holohlavý pán a povedal mi, že všetko má s majiteľmi odkomunikované a následne aj s p. prednostom. Bolo to možno dva mesiace dozadu. Následne nato, ako sme tento materiál schválili, ma na Chrenovej kontaktovali tri prevádzky, že nikto s nimi o tom nič nekomunikoval. Ak ste včera pozerali správy Markízy vo večerných hodinách, bol tam podnikateľ z Nitry, ktorý má reštaurácie. Keď niekto deklaruje, že komunikoval so všetkými majiteľmi reštaurácií, barov, kaviarní a následne nato mi volajú z Chrenovej traja ľudia, ktorí o tom nič nevedeli. Nevie, kde viazne komunikácia. Nebolo to možno doriešené a bolo povedané, že to bolo odkomunikované. Je možné s nimi ešte túto vec dorokovať, ktorí o tom neboli informovaní a neboli ani prizvaní na rokovanie? Napísal som 26. marca jeden mail. Preposlal som ho p. primátorovi, p. prednostovi, všetkým vedúcim odborov úradu s tým, že vedľa Progresu smerom k Spojenej škole Slančíkovej sa začína niečo stavať. Nato o dva dni som telefonicky komunikoval s p. Jančovičovou a s p. Ligačovou. Z ich útvaru ani jedno nebolo súhlasné stanovisko. To znamená, ani stavebné povolenie, ani ohláška, ani potvrdenie z útvaru hlavného architekta. P. Jančovičová sa dopracovala k tomu, že majetok patrí Coop Jednote a má ho v nájme cudzia osoba. Na základe obrázkov, ktoré som vám všetkým preposlal, aj predsedom VMČ, našim podpredsedom, je tam už urobená deka a pravdepodobne tam bude nejaká prevádzka. Chcel by som od vedenia mesta Nitry, aby nad tým zabezpečilo štátny stavebný dohľad.

p. primátor – o dva dni tam ide.

p. Košťál – chcel by som poprosiť, aby na chodníku, ktorý je spojovací medzi Progresom a Spojenou školou nevyrástla ďalšia prevádzka.

p. Hatala – chcel by som podať návrh na uznesenie - „Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi MsÚ v Nitre predložiť na rokovanie Mestského zastupiteľstva v Nitre, ktoré sa

bude konať dňa 21.06.2018, návrh na úpravu sadzby obvyklého nájomného za užívanie nebytového priestoru v kultúrnych zariadeniach stanovených v prílohe č. 9 VZN 21/2009 v znení neskorších dodatkov tak, že sa v časti KC Zobor vypúšťa nasledovné znenie a dopĺňa sa znenie, ktoré je deklarované v druhom odstavci. Tento návrh na uznesenie chcem odôvodniť tým, že pri schvaľovaní prílohy boli dané dva pozmeňovacie návrhy, p. Kolenčíková a následne to zjednocoval p. Gut, pričom spoločenská sála na Zobore, neviem akým spôsobom, zostala nedotknutá. Jedná sa hlavne o úpravu nájomného pre spoločenské organizácie, ktoré budú mať podpísanú rámcovú zmluvu v spolupráci s mestom Nitra. Ide tu len o zjednotenie cenníka za prenájom vo všetkých kultúrnych domoch. Samozrejme nechávame predaj tovaru konečnému spotrebiteľovi a verejné kultúrne podujatia s výberom vstupného, koncerty v pôvodnej výške 30 eur.

p. primátor – dáme o tom hlasovať.

p. Dovičovič – to je súčasť VZN, čo navrhoval kolega Hatala?

p. primátor – žiada to na 21.6. To znamená, že to treba vyvesiť a pripraviť zmenu VZN.

p. Dovičovič – ospravedlňujem sa, to som prehliadol. Chcel by som diskutovať k dvom témam. Prvá z nich je, že prvýkrát som sa zúčastnil komunitného fóra. Chcem sa poďakovať zato, že aj p. primátor na našu požiadavku k tomuto vyhovel. Zišlo sa nás tam niekoľko poslancov so zástupcami MH Investu, Jaguara, ŽSR a ešte zástupca jednej firmy, ktorá je v strategickom parku. Minimálne ma potešilo to, že boli ochotní nás počúvať. Ale zo strany MH Investu, poviem to tak, ako to cítim, že nás považujú za otravný hmyz, ktorý ich otravuje pri tom, že oni majú potiaľ plot a cestu. A to je všetko, čo ich zaujíma. Štát umiestnil strategickú investíciu do tejto lokality a okrem nákladov zatiaľ nevidím žiaden iný efekt pre chod mesta Nitra. Zrejme táto investícia po jej spustení bude mať pozitívny vplyv na HDP SR. Sme súčasťou SR. Keď sa dalo 600 miliónov eur vložiť v prospech Jaguara, tak by sa mohli nájsť aj nejaké peniaze v prospech mesta Nitra a riešiť veci, ktoré sú v tejto súvislosti. Stanovisko MH Investu väčšinou prezentované p. konateľom je také, že z toho vidíme, že ich to nezaujíma. Veľmi ma to mrzí. Napriek veľkej snahe, ktorá je zo strany primátora a poslancov, efekt a odozva na druhej strane je z môjho pohľadu absolútne nedostatočná. Čo sa týka zástupcov Jaguara, ja by som aj od nich za situácie, kedy som spomenul dotáciu, ktorú dostali od tohto štátu, očakával, že by mohli byť troška ústretovejší voči mestu. Keď tam pán z Jaguara povedal, že vypisujú grant v celkovom objeme 10 tisíc eur, tak som nevedel, či mám plakať, alebo sa mám smiať. Ďalšia vec, ktorá sa týkala aj priamej komunikácie p. primátora s predstaviteľom ŽSR. Na takomto fóre, akú aroganciu predviedol ako zástupca železníc, si naozaj nepredstavujem. Ako vystúpil voči primátorovi, tak to bolo minimálne neslušné. Ale konečne sme sa dozvedeli odpoveď od jeho kolegyne, že predpokladajú v roku 2018, kedy sa spustí výroba, že odtiaľ pôjde jeden pár vlakov smerom na Leopoldov. V priebehu, keď nabehne výroba naplno, tak rátajú so šiestimi párami vlakov. O všetkých hovorili, že pôjdu smerom na Leopoldov. Potencionálne nebezpečenstvo, na ktoré som upozorňoval, že bude niekoľkokrát denne odrezaná Klokočina od Nitry, podľa toho vyjadrenia hroziť nemalo. Ešte sa dotknem objektu, ktorý sa prerába v Agrokomplexe pravdepodobne na ubytovňu. Agrokomplex je štátny podnik. Svojim spôsobom reprezentuje štát a je jedno, či cez nájomcu v tomto objekte, jednoducho je to podraz voči mestu. Odišiel som pred koncom komunitného fóra a informoval ma kolega p. Gut, že zástupca MH Investu sa vyjadril, že ich nezaujíma, či tam bude, alebo nebude ubytovňa. Asi tam ide stavať nejakú ubytovňu p. Ščurka. O týchto veciach by sme mali vedieť vopred, tohto mesta sa to výrazne týka. Toľko, čo sa udialo na komunitnom fóre a oceňujem, že sme sa ho mohli zúčastniť. Pre

tých, ktorí sa ho zúčastnili, to bolo určite osožné. Chcem sa ešte vrátiť k materiálu 1397, ktorý sme dnes prerokovávali a týkal sa terás a režimu fungovania v meste. Dostali sme čiastočnú informáciu o tom, že sa tam v roku 2017 odohralo 19 akcií, na ktorých sa podieľalo 15 prevádzkovateľov zariadení na pešej zóne. Stálo by za úvahu zaoberať sa tým, koľko prevádzkovateľov na pešej zóne pôsobí. Kto boli tí, ktorí si defacto formálny aj neformálny záväzok voči mestu splnili. Priniesli nejakú reciprocitu za to, že terasu mali bez poplatenia. Aby sme videli aj tých, ktorí sa popri nich odviezli. Voči tým, ktorí to spravili, je to neférové, ak sa vezú iní. Ak bude niekto deklarovat' záväzok o usporiadaní akcie, ten by mohol byť tým, kto bude mať terasu povolenú bezplatne. Ten, kto si túto povinnosť nesplní, tak tomu by bola terasa poplatená. Navrhol by som, stojí to za úvahu, 17. mája máme naplánované ďalšie zastupiteľstvo, či by sme sa k tomu nemohli vrátiť a na základe takýchto poznatkov túto vec prehodnotiť. A uzavrieť ju tak, aby bola naozaj férová voči prevádzkovateľom zariadení na pešej zóne.

p. Ajdariová – posledné dni, hlavne keď sa oteplilo, sa na mňa obrátilo viacero rodičov, ktorí navštevujú so svojimi deťmi park na Sihoti. Pohybujú sa tam autá, resp. návštevníci biskupského hostinca a vedľajšej prevádzky popri kúpalisku, ktorí tam parkujú. Bolo mi zaslaných viacero fotografií, videí, kde vidieť, že sa priamo pred biskupským hostincem točia motorové vozidlá. A to nejdem hovoriť o rýchlosti, akou sa tam točia. Rodič s dieťaťom, ktorý ide do parku za účelom oddychu a relaxu, nerobí nič iné, len stráži dieťa, lebo nevie, z ktorej strany sa vyrúti auto. Vznikajú tam potom konflikty, lebo vodič sa ohradil, že prečo si rodič v parku na dieťa nedáva pozor. Chcela by som poprosiť, keďže je apríl a začína sezóna a môj názor je, že park je na prechádzky. Ten, kto chce navštíviť biskupský hostinec, pár krokov od parkoviska pri hokejovom štadióne, môže pár sto metrov prejsť pešo. Toto parkovisko je asi jediné miesto v meste Nitra, kde je dostatočný počet parkovacích miest. Chcela by som poprosiť p. prednostu, aby do budúceho zastupiteľstva pripravil návrh zabezpečenia bezpečnosti. Či už ako som hovorila s p. Duchoňom, nech sa tam osadia mechanické zábrany, alebo sa tam dá zákaz rovnako ako na pešej zóne. Chápem, že prevádzky sa musia nejako zásobovať. Keď to prežije pešia zóna, že len do 9.00 h rána môžu, tak si myslím, vzhľadom na bezpečnosť a na prioritný účel využitia parku, ako je oddych. A nie dýchanie smogu a držanie si dieťaťa meter od seba, si myslím, že by to mesto malo nejakو zabezpečiť.

p. primátor – je tam dopravné značenie len pre dopravnú obsluhu. Ale by som poprosil aj so štátnymi policajtmi, zvýšte tam kontrolnú činnosť.

p. Ajdariová – hovorila som o tomto s p. Duchoňom. Na jednej strane chápem jeho odpoveď, že si nemôže dovoliť poslať tam na celý deň hliadku. Ale na druhej strane som sama mama a mám v parku niečo odbehané, či chceme čakať nato, že tam niekto pri dorazí dieťa.

p. Burda – minulé roky bol taký dobrý zvyk, že vždy po zime nám mestské služby predložili plán základnej údržby miestnych komunikácií, hlavne výtlky. Dostal som starší mail, obežník, ktorý písal p. Muzika. Žiadal všetkých poslancov, občanov, že majú hlásiť výtlky. Bolo to tak, že minulý rok bol nejaký plán? Pýtam sa p. Muziku, či aj tento rok je nejaký plán alebo sa to robí tak, že kto čo napíše, tak tam nabehnú. Boli na Dieloch, robili niektoré ulice a ulicu vyššie už neurobili. Tak neviem, či je to robené chaoticky, alebo na základe konkrétnej požiadavky občana, alebo je v tom nejaký systém. Je urobený nejaký plán na tento rok?

p. Kretter – p. Burda, ten oznam bol urobený aj preto, aby sme získali čo najviac informácií o výtlkoch. Stredisko mestských služieb má určite pripravený systém postupu likvidácie

týchto problémov. V utorok máme komisiu, kde majú predložiť takýto plán, opravy výtlkov. Samozrejme, že tie najväčšie dostanú prednosť a ďalšie si budú musieť trochu počkať. Ak chce vedúci strediska doplniť, ale ja som považoval za potrebné toto povedať.

p. primátor – pokiaľ budete mať takéto niečo na stole, skúste s predsedami VMČ komunikovať, aby to dostali.

p. Gut – chcel by som opakovane upozorniť na dlhodobé neriešenie opravy poškodení vozovky, po budovaní kanalizácie na Novozámockej ulici. Všetci vieme, že sa jedná o štátnu cestu 1/64, čo nám trochu komplikuje život. Ale v šírke budovania kanalizácie sa trvalo devastuje. Vznikajú tam rôzne jamy. Keď je daždivo, tak sa špinavá voda kamióňmi špliecha na susedné ploty a na chodcov. Chcel by som požiadať kompetentných z mestského úradu, aby dôraznejšie pritlačili na majiteľa cesty, čiže SSC, nakoľko doteraz nič neriešia. Zúčastnil som sa viacerých rokovaní na regionálnej správe ciest, bolo to za účasti zástupcov z vodárenskej spoločnosti, od dodávateľov. Doteraz sa nevieme pohnúť, pomaly končí aj záruka. Myslím si, že je na mieste, aby sme trochu pritvrdili tlak, nakoľko je to komplikovaná situácia. Majiteľ je SSC, investor je ZSVS, dodávateľ bol Inpek, Monstav, možno Mega spol. a komunikácie na území nášho mesta. My sme voči našim obyvateľom zodpovední. V prípade, že im vzniknú škody, koho budú žiadať o odškodnenie? Mám tam fotky z ulice, kde sa na mňa obrátili majitelia nehnuteľností, že kto im nahradí škodu za opravu oplotenia. Možno sa táto sťažnosť dostane aj na mestský úrad. Od obyvateľov viem, že to adresovali na SSC, na Miletičovu do Bratislavy. Prístup k riešeniu tejto škody štátneho majetku je veľmi nepostačujúci. Nečakajme na ďalšie problémy, alebo medializáciu tohto problému! Teraz piaty rok pomaly končí záruka a je tu poukazované na rôzne aspekty. Boli tam použité eurofondy a skutočne robme s tým niečo ako mesto! Poprosím p. prednostu, keby mi dal priebežné informácie, čo sme v tejto veci urobili, alebo ako v tom mienime pokračovať. Zjavne sa tu opravy, alebo preložky cesty tak skoro nedočkáme. Podobný problém na 1/64 nie je len v Krškanoch. Videl som to aj v Dražovciach. V každom prípade ma to zaujíma z toho pohľadu, nakoľko sa cítim zodpovedný voči ľuďom, hlavne za Krškany. Mám tu ešte jeden problém, ktorý by som chcel rozobrať. Týka sa to ubytovní. Čo s tým ako samospráva vieme urobiť? Za zachovania verejného poriadku, alebo verejnej bezpečnosti, majú ľudia prehnané, možno oprávnené obavy. Mali by sme byť nato pripravení, aspoň mať nejakú stratégiu. Čo s tým budeme robiť, keď k nám príde kopec nových obyvateľov? Aby sme neboli nepripravení, že potom začneme niečo riešiť! Zatiaľ sa snažíme avizované ubytovne regulovať. Čo s investormi, ktorí obídu naše súhlasy, nesúhlasy a napriek tomu ubytovňu postavajú? Vieme voči nim nejak zakročiť? Vieme im to nejak zakázať, alebo obmedziť? Aké sú vlastne naše možnosti?

p. Hecht – na minulom mestskom zastupiteľstve sme neodsúhlasili predĺženie nájomných zmlúv pre samostatne stojace city light na Chrenovej a v Starom meste. Aký bude teraz postup? Kedy budú demontované, resp. vyzvali sme agentúry, aby ich demontovali, alebo to urobí mesto vo vlastnej réžii? Reklama tam stále ide a zmluva im skončila ku koncu roku 2017. Keď už hovoríme o ubytovniach, budem čítať z jedného internetového portálu – „V Nitre vyrastá ubytovňa pre cudzincov. Obyvatelia spísali proti výstavbe petíciu. Obyvatelia Rybárskej a Štúrovej ulice spísali petíciu proti výstavbe ubytovne. Údajne tu majú byť ubytovaní cudzinci, z čoho majú Nitrania obavy. Obyvatelia žiadajú zastavenie prebiehajúceho územného konania na stavbu ubytovňa pre zamestnancov, ktorá vyrastá na Rybárskej ulici. Podľa dokumentov vzniká ubytovňa pre firmu Bulla, ktorá sídli na Dlhej 4. Obyvatelia majú obavy, že navrhovateľ chce v objekte ubytovávať občanov inej národnosti“. Chcem sa opýtať, či sa to začalo stavať v súlade s územným plánom. Ak áno, prečo? Pretože

mesto musí dať súhlasné stanovisko. Výstavbu nových objektov ubytovní na území mesta, je povolené umiestňovať iba so súhlasom mesta Nitra vo vyhradených lokalitách. Aké stanovisko dalo mesto Nitra konkrétne k tejto ubytovni? Lebo tu je napísané, že boli predložené kladné stanoviská dotknutých orgánov. Predali sme budovu OSP firme Bulla, ktorý hovorí, že tam vytvorí ubytovňu pre zamestnancov, čo je teda hlúposť, lebo toľko zamestnancov asi ani nemá. A teraz ďalšia ubytovňa firmy Bulla na Rybárskej. Poprosím vás, aby mesto využilo všetky možnosti nato, aby zabránilo tomuto pánovi zničiť toto mesto ubytovňami pre cudzincov. Ubytovne majú byť v areáli priemyselného parku, alebo v blízkosti priemyselného parku.

p. Varga – pôvodne som chcel aj diskutovať, ale odpoviem kolegovi p. Hechtovi. Nerobme žiadne ubytovne. Všetci sa nám roztrúsia po našich bytovkách, všade budeme mať v domoch neporiadok. Takže nerobme žiadne ubytovne! Neobhajujem Bullu.

p. primátor – poznámka je trefná. Môžem prehlásiť, že ani jedno súhlasné stanovisko nebolo na ubytovne, ideme podľa uznesenia do blízkosti priemyselnej zóny. Obyvateľov z Rybárskej susedov sme prijali. Neverím, že by odišlo iné stanovisko, ako sme sa dohodli. Keď niekto stavia a údajne stavia ubytovňu, tak to ešte nič neznamená. Čo je pre nás výhodnejšie – počúvať od obyvateľov činžiakov, že sedem bytov je prenajatých v jednom vchode, doobeda upracú a večer im to znečistia. Nemáme to vôbec pod kontrolou. Ani to nevieme skontrolovať. Alebo ubytovňa Plastiky. S p. Gutom som mal dlhú debatu, aj s riaditeľom firmy, čo s tým urobíme. Pretože mať tam bezpečnostnú službu, odvoz a ešte som navrhoval komunitnej nadácii, že im dáme priestor, nech sa angažujú v popoludňajších hodinách, ako narábať s ľuďmi, ktorí prídu z celého Slovenska, alebo aj z cudziny. Nech s nimi pracujú, nech tam smeruje komunitná práca, aby to neboli len krčmy a neporiadok. Aby to bolo normálne spolunažívanie. Čo je lepšie, keď obsadíme osem domov v Krškanoch a budú tam zapchaté parkoviská a všade budú smeti, alebo ich budeme mať v jednej budove pod kontrolou? Je to len otázka. P. Hecht, dodržiujeme uznesenie tohto zastupiteľstva. Je to druhý diskusný príspevok na túto tému dnes. Pokiaľ ÚHA alebo stavebný odbor vydal nejaké súhlasné stanovisko, tak sa nato pozriem. Ale určite sme dohodnutí postupovať v zmysle uznesenia, ktoré tu bolo prijaté. Tlačiť všetko do blízkosti priemyselnej zóny. Ale nezabráname tomu, aby sa prenajímali rodinné domy a byty. Ďalšia vec je otázka evidencie, spoplatnenia a ďalších vecí, pretože parkovacie miesta nenafúkne, keď bude v jednom byte bývať osem ľudí.

p. Varga – nemohli by sme urobiť ešte jedno stretnutie ohľadne rómskej otázky? Myslím mimo zastupiteľstva.

p. primátor – nevyhýbam sa žiadnemu pracovnému stretnutiu a priamo aj s ľuďmi, ktorí sú zainteresovaní v mestských častiach, takže mohli. A čo najskôr. To nie sú len Rómovia, to sú aj drogy a všetko ostatné.

p. Ráčová – krátko sa vrátim ku komunitnému fóru, lebo všetci ste tam neboli. Mám možnosť porovnať to s fórami, ktoré boli v užšom kruhu a boli sme tam len delegovaní. Nepáčilo sa mi na tomto fóre to, že sme si tam pripadali ako úbožiaci, ktorí tam prosia o nejaké informácie. Výnimku tvorili zamestnanci Jaguaru. Nič neskrývali, mali všetko pripravené. Netaktnosť vznikla z toho, že na otázky nedostanete odpoveď. Veľmi oceňujem, že tam bol p. primátor. Jeho vystúpenie ich uzemnilo. Vrátila by som sa k jednému návrhu, ktorý si tam p. primátor, dal. Keď to nejde ústnou formou, lebo neviem, či sa do zápisnice komunitného fóra dostali naše požiadavky. Lebo to, čo si tam dovoľila zamestnankyňa železníc, to bolo pre mňa totálne

neprijateľné, ako reagovala na odpoveď dopravy. Navrhol si, že by si bol veľmi rád, keby sme každé dva mesiace dostali nejakú správu, že čo sa deje v priemyselnom parku.

p. primátor – ale to je uznesenie mestského zastupiteľstva.

p. Rácová – takáto správa tu mohla byť už dnes. A keďže nebola, nádejam sa, že do 17.5. ich k tomu dotlačíme. A nie, že sa len tak náhodou dozvieme, že tam bude ubytovňa a hotel. To sa tam povie len tak mimochodom! Hodne sa debatovalo o zahraničnej pracovnej sile a o problémoch, ktoré spôsobujú. Položila som otázku, že treba pozvať všetky firmy, nie je to len o firme Jaguar. Tam je ďalších 15 – 20 firiem, ktoré väčšinou zamestnávajú zahraničných pracovníkov a s nimi treba takisto rokovať. Spýtala som sa, či majú v pláne vytvoriť nejaké integračné centrum, ktoré sa o týchto ľudí bude starať tak, ako je to všade v zahraničí. Nikto na túto otázku neodpovedal. Osobne si myslím, že treba vyzvať nie len Jaguar, ale aj ostatné firmy priemyselného parku. Aj si to tam spomenul, že treba dosiahnuť komplexný postup a koordinovať túto prácu. Nech sa aj ostatné firmy k tomu vyjadria. Nech sa na mňa nikto nehnevá, ale myslím si, že je to ich povinnosť. Druhá otázka je k parku pod Borinou. Na mestskej rade som spomenula, že tento park dlhodobo stagnuje. Dostala som odpoveď, že firma, ktorá bola vybratá výberovým konaním, odskočila. Ale zistila som, že tam bolo ďalšie výberové konanie, p. Hozlár mi to potvrdil. Nechceme, aby to takto ostalo ďalej stáť. Chceme, aby sa park pod Borinou rozvíjal. Mali sme prisľúbené, že tam bude urobená elektrická prípojka a doteraz tam nie je. Je to nemysliteľné, že keď tam robíme akciu, aby sme ťahali šnúry a prosili Nay, aby nám dovolili sa pripojiť na elektrický prúd. Dovedla sa tam voda. To je taký problém pre mesto Nitra, urobiť elektrickú prípojku? Žiadam o to a rovnako žiadam, aby investičné oddelenie, ktorému to patrí, aby nám jasne a zreteľne napísalo, ako skončila druhá ponuka. Nech to nestojí. Ide ďalšie leto a mám obavy, že to bude ďalšie leto, kde nebude občerstvovací stánok a žiadna elektrina. Prosíme promptne, urýchlene urobiť elektrickú prípojku na toto územie.

p. Jakubčín – chcel som reagovať na pripomienku p. Guta z Krškan ohľadne poškodenia komunikácie štátnej cesty Novozámockej. Kolegovia na stredisku mestských služieb, aj na referáte dopravy sa tomu veľmi dlho venovali. Celé úsilie smerovalo k tomu, že sa nedomôžeme vinníka, alebo toho, kto by to napravil. Po telefonickej konzultácii s okresným úradom sme celý spis odstúpili na okresný úrad, ktorý má oveľa väčšie kompetencie aj v súvislosti so štátnou cestou, ktorou Novozámocká je. Nemám ešte výsledok rokovania. Predpokladám, že po nejakom výsledku nás budú informovať a my budeme informovať vás.

p. primátor – poprosím vysvetliť uznesenie to, čo navrhoval p. poslanec Kretter. V Rôznom p. poslanec navrhuje uložiť prednostovi mestského úradu predložiť poslancom informáciu o skutočnom stave stavby, súpisné číslo 1731 na pozemku 807, katastrálne územie Chrenová podľa druhu a funkčného využitia stavby (kolaudačného rozhodnutia, LV). O žiadostiach resp. konaniach vo veci opravy, alebo rekonštrukcie predmetnej stavby, ktoré majú dosah na funkčné využitie stavby. O súčasne platných regulatívoch funkčného využitia stavby podľa územného plánu. Žiadam dotknuté orgány mesta Nitra, aby na základe akejkoľvek žiadosti o zmenu užívania tejto stavby na ubytovňu resp. povolenie stavebných prác na účel takejto zmeny rešpektovali platný územný plán mesta Nitry. Termín 15.5.2018.

Hlasovanie č. 79 návrh na uznesenie p. Krettera - Mestské zastupiteľstvo v Nitre

1. u k l a d á
prednostovi Mestského úradu v Nitre
predložiť poslancom MZ informáciu:

- o skutočnom stave stavby súp. č. 1731 na pozemku parc. č. 807, k. ú. Chrenová, podľa druhu a funkčného využitia stavby (podľa kolaudačného rozhodnutia, LV),
 - o žiadostiach, resp. konaniach vo veci opravy, alebo rekonštrukcie predmetnej stavby, ktoré majú dosah na funkčné využitie stavby,
 - o súčasne platných regulatívoch funkčného využitia stavby podľa územného plánu.
2. žiada dotknuté orgány mesta Nitry, aby na základe akejkoľvek žiadosti o zmenu užívania tejto stavby na ubytovňu, resp. povolenie stavebných prác na účel takejto zmeny rešpektovali platný územný plán mesta Nitry

T: 15.05.2018

U z n e s e n i e číslo 128/2018-MZ

prezentácia – 27
za – 27
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Ďalšie uznesenie je p. Hatalu. Týka sa kultúrneho centra Zobor. Návrh na uznesenie - ukladá prednostovi MsÚ v Nitre predložiť na rokovanie Mestského zastupiteľstva v Nitre, ktoré sa bude konať dňa 21.06.2018, návrh na úpravu sadzby obvyklého nájomného za užívanie nebytového priestoru v kultúrnych zariadeniach stanovených v prílohe č. 9 VZN 21/2009 v znení neskorších dodatkov tak, že sa v časti KC Zobor vypúšťa nasledovné znenie a dopĺňa sa znenie, ktoré je deklarované v druhom odstavci.

Hlasovanie č. 80 návrh na uznesenie p. Hatala

Mestské zastupiteľstvo v Nitre
u k l a d á
prednostovi Mestského úradu v Nitre
predložiť na rokovanie Mestského zastupiteľstva v Nitre, ktoré sa bude konať dňa 21.06.2018, návrh na úpravu sadzby obvyklého nájomného za užívanie nebytového priestoru v kultúrnych zariadeniach stanovených v prílohe č. 9 VZN 21/2009 v znení neskorších dodatkov tak, že sa v časti Zobor vypúšťa nasledovné znenie:

Spoločenská sála	
<i>Účel využitia</i>	<i>Cena</i>
Pravidelná schôdzková činnosť registrovaných právnických osôb <i>(Poznámka: Podmienkou využitia uvedenej ceny nájmu je vopred uzatvorenie rámcovej zmluvy o spolupráci s Mestom Nitra)</i>	3,- €/hod.
Spoločenské stretnutia (organizácie, spolky a pod.), kondičné cvičenia, rodinné stretnutia	10,- €/hod.

Verejné kultúrne podujatia s voľným vstupom	10,- €/hod.
Verejné kultúrne podujatia s výberom vstupného – koncerty, hudobné produkcie, festivaly, divadelné predstavenia	30,- €/hod.
Verejné kultúrne podujatia s výberom vstupného – spoločenská zábava (tanečná, plesová)	15,- €/hod.
Predaj tovaru konečnému spotrebiteľovi	30,- €/hod.

a nahrádza sa nasledovným znením:

Spoločenská sála	
<i>Účel využitia</i>	<i>Cena</i>
Pravidelná schôdzková činnosť registrovaných právnických osôb Spoločenské stretnutia (organizácie, spolky a pod.), kondičné cvičenia - pravidelne opakujúce sa <i>(Poznámka: Podmienkou využitia uvedenej ceny nájmu je vopred uzatvorenie rámcovej zmluvy o spolupráci s Mestom Nitra)</i>	3,- €/hod.
Spoločenské stretnutia - rodinné stretnutia	10,- €/hod.
Verejné kultúrne podujatia s voľným vstupom	3,- €/hod.
Verejné kultúrne podujatia s výberom vstupného – koncerty, hudobné produkcie, festivaly, divadelné predstavenia	30,- €/hod.
Verejné kultúrne podujatia s výberom vstupného – spoločenská zábava (tanečná, plesová)	10,- €/hod.
Predaj tovaru konečnému spotrebiteľovi	30,- €/hod.

U z n e s e n i e

číslo 129/2018-MZ

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

K ubytovni som svoj názor povedal a budeme to strážiť pokiaľ sa to dá. Ale máme aj príklady kontajnerovej stavby a takú pokutu sme v živote nedali, čo sa nepamätám za dvanásť rokov. A kludne pokračujú ďalej. Treba povedať úplne otvorene, že na Slovensku chýba stavebná polícia. V Chorvátsku by sa s nimi nikto nebral. Prišli by s buldozermi, dali dole a ešte by to museli aj zaplatiť. Alebo by mu zobrali majetok. Toto je problém, ale pasujeme sa s tým. Včera večer som išiel do LŠ a normálne som mal strach, že spoza ktorého rohu dostanem po hlave. Majiteľ LŠ postavil kontajnerovú budovu pod hradom. Zastavili sme prenájom pozemku, stavbu stavebným dozorom, dali sme pokutu 25 tisíc eur a ide ďalej. Bude to naťahovať, pokiaľ sa bude dať. P. Košťál, bol by som veľmi rád, keby si zmenil štýl. Nie sme tu nato, aby sme počúvali a radili ti. Už sa mi stala jedna nepríjemná skúsenosť, že som cez facebook dostal správu, čo som mal urobiť a sľúbil som na námestí. Keby si bol za mnou prišiel, tak je to dávno vyriešené. Po celom meste sa rok rozpráva o tom, ako nevieme na Topoľovej urobiť dopadovú plochu. Pritom to bola úplná hlúposť za 4 tisíc eur. Nejdem to teraz rozoberať, len poprosím, keby sme zmenili trošku štýl. Nie sme tu s prednostom ostreľovací panáci, do ktorých treba triafať a naložiť im, čo sa dá! Máme všetko pod uzneseniami, snažíme sa, aby to fungovalo. Pokiaľ je tu problém, tak sa o ňom bavme. Problém sú ubytovne, billboardy, útvar hlavného architekta. Vrele odporúčam! Nevie ani odstrániť billboard a ani neviem posúdiť, či je to billboard, alebo nejaké iné zariadenie, ktoré dostane od p. Kondrlu s p. Remenárovou povolenie. Také čistenie, ako je v meste Nitra, nie je nikde na Slovensku a začína s tým byť problém. Vo štvrtok ma navštívili z asociácie vonkajšej reklamy a pýtali sa, čo sa to tu deje. Odsúhlasíme odstránenie šiestich city lightov na chodníkoch a na druhej strane dostanem z útvaru propagácie list, aby sme to nerobili, lebo nevieme spropagovať ani vlastné akcie. Tak neviem, ako máme postupovať! Ale uznesenie je také, že to treba zlikvidovať. Ale zrejme tam dobiehajú zmluvy, p. Hecht, toto všetko sa dá skontrolovať na základe tohto, čo ste hovorili. Čo sa týka pozemkov UKF. Samozrejme budem hovoriť s rektorom. Pokiaľ sa nejaký pán stavia do pozície, že vyjednáva s p. prednostom VZN a dohodol s ním, tak som včera jasne povedal, že zastupiteľstvo schválilo jednotné hodiny a ideme to podporiť aj technickým riešením, aby sme vyriešili minimálne Mostnú. Nevie, či to dali do TV, boli za mnou cez zastupiteľstvo. Sídliskové krčmy by som vôbec nedovolil, keby to bolo podľa mňa. Zajtra o desiatej je u mňa stretnutie s MH Investom. Stretnutie malo byť dnes, ale kvôli zastupiteľstvu sme to preložili na zajtra. Mám tu poznačené - správa o posune Jagura Landrover - pokiaľ sme na tom aj my nerobili, tak ťažko sem do zastupiteľstva 5.4. dostaneme správu. Upozornil som hneď po prijatí uznesenia p. Wotberga, že takúto správu budeme vyžadovať od obdobia, aký je posun, ako sa jednotlivé veci riešili. Pravda je tá, že bude treba zvolať všetky spoločnosti z priemyselnej zóny na jedno vážne rokovanie, pretože všetko to padá na Jaguar. Myslím si, že veľa vecí nemá Jaguar na svedomí. Štát budoval strategický park za x-miliónov, dnes neviem, či za 500, 600, 700 a ani ma to nezaujímá. Budoval sa strategický park, aby keď príde investor, ho mali kde osadiť. Otázka MH Investu je jedna vec a budovanie strategického parku a investori v strategickom parku je druhá vec. Toto budeme musieť nejakým spôsobom rozčleniť. Určite budeme žiadať od firiem, ktoré tam sú, aby v niektorých veciach mestu pomohli. Dozvedeli ste sa sami, kam tá pomoc smerovala. Zostal som úplne prekvapený. Terasy a fungovanie mesta – podporujem návrh, že treba zainteresovať všetkých a kto nechce robiť podujatia, nech zloží peniaze. Odbor kultúry tam určite nejaký koncert spraví. P. Ajdariová, súhlasím s vami a urobíme všetko pre zamedzenie áut. Beriem za slovo komisiu poriadku, OKČ a všetko ostatné, že dajú plán údržby. Na Novozámockej si to musím pozrieť ešte raz, hlavne mi ide o termíny. K rómskej otázke zvoláme do desať dní stretnutie. Otázka je troška vážnejšia, ale nechcem to tu rozširovať. Zoberte si, koľkí sem prichádzajú na územie mesta a nie sú to tí, ktorí žili u nás. Nevie, či máte zaznamenaný nejaký pohyb, ale určite sú to cudzí, ktorých sem láka prostredie. Mesto je veľké, sú tu nákupné centrá a pre nikoho nie je príjemné, keď dochádza

ku krádežiam. Čo sa týka parku pod Borinou, je tam ešte jedna iniciatíva aj Rotary. Prišli z návrhom zriadiť tam opekacie boxy na prenájom, ale to je otázka, ktorú treba posúdiť z VMČ. Posuniem to na VMČ. Ostatné veci, nevie, či chceš, p. prednosta, reagovať, alebo si to dáme dokopy. A potom dáme porady, aj veci na pravú mieru. Chce ešte niekto vystúpiť k diskusií? Pokiaľ nebolo viac prihlášok, uzatváram diskusiú. Vyzývam predsedu návrhovej komisie p. Burdu, aby nás informoval, či bolo ku každému samostatnému bodu rokovania prijaté uznesenie.

p. Burda – v mene návrhovej komisie môžem konštatovať, že ku každému bodu dnešného programu zasadnutia mestského zastupiteľstva boli prijaté uznesenia.

p. primátor – má niekto výhrady voči výstupu predsedu návrhovej komisie, alebo nejaké iné názory? Pokiaľ nie, ďakujem jemu a komisii za vykonanú prácu. Program dnešného rokovania sme vyčerpali, vyhlasujem 38. zasadnutie za skončené.

Nitra, 17. 04. 2018

Zapísala:
Lucia Vojtechová
ref. organizačný

Jozef Dvonč
primátor
mesta Nitry

Igor Kršiak
prednosta
Mestského úradu v Nitre

O v e r o v a t e l i a :

p. Anna Šmehilová

a

p. Pavel Varga