

Z á p i s n i c a
z 37. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre

Dátum a miesto konania: 01. 03. 2018 Nitra,
Prítomní: podľa prezenčnej listiny
Ospravedlnení: p. Burda, p. Marko,
Neskorší príchod: p. Kretter,

PROGRAM:

1. Otvorenie

2. Voľba pracovných komisií

3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bodoch a), b), c), d) **mat. č. 19**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 32/98-MZ zo dňa 29.01.1998 **mat. č. 20**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016 **mat. č. 906/2017**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 209/2017-MZ zo dňa 29.06.2017 **mat. č. 1097/2017**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 297/2017-MZ zo dňa 07.09.2017 **mat. č. 1209/2017**

4. Správa o výsledku kontroly hospodárenia v Základnej škole, Tulipánová ul. 1, Nitra **mat. č. 1324/2018**

5. Správa o výsledku kontroly hospodárenia s finančnými prostriedkami v Zariadení školského stravovania pri Základnej škole Nábrežie mládeže 5 **mat. č. 1325/2018**

6. Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Nitra za rok 2017 **mat. č. 1317/2018**

7. Správa o vybavení sťažností a petícií za rok 2017 **mat. č. 1318/2018**

8. Správa o bezpečnostnej situácii v meste Nitra za rok 2017 **mat. č. 1304/2018**

9. Správa o požiarovosti na území mesta Nitra za rok 2017 **mat. č. 1305/2018**

10. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 3/2018 o určení názvu ulice v časti mesta Kynek **mat. č. 1284/2018**
11. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 2/2018 o určení názvu ulice v časti mesta Kynek **mat. č. 1285/2018**
12. Návrh dodatku č. 10 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 1/2010 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy a dieťa materskej školy a školského zariadenia so sídlom na území mesta Nitry **mat. č. 1340/2018**
13. Návrh zmeny rozpisu finančných prostriedkov pre súkromné a cirkevné školy a školské zariadenia na rok 2018 **mat. č. 1341/2018**
14. Návrh na rozdelenie partnerských miest a návrh na nové partnerské mestá **mat. č. 1333/2018**
15. Správa k plneniu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 297/2017-MZ zo dňa 07.09.2017 **mat. č. 1326/2018**
16. Správa k plneniu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 30/2018-MZ zo dňa 25.01.2018 **mat. č. 1342/2018**
17. Návrh na nakladanie s majetkom Mesta Nitra (k. ú. Zobor, prenájom pozemku za symbolické nájomné na dobudovanie hokejbalového ihriska v areáli Základnej školy kráľa Svätopluka) **mat. č. 1310/2018**
18. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku, kat. úz. Nitra, ul. Kováčikova) **mat. č. 1301/2018-1**
19. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra (SPP – Distribúcia, a. s., Na Čerešňovom vrchu – vecné bremeno) **mat. č. 1319/2018**
20. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Veľké Janíkovce (SPP - Distribúcia, a. s., Matušincova ul. a ul. Pri Studničke – vecné bremeno) **mat. č. 1350/2018**
21. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj časti z pozemku parc. reg. „E“ KN č. 41/4 a 142/1, kat. úz. Mlynárce) **mat. č. 1331/2018**
22. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku, kat. úz. Zobor, pod ul. Hornozoborská) **mat. č. 1332/2018**
23. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra (MARTINÁK, s. r. o., Ružinovská 5, Bratislava, IČO 35 700 181, vjazd na pozemok p. č. 6312/212) **mat. č. 1347/2018**
24. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (časť pozemku „C“ KN parc. č. 361/5 v k. ú. Veľké Janíkovce) **mat. č. 1322/2018**

25. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (časť pozemku „C“ KN parc. č. 336 v k. ú. Dolné Krškany) **mat. č. 1323/2018**
26. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – odpredaj novovytvoreného pozemku reg. „C“ KN parc. č. 2271/50 v k. ú. Chrenová (Saint-Gobain Construction Products, s. r. o.) **mat. č. 1351/2018**
27. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve mesta Nitra (prenájom pozemkov pod reklamnými stavbami) **mat. č. 1337/2018**
28. Návrh na odkúpenie nehnuteľností do vlastníctva Mesta Nitra (L.K.P., s. r. o., „C“ KN parc. č. 1491/7 a 1491/14, v k. ú. Dolné Krškany, Dvorčianska ul.) **mat. č. 1320/2018**
29. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena a vydanie odplaty za užívanie (Bratislavská cesta a Rybárska ul.) **mat. č. 1353/2018**
30. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 240/2013-MZ zo dňa 27.06.2013 v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 387/2013-MZ zo dňa 14.11.2013, v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 258/2014-MZ zo dňa 04.09.2014 a v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 288/2017-MZ zo dňa 07.09.2017 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry – časť pozemku „C“ KN parc. č. 7261/201, k. ú. Nitra) **mat. č. 1339/2018**
31. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Horné Krškany (Mediderma invest, s. r. o., preložka chodníka na Novozámockej ul.) **mat. č. 1348/2018**
32. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Horné Krškany (Mediderma invest, s. r. o., rozšírenie vozovky a autobusová zast. na Novozámockej ul.) **mat. č. 1349/2018**
33. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Horné Krškany, odpredaj častí pozemkov pre rozšírenie vozovky a autobusovú zast. na Novozámockej ul.) **mat. č. 1352/2018**
34. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra, (odpredaj pozemkov - parc. reg. C KN č. 315/1, 316/1 so stavbou s. č. 70, 316/2, 316/8 v k. ú. Mlynárce - Roháčik, Brezina) **mat. č. 1335/2018**
35. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra, (odpredaj pozemkov - parc. reg. E KN č. 4566/1 a č. 4566/2 v k. ú. Nitra - Rác, Ostrčilová, Sieber) **mat. č. 1334/2018**
36. Návrh zámeru na uzatvorenie mimosúdnej dohody (Jana Gregušová) **mat. č. 1321/2018**
37. Návrh na odpredaj bytov, spoločných častí domu, spoločných zariadení domu a pozemkov na ulici Murániho 28 – 36, podľa zákona 182/1993 Z. z. v znení neskorších predpisov **mat. č. 1328/2018**

38. Návrh na odpredaj bytov, spoločných častí domu, spoločných zariadení domu a pozemkov na ulici Považská 3, 5, 7 podľa zákona 182/1993 Z. z. v znení neskorších predpisov
mat. č. 1329/2018
39. Návrh na odpredaj bytov, spoločných častí domu, spoločných zariadení domu a pozemkov na ulici Na Hôrke 17, 19, 21 podľa zákona 182/1993 Z. z. v znení neskorších predpisov
mat. č. 1330/2018
40. Správa o výsledkoch hospodárenia Službyt-u Nitra s. r. o., s nebytovými priestormi mesta v zmysle Komisionárskej zmluvy č. j. 1490/07/OM za rok 2017
mat. č. 1345/2018
41. Návrh ročného plánu nákladov a výnosov za nebytové priestory zverené do správy spoločnosti Službyt Nitra, s. r. o., Komisionárskou zmluvou č. 1490/07/OM
mat. č. 1346/2018
42. Interpelácie
43. Diskusia
44. Návrh na uznesenie
45. Záver

1. Otvorenie

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Otváram rokovanie 37. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, na ktorom Vás všetkých srdečne vítam.

Dovoľte, aby som trošku netradične začal dnešné rokovanie mestského zastupiteľstva, kým prejdeme k oficiálnemu programu, Vás chcem poprosiť, aby sme si minútou ticha uctili pamiatku novinára p. Jána Kuciaka a jeho partnerky slečny Kušnírovej. Skutok, ktorý sa stal minulý týždeň, zrejme každý sleduje a považujem to za akt neskutočný, takúto vraždu mladých ľudí. Bez ohľadu na to, akým spôsobom to bude vyšetrené. Obidvaja pôsobili v Nitre na UKF a preto Vás chcem poprosiť, aby sme si ich pamiatku uctili minútou ticha.

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných 28 poslancov, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

2. Voľba pracovných komisií

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Predkladám Vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozerat' na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávať uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

Odporúčam ju zriaďiť z poslancov mestského zastupiteľstva v tomto zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Jozef Slíž**

členovia návrhovej komisie: **p. Hasila**

p. Štefan Klačko

p. Miroslav Gut

p. Petra Ajdariová

Hlasovanie č. 1 o návrhu na založenie návrhovej komisie

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že návrhová komisia bola /jednomyseľne/ schválená.

Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začali svoju činnosť.

Ďalej predkladám návrh na voľbu poslanca povereného viesť 37. zasadnutie mestského zastupiteľstva v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Na túto funkciu navrhujem poslanca mestského zastupiteľstva: **p. Miroslava Mikulášika.**

Hlasovanie č. 2 o návrhu, aby povereným poslancom viesť 37. zasadnutie MZ v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zák. č. 369/1990 bol p. Miroslav Mikulášik

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že poslanca **Miroslava Mikulášika** mestské zastupiteľstvo poverilo na vedenie zastupiteľstva v prípadoch určených zákonom o obecnom zriadení.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorú ste na dnešné rokovanie obdržali spolu s materiálmi uloženými na CD nosiči.

Dodatočne ste obdržali:

- **mat. č. 1355/2018** „Návrh na prijatie úveru“, spolu so „*Stanoviskom HK k dodržaniu podmienok pre prijatie úveru na financovanie investičných akcií v roku 2018*“,
- **mat. č. 1354/2018** „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2018“,
- **mat. č. 1327/2018** „Návrh na zvolenie členky Komisie Mestského zastupiteľstva v Nitre pre sociálne veci, bytové otázky a zdravotníctvo“, ktoré navrhujem v prečítanom poradí zaradiť za pôvodný bod 13, ako nové body 14, 15, 16.
-
- **mat. č. 1361/2018** „Návrh na doplnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 7/2018-MZ zo dňa 25. 01. 2018 (Návrh na doplnenie cestovného poriadku MAD v meste Nitra - „Turistický vláčik“),“
- **mat. č. 1359/2018** „Správa o stave pripravenosti investičného zámeru mesta Nitry - Dostavba areálu Letného kúpaliska Sihot“,
- **mat. č. 1358/2018** „Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Mlynárce, Lužianky a Dražovce (MH Invest, s. r. o. a ZsVS, a. s., zriadenie vecného bremena pre stavbu „prepojenie vodojemu Mlynárce – PnSV“)“,
- **mat. č. 1360/2018** „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 292/2014-MZ zo dňa 09. 10. 2014 - Návrh na nakladanie s majetkom Mesta Nitra (nebytový priestor č. 12- 29, Za Ferenitkou 21-27)“,
- **mat. č. 1357/2018** „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 129/2016-MZ zo dňa 28. 04. 2016 (k. ú. Mlynárce, MH Invest, s r. o., prenájom pozemkov a zriadenie vecného bremena pre stavbu „*Vybudovanie strategického parku*“ – dočasný záber)“,
- **mat. č. 1356/2018** „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 128/2016-MZ zo dňa 28. 04. 2016 (k. ú. Dražovce, MH Invest, s r. o., prenájom pozemkov a zriadenie vecného bremena pre stavbu „*Vybudovanie strategického parku*“ – dočasný záber)“,

navrhujem v prečítanom poradí zaradiť za pôvodný bod 16, ako nové body 20, 21, 22, 23, 24, 25.

V prípade zaradenia navrhovaných bodov do programu sa číslovanie ostatných bodov posúva.

Upozorňujem, že všetky vyššie uvedené materiály boli predmetom rokovania mestskej rady.

Materiály, ktoré neboli prerokované v mestskej rade, a preto aj na ich zaradenie do programu je v súlade s rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov, sú materiály uvedené v programe pod nasledovnými poradovými číslami:

- **por. č. 30** „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 240/2013-MZ zo dňa 27.06.2013 v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 387/2013-MZ

zo dňa 14.11.2013, v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 258/2014-MZ zo dňa 04.09.2014 a v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 288/2017-MZ zo dňa 07.09.2017 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry - časť pozemku „C“ KN parc. č. 7261/201, k. ú. Nitra), **mat. 1339/2018**,

a

zámery pod pôvodnými por. číslami 33 - 35:

- **por. č. 33** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Horné Krškany, odpredaj častí pozemkov pre rozšírenie vozovky a autobusovú zast. na Novozámockej ul.), **mat. č. 1352/2018**,
- **por. č. 34** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra, (odpredaj pozemkov - parc. reg. C KN č. 315/1, 316/1 so stavbou s. č. 70, 316/2, 316/8 v k. ú. Mlynárce - Roháčik, Brezina)“, **mat. č. 1335/2018**,
- **por. č. 35** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra, (odpredaj pozemkov - parc. reg. E KN č. 4566/1 a č. 4566/2 v k. ú. Nitra - Rác, Ostrčilová, Sieber), **mat. č. 1334/2018**.

Spolu s materiálmi ste obdržali:

- Stanoviská mestskej rady k mat. č.: **1358/2018, 1357/2018, 1356/2018, 1347/2018, 1349/2018, 1348/2018, 1351/2018, 1350/2018, 1353/2018, 1337/2018 a 1360/2018**,

Hlasovanie č. 3 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 1355/2018 - „Návrh na prijatie úveru“, spolu so „Stanoviskom HK k dodržaniu podmienok pre prijatie úveru na financovanie investičných akcií v roku 2018“

prezentácia – 25
za – 24
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 4 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 1354/2018 - „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2018“

prezentácia – 24
za – 24
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 5 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 1327/2018 - „Návrh na zvolenie členky Komisie Mestského zastupiteľstva v Nitre pre sociálne veci, bytové otázky a zdravotníctvo“

prezentácia – 25
za – 25
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 6 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 1361/2018 - „Návrh na doplnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 7/2018-MZ zo dňa 25. 01. 2018 (Návrh na doplnenie cestovného poriadku MAD v meste Nitra - „Turistický vláčik““

prezentácia – 26
za – 26
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 7 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 1359/2018 - „Správa o stave pripravenosti investičného zámeru mesta Nitry - Dostavba areálu Letného kúpaliska Sihot““

prezentácia – 25
za – 25
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 8 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 1358/2018 - „Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry v k. ú. Mlynárce, Lužianky a Dražovce (MH Invest, s. r. o. a ZsVS, a. s., zriadenie vecného bremena pre stavbu „prepojenie vodojemu Mlynárce – PnSV““

prezentácia – 25
za – 23
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 9 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 1356/2018 – „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 128/2016-MZ zo dňa 28. 04. 2016 (k. ú. Dražovce, MH Invest, s. r. o., prenájom pozemkov a zriadenie vecného bremena pre stavbu „Vybudovanie strategického parku“ – dočasný záber)“

prezentácia – 25
za – 25
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 10 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 1357/2018 – „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 129/2016-MZ zo dňa 28. 04. 2016 (k. ú. Mlynárce, MH Invest, s r. o., prenájom pozemkov a zriadenie vecného bremena pre stavbu „*Výbudovanie strategického parku*“ – dočasný záber)“,

prezentácia – 24

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 11 o návrhu zaradiť do z programu mat. č. 1358/2018 – „Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Mlynárce, Lužianky a Dražovce (MH Invest, s. r. o. a ZsVS, a. s., zriadenie vecného bremena pre stavbu „prepojenie vodojemu Mlynárce – PnSV“),“

prezentácia – 26

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 12 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 1339/2018 – „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 240/2013-MZ zo dňa 27.06.2013 v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 387/2013-MZ zo dňa 14.11.2013, v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 258/2014-MZ zo dňa 04.09.2014 a v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 288/2017-MZ zo dňa 07.09.2017 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry – časť pozemku „C“ KN parc. č. 7261/201, k. ú. Nitra)“

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 13 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 1352/2018 – „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Horné Krškany, odpredaj častí pozemkov pre rozšírenie vozovky a autobusovú zast. na Novozámockej ul.)“

prezentácia – 26

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 14 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 1335/2018 – „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra, (odpredaj pozemkov - parc. reg. C KN č. 315/1, 316/1 so stavbou s. č. 70, 316/2, 316/8 v k. ú. Mlynárce - Roháčik, Brezina)“

prezentácia – 24
za – 22
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 15 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 1334/2018 – „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra, (odpredaj pozemkov - parc. reg. E KN č. 4566/1 a č. 4566/2 v k. ú. Nitra - Rác, Ostrčilová, Sieber)“

prezentácia – 26
za – 25
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 16 o návrhu programu ako celku

prezentácia – 26
za – 26
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem poslancov:

p. Ľubomíra Moravčíka
a
p. Líviu Šumichrastovú

Overovateľmi zápisnice z 36. **zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva zo dňa 25.01.2018 boli p. Jozef Trandžík a Anton Kretter.

p. Trandžík – zápisnicu z 36. zasadnutia (riadneho) mestského zastupiteľstva v Nitre som si prečítal. Zápisnica je napísaná v súlade s rokovacím poriadkom a preto som ju podpísal.

p. Nemky – p. Kretter nie je, vyjadri sa dodatočne.

3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bodoch a), b), c), d) **mat. č. 19**

p. Trojanovičová – sa plní a zostáva v platnosti v bodoch a), b), c), d)

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 32/98-MZ zo dňa 29.01.1998 mat. č. 20

p. Trojanovičová – sa plní a zostáva v platnosti.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016 mat. č. 906/2017

p. Trojanovičová – sa plní a zostáva v platnosti.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 209/2017-MZ zo dňa 29.06.2017 mat. č. 1097/2017

p. Trojanovičová – sa plní a navrhuje sa nový termín kontroly 30.6.2018

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 297/2017-MZ zo dňa 07.09.2017 mat. č. 1209/2017

p. Trojanovičová – je splnené.

Hlasovanie č. 17 o uzneseniach ako celku mat. č. 19 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bodoch a), b), c), d)“ – uzn. č. 33/2018-MZ

- mat. č. 32/98 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre zo dňa 29.01.1998“ – uzn. č. 34/2018-MZ

- mat. č. 335/2016 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre zo dňa 13.10.2016“ – uzn. č. 35/2018-MZ

- mat. č. 209/2017 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre zo dňa 29.06.2017“ – uzn. č. 36/2018-MZ

- mat. č. 297/2017 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre zo dňa 07.09.2017“ – uzn. č. 37/2018-MZ

prezentácia – 26

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

4. Správa o výsledku kontroly hospodárenia v Základnej škole, Tulipánová ul. 1, Nitra mat. č. 1324/2018

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór.

Hlasovanie č. 18 o návrhu na uznesenie - „Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o výsledku kontroly hospodárenia v Základnej škole Tulipánová ul. 1, Nitra

a) b e r i e n a v e d o m i e

Správu o výsledku kontroly hospodárenia v Základnej škole Tulipánová ul. 1, Nitra a opatrenia prijaté na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou,

- b) u k l a d á
hlavnému kontrolórovi
vykonať kontrolu plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou
T: 30.06.2018
K: MR

U z n e s e n i e _____ číslo 38/2018-MZ

prezentácia – 22
za – 22
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

5. Správa o výsledku kontroly hospodárenia s finančnými prostriedkami v Zariadení školského stravovania pri Základnej škole, Nábrežie mládeže 5, mat. č. 1325/2018

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór.

Hlasovanie č. 19 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo správu o výsledku kontroly hospodárenia s finančnými prostriedkami v Zariadení školského stravovania pri Základnej škole Nábr. mládeže 5

- a) b e r i e n a v e d o m i e
Správu o výsledku kontroly hospodárenia s finančnými prostriedkami v Zariadení školského stravovania pri Základnej škole Nábr. mládeže 5 a opatrenia prijaté na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou
- b) u k l a d á
hlavnému kontrolórovi
vykonať kontrolu plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou
T: 30.06.2018
K: MR

U z n e s e n i e _____ číslo 39/2018-MZ

prezentácia – 22
za – 22
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

6. Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Nitra za rok 2017
mat. č. 1317/2018

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór.

Hlasovanie č. 20 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Nitra za rok 2017

berie na vedomie

Správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Nitra za rok 2017

U z n e s e n i e číslo 40/2018-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

7. Správa o vybavení sťažností a petícií za rok 2017

mat. č. 1318/2018

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór.

Hlasovanie č. 21 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o vybavení sťažností a petícií za rok 2017

berie na vedomie

Správu o vybavení sťažností a petícií za rok 2017

U z n e s e n i e číslo 41/2018-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

8. Správa o bezpečnostnej situácii v meste Nitra za rok 2017

mat. č. 1304/2018

Materiál uviedol JUDr. Igor Kršiak, prednosta MsÚ v Nitre.

p. Vančo – len som chcel poprosiť štátnu políciu, keby si na strane č. 2, tam kde píš, na aké parkoviská v rámci prevencie sa zameriavajú, doplnili na základe mnohorakých sťažností z VMČ Staré mesto parkovisko pri zápasníckej hale na Parkovom nábřeží.

p. Tekeliová – p. major, chcem sa opýtať objasnenosť alebo resp. neobjasnenosť krádeží motorových vozidiel. Máme napísané, že objasnené máme len 5 prípadov z 51. A čo sa dá v tom smere podniknúť a akým spôsobom by sme vedeli zlepšiť tú situáciu? Lebo je to naozaj kritické. Druhá otázka bude smerovať k tomu, že na rôznych sociálnych sieťach boli rôzne diskusie a kritické ohlasy na to, ako sa zhorší bezpečnostná situácia prílevom pracovníkov zo zahraničia. Teda aká je aktuálna situácia, pretože som sa nedočítala v tej analýze, ako sa zmenila tá situácia v rámci Nitry? Čiže to by som chcela vedieť, možno nejakú dodatočnú štatistiku, analýzu tej situácie, aká konkrétne je. Či sa zhoršila situácia alebo nie? Tretia otázka

bude smerovať na Obchodné centrum Mlyny, respektíve centrum mesta. Aktuálne sú tam problémy. Takže či by ste vedeli priblížiť riešenie tohto problému?

p. Oremus – po preštudovaní tejto správy, ale aj z reálneho života vieme, že naozaj situácia v našom meste sa z bezpečnostného hľadiska zhoršila. A objasnenosť trestných činov nám klesá. Oceňujem spoluprácu, že je s našou mestskou políciou a štátnou políciou v poriadku. Ale ešte by som od štátnej polície očakával, aby nám vyargumentovala, aké opatrenia plánujú urobiť v súvislosti so zlepšením bezpečnostnej situácie v našom meste? A aké opatrenia plánujú urobiť, aby sa tá objasnenosť zvýšila? Ďalej mám nasledovné otázky. Koľko policajtov obvodného oddelenia pracuje v teréne? Lebo v správe bolo spomínané, že dvaja sú na kritické miesta, ako sú Dražovce, Krškany, Orechov dvor. A myslím si, že je to dosť málo a s takým počtom ťažko môžeme niečo robiť. Prečo na Mostnej ul. je nízka objasnenosť činov, keď máme tam nainštalované kamery, je tam zvýšená prítomnosť štátnych a mestských policajtov? A tretia otázka. Aká je aktuálna situácia so zriadením obvodného oddelenia na Klokočine?

p. Greško – Mostnú ul. považujem za exponovanejšiu a aj z tej správy to vyplýva. Je to najrušnejšia ulica najmä počas tých víkendov. Na MR a aj na porade predsedov sme spomínali ten zámer, ako nejakým spôsobom tú Mostu ul. zabezpečiť, čo sa týka nového kamerového systému. Lebo dnešné kamery sú dosť nepostačujúce. A chcel by som požiadať, aby sme túto agendu alebo túto akciu zaradili medzi najvyššie priority v rámci mesta na rok 2018, aby sa zo záverečného účtu, prípadne z iných zdrojov financovalo. A tým, že im to tam nasvietime, okamerujeme, tak budú mať lepšie možnosti zabezpečiť ten verejný poriadok a zvýšiť objasnenosť výtržností. Naozaj by som požiadal, aby toto bola jedna z priorit a hlavných priorit na rok 2018.

p. Rácová – takáto správa je veľmi dôležitá pre prácu poslancov. Ja by som uvítala, keby správa bola prehľadnejšie spracovaná. A mám dve otázky. Jedna sa týka Orechovho dvora. V správe sú popísané problémy, ktoré v tejto lokalite sú s komunitou a ktoré sa tam riešia. Mňa by zaujímalo, ako často špecialisti sú tam, či tam idú náhodne alebo pri zavolaní, či sú tam denne? Táto lokalita je veľmi kritická a okrem týchto problémov, ktoré sú popísané v tejto správe, tak sú tam aj iné, veľmi závažné problémy s výchovou, vzdelávaním a so životom tejto komunity. Takže by ma zaujímala konkrétna početnosť. Druhá poznámka je k trestnej činnosti. I keď viem, že máte dosť práce, ale myslím si, že pri spracovaní by nemal byť problém, keby tá majetková kriminalita, ktorá je popísaná *Analýza objasňovania trestnej činnosti*, keby táto trestná činnosť bola v tabuľke podľa jednotlivých mestských častí. Aby sme vedeli, že z tohto celého sumáru, ktorý tu píšete, že koľko prípadov a čo všetko sa týka sídliska Klokočina. Možno sa vám to zdá byť zbytočné, ale veľmi často počúvame pripomienky, že mestskú a štátnu políciu málo cítiť na sídliskách. Tak by som sa chcela spýtať, či tieto podklady máte spracované tak, že by sme to mohli dostať aj podľa týchto lokalít. Tak, ako sa tu hovorilo o Mostnej, tak by sa tu mohlo hovoriť aj o iných oblastiach. A mňa by zaujímalo, či boli nejaké zásahy v tých zónach na Klokočine, ktoré máme pripomienkované, a to sú oblasti nočných barov ako na Jurkovičovej, Bellovej a Škultétyho. Či v týchto lokalitách zasahovala štátna polícia?

p. Blaško – krádež motorových vozidiel, tak toto je problematika, ktorá je problematická nie len v Nitre, ale aj v Trnave, v Bratislave a sčasti Trenčín. Sú to organizované skupiny. Od roku 2015 a 2016 je zaznamenaný rapidný pokles. Do roku 2015 bolo 120 až 150 ročne ukradnutých motorových vozidiel. Čiže to znamená, že minimálne o 50% bol tento pokles znížený a to vďaka prijatým opatreniam. Tieto opatrenia bohužiaľ nemôžem komentovať, špecifikovať, nakoľko sa jedná o operatívnu pátraciu činnosť a je to čisto vec profesionálna. Čo sa týka

cudzincov, tak k tomu špeciálne štatistiky nevedieme, nakoľko nie je možné tieto menšiny cudzincov oddeľovať alebo separovať. Máme centrálné štatistiky, kde máme páchatel'ov rozdelených podľa pohlavia a veku, ale takáto kolónka sa tam nenachádza. Takže vám nedokážem relevantne odpovedať v číslach, či a do akej miery sa cudzinci podieľajú na zvýšení nápadu a či sa vôbec podieľajú na zvýšení nápadu. Je pravdou, že väčšia migrácia spôsobuje aj zvýšený nápad a vychádzame len z určitých predpokladov a operatívnych informácií. Je možné, že práve tá znížená objasnenosť figuruje v tejto mojej správe je sčasti zapríčinená aj s tou zvýšenou migráciou. Nemusíme sa baviť len o cudzincoch, ale to môže byť aj občan Slovenskej republiky, ktorí sem prichádzajú z iných častí Slovenska. Čo sa týka Mlynov, tak v Mlynoch sa už prijali opatrenia a práve ten páchatel', ktorý tam najviac pôsobil, tak momentálne bol vzatý do väzby. Situácia v Mlynoch je monitorovaná zvýšením pohybom hliadok ako útvaru obvodného oddelenia, tak aj útvaru pohotovostnej motorizovanej jednotky. A poriešilo sa to aj po procesnej stránke. Úlohou Obvodného oddelenia Chrenová a Kalvária je prioritne zabezpečiť bezpečnostnú situáciu. Boli vytvorené dve obvodné oddelenia a tieto opatrenia mali zabezpečiť, že tí policajti budú viacej cítení na tých uliciach. Takže tento rok by sa to malo prejaviť v tomto smere. Objasnenosť na Mostnej ulici. Tie čísla, ktoré tam sú, odzrkadľujú stav k 31.12., to znamená, že skutky, ktoré napáchali ku koncu roku a neboli tam ešte znesené obvinenia, tak v tej štatistike sa nenachádzajú ako objasnené, ale na tých prípadoch sa pracuje ďalej. Môžem povedať, že tá objasnenosť je tam podstatne vyššia, nakoľko tí páchatelia sú zadržávaní na mieste činu resp. bezprostredne po čine, a to vďaka kamerám a hliadkam, ktoré sa tam nachádzajú. A tie kamery sú vo výbornom stave a vďaka nim je možné identifikovať, usvedčiť páchatel'a a zabezpečiť procesný dôkaz. Obvodné oddelenie Klokočina, tak také zriadené nebude. Vzniklo Obvodné oddelenie Chrenová a Kalvária, pod ktoré spadá aj územná časť Klokočina. Čo sa týka Orechovho dvora a počet výjazdov, tak sú zriadené dve miesta referentov špecialistov pre prácu v komunitách a títo policajti tam chodia nepretržite. Dá sa povedať, že sú v kontakte s touto minoritou dennodenne. Prioritne služobný čas je naplánovaný práve do týchto komunít a spolupracujú s terénnymi pracovníkmi a dovoľm si tvrdiť, že majú výborný a dokonalý prehľad o tých problémových obyvateľoch, ktorí sa tam nachádzajú a aj o tej situácii, ktorá tam je. Nakoľko tá komunikácia tam prebieha stále a neustále. Analýza trestných činov podľa mestských častí, tak tomu sa nevedú žiadne štatistiky a ani prehľady. Vieme vyhľadať nápad podľa ulíc, ale nie podľa mestských častí. Otázka, či vieme reagovať na určitú požiadavku alebo nápad zvýšený na určitej časti alebo určitých uliciach, tak áno, práve tá analýza bezpečnostnej situácie, ktorá je monitorovaná a rieši sa to takzvanými správami, ktoré sú zas riešené v našej internej forme. Tak tam presne vieme, že ktoré časti alebo ulice sú problematické a podľa toho sa veľí aj výkon služby. Takže velenie týchto hliadok vychádza práve z týchto analýz a sú velené na tie miesta, kde je to najviac potrebné vzhľadom na možnosti ktoré máme.

p. Štefek – mám doplňujúcu otázku, ktorá smeruje k tomu novému zriadeniu obvodného oddelenia. Ja som sa až v tejto správe dozvedel, že máme takéto nové obvodné oddelenie. Nebolo to nijako zdôrazňované v žiadnych médiách, alebo si to nepamätám.

p. primátor – bolo to zverejnené.

p. Štefek – dobre, takže bola to pre mňa nová informácia, dá sa uvítať. V podstate, keď sme rušili aj za mojej účinnosti oddelenie na Klokočine, vtedy sa možno robila nová štruktúra polície, nebol tu Jaguár, možno aj vtedy to malo svoje opodstatnenie. Keď sme všetci volali po zriadení druhého, tak tam sme mali na zreteli, že tam niekde na Klokočine by malo to oddelenie znova fungovať. Ale rešpektujem, že využívate svoje priestory, budovu na Kalvárii. Ale chcem sa opýtať, či ste prijali nových príslušníkov, alebo obvod Chrenová ste rozdelili na dva? Tá

akčnosť tých zásahov je určite viditeľná a rýchlejšia. Takže, či ste rozdelili to oddelenie na dva, alebo ste urobili personálne opatrenia vzhľadom na prijatie nových príslušníkov? A k tej Mostnej a Orechovmu dvoru, myslím si, že aj my ako mesto máme nejaké nástroje ako regulovať situáciu. Je dobre, že o tom hovoríme. Na Mostnej sme mohli väčší zásah urobiť v prípade schvaľovania VZN-ky o prevádzkových časoch. Urobili sme len kozmetickú úpravu, taká je pravda. Ja som tiež hlasoval za tú kozmetickú úpravu. Ale nepomôže ani osvetlenie, ani neviem čo. To treba upraviť ľudí, aby sa začali kultivovane správať. Treba to opatrenie urobiť, a je to určitý spôsob prevencie, aj to nesvetlenie, aj to monitorovanie kamerami, alebo stálou hladkou políciou. Ale treba skutočne na tom úseku prevencie robiť ďaleko viac. A to čo počúvam o Orechovom dvore, čo sa tam momentálne deje, tak treba tomu tiež venovať zvýšenú pozornosť aj z našej strany.

p. Dovičovič – začnem s tým, čo ste povedali. Odcitujem Vás: „vzhľadom na možnosti, ktoré máme.“ Práve na to sa chcem spýtať, pretože už veľa rokov počúvame o tom, že sa zvýšia početné stavy polície. Tak sa chcem spýtať, že to, čo ste povedali, o tých možnostiach, je vlastne to, že nemáte dostatok ľudí na to, aby ste vykonávali svoju činnosť, aj podľa vašich predstáv a aj obyvateľov? V tejto súvislosti sa chcem spýtať aj na to, že je vidieť zvýšený počet motorizovaných hliadok. Ale vidieť policajta ísť peši po ulici je vidieť len, keď idú na obed. A to sa nechcem nikoho dotknúť. Že či uvažujete s takým nejakým posilnením, alebo vôbec vytvorením peších hliadok, či máte k tomu možnosti, alebo či je nejaká perspektíva, že takéto možnosti v dohľadnom čase budú? Druhá vec k tým cudzincom. Hovoríte, že sa nevedú štatistiky, ale predsa už niekoľkokrát boli medializované kontroly, niekedy inšpektorátu práce alebo iných inštitúcií za asistencie polície. A dokonca polícia na svojej oficiálnej stránke zverejnila video z kontroly v priemyselnom parku, kde sú zisťovaní ľudia z tretích krajín, ktorí sú na našom území nepovolene. Ak si dobre pamätám, tak v Nitre pri takejto akcii zistili 20 takýchto ľudí. Bolo to uvedené v nejakej správe, ktorá bola v médiách. Takže takúto štatistiku alebo evidenciu zrejme niekto robí. A ešte sa chcem spýtať, že či zo strany vašich nadriadených, pretože to nie je vaša vec a ani možnosť, nejaký pokyn alebo tlak v súvislosti s budovaním strategického parku, pretože podľa môjho názoru nemôže všetko byť hodené na plecía MsP, keď dokonca v zmluve sa mesto Nitra zaväzuje, ktorú podpísalo s Jaguárom a MH investom, že posilní činnosť MsP v tomto území. Je to nemysliteľné, aby to zabezpečovala túto aktivitu len MsP. Takže či existuje nejaký pokyn zo strany vašich nadriadených, aby ste aj vy vo zvýšenej miere vykonávali svoju činnosť v tomto území?

p. Blaško – boli navýšene systematizované stavy, a čo sa týka počtov, tak k tým sa vyjadrovať nebudem, ale došlo k navýšeniu a preto hovorím, že tých policajtov by malo byť viac v uliciach. K tej Mostnej, ja som to tu už hovoril viackrát, že treba zjednotiť otváracie a zatváracie hodiny. K vzhľadom k tomu, najväčší nápad tej násilnej trestnej činnosti je medzi treťou až piatou hodinou rannou. Pokiaľ by sa to eliminovalo a skrátili by sa hodiny, tak je dosť vysoká pravdepodobnosť, že by sa znížil nápad. Súvisí to práve so stavom tých aktérov, nakoľko sú veľakrát pod vplyvom alkoholu a iných návykových látok. Takže, určite by som privítal toto opatrenie a malo by to určite pozitívny vplyv na množstvo týchto prípadov. Čo sa týka možnosti, samozrejme každý zamestnávateľ, ktorý má firmu, si želá, aby mal dostatok pracovníkov a tak isto aj ja by som si želal, keby som mal tých policajtov viac. Avšak tieto počty sú stanovené limitom, ktoré určuje prezídium policajného zboru a vychádza z rôznych analýz a štatistík, tieto počty sú dané, stanovené, takže pracujeme s tým, čo máme. Nie je pravdou, že nechodia policajti napešo. Chodia a hlavne v obdobiach rôznych výstav, akcií sa tieto výkony práve napešo plánujú a takisto sa plánujú pešie hliadky práve v nákupných strediskách, kde chodievajú policajti napešo. Samozrejme je to kombinované aj s tou motohliadkou, pretože opakovane vychádzame z možností, ktoré sú a je to aj z toho dôvodu,

aby bola zabezpečená tá akcia, schopnosť, nakoľko pešia hliadka môže operovať len v určitom malom úseku. A tým, že majú to vozidlo, vedia byť flexibilní a vedia sa presunúť aj na iné miesto, keď to treba a to veľakrát treba. Čo sa týka štatistik cudzincov, je pravdou, že keď sa robia kontroly s inšpektorátom práce, inšpektorát práce je zameraný práve na čiernu prácu. A práve oni evidujú tieto porušenia. Čo sa týka prítomnosti cudzincov tretích krajín, či sú tú legálne alebo nie sú, tak to je potom v kompetencii v cudzineckej polícii a to ide mimo obvodného oddelenia, k tomu sa nedokážem vyjadriť. Hliadkovanie v Jaguári, tak takisto sú tam velené hliadky aj štátnej polície, majú to v úseku, čiže tá prítomnosť tej štátnej polície je tam.

p. Oremus – mám otázku k tým rómskym komunitám, alebo kde máme ubytovne pre tých cudzincov. Podľa vašej správy máte na to dvoch policajtov – špecialistov, alebo máte ich viacej, ktorí sa vedia venovať tejto činnosti a viete ich nasadiť do terénu?

p. Štefek – nie som celkom spokojný s odpoveďou k tým počtom tých policajtov. Nie je žiadne tajomstvo, že koľko máme počtov príslušníkov jednotlivých zložiek, či je to väzenská, justičná stráž a dokonca nie je žiadne tajomstvo, koľko je odsúdených v tých jednotlivých zariadeniach. Prosím vás, nechcem nijako ohrozovať vaše postavenie, vašu pozíciu, ak je to služobné tajomstvo, ale skúste nám to povedať aspoň percentuálne navýšenie.

p. Blaško – k tomu počtu, aby som to udal na správnu mieru. Tí referenti – špecialisti pre prácu v komunitách sú len určitou zložkou toho celého obvodného oddelenia. Oni majú špecifikovanú činnosť s tou komunitou, to neznamená, že len títo dvaja ľudia sú v uliciach. Znamená to len to, že títo dvaja ľudia sú zameraní čisto len na túto problematiku a takisto sa na tej hliadkovej činnosti a iných služobných činnostiach podieľa celé obvodné oddelenie. Čiže, každý jeden policajt, ktorý je na obvodnom oddelení vykonáva aj túto činnosť, pričom je tam prioritná komunikácia práve s týmito špecialistami. A potom podávanie v informácii ostatným kolegom v prípade, že treba riešiť akékoľvek veci v súvislosti s komunitou. Avšak komunita nie je jediná problematika obvodného oddelenia. Čiže všetci policajti obvodného oddelenia sa podieľajú aj na činnosti a práci aj v tomto obvode. Keď zoberiem globálne bývalé obvodné oddelenie Nitra, tak k celému navýšeniu je to asi o 20%.

p. prednosta – smeroval by som k VZN-ku o prevádzkovom čase na Mostnej ulici, tak ono to vyzeralo ako kozmetická úprava, ale tú požiadavku tej polícií sme reflektovali v tom zjednotení tých prevádzkových časov a dokonca tomu zníženiu prevádzkového času hlavne tých večierok, ktoré sa po uzatvorení tých barov a diskotiek stávali ešte miestom nejakého stretávania sa a možno aj tých nápadov na trestnú činnosť. Mesto už vyvinulo kroky, aby zabezpečilo určitú štúdiu realizovateľnosti tej modernizácie územia v okolí Mostnej ulici hlavne čo sa týka svetelnej, zvukovej signalizácie, kamerového systému a určite budeme navrhovať pri záverečnom účte túto akciu jednu z možných priorit. Treba však vnímať, že to je dosť nákladná záležitosť, pretože tá štúdia identifikovala tie náklady niekde na úrovni 400 tisíc eur, čo v podstate na tak rizikové územie je otázne, či je veľa alebo málo, ale aby sme boli v obraze, koľko tých investícií budeme na to treba.

Hlasovanie č. 22 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o bezpečnostnej situácii v meste Nitra za rok 2017

berie na vedomie

Správu o bezpečnostnej situácii v meste Nitra za rok 2017

prezentácia – 28
za – 28
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

9. Správa o požiarovosti na území mesta Nitra za rok 2017

mat. č. 1305/2018

Materiál uviedol JUDr. Igor Kršiak, prednosta MsÚ v Nitre.

Hlasovanie č. 23 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o požiarovosti na území mesta Nitry za rok 2017

b e r i e n a v e d o m i e

Správu o požiarovosti na území mesta Nitry za rok 2017

prezentácia – 25
za – 25
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

10. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 3/2018 o určení názvu ulice v časti mesta Kynek

mat. č. 1284/2018

Materiál uviedol JUDr. Igor Kršiak, prednosta MsÚ v Nitre.

p. Mikulášik – Mestská rada v Nitre prerokovala Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 3/2018 o určení názvu ulice v časti mesta Kynek a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre uznieť sa na vydaní Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 3/2018 o určení názvu ulice v časti mesta Kynek („Hornokynecká ulica“). Uložiť zástupcovi prednostu MsÚ v Nitre zabezpečiť prostredníctvom referátu klientskeho centra

- vyvesenie vydaného znenia VZN Mesta Nitry č. 3/2018 o určení názvu ulice v časti mesta Kynek na úradnej tabuli MsÚ

T: do 10 dní

- zverejnenie spôsobom v meste obvyklým

T: do 30 dní

K: referát organizačný

Hlasovanie č. 24 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 3/2018 o určení názvu ulice v časti mesta Kynek

u z n i e s l o s a n a v y d a n í

Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 3/2018 o určení názvu ulice v časti mesta Kynek („Hornokynecká ulica“)

u k l a d á

zástupcovi prednostu MsÚ v Nitre

zabezpečiť prostredníctvom referátu klientskeho centra

- vyvesenie vydaného znenia VZN Mesta Nitry č. 3/2018 o určení názvu ulice v časti mesta Kynek na úradnej tabuli MsÚ

T: do 10 dní

- zverejnenie spôsobom v meste obvyklým

T: do 30 dní

K: referát organizačný

prezentácia – 27

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

11. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 2/2018 o určení názvu ulice v časti mesta Kynek mat. č. 1285/2018

Materiál uviedol JUDr. Igor Kršiak, prednosta MsÚ v Nitre.

p. Mikulášik – Mestská rada v Nitre prerokovala Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 2/2018 o určení názvu ulice v časti mesta Kynek a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre zniesť sa na vydaní Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 2/2018 o určení názvu ulice v časti mesta Kynek („Nad Hrabinou“). Uložiť zástupcovi prednostu MsÚ v Nitre zabezpečiť prostredníctvom referátu klientskeho centra

- vyvesenie vydaného znenia VZN Mesta Nitry č. 2/2018 o určení názvu ulice v časti mesta Kynek na úradnej tabuli MsÚ

T: do 10 dní

- zverejnenie spôsobom v meste obvyklým

T: do 30 dní

K: referát organizačný

Hlasovanie č. 25 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 2/2018 o určení názvu ulice v časti mesta Kynek

u z n i e s l o s a n a v y d a n í

Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 2/2018 o určení názvu ulice v časti mesta Kynek („Nad Hrabinou“)

u k l a d á

zástupcovi prednostu MsÚ v Nitre

zabezpečiť prostredníctvom referátu klientského centra

- vyvesenie vydaného znenia VZN Mesta Nitry č. 2/2018 o určení názvu ulice v časti mesta

Kynek na úradnej tabuli MsÚ

T: do 10 dní

- zverejnenie spôsobom v meste obvyklým

T: do 30 dní

K: referát organizačný

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

12. Návrh dodatku č. 10 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 1/2010 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy a dieťa materskej školy a školského zariadenia so sídlom na území mesta Nitry mat. č. 1340/2018

Materiál uviedol JUDr. Igor Kršiak, prednosta MsÚ v Nitre.

p. Rácová – týmto materiálom sa zásadne mení doterajší spôsob financovania CVČ, ktoré pôsobia na území mesta Nitry. Dosť som sa tomuto venovala a debatovalo sa o tom aj na školskej komisii a ten výpočet, ktorý bol urobený, je urobený reálne na údaje a stav tohto roka. To znamená, že nemôžeme v apríli povedať, že tieto čísla budú aktuálne o rok alebo neskôr. Jednoducho je to vypočítané z toho stavu hlavnej záujmovej činnosti CVČ. Pán prednosta veľmi dobre vysvetlil, že filozofia financovania bola iná. Nakoniec sme my potom koncom roka to centrum dotovali. Je pravdou, že CVČ na Klokočine malo požiadavky na mesto Nitra a dotácie, ktoré dostávalo, sme mali právo kontrolovať. Dotácie boli síce hlasovaním schválené aj keď v rozpore so zákonom a boli poslané a použité. Jednu výhodu to však malo, že tieto finančné zdroje sme mohli kontrolovať a mohli sme zistiť, že peniaze, ktoré sme poslali v dobrej viere deťom na ich záujmovú činnosť, boli skutočne aj takto použité. Chcela by som sa opýtať, že či pri tejto filozofii financovania, že sme dopredu vyrátali tú záujmovú činnosť a oddelili sme ju od nadstavby? Lebo treba si povedať, že naše CVČ má letné tábory, letné školy, akcie, súbory a uvítali by sme, keby sa takto snažili aj školy iného typu, aby si vedeli na seba aj zarobiť a nie len natŕčali ruku. Chcem sa opýtať, ak zvolíme tento spôsob financovania, či budeme mať právo kontroly finančných prostriedkov, ktoré pošleme a či budeme mať možnosť zistiť, či tieto peniaze naozaj boli použité na hlavnú záujmovú činnosť?

p. prednosta – nakoľko ide o transferové financovanie z mesta Nitra, ktoré súvisí s financovaním originálnych školských kompetencií, samozrejme v nijakom prípade nezaniká právo mesta kontrolovať takto poskytnuté transfery. A určite pri výkone kontroly aj s nejakou ekonomickou analytikou skontrolovať, na čo boli použité tieto finančné prostriedky. To znamená, či tam budú použité na hlavnú činnosť školského zariadenia v spojitosti so mzdami a prevádzkou, alebo boli použité na nejaké iné. To znamená, že to je už predmetom konkrétnej

kontroly. Treba zdôrazniť to, že tento prepočet je na tento školský rok alebo na tento kalendárny ako rozpočtový rok. Samozrejme, vždy každoročne sa schvaľuje dodatok k VZN, ktorý tieto výšky dotácie upresňuje, alebo prispôsobuje hlavne k prepočítanému počtu žiakov a výšky podielových daní. Takisto treba povedať, že takýmto dofinancovaním neverejného CVČ by nemala vzniknúť do budúcnosti už žiadna požiadavka na dofinancovanie, pretože sme sa dostali na jednu úroveň financovania s našim mestským CVČ, a to už by sme iným dofinancovaním ako týmto možno znevýhodňovali mestské školské zariadenie, čiže toto by mal byť strop financovania neverejného školského zariadenia.

p. Vančo – ja by som len chcel požiadať o krátku prestávku na poradu klubov pred hlasovaním o tomto materiáli.

p. Rácová – bolo tu povedané, že takýmto spôsobom by to malo byť strop. Máme tu ešte jeden materiál, financovanie cirkevných škôl v rozpočtovom opatrení, ktoré nadväzuje na uznesenie, ktoré sme prijali pred mesiacom a potom máme ešte jeden materiál, ktorý znova rieši tieto školy, kde máme ďalšie financovanie. A ja sa teda pýtam, máme na mysli tú sumu 166,8?

p. prednosta – tak, ako sú dnes predložené materiály, to znamená aj úprava VZN-ky, aj úprava rozpisu neverejných škôl a školských zariadení sú reflektované v našom návrhu na rozpočtové opatrenia a to znamená, že vyslovene v tej výške, ako sú dnes predložené materiály. Je to premietnuté vo všetkých materiáloch rovnako.

p. Štefek – skúsme si to s analyzovať, urobme si tabuľky. Aby nemal niekto pocit, že ho klameme, oberáme o jeho prostriedky, ktoré mu zo zákona patria. Povedzme si na podielových daniach, koľko chodí na školstvo a urobme si štruktúru, kde to dávame a presvedčme aj tých ostatných, že dostávajú to, na čo majú nárok a čo majú dostať. Že z toho nebudujeme chodníky, že nezvyšujeme zamestnancom úradu z toho platy. Venujme tomu hodinu - tri, koľko treba. Ja sa rád takéhoto stretnutia zúčastním a presvedčíme sa, že to naozaj robíme dobre. Pretože tento skok, čo tu je predložený, nás navádza k všeličomu.

p. primátor – vyhlasujem 10 minútovú prestávku na poradu klubov.
Prebehla diskusia, porada poslancov klubov.

Hlasovanie č. 26 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 10 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 1/2010 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy a dieťa materskej školy a školského zariadenia so sídlom na území mesta Nitry

u z n e s l o s a n a v y d a n í

Dodatku č. 10 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 1/2010 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy a dieťa materskej školy a školského zariadenia so sídlom na území mesta Nitry podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e

číslo 46/2018-MZ

u k l a d á

vedúcemu odboru školstva, mládeže a športu

zabezpečiť prostredníctvom referátu klientskeho centra

- vyvesenie vydaného znenia Dodatku č. 10 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 1/2010 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy,

poslucháča jazykovej školy a dieťa materskej školy a školského zariadenia so sídlom na území mesta Nitry na úradnej tabuli MsÚ

T: do 10 dní

- zverejnenie spôsobom v meste obvyklým

T: do 30 dní

K: referát organizačný

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

13. Návrh zmeny rozpisu finančných prostriedkov pre súkromné a cirkevné školy a školské zariadenia na rok 2018 **mat. č. 1341/2018**

Materiál uviedol JUDr. Igor Kršiak, prednosta MsÚ v Nitre.

p. Greško – bavíme sa o tom jednom a istom VZN-ku na základe, ktoré sme v januári 2018 schválili rozpis financovania pre 16 subjektov, ktoré spadajú do tohto VZN-ka, a ktoré požiadali o túto dotáciu. Dnes máme na stole materiál, kde sa bavíme len o 6 z nich. Súhlasím s tým, že dofinancovať CCVČ, okej, vyradíme ho. Máme tu ďalších 6 subjektov, ktoré ideme dofinancovať na 100 % a ďalších 8 sme opomenuli. Neberte to teraz, že som proti cirkevným školám, ja tu hľadám len spravodlivosť. Tá spravodlivosť tu jednoducho nie je. Keď sme sa raz rozhodli dofinancovať na základe VZN-ka, ktoré hovorí aj o zvyšných 8 subjektoch, ktoré sme dotovali 88 %, tak sa podľa mňa bavíme aj o tých zvyšných 8 subjektoch. Veď tam chodia také isté deti, naše deti, mestské deti, je to mimoškolská činnosť, ktorá je tiež mimoriadne dôležitá. Tak prečo sa nebavíme aj o tomto? Jednoducho tú spravodlivosť tu nevidím. Osobne si myslím, že po tri roky sme to robili obyčajným rozpočtovým opatrením a dnes ideme na to sofistikovanejšie cez VZN-ko a uznesenie, ale princíp je stále rovnaký. Mali by sme sa o tom baviť, aby sme dofinancovali, keď dofinancovať, len vybrané subjekty, tak potom všetky subjekty, alebo nie. Naozaj si treba uvedomiť, že aj tieto ZŠ a MŠ, o ktorých sa dnes bavíme, majú viac zdrojové financovanie. Ostaňme na tých 88 %. Naše ZŠ nemajú viac zdrojové financovanie, sú financované len z prostriedkov mesta. Prečo sa hrnieme do toho, že ich dofinancujeme na 100 %? Alebo ich potom všetky dofinancujeme na 100 %.

p. primátor – korešponduje to aj s tým, čo povedal p. Štefek, aby sme sa s tou situáciou znova zaoberali. Ja nie som presvedčený, že toto, čo sme urobili, sme urobili dobre.

p. Greško – hovorím ešte raz, že to nič nie je proti cirkevným školám.

p. Rácová – pôjdem postupe a pomaly. Pred mesiacom sme schválili za to, aby dostali všetky školy, ktoré sú normatívne financované a majú záujmovú činnosť, finančné prostriedky. Bolo povedané, že to bola chyba a ja som si myslela, že nie. Ale musím povedať, že budem korigovať tento môj názor. Myslela som si, že toto gesto bude ocenené. V dnešnom rozpočtovom opatrení máte dôsledok tohto rozhodnutia, keď sme na základe výpočtu prognóz použili vyšší koeficient a namiesto 77 eur sme dali 80,1. V rozpočtovom opatrení sa uvádza, za ktoré budeme za chvíľu hlasovať, že týmto krokom dostanú cirkevné školy plus 91 627, súkromné školy plus 47 140, základná umelecká škola sa tým pádom posúva o plus 69 tisíc. To

je fakt, ktorý musíme urobiť, keď sme schválil VZN. CVČ bolo z tejto dotácie vyňaté, lebo bolo treba urobiť tento nápočet a povedať, že 88 % zo skutočných nákladov na žiaka štátneho CVČ. Práve sme za to zahlasovali. A ja sa čudujem, že toto nestačí, že naši kolegovia, ktorí predložili toto uznesenie, tak im nestačí, že sme CVČ zvýšili zo 75 na 166, ale v tomto materiáli, žiadajú presne toľko, koľko má žiak štátneho centra a nie len to. Materiál, ktorý máme pred sebou, rieši len vybrané školy. Je to nesprávne a musím povedať, že všetky ostatné školy sledujú tieto naše kroky a čakajú, ako rozhodneme. Keďže už raz rozpočtovým opatrením sme toto vzdelávanie posilnili, a keby sme to urobili ešte raz, tak je to duplicitné posilnenie. Dalo sa to pod hlavičku vyučovací proces, predprimárne a primárne vzdelávanie. My neriešime vyučovací proces. Vyučovací proces, mzdy, odvody a prevádzku všetkých škôl v Slovenskej republike financuje tento štát z ministerstva školstva rovnako na 100 %. Čo vlastne by znamenalo toto dofinancovanie? Týmto navýšením prostriedkov doplácame na 100% financovanie školských jedální a školských klubov. Neodpustím si poznámku, keď štát sám zvýšil dotácie na školské kluby z 1,6 na 6 koeficient, čo je neskutočný nárast finančných prostriedkov. Nie je dost? Nepoznám, či tieto školy o dofinancovanie požiadali a aké dôvody na to uviedli, aký majú stav v týchto zariadeniach a aké majú požiadavky. V tomto momente neviem ani posúdiť, či sú tieto požiadavky závažné a či ich musíme riešiť. Stav týchto zariadení nepoznáme. Myslím si, že toto v súčasnom období nemôže byť prioritou mesta a mal by tieto veci riešiť zriaďovateľ týchto škôl. Prioritou mesta je zo zákona starať o naše školy a školské zariadenia. Pýtam sa, kedy konečne budeme mať aj takýto materiál, kde si povieme, aký máme stav na školských jedálňach a školských zariadeniach na ZŠ a MŠ? Predpokladám, že takýto materiál odbor školstva aj za pomoci členov komisie predloží. Aké požiadavky a problémy máme na našich školách, tie by mali byť predmetom našej pozornosti na prvom mieste a potom môžeme dofinancovať aj toto, ak nám to rozpočet dovoľí. Nie som proti tomu, ale myslím si, že situácia, ako ju popisujem, tak taká je. Požiadavka bola daná, keď normatív bol štátom navýšený, keď nepoznáme záverečný účet mesta a nevieme ešte, ako tie peniaze rozumne rozdeliť a ako vykryjeme riešenie všetkých problémov, ktoré máme. Všetky tieto školy, čo sú tu uvedené, navyše majú viac zdrojové financovanie. Toto naše štátne školy nemajú. Vedia žiadatelia o tom, že v takomto materiáli za nich, ich niekto uviedol? Riaditeľka SZŠ pre žiakov s narušenou komunikačnou schopnosťou potvrdila, že nikto s ňou o tom ani nehovoril. Musím povedať, že nepodala žiadosť o dofinancovanie a pritom má problém s financovaním stravovania, keďže jej fakturuje ZŠ Hôrka dovoz stravy a keďže jej to nevychádza, rodič dopláca na každé dieťa 6 eur. Ak by takéto zistenia boli doložené aj za ostatné školy, aké majú problémy, v akom stave majú zariadenie a porovnáme to s našimi školami a že skutočne by sme to mali spravodlivo riešiť a potom môžeme o tom rozhodnúť. Ak si rodič vyberie verejnú školu, musí počítať s príspevkom na vzdelávanie a rodič počíta aj s tým, že prispeje samotný zriaďovateľ. Veľakrát o tom diskutujem a chcem transparentnosť v tých zdrojoch. Pýtam sa, ako prispievajú jednotlivé subjekty a nikdy na túto otázku nedostanem odpoveď. Diskutujem preto, aby ste tomu rozumeli a pýtam sa, či momentálne máme dostatok informácií na to, aby sme dofinancovali chod týchto škôl v oblasti školských jedální a klubov za situácie, ktorú som tu popísala? Za CVČ sme všetci zdvihli ruku a odsúhlasili sme 166 a to skoro o 100 eur viac ako doteraz. A to nestačí? Máme to dofinancovať na úroveň štátneho CVČ? A z týchto dôvodov navrhujem materiál neschváliť, je to môj pozmeňujúci návrh, aby vznikol čas sa k tomu vrátiť a na otázky dostali odpoveď. Pretože ja teraz s čistým svedomím nemôžem za to zahlasovať. Verím, že takto to budú chápať aj moji kolegovia.

p. Kolenčíková – viem, že p. Rácová je naozaj odborník v tejto oblasti a rozumie danej problematike. Pôvodne som chcela dať ten istý návrh ako dáva ona „neschváliť“, ale ja dávam návrh vrátiť materiál predkladateľovi na dopracovanie.

p. prednosta – dovolil by som si reagovať na otázky, či je dostatok informácií pre tento materiál. Úrad, ktorý spracováva tento materiál, sa nepovažuje za sudcu, ktorý by mal rozhodnúť, ktorá škola alebo zariadenie má byť financované na 80, 90, alebo 100%. Treba si uvedomiť, že úrad si spracovaním tohto materiálu plnil povinnosť z uznesenia z MZ, ktoré tu s väčšinovým hlasom bolo schválené. Pripravili sme ho na základe všetkých informácií, ktoré máme z EDU zberu, to znamená, že pri prepočtoch 100 % dotačného dofinancovania týchto detí sme vychádzali z EDU zberu. To znamená, že deti, ktoré sú vedené pre školské jedálne a školské kluby.

p. primátor – tá zmena tých tabuliek u týchto škôl, ktoré sú tu vytipované, robí približne 131 tisíc eur dohromady, čiže počítali sme s tou zmenou a je to zapracované do návrhu rozpočtového opatrenia. Na margo našich škôl - máme zosumarizované z odboru školstva a predvčerom sme to prezentovali predsedom poslaneckých klubov a niektorým predsedom z VMČ, ktorí mohli prísť. Položka na opravy našich škôl a zariadení, hlavne tých havarijných stavov a všetkého ostatného, keby sa podarili všetky tie opatrenia schváliť, tak sa bude blížiť do výšky 1 000 250 tis., čo je omnoho viac ako bol pôvodný návrh rozpočtu na tento rok. To znamená, že tie školy, aj tá požiadavka, ktorú si, p. poslankyňa, vzniesla vo svojom príhovore, by boli určite riešené aj po tej materiálno-technickej stránke. Takže nevidel by som tam nejaký veľký problém.

Hlasovanie č. 27 o návrhu p. Rácovej - „materiál neschváliť“

prezentácia – 28
za – 9
proti – 5
zdržal sa – 14
Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 28 o návrhu p. Kolenčíkovej - „vrátiť materiál na dopracovanie“

prezentácia – 29
za – 14
proti – 3
zdržal sa – 12
Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 29 o pôvodnom návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh zmeny rozpisu finančných prostriedkov pre súkromné a cirkevné školy a školské zariadenia na rok 2018

s c h v a ľ u j e

zmenu rozpisu finančných prostriedkov pre súkromné a cirkevné školy a školské zariadenia na rok 2018 nasledovne:

vypúšťa sa:

Súkromná základná škola pre žiakov s narušenou komunik. schopnosťou Na Hôrke 30, Nitra	57 984
Súkromná MŠ UNITED NATIONS ELEMENTARY SCHOOL, n. o.	132 777
Súkromná ZŠ UNITED NATIONS ELEMENTARY SCHOOL, n. o.	4 442
Rímskokatolícka cirkev, Biskupstvo Nitra – ZŠS, ŠKD, MŠ	285 820
Rehoľa piaristov na Slovensku, Rehoľný školský úrad Piaristov – ZŠS, ŠKD	51 642
Rímskokatolícka cirkev, Farnosť sv. Gorazda Nitra – Klokočina Cirkevné centrum voľného času	28 055
Rímskokatolícka cirkev, Farnosť Nitra – Chrenová – ZŠS, ŠKD, MŠ	184 396

a nahrádza sa:

Súkromná základná škola pre žiakov s narušenou komunik. schopnosťou Na Hôrke 30, Nitra	65 891
Súkromná MŠ UNITED NATIONS ELEMENTARY SCHOOL, n. o.	150 882
Súkromná ZŠ UNITED NATIONS ELEMENTARY SCHOOL, n. o.	5 047
Rímskokatolícka cirkev, Biskupstvo Nitra – ZŠS, ŠKD, MŠ	324 801
Rehoľa piaristov na Slovensku, Rehoľný školský úrad Piaristov – ZŠS, ŠKD	58 684
Rímskokatolícka cirkev, Farnosť sv. Gorazda Nitra – Klokočina Cirkevné centrum voľného času	68 599
Rímskokatolícka cirkev, Farnosť Nitra – Chrenová – ZŠS, ŠKD, MŠ	209 543

prezentácia – 29
za – 18
proti – 3
zdržal sa – 8
Návrh bol schválený.

14. Návrh na prijatie úveru

mat. č. 1355/2018

Materiál uviedol JUDr. Igor Kršiak, prednosta MsÚ v Nitre.

p. Keselyová – na základe § 17 odst. 6 zákona č.583/2004 Z.z. môže obec na plnenie svojich úloh prijať návratné zdroje financovania, len ak

- a) celková suma dlhu obce neprekročí 60% skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka a
- b) suma ročných splátok návratných zdrojov financovania vrátane úhrady výnosov neprekročí 25% skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka znížených o prostriedky poskytnuté z rozpočtu iného subjektu verejnej správy, z Európskej únie a prostriedky získané na základe osobitného predpisu.

p. Gut – dovoľm si vystúpiť. Ja nie som zástanca zadlžovania, ale dostali sme sa do situácie, že v predchádzajúcom bode sme boli pomerne veľkorysí, a preto by ma zaujímal váš názor. Viem, že potrebujeme dobudovať kanalizáciu v štyroch mestských častiach. Z minulých stretnutí vieme aj to, že približne odhadujeme peniaze na 6 až 6,5 milióna eur. Teraz ma zaujíma, že 1 mil. na rok 2018 je postačujúci? Čo vlastne zaňho spravíme? Keby sme ho rozdelili na štyri mestské časti, tak sa každému ujde pomerne krátky kúsok. Takže, ako máme vymyslené ďalšie dodatočné zdroje na vybudovanie kanalizácií? Sídli tam aj čistička odpadových vôd, napriek tomu nedokážeme odkanalizovať tú časť, čo je tragikomické. V tejto situácii neviem, či mám navrhnúť, že zoberme si väčší úver, čo je možno samovražda. A naozaj by ma zaujímalo, či máme vymyslený nejaký iný spôsob financovania, alebo to chceme robiť alebo to nechceme robiť? A ako to chceme riešiť?

p. Štefek – dnes sú úvery pre mestá veľmi lacné. Ten úver na úrok nás bude stáť 0,3 % a myslím si, že za takýto úrok sa oplatí investovať. Samozrejme, že to treba platiť a možno to zúži financovanie ďalších investičných akcií. Ale v prvom rade zabezpečme našim ľuďom štandard a potom robme nadštandard. Každá položka, čo sa tu navrhuje v rámci toho úveru stojí za zmienku. Mrzí ma, že Štiavnická a Beethovenova škola, že tam bol pokus riešiť cez eurofondy a bol neúspešný. Urobil som si štruktúru našich kanalizácií v meste. V rokoch 2010 až 2013 sme cez ZsVS investovali do budovania kanalizácií v našom meste 13 mil. eur plus DPH, tak aj potom to ten súčet je presne na tej istej úrovni 13 mil. 234 tis. eur. Z toho nám zostalo urobiť kanál na Zobore za 4,5 mil., Kynek, Šúdol 2,2 mil., Chrenová 1,2 mil. a Horné a Dolné Krškany 5,2 mil. Samozrejme, že sme sa pohli, to číslo už dnes nie je aktuálne - tých 13 mil., pretože už medzičasom sme vybudovali kanalizácie aj cez vodárenskú a cez naše Mesto. Zostalo nám urobiť kanalizácie za 4 mil. 390 tis. eur. Keď budeme ústretoví a prirátam k tomu ešte 906 tis. eur na kanalizáciu, ktorá chýba ešte na ul. Sadovej. Sú tam súkromné pozemky a s tým by sme sa museli zaoberať a nájsť nejaký režim, ako tu dobudovať kanalizácie. A či to chceme podporiť alebo do akej miery. Keď chceme robiť koncepčne a mali

by sme robiť koncepčne, tak na tie kanalizácie by sme mali oferovať viac peňazí z rozpočtu. Možno stojí za úvahu, že či ten úver 2 mil. alebo 3 mil. pri tej úrokovej sadzbe. Nie viac peňazí z rozpočtu. Stojí to za úvahu. Je to na diskusiu. Ja som ochotný aj za navýšenie s tým, že to bude presne poukázané na vybudovanie kanalizácií. Mám aj zoznam projektovej dokumentácie, ktoré má naše mesto vyhotovené na vnútrobloky. Nemusíme o tom hovoriť dnes a možno to schváliť v tejto podobe a do mesiaca pripravme návrh taký, kde bude aj povedané, že kde v akej časti sa urobí kanalizácia.

p. Kretter – mám faktickú k jednej poznámke, čo tu povedal p. poslanec Štefek, že na Sadovej sú súkromné pozemky, kde kanalizáciu treba raz určite. Ale jeden z našich materiálov nás usvedčuje na dnešnom zastupiteľstve, že nie všetky cesty sú vysporiadané. A ja by som navrhoval, aby sme sa pozreli, či tie cesty, ktoré tu on vyčísloval, či sú tie cesty už komplet v rukách mesta, alebo či sú tam ešte nejaké parcely, na ktoré majú súkromníci majetkový nárok respektíve úhradu zaň.

p. Dovičovič – úvodnom slove bolo povedané, že ide o naplnenie uznesenia o tom čo chceme robiť. Práve preto ma prekvapuje, že sme ten materiál nedostali štandardne medzi materiály, ktoré sú súčasťou rokovania dnešného MZ, ale až v pondelok. Toto nie sú malé čísla a ani malé zásahy na to, aby sa tomu nevenovalo dostatočný čas, a aby poslanci nemali čas sa s tými materiálmi oboznámiť. Keď schválime tento materiál a následne rozpočtové opatrenia, tak treba si uvedomiť, že o materiáli 1359 „*Správa o stave pripravenosti investičného zámeru mesta Nitra – Dostavba areálu Letného kúpaliska Sihot*“ sa budeme môcť baviť už len akademicky. Pretože táto investícia tu nie je, nie je nijakým spôsobom pokrytá, takže budeme sa môcť o tom, čo by sme chceli alebo mohli s kúpaliskom urobiť, baviť len v podobe predstáv bez reálneho finančného pokrytia. Vážim si to, že pani hlavná kontrolórka pri každej takejto operácii vo svojom stanovisku nezabúda aj na to, že máme úver de fakto oveľa vyšší, ktorý je schovaný v tých dodávateľských úveroch. Doteraz to bolo jednorázovo riešené, neviem, ako sa presne nazýva a akým opatrením z ministerstva financií, ale na to, že takéto triky aj ministerstvo financií z hľadiska dlhovej služby a dlho verejnej správy nemieni tolerovať, je tá posledná veta v jej stanovisku, že zákon už od budúceho roka bude rátať s tým, že sa nedá schovať nejaká úverová zadlženosť, záťaž niekam inam, že mesto ju bude musieť otvorene kompletne priznať a nie rozdeľovať ich do takýchto podpoložiek, ktoré nie sú dobre čitateľné pre toho, kto by sa chcel zaujímať, v akom stave sú financie mesta.

p. primátor – plne súhlasím s tým, čo bolo povedané, že 4 mil. 390 tis. je suma, za ktorú, keby sa nám podarilo v priebehu dvoch rokov dobudovať kompletne kanalizáciu, tak sme v pohode. My sme reagovali na všetky požiadavky, ktoré sú a v tomto prípade aj na požiadavku p. poslanca Guta. Chcem povedať jednu vec. Máme pred sebou schvaľovanie záverečného účtu, vyčistenie niektorých položiek, ktoré vyplynú z dnešného rokovania. My približne už vieme, aký ten záverečný účet bude. V utorok po rade sme informovali všetkých predsedov poslaneckých klubov o tomto a dali sme im aj kompletný návrh všetkých investícií v meste, týkajúcich sa od komunikácii až po prístrešky. Ten materiál máte v ruke a myslím si, že je tak korektný a prehľadný, že nemáme sa o čom baviť. Môžeme diskutovať, či ten prístrešok bude tam alebo niekde inde v mestskej časti. Počítame s veľa vecami, ktoré by sme chceli dokončiť. Pokiaľ sa nič nezmení, pretože sa v tomto štáte môže stať, tak 14. 3. je pripravené rokovanie vlády v meste Nitra s dvomi aktivitami, s ktorými dnes finišujeme. Sú to dva materiály a zajtra idem s nimi na úrad vlády. Prvý je Európske mesto športu a prisľúbená dotácia je vo výške 3 mil. eur. Tá nám uvoľní časť peňazí, ktoré máme dnes blokované na niektoré aktivity napr. športová hala Čermán. Akonáhle by sme vedeli túto športovú halu zaplatiť z veľkej väčšiny z dotácie, pretože to musia byť kapitálové výdavky, tak do rozpočtu uvoľníme peniaze. Takisto

spomínané kúpalisko. My máme dnes rezervovaných 237 tis. na projektovú dokumentáciu, máme tu viaceré názory zo strany poslankyň a poslancov. Je tu predložený korektný materiál, ktorý popisuje kompletný stav, odkedy sme začali toto pripravovať. A my sa teraz musíme rozhodnúť, pretože ja nemôžem konať ďalej, pokiaľ mám uznesenie, že máme zabezpečiť financovanie kúpaliska z vlastných zdrojov. Keď niekto povie, že toto môžeme riešiť aj z úverových, napr. Európska investičná banka, s ktorou sme v rokovaní a vieme dnes urobiť prekrytie 50 % výdavkov z takéhoto zdroja, tak nevidím problém, aby sme sa aj takouto cestou nevydali. Ja osobne nepredpokladám, že dnešné rokovanie uzavrie všetky problémy vrátane kanalizácií. Budem navrhovať, aby sme minimálne počkali do 14. marca a zvolali mimoriadne zasadnutie práve na dokončenie toho materiálu o tých investíciách. Pretože čakať do mája by bolo veľmi zlé, lebo my potrebujeme konať, obstarávať, a tak ďalej. Celú tu stratégiu máme premyslenú, predstavili sme ju predsedom klubov. Snažil som sa prizvať aj vás, ale žiaľ, boli ste v Bratislave a nedalo sa to v tom momente zorganizovať, ten časový priestor bol veľmi malý. Veľmi veľa vecí sme chceli vyriešiť v krátkom časovom období. Ale podľa mňa je tu priestor s dvomi spôsobmi, buď počkať na to, ako sa to všetko prečistí a keby sme dostali tú dotáciu, tak vieme presne zafinancovať veci na futbalovom, hokejovom štadióne, tenisových kurtoch a športovej hale Čermán. A potom môžeme robiť opatrenia, keď si vyčistíme naše položky, do ktorých položiek pridať. Máme vytipované cesty, chodníky, všetky prístrešky, zástavky v meste. Zostanú nám tam výbočiská na základe požiadaviek Arrivy. A tie sa budú musieť rozložiť do viacerých rokov. Ale kanalizácie budeme musieť posilniť aspoň o 1 mil. euro. Druhá cesta je, nepočkať na toto a dnes schváliť úver 3 mil.. Máme to prediskutované, že za 2 mil. kanalizácie a ostatné investície nevieme zvládnuť bez toho, aby sme si polovičku toho, čo splácame v danom roku, nepožičali. Budú neprajníci, ktorí budú vykrikovať ako je mesto zaúverované. Mesto vôbec nie je v zlej kondícii, spláca všetky svoje záväzky a myslím, že nebude mať problém, ani keby sme od 1.1.2019 zarátavali ten zostatok úveru, ktorý sa použil na opravu komunikácií. Takže, toto je odpoveď možno aj p. Gutovi. Ospravedlňujem sa p. poslancovi Oremusovi, že som do toho vstúpil, ale chcel som dať vysvetlenie, že pracujeme na tom.

p. Nemky – súhlasím s predrečníkmi, že dnes je najlepší čas zobrať si úver, mesto nie je v zlej kondícii. Viem si predstaviť, že by sme sa možno ešte raz stretli, lebo ten zoznam nepovažujem za korektný, nakoľko včera na klube odzneli od poslancov nejaké informácie, kde chýba kanalizácia, možno dať behom týždňa, dvoch týždňov, dať dokopy ten zoznam, sadnúť si k nemu. Kolega Štefek zadefinoval čiastku 4,4 mil., že nám chýba a možno túto čiastku rozvrhnúť na dve časti a zobrať si väčší úver. A prestať traumatizovať ľudí, ktorí možno 50 rokov nemajú kanalizáciu. Čiže nejako sa pohnúť a treba povedať tým ľuďom, že tento rok bude spravená jedna polka a na druhý druhá polka.

p. Gut – poďakoval by som za vysvetlenie, ale aj tak by som požiadal, aby sme to mali fakt medzi prioritami. Lebo už tri roky to odkladáme, ale spravme ten prvý krok. Pozrime sa na to aj z ekonomického hľadiska. Veď predsa je to dielo, ktoré mesto Nitra je jeden z hlavných akcionárov ZsVS, čiže ten tok peňazí v tom stočnom sa zasa niekde objaví. A životné prostredie, ako nakladajú s tými splaškami, kde nemajú kanalizáciu. Toto je veľmi zložitý problém a veľmi dlho ho tlačíme pred sebou. Budem rád, keď aj z vlastných zdrojov nájdeme peniaze a popripade rozmýšľajme, odkiaľ to prefinancovať.

p. Šumichrastová – mám poznámočku k tým kanalizáciám. My musíme brať do úvahy aj to, že v Starom meste tie kanalizácie búchajú. Mne neustále vyvolávajú ľudia, že kedy sa opraví kanalizácia, či je to na Wilsonovom nábr., na Štúrovej, na Párovciach - neodteká. Jednoducho treba myslieť aj na toto. A treba myslieť aj na tých developerov, ktorí sa napájajú na túto starú

kanalizáciu v meste a ako sa to bude zohľadňovať, či hlavne ten hlavný zberač bude natoľko schopný fungovať v takom režime v akom by mal, keď sa na to napojí 280 nových bytov?

p. primátor – tam sú vždy stanoviská vodárenskej spoločnosti pri každej výstavbe. Myslím, že vodárenská má aj peniaze na prečistenie kanalizácie na tento rok, takže toto by sa malo zvládnuť.

p. Ormus – vrátil by som sa naspäť k tomu materiálu, k tej úverovej zadlženosti a k návrhu zobrať si ďalší úver. Momentálne úverová zadlženosť vrátane tých dodávateľských úverov je 19 mil. euro. Máme ešte nevyčerpaný úver vo výške 3,7 mil. euro a nesmieme zabudnúť a tiež by sme to mali evidovať, na úver, ktorý sme poskytli NI, kde sme ručiteľom my ako Mesto a to je 5,6 mil. euro. Keď zrátame tieto sumy dokopy, dostaneme sa na 28,4 mil. euro, čo je 47% úverovej zadlženosti voči bežným príjmom z uplynulého roku. To znamená, že sa dostávame na hranicu 50%, keď zoberieme teraz úver vo výške 2 mil., tak sa dostaneme cez 50 % a to už podľa mňa sa dostaneme do pásma, kedy nastupujú účinky dlhovej brzdy. Aj keď teraz sú podmienky od banky veľmi priaznivé, ale naozaj nemáme ukončený záverečný účet, nemáme urobený taký sumár nášho hospodárenia za minulý rok a ja by som počkal, prediskutoval by som to aj v rámci finančnej komisie. Chápe, že je volebný rok a chceme urobiť čo najviac vecí, ale naozaj nabádam aj na nejakú opatrnosť a ostražitosť. Lebo ako sa nám teraz darí v ekonomike, tak o polroka to môže byť úplne inak, a aby sme sa potom nedostali do problémov, z ktorých budeme môcť ťažko vyjsť. Navrhujem tento materiál momentálne nepredkladať a nebaviť sa ešte o úvere, pokiaľ nemáme uzatvorený záverečný účet, tak by som to ešte neriešil.

p. primátor – čiže ani ten postup, čo som navrhoval ja? Nepriberať ďalší, schváliť tento, aby sme mohli pripravovať aktivity a o dva týždne spraviť mimoriadne zastupiteľstvo. Predbežný záverečný účet je na úrovni 2,4 mil. do plusu. Určite nie sme na zadlženosti 48 %, to by sme si nikdy nedovolili a nakoniec stanovisko hlavnej kontrolórky hovorí úplne jasne.

p. Kolenčíková – na základe tejto diskusie je zrejmé, že poslanci, ktorí diskutovali za tie mestské časti, tak sú najväčší problém kanalizácie. Je to milión v rozpočte A ja by som sa opýtala koľko bolo schválených v rozpočte vodárenskej spoločnosti na kanalizáciu v meste Nitra? Túto informáciu nemáme a je to dôležité. Ľudia sa nás pýtajú, atakujú a ja neviem, koľko kam pôjde.

p. primátor – ZsVS mám v pláne Mäsiarsku ul. a Zobor je prakticky vyriešený celý. Takže Zobor je vykrytý z vodárenskej. Dnes nám ide o Krškany a potom Šúdol.

p. Kolenčíková – chcela som sa opýtať ešte na Podhorskú?

p. primátor – Podhorská nie je riešená zo ZsVS, ale máme ju v zozname, o nej sa bude uvažovať, keď sa bude riešiť milión alebo dva milióny pre tento rok.

p. Košťál – mňa by zaujímala jedna vec. Koľko finančných prostriedkov sa minulo za minulý rok 2017 na investičné akcie?

p. Daniš – cez opravy, kapitálové výdavky bola realizovaná 6,9 mil. do 7 mil.

p. Košťál – z roku 2017 sme urobili presuny cez 7 mil. euro a to nehovorím o ďalších investičných akciách, ktoré si naplánovali všetky výbory vo svojich lokalitách. Budem rád, ak

sa urobí kompletný presun a urobia sa všetky investičné akcie na tento rok, ktoré si schválili výbory a ak to náhodou stihnú a nebudú ďalšie presuny na ďalší rok. Ak si teraz zoberieme úver a budeme robiť ďalšie investičné akcie, tak to nebudeme stíhať. Urobme si presuny, investičné akcie za tento rok a na základe toho, keď to všetko stihneme, tak potom aj na základe záverečného účtu ďalšie investičné akcie. Toto si v prvom rade spravme.

p. primátor – takto sa nedajú robiť investície. Mám tu prehľad všetkých posunov, a to boli niektoré veľké akcie a majú byť ukončené do piateho mesiaca. Už sú vysúťažené, už sa robia. Nebojím sa, že tu budú akcie aj z európskych fondov a tie tu nemáme a takisto sa budú realizovať v meste Nitra. Nevidím v tom veľký problém. V ôsmom mesiaci je jedine kanalizácia Šúdolská, Považská 8-12 a o tej Sadovej sa budeme ešte baviť.

p. Košťál – takéto informácie nemám.

p. primátor – máte právo sa pýtať a váš predseda klubu tento materiál dostal. Predpokladal som, že aspoň v tých hlavných rysoch ste boli informovaní. Myslím si, že je to tak čisté a jasné, že by sme sa nemali doťahovať.

p. Štefek – ten materiál sme preberali. Chápem obavy poslancov, keď tlačíme pred sebou presun 7 mil. Toto sú veci, ktoré sú dnes zazmluvnené. Keď prestane mrznúť, tak sa tie veci urobia. Tlačia sa tam aj veci, ktoré sme schválil v decembri. A to je možno na úrovni 2 mil. eur. Takže naozaj tá investičná činnosť v tomto roku bude náročná a myslím si, že všetci chceme priložiť ruku k dielu, a preto o tom aj diskutujeme. Kanalizácie na Zobore. Tak tam naozaj zostane už len Poľovnícka, ale to treba pozrieť, lebo je tam kopec postavených domov a tak isto aj Šúdol, Kynek. Verím, že na vašom klube boli poskytované informácie o nových uliciach, len treba pozrieť, kedy tie nové ulice vznikli. Hovorím, aby sme uprednostnili starú zástavbu. To znamená aj Svätourbánsku s Podhorskou na Zobore a máme tam vydané stavebné povolenie. A je vec istá, že budovanie cez vodárenskú je o 20% o DPH lacnejšie ako cez nás. Problémom mesta je dažďová kanalizácia. Toto, čo tu mám ja, je korektné, mám to urobené presne po uliciach a sústredil by som sa na staré zástavby a samozrejme treba obetovať aj na vnútrobloké, lebo bez pomoci mesta ich nevyriešime. Pristupujeme k tomu seriózne, čo svedčí o tom aj to, že máme urobené projektové dokumentácie a sme pripravení pomôcť ľuďom aj takýmto spôsobom.

p. Tekeliova – tie investície, ktoré sú napísané na zoznamoch, nie sú naše, jednotlivého poslanca, ale sú to investície, ktoré sa robia pre ľudí. Čiže, nie je to moja investícia, ale Klokočiny. Chcela by som sa spýtať na ten účel. Máme tam vymenovať jednotlivé akcie, ktoré by sme chceli z tohto úveru financovať. A chcem sa spýtať, tá čiastka 2,8 mil., akým spôsobom sa na to prišlo? Či sa to bude dopočítavať alebo akým spôsobom? Nadviažem na kolegyňu, ktorá hovorila o kanalizáciách v centre mesta. Vieme, že kritické sú aj cesty ako Hollého, J. Kráľa a sú dezolátnom stave v rámci centra mesta. Samozrejme chápem, že sú tam problémy aj s kanalizáciou. Na ul. J. Kráľa je asi lepšie sa zamerať na tú obnovu kanalizácie a potom robiť samotnú opravu cesty. To plne chápem, ale či sa potom počíta sa aj takými starými vecami, ktoré nás ešte tlačia.

p. primátor – vieme o tej rekapitulácii ako sa celá skladala a chýbala nám táto výška zhruba úveru. Pokiaľ nechceme ešte navýšiť razantnejšie cesty, chodníky a kanalizácie. Z toho vyplýva, že vieme predbežný záverečný účet, nevyčerpaný úver, plus požiadavky, ktoré máme. Všetky máme zosumarizované. Je tu štrnásť ciest momentálne a budeme uvažovať nad tým, že ešte navýšiť tú čiastku po záverečnom účte. Je to všetko s požiadaviek z VMČ. Parkovísk je asi

desať, kanalizácie tie si musíme spresniť. Chcem, aby ste to presne vedeli, a aby ste mohli komunikovať s občanmi. A potom sú to väčšie veci ako kúpalisko Sihot', kreatívne centrum, a tak ďalej. A to si musíme rozobrať pri záverečnom účte. A ďalšie veci sú kryté v opravách, či už cez mestské služby alebo cez Službyt. Čiže, tak je to pokryté, že by sme mali tie veci zvládnuť.

p. Daniš – presne tým spôsobom sme vychádzali, že boli dané požiadavky, čo potrebujeme vykryť z bežných výdavkov, z opravy údržby, z kapitálových výdavkov a podľa toho sme vytvorili zdroje krytia, nakoľko sa z úveru môžu hradiť výhradne kapitálové výdavky. A keďže boli veľké požiadavky na opravy, údržby či komunikácií, školských budov, športových zariadení, tak tam sme museli zvažovať, že sa práve tie budú kryť zo zdrojov krytia záverečného účtu. Boli vyťahnuté kapitálové výdavky a z toho vznikla suma 2,8 mil.

p. Mikulášik – chcel by som nadviazať na príspevok p. Štefeka. Trocha ma zarazilo, že rozškatuľkoval tie oblasti, kde kanalizácia chýba na starú a novú zástavbu. Nevie, kde sú podľa neho zaradené už pripravené akcie, čo sa týka projektu a stavebného povolenia Kamenecká a Furmanská. Myslím si, že aj noví občania sú občania mesta a mesto im až tak veľmi nepomohlo tým, že sa tam vydalo stavebné povolenie. Tá infraštruktúra je viacmennej na nich. Takže aspoň tam, kde sa dá a to myslím tú kanalizáciu urobiť.

p. primátor – pokiaľ sa poslankyne a poslanci zoznámia s tými zoznamami, ktoré sú dnes a niečo tam ešte chýba, tak by som bol veľmi rád, keby sa v priebehu dvoch, troch týždňov by sa tie zoznamy doplnili.

Hlasovanie č. 30 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na prijatie úveru na financovanie investičných akcií v r. 2018

s c h v a ľ u j e

a) prijatie úveru do výšky 2 080 000,- €

b) účel úveru:

Obnova MK Nábřežie Mládeže (od NKS po býv. Zväzarm)

Odbočovací pruh + parkovisko Škultétyho

MŠ Štiavnická – energetické zhodnotenie

MŠ Beethovenova – energetické zhodnotenie

Kanalizácie

Nákup techniky – SMsS

MŠ Dobšinského - spolufinancovanie

c) zabezpečenie úveru vlastnou blanco zmenkou Mesta Nitra

p o v e r u j e

primátora mesta

k podpísaniu zmluvnej dokumentácie k úveru

b e r i e n a v e d o m i e

Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu na prijatie úveru v roku 2018

u k l a d á

vedúcemu odboru ekonomiky a rozpočtu

osloviť banky s cieľom získania najvýhodnejších podmienok prijatia úveru

prezentácia – 27
za –
proti –
zdržal sa –
Návrh bol schválený.

15. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2018

mat. č. 1354/2018

Materiál uviedol JUDr. Igor Kršiak, prednosta MsÚ v Nitre.

p. Štefek – nemám zásadný problém s podporou takto pripraveného materiálu. Samozrejme, že pri záverečnom účte môžeme doplniť ešte ďalšie veci v ukladacej časti, aby to úrad alebo prednosta s nami nachystal do toho rokovania, ktoré bude záverečný účet riešiť ako taký. O všetkom, čo je tam napísané sme diskutovali. Treba k tomu spárovať čiastky. Chcem sa pozastaviť pri dvoch – troch veciach. Tou prvou vecou je určite dofinancovanie cirkevných a súkromných škôl, ktoré sme tu mali dva body pred tým. Asi stojí za úvahu, že pokiaľ si nespravíme analýzu financovania týchto škôl. Materiál je schválený, ale do rozlúsknutia, ako to naozaj je, tieto prostriedky neposielať na tie školy. Je to otázka mesiaca, verím tomu, že takýto materiál a diskusia do mesiaca môže prebehnúť. Zatiaľ neposielať tie prostriedky, alebo naopak, o týchto dvoch položkách dneska nehlasujme v rámci rozpočtového opatrenia. Dofinancovanie našich škôl. Som rád, že Ščasného, Krčméryho a Novozámocká už nie sú financované na úkor našich základných škôl. Ale našli sme odvahu a robíme to z rozpočtu mesta. Tá čiastka je okolo 80 tis. navýšenie. Dodebatujme o tom, čo sme mali raz na 634-ke a poďme si povedať, že čo. Na našom poslaneckom klube povedal kolega Gut ku Krškanom, Paľko Varga hovorí stále niečo k Dražovciam. Na jednej strane tam vymieňame okná a na druhej strane nevieme, aký bude ďalší osud týchto škôl. Investujeme cez havarijné stavy. Ja viem, že 60-ročné okno treba vymeniť nielen kvôli energetike, ale aj o fungovaní týchto detičiek na školách. Vráťme sa k tej diskusii a rozhodnime. Možno sa to nestane už v tomto volebnom období, ale podľa mňa je tá čiastka až závažná. Dovolím si dať jeden pozmeňujúci návrh. Navrhujem, aby sme dnes na výkup nehnuteľností neschválili čiastku 300 tis., ale čiastku 200 tis. Zvyšných 100 tis. poukázať do odboru investičnej činnosti a rozvoja na položku 717 002, druhé ľavé odbočenie križovatka Štúrova – Štefánikova smer Nové Zámky. Myslím si, že by sme nemali čakať na samotnú rekonštrukciu mosta a pokiaľ nám pán generálny manažér pán Žembera predstavil, ako bude aspoň v skratke prebiehať tá rekonštrukcia. Či tam bude určitý lievik a následne by sa mal urobiť ďalší lievik od mosta smerom k starému tescu. Je tu pripravená stavebná dokumentácia. Zrejme bude potrebné požiadať o aktuálne vydanie stavebného povolenia. To by bol náš dobrý prínos počas rekonštrukcie mosta, že by sa nám tam nerobil lievik. Ten lievik sa nám tam robí každé ráno. Na komisii sme hovorili aj o ďalších lievिकoch, ktoré sa nám v meste robia. Chceme sa k tomu zásadným postojom alebo rozhodnutím postaviť. Sledujeme v novinách tému ohľadom rekonštrukcie mosta, že súťaž sa nám nejako nedarí. Trvá to už cez roky. Dokonca aj tá ambícia, ktorú mal pán riaditeľ ohľadom začatia na jar, už nie je. Posunulo sa nám to zase niekde. Samotná rekonštrukcia bude trvať 18 mesiacov. Tento čas počas budovania mosta 18 mesiacov by sme nemohli využiť aj na dobudovanie cyklotrasy, alebo toho pod tým mostom. Aj to stojí možno za úvahu, doplniť do záverečného účtu názov akcie podjazd pre cyklistov pod univerzitným mostom. Zatiaľ dávam len pozmeňujúci návrh na uznesenie na druhé ľavé odbočenie - križovatka Štúrova –

Štefánikova smer Nové Zámky. Toto keby sa v lete podarilo, tak si mesto aspoň koľko-toľko spriechodníme.

p. Kretter – chcem povedať pár slov aj k položke, ktorú navrhuje zmeniť pán poslanec Štefek, výkup pozemkov odbor majetku. Ja som sa bližšie o to zaujímal, kritizoval som to. Občania majú pravdu, pokiaľ je ten pozemok ich, v ich vlastníctve. Rátajme s tým, že občania si budú uplatňovať svoje nároky voči mestu. To nie sú len lastovičky, ktoré sa tu dnes objavujú. Buďme na to pripravení. Chcem iné povedať. Mne to bolo vysvetľované, že nedá sa ísť do sporu, lebo aj tak na súde nevyhráme a budeme musieť platiť aj súdny poplatok. Dávam jeden návrh, ktorý podporí to, čo navrhoval pán poslanec Štefek. Rodine Gabašovej ponúkame slušnú sumu, hoci je to stále na diskusiu. Nikdy som však nepostrehol, že by sa s tým dotýčným urobila dohoda v tom smere, my mu tie peniaze hneď dáme. Navrhujem, aby tých 450 tis., v ktorých je aj tá položka Gabašová. Dohodnúť sa s nimi, že mu časť peňazí dáme a tú zvyšnú časť im dáme trochu neskôr. My takéto ústretovosti až nadštandardne dávame. V bode Rôzne predložím návrh na uznesenie, aby nám bolo predložené, ako skončili súdne spory v priebehu uplynulého roka. Musíme byť v tejto veci trochu razantnejší a nie počítať s tým, že aj tak sa to asi prehrá.

p. Dovičovič – nemôžem si odpustiť komentovať položku príjmov 111 003. 14. decembra 2017 som navrhoval zvýšiť navrhovanú čiastku 27 590 000 na čiastku 28 100 000 eur. Reakcia bola, že je to príliš nereálne a nemožné. Dnes tam máme číslo 29 221 000 eur. Teda o 1,1 mil. viac, ako som navrhoval ja. Takže sa skúsme zamyslieť nad tým, kto to hodnotil reálnejšie - či ja alebo to, čo bolo v návrhu. Chcem sa spýtať, akú techniku chceme nakupovať do mestských služieb? K tomu doplnovaciemu návrhu v ukladacej časti, ktorý prezentoval p. prednosta. Chcel by som tam doplniť ešte jednu položku, a to odvodňovací kanál na Alexyho 10-12, ktorou sa aj investičný odbor zaoberal, necenilo ju. Takže poprosím, keby tam bola zahrnutá.

p. primátor – plánované aktivity OKČ a ŽP vrátane strediska MsS. Nákup techniky do strediska MsS máme v rozpočte 200 tis. a navrhujeme zvýšiť zatiaľ o 100 tis. V rade som navrhoval to, čo navrhoval p. Štefek, že znížiť objem z toho majetku, aby sme posilnili toto stredisko MsS o ďalších 100 tis. Potom som povedal, že dobre, počkáme do záverečného účtu. OKČ navrhuje jedno polievacie vozidlo, jeden zametací voz, jedno nákladné auto na vývoz odpadu z cintorínov s tým, že 200 tis. nebude stačiť. Takže zato hľadáme ďalšie zdroje.

p. prednosta – áno, p. poslanec pri týchto rozpočtových opatreniach a schválení rozpočtu upozorňoval na niektoré prognózy, ktoré ministerstvo financií pri výnosoch, ktoré zasiela obciam a mestám z podielových daní, sú zverejnené. Bolo povedané, že sme sa snažili konzervatívny rozpočet nedimenzovať až na dno možností, čo sa týka tých podielových daní. S tým, že je záujem v tomto období schváliť investície tak, aby minimálne mohla prebehnúť príprava verejného obstarávania a následne realizácia. Počítame s tým, že pri záverečnom účte budeme generovať určitý rezervný fond, minimálne vrátiť do hry tie finančné prostriedky, ktoré budú oproti tomu zádržnému v podielových daniach kryť určitú rezervu pre mesto v prípade nejakej nepredvídanej alebo rizikovej situácie. Snažíme sa vytvoriť priestor oproti podielovým daniam v rezervnom fonde. K tomu pozmeňovaciemu návrhu p. Štefeka. Nevie, či ide o našu investičnú akciu, resp. naše komunikácie, pretože by to mohlo viesť do investície v cudzej veci. Pretože nie všetky komunikácie, ktoré s tým súvisia, sú naše. Čo sa týka výkupu nehnuteľností, tak my sa snažíme zapojiť do rozpočtu tie prostriedky, ktoré sú už dnes pod súdnymi rozhodnutiami alebo pod uzneseniami MZ. Bude to mať asi aj druhú etapu, lebo určité návrhy na majetkovo právne vysporiadanie a usporiadanie záležitosti, ktoré môžu byť do budúcnosti

určitou finančnou alebo majetkovou hrozbou pre mesto, chceme priniesť v tých ďalších nasledujúcich zastupiteľstvách.

p. Nemky – v prvom bode by som si chcel osvojiť pozmeňujúci a doplňujúci návrh, ktorý predniesol prednosta MsÚ pri rozpočte. Čo sa týka kolegu Štefeka, možno by som ho vedel podporiť, len neviem, či je tá cesta, že investujeme do cudzieho majetku, respektíve nájdeme spôsob, že my to vybudujeme a odovzdáme to im do majetku. Jedine to preveriť.

p. Oremus – predložil by som pozmeňovací návrh, pokiaľ je moja informácia pravdivá. V rámci strediska MsS že vraj nemáme finančné prostriedky na nákup drevín a okrasnej zelene pre mesto. Takže pokiaľ je táto moja informácia pravdivá, tak by som urobil nasledovný návrh, kde v rámci položky projektová dokumentácia 716 by sme o 20 tis. znížili o túto položku. A v rámci nákupu techniky tej položky by sme im pričlenili ešte 20 tis. Na to, aby mohli nakúpiť dreviny a okrasnú zeleň.

p. Košťál – chcem sa spýtať k bodu odboru majetku – výkup nehnuteľností. Na ul. Ľ Okánika 2 by sme chceli zrekonštruovať parkovisko, ale nie je možné zrealizovať vzhľadom na to, že nie je to ucelená plocha, dá sa povedať mesta Nitry. Je tam dlhý pás, ktorý je v majetku UKF. Chcem sa spýtať, v akom je to v štádiu, lebo je to v procese výkupu nehnuteľností tejto problematiky?

p. Štefek – táto investícia nie je do nášho majetku. Je to investícia na komunikácie prvej triedy 1/64. Vychádza to z dohody, ktorú máme písomne medzi SSC, že niekto zabezpečí projektovú dokumentáciu a niekto to postaví. Mali sme to aj na ostatnej mestskej rade. Toto opatrenie myslím, že by sme mali urobiť, máme takúto možnosť. Samozrejme, keď to postavíme, tak nakoniec im to darujeme za 1 euro. Takto sme v minulosti postavili kruháč na Novozámockej, v Dražovciach, pri OBI pravé odbočenie. A takto sme postavili všetky svetelné križovatky na cestách prvej triedy. Nečakáme na to, lebo SSC neoplýva veľkými prostriedkami. Myslím si, že už v minulosti sme sa snažili to dostať aj do rozpočtu mesta. Aby sa veci rozbehli smerom k obstarávaniu, tak zato to dávam dnes. Robím to pre obyvateľov nášho mesta.

p. primátor – pripravili sme asi jedenásť opatrení na rokovanie vlády, čo sa týka teraz dopravnej situácie a je tam zahrnuté všetko a aj odklonenie dopravy do centra od Nových Zámkov. Máme na to projektové dokumentácie a vo veľa veciach komunikujeme aj VÚC-kou, lebo sú veci, ktoré by sa dali riešiť investovaním z ich strany. Podobná situácia je na Kyneku. Vstup na čerpaciu stanicu Kynek by odľahčil situáciu alebo odpustenie poplatku predĺžením až po Lehotu. Sú tam takéto opatrenia. Vybudovanie kruhového na Cabajskej ceste, ku ktorému sa hlási aj predseda VÚC a dokonca za podpory poslancov by bol ochotný prispieť. Otázka je, či s týmto nepočkať, čo to urobí. Ale nerobí mi problém, aby sme o tom hlasovali. Myslím si, že vždy existuje cesta nejakej zmluvy. Pokiaľ je to na prospech dopravy, tak asi to treba realizovať. Jeden problém ale mám, poprosil som vás všetkých, aby sme nedávali ďalšie námety. Premyslime si to na základe toho materiálu.

p. Štefek – myslím si, že keď sa rozbehnú prípravné veci ako je súťaž, stavebné povolenie a nájde sa na tom rokovaní vlády vôľa to zafinancovať, tak nech sa páči. Vieme, čo všetko je pod uznesením vlády z roku 2008 - úprava križovatky pod Zobor, Chrenovskej cesty, a tak ďalej. Takže myslím si, že SSC bude mať kde investovať a toto nás nezabije. Ešte sa vrátim. Pokiaľ neurobíme analýzu tých škôl, ako máme to financovanie, tak by som dal procedurálny návrh, aby sme vyňali z hlasovania z odboru školstva tie dotácie cirkevným a súkromným školám. Jedná sa možno o jeden mesiac. Počkáme na tú analýzu, aby sme naozaj vedeli, na čom sme, že ich klameme a to čo tu je naozaj spravodlivé.

p. primátor - to sme schválili v rozpise predtým.

p. Štefek – jedna vec je rozpis a druhá vec rozpočtové opatrenie. Ja som podporil ten rozpis a tiež som čakal, že nájdeme tú odvahu a materiál vrátíme na dopracovanie. Napriek tomu ten procedurálny návrh dávam.

p. Nemky – v prvom rade budem reagovať na p. Štefeka. Tak ako povedal p. primátor. Máme pripravených viacero riešení k situácii v meste Nitra. Ak by malo toto nejakým spôsobom uľahčiť dopravu v meste, tak som za to, aby sme túto variantu schválili, pozvali SSC, opýtali sa, či je zmluva platná a ako ďalej. A druhý procedurálny návrh, samozrejme budeme o ňom hlasovať, ale tu by som sa neprikláňal za túto možnosť. Čiže nesúhlasil by som s tým.

p. Mikulášik – vypočul som si predstavy OKČ čo sa týka nákupu techniky. Trocha som zarazený, že sa tam neobjavuje nejaký mechanizmus pre zimnú údržbu. A ešte viacej ma prekvapuje, lebo sme hovorili o multifunkčných vozidlách, že ide tam sólo nákladné vozidlo. Pritom keby sa kúpil veľký sypací voz, tak ten si korbu zloží a má z toho vyklápač. Prečo sa k tomu komplexnejšie nevenujú, aby sme tie peniaze čo najúčinnejšie využili?

p. primátor – budú musieť predložiť všetko, čo za to chcú kúpiť a dáme to na schválenie, aby každý videl, že nie je to rozhodnutie p. Jakubčina alebo p. Muziku, ale je to spoločné rozhodnutie a určite sa tam zohľadní aj toto, lebo to je stanovisko. Multifunkcia a najlepšie stroje, aby sme mali čo najlepšie vybavenie na MsS.

p. Kretter – ty si nás vyzýval, aby sme tam neprikladali už ďalšie akcie. Ale mám jednu skúsenosť aj s p. Danišom. Keď raz to tam niekto dnes nahodí a sa to tam zabetónuje a to už bude mať prednosť, lebo je uznesenie. Druhé, čo chcem povedať. P. Oremus predložil návrh, ale nevysvetlil, o čo ide. Chrenovský starý cintorín je znova oplotený. Ľudia chodia aj na VMČ a upozorňovali, že to zostalo otvorené, a že sa tam vlastne stratila tam pietna atmosféra. Tak on za tým účelom navrhuje nákup nejakých zelených tují, aby sa to cele skultivovalo. Podporte to prosím.

p. primátor – je to zabezpečené, ale dáme o tom hlasovať.

p. Oremus – teší ma, Tóno, že chceš podporiť ten návrh. Ja som sa teraz dozvedel aktuálnu informáciu od p. Daniša, že v rámci záverečného účtu pre stredisko mestských služieb vychádza a že môžu čerpať z položky, kde je 244 tis. na dreviny. Takže sťahujem tento pozmeňujúci návrh a poprosím p. Daniša, aby to potvrdil aj verejne, že majú tie peniaze a už ich môžu čerpať.

p. primátor – ja by som s tými odkupmi nehnuteľnosti a odpredajom tým súkromným vlastníkom pod cestami bol veľmi opatrný, pretože je to otázka zákona č. 66, ktorý sa novelizuje a má vstúpiť do platnosti od 1.7. A zakiaľ nám súd neurčil, že to musíme zaplatiť, tak by sme to riešili tak, ako ten zákon hovorí, vecnými bremenami.

p. Košťál – to je majetok UKF a tam ide skôr o tú zámenu, alebo aby tá celá plocha bola už mestská a v prípade do budúcnosti, aby sa tam mohla urobiť rekonštrukcia alebo modernizácia. Možno to mesto rieši a odbor majetku mi možno povie bližšie. Ale vzhľadom k tomu, že sa to okrajovo týkalo tohto bodu, tak som sa pýtal v akom je to v štádiu. Tam nejde výkup, tam možno ide aj o tú zámenu. Je tam jeden pás, ktorý treba doriešiť, aby sa to tam mohlo urobiť.

p. Némová – na základe požiadavky VMČ Chrenová, Janíkovce, ktorý vyzvali odbor majetku zvolať pracovné rokovanie vlastníkov pozemkov. Čiže UKF sme písomne vyzvali na pracovné stretnutie, ale zatiaľ nemáme odpoveď.

p. primátor – treba to poznačiť a budeme to riešiť v krátkom čase.

p. Daniš – účelové prostriedky za výrub drevín, ktoré sú vyčleňované mimo záverečného účtu sú vo výške 244 tis. a stredisko ich môže čerpať len na nové výsadby a údržby drevín.

Hlasovanie č. 31 o procedurálnom návrhu p. Štefeka - „vylúčiť z návrhu na rozpočtové opatrenie Mesta Nitry odbor školstva a mládeže + 577“

prezentácia – 26

za – 12

proti – 5

zdržal sa – 9

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 32 o osvojenom doplňujúcom návrh p. Nemkyho

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 33 o návrhu na uznesenie p. Štefeka

prezentácia – 26

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 4

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 34 o návrhu na uznesenie p. Dovičovič - „v ukladacej časti doplniť Odvodňovací kanál ul. Alexyho 10, 12“

prezentácia – 26

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 35 o návrhu na uznesenie ako celku v ráttane zmien - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2018

s c h v a ľ u j e

Rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2018

podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovných schválených zmien:

Odbor majetku (- 100 000 €)

	schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
Vypúšťa sa:			
712001 Výkup nehnuteľností	150 000	+300 000	450 000
Nahrádza sa:			
712001 Výkup nehnuteľností	150 000	+200 000	350 000

Odbor investičnej výstavby a rozvoja (+ 100 000 €)

	schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
Dopĺňa sa:			
712002 2. Ľavé odbočenie križovatka Štúrova – Štefánikova smer Nové Zámky	0	+100 000	100 000

u k l a d á

prednostovi MsÚ a vedúcemu odboru ekonomiky a rozpočtu
zaradiť pri rozpočtovom opatrení v rozpočte mesta Nitra 2018 po schválení Záverečného účtu
mesta Nitra za rok 2017 nasledovné investičné akcie:

- Kanalizácia BD Ľ. Okánika 14 – odstránenie havarijného stavu
- SO parkovisko Wilsonovo nábr.
- Oprava parkovísk Poliklinika Chrenová a Poliklinika Klokočina
- Autobusové prístrešky – dofinancovanie
- Bezpečné priechody – dofinancovanie
- Odvodňovací kanál ul. Alexyho 10, 12

U z n e s e n i e číslo 49/2018-MZ

prezentácia – 27

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

16. Návrh na zvolenie členky Komisie Mestského zastupiteľstva v Nitre pre sociálne veci, bytové otázky a zdravotníctvo mat. č. 1327/2018

Materiál uviedol Ing. Ľubomír Moravčík, poslanec mestského zastupiteľstva v Nitre.

Hlasovanie č. 36 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zvolenie členky do Komisie Mestského zastupiteľstva v Nitre pre sociálne veci, bytové otázky a zdravotníctvo

v o l í

p. Renátu Kolenčíkovú,

do funkcie člena Komisie Mestského zastupiteľstva v Nitre pre sociálne veci, bytové otázky a zdravotníctvo z *radov poslancov*

s účinnosťou dňom 06.03.2018

U z n e s e n i e

číslo 50/2018-MZ

prezentácia – 25

za – 13

proti – 0

zdržal sa – 11

Návrh bol schválený.

p. primátor – p. poslankyni želim v práci komisii veľa úspechov, všetko dobré!

17. Návrh na rozdelenie partnerských miest a návrh na nové partnerské mestá

mat. č. 1333/2018

Materiál uviedla Mgr. Marianna Záturová, vedúca Útvaru propagácie a cestovného ruchu.

p. primátor – každá návšteva nejakého veľvyslanca v meste Nitra pridáva do nárokov alebo do ponúk partnerských miest alebo spolupracujúcich miest, a asi to nebudeme môcť rozširovať do nekonečna a mali by sme si urobiť nejaký poriadok v tomto. Vítam takéto spracovanie tohto materiálu, aj keď je tam veľa nemčiny a angličtiny. Tiež nezatajujeme nič, čo sa v komunikácii s mestami deje. Očakávam vaše názory na takéto spracovanie materiálu, pretože predtým tu chodila iba správa, kde všade sme boli a kto bol. Sú to nové námety v tomto smere.

p. Rácová – oceňujem tento materiál, skutočne je veľmi dobre spracovaný, dáva nám predstavu, čo mesto všetko má už za sebou, aké spolupráce má a aj tie vízie. Každá návšteva učiteľa mimo školy a mimo Slovenska mala neuveriteľný dopad na učiteľa. Vedel o tom rozprávať, porovnať a mal motiváciu robiť nové veci. Preto si myslím, že každý z nás poslancov by si mal dať vnútorný záväzok, že vycestuje minimálne raz za volebné obdobie. A Mesto by malo toto všemocne podporovať. To znamená, že ak poslanec prejaví záujem, že návšteva sa neuskutoční alebo sa zruší z nejakých dôvodov a nevycestuje sa. Pokladám tieto kontakty, nabranie nových skúseností a videnie iných miest, sveta a samospráv za veľmi dôležité.

p. Dovičovič – myslím si, že tá správa nás konečne informovala, lebo ja si nepamätám, že by sme dostávali informácie o tom kto, kam vycestoval.

p. primátor – bola povinná správa raz za pol roka do MR. Ospravedlňujem sa, že keď som povedal do zastupiteľstva.

p. Dovičovič – neviem, ako sa vytvárali tieto kategórie, netuším, v čom spočíva aktívna spolupráca s tým juhokórejským mestom, okrem toho, že tam raz za rok idú naši futbalisti. Všeobecne si myslím, že mestá, s ktorými je tá spolupráca, reálne môže fungovať a môže nám

niečo priniest'. Čo sa týka poznatkov pre spravovanie mesta, tak by som považoval za také kľúčové tie České Budějovice. Viem, že obrovské skúsenosti s čerpaním niekdajších fondov cezhraničnej spolupráce eurofondov mala Zielona Gora. Toto sú mestá, s ktorými výmena skúsenosti v jednotlivých oblastiach fungovaniach mesta by mohla byť pre nás zaujímavá. Nevieť, aká je predstava o spolupráci v rámci tých memoránd s Rodingom a Volgogradom. Čo sa týka tých čestných partnerských miest a vyradenia z Zoetemeeru, ja neviem, čo všetko o tom viete, ale tá spolupráca s Zoetemeeru bola veľmi intenzívna. Žiaci chodili na gymnázium, na strednú odbornú školu veterinárnu a dokonca tu brigádovali. Samozrejme, pokiaľ nie je záujem z Zoetemeeru, tak logicky, že si ho nemôžeme vynútiť. Mne je to veľmi ľúto, lebo tá spolupráca bola veľmi zaujímavá. Čo sa týka Napervillu, ten útlm a zánik spolupráce ma veľmi mrzí, pretože som bol pred 25 rokmi pri tom, keď sa táto spolupráca zakladala a podpisovala. Je pre mňa smutné, že v roku 25 výročia tejto spolupráce de facto skončíme. Čo sa týka návrhov na nové partnerské mestá, tak treba o nich uvažovať a uvedomiť si, čo nám to prinesie. Je pravda, že Jaguár má sídlo v Coventry, ale keď to bude taká spolupráca ako s Jaguárom, tak veľa osohu pre mesto tu nevidím. Mne sa z tých návrhov taký najnádejnejší vidí ten Klagenfurt. A ak dovoľíte, ja by som navrhol v uznesení takú drobnú zmenu a to, že mesto Nitra prerokovalo Návrh na rozdelenie partnerských miest a berie ho na vedomie.

p. Nemky – Miloš, tu v niektorých veciach s tebou nesúhlasím a možno nesúhlasím ani s tým materiálom. Nevieť ani, aké sú kritéria, možno rozdelenia medzi aktívne a neaktívne druhy spolupráce. A nesúhlasím ani s tou Kóreou, čo si povedal. Naše deti by možno nemali v živote šancu zadarmo vycestovať, myslím, že to majú hradené z tej Južnej Kórey, aj cestovné náhrady, ubytovanie, stravu, celý pobyt, čiže reprezentujú nás. Skôr by sme sa mohli zamyslieť, kedy my zaplatíme takéto niečo a pozveme ich sem. Možno sa aj nad tým treba zamyslieť, že my sme ich sem ešte nepozvali. Čo sa týka Napervillu, máme informáciu, že tie deti tu boli spievať a z Párovského gymnázia boli zas v Naperville. Aké budú tie kritéria, to si treba skôr zadefinovať.

p. primátor – základne rozdelenie bolo to, čo povedala p. Záturová v prvej vete – „*ktoré zahraničné mesto je ochotné investovať niečo do spolupráce s mestom Nitra.*“ Keď mám hovoriť o Naperville, tak by som to nepokladal za ukončené, pretože existuje klub priateľov Napervillu, existuje veľmi úzka spolupráca s evanjelickou cirkvou. Pokiaľ tam chodí gymnázium a má výmenné vzťahy alebo pokiaľ stredná poľnohospodárska škola chodí do Holandska a mám tam dobré vzťahy s tou školou, tak to nechajme na nich nech sa to ďalej rozvíja. Ale z hľadiska mesta nás odkázali na spoluprácu takým štýlom, že zaplatíte tej medzinárodnej organizácii ENTP 5 tis. euro a tam sa stretávajú. Takže to nie je taká platforma pre to Mesto, aby bola tá spolupráca možno a aby sa rozvíjala. Celý komplex tých vecí má problém v tom, že je to určitým spôsobom obmedzené z našej strany. Keby som dnes zrátal všetky ponuky, ktoré mám, tak ich je asi 25.

p. Slíž – chcel by som vás len informovať, že ČFK má spojenie ako so Osijekom, deti a my pravidelne mávame turnaje. Čiže existuje takáto spolupráca a je to dlhé roky. Je to na úrovni a pravidelne.

p. primátor – neberieme spoluprácu len ako Mesto, ale školy, športové kluby, a tak ďalej. Myslím si, že takto to je ešte lepšie takýmto spôsobom.

p. Teleliová – budem reagovať na viceprimátora. Čo sa týka aktívneho alebo neaktívneho pôsobenia. Tu sa bavíme o rozdelení partnerských miest ako keby z pohľadu Nitry. Čiže tieto

mestá nemusia mať rovnakú štruktúru ako máme my. Čo sa týka Napervillu, tak tu sa nehovorí o tom, že tá spolupráca by mala zaniknúť, tá spolupráca trvá na iných úrovniach. Čo sa týka samosprávy, tak tam tá spolupráca trochu doznieva, ale je to zaradené do skupiny čestných partnerských miest. Čo je pre mňa ako keby ešte vyššie postavenie ako možno nejaká aktívna spolupráca. Ak oni nám už nevedia dať, alebo z ich strany s nami spolupráca nepretrváva, tak potom netreba udržiavať čo nie je aktívne. Čo som ja pochopila ako vnímať tento materiál, čiže určite to neznamená, že by sme sa mali vyhradzovať voči tomu, čo je v tejto tabuľke napísané, že máme s niekým spolupracovať alebo nie. Je to v podstate ako keby rozdelené, ako prebieha tá spolupráca a s kým, je to na istej úrovni typu memoranda alebo čestného partnerského mesta.

p. Štefek – materiál je dobre spracovaný a je citlivý. Sú tu vybudované dlhoročné vzťahy s týmito partnerskými mestami. Možno za každým tým mestom stojí nejaká osoba, obyvateľ, činovník, ktorý tam založil korene a chcel tú spoluprácu priniesť do nášho mesta. Takže z tohto pohľadu ho vnímam ako citlivý. Možno je to taký trend, že nám prišiel list z nejakého mesta, že nás považujú za čestne vzhľadom na tú vzdialenosť. Súhlasím s tým, čo povedal p. Dovičovič, ale trochu by som ten jeho návrh opravil, že MZ prerokovalo, berie na vedomie, a tú odporúčaciu časť pre p. primátora by som tam nechal. Aby sme to neboli my, čo diferencujeme tie partnerské mestá, a je to možno o odvahe schváliť na tento úsek činnosti nejakú inú čiastku, aby sme sa vedeli revanšovať. Keď sme asi pred mesiacom dostali z útvaru na propagáciu mail, tak som sa potešil, boli tam vymenované všetky tohtoročné cesty. Zareagoval som, že by som si vedel predstaviť, ak to bude možné, tak tie České Budějovice, ale nemám žiadnu odpoveď a cesta je už dávno za nami. Tak si aspoň odpíšme, že vážený pane, nepočítame s vami, vážená delegácia je tam veľa snehu, nemôžeme sa tam dostať. Takže komunikujme. Ja si vážim, že takýto program prišiel všetkým poslancom. A ja dlhodobo hovorím, že MR by mala byť informovaná o týchto zahraničných cestách a mali by sme sa zaoberať aj tým, kto na tie cesty pôjde, že by o tom nemal rozhodovať jeden, dvaja. Skúsme si tie cesty prerokovať na MR a odporučiť tie nominácie.

p. Vančo – súhlasím s p. primátorom, že je to určitá nadstavba nad problémy, ktoré mesto rieši, ale samozrejme aj s p. Rácovou súhlasím, ako to bolo s tými pedagógmi z gymnázia, že aj od nás keď ľudia idú von a vidia nejaké veci, tak prídu s novými inšpiráciami. A možno v tých prvých rokoch to bolo tak, že sme chodili získavať informácie. Treba povedať, že MZ každé jedno z týchto miest schválilo ako partnerské mesto uznesením MZ. Treba rozlišovať medzi oficiálnou úrovňou medzi mestami, urbarmi mesta a potom medzi ostatnými inštitúciami. Mohli by sme byť radi, že sa to dostáva aj na nižšie úrovne. Vždy je niekto za to zodpovedný. Teraz poviem, prečo krachuje spolupráca s Zoetemeeru. Lebo tam sa tomu venoval 30 rokov istý pán Gerhard van Wijk, ktorý mal na starosti to partnerské mesto a keď išiel do dôchodku, tak aj celá spolupráca - tým pádom nemá ich kto podporovať. Návštevy vždy boli, len aj z našej strany nebolo toho, kto by tam išiel a bolo ťažké obsadiť pracovné cesty do zahraničia. Taká oficiálna línia komisie pre kultúru a cestovný ruch a zahraničné vzťahy je, aby sme si vybudovali partnerstvá v našich susedných štátoch. Teraz prichádza do úvahy Rakúsko. Ja oceňujem, že sme oslovili aj mesto Klagenfurt, Maďarsko sa nám podarilo a komisia hovorila o Nemecku. A je tam Anglicko práve kvôli tej investícii Jaguar. Oceňujem aj to, že MR posunula tento materiál aj na zastupiteľstvo. Je to prehľadné spracované. A súhlasím aj s tým, je to citlivý materiál a tá prax je skôr v zdržanlivosti. Ale je to dobré a treba chodiť, vidieť, prinášať sem nové informácie, poznatky. Také podzemné odpadové nádoby sme videli v Holandsku s p. primátorom v roku 2008 a teraz je to realita aj u nás, takisto aj klientske centrum.

p. Dovičovič – toto nie je kľúčové pre fungovanie mesta a ani pre činnosť MZ. Kórejci sú ochotní do toho investovať. A posudzovali sme tie mesta podľa toho, koľko do toho chcú vložiť a položili sme si otázku, koľko chceme do tej spolupráce vložiť my. A čo chceme z nej získať? Lebo toto tu nezaznelo. Sú mestá, ktoré sa vyvíjajú a ktoré by mohli byť pre nás inšpiráciou. Takže nevzdávajme sa toho kanálu na získanie skúseností. Myslím si, že podporiť takéto niečo prináša i keď možno nie okamžitý benefit, tak nejaký dlhodobý benefit pre naše mesto prináša.

p. Šumichrastová - prikláňam sa k názoru p. Tekeliovej aj k tomu materiálu, lebo si myslím, že je dobre spracovaný, pretože aktívne a neaktívne mesta sú dobre zadefinované a ak niekto nechce s nami spolupracovať alebo neodpovedá, tak cez zatvorené dvere neprejdeme. Mali by sme sa hlavne orientovať na Európu, lebo všetko stojí peniaze a tak, ako my očakávame, aj tie druhé partnerské mestá očakávajú, takže tá spolupráca by mala byť na rovnakej úrovni.

p. Nemky – Miloš, súhlasím s obidvoma vecami, konečne sme sa zhodli. Vyhodnocujeme stále aktívne a neaktívne, len vždy si položíme otázku, keď je to partnerstvo, čo sme do toho dali my. Veď ani jedno partnerstvo nemôže fungovať tak, že stále berieme. Možno o rok nám Kórea odpíše, že futbalisti nás stáli možno 30 tis. euro ten pobyt u nás a vy ste nás nepozvali ani za 100 euro k vám. A potom na zastupiteľstve vyhodnotíme, že Kórea neaktívne bude čestné. Veď čo robí odbor alebo my, aby to partnerstvo fungovalo? Predsa nemôžeme stále brať.

p. Rácová – ja aj po tejto diskusii podporujem pôvodný návrh uznesenia. A poviem aj prečo. Land Rover tu je a bude. Pani Marianka nám toto vysvetlila. Osobne sa domnievam a mali by sme sa pokúsiť o spoluprácu práve s týmito Angličanmi. Môže byť dosť významné a dôležité. A preto podporujem pôvodné uznesenie.

p. primátor – veď to zostáva.

p. Tekeliová – akú máme my tú aktívnu spoluprácu? Partnerstvo by malo byť päťdesiat na päťdesiat. Bohužiaľ, mám taký pocit akoby mesto v tomto zaostávalo. My sa snažíme pomáhať mestám ako je Báčsky Petrovec a aj to je teda na takej úrovni, že niekde to viazne. Viem, že sú tam nejaké podporné veci, ale ani túto spoluprácu nevieme dotiahnuť do konca. Posielali sme tam nejaké počítače a ani neviem, či tam prišli. Naš klub poslal tiež päť počítačov pre gymnázium. Keď mám hovoriť o nejakej aktívnej spolupráci zo strany mesta, tak sa snažíme, ale mohli by sme urobiť preto omnoho viacej. Čiže, my nemôžeme očakávať od iných ako budú spolupracovať, keď mesto Nitra nevie recipročne reagovať na ostatné mestá.

p. primátor – počítače prišli. Pokiaľ hovoríme takéto výroky, tak by bolo dobré ich pomenovať konkrétne, pretože viem povedať veľa príkladov, kedy sme pozývali, aj sme sa snažili zabezpečiť veci a neprišli. Takisto aj o daroch, ktoré sme posielali konkrétne Srbsku. Robili sme zbierku, ktorú bol preberať Osijek. Samozrejme, že sme robili všetko, čo bolo v našich silách. Dnes sa musíme baviť na tejto úrovni, či rozširovať alebo udržať to, čo máme, alebo nepustiť to do iných organizácii ako kultúrnych, športových, školských. Čiže toto je tá téma. Samozrejme, keby sme mali viacej peňazí, tak by sme mohli aj tým partnerom viac ponúknuť.

p. Greško – na margo tých počítačov, my sme organizovali zbierku pre gymnázium v Báčskom Petrovci na zriadenie informatickej učebne. Za nás resp. občianske združenie tie počítače odišli, ale neviem ako to je, čo sa týka mesta, bol tam nejaký zádrhel. Zúčastnil som sa niekoľkých tých zahraničných ciest a bolo ich dosť. A vždy v rámci tých delegácií sme sa snažili hľadať nejaký prienik, kde by bolo možné pomôcť, poradiť. Z cesty v Osijeku vyvstala

potreba pomoci financovania našej Matice slovenskej a to sa nám podarilo úspešne zvládnuť koncom roka. Čiže sú aj také svetlé momenty. Ja z tých služobných ciest, ktoré som absolvoval, mám dobrý pocit. Takže nie len zúčastniť sa, ale bolo by dobré hľadať tie možnosti.

Hlasovanie č. 37 o návrhu na uznesenie p. Dovičoviča - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na rozdelenie partnerských miest a návrh na nové partnerské mestá

berie na vedomie

rozdelenie partnerských miest a návrh na nové partnerské mestá

o d p o r ú ě a

primátorovi mesta Nitra

osloviť navrhované partnerské mestá a rozvíjať spoluprácu s veľvyslanectvami z dôvodu nadviazania novej medzinárodnej spolupráce mesta Nitra

U z n e s e n i e

číslo 51/2018-MZ

prezentácia – 26

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

18. Správa k plneniu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 297/2017-MZ zo dňa 07.09.2017 **mat. č. 1326/2018**

Materiál uviedol JUDr. Igor Kršiak, prednosta MsÚ v Nitre.

p. Greško – Mestská rada v Nitre prerokovala Správu k plneniu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 297/2017-MZ zo dňa 07.09.2017 odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre vziať na vedomie Správu k plneniu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 297/2017-MZ zo dňa 07.09.2017.

p. Hecht – ďakujem za túto poctivo vypracovanú správu, ktorá, bohužiaľ, veľa asi nerieši. Je to z môjho pohľadu jedna z najhorších križovatiek v meste. A s ohľadom aj na odstávku Univerzitného mosta by bolo potrebné ju bezpečnejšie poriešiť, nestačí len zrušiť priechod pre chodcov. Je tam aj možnosť zrušiť odbočovacie pruhy doľava. Potom je tam ďalšia možnosť z prejazdu mosta urobiť hlavnú komunikáciu. Mne je ťažko hovoriť, čo by bolo najefektívnejšia a najbezpečnejšie urobiť, ale mne sa to tak javí, že by to mohla vyriešiť aj okružná križovatka. A križovatka na druhej strane mosta, tak tam treba uvažovať so zriadením svetelnej signalizácie. Možno to trochu zabrzdí tú dopravu, ale určite to bude bezpečnejšie. Malo by sa tým mesto zaoberať a nejako to poriešiť.

p. Štefek – už pri samotnej výstavbe Chrenovského mosta v roku 2010 - 2011 sa zvažovalo aj s vybudovaním okružnej križovatky na strane most Wilson. Samozrejme, že by nás to stálo nemalé prostriedky a možno by to aj pozdržalo výstavbu. Táto križovatka je považovaná za bezpečnú. Vzhľadom na intenzitu dopravy, ktorá je v našom meste, tam prichádza k drobným kolíziám. Nechcem to samozrejme bagatelizovať a je dobre, že sme tam urobili opatrenie. Treba brať ohľad aj na tých chodcov. V dohľadnej dobe bude musieť prísť zjednosmerneniu určitých ulíc aj v rámci tej koncepcie toho parkovania a v súvislosti trochu aj s bezpečnostným

prechodom cez tú križovatku. Prichádza do úvahy najrýchlejšie riešenie zjednosmernenie Kmeťkovej ulice. Nevieť teraz povedať ako, to musia povedať odborníci, ale toto je určite najrýchlejšie riešenie, ako sa s týmto problémom intenzity dopravy na tejto križovatke vysporiadať.

Hlasovanie č. 38 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu k plneniu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 297/2017-MZ zo dňa 07.09.2017

berie na vedomie

Správu k plneniu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 297/2017-MZ zo dňa 07.09.2017

U z n e s e n i e

číslo 52/2018-MZ

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

19. Správa k plneniu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 30/2018-MZ
zo dňa 25.01.2018 **mat. č. 1342/2018**

Materiál uviedol JUDr. Igor Kršiak, prednosta MsÚ v Nitre.

p. Kolenčíková – dnes som sa dozvedela, že to bol návrh poslanca na ostatnom MZ. Tento materiál už vyšiel v týždenníku v Trende, aj na nejakých webových portáloch. Najprv som myslela, že sa budem vyjadrovať k Mestu Nitra. Stavebná uzávera zo zákona má riešiť také prípady, že na danú oblasť nie je platný alebo nie je vytvorený územný plán. Čo nie je prípadom Nitry a ani centra mesta. Zároveň stavebná uzávera v centre Nitry nie je ani vyvolaná nejakou budúcou strategickou výstavbou v centre mesta. Stavebná uzávera, ktorá zo zákona môže trvať až päť rokov, úplne zabrzdí výstavbu v centre mesta, stopne záujem domácich a zahraničných investorov, aby investovali a pomohli rozvoju mesta Nitry. V tejto chvíli nie je tu žiadna moderná, západná hotelová sieť, áčkové kancelárie, a tak ďalej. V Nitre každoročne klesá počet obyvateľov a sú to hlavne mladí ľudia. Investície by pomohli udržať mladých ľudí. Tým, že sa v centre meste vôbec nestavajú byty, je nemožné si tu kúpiť byt a záujemcovia o byt musia hľadať bývanie mimo centra a mimo Nitry. Čo ďalej zhoršuje dopravnú situáciu v meste. Ak by sa zvýšil počet ľudí, ktorí budú bývať v centre mesta, nebudú potrebovať na presun auto. Tým, že sa vytláča z mesta bývanie, tým sa vyludňuje život v centre mesta cez pracovné dni a víkendy. Stavebná uzávera, nedodržiavanie územného plánu, nerovnaký prístup k investorom a reakcia na hocijakú nezmyselnú petíciu, ktorá príde na mesto Nitra. Nečinnosť úradu, alibizmus medzi jednotlivými výbormi, aby sme si nepostavili voličov proti sebe, máme volebný rok. To všetko vytvára a bude vytvárať nechut' súkromných investorov, aby tu niečo postavili a presunú sa do iných miest, kde je komunikácia s investormi na potrebnej úrovni. A ak máte projekt, ktorý je v súlade s územným plánom, nemusí vám prejsť na VMČ Staré mesto a nikto vám ani nepovie, kedy sa bude o ňom jednať a prečo s ním nesúhlasia. Komisia pre architektúru ho môže, ale aj nemusí schváliť. A ešte poviem, že p. primátor prezentoval v pondelok mesto Nitra ako moderné mesto. A na druhej strane tu máme predloženú petíciu na podnet jedného z poslancov. Na základe toho mesto Nitra sa pri takýchto vyjadreniach a takom

postupe, ako ja pociťujem a dostali ste možno viacerí poslanci petíciu. Keď sem príde akákoľvek petícia, tak Facebook a siete idú naplno, sú nažhavené. Ja by som prosila Mesto Nitra a jej čelných predstaviteľov, aby keď príde nejaká petícia, aby nereagovali takým spôsobom, že keď tu máme stavebné rozhodnutie, územný plán schválený, stavebné povolenie a my sa tu začneme baviť o nejakej centrálnej mestskej uzávere. Naozaj ma to rozhnevalo, pretože už dva týždne ma bombardujú ľudia z mesta, ktorí chcú stavať niečo a nemôžu, alebo im na stavebnom nevedia povedať. Ja sa zajtra zobudím a napíšem sem petíciu, že sa nemá stavať Tabáň. Neviem si predstaviť, ako zareagujete. Zastavíte proces, lebo máte na to 21 dní alebo ako? Prosila by som všetkých kompetentných, že keď príde akákoľvek petícia, aby uvážlivo reagovali na tie podnety, pretože takýmto spôsobom to nie je vhodné.

p. Šumichrastová – chcela by som vedieť od p. poslankyne, že kde sú ešte voľné miesta na nejakú výstavbu a kde by si predstavovala výškové budovy? Ja si myslím a aj VMČ, že by sa mal zachovať generél zelene. Mesto sa môže rozvíjať, ale už nie v centrálnej časti. Dajú sa prestavovať budovy, ale už sa nedá stavať. Je to tam tak zahustené, že ja si neviem predstaviť, že kde v centre mesta si predstavuje ešte nejaké stavby mesta.

p. Kolenčíková – samozrejme, že sa dá stavať tam, kde je schválený územný plán mestom Nitra, tam, kde je územné rozhodnutie. Neviem, či má p. poslankyňa vedomosti, ja mám. A už aj viem odkiaľ vietor fúka. Chodte sa pozrieť do iných krajských miest ako sa rozvíjajú. V meste Nitra s prepáčením zdochol pes. Naposledy od p. Romana Hrivňáka som si vypočula, že možno aj kvôli mne nemôže on stavať, nie všetko VMČ stopne. Aby sme my takýmto postojom a postupom zamedzili rozvoju mesta Nitry a prísunu zahraničných investícií. Veď to takto nemôže fungovať. Je to alibistické a neodborné.

p. Šumichrastová – ja som sa konkrétne pýtala, kde si ona predstavuje a kde by sa dalo ešte v meste Nitra stavať. Konkrétne nech nám povie miesto.

p. Kolenčíková – prišiel mi list od p. Absolona. A chcel kúpiť pozemok v centre mesta a chcel tam stavať. Ale prosím vás pekne, kto s ním debatuje o takýchto veciach?

p. primátor – včera ho stiahol, p. poslankyňa.

p. Šumichrastová – to my vieme, že chcel stavať ešte v tých častiach. Ale ešte keď hovoríš, že sa nerozvíja to mesto, tak nech sa páči. Kde sa má ešte posunúť, kde sa má stavať? O týchto všetkých stavbách vieme, ale ešte okrem toho, kde sa má mesto rozvíjať?

p. primátor – ak niekto príde a splňa všetky podmienky, ktoré sú v zmysle územného plánu, tak vedúce obidvoch útvarov vždy žiadam, aby postupovali v zmysle zákona a v zmysle našich dokumentov. Dostal som fyzickú vyhrážku likvidáciou, pokiaľ sa nenaplní podmienka VMČ 2 znížiť Tabáň o dve poschodia. A aj tak trvám na tom, že to treba postaviť, pretože pokiaľ nebudú bývať ľudia pri centre, tak nikto v pešej zóne nebude. Toto má trochu inú genézu a zrejme sa to ako celok nepochopilo. My sme dostali za úlohu právne posúdenie stavu, čo by spôsobila stavebná uzávera. Samozrejme keď sa tu takéto uznesenie odhlasuje, máme dve možnosti. Nepodpísať ho a hneď povedať, že je to blbosť, alebo jednoducho spracovať tú analýzu. Analýza je spracovaná, v rade schválená, že neodporúčame ustanoviť stavebnú uzáveru paušálne pre celé územie centrálnej mestskej zóny. Toto je výsledok tej analýzy. Zákon stavebný je prenesený výkon, do toho by sme sa nemali ani miešať, pretože to je kompetencia štátu, ktorú len vykonávame na základe nejakého poverenia. Pokiaľ vyhovuje

staviteľ podmienkam, ktoré tu mám, tak by sme ho nemali brzdiť. To je otázka, ktorú si musíme zodpovedať sami.

p. Dovičovič – naozaj, pokiaľ je predložený projekt, ktorý spĺňa zákonom, územným plánom a všetkými ostatnými záväznými predpismi, tak by sme sa mali snažiť vybaviť tie veci, ktoré sú až k stavebnému povoleniu. Ja som privítal tento návrh, ktorý kolega p. Hatala na minulom zastupiteľstve dal. Prečítam ho: „*Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi mestského úradu vypracovať právnu analýzu možného využitia inštitútu stavebnej uzávery Centrálnej mestskej zóny. T: 01.03.2018*“. To, že nedostatočne informovaní alebo neviem ako motivovaní novinári, ktorí problematike nerozumejú, píšú hlúposti do článkov a dokonca aj v Trende, ktorý je renomovaný časopis, to, čo tam napísali, bola hlúposť, pretože žiadnu stavebnú uzáveru nikto netlačil a ani neschválil. Na druhú stranu oceňujem to, čo nám predložil p. prednosta, pretože ten materiál je spracovaný úplne konzekventne, presne, hovorí o tom z čoho sa vychádza, aké závery z toho vyplývajú a na záver prináša odporúčenie, ktoré si myslím, že by sme mali rešpektovať. A vôbec nie sú zaujímavé debaty na Facebooku a kade kde, lebo ľudia, čo tam píšú, si toto uznesenie neprečítali a ak si ho prečítali, tak mu neporozumeli. To uznesenie bolo rozumné a výsledok, ktorý nám prednosta predložil, je spracovaný presne ako má byť. Sú tam východiskové podklady, komentár a záver s odporúčaním a ten by sme mali rešpektovať.

p. Štefek – aj náš VMČ je tiež predmetom určitej kritiky, že sa vyjadrujeme tak alebo onak. Prvé stanovisko žiadame od ÚHA. My ten nástroj máme aj bez stavebnej uzávery, keď nadefinujeme v územnom pláne toto alebo to, vybavené nemá kto čo. Vyľudnenie pešej zóny ani tak nesúvisí, že tam nestavíme byty, ale je to problém všetkých miest. Ten tlak, ktorý tu je v centre mestskej zóny postaviť 500 bytov pod Párovským cintorínom, 200 bytov na Tabáni, v Orbise. Musíme si byť vedomí toho, že keď niekomu predáme pozemok, tak sme asi povinní robiť všetko preto, aby to v zmysle vtedy a aj teraz platného územného plánu bolo. Každopádne tomuto mestu chýba hlavný architekt. Ja si kolegyňu p. Ligačovú veľmi vážim, všetko, perfektné do detailov to má zmapované a tak ďalej. Ale tomuto mestu chýba hlavný architekt, autorita. Tak ako si, p. primátor, povedal, že by sme nemali zasahovať do činnosti stavebného, tak ani do ÚHA by sme nemali rázne zasahovať. Samozrejme, potrebujú tu oporu od nás ako z VMČ. To, že nemáme hlavného architekta, považujem to za veľmi vážnu chybu. Predpokladám, že v krátkom čase vypíšeme na túto pozíciu výberové konanie. Regulácia v územnom pláne, kde čo bude stáť, je u nás. V minulom roku prebehli zmeny a doplnky a to v krátkom čase príde sem, tak náš VMČ si veľmi prísne vybral zelené plochy na Chrenovej, kde proste nechceme zahusťovať to sídlisko, kde dnešná zelená plocha dovoľuje tam čokoľvek postaviť. My sme sedem, osem plôch vyčiarkli, že zostanú trvale zelené. Každopádne sa krajské mesto musí rozvíjať, a keď rozvíjať, tak do výšky. Mali by tu byť výškové budovy, ktoré možno do budúcnosti bude nový znak mesta.

p. Moravčík – ako je to s tými petíciami, keď sa všetko dodrží v súlade so zákonom, územným plánom, či sa tu musíme v zastupiteľstve zaoberať, či sa to nedá nejako administratívne vybaviť? Lebo potom tu na nás vyvíjajú tlaky a snažia sa nás dostať do pozície, že ničíme zeleň a tak.

p. primátor – myslím, že sa tu v zastupiteľstve nezaobráame s každou petíciou a je to úloha hlavného kontrolóra a hlavnej kontroly. Pre mňa platí zákon, platia naše dokumenty, takže územný plán je rozhodujúci. Pokiaľ sa bude meniť územný plán a zhodnú sa na tom obyvatelia a schvália to poslanci, tak to bude východisko pre ľudí, ktorí vydávajú rozhodnutia. Mňa najviac trápi to, že pri stavebnom konaní nemôžeme využiť zrýchlené konanie. Aby povolenie

na rodinný dom trvalo polroka, tak to je katastrofa. To by malo byť hotové za päť dní, pretože všetky dokumenty by sa mali dať takto posťahovať. A druhá vec, čo ma trápi, je premena Krškán, Kalvárie a iných mestských častí, kde v rodinných domoch vzniká všetko možné – jazykové školy, ambulancie, firmy. Potom máme problém s parkovaním a jedno s druhým a takto si sami sebe vyľudňujeme mesto. Musím povedať jednu vec, p. poslankyňa, ja si myslím, že v Nitre neskapaľ pes. Pozrite si tie plány, čo sa ide stavať a čo sa postavilo za minulý rok. Ideme presne podľa nejakých pravidiel, ktoré sme si tu určili, snažíme sa to naplňať a som presvedčený o tom, že keď sa dobudujú aj tie veci, o ktorých sme sa tu bavili a prešli, tak to bude veľmi zaujímavé mesto.

Hlasovanie č. 39 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu k plneniu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 30/2018-MZ zo dňa 25.01.2018

berie na vedomie

Správu k plneniu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 30/2018-MZ zo dňa 25.01.2018

U z n e s e n i e číslo 53/2018-MZ

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

20. Návrh na doplnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 7/2018-MZ zo dňa 25.01.2018 (Návrh na doplnenie cestovného poriadku MAD v meste Nitra - „Turistický vláčik“) **mat. č. 1361/2018**

Materiál uviedol JUDr. Igor Kršiak, prednosta MsÚ v Nitre.

Hlasovanie č. 40 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na doplnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 7/2018-MZ zo dňa 25.01.2018 (Návrh na doplnenie cestovného poriadku MAD v meste Nitra – „Turistický vláčik“)

s c h v a ľ u j e

doplnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 7/2018-MZ zo dňa 25.01.2018 (Návrh na doplnenie cestovného poriadku MAD v meste Nitra – „Turistický vláčik“) o schvaľovaciu časť nasledovne:

“schvaľuje

doplnenie cestovného poriadku MAD s účinnosťou od 1.6.2018 podľa Prílohy č. 1”

U z n e s e n i e číslo 54/2018-MZ

prezentácia – 24

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

21. Správa o stave pripravenosti investičného zámeru mesta Nitry – Dostavba areálu Letného kúpaliska Sihot' **mat. č. 1359/2018**

Materiál uviedol JUDr. Igor Kršiak, prednosta MsÚ v Nitre.

p. Hecht – podávam pozmeňujúci návrh v znení:

Táto dostavba prispeje k rozvoju cestovného ruchu v Nitrianskom samosprávnom kraji a zvýši turistickú návštevnosť krajského mesta ako centra Nitrianskeho samosprávneho kraja.

p. Greško – myslím si, že treba pomenovať isté fakty a veci, nakoľko k tejto téme sedíme už niekoľkokrát v priebehu dvoch rokov. Dodnes sme nedostali návrh a nemáme ani predstavu o nejakej možnosti financovania tohto celého projektu. Aspoň ja nemám vedomosť. Už druhý rok viažeme 250 tis. na projektovú dokumentáciu. Rozmýšľame o akcii, ktorá by mala stáť na pozemkoch rímskokatolíckej cirkvi, alebo teda väčšina tých pozemkov patrí konkrétne tomuto subjektu, ktorá ale aktuálne investuje dosť veľké peniaze do aquaparku v Poľnom Kesove. Nemám vedomosť, že by prebehli debaty o zámene alebo odkúpení týchto pozemkov. Ja keby som investoval do niečoho ako investuje RKC a niekto by si pýtal o do mňa pozemky v podstate na to isté, tak si tam hádam nepustím konkurenciu. Samozrejme, nemôžem opomenúť ani tie náklady, ktoré sú tam podľa vyčíslenia dosť vysoké a to sú energie a ešte sa ne bavíme o ostatných prevádzkových nákladoch. Realizovať to ako mestskú akciu a realizovať na pozemkoch, ktoré nevlastnime my, sa mi zdá byť absolútne nereálne. A preto som za to, aby sme nechali takýto veľký zámer pre súkromného investora, možno ho v nejakej súčinnosti podporiť a nechať ho čisto naňho. Dokola sa tu omieľalo, že ľudia v Nitre si to zaslúžia. Samozrejme, že si zaslúžia kadečo. Ale myslím si, že by sme sa mali sústrediť na náš majetok, ktorý máme, prevádzkujeme. Myslím si, že skôr doňho by sme mali zainvestovať tieto peniaze. A skúsiť hľadať možnosti, ako rozšíriť celoročné plávanie. Preto si myslím, že by bolo dobré oprášiť ten náš návrh z pred dvoch rokov, kedy sme namietali takúto investíciu a sústrediť sa na zainvestovanie do opravy kúpeľa, kúpaliska a možno hľadať nejakú lokalitu, kde by bolo vhodné postaviť jednu mestskú plaváreň. Preto by som navrhol, aby sme hlasovali procedurálne o alternatíve III., čiže neschváliť tento zámer a súčasne by som ho rád doplnil o doplnujúci návrh:

u k l a d á

1. vedúcemu odboru investičnej výstavby

- v spolupráci s prevádzkovateľom spracovať projektovú prípravu pre modernizáciu Mestského kúpeľa s cieľom modernizácie bazénovej a technologickej časti a s prípadným rozšírením bazénového priestoru o detské bazénové hracie prvky ako investičnej akcie mesta na rok 2019,

- v spolupráci s prevádzkovateľom spracovať projektovú prípravu pre modernizáciu letného kúpaliska na Sihoti s cieľom modernizácie bazénovej a technologickej časti a ostatných exteriérových a interiérových priestorov letného kúpaliska vrátane návrhu na realizáciu s možnosťou etapizácie na 3 roky (2019 – 2021)

T: 30.09.2018

K: MZ

2. vedúcemu odboru majetku

- predložiť Mestskému zastupiteľstvu v Nitre návrh lokalít spôsobilých pre umiestnenieestskej plaveckej haly

T: 30.09.2018

K: MZ

p. primátor – mne predložil Službyt návrh prostriedkov, ktoré sú nevyhnutné v súčasných objektoch. To znamená, že počítam s opravou dvoch bazénov, vybudovanie vodovej steny na mestskom kúpeľi. To všetko je zahrnuté v návrhu opráv športových objektov na rok 2018, ktoré sú v správe Službytu. Je to tu v tomto roku, aby ste boli ubezpečení, že sa myslelo aj na to, čo bude fungovať reálne. Hľadáme cestu cez tento materiál, ako sa dopracovať niečomu ďalšiemu.

p. Dovičovič – je mi troška smutno, lebo sme sa po viacročnom úsilí v zásade, keď si pozrieme ten materiál, tak sme sa nedostali nikam. Máme víťazný architektonický návrh. Keď som sa zúčastnil rokovania s jeho autormi, tak de facto oni nevedia dotiahnuť, z rozličných dôvodov, dotiahnuť dokonca, respektíve nie je možné im ho priamo zadať v tejto právnej forme, v ktorej ho oni predložili. Ako sme z tohto materiálu mohli dočítať - tie náklady na projektovú dokumentáciu sú v podstate vyššie, ako máme vyčlenené v mestskom rozpočte. Nejaký pendant v spolupráci s autormi projektu aquaparku v Trnave, tak nie je zlý, ale mne osobne nevyhovuje, že tam, kde to je aj s plaveckým bazénom, tak ja sa nemôžem stotožniť s tým, že by tam bol len štvordráhový plavecky bazén. Dozvedeli sme sa, buď môžeme ísť za istého opakovania a modifikovania projektu ako je v Trnave, že tam budú maximálne štyri dráhy, s čím ja osobne nesúhlasím. Alebo to rýchle riešenie neexistuje, pretože tam by museli vstúpiť aj do aplikovanej technológie a muselo by to vyzerat' úplne inak. Čo sa týka toho, čo máme dnes k dispozícii, treba si uvedomiť, aký vek majú obidva objekty, ktoré slúžia na plávanie a plaveckú rekreáciu. Mestský kúpeľ je veľmi solídny priestor, kde ľudia chodia plávať. Pravdou je, že dnešným požiadavkám už nevyhovuje, ale oveľa dôležitejšia a horšia vec je to, že technologicky sme na tom tak, že ten kúpeľ môže zo dňa na deň odísť. Takže ak má kúpeľ pokračovať, tak by si vyžadoval zásadnú investíciu. Jeho rozšírenie na plávanie je absolútne nereálne, tam sa dá robiť len s technológiou, možno s telesom bazénu. Čo sa týka kúpaliska. Kúpalisko každým rokom pred sezónou absolvuje iba tie nevyhnutné úpravy, ktoré umožňujú jeho prevádzkovanie o sezónu ďalej. Je to vždy aj s istou toleranciou regionálneho úradu verejného zdravotníctva, nehovorím o žiadnom porušovaní ani hygienických, ani iných predpisov, ale tie veci všetko spĺňajú, ale sú na hranici. Prevláda názor, že táto forma a vzhľad kúpaliska, tak ľudia ho majú radi a návštevníci by boli radi, keby gro konfigurácia zostala v tejto podobe. To, čo spomínal p. primátor, čo sme pripravili na Službyt, to sú minimálne požiadavky na to, aby tie bazény boli vôbec funkčné. Lebo pokiaľ ich neopravíme, tak nám nič iné nezostáva len ohradiť páskou a neprevádzkovať. Keď opomeniem rekonštrukciu toho veľkého bazéna a jeho rozdelenie na dva, bol relatívne najnovší a už má 30 rokov. Sú tam mikro trhliny, dochádza k úniku vody a to sú náklady, ktoré nás každoročne stojí zbytočné eurá. Tomu sa dá zabrániť len zásadnou investíciou do týchto bazénov. Odkladanie riešenia môže viesť k tomu, že nebudeme mať funkčný objekt takéhoto charakteru, pretože to technologicky nebude zvládnuteľné. Ja som veľmi vítal a som za tú myšlienku, a tá poloha nemá konkurenciu. Musíme aj do tohto kúpaliska vložiť nemálo prostriedkov na to, aby ešte ďalej mohlo funkčne pokračovať.

p. Moravčík – presne tam, kde Miloš skončil, by som sa chcel opýtať, či to stihneme opraviť do letnej sezóny?

p. primátor – určite stihneme.

p. Štefek – my sme tu na jar 2010 schválili niekoľko investičných zámerov, môžem povedať, že strategických. Bolo to teda kúpalisko, lanovka, futbalový, hokejový štadión. A za osem rokov aj so štátnou dotáciou s nám podarilo pohnúť s futbalovým štadiónom, ktorý zrejme v lete bude slúžiť nielen športovcom, ale aj širokej verejnosti. Keď sme hovorili v roku 2010 o dostavbe letného kúpaliska, sme chceli, aby sa mala kde mládež rekreovať, vyžiť, tak vtedy sa Kesov

ešte nestaval. Teraz je tu nový stav, ale hlavne financie nás nepustia k smerovaniu, budovaniu toho aquaparku. A nadstaviť na takýto aquapark cenu vstupného, vždy budeme na to doplacať, samospráva sa nikdy nič nevráti, pretože to je verejná služba. Mne vychádza to, že kyvadlovou dopravou vozit' ľudí do Poľného Kesova. A druhý variant je súkromný podnikateľ. Na druhej strane si uvedomme aj to, čo tu hovorili kolegovia Dovičovič a Greššo, že treba zainvestovať do kúpeľa a nájsť priestor na osem dráh. Tá spolupráca s VÚC som za, myslím si, že aj oni majú pred sebou dosť, kde budú potrebovať financie. Môžem to skúsiť, ale myslím si, že tadiaľ cesta nevedie.

p. Gereššo – projektová príprava v spolupráci s prevádzkovateľom nakoľko predpokladám, že prevádzkovateľ najlepšie vie, aké sú tam problémy, a tak ďalej. Toto sa týka kúpeľa a takisto aj kúpaliska, preto hovorím o projektovej príprave a vypracovanie projektovej dokumentácie je ako následný krok na to, aby sme si vlastne pomenovali problémy, ktoré tam sú a z ktorých vyplynie už samotná projektová dokumentácia.

p. Štefek – prevádzkovateľ je odbor školstva, tak tam treba doplniť aj spoločnosť Službyt, aby bola urobená aj za spolupráci s tým, tá projektová príprava.

p. primátor – určite to dosvedčí aj odbor majetku, že sme rokovali o týchto pozemkoch a naša priorita bola mať pozemok na kúpalisku a pod stavbou parkoviska na priľahlom atletickom štadióne Stavbár vysporiadané, pretože sme dali nový kryt, ale pozemok je cirkevný a protipól, je to asi rok dozadu, je škola Svätého Marka. Čiže, toto boli naše priority určené pri zámenách. Existujú dokumentácie a treba sa k tomu urýchlene vrátiť. Bol som s p. Judákom a dohodli sme sa na stretnutí v pondelok, utorok. Je tam viac tém, o ktorých sa treba baviť vrátane lanovky a protestom proti lanovke, pretože to je dosť vážna situácia. Máme tú dvoch občanov, ktorí chcú tiež vystúpiť k téme.

Hlasovanie č. 41 o návrhu na uznesenie vystúpenie p. Michal Ivana 5 min.

prezentácia – 20
za – 20
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 42 o návrhu na uznesenie vystúpenie p. Peter Mezei 5 min.

prezentácia – 23
za – 23
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

p. Ivan – ďakujem za priestor. Keby som bol poslancom, tak by som pri tomto materiáli navrhoval alternatívu IV. a odložiť to na obdobie po komunálnych voľbách 2018. A ešte by som požiadal dovtedy, aby s touto témou verejne nepracovalo. Samozrejme, ako Nitrančan som za to, aby sa s letným kúpaliskom niečo robilo, ale aby tomu Nitrančan mohol uveriť, tak by to musel predkladať niekto iný ako primátor Dvonč, alebo možno aj p. primátor Dvonč, ale po voľbách. Prečo to hovorím. Vráťme sa k minulým voľbám. Vo volebnom období v roku 2014 v

lete behali po kúpele geodeti. Ja osobne už vtedy som to bral ako zvýšene úsilie scenáristov o to, zbudiť dôveru verejnosti, že niečo okolo letného kúpaliska sa naozaj deje. Pretože na tie obyčajné hry bola verejnosť už zvyknutá a nemusela by reagovať. Napriek tomuto presvedčeniu alebo nedôvere ma p. primátor osobne zhruba mesiac pred voľbami ubezpečoval, že je všetko pripravené, zmluvy s investorom. Vtedy to bola obchodná spoločnosť so sídlom v Prahe a sú pripravené na schválenie do MZ. Päť dní po voľbách zasadlo to zastupiteľstvo a tento bod sťahoval s programom p. primátor osobne. Toto nebol začiatok tejto story. Mnohí z vás si určite pamätajú viacero dejov tejto hry. Ja spomeniem len to najposlednejšie intermezo s tou architektonickou súťažou. Zapojilo sa mnoho ľudí, a kolektív autorov víťazného projektu tu bol verejne prezentovať ten projekt, zagratalovali sme im a dnes sú len jednou z alternatív tohto materiálu, aj to sa mi zdá nie preferovanou. Na záver mám dva odkazy. Poslancov sa chcem spýtať, že či má význam v tomto čase sa zaoberať takto nekonkrétnym, nehotovým, nepripraveným, podľa mňa, materiálom? Či má nejaký reálny základ v tejto podobe, ako ho dnes vidíme, alebo či má poslúžiť len na to, aby sa znova budila u verejnosti ilúzia, že sa okolo kúpaliska ide diať vo volebnom roku? Tento môj dojem je posilnený aj tým, že keď ten bod má byť dôležitý, tak neviem, prečo sa zaraďoval na poslednú chvíľu. Vedenia mesta sa chcem opýtať, čo mu bránilo, aby v tejto veci už len za posledné štyri roky dosiahol nejaký hmatateľný pokrok. Pretože tu nie sme ani svedkami nejakých personálnych zmien, ani rozloženie síl sa nemení a za štyri roky sme stihli navrhnúť jedno riešenie, spraviť čiaru a možno aj dve. Je to len demagógia, populizmus alebo máme neschopné vedenie mesta.

p. primátor – to posúdia iní.

p. Mezei – dovoľm si niekoľko pripomienok k tej spracovanej analýze. Nakoľko som si spracoval aj ja svoju analýzu, ktorá ale okrem len finančnej stánky týchto variantov spracovava aj to, čo tieto varianty ponúkajú. V prvom rade sa dostanem k tomu zadaniu, ktoré došlo do tej súťaže a ktoré vyžadovalo 500 m² plaveckého bazénu, 400 m² relaxačného, potom vírivkový a detský bazén. Pričom ten víťazný návrh tieto parametre spĺňa a poskytuje osem plaveckých dráh a na rozdiel od toho ten trnavský aquapark poskytuje iba cca 45 % vodnej plochy približne za porovnateľnú cenu. Treba zväžiť v tej analýze aj to, keď sa budú poslanci rozhodovať, že čo poskytujeme našim obyvateľom, koľko tej vodnej plochy, toho vyžitia. Pretože tie plošné analýzy asi neukazujú, že ten víťazný variant je omnoho prínosnejší. Ďalej sa dostanem k bodu tej ceny. Predbežný rozpočet sa robí na základe kubikovej ceny toho investičného zámeru, čo v prípade aquaparku v oboch variantoch vyšlo na 270 eur na meter kubický, pričom pri variante víťazného návrhu táto cena bola skoro dvojnásobná. A pri ďalšom prepočte pokiaľ porovnávame víťazný návrh s 970 m² vodných plôch a ten prvý variant aquaparku, ktorý má 450 m² vodných plôch, tak pri rovnakej kubatúre by sme sa mali logicky dostať k rovnakej cene a však dostávame sa tam asi o 50% vyššej. Čiže, toto by som asi prehodnotil, aby tie čísla sedeli. K bodu projektovej dokumentácie. Komunikoval som s autormi toho víťazného tímu a bolo mi povedané, že v tých 438 tis. v tej projektovej dokumentácii sú zahrnuté práce na tých exteriérových častiach a v prípade, keby sme sa pozreli čisto iba na tú halu a technické zariadenie interiéru a exteriéru, tak tam ten projektový nátlak bol na úrovni 286 tis. vrátene technológie exteriéru. Čiže, toto by bolo dobré tiež asi zhodnotiť, čo ten víťazný návrh a čo ten alternatívny návrh v tej projektovej dokumentácii ponúka vrátene profesistov. Na záver si dovoľm už len povedať, že vzhľadom na významnosť tejto investície, ak sa bude rozhodovať z tých dvoch variantoch, by bolo možno fajn zorganizovať nejakú verejnú diskusiu, kde by sa zúčastnili aj odborníci, prípadne niekto aj z tej poroty, ktorá ten víťazný návrh vybrala. Ďalej, aby sa spracovalo prehľadné porovnanie týchto dvoch návrhov aj čo sa týka tých vodných plôch, ktoré poskytujú. A ďalej, aby bola ďalšia možnosť rokovať s tým víťazným tímom, ktorý vyslovil tú možnosť ďalej ten projekt rozpracovať v inom variante, zmenšiť ho

a prípadne pracovať na nejakej etapizácii. Mám tu k dispozícii aj porovnanie tých dvoch variantov, takže potom, ak by niekto po zastupiteľstve mal záujem, nech ma skontaktuje alebo nech sa zastaví a môžem mu to ukázať. Ďakujem za pozornosť.

p. Kolenčíková – ja by som dala procedurálny návrh, aby sme hlasovali ako o prvej alternatíve č. III.

p. primátor – už bol návrh od p. poslanca Grešša, takže najprv budeme hlasovať o jeho a ak neprejde, tak potom o vašom.

Hlasovanie č. 43 o procedurálnom návrhu p. Grešša - Mestské zastupiteľstvo v Nitre

prerokoval o

Správu o stave pripravenosti investičného zámeru mesta Nitry – Dostavba areálu Letného kúpaliska Sihot'

neschvaľuje

realizáciu investičného zámeru - Dostavba areálu Letného kúpaliska Sihot'

podľa predložených ideových návrhov

ukladá

1. vedúcemu odboru investičnej výstavby

- v spolupráci s prevádzkovateľom spracovať projektovú prípravu pre modernizáciu Mestského kúpeľa s cieľom modernizácie bazénovej a technologickej časti a s prípadným rozšírením bazénového priestoru o detské bazénové hracie prvky ako investičnej akcie mesta na rok 2019,
- v spolupráci s prevádzkovateľom spracovať projektovú prípravu pre modernizáciu letného kúpaliska na Sihoti s cieľom modernizácie bazénovej a technologickej časti a ostatných exteriérových a interiérových priestorov letného kúpaliska vrátane návrhu na realizáciu s možnosťou etapizácie na 3 roky (2019 – 2021)

T: 30.09.2018

K: MZ

2. vedúcemu odboru majetku

- predložiť Mestskému zastupiteľstvu v Nitre návrh lokalít spôsobilých pre umiestnenie mestskej plaveckej haly

T: 30.09.2018

K: MZ

3. odporúča

primátorovi mesta

rokovat' o ďalších možnostiach pri zabezpečení prípravy a realizácie investičného zámeru modernizácie letného kúpaliska na Sihoti, vrátane možnosti spolufinancovania projektu v spolupráci s NSK

U z n e s e n i e

číslo 55/2018-MZ

prezentácia – 24

za – 13

proti – 1

zdržal sa – 10

Návrh bol schválený.

22. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 292/2014-MZ zo dňa 09.10.2014 - Návrh na nakladanie s majetkom Mesta Nitra (nebytový priestor č. 12- 29, Za Ferenitkou 21-27) mat. č. 1360/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 44 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 292/2014-MZ zo dňa 09.10.2014 - Návrh na nakladanie s majetkom Mesta Nitra (nebytový priestor č. 12 - 29, Za Ferenitkou 21 - 27)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 292/2014-MZ zo dňa 09.10.2014 nasledovne:

- v schvaľovacej časti bod 2. uznesenia sa pôvodné znenie:

„2. Zámer odpredaja nebytového priestoru, č. 12 - 29, suterén, vchod o. č. 21, 23, 25, 27 nachádzajúceho sa v bytovom dome súp. č. 137 na parcelách registra „C“ KN, parc. č. 1676 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 162 m², parc. č. 1677 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 192 m², parc. č. 1678 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 185 m², parc. č. 1679 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 159 m², v k. ú. Nitra, obec Nitra, okres Nitra, LV č. 5128 a k nebytovému priestoru prislúchajúceho spoluvlastníckeho podielu 24879/203935 na spoločných častiach a zariadeniach domu a k pozemkom z vlastníctva Mesta Nitry:“

nahrádza znením:

„2. zámer odpredaja:

2.a nebytového priestoru č. 12 - 29a o výmere 76,66 m², suterén, vchod o. č. 21, 23, 25, 27 nachádzajúceho sa v bytovom dome súp. č. 137 na parcelách registra „C“ KN, parc. č. 1676 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 162 m², parc. č. 1677 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 192 m², parc. č. 1678 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 185 m², parc. č. 1679 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 159 m², v k. ú. Nitra, obec Nitra, okres Nitra, LV č. 5128 a k nemu prislúchajúcemu spoluvlastníckemu podielu 5710/203935-ín na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a k pozemkom;

2.b zámer odpredaja nebytového priestoru č. 12 - 12c o výmere 57,10 m² suterén, vchod o. č. 21, 23, 25, 27 nachádzajúceho sa v bytovom dome súp. č. 137 na parcelách registra „C“ KN, parc. č. 1676 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 162 m², parc. č. 1677 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 192 m², parc. č. 1678 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 185 m², parc. č. 1679 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 159 m², v k. ú. Nitra, obec Nitra, okres Nitra, LV č. 5128 a k nemu prislúchajúcemu spoluvlastníckemu podielu 7666/203935-ín na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a k pozemkom;“

- v ukladacej časti vypustiť znenie: „T: 31.12.2014“

a nahradiť ho znením: „T: 31.12.2018“

prezentácia – 18
za – 15
proti – 0
zdržal sa – 2
Návrh bol schválený.

23. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 128/2016-MZ zo dňa 28.04.2016 (k.ú. Dražovce, MH Invest, s r. o., prenájom pozemkov a zriadenie vecného bremena pre stavbu „Výbudovanie strategického parku“ – dočasný záber)
mat. č. 1356/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 45 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 128/2016-MZ zo dňa 28.04.2016 (k. ú. Dražovce, MH Invest, s r. o., prenájom pozemkov a zriadenie vecného bremena pre stavbu „Výbudovanie strategického parku“ – dočasný záber)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 128/2016-MZ zo dňa 28.04.2016 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa znenie bodu 2:

“Zriadenie vecného bremena in rem na dobu neurčitú na pozemkoch uvedených v bode 1 za odplatu stanovenú znaleckým posudkom vypracovaným po realizácii stavby, pričom vecné bremeno bude spočívať v práve spoločnosti MH Invest, s. r. o., Trnavská cesta 100, Bratislava 825 01, IČO: 36 724 530 ako oprávneného z vecného bremena na trvalé umiestnenie a uloženie inžinierskych sietí vybudovaných v rámci uvedenej stavby a práva vstupu, prechodu a prejazdu za účelom vykonávania opráv, úprav, údržby, preložky a rekonštrukcie inž. sietí.

Počas výstavby bude uzatvorená Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien a po realizácii bude uzatvorená Zmluva o zriadení vecných bremien, predmetom ktorej bude zriadenie vecného bremena v prospech MH Invest, s. r. o. len v prípade, ak stavebné objekty umiestnené na týchto nehnuteľnostiach budú trvalého charakteru. V prípade stav. objektov dočasného charakteru sa povinnosť Mesta Nitra na zriadenie vecného bremena nevzťahuje.“

a nahrádza ho znením:

“Zriadenie vecného bremena „in personam“ na pozemkoch uvedených v bode 1 v rozsahu podľa geom. plánu č. 140/2017 zo dňa 22.9.2017, pričom vecné bremeno bude spočívať v práve spoločností: **MH Invest, s. r. o., Mlynské Nivy 44/A, Bratislava 821 09, IČO: 36 724 530 a Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a. s., Nábřežie za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra, IČO: 36 550 949** ako oprávnených z vecného bremena a v povinnosti Mesta Nitra ako povinného z vecného bremena strpieť na časti predmetných pozemkov:

a) inžiniersku stavbu – vodovodné potrubie vrátane jeho pásma ochrany, vybudovanú v rámci stavby „SO 507 Verejný vodovod a SO 508 Zásobovací vodovod“ na predmetných pozemkoch (ďalej len „vodovodné potrubie“),

b) vstup a vjazd oprávnených z vecného bremena na predmetné pozemky, prechod a prejazd oprávnených z vecného bremena cez predmetné pozemky, pri umiestnení, rekonštrukcii, modernizácii, prevádzke, údržbe a opravách inžinierskej siete – vodovodného potrubia,

c) zdržať sa konania, ktoré by bránilo oprávneným z vecného bremena vo výkone ich práv z vecného bremena.

Počas výstavby bude uzatvorená Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien a po realizácii bude uzatvorená Zmluva o zriadení vecných bremien, predmetom ktorej bude zriadenie vecného bremena len v prípade, ak stavebné objekty umiestnené na týchto nehnuteľnostiach budú trvalého charakteru. V prípade stav. objektov dočasného charakteru sa povinnosť Mesta Nitra na zriadenie vecného bremena nevzťahuje. Vecné bremená budú zriadené na dobu určitú počas existencie vodovodného potrubia za odplatu stanovenú Znaleckým posudkom č. 4/2018 zo dňa 08.01.2018 vo výške 421,20 € + DPH.“

U z n e s e n i e

číslo 57/2018-MZ

prezentácia – 18

za – 15

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

24. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 129/2016-MZ zo dňa 28.04.2016 (k.ú. Mlynárce, MH Invest, s r. o., prenájom pozemkov a zriadenie vecného bremena pre stavbu „Výbudovanie strategického parku“ – dočasný záber)
mat. č. 1357/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 46 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 129/2016-MZ zo dňa 28.04.2016 (k. ú. Mlynárce, MH Invest, s r. o., prenájom pozemkov a zriadenie vecného bremena pre stavbu „Výbudovanie strategického parku“ – dočasný záber)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 129/2016-MZ zo dňa 28.04.2016 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa znenie bodu 2:

“Zriadenie vecného bremena in rem na dobu neurčitú na pozemkoch uvedených v bode 1 za odplatu stanovenú znaleckým posudkom vypracovaným po realizácii stavby, pričom vecné bremeno bude spočívať v práve spoločnosti MH Invest, s. r. o., Trnavská cesta 100, Bratislava 825 01, IČO: 36 724 530 ako oprávneného z vecného bremena na trvalé umiestnenie a uloženie inžinierskych sietí vybudovaných v rámci uvedenej stavby a práva vstupu, prechodu a prejazdu za účelom vykonávania opráv, úprav, údržby, preložky a rekonštrukcie inž. sietí.

Počas výstavby bude uzatvorená Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien a po realizácii bude uzatvorená Zmluva o zriadení vecných bremien, predmetom ktorej bude zriadenie vecného bremena v prospech MH Invest, s. r. o. len v prípade, ak stavebné objekty umiestnené na týchto nehnuteľnostiach budú trvalého charakteru. V prípade stav. objektov dočasného charakteru sa povinnosť Mesta Nitra na zriadenie vecného bremena nevzťahuje.“

a nahrádza ho znením:

“Zriadenie vecného bremena „in personam“ na pozemkoch uvedených v bode 1 v rozsahu podľa **geom. plánu č. 126/2017** zo dňa 30.8.2017, pričom vecné bremeno bude spočívať v práve spoločností: **MH Invest, s. r. o., Mlynské Nivy 44/A, Bratislava 821 09, IČO:**

36 724 530 a Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a. s., Nábrežie za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra, IČO: 36 550 949 ako oprávnených z vecného bremena a v povinnosti Mesta Nitra ako povinného z vecného bremena strpieť na časti predmetných pozemkov:

a) inžiniersku stavbu – tlaková kanalizácia odpadových vôd SO 502-4 vrátane jeho pásma ochrany, vybudovanú na predmetných pozemkoch (ďalej len „tlaková kanalizácia“)

b) vstup a vjazd oprávnených z vecného bremena na predmetné pozemky, prechod a prejazd oprávnených z vecného bremena cez predmetné pozemky, pri umiestnení, rekonštrukcii, modernizácii, prevádzke, údržbe a opravách inžinierskej siete – tlakovej kanalizácie odpadových vôd SO 502-4,

c) zdržať sa konania, ktoré by bránilo oprávneným z vecného bremena vo výkone ich práv z vecného bremena.

Počas výstavby bude uzatvorená Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien a po realizácii bude uzatvorená Zmluva o zriadení vecných bremien, predmetom ktorej bude zriadenie vecného bremena len v prípade, ak stavebné objekty umiestnené na týchto nehnuteľnostiach budú trvalého charakteru. V prípade stav. objektov dočasného charakteru sa povinnosť Mesta Nitra na zriadenie vecného bremena nevzťahuje. Vecné bremená budú zriadené na dobu určitú počas existencie tlakovej kanalizácie za odplatu stanovenú Znaleckým posudkom č. 1/2018 zo dňa 08.01.2018 vo výške 97,86 € + DPH.“

U z n e s e n i e číslo 58/2018-MZ

prezentácia – 17

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

25. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k.ú. Mlynárce, Lužianky a Dražovce (MH Invest, s.r.o. a ZsVS, a.s., zriadenie vecného bremena pre stavbu “Prepojenie vodojemu Mlynárce – PnSV”) mat. č. 1358/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 47 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Mlynárce, Lužianky a Dražovce (MH Invest, s. r. o. a ZsVS, a. s., zriadenie vecného bremena pre stavbu “Prepojenie vodojemu Mlynárce – PnSV“)

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena „in personam“ na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Mlynárce, Lužianky a Dražovce, a to:

1. V rozsahu vymedzenom geometrickým plánom č. **75/2017** zo dňa 22.09.2017 (ďalej len "GP č. 75") na zriadenie vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí nasledovne:

Katastrálne územie	LV č.	Parcela č.	Druh pozemku	Výmera	Diel č.	Výmera a dielu
Mlynárce	7194	C KN 131/5	Zast. plocha a nádvorie	800	4	5
Mlynárce	7194	C KN 142/1	Zast. plocha a nádvorie	6 992	1	1 218

Mlynárce	7194	C KN 667/2	Zast. plocha a nádvorie	3 184	2	445
Mlynárce	7194	C KN 667/3	Zast. plocha a nádvorie	608	3	150

2. V rozsahu vymedzenom geometrickým plánom č. **76/2017** zo dňa 25.09.2017 (ďalej len "GP č. 76") na zriadenie vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí nasledovne:

Katastrálne územie	LV č.	Parcela č.	Druh pozemku	Výmera	Diel č.	Výmera dielu
Mlynárce	7194	C KN 559/4	Zast. plocha a nádvorie	36 554	1	2 179
Mlynárce	7194	C KN 559/6	Zast. plocha a nádvorie	4 855	2	43
Mlynárce	7194	C KN 559/7	Zast. plocha a nádvorie	8 105	3	95

3. V rozsahu vymedzenom geometrickým plánom č. **78/2017** zo dňa 04.10.2017 (ďalej len "GP č. 78") na zriadenie vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí nasledovne:

Katastrálne územie	LV č.	Parcela č.	Druh pozemku	Výmera	Diel č.	Výmera dielu
Mlynárce	7194	C KN 1055/232	Zast. plocha a nádvorie	9 081	2	1 283
Mlynárce	7194	C KN 1055/234	Ostatná plocha	13 317	1	1 884

4. V rozsahu vymedzenom geometrickým plánom č. **79/2017** zo dňa 04.10.2017 (ďalej len "GP č. 79") na zriadenie vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí nasledovne:

Katastrálne územie	LV č.	Parcela č.	Druh pozemku	Výmera	Diel č.	Výmera a dielu
Lužianky	3837	C KN 2883	Zast. plocha a nádvorie	3 368	1	570

5. V rozsahu vymedzenom geometrickým plánom č. **81/2017** zo dňa 04.10.2017 (ďalej len "GP č. 81") na zriadenie vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí nasledovne:

Katastrálne územie	LV č.	Parcela č.	Druh pozemku	Výmera	Diel č.	Výmera a dielu
Dražovce	1699	C KN 1264/41	Zast. plocha a nádvorie	17 440	1	2 710

pričom vecné bremeno bude spočívať v práve spoločnosti: **MH Invest, s. r. o., Mlynské Nivy 44/A, Bratislava 821 09, IČO: 36 724 530 a Západoslvenská vodárenská spoločnosť, a. s., Nábřežie za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra, IČO: 36 550 949** ako oprávnených z vecného bremena a v povinnosti Mesta Nitra ako povinného z vecného bremena strpieť na časti predmetných pozemkov:

a) inžiniersku stavbu – prepojavacie vodovodné potrubie HDPE PE 100 SDR 17 vrátane jeho pásma ochrany vybudované v rámci stavby “Prepojenie vodojemu Mlynárce – PnSV“ na predmetných pozemkoch,

b) vstup a vjazd oprávnených z vecného bremena na predmetné pozemky, prechod a prejazd oprávnených z vecného bremena cez predmetné pozemky, pri umiestnení, rekonštrukcii, modernizácii, prevádzke, údržbe a opravách inžinierskej siete – prepojavacieho vodovodného potrubia HDPE PE 100 SDR 17,

c) zdržať sa konania, ktoré by bránilo oprávneným z vecného bremena vo výkone ich práv z vecného bremena.

Vecné bremená budú zriadené na dobu určitú počas existencie vodovodného potrubia za odplatu stanovenú Znaleckým posudkom č. 6/2018 zo dňa 08.01.2018 spolu vo výške 54.410,80 € + DPH.

u k l a dá

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmluvy o zriadení vecných bremien podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.06.2018

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 59/2018-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

26. Návrh na nakladanie s majetkom Mesta Nitra (k. ú. Zobor, prenájom pozemku za symbolické nájomné na dobudovanie hokejbalového ihriska v areáli Základnej školy kráľa Svätopluka) mat. č. 1310/2018

Materiál uviedla Mgr. Gabriela Peštová, zástupkyňa riaditeľa ZŠ kráľa Svätopluka.

p. Rácová – Mestská rada v Nitre prerokovala Návrh na nakladanie s majetkom Mesta Nitra (prenájom pozemku za symbolické nájomné na dobudovanie hokejbalového ihriska v areáli Základnej školy kráľa Svätopluka) odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť zmysle § 5 ods. 2 písm. i) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Nitra v znení neskorších dodatkov.

p. Greško – osvojujem si stanovisko s MR a navrhujem, aby sme hlasovali o alternatíve II.

p. Gut – prečo sme sa rozhodli hlasovať priamo o alternatíve č. II? Znova sme takí dosť veľkorysí, bola tu iná alternatíva a sme sa rozhodli, že my budeme investorom. I keď sami vieme a pred chvíľkou sme sa rozprávali o peniazoch, že nie sme na tom až tak dobre, aby sme preberali ďalšie projekty. A je to tak súrne, i keď chápem, že sme Európske mesto športu, ale myslím si, že všetky projekty v tomto roku nestihneme zrealizovať a s tými peniazmi, či to nevydržíme do roku 2019? Ja sa nebránim tomu, aby sme budovali ihriská, pokiaľ budeme na to mať. Ja si vážim hokejbalistov, aj rytierov, dokonca nás aj reprezentujú v slovenskej

reprezentácií, klobúk dolu, ale chceme to riešiť takýmto spôsobom? Bola tu ponuka alternatíva č. I., a teda by ma zaujímalo, čo nás viedlo k zmene?

p. Greššo - všeobecným konsenzom sme dospeli k tomu, že ďaleko efektívnejšie a výhodnejšie dobudovávať vlastný majetok vo vlastnej réžii, aby sme sa vyhli prípadným budúcim sporom, ako sme sa už v niektorých prípadoch stretli. Čiže, na základe tohto sme prijali takýto záver na MR, že je oveľa lepšie a bezpečnejšie vybudovať si to sami, kontrolovať si tento majetok a prenajímať ho.

p. Moravčík – kde sa vlastne bude realizovať to ihrisko? No ja si myslím, že by sa to malo dobudovať a bude to vyzeráť krajšie.

p. primátor – vedľa toho veľkého.

p. Moravčík – no ja si myslím, že by sa to malo dobudovať a bude to vyzeráť krajšie.

p. Kolenčíková – ja som nevedela, že na MR bola takáto debata. Minulý týždeň sme mali radu školy a p. riaditeľka spomínala túto možnosť. Ja sa teším, podľa toho, čo hovorila, že zapoja deti, bude hokejbal na škole a že aj dievčatá, áno, to je veľmi dobré. Ale keďže ja som počúvala veľmi pozorne p. poslanca a dával, aby sa hlasovalo o II., ale ja dávam procedurálny a zopakujem to - „procedurálny“, aby sme hlasovali o alternatíve č. I.

p. Štefek – naozaj debatou v MR sme dospeli k záveru, že poďme to investovať sami, sme Európske mesto športu. A potom, aj niekoľko rokov je tu záujem postaviť taký hokejbalový areál. Záujem tu bol a vždy to skončilo na peniazoch. Takže sme za to, ja to rovnako podporujem. Budeme mať jeden pekný ukážkový areál. Tak si myslím, že to treba podporiť.

p. Greššo – ja si nemyslím, že ak nespomeniem slovíčko „procedurálny“ a ak navrhujem, aby sme hlasovali o alternatíve II a súčasne si osvojujem stanovisko z MR. Dobré, kľudne dajme hlasovať o alternatíve č. I.

Hlasovanie č. 48 o procedurálnom návrhu na uznesenie p. Kolenčíkovej - „alternatíva č. I.“

prezentácia – 23

za – 4

proti – 2

zdržal sa – 16

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 49 o procedurálnom návrhu na uznesenie p. Grešša - „alternatíva č. II.“ - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s majetkom Mesta Nitra (prenájom pozemku za symbolické nájomné na dobudovanie hokejbalového ihriska v areáli Základnej školy kráľa Svätopluka)

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 5 ods. 2 písm. i) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Nitra v znení neskorších dodatkov

1. dobudovanie hokejbalového ihriska pre deti od 6 rokov s rozmermi 20 x 35 m aj spolu so sociálnym zázemím v predpokladanom investičnom náklade 40 000,00 € v areáli Základnej školy kráľa Svätopluka, na pozemku registra „C“ KN parc. č. 4619 – ostatné plochy o výmere 9

568 m², v katastrálnom území Zobor, zapísanom na liste vlastníctva č. 3079, vlastník Mesto Nitra, s tým, že Mesto Nitra ako investor, po vybudovaní odovzdá hokejbalové ihrisko do správy Základnej školy kráľa Svätopluka, Drážovská 1, 949 01 Nitra.

2. nájom a prevádzku hokejbalového ihriska Nitrianskou Hokejbalovou Organizáciou, Počašie 1037/24, 951 41 Lužianky. Užívanie predmetného hokejbalového ihriska bude upravené formou nájomnej zmluvy medzi Základnou školou kráľa Svätopluka, Drážovská 1, 949 01 Nitra a Nitrianskou Hokejbalovou Organizáciou, Počašie 1037/24, 951 41 Lužianky.

U z n e s e n i e

číslo 60/2018-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Kolenčíková – nemám dostatočné informácie.

p. primátor – predkladateľom materiálu bola ZŠ a ja za to nemôžem, v akej podobe predložili ten materiál, konkrétne p. zástupkyňa. Mohla ho vysvetliť.

p. Kolenčíková – tu mi vykrikujú poslanci, že na to nemajú peniaze. Ale podľa mňa slušnosť káže povedať a vysvetliť. Lebo ja tie informácie nemám.

p. primátor – ešte raz. Povedal to na základe vystúpenia p. Guta, že máme skúsenosti aj s tým, že sme išli do takýchto projektov a nedopadlo to dobre. A preto sa MR rozhodla, aby sme to radšej vybudovali my a aby škola mala ucelený areál a ona sa rozhodovala a mohla prenajímať. Čiže, nič zlé sme nespravili. Jedine to, že každý z nás rozmýšľa aj nad tým, že tých 40 tis. keby tam nainvestovali oni, tak máme iný problém, lebo by sme sa museli baviť o spolupráci a pod. Takto to bude naše a budeme to tomu klubu prenajímať. Pokiaľ sú nejaké problémy pri vysvetľovaní vecí, tak sa skúste opýtať všetko, čo k tomu potrebujete, k tomu rozhodnutiu.

27. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku, kat. úz. Nitra, ul. Kováčikova) mat. č. 1301/2018-1

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Tvrdoň – Mestská rada v Nitre prerokovala Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku kat. úz. Nitra, ul. Kováčikova) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Hlasovanie č. 50 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku, kat. úz. Nitra, ul. Kováčikova)

s c h v a ľ u j e

podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov odpredaj pozemku parc. „C“ KN č. 5705/10 – zastavané plochy a nádvorcia v celkovej výmere 21 m² zapísanej v LV č. 3681, kat. úz. Nitra, vo vlastníctve Mesta Nitry, pre Mgr. Adama

Fülöpa a Barboru Fülöpovú, obidvaja bytom Kováčikova 7, 949 01 Nitra, pre každého v podiele ½-ina, za kúpnu cenu 60,- EUR/m² + DPH.

Dôvodom odpredaja je vysporiadanie pozemku podľa reálneho užívania, nakoľko časť stavby v podielovom spoluvlastníctve žiadateľov sa nachádza na pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra. Žiadatelia uhradia náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.06.2018

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 61/2018-MZ

prezentácia – 24

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

28. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra (SPP – Distribúcia, a. s., Na Čerešňovom vrchu – vecné bremeno) mat. č. 1319/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Hollý – Mestská rada v Nitre prerokovala Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra (SPP - Distribúcia, a. s., Na Čerešňovom vrchu – vecné bremeno) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť zriadenie vecného bremena „in rem“ na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra.

Hlasovanie č. 51 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra (SPP - Distribúcia, a. s., Na Čerešňovom vrchu – vecné bremeno)

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena „in rem“ na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra, a to:

Parcelné číslo	Reg. KN	LV č.	Výmera v m ²	Druh pozemku	Katastrálne územie	Obec	Okres
7452/1	C	3681	4 979	Zastavané plochy a nádvoría	Nitra	Nitra	Nitra
3520/1	E	6879	4 058	Zastavané plochy a nádvoría	Nitra	Nitra	Nitra

pričom vecné bremeno bude spočívať v práve spoločnosti SPP - Distribúcia, a. s. so sídlom Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava, IČO: 35910739, ako oprávneného z vecného bremena: zriadiť a uložiť inžinierske siete - plynárenské zariadenia distribučnej sústavy, vrátane rozvodov plynových vedení a prípojok a iných stavieb súvisiacich a potrebných na ich prevádzku, v rozsahu „SO 06 Rozšírenie verejného plynovodu“ vybudovaného rámci stavby

„Projekt IBV Nitra – Klokočina, Rodinné domy“, na vyššie uvedených pozemkoch a vykonávať vlastnícke práva spojené s plynárenskými zariadeniami, t. j. užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy predmetnej stavby a jej odstránenie, vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneného a v povinnosti Mesta Nitry, ako povinného z vecného bremena, strpieť zriadenie a uloženie plynárenských zariadení a obmedzenia súvisiace s výkonom vlastníckeho práva spojeného s plynárenských zariadení, ako aj nútené obmedzenie užívania zaťaženej nehnuteľnosti v ochrannom pásme plynárenských zariadení v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súlade so STN. Oprávnený z vecného bremena je povinný na vlastné náklady odstrániť predmetné plynárenské zariadenia distribučnej sústavy bez zbytočného odkladu po tom, čo ich prestane využívať na účel, na ktorý boli určené.

Rozsah vecného bremena je určený geometrickým plánom č. 3/2018. Vecné bremeno bude zriadené na dobu určitú, počas životnosti plynárenského zariadenia bezodplatne.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmluvy o zriadení vecných bremien podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.06.2018

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 62/2018-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

29. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Veľké Janíkovce (SPP - Distribúcia, a. s., Matušincova ul. a ul. Pri Studničke – vecné bremeno) mat. č. 1350/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Štefek - Mestská rada v Nitre prerokovala Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Veľké Janíkovce (SPP - Distribúcia, a. s., Matušincova ul. a ul. Pri Studničke – vecné bremeno) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť zriadenie vecného bremena „in rem“ na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Veľké Janíkovce.

p. primátor osvojil p. Nemky.

Hlasovanie č. 51 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Veľké Janíkovce (SPP - Distribúcia, a. s., Matušincova ul. a ul. Pri Studničke – vecné bremeno)

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena „in rem“ na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Veľké Janíkovce, a to:

Parcelné číslo	Reg. KN	LV č.	Výmera v m ²	Druh pozemku	Katastrálne územie	Obec	Okres
1065/77	C	492	1 856	Zastavané pl. a nádvorcia	Veľké Janíkovce	Nitra	Nitra
1065/342	C	2614	53	orná pôda	Veľké Janíkovce	Nitra	Nitra
1065/80	E	2614	1 859	orná pôda	Veľké Janíkovce	Nitra	Nitra

pričom vecné bremeno bude spočívať v práve spoločnosti SPP - Distribúcia, a. s. so sídlom Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava, IČO: 35910739, ako oprávneného z vecného bremena: zriadiť a uložiť inžinierske siete - plynárenské zariadenia distribučnej sústavy, vrátane rozvodov plynových vedení a prípojok a iných stavieb súvisiacich a potrebných na ich prevádzku, v rozsahu „SO 04 STL plynovod s prípojkami“ vybudovaného v rámci stavby „IBV Janíkovce; Komunikácie a inžinierske siete – I. etapa“ – mestská časť Nitra – Janíkovce, na vyššie uvedených pozemkoch a vykonávať vlastnícke práva spojené s plynárenskými zariadeniami, t. j. užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy predmetnej stavby a jej odstránenie, vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneného a v povinnosti Mesta Nitry, ako povinného z vecného bremena, strpieť zriadenie a uloženie plynárenských zariadení a obmedzenia súvisiace s výkonom vlastníckeho práva spojeného s plynárenských zariadení, ako aj nútené obmedzenie užívania zaťaženej nehnuteľnosti v ochrannom pásme plynárenských zariadení v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súlade so STN. Oprávnený z vecného bremena je povinný na vlastné náklady odstrániť predmetné plynárenské zariadenia distribučnej sústavy bez zbytočného odkladu po tom, čo ich prestane využívať na účel, na ktorý boli určené.

Rozsah vecného bremena je určený geometrickým plánom č. 69/2017. Vecné bremeno bude zriadené na dobu určitú, počas životnosti plynárenského zariadenia za jednorazovú odplatu vo výške 8 €/m².

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmluvy o zriadení vecných bremien podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.06.2018

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 63/2018-MZ

prezentácia – 25

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

30. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj časti z pozemku parc. reg. „E“ KN č. 41/4 a 142/1, kat. úz. Mlynárce)

mat. č. 1331/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Mikulášik - Mestská rada v Nitre prerokovala Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj časti z pozemku parc. reg. „E“ KN č. 41/4 a 142/1, kat. úz. Mlynárce) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť spôsobom prípadu osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Hlasovanie č. 53 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj časti z pozemku parc. reg. „E“ KN č. 41/4 a 142/1, kat. úz. Mlynárce)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj podielu vo veľkosti 2/5-iny (čo predstavuje výmeru 137,20 m²) vo vlastníctve Mesta Nitry na pozemku parc. reg. „E“ KN č. 41/4 evidovaného ako zastavané plochy a nádvorcia v celkovej výmere 343 m², kat. úz. Mlynárce zapísané v LV č. 8090

a odpredaj časti vo výmere 25 m² z pozemku parc. reg. „E“ KN č. 142/1 evidovaného ako ostatné plochy v celkovej výmere 1 077 m², kat. úz. Mlynárce zapísané v LV č. 8074 vo vlastníctve Mesta Nitry, podľa geometrického plánu č. 177/2014 – GEOTOM s. r. o., ul. Rínok 256, 951 35 Veľké Zálužie, pre Zitu Babulicovú, bytom Dunajského 17, Lužianky, Janu Bánovskú, Štúrova 1417/37, Nitra, Renátu Plevkovú, Novomeského 508/63, Nitra, Patrika Blaška, Pažiť 205, Veľké Zálužie, Henrietu Plevkovú, Novomeského 33, Nitra, Henricha Balážiho, Petzwalova 60, Nitra, Emila Pavloviča, Novomeského 33, Nitra, Janu Votrubovú, Petzwalova 13, Nitra, Máriu Káčerovú, Golianovo 4, čo nadobudnú v spoluvlastníckych podieloch rovným dielom, za kúpnu cenu 26,56 EUR/m² + DPH.

Žiadatelia uhradia náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

Dôvodom odpredaja časti pozemkov spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je, že sa usporiadajú vlastnícke vzťahy podľa skutočného užívania.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.10.2018

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 64/2018-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

31. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku, kat. úz. Zobor, pod ul. Hornozoborská) mat. č. 1332/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Štefek - Mestská rada v Nitre prerokovala Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku kat. úz. Zobor pod ul. Hornozoborská) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť spôsobom prípadu osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Hlasovanie č. 54 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku, kat. úz. Zobor pod ul. Hornozoborská)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj pozemkov zapísaných v LV č. 4912 kat. úz. Zobor vo vlastníctve Mesta Nitra označených ako novovzniknutá parc. „C“ KN č. 51/6 vo výmere 85 m² vytvorená z časti vo výmere 30 m² z parc. reg. „E“ KN č. 3932/1 – vinice v celkovej výmere 37 m² a z časti vo výmere 55 m² z parc. reg. „E“ KN č. 3932/2 – orná pôda v celkovej výmere 66 m² pre žiadateľa Ing. Ivana Gera, bytom Svätourbanská 45, Nitra, v celosti, za kúpnu cenu 80,- EUR/m² + DPH

a súčasne ako novovzniknutá parc. „C“ KN č. 51/55 vo výmere 11 m² vytvorená z časti vo výmere 11 m² z parc. reg. „E“ KN č. 3932/2 – orná pôda v celkovej výmere 66 m² pre žiadateľa Ing. Juraja Livovského, bytom Malá Strmá 12, 949 01 Nitra, v celosti, za kúpnu cenu 80,- EUR/m² + DPH

na základe geometrického plánu č. 3/2018 – Geodetická O.K., J. Vuruma 4, 949 01 Nitra.

Dôvodom odpredaja je vysporiadanie pozemkov, ktoré sú priľahlé k pozemkom vo vlastníctve žiadateľov, nemajú prístup z verejnej komunikácie a sú pre Mesto Nitra reálne nevyužiteľné.

Žiadatelia uhradia náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností a vyhotovením geometrického plánu.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.06.2018

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 65/2018-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

32. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra (MARTINÁK, s. r. o., Ružinovská 5, Bratislava, IČO 35 700 181, vjazd na pozemok p. č. 6312/212) mat. č. 1347/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Nemky – osvojujem si cenu 3,64 v zmysle rokovania MR.

Hlasovanie č. 55 o návrhu na uznesenie -Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. z. Nitra (MARTINÁK, s. r. o., Ružinovská 5, Bratislava, IČO 35 700 181, vjazd na pozemok p. č. 6312/212)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom časti pozemku o výmere 22 m² vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území Nitra, zapísanom na LV č. 3681 pozemok reg. „C“KN parc. č. 6312/1 – zastav. plochy o celkovej výmere 42 002 m² pre spoločnosť MARTINÁK s. r. o., so sídlom Ružinovská 5, 821 01 Bratislava, IČO: 35 700 181 na dobu neurčitú, za účelom realizácie časti stavby „*Obytná skupina Nitra – Čermáň, dostavba územia, Mikrorajón*“ a jej ďalšieho užívania za nájomné 3,64 €/m²/rok.

Dôvodom prenájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že na predmetnej časti pozemku parc. č. 6312/1 vybuduje spol. MARTINÁK s. r. o. prístupovú komunikáciu k svojmu pozemku parc. č. 6312/212, na ktorom plánuje vybudovať bytové domy v súlade s územným rozhodnutím vydaným Mestom Nitra, čím bude táto lokalita napojená na miestnu komunikáciu – Dolnočermánska ul..

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.05.2018

K: MR

U z n e s e n i e číslo 66/2018-MZ

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

33. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (časť pozemku „C“ KN parc. č. 361/5 v k. ú. Veľké Janíkovce) mat. č. 1322/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Štefek - Mestská rada v Nitre prerokovala Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (časť pozemku „C“ KN parc. č. 361/5 v k. ú. Veľké Janíkovce) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť spôsobom prípadu hodného osobitného

zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Hlasovanie č. 56 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (časť pozemku „C“ KN parc. č. 361/5 v k. ú. Veľké Janíkovce)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom časti pozemku „C“ KN parc. č. 361/5 – ostatné plochy o výmere cca 10 m² v k. ú. Veľké Janíkovce, zapísaný na liste vlastníctva č. 492 na vlastníka Mesto Nitra, na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou, za nájomné vo výške 0,11 €/m²/rok podľa VZN č. 21/2009 o hospodárení s majetkom mesta Nitra v platnom znení, pre Martina Hauptmanna, bytom Hlavná 312/108, 949 07 Nitra z dôvodu, že predmetný pozemok sa nachádza pred prevádzkou Hostinec u Haupíka a žiadateľ má záujem, za účelom zábavy detí zákazníkov, na prenajímanom pozemku umiestniť detskú kovovú hojdačku a drevené pieskovisko, a to za podmienky dodržania všetkých bezpečnostných podmienok.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.06.2018

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 67/2018-MZ

prezentácia – 25

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

34. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (časť pozemku „C“ KN parc. č. 336 v k. ú. Dolné Krškany) mat. č. 1323/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Greššo - Mestská rada v Nitre prerokovala Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (časť pozemku „C“ KN parc. č. 336 v k. ú. Dolné Krškany) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Hlasovanie č. 57 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (časť pozemku „C“ KN parc. č. 336 v k. ú. Dolné Krškany)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom časti pozemku „C“ KN parc. č. 336 – orná pôda o výmere cca 550 m² v k. ú. Dolné Krškany, zapísaný na liste vlastníctva č. 1818 na vlastníka Mesto Nitra, na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou, za nájomné vo výške 0,42 €/m²/rok podľa VZN č. 21/2009 o hospodárení s majetkom mesta Nitra v platnom znení, pre Ing. Petra Vozňáka a manž. Helenu, obaja bytom Na Priehon 260/21, 949 05 Nitra z dôvodu, že predmetný pozemok sčasti susedí s nehnuteľnosťami v ich bezpodielovom spoluvlastníctve a žiadatelia majú záujem prenajímaný pozemok využívať na poľnohospodársku činnosť, konkrétne pestovanie zeleniny.

Žiadatelia sú bezpodielovými spoluvlastníkmi nehnuteľností, a to pozemkov „C“ KN parc. č. 359/1 – zast. plochy a nádvoria o výmere 278 m², parc. č. 359/2 - zast. plochy a nádvoria o výmere 103 m², parc. č. 360 - záhrady o výmere 549 m² a stavby – dom s. č. 260 postavenom na parc. č. 359/2, k. ú. Dolné Krškany, zapísaných na LV č. 1418.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.06.2018

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 68/2018-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

35. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – odpredaj novovytvoreného pozemku reg. „C“ KN parc. č. 2271/50 v k. ú. Chrenová (Saint-Gobain Construction Products, s. r. o.) mat. č. 1351/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Štefek - Mestská rada v Nitre prerokovala Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – odpredaj novovytvoreného pozemku reg. „C“ KN parc. č. 2271/50 v k. ú. Chrenová (Saint-Gobain Construction Products, s. r. o.) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť podľa predloženého návrhu.

p. Nemky – navrhol by som cenu 70 euro m²/DPH, ktorá vyplynula v zmysle diskusie MR v alternatíve číslo II.

Hlasovanie č. 58 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – odpredaj novovytvoreného pozemku reg. „C“ KN parc. č. 2271/50 v k. ú. Chrenová (Saint-Gobain Construction Products, s.r.o.)

s c h v a ľ u j e

1. spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredaja novovytvoreného pozemku reg. „C“ KN parc. č. 2271/50 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 44 m² odčleneného geom. plánom č. 14/2017 z pozemku reg. „E“ KN parc. č. 1754/101 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 10 390 m² na LV č. 2348 v k. ú. Chrenová vo vlastníctve Mesta Nitra pre spoločnosť Saint - Gobain Construction Products, s. r. o., Stará Vajnorská 139, 831 04 Bratislava, IČO: 31389139.

Dôvodom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že spoločnosť Saint-Gobain Construction Products, s. r. o., ako vlastníč susedných nehnuteľností zrealizovala stavbu „Pripojenie areálu Saint-Gobain Construction Products s. r. o. divízia Glassolutions Nitrasklo na cestu I/65“ na základe právoplatného územného rozhodnutia.

2. spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov odpredaj novovytvoreného pozemku reg. „C“ KN parc. č. 2271/50 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 44 m² odčleneného geom. plánom č. 14/2017 z pozemku reg. „E“ KN parc. č. 1754/101 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 10 390 m² na LV č. 2348 v k. ú. Chrenová vo vlastníctve Mesta Nitra pre spoločnosť Saint - Gobain Construction Products, s. r. o., Stará Vajnorská 139, 831 04 Bratislava, IČO: 31 389 139 za kúpnu cenu 70,- €/m² + DPH.

Dôvodom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že spoločnosť Saint-Gobain Construction Products, s. r. o., ako vlastníč susedných nehnuteľností zrealizovala stavbu „Pripojenie areálu Saint-Gobain Construction Products s. r. o. divízia Glassolutions Nitrasklo na cestu I/65“ na základe právoplatného územného rozhodnutia.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.06.2018

K: MR

U z n e s e n i e _____ číslo 69/2018-MZ

prezentácia – 25

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

36. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve mesta Nitra (prenájom pozemkov pod reklamnými stavbami) mat. č. 1337/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Mikulášik – vieme, aké je náročné likvidovať tieto billboardy, a preto ma ani neprekvapuje, že z tých 55 kusov reklamných stavieb si splnilo svoju povinnosť k 31. 12. len 21 týchto majiteľov. Určite bude veľmi náročné, aj keď sa ideme s nimi súdiť. Vlastne odtiaľ ich dostať. Preto sa nám javí nie ako najvhodnejšie, aj keď tu je tento návrh, že by sme mali predložiť niektorým tým, čo sú tu vymenovaní, nakoľko oni boli tiež tí, ktorí k 31.12. 2017 mali svoje zariadenia odstrániť. Nestalo sa tak a z toho titulu dávam pozmeňovací návrh:

„Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemkov pod reklamnými stavbami) neschvaľuje spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov - prenájom pozemkov pod reklamnými stavbami“

p. primátor – dôsledky?

p. Ligačová – mám také informácie, že by to mali byť predĺžovačky tých reklám, ktoré môžu byť na tom mieste podľa územného plánu a ktoré sa môžu povoliť a predĺžiť.

p. primátor – veď to sú city light na zástavke.

p. Nemky – Miro, možno by som sa aj ja priklonil k tvojemu návrhu, lebo jedným uznesením, doplnkami a zmenami sme sa snažili vytlačiť tie reklamné stavby z mesta a potom ideme predlžovať niektoré. Možno len tak za úvahu by stálo, keby mesto Nitra si samé zriadilo takéto city light, reklamné tabule, keby mesto Nitra by samé podnikalo s takýmto tovarom a samé by si vedelo upraviť, kde budú umiestnené tie billboardy a samo by vedelo stanoviť tie rozmery a boli by jednotné a vôbec by sme neriešili takéto situácie.

p. Oremus- neviem, či si uvedomujeme, že tu máme dva typy reklám. Jedno sú billboardy a druhé sú city light. Čo sa týka billboardov, nemám absolútny problém podporiť ten návrh p. Mikulášika. Ale čo sa týka city light, tak niektoré sú súčasťou autobusových prístreškov a niektoré sú samo stojace. A tam by som možno dal takú podmienku, že tam nesmie byť politická reklama, nech slúži na informácie, veď je to večer pekné osvietené. Nemyslím si, že by to bolo potrebné búrať a dostať sa do konfliktu s euroAWK, lebo možno nám vyfakturujú náklady, čo mali s vybudovaním zastávok, lebo to je súčasťou.

p. primátor – to je v poriadku, tie zástavky, myslím, že toho by sme sa nemali obávať.

p. Ligačová – ja len doplním, že pokiaľ sa jedná o tú euroAWK, tak tam tie city lighty im boli dávané za tie zástavky ako protihodnota. Oni tie zástavky v meste udržiavali a zato dostávali polohy na tie city lighty. Je tam nejaká nájomná zmluva. Momentálne sme prešli všetky lokality a kde nemohli byť povolené, kde územný plán zakazuje, tak tie sami odstránili.

p. Hecht – teraz som si pozrel tie obrázky a nevidím tam žiadny city light, ktorý by bol súčasťou zástavky. To znamená, že všetko sú to samostatne stojace city light. Takže keď chceme bojovať proti vizuálnemu smogu, teraz tu máme predložený návrh na predĺženie nájmu, teda tie reklamné spoločnosti by tu boli do konca roka 2020. Zvlášť je, že výška nájomného v závislosti lokality city light je odlišná. Vidím, že už tento návrh MR je upravený a je tam zvýšená cena city light a je jednotná pre euroAWK. Sám som k vizuálnemu smogu prispieval. Efektívnosť tejto reklamy si myslím, že je značná a prináša nejaké minimálne príjmy do rozpočtu mesta Nitry. Bez ohľadu na to treba povedať, že je to dobrý biznis pre úzku skupinu ľudí, a pritom to nemá žiadnu pridanú hodnotu a skôr to obťažuje ľudí, zasahuje do chodníkov, bráni vo výhľade, púta pozornosť, čo v podstate môže spôsobovať rôzne nehody. Domnievam sa, že keď už skutočne chceme bojovať proti tomuto vizuálnemu smogu, tak by sme mali tú reklamu postupne presúvať na web, do novín, televízie. Bohato nám stačia city light, ktoré sú súčasťou autobusových zastávok MHD. Samostatne stojace city light naše mesto nepotrebuje.

Hlasovanie č. 59 o návrhu p. Mikulášika „neschváliť“ - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemkov pod reklamnými stavbami)

n e s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom pozemkov pod reklamnými stavbami

U z n e s e n i e číslo 70/2018-MZ

prezentácia – 24

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

37. Návrh na odkúpenie nehnuteľností do vlastníctva Mesta Nitra (L.K.P., s. r. o., „C“ KN parc. č. 1491/7 a 1491/14, v k. ú. Dolné Krškany, Dvorčianska ul.)

mat. č. 1320/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Greško – Mestská rada v Nitre prerokovala Návrh na odkúpenie nehnuteľností do vlastníctva Mesta Nitra (L.K.P., s. r. o., „C“ KN parc. č. 1491/7 a 1491/14, v k. ú. Dolné Krškany, Dvorčianska ul.) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre neschváliť.

p. Kretter – tento materiál je vlastne materiál, v ktorom je ešte dodnes platné jedno uznesenie. Je hádam najstaršie z roku 2012 alebo 2013, kedy jedna spoločnosť z Nových Zámok nám dala k dispozícii určitý priestor, samozrejme, že pýtala najväčšiu sumu. Za časť ročne berú nájomne 6125 euro, čiže za tie roky, čo sme tam a čo sa nám to nepodarilo doriešiť, zobrali už 37 tis. Konečne podotýkam, že konečne sa to už pohlo s tým, že je tam záver. Na jar bude vybavené stavebné povolenie a následne požiadame o prostriedky z európskych prostriedkov. Ako dlho budú ešte títo Novozámčania profitovať? A kedy sa asi predpokladá, že sa tam začne robiť?

p. primátor – nevieme to teraz povedať, musíme si dať celú dokumentáciu dohromady a potom vám skúsime dať odpoveď.

Hlasovanie č. 60 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na odkúpenie nehnuteľností do vlastníctva Mesta Nitra (L.K.P., s. r. o., „C“ KN parc. č. 1491/7 a 1491/14 v k. ú. Dolné Krškany, Dvorčianska ul.)

n e s c h v a ľ u j e

odkúpenie nehnuteľností v kat. území Dolné Krškany, LV č. 2213 vo vlastníctve L.K.P., s. r. o., so sídlom Komárňanská cesta 3, 940 01 Nové Zámky, IČO: 44118490 za kúpnu cenu vo výške 70,- €/m² bez DPH, a to:

- pozemok „C“ KN parc. č. 1491/7 – zastav. plochy o výmere 3 646 m²
- pozemok „C“ KN parc. č. 1491/14 - zastav. plochy o výmere 188 m²
- spevnená plocha vybudovaná na týchto pozemkoch

prezentácia – 22
za – 21
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

38. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena a vydanie odplaty za užívanie (Bratislavská cesta a Rybárska ul.) mat. č. 1353/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Mikulášik - Mestská rada v Nitre prerokovala Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena a vydanie odplaty za užívanie (Bratislavská cesta a Rybárska ul.) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre neschváliť.

p. Hecht – p. Polák má pozemok pod cestou a podľa alternatívy I. by mal dostávať 1,72 za m²/ ročne čo vychádza 11 tis. ročne. Pritom mesto mu už zaplatilo 43 tis. Chcem sa spýtať, prečo Mesto voči tomuto platobnému príkazu nepodalo odpor? Zriadenie vecného bremena po x rokoch by mohlo presiahnuť hodnotu celého pozemku, čo je dosť scestné. Vzniká tým aj precedens, teraz sa nám všetci ľudia, ktorí majú pod cestou pozemky ozvú, že aj oni chcú dostávať každoročne odplatu. A to neviem, či by Mesto toto finančne unieslo. Takže si myslím, že v tomto prípade sa treba dohodnúť mimosúdnou cestou pokiaľ sadá na jednorazovej odplate, do ktorej by sa mala započítať aj tá suma 43 tis. eur. Ak nebude takáto dohoda možná, tak potom nezostáva už nič iné len sa súdiť. A pokiaľ ja viem, za normálnych okolností súdy priznávajú jednorázovú odplatu. Táto alternatíva č. I je nemorálna podľa môjho pohľadu a som rád, že to MR prehodnotila a dala stanovisko aké dala a ja si ho osvojujem.

Hlasovanie č. 61 o osvojenom návrhu p. Hechta „neschvaľuje“ - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena a vydanie odplaty za užívanie (Bratislavská cesta a Rybárska ul.)

n e s c h v a ľ u j e

- vydanie odplaty JUDr. Jakubovi Polákovi, trvale bytom Kasalova 31, Nitra, Mestom Nitra za užívanie práva zodpovedajúceho vecnému bremenu na pozemkoch
 - reg. „C“ KN parc. č. 7878/2 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 131 m²,
 - reg. „C“ KN parc. č. 7878/3 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 724 m²,
 - reg. „C“ KN parc. č. 7999/19 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 4 388 m²,
 - reg. „E“ KN parc. č. 3349 – trvalé trávne porasty o výmere 1 129 m²,nachádzajúcich sa v k. ú. Nitra, obec Nitra, zapísaných na LV č. 6994, a to
 - vo výške 9.007,92 € za užívanie nehnuteľností parc. reg. „C“ KN č. 7878/2, 7878/3 a 7999/19, k. ú. Nitra, za obdobie od 01.01.2017 do 31.12.2017 a
 - vo výške 809,12 € za užívanie nehnuteľnosti parc. reg. „E“ KN č. 3349. k. ú. Nitra, za obdobie od 01.08.2017 do 31.12.2018,t. j. spolu vo výške **9.817,04 €**.

2. zriadenie vecného bremena „in rem“ v prospech Mesta Nitra na pozemkoch
- reg. „C“ KN parc. č. 7878/2 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 131 m²,
 - reg. „C“ KN parc. č. 7878/3 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 724 m²,
 - reg. „C“ KN parc. č. 7999/19 - zastavané plochy a nádvoría o výmere 4 388 m²,
 - reg. „E“ KN parc. č. 3349 – trvalé trávne porasty o výmere 1 129 m²,

nachádzajúcich sa v k. ú. Nitra, obec Nitra, zapísaných na LV č. 6994 vo výlučnom vlastníctve JUDr. Jakuba Poláka, trvale bytom Kasalova 31, Nitra,

pričom vecné bremeno bude spočívať v práve Mesta Nitra a povinnosti JUDr. Jakuba Poláka, trvale bytom Kasalova 31, Nitra, ako výlučného vlastníka predmetných pozemkov, strpieť:

- a) zriadenie komunikácie, chodníkov a cestnej zelene,
- b) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy miestnej komunikácie a chodníkov a ich odstránenie,
- c) užívanie, údržbu a obnovu cestnej zelene,
- d) vstup, prechod a prejazd motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneným

za odplatu vo výške 1,72 €/m²/rok.

Zmluva o zriadení vecného bremena bude uzatvorená na dobu určitú po dobu existencie komunikácií a chodníkov vybudovaných na predmetných pozemkoch.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zotrvať na predchádzajúcom stanovisku Mesta Nitra v zmysle zákona č. 66/2009 Z. z. o niektorých opatreniach pri majetkovoprávnom usporiadaní pozemkov pod stavbami, ktoré prešli z vlastníctva štátu na obce a vyššie územné celky

T: 31.08.2018

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 72/2018-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

39. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 240/2013-MZ zo dňa 27.06.2013 v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 387/2013-MZ zo dňa 14.11.2013, v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 258/2014-MZ zo dňa 04.09.2014 a v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 288/2017-MZ zo dňa 07.09.2017 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry – časť pozemku „C“ KN parc. č. 7261/201, k. ú. Nitra) mat. č. 1339/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 62 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 240/2013-MZ zo dňa 27.06.2013 v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 387/2013-MZ zo dňa 14.11.2013, v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 258/2014-MZ zo dňa 04.09.2014 a

v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 288/2017-MZ zo dňa 07.09.2017 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry - časť pozemku „C“ KN parc. č. 7261/201, k. ú. Nitra)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 240/2013-MZ zo dňa 27.06.2013 v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 387/2013-MZ zo dňa 14.11.2013, v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 258/2014-MZ zo dňa 04.09.2014 a v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 288/2017-MZ zo dňa 07.09.2017_ nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia sa pôvodné znenie:

„spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať pozemok „C“ KN parc. č. 7261/209 – ostatné plochy o výmere 1 349 m², k. ú. Nitra zapísaný na LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitry pre Jaroslava Lysého a manž. Alenu Lysú, Mons. Vágnera 25, 949 12 Nitra z dôvodu, že na uvedenom pozemku majú záujem postaviť „**POLYFUNKČNÝ OBJEKT ALYSA**“ na základe predloženej PD, ktorá zohľadňuje podmienky stanovené ÚHA a je v súlade so schváleným územným plánom mesta Nitra, a to formou zmluvy o budúcej kúpnej zmluve. Kúpna zmluva bude uzatvorená po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia stavby a počas výstavby bude pozemok v nájme spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, za nájomné vo výške 0,16 €/m²/rok, a to od právoplatnosti stavebného povolenia max. 2 roky, v prípade nedodržania termínu kolaudácie bude nájomné zvýšené na 10,39 €/m²/rok.

Na odpredaj pozemku „C“ KN parc. č. 7261/209 k. ú. Nitra sa uskutočnili dve obchodné verejné súťaže, do ktorých sa neprihlásil žiaden záujemca. Z toho dôvodu súťažná komisia navrhla znížiť kúpnu cenu a rokovať s Jaroslavom Lysým a manž. Alenou Lysou, bytom Mons. Vágnera 25, 949 12 Nitra, ktorý ako prvý požiadali o odkúpenie predmetného pozemku ešte pred vyhlásením OVS, do ktorej sa neprihlásili z dôvodu vysokej kúpnej ceny, o možnosti odkúpenia uvedeného pozemku formou PHOZ.“

nahrádza znením:

„spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať pozemky „C“ KN parc. č. 7261/209 – ostatné plochy o výmere 921 m², parc. č. 7261/215 - ostatné plochy o výmere 343 m² a parc. č. 7261/217 - ostatné plochy o výmere 68 m², t. j. spolu o výmere 1 332 m², k. ú. Nitra zapísané na LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitry pre Jaroslava Lysého a manž. Alenu Lysú, Mons. Vágnera 25, 949 12 Nitra z dôvodu, že na uvedenom pozemku majú záujem postaviť „**POLYFUNKČNÝ OBJEKT ALYSA**“ na základe predloženej PD, ktorá zohľadňuje podmienky stanovené ÚHA a je v súlade so schváleným územným plánom mesta Nitra, a to formou zmluvy o budúcej kúpnej zmluve. Kúpna zmluva bude uzatvorená po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia stavby a počas výstavby bude pozemok v nájme spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, za nájomné vo výške 0,16 €/m²/rok, a to od právoplatnosti stavebného povolenia max. 2 roky, v prípade nedodržania termínu kolaudácie bude nájomné zvýšené na 10,39 €/m²/rok.

Na odpredaj pozemku „C“ KN parc. č. 7261/209, k. ú. Nitra sa uskutočnili dve obchodné verejné súťaže, do ktorých sa neprihlásil žiaden záujemca. Z toho dôvodu súťažná komisia

navrhla znížiť kúpnu cenu a rokovať s Jaroslavom Lysým a manž. Alenou Lysou, bytom Mons. Vágnera 25, 949 12 Nitra, ktorý ako prvý požiadali o odkúpenie predmetného pozemku ešte pred vyhlásením OVS, do ktorej sa neprihlásili z dôvodu vysokej kúpnej ceny, o možnosti odkúpenia uvedeného pozemku formou PHOZ.“

- v ukladacej časti vypustiť znenie:
„T: 31.12.2017“
a nahradiť ho znením:
„T: 30.06.2018“

U z n e s e n i e číslo 73/2018-MZ

prezentácia – 24
za – 22
proti – 0
zdržal sa – 1
Návrh bol schválený.

40. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Horné Krškany (Mediderma invest, s. r. o., preložka chodníka na Novozámockej ul.)
mat. č. 1348/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Nemky - ja by som len doplnil do textu - odporúčame maximálne na dva roky od vydania stavebného povolenia za nájomné vo výške 1 euro na rok v zmysle stanoviska MR.

Hlasovanie č. 63 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Horné Krškany (Mediderma invest, s. r. o., preložka chodníka na Novozámockej ul.)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom častí pozemkov vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území Horné Krškany, spolu o výmere 115 m², a to:

- „C“KN parc. č. 960/1 – ostatné plochy o výmere 1 228 m², LV č. 7185 – záber 3 m²
- „C“KN parc. č. 960/3 – ostatné plochy o výmere 127 m², LV č. 7185 – záber 1 m²
- „E“KN parc. č. 4872 – ostatné plochy o výmere 3 008 m², LV č. 7768 – záber 93 m²
- „E“KN parc. č. 363 – zastav. plochy o výmere 6 994 m², LV č. 7768 – záber 18 m²

na dobu počas realizácie stavebného objektu „SO - 02 Preložka uličného chodníka“ v rámci stavby „Stavebné úpravy vonkajších spevnených plôch pre potreby Polyfunkčnej budovy“ pre spoločnosť Mediderma invest, s. r. o., Dlhá č. 118, 949 01 Nitra, IČO: 36 795 135, maximálne však na 2 roky od vydania stavebného povolenia za nájomné vo výške 1,-€/rok
Dôvodom prenájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že na predmetných pozemkoch vybuduje spol. Mediderma invest, s. r. o. chodník, ktorý odovzdá po jeho kolaudácii Mestu Nitra s tým, že investor na svojich pozemkoch dotknutých stavbou chodníka zriadi bezodplatné vecné bremeno, ktoré bude spočívať v práve Mesta Nitra užívať chodník.

u k l a d á
vedúcemu odboru majetku
zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.05.2018

K: MR

U z n e s e n i e číslo 74/2018-MZ

prezentácia – 22
za – 21
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

41. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Horné Krškany (Mediderma invest, s. r. o., rozšírenie vozovky a autobusová zast. na Novozámockej ul.) mat. č. 1349/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Nemky - ja by som sa len opýtal p. vedúcej. Tam musí byť tých 99 rokov a prečo?

p. Némová – je to uvedené v materiáli, vlastne to požaduje Okresný úrad v Nitre pre odbor cestnej dopravy a požaduje, aby ten nájom bol dlhodobý. V podstate po kolaudácii to oni odkúpia od mesta. Toto je iné, predtým to bol chodník, ktorý odovzdajú do vlastníctva mesta a preto sme podmieňovali dva roky. Toto je pozemok, ktorý je pod cestou 1/64 a tá je v správe SSC. Čiže Mediderma je povinná to odkúpiť. A po vybudovaní a skolaudovaní odovzdať vybudovaný objekt s pozemkom bezodplatne SSC. Ale povolenie dáva, vydáva Okresný úrad v Nitre a ten požaduje dlhodobý nájom, čiže toto bola ich požiadavka.

p. Nemky – čiže pokiaľ je to povinná náležitosť, nemám iný návrh.

p. Némová – toto nie je odpredaj, to je prenájom, kde my poskytujeme prenájom našich pozemkov Mediderme, aby mohli zrealizovať rozšírenie tejto komunikácie. Na to, aby mohli vybaviť stavebné povolenie potrebujú mať vzťah k našim pozemkom. Následný materiál, ktorý bude, je vlastne zámer odkúpenia tých pozemkov pre Medidermu, čo budú povinní.

p. primátor – čiže do materiálu treba dopísať na dobu určitú 99 rokov s výpovednou lehotou tri mesiace za nájomné 1 euro za rok.

Hlasovanie č. 64 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Horné Krškany (Mediderma invest, s. r. o., rozšírenie vozovky a autobusová zast. na Novozámockej ul.)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom častí pozemkov vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území Horné Krškany, spolu o výmere 184 m², a to:

- „E“KN parc. č. 4872 – ostatné plochy o výmere 3 008 m², LV č. 7768 záber 182 m²
 - „E“KN parc. č. 363 – zastav. plochy o výmere 6 994 m², LV č. 7768, záber 2 m²
- pre spoločnosť Mediderma invest, s. r. o., Dlhá č. 118, 949 01 Nitra, IČO: 36 795 135
na dobu určitú 99 rokov s výpovednou lehotou 3 mesiace za nájomné 1,- €/rok

Dôvodom prenájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že spol. Mediderma invest, s. r. o. ako vlastník susedných pozemkov „C“KN parc. č. 960/4,8, 968/1-11, 970/1,2 zapísaných na LV č. 7634, zrealizuje na predmetných pozemkoch vo vlastníctve Mesta Nitra stavebný objekt „SO - 01 Rozšírenie vozovky cesty I/64 a autobusová zastávka“ v rámci stavby „Stavebné úpravy vonkajších spevnených plôch pre potreby Polyfunkčnej budovy“ v zmysle cestného zákona ako vyvolanú investíciu, podľa požiadavky Slovenskej správy ciest – správcu cesty I/64.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.05.2018

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 75/2018-MZ

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

42. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Horné Krškany, odpredaj častí pozemkov pre rozšírenie vozovky a autobusovú zast. na Novozámockej ul.) mat. č. 1352/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 65 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Horné Krškany, odpredaj častí pozemkov pre rozšírenie vozovky a autobusovú zast. na Novozámockej ul.)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredaja častí pozemkov vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území Horné Krškany, spolu o výmere 184 m² (výmeru spresní geom. plán po realizácii stavby), a to:

- „E“KN parc. č. 4872 - ostatné plochy o výmere 3 008 m², LV č. 7768 záber 182 m²
- „E“KN parc. č. 363 – zastav. plochy o výmere 6 994 m², LV č. 7768, záber 2 m²

pre spoločnosť Mediderma invest, s. r. o., Dlhá č. 118, 949 01 Nitra, IČO: 36 795 135.

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že spol. Mediderma invest, s. r. o. ako vlastník susedných pozemkov „C“KN parc. č. 960/4,8, 968/1-11, 970/1,2 zapísaných na LV č. 7634, zrealizuje na predmetných pozemkoch vo vlastníctve Mesta Nitra stavebný objekt „SO - 01 Rozšírenie vozovky cesty I/64 a autobusová zastávka“ v rámci stavby „Stavebné úpravy vonkajších spevnených plôch

pre potreby Polyfunkčnej budovy“ v zmysle cestného zákona ako vyvolanú investíciu, podľa požiadavky Slovenskej správy ciest – správcu cesty I/64.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 31.12.2018

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 76/2018-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

43. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra, (odpredaj pozemkov - parc. reg. C KN č. 315/1, 316/1 so stavbou s. č. 70, 316/2, 316/8 v k. ú. Mlynárce - Roháčik, Brezina) mat. č. 1335/2018

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 66 o návrhu na uznesenie -Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra, (odpredaj pozemkov - parc. reg. C KN č. 315/1, 316/1 so stavbou s. č. 70, 316/2, 316/8 v k. ú. Mlynárce - Roháčik, Brezina)

n e s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredaja pozemkov v k. ú. Mlynárce - parc. reg. C KN č. 315/1 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 580 m², parc. č. 316/1- zastavané plochy a nádvoria o výmere 50 m² spolu so stavbou s. č. 70, parc. č. 316/2- záhrady o výmere 168 m², parc. č. 316/8 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 247 m², zapísané na LV č. 7194 vo vlastníctve Mesta Nitra: pre Ing. Roháčika Ondreja bytom Spojovacia č. 526/14, 949 01 Nitra a Ing. Brezinu Tomáša bytom Spojovacia č. 526/14, 949 01 Nitra, každému v spoluvlastníckom podiele 1/2-ina.

U z n e s e n i e

číslo 77/2018-MZ

prezentácia – 24

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

44. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra, (odpredaj pozemkov - parc. reg. E KN č. 4566/1 a č. 4566/2 v k. ú. Nitra - Rác, Ostrčilová, Sieber) **mat. č. 1334/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 67 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra, (odpredaj pozemkov - parc. reg. E KN č. 4566/1 a č. 4566/2 v k. ú. Nitra - Rác, Ostrčilová, Sieber)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredaja pozemkov parc. reg. E KN č. 4566/1 – orná pôda o výmere 68 m² a parc. reg. E KN č. 4566/2 – orná pôda o výmere 148 m² zapísané na LV č. 6879 v k. ú. Nitra vo vlastníctve Mesta Nitra: pre Ráca Petra bytom Vinohradnícka č. 136, 949 01 Nitra, Ostrčilovú Danielu r. Rácovú bytom Sitnianska č. 2, 949 01 Nitra a Sieber Kvetoslavu r. Rácovú bytom Wetzlar, Heidenstock 14, Nemecko - každému v spoluvlastníckom podiele 1/3-ina.

Dôvodom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že parcely reg. E KN č. 4566/1 a 4566/2 žiadatelia užívajú vyše 50 rokov, majú ich ohradené a oplotené a prístup k nim je len cez pozemky v ich vlastníctve parc. reg. C KN č. 6869, 6870 zapísané v LV č. 196 - kat. územie Nitra vo vlastníctve žiadateľov - každý po 1/3-ine.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 30.06.2018

K: MR

U z n e s e n i e _____ číslo 78/2018-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

45. Návrh zámeru na uzatvorenie mimosúdnej dohody (Jana Gregušová) **mat. č. 1321/2018**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Štefek - Mestská rada v Nitre prerokovala Návrh zámeru na uzatvorenie mimosúdnej dohody (Jana Gregušová) a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre

1. neschváliť spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov
2. schváliť - pokračovať v prebiehajúcom súdnom konaní

Hlasovanie č. 68 o návrhu vystúpenia v diskusii p. Jany Gregušovej v rozsahu 5 min.

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Gregušová – ďakujem veľmi pekne, že ste mi umožnili vyjadriť sa k tomuto návrhu, ktorý sme prejednávali aj na komisii. Bol mi ponúknutý pozemok bez inžinierskych sietí, ale veľmi by som uvítala toto riešenie, pretože by sa mi zdalo byť výhodné pre obidve strany. Bola by to kompenzácia, ktorá by možno bola výhodná aj pre mesto, pretože mesto dlhoročne využíva môj pozemok a zatiaľ sme sa na ničom nedohodli. Je to už dlhšiu dobu, trvá to päť rokov, čo som slušne požiadala o nejaké riešenie, a tak by som poprosila aj o nejakú slušnú spätnú väzbu. Chcem sa len spýtať, v čom je ten hlavný problém, aby sa táto zámena neuskutočnila? Prípadne vás chcem požiadať, aby ste návrh ešte prejednali, aby k tejto zámene mohlo prísť.

p. prednosta – reagoval by som možno na to, prečo k tej zámene na uzatvorenie mimosúdnej dohody neprišlo. Upravuje to zákon 66, kde sa po vykonanom ROEP-e sa preukázalo vlastníctvo aj iných osôb k pozemkom, na ktorých sú postavené verejnoprospešné stavby, komunikácie a v podstate týchto pozemkov je dotknutých viacej. V legislatívnom procese je úprava tohto zákona, kde by sa mali zadefinovať určité základné východiská regulatívy pre úpravu takýchto právnych vzťahov do budúcnosti. A v podstate odsúhlasením zámene v nejakých individuálnych prípadoch, to jednak zakladá precedens, ktorým by sme mali postupovať aj vo vzťahu ku všetkým ostatným osobám. A v podstate sa mesto necíti zodpovedné za stav, ktorý v danom okamihu vznikol. To znamená, že chceme si počkať na legislatívnu úpravu. V prípade, že by prebiehal súdny spor a mesto by bolo uznané ako neúspešné, tak samozrejme, že by si svoje povinnosti zo zákona alebo zo súdneho rozhodnutia plnilo. Takže zato je navrhnutý spôsob neschválenia takejto zámene a nechania to na rozhodnutie legislatívneho konania.

p. Oremus – povedal by som bližšie informácie z tej komisie, kde sme toto prejednávali a detailne sme sa tomu venovali. Plne si uvedomujeme tieto riziká, ktoré sú tu, ale myslím si, že toto je troška iný prípad. Jednak máme prebiehajúci súdny spor a protistrana navrhuje mimosúdnu dohodu a nejedná sa o financie. Našli si pozemok, ktorý patrí mestu, ktorý je momentálne zarastený, nie sú tam inžinierske siete a v danom čase neboli iné požiadavky záujemcov. Mali sme to dokonca aj v OVS-ke túto lokalitu na Čermáni, ktorú sme chceli predať a nikto sa neprihlásil, pretože argumentujú tým, že cena je vysoká a nie sú tam siete. A tu táto protistrana navrhuje mimosúdnu dohodu, ktorá si myslím, že by bola pre nás výhodná. Pokiaľ máme už súdne rozhodnutia, kde žalujúcej strane súdy priznávajú nároky na finančnú kompenzáciu zo strany samospráv, tak to znamená, že tu už máme precedensy z hľadiska súdnych rozhodnutí. Je veľká pravdepodobnosť, pokiaľ nepríde k zmene zákona, že tieto veci naozaj začnú, že súdy budú rozhodovať v neprospech samospráv. Z môjho pohľadu by to bolo niečo, čo by nebolo automaticky brané, lebo tu sa ideme mimosúdne dohodnúť. Nemôžeme to teraz brať paušálne, že automaticky sa budeme dohadovať aj s ďalšími, pokiaľ nebudú pre nás tie veci výhodné, tak my sa nemusíme dohodnúť s protistranami. Ja by som to zvážil, možno by som to teraz stiahol zo zastupiteľstva a skúsil s protistranou ešte rokovať a nájsť riešenie, ktoré by bolo priechodné v zastupiteľstve.

p. prednosta – ja by som navrhoval vrátiť ho na dopracovanie v zmysle diskusie MZ. A možno jedna poznámka z toho. Áno, je to iný inštitút ako platenie, keďže ide o inštitút mimosúdnej

dohody, ale je to de facto návod, že všetci podajú žaloby proti mestu a budú sa chcieť inštitútom medzisúdnej dohody dohodnúť o obídení zákona č. 66 a hľadania určitého kompromisu. Čiže my chceme, aby ten model platil pre všetkých rovnako.

Hlasovanie č. 69 o návrhu p. Oremusa - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh zámeru na uzatvorenie mimosúdnej dohody (Jana Gregušová) a vracia materiál predkladateľovi na dopracovanie v zmysle diskusie MZ

U z n e s e n i e číslo 79/2018-MZ

prezentácia – 22
za – 19
proti – 0
zdržal sa – 2
Návrh bol schválený.

46. Návrh na odpredaj bytov, spoločných častí domu, spoločných zariadení domu a pozemkov na ulici Murániho 28 – 36, podľa zákona 182/1993 Z. z. v znení neskorších predpisov **mat. č. 1328/2018**

Materiál uviedol Ing. Pavol Bielik, konateľ a riaditeľ spoločnosti Služby Nitra, s. r. o.

Hlasovanie č. 70 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na o odpredaj bytov, spoločných častí domu, spoločných zariadení domu a pozemku na ulici Murániho 28-36 podľa zákona 182/1993 Z. z. v znení neskorších predpisov
s c h v a ľ u j e

odpredaj bytu č. 29, spoločných častí a spoločných zariadení domu, nachádzajúcich sa v obytnom dome Murániho 28-36, s. č. 116 v podiele 6508/331473 a ideálnej časti pozemku parcelné číslo 425/43, 425/42, 425/41, 425/40, 425/39 v podiele 6508/331473 Emílii Verešovej za cenu 12 800,59 € /byt 12 576,06 € + pozemok 224,53 €/

odpredaj bytu č. 35, spoločných častí a spoločných zariadení domu, nachádzajúcich sa v obytnom dome Murániho 28-36, s. č. 116 v podiele 6492/331473 a ideálnej časti pozemku parcelné číslo 425/43, 425/42, 425/41, 425/40, 425/39 v podiele 6492/331473 Jozefovi a Vladimíre Hrádelovým za cenu 12 769,11 € /byt 12 545,14 € + pozemok 223,97 €/

odpredaj bytu č. 42, spoločných častí a spoločných zariadení domu, nachádzajúcich sa v obytnom dome Murániho 28-36, s. č. 116 v podiele 8303/331473 a ideálnej časti pozemku parcelné číslo 425/43, 425/42, 425/41, 425/40, 425/39 v podiele 8303/331473 Jurajovi a Adriane Hókovým za cenu 16 331,17 € /byt 16 044,72 € + pozemok 286,45 €/

u k l a d á
riaditeľovi Služby Nitra s. r. o.
zabezpečiť uzatvorenie kúpnych zmlúv so zriadením záložného práva

T: 31.12.2018

prezentácia – 25
za – 23
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

47. Návrh na odpredaj bytov, spoločných častí domu, spoločných zariadení domu a pozemkov na ulici Považská 3, 5, 7 podľa zákona 182/1993 Z. z. v znení neskorších predpisov **mat. č. 1329/2018**

Materiál uviedol Ing. Pavol Bielik, konateľ a riaditeľ spoločnosti Službyt Nitra, s. r. o.

Hlasovanie č. 71 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na o odpredaj bytov, spoločných častí domu, spoločných zariadení domu a pozemku na ulici Považská 3, 5, 7 podľa zákona 182/1993 Z. z. v znení neskorších predpisov
s c h v a ľ u j e

odpredaj bytu č. 9, spoločných častí a spoločných zariadení domu, nachádzajúcich sa v obytnom dome Považská 3, 5, 7, s. č. 15 v podiele 6315/385145 a ideálnej časti pozemku parcelné číslo 8607/134, 8607/133 a 8607/12 v podiele 6315/385145 Jánovi a Denise Kozelovým za cenu 12 933,75 € /byt 12 735,46 € + pozemok 198,29 €/

odpredaj bytu č. 16, spoločných častí a spoločných zariadení domu, nachádzajúcich sa v obytnom dome Považská 3, 5, 7, s. č. 15 v podiele 4125/385145 a ideálnej časti pozemku parcelné číslo 8607/134, 8607/133 a 8607/12 v podiele 4125/385145 Ing. Júlii Ptáčkovej za cenu 8 448,42 € /byt 8 318,89 € + pozemok 129,53 €/

odpredaj bytu č. 17, spoločných častí a spoločných zariadení domu, nachádzajúcich sa v obytnom dome Považská 3, 5, 7, s. č. 15 v podiele 6263/385145 a ideálnej časti pozemku parcelné číslo 8607/134, 8607/133 a 8607/12 v podiele 6263/385145 Ing. Lujze Zikovej za cenu 12 827,25 € /byt 12 630,59 € + pozemok 196,66 €/

odpredaj bytu č. 21, spoločných častí a spoločných zariadení domu, nachádzajúcich sa v obytnom dome Považská 3, 5, 7, s. č. 15 v podiele 6478/385145 a ideálnej časti pozemku parcelné číslo 8607/134, 8607/133 a 8607/12 v podiele 6478/385145 Helene a Zoltánovi Hlaváčovým za cenu 13 267,59 € /byt 13 064,18 € + pozemok 203,41 €/

odpredaj bytu č. 23, spoločných častí a spoločných zariadení domu, nachádzajúcich sa v obytnom dome Považská 3, 5, 7, s. č. 15 v podiele 4463/385145 a ideálnej časti pozemku parcelné číslo 8607/134, 8607/133 a 8607/12 v podiele 4463/385145 Ivete Minárikovej za cenu 9 140,67 € /byt 9 000,53 € + pozemok 140,14 €/

odpredaj bytu č. 42, spoločných častí a spoločných zariadení domu, nachádzajúcich sa v obytnom dome Považská 3, 5, 7, s. č. 15 v podiele 5666/385145 a ideálnej časti pozemku parcelné číslo 8607/134, 8607/133 a 8607/12 v podiele 5666/385145 Jane Studenej za cenu 11 604,53 € /byt 11 426,62 € + pozemok 177,91 €/

odpredaj bytu č. 50, spoločných častí a spoločných zariadení domu, nachádzajúcich sa v obytnom dome Považská 3, 5, 7, s. č. 15 v podiele 5666/385145 a ideálnej časti pozemku parcelné číslo 8607/134, 8607/133 a 8607/12 v podiele 5666/385145 Márii Galkovej za cenu 11 604,53 € /byt 11 426,62 € + pozemok 177,91 €/

u k l a d á

riaditeľovi Službytu Nitra s. r. o.

zabezpečiť uzatvorenie kúpnych zmlúv so zriadením záložného práva

T: 31.12.2018

U z n e s e n i e

číslo 81/2018-MZ

prezentácia – 22

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

48. Návrh na odpredaj bytov, spoločných častí domu, spoločných zariadení domu a pozemkov na ulici Na Hôrke 17, 19, 21 podľa zákona 182/1993 Z. z. v znení neskorších predpisov mat. č. 1330/2018

Materiál uviedol Ing. Pavol Bielik, konateľ a riaditeľ spoločnosti Službytu Nitra, s. r. o.

p. Nemky – opýtam sa p. Bielika, keď už raz sme im to schválil na zastupiteľstve uznesením a oni do tej doby neuzatvorili tú zmluvu, tak stále majú právo, aby to kúpili za takú cenu? Stále platí ten zákon? Veď už raz sme im to dali na tom zastupiteľstve možnosť to odkúpiť. A tu sa píše, že oni nevyužili to právo a nepodpísali tú zmluvu. Čiže znova im to ideme ponúkať za takú istú cenu?

p. Bielik – zákon 182 určoval povinnosť výpočtu z tej zvýhodnenej ceny tým žiadateľom, ktorí požiadali do konca roka 2016 a od tej doby je mesto povinné do dvoch rokov odpredať. Čiže, keď oni to minulý rok nekúpili, tak tento rok sa to predschaľuje len z toho dôvodu, že sa tá cena znižuje o 2%. Keď to tento rok nekúpia, tak na budúci rok zastupiteľstvo môže rozhodnúť o trhovej cene.

p. Nemky – čiže oni teraz využívajú tú medzeru a čakajú, kedy to bude najlacnejšie.

p. Bielik – v zákone bola lehota do dvoch rokov, takže budúci rok už takáto výhoda nebude, čiže predpokladám, že to všetko kúpia.

Hlasovanie č. 72 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na o odpredaj bytov spoločných častí domu, spoločných zariadení domu a pozemku na ulici Na Hôrke 17, 19, 21 podľa zákona 182/1993 Z. z. v znení neskorších predpisov
s c h v a ľ u j e

odpredaj bytu č. 1, spoločných častí a spoločných zariadení domu, nachádzajúcich sa v obytnom dome Na Hôrke 17, 19, 21, s. č. 117 v podiele 4799/436276 a ideálnej časti

pozemku parcelné číslo 462/96, 462/95, 462/94 v podiele 4799/436276 Jane Ružičkovej za cenu 11 843,93 € /byt 11 716,67 € + pozemok 127,17 €/

odpredaj bytu č. 2, spoločných častí a spoločných zariadení domu, nachádzajúcich sa v obytnom dome Na Hôrke 17, 19, 21, s. č. 117 v podiele 3852/436276 a ideálnej časti pozemku parcelné číslo 462/96, 462/95, 462/94 v podiele 3852/436276 Dane Markechovej za cenu 9 506,74 € /byt 9 404,66 € + pozemok 102,08 €/

odpredaj bytu č. 13, spoločných častí a spoločných zariadení domu, nachádzajúcich sa v obytnom dome Na Hôrke 17, 19, 21, s. č. 117 v podiele 4809/436276 a ideálnej časti pozemku parcelné číslo 462/96, 462/95, 462/94 v podiele 4809/436276 Monike Urbanovej za cenu 11 868,61 € /byt 11 741,17 € + pozemok 127,44 €/

odpredaj bytu č. 16, spoločných častí a spoločných zariadení domu, nachádzajúcich sa v obytnom dome Na Hôrke 17, 19, 21, s. č. 117 v podiele 4619/436276 a ideálnej časti pozemku parcelné číslo 462/96, 462/95, 462/94 v podiele 4619/436276 Silvii a Františkovi Látečkovým za cenu 11 399,69 € /byt 11 277,29 € + pozemok 122,40 €/

odpredaj bytu č. 24, spoločných častí a spoločných zariadení domu, nachádzajúcich sa v obytnom dome Na Hôrke 17, 19, 21, s. č. 117 v podiele 4231/436276 a ideálnej časti pozemku parcelné číslo 462/96, 462/95, 462/94 v podiele 4231/436276 Jane Hečkovej za cenu 10 442,11 € /byt 10 329,99 € + pozemok 112,12 €/

odpredaj bytu č. 26, spoločných častí a spoločných zariadení domu, nachádzajúcich sa v obytnom dome Na Hôrke 17, 19, 21, s. č. 117 v podiele 3824/436276 a ideálnej časti pozemku parcelné číslo 462/96, 462/95, 462/94 v podiele 3824/436276 Stanislavovi Krčmárovi za cenu 9 437,64 € /byt 9 336,30 € + pozemok 101,34 €/

odpredaj bytu č. 27, spoločných častí a spoločných zariadení domu, nachádzajúcich sa v obytnom dome Na Hôrke 17, 19, 21, s. č. 117 v podiele 5791/436276 a ideálnej časti pozemku parcelné číslo 462/96, 462/95, 462/94 v podiele 5791/436276 Karolovi a Janke Rybovým za cenu 14 292,19 € /byt 14 138,73 € + pozemok 153,46 €/

odpredaj bytu č. 29, spoločných častí a spoločných zariadení domu, nachádzajúcich sa v obytnom dome Na Hôrke 17, 19, 21, s. č. 117 v podiele 4234/436276 a ideálnej časti pozemku parcelné číslo 462/96, 462/95, 462/94 v podiele 4234/436276 Martinovi Beňovi za cenu 10 449,51 € /byt 10 337,31 € + pozemok 112,20 €/

odpredaj bytu č. 45, spoločných častí a spoločných zariadení domu, nachádzajúcich sa v obytnom dome Na Hôrke 17, 19, 21, s. č. 117 v podiele 4319/436276 a ideálnej časti pozemku parcelné číslo 462/96, 462/95, 462/94 v podiele 4319/436276 Milošovi Reichstadterovi za cenu 10 659,29 € /byt 10 544,84 € + pozemok 114,45 €/

odpredaj bytu č. 46, spoločných častí a spoločných zariadení domu, nachádzajúcich sa v obytnom dome Na Hôrke 17, 19, 21, s. č. 117 v podiele 5791/436276 a ideálnej časti pozemku parcelné číslo 462/96, 462/95, 462/94 v podiele 5791/436276 Miriam Dobiašovej za cenu 14 292,19 € /byt 14 138,73 € + pozemok 153,46 €/

odpredaj bytu č. 49, spoločných častí a spoločných zariadení domu, nachádzajúcich sa v obytnom dome Na Hôrke 17, 19, 21, s. č. 117 v podiele 4234/436276 a ideálnej časti pozemku parcelné číslo 462/96, 462/95, 462/94 v podiele 4234/436276 spoločnosti Služby Nitra, s. r. o. za cenu 10 449,51 € /byt 10 337,31 € + pozemok 112,20 €/

odpredaj bytu č. 51, spoločných častí a spoločných zariadení domu, nachádzajúcich sa v obytnom dome Na Hôrke 17, 19, 21, s. č. 117 v podiele 4352/436276 a ideálnej časti pozemku parcelné číslo 462/96, 462/95, 462/94 v podiele 4352/436276 Márii Vražalicovej za cenu 10 740,74 € /byt 10 625,41 € + pozemok 115,33 €/

odpredaj bytu č. 55, spoločných častí a spoločných zariadení domu, nachádzajúcich sa v obytnom dome Na Hôrke 17, 19, 21, s. č. 117 v podiele 4368/436276 a ideálnej časti pozemku parcelné číslo 462/96, 462/95, 462/94 v podiele 4368/436276 spoločnosti Službyt Nitra s. r. o. za cenu 10 780,22 € /byt 10 664,47 € + pozemok 115,75 €/

odpredaj bytu č. 59, spoločných častí a spoločných zariadení domu, nachádzajúcich sa v obytnom dome Na Hôrke 17, 19, 21, s. č. 117 v podiele 3858/436276 a ideálnej časti pozemku parcelné číslo 462/96, 462/95, 462/94 v podiele 3858/436276 Líre Barackej za cenu 9 521,55 € /byt 9 419,31 € + pozemok 102,24 €/

odpredaj bytu č. 65, spoločných častí a spoločných zariadení domu, nachádzajúcich sa v obytnom dome Na Hôrke 17, 19, 21, s. č. 117 v podiele 4291/436276 a ideálnej časti pozemku parcelné číslo 462/96, 462/95, 462/94 v podiele 4291/436276 Zuzane a Ladislavovi Bédiovým za cenu 10 590,19 € /byt 10 476,48 € + pozemok 113,71 €/

odpredaj bytu č. 67, spoločných častí a spoločných zariadení domu, nachádzajúcich sa v obytnom dome Na Hôrke 17, 19, 21, s. č. 117 v podiele 3868/436276 a ideálnej časti pozemku parcelné číslo 462/96, 462/95, 462/94 v podiele 3868/436276 Elene a Františkovi Molnárovým za cenu 9 546,22 € /byt 9 443,72 € + pozemok 102,50 €/

odpredaj bytu č. 70, spoločných častí a spoločných zariadení domu, nachádzajúcich sa v obytnom dome Na Hôrke 17, 19, 21, s. č. 117 v podiele 5772/436276 a ideálnej časti pozemku parcelné číslo 462/96, 462/95, 462/94 v podiele 5772/436276 MUDr. Jozefovi Jaršínskému za cenu 14 245,30 € /byt 14 092,34 € + pozemok 152,96 €/

odpredaj bytu č. 72, spoločných častí a spoločných zariadení domu, nachádzajúcich sa v obytnom dome Na Hôrke 17, 19, 21, s. č. 117 v podiele 4796/436276 a ideálnej časti pozemku parcelné číslo 462/96, 462/95, 462/94 v podiele 4796/436276 Anne Molnárovej za cenu 11 836,52 € /byt 11 709,43 € + pozemok 127,09 €/

odpredaj bytu č. 82, spoločných častí a spoločných zariadení domu, nachádzajúcich sa v obytnom dome Na Hôrke 17, 19, 21, s. č. 117 v podiele 5775/436276 a ideálnej časti pozemku parcelné číslo 462/96, 462/95, 462/94 v podiele 5775/436276 Denise a Stanislavovi Líškovým za cenu 14 252,70 € /byt 14 099,66 € + pozemok 153,04 €/

odpredaj bytu č. 83, spoločných častí a spoločných zariadení domu, nachádzajúcich sa v obytnom dome Na Hôrke 17, 19, 21, s. č. 117 v podiele 3805/436276 a ideálnej časti pozemku parcelné číslo 462/96, 462/95, 462/94 v podiele 3805/436276 Kataríne a Jozefovi Mancírovým za cenu 9 390,74 € /byt 9 289,91 € + pozemok 100,83 €/

odpredaj bytu č. 84, spoločných častí a spoločných zariadení domu, nachádzajúcich sa v obytnom dome Na Hôrke 17, 19, 21, s. č. 117 v podiele 4837/436276 a ideálnej časti pozemku parcelné číslo 462/96, 462/95, 462/94 v podiele 4837/436276 Petrovi a Silvii Gašparovičovým za cenu 11 937,72 € /byt 11 809,54 € + pozemok 128,18 €/

u k l a d á

riadiťovi Službytu Nitra s. r. o.

zabezpečiť uzatvorenie kúpnych zmlúv so zriadením záložného práva

T: 31.12.2018

U z n e s e n i e

číslo 82/2018-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

49. Správa o výsledkoch hospodárenia Službytu Nitra s. r. o., s nebytovými priestormi mesta v zmysle Komisionárskej zmluvy č. j. 1490/07/OM za rok 2017

mat. č. 1345/2018

Materiál uviedol Ing. Pavol Bielik, konateľ a riaditeľ spoločnosti Službytu Nitra, s. r. o.

p. Mikulášik - Mestská rada v Nitre prerokovala Správu o výsledkoch hospodárenia Službytu Nitra, s. r. o. s nebytovými priestormi mesta v zmysle Komisionárskej zmluvy č. j. 1490/07/OM za rok 2017 a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre vziať na vedomie Správu o výsledkoch hospodárenia Službytu Nitra, s. r. o. s nebytovými priestormi mesta v zmysle Komisionárskej zmluvy č. j. 1490/07/OM za rok 2017.

p. Oremus – aký bol ten hospodársky výsledok? Lebo sa to neviem dočítať v tej správe. Máme tu predpokladaný predpis nájomného za rok 548 tis. a skutočný predpis máme 508 tis. Ale hospodársky výsledok mi tu niekde chýba.

p. Bielik – ja som to už spomenul, že sú tam štyri kategórie, ktoré tie objekty, ktoré sú komerčne prenajímané sú v kategórii A. Bol na nich predpis nájomného 508 344,56 s tým, že náklady na ostatné kategórie, ktoré využíva mesto, kde uhrádzame energie, opravy na KD a ostatných týchto nehnuteľnostiach, boli vo výške 436 tis. S tým, že na účet mesta, keď to chceme takto chápať, že koľko malo efekt mesto, tak bolo poslaných 138 663, 63 eura.

p. primátor – p. poslanec sa jasne pýtal, aký bol hospodársky výsledok Službytu, s. r. o..

p. Bielik – budeme dávať daňové priznanie. Len s nebytovými bolo tých 138 tis. A ostatok bude v hospodárskom výsledku, keď prebehne valné zhromaždenie.

p. Kretter – aký bol celkový hospodársky výsledok Službytu, s.r.o., bude to až po valnom zhromaždení alebo to máte hotové?

p. Bielik – máme to takmer hotové a predbežne to bude, asi plus 23 tis.

Hlasovanie č. 73 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o výsledkoch hospodárenia Službytu Nitra, s. r. o. s nebytovými priestormi mesta v zmysle Komisionárskej zmluvy č. j. 1490/07/OM za rok 2017

berie na vedomie

Správu o výsledkoch hospodárenia Službyt-u Nitra, s. r. o. s nebytovými priestormi mesta v zmysle Komisionárskej zmluvy č. j. 1490/07/OM za rok 2017

U z n e s e n i e

číslo 83/2018-MZ

prezentácia – 24

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

50. Návrh ročného plánu nákladov a výnosov za nebytové priestory zverené do správy spoločnosti Službyt Nitra, s. r. o., Komisionárskou zmluvou č. 1490/07/OM
mat. č. 1346/2018

Materiál uviedol Ing. Pavol Bielik, konateľ a riaditeľ spoločnosti Službyt Nitra, s. r. o.

p. Mikulášik - Mestská rada v Nitre prerokovala Návrh ročného plánu nákladov a výnosov za nebytové priestory zverené do správy spoločnosti Službyt Nitra, s. r. o. Komisionárskou zmluvou č. 1479/07/SM a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Nitre schváliť ročný plán nákladov a výnosov za nebytové priestory.

p. primátor – malá poznámka, treba si nechať peniaze na manévry na Orechovom dvore, ako deratizácia, odsvrabenie a všetko ostatné, takže to nebude 5 euro.

Hlasovanie č. 74 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh ročného plánu nákladov a výnosov za nebytové priestory zverené do správy spoločnosti Službyt Nitra, s. r. o. Komisionárskou zmluvou č. 1490/07/OM

s c h v a ľ u j e

ročný plán nákladov a výnosov za nebytové priestory nasledovne:

Zostatok prostriedkov na bežnom účte NPKZ k 31.12.2017 (nájomné + služby a energie)	188.925,66
Nevyčerpané nájomné - predpis k 31.12.2017 (nie finančne)	190.801,66
Predpokladaný predpis nájomného na rok 2018	508.343,-
Plánované opravy a údržba na rok 2018	Iba havarijná údržba a požiadavky v rozsahu odsúhlasenom vlastníkom
Predpoklad čerpania nájomného na havarijnú opravu objektov, energie a služby (neprenajaté NP a prenataté, na ktorých náklady znáša mesto) na rok 2018	366.190,-

prezentácia – 26
za – 26
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

51. Interpelácie

Nebola vznesená žiadna interpelácia.

52. Diskusia

p. Hecht – podám jeden doplňujúci návrh k materiálu č. 1359/2018 a to:

„3. odporúča primátorovi mesta rokovať o ďalších možnostiach pri zabezpečení prípravy a realizácie investičného zámeru modernizácie letného kúpaliska na Sihoti, vrátane možnosti spolufinancovania projektu v spolupráci s NSK“

A chcem sa opýtať, či sa mesto nebude pokúšať o obnovenie priameho vlakového spojenia Nitra - Bratislava? Šesť krajských miest má toto spojenie bez štátneho dopravcu. Tým pádom by to študenti a dôchodcovia zo zákona mali zadarmo. Je to komfortnejšie cestovanie, technicky to je možné, pretože ten spoj tu už pred desiatimi rokmi bol. Možno len nejaká dotácia od štátu by bola potrebná. Možno aj v súvislosti s Jaguarom, takže či sa neuvažuje o takom to priamom spojení?

p. Dovičovič – v akej fáze je súťaž na dopravcu na poskytovanie MHD v Nitre? Neviem, nakoľko sa dostali do vašej pozornosti orientačné smerníky, ktoré sú rozmiestnené po meste a texty na nich. Neviem, akého odborníka na angličtinu angažovala tá firma, ktorá to inštalovala, ale angličtina mu moc nejde. Niektoré veci vyzerajú ako keby ich prekladali Googlom. Skutočne si myslím, že ten náš dodávateľ a partner by mal mať viac úcty k ranku Nitry. Chcem sa pýtať, či sme informovaní o tom, že lehota viazanosti na tej súťaži, v ktorej je v balíku piatich mostov aj náš Univerzitný most, bola predložená do 30. 4., či máme nejaké informácie a hlavne, ako sa Mesto na situáciu, kedy príde k razantnej redukcii priepustnosti tohto mosta, ako sa na túto situáciu pripravujeme? Stále si neviem vysvetliť rozdiel medzi tým, čo tu na zastupiteľstve povedal p. generálny riaditeľ SSC Žembera, ktorý hovoril o šiestich mesiacoch doby rekonštrukcie, zatiaľ čo v súťaži je napísané osemnásť mesiacov. Čo je pravda? A v tejto súvislosti by som chcel navrhnúť, aby sme razantne ako Mesto vstúpili do zamedzenia kamiónovej dopravy centrom mesta. Touto problematikou sa už v roku 2014 ešte predchádzajúca komisia dopravy zaoberala a mám tu plnenie uznesenia na základe, ktorého požadovala informáciu o tom, akým spôsobom je realizované obmedzenie v jazdu nákladných áut nad 7,5 tony do mesta. Okrem jedného smeru žiadnym. Toto je trvalý problém mesta a keď SSC pristúpi k rekonštrukcii univerzitného mosta, tak to bude pre mesto existenčný problém. Tak chcem požiadať, keby bolo možné spracovať nejaký návrh, ktorým by sa doprava, ktorá prechádza križovatkou pri Králikovi, z mesta vytesnila týchto áut. Na predchádzajúcom zastupiteľstve sme prerokovávali zrušenie Energetickej agentúry. Jednak v tomto bode a jednak v diskusii som požiadal, aby mestské zastupiteľstvo bolo informované a boli vyčíslené všetky náklady, ktoré sme po dobu existencie do nej z rozpočtu mesta vložili. Zatiaľ som túto informáciu nedostal a myslím si, že by zaujímala všetkých poslancov.

Takže opakovane vyslovujem požiadavku, aby sme túto informáciu dostali. Na predchádzajúcom zastupiteľstve na môj návrh prijalo MZ uznesenie č. 31, za ktorý hlasovalo všetkých 24 prítomných poslancov, v ktorom - „odporučili p. primátorovi po a) predkladať na každé rokovanie MZ písomnú informáciu o vývoji a aktuálnom stave realizácie strategického parku a kľúčovej investícii Jaguar Land Rover a po b) zabezpečiť možnosť účasti všetkých poslancov mestského zastupiteľstva na Komunitnom fóre“. Keďže neviem či komunitné fórum bolo alebo nebolo zvolané, tak sa chcem spýtať, že či sa na toto uznesenie myslí. A či p. primátor mieni toto odporúčanie, ktoré schválilo MZ rešpektovať a informovať nás o tom, respektíve či opätovne nepozvať na stretnutie s poslancami MZ zástupcov MH investu a Jaguar Land Rover

p. Varga - dnes som sa dozvedel, že 28.3. budete mať všetci pozvánku na komunitné fórum. Malo by byť v Dražovciach, tak vás poprosím o prihlásenie, aby sme vedeli pripraviť miesta.

p. primátor – bol som s predstaviteľmi Jaguaru s týmto uznesením. Samozrejme je v odporúčacej polohe a bavili sme sa o termínoch, kedy by bolo možné predkladať tieto správy. A určite na najbližšie zastupiteľstvo pripravím. Momentálne pripravujem rokovanie vlády. Komunitné fórum - sú ochotní sa stretávať s poslancami, ale nie na komunitnom fóre. To znamená, že by chceli pozvať zástupcov, ktorým to patrí plus predsedov klubov. A organizovať stretnutia s poslancami, ale nie vo formáte komunitného fóra. Lebo tam sú predstavitelia z obcí, a tam by sa potom schádzalo dvesto ľudí. Dáme k tomu informáciu aj písomne. Čo sa týka zrušenie Energetickej agentúry, tak prebieha ešte stále likvidácia, likvidačný proces a mám taký pocit, že informácia o celkových nákladoch a všetko, čo súvisí s agentúrou, bola poslancom zaslaná.

p. Kolenčíková – v decembri sme schvaľovali rozpočet a pritom bol ten návrh na dovybavenie kultúrneho centra na Zobore a aj označenie KD. Stále nie je označený a ani dovybavený. Pýtala som sa aj na pracovníka a vtedy ste mi povedali, že uvažujete, že by ste tam niekoho dali. Nie je to stále doriešené. Včera som tam bola, lebo sa tam bola pozrieť jedna nadácia, ktorá by mala tiež záujem o nájom. Je to stále v takom tlmenom režime. Ten pán zomrel, čo to mal na starosti.

p. primátor – oddnes nastúpil nástupca a je to syn pána, ktorý zomrel.

p. Kolenčíková - a bude to v takom režime, v akom to bolo? Ako skončila OVS na Misionársku?

p. primátor – OVS na Misionársku objekt 7, firma J-J dal vyššiu ponuku ako bol súdnoznalecký posudok a objekt 9 - 11 firma Cesty záujemca s ponukou vyššou jedného eura, ale dodržali podmienky a firma J-J urobila chybu v tom, že tú minimálnu cenu pozemku si nevšimla, že v tom prvom prípade bola 10 tis. a v druhom 12 tis. a oni to navýšili na 11666 a tú podmienku nespĺnili.

p. prednosta – tá vysúťažená hodnota oproti súdnoznaleckému sa pohybovala vyššie rádovo asi o 50%, pretože súdnoznalecká cena bola asi na úrovni 89 tis. na jeden bytový dom, čo vysúťažená bola na úrovni 130 tis. s tým, že tá vyvolávací cena 120 tis. bola opravená v MZ, ale súdnoznalecká bola na úrovni 90 tis., čiže zvýšil sa ten výnos z predaja o 50% oproti súdnoznaleckej cene.

p. Kolenčíková – na komisii sociálnej sme už dávno schvaľovali finančné prostriedky z odpredaja tých troch bytových domoch, boli použité na opravu tých jestvujúcich.

p. Kretter – ráno som tu nebol, keď sa oznamovalo, či je overená a podpísaná zápisnica z predchádzajúceho MZ. Tak teda konštatujem, že zápisnica z januárového zasadnutia MZ bola napísaná v súlade s priebehom rokovania a na znak toho som ju podpísal. Druhé, čo chcem v rámci tohto vystúpenia povedať. Keď tu bolo rozpočtové opatrenie a ja som tu vyjadril pochybnosti, že či sa vždy ide do súdneho sporu. Pred chvíľou tu bol prezentovaný moment, kedy si myslím, že fakt mesto postupuje zodpovedne, ale ja napriek tomu predkladám jeden návrh, aby sme dostali informáciu, že v tomto smere sa bojuje, a aby nikto nemohol povedať, že sme nepodnikli všetky kroky, ktoré boli možné, aby sme ten príslušný spor neprehrali. Čiže, predkladám návrh uznesenia: *„ukladá prednostovi mestského úradu, za a) predložiť do mestského zastupiteľstva informácie o stave riešenia a výsledkov súdnych sporov. Prípady nad 5 tis. eur mesta Nitra s rôznymi subjektami, vrátane príslušných právnych komentárov za rok 2017 a za b) do mestského zastupiteľstva prehľad vyplatených súm pri požiadavkách občanov, či podnikateľských subjektov v hodnote nad 5 tis. eur, ktoré boli schválené bez zahájenia súdneho konania za obdobie 2016 a 2017. Termín 15.06.2018.“*

p. primátor – materiál je spracovaný o súdnych sporoch, ktoré vedie Mesto aj v kladnom, aj v zápornom slova zmysle. Sú tam informácie, ktoré by som nebol rád, aby neunikli na verejnosť. Ja som ochotný na základe MR, že interne by sme to každému poslancovi dali k dispozícii.

p. Kretter – to je pre mňa nová informácia.

p. primátor – musíme sa poradiť, akoby tomu pomohla medializácia, pretože máme tam aj my spory, kde nám dlhujú aj 500 tis.. A zasa máme niektoré spory ako L'Oréal, kde na začiatku to vyzeralo úplne jasne a v jednej časti tam, čo sa týka náhrady za to ubytovanie, tak tam asi nebudeme úspešní. Nejde ani o to, či úspešní alebo neúspešní, ale ide skôr o to, že tie sumy sú dosť delikátne a bolo by dobré, keby ste to dostali a vedeli o tom, ale nechcel by som o tom rokovať na zastupiteľstve.

p. Kretter – súhlasím a ďakujem. A nebudem predkladať návrh a môžeme ho stiahnuť.

p. Gut – tento materiál, o ktorom by som chcel hlasovať. Dnes sme už dosť hovorili o peniazoch a prešiel nám rok a chcel by som vedieť aktuálne pohľadávky nášho mesta voči neplatičom, či je to za vývoz komunálneho odpadu alebo na daniach. Tak som si pripravil návrh: *„Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi mestského úradu pripraviť aktuálny prehľad o stave pohľadávok mesta za vývoz TKO a nedoplatok na daniach k 31.12.2017 a T: 05.04.2018“*. Ďalej mám tu nejaké otázky smerom na p. vedúceho OKČ. Ako sme na tom so zavedením priamych spojov medzi Plastikou a priemyselným parkom Sever, hlavne o ranný spoj a posledný spoj sa mi jedná. Lebo v Horných Krškanoch nemôžu ľudia už ani pristúpiť do autobusu, lebo je tak plný, že vodič už ani nezastaví. V druhom bode by som chcel apelovať na vedúcich niektorých odborov, keby si mohli medzi sebou posunúť tú požiadavku, ktorá im nepatrí, lebo skutočne ja potom musím žiadať druhýkrát tú istú vec. A čo sa týka hygieny na Orechovom dvore a tým pádom zlého stavu na našej ZŠ. Epidémia alebo napadnutie parazitom, svrabom, ja som to zachytil tiež zo školy takúto informáciu a chcel som sa spýtať, či je to pravdivá informácia a ak áno, čo s tým mienime robiť, a ako to budeme chrániť tých spolužiakov? Je to dosť vážna vec.

p. primátor – k tomu len jedna vec. Tu sme sa s viceprimátorom radili o zriadení krízového štábu aj za pomoci s hygienou. Práveže ten prenos mimo Orechovho dvora môže byť veľmi nepríjemný, pretože akonáhle začneme sťahovať do stanov celé bytovky a začneme ich plynovať, tak sa celkom kludne môže stať, že ľudia, ktorí tam nemajú trvalý pobyt nám odídu niekde inde. A toto musí byť veľmi prísne organizované. Vieme o tom a okamžite sme začali s tým narábať.

Hlasovanie č. 75 o doplnujúcom návrhu p. Hechta k mat. č. 1359/2018 - 3. odporúča primátorovi mesta rokovať o ďalších možnostiach pri zabezpečení prípravy a realizácie investičného zámeru modernizácie letného kúpaliska na Sihoti, vrátane možnosti spolufinancovania projektu v spolupráci s NSK

U z n e s e n i e číslo /2018-MZ

prezentácia – 22
za – 17
proti – 0
zdržal sa – 5
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 76 o doplnujúcom návrhu p. Guta 31.12 - Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi mestského úradu pripraviť aktuálny prehľad o stave pohľadávok mesta za vývoz TKO a nedoplatok na daniach k 31.12.2017 a T: 05.04.2018“

U z n e s e n i e číslo /2018-MZ

prezentácia – 23
za – 23
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

p. Rácová – chcela som sa vyjadriť k dvom témam, a to Jaguar, Rómovia a výchova a vzdelávanie rómskych detí. Táto problematika, ktorá tu bola naznačená, a keďže je to problematika veľmi široká a závažná. Bolo tu spomenuté, že sa bude k tejto téme zvlášť sedieť a budú sa prijímať opatrenia, tak by som teda počkala na toto, ale skôr aby som chcela apelovať, aby sme to nepodceňovali. Orechov dvor je lokalita, ktorá je už prežitá má už niekoľko rokov. Mali by sme sa tomu venovať a pripraviť nejakú revitalizáciu celého územia a ochrany. Všetky tieto negatívne veci a javy, ktoré sa dozvedáme vo výchove, vzdelávaní, hygiene alebo v kriminalite súvisia s tým, ako sa tam žije, akým spôsobom to dokážeme držať v rukách. Tak by sme sa k tomu mohli vrátiť neskôr. V každom prípade to pokladám za veľmi naliehavé a v súvislosti s tým, ako som už naznačila, by som skutočne chcela upozorniť na tú nutnosť, zriaďovať komunitné centrá a prijať veľmi účinné, rýchle a efektívne opatrenia. Predpokladám, že bez finančných prostriedkov to nepôjde, ale v tomto prípade sú veľmi nevyhnutné. Je tam skutočne veľký problém nielen s dochádzkou do školy, počet, ktorý je zapísaný, neodpovedá realite a kopec vecí by sme mohli hovoriť. Druhá moja poznámka. Prostredníctvom Ing. Katky Koncošovej som mala tú česť sa stretnúť so zástupcami Land Roveru a MH Investu k problematike duálneho vzdelávania, kde sme chceli vedieť, ako toto

duálne vzdelávanie vnímajú, aké majú vízie, čo o tom vedia a akú úlohu v tomto má mesto predovšetkým prostredníctvom ZŠ a výchovných poradcov. Na tomto stretnutí sme sa dotkli aj komunitného fóra a dovoľm si tlmočiť tú požiadavku, ktorá tam bola vznesená. Žiadali sme na poslednom fóre dve témy, aby boli podrobne rozpracované. Bola to otázka zamestnanosti, štruktúry zamestnancov, pozícií a platových pomerov. A druhá, aby do konca februára bol doložený plán dopravnej obsluhy celého tohto územia. Toto bolo zdôraznené. A na základe tohto si vám dovoľm tlmočiť taký návrh pracovníkov Jaguaru a MH investu, že by radi uvítali, keby pred konaním toho ďalšieho stretnutia boli zaslané dopredu naše otázky, pripomienky, aby sa na ne mohli pripraviť. Ak by ste mali nejakú pripomienku, tak sa môžete zaslať a obrátiť sa na p. Ing. Koncošovú, ktorá by to preposlala, aby sme nestrácali čas.

p. Dovičovič – v prvom rade sa chcem ospravedlniť. Ten mail ohľadne Energetickej agentúry som prehliadol. Ale ak som dobre počítal, tak sme do kanála vyliali 276 308 euro a s prisľúbených 250 tis. sme dostali 212 tis. Takže každý ďalšíkrát si veľmi dobre rozmyslíme, že či sa nám oplatí byť lakomí na nejakých 250 tis. euro, ktoré nám neprinesli nič a priniesli nám 270 tis. eur nákladov.

p. primátor – k tomuto mám len jednu poznámku. Celá Energetická agentúra od začiatku až po koniec bola schvaľovaná v MZ, to nebol výmysel nikoho. A treba za tým vidieť aj určité efekty, pretože to bolo aj na základe toho, že sme podpísali nejaký dohovor a ten mal nejaké etapy, ktoré bolo treba naplniť. Agentúra to splnila, možno nám personálne nevyšiel výber toho riaditeľa na začiatku a to bola chyba, priznám. Tú úlohu p. Ondrejčka poňal úplne iným spôsobom, ako sa javil, keď sme ho prijímali do pracovného pomeru, pretože vyzeral ako zdatný odborník schopný rokovať a nakoniec to stočil všetko pre seba, do svojho biznisu. Nemyslím peniaze, ale vytvoril si priestor rokovaniami za peniaze agentúry, aby mohol odísť niekde inde. A to päťročné udržanie bolo na to, aby sme celú čiastku nemuseli vrátiť. Pritom neviem, koho všetkého sa dotkol ten projekt, ale minimálne určité audity budov, výmena ističov na MŠ, a tak ďalej, malo svoj význam. Pán Nagy odišiel a aj Službytu hovoril, že by bolo dobré mať energetika. Takže poďme sa pozrieť na to aj z tohto pohľadu. Bola tu snaha naplniť nejaký zámer a nikto nevie, keď vstupuje do nejakého projektu, tak nevie, v akom konečnom dôsledku dopadne. Keď sem príde kultúrno-kreatívny priemysel a budeme sa tu baviť o udržateľnosti desať rokov a o 120 pracovníkov, tak tam som aj ja na pochybách, či do takého projektu vkročiť a radšej budem o tom hovoriť, že do toho nechodme a opravme tie budovy z vlastných.

p. Dovičovič – to, čo p. Nagy vedel, tak to vedel od energetikov Službytu, takže nie Službytu bude za nim plakať.

p. primátor – tak potom neviem, prečo by mu riaditeľ Službytu ponúkal prácu.

p. Dovičovič – ja ako riaditeľ správy športových zariadení som kľudne vymenil ističe a nepotreboval som na to žiadnu agentúru.

p. primátor - myslím si, že to teraz budeme zbytočne rozoberať, je to etapa za nami. A nakoniec ja som nebol ten, kto dal šesť inštitúcií dokopy do združenia, ktoré podpísali nejakú zmluvu a pracovali na Energetickej agentúre.

p. Mikulášik – nezmenila sa situácia z NDS-ky ohľadne protihlukovej stene na R1 A v oblasti Kyneku?

p. primátor – nezmenila sa, je v požiadavkách teraz na riešenie Kynek aj tá časť na R1, ale výsledok neviem. Ešte som chcel k tomu železničnému spoju Nitra – Bratislava. Je tu iniciatíva so strany železníc SR vybudovať trať na Trnovec a tým pádom zabezpečiť priamu dopravu do Bratislavy, ale skúsime rokovať aj o tom, ako chodili voľakedy tie vlaky, že chodil jeden vlak denne do Bratislavy. KD Zobor si beriem ja na starosť, že doriešim a dám vedieť p. poslankyni. Takisto aj p. Gutovi. Tá osobitná preprava tých zamestnancov, musíme rokovať s firmami. Jasplastik je ten, čo mal dvadsať pracovníkov načierno a ktorý tadiaľ chodí a zrejme zaplňa dopravu, takže budeme musieť s nimi rokovať.

p. prednosta – čo sa týka súťaže na verejného dopravcu. Táto súťaž bola zazmluvnená. Externá firma, ktorá má skúsenosti s obstarávaním, spracovala návrh súťažných podmienok, návrh oznámenia do Vesníka a návrh zmluvy s tým, že poukázala na niektoré veci, ktoré by bolo dobré ešte opätovne prehodnotiť aj z hľadiska toho súťažného zadania. Momentálne prebieha s nimi komunikácia na úrovni pripomienkovania týchto dokumentov. Je predpoklad, že by sa po utrasení tých pripomienok hlavne v časti zmluvného vzťahu, aby tie zmluvné povinnosti a záväzky boli jasne naformulované, aby sa súťaž mohla vyhlásiť. Čo sa týka označkov turistického informačného systému alebo uličného systému, komunikujeme s firmou. Spracovávala to projekčná firma. Momentálne prebieha komunikácia medzi našim útvarom propagácie a spoločnosťou o úprave niektorých tých názvov a smerovaní tak, aby zodpovedali skutočnému stavu. Univerzitný most nie je investičná akcia mesta. A čo sa týka pripravenosti na dopravnú situáciu, tak pri takejto rekonštrukcii musí byť plán dopravnej obslužnosti, ktorý istým spôsobom pripomienkuje dopravný inšpektorát. Predpokladám, že tam bude musieť byť minimálne na tejto úrovni nejaký plán dopravnej obslužnosti schválený. K zrušeniu Energetickej agentúry - informácie boli zaslané. Takisto sme si žiadali zástupcov MH investu, aby na každé komunitné fórum dali na vedomie poslancom MZ o termíne. Je plánované a sa nebránia tomu, aby tam poslanci MZ boli prítomní, ale samozrejme treba nahlásiť tu predpokladanú účasť, pretože v základe sme nominovali určitých poslancov ako zástupcov poslaneckých klubov za MZ a na základe toho uznesenia z MZ, kde sa odporučilo zasielať informatívne správy. Primátor mesta navštívil zástupcov spoločnosti a požiadal ich o informovanie, či to budú akceptovať a v akej forme budú tú informáciu dávať a na akej báze pravidelnosti, je to trošku aj na ich záujme. Dovybavenie KC Zobor. Je to investičná akcia v rámci VMČ Zobor, čiže to zabezpečíme asi v priebehu prvého polroka. A k tomu priamemu spoju Plastika – Premyslený park, je to samozrejme o zabezpečení určitej dopravnej obslužnosti, nárastu kilometrov verejnej dopravy, čiže by sa to muselo objaviť nejakým spôsobom aj na MZ. To znamená, že cestou nákladov verejnej dopravy to nebude schvaľované.

53. Návrh na uznesenie

54. Záver

p. primátor – prerokovali sme posledný bod programu, vyzývam predsedu návrhovej komisie p. Slíža, aby nás informoval, či bolo ku každému samostatnému bodu rokovania prijaté uznesenie.

p. Slíž – týmto potvrdzujem, že ku všetkým bodom dnešného schváleného programu zasadnutia MZ bolo prerokované a prijaté uznesenie.

p. primátor – ak nie sú pripomienky k vystúpeniu p. Slíža, tak ďakujem jemu aj členom návrhovej komisie za vykonanú prácu. Program dnešného rokovania sme vyčerpali a vyhlasujem 37. zasadnutie riadneho mestského zastupiteľstva v Nitre za skončené a želám Vám príjemný zbytok dňa.

Nitra, 13. 03. 2018

Zapísala:

Lucia Vojtechová, v. r.
ref. organizačný

Jozef Dvonč, v. r.
primátor
mesta Nitry

Igor Kršiak, v. r.
prednosta
Mestského úradu v Nitre

Overovatelia:

p. Eubomír Moravčík, v. r.

a

p. Lívia Šumichrastová, v. r.