

Z á p i s n i c a
z 33. zasadnutia (mimoriadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre

Dátum a miesto konania: 23. 10. 2017 Nitra

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Ospravedlnení: p. Kolenčíková, p. Tvrdoň, p. Marko, p. Burda

Oneskorení príchod: p. Hatala,

1. Otvorenie
2. Voľba pracovných komisií
3. Návrh na zmenu cestovného poriadku MAD v meste Nitra **mat. č. 1197/2017**
4. Záver

1. Otvorenie

Rokovanie mestského zastupiteľstva otvoril primátor mesta Nitry Jozef Dvonč, ktorý privítal všetkých prítomných. Skonštatoval, že na rokovaní je podľa prezenčnej listiny prítomných 18 poslancov, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

2. Voľba pracovných komisií

predseda návrhovej komisie: p. Tranžik

členovia návrhovej komisie: p. Pavol Varga, p. Štefan Štefek, p. Petra Ajdariová, p. Peter Košťál

Hlasovanie č. 1 - o návrhu na založenie návrhovej komisie

prezentácia - 18

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 2 - o návrhu, aby povereným poslancom viesť 33. zasadnutie MMZ v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zák. č. 369/1990 bol p. Miroslav Mikulášik

prezentácia - 18
za - 18
proti - 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 3 - o programe ako celku

prezentácia - 17
za - 17
proti - 0
zdržal sa - 0
Návrh bol schválený.

Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem poslancov p. Štefana Klačka, p. Anton Kretter

3. Návrh na zmenu cestovného poriadku MAD v meste Nitra **mat. č. 1197/2017**

p. primátor – od času, kedy rokovalo MZ, prebehli aj na základe odporúčania poslancov nasledovné rokovania. Boli oslovení miestni dopravcovia, aby požičali vodičov na to obdobie, ktoré potrebuje Arriva, a. s., preklenúť zhruba do začiatku roka alebo do 31. januára. Všetky tieto rokovania s Incar, SAD Prievidza, Seidl, SAD Žilina a Turancar prebehli, takže nikto nemôže okamžite poskytnúť vodičov. Jedine z našej strany bolo vážne rokovanie so spoločnosťou LEO Expres Praha, ktorí majú dnes potvrdiť výpomoc štyroch alebo piatich vodičov pre mestskú autobusovú dopravu. Toto je z našej strany čo sa podarilo z hľadiska mesta. V tomto momente by som dal úvodné slovo p. riaditeľovi Kusymu, aby vás informoval o situácii, ako majú zabezpečených vodičov a čo navrhujú.

p. Kusy – doplnil by som p. primátora, že na všetkých rokovaníach, čo spomínal, sme boli prítomní aj my. Rokovanie vedieme už nejakých päť mesiacov a môžem konštatovať, že k dnešnému dňu sme v takom stave, že v priebehu veľmi krátkej doby, to znamená technické veci, ktoré potrebuje nový vodič, ktorý príde do Nítry na výpomoc na zacvičenie - to je zácvik, poznanie liniek, technické veci, KKV, preukazy, zdravotné a psychologické testy, tak v priebehu dvoch týždňov sme pripravení nabehnúť na režim presne podľa platných cestovných poriadkov, ktoré sú dnes aktuálne. Nechcel by som bližšie špecifikovať, s kým sme rokovali a odkiaľ tých vodičov máme, ale situácia je naozaj taká, že budeme mať do dvoch týždňov toľko vodičov, aby sme pokrývali celý cestovný poriadok bez výpadkov.

p. Gavalovič – veľmi dúfam, že sa tento problém dnes vyrieši. Ale zaujímalo by ma, čo náš generálny dopravca dokáže spraviť pre blízku budúcnosť. Či sa nám nestane, že o polroka sa nám to znova zopakuje. Čo urobíte pre to, aby k tejto situácii už neprišlo? Ako sa budete starať o tých šoférov, a tak ďalej?

p. Dovičovič – chcel by som oceniť, že táto situácia sa posunula do stavu, o akom sme aktuálne informovaní. Myslím, že bolo dobré, že sme v panike to rozhodnutie neprijali vtedy, keď bolo predložené a na základe podnetov a pripomienok našich posunuli ďalej. Naozaj, otázka je, na ako dlho nám vedia zástupcovia Arrivy nejakým spôsobom deklarovať a do určitej miery aj garantovať, či sú schopní túto situáciu udržať, stabilizovať? Čo samozrejme považujem za ťažké. Ja som totiž, keď bola situácia taká aká bola, keďže chodím mestskou dopravou, sa rozprával s viacerými cestujúcimi a tí boli rozhodne za to, aby nedošlo až k takej redukcii a každopádne dávali prednosť, aby mali fixný a jasný cestovný poriadok. A nie každodenné informácie od Arrivy o tom, že ktoré spoje zajtra nepôjdu a ešte sa aj stalo, že z tých niektoré nešli. Naozaj je treba, aby sme udržali stabilný cestovný poriadok taký, ktorý je akceptovateľný pre cestujúcich a ktorý je schopný náš zmluvný dopravca naplniť.

p. Košťál – na základe toho, čo povedal p. generálny riaditeľ Kusy, že dokážeme pokryť teraz všetky spoje, sa chcem spýtať, či budeme o tomto uznesení hlasovať? Lebo ak to teraz schválime, sú tam spoje, ktoré vynecháme.

p. primátor – predložíme uznesenie.

p. Štefek – tiež som chcel hovoriť o uznesení tohto zastupiteľstva. Pretože po týchto informáciách by malo prísť k určitej korekcii. A aj tento návrh neobsahoval dokedy by to malo byť. Som rád, že tým rozhodnutím, ktoré vzniklo po porade predsedov poslaneckých klubov, že sme prišli a vytvorili ten priestor na rokovanie. Je mi sympatické, že sa p. generálny riaditeľ ospravedlnil cez média všetkým obyvateľom Nitry. Bohužiaľ to situáciu nerieši. Nie je v tom len Arriva, ale netreba zabúdať, že tu má aj 40% akcií štát a možno bolo treba aj tam vstúpiť do rokovania. Nejaké záložné zdroje z armády, či z polície. Ale keď sa situácia vyrieši vlastnými silami, o to lepšie. Rovnako som aj ja oslovil jedného prepravcu, ktorý sídli v našej mestskej časti. Povedal, že ide Advent a Budapešť, Poľsko a za tie peniaze nepôjde nikto. Takže sa musíme veľmi vážne s tým zaoberať a možno aj s tou súvislosťou, čo sa pripravuje, aby sme vodičom dali také podmienky, aby nám neodchádzali, a aby sme dokázali plynule zabezpečiť chod mestskej hromadnej dopravy v našom meste.

p. Mikulášik – chcel by som sa tiež k tomu vyjadriť, lebo som bol jeden z tých, čo to na MR napádal ten predložený návrh, ktorý je tu dnes. Avšak pokiaľ p. generálny riaditeľ dal slovo, ja nemám dôvod mu neveriť. Určite budeme mať teraz argumenty, aby sme to pomerne krátke obdobie vedeli ľuďom vysvetliť. Keď je tam tá reálna predstava, pretože doteraz, keď sme rozprávali, bolo to v polohe neistej. Teraz sa črtá konkrétny termín, ktorý je nespochopiteľný podľa p. generálneho riaditeľa a bude to pre nás dobrý argument, aby sme ľudí upokojili. Škoda, že je to v období sviatku, Pamiatky všetkých svätých, pretože vtedy bude veľká migrácia ľudí a bolo by to prínosom. Ľudia sú už niekoľko mesiacov vystavení tomu prázdninovému grafikonu a bolo to už pre tých ľudí skutočne neúnosné. Ďakujem Arrive, že našla riešenie aj za pomoci p. primátora a že budeme môcť ľuďom povedať priaznivú informáciu.

p. Šmehilová – vrátim sa ešte tomu uzneseniu, i keď ste, p. primátor, vraveli, že máte pripravenú nejakú zmenu návrhu na uznesenie. Ale spýtam sa, pretože v predminulom zastupiteľstve sme schvaľovali v zmysle týchto vecí, ktoré sa diali okolo Arrivy, nejaké návrhy na dodatkovanie zmluvy. A preto sa chcem spýtať, že keď sa bude meniť tento návrh uznesenia, tak určite som za to, aby bola zapracovaná formou dodatku k zmluve o výkonoch autobusovej doprave, za každý vynechaný spoj z viny dopravcu, nejaká sankčná zmluvná pokuta. Chcem sa opýtať, prečo tak nebolo urobené od toho zastupiteľstva, kde sme tento

návrh schválili, teda uložili sme úlohu p. prednostovi pripraviť dodatok k zmluve, kde bude zadefinovaný sankčný mechanizmus, ktorý pôvodná zmluva neobsahuje? A teda z tých dôvodov, ktoré p. prednosta uviedol. No a potom sa chcem spýtať na linky, ktoré chodili, nechodili. Som veľmi rada, že Arriva sa verejne ospravedlnila občanom, ale je pravda, že konsekvencie reálne niesli občania na svojich pleciach. Chcem sa spýtať, akým spôsobom sa tieto vynechané spoje, ktoré budú trvať do nejakého novembra, zohľadnia následne aj v rozpočte Mesta Nítry. To znamená, že akým spôsobom bude Arriva vyrovnávať túto podlžnosť voči mestu.

p. primátor – prečítam pôvodný návrh uznesenia. „Neschvaľuje zmenu cestovného poriadku MAD podľa predloženého návrhu. Berie na vedomie prehlásenie dopravcu MAD Arriva Nitra, a. s., o plnom dodržiavaní platného cestovného poriadku počnúc dňom 6.11.2017. Zapracovať formou dodatku k zmluve vo výkonov MAD Mesta Nítry za každý vynechaný spoj z viny dopravcu, počnúc dňom 6.11.2017, zmluvnú pokutu vo výške 1000,- eur za každý vynechaný spoj. Toto je návrh uznesenia. Môžem povedať, že hocikto by z nás rokoval a snažil sa čo i len jedného vodiča získať, tak nie je to jednoduché. Minulý týždeň som tomu venoval tri dni. Len preto, že sme chceli dosiahnuť nejakú súhru so spoluprácou s dopravcom nájsť tých vodičov, aby sme tú situáciu vyriešili. V budúcom roku by mala byť tá situácia stabilizovaná aj na základe toho, čo tu bolo povedané. Arriva má nejakých vodičov v kurze a je pripravená záložná alternatíva zo zahraničia. Pokiaľ dostanem ja písomne, že LEO Express pošle vodičov, tak sme dohodnutí, že ich zoberieme na preklenie napr. dovoleniek.

p. Šmehilová – chcem sa opýtať, aké dôvody vás viedli k zmene tej sumy, ktorá bola pôvodne navrhovaná, sankčná 1500,- eur za vynechaný spoj na 1000,- eur? Lebo bola by som veľmi rada a myslím si, že aj moji kolegovia, keby tam tá sankcia zostala vyššia - tých 1500,- eur. A prečo sme návrh nedostali vo vytlačenej podobe na stoly?

p. primátor – môžem vám povedať, že záverečné rokovanie bolo o 7,30 s Arrivou. Máme pripravený materiál, kde sme boli dohodnutí, že ideme krátiť tri spoje.

p. Kretter – chcel som v podstate diskutovať o tom, čo povedala p. Šmehilová. Teda zdôrazniť tú sankciu. Pre mňa tá sankcia je určitou garanciou Arrivy, že to dodrží. Pretože tu p. riaditeľ hovorí, že do dvoch týždňov sa to znormalizuje a spoje budú chodiť ako je momentálny cestovný poriadok. Ale v tej sankcii vidím určitú garanciu, že Arriva bude zodpovednejšie pristupovať. Chcel by som sa vyjadriť aj k tomu, že pohlo sa to vtedy, keď mimoriadny tlak začal robiť p. primátor, mesto. Prečo Arriva už skôr takéto opatrenie neurobila. Viem, že rokovania už bežali. Verím, že ten cestovný poriadok bude k spokojnosti občanov.

p. primátor – p. poslanec, mám tu moje listy a viceprimátora Nemkyho na Arrivu, ešte zo 6.7. Čiže to nešlo vyriešiť. Robili sme všetky opatrenia pre dodržanie z našej strany, pre dodržanie zmluvy, grafikonu a tak ďalej. Všetky tie podklady sú tu uložené. Písali sme partnerom do zahraničia, partnerským mestám, či by nám nevedeli pomôcť. Momentálne sa tá situácia vyjasnila do takej miery, že nemuselo by prísť k zmene súčasného grafikonu. Čo by bolo veľmi prospešné pre ľudí.

p. Vančo – nepovažoval som ani tento návrh, ktorý je tu predložený za šťastný, že znížiť tie spoje. Pretože z toho neistého vyjadrenia p. Šimka na minulom zastupiteľstve, že by to vedeli zabezpečiť aj v takomto oklieštenom režime, sme neboli príliš presvedčení. Chcem sa spýtať, či nám spoločnosť Arriva vie garantovať to, čo tu povedali a na aké obdobie? A tí zamestnanci, ktorí majú prísť, budú zamestnanci firmy Arriva a ako ich chcú motivovať?

Budú mať zvýšenie platov, benefity? My, keď tu dnes neschválime zmenu grafikonu a necháme tu plný grafikon, tak aby sme sa tu za mesiac nemuseli znova stretnúť a riešiť možno ešte kritickejšiu situáciu. Čiže sa chcem spýtať jasne. Vie to spoločnosť garantovať, na aké obdobie a či tí vodiči budú riadnymi zamestnancami firmy Arriva?

p. Kusy – viacerí poslanci sa pýtali, či vieme na 100% garantovať to, že zábezpeka cestovného poriadku sa nebude meniť a bude presne podľa platných cestovných poriadkov. Dnes garantovať všetko je veľmi ťažké, ale v tomto momente môžem naozaj prehlásiť, že na 99,9% od toho 6. 11. chceme cestovné poriadky vykonávať podľa platných cestovných poriadkov k dnešnému dňu. Situácia sa rieši od mája, každý deň sa rokuje. Oslovili sme agentúry a asi nie je ani jedna agentúra, ktorá by nebola od nás oslovená a žiadali sme ich o pomoc. Tento problém majú všetci autobusoví dopravcovia na Slovensku. Jasná vec, že teraz, keď sme zabezpečili tých vodičov a od toho 6. novembra by sme mali premávať na 100%, ten príbeh nekončí. Je rozobných veľa vecí. To znamená od národnej rady, zmena zákona, aj poslancov som prosil na zastupiteľstve, lebo sú politici a vedia tou vecou možno pohnúť. Na Slovensku je postavený zákon tak, že vodič autobusu môže byť až od 24 roka života. V Európskej únii platí od 21 roka života. To znamená, že vodič kamiónu môže mať 21 rokov a autobusu nie. Ľudia nám odídu na kamióny a veľmi ťažko sa vracajú na autobusy. Legislatívna zmena bola pripravená v národnej rade na jún a potom bola stiahnutá. Predkladáme návrhy cez poslancov, cez rôzne inštitúcie, chceme vytvoriť, podporovať duálne školstvo ako to bolo kedysi. Vychovávali sme si mechanikov, mali sme študijný odbor mechanik, dispečer, vodič autobusu. Títo všetci ľudia u nás od 15 rokov pracovali a nejakým spôsobom sme im platili štipendium a keď končili, tak sa rozhodovali, či bude mechanik, vodič autobusu alebo dispečer. To znamená, že aj ten vodič autobusu vedel všetky náležitosti okolo techniky jazdy autobusu. Takže vedel si tie minimálne opravy urobiť sám. Čiže duálne školstvo budeme podporovať finančne, priestormi, učiteľmi. Vodiči, ktorí prídu, budú tri mesiace na výpomoc z titulu toho, že potom sami tu povedia, že môžu tu zostať. Tí, čo prídu k nám, je ich pätnásť a všetci sú Slováci. Sedemnáť vodičov je v autoškole a autoškola bude mať ukončenie niekedy v decembri a máme dohodnutých ďalších vodičov z Ukrajiny, je ich devätnásť. Osobne som ich videl, sú to inteligentní, slušní ľudia, ktorí teraz premávajú v Kyjeve na autobusovej doprave. Už nám to vybavuje cudzinecká polícia a čakáme na povolenie. Tento proces trvá šesť mesiacov. V januári by malo byť do hromady o tridsaťšesť vodičov viacej. Robíme neustále kampaň na nábor vodičov. Jedna sankcia je 1000,- euro. Vždy je to od toho, aký zisk alebo z ekonomického hľadiska produkuje ročne. Náš zisk nie je vyšší ako 110 – 120 tis. euro. Dnes, keď vynecháme päťdesiat spojov denne, tak prakticky zabijeme polovicu ročného zisku. Čiže mne ako dopravcovi a konateľovi spoločnosti, čo na tom koncoročnom výkaze bude, sa mi zdá byť neprimeraná. Samozrejme, vás ako objednávateľov to zaujímať nemusí a máte plné právo tie sankcie voči nám uplatniť.

p. primátor – určite to bude predmetom dodatku a ja verím, že pokiaľ sa tu bavíme na takejto úrovni, že po 6.11., tak nebudete musieť zaplatiť ani 1000,- euro pokuty. A že to jednoducho bude fungovať.

p. Kusy – ja som o tom presvedčený, len vždy sa môže niečo stať. Hovorím, že tento problém nie je len u nás, ale všade tým problémom prešli. Ale chceme robiť tak, aby sa táto situácia už neopakovala. Situácia na slovenskom trhu je taká, že každá jedna firma o toho zamestnanca tvrdo bojuje a záleží od toho aké podmienky im dá. A k tomu mierim, čo tým vodičom vieme ponúknuť my. Možno spoločne by sme mohli vymyslieť štatút, ako to bolo kedysi. Jasné, že v prvom rade sú platy, ale treba rôzne benefity, ako mestský zamestnanec, ktorý vykonáva

službu pre mesto a mohli by mať zľavu možno do divadla, na hokej, futbal, iné aktivity, ktoré ponúka Mesto v súčinnosťou s Arrivou. Ten priestor tam je dosť veľký.

p. Vančo – položil som štyri otázky, na dve mi p. generálny zodpovedal. Oceňujem tú snahu. Čiže spoločnosť Arriva to vie garantovať na 99,9% na obdobie troch mesiacov. Moja ďalšia otázka znie, či to budú zamestnanci Arrivy alebo to budú len brigádnicí? A potom tie benefity, ktoré im vaša spoločnosť ponúka. Myslím, že máme troška nárok to vedieť, aby sme to vedeli porovnať s Bratislavou, kde tí ľudia utekajú. Na čo ich vlastne lákate?

p. Dovičovič – chcel by som poprosiť, aby sme to uznesenie dostali. Myslím si, že to nie je problém, lebo zatiaľ sme ho nevideli. Možno to preženiem, ale nás nemajú čo zaujímať platy vodičov MAD, to má byť vec dopravcu, pretože my si to od neho objednáваме. To, že si máme byť vedomí toho, že majú byť riadne ocenení, je jedna vec, ale my nemáme čo riešiť, či majú 600 – 700,- euro alebo 2000,- euro, to nie je naša vec. To je vec dopravcu, ako si zabezpečí to, že v tejto kritickej situácii sa do rokovaní vložilo pri získaní vodičov aj mesto, je vec krízy. K tej pokute, len aby sme si boli vedomí o akých peniazoch sa bavíme. Na dnešný deň má na svojej stránke Arriva vynechaných 67 spojov. Keby ste si to zráтали od začiatku septembra, tak ešte pár dní a už by nám Arriva za MAD začala platiť. Lebo v priemerne 50 spojov vynechaných denne od septembra je pri tisícke 2,5 mil. eur. Takže blížime sa k situácii, kde budeme na MAD zarábať a nie dotovať. Treba zvážiť, aké sú tie garancie.

p. primátor – máme zmapované vynechané spoje a o to bude nižší príplatok vo verejnom záujme. A ukladáme teraz nejaký návrh na zmluvnú pokutu.

p. Šmehilová – keďže sa tu objavil návrh, ktorý bol spísaný s p. prednostom a stále sa uvažuje o znížení tej sankčnej sumy z 1500 na 1000, tak by som si dovoľila pripraviť pozmeňujúci návrh. Bude totožný s návrhom p. prednostu, len sumu 1500,- eur tam ponechať.

p. prednosta – pokiaľ ide o samostatný pozmeňovací návrh, ktorý bol spracovaný a oznámený predkladateľom tohto materiálu, tak treba povedať, že rokovania s dopravcom trvali aj dnes medzi 7,30 a 8,00 hodinou. A pozmeňovací návrh, ktorý bol pripravený dopravcom, tak bol zmenou oproti pôvodnému návrhu. Dotýkal sa výlučne liniek 24, 32, 33 so zmenenými časovými intervalmi, kde bol trošku zmiernený ten časový posun. A úplne sa z návrhu vypustili linky 1, 8, 13 a 18. Prišlo k rokovaniu, kde dopravca prisľúbil, že dokáže zabezpečiť plnohodnotné dodržiavanie platného cestovného poriadku. A preto nebol spracovaný iný pozmeňovací návrh, ktorý by bol rozdaný pred zastupiteľstvom, ale bol oznámený tu na rokovaní MsZ. Hovorím, že v zmysle rokovacieho poriadku pozmeňovací návrh nemusí byť rozdaný všetkým poslancom MsZ, stačí, keď je vysvetlený a stačí, keď je v príklade predkladateľa, primátora mesta a osvojený si niektorým z poslancov MsZ. A normálne sa o tom hlasuje. Čiže požiadavka na jeho rozdanie môže byť akceptovaná, ale nie je povinná v zmysle rokovacieho poriadku. Čo sa týka výšky zmluvnej pokuty. V podstate v pôvodnom materiáli sme navrhli výšku 1500 euro. Samozrejme, prebehli určité rokovania aj s dopravcom a treba vnímať zmluvnú pokutu v zmysle právneho poriadku ako nástroj, ktorý má slúžiť na určité vynútenie si zmluvných povinností. A základnou povinnosťou zmluvnej pokuty je, aby bola primeraná. To znamená, že primeranosť pokuty musí byť adekvátne k celkovému rámcu zmluvného plnenia. Pán Dovičovič tu spomínal o tom, že vynechanie 200 spojov by bola zmluvná pokuta 200 tis. euro alebo až 300 tis. euro z pôvodného návrhu. Tak sme pristúpili potom k tomu, že sme si zisťovali výšku zmluvných pokút v iných mestách alebo v iných VÚC. Potom sme pristúpili k výške zmluvnej pokuty z 1500 na 1000 euro. Toto by sme odporučili aj z hľadiska toho, že naozaj tá zákonná podmienka musí byť dodržiavaná

a v prípade, že by takúto podmienku odmietli podpísať s formou dodatku k pôvodnej zmluve o výkonoch verejnej služby, tak by potom až súd rozhodoval o tom, či tá primeranosť pokuta je správna alebo nesprávna. Účelom Mesta je hlavne motivovať dopravcu, aby naozaj situáciu riešil a aby vyvinul úsilie takého personálneho zabezpečenia, aby všetky úkony platného cestovného poriadku boli dodržiavané pod hrozbou reálne vysokej zmluvnej pokuty.

p. Šmehilová – som naozaj veľmi rada, že pomocou argumentu, ktoré tu dal p. Dovičovič, sme našli, prečo primeranosť pôvodne navrhovaná úradom 1500 eur za každý vynechaný spoj už nie je adekvátne suma a preto ju treba znížiť na 1000. Myslím, že toto obdobie i napriek všetkým snahám zmluvného dopravcu trvalo naozaj veľmi dlho. Nebránim sa tomu do budúcnosti túto výšku zmluvnej pokuty aj znížiť, pokiaľ naskočíme na štandardný systém zabezpečenia MAD. Ale tento čas trval veľmi dlho a výrazným spôsobom sa dotkol občanov, tak napriek tomu trvám na pôvodnej sume, ktorú navrhol samotný úrad 1500 eur za každý vynechaný spoj.

p. Štefek – možno by bolo korektnejšie, ako stanovať takúto sankciu, pristúpiť k dodatku, ktorý by riešil výšku zisku za rok 2017, ktorý je garantovaný. Môžeme sa baviť o jeho znížení o 5%, 10%. Povedal by som, že toto by bola jedna korektná cesta. Som rád, že spejeme k nejakej dohode. A že tu sedíme všetci rozumní, ktorí máme záujem situáciu riešiť a že tu nesedia tí, čo vyzývajú, aby vodiči išli štrajkovať. Skutočne tá suma tých 1000 alebo 1500 eur za jeden vynechaný spoj je likvidačná. Lebo to sú milióny, keby k tomu prišlo. Je tu teda garancia, že k tomu už nepríde a nám nezostáva už nič iné, iba veriť.

p. Šmehilová – pokiaľ bude predložený nejaký komplexný návrh riešenia, tak ja som určite za. Ale i napriek tomu si myslím, že tá suma by mala byť ponechaná. Aj napriek tomu, že tá konsekvencia na samotného dopravcu je vysoká. Možno to práve zvýši ešte vyššiu tú motiváciu ako garantovať a zabezpečiť tie linky, ktoré sú. A v konečnom dôsledku dopravcovi nič nebude brániť tomu, keď takáto situácia nastane a si uvedomí konsekvenciu finančného charakteru, aby naozaj promptne reagoval a dal návrh na zmenu grafikonu, o ktorom môže MsZ rokovať. Na ostatnom zastupiteľstve som veľmi otvorene diskutovala, tým, že sa vynechali spoje, ovplyvnilo to chod domácností. Prečo sa už vtedy neriešila zmena grafikonu, aby bolo v zmysle schváleného grafikonu a aby všetko bolo v poriadku a mohlo sa naozaj reagovať korektným spôsobom. Nie my tu riešime alarmujúcu situáciu takéhoto charakteru už niekoľko mesiacov. A preto si myslím, že pokiaľ nespravíme komplexnú reedíciu tejto zmluvy, ktorá naozaj okrem našich povinností zo strany Mesta bude tlačiť do povinností aj samotného dopravcu. vážim si prácu nášho dopravcu, ale naozaj si myslím, že aby sme tu polemizovali 1000 – 1500. Myslím si, že 1500 bude naozaj vyššia motivácia.

p. prednosta – len pre vysvetlenie. Pani poslankyňa sa už dvakrát trošku naviezla do úradu, že uznesením MsZ bolo uložené mi pripraviť návrh dodatku, ktorým sa uloží sankcia. Táto bola navrhnutá len na ostatnom zastupiteľstve, tento materiál bol vrátený späť a v podstate dnes sa rokuje o tomto materiáli. Tak by som poprosil, keby to nebolo spomínané viackrát, pretože sme nejakým spôsobom pripravili ten návrh zmeny a vlastné zastupiteľstvo posunulo rokovanie o tomto. Čiže tá úloha bola splnená. A druhá vec, my stále hovoríme o primeranosti pokuty. Takisto aj dopravca tu navrhol nejaké riešenie, ktorým sa snaží vec riešiť.

p. Nemky – chcel by som oceniť, že sme sa nejako pohli a vyriešili túto situáciu. Možno by som sa dnes nebavil o pokute či 1000 eur alebo 1500 eur. Nejdem sa teraz zastávať dopravcu, myslím si, že 1000 eur bude tiež dosť likvidačná pokuta. Treba možno povedať, že táto pokuta je výsledkom nejakých rokovaní. Dnes darmo schválime nejakú pokutu, pokiaľ ju

nebude dopravca akceptovať, je to jednostranný úkon. Dnes, keď schválime 1500 eur a dopravca to nepodpíše, tak sankciu udeľovať nebudeme. Dpravca musí nejakým spôsobom prehlásiť, že bude akceptovať pokutu a podpíše dodatok. Nevie, či vo faktickej si môžeme osvojiť pôvodný návrh.

p. primátor – asi nie.

p. Nemky – tak potom v diskusii.

p. Hatala – chcel som sa spýtať presne tú istú otázku, čo p. Nemky. Zdá sa mi, že tu hádzame číslami, ale neopýtali sme sa dopravcu, či je ochotný podpísať takýto dodatok, keď toto uznesenie schválime. Stotožňujem sa s p. viceprimátorom, že obidve výšky pokút sú drsné a likvidačné. Nezaoberal by som sa príliš výškou, skôr tým, ako stabilizovať situáciu.

p. Nemky – osvojil by som si návrh úradu a dal by som procedurálny návrh, aby sme o ňom hlasovali ako o prvom.

p. Šmehilová – musím vyjadriť veľké sklamanie. Koľko sme čakali na dopravcu, kým prišiel tento príslub? Je mi jasné, že na dodatky treba dve strany. Myslím si, že konsekvencia trvala dosť dlho. Pýtala som sa veľmi otvorene, čo za vynechané spoje dostanú samotní občania, ktorých sa to reálne dotklo? Nič. Všetky zmluvné podmienky, ktoré má mesto Nitra voči dopravcovi dodržíme, vždy sme ich dodržali, vždy sme zaplatili. Nevidím dôvod, keď sa pripraví koncepčná zmena zmluvy, ako spomínal p. Štefek a následne budeme vidieť, že chod jednotlivých liniek je zabezpečený, nemám problém, aby sme sa bavili o nižšej sankčnej pokute. Ale v súčasnosti po tak dlhom priestore myslím si, že musí byť aj toto viac motivačné pre samotného dopravcu, aby vyvinul úsilie. Oceňujem úsilie dopravcu, že sa snažil, ale ma zaskočilo, že či podpíše, nepodpíše, ako podpíše. Keď nepodpíše, tak asi je to tiež nejaké znamenie do budúcnosti pre mestské zastupiteľstvo.

p. Dovičovič – nemyslím si, že je tak bezpredmetné venovať sa výške pokuty. Nie je to tak dávno, čo sme sa venovali výške plátov v Arrive. Pokuta má byť primeraná, ako hovoril p. prednosta, ale mala by byť aj motivujúca. Treba si uvedomiť aj to, že keby bola bývala dohodnutá pokuta len 100 eur, tak pri päťdesiatich vynechaných spojoch denne, už dnes máme dole z našich nákladov 250 tisíc eur. Uvedomte si to, že to nie je bezpredmetná záležitosť. Na druhej strane dopravca v tejto situácii a po úsilí, ktoré vyvinul, je ochotný a schopný garantovať, že bude vedieť zabezpečiť platný cestovný poriadok. Tak až tak dôležitá výška pokuty nie je. Prikláňal by som sa skôr k tisícke.

p. Nemky – budem reagovať na obidvoch, hoci mám len faktickú. Možno by som sa bavil o tom, že 1000 eur je primeraná pokuta. Bavíme sa o tom, kde to zohľadníme. Či 1000, 1500, 3000 eur, zohľadníme to v plátbách vo verejnom záujme. O to im to ponížime. Máme zapísané ,koľko spojov meškalo, koľko nešlo, koľko išlo. Myslím si, že 1000 eur je primeraná pokuta.

p. primátor – urobili sme od mestského zastupiteľstva skutočne všetko, aby sme stabilizovali situáciu, či už Mesto alebo Arriva. Prichádza k určitej dohode, k návrhu, aby to od 6.11.2017 jazdilo úplne naplno. Predložili sme návrh na uznesenie, ktoré identicky v podstate zopakovala p. Šmehilová, až na výšku pokuty. Čudujem sa, že išla touto cestou. Mohla urobiť napríklad to, že uznesenie ponechať a dať len pozmeňovací návrh na výšku pokuty, o ktorom by sme boli hlasovali. Momentálne mám na stole procedurálny návrh, hlasovať ako o prvom

o návrhu, ktorý bol môj a osvojil si ho viceprimátor Nemky. Je to vysvietený návrh a ideme o tomto návrhu hlasovať. Chcel som ešte jednu vec povedať na margo p. poslankyne. Oceňujem snahu voči občanom riešiť situáciu. Keby sme aj hneď vyrúbili pokutu, neviem si predstaviť, ako by sme kompenzovali občanov. Nevieme ich kompenzovať. Keď príde občan a povie, že mu vynechal spoj a chce si uplatniť zaplatený taxík. Uplatní si ho na Arrive? Hovorím o minulom období. Predpokladám, že od 6.11. to bude fungovať, že žiadna pokuta nevznikne. Zo strany mesta všetky vynechané spoje budú zohľadnené vo výkonoch vo verejnom záujme. Je to úloha OKČ, úradu, aby sme to mali presne zmapované a o to znížili čiastku vo verejnom záujme. Pokutou z minulosti by som sa nezaoberal. Skôr mi ide o pokutu do budúca ako záruky, že spoje vynechávať nebudú. Je to určitý meč na krku Arrivy, aby jazdili naplno. Bude to určite pod drobnohľadom verejnosti, aj našej.

p. Vančo – súhlasím s p. primátorom. Dúfam, že od 6. novembra všetko bude fungovať a nebude nutné uplatniť zmluvnú pokutu. Mám otázku na p. generálneho riaditeľa Kusyho, či vie verejne prehlásiť, že zmluvnú pokutu 1000 eur podpíše.

Hlasovanie č. 4 - o procedurálnom návrhu p. Nemkyho

prezentácia - 20
za - 12
proti - 0
zdržal sa - 8
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 5 – o osvojenom návrhu p. Nemkyho - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu cestovného poriadku MAD v meste Nitra

1. n e s c h v a ľ u j e
zmenu cestovného poriadku MAD podľa predloženého návrhu
2. b e r i e n a v e d o m i e
prehlásenie dopravcu MAD – ARRIVA a. s. o plnom dodržiavaní platného cestovného poriadku počnúc dňom 6.11.2017

u k l a d á
vedúcemu odboru KČ a ŽP

- zapracovať formou dodatku k zmluve o výkonoch v mestskej autobusovej doprave mesta Nitry za každý vynechaný spoj z viny dopravcu počnúc 06.11.2017 zmluvnú pokutu voči dopravcovi vo výške 1000,- €/vynechaný spoj

U z n e s e n i e _____ číslo 326/2017-MZ

prezentácia - 20
za - 16
proti - 0
zdržal sa - 3
Návrh bol schválený.

4. Záver

p. primátor – chcem poprosiť p. Trandžíka, či bolo k tomuto bodu rokovania prijaté uznesenie.

p. Trandžik – za komisiu musím konštatovať, že k dnešnému bodu 33. schôdze mimoriadneho mestského zastupiteľstva bolo prijaté uznesenie.

p. primátor – vypočuli sme si predsedu návrhovej komisie. Má niekto k jeho návrhu pripomienky? Ak nie, ďakujem predsedovi a členom návrhovej komisie za vykonanú prácu. Program sme vyčerpali a vyhlasujem 33. zasadnutie mimoriadneho mestského zastupiteľstva za skončené. Prajem ešte pekný deň.

Nitra, 23. 10. 2017

Zapísala:
Lucia Vojtechová
ref. organizačný

Jozef Dvonč
primátor
mesta Nitry

Igor Kršiak
prednosta
Mestského úradu v Nitre

O v e r o v a t e l i a :

Štefan Klačko

a

Anton Kretter