

Z á p i s n i c a
z 32. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre

Dátum a miesto konania: 12. 10. 2017 Nitra,
Prítomní: podľa prezenčnej listiny
Ospravedlnení: p. Nemky, p. Šmehilová, p. Ajdariová, p. Moravčík, p. Burda
Neskorší príchod: p. Kolenčíková,

1. Otvorenie
2. Voľba pracovných komisií
3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bodoch a), b), c), d) **mat. č. 19**
4. Správa o výsledku kontroly hospodárenia s nerozpočtovanými finančnými prostriedkami v Zariadení školského stravovania pri Základnej škole Benkova, Nitra **mat. č. 1173/2017**
5. Návrh východiskových ukazovateľov do „Návrhu rozpočtu na rok 2018“ **mat. č. 1176/2017**
6. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2017 **mat. č. 1186/2017**
7. Návrh na zriadenie príspevkovej organizácie mesta Nitry „Kreatívne centrum Nitra“ **mat. č. 1183/2017**
8. Prehľad potrieb financovania súkromných a cirkevných škôl a školských zariadení v štruktúre mzdových a prevádzkových nákladov **mat. č. 1126/2017-1**
9. Správa k plneniu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 225/2017-MZ zo dňa 29.6.2017 - návrh termínov a zodpovednosti za realizáciu navrhovaných opatrení **mat. č. 1148/2017-1**
10. Správa o vybraných investičných zámeroch v lokalite centrálnej mestskej zóny a evidovaných zámeroch bytovej výstavby na území mesta Nitra **mat. č. 1174/2017**
11. Návrh na registráciu Zariadenia starostlivosti o deti do troch rokov veku v registri poskytovateľov sociálnych služieb v zmysle zákona č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov **mat. č. 1172/2017**
12. Návrh súťažných podmienok pre vypracovanie súťažného návrhu do obchodnej verejnej súťaže: „Odpredaj nehnuteľnosti na Topoľčianskej ul. č. 37, stavby súpr. č. 20 – dom na pozemku „C“ KN parc. č. 134/1 a pozemku „C“ KN parc. č. 134/1, k. ú. Dražovce“ **mat. č. 1166/2017**

13. Návrh na odovzdanie majetku mesta Nitry do správy základným školám v Nitre
mat. č. 1167/2017
14. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra (Slovenská energetika, a. s., vecné bremeno k stavbe „*Technická infraštruktúra Nedbalova ul. Nitra*“)
mat. č. 1155/2017
15. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (časť pozemku „C“ KN parc. č. 2678/1, k. ú. Zobor)
mat. č. 1168/2017
16. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom časti o výmere 14 m² z parcely registra „C“ KN č. 904/63 v kat. úz. Chrenová)
mat. č. 1169/2017
17. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (zámer odpredaja časti pozemku „C“ KN par. č. 4908/1 v k. ú. Nitra pre Mgr. Martinu Škodovú)
mat. č. 1175/2017
18. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (ZsDis, a. s., novovytvorený pozemok „C“ KN parc. č. 361/32, k. ú. Veľké Janíkovce)
mat. č. 1177/2017
19. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (časť pozemku „C“ KN parc. č. 1420/4, k. ú. Zobor)
mat. č. 1179/2017
20. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (bývalé ihrisko – odpredaj pozemkov – k. ú. Horné Krškany)
mat. č. 1180/2017
21. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – povolenie podnájmu časti pozemku na trhovisku na Jurkovičovej ul. v Nitre
mat. č. 1181/2017
22. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku kat. úz. Zobor, ul. Šafranová)
mat. č. 1182/2017
23. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 307/2015-MZ zo dňa 10.09.2015 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry – pozemok „C“ KN parc. č. 7261/209, k. ú. Nitra)
mat. č. 1178/2017
24. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (zámena pozemkov pre cyklotrasy v kat. úz. Chrenová)
mat. č. 1171/2017
25. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj časť z parcely „C“ KN č. 495/1 v kat. území Dražovce – Hromadová, Dudeková, Paulík)
mat. č. 1184/2017
26. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (časť pozemku „E“ KN parc. č. 1131/1 a pozemok „E“ KN parc. č. 1131/701 k. ú. Veľké Janíkovce)
mat. č. 1187/2017
27. Interpelácie

28. Diskusia

29. Návrh na uznesenie

30. Záver

1. Otvorenie

Rokovanie mestského zastupiteľstva otvoril primátor mesta Nitry Jozef Dvonč, ktorý privítal všetkých prítomných. Skonštatoval, že na rokovaní je podľa prezenčnej listiny prítomných 22 poslancov, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Predkladám Vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozerat' na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávať uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

2. Voľba pracovných komisií

predseda návrhovej komisie: **p. Ivan Gavalovič**
členovia návrhovej komisie: **p. Janka Buršáková**
p. Jozef Trandžík
p. Miloš Dovičovič
p. Pavel Varga

Hlasovanie č. 1 - o návrhu na založenie návrhovej komisie

prezentácia - 22
za - 22
proti - 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

p. primátor - ďakujem. Konštatujem, že návrhová komisia bola jednomyselne schválená. Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začali svoju činnosť.

Ďalej predkladám návrh na voľbu poslanca povereného viesť zasadnutie mestského zastupiteľstva v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Na túto funkciu navrhujem poslanca mestského zastupiteľstva: **p. Miroslava Mikulášika.**

Hlasovanie č. 2 – o návrhu, aby povereným poslancom viesť 32. zasadnutie MZ v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zák. č. 369/1990 bol p. Mikulášik

prezentácia - 19
za - 19
proti - 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

p. primátor - ďakujem. Konštatujem, že poslanca Miroslava Mikulášika mestské zastupiteľstvo poverilo na vedenie zastupiteľstva v prípadoch určených zákonom o obecnom zriadení.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorú ste na dnešné rokovanie obdržali spolu s materiálmi uloženými na CD nosiči.

Dodatočne ste obdržali:

- **mat. č. 1195/2017** „Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok s názvom „Komunitné centrum Orechov dvor““
- a
- **mat. č. 1197/2017** „Návrh na zmenu cestovného poriadku MAD v meste Nitra“,

ktoré navrhujem v prečítanom poradí zaradiť **za pôvodný bod 7 ako nové body 8, 9.**

V prípade zaradenia navrhovaných bodov do programu sa číslovanie ostatných bodov posúva.

Upozorňujem, že vyššie uvedený **mat. č. 1195/2017** nebol prerokovaný v MR, preto na jeho zaradenie do programu dnešného rokovania mestského zastupiteľstva je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov.

Ďalšie materiály, ktoré neboli prerokované v mestskej rade, a preto aj na ich zaradenie do programu v súlade s rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov - sú zámery uvedené v programe pod nasledovnými **por. číslami:**

- **por. č. 17** „Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (zámer odpredaja časti pozemku „C“ KN par. č. 4908/1 v k. ú. Nitra pre Mgr. Martinu Škodovú), **mat. č. 1175/2017,**
- a
- **por. č. 24** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (zámena pozemkov pre cyklotrasy v kat, úz. Chrenová)“, **mat. č. 1171/2017,**
- **por. č. 25** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj časť z parcely „C“ KN č. 495/1 v kat. území Dražovce – Hromadová, Dudeková, Paulík)“, **mat. č. 1184/2017,**
- **por. č. 26,** Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (časť pozemku „E“ KN parc. č. 1131/1 a pozemok „E“ KN parc. č. 1131/701, k. ú Veľké Janíkovce), **mat. č. 1187/2017.**

Spolu s materiálmi tri dni pred zasadnutím ste obdržali :

- **Prílohu k mat. č. 1176/2017** „Návrh východiskových ukazovateľov do Návrhu rozpočtu na rok 2018“. Jedná sa o doplnenie mat. 1176/2017, uvedeného v programe pod por. č. 5, o stanoviská všetkých riadnych komisií MZ v zmysle pravidiel zostavovania rozpočtu.

Predmetný materiál spolu so stanoviskami bol prerokovaný na mimoriadnom zasadnutí mestskej rady, ktorá sa konala dňa 11.10.2017.

- **Informáciu k mat. č. 1177/2017** „Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (ZsDis, a. s., novovytvorený pozemok „C“ KN parc. č. 361/32, k. ú. Veľké Janíkovce)“.
Odbor majetku obdržal vyjadrenie spoločnosti K-IMMO, s. r. o., v ktorom spoločnosť vyjadrila nesúhlas s navrhovanou kúpnu sumou, ktorú odporúča MR.
- **upravenú Prílohu č. 1 k mat. č. 1183/2017** „Návrh na zriadenie príspevkovej organizácie mesta Nitry „Kreatívne centrum Nitra“, ktorú je potrebné si zameniť za pôvodne rozdanú,
- **list zo dňa 18.9.2017**, ktorý som zaslal spoločnosti MH Invest, s. r. o. na základe prijatého uznesenia MZ č. 296/2017- MZ, v ktorom mi bolo odporúčané požiadať túto spoločnosť o predloženie správy o plnení záväzkov v rozsahu bodov uvedených v správe o plnení uznesenia MZ č. 252/2017-MZ“. Zároveň spolu s listom Vám predkladám aj odpoveď MH Invest-u, s. r. o. na predmetnú žiadosť.

p. Dovičovič - na predchádzajúcom zastupiteľstve som v diskusii žiadal, aby boli na rokovaní zastupiteľstva prizvaní kompetentní zástupcovia ministerstva dopravy kvôli obchvatu Komjatice – Čermáň a zodpovední zástupcovia slovenskej správy ciest kvôli rekonštrukcii Univerzitného mosta. Keďže v programe nič také nie je, tak sa chcem spýtať, či sa v tejto veci konalo?

p. primátor – samozrejme, p. poslanec. Nebolo prijaté uznesenie k tomuto bodu, bola to len žiadosť v rámci diskusie. Ale prišlo k stretnutiu s generálnym riaditeľom Vargom a s generálnym riaditeľom SSC p. Žemberom. S tým, že približne okolo 10 hodiny príde p. Žembera na zasadnutie MZ. Predpokladám, že vzhľadom na to, že nie je pripravený žiadny materiál, by sme mohli diskusiu a otázky s ním riešiť v bode s MH Invest-om pod por. č. 8. Obidvom som poslal listy, mám tu kompletnú dokumentáciu a prebehlo tu aj rokovanie.

Hlasovanie č. 3 - o návrhu zaradiť do programu mat. č. 1195/2017 - „Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok s názvom „Komunitné centrum Orechov dvor“

prezentácia - 23
za - 23
proti - 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 4 – o návrhu zaradiť do programu mat. č. 1197/2017 „Návrh na zmenu cestovného poriadku MAD v meste Nitra“

prezentácia - 22
za - 22
proti - 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 5 – o návrhu zaradiť do programu mat. č. 1175/2017 - „Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (zámer odpredaja časti pozemku „C“ KN par. č. 4908/1 v k. ú. Nitra pre Mgr. Martinu Škodovú)“

prezentácia - 23
za - 23
proti - 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 6 – o návrhu zaradiť do programu mat. č. 1171/2017 - „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (zámena pozemkov pre cyklotrasy v kat., úz. Chrenová)“

prezentácia - 23
za - 23
proti - 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 7 - o návrhu zaradiť do programu mat. č. 1184/2017 – „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj časť z parcely „C“ KN č. 495/1 v kat. území Dražovce – Hromadová, Dudeková, Paulík)“

prezentácia - 23
za - 23
proti - 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 8 - o návrhu zaradiť do programu mat. č. 1187/2017 - „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (časť pozemku „E“ KN parc. č. 1131/1 a pozemok „E“ KN parc. č. 1131/701, k. ú Veľké Janíkovce)“

prezentácia - 23
za - 23
proti - 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 9 - o programu ako celku

prezentácia - 25
za - 25
proti - 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem poslancov:

p. Dominiku Tekeliovú
a
p. Miroslava Tvrdoňa

Overovateľmi zápisnice z 31. **zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva zo dňa 07. 09. 2017 boli **p. Daniel Hecht** a **p. Peter Oremus**. Žiadam overovateľov, aby uviedli stanovisko k zápisnici.

p. Hecht – zápisnicu zo 7.9.2017 som si prečítal a keďže bola napísaná v súlade s rokovacím poriadkom, tak som ju podpísal.

p. Oremus – zápisnicu z 31. zasadnutia (riadneho) MZ som si prečítal a keďže bola napísaná v súlade s priebehom rokovania, tak som ju aj podpísal.

p. primátor - keďže pripomienky nie sú, považujem týmto zápisnicu za schválenú.
Ešte kým začneme by som chcel zablahoželať p. poslankyni Tekeliovej uzatvoreniu sobáša.

3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bodoch a), b), c), d) **mat. č. 19**

p. Trojanovičová – sa plní a zostáva v platnosti vo všetkých bodoch.

p. Košťál – v bode 6 - obnova MŠ Topoľová som bol navrhnutý p. prednostom do komisie, ale vzhľadom na to, že som nebol ani pri kontrole a ani pri preberacom protokole, by bolo dobré, aby som dodatočne na to pozrel alebo ma odtiaľ vyčiarknuť?

p. prednosta – p. poslanec, boli ste navrhnutý do vyhodňovacej komisie ponúk, tú ste podpísali, čiže ste sa tohto konania zúčastnili. Preberacieho konania sa tuším zúčastnili p. poslanec Štefek.

p. Gut – p. prednostu by som sa chcel spýtať na uznesenie 251 z júnovej schôdze, kde som žiadal vytvoriť harmonogram na budovanie kanalizácie. Zjavne tu bol termín 12.10., čiže dnešný deň a ja som nezachytil v žiadnom materiáli niečo také vypracované. Osobne si myslím, že túto vec by sme nemali brať na ľahkú váhu. Takže poprosím, kedy môžeme čakať takýto harmonogram?

p. prednosta – termín bol do 12.10., to je pravda, spracovať takýto harmonogram, tento harmonogram respektíve program bol spracovaný, je predložený ako Kontrola plnení uznesenia do nasledujúcej MR a bude ako informatívna správa predložená do najbližšieho MZ. Treba povedať, že to bude trošku inak chápané ako harmonogram v postupnosti vykonávania týchto rekonštrukcií a budovania kanalizácií, pretože my sme mohli urobiť len zoznam známych a pripravených kanalizácií ako investičných akcií. Samozrejme MZ musí rozhodnúť, či bude schválený určitý balík peňazí a aká bude priorita pri zaradovaní jednotlivých investičných akcií. Čiže my predložíme zoznam tých akcií a kanalizácií, ktoré sú tu fyzicky aj administratívne pripravené.

p. Gut – ved' práve o tom mi ide, aby sme zobrali tento materiál ako vážny a ozaj si urobili nejaký prehľad. Čo chceme kedy urobiť a dali tomu nejaké priority. Lebo stále odsúvame tú kanalizáciu do budúca a ten čas nám beží. Pomaly budeme opravovať to, čo sme vybudovali. Chceme predísť iba tomu.

p. Vančo – chcel by som sa spýtať na ukončené stavebné zákazky, uzatvorené zmluvy p. Hozlára, na tú Rolfesovú baňu. Pýtal som sa na to už aj minule, debatovali sme o tom. Keby povedal krátku informáciu o tom.

p. Hozlár – boli zahájene práce, čo sa týka stavby Rolfesovej bane na Fabrickej ulici. Týkalo sa to vlastne sanácie jestvujúceho objektu alebo domčeku. Netýkalo sa to sanácie Rolfesovej bane ako takej, ktorá je vlastne v ďalších. Je porušený svah a je tam aj poškodená komunikácia, čo vieme, že je potrebné aj to do budúcnosti niečo riešiť. Pri zahájení prác bolo zistené, že podlažie je tak strašne zvetralé, že neznesie zaťaženie vrtnej súpravy a dynamické nárazy, ktoré by z toho vznikli. Takže z toho dôvodu boli zavolané špeciálne firmy, čo sa týka zakladania ťažkého lešenia a opory, kde sa rozoberalo, ako pokračovať v týchto prácach. Vzhľadom na to, že stav bol taký, že nebolo možné pokračovať a očakával som návrh firmy riešenia, kde som dostal do ruky navýšenie prác. Pretože to treba riešiť iným spôsobom to zakladanie, čo zhruba predstavuje tú čiastku okolo 12 tisíc. Požiadali ma o predĺženie termínu a zabezpečenie týchto prác alebo potom budeme musieť pristúpiť k zrušeniu tej zmluvy, nakoľko termín ukončenia prác je do desiateho mesiaca. Už sú vyrobené aj špeciálne kóty, ktoré mali byť použité. Samozrejme dajú sa použiť, len ten základ toho ťažkého lešenia sa musí úplne inak preriešiť. Prišiel návrh na dofinancovanie a na predĺženie termínu vzhľadom nato, že klimatické podmienky budú už nevhodné na realizáciu týchto prác.

Hlasovanie č. 10 - o návrhu na uzn. ako celok k: - mat. č. 19 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14. 12. 1995 v bodoch a), b), c), d)“

U z n e s e n i e číslo 298/2017-MZ

prezentácia – 22

za - 22

proti - 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

4. Správa o výsledku kontroly hospodárenia s nerozpočtovanými finančnými prostriedkami v Zariadení školského stravovania pri Základnej škole, Benkova, Nitra
mat. č. 1173/2017

Materiál uviedla p. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta Nitra.

MR prerokovala a odporučila uvedenú správu vziať na vedomie a odporučila uložiť hlavnému kontrolórovi vykonať kontrolu plnenia týchto opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov a to v termíne do 31. 01.2018, kontrola MR.

Hlasovanie č. 11 - o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o výsledku kontroly hospodárenia s nerozpočtovanými finančnými prostriedkami v Zariadení školského stravovania pri Základnej škole Benkova, Nitra

a) b e r i e n a v e d o m i e

Správu o výsledku kontroly hospodárenia s nerozpočtovanými finančnými prostriedkami v Zariadení školského stravovania pri Základnej škole Benkova, Nitra a opatrenia prijaté na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

b) u k l a d á

hlavnému kontrolórovi

vykonať kontrolu plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

T: 31.01.2018

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 299/2017-MZ

prezentácia - 23

za - 23

proti - 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

5. Návrh východiskových ukazovateľov do „Návrhu rozpočtu na rok 2018“

mat. č. 1176/2017

Materiál uviedol p. Igor Kršiak, prednosta MsÚ v Nitre.

p. Štefek – MR prerokovala a ukladá prednostovi mestského úradu zabezpečiť stanoviská všetkých riadnych komisií v zmysle materiálu - pravidiel zostavovania rozpočtu a materiál opätovne prerokovať pred rokovaním mestského zastupiteľstva na mimoriadnom zasadnutí mestskej rady. A stanovisko MMR prerokovala a odporúča MZ schváliť východiskové ukazovatele (príjmy a objemy výdavkov) do rozpočtu na rok 2018 podľa predloženého návrhu a ukladá predkladateľovi materiálu zapracovať do návrhu definitívneho rozpočtu požiadavky zo stanovísk komisií.

p. Dovičovič – chcel by som oceniť, že tento rok sa už neklameme a naozaj sú tam navrhnuté daňové príjmy, ktoré objektívne môžeme reálne očakávať. Druhá vec je, že som nútený urobiť ako pri každom návrhu rozpočtu. Síce sa konštatuje, že v zmysle pravidiel pre zostavovanie rozpočtu sú tam zahrnuté všetky výdavky vyplývajúce zo zákonov a uzatvorených zmlúv. V prípade príkaznej zmluvy uzatvorenej medzi Mestom Nitra a Službytom Nitra nie je dodržaná fikcia zmluvy. Pretože ak by bola dodržaná, tak by v položke na oddelení školstva, mládeže a športu namiesto 750 tis. by muselo figurovať 960 tis., tak ako to vyplýva takto uzatvorenej zmluvy. A ako sa to každoročne nedodržiava.

p. Kretter – máme pred sebou veľmi dôležitý materiál a od neho sa odrazia aj naše aktivity a naša činnosť. Chcel by som sa opýtať, ako bol tento materiál tvorený? Vrátim sa do minulosti. Prebiehalo vo finančnej komisii obhájenie tých položiek, že sa požadujú. A chcem sa opýtať, či aj tu jednotliví vedúci prišli, riešili to, či nejaké námietky boli? Tie debaty trvali mnohokrát až do večera. Možno sa aj k takýmto diskusiám vrátiť. Tieto údaje, ktoré sa dnes prerokovávali, mali niekedy názov Nevyhnutné výdavky, teraz sme ich nazvali Základné požiadavky. Ale chápali sme to ako nevyhnutné. Materiál som si preštudoval a ako predseda komisie sme dali naše stanovisko, ktoré je také, aby ste si všimli, že pre OKČ a ŽP dali toľko peňazí, čo bolo vlani. Pretože prišlo k zániku mestských služieb a prešli do tohto útvaru.

A tým pádom neboli tie porovnania také ľahké pre nás a z toho titulu to tak aj odznelo. Ale to neznamená, že v tej štruktúre, ktorá bola, v rozpočte je tu opäť nárast o 11% na informatiku a je to 50 tis. Ja som sa tak zamyslel, či by nestálo za to dať nejakého audítora a pozrieť sa na tie naše zmluvy. Lebo nie je nikto z nás odborník na výpočtovú techniku a pozrieť sa, či musí každý rok táto položka narastať. Ďalej v našom stanovisku bolo odporúčanie navýšiť na 400 tis. prostriedky na techniku pre Mestské služby. V originálnom materiáli je 200 tis. Vychádzame z toho, že tohtoročné skúsenosti práce v Stredisku mestských služieb po nástupe p. Ing. Muziku sa výrazne zmenilo. A treba vytvoriť podmienky tomuto útvaru, aby tie práce išli a aby mali techniku. Údržba na verejné osvetlenie a údržba elektrických stojanov je presne to číslo, čo bolo vlani. Pribudli nám nové úsporné svetla. A ja sa pýtam, kde je tá úspora energie a úspora v platení? Ďalšia položka, ktorá je veľmi zaujímavá, je údržba parkovacích automatov – 70 tis. V meste Nitra je 72 parkovacích automatov, čiže údržba na jeden ročne vychádza 978 tis. Ja som sa zamýšľal, koľko hodín musí jeden parkovací automat prijímať mince od parkujúcich, aby si vlastne zarobil na tú svoju údržbu. Toto sú drobné položky, kde sa dá hľadať. Na budúci rok bude končiť zmluva s ELCOMP a treba si pozrieť tie položky, aby sa nezabetónovali. Táto položka je pravdepodobne aj v zmluve, ktorá bola v roku 2005 uzavretá. Mám taký dotaz, či by kompostáreň, ktorá je v rozpočte OKČ, nemala patriť NKS? Potom mám k odboru majetku. Má tam kapitálové výdavky – výkup pozemkov, je tam Gabaš a potom výkup pozemkov na starom chrenovskom cintoríne 350 tis. To je položka, ktorá hneď každému padne do oka. Chcel by som poprosiť, aby p. vedúca odboru vysvetlila, čo je ten Gabaš. A ten chrenovský cintorín, podstate pôsobím tam ako poslanec na VMČ. Bol založený ešte v 18. storočí a najstarší hrob, kameň, zachovali, ktorý sa tam nachádza a je z roku 1831. Mňa prekvapuje, že tu niekto pýta výkup za pozemky toho cintorína. Mám taký dojem, že reštitúcie sa na cintorín nevzťahujú. Moja otázka teda znie, kto to tam pýta, koľko peňazí a akú plochu chce? A u toho Gabaša sa pýtam, či je to nejaký súdny spor, či je uzatvorený? Lebo ak nie je, tak túto položku treba odtiaľ presunúť niekde inde. Naše mesto sa stalo Európskym mestom športu. Viem, že prezentácie a rokovania prebiehali v čase pripravovania tohto materiálu, tak sa tam nemohli asi dostať, ale je tam len jediná zmienka so slovom - Európske mesto športu v odbore propagácia mediálna spolupráca. Ja navrhujem, aby pre ten konečný rozpočet, ktorý budeme mať bola vyčlenená položka, ktorá by bola extra pre túto aktivitu v čase budúceho kalendárneho roka. Je to významný materiál, podporím a pravdepodobne po vysvetlení, dám návrh presunúť položky 350 tis. do iného útvaru a tým pádom, keď sa bude chcieť vyplatiť z neho, tak to bude musieť sem prísť ako zmena v rozpočte.

p. Vančo - chcem si osvojiť stanovisko MR v tej ukladacej časti o zohľadnení a zapracovaní stanovísk komisií do definitívneho návrhu.

p. Ráčová - ja som si v tomto materiáli všimla odbor školstva a konkrétne ma zaujímala, ako sa zmenila vybavenosť školských jedální. Chcela som vedieť, ako sa zmenila situácia po roku, lebo boli spísané všetky požiadavky, aj veľmi naliehavé. Bolo mi povedané, že sa to sleduje, že je na to harmonogram a postupne sa tie naliehavé požiadavky budú riešiť. Z tohto pohľadu by som sa chcela opýtať, že aká situácia je po roku a či tá plánovaná čiastka, čo tam je na tie školské jedálne, či je postačujúca?

p. Štefek – aj na včerajšej MR sme veľmi diskutovali o týchto východiskových ukazovateľoch rozpočtu na rok 2018. Samozrejme, že je aj určitá rezerva vo výdavkovej časti. Je to jediná rezerva, do ktorej môžeme trochu siahnuť. Nikoho neteší, keď sa hovorí o investíciách na budúci rok. sú tam naozaj zachytené nevyhnutné, ktoré súvisia z nejakými doplatkami na opravu školských budov a športovísk. Pokiaľ sme získali titul Európske mesto športu, tak

musíme hľadať v mimorozpočtových zdrojoch. Pán primátor naznačil odkiaľ by mohli prísť. Už je vonku informácia o futbalovom štadióne, že sa začne rekonštruovať od januára a nová ligová sezóna by sa tam mala zahájiť na novom trávniku. Len tá rekonštrukcia má svoje finančné limity a nezachytáva tam ani rekonštrukciu mládežníckych šatní, ktorá je nevyhnutne potrebná. A nevidím tu ani zdroj, z čoho by sme to sanovali, tento problém, to znamená, že musíme hľadať a porozmýšľať z čoho. Čo sa týka príjmovej časti, tak určite jeden nástroj je zvýšiť dane, cestovné, ale touto cestou nepôjde nikto z nás. Chcel by som vyzvať kolegov, ak vo svojom okolí evidujú nejaké mestské pozemky, tak dajme ich a poďme sa o týchto pozemkov baviť do akej miery sa ich vieme zbaviť. Aj na MR sme diskutovali o Gabašovi. Pán Gabaš je vlastníkom pozemku na Klokočine. Bude zrejme o tom hovoriť p. vedúca odboru. Ale stala sa taká vec, že v roku 1997 na náš pozemok, kde sme boli vlastníkom 1-1, prišlo vlastníctvo po nás p. Gabaša 1-1. Jedná sa o pozemok na Bellovej pod boulingom a zrejme tu je snaha to dať do poriadku. Pokiaľ tu nie je súdne rozhodnutie, že to musíme kúpiť, tak potom aj tu je jedna rezerva na investície. V odbore majetku sú aj iné zaujímavé informácie. Treba povedať, že platíme nájom tomu dolnomestskému komposesorátu aj za prenájom pozemkov aj na Cabajskom cintoríne. Vieme o tom už dlhšie, že na starom chrenovskom cintoríne, že sme už v minulosti zamieňali nejaké pozemky za iné pozemky. Možno toto je cesta a skúsme sa s obyvateľmi stretnúť na úrovni primátora, prednostu, a tak ďalej. Hľadáme nejakú cestu zámeny pozemkov a tieto peniaze použijeme na niečo iné. Možno sme si prejedli našu budúcnosť, lebo sme si zobrali nejaké úvery, ktoré treba splácať. Ale boli sme aj úspešní vo viacerých eurofondových projektoch, ktoré sem prídu a ten rozvoj tu zabezpečený bude. Samozrejme budeme hľadať nejaký priestor na to, aby sa mesto rozvíjalo aj na základe návrhom poslancov MZ v daných výboroch, aby sa mesto rozvíjalo aj drobnými operatívnymi vecami a na to, by sme mali do toho decembra hľadať zdroje.

p. primátor - toto nie je definitívny rozpočet, treba ho tak aj brať, sú to východiská. Priestor na manévry tam už veľký nie je. Začnem eurofondami. Situácia sa vyvíja tak, že aj včera som bol na riadiacom výbore, teda na ministerstve pôdohospodárstva. Cyklotrasa, cyklotrasa a vybavenosť škôl čo sa týka laboratórií a knižníc a parky - začne hodnotenie od pondelka a je pomerne veľký priestor na to, aby v budúcom roku sme ich realizovali. Treba počítať, že každý európsky projekt zahŕňa v sebe aj dofinancovanie. Pracuje sa na kreatívnom centre - materiál je predložený. MR dvakrát rokovala o týchto východiskách a nie je to ešte definitívne hotové. Včera sme zahrnuli a dali do uznesení stanoviská komisie, o ktorých treba jednať. Často sa to dotýkalo aj toho, čo navrhoval p. Kretter. A z mojej strany budeme hľadať až po december všetky rezervy, ktoré v rozpočte sú, aby sme vytvorili priestor na investície. Čo sa týka Európskeho mesta športu - pokiaľ by sa podarilo dosiahnuť to, čo chceme na úrovni štátu, tak si myslím, že netreba posilňovať ďalej náš rozpočet o túto položku, pretože pokiaľ by prišli tie sľúbené prostriedky tak tú infraštruktúru minimálne na štyroch športoviskách by sme vedeli posilniť. A viem si predstaviť, že aj futbalový štadión by sa urobil nakomplet. Nemôžeme ísť na dve fázy a v tomto smere tú iniciatívu vyvíjame. V krátkom čase zvolám poradu predsedov VMČ a predpokladám, že predsedovia prídu s nejakými vecami podobného charakteru, bolo diskusné vystúpenie p. Krettera. Aby sme každú položku vedeli posúdiť a to hlavne vo výdavkovej časti. Aby sme hľadali priestor na niektoré aktivity, ktoré by sa mohli ešte dostať do rozpočtu, ale nejaký veľký priestor v roku 2018 na toto nevidím. Hovorím to dopredu a s plnou zodpovednosťou, lebo pozrite si úvery a všetko ostatné v tých východiskách rozpočtu. Myslím, že treba byť realistický v tomto smere. Všetko, čo sa bude dať, určite urobíme.

p. prednosta – reagoval by som na niektoré podnety. Diskusia k rozpočtu prebiehala samozrejme dosť citlivo. Pán vedúci ekonomického odboru aj jeho tím prešli citlivo každú

jednu rozpočtovú kapitolu so svojim správcom. Súčasťou materiálu sú všetky stanoviská komisií, ktoré sa vyjadrovali k návrhu príslušnej kapitoly. Myslím si, že horlivosť debaty a obhajovania položiek samozrejme záviselo od samotného priebehu príslušnej komisie. Pokiaľ som bol prítomný na komisii majetku, tak tam tento materiál bol prerokovaný, bol vysvetlený a všetky otázky, ktoré boli položené boli namieste zodpovedané. Samozrejme vnímame aj jednotlivé požiadavky, ktoré komisie dali a budeme sa snažiť ich v čo najväčšej miere zapracovať do konečného návrhu rozpočtu na rok 2018, aj čo sa týka samotnej techniky alebo fungovania OKČ a strediska mestských služieb. Treba vnímať aj to, že to v podstate prešlo pod Mesto Nitra, došlo k určitému skvalitneniu tých výkonov a zrealizovaniu cien, ktoré sa na fungovanie strediska využívajú, čiže ich rozpočet by mal byť nastavený na ich reálnu potrebu na rok 2018. Možno bude tlak na Mesto prevziať väčšiu mieru komunikácií alebo novovybudovanej infraštruktúry súvisiacu s priemyselným parkom alebo so strategickým parkom. A tu bude určite dopyt na nové finančné prostriedky, pretože to správcovstvo a údržba si budú niečo pýtať. Toto správcovstvo bude predmetom aj informatívnej správy na najbližšie zastupiteľstvo. Pokiaľ ide o otázku informatiky, tak samozrejme treba to vnímať tak, že Mesto má projekt elektronizáciu služieb. Štátna komunikácia je momentálne vo vzťahu - štátnej správy a samosprávy sa preklápa do elektronickej komunikácie, čiže za to sú aj zvýšene nároky na informatiku. Sú tu zahrnuté aj náklady, ktoré Mesto chce vynaložiť napríklad na posilnenie rezervačného systému alebo posilnenie takých možností, ktoré z jednoduchšia alebo skvalitnia tú komunikáciu s klientom aj s verejnosťou. Pokiaľ ide o kompostáreň, tak projekt, ktorý hovorí o udržateľnosti kompostárne do konca roku 2017. Samozrejme sme boli viazaní udržať prevádzku tejto kompostárne. Dnes to prevádzkuje v mene Mesta NKS, ale povinnosť financovania je na Meste. Pokiaľ sa rozviažu ruky Mestu ohľadne využitia alebo ďalšej úpravy prevádzky kompostárne, tak samozrejme to musí schváliť zastupiteľstvo a potom môžeme robiť úpravy v rozpočte čo sa týka tej výdavkovej časti na prevádzku kompostárne. Kapitola odboru majetku a výkup pozemkov bude predmetom schvaľovania v zastupiteľstve, aj otázka p. Gabaša, kde bolo dvojité vlastníctvo, ktoré je dnes predmetom určitého posudzovania alebo znaleckých posudkov. Čo sa týka chrenovského cintorína, vlastníctvo tam bolo identifikované po IROEP-e. A dnes je definovaný vlastníkom. Prvotný záujem Mesta bol sa k takémuto vlastníkovi správať obdobne ako pri pozemných komunikáciách, kde ide o verejnoprospešnú stavbu mesta. Ale treba v tejto súvislosti povedať inú skutočnosť, že tu nie je žiadna verejnoprospešná stavba a mesto obchoduje s pozemkami na chrenovskom cintoríne formou prenájmu hrobových miest. Čiže my berieme určitú hodnotu z využívania týchto pozemkov a dalo by sa to klasifikovať v tejto časti ako bezdôvodné obohatenie. Čiže tento problém budeme musieť riešiť v blízkej budúcnosti na úrovni MZ. Či to bude výkupom pozemkov alebo zámenou, tak to bude na rozhodnutí zastupiteľstva. Bavíme sa dnes na úrovni asi 70-75 tis., čo sa týka znaleckého posudku na chrenovskom cintoríne. K požiadavke p. poslankyne Rábovej, myslím si, že tá vybavenosť jedální bola aj v roku 2017 navyšovaná v rozpočte. Boli riešené všetky požiadavky, ktoré evidoval zamestnanec, ktorý má túto agendu na odbore školstva. A dokonca sme pristúpili aj k celkovej rekonštrukcii na ZŠ Krčméryho, čo sa týka technológie a aj stavebnej časti. To znamená, že požiadavky, ktoré sú navrhnuté v rozpočte na rok 2018, by mali kopírovať reálne požiadavky na kvalitu alebo havarijne stavy, ktoré v školských jedálňach sú.

p. Kretter - hovoril som v diskusnom príspevku, že k položke 350 tis., že pravdepodobne predložím uznesenie, v ktorom by som navrhoval presunúť to z útvaru odboru majetku do vnútornej správy, aby to bola ako rezerva. Ale po vystúpení p. prednostu rozumiem. Týchto 350 tis. sa bude púšťať až vtedy, keď sem príde o Gabašovi materiál a o tých ľuďoch, ktorí si tam nárokujú na chrenovej peniaze, tak potom, keď príde sem, sa môže siahnuť do tejto

položky. Osobne sa prídem pozrieť na odbor majetku, kto to tam reštituuje, že či tam jeho dedko, babka neleží a on si pýta ešte od nás peniaze.

p. primátor – ešte stále čakáme na výsledok rokovania k zákonu 66 o úpravách. Pretože dosť intenzívne sa o týchto veciach hovorí, lebo vyplácať teraz veci po IROEP-och, ktoré vznikli, je dosť náročne a myslím, že samosprávy sa budú tomuto určite brániť.

Hlasovanie č. 12 - o osvojenom návrhu p. Vanča stanovisko MR

prezentácia - 25
za - 23
proti - 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 13 - o návrhu ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh východiskových ukazovateľov do Návrhu rozpočtu na rok 2018
s c h v a ľ u j e

Východiskové ukazovatele (príjmy a objemy výdavkov) do Návrhu rozpočtu na rok 2018

podľa predloženého návrhu

u k l a d á
predkladateľovi materiálu
zapracovať do návrhu definitívneho rozpočtu požiadavky zo stanovísk komisií

U z n e s e n i e číslo 300/2017-MZ

prezentácia - 25
za - 23
proti - 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

6. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2017

mat. č. 1186/2017

Materiál uviedol p. Igor Kršiak, prednosta MsÚ v Nitre.

p. Oremus – chcel by som poprosiť ostatných kolegov, pokiaľ by bolo možné podporiť môj pozmeňovací návrh z toho dôvodu, pretože od leta sa dožadujem lavičiek, čo potrebujeme riešiť v rámci sídliska Chrenová, smetné koše a tak ďalej, dopadových plôch pre detské ihriska. Takže dal som pozmeňovací návrh, kde v položke príjmy by sme zvýšili v časti Príjmy z predaja budov o 15 tis. euro a v časti Výdavky by sme doplnili OKČ a ŽP a vlastne v rámci tohto odboru by sme viazali tieto peniaze na lavičky a dopadové plochy pre detské ihriská. Od leta mi nevedia vyjsť v ústrety z tohto odboru, pretože nemajú tento mobiliár a myslím si, že aj z iných sídlisk a výborov sú takéto požiadavky. Bol by som veľmi rád, keby ste podporili tento návrh. Ďakujem.

p. Vančo – investičného odboru som sa chcel spýtať, že či aj na základe týchto zaradených a už aj zrealizovaných investičných akcií vieme povedať, či prichádza k prekračovaniu tých pôvodne nečíselných súm, alebo aj niečo ušetríme?

p. primátor – mám tu rozpis použitia finančných prostriedkov na rok 2017 podľa VMČ - 300 tis. eur., kde boli dopadové plochy na detské ihriská - 10 tis. čerpané k 9.10. - sú tu lavičky, lavičky do mestského parku, malé odpadové nádoby. Čiže moja otázka je ešte taká, či tam nie je nejaká rezerva?

p. Jakubčín – už je všetko minuté alebo objednané.

p. primátor – v čítane výlepných skruží? Ved' tie sme nerealizovali k voľbám, tak načo ich teraz budeme kupovať? Tam je 72 tis., keď sa to nerealizovalo. Otázka znie, či všetky položky na základe tohto sú vyčerpané, či tam nie je žiadna rezerva. V každom prípade pustím ďalej diskusiu a nech rozhodnú poslanci hlasovaním. Upozorňujem len na to, že to sledujeme a mám na to svoj názor.

p. Štefek – súhlasím s týmto pozmeňovacím návrhom aj na základe rokovania nášho výboru. Tiež tam vznikla polemika v rámci rôzneho, že pokiaľ sme mali my stanovaný limit 500 tis. eur na naše VMČ, či je tam všetko aj po súťažiach minuté, alebo je tam nejaká rezerva. Chcem poprosiť p. prednostu, či by nám to vedel na rokovanie MR pripraviť. Aké limity boli na VMČ, čo je z toho minuté. Aby si niekto nemyslel, že niekto tu narába s prostriedkami, ktoré tam boli schválené. A pokiaľ tam bude rezerva, tak sa tam dá tiež sanovať. Samozrejme nemám problém tento pozmeňovací návrh podporiť.

p. primátor – ale to práve malo byť predmetom tej porady predsedov VMČ. Každý by dostal to, čo chcel, čo sa doteraz minulo, rozdiel. A tam by sme sa dohodli, čo ešte do konca roka by sa spravilo.

p. Štefek – dobre, nepovedal si program. Ale ja túto požiadavku môžem zniest'.

p. primátor - požiadavka je opodstatnená, len či budeme schopní to zvládnuť do utorka.

p. Vančo – úplne chápem p. Oremusa, lebo toto sú požiadavky obyvateľov a mali by sme takéto veci podporovať. Poprosil by som, aby sme nespochybovali tých 300 tis., čo sme schválili na mobiliár, pretože to bolo práve na základe dohody predsedov VMČ a predsedov poslaneckých klubov. Pamätám si rozpis, kde bolo presne povedané, čo kde z tých krokov má ísť do ktorého VMČ. Asi pred troma mesiacmi som sa pýtal na MR na plnenie tohto a nikdy som nedostal takýto zoznam. Horko-t'ážko sme začali s realizáciou tých ohavných skruží, aby sme ich vymenili za nejaké krajšie. A rovnako sme sa dohodli, že z tých 57 betónových nádob, ktoré sú v meste vymeníme tie, ktoré sa rozpadávajú. A to bolo na základe odsúhlasenia v MZ a po dohode poslaneckých klubov. Troška chápem, že sa to naťahuje, ale poprosil by som, aby sme tento balík nespochybovali. Aj to je podľa môjho názoru málo na takéto prvky v našom meste. Pretože máme bohužiaľ aj takých obyvateľov, ktorí nerešpektujú, ktorí sú vandali, ktorí to ničia. A my to musíme naprávať, vymieňať. Lavičky pred mestskou tržnicou - musíme každý polrok drevené obloženie vymieňať, pretože máme takých obyvateľov.

p. Šumichrastová – chcela by som sa vyjadriť k rozpočtovej kapitole odbor investičnej výstavby k položke 717002 a to k parkovisku na Smetanovej ulici. V pondelok sme mali

VMČ a obyvatelia Smetanovej ulice sa boli sťažovať, že bola vyhotovená projektová dokumentácia na parkovisko pred ich domom. Oni tam majú už vytvorené parkovisko zo svojich finančných prostriedkov. A tí, čo si požiadali z ďalšieho domu na Smetanovej ulici parkovisko vyhotoviť, tak sa nebude robiť pred ich domom, ale bude sa robiť pred domom tých čo už tam majú vyhotovené parkovisko. Takže tí ľudia nechcú, aby sa vykonala táto stavba. Dohodli sme sa, že sa k tomu vyjadríme a bude k tomu aj sedenie. Tak ja neviem, či vyčiarkneme tú položku a znova dať vyhotoviť projektovú dokumentáciu na parkovisku na Smetanovej ul. Ale k tomu domu, ktoré si to parkovisko požadovalo.

p. Vančo – ja by som tam tú položku nechal, lebo keď sa nakoniec obyvatelia dohodnú medzi sebou, tak my budeme musieť potom zrealizovať nejakú projektovú dokumentáciu, aby sme ju tam mali. Keď ju teraz vyčiarkneme, tak potom nebudeme môcť spraviť nič. To je taký fenomén, že sa obyvatelia nevedia dohodnúť. My sme tam z dobrej vôle boli aj za prítomnosti pracovníkov mestského úradu, aj za prítomnosti ich aj poslancov. Ale situácia sa vyvíja a ja by som tú položku zatiaľ nevyčiarkol. Lebo keď sa tie dve skupiny dohodnú, tak aby sme ju tam mali.

p. Tranžik – obyvatelia 1, 3, 5 nesúhlasia s tým, aby sa urobilo parkovisko pred nimi, pretože to požadovali obyvatelia 2, 4, 6. Na VMČ nám vysvetľovali, že sú nezrovnalosti medzi p. Ing. Hozlárom čo sa týka jednotlivých listových vymieň a nesedia termíny. Tak sme zavolali za prítomnosti ich aj p. Ing. Hozlára 23. sedenie, pretože napádajú nepriamo odbor investičnej výstavby, že nesprávne sa tam narába s tým parkoviskom.

p. Hozlár – územie je zamerané a projekt je objednaný a robený na základe podkladov, ktoré som obdržal od VMČ presne so zakreslením, kde to parkovisko má byť. Takže ja som to rešpektoval a dal vyhotoviť projektovú dokumentáciu tak, ako som dostal podklad.

p. primátor – zatiaľ zostáva tá položka.

p. Šumichrastová – tak si počkáme na tú dohodu medzi obyvateľmi a uvidíme, ako to dopadne.

p. primátor – máme na skružiach 72 tis. a súťaží sa o 60 tis., čiže pre OKČ by malo 12 tis. zostať. Poviem úplne otvorene, že idem navyšovať príjmy, ktoré nevieme naplniť.

Hlasovanie č. 14 – o pozmeňovacom návrhu p. Oremusa - navýšiť v položke Príjmy

231 Príjmy z predaja budov o + 15 000 Eur

- v časti **Výdavky**

doplniť položku OKČaŽP a v nej viazať tieto financie na:

10 000,- Eur lavičky

5 000,- Eur dopadové plochy DI

prezentácia - 24

za - 16

proti - 0

zdržal sa – 8

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 15 - o návrhu ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2017
s c h v a ľ u j e

Rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2017

podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovných schválených zmien:

- navýšiť v položke **Príjmy**
231 Príjmy z predaja budov o + 15 000 Eur

- v časti **Výdavky**
doplniť položku OKČaŽP a v nej viazať tieto financie na:

10 000,- Eur lavičky
5 000,- Eur dopadové plochy DI

U z n e s e n i e číslo 301/2017-MZ

prezentácia - 24
za - 23
proti - 0
zdržal sa – 1
Návrh bol schválený.

7. Návrh na zriadenie príspevkovej organizácie mesta Nitry „Kreatívne centrum Nitra“
mat. č. 1183/2017

Materiál uviedol p. Igor Kršiak, prednosta MsÚ v Nitre.

p. Mikulášik – MR prerokovala a odporúča MZ

1. zriadiť
podľa § 21 ods. 5 písm. b) zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov príspevkovú organizáciu mesta Nitry „Kreatívne centrum Nitra“ dňom 01.01.2018
2. schváliť
zriaďovaciu listinu príspevkovej organizácie „Kreatívne centrum Nitra“
podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovnej schválenej zmeny:
- bod **II. Predmet činnosti**, v bode 2 sa na začiatku písm. d) vkladá znenie:
„vzdelávanie a“
3. súhlasiť
s vykonávaním podnikateľskej činnosti „Kreatívneho centra Nitra“ v rozsahu živností uvedených v zriaďovacej listine príspevkovej organizácie „Kreatívne centrum Nitra“
podľa predloženého návrhu
4. splnomocniť
primátora mesta Nitra

- a) podpísať zriaďovaciu listinu príspevkovej organizácie mesta Nitry „Kreatívne centrum Nitra“ a iné právne dokumenty súvisiace so založením a zákonnými registračnými povinnosťami spojenými so vznikom organizácie „Kreatívne centrum Nitra“ do doby vymenovania riaditeľa „Kreatívneho centra Nitra“
- b) vyhlásiť výberové konanie na obsadenie funkcie riaditeľa príspevkovej organizácie „Kreatívne centrum Nitra“

p. Vančo – vieme povedať, koľko by v tomto štádiu kreatívne centrum vygenerovalo tých pracovných miest? Lebo to je vlastne aj podmienka ministerstva kultúry. Chcel by som navrhnúť, aby tá príloha číslo 1 – Návrhy priestorov a konkrétnych činností, aby toto definitívne podliehalo schváleniu MZ. A ďalej by som chcel poprosiť, aby bol vytvorený priestor pre poslancov MZ, ktorí budú mať záujem na obhliadky tých objektov a vysvetlenie na mieste, kde by sa tie prevádzky alebo činnosti realizovali.

p. Dovičovič – nadviažem na to, čo povedal viceprimátor. Najskôr mala byť obhliadka. Mňa na tomto materiáli a na jeho obsahu zaujímajú dve veci. Mesto Nitra postupne porušila všetky príspevkové organizácie ako formu, ktorú považuje za nevhodnú ako pre fungovanie a teraz ide zriaďovať príspevkovú organizáciu. Čo nejako moc kompatibilne z hľadiska rozhodovanie nie je. Ďalej by ma zaujímalo, či je Kultúrne centrum Zobor, ktoré má slúžiť ako dočasné sídlo tejto organizácie, či je vybavené počítačovými pripojeniami, nábytkom na to, aby tam mohli sedieť pracovníci kreatívneho centra, aj keď dočasne, alebo to bude treba nejakým spôsobom riešiť?

p. primátor – samozrejme akceptujem tie veci, ktoré p. viceprimátor povedal. Tento projekt zatiaľ nemám výzvu. To znamená, že ťažko hovoriť o podmienkach pri vytvorení pracovných miest. Tiež to bolo predmetom rokovania. Bude ešte riadiaci orgán ministerstvo pôdohospodárstva rokovať ešte s ministerstvom kultúry možno o úprave tejto výzvy. Pretože asi aj my budeme mať dosť starosti s tým aby sme vykročili kreatívne centrum takého typu, ktoré by malo do budúcnosti z tých činností, ktoré tam budú prinášať prostriedky pre kultúru. Čo sa týka príspevkovej organizácie, tak máme ešte SZSS, ktorú sme nezrušili. Zrušili sme v podstate tie ktoré sme považovali za dôležité a všetko je pod uzneseniami MZ. A vytvorenie tejto organizácie sme schvaľovali na minulom zastupiteľstve. Čiže postupujeme podľa uznesení MZ. Samozrejme budem veľmi opatrný na pri vypisovaní výberového konania na riaditeľa. A pokiaľ nebude výzva, tak je to bezpredmetné. Ale máme schválenú formu, čo bola jedna z požiadaviek, aby sme mohli pracovať na tomto projekte. Verím, že keď bude výzva, tak budeme vedieť konkrétne na to zareagovať a ešte raz to sem do zastupiteľstva príde. Chcel som upozorniť poslancov, že príloha 1 v zriaďovacej listine, bola nahradená a každý poslanec obdržal novú.

p. Rácová – keď sme tento projekt spúšťali a hovorili sme o tom, tak si pamätám, že bolo hovorené, že ideme do tohto projektu práve preto, že dostaneme na to dotáciu, ktorá nám vykryje jeho zriadenie a spustenie na 5 rokov.

p. primátor – tam je alokovaných 22 mil.

p. Rácová – ja by som chcela. aby tu bolo jasne povedané, že či je tých 22 mil. je teda istých a či skutočne prídu? A keď prídu, čo z toho vykryjeme a koľko budeme musieť dať z vlastných? Domnievam sa, že keď sa mesto púšťa do takéhoto veľkého projektu, tak by tu mala byť nejaká štúdia, vízia. Skutočne by ma zaujímala tá personalistika. Tam nejde len

o riaditeľa, ale tam ide aj o to, koľko pracovníkov by to centrum malo mať. Určite tú štruktúru nebude robiť riaditeľ sám, určite do toho bude zasahovať aj Mesto, keďže je to naša organizácia. Tak to bolo zdôvodňované, aby sme mali dohľad. Myslím si, že by sme mali mať prehľad do čoho sa púšťame. Aj tá organizačná štruktúra niečo naznačuje, aj z toho, čo sme dostali túto prílohu v hrubých rysoch, teda asi vidno, čo všetko by tam asi malo byť. Ale práve preto, že je to tak vážna vec by sme mali vedieť ten reálny dopad na mestský rozpočet. To znamená v tom najhoršom prípade a to znamená, že keď nedostaneme žiadne peniaze. Ak to zriadime, budeme musieť v súlade so zriaďovacou listinou niest' finančnú ťarchu všetkých vecí, ktoré prídu za tým. Tak si to jasne všetko na rovinu povedzme.

p. primátor – treba sa vrátiť k integrovanému operačnému programu, ktorý je zložený zo štyroch častí. Pokiaľ si dobre pamätám - riadiacim orgánom ministerstva pôdohospodárstva a v schválenom integrovanom operačnom programe máme prvky, ktoré sú z ministerstva pôdohospodárstva, ministerstva zdravotníctva a toto konkrétne z ministerstva kultúry a možno je tam z ministerstva životného prostredia - tie parky. Toto všetko sa zhrnulo do integrovaného programu a v rámci neho sú alokované prostriedky aj pre územný rozvoj mesta Nitra. Územný rozvoj mesta zahŕňa sumu okolo 65 mil. a kreatívne centrum z toho. To znamená, že vznik kreatívnych centier v krajských mestách v rámci výstavby nejakej infraštruktúry, kultúry je alokácia 22 mil. Táto alokácia je uvažovaná nasledovne – 60% rekonštrukcia budov a to nás viedlo k tomu, aby sme zintegrovali projekt MŠ v kasárňach s vedľajšími budovami, ktoré sú v kasárňach na kreatívne centrum. A podarilo sa do toho dostať aj zásluhou pracovníčok, ktoré na tom robia, máme dve pracovníčky, ktoré robia v projektovom tíme kreatívne centrum, a tak sa nám tam podarilo dostať aj kino Palace. Pamätám si aj diskusiu, keď sme sa o tomto v zastupiteľstve bavili. 40% prostriedkov ba malo slúžiť na prevádzkové náklady. To znamená na vytvorenie organizácie a prevádzku ako je vzdelávanie pracovníkov pre kultúru, prípadne ďalšie tvorivé dielne, ktoré v konečnom dôsledku by mali vygenerovať nejaké pracovné miesta a celé kreatívne centrum by malo slúžiť tomu, že mesto získa zariadenia, ktoré by mohli generovať nejaké prostriedky pre kultúrnu činnosť. Hovorím to zoširoka, pretože nie je ešte konkrétna výzva. Pokiaľ táto výzva bude, tak potom sa môžeme o tom baviť. A mesto potom môže urobiť to, že všetky práce, ktoré sme doteraz urobili jednoducho zastavíme, pretože to pre mesto nemusí byť výhodné. Jediný náklad v tomto prípade by boli mzdy dvoch pracovníčok, ktoré sú na projektovom tíme. A tie znášame už teraz. Na poslednom stretnutí aj s organizáciou, ktorá pomáha vytvoriť ten projekt, tak sme sa bavili na tému, že poslanci musia byť o všetkom podrobne oboznámení a musím dať priestor na diskusiu. Mne sa tiež všetky veci nepozdávajú. A jednoducho vidím to tak, pokiaľ by tá výzva mestu Nitra nevyhovovala, tak v tom momente dáme návrh, aby sa ten projekt zastavil. Ale momentálne na to, aby sme mohli pripravovať ten projekt, tak tie základné východiská potrebujeme mať. A to bolo schválené minule.

p. Ráčová - mne to nie je celkom jasné, lebo ja som si myslela, že tento krok urobíme až vtedy, keď už bude jasné, že tá výzva je na svete a sme v nej úspešní. Prečo teda dnes zriadujeme príspevkovú organizáciu, prečo nepočkáme? Lebo ja to beriem tak, že my keď to dnes odsúhlasíme, vy začnete hneď konať.

p. primátor – určite nie! Dáme to vyhodnotiť, keď bude vonku výzva. Ja nepredpokladám väčší dopad na rozpočet ako 5% v priebehu tých 5 rokov.

p. prednosta – ministerstvo kultúry pripravuje výzvu, ktorá mala vyjsť na prelome septembra – októbra. To znamená, že v najbližšom čase takáto výzva vyjde. Samozrejme, že ministerstvo podmienky výzvy konzultuje z každým potenciálnym uchádzačom. Bolo nám

deklarované, že samotná výzva bude trvať 3 až 4 mesiace. Podmienkou na zapojenie do tejto výzvy je zapojenie sa už s takou právnou formou, ktorá je zriadená a vytvorená. To znamená, že už tam nebude taký časový priestor vytvárať príspevkovú organizáciu a musí byť zriadená už v čase výzvy. Ale my už vytvárame priestor na to taký, že príspevkovú organizáciu a nie s účinnosťou hneď, ale s účinnosťou k 1. januáru zriadujeme. Neosadzujeme ju, nevytvárame žiadne iné materiálne potreby, proste vytvárame administratívny predpoklad na to, aby sme sa do takejto výzvy mohli zapojiť. Takisto je podmienkou spracovať architektonickú štúdiu, ktorú nám nikto nespracuje na počkanie za jeden týždeň. Čiže to znamená, že my už musíme obetovať nejaké finančné prostriedky s tým, že je tu predpoklad zapojenie sa do takejto výzvy. Nevieme to ovplyvniť nejakým vyrokovaním. Proste tieto podmienky výzvy nám boli oznámené, že ich musíme naplniť. To, že nie je a my ešte nepoznáme ten balík oprávnených nákladov, ktorý budeme môcť žiadať alebo tie ďalšie regulatívy, ktoré budú na nás kladené. Tak musíme vytvoriť aspoň dva základne predpoklady a to právnou formou organizácie a vyhotoviť archeologickú štúdiu už so zadaním priestorového využitia kreatívneho centra. A pokiaľ by toto priestorové využitie malo schvaľovať MZ, tak by som len upozornil, že v bode 6 by som potom navrhol zmenenie toho *súhlasí* s funkčným využitím *berie na vedomie*, pretože aby sa nevytváral predpoklad, že už je to odsúhlasené, teda ak to ešte do budúcnosti MZ chce schvaľovať.

p. Dovičovič – viem, že prvá moja poznámka sa netýka zastupiteľstva, ale lepší príklad ako toto neexistuje - je to chaos. To je jasný príklad toho, že celé eurofondy sú krížom-krážom nezmyselné rozhadzovanie peňazí. Keby sme si pustili zvukový záznam, kde p. primátor povedal jasne „organizáciu zriadieme, až keď budeme úspešní vo výzve“, následne p. prednosta hovorí, že aby sme sa mohli uchádzať, musíme mať zriadenú organizáciu. Jedna z týchto vecí nemôže byť pravda. Tie veci sa navzájom vylučujú. Takže ja by som bol rád, keby sme sa dozvedeli, ktorá je pravdivá. A ak sa raz niečo schváli, tak cesta späť je vždy veľmi ťažká. Teda my dnes schválime, organizácia vznikne, ale nebude zatiaľ naplnená. Bola tu otázka a nezaznela na ňu odpoveď. A mňa to tiež zaujíma. Odkiaľ sú čísla, predpokladaný dopad na rok 2018 – mzdové a prevádzkové náklady 30 až 35 tis.? Keď napíšem nejaké číslo, tak musím vedieť, či budem platiť z toho jedného, dvoch, siedmich. Keď chcem spracovať projektovú dokumentáciu, tak musím vedieť na čo. Koho chceme za rok zaplatiť za 30 tis.? A ešte k tomu aj prevádzkové náklady. To sú koľkí?

p. primátor - dvaja pracovníci sú zhruba 30 tis. aj s odvodmi.

p. prednosta – pokiaľ sa bavíme o projektovej dokumentácii po realizačnú fázu, tak toto číslo vzniklo po konzultácii s autorom ideového návrhu s projektovou kanceláriou, ktorá tento návrh vyhotovila. V podstate sme preberali možnosti ďalšieho pokračovania v realizácii projektovej dokumentácie. Čiže to číslo by malo byť plus-mínus reálne na skutočnosť, ktorá sa očakáva. Čo sa týka prevádzkových nákladov - boli tu počítané náklady na zabezpečenie základného materiálneho vybavenia. Dnes máme dvoch projektových manažérov na tento projekt v štruktúre Mesta. Predpokladá sa maximálne s obsadením funkcie riaditeľa, pokiaľ nebudú známe procesné veci, ktoré tento projekt budú sprevádzať. Zriadenie príspevkovej organizácie je preto časované až k 1.1.2018, pretože dovtedy musí byť, alebo minimálne ministerstvo kultúry garantuje, že dovtedy bude vyhlásená výzva. Čiže aby sme mali dovtedy priestor v prípade potreby narábať s takouto príspevkovou organizáciou, alebo urobiť určitý medziúkon na MZ. Materiálne vybavenie bude táto organizácia zatiaľ využívať čo sa týka Mesta Nitra. Predpokladá sa alebo je zoznam potrieb, čo sa týka počítača, tlačiarne alebo určitého sedenia. Súčasťou, prečo táto organizácia musí vzniknúť alebo musí mať nejaké reálne sídlo, tak pretože je tu podmienka virtuálnej fázy tohto projektu, ktorá musí fungovať

pokiaľ nebude spustená riadna prevádzka kreatívneho centra. To sú podmienky, ktoré sú kladené zo strany ministerstva kultúry.

p. Rácová - na základe tejto diskusie sa vrátme k zneniu uznesenia, ktoré je navrhnuté. Pretože tam vôbec nie je termín.

p. primátor – je v bode 1 - zriaďuje k 1.1.2018.

p. Rácová – dobre. Schvaľuje - zriaďovaciú listinu, tú sme si prešli, doplnili sme a neboli k nej vážne pripomienky. Súhlasí – s vykonávaním podnikateľskej činnosti v rozsahu živností, aj to. To tam je presne zadefinované. Splnomocňuje - a teraz si pozrime tie body 4, 5, 6. Je to v súlade s tým, čo tu zaznelo? Že primátor mesta podpíše zriaďovaciú listinu do doby podania, vyhlási výberové konanie, ešte aj s tým by som nemala problém, ale my predsa p. prednostu poverujeme len zabezpečením registračných povinností. Vôbec sa tu nehovorí o tom, že tu musí byť nejaká architektonická štúdia. A súhlasiť s využitím priestorov kreatívneho centra, tak musím povedať, že ja mám s týmto problém. Lebo tie priestory sme ani nevideli, ani nevieme, či ozaj len takto to môže fungovať. Tak asi by sme to uznesenie mali zmeniť, že to zatiaľ berieme na vedomie. A takisto v týchto ďalších bodoch mi chýbajú dátumy. Žiadala by som toto doplniť a určite ten bod 6 vymeniť a dať tam berie na vedomie. Lebo sa to bude ešte tvoriť. Ak máme za toto hlasovať. tak sa dohodnime.

p. primátor – p. Dovičovič ma tu osočil, že klamem, to si vyprosujem.

p. Dovičovič – pustime záznam.

p. primátor – chcem teraz, aby sme si na rovinu povedali. Postupujeme podľa uznesení, ktoré tu boli prijaté, nezamlčali sme absolútne nič čo sa týka kreatívneho centra. Vytvorili sme podmienky na Meste, aby sme sa do tejto výzva mohli zapojiť vzhľadom na to, že je alokovaných 22 mil. na tento projekt. Chceme ako poslanci a poslankyne opravovať naše objekty, ktoré sú v rámci integrovaného projektu so škôlkou v kasárňach, kreatívne centrum a kino Palace? Čiže hľadáme všetky možnosti, ako toto zafinancovať z európskych prostriedkov. Som presvedčený, že kino Palace sa už projektovalo. Predsa sme schvaľovali peniaze na rekonštrukciu kina Palace. Určite nejaká projektová štúdia tam existuje. To znamená, že určite nezavádzam a povedal som to v takom zmysle a to by som aj chcel ubezpečiť p. Dovičoviča, že včera som ešte rokoval aj o takej alternatíve, že v určitom momente sa Mesto Nitra na základe návrhu nezapojí to tejto výzva, pretože nám to nemusí vyhovovať. Ale akonáhle vyjde výzva, my budeme pripravení, že máme podmienky, aby sme sa do projektu prihlásili a máme náskok pred inými krajskými mestami. Na tom rokovaní som povedal, že si želim, aby o všetkých veciach naplne boli všetci poslanci informovaní, aspoň tí, ktorí budú mať o to záujem. To znamená, že spravíme rokovanie, kde prejdeme každý jeden zámer, aj jeho umiestnenie v tých dvoch objektoch. Pokúšali sme sa aj o zapojenie kina Lipa, lebo v tých 60 % som videl možnosť, že by sme aj toto kino zapojili do kreatívneho centra. Osobne si myslím, že sme vytvorili podmienky a keď sa bude podávať žiadosť, tak ju nemôže podať Mesto Nitra, ale musí ju podať nejaká organizácia, ktorá má nejaké sídlo. Čiže budeme ju mať pripravenú. Ja teraz neviem ako vyzerá tá výzva, ale akonáhle ju bude mať, tak hneď ju dáme posúdiť poslancom, aby sme sa vedeli rozhodnúť či pokračujeme alebo nepokračujeme. Samozrejme, že si potom musíme byť vedomí aj toho, že či priestor kasární bud' predáme a nebudeme ho využívať a ideme opravovať kino Palace, alebo ho tiež predáme, ale to je všetko na rozhodnutí poslancov. Ja sa snažím všetky rokovania viesť tak, aby sme v čase výzvy boli pripravení podať projekt.

p. Dovičovič – ak to vyznelo tak, že Ťa obviňujem s klamstva, tak sa ospravedlňujem. Ale ja som každopádne povedal to, že nemôže platiť to, že najskôr zriadime organizáciu a až potom môžeme žiadať, alebo to, že keď budeme žiadať, tak zriadime organizáciu. Lebo takto to odznelo - jedno z tvojich úst a druhé z prednostových. Ale hovorím ešte raz, ak to tak vyznelo, tak sa naozaj ospravedlňujem. Ale čo chcem veľmi oceniť je to, čo si povedal teraz v tejto časti debaty, že dobre, pripravujme sa, ale ak to naozaj posúdime, že to nebude pre nás efektívne, tak do toho nepôjdeme. Lebo tu pôjde o väčšie peniaze, ako keď sme zriadili nezmyselnú Energetickú agentúru, ktorá nás dodnes stojí peniaze. A ešte raz, ak to vyznelo negatívne, tak sa ospravedlňujem.

p. primátor – to je v poriadku.

p. Hatala – je to určite strategické rozhodnutie. Jedna vec je to kreatívne centrum vybudovať a druhá vec je ho potom prevádzkovať dané roky. Tieto kroky, ktoré nám navrhuje p. primátor chápem tak, aby sme boli načisto pripravení, keď tá výzva bude podaná a v tom momente aby sme mohli konať, aby sme mohli byť prví, ktorým tieto finančné prostriedky priklesnú. Verím tomu, že to predošlé uznesenie, ktoré sme schválili, aby sme sa dostali k tomuto druhému kroku, je platné a väčšina zastupiteľstva víta to budovanie kreatívneho centra.

p. Rácová – snažím sa do cieľiť to, aby bolo jasné. A mala by som potom dva návrhy na zmenu. Ja by som do *bodu 5. poveruje prednostu Mestského úradu v Nitre okrem toho a) zabezpečením splnenia registračných povinností* vložila aj *bod b) jednoducho predložiť MZ správu o vhodnosti prihlásenia sa do tej výzvy pre mesto alebo nevhodnosti*. Aby nám bolo teda jasné, že keď tá výzva bude vyhlásená, či do toho ideme alebo nejde a prečo do toho nejde. Lebo nikto iný to nemôže urobiť. Keď to tam vložíme, bude jasné, že celý tento projekt je viazaný na tú výzvu. Lebo takto to nie je jasné, nikde v celom materiáli to nie je spomenuté. To znamená, že by som to tam doplnila. A ten bod 6 už povedal p. prednosta, že nie súhlasí s funkčným využitím priestorov, ale nechať si to ešte otvorené a dať tam „*berie na vedomie funkčné využitie priestorov „Kreatívneho centra Nitra“ podľa Prílohy č. 1*“

p. primátor – ešte ani jeden projekt nešiel bez toho, aby nebol schvaľovaný v zastupiteľstve. Každý jeden projekt, ktorý predkladáme, je tu predložený do zastupiteľstva. Podľa mňa je to ako samozrejmosť.

p. Rácová – malo by to byť jasné. Ale z tohto materiálu nikde nie je napísané, že je podmienený a napojený na tú výzvu. Podľa mňa by sa nič nestalo, keby tam bolo, že tento projekt je viazaný na túto výzvu a na zdroje, ktoré čakáme.

p. primátor – je to pravda a vždy schvaľujeme každý jeden projekt tu, lebo je tam dofinancovanie. Nevidím dôvod, prečo by to sem nemalo ísť a hlavne pri takejto výške.

p. Štefek – to, čo tu odznelo, navádza vrátiť materiál na dopracovanie, aby sme si všetky veci spresnili. Ja ten návrh nedávam. Samozrejme, vítame takýto projekt, že by do nášho mesta mohol prísť, no na druhej strane sa nečudujem kolegom poslancom, že tu vyslovujú určité obavy. Projekt za 22 mil., jeho spolufinancovanie, trvalá udržateľnosť, to ešte pár rokov, to nás bude ešte po skončení toho projektu päť rokov stále niečo stáť. Poznáme to všetci. Nachádzam tam aktivity, ktoré súviseli ešte v roku 2008-2009 s našou kandidatúrou na NHMK, toto je tam totožné, tá výzva je tam podobná. Ideme do priestoru, kde budeme musieť dobudovať infraštruktúru a v súvislosti s MŠ. Na Zobore treba robiť niečo s MŠ. Len treba si uvedomiť, že do tejto 6-triednej novej škôlky musíme doniesť nových 144 deti.

Hlasovanie č. 16 - o pozmeňovacom návrhu p. Rácovej - v bode 6. berie na vedomie funkčné využitie priestorov „Kreatívneho centra Nitra“ podľa Prílohy č. 1

prezentácia - 22

za - 21

proti - 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 17 – o návrhu ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zriadenie príspevkovej organizácie mesta Nitry „Kreatívne centrum Nitra“

1. z r i a d' u j e
podľa § 21 ods. 5 písm. b) zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov príspevkovú organizáciu mesta Nitry „Kreatívne centrum Nitra“ dňom 01.01.2018
2. s c h v a ľ u j e
zriaďovaciú listinu príspevkovej organizácie „Kreatívne centrum Nitra“

podľa predloženého návrhu
3. s ú h l a s í
s vykonávaním podnikateľskej činnosti „Kreatívneho centra Nitra“ v rozsahu živností uvedených v zriaďovacej listine príspevkovej organizácie „Kreatívne centrum Nitra“

podľa predloženého návrhu
4. s p l n o m o c ň u j e
primátora mesta Nitra
 - a) podpísať zriaďovaciú listinu príspevkovej organizácie mesta Nitry „Kreatívne centrum Nitra“ a iné právne dokumenty súvisiace so založením a zákonnými registračnými povinnosťami spojenými so vznikom organizácie „Kreatívne centrum Nitra“ do doby vymenovania riaditeľa „Kreatívneho centra Nitra“
 - b) vyhlásiť výberové konanie na obsadenie funkcie riaditeľa príspevkovej organizácie „Kreatívne centrum Nitra“
5. p o v e r u j e
prednostu Mestského úradu v Nitre
 - a) zabezpečením splnenia registračných povinností na príslušných orgánoch štátnej správy vyplývajúcich so zriadenia a vzniku príspevkovej organizácie mesta Nitry „Kreatívne centrum Nitra“
6. b e r i e n a v e d o m i e
funkčné využitie priestorov „Kreatívneho centra Nitra“ podľa Prílohy č. 1

prezentácia - 23
za - 20
proti - 0
zdržal sa – 2
Návrh bol schválený.

8. Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok s názvom „Komunitné centrum Orechov dvor“ mat. č. 1195/2017

Materiál uviedol p. Mgr. Peter Velty, projektový manažér.

p. Kolenčíková – chcela ba som dať podporu tomuto materiálu. Bola som pozitívne prekvapená, že takéto niečo prišlo. Keď je tam to spolufinancovanie 16 tis. euro, či by nebolo dobre nájsť pozemok v Dražovciach? Lebo viem, že mesto tam má niečo a postaviť tam, lebo komunitná práca v tejto mestskej časti je veľmi potrebná. Keď to nie je taký veľký obnos a vieme čerpať okolo tých 300 tis. euro, tak by to bolo vhodné. Keď tam nezačneme nič robiť, tak to tam pôjde len dole vodou.

p. primátor – pokiaľ si pozriete východiská k rozpočtu a stanovisko sociálnej komisie, tak navrhujem 40 tis. na zriadenie komunitného centra a myslím si, že najvhodnejší objekt na zriadenie komunitného centra je škola, ktorá nie je momentálne využitá na 100%. Minule som bol na stretnutí s občanmi z Dražoviec a preberali sme všetky problémy na tých uliciach, ktoré tam sú a o bezpečnostných veciach, ktoré robí MsP a policajný zbor. Nechcem ich zverejňovať na verejnosti, pretože sú to vážne veci, ktoré budeme postupne musieť riešiť.

p. Štefek – nemám žiadny problém podporiť tento materiál. Myslím si, že v minulosti sme dosť urobili pre túto komunitu, ktorá žije na Orechovom dvore. Prvé komunitné centrum, kontajnery, elokované pracovisko ZŠ, MŠ a naposledy to bolo s Maltézskeymi rytiermi. Rovnako investícia do materského centra. Funguje tam niečo nové. Mrzí ma, čo sa stalo túto sobotu. Samozrejme, že tu už nejdeme do kontajnerového, ktorú má životnosť 30 rokov, ale ideme urobiť normálnu stavbu. Možno rovnako treba uvažovať, že je tu treba postaviť ešte pár bytov, pozemky tam máme. Urobiť minimálne poriadok v Krškanoch a urobiť tam takú službu, infraštruktúru z našej strany, že tam bude stále to pracovisko MsP, že tam urobíme v našej kuratele aj nejaký obchod. Chcem povedať, že je tam vidieť tú prácu tých sestričiek za tie 4 roky, ktoré tam pôsobia, ako aj pri výučbe tých žiakov ZŠ, tak aj tej komunitnej práce. Takže vybrali sme sa dobrou cestou a treba v tom len pokračovať.

p. Gut – je to veľmi dobrá myšlienka, že treba tých ľudí viesť k usporiadanému životu. Ale dávam do pozornosti ešte jednu halu, o ktorej sme sa v minulosti už viackrát rozprávali, či by sme ako mesto nevedeli vytvoriť nejaký sociálny podnik, alebo niečo, kde by sme dokázali tým ľuďom dať zmysluplnú činnosť, ktorú by možno uvítali. Máme tam skupinu ľudí, ktorí nemajú žiadny cieľ. Takže skúsme ísť aj touto cestou, či by sme nevedeli vytvoriť nejaké zázemie aj pre tých ľudí, ktorí majú veľa času, že by sme ich tam zamestnali. Je tam priestor na to a je tam dosť veľký potenciál. Možno nájdeme aj spôsob na prefinancovanie takéhoto projektu.

p. primátor – tam sa ide stavať toto komunitné centrum. Treba sa tomu venovať, aj poriadku.

p. Rácová – ak chceme úspešne riešiť problém rómskej komunity, tak musíme začať riešiť vzdelanie rómskych detí. Aby chodili do školy, aby sa vzdelávali, napredovali a aby vyrastala iná generácia aj v tejto menšine. Vznikla aj myšlienka, že vo všetkých troch lokalitách, kde nám vznikli rómske školy nám vzniknú komunitné centrá. Som veľmi rada, že sa to tu dnes opätovne povedalo, a že tomuto zámeru a sľubu dávame zadosť, pretože sme hovorili o tom, že tie komunitné centra vzniknú v ZŠ Krškanoch, aj na ZŠ Krčméryho, aj v Dražovciach a zvlášť sa bude riešiť Orechov dvor. Viem, že sa tomu venovala aj sociálna komisia a tieto výstupy tam boli. Mňa by zaujímalo, či ideme na to komplexne alebo tie ostatné centrá zvládneme vlastnými silami a o toto jedno sa uchádzame cez finančný príspevok. Chcela by som mať dve otázky. Aký je časový horizont realizácie tejto myšlienky, koľko to potrvá? Druhá otázka, ktorá je tiež dôležitá pre túto komunitu. To je tá nešťastná cesta, ktorá vedie od tej prípojky po to centrum. Cesta je vo veľmi zlom stave, mali sme tam pripomienky. Hovorili o tom sestričky, ktoré tam robia a aj naši pracovníci, ktorí tam odvážajú smeti. Čiže mali by sme nájsť zdroje, aby táto cesta bola skutočne prístupovou cestou na takej úrovni, aby umožňovala normálny prístup.

p. Vely – uzatvorenie výzvy je 6. 11. - momentálne máme pripravenú projektovú dokumentáciu, stavebné povolenie, všetky prílohy okrem uznesenia MZ. Čiže my to budúci týždeň predkladáme na riadiaci orgán. Termín realizácie je nastavený na apríl alebo marec v roku 2018, dĺžka realizácie toho projektu je cca 6 mesiacov, kedy by mala byť dokončená výstavba. Samozrejme, že všetko závisí od schvaľovacieho procesu, ako dlho to bude trvať tomu riadiacemu orgánu.

p. primátor – takže na budúci rok. A Dražovce pokiaľ sa dostanú do rozpočtu, tak by mohli ísť tiež budúci rok na vytvorenie komunitného centra a ostatné počkajú na rok 2019.

Hlasovanie č. 18 - o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

a) návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok s názvom „Komunitné centrum Orechov dvor“ v zmysle vyhlásenej výzvy Operačného programu Ľudské zdroje s kódom výzvy OPLZ-PO6-SC613-2016-2,

b) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,

c) predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok na SO (Sprostredkovateľský orgán), pričom ciele projektu sú v súlade s platným územným plánom a platným PHSR mesta Nitry,

d) výšku celkových výdavkov na projekt: 337 368,40 €,

e) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektov a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov vo výške 16 868,42 €,

f) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta

s c h v a ľ u j e

a) návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok s názvom „Komunitné centrum Orechov dvor“ v zmysle vyhlásenej výzvy Operačného programu Ľudské zdroje s kódom výzvy OPLZ-PO6-SC613-2016-2,

- b) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,
- c) predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok na SO (Sprostredkovateľský orgán), pričom ciele projektu sú v súlade s platným územným plánom a platným PHSR mesta Nitry,
- d) výšku celkových výdavkov na projekt: 337 368,40 €,
- e) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektov a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov vo výške 16 868,42 €,
- f) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta.

U z n e s e n i e číslo 303/2017-MZ

prezentácia - 24
za - 204
proti - 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

9. Návrh na zmenu cestovného poriadku MAD v meste Nitra

mat. č. 1197/2017

Materiál uviedol p. Igor Kršiak, prednosta MsÚ v Nitre.

p. primátor – návrh na zmenu materiálu máte predložený písomne. Necháme si vysvetliť veci, ktoré treba. Každý z vás obdržal prílohu k tomuto materiálu, v ktorom chronologicky popisujeme riešenie problému výpadku spojov MAD. V závere sa ešte k tomuto materiálu vyjadrím. Minimálne by vám to malo slúžiť k tomu, že pokiaľ občania osočujú poslancov alebo vedenie mesta, že nič nerobíme s riešením výpadku spojov, tak tento materiál obsahuje konkrétnu chronológiu. Vieme to doložiť aj listami a ďalšími vecami, ktoré sme v tejto súvislosti urobili.

p. prednosta – na základe uznesenia Mestského zastupiteľstva zo 7. 9. 2017 bolo uložené alebo odporučené primátorovi mesta vykonať určitý postup krokov vo vzťahu k riešeniu výpadkov spojov v MAD. Jedným z nich bolo s dopravcom navrhnuť na najbližšie rokovanie MZ návrh zmeny alebo úpravy cestovného poriadku, ktorý by mal zohľadniť plnohodnotnú obslužnosť v čase dopravných špičiek, t.j. ráno a poobede, s čím súvisí obslužnosť obyvateľov do práce a detí do škôl. Dopravca takýto návrh predložil v dvoch alternatívach. Dá sa povedať, že jedna alternatíva plnohodnotne zohľadňuje uznesenie mestského zastupiteľstva, nezasahovalo sa do spojov chodiacich v čase dopravnej špičky. Druhá alternatíva čiastočne zasahovala aj do časových horizontov, ktoré boli deklarované v uznesení mestského zastupiteľstva. Primátor vyzval dopravcu na vzájomné prerokovanie tohto návrhu. To sa uskutočnilo pred rokovaním tohto mestského zastupiteľstva. Dopravca vysvetlil výhodnosť a nevýhodnosť týchto dvoch alternatív. V podstate odporučil na schválenie ten návrh, ktorý čiastočne zasahuje do špičkového času dopravy. Úpravou minútových rozostupov jednotlivých spojov v mestskej autobusovej doprave vo vybratých linkách

autobusov sa javilo dopravcovi ako stabilnejšie riešenie, ktoré možno vyvola nespokojnosť u obyvateľov z hľadiska preplnenosti autobusov, ale bude stabilnejšia obslužnosť spojov. Mimo dopravnej špičky nie je obslužnosť spojov riešená na minúty, ale aj na hodiny. Výpadkom hodinového spoja môže nastať dosť veľká medzera v spojoch. Súčasne s návrhom na zmenu cestovného poriadku sa predpokladá aj dosť vážna informačná kampaň, ktorú by dopravca a mesto mali vo vzťahu k verejnosti vykonať. Takisto chceme v súlade s uznesením mestského zastupiteľstva zaviesť určitý sankčný postih za vypadávanie spojov z dôvodu nedostatočného personálneho zabezpečenia aj do budúcnosti. Pozmeňujúci návrh vznikol na základe rokovania včerajšej mestskej rady, kedy boli vznesené pripomienky k niektorým linkám, ktoré boli v pôvodnom návrhu uvedené. Z pôvodného návrhu vypadli linky 8 a 18. Pri nich by k žiadnej redukcii spojov nemalo prísť. Namiesto toho by prišlo k úprave linky číslo 3.

p. primátor – ako predkladateľ by som ešte dodal, že považujem túto zmenu za dočasnú, vzhľadom na opatrenia, ktoré prijal dopravca. Dopravca robil nábor nových pracovníkov a ich preškolenie. Zabezpečili aj nábor zahraničných pracovníkov, zavedenie tohto poriadku cestovného predpokladám, že bez výpadkov a prelepenie všetkých staníc by malo nastať 23. 10. 2017. Pôvodný cestovný poriadok, prípadne nový (samozrejme schválený v mestskom zastupiteľstve), by mal začať fungovať od 1. 2. 2018. Predpokladám, že po tomto termíne by už nemalo dochádzať k takýmto obmedzeniam.

p. Dovičovič – tak ako bolo už v úvode konštatované, toto nie je ľahká situácia ani pre nás, pre mesto, ktoré si túto službu vo verejnom záujme objednalo a ani pre Arrivu. Pozerám sa na materiál a súčasne som sa pozrel na stránku Arrivy, kde som sa dočítal, že zo 147 spojov linky číslo 24, v oboch smeroch dnes nepôjde 59 spojov. 40 % spojov linky číslo 24. Spoj 32 som radšej ani nepočítal. 40 % výpadok oproti cestovnému poriadku. Autobusom chodím minimálne ráno, ale častokrát aj popoludní z práce. Na autobusových zastávkach som si vypočul všeličo. Z pohľadu tých ľudí, ktorí cestujú autobusom, je toto neakceptovateľné. Ak si pozriete materiál, tak z dvoch kľúčových liniek pre Klokočinu (linka 24 a linka 32) by polovica spojov vypadla. Z 10 min intervalu na 20 min interval znamená, že 50% spojov v čase dopoludňajšej a odopoludňajšej špičky vypadne. Podľa môjho názoru by sme to nemali akceptovať. Zaujímalo by ma, aká je obsadenosť tých spojov, keď by tie spoje nemali ísť. Arriva týmito informáciami určite disponuje. Rád by som počul odpoveď na to, čo je to dočasnosť. Pre mňa, ale aj pre tých obyvateľov z Klokočiny je takýto návrh neakceptovateľný.

p. primátor – ja som povedal termín 1. 2. 2018. Nech to potvrdia zástupcovia Arrivy. To vyplynulo aj predchádzajúcich a aj z včerajšieho rokovania.

p. Košťál – mal by som otázku na Arrivu. Nie každý má prístup na internet. Nie každá zastávka upovedomuje nejakým vývesom, ktoré spoje budú zrušené a kedy. Možno sa mýlim, ale poprosil by som o to, aby každá zastávka mala obyčajný výves o tom, ktorý spoj a kedy nepôjde.

p. primátor – v prípade schválenia takéhoto návrhu by sa kompletne prelepilo celé mesto nanovo novým cestovným poriadkom.

p. Oremus – vzhľadom na to, čo sa tu povedalo, vyhodnocujem, že pozície šoférov sú málo, slabo zaplatené. Ak si dobre pamätám, tak ten ich plat bol okolo 500-550 euro v čistom mesačne. Preto nastal takýto odliv vodičov. Týchto 15 až 20 šoférov nám znova navodí pôvodný stav? O koľko Arriva zvýšila platy vodičom?

p. primátor – 22. 8. 2017 som súhlasil s navýšením zhruba o 120 eur + odvody. Taká požiadavka zo strany prepravcu bola, vzhľadom na to, že to má dopad na naše výkony. Je to napísané aj v tomto materiáli.

p. Štefek – či zvýšenie platov, alebo nejaká info-kampaň, ktorá pôjde, toto všetko pôjde do výkonov vo verejnom záujme. Bude to zvyšovať náš rozdiel. Uvedomme si, že nemôžu šoféri viesť zodpovednosť za cestujúcich a šoférovať autobus za 550 eur. To sa blíži pomaly k hranici minimálnej mzdy. Treba sa tým naozaj vážne zaoberať. Každé opatrenie, ktoré prijmeme, pôjde za nami ako výkon vo verejnom záujme. Je otázne, čo je dočasné. Dávam preto pozmeňujúci návrh, pokiaľ sa cestovný poriadok schváli „schvaľuje zmenu cestovného poriadku od 23.10.2017 do 31.1.2018. Keď prejednávame Arrivu, tak vždy je k tomu hodinová diskusia. Či už sa to týka schvaľovania doplatku za minulý rok alebo niečoho iného. Je to pre nás citlivá téma. Zabezpečujeme autobusovú obsluhu pre veľkú populáciu obyvateľstva nášho mesta. Je to asi 1,5 mil. cestujúcich za rok. Nechcem tu dnes šíriť nejakú poplašnú správu, ale ak sme sa včera rozprávali na túto tému, tak odznelo, že by sa malo prijať 20 vodičov z Ukrajiny?

p. primátor – 20 vodičov by malo byť domácich a 19 vodičov by sa malo prijať z Ukrajiny.

p. Štefek – treba s takouto informáciou citlivo narábať. Ukrajina nie je súčasťou Európskej únie. Skončila letná sezóna. Ak iní prepravcovia majú nejakých šoférov, tak Arriva s nimi určite komunikuje. Arriva veľmi citlivo pracuje, ona naozaj vie robiť takýto prieskum. Tu je možno priestor, pán primátor, aby ste sa znovu posadili s Arrivou za stôl a tento kalendárny rok znížili o niečo. Samozrejme, že nejaké zníženie nám nezabezpečí to, že obyvatelia budú spokojní. Evidujem od kolegov, hlavne od tých klokočinárskych, že sú dotazovaní. Tam je to asi najhoršie. Možno, že by niečo vyriešila integrovaná doprava. Nechcem tu navádzať na nejaké riešenia. Rovnako som včera žiadal od pracovníkov Arrivy, aby nám predložili grafikon, ako by to malo chodiť a ako spoje budú chodiť. Aby sme polopatisticky každú linku videli, aby sa nám ľahšie rozhodovalo. Včera som sa dozvedel od kolegov z Arrivy, že pol roka trvá vyškolenie šoféra s nejakou kvalifikáciou na šoféra autobusu. Celý grafikon treba podrobiť analýze a urobiť ho tak, aby nemuselo prísť k úprave. Potom by už ale prišlo k úprave na všetkých linkách.

p. Rácová – tento materiál ma veľmi zaskočil. Nemôžem ho podporiť. Ja som očakávala po prijatí uznesení na zastupiteľstve v septembri, že sa tieto uznesenia budú rešpektovať. Bohužiaľ, navrhnuté riešenia sú v rozpore s prijatými uzneseniami. Ak sa siahne na úpravu kľúčových liniek, máte v návrhu napísané, že 4x ráno, uznesenie znelo, že v čase špičky t.j. v čase raňajšom a poobedňajšom sa spoje redukovať nebudú, tak nerozumiem tomu výkladu, čo je k materiálu, prečo by to malo byť lepšie v špičke. Ten výhľad, že táto situácia, by mala byť do konca roku 2017 skutočne nie je dobrý. Ako sa mám teda k tomuto postaviť? Rada si ešte vypočujem návrh Arrivy. Je vidno, že spoje nechodia. Autobusy sú plné ľudí. Toľko, ako teraz, nikdy ľudí na zastávke Hviezdoslavova nestálo. Takisto výpadovka z Hviezdoslavovej do mesta je totálne plná. Ak linka 32 nejde 6.40 h a ani 6.50 h, a tí ľudia sa ma pýtajú, ako sa majú dostať do práce, keď boli zvyknutí na tieto spoje, ktoré teraz nechodia. Ja som vtedy

navrhla riešenie, že ak sa Arrive nepodarí vyriešiť problémy s vodičmi a predložia zmenu cestovného poriadku, ktorý by pre nás nebol prijateľný, tak si budeme túto situáciu riešiť aj hľadaním iných možností, iného prepravcu. Chcela by som sa opýtať, či také možnosti sú? Je tu vôľa odsúhlasiť rannú redukciu spojov? Kde je záruka, že táto situácia sa behom dvoch mesiacov ukludní? Na poslednom zasadnutí zazneli rôzne návrhy. Ja si spomínam na návrh pána Oremusa. Ten hovoril aj o zvýšení platov pre šoférov, čistá mzda okolo 800 eur, to by znamenalo mzdu v hrubom nad 1 000 eur. Hovorilo sa aj o opatreniach, ktoré by mal tento prepravca robiť do budúcnosti. Ja nedvihnem ruku za redukciu linky 32 v raňajšej špičke.

p. Gut – verím, že nakoniec sa problém so stabilizovaním týchto spojov, zapríčinené vypadnutím vodičov vyrieši. Chcel by som zástupcov Arrivy upozorniť, že pri tvorbe nového grafikonu, že by sa mohla zväziť možnosť zavedenia priamych spojov medzi priemyselným parkom Sever a povedzme Plastikou. Hromadia sa mi sťažnosti od obyvateľov, ktorí cestujú prvým spojom z Ivanky cez Krškany smerom do mesta a naopak posledným spojom. Cestujú na nich zamestnanci pracujúci v priemyselnom parku a JRL. Stálo by za zváženie túto veľkú skupinu previesť priamym spojom, teda bez ďalších zastávok v meste. Verím, že na to bude priestor pri tvorbe nového grafikonu.

p. Košťál - vaveli ste pán primátor, že ste rokovali so zástupcami Arrivy o navýšení platov pre šoférov zhruba o 120 eur s odvodmi. Odkedy budú navýšené platy pre týchto šoférov, ak tak ešte nebolo urobené?

p. Greško – už na včerajšej mestskej rade som vavel, že chápem Arrivu a samotný výpadok spojov. Verím, že je to sčasti spôsobené nižšími platmi. Ten stav sa nedá asi zvrátiť zo dňa na deň. Ak sa zamestnanec rozhodne odísť so zamestnania, tak ťažko s tým niečo urobíme hneď. Je potrebné informovať verejnosť, nenechať to len za múrmi dopravného podniku prípadne mestského úradu. Túto povinnosť by si určite mala splniť Arriva. Bavíme sa tu o tom, že každý jeden z nás poslancov, vedenia mesta, úradníci sú dopytovaní občanmi, prečo nám nechodia spoje. Myslím si, že túto povinnosť by si mala splniť v prvom rade Arriva. Treba hromadne a masovo informovať obyvateľstvo, prečo prišlo k takémuto zlyhaniu z ich strany, aké majú pripravované opatrenia a dokedy tieto opatrenia zvládnu. Kedy bude naspäť vrátený grafikon. Preto navrhujem do ukladacej časti tohto uznesenia za poslednú vetu doplniť: *„informačnú kampaň pre obyvateľov Nitry o pripravených opatreniach pre zabezpečenie fungovania riadneho grafikonu a o časovom harmonograme týchto opatrení“*.

p. Rácová – vyhovujem požiadavkám obyvateľky mesta Nitry, aby sme sa zaoberali problémom, ktorý podľa nej by mal byť predmetom zasadnutia mestského zastupiteľstva. Píše, presný dátum, kedy cestovala mestskou dopravou linkou 2, smer Dražovce. Počet cestujúcich vraj presiahol povolený počet, nevníkala to ako problém, lebo chápe, aké problémy dnes má MHD. 80% cestujúcich v spoji boli novými obyvateľmi mesta Nitry, pochádzajúci z balkánskych krajín, ktorí pracujú v priemyselnom parku. Ak neberiem do úvahy prvky multikulturalizmu, ktorým títo občania disponujú a nastupujúci proces vzniku kozmopolitného mesta z mesta Nitry, sa naskytá otázka: nebolo by lepšie, aby pracovníci priemyselného parku boli zväzaní na pracoviská autobusmi, ktoré by predmetná firma zabezpečila a odľahčila by tým bežné linky? Toto sme stále hovorili. Už je to tu. Pani tu spomína, že väčšinou sú títo obyvatelia ubytovaní v ubytovniach na Klokočine a v Krškanoch a spoje MHD sú preplnené. Tiež spomína, že v tej linke, v ktorej práve táto obyvateľka

cestovala, sa skĺbili dve veci, zahraniční pracovníci a preprava triedy základnej školy. Bežní cestujúci sa potom nedostali do autobusu, jedine 4. Ostatní zostali na zastávke. Zaujímalo by ma, či tento problém bol riešený a aké boli výsledky?

p. primátor – veď to máme tu, v mestskom zastupiteľstve. Ako inak, ako úpravou grafikonu sa to dá riešiť?

p. Kolenčíková – nechcela som k tomuto diskutovať, je to naozaj veľmi citlivá téma, aby tu niekto nepovedal, že tu kampaňujem. Ale všetci tu v meste žijeme, nie je tu asi ani jeden poslanec, ktorého by občania neoslovili kvôli tejto téme. Treba pripraviť také riešenie, ktoré bude pre občanov najlepšie. Neverím, že poslanci tu zahlasujú za nejaké riešenie, ktoré by išlo proti občanom. Po tom, čo som si tu vypočula, neviem, či zahlasujem za také návrhy, aké tu boli predložené.

p. primátor – tieto problémy objektívne existujú, pokiaľ by však obyvatelia dostali informáciu, že toto je dočasné opatrenie na zníženie určitých spojov a na zastávkach by mali jasne napísané, kedy im pôjde autobus, by to malo alebo nemalo zmysel? Takto stojí otázka. Jasne by obyvatelia vedeli, kedy chodia spoje a zbytočne by pol hodinu nečakali na zastávkach. Inak to nevieme vyriešiť. Toto môžeme aj neschváliť a im budú vynechávať spoje a my ich budeme postihovať. Sťažnosť ľudí by však neubúdali, naopak, pribudli by. Nejaká sa k tomu postaviť musíme. Vyskúšať to, keď to nepôjde, tak budeme hľadať ešte ďalšiu alternatívu.

p. Vančo - pred hlasovaním som len chcel poprosiť o poradu predsedov poslaneckých klubov.

p. Šimko – ďakujem za slovo. Pokúsim sa odpovedať na všetky otázky, ktoré tu zazneli. Začnem otázkou od pani poslankyne Kolenčíkovej. Tak som už vysvetľoval na včerajšej mestskej rade, nikto, ani my nepredkladáme tento návrh ako návrh, ktorý by mal túto situáciu riešiť. Všetci si uvedomujeme, že tento návrh, ktorý máte pred sebou, spôsobí istý diskomfort a odpor občanov. Situácia je spôsobená objektívnymi skutočnosťami, ktoré spôsobili súčasný stav. Nevieme ich odstrániť okamžite. To je dôvod, prečo pristupujeme k určitým dočasným opatreniam, ako už bolo viackrát zdôraznené. Či je to zmena v prospech ľudí alebo proti nim, to vysvetlím takto. Veľa diskutujeme o tom, či tieto spoje máme alebo nemáme vypustiť z cestovného poriadku. Realitou je, že tie spoje už dnes nejazdia. Postupne sa to nabaľovalo, najhoršia situácia nastala od začiatku septembra. Tí ľudia sa už dnes reálne s výpadkom týchto spojov potýkajú. Prínos tohto dočasného cestovného poriadku, aj keď sa obávam používať slovo prínos v tejto zložitej situácii. Najčastejšie kritizovaná vec, ktorú nám adresujú naši cestujúci je, že s nedostatkom vodičov sa vysporiadavame tak, že vypíname ucelené obehové vozidiel. To spoj, ktorý mala vykonávať pracovná zmena vodiča, ktorého sme na daný deň nevedeli zohnať z prepravného procesu jednoducho vypadol. Nie je v tom logika ani pravidelnosť. Každý deň vypadávajú iné spoje. Cestujúci o vypadnutých spojoch musia hľadať na internete, no nie všetci majú k internetu prístup. Navyše situácia sa pravidelne mení a ten zoznam sa v priebehu dňa aktualizuje. Nehovoríme, že tento dočasný cestovný poriadok rieši situáciu v tom zmysle, že už nemáme problémy. Problém máme, ale dávame mu aspoň nejaký poriadok. Otvorene deklarujeme cestujúcemu občanovi, na čo v tejto chvíli máme a čo vieme zabezpečiť. Ako už spomínal pán primátor, tak po schválení tohto návrhu cestovného poriadku by sa cestovné poriadky prelepili a dosiahlo by sa to, čo od nás mnohí žiadajú. Po príchode na zastávku by si vedeli prečítať, kedy autobus pôjde. Zacitujem myšlienku

z mnohých mailov, ktoré k nám prišli: „ak neviete poslať šesť spojov za hodinu, ak viete poslať tri spoje, beriem, ale napíšte, o ktoré spoje sa jedná a ja si zariadim život tak, aby som tieto tri spoje. Len to stále nemeňte a nehrajte sa na to, že viete poslať šesť spojov za hodinu, ale v skutočnosti idú aj tak len tri.“ Takto som si dovoľil odpovedať na tú otázku. Ja viem, že to rozhodnutie nie je ľahké a tliekať nám nebudú. V tejto situácii si myslím, že je to určitý posun vpred. Na otázky pani poslankyne Rábovej by som odpovedal takto. Do rozporu s pôvodným uznesením prišlo z dôvodu, že pri siahnutí na dopravu v čase špičky máme možnosť využiť niektoré skúsenosti vozidiel, pre ktoré máme spracovaný obeh v čase prázdnin. Tá aplikácia zmysluplného riešenia je oveľa rýchlejšia. Za tak krátky čas, ako sme mali k dispozícii, ak by sme mali vyberať len v čase mimo špičky, tak by sa stav podobal tomu, aký dnes vidíte na internete. Vynechávané by boli náhodne vybrané spoje. Nie sme schopní za tak krátku dobu kompletne prepracovať obehy vozidiel. Dnes sa stáva, ako ste už viacerí povedali, že vynechajú dva po sebe idúce spoje. A tak sa vieme dočkať aj situácie, že linka, ktorá za normálnych okolností premáva každých 10 min, nejde teraz aj 30 minút. Viem, že to je paradox. V niektorých situáciách by bolo lepšie, keby linka chodila každých 20 minút v normálnych rozstupoch. Druhým dôvodom, prečo sme navrhovali úspory v čase špičky je kapacitná úspora vodičov. Pretože tam, kde máte vodičov najviac, odtiaľ môžete uberať. Plne si uvedomujeme riziko, ale vychádzali sme z toho, že ak uberieme so spojov v čase špičky, nebude to mať až taký dopad na cestujúceho, bude môcť ísť spojom o 10 minút skorším alebo neskorším. Ak by sme vyberali so spojov mimo špičky, je namieste argument, že obmedzujeme dopravu, keď je menej ľudí v autobuse. S tým súhlasím. Ale uvedomme si, že v tomto čase sú tie spoje už dnes menej frekventované, tak cestujúceho môžeme dostať do hraničnej situácie, pretože nebude mať žiadnu alternatívu výberu spoja. Po včerajšej mestskej rade je tu ešte jeden pozmeňujúci návrh, prihliadli sme na niektoré oprávnené požiadavky a ustúpili od avizovaného obmedzenia dopravy na linkách 8 a 18 v čase špičky a inšpirovali sa tou myšlienkou ubratia spojov v čase sedla. K otázke oslovenia iného dopravcu na zabezpečenie výkonov, ktoré nevieme zabezpečiť my, rešpektujem. Rád by som vám preto pripomenul slová nášho generálneho riaditeľa so septembrového zastupiteľstva, kde my sami sme oslovovali iných dopravcov, aby nám v tejto situácii pomohli, nepotrebovali sme na to podnet. Avšak sa nám takého nepodarilo nájsť. Ostatní dopravcovia buď dopravu utlmujú, alebo odmietajú zákazky. Ak by ste takého dopravcu našli, radi prijmeme výpomoc vodičov. Na otázku pána poslanca Oremusa, či potom by sme mali už dostatok ľudí. Robíme všetko preto, aby sme vedeli ten stav doplniť, aby sme to, čo sme sľúbili od 23. 10. 2017 zabezpečili. Nad rámec toho by sme chceli zabezpečiť od 1. 2. 2018 - obnoviť štandardy, na ktoré sú naši cestujúci zvyknutí. Pán poslanec Košťál sa dotazoval na sumu týkajúcu sa navýšenia. V hrubom to je 145 eur, bolo to zapracované spätne od 1. 9. 2017. Kritiku týkajúcu sa oznamu o zrušení spojov prijímame aj my. Pointou tejto zmeny cestovného poriadku by bolo, že by už žiadne ďalšie zmeny neboli a na každej zastávke by bolo vylepené to, čo by sme reálne aj odjazdili. Otázka od pani Rábovej, či je efektívnejšie vozit' zamestnancov vlastnými firemnými autobusmi do priemyselného parku. Podľa môjho názoru, to nie je efektívnejšie. Môže to riešiť niektoré kapacitné problémy v MHD, ale otázkou je, aký iný dopravca by ich vozil, pretože na ten výkon by bolo treba viac vodičov. Do každej firmy zvlášť autobus, každý by si to riešil po svojom. Priznávam, že priemyselný park je momentálne najväčšou achillovou päťou súčasného rozsahu cestovného poriadku, najviac sme za to kritizovaní. V poslednej dobe sa tam výrazne rozšírila zamestnanosť. Tie spoje sú za hranicou kapacity. Je to priestor na prehodnotenie, ale bez schválenia v mestskom zastupiteľstve nesmieme podniknúť sami kroky.

p. Dovičovič – vysvetlenie pána Šimka je logické, ale musím mu naspäť odpovedať, že tadiaľto cesta nevedie, aspoň teda pre mňa a pre viacerých mojich kolegov. Spojie do priemyselného parku by sme mali úplne vypustiť z cestovného poriadku a objednávky Mesta Nitra. Ak chcú firmy fungovať (nie sú chudobné), chcú tam zväzať ľudí, nech sa páči, tak nech si túto dopravu objednávajú. Nech si ju objednávajú u vás, nebudeme ju platiť my, nech si ju zaplatia sami. My budeme mať priestor, aby sme sa starali o dopravu v meste, za tie isté peniaze by sme vedeli tento grafikon efektívnejšie využívať.

p. Hatala – tá odpoveď bola trochu neistá, tak nie som si istý, či príde k náprave do budúceho roka. Chcem sa teda verejne spýtať, či budú ochotní znášať sankcie za to, keď nepríde k tej náprave? Nepustíme ďalšieho dopravcu do mestskej siete s tým, že bude vykrývať tie špičky, nie ako objednávku Arrivy, ale vo vlastných nákladoch? Mám pocit, že situácia nie je tak celkom jasná v rukách, aj keď sa tu naznačujú nejaké riešenia, že tu príde k náprave od budúceho roka.

p. Oremus – tento problém je vážny. Ja taktiež nepodporujem toto riešenie. Z informácií, ktoré máme vieme, že nevedia garantovať, že aj ten upravený grafikon bude dodržiavaný. Myslím si, že toto je to riziko podnikania. Aj súkromná firma sa s tým musí vysporiadať. Achillovou päťou je odmeňovanie šoférov. Tých 100 euro je síce zlepšenie, ale nie je to až taká garancia na to, aby sme tých vodičov udržali. Ak sa dostaneme na sumu aspoň 800 eur v čistom, si vieme byť istí, že by sme mali tých šoférov. Opravte ma pán Šimko, až sa mýlim. Na minulom zastupiteľstve som vravel, ako by sme vedeli tie peniaze získať bez toho, aby sme navyšovali doplatok. Integrovaná doprava, hovorí sa o tom, ale nerobí sa s tým nič. Prímestská autobusová a železničná doprava, toto treba konečne zrealizovať. Dotknuté inštitúcie by si mali konečne sadnúť a riešiť dopravu a prepravu. Autobusy na alternatívny pohon by mohli spraviť nejakú úsporu, grafikon by mali zostavovať odborníci z nezávislej firmy. Je potrebné sa dohodnúť s firmami v priemyselnom parku, buď na možnosti, o ktorej hovoril Miloš, alebo na určení spojov a ich dofinancovaní. Jednoznačne sa budú musieť podieľať na dofinancovaní MHD. Na základe takýchto opatrení si myslím, že by sa doplatok na služby vo verejnom záujme nezvýšil. Riešme to odmeňovanie vo väčšej miere. Predkladám aj riešenia, ako to spraviť, nielen to kritizujem. Nemôžete všetko hodiť len zastupiteľstvu, aby rozhodlo. Aj vy ako súkromník musíte znášať určité riziko, zobrať ho na plecia a to obdobie nejakých 5 mesiacov preklenúť. Tak nebudete mať zisk 4%, ale budete mať zisk 2%. Potom to dobehnete, máte zmluvu s VÚC na 10 rokov, zmluva s mestom bude asi tiež na viac rokov.

p. Ráčová – ako som pochopila z tohto celého vystúpenia, tak vy chcete, aby sme hlasovali za menšie zlo. Vy si myslíte, že toto, čo nám navrhujete je menšie zlo ako je súčasná realita, že by sme takto vlastne občanom pomohli. Ja by som ako príklad pre občana, ktorý by sa prispôbil, chcela vedieť, ako budú vyzeráť ranné spoje linky 32 z Klokočiny do mesta od 6.30 do 7.30 hod. Ktoré spoje nám na tejto linke garantujete?

p. primátor – vieme to povedať? Máme to načrtnuté?

p. Šimko – ten rozsah je zhodný s prázdninovým cestovným poriadkom. V rámci vnútorných opatrení, ktoré sa v materiáli spomínajú, budú tie spoje posunuté o pár minút, v porovnaní s prázdninovou polohou.

p. primátor – na včerajšej mimoriadnej rade pán Štefek žiadal, aby pre týchto 5 spojov, ktoré navrhujete zmeniť, sme dostali cestovné poriadky. Nasleduje porada predsedov poslaneckých klubov, vyhlasujem 10 minútovú prestávku, po nej budeme pokračovať v prerokovaní tohto materiálu. Tá situácia samozrejme nie je ľahká. Týmto materiálom sme chceli nabudiť stav, ktorý by bol pre cestujúcu verejnosť zreteľný a pomohol nám dočasne túto situáciu riešiť. Názor predsedov poslaneckých klubov je však taký, aby sme dnes o tejto veci nehlasovali. Odporúčajú stiahnuť predkladateľovi materiál z rokovania a do 7 dní k tejto téme zvolať mimoriadne mestské zastupiteľstvo. Týchto 7 dní by sme mali intenzívne využiť na hľadanie riešenia výpadkov spojov. Musíme nájsť také riešenie, ktoré by bolo pre obyvateľov nášho mesta najpriateľnejšie. Návrh na uznesenie znie: Vrátiť materiál na dopracovanie a odporučiť primátorovi do 7 pracovných dní zvolať mestské zastupiteľstvo k tejto problematike. Požiadam predsedov poslaneckých klubov, aby si aj verejne osvojili tento návrh. Taktiež žiadam tých, ktorí predkladali nejaké pozmeňovacie návrhy, aby ich stiahli. Momentálne sú bezpredmetné.

p. Greško – ja sťahujem svoj pozmeňovací návrh. Zároveň vás žiadam, aby v novom materiáli bolo zachované to, čo som navrhoval. Aby tá ľarcha informovanosti občanov bola na zmluvnom dopravcovi.

p. Štefek – sťahujem svoj návrh a zároveň si osvojujem predložený nový návrh. Máme tu určitý priestor na to, aby sa rokovalo a minimalizoval ten dopad na našich obyvateľov. Skúsme sa aj na mestskej rade tomu hlbšie venovať, mohol by prísť aj pán generálny riaditeľ Arrivy, pán Kusy. Môžeme sa zaoberať aj námetmi od kolegov týkajúce sa priemyselného parku.

Hlasovanie č. 19 - o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu cestovného poriadku MAD v meste Nitra a vracia materiál predkladateľovi na dopracovanie

o d p o r ú ě a

primátorovi mesta

zvolať do 7 pracovných dní mestské zastupiteľstvo k bodu „Návrh na zmenu cestovného poriadku MAD v meste Nitra“

U z n e s e n i e číslo 304/2017-MZ

prezentácia - 24

za - 24

proti - 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

10. Prehľad potrieb financovania súkromných a cirkevných škôl a školských zariadení v štruktúre mzdových a prevádzkových nákladov mat. č. 1126/2017-1

Materiál uviedol p. JUDr. Igor Kršiak, prednosta MsÚ v Nitre.

p. Tvrdoň – MR prerokovala a odporúča vziať na vedomie.

p. Ráčová - tento materiál mal za cieľ vytvoriť predstavu u nás poslancov, aby vedeli, akým spôsobom sa napočítajú peniaze, aká je ich výška, potreba a spotreba na týchto zariadeniach, vyrátavajú. Moja jediná pripomienka, ktorá bola k tomuto materiálu bola tá, že má menšiu výpovednú hodnotu, lebo ten rok 2017 uvádza údaje len za prvý až piaty mesiac a nemá aktuálne údaje. Mňa by zaujímalo, ako sa zmenili pomery v týchto organizáciách a ako sa menil stav žiactva od 1. septembra. Chcem, aby ste to vedeli, že odbor školstva disponuje na základe štatistických údajov s aktuálnym stavom od 1. septembra 2017 a v tabuľke sa uvádza, v ktorej organizácii prišlo k nárastu a v ktorej k poklesu stavu počtu žiakov. Musím povedať, že najväčší pokles žiakov je na Cirkevnom centre voľného času na Klokočine. V čase, kedy sa spracovávali údaje, teda v minulom školskom roku okolo mája 2017, bol počet žiakov 511 a v tomto školskom roku je počet žiakov 298, takže tam prišlo k poklesu o 213. Hovorím to preto, lebo som dosť naliehala, aby sme nedávali dotáciu zriaďovateľovi, pokiaľ nebudú tieto veci známe. Napriek poklesu o 213 dostalo toto zariadenie dotáciu z mesta pri rozpočte 36 762 vo výške 45 tis., čo znamená 122%. Tak skutočne si neviem predstaviť, čo je približne pri danom počte žiakov 150,- eur na každého žiaka. Nepamätám si, že by sme takto výrazne dotovali niektorú z našich škôl.

Hlasovanie č. 20 - o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Prehľad potrieb financovania súkromných a cirkevných škôl a školských zariadení v štruktúre

mzdových a prevádzkových nákladov

berie na vedomie

Prehľad potrieb financovania súkromných a cirkevných škôl a školských zariadení v štruktúre

mzdových a prevádzkových nákladov

podľa predloženého materiálu

U z n e s e n i e

číslo 305/2017-MZ

prezentácia - 16

za - 16

proti - 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

11. Správa k plneniu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 225/2017-MZ zo dňa 29.6.2017 **mat. č. 1148/2017-1**

p. primátor – v tejto súvislosti mi dovoľte, aby som privítal na pôde MZ generálneho riaditeľa SSC p. Romana Žemberu. Vzniklo to na základe požiadavky, ktorá tu bola v bode rôzne na minulom MZ. Reagoval som tak, že sme požiadali k plneniu vládneho uznesenia sekciu dopravy – ministerstva dopravy p. generálneho riaditeľa Vargu a p. generálneho riaditeľa Žemberu o stretnutie, ktoré sa uskutočnilo 29. 9. Prerokovali sme niektoré záležitosti a zároveň som ich požiadal aj o účasť na dnešnom MZ. Takže p. generálny vitaj na zastupiteľstve.

Materiál uviedol p. JUDr. Igor Kršiak, prednosta MsÚ v Nitre.

p. Oremus – nás asi všetkých zaujíma situácia ohľadne univerzitného mosta. Kedy konečne začnú práce na tomto moste, pretože to je naozaj neuralgický bod dopravy v meste. A keby sa tam teraz niečo stalo, tak to by bol kolaps dopravy. Druhá vec je cesta cez Krškany, že aká je tam šanca zohnať peniaze a riešiť to tam poza areál Elitextu a Plasty?

p. primátor – toto bolo predmetom aj toho listu, že sme sa odvolali na tie vládne uznesenia a obidvaja páni to dostali aj v písomnej podobe.

p. Gut – využijem situáciu, že sme sa stretli. Som poslanec za mestskú časť Krškany a cez nás prechádza dosť veľký úsek a máme tam neuralgický bod, ranná a poobedňajšia premávka. To je vlastne rozmer, ktorý je už vlastne rozriešený. Ale poukázal by som na problém, ktorý tu už tri roky poukazujeme aj s VMČ. Po budovaní kanalizácií a dosť rozsiahlej tejto cesty, je sústavne devastovaná pravá strana smerom do mesta. Je tam pokles vozovky, trčia tam kanálové puste a možno je to už na hranici nejakej bezpečnosti. A napriek tomu je tu zdĺhavé riešenie, čo ma dosť znepokojuje. Sme neustále pod tlakom, prečo sa to nerieši. My posúvame žiadosti. Upozorňujem, že cesta bola robená v roku 2012, čiže už z hľadiska záruky je dosť najvyšší čas začať v tej veci razantnejšie, lebo tá cesta sa neustále zhoršuje. Aké sú teda plány, čo s tým bude ďalej? Preloženie 1/64 to je dlhoročný problém. Boli už aj také scenáre, že pôjdeme do toho, no nakoniec to zostalo v neutrálnom bode. Teraz očakávam, že keď sa tu rozprúdila mega investícia, respektíve sa tu buduje strategický park a vieme, že jeden z dodávateľov tam sídli v Krškanoch, ktorý by potreboval tranzitnú trasu mimo. Tak snáď bude lepšia vôľa podporiť tento projekt.

p. Rácová – my sme s veľkým nasadaním začali riešiť problémy na sídlisku Klokočina a aj v iných mestských častiach. Pracovala tam komisia a sú nejaké výstupy, ktoré podrobne nepoznám, len sa mi dostalo do uší, že sa začnú isté veci realizovať na sídlisku Klokočina. Chcela by som upozorniť a zdôrazniť, keď ešte nevieme, či budú nejaké finančné zdroje na nejakú rozsiahlu finančnú politiku alebo na nejaké finančné akcie. Mohli by sme venovať pozornosť tomu parkovaniu a na tie možnosti, ktoré máme. Pretože zjednosmernenie ulíc, rozširovanie parkovísk tam, kde sa dá a budovanie nových parkovísk. Jednoducho, keď nie je ochota obyvateľov alebo aj firiem investorov ísť do parkovacích domov, že by sme sa venovali aj tejto časti. Čiže by som odporúčala do pozornosti tento materiál, ktorý vypracovalo naše oddelenie a ktorý hovorí o istých rezervách a využiteľnosti momentálneho stavu na zvýšenie počtu parkovacích miest.

p. primátor – predpokladám, že kompletný výstup bude v novembri v zastupiteľstve.

p. Žembera – dovoľte, aby som vás informoval zo strany SSC o stave prípravy akcie, ktoré ste spomínali. V prvom rade chcem ospravedlniť generálneho riaditeľa z ministerstva dopravy Ing. Vargu. Bohužiaľ, vaše zastupiteľstvo koriduje so služobnou cestou v Poľsku. Takže nechal celú správu na mňa. Ideme najprv k tomu mostu, chápem to tak isto ako vy, ako bod, ktorý je problematický na území mesta Nitra. Možno pri troche šťastia by sme mali tento bod už za sebou. SSC mala tento most pripravený do realizácie už v roku 2015. Samotná tá realizácia predpokladám, že bude trvať polroka. Došlo aj k súťaži, ale bohužiaľ končil Operačný program doprava, bolo financovanie zabezpečené zo strany štátu, ale bola taká situácia, že na trhu bolo toľko práce, že dodávatelia nás bombardovali nezmyslenými otázkami, že nás dostali do zimného obdobia, pretože nemali kapacity. Bol to balík mostov, ktorý zo SSC v tom čase vypísaný a ani jeden z týchto mostov sme nemohli my realizovať, hoci sme mali na to finančné krytie a boli projekčne pripravené. Máme znova na to vyčlenené finančné prostriedky z Operačného programu integrovanej infraštruktúry. Situácia

na stavebnom trhu je trocha odlišná, práce nie. Súťaž je vypísaná a dokonca sú aj otvorené obálky. Počítam, že v priebehu mesiaca budeme mať výsledok a začiatkom jari by som chcel, aby sa tento most začal realizovať. Nič tomu nebráni, finančné prostriedky sú naprojektované, to je, stavebné povolenie je vydané. Takže absolútne žiadny problém na to, aby most mohol byť v budúci rok hotový. Čo sa týka toho druhého problému v obci Krškany alebo vôbec cesty 1/64 príchod od Komárna smerom na Nitru. SSC začala s prípravou na tomto projekte, začala sa robiť štúdia s tým, že tento mesiac bola odovzdaná ako konspekt, ktorý by mal byť v priebehu dvoch týždňov prerokovaný na ministerstve a podľa toho, čo z toho vzíde, aký výsledok, by sa pokračovalo. Myslím, že všetkým nám je jasné, že toto je ešte troška na dlhší čas. Nejedná sa tam vyslovene len o túto časť, štúdio realizovanosti rieši cestu 1/64 komplexne od Komárna až po Topoľčany. S tým, že každému problematickému úseku sa venuje zvlášť a vyhodí problematické úseky, kedy by mali byť realizované. Ale hovorím, dostali sme koncept minulý týždeň od zhotoviteľa a v priebehu dvoch týždňov by mal byť prerokovaný a následne vás oboznámime výsledkom, pokiaľ bude záujem. Tretia vaša otázka, ak som dobre pochopil, vznikajú tam poruchy na kanalizácii. Možno by bolo dobre obrátiť sa na zhotoviteľa kanalizácie, aby si tieto nedostatky odstránil. Pokiaľ to je porucha povrchová, ktorú robila SSC, tak sa na to pozriem a dám v čas odpoveď.

p. Gut - som rád, že sme takto neplánovane začali hovoriť aj o tom treťom probléme. Ja by som vás len, p. generálny riaditeľ, poprosil, keď pôjdete cestou do Bratislavy, skúste sa kúsok previezť na Nové Zámky a sám zhodnotíte ten stav.

p. Žembera – dnes som išiel tade.

p. Gut – tak potom poznáte, videli ste ten sta, či je to kanalizácia alebo samotný povrch. Som presvedčený, že to treba riešiť a hľadať urgentné návrhy na vyriešenie tohto problému.

p. Žembera – momentálne tu máte obrovskú investíciu Jaguár Land Rover, ktorá nám všetkým robí starosti a pokiaľ neskončí táto investícia stavebne, tak je hlúposť riešiť to. Neberte to v zlom, musíme už ten rok vydržať. Nech sa ten Land Rover stabilizuje a potom riešme komunikácie. Lebo pokiaľ nám tu bude tá ťažká doprava chodiť, nemá to význam. Rokujem s MH Investom na tému náhrady, lebo smerom na Topoľčany sme podávali nové koberce a teraz sú tam koľaje. Žiadali sme od nich 12 mil. za poškodenie vozoviek. Tak isto si nárokuje aj VÚC. Možno by bola treba väčšia osвета, aby ste boli informovaní. Ale to neznamena, že sa nerokuje, aby sa našli prostriedky na opravu. Samozrejme cesta pokiaľ je v zlom stave a budú finančné prostriedky, tak sa tomu určite nebránim, aby sa to dalo do poriadku.

p. Hatala - vrátim sa k prejazdu obce Dražovce. Rozumiem tomu, buduje sa tam obchvat obce a celá tá premávka bude presmerovaná okolo obce. Ale obce na Topoľčianskej ceste je trochu havarijný stav. Už som to komunikoval aj s RSC, u ktorej si objednávate nejaké práce. Je tam prepadnutá krajnica takým spôsobom, že tie ťažké nákladné autá vhrúpujú do toho jarku a asi na meter od neho je elektrický stĺp. Aspoň tento havarijný stav treba zaplátať a nečakať ďalší rok. Nevie, ako ste informovaný o tej samotnej realizácii Univerzitého mosta, ale ja by som chcel vedieť jednu otázku. Ak ten most zatvoria v rámci realizácie, či bude aspoň nejaký náhradný most tu niekde vytvorený?

p. Žembera – jedná sa priamo v obci Dražovce? Porozprávam sa s direktorom zodpovedným pre tento úsek, aby to VÚC zaplátať. Berte to ako vybavenú vec. Most je plánovaný v režime, že sa bude robiť po poloviciach. Jedna časť bude pustená a druhá pôjde po obchádzkach.

Budú tam dva týždne výluky, keď sa bude most dvíhať kvôli výmene ložiskám. Tam bude musieť celá doprava ísť obchvatom.

p. Dovičovič – to prepojenie 1/64 s Komjatíc na Čermáň. Ja som bol viceprimátor od 2002 do 2006. V roku 2004 sa o tom rokovalo, je rok 2013 a zdá sa, že je to nedohľadne. 30.9.2015 zasadala v Nitre vláda. V uznesení vlády je, že do 31.3.2016 má SSC zaradiť túto cestu do investičného plánu. Je zaradená?

p. Žembera – je.

p. Dovičovič – pretože zo smeru z Nových Zámkov je to katastrofa a bude to ešte horšie. A Univerzitný most, keď si prečítam uznesenie vlády, tak už dva roky jazdíme po novom moste. Rád by som počul, či sa ešte dožijeme opravy toho mosta. Lebo ide to svojím spôsobom donekonečna. Most v roku 2004 bol klasifikovaný v 5 a potom sa dostal do 4 a dnes podľa mňa sa blíži k 7. Takže naozaj je to vec, ktorú mesto akútne zaujíma. A keď ste spomínali, že rokujete s MH Invest-om a požadujete 12 mil., rokuje aj VÚC-ka. Ešte v júni tohto roka tu zaznelo od zástupcu z MH Invest-u, a potom aj na stretnutí s konateľom MH Invest-u, na opravu poškodených ciest má vyčlenených 1,2 mil. Viem, že je to mimo vás, lebo vy nie ste MH Invest. Ale nás zaujíma, ako sa budú riešiť dopravné problémy v súvislosti s tou investíciou vznikajúce. A vy ste štátna firma a tiež si myslím, že ten štát by sa mal starať o to, aby problémy s tým súvisiace riešil. Lebo tie sú absolútne mimo finančných možností tohto mesta a aj VÚC.

p. Žembera – škoda, že ste tu neboli, lebo sa budem opakovať a ostatní si to budú musieť vypočítať kvôli vám ešte raz. Most je vysúťažený, teraz uzatvárame súťaž. Samozrejme, že to nie je len most Nitra, robíme balík súťaží mostu v rámci IVSC Bratislava. A takisto sme robili Košice, Žilina, Banská Bystrica. Prebehla súťaž IVSC Žilina, päť mesiacov ju mám na úrade pre verejné obstarávanie. Bohužiaľ, ja to neviem ovplyvniť. Čo s tým spravím? Nič. Prišlo zimné obdobie a všetko sa mi to preklopí do budúceho roku. Dúfam, že ÚVO sa už utriaslo, bude rýchlejšie fungovať. A takisto, akonáhle tieto vyhodnotím, túto súťaž. Je tam jeden problém, ale nemôžem o tom rozprávať, pokiaľ to neprebehne. Potom vás rád budem informovať. Pokiaľ to prebehne normálne na ÚVO, tak na jar sa začne na moste pracovať a do zimy máte most hotový. Nebudem to tu znova rozprávať, ale kľudne môžete prísť ku mne na úrad, rád vás privítam. Cesta 64, čo sa týka preložky. V roku 2015 tu zasadala vláda a prišlo uznesenie. SSC zaradila túto preložku tejto cesty a berieme to komplexne v úseku Komárno – Topoľčany. Je to asi týždeň, čo nám bol vydaný konspekt tejto štúdie a mal by byť v priebehu dvoch týždňov prerokovaný na ministerstve do opravy. A tam sa ukáže opodstatnenosť, aké riešenie by SSC mala ďalej prijať a kade ten obchvat riešiť. Oprava poškodených ciest. Viem, koľko je na MH Investu vyčlenených finančných prostriedkov. V posledných mesiacoch sme prebrali investerstvo za MH Invest SSC. Samotné komunikácie sú pod dozorom mojím a pod dozorom mojich dozorov. Čiže, aj preložka cesty cez Dražovce je v mojej réžii. Každý mesiac som tam osobne minimálne raz až dva dni na kontrolnom dni. Práce idú a tých 12 mil. sme požadovali od MH Invest-u a oni nech si ich požadujú od svojho akcionára ministerstva dopravy a od štátu. Ja som len vykonávateľ projektu, robím tu stavebný dozor a v konečnom dôsledku uznávam zhotoviteľom faktúry podľa vysúťaženého projektu MH Invest-u. Je jasne aj to, a viem vám to predložiť. Ja osobne som rokoval s MH Invest-om o potrebe navýšení na opravu ciest zlikvidovaním výstavbou investície. Tá čiastka predstavuje sumu necelých 12 mil. euro.

p. Gut – k tej poruche alebo ku krytu tej vozovky som pochopil, že to nebude taká rýchla vec. Len sa obávam, že nám tam padá záruka. A čo potom? Necháme to už z verejných zdrojov alebo z čoho to budeme opravovať? To je trojkilometrový úsek a jednoznačne trvalým neudržiavaním sa to zhoršuje.

p. Žember - zle ste ma pochopili. Ja som povedal, že si musím osobne preveriť, či poruchy vznikli nekvalitnou pokládkou kanalizácie alebo prejazdom ťažkej nákladnej dopravy, ktorá je tu momentálne pri výstavbe strategického parku. Keď si ja toto ozrejším so svojimi ľuďmi a bude to po kanalizácii, tak vyzveme investora, aby si robil poriadky so svojím dodávateľom v zmysle záručnej doby.

p. Štefek – sú to nové informácie, že cesta 1/64 nebude len Nitra – Komjatice, a sa to predlžuje až do Komárna a následne až do Topoľčian. Toto malo čiastočne riešiť aj prípoj R8, ktorá niekde zastala. Koridor od Nitry do Komjatíc je daný. S obcami prebehli veľmi vážne rokovania. Myslím, že sa schvaľovalo v tomto našom úseku k dokumentácii už pre územný. 10 rokov sa už o tom bavíme. Je to kľúčová vec nášho mesta, regiónu. Verím, že sa tým zaoberáte. O moste tu hovoríme takú istú dobu. Most ako taký nám zvýši kvalitu tej vozovky, ale neupraví nám zásadne dopravné pomery. Projektová dokumentácia je tu a my sme sa dohodli, že to vyprojektujeme a zabezpečíme stavebné povolenie. Úprava za 90 tis. eur tejto križovatky by umožnila plynulejší priebeh aut na Nové Zámky. Tento mesiac by údajne malo prísť k otvoreniu Lehoty na R1. My si dávame dosť najavo na každom rokovaní, že toto sú boľavé problémy, ktoré sú pre nás veľmi vážne. Každopádne treba dbať aj na to, že čo tu zostalo po vybudovaní Jaguára, sa tie cesty vo všetkých smeroch zničili. Dnes cesta Nitra – Topoľčany trvá hodinu a len preto, že ide kamión za kamiómom. Keď sa cesta, ktorá prechádza Dražovcami stane miestnou, aby neostala v tom stave ako je teraz, aby sa na ňu nezabudlo.

p. Žembera - som z tohto regiónu od Topoľčian, tak tu cestu veľmi dobre poznám. Tak isto poznám aj všetky cesty v rámci SSC, ktoré udržiavame. Som naviazaný na finančný rozpočet, koľko financií dostanem, toľko prestaviam. Nestalo sa mi za mojich 15 rokov, čo robím generálneho riaditeľa, že by som euro vracal z investičných prostriedkov. Vždy všetko prestávame a niekedy to nie je ľahké. Lenže, keď si pozriem rozpočet na budúci rok a zbadám, že do dopravy ide o 800 mil. menej, tak ja neviem, kde sa bude krátiť. Ja môžem len povedať, že toto je financované z európskych peňazí a na toto peniaze máme a toto viem zabezpečiť.

p. primátor – poďakoval by som sa aj p. generálnemu riaditeľovi. A chcem vás ubezpečiť, že pri tom rokovaní, kde bol prítomný a aj p. generálny riaditeľ Varga z ministerstva dopravy 29.9. sme otvorili aj ďalšie veci. Malý južný obchvat, prepojenie Krškán s Cabajskou cestou. Všetko je to ďaleko. Momentálne nás zaujímajú dva problémy, a to je obídenie Krškán a most. Predvčera som dostal list od p. generálneho Vargu, že chce zopakovať to stretnutie a poveril tam zodpovedného pracovníka p. Majchera. A verím tomu, že aj generálny riaditeľ sa zúčastní následného rokovania a že sa dopracujeme k tým riešeniam, ktoré sme si tu povedali.

Hlasovanie č. 21- o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh termínov a zodpovednosti za realizáciu opatrení navrhovaných v Správe k plneniu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 225/2017-MZ zo dňa 29.06.2017
s c h v a ľ u j e

doplnenie Správy k plneniu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 225/2017-MZ zo dňa 29.06.2017 o termíny a zodpovedné osoby

podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e číslo 306/2017-MZ

prezentácia - 22

za - 22

proti - 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

12. Správa o vybraných investičných zámeroch v lokalite centrálnej mestskej zóny a evidovaných zámeroch bytovej výstavby na území mesta Nitra

mat. č. 1174/2017

Materiál uviedol p. Igor Kršiak, prednosta MsÚ v Nitre.

p. Štefek – MR prerokovala a odporúča MZ vziať na vedomie.

p. Šumichrastová – k tejto stavbe mám dosť pripomienok, ktoré sú relevantné, pretože táto stavba pôsobí mohutne, tvrdo. My sme už na VMČ riešili tento problém a predložili sme aj svoje požiadavky. Takže môj jeden taký návrh by bol, ako odľahčiť túto budovu. Navrhujem po obvode posledného poschodia vybudovať sedlovú strechu aspoň z tej vonkajšej strany. Pretože takéto riešenie odľahčuje a vyvolá dojem o súzvuku tej budovy s ostatnými budovami, aby korešpondovala aspoň s tým okolím. Riešili sme aj dopravnú situáciu a chceme zachovať zelený pás, ktorý by delil cestu od chodníka a takisto zanechať pás zo strany Piaristickej ul. Veľmi ma mrzí, že sa nezachová ten pôvodný kopec, ktorý je charakteristický pre túto štvrť, pretože on dotváral celkový dojem tej starej Nitry.

p. Vančo – považujem plánovanú výstavbu, týchto investičných zámerov v centre nášho mesta za mimoriadne dôležitú. A keď v poslednom čase sa tu hovorí o výstavbe fabriky Január alebo o iných investičných zámeroch, tak si myslím, že taká razantná zmena v rámci výstavby centrálnej mestskej zóny, ako sa tu plánuje, nebola za posledných 25 rokov po revolúcií realizovaná. Bude to mať veľký vplyv na obyvateľov, ktorí žijú v centre mesta alebo okolo prechádzajú. Málo sa o tom hovorí, málo sa o to zaujímajú ľudia, a preto je dobré, že takáto správa je tu. My sme to na VMČ prerokovali a dali sme aj tie návrhy, ktoré spomínala p. poslankyňa Šumichrastová. A to je znížiť o dve poschodia, vybudovať zeleň po obvode Piaristickej a Štúrovej ul., vybudovať mimoúrovňový prechod z Piaristickej na Damborského ul. a architektonicky zosúladiť túto budovu s okolitými budovami. Keď som si zrátal, čo je Tabáň a Orbis, tak je to 17 tis. m², nový masív budov, ktoré budú v centre postavené. Otázka znela na VMČ a iných rokovaní, či 750 parkovacích miest je dostatok a či to bude aj toľko? V súvislosti z výstavbou takto masívnych stavieb v centre mesta je na zváženie, či prijatý územný plán z roku 2007 je ešte aktuálny. My tvrdíme, že nie je aktuálny a mal by zohľadňovať aj iné veci, ktoré sú na zastupiteľstve spomenuté. Ale MZ sa ešte nijakým spôsobom nedostalo k tomu, aby sme nový územný plán začali robiť. Hovorilo sa tu, že dopravný regulátor by mal byť takým prvým krokom k zmene celého územného plánu. Takisto nenahráva tejto situácii, že mesto Nitra a to aj z objektívnych dôvodov, pretože sa do posledného konkurzu prihlásil len jeden, nemá hlavného architekta. Mali by sme trochu tomu venovať pozornosť. A prečítam len druhý odsek, ktorý hovorí „Urbanistická koncepcia

CMZ stanovená Územným plánom centrálnej mestskej zóny Nitre určila zásady a regulatívy rozvoja priestorovej štruktúry a funkčného využitia tohto priestoru vo väzbe na pôvodnú historickú štruktúru, umocnenú zástavbou historicky hodnotných objektov so zámerom prinavrátiť, alebo aspoň sa priblížiť pôvodným tradičným hodnotám mestských priestorov.“ Názor nie len tohto výboru, ale predtým a možno aj komisii. Bol by som rád, keby požiadavky VMČ a prípadne komisii sa objavili ešte v možných dokumentoch, kde sa bude teraz možno pripomienkovať výstavbu týchto objektov. Ešte by som sa chcel spýtať, že či je vyhotovený dopravný prieskum aj v nadväznosti na to, že by sa tu malo rekonštruovať Tesco? Ďalej sa tu píše, že križovatka Štefánikova a Štúrova je v zmysle predloženého kapacitného posúdenia - vyhovujúca. Podľa môjho názoru už teraz nie je vyhovujúca. Ešte jedna pripomienka k názvu celého toho objektu „Tabaň“, a mohlo by to byť po slovenský nazvané ako „Mestský Kopec“.

p. Marko – na VMČ sme sa zaoberali touto problematikou. Jedná sa tu o dve skutočne gigantické stavby. Má tam byť 700 parkovacích miest. Autá musia odniekiaľ vyjsť a tá križovatka Piaristická a Štúrova, neviem si to predstaviť ako to bude fungovať. Zdá sa mi ten projekt veľký a hlavne na tej Tabáni. Takže sa prikláňam k názoru, že áno, stavať, ale prihovám sa k riešeniu, že by to malo byť o nejaké dve poschodia menšie.

p. Rácová – na VMČ Klokočina sme mali dva zámery. Jeden je na Hviezdoslavovej a Kmeťovej a ten druhý je na konci Hviezdoslavovej pred lávkou na pravej strane pod cintorínom. A ten som tu nenašla, tak sa chcem opýtať, prečo tento investičný zámer sa tu nenachádza?

p. primátor – to sú evidovane zámery bytov.

p. Štefek – týmito zámermi sme sa zaoberali na komisii a keď sa znovu zídeme, budeme si formovať názor, čo s touto výstavbou, i keď je to plne v kompetencii na ÚHA. Naše stanovisko má len charakter odporúčací a nie záväzný pre tento útvar. Teraz si uvedomme, že každý jeden zámer, ktorí sem prišiel je v súlade s terajším územným plánom. Keby sme teraz dali, že nie, tak sa tu súdime a ideme možno až na ústavný súd. Rovnako si treba uvedomiť, že sme niektorých z týchto pozemkov ako mesto predali, a že tá výstavba sem musí prísť. 1825 bytov, ktoré budú uhlopriečne od seba dva kilometre. Poďme preto vytvoriť podmienky. Keď sme robili R1 a podieľali sme sa na jej príprave, realizácii, i keď sme tam neboli investormi. Tak vtedy odborníci R1 nám povedali, že nám to vyrieši situáciu na 30 rokov, len to nikto netušil, že sem príde Jaguár a nastane tu takýto masívny rozvoj. Možno keď sme schvaľovali tú štúdiu, ktorá existuje na Párovských lúkach, kde má vyrásť sídlisko, tak v tom čase sme mali tieto plochy, ktoré sa idú teraz zastavať za zelené. Teraz je asi neskoro. Lebo nás tu čaká veľa dopravy. A keď tu pýtame plán dopravnej obsluhy od týchto potenciálnych investorov, tak sme doteraz ešte nevideli ani plán dopravnej obsluhy v Jaguári. Keď niekto má nejaký kontakt na dopravný inšpektorát, tak tomu dajú. A potom existuje dobrý inštitút, že zmena stavby pred dokončením. A tá to môže celé zmeniť. Nenaľakneme ani Piaristickú ul., ani Palánok, Štúrovu. Nové dopravné koridory tu nie je možné ani hľadať a všetky tie dopyty sú dnes na základe schváleného plánu.

p. Trandžík – plne súhlasím so svojimi predrečníkmi. Len by som chcel poprosiť ÚHA. Tá stavba na Tabáni vytvára veľký počet parkovacích miest, ale nakoniec keď sme to prerátali, chcú nechať niečo okolo sto pre verejnosť. Pokiaľ to budú ešte znižovať, tak aby sme sa snažili nechať čo najviac miest pre tých ľudí, ktorí prídu do tých obslužných prevádzok. Lebo potom sa nám tam zas rozšíria na ulice v Starom meste. Dost' rezonuje otázka názvu toho celého objektu a ešte som nepočul ten názor, že by mal byť v angličtine. Takže pokiaľ je

možné aj s týmto niečo spraviť. Dostali sme aj listy na komisiu pre kultúru od viacerých občanov, tak dávam do pozornosti aj toto. Občania majú zatiaľ jednomyselný názor.

p. Vančo - zabudol som na jednu vec. Ale v prvom rade by som chcel počuť odpovede na tie dve otázky. Kapacitne vyhovuje križovatka Štefánikova – Štúrova a potom čo hovorí dopravný prieskum na Piaristickej a Štúrovej v súvislosti s týmito stavbami. A ešte, kde tie pripomienky nás alebo aj obyvateľov by sa mohli zapracovať. Pani Ligačová spomínala, že by sa mohli zapracovať do štúdie dopadov vplyvov na životné prostredie. Veľa ľudí sa pýta na Tesco, aký tam je zámer. Pretože oni predložili určitý zámer, ale ÚHA im zámer vrátil, že nie je v súlade s územným plánom a odvtedy sa odmlčali. Len chcem vysloviť nádej, že nedopadneme s budovou Tesca ako s Orbis-om. Chcel by som, aby sme vyzvali nového majiteľa, čo plánuje s touto budovou a dal nám nejaký harmonogram.

p. Ligačová – čo sa týka dopravy, bol spracovaný dopravný prieskum a na základe toho bola spracovaná koncepcia dopravy. Boli prehodnotené všetky križovatky dopravným inžinierom, ktorý má okrúhlu pečiatku. My sme si to vedeli pozrieť, že či tie údaje môžu byť, vedeli sme si ich porovnať na základe nášho centrálného systému a na margo toho, vyhodnotenie robil p. Ing. Pánsky. Samozrejme, že tá situácia sa nedá presne predvídať, takže si nechávame otvorené vrátka s tým, že do toho stavebného povolenia sa bude musieť dostať podmienka nejakej skúšobnej prevádzky. Ak by sa ukázalo, že to v tom objekte nie je nejako zharmonizované, bude musieť ten investor na vlastné náklady urobiť ešte ďalšie opatrenia. Doprava sa dá odsledovať, na to existujú slovenské technické normy, ktoré povedia presne, na akú výmeru bytu koľko parkovania na tie prevádzkové priestory. Všetko sme kontrolovali. Regulátory, možnosti, ktoré mu poskytuje územný plán ten investor využíva do maxima. Samozrejme, nie sme proti tomu a máme aj svoj názor, že tá architektúra mohla byť inak riešená. Požiadavky, ktoré k nám prišli, my postúpime do procesu EJA, ktorý prebieha na OÚ. Je možné, že sa tam budú riešiť ešte nejaké variantné možnosti z toho architektonického vzhľadu. Tesco nám nedodržiavalo takú štúdiu, ktorá nekorešpondovala s regulatívmi územného plánu. V tejto etape sme napísali, že treba spracovať novú dokumentáciu, novú štúdiu, ktorá bude akceptovať v základe tie záväzné regulatívy. Doteraz sa nám neozvali, takže nevieme, čo pripravujú. Ale bola ďalšia možnosť, že ak neuspjú s dostavbou, tak urobia len rekonštrukciu súčasného objektu.

p. Šumichrastová – chcela som sa vyjadriť k tej doprave. Tu ide hlavne o rannú a poobednú špičku od 7-8 hod. a od 15- 17 hod. Doprava je predimenzovaná.

Hlasovanie č. 22 - o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o vybraných investičných zámeroch v lokalite centrálnej mestskej zóny a evidovaných zámeroch bytovej výstavby na území mesta Nitra

berie na vedomie

Správu o vybraných investičných zámeroch v lokalite centrálnej mestskej zóny a evidovaných zámeroch bytovej výstavby na území mesta Nitra

U z n e s e n i e

číslo 307/2017-MZ

prezentácia - 23

za - 21

proti - 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

13. Návrh na registráciu Zariadenia starostlivosti o deti do troch rokov veku v registri poskytovateľov sociálnych služieb v zmysle zákona č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov mat. č. 1172/2017

Uviedla materiál JUDr. Gabriela Činčurová, dočasne poverená výkonom funkcie vedúci odboru sociálnych služieb.

Hlasovanie č. 23 - o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na registráciu Zariadenia starostlivosti o deti do troch rokov veku v registri poskytovateľov sociálnych služieb v zmysle zákona č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov

s c h v a ľ u j e

Návrh na registráciu Zariadenia starostlivosti o deti do troch rokov veku v registri poskytovateľov sociálnych služieb v zmysle zákona č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov

U z n e s e n i e číslo 308/2017-MZ

prezentácia - 22

za - 22

proti - 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

14. Návrh súťažných podmienok pre vypracovanie súťažného návrhu do obchodnej verejnej súťaže: „Odpredaj nehnuteľnosti na Topoľčianskej ul. č. 37, stavby súp. č. 20 – dom na pozemku „C“ KN parc. č. 134/1 a pozemku „C“ KN parc. č. 134/1, k. ú. Dražovce“ mat. č. 1166/2017

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Varga – dobre poznám tento objekt, my už sme sa bavili o tom aj na Službyte. Jedná sa o strašne zdevastovanú stavbu, neviem, či to bude mať nejaký význam pre nás do budúcnosti. Pozeral som aj znalecký posudok, v ktorom je pre mňa závratná suma. Je to 50 m² aj s pozemkom, k tomuto nemáme ani príslušný dvor. A to neviem, prečo. Je to surová tehla, je tam komín, bez elektriny, bez vody, bez ničoho. Ja by som sa prikláňal k tomu, odpredať to. Je to v nebezpečnej zákrute. Keď tam aj niekoho umiestnime, napríklad niekoho z Hlbokej s piatimi malými deťmi, je to tam úplne nebezpečné. Ľudia tam ani nechcú ísť bývať. Je to tam katastrofa. Keď sa presvedčíte, v akom je to stave, tak uznáte za vhodné, aby sme to čo najlacnejšie niekomu predali.

p. primátor – navrhujem ako predkladateľ, aby sme neschválili súťažné podmienky pre vypracovanie súťažného návrhu do obchodnej a vypustili tú ďalšiu časť. Prípadne, že by sa to ešte raz posúdilo.

p. Trandžík - osvojujem si návrh.

Hlasovanie č. 24 - o osvojenom návrhu p. Trandžika - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh súťažných podmienok pre vypracovanie súťažného návrhu do obchodnej verejnej

súťaže: „Odpredaj nehnuteľnosti na Topoľčianskej ul. č. 37, stavby súp. č. 20 – dom na pozemku „C“ KN parc. č. 134/1 a pozemku „C“ KN parc. č. 134/1, k. ú. Dražovce“

n e s c h v a ľ u j e

súťažné podmienky pre vypracovanie súťažného návrhu do obchodnej verejnej súťaže: „Odpredaj nehnuteľnosti na Topoľčianskej ul. č. 37, stavby súp. č. 20 – dom na pozemku „C“ KN parc. č. 134/1 a pozemku „C“ KN parc. č. 134/1, k. ú. Dražovce“

U z n e s e n i e číslo 309/2017-MZ

prezentácia - 18

za - 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

15. Návrh na odovzdanie majetku mesta Nitra do správy základným školám v Nitre
mat. č. 1167/2017

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 25 - o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na odovzdanie majetku mesta Nitra do správy základným školám v Nitre

s c h v a ľ u j e

odovzdanie majetku mesta Nitra do správy nasledovným základným školám v Nitre

ZŠ Topoľová

- technické zhodnotenie - rekonštrukcia budovy ZŠ v obstarávacej hodnote 1.133.945,74 €

ZŠ Beethovenova

- technické zhodnotenie - rekonštrukcia budovy ZŠ (zádržné) v obstarávacej hodnote 13.583,75 €

ZŠ Na Hôrke

- technické zhodnotenie - rekonštrukcia budovy ZŠ (zádržné) v obstarávacej hodnote 12.965,87 €

ZŠ Škultétyho

- technické zhodnotenie - rekonštrukcia budovy ZŠ v obstarávacej hodnote 1.501.385,25
- multifunkčné ihrisko ZŠ v obstarávacej hodnote 34.936,08 €
- technické zhodnotenie budovy – rekonštrukcia telocvične veľkej v obstarávacej hodnote 83.641,62 €
- technické zhodnotenie budovy – rekonštrukcia telocvične malej v obstarávacej hodnote 34.897,45 €

ZŠ Kráľ'a Svätopluka

- technické zhodnotenie – rekonštrukcia budovy ZŠ v obstarávacej hodnote 507.186,75 €

ZŠ Tulipánová

- technické zhodnotenie – rekonštrukcia budovy ZŠ v obstarávacej hodnote 1.733.472,64 €

ZŠ Kniežat'a Pribinu

- technické zhodnotenie budovy – rekonštrukcia telocvične ZŠ v obstarávacej hodnote 64.941,75 €

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie dodatkov k zmluvám o odovzdaní a prevzatí majetku podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.01.2018

K: MR

U z n e s e n i e číslo 310/2017-MZ

prezentácia - 20

za - 20

proti - 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

16. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra (Slovenská energetika, a. s., vecné bremeno k stavbe „Technická infraštruktúra Nedbalova ul. Nitra“) mat. č. 1155/2017

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 26 - o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra (Slovenská energetika, a. s., vecné bremeno k stavbe „Technická infraštruktúra Nedbalova ul. Nitra“)

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena in personam na pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra, „C“KN parc. č. 7240/1 – zastav. plochy a nádvoria o výmere 7 117 m², LV č. 3681, pričom vecné bremeno bude spočívať v práve spoločnosti **Slovenská energetika, a. s.**, so sídlom Bytčianska 371/121, 010 03 Žilina, IČO: 46 768 548, ako oprávneného z vecného bremena a povinnosti Mesta Nitra, ako povinného z vecného bremena, strieť:

- a) zriadenie a uloženie elektroenergetických stavieb a zariadení distribučnej sústavy (ďalej len „elektroenergetické zariadenia“), v rámci stavby „Technická infraštruktúra Nedbalova ul. Nitra“ vybudované na vyššie uvedenom pozemku,
- b) výkon vlastníckeho práva spojeného s elektroenergetickými zariadeniami, t. j. užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy predmetných elektroenergetických zariadení a ich odstránenie,

- c) vstup, prechod a prejazd motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneného,
- d) nútené obmedzenie užívania zaťažených nehnuteľností v ochrannom pásme elektroenergetických zariadení v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súlade so STN.

Oprávnený z vecného bremena je povinný na vlastné náklady odstrániť elektroenergetické zariadenia bez zbytočného odkladu po tom, čo ich prestane využívať na účel, na ktorý boli určené.

Počas výstavby bude uzavretá Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien.

Zmluva o zriadení vecného bremena bude uzatvorená za uvedených podmienok po kolaudácii elektroenergetických stavieb najneskôr však do 6 mesiacov po dni nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia. Rozsah vecných bremien určí geometrický plán vypracovaný po zrealizovaní elektroenergetických stavieb zohľadňujúci všetky vecné bremená zriaďované na základe tohto uznesenia.

Vecné bremená budú zriadené na dobu určitú počas existencie elektroenergetických stavieb za jednorazovú odplatu vo výške 15,- €/m² + DPH.

U z n e s e n i e číslo 311/2017-MZ

prezentácia – 22

za - 22

proti - 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

17. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (časť pozemku „C“ KN parc. č. 2678/1, k. ú. Zobor) mat. č. 1168/2017

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Hatala – chcem sa spýtať na stanovisko z MR, aby nám to rozšírili, prečo sa to neschvaľuje. Lebo viem, že sme tam schvaľovali prenájmy týchto priestorov. Nechápeť dôvod.

p. primátor – podľa toho nákresu p. Bocián je o jeden pozemok ďalej susedom. A žiada si prenájom pod lanovkou a v utorok je to v MR. Čiže my ponúkame na odpredaj, ale tým, ktorí susedia ako koncoví účastníci. .

p. Hatala – chcem sa k tomu vydarit', lebo som z tej mestskej časti. A tam sa jedná len o otočisko. Tá ulica je slepá, pretože ten pán to tam má cele oplotené a ľudia, ktorí tam prídu do tejto ulice, sa nevedia otočiť. Predtým, než mu to definitívne zamietneme, tak to odložme na kompletne, keď sa budú riešiť všetky prenájmy pod lanovkou.

p. primátor – p. poslanec, ja by som vás požiadal, materiál je na stole. Podľa mňa najlogickejšie je, že keď bolo 6x6 metrov ochranné pásmo, tak susedné pozemky alebo tie pozemky susedia a majú možnosť si to odkúpiť, tak tí by mali mať prví právo prikúpiť k svojim pozemkom. Alebo ak niekto nechce, tak ten ďalší z druhej strany by si mohol kúpiť 12 metrov. Ak je to takýto špecifický prípad, tak sa treba o tom baviť a treba ho pozrieť.

p. Hatala – dobre.

Hlasovanie č. 27 – o návrhu uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (časť pozemku „C“ KN parc. č. 2678/1, k. ú. Zobor)

n e s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom časti pozemku „C“ KN parc. č. 2678/1 – ostatné plochy o výmere 180 m², k. ú. Zobor, zapísaný na liste vlastníctva č. 3079 na vlastníka Mesto Nitra, na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou, za nájomné vo výške 0,21 €/m²/rok, pre Ondreja Bociana, Malá Podhájska 2533/3, Nitra, za účelom užívania ako záhrady

U z n e s e n i e číslo 312/2017-MZ

prezentácia - 20

za - 17

proti - 0

zdržal sa - 3

Návrh bol schválený.

18. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom časti o výmere 14 m² z parcely registra „C“ KN č. 904/63 v kat. úz. Chrenová)

mat. č. 1169/2017

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 28 - o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom časti o výmere 14 m² z parcely registra „C“ KN č. 904/63 v kat. úz. Chrenová)

n e s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom časti o výmere 14 m² z parcely registra „C“ KN č. 904/63 - zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 527 m² v katastrálnom území Chrenová, zapísanej v liste vlastníctva č. 1223, vlastník Mesto Nitra, na ktorej je umiestnený predajný stánok so sortimentom textil, spodná bielizeň pre spoločnosť P.D., s. r. o., Sídl. Lúky 1225/71, 952 01 Vráble, IČO: 50 947 362

U z n e s e n i e číslo 313/2017-MZ

prezentácia - 24

za - 23

proti - 0

zdržal sa - 0

Návrh bol schválený.

19. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (zámer odpredaja časti pozemku „C“ KN par. č. 4908/1 v k. ú. Nitra pre Mgr. Martinu Škodovú) mat. č. 1175/2017

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 29 - o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (zámer odpredaja časti pozemku „C“ KN parc. č. 4908/1 v k. ú. Nitra pre Mgr. Martinu Škodovú)
s c h v a ľ u j e
spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredaja časti pozemku v k. ú. Nitra z parcely reg. „C“ KN č. 4908/1 – záhrady o výmere cca 123 m² v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra pre Mgr. Martinu Škodovú, trvale bytom Kúty 237/2, 951 48 Jarok

Dôvodom osobitného zreteľa je skutočnosť, že žiadateľka vlastní susediaci pozemok reg. „C“ KN, ktorý leží priamo v križovatke ulíc Hlboká. Vzhľadom na zákonom stanovené vzdialenosti od komunikácií a budúci zámer žiadateľky postaviť na tomto pozemku rodinný dom by bolo bezpečnejšie a vhodnejšie zabezpečiť lepší prístup na pozemok parc. č. 4910/2 vo vlastníctve žiadateľky. V minulosti sa na predmetnej časti pozemku nachádzal holubník, ktorý v dnešnej dobe chátra a narúša estetiku okolia.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 31.12.2017

K: MR

U z n e s e n i e číslo 314/2017-MZ

prezentácia - 19

za - 19

proti - 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

20. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (ZsDis, a. s., novovytvorený pozemok „C“ KN parc. č. 361/32, k. ú. Veľké Janíkovce) mat. č. 1177/2017

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Štefek – ja som už na rokovaní MR upozorňoval, že tá cena 80,-eur je vysoká. A osvojujem si stanovisko komisie, ktorá odporúča za cenu znaleckého posudku 33,15/m² + DPH.

p. Kretter – môže sa nám stať nejakým precedensom, že dajte nám to len podľa znaleckého posudku. Podľa mňa je tá cena tiež vysoká, ale aby sme hneď išli na znalecký posudok, tak navrhujem, aby sme sa stretli niekde na polovičke. Navrhujem tú cenu 60,-.

p. Štefek – po tom, čo povedal kolega Kretter, beriem späť a navrhujem nový 50,-/m²+DPH.

p. Kretter – môže byť 50,-.

Hlasovanie č. 30 - o návrhu p. Štefeka - „kúpna cena 50,-€/m² +DPH“

prezentácia - 23

za - 19

proti - 0

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 31 - o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (ZsDis, a. s., novovytvorený pozemok „C“ KN parc. č. 361/32, k. ú. Veľké Janíkovce)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj novovytvoreného pozemku „C“ KN parc. č. 361/32 – zastav. plocha o výmere 42 m², ktorý vznikol odčlenením z pozemku „E“ KN parc. č. 361/1, k. ú. Veľké Janíkovce, zapísanom na LV č. 2614 vo vlastníctve Mesta Nitry, podľa GP č. 65/2017, za kúpnu cenu 50,- €/m² + DPH pre spoločnosť Západoslovenská distribučná, a. s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 361 518 z dôvodu, že na novovytvorenom pozemku „C“ KN parc. č. 361/32 – zastav. plocha o výmere 42 m² bude umiestnená nová trafostanica v rámci realizácie stavby „Veľké Janíkovce – Rekonštrukcia vedení VN, NN a trafostanice“.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.01.2018

K: MR

U z n e s e n i e číslo 315/2017-MZ

prezentácia - 22

za - 21

proti - 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

21. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (časť pozemku „C“ KN parc. č. 1420/4, k. ú. Zobor mat. č. 1179/2017)

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Gavalovič – dovoľujem si podať pozmeňovací návrh k uzneseniu. Navrhované znenie uznesenia „neschvaľuje“ zmeniť na „schvaľuje“ za kúpnu cenu navrhovanú komisiou pre

financovanie a podnikateľskú činnosť. A dôvod je, že sa jedná o vyrovnanie uličnej čiary a úpravu vjazdu na pozemok žiadateľa a zároveň o možnosť zriadenia novej parkovacej plochy za plotom na pozemku žiadateľa. Odpredajom pozemku v požadovanom rozsahu žiadateľa 4 m² nepríde k žiadnym stretom z verejnými sieťami /žiadne nie sú/, ani k zmene dopravnej situácie na Platanovej ul.

p. primátor – stanovisko z MR z niečoho vzniklo. Pán poslanec hovoril, že tam sa len cúva s vozidlami NKS.

p. Hollý – fakt je to slepá ulička a smetiarske auto tam musí cúvať z Dolnozoborskej. Čiže tam neprichádza k žiadnemu narušeniu. V podstate je to tak, že aby on sa mohol na ten svoj pozemok lepšie s autom dostať. Čiže vôbec nepríde k obmedzeniu.

p. Kolenčíková – poznám tento prípad, poznám p. doktoru. Keď som išla k nim autom, tak sa tam nedá vôbec otočiť. Ja by som odporúčala, aby ten, čo tu pritakáva, išiel na miesto pozrieť, nech sa presvedčí, ako to tam je. Je to celé zle a tie 2 m² nemôžu nikomu ublížiť a ten prístup je veľmi zlý.

p. Hatala – bol som tam pozrieť, keď prišla tá žiadosť k nám na VMČ a naozaj môžem potvrdiť predrečníkov, že je to tam naozaj tak. Tie podmienky na tej komunikácii sú zlé. Idú tam len rozširovať parkovacie miesto a nájazdové podmienky. Lebo naozaj sa tam u nich nedá otočiť.

Hlasovanie č. 32 - o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (časť pozemku „C“ KN parc. č. 1420/4, k. ú. Zobor)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj časti pozemku „C“ KN parc. č. 1420/4 – zast. plochy a nádvoria o výmere cca 4 m², k. ú. Zobor (presnú výmeru určí geometrický plán), zapísaný na LV č. 3079 na vlastníka Mesto Nitra za cenu 80,- €/m² + DPH pre Ing. Imricha Beďača a manželku MUDr. Alenu Beďáčovú, obaja bytom Platanová 145/4, 949 01 Nitra z dôvodu, že sa jedná o vyrovnanie uličnej čiary a úpravu vjazdu na pozemok žiadateľa. Odpredajom pozemku v požadovanom rozsahu žiadateľa 4 m² nepríde žiadnym stretom s verejnými sieťami (žiadne nie sú), ani k zmene dopravnej situácie na Platanovej ul.

U z n e s e n i e číslo 316/2017-MZ

prezentácia - 22

za - 19

proti - 0

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

22. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (bývalé ihrisko – odpredaj pozemkov – k. ú. Horné Krškany) **mat. č. 1180/2017**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 33 - o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (bývalé ihrisko – odpredaj pozemkov – k. ú. Horné Krškany)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj stavebných pozemkov v kat. úz. Horné Krškany, a to:

1. parcela registra „C“ KN č. 803/3 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 596 m², vedené v LV č. 7185, vo vlastníctve Mesta Nitra v celosti a spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 1/24 – iny na parcele reg. „C“ KN č. 803/1 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 2 166 m² zapísanej v LV č. 8052, určeného na prístupovú cestu, **za celkovú kúpnu cenu vo výške 18.920 € + DPH, pre Líviu Galbavú, bytom Štefánikova 100, 949 01 Nitra.**

2. parcela registra „C“ KN č. 803/25 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 532 m², vedené v LV č. 7185, vo vlastníctve Mesta Nitry a spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 1/24 – iny na parcele reg. „C“ KN č. 803/1 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 2 166 m², zapísanej v LV č. 8052, určeného na prístupovú cestu, **za celkovú kúpnu cenu vo výške 21.404,13 € + DPH, pre Ing. Ondreja Siroteka, Na Prieihon 58, 949 05 Nitra.**

3. parcela registra „C“ KN č. 803/7 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 626 m², vedené v LV č. 7185, vo vlastníctve Mesta Nitry a spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 1/24 – iny na parcele reg. „C“ KN č. 803/1 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 2 166 m², zapísanej v LV č. 8052, určeného na prístupovú cestu, **za celkovú kúpnu cenu vo výške 25.186,07 € + DPH, pre Henricha Rácza a manželku Miroslavu Ráciovú, obaja bytom Stračia 26, 949 01 Nitra.**

4. parcela registra „C“ KN č. 803/16 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 557 m², vedené v LV č. 7185, vo vlastníctve Mesta Nitry a spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 1/24 – iny na parcele reg. „C“ KN č. 803/1 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 2 166 m², zapísanej v LV č. 8052, určeného na prístupovú cestu, **za celkovú kúpnu cenu vo výške 25.097,49 € + DPH, pre MUDr. Jozefa Csapáka, bytom Komárňanská 4223/59,940 02 Nové Zámky.**

5. parcela registra „C“ KN č. 803/21 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 552 m², vedené v LV č. 7185, vo vlastníctve Mesta Nitry a spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 1/24 – iny na parcele reg. „C“ KN č. 803/1 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 2 166 m², zapísanej v LV č. 8052, určeného na prístupovú cestu, **za celkovú kúpnu cenu vo výške 23.391,00 € + DPH, pre Patríciiu Bartíkovú, bytom Dlhá 82, 949 01 Nitra, s tým, že kúpna cena bude uhradená podľa splátkového kalendára nasledovne:**

- 50 % pri podpise kúpnej zmluvy po vystavení faktúry
- zvyšných 50 % kúpnej ceny jednorazovo do jedného roka odo dňa podpisu kúpnej zmluvy.

Do uhradenia celkovej kúpnej ceny bude k predmetu prevodu zriadené v prospech Mesta Nitry záložné právo, ktoré bude zapísané v katastri nehnuteľností a poplatky spojené s návrhom na vklad záložného práva do katastra nehnuteľností uhradí kupujúci.

6. parcela registra „C“ KN č. 803/11 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 561 m², vedené v LV č. 7185, vo vlastníctve Mesta Nitry a spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 1/24 – iny na parcele reg. „C“ KN č. 803/1 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 2 166 m², zapísanej v LV č. 8052, určeného na prístupovú cestu, za celkovú kúpnu cenu vo výške 24.071,58 € + DPH pre PJ Real, s. r. o., so sídlom Farská 35, 949 01 Nitra.

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je, že uznesením č. 28/2011-MZ zo dňa 27. 01. 2011 schválilo Mestské zastupiteľstvo v Nitre odpredaj novovytvorených pozemkov jednotlivo priamym predajom s tým, že každý kupujúci získa podiel na pozemku určenom na prístupovú cestu. Odbor majetku na základe schváleného uznesenia vyhlásil 2 x ponukové konanie, na ktoré sa neprihlásil žiaden záujemca. Kupujúci uhradia náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.“

u k l a d á
vedúcemu odboru majetku
zabezpečiť uzatvorenie kúpnych zmlúv podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.01.2018
K: MR

U z n e s e n i e číslo 317/2017-MZ

prezentácia - 21
za - 21
proti - 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

23. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry – povolenie podnájmu časti pozemku na trhovisku na Jurkovičovej ul. v Nitre
mat. č. 1181/2017

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 34 - o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry – podnájmom časti pozemku na trhovisku na Jurkovičovej ul. v Nitre

s c h v a ľ u j e

podľa § 5 ods. 2. písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitry, nájomcovi Ing. Ivanovi Forgáčovi, Golianova 46, 94901 Nitra, IČO: 33 647 356, dať miesto č. 703 o výmere 12,4 m² pod predajným stánkom v jeho vlastníctve na trhovisku na Jurkovičovej ulici v Nitre do podnájmu, pre podnájomníčku Ivetu Vozárovú, Vodná 1119/5,949 01 Nitra, IČO: 43 052 053, na dobu určitú 24 mesiacov, s tým, že výška podnájmu bude rovnaká ako výška nájmu stanovená v zmysle Nájomnej zmluvy č. j. 2259/2011/OM zo dňa 02.01.2017 v znení neskorších Dodatkov č. 1 a 2.

u k l a d á
vedúcemu odboru majetku
zabezpečiť uzatvorenie dodatku č. 3 k nájomnej zmluve podľa schvaľovacej časti uznesenia
T: 30.12.2017
K: MR

U z n e s e n i e číslo 318/2017-MZ

prezentácia - 19
za - 17
proti - 0
zdržal sa – 2
Návrh bol schválený.

24. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku kat. úz. Zobor, ul. Šafranová) mat. č. 1182/2017

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 35- o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku kat. úz. Zobor, ul. Šafranová)

s c h v a ľ u j e
spôsobom prípadu osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj pozemku parc. „C“-KN č. 4884/3 – záhrady v celkovej výmere 92 m² zapísanej v LV č. 3079 kat. úz. Zobor vo vlastníctve Mesta Nitra, pre žiadateľov PhDr. Petru Jedličkovú, PhD, Oravská 10, 949 01 Nitra a MUDr. Petra Jedličku, PhD., Dlhá 20, 949 01, pre každého v podiele ½-ina, za kúpnu cenu 26,56 EUR/m² + DPH.

Pozemok je v trvalom oplotení spolu s príslušnými pozemkami vo vlastníctve žiadateľov, preto je dôvodom odpredaja vysporiadanie pozemku podľa reálneho užívania, ktoré vzniklo na základe pôvodného vlastníctva právnych predchodcov žiadateľov.

Žiadatelia uhradia náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á
vedúcemu odboru majetku
zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia
T: 30.11.2017
K: MR

U z n e s e n i e číslo 319/2017-MZ

prezentácia - 22
za - 20
proti - 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

25. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 307/2015-MZ zo dňa 10.09.2015 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – pozemok „C“ KN parc. č. 7261/209, k. ú. Nitra mat. č. 1178/2017

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Mikulášik - zrovna som sa chcel na to spýtať. Mení sa iba názov a projektová dokumentácia je nová a ide sa tam niečo nové robiť? Lebo potom je to troška zle definované.

p. Némová – chcem upozorniť, že zámer zmeny tohto účelu využitia pozemku bol predložený MZ, kde to bolo podrobne rozpísané a bolo aj uvedené čo sa bude stavať 7.9.2017. MZ uznesením 288/2017 schválilo zmenu účelu výstavby, tak ako to bolo uvedené. Čiže z kozmetického salónu a plus jeden byt na polyfunkčný objekt Alysa, kde sú navrhnuté dve podlažia a na každom sú byty. Je to uvedené v materiáli.

p. Hollý – v prvej fáze schvaľovania bol vo VMČ, tak ako je to podané, čiže kozmetický salón plus byt a tým sme súhlasili. I keď som sa zdržal v tomto hlasovania aj v MR. A teraz určite nesúhlasím s týmto na polyfunkčný objekt. Lebo pribudnú tam byty, dopravná situácia, parkovacie miesta. A je to na rohu Kmeťovej a Hviezdoslavovej ul., takže trošku problémy. Nechám na každom poslancovi nech hlasuje podľa svojho vedomia a svedomia.

Hlasovanie č. 36 - o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 307/2015-MZ zo dňa 10.09.2015 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra - pozemok „C“ KN parc. č. 7261/209, k. ú. Nitra)

n e s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 307/2015-MZ zo dňa 10.09.2015

U z n e s e n i e číslo 320/2017-MZ

prezentácia - 22

za - 3

proti – 2

zdržal sa – 17

Návrh nebol schválený.

26. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (zámena pozemkov pre cyklotrasy v kat. úz. Chrenová) mat. č. 1171/2017

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 37 - o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (zámena pozemkov pre cyklotrasy v kat. úz. Chrenová)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení

zámer zámeny pozemkov v kat. úz. Chrenová vo vlastníctve SPU Nitra: parc. reg. „E“ č. 581/2 – v zábere 25 m², parc. reg. „E“ č. 581/102 – v zábere 8 m², parc. reg. „E“ č. 1767/4 – v zábere 8 m², parc. reg. „E“ č. 1672/1 – v zábere 1 587 m², parc. reg. „E“ č. 1700/101 – v zábere 4 204 m², parc. reg. „C“ č. 1118/53 – v zábere 3 m², parc. reg. „C“ KN č. 1700/1 (realizáciou cyklotrasy a cyklotrasy by malo prísť k záberu výmery spolu 5 989 m²). Cena pozemkov podľa ZP č. 113/2017 je **171 000,-- EUR**

za pozemky vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Chrenová: parc. „C“ KN č. 956/2 vo výmere 1 861 m² (ŠD Poľnohospodár), parc. „C“ KN č. 1204/2 vo výmere 41 m² (kotolňa - areál SPU), parc. „C“ KN č. 1325 vo výmere 56 m² (stavba čerpacej stanice – areál SPU), parc. „C“ KN č. 1267/1 vo výmere 276 m² (pozemok okolo čerpacej stanice) zabratých stavbami SPU (spolu výmera pozemkov vo vlastníctve mesta predstavuje 2 234 m²). Cena pozemkov podľa ZP č. 111/2017 je **172 000,-- EUR**

Zámena nehnuteľností bude bez ďalšieho finančného vyrovnania.

Dôvodom zámeny ako prípadu hodného osobitného zreteľa je zabezpečenie právneho vzťahu k umiestneniu plánovanej stavby „CYKLOLÁVKA CEZ RIEKU NITRA (PREPOJ WILSONOVO NÁBREŽIE – NÁBREŽIE MLÁDEŽE PRI SPÚ („cyklotrasy“)) a „CYKLOTRASA CHRENOVÁ I. ETAPA (Trieda A. Hlinku – Akademická ulica – Nábrevie mládeže („cyklotrasy I. etapa“)), ktorých investorom a stavebníkom je Mesta Nitra v súlade s platnou projektovou dokumentáciou.

Zámenná zmluva bude uzatvorená až po výstavbe a zrealizovaní cyklotrasy na základe porealizačného geometrického plánu.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 31.12.2017

K: MR

U z n e s e n i e číslo 321/2017-MZ

prezentácia - 19

za - 17

proti - 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

27. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj časť z parcely „C“ KN č. 495/1 v kat. území Dražovce – Hromadová, Dudeková, Paulík) mat. č. 1184/2017

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 38 - o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj časť z parcely C KN č. 495/1 v kat. území Dražovce – Hromadová, Dudeková, Paulík)

n e s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,

zámer odpredať časť pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra, v kat. území Dražovce, zapísaný v LV č. 1699 z parcely registra C KN č. 495/1 – záhrada o výmere 2 480 m² pre Zuzanu Hromadovú - výmeru cca 356 m², pre Lýdiu Dudekovú - výmeru cca 234 m² a pre Patrika Paulíka - výmeru cca 290 m²

U z n e s e n i e číslo 322/2017-MZ

prezentácia - 18
za - 18
proti - 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

28. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (časť pozemku „E“ KN parc. č. 1131/1 a pozemok „E“ KN parc. č. 1131/701, k. ú. Veľké Janíkovce) mat. č. 1187/2017

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 39 - o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (časť pozemku „E“ KN parc. č. 1131/1 a pozemok „E“ KN parc. č. 1131/701, k. ú. Veľké Janíkovce) s c h v a ľ u j e spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať časť pozemku „E“ KN parc. č. 1131/1 – orná pôda o výmere cca 180 m² (presnú výmeru určí geometrický plán) a pozemok „E“ KN parc. č. 1131/701 - orná pôda o výmere 121 m², k. ú. Veľké Janíkovce, zapísané na LV č. 2614 vo vlastníctve Mesta Nitry, pre spoločnosť ROBSON, s. r. o., Dlhá 106, Nitra v zastúpení konateľom Ing. Róbertom Marenčákom.

Dôvodom odpredaja je, že žiadateľ je vlastníkom susedných nehnuteľností, kde prevádzkuje STK ROBSON a pozemky, ktoré žiada odkúpiť sa nachádzajú medzi pozemkami v jeho vlastníctve a ihriskom. Oplotenie od areálu futbalového klubu Janíkovce je zničené a na pozemku „E“ KN parc. č. 1131/1 sú žumpy, náletové dreviny a vyhodené veľké množstvo drevených paliet, čo pri voľnom pohybe osôb predstavuje zvýšené riziko úrazu.

Po odkúpení horeuvedených pozemkov, má žiadateľ záujem priestor ohradiť pevným plotom a po vyčistení využívať ako možné skladové priestory. Vybudovaním oplotenia by zabránil voľnému pohybu osôb na futbalové ihrisko FK Janíkovce, ochránil by svoj majetok nachádzajúci sa v susedstve a skultúrnil by prostredie.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á
vedúcemu odboru majetku
zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 31.03.2018

K: MR

prezentácia - 19
za - 18
proti - 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

29. Interpelácie

Neboli znesené žiadne interpelácie.

30. Diskusia

p. Hecht – sľúbil som, že otvorím tému Telgártska ulica. Všetci vieme, kde v Mlynárčiach to je. Je to lokalita so zvýšeným podielom rómskych spoluobčanov. Všetci vieme, aká je tam situácia. Ľudia majú strach o svoje životy. Aj vám p. primátor, písali list. Uvedomujem si, že mestská polícia môže konať iba v medziach zákona. Ale minimálne, čo by sme tam mohli urobiť je zabezpečiť kamerový systém, ktorý by zlepšil bezpečnosť v tejto oblasti. Je dôležité, aby sme sa tým zaoberali a dali najavo občanom, že mesto má záujem túto situáciu riešiť. Aj keď nepochybujem o tom, že ju rieši. Mali by sme o tom hovoriť aj tu, na mestskom zastupiteľstve. Ak to nebudeme robiť, bude to voda na mlyn pre extrémistov, ktorí jednoduchým spôsobom burcujú ľudí hlavne na internete. Šíria, že mesto situáciu nerieši a zatvára pred ňou oči. Niektorí ľudia podliehajú demagógii extrémistov a veria, že oni to všetko ľahko vyriešia.

p. primátor – ja nebudem odpovedať, ale poprosím náčelníka mestskej polície. Na základe listu, ktorý mi prišiel, bol tam urobený zásah.

p. Duchoň – vykonali sme preventívno-bezpečnostnú akciu v mestských častiach Krškany na ulici Roľnícka a K vieche, Dražovce na ulici Jána Zelenáka a Topoľčianskej, Mlynárce na ulici Telgártska. Každéj akcie sa zúčastnilo približne tridsať príslušníkov mestskej polície a policajného zboru. Úlohou mestskej polície bolo zmapovať čierne skládky, koľko obyvateľov sa v danej nehnuteľnosti zdržiava, či sú prihlásení k trvalému alebo prechodnému pobytu, či nemajú vo svojich priestoroch a dvoroch nejakých psov, ktorí nie sú prihlásení. Akákoľvek nelegálna činnosť, ktorá spadá do kompetencie riešenia mestskej polície, policajného zboru alebo iných inštitúcií a útvarov na mestskom útvare zmapovať a následne riešiť. Situácia s trvalými pobytmi je u týchto osôb dosť zložitá. Zistili sme, že veľa osôb prihlásených s trvalým pobytom sa nezdržiava v týchto nehnuteľnostiach, ale naopak, zdržia sa tam veľmi veľa osôb, ktoré sú prihlásené niekde inde v okolitých obciach. Zistili sme veľké množstvo psov. Ak neboli prihlásení, ukladali sme na mieste sankcie a následne sme vykonali v mestskej časti Krškany a Dražovce odchyt a odobratie psov z ich nehnuteľností. Policajný zbor riešil aj iné poznatky, ktoré riešia operatívne, ak majú podozrenie zo spáchania drogovej trestnej činnosti, kupčenia s bielym mäsom alebo úžery. Toto si riešia vo svojej kompetencii, do toho sme nezasahovali. Skontrolovali im vozidlá, ktoré boli na verejnom priestranstve, VIN čísla, zaplatenie poisťky od vozidla, riadne urobené prepisy. Všetko čo sa dalo vykonať, bolo pri tejto kontrole urobené. Budeme pokračovať v týchto kontrolách ďalej. Máme rozpracovaný plán kontroly na ulici Bórová a na Orechovom dvore. Musíme postupovať

v zmysle zákona a nie tak, ako si mnohí obyvatelia v týchto častiach želajú. Padli tam rôzne názory a ešte vyhrotili situáciu pri kontrole. Rómovia sú si vedomí najmä svojich práv a tým aj operovali. Často opakovaná kontrola by nebola dobrá, zvykli by si na ňu a prestali by s nami komunikovať.

p. primátor – dnes ma informovala vedúca stavebného, že na Borovej ulici bol dnes stavebný dohľad v dvoch domoch, jednotka a trojka, býva tam po päťdesiat ľudí. Sú to veci, ktoré sa asi budú riešiť cez hygienu. Určite padnú niektoré čierne stavby, nemáme inú možnosť. Jedno z najvážnejších vecí je riešiť trvalé a prechodné pobyty aj z hľadiska sčítania obyvateľov. Kamerový systém som si p. Hecht, poznačil.

p. Košťál – v máji sme mali mestské zastupiteľstvo, kde žiadateľ o obecné siete si podal návrh na odkúpenie hotelu Tennis. Vtedy ste ho vy stiahli z programu rokovania s tým, že bola vtedy vízia rokovania s Land Roverom. Žiadateľ nemal oficiálne ešte žiadne vyrozumienie. Tento materiál by mal ísť riadne do rokovania. Buď mu ho predáme alebo nie, alebo sa možno mýlim. Tak sa vás pýtam p. primátor, či by ste to vedeli upresniť. Neviem ako by mal byť dorokovaný tento materiál.

p. primátor – pokiaľ tu má žiadosť a pretrváva, tak ju zaradíme. Môj názor je ten, že pokiaľ by sa to predávalo, tak verejno-obchodnou súťažou, nie priamo.

p. Dovičovič – chcem sa poďakovať p. primátorovi zato, ako si okamžite reagoval na moju prosbu o pozvanie zástupcov Slovenskej správy ciest. Oceňujem, že p. generálny riaditeľ prišiel, aj keď naša dôvera v takéto prísľuby doterajším priebehom musí byť otrasená. Uskutočnila sa obhliadka mnou spomínanej Novomeskej ulice, ktorá bola rekonštruovaná pred tromi rokmi. Je vo veľmi zlom stave. Záruka na túto komunikáciu je šesťdesiat mesiacov. Sme v čase, kedy môžeme u dodávateľa túto prácu reklamovať. Zhodli sme sa na tom aj na pondelkovom rokovaní VMČ. Chcem požiadať, aby mesto u dodávateľa reklamáciu uplatnilo ešte v záručnej dobe. Ďalšia vec, ktorej sa chcem dotknúť je uznesenie vlády z 30. septembra 2015. Zatiaľ sa z neho uplatnila jediná vec. Mesto Nitra podpísalo memorandum so železnicami Slovenskej republiky. Keď som si v nitrianskych novinách prečítal informácie, ako sa železnice k tomuto stavajú, tak to je otvorený výsmech a arogancia. Železnice Slovenskej republiky navrhnu mestu Nitra spolufinancovanie ich budovy.

p. primátor – už sa na to pripravuje odpoveď.

p. Dovičovič – či im dáme odpoveď, či nie, my do toho investovať nebudeme a oni s tým nič nespriavia, lebo do roku 2020 s tým nerátajú. Vyhodnotili, že trať vybudovaná na Bratislavu cez Trnovec nad Váhom, je neefektívna. Z toho tiež nič nebude.

p. primátor – oni sami ju ponúkali na rokovaní s predsedom VÚC, generálny riaditeľ.

p. Dovičovič – robia si z nás dobrý deň. V iných krajských mestách takto štát a štátne inštitúcie neprístupujú k žiadnemu krajskému mestu na Slovensku. Mňa to veľmi mrzí. Tento prístup štátu a štátnych inštitúcií ma hnevá. Poslednú vec, ktorú mám – všetci kolegovia aj ja som dostal odpoveď na svoju interpeláciu na predošlom zastupiteľstve. Musím vyjadriť nespokojnosť s touto odpoveďou. Vo viacerých bodoch neodpovedá a začnem halou na Hlbokej ulici. Zaplatili sme 25 tisíc eur za jeden projekt. Bolo tu povedané, že nebudeme objednávať ďalší projekt. Objednali sme ďalší projekt za 14 280 eur. Z pôvodného nákladu prvého projektu 930 tisíc eur nebude zrejme nič. Ďalší projekt je na 800 tisíc eur plus DPH,

pričom my tam máme schválených 750 tisíc eur. V súvislosti s tým, že už sme budúcim európskym mestom športu, som stále presvedčený, že existuje predbežná dohoda o tom, že by náš status európskeho mesta športu vedel byť podporený aj zo strany vlády. Nechcem, aby sme si tu sami sebe stavali pomníky. Na rozdiel od odpovede, v ktorej je napísané, že realizácia takejto haly ako som navrhoval na Hlbokej, sa javí ako neefektívna, mne sa javí ako mimoriadne efektívna. Telocviční máme v meste veľa, ale hál málo. Myslím si, že súčasťou okrem činnosti a aktivít, ktoré v rámci európskeho mesta športu budú pripravené, by mohlo byť aj to, že by sme tam postavili naozajstnú halu. Bola by pandantom k hale, ktorú už na Klokočine máme. Mohla by nám reálne vytvoriť oveľa kvalitnejší priestor na športovanie a zároveň by mohla aj komerčným využitím priniesť nejaké benefity. VZN č. 3 z roku 2016 o parkovaní na území mesta. Bolo svojvoľne zmenené to, čo bolo schválené na mestskom zastupiteľstve, kedy som navrhol zákaz parkovania na Kmeťovej a Hviezdoslavovej ulici. Je to uvedené v zápisnici z mestského zastupiteľstva. Mestské zastupiteľstvo to 18-mi hlasmi schválilo. Dokonca v odpovedi p. primátor uvádza citáciu z VZN „Užívanie verejného priestranstva na parkovanie nákladných vozidiel, autobusov a osobných motorových vozidiel sa umožňuje len na verejných priestranstvách, ktoré sú pre tento účel vytvorené Mestom Nitra, a sú označené príslušnou dopravnou značkou v lokalitách: parkovisko pred Atletickým štadiónom Stavbár a Športovou halou Olympia v miestnej časti Chrenová“. Nevieť kto to pripravoval, ale po pokračovaní, že právnym a logickým výkladom, je zrejme, že môžu parkovať na Kmeťovej a Hviezdoslavovej ulici. Mne to logické ani právne neprípadá, keď zastupiteľstvo odsúhlasilo, že na Kmeťovej a Hviezdoslavovej ulici nákladné autá parkovať nebudú. Objavilo sa tam dokonca 200 metrov Kmeťovej ulice od križovatky z Hviezdoslavovou pravostranne smerom k ulici k Hviezdoslavovej. Mestské zastupiteľstvo schválilo jedno a VZN je druhá a značenie je také, ktoré je v rozpore so schváleným zámerom, ktorý uznesením prijalo mestské zastupiteľstvo. Bol by som rád, keby sme sa k tomu vrátili. Parkujú tam nákladné autá, 27-tonové kamióny, ktoré pracujú na výstavbe priemyselného parku a cestu jednoducho zničia. Nedovoľme si sami zničiť to, čo sme sami za vlastné mestské prostriedky postavili. Ďalej sa chcem vyjadriť k Nitrianskej investičnej. Mám taký dojem, že nastáva čas, kedy treba seriózne zvážiť slová p. primátora zo septembrového zastupiteľstva z minulého roka a zvážiť zrušenie Nitrianskej investičnej. Vyčíslením rozdielov a tomu čo sme zaplatili Nitrianskej investičnej a čo zaplatila Nitrianska investičná konečným dodávateľom za rok 2015, 2016, 2017 je 39 tisíc eur. Nemuseli sme ich zaplatiť a zákazky mohlo priamo zazmluvniť mesto Nitra cestou oddelenia výstavby. A nebol by žiaden problém, pretože stavebný dozor vykonávajú pracovníci investičného oddelenia na stavbách. Kým boli štyri športoviská, ktoré sme vložili do majetku Nitrianskej investičnej, v majetku mesta a spravoval ich Službyt, tak ročný príjem z týchto štyroch športovísk (tenisové kurty na futbalovom štadióne, veľký futbalový štadión FC Nitra, zápasnícka telocvična a ČFK) bol ročne štyri eurá. V súčasnosti Nitrianska investičná v podstate z mestských prostriedkov, ktoré posiela mesto športovým klubom, každý mesiac fakturuje napríklad FC Nitra 10 200 eur, ČFK 3 300 eur. K 200 tisíc eurám ročne pošle mesto Nitrianskej investičnej. Zatiaľ netuším, kde tie peniaze sú.

p. primátor – na účte Nitrianskej investičnej.

p. Dovičovič – nebolo by oveľa vhodnejšie, keby ich mesto použilo, ako keď si ich odkladá na účet Nitrianskej investičnej.

p. primátor – splátka úveru rekonštrukcie štadióna FC sa bude platiť z čoho? Model tu bol takto predsa predstavený.

p. Dovičovič – tu bol predstavený model, ako bude Nitrianska investičná zarábať. Bol tu podnikateľský zámer, tu sa schvaľoval. Vtedy som sa pýtal, z čoho bude zarábať. Podnikáním bude zarábať. Nitrianska investičná podniká tým, že sme jej dali majetok a posielame klubom peniaze, ktoré tam pôsobia, aby posielala peniaze Nitrianskej investičnej. Za tie peniaze to mohol oveľa účinnejšie spravovať a riadiť aj Službyt. Pýtal som sa na úhradu faktúry firme Seda Sport. Pôvodne na stránke Nitrianskej investičnej bola faktúra zverejnená ešte v marci, je z februára. Podľa toho čo Nitrianska investičná s podpismi obidvoch konateľov odpovedala v zmysle zákona 211, žiadať dotazovateľovi faktúru, Nitrianska investičná 17. marca zaplatila. Keď som sa nato začal pýtať, faktúra zo stránky Nitrianskej investičnej zmizla a objavila sa tam nová faktúra z 24. februára, ale dátum splatnosti je júlový. Nitrianska investičná odpovedala, že zaplatila túto faktúru. V odpovedi na moju interpeláciu je napísané, že nezaplatila 1 milión 13 tisíc eur, ale zaplatila 912 tisíc eur. Tak písali pravdu v odpovedi konatelia, alebo píše pravdu teraz na moju interpeláciu p. primátor? Je tu písané, že použitie vlastných finančných prostriedkov spoločnosti na drobné opravy a údržbu objektov vo vlastníctve spoločnosti na projektovú činnosť a prevádzkové náklady. Chcel by som vedieť aké opravy, akú údržbu vykonala Nitrianska investičná na týchto štyroch objektoch. Aké projekty robila a aké má prevádzkové náklady s objektami? Bol by som rád, keby sme to vedeli všetci poslanci. Čo sa týka rekonštrukcie ČFK som sa v odpovedi nedočítal, že úrad pre verejné obstarávanie súťaž na budovanie umelého trávniku zrušil. Súťaž bola zrušená a myslím si, že v odpovedi by to stálo za zmienku. Rád by som vedel, aký je aktuálny stav. Po dvoch rokoch mestských 350 tisíc eur leží bokom, vyčlenených na túto akciu, zatiaľ mohli pre mesto pracovať. Nič sa nedeje a možno sa ani diať nebude. Posledné je futbalový štadión na Jesenského. Nevieť prečo tu máme krycí list rozpočtanta, keď už je vysúťažená firma. Zvyčajne súťaže sa robievajú kvôli tomu, aby sme ušetrili. Predpokladal som, že sa dozvieme čo sa bude robiť, nie čo navrhoval projektant. Aby sme splnili aspoň základné požiadavky kategórie 3 UEFA, tak musia byť zakryté sedadlá na hlavnej tribúne, ktoré dodnes strechou kryté nie sú. Keď som si pozrel rozpočet, tak na tento účel je tu nula. Začne sa, tak ako je to napísané, v dvanástom mesiaci tohto roka rekonštrukcia futbalového štadióna? Bude odstránený celý val po obvode futbalového štadióna, tak aby to nevyzeralo ako v Kocúrkove?

p. Kolenčíková – trošku to odľahčím. Sedela som tu aj v tom čase, keď bol p. poslanec Dovičovič viceprimátor. Škoda, že nebol tak aktívny vtedy. Trošku ma aj unavil tým všetkým, čo hovoril.

p. primátor – to už bolo štvrtýkrát to isté.

p. Kolenčíková – to je stále. Možno aj ja budem niekoho unavovať. Dostala som domov odpoveď na moju požiadavku z ostatného zastupiteľstva ohľadne kultúrneho centra na Zobore. Nečakala som p. primátor, že mi pošlete takéto niečo, že budete citovať 138 alebo VZN. Skôr som mala na mysli niečo úplne iné. Viacerí poslanci tu sedia a vedia, ako som bojovala za kultúrny dom, ako to všetko prebiehalo, aká spfška sa na mňa vzniesla a trvá to doteraz, aký cash som zobrala. Prehlasujem tu a naposledy sa k tomu vyjadrujem, že som za kultúrne centrum na Zobore nezobrala ani cent. Takéto čertoviny nerobím. Ľudia, ktorí ma poznajú o tom vedia a tí čo nevedia a chcú robiť zle, tak len posúvajú a hovoria koľko beriem. Chcem na základe toho čo sa udialo, povedať pár faktov. Mám tu aj faktúru, aj dve faktúry. Náklady na podujatie Vojtek a Klajnová boli 5 tisíc eur za vystúpenie. Faktúra za zvuk bola 550 eur. Ďalšie náklady na prenájom kultúrneho centra, na ľudí, personál, výplaty päť ľudí, zdravotný a požiarň dohľad sú 300 eur. Náklady na akciu boli vyše 6 tisíc eur. Príjem z podujatia, je tam 230 stoličiek x 20 je 4 600 eur. Plus 10 lístkov dostáva kultúrny dom grátis. Pýtam sa, na čom tento podnikateľ zarobil. Prerobil. Čudujem sa mu, že robí takéto

veci. Ľudia robia väčšinou veci s cieľom zisku. Andrej Berkeš je taký prisprostý ako ja, že robíme veci nezištne a snažíme sa, aby pre budúce generácie po nás niečo zostalo. Tak je to ja v prípade čo roky robíme na Zobore, či sú to Svätourbanské dni. Mesto to dotuje možno tisíc eurami a stoja možno 17 tisíc eur a tvária sa tam ako mesto organizuje podujatie. Naozaj ma to mrzí, že takýmto spôsobom sa postupuje nie ku všetkým ľuďom rovnako. Na tomto základe by som dala návrh na uznesenie, pretože je na kultúre smernica, podľa ktorej p. primátor dáva vyjadrenia, koľko, kto, za čo, aký nájom bude platiť. Dávam návrh na uznesenie, mestské zastupiteľstvo ukladá prednostovi mestského úradu zapracovať smernicu o cenách nájmov na kultúrne, športové a spoločenské podujatia do VZN č. 21/2009, termín december 2017, zodpovedný v texte.

p. primátor – kto nútil p. Berkeša organizovať nejaké podujatie?

p. Kolenčíková – ľudia majú záujem o podujatia, len vy nemáte.

p. primátor – čo nemám? Ja nemám záujem? To nemyslíte vážne? Ktorého umelca objedná mesto za 5 tisíc eur? Ukážte mi jedného počas roka. To má aj nejakú návratnosť, veď si uvedomte čísla.

p. Greško – chcel by som sa dotknúť jednej páľčivej témy, na ktorú som upozorňoval už dávnejšie. Musím povedať, že sa aj uskutočnili dve stretnutia na tému zmeny VZN o dočasnom parkovaní. O tejto téme sme sa bavili aj na neoficiálnom stretnutí poslancov k téme parkovania a školstva svojho času. Je tu dosť veľký problém a je to špecifikum starého mesta. P. viceprimátor mi dá iste za pravdu, lebo sa s týmito názormi starého mesta stretáva veľmi často ako aj ja. Problém je ten, že v starom meste a v centrálnej mestskej zóne sa sústreďí príliš veľa áut počas dňa. Nevyužívajú priestor na to určený, ale snažia sa dať autá do vnútroblokov, k barakom v záujme toho, aby nemuseli platiť. Spravili sa už aj nejaké kroky, existuje už aj predbežný návrh na zadefinovanie pojmu rezident, abonent. Existuje už nejaký systém, ako by mohli vyzeráť rezidentské parkovacie zóny. Nevieťm v akom je to štádiu, na môj vkus to trvá príliš dlho. Naposledy som sa dozvedel od p. Panského, že takéto VZN môže prísť na rad až niekedy o pol roka, je to pre mňa absolútne neprístojné. Odmietam s tým súhlasiť. Rád by som predložil návrh na uznesenie v znení, mestské zastupiteľstvo ukladá prednostovi mestského úradu predložiť na najbližšie zasadnutie mestského zastupiteľstva návrh zmeny VZN o dočasnom parkovaní v zmysle zadefinovania pojmov rezident a abonent ako aj spôsobu využívania parkovacích plôch pre rezidentov a abonentov, ktoré budú predpokladom pre následné vytvorenie rezidentských parkovacích zón v starom meste. Dôvodom predloženia tohto návrhu je sústavné narastanie parkujúcich automobilov pri obytných domoch v centrálnej mestskej zóne a ostatných lokalitách starého mesta, ktorých majitelia nemajú žiaden vzťah k uvedeným nehnuteľnostiam. Tí v snahe ušetriť peniaze za parkovanie využívajú tieto odstavné plochy a znemožňujú tým parkovanie obyvateľom príľahlých obytných domov.

p. primátor – má to jeden háčik p. poslanec. Samozrejme súhlasím, hovoril som, že parkovanie je v novembri, ale zber materiálov do najbližšieho zastupiteľstva bude zhruba za dva týždne. Neverím, že dáme dokopy materiál.

p. Greško – tak môžeme zmeniť dátum do konca roka.

p. primátor – to sa nedá stihnúť, úloh len pribúda.

p. Greško – som ochotný zmeniť dátum do 31.12.

p. primátor – dajte návrhy, dáme o nich hlasovať, aj o vašom aj od p. poslankyni.

p. Gut – mám dva ťažšie body. Mám v Krškanoch dva problémy, ktoré sú dlhodobé. Prvý súvisí s opravou mosta pre ČOV-kou. Chcel by som vedieť, v akom je stave riešenie tohto problému. Písal som z VMČ, viackrát sme sa o tom rozprávali a nemám žiadnu spätnú väzbu. Viem, že máme schvaľovať nejaké finančné prostriedky na opravu mosta ešte v tomto roku. Zaujímalo by ma, ako sa nám darí v plánovaní tejto opravy. Máme aj ďalšie peniaze, vieme to opraviť alebo termín? Krškančanov teraz hlavne zaujíma termín, či to bude ešte v tomto roku alebo v nejakej bližšie neurčenej budúcnosti. Je to havarijná situácia, most nevyhovuje ani zo statického hľadiska. Skúsme doložiť statický posudok. Žiadal som si ho už viackrát. Prvý som dostal z roku 2006. Nepovažujem to za vhodné dávať starý statický posudok na novú požiadavku na most, ktorý je sústavne preťažovaný. Je tam zákaz vjazdu nákladných vozidiel, kde sú domnienky, že jedna súprava, ktorá ide z kompostárne ho preťažuje. Máme tam hluk. Dajme ho odmerať hygiene, či to neprekračuje stanovené normy. Obyvatelia sa sústavne pýtajú, kedy už bude oprava mosta. Hovoril som im, že by mali kontaktovať vedenie mesta. Toto už nie je v kompetencii VMČ, my o tom nerozhodujeme. Rád by som na toto počul odpoveď. Druhý problém súvisí s prílevom ubytovaných pracovníkov, ktorí nie sú z nášho regiónu. Bývajú v Plastike. Už to prináša prvé negatíva, či je to konflikt v obchode, či sú to zhoršujúce sa medziľudské vzťahy tým, že oberajú cez plot úrodu. Ľudia si s tým nevedia rady. Cestujúci majú problém s cestovaním v MHD. Ako im vieme vlastne pomôcť? Ľudia to stavajú do takej pozície, že platia dane a mesto im čo vracia späť? Toto sú vážne veci o ktorých sa nerozpráva, ale myslím si, že je najvyšší čas začať to riešiť. Ďalej je tu otázka, čo bude s budovou bývalého internátu v Elitexe. Patrí to VÚC. Neviete informácie, aký majú s touto budovou zámer? Predišli by sme tým šíreniu fám. Rozpráva sa o ubytovni vo VÚSAPL, Plastike. Ľudia nevedia čomu majú veriť. Rád by som to dal na správnu mieru. Budem veľmi rád, keby som dostal nejakú informáciu, aby som ju mohol posunúť ďalej obyvateľom. Tieto dva problémy ma trápia a rád by som dostal odpoveď.

p. Tekeliová – ako členka správnej rady Nitrianskej komunitnej nadácie, by som vás chcela poprosiť, v novembri bude opäť klub darcov. Chcela by som vás poprosiť otvoriť si tú stránku a darovať peniaze projekt, ktorý si vyberiete. Viem, že zastupiteľstvá sú nahrávané. Poprosím aj občanov, ktorí by chceli pomôcť dobrým nápadom pre Nitru, aby si odklikli www.nkn.sk/klubdarcov a tam sú inštrukcie ako darovať a pre ktoré projekty sa môžete rozhodnúť.

p. primátor – návrh p. poslankyne Kolenčíkovej. Mestské zastupiteľstvo ukladá prednostovi mestského úradu zapracovať smernicu o cenách nájmov na kultúrne, športové a spoločenské podujatia do VZN č. 21/2009 o bytových a nebytových priestoroch, termín december 2017, zodpovedný v texte. Budete o tomto návrhu hlasovať.

p. Kretter – chcel by som kolegyni p. Kolenčíkovej navrhnúť, aby tento návrh stiahla. Predloží ho na zastupiteľstvo nabudúce a dnes už nemáme formálny program pokračovať. Treba to ukončiť. Žiadne hlasovanie v tejto chvíli už nie je potrebné. Stiahnuť to a nabudúce sa to schváli.

p. primátor – p. Kretter, máme dve hlasovania. Keď je v sále prítomných 16 poslancov, urobím ešte jednu vec, že dám ešte raz hlasovať o návrhu p. Kolenčíkovej.

Hlasovanie č. 40 - o návrhu p. Kolenčíkovej - Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi mestského úradu zapracovať smernicu o cenách nájmov na kultúrne, športové a spoločenské podujatia do VZN č. 21/2009 o bytových a nebytových priestorov

T: december 2017

U z n e s e n i e číslo 324/2017-MZ

prezentácia - 16

za - 9

proti - 0

zdržal sa – 6

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 41 - o návrhu p. Grešša - Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi mestského úradu predložiť na rokovanie mestského zastupiteľstva návrh zmeny VZN o dočasnom parkovaní v zmysle zadefinovania pojmov rezident a abonent, ako aj spôsobu využívania parkovacích plôch pre rezidentov a abonentov, ktoré budú predpokladom pre následné vytvorenie rezidentských parkovacích zón

T: 31.12.2017

U z n e s e n i e číslo 325/2017-MZ

prezentácia - 16

za - 15

proti - 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. primátor – chcem sa opýtať poslancov a poslankýň, ktorí vystúpili v rôznom, či im bude stačiť písomná odpoveď na ich otázky do týždňa. Nebolo to pod uzneseniami. Môžem vás ubezpečiť, že je schválených 50 tisíc vo vodárenskej. Prednosta určite vie ako prebieha súťaž, dáme to do hromady a dáme odpovede aj p. Dovičovičovi. Klub darcov beriem a obecné siete posúdime. Uzatváram diskusiu.

31. Záver

p. primátor - vyzývam predsedu návrhovej komisie p. Gavaloviča, aby nás informoval, či bolo ku každému samostatnému bodu rokovania prijaté uznesenie.

p. Gavalovič – návrhová komisia dozerala počas celého rokovania 32. zasadnutia MZ na hlasovanie k jednotlivým bodom rokovania. Priebežne spracovávala stanoviská, ktoré boli prijaté k jednotlivým bodom. Komisia konštatuje, že ku všetkým bodom programu zasadnutia mestského zastupiteľstva boli prijaté uznesenia v rátnane dvoch uznesení vyplývajúcich z diskusii.

p. primátor – vypočuli sme si predsedu návrhovej komisie. Má niekto k jeho návrhu pripomienky? Ak nie, ďakujem predsedovi a členom návrhovej komisie za vykonanú prácu. Program sme vyčerpali a vyhlasujem 32. zasadnutie riadneho mestského zastupiteľstva za skončené.

Nitra, 25. 10. 2017

Zapísala:
Lucia Vojtechová
ref. organizačný

Jozef Dvonč
primátor
mesta Nitry

Igor Kršiak
prednosta
Mestského úradu v Nitre

O v e r o v a t e l i a :

p. Dominiku Tekeliovú

a

p. Miroslava Tvrdoňa