

Z á p i s n i c a
z 31. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre

Dátum a miesto konania: 07. 09. 2017 Nitra,
Prítomní: podľa prezenčnej listiny
Ospravedlnení: p. Bursáková, p. Nemky,
Neskorší príchod: p. Kolenčíková, p. Ajdariová, p. Rácová, p. Košťál

1. Otvorenie
2. Voľba pracovných komisií
3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14. 12. 1995 v bodoch a), b), c), d) **mat. č. 19**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 295/2007-MZ zo dňa 23.08.2007 v bodoch A), B) **mat. č. 955/2008**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 102/2013-MZ zo dňa 14.03.2013 **mat. č. 1023/2013**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016 **mat. č. 906/2017**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 206/2017-MZ zo dňa 18.05.2017 **mat. č. 1127/2017**
4. Správa o výsledku kontroly hospodárenia príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb **mat. č. 1130/2017**
5. Doplatok príspevku za poskytovanie služieb vo verejnom záujme voči dopravcovi ARRIVA Nitra, a. s. za rok 2016 a návrh jeho vysporiadania **mat. č. 1161/2017**
6. Vyhodnotenie plnenia rozpočtu Mesta Nitry za prvý polrok 2017 **mat. č. 1147/2017**
7. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2017 **mat. č. 1149/2017**
8. Návrh na predloženie 3 žiadostí o nenávratný finančný príspevok z Integrovaného regionálneho operačného programu na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok na zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) **mat. č. 1151/2017**
9. Aktualizácia II. Komunitného plánu sociálnych služieb v meste Nitra 2016 - 2020 **mat. č. 1129/2017**

10. Návrh na stanovenie priorít pre podporu projektov v zmysle VZN č. 1/2001 o poskytnutí dotácií z rozpočtu Mesta Nitry v znení neskorších dodatkov na rok 2018
mat. č. 1128/2017
11. Návrh na pridelenie 2-izbového bytu č. 16/3. poschodie na Rýnskej ul. č. 15 vyčleneného pre zamestnancov spoločnosti FOXCONN Slovakia s. r. o., v zmysle uznesenia MZ v Nitre č. 80/2012-MZ, zamestnancovi FOXCONN Slovakia s. r. o. **mat. č. 1133/2017**
12. Návrh Dodatku č. 2 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 4/2014 o sociálnych službách
mat. č. 1146/2017
13. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 1/2017 o určení názvu novovzniknutej časti ulice v časti mesta Staré mesto
mat. č. 1124/2017
14. Návrh na doplnenie člena VMČ č. 3 – Čermáň z radov obyvateľov **mat. č. 1125/2017**
15. Návrh na doplnenie člena VMČ č. 4 – Klokočina z radov obyvateľov **mat. č. 1119/2017**
16. 1. Správa k plneniu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 252/2017-MZ zo dňa 29.6.2017
2. Správa k plneniu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 225/2017-MZ zo dňa 29.6.2017
mat. č. 1148/2017
17. Návrh Memoranda o spolupráci medzi Mestom Nitra, Slovenská republika a Mestom Roding, Nemecko, Bavorsko
mat. č. 1154/2017
18. Návrh na určenie základných východísk pre ďalšie etapy prípravy projektu „Kreatívneho centra Nitra“
mat. č. 1152/2017
19. Návrh na bezodplatné nadobudnutie nehnuteľností do majetku Mesta Nitry (verejné osvetlenie lokalita Hrabina, kat. úz. Horné Krškany)
mat. č. 1137/2017
20. Návrh na odkúpenie nehnuteľností do majetku Mesta Nitry (VO - Združenie JUŽNÝ PRAMENĚ, kat. úz. Párovské Háje)
mat. č. 1140/2017
21. Návrh na odňatie nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Nitra z výkonu správy spoločnosti Službyt Nitra, s r. o. (areál bývalého OSP v Nitre)
mat. č. 1135/2017
22. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Jozef Úradník STAVMAT - zmena nájomcu v Nájomnej zmluve č. j. 1953/2016/OM zo dňa 24.08.2016)
mat. č. 1136/2017
23. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj parcely C KN č. 931/1 a prenájom časti z parcely E KN č. 169/1 v kat. území Dolné Krškany)
mat. č. 1138/2017
24. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (pozemok „C“ KN parc. č. 5555/5, k. ú. Nitra)
mat. č. 1139/2017

25. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom časti pozemku vo výmere 192 m² z parc. „C“ KN č. 2238/2, kat. úz. Nitra – Otto Gése a Helena Géseová)
mat. č. 1142/2017
26. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Mlynárce (ZsDis, a. s., vecné bremeno k stavbe „Nitra – Obchodné centrum Möbelix – VN, TS, NN“)
mat. č. 1143/2017
27. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Mlynárce (prenájom pozemku pod stavbou „Vybudovanie strategického parku“ SO 143 a SO 645 pre MH Invest s. r. o.)
mat. č. 1144/2017
28. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Veľké Janíkovce (ZsDis, a. s., vecné bremeno k stavbe „Veľké Janíkovce – Rekonštrukcia vedení VN, NN a trafostanice“)
mat. č. 1134/2017
29. Návrh na nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry v kat. úz. Zobor (ZsDis, a. s., vecné bremeno k stavbe „Rekonštrukcia a dostavba Hotela Zlatý Kľúčik“)
mat. č. 1163/2017
30. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – prenájom časti pozemku na Mestskej tržnici na Štefánikovej tr. 50 v Nitre
mat. č. 1153/2017
31. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 152/2016-MZ zo dňa 16.05.2016 (odpredaj novovytvorených pozemkov reg. „C“ KN parc. č. 4821/148 až 4821/312, k. ú. Nitra, PROXENTA Private Equity, s. r. o.)
mat. č. 1132/2017
32. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 200/2016-MZ zo dňa 23.06.2016 (MH Invest, s. r. o., prenájom pozemkov a zriadenie vecného bremena pre stavbu „Vybudovanie strategického parku“ – preložky kanalizácie, vodovodu a OK)
mat. č. 1145/2017
33. Návrh na zmenu uznesenia č. 89/2017-MZ zo dňa 9.3.2017 o odpredaji bytov, spoločných častí domu, spoločných zariadení domu a pozemkov na ulici Považská 3,5,7 podľa zákona 182/1993 Z. z v znení neskorších predpisov
mat. č. 1150/2017
34. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 240/2013-MZ zo dňa 27.06.2013 v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 387/2013-MZ zo dňa 14.11.2013 a v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 258/2014-MZ zo dňa 04.09.2014 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry - časť pozemku „C“ KN parc. č. 7261/201, k. ú. Nitra)
mat. č. 1159/2017
35. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (Ing. Miroslav Jamrich, Janka Kráľka 132, Nitra)
mat. č. 1156/2017
36. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (Ing. Miroslav Kováč, Podhájska 18, Nitra)
mat. č. 1157/2017
37. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (časť pozemku „C“ KN parc. č. 1420/4, k. ú. Zobor)
mat. č. 1158/2017

38. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku, kat. úz. Zobor, ul. Šafranová) **mat. č. 1164/2017**

39. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (ZsDis, a. s., novovytvorený pozemok „C“ KN parc. č. 361/32, k. ú. Veľké Janíkovce) **mat. č. 1160/2017**

40. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Nitra, odpredaj časti pozemku „C“ KN parc. č. 187/12) **mat. č. 1162/2017**

41. Interpelácie

42. Diskusia

43. Návrh na uznesenie

44. Záver

Slávnostná časť zasadnutia:

Slávnostný akt udelenia Ceny primátora Mesta Nitry.

Primátor mesta Nitry Jozef Dvonč slávnostne udelil Cenu primátora -

PhDr. Janke Svítkovej a Ing. Stanislavovi Šimkovi za propagáciu a zviditeľňovanie mesta Nitry prostredníctvom kultúrnych aktivít n.o. Čakanka.

Ing. Milanovi Ševčíkovi za celoživotný prínos v oblasti kultúry, založenie a vedenie speváckeho zboru Emerám.

MUDr. Jánovi Petruškovi za dlhoročnú aktívnu činnosť v prospech mesta Nitry

1. Otvorenie

Rokovanie mestského zastupiteľstva otvoril primátor mesta Nitry Jozef Dvonč, ktorý privítal všetkých prítomných. Skonštatoval, že na rokovaní je podľa prezenčnej listiny prítomných 25 poslancov, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Predkladám Vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozerat' na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávať uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

2. Voľba pracovných komisií

predseda návrhovej komisie: **p. Anton Kretter**

členovia návrhovej komisie: **p. Jozef Slíž**

p. Ľuboš Török

p. Štefan Štefek

p. Štefan Klačko

Hlasovanie č. 1 - o návrhu na založenie návrhovej komisie

prezentácia - 22

za - 22

proti - 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. primátor - ďakujem. Konštatujem, že návrhová komisia bola jednomyselne schválená. Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začali svoju činnosť.

Ďalej predkladám návrh na voľbu poslanca povereného viesť zasadnutie mestského zastupiteľstva v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Na túto funkciu navrhujem poslanca mestského zastupiteľstva: **p. Jozefa Trandžíka**

Hlasovanie č. 2 – o návrhu, aby povereným poslancom viesť 31. zasadnutie MZ v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zák. č. 369/1990 bol p. Trandžík

prezentácia - 22

za - 21

proti - 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. primátor - ďakujem. Konštatujem, že poslanca Trandžíka mestské zastupiteľstvo poverilo na vedenie zastupiteľstva v prípadoch určených zákonom o obecnom zriadení.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorú ste na dnešné rokovanie obdržali spolu s materiálmi, uloženými na CD nosiči.

Dodatočne ste obdržali:

Upozorňujem, že všetky vyššie uvedené mat. č. 1161/2017, mat. č. 1151/2017, mat. č. 1154/2017, mat. č. 1163/2017, mat. č. 1159/2017, mat. č. 1156/2017, mat. č. 1157/2017, mat. č. 1158/2017, mat. č. 1164/2017, mat. č. 1160/2017, mat. č. 1162/2017, neboli prerokované v mestskej rade, preto na ich zaradenie do programu dnešného rokovania mestského zastupiteľstva je *potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov*.

Ďalšie materiály, ktoré neboli prerokované v mestskej rade, a preto aj na ich zaradenie do programu je v *súlade s rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov* sú materiály uvedené v programe pod nasledovnými **por. číslami**:

- **por. č. 5** „Doplatok príspevku za poskytovanie služieb vo verejnom záujme voči dopravcovi ARRIVA Nitra, a. s. za rok 2016 a návrh jeho vysporiadania“, **mat. č. 1161/2017**,

- **por. č. 8** „Návrh na predloženie 3 žiadostí o nenávratný finančný príspevok z Integrovaného regionálneho operačného programu na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok na zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy), **mat. č. 1151/2017**,

- **por. č. 17** „Návrh Memoranda o spolupráci medzi Mestom Nitra, Slovenská republika a Mestom Roding, Nemecko, Bavorsko“, **mat. č. 1154/2017**,

- **por. č. 29** „Návrh na nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry v kat. úz. Zobor (ZsDis, a. s., vecné bremeno k stavbe „Rekonštrukcia a dostavba Hotela Zlatý Kľúčik““, **mat. č. 1163/2017**

- **por. č. 34** „ Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 240/2013-MZ zo dňa 27.06.2013 v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 387/2013-MZ zo dňa 14.11.2013 a v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 258/2014-MZ zo dňa 04.09.2014 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry - časť pozemku „C“ KN parc. č. 7261/201, k. ú. Nitra)“, **mat. č. 1159/2017**

a zámery uvedené v programe pod pôvodnými por. číslami: por. č. 35 – 40.

Ide o nasledovné zámery:

- Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (Ing. Miroslav Jamrich, Janka Kráľa 132, Nitra) **mat. č. 1156/2017**
- Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (Ing. Miroslav Kováč, Podhájska 18, Nitra) **mat. č. 1157/2017**
- Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (časť pozemku „C“ KN parc. č. 1420/4, k. ú. Zobor) **mat. č. 1158/2017**
- Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku, kat. úz. Zobor, ul. Šafranová) **mat. č. 1164/2017**
- Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (ZsDis, a. s., novovytvorený pozemok „C“ KN parc. č. 361/32, k. ú. Veľké Janíkovce) **mat. č. 1160/2017**
- Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Nitra, odpredaj časti pozemku „C“ KN parc. č. 187/12) **mat. č. 1162/2017**

Hlasovanie č. 3 - o návrhu zaradiť do programu mat. č. 1161/2017 - „Doplatok príspevku za poskytovanie služieb vo verejnom záujme voči dopravcovi ARRIVA Nitra, a. s. za rok 2016 a návrh jeho vysporiadania“

prezentácia - 25

za - 23

proti - 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 4 – o návrhu zaradiť do programu mat. č. 1151/2017 „Návrh na predloženie 3 žiadostí o nenávratný finančný príspevok z Integrovaného regionálneho operačného programu na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok na zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy)“

prezentácia - 25
za - 25
proti - 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 5 – o návrhu zaradiť do programu mat. č. 1154/2017 - „Návrh Memoranda o spolupráci medzi Mestom Nitra, Slovenská republika a Mestom Roding, Nemecko, Bavorsko“

prezentácia - 24
za - 24
proti - 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 6 – o návrhu zaradiť do programu mat. č. 1163/2017 - „Návrh na nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry v kat. úz. Zobor (ZsDis, a. s., vecné bremeno k stavbe „Rekonštrukcia a dostavba Hotela Zlatý Kľúčik““

prezentácia - 24
za - 23
proti - 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 7 - o návrhu zaradiť do programu mat. č. 1159/2017 - „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 240/2013-MZ zo dňa 27.06.2013 v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 387/2013-MZ zo dňa 14.11.2013 a v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 258/2014-MZ zo dňa 04.09.2014 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry - časť pozemku „C“ KN parc. č. 7261/201, k. ú. Nitra)“

prezentácia - 24
za - 23
proti - 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 8 - o návrhu zaradiť do programu mat. č. 1156/2017 - „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (Ing. Miroslav Jamrich, Janka Kráľ'a 132, Nitra)“

prezentácia - 23
za - 23
proti - 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 9 - o návrhu zaradiť do programu mat. č. 1157/2017 - „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (Ing. Miroslav Kováč, Podhájska 18, Nitra)“

prezentácia - 22
za - 21
proti - 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 10 - o návrhu zaradiť do programu mat. č. 1158/2017 - „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (časť pozemku „C“ KN parc. č. 1420/4, k. ú. Zobor)“

prezentácia - 23
za - 23
proti - 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 11 - o návrhu zaradiť do programu mat. č. 1164/2017 - „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku, kat. úz. Zobor, ul. Šafranová)“

prezentácia - 23
za - 22
proti - 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 12 - o návrhu zaradiť do programu mat. č. 1160/2017 - „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (ZsDis, a. s., novovytvorený pozemok „C“ KN parc. č. 361/32, k. ú. Veľké Janíkovce)“

prezentácia - 20
za - 20
proti - 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 13 - o návrhu zaradiť do programu mat. č. 1162/2017 - „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Nitra, odpredaj časti pozemku „C“ KN parc. č. 187/12)“

prezentácia - 22
za - 22
proti - 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 14 – o programu ako celku

prezentácia - 23
za - 23
proti - 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem poslancov:

p. Daniela Hechta

a

p. Petra Oremusa

Overovateľmi zápisnice z 30. **zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva zo dňa 29. 06. 2017 boli **p. Anton Kretter** a **p. Petra Ajdariová**. Žiadam overovateľov, aby uviedli stanovisko k zápisnici.

p. Kretter – konštatujem, že zápisnica z 29. júna 2017 bola napísaná v súlade s rokovaním a na základe toho som ju podpísal.

p. primátor – vzhľadom k tomu, že p. poslankyňa Ajdariová ohlásila neskorší príchod na zasadnutie, jej výrok pokiaľ nemáme písomne, vypočujeme si potom, keď príde v bode Diskusia. Tak potom by sme urobili aj výrok o schválení zápisnice z 30. riadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva.

3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14. 12. 1995 v bodoch a), b), c), d) mat. č. 19

p. Trojanovičová – sa v bodoch a), b), c), d) plní a zostáva v platnosti.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 295/2007-MZ zo dňa 23.08.2007 v bodoch A), B) mat. č. 955/2008

p. Trojanovičová – sa v bodoch A), B), plní a zostáva v platnosti.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 102/2013-MZ zo dňa 14.03.2013 mat. č. 1023/2013

p. Trojanovičová – sa plní a zostáva v platnosti.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016 **mat. č. 906/2017**

p. Trojanovičová – sa plní a zostáva v platnosti.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 206/2017-MZ zo dňa 18.05.2017 **mat. č. 1127/2017**

p. Trojanovičová – je splnené.

p. Tekeliová – chcem sa spýtať na ukončené stavebné zákazky, respektíve objednávky, ide o bod 44 – Vypracovanie realizačnej stavby, okružná križovatka Dolnočermánska – Škultétyho. Je tam naplánovaná cyklotrasa a chcem sa spýtať, či ten projektant má nejaké inštrukcie, ako naprojektovať tú okružnú križovatku, aby tam nenastala kolízia?

p. Hozlár – ohľadne tejto zákazky sa uskutočnilo niekoľko stretnutí a projektant bol upozornený, že sa tam nachádza cyklotrasa. Boli spracované merania, ktoré svojím spôsobom dokázali, že tá križovatka tam nie je opodstatnená, nie je potrebné ju tam situovať. To znamená, že bude ešte jedno stretnutie, na ktorom bude rozhodnuté, či vôbec pristúpime k tomu, aby bola v takom rozsahu tá projektová dokumentácia spravená. Nakoľko projektant odporúča, aby tam nebolo svetelné zariadenie a lepšie by bolo k tomu spraviť pravé odbočenie zo Škultétyho ulice na Dolnočermánsku. Interval, ktorý tam bol narátaný ešte počas školského roka, keď je tam tá intenzita najväčšia, tak dokázal, že nie je to potrebné.

p. Tekeliová – myslím, že všetci, ktorí v tejto lokalite bývajú vedia, aká situácia tam je. Niekedy norma môže hovoriť jedno, ale niekedy objektívny alebo subjektívny pocit obyvateľov hovorí niečo iné. Od rána od 7,00 hod. do 8,30 hod. je takmer nemožné sa dostať zo Škultétyho na Dolnočermánsku.

p. primátor - ja by som zvolal ešte jedno rokovanie všetkých a aj za prítomnosti poslancov.

Hlasovanie č. 15 o návrhu na uzn. ako celok k:

mat. č. 19 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14. 12. 1995 v bodoch a), b), c), d)“ – uzn. č. 253/2017-MZ

mat. č. 955/2008 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 295/2007-MZ zo dňa 23. 08. 2007 v bodoch A), B)“ – uzn. č. 254/2017-MZ

mat. č. 1023/2013 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 102/2013-MZ zo dňa 14. 03. 2013“ – uzn. č. 255/2017-MZ

mat. č. 906/2016 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2007-MZ zo dňa 13. 10. 2016“ – uzn. č. 256/2017-MZ

mat. č. 1127/2017 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 206/2017-MZ zo dňa 18. 05. 2017“ – uzn. č. 257/2017-MZ

prezentácia - 22

za - 22

proti - 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

4. Správa o výsledku kontroly hospodárenia príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb **mat. č. 1130/2017**

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavná kontrolórka.

p. primátor – vychádzam z emailu, ktorý som obdržal 1. septembra od riaditeľky zo SZSS p. Jančovičovej. Tento mail potom doložím hlavnému kontrolórovi na konfrontáciu. Podstatná vec, ktorá je uvedená v tomto maili je, že nie je pravdou, že by SZSS nemala smernicu o základnej finančnej kontrole od 01.01.2016 a nie je jasné prečo nebola kontrole predložená. O tom, že SZSS mala smernicu o finančnej kontrole od 01.01.2016 svedčí aj skutočnosť, že na konci decembra 2015 boli do výroby dané špeciálne pečiatky podľa nového zákona o finančnej kontrole a smernici, som písala osobne na základe podnetu a viacerých porád so zamestnancami organizácie. Takže nový zákon bol uplatňovaný v SZSS hneď od 01.01.2016 a zamestnanci týmto dňom postupovali podľa vydananej smernice. Druhá vec sa dotýka tej nedovarenej stravy a konfrontácie v týchto veciach a chcem, aby sme si v tom urobili jasno, že akým spôsobom vznikol ten rozdiel a akým spôsobom sa teraz ten rozdiel nahrádza prídavkami k obedom. Považovala som za potrebné informovať aj o tejto veci vzhľadom nato, že ide o riaditeľku organizácie, ktorá je momentálne na materskej dovolenke a zdalo sa mi to korektné, že minimálne tá smernica o základnej finančnej kontrole, pokiaľ je konštatované, že nie je vypracovaná, tak určite existuje v organizácii.

p. Šmehilová – zistenia boli veľmi podrobné a nebudem sa k nim úplne konkrétne vyjadrovať. Pri definovaní priemerných skutočných príjmov z úhrad za poskytovanie sociálnych služieb za rok 2016 sú tam uvedené jednotlivé sociálne služby. Ale to bude asi otázka skôr na SZSS ako na hlavnú kontrolórku, a to hlavne z toho dôvodu, že pri tých jednotlivých sociálnych službách sa vypočítavajú individuálne na základe príjmu na základe lôžka, izby, stravy, a tak ďalej, nie je možné presne zadefinovať konkrétnu tú platbu. Zostala som zaskočená pri dennom stacionáre, kde máme jasne vo VZN-ke presne zadefinovanú platbu od klienta 0,70 € na hodinu. A práve v tejto kontrolnej správe sa definujú priemerne skutočne dosiahnuté príjmy v eurách za jednotku sociálnej služby pri dennom stacionáre 0,79 €. To znamená, že to je vyššia hodnota, akú máme stanovenú vo VZN-ku. Tak sa chcem spýtať, ako je možné, že nastala takáto zmena, že tie skutočné príjmy od klientov sú vyššie ako máme schválené vo VZN-ku?

p. Maťová – VZN-ko, ktoré bolo schválené a je platné, vychádzalo z príjmov toho obdobia, kedy bolo schválené. Vyjadriť sa radšej písomne a pozriem si materiály.

p. Šmehilová – pri platbe za denný stacionár vo VZN-ku sa nám neodvíja platba od klienta na základe výšky príjmu. Je stanovená na 0,70 €/hod. poskytnutie sociálnej služby. Budem veľmi vďačná za písomné vyjadrenie a bola by som vďačná, keby bolo vyjadrenie zaslané všetkým poslancom.

p. Keselyová – chcem sa vyjadriť k mailu od Ing. Jančovičovej, kde uvádza, že smernica základnej finančnej kontroly bola vydaná od 01.01.2016. Nám bola ku kontrole predložená smernica platná až od 01.03.2016, takže o tejto smernici sme nemali vedomosť, nakoľko nebola predložená. Čo sa týka údajov, že priemerné bežné výdavky na výrobu jedného jedla pre sociálne služby – jedáleň boli vo výške 3,22 €/obed za rok 2016. Tento údaj vychádza z analytickej evidencie SZSS, a takisto bol uvedený aj v rozbere, ktorý bol prerokovaný. Pani Ing. Jančovičová to zdôvodňuje potravinami. Nebola prekročená potravinová hodnota. Vo VZN-ke máme schválené 3,- €/obed v rátane réžii. 3,- € sa skladajú z kalkulácie

- potravinová hodnota a mzdové odvodové prostriedky a réžia vo výške. 3,22, priemerné bežné výdavky za rok 2016 vykázali vyššiu réžiu a nie potravinovú hodnotu ako uvádza p. Ing. Jančovičová vo svojom maili.

Hlasovanie č. 16 - o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o výsledku kontroly hospodárenia príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb

a) b e r i e n a v e d o m i e

Správu o výsledku kontroly hospodárenia príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb a opatrenia prijaté na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

b) u k l a d á

hlavnému kontrolórovi

vykonať kontrolu plnenia prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

T: 28.02.2018

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 258/2017-MZ

prezentácia – 26

za - 26

proti - 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

5. Doplatok príspevku za poskytovanie služieb vo verejnom záujme voči dopravcovi ARRIVA Nitra, a. s. za rok 2016 a návrh jeho vysporiadania mat. č. 1161/2017

Prizvaný: Ing. Juraj Kusy, generálny riaditeľ ARRIVA, a. s. Nitra

Materiál uviedol JUDr. Igor Kršiak, prednosta MsÚ v Nitre.

p. primátor – treba oddeliť dve veci, a to je otázka dorovnania roka 2016 a aktuálnej situácie, ktorá v Arrive vznikla. My sa stretávame a hľadáme nejaké kroky a možno v tomto smere by som vás vyzval, pokiaľ niekto vie o nejakom vodičovi, tak dajte echo na Arrivu. Pretože vodičov je málo a nie len u nás, ale aj na Slovensku. Predbežne sme súhlasili aj s motivačným systémom, kde by ten vodič o 100 euro zarábal viac. Chceme to dostať do zastupiteľstva v tej podobe, aby koncové číslo tých úhrad vo verejnom záujme sa vyrovnalo výpadkom tých spojov v grafikone, čo musí schváliť zastupiteľstvo, ktoré sú málo efektívne a tie by boli stabilné. Čiže možno o niečo by sme znížili obslužnosť. Jedná sa o čiastku asi 100 tis. alebo 112 tis. euro. Rokujeme o tomto a určite predložíme nový návrh grafikonu. Cesta zvyšovania cestovného nie je dobrou cestou, lebo keď si zoberiete taxíky, tak už sa za chvíľu neoplatí cestovať autobusom. My chceme dostať ľudí do autobusov, a preto musíme vytvoriť s prepravcom vhodné podmienky.

p. Vančo – doplatok za rok 2016, tak nato spoločnosť má nárok, lebo vtedy spoje normálne fungovali. Ale za mimoriadne nešťastné považujem, že takéto doplnenie uznesenia dostávame na lavicu takto ráno i napriek tomu, keď sa poslanci stretávajú na rôznych poradách. Ja

nepovažujem za riešenie situácie upravenie grafikonu. Upravíme grafikon tým, že vyčiarkneme tie spoje, na ktoré nie sú vodiči a tým pádom je vec vybavená. Teraz zodpovednosť posúvame na mestské zastupiteľstvo? Podľa mňa je správny ten bod c) – spraviť motiváciu a lepšie zaplatiť tých vodičov.

p. primátor - bolo by veľmi mylné sa domnievať, že tie spoje, na ktoré nemajú vodičov vyškrtáme. Budeme riešiť tie spoje, kde chodia dvaja, traja ľudia a spoje, ktoré chodia každých 10 min. Obyvatel' si možno na to zvykne, keď to budeme mať pravidelne v cestovnom poriadku. Grafikon a výšku cestovného schvaľuje mestské zastupiteľstvo. To znamená, že to nemôže dopravca vyriešiť sám. My ho môžeme požiadať alebo mu uložiť, aby nám pripravil takýto grafikon a v konečnom dôsledku to bude so súhlasom mestského zastupiteľstva. Pokiaľ sa rozhodneme ísť tou cestou, že zostanú všetky spoje tak, ako sú dnes a ideme hľadať vodičov, tak musíme počítať, že každý vodič dostane o 100 euro viacej, tak aj doplatok verejného záujmu na strane mesta bude vyšší, a to hovorím približne o 100 tis. euro. Je tu ešte jeden variant, a to otázka VÚC a prímestskej dopravy. Časť spojov, ktoré robíme, možno do niektorých okrajových častí mesta by sa dali zlúčiť do integrovanej dopravy. O tom sú tie rokovania, hľadať ten najvýhodnejší variant, ako to urobiť.

p. Burda – ja som chcel povedať všetko, čo ste povedali vy, čiže už nemám čo povedať. Súhlasím s tým názorom, že kopec spojov je, kde chodia dvaja, traja ľudia. Tak už dávno bolo treba upraviť grafikon. Ďalej si myslím, že s týmto doplňujúcim materiálom väčšina z nás s ním nemá problém.

p. Štefek – predpokladám, že diskusia, ktorá sa tu bude odvíjať, nebude súvisieť s týmto materiálom a s doplatkom za rok 2016, ale s tým, čo sa stalo v lete v našom meste. Nie je to problém len nášho mesta, deje sa to aj v iných mestách na Slovensku. Bol by som rád, keby sme dostali informáciu, ktoré spoje počas leta vypadli. Myslím, že na to nemusíme čakať do decembra 2017. Ja som sa vyjadril aj na rokovaní MR, aj som apeloval na členov nášho klubu počas rokovania klubu, že je to materiál, ktorý by sme mali schváliť, lebo sa jedná o rok 2016 a mal byť možno už uhradený pred tromi mesiacmi. V našom klube sa rozvinula diskusia aj o školskom autobuse, možno budú kolegovia o tom ďalej hovoriť. Ale zo strany Arrivy k takémuto nemalo prísť a možno to chápať za určité porušenie zmluvy, lebo grafikon podlieha schvaľovaniu u nás. A úprava grafikonu, jednoducho sme mali o tom vedieť, a možno to stálo aj za zvolanie mimoriadneho zastupiteľstva alebo to malo byť konzultované s poslancami v tej danej mestskej časti, kde k tomu obmedzeniu prišlo. Raz sme mali pokus, aby prímestská doprava obslúžila Párovské Háje, ale vznikol tam problém. Je tam iné cestovné a autobus nie je prispôsobený na kočíky a keď pôjde z Párovských Hájov, tak nebude stáť na všetkých zástavkách na Klokočine, ale pôjde rovno na stanicu. Nakoniec sme tam spoj 11 nechali, aby sme túto mestskú časť plnohodnotne obslúžili MHD. Treba ale naozaj hľadať ten prienik prímestskej a mestskej. Samozrejme, že keď sa bavíme o zavedení motivačného, tak by ma veľmi zaujímal priemerný plat vodičov. Vážim si každého prácu v Arrive. Ale mňa by vážne zaujímalo, koľko má priemerný plat vodič, pretože počujeme, že zarábajú 500,- euro a preto utekajú. Mali by sme si všetci uvedomiť. Nie je zrejme problém Arrive zvýšiť plat na 1500,- a toto zvýšenie pôjde za mesto Nitra ako náklad výkonov vo verejnom záujme, a k tým 100,- eurám alebo 500,- eurám pôjdu ešte 4% zisk pre Arrivu v zmysle zmluvy. Takže urobme takéto opatrenie, ja s tým problém nemám. Zoberte si, akú majú zodpovednosť, kto im sedí v autobuse, obyvatelia nášho mesta, regiónu a čomu sú títo vodiči vystavení, či je teplo, či je zima, a tak ďalej. Čiže práca by mala byť primerane ohodnotená a určite to pôjde za nami ako výkon vo verejnom záujme. Som zvedavý, keď do zastupiteľstva príde materiál úprava grafikonu, ako sa k tomu postaví, lebo chceme ponechať

obslužnosť, určitý štandard cestovania. Samozrejme, že naše mesto sa rozvíja, i keď sa to nejakým markantným spôsobom neprejavuje na počte obyvateľov, ale keď nám v okrajových mestských častiach vznikajú nové obytné lokality, tak tá dostupnosť autobusovej zástavky sa nám predlžuje. Obslužnosť v meste je dobrá, ale už sú také excentrické miesta, ktorá tá vzdialenosť k tej zástavke je veľká. Stojí za úvahu doplniť tie menšie autobusy, kde sedia 2 ľudia. No a určite by som sa interestoval o prevod 40% akcií Arrive zo štátu na VÚC-ku a Mesto Nitra. Opakovane o tom hovoríme už niekoľko rokov, ale treba povedať, že v roku 2002, keď nám pripadla spolupráca s SAD už nie je podporovaná vo výkone zo štátneho rozpočtu, ale v rámci fiškálnej centralizácie cez nás, tak už tie peniaze tam vypadávajú. Určite je veľmi ľahké preniesť to bremeno na cestujúceho, ale tomu sa budeme brániť, a treba tú optimalizáciu hľadať v každej tej možnosti. Ale samozrejme najviac tých možností, čo s tým robiť, je na našej strane, to znamená, že grafikon je jedna vec a cestovné tá ďalšia. To pôvodné uznesenie - ja ho podporím v plnej miere, ale treba o týchto veciach hovoriť. Aj na MR sme odporučili p. primátorovi, aby okamžite rokovali s Arrivou o vzniknutej situácii. Včera, keď bolo stretnutie s Jaguárom, som čakal na ten slajt, kde sa bude hovoriť o doprave zamestnancov, aj to treba povedať, že my doplácame vo významnej miere na dopravu zamestnancov do priemyselného parku. A keď tam z ich strany je garantovaná preprava vlastnými autobusmi, tak môžem povedať, že to je len dobré rozhodnutie a nezvyší to náklad vo výkone verejného záujmu nášho mesta.

p. primátor- predpokladaný dopad v bode d), my ho potrebujeme vyčísliť ku koncu roka vzhľadom na to, že sa odúčtuje z výkonu verejnej dopravy. Všetky výpadky, ktoré boli v tomto roku, sú zaznamenané, a v podstate tým by sa mal znížiť výkon vo verejnom záujme. Čo sa týka tých opatrení, tak ja vzhľadom na to, že bez MZ som nemohol konať, som trval na dodržaní grafikonu. To všetko bolo nastavené u dopravcu, pomáhal som zháňať vodičov a dokonca sme písali do partnerského mesta, kde žijú Slováci, či by nemali voľných vodičov aspoň na čiastočné riešenie tejto situácie. A o tomto všetkom bol informovaný p. generálny riaditeľ a spoločne sme sa snažili robiť všetky kroky preto, aby sme túto situáciu zvládli.

p. Štefek – nespochybňujem ten bod d), ale ja len informáciu k tomu, čo sa udialo v lete. A ja som presvedčený, že p. generálny riaditeľ so svojím tímom veľmi citlivo zvažovali, kde treba ubrať.

p. primátor – ešte treba povedať, že vodič autobusu okrem kvalifikačných predpokladov musí mať 24 rokov.

p. Gut – súhlasím s predrečníkmi, že materiál z roku 2016 netreba otvárať. Ale mám tu pár podnetov od obyvateľov a bol by som rád, keby som dostal nejakú spätnú väzbu, či sa dá s tým niečo robiť. Jedná sa mi o to, že autobus č. 14, ktorý išiel o 7,14 ráno z Dvorčianskej bol zrušený kvôli nedostatku vodičov. Chodí 7,34, ale deti, ktoré chodia do mestských škôl nestíhajú začiatok školského vyučovania. Tak by sme uvítali, keby sa tie spoje vymenili. Čiže ten 7,14 vrátiť už teraz od pondelka a 7,34 možno vypustiť, ale myslím, že tam bolo tiež dosť cestujúcich. Toto je podnet od obyvateľov. Zaoberajme sa tým, alebo potom zavedieme školský autobus. Mám tu pár podnetov, čo sa týka zefektívnenia práce nášho dopravcu. Akú máme my spätnú väzbu, koľko cestujúcich zaplatilo alebo priložilo ten cestovný čip? Revízora som nestretol, nechodím často, nechcem im krivdiť. Ale myslím, že tu máme dosť veľké rezervy. Cestujúci nech nastupujú len prednými dvermi, aby vodič mal prehľad o tom, kto platil a neplatil. Vodič nemusí byť úplne otvorený, musí byť chránený voči atakom z vonka, veď to sú ďalšie náklady, ktoré my znášame ako mesto. Musíme vodiča chrániť. Autobus č. 12 čaká na zástavke na prípojné autobusy, ktoré idú z priemyselného parku. Myslím si, že by

sme mohli zaviesť priamy spoj, keď už tam máme ubytovaných ľudí, ktorí pracujú v priemyselnom parku a nech ten autobus 94 nech ide priamo z priemyselného parku na Plastiku – konečnú. Úroveň cestovania nebola nejako kultúrna, a tak isto si myslím, že tí zamestnanci v noci nie sú tak poctivo na tom. Aj takto by sme mali našich obyvateľov chrániť. Skúsme sa pobaviť aj o tom, či je v našich silách zabezpečiť priame spoje, ktorých náklady by sme vedeli zaviazať na zamestnávateľov a mať vyčíslené, či všetci cestujúci zaplatili cestovné. Veď tu sa predsa nehráme o malé peniaze. Keď to vyčíslime krát 30 dní mesačne, alebo 365 dní ročne, tak to môžu byť celkom zaujímavé sumy. Očakávam od p. generálneho riaditeľa nejaké informácie.

p. Šmehilová – myslím si, že by sa mal pridať spoj č. 14 o 7,14 a ponechať aj ten o 7,34. V doplňujúcom návrhu, ktorý sme dostali je, že určite tie spoje, ktoré sú v čase 6,30 do 9,00 a 12,30 do 16,30, by sa určite nemali meniť, lebo tam sú ľudia viazaní na školy a aj na dochádzanie do zamestnania. Tam by som určite nejakú redukciu tých spojov nerobila. Ale chcem sa spýtať na ten doplňujúci návrh v tej odporúčacej časti v písmene **b)** „*v prípade splnenia písm. a) tejto časti uznesenia dodatkom k zmluve upraviť sankčný postih dopravcu za nedodržanie a/alebo porušenie cestovného poriadku titulom, ďalšieho výpadku spojov.*“ Som dosť rozčarovaná z toho, že prišlo k zmene grafikonu, ktoré schvaľuje MZ svojim uznesením i napriek objektívnym príčinám, a bez nášho vedomia bol grafikon zmenený. Tak sa chcem spýtať na ten návrh v písmene **b)**. Lebo tak, ako aj my máme určité zodpovednosti k dopravcovi a naozaj sa snažíme aj po finančnej stránke ich plniť, tak aj dopravca má záväzky a povinnosti voči mestu Nitra plniť si svoje záväzky zo zmluvy.

p. primátor – podľa môjho názoru grafikon nebol zmenený. Zaznamenali sme výpadky spojov, ktoré riešime. Ja som trval na dodržanie grafikonu v zmysle uznesenia MZ.

p. Šmehilová – áno to je pravda, ale realita v praxi, výpadky spojov, čo znamená, že grafikon nebol dodržaný.

p. Rácová – hovorila by som veľmi dlho, keby som prešla celú genézu Arrivy za posledných rokov. Dôverovali sme Arrive ako dlhoročnému partnerovi, ale musíme si teraz na rovinu povedať. Je nám to ľúto, Arriva zlyhala a veľmi ťažko tu popísať, čo sa podpísalo pod toto zlyhanie. V tejto situácii by som tu vôbec nespochybňovala doplatok, ten sme mohli poslať vtedy, keď to bolo nutné a nemám nič proti tomu, ak je podložený riadnym vyúčtovaním. Vždy, keď sme sa snažili znížiť tento doplatok, tak som vždy počula jednu vetu, že celé náklady sa odvíjajú od počtu kilometrov a počet kilometrov určuje MZ a objednáva Mesto. A grafikon, ktorý si zastupiteľstvo objedná, si musí zaplatiť potom tak, ako to vyjde. Kladiem si otázku, chceme my vôbec upravovať grafikon a znižovať počty spojov? Odpoveď by mohla byť „áno“, tak, ako povedal p. poslanec, ale veľmi rozumne a racionálne, tak, aby to nemalo nejaký dopad na tú kvalitu, ako sme boli zvyknutí. V tejto situácii by som podporila myšlienku nášho kolegu, že by bolo dobré zaoberať sa aj inými riešeniami ako napr. školskými autobusmi. A takisto som si položila otázku, či vôbec neuvažujeme o inom prepravcovi, ktorý by nahradil výpadky spojov. Vôbec sa to nespomenulo. Veď nemusí prepravu v meste zabezpečovať len jeden prepravca. Chcela by som počuť nejaký záväzok alebo vyjadrenie. Viem, že nevedia predpovedať, ako sa bude situácia vyvíjať, ale predsa by bolo dobré vedieť, či túto situáciu sú schopní zvládnuť úpravou grafikonu a či skutočne o tejto ďalšej ceste nebudeme uvažovať. Myslím si, že informáciu, ktoré spoje vypadli, v akom rozsahu, o koľko km sa znížila preprava, to by sme hádam mali dostať. Môžem to brať tak, že to dostaneme do konca septembra alebo do 5 dní, pretože v takejto firme by to nemal byť problém, lebo každý vynechaný spoj by mal byť podchytený. Aby som bola aj trochu

konštruktívna, dávam kolegom na zváženie doplniť tento doplňujúci návrh a), b), c), d) o bod e), ktorý by mohol byť asi takto - *v prípade, že úprava grafikonu nebude prijateľná pre Mesto z dôvodu poklesu kvality v MHD, alebo sa kríza prehĺbi z nedostatkov vodičov, výpadok spojov riešiť ďalším prepravcom.*

p. Oremus - potrebujeme jednoznačne zvýšiť mzdu vodičom. Hovorili sme tu o sume 100,- euro, za rok by to boli náklady cca 100 tis. euro. Podľa mňa, by sme mohli pristúpiť k zvýšeniu aspoň o 200, a možno aj o 300 euro. Poviem, ako by sme to mohli vykryť bez zmeny cestovného a kvality poskytovaných služieb, to znamená grafikonu, ktorý máme dnes. Problém, ktorý sa dlhodobo nerieši je integrovaná doprava. Vieme, že služby Arrive platí aj VÚC. Prepojenie medzi službami, ktoré sú zabezpečované v rámci tejto dopravy a našej mestskej dopravy, určite tam je veľa nedostatkov a miest, ktoré by sa dali zlepšiť integrovaným systémom dopravy a pritiahnúť viac cestujúcich aj do medzimestskej dopravy, a tým pádom aj do mestskej dopravy. Tak by sa zvýšil príjem na výbere cestovného. To je jedna možnosť alebo obrovský nedostatok. V novinách sa spomínalo, že máme možnosť čerpať z eurofondov na autobusy na iný pohon, to znamená, že prevádzka takýchto autobusov by mala byť ekonomicky oveľa hospodárnejšia a menej nákladná. To znamená, že treba to vypočítať, čo to spraví s ekonomikou a akú rezervu vieme tam získať. Včera sme sa bavili s Jaguárom Land Roverom a chcú využiť služby Arrivy a určite aj ďalšie firmy, ktoré budú v strategickom parku by sme mali tlačiť do tohto modelu, aby si v Arrive objednávali služby na prepravu svojich zamestnancov. A v tom prípade vieme získať ďalšie peniaze, ktoré by nešli z mestského rozpočtu, ale z rozpočtu súkromných firiem. Toto sú tri veľké oblasti, kde sú veľké nedostatky a medzery. Ekonomicky by to mohlo zafungovať tak, že zostaneme na rovnakom grafikonu a dosiahneme zvýšenie plátov pre vodičov. Dal by som toto do pozornosti, a keby sa tým mohla nejaká skupina a vedela zaoberať a rozanalyzovať, aby sme to potom mohli dostať na posúdenie do zastupiteľstva. A treba vyvinúť tlak, aby Fond národného majetku akcie, ktoré vlastní v tomto podniku, ponúkol pre Mesto Nitra a VÚC. Je to podľa mňa nevyhnutnosť a úplne logická vec, ktorá by mala prebehnúť.

p. Kretter – viem sa vžiť aj do situácie manažmentu Arrivy. Mám k tomuto otázku. Teraz v lete sa vyskytli tieto problémy, ale tento delený pracovný čas ráno a popoludní to bolo aj predtým a čo sa stalo v našej Arrive, keď dnes máme tieto problémy a tu diskutujeme? Ja by som chcel počuť p. riaditeľa, aby nám vysvetlil, prečo odišlo 20 ľudí. Druhý problém je informatívnosť obyvateľov o vypadnutí spojov. V Nitrianskych novinách som videl článok, v ktorom bolo napísané, že tieto spoje tento týždeň nepôjdu. Čiže kým to pretrváva a kým sa to dostane do toho grafikonu, tak aké opatrenie ešte plánujete urobiť? Lebo bolo by dobré to nalepiť na informatívnu tabuľu, pretože cez web stránku to čítajú väčšinou mladí ľudia a staršia generácia sa tomu moc nevenuje. Takže toto sú moje otázky na manažment.

p. Gut – chcel by som sa pozastaviť pri bode b) a vyzvať prepravcu MHD, aby predložil v mesiaci 12/2017 informáciu. Zaujímalo by ma, či to niekto z našej strany ako z mestského úradu sleduje alebo je to o maximálnej dôvere?

p. primátor – dáme odpoveď, máme to presne zaznamenané.

p. Hecht - ľudia sú veľmi rozčarovaní z toho, ako momentálne funguje mestská hromadná doprava. A ja si nemyslím, že by sme mali Arrive stále ustupovať. My nie sme povinní hľadať vodičov, my Arrivu štedro dotujeme s tým, že zabezpečí kvalitnú dopravu. Čo sa týka úpravy grafikonu, tak by som bol veľmi opatrný a treba to citlivo zvážiť, kde a ako. Skôr si myslím, že na Arrivu by sme mali vyvinúť väčší tlak. Treba Arrive pohroziť s porušením zmluvy,

alebo s možnosťou vypovedať zmluvu, keď nevie plnohodnotne zabezpečiť dopravu. Arriva podľa mňa dosť využíva benevolentnosť Mesta. Mesto by malo jednať radikálnejšie.

p. Dovičovič – koľkokrát tí, čo sa k tomuto vyjadrujete, ste sa viedli mestskou autobusovou dopravou? Ja chodím pomerne často a zažil som na autobusovej zástavke debaty na túto tému a hlbšie som sa zaujímal a naozaj ten stav je taký, ako p. primátor. To nie je vec Mesta Nitry. Vodiči jednoducho nie sú. Mám pocit, že p. Kusy premeškal príležitosť a mohol si sem dôjsť vypýtať riešenie, my mu ich tu ponúkame. Riešenia nie sú až také jednoduché a ten návrh, ktorý sme síce dostali až dnes, je spravený a obsahuje to, čo obsahovať má a v tomto momente môže. Aj ja by som privítal, keby nedochádzalo k výpadkom spojov tak, ako k tomu dochádzalo. Takéto problémy sú v Prešove, Žiline, Košiciach, Bystrici. Nedávajme všetko za vinu len Arrive, lebo je našou zodpovednosťou zo zákona od udelenia licencie cez stanovenie grafikonu, teda stanovenie počtu kilometrov od čoho sa odvíjajú náklady. Upozorňoval som na to už viackrát. Keď sú firmy, aby im niekto vozil ľudí do priemyselného parku, tak nech si to zaplatia. Oni tam potrebujú zaviezť ľudí, takže to je jedna cesta, ktorá by nám pomohla priniesť zníženie nákladov a toho príspevku, ktorý potrebujeme platiť v zmysle zákona. Arriva ho vyčísluje podľa príslušnej Vyhlášky ministerstva dopravy č. 191. Tie veci sú dané a nemôžeme ich ovplyvniť. Skúsme uvažovať nad tým, že v cenníku bude jedna cena pre občana s trvalým pobytom v meste Nitra a druhá cena pre tých, ktorí trvalý pobyt v meste nemajú. Aj to je cesta, ako môžeme zredukovať objem tej straty za službu vo verejnom záujme, ktorú si od Arrivy objednáваме.

p. Štefek – moja otázka bude smerovať p. prednostovi. Ako prebieha súťaž na dopravcu, a či sme v lehotách, v režime, či to stihneme?

p. prednosta – súťaž prebieha, v januári 2017 bolo zverejnené oznámenie v medzinárodnom vestníku verejného obstarávania, ktoré sa vyhlasuje 12 mesiacov pred vyhlásením ostrej súťaže. Toto beží a to znamená, že v januári 2018 sa bude môcť vyhlásiť ostrá súťaž. Medzitým prebehol prieskum trhu, čo sa týka konzultanta pri procese verejného obstarávania a súčasne boli spracované východiskové podmienky pre obstarávanie dopravcu, ktoré boli konzultované v rámci pracovnej komisie a ktorá bola zriadená MZ a boli odkonzultované už aj v prvom kole s externým poradcom zo žilinskej Dopravnej univerzity. Ešte by som sa ospravedlnil, že materiál bol rozdáný až dnes ráno, ale rokovania s prepravcom prebiehali od pondelka do stredy. Bolo viacero variantov, riešení, ako zachovať prázdninový režim, ako schváliť zoznam vynechaných spojov, ale jednoducho úprava cestovného poriadku, ktorá reaguje na situáciu výpadok vodičov, ktoré sa nedajú predvídať, je najlepšia cesta dať určitý stabilný systém verejnej dopravy a dať aj samotnej verejnosti. A preto sme navrhli cestovný poriadok, ktorý bude prerokovaný na MZ.

p. primátor – máme zaznamenané a skontrolované všetky vypadnuté spoje?

p. Jakubčín – áno, tie dokumenty, ktoré sú v rámci redukcie tých spojov nám dodávateľ, dopravca dal k dispozícii. V rámci komunikácie s obyvateľmi, ktorí nám neustále mailujú, volajú kvôli výpadkom. Tak vysvetľujeme, aký dôvod je a zo strany obyvateľov je pochopenie. Ľudia to evidujú, len by chceli stálu informáciu, ako sa tie spoje redukovali a aby sa k tomu prispôbili. Takže tá zmena cestovného poriadku by bola akceptovaná.

p. Moravčík – kedy bude ten nový grafikon?

p. primátor – my ho musíme schváliť buď na MMZ alebo v októbrom MZ.

p. Kusy – v prvom rade situácia, ktorá nastala v máji, nikoho neteší. Chcem ubezpečiť každého, že Arriva nečaká od mája, že čo sa stane a priebehom MZ sa ten problém vyrieši. Arriva podniká strašne veľa krokov. Možno nie je personálna agentúra, ktorá by nebola oslovená hľadaním vodičov. Je nám jedno, či to bude vodič z Michaloviec alebo z Popradu. Reálne v Nitre percentuálne nezamestnanosť ľudí, ktorí chcú pracovať a môžu pracovať ako vodič autobusu je nula. Mali sme aj rokovanie s rómskym splnomocnencom pri vláde, že sme chceli otvoriť program pre nezamestnaných Rómov. Vieme im poskytnúť kurzy, ktoré potrebujú, psychotesty, zdravotné prehliadky, vodičský a ponúkli sme im aj zamestnanie. Neprejavili záujem. Poskytli by sme im všetko od ubytovania cez náborový príspevok, zaplatenie vodičského preukazu až po dobu kým odpracuje 5 rokov, bolo by to na splátky. S p. primátorom sme sa tiež bavili, keď sme mali sedenie, že napísal list p. primátorovi do Báčskeho Petrovca, kde požiadal kolegu, či by nebol záujem o túto prácu. A nebol. Tento problém nemá len Arriva, ale aj Bratislava, Trnava, Žilina, Košice, kde majú vyššiu percentuálnu nezamestnanosť, ako je tu v Nitre. Bavil som sa aj s týmito kolegami, akým spôsobom to riešia. Povedal by som, že spoločným menovateľom u všetkých dopravcov bol jednoznačný - plat vodičov. Vodiči autobusov majú 2,98 euro na hodinu a 26% prémie, keď odpracuje celý mesiac. Na normu hodín zarobí vodič 550,- euro v čistom. Bratislava mala nedostatok vodičov niekedy v novembri, decembri minulého roka. Chýbalo im 58 vodičov a dnes majú plný stav. Prišlo k zvýšeniu plátov o 300,- euro, teraz tam priemerne zarábajú 1 220,- euro na normu hodín a dopravný podnik im poskytuje rôzne benefity a dáva im na výber tri typy ubytovní a prepláca im cestu raz týždenne. Veľa ich odišlo do Bratislavy, keď tam zarobia o 500,- euro viacej. S týmto problémom zápasí celá Európa, to nie je problém len Slovenska. V celej Európskej únii je nariadenie, že vodič autobusu môže byť už od 21 rokov, ale bohužiaľ u nás na Slovensku vodič musí mať 24 rokov. Mali sme rokovanie priamo s parlamentom a bolo nám sľúbené, že legislatívne by nám to malo prejsť v júni tohto roku, ale predkladateľ na poslednú chvíľu tento materiál stiahol. Dodnes neviem prečo, a preto žiadam všetky inštitúcie, organizácie, aby nám v tomto pomohli. Od p. Rábovej tu padla poznámka, že iní dopravcovia. Mal som rokovanie aj s inými dopravcami, rokoval som aj s najväčším dopravcom v Nitre s p. Turanom a niekoľkokrát. Povedal mi -,„Ja potrebujem tiež vodičov, dohodnime sa. Ty mi požičiaš vodičov jún, júl, august a september a ja ti požičiam vodičov na zbytok roka a na začiatok jari, keď nemám žiadne zájazdy.“ Teraz som mu požičal nejakých vodičov, takže čakám, že v októbri piatich vodičov dostaneme na výpomoc. Ale aj on má tie isté problémy. Bolo tu povedaných veľa prevádzkových vecí a to nechám na šéfa mestskej autobusovej dopravy, ktorý má na starosti cestovné poriadky, výpadky spojov, zadelenie vodičov. Vedenie mesta sme informovali a výpadky spojov začali v mesiaci máj a situácia sa vyhrotila až v auguste a v septembri. 01.06.2017 som podpisoval list na vedenie mesta, kde som popisoval situáciu, riešenia. A na základe posledných rozhovorov sme došli k záveru, že musí prísť k úprave grafikonu. V prvom rade by mali byť vynechávané spoje, ktoré nie sú dnes efektívne využívané. Ďalej vám môžem garantovať, že revízori chodia a často. A jednoducho tú robotu, čo robia, ja si ju vážim, lebo dnes je taká doba, že v prvom momente všetko schytá vodič a revízor. Pokiaľ my budeme spolupracovať s vodičmi a zvýšime im plat aspoň o 100,- euro viacej, tak nebudú mať dôvod chodiť do Bratislavy. 99% vodičov, ktorí odišli bolo z toho titulu - mzdy.

p. primátor – ideme riešiť bežné prevádzkové problémy alebo to necháme na ďalšiu poradu, kde by sa toto mohlo doriešiť na základe tých uznesení, ktoré im odporučíme. Myslím si, že bolo povedané o tom už celkom dosť a keď prijmeme to uznesenie, tak sa určite budeme ďalej intenzívne o to zaujímať. Radšej by som videl pripravený materiál, ktorý predložíme poslancom.

p. Šmehilová - pýtala som sa na bod b) o čo tam vlastne ide?

p. prednosta - písmeno b) hovorí o tom, že zmluva, ktorá končí po uplynutí 10 rokov, nebola ešte tak spracovaná v tom období, keď sa uzatvárala a kde nám otvárala nejaké možnosti sankčného postihu alebo sankčného mechanizmu, ako zatlačiť na dopravcu, aby riešil túto situáciu. V prípade, že dopravca navrhne zmenu cestovného poriadku, ktorý nájde podporu v MZ, tak určite budeme trvať, aby sme do zmluvného vzťahu dostali sankčný mechanizmus, ktorý v prípade ďalšieho porušovania jeho navrhnutého cestovného poriadku bude nastupovať, aby sme mohli, či zmluvnými pokutami alebo sankciami vedieť ovplyvniť.

p. Šmehilová – čiže doteraz sme tento sankčný mechanizmus nemali?

p. prednosta – v podstate nebol vyšpecifikovaný v žiadnej platnej zmluve a ani VÚC to tak nemal. VÚC dnes takéto sankčné mechanizmy má len z dôvodu, že súťaž prebehla minulý rok, čiže v podstate išlo o nový zmluvný vzťah, novú zmluvu, ktorá sa pripravovala. Takže takto isto pripravujeme aj my zmluvu do našej súťaže.

p. Gut – nedostal som odpoveď na ten spoj autobusu č. 14. A bol by som rád, keby som vedel, čo mám povedať obyvateľom. Druhý bod, ja nespochybňujem prácu revízorov, tiež si vážim ich prístup a vôbec im nezávidím túto prácu. Možno by bolo potrebné porozmýšľať o tom, či neexistuje iný spôsob nastupovania do autobusu, kde by mal ten vodič prehľad, kto tam platil a neplatil.

p. Kusy – ešte jednu vec, že to uznesenie, ktoré by sa malo týkať nás, že zaviazat' tým novým grafikonom. Bavil som sa s kolegami, aký potrebujú na to časový priestor. Čiže nový grafikon, aby bol seriózny tak do októbrového MZ. A dovedy možno urobiť to, že premávať v úspornom režime ako obdobie školských prázdnin a s niektorými spojmi, ktorými by sa to dalo posilniť.

p. primátor – my sa budeme riadiť tým, čo schváli MZ. Odporúčanie je síce pekné, ale letný režim pri dopravnej obslužnosti škôl si neviem predstaviť.

p. Šimko – spoj linky č. 14 o 7,14 nepremáva z tých dôvodov - nedostatok vodičov. Návrh vymeniť ho za iný spoj je samozrejme akceptovateľný, je to možné spraviť, ale v tejto chvíli, keď otvorene konštatujeme, že momentálne nemáme k dispozícii vodičov na pokrytie denného výjazdu, tak ho môžeme zrealizovať len za tú cenu, že v tom istom čase si vyberieme iný spoj, ktorý nebudeme obsadzovať. Čiže ťažko mi je teraz odpovedať. A ak je takáto požiadavka, môže jazdiť od pondelka, ale bude to za tú cenu, že nebude jazdiť iný spoj. Ešte by som rád vysvetlil, že ak niekto navrhuje ho vymeniť za ten ďalší spoj 7,34, ktorý sa nejaví tak podstatný, tak dávam taký uhol pohľadu, že toto je spoj, ktorý o 7,30 v opačnom smere priváza žiakov za vzdelaním z mesta do Krškán, keď sú tam učilištia a stredné školy. Takže každá strana má dve mince. Dobrá správa je, že na základe určitých opatrení sa zdá, že budúci týždeň by mal byť o málinko lepší ako tento a mal by tento spoj premávať o 7,14.

p. Šmehilová – ja len, aby ste v tom kritickom čase od 6,30 do 9,00 tie spoje nenahradili nejakým iným výpadkom spoja v tomto čase. Lebo ten čas naozaj je dôležitý pre škol, ale aj pre zamestnanie.

Hlasovanie č. 17 o pozmeňovacom návrhu p Ráčovej – doplniť doplňujúci návrh o bod e) v prípade, že úprava grafikonu nebude Mestom Nitra prijateľná z dôvodu výrazného poklesu kvality cestovania MAD, alebo prehĺbením problémov so zamestnávaním vodičov, riešiť výpadok spojov ďalším prepravcom.

prezentácia – 26

za - 24

proti - 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 18 o osvojenom návrhu p. Burdu v bodoch a), b), c), d) – odporúča primátorovi mesta

- a) uložiť dopravcovi MAD povinnosť najneskôr do 30.09.2017 spracovať a predložiť úpravu/zmenu platného cestovného poriadku, a to z dôvodu výpadku spojov a v záujme navodenia stabilného stavu obslužnosti spojov, za podmienky zachovania plnej obslužnosti spojov denne v pondelok – piatok v čase od 6.30 - 9.00 hod. a v čase od 12.30 - 16.30 hod., pričom takto predložený cestovný poriadok bude následne prerokovaný na riadnom alebo mimoriadnom zasadnutí MZ
- b) v prípade splnenia písm. a) tejto časti uznesenia dodatkom k zmluve upraviť sankčný postih dopravcu za nedodržiavanie a/alebo porušenie cestovného poriadku titulom ďalšieho výpadku spojov
- c) prerokovať a potvrdiť dopravcovi MAD návrh na zavedenie motivačného systému pri odmeňovaní zamestnancov s pracovným zaradením „vodič“ tak, aby bola zabezpečená požadovaná obslužnosť spojov, ale súčasne za podmienky neprekročenia nákladov na výkony dopravcu v mestskej autobusovej doprave podľa platne dohodnutého rozsahu „km“ pre rok 2017
- d) vyzvať dopravcu MAD, aby predložil v mesiaci 12/2017 informáciu o predpokladanom dopade výpadku spojov a zmeny cestovného poriadku na zúčtovanie nákladov na výkony MAD v roku 2017

prezentácia – 28

za - 26

proti - 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 19 o návrhu ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Doplatok príspevku objednávateľa za poskytovanie služieb vo verejnom záujme voči dopravcovi ARRIVA Nitra, a. s. za rok 2016 a návrh jeho vysporiadania

s c h v a ľ u j e

výšku doplatku príspevku objednávateľa v mestskej autobusovej doprave za rok 2016 v sume 516 805,00 €

b e r i e n a v e d o m i e

spôsob úhrady doplatku príspevku objednávateľa v mestskej autobusovej doprave za rok 2016 vo výške 516 805,00 € formou úhrady z rozpočtu mesta Nitry na rok 2017

o d p o r ú ě a
primátorovi mesta

- a) uložit' dopravcovi MAD povinnosť najneskôr do 30.09.2017 spracovať a predložiť úpravu/zmenu platného cestovného poriadku, a to z dôvodu výpadku spojov a v záujme navodenia stabilného stavu obslužnosti spojov, za podmienky zachovania plnej obslužnosti spojov denne v pondelok – piatok v čase od 6.30 - 9.00 hod. a v čase od 12.30 - 16.30 hod., pričom takto predložený cestovný poriadok bude následne prerokovaný na riadnom alebo mimoriadnom zasadnutí MZ
- b) v prípade splnenia písm. a) tejto časti uznesenia dodatkom k zmluve upraviť sankčný postih dopravcu za nedodržiavanie a/alebo porušenie cestovného poriadku titulom ďalšieho výpadku spojov
- c) prerokovať a potvrdiť dopravcovi MAD návrh na zavedenie motivačného systému pri odmeňovaní zamestnancov s pracovným zaradením „vodič“ tak, aby bola zabezpečená požadovaná obslužnosť spojov, ale súčasne za podmienky neprekročenia nákladov na výkony dopravcu v mestskej autobusovej doprave podľa platne dohodnutého rozsahu „km“ pre rok 2017
- d) vyzvať dopravcu MAD, aby predložil v mesiaci 12/2017 informáciu o predpokladanom dopade výpadku spojov a zmeny cestovného poriadku na zúčtovanie nákladov na výkony MAD v roku 2017
- e) v prípade, že úprava grafikonu nebude Mestom Nitra prijateľná z dôvodu výrazného poklesu kvality cestovania MAD, alebo prehĺbením problémov so zamestnávaním vodičov, riešiť výpadok spojov ďalším prepravcom.

U z n e s e n i e číslo 259/2017-MZ

prezentácia – 28

za - 28

proti - 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. primátor – nedá mi, aby som nepoďakoval všetkým, ktorý diskutovali za konštruktívne návrhy. Verím, že pri ďalšom rokovaní ich dostatočne využijeme na to, aby sme tú situáciu skutočne zlepšili. A pokiaľ som ja povedal, že ak niekto vie o nejakom voľnom vodičovi a nahlási to Arrive, tak to nie je zháňanie. Ja som len chcel hľadať také východisko, že niekde je možno taký vodič, ktorý na to má.

6. Vyhodnotenie plnenia rozpočtu Mesta Nitry za prvý polrok 2017 mat. č. 1147/2017

Materiál uviedol Ing. Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

p. Burda – MR prerokovala a odporučila MZ vziať na vedomie.

Hlasovanie č. 20 – o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Vyhodnotenie plnenia rozpočtu Mesta Nitry za prvý polrok 2017

berie na vedomie

Vyhodnotenie rozpočtu Mesta Nitry za prvý polrok 2017

prezentácia – 27

za - 26

proti - 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

7. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2017

mat. č. 1149/2017

Materiál uviedol JUDr. Igor Kršiak, prednosta MsÚ v Nitre.

p. Greško – trošku ma zaskočila položka mimoriadna dotácia Farnosť Klokočina 45 000,-. Ak si dobre pamätám, tak na mestskej rade sme sa bavili o tom, že ak máme dofinancovať, tak spravodlivým kľúčom. Prečo je to tu teraz predložené, tak to nechápem. Navyše sme od hlavnej kontrolórky prerokovávali správu o vážnych porušeníach v tomto CCVČ. Chcem sa spýtať: *na akú úroveň dofinancovávame teraz túto inštitúciu?* Predpokladám, že to nie je 12%. Toto bude dobrých 180 až 200%. Nevidím dôvod na dofinancovanie tohto. Veľká časť činností v tomto CCVČ prebieha v rámci vyučovania materských škôl. Pamätám si aj iné z tejto správy, veľký počet detí v tomto zariadení malo pobyť mimo územia mesta Nitry. S takýmto niečím nemôžem súhlasiť. Je to narýchlo predložené. Ako k tomu potom prídu potom iné školy, ktoré taktiež vykonávajú mimoškolskú činnosť? Ďalej sa chcem dotknúť položky Konkurzy a súťaže 15 tis. eur, v bývalých korunách 500 000,-. Peniaze by mali byť použité na vykonanie dražby, predaja troch budov. Pán poslanec Hecht, týka sa to vás. Navrhli ste vykonanie dražby a súčasne ste za najnižšie podanie stanovili sumu 120 tis. eur, čo je zhruba o 40 tis. eur viac, ako je suma znaleckého posudku. Ak tomuto rozumiem správne, tak vy ste už začali dražiť, pretože tá suma jednoducho nekorešponduje. Ak stanovíte výšku minimálneho podania o skoro 50% viac ako je reálna hodnota týchto budov, je to absolútne protichodné. Treba brať aj to, že pri podaní 120 tis. eur za budovu, nebol žiadny záujem. Boli ste sa niekedy pozrieť na tieto budovy? Dražia sa nehnuteľnosti, o ktoré je veľký záujem. Myslím si, že tých 15 tis. eur sú zbytočne vynaložené peniaze. Navrhujem, aby sme položku 642004 „Farnosť Klokočina – mimoriadna dotácia“ vyčlenili na samostatné hlasovanie. Ďalej navrhujem, aby sme neschválili položku 637002 „Konkurzy a súťaže“ a neplytvali verejnými zdrojmi. Poďme sa baviť o tom, ako zrušíme toto uznesenie, prípadne zmeníme. Máme iné možnosti. Vyhlásenie novej OVS s novými parametrami, a ktorá nás ani zďaleka nebude stáť toľko peňazí ako dražba, alebo poďme hľadať vlastné zdroje na prebudovanie týchto budov na nové štartovacie byty. Nemusíme to robiť naraz, dá sa to robiť aj postupne a určite to vzbudí u ľudí veľký záujem.

p. Kretter – mnohých som už upozornil na skutočnosť, že predložím návrh, ktorým by sa malo zabrániť krátenie rozpočtových prostriedkov na opravu a údržbu miestnych komunikácií. Nezvykne sa u mňa stávať, aby som takéto niečo pustil, ale je uvedená položka 635 006 „Správa a údržba MK a objektov M“ a súčasne je v rozpočte takáto istá položka ako suma 323 200 eur. Text položiek sa líši len v tom, že tam chýba slovo objektom M. Príčinou, čo ma k tomu dovedlo je, že to budú tie naše komunikácie (včera som si to overil). Na položke, ktorú som uviedol, v rozpočte majú Mestské služby ešte dosť finančných

prostriedkov a verím, že ich aj riadne využijú a cesty budeme mať pred zimou slušne upravené. Vrátim sa k ešte k položke „Zdieľané bicykle v Nitre – stojiská“ v sume 33 260 eur. Táto suma sa mi zdá byť trochu moc veľká. Po prepočítaní to na jeden bicykel vychádza 470 eur. Dobře si tá firma zarobila.

p. primátor – toto je práca, ktorú vykonalo stredisko Mestských služieb pri spevnení plôch pod umiestnením bicyklov. To znamená obrubníky, spevnenie podkladu a povrch.

p. Kretter – ja by som prosil, aby sa takéto veci prerokovali. Ešte poviem poznámku k pánovi poslancovi Greššovi. Myslím si, že v dobe, keď v Nitre stojí 2-izbový byt 70 000 eur, aby sme my predávali dom, v ktorom je 90m² obytnej plochy aj s nejakým tým malým pozemkom, aj keď treba do toho investovať. Treba s tou sumou, tak ako navrhuje pán Hecht, počítať.

p. Hecht – tých 120 tis. Eur, cena podľa znaleckého posudku je približne tých istých, ako sme my dali to minimálne podanie. Dražba je najtransparentnejší spôsob predaja majetku. To, že OVS nevyšla, neviem. Mesto by malo čo najskôr pristúpiť k dražbe, takto je najvyššia pravdepodobnosť, že tie domy sa za tú cenu predajú.

p. Greššo – pán poslanec, vy stále hovoríte o najtransparentnejšom spôsobe predaja, ja sa tomu nebránim. OVS je netransparentný spôsob predaja? Tak potom sme tu za X rokov spravili toľko netransparentných súťaží? Tu sa bavím o ekonomike, ktorá absolútne nevychádza. Ak budeme raz predávať obraz „Salvadora Dalí“ a stanovíme nejakú sumu, a zide sa veľa ľudí, ktorí ho budú chcieť dražiť, to má zmysel dražby. Ale dražba budovy s takto nastavenými parametrami, o ktorú nemá nikto záujem, sú zbytočne vyhodnené peniaze. Zbytočne vyhodíme 15 tis. eur a môžeme to inzerovať aj v Michalovciach. Toto považujem za absolútne neefektívne vynaložené peniaze. Vysvetlite potom ľuďom, prečo sme takto vyhodili peniaze do koša. Preto hovorím, aby sa OVS nastavila na základe znaleckého posudku. Aj tam sa dá v podstate dražiť. Aj tam sa dá následne spojiť OVS s nejakou licitáciou sumy. Je to trochu pracné, ale dá sa to. Alebo potom, pán primátor, skúsme to prerobiť na štartovacie byty. Skúsme v priebehu možno 2-3 rokov na to nájsť prostriedky a skúsme sa venovať tomu.

p. primátor - momentálne tým, že sme vyškrtli príjmy z Misionárskej, vytvárame priestor, aby sme sa tomu venovali. Z jednej strany mám tlak a uznesenie, že mám zorganizovať dražbu. Nie ja ako osoba, ale oddelenie majetku. Oddelenie majetku vytvoril prieskum u piatich firiem. Dražba ani u jednej s týchto piatich firiem nevyjde lacnejšie ako 5 000 eur na jeden bytový dom. Na to, aby sme to mohli zahájiť, musíme mať schválené peniaze rozpočtovým opatrením. Aby sa uznesenie splnilo, musíme schváliť peniaze. V opačnom prípade by sme museli zrušiť uznesenie o tej dražbe. Pán Hecht mi napísal list, že prečo do 31. augusta neprebehla dražba. Z tohto jediného dôvodu, pretože sme nemali schválenú položku po prieskume dražobných spoločností. Tých 7 dní tam už meškáme, ale ja nepredpokladám, že by sa nám to podarilo do konca roka zrealizovať tak, aby sme tých 500 tis. eur do rozpočtu dostali. Skúsme pragmaticky k tomu pristúpiť.

p. Hecht – chcel by som vedieť, ako pán poslanec dopredu vie, že 15 tis. eur budú zbytočne vyhodnené peniaze. Teraz to nevieme posúdiť, či to budú alebo nebudú vyhodnené peniaze.

Nehovorím, že OVS by nebola transparentná, hovorím o tom, že dražba je transparentnejšia, pretože je verejná a každý sa jej môže zúčastniť. Zábezpeku môže dať každý priamo pred začatím dražby. Ďalšou vecou je aj to, že dražba je nezrušiteľná. Najdôležitejšie je, že OVS je zverejnená iba v ECHU malými písmenkami, čo sú schránkové noviny, ktoré čítajú iba starší ľudia. Nečudujem sa, že nie je o ne záujem, to treba zverejniť, treba, aby to ľudia vedeli.

p. Dovičovič – bol som v prvej komisii, keď sa zverejnila súťaž na tieto domy. Ja neviem od kadiaľ kolega Hecht predpokladá, že sa objavia záujemcovia, ktorí budú chcieť platiť viac ako je cena stanovená znaleckým posudkom. Je to úplne nereálne. O tom, aby o tom vedeli investori, ktorí v takejto oblasti robia a takýmito projektmi sa zaoberajú, nepotrebnú ani Echo a ani rady od dôchodcov, ktorí tieto noviny čítajú. Oni to veľmi dobre vedia, o tom svedčí aj veľký investičný boom, ktorý v Nitre momentálne je. Netvárame sa, že to niekomu musíme oznamovať. Tí, ktorí by to chceli, to nechcú za tie peniaze, za ktoré si to predstavujeme my.

p. Štefek – chcem sa v prvom rade ospravedlniť, že som pri otvorení zastupiteľstva, počas úvodného slova pána primátora spustil hlasový záznam z rokovania MZ zo dňa 29. 06. 2017. To sa mi podarilo pri tej príležitosti, keď nám bol rozdaný pozmeňujúci návrh. Hľadal som pozmeňujúci návrh z 29. 06. 2017, ktorý som si chcel spárovať. Tak neviem, na čo si pán primátor zvyknutý, ale toto bola naozaj oficiálna nahrávka z rokovania mestského zastupiteľstva. Všetkým sa vám ešte raz ospravedlňujem. Po dnes deň predpokladám, že nevisí ten pozmeňujúci návrh z 29. 06. 2017, nie je súčasťou ani toho pôvodného materiálu. Poprosím pána prednostu, aby sa na to pozrel a bolo to tam doplnené. Ja som si naozaj chcel spárovať informácie najmä v tej príjmovej časti, pretože keď sme schválili rozpočet v roku 2016 na rok 2017, je tam navýšenie, hlavne v tej príjmovej časti. Aj vtedy nám bol predložený pozmeňujúci návrh v takejto istej podobe a myslím si, že celkom nespĺňa náležitosti pozmeňujúceho návrhu a nemusíte ani nikto z poslancov dávať návrh o individuálnom hlasovaní, pretože to treba doplniť – dôvod atď. Poprosím, aby sme zachovali a uvádzali tam dôvod. Chcem sa zastaviť ešte pri odbore školstva. Nemali by sme zauvažovať a rokovať s ministerstvom financií v tej podobe ako rokovalo mesto Košice? Z ministerstva financií tam bola daná určitá pôžička, možno bez nejakého úroku na výstavbu futbalového štadiónu v úplne v inej čiastke ako naše mesto. Pretože 2,4 štátnych a 1,6 z našich nedorieši markantným spôsobom doriešenie napr. mládežníckej kabíny atď. Určite to urobí dosť veľa a boli by sme hlúpi, keby sme to nevyužili. Zastavím sa ešte pri tej Misionárskej. Mali by sme zrušiť to uznesenie o dražbe. Keď kolegovia o tom hovoria, tak táto dražba skutočne bude toľko stáť a nezaručí nám výsledok, že to naozaj predáme. Ešte dnes máme možno platné uznesenie dvoch komisií z minulého volebného obdobia. Jedná sa o uznesenia komisie sociálnej a komisie finančnej. Uznesenie nehovorilo o OVS, ale o možnej zámene s nejakou firmou za niečo, čo by nám nanovo postavili. Máme tu aj jeden zlý príklad, na ktorý som nechcel poukazovať (Hollého), už sme z toho poučení. Z tohto miesta iniciujem návrh na zrušenie uznesenia o tejto dražbe. Rovnako iniciujem návrh na vytvorenie nového znaleckého posudku na tieto budovy. Posudok vznikol v nejakom reálnom čase, zase sme však o tri roky ďalej. Aj príchod Jaguára zmenil pohľad na nehnuteľnosti v našom meste. Môj osobný názor je, že cena 80 tis. eur za jeden bytový dom nepostihuje reálne ceny nehnuteľností v meste. Je to môj subjektívny názor, tak potom poprosím, aby takýto pokyn išiel na odbor majetku – vypracovať nový znalecký posudok. Poprípade dať vypracovať dva konkurenčné znalecké posudky. Určite nie tomu, čo robil posudok naposledy. Svojim spôsobom nemám problém podporiť CCVČ na Klokočine, ale vidíte v pôvodnom materiáli, ako má vyzerať návrh, čo sa týka školstva. Na čo to pôjde, kde to pôjde, ako to pôjde. Toto ja kritizujem od marca v roku

2015, kedy prišiel prvý návrh dofinancovať cirkevné školy čiastkou 170 a schválili sme ho. Ja to vždy podporím, ale rozpis prostriedkov nemal charakter taký, aký by mal mať. Plnohodnotné, písomné zdôvodnenie v dôvodovej správe.

p. primátor – musím zaujať dve stanoviská k tomuto. Najprv k tej prvej veci. Vôbec mi nevadilo, že ten zvukový záznam tu išiel. A nie na meste, ale v inej inštitúcii sa mi stalo, že ma nahráli. Existuje 50 min nahrávka z rokovania predstavenstva. Preto som hovoril, že ja to už poznám. Mám rozumieť tej zmene alebo tomu návrhu na nové znalecké posudky, že je to v súlade s tým, čo si hovoril, aj pri stanovení ceny? Tá momentálne určená cena je nízka? Pamätám si tvoje vystúpenie na zastupiteľstve, keď si povedal, že treba k tomu ešte pripočítať ešte aj m² pod tou budovou a všetko ostatné. Nezmenilo sa nič na tvojom ponímaní, že teraz žiadaš znalecký, aby tá cena bola nižšia a od tej sme sa odrazili? Vieme sa dohodnúť, že dáme vypracovať nové znalecké posudky, ale musíme k tomu dať aj nejaké usmernenie.

p. Štefek – je to môj subjektívny názor. Cena 80 tis. eur je podľa mňa podhodnotená a cena 120 tis. eur je cena mnou voľakedy navrhovaná. Tak nepoviem, že je reálna, je rovnako subjektívna. Z tohto dôvodu žiadam vypracovať nový znalecký posudok novým znalcom, nie s tým, ktorý robil znalecký posudok s cenou 80 tis. eur. Rovnako navrhujem zrušiť uznesenie o dražbe.

p. Vančo – tak, ako to bolo pri tom návrhu Arrivy, nie som nadšený z toho, že ten návrh bol predložený takto a ráno. Zrejme to bolo z dôvodu prebiehajúcich rokovaní. Chcem sa spýtať na viacero vecí v tom pozmeňujúcom návrhu. Minimálne 2-krát som sa na odbore ekonomiky pýtal, či sa 6% navýšenie pre učiteľov zabezpečí - jednak prenesené, ale aj originálne kompetencie a bolo mi povedané, že áno. Tak som očakával, že sa to na tomto zastupiteľstve objaví, aby to učelia a ostatní pracovníci uvideli na výplatnej páske v októbri. Chcem sa teda spýtať na tú techniku, ako to bude? Ak sme dávali nejaké vyhlásenia, tak by sme si mali za tým stáť. Ďalej sa chcem spýtať na 500 tis. eur na bytový dom Súľovská. Čo s touto investíciou, berúc do ohľadu aj petíciu, ktorá bola doručená na MsÚ? Čo to znamená pre výstavbu bytového domu Súľovská? Na to by som chcel počuť tu na zastupiteľstve odpoveď. Môj subjektívny pocit je a ja viem, že 120 tis. eur je návrh pána Štefeka, že táto suma je pri dnešnej dobe – tá cena nízka. To, že to nikto nekupuje, je pre mňa záhada.

p. Ráčová – myslela som si, že pán Vančo naberie odvalu a vo svojom vystúpení sa nejakým spôsobom vyjadří aj k položke 642004 – mimoriadna dotácia. O tejto položke hovoril už aj pán Greško. Zrejme to nie je jeho návrh, a preto sa k tomu nevyjadril. Chcela by som v prvom bode poukázať na tento postup, ktorý zvolil. Zároveň chcem vyzvať pána prednostu tohto úradu, my poslanci si nezaslúžime takéto netaktné správanie sa predložením materiálu. Bez analýzy, bez dôvodovej správy, bez rozpisu. To sa nestalo prvýkrát. Veľmi ma mrzí, že ho takto verejne musím kritizovať. Nejedná sa o 10 eur, je to veľmi vysoká dotácia. Zaslúžime si, aby bola k dotácii riadne priložená žiadosť, kto o dotáciu požiadal, na čo bude použitá a rozpis finančných prostriedkov. Ak je všeobecná dohoda, že všetky finančné otázky týkajúce sa školstva sa budú riešiť na zastupiteľstve 12. 10. 2017, pretože tento problém je veľmi vážny a hovorili sme o ňom. Hovoril o ňom aj pán primátor. Pýtam sa, prečo táto položka sa nerieši až tam? Čím si toto CCVČ vyslúžilo takúto mimoriadnu pozornosť a vždy je vytrhnuté, a takto podsunuté bez zdôvodnenia a dôvodovej správy dostane dotáciu? Prečo to robíme takto? Ved' sa rozumne môžeme dohodnúť. Ak sa budú riešiť problémy školstva,

tak riešime problémy všetkých škôl. Riešime to 12. 10. 2017 a hotovo. Minulý týždeň sme dostali na podnet pána Vanča pozvánku na stretnutie s riaditeľom p. Buranským, diecézneho biskupského školského úradu. Nepochopila som, prečo tam nepozval zástupcov všetkých cirkevných škôl. Ak by tam pozval zástupcov všetkých cirkevných škôl, všetkých zriaďovateľov, tak by toto stretnutie malo význam. Vznikla tam diskusia, ktorá poukázala na tie názorové nezhody a tie podstatné body, ktoré spôsobujú neporozumenie a nezhody oboch strán pri financovaní cirkevných škôl. Pán Buranský povedal (citujem): „*my žiadame len tie peniaze, ktoré nám podľa podielových daní prináležia, ktoré mesto dostane zo štátu*“. Neustála nedôvera voči mestu, poukazovanie na to, že nejakým spôsobom nerešpektujeme nejaké zákony a neplníme si svoje povinnosti mňa uráža. Mňa sa tento názor, tento postoj dotýka. Povedala som, že nevidím dôvod, aby som nedôverovala pánovi Danišovi a odborným útvarom, ktoré peniaze napočítavajú. Na tomto rokovaní mi chýbali zástupcovia zriaďovateľa inštitúcie, ktorá požaduje dotáciu. Inštitúcie, kde kontrolná správa kontrolórky mesta poukázala na vážne pochybenia a domnievam sa, že pokiaľ sa nezistí odstránenie týchto pochybení, nemáme čo dávať ďalšie dotácie. Táto inštitúcia by mala deklarováť, že všetky chyby, ktoré u nich našli, boli odstránené a už sa nezopakujú. Navyše 15. septembra sa predkladajú štatistické aktuálne výkazy, kde každá škola musí uviesť pravdivé počty žiakov v jednotlivých študijných odboroch. Prečo teda predbiehame udalosti? Prečo si nepočkáme na informáciu o aktuálnom stave počtov žiakov v tejto inštitúcii? Ak máme žiadosť a stanovisko Farnosti Klokočina a CCVČ, tak prosím, aby nám to bolo pred hlasovaním doručené, aby sme si to cez prestávku mohli pozrieť. Aké sú dôvody, že napriek problémom, ktoré sa tam objavili, opätovne žiadajú dofinancovanie? Ja sa môžem iba domnievať. Pozrite sa na to Farnosť Klokočina – mimoriadna dotácia. Farnosť Klokočina dávame dotáciu? Alebo CCVČ? Komu tú dotáciu dávame. Nikde sa to v tom materiáli nedočítame. Žiadam, aby sme tento problém presunuli a vrátili sa k tomu 12. októbra, keď budeme riešiť financovanie všetkých škôl. Mám procedurálny návrh. Vypustiť z tohto pozmeňujúceho návrhu z dôvodov, ktoré som uviedla položku 642004 – Farnosť Klokočina. Tento návrh je iný ako bol predošlý. Predošlý návrh kolegu bol o samostatnom hlasovaní. Môj návrh je vypustiť túto položku z dôvodov, ktoré som uviedla.

p. Dovičovič – ak je to procedurálny návrh, tak sa o ňom hlasuje hneď a bez rozpravy.

p. primátor – návrh pána poslanca Grešša bol tiež procedurálny. Pani Trojanovičovej som sa pýtal, či to máme riešiť okamžite, ale stačí to procedurálne vyriešiť pred hlasovaním o uznesení. Dohodneme sa tak, že procedurálne návrhy odhlasujeme pred hlasovaním o návrhu na uznesenie.

p. Burda – vzhľadom na to, že odznelo viacero doplňujúcich a pozmeňujúcich návrhov, tak by som pred hlasovaním poprosil prestávku na poradu klubov.

p. Gut – chcel by som upozorniť, že na predošlom zasadnutí nám boli na VMČ Horné, Dolné Krškany prevedené nečakané peniaze na dofinancovanie chodníkov. Upozorňoval som na to. Zároveň nám bol znížený rozpočet na vybudovanie rozhlasu. Z tohto dôvodu si dovoľím predložiť pozmeňujúci návrh na uznesenie. Z položky 454 001 (rezervný fond obce) by som chcel presunúť potrebných 30 tis. eur na položku 717 002 (rekonštrukcia miestneho rozhlasu). Nepovažujem to za šťastné rozhodnutie, bez diskusie bolo vyškrtnutých 50 tis. eur.

p. primátor- ak vám poslanci tento váš návrh dnes schvália, tak sa budem veľmi čudovať. Je to vec, ktorá bola dávno dohodnutá ako prostriedky pre VMČ na vlastné rozhodnutie. Ide

o takú vec, že pokiaľ ste prečerpali peniaze na chodníkoch a dostali ste sa do takého limitu. Tak poďme rozhodovať každý sám.

p. Gut – schvaľuje sa tu kopec rôznych položiek. Vravíte, že to bolo prerokované. Nemám pocit, že príčinou by bolo nejak špatne odhadnutý potrebný počet peňazí na vybudovanie chodníkov. Ani to nechcem riešiť. Chcem len, aby sa dodržalo to rozhodnutie, ktoré sme si povedali na poradách predsedov VMČ. Na minulom zasadnutí zastupiteľstva som žiadal financie na dofinancovanie kanalizácie. Podľa môjho subjektívneho hlasovania ste ovplyvnili priebeh toho hlasovania, že v žiadnom prípade. Toto nepovažujem za korektné. Suma 30 tis. eur nepoloží toto mesto na kolená. V rozpočte narábame s veľkými sumami. Ten rozhlas vo VMČ nemáme 20 rokov. Skúste sa na to pozrieť aj tak, že tieto požiadavky VMČ nevznikli teraz.

p. primátor – pre miestnu časť Krškany ste dostali nejaký limit. Prečo rozhlas nešiel ako prvý, ako úplne prvá priorita? Viete si predstaviť, že každá mestská časť teraz vystúpi a povie, niekde sme uleteli a dofinancujeme. Vyprosím si od vás poznámku, že ja tu ovplyvňujem hlasovanie. Ja sa nerád vyjadrujem pred hlasovaním. Tu som musel zareagovať. Ak niekto povie, že tu lietajú peniaze hore-dole, tak znevažuje prácu 200 ľudí.

p. Gut – beriem to svoje nešťastné vyjadrenie. V každom prípade nechajme teraz pracovať kolegov poslancov podľa ich uváženia. Či chcú alebo nechcú podporiť túto myšlienku.

p. primátor – predložte návrh, dám o ňom hlasovať.

p. Kretter – v histórii sa ešte nestalo, že po tom, čo sme ako VMČ dostali čiastku 300 tis. alebo 500 tis., ktorú sme si prerozdělili, aby sme žiadali ďalšie. Aj vy sa budete musieť zmestiť do tej čiastky, ktorú dostanete. Poprosil by som, aby sme sa držali pravidiel.

p. Dovičovič – poviem k prvej položke daň z príjmov fyzických osôb. Keď sa pripravoval rozpočet, tak tam bola najprv čiastka 24 mil. eur. Táto čiastka sa postupne zvýšila 25 mil. 200 tis. eur. Keď som navrhoval, aby sme išli vyššie, tak to bolo zle. Každý rok to opakujem a každý rok to presne takto isto dopadá. Dnes sme už pri sume 26 mil. 617 tis. eur. Čiastku vyššiu o 1 mil. 200 tis. sme mohli schvaľovať už pri schvaľovaní rozpočtu. Prečo pokračuje prax, že najprv sa niečo urobí a následne dostanú poslanci mestského zastupiteľstva na stôl materiál, aby finančné krytie na to, čo už je dávno hotové schválili. Čo sa stane, ak poslanci mestského zastupiteľstva tieto čiastky neschvália? Kto uhradí tie zmluvné záväzky? Konkrétne OKČ a ZP položka 717 001 zdieľané bicykle a stojiská v čiastke 33 260 eur, položka 713 007 inteligentné lavičky v čiastke 20 607 eur. Tieto akcie sú zrealizované bez finančného krytia, ktoré má nastať dnešným hlasovaním.

p. primátor – finančné prostriedky pre OKČ a ŽP na rok 2017 boli schválené vo výške 300 tis. eur bez konkrétneho rozpisu. Pokiaľ sa niečo realizuje, tak to treba do rozpočtu upratať. Všetko je však v rámci limitu 300 tis. eur. Skúste na to odpovedať, pán Daniš.

p. Dovičovič – ak je to v návrhu na rozpočtové opatrenie a je nutné to schváliť v mestskom zastupiteľstve, tak postup musí byť úplne iný. Nutné to zrejme je, keď to tu teraz máme na stole. Najprv schváliť a potom zazmluvniť a následne až zrealizovať. Ak je povinnosť poslancov o tom rozhodnúť, tak najprv to musíme schváliť.

p. Gut – chcel by som ešte reagovať na pána Krettera a na vás, pán primátor. Chcel by som vysvetliť, že prečo sme si my ako VMČ nedali rozhlas ako prioritu. Jednoznačnou prioritou u nás je nedobudovaná kanalizácia. O tej sa tu rozprávame už tri roky. Práveže v našom výbore ideme postupne, kontinuálne. Najprv sa snažíme riešiť väčšie problémy a potom tie menšie. V tomto nám to nedávajú za príčinu, že prečo sme si rozhlas nedali za prioritu č. 1.

p. primátor – pán Gut, vy ste jediný poslanec, ktorý za mnou chodí a prerokováva tieto veci. Keby som si nebol istý tým, že sa tejto časti venujem, tak takým spôsobom by som dnes nebol na to reagoval. Hovorím to úplne zodpovedne. Bavíť sa o kanalizácii v Krškanoch, kde jedna ulica stojí 700 tis. eur a vy máte 300 tis. Z jedinej časti mám presný výpis aj z vodárenskej spoločnosti. Pracujeme na tom, čo ste žiadali. Aby bola nejaká stratégia budovania kanalizácie, aby sme to mohli aj tým občanom povedať. Aby nečakali, že v roku 2017 budú mať hotovú kanalizáciu, keď ju nebudú mať hotovú. Uznajte, že my za dva roky neprebudujeme Krškany, aj keď je to vaše zbožné želanie.

p. Gut – ja si veľmi vážim váš prístup, ale ja som dnes problém kanalizácie neotváral.

p. Hecht – pán Štefek, teraz budete šetriť? V minulom volebnom období mesto vyhodilo 750 tis. eur na chodník do Janíkoviec. To bolo v poriadku. Vtedy to nebolo plytvanie? Čo sa týka pravdepodobnosti neúspešnej dražby, to je minimálne. Možno aj pre to sa jej tak bojíte. Chcete povedať, že sa bojíte transparentnosti? Všade na Slovensku to tak funguje, to nie je žiadny experiment. Existuje zákon o dobrovoľnej dražbe. Na VMČ ste hovorili, že nemáte problém s dobrovoľnou dražbou. Teraz ste zrazu zmenili názor?

p. Greško – pán poslanec, toto hovoríte vy ako poslanec za mestskú časť Chrenová, Janíkovce? Toto vaše vyjadrenie si zaveste na facebook, že vyhodili sa peniaze na chodník.

p. primátor – poprosím vás, keby sme nešli do nejakých osobných vecí, skúsme hovoriť vecne a uzavrieť rozpočtové opatrenie.

p. Štefek – nevedel som, či vystúpi pán Hecht. Chcel som od prezentovať svoj pozmeňujúci návrh. Nedá mi nezareagovať, aj keď som tu nabádaný, aby som bol ticho. Pán Hecht, prednedávnom som absolvoval psychologické testy kvôli môjmu zbrojnému preukazu a hlavu mám v poriadku. Takže nie som rozdvojená osobnosť. Ten váš omieľaný chodník za 750 tis. eur je dnes súčasťou budovania cyklotrasy a rôzneho systému cyklotrás. Nie je zbytočný, je plne využívaný. Ja som navrhol cenu 120 tis. eur, ja som svojim pozmeňujúcim návrhom navrhol zvýšiť sumu z 80 tis. eur na 120 tis. eur. Rovnako OVS považujem za transparentnú ako dražbu. A prepáčte, keď ste v máji 2017 navrhli na zastupiteľstve dražbu, tak ja by som sa k tomu už vtedy vyjadril, len som bol mimo Slovenskej republiky. Nebol som vtedy na rokovaní zastupiteľstva. Čudujem sa všetkým, čo vás vtedy podporili. Asi to bolo v dobrej viere, že nás to nebude nič stáť. Za dražbu som nehlasoval. Hoci s ňou ani nemám problém, po diskusii, ktorú tu počúvam, však navrhujem tento pozmeňujúci návrh: Mestské zastupiteľstvo ukladá pripraviť materiál - Zrušenie uznesenia mestského zastupiteľstva o dražbe domov na Misionárskej ulici v Nitre vo vlastníctve Mesta Nitry v termíne do 12.10.2017. Po druhé - Zabezpečiť nový znalecký posudok pre bytové domy na Misionárskej ulici vo vlastníctve Mesta Nitra v termíne do 30.11.2017, zodpovedný prednosta mestského úradu. Predpokladám, že tu treba naozaj rýchlo konať, lebo 12.10.2017 je ďalšie rokovanie mestského zastupiteľstva a zrušenie musí prejsť mestskou radou.

p. primátor – poprosil by som prednostu, aby reagoval na otázky pána poslanca Dovičoviča.

p. prednosta – čo sa týka zapájania výnosov z daní fyzických osôb, tak na konci roka 2016 bola prognóza ministerstva financií. Tie prostriedky, ktoré sa zapájajú postupne do rozpočtu sú na základe reálnych výnosov za každý mesiac. Prognóza nie je nikdy totožná so skutočnosťou. Preto sa zapájajú postupne. O tom svedčí aj tá skutočnosť, že do dnešného dňa sme rozpočet na rok 2017 upravovali o 17 mil. eur. Čo sa týka zákaziek, ktoré nie sú finančne kryté, tak to nie je celkom tak pravda. Každá zákazka alebo zrealizovaná akcia boli finančne kryté. Bolo to však pod položkou, ktorá nebola správne zaklasifikovaná, preklasifikováva sa to. Otázka pána Vanča na bytový dom Súľovská. Odmínusovávame túto položku z dôvodu, že nie je schopná na realizáciu v tomto roku. Je to aj z dôvodu petície. Bolo by nekorektné zachovávať ju v rozpočte. Pokiaľ sa nájde nové vhodné miesto, bude sa v tomto projekte pokračovať. Čo sa týka platov školstva, tak nie sú pripravené na toto rokovanie zastupiteľstva z dôvodu, že prebiehali školské prázdniny a každé rozpočtové opatrenie ZŠ, ZUŠ alebo CVC si musí pripraviť každý riaditeľ sám. Bude to predmetom sumárneho schvaľovania zmien v rozpočte Mesta. Materiál, ktorý vám bol predložený ako pozmeňujúci alebo doplňujúci návrh, tak je plne v súlade s rokovacím poriadkom. Nie je tam žiadny výkyv s rokovacím poriadkom. Upravuje to článok 27 a 37. Pozmeňujúci návrh môže predložiť aj hociktorý poslanec počas rokovania. Tento bol zdôvodnený v rámci svojho uvedenia. Samotný návrh rozpočtového opatrenia má obsahovať dôvodovú časť a tá je obsiahnutá v materiáli. Ďakujem za upozornenie, ale pozmeňujúci návrh bol predložený v súlade s rokovacím poriadkom. Položka 642004 Farnosť Klokočina – mimoriadna dotácia. Dotácia sa tu poskytuje nie CCVČ, ale zriaďovateľovi tohto zariadenia. Takto je to vedené aj v sieti škôl a školských zariadení ministerstva školstva ako RKC farnosť Klokočina. Možno sa tu pravidelne objavuje dofinancovanie CCVČ, práve CVC zaznamenali svojho času najväčšiu zmenu normatívneho financovania.

p. Dovičovič – ďakujem za poklonu, že som lepší prognostik ako ministerstvo financií, čo sa týka prognózovania daní z príjmov fyzických osôb. Ak majú poslanci povinnosť schváliť položku v rozpočte, tak trvám na tom, že postup musí byť taký, že najprv poslanci schvália, potom sa realizuje. Nie naopak. Čo sa týka odmínusovávania, nepochybne by sa našlo viac položiek v dosť veľkej sume. Minimálne jedna 350 tis. akcia nebude tohto roku zrealizovaná. Ale tú uvediem až neskôr.

p. Kolenčíková – na základe tejto diskusie by som navrhla pozmeňujúci návrh, ktorý hovorí o bytových domoch na Misionárskej. Tak ako sa vyjadrili moji kolegovia, je to dlhodobý problém, nebudem sa opakovať. Pretože si myslím, že forma dražby je správna cesta, navrhujem, aby sme vyskúšali dražbu aspoň jedného bytového domu a čo to urobí. Je nás tu 31 poslancov a každý máme iný názor. Nevie, prečo sa bojíme. Skúsme to vyskúšať na jednom dome, uvidíme, akou cestou sa máme vydať.

Moje uznesenie znie: na základe prijatého uznesenia ohľadom dražby bytového domu na Misionárskej MZ ukladá uskutočniť dražbu jedného bytového domu na Misionárskej ulici v Nitre.

p. primátor – nemáme strach z dražby. Ved' sme na tom pracovali. Návrh sme predložili z dôvodu, aby sa dala realizovať dražba, tak potrebujeme finančné prostriedky.

p. Rácová – krátko by som chcela zareagovať na vystúpenie pána prednostu. Pán prednosta, trvám na svojom vyjadrení, že položka 642004 nie je v súlade s rokovacím poriadkom, pretože text, ktorý sa tam nachádza, nehovorí o tom, že je to viazané na nejaké školské zariadenie. To si môžeme len domýšľať. Tiež nesúhlasím, že by to bolo zdôvodnené. Nie je tam zdôvodnenie tej dotácie a nikde v tomto materiáli sa nenachádza. Pán prednosta, nepovedal si toto zdôvodnenie ani vo svojom vystúpení. Keby tam bolo uvedené „*mimoriadna dotácia na zabezpečenie vyučovacieho procesu CVČ*“ atď., tak to má opodstatnenie figurovať v odbore školstva. Kým je tam len Farnosť Klokočina, je to právny subjekt. Mimoriadna dotácia na čo? Nebolo povedané, na čo bude použitá mimoriadna dotácia. To sú materiály, kde to presne musí byť uvedené. Veď budeme o tom hlasovať.

p. primátor – pani poslankyňa, počul som z úst pána prednostu: „*mimoriadna dotácia vzhľadom na zmenu financovania CVČ, vzhľadom na najväčšie zmeny normatívov*“. Považujem to aspoň za čiastočné zdôvodnenie tej požiadavky.

p. Rácová – mohlo to tam byť napísané. A ja na tom trvám. Ak naše školy budú čakať na finančné prostriedky, na naše rozhodnutie dňa 12. 10. 2017, tak si môžu na to počkať aj iné školy a školské zariadenia. Trvám na vypustení tohto návrhu a tejto položky z tých dôvodov, ktoré som už pred tým hovorila. Lebo na tie nezareagoval nikto. To boli tie pochybenia, o ktorých sa tu rozprávalo.

p. primátor – vyhlasujem prestávku na poradu klubov.

p. primátor – vážené poslankyne, vážení poslanci ospravedlňujem sa, že to tak dlho trvalo. Padlo tu veľa návrhov a bolo potrebné posúdiť ich charakter a poradie, v akom prichádzali. Po porade poslaneckých klubov a zosúladení s rokovacím poriadkom navrhujem nasledovný spôsob hlasovania: Ako o prvom hlasovať o návrhu pána poslanca Grešša, ktorý sa dá považovať za procedurálny návrh. Pán poslanec navrhoval vylúčiť na osobitné hlasovanie dve položky z návrhu. A to položku 642004 z pozmeňujúceho návrhu a položku 15 000,- eur z dražby. V prípade schválenia takéhoto návrhu budeme mať schválené tri hlasovania. Ďalej by sa hlasovalo o pozmeňujúcom návrhu úradu a osobitne by sa hlasovalo o týchto dvoch položkách. Samozrejme tam ešte ostáva pozmeňujúci návrh pani poslankyne Rácovej, ktorý nemá charakter procedurálneho návrhu, aj keď to avizovala. Návrhy pána poslanca Štefeka a pani poslankyne Kolenčíkovej nemajú charakter k tomuto predloženému návrhu. Poprosím ich, aby ich predložili v bode Rôzne. Hlasovalo by sa o nich v bode Rôzne.

p. Štefek – napriek tomu, že vzadu bola porada poslaneckých klubov za prítomnosti pána primátora a pána prednostu, tak mi tu kolegyňa vraví, že ona aj verbálne povedala, že dáva procedurálny návrh. Napísala ho ako pozmeňujúci návrh na základe pokynu organizačného alebo neviem koho. Ak ide naozaj o procedurálny návrh a je iného charakteru, ako návrh pána poslanca Grešša, tak treba rešpektovať, že aj jej návrh je procedurálny.

p. prednosta – pán poslanec Greššo dával procedurálny návrh, ktorý znel, že chce z návrhov vyčleniť dva body na samostatné hlasovanie. Pani poslankyňa Rácová dala návrh vypustiť položku 642004 Farnosť Klokočina – mimoriadna dotácia z návrhu na uznesenie. To nie je procedurálny návrh, to je zmena návrhu na uznesenie. To nie je návrh, ktorý by upravoval postup hlasovaní.

p. Burda – neviem, či je nutná táto slovná prestrelka. Som toho istého návrhu ako pán prednosta. Podľa formulácie návrhu je jasne hovorené o *vypustení*. Pani poslankyňa nepoužila

výraz *vyčleniť na samostatné hlasovanie*. Jej návrh je normálny, bežný. Nie je to procedurálny návrh.

p. Dovičovič – pamätám si dosť zastupiteľstiev. Návrhy charakteru, aký použila pani poslankyňa Rácová boli vždy považované za procedurálne. Vždy, ani len pochybnosť o tom nebola. Ak je o tom pochybnosť, tak v zmysle rokovacieho poriadku by malo zastupiteľstvo rozhodnúť hlasovaním, či to budeme alebo nebudeme považovať za procedurálny návrh.

p. primátor – celá porada poslaneckých klubov bola o tom, či tieto dva návrhy majú alebo nemajú procedurálny charakter. Pozdáva sa mi ten návrh, aby sme dali hlasovať alebo zaradili návrh pani poslankyne ako druhý. Až potom by sme hlasovali o pozmeňujúcom návrhu úradu. Ako vypustíme položku, ak ešte vôbec nie je schválená? Toto bola celá dilema.

Hlasovanie č. 21 – o procedurálnom návrhu p. Grešša „vyčleniť na samostatné hlasovanie položku 642004 – Farnosť Klokočina (mimoriadna dotácia) a Dražba Misionárka (15 tis.)“

prezentácia – 27

za - 12

proti - 4

zdržal sa – 11

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 22 – o poz. návrhu p. Rácovej – Vypustiť položku 642004 Farnosť Klokočina (mimoriadna dotácia 45 tis euro)“

prezentácia – 28

za - 11

proti - 3

zdržal sa – 12

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 23 – o osvojenom návrhu p. Vanča

prezentácia – 27

za - 17

proti - 1

zdržal sa – 9

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 24 – o poz. návrhu p. Gut - z položky 454 001 presunúť 30 000,- € do položky 717 002 vybudovanie miestneho rozhlasu v MČ Dolné a Horné Krškany“

prezentácia – 25

za - 6

proti - 0

zdržal sa – 17

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 25 – o návrhu ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2017
s c h v a ľ u j e
Rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2017

podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovných schválených zmien:

Príjmy (- 455 000 €)

	schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
133006 Za ubytovanie	100 000	+ 45 000	145 000
231 Príjmy z predaja bytov	650 000	- 500 000	150 000

Výdavky (- 455 000 €)

Odbor školstva, mládeže a športu (+ 45 000 €)

	schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
642004 Farnosť Klokočina – mimoriadna dotácia	0	+ 45 000	45 000

Projekty (- 70 000 €)

	schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
<i>Vypúšťa sa:</i> 717002 Spolufinancovanie projektov	785 080	- 11 670	773 410
<i>Nahrádza sa:</i> 717002 Spolufinancovanie projektov	785 080	- 81 670	703 410

Odbor investičnej výstavby a rozvoja (- 430 000 €)

	schválený rozpočet	návrh na zmenu	rozpočet po zmenách
717001 BD Súľovská	500 000	- 500 000	0
717003 MŠ Okružná - rozšírenie - dofinancovanie	0	+ 70 000	70 000

u k l a d á

prednostovi mestského úradu

a riaditeľom rozpočtových organizácií (ZŠ, ZUŠ, CVČ)

spracovať na zasadnutie MZ dňa 12.10.2017 rozpočtové opatrenie v rozpočte mesta a v rozpočtoch organizácií na rok 2017, ktoré bude upravovať/zohľadňovať nasledovné:

- zvýšenie funkčných platov pedagogických zamestnancov o 6% a nepedagogických zamestnancov o 2 % (pri výkone originálnych kompetencií v školstve),
- úpravu platov nepedagogických zamestnancov o „motivačný príplatok“ v predpokladanom finančnom rozsahu 150 – 250 € brutto/zamestnanec za obdobie II. polroku 2017 (pri výkone originálnych a prenesených kompetencií v školstve)

prezentácia – 26

za - 20

proti - 1

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

8. Návrh na predloženie 3 žiadostí o nenávratný finančný príspevok z Integrovaného regionálneho operačného programu na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok na zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) mat. č. 1151/2017

Materiál uviedol Mgr. Peter Velty, projektový manažér projektového manažmentu.

Hlasovanie č. 26 – o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

a) návrh na predloženie žiadostí o nenávratný finančný príspevok v zmysle vyhlásenej výzvy Integrovaného regionálneho operačného programu na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok na zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb, kód výzvy IROP-PO1-SC122-2016-15, za účelom realizácie 3 projektov – názvy projektov:

1. Cyklotrasa Mlynárce – Diely – Klokočina
2. Cyklotrasa Autobusová stanica - Štúrova ul., Nitra
3. Cyklotrasa Nitra – Dražovce

Ciele všetkých troch projektov sú v súlade s platným územným plánom a platným PHSR mesta Nitra.

b) zabezpečenie realizácie všetkých 3 projektov v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,

c) výšku celkových výdavkov na 3 projekty v sumách (jednotlivo za každý projekt):

- | | |
|--|----------------|
| 1. Cyklotrasa Mlynárce – Diely – Klokočina: | 1 475 477,29 € |
| 2. Cyklotrasa Autobusová stanica - Štúrova ul., Nitra: | 223 625,92 € |
| 3. Cyklotrasa Nitra – Dražovce: | 264 927,84 € |

d) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaných projektov vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektov a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov na projekty v nasledovnej výške (jednotlivo za každý projekt):

- | | |
|--|-------------|
| 1. Cyklotrasa Mlynárce – Diely – Klokočina: | 73 773,86 € |
| 2. Cyklotrasa Autobusová stanica - Štúrova ul., Nitra: | 11 181,29 € |
| 3. Cyklotrasa Nitra – Dražovce: | 13 246,39 € |

e) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta

s c h v a ľ u j e

a) predloženie žiadostí o nenávratný finančný príspevok v zmysle vyhlásenej výzvy Integrovaného regionálneho operačného programu na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok na zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb, kód výzvy IROP-PO1-SC122-2016-15, za účelom realizácie 3 projektov – názvy projektov:

1. Cyklotrasa Mlynárce – Diely – Klokočina
2. Cyklotrasa Autobusová stanica - Štúrova ul., Nitra
3. Cyklotrasa Nitra – Dražovce

Ciele všetkých troch projektov sú v súlade s platným územným plánom a platným PHSR mesta Nitra.

b) zabezpečenie realizácie všetkých 3 projektov v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,

c) výšku celkových výdavkov na 3 projekty v sumách (jednotlivo za každý projekt):

- | | |
|--|----------------|
| 1. Cyklotrasa Mlynárce – Diely – Klokočina: | 1 475 477,29 € |
| 2. Cyklotrasa Autobusová stanica - Štúrova ul., Nitra: | 223 625,92 € |
| 3. Cyklotrasa Nitra – Dražovce: | 264 927,84 € |

d) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaných projektov vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektov a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov na projekty v nasledovnej výške (jednotlivo za každý projekt):

- | | |
|--|-------------|
| 1. Cyklotrasa Mlynárce – Diely – Klokočina: | 73 773,86 € |
| 2. Cyklotrasa Autobusová stanica - Štúrova ul., Nitra: | 11 181,29 € |
| 3. Cyklotrasa Nitra – Dražovce: | 13 246,39 € |

e) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta

U z n e s e n i e číslo 262/2017-MZ

prezentácia – 22

za - 22

proti - 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

9. Aktualizácia II. Komunitného plánu sociálnych služieb v meste Nitra 2016 - 2020

mat. č. 1129/2017

Materiál uviedla JUDr. Gabriela Činčurová, dočasne poverená výkonom funkcie vedúci odboru.

p. Tvrdoň – MR prerokovala návrh a odporúča MZ schváliť podľa predloženého návrhu.

Hlasovanie č. 27 – o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Aktualizáciu II. Komunitného plánu sociálnych služieb v meste Nitra 2016 - 2020
s c h v a ľ u j e
Aktualizáciu II. Komunitného plánu sociálnych služieb v meste Nitra 2016 - 2020

U z n e s e n i e _____ číslo 263/2017-MZ

prezentácia – 21
za - 20
proti - 0
zdržal sa – 1
Návrh bol schválený.

10. Návrh na stanovenie priorít pre podporu projektov v zmysle VZN č. 1/2001 o poskytnutí dotácií z rozpočtu Mesta Nitry v znení neskorších dodatkov na rok 2018
mat. č. 1128/2017

Materiál uviedla JUDr. Gabriela Činčurová, dočasne poverená výkonom funkcie vedúci odboru.

Hlasovanie č. 28 - o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na stanovenie priorít pre podporu projektov v zmysle VZN č. 1/2001 o poskytnutí dotácií z rozpočtu Mesta Nitry v znení neskorších dodatkov na rok 2018
s c h v a ľ u j e
Stanovenie priorít pre podporu projektov v zmysle VZN č. 1/2001 o poskytnutí dotácií z rozpočtu Mesta Nitry v znení neskorších dodatkov na rok 2018

U z n e s e n i e _____ číslo 264/2017-MZ

prezentácia – 21
za - 19
proti - 0
zdržal sa – 1
Návrh bol schválený.

11. Návrh na pridelenie 2-izbového bytu č. 16/3. poschodie na Rýnskej ul. č. 15 vyčleneného pre zamestnancov spoločnosti FOXCONN Slovakia s. r. o., v zmysle uznesenia MZ v Nitre č. 80/2012-MZ, zamestnancovi FOXCONN Slovakia s. r. o.
mat. č. 1133/2017

Materiál uviedla JUDr. Gabriela Činčurová, dočasne poverená výkonom funkcie vedúci odboru.

p. primátor – navrhujem aby bolo uznesenie doplnené o meno *p. Andrei Ťapušíkovej*. Osvojil si to p. Vančo.

Hlasovanie č. 29 - o osvojenom návrhu p. Vanča – v uznesení doplniť meno - p. Andrei Ľapušíkovej.

prezentácia – 21
za - 21
proti - 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 30 - o návrhu na uznesenie ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na pridelenie 2-izbového bytu č. 16/3. poschodie na Rýnskej ul. č. 15 vyčleneného pre zamestnancov spoločnosti FOXCONN Slovakia s. r. o., v zmysle uznesenia MZ v Nitre č. 80/2012-MZ, zamestnancovi FOXCONN Slovakia s. r. o.
s c h v a ľ u j e
pridelenie 2-izbového bytu č. 16/3. poschodie na Rýnskej ul. č. 15, p. Andrei Ľapušíkovej, vyčleneného pre zamestnancov spoločnosti FOXCONN Slovakia s. r. o., v zmysle uznesenia MZ v Nitre č. 80/2012-MZ, zamestnancovi FOXCONN Slovakia s. r. o.

U z n e s e n i e číslo 265/2017-MZ

prezentácia – 21
za - 20
proti - 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

12. Návrh Dodatku č. 2 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 4/2014 o sociálnych službách mat. č. 1146/2017

Materiál uviedla JUDr. Gabriela Činčurová, dočasne poverená výkonom funkcie vedúci odboru.

p. Kolenčíková – v § 21 v bode 1) je treba doplniť *v útluku pre bezdomovcov*, všade ako je v materiáli upravené, lebo tam je len v útluku.

Hlasovanie č. 31- o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 2 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 4/2014 o sociálnych službách
u z n i e s l o s a n a v y d a n í

Dodatku č. 2 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 4/2014 o sociálnych službách

U z n e s e n i e číslo 266/2017-MZ

u k l a d á
vedúcemu odboru sociálnych služieb
zabezpečiť prostredníctvom referátu klientskeho centra
- vyvesenie vydaného znenia Dodatku č. 2 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 4/2014 o sociálnych službách na úradnej tabuli MsÚ

T : do 10 dní

- zverejnenie spôsobom v meste obvyklým
 - T : do 30 dní
 - K : referát organizačný

prezentácia – 22
za - 22
proti - 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

13. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 1/2017 o určení názvu novovzniknutej časti ulice v časti mesta Staré mesto mat. č. 1124/2017

Materiál uviedol JUDr. Igor Kršiak, prednosta MsÚ v Nitre.

p. Vančo – MR prerokovala predložený návrh a odporúča MZ uznieť sa na vydaní VZN.

p. Štefek – čo bolo spúšťačom pomenovať novovzniknutú ulicu na Wilsonovo nábrežie? Lebo to nie je vybudovaná ulica, ale to je dnes lúka, takže čo bolo spúšťačom?

p. Vančo – veď boli sme tam spolu niekoľkokrát a bolo to vecné bremeno práva prechodu pre p. Žilikovou cez pozemok p. Rácovej. A pomenovaním tejto časti ulice príde k tomu, že už dom p. Žilikovej, ktorá tam nebýva, ale nástupník, kto kúpil ten dom bude môcť mať smerové číslo na tejto ulici Wilsonovho nábrežia, a tým pádom nebude musieť mať právo prechodu cez pozemok p. Rácovej. A NKS nebudú musieť vyberať smeti cez chodník z Jaskyňovej, ale budú to robiť spoza vysokú školu na Kraskovej ulici. V územnom pláne táto ulica je plánovaná, že sa tam vybuduje, keď Takáčovi nám predajú pozemok.

p. Štefek – chápem, že chceme vyriešiť spor rodiny Rácovej a Žilikovej Sládekovej. Netýka sa to o žiadnu príbuznú rodinu našej p. Marty Rácovej. Je škoda, že sa nám ten prepoj nepodaril, ale verím, že sa nám to raz podarí a zadosťučinenie urobíme v doprave v tejto lokalite, aby sme teda trošku chránili obyvateľov Jaskyňovej. Presne viem, že toto bol ten dôvod a napriek tomu som sa pýtal. Janko, jedna vec je, že to tam nie je vybudované. Ja som zvedavý, ako tie vozidlá NKS po nespevnenej ploche budú chodiť. Dnes je to lúka a po druhé, aj tak neodstránime celé vecné bremeno, pretože všetky siete p. Žilikovej Sládekovej do domu sú naťahané z ul. Jaskyňovej. Ja len nechcem, aby sme tu spustili nejaké právne kroky alebo právnu vojnu medzi týmito dvomi nehnuteľnosťami, ktoré oni už kúpili so zapísaným vecným bremenom. Nechcem, aby sme ublížili ani jednej, ani druhej rodine. Síce dom už p. Sládeková predala, ale aj tak nebude vecné bremeno úplne vyčistené, lebo všetky siete sú naťahané z Jaskyňovej. Asi príde, že sa budeme musieť vážne zaoberať prechodom alebo spevnenou plochou, aby tam aj tie vozidlá NKS mohli chodiť.

Hlasovanie č. 32 - o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 1/2017 o určení názvu novovzniknutej časti ulice v časti mesta Staré Mesto

u z n i e s l o s a n a v y d a n í

Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 1/2017 o určení názvu novovzniknutej časti ulice v časti mesta Staré Mesto („Wilsonovo nábrežie“)

u k l a d á

zástupcovi prednostu MsÚ v Nitre

zabezpečiť prostredníctvom referátu klientskeho centra

- vyvesenie vydaného znenia VZN Mesta Nitry č. 1/2017 o určení názvu novovzniknutej časti ulice v časti mesta Staré Mesto na úradnej tabuli MsÚ

T: do 10 dní

- zverejnenie spôsobom v meste obvyklým

T: do 30 dní

K: referát organizačný

prezentácia – 21

za - 21

proti - 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

14. Návrh na doplnenie člena VMČ č. 3 – Čermán z radov obyvateľov

mat. č. 1125/2017

Materiál uviedol Jozef Slíž, poslanec mestského zastupiteľstva.

Tvrdoň - MR prerokovala a odporučila MZ schváliť z účinnosťou 14.9.2017.

Hlasovanie č. 33 - o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na doplnenie člena VMČ č. 3 – Čermán z radov obyvateľov

v o l í

p. Luciu Bagoňovú

za členku VMČ č. 3 – Čermán z radov obyvateľov

s účinnosťou dňom 14.09.2017

prezentácia – 23

za - 23

proti - 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

15. Návrh na doplnenie člena VMČ č. 4 – Klokočina z radov obyvateľov

mat. č. 1119/2017

Materiál uviedol František Hollý, poslanec mestského zastupiteľstva.

Hollý - MR prerokovala a odporučila MZ schváliť s účinnosťou od 14.9.2017.

Hlasovanie č. 34 - o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na voľbu člena VMČ č. 4 – Klokočina z radov obyvateľov
v o l í
Ing. Miloša Murančíka

za člena VMČ č. 4 – Klokočina z radov obyvateľov

s účinnosťou dňom 14.09.2017

U z n e s e n i e číslo 269/2017-MZ

prezentácia – 24

za - 24

proti - 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

- 16. 1. Správa k plneniu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 252/2017-MZ zo dňa 29.6.2017**
2. Správa k plneniu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 225/2017-MZ zo dňa 29.6.2017 **mat. č. 1148/2017**

p. primátor – chcem privítať na rokovaní MZ p. Jozefa Plška, zástupcu spoločnosti Jaguár Land Rover, p. Nikolu Sládečkovú z MH Investu, p. Kamila Kmeca z Jaguár Land Rover. Vitajte!

Materiál uviedol JUDr. Igor Kršiak, prednosta MsÚ v Nitre.

p. Vančo – MR prerokovala a odporučila MZ vziať na vedomie.

p. Oremus – chcel by som poďakovať za vypracovanie týchto materiálov, mohli by byť takým základom preto, aby sme na tom ďalej pracovali a prešli k detailnejším vyčísleniam, opatreniam, ktoré budeme robiť, aby sme zmiernili tie dopady investície na naše mesto. V rámci dopravy sme aj na stretnutí so zástupcami spoločnosti Jaguár Land Rover a spoločnosti MH Invest diskutovali o tom, že v rámci tej verejnej dopravy budú určite chcieť využiť spoločnosť Arriva. A tým pádom, ako som to už v minulom vstupe hovoril, by mohli tie naše doplatky vo verejnom záujme byť maximálne na tej úrovni ako máme teraz. A tým pádom by nebolo nutné navyšovanie, keby sa aj ďalší investori v tomto strategickom parku riadili takýmto pravidlom. A tým pádom by sme minimalizovali náš príspevok na MHD. Je nevyhnutné, aby sme riešili problém objazdu alebo preložky cesty okolo Krškán, lebo tam dennodenne prichádza k zahusteniu dopravy a dopravným zápcham. Tam je nevyhnutná komunikácia a spolupráca so štátom a SSC alebo s NDS. Takže naozaj v oblasti dopravy, tam máme konkrétne veci, na ktorých by sme mali ďalej pracovať. Musíme si dať konkrétne úlohy, aby sme v oblasti dopravy pomohli a udržali štandard života v našom meste. Ďalej je tam parkovanie, určite to bude znamenať zvýšené zahustenie parkovísk a bude treba nutne riešiť parkovací systém rezidenčnými kartami alebo parkovacími domami, nemôžeme to stále odsúvať. Z hľadiska bezpečnosti mesta sú tu uvedené oblasti. Musíme to ďalej rozvinúť, nemôžeme to nechať v takejto polohe a ďalej na tom pracovať. Aby sme si povedali, koľko mestských policajtov treba prijať, kedy bude policajné oddelenie na Klokočine. Nevie, či

treba nejaké uznesenie prijať, alebo nám to p. prednosta na konci roka pripraví informáciu. Nejakto to podchytiť, aby to nezostalo len v rovine konštatovania, ale aby sme konkrétne kroky a opatrenia robili.

p. Dovičovič - tieto opatrenia mohli byť efektívne, keby sme ich prijímali a sa nimi zaoberali pred dvomi rokmi. Budem sa viac venovať tomu materiálu, pretože je naozaj dôležitý. Zobrať ho na vedomie znamená, že rezignujeme. Prejdem postupne obsahom toho materiálu. Podľa mňa sa mal práve začať tým, čo sa udialo na novembrovom zastupiteľstve v roku 2015. Kedy bez akejkoľvek znalosti o tom, čo sa tu bude diať, MZ rezignovalo a odhlasovalo súhlas p. primátorovi s podpísaním zmluvy, o ktorej sme nevedeli vôbec nič. Vedeli sme, že sem príde Jaguár. Mimochodom, v tom uznesení sa hovorí o tom, že všetky záväzky, ktoré podpísaním tejto zmluvy vzniknú a budú mať dopad na mestský rozpočet, musia byť najskôr prerokované v mestskom zastupiteľstve. Posilnenie mestskej polície, či už formou hliadkovej činnosti alebo počtami rozhodne má dopad na mestský rozpočet. MZ o takomto niečom nerokovalo a ani neschvaľovalo to. Rozšírenie dopravy, aj keď podľa včerajších vyjadrení investorov väčšinu vedia riešiť svojimi vlastnými zdrojmi. Ale predsa len sa tam ráta s tým, že verejnú dopravu budeme rozširovať my. To je ďalší dopad na rozpočet a ďalší výdavok z mestského rozpočtu. A takisto to nebolo predmetom rokovania MZ, čo uznesenie z novembra 2015 ukladalo a predpokladalo. Keď prejdeme k identifikácii negatívnych efektov. Rešpektujem a súhlasím s tým, že tu bude veľa pozitívnych efektov, ktoré z tejto investície strategického parku a konkrétne z investície firmy Jaguára Land Rover vyplývajú. Tie určite s vďakou prijmeme, ale je tu veľa ďalších vecí, ktoré sú identifikované aj v tejto správe od p. prednostu ako negatívne. A tie bolo treba riešiť, pretože teraz ich už časovo nestihneme. Dopravné kolapsy, zrýchlenie stavu znehodnotenia miestnych komunikácií. Čo je mimochodom ďalší dopad na rozpočet. Kto vybuduje záchytné parkoviská? Zabezpečenie preferencie verejnej dopravy prostredníctvom cestnej svetelnej signalizácie. A ako dokážeme zabezpečiť pri kapacitnom stave komunikácií a regulácii pomocou cestnej svetelnej signalizácie? Iniciovane dotačné podpory zo štátu na budovanie miestnej cestnej infraštruktúry. Kedy sa takéto niečo udeje? Máme reálnu možnosť žiadať, ale či z toho niečo bude, to nevieme. A to je pravé to, čo hovorím, že sa to malo odohrať pred dvomi rokmi. Mne sa osobne a myslím si, že nie som sám, prístup zástupcu štátu v tejto celej záležitosti v MH Investu vôbec nepáči. Pretože MH Invest sa zaoberá investíciou strategickým parkom, ale to všetko, čo prinesie mestu sa nikto nestará. Dlhodobo tu konštatujeme, že treba obísť Krškany. Tak ľahko z toho nič nebude, lebo prísľubom SSC o súťažiach a podobne sme si prečítali toľko, že veriť sa nedá ani tomu, keď mi povedia, že prídu zajtra. Mimochodom, odznelo tu, že v septembri začne rekonštrukcia Univerzitného mosta. Je 7. septembra, pripomínam. Takže toto všetko bude znamenať, že doprava v meste speje ku kolapsu. Ako budeme presadzovať formy železničnej dopravy? Veď na to nemáme vplyv. Odklon nákladného tranzitu na rýchlostné cesty a privádzače k úzmiu Strategického parku. Mesto Nitra? Zodpovedný? Termín? Všade sú termíny a príslušný zodpovedný subjekt. Toto je súbor zbožných želaní, na ktoré nevieme termíny, kto bude s nimi pracovať, na koho sa budeme obracať. Vylúčenie nákladnej dopravy z centra mesta. Môžeme to my ako mesto urobiť? Nemôžeme! Vráťim sa k mestskej polícii. Zvýšenie nárokov na bezpečnosť mesta, zvýšená priestupkovosť. Čiže my už vopred očakávame, že tu budú nejaký vagabundi, ktorí tu budú rušiť verejný poriadok a páchať priestupky. Prísľuby od policajného zboru počúvame už roky. Takže nevidím nejakú veľkú perspektívu o tom, že takéto niečo sa udeje. Prejdem k bodu 11) verejný poriadok, čistota mesta a nakladanie s komunálnym odpadom. Mesto Nitra má vlastnú firmu NKS. Ja sa pýtam, nezaslúžime si aby táto firma bola tým, kto bude s odpadom v strategickom parku a to konkrétne z Jaguára, robiť? Robí to už dnes? Nerobí! Tu by sme mohli zarobiť. Prečo tu zarába nejaká firma z Košíc. Toto je tá spolupráca s Mestom? Toto je ten benefit, ktorý

môžeme oddiaľ dostať? Píše sa tu o vhodnom nastavení daňového systému mesta. Akom? Aký bude daňový príjem mesta? To sú všetko otázky, ktoré nemajú odpoveď. To je načrtnuté, že to treba spraviť. A ak to bude fungovať ako uznesenie vlády č. 531 z 30. 9. 2015, podľa ktorého máme už dva roky opravený Univerzitný most, tak nevidím veľkú perspektívu v tom, že tým negatívnym dôsledkom dokážeme zabrániť alebo minimalizovať.

p. primátor – p. riaditeľ NKS, chceš sa vyjadriť k odpadu a súťažiam, ktoré prebehli v Jaguári? Mali sme šancu alebo sme nemali? Aké bolo vyhodnotenie NKS, keď to p. poslanec kritizuje. Lebo len hovorí o tom, čo je zlé a čo sú zbožné želania. Ja by som pripomenul jednu investíciu do strategického parku, ktorú mesto splácalo a tiež sme nevedeli o 200 mil. korún čo sa vybuďovalo za čias Nitra Investu. A teraz aspoň vieme. Opatrenia, ktoré si spomínal, či je to mestská polícia a tak ďalej, tak tie opatrenia ešte nenastali. Bol návrh z MsP a dali sme ho prepracovať. Prísľub na obvodné oddelenie tu je. To znamená, že ja nemôžem nič iné, len snažiť sa to riešiť v rámci tej zmluvy, ktorá je a hľadať východisko ako to urobiť. Dane prepočítame, tú informáciu vieme dať. Ustúpili sme od požiadavky 50% zníženia daní, dohodli sme sa s Jaguárom, že ide naplno zdanenie. To znamená, že tu nebola ešte jedna vec okrem hluku a okrem toho, že predpokladáme zničenie ciest, a že predpokladáme. Tak čo teraz, máme na základe tvojej informácie zastaviť? Veď daj návrh! Takto diskutovať dokáže hocikto.

p. Dovičovič – p. primátor, ja som poslanec MZ v Nitre, takže mám právo diskutovať a najmä mám právo diskutovať preto, že v novembri 2015, keď sem prišiel, je to aj v zápisnici. V rozpore z rokovacím poriadkom, čo si povedal ty na mikrofón, materiál týkajúci sa strategického parku. Ja som upozorňoval, že je v rozpore s rokovacím poriadkom, žiadal som, aby sme sa tým zaoberali. A nehlasoval som za toto uznesenie, takže ja mám právo sa na to pýtať, k tomu hovoriť. A takisto v marci 2016, keď sa tu schvaľoval program hospodárskeho a sociálneho rozvoja, tak som upozorňoval, že sa touto investíciou máme vážne zaoberať. Máme do tohto dokumentu, ktorý je pre Mesto Nitra kľúčový, túto investíciu a je vplyv na mesto zahrnúť. Bol som odmietnutý. Pani Koncošová povedala tu na zastupiteľstve, že je to tajné. Takže ja si myslím, že je dôvod, aby sme sa tým vážne zaoberali, lebo tie negatívne dopady, o ktorých p. prednosta píše v tejto správe sú naozaj pre Mesto a jeho obyvateľov vážne. A treba na tom, aby sme ich eliminovali alebo sa aspoň o to pokúsili. Považujem tú správu za veľmi dobre vypracovanú z hľadiska obsahu. Hovorím, že mešká dva roky, obsahovo je výborná, čo mi tam však chýba, je zodpovednosť a termíny. Ako a kto z nás môže k tomu prispieť, aby sa tie veci, ktoré treba, urobiť naplnili.

p. primátor – p. poslanec, ja sa ospravedlňujem za to, že takto môže diskutovať hocikto. Myslel som, že o negatívach sa môžeme v podstate baviť, ale pýtal som sa ťa na záver tvojho vystúpenia, či dávaš nejaký návrh. Keby padol s tvojej strany návrh, že ukladáš, alebo navrhneš dopracovať túto správu o to, čo si povedal, termíny, opatrenia, a tak ďalej. Ja nemám pocit, že by sme nekonali. Konáme na všetkých úrovniach, ktoré sú dostupné, a nie nadarmo sme zvolávali dvakrát stretnutie poslancov so zástupcami tejto spoločnosti, aby sme si veci vysvetlili. Myslel som, že veci sú vysvetlené a že sú v poriadku. A že ideme hľadať len riešenia a to, čo aj p. poslanec Oremus navrhoval. Faktické opatrenia, ktoré musí Mesto urobiť a pokiaľ to pôjde a bude tam finančný dopad, tak určite nikto to nerozhodne bez toho, aby to neprišlo do MZ. To, že bolo informačné embargo to je pravda. Ale ja sa pýtam, schválilo uznesenie MZ v novembri 2015 k tomu, aby som pohlol podpísať zmluvu za Mesto Nitra o investícií? Predsa to tu bolo schválené! To znamená, že nič z toho som neporušil a robím na tom, aby sme všetky veci, ktoré sú v súvislosti s touto investíciou, robili tak, aby ľudia o tom vedeli a pokiaľ pôjde o financie, tak aby to bolo tu schválené. Pripomínam ešte

raz, že tu boli iné prísluhy a inam sme chodili po iných orgánoch za čias Nitra Investu. A neviem dodnes, či je ten úver splatený. Tie peniaze, tiež zastupiteľstvo schválilo. Nikto nemôže povedať, že nie. Ideme riešiť problém na základe tohto materiálu a ja som si sem sám napísal ukladaciu časť, že vám navrhнем predložiť kontrolnú správu minimálne k 31.12.2017, čiže kde sa posunieme za tie štyri mesiace a čo sa nám podarí zabezpečiť. Samozrejme, že si to musí niekto osvojiť. Takže ešte raz sa ospravedlňujem za to, čo som povedal v závere tú poslednú vetu.

p. Dovičovič – ešte raz sa vrátim k môjmu vystúpeniu. Ja som nekritizoval teba, ja som kritizoval rozhodnutie MZ, že si malo najskôr nechať vysvetliť, o čo pôjde a potom hlasovať. Ty si konal tak, ako si bol oprávnený. A ja nekritizujem, že nekonáš vo veciach, ktoré sú predmetom už jestvujúcich a budúcich problémov. Ja som kritizoval a opakovane budem kritizovať prístup štátu a prístup MH Investu. Pretože aj na včerajšom sedení som ja osobne cítil dosť podstatný rozdiel medzi prístupom zástupcov Jaguára Land Rover a MH Investu. Z hľadiska prospechu pre mesto by som povedal ta, že to boli zástupcovia Jaguára Land Rover, ktorí vystupovali tak, že ich niečo zaujíma a určite nie MH Invest.

p. primátor – som rád, že sa rozbehla komunikácia. Otvorili sme niektoré veci, hľadáme riešenia, čiže toto je asi pozitívne na tom všetkom.

p. Rácová – myslím si, že viac úcty a vďaky by malo byť poslancom, ktorí diskutujú, navrhujú, snažia sa. My keď sme s Petrom Oremusom navrhli tie tri materiály tiež som nemala dojem, že sa to všetkým páči a nakoniec v spolupráci s p. primátorom aj s firmou, kde sme pokročili a koľko vecí sa zistilo. Veľmi oceňujem ústretové a aj také, odborný, kvalifikovaný prístup pracovníkov Land Roveru. Vidím, že je to iná kvalita, že berú naše otázky, pripomienky vážne. A tento materiál, tak ako som povedala na MR, beriem ako základ na naše ďalšie kroky. Aspoň vieme, čo nás čaká a do čoho sa rútime. Mali by sme to brať vážne a pomáhať tak, ako sa dá a spolupracovať. K tomuto vedú aj ďalšie kroky a myslím si, že to dobre vyjadril p. Oremus vo svojom návrhu na uznesenie.

p. Štefek – tvoj príspevok ma donútil vyjadriť sa. Skutočne stojí za úvahu, že čo sme urobili v roku 2006, 2005, 2003, 2002. A vtedy som si aj ja vyčítal tú formu budovania priemyselného parku v našom meste, aj podpor. Ja som to podporil, zobratie úveru v júni 2006 na budovanie infraštruktúry, i keď nám bolo vtedy sľúbené, že to je len prechodný úver, pretože určite SARIO tú investíciu do priemyselného parku preplatí. Z čoho som veľmi rýchlo vytriezvel práve na rokovaní SARIA vo februári v roku 2007, že nám nič nevyplatí. Ale nebyť tejto investície, tak dnes, čo tu prišlo do Nitry v podobe firmy Jaguár a strategického parku, tak asi by nebolo. I keď mám stále svoj názor a mám obavu, že niektoré uznesenia z roku 2004 a 2005 vo vzťahu k iným inštitúciám sú stále platné, nikto ich nezrušil a zmluvné podmienky už bežia úplne iné. Dlhodobo sme o tom diskutovali na mestskej komisii, kde som aj s p. Dovičovičom členom, a práve tam odzneli od pracovníkov z úradu určité pripomienky, že chýba plán dopravnej obsluhy. Ak už je treba to povedať. Nechcem šíriť, že Jaguár je pre nás časovaná bomba, čas to ukáže. My to dnes nevieme posúdiť. Veľmi bol odvážny ten, čo by povedal, že všetko bude dobré, ale je to tu a my sa s tým musíme naučiť žiť. Skúsme to preniesť aj na niekoho iného, nielen na Jaguár, štát, vládu. Podľa uznesení, ktoré sú platné z roku 2008. Takže nie len my sme partneri tohto projektu a máme sa právo k tomu vyjadrovať a viac informácii sme vždy dosiahli, keď sme si otvorili a nebudem robiť reklamu Nitra Live. Naozaj nám tu bolo povedané, že všetko je tajné a my to nemáme čo vedieť. Skutočne dnes neviem povedať, čo nám to prinesie, máme od toho veľké očakávania.

p. primátor – veľa vecí, ktoré súvisia s rozvojom strategického parku sa automaticky prenáša na Jaguár Land Rover. A pritom dnes vieme, že okrem nich je tam firma Prologis, a tak ďalej. Nie všetko by som vzťahoval, čo sa týka tých negatív na firmu Jaguár. Rešpektoval som všetky veci, ktoré sme mali dané a dodržiavali sme pravidlá. To, že sa medzi tým rozvinula komunitná práca, stretávanie s poslancami, ja si myslím, že je to pozitívne a budeme v tom pokračovať a hľadať východiská. Zodpovedne môžem povedať, že mňa aj tie veci, ktoré sú vo vládnom uznesení z roku 2015, sme tam aj určité veci naformulovali, a to že sa nerealizujú, bohužiaľ, je to otázka niekoho iného. Opätovne, minimálne tri, štyri veci vyťahujeme a pretláčame. Je to pre mňa dosť vážna vec, aby sa SSC a NDS, čo sa týka kruhového objazdu na Cabajskej, aby sme sa dopracovali k tomu riešeniu a vyriešili to. V roku 2008 som na vláde hovoril aj na cestu Veľký Kýr, ktorá bola už vtedy vyprojektovaná a sme chceli túto investíciu urobiť.

p. Oremus – dávam návrh na doplnenie uznesenia - prednostovi mestského úradu predložiť konkrétne opatrenia a riešenia na zníženie negatívnych dopadov súvisiacich s rozvojom priemyselnej infraštruktúry a rozvojom zamestnanosti v meste Nitra. Zapracovať do správy aktuálne a konkrétne informácie, vrátane finančných nákladov. T: 14.12.2017

p. Dovičovič – predkladám návrh - spracovať návrh termínov a zodpovednosti za realizáciu opatrení navrhovaných na potlačenie rizík súvisiacich s budovaním strategického parku súvisiace investície JLR uvedených v materiáli. T: 12.10.2017

Hlasovanie č. 35 - o dopl. návrhu p. Oremusa - prednostovi mestského úradu predložiť konkrétne opatrenia a riešenia na zníženie negatívnych dopadov súvisiacich s rozvojom priemyselnej infraštruktúry a rozvojom zamestnanosti v meste Nitra. Zapracovať do správy aktuálne a konkrétne informácie, vrátane finančných nákladov. T: 14.12.2017

prezentácia – 19

za - 19

proti - 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 36 - o návrhu p. Dovičoviča - spracovať návrh termínov a zodpovednosti za realizáciu opatrení navrhovaných na potlačenie rizík súvisiacich s budovaním strategického parku súvisiace investície JLR uvedených v materiáli. T: 12.10.2017

prezentácia – 21

za - 21

proti - 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 37 - o návrhu na uznesenie ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

p r e r o k o v a l o

1. Správu k plneniu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 252/2017-MZ zo dňa 29.6.2017
2. Správu k plneniu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 225/2017-MZ zo dňa 29.6.2017

berie na vedomie

1. Správu k plneniu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 252/2017-MZ zo dňa 29.6.2017
2. Správu k plneniu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 225/2017-MZ zo dňa 29.6.2017

u k l a d á

prednostovi mestského úradu

1. predložiť konkrétne opatrenia a riešenia na zníženie negatívnych dopadov súvisiacich s rozvojom priemyselnej infraštruktúry a rozvojom zamestnanosti v meste Nitra. Zapracovať do správy aktuálne a konkrétne informácie, vrátane finančných nákladov
T: 14.12.2017
2. spracovať návrh termínov a zodpovednosti za realizáciu opatrení navrhovaných na potlačenie rizík súvisiacich s budovaním strategického parku súvisiace investície JLR uvedených v materiáli
T: 12.10.2017

U z n e s e n i e

číslo 270/2017-MZ

prezentácia – 22

za - 22

proti - 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

17. Návrh Memoranda o spolupráci medzi Mestom Nitra, Slovenská republika a Mestom Roding, Nemecko, Bavorsko **mat. č. 1154/2017**

Materiál uviedol Jozef Dvonč, primátor Mesta Nitra.

p. Kretter – mám len dve protokolárne doplnenia k textu. V prvom bode v zastúpení Franzom Reichholdom, ja by som odporúčal aj pred toho Franza Reicholda napísať v zastúpení primátora mesta. Čiže, aby tá formulácia ako pre teba aj z hľadiska protokolárneho. A druhá vec. U nás je Mesto Nitra a za ním je Slovenská republika a za mestom Roding je Nemecko, a mohlo by tam byť Spolková republika Nemecká – Bavorsko. To je jedno tých spolkových krajín. To dávam, len na uváženie.

p. primátor – skôr sa mi pozdáva Spolková republika Nemecko, Bavorsko, čiže upravíme ten úvod.

p. Štefek – nemám, žiadny problém s podporou tohto materiálu. Bol som pri tom, keď firma Mühlbauer prišla do Nítry a hľadali sme jej pôsobisko, takže sa tomu teším. Ale naozaj tento materiál mohol obsahovať aspoň malú informáciu o tom meste. Medzičasom som si to vygooglil. Nie je to mesto našich parametrov, má 11 tis. obyvateľov, keď má približne totožnú rozlohu ako má naše mesto. Predpokladám, že toto memorandum o spolupráci sa raz preklenie do partnerstva. A moja otázka je, či sa toto memorandum preklenie na partnerstvo?

p. primátor – nie.

Hlasovanie č. 38 - o návrhu na uznesení - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Memoranda o spolupráci medzi Mestom Nitra, Slovenská republika a Mestom Roding, Nemecko, Bavorsko

s ú h l a s í

s uzatvorením Memoranda o spolupráci medzi Mestom Nitra, Slovenská republika a Mestom Roding, Nemecko, Bavorsko

U z n e s e n i e číslo 271/2017-MZ

prezentácia – 20

za - 20

proti - 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

18. Návrh na určenie základných východísk pre ďalšie etapy prípravy projektu „Kreatívneho centra Nitra“ mat. č. 1152/2017

Materiál uviedol JUDr. Igor Kršiak, prednosta MsÚ v Nitre.

p. Štefek - MR prerokovala a odporučila MZ

1. u r č u j e

právnú formu „Kreatívneho centra Nitra“ ako príspevkovú organizáciu mesta Nitry

2. u r č u j e

nasledovné stavebné objekty pre potreby budovania Kreatívneho centra Nitra:

- budovu bývalého Kina Palace
- budovu v areáli bývalých kasární, postavenú na parcele č. 4450/79, k. ú. Zobor
- budovu v areáli bývalých kasární, postavenú na parcele č. 4450/82, k. ú. Zobor
- budovu v areáli bývalých kasární, postavenú na parcele č. 4450/83, k. ú. Zobor

u k l a d á

I. prednostovi MsÚ

- pripraviť na najbližšie zasadnutie MZ materiál o založení organizácie „Kreatívne centrum Nitra“ v právnej forme podľa schvaľovacej časti tohto uznesenia

II. vedúcemu odboru ekonomiky a rozpočtu MsÚ

- pripraviť rozpočtové opatrenie v rozpočte mesta Nitry na krytie nákladov na založení organizácie „Kreatívne centrum Nitra“ a výdavkov na obstaranie architektonickej štúdie a následne PD pre investičnú akciu „Kreatívne centrum Nitra“

p. Dovičovič – podľa rokovacieho poriadku, každý materiál má obsahovať dopady na rozpočet mesta. Aký dopad bude mať založenie tejto organizácie na rozpočet mesta a z čoho bude čerpať príjmy?

p. prednosta – tento materiál je v podstate návrh na určenie základných východísk. Takže to znamená, že v podstate východiská len pre úrad, projektových referentov, ktorí sa týmto projektom zaoberajú, aby vedeli, ako ďalšie materiály spracovávať. Samotná výzva ministerstva kultúry je avizovaná, že by mala byť vyhlásená do konca tohto roka a tam budú stanovené určité reguláty financovania samotného budovania a samotnej prevádzky kreatívneho centra. Samozrejme sa predpokladajú určité náklady mesta pri zriadení

príspevkovej organizácie. A samozrejme len tie základné manipulačné výdavky a to bude vlastne riešiť následne ten ďalší materiál. Pretože teraz sme určili len to smerovanie tej právnej formy. Celková alokovaná suma na vybudovanie a prevádzku kreatívneho centra pre mesto Nitra bola na úrovni 22 mil. s tým, že 60% z tejto sumy je použit' na investičné výdavky vrátane technológií a 40% by bolo možné použit' na prevádzku. Bude to presne špecifikované vo výzve. Ale samozrejme zapojenie do tohto projektu bude až na základe výzvy ministerstva kultúry.

p. Dovičovič – tých 11 mil. eur na prevádzku- to je na aké obdobie?

p. primátor – tam má byť okolo sto zamestnancov a na päť rokov.

p. Dovičovič – z čoho budú príjmy? Keď je to príspevková organizácia, tak musí mať samozrejme časť zo svojho rozpočtu a musí kryť svojimi príjmami a časť bude dostávať príspevok. Keď má vedúci odboru ekonomiky podľa uznesenia pripraviť rozpočtové opatrenie, tak by mal vedieť aj v akej výške.

p. primátor – má pripraviť opatrenie na krytie nákladu na založenie organizácie a výdavkov na obstaranie archeologickej štúdie. A projektové dokumentácie pre investičnú akciu. Kreatívne centrum je dosť zaujímavý projekt, pretože by mal vytvoriť podmienky na fungovanie kultúry v meste Nitra. Budovaním laboratórií, Startupy premenou starých budov, čo je záležitosť výzvy, ktorú ministerstvo kultúry dostalo do IROP-u, pretože v IROP-e sú viaceré rezorty zapojené a jedna z nich je aj kultúra. Tá alokácia pre územný plán rozvoja mesta bola už spomínaná, a to je tých 22 mil. Z nich 60% podľa predpokladov by sa mohlo použit' na investičné náklady do rekonštrukcie budov, ktoré potrebujeme na vytvorenie tých laboratórií. Tu nejde o kultúru v pravom slova zmysle, ale až druhotný efekt, ktorý by sa z toho vytvoril, by mohol slúžiť pre potreby kultúry. Pokiaľ sme sa bavili s ministerstvom kultúry, tak základné veci, ktoré by malo Mesto Nitra aj po spolupráci, možno s Matadorom, Jaguárom a s Auto motívom, riešiť by mal dizajn. Druhá vec by malo byť nahrávacie štúdio, ktoré by sa malo dať prenajímať a generovať prostriedky na kultúru a na život tej organizácie. Tretia vec by mal byť nákup takých vecí, ktoré by sa požičiavali komerčne pre kultúru. Ak sa tam ešte niečo ďalšie zaradilo, to by mohli povedať kolegyne, kolegovia, ktorí spracovávajú v spolupráci s ministerstvom kultúry tento projekt. Osobne si myslím, že je to dosť odvážny projekt vzhľadom na situáciu na Slovensku. Momentálne schvaľujeme len základné východiská, aby sme spracovali žiadosť a v prípade potreby finančných prostriedkov, teda určite treba počítat' so spolufinancovaním v priebehu rokov, pretože to je európsky projekt.

p. Dovičovič – jedna vec je, že Mesto odišlo od príspevkovej organizácie a všetko zrušilo a teraz ideme príspevkovú organizáciu vytvárať. Máme tu síce jednu organizáciu, ktorá tu pracuje v hlbšom utajení ako SIS-ka a to je Energetická agentúra, ktorú sme založili a len na ňu doplácame. A tu sa bavíme o veľa väčších peniazoch, tak tu by bolo dobré už teraz na to myslieť. Keď to schválime, podáme žiadosť a so žiadosťou uspejeme, tak si pripravíme pôdu na to, že koľko statisícov budeme musieť do toho vložiť. Ja nepoznám ani jedno mesto, ktoré by malo nahrávacie štúdio, to je súkromná doména a nie, aby mesto s tým podnikalo, to je absurdné.

p. primátor – ak navrhuješ niečo iné, p. poslanec, je tu priestor. Sú mestá, ktoré na tom pracujú, napr. Košice budú mať filmové štúdio, mesto Trnava sa podľa všetkého nezapojí a ide do toho s Bratislavou a vytvoria spoločné kreatívne centrum. Je to ťažko, pretože je to úplná novinka. Otázka je, či sa nám neoplatí zapojiť kasárne a prebudovať nejaké tri objekty

a kino Palác konečne sprevádzkovať. Nahrávacie štúdio môže slúžiť aj ako miestnosť, kde sa bude premietat' alebo spoločenská činnosť. Nevidím to až také márne zapojiť sa to tejto výzvy, pokiaľ by sa nám podarilo získať 90% prostriedkov, tak si myslím, že by sme mohli dať pár objektov v meste Nitra do poriadku.

p. Rácová – rozvinula sa debata aj na MR k tejto problematike. Mesto má skúsenosti s príspevkovými organizáciami. A ja nie som odborník v tejto oblasti, ale uvažovala som nad tým, že pre tento model a typ činnosti by som viac uprednostnila právnu formu neziskovej organizácie už aj z dôvodu, že by mohli mať dotácie zo štátneho rozpočtu a štátneho fondu a možno by mohli čerpať aj z mesta. Všetci sme si mohli prečítať tú analýzu výhody aj nevýhody jednej aj druhej formy. Mne v podstate išlo o to, že keby sme mali schopných ľudí, aby táto organizácia mohla rásť, aby nebola úplne závislá od mesta. Z týchto dôvodov by som sa viac neprikláňala k príspevkovým organizáciám, ktoré boli a nie sú. Možno by bolo treba o tom viac debatovať a vysvetliť to. Jednoducho tento návrh nezískal moju podporu. Uvítala by som, keby sme sa porozprávali, či vôbec ísť do tejto neprebádanej, nevyskúšanej oblasti, alebo radšej zostaneme pri tej tradičnej forme, ktorá nemusí byť zárukou úspechu.

p. primátor – vychádzam z toho odporúčania z MR.

p. Štefek – možno stojí za úvahu hovoriť ešte o jednom priestore, a to je kino Lipa na Chrenovej. Už sme tam aj niečo urobili, vonkajšie plochy a stále máme problém a riešime ho so spoluprácou Strediskom mestských služieb, ako zabrániť dodávkam navážania tovaru do drogerie, firmám navážať pivné sudy, a tak ďalej. Možno to bolo v histórii Slovenska prvá moderná budova postavená na sídlisku za účelom kultúry. Naozaj dávam do pozornosti, či tento projekt nenasmerovať do tohto priestoru. Je tam toľko priestoru na to kreatívne centrum, bude to pod jednou strechou. Dá sa o tom uvažovať. Pokiaľ by bol ešte priestor, môžeme tú tému ešte rozvíjať. Stojí za úvahu aj tá jedna myšlienka, ktorú sme povedali na jednom stretnutí, že poďme sa vážne zaoberať tým areálom vzhľadom na majetkovoprávne vysporiadanie, lebo tam budú ťažké milióny padať, a to nie len na infraštruktúru.

p. primátor – tiež som toho názoru, že kino Lipa treba vrátiť kultúre, ale zrejme v rámci tohto projektu sa nám to nepodarí vzhľadom na dané parametre tohto projektu, pretože presadiť už len to, že to bude na dvoch miestach bol obrovský problém. Jediné, čo sa mám podarilo bolo to, že sa nám podarilo tú Palace-ku natlačiť nejakým spôsobom. Priestor kasární, my keď sme schvaľovali územný rozvoj mesta a IROP-ku na to obdobie 2012-2020, tak integrovaný projekt MŠ na Martinskom vrchu a kreatívneho centra je tam zakomponovaný. Môj názor na majetkovoprávne usporiadanie, neberte ma za slovo, lebo v konečnom dôsledku je to na vašom rozhodnutí, by som sa všetkých ostatných budov zbavil predajom rímskokatolíckej cirkvi a archeologickému ústavu. Lebo za chvíľu tie budovy padnú. Vysporiadanie kasární, čo sa týka pôdy a ceny by nás stálo okolo 2 mil. eur. Zdá sa mi to úplne strašné pre toto mesto, lebo peniaze vidíme aj niekde inde. A to nehovorím ešte o tom, koľko by nás stála rekonštrukcia tých budov. A ak niekto prejaví záujem, tak by som sa jej okamžite zbavoval.

p. prednosta – k tej právnej forme. Príspevková organizácia bola odporúčená hlavne z toho dôvodu, že je to jednoduchší model fungovania a z pozície ovládania, rozhodovania aj zo strany mesta. Pri neziskovej organizácii vznikajú určité orgány, správna rada a podobne, ktoré už rozhodujú o osude, alebo o určitom nakladaní a právnych úkonoch a mieru rozhodovania MZ má zníženú. Toto ide o odporúčenie od ministerstva kultúry, ako postupovať a pre budúce ovládanie z hľadiska vášho ako MZ odporúčame tú príspevkovú organizáciu. Samozrejme, že od každej tejto organizácie sa vyžaduje nejaká podnikateľská

činnosť. To znamená, že príspevková organizácia si časť svojich prevádzkových nákladov bude produkovať z tejto podnikateľskej činnosti, čo je jedným z regulatívov tejto výzvy, aby sa kreatívne centrum správalo ako podnikateľský subjekt a produkovalo nové pracovné miesta na trhu. Takže zato je to odporúčenie na príspevkovú organizáciu mesta. A ministerstvo kultúry sa ku vzťahu kina Lipa vyjadrilo rezolútnym nesúhlasom, aby sme zapájali ďalšiu budovu aj z hľadiska vzdialenosti a logistiky týchto centier medzi sebou. Aj keď to veľký význam pre nás nemá, ale ministerstvo túto žiadosť rezolútne zamietlo.

p. Vančo – dávam návrh, aby sa ako prvé hlasovalo o stanovisku z MR.

Hlasovanie č. 39 - o stanovisku MR - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na určenie základných východísk pre ďalšie etapy prípravy projektu „Kreatívneho centra Nitra“

1. u r č u j e
právnú formu „Kreatívneho centra Nitra“ ako príspevkovú organizáciu mesta Nitry

2. u r č u j e
nasledovné stavebné objekty pre potreby budovania Kreatívneho centra Nitra:

- budovu bývalého Kina Palace
- budovu v areáli bývalých kasární, postavenú na parcele č. 4450/79, k. ú. Zobor
- budovu v areáli bývalých kasární, postavenú na parcele č. 4450/82, k. ú. Zobor
- budovu v areáli bývalých kasární, postavenú na parcele č. 4450/83, k. ú. Zobor

u k l a d á

I. prednostovi MsÚ

- pripraviť na najbližšie zasadnutie MZ materiál o založení organizácie „Kreatívne centrum Nitra“ v právnej forme podľa schvaľovacej časti tohto uznesenia

II. vedúcemu odboru ekonomiky a rozpočtu MsÚ

- pripraviť rozpočtové opatrenie v rozpočte mesta Nitry na krytie nákladov na založenie organizácie „Kreatívne centrum Nitra“ a výdavkov na obstaranie architektonickej štúdie a následne PD pre investičnú akciu „Kreatívne centrum Nitra“

T: najbližšie MZ

K: MR

U z n e s e n i e číslo 272/2017-MZ

prezentácia – 22

za - 18

proti - 0

zdržal sa – 3

Návrh nebol schválený.

19. Návrh na bezodplatné nadobudnutie nehnuteľností do majetku Mesta Nitry (verejné osvetlenie lokalita Hrabina, kat. úz. Horné Krškany) mat. č. 1137/2017

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 40 - o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na bezodplatné nadobudnutie nehnuteľností do majetku Mesta Nitry (verejné osvetlenie lokalita Hrabina, kat. úz. Horné Krškany)

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 5 ods. 3a) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Nitry v platnom znení

1. bezodplatné nadobudnutie nehnuteľností stavebného objektu SO 03 – „Verejné osvetlenie NN“ Rodinné domy v lokalite Hrabina, Nitra – Horné Krškany vybudovaného na parc. „C“ KN č. 1254/8, 1254/11 a na parc. „C“ KN 1254/11, 1255/5, 1255/4, 1255/6, do majetku Mesta Nitra, od Združenia Katruška, IČO: 42047498 so sídlom Lomnická 12, 949 01 Nitra a Ing. Emila Grofčíka, Na Katruši 10, Nitra a Anny Prostrednej, Hruboňovo 234.

Bezodplatné nadobudnutie stavebného objektu verejného osvetlenia sa uskutoční formou darovacej zmluvy z dôvodu jeho odovzdania do majetku mesta.

2. odovzdanie majetku podľa bodu 1. uznesenia - verejné osvetlenie vybudované rámci stavby Rodinné domy v lokalite Hrabina, Nitra – Horné Krškany na prevádzkovanie spoločnosti ELcomp s. r. o., Pražská 2, Nitra

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.10.2017

K: MR

U z n e s e n i e číslo 273/2017-MZ

prezentácia – 23

za - 22

proti - 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

20. Návrh na odkúpenie nehnuteľností do majetku Mesta Nitry (VO - Združenie JUŽNÝ PRAMENĚ, kat. úz. Párovské Háje) mat. č. 1140/2017

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 41 - o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na odkúpenie nehnuteľností do majetku Mesta Nitry (VO - Združenie JUŽNÝ PRAMENĚ, kat. úz. Párovské Háje)

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 5 ods. 3a) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Nitry v platnom znení

1. odkúpenie stavebného objektu „SO 11 – „Verejné osvetlenie“, realizovaného v rámci dopravnej a technickej infraštruktúry pre výstavbu 54 rodinných domov v obytnej skupine „JUŽNÝ PRAMENĚ“. Verejné osvetlenie bolo vybudované na pozemkoch parc. „C“ KN č. 3698/14, 3698/556, 3699/12, 3696/4, 3699/79, 3698/494, 3699/51, 3696/39, 3696/128, 3696/478, 3696/407, 3696/352, 3696/343, kat. úz. Párovské Háje, do majetku Mesta Nitra, za kúpnu cenu 1,-- EUR, od Združenia „JUŽNÝ PRAMENĚ“

Nitra, Čajkovského 2, 949 11 Nitra, IČO: 42126266, zast. predsedom združenia: Ing. arch. Jozefom Chlapečkom.

Dôvodom odkúpenia je odovzdanie stavby verejného osvetlenia do majetku mesta.

2. odovzdanie majetku podľa bodu 1. uznesenia – verejné osvetlenie vybudované v rámci výstavby 54 rodinných domov v obytnej skupine „JUŽNÝ PRAMEN“ na prevádzkovanie spoločnosti ELcomp s. r. o., Pražská 2, Nitra

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.10.2017

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 274/2017-MZ

prezentácia – 21

za - 20

proti - 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Kontrolné hlasovanie č. 42

prezentácia – 24

za - 23

proti - 0

zdržal sa – 1

21. Návrh na odňatie nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Nitra z výkonu správy spoločnosti Službyt Nitra, s. r. o. (areál bývalého OSP v Nitre)

mat. č. 1135/2017

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 43 – o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na odňatie nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Nitra z výkonu správy spoločnosti Službyt Nitra, s. r. o. (areál bývalého OSP v Nitre)

s c h v a ľ u j e

odňatie nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Nitra, zapísaného v liste vlastníctva č. 980 v kat. úz. Dolné Krškany z výkonu správy spoločnosti Službyt Nitra, s. r. o., a to:

stavby súp. č. 678 na parc. č. 1290 - administratívna budova

stavby súp. č. 678 na parc. č. 1291 - garáže

stavby súp. č. 678 na parc. č. 1289/13 - sklad – oblúková hala

parcely registra „C“ KN č. 1288/2 – ostatné plochy o výmere 343 m²

parcely registra „C“ KN č. 1289/10 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 748 m²

parcely registra „C“ KN č. 1289/11 – ostatné plochy o výmere 163 m²

parcely registra „C“ KN č. 1289/12 – ostatné plochy o výmere 664 m²

parcely registra „C“ KN č. 1289/13 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 469 m²
parcely registra „C“ KN č. 1289/17 – ostatné plochy o výmere 212 m²
parcely registra „C“ KN č. 1289/18 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 246 m²
parcely registra „C“ KN č. 1290 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 356 m²
parcely registra „C“ KN č. 1291 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 229 m²

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť aktualizáciu Prílohy č. 1 ku Komisionárskej zmluve (nebytové priestory)
č. 10/07/1479/07/OM zo dňa 11.12.2007

T: 31.12.2017

K: MR

U z n e s e n i e číslo 275/2017-MZ

prezentácia – 23

za - 23

proti - 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

22. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Jozef Úradník STAVMAT - zmena nájomcu v Nájomnej zmluve č. j. 1953/2016/OM zo dňa 24.08.2016) **mat. č. 1136/2017**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 44 - o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Jozef Úradník STAVMAT – zmena nájomcu v Nájomnej zmluve č. j. 1953/2016/OM zo dňa 24.08.2016)

s c h v a ľ u j e

zmenu nájomcu v Nájomnej zmluve č. j. 1953/2016/OM zo dňa 24.08.2016 z pôvodného nájomcu, Jozef Úradník STAVMAT, Beethovenova 3, 949 11 Nitra, IČO: 43 075 240 na jeho právneho nástupcu, a to spoločnosť STAVMAT Nitra s. r. o., Beethovenova 449/3, 949 11 Nitra, IČO: 50 831 437, zastúpená Jozefom Úradníkom, konateľom spoločnosti, z dôvodu zmeny právnej formy podnikateľského subjektu zo živnosti na obchodnú spoločnosť s ručením obmedzeným

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie dodatku k nájomnej zmluve podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.10.2017

K: MR

U z n e s e n i e číslo 276/2017-MZ

prezentácia – 20

za - 19

proti - 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

23. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj parcely C KN č. 931/1 a prenájom časti z parcely E KN č. 169/1 v kat. území Dolné Krškany) **mat. č. 1138/2017**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Gut – v tom uznesení sa nám vytratil bod b). Ktorý bod je teraz platný?

p. Némová – v materiáli je to uvedené a tým, že bol schválený zámer odpredaja podľa bodu b) a to priamy odpredaj ponukovým konaním za cenu podľa znaleckého posudku odbor majetku dal vyhotoviť geometrický plán na tú časť pozemku, ktorá bude predmetom odpredaja a zároveň budeme musieť vyhotoviť znalecký posudok a až následne bude ako samostatný materiál predložený odpredaj týmto priamym konaním tohto pozemku. Čiže až po vyhotovení geometrického plánu, ktorý presne určí parcelu na odpredaj a zároveň aj znaleckého posudku. Čiže toto uznesenie kde bolo schválený zámer v bode a), b), c) sa momentálne plný iba v bode a) odpredaj pozemku pod bytovým domom pre vlastníkov bytov v tomto bytovom dome a zároveň riešime vzťah k pozemku, ktorí používajú vlastníci bytov ako dvor. Čiže dostanú ho do prenájmu.

p. primátor – čiže b) bude riešene osobitne po vypracovaní geometrického plánu.

Hlasovanie č. 45 - o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj parcely C KN č. 931/1 a prenájom časti z parcely E KN č. 169/1 v kat. území Dolné Krškany)

s c h v a ľ u j e

- **v bode a)**

podľa § 9a ods. 8 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,

odpredať pozemok v kat. území Dolné Krškany, parcelu registra C KN č. 931/1 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 146 m² (pod bytovým domom) podľa GP č. 128/2017 pochádzajúcu z parcely registra E KN č. 169/1 zapísanej v LV č. 1818 vo vlastníctve Mesta Nitra, za kúpnu cenu vo výške 26,56 €/m² + DPH pre vlastníkov zapísaných v LV č. 1503 a to vo veľkosti ich spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu zapísaných v LV č. 1503.

Dôvodom predaja pozemku je, že na parcele C KN č. 931/1 je postavený bytový dom s. č. 525, ktorého vlastníkmi sú kupujúci.

Kupujúci uhradia náklady spojené s vyhotovením GP a s vkladom do katastra nehnuteľností

- **v bode c)**

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a) ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a VZN č. 21/2009 o hospodárení s majetkom mesta Nitra,

prenajať pozemok v kat. území Dolné Krškany, parcely registra C KN č. 931/2 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 719 m² (pred bytovým domom s. č. 525) podľa GP č. 128/2017 pochádzajúcu z parcely registra E KN č. 169/1 zapísanej v LV č. 1818 vo vlastníctve Mesta Nitra a parcelu registra C KN č. 931/4 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 25 m² zapísanú v LV 980, za nájomné vo výške 0,21 €/m²/rok pre vlastníkov bytov v bytových domoch s. č. 525 a s. č. 526 evidovaných v LV č. 1503, LV č. 1502

u k l a d á
vedúcemu odboru majetku
zabezpečiť uzatvorenie zmlúv podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.01.2018

K: MR

U z n e s e n i e číslo 277/2017-MZ

prezentácia – 22
za - 22
proti - 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

24. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (pozemok „C“ KN parc. č. 5555/5, k. ú. Nitra) mat. č. 1139/2017

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 46 - o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (pozemok „C“ KN parc. č. 5555/5, k. ú. Nitra)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj pozemku „C“ KN parc. č. 5555/5 – orná pôda o výmere 242 m², k. ú. Nitra, zapísaný na liste vlastníctva č. 3681 na vlastníka Mesto Nitra, za kúpnu cenu 50,- €/m² + DPH pre Jozefa Strápeka, bytom Hurbanova 13, 949 01 Nitra, z dôvodu, že predmetný pozemok dlhodobo užíva na základe nájomnej zmluvy od roku 1999, zrekultivoval ho, stará sa oň a prístup k nemu je možný iba z jeho pozemku „C“ KN parc. č. 5555/4. S Mestom Nitra má uzatvorenú Nájomnú zmluvu č. 48/98/SMM, č. j. 585/98/SMM zo dňa 25.01.1999, na základe ktorej má v prenájme pozemok „C“ KN parc. č. 5555/5 - orná pôda o výmere 242 m², a to za účelom užívania ako záhrady.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku
zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.11.2017

K: MR

U z n e s e n i e číslo 278/2017-MZ

prezentácia – 23
za - 22
proti - 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

25. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom časti pozemku vo výmere 192 m² z parc. „C“ KN č. 2238/2, kat. úz. Nitra – Otto Gése a Helena Géseová) mat. č. 1142/2017

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 47 - o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom časti pozemku vo výmere 192 m² z parc. „C“ KN č. 2238/2, kat. úz. Nitra – Otto Gése a Helena Géseová) s c h v a ľ u j e spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom časti vo výmere 192 m² z pozemku - parcely „C“ KN č. 2238/2 zapísanej v LV č. 3681, kat. úz. Nitra vo vlastníctve Mesta Nitra, pre žiadateľov Otta Géseho a manž. Helenu Géseovú, Kollárova č. 8, Nitra, na dobu neurčitú, s 3-mesačnou výpovednou lehotou, za nájomné vo výške 0,21 EUR/m²/rok.

Dôvodom žiadosti o prenájom je riešenie využitia neudržiavanej plochy - dvora ako oddychovú zónu v priamom susedstve bytového domu Kollárova č. 6 a 8 na pozemku parc. „C“ KN č. 2245

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.10.2017

K: MR

U z n e s e n i e číslo 279/2017-MZ

prezentácia – 23

za - 23

proti - 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

26. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Mlynárce (ZsDis, a. s., vecné bremeno k stavbe „Nitra – Obchodné centrum Möbelix – VN, TS, NN“) mat. č. 1143/2017

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 48 - o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Mlynárce (ZsDis, a. s., vecné bremeno k stavbe „Nitra – Obchodné centrum Möbelix – VN, TS, NN“)

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena in personam na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz.

Mlynárce, a to:

Parcelné číslo	Reg. KN	LV č.	Výmera v m ²	Druh pozemku	Katastrálne územie	Obec	Okres
139/3	C	7194	312	Zastavané plochy a nádvoría	Mlynárce	Nitra	Nitra
138/1	C	7194	3 730	Zastavané plochy a nádvoría	Mlynárce	Nitra	Nitra

v rozsahu podľa geometrického plánu č. **244/2017** zo dňa 30.05.2017, pričom vecné bremeno bude spočívať v práve spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s. so sídlom Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36361518, ako oprávneného z vecného bremena a povinnosti Mesta Nitra, ako povinného z vecného bremena, strpieť:

- a) zriadenie a uloženie elektroenergetických stavieb a zariadení distribučnej sústavy (ďalej len „elektroenergetické zariadenia“), vybudované v rámci stavby „Nitra – Obchodné centrum Möbelix – VN, TS, NN“ na vyššie uvedených pozemkoch,
- b) výkon vlastníckeho práva spojeného s elektroenergetickými zariadeniami, t. j. užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy predmetných elektroenergetických zariadení a ich odstránenie,
- c) vstup, prechod a prejazd motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneného,
- d) nútené obmedzenie užívania zaťažených nehnuteľností v ochrannom pásme elektroenergetických zariadení v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súlade so STN.

Oprávnený z vecného bremena je povinný na vlastné náklady odstrániť elektroenergetické zariadenia bez zbytočného odkladu po tom, čo ich prestane využívať na účel, na ktorý boli určené.

Vecné bremená budú zriadené na dobu určitú počas existencie elektroenergetických zariadení za jednorazovú odplatu stanovenú uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 74/2013-MZ zo dňa 14.03.2013, pričom jednorazová odplata bude uhradená zo strany RAS Immobilien SK s. r. o., so sídlom Rožňavská 32,821 04 Bratislava, IČO: 46595473.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.12.2017

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 280/2017-MZ

prezentácia – 23

za - 22

proti - 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

27. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Mlynárce (prenájom pozemku pod stavbou „Vybudovanie strategického parku“ SO 143 a SO 645 pre MH Invest s. r. o.) mat. č. 1144/2017

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 49 - o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Mlynárce (prenájom pozemku pod stavbou „Vybudovanie strategického parku“ SO 143 a SO 645 pre MH Invest, s. r. o.)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom časti pozemku o výmere cca 20 m² (výmeru upresní geom. plán) vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území Mlynárce zapísanom na LV č. 7194 pozemok reg. „C“KN parc. č. 1055/234 – ostatné plochy o výmere 13 317 m² pre spoločnosť MH Invest s. r. o., so sídlom Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava, IČO: 36 724 530 na dobu neurčitú s výpovednou lehotou 2 mesiace za nájomné 1,- €/rok za celý predmet nájmu pre účely realizácie stavebných objektov v rámci stavby „Príprava strategického parku Nitra fáza 2“, ktorá je súčasťou verejnoprospešnej stavby „Vybudovanie strategického parku“, a to:

- „SO 143 Chodník medzi Parkoviskom BUS a ulicou Dolné Hony“
- „SO 645 Verejné osvetlenie pre chodník medzi BUS a Dolné Hony“

Dôvodom prenájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že spoločnosť MH Invest, s. r. o. vybuduje v rámci verejnoprospešnej stavby „Vybudovanie strategického parku“ podľa požiadavky Mesta Nitra chodník a osvetlenie chodníka z parkoviska pre autobusy k miestnej komunikácii ul. Dolné Hony“, tak aby bol zabezpečený prístup zamestnancov priemyselného parku k autobusovej zastávke MHD.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.12.2017

K: MR

U z n e s e n i e číslo 281/2017-MZ

prezentácia – 21

za - 21

proti - 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

28. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Veľké Janíkovce (ZsDis, a. s., vecné bremeno k stavbe „Veľké Janíkovce – Rekonštrukcia vedení VN, NN a trafostanice“) mat. č. 1134/2017

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 50 - o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Veľké Janíkovce (ZsDis, a. s., vecné bremeno k stavbe „Veľké Janíkovce – Rekonštrukcia vedení VN, NN a trafostanice“)

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena in personam na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Veľké Janíkovce, a to:

na „C“ KN parc. č. 1069 – zast. plochy a nádvorí o výmere 4 352 m², „C“ KN parc. č. 365/7 - zast. plochy a nádvorí o výmere 4 603 m² a „E“ KN parc. č. 361/1 – zast. plochy a nádvorí o výmere 24 096 m², v celkovej dĺžke 730 m (530+93+62+45), v šírke 2 m, t. j. ochranného pásma podzemného vedenia pričom:

- na „C“ KN parc. č. 365/7 a „E“ KN parc. č. 361/1, kde sú v súčasnosti umiestnené elektroenergetické zariadenia, budú umiestnené vedenia 2.a) b) d) a časť vedenia z bodu 1. v dĺžke 186 m, t. j. v celkovej dĺžke (93+62+45+186) 386 m
- na „C“ KN parc. č. 1069 t. č. nie je vedené elektroenergetické zariadenie, tu bude položené nové podzemné vedenie v dĺžke cca 344 m,

pričom vecné bremeno bude spočívať v práve spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s. so sídlom Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36361518, ako oprávneného z vecného bremena a povinnosti Mesta Nitra, ako povinného z vecného bremena, strpieť:

- a) zriadenie a uloženie elektroenergetickej stavby a zariadení distribučnej sústavy, vrátane rozvodov elektrických vedení a prípojok a iných stavieb súvisiacich a potrebných na ich prevádzku (ďalej len „elektroenergetické stavby“), v rámci stavby „Veľké Janíkovce – Rekonštrukcia vedení VN, NN a trafostanice“ vybudovanej na vyššie uvedených pozemkoch,
- b) výkon vlastníckeho práva spojeného s elektroenergetickými stavbami, t. j. užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy predmetnej stavby a jej odstránenie,
- c) vstup, prechod a prejazd motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneného,
- d) nútené obmedzenie užívania zaťažených nehnuteľností v ochrannom pásme elektroenergetických stavieb v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súlade so STN.
- e) dodržať podmienky stanovené ÚHA:

1. Nové podzemné káblové vedenie VN a NN na ul. Hlavná, Krížna, Rabčekova požadujeme viesť v zeleni mimo vozovky a chodníka.
2. Križovanie miestnych komunikácií ul. Hlavná, Krížna, Rabčekova riešiť podtlakom.
3. Jestvujúce vjazdy k rodinným domom na ul. Hlavná, Krížna, Rabčekova požadujeme zachovať, križovanie vstupov a vjazdov k RD riešiť výlučne podtlakom.
4. Preukázať vzťah k pozemkom, na ktorých je vedená trasa káblového vedenia.
5. Žiadame minimalizovať zásah do miestnej komunikácie a verejného priestranstva, ako aj požiadavky na príp. výrub drevín.
6. Pri uložení kábla nedôjde do zásahu zelene, v prípade umiestnenia sietí bližšie ako 1 m od päty kmeňa stromov žiadame uložiť vedenie do chráničky.
7. Pred zásahom do miestnych komunikácií je potrebné požiadať v zmysle cestného zákona č. 135/61 Zb. o povolenie na zvláštne užívanie miestnej komunikácie

a pod štátnou cestou je potrebné požiadať Okresný úrad pre dopravu a pozemné komunikácie.

8. Pred zahájením zemných prác je stavebník povinný vyžiadať si vytýčenie všetkých jestvujúcich inžinierskych sietí.
9. Investor zabezpečí porealizačné zameranie zrealizovanej stavby a zrealizovaných inžinierskych sietí. Porealizačné zameranie odovzdá v digitálnej forme na magnetickom médiu vo CAD formáte (dwg, dgn) na ÚHA MsÚ v Nitre.

Oprávnený z vecného bremena je povinný na vlastné náklady odstrániť elektroenergetické stavby bez zbytočného odkladu po tom, čo ich prestane využívať na účel, na ktorý boli určené.

Počas výstavby bude uzavretá Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien.

Zmluva o zriadení vecného bremena bude uzatvorená za uvedených podmienok po kolaudácii elektroenergetických stavieb najneskôr však do 6 mesiacov po dni nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia. Rozsah vecných bremien určí geometrický plán vypracovaný po zrealizovaní elektroenergetických stavieb zohľadňujúci všetky vecné bremená zriaďované na základe tohto uznesenia.

Vecné bremená budú zriadené na dobu určitú počas existencie elektroenergetických stavieb za jednorazovú odplatu stanovenú uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 74/2013-MZ zo dňa 14.03.2013, pričom jednorazová odplata bude uhradená zo strany ZsDis, a. s.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmlúv podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.03.2018

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 282/2017-MZ

prezentácia – 23

za - 20

proti - 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

29. Návrh na nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry v kat. úz. Zobor (ZsDis, a. s., vecné bremeno k stavbe „Rekonštrukcia a dostavba Hotela Zlatý Kľúčik“) mat. č. 1163/2017

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Hatala – chcem iba upozorniť na skutočnosť, že táto cesta bola pred rokom rekonštruovaná, teda súvislá oprava v celom tom úseku. Nevie, či sa to tam dá nejako zakomponovať, aby to spravili, lebo nevie, kedy tú Svätoubánsku dáme, keď to tam narušia ten povrch. Rozumiem, že to nemajú kade viesť to vedenie. Ale je nám strašne ľúto, že nám v podstate narušia ten povrch. Ale chcel by som poprosiť, aby to viedli čo najviac ku kraju a potom dali do pôvodného stavu.

p. Némová – dávame do zmluvy, že musia uviesť do pôvodného stavu. A vlastne teraz bude uzatvorená zmluva len o budúcej zmluve a až následne, keď zrealizujú a uvedú do pôvodného stavu, tak bude zmluva o vecnom bremene, ktoré bude zapísane do katastra.

Hlasovanie č. 51 - o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry v kat. úz. Zobor (ZsDis, a. s., vecné bremeno k stavbe „Rekonštrukcia a dostavba Hotela Zlatý Kľúčik“) s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena „in personam“ v kat. úz. Zobor na parc. „C“ KN č. 16/9 – ostatné plochy vo výmere 1 740 m² zapísané v LV č. 3079, parc. reg. „E“ KN č. 2729/1 – ostatné plochy vo výmere 3 921 m² zapísané v LV č. 4912, parc. reg. „E“ KN č. 2723 – ostatné plochy vo výmere 440 m² zapísané v LV č. 4912, parc. reg. „E“ KN č. 3878/1 – orná pôda vo výmere 422 m² zapísané v LV č. 4912, parc. reg. „E“ KN č. 2270/2 – zastavané plochy a nádvorcia vo výmere 113 m² zapísané v LV č. 4912 vo vlastníctve Mesta Nitra, pričom vecné bremeno bude spočívať v práve spoločnosti Západoslvenská distribučná, a. s. so sídlom Čulenaova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36361518 ako oprávneného z vecného bremena, spoločnosti HORAGRO s. r. o. 963 01, Žibritov, IČO: 31602011 ako platiteľa a povinnosti Mesta Nitra ako povinného z vecného bremena, strpieť:

- a) zriadenie a uloženie elektroenergetickej stavby a zariadení distribučnej sústavy, vrátane rozvodov elektrických vedení a prípojok a iných stavieb súvisiacich a potrebných na ich prevádzku (ďalej len „elektroenergetické stavby“), v rámci stavby „Rekonštrukcia a dostavba Hotela Zlatý Kľúčik“ v rozsahu stavebných objektov: SO 01E Trafostanica kiosková 400 kVA (do 630 kVA), SO 02E Káblková podzemná elektrická prípojka VN 22 kV, SO 03E Káblový distribučný NN rozvod, SO 04E Demontáž vzdušného distribučného vedenia NN, SO 05E Káblové prípojky NN vybudovaných na vyššie uvedených pozemkoch,
- b) výkon vlastníckeho práva spojeného s elektroenergetickými stavbami, t. j. užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy predmetnej stavby a jej odstránenie,
- c) vstup, prechod a prejazd motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneného,
- d) nútené obmedzenie užívania zaťažených nehnuteľností v ochrannom pásme elektroenergetických stavieb v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súlade so STN.

Oprávnený z vecného bremena je povinný na vlastné náklady odstrániť elektroenergetické stavby bez zbytočného odkladu po tom, čo ich prestane využívať na účel, na ktorý boli určené. Počas výstavby bude uzatvorená Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien. Zmluva o zriadení vecného bremena bude uzatvorená za uvedených podmienok po kolaudácii elektroenergetických stavieb najneskôr však do 6 mesiacov po dni nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia. Rozsah vecných bremien určí geometrický plán vypracovaný po zrealizovaní elektroenergetických stavieb zohľadňujúci všetky vecné bremená zriaďované na základe tohto uznesenia.

Vecné bremená budú zriadené na dobu určitú počas existencie elektroenergetických stavieb za jednorazovú odplatu stanovenú uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 74/2013-MZ zo dňa 14. 03. 2013, pričom jednorazová odplata bude uhradená zo strany HORAGRO s. r. o., 963 01 Žibritov, IČO: 31602011

u k l a d á
vedúcemu odboru majetku
zabezpečiť uzatvorenie zmlúv podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31. 12. 2017

K: MR

U z n e s e n i e číslo 283/2017-MZ

prezentácia – 17
za - 12
proti - 0
zdržal sa – 1
Návrh bol schválený.

30. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – prenájom časti pozemku na Mestskej tržnici na Štefánikovej tr. 50 v Nitre mat. č. 1153/2017

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 52 - o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – prenájom časti pozemku na Mestskej tržnici na Štefánikovej tr. 50 v Nitre

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom časti pozemku reg. „C“ KN parc. č. 2041 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 7 611 m² na LV č. 3681 v k. ú. Nitra vo vlastníctve Mesta Nitra na Mestskej tržnici v Nitre označenej ako miesto č. 008 o výmere 10 m² pre Zuzanu Malíkovú, Kráľovská cesta č. 6, 949 01 Nitra, IČO: 45 542 074, v zastúpení: Zuzana Malíková - živnostník na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou, za nájomné vo výške 145 €/m²/rok z dôvodu, že dlhodobým prenájomom bude zabezpečený nepretržitý príjem do rozpočtu mesta zo zaplateného nájomného.

u k l a d á
vedúcemu odboru majetku
zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.11.2017

U z n e s e n i e číslo 284/2017-MZ

prezentácia – 25
za - 24
proti - 0
zdržal sa – 1
Návrh bol schválený.

31. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 152/2016-MZ zo dňa 16.05.2016 (odpredaj novovytvorených pozemkov reg. „C“ KN parc. č. 4821/148 až 4821/312, k. ú. Nitra, PROXENTA Private Equity, s. r. o.) mat. č. 1132/2017

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 53 - o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 152/2016-MZ zo dňa 16.05.2016 (odpredaj novovytvorených pozemkov reg. „C“ KN parc. č. 4821/148 až 4821/312, k. ú. Nitra, PROXENTA Private Equity, s. r. o.)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 152/2016-MZ zo dňa 16.05.2016 (odpredaj novovytvorených pozemkov reg. „C“ KN parc. č. 4821/148 až 4821/312, k. ú. Nitra, PROXENTA Private Equity, s. r. o.) nasledovne:

- v schvaľovacej časti sa nasledovné znenie:

„pre spoločnosť PROXENTA Private Equity, s. r. o., so sídlom: Mlynské nivy 42, Bratislava, IČO: 35962160 za cenu 25,90 €/m² + DPH za podmienky, že kupujúci predloží zoznam budúcich kúpnych zmlúv a dodrží zásadu, že vlastníci bytu si odkúpi maximálne jedno parkovacie miesto. Kupujúci sa zaväzuje, že novovytvorené pozemky prevedie do vlastníctva vlastníkov bytov na Potravínárskej ul. č. 16, 18, 20, 22, 24, 26 a 28 v Nitre tak, že kúpna cena jednotlivých pozemkov nebude vyššia, než kúpna cena, za ktorú predmetné pozemky nadobudol kupujúci od Mesta Nitra.“

nahrádza znením:

„pre spoločnosť PROXENTA Private Equity, s. r. o., so sídlom: Mlynské nivy 42, Bratislava, IČO: 35962160, za cenu 25,90 €/m² + DPH. Podmienkou odpredaja je, že kupujúci predloží zoznam budúcich kúpnych zmlúv a dodrží zásadu, že vlastníci bytu si odkúpi maximálne jedno parkovacie miesto, pričom kupujúci sa zaväzuje, že novovytvorené pozemky prevedie do vlastníctva vlastníkov bytov na Potravínárskej ul. č. 16, 18, 20, 22, 24, 26 a 28 v Nitre tak, že kúpna cena jednotlivých pozemkov nebude vyššia, než kúpna cena, za ktorú predmetné pozemky nadobudol kupujúci od Mesta Nitra.“

Na odpredaj pozemkov reg. „C“ KN parc. č. 4821/149, 4821/158, 4821/170, 4821/179, 4821/180, 4821/181, 4821/182, 4821/183, 4821/185, 4821/188, 4821/191, 4821/192, 4821/206, 4821/207, 4821/208, 4821/209, 4821/229, 4821/242, 4821/243, 4821/250, 4821/256, 4821/260, 4821/261, 4821/264, 4821/265, 4821/267, 4821/274, 4821/278, 4821/279, 4821/280, 4821/281, 4821/282, 4821/291, 4821/295, 4821/298, 4821/300, 4821/302 a 4821/306 sa nevzťahuje podmienka obmedzujúca kupujúceho pri prevode predmetných pozemkov na tretie osoby uvedená v predchádzajúcej vete tohto uznesenia, avšak zostáva zachovaný záväzok, že kúpna cena za ktorú prevedie jednotlivé pozemky do vlastníctva tretej osoby (nielen pre vlastníka bytu na Potravínárskej ul. č. 16, 18, 20, 22, 24, 26 a 28 v Nitre) nebude vyššia, než kúpna cena, za ktorú predmetné pozemky nadobudol kupujúci od Mesta Nitra.“

- v ukladacej časti sa nasledovné znenie:

„T: 30.09.2017“

nahrádza znením:

„T: 30.11.2017“

prezentácia – 25

za - 21

proti - 0

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

32. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 200/2016-MZ zo dňa 23.06.2016 (MH Invest, s r. o., prenájom pozemkov a zriadenie vecného bremena pre stavbu „Vybudovanie strategického parku“ – preložky kanalizácie, vodovodu a OK) mat. č. 1145/2017

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 54 - o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 200/2016-MZ zo dňa 23.06.2016 (MH Invest, s r. o., prenájom pozemkov a zriadenie vecného bremena pre stavbu „Vybudovanie strategického parku“ – preložky kanalizácie, vodovodu a OK) s c h v a ľ u j e zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 200/2016-MZ zo dňa 23.06.2016 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa znenie:

„1. spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom častí pozemkov vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území Dražovce, zapísaných na LV 1699 na dobu určitú 12 mesiacov s výpovednou lehotou 2 mesiace odo dňa skutočného zahájenia stavebných prác na príslušnom stavebnom objekte pre spoločnosť MH Invest, s. r. o. Mlynské Nivy 44/A, Bratislava 821 09, IČO: 36 724 530 a to:

Parcela č.	Druh pozemku	Výmera dielu v m ²	Diel č.	LV č.	Výška nájmu v €/m ² /rok	Výška nájmu za 12 mes. v €	K staveb. objektu č.	GP č.
C KN 1264/40	Zast. pl. a nádvorie	1	3	1699	1,381	1,38	651	61/2016 a 62/2016
C KN 1264/41	Zast. pl. a nádvorie	48	2	1699	1,381	66,29	651	61/2016 a 62/2016
E KN 1339/1	Orná pôda	27	5	1699	1,356	36,61	534,555	61/2016 a 62/2016

Dôvodom prenájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je, že spoločnosť MH Invest, s. r. o. vybuduje na predmetných pozemkoch verejnoprospešnú stavbu „*Príprava strategického parku Nitra*“.

2. Zriadenie vecného bremena in rem na dobu neurčitú na pozemkoch uvedených v bode 1 za odplatu stanovenú znaleckým posudkom vypracovaným po realizácii stavby, pričom vecné bremeno bude spočívať v práve spoločnosti MH Invest, s. r. o., Mlynské Nivy 44/A, Bratislava 821 09, IČO: 36 724 530 ako oprávneného z vecného bremena na trvalé umiestnenie a uloženie inžinierskych sietí vybudovaných v rámci uvedenej stavby a práva vstupu, prechodu a prejazdu za účelom vykonávania opráv, úprav, údržby, preložky a rekonštrukcie inž. sietí.

Počas výstavby bude uzatvorená Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien a po realizácii bude uzatvorená Zmluva o zriadení vecných bremien, predmetom ktorej bude zriadenie vecného bremena v prospech MH Invest, s. r. o. len v prípade, ak stavebné objekty umiestnené na týchto nehnuteľnostiach budú trvalého charakteru. V prípade stav. objektov dočasného charakteru sa povinnosť Mesta Nitra na zriadenie vecného bremena nevzťahuje.“

a nahrádza ho znením:

„1. spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom častí pozemkov vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území Dražovce, zapísaných na LV 1699 na dobu určitú 12 mesiacov s výpovednou lehotou 2 mesiace odo dňa skutočného zahájenia stavebných prác na príslušnom stavebnom objekte pre spoločnosť **Slovenská správa ciest**, so sídlom Miletičova 19, 826 19 Bratislava, IČO: 00 003 328 a to:

Parcela č.	Druh pozemku	Výmera dielu v m ²	Diel č.	LV č.	Výška nájmu v €/m ² /rok	Výška nájmu za 12 mes. v €	K staveb. objektu č.	GP č.
C KN 1264/40	Zast. pl. a nádvorie	1	3	1699	1,381	1,38	651	61/2016 a 62/2016
C KN 1264/41	Zast. pl. a nádvorie	48	2	1699	1,381	66,29	651	61/2016 a 62/2016
E KN 1339/1	Orná pôda	27	5	1699	1,356	36,61	534,555	61/2016 a 62/2016

Dôvodom prenájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je, že Slovenská správa ciest vybuduje na predmetných pozemkoch stavbu „*Príprava cestnej infraštruktúry – strategický park Nitra*“ v rámci verejnoprospešnej stavby „*Vybudovanie strategického parku*“.

2. Zriadenie vecného bremena in rem na dobu neurčitú na pozemkoch uvedených v bode 1 za odplatu stanovenú znaleckým posudkom vypracovaným po realizácii stavby, pričom vecné bremeno bude spočívať v **práve spoločnosti Slovenská správa ciest**, so sídlom Miletičova 19, 826 19 Bratislava, IČO: 00 003 328 ako oprávneného z vecného bremena na trvalé umiestnenie a uloženie inžinierskych sietí vybudovaných v rámci uvedenej stavby a práva

vstupu, prechodu a prejazdu za účelom vykonávania opráv, úprav, údržby, preložky a rekonštrukcie inž. sietí.

Počas výstavby bude uzatvorená Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien a po realizácii bude uzatvorená Zmluva o zriadení vecných bremien, predmetom ktorej bude zriadenie vecného bremena v prospech MH Invest, s. r. o. len v prípade, ak stavebné objekty umiestnené na týchto nehnuteľnostiach budú trvalého charakteru. V prípade stav. objektov dočasného charakteru sa povinnosť Mesta Nitra na zriadenie vecného bremena nevzťahuje.“

U z n e s e n i e číslo 286/2017-MZ

prezentácia – 22

za - 22

proti - 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

33. Návrh na zmenu uznesenia č. 89/2017-MZ zo dňa 9.3.2017 o odpredaji bytov, spoločných častí domu, spoločných zariadení domu a pozemkov na ulici Považská 3,5,7 podľa zákona 182/1993 Z. z. v znení neskorších predpisov mat. č. 1150/2017

Materiál uviedol Ing. Pavol Bielik, konateľ-riaditeľ, Službyt Nitra, s. r. o.

p. Vančo – MR prerokovala a odporučila MZ schváliť predložený návrh.

Hlasovanie č. 55 - o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia č. 89/2017 – MZ zo dňa 9.3.2017 o odpredaji bytov, spoločných častí domu, spoločných zariadení domu a pozemkov na ulici Považská 3, 5, 7 podľa zákona 182/1993 Z. z. v znení neskorších predpisov

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia č. 89/2017-MZ zo dňa 9.3.2017 a to tak, že:

- v schvaľovacej časti sa ruší znenie:

odpredaj bytu č. 16, spoločných častí a spoločných zariadení domu, nachádzajúcich sa v obytnom dome Považská 3, 5, 7, s. č. 15 v podiele 4125/385145 a ideálnej časti pozemku parcelné číslo 8607/134, 8607/133 a 8607/12 v podiele 4125/385145 Juliane Minárikovej za cenu 8 735,52 € /byť 8 605,99 € + pozemok 129,53 €/

a nahrádza sa novým znením:

odpredaj bytu č. 16, spoločných častí a spoločných zariadení domu, nachádzajúcich sa v obytnom dome Považská 3, 5, 7, s. č. 15 v podiele 4125/385145 a ideálnej časti pozemku parcelné číslo 8607/134, 8607/133 a 8607/12 v podiele 4125/385145 Ing. Júlii Ptáčkovej za cenu 8 735,52 € /byť 8 605,99 € + pozemok 129,53 €/

U z n e s e n i e číslo 287/2017-MZ

prezentácia – 23

za - 20

proti - 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

34. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 240/2013-MZ zo dňa 27.06.2013 v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 387/2013-MZ zo dňa 14.11.2013 a v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 258/2014-MZ zo dňa 04.09.2014 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry - časť pozemku „C“ KN parc. č. 7261/201, k. ú. Nitra)

mat. č. 1159/2017

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 56 - o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 240/2013-MZ zo dňa 27.06.2013 v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 387/2013-MZ zo dňa 14.11.2013 a v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 258/2014-MZ zo dňa 04.09.2014 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry - časť pozemku „C“ KN parc. č. 7261/201, k. ú. Nitra)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 240/2013-MZ zo dňa 27.06.2013 v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 387/2013-MZ zo dňa 14.11.2013 a v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 258/2014-MZ zo dňa 04.09.2014 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia sa pôvodné znenie:

„**Kozmetický salón + byt**“ na základe predloženej PD – výkr. č. 2, situácia – osadzovací plán“

nahrádza znením:

„**POLYFUNKČNÝ OBJEKT ALYSA**“ na základe predloženej PD“

- v ukladacej časti vypustiť znenie:

„T: 30.11.2014“

a nahradiť ho znením:

„T: 31.12.2017“

U z n e s e n i e číslo 288/2017-MZ

prezentácia – 22

za - 16

proti - 1

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

35. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (Ing. Miroslav Jamrich, Janka Kráľ'a 132, Nitra)

mat. č. 1156/2017

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 57 - o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (Ing. Miroslav Jambrich, Janka Kráľka 132, Nitra)

n e s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer zámeny časti pozemku „C“ KN parc. č. 141/25 – zast. plochy a nádvoria o výmere cca 120 m², k. ú. Nitra (presnú výmeru určí geometrický plán) zapísaný na LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitry

za pozemok „C“ KN parc. č. 141/22 – zast. plochy a nádvoria o výmere 84 m² a parc. č. 141/39 – ostatné plochy o výmere 81 m² zapísané na LV č. 5186 na vlastníka Ing. Miroslava Jambricha, Janka Kráľka 132, 949 01 Nitra

U z n e s e n i e číslo 289/2017-MZ

prezentácia – 21

za - 18

proti - 1

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

36. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (Ing. Miroslav Kováč, Podhájska 18, Nitra) mat. č. 1157/2017

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 58 - o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (Ing. Miroslav Kováč, Podhájska 18, Nitra)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom novovytvoreného pozemku „C“ KN parc. č. 724/2 – záhrada o výmere 97 m² v k. ú. Zobor odčleneného geometrickým plánom č. 32/2016 z pozemku „C“ KN parc. č. 724 – zastav. plocha (miestna komunikácia) o výmere 2 651 m² zapísaný na LV č. 3079 na vlastníka Mesto Nitra, na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou, za nájomné vo výške 0,21 €/m²/rok pre Ing. Miroslava Kováča a manželku Mgr. Eriku Kováčovú, obaja bytom Podhájska 18, Nitra.

Žiadatelia uvádzajú, že v roku 2015 sa stali bezpodielovými spoluvlastníkmi pozemkov „C“ KN parc. č. 729 a 730/1, k. ú. Zobor na Ružovej ulici v Nitre. Pri kúpe boli oba pozemky ohraničené pôvodným starým oplotením. Geodetickým zameraním v roku 2016 sa však zistilo, že zo strany príľahlej miestnej komunikácie jestvujúce oplotenie zasahuje do pozemku tejto miestnej komunikácie (parc. č. 724), ktorá je vo vlastníctve Mesta Nitry.

Nájomná zmluva bude zabezpečovať vzťah k pozemku, ktorý majú v oplotení a využívajú ho.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia s podmienkou úhrady nájomného za užívanie predmetných nehnuteľností späťne za 2 roky

T: 31.12.2017

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 290/2017-MZ

prezentácia – 20

za - 19

proti - 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

37. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (časť pozemku „C“ KN parc. č. 1420/4, k. ú. Zobor) mat. č. 1158/2017

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Šumichrastová – je to síce zámer a je tam určená cena na odpredaj $80,-\text{€/m}^2 + \text{DPH}$. Ja by som navrhovala $40,-\text{€/m}^2$, preto že sa mi zdá tá suma privysoká. A oni si chcú len dorovnať pozemok a sú to len 4m^2 . Takže by som dala pozmeňovací návrh.

p. Némová – chcela by som len upresniť. Tu ide len o zámer odpredaja, o cene sa tu nerokuje. Tento materiál príde na rokovanie MR, ktorá odporučí cenu a následne na konečné rozhodnutie MZ.

Hlasovanie č. 59 - o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (časť pozemku „C“ KN parc. č. 1420/4, k. ú. Nitra)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať časť pozemku „C“ KN parc. č. 1420/4 – zast. plochy a nádvoria o výmere cca 4m^2 , k. ú. Zobor (presnú výmeru určí geometrický plán), zapísaný na LV č. 3079 na vlastníka Mesto Nitra, pre Ing. Imricha Beďača a manželku MUDr. Alenu Beďáčovú, obaja bytom Platanová 145/4, 949 01 Nitra, z dôvodu, že chcú zarovnať ohraničenie pozemku a zároveň si chcú vylepšiť priestor na parkovanie pre osobný automobil v ich vlastníctve.

Kupujúci uhradia náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 31.12.2017

K: MR

prezentácia – 24
za - 23
proti - 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

38. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku, kat. úz. Zobor, ul. Šafranová) **mat. č. 1164/2017**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 60 - o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku, kat. úz. Zobor, ul. Šafranová)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredaja pozemku parc. „C“ -KN č. 4884/3 – záhrady v celkovej výmere 92 m² zapísanej v LV č. 3079, kat. úz. Zobor vo vlastníctve Mesta Nitry, pre žiadateľov PhDr. Petru Jedličkovú, PhD, Oravská 10, 949 01 Nitra a MUDr. Petra Jedličku, PhD., Dlhá 20, 949 01, pre každého v podiele 1/2-ina.

Pozemok je v trvalom oplotení spolu s prilahlými pozemkami vo vlastníctve žiadateľov, preto je dôvodom odpredaja vysporiadanie pozemku podľa reálneho užívania, ktoré vzniklo na základe pôvodného vlastníctva právnych predchodcov žiadateľov.

Žiadatelia uhradia náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 31.11.2017

K: MR

prezentácia – 24
za - 22
proti - 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

39. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (ZsDis, a. s., novovytvorený pozemok „C“ KN parc. č. 361/32, k. ú. Veľké Janíkovce) **mat. č. 1160/2017**

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 61 - o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (ZsDis, a. s., novovytvorený pozemok „C“ KN parc. č. 361/32, k. ú. Veľké Janíkovce) s c h v a ľ u j e spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať novovytvorený pozemok „C“ KN parc. č. 361/32 – zastav. plocha o výmere 42 m², ktorý vznikol odčlenením z pozemku „E“ KN parc. č. 361/1, k. ú. Veľké Janíkovce, zapísanom na LV č. 2614 vo vlastníctve Mesta Nitry, podľa GP č. 65/2017, pre spoločnosť Západoslovenská distribučná, a. s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 361 518 z dôvodu, že na novovytvorenom pozemku „C“ KN parc. č. 361/32 – zastav. plocha o výmere 42 m² bude umiestnená nová trafostanica v rámci realizácie stavby „Veľké Janíkovce – Rekonštrukcia vedení VN, NN a trafostanice“. Kupujúci uhradia náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á
vedúcemu odboru majetku
zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 31.12.2017

K: MR

U z n e s e n i e číslo 293/2017-MZ

prezentácia – 26
za - 26
proti - 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

40. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry (k. ú. Nitra, odpredaj časti pozemku „C“ KN parc. č. 187/12) mat. č. 1162/2017

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 62 - o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry (k. ú. Nitra, odpredaj časti pozemku „C“ KN parc. č. 187/12) n e s c h v a ľ u j e zámer odpredať časti pozemku vo vlastníctve Mesta Nitry v k. ú. Nitra, „C“ KN parc. č. 187/12 – zastavané plochy o celkovej výmere 4 710 m², zapísaného na LV č. 3681 pre Martina Michalka ml., Svätourbanská 25, 949 01 Nitra spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prezentácia – 24

za - 22

proti - 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

41. Interpelácie

p. Dovičovič – vopred sa ospravedlňujem, ale musím využiť svoje právo poslanca a musím interpelovať p. primátora. Moje doterajšie úsilie dopátrať sa odpovedí nevedlo k žiadnemu efektívnemu výsledku. Začnem citáciou zo zápisnice z 30. rokovania mestského zastupiteľstva v Nitre, ktoré sa konalo 29.6.2017. budem citovať to, čo som na zastupiteľstve hovoril ja a ako reagoval na tieto moje podnety p. primátor.

Citácia

p. Dovičovič - „hala Hlboká, ktorej financovanie sme schválili na predchádzajúcom mestskom zastupiteľstve. Môj názor je, že keď tam máme investovať finančné prostriedky a schválená čiastka 750 tisíc eur nepostačuje na halu, tak by sme mali prostriedky v rozpočte mesta hľadať. Bol by som veľmi nerád, aby sme tam postavili telocvičňu. Ak tam postavíme niečo podobné ako stojí o kúsok ďalej – zimný štadión na Klokočine bez chladenia a nainštalujeme doň presne to isté, čo je v zimnom štadióne, tak naraz vyriešime pekné prostredie pre hokejbalistov a hokejbal. V rámci toho by sa tam zmestilo hádzanárske ihrisko, ktoré splňa medzinárodné požiadavky. Dá sa tam hrať florbal, moderná gymnastika, dajú sa využiť priestory, ktoré v zimnom štadióne na Klokočine slúžia chladeniu, dajú sa využiť ako skladové priestory. Vyriešime problém neexistujúcej telocvične ZŠ na Cabajskej, Stavebnej priemyslovke môžeme ponúknuť ozajstný priestor na cvičenie. V hľadisku je priestor aj pre tých, ktorí sa chcú na šport pozerieť. Môžeme použiť komfort šiestich šatní so sociálnym zariadením a samozrejme môžeme to ponúknuť aj komerčne. V súvislosti s našou neďaleko existujúcou mestskou halou by sa vyriešil jeden problém a to, že väčšina športujúcich chce hlavnú hraciu plochu využívať v čase medzi 15:00 a 20:00 hodinou. Tento časový úsek, ktorý reálne reprezentuje päť hodín by musel trvať desať hodín, aby sme to vedeli vyriešiť. Moje prosba je, aby sme boli trochu veľkorysejší. Teraz keď zadávame spracovanie projektu, mali by sme na to myslieť a mali by sme postupovať týmto spôsobom.“

p. primátor - „pán poslanec Dovičovič, keď sme schvaľovali peniaze na investičnú akciu hala Hlboká, prečo si toto všetko vtedy nepovedal? Schvaľovalo sa 750 tisíc eur, je hotový projekt. O akom ďalšom projekte to tu rozprávaš? Ja som predsa nepodpísal zmluvu na projektovú dokumentáciu. Predsa nedám vyprojektovať jednu halu za milión eur a hneď nato dám projektovať ďalšiu za 750 tisíc eur. A čo sa dám zavrieť? Budeme mať dva projekty, len nebude stáť hala. Ja mám tiež nejakú zodpovednosť! Dodnes nie je podpísaná zmluva na projekt haly Hlboká na druhý opakovaný. Máme 1 milión 100 tisíc eur, projekt hotový, tak poďme hľadať peniaze a niekde šetríme. Povedzme, že ideme postaviť tú halu, ktorú máme vyprojektovanú a na ktorú neviem či nemáme aj stavebné povolenie. Keď sme to niesli na Slovenský olympijský výbor, vtedy som mal v ruke stavebné povolenie aj kompletnú stavebnú dokumentáciu. Toto si ja pamätám. Všetky veci neviem, nech ma potom doplnia z investičného oddelenia. Máme takú šancu, aby sme dali robiť novú projektovú dokumentáciu vo všetkých stupňoch na halu 750 tisíc eur? “

p. Dovičovič - to je k problému číslo jedna. A k problému číslo dva.

Citácia

p. Dovičovič - „chcem sa spýtať, načo tu ako poslanci sedíme. 26.3.2016 sa konalo mestské zastupiteľstvo, kde ako 14. bod bol prerokovaný materiál 667/2016 Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Nitry č. 3/2016 o parkovaní na území mesta Nitry. V diskusii, čo je v zápisnici som navrhol, aby bolo zakázané parkovať na Kmeťovej a Hviezdoslavovej ulici nákladným autám a autobusom. Hlasovanie pod č. 29 prebehlo za prezentácie 25-tich poslancov prebehlo tak, že 18 bolo za, nikto nebol proti, 7 sa zdržalo. Návrh bol schválený. Hlasovanie č. 30 prebehlo za prezentácie 27-tich poslancov, z ktorých 25 hlasovalo tak, že sa uznieslo na vydaní takéhoto VZN. Z akého titulu, a kto rozhodol o osadení značiek povolujúcich parkovanie. Dnes na Kmeťovej ulici parkujú 27-tonové kamióny z priemyselného parku. To je hrubá ignorácia rozhodnutia poslancov.

p. primátor - Stopercentne preverím, p. Dovičovič, kto urobil zásah na autobusy a kamióny na Kmeťovu a Hviezdoslavovu ulicu. Určite takýto pokyn z mojej strany nešiel. Bol som spokojný, keď sa objavila informácia, že z dvesto dodávok tri štvrtiny zmizli. Vtedy som sa uspokojil, že to opatrenie malo nejaký zmysel. Určite by som tam nepovolil parkovanie kamiónov. Toto musím len preveriť, ale dnes asi nemám s kým.“

p. Dovičovič - problém číslo tri.

Citácia

p. Dovičovič - „prečo mesto Nitra vynakladá prostriedky vo vyššom objeme ako je to nutné? Súvislá oprava miestnej komunikácie Chmeľová, druhá etapa. Mesto Nitra uzatvorilo zmluvu s Nitrianskou investičnou na túto akciu za 249 990 eur. Nitrianska investičná uzatvorila s dodávateľom tejto stavby zmluvu na 244 798 eur. Prečo si nezazmluvníme priamo dodávateľa toho istého, v tej istej sume? Ušetrili by sme 5 200 eur. Takýchto akcií za dobu existencie a tohto systému bolo veľa a treba si spočítať koľko peňazí navyše sme za ten čas zaplatili. Nitrianska investičná zverejňuje všetko, stránka je prehľadná, zverejňuje aj faktúry. Dňa 24.2.2017 dostala faktúru od Seda Sportu s. r. o. za faktúru na dodávku a montáž tribúnových konštrukcií a sedadiel pre futbalový štadión v Nitre v sume 1 013 547 eur. Kde sú tribúny namontované? Je tá faktúra uhradená? V akom štádiu a s akým harmonogramom je rekonštrukcia ihriska ČFK a rekonštrukcia futbalového štadiónu na Jesenského ulici?

p. primátor - Neverím jednej veci, že by mali byť už namontované tribúny. Tribúny sú vyrobené. V súvislosti s tým neviem, kde je p. Pilaj alebo p. Refka, ale mali by tu možno sedieť. Chodili dva mesiace do Zlína pozeráť ako sa vyrábajú tribúny. Zrejme žiadali na objednávku Slovenského futbalového zväzu nejakú zábezpeku asi od Nitrianskej investičnej. Ale neviem to stopercentne, to by som klamal. Radšej si to zajtra overím a dám ti to písomne. Určite táto suma z rozpočtu mesta Nitra nebola zaplatená a celková hodnota tribún je 2 milióny 400 tisíc eur, je to súťaž SFZ. Oni to súťažili.“

p. Dovičovič – takže ako som uviedol v úvode, moja snaha dopátrať sa odpovedí a riešenia uvedených problémov dosiaľ nevedla k výsledku, žiadam formou interpelácie o podrobnú písomnú odpoveď na nasledovné otázky. V akom stave je výstavba objektu haly respektíve telocvične na Hlbokej ulici? Koľko projektov na objekt tejto lokality bolo zo strany Mesta zazmluvnených? Aké sú výstupy z týchto zmlúv? Koľko je predpokladaný investičný náklad týchto projektov? Je možné v tomto priestore realizovať opakovaný projekt súkromného zimného štadióna na Klokočine bez chladenia, ktorý by oveľa efektívnejšie naplnil

deklarovaný zámer? Prečo nie sú rešpektované ustanovenia VZN č. 3/2016 o parkovaní na území mesta Nitry tak, ako boli schválené mestským zastupiteľstvom 26.3. 2016? Vyčíslíť finančný rozdiel nákladov na investičné akcie realizované cez Nitriansku investičnú s. r. o. medzi objemom sumou na akcie, ktoré uzatvorilo Mesto Nitra s Nitrianskou investičnou a objemom sumou, na ktorú tieto iste akcie uzatvorila zmluvy Nitrianska investičná s konečným dodávateľom. Uhradila Nitrianska investičná dňa 17.3.2017 faktúru s firmou Seda – Sports z 24.2.2017 vo výške 1 013 547 eur za výrobu a montáž oceľových tribún? Ak áno, tak z akých zdrojov ich uhradila? Kedy a ako prebehne rekonštrukcia čermánskeho futbalového štadióna? Prosím s rozpisom predmetu rekonštrukcia, termíny, v ktorých sa rekonštrukcia uskutoční. Čo bude predmetom rekonštrukcie na futbalového štadióna na Jesenského ulici, aké práce, v akom objeme budú rekonštrukčné práce vykonané a v akých termínoch sa bude rekonštrukcia realizovať?

p. primátor – budem odpovedať písomne a samozrejme odpovede dostanú všetci poslanci.

42. Diskusia

43. Návrh na uznesenie

p. primátor – poprosím p. Ajdarióvú, keby dala stanovisko z posledného zastupiteľstva.

p. Ajdariová – zápisnicu z 30. riadneho mestského zastupiteľstva som si prečítala a na znak súhlasu podpísala.

p. primátor – zápisnicu môžeme považovať za schválenú. K bodu 1149/2017 z dnešného zastupiteľstva mám dva návrhy v písomnej podobe od p. poslanca Štefeka a p. Kolenčikovej. Prvý bod – mestské zastupiteľstvo ukladá po prvé: pripraviť materiál - zrušenie uznesenia mestského zastupiteľstva o dražbe bytových domov na Misionárskej ulici v Nitre vo vlastníctve mesta Nitra, termín 12.10.2017; po druhé: zabezpečiť nový znalecký posudok pre bytové domy na Misionárskej ulici v Nitre vo vlastníctve mesta Nitra, termín 30.11.2017, zodpovedný prednosta mestského úradu. Ideme hlasovať spoločne alebo individuálne z bodov 1 a 2? Dražba bola dnes schválená. Takže individuálne, ideme hlasovať o prvom bode - pripraviť materiál zrušenie uznesenia mestského zastupiteľstva o dražbe bytových domov na Misionárskej ulici v Nitre vo vlastníctve mesta Nitra, termín 12.10.2017. Nevyklučuje to samozrejme to, že sme schválili dražbu, pretože takýto materiál môže byť pripravený. Pokiaľ by nevyšla dražba, aj tak budeme musieť raz to uznesenie zrušiť.

Hlasovanie č. 63 - zmätočne

prezentácia – 13

za - 3

proti - 1

zdržal sa –3

Hlasovanie č. 64 o pozmeňovacom návrhu p Štefeka - pripraviť materiál – zrušenie uznesenia MZ o dražbe bytových domov na Misionárskej ul. v Nitre vo vlastníctve Mesta Nitra - T: 12.10.201

prezentácia – 25

za - 9

proti - 2

zdržal sa –14

Návrh nebol schválený.

Druhý návrh - zabezpečiť nový znalecký posudok pre bytové domy na Misionárskej ulici vo vlastníctve mesta Nitra, termín 30.11.2017, zodpovedný prednosta mestského úradu.

Hlasovanie č. 65 o pozmeňovacom návrhu p. Štefek - zabezpečiť nový znalecký posudok pre bytové domy na Misionárskej ulici vo vlastníctve mesta Nitra - T: 30. 11. 2017

prezentácia – 23

za - 10

proti - 0

zdržal sa – 12

Návrh nebol schválený.

Pozmeňovací návrh p. poslankyne Kolenčíkovej, to bolo k tomu istému bodu 1149/2017 – na základe prijatého uznesenia mestského zastupiteľstva ohľadom dražby bytových domov Misionárska. MZ ukladá uskutočniť dražbu jedného bytového domu na Misionárskej ulici v Nitre, termín 12.10.2017, zodpovedný odbor majetku. Budete hlasovať o tomto návrhu na uznesenie.

Hlasovanie č. 66 o pozmeňovacom návrhu p. Kolenčíkova - Mestské zastupiteľstvo v Nitre na základe prijatého uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre ohľadom dražby BD Misionárska

u k l a d á

odboru majetku

uskutočniť dražbu jedného BD na Misionárskej ul. v Nitre

T: 12.10.2017

U z n e s e n i e _____ číslo 295/2017-MZ

prezentácia – 20

za - 17

proti - 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

p. Kolenčíková – keď sa bude robiť predaj dražbou, tak znalecký posudok bude robiť dražobná spoločnosť. Takže znalecký posudok bude nový. Ale chcem sa vyjadriť k niektorým skutočnostiam. 20. septembra sa uskutoční v kultúrnom centre na Zobore koncert Patejdla. Bola som dnes na kultúre, p. Bojdová tu nie je, tak som hovorila s p. Klenkovou. Povedala mi, že sa pripravuje cenník. Na základe cenníka bude 75 eur na hodinu. Nájomca ešte nedostal odpoveď a na základe prípravy cenníka už sa vie, že bude platiť 75 eur na hodinu? Je to správne? Nemalo by sa ísť podľa podmienok, ktoré ešte platia? Chcem sa spýtať, v akom je to stave. Pretože o chvíľu je 20. september a chystáme tam veľa podujatí. Aby sme vedeli koľko a za akých podmienok. Ďalej sa chcem vyjadriť k p. Bánovskému a dnes už naposledy. Zase mi poslal elaborát, nečítala som ho. Poslal to aj p. primátorovi. Vidím, že je tam dohoda o mimosúdnom vysporiadaní. Chcela by som povedať, že nech mi toto neposiela, a že podám

na neho trestné oznámenie z dôvodu zmarenia stravovania stravníkov ZPS a ZOS v roku 2015 počas Vianočných sviatkov. Nech ma neskúša, mám iba jedny nervy. Blížia sa Vianočné stánky, schválili sme elektronickú dražbu a nájomca, ktorý má o to záujem, sa ma na to pýta. Dostal odpoveď, že komisia bude posudzovať individuálne možnosti účasti resp. neúčasti. Ako to je? Na MZ sme schválili dražbu a nájomca dostane z úradu odpoveď, že vzhľadom na charakter akcie a priestorové možnosti vám nemôžeme zaručiť účasť na vami žiadanej akcii. Akcia bude komisiou posudzovaná individuálne a o možnosti účasti, resp. neúčasti vás budeme informovať cca dvadsať dní pred konaním konkrétnej akcie s tým, že vám budú zaslané informácie aj s podmienkami. Podpísaný je p. Jakubčín, ale vybavuje p. Homola a p. Chlebcová.

p. primátor – pokiaľ je dohodnutá dražba či aukcia stánkov, tak zrejme prebehne aukcia. Prejdeme celú diskusiu a potom by sme skúsili zodpovedať.

p. Ráčová – mám dve poznámky. Chcela by som sa vrátiť k téme Landrover a všetko to, čo sme v tomto smere už urobili. Naše úsilie aj úsilie pracovníkov Mesta, poslancov, prinieslo určité výsledky. Stretnutie bolo prospešné. Po celom snažení som si uvedomila, že stále tlačíme na firmu Jaguar. Včera bolo pre mňa prekvapením, že firma MH Invest, ktorá má povinnosti a záväzky, je v informáciách zdržanlivá. Z týchto dôvodov dobre mienené by som si dovoľila navrhnúť toto uznesenie. Mali by sme zaťažiť aj túto firmu, aj od nej chcieť odpočet jej úloh. Čo robí, ako sa jej darí, aby sme to všetko mali komplexne. Z týchto dôvodov navrhujem - mestské zastupiteľstvo odporúča primátorovi mesta vyžiadať od spoločnosti MH Invest s.r.o. podrobnú správu o plnení záväzkov tak, ako sú uvedené v bode 1 a), b), c), d) správy k plneniu Uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 252/2007 zo dňa 29.6. Nech sa trochu posnažia a informujú nás, v akom stave sú všetky záväzky, ktoré v tejto správe sú vymenované. Termín plnenia som navrhla 12.10. Chcela by som poďakovať p. primátorovi, všetkým pracovníkom Mesta a o deleniach, ktoré sa podieľali na organizácii Klokočinského jarmoku. Všetkým poslancom, všetkým členom VMČ, ktorí nás navštívili. Jarmok sa stretol s pozitívnym ohlasom u obyvateľov, teší nás to.

p. Košťál – mám tri veci. Prvá je na p. prednostu. 29.6. sme na MZ schválili na kamerové systémy, resp. na ich rekonštrukciu a príp. novostavbu. V súčasnosti od toho momentu ešte stále na Chrenovej nie sú funkčné dve kamery. Dnes mi to potvrdil p. náčelník. Je to už dva a pol mesiaca. Je tu otázka na p. prednostu, kedy budú opravené tieto kamery a aký bude termín, lebo sú stále nefunkčné. Druhá otázka je na vás p. primátor alebo na p. prednostu. Spolu so mnou sú ďalší poslanci súčasťou pracovnej komisie pre prípravu regulácie parkovania.

Kedy bude konečne výstup z tejto komisie, resp. pripravovaný materiál formou VZN? Tu chcem poprosiť, aby sme pred tým, než bude pripravovaný materiál do MR, boli zapracované všetky pripomienky poslancov z tejto komisie. Nie ako naposledy, keď si sa komisie zúčastnil, p. prednosta a mali sme tam dosť pružnú debatu. Tretia otázka je na vedenie mesta Nitry. Na MZ 29.6. sme mali tému ohľadne ubytovania v priestoroch Agrokomplexu. Jedná sa o ulicu Ždiarska, resp. kde je otočisko autobusov na konci Chrenovej. Pred dvoma mesiacmi sme tam boli pozeráť spolu s p. poslancom Kretterom daný stav. Robila sa rekonštrukcia, minulý týždeň tam boli mreže. Následne sme zisťovali, aký je tam skutkový stav. Územný plán tam nedovoľuje účelovosť takejto stavby. Preto by som chcel viesť vyjadrenie mesta Nitry, v akom je to stave, vzhľadom na to, že sme nemohli byť prizvaní na rokovanie medzi mestom Nitra a Agrokomplexom.

p. primátor – potrebujem to bližšie vysvetliť. Nerozumiem vôbec o čo ide.

p. Dovičovič – v prvom rade by som chcel poďakovať tým, ktorí pracovali na projektoch, ktoré nám umožnili získať dotáciu na cyklotrasy. Je to skvelý výsledok. Mnohí to ocenia a oceníme. Chcel by som sa dotknúť témy súvisiacou s roky spomínanou a očakávanou opravou Univerzitného mosta. Uznesenie vlády som už dnes spomínal a neviem, či je to zdrap papiera. Minister dopravy, Slovenská správa ciest sa tým nemieni reálne zaoberať, lebo vypisovanie súťaží a papierov tu už bolo. P. primátor opakovane spomínal rokovania, ktoré v tejto súvislosti mal. Myslím si, že celkom dobrým krokom, ktorý sme urobili so strategickým parkom a investíciou Jaguar Landrover bolo pozvať týchto ľudí na rokovanie MZ. Chcel by som požiadať p. primátora, aby požiadal listom zodpovedného zástupcu Slovenskej správy ciest, aby sa zúčastnil rokovania MZ 12. októbra a vysvetlil nám, v čom spočíva problém, ktorý stále neumožňuje rekonštrukciu mosta, resp. kedy rekonštrukcia prebehne. Myslím si, že úsilie, ktoré p. primátor v tomto smere vyvinul, zatiaľ evidentne nevedlo k efektívnemu účinku. Zámerom tohto zámeru je vyvinúť verejný tlak mesta, aby Slovenská správa ciest začala reálne konať. Podobné niečo sa týka aj budovania obchvatu na štátnej ceste 164. Je to jeden z kľúčových bodov, ktorý by mohol pomôcť doprave v tomto meste, mám v tejto veci rovnaký návrh, aby p. primátor požiadal kompetentných zástupcov ministerstva dopravy, aby sa 12.10. zúčastnili rokovania MZ. Aby tu pred plénom MZ a nitrianskou verejnosťou povedali, čo a ako sa bude diať, resp. nediať v súvislosti s budovaním obchvatu. Poslednú vec, ktorú chcem je, že VMČ 4 Klokočina najmenej pred pol rokom žiadal o obhliadku, posúdenie a následnú reklamáciu rozpadávajúcej sa Novomeského ulice, na ktorej bola vykonaná súvislá oprava v rámci balíka súvislých opráv viacerých ulíc mesta Nitra cez investičný úver. Pokiaľ viem, záručná doba na tieto komunikácie bola 60 mesiacov a tie ešte neuplynuli. Cesta je stále v horšom stave a po zime bude ešte v horšom. Žiadam, aby sme uplatnili reklamáciu. Nevydržala ani 60 mesiacov. Rovnako chcem poprosiť, aby boli takýmto istým spôsobom skontrolované investičným oddelením všetky ulice, ktoré boli v rámci investičného úveru rekonštruované. Pokiaľ sú aj tie v takomto stave, mali by sme uplatniť reklamáciu. Nemyslím si, že by sme mali vyhadzovať peniaze za nekvalitnú robotu. V piatok začína sezóna v hokejovej lige. Pred rokom prezident Slovenského zväzu ľadového hokeja oslovil listom primátorov miest, v ktorých sa hrá ľadový hokej. Oslovil aj primátora Nitry a žiadal informácie, ako plánujeme rekonštruovať zimný štadión. P. primátor tu na MZ povedal, my sme na túto výzvu reagovali. Informáciu sme SZLH dali. Došlo v tejto veci k nejakému posunu? Informoval nás SZLH, či sa niečo diať bude alebo nebude? Druhá vec je, to tiež na MZ odznelo, fantastický projekt SZLH, budovanie stovky štadiónov po celom Slovensku s rozmermi 40 x 20. Aj na to sme reagovali. Chcem sa spýtať, či SZLH nejakým spôsobom v tejto aktivite pokračuje. Ako posledné vás chcem informovať, že prevádzka kúpaliska bola po dohode s p. primátorom ukončená. Vzhľadom na počasie sme prevádzku ukončili k 3. septembru. Sezóna nie je z tých najvýnosnejších, aj keď opticky to vyzeralo, že bolo súvisle veľa pekných dní. Celkové tržby na kúpalisku za túto sezónu dosiahli 133 500 eur. Čo je o viac ako 30 000 menej, ako bolo pred dvoma rokmi a o 10 000 až 12 000 menej ako bolo vlani.

p. Hecht – dávam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi mestského úradu v Nitre posúdiť dopravnú situáciu na križovatke ulíc Kmeťkova, Wilsonovo nábrežie, Slančikovej pri Chrenovskom moste, a v prípade potreby navrhnúť bezpečnejšie riešenie tejto križovatky. Návrh predkladám z dôvodu, že na danej križovatke dochádza ku kolízii motorových vozidiel. Parkovisko na Wilsonovom nábreží je jedným z najfrekventovanejších v centre Nitry, nachádza sa tu aj dobíjacia stanica pre elektromobily. Bez ohľadu na to, že v blízkosti mám svoje pracovisko, je toto parkovisko v dezolátnom

stave. Pritom mestská polícia tam chodí niekoľkokrát denne dávať papuče. Apelujem na všetkých poslancov, na p. primátora, aby sa v budúcom roku našli finančné prostriedky na rekonštrukciu tohto parkoviska.

p. Štefek – smeroval by som otázku k p. prednostovi. To, čo povedal ku kreatívnemu centru, že vzhľadom na vzdialenosť budov. Myslel tým vzdialenosť Lipy a Zobora alebo Lipy a Palace? Toto je z môjho pohľadu veľmi strategické rozhodnutie. To nerobíme na pol roka. Je to na niekoľko rokov dopredu. Treba sa tým vážne zaoberať. To som celkom nepochopil a už som sa nestihol prihlásiť, že ktorá vzdialenosť budov. Ďalej chcem požiadať p. prednostu a možno aj p. primátora vo veci mosta pri kafilérii. Viackrát som na MR žiadal p. prednostu vykonať určité úkony. V tej oblasti máme aj my svoje nehnuteľnosti. Musí byť most zatvorený? Je v súkromných rukách, je mi to jasné. Chcem požiadať, poradiť sa. Viacerí občania z mestskej časti Janíkovce navštívili mestský úrad, hygienu s problémom, že v čase od 15.00 h do 18.00 h na križovatke Dlhá, Slamková a účelové komunikácie sú zaťažené prepravou, ktorú zabezpečuje firma Adova. A nie sú to kryté vozidlá. Pred chvíľou som vám poslal fotky, aj tebe p. primátor, ako tam trčí noha s kopytom. Je tam neskutočný smrad, hlavne je to problém leta. Uvedomujem si, že takáto činnosť musí byť v SR zabezpečená. Tie veci musia niekde skončiť. Na druhej strane smerujú z krškanskej kafilérie, kde je možno nejaké prekladisko. Bavíme sa stále o tom dookola, že tam nie je treba vykonať štátny stavebný dohľad, pretože aj územný plán hovorí o areáli na iný účel využitia, ako by malo byť prekladisko. Môžeme napísať firme list, aby robila v uzavretých kontajnerových vozidlách. Tretia vec je. ako som povedal na ostatnom zastupiteľstve, skúsme mená písať v zmysle pravidiel slovenského pravopisu. Na Slovensku sa vždy píše prvé meno a potom priezvisko. Skúsme to zosúladiť, myslím, že to nie je problém.

p. Kretter – na komisii pre dopravu, životné prostredie sme v bode rôzne hovorili o realizácii piatej poslednej kosby verejnej zelene. Vzhľadom na vývoj vegetácie je piata kosba zazmluvnená v rozsahu pol príslušného rajóna pre dodávateľa. Nechceli sme to nechať len na dodávateľov. Dohodli sme sa, že komisia vyzve poslancov, resp. VMČ, aby najpotrebnejšie miesta nahlásili. Chcem poprosiť kolegov, dostanú na druhý týždeň mail, kde budú podrobnosti. Zvyšok necháme na rozhodnutie riadiaceho pracovníka strediska mestských služieb a samozrejme dodávateľov. Doplnil by som to, čo sa pýtal p. Košťál. Prestavba nocľaháreň sa vykonáva na Ždiarskej ulici za plotom Agrokomplexu v priestore. Približne je to prvá budova, kde je otáčka autobusov, konečná zástavka. Upozornili sme na to na ostatnom zastupiteľstve. Zistili sme v súčinnosti s p. Jančovičovou, že táto budova, ktorá je určená na prípravu materiálov pre výstavu, bola prenajatá jednej pani zo Šale. Vyzerá to, že je to jedna osoba, ale dnes sa súkromnej osobe neprenajíma, je tam jej meno. VMČ požiadal na júlovom zasadnutí o vykonanie štátneho stavebného dohľadu. Ten sa vykonal. Zrejme v blízkych dňoch dostaneme toto oznámenie. Ale jasne sa to tam prerába, aj keď oni hovoria, že robia vnútorné úpravy. Vnútorné úpravy budovy, kde sa pripravuje materiál pre výstavu asi nie sú izby a na konci sociálne zariadenia. Je to v území, ktoré nie je určené na takýto objekt, je to v rozpore s územným plánom esta Nítry. Verím, že mesto bude postupovať podľa tohto územného plánu. A zrejme sa im aj naznačí, že nestačí zaplatiť pokutu a je to vybavené. To som spresnil a p. Košťál ak chce, môže ešte dodať.

p. primátor – už mi je to jasné. To je tá modrá budova vnútri areálu? Bývalá projekcia skladu?

p. Kretter – áno.

p. Gut – chcem poďakovať za aktivitu, ktorá prebehla utorok v Krškanoch. Ďakujem mestskej polícii, že pristúpila k tomuto kroku, že sme sa zorientovali a verím, že v budúcnosti nám to pomôže. Koľko evidujeme na stavebnom úrade alebo na meste žiadostí na adaptáciu budov alebo na výstavbu nových ubytovní na súkromných pozemkoch, ktoré patria do bývalého priemyselného podniku Plastika? Po Krškanoch sa šíria fámy, že VÚSAPL sa ide adaptovať na ubytovne, administratívna budova Plastiky ide na ubytovne. Bol by som veľmi rád, keby tu niekto odpovedal, aby som vedel rozptýliť obavy obyvateľov. Ak niekto nemá povolenie na prerábku a spraví si z toho ubytovňu, máme nejaké právne možnosti brániť sa? Toto sú aktuálne problémy v Krškanoch. Je tam veľa budov, ktoré nie sú už využívané na priemyselnú výrobu a sú tam tieto obavy. Bol by som rád, keby sme z mestského úradu dostali odpoveď, či je to pravda alebo nie. Ďalej by som chcel upozorniť na dlhodobu neriešenú opravu cesty 1/64 po budovaní kanalizácie. Na jar v marci som tam bol na tvaromiestnu obhliadku s pracovníkmi Vodárenskej spoločnosti, resp. s dodávateľmi. Už je september a nič sa tam nezmenilo a obávam sa, že za chvíľu im na to skončí aj záruka. Je to už päť rokov od budovania kanalizácie. Problém sa nerieši, cesta sa zhoršuje. Je to frekventovaná cesta smerom do Nitry. Sú tam stále väčšie trhliny alebo poškodenia krytu vozovky. Mám ešte otázku, kedy plánujeme opravu mosta? Z našich peňazí to nedokážeme opraviť celé. Zaujímalo by ma, aký je aktuálny stav.

p. primátor – to nie je náš majetok.

p. Gut – ten most pred ČOV-kou? Nevieam, my sme tam vyčlenili peniaze. Je tam rezervovaných 80 000 z nášho rozpočtu.

p. primátor – myslíme kompostáreň?

p. Gut – áno, ČOV-ka, kompostáreň. Ten most na ulici K rieke. Aká je aktuálna situácia okolo toho mostu?

p. Hecht – mám jednu otázku ohľadom parkoviska na Wilsonovom nábřeží. Čo plánujeme mesto s týmto parkoviskom urobiť? Plánuje si ho ponechať alebo ho chce zameniť? Počul som, že sa tam plánuje vybudovať štvorpodlažná budova. Bol by som rád, keby som sa dozvedel, aký je aktuálny stav. Myslím si, že väčšina poslancov by nebola rada, keby sa tam takáto budova postavila.

p. primátor – máme dve veci, ktoré treba schvaľovať. Poprosím o vysvetlenie návrhu p. poslankyne Ráčovej. Mestské zastupiteľstvo odporúča primátorovi vyžiadať od spoločnosti MH Invest podrobnú správu o plnení záväzkov tak, ako sú uvedené v bode 1 a), b), c), d), správy k plneniu uznesenia MZ v Nitre č. 252/2017, mestské zastupiteľstvo zo dňa 29.6.2017, termín 12.10.2017.

Hlasovanie č. 67 o pozmeňovacom návrhu p. Ráčová - Mestské zastupiteľstvo v Nitre odporúča

primátorovi mesta

vyžiadať od spoločnosti MH Invest s. r. o. podrobnú správu o plnení záväzkov tak, ako sú uvedené v bode 1a), b), c), d) správy k plneniu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 252/2017-MZ zo dňa 29.06.2017

T: 12.10.2017

prezentácia – 22

za - 21

proti - 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Návrh p. Hechta – ukladá prednostovi mestského úradu v Nitre posúdiť dopravnú situáciu na križovatke ulíc Kmeťkova, Wilsonovo nábrežie a Slančíkovej pri chrenovskom moste a v prípade potreby navrhnuť bezpečnejšie riešenie tejto križovatky, termín 30.10.2017, kontrola mestské zastupiteľstvo.

Hlasovanie č. 68 o pozmeňovacom návrhu p. Hechta 2 - Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá

prednostovi mestského úradu v Nitre

posúdiť dopravnú situáciu na križovatke ulíc Kmeťkova, Wilsonovo nábrežie a B. Slančíkovej pri Chrenovskom moste a v prípade potreby navrhnuť bezpečnejšie riešenie tejto križovatky

T: 30.10.2017

K: MZ

prezentácia – 20

za - 15

proti - 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Odpoviem na niektoré otázky, na niektoré odpoviem písomne, aby sa nedalo o mesiac chytať ma za slovo. P. poslankyňa, zajtra vám pošlem list, prečo som rozhodol, že komerčné podujatia typu Kabát, Patejdl budú spolplatňované v každej mestskej časti tak ako synagóga. Nie spätne. Bola žiadosť na šesť hodín po desať eur na koncert Patejdla 20.9. Vrátil som tento materiál, či by nebolo lepšie uplatniť sadzbu ako je v synagóge. Včera som podpísal výmer na prenájom na koncert Patejdla 245 eur, čo rešpektuje aj druhá strana. Je to tri a pol hodiny na tento koncert. Tri a pol hodiny, 70 eur na hodinu. V komerčnom prenájme je tam presne citovaný paragraf, podľa ktorého môžem takúto cenu uplatniť. Nezdá sa mi normálne, aby sme na komerčný koncert Patejdla alebo speváka zo skupiny Kabát, a to hovorím úplne otvorene, dávali prenájom 10 eur na hodinu. Za tú cenu ani nevysvietime sálu. Keď je to kar, svadba, zasadanie schôdze záhradkárov, Matice, pre ktoré bola budova budovaná, tak nemám problém podpísať zmluvu na 10 eur na hodinu. To bol ten dôvod, ale môžem vám ho poslať aj písomne. Komunikoval som to s odborom kultúry. Investícia bola náročná, prenajímať ju za 10 eur na hodinu sa mi zdá smiešne. Tam sa vyberá vstupné.

p. Kolenčíková – p. primátor v niečom máte pravdu. Každý máme určitý pohľad na vec. Svieta sa tam, kúri, keď si to prenajmú, tak si upracú a dajú do pôvodného stavu. Ale nie o tom chcem hovoriť. Toto kultúrne centrum sa budovalo pre obyvateľov Zobora a celého mesta. Teším sa, že sa tu takéto podujatia robia, predtým sa nemali kde. Je veľký záujem nielen Zoborčanov. Pri poslednom koncerte Kabátu bola plná sála, lístky boli vypredané za 24 hodín. Podľa mňa je 70 eur veľa. Tak ako na zastupiteľstve schvaľujeme VZN, majetkové na

prenájmy, mali by sme tak isto schvaľovať cenník na takéto nájmy. Dám to na najbližšom zastupiteľstve. Prepáčte, p. primátor, myslím si, že by ste o tom nemali rozhodovať vy sami. Mali by sme o tom rozhodovať my poslanci. Mesto Nitra robí Jadranku, rôzne spoločenské podujatia, platí im, umelcom, zarábajú. Tam platíme koľko? 10 eur za nájom?

p. primátor – p. poslankyňa, ja neviem koľko platíme. Mesto Nitra je to isté ako Berkeš? Ja nehovorím nie, Berkeš si prenajme sálu.

p. primátor – ale za 10 eur?

p. Kolenčíková – tam sa robia svadby, rôzne iné podujatia. Tam je hocikto, nie len Berkeš.

p. primátor – povedal som, že vám zajtra pošlem na základe akého odstavca po komunikácii s odborom kultúry som sa takto rozhodol. Som ochotný baviť sa s poslancami o týchto cenách a upraviť príslušné VZN na aké akcie. Je veľký rozdiel, keď akciu poriada Mesto Nitra a keď ju poriada súkromná osoba.

p. Kolenčíková – nie je to primátorova kompetencia.

p. primátor – pokiaľ sa na akciu vyberá vstupné 15 – 20 eur a pokiaľ je akcia zadarmo a poriada ju nejaká mestská časť v niektorom z našich kultúrnych domov, je normálne, aby pri vyberaní vstupného bol za 10 eur prenájom? Keď súkromníkovi zomrie niekto z rodiny, tiež dáme 10 eur na kar. Urobili sme ústupok, lebo pôvodná cena bola 420 eur. Na obale, ktorý som dával na odbor kultúry, je napísané, že či by nemala cena 70 eur platiť iba na časť koncertu. A nie na upratovanie a všetko okolo toho. Aj to ma navádza k tomu, že treba hľadať nejaké východisko z tejto situácie. Konečná cena na tento koncert je 245 eur. Včera som ten papier podpisoval. Osobne si myslím, že je to dobrá cena.

p. Kolenčíková – mne bolo povedané dnes na kultúre, že cenník nie je ešte spravený, že sa pripravuje.

p. primátor – ešte raz hovorím, že mám odstavec, kde sme aplikovali veci na komerčné aktivity v našich zariadeniach a zajtra vám ho pošlem. Neviem ho naspamäť. Nečakal som, že bude predmetom dnešnej diskusie.

p. Kolenčíková – bude všeličo.

p. primátor – mne sa nezdá normálne, aby sme robili komerčné koncerty v našich priestoroch za 10 eur.

p. Kolenčíková – poslanci by mali mať informácie, aké koncerty alebo podujatia sa robia.

p. primátor – chcem povedať všetkým poslancom, že vzhľadom nato, že prišli žiadosti na prenájom tejto sály na predvolebnú kampaň do VÚC, odporučil som prijať záver, že nebudeme prepožičiavať túto sálu ani jednej politickej strane.

p. Kolenčíková – iba SMER-u.

p. primátor – ani SMER-u. A odporučil som ich na komerčné prenájmy alebo komerčné priestory. Pokiaľ sa dohodneme mimo úrad, že napríklad kultúrny dom Dražovce, CVC

Domino, a sa to spoplatní, tak nemám problém. Ale mám nato dôvod, prečo som takto rozhodol. Písomne vám na túto vec odpoviem. O p. Bánovskom neviem. Nekomunikujem s ním, jedine, že by dnes niečo prišlo v pošte. Do pošty neprišlo nič.

p. Jakubčín - v súvislosti s prihláškami všetkých záujemcov o rôzne jarmoky - počas celého roka prichádzajú denne tieto prihlášky. Toto je paušálna odpoveď. Z našej strany sa stala chyba, dražba na stánky bude tak, ako je uznesenie mestského zastupiteľstva. Vzhľadom na to, že sa to píše na predpripravený papier, zaevidovali sme žiadosť, došlo k omylu. Pokiaľ žiadal len na Vianoce, odpoveď mala ísť v tom zmysle.

p. primátor – tak si to upracte. Usmerňujte každého, čo sú občerstvovacie stánky, budú podľa uznesenia a bude dražba. Budeme sedieť v kancelárii a čakať na výsledok, zoberieme zisk a ľudia budú nadávať v celom meste. Také je prijaté uznesenie.

p. prednosta – čo sa týka kamerového systému, bolo zrealizované verejné obstarávanie na základe podnetu, ktorý odstúpila mestská polícia na mestský úrad verejného obstarávania. Je ukončená súťaž na kamerový systém, ktorý bude hradený z dotácie ministerstva vnútra. Momentálne sa pripravuje zmluva. Následne bude spracované verejné obstarávanie na kamerový systém, ktorý bol schválený v rozpočte mesta. Termín plnenia je z prostriedkov dotácie do konca októbra tohto roku a vo zvyšnej časti do 15.12.2017 budú zrealizované všetky kamerové systémy. Čo sa týka VZN alebo materiálu ohľadne parkovania, musím povedať, že z pracovnej skupiny, ktorá sa týmto zaoberala, nevzišiel ucelený názor, akým smerom by sa mala koncepcia parkovania uberať. Bude dobre zosumarizovať výstupy a nejakým spôsobom to ešte raz prerokovať. Momentálne neviem, ako pripraviť VZN, keď tam nebol jasný regulatív, ako to rezidenčné parkovanie zabezpečiť tak, aby znevýhodňovalo obyvateľov inej zóny alebo sídliska. Tu bude musieť byť vyvolané ešte jedno stretnutie s poslancami.

p. primátor – chcem vyzvať p. Ligačovú a p. Jančovičovú, aby striktno dodržiavali územný plán čo sa týka ubytovní a všetkých ostatných vecí. Reagujem na príspevok p. Košťála na Ždiarskej ulici a p. Hechta. Myslím, že máme právo zakázať ubytovňu.

p. Ligačová – v územnom pláne máme páku, kde zriaďovanie prevádzok a obnova existujúcich prevádzok, musí prejsť súhlasom Mesta Nitra. P. poslanec Gut, posielame vám všetky žiadosti, ktoré nám boli doručené. Žiadosť bola v mraziarňach, Somo, obidve sme zastavili. Čo máme nové, je žiadosť v OSP, ubytovňa pre firmu Bulla. To je polyfunkčná budova, ale je tam časť priestorov na prechodné podnikové ubytovanie. V tomto prípade to tak už bolo odsúhlasené pri predaji v uznesení mestského zastupiteľstva. Asi zrejme už máme súhlas mesta, nebudeme môcť zamedziť tomu, aby tam mal aj nejakú časť ubytovní.

p. primátor – čo sa týka p. Dovičoviča, myslím si, že nie je problém napísať listy a požiadať o účasť na MZ. Čo sa týka hokejových hál, možno ty budeš vedieť lepšie ako ja, ale nič sa ďalej nekonalo. Bolo jedno úvodné stretnutie. Na rokovanie sme išli s tým, že sme boli pripravení na normálny rozmer 56 x 26 a chceli sme radšej jednu sekciu doplatiť. Projekt asi nepokračuje a zrejme nikto ho ani dotovať nebude. P. Štefek, Palace, Lipa - máme schválené uznesenie ku kreatívnemu centru aj s priestormi. Môžeme ešte raz skúsiť zistiť. Viem, že bolo striktné povedané, že nemôžeme ísť do troch. Možno by sa dalo v procese tvorby zmeniť uznesenie a ísť na kasárne, Lipa. Neviem si celkom dobre predstaviť vzhľadom na to, že Palace už máme projektovo pripravenú. Ale beriem do úvahy. Most pri kafilérii nie je náš a je zavretý. Chceme ho otvoriť alebo čo s tým? Čo sa týka mosta pri ČOV-ke, vyčlenili sme

v rozpočte 80 tisíc eur. Myslím, že vodárenská má v investičnom pláne vyčlenené 50 tisíc eur na opravu mosta. P. prednosta musí povedať, v akom stave je súťaž.

p. Štefek – nechcem mariť projekt Palace. Bol som pri jeho zrode. Lipa sa veľmi rýchlo nakreslí, tam nepotrebujeme žiadnu architektonickú štúdiu. Aj v prípade Palace, aj Lipy máme vybudovanú infraštruktúru. Nemusíme tam ťahať nové siete. Urobil by som ešte jeden krok, určite Palace a Lipu.

p. primátor – tam narazíme na jednu vec, to je schválené v IROP-e. Potom nám tú pomoc odmietnu. Preveríme.

p. Štefek – nechcem rozbiť PHSR-ko, kde sa o tomto hovorí ako o dokumente. Nechcem rozbiť ani IROP, keď je takáto možnosť, skúsme.

p. primátor – navrhoval by som, aby sme to prešli s odbornými pracovníkmi a dáme odpoveď. Treba pozrieť zmluvu s Euroviou na výstavbu komunikácii z toho úveru 9,4. Tam kde sú poruchy, uplatniť reklamáciu, aby sme to aspoň dátumovo mali v poriadku. Potom budeme s nimi rokovať. Čo sa týka parkoviska na Wilsonovom nábřeží, včera som zaznamenal žiadosť p. Kepáka na zmenu pozemku, ktorý mesto predávalo na Podzámskej ulici v zelenej ploche a kde sa obyvatelia postavili proti tejto zmene. Odovzdal som to na odbor majetku s tým, že to musíme vyhodnotiť. Žiadna štvorposchodová budova tam nemôže vzniknúť. Tri podlažia by tam mohli byť s tým, že má záujem vybudovať byty a parkovací dom. Zachoval by sa počet parkovacích miest. Bola by zámena a doplatok za rozdiel pozemku a parkovanie by zostalo. Vtedy by odpadla oprava parkoviska. Včera takáto žiadosť prišla a signoval som ju na oddelenie majetku. Na ostatné veci by som odpovedal písomne, pokiaľ si to bude vyžadovať otázka.

p. Hecht – v podstate MZ bude na konci o tom rozhodovať. My, poslanci, by sme sa mali zjednotiť, či chceme, aby sa vytvárali ubytovne pre prisťahovalcov v meste alebo nie. Nieкто sa tu bije do prs, že žiadne ubytovne pre prisťahovalcov nechce a následne schváli predaj majetku pre spoločnosť Bulla, ktorá tam plánuje ubytovňu. Veď to je schizofrenické. Najskôr sme sa verejne zaviazali, že nebudeme poskytovať majetok mesta na ubytovne a následne predáme ubytovňu Bullovi. Ja som sa pri tom hlasovaní zdržal.

p. primátor – treba sa pozrieť na ten projekt. Ja ho tiež celkom dobre nepoznám. Ale pokiaľ tam budú tri byty pre jeho zamestnancov, tak sa mi to nezdá ako ubytovňa.

44. Záver

p. primátor - vyzývam predsedu návrhovej komisie p. Krettera, aby nás informoval, či bolo ku každému samostatnému bodu rokovania prijaté uznesenie.

p. Kretter – vážené p. poslankyne, vážení p. poslanci, konštatujem, že boli prerokované všetky body schváleného programu dnešného rokovania a ku všetkým bodom aj dodatočným boli prijaté uznesenia.

p. primátor – vypočuli sme si predsedu návrhovej komisie. Má nieкто k jeho návrhu pripomienky? Ak nie, ďakujem predsedovi a členom návrhovej komisie za vykonanú prácu. Chcem ešte raz poďakovať za účasť na slávnostnej časti rokovania, aj za aktívnu účasť na

dnešnom zastupiteľstve. Program sme vyčerpali a vyhlasujem 31. zasadnutie riadneho mestského zastupiteľstva za skončené.

Nitra, 21. 09. 2017

Zapísala:
Lucia Vojtechová
ref. organizačný

Jozef Dvonč
primátor
mesta Nitra

Igor Kršiak
prednosta
Mestského úradu v Nitre

Overovatelia:

p. Daniela Hechta

a

p. Petra Oremusa