



MESTO NITRA

Materiál na rokovanie Mestského zastupiteľstva v Nitre

Predkladateľ:	Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta Nitry
Číslo materiálu:	954/2017
Názov materiálu:	Správa o vybavovaní sťažností a petícií za rok 2016
Spracovateľ:	Mgr. Jarmila Krčmárová referent kontrolór
Napísala:	Mgr. Jarmila Krčmárová referent kontrolór
Prizvať:	-
Dátum rokovania MZ:	09.03.2017
Dátum vyhotovenia:	15.02.2017
Návrh na uznesenie:	Mestské zastupiteľstvo v Nitre p r e r o k o v a l o Správu o vybavovaní sťažností a petícií za rok 2016 b e r i e n a v e d o m i e Správu o vybavovaní sťažností a petícií za rok 2016.
Podpis predkladateľa:	Ing. Darina Keselyová, v.r.

Mesto Nitra – útvar hlavného kontrolóra

S p r á v a

o vybavovaní sťažností a petícií za rok 2016

Útvar hlavného kontrolóra v roku 2016 zaevidoval v centrálnej evidencii sťažností a petícií celkom **11 sťažností** a **11 petícií**.

SŤAŽNOSTI

Sťažnosťou je v zmysle zákona č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach v znení neskorších zmien podanie fyzickej alebo právnickej osoby, ktorým sa domáha ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnieva, že boli porušené činnosťou alebo nečinnosťou orgánu verejnej správy, alebo poukazuje na konkrétne nedostatky, najmä na porušenie právnych predpisov, ktorých odstránenie je v pôsobnosti orgánu verejnej správy.

Prehľad sťažností za rok 2016 v členení podľa polrokov a výsledku prešetrenia

	Sťažnosti	
	I. polrok	II. polrok
opodstatnené	1	0
neopodstatnené	2	6
nevyhodnotené	2	0
Spolu	5	6
Celkom	11	

Z celkového počtu 11 sťažností bola - 1 opodstatnená (9 %), 8 neopodstatnených (73 %) a 2 sťažnosti (18 %) sa nedali vyhodnotiť z dôvodu nedostatočných podkladov potrebných na jej prešetrenie.

Prehľad sťažností evidovaných v roku 2016 s krátkym komentárom:

I. polrok

1. sťažnosť neopodstatnená

Sťažnosť na postup útvaru hlavného architekta pri vydávaní záväzného stanoviska k zmene užívania stavby. Prešetrením neboli preukázané nedostatky, porušenie právnych predpisov, ktorých odstránenie je v pôsobnosti orgánu verejnej správy.

2. sťažnosť čiastočne opodstatnená

Sťažnosť bola prešetrovaná v dvoch častiach. V prvej časti sťažnosti na zdĺhavé neriešenie problému verejného záujmu, na konanie – nečinnosť orgánu verejnej správy prešetrením neboli preukázané nedostatky, porušenie právnych predpisov, ktorých odstránenie je v pôsobnosti orgánu verejnej správy. V druhej časti na porušenie verejného záujmu pri odsúhlasovaní technickej dokumentácie a na realizáciu schodíkov, obrubníkov na verejnej komunikácii. Prešetrením bol preukázaný nedostatok a na odstránenie nedostatku a príčin

jeho vzniku bolo prijaté opatrenie a to vykonanie štátneho stavebného dohľadu, ktoré bolo splnené.

3. sťažnosť neopodstatnená

Sťažnosť vo veci neposkytnutia dotácie na mzdy a prevádzku súkromnej materskej školy. Prešetrením neboli preukázané nedostatky, porušenie právnych predpisov, ktorých odstránenie je v pôsobnosti orgánu verejnej správy.

4. sťažnosť nevyhodnotená

Sťažnosť na nevhodné správanie zamestnancov mestskej polície. Prešetrením sťažnosti sa zisťuje skutočný stav veci a jeho súlad alebo rozpor so všeobecne záväznými právnymi predpismi a s vnútornými predpismi. Kontrolnými postupmi sa nepodarilo potvrdiť alebo vyvrátiť opodstatnenosť sťažnosti.

5. sťažnosť nevyhodnotená

Sťažnosť na rušenie nočného klľudu dopravnou obsluhou. Prešetrením sťažnosti sa nepodarilo potvrdiť alebo vyvrátiť opodstatnenosť sťažnosti, neboli zistené porušenia spôsobené činnosťou alebo nečinnosťou orgánu verejnej správy, ani porušenie právnych predpisov, ktorých odstránenie je v pôsobnosti orgánu verejnej správy.

II. polrok

6. sťažnosť neopodstatnená

Sťažnosť občana na činnosť dodávateľskej firmy pri údržbe zelene, objednanej strediskom mestských služieb. Prešetrením sťažnosti neboli zistené porušenia spôsobené činnosťou alebo nečinnosťou orgánu verejnej správy, ani porušenie právnych predpisov, ktorých odstránenie je v pôsobnosti orgánu verejnej správy.

7. sťažnosť neopodstatnená

Sťažnosť na činnosť pracovníkov referátu správy a prevádzky pohrebísk a cintorínov pri povoľovaní stavebných prác súvisiacich s úpravou hrobového miesta. Kontrolnými postupmi sa zistilo, že neboli porušené práva sťažovateľa a nepotvrdila sa opodstatnenosť sťažnosti.

8. sťažnosť neopodstatnená

Sťažnosť na činnosť a postup pracovníkov odboru majetku. Prešetrením sťažnosti kontrolnými postupmi neboli zistené skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že v činnosti a postupe zamestnancov odboru majetku prišlo k porušeniu právnych noriem a interných predpisov.

9. sťažnosť neopodstatnená

Sťažnosť na postup príslušníkov mestskej polície pri prejednávaní dopravného priestupku. Prešetrením sťažnosti kontrolnými postupmi neboli zistené skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že v činnosti a postupe príslušníkov mestskej polície pri prejednávaní dopravného priestupku prišlo k porušeniu právnych noriem a interných predpisov.

10. sťažnosť neopodstatnená

Sťažnosť na nedostatočné konanie pracovníkov odboru komunálnych činností a životného prostredia vo veci problematických nočných akcií v hudobnom klube. Prešetrením sťažnosti kontrolnými postupmi neboli zistené skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že konanie pracovníkov odboru komunálnych činností a životného prostredia vo veci problematických nočných akcií v hudobnom klube bolo nedostačujúce, že prišlo ich konaním k porušeniu právnych noriem a interných predpisov.

11. sťažnosť neopodstatnená

Sťažnosť obyvateľov bytového domu na budovanie parkoviska pred ich bytovým domom a to bez ich vedomia a možnosti vyjadriť sa. Prešetrením sťažnosti kontrolnými postupmi neboli zistené porušenia spôsobené činnosťou alebo nečinnosťou orgánu verejnej správy, ani porušenie právnych predpisov, ktorých odstránenie je v pôsobnosti orgánu verejnej správy

PETÍCIE

Podľa zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení zmien, každý má právo sám alebo s inými obracať sa vo veciach verejného alebo iného spoločného záujmu na štátne orgány a orgány verejnej moci so žiadosťami návrhmi a sťažnosťami.

Z celkového počtu petícií 11 bolo v prvom polroku zaevidovaných 7 petícií a v II. polroku 4 petície.

V hodnotenom roku sa petíciami občania obracali na mesto Nitra najmä vo veci žiadostí a návrhov a to napr. vybudovanie chodníka, opravu prístupovej cesty, vybudovanie podjazdu a podchodu, odstránenie drevín, rekonštrukcií miestnych komunikácií a vybudovania parkovacích miest vrátane požiadavky na schválenie finančných prostriedkov na tieto investičné akcie. Petíciami sa občania obracali na mesto Nitra tiež vo veci napr. proti vybudovaniu parkoviska, proti výstavbe polyfunkčného objektu, proti riešeniu vjazdu a výjazdu vozidiel k bytovému domu, proti výstavbe bytového domu.

Prehľad evidovaných petícií v roku 2016 s krátkym komentárom:

I. polrok

1. Petícia občanov za vybudovanie chodníka na Pražskej ulici. Občania boli upovedomení, že táto požiadavka si však vyžaduje splnenie viacerých podstatných podmienok ako sú napr.: súhlasy vlastníkov, spracovanie znaleckých posudkov a majetkoprávne usporiadanie pozemkov, spracovanie projektovej dokumentácie ako aj schválenie finančných prostriedkov v rozpočte mesta Nitra na takúto investičnú akciu.

2. Petícia občanov proti vybudovaniu parkoviska na ul. Kozmonautov v Nitre. Vypracovanie projektovej dokumentácie „Parkovisko v priestore ul. Kozmonautov č. 7-10“ bolo zaradené do rozpočtu mesta Nitra na r. 2015 na základe požiadavky Výboru mestskej časti č. 7 – Chrenová, Janíkovce a to z dôvodu opakovaných požiadaviek občanov bývajúcich v tejto lokalite. Zastavenie začatej realizácie investičnej akcie by viedlo k nehospodárnemu a neefektívnemu použitiu finančných prostriedkov z rozpočtu mesta Nitra.

3. Petícia obyvateľov za opravu prístupovej cesty do vnútrobloku ul. Za Ferenitkou 21-29 a Wilsonovo nábrežie 44-48. Požiadavka na realizáciu investičnej akcie bola odstúpená na ďalšie konanie v súlade s pravidlami pre zostavovanie návrhu rozpočtu mesta Nitra na odbor investičnej výstavby a rozvoja aj na Výbor mestskej časti č. 2 - Staré mesto.

4. Petícia občanov s názvom „Neberte nám zeleň, slnko a pokoj“ proti výstavbe polyfunkčného objektu na Podzámskej ul. v Nitre. Na tento objekt bolo zahájené územné konanie v 03/2016 na základe podaného návrhu súkromných osôb – vlastníkov nehnuteľnosti. Zámer výstavby Polyfunkčného objektu na Podzámskej ul. bol posudzovaný útvaram hlavného architekta, ktorý požiadal i o stanovisko VMČ č. 2 – Staré mesto a bolo súhlasné.

5. Petícia obyvateľov Lomnickej ul. 22-28 proti umiestneniu kameňov v zeleni. Lomové kamene boli umiestnené súkromnou osobou, bez vedomia a súhlasu obyvateľov v bytovom dome a bez povolenia MsÚ, po okrajoch existujúceho chodníka a do trávnej plochy. Bolo prijaté opatrenie a nariadené ich odstránenie, a pre potreby zamedzenia vjazdu motorových vozidiel na nemotoristickú komunikáciu pri bytových domoch Lomnická 22-32 mesto umiestnilo dopravné zariadenie – pevný parkovací stĺpik.

6. Petícia obyvateľov ul. Za Ferenitkou a Wilsonovo nábrežie k oznámeniu o začatí územného konania a umiestnení stavby a využívaní územia novostavby „Bytový dom Ferenit (22BJ). Na tento objekt bolo zahájené územné konanie v 03/2016 na základe podaného návrhu obchodnej

spoločnosti. Zámer výstavby bol posudzovaný útvaram hlavného architekta, ktorý požiadal i o stanovisko VMČ č. 2 – Staré mesto a to bolo súhlasné. Zámer bol tiež prerokovaný a posudzovaný aj Komisiou pre územné plánovanie, architektúru a investičnú činnosť pri Mestskom zastupiteľstve v Nitre a stanovisko bolo súhlasné.

7. Petícia občanov mesta Nitra ďalších obcí a miest za vybudovanie podjazdu a podchodu pod Univerzitným mostom. Mesto Nitra má zámer realizovať cyklistickú dopravu v meste ako ucelenú sieť cyklochodníkov. Konceptcia cyklistickej dopravy v meste neuvažuje s vybudovaním podjazdu pod Univerzitným mostom, ktorý nie je vo vlastníctve a správe mesta, preto bol oslovený správca mostového podniku a správca toku o vyjadrenie k tejto požiadavke.

II. polrok

8. Petícia obyvateľov ulíc Tichej, Hornozoborskej a Oskorušovej, na vykonanie súvisej opravy miestnej komunikácie. Táto požiadavka bola zaradená do návrhu rozpočtu na r. 2016 ako investičná akcia – „Súvislá oprava MK Tichá“ s predpokladaným nákladom 60.000 € na podnet VMČ č. 6 Nitra – Zobor. Finančné krytie nebolo mestským zastupiteľstvom do rozpočtu mesta Nitra schválené, nebolo možné zahájiť prípravu samotnej realizácie.

9. Petícia obyvateľov bytového domu Škultétyho 32-42 Nitra za vybudovanie parkovacích miest pri bytovom dome. Navrhované parkovisko z požiadavky občanov nie je v súlade s územným plánom mesta Nitry. Útvar hlavného architekta v spolupráci s VMČ č. 4 Nitra – Klokočina, hľadá náhradné riešenie vybudovania parkoviska v dostupnej vzdialenosti BD Škultétyho 32-42, Nitra.

10. Petícia obyvateľov a prevádzok obchodných spoločností na ul. Dubíkova, Nitra na odstránenie dreviny – topoľa. Útvar hlavného architekta na základe posúdenia zdravotného stavu predmetného stromu odporučil asanáciu. Do 3/2017 bude podaná žiadosť o vydanie súhlasu príslušného orgánu ochrany prírody a krajiny na výrub predmetného topoľa.

11. Petícia občanov mesta Nitra proti výstavbe bytového domu VILLA CITY Nitra na Janka Kráľa. Na tento objekt bolo zahájené územné konanie v 9/2016 na základe podaného návrhu súkromnou osobou. Mesto Nitra – stavebný úrad posúdi a preskúma návrh na umiestnenie predmetnej stavby a jeho súlad s platnou územnoplánovacou dokumentáciou. Následne bude vo veci vydané územné rozhodnutie, v ktorom budú podané námietky účastníkov konania zapracované.

Záver

Všetky sťažnosti aj petície boli prešetrené a vybavené tak, že bol zistený skutočný stav vecí, súlad alebo rozpor s platnými právnymi predpismi, verejným alebo iným spoločným záujmom. Výsledok prešetrenia sťažností a petícií bol sťažovateľom, alebo osobám zastupujúcich občanov podpísaných pod petíciou písomne oznámený. Všetky zaevidované sťažnosti a petície boli vybavené v zákonom stanovených lehotách. V súlade s novelou zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve – úpravy účinné od 1.septembra 2015, je povinnosťou orgánu verejnej moci zverejniť výsledok vybavenia petície na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené. Táto povinnosť bola splnená a výsledok vybavenia petícií bol webovom sídle zverejnený.

K sťažnostiam a petíciám, u ktorých bol zistený rozpor s právnymi predpismi, verejným alebo iným spoločným záujmom, boli prijaté konkrétne opatrenia, preto v rámci prerokovania tejto správy už prijatie ďalších opatrení nenavrhujeme. Stav v plnení prijatých opatrení je zo strany útvaru hlavného kontrolóra sledovaný a kontrolovaný.

Okrem podaní, ktoré spĺňali kritériá stanovené zákonom č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach a zákonom č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov a boli vybavované ako sťažnosti a petície, útvar hlavného kontrolóra vybavil v roku 2016 aj ďalších 41 podaní, ktoré mali charakter dopytu, vyjadrenia, názoru, žiadosti, podnetu alebo návrhu.

Obsahom týchto podaní boli napríklad žiadosti občanov na riešenie dopravnej situácie, na rekonštrukciu verejnej kanalizácie, na úplné zrušenie prevádzkovania hudobného klubu; upozornenia na stav miestnych komunikácií a parkovísk, na nelegálne skládky; návrhy na vykonanie kontrol; podnety o usmernenie, alebo vysvetlenie konania mestského úradu, podnety na susedské spolunažívanie, a pod. Tiež boli vybavované aj žiadosti a podania zaslané elektronickou poštou.

S kompletnou dokumentáciou sťažností, petícií a podaní sa môžu poslanci mestského zastupiteľstva oboznámiť na útvare hlavného kontrolóra, kde sú všetky dokumenty archivované.