



## MESTO NITRA

### Materiál na rokovanie Mestského zastupiteľstva v Nitre

<b>Predkladateľ:</b>	Jozef Dvonč, primátor
<b>Číslo materiálu:</b>	1220/2013
<b>Názov materiálu:</b>	<b>Upozornenie prokurátora</b> proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 6/2001 O nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi v znení Dodatku č. 1,2,3,4 a 5.
<b>Spracovatelia:</b>	Ing. Pavol Jakubčín, vedúci odboru komunálnych činností a životného prostredia JUDr. Eva Gánoczyová
<b>Napísali:</b>	JUDr. Eva Gánoczyová, referent právnik
<b>Prizvať:</b>	JUDr. Igor Seneši, okresný prokurátor
<b>Dátum rokovania MZ:</b>	12.12.2013
<b>Dátum vyhotovenia:</b>	26.11.2013

<b>Návrh na uznesenie:</b>	Mestské zastupiteľstvo v Nitre  <b>p r e r o k o v a l o</b>  upozornenie prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 6/2001 O nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi v znení Dodatku č. 1,2,3,4,5 a  <b>u k l a d á</b>  povinnosť odboru komunálnych činností a životného prostredia zosúladiť vyššie uvedené nariadenie s platnou právnou úpravou.
----------------------------	--

<b>Podpis predkladateľa:</b>	
------------------------------	--

## Prerokovanie upozornenia prokurátora Pd 306/13 – 4

### proti

### Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 6/2001 O nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi v znení Dodatku č. 1,2,3,4 a 5 (ďalej aj ako „VZN č.6/2001“)

Okresný prokurátor Okresnej prokuratúry v Nitre podľa § 28 ods. 1 Zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších zmien a doplnkov vydal upozornenie prokurátora proti niektorým ustanoveniam Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 6/2001 O nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi v znení Dodatku č. 1,2,3,4 a 5 (ďalej aj ako „VZN č.6/2001“). Prokurátor navrhol prejednať toto upozornenie na najbližšom zasadnutí mestského zastupiteľstva s cieľom odstrániť nesúlad VZN č. 6/2001 a iných právnych predpisov.

Dôvodom podania protestu bolo, že prokurátor zistil nesúlad niektorých ustanovení VZN č.6/2001 so všeobecne záväznými právnymi predpismi, a to v nasledovných oblastiach:

#### **Ad 1/:**

#### **Nutnosť zachovať zákonné definície pojmov týkajúce sa odpadov**

V tejto súvislosti sa jedná o ustanovenia **§ 2 ods. 1 písm. e), písm. g), písm. i) posledná veta, písm. k) a § 2 ods. 2 písm. d)** VZN č. 6/2001. V súčasnosti platný a účinný Zákon č. 223/2001 Z. z. o odpadoch (ďalej aj ako „Zákon o odpadoch“) v ustanoveniach § 2 ods. 5 (nakladanie s odpadom), § 2 ods. 15 (zariadenie na zber odpadov), § 2 ods. 16 (zariadenie na zhodnocovanie odpadov), § 39 ods. 3 (triedený zber) upravuje niektoré pojmy odlišným spôsobom ako VZN č. 6/2001.

Definície týkajúce sa odpadov a nakladania s nimi sú upravené Zákonom o odpadoch a je preto potrebné rešpektovať právnu úpravu uvedenú v tomto zákone.

Prokurátor zároveň upozornil, že nie je ani správne preberať zákonnú právnu úpravu do všeobecne záväzného nariadenia ako originálneho právneho predpisu, pretože sa tým vystavuje riziku, že po novelizovaní základného predpisu nebude nariadenie v súlade s aktuálnym znením zákona.

#### **Ad 2/:**

#### **Povinnosti pôvodcu a držiteľa KO a DSO**

Ustanovenie **§ 3 VZN č. 6/2001** zakotvuje rovnaké povinnosti pre dve rozličné kategórie subjektov, ktoré prichádzajú do styku s odpadmi a nakladajú s nimi – pôvodca a držiteľ komunálneho odpadu.

Prokurátor v tejto súvislosti upozornil, že Zákon o odpadoch pritom rozlišuje medzi pôvodcom odpadu a držiteľom odpadu. Taktiež poukázal, že ustanovenia týkajúce sa povinností držiteľa

a pôvodcu odpadu sú nadbytočné, nakoľko tieto sú upravené v Zákone o odpadoch v ustanoveniach § 18 ods. 1, ods. 2, ods. 4, § 39 ods. 7, ods. 8.

Navyše ustanovenie **§ 3 písm. i)** zakotvuje povinnosť pôvodcovi a držiteľovi KO a DSO uhrádzať miestny poplatok za komunálne odpady a drobné stavebné odpady. Prokurátor však uvádza, že miestny poplatok v súčasnosti upravuje Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Nitry č. 13/2012 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady, účinné od 1.1.2013, ktorým bolo VZN č. 13/2004 zrušené.

Prokurátor ďalej konštatuje, že aj terminológia použitá v ustanovení **§ 3 písm. k)** VZN č. 6/2001 (biologicky odbúrateľný odpad – odpad zo zelene) nezodpovedá terminológii používanej v platnej právnej úprave.

#### **Ad 3/:**

##### **Určenie sankcie v prípade porušenia VZN č. 6/2001**

Sankcie uvedené vo VZN č. 6/2001 sú podľa názoru prokurátora nadbytočné, a to z dôvodu, že mestá a obce nie sú oprávnené určovať sankcie v prípadoch porušenia nariadenia. Prokurátor zastáva názor, že zabezpečenie plnenia povinností sa uplatňuje na základe Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch.

Oprávnenie k sankčnému postihu za porušenie konkrétnych povinností podľa prokurátora vyplýva mestu priamo zo Zákona o odpadoch, Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a Zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení. Mestám a obciam nie je zverená tvorba priestupkového práva.

#### **Ad 4/:**

##### **Miestny poplatok za zber**

Podľa ustanovenia **§ 15 ods. 1** VZN č. 6/2001 podrobnosti súvisiace s miestnym poplatkom za zber, prepravu a zneškodňovanie KO a DSO, ktoré vznikli na území mesta sú upravené vo VZN č. 9/1993 o miestnych poplatkoch. Toto ustanovenie prokurátor považuje za neaktuálne z dôvodu, že v súčasnosti miestny poplatok za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v Nitre upravuje Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Nitra č. 13/2012 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady.

#### **Ad 5/:**

##### **Kontrola dodržiavania VZN poslancami mestského zastupiteľstva a inými osobami poverenými primátorom mesta**

Ustanovenie **§ 15 ods. 3 písm. c), písm. d)** VZN č. 6/2001 na základe ktorého dodržiavanie VZN kontrolujú poslanci MZ a iné osoby poverené primátorom mesta je podľa názoru prokurátora v rozpore s ustanoveniami § 25 ods. 1, ods. 4 Zákona o obecnom zriadení, v ktorých sú upravené povinnosti a oprávnenia poslancov. Podľa upozornenia prokurátora nie je možné poslancovi uložiť povinnosť nad rámec zákona. Taktiež vymedzenie „iné osoby poverené primátorom“ je zo strany prokurátora považované za neurčité a nejasné, nakoľko z takéhoto znenia nie je možné vyvodiť o ktoré konkrétne osoby ide.

**Ad 6/:****Rozhodnutie primátora v sporných otázkach**

Podľa ustanovenia § 15 ods. 4 VZN č. 6/2001 v sporných otázkach a v podrobnostiach o uplatnení nariadenia rozhoduje primátor. Prokurátor však zastáva názor, že žiadne zákonné ustanovenie nesplnomocňuje primátora na zverenie takejto právomoci a uvedené ustanovenie nariadenia preto nemá oporu v zákone.

**Záver:**

Na základe vyššie uvedených skutočností navrhujeme uložiť príslušnému odboru povinnosť zosúladiť VZN č. 6/2001 s platnou právnou úpravou.