

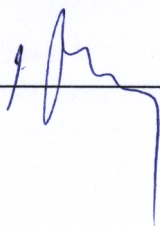


MESTO NITRA

Materiál na rokovanie Mestského zastupiteľstva v Nitre

Predkladateľ:	Jozef Dvonč, primátor mesta Nitry
Číslo materiálu:	1168/2013
Názov materiálu:	Protest prokurátora č. Pd 284/13 – 5 zo dňa 7.10.2013 proti Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitra č. 2/2003 o používaní mestských symbolov v znení dodatku č. 1 a dodatku č. 2
Spracovateľ:	Mgr. Dagmar Bojdová, vedúca Odboru kultúry Mgr. Radoslav Dunčko, referent - právnik
Napísal:	Mgr. Tereza Zaujecová, referent pre pamätihodnosti
Prizvať:	JUDr. Igor Seneši, prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra
Dátum rokovania MZ:	14.11.2013
Dátum vyhotovenia:	31.10.2013

Návrh na uznesenie:	<p><i>Mestské zastupiteľstvo v Nitre</i></p> <p><i>prerokovalo</i></p> <p>protest prokurátora č. Pd 284/13 – 5 zo dňa 7.10.2013 proti Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitra č. 2/2003 o používaní mestských symbolov v znení dodatku č. 1 a dodatku č. 2</p> <p><i>ruší</i></p> <p>Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Nitra č. 2/2003 o používaní mestských symbolov v znení dodatku č. 1 a dodatku č. 2</p>
----------------------------	---

Podpis predkladateľa:	
------------------------------	---

**Prerokovanie protestu prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra č. Pd 284/13 – 5
proti Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitra č. 2/2003 o používaní mestských
symbolov v znení dodatku č. 1 a dodatku č. 2**

Dňa 18.10.2013 bol doručený protest prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra č. Pd 284/13 – 5 proti Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitra č. 2/2003 o používaní mestských symbolov v znení dodatku č. 1 a dodatku č. 2, ktorým prokurátor navrhol uvedené VZN zrušiť, vzhľadom na to, že predmetné VZN je podľa názoru prokurátora v rozpore so zákonom.

Prokuratúra nevytýkala v proteste nezákonnosť samotného nariadenia, ale vymedzila dôvody rozporu nariadenia s Ústavou SR a so zákonom v niektorých článkoch nariadenia, a to:

1. Duplicita úpravy mestských symbolov v nariadení a Štatúte mesta Nitry

Prokuratúra poukazuje na skutočnosť, že zákon č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení (ďalej len „zákon“) ustanovuje pôsobnosť obce pri úprave podrobností používania symbolov obce.

V prípade mesta Nitry sú symboly obce upravené ustanoveniami § 26 – 30 Štatútu mesta Nitry. V ustanovení § 26 ods. 4 Štatútu mesta Nitry je odkaz na nariadenie.

Základné ustanovenia mestských symbolov sú však súčasťou Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitra č. 2/2003 o používaní mestských symbolov, kedy vlastne takýto stav vytvára duplicitu úpravy tejto problematiky.

Vzhľadom na to, že daná úprava Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitra č. 2/2003 o používaní mestských symbolov je upravená čiastočne v Štatúte mesta Nitry, považujeme protest prokurátora v tejto časti za opodstatnený.

2. Úprava týkajúca sa odvodených symbolov – znaková zástava, štandarda primátora, korúhva, kombinovaná korúhva, farba mesta Nitry

Mesto Nitra sa v predmetnom VZN snažilo vytvoriť predpis, ktorý by komplexne upravoval používanie symbolov mesta.

Prokurátor však v proteste konštatuje, že zákon o obecnom zriadení nepozná a ani neumožňuje obciam a mestám, aby používali iné symboly, než sú vymedzené v ustanovení § 1b ods. 1 veta druhá zákona o obecnom zriadení a to erb, vlajka, pečať a znelka. Podľa prokurátora zákon o obecnom zriadení taxatívne určuje, čo patrí medzi symboly obce a nedáva možnosť na rozširujúcu úpravu.

V nariadení sú ustanovenia upravujúce odvodené symboly v Čl. 1 ods.2, Čl. III. ods. 2, Čl. VI., VII., VIII., IX. a X.

Tým pádom stráca zmysel rovnako aj vyobrazenie odvodených symbolov v prílohe napadnutého VZN.

Nakoľko zákon vyslovene nespĺnomocňuje obec na vydanie VZN upravujúceho aj odvodené symboly mesta, je nutné rešpektovať predpis vyššej právnej sily.

Vzhľadom na zaužívanosť odvodených symbolov budeme túto oblasť riešiť samostatnou právnou úpravou. K predmetnému bodu sme požiadali o stanovisko Heraldickú komisiu Ministerstva vnútra SR.

3. Úprava povinností vyplývajúcich z označenia budovy mestským erbom

V Čl. II. ods.6 nariadenia je upravená zodpovednosť vlastníka /správcu/ budovy za jej označenie mestským erbom a za jeho náležitú údržbu.

Slovami prokurátora „*Obec v zmysle svojej normotvornej pôsobnosti je limitovaná Čl. 2 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky, podľa ktorého každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá*“ je obmedzená aj právomoc obce pri ukladaní povinností ďalším osobám.

V zmysle vyššie uvedeného je nutné rešpektovať Ústavu SR a tejto časti protestu vyhovieť.

4. Úprava rozhodovacej právomoci povoľovania používať erb inými právnickými a fyzickými osobami

Prokurátor konštatuje, že Čl. II. ods. 8 nariadenia, v zmysle ktorého iné fyzické a právnické osoby prekračujúce rámec vymedzenia podľa ods.2, môžu používať erb pri propagácii a prezentácii mesta s predchádzajúcim písomným súhlasom primátora mesta, je v rozpore so zákonom o obecnom zriadení.

Rozhodnutie o použití symbolov právnickými osobami zriadenými alebo založenými mestom, inými osobami a fyzickými osobami je v zmysle zákona o obecnom zriadení viazané na súhlas mesta samotného, nie na písomný súhlas primátora mesta Nitry.

V tomto bode je možné protestu prokurátora vyhovieť.

5. Úprava možnosti použitia mestského erbu a finančná úhrada za používanie

Zákon o obecnom zriadení hovorí, že iné právnické alebo fyzické osoby môžu používať symboly obce len so súhlasom obce. Zákon ich použitie nespája s odplatným plnením.

Keďže Mesto Nitra v Čl. II. ods. 11 a 12, a v Čl. III. ods. 1b/ požaduje odplatné plnenie za použitie erbu alebo vlajky mesta Nitry, čím sa nariadenie dostáva do rozporu s Čl. 2 ods. 3 a s Čl.13 ods. 1a/ Ústavy Slovenskej republiky, a preto je potrebné tejto časti protestu vyhovieť.

6. Úprava ochrany mestských symbolov

Prokurátor v proteste uvádza, že nie je možné dávať ochranu mestských symbolov na rovnakú úroveň ako ochranu štátnych symbolov.

Keďže v Čl. XI ods. 1 je uvedené „mestské symboly treba mať v rovnakej úcte a vážnosti ako štátne symboly“, je možné protestu prokurátora v tomto bode vyhovieť.

7. Úprava vykonávania dohľadu nad použitím symbolov

V Čl. XI. ods. 5 sa píše o dohľade nad správnym používaním mestských symbolov. Vykonáva ho príslušný útvar MsÚ v Nitre, ktorého náplňou je spracovanie tejto agendy.

Prokurátor má výhradu voči neuvedeniu konkrétneho útvaru, ktorý dohľad vykonáva. V tejto časti je možné protestu vyhovieť.

8. Úprava kontrolných orgánov použitia mestských symbolov

Ustanovenie Čl. XII. ods. 2 nariadenia hovorí, že kontrolu používania mestských symbolov vykonávajú poslanci mestského zastupiteľstva, členovia mestskej polície a primátorom poverení pracovníci mestského úradu.

V zmysle protestu prokurátora je ustanovenie v časti týkajúcej sa poslancov v rozpore s ustanoveniami § 25 ods. 1, ods. 4 zákona o obecnom zriadení, v ktorých sú upravené povinnosti a oprávnenia poslancov. Oprávnenia vyplývajúce z uvedeného ustanovenia nariadenia poslancom neprislúchajú a zároveň nariadením nie je možné poslancovi uložiť povinnosť nad rámec zákona.

S touto časťou protestu je možné taktiež súhlasiť.

Záver:

Na základe vyššie uvedeného navrhujeme podanému protestu prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitra č. 2/2003 o používaní mestských symbolov v znení dodatku č. 1 a dodatku č. 2 vyhovieť, a tým predmetné VZN zrušiť. V dohľadnom čase bude Mestskému zastupiteľstvu v Nitre predložený nový návrh všeobecne záväzného nariadenia upravujúci problematiku mestských symbolov, ktorý bude v súlade so zákonom a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi a stanoviskom Heraldickej komisie Ministerstva vnútra SR.