

MESTO NITRA

Materiál na rokovanie Mestského zastupiteľstva v Nitre

Predkladateľ:	Jozef Dvonč, primátor
Číslo materiálu:	733/2012
Názov materiálu:	Protest prokurátora proti ustanoveniam § 2 písm. k), § 4 bod 4., § 10 bod 1., § 15 bod 1., § 12, § 13 bod 2., § 15 body 3., 4. a 5., § 17 bod 3. Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nitra č. 15/2007 o dodržiavaní verejného poriadku a verejnej čistoty v znení dodatku č. 1 a 2
Spracovatelia:	JUDr. Ivana Buranská, zástupca prednostu MsÚ Mgr. Oľga Hodálová, odborný referent referátu právneho a VP
Napísala:	Mgr. Oľga Hodálová, odborný referent referátu právneho a VP
Prizvať:	Mgr. Vladimír Bezák, okresný prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra
Dátum rokovania MZ:	15.11.2012
Dátum vyhotovenia:	08.11.2012

Návrh na uznesenie:	<p>Mestské zastupiteľstvo v Nitre</p> <p>p r e r o k o v a l o protest prokurátora proti ustanoveniam § 2 písm. k), § 4 bod 4., § 10 bod 1., § 15 bod 1., § 12, § 13 bod 2., § 15 body 3., 4. a 5., § 17 bod 3. Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nitra č. 15/2007 o dodržiavaní verejného poriadku a verejnej čistoty v znení dodatku č. 1 a 2</p> <p>v y h o v u j e protestu prokurátora proti ustanoveniam § 2 písm. k), § 4 bod 4., § 10 bod 1., § 15 bod 1., § 12, § 13 bod 2., § 15 body 3., 4. a 5., § 17 bod 3. Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nitra č. 15/2007 o dodržiavaní verejného poriadku a verejnej čistoty v znení dodatku č. 1 a 2</p> <p>u k l a d á vedúcemu odboru komunálnych činností a životného prostredia zosúladiť VZN Mesta Nitra č. 15/2007 o dodržiavaní verejného poriadku a verejnej čistoty v znení dodatku č. 1 a 2 s protestom prokurátora</p> <p style="text-align: right;">T: do 90 dní od doručenia protestu K: MR</p>
----------------------------	---

Podpis predkladateľa:	
------------------------------	--

Prerokovanie protestu prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra, zn. Pd 197/12 – 3
proti
niektorým ustanoveniam Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nitry č. 15/2007 o dodržiavaní
verejného poriadku a verejnej čistoty v znení dodatkov č. 1 a 2

Okresný prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra podľa § 22 ods. písm. a) bod 2. zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších zmien a doplnkov podal protest prokurátora proti ustanoveniam § 2 písm. k), § 4 bod 4., § 10 bod 1., § 15 bod 1., § 12, § 13 bod 2., § 15 body 3., 4. a 5., § 17 bod 3. Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nitry č. 15/2007 o dodržiavaní verejného poriadku a verejnej čistoty v znení dodatku č. 1 a 2, ktorým navrhol uvedené ustanovenia zrušiť, prípadne nahradiť ustanoveniami, ktoré budú v súlade so zákonom.

Dôvodom podania protestu bol prokurátorom zistený nesúlad uvedených ustanovení so všeobecne záväznými právnymi predpismi, a to v nasledovných oblastiach:

Ad 1/

Zákonné definície pojmov a ustanovenia identické so zákonnými ustanoveniami

Ustanovenia § 2 písm. k), § 4 bod 4., § 10 bod 1., § 15 bod 1. a § 17 bod 3. VZN č. 15/2007 predstavujú znenia, ktoré boli do VZN prevzaté zo všeobecne záväzných právnych predpisov vyššej právnej sily, t. j. zákonov.

Jedná sa o:

- zákonné vymedzenie pojmov *zdravé životné podmienky* (§ 2 písm. k)), *zvláštne užívanie miestnych komunikácií* (§ 10 bod 1.), *alkoholické nápoje* (§ 15 bod 1.),
- *úpravu povinností správcu miestnych komunikácií zabezpečovať zjazdnosť prejazdných úsekov ciest cez obce a schodnosť prechodov pre chodcov a komunikácií určených výhradne pre chodcov* (§ 4 bod 4.), ktorá je upravená v zákone č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách,
- *úpravu možnosti uložiť pokutu za porušenie VZN a nedodržiavanie čistoty v meste právnickej osobe a fyzickej osobe oprávnenej na podnikanie* (§ 17 bod 3.), ktorá je daná v § 13 ods. 9 písm. a) a b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

V proteste prokurátor uvádza, že vzťahy, ktoré sú upravené zákonmi, je potrebné rešpektovať a túto právnu úpravu nie je namieste preberať do všeobecne záväzných nariadení miest, pretože dochádza k situácii, keď orgán mesta pri prijímaní všeobecne záväzného nariadenia fakticky hlasuje o texte zákona a mestské zastupiteľstvo tak nad rámec svojich oprávnení hlasuje o prijatí alebo neprijatí všeobecne záväznej právnej normy schválenej Národnou radou SR.

Definície vyššie uvedených pojmov a povinnosti, ktoré sú inak upravené v niekoľkých rôznych zákonných predpisoch, boli do VZN prevzaté z hľadiska ucelenosti a komplexnosti úpravy problematiky verejného poriadku a verejnej čistoty v predmetnom nariadení, čím chcelo Mesto vyjsť v ústrety obyvateľom zjednodušením hľadania právnej úpravy tejto problematiky.

Na základe podaného protestu navrhujeme ustanovenia, ktoré sú opisom zákonných ustanovení alebo kombináciou pravidiel zakotvených v zákonoch z VZN vypustiť, nakoľko aplikácia zákonných termínov a povinností na právne vzťahy upravené VZN je možná aj bez ich výslovného citovania v samotnom texte samosprávneho nariadenia.

Ad 2/

Povinnosti a zákazy v oblasti udržiavania čistoty a regulácie správania osôb na verejných priestranstvách

V § 12 a § 13 bod 2. sú ustanovené povinnosti a zákazy v súvislosti s udržiavaním čistoty v meste a výkonom rôznych činností na verejných priestranstvách.

Prokurátor namieta, že stanovenými povinnosťami a zákazmi Mesto zasahuje aj do oblastí, ktoré sú inak regulované predpismi vyššej právnej sily – zákonmi a obci neprináleží právo upravovať tieto právne vzťahy nariadením.

Podľa čl. 2 ods. 3 Ústavy SR: „Každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá.“

Podľa čl. 13 ods. 1 Ústavy SR: „Povinnosti možno ukladať len na základe zákona, v jeho medziach a pri zachovaní základných práv a slobôd.“

Článkom 68 Ústavy SR je obciam zverená normotvorná právomoc: „Vo veciach územnej samosprávy a na zabezpečenie úloh vyplývajúcich pre samosprávu zo zákona môže obec vydávať všeobecne záväzné nariadenia.“

Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení: „Obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou SR, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované spôsobom ustanoveným zákonom.“

Podľa § 6 ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení: „Vo veciach, v ktorých obec plní úlohy štátnej správy, môže vydávať nariadenie len na základe splnomocnenia zákonom a v jeho medziach.“

Oblasť samosprávnych pôsobností obcí (miest) je upravená v § 4 ods. 3 písm. a) – s) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení. Z problematiky, ktorá je predmetom úpravy VZN č. 15/2007, do samosprávnej pôsobnosti patrí:

- zabezpečovanie udržiavania čistoty v obci,
- utváranie a ochrana zdravých podmienok a zdravého spôsobu života a práce obyvateľov obce,
- zabezpečovanie verejného poriadku v obci; nariadením môže obec ustanoviť činnosti, ktorých vykonávanie je zakázané alebo obmedzené na určitý čas alebo na určitom mieste.

V proteste prokurátor uvádza, že Mesto v týchto ustanoveniach neukladá subjektom len povinnosti týkajúce sa dodržiavania čistoty a poriadku na verejných priestranstvách na území mesta, ale reguluje aj právne vzťahy, ktoré nepatria do samosprávnej pôsobnosti mesta a sú upravené zákonmi, ktoré zároveň neobsahujú zákonné zmocnenie pre obce podrobnejšie upraviť uvedenú problematiku.

Za nezákonnú považuje prokurátor reguláciu týchto právnych vzťahov:

- **občianskoprávných vzťahov, vrátane susedských vzťahov**, ktorá je prítomná v ukladaní povinností vlastníkom (správcom, užívateľom) nehnuteľností:
 - *trvale primerane udržiavať a upratať prilahlé dvory, vnútroblokové priestranstvá, záhrady a iné nehnuteľnosti, ktoré hraničia s verejným priestranstvom, najmä zabrániť, aby sa nečistoty nedostávali na verejné priestranstvo*
 - *upraviť konáre stromov, kríkov a iných rastlín vyčnievajúcich na chodníky, cesty a ulice do výšky 2,5m a konáre presahujúce cez ploty (príp. živé ploty) upraviť na hranicu vlastného pozemku tak, aby neprekážali chodcom a nenarúšali bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky*
 - *umiestniť, upevniť a upraviť kvetináče, nádoby na kvety a iné predmety na vonkajšej strane okien, aby z nich nestekala voda a aby neohrozovali bezpečnosť chodcov*
 - *bezodkladne čistiť a zbavovať uličné priečelia (fasády) obytných domov a iných objektov nevhodných kresieb a nápisov*
 - *neobťažovať užívateľov verejných priestranstiev hlukom, prachom, popolčekom, dymom, plynmi, parami, pachmi, pevnými a tekutými odpadmi, svetlom, tienением a vibráciami – táto povinnosť je navyše upravená priamo v § 127 Občianskeho zákonníka ako zákaz obťažovať týmito faktormi nad mieru primeranú pomerom každého, nielen užívateľov verejných priestranstiev.*

Prokurátor má za to, že Mesto nemôže ustanovovať vlastníkom, správcom a užívateľom nehnuteľností povinnosti, ktoré zákon buď vôbec nepozná, alebo ich upravuje inak, a tým neprimerane zasahovať do ich súkromia.

- **vzťahov upravených stavebným zákonom č. 50/1976 Zb.** týkajúcich sa umiestňovania reklamných a propagačných zariadení na stavebných objektoch a stanovovania podmienok na stavebno – technickú vybavenosť budov, ktorá je upravená osobitnými predpismi na úseku stavebného práva, bez oprávnenia obcí v tejto oblasti štátnej správy vydávať všeobecne záväzné nariadenia. Jedná sa o povinnosti vlastníkov (správcov, užívateľov) nehnuteľností:
 - *opatriť všetky budovy na čelnej strane a zo strany chodníkov funkčným odkvapovým žľabom a odkvapovými rúrami, aby dažďová voda nestekala zo striech priamo na chodníky, chodcov a miestne komunikácie*
 - *upravovať a umiestňovať obchodné reklamy, firemné a informačné tabule tak, aby boli čisté, vkusne upravené a umiestnené tak, aby neprekážali chodcom alebo nenarušali bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky*
- **vzťahov upravených inými všeobecne záväznými právnymi predpismi na úseku štátnej správy**

Ide o pravidlá VZN č. 15/2007, ktoré zakazujú na verejných priestranstvách :

- *skladať, rozoberať, opravovať alebo umývať motorové vozidlá, stroje, mechanizmy alebo ich časti*
- *parkovať alebo odstavovať motorové vozidlá, stroje, mechanizmy alebo ich časti, s výnimkou miest na to určených*

Umývanie motorových vozidiel a mechanizmov je predmetom úpravy zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov, kde podľa § 39 ods. 11: „*Umývať motorové vozidlá a mechanizmy v povrchových vodách alebo odkrytých podzemných vodách, alebo na miestach, z ktorých by uniknuté pohonné látky alebo mazivá mohli vniknúť do povrchových vôd a do podzemných vôd, je zakázané.*“ Porušenie predmetného zákazu je podľa zákona o vodách priestupkom, za ktorý je možné uložiť pokutu do výšky 66,38 eura. Tieto priestupky prejednáva obec a výnosy uložených pokút sú jej príjmom.

Parkovanie, zastavenie, státie vozidiel je záväzne upravené v rámci všeobecne záväzných pravidiel cestnej premávky zákonom č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Ochrana vôd, regulácia parkovania a nakladania s odpadmi patrí do oblasti štátnej správy, pričom žiaden právny predpis nezmocňuje obec na prijatie všeobecne záväzného nariadenia v tejto oblasti.

Uvádzame však, že údržbu motorových vozidiel a podobných zariadení na verejných priestranstvách má mesto možnosť regulovať uplatnením pokuty za priestupok podľa § 47 ods. 1 písm. d) priestupkového zákona, ktorého sa dopustí ten, kto touto údržbou znečistí verejné priestranstvo. Dlhodobé odstavovanie vozidiel, strojov alebo mechanizmov na verejných priestranstvách vo vlastníctve mesta, ak nejde o neoprávnený záber verejného priestranstva, ktorý je priestupkom, má mesto možnosť tiež regulovať uplatnením miestnej dane za osobitné užívanie verejného priestranstva.

- **vzťahy, ktoré je možné sankcionovať v zmysle zákona o priestupkoch**
 - *zákaz poškodzovať, znečisťovať, alebo inak ohrozovať verejné priestranstvá*

Prokurátor zastáva ten názor, že obec má možnosť zabezpečiť čistotu verejného priestranstva uplatnením § 47 ods. 1 písm. d) a g) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, a preto nie na mieste obdobné zákazy schvaľovať formou VZN.

Podľa § 47 ods. 1 písm. d) a g) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch: „*Priestupku sa dopustí ten, kto znečistí verejné priestranstvo, verejne prístupný objekt alebo znečistí*

verejnoprospešné zariadenie plagátovou výzdobou, komerčnými a reklamnými oznamami, alebo zanedbá povinnosť upratovania verejného priestranstva a tiež ak poškodí, alebo neoprávnené zaberie verejné priestranstvo.“

V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že zákon č. 372/1990 Zb. o priestupkoch sa vzťahuje iba na fyzické osoby. V prípade, že sa obdobného konania dopustí právnická osoba alebo fyzická osoba oprávnená na podnikanie, mesto má možnosť postupovať v zmysle § 13 ods. 9 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a uložiť takejto osobe pokutu do výšky 6.638,- Eur za neudržiavanie čistoty a poriadku na užívanom pozemku alebo na inej nehnuteľnosti, ak tým naruší vzhľad alebo prostredie obce, alebo za znečisťovanie verejného priestranstva alebo odkladanie vecí mimo vyhradených miest.

- *zákaz používania výbušnín, pyrotechnických predmetov a zábavnej pyrotechniky*

Podľa § 13 bod 2. písm. h) VZN č. 15/2007:

Na území mesta je zakázané používať výbušniny, pyrotechnické predmety a zábavnú pyrotechniku s výnimkou 31.12. a 1.1. kalendárneho roka, s výnimkou akcií povolených, resp. schválených Mestom Nitra a s výnimkou ich oprávneného použitia odborne spôsobilými osobami.

Okresný prokurátor uvádza, že uvedené ustanovenie v neprípustnej miere zasahuje do súkromného života obyvateľov obce, keď paušálne zakazuje používanie pyrotechnických prostriedkov na celom území mesta a v každom čase, okrem uvedeného obdobia. Mesto nemôže v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov (§ 4 ods. 3 písm. n) zákona č. 369/1990 Zb.) paušálne zakázať určitú činnosť (napr. určením celého územia mesta a prakticky počas celého roka).

Prokurátor tiež namieta, že ak mesto vo VZN už upraví, že vykonávanie určitých činností je zakázané na určitý čas alebo na určitom mieste, nemôže následne z takéhoto zákazu udeľovať výnimky, viazané na čas, určité osoby a povolenia a schválenia mestom.

Podmienky použitia pyrotechnických výrobkov sú predmetom úpravy zákona č. 51/1988 Zb. o banskej činnosti, výbušninách a štátnej banskej správe v znení neskorších predpisov.

Pyrotechnické výrobky na zábavné a oslavné účely sa zaraďujú podľa stupňa nebezpečenstva do tried I, II, III a IV.

Samotný zákon č. 51/1988 Zb. v paragrafe 36g ods. 4 určuje miesta, kde je zakázané používanie pyrotechnických výrobkov triedy II, III a IV – tieto sa nesmú používať v uzatvorených miestnostiach, v blízkosti nemocníc a kostolov, detských zariadení, domov dôchodcov, škôl, liečební a cintorínov a pri športových podujatiach. Tento zákaz neplatí, ak použitie pyrotechnických výrobkov je súčasťou športového podujatia.

Rovnaký zákon tiež definuje pojem *ohňostrojové práce* ako práce, pri ktorých sa využívajú svetelné, zvukové, dymové alebo pohybové účinky pyrotechnických výrobkov určených na zábavné a oslavné účely, pričom sa pyrotechnické výrobky spravidla odpaľujú postupne v krátkom časovom slede za sebou, vo vopred určenom poradí a z vopred určeného miesta. Je zrejmé, že pojem ohňostrojové práce je užší pojem ako pojem pyrotechnické výrobky.

Zákon č. 51/1988 Zb. zároveň určuje, že pred vykonaním ohňostrojných prác je ten, kto bude ohňostrojné práce vykonávať, alebo ten, pre koho sa tieto práce majú vykonať, povinný požiadať obec o súhlas s ich vykonaním, a to najneskôr desať pracovných dní pred termínom ich vykonania. Ohňostrojné práce možno vykonať, ak obec vydá na ich vykonanie súhlas podľa osobitného predpisu.

Vykonávanie ohňostrojových prác tak v každom prípade bude podliehať vydaniu osobitného súhlasu obce s ich vykonaním a bude sa uskutočňovať za podmienok uvedených v súhlase.

Vzhľadom k tomu, že podmienky použitia zábavnej pyrotechniky dostatočne upravuje zákon č. 51/1988 Zb., ktorý zabezpečuje aj ochranu verejného poriadku pred nežiaducimi účinkami zábavnej pyrotechniky v okolí objektov, zariadení a areálov, kde je to najviac potrebné a zároveň umožňuje mestu formou udeľovania súhlasov regulovať použitie pyrotechniky vo väčšom rozsahu (ohňostroj), Mesto bude v tejto oblasti postupovať výlučne v zmysle zákonnej právnej úpravy.

Ad 3/

Zákaz požívania alkoholických nápojov na verejných priestranstvách

Prokurátor podaným protestom nenamieta samotný zákaz požívania alkoholických nápojov na vymedzených verejných priestranstvách tak, ako je ustanovený vo VZN a poukazuje len na rozpor niektorých ustanovení súvisiacich s týmto zákazom s inými právnymi predpismi.

V § 15 bod 3. sa stanovuje povinnosť právnickým a fyzickým osobám podnikateľom, ktorí predávajú alkohol v území, v ktorom VZN č. 15/2007 zakazuje požívanie alkoholu na verejných priestranstvách v určenom čase, aby upozornili verejnosť na tento zákaz.

Prokuratúra zastáva názor, že uvedené ustanovenie je v rozpore s § 3 ods. 1 zákona č. 219/1996 Z.z. o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov a o zriaďovaní a prevádzke protialkoholických záchytných izieb, ktorý stanovuje právnickým a fyzickým osobám podnikateľom povinnosť upozorniť verejnosť výrazným označením alebo oznámením umiestneným v prevádzkarniach alebo v budovách o zákazoch a obmedzeniach predaja alkoholu vyplývajúcich z § 2 ods. 1. a 2. zákona č. 219/1996 Z. z.. Táto povinnosť platí len pre oznámenie zákazov vyplývajúcich zo zákona a nemožno ju rozširovať nad rámec zákona, a tým ukladať podnikateľským subjektom povinnosť oboznamovať verejnosť s obsahom VZN.

S uvedeným názorom sa stotožňujeme a dodávame, že aj vo vzťahu k všeobecne záväzným nariadeniam obcí platí právna fikcia, podľa ktorej každý je oboznámený s platnými a účinnými právnymi predpismi a je si vedomý svojich práv a povinností. Preto osobitné informovanie verejnosti o zákaze požívania alkoholu cestou uvedených subjektov nie je pre sankcionovanie porušenia tohto zákazu nevyhnutné.

§ 15 bod 4. a 5. VZN č. 15/2007 upravuje výnimky zo zákazu požívania alkoholických nápojov nasledovne:

4. Zákaz požívania alkoholických nápojov podľa tohto § sa nevzťahuje:
 - a) na povolený záber verejného priestranstva formou terás, resp. obdobných zariadení poskytujúcich občerstvenie, reštauračné alebo pohostinské služby,
 - b) na trhové akcie a jarmoky organizované mestom a akcie s vopred udeleným súhlasom mesta.
5. Primátor mesta môže na požiadanie udeliť výnimku na jednorazové povolenie požívania alkoholických nápojov na miestach určených v ods. 2/, najmä ak ide o organizované predajné, propagačné alebo obdobné spoločenské podujatia.

Prokurátor sa v súvislosti so stanovením výnimiek odvoláva na § 2 ods. 4 zákona č. 219/1996 Z. z. v znení: „Obce môžu vo svojich územných obvodoch alebo v určitých častiach svojho územného obvodu obmedziť alebo zakázať v určitých hodinách alebo dňoch predaj, podávanie alebo požívanie alkoholických nápojov v zariadeniach spoločného stravovania, v predajniach potravín alebo na iných verejne prístupných miestach.“ Dôvodí, že ak obec na niektorom verejne prístupnom mieste požívanie alkoholu zakázala, predmetné ustanovenie jej nedáva právomoc stanoviť prípady a miesta, na ktoré sa tento zákaz nevzťahuje. Používanie alkoholu na mieste inak zakázanom tiež nemôže byť legalizované súhlasom mesta alebo z dôvodu, že ide o akciu organizovanú mestom a už vôbec nie udelením výnimky primátorom mesta.

Nie je možné plne súhlasiť s názorom okresnej prokuratúry, že zákon č. 219/1996 Z. z. nedáva obciam právomoc ustanoviť prípady, na ktoré sa inak ustanovený zákaz alkoholu nevzťahuje. I keď uvedené oprávnenie obcí nie je v zákone explicitne vyjadrené, takáto možnosť vyplýva zo znenia „*obce môžu obmedziť alebo zakázať v určitých hodinách alebo dňoch predaj, podávanie alebo požívanie alkoholických nápojov*“. Spôsob, akým obec vymedzí určité hodiny a dni zákazu, je otázkou voľby legislatívnej techniky a z hľadiska práva je irelevantné, či ich vymedzí uvedením konkrétneho označenia iba tých dní, počas ktorých zákaz platí (napr. názvom dní, dátumom), alebo ich určí ako obdobie celého roka, s výnimkou určených dní. Tieto dni, podľa nášho názoru nemusia byť označené iba dátumom, ale rovnako aj určitou skutočnosťou, ktorá sa s týmito dňami spája, napr. „*dni konania trhov a iných jarmokov organizovaných Mestom Nitra alebo povolených Mestom Nitra*“. Uvedený spôsob vymedzenia sa nám v tomto prípade javí ako vhodnejší, vzhľadom k tomu, že konanie trhových akcií sa neuskutočňuje každoročne v rovnaké kalendárne dni.

V tejto súvislosti tiež poukazujeme na výslovné zákonné oprávnenie na predaj alkoholu na príležitostných trhoch, ktorým sú najmä jarmoky, sezónne a výročné trhy. Uvedené oprávnenie vyplýva z § 6 písm. e) zákona č. 178/1998 Z. z. o podmienkach predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhovách miestach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Vyššie uvedeným zákonom je obec tiež oprávnená vydávať povolenie na zriadenie príležitostného trhu a na vydanie VZN, ktorým určí druh, obdobie konania a rozsah príležitostných trhov.

Výnimku spočívajúcu v povolení konzumácie alkoholu na terasách alebo obdobných zariadeniach, kde sa poskytujú reštauračné a pohostinské služby, navrhujeme v súlade s požiadavkou prokurátora z VZN vypustiť, nakoľko terasy a obdobné zariadenia umiestnené na základe povolenia Mesta na záber verejného priestranstva už nenapĺňajú pojmové znaky verejného priestranstva tak, ako ho definuje VZN č. 15/2007. Zákaz konzumácie alkoholu sa preto na ne nevzťahuje, bez ohľadu na to, či vo VZN výslovné sú alebo nie sú z tohto zákazu vyňaté.

Ustanovenie § 15 bod 5. VZN č. 15/2007, podľa ktorého je možné udeľovanie individuálnych výnimiek zo zákazu požívania alkoholu primátorom mesta, navrhujeme z VZN vypustiť.

Záver:

Na základe uvedeného navrhujeme podanému protestu proti § 2 písm. k), § 4 bod 4., § 10 bod 1., § 15 bod 1., § 12, § 13 bod 2., § 15 body 3., 4. a 5., § 17 bod 3. Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nitry č. 15/2007 vyhovieť, s tým, že protestom napadnuté ustanovenia budú z VZN vypustené, resp. zosúladené s platnou právnou úpravou v zmysle vyššie uvedeného zdôvodnenia.



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA

Damborského 1, 949 99 Nitra

RR 40 031 954 6 SK



Pd 197/12 – 3

V Nitre 9. októbra 2012

Mesto Nitra
Mestský úrad v Nitre
Štefánikova 60
950 06 Nitra

Okresná prokuratura Nitra	
Damborského 1, 949 99 Nitra	
Dátum:	9. 10. 2012
Príjemca:	Mesto Nitra
Príjemca:	Mestský úrad v Nitre
Príjemca:	Štefánikova 60
Príjemca:	950 06 Nitra

Vec: Nedostatky Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nitra č. 15/2007 o
dodržiavaní verejného poriadku a verejnej čistoty, v znení Dodatku č. 1, 2 –
protest prokurátora

Podľa § 22 ods. 1 písm. a) bod 2. zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre
podávam

protest prokurátora

proti ustanoveniam **§ 2 písm. k), § 4 bod 4., § 10 bod 1., § 15 bod 1., § 12, § 13 bod 2., § 15 body 3., 4. a 5 a § 17 bod 3.** Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nitra č. 15/2007 o dodržiavaní verejného poriadku a verejnej čistoty, v znení dodatku č. 1, 2, ktoré navrhujem **zrušiť, prípadne nahradiť ustanoveniami, ktoré budú v súlade so zákonom a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.**

Podľa § 25 ods. 1 zákona o prokuratúre protest proti všeobecne záväznému právnemu predpisu podáva prokurátor orgánu verejnej správy, ktorý všeobecne záväzný právny predpis vydal.

Podľa § 25 ods. 2 zákona o prokuratúre orgán verejnej správy je povinný o proteste rozhodnúť do 30 dní od doručenia protestu.

Podľa § 25 ods. 3 zákona o prokuratúre ak orgán verejnej správy protestu prokurátora vyhovie, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, nezákonný všeobecne záväzný právny predpis zrušiť, prípadne nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom a s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

O d ô v o d n e n i e :

V rámci dozoru prokurátora nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy uskutočňovaného podľa § 20 a nasl. zákona o prokuratúre som preskúmal zákonnosť Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nitra č. 15/2007 o dodržiavaní verejného poriadku a verejnej čistoty, ktoré nadobudlo účinnosť 18.12.2007, v znení jeho Dodatku č. 1 zo dňa 11.12.2008, účinný od 01.01.2009 a Dodatok č. 2 zo dňa 19.03.2009, účinný od 22.04.2009 (ďalej len VZN č. 15/2007 alebo nariadenie).

Preskúmaním predmetného nariadenia som zistil, že ustanovenia **§ 2 písm. k), § 4 bod 4., § 10 bod 1., § 15 bod 1, § 12, § 13 bod 2., § 15 body 3., 4. a 5 a § 17 bod 3. nariadenia** nie sú v súlade s nižšie citovanými zákonnými ustanoveniami.

Podľa preambuly nariadenia toto bolo prijaté v zmysle § 6 a § 11 ods. 4 písm. g) a v súlade s § 3 ods. 3 písm. b), c) a v nadväznosti na § 4 ods. 3 písm. d), e), f), g), h) a n) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov. Z ustanovenia § 1 bod 1. nariadenia vyplýva, že predmetom jeho úpravy je určenie podmienok a zásad starostlivosti pri dodržiavaní verejného poriadku a verejnej čistoty na území mesta Nitry.

Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.

Podľa § 6 ods. 2 zákona o obecnom zriadení vo veciach, v ktorých obec plní úlohy štátnej správy, môže vydávať nariadenie len na základe splnomocnenia zákonom a v jeho medziach. Také nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, medzinárodnými zmluvami, ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, so zákonmi, s nariadeniami vlády, so všeobecne záväznými predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.

Orgány územnej samosprávy majú normotvornú právomoc priznanú v čl. 68 ústavy, podľa ktorého vo veciach územnej samosprávy a na zabezpečenie úloh vyplývajúcich pre samosprávu zo zákona môže obec (mesto) vydávať všeobecne záväznú nariadenia, a v čl. 71 ods. 2 ústavy, v zmysle ktorého pri výkone štátnej správy môže obec (mesto) v rámci svojej územnej pôsobnosti na základe splnomocnenia zákona a v jeho medziach všeobecne záväznú nariadenia. Na plnenie úloh samosprávy obce, alebo ak to ustanovuje zákon obec vydáva všeobecne záväznú nariadenie, ktoré nesmie odporovať ústave ani zákonom. Vo veciach, v ktorých obec plní úlohy štátnej správy, môže vydať nariadenie len na základe splnomocnenia zákona v jeho medziach, takéto nariadenie nesmie odporovať ani inému všeobecne záväznému právnomu predpisu. Obec teda môže vydávať dva druhy všeobecne záväzných

nariadení a to: 1. na plnenie úloh samosprávy, 2. vo veciach, v ktorých plní úlohy štátnej správy, ak to ustanovuje zákon.

Všeobecne záväzné nariadenia sú právne normy, ktorými obec (mesto) reguluje spoločenské vzťahy a usmerňuje správanie fyzických a právnických osôb na území obce (mesta). Pod pojmom samospráva treba rozumieť ten súhrn miestnych záležitostí, ktorých bezprostredné zabezpečovanie je predpokladom chodu obcí a miest. Z toho vyplýva, že ide o zabezpečovanie miestnych záležitostí, bezprostredne spravovaných v záujme chodu a rozvoja obcí a miest. Samosprávne funkcie obce sú príkladom vymenované v ustanoveniach § 4 ods. 3 zákona o obecnom zriadení. Všeobecne záväzné nariadenia vydané obcou (mestom) pri realizácii samosprávy nesmú odporovať žiadnemu zákonu.

Je potrebné uviesť, že ak spoločenské vzťahy, napríklad týkajúce sa verejného poriadku, sú upravené zákonmi, je potrebné rešpektovať túto úpravu a nie je ani namieste preberať túto úpravu do všeobecne záväzného nariadenia obce (mesta) ako originálneho právneho predpisu, pretože dochádza k situácii, keď orgán obce (mesta) pri prijímaní všeobecne záväzného nariadenia fakticky hlasuje o texte zákona, t. j. o prijatí alebo neprijatí všeobecne (aj pre obce, mestá) záväznej právnej normy, schválenej Národnou radou Slovenskej republiky. Preberanie zákonných úprav do všeobecne záväzných nariadení nie je prípustné aj preto, že podmienky pre ich vydávanie stanovené v § 6 ods. 1, ods. 2 zákona o obecnom zriadení takýto postup nepripúšťajú. Osobitne sa táto zásada tvorby všeobecne záväzných nariadení vzťahuje na tie časti nariadenia, v ktorých sa ukladajú povinnosti, zákazy alebo obmedzenia, už vyplývajúce zo zákonov, pretože tieto prebratím do nariadenia vytvárajú ďalšiu možnosť postihu subjektov porušujúcich uloženú povinnosť, zákaz alebo obmedzenie. Takto sa vytvára zákonodarcom – Národnou radou Slovenskej republiky nezamýšľaný priestor pre postih adresátov zákona, a to nielen za porušenie zákona samotného, ale aj za porušenie všeobecne záväzného nariadenia.

Prijatím preskúmaného nariadenia vyššie uvedená zásada tvorby nariadení obcí (miest) pri niektorých jeho ustanoveniach dôsledne rešpektovaná nebola.

Ustanovenie § 2 písm. k) nariadenia prevzalo definíciu zdravých životných podmienok zavedenú § 2 ods. 1 písm. f) zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Ustanovenie § 4 ods. 4 nariadenia je kombináciou pravidiel zakotvených v ustanoveniach § 9 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon), ktoré upravujú závady v zjazdnosti miestnych komunikácií a závady v schodnosti priechodov pre chodcov na miestnych komunikáciách a prejazdnych úsekoch ciest cez obce, ako aj závady v schodnosti miestnych komunikácií určených výhradne pre chodcov.

Aj **ustanovenie § 10 ods. 1 nariadenia** prevzalo zákonnú definíciu zvláštneho užívania miestnych komunikácií zakotvenú v ustanovení § 8 ods. 1 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon).

Rovnako tomu je aj v prípade **ustanovenia § 15 ods. 1 nariadenia, ktoré je** opisom ustanovenia § 1 zákona č. 219/1996 Z.z. o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov a o zriaďovaní a prevádzke protialkoholických záchytných izieb v znení neskorších predpisov, ktoré označuje alkoholické nápoje na jeho účely.

V uvedených prípadoch ide opakovane o použitie zákonnej terminológie v nariadení, čo, s poukazom na vyššie uvedené, nie je prípustné.

Vo všeobecnosti možno konštatovať, že predmetné nariadenie sa týka prevažne takých spoločenských vzťahov, ktoré sú predmetom úpravy zákonov a iných všeobecne (pre každého, aj pre obce) záväzných právnych predpisov.

Podľa § 12 bod. 1. nariadenia vlastníci (správcovia, užívatelia) nehnuteľností sú ďalej povinní:

a) *trvalo primerane udržiavať a upratovať priľahlé dvory, vnútroblokovo priestranstvá, záhrady a iné nehnuteľnosti, ktoré hraničia s verejným priestranstvom, najmä zabrániť, aby sa nečistoty nedostávali na verejné priestranstvo,*

b) *upraviť konáre stromov, kríkov a iných rastlín vyčnievajúcich na chodníky, cesty a ulice do výšky 2,5m a konáre prerastajúce cez ploty (príp. živé ploty) upraviť na hranicu vlastného pozemku tak, aby neprekážali chodcom a nenarúšali bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky,*

c) *umiestniť, upevniť a upraviť kvetináče, nádoby na kvety a iné predmety na vonkajšej strane okien, aby z nich nestekala voda a aby neohrozovali bezpečnosť chodcov,*

d) *opatriť všetky budovy na čelnej strane a zo strany chodníkov funkčným odkvapovým žľabom a odkvapovými rúrami, aby dažďová voda nestekala zo striech priamo na chodníky, chodcov a miestne komunikácie,*

e) *bezodkladne čistiť a zbavovať uličné priečelia (fasády) obytných domov a iných objektov nevhodných kresieb a nápisov,*

f) *upravovať a umiestňovať obchodné reklamy, firemné a informačné tabule tak, aby boli čisté, vkusne upravené a umiestnené tak, aby neprekážali chodcom alebo nenarúšali bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky.*

Podľa § 12 bod 2. nariadenia držiteľia predajných stánkov, kioskov a podobných zariadení sú povinní v okolí týchto zariadení zabezpečiť čistotu a poriadok v rozsahu podľa pokynov a usmernení povereného zamestnanca MsÚ vzhľadom na povahu a umiestnenie prevádzky, a súčasne sú povinní nakladať s odpadom v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi a so všeobecne záväzným nariadením Mesta Nitry o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi.

Citované ustanovenia upravujú rôzne povinnosti vlastníkov (správcov, užívateľov) nehnuteľností. Z týchto ustanovení vyplýva zrejma snaha mesta regulovať nariadením viac právnych vzťahov, než mestu skutočne prislúcha, tak v rámci samosprávnej pôsobnosti ako aj pri prenesenom výkone štátnej správy. V uvedených

ustanoveniach mesto neukladá subjektom len povinnosti týkajúce sa dodržiavania čistoty a poriadku na verejných priestranstvách na území mesta. Je v nich prítomná snaha regulovať občianskoprávne vzťahy, ktoré regulácii mesta jednoznačne nepodliehajú. Objektom regulácie sa tak stali aj vlastníci súkromných nehnuteľností – pozemkov a stavieb.

K ustanoveniu § 12 bod 1. písm. f) nariadenia navyše uvádzam, že údržbu stavebných objektov a umiestňovanie reklamných tabúl upravuje zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov v ustanoveniach § 86 a § 71 až 74. Tento právny predpis nespĺnomocňuje obce na prijatie vlastnej úpravy tohto druhu spoločenských vzťahov tým skôr, že obec svoje kompetencie v tejto oblasti uplatňuje ako stavebný úrad, t. j. orgán vykonávajúci prenesenú štátnu správu. Obdobne to platí aj pre ustanovenie § 12 bod 1. písm. d) nariadenia.

Ukladanie povinností vlastníkom (správcom, užívateľom) - fyzickým a právnickým osobám - v súvislosti s čistením a údržbou ich majetku stavieb formou všeobecne záväzného nariadenia je v rozpore so zákonom. Všeobecne záväzným nariadením mesta totiž nemožno nikomu ukladať povinnosti bez opory v zákone a ani prípadné splnomocnenie umožňujúce mestu vydať VZN na úpravu určitej oblasti spoločenských vzťahov, neznamená automaticky možnosť pre mesto (obec) ustanoviť povinnosti, ktoré zákon buď vôbec nepozná, alebo ich definuje inak.

Podľa § 13 bod 2. nariadenia na území mesta je zakázané najmä:

- a) poškodzovať, znečisťovať alebo inak ohrozovať verejné priestranstvá,
- b) obťažovať užívateľov verejných priestranstiev hlukom, prachom, popolčekom, dymom, plynmi, parami, pachmi, pevnými a tekutými odpadmi, svetlom, tienením a vibráciami,
- c) rušiť pokojný stav, zdravé podmienky a zdravý spôsob života obyvateľov mesta spôsobom, kedy by nad mieru primeranú pomerom došlo k obťažovaniu iného alebo k ohrozeniu výkonu práv iného,
- d) neoprávnene vyberať odpad z nádob určených na jeho likvidáciu,
- e) nechať chované a držané zvieratá vnikať na verejné priestranstvá (najmä detské ihriská a iné priestranstvá užívané predovšetkým deťmi) bez dozoru a kontroly a na cudzie pozemky bez súhlasu dotknutej osoby, ako aj nechať nečistotu po zvierati na verejnom priestranstve,
- f) skladať, rozoberať, opravovať alebo umývať na verejných priestranstvách motorové vozidlá, stroje, mechanizmy alebo ich časti, s výnimkou nevyhnutného čistenia skiel, reflektorov, brzdových a koncových svetiel a evidenčných značiek vozidiel čistou vodou,
- g) parkovať alebo odstavovať motorové vozidlá, stroje, mechanizmy alebo ich časti s výnimkou miest na to určených,
- h) používať výbušniny, pyrotechnické predmety a zábavnú pyrotechniku s výnimkou 31.12. a 1.1. kalendárneho roka, s výnimkou akcií povolených, resp. schválených Mestom Nitra a s výnimkou ich oprávneného použitia odborne spôsobilými osobami.

Možnosť zabezpečiť čistotu verejného priestranstva v rozsahu upravenom v § 13 bod 2. nariadenia majú obce a mestá uplatňovaním ustanovení § 47 ods. 1 písm. d a písm. g/ zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o priestupkoch“), podľa ktorého sa priestupku dopustí ten, kto znečistí verejné priestranstvo, verejne prístupný objekt alebo znečistí verejnoprospešné zariadenie plagátovou výzdobou, komerčnými a reklamnými oznamami alebo zanedbá povinnosť upratovania verejného priestranstva, resp. poškodí alebo neoprávnenne zaberie verejné priestranstvo, verejne prístupný objekt alebo verejnoprospešné zariadenie. Prejavý správania odporujúce všeobecne uznávaným pravidlám občianskeho spolunažívania sú postihnutelné podľa § 49 zákona o priestupkoch.

Pri uvedených ustanoveniach nariadenia poukazujem na ustanovenie § 127 Občianskeho zákonníka, podľa ktorého (každý) vlastník veci - t. j. nielen ten, ktorého nehnuteľnosť hraničí s verejným priestranstvom, sa musí zdržať všetkého, čím by nad mieru primeranú pomerom obťažoval iného alebo čím by vážne ohrozoval výkon jeho práv. Preto najmä nesmie ohroziť susedovu stavbu alebo pozemok úpravami pozemku alebo úpravami stavby na ňom zriadenej bez toho, že by urobil dostatočné opatrenie na upevnenie stavby alebo pozemku, nesmie nad mieru primeranú pomerom obťažovať susedov hlukom, prachom, popolčekom, dymom, plynmi, parami, pachmi, pevnými a tekutými odpadmi, svetlom, tienením a vibráciami, nesmie nechať chované zvieratá vnikáť na susediaci pozemok a nešetrne, prípadne v nevhodnej ročnej dobe odstraňovať zo svojej pôdy korene stromu alebo odstraňovať vetvy stromu presahujúce na jeho pozemok.

K ustanoveniu § 13 bod 2. písm. g) nariadenia uvádzam, že pravidlá cestnej premávky, práva a povinnosti osôb v súvislosti s cestnou premávkou, pôsobnosť orgánov verejnej správy na úseku organizácie riadenia cestnej premávky, vedenie vozidiel, evidenciu vozidiel a správne delikty za porušenie tohto zákona upravuje zákon č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Ani zákon č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke, ani zákon č. 725/2004 Z. z. o podmienkach prevádzky vozidiel v premávke na pozemných komunikáciách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nesplnomocňuje obce na vydanie všeobecne záväzného nariadenia. Týmito zákonmi upravené spoločenské vzťahy patria do výlučnej pôsobnosti orgánov štátnej správy.

Ustanovenie § 13 bod 2. písm. h) nariadenia je formulované tak, že sa vzťahuje na celé územie mesta, nie len na verejné priestranstvá, resp. inak špecifikované miesta, pri ktorých by to bolo odôvodnené vzhľadom na potrebu zabezpečiť verejný poriadok. Uvedené ustanovenie preto v neprípustnej miere zasahuje do súkromného života obyvateľov mesta, keď paušálne zakazuje používanie pyrotechnických prostriedkov na celom území mesta a v každom čase okrem uvedeného obdobia. Mesto Nitra musí vziať pri tvorbe všeobecne záväzného nariadenia do úvahy, že

používanie výbušnín, pyrotechnických predmetov a zábavnej pyrotechniky v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi nemôže paušálne zakázať (napr. určením celého územia mesta a prakticky počas celého kalendárneho roka), najmä keď niektoré druhy zábavnej pyrotechniky vyvolávajú iba svetelné efekty, resp. minimálny hluk a ich použitie na súkromných pozemkoch nemá vplyv na verejný poriadok.

Obec môže vo všeobecne záväznom nariadení v zmysle § 4 ods. 3 písm. n) zákona o obecnom zriadení ustanoviť z dôvodu zabezpečenia verejného poriadku činnosti, ktorých vykonávanie je zakázané alebo obmedzené na určitý čas alebo na určitom mieste. Ak obec vo svojom všeobecne záväznom nariadení už upraví, že vykonávanie určitých činností je zakázané alebo obmedzené na určitý čas (ktorý musí byť presne stanovený) alebo na určitom mieste (ktoré musí byť vymedzené dostatočne určito), nemôže z takéhoto zákazu následne vo všeobecne záväznom nariadení udeľovať výnimky, či už časové alebo výnimky viazané na určité osoby, alebo viazané na povolenia a schválenia mestom.

Podľa § 15 bod 3. nariadenia právnické osoby a fyzické osoby oprávnené na podnikanie, s ktorých prevádzkovou činnosťou súvisí predaj a požívanie alkoholických nápojov, a ktoré sú umiestnené na území vymedzenom podľa ods. 2/, sú povinné upozorniť verejnosť na zákazy a obmedzenia podľa tohto §.

Citované ustanovenie § 15 bod 3. nariadenia je v rozpore s ustanovením § 3 ods. 1 zákona č. 219/1996 Z.z.. Ustanovenie § 3 ods. 1 zákona č. 219/1996 Z.z. ukladá podnikateľom, na ktoré sa vzťahujú zákazy a obmedzenia uvedené v § 2 ods. 1 písm. a) a b) a v odseku 2, povinnosť upozorniť verejnosť na zákazy a obmedzenia výrazným oznamom umiestneným v prevádzkarniach alebo v budovách na takom mieste, kde ich verejnosť nemôže prehliadnuť. Táto zákonná povinnosť však platí pre oznámenie zákazov a obmedzení uvedených v § 2 ods. 1 písm. a) a b) a v odseku 2 zákona č. 219/1996 Z.z. a nemožno ju rozširovať aj na povinnosť oboznamovať s obsahom predmetného nariadenia. Obec nie je oprávnená prijať odchylnú úpravu osobitných povinností právnických osôb a fyzických osôb oprávnených na podnikanie v súvislosti s predajom alkoholu ako upravuje § 3 zákona 219/1996 Z. z..

V ustanoveniach § 15 ods. 4 a 5 nariadenia sú stanovené výnimky zo zákazu požívať alkoholické nápoje na verejných priestranstvách.

Nariadenie na jednej strane zakázalo v určenom čase a na vymedzenom území mesta požívať alkoholické nápoje, no zároveň stanovuje prípady a miesta, na ktoré sa tento zákaz nevzťahuje. Ustanovenie § 2 ods. 4 zákona č. 219/1996 Z.z. však takúto právomoc mestu nedáva, pretože ak na niektorom verejne prístupnom mieste je požívanie alkoholických nápojov zakázané, nemôže byť legalizované súhlasom mesta alebo z dôvodu, že ide o akciu organizovanú mestom a už vôbec nie udelením výnimky primátorom mesta. Z nariadenia pritom nie je ani zrejmé, akým spôsobom by mala byť verejnosť oboznámená napríklad s tým, na ktoré organizované predajné,

propagačné alebo obdobné spoločenské podujatia sa zákaz požívania alkoholických nápojov vzťahuje a na ktoré nie. Ustanovenia § 15 ods. 4 a 5 nariadenia teda nemajú oporu v zákone č. 219/1996 Z. z., ktorý nesplnomocňuje obce na stanovenie výnimiek zo zákazu požívania alkoholických nápojov.

Podľa § 13 ods. 9 zákona o obecnom zriadení obec môže právnickej osobe alebo fyzickej osobe oprávnenej na podnikanie uložiť pokutu do 6638 eur, ak

a) poruší nariadenie,

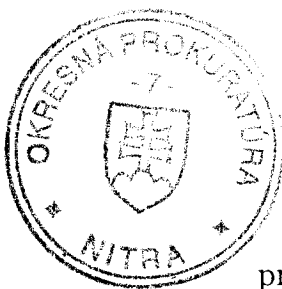
b) neudržiava čistotu a poriadok na užívanom pozemku alebo na inej nehnuteľnosti, a tým naruší vzhľad alebo prostredie obce, alebo ak znečistí verejné priestranstvo alebo odkladá veci mimo vyhradených miest.

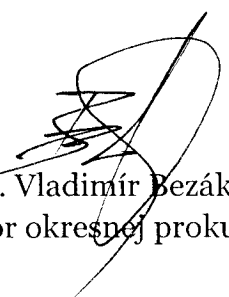
V § 17 bod 3. nariadenia je uvedené, že právnickej osobe alebo fyzickej osobe oprávnenej na podnikanie, ktorá poruší toto VZN môže primátor mesta v súlade s § 13 ods. 9 písm. a) a b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov uložiť pokutu do výšky 6.638,-eur.

Okrem toho, že citované ustanovenie nariadenia je v rozpore s ustanovením § 13 ods. 9 zákona o obecnom zriadení (pretože obec, resp. mesto, nie primátor mesta, môže právnickej osobe alebo fyzickej osobe oprávnenej na podnikanie uložiť pokutu) je aj nadbytočné. Je tomu tak z toho dôvodu, že oprávnenie k sankčnému postihu mestu vyplýva priamo zo zákona o obecnom zriadení a preto nie je dôvod do nariadenia opisovať ustanovenie zákona.

Z vyššie uvedených dôvodov mám za to, že označené ustanovenia nariadenia nie sú v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami.

Navrhujem napadnuté ustanovenia nariadenia zrušiť, resp. nahradiť ustanoveniami, ktoré budú v súlade so zákonom a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.




Mgr. Vladimír Bezák
prokurátor okresnej prokuratúry