



MESTO NITRA

Materiál na rokovanie Mestského zastupiteľstva v Nitre

Predkladateľ:	Ing. František Halmo hlavný kontrolór
Číslo materiálu:	621/2012
Názov materiálu:	Správa o vybavovaní sťažností a petícií za I. polrok 2012
Spracovateľ:	Helena Bartová ref. ÚHK
Napísal:	Helena Bartová ref. ÚHK
Prizvať:	-
Dátum rokovania MZ:	06.09.2012
Dátum vyhotovenia:	21.08.2012

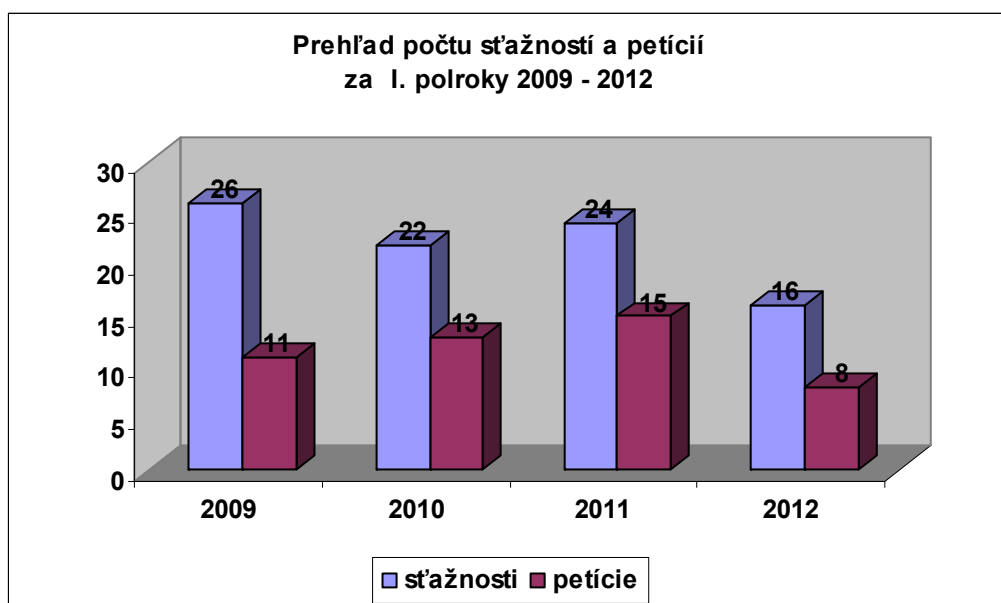
Návrh na uznesenie:	Mestské zastupiteľstvo v Nitre p r e r o k o v a l o Správu o vybavovaní sťažností a petícií za I. polrok 2012 a b e r i e n a v e d o m i e Správu o vybavovaní sťažností a petícií za I. polrok 2012.
----------------------------	--

Podpis predkladateľa:	Ing. František Halmo, v.r.
------------------------------	----------------------------

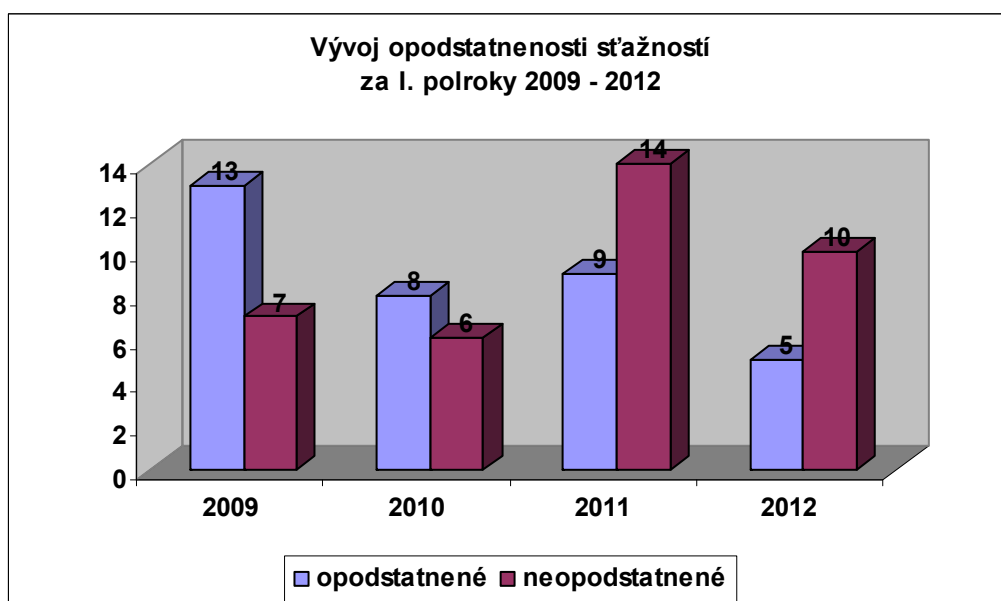
S p r á v a
o vybavovaní sťažností a petícií za I. polrok 2012.

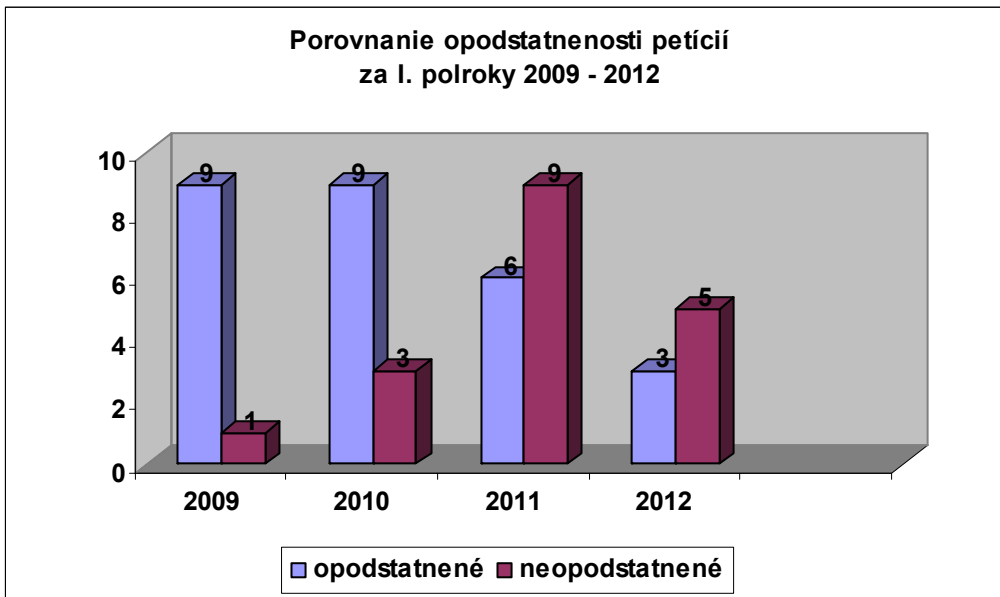
Útvár hlavného kontrolóra v I. polroku 2012 zaevidoval v centrálnej evidencii celkom **16 sťažností a 8 petícií**. Oproti porovnateľnému obdobiu I. polroka 2011 bolo zaevidovaných menej o **8 sťažností** – pokles o **13 %** a o **7 petícií** – pokles o **47 %**. Ide o najnižší počet sťažností a petícií za sledované obdobie.

Vývoj sťažností a petícií v I. polrokoch 2009 – 2012:

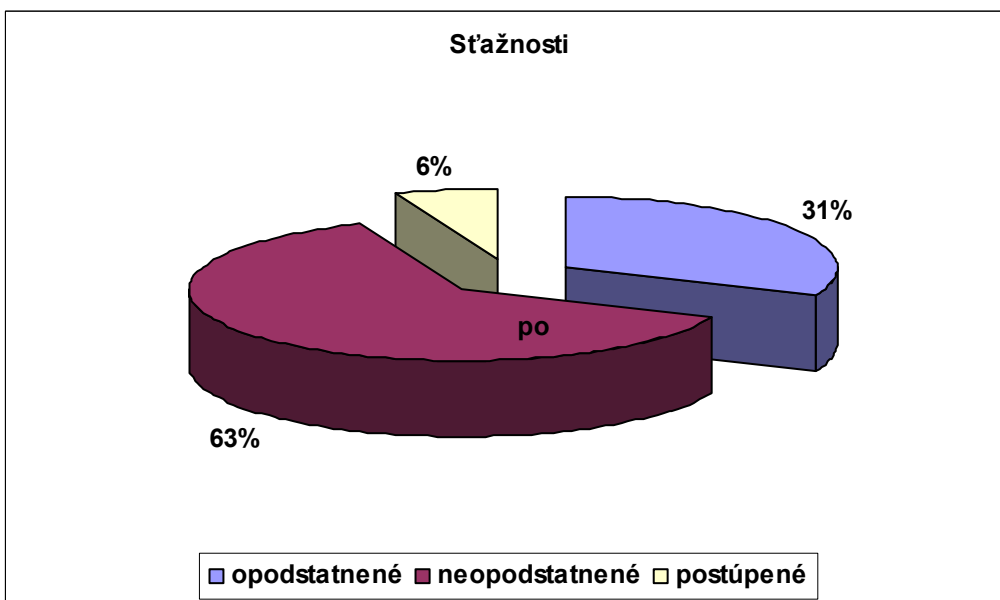


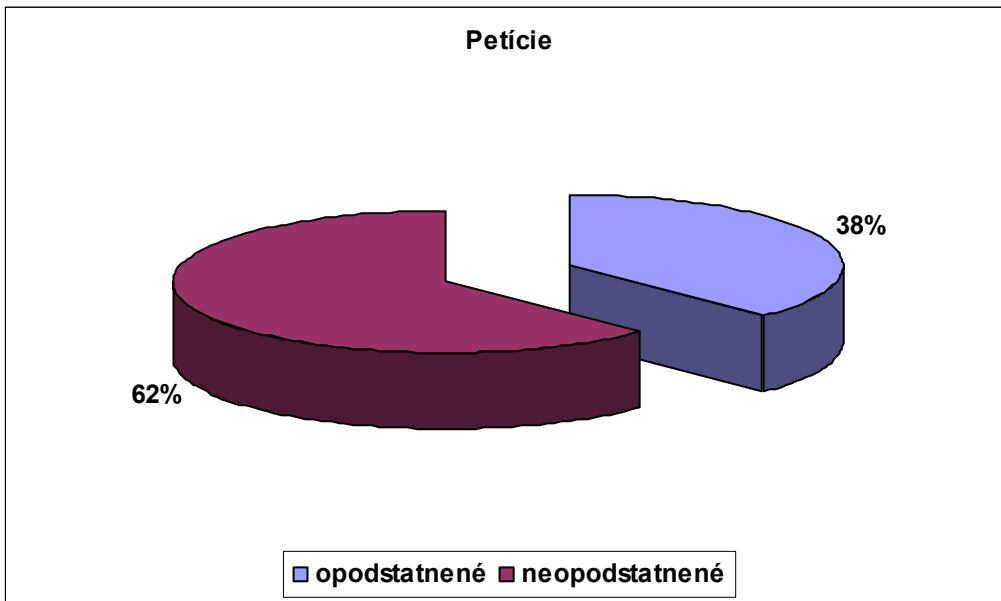
Vývoj opodstatnenosti sťažností a petícií v I. polrokoch 2009 – 2012:



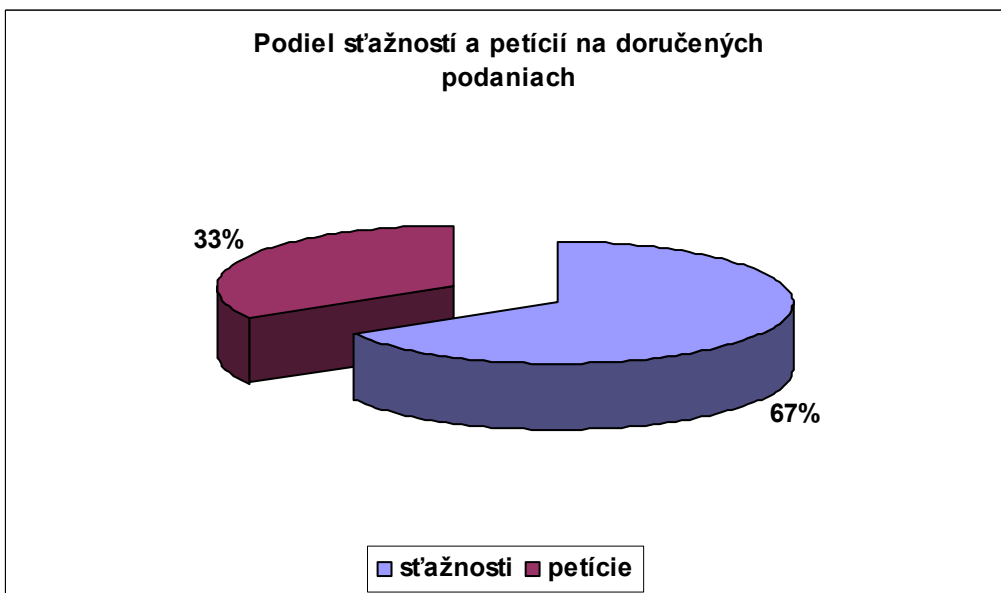


Z počtu 16 sťažností je 5 opodstatnených, 10 neopodstatnených a 1 sťažnosť bola postúpená podľa § 9 zákona o sťažnostiach. Z petícií (8) boli 3 opodstatnené a 5 neopodstatnených.





Za I. polrok 2012 bolo celkom zaevidovaných **24** podaní, z toho cca **67 %** tvoria sťažnosti. Opodstatnenosť sťažností a petícií je **31 %**, čo je pokles oproti I. polroku 2011 o **7 %**. ÚHK nezaevidoval žiadnu anonymnú sťažnosť.



V opodstatnených sťažnostiach občania poukazovali na stav chodníkov a komunikácie, dopravné zaťaženie komunikácie a problémy v súvislosti so stavom domov na Ďurkovej; na postup Správy cintorínov MsS pri riešení žiadosti sťažovateľky o prenájom hrobového miesta; na postup odboru sociálnych služieb MsÚ pri pridelení nájomného bytu na Dvorčanskej 63; na problémy, súvisiace s prevádzkou kaviarne v objekte Trafačka; žiadali zrušenie prevádzky kaviarne v priestoroch Starého divadla Karola Spišáka z dôvodu rušenia hlukom a cigaretovým dymom a uzatvorenie vnútorného dvora.

Petíciami obyvatelia mesta a okolia žiadali odstránenie tabule pred Mestským cintorínom v Nitre, na ktorej sú uvedené mená osobností, pochovaných na tomto cintoríne; žiadali zrušenie zákazu odbočenia motorových vozidiel na miestnej komunikácii Bohúňova smerom od miestnej komunikácie Levická; vyjadrili sa za zachovanie prevádzky krematória v Nitre; žiadali obnovenie poriadku a čistoty detského ihriska v areáli bývalých zberných surovín v časti Chrenová; vyjadrili nesúhlas s pripravovanou výstavbou polyfunkčného objektu na pozemku pred ľahkoatletickým štadiónom Stavbár v časti Chrenová; domáhali sa odstránenia predajne potravín CBA Nitra, nachádzajúcej sa v priestoroch bytového domu; žiadali úpravu komunikácie Lukášova vyasfaltovaním.

1.

- *sťažnosť opodstatnená*

- Sťažnosťou obyvatelia Ďurkovej poukazovali na stav chodníkov a komunikácie Ďurkova, dopravné zaťaženie tejto komunikácie a problémy v súvislosti so stavom domov s párnymi číslami. VMČ sa na svojom zasadnutí sťažnosťou zaoberal a v zmysle návrhu poslanca MZ požiadal útvar hlavného architekta o možnosť zjednosmernenia Ďurkovej v úseku medzi ul. Farská a Vikárska. V stanovisku odbor. referenta pre dopravu a cestné hospodárstvo ÚHA bolo uvedené, že v súčasnej dobe a pri súčasných parametroch možných náhradných trás, nie je možné zjednosmerniť požadovaný úsek komunikácie. Spôsobilo by to závažné koncepčné zmeny v organizácii dopravy a zmeny v systéme liniek MHD okolo centra mesta, pretože Ďurkova je súčasťou vnútorného dopravného okruhu okolo centra mesta. Uvedený úsek je dôležitou dopravnou tepnou z hľadiska vnútromestskej dopravy. Vylúčiť a nahradiť dopravu po inej trase nie je možné aj vzhľadom na urbanistickú štruktúru centrálnej mestskej zóny. Vykonaním tvaromiestnej obhliadky ref. odboru komunálnych činností a životného prostredia MsÚ bolo zistené, že chodník na Ďurkovej nebol znečistený odpadom. Prítomnosť hľadavcov v blízkosti domov s párnymi číslami, nebola zistená. Podľa vyjadrenia riaditeľa Mestských služieb v Nitre, organizácia v zmysle harmonogramu, pravidelne zabezpečuje čistenie chodníkov a miestnej komunikácie Ďurkova. VMČ č. 2 presadil zaradenie súvislej opravy MK Ďurkova od križovatky Ďurkova – Schurmannova po Farskú do rozpočtu Mesta Nitry na rok 2012. Vzhľadom na stav komunikácie, bola táto časť sťažnosti opodstatnená. Problém stavu domov na uvedenej ul. odstúpil náčelník MsP v Nitre odboru stavebného poriadku MsÚ s tým, aby odb. na predmetných nehnuteľnostiach vykonal štátny stavebný dohľad.

2.

- *sťažnosť neopodstatnená*

- Sťažnosť na postup Správy športových a rekreačných zariadení v Nitre v súvislosti s odstránením preparovaných zvierat z miestnosti, označovanej ako klubovňa.

3.

- *sťažnosť neopodstatnená*

- Sťažnosť vo veci zimnej údržby miestnych komunikácií správcom - Mestskými službami v Nitre.

4.

- *sťažnosť neopodstatnená*

- V sťažnosti občan namietal postup Mesta Nitry – MsÚ v Nitre vo veci uzatvorenia miestnej komunikácie Bohúňova z Levickej v Nitre a s tým súvisiace problémy.

5.

- *sťažnosť neopodstatnená*

- Sťažnosť na postup hlavného kontrolóra pri prešetrovaní sťažnosti a vybavovaní petície v súvislosti s riešením problému dopravnej situácie na Južnej.

6.

- *sťažnosť postúpená na vybavenie*

- Sťažnosť na postup Správy cintorínov pri riešení problému s hrobovými miestami bola v zmysle § 9 zákon o sťažnostiach postúpený na vybavenie riaditeľovi Mestských služieb v Nitre.

7.

- *sťažnosť neopodstatnená*

- Sťažnosť na postup Mesta Nitry – MsÚ v Nitre vo veci umiestnenia dopravného značenia „zákaz odbočenia“ z Levickej na Bohúňovu v Nitre.

8.

- *sťažnosť neopodstatnená*

- Sťažnosť na postup Mesta Nitry – MsÚ v Nitre vo veci umiestnenia dopravného značenia „zákaz odbočenia“ z Levickej na Bohúňovu v Nitre.

9.

- *sťažnosť opodstatnená*

- V sťažnosti bolo poukazované na postup Mestských služieb Nitra – Správu cintorínov pri riešení žiadosti sťažovateľky o prenájom hrobového miesta. Na žiadosť o prenájom hrobového miesta z 12.08.2011 nebola sťažovateľke zaslaná SC písomná odpoveď. Podľa vyjadrenia vedúcej SC, informáciu o riešení žiadosti vybavovala s ňou telefonicky. Nezaslaním písomnej odpovede bol porušený Registratúrny poriadok Mestských služieb Nitra a všeobecne záväzné predpisy. Za hrobové miesto, o ktoré mala záujem, nebolo uhradené nájomné od r. 2006, z toho dôvodu na meno nájomcu boli SC zaslané výzvy na zaplatenie. V evidencii hrobového miesta boli uvedení traja záujemcovia, pričom miesto bolo prenajaté prvému v poradí. Nájomná zmluva medzi ním a MsS bola uzatvorená na obdobie r. 2008 – 2018. V čase prešetrovania sťažnosti, SC nemala samostatnú evidenciu žiadostí o prenájom hrobových miest a záujemcovia ich spravidla nepodávali písomne, čo ved. SC vysvetlila tým, že im to neupravuje VZN č. 23/2008 o prevádzkovom poriadku pohrebísk na území mesta Nitry v znení dodatkov. Keďže prešetrením sťažnosti bolo zistené porušenie Registratúrneho poriadku mestských služieb a všeobecne záväzných predpisov tým, že na žiadosť sťažovateľke nebola zaslaná písomná odpoveď a ďalšie nedostatky, súvisiace s evidenciou žiadostí hrobové miesta a pošty, výsledky prešetrenia sťažnosti boli prerokované s riaditeľom MsS, ktorý prijal konkrétne opatrenia (zavedenie evidencie záujemcov o hrobové miesto s dátumom podania, s poradovým číslom, zaslanie písomnej odpovede každému záujemcovi, výnimky z poradia umožniť len s riadnym zdôvodnením so súhlasom riaditeľa).

10.

- *sťažnosť neopodstatnená*

- Sťažnosť na postup príslušníkov MsP v Nitre pri riešení priestupku.

11.

- *sťažnosť neopodstatnená*

- Sťažnosť, doručená Mestu Nitra Krajskou prokuratúrou v Nitre vo veci výkonu štátneho stavebného dohľadu zamestnancami odboru stavebného poriadku MsÚ Nitra.

12.

- *sťažnosť opodstatnená*

- V sťažnosti bolo poukazované na postup MsÚ, odboru sociálnych služieb v Nitre (ďalej odb. SS) pri pridelení nájomného bytu na Dvorčanskej 63, Nitra manželke sťažovateľa. Manželka sťažovateľa predložila odb. SS žiadosť o pridelenie nájomného bytu Dvorčanskej 63 v Nitre. Kolónku „Čestné prehlásenie žiadateľa“ o tom, že nie je vlastníkom bytu, bytového domu, resp. inej nehnuteľnosti, nepodpísala. Ved. odb. SS vo svojom stanovisku uviedla, že čestné vyhlásenie žiadateľka nepodpísala z dôvodu, že v čase podania žiadosti bola v rozvodovom konaní a priznala, že je spoluvlastníčkou bytu v Nitre. Odb. SS pridelením bytu riešil predovšetkým krízovú situáciu, sociálne a psychické následky spolužitia žiadateľky a jej syna so sťažovateľom. Krízové bývanie rieši prioritne umiestnením v Zariadení núdzového bývania alebo v mestskej ubytovni, v týchto zariadeniach v tom čase neboli žiadne voľné miesta. O skutočnosti, že žiadateľka je spoluvlastníčkou bytu bola informovaná Poradná komisia primátora mesta Nitry pre pridelenie bytov na Dvorčanskej 63, Nitra. Komisia na svojom zasadnutí prerokovala žiadosť a odporučila primátorovi mesta Nitry prideliť jej garsónku vzhľadom na ťažkú životnú situáciu. Súčasťou spisu vo veci žiadosti o pridelenie bytu sú opakované oznámenia na priestupky proti občianskemu spolunažívaniu na osobu sťažovateľa príslušnému obvodnému odd. PZ. Zasadnutia komisie sa zúčastnili zástupcovia mesta, poslanci MZ a o pridelení bytu rozhodol primátor mesta Nitry. Keďže pridelenie nájomného bytu na Dvorčanskej 63 bolo v rozpore s § 19 ods. 5 písm. c) a ods. 9 VZN Mesta Nitry č. 8/2004 o zásadách nakladania s bytmi vo vlastníctve Mesta Nitry v znení dodatkov, prednosta MsÚ prijal opatrenie – na najbližšom zasadnutí MZ v Nitre bude predložený návrh dodatku uvedeného VZN, na základe ktorého sa ustanoví možnosť prideliť nájomný byt na Dvorčanskej 63 žiadateľovi, ktorý nespĺňa podmienky v zmysle § 19 ods. 5, ale preukázateľne sa nachádza vo vážnej bytovej núdzi alebo v krízovej situácii ohrozujúcej zdravie a život žiadateľa alebo osôb s ním žijúcich v spoločnej domácnosti (dodatok č. 8 bol schválený MZ dňa 28.06.2012).

13.

- *sťažnosť neopodstatnená*

- Sťažnosť na postup Mestskej polície v Nitre pri odchyte zatúlaných psov.

14.

- *sťažnosť neopodstatnená*

- Sťažnosť vo veci porušenia podmienok zmluvy a VZN v súvislosti s prenájomom pozemku na umiestnenie reklamného zariadenia.

15.

- *sťažnosť opodstatnená*

- Sťažnosťou občania žiadali zrušenie prevádzky Divadelnej kaviarne Tatra v priestoroch Starého divadla Karola Spišáka z dôvodu rušenia hlukom a cigaretovým dymom a uzatvorenie vnútorného dvora. Divadelná kaviareň je v pivničných priestoroch starého divadla, pričom vnútorný dvor nemá charakter terasy ku kaviarni. Z prešetrenia bolo zrejmé, že tento priestor bol používaný. Podľa vyjadrenia náčelníka MsP, v zariadení divadelnej kaviarne hliadky zasahovali v dvoch prípadoch z podnetu občanov a zistili nedostatky v súvislosti s podnikaním, čo bolo oznámené odb. komunálnych činností a životného prostredia MsÚ v Nitre. Vzhľadom k tomu, že správcom tohto priestoru je Staré divadlo Karola Spišáka, riaditeľ divadla bol požiadaný o zabezpečenie trvalých opatrení, aby

nedochádzalo k rušeniu obyvateľov susedného domu. Vo vyjadrení riaditeľ divadla uviedol, že situácia, na ktorú sa obyvatelia domu oprávnené sťažovali, bude vyriešená úplným uzatvorením priestoru vnútorného dvora pre návštevníkov Starého divadla. Toto rozhodnutie prijal dňa 10.07.2012 a je časovo neobmedzené. Ďalej vyjadril presvedčenie, že v budúcnosti prevádzka zariadenia nebude rušiť a prinesie bezproblémové susedstvo obyvateľov domu a Starého divadla Karola Spišáka v Nitre. Občanom bolo vysvetlené, že Mesto Nitra nemá zákonné možnosti vyhovieť ich požiadavke na uzatvorenie prevádzky divadelnej kaviarne. Jeho možnosti sú upravené VZN č. 26/2007 o podnikateľskej činnosti a určení pravidiel času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Nitry v znení dodatkov. Prípadné rušenie obyvateľov domu prevádzkou divadelnej kaviarne, je možné oznamovať Msp, príp. štátnej polícii, alebo sa obracať priamo na riaditeľa starého divadla.

16.

- sťažnosť opodstatnená

- V sťažnosti bolo poukazované na problémy, súvisiace s prevádzkou kaviarne v objekte Trafačka. Na rokovaní, konanom na ÚHK bolo uvedené, že MsP opakovane zistila nedodržanie prevádzkovej doby v kaviarni, za čo boli uložené blokové pokuty. Z toho dôvodu bola táto časť sťažnosti uzatvorená ako opodstatnená. Sťažovateľ bol informovaný o prevádzkovej doby v zmysle VZN č. 26/2007 o podnikateľskej činnosti a určení pravidiel času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Nitry. Majiteľka kaviarne bola požiadaná na zabezpečenie takých opatrení, aby nedochádzalo k nedodržaniu prevádzkovej doby v zariadení kaviarne a k rušeniu nočného pokoja. V prípade, že prijaté opatrenia nebudú dostatočne účinné a dôjde k opakovanému nedodržaniu prevádzkovej doby, mesto môže pristúpiť k sankčným opatreniam podľa § 12 ods. 2 vyššie cit. VZN. V ďalšej časti sťažnosti bolo poukazované na možné porušenie stavebného zákona v súvislosti s nevydaním povolenia na letnú terasu pri kaviarni. Uvedené bolo odstúpené na vykonanie štátneho stavebného dohľadu odb. stavebného poriadku, ktorý je oprávnený vo veci konať. Občanovi bolo vysvetlené, že podľa § 18 d) zák.č. 369/1990 Zb. zákona o obecnom zriadení, v znení neskorších predpisov, kontrolná činnosť hlavného kontrolóra sa nevzťahuje na konanie, v ktorom o právach, právom chránených záujmoch alebo o povinnostiach právnických osôb alebo fyzických osôb rozhoduje obec v správnom konaní. Tretia časť sťažnosti sa týkala zriadenia parkoviska bez dopravného značenia. Možné porušenie zákona o cestnej premávke v súvislosti so zriadením parkoviska bez vyznačenia dopravnou značkou bolo odstúpené referátu dopravy a cestného hospodárstva UHA, ktorý vyzval spol. Pardon, aby zabezpečili osadenie trvalého dopravného značenia v zmysle určenia, vydaného mestom. Dopravné značenie bolo do dňa rokovania osadené. Vybudovanie spevnej plochy naďalej rieši uvedený referát. Aj v tomto prípade platí ustanovenie § 18 d) zák. č. 369/1990 Zb.

Útvar hlavného kontrolóra zaevidoval v I. polroku 2012 celkom **8 petícií**.

I.

- petícia neopodstatnená

- Petíciou občania mesta žiadali odstránenie tabule pred Mestským cintorínom v Nitre, na ktorej sú uvedené mená osobností, pochovaných na tomto cintoríne. Zoznam osobností pochovaných na mestskom cintoríne bol zostavený a umiestnený na paneli pred cintorínom z dôvodu informovať návštevníkov o osobách, ktorých život, dielo, prínos pre spoločnosť sú spojené s mestom. Zaradenie osôb do zoznamu vychádzalo najmä z knihy „Významné osobnosti Nitry“ zostavenej kolektívom autorov a vydanéj pri príležitosti 750. výročia udelenia kráľovských mestských výsad Nitre a niektoré osoby sú tiež nositeľmi ocenení mesta Nitry. Zverejnenie mien na zozname nie je porušením ustanovení zákona č. 365/2004 Z.z. o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a o ochrane pred diskrimináciou a o zmene

a doplnení niektorých zákonov (antidiskriminačný zákon), podľa ktorého platí, že „Dodržiavanie zásady rovnakého zaobchádzania spočíva v zákaze diskriminácie z dôvodu pohlavia, náboženského vyznania alebo viery, rasy, príslušnosti k národnosti alebo etnickej skupine, zdravotného postihnutia, veku, sexuálnej orientácie, manželského stavu a rodinného stavu, farby pleti, jazyka, politického alebo iného zmýšľania, národného alebo sociálneho pôvodu, majetku, rodu alebo iného postavenia“. Pri zaradení mien do zoznamu neboli tieto ustanovenia porušené. Pojem etika nie je definovaný v žiadnom právnom predpise vzhľadom nato, že ide o filozofickú disciplínu, ktorá ponúka možnosti postupov správania, myslenia, hodnotenia a morálneho konania. Keďže zverejnením zoznamu osôb neboli porušené žiadne predpisy, zoznam z informačného stojanu nebolo potrebné odstrániť.

2. a 3.

- *petície neopodstatnené*

- Na základe petície obyvateľov mesta, ktorou žiadali zrušenie zákazu odbočenia motorových vozidiel na MK Bohúňova smerom od MK Levická, konali sa na ÚHK rokovania. Počas prerokovávaného problému zmeny organizácie dopravy na MK Bohúňova bolo zástupcovi občanov vysvetlené, z akého dôvodu k súčasnému riešeniu mesto pristúpilo. Na záver bolo dohodnuté požiadať Policajné prezídium SR v Bratislave o výklad umiestneného DZ Zákaz vjazdu motorových vozidiel s použitím dodatkovej tabuľky – Okrem dopravnej obsluhy. Po doručení výkladu, uskutočnilo sa stretnutie zástupcov mesta, ODI PZ a Krajského úradu pre cestnú dopravu a poz. komunikácie v Nitre. Na tomto stretnutí boli navrhnuté viaceré alternatívy riešenia organizácie dopravy na MK Bohúňova. Následne bolo dohodnuté umiestniť na ceste I/51 Levická umiestniť dopravné značenie „zákaz odbočenia vľavo a vpravo“ s dodatkovou tabuľkou so symbolom autobus a nákladné auto a na MK Bohúňova za križovatkou s Levickou a za križovatkou Bohúňova – Fándlyho umiestniť dopravné značenie „prejazd zakázaný“. Uvedené DZ bolo v určenom termíne umiestnené.

4.

- *petícia opodstatnená*

- Petíciou sa občania mesta a okolia vyjadrili za zachovanie prevádzky krematória v Nitre. Prenajímateľ MsS uzavrel v roku 2003 nájomnú zmluvu so spol. PSKS s.r.o. na nájom nebytových priestorov k. ú. Párovské Háje v areáli Centrálného cintorína mesta Nitra. Účelom nájmu bolo vybudovanie a prevádzka krematória pre mesto Nitra. MsS vypovedali zmluvu s uvedenou spol. z dôvodu neplnenia si zmluvných povinností. Návrhu spol. na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd uložil prenajímateľovi povinnosť ponechať priestory, ktoré má v nájme, Okresný súd Nitra vyhovel a v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre nariadil prenajímateľovi odovzdať predmet nájmu nájomcovi a strpieť jeho ďalšie užívanie. V čase vybavovania petície bolo vedené konanie o určenie neplatnosti odstúpenia od zmluvy na Okresnom súde Nitra. V odpovedi na predchádzajúcu petíciu bol zástupca občanov informovaný, že po schválení prenájmu nebytových priestorov MZ, MsS uzatvorili so spol. Funeko – Enviro s r.o. novú Nájomnú zmluvu, ktorej predmetom bol tiež nájom vyššie uvedených nehnuteľností za účelom prevádzkovania krematória. Predbežným opatrením súdu bola spol. Funeko – Enviro, s.r.o. nútená predmet nájmu odovzdať spol. PSKS s.r.o. Nakoľko spol. Funeko – Enviro, s.r.o. nemohla užívať prenajaté nehnuteľnosti, uplatnila si voči MsS nárok na náhradu škody, konanie vedené na Okresnom súde Nitra. V čase vybavovania petície bol právny stav pri užívaní priestorov krematória predmetom súdnych sporov a súčasne mesto viedlo rokovanie s obidvomi spoločnosťami vo veci užívania priestorov, preto bola petícia v tomto smere ťažko vecne naplniteľná. Zámerom mesta bolo naďalej zachovať prevádzku krematória v meste a za týmto účelom, v súlade so zákonom, ju čo najskôr obnoviť.

5.

- *petícia opodstatnená*

- Petíciou obyvatelia mesta žiadali obnovenie poriadku a čistoty detského ihriska v areáli bývalých zberných surovín v časti Chrenová. Správca multifunkčného ihriska - Prima areál na Chrenovej vykonával správu na základe zmluvy uzatvorenej s Mestským sociálnym podnikom v Nitre. Tento podnik bol vytvorený v zmysle zákona č. 5/2004 Z.z. o službách zamestnanosti v znení neskorších predpisov z dôvodu pomoci obyvateľom mesta v čase hospodárskej a ekonomickej krízy. Keďže mesto ukončilo činnosť sociálneho podniku k 30.09.2011, povereným správcom multifunkčných ihrísk na území mesta sa stala Správa športových a rekreačných zariadení Nitra. Vzhľadom k tomu, že táto organizácia nemá finančné prostriedky na zriadenie nových pracovných miest, vedenie mesta spolu s riaditeľom organizácie v súčasnej dobe hľadali spôsob a formu zabezpečenia správcov pre tieto ihriská, vrátane ich odmeňovania. Riaditeľom SŠaRZ boli prijaté opatrenia - objednať vykonanie úprav a opravy multifunkčného ihriska – Prima areálu na Chrenovej, zabezpečiť správcu ihriska, aby mohlo slúžiť v štandardnom režime pre potreby záujemcov o jeho využitie. Súčasne zabezpečiť vyčistenie ihriska. Z informácie riaditeľa vyplynulo, že úpravy a opravy multifunkčného ihriska Prima areál Chrenová, boli vykonané v stanovenom termíne. Vzhľadom na nedostatok finančných prostriedkov na mzdy je funkcia správcu areálu dočasne riešená využitím pracovníkov Tenisového areálu v obmedzenom režime. Vyčistenie ihriska bolo zabezpečené.

6.

- *petícia neopodstatnená*

- Po doručení petície obyvateľov Nitry, ktorou vyjadrili nesúhlas s pripravovanou výstavbou polyfunkčného objektu na pozemku pred ľahkoatletickým štadiónom Stavbár v časti Chrenová, konalo sa na ÚHK. Počas rokovania bolo zástupcom občanov vysvetlené, že mesto nemôže priamo zasahovať do vlastníctva pozemku pred ľahkoatletickým štadiónom, ktorým je Rímskokatolícka cirkev Biskupstvo Nitra. Okrem toho návrh spol. na vybudovanie polyfunkčného objektu nie je v rozpore s Územným plánom mesta Nitry, nakoľko ide o vybavenostnú prevádzku, tvoriacu doplnkové zariadenie. Z toho dôvodu bola petícia neopodstatnená. V snahe riešiť problém občanov, boli na záver rokovania dohodnuté opatrenia, ktoré sa týkali predloženia konkrétneho zámeru RKC Biskupstva Nitra na predmetnom „parkovisku,, a následného prehodnotenia zámeru umiestnenia plánovaného polyfunkčného objektu vo väzbe na námietky z rokovania a zámery vlastníka pozemku útvarom hlavného architekta mesta Nitry. V zmysle ďalšieho opatrenia bol odbor majetku požiadaný, aby hľadal možnosť zámery mestského pozemku s pozemkom pred štadiónom Stavbár (využívaný ako záchytné parkovisko), ktorý je vo vlastníctve RKC Biskupstvo Nitra a o možnostiach rokoval s RKC Biskupstvom Nitra.

7.

- *petícia neopodstatnená*

- Petíciou sa vlastníci domu Hodžova domáhali odstránenia predajne potravín CBA Nitra, nachádzajúcej sa v priestoroch bytového domu. Pri prerokovaní petície na ÚHK bolo zástupcom občanov vysvetlené, že mesto nemá možnosť zasahovať do prípadného zrušenia predajne. V snahe hľadať kompromisné riešenie medzi vlastníkmi bytov a nebytových priestorov a spol. Nitrazdroj a.s. Nitra, boli na záver dohodnuté opatrenia, ktoré sa týkali zabezpečenia zmeny spôsobu zásobovania predajne Potravín, Štefánikova 71, Nitra a súčasne bolo dohodnuté, že ved. odbor komunálnych činností a životného prostredia MsÚ prerokuje s riaditeľom MsS možnosť opravy dvora bytového domu Hodžova a finančného príspevia spol. Nitrazdroj.

8.

- *petícia opodstatnená*

- Petíciou obyvatelia časti mesta Dražovce, Lukáčova žiadali zabezpečiť po ukončení kanalizačných prác opravu miestnej komunikácie Lukáčova vyasfaltovaním. Na rokovaní, konanom na ÚHK bolo zástupcom občanov vysvetlené, že vzhľadom na nedostatok finančných prostriedkov, schválené investičné akcie v rozpočte mesta do roku 2014, nie je možnosť vybudovať komunikáciu podľa ich požiadaviek. Zároveň im bol daný prísľub, že problém opravy komunikácie bude prerokovaný so Západoslovenskou vodárenskou spoločnosťou a.s. Nitra a po zistení stavu podložia komunikácie, bude zabezpečené vyasfaltovanie komunikácie v šírke vozovky.

K opodstatneným sťažnostiam i k petíciám boli prijímané konkrétne opatrenia, preto v rámci prerokovania správy, ÚHK nenavrhuje žiadne ďalšie opatrenia. Spolupráca s poslancami, členmi komisií MZ, výbormi mestských častí, odb. MsÚ i MsP je na štandardnej úrovni. Všetky prijaté podania boli vybavené v požadovanom termíne v súlade s príslušnými zákonmi.

Správu prerokovala MR v Nitre na svojom riadnom zasadnutí dňa 21.08.2012 a odporučila MZ vziať na vedomie Správu o vybavovaní sťažností a petícií za I. polrok 2012.