

Mestské zastupiteľstvo v Nitre – útvar hlavného kontrolóra

Nitra 03.03.2010

Číslo materiálu: **1730/2010**

Mestské zastupiteľstvo

v Nitre

K bodu:

Kontrola úplnosti a pravdivosti predložených žiadostí na pridelenie 1 a 2 izbových obecných nájomných bytov postavených s podporou štátu

Predkladá:

Ing. František Halmo
hlavný kontrolór

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

Spracovala:

Ing. Beáta Beniková
referent kontroly

p r e r o k o v a l o

Kontrolu úplnosti a pravdivosti predložených žiadostí na pridelenie obecných nájomných bytov postavených s podporou štátu

Napísala:

Ing. Beáta Beniková
referent kontroly

berie na vedomie

správu a opatrenia na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

u k l a d á

hlavnému kontrolórovi
vykonať kontrolu plnenia opatrení
k 30.04.2010 K.: MR

Prizvať:

Ing. Pavol Bielik
riaditeľ Službytu s.r.o

.....
podpis predkladateľa

Mestské zastupiteľstvo v Nitre – útvar hlavného kontrolóra

S p r á v a

z vykonanej kontroly úplnosti a pravdivosti predložených žiadostí na pridelenie 1 a 2 izbových obecných nájomných bytov postavených s podporou štátu.

Na základe schváleného plánu kontrolnej činnosti útvaru hlavného kontrolóra na I. polrok 2010 a poverenia hlavného kontrolóra č.1/2010 vykonala Ing. Beáta Beniková referentka kontroly útvaru hlavného kontrolóra kontrolu úplnosti a pravdivosti predložených žiadostí na pridelenie 1 a 2 izbových obecných nájomných bytov postavených s podporou štátu.

Kontrolu vykonali pracovníci útvaru hlavného kontrolóra:

Ing. František Halmo, hlavný kontrolór

Ing. Beáta Beniková, referent kontroly ÚHK

v súčinnosti s pracovníkom útvaru sociálneho úradu

Ing. Mgr. Vladimír Bebjak, referent sociálneho úradu

Kontrola bola vykonaná v dňoch: 15.01,16.01,17.01,18.01,19.01,20.01,21.01,22.01

Zameranie kontroly: dodržiavanie VZN č.4/2001

Pri kontrole boli použité:

- predložené návrhy poradovníka žiadostí žiadateľov o 1 a 2 izbové byty, ktoré v zmysle s **VZN č. 4/2001 o podmienkach pridelenia bytov určených na nájom pre obyvateľov mesta postavených s podporou štátu**, ktoré podľa § 3 bod 5 zostavil Službyť, s.r.o. cit.: „prenajímateľ (Službyť Nitra, s.r.o.), na základe kontroly úplnosti a pravdivosti údajov v žiadostiach, vytvoril pre každý typ bytu podľa izbovosti zoznam žiadateľov“
- žiadosti jednotlivých žiadateľov o byty
- informačný systém samosprávy - podsystem obyvateľa, ktorý umožňuje prekontrolovať trvalý, prechodný pobyt občanov mesta
- overovanie majetkových a vlastníckych vzťahov k bytom u Službytu Nitra s.r. o
- okrem toho boli kontrolou preverené bytové pomery jednotlivých žiadateľov, osobnou návštevou na ich uvádzaných adresách trvalého alebo prechodného pobytu

Na základe vykonaných kontrol boli zistené tieto rozdielne skutočnosti oproti údajom uvedených v žiadostiach:

Návrh poradovníka žiadateľov o 1 izbové byty

Prekontrolovaných bolo 33 žiadostí z návrhu poradovníka žiadateľov, ktorí splnili podmienky pre pridelenie bytu podľa VZN č. 4/2001.

Osobné návštevy boli vykonané u 31 žiadateľov.

Vo viacerých prípadoch nebolo možné zistiť bytové podmienky v zmysle Prílohy č.1 k VZN č.4/2001 čl.1 ods.1písm.g :

- žiadateľ Szoloty Peter (6.poradie zoznamu) v žiadosti udáva prechodný pobyt na adrese Mostná 20, pri osobnej návšteve nebolo možné zistiť či tu žiadateľ skutočne býva nakoľko v žiadosti neudáva u koho je v podnájme a na zvončeku nemá menovku

- žiadateľ Daniš Michal (položka zoznamu č.14) v žiadosti uvádza trvalý pobyt na adrese Hviezdna 4, pri osobnej návšteve sa na tejto adrese nenachádza. Skutočnosť, že žiadateľ na tejto adrese nebýva a už dávnejšie sa odsťahoval potvrdila aj domová dôverníčka
- žiadateľka Adámeková Karin (položka zoznamu č. 26) v žiadosti uvádza trvalý pobyt na adrese Murániho 28, pri osobnej návšteve nám bývalý manžel povedal, že sa odsťahovala, nevedel uviesť miesto jej pobytu
- žiadateľka Tarková Zuzana (položka zoznamu č.3) v žiadosti uvádza podnájom na adrese Na Hôrke 28. Skutočnosť, že žiadateľka na tejto adrese nebýva potvrdila aj domová dôverníčka
- žiadateľ Schmiester Roman (položka zoznamu č. 32) v žiadosti uvádza podnájom na adrese Dlhá 29, nemá uvedené meno prenajímateľa bytu, preto pri kontrole nebolo možné zistiť či žiadateľ skutočne na uvedenej adrese býva
- žiadateľ Babčaník Patrik (položka č.10) v žiadosti uvádza podnájom na adrese Ďurčianskeho 14, v žiadosti nemá uvedené meno prenajímateľa bytu, preto nebolo možné zistiť či žiadateľ skutočne na uvedenej adrese býva
- žiadateľka Machová Silvia (položka č.7) v žiadosti uvádza podnájom na adrese Benkova 1, v žiadosti nemá uvedené meno prenajímateľa bytu, s toho dôvodu nebolo možné zistiť či žiadateľka na uvedenej adrese býva
- žiadateľ Pavelka Martin (položka č.31) v žiadosti uvádza adresu trvalého pobytu na Tr.A.Hlinku 19, pri osobnej návšteve pracovníci MsÚ nevedeli zistiť či žiadateľ skutočne na adrese býva, nemal na schránke ani zvončeku menovku

Návrh poradovníka žiadostí žiadateľov o 2 – izbové byty

Prekontrolovaných bolo 56 položiek z celkového počtu 59 položiek žiadateľov o 2 – izbové byty, ktorí splnili podmienky pre pridelenie bytu.

- žiadateľka Pintérová Soňa (položka č.35) v žiadosti uvádza adresu trvalého pobytu na Štúrova 48, pri kontrole sa nedalo zistiť či žiadateľka na adrese býva, nemala menovka na zvončeku
- žiadateľ Kalman Cyril (položka č.48) v žiadosti uvádza podnájom na adrese Mikovíniho 16, v žiadosti je uvedené meno prenajímateľa bytu, avšak kontrolou nebolo možné zistiť, či žiadateľ na adrese býva, pretože nebolo nikde uvedené meno
- žiadateľka Kužilová Katarína (položka č. 22) – pri osobnej návšteve žiadateľka povedala, že nemá záujem o pridelenie bytu

- žiadateľ Prešínský Jozef (položka č.15) v žiadosti uvádza trvalý pobyt Cabaj 382, pri osobnej návšteve pracovníkov MsÚ povedal, že nemá záujem o pridelenie nájomného bytu, nakoľko mu obec prideliť obecný byt a zostáva v obci
- žiadateľ Kubička Anton (položka č.9) v žiadosti uvádza prechodný pobyt Kozmonautov 8, pri osobnej návšteve na uvedenej adrese bolo zistené, že žiadateľ tu nebýva, čo bolo potvrdené aj domovou dôverníčkou, ktorú pracovníci oslovili
- žiadateľ Ilízi Martin (položka č.30) v žiadosti uvádza prechodný pobyt Lesná 1, pri kontrole sa nedalo zistiť, či žiadateľ tu býva nemal menovku
- žiadateľ Blaško Erik (položka č.53) v žiadosti uvádza prechodný pobyt na adrese Murániho 80, kontrola na uvedenej adrese nenašla číslo vchodu 80
- žiadateľka Pánisová Katarína (položka č.6) v žiadosti uvádza prechodný pobyt Alexyho12, osobnou kontrolou sa nedalo zistiť či tu býva nebola menovka na zvončeku
- žiadateľ Procházka Miroslav (položka č.4) v žiadosti je uvedený prechodný pobyt Škultétyho 20, pri kontrole bolo zistené, že tu nebýva
- žiadateľ Javorčík Ján (položka č.5) v žiadosti uvádza prechodný pobyt Novomestského 35, pri kontrole bolo zistené že na uvedenej adrese nebýva
- žiadateľka Vnuková Michaela (položka č.21) v žiadosti uvádza trvalý pobyt Novomestského 67, pri osobnej návšteve na tejto adrese nebolo. Skutočnosť, že žiadateľka na tejto adrese nebýva potvrdila suseda
- žiadateľka Vančovská Lucia Mgr. (položka č.26) v žiadosti uvádza trvalý pobyt Novomestského 4, pri osobnej návšteve na tejto adrese nebola. Skutočnosť, že žiadateľka na tejto adrese nebýva potvrdila suseda
- žiadatelia Mikuš Juraj, Kukučka Peter, Jonisová Božena a Kromka Miloš nepredložili potvrdenie Sociálnej poisťovne (výpis z individuálneho účtu a potvrdenie o priebehu poistení), že žiadatelia boli v roku 2008 poistencami u zamestnávateľa, ktorý vydal potvrdenie o príjme za rok 2008
- žiadateľka Fialová Andrea uvádza trvalý pobyt na adrese Dlhá 31, pri osobnej návšteve na tejto adrese nebola. Skutočnosť, že žiadateľka na tejto adrese nebýva potvrdili susedia.

V rámci vykonávanej kontroly boli výberovým spôsobom prekontrolované aj žiadosti (5+5), ktoré Služby s.r.o. Nitra posúdil ako žiadosti nespĺňajúce podmienky podľa VZN č. 4/2001.

Možno konštatovať, že do tejto skupiny boli zaradené v zmysle citovaného VZN. Rozdiely neboli zistené.

Správa o výsledku kontroly bola vypracovaná dňa 11.02.2010. S obsahom správy bol oboznámený a správu v počte 1 kus prevzal dňa 12.02.2010 Ing. Pavol Bielik, riaditeľ Služby s.r.o.

Riaditeľom Služby boli prijaté tieto opatrenia na nápravu nedostatkov zistených kontrolou a odstránenie ich vzniku.

- 1) Prijat' opatrenia na overenie kontrolou zistených skutočností s ich dopadom na poradovník žiadateľov.

Termín: 22.03.2010

riaditeľ Služby s.r.o

- 2) Prerokovať výsledky kontrolných zistení, so zodpovednými pracovníkmi Služby s.r.o

Termín: ihneď

riaditeľ Služby s.r.o

- 3) Predložiť kontrolnému orgánu písomnú správu o splnení uvedených opatrení.

Termín: 31.03.2010

riaditeľ Služby s.r.o

Mestská rada v Nitre dňa 02.03.2010 prerokovala Správu o výsledku kontroly úplnosti a pravdivosti predložených žiadostí na pridelenie obecných nájomných bytov postavených s podporou štátu, odporučila Mestskému zastupiteľstvu v Nitre vziať správu a opatrenia na vedomie a uložila hlavnému kontrolórovi vykonať kontrolu plnenia k 30.04.2010.